



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Desempeño docente y la satisfacción académica en el curso
de Física I de la Universidad Nacional del Callao, 2017

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTOR:

Br. Guillermo Santiago Aguilar Castro

ASESORA:

Dra. Paula Viviana Liza Dubois

Sección:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

PERÚ – 2017

Página del jurado

Dr. Noel Alcas Zapata

Presidente

Mg. Cristian Medina Sotelo

Secretario

.

Dra. Paula Viviana Liza Dubois

Vocal

Dedicatoria

A todos mis dilectos estudiantes de Física I de la Universidad Nacional del Callao quienes día a día me acompañan en esta materia tan interesante para la vida.

Agradecimiento

A mis asesora la Dr. Paula Viviana Liza Dubois por siempre disipar mis dudas y, a veces, mis flaquezas en este proceso tan riguroso como satisfactorio que es la elaboración de la tesis. A la Universidad Privada César Vallejo por darme la oportunidad de seguir desarrollándome profesionalmente.

Declaración de autoría

Yo, **Guillermo Santiago Aguilar Castro**, egresado del Programa de Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado **“Desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I de la Universidad Nacional del Callao, 2017”**, presentada, en 116 folios para la obtención del grado académico de Magíster en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 3 de febrero del 2016

Guillermo Santiago Aguilar Castro

DNI: 17886387

Presentación

Distinguidos miembros del jurado calificador, de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, pongo a vuestra consideración la evaluación de la tesis *Desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I de la Universidad Nacional del Callao, 2017*, elaborada con el propósito de optar el grado académico de Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

El estudio comprende los siguientes capítulos: el capítulo I se refiere a la introducción; el capítulo II se refiere al Marco metodológico; El capítulo III, describe resultados; el capítulo IV se refiere a la discusión; el capítulo V, a las conclusiones; el capítulo VI, a las recomendaciones. Por último, el capítulo VII menciona las referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

El autor

Índice

	Página
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	15
1.1 Antecedentes	16
1.2 Fundamentación científica	20
1.3 Justificación	37
1.4 Problema	38
1.4.1 Problema general	40
1.4.2 Problemas específicos	40
1.5 Hipótesis	41
1.5.1 Hipótesis general	41
1.5.2 Hipótesis específicos	42

1.6	Objetivos	42
1.6.1	Objetivo general	42
1.6.2	Objetivos específicos	42
II.	Marco metodológico	44
2.1	Variables	45
2.1.1	Definición conceptual	45
2.2	Operacionalización de variables	45
2.3	Metodología	48
2.4	Tipo de estudio	49
2.5	Diseño de investigación	49
2.6	Población, muestra y muestreo	50
2.6.1	Población	50
2.6.2	Muestra	51
2.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
2.7.1	Técnicas de recolección de datos	52
2.7.2	Instrumentos de recolección de datos	53
2.7.3	Validación y confiabilidad	54
2.8	Método de análisis de datos	55
2.9	Aspectos éticos	56
III.	Resultados	57

IV. Discusión	75
V. Conclusiones	79
VI. Recomendaciones	82
VII. Referencias	84
Anexos	89
Anexo 1: Artículo académico	90
Anexo 2: Matriz de consistencia	98
Anexo 3: Matriz de datos	102
Anexo 4: Instrumento	106
Anexo 5: Formato de validación de instrumento	111

Índice de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de variable desempeño docente	46
Tabla 2.	Operacionalización de variable satisfacción académica	47
Tabla 3.	Muestra de estudiantes	52
Tabla 4	Juicio de expertos	54
Tabla 5.	Coeficiente de confiabilidad de la Variable: desempeño docente	55
Tabla 6	Coeficiente de confiabilidad de la Variable: satisfacción académica	55
Tabla 7.	Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	58
Tabla 8.	Dimensión Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes	59
Tabla 9.	Dimensión Participación en la gestión del ámbito universitaria	60
Tabla 10.	Dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	61
Tabla 11.	Variable Desempeño docente	62
Tabla 12	Dimensión Aprendizaje y grado de cumplimiento	63
Tabla 13	Dimensión Recursos didácticos	64
Tabla 14	Dimensión Trabajo del docente en aula	65
Tabla 15	Dimensión Desempeño del estudiante	66
Tabla 16	Variable Satisfacción académica	67
Tabla 17	Relación de la muestra no paramétrica según Rho de Spearman entre Desempeño docente y satisfacción académica en los estudiantes del curso de Física I del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.	68
Tabla 18	Relación de la muestra no paramétrica según Rho de Spearman entre Desempeño docente y Aprendizaje y grado	70

de cumplimiento en los estudiantes del curso de Física I del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

- Tabla 19 Relación de la muestra no paramétrica según Rho de Spearman entre Desempeño docente y Recursos didácticos en los estudiantes del curso de Física I del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017. 71
- Tabla 20 Relación de la muestra no paramétrica según Rho de Spearman entre Desempeño docente y Trabajo del docente en aula en los estudiantes del curso de Física I del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017. 72
- Tabla 21 Relación de la muestra no paramétrica según Rho de Spearman entre Desempeño docente y Desempeño del estudiante en los estudiantes del curso de Física I del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017. 74

Índice de figuras

Figura 1.	Diagrama del diseño correlacional	50
Figura 2.	Fórmula muestreo aleatorio	51
Figura 3.	Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	58
Figura 4.	Dimensión Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes	59
Figura 5.	Dimensión Participación en la gestión del ámbito universitaria	60
Figura 6.	Dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	61
Figura 7.	Variable Desempeño docente	62
Figura 8.	Dimensión Aprendizaje y grado de cumplimiento	63
Figura 9.	Dimensión Recursos didácticos	64
Figura 10.	Dimensión Trabajo del docente en aula	65
Figura 11.	Dimensión Desempeño del estudiante	66
Figura 12.	Variable Satisfacción académica	67

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar qué relación existe entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

Es una investigación con un enfoque cuantitativo de tipo básico con un diseño no experimental y de corte transversal. El nivel fue descriptivo correlacional.

La técnica fue la encuesta, los instrumentos de recojo de información fueron: un cuestionario para medir tanto el Desempeño docente y Satisfacción académica. Para la efectividad de los instrumentos se procedió a validarlo a través de un juicio de expertos así como aplicar una prueba piloto para la confiabilidad.

En base a los resultados, se concluye que existe un coeficiente de correlación de Spearman ($r = 0,571$) entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017. En cuanto a las demás dimensiones, existe un valor de coeficiente de correlación de $r = 0,514$ entre el desempeño docente y grado de cumplimiento y $r = 0,521$ en el desempeño del estudiante

Palabras clave: Desempeño docente y la satisfacción académica

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between teaching performance and academic satisfaction in the Physics I course in the second cycle students of the Faculty of Fishing and Food Engineering, Universidad Nacional del Callao, 2017.

It is a research with a quantitative approach of a basic type with a non-experimental and cross-sectional design. The level was descriptive correlational. The technique was the survey, the information collection instruments were: a questionnaire to measure both the teaching performance and academic satisfaction. For the effectiveness of the instruments, we proceeded to validate it through expert judgment as well as applying a pilot test for reliability.

Based on the results, it is concluded that there is a Spearman correlation coefficient ($r = 0.571$) between the teaching performance and the academic satisfaction in the Physics I course in the second cycle students of the Faculty of Fishing and Food Engineering, Universidad Nacional del Callao, 2017. Regarding the other dimensions, there is a correlation coefficient value of $r = 0.514$ between teacher performance and degree of compliance and $r = 0.521$ in student performance.

Keywords: Teacher performance and academic satisfaction

I. Introducción

1.1 Antecedentes

Antecedentes nacionales

Maldonado (2012) sustentó la tesis titulada *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes* para optar el grado de maestro en la Universidad San Martín de Porres de Santa Anita. Este informe o pesquisa tuvo como finalidad determinar si existe relación entre el desempeño del docente y el aprendizaje a partir de la percepción de estos últimos. Descriptiva correlacional fue la tipología investigativa que se encuentra dentro del diseño no experimental – transeccional. Ante ello se asume la variable independiente “percepción del desempeño docente” ya existe y actúa en el contexto de la investigación. El estudio se realizó con una población de 335 estudiantes la cual se seleccionó una muestra de 144. En base a los resultados, se determinó que los instrumentos indicaron un correlación significativa de ,857 (correlación positiva considerable). Con ello, se concluye que sí existe correlación entre las variables desempeño del docente y el aprendizaje de los estudiantes a partir de la percepción de los alumnos.

Palomino (2012) desarrolló la pesquisa *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. Esta investigación tiene como objetivo conocer si el desempeño del docente influye en el aprendizaje de los estudiantes universitarios de la Unidad Académica de Estudios Generales de la USMP (Universidad San Martín de Porres). Descriptiva correlacional fue la tipología investigativa de corte transversal y no experimental. El presente estudio se realizó a partir de una población de 3 330 estudiantes, la cual conllevó a realizarse un muestreo aleatorio simple. En base a los resultados, se concluyó que sí existe relación entre las variables desempeño docente y aprendizaje estudiantil en la USMP. Con ello se asume que si el desempeño es alto también lo será el aprendizaje. Lo mismo ocurre con las dimensiones capacidades pedagógicas, dominio de contenido y estrategias didácticas las cuales mostraron una relación moderada positiva.

Tello (2015) presentó la tesis doctoral titulada *Satisfacción estudiantil y calidad educativa en las universidades del Consejo regional Interuniversitaria Del Centro*. En la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo. Esta pesquisa tuvo como finalidad determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes en lo que respecta a la calidad en las universidades del centro. La tipología investigativa fue aplicada, descriptiva con un diseño comparativo. La muestra se conformó por 1000 estudiantes desde el ciclo I al X. se aplicó el instrumento Escala SEUCE. Los resultados indicaron que el nivel de satisfacción de los estudiantes se encuentra en un nivel de “satisfecho”. Estos niveles de satisfacción oscilan entre el 64,4% y el 76,8%.

Pacheco y Torres (2015) desarrollaron la tesis titulada *Satisfacción estudiantil con la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en postgrado de la filial Lima de la Universidad César Vallejo*. La tesis tuvo por objetivo analizar la satisfacción estudiantil en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La investigación fue aplicada, explicativa-causal con un tipo de análisis mixto. A partir de las observaciones y datos obtenidos, se concluyó que existen diversos factores que fomentan la insatisfacción del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el programa de Postgrado. Entre estos se encuentra la gestión de calidad del programa así como la metodología tradicional concentrada en el conocimiento.

Eyzaguirre (2016) expuso la investigación titulada *Expectativa y satisfacción estudiantil por el Servicio académico de la Universidad Privada de Tacna en el año 2015* para el grado de doctor en la Universidad Privada de Tacna. Este informe o pesquisa tuvo como finalidad de determinar si existe relación entre la expectativa y la satisfacción de los alumnos en la Universidad Privada de Tacna en el 2015. La tipología investigativa fue básica con un diseño descriptivo-explicativo y correlacional. Con respecto a la población, estuvo conformada por un total de 5289 estudiantes de las distintas carreras de la UPT (20 carreras). A través de un análisis probabilístico, se seleccionó la muestra estratificada proporcional que estuvo conformada por 350 estudiantes. Para poder recopilar los datos, se aplicó los cuestionarios en dos momentos. El primero se

llevó a cabo al principio de 2015 y el segundo al finalizar el mismo año. Para conocer la relación se aplicó la Chi cuadrado. Como conclusión, se asumió que casi la mitad de los estudiantes poseen una expectativa moderada frente al servicio académico y un comportamiento similar en cuanto a la satisfacción en base a su desempeño como estudiante. La satisfacción ha superado a la expectativa de los estudiantes en casi 10 puntos porcentuales.

Antecedentes internacionales

Candelas *et al.* (2013) presentó la investigación titulada *Medición de la satisfacción estudiantil universitaria: un estudio de caso en una institución mexicana*. Esta pesquisa tuvo como finalidad realizar una medición de la satisfacción de los alumnos de la institución superior mexicana a través de un instrumento que mida tal variable. Es una investigación exploratoria basada y sustentada en fuentes bibliográficas pertinentes. A través de un análisis no probabilístico, se seleccionó la muestra que estuvo conformada por 163 estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial, a partir de los cuales, previa demostración de la adecuación muestral. Se analizó seis dimensiones o factores las cuales fueron las siguientes: administrativos, académicos, complementarios, empatía, entorno y oferta académica. Estas hacen referencia a un 67.57 de la varianza total.

Verdugo, Agurto y Montesdeoca (2015) realizaron la tesis titulada *Satisfacción de los estudiantes de la carrera de Enfermería relacionada con el desempeño docente, Cuenca 2014*. Este informe o pesquisa tuvo como finalidad determinar la satisfacción del estudiante de enfermería con el desempeño docente en la ciudad de Cuenca, 2014. La tesis fue de enfoque cuantitativo. Con respecto a la población, estuvo conformada por un total de 901 estudiantes desde el primer al noveno ciclo de Enfermería. A través de un análisis probabilístico (fórmula de Pita Fernández), se seleccionó la muestra que estuvo conformada por 205 estudiantes. Se aplicó la encuesta a esta muestra la cual hace referencia a las actividades plenas de la docencia (metodología, evaluación, planificación, etc.). Como conclusión, se asumió que sí existe un considerable nivel o grado de satisfacción por parte de los futuros enfermeros en el nivel de preparación de la

docencia.

Cadena, Mejías, Vega y Vásquez (2015) realizaron la investigación *La satisfacción estudiantil universitaria: análisis estratégico a partir del análisis de factores*. Tuvo como objetivo presentar estrategias para que el estudiante se sienta satisfecho. Para ello, se elaboró un constructo, usando un instrumento de medición. El trabajo de tipo exploratoria en base a fuentes confiables y bibliografía pertinente. Se encuestó a una muestra de 100 estudiantes de Ingeniería Industrial el cual trajo como resultado que exista un coeficiente de correlación de $8,93 \times 10^{-6}$ y el estadístico KMO fue de 0.849. a manera de conclusión, las cuatro dimensiones con mayor influencia en la satisfacción estudiantil fueron los servicios universitarios, la enseñanza, infraestructura y organización. Todos estos sobrepasaron los 0,74 de coeficiente de correlación el cual indica que es moderada para alta.

Pérez y Pereyra (2015) desarrollaron la investigación titulada *Satisfacción estudiantil: un indicador de la calidad educativa en el departamento de biología celular en Venezuela*. El objetivo general fue conocer cómo se desarrollan los procesos educativos en términos de calidad. La investigación fue exploratoria de naturaleza positivista, ya que tiene como fin crear conocimientos. Se empleó un instrumento validado aplicado a 80 estudiantes del departamento de Biología Celular. Los resultados señalaron cuáles son los factores que generan satisfacción e insatisfacción. Estos datos servirán para las autoridades en su búsqueda de encontrar proyectos de mejora institucional.

Álvarez, Chaparro y Reyes (2016) presentaron su investigación titulada *Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca*. Este informe tuvo como finalidad la de evaluar la calidad organizacional para lograr la satisfacción de los usuarios. El instrumento aplicado tuvo como base la escala de Likert donde los estudiantes calificaron el plan de estudios, capacidad para enseñar, metodología, nivel de autorrealización, servicio de apoyo, servicios administrativos, ambiente e infraestructura. En base a lo recolectado, se concluye

que las dimensiones donde se alcanzó mayor satisfacción fueron capacidad para enseñar, nivel de autorrealización así como de las estrategias y recursos que ellos emplean. Además, la investigación arrojó que existen diferencias entre universidades privadas y públicas la cual será motivo para un análisis más profundo así como el primer paso a futuras investigaciones.

1.2 Fundamentación científica

1.2.1 Variable desempeño docente

Definición de Desempeño docente

En esta primera sección de la fundamentación científica y teórica, es menester establecer la definición de la primera variable: desempeño docente.

Para explicar esta primera variable, se consideró comenzar por la definición de Montenegro (2003) quien conceptúa al desempeño docente como “un conjunto de acciones concretas. El desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones: éste (*sic*) se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno” (p. 31).

Como se puede observar, el autor conceptualiza el término desde un plano meramente concreto y fácil de medir. No interviene aspectos abstractos ni psicosociales, meramente se concentra en las responsabilidades básica que debe realizar todo acto docente, el cual interactúa no solo con el alumno (quien es su prioridad), sino también con el entorno que ambos se encuentran.

El mismo autor señala la siguiente cita: “el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente” (Montenegro, 2003, p. 12).

Para una mejor calificación de docente empeñoso, tal como lo refiere el autor, este profesional debe estar involucrado en todos los ambientes donde su aporte sea efectivo y beneficioso. La cita aclara que el docente no solo brinda un aporte de calidad en el aula, sino en los diferentes sectores donde sea menester la calidad educativa que necesita todo futuro profesional.

Sin embargo, no basta con aclarar las funciones o responsabilidades del docente universitario en el entorno, ya que para saber si se cumple o no, inconscientemente se vislumbra la siguiente pregunta: ¿Cómo se medirá el desempeño docente? Para obtener resultados tangibles, hay que establecer estándares con los cuales se pueda evaluar y calificar al docente. No se puede asegurar que el docente brinda un servicio de calidad si no conocemos en qué nivel de cumplimiento se encuentra o si los estudiantes están desarrollando las competencias indicadas en la sumilla de los cursos.

Por otro lado, Tejada (2006) detalla claramente cómo es un docente en el aula: “El docente es un profesional que debe poseer dominio de un saber específico y complejo (el pedagógico), que comprende los procesos en que está inserto, que decide con niveles de autonomía sobre contenidos, métodos y técnicas, que elabora estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de los alumnos, organizando contextos de aprendizaje” (p. 15).

Ante lo expuesto, cabe agregar que el docente debe poseer la capacidad de poder intervenir de diferentes formas para favorecer los procesos de construcción del conocimiento. Todo lo anterior, se debe partir de los menesteres específicos que cada estudiante expresa.

Por último, Valdés (2006) menciona que este concepto es el resultado de un conglomerado de actos debidamente sistematizados con el fin de comprobar que el trabajo educativo sí surge efecto en sus alumnos. Ello se refleja a través de sus capacidades pedagógicas, responsabilidad laboral, emocionalidad así como la fomentación del buen clima académico. Por último, existe una interrelación

efectiva entre docente, alumnos, colegas, padres, directivos y comunidad.

Dimensiones de la variable Desempeño docente

Al ser una variable compleja, es necesario descomponerla en dimensiones para conocer más detenidamente su naturaleza. En el caso de la variable Desempeño docente, se ha dividido en cuatro dimensiones:

Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Según Gianfrancisco y Pastoriza de Tarifa (2009), en esta dimensión se percibe si el docente posee y refleja las siguientes aptitudes: “a) Tiene un dominio adecuado del contenido de la asignatura; b) Dispone de información y conocimientos actualizados, sobre todo en su metodología aplicada en clase; c) Conoce los materiales, documentos, artículos así como su debida distribución temporal en la sesión planificada; d) la evaluación posee un carácter formativo y constante, en base a lo presentado en clase y que tenga relación como congruencia con el plan de estudios” (p. 156).

Respecto a esta dimensión, Palomino (2012) señala lo siguiente: “Son los atributos relacionados con el conocimiento que el docente tiene sobre la especialidad en su formación profesional, lo cual lo realiza con pertinencia, es decir, que existe correspondencia entre los fines de la formación profesional y los requerimientos de la sociedad, atendiendo el contexto inmediato y a horizontes de referencia espacio temporales de largo alcance” (pp. 61-62).

Además, Espinosa (2014) emite un concepto a esta dimensión: “Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos. Además, planifica la enseñanza garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación (p. 26).

Dimensión 2: Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes

Según Gianfrancisco y Pastoriza de Tarifa (2009), en esta dimensión en esta dimensión se percibe si el docente posee y refleja las siguientes capacidades: “a) Presenta de manera clara los objetivos a alcanzar; b) se verifica la comprensión de la sesión presentada; c) Orienta, a través de sus documentos y mensajes, de manera efectiva el proceso de aprendizaje; d) Contribuye, mediante las actividades, prácticas, ejercicios y debates propuestos, a facilitar la aprehensión así como su respectiva evaluación; e) consolidación de los contenidos de la asignatura; f) Da indicaciones que permiten profundizar y/o complementar los contenidos de los materiales” (p. 156).

Otro concepto lo brinda Palomino (2012) quien señala lo siguiente: “son procedimientos que el docente utiliza en el proceso de enseñanza de forma reflexiva y flexible para promover el desarrollo de capacidades y el logro de aprendizajes en los estudiantes. Así mismo se define como los medios o recursos para prestar ayuda pedagógica a los estudiantes” (p. 59).

Asimismo, Espinosa (2014) propone otro concepto a esta dimensión: “Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia. Además, conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas (p. 26).

Dimensión 3: Participación en la gestión del ámbito universitaria

Esta dimensión hace referencia al grado de participación en las sesiones metodológicas así como en jornadas pedagógicas. Estas participaciones se reflejan en las siguientes acciones:

Conocimiento y cumplimiento de la normativa universitaria.

Nivel profesional alcanzado.

Implicación personal en la toma de decisiones de la institución.

Grado de autonomía profesional y personal en beneficio del estudiante así como para la institución. (Montenegro, 2003)

Por otro lado, Espinosa (2014) propone otro concepto a esta dimensión: “Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa. Además, establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil; aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados” (p. 27).

Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Esta dimensión, a través del instrumento, tendrá por finalidad medir la cercanía como la identificación que posee el docente con los estudiantes así como de la universidad. Este perfil se puede percibir a través de los siguientes indicadores: “a) Nivel de conocimientos de las necesidades académicas de la carrera o especialidad del estudiante; b) Nivel de expectativas respecto al desarrollo y formación universitaria del estudiante; c) Flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos del estudiante” (Palomino, 2012, p. 36).

Espinosa (2014) menciona lo siguiente respecto a esta dimensión: “Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social” (p. 27).

Teorías del desempeño docente

Teoría de autoeficacia

Como primera teoría o base se presenta la de autoeficacia. El buen desempeño,

como es lógico, es una condición intrínseca, ya que dependerá del mismo agente o sujeto que se logre. Esta capacidad de exigirse para ser mejor, de alguna manera, influirá en factores externos o moldeará las condiciones de los demás agentes.

A manera de aclaración, “Desde sus comienzos hasta la actualidad, esta teoría ha intentado demostrar cómo los aspectos cognitivos, conductuales, contextuales y afectivos de las personas están condicionados por la autoeficacia. Bandura (1977), su máximo impulsor, buscó un método eficaz que resolviera problemas humanos” (Covarrubias y Mendoza, 2013, p. 108).

En base a lo anterior, Bandura se enfocó más en la persona y ya no en el objeto, como normalmente se acostumbraba en psicología. El autor reafirma la importancia de estar motivado o de buscar constantemente la autoeficacia, la cual favorecerá las acciones de los agente que también se interrelacionen con él.

Covarrubias y Mendoza (2013) indican que “Bandura, al ver aceptadas sus hipótesis, conformó la teoría del Aprendizaje Social o teoría Socio-Cognitiva. La tesis de autoeficacia asume que el funcionamiento humano está regido por la mente, que es capaz de conocer y discernir en un contexto determinado” (p. 108).

Con ello, es comprensible cómo la idea de autoeficacia sirvió de base para la creación de un postulado teórico. No obstante, no basta con la motivación o cambios de conductas para lograr la eficacia, esta tiene que estar complementada con un autoconocimiento de calidad así como de colegas o supervisores que ofrezcan opiniones o recomendaciones pertinentes para la mejora de su calidad de servicio.

Determinismo recíproco

Como si fuera la secuela de la teoría anterior, se encuentra el Determinismo recíproco. Toda autorrealización será factor influyente en tu entorno.

Covarrubias y Mendoza (2013) señalan que “[...] los factores personales, conductuales y ambientales producen una interrelación e interdependencia, formando una tríada de determinación recíproca. Esta reciprocidad influye intencionadamente, en el funcionamiento psicosocial y en los acontecimientos que afectan la vida de las personas” (p. 108).

Es por ello que los pensamientos que tenemos del ambiente condiciona el resultado de las acciones de este. En otros términos, al ser productos y productoras de sus circunstancias, no solo actúa ante las condiciones del ambiente sino también se alteran o modifican.

Covarrubias y Mendoza (2013), tomando como referencia lo de Bandura (2008), “las personas no tienen un funcionamiento autónomo, ni tampoco sus comportamientos están totalmente determinados por factores situacionales. Las personas son producto de la interacción recíproca entre los determinantes personales, comportamentales y ambientales” (p. 109).

Entonces, los comportamientos, valores, metas y estados de ánimos están influenciados de forma directa no solo por la dotación biológica, sino por el ambiente donde interactúa. Existe correlación el comportamiento y el entorno. En lo que se refiere a lo personal y ambiental, estos están intervenidos por los modelos, influencias sociales, educativas los cuales alteran sus cualidades personales.

Bases de la enseñanza – aprendizaje

El docente en el aprendizaje

Maldonado (2012) indica que el docente universitario “Analiza los procesos de aprendizaje de los alumnos, sus características, sus intereses. Sólo así podrá desarrollar actividades y estrategias pertinentes que involucren al alumno en su aprendizaje; además crea y facilita condiciones adecuadas para el aprendizaje” (p. 31).

Agregando a la información dada, el docente universitario debe tener un cuidado responsable al presentar los contenidos y materiales así como el empleo de su lenguaje. Debe valorar las experiencias previas de los estudiantes así como de recurrirlas en forma de puente o enlace a nuevos conocimientos. E'í, al estar motivado, fomentará tal optimismo en los demás, favoreciendo la interrelación docente-estudiante.

Estrategias en el aula

Maldonado (2012) señala que “El sistema metodológico propicia la revisión permanente del propio saber didáctico y de la teoría de la enseñanza (cultural, humanista, tecnológica, etc.) que da sentido a las acciones formativas y orienta el aprendizaje” (p. 35).

Los estudiantes, al no estar motivados, no pueden aprender ni cumplir sus metas, ya que no ponen e aprueba su esfuerzo o empeño. Para mejorar tal realidad, el docente debe examinar para poder dar un diagnóstico sobre qué necesitan y que recursos poseen para cubrir tal necesidad.

Las didácticas contemporáneas

No cabe duda que la educación superior tiene como propósito enseñar cómo aprender. Para lograr ello, es irremediable implementar al aprendiz con herramientas y recursos apropiados.

Al respecto, Maldonado (2012) señala lo siguiente: “Es tarea de quienes hacen su práctica pedagógica desde este enfoque estructuralista y mental en la medida en que busquen desarrollar procesos de pensamiento que vayan de lo concreto a lo abstracto, de lo lógico, a lo formal” (p. 48).

Con tal premisa, no cabe duda la relevancia de potencializar el pensamiento en las sesiones pedagógicas. Estos pensamientos, que a su vez se dividen en distintas áreas, servirán de soporte en la ejecución de los diversos

desempeños operativos o mentales que necesite la persona para desenvolverse en la sociedad. Por tal motivo, en la clase se pasa de dar indicaciones como “haga un listado de las fuentes de energía” a “clasifique las fuentes de energía”.

1.2.2 Variable Satisfacción académica

Definición de satisfacción académica

El estudiante es una persona, desde el punto de vista comercial, que contrata o solicita los servicios de una universidad para formarse profesionalmente. A partir de este criterio, la satisfacción del estudiante o del cliente, según ISO (2008), es el producto de la comparación del cliente en la expectativa de los servicios o productos de la compañía con el precio o valor percibido al término de la transacción comercial.

Por otro lado, el nivel de satisfacción en el consumidor consiste en la “evaluación de vivencias y resultados que provienen de las experiencias de consumo, lo que influye directamente sobre la lealtad de los consumidores y el auge de las organizaciones o instituciones” (como se citó en Bullón, 2007, p. 20).

Dejando de lado el plano comercial y enfocándose más en el educativo, dentro del nivel superior, no puede haber satisfacción si no hay calidad. Para Saraiva (2008), todo el personal universitario debe cumplir con lo siguiente estándares para que exista calidad:

“Estimular la capacidad de análisis, decisión e investigación
Proporcionar el desarrollo de las capacidades intelectuales, de autonomía, humana y del espíritu crítico,
Motivar e interesar a los estudiantes para el aprendizaje para que este conduzca a una atmósfera de satisfacción,
Proporcionar una buena preparación científica, técnica, cultural y humana, y
Preparar a los estudiantes para el mercado de trabajo así como para el ejercicio de ciudadanía plena” (p. 46).

Asimismo, Jiménez, Terriquez y Robles (2011), desde un enfoque más general, menciona lo siguiente: “La satisfacción del estudiante refleja la eficiencia de los servicios académicos [...]. Importante saber que los estudiantes manifiesten su satisfacción con las unidades de aprendizaje, con las interacciones con su profesor y compañeros de clase [...]” (p. 46).

Otro concepto lo proporcionan Martínez y Mejías (2009) quienes asumen la satisfacción académica o estudiantil como el “nivel del estado de ánimo que poseen los estudiantes con respecto a su institución, como resultado de la percepción que poseen con respecto al cumplimiento de sus necesidades, expectativas y requisitos, o la confirmación o disconfirmación de expectativas previas” (p. 10).

Por último, desde un criterio más académico, Gento y Vivas (2003) señalan que la satisfacción académica o estudiantil es la valoración favorable que plantean los estudiantes en base a sus experiencias o percepciones con su educación. Todo ello parte de sus propias exigencias o necesidades.

Dimensiones de la variable Satisfacción académica

Por ser una variable compleja, es menester descomponerla en dimensiones para conocer más detenidamente su naturaleza. En el caso de la variable Satisfacción académica, se ha dividido en cuatro dimensiones:

Dimensión 1: Aprendizaje y grado de Cumplimiento

En esta dimensión, Candelas *et al.* (2013) señala que el estudiante percibe si en el proceso de aprendizaje se ha cumplido con lo estipulado por el docente. Los factores que se consideran los más importantes por cumplir son los siguientes: “el contenido de los programas así como su comprensión, la organización del tiempo, facilidad de comunicación con los profesores, material didáctico, formación

práctica y la vinculación con los futuros centros de trabajo” (p. 265).

Por otro lado, en el caso de los autores Jiménez, Terriquez y Robles (2011), esta dimensión consiste en “el responsable desarrollo de la unidad de aprendizaje la cual está tipificada en el sílabo. Además, esta debe ubicarse en los niveles de claridad y cumplimiento de los objetivos de la misma” (p. 47).

Como última definición, está la propuesta de Álvarez, Chaparro y Reyes (2016) quienes señalan que esta dimensión consiste las siguientes cualidades del docente: “Capacidad de comunicación, conocimiento y dominio de los temas, capacitación y actualización, nivel de exigencia, responsabilidad, orientación y apoyo al estudiante, promueve la participación del estudiante y promueve la integración de equipos” (p. 12).

Dimensión 2: Recursos didácticos

Para Eyzaguirre (2016), “es un conjunto de elementos físicos o servicios que se constituyen en el soporte del servicio educativo. Dentro de ellos se puede mencionar las aulas, talleres, laboratorios, bibliotecas, separatas, espacios con los servicios e instalaciones, así como el equipamiento para su adecuado funcionamiento” (p. 11).

Para Jiménez, Terriquez y Robles (2011), esta dimensión consiste en “el empleo eficaz de las actividades y materiales didácticos que ayuden a entender el contenido de la unidad de aprendizaje, infraestructura disponible: Instalaciones, equipos y mantenimiento de aulas, laboratorios, baños, áreas verdes” (p. 47).

Como última definición, está la propuesta de Álvarez, Chaparro y Reyes (2016) quienes señalan que los recursos didácticos están conformados por los siguientes indicadores: “Condiciones del mobiliario, Espacios para la enseñanza (salones, talleres, laboratorios), Instalaciones de la biblioteca e instalaciones del área de cómputo” (p. 13).

Dimensión 3: Trabajo del docente en aula

En esta dimensión, Candelas *et al.* (2013) señala que el trabajo del docente del aula se mide a través del dominio de contenidos, responsabilidad (como por ejemplo llegar a la hora y cumplir sus horas respectivas), así como la fomentación del interés por la materia. Asimismo, “también intervienen los factores de preparación, actualización, condiciones pedagógicas de los profesores, sistema de Evaluación utilizado, metodología de enseñanza e incorporación de nuevas tecnologías a la enseñanza” (p. 265).

En el caso de los autores Jiménez, Terriquez y Robles (2011), esta dimensión consiste en “en el nivel de conocimiento y dominio de tema que demuestre el docente, así como la solución de tareas y exámenes, motivación, puntualidad, dinámicas de grupo, comportamiento responsable tanto dentro y fuera del aula” (p. 47).

Como última definición, está la propuesta de Álvarez, Chaparro y Reyes (2016) quienes señalan que el trabajo del docente debe componer los siguientes indicadores: “Metodología aplicada, Incorporación de las nuevas tecnologías y Sistema de evaluación” (p. 12).

Dimensión 4: Desempeño del estudiante

Según Gianfrancisco y Pastoriza de Tarifa (2009), el desempeño del estudiante se medirá en base a sus opiniones que permitirán averiguar si el docente posee los siguientes factores:

“Es capaz de suscitar interés por la asignatura.

Conecta los contenidos con la actualidad y la práctica profesional.

Fomenta la participación de los estudiantes en el aula.

Estimula al estudiante para que realice las actividades y pruebas necesarias para alcanzar los objetivos marcados.

Fomenta el trabajo cooperativo de los estudiantes.

Contrarresta el potencial desánimo de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

Ayuda a que el estudiante sienta que forma parte de un grupo” (pp. 156-157).

Asimismo, según los autores Jiménez, Terriquez y Robles (2011), esta dimensión consiste en “el grado de participación, motivación, cumplimiento con tareas y trabajos, tiempo de dedicación que refleja el estudiante universitario en sus responsabilidades por asignatura” (p. 47).

Como última definición, está la propuesta de Álvarez, Chaparro y Reyes (2016) quienes señalan que el desempeño del estudiante debe reflejar lo siguiente: “Calificaciones o resultados obtenidos, conocimientos y habilidades adquiridas, valores adquiridos y capacitación para la inserción al mundo laboral” (p. 13).

Calidad en la educación superior

En base a distintas teorías y propuestas, se puede asumir que la calidad, según Gonzales (2000) “es hacer bien el trabajo desde el principio, tomando en cuenta aspectos como: responder a las necesidades de los usuarios, llegar a satisfacer al usuario; disfrutar con el trabajo y ofrecer lo mejor de uno mismo; reducir los costos inútiles; evitar los fallos” (como se citó en Bullón, 2007, p. 13).

En otros términos, para hablar de calidad educativa es menester considerarla como la satisfacción de las expectativas y necesidades del usuario, en este caso del estudiante. Como consecuencia, es obvio que debe existir un ente o área encargada de que estos menesteres se cumplan.

Bullón (2007) explica con mayor claridad: “Para mejorar y perfeccionar el

significado de la calidad educativa, surge el sistema de Gestión de Calidad Total que enfatiza en la satisfacción del cliente y en su percepción de la calidad. Este sistema tiene sus orígenes en el modelo norteamericano Malcom Braldrige” (p. 14).

Estos orígenes pertenecen a la década de los cincuentas, aunque en esa época el término “calidad educativa” poseía otras características. El producto en esos años era lo principal, el fin de todo proceso y una mejor manera de representar ese producto era en base a datos estadísticos: porcentaje de aprobados.

Esta perspectiva cambió drásticamente en los setentas. El concepto de calidad total no estaba centrada meramente en el producto, sino que este debía complementarse con la labor del personal no académico.

En los ochentas se presentó en gran giro sobre calidad, la cual empezó en el ámbito empresarial para pasar a los demás entornos, incluido el educativo. Bullón (2007) indica que en esta década “la calidad alcanza un papel primordial en el desarrollo de las empresas, emergiendo entonces el concepto de Gestión de la calidad total, que se enfoca en manejar las condiciones necesarias para lograr la satisfacción de las necesidades del cliente, por medio de la mejora continua en la eficacia, eficiencia y funcionalidad dentro la organización y entre los miembros que la componen” (p. 15).

El mismo autor revela el impacto de esta nueva visión en la década de los noventas: “se promueven las políticas y evaluación de la calidad universitaria, en donde no sólo la institución hace una valuación interna con sus propios criterios de evaluación de la calidad, sino que también acude a la evaluación de expertos externos basados en estándares internacionales como modo de referente consensuado para determinar la excelencia” (Bullón, 2007, p. 16).

Todos estos eventos fueron la base de lo que actualmente se denomina Acreditación. La acreditación busca que todos los agentes y procesos tengan

como misión brindar un servicio de calidad a los estudiantes universitarios en base a la medición de ciertos estándares los cuales deben estar respaldados por evidencias objetivas.

Evolución científica de la satisfacción académica

Más que una realidad, es una necesidad la obtención de la categoría “calidad” en cualquier producto o servicio que en estas épocas se ofrezca. La educación no está excepta de esta idea planteada. Se han publicado diversos trabajos sobre satisfacción estudiantil, académica universitaria las cuales poseen como fin determinar el nivel de calidad de los servicios brindados.

Alves y Raposo, en el 2004 propusieron criterios de satisfacción en el cliente en la universidad de Portugal las cuales se dividen en expectativas como experiencias del estudiante ante los servicios emitidos. Otra investigación la comunica Gento y Vivas, en el 2003, quienes plantearon un cuestionario titulado SEUE (Satisfacción de los Estudiantes Universitarios con la Educación) a través de diversos ítems determinaban el nivel de satisfacción (Candelas *et al.*, 2013, p. 263).

Otras propuestas más recientes la emiten Jiménez, Terriquez y Robles, en el 2011, quienes elaboran un instrumento para medir la satisfacción en dos aspectos: nivel de satisfacción considerada y nivel de importancia de los factores. Por último, en el 2012, De castro y demás autores emplean un instrumento de 31 variables adaptados de otros autores para luego ser aplicados en el análisis de factores (Candelas *et al.*, 2013, p. 264)

Teorías en el estudio de la satisfacción

Dentro del marco de estudio de esta variable, existen modelos teóricos que explican con mayor detenimiento el fenómeno que involucra la satisfacción laboral. Este marco brinda la base a cualquier investigación de este tópico. Entre

estas teorías está la de Higiene- motivación.

No hay que olvidar la importancia de cada una de estas teorías, esto se debe a la gran relación que posee con el ambiente donde se ejerce la actividad, en este caso, el ámbito académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de Callao (desempeño docente).

Teoría de Higiene-Motivacional.

Según Herzberg (1968), “la presencia de algunas dimensiones está relacionada con la satisfacción y la omisión de otros con la insatisfacción. Así pues, los factores presentes, que son fuentes de satisfacción, se denominan factores motivacionales y son intrínsecos (logro, reconocimiento del logro, el trabajo en sí, responsabilidad y crecimiento o avance)” (p. 49).

Desde otro punto, también existen agentes ausentes que son los que originan la insatisfacción. “se categorizan como factores de higiene y son extrínsecos (políticas de la universidad y administración, supervisión, relaciones interpersonales, infraestructura)” (como se citó en Alfaro, Leyton, Meza, & Sáenz, 2012).

Teoría del Ajuste en el trabajo

Dawes (1994) señala que “cuanto más se relacionen las habilidades de una persona (conocimiento, experiencia, actitudes y comportamiento) con los requerimientos de la función o de la organización, es más probable que vaya a realizar una buena actividad y, por consiguiente, ser percibido de manera satisfactoria por el estudiante” (p. 81).

La satisfacción estudiantil está íntimamente relacionada con el tipo de docente que ejerce en ellos sobre los conocimientos y capacidades necesarios para la formación profesional. En otros términos, si ejecutamos alguna acción en la cual somos más hábiles o competentes y tenemos más experiencia, sentimos deleite o placer al realizar una acción que nos gusta.

Además, es más probable que el estudiante perciba la actividad académica como un hecho satisfactorio. Es decir, si existe un grado de insatisfacción o satisfacción, serán vistos como predictores de la probabilidad de cómo se sienta el estudiante dentro del marco de las actividades universitarias o de trabajo y logre tener éxito en este y reciba los reconocimientos esperados (como se citó en Alfaro, Leyton, Meza, & Sáenz, 2012).

Teoría de la discrepancia

Locke (1976) sostiene que “la satisfacción (dentro del campo laboral) es el estado emocional placentero que resulta de la valoración del trabajo como un medio para lograr o facilitar el logro de los valores laborales. De igual forma, la insatisfacción laboral es el estado emocional no placentero, resultante de la valoración del trabajo como frustrante o bloqueo de la consecución de los valores laborales” (p. 42).

Teoría de la satisfacción por facetas

Según Lawler (1973), la satisfacción es el producto de la incongruencia entre lo que el individuo piensa que debería percibir y lo que percibe realmente. Por ello, “la cantidad que debería ser recibida (QDR) resulta de: (a) la percepción de las contribuciones individuales para el trabajo, (b) la percepción de las contribuciones y de los resultados de los demás compañeros, y (c) las características del trabajo percibidas” (como se citó en Alfaro, Leyton, Meza, & Sáenz, 2012).

Teoría de los Dos Factores

Según el psicólogo Herzberg (1968), existen factores determinados que producen satisfacción. Es fundamental, para el autor, la relación de la persona con su trabajo, ya que la actitud que tenga sobre este determinará el fracaso o éxitos; en otros términos, determinará su insatisfacción o satisfacción. Esta teoría propone que el trabajador posee dos necesidades: medio ambiente físico y psicológico del centro de labores (“necesidades higiénicas”) y las demás al contenido mismo del trabajo (“necesidades de motivación”).

Si se logran satisfacer las “necesidades higiénicas”, es cuando la persona

ya no percibe insatisfacción, aunque ello no implica que esté satisfecho sino más bien en un estado neutro. De no satisfacer estos menesteres, se sentirá insatisfecho. Ello indica que el ser humano solo puede estar satisfecho cuando están cubiertas sus “necesidades de motivación”. Si no se cubren estas necesidades, no está satisfecho (pero tampoco está insatisfecho = estado neutro).

Según Caballero (2002) (como se citó en Herzberg, 1968), existen rasgos motivacionales o factores, la cuales se presentan a continuación:

a) Factores motivadores: “Son los responsables de la satisfacción del empleado en el ámbito laboral y que se originan en el propio individuo: Logros, Crecimiento y desarrollo personal, Responsabilidad, Reconocimiento y Realización profesional” (Caballero, 2002, p. 72).

b) Factores de higiene. Hacen referencia a las condiciones externas las cuales no producen satisfacción necesariamente, solo se limitan a evitar la insatisfacción de los estudiantes en la universidad: “a) Administración y políticas de la institución, b) Reconocimientos del docente (notas); c) Ambiente, materiales e infraestructura” (Caballero, 2002, p. 3).

1.3 Justificación

Casi todas las universidades presentan en sus criterios de evaluación docente el empleo de encuestas para saber si el docente (al cual se le evalúa específicamente) cumple con el proceso de enseñanza – aprendizaje. Sin embargo, son muy pocos los que desean conocer la percepción que se tiene sobre un curso determinado así como, en este caso, el curso de Física I. Es por ello que la investigación es relevante ya que proporcionará conocimientos vitales sobre la realidad de los estudiantes y su percepción sobre el desempeño de sus docentes en el primer ciclo. En esta primera etapa de su vida universitaria es relevante que el estudiante se sienta cómoda y que todo lo emitido en clase sea fructífero. Asimismo, la investigación dará alcances sobre un sector universitario no comúnmente estudiado que son los becados.

Justificación teórica

En la presente investigación, no solo se desea determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante, sino también que sea un inicio para el debate y discusión sobre la relevancia de este tópico que es la búsqueda de la calidad de servicio que necesita el estudiante universitario del Perú. Existen varias investigaciones sobre satisfacción y desempeño docente de forma general, pero muy pocos tratan sobre un curso determinado. Con ello, el investigador está seguro que este informe servirá como marco teórico a los futuros investigadores que traten sobre la calidad de servicio académico.

Justificación práctica

Dentro de este plano se justifica de forma práctica porque existe la necesidad de buscar una mejora en el servicio que se le brinda al estudiante, no solo por carrera o por si es pública o privada, sino también por especialidad o, como en esta tesis, por curso. Cada materia posee sus particularidades o criterios, pero ello no debe perjudicar el proceso académico que debe percibir el estudiante. Para lograr ello, en base a otras fuentes, se adaptó, reescribió y validó dos instrumentos dirigidos a medir el desempeño docente y satisfacción académico desde la percepción de un curso tan importante como es Física I para los futuros ingenieros.

1.4 Problema

1.4.1 Realidad problemática

A nivel mundial, en las universidades siempre ha recaído una responsabilidad importantísima en la sociedad, no solo dentro del plano lógico que es el educativo, sino también como eje formador de pensamiento social, tecnológico y amoldador de comunidades. El conocimiento especializado de un profesional es valioso para toda nación que desea a través de ello solucionar sus principales problemas (social, económico, tecnológico, psicológico, etc.).

Toda institución, como lo es la universidad, tiene por finalidad fomentar un ambiente donde el producto o servicio emitido cumpla con los estándares que merece el estudiante o cliente si se trata de una empresa. Según Munduate (1997), “las relaciones que se dan al interior de la organización conforman el clima organizacional, generando así dinámicas de conflicto, negociación y movimientos dialécticos; es decir, individuos distintos que están en un continuo proceso de adaptación” (p. 25).

Ante ello, no cabe duda que uno de los principales agentes dentro de la institución universitaria es el docente. Él es el responsable de impartir sus conocimientos a través de una adecuada metodología y los recursos necesarios para que el estudiante logre las competencias exigidas en el perfil profesional. Sin embargo, en los últimos años más se ha ponderado el conocimiento profundo del docente y no a las demás capacidades necesarias para tal función. Un ejemplo de ello es la gran deserción universitaria en EE. UU, sobre todo en los primeros ciclos.

A nivel nacional, esta realidad también es muy notoria. Entre 40 y 50 mil jóvenes peruanos abandonan sus carreras superiores al año; ello, reflejado en cifras financieras, representa una pérdida de casi cien millones de dólares por parte de los padres de familia o apoderado (que también puede ser el mismo estudiante). De este grupo, el 70% corresponde a estudiantes de universidades privadas y el 30% a universidades estatales (Plasencia, 2011).

Es obvio deducir que este abandono se produce por diversos factores, para el caso peruano, el más común es el factor económico, rendimiento académico así como el ambiente percibido por parte de los agentes universitarios como el docente.

En lo que respecta al ámbito universitario, el clima académico es considerado como un agente que altera las conductas de los seres de una organización o institución. Si el ambiente está nebuloso o crítico, lo más probable es que las personas que interactúan en él también lo estén. Es por ello que uno

de los responsables que exista un clima académico agradable son los docentes, logrando consigo lo que se denomina “satisfacción”.

Los estudios sobre la relación entre la labor del docente y la satisfacción del estudiante se dieron a partir del análisis de la relevancia que debe existir uno para el beneficio del otro. Las universidades son los mejores ejemplos de que la tecnología y el avance científico son factores influyentes en esta.

A nivel local, en la Universidad Nacional del Callao se brindan carreras de gran impacto en la sociedad como ingeniería eléctrica, pesquera y alimentos, química, etc. Sin embargo, la deserción no ha sido ajena a esta institución. Ante ello, es necesario conocer si el estudiante se siente motivado y satisfecho al cursar su carrera así como de sus cursos que son la base de su contenido profesional y, entre ellos, se encuentra el curso de Física I.

Es por ello que el autor de esta investigación presenta la siguiente propuesta donde se observará si existe relación o no entre el desempeño docente y la satisfacción académica en los estudiantes del segundo ciclo respecto al curso de Física I en la Universidad Nacional del Callao, específicamente en la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos que es en la que labora el autor de esta investigación. Estoy seguro que será un gran aporte para futuras investigación que deseen proponer una mejora a estos dos fenómenos tan importantes para el desarrollo íntegro de la formación profesional.

1.4.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre el desempeño docente y grado de cumplimiento en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre el desempeño docente y los recursos didácticos en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el trabajo del docente en aula en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el desempeño del estudiante en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017?

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

Existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

1.5.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación entre el desempeño docente y grado de cumplimiento en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre el desempeño docente y los recursos didácticos en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre el desempeño docente y el trabajo del docente en aula en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

Hipótesis específica 4

Existe relación entre el desempeño docente y el desempeño del estudiante en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

1.6 Objetivo

1.6.1 Objetivo general

Determinar qué relación existe entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

1.6.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar qué relación existe entre el desempeño docente y grado de cumplimiento en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

Objetivo específico 2

Determinar qué relación existe entre el desempeño docente y los recursos didácticos en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

Objetivo específico 3

Determinar qué relación existe entre el desempeño docente y el trabajo del docente en aula en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

Objetivo específico 4

Determinar qué relación existe entre el desempeño docente y el desempeño del estudiante en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

2 Marco metodológico

2.1 Variables

2.1.1 Definición conceptual

Desempeño docente

Montenegro (2003) conceptúa al desempeño docente como:

Un conjunto de acciones concretas. El desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones: éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente (p. 31).

Satisfacción académica

Gento y Vivas (2003) señalan que la satisfacción académica o estudiantil es la valoración favorable que plantean los estudiantes en base a sus experiencias o percepciones con su educación. Todo ello parte de sus propias exigencias o necesidades. Además, estas deben estar en función de la atención a sus propias necesidades y al logro de sus expectativas, logrando así el desarrollo de su desempeño como estudiante.

2.2 Operacionalización de variables

La acción de operacionalizar una variable consiste en reducir las mismas en dimensiones así como en indicadores. En otros términos, es interpretar los conceptos hipotéticos a unidades de medición. Para Valderrana (2009), la operacionalización de variables es “un lenguaje sencillo, que viene a ser la búsqueda de sus componentes o elementos que constituyen esas variables para precisar las dimensiones e indicadores y éstas (*sic*) operan mediante la definición conceptual” (p. 30).

Definición operacional de Desempeño docente

Para medir la variable desempeño docente se recurrió al cuestionario de Jessenia Vidalon (2015) aplicado en su tesis, la cual fue adaptada por el autor de la presente investigación a la coyuntura del nivel superior (Guillermo Aguilar, 2017). Esta posee 16 preguntas, aplicadas a una muestra de 86 estudiantes, en la escala de Likert en base a cuatro dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes, Participación en la gestión del ámbito universitaria y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Definición operacional de Satisfacción académica

Para medir la variable satisfacción académica se recurrió al cuestionario de Amparo Jiménez, Beatriz Terriquez y Francisco Javier (2007) aplicado en su tesis, la cual fue adaptada por el autor de la presente investigación a la coyuntura del nivel superior (Guillermo Aguilar, 2017). Esta posee 16 preguntas, aplicadas a una muestra de 86 estudiantes, en la escala de Likert en base a cuatro dimensiones: Aprendizaje y grado de cumplimiento, Recursos didácticos, Trabajo del docente en aula y Desempeño del estudiante.

Tabla 1

Operacionalización de variable desempeño docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rango
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Domina los conceptos - Maneja las teorías pedagógicas - Planifica las sesiones aprendizajes - Planifica la evaluación 	1, 2, 3, 4		
Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende los propósitos - Comprende los contenidos - Fomenta el buen clima en el aula 	5, 6, 7, 8	(5) Siempre (4) Casi	Bajo [16 – 37] Medio [38 – 59]

	- Aplica métodos y técnicas		siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Alto [60 – 80]
Participación en la gestión del ámbito universitaria	- Conoce las normas y reglamentos - Aplica las normas y reglamentos - Posee ética profesional docente - Toma decisiones	9, 10, 11, 12		
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	- Conoce aspectos de la carrera - Propone ideas de mejora institucional - Propone ideas de mejora universitaria - Respeta las normas de conducta	13, 14, 15, 16		

Tabla 2

Operacionalización de variable satisfacción académica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rango
Aprendizaje y grado de cumplimiento	- Cumple con la unidad de aprendizaje - Comprende la unidad de aprendizaje - Diserta contenido relevante - Adecúa el tiempo de duración	1, 2, 3, 4	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Baja [16 – 37]
Recursos didácticos	- Emplea recursos relacionados al curso - Emplea prácticas relevantes - Fomenta la participación y discusión académica - Emplea bibliografía disponible	5, 6, 7, 8		Media [38 – 59] Alta [60 – 80]

Trabajo del docente en aula	- Domina del tema - Presenta claramente los contenidos - Asiste puntualmente - Fomenta el interés	los 9, 10, 11, 12
Desempeño del estudiante	- Realiza actividades interesantes - Usa tecnologías - Cumple con las tareas y trabajos - Emplea tiempo extra	13, 14, 15, 16

2.3 Metodología

La presente investigación se encuadra dentro del enfoque cuantitativo.

Enfoque cuantitativo

Para Tamayo (2007), “el enfoque cuantitativo consiste en el contraste de teorías ya existentes a partir de una serie de hipótesis surgidas de la misma, siendo necesario obtener una muestra, ya sea en forma aleatoria o discriminada, pero representativa de una población o fenómeno objeto de estudio” (p. 39).

Adicionando a la cita de Tamayo, toda investigación tendrá un enfoque cuantitativo cuando sus resultados se puedan medir de forma cardinal (cuantificadores). Con estos resultados, luego de un análisis se plasma la conclusión para generar la comprobación de la hipótesis.

Método Hipotético – Deductivo

Al respecto, Bisquerra menciona que “partiendo de la observación de cuestiones individuales se puede esbozar un problema, el mismo que puede expedir a una teoría a través de un proceso de inducción lógica. Al partir del marco teórico se plantea una hipótesis mediante un juicio deductivo que, luego, este se intenta aprobar empíricamente. A este ciclo dual constituido por el binomio

inducción/deducción es lo que se conoce como el proceso hipotético-deductivo” (1998, p.62).

Tipo de estudio

El presente trabajo de investigación es tipo Básico con un nivel descriptivo correlacional. Según Hernández *et al.* (2014), “también se le conoce como una investigación fundamental exacta o investigación pura. Esa investigación se encarga del objeto de estudio sin considerar una aplicación inmediata; sin embargo, se parte de sus resultados y descubrimientos para poder surgir nuevos productos y avances científicos” (p. 142).

2.4 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es de tipo no experimental y de corte transversal. Es el nivel descriptivo correlacional porque busca describir la relación que existe entre las variables desempeño docente y satisfacción académica.

El diseño de investigación es no experimental, puesto que “no se ha realizado ninguna manipulación de las variables. Además, se ha recogido la información en el natural contexto de los miembros de la población; luego de ello se realiza el respectivo análisis estadístico” (Kerlinger y Lee, 2001).

El presente trabajo presenta un diseño correlación. “Este diseño de investigación se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujeto o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados” (Sanchez y Reyes, 1998, p. 79).

Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. Es un estudio correlacional porque mide el grado de relación o asociación entre las variables descritas” (Hernández *et al.*, 2014, p.151).

El diagrama del diseño correlacional es el siguiente:

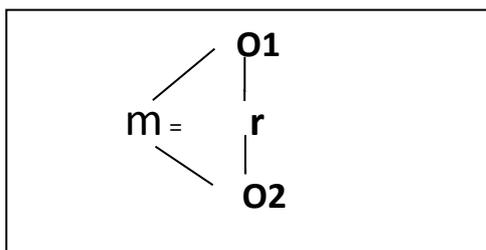


Figura 1. Diagrama del diseño correlacional

Donde:

m: muestra de los clientes

O1: Desempeño docente

O2: Satisfacción académica

r : La relación existente entre ambas variables.

2.6. Población, muestra y muestreo

2.6.1 Población

Según Hernández *et al.* (2014), “la población es como el conjunto de todas las situaciones que se relacionan como una serie de detalles. Es la integridad total del fenómeno, problema o postulado a estudiar, aquí donde los entes de la población estudiada conservan una cualidad común, la misma que se estudia y da paso a los datos de la investigación” (p. 65).

En el caso de la presente investigación, la población será la totalidad de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos de la Universidad Nacional del Callao que estén llevando el curso de Física I. De acuerdo a la lista de matriculados, existe un aproximado de 110 estudiantes de dicha facultad que están cursando el curso en el semestre 2017-II.

2.6.2 Muestra

La muestra, según Ñaupas, Novoa, Mejía y Villagómez (2011), puede definirse como el “subconjunto, o parte del universo o población, seleccionado por métodos diversos, pero siempre teniendo en cuenta la representatividad del universo” (p. 184). Para que los individuos pertenezcan a la muestra deben poseer las siguientes características: estar matriculado en el curso de Física I y haber asistido regularmente a clases.

Para los fines de la presente investigación, el muestreo fue probabilístico de tipo aleatorio simple. Para saber cuánto será la muestra, es menester aplicar la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2_{\alpha/2} P Q N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

Figura 2: Fórmula muestreo aleatorio

Fuente: Recuperado de <http://reyesestadistica.blogspot.pe/2011/07/muestreo-simple-aleatorio.html>

Donde:

e = Margen de error permitido

Z = Nivel de confianza

p = Probabilidad de ocurrencia del evento

q = Probabilidad de no ocurrencia del evento

N = Tamaño de la población

n= Tamaño óptimo de la muestra.

Tamaño de la muestra:

e = 5% error de estimación

Z = 1,96 con un nivel de confianza del 95%

$p = 0,5$ de estimado

$q = 0,5$ de estimado

$N = 110$ estudiantes del segundo ciclo UNC Curso Física I de la facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos

Cálculo:

$n = 86$ Encuestados

En este sentido, nuestra muestra, en base a la fórmula, estuvo conformada por 86 estudiantes del segundo ciclo UNC Curso Física I de la facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos

Tabla 3

Muestra de estudiantes

	Estudiantes
Segundo ciclo Universidad Nacional del Callao	86
Curso Física I FIPA	

Fuente: Resultado del muestreo

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1 Técnicas de recolección de datos

En esta pesquisa, la técnica empleada fue la encuesta para ambas variables. Villegas (2001) indica que la técnica “posibilita a indagar y recoger datos mediante preguntas y respuestas bajo la modalidad de la entrevista o el cuestionario. Es decir, la encuesta es una técnica que permite obtener información directamente de los sujetos de estudio a través de dos instrumentos diferenciados” (p. 144).

2.7.2 Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Desempeño docente

Ficha técnica

Autores	: Adaptado de Jessenia Vidalon (2015)
Significación	: Cuestionario impreso, homogéneo para aplicar tanto individual como grupalmente. Posee un total de 16 preguntas con respuestas politómicas las cuales se dividen en las siguientes alternativas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.
Administración	: Directa
Duración	: 10 a 15 minutos
Aplicación	: Está dirigido a los estudiantes del curso de Física I de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos de la UNC.
Tipificación	: Elaboración de baremos para las escalas
Baremos	: Bajo [16 – 37]; Medio [38 – 59]; Alto [60 – 80]

Cuestionario: Satisfacción académica

Ficha técnica

Autores	: Adaptado de Amparo Jiménez, Beatriz Terriquez y Francisco Javier (2007)
Significación	: Cuestionario impreso, homogéneo para aplicar tanto individual como grupalmente. Posee un total de 16 preguntas con respuestas politómicas las cuales se dividen en las siguientes alternativas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.
Administración	: Directa
Duración	: 10 a 15 minutos

Aplicación	: Está dirigido a los estudiantes del curso de Física I de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos de la UNC.
Tipificación	: Elaboración de baremos para las escalas
Baremos	: Bajo [16 – 37]; Medio [38 – 59]; Alto [60 – 80]

2.7.3 Validación y confiabilidad

Validación

La validez es definida por Hernández, *et al* (2014, p.210) como “el grado que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”. A partir de este criterio, se dio paso al proceso de validación a través de un juicio de expertos. Estos especialistas (metodólogos y teóricos) revisaron el instrumentos para medir la eficiencia en el recojo de datos.

Tabla 4

Juicio de expertos

n.º	Expertos	Aplicable
01	Mgtr. José Omar García Tarazona	Aplicable
02	Mgtr. Fernando Pachas Vélez	Aplicable
03	Dra. Virginia Cerafin Urbano	Aplicable

Confiabilidad

Para Kerlinger (2002), la confiabilidad es “el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. Es decir, en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales” (p. 91). Para poder encontrar tal confiabilidad, se procedió a aplicar una prueba piloto con 20 estudiantes quienes al azar fueron seleccionados para que resuelvan el cuestionario y someterla a un proceso de análisis estadístico de sus ítems.

Tabla 5

<i>Coeficiente de confiabilidad de la Variable: desempeño docente</i>	
Alfa de Cronbach	N.º de preguntas
0.79	16

Fuente: prueba piloto

Como se puede observar en la tabla 5, al aplicarse la prueba de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach se obtuvo un coeficiente de 0.79 el cual está por encima del ideal que es de 0.70. Por tanto, se puede asumir que el instrumento es confiable para los fines de la investigación.

Tabla 6

<i>Coeficiente de confiabilidad de la Variable: satisfacción académica</i>	
Alfa de Cronbach	N.º de preguntas
0.87	16

Fuente: prueba piloto.

Como se puede observar en la tabla 6, al aplicarse la prueba de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach se obtuvo un coeficiente de 0.87 el cual está por encima del ideal que es de 0.70. Por tanto, se puede asumir que el instrumento es confiable para los fines de la investigación.

2.8 Método de análisis de datos

Para realizar el análisis de información o de datos, se recurrió al paquete estadístico o software SPSS. 20. A través de este programa se tabularon los datos a partir de los rangos y frecuencias de las dimensiones de las variables. Este análisis se dividió en descriptivo (técnicas, tabla de frecuencia y porcentajes, gráficas de barras) así como en inferencial (comprobación de la hipótesis a través de la contrastación de Spearman).

Asimismo, para determinar la correlación entre las variables utilizando la frecuencia se utilizó la correlación de Spearman. Esta medida se calculó mediante el método que se conoce como coeficiente de correlación por jerarquías de Spearman.

2.9 Aspectos éticos

Como toda institución respetable, la Universidad César Vallejo establece criterios para el diseño y presentación de una investigación. A partir de ello, se puede asumir que esta tesis sí cumplió con tales indicadores de presentación así como el formato emitido por la Escuela de Postgrado. Además, se respetó la autoría de todos los autores consultados a través de las referencias bibliográficas con el estilo APA.

Las interpretaciones de cada cita se hicieron de acuerdo al autor de esta tesis y si fue consultado, se hizo referencia al autor, señalando tanto su apellido, año y página consultada.

3 Resultados

3.1. Resultados descriptivos de la investigación

En base a toda la información recolectada y analizada, se llegó a lo siguiente:

Tabla 7

Frecuencia de los niveles de la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	12,8
Medio	33	38,4
Alto	42	48,8
Total	86	100,0

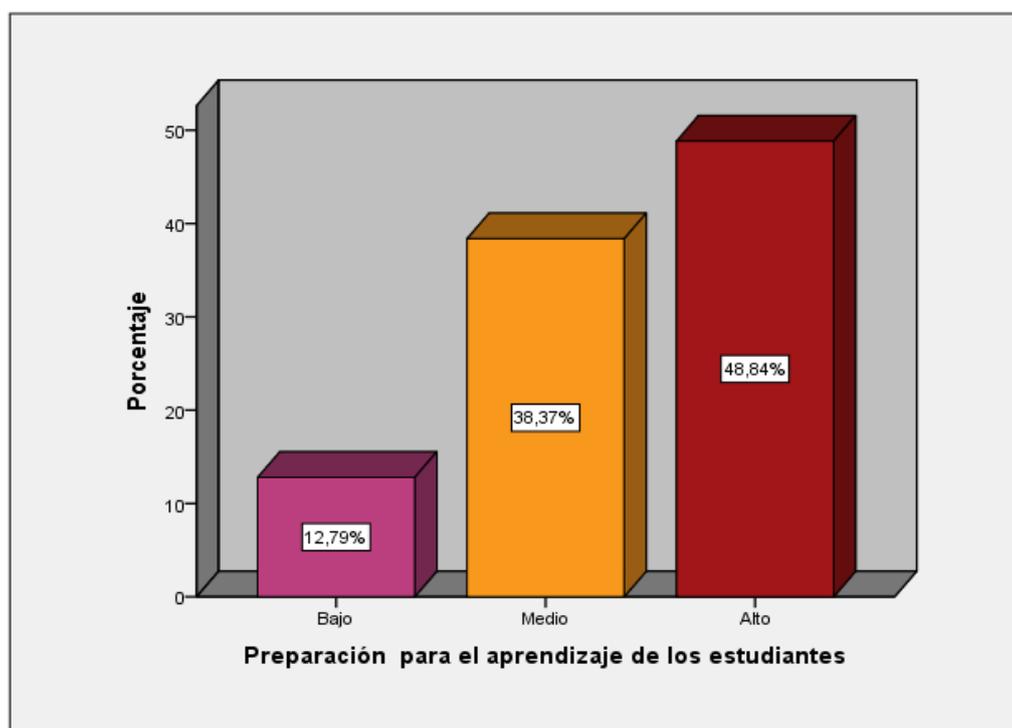


Figura 3. Niveles de la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Análisis de interpretación

En la tabla 7 y figura 3, se puede observar que el 48,84% de los estudiantes del curso de Física I de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos de la UNAC perciben la dimensión *Preparación para el aprendizaje de los estudiantes* lo ubican en un puntaje alto; por otra parte, un 38,37% lo percibe en un nivel medio y solo el 12,79% como bajo.

Tabla 8

Frecuencia de los niveles de la dimensión Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	24,4
Medio	28	32,6
Alto	37	43,0
Total	86	100,0

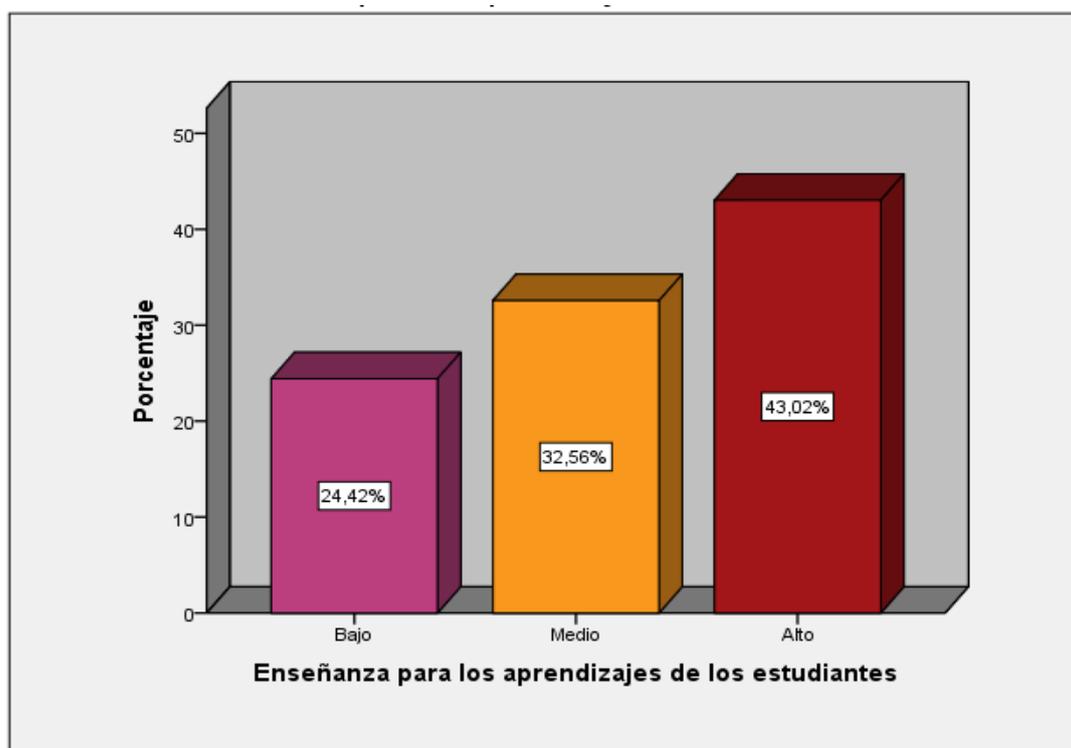


Figura 4. Niveles de la dimensión Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes

Análisis de interpretación

En la tabla 8 y figura 4, se puede observar que el 43,02% de los estudiantes del curso de Física I de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos de la UNAC perciben la dimensión *Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes* lo ubican en un puntaje alto; por otra parte, un 32,56% lo percibe en un nivel medio y solo el 24,42% como bajo.

Tabla 9

Frecuencia de los niveles de la dimensión Participación en la gestión del ámbito universitaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	26	30,2
Medio	27	31,4
Alto	33	38,4
Total	86	100,0

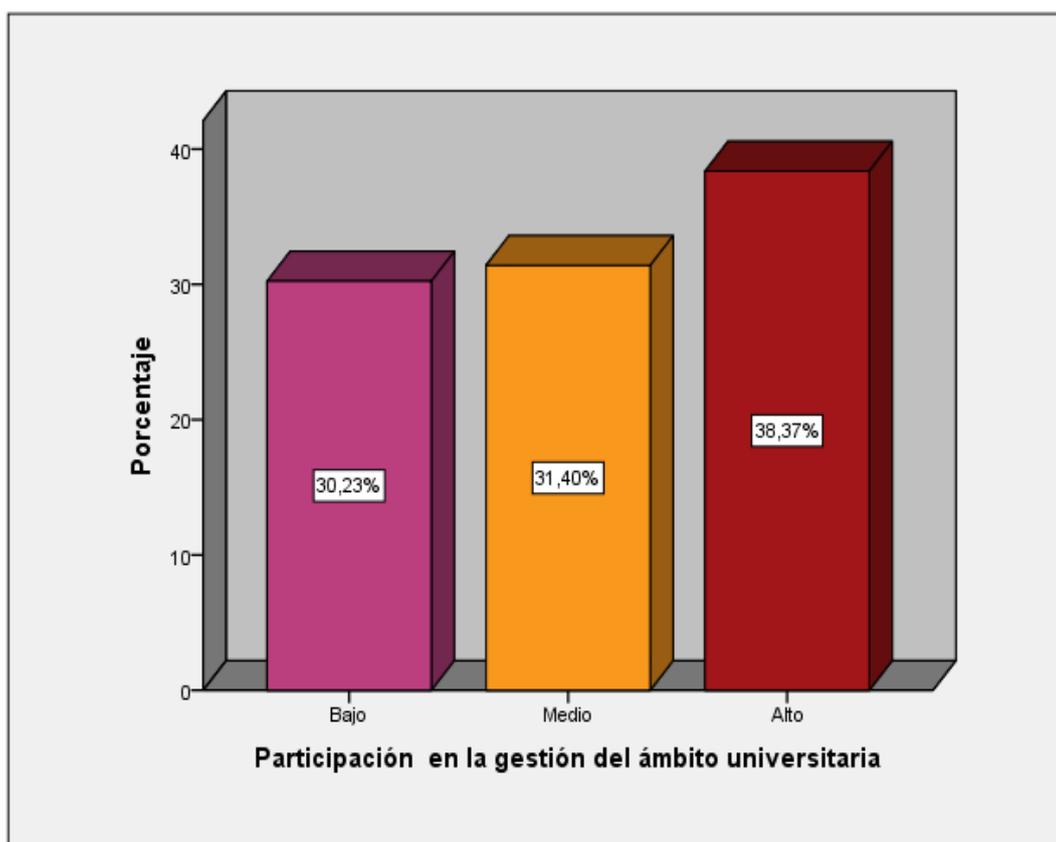


Figura 5. Niveles de la dimensión Participación en la gestión del ámbito universitaria

Análisis de interpretación

En la tabla 9 y figura 5, se puede observar que el 38,37% de los estudiantes del curso de Física I de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos de la UNAC perciben la dimensión *Participación en la gestión del ámbito universitaria* lo ubican en un puntaje alto; por otra parte, un 31,40% lo percibe en un nivel medio y solo el 30,23% como bajo.

Tabla 10

Frecuencia de los niveles de la Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	23	26,7
Medio	31	36,0
Alto	32	37,2
Total	86	100,0

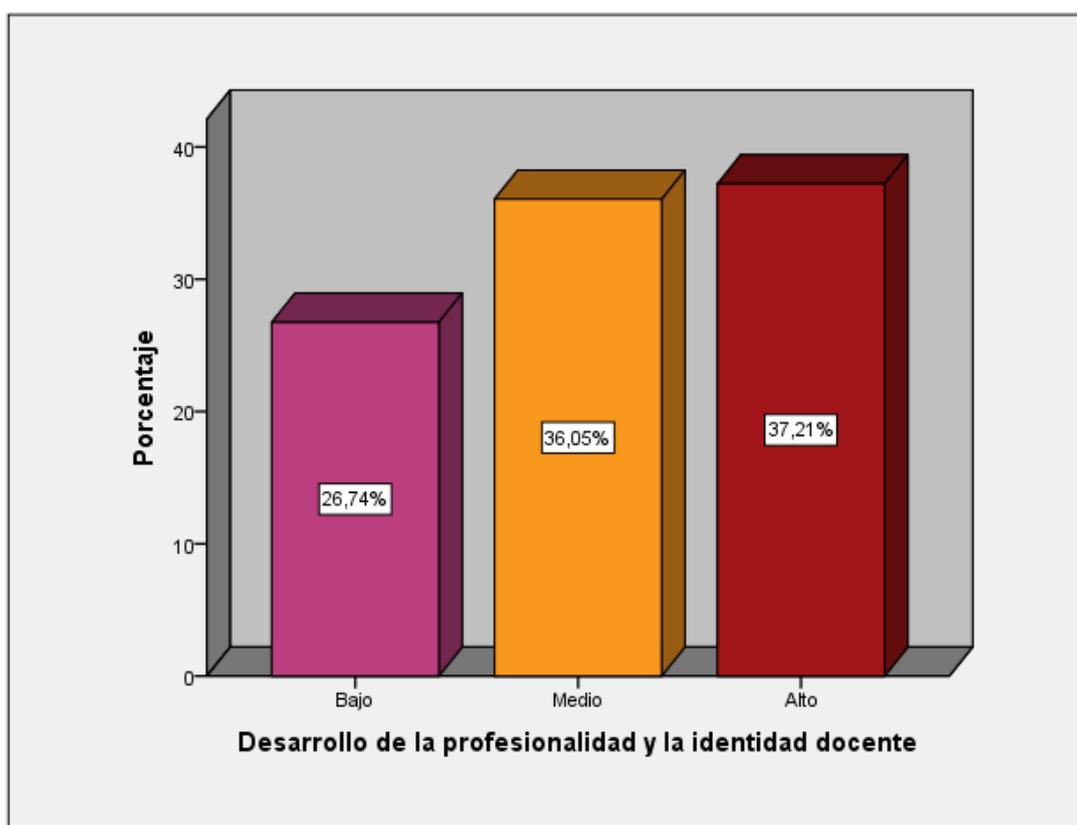


Figura 6. Niveles de la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Análisis de interpretación

En la tabla 10 y figura 6, se puede observar que el 37,21% de los estudiantes del curso de Física I de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos de la UNAC perciben la dimensión *Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* lo ubican en un puntaje alto; por otra parte, un 36,05% lo percibe en un nivel medio y solo el 26,74% como bajo.

Tabla 11

Frecuencia de los niveles de la variable Desempeño docente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	14,0
Medio	38	44,2
Alto	36	41,9
Total	86	100,0

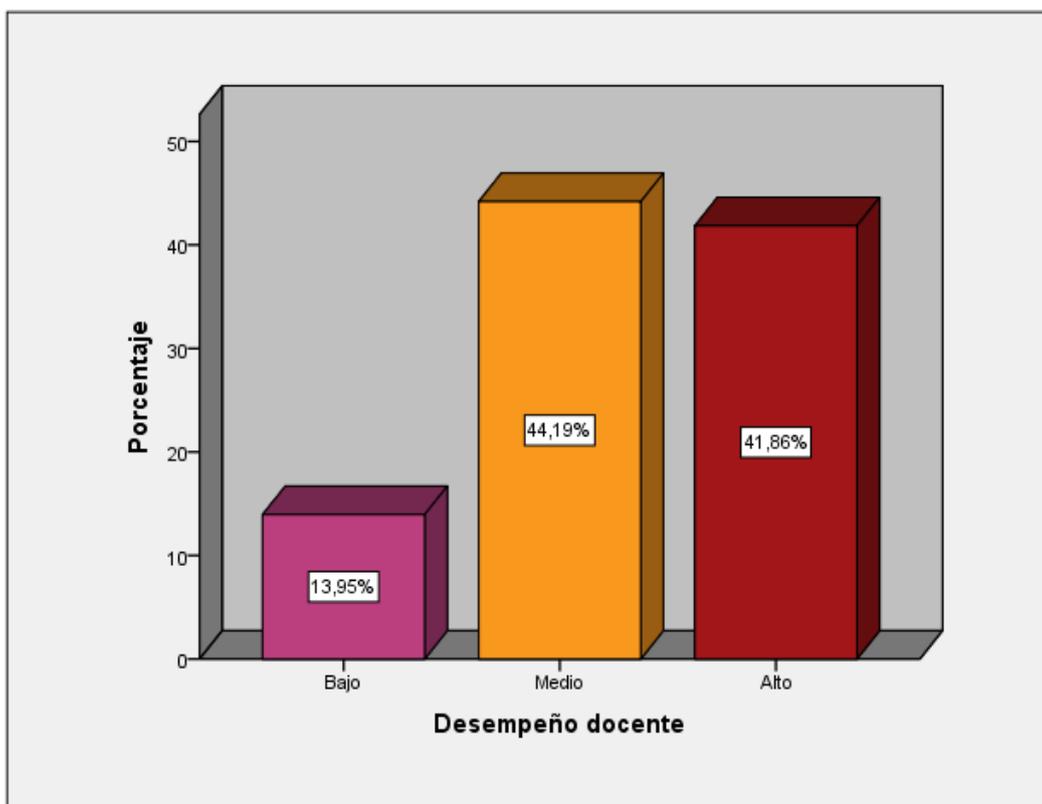


Figura 7. Niveles de la variable Desempeño docente

Análisis de interpretación

En la tabla 11 y figura 7, se puede observar que el 41,86% de los estudiantes del curso de Física I de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos de la UNAC perciben la *Variable Desempeño docente* lo ubican en un puntaje alto; por otra parte, un 44,19% lo percibe en un nivel medio y solo el 13,95% como bajo.

Tabla 12

Frecuencia de los niveles de la dimensión Aprendizaje y grado de cumplimiento

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	11	12,8
Media	36	41,9
Alta	39	45,3
Total	86	100,0

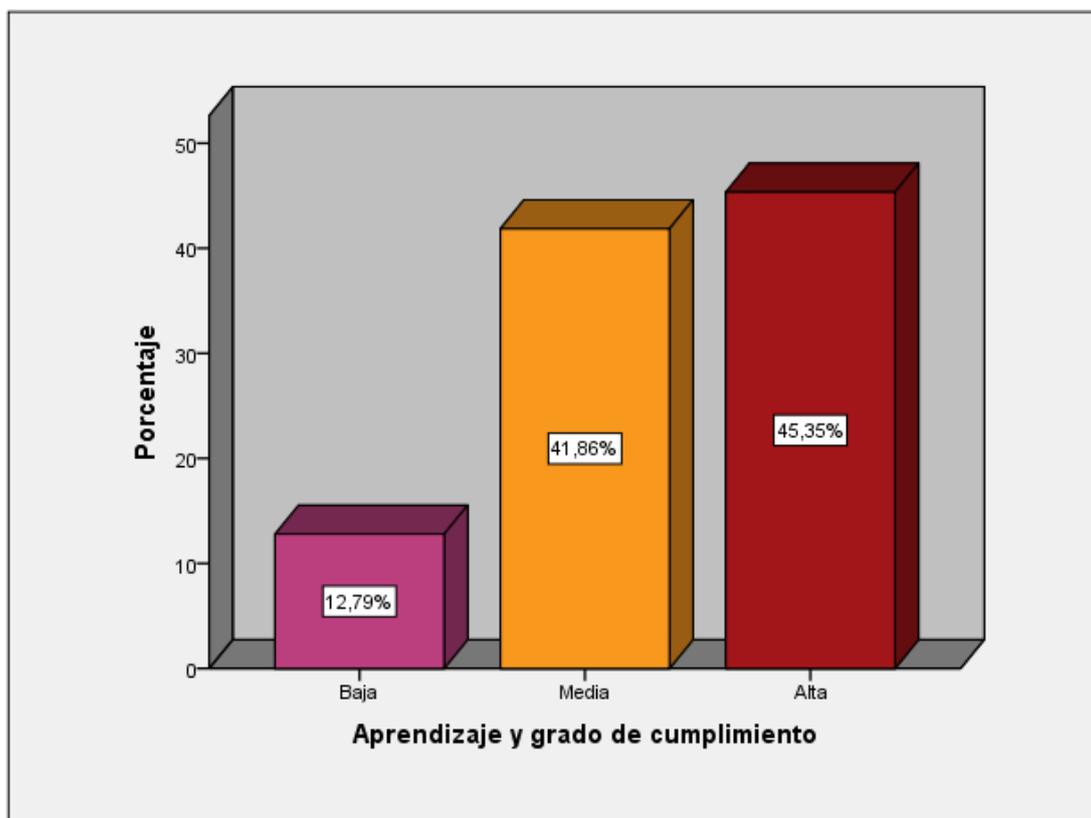


Figura 8. Niveles de la dimensión Aprendizaje y grado de cumplimiento

Análisis de interpretación

En la tabla 12 y figura 8, se puede observar que el 45,35% de los estudiantes del curso de Física I de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos de la UNAC perciben la *Dimensión Aprendizaje y grado de cumplimiento* lo ubican en un puntaje alto; por otra parte, un 41,86% lo percibe como media y solo el 12,79% como baja.

Tabla 13

Frecuencia de los niveles de la dimensión Recursos didácticos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	10	11,6
Media	35	40,7
Alta	41	47,7
Total	86	100,0

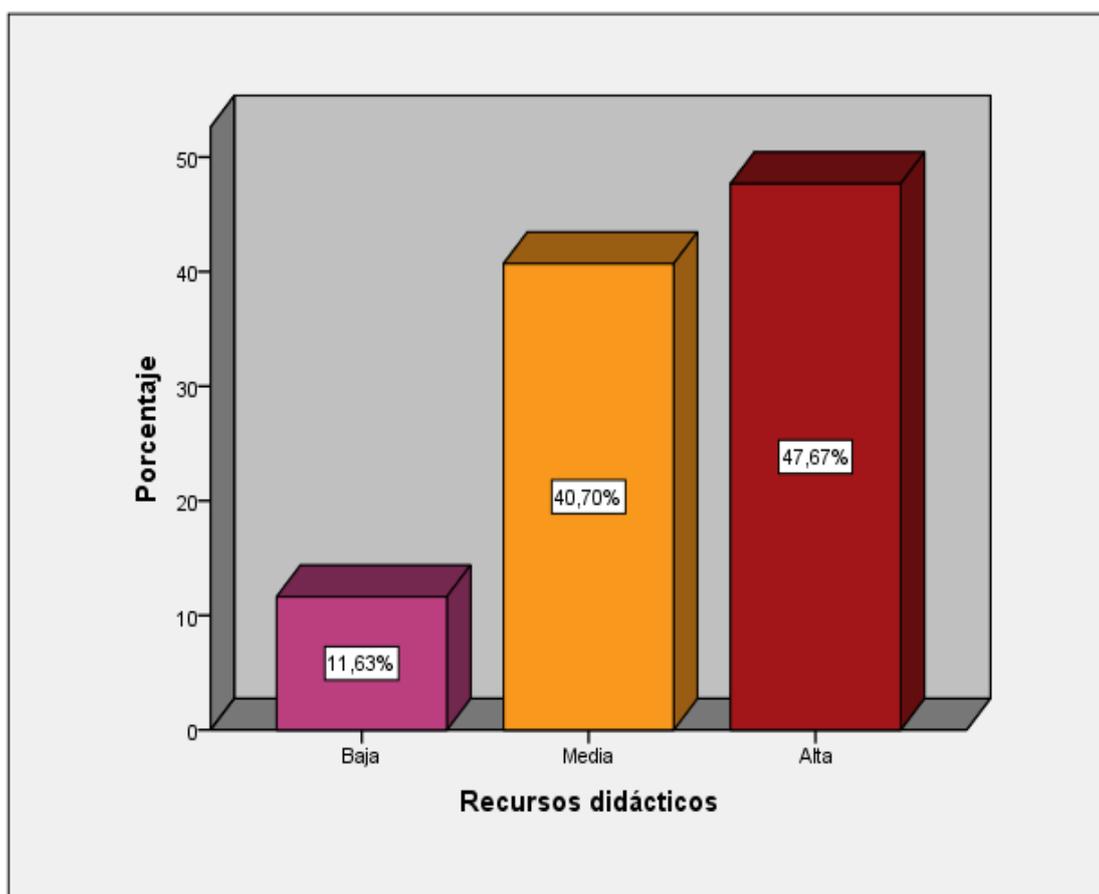


Figura 9. Niveles de la dimensión Recursos didácticos

Análisis de interpretación

En la tabla 13 y figura 9, se puede observar que el 47,67% de los estudiantes del curso de Física I de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos de la UNAC

perciben la *Dimensión Recursos didácticos* lo ubican en un puntaje alto; por otra parte, un 40,70% lo percibe como media y solo el 11,63% como baja.

Tabla 14

Frecuencia de los niveles de la dimensión Trabajo del docente en aula

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	10	11,6
Media	33	38,4
Alta	43	50,0
Total	86	100,0

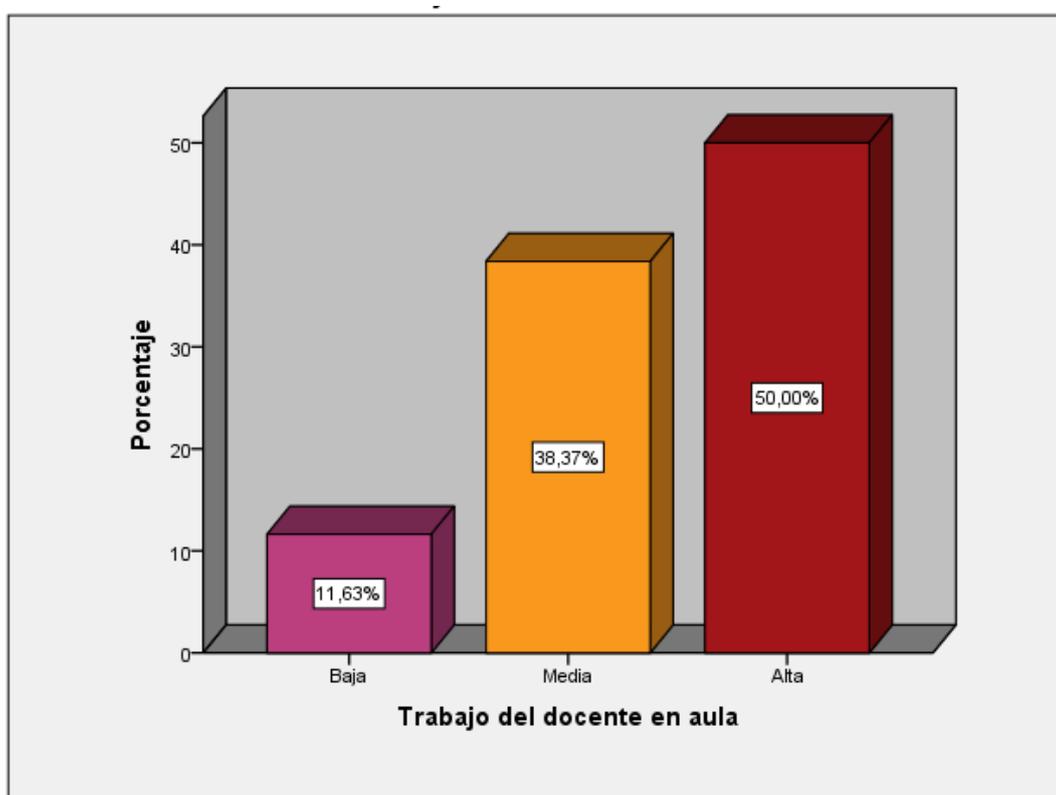


Figura 10. Niveles de la dimensión Trabajo del docente en aula

Análisis de interpretación

En la tabla 14 y figura 10, se puede observar que el 50% de los estudiantes del curso de Física I de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos de la UNAC perciben la *Dimensión Trabajo del docente en aula* lo ubican en un puntaje alto; por otra parte, un 38,37% lo percibe como media y solo el 11,63% como baja.

Tabla 15

Frecuencia de los niveles de la dimensión Desempeño del estudiante

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	13	15,1
Media	38	44,2
Alta	35	40,7
Total	86	100,0

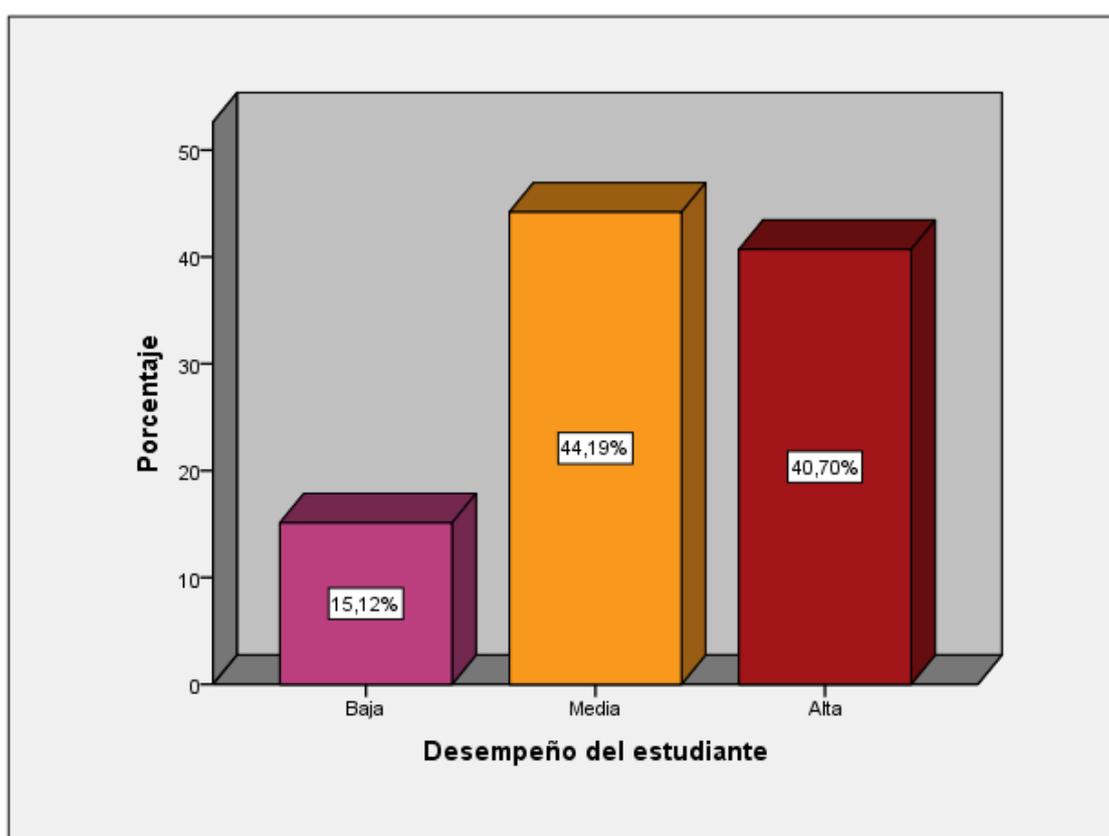


Figura 11. Niveles de la dimensión Desempeño del estudiante

Análisis de interpretación

En la tabla 15 y figura 11, se puede observar que el 40,7% de los estudiantes del curso de Física I de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos de la UNAC perciben la *Dimensión Desempeño del estudiante* lo ubican en un puntaje alto; por otra parte, un 44,19% lo percibe como media y solo el 15,12% como baja.

Tabla 16

Variable Satisfacción académica

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	9	10,5
Media	35	40,7
Alta	42	48,8
Total	86	100,0

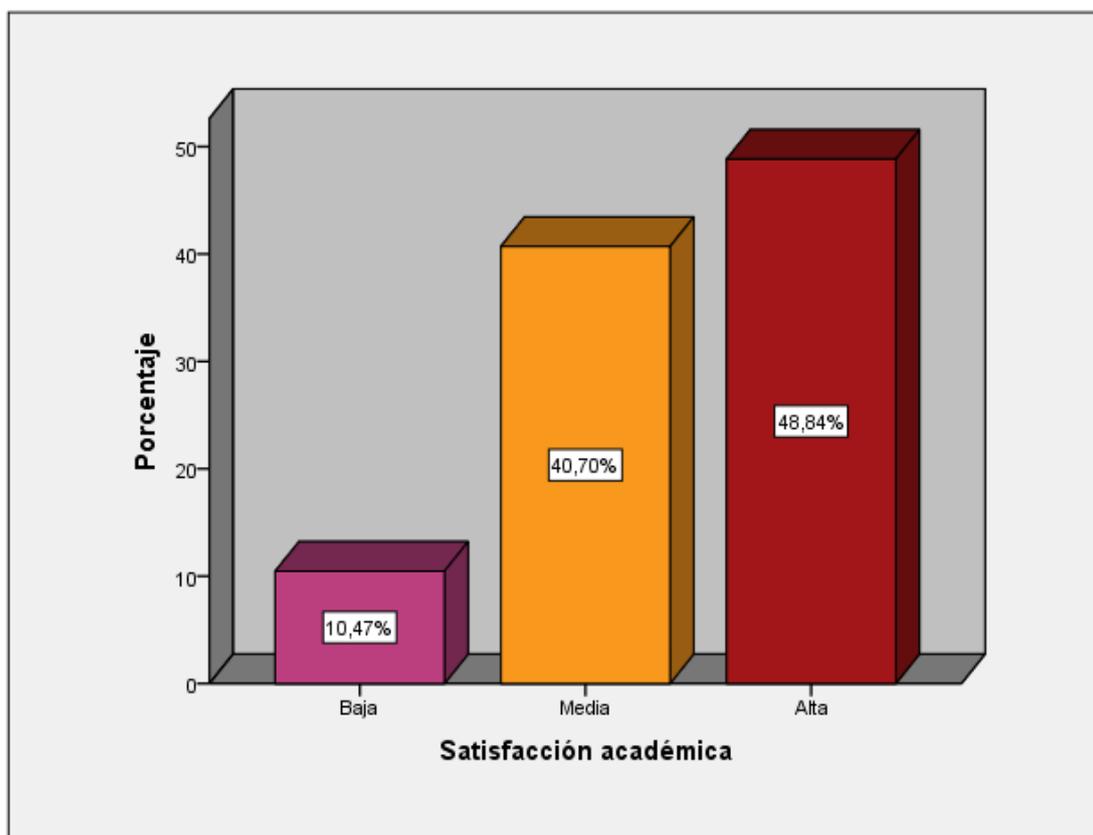


Figura 12. Niveles de la variable Satisfacción académica

Análisis de interpretación

En la tabla 16 y figura 12, se puede observar que el 48,84% de los estudiantes del curso de Física I de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos de la UNAC perciben la *Variable Satisfacción académica* lo ubican en un puntaje alto; por otra parte, un 40,70% lo percibe como media y solo el 10,47% como baja.

3.2 Contrastación de hipótesis

Para obtener la contrastación de la hipótesis, tanto general como específica, se empleó la correlación de Spearman, ya que las variables desempeño docente y satisfacción académica son aleatorias continuas.

3.2.1. Hipótesis general

H₀ : No existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

H₁ : Existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

Regla de decisión

- Rechazar la hipótesis nula (H₀) cuando la significancia observada “p” es menor que α .
- Rechazar la hipótesis nula (H₀) cuando la significancia observada “p” es mayor que α .

Tabla 17

Relación de la muestra no paramétrica según Rho de Spearman entre Desempeño docente y satisfacción académica en los estudiantes del curso de Física I del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, UNAC, 2017.

			Desempeño docente	Satisfacción académica
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000	,571**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Satisfacción académica	Coeficiente de correlación	,571**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión

Debido a que el valor de coeficiente de correlación de Spearman es ($r = 0,571$), se asume que existe una correlación positiva media. Además, el valor de $p=0.000$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual rechaza la hipótesis nula. Por tanto, existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.; ello quiere decir que se acepta la hipótesis general de investigación.

3.2.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀ : No existe relación entre el desempeño docente y grado de cumplimiento en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

H₁ : Existe relación entre el desempeño docente y grado de cumplimiento en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es de $\alpha = 0.05$, la cual corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Regla de decisión

- Rechazar la hipótesis nula (H_0) cuando la significancia observada "p" es menor que α .
- Rechazar la hipótesis nula (H_0) cuando la significancia observada "p" es mayor que α .

Tabla 18

Relación de la muestra no paramétrica según Rho de Spearman entre Desempeño docente y Aprendizaje y grado de cumplimiento en los estudiantes del curso de Física I del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

			Desempeño docente	Aprendizaje y grado de cumplimiento
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000	,514**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	86	86
	Aprendizaje y grado de cumplimiento	Coeficiente de correlación	,0514**	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	86	86

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión

Debido a que el valor de coeficiente de correlación de Spearman es ($r = 0,514$), se asume que existe una correlación positiva media. Además, el valor de $p=0,009$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0,05$, lo cual rechaza la hipótesis nula. Por tanto, existe relación entre el desempeño docente y grado de cumplimiento en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

Hipótesis específica 2

H₀ : No existe relación entre el desempeño docente y los recursos didácticos en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

H₁ : Existe relación entre el desempeño docente y los recursos didácticos en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es de $\alpha = 0.05$, la cual corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Regla de decisión

- Rechazar la hipótesis nula (H_0) cuando la significancia observada “p” es menor que α .
- Rechazar la hipótesis nula (H_0) cuando la significancia observada “p” es mayor que α .

Tabla 19

Relación de la muestra no paramétrica según Rho de Spearman entre Desempeño docente y Recursos didácticos en los estudiantes del curso de Física I del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

			Desempeño docente	Recursos didácticos
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	,659**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Recursos didácticos	Coefficiente de correlación	,659**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión

Debido a que el valor de coeficiente de correlación de Spearman es ($r = 0,659$), se asume que existe una correlación positiva media. Además, el valor de $p=0.000$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual rechaza la hipótesis nula. Por tanto, existe relación entre el desempeño docente y los recursos didácticos en

el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

Hipótesis específica 3

H₀ : No existe relación entre el desempeño docente y el trabajo del docente en aula en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

H₁ : Existe relación entre el desempeño docente y el trabajo del docente en aula en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es de $\alpha = 0.05$, la cual corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Regla de decisión

- Rechazar la hipótesis nula (H₀) cuando la significancia observada “p” es menor que α .
- Rechazar la hipótesis nula (H₀) cuando la significancia observada “p” es mayor que α .

Tabla 20

Relación de la muestra no paramétrica según Rho de Spearman entre Desempeño docente y Trabajo del docente en aula en los estudiantes del curso de Física I del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

			Desempeño docente	Trabajo del docente en aula
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	,724**

	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	86	86
Trabajo del docente en aula	Coeficiente de correlación	,724**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	86	86

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión

Debido a que el valor de coeficiente de correlación de Spearman es ($r = 0,724$), se asume que existe una correlación positiva moderada. Además, el valor de $p=0.000$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual rechaza la hipótesis nula. Por tanto, existe relación entre el desempeño docente y el trabajo del docente en aula en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

Hipótesis específica 4

H₀ : No existe relación entre el desempeño docente y el desempeño del estudiante en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

H₁ : Existe relación entre el desempeño docente y el desempeño del estudiante en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es de $\alpha = 0.05$, la cual corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Regla de decisión

- Rechazar la hipótesis nula (H_0) cuando la significancia observada “p” es menor que α .
- Rechazar la hipótesis nula (H_0) cuando la significancia observada “p” es mayor que α .

Tabla 21

Relación de la muestra no paramétrica según Rho de Spearman entre Desempeño docente y Desempeño del estudiante en los estudiantes del curso de Física I del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

			Desempeño docente	Desempeño del estudiante
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	,521**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Desempeño del estudiante	Coefficiente de correlación	,521**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión

Debido a que el valor de coeficiente de correlación de Spearman es ($r = 0,521$), se asume que existe una correlación positiva media. Además, el valor de $p=0.000$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual rechaza la hipótesis nula. Por tanto, existe relación entre el desempeño docente y desempeño del estudiante en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

4 Discusión

En base a los resultados de la presente investigación, se concluye que, respecto a la hipótesis general, sí existe correlación entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos en la Universidad Nacional del Callao, 2017. Ello se evidencia ya que el valor de coeficiente de correlación de Spearman es ($r = 0,571$) y, por tanto, se asume que existe una correlación positiva media. Además, el valor de $p=0.000$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual rechaza la hipótesis nula.

Este resultado coincide con la tesis de Candelas *et al.* (2013) quien presentó la investigación titulada *Medición de la satisfacción estudiantil universitaria: un estudio de caso en una institución mexicana*. A partir de los cuales, previa demostración de la adecuación muestral, se determinó que existe correlación entre estas dos variables con un coeficiente estadístico de 0.909).

Respecto a la hipótesis específica 1, los resultados afirman que el valor de coeficiente de correlación de Spearman es ($r = 0,514$), se asume que existe una correlación positiva media. Además, el valor de $p=0.009$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual rechaza la hipótesis nula. Por tanto, existe relación entre el desempeño docente y grado de cumplimiento en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017. Este resultado coincide con el trabajo de Verdugo, Agurto y Montesdeoca (2015) quienes realizaron la tesis titulada *Satisfacción de los estudiantes de la carrera de Enfermería relacionada con el desempeño docente, Cuenca 2014*. Como conclusión, se asumió que sí existe un considerable nivel de satisfacción en base a la relación del grado de preparación docente en los distintos ciclos de la carrera de Enfermería.

Respecto a la hipótesis específica 2, los resultados afirman que el valor de coeficiente de correlación de Spearman es ($r = 0,659$), se asume que existe una correlación positiva media. Además, el valor de $p=0.037$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual rechaza la hipótesis nula. Por tanto, existe relación entre el desempeño docente y los recursos didácticos en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017. Este resultado coincide con la investigación de Álvarez, Chaparro y Reyes (2016) presentaron su investigación titulada *Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca*. Como resultado se concluye que las variables donde se encuentran mayormente satisfechos son: Habilidad para la enseñanza de los Docentes y nivel de Autorrealización de Estudiantes así como de las estrategias y recursos que ellos emplean.

Respecto a la hipótesis específica 3, los resultados presentados indican que el valor de coeficiente de correlación de Spearman es ($r = 0,724$), se asume que existe una correlación positiva moderada. Además, el valor de $p=0.006$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual rechaza la hipótesis nula. Por tanto, existe relación entre el desempeño docente y el trabajo del docente en aula en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017. Este resultado coincide con la investigación de Palomino (2012) quien desarrolló la tesis titulada *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. Para optar el grado de magíster en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos el cual se realizó con una población 3,330 estudiantes de Estudios Generales de la USMP. Se concluyó que sí existe relación entre las variables desempeño docente y aprendizaje estudiantil en la USMP. Con ello se asume que si el desempeño es alto también lo será el aprendizaje.

Respecto a la hipótesis específica 4, los resultados presentados indican que el valor de coeficiente de correlación de Spearman es ($r = 0,521$), se asume que existe una correlación positiva media. Además, el valor de $p=0.003$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual rechaza la hipótesis nula. Por tanto, existe relación entre el desempeño docente y desempeño del estudiante en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017. Este resultado coincide con la investigación de Eyzaguirre (2016) quien expuso la tesis titulada *Expectativa y satisfacción estudiantil por el Servicio académico de la Universidad Privada de Tacna en el año 2015*. Se ha llegado a establecer que casi la mitad de los estudiantes tienen una expectativa moderada frente al servicio académico y un comportamiento similar en cuanto a la satisfacción en base a su desempeño como estudiante

Hay que indicar que en el transcurso del proceso de esta investigación se presentaron varios óbices u obstáculos. El principal impedimento fue el tiempo del investigador para poder redactar un adecuado marco teórico. Hay que tener en cuenta que existen muchas investigaciones del tema desempeño y satisfacción, pero en el ámbito de Educación Básica Regular (EBR) y no en el nivel superior.

Por último, estoy seguro que el presente informe de investigación será un aporte teórico en cuanto al mejoramiento de las competencias del docente universitario y sobretodo del docente de Física I cuyo contenido es vital en cualquier carrera de ingeniería. El trabajo será un antecedente valioso para todo futuro investigador que desea indagar estas variables así como sus dimensiones.

5 Conclusiones

- Primera.-** Se concluye que existe un coeficiente de correlación de Spearman es ($r = 0,571$), se asume que existe una correlación positiva media. Además, el valor de $p=0.000$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual rechaza la hipótesis nula. Por tanto, existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.; ello quiere decir que se acepta la hipótesis general de investigación.
- Segunda.-** Se concluye que existe un valor de coeficiente de correlación de Spearman es ($r = 0,514$), se asume que existe una correlación positiva media. Además, el valor de $p=0.009$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual rechaza la hipótesis nula. Por tanto, existe relación entre el desempeño docente y grado de cumplimiento en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.
- Tercera.-** Se concluye que existe un valor de coeficiente de correlación de Spearman es ($r = 0,659$), se asume que existe una correlación positiva media. Además, el valor de $p=0.000$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual rechaza la hipótesis nula. Por tanto, existe relación entre el desempeño docente y los recursos didácticos en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.
- Cuarta.-** Se concluye que existe un valor de coeficiente de correlación de Spearman es ($r = 0,724$), se asume que existe una correlación positiva moderada. Además, el valor de $p=0.000$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual rechaza la hipótesis nula.

Por tanto, existe relación entre el desempeño docente y el trabajo del docente en aula en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

Quinta.- Se concluye que existe un valor de coeficiente de correlación de Spearman es ($r = 0,521$), se asume que existe una correlación positiva media. Además, el valor de $p=0.000$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual rechaza la hipótesis nula. Por tanto, existe relación entre el desempeño docente y desempeño del estudiante en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

6 Recomendaciones

- Primera:** Se recomienda a los docentes de Física I que orienten a sus estudiantes sobre lo importante que es la responsabilidad de cumplir con la unidad así como el aprendizaje de los contenidos de la materia. La Física es la base de cualquier carrera de ingeniería y sobre todo en la de Pesquera y Alimentos. No es posible que el alumno no sienta satisfacción si el docente cumple debidamente con sus funciones.
- Segunda:** Se sugiere que los docentes supervisen con mayor dedicación el cumplimiento de las tareas asignadas. Si tuvieran dificultades, no hay que ser drásticos de un comienzo, sino orientarlo a cómo resolverlo en el plazo establecido. Para ello, la universidad también debería brindar servicios de tutorías para la guía al estudiante.
- Tercera:** Tanto el docente como la universidad deben brindar todos los recursos oportunos para que el estudiante pueda concretizar sus tareas o aprender debidamente la materia asignada. En el caso de Física I, las prácticas y materiales deben de estar debidamente estructurados.
- Cuarta:** Se recomienda al docente de establecer en sus secuencia metodológica actividades grupales. Ello conlleva a que el estudiante sepa a trabajar en equipo así como desarrollar sus capacidades de liderazgo, comunicación y cooperación. Asimismo, el docente debe ser un motivador, sobre todo para aquellos que les cuesta trabajar de tal manera.
- Quinta:** El estudiante debe asumir que el curso de Física I así como el estudio universitario no solo consta de cumplir y nada más. Él debe asimilar la idea que todo lo aprendido lo pondrá en práctica para el beneficio de la sociedad futura así como las necesidades que implica su carrera.

8 Referencias

- Alfaro, H., Leyton, T., Meza, D. y Sáenz, J. (2012). *Satisfacción laboral y su relación con algunas variables ocupacionales en tres Municipales*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Álvarez, J., Chaparro, E. y Reyes, D. (2016). Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13(2), 5-26.
- Bernal, C. (2000). *Metodología de la Investigación para Administración y Economía*. Colombia: Pearson.
- Bullón, S. (2007). *La satisfacción estudiantil con la Calidad educativa de la universidad*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Cadena, M., Mejías, A., Vega, A. y Vásquez, J. (2015). La satisfacción estudiantil universitaria: análisis estratégico a partir del análisis de factores. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial Producción y Gestión*, 18(1): 9-28. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/816/81642256002.pdf>.
- Candelas, C. *et al.* (2013). Medición de la satisfacción estudiantil universitaria: un estudio de caso en una institución mexicana. *Revista Iberoamericana de Ingeniería Industrial*. 5(9) 261-274. Recuperado de [http://pakacademicsearch.com/pdf-files/eng/321/261-274%20Vol%205,%20No%209%20\(2013\).pdf](http://pakacademicsearch.com/pdf-files/eng/321/261-274%20Vol%205,%20No%209%20(2013).pdf)
- Covarrubias, C. y Mendoza, M. (2013). La teoría de autoeficacia y el desempeño docente: el caso de Chile. *Estudios hemisférico y polares*, 4(2), pp.107-123

Dwayer, C. (1997). *Evaluación de los maestros. Evaluación y reforma educativa*. Santiago de Chile: PREAL.

Elmore, R. (2003). Salvar la brecha entre estándares y resultados. El imperativo para el desarrollo profesional en educación. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 7 (1-2).

Eyzaguirre, O. (2016). *Expectativa y satisfacción estudiantil por el Servicio académico de la Universidad Privada de Tacna en el año 2015*. (Tesis de doctorado). Universidad Privada de Tacna, Tacna. Recuperado de <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/52/1/eyzaguirre-reinoso-omar.pdf>

Gento, S. y Vivas, M. (2003). El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción Pedagógica*, 12 (2), 16-27.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.^a ed.). México: McGraw-Hill.

Jiménez, A., Terriquez, B. y Robles, F.J (2011, enero - marzo). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Fuente*, 3(6), 46-46.

Kerlinger, F. y Lee, H. (2001). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw-Hill

Maldonado, R. (2012). *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes*. (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres, Lima. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/628/3/maldonado_r.pdf

- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Ediciones especiales Coop. Editorial Magisterio
- Normas Internacional ISO 9001 (2008). *Sistemas de Gestión de la Calidad: Requisitos*. Ginebra: ISO.
- Pacheco, J.M. y Torres, J. E. (2015). *Satisfacción estudiantil con la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en postgrado de la filial Lima de la Universidad César Vallejo*. (Tesis de doctorado). Universidad César Vallejo, Lima.
- Palomino, F. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1693/1/Palomino_zf.pdf
- Pérez, I. y Pereyra, E. (2015). Satisfacción estudiantil: un indicador de la calidad educativa en el departamento de biología celular, UCV. *Revista de Pedagogía*, 36 (99), pp. 69-89. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/659/65945575008/>
- Plascencia, R. (2011). *Deserción universitaria preocupa al mundo*. Recuperado de <http://www.logrosperu.com/noticias/actualidad/707-mas-de-200-millones-de-dolares-se-perdieron-en-dos-anos-por-desercion-universitaria.html>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños de la Investigación Científica*. Lima: Visión Universitaria,

- Saraiva, M. (2008). La calidad y los "clientes" de la enseñanza superior Portuguesa. *Horizontes Educativos*, 13(2), 41-54.
- Tamayo, M. (2007). *El proceso de la investigación científica*. México: Editorial Limusa.
- Tejada, R. (2006). *Desempeño profesional docente y evaluación*. Madrid: Editorial Académica.
- Tello, R. (2015). *Satisfacción estudiantil y calidad educativa en las universidades del Consejo regional Interuniversitaria Del Centro*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo. Recuperado de http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/279/TEDU_29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Verdugo, M., Agurto, E. y Montesdeoca, M. (2015). *Satisfacción de los estudiantes de la carrera de Enfermería relacionada con el desempeño docente, Cuenca 2014*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Cuenca, Cuenca.
- Vidalon, J. (2015). *Clima organizacional y desempeño docente en la Instituto Superios Araoz Pinto San Miguel, 2015*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Villegas, L. (2011). *Teoría y praxis de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

Anexos

Anexos 1

Título: Desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I de la Universidad Nacional del Callao, 2017

Autor: Br. Guillermo Santiago Aguilar Castro

Correo electrónico: humblespre@hotmail.com

Afiliación institucional: Universidad Nacional del Callao

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar qué relación existe entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.

Es una investigación con un enfoque cuantitativo de tipo básico con un diseño no experimental y de corte transversal. El nivel fue descriptivo correlacional. La técnica fue la encuesta, los instrumentos de recojo de información fueron: un cuestionario para medir tanto el Desempeño docente y Satisfacción académica. Para la efectividad de los instrumentos se procedió a validarlo a través de un juicio de expertos, así como aplicar una prueba piloto para la confiabilidad.

En base a los resultados, se concluye que existe un coeficiente de correlación de Spearman ($r = 0,571$) entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017. En cuanto a las demás dimensiones, existe un valor de coeficiente de correlación de $r = 0,514$ entre el desempeño docente y grado de cumplimiento y $r = 0,521$ en el desempeño del estudiante

Palabras clave: Desempeño docente y la satisfacción académica

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between teaching performance and academic satisfaction in the Physics I course in the second

cycle students of the Faculty of Fishing and Food Engineering, Universidad Nacional del Callao, 2017.

It is a research with a quantitative approach of a basic type with a non-experimental and cross-sectional design. The level was descriptive correlational. The technique was the survey, the information collection instruments were: a questionnaire to measure both the teaching performance and academic satisfaction. For the effectiveness of the instruments, we proceeded to validate it through expert judgment as well as applying a pilot test for reliability.

Based on the results, it is concluded that there is a Spearman correlation coefficient ($r = 0.571$) between the teaching performance and the academic satisfaction in the Physics I course in the second cycle students of the Faculty of Fishing and Food Engineering, Universidad Nacional del Callao, 2017. Regarding the other dimensions, there is a correlation coefficient value of $r = 0.514$ between teacher performance and degree of compliance and $r = 0.521$ in student performance.

Keywords: Teacher performance and academic satisfaction

Introducción

El presente trabajo se ubica dentro del marco de la Evaluación y aprendizaje (línea de investigación). La investigación es relevante ya que brindará información vital sobre la realidad de los estudiantes y su percepción sobre el desempeño de sus docentes en el primer ciclo. En esta primera etapa de su vida universitaria es relevante que el estudiante se sienta cómoda y que todo lo emitido en clase sea fructífero. Asimismo, la investigación dará alcances sobre un sector universitario no comúnmente estudiado que son los que tuvieron un curso en común (Física I).

Para el desarrollo del trabajo, se consultó distintas literaturas o fuentes teóricas. Como base del marco teórico está Gianfrancisco y Pastoriza de Tarifa (2009) quienes aportaron con las definiciones de las dimensiones de esta investigación. Desde su percepción, el desempeño docente siempre está ligado al criterio de autorrealización y motivación en el cumplimiento de las responsabilidades tanto para con el estudiante, así como para con la universidad. Para la variable Satisfacción académica, se recurrió a los criterios teóricos de Candelas *et al.* (2013) quienes señalan que la base para

que exista satisfacción es que también exista “calidad”.

Por parte de los antecedentes internacionales, Verdugo, Agurto y Montesdeoca (2015) realizaron la tesis titulada *Satisfacción de los estudiantes de la carrera de Enfermería relacionada con el desempeño docente, Cuenca 2014*. Este informe o pesquisa tuvo como finalidad determinar la satisfacción del estudiante de enfermería con el desempeño docente en la ciudad de Cuenca, 2014. La tesis fue de enfoque cuantitativo. Con respecto a la población, estuvo conformada por un total de 901 estudiantes desde el primer al noveno ciclo de Enfermería. Se seleccionó una muestra de 205 estudiantes. Como conclusión, se asumió que sí existe un considerable nivel o grado de satisfacción por parte de los futuros enfermeros en el nivel de preparación de la docencia.

Con respecto a las nacionales, Maldonado (2012) sustentó la tesis titulada *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes en la Universidad San Martín de Porres de Santa Anita*. Este informe tuvo como finalidad determinar si existe relación entre el desempeño del docente y el aprendizaje a partir de la percepción de estos últimos. Descriptiva correlacional fue la tipología investigativa que se encuentra dentro del diseño no experimental – transeccional. El estudio se realizó con una población de 335 estudiantes la cual se seleccionó una muestra de 144. En base a los resultados, se determinó que los instrumentos indicaron una correlación significativa de ,857 (correlación positiva considerable). Con ello, se concluye que sí existe correlación entre las variables desempeño del docente y el aprendizaje de los estudiantes a partir de la percepción de los alumnos.

A partir de la literatura revisada y el impacto notorio del desempeño docente en la satisfacción del estudiante, se formuló el siguiente problema central: ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017? En base a ello, la investigación tuvo como objetivo determinar qué relación existe entre el desempeño docente y la satisfacción académica. Hay que indicar que en el transcurso del proceso de esta investigación se presentaron varios óbices u obstáculos. El principal impedimento fue el tiempo del investigador para poder redactar un adecuado marco teórico. Hay que tener en cuenta que existen muchas investigaciones del tema desempeño y

satisfacción, pero en el ámbito de Educación Básica Regular (EBR) y no en el nivel superior. Sin embargo, a pesar de ello, se pudo obtener un producto valioso para los futuros investigadores que deseen aportar en el análisis de la satisfacción académica en la universidad.

A partir de este criterio, resultó fundamental aportar una información que haga hincapié en la relevancia del desempeño docente universitario en la satisfacción de los futuros profesional del país. Para el desarrollo de esta investigación, se recurrió a fuentes llamados antecedentes. Estos están divididos en internacionales y nacionales.

Metodología

La presente investigación se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, pues existió una medición numérica para luego ser aplicado estadísticamente. Fue un diseño descriptivo correlacional, puesto que solo se recolecto información de la variable, sin intención de manipularla, con la intención de conocer su relación. Con respecto a la población, los estudiantes que llevaron el curso de Física I en la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos fueron 110 y a través de una muestra probabilística se aplicó la encuesta a 86.

Para la recolección de datos de ambas variables, se empleó como instrumento el cuestionario. Se eligieron estos instrumentos en base a la naturaleza que se quiere recolectar de los docentes con respecto a su percepción sobre el desempeño docente y la satisfacción académica. Con respecto a Desempeño Docente, fue una adaptación de Jessenia Vidalon (2015). Los estudiantes tuvieron un aproximado de 15 a 20 minutos para marcar sus alternativas. Con respecto a satisfacción académica, fue una adaptación de la propuesta de Amparo Jiménez, Beatriz Terriquez y Francisco Javier Robles (2011) en la Revista *Fuente*, la cual duró 15 a 20 minutos para colocar sus respuestas en la encuesta. La validez de los instrumentos fue a través de un juicio de expertos, la confiabilidad del instrumento fue aplicada con una muestra piloto de 20 docentes y analizada a través del Alfa de Cronbach.

Para el análisis de los datos recogidos, se inició aplicando las encuestas para ambas variables para luego ser procesados a través del paquete estadístico SPSS. Para el análisis descriptivo, se procedió con la contrastación de hipótesis para probar la relación entre Desempeño docente y satisfacción académica. Asimismo, el cálculo

de sigma bilateral de dos colas para la aprobación o rechazo de las hipótesis alternas o nulas.

Resultados

Los resultados indican que existe una correlación positiva media entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017. Con respecto a las hipótesis específicas, se demostró que sí existe una correlación positiva media entre el desempeño docente y grado de cumplimiento. Este mismo resultado se presentó en las demás hipótesis específicas donde se demostró la existencia de relación entre el desempeño docente y los recursos didácticos, también existe relación entre el desempeño docente y el trabajo del docente y, por último, existe relación entre el desempeño docente y desempeño del estudiante.

Discusión

Con respecto a la hipótesis general, sí existe correlación entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos en la Universidad Nacional del Callao, 2017. Este resultado coincide con la tesis de Candelas *et al.* (2013) quien presentó la investigación titulada *Medición de la satisfacción estudiantil universitaria: un estudio de caso en una institución mexicana*. A partir de los cuales, previa demostración de la adecuación muestral, se determinó que existe correlación entre estas dos variables con un coeficiente estadístico de 0.909).

Por lo observado, es indiscutible la importancia de la gestión del conocimiento del directivo en estas épocas; por tanto, la presente investigación el presente informe de investigación será un aporte teórico en cuanto al mejoramiento de las competencias del docente universitario y sobretudo del docente de Física I cuyo contenido es vital en cualquier carrera de ingeniería. El trabajo será un antecedente valioso para todo futuro investigador que desea indagar estas variables así como sus dimensiones.

Conclusiones

En base a los resultados, se concluye que existe una correlación positiva media entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los

estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.; ello quiere decir que se acepta la hipótesis general de investigación.

Además, existe una correlación positiva media y moderada entre el desempeño docente y sus respectivas dimensiones como grado de cumplimiento, recursos didácticos, trabajo del docente en aula y desempeño del estudiante.

Referencias bibliográficas

Bernal, C. (2000). *Metodología de la Investigación para Administración y Economía*. Colombia: Pearson.

Candelas, C. *et al.* (2013). Medición de la satisfacción estudiantil universitaria: un estudio de caso en una institución mexicana. *Revista Iberoamericana de Ingeniería Industrial*. 5(9) 261-274. Recuperado de [http://pakacademicsearch.com/pdf-files/eng/321/261-274%20Vol%205,%20No%209%20\(2013\).pdf](http://pakacademicsearch.com/pdf-files/eng/321/261-274%20Vol%205,%20No%209%20(2013).pdf)

Gento, S. y Vivas, M. (2003). El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción Pedagógica*, 12 (2), 16-27.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.^a ed.). México: McGraw-Hill.

Jiménez, A., Terriquez, B. y Robles, F.J (2011, enero - marzo). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Fuente*, 3(6), 46-46.

Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Ediciones especiales Coop. Editorial Magisterio

Pérez, I. y Pereyra, E. (2015). Satisfacción estudiantil: un indicador de la calidad educativa en el departamento de biología celular, UCV. *Revista de Pedagogía*, 36 (99), pp. 69-89. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/659/65945575008/>

Tamayo, M. (2007). *El proceso de la investigación científica*. México: Editorial Limusa.

Verdugo, M., Agurto, E. y Montesdeoca, M. (2015). *Satisfacción de los estudiantes de la carrera de Enfermería relacionada con el desempeño docente, Cuenca 2014*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Cuenca, Cuenca.

Vidalon, J. (2015). *Clima organizacional y desempeño docente en la Instituto Superios Araoz Pinto San Miguel, 2015*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.

DECLARACIÓN JURADA**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Guillermo Santiago Aguilar Castro, estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 17886387 con el artículo titulado “Desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I de la Universidad Nacional del Callao, 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría propia.
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha: Los Olivos, 3 de febrero del 2017

Nombres y apellidos: Guillermo Santiago Aguilar Castro

Anexo 2

Matriz de consistencia							
Título: Desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I de la Universidad Nacional del Callao, 2017							
Autor: Guillermo Santiago Aguilar Castro							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017?	Objetivos general Determinar que existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.	Hipótesis general Existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.	Variable 1: Desempeño Docente				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Problemas específicos ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y grado de cumplimiento en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017?	Objetivos específicos Determinar que existe relación entre el desempeño docente y grado de cumplimiento en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería	Hipótesis específicas Existe relación entre el desempeño docente y grado de cumplimiento en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Domina los conceptos - Maneja las teorías pedagógicas - Planifica las sesiones aprendizajes - Planifica la evaluación 	1, 2, 3, 4	Nunca (1)	Baja [16 – 37]
			Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende los propósitos - Comprende los contenidos - Fomenta el buen clima en el aula - Aplica métodos y técnicas 	5, 6, 7, 8	Casi nunca (2) A veces (3)	
			Participación en la gestión del ámbito universitaria	<ul style="list-style-type: none"> - Conoce las normas y reglamentos - Aplica las normas y reglamentos - Posee ética profesional docente - Toma decisiones 	9, 10, 11, 12	Casi siempre (4) Siempre (5)	Media [38 – 59]
				<ul style="list-style-type: none"> - Conoce aspectos de la carrera - Propone ideas de mejora institucional - Propone ideas de mejora universitaria - Respeta las normas de 			Alta [60 - 80]

<p>¿Qué relación existe entre el desempeño docente y los recursos didácticos en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017?</p>	<p>Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.</p> <p>Determinar que existe relación entre el desempeño docente y los recursos didácticos en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.</p>	<p>Existe relación entre el desempeño docente y los recursos didácticos en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.</p>	<p>conducta</p> <p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p>	<p>13, 14, 15, 16</p>		
<p>Variable 2: Satisfacción académica</p>						
<p>¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el trabajo del docente en aula en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017?</p>	<p>Determinar que existe relación entre el desempeño docente y el trabajo del docente en aula en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.</p>	<p>Existe relación entre el desempeño docente y el trabajo del docente en aula en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.</p>	<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de medición</p> <p>Niveles y rangos</p>
<p>¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el desempeño del estudiante en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017?</p>	<p>Determinar que existe relación entre el desempeño docente y el desempeño del estudiante en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.</p>	<p>Existe relación entre el desempeño docente y el desempeño del estudiante en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.</p>	<p>Aprendizaje y grado de cumplimiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cumple con la unidad de aprendizaje - Comprende la unidad de aprendizaje - Diserta contenido relevante - Adecúa el tiempo de duración 	<p>1, 2, 3, 4</p>	<p>Nunca (1) Baja</p> <p>Casi nunca (2) [16 – 37]</p> <p>A veces (3)</p>
<p>¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el desempeño del estudiante en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017?</p>	<p>Determinar que existe relación entre el desempeño docente y el desempeño del estudiante en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.</p>	<p>Existe relación entre el desempeño docente y el desempeño del estudiante en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.</p>	<p>Recursos didácticos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Emplea recursos relacionados al curso - Emplea prácticas relevantes - Fomenta la participación y discusión académica - Emplea bibliografía disponible 	<p>5, 6, 7, 8</p> <p>9, 10, 11, 12</p>	<p>Casi siempre (4) [38 – 59]</p> <p>Siempre (5)</p>
<p>¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el desempeño del estudiante en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017?</p>	<p>Determinar que existe relación entre el desempeño docente y el desempeño del estudiante en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.</p>	<p>Existe relación entre el desempeño docente y el desempeño del estudiante en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017.</p>	<p>Trabajo del docente en aula</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Domina del tema - Presenta claramente los contenidos - Asiste puntualmente - Fomenta el interés 	<p>13, 14, 15, 16</p>	<p>Alta [60 - 80]</p>

	2017.		Desempeño del estudiante	- Emplea tiempo extra			
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal</p> <p>Enfoque: cuantitativo</p>	<p>Población: 110 estudiantes</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: 86 estudiantes</p>	<p>Variable 1: Desempeño docente</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Jessenia Vidalon</p> <p>Año: 2015</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación:</p> <p>Forma de Administración:</p>		<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se utilizaron tablas de frecuencia y porcentajes y gráficas de barras.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>El análisis inferencial se encargará de la comprobación de la hipótesis a través de la contrastación de Spearman.</p>			

		<p>Variable 2: Satisfacción académica</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Amparo Jiménez, Beatriz Terriquez y Francisco Javier Robles</p> <p>Año: 2011</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación:</p> <p>Forma de Administración:</p>	
--	--	--	--

ANEXO 3

CUESTIONARIO DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado(a) estudiante de la Universidad Nacional del Callao de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos:

Queremos que nos ayude a identificar algunas características del desempeño de tus docentes del curso de Física I en este segundo ciclo. En las siguientes líneas encontrará preguntas, las cuales debe marcar con sinceridad y de manera reflexiva. Esta encuesta es anónima y la información que se obtenga es confidencial.

INSTRUCCIONES

Marque con (x) la opción que considera correcta en relación a la pregunta planteada y de acuerdo al valor que usted considere logrado.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

ÍTEMS	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					
1. ¿Los docentes poseen buen dominio de los conceptos fundamentales del área que enseñan?					
2. ¿Los docentes conocen a profundidad las teorías pedagógicas y la didáctica de las áreas que enseñan?					
3. ¿Se percibe que los docentes planifican sus sesiones de aprendizaje?					
4. ¿Los docentes planifican la evaluación de manera sistemática, permanente y formativa, sobre los aprendizajes esperados?					
Dimensión 2: Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes					
5. ¿Los docentes verifican que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje?					
6. ¿Los docentes desarrollan los contenidos teóricos de manera comprensible para todos los estudiantes?					
7. ¿Los docentes fomentan un adecuado clima en el aula a través del buen manejo de la conducta de los estudiantes?					
8. ¿Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes?					
Dimensión 3: Participación en la gestión del ámbito universitaria					
9. ¿Los docentes conocen las principales normas y reglamentos que rigen en la universidad?					
10. ¿Los docentes aplican las principales normas y reglamentos que rigen en la universidad?					

11. ¿Los docentes resuelven dilemas prácticos y normativos en base en los principios de su ética profesional docente?					
12. ¿Los docentes toman decisiones respetando los derechos del estudiante?					
Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.					
13. ¿Los docentes poseen conocimientos suficientes del área de desarrollo que corresponde a mi especialidad?					
14. ¿Los docentes aportan ideas para mejorar las actividades de la institución?					
15. ¿Los docentes aportan ideas para mejorar las actividades universitarias del estudiante?					
16. ¿Los docentes actúan responsablemente frente a las normas de conducta que ellos mismos predicán?					

Adaptado de Jessenia Vidalon (2015)

Gracias por su colaboración

CUESTIONARIO SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Estimado(a) estudiante de la Universidad Nacional del Callao de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos:

Queremos que nos ayude a identificar algunas características tu satisfacción académica en este segundo ciclo respecto a tus docentes del curso de Física I. En las siguientes líneas encontrará preguntas, las cuales debe marcar con sinceridad y de manera reflexiva. Esta encuesta es anónima y la información que se obtenga es confidencial.

INSTRUCCIONES

Marque con (x) la opción que considera correcta en relación a la pregunta planteada y de acuerdo al valor que usted considere logrado.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

ÍTEMS	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Aprendizaje y grado de cumplimiento					
1. ¿Se cumplieron los objetivos de la unidad de aprendizaje?					
2. ¿Se comprendió el contenido de la unidad de aprendizaje y el uso del material didáctico?					
3. ¿El contenido de la unidad de aprendizaje es relevante y aplicable en mi programa académico?					
4. ¿La duración de la unidad de aprendizaje es la adecuada (horas por semana)?					
Dimensión 2: Recursos didácticos					
5. ¿Los recursos (audiovisuales, prácticas de laboratorio y tareas) tienen relación con el curso?					
6. ¿Las prácticas y ejercicios en clase fortalecen los contenidos tratados en clase?					
7. ¿Se propicia la participación y discusión académica entre los estudiantes?					
8. ¿La bibliografía sugerida por el docente sirve para desarrollar las competencias de la unidad de aprendizaje?					
Dimensión 3: Trabajo del docente en aula					
9. ¿Los docentes muestran conocimiento y dominio del tema?					
10. ¿Los docentes presentan el contenido de la unidad de aprendizaje de manera clara?					
11. ¿Los docentes asisten a clases puntualmente?					
12. ¿Los docentes mantienen al grupo interesado y enfocado en los temas de la unidad de aprendizaje?					
Dimensión 4: Desempeño del estudiante					

13. En cuanto a la motivación ¿las actividades fueron interesantes?					
14. ¿Hice uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC)?					
15. ¿Cumplí con todas las tareas y trabajos necesarios durante la unidad de aprendizaje?					
16. ¿Dediqué tiempo extra clase a repasar y estudiar los temas de la unidad de aprendizaje?					

Autores: Adaptado de Amparo Jiménez, Beatriz Terriquez y Francisco Javier Robles (2011). Revista Fuente

Gracias por su colaboración

ANEXO 4

DESEMPEÑO DOCENTE

P1	P2	P3	P4	TOTAL		P5	P6	P7	P8	TOTAL		P9	P10	P11	P12	TOTAL		P13	P14	P15	P16	Total		Suma Total	
2	1	3	3	14	2	1	3	4	3	14	2	2	2	3	3	18	3	4	4	5	4	17	3	63	3
4	5	5	5	13	2	4	4	4	4	14	2	5	5	4	4	17	3	4	4	4	4	17	3	61	3
5	5	3	3	17	3	2	3	3	3	16	3	5	5	5	3	16	3	5	3	3	3	16	3	65	3
4	5	5	4	19	3	4	4	4	5	19	3	5	5	5	5	19	3	4	4	4	4	19	3	76	3
4	5	4	4	14	2	3	3	4	3	8	1	4	4	4	4	9	1	5	4	4	4	8	1	39	1
4	5	4	4	13	2	4	5	4	4	9	1	3	4	5	4	10	2	4	4	4	4	13	2	45	2
5	5	5	4	11	2	4	4	4	4	12	2	5	4	4	4	10	2	5	4	5	4	13	2	46	2
4	5	4	5	17	3	4	5	4	4	16	3	4	5	4	5	19	3	4	5	4	5	17	3	69	3
4	4	4	4	14	2	5	4	5	4	8	1	4	4	5	4	18	3	4	4	5	4	16	3	56	2
4	4	3	4	17	3	3	3	3	3	17	3	4	4	3	4	17	3	4	4	4	4	17	3	68	3
3	4	4	4	19	3	3	3	3	3	16	3	4	3	3	4	16	3	5	5	3	2	19	3	70	3
5	5	4	5	18	3	4	4	4	3	18	3	4	3	4	4	18	3	5	3	3	4	18	3	72	3
4	5	3	4	16	3	5	5	5	4	16	3	5	4	5	5	16	3	5	5	4	5	19	3	67	3
4	5	4	4	16	3	4	5	4	4	17	3	4	4	5	5	18	3	5	4	5	4	18	3	69	3
4	4	5	5	8	1	4	4	5	3	8	1	4	4	4	4	16	3	5	4	4	5	18	3	50	2
4	4	3	3	8	1	3	3	2	3	11	2	4	3	3	3	13	2	3	3	3	3	12	2	44	2
4	5	5	4	15	2	4	4	4	4	16	3	5	5	4	4	18	3	4	5	4	4	17	3	66	3
5	5	4	5	16	3	3	5	4	5	17	3	4	4	5	4	17	3	5	4	4	5	18	3	68	3
3	4	4	5	14	2	4	3	4	4	15	2	5	5	5	5	20	3	5	5	5	5	20	3	69	3
5	5	5	5	17	3	5	5	5	4	16	3	5	5	5	5	8	1	5	5	5	5	13	2	54	2
5	5	4	5	18	3	4	4	4	5	18	3	5	5	5	5	8	1	4	4	4	4	13	2	57	2
5	5	5	5	20	3	5	5	5	5	20	3	5	4	5	5	19	3	5	5	5	5	20	3	79	3
4	3	4	5	16	3	3	4	3	4	14	2	5	5	5	3	18	3	5	3	4	5	17	3	65	3
5	5	5	5	20	3	5	5	5	5	20	3	5	5	4	5	19	3	5	5	5	5	20	3	79	3
3	5	5	4	17	3	4	3	4	3	9	1	4	4	3	5	16	3	5	4	4	4	17	3	59	2
4	4	5	5	16	3	4	4	4	5	12	2	5	4	4	5	18	3	5	5	4	4	18	3	64	3
5	4	4	5	12	2	4	4	4	5	17	3	4	4	5	5	18	3	4	5	5	4	18	3	65	3
5	5	4	4	16	3	3	4	3	3	17	3	5	5	5	5	20	3	4	3	3	5	15	2	68	3
5	4	3	4	16	3	1	3	3	4	16	3	3	4	4	5	16	3	5	3	2	3	13	2	61	3
4	4	5	4	17	3	4	3	4	4	15	2	4	5	4	4	17	3	4	5	5	4	18	3	67	3
5	5	4	5	19	3	4	5	4	5	18	3	4	4	5	5	18	3	5	4	4	5	18	3	73	3
3	3	1	2	9	1	1	1	2	2	6	1	2	2	2	2	8	1	2	2	2	2	8	1	31	1
5	5	4	4	18	3	4	4	4	3	15	2	4	4	3	4	15	2	5	5	5	5	20	3	68	3
4	4	3	3	18	3	2	3	3	3	18	3	4	4	4	3	8	1	4	4	4	4	8	1	52	2
3	3	4	3	19	3	3	4	3	4	19	3	3	4	3	4	7	1	4	3	3	4	7	1	52	2
3	4	3	3	19	3	4	3	3	3	19	3	4	4	4	4	8	1	3	3	4	4	8	1	54	2
5	5	4	4	13	2	5	4	4	3	16	3	4	5	4	5	18	3	5	4	5	5	19	3	66	3
4	4	5	4	14	2	4	4	4	5	17	3	5	5	5	5	20	3	4	4	4	5	17	3	68	3
4	4	4	4	13	2	4	4	4	4	13	2	3	4	4	3	14	2	4	4	4	4	16	3	56	2
4	4	3	3	14	2	3	3	3	3	12	2	3	3	3	4	13	2	4	3	3	3	13	2	52	2
4	4	4	4	16	3	3	4	4	4	15	2	4	4	4	4	16	3	4	4	4	4	16	3	63	3
3	3	3	3	12	2	3	3	4	3	9	1	4	3	3	3	13	2	3	3	3	3	12	2	46	2
4	4	3	4	18	3	3	4	4	3	17	3	4	4	3	4	15	2	3	3	3	3	12	2	62	3
3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	12	2	3	3	3	3	12	2	3	3	3	3	12	2	53	2
5	5	4	4	12	2	5	5	5	4	19	3	5	5	5	5	20	3	5	4	4	5	18	3	69	3

4	3	3	4	16	3	3	2	3	4	17	3	4	5	4	5	18	3	4	4	3	4	15	2	66	3
4	3	3	4	14	2	2	3	3	3	11	2	3	3	2	2	10	2	4	3	2	3	12	2	47	2
4	4	4	4	13	2	3	4	4	4	8	1	4	1	1	3	9	1	2	2	2	1	7	1	37	1
4	4	4	4	16	3	4	4	3	4	15	2	4	4	4	4	16	3	4	3	3	4	14	2	61	3
3	4	3	3	13	2	4	2	2	2	8	1	2	3	2	2	9	1	3	2	2	2	9	1	39	2
4	4	4	4	16	3	4	4	4	4	11	2	4	4	4	4	16	3	4	4	4	4	16	3	59	2
4	1	3	1	9	1	1	1	1	4	1	7	1	4	4	1	4	13	2	1	1	1	4	1	33	1
4	4	3	3	11	2	3	4	4	3	18	3	4	4	3	4	15	2	4	3	3	4	14	2	58	2
4	1	2	1	8	1	1	2	4	1	8	1	2	2	2	3	9	1	2	2	2	2	8	1	33	1
5	5	5	5	11	2	4	4	4	4	12	2	4	4	4	4	11	2	4	2	2	4	13	2	47	2
3	4	3	3	8	1	3	4	3	3	6	1	3	4	4	3	9	1	3	4	4	4	9	1	32	1
4	5	4	3	17	3	3	3	3	2	18	3	3	3	4	3	8	1	3	3	3	3	8	1	51	2
4	3	3	4	18	3	3	4	2	3	18	3	3	3	2	4	8	1	3	4	3	3	8	1	52	2
3	2	3	3	17	3	3	2	3	3	17	3	4	4	4	3	8	1	3	2	3	2	8	1	50	2
3	4	3	3	19	3	3	3	3	2	18	3	4	1	1	3	7	1	4	2	3	2	7	1	51	2
4	4	4	4	18	3	4	4	4	4	18	3	4	3	3	3	8	1	4	3	3	3	8	1	52	2
4	3	5	3	7	1	4	3	4	4	7	1	4	4	3	4	7	1	3	4	3	4	7	1	28	1
5	5	4	5	9	1	5	5	5	5	7	1	5	5	5	5	8	1	5	4	5	5	8	1	32	1
4	5	4	5	18	3	4	5	5	3	15	2	4	3	4	4	15	2	4	3	3	3	13	2	61	3
4	4	4	5	17	3	4	5	4	4	17	3	4	4	4	4	16	3	4	5	4	4	17	3	67	3
4	4	4	3	9	1	3	3	3	3	8	1	3	3	3	3	9	1	4	3	3	3	7	2	33	1
4	4	4	4	16	3	3	4	4	5	16	3	4	4	3	3	14	2	4	4	4	4	16	3	62	3
4	3	2	3	7	1	1	2	4	4	8	1	4	3	3	1	11	2	3	3	2	2	10	2	36	1
3	3	3	3	9	1	3	3	4	3	8	1	4	4	3	4	15	2	3	3	3	3	12	2	44	2
3	2	4	3	17	3	3	4	3	3	13	2	5	4	4	2	15	2	3	2	3	3	11	2	56	2
4	4	3	4	15	3	3	4	5	4	16	3	4	3	5	3	15	2	3	4	3	5	15	2	61	3
4	4	4	4	19	3	3	3	4	3	18	3	3	3	4	4	14	2	4	3	3	3	13	2	64	3
4	4	4	4	15	2	4	4	4	4	9	1	4	4	4	4	7	1	4	4	4	4	9	1	40	2
4	3	3	2	15	2	3	3	2	4	12	2	4	4	4	3	15	2	3	5	3	3	14	2	56	2
3	3	3	3	15	2	2	2	3	1	8	1	3	3	1	2	9	1	3	1	1	3	8	1	40	2
2	3	5	4	14	2	2	3	4	5	14	2	3	1	4	3	11	2	3	2	3	3	11	2	50	2
4	3	3	3	13	2	2	3	3	3	11	2	3	3	3	3	12	2	4	3	2	3	12	2	48	2
5	5	5	4	12	2	5	5	5	4	13	2	5	5	5	5	14	2	5	4	4	5	11	2	50	2
5	5	1	5	10	2	5	5	5	5	14	2	5	5	5	5	13	2	5	5	5	5	11	2	48	2
4	3	3	5	15	2	2	4	2	4	10	2	4	4	3	4	15	2	3	3	2	3	11	2	51	2
4	4	3	5	15	2	5	5	4	5	9	1	4	5	4	5	8	1	5	5	4	4	8	1	40	2
4	4	4	3	18	3	3	3	4	3	18	3	4	4	4	3	15	2	4	3	3	3	13	2	64	3
1	3	1	1	14	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	3	3	3	3	12	2	34	1
4	2	3	4	13	2	3	3	3	3	10	2	2	3	3	3	7	1	4	2	2	3	7	1	37	1
4	5	4	5	12	2	4	5	3	3	12	2	3	3	4	4	7	1	5	4	5	5	9	1	40	2
4	4	4	5	11	2	4	5	4	4	11	2	4	4	4	4	8	1	4	3	3	3	8	1	38	2

SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Aprendizaje y grado de cumplimiento					Recursos didácticos							Trabajo del docente en aula					Desempeño del estudiante								
P1	P2	P3	P4	TOTAL		P5	P6	P7	P8	TOTAL		P9	P10	P11	P12	TOTAL		P13	P14	P15	P16	Total		Suma Total	
1	1	2	2	17	3	2	2	2	2	18	3	3	1	2	2	17	3	2	1	2	4	16	3	68	3
2	1	2	2	16	3	1	2	1	2	16	3	2	1	2	2	18	3	2	1	3	2	16	3	66	3
1	1	2	2	18	3	1	2	2	2	18	3	3	1	1	2	18	3	2	3	1	4	18	3	72	3
2	1	2	2	19	3	2	2	4	3	16	3	1	1	2	1	19	3	2	2	1	3	19	3	73	3
2	1	2	2	17	3	2	2	4	3	17	3	1	1	2	1	17	3	2	2	1	3	19	3	70	3
5	5	5	5	20	3	5	5	5	5	20	3	5	5	4	5	19	3	5	4	5	5	19	3	78	3
4	4	5	5	18	3	5	5	4	5	19	3	5	5	4	5	19	3	4	4	5	3	16	3	72	3
3	2	3	4	12	2	3	3	2	2	10	2	3	3	3	3	12	2	3	3	3	3	12	2	46	2
1	2	3	4	10	2	4	3	2	1	10	2	4	5	3	2	14	2	2	3	4	5	14	2	48	2
2	1	2	3	8	1	3	2	2	3	10	2	2	2	3	1	8	1	2	3	3	3	11	2	37	1
2	1	2	3	8	1	3	2	1	3	9	1	1	2	3	1	7	1	2	3	1	3	9	1	33	1
4	4	4	5	17	3	5	5	4	4	18	3	4	5	4	4	17	3	4	5	5	5	19	3	71	3
3	3	3	3	12	2	4	3	3	3	13	2	4	3	3	3	13	2	3	3	4	4	14	2	52	2
4	3	4	5	16	3	5	4	4	4	17	3	4	4	3	4	15	2	4	4	4	4	16	3	64	3
3	3	4	4	14	2	5	4	3	2	14	2	3	1	3	3	10	2	3	5	5	5	18	3	56	2
3	3	3	3	12	2	4	3	3	3	13	2	3	3	3	3	12	2	3	4	3	2	12	2	49	2
2	3	4	3	12	2	3	4	3	5	15	2	4	4	4	3	15	2	4	3	4	4	15	2	57	2
3	3	4	3	13	2	3	4	3	5	15	2	3	5	4	3	15	2	5	5	4	3	17	3	60	3
3	3	3	3	12	2	3	2	2	3	10	2	4	3	4	3	14	2	3	3	3	3	12	2	48	2
3	4	3	3	13	2	4	4	4	4	16	3	4	4	4	4	16	3	4	4	4	4	16	3	61	3
2	1	2	1	16	3	2	1	1	2	17	3	2	1	3	1	18	3	2	3	1	1	16	3	67	3
2	2	2	1	17	3	2	1	2	2	17	3	2	2	3	1	17	3	2	2	1	1	17	3	68	3
1	1	2	1	19	3	2	1	1	1	19	3	2	1	2	1	18	3	2	2	1	1	17	3	73	3
2	1	2	1	19	3	2	1	1	2	16	3	2	1	3	1	19	3	2	3	1	1	19	3	73	3
3	2	2	1	18	3	3	4	2	2	18	3	1	1	2	2	18	3	3	1	2	2	18	3	72	3
3	2	1	1	17	3	3	2	2	2	17	3	1	2	2	2	17	3	1	1	2	1	16	3	67	3
1	2	2	1	16	3	2	4	2	2	16	3	2	1	2	2	16	3	2	1	2	2	16	3	64	3
4	3	2	4	13	2	4	3	2	3	12	2	4	3	4	3	14	2	2	3	4	3	12	2	51	2
4	2	2	4	12	2	3	3	2	2	10	2	3	3	2	2	10	2	3	2	4	4	13	2	45	2

3	3	4	3	13	2	3	3	3	3	12	2	3	4	3	3	13	2	3	4	4	4	15	2	53	2
4	4	4	4	16	3	4	4	4	4	16	3	4	4	4	4	16	3	4	4	4	4	16	3	64	3
3	2	2	3	10	2	3	3	3	3	12	2	3	2	2	2	9	1	2	3	2	3	10	2	41	2
3	1	1	3	8	1	1	1	1	3	6	1	3	1	1	1	6	1	1	1	4	4	10	2	30	1
4	3	4	4	15	2	3	2	3	4	12	2	4	4	4	3	15	2	3	3	4	4	14	2	56	2
3	2	2	1	8	1	4	3	1	3	11	2	3	1	3	1	8	1	2	1	4	4	11	2	38	2
5	5	4	4	18	3	4	5	5	5	19	3	5	5	4	4	18	3	5	5	5	5	20	3	75	3
4	4	3	3	14	2	4	3	4	3	14	2	3	4	4	3	14	2	3	4	3	3	13	2	55	2
4	3	3	4	14	2	5	3	3	3	14	2	4	3	3	4	14	2	3	3	4	3	13	2	55	2
3	3	3	4	13	2	3	3	3	4	13	2	3	3	2	3	11	2	3	3	5	5	16	3	53	2
3	3	2	2	10	2	3	2	4	1	10	2	3	5	2	2	12	2	3	2	3	4	12	2	44	2
3	3	4	2	12	2	3	2	2	1	8	1	3	4	2	1	10	2	2	2	3	4	11	2	41	2
3	3	2	2	10	2	2	2	4	1	9	1	3	3	2	2	10	2	3	2	1	4	10	2	39	2
3	3	3	4	13	2	3	3	4	4	14	2	3	4	4	3	14	2	3	3	4	3	13	2	54	2
5	4	4	4	17	3	5	4	4	4	17	3	4	4	4	4	16	3	4	4	4	3	15	2	65	3
2	2	1	1	6	1	3	2	3	2	10	2	1	2	2	1	6	1	2	1	2	3	8	1	30	1
2	1	1	1	5	1	3	2	2	2	9	1	1	2	2	2	7	1	2	3	1	3	9	1	30	1
2	2	1	1	6	1	3	2	3	2	10	2	1	2	1	2	6	1	2	3	2	3	10	2	32	1
5	4	4	5	18	3	3	4	5	4	16	3	5	5	4	5	19	3	4	4	5	4	17	3	70	3
4	3	3	4	14	2	5	3	3	4	15	2	5	3	5	4	17	3	2	3	4	3	12	2	58	2
1	2	2	1	6	1	2	3	1	1	7	1	3	3	2	2	10	2	1	1	2	1	5	1	28	1
1	3	2	1	7	1	2	3	2	1	8	1	2	3	2	2	9	1	2	3	2	1	8	1	32	1
2	2	3	2	9	1	5	3	2	5	15	2	3	2	5	3	13	2	4	2	3	2	11	2	48	2
4	4	4	5	17	3	5	5	5	4	19	3	5	5	4	4	18	3	4	4	4	4	16	3	70	3
5	5	4	5	19	3	5	5	5	5	20	3	5	5	4	5	19	3	4	4	5	5	18	3	76	3
3	3	2	3	11	2	3	2	2	3	10	2	2	2	3	3	10	2	3	2	2	2	9	1	40	2
2	2	3	1	8	1	1	1	2	2	6	1	1	2	1	2	6	1	2	2	3	3	10	2	30	1
5	5	5	4	19	3	3	4	4	4	15	2	5	5	5	4	19	3	5	4	5	5	19	3	72	3
4	3	3	3	13	2	4	4	4	4	16	3	4	4	3	4	15	2	4	3	4	4	15	2	59	2
4	2	2	4	12	2	3	3	2	4	12	2	4	3	3	2	12	2	3	4	4	3	14	2	50	2
3	4	2	2	11	2	2	3	3	2	10	2	3	2	3	2	10	2	3	1	2	3	9	1	40	2
3	3	2	2	10	2	2	3	3	2	10	2	3	2	3	2	10	2	3	1	2	3	9	1	39	2
3	3	2	2	10	2	2	3	4	2	11	2	3	2	3	2	10	2	3	2	2	3	10	2	41	2
2	4	2	2	10	2	2	3	2	2	9	1	3	2	3	2	10	2	3	1	2	3	9	1	38	2

3	3	2	2	10	2	2	2	3	2	9	1	3	2	3	2	10	2	3	1	2	3	9	1	38	2
4	3	4	5	16	3	4	3	2	3	12	2	3	4	3	3	13	2	4	1	3	2	10	2	51	2
3	4	4	4	15	2	4	4	4	3	15	3	5	4	4	4	17	3	4	3	5	4	16	3	63	3
4	4	4	4	16	3	4	5	4	5	18	3	4	5	4	5	18	3	4	4	4	4	16	3	68	3
4	3	4	4	15	2	3	3	4	4	14	2	5	4	3	5	17	3	4	3	3	4	14	2	60	3
3	3	4	4	14	2	3	4	3	3	13	2	5	4	4	4	17	3	4	3	3	3	13	2	57	2
5	5	5	5	20	3	4	4	4	4	16	3	5	5	5	5	20	3	4	4	4	4	16	3	72	3
2	2	4	4	12	2	4	4	4	4	16	3	4	2	3	3	12	2	2	1	4	2	9	1	49	2
5	5	5	4	19	3	4	3	5	4	16	3	4	5	4	5	18	3	4	3	4	4	15	2	68	3
4	3	3	5	15	2	5	4	5	4	18	3	5	5	4	4	18	3	4	4	4	3	15	2	66	3
4	3	4	3	14	2	4	3	4	3	14	2	5	4	4	4	17	3	4	5	5	4	18	3	63	3
5	5	5	4	19	3	5	5	5	5	20	3	5	5	5	5	20	3	5	4	5	4	18	3	77	3
5	5	5	5	20	3	3	4	3	4	14	2	5	4	3	4	16	3	3	3	3	4	13	2	63	3
3	4	5	5	17	3	5	5	5	4	19	3	5	5	5	5	20	3	4	4	5	4	17	3	73	3
4	4	5	4	17	3	5	5	4	5	19	3	5	5	5	5	20	3	4	4	5	5	18	3	74	3
5	4	3	5	17	3	5	5	3	5	18	3	5	5	3	4	17	3	3	1	4	4	12	2	64	3
3	3	5	5	16	3	4	5	5	5	19	3	4	4	3	3	14	2	5	5	5	5	20	3	69	3
2	1	2	1	16	3	2	3	4	2	19	3	3	2	4	2	18	3	2	1	3	2	8	1	61	3
2	2	2	1	16	3	2	3	2	2	17	3	3	2	2	2	17	3	2	1	2	2	7	1	57	2
2	1	2	1	16	3	2	3	2	2	18	3	2	2	4	2	18	3	2	1	1	2	6	2	58	2
4	3	3	4	16	3	5	3	3	4	17	3	5	3	5	3	17	3	2	3	4	3	12	2	62	3
4	3	4	5	17	3	4	3	2	3	18	3	3	4	3	3	18	3	4	1	3	2	10	2	63	3
5	5	5	5	17	3	4	4	4	4	17	3	5	5	5	5	17	3	4	4	4	4	16	3	67	3

Anexo 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Los docentes poseen buen dominio de los conceptos fundamentales del área que enseñan?	✓		✓		✓		
2	¿Los docentes conocen a profundidad las teorías pedagógicas y la didáctica de las áreas que enseñan?	✓		✓		✓		
3	¿Se percibe que los docentes planifican sus sesiones de aprendizaje?	✓		✓		✓		
4	¿Los docentes planifican la evaluación de manera sistemática, permanente y formativa, sobre los aprendizajes esperados?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Los docentes verifican que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje?	✓		✓		✓		
6	¿Los docentes desarrollan los contenidos teóricos de manera comprensible para todos los estudiantes?	✓		✓		✓		
7	¿Los docentes fomentan un adecuado clima en el aula a través del buen manejo de la conducta de los estudiantes?	✓		✓		✓		
8	¿Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión del ámbito universitaria	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Los docentes conocen las principales normas y reglamentos que rigen en la universidad?	✓		✓		✓		
10	¿Los docentes aplican las principales normas y reglamentos que rigen en la universidad?	✓		✓		✓		
11	¿Los docentes resuelven dilemas prácticos y normativos en base en los principios de su ética profesional docente?	✓		✓		✓		

12	¿Los docentes toman decisiones respetando los derechos del estudiante?	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Si	No	Si	No	Si	No
13	¿Los docentes poseen conocimientos suficientes del área de desarrollo que corresponde a mi especialidad?	✓		✓		✓	
14	¿Los docentes aportan ideas para mejorar las actividades de la institución?	✓		✓		✓	
15	¿Los docentes aportan ideas para mejorar las actividades universitarias del estudiante?	✓		✓		✓	
16	¿Los docentes actúan responsablemente frente a las normas de conducta que ellos mismos predicán?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Pachas Véter Fernando DNI: 07463696

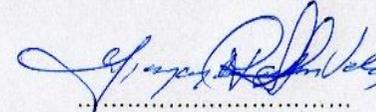
Grado y Especialidad del validador: Mgtr. Docencia y Gestión Educativa

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Los Olivos 27 de NOVIEMBRE del 2017



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Aprendizaje y grado de cumplimiento							
1	¿Se cumplieron los objetivos de la unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓		
2	¿Se comprendió el contenido de la unidad de aprendizaje y el uso del material didáctico?	✓		✓		✓		
3	¿El contenido de la unidad de aprendizaje es relevante y aplicable en mi programa académico?	✓		✓		✓		
4	¿La duración de la unidad de aprendizaje es la adecuada (horas por semana)?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Recursos didácticos							
5	¿Los recursos (audiovisuales, prácticas de laboratorio y tareas) tienen relación con el curso?	✓		✓		✓		
6	¿Las prácticas y ejercicios en clase fortalecen los contenidos tratados en clase?	✓		✓		✓		
7	¿Se propicia la participación y discusión académica entre los estudiantes?	✓		✓		✓		
8	¿La bibliografía sugerida por el docente sirve para desarrollar las competencias de la unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Trabajo del docente en aula							
9	¿Los docentes muestran conocimiento y dominio del tema?	✓		✓		✓		
10	¿Los docentes presentan el contenido de la unidad de aprendizaje de manera clara?	✓		✓		✓		
11	¿Los docentes asisten a clases puntualmente?	✓		✓		✓		
12	¿Los docentes mantienen al grupo interesado y enfocado en los temas de la unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: Desempeño del estudiante		Si	No	Si	No	Si	No
13	En cuanto a la motivación ¿las actividades fueron interesantes?	✓		✓		✓	
14	¿Hice uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC)?	✓		✓		✓	
15	¿Cumplí con todas las tareas y trabajos necesarios durante la unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓	
16	¿Dediqué tiempo extra clase a repasar y estudiar los temas de la unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Pachas Véliz Fernando DNI: 07403696

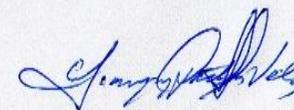
Grado y Especialidad del validador: Mgtr. Docencia y Gestión Educativa

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Los Olivos 24 de NOVIEMBRE del 2017



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes							
1	¿Los docentes poseen buen dominio de los conceptos fundamentales del área que enseñan?	✓		✓		✓		
2	¿Los docentes conocen a profundidad las teorías pedagógicas y la didáctica de las áreas que enseñan?	✓		✓		✓		
3	¿Se percibe que los docentes planifican sus sesiones de aprendizaje?	✓		✓		✓		
4	¿Los docentes planifican la evaluación de manera sistemática, permanente y formativa, sobre los aprendizajes esperados?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Los docentes verifican que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje?	✓		✓		✓		
6	¿Los docentes desarrollan los contenidos teóricos de manera comprensible para todos los estudiantes?	✓		✓		✓		
7	¿Los docentes fomentan un adecuado clima en el aula a través del buen manejo de la conducta de los estudiantes?	✓		✓		✓		
8	¿Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión del ámbito universitaria	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Los docentes conocen las principales normas y reglamentos que rigen en la universidad?	✓		✓		✓		
10	¿Los docentes aplican las principales normas y reglamentos que rigen en la universidad?	✓		✓		✓		
11	¿Los docentes resuelven dilemas prácticos y normativos en base en los principios de su ética profesional docente?	✓		✓		✓		

12	¿Los docentes toman decisiones respetando los derechos del estudiante?	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.		SI	No	SI	No	SI	No
13	¿Los docentes poseen conocimientos suficientes del área de desarrollo que corresponde a mi especialidad?	✓		✓		✓	
14	¿Los docentes aportan ideas para mejorar las actividades de la institución?	✓		✓		✓	
15	¿Los docentes aportan ideas para mejorar las actividades universitarias del estudiante?	✓		✓		✓	
16	¿Los docentes actúan responsablemente frente a las normas de conducta que ellos mismos predicán?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mgr. GARÍA TARAZONA J. Omar DNI: 40131259

Grado y Especialidad del validador: Metodología de investigación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 30 de Nov del 2017


 Mgtr. J. Omar García Tarazona
 DOCENTE UNIVERSITARIO
 INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Aprendizaje y grado de cumplimiento							
1	¿Se cumplieron los objetivos de la unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓		
2	¿Se comprendió el contenido de la unidad de aprendizaje y el uso del material didáctico?	✓		✓		✓		
3	¿El contenido de la unidad de aprendizaje es relevante y aplicable en mi programa académico?	✓		✓		✓		
4	¿La duración de la unidad de aprendizaje es la adecuada (horas por semana)?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Recursos didácticos	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Los recursos (audiovisuales, prácticas de laboratorio y tareas) tienen relación con el curso?	✓		✓		✓		
6	¿Las prácticas y ejercicios en clase fortalecen los contenidos tratados en clase?	✓		✓		✓		
7	¿Se propicia la participación y discusión académica entre los estudiantes?	✓		✓		✓		
8	¿La bibliografía sugerida por el docente sirve para desarrollar las competencias de la unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Trabajo del docente en aula	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Los docentes muestran conocimiento y dominio del tema?	✓		✓		✓		
10	¿Los docentes presentan el contenido de la unidad de aprendizaje de manera clara?	✓		✓		✓		
11	¿Los docentes asisten a clases puntualmente?	✓		✓		✓		
12	¿Los docentes mantienen al grupo interesado y enfocado en los temas de la unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: Desempeño del estudiante		Si	No	Si	No	Si	No
13	En cuanto a la motivación ¿las actividades fueron interesantes?	✓		✓		✓	
14	¿Hice uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC)?	✓		✓		✓	
15	¿Cumplí con todas las tareas y trabajos necesarios durante la unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓	
16	¿Dediqué tiempo extra clase a repasar y estudiar los temas de la unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr. GARCIA TARAZONS J. Omar DNI: 40131255

Grado y Especialidad del validador: Metodología de investigación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos..30 de Nov...del 2017



 Mgtr. Omar García Tarazona

 DOCENTE UNIVERSITARIO
 INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes							
1	¿Los docentes poseen buen dominio de los conceptos fundamentales del área que enseñan?	✓		✓		✓		
2	¿Los docentes conocen a profundidad las teorías pedagógicas y la didáctica de las áreas que enseñan?	✓		✓		✓		
3	¿Se percibe que los docentes planifican sus sesiones de aprendizaje?	✓		✓		✓		
4	¿Los docentes planifican la evaluación de manera sistemática, permanente y formativa, sobre los aprendizajes esperados?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Los docentes verifican que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje?	✓		✓		✓		
6	¿Los docentes desarrollan los contenidos teóricos de manera comprensible para todos los estudiantes?	✓		✓		✓		
7	¿Los docentes fomentan un adecuado clima en el aula a través del buen manejo de la conducta de los estudiantes?	✓		✓		✓		
8	¿Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión del ámbito universitario	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Los docentes conocen las principales normas y reglamentos que rigen en la universidad?	✓		✓		✓		
10	¿Los docentes aplican las principales normas y reglamentos que rigen en la universidad?	✓		✓		✓		
11	¿Los docentes resuelven dilemas prácticos y normativos en base en los principios de su ética profesional docente?	✓		✓		✓		

12	¿Los docentes toman decisiones respetando los derechos del estudiante?	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Si	No	Si	No	Si	No
13	¿Los docentes poseen conocimientos suficientes del área de desarrollo que corresponde a mi especialidad?	✓		✓		✓	
14	¿Los docentes aportan ideas para mejorar las actividades de la institución?	✓		✓		✓	
15	¿Los docentes aportan ideas para mejorar las actividades universitarias del estudiante?	✓		✓		✓	
16	¿Los docentes actúan responsablemente frente a las normas de conducta que ellos mismos predicán?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ceratin Urbano Virginia Asuncion DNI: 31683051

Grado y Especialidad del validador: Mgtr. Orientación Educativa

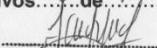
¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos ²³ de ^{NOV} del 2017


 Mg. Virginia Al Ceratin Urbano
 Docente Universitario

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Aprendizaje y grado de cumplimiento								
1	¿Se cumplieron los objetivos de la unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓		
2	¿Se comprendió el contenido de la unidad de aprendizaje y el uso del material didáctico?	✓		✓		✓		
3	¿El contenido de la unidad de aprendizaje es relevante y aplicable en mi programa académico?	✓		✓		✓		
4	¿La duración de la unidad de aprendizaje es la adecuada (horas por semana)?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Recursos didácticos		Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Los recursos (audiovisuales, prácticas de laboratorio y tareas) tienen relación con el curso?	✓		✓		✓		
6	¿Las prácticas y ejercicios en clase fortalecen los contenidos tratados en clase?	✓		✓		✓		
7	¿Se propicia la participación y discusión académica entre los estudiantes?	✓		✓		✓		
8	¿La bibliografía sugerida por el docente sirve para desarrollar las competencias de la unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Trabajo del docente en aula		Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Los docentes muestran conocimiento y dominio del tema?	✓		✓		✓		
10	¿Los docentes presentan el contenido de la unidad de aprendizaje de manera clara?	✓		✓		✓		
11	¿Los docentes asisten a clases puntualmente?	✓		✓		✓		
12	¿Los docentes mantienen al grupo interesado y enfocado en los temas de la unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Desempeño del estudiante		Si	No	Si	No	Si	No	



13	En cuanto a la motivación ¿las actividades fueron interesantes?	✓		✓		✓	
14	¿Hice uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC)?	✓		✓		✓	
15	¿Cumplí con todas las tareas y trabajos necesarios durante la unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓	
16	¿Dediqué tiempo extra clase a repasar y estudiar los temas de la unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Cerajin Urbano Virginia Asunción DNI: 31623051

Grado y Especialidad del validador: Mgtr. Orientación Educativa

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 23 de NOV del 2017

 Mg. Virginia Al Cerajin Urbano
 Docente Universitario