



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo pedagógico y la calidad de la gestión
educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Elena Cubas Valdivia

ASESOR:

Dr. Felipe Guizado Oscco

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2018

Dra. Flor de María Sanchez Aguirre
Presidente

Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
Secretario

Dr. Felipe Guizado Oscco
Vocal

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado a mis padres Rudolfina Valdivia de Cubas y José Cubas Tarrillo por su apoyo permanente y orientación de vida.

Agradecimiento

Agradezco a mis maestros de Post-grado de la UCV en especial al Dr. Mg. Felipe Guizado por sus exigencias y grandes conocimientos que han aportado en mi formación como Maestría.

Declaración de autoría

Yo, Elena Cubas Valdivia, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017 presentada, en 80 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 27 de enero del 2018

Elena Cubas Valdivia.

DNI: 08051936

Presentación

Señores miembros del Jurado

Presento ante ustedes la Tesis titulada “Liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017”, con la finalidad de determinar la relación del Liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de Maestro en educación con Mención en Administración de la Educación.

Esperamos que estos aportes contribuyan con el clima social familiar para mejorar la motivación académica de la Institución Educativa “Villa los Reyes” ventanilla 2017.

La presente investigación se ha estructurado en siete capítulos contando con el esquema de sugerido por la universidad Cesar Vallejo.

En el primer capítulo se presenta la introducción. En el segundo capítulo se expone el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestran los resultados. En el cuarto capítulo se aborda la discusión de los resultados. En el capítulo quinto se precisan las discusiones. En el sexto capítulo se indican las recomendaciones que hemos planteado, luego del análisis de los datos de las variables en estudio.

Finalmente, en el séptimo capítulo presentamos las referencias bibliográficas y anexos de la presente investigación.

La autora

Índice

| | Pág. |
|---|------|
| Página del Jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaración de autoría | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Índice de Tablas | viii |
| Índice de Figuras | ix |
| Resumen | xii |
| Abstract | xiii |
| | |
| INTRODUCCIÓN | |
| 1.1 Antecedentes | 14 |
| 1.2 Fundamentación organizacional o práctica, técnica y legal | 18 |
| 1.3 Justificación | 44 |
| 1.4 Problema | 45 |
| 1.5 Hipótesis | 48 |
| 1.6 Objetivos | 48 |
| | |
| II. METODO | |
| 2.1. Variables | 50 |
| 2.2. Operacionalización de las variables | 51 |
| 2.3. Metodología | 52 |
| 2.4. Tipos de estudio | 53 |
| 2.5. Diseño | 53 |
| 2.6. Población, muestra y muestreo | 54 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 55 |
| 2.8. Métodos de análisis de datos | 58 |
| 2.9. Aspectos éticos | 59 |
| | |
| III. RESULTADOS | |

| | |
|---------------------------------------|----|
| | 60 |
| IV. DISCUSIÓN | 69 |
| V. CONCLUSIONES | 75 |
| VI. RECOMENDACIONES | 77 |
| VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 79 |
| ANEXOS | 87 |
| Anexo A. Matriz de Consistencia | |
| Anexo B. Instrumentos | |
| Anexo C: Confiabilidad | |
| Anexo D: Formato de validación | |
| Anexo E: Fichas de evaluación | |

Índice de tablas

| | Pág. | |
|----------|--|----|
| Tabla 1 | Operacionalización de la variable: Liderazgo pedagógico | 39 |
| Tabla 2 | Operacionalización de la variable: La calidad de la Gestión educativa | 40 |
| Tabla 3 | Validez del cuestionario liderazgo pedagógico | 44 |
| Tabla 4 | Validez del cuestionario la calidad de la gestión educativa | 44 |
| Tabla 5 | Confiabilidad de la variable liderazgo pedagógico | 44 |
| Tabla 6 | variable calidad de la gestión educativa | 45 |
| Tabla 7 | Niveles del liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. | 47 |
| Tabla 8 | Niveles de la calidad de la dimensión gestión institucional de los docentes de la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. | 48 |
| Tabla 9 | Niveles de la calidad de la Gestión educativa de los docentes de la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. | 49 |
| Tabla 10 | Niveles de la calidad de la dimensión gestión administrativa de los docentes de la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. | 50 |
| Tabla 11 | Niveles de la calidad de la dimensión gestión pedagógica de los docentes de la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. | 51 |
| Tabla 12 | Niveles de la calidad de la dimensión gestión comunitaria de los docentes de la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. | 52 |
| Tabla 13 | Coeficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017 | 53 |
| Tabla 14 | Coeficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión gestión institucional en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017 | 54 |
| Tabla 15 | Coeficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión gestión administrativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017 | 55 |
| Tabla 16 | Coeficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión gestión pedagógica en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017 | 56 |
| Tabla 17 | Coeficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión gestión comunitaria en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. | 57 |

Índice de figuras

| | | Pág. |
|----------|---|------|
| Figura 1 | Niveles del liderazgo pedagógico en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. Niveles del liderazgo pedagógico en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. | 47 |
| Figura 2 | Niveles de la calidad de la Gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. | 48 |
| Figura 3 | Niveles de la calidad de la Gestión institucional en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. | 49 |
| Figura 4 | Niveles de la calidad de la Gestión administrativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017 | 50 |
| Figura 5 | Niveles de la calidad de la Gestión pedagógica en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. | 51 |
| Figura 6 | Niveles de la calidad de la Gestión comunitaria en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. | 52 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general la de determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. A partir de una determinada problemática y mediante los procedimientos metodológicos.

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo, , el enfoque es cuantitativo, el tipo básica, utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel de corte transversal en el nivel descriptivo, correlacional, que recogió información en un periodo específico, que se desarrolló al aplicar dos instrumentos: cuestionario escala de liderazgo pedagógico con 31 ítems con escala tipo likert, que presenta una validez adecuada y confiabilidad fuerte obteniendo un puntaje en el Alpha de Crombach de 0.843 y el cuestionario de la calidad de gestión educativa, con 41 ítems, que presenta una validez adecuada y confiabilidad fuerte obteniendo un puntaje en le KR20 de 0.758. La población estuvo conformada por 31 docentes de la Institución educativa “La Recoleta” del distrito de Los Olivos.

La contrastación de la hipótesis se realizó a través del coeficiente de correlación de Spearman. Tras el análisis de los datos se puede concluir lo siguiente: el grado de correlación entre la variable El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.304 indica que existe relación directa (positiva) entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación baja y siendo el nivel de significancia $p=0.000<0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general que refiere: Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión institucional en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between pedagogical leadership and the quality of Educational Management in the I.E. "La Recoleta" Los Olivos. 2017. Based on a specific problem and through methodological procedures.

The method used in the investigation was the hypothetical deductive, the approach is quantitative, the basic type, used for its purpose the non-experimental cross-level design at the descriptive, correlational level, which collected information in a specific period, which was developed by applying two instruments: questionnaire scale of pedagogical leadership with 31 items with scale type likert, which presents an adequate validity and strong reliability obtaining a score in the Crombach's Alpha of 0.843 and the questionnaire of the quality of educational management, with 41 items, which presents an adequate validity and strong reliability obtaining a score in the KR20 of 0.758. The population was conformed by 31 teachers of the educational institution "La Recoleta" of Los Olivos district.

The hypothesis was tested using the Spearman correlation coefficient. After the analysis of the data, the following can be concluded: the degree of correlation between the variable The result of the Rho Spearman correlation coefficient of 0.304 indicates that there is a direct (positive) relationship between the variables and it is found in the low correlation level and the level of significance being $p = 0.000 < 0.05$, the null hypothesis is rejected and the general hypothesis is accepted: There is a significant relationship between pedagogical leadership and the quality of institutional management in EI "LaRecoleta" Los Olivos. 2017

I. Introducción

1.1 Realidad problemática.

En estos últimos años a nivel mundial, se sabe que la mayoría de las decisiones que toma el ser humano están determinadas por sus emociones, y aunque durante mucho tiempo se ha considerado que el coeficiente intelectual es determinante para el buen desempeño de un líder, hoy en el presente siglo XXI se ha puesto de manifiesto la importancia de conocer nuestras propias emociones para mantener buenas relaciones con nuestros pares en la vida diaria, y sobre todo conseguir el éxito profesional deseado, a esta parte del conocimiento emocional muchos autores lo han denominado inteligencia emocional. De otro lado, los cambios acelerados que se evidencian en el plano internacional, como son los conocimientos de la tecnología y los nuevos estilos de vida que ofrece el mundo globalizado influyen de manera negativa en la educación de los niños y jóvenes. Ante este nuevo escenario, qué podrá hacer un director que lidera una institución educativa, quien tiene su propio estilo de vida (problemas, necesidades, intereses, temperamento, carácter y una forma de relacionarse con los demás); y que a pesar de ello tiene que saber liderar y lidiar con las necesidades e intereses, de los estudiantes, docentes, padres de familia, administrativos, entre otros; quienes a su vez tienen sus propias necesidades e intereses.

La Unesco (2007) determina que el aprendizaje para el siglo XXI, debe responder a nuevos conocimientos, aplicando enfoques educativos innovadores, que despierten el conocimiento de los educandos, incentivando a la creatividad para lograr una sociedad moderna. En base a lo anterior es necesario utilizar estrategias que involucren al estudiante en un aprendizaje más colaborativo, donde el estudiante se comprometa y participe de manera activa en el proceso enseñanza- aprendizaje. A su vez se debe propiciar el uso de técnicas y recursos innovadores que vayan a la par con el avance de la ciencia y la tecnología como el uso de medios audiovisuales como parte del trabajo docente. Todo lo anterior facilitará la consolidación de la información recibida, y que a su vez permita se potencie la capacidad de aprender aún más. Para estar a la par de la educación con otros países, se debe ir incrementando la exigencia, y facilitar el acceso a

conocimientos actualizados, y que ya no solo sea privilegio de ciertos países en el mundo.

Según (MINEDU, 2016) los resultados obtenidos en la prueba PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes) el cual se lleva a cabo cada 3 años, se evalúa a estudiantes de 15 años elegidos al azar que cursen algún grado en el nivel secundario y asistan a una modalidad regular de educación (35 aproximadamente por cada colegio). En el año 2015 los resultados ubicaron al Perú en el lugar 62 en comprensión lectora, entre 64 países, y en lo referente a matemáticas en el puesto 61. Siendo una clara evidencia de la calamitosa situación respecto a educación de los alumnos peruanos, lo cual dificulta considerablemente el desarrollo de otras materias. Aunque según refieren los resultados comparándolos con los anteriores realizados en el año 2012 hubo una ligera mejoría. Es muy poco el avance para las ambiciosas expectativas que lamentablemente distan de los esfuerzos que se realizan. Es que la enfoca la educación de manera disgregada considerando factores aislados y no abordando la educación como un conjunto complejo de factores que van desde la misma infraestructura, el perfil del docente, los recursos materiales y tecnológicos, y obviamente la salud y características del estudiante, entre otros. La conjugación de factores va variando de región en región que en nuestro país se presentan diferencias considerables incluso culturales, y geográficas.

Actualmente en el Perú, a través del Ministerio de Educación (MINEDU) así como los organismos regionales y locales, tienen como política educativa en el Proyecto Educativo Nacional (PEN 2021) mejorar los aprendizajes de los estudiantes, en donde se desea desarrollar, una educación de calidad al igual que otros países desarrollados, poniéndose en evidencia, según el perfil del joven estudiante, que es capaz de conducirse de manera autónoma, consciente y eficaz en la sociedad, contribuyendo así al desarrollo de su país.

El currículo nacional de la educación básica (2016) manifiesta que los maestros deben de abordar con mucha mayor eficacia las diversas

problemáticas del conocimiento y las competencias. He aquí donde se evidencia el primordial papel que tiene los docentes de contar con información actualizada y adecuada que pueda transmitirles a sus estudiantes y de esta forma lograr aprendizajes significativos en sus estudiantes. Pero la realidad es contrastante, los docentes generalmente no conocen y/o no practican estrategias, lo que suelen hacer es utilizar metodologías repetitivas que no captan la atención de los alumnos y al contrario logran confundir y limitar la comprensión de la información brindada. Siguen desarrollando contenidos de manera tradicional, considerando al alumno como un agente pasivo en su propio aprendizaje, trayendo como resultado un inadecuado aprendizaje, y desgano en continuar adquiriendo mayor conocimiento.

En tal sentido, MINEDU a través de los últimos documentos normativos, manuales y guías, menciona como mucha incidencia la importancia de tener como director de una institución educativa a un líder no sólo en el plano administrativo sino también pedagógico, término que va más allá de los otros estilos de liderazgo ya conocidos como son el del líder autoritario, democrático, transformacional, entre otros. Estilos donde el papel que desempeñan estaba más orientado a ser “gestores y/o administradores”, encargados de recibir, revisar o realizar las diferentes gestiones de orden documental y/o económico, que comprometen el quehacer institucional. Por lo tanto, todo líder pedagógico es aquel que conoce su función de director con sus responsabilidades logrando una buena visión institucional. Con esta representación se deberían lograr en nuestros estudiantes una gran emoción que impacten o influyan en la calidad de la enseñanza y sus aprendizajes. La definición de liderazgo pedagógico es diametralmente diferente a la definición del liderazgo, debido a su desarrollo exclusivo con estudiantes heterogéneos de las diferentes instituciones educativas trabajando con diferentes grupo del mismo interés como son el grupo de padres de familia, apoderados, estudiantes, personal administrativo , de mantenimiento, entre otros etc.

El perfil de los directores se identifican ellos de ser gestores colectivos con liderazgo en su sistema educativo y su responsabilidad de crear un buen clima institucional con poder ya que son autónomos profesionales dentro de su

institución. En tal sentido, la importancia del presente estudio, radica en la necesidad de profundizar más sobre un tema que desde el punto de vista es de gran relevancia social y con mayor énfasis en el ámbito educativo, porque el desarrollo de las competencias para una buena gestión educativa y el liderazgo pedagógico en los directivos, sé lograra influir y disminuirá los conflictos en las escuelas obteniendo resultados de un buen clima escolar que nos apoyara en la asimilación de los aprendizajes en los estudiantes.

s en realidad, un tema que ha despertado gran interés para muchos líderes educativos, directores, docentes, administrativos y hasta incluso padres familia, porque saben muy bien, tal como ha quedado demostrado en anteriores investigaciones, que estas dos variables, ayudan a la mejora de la convivencia escolar y los aprendizajes de los estudiantes.

1.2 Trabajos previos

Internacionales

Gonzales (2013), realizo la tesis titulada: *La gestión educativa y el desempeño laboral de los docentes*. El objetivo principal fue analizar la gestión educativa y el desempeño laboral en los docentes de la Unidad Educativa Estatal José Tadeo Monagas, Baralt, estado Zulia. El enfoque de la investigación es cuantitativa, de diseño no experimental descriptiva, y transversal. La población estuvo compuesta por 2 directivos y 22 docentes. El instrumento utilizado fue una escala, cuya validación fue por juicio de expertos y la confiabilidad de 0.97 obtenida por el coeficiente Alfa de Cronbach. Se concluyó que los directivos no implementan un estilo de gestión que propicie un mejoramiento del desempeño laboral de los docentes, puses no permiten la participación al personal para la toma de decisiones relacionadas con el bienestar de la organización escolar.

Parra y Useche (2012) realizaron la tesis titulada: *Liderazgo e inteligencia emocional en personas que ocupan jefaturas en una institución prestadora de servicios de salud en la ciudad de Bogotá de la universidad Javeriana en Bogotá*. El objetivo principal fue describir el estilo de liderazgo y el nivel actual de habilidades de la inteligencia emocional en personas que ocupan jefaturas en

una institución prestadora de servicios de salud. Tras analizar los resultados se concluye se pudo establecer tendencias grupales describiendo el estilo y desempeño en las diferentes dimensiones de liderazgo e inteligencia emocional en la empresa.

Álvarez (2013) realizó la tesis titulada: *La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural*. De enfoque cuantitativo, de diseño no experimental descriptivo. La población censal estuvo conformada por 25 trabajadores de la UIAM. Los resultados evidencian que el 75% ha percibido los beneficios que tiene la gestión educativa dentro de las actividades diarias de la institución. En este contexto se analiza la gestión educativa como de las principales problemática que enfrenta la Universidad Autónoma Indígena de México (UAIM), se reflexiona sobre la gestión educativa en sus cuatro dimensiones: pedagógica, organizacional, comunitaria y administrativa; así como la articulación de estas para mejorar el funcionamiento de la institución.

Antecedentes nacionales

Reyes (2012) realizó la tesis titulada *Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa de Ventanilla Callao de la universidad San Ignacio de Loyola de la Molina*. La investigación tuvo como propósito principal determinar la relación que existe entre los estilos de liderazgo directivo y el desempeño docente en el nivel secundario de una Institución Educativa de la Región Callao en el Distrito de Ventanilla durante el año 2010. Tanto la encuesta sobre liderazgo directivo como la ficha de evaluación del desempeño docente fueron aplicadas sobre toda la población conformada por 40 profesores, sin criterios de exclusión. Se obtuvieron como resultados la no correlación entre los aspectos estudiados y se concluye que el desempeño docente está vinculado a diversos factores, tales como: clima organizacional, cultura escolar, situación económica, etc., y que la percepción del liderazgo ejercido por el director es sólo un aspecto más. Se incluye un análisis descriptivo comparativo con los aspectos sociodemográficos considerados, tales como edad, género, estado civil, tiempo de servicios, área de enseñanza y otros.

Alarcón (2013) realizó la tesis *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima metropolitana. De enfoque cuantitativo, de diseño no experimental* correlacional que identifica algunas variables que inciden en la gestión de las organizaciones escolares y la calidad. El Marco Teórico de esta investigación ofrece una visión panorámica de los conceptos que sostienen la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación. Los resultados según el coeficiente de correlación de Spearman, demuestran que hay una significancia y relación entre la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación.

Ibarra (2011) realizó la tesis titulada *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la Institución Educativa Kumamoto I N° 3092- Puente Piedra-Lima- año 2011*. Tesis de maestría inédita de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Su Objetivo general fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la Gestión de la Calidad. De enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de subdiseño correlacional. La muestra fue de 65 docentes, que se determinó por muestreo aleatorio sistemático. El instrumento fue cuestionario. La Conclusión a la que se llegó fue que existe una relación entre indicadores del planeamiento estratégico mencionado y la gestión de Calidad en la institución educativa.

Ramírez (2013) realizó la tesis titulada: *El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario de Chorrillos-Lima, 2013*. Tesis de maestría inédita de la Universidad Privada San Martín de Porres, Perú. Su Objetivo principal fue establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas. Investigación descriptiva. La población de estudio estuvo confirmada por un total de docentes de las 8 Instituciones educativas públicas, 187 y el personal administrativo son 34. Se concluyó que la investigación demostró que el planeamiento estratégico se relacionan significativamente con la calidad de gestión.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Definiciones en torno al liderazgo pedagógico

Con respecto al liderazgo pedagógico, se puede afirmar según autores que: “Es la competencia de la persona o personas que asumen la conducción de la organización en relación a las metas y objetivos. Un líder que influye, inspira y moviliza las acciones de la comunidad educativa en función de lo pedagógico”. (Ministerio de Educación”. 2012, p.12). El liderazgo es la cualidad esencial que deben tener todos los directivos, si es que desean diseñar y desarrollar programas para la mejora continua e integral de sus instituciones, concretándose en el avance del conjunto de competencias específicas, y con especial atención en el desarrollo de programas que tengan muy en cuenta la diversidad, el bilingüismo, la atención a la pluralidad cultural, entre otros.

Medina y Gómez (2014) indicaron:

[...] el líder pedagógico es el aquel que ha de asumir con responsabilidad de la mejora de los centros educativos y de sus programas requiere de la competencia de gestión, que conlleva la claridad en la toma de decisiones y la coherencia, mediante los cuales adoptará las acciones más valiosas, que propicien la transformación de los centros y el desarrollo de proyectos de mejora. (p.16).

Es necesario trabajar en la mejoría de las condiciones laborales donde diariamente se llevan a cabo en las instituciones educativas tanto de los docentes como demás integrantes de la escuela. Y así mismo es necesario que los docentes se capaciten y así puedan complementar habilidades y conocimientos necesarios para realizar adecuadamente su labor. Ello complementado al liderazgo que presente el director y sepa como fomentar el trabajo en equipo, y así mismo motive a los estudiantes y claro está a los docentes.

Morales (2012) indicó que:

La función de los líderes ha de basarse en el fomento de la confianza mutua y en el desarrollo de las relaciones positivas entre

todas las personas implicadas en el programa y en las instituciones educativas. El líder ha de estimular el potencial emocional y lograr un adecuado equilibrio entre el desempeño de las tareas que lleva a cabo y su base emocional, que le sirve de apoyo continuo ante posibles impactos no controlados del programa. (p.12).

El autor refiere que un líder no debe ser catalogado así solamente por presentar un perfil con características y cualidades determinadas, no solo debe poseerlas, sino que estas características deben ser apreciadas por los miembros de su equipo, y debe valerse de sus capacidades para ayudar a su equipo a lograr la meta propuesta. El líder se gana el respeto y consideración del grupo cuando ello ocurre.

Elmore (2010) nos menciona que:

Un liderazgo pedagógico implica que las competencias directivas se orienten a crear condiciones y promover contextos organizativos y profesionales que mejoren los procesos de enseñanza-aprendizaje. Aunque la dirección debe realizar múltiples tareas y algunas inevitablemente relacionadas con la administración y la gestión, su misión central es la enseñanza, por lo que en ella debe centrar los esfuerzos y poner los demás aspectos al servicio instrumental de la mejora de la educación ofrecida por el centro (p.124).

La esencia del liderazgo pedagógico está en aumentar la influencia educativa (autoridad) sobre los estudiantes por encima del nivel de obediencia mecánica a las órdenes rutinarias venidas de la institución educativa. Tener en cuenta que un líder pedagógico es el docente, liderazgo es el propio proceso que desarrolla el docente que es líder.

Longo y Drath (2008) identifican tres tareas del liderazgo:

Orientar hacia donde avanzar, motivar y generar compromiso, y capacitar para afrontar el cambio. De estas tres, la primera debe suponer en sí misma una acción de liderazgo abierta a la participación. (p.33).

En el ámbito educativo interesa tener claro una concepción de liderazgo que tenga claro en que consiste debe considerar desde la participación, así mismo como el líder lleva a cabo su autoridad sin perjudicar a nadie, también que sea capaz de generar motivación y logre ilusionar a los integrantes de su equipo, con un objetivo claro lograr la mejoría de la calidad de la educación, el líder solo no podría conseguirlo necesita el apoyo de los integrantes de su equipo, para que puedan enfrentar las diversas dificultades que se pueden presentar en el proceso.

Los informes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), del año 2009; McKinsey, del año 2008; y el National College of School Leadership, del año 2006, señalan que “más allá de las diferencias culturales en los sistemas escolares en el mundo, el liderazgo que ejercen los directores de los centros educativos constituye el segundo factor intra-escuela, después de la efectividad del docente de aula” (Maureira, O; Moforte, C, y González, G., 2014, p. 137). En este mismo sentido, Bolívar, A; López, J; y Murillo, J., (2013), siguiendo a Leithwood et. al, (2006), sostienen que la investigación ha puesto de manifiesto que el liderazgo educativo contribuye en el aprendizaje de las/os estudiantes de las instituciones educativas, explicando alrededor de un 25% de todos los efectos escolares, después de controlar el nivel del alumnado y el contexto sociocultural.

Los estudios realizados sobre liderazgo escolar señalan que una de las características principales de un liderazgo exitoso es la capacidad de desarrollar la motivación y el compromiso de los diversos actores de una institución educativa; más aún, agregan que el liderazgo tiene mayor influencia sobre las organizaciones escolares cuando está adecuadamente distribuido; sin embargo,

en ausencia de un liderazgo pedagógico, es improbable que derive en cambios concretos en las prácticas, las habilidades o los conocimientos de las/os estudiantes y de las/os docentes (Vaillant, 2011).

Como bien señalan Bolívar, A; López, J; y Murillo, J., (2013), las instituciones educativas están para que las/os estudiantes aprendan y el éxito de la dirección escolar debiera estar en la medida en que tiene un impacto (normalmente indirecto, puesto que está mediado por la labor docente) en los aprendizajes. Por ello, las tareas de la dirección deberían concentrarse en todo aquello que favorece una mejor enseñanza y mejores aprendizajes. Si bien es necesaria una buena gestión escolar, ésta no es suficiente si no posibilita buenos aprendizajes en las/os estudiantes.

En referencia al liderazgo pedagógico, Murphy, Elliott, Goldring y Porter (2007. Citados por Bolívar, A; López, J; y Murillo, J., 2013), manifiestan que: “La piedra de toque de este tipo de liderazgo incluyen la capacidad de los líderes para (a) permanecer siempre centrado en lo que es clave: organización de la escuela, el aprendizaje, la enseñanza, el currículo y la evaluación; y (b) hacer que todas las otras dimensiones del centro escolar (por ejemplo, administración, organización, finanzas) están al servicio de una organización más robusta para mejorar el aprendizaje de los estudiantes” (p. 179).

Entre las dimensiones del liderazgo pedagógico podemos tener en cuenta que MINEDU (2012) en el Marco del buen desempeño directivo nos menciona dos dimensiones, conocido como dominios, que enmarcan el buen accionar del líder pedagógico.

Dimensión 1: La gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.

Esta dimensión abarca las competencias del directivo dirigidas a construir e implementar la reforma de la escuela, gestionando las condiciones para elevar

la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje a través de la planificación, la promoción de la convivencia democrática e intercultural, y la participación de las familias y comunidad. Evalúa sistemáticamente la gestión de la institución educativa (p.33)

Con esta dimensión se podrá generar un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes.

Dimensión 2: La orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.

Esta dimensión comprende las competencias enfocadas en potenciar el desarrollo de la profesionalidad docente y en implementar un acompañamiento sistemático al proceso de enseñanza que realizan los maestros. (p.33)

Con este dominio se podrá desarrollar mecanismos que faciliten la generación y el acceso del conocimiento por parte de los actores educativos y que permitirán compartir la información de la vida de la escuela generada a través de diversas fuentes.

El liderazgo pedagógico de las escuelas se constituye, en este escenario, en un factor importante para el mejoramiento de la educación y en una prioridad en las agendas de las políticas educativas (MINEDU, 2012, p. 13).

La práctica del liderazgo debe ser vista como una práctica compartida, la cual se debe dar democráticamente con los miembros de la comunidad educativa. A esto se le llama también liderazgo distribuido, puesto que se encuentra “repartido” de manera vertical y horizontal entre los diferentes miembros de una institución educativa, de tal forma que, si el director no se encuentra en la institución educativa, otro directivo o director interino puede tomar las decisiones pertinentes.

A esta nueva propuesta del liderazgo, lo definimos en lo que hoy denominamos liderazgo pedagógico como “la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela” (Leithwood, 2009). Entendemos según el autor, que el liderazgo pedagógico es la capacidad de una organización de lograr aprendizajes en todos sus estudiantes, sin exclusión de ninguno, pero con el apoyo y el compromiso de los diferentes actores que conforman la comunidad educativa. En ese sentido, se puede comprender que el liderazgo es una cualidad de la persona que lo ejerce y también, una característica principal de la gestión de una institución educativa, en que las personas con liderazgo -formal o informal- participan de algunos de los procesos que son liderados por el director, coordinando y contribuyendo al éxito de los resultados y metas de la institución.

En ese sentido, Murillo (2006) citado en el manual de desempeño directivo (MINEDU, 2012) señala que el liderazgo pedagógico, en lugar de ser una dimensión transaccional que conlleva a una labor “transformadora”, no se limita a trabajar con las condiciones existentes ni con las metas dadas, sino que va alterando aquellas condiciones del aula y de la escuela, que permite mejorar la educación de la institución educativa a través de las buenas prácticas ofrecidas por sus docentes en el aula.

Algunos estudios (UNICEF, 2004; PREAL, 2003) detectan tres elementos constitutivos de lo que han llamado la “columna vertebral” de la efectividad, los cuales agrupan a los distintos componentes de la escuela que potencian los buenos resultados pedagógicos: Gestión pedagógica e institucional, identificando características especialmente relevantes como: (1) desarrollo profesional del docente al interior de la escuela, (2) marco colaborativo entre directivos y profesores a través de ejercicios de evaluación y retroalimentación y (3) buen aprovechamiento de los recursos humanos y materiales disponibles.

En ese sentido, Bolívar (2010), concluye manifestando lo siguiente: “desarrollar un buen liderazgo educativo es un factor determinante en la calidad de la educación, por lo que se deben seleccionar y formar excelentes directivos”.

Variable calidad de la gestión educativa

La UNESCO (1996). En *La educación encierra un tesoro*. Editorial Santillana, Madrid-España. Sobre el mejoramiento de la calidad de la enseñanza escolar, plantea que los sistemas educativos modernos establecidos por los Estados naciones han contribuido en gran medida a formar no solo a los individuos, sino también a transformar la sociedad entera. De aquí que se encuentran sometidos a las críticas de la opinión y a exigencias excesivas cuando la sociedad evoluciona.

Todo país tiene que efectuar de vez en cuando una reforma de su sistema escolar en el plano de los métodos pedagógicos, de los contenidos y de la gestión. Sin embargo, por completas que sean esas reformas, es verosímil que la enseñanza escolar siga cumpliendo las principales funciones que desempeña en la actualidad, y su supervivencia va a depender esencialmente, sin duda alguna, de nuestra propia capacidad de preservar su “calidad” y su “pertinencia”.

Los responsables de la educación deberían abordar el problema de la calidad de la enseñanza escolar desde tres puntos de vista: mejorar la preparación de los docentes, la concepción y elaboración de programas de estudio y aspectos conexos y la gestión de las instituciones educativas.

En cuanto a la gestión de las instituciones educativas, la escuela es una institución educativa elemental en la que se organizan sistemáticamente actividades prácticas de índole pedagógica. Aun cuando, en la mayor parte de los casos, el docente trabaje solo en su aula, forma parte de un equipo cuyos miembros contribuyen a dar vida a lo que podríamos llamar la cultura de la institución educativa. Difícilmente podría ésta impartir una enseñanza de gran calidad sino es gestionada de modo prudente por el director de la institución educativa, con la cooperación activa de los profesores.

La mejora de la calidad de la educación debería ser un objetivo fundamental de los responsables políticos en todos los países, sea cual fuere la situación futura. Ley General de Educación. Ley Nro. 28044 (2003). Artículo 3°. La educación como derecho. La educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad. El Estado garantiza el ejercicio del derecho a una educación integral y de calidad para todos y la universalización de la Educación Básica. La sociedad tiene la responsabilidad de contribuir a la educación y el derecho a participar en su desarrollo.

Definiciones de gestión educativa.

Es necesario definir el término *gestión*, que según Francia (2010, p.5) proviene del latín *gestio-nis* “acción de llevar a cabo” que, a su vez, deriva del supino de *gerere*: “llevar, conducir, llevar a cabo, mostrar”. Como se puede apreciar, hay distintas maneras de concebir la gestión y su definición se origina en la antigüedad, así Casassus (2000), cita a dos antiguos precursores de dos corrientes que han estado constantemente presentes en los enfoques de la gestión.

Frigerico, Poggi, Tiramonti y Aguerro (1992), refirieron:

La ciencia de la gestión se alimenta de múltiples fuentes y disciplinas, articula distintas perspectivas y enfoques y se encuentra en permanente revisión y redefinición. Sin embargo, en el terreno educativo los estudios y las construcciones conceptuales que se ocupan del tema no son mil y numerosos, ni están muy difundidos. Por otra parte suelen ser producciones originadas en una única disciplina, que no dan cuenta de la especialidad ni de la complejidad de la gestión educativa (p.15).

Botero (2010) sostuvo que:

La gestión educativa como disciplina es relativamente joven; su evolución data de la década de los setenta en el Reino Unido y de los ochenta en América Latina. Desde entonces han surgido y se han desarrollado diversos modelos que representan formas de concebir la acción humana, los procesos sociales y el papel de los sujetos en el interior de éstos (p. 47).

Casassus (2000) definió que:

La gestión educativa data de los años sesenta en Estados Unidos, de los años setenta en el Reino Unido y de los años ochenta en América Latina. Es por lo tanto, una disciplina de desarrollo muy reciente. Por ello, tiene un bajo nivel de especificidad y de estructuración. Por estar en un proceso de búsqueda de identidad y ser aún una disciplina en gestación, constituye un caso interesante de relación entre teoría y práctica (p. 2).

Por un lado, cita a Platón, que en La República sostiene que la gestión es percibida como una acción autoritaria, entendiéndose que la autoridad era necesaria para conducir a los hombres a realizar acciones heroicas y de valor, mientras que Aristóteles en La Política, afirma que la gestión es percibida como una acción democrática, es decir, consideraba al hombre como un animal social o político, y a la movilización como un acto en la que los hombres participaban para generar su propio destino. Hasta el momento, los precursores de la gestión como disciplina, han pertenecido a diferentes áreas que no se relacionan necesariamente con la educativa, esa podría ser la razón de las confusiones de su concepción en el momento de su adecuación al campo de la educación.

Casassus (2000, p 45), afirmó:

que posteriormente se genera la visión sistémica de la organización en la cual ésta es vista como un subsistema cuyo punto principal son

las metas, las que constituyen las funciones de dicha organización en la sociedad; para afirmar lo anterior cita a Parsons, como autor de la teoría funcionalista de los sistemas, Von Bertalanfly, con la teoría de los sistemas abiertos y a Luhman, con la visión autopoética de los sistemas.

Procesos de la gestión educativa

El servicio de calidad en la educación implica la mejora continua en la tarea diaria y en los procesos de la gestión.

Walter Shewhart desarrolló una propuesta del ciclo de los procesos de la gestión y que W. Edwards Deming lo popularizó como el “Ciclo de Deming”. Este ciclo tiene los siguientes momentos: planificar, hacer, verificar y actuar. Es a través de la aplicación de este ciclo la dirección de una institución educativa planifica, organiza, dirige, controla y da seguimiento a la gestión escolar, optimizando la utilización de los recursos materiales, financieros, tecnológicos y humanos disponibles.

Planificación: Es la fase preliminar en la que se identifica el problema y se definen sus características, el director con su equipo decide qué hacer y determina el cómo, a través de estrategias que convierten a la institución educativa en un centro de excelencia pedagógica, de acuerdo a la misión, visión, diagnóstico, políticas, objetivos, metas, estrategias, presupuesto, planes, programas del proyecto educativo institucional.

Ejecución: Se trata de ejecutar lo planificado previamente, de poner en marcha acciones que, basadas en el diagnóstico preliminar y en las supuestas relaciones causales postuladas en la etapa anterior. Establece funciones, estructuras, cargos, métodos, procedimientos y toma de decisiones.

Verificar: Es la etapa de confrontación de los resultados de la acción con lo planificado, además nos da la posibilidad de revisar el esquema de responsabilidades y distribución del trabajo que se diseñó para el logro de los

objetivos y metas trazadas en las diferentes áreas consideradas en la planificación.

Según Arana (1998, pp. 70 - 87) los principios generales de la gestión educativa, fundamentalmente, son los siguientes: Gestión centrada en los estudiantes: la educación de los estudiantes es la razón de ser, el primer y último objetivo de una institución escolar. Todas las acciones que buscan dirigir a un grupo determinado, la organización el sistema, las normas, deben ser consecuentes entre ellas para no generar contradicciones y así se puedan lograr los objetivos determinados inicialmente en el proyecto educativo de la institución educativa, que es lo que todo líder educativo persigue conseguir, para considerar un año académico exitoso.

Dimensiones de la gestión educativa

Las dimensiones de la gestión serán desde el punto de vista analítico, herramientas para observar, analizar, criticar e interpretar lo que sucede al interior de la organización y funcionamiento cotidiano de la institución educativa.

Existen varias propuestas de dimensiones de la gestión educativa. La más sintética y comprensiva es la que plantean Frigerico, Poggi, Tiramonti y Aguerrondo (1992), consideran cuatro dimensiones: la institucional, la pedagógica, la administrativa y la comunitaria, así como del manual de la gestión para directores de instituciones educativas, presentado por la UNESCO en el Perú (2011).

Dimensión 1. Gestión institucional:

Tiene que ver, con la forma de organización de la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores, las formas de relacionarse y la aplicación de las normas explícitas e implícitas. En sus tres grandes campos o niveles: la educativa, la escolar y la pedagógica, incluyen a su vez las dimensiones pedagógico-curricular, organizativa, administrativa y de participación social o comunitaria.

Frigerico, Poggi, Tiramonti y Aguerro (1992), refirieron:

Es un proceso y por esto, ningún cambio que sea profundo puede concretarse de golpe. La mejor decisión en términos de su contenido puede no ser aceptada por' los docentes y por los padres porque es demasiado diferente a lo que siempre se ha hecho y no está claro cuál es la razón y la ventaja de cambiar (p. 160).

Según Vásquez (2007) “Gestión institucional son las acciones que toma el gerente educativo moderno para el logro de los objetivos estratégicos planteados institucionalmente” (p. 175).

Representación de la UNESCO en Perú (2011) sostiene: Esta dimensión ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en el centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento.... (pp. 35-36).

Mazza (2010) manifiesta: “La gestión de instituciones educativas, es un proceso amplio, integral y participativo, cuya esencia es la transformación de las instituciones y que se concreta en la construcción de los proyectos educativos institucionales”. (s.p).

La gestión institucional está considerada como un proceso muy importante en el quehacer educativo, ésta contempla el conjunto de normas, políticas y mecanismos para organizar las acciones, recursos y materiales humanos y financieros. En este caso, en estrecha relación con la actividad de conducción, el concepto de planificación cobra innegable importancia debido a que permite el desarrollo de las acciones de conducción, administración y gestión en el campo educativo. Por lo tanto, en la gestión escolar, la planificación hace posible la dirección de todo el proceso institucional, y resulta muy prioritaria cuando se intenta producir cambios en el quehacer cotidiano y ésta se ve reflejada en la ejecución de proyectos educativos.

Representación de la UNESCO en Perú (2011) sostiene que “La propuesta de gestión institucional tiene sentido si contribuye, facilita y hace posible el logro de los fines, objetivos y perfiles de la propuesta pedagógica” (p.84).

Rojas (2006) sostiene que: Toda organización educativa depende de las personas que hacen uso de los servicios que ofrece; por tanto es importante que un plantel tenga una cabal comprensión de las necesidades actuales y futuras de los mismos.

Para conseguir tal propósito, una vez conocidas y comprendidas las necesidades y expectativas de sus usuarios, una institución educativa tiene que asegurarse de que los objetivos y metas que se ha trazado estén ligadas a aquellas, comunicarlas a todos los funcionarios, medir la satisfacción de los usuarios y actuar sobre los resultados de dicha medición. (pp.98 - 99). El éxito de la gestión educativa en las instituciones dependerá de la forma como los directores realicen esta acción y orienten a todos los agentes educativos en el cumplimiento de cada una de las acciones o responsabilidades que les corresponde asumir. Esta gestión debe permitir cumplir con los objetivos y las metas propuestas en el PEI.

Dimensión 2. Gestión administrativa:

Está orientado al manejo de los recursos económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información, además, del cumplimiento de la normatividad y supervisión de la funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza aprendizaje.

Frigerico, Poggi, Tiramonti y Aguerro (1992), refirieron:

El termino administrar este estrecha e indisolublemente vinculado a gobernar, es decir, a conducir una pluralidad de personas. En

efecto, toda conducción requiere un aparato que se encarga de procesar la información y los contenidos de las decisiones, y de transformarlos en acciones concretas como proveer o suministrar lo necesario. Es decir que toda conducción requiere una administración (p. 121).

Representación de la UNESCO en Perú (2011) refiere que la gestión administrativa es el “Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información, cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones. (p.33) A su vez refiere que deberían incluirse acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza aprendizaje.

Proyecto USAID/Perú Pro Descentralización (2011) refiere que: Los sistemas administrativos, tienen por finalidad regular el empleo eficiente y eficaz de los recursos estatales por parte de las entidades de la administración pública; los sistemas funcionales persiguen asegurar el cumplimiento de políticas públicas que requieren el concurso de todas o varias entidades del Estado. (p.3).

La gestión administrativa en las instituciones educativas permite que la vida en la institución sea adecuada y funcional para todos los miembros educativos, de manera especial para los estudiantes ya que son los agentes más importantes de la educación. Así mismo ayuda a tener mejores productos, servicios y relaciones interpersonales.

Gestión pedagógica:

Frigerico, Poggi, Tiramonti y Aguerondo (1992), se refiere a las actividades propias de la institución educativa que la diferencian de otras y que son

caracterizadas por los vínculos que los actores construyen con el conocimiento y los modelos didácticos: las modalidades de enseñanza, las teorías de la enseñanza y del aprendizaje que subyacen a las prácticas docentes, el valor y significado otorgado a los saberes, los criterios de evaluación de los procesos y resultados (p.89).

Representación de la UNESCO en Perú (2011).

Manifiesta que la gestión pedagógica: La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas... (p.36).

Representación de la UNESCO en Perú (2011), refiere que la gestión pedagógica está conformada por: “Opciones educativo metodológicas Planificación, evaluación y certificación. Desarrollo de prácticas pedagógicas. Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes” (p.33).

En la gestión pedagógica los agentes educativos definen qué es lo que van a enseñar y la manera cómo lo realizarán a través del uso de diversas técnicas y estrategias las cuales les permitirán ir mejorando las competencias, capacidades actitudes y valores de sus estudiantes en cada uno de los grados educativos en los cuales se encuentran, ya que estos son la razón más importante del quehacer pedagógico.

Dimensión gestión comunitaria

Frigerico, Poggi, Tiramonti y Aguerrondo (1992), refirieron:

La palabra comunidad aparece con mucha frecuencia en los discursos que se refieren a lo educativo. Se apela a lo comunitario como modo de convocar a la población en general, o a los actores de la tarea educativa, para desarrollar comportamientos y actitudes

de mayor compromiso con los problemas de la educación. En general, la apelación a lo comunitario está acompañada de una convocatoria a la participación en los ámbitos escolares (p.87)

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión institucional en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión administrativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión pedagógica en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión comunitaria en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017?

1.5. Justificación del estudio

El liderazgo es el arte de la conducción de seres humanos. Decir “líderes” es pensar en aquellos hombres y aquellas mujeres que cambiaron el curso de sus sociedades, conduciéndolas a un futuro distinto del que suponemos habrían tenido de no mediar su existencia. El país requiere que los docentes líderes que aman su profesión y priorizan la educación y bienestar de sus alumnos, se levanten y entreguen todo su potencial humano y profesional. El liderazgo educativo se construye en la relación de todos los elementos y en la interacción

del sentido pedagógico con la innovación y la creatividad de sus líderes y la cohesión entre la visión de futuro de la organización, teniendo en cuenta el desarrollo humano de las personas que la componen.

Teórica

Los resultados que otorgan este trabajo de investigación es un aporte al conocimiento o de gestión educativa basado en el enfoque de la UNESCO (2011), así como los fundamentos en que se basan en estudios, en los aportes de una investigación educativa; pues se demuestra que la relación que existe de manera constante entre las dos variables gestión educativa y el liderazgo pedagógico. Lo que nos dice que la gestión educativa es sensible a todos los procesos que ejercen los agentes educativos, que buscan transformar la organización educativa, cuya función es lograr tener el éxito en nuestra institución educativa. Donde toda la comunidad educativa se involucre en generar los cambios para bien que necesita la institución educativa, planificando las actividades académicas y administrativas para fortalecer la comunicación eficaz y respeto entre los miembros dentro de la Institución Educativa.

Práctica

El presente tema de investigación está encaminado a determinar como se muestra la a incidencia del liderazgo pedagógico en la gestión educativa, considerando que la gestión educativa del director es el eje principal en una organización; que dinamiza los procesos institucionales; para así Integrar a las personas, organizarlas, recompensarlas por su trabajo, promover su desarrollo a fin de garantizar la actualización de conocimientos en su aspecto personal y profesional; alcanzando de esta manera un buen clima organizacional entre los trabajadores de su institución.

Metodológica

Desde el punto de vista metodológico, la investigación es pertinente, debido a que se elaboraron dos instrumentos para la recolección de datos de las variables gestión educativa y el liderazgo pedagógico y la información que arroja los resultados servirá para tomar decisiones, incluyendo sobre algunas estrategias de enseñanza-aprendizaje.

1.6. Hipótesis

General

Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Hipótesis específica.

Hipótesis específico 1

Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión institucional en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017

Hipótesis específico 2

Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión administrativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Hipótesis específico 3

Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión pedagógica en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Hipótesis específico 4

Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión comunitaria en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

1.7. Objetivos

General

Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión

en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión administrativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión pedagógica en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión comunitaria en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

II. Metodología

2.2 Variables, Operacionalización

Variable

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), "Una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse". (p. 105).

Operacionalización

Sobre las definiciones operacionales Valderrama (2013) refiere "es el proceso mediante el cual se transforman las variable de conceptos abstractos a unidades de medición" (p.157).

Definición de las variables.

Liderazgo pedagógico

MINEDU (2012, pp.12 - 13), define al liderazgo pedagógico como: [...] el líder pedagógico es aquel que influye, inspira y moviliza las acciones de la comunidad educativa en función de lo pedagógico. Labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela.

Gestión educativa

Frigerico, Poggi, Tiramonti y Aguerro (1992), consideran cuatro dimensiones: la institucional, la pedagógica, la administrativa y la comunitaria, así como del manual de la gestión para directores de instituciones educativas, presentado por la UNESCO en el Perú (2011).

Tabla 1.

Operacionalización de la variable: Liderazgo pedagógico

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Nivel y Rango |
|--|--|--------------|------------------------------|------------------------|
| Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes | Planificación Institucional | 1-16 | Nunca(1) | Inadecuado (31 -72) |
| | | | Casi nunca(2) | |
| | Participación democrática | | Algunas veces(3) | Adecuado (73 - 114) |
| | | | Casi siempre(4) | |
| Condiciones operativas para el aprendizaje | | Siempre(5) | Muy adecuado. (115 - 155) | |
| Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes | Lidera procesos de evaluación institucional | 17-31 | | |
| | Lidera la comunidad de aprendizaje | | | |
| | Gestiona calidad de los procesos pedagógicos | | | |

Tabla 2.

Operacionalización de la variable: La calidad de la Gestión educativa

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Nivel y Rango |
|------------------------|--|-------------|-------------------|-----------------|
| Gestión Institucional | Planeación | | | |
| | Liderazgo | | | |
| | Mejora continua | | | |
| | Recursos | | | |
| Gestión Administrativa | Infraestructura | 1,2,3,4,5 | | |
| | Control escolar | 6,7,8,9,10 | | Mala .(0 - 10) |
| Gestión Pedagógica | Perfeccionamiento | 11,12,13 | Si = 0 | Regular(11– 21) |
| | Planificación | 14,15,16 | No = 1 | Buena (22 – 31) |
| Gestión Comunitaria | Evaluación y monitoreo | 17,18,19,20 | | |
| | Participación de los Padres de Familia | Hasta 31 | | |
| | Redes de apoyo | | | |

2.3. Método de investigación

El método que se empleaba en el presente estudio es el hipotético deductivo desde un enfoque cuantitativo, al respecto Bernal (2010), afirma que “El método hipotético deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.60).

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) el enfoque cuantitativo “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías”. (p.4).

2.4. Tipo de Estudio

Por la naturaleza del estudio, el tipo de investigación es básica porque se apoya en un contexto teórico para conocer, describir, relacionar o explicar una realidad. Como refiere Valderrama (2013):

Es conocida también como investigación teórica, pura o fundamental. Está destinada a aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata. Se preocupa por recoger información

de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico-científico, orientado al descubrimiento de principios y leyes. (p.164)

2.5. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental. Al respecto nos dice Hernández, Fernández y Baptista (2014) son “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 152).

Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirmaron que los diseños de investigación transaccional o transversal “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede”. (p.154). El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:

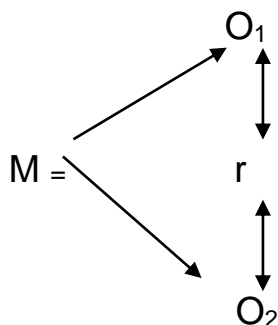


Figura 1. Diagrama del diseño correlacional

M : docentes de la I.E. “La Recoleta”

O1 : observaciones sobre el liderazgo pedagógico

r : relación entre las variables

O2 : observación sobre la calidad de la Gestión educativa

2.6. Población y muestra

La población del presente estudio está constituida por los 41 docentes de la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Según Kerlinger y Lee (2002) citados por Soto (2015, p. 68) definen la población como “El grupo de elementos, o casos, ya sean individuos, objetos o acontecimientos, que se ajustan a criterios específicos y para los que pretendemos generalizar los resultados de la investigación. Este grupo también se conoce como población objetivo o universo”

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En el presente estudio se ha utilizado la técnica de la encuesta para la recolección de datos.

Según Arias (2006) “Se entenderá por técnica de investigación, el procedimiento o forma particular de obtener datos o información” (p.67)

Instrumento.

Los instrumentos según Valderrama (2013) “son los medios materiales que emplea el investigador para recoger y almacenar la información” (p.192).

En este trabajo el instrumento usado será el cuestionario. Al respecto

Bernal (2010) refiere:

El cuestionario es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar los objetivos del proyecto de investigación. Se trata de un plan formal para recabar información de la unidad de análisis objeto de estudio y centro del problema de investigación (p.250).

El referido instrumento contará con una portada introductoria en la cual se explicará el motivo de la investigación seguido por un conjunto de ítems, que servirán de base para obtener los datos necesarios que le darán sustento a la investigación.

Ficha técnica 1

Título: Escala de Liderazgo pedagógico

Adaptación: Elena Cubas

Objetivo: Determinar el liderazgo pedagógico

Descripción: El instrumento mide las siguientes dimensiones Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Administración: Individual y/o colectiva

Tiempo de aplicación: Promedio 20 minutos

Escala:

Nunca (1)

Casi nunca (2)

Algunas veces (7)

Casi siempre (4)

Siempre (5)

Baremos del cuestionario por dimensiones:

Inadecuado (31 -72) Adecuado (73 - 114) Muy adecuado (115 - 155)

Validación y confiabilidad de instrumentos

Se entiende por validez el grado en que la medida refleja con exactitud el rasgo característico o dimensión que se pretende medir, La validez se da en diferentes grados y es necesario caracterizar el tipo de validez de la prueba. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) la validez “se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200).

Los instrumentos será puestos a consideración por juicio de expertos profesionales temáticos y metodológicos, quienes tendrán en cuenta la validez del contenido, considerando 3 aspectos: pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 3

Validez del cuestionario liderazgo pedagógico

| Validador | Resultado |
|----------------------------|-----------|
| Dr. Felipe Guizado Oscoco | Aplicable |
| Dr. Segundo Pérez Saavedra | Aplicable |

Tabla 4

Validez del cuestionario la calidad de la gestión educativa

| Validador | Resultado |
|----------------------------|-----------|
| Dr. Felipe Guizado Oscoco | Aplicable |
| Dr. Segundo Pérez Saavedra | Aplicable |

Fiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “la confiabilidad de un instrumento de medición es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p.200).

Se obtuvo la fiabilidad para la variable liderazgo pedagógico al aplicar una prueba piloto a 10 encuestados obteniéndose los siguientes resultados según el instrumento del coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 5 Confiabilidad de la variable liderazgo pedagógico

| Estadísticos de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,843 | 31 |

Tabla 6 variable la calidad de la gestión educativa

| Estadísticos de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| KR-20 | N de elementos |
| ,758 | 41 |

2.8. Métodos de análisis de datos

Se organizará la información en una base de datos estadístico de acuerdo a los resultados de las variables y dimensiones. Con los resultados de la base de datos, estos serán procesados en el software estadístico SPSS 23 para evaluar la relación entre las variables. Se obtendrá dos tipos de resultados; a nivel descriptivo para establecer los niveles y a nivel inferencial para aceptar las hipótesis estadísticas y de estudio.

2.9. Aspectos éticos

De acuerdo a las características de la investigación se considerarán los aspectos éticos que son fundamentales ya que se trabajará con directores de los centros educativos contando con la autorización de cada uno de ellos. Así mismo se mantendrá la particularidad, el anonimato de los sujetos investigados y el respeto hacia el evaluado en todo momento. Así también se ha cumplido con respetar la autoría de la información bibliográfica, por ello se hace referencia de los autores con sus respectivos datos de editorial.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 7

Niveles del liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------|------------|------------|
| Válido | Inadecuado | 19 | 61.9 |
| | Adecuado | 9 | 29.03 |
| | No adecuado | 4 | 9,68 |
| | Total | 31 | 100 |

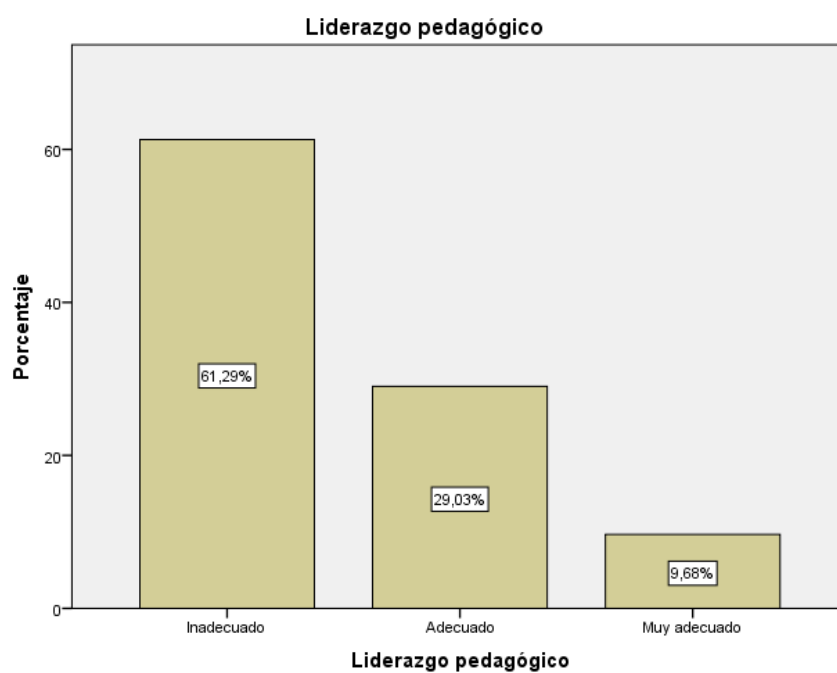


Figura 1 Niveles del liderazgo pedagógico en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Interpretación:

De la tabla 7 y figura 1, se observa que el 61.3% de los participantes denota un inadecuado el liderazgo pedagógico, el 29% un nivel adecuado y solo el 9,7% precisa que existe un muy adecuado liderazgo pedagógico en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Tabla 8

Niveles de la calidad de la Gestión educativa de los docentes de la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Mala | 22 | 71 |
| | Regular | 7 | 22,6 |
| | Buena | 2 | 6,5 |
| | Total | 31 | 100 |

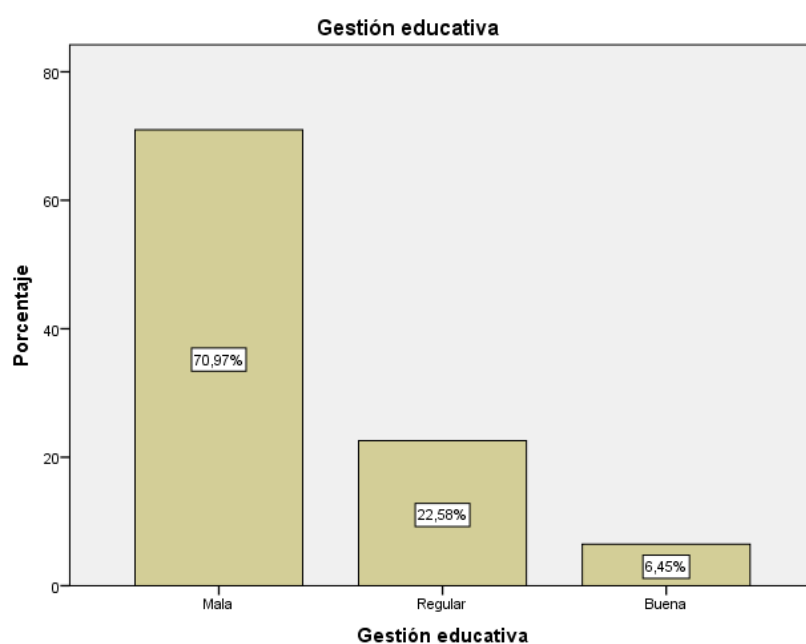


Figura 2. Niveles de la calidad de la Gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Interpretación:

De la tabla 8 y figura 2, se observa que el 71% de los participantes manifiesta que existe una mala gestión educativa, el 22,6% señala que el nivel es regular y solo el 6,5% se encuentra en un nivel bueno en cuanto a la calidad de la Gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Tabla 9

Niveles de la calidad de la dimensión gestión institucional de los docentes de la I.E. "La Recoleta" Los Olivos. 2017.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Mala | 0 | 0 |
| | Regular | 12 | 38,71 |
| | Buena | 19 | 61,29 |
| | Total | 31 | 100 |

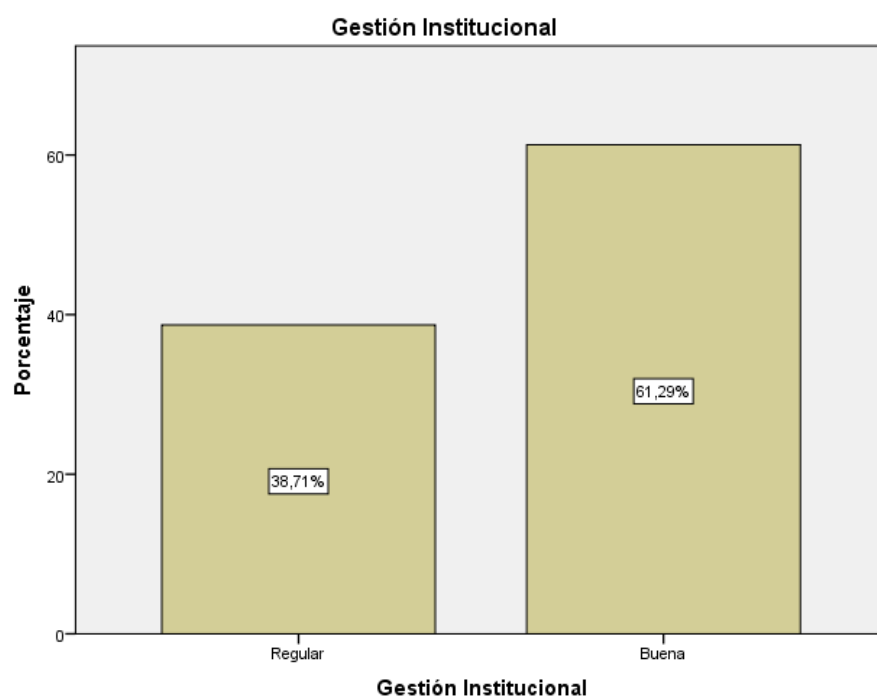


Figura 3 Niveles de la calidad de la Gestión institucional en la I.E. "La Recoleta" Los Olivos. 2017.

Interpretación:

De la tabla 11 y figura 3, se observa que el 61,3% de los participantes manifiesta que existe una buena gestión institucional, mientras que el 38,8% señala que el nivel es regular en cuanto a la calidad de la Gestión institucional en la I.E. "La Recoleta" Los Olivos. 2017

Tabla 10

Niveles de la calidad de la dimensión gestión administrativa de los docentes de la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Mala | 20 | 64,5 |
| | Regular | 10 | 32,3 |
| | Buena | 1 | 3,2 |
| | Total | 31 | 100,0 |

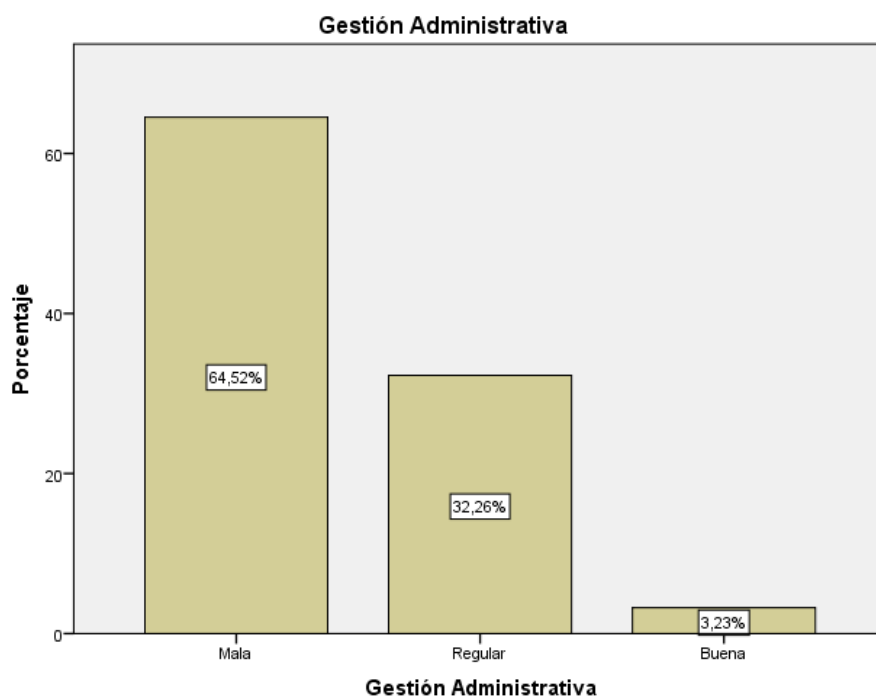


Figura 4 Niveles de la calidad de la Gestión administrativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017

Interpretación:

De la tabla 12 y figura 4, se observa que el 64,5% de los participantes manifiesta que existe una mala gestión administrativa, el 32,3% señala que el nivel es regular y solo el 3,2% se encuentra en un nivel bueno en cuanto a la calidad de la Gestión administrativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Tabla 11

Niveles de la calidad de la dimensión gestión pedagógica de los docentes de la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Mala | 19 | 61,3 |
| | Regular | 10 | 32,3 |
| | Buena | 2 | 6,5 |
| | Total | 31 | 100,0 |

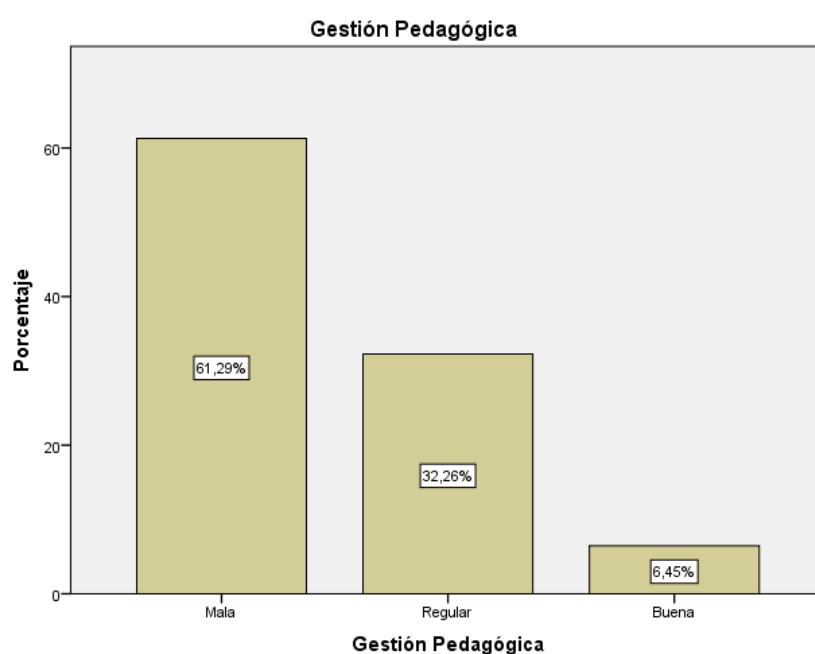


Figura 5 Niveles de la calidad de la Gestión pedagógica en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Interpretación:

De la tabla 13 y figura 5, se observa que el 61,3 de los participantes manifiesta que existe una mala gestión pedagógica, el 32,3% señala que el nivel es regular y solo el 6,5% se encuentra en un nivel bueno en cuanto a la calidad de la calidad de la Gestión pedagógica en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Tabla 12

Niveles de la calidad de la dimensión gestión comunitaria de los docentes de la I.E. "La Recoleta" Los Olivos. 2017.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Mala | 22 | 71,0 |
| | Regular | 6 | 19,4 |
| | Buena | 3 | 9,7 |
| | Total | 31 | 100,0 |

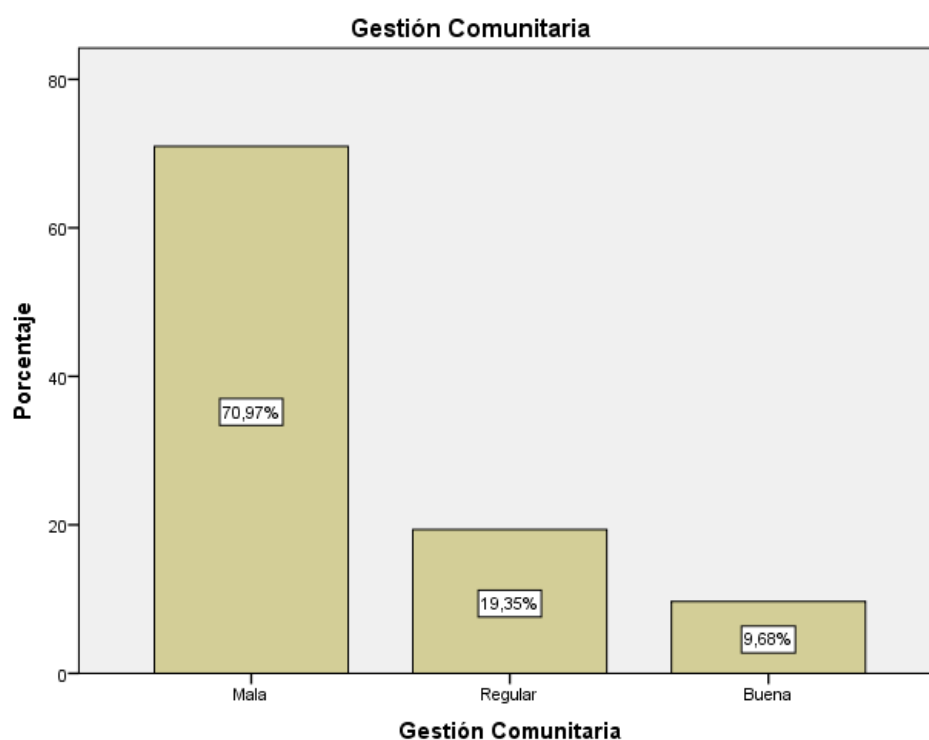


Figura 6 Niveles de la calidad de la Gestión comunitaria en la I.E. "La Recoleta" Los Olivos. 2017.

Interpretación:

De la tabla 14 y figura 5, se observa que el 71% de los participantes manifiesta que existe una mala gestión comunitaria, el 19,4% señala que el nivel es regular y solo el 9,7% se encuentra en un nivel bueno en cuanto a la calidad de la calidad de la Gestión comunitaria en la I.E. "La Recoleta" Los Olivos. 2017.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho. No existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

H1. Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Tabla 13

Coeficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017

| | | | Correlaciones | |
|-----------------|----------------------|----------------------------|----------------------|-------------------|
| | | | Liderazgo pedagógico | Gestión educativa |
| Rho de Spearman | Liderazgo pedagógico | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,414* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,020 |
| | | N | 31 | 31 |
| | Gestión educativa | Coeficiente de correlación | ,414* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,020 | . |
| | | N | 31 | 31 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.414 indica que existe relación directa, positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación media y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.02 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador: Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Hipótesis Específica 1

H1: Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y dimensión de la gestión institucional en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017

Ho: No existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión gestión institucional en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017

Tabla 14

Coeficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión gestión institucional en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017

| Correlaciones | | | Liderazgo pedagógico | Gestión Institucional |
|----------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Liderazgo pedagógico | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,304* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 31 | 31 |
| | Gestión Institucional | Coeficiente de correlación | ,304 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 31 | 31 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.304 indica que existe relación directa, positiva entre la variable y la dimensión, además se encuentra en el nivel de correlación baja y siendo el nivel de significancia $p=0.000 < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador: Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la gestión institucional en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017

Hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y dimensión de la gestión administrativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

H1: Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión gestión administrativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Tabla 15

Coeficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión gestión administrativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017

| | | | Liderazgo pedagógico | Gestión Administrativa |
|-----------------|------------------------|----------------------------|----------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Liderazgo pedagógico | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,233* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 31 | 31 |
| | Gestión Administrativa | Coeficiente de correlación | ,233 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 31 | 31 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.233 indica que existe relación directa, positiva entre la variable y dimensión además se encuentra en el nivel de correlación baja y siendo el nivel de significancia $p=0.000 < 0.01$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador: Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión administrativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión gestión pedagógica en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

H1: Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión gestión pedagógica en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017

Tabla 16

Coeficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión gestión pedagógica en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017

| | | | Correlaciones | |
|-----------------|----------------------|----------------------------|----------------------|--------------------|
| | | | Liderazgo pedagógico | Gestión Pedagógica |
| Rho de Spearman | Liderazgo pedagógico | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,533* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 31 | 31 |
| | Gestión Pedagógica | Coeficiente de correlación | ,533 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 31 | 31 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.533 indica que existe relación positiva entre la variable y la dimensión, además se encuentra en el nivel de correlación media y siendo el nivel de significancia $p=0.000 < 0.01$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador: Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión pedagógica en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y de la dimensión gestión comunitaria en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

H1: Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión gestión comunitaria en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017

Tabla 17

Coeficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión gestión comunitaria en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

| | | | Correlaciones | |
|-----------------|----------------------|----------------------------|----------------------|---------------------|
| | | | Liderazgo pedagógico | Gestión Comunitaria |
| Rho de Spearman | Liderazgo pedagógico | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,509 * |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 31 | 31 |
| | Gestión Comunitaria | Coeficiente de correlación | ,509 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 31 | 31 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.509 indica que existe relación directa y positiva entre las variable y la dimensión además se encuentra en el nivel de correlación media y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador: Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión comunitaria en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

IV. Discusión

Para hipótesis general, se obtuvieron los resultados donde coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.414 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación fuerte y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.02 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. Resultados concordantes con los hallados por Parra y Useche (2012) realizaron la tesis titulada: *Liderazgo e inteligencia emocional en personas que ocupan jefaturas en una institución prestadora de servicios de salud en la ciudad de Bogotá de la universidad Javeriana en Bogotá*. Tras analizar los resultados se concluye se pudo establecer tendencias grupales describiendo el estilo y desempeño en las diferentes dimensiones de liderazgo e inteligencia emocional en la empresa.

En cuanto a los resultados obtenidos para la hipótesis específica 1 El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.304 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.05$ (altamente significativo), s), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión institucional en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. Resultados que se asemejan con los hallados por Ramírez (2013) realizó la tesis titulada: *El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario de Chorrillos-Lima, 2013*. Donde se concluyó que la investigación demostró que el planeamiento estratégico se relacionan significativamente con la calidad de gestión.

Para la hipótesis específica 2, El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.233 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la

Gestión administrativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. Resultados que son similares a los encontrados por Ibarra (2011) realizó la tesis titulada *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la Institución Educativa Kumamoto I N° 3092- Puente Piedra-Lima- año 2011*. La Conclusión a la que se llegó fue que existe una relación entre indicadores del planeamiento estratégico mencionado y la gestión de Calidad en la institución educativa.

Para la hipótesis específica 3, El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.533 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión pedagógica en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. Resultados que se contrastan con los hallados por Alarcón (2013) realizó la tesis *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima metropolitana*. Los resultados según el coeficiente de correlación de Spearman, demuestran que hay una significancia y relación entre la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación.

En cuanto a los resultados encontrados para la hipótesis específica 4, el resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.509 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión comunitaria en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. Resultados que son similares a los encontrados por Gonzales (2013), realizó la tesis titulada: *La gestión educativa y el desempeño laboral de los docentes*. Se concluyó que los directivos no implementan un estilo de gestión que propicie un mejoramiento del desempeño laboral de los docentes, pues no permiten la participación al personal para la toma de decisiones relacionadas con el bienestar de la organización escolar.

V. Conclusiones

Primero:

Existe una relación directa y significativa, y media entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión educativa en la I.E. "La Recoleta" Los Olivos. 2017. Por el coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.414, además se encuentra en el nivel de correlación fuerte y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.02<0.05$. por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Segundo:

Existe una relación directa y baja entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión institucional en la I.E. "La Recoleta" Los Olivos. 2017. coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.304, el nivel de correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.05$. por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Tercero:

Existe una relación directa y baja entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión administrativa en la I.E. "La Recoleta" Los Olivos. 2017 por el coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.233 correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$, altamente significativo. por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador. por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Cuarto:

Existe una relación directa (positiva) y media entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión pedagógica en la I.E. "La Recoleta" Los Olivos. 2017. coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.533, el nivel de correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.05$. por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Quinto.

Existe una relación directa (positiva) y media entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión comunitaria en la I.E. "La Recoleta" Los Olivos. 2017 por el coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.509 correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

VI. Recomendaciones

Primero: A los directivos de la Instituciones Educativas, se recomienda laborar en equipo con docentes y realizar una política de trabajo con mayor exigencia trabajando en base a objetivos y resultados.

Segundo: A los docentes tener en cuenta dentro de la Institución Educativa cumplir con los objetivos institucionales además mayor exigencia con los estudiantes escolares en su etapa formativa ya que cada alumno representa la imagen institucional.

Tercero: A las autoridades realizar distinto tipos de capacitación y promoción de estudios para su escalafón y lograr ser un docente competente de calidad educativa.

Cuarto: A los especialistas se sugiere realizar las exigencias entorno al mercado laboral y al cambio de las exigencias de la sociedad y su entorno social.

V. Referencias

- Almeida, F. y Véliz, F. (2006). *Gerencia Estratégica Educativa*. Perú: Abedul.
- Acuña et ál. (2005). *Diseño curricular*. (2ª ed.). Perú: Fondo Editorial Universidad César Vallejo.
- Altaba, E. (2009). *La nueva gestión pública y la gestión por competencias*. (Tesis de Doctorado). Recuperado el 15 de febrero de 2013, de: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8818/TESIS.pdf?sequence=1>
- Alvarado, C. (2010). *La relación de calidad educativa y la administración educativa del nivel de primaria del distrito de Pueblo Libre* (Tesis doctoral). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Alvarado, O. (2002). *Gestión educativa. Enfoques y procesos*. Lima: Universidad de Lima.
- Álvarez, M. (1988). *El equipo directivo. Recursos técnicos de gestión*. Madrid: Popular.
- Amorós (2007). *Comportamiento organizacional en busca del desarrollo de ventajas competitiva*. Lima, Perú.
- Angulo y Rascos. (2005) (Compiladores). *Aprender en la virtualidad*. Barcelona: Gedisa.
- Ayllon, S. (2011). *El Estilo de Liderazgo y su relación con el Clima Organizacional*. (Tesis doctoral).
- Barba, A. (2011). *El clima de trabajo, generado por la cultura organizacional y su influencia como determinante en el comportamiento del personal docente y administrativo de la Escuela de Educación Física de la UAS* (Tesis para optar el grado de doctor). México: Universidad Autónoma metropolitana.
- Becerra, S. (2010). *Las percepciones del clima escolar por directivos, docentes y alumnado mediante el empleo de «redes semánticas naturales». Su importancia en la gestión de los centros educativos*. Universidad Católica de Temuco., Temuco, Chile
- Bernárdez, M. (2008). *Capital intelectual: Creación de valor en la sociedad del conocimiento*. USA:
- AuthorHouse. 123 Brunet, L. (1999). *El Clima de Trabajo en las Organizaciones: Definiciones, diagnóstico y consecuencias*. México: Trillas.

- Cáceres A. (2009). *Gestión administrativa del director y su influencia en la presentación del servicio educativo en las instituciones educativas públicas de educación primaria de los asentamientos humanos de Dulanto, Santa Rosa y Gambeta del Callao, en el año 2008*. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.
- Calero, M. (2009). *Hacia la excelencia de la Educación*. Lima: San Marcos.
- Camacho A. (2007). *Planificación Educativa*. Bolivia: Universidad del Valle Cochabamba.
- Cámara, S. (2012). *Conflicto, Cultura y Compromiso Organizacional Un estudio en profesorado de las instituciones educativas de la Región Autónoma de Madeira*. Tesis de Doctorado. Recuperado de http://www.madeiraedu.pt/LinkClick.aspx?fileticket=giyL_zSeh-3D&tabid=2817
- Campos, A. (2002). *La educación en la noticia*. Perú: Bruño
- Carbonell García, C., Tejada, M., Meregildo, R. (2005). *Evaluación curricular*. (2ª ed.). Perú: Fondo Editorial Universidad César Vallejo.
- Carrasco, S. (2009). *Gestión de calidad y formación profesional*. Lima: San Marcos.
- Cassasus, J. (1999). *Marcos conceptuales para el análisis de los cambios en la gestión de los sistemas educativos*. Santiago de Chile: UNESCO - OREAL.
- Cegarra, J. (2011). *Metodología de la investigación científica*. Madrid: Díaz de Santos S.A.
- Cervera, I (2012). *Liderazgo Transformacional del Director y su relación con el clima organizacional en las Instituciones Educativas del Distrito de Los Olivos*. Tesis para optar el grado de doctora. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento organizacional. La dinámica del éxito en las organizaciones*. México: Mc Graw Hill. 124 .
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.

- Horton, D. (2012). *Evaluación del desarrollo de capacidades: Experiencias de organizaciones de investigación y desarrollo alrededor del Mundo*. España: CIAT. PREVAL. FIDA. 126
- Ibáñez, M. (2011). *Gestión del talento humano en la empresa*. Perú: San Marcos.
- Jericó, P. (2001). *Gestión del talento*. Madrid: Prentice Hall, Pearson Educación.
- Jonhson, G. (2001). *Dirección estratégica*. Madrid: Prentice Hall.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. México: McGraw Hill Interamericana.
- MINEDU. Ministerio de Educación (2013). *Rutas del aprendizaje. Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Perú: Corporación Gráfica Navarrete.
- Salazar, C. (2009). *La relación del liderazgo del educador y la calidad en la administración de la educación en las Instituciones Educativas de Barrios Altos UGEL 01* (Tesis doctoral). Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Sierra, R. (1998). *La modelación de estrategias pedagógicas*. La Habana, Cuba Silva.

ANEXOS

Anexo 01

Matriz de consistencia - Anexo 1

| Problema | Objetivos | Hipótesis | VARIABLES |
|---|--|---|--|
| <p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017?</p> | <p>Objetivo general Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017</p> | <p>Hipótesis general Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.</p> | <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Variable 1: Liderazgo pedagógico Dimensión: 1.Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes 2.Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE Variable 2: La calidad de la Gestión educativa Dimensión: 1.Gestión Institucional 2.Gestión Administrativa 3.Gestión Pedagógica 4.Gestión Comunitaria</p> |
| <p>¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión institucional en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017?</p> | <p>Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión institucional en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017</p> | <p>Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión institucional en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017</p> | |
| <p>¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión administrativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017?</p> | <p>Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión administrativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017</p> | <p>Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión administrativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.</p> | |
| <p>¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión pedagógica en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017?</p> | <p>Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión pedagógica en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017</p> | <p>Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión pedagógica en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.</p> | |
| <p>¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión comunitaria en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017?</p> | <p>Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión comunitaria en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017?</p> | <p>Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión comunitaria en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.</p> | |

| Tipo y diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | Estadística descriptiva e inferencial |
|---|--|---|---|
| <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Corte : Transversal</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> | <p>POBLACIÓN:</p> <p>Tipo de muestreo</p> <p>No probabilístico</p> <p>Población muestral: elección intencional no probabilístico.</p> | <p>Variable 1.</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Variable 2:</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> | <p>Estadística descriptiva se realizará a través de frecuencias, porcentajes y niveles.</p> <p>Para la estadística inferencial se hará uso del Rho de spearman que permitirá la contrastación de hipótesis.</p> |

Cuestionario sobre gestión educativa

I.E. _____

| Escala y valores | |
|------------------|----|
| 1 | Sí |
| 0 | No |

| Ítems | Sí | No |
|--|----|----|
| 1. ¿Los docentes participan en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional? 2. ¿Los docentes participan en la elaboración desarrollo del Proyecto Curricular Institucional de la Institución Educativa? 3. ¿Los docentes participan en la elaboración del Plan Anual de Trabajo de la Institución Educativa? 4. ¿Los docentes participan en la elaboración del Reglamento Interno de la Institución Educativa? | | |
| 5. ¿La dirección demuestra su liderazgo en aspectos tales como, impulsar a los docentes al trabajo en equipo. 6. ¿La dirección fomenta la participación de docentes y administrativos para la toma de decisiones curriculares y administrativas en la Institución Educativa? 7. ¿La dirección maneja adecuadamente los conflictos suscitados en la Institución Educativa? 8. ¿La dirección impulsa el desarrollo del personal en la Institución Educativa? 9. ¿La dirección promueve un clima de participación, cordialidad y respeto entre el personal de la Institución Educativa? | | |
| 10. ¿La Institución Educativa consigue elevar progresivamente las tasas de escolaridad? 11. ¿La dirección impulsa acciones relevantes para mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa? 12. El director gestiona permanentemente recursos para que la Institución Educativa funcione de la forma más adecuada posible? | | |
| 13. ¿La I.E. establece estrategias de cuidado y mantenimiento de los muebles e inmuebles de la Institución Educativa? 14. ¿La Institución Educativa logra recursos adicionales a los estipulados? 15. ¿La Institución Educativa cuenta con el apoyo de la Asociación de Padres de Familia para la mejora del plantel? | | |

| | | |
|---|--|--|
| <p>16. ¿La Institución Educativa cuenta con las aulas, necesarias para cubrir la demanda educativa?</p> <p>17. ¿La Institución Educativa cuenta con laboratorios, necesarios para cubrir la demanda educativa?</p> <p>18. La institución Educativa cuenta con Biblioteca, necesaria para cubrir la demanda educativa?</p> <p>19. ¿La Institución Educativa cuenta con Servicios Higiénicos en buenas condiciones, para alumnos y docentes?</p> <p>20. ¿La Institución Educativa cuenta con espacio y equipos suficientes, que promuevan el uso de las tecnologías de la información y comunicación?</p> <p>21. ¿La Institución educativa cuenta con las instalaciones eléctricas adecuadas?</p> | | |
| <p>22. ¿En la Institución Educativa se cumple en tiempo y forma con la información requerida: actas, certificados?</p> <p>23. ¿En la Institución Educativa se cumple en tiempo y forma con la información académica: Bótelas de ñolas para los alumnos?</p> <p>24. ¿En la Institución Educativa, se dispone de un sistema que contiene información actualizada de los estudiantes y apoderados?</p> | | |
| <p>25. ¿En la Institución Educativa, los directivos envían a cursos organizados por el Ministerio de Educación para la formación continua de los docentes?</p> <p>26. ¿En la Institución Educativa el personal asiste y participa en actividades de capacitación y actualización organizadas por las Instituciones Locales?</p> <p>27. ¿En la Institución Educativa el personal es motivado a participar en programas de salud?</p> <p>28. ¿En la Institución Educativa las acciones de perfeccionamiento docente ofrecidas por el sistema educativo se analizan y valoran en reuniones con todos los profesores?</p> | | |
| <p>29. ¿En la Institución Educativa los docentes presentan en la fecha indicada el portafolio pedagógico?</p> <p>30. ¿En la Institución Educativa los docentes presentan en la fecha indicada la programación Curricular?</p> <p>31. ¿En la Institución Educativa los docentes presentan en la fecha indicada las sesiones de aprendizaje?</p> <p>32. ¿En la Institución Educativa los docentes presentan en la fecha indicada su registro de notas?</p> <p>33. ¿En la Institución Educativa los docentes presentan en la fecha indicada su matriz de evaluación?</p> | | |
| <p>34. ¿En la Institución Educativa los directivos monitorean permanentemente el trabajo individual y grupal de los docentes?</p> <p>35. ¿La Institución Educativa tiene formulado un plan de supervisión y monitoreo institucional?</p> <p>36. La Institución Educativa evidencia acciones integrales de recojo de información a fin de aportar soluciones pertinentes a la gestión educativa de la Institución?</p> <p>37. ¿En la Institución Educativa la evaluación y el monitoreo favorece el crecimiento y desarrollo del personal?</p> | | |

| | | |
|--|--|--|
| 38. ¿En la Institución Educativa los padres de familia participan en las actividades que la institución fomenta? | | |
| 39. ¿En la Institución Educativa los padres de familia asisten a la entrega de boletas de notas? | | |
| 40. ¿En la Institución Educativa los padres de familia acuden para conocer el comportamiento de sus hijos? | | |
| 41. ¿La Institución Educativa tiene apoyo, acompañamiento o asesoría de Empresas privadas? | | |

Instrumento de evaluación de la variable desempeño docente

I.E. _____

CARGO: _____

Para evaluar el liderazgo pedagógico en los directores, se ha tenido a bien considerar una escala de Likert puesto que los valores o puntuación que se le asigne a cada indicador tiene que ver con el grado de cumplimiento, considerando las fuertes de verificación que se debe de tener al momento de la evaluación. Se recomienda aplicar esta ficha al menos 1 o 1 veces al año para comprobar el cumplimiento de los indicadores de desempeño que se están considerando:

DOMINIO 1: GESTIÓN DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES

Siempre: 4 Casi siempre: 3 Pocas veces: 2 Nunca: 1

| N° | INDICADORES DE DESEMPEÑO | ESCALA | | | |
|----|--|--------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Convoca a través de diferentes medios de comunicación la participación de todos los miembros que conforman la Institución Educativa para la elaboración de los documentos de gestión. | | | | |
| 2 | Realiza reuniones a inicios de año en la IE para diagnosticar y diseñar las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje. | | | | |
| 3 | Lidera las reuniones con espíritu transformador generando compromiso e identificación de los actores en torno al logro de los aprendizajes | | | | |
| 4. | Gestiona una escuela en función a una comunidad de aprendizaje sostenible en donde todos los actores educativos aprenden | | | | |
| 5 | Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social; estableciendo metas de aprendizaje | | | | |
| 6 | Monitorea la elaboración de los documentos de gestión para que los mismos estén direccionados al logro de metas de los aprendizaje | | | | |
| 7 | Presenta oportunamente sus documentos de Gestión a las instancias superiores teniendo en cuenta los 05 compromisos de gestión escolar | | | | |
| 8 | Convoca a reuniones de reflexión donde participan miembros de la comunidad educativa para la toma de decisiones y desarrollo de acciones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje. | | | | |
| 9 | Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes. | | | | |
| 10 | Maneja y promueve estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación estratégica. | | | | |
| 11 | Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje, sobre la base del reconocimiento de su capital cultural, | | | | |
| 12 | Participa en reuniones organizadas para los docentes, estudiantes y padres de familia, para generar un clima escolar basado en estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos. | | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 13 | Reúne a los PPF y a los docentes para informar sobre el desempeño escolar de los estudiantes buscando alternativas de solución para la mejora de los aprendizajes y/o gestionar el reconocimiento de los estudiantes destacados | | | | |
| 14 | Realiza actividades de integración y recreación donde promueve la integración y participación de todos los miembros de la comunidad educativa. | | | | |
| 15 | Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales | | | | |
| 16 | Gestiona con instituciones o empresas el apoyo y donaciones para implementar la IE. respecto a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. | | | | |
| 17 | Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua orientados al logro de metas de aprendizaje | | | | |
| 18 | Analiza la información de los resultados y la emplea para la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes. | | | | |
| 19 | Monitorea la elaboración y ejecución de los planes de mejora prioritarios a partir de los resultados obtenidos de los instrumentos de autoevaluación. | | | | |
| 20 | Convoca a todos los miembros de la comunidad educativa al finalizar el trimestre para evaluar el cumplimiento de los documentos de gestión. | | | | |
| 21 | Supervisa y controla la ejecución de las programaciones, unidades didácticas; proyectos, módulos; y sesiones; de aprendizajes, observando su nivel de impacto en los aprendizajes. | | | | |
| 21 | Identifica las limitaciones y fortalezas de desarrollo profesional de su equipo de docentes, a partir de una estrategia de diagnóstico profesional de su práctica docente. | | | | |
| 22 | Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes para la mejora de su desempeño en función al logro de las metas de aprendizaje | | | | |
| 23 | Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre los docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar, | | | | |
| 24 | Realiza alianzas estratégicas con directores y docentes de otras MEE de la Red Educativa para intercambiar experiencias significativas. | | | | |
| 25 | Estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas. | | | | |
| 26 | Refuerza y apoya las iniciativas de los docentes favoreciendo las condiciones para la implementación de proyectos de innovación e investigación centrados en los aprendizajes. | | | | |
| 27 | Participa en los procesos de planificación curricular, a partir de los lineamientos de la Política Curricular Nacional y en articulación con la propuesta curricular regional, | | | | |
| 28 | Facilita los contenidos y metas de la programación curricular a nivel institucional, a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, las características de los estudiantes y los desafíos que se confrontan al nivel de los aprendizajes, orientando su utilización efectiva, flexible y pertinente por parte de los docentes en las aulas | | | | |
| 29 | Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo, por indagación y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y pertinente a ella. | | | | |

| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| 30 | Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas. | | | | |
| 31 | Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora. | | | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIDERAZGO PEDAGOGICO.

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ^{a1} | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|---------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 1 | DIMENSIÓN 1 Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes. Convoca a través de diferentes medios de comunicación la participación de todos los miembros que conforman la Institución Educativa para la elaboración de los documentos de gestión. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Realiza reuniones a inicios de año en la IE para diagnosticar y diseñar las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Lidera las reuniones con espíritu transformador generando compromiso e identificación de los actores en torno al logro de los aprendizajes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Gestiona una escuela en función a una comunidad de aprendizaje sostenible en donde todos los actores educativos aprenden. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social; estableciendo metas de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Monitorea la elaboración de los documentos de gestión para que los mismos estén direccionados al logro de metas de los aprendizajes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Presenta oportunamente sus documentos de Gestión a la instancias superiores teniendo en cuenta los 05 compromisos de gestión escolar | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Convoca a reuniones de reflexión donde participan miembros de la comunidad educativa para la toma de decisiones y desarrollo de acciones para el Cumplimiento de las metas de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras Existentes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|--|
| 19 | Monitorea la elaboración y ejecución de los planes de mejora prioritarios a partir de los resultados obtenidos de los instrumentos de autoevaluación. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 20 | Convoca a todos los miembros de la comunidad educativa al finalizar el trimestre para evaluar el cumplimiento de los documentos de gestión. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 21 | Supervisa y controla la ejecución de las programaciones, unidades didácticas, proyectos, módulos y sesiones de aprendizajes, observando su nivel de impacto en los aprendizajes. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 22 | Identifica las limitaciones y fortalezas de desarrollo profesional de su equipo de docentes a partir de una estrategia de diagnóstico profesional de su práctica docente. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 23 | Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes para la mejora de su desempeño en función al logro de las metas de aprendizaje. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 24 | Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre los docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 25 | Realiza alianzas estratégicas con diferentes directores y docentes de otras IIEE de la Red Educativa para intercambiar experiencias significativas., | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 26 | Estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 27 | Refuerza y apoya las iniciativas de los docentes favoreciendo las condiciones para la implementación de proyectos de innovación e investigación centrados en los aprendizajes. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 28 | Facilita los contenidos y metas de la programación curricular a nivel institucional, a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, las características de los estudiantes y los desafíos que se enfrenta al nivel de los aprendizajes, orientando su utilización efectiva, flexible y pertinente por parte de los docentes en las aulas. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|--|
| 29 | Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo, por indagación y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y pertinente a ella | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 30 | Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 31 | Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de Mejora. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dⁿⁱ Mg: KUBAS VALDIVIA OSCAR
 DNI: 8.828.677

Especialidad del validador: MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN

23 de 11 del 2017

Don Cubas A

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| | DIMENSIÓN 1: GESTION INSTITUCIONAL. | | | | | | | |
| 1 | ¿Los docentes participan en la elaboración del Proyecto educativo Institucional? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | ¿Los docentes participan en la elaboración del Proyecto Circular Institucional de la Institución Educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | ¿Los docentes participan en la elaboración del Plan Anual de Trabajo de la Institución Educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | ¿Los docentes participan en la elaboración del Reglamento interno de la Institución Educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | ¿La dirección demuestra su liderazgo en aspectos tales como impulsar a los docentes al trabajo en equipo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | ¿La dirección fomenta la participación de docentes y administrativos para la toma de decisiones curriculares y administrativas en la Institución educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | ¿La dirección maneja adecuadamente los conflictos suscitados en la Institución educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | ¿La dirección impulsa el desarrollo del personal en la Institución Educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | ¿La dirección promueven clima de participación, cordialidad y respeto entre el personal de la Institución educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2 : GESTION ADMINISTRATIVA. | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 10 | ¿La Institución Educativa consigue elevar progresivamente tasas de escolaridad? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | ¿La dirección impulsa acciones relevantes para mejorar el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | El director gestiona permanentemente recursos para que la Institución Educativa funcione de la forma más adecuada posible? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | ¿La Institución Educativa establece estrategias de cuidado y mantenimiento de los | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dn/ Mg: CUBAS VALDIVIA OSCAR
DNI: 08082677.....

Especialidad del validador:..... MAESTRO EN ADMINISTRACION.....

23.....de.....del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Glan Cubas

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIDERAZGO PEDAGOGICO.

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 1 | DIMENSIÓN 1 Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes. Convoca a través de diferentes medios de comunicación la participación de todos los miembros que conforman la Institución Educativa para la elaboración de los documentos de gestión. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Realiza reuniones a inicios de año en la IE para diagnosticar y diseñar las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Lidera las reuniones con espíritu transformador generando compromiso e identificación de los actores en torno al logro de los aprendizajes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Gestiona una escuela en función a una comunidad de aprendizaje sostenible en donde todos los actores educativos aprenden. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social; estableciendo metas de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Monitorea la elaboración de los documentos de gestión para que los mismos estén direccionados al logro de metas de los aprendizajes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Presenta oportunamente sus documentos de Gestión a la instancias superiores teniendo en cuenta los 05 compromisos de gestión escolar | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Convoca a reuniones de reflexión donde participan miembros de la comunidad educativa para la toma de decisiones y desarrollo de acciones para el Cumplimiento de las metas de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras Existentes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| 19 | Monitorea la elaboración y ejecución de los planes de mejora prioritarios a partir de los resultados obtenidos de los instrumentos de autoevaluación. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 20 | Convoca a todos los miembros de la comunidad educativa al finalizar el trimestre para evaluar el cumplimiento de los documentos de gestión. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 21 | Supervisa y controla la ejecución de las programaciones, unidades didácticas, proyectos, módulos y sesiones de aprendizajes, observando su nivel de impacto en los aprendizajes. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 22 | Identifica las limitaciones y fortalezas de desarrollo profesional de su equipo de docentes a partir de una estrategia de diagnóstico profesional de su práctica docente. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 23 | Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes para la mejora de su desempeño en función al logro de las metas de aprendizaje. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 24 | Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre los docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 25 | Realiza alianzas estratégicas con diferentes directores y docentes de otras IIEE de la Red Educativa para intercambiar experiencias significativas. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 26 | Estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 27 | Refuerza y apoya las iniciativas de los docentes favoreciendo las condiciones para la implementación de proyectos de innovación e investigación centrados en los aprendizajes. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 28 | Facilita los contenidos y metas de la programación curricular a nivel institucional, a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, las características de los estudiantes y los desafíos que se enfrenta al nivel de los aprendizajes, orientando su utilización efectiva, flexible y pertinente por parte de los docentes en las aulas. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Pérez Sosa, Sandra Segundo
DNI: 2.563.125/.....

Especialidad del validador: Práctica de la Educación.....

23 de 11 del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Pérez Sosa

Firma del Experto Informante.

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| | DIMENSIÓN 1: GESTION INSTITUCIONAL. | | | | | | | |
| 1 | ¿Los docentes participan en la elaboración del Proyecto educativo Institucional? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | ¿Los docentes participan en la elaboración del Proyecto Circular Institucional de la Institución Educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | ¿Los docentes participan en la elaboración del Plan Anual de Trabajo de la Institución Educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | ¿Los docentes participan en la elaboración del Reglamento interno de la Institución Educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | | | | | | |
| 5 | ¿La dirección demuestra su liderazgo en aspectos tales como impulsar a los docentes al trabajo en equipo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | ¿La dirección fomenta la participación de docentes y administrativos para la toma de decisiones curriculares y administrativas en la Institución educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | ¿La dirección maneja adecuadamente los conflictos suscitados en la Institución educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | ¿La dirección impulsa el desarrollo del personal en la Institución Educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | ¿La dirección promueven clima de participación, cordialidad y respeto entre el personal de la Institución educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2 : GESTION ADMINISTRATIVA. | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 10 | ¿La Institución Educativa consigue elevar progresivamente tasas de escolaridad? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | ¿La dirección impulsa acciones relevantes para mejorar el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | El director gestiona permanentemente recursos para que la Institución Educativa funcione de la forma más adecuada posible? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | | | | | | |
| 13 | ¿La Institución Educativa establece estrategias de cuidado y mantenimiento de los | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|--|--|---|--|
| | muebles e inmuebles de la Institución Educativa? | | | | | | | | |
| 14 | ¿La Institución Educativa logra recursos adicionales a los estipulados? | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 15 | ¿La Institución Educativa cuenta con el apoyo de la Asociación de Padres de Familia para la mejora del plantel? | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| | DIMENSIÓN 3 : GESTION PEDAGOGICA. | | | | | | | | |
| 16 | ¿La Institución Educativa cuenta con las aulas necesarias para cubrir la demanda educativa? | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 17 | ¿La Institución Educativa cuenta con laboratorios necesarios para cubrir la demanda educativa? | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 18 | ¿La Institución Educativa cuenta con Biblioteca necesaria para cubrir la demanda educativa? | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 19 | ¿La Institución Educativa cuenta con servicios higiénicos en buenas condiciones para alumnos y docentes? | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 20 | ¿La Institución Educativa cuenta con espacio y equipos suficientes, que promuevan el uso de las tecnologías de la información y comunicación? | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 21 | ¿La Institución Educativa cuenta con las instalaciones eléctricas adecuadas? | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 22 | ¿En la Institución Educativa se cumple en tiempo y forma con la información requerida: actas, certificados? | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 23 | ¿En la Institución Educativa se dispone de un sistema que contiene información actualizada de los estudiantes y apoderados? | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 24 | ¿En la Institución Educativa los padres asisten periódicamente para informarse sobre el avance escolar de sus hijos? | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 25 | ¿En la Institución Educativa, los directivos envían a cursos organizados por el Ministerio de Educación para la formación continua de los docentes? | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 26 | ¿En la Institución Educativa el personal asiste y participa en actividades de capacitación y actualización organizadas por las Instituciones Locales? | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 27 | En la Institución Educativa el personal es motivado a participar en programas de salud? | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 28 | ¿En la Institución Educativa las acciones de perfeccionamiento docente ofrecidas por | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dir/ Mg: Pérez Sosa, Ed. 19, Segundo
DNI: 2.560.1251

Especialidad del validador: Práctica de la Educación

23 de 11 del 2017

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

P. S. 2 Sosa, Ed. 19

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIDERAZGO PEDAGOGICO.

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ^{a1} | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|---------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes. | | | | | | | |
| 1 | Convoca a través de diferentes medios de comunicación la participación de todos los miembros que conforman la Institución Educativa para la elaboración de los documentos de gestión. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Realiza reuniones a inicios de año en la IE para diagnosticar y diseñar las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Lidera las reuniones con espíritu transformador generando compromiso e identificación de los actores en torno al logro de los aprendizajes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Gestiona una escuela en función a una comunidad de aprendizaje sostenible en donde todos los actores educativos aprenden. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, estableciendo metas de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Monitorea la elaboración de los documentos de gestión para que los mismos estén direccionados al logro de metas de los aprendizajes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Presenta oportunamente sus documentos de Gestión a la instancias superiores teniendo en cuenta los 05 compromisos de gestión escolar | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Convoca a reuniones de reflexión donde participan miembros de la comunidad educativa para la toma de decisiones y desarrollo de acciones para el Cumplimiento de las metas de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras Existentes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 10 | Maneja y promueve estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación estratégica. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| 11 | Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje, sobre la base del reconocimiento de su capital cultural | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| 12 | Participa en reuniones organizadas para los docentes, estudiantes y padre de familia, para generar un clima escolar basado en estrategias de Prevención y resolución pacífica de conflictos. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| 13 | Reúne a los PFFF y a los docentes para informar sobre el desempeño escolar de los estudiantes buscando alternativas de solución para la mejora de los aprendizajes y/o gestionar el reconocimiento de los estudiantes destacados | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| 14 | Realiza actividades integración y recreación donde promueve la integración y participación de todos los miembros de la comunidad educativa . | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| 15 | Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| 16 | Gestiona con instituciones o empresas el apoyo y donaciones para implementar a IE respecto a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| | | SI | No | SI | No | SI | No | SI | No |
| | DIMENSIÓN 2 Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. | | | | | | | | |
| 17 | Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua orientados al logro de metas de aprendizaje. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| 18 | Analiza la información de los resultados y la emplea para la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|--|
| 19 | Monitorea la elaboración y ejecución de los planes de mejora prioritarios a partir de los resultados obtenidos de los instrumentos de autoevaluación. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 20 | Convoca a todos los miembros de la comunidad educativa al finalizar el trimestre para evaluar el cumplimiento de los documentos de gestión. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 21 | Supervisa y controla la ejecución de las programaciones, unidades didácticas, proyectos, módulos y sesiones de aprendizajes, observando su nivel de impacto en los aprendizajes. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 22 | Identifica las limitaciones y fortalezas de desarrollo profesional de su equipo de docentes a partir de una estrategia de diagnóstico profesional de su práctica docente. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 23 | Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes para la mejora de su desempeño en función al logro de las metas de aprendizaje. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 24 | Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre los docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 25 | Realiza alianzas estratégicas con diferentes directores y docentes de otras IEE de la Red Educativa para intercambiar experiencias significativas.,. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 26 | Estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 27 | Refuerza y apoya las iniciativas de los docentes favoreciendo las condiciones para la implementación de proyectos de innovación e investigación centrados en los aprendizajes. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 28 | Facilita los contenidos y metas de la programación curricular a nivel institucional, a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, las características de los estudiantes y los desafíos que se confronta al nivel de los aprendizajes, orientando su utilización efectiva, flexible y pertinente por parte de los docentes en las aulas. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): plg suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Engel R. Rojas

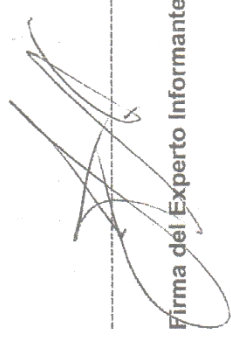
DNI: 34161557

Especialidad del validador: Psicología

23 de 11 del 2017

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| | DIMENSIÓN 1: GESTION INSTITUCIONAL. | | | | | | | |
| 1 | ¿Los docentes participan en la elaboración del Proyecto educativo Institucional? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | ¿Los docentes participan en la elaboración del Proyecto Circular Institucional de la Institución Educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | ¿Los docentes participan en la elaboración del Plan Anual de Trabajo de la Institución Educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | ¿Los docentes participan en la elaboración del Reglamento interno de la Institución Educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | | | | | | |
| 5 | ¿La dirección demuestra su liderazgo en aspectos tales como impulsar a los docentes al trabajo en equipo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | ¿La dirección fomenta la participación de docentes y administrativos para la toma de decisiones curriculares y administrativas en la Institución educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | ¿La dirección maneja adecuadamente los conflictos suscitados en la Institución educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | ¿La dirección impulsa el desarrollo del personal en la Institución Educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | ¿La dirección promueven clima de participación, cordialidad y respeto entre el personal de la Institución educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2 : GESTION ADMINISTRATIVA. | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 10 | ¿La Institución Educativa consigue elevar progresivamente tasas de escolaridad? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | ¿La dirección impulsa acciones relevantes para mejorar el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | El director gestiona permanentemente recursos para que la Institución Educativa funcione de la forma más adecuada posible? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | | | | | | |
| 13 | ¿La Institución Educativa establece estrategias de cuidado y mantenimiento de los | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 33 | ¿En la Institución Educativa los docentes presentan en la fecha indicada su matriz de evaluación? | ✓ | | | | | | | |
| 34 | ¿En la Institución Educativa los directivos monitorean permanentemente el trabajo individual y grupal de los docentes? | ✓ | | | | | | | |
| 35 | ¿La Institución Educativa tiene formulado un plan de supervisión y monitoreo institucional? | ✓ | | | | | | | |
| 36 | ¿La Institución Educativa evidencia acciones integrales de recojo de información a fin de aportar soluciones pertinentes a la gestión educativa de la institución? | ✓ | | | | | | | |
| 37 | ¿En la Institución Educativa la evaluación y el monitoreo favorece el crecimiento y desarrollo del personal? | ✓ | | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 4 : GESTION COMUNITARIA | | | | | | | | |
| 38 | ¿En la Institución Educativa los padres de familia participan en las actividades que la institución fomenta? | ✓ | | | | | | | |
| 39 | ¿En la Institución Educativa los padres de familia asisten a la entrega de boletas de notas? | ✓ | | | | | | | |
| 40 | ¿En la Institución Educativa los padres de familia acuden para conocer el comportamiento de sus hijos? | ✓ | | | | | | | |
| 41 | ¿En la Institución Educativa tiene apoyo, acompañamiento o asesoría de Empresas privadas? | ✓ | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

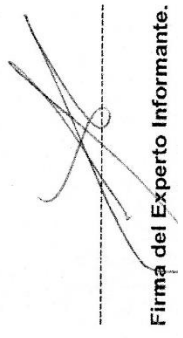
Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Bayo de los Rios

DNI: 39109557

Especialidad del validador: Docente en aula

27 de 10 del 2017



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Liderazgo pedagógico y la calidad de la gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017

Br. Elena Cubas Valdivia

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general la de determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. A partir de una determinada problemática y mediante los procedimientos metodológicos.

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo, , el enfoque es cuantitativo, el tipo básica, utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel de corte transversal en el nivel descriptivo, correlacional, que recogió información en un periodo específico, que se desarrolló al aplicar dos instrumentos: cuestionario escala de liderazgo pedagógico con 31 ítems con escala tipo likert, que presenta una validez adecuada y confiabilidad fuerte obteniendo un puntaje en el Alpha de Crombach de 0.843 y el cuestionario de la calidad de gestión educativa, con 41 ítems, que presenta una validez adecuada y confiabilidad fuerte obteniendo un puntaje en le KR20 de 0.758. La población estuvo conformada por 31 docentes de la Institución educativa “La Recoleta” del distrito de Los Olivos.

La contrastación de la hipótesis se realizó a través del coeficiente de correlación de Spearman. Tras el análisis de los datos se puede concluir lo siguiente: el grado de correlación entre la variable El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.304 indica que existe relación directa (positiva) entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación baja y siendo el nivel de significancia $p=0.000<0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general que refiere: Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión institucional en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between pedagogical leadership and the quality of Educational Management in the I.E. "La Recoleta" Los Olivos. 2017. Based on a specific problem and through methodological procedures.

The method used in the investigation was the hypothetical deductive, the approach is quantitative, the basic type, used for its purpose the non-experimental cross-level design at the descriptive, correlational level, which collected information in a specific period, which was developed by applying two instruments: questionnaire scale of pedagogical leadership with 31 items with scale type likert, which presents an adequate validity and strong reliability obtaining a score in the Crombach's Alpha of 0.843 and the questionnaire of the quality of educational management, with 41 items, which presents an adequate validity and strong reliability obtaining a score in the KR20 of 0.758. The population was conformed by 31 teachers of the educational institution "La Recoleta" of Los Olivos district.

The hypothesis was tested using the Spearman correlation coefficient. After the analysis of the data, the following can be concluded: the degree of correlation between the variable The result of the Rho Spearman correlation coefficient of 0.304 indicates that there is a direct (positive) relationship between the variables and it is found in the low correlation level and the level of significance being $p = 0.000 < 0.05$, the null hypothesis is rejected and the general hypothesis is accepted: There is a significant relationship between pedagogical leadership and the quality of institutional management in El "LaRecoleta" Los Olivos. 2017

Introducción

Con respecto al liderazgo pedagógico, se puede afirmar según autores que: "Es la competencia de la persona o personas que asumen la conducción de la organización en relación a las metas y objetivos. Un líder que influye, inspira y moviliza las acciones de la comunidad educativa en función de lo pedagógico". (Ministerio de Educación". 2012, p.12).

Dimensión 1: La gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes. Esta dimensión abarca las competencias del directivo dirigidas a construir e implementar la reforma de la escuela, gestionando las condiciones para elevar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje a través de la planificación, la promoción de la convivencia democrática e intercultural, y la participación de las familias y comunidad. Evalúa sistemáticamente la gestión de la institución educativa (p.33)

Dimensión 2: La orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Esta dimensión comprende las competencias enfocadas en potenciar el desarrollo de la profesionalidad docente y en implementar un acompañamiento sistemático al proceso de enseñanza que realizan los maestros. (p.33)

Definición de la gestión educativa

Frigerico, Poggi, Tiramonti y Aguerrondo (1992), refirieron:

La ciencia de la gestión se alimenta de múltiples fuentes y disciplinas, articula distintas perspectivas y enfoques y se encuentra en permanente revisión y redefinición. Sin embargo, en el terreno educativo los estudios y las construcciones conceptuales que se ocupan del tema no son mil y numerosos, ni están muy difundidos. Por otra parte suelen ser producciones originadas en una única disciplina, que no dan cuenta de la especialidad ni de la complejidad de la gestión educativa (p.15).

Dimensión 1 Gestión institucional:

Frigerico, Poggi, Tiramonti y Aguerrondo (1992), refirieron:

Es un proceso y por esto, ningún cambio que sea profundo puede concretarse de golpe. La mejor decisión en términos de su contenido puede no ser aceptada por los docentes y por los padres porque es demasiado diferente a lo que siempre se ha hecho y no está claro cuál es la razón y la ventaja de cambiar (p. 160).

Dimensión 2 Gestión administrativa:

Frigerico, Poggi, Tiramonti y Aguerrondo (1992), refirieron:

El término administrar está estrechamente e indisolublemente vinculado a gobernar, es decir, a conducir una pluralidad de personas. En efecto, toda conducción requiere un aparato que se encarga de procesar la información y los contenidos de las decisiones, y de transformarlos en acciones concretas como proveer o suministrar lo necesario. Es decir que toda conducción requiere una administración (p. 121).

Dimensión 3 Gestión pedagógica

Frigerico, Poggi, Tiramonti y Aguerrondo (1992), se refiere a las actividades propias de la institución educativa que la diferencian de otras y que son caracterizadas por los vínculos que los actores construyen con el conocimiento y los modelos didácticos: las modalidades de enseñanza, las teorías de la enseñanza y del aprendizaje que subyacen a las prácticas docentes, el valor y significado otorgado a los saberes, los criterios de evaluación de los procesos y resultados (p.89).

Dimensión gestión comunitaria

Frigerico, Poggi, Tiramonti y Aguerrondo (1992), refirieron:

La palabra comunidad aparece con mucha frecuencia en los discursos que se refieren a lo educativo. Se apela a lo comunitario

como modo de convocar a la población en general, o a los actores de la tarea educativa, para desarrollar comportamientos y actitudes de mayor compromiso con los problemas de la educación. En general, la apelación a lo comunitario está acompañada de una convocatoria a la participación en los ámbitos escolares (p.87)

Gonzales (2013), realizó la tesis titulada: *La gestión educativa y el desempeño laboral de los docentes*. Se concluyó que los directivos no implementan un estilo de gestión que propicie un mejoramiento del desempeño laboral de los docentes, pues no permiten la participación al personal para la toma de decisiones relacionadas con el bienestar de la organización escolar.

Reyes (2012) realizó la tesis titulada *Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa de Ventanilla Callao de la universidad San Ignacio de Loyola de la Molina*. se concluye que el desempeño docente está vinculado a diversos factores, tales como: clima organizacional, cultura escolar, situación económica, etc., y que la percepción del liderazgo ejercido por el director es sólo un aspecto más.

Alarcón (2013) realizó la tesis *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima metropolitana*. Los resultados según el coeficiente de correlación de Spearman, demuestran que hay una significancia y relación entre la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación.

Ramírez (2013) realizó la tesis titulada: *El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario de Chorrillos-Lima, 2013*. Se concluyó que la investigación demostró que el planeamiento estratégico se relacionan significativamente con la calidad de gestión.

Metodología

La presente investigación utilizó el método específico el hipotético-deductivo, presenta un enfoque cuantitativo, de nivel o carácter descriptiva. El tipo de Investigación es básica, el diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal, correlacional.

La población de la presente investigación estuvo constituida por 31 docentes I.E. "La Recoleta" del distrito de Los Olivos. La muestra requerida para el presente estudio se determinó en un total de 31 docentes. Se utilizó un muestreo no probabilístico. La técnica de recolección de datos que fue utilizada en la presente investigación, es la encuesta.

Título: Escala de Liderazgo pedagógico

Adaptación: Cubas

Objetivo: Determinar el liderazgo pedagógico

Descripción: El instrumento mide las siguientes dimensiones Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Administración: Individual y/o colectiva

Tiempo de aplicación: Promedio 20 minutos

Escala:

Nunca (1)

Casi nunca (2)

Algunas veces (7)

Casi siempre (4)

Siempre (5)

Baremos del cuestionario por dimensiones:

Inadecuado (31 -72) Adecuado (73 - 114) Muy adecuado (115 - 155)

Validación y confiabilidad de instrumentos

Los instrumentos fueron puestos a consideración por juicio de expertos profesionales temáticos y metodológicos, quienes tendrán en cuenta la validez del contenido, considerando 3 aspectos: pertinencia, relevancia y claridad. Concluyéndose que es aplicable. La confiabilidad se determinó con la aplicación de prueba piloto a 10 docentes de la .I.E. los resultados fueron tratados para el instrumento 1 con alpha de Crombach debido a sus ítems politómicos obteniéndose un resultado de 0,84 que corresponde a una fuerte confiabilidad. Y el instrumento 2 con KR-20 debido a sus ítems dicotómicos, se obtuvo una confiabilidad de 0,748 que corresponde a una fuerte confiabilidad.

Resultados

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.414 indica que existe relación directa, positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación media y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.02<0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador: Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión educativa en la I.E. "La Recoleta" Los Olivos. 2017.

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.304 indica que existe relación directa, positiva entre la variable y la dimensión, además se encuentra en el nivel de correlación baja y siendo el nivel de significancia $p=0.000<0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador: Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la gestión institucional en la I.E. "La Recoleta" Los Olivos. 2017

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.233 indica que existe relación directa, positiva entre la variable y dimensión además se encuentra en el nivel de correlación baja y siendo el nivel de significancia $p=0.000<0.01$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador: Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión administrativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.533 indica que existe relación positiva entre la variable y la dimensión, además se encuentra en el nivel de correlación media y siendo el nivel de significancia $p=0.000<0.01$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador: Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión pedagógica en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.509 indica que existe relación directa y positiva entre las variable y la dimensión además se encuentra en el nivel de correlación media y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador: Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión comunitaria en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017.

Conclusiones

Primero: Existe una relación directa y significativa, y media entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. Por el coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.414, además se encuentra en el nivel de correlación fuerte y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.02<0.05$. por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Segundo: Existe una relación directa y baja entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión institucional en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.304, el nivel de correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.05$. por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Tercero: Existe una relación directa y baja entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión administrativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017 por el coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.233 correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$, altamente significativo. por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador. por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Cuarto: Existe una relación directa (positiva) y media entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión pedagógica en la I.E. “La Recoleta” Los

Olivos. 2017. coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.533, el nivel de correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.05$. por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Quinto: Existe una relación directa (positiva) y media entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la Gestión comunitaria en la I.E. "La Recoleta" Los Olivos. 2017 por el coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.509 correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Referencias

Alvarado, C. (2010). *La relación de calidad educativa y la administración educativa del nivel de primaria del distrito de Pueblo Libre* (Tesis doctoral). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Frigerio, G., Poggi, M., y otros. (1992). *Las instituciones educativas: cara y ceca*. España.

Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.

MINEDU. Ministerio de Educación (2013). *Rutas del aprendizaje. Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Perú: Corporación Gráfica Navarrete.

Felipe Oscar



ESCUELA DE POSGRADO UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

| | |
|-------|------------|
| VISTO | BUENO |
| PARA | EMPLASTADO |

ESCUELA DE POSGRADO

C. CLORINDA ELENA CUBAS VALDIVIA con DNI N° 08051936
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en Vrb. La Penicholi MZ D-1 - FINAE
(Calle / Lotería / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2016-1 del programa: ADMINISTRACION
(Promoción) (Nombre del programa)

DE LA EDUCACION identificado con el código de matrícula N° 6000157771
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

VISTO BUENO PARA EEMPLASTADO

Por lo expuesto, ESTADO DE CALIDAD Y DESARROLLO a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.



Lima, 16 de MAYO de 2018

Firma: [Signature]
(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- a. Copia de Resolución
- b. Copia de dictamen
- c. Tesis anulada
- d. Acta de Aprobación de Originalidad de tesis
- e) Pantallazo

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: 955-084285
Email: p.e.l.e.m.cubas@gmail.com




Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Felipe Guizado Oscco, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Liderazgo pedagógico y la calidad de la gestión educativa en la I.E. "La Recoleta" Los Olivos. 2017" del estudiante **Cubas Valdivia, Clorinda Elena**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 24 de marzo del 2018



Felipe Guizado Oscco

DN: 31169557



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

CUBAS VALDIVIA CLORINDA ELENA

D.N.I. : 08051936

Domicilio : Urb. La Perriçholi Mz. D. - CHALET 1. - Pinos

Teléfono : Fijo : 01-6335695 Móvil : 955084885

E-mail : hellemn.cubas@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRÍA

Mención : ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

CUBAS VALDIVIA CLORINDA ELENA

Título de la tesis:

"El liderazgo pedagógico y la calidad de la gestión educativa en la I.E. "La Recoleta" Los Olivos 2017"

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : *Clorinda Cubas*

Fecha : JL-2018