



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

El nivel de las habilidades prelectoras en niños de cinco años en la I.E.I. N°
08 Pequeño Benjamín, Los Olivos – 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA

Grecia Nahir Medina Ramirez

ASESOR

Dra. Juana Cruz Montero

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ATENCIÓN INTEGRAL DEL INFANTE, NIÑO Y ADOLESCENTE

LIMA – PERÚ

2017

Dra. Rosmery Reggiardo Romero
PRESIDENTE

Mgtr. Ana Saldaña García Rosell
SECRETARIO

Dra. Juana Cruz Montero
VOCAL

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mi familia y seres queridos quienes me mostraron y amor incondicional, y especialmente a mis padres quienes me motivaron y creyeron en mí.

Agradecimiento

Quiero agradecer a Dios por ser mi fortaleza y aliento, a mi padre y mi madre por velar por mí, a mis amigos quienes mostraron su apoyo constante y a mi asesora la Dra. Juana Cruz Montero, quién me guio en la realización de la investigación, estaré eternamente agradecida.

Declaración de autenticidad

Yo Grecia Nahir Medina Ramirez con DNI n° 741664612 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaña a la tesis El nivel de las habilidades prelectoras en niños de cinco años en la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos - 2017 es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, de diciembre de 2017

Grecia Nahir Medina Ramirez

DNI 74166461

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada: El nivel de las habilidades prelectoras en niños de cinco años en la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos - 2017, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

Grecia Nahir Medina Ramirez

DNI. 74166461

Índice

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice.....	vii
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Introducción.....	12
Problema de investigación.....	30
Objetivos	30
Método	31
Variables y operacionalización.....	32
Población, muestra y muestreo.....	34
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	34
Métodos de análisis de datos.....	38
Aspectos éticos.....	38
Resultados	39
Discusión.....	44
Conclusión.....	50
Recomendaciones.....	51
Referencias	52
Anexos	57

Lista de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Cuadro del modelo de desarrollo de la lectura de Chall (1983-1996)</i>	26
Tabla 2	<i>Operacionalización de variables</i>	33
Tabla 3	<i>Población y muestra de estudio según datos procesados por la gestión de la Institución Educativa</i>	34
Tabla 4	<i>Ficha técnica</i>	36
Tabla 5	<i>Distribución de la lista de validación</i>	37
Tabla 6	<i>Confiabilidad del instrumento ítem por ítem</i>	37
Tabla 7	<i>Distribución de la variable según el nivel de habilidades prelectoras</i>	39
Tabla 8	<i>Distribución de la dimensión según el nivel de conciencia fonológica</i>	40
Tabla 9	<i>Distribución de la dimensión según el nivel de conocimiento del nombre y sonido de la letra</i>	41
Tabla 10	<i>Distribución de la dimensión según el nivel de memoria verbal</i>	42
Tabla 11	<i>Distribución de la dimensión según el nivel de lenguaje oral</i>	43

Lista de figuras

		Pág.
Figura 1	<i>Distribución de la variable según el nivel de habilidades prelectoras</i>	39
Figura 2	<i>Distribución de la dimensión según el nivel de conciencia fonológica</i>	40
Figura 3	<i>Distribución de la dimensión según el nivel de conocimiento del nombre y sonido de la letra</i>	41
Figura 4	<i>Distribución de la dimensión según el nivel de memoria verbal</i>	42
Figura 5	<i>Distribución de la dimensión según el nivel de lenguaje oral</i>	43

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de habilidades prelectoras en niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos - 2017. El enfoque de la investigación fue cuantitativa de tipo básica, se empleó un método descriptivo simple con un diseño no experimental y de corte transversal. La muestra fue de tipo no probabilístico intencional de 75 estudiantes, se adoptó la técnica de la entrevista y se utilizó el instrumento estandarizado el Test de Habilidades Prelectoras (THP) de Velarde, E.; Canales, R.; Meléndez, M. y Lingán, S. (2013). La validez del instrumento se realizó a través de la evaluación de juicios de expertos, obteniendo resultados aprobatorios; la confiabilidad 0,955 se obtuvo a través del Alfa de Cronbach. Finalmente, los resultados fueron que el 50,7% de los niños de cinco años se ubican el nivel inferior, en tanto el 40% el nivel promedio inferior, mientras que el 6,7% el nivel promedio y el 2,7% el nivel promedio superior, finalmente se concluyó que el nivel predominante es el inferior, exigiendo la necesidad de desarrollar y estimular las habilidades prelectoras en la gran mayoría de los niños.

Palabras clave: Habilidades prelectoras, conciencia fonológica, conocimiento del nombre y sonido de la letra, memoria verbal y el lenguaje oral.

Abstract

The objective of this research was to determine the level of pre-reading skills in children of five years of the I.E.I. N ° 08 Pequeño Benjamin, Los Olivos - 2017. The focus of the research was quantitative of basic type, a simple descriptive method with a non-experimental and cross-sectional design was used. The sample was an intentional non-probabilistic type of 75 students, the interview technique was adopted and the standardized instrument was used Preliminary Skills Test (THP) of Velarde, E.; Canales, R.; Melendez, M. and Lingan, S. (2013). The validity of the instrument was carried out through the evaluation of expert judgments, obtaining approving results; the 0,955 reliability was obtained through the Alpha of Cronbrach. Finally, the results were 50,7% of the children of five years were located in the lower level, while 40% the lower average level, while 6,7% the average level and 2,7% the Higher average level, it was finally concluded that the predominant level is the lower one, demanding the need to develop and stimulate pre-reading skills in the vast majority of children.

Keywords: Pre-reading skills, phonological awareness, knowledge of the name and sound of the letters, verbal memory and oral language.

Introducción

La lectura es una vía que conduce a diversas oportunidades para el niño que le permite desarrollar habilidades como la creatividad, la imaginación, la comprensión y el pensamiento. Para que se logre un óptimo aprendizaje del área lectora es necesario realizar una previa estimulación y preparación, para ello se debe considerar, desde una enfoque psicolingüístico de la lectura, las habilidades que están directamente relacionadas con el proceso de alfabetización. Bravo (2000) define estas habilidades como “un conjunto de procesos cognitivos intrínsecos al desarrollo, que surgen un tiempo antes del aprendizaje formal de la lectura” (p. 50). Con el aporte de las investigaciones Velarde et al. (2013) se rescatan las siguientes habilidades prelectoras: conciencia fonológica, lenguaje oral, memoria verbal y conocimiento del sonido y nombre de la letra.

Por tal motivo, la presente investigación a través del profundo análisis de los niveles de habilidades prelectoras según sus dimensiones, buscó describir la situación actual en que se encuentran los niños de 5 años con respecto a dichas habilidades y explicar la importancia de una adecuada estimulación.

Se hizo uso de antecedentes nacionales e internacionales como base del estudio de investigación realizado, estos son:

Bonilla, Botteri y Vílchez (2013) *Validación de la Prueba de Alfabetización Inicial (PAI) en instituciones educativas públicas y privadas*. Tesis para obtener el grado de Magíster en Educación con mención en dificultades de aprendizaje, tuvo como uno de los objetivos evaluar la conciencia fonológica, la conciencia de lo impreso, conocimiento del alfabeto, lectura y escritura en una muestra de 200 niños de 5 años. Se aplicó como instrumento la Prueba de Alfabetización Inicial de Villalón y Rolla, obteniendo como resultados en el nivel bajo, el porcentaje más elevado del componente conocimiento del alfabeto, en tanto el nivel medio el más alto porcentaje perteneciente al componente de conciencia de lo impreso y finalmente el nivel alto, el porcentaje predominante es en el puntaje global del PAI.

Jiménez (2014) *Desarrollo del lenguaje oral en niños del nivel inicial*. Tesis realizada en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, tuvo como objetivo determinar el nivel del desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 303 del distrito de Nuevo Chimbote. Se utilizó como técnica la observación y como instrumento el Test ELO (Evaluación del Lenguaje Oral), los resultados obtenidos en relación al desarrollo del lenguaje concluyen que el 39,4% de niños y el 26,1% de las niñas se encuentran en el nivel medio.

Paredes (2016) *Niveles de logro de conciencia fonológica en alumnos de educación inicial*. Tesis para obtener el grado de Licenciada en Educación Inicial en la Universidad de Piura, tuvo como objetivo determinar el nivel de conciencia fonológica en el que se encuentran los estudiantes de 5 años de la institución educativa Hans Christian Andersen. Se aplicó el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM), en una muestra de 15 niños, con el cual pudo determinar que los niños se encuentran en un nivel satisfactorio, obteniendo un puntaje que oscila entre 3,5 y 5,25 puntos, puntaje máximo de la prueba aplicada.

Saavedra y Tello (2015) *Nivel de madurez para la lectoescritura en niños y niñas de 5 años*. Tesis para obtener el título de Licenciada en Educación Inicial Bilingüe en la Universidad Nacional Intercultural de La Amazonía. Su estudio fue descriptivo, tuvo como objetivo establecer los niveles de madurez para la lecto-escritura de instituciones del nivel inicial en el distrito de Yarinacocha. Se aplicó un Test de ABC de Filho, teniendo como resultado que los niños se encuentran en un nivel medio o regular en lo que se refiere a la variable estudiada.

Vargas (2012) *Memoria verbal inmediata y conciencia fonológica en niños de 5 años*. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Educación en mención de problemas de aprendizajes en la Universidad San Ignacio de Loyola, tuvo como objetivo determinar la relación de la memoria verbal inmediata y la conciencia fonológica, en una muestra de 120 niños de la edad de 5 años de una institución educativa estatal. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Batería Psicopedagógica para evaluar la memoria verbal inmediata y la Prueba de Segmentación Lingüística para evaluar la conciencia

fonológica. A través de los resultados se pudo hallar la existencia de la relación en alta significancia entre sus dos variables. La relación de estas dos variables evidencia la importancia de ser consideradas como habilidades predilectas a la lectura.

Beltrán, Godoy, Guerra, Riquelme y Sánchez (2012) *Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la prueba de evaluación de conciencia fonológica*. Trabajo de investigación realizado en la Universidad de Chile, tuvo como objetivos realizar la validación por contenido de la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO) y determinar el desempeño de la conciencia fonológica al aplicar esta prueba a 40 niños de desarrollo típico del lenguaje entre 4 y 7 años de colegios municipales y particulares de la Región Metropolitana. Finalmente, al comparar los puntajes de los niños de 4 a 5 años con el grupo de niños de 6 a 7 años, se observan diferencias significativas en cuanto al desempeño de ambos grupos, además que la prueba aplicada fue una herramienta eficaz para evaluar los rendimientos según el nivel de adquisición de esta habilidad.

Guevara, García, López, Delgado y Hermosillo (2007) *Habilidades lingüísticas en niños de estratos sociocultural bajo*. Trabajo de investigación publicado por la revista Acta colombiana de psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México, tuvo como objetivo evaluar las habilidades lingüísticas en 262 niños con una media de 5,7 años de edad. Se aplicó la prueba de Habilidades Precurrentes para la Lectura (EPL) arrojando como resultado que un 57% del total posee habilidades lingüísticas, concluyendo que se encuentran en un nivel no satisfactorio (nivel bajo) para el aprendizaje posterior de la lectura. Además de observar ligeras diferencias en las ejecuciones de los alumnos, a favor de quienes ingresaron con seis años de edad y con mayor número de años cursados en preescolar.

López, Camargo, Duque, Ariza, Ávila y Kemp (2013) *Habilidades prelectoras de estudiantes de preescolar*. Artículo publicado en la Universidad del Norte-Región del Caribe Colombiano, tuvo como objetivo evaluar el nivel de las habilidades prelectoras en dos tipos de estratos (1 y 2). Se aplicó diversos instrumentos: IDEL, PLS 4, NEPSY II Y BOHEM-3, llegando a la conclusión que más del 70% tiene un nivel de acuerdo a su edad. Las habilidades

prelectoras se puede evaluar en el nivel inicial, con esta evaluación se puede detectar alguna dificultad e de inmediato atender y desarrollar adecuadamente.

La presente investigación es conveniente porque buscó describir las habilidades prelectoras siendo estas mismas requisitos indispensables para un buen desarrollo posterior de la lectura. Aún se evidencia problemas con respecto a la lectura en el Perú, por tal motivo el estudio que se realizó está dirigido a docentes de preescolar para que estos tengan un conocimiento más sólido sobre el desarrollo las habilidades prelectoras, además de brindarles una mirada diferente a la lectura en el nivel inicial y la forma de prepararse para su aprendizaje, teniendo como herramienta al THP que ayudará a detectar a tiempo si existe alguna dificultad en el niño en dichas habilidades y así se podrá dar una adecuada atención y estimulación de las mismas. La investigación se sustentó bajo una perspectiva psicolingüística del lenguaje, que ve al niño como un ser capaz de realizar procesos cognitivos intrínsecos muy temprana edad en lo que respecta al aprendizaje de lectura. Por otro lado, el instrumento que se propuso es de utilidad para el reconocimiento del nivel de habilidades prelectoras en el que se encuentran los niños de 5 años, convirtiéndose así en una herramienta pedagógica de evaluación de alta fiabilidad, además de estar a la disposición de los docentes para su uso en futuras investigaciones. Finalmente, el presente trabajo es factible porque contó con recursos económicos y recursos bibliográficos para su realización.

Teorías del desarrollo del Lenguaje

Teoría Psicolingüística

Desde años atrás, existen investigaciones sobre la adquisición de la lectura desde la perspectiva de la Psicología del Lenguaje. Garayzábal, E. y Codesio, A. (2015, p. 15) dicen “la psicolingüística es una disciplina multidimensional e interdisciplinar que se centra en el estudio del lenguaje como comportamiento verbal del ser humano”. La psicolingüística estudia al lenguaje como conducta en diferentes situaciones de interacción comunicativa y los procesos mentales que intervienen. La base de la psicolingüística radica en la búsqueda de la relación del lenguaje y el pensamiento, la mente y el mundo de ideas (Berko, J. y Bernstein, N., 2010, p. 16). Partiendo de la perspectiva multidimensional e

interdisciplinar de la psicolingüística, se afirma que su estudio se extiende a diferentes áreas tales como la biología, la psicología, sociología, la filosofía y la lingüística, centradas en analizar al lenguaje como una capacidad lingüística de la mente humana. Desde este enfoque se considera a los niños como “procesadores activos y especializados del lenguaje cuyos sistemas neuronales en maduración guían el desarrollo” (Berko, J. y Bernstein, N., 2010, p. 17). Se afirma que el infante posee conocimientos lingüísticos y de acuerdo a sus interacciones y edad madurativa, ellos son capaces de hacer uso del lenguaje y desarrollarse adecuadamente en su entorno.

Teoría Cognitiva

Esta teoría postulada por Jean Piaget, considera al lenguaje como una consecuencia a los procesos cognitivos que se ven expuestos en un entorno lingüístico y no lingüístico. En contradicción con Chomsky sobre la procedencia de la compleja actividad lingüística y sus estructuras, Piaget afirma que estas complejas estructuras son adquiridas y que emergen “como resultado de la interacción continua entre el nivel de funcionamiento cognitivo del niño en cada momento de su entorno lingüístico y no lingüístico” (Berko, J. y Bernstein, N., 2010, p. 262). Así mismo, Berko, J. y Bernstein, N. (2010) agregan, según la mirada piagetiana, que “el desarrollo cognitivo influye sobre la comprensión que tienen los niños del sistema lingüístico al igual que la exploración a la lectoescritura” (p. 264). Según la teoría cognitiva del lenguaje los procesos lingüísticos están sujetos al desarrollo de la inteligencia, el óptimo desarrollo de las acciones cognitivas en edades tempranas favorecen la adquisición de habilidades lingüísticas y por consiguiente influyen en el proceso de alfabetización de los niños en niveles superiores.

Teoría de la interacción social

Esta teoría considera que las estructuras del lenguaje humano pueden haber surgido de funciones socio-comunicativas que desempeña el lenguaje en las relaciones humanas (Bates y MacWhinney, 1982; Ninio y Snow, 1999, como se citó en Berko, J. y Bernstein, N., 2010, p. 274). El contacto directo y significativo con el entorno social del niño, por ejemplo la interacción lingüística de madre-hijo, desarrollada en edades tempranas, influye en la adquisición del

andamiaje lingüístico del niño. Estas interacciones sociales del lenguaje, el contacto directo con la familia, la cultura y el lenguaje, determinan el desarrollo de habilidades comunicativas del niño. Berko, J. y Bernstein, N. (2010) sostienen que esta teoría considera a los niños como seres sociales que “ofrecen pistas a sus padres para que estos les proporcionen la experiencia lingüística adecuada que los niños necesitan para progresar lingüísticamente” (p. 274). A partir de esta interacción recíproca donde uno necesita del otro, el niño desarrollará progresivamente habilidades que harán posible dominar el lenguaje. La única forma en que se mida las habilidades lingüísticas es a través de lo que expresan y comprenden de su entorno, el papel de la familia y seres cercanos es otorgarle al niño un conjunto de saberes, en este caso lingüísticos, para que estos respondan a un ambiente comunicativo eficazmente.

El lenguaje y su desarrollo

Tückler (1998, p. 3) define al lenguaje es una conjunto de señales o símbolos presentados de forma organizada, y que pueden ser expresados a través del habla, la escritura, gestos o expresiones gráfico-plásticas. Berko, J. y Bernstein, N. (2010, p. 261) consideran al lenguaje como un sistema de representaciones simbólicas para expresar ideas. El lenguaje es para el ser humano un medio de expresión infinito, donde se pueden realizar intercambio de diversas informaciones, principalmente desarrolladas en el nivel intelectual.

Antiguamente se consideraba que el lenguaje se producía por el simple hecho de observar un estímulo particular del ambiente, a partir de esta idea los expertos hacían uso del refuerzo y la imitación como estrategias claves para su desarrollo y aprendizaje, frente a esta situación, Garton, A. y Pratt, C. (2006) postularon que el niño es como “un lingüista que intenta decodificar los principios de un lenguaje recién descubierto” (p. 35). Esto muestra que el lenguaje es más que una acción repetitiva o conductual, es el aprendizaje de habilidades lingüísticas donde intervienen aspectos internos y externos del ser humano. Andersen afirma que “con la edad, los niños mejoran su capacidad de usar más dispositivos lingüísticos para diferenciar los distintos papeles” que cumplen en su vida diaria (como se citó en Berko, J. y Bernstein, N., 2010, p. 217). El desarrollo evolutivo del niño va marcando las diferencias de cada edad, los niños de preescolar tiene a su disposición al lenguaje (habla, tono o

volumen de voz, vocabulario, etc.) para responder de forma particular a determinadas situaciones.

La alfabetización emergente y el proceso lector

La alfabetización emergente es aquella etapa anterior al aprendizaje formal de la lectura en el cual se adquieren diferentes habilidades que están directamente relacionadas con el aprendizaje lecto-escritor. Se considera como conjunto de saberes nuevos, conductas y habilidades que adquieren los niños desde temprana edad, siendo estos beneficiosos para un futuro aprendizaje de la lectura y escritura formales (Vega, L.; Macotela, M.; Seda, I. y Paredes, H., 2004, p. 15). Berko, J. y Bernstein, N. (2010) sostienen que es “la primera conciencia que tienen los niños de la función y la forma de la alfabetización la ha denominado alfabetización emergente” (p. 430). En esta etapa el niño va a adquiriendo conocimientos y habilidades en lo que respecta la lectura, y esta a su vez se desarrolla de forma lenta, gradual y progresiva, siendo este un conocimiento relevante para los docentes sobre la iniciación de la lectura, siendo su compromiso el ser consciente de ello y de respetar el tiempo y ritmo de aprendizaje de cada niño (Vega et al., 2004, p. 16).

Por otro lado, la alfabetización emergente pone énfasis en el contexto social como medio enriquecedor para el desarrollo de la lecto-escritura, ya que incluye actividades y conductas relacionadas al lenguaje escrito (Morrison, 2005, p. 285). Desde este punto de vista, teniendo en cuenta los planteamientos de Vygotsky y Piaget, es necesario considerar al niño como un ser activo que participa de su propio aprendizaje donde su medio natural y social contribuyen al desarrollo de este. Así mismo, la investigación de Teale, nos da una visión clara del paso de la alfabetización emergente a la alfabetización formal, argumenta que el aprendizaje en el área lectora ocurre a muy temprana edad, y esta se ve determinada por las experiencias significativas, el ambiente social y cultural que rodea al niño (como se citó en Villalón, 2008, p. 32). Los procesos cognitivos y lingüísticos que se dan en el camino no se desarrollan simultáneamente, evidenciándose en los distintos ritmos y tiempo en que le toma el niño en aprender. Para que suceda este paso es necesario contar con estrategias y herramientas pedagógicas para el adecuado desarrollo de la alfabetización.

Etapa Prelectora

Se le considera etapa prelectora a aquella proceso previo a la lectura formal que comprende de los 5 a 7 años de edad y está constituida por 4 habilidades que propician el desarrollo efectivo de la lectura (Velarde et al., 2013, p. 12). El niño a esta edad nos dice Tierno, B. y Giménez, M. (2012) que “posee un dominio del lenguaje muy parecido al de un adulto [aunque] todavía le queda montones de cosas por aprender” (párr. 3). Esta es la edad donde el desarrollo cognitivo tiene una fuerte interrelación con el lenguaje, demostrando que el niño posee capacidades para comunicarse casi como una persona adulta. A esto Berko, J. y Bernstein, N. (2010) agregan “cuando alcanzan la etapa preescolar, en torno a los cinco años, han adquirido un dominio relativamente sofisticado del lenguaje” (p. 413). Mientras que Pérez, N. y Navarro, I. (2012) añaden que los niños entre estas edades se encuentran en una “etapa evolutiva en la que desarrollan de forma progresiva una capacidad mayor para recordar un número de detalles... acerca de situaciones, hechos o aprendizajes, estas capacidades se vean incrementadas si aprenden a utilizar estrategias eficientes para tales fines” (p. 119). La etapa clave para desarrollar o potenciar todas las capacidades posibles, particularmente las habilidades que lo preparan a la lectura, ya que si se estimula de forma adecuada, los niños serán capaces de aprender y desarrollarse satisfactoriamente en el área lectora, y este proceso estará acompañado del uso estrategias que favorecerán su óptimo desarrollo.

Por otro lado se tiene en cuenta las etapas en que se puede desarrollar oportunamente el lenguaje, Montessori señala que existen períodos sensibles para la máxima adquisición de ciertas habilidades, especialmente las referidas al lenguaje, los cuales son los primeros años de vida (como se citó en Lawrence, 2014). Se entiende, mientras mejor estimulado se encuentre el ambiente del niño mayor será la oportunidad de desarrollo de este mismo, un entorno enriquecido, ya sea a través de materiales, de personas o de actividades el niño será capaz de aprender con mayor facilidad el lenguaje.

Habilidades prelectoras

Bravo (2000) desde un enfoque psicolingüístico y con el aporte de diversas investigaciones define a las habilidades prelectoras como “un conjunto de procesos cognitivos intrínsecos al desarrollo, que surgen un tiempo antes del aprendizaje formal de la lectura” (p. 50). En el transcurso de los años la concepción de las variables de las habilidades prelectoras ha cambiado. Antes se creía que si existía alguna dificultad en la lectura esto denotaba que había que intervenir en el desarrollo de las funciones visuales y habilidades psicomotoras (Velarde et al., 2013, p. 12) como la lateralidad, el esquema corporal, memoria visual, orientación espacio – temporal, etc. Esto ha cambiado, con la contribución de diversas investigaciones y con las aportaciones del enfoque de la psicología cognitiva y psicolingüística, Clemente y Domínguez llegaron a la conclusión que “las habilidades que están directamente relacionadas con la lectura tienen que ver directamente con las funciones lingüísticas y metalingüísticas” (como se citó en Velarde et al., 2011, p. 12). Así mismo, a través de la aplicación de las evaluaciones sobre las habilidades relacionadas con el aprendizaje lector, como la prueba BADIMALE (Batería que diagnostica la madurez lectora) de Molina (1988) o la Batería Predictiva del aprendizaje de la lectura (B.P.) de Inizian (1989) que evalúan las habilidades perceptivo – motrices y visuales, sus resultados develaron la inexistente relación de estas habilidades como predictores para el éxito lector (Jiménez, J. y Artiles, C., 1990, p. 23)

Bravo (2013) nos dice que “el éxito de este aprendizaje inicial tiene gran relación con el desarrollo de ciertas habilidades cognitivas y psicolingüísticas desde el jardín de infantes” (p. 7). Dichas habilidades son consideradas como herramientas lingüísticas que permiten al niño desenvolverse adecuadamente durante el proceso lector, ya que adquirir estas habilidades implica mayor facilidad y rapidez lectora, además que se puede evidenciar una mejora en el rendimiento escolar y definiendo el logro los aprendizajes de los niños en lo que se refiere a la lectura.

Conciencia fonológica

Wagner y Torgesen (1987) la define como aquella capacidad de “ser consciente de la estructura de los sonidos del lenguaje y cuya función es hacer comprensible la forma en que un sistema de ortografía y alfabético representa el nivel fonológico del lenguaje” (citado en Carrillo, M. y Marín, J., 1996, p. 49). Por otro lado Velarde et al. (2013) sostiene que la “habilidad metalingüística, es la capacidad de manipular y reflexionar sobre los aspectos sonoros del lenguaje hablado” (p. 14). Tomando de referencia a teóricos, la conciencia fonológica es una actividad lingüística compleja que implica comprender que las palabras están formadas por unidades del sonido, otorgando y manipulando las características sonoras del lenguaje, desde las más concretas y simples como diferenciar el sonido de cada palabra hasta unidades más abstractas y complejas como omitir o adicionar fonemas, además de ser capaz de encontrar relaciones entre los símbolos y sonidos, y está directamente relacionada con el proceso de alfabetización.

Asimismo, Velarde et al. (2013, p. 14) postula que “la conciencia fonológica es una de las habilidades más importantes en el desarrollo lector”, esta habilidad metalingüística está relacionada directamente con el proceso de alfabetización como lo afirman Berko, J. y Bernstein, N. (2015, p. 428) “la conciencia fonológica promueve el desarrollo y es promovida por la enseñanza de la lectoescritura”. Entre la conciencia fonológica y el proceso lecto-escritor surge una dinámica de desarrollo efectivo, siendo indispensable el desarrollo de la habilidad metalingüística para el proceso de la lectura.

Conciencia de Rimas

Velarde et al. (2013) la define como “la capacidad de tomar conciencia sobre la estructura de la palabra que es mayor que la sílaba” (p. 14). Esta habilidad implica reconocer que “manzana” tiene la misma terminación final que “campana” y diferenciar que “pato” no inicia de la misma forma que “cama”.

Conciencia Silábica

Morais (1987) nos dice que “las unidades silábicas constituyentes de las palabras se corresponden con la secuencia de actos articulatorios percibidos

por los hablantes de una lengua y que constituyen el formato representacional básico del habla” (como se citó en Carrillo, M. y Marín, J., 1996, p. 52), es decir la conciencia silábica se refiere a que el niño es capaz de entender que las palabras se conforman por sílabas, siendo estas las representaciones más simples. Ejemplo, cuando se da cuenta que “casa” se divide en dos sílabas: /ca/ /sa/.

Conciencia Fonémica

Carrillo, M. y Marín, J. (1996) entienden a conciencia fonémica como “la segmentación abstracta de las palabras en unidades mínimas: fonemas (sonido de las letras)” (p. 56), es decir hallar la relación entre la palabra escrita y su sonido. Ejemplo, darse cuenta que el fonema /m/ se escribe como “m” y se llama “eme”.

Conocimiento del nombre y el sonido de la letra

Para entender el conocimiento del nombre y sonido de la letra debemos analizar la relación grafema-fonema. Los grafemas son las representaciones gráficas de la letra mientras que los fonemas son los sonidos propiamente dicho de las letras. Berko, J. y Bernstein, N. (2010) mencionan que “las reglas de correspondencia de grafema a fonema definen la relación entre una letra... y el sonido que representan”. Concluyendo que la adquisición de esta habilidad de la mano con estas reglas de correspondencia están sujetas a la capacidad lectora, esta premisa se fundamenta en Velarde et al. (2013, p. 14), donde sostiene que es una habilidad predictiva al aprendizaje de la lectura formal, apoyado en Foulin, menciona que el conocimiento de la letra permite crear una conexión entre la etapa logográfica de la lectura hasta la etapa alfabética.

Por otro lado, Guardia nos dice que “las pruebas fonológicas de segmentación, rimas y asociación de fonemas forman un factor común con el conocimiento de las letras, lo cual confirma que hay una alta interacción entre ella” (como se citó en Bravo, 2013, p. 13), mientras que incrementa el conocimiento de letras incrementa también la capacidad para segmentar las palabras en sus respectivos fonemas. Mientras tanto Bravo (2000, p. 12) menciona que para que se realice dicho proceso es necesario que se tenga una noción de la conciencia de su pronunciación. En lo postulado por los teóricos, se evidencia

la complementación del conocimiento de la letra con la conciencia fonológica y la alta relación como predictores del desarrollo posterior de la lectura.

Memoria Verbal

La memoria verbal es aquella capacidad de almacenar información verbal de manera temporal y es el responsable del procesamiento del lenguaje en sus niveles articulatorio y fonológico (Garayzábal, E. y Codesio, A., 2012, p. 137). Velarde et al. (2013) la define como “un almacén de retención de información que dura aproximadamente 30 segundos y está basado en la ley conocida como ‘número mágico 2+7’ descubierta por G. Miller” (p. 15). Estos 30 segundos se convierten para el niño y el docente en los segundos más cruciales dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje, si el docente propicia la apropiación del conocimiento por parte del niño, este tiempo de retención será sumamente significativa y útil para él en su aplicación posterior.

El desarrollo de la memoria verbal es determinante para el adecuado desarrollo del proceso lector, como lo afirma Velarde et al. (2013) “en el caso de la lectura es fundamental que esta memoria se encuentre en muy buenas condiciones puesto que las tareas ejecutadas requieren de diversos estímulos verbales como grafemas, fonemas, palabras, oraciones, etc.” (p. 15). Así mismo, esta habilidad influye en la adquisición de la conciencia fonológica, es decir que crea entre sí una relación recíproca de desarrollo, según Berko, J. y Bernstein, N. (2010) cuando se les solicita a los niños que “cuenten las palabras de un enunciado hablado, que den un golpecito por cada palabra que oyen en un frase... esta tarea recurre a la memoria auditiva... así como a la conciencia metalingüística” (p.134). La memoria verbal cumple un rol importante en el desarrollo y aprendizaje de la lectoescritura, la memoria verbal que es el soporte para desarrollar ciertas habilidades como percibir, identificar, discriminar, mientras que la información que se obtiene se guarda en la memoria verbal a largo plazo (Castañeda, 1999, p. 76).

Lenguaje Oral

Tückler (1998) entiende al “lenguaje oral como un conjunto sistemático de signos que permiten la comunicación verbal” (p. 7). El lenguaje oral es un canal por donde el niño puede expresarse e intercambiar ideas, pensamientos,

experiencias dentro de su vida cotidiana. El aprendizaje de esta habilidad implica adentrarse a un mundo de lleno de experiencias estéticas y creativas, donde el niño será capaz de expresarse en libertad y autonomía. Además Álvarez (s.f.) afirma que “el desarrollo del lenguaje oral permite asentar las bases para el aprendizaje lecto-escritor, el cual es uno de los objetivos fundamentales en el desarrollo del niño” (p. 4), es necesario estimular ciertos aspectos del lenguaje ya que estos serán útiles para el desenvolvimiento lingüístico del niño.

Por tal motivo, teniendo de referencia diversas investigaciones, estas concuerdan que el lenguaje oral es una de las más importantes habilidades para el aprendizaje de la lectura, Velarde et al. (2013, p. 16) sostiene que es una habilidad predictiva íntimamente relacionada con la comprensión, considerando las más relevantes:

Nivel Semántico

Molina (2001, p. 229) nos dice que hace referencia a la adquisición de las reglas en los que respecta el lenguaje, se refiere a que este nivel trata sobre las normas que te permiten identificar el significado de las palabras y como estas se unen dando un significado global (oraciones). “El conocimiento semántico hace referencia a toda la información sobre una palabra, sus posibles significados y sus relaciones con otras palabras y referentes al mundo real” (Berko, J. y Bernstein, N., 2010, p. 435). Para comprender el mundo que rodea al niño es necesario contar con un andamiaje lingüístico que modifica a partir de nuevas experiencias comunicativas. Así mismo, se considera que “la adquisición de vocabulario de produce más rápidamente entre los 6 y los 18 años, el desarrollo semántico prosigue durante toda la vida” (Berko, J. y Bernstein, N., 2010, p. 138), este es el periodo primordial para desarrollar el vocabulario del niño además de que ellos serán capaces de comprender lo que expresan.

Nivel Sintáctico

Molina (2001, p. 229) lo define como la apropiación de las reglas sobre el orden en que deben ir las palabras dentro de una oración, esto implica el reconocimiento de la estructura de la oración y las funciones que cumple las

unidades lingüísticas para la formación de oraciones. Según Tomasello y Brooks “la importancia de la sintaxis radica en que permite al niño a codificar y comunicarse sobre lo que ocurre en su entorno, lo que a su vez amplía las posibilidades comunicativas sobre lo que ocurre en su entorno” (como se citó en Berko, J. y Bernstein, N., 2010, p. 147). Desde muy temprana edad el niño crea frases sencillas al unir dos o más palabras hasta al final de los años preescolares ellos puedan formular frases más complejas formadas por varias palabras desarrollando un sistema lingüístico rico.

La lectura

La lectura forma parte de nuestra vida diaria, leer implica entender el mundo y darle sentido a los hechos o cosas a nuestro alrededor. Sadurní, M., Rostán, C. y Serrat, E. (2008) consideran a “la lectura como una puerta de entrada a un mundo nuevo de posibilidades de conocimientos, y también del pensamiento, de transmisión cultural y de disfrute” (p. 182). Podemos decir que la habilidad lectora es un proceso cognoscitivo que significa un gran logro dentro de la vida escolar del estudiante, pero más tarde se convierte en el camino para adquirir otras habilidades o lograr objetivos. Se entiende que la capacidad de leer contribuye al éxito escolar. A esto Lomas (2002) agrega que la lectura además de ser una fuente de conocimientos, ayuda a desarrollar y perfeccionar el lenguaje, en lo que respecta al incremento de vocabulario y la buena ortografía, además mejora la calidad de las relaciones interpersonales y facilita la expresión de nuestro propio pensamiento (p. 28). La lectura es un proceso complejo que se desarrolla lentamente y sus objetivos se modifican según la edad (Berko, J. y Bernstein, N., 2010, p. 436). Para entender el desarrollo del proceso lector en su esplendor, se cuenta con el siguiente cuadro:

Tabla 1*Cuadro del modelo de desarrollo de la lectura de Chall (1983-1996)*

Fase	Edad y curso	Principales características	Método de adquisición
0	De 6 meses a 6 años, preescolar, parvularios	Finge leer, sabe los nombres de las letras del alfabeto, puede escribir su propio nombre, reconoce algunos signos.	Exposición
1	DE 6 a 7 años, cursos de primero y principios de segundo	Aprende las reglas de correspondencia grafema-fonema; deletrea palabras de una sílaba; lee textos sencillos; lee unas 600 palabras.	Introducción directa
2	De 7 a 8 años, cursos segundo y tercero	Lectura de historia sencillas con más fluidez; consolidación de las habilidades básicas de descodificación, vocabulario visual con significado, lee unas 3.000 palabras.	Introducción directa
3	De 9 a 14 años, cursos cuarto a noveno	Lee para aprender nuevos conocimientos, normalmente desde una única perspectiva.	Lectura y estudio; debate en el aula; estudio sistémico de las palabras.
4	De 15 a 17 años, cursos diez a doce	Lee una amplia gama de materiales con diversos puntos de vista.	Lectura y estudios más amplios.
5	De 18 años en adelante	Lee con un objetivo autodefinido; lee para integrar los conocimientos propios con lo de los demás; la lectura es rápida y eficiente.	Lectura aún más diversificada; escribe disertaciones.

Fuente: Adaptado de Chall (1993)

Siguiendo con la mirada psicolingüística de la lectura y su desarrollo, Jiménez, J. y O'shanahan, I. (2008, p. 3) agregan que este enfoque comprende a la lectura como resultado de dos tipos de operaciones cognitivas, tales son: aquellas que permiten reconocer el significado de la palabra escrita, y otras como las acciones mentales que intervienen en el análisis de interpretación del texto. Además estos mismos autores, Jiménez, J. y O'shanahan, I. (2008) menciona que dentro del enfoque psicológico de la lectura el niño busca darle sentido y relación entre lo que escucha y ve (p. 5). Esta teoría plantea que el inicio de la lectura parte de una vía fonológica hasta llegar a un entendimiento

de la palabra escrita (representación sonora de las palabras), este proceso metalingüístico surge a partir de los 4 a 5 años de edad, etapa en donde el niño está listo para adquirir dichas habilidades que el docente debe estimular.

Importancia de la evaluación de las habilidades prelectoras

El simple hecho de reconocer que existen habilidades predictivas a la lectura le permite al docente descubrir en qué nivel lingüístico se encuentra el niño, detectar a tiempo alguna dificultad que limite el aprendizaje posterior de la lectura, Rodríguez, J. y Tejedor, F. (1996, p. 189) apoyados en diversas investigaciones afirman que existe una estrecha relación entre estas habilidades metalingüísticas y la lectura, evidenciando que su estimulación facilita el aprendizaje de la lectura. Asimismo, la evaluación a través del Test de habilidades prelectoras en el nivel preescolar, según Velarde et al. (2013) “nos permite identificar el nivel de dominio en el que se encuentra el niño en cada una de las habilidades prelectoras antes del aprendizaje formal de la lectura” (p. 12). El instrumento utilizado se convierte en un objeto de utilidad para identificar la madurez del niño en el área lectora, además la detección y prevención de dificultades posteriores de la lectura.

En conclusión su evaluación temprana se convierte en una estrategia pedagógica para el docente, para su detección, intervención o estimulación de dichas habilidades con el objetivo de lograr exitosamente aprendizaje de la lectura. Este conocimiento dejará atrás cualquier tipo de concepción errónea del aprendizaje de la lectura, permitiéndole al docente como al padre de familia conocer a su niño y la etapa idónea del aprestamiento lector.

En el contexto actual, donde la ciencia y la tecnología avanzan rápidamente y por ende la educación debe alcanzar mayores logros, sabemos que se han implementado diversas leyes, programas y cambios en el currículo pero aún no se evidencian resultados significativos, principalmente en el área lectora.

La lectura en el preescolar a nivel internacional se encuentra con grandes obstáculos, como lo menciona Bravo (2013, p. 26), ya sea por problemas psicopedagógicos y socio-culturales, neuro-psicológicos o psicológico cognitivos. Así mismo, en lo que respecta Latinoamérica, en los resultados de la prueba PISA 2012 donde participaron 8 países latinoamericanos, estos han

quedado en los últimos puestos. Bos, M., Ganimian, A. y Vegas, E. (2013) nos afirma “en matemática, lectura y ciencia los países latinoamericanos se desempeñaron entre los 20 con peores resultados” (p. 1). Se confirma la existencia de dificultades de aprendizaje en referencia los procesos cognitivos y psicolingüísticos de la lectura en las investigaciones realizadas por (2003, p. 5), quien sostiene que “el 33% de escolares de primer año no han desarrollado las habilidades psicolingüísticas necesarias para tener el éxito en el aprendizaje de la lectura”. Muchos países ha tomado las medidas necesarias frente a esta alarmante situación, tal es el caso de Chile que ha realizado modificaciones en el Currículo del nivel parvulario, con el objetivo de enfatizar el desarrollo de procesos prelectoras y el lenguaje oral (Bravo, 2013, p. 5). Así mismo, en esa misma prueba (PISA 2012), se ha encontrado a Perú en el puesto 65, el último de la lista, según estudios realizados por el MINEDU. Es relevante reconocer que los problemas de aprendizaje inicial de la lectura emergen de los aspectos económicos, la cultura, el acceso a la educación y los problemas neurológicos de los estudiantes, además las limitadas estrategias pedagógicas ejecutadas en el nivel inicial y la falta de continuidad del sistema escolar. Es cierto que no toda la responsabilidad recae en la labor pedagógica, pero es esencial reconocer que se puede hacer algo al respecto para mejorar la problemática latente, que es cambiar toda concepción tradicional del aprendizaje, y dejar de lado los lineamientos perceptivo motrices centrados en una estimulación de las habilidades perceptivo visuales (Velarde et al., 2013, p. 12), además de estar atentos a cualquier dificultad que pueda presentar el niño y así este tener un óptimo desarrollo en el área lectora. Para ello es importante conocer cuáles son las habilidades predictivas a la lectura y detectar a tiempo si el niño presenta algún problema en el aprendizaje de estas, ya que la estimulación de esta habilidades las cuales son: conciencia fonológica, conocimiento del sonido y nombre de la letra, lenguaje oral, memoria verbal, trae consigo el beneficio de un desarrollo óptimo de la lectura en los niveles posteriores. Los siguientes resultados son la evidencia factible de un bajo rendimiento lector, mostrando las consecuencias de la falta de entrenamiento adecuado de las habilidades prelectoras o la detección algún problema en alguna de ellas en el nivel inicial. Siguiendo con la idea que de que el docente tiene en sus manos parte de la responsabilidad para el desarrollo de estas

habilidades, es necesario mencionar que existen instituciones educativas que necesitan transformar la concepción errónea que tienen sobre cómo se debe abordar la preparación de la lectura en el nivel inicial. Tal es el caso de ciertas instituciones educativas de Los Olivos, en las cuales se ha observado un bajo nivel de lectura, algunas de las razones que se ha encontrado son: la falta de estrategias de los docentes para abordar la iniciación de la lectura, la escasa investigación de parte de ellos para desarrollar efectivamente la lectura en los estudiantes y la lenta detección de alguna dificultad que pueda presentar el niño. Por otro lado, Berko, J. y Bernstein, N. (2010) postulan que “los niños que se crían en sociedades alfabetizadas están expuestos a diversos grados de experiencia lectora en sus casa y en sus comunidades, esta exposición puede ser una introducción importante a la educación formal en lectoescritura” (p. 430). El niño es un ser que está en constante desarrollo y en contacto con su entorno, este último está directamente relacionado con el lenguaje, en esta interacción el niño tiene la posibilidad de adquirir y desarrollar su sistema lingüístico de forma óptima. Partiendo de esta premisa, es necesario considerar como una posible solución contar con un entorno enriquecido lingüísticamente, para así desarrollar habilidades metalingüísticas, las cuales permiten contribuir a la mejora de la lectura en niños del nivel escolar. Así mismo Bravo (2013) propone que las docentes del nivel inicial y de primer y segundo año de primaria “deberían asumir un criterio de continuidad pedagógica, aplicando metodologías con bases comunes, que favorezcan el desarrollo de las estructuras cognitivas necesarias para el aprendizaje de la lectura” (p. 6). Gonzales sostiene que si cambiamos esta situación, y además aplicamos una estimulación y detección pertinente en la preparación a la lectura, el estudiante será capaz de acceder de textos simples a los más complejos como textos científicos, humanísticos y literarios (como se citó en Velarde et al., 2005). Se evidencia la necesidad de adoptar una perspectiva diferente con respecto a la lectura, enfocándose en los primeros años del niño, fundamentado en Velarde et al. (2013) quien menciona que “para lograr mejores resultados y resolver esta grave problemática, nuestra mirada se debe fijar en la primera infancia” (p. 5). Por tal motivo, la siguiente investigación permitió determinar el nivel de las habilidades prelectoras con el fin de conocer, evaluar y aplicar medidas

preventivas para un buen desarrollo de la lectura en las edades posteriores, contribuyendo a una mejora en la calidad educativa del Perú.

Problema de investigación

Problema general

¿Cuál es el nivel de habilidades prelectoras en los niños de cinco años de la Institución Educativa N° 08 Pequeño Benjamín?

Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de conciencia fonológica en los niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín?

¿Cuál es el nivel del conocimiento del nombre y sonido de la letra en los niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín?

¿Cuál es el nivel de la memoria verbal de corto plazo en los niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín?

¿Cuál es el nivel del lenguaje oral en los niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín?

Objetivos

Objetivo general

Determinar el nivel de habilidades prelectoras en los niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín.

Objetivos específicos

Determinar el nivel de conciencia fonológica en los niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín.

Determinar el nivel del conocimiento del nombre y el sonido de la letra en los niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín.

Determinar el nivel de la memoria verbal de corto plazo en los niños de cinco años de I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín.

Determinar el nivel del lenguaje oral en los niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín.

Método

De acuerdo con la investigación, se ha utilizado un enfoque cuantitativo, puesto que se busca describir el nivel de habilidades prelectoras en el que se encuentran los niños a partir de los resultados obtenidos. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2007) la define como aquella que “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamientos y probar teorías” (p. 5). El tipo de investigación es básica, ya que es teórica y fundamental, Cegarra (2012) afirma “la investigación fundamental o básica es la que tiene como objetivo esencial, contribuir a ampliar todos los campos de la ciencia” (p. 42), por ello el presente trabajo tiene como fin la búsqueda del conocimiento de las habilidades prelectoras. Así mismo, la profundidad de análisis que se ha realizado es de nivel descriptivo, Hernández et al. (2010) nos dice que este nivel se encarga de detallar “las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, etc. que se sometan a un análisis” (p. 76), de esta manera se describió los niveles de las habilidades prelectoras, a través de uso del Test de Habilidades Prelectoras (THP). El método que se ha utilizado es descriptivo simple, que tiene como objetivo “llevar a cabo mediciones en un grupo de personas u objetos y en una o más variables y describir los efectos observados” (García, 2009, p. 07), de tal modo se hizo un estudio de la variable “habilidades prelectoras” con determinado grupo de personas, en este caso los niños de 5 años de la I.E.I. N°08 Pequeño Benjamín. Por otro lado, el diseño adoptado fue no experimental descriptivo, Hernández et al. (2007) sostiene que este tipo de diseño “indaga la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en un población, estudios puramente descriptivos” (p. 210). A continuación se presenta el esquema trabajado, según Hernández et al. (2010):

M.....O

M: Muestra de los 77 niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín.

O: Observaciones de los resultados obtenidos a partir del Test.

Se reconoce el corte de la investigación como transversal. Apoyados en Hernández et al. (2007) afirma “su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 208), por lo tanto esta investigación tiene como finalidad describir la variable habilidades prelectoras en el año 2017.

Variables y operacionalización

Bernal (2006) la define a la variable como “una característica, atributo, propiedad o cualidad que puede estar o no presente en los individuos, grupos sociales o sociedades” (p. 140). En consecuencia, a continuación se realiza su respectiva definición:

Habilidades prelectoras

Según varias investigaciones realizadas desde un enfoque psicolingüístico y cognitivo definen a las habilidades prelectoras como un conjunto de procesos cognitivos intrínsecos al desarrollo que surgen un tiempo antes del aprendizaje formal de la lectura (Bravo, 2000, párr. 2).

Tabla 2

Operacionalización de la variable de estudio Habilidades Prelectoras

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES Y RANGOS POR VARIABLE	NIVELES Y RANGO POR DIMENSIÓN	ESCALA DE MEDICIÓN
Habilidades prelectoras	Las habilidades prelectoras son conjunto de procesos cognitivos intrínsecos al desarrollo que surgen un tiempo antes del aprendizaje formal de la lectura (Bravo, 2000).	Resultados obtenidos del Test de Habilidades prelectoras de Velarde, E., Canales, R., Meléndez, M., y Lingán, S. (2013).	Conciencia Fonológica	Reconocer de las rimas finales	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Superior=5	Superior=5	Cuantitativa Ordinal
				Reconocer las sílabas iniciales				
				Reconocer sílabas finales				
				Reconocer las sílabas mediales				
				Reconocer los fonemas iniciales				
				Reconocer los fonemas mediales				
				Reconocer los fonemas finales				
			Conocimiento del sonido y nombre de la letra	Realiza la síntesis fonémica al unir sonidos	9,10	Promedio Superior= 4		
				Decir el sonido de la letra			Promedio Inferior=2	
				Decir el nombre de la letra				
			Memoria Verbal	Escuchar y repetir oraciones cortas y largas.	11	Inferior=1		
				Lenguaje Oral			Producir una oración con dominio sintáctico	
			Decir el significado de las palabras					
			Responder preguntas demostrando comprensión oral					

Población, muestra y muestreo

De acuerdo con Martínez, B. y Céspedes, N. (2008) la población “es la totalidad de un conjunto de elementos, seres u objetos que se desea investigar” (p. 111). En este caso se trabajó con una población de 77 niños de ambos sexos, de la edad de 5 años de la I.E.I. N°08 Pequeño Benjamín. Así mismo la muestra es aquella parte de una población que se estudia con el fin de obtener una información representativa del total (Scribano, 2007, p. 35). En este sentido la muestra estuvo conformada por 75 niños, concluyendo que la población y la muestra es la misma.

Tabla 3

Población y muestra de estudio según datos procesados por la gestión de la Institución Educativa

I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín	Números de niños
Aula Innovadores turno mañana	25
Aula Talentosos turno mañana	25
Aula Talentosos turno tarde	25
Total	75

El muestreo fue no probabilístico – intencional, porque se trabaja la población de estudio como muestra total del trabajo de investigación a realizar. Ávila (2006) señala que “es un procedimiento que permite seleccionar los casos característicos de la población limitando la muestra a estos casos” (p. 89). Mientras que la unidad de análisis fueron los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°08 Pequeño Benjamín, Zapata (2005) la define como “el elemento sobre los que se focaliza el estudio” (p.123).

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Con los aportes de Martínez, B. y Céspedes, N. (2008), podemos entender que la técnica e instrumentos que se utilizan en una investigación son medios que propician una recolección de datos oportuna y coherente (p. 125). Se ha utilizado la técnica de la encuesta, García (2009) la define como “la reunión de información por medio de cuestionarios, escalas, test o inventarios” (p. 42). En este caso se aplicó un test estandarizado “Test de Habilidades Prelectoras” para

medir las habilidades prelectoras a través de una evaluación directa y confiable. Para determinar el dominio de cada una de las habilidades prelectoras es de requerimiento aplicar el instrumento de medición estandarizado: Test de Habilidades Prelectoras que consta de 14 ítems distribuidos en cada dimensión., estas son: conciencia fonológica, conocimiento del nombre y sonido de las letras, la memoria verbal y el lenguaje oral, elaborado por Esther Velarde Consoli y su equipo de profesionales, estos autores tuvieron como fin descubrir el nivel de habilidad lectora en que se encuentra el niño para su inmediata atención y/o estimulación.

Tabla 4*Ficha técnica*

FICHA TÉCNICA	
Nombre:	Test de Habilidades Prelectoras (THP)
Autores:	Esther Mariza Velarde Consoli, Ricardo Celso Canales Gabriel, Carmen Magali Meléndez Jara y Katherine Susana Lingán Huamán.
Procedencia:	Lima, Provincia Constitucional del Callao, Perú.
Forma de aplicación:	Individual
Ámbito de aplicación:	Niños y niñas de escuelas públicas y privadas que se encuentren en educación inicial o iniciando el primer grado de primaria y tengan una edad entre 5 años, 8 meses hasta los 7 años, 6 meses.
Duración:	60 minutos aproximadamente
Finalidad:	Evaluar las habilidades prelectoras en cuatro áreas específicas: Conciencia fonológica (CF), Conocimiento de letras (CL), Memoria verbal (MV) y Dominio sintáctico (DSI-LO) y semántico (DSE-LO) del lenguaje oral.
Normas de puntuación:	Percentiles que determinan niveles de rendimiento específico para cada tarea subtest y puntaje total en la prueba.
Fiabilidad:	Coefficiente de consistencia interna alfa de Cronbach de 0,955.
Validez	Validez de criterio externo con coeficiente de correlación de Spearman significativas al 0,01 y validez de constructo con correlación de Pearson significativas al 0,01. Análisis Factorial con Método de Componentes Principales con rotación Varimax. Se encontró que el instrumento está conformado por cinco factores que explican cada uno de ellos el 31.40%, 18.20%, 10.30%, 7.40% y 5.30% de la varianza de las puntuaciones. Todo ello, permite afirmar que este tipo de cuestionario tiene validez de constructo.

El test fue revisado y aprobado por tres expertos para su validación, siendo esta una prueba de confiabilidad y teniendo como fin identificar las dificultades en los procesos de la lectura. Hurtado, I. y Toro, J. (2007) sostiene que “se refiere a la pruebas que tratan de medir las construcciones difíciles de precisar” (p. 100). Por otro lado Velarde et al. (2005) afirma la importancia de este para la construcción de un test, ya que le da confiabilidad a los resultados que arrojaron la prueba.

Tabla 5

Distribución de la lista de validación

Grado	Nombre y Apellidos	Decisión de expertos validadores
Doctora	Juana Cruz Montero	Aplicable
Doctora	Gladys Condorchua Bravo	Aplicable
Magister	Patricia Cucho Leyva	Aplicable

Confiabilidad

Hurtado, I. y Toro, J. (2007) la define como “el grado de uniformidad con que los instrumentos de edición cumplen su finalidad” (p. 100). Así mismo Hernández et al. (2007) añade que “la confiabilidad es el grado en el que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 277). El análisis de la confiabilidad se ha obtenido a través del cálculo de los valores de los coeficientes de alfa de Cronbach, arrojando un valor de 0,955. Calderón, J. y Alzamora, L. (2010) sostienen que “un índice de 7 o más es apto” (p. 97), considerando el anterior valor obtenido por los especialistas, se concluye que el instrumento es aplicable.

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento ítem por ítem

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,955	14

Métodos de análisis de datos

Análisis descriptivos

Cerdán, J. y Grañeras, M. (1998) nos dicen que luego de tener los resultados, este nivel “es capaz de detallar las propiedades o características específicas de la variable” (p. 293). Martínez, B. y Céspedes, N. (2008) añade que la función principal del análisis descriptivo es “describir y sintetizar datos” (p. 167). Para la recolección de los datos utilizó del Programa SPSS versión 22, siendo un instrumento eficiente para la cuantificación de los resultados y la presentación de tablas de frecuencias y gráficos estadísticos útiles en el análisis descriptivo.

Aspectos éticos

La elaboración de la investigación “debe responder a un código ético por parte del investigador, que garantice la corrección de su desarrollo y, a su vez se responsabilice de ello” (Quintanal, J., García, B., Riesco, M., Fernández, E. y Sánchez, J., 2012, p. 29). La presente investigación ha sido realizada en base a los siguientes aspectos según Sarabia (2013, p. 203):

Honestidad: Se muestra un compromiso de la verdad, mostrado coherencia y autenticidad personal en el uso de la información investigado y los resultados obtenidos.

Objetividad: Se tiene como criterio la disociación entre el objeto de estudio y la propia postura, con el fin de mostrar la realidad de forma clara y veraz.

Cuidado en el trabajo: En la investigación del objeto se muestra el respeto y cuidados necesarios, creando un ambiente cómodo para un desenvolvimiento natural y seguro.

Originalidad (respeto por la propiedad intelectual): Para fundamentar la presente investigación se utilizan diferentes autores, cuyas investigaciones se citaran de forma adecuada, evidenciando además en el uso de las referencias bibliográficas según el estilo APA.

Confidencialidad: La información que se obtenga por parte de la institución educativa es reservada de forma diligente y adecuada. Evidenciando aspectos generales de dicha información recaudada.

Resultados

Tabla 7

Distribución de la variable según el nivel de habilidades prelectoras en los niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inferior	38	50,7	50,7	50,7
Promedio Inferior	30	40,0	40,0	90,7
Válido Promedio	5	6,7	6,7	97,3
Promedio Superior	2	2,7	2,7	100,0
Total	75	100,0	100,0	

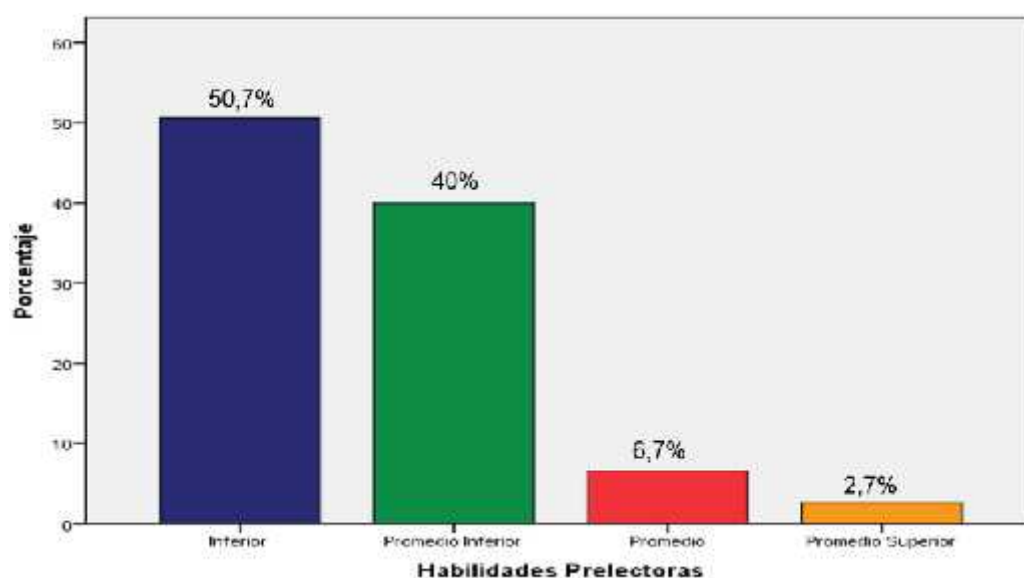


Figura 1

Distribución de la variable según el nivel de habilidades prelectoras

Interpretación

De lo observado en la tabla 8 y figura 1, podemos afirmar que el 50,7% de los niños de 5 años alcanzó el nivel inferior, así mismo el 40% de los mismos alcanzaron el nivel promedio inferior, mientras que el 6,7% se encuentra en el nivel promedio y el 2,7% el nivel promedio superior, en consecuencia el nivel que predomina en las habilidades prelectoras es el inferior en la gran mayoría de los niños de la I.E.I. N°08 Pequeño Benjamín.

Tabla 8

Distribución de la dimensión según el nivel de conciencia fonológica en los niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inferior	51	68,0	68,0	68,0
Promedio Inferior	16	21,3	21,3	89,3
Válido Promedio	6	8,0	8,0	97,3
Promedio Superior	2	2,7	2,7	100,0
Total	75	100,0	100,0	

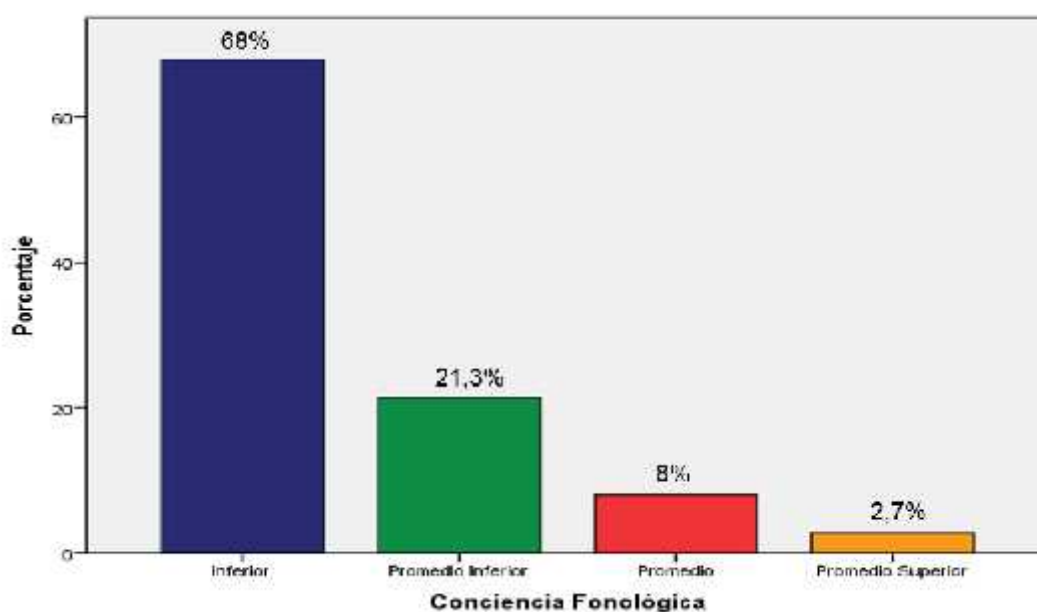


Figura 2

Distribución de la dimensión según el nivel de conciencia fonológica

Interpretación

De lo observado en la tabla 9 y figura 2, podemos afirmar que el 68% de los niños de 5 años alcanzó el nivel inferior, así mismo el 21,3% de los mismos alcanzaron el nivel promedio inferior, mientras que el 8% se encuentra en el nivel promedio y el 2,7% el nivel promedio superior, en consecuencia el nivel que predomina en la conciencia fonológica es el inferior en la gran mayoría de los niños de la I.E.I. N°08 Pequeño Benjamín.

Tabla 9

Distribución de la dimensión según el nivel de conocimiento del nombre y sonido en los niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inferior	38	50,7	50,7	50,7
Promedio Inferior	23	30,7	30,7	81,3
Válido Promedio	7	9,3	9,3	90,7
Promedio Superior	7	9,3	9,3	100,0
Total	75	100,0	100,0	

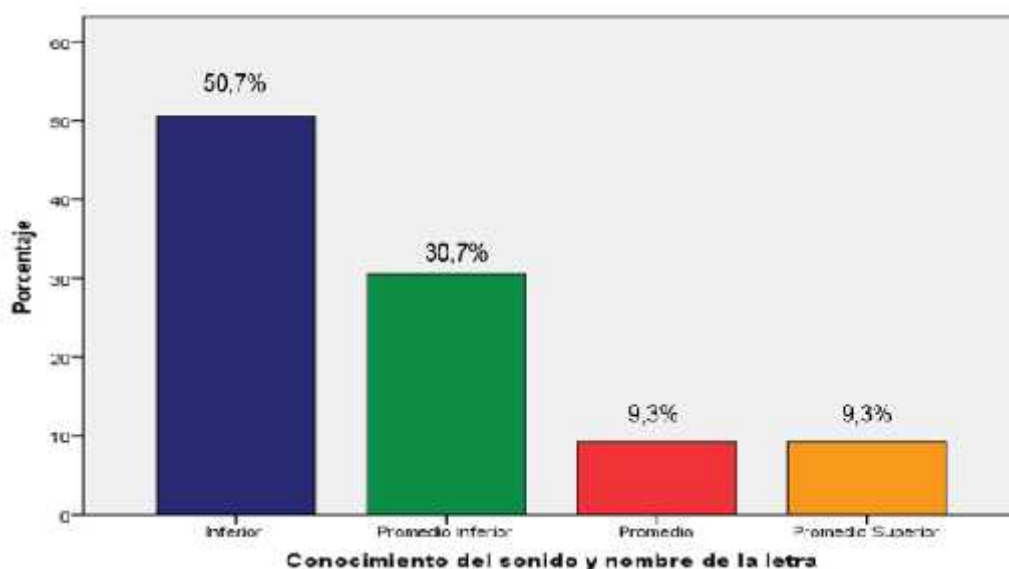


Figura 3

Distribución de la dimensión según el nivel del conocimiento del nombre y sonido de la letra.

Interpretación

De lo observado en la tabla 10 y figura 3, podemos afirmar que el 50,7% de los niños de 5 años alcanzó el nivel inferior, así mismo el 30,7% de los mismos alcanzaron el nivel promedio inferior, mientras que el 9,3% se encuentra en el nivel promedio y el 9,3% el nivel promedio superior, en consecuencia el nivel que predomina en el conocimiento del nombre y sonido de la letra es el inferior en la gran mayoría de los niños de la I.E.I. N°08 Pequeño Benjamín.

Tabla 10

Distribución de la dimensión según el nivel de memoria verbal en los niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Inferior	18	24,0	24,0	24,0
Promedio Inferior	17	22,7	22,7	46,7
Promedio	12	16,0	16,0	62,7
Promedio Superior	16	21,3	21,3	84,0
Superior	12	16,0	16,0	100,0
Total	75	100,0	100,0	

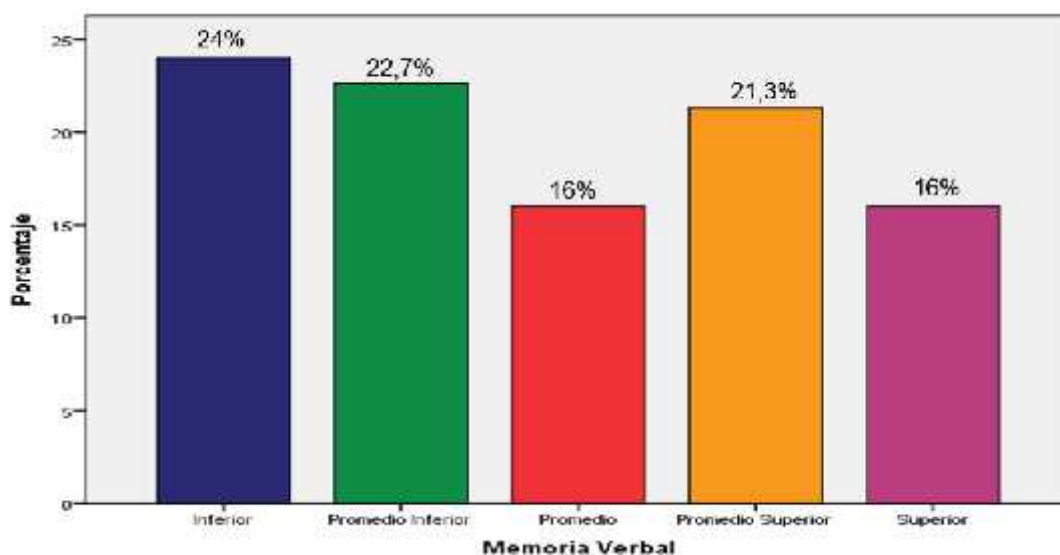


Figura 4

Distribución de la dimensión según el nivel de memoria verbal.

Interpretación

De lo observado en la tabla 11 y figura 4, podemos afirmar que el 24% de los niños de 5 años alcanzó el nivel inferior, así mismo el 22,7% de los mismos alcanzaron el nivel promedio inferior y 16% el nivel promedio, mientras que el 21,3% se encuentra en el nivel promedio superior y el 16% el nivel superior, en consecuencia los niveles que predominan en memoria verbal es el inferior y promedio inferior en la gran mayoría de los niños de la I.E.I. N°08 Pequeño Benjamín.

Tabla 11

Distribución de la dimensión según el nivel de lenguaje oral en los niños de cinco años de la I.E. N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inferior	37	49,3	49,3	49,3
Promedio Inferior	30	40,0	40,0	89,3
Válido Promedio	7	9,3	9,3	98,7
Promedio Superior	1	1,3	1,3	100,0
Total	75	100,0	100,0	

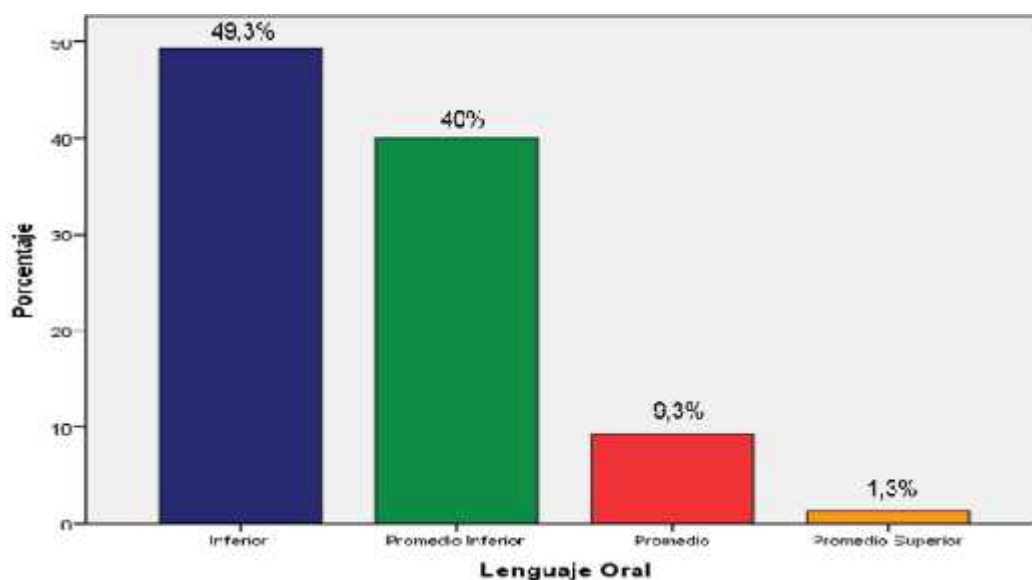


Figura 5

Distribución de la dimensión según el nivel de lenguaje verbal.

Interpretación

De lo observado en la tabla 12 y figura 5, podemos afirmar que el 49,3% de los niños de 5 años alcanzó el nivel inferior, así mismo el 40% de los mismos alcanzaron el nivel promedio inferior, mientras que el 9,3% se encuentra en el nivel promedio y el 1,3% el nivel promedio superior, en consecuencia el nivel que predomina en el lenguaje oral es el inferior en la gran mayoría de los niños de la I.E.I. N°08 Pequeño Benjamín.

Discusión

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de habilidades prelectoras en niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos - 2017, para obtener los resultados se aplicó el Test de Habilidades Prelectoras, teniendo como resultado que el 50,7% se encuentran en el nivel inferior, el 40% en el nivel promedio inferior, mientras que el 6,7% se encuentra en el nivel promedio y finalmente 2,7% en el nivel promedio superior. Estos resultados difieren con lo encontrado por López (2013), quién en un estudio descriptivo investigó las habilidades prelectoras que realizó a niños de preescolar, tuvo como resultados que más del 70% se encuentra en un nivel de acuerdo a su edad. Llegando a la conclusión que esta evaluación fue de ayuda para el conocimiento del nivel que habilidades prelectoras y determinar resultados óptimos, evidenciando que los niños están preparados para el aprendizaje alfabético a diferencia de los resultados no favorables de la presente investigación. De igual modo, los resultados obtenidos de la variable mencionada del trabajo realizado muestran ciertas diferencias con lo encontrado por Saavedra y Tello (2015) quien investigó el nivel madurez para la lectoescritura en niños y niñas de 5 años de Amazonas, afirma que los niños se encuentran en un nivel medio o regular en lo que se refiere a la variable estudiada, además concluye que el Test de ABC de Filho fue de utilidad para detectar la dificultad que tuvieron los niños en el nivel de madurez para la lectoescritura. Evidenciándose así que el mayor porcentaje de respuestas se encuentra en diferentes niveles de ambas investigaciones, mientras que en la conclusión se encuentra coincidencias al mencionar que los niños necesitan una mayor preparación de la lectura. Asimismo se ven fundamentados en lo descrito por Velarde et al. (2013:19) quien afirma que la etapa prelectora comprende la edad de 5 hasta los 7 años, a esto Pérez, N. y Navarro, I. (2012:19) añaden que los niños entre estas edades se encuentran en una “etapa evolutiva en la que desarrollan de forma progresiva una capacidad mayor para recordar un número de detalles... estas capacidades se vean incrementadas si aprenden a utilizar estrategias eficientes para tales fines”. En este caso se afirma que los niños que se encuentran en esta etapa prelectora, sin embargo no han adquirido dichas capacidades relacionadas a la lectura,

exigiendo su atención inmediata y la necesidad de una preparación adecuada. Por otro lado, el análisis de estos resultados confirma la utilidad de investigar las habilidades prelectoras a través del uso de diferentes instrumentos, permitiendo conocer el nivel de madurez lectora en niños de preescolar de diferentes localidades haciendo posible su atención. Así mismo Bravo (2013:20) sostiene que “el éxito de este aprendizaje inicial tiene gran relación con el desarrollo de ciertas habilidades cognitivas y psicolingüísticas desde el jardín de infantes”, de esto se concluye que los resultados deficientes o favorables la variable estudiada dependen de la temprana preparación de la lectura en el nivel preescolar de forma pertinente, como lo propone el teórico la estimulación y detección a temprana edad de las habilidades prelectoras permitirá que el proceso de alfabetización se desarrolle satisfactoriamente.

En la presente investigación se ha encontrado que el 68% en el aspecto conciencia fonológica de la variable habilidades prelectoras se ubica en el nivel inferior en tanto que el 21,3% está en el nivel promedio inferior, mientras que el 8% se encuentra en el nivel promedio y finalmente 2,7% en el nivel promedio superior. Asimismo, estos resultados son compatibles con el estudio realizado por Beltrán (2012) quién investigó la conciencia fonológica en niños de preescolar con desarrollo típico de lenguaje, afirma que los niños de 4 y 5 años aún no están familiarizados con el proceso o preparación de la lectoescritura, demostrando dificultades en la inversión silábica y síntesis fonémica, conciencia fonémica y conciencia silábica. El análisis de los resultados en ambos casos permitió detectar las dificultades que presentan los niños en la adquisición de conciencia fonológica, además de poder realizar las actividades y emplear las estrategias necesarias para su buen desarrollo. Por el contrario, los resultados del presente trabajo difieren con Paredes (2016) quién en un estudio descriptivo de los niveles de logro de conciencia fonológica en alumnos de educación inicial de Piura, a través del Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) pudo determinar que los niños se encuentran en un nivel fonológico satisfactorio, obteniendo un puntaje que oscila entre 3,5 y 5,25 puntos, puntaje máximo de la prueba aplicada, indicando que dichos niños están preparados para el proceso de alfabetización en el nivel primario. Evidenciándose que los resultados satisfactorios que no coinciden con los resultados desfavorables de la presente investigación en lo que

respecta al nivel conciencia fonológica. El análisis de los resultados muestran que el reconocimiento de la madurez en el aspecto conciencia fonológica en niños de preescolar es determinante para el desarrollo posterior de la lectura. Asimismo se fundamenta en Velarde et al. (2013:21), quien sostiene que “la conciencia fonológica es una de las habilidades más importantes en el desarrollo lector”, de la misma manera, Teale (2008:18) postula que el proceso de adquisición de las habilidades necesarias para el aprendizaje óptimo de la lectura ocurre a muy temprana edad, y esta se ve determinada por las experiencias significativas, el ambiente social y cultural que rodea al niño. Por tal motivo, para que este proceso sea eficaz es necesario contar con estrategias y herramientas pedagógicas para el desarrollo fonológico del lenguaje.

En la presente investigación se ha encontrado que el 50,7% en el aspecto conocimiento del nombre y sonido de la letra de la variable habilidades prelectoras, se ubica en el nivel inferior, en tanto el 30,7% está en el nivel promedio inferior, mientras que el 9,3% se encuentra en el nivel promedio y finalmente 9,3% en el nivel promedio superior. Estos resultados muestran ciertas similitudes con los obtenidos por Bonilla, Botteri y Vilchez (2013) en su tesis de validación de la Prueba de Alfabetización Inicial (PAI) en niños de 5 años, tuvo como objetivo la validación y el análisis de las dimensiones de la PAI, sin embargo teniendo en cuenta específicamente la habilidad estudia conocimiento del sonido y nombre de la letra, tuvo como resultado que los niños se encuentran en un nivel medio en lo que se refiere al aspecto de conocimiento del alfabeto. Los resultados coinciden al encontrar deficiencia en la habilidad mencionada, llegando a la premisa que lo niños requieren de una atención inmediata en el aprendizaje del nombre y sonido de las letras. En lo que respecta al estudio de la habilidad mencionada, existen escasas investigaciones mostrando limitaciones para la discusión respectiva como estudio particular, además de evidenciar la necesidad de profundizar el conocimiento de esta habilidad para el buen desarrollo del proceso de alfabetización. Esto se ve fundamentado en Velarde et al. (2013:22) quien postula que “se ha considerado que otra habilidad predictiva del aprendizaje lector es el conocimiento de las letras antes de su enseñanza formal”. Asimismo, Guardia (2013:22) afirma la existencia de una relación de esta habilidad con la conciencia fonológica, “las pruebas fonológicas de segmentación,

rimas y asociación de fonemas forman un factor común con el conocimiento de las letras, lo cual confirma que hay una alta interacción entre ella”, mientras que incrementa el conocimiento de letras incrementa también la capacidad para segmentar las palabras en sus respectivos fonemas, esto muestra que la conciencia fonológica y el conocimiento del nombre y sonido de la letra se complementan entre sí, partiendo de allí la importancia de desarrollarla y estimular el conocimiento de las letras a temprana edad, considerando que este aprendizaje se presenta de forma significativa además de implementar actividades y estrategias para reforzar la asociación de la letra con su pronunciación.

En la presente investigación se ha encontrado que el 24% en el aspecto memoria verbal de la variable habilidades prelectoras se ubica en el nivel inferior, en tanto que el 22,7% en el nivel promedio inferior, mientras que el 16% en el nivel promedio, 21,3% en el nivel promedio superior y finalmente 16% en el nivel superior. Se ha identificado que pocos niños han desarrollado adecuadamente o están en proceso de adquirir la habilidad mencionada y más de la mitad aún no la ha adquirido. En lo que respecta a esta habilidad, también existen escasas investigaciones como estudio independiente, como se aprecia en Vargas (2012) en su estudio de la memoria verbal y su relación con la conciencia fonológica en niños de cinco años, analizó la relación de significancia entre la memoria verbal y la conciencia fonológica, obteniendo como resultado que existe una alta significancia entre estas dos variables. Sin embargo teniendo en cuenta su análisis descriptivo se pudo hallar que los resultados obtenidos de la dimensión memoria verbal fueron 46,7% en el nivel alto, concluyendo que en ambos estudios no se encontraron coincidencias en los niveles obtenidos en el aspecto de memoria verbal. El aprendizaje óptimo de la memoria verbal es determinante para el adecuado desarrollo del proceso lector, como lo afirma Velarde et al. (2013:23) “en el caso de la lectura es fundamental que esta memoria se encuentre en muy buenas condiciones puesto que las tareas ejecutadas requieren de diversos estímulos verbales como grafemas, fonemas, palabras, oraciones, etc.”. Por lo que Castañeda (1999:23) concluye que la memoria verbal cumple un rol importante en el desarrollo y aprendizaje de la lectoescritura, además de ser un soporte para desarrollar más habilidades como: percibir, identificar, discriminar,

etc. Se considera relevante la investigación Vargas (2012) al evidenciar la relación entre las dos habilidades prelectoras: la conciencia fonológica y la memoria verbal, mostrando que las habilidades no trabajan independientemente una de otra sino se interrelacionan en su desarrollo de forma recíproca. Así mismo se ven fundamentados por los teóricos Berko, J. y Bernstein, N. (2010:23) quien considera que esta habilidad está relacionada con la conciencia fonológica, fundamentado en algunas tareas que se le pueda pedir al niño como: contar las palabras de una oración mencionada o que expresen a través de movimientos corporales la cantidad de palabras en una oración, ellos utilizan la memoria verbal auditiva. Por lo mencionado anteriormente, se afirma que es fundamental evaluar la memoria verbal, siendo el THP una herramienta pedagógica porque permitió identificar el nivel bajo de dicha habilidad, exigiendo una estimulación apropiada y se realice un proceso de alfabetización pertinente.

En la presente investigación se ha encontrado que el 49,3% en el aspecto lenguaje oral de la variable habilidades prelectoras se ubican en el nivel inferior, el 40% en el nivel promedio inferior, mientras que el 9,3% está en el nivel promedio y finalmente 1,3% en el nivel promedio superior. Los resultados de la investigación realizada son compatibles con lo encontrado por Guevara (2007) quien investigó las habilidades lingüísticas en niños de 5 años en México, arrojando como resultado que un 57% del total posee habilidades lingüísticas y finalmente afirmando que los niños se encuentran en un nivel no satisfactorio (nivel bajo), esto coincide con resultados obtenidos de la presente investigación en referencia a la variable lenguaje oral, concluyendo que los niños no están para el aprendizaje posterior de la lectura. Asimismo, estos resultados del presente trabajo muestran ligeras diferencias con Jiménez (2014) en su investigación sobre el desarrollo del lenguaje oral en niños del nivel inicial, concluyendo que el 39,4% de niños y el 26,1% de las niñas se encuentran en un nivel medio, siendo de utilidad el Test ELO – evaluación del lenguaje oral en la detección de madurez lingüística de los niños. En los estudios presentados, se determinó el bajo rendimiento en el aprendizaje del lenguaje oral en los niños y por consecuencia la exigencia de una acción rápida en la elaboración y aplicación de actividades que fomenten el aprendizaje de dicha habilidad y los niños cuenten con las habilidades necesarias para el desarrollo oportuno del proceso lector. Los

resultados confirman lo propuesto por Álvarez (2008:24) quien sostiene que “el desarrollo del lenguaje oral permite asentar las bases para el aprendizaje lecto-escritor, el cual es uno de los objetivos fundamentales del desarrollo de los niños”. Asimismo, Berko, J. y Bernstein, N. (2010:19) afirman que “cuando alcanzan la etapa preescolar, en torno a los cinco años, han adquirido un dominio relativamente sofisticado del lenguaje”. Finalmente, determinar el nivel en que se encuentran los niños en esta habilidad ha sido de suma importancia porque permitirá atender y estimular ciertos aspectos del lenguaje que los niños necesitan desarrollar para el adecuado aprendizaje formal de la lectura.

Conclusión

Primero

El nivel de las habilidades prelectoras en niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos - 2017, presentan un nivel inferior y promedio inferior como niveles predominantes, representado por un 50,7% y 40% respectivamente, indica que la mayoría de los niños necesitan una estimulación pertinente en dichas habilidades.

Segundo.

El nivel de la conciencia fonológica en niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos - 2017, presentan un nivel inferior predominante, representado por un 68%, indica que los niños muestran un nivel deficiente en el reconocimiento fonológico de las palabras.

Tercero

El nivel del conocimiento del nombre y sonido de la letra en niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos - 2017, presentan un nivel inferior predominante, representado por un 50,7%, indica que la mayoría de los niños muestran dificultad al reconocer y pronunciar las letras.

Cuarto

El nivel del memoria verbal en niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos - 2017, presenta similitudes en el porcentaje de los niveles inferior, promedio y superior, representado por valores 24%, 21,3% y 16% respectivamente, indica que a los niños se le dificulta memorizar oraciones, otros están en proceso de adquirir dicha habilidad y pocos la han adquirido.

Quinto

El nivel de lenguaje oral en niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos - 2017, presentan un nivel inferior predominante, representado por un 49,3%, indica que la mayoría de los niños aún no han adquirido la habilidad de procesar aspectos semánticos y sintácticos del lenguaje.

Recomendaciones

Primero

Se sugiere considerar el desarrollo de las habilidades prelectoras dentro de la elaboración de competencias y capacidades del Currículo Nacional, con el objetivo de promover la elaboración y ejecución de programas, como “Juegos fonológicos: Iniciando el proceso lector” o “Diverti-letras: adquisición de eficaz del alfabeto”, para favorecer el desarrollo posterior de la lectura y así contribuir en el aumento satisfactorio de los porcentajes de la comprensión lectora en el Perú.

Segundo

Se sugiere que los docentes de nivel inicial de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín, incidan principalmente en el desarrollo y estimulación de las habilidades prelectoras, aplicando actividades considerando los aspectos fonológico, semántico y sintáctico del lenguaje ya que se evidenció un nivel inferior en la mayoría de dichas habilidades.

Tercero

Se sugiere que los docentes profundicen en el conocimiento de las teorías psicolingüística, cognitiva y de interacción social en lo que respecta el aprendizaje de la lectura, con el fin de adquirir otra perspectiva del proceso de alfabetización emergente en el nivel preescolar.

Cuarto

Se recomienda que los docentes continúen las investigaciones principalmente a las relacionadas con el desarrollo de las habilidades prelectoras, como por ejemplo un “Estudio comparativo de las habilidades prelectoras en instituciones estatales y privadas”

Referencias

- Álvarez, S. (s.f.). *El lenguaje oral y el lenguaje escrito en el aula*. Recuperado de <https://goo.gl/7RWmnP>
- Ávila, H. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Recuperado de <https://goo.gl/pqT593>
- Beltrán et al. (2012). *Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica*, Universidad de Chile. Recuperado de <https://goo.gl/CicQ3r>
- Berko, J. y Bernstein, N. (2010). *Fundamentos Psicolingüísticos*. Madrid, España: Pearson Educación.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. 2da ed. Madrid, España: Pearson Educación.
- Bonilla et al. (2013). *Validación de la prueba de alfabetización Inicial (PAI) en instituciones educativas públicas y privadas pertenecientes a la Ugel N° 07*, Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <https://goo.gl/ma2oCi>
- Bos et al. (2013). *Brief #1: ¿Cómo le fue a la región?*. Recuperado de <https://goo.gl/wA7SwT>
- Bravo, L. (2013). *Lectura inicial y psicología cognitiva*. Recuperado de <https://goo.gl/zfpCCr>
- Bravo, L. (2000). *Los procesos cognitivos en el aprendizaje de la lectura inicial*. Revista Pensamiento Educativo, Vol. 27, pp. 49-68. Recuperado de <https://goo.gl/EkRh48>
- Calderón, J. y Alzamora, L. (2010). *La investigación científica para la tesis de postgrado*. Recuperado de <https://goo.gl/oe3DCv>
- Canales, M. (2006). *Metodologías de la investigación social: Introducción a los oficios*. Recuperado de <https://goo.gl/sm6CwW>

- Canales, G. (2005). *Procesos cognitivos y estrategias psicolingüísticas que intervienen en la lectura comprensiva* (Tesis de doctorado). Recuperado de <https://goo.gl/2KhuvQ>
- Carrillo, M. y Marín J. (1996). *Desarrollo metafonológico y la adquisición de la lectura: un programa de entrenamiento*. Recuperado de <https://goo.gl/uyPB1e>
- Castañeda, P. (1999). *El lenguaje verbal del niño*. Recuperado de <https://goo.gl/QkBWfH>
- Cegarra, J. (2012). *Los métodos de investigación*. Recuperado de <https://goo.gl/C68hm3>
- Cerdán, J. y Grañeras, M. (1998). *La investigación sobre el profesorado (II): 1993-1997*. Madrid, España: Ministerio de Educación y Cultura. Recuperado de <https://goo.gl/UrdX3V>
- Garayzábal, E. y Codesido, A. (2015). *Fundamentos Psicolingüísticos*. Madrid, España: Síntesis.
- García, B. (2009). *Manual de métodos de investigación para las ciencias sociales*. México: El Manual Moderno S.A.
- Garton, A. y Pratt, C. (2006). *Aprendizaje y proceso de alfabetización: El desarrollo del lenguaje hablado y escrito*. Recuperado de <https://goo.gl/ydGa5C>
- Guevara et al. (2007) *Habilidades lingüísticas en niños de estratos sociocultural bajo*. Revista de la Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/798/79810202.pdf>
- Guarneros, E. y Vega, L. (2013). *Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares*. Revista Avances en Psicología Latinoamérica/ Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://goo.gl/ZDTq7p>
- Hernández, M. (2012). *Tratamiento educativo de la diversidad en audición y lenguaje*. Recuperado de <https://goo.gl/w1YcKB>
- Hernández et al. (2007). *Metodología de la investigación*. 4ta ed. México: Editorial Ultra.

- Hernández et al. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta Edición. México: Editorial Ultra.
- Hurtado, I. y Toro, J. (2007). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempo de cambio*. Recuperado de <https://goo.gl/dqu9xK>
- Jiménez, L. (2014). *Desarrollo del lenguaje oral en niños del nivel inicial en Nuevo Chimbote*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú. Recuperado de <https://goo.gl/zZ99o1>
- Jimenez, J. y Artilles, C. (1990). *Factores predictivos del éxito en el aprendizaje de la lectoescritura. Infancia y Aprendizaje*. Recuperado de <https://goo.gl/B5yWtV>
- Jiménez, J. y O'shanahan, I. (2008). *Enseñanza de la lectura: de la teoría y la investigación a la práctica educativa*. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de <https://goo.gl/NeP2gB>
- Lawrence, L. (2014). *Ayude a sus hijos a leer y escribir con el Método Montessori*. España: Espasa Libros.
- Lomas, C. (2002). *El aprendizaje de la comunicación en las aulas*. Recuperado de <https://goo.gl/f67FKM>
- Lopez et al. (2013). Habilidades prelectoras de estudiantes de preescolar en la Región del Caribe. Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/zop/n19/n19a02.pdf>
- Navarro, I. y Pérez, N. (2012). *Psicología del desarrollo humano: del nacimiento a la vejez*. Recuperado de <https://goo.gl/J15QQy>
- Martínez, B. y Céspedes, N. (2008). *Metodología de la investigación: Estrategias para investigar*. Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Molina, A. (2001). *Leer y escribir con Adriana: La evolución temprana de la lectoescritura en una niña desde la infancia hasta los 6 años*. Recuperado de <https://goo.gl/LDC1AJ>

- Morrison, G. (2005). *Educación Infantil*. Recuperado de <https://goo.gl/YmeVoz>
- Paredes, Z. (2016). *Niveles de logro de conciencia fonológica en alumnos de educación inicial de la institución educativa Hans Christian Andersen* (Tesis de licenciatura), Universidad de Piura, Perú. Recuperado de <https://goo.gl/rmRvK8>
- Perez, N. y Navarro, I. (2012). *Psicología del desarrollo humano: del nacimiento a la vejez*. Recuperado de <https://goo.gl/mKpbwu>
- Quintanal, J. et al. (2012). *Fundamentos básicos de metodología de investigación educativa*. Madrid, España: Editorial CCS Alcalá.
- Rodríguez, J. y Tejedor, F. (1996). *Evaluación educativa: I. Evaluación de los aprendizajes de los alumnos*. Recuperado de <https://goo.gl/SSab66>
- Saavedra, L. y Tello, P. (2015). *Nivel de madurez para la lectoescritura en niños y niñas de 5 años* (Tesis de licenciatura), Universidad Nacional Intercultural de La Amazonía, Perú. Recuperado de <http://190.116.177.184/bitstream/unia/115/1/Proyecto%20de%20Tesis.pdf>
- Sadurní, B. M.; Rostán, S. C. y Serrat, S. E. (2008). *El desarrollo de los niños, paso a paso*. Recuperado de <https://goo.gl/vj5hLL>
- Sarabia, F. (2013). *Métodos de investigación social y de la empresa*. Madrid, España: Ediciones Pirámide.
- Scribano, A. (2007). *El proceso de investigación social cualitativo*. Recuperado de <https://goo.gl/CvUx73>
- Tierno, B. y Giménez, M. (2012). *La educación y la enseñanza infantil de 3 a 6 años*. Recuperado de <https://goo.gl/kjVXaa>
- Tückler, G. (1998). *Literatura para niños preescolares*. Recuperado de <https://goo.gl/v8rHqS>
- Vargas, M. (2012). *Memoria verbal inmediata y conciencia fonológica* (Tesis magisterial), Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de <https://goo.gl/mwqQJp>

Vega, L. et al. (s.f.). *Alfabetización: retos y perspectivas*. Recuperado de <https://goo.gl/ruAHMh>

Velarde, E. et al. (2013). *Test de Habilidades Prelectoras*. 1ra ed. Perú: Ediciones Libro Amigo.

Villalón, M. (2008). *Alfabetización inicial: Claves de acceso a la lectura y escritura desde los primeros meses de vida*. Recuperado de <https://goo.gl/JNr4bf>

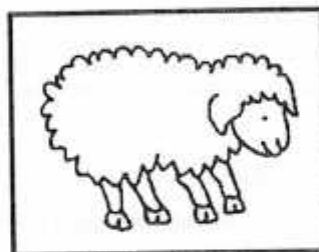
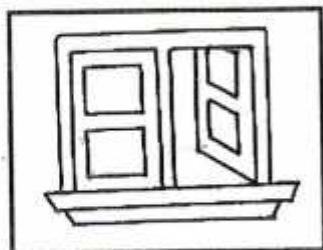
Zapata, O. (2005). *Herramientas para la elaborar tesis e investigaciones socioeducativas*. Recuperado de <https://goo.gl/FYkGnx>

Anexos

Anexo1. Instrumento

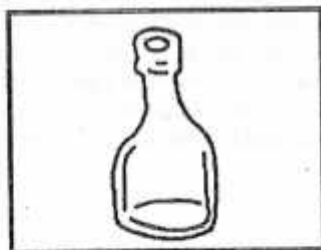


Ejemplo 2: Escucha: ventANA y oveJA (señalar). El examinador deberá exagerar los sonidos finales de esta palabra. ¿Suenan igual al final? No. Escucha ventANA termina en "ana" y oveJA termina en "eja". Entonces no suenan igual al final. En este caso tú dirás que no terminan igual al final. Es decir, van a haber dibujos que no terminan igual al final y tú tienes que darte cuenta y decirme que "no terminan igual al final". ¿Entendiste la tarea?

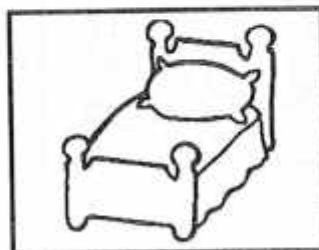
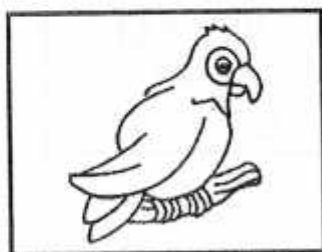


Luego que el examinador se ha asegurado de que el niño ha entendido perfectamente las instrucciones (si no es así insistirá en los ejemplos y, si es necesario, añadirá otros ejemplos con dibujos que no forman parte del presente instrumento) no le prestará más ayuda al niño y empezará a aplicarle la prueba ya sin ningún tipo de apoyo. Se podrá repetir las palabras como máximo dos veces.

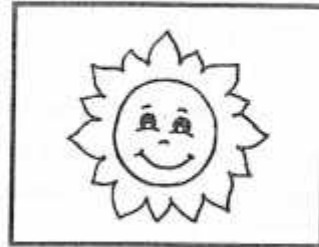
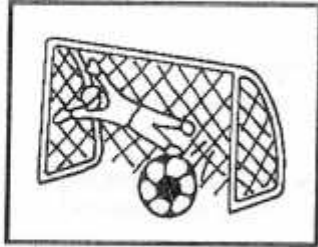
1. Escucha el nombre de estos dos dibujos: estrELLA y botELLA. El examinador deberá exagerar los sonidos finales de esta palabra. Ahora repítelo tú: botELLA y estrELLA. ¿Suenan igual al final?



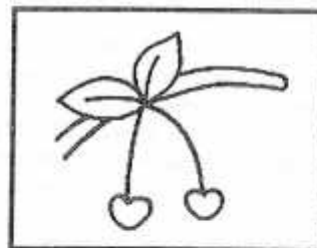
2. Escucha el nombre de estos dos dibujos: IORO y cAMA. El examinador deberá exagerar los sonidos finales de esta palabra. Ahora repítelo tú. ¿Suenan igual al final?



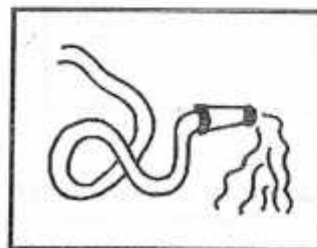
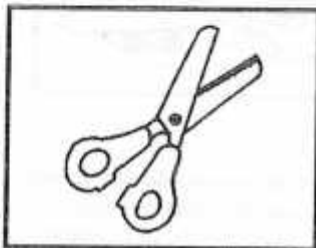
3. Escucha el nombre de estos dos dibujos: gOL y sOL. El examinador deberá exagerar los sonidos finales de esta palabra. Ahora repítelo tú. ¿Suenan igual al final?



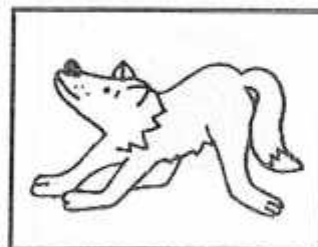
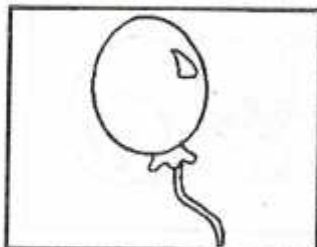
4. Escucha el nombre de estos dos dibujos: maLETA y ceREZA. El examinador deberá exagerar los sonidos finales de esta palabra. Ahora repítelo tú. ¿Suenan igual al final?



5. Escucha el nombre de estos dos dibujos: tijERA y manguERA. El examinador deberá exagerar los sonidos finales de esta palabra. Ahora repítelo tú. ¿Suenan igual al final?



6. Escucha el nombre de estos dos dibujos: gLOBO y lOBO. El examinador deberá exagerar los sonidos finales de esta palabra. Ahora repítelo tú. ¿Suenan igual al final?



4.1.2. Evaluación de Sílabas:

Tarea: a. Reconocimiento de sílabas iniciales:

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

2 puntos: Si explica correctamente por qué suenan igual al comienzo.

1 punto: Si identifica correctamente que suenan igual o que no suenan igual al comienzo.

0 puntos: Si responde incorrectamente o no responde.

Se debe tener en cuenta que el puntaje máximo en el caso de que las dos palabras suenen igual al comienzo es 2 y que en el caso de que las dos palabras no suenen igual al comienzo es 1.

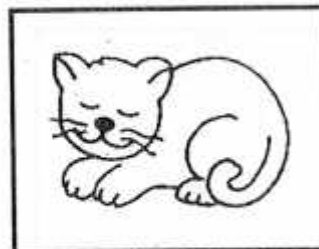
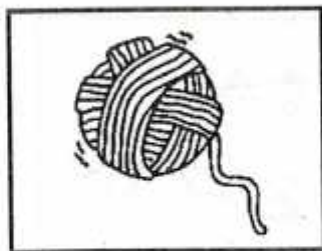
Puntaje Total máximo: 8 puntos.

INSTRUCCIONES:

Ejemplo 1: El examinador dirá al niño lo siguiente: Vamos a seguir con el juego de los sonidos. Ahora vas a prestar atención a los sonidos iniciales. Te voy a dar un ejemplo. Yo te digo el nombre de estos dos dibujos, escucha. Este es un Ala, (señalar el dibujo) y este es un Avión (señalar el dibujo). Ala y Avión ¿tienen al comienzo el mismo sonido? Sí. Mira escucha, Ala y Avión empiezan con "a" (el examinador deberá exagerar los sonidos iniciales de estas palabras). ¿Te das cuenta que los dos empiezan con el mismo sonido? Entonces si yo te pregunto ¿por qué suenan igual? Tú dirás porque los dos empiezan con "a". ¿Has entendido la tarea?

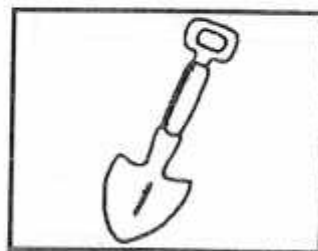
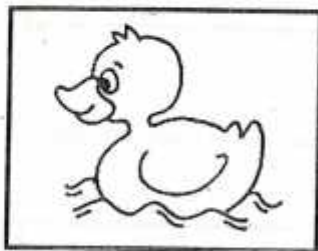


Ejemplo 2: Ahora vamos a hacer otro ejemplo: Yo te digo el nombre de estos dos dibujos. Escucha: LANA (señalar el dibujo) y GATO (señalar el dibujo). Escucha LANA y GATO ¿tienen al comienzo el mismo sonido? (El examinador deberá exagerar las sílabas iniciales de esta palabra). No. Mira escucha, LANA empieza con "la" y GATO empieza con "ga". Entonces los dos no suenan al comienzo con el mismo sonido. ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos NO empiezan con el mismo sonido.

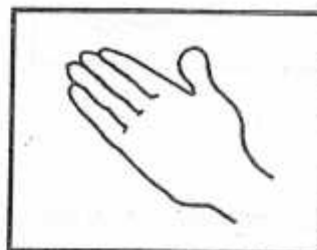


Luego que el examinador se ha asegurado de que el niño ha entendido perfectamente las instrucciones (si no es así insistirá en los ejemplos y, si es necesario, añadirá otros ejemplos con dibujos que no forman parte del presente instrumento) no le prestará más ayuda al niño y empezará a aplicarle la prueba ya sin ningún tipo de apoyo. Se podrá repetir el par de palabras como máximo dos veces y se debe recordar que sólo en el caso de que el niño responda correctamente frente a dos palabras que suenen igual al comienzo se debe preguntar por qué suenan igual.

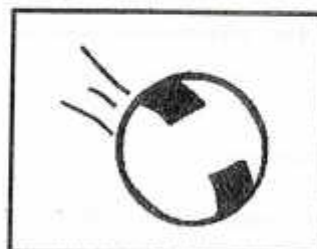
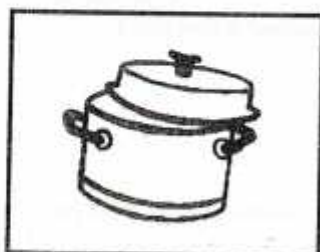
1. Escucha el nombre de estos dos dibujos: PAto y PAla. Ahora repítelo tú: PAto y PAla. (El examinador deberá exagerar las sílabas iniciales de esta palabra) ¿Suenan igual al comienzo? Si en caso dice "Sí" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



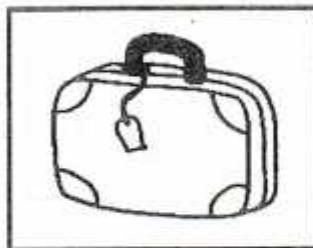
2. Escucha el nombre de estos dos dibujos: MApa y MAno. (El examinador deberá exagerar las sílabas iniciales de esta palabra). Ahora repítelo tú: MApa y MAno. ¿Suenan igual al comienzo? Si en caso dice "Sí" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



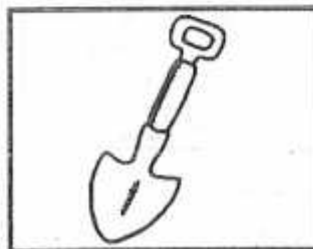
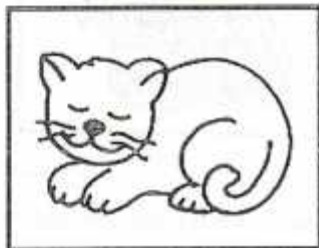
3. Escucha el nombre de estos dos dibujos: Olla y BOla. (El examinador deberá exagerar las sílabas iniciales de esta palabra). Ahora repítelo tú. ¿Suenan igual al comienzo?



una peloTA, (señalar el dibujo) y este es una maleTA (señalar el dibujo). El examinador deberá exagerar las sílabas finales de estas palabras. PeloTA y maleTA ¿tienen al final el mismo sonido? Sí. Escucha, peloTA y maleTA terminan en "ta". Entonces los dos terminan con el mismo sonido. ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos terminan con el mismo sonido. Ahora me dirás por qué suenan igual. Tú me dirás porque peloTA y maleTA terminan en "ta". ¿Has entendido la tarea?

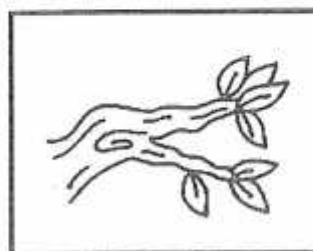
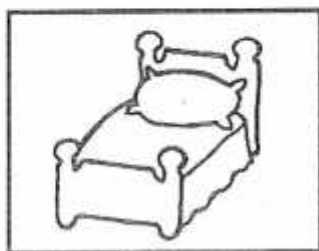


Ejemplo 2: Ahora vamos a dar otro ejemplo. Yo te digo el nombre de estos dos dibujos Escucha. Este es un gaTO (señalar el dibujo). El examinador deberá exagerar las sílabas finales de estas palabras. Y este es una paLA (señalar el dibujo). GaTO y paLA ¿tienen al final el mismo sonido? No. Mira escucha, gaTO termina en "to" y paLA termina en "la". Entonces los dos no terminan con el mismo sonido. ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos NO terminan con el mismo sonido.

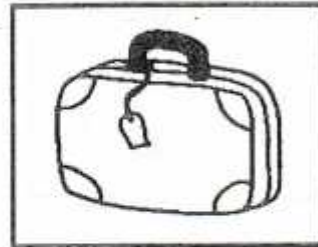


Luego que el examinador se ha asegurado de que el niño ha entendido perfectamente las instrucciones (si no es así insistirá en los ejemplos y, si es necesario, añadirá otros ejemplos con dibujos que no forman parte del presente instrumento) no le prestará más ayuda al niño y empezará a aplicarle la prueba ya sin ninguna ayuda. Se podrá repetir el par de palabras como máximo dos veces y se debe recordar que sólo en el caso de que el niño responda correctamente frente a dos palabras que suenen igual al final se debe preguntar en qué suenan igual.

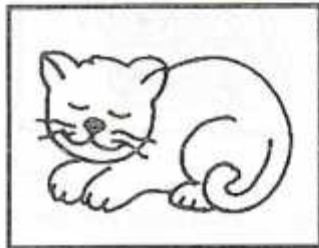
1. Escucha el nombre de estos dos dibujos: caMA y raMA. El examinador deberá exagerar los sonidos finales de esta palabra. Ahora repítelo tú... ¿Suenan igual al final? Si en caso dice "SÍ" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



una peloTA, (señalar el dibujo) y este es una maleTA (señalar el dibujo). El examinador deberá exagerar las sílabas finales de estas palabras. PeloTA y maleTA ¿tienen al final el mismo sonido? Sí. Escucha, peloTA y maleTA terminan en "ta". Entonces los dos terminan con el mismo sonido. ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos terminan con el mismo sonido. Ahora me dirás por qué suenan igual. Tú me dirás porque peloTA y maleTA terminan en "ta". ¿Has entendido la tarea?

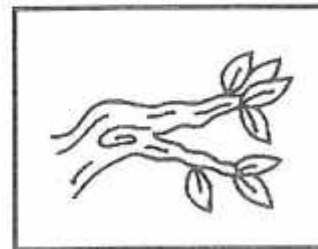
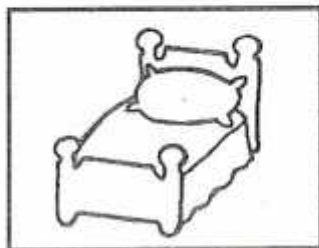


Ejemplo 2: Ahora vamos a dar otro ejemplo. Yo te digo el nombre de estos dos dibujos Escucha. Este es un gaTO (señalar el dibujo). El examinador deberá exagerar las sílabas finales de estas palabras. Y este es una paLA (señalar el dibujo). GaTO y paLA ¿tienen al final el mismo sonido? No. Mira escucha, gaTO termina en "to" y paLA termina en "la". Entonces los dos no terminan con el mismo sonido. ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos NO terminan con el mismo sonido.



Luego que el examinador se ha asegurado de que el niño ha entendido perfectamente las instrucciones (si no es así insistirá en los ejemplos y, si es necesario, añadirá otros ejemplos con dibujos que no forman parte del presente instrumento) no le prestará más ayuda al niño y empezará a aplicarle la prueba ya sin ninguna ayuda. Se podrá repetir el par de palabras como máximo dos veces y se debe recordar que sólo en el caso de que el niño responda correctamente frente a dos palabras que suenen igual al final se debe preguntar en qué suenan igual.

1. Escucha el nombre de estos dos dibujos: caMA y raMA. El examinador deberá exagerar los sonidos finales de esta palabra. Ahora repítelo tú... ¿Suenan igual al final? Si en caso dice "SÍ" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



Tarea: c. Reconocimiento de sílabas mediales:

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

2 puntos: Si identifica correctamente por qué suenan igual en el medio.

1 punto: Si identifica correctamente que suenan igual o que no suenan igual en el medio.

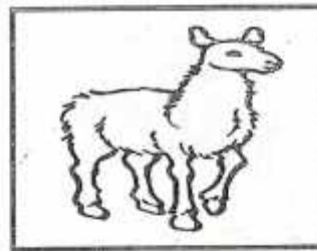
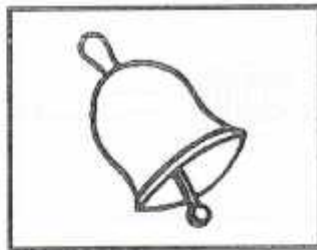
0 puntos: Si responde incorrectamente o no responde.

Se debe tener en cuenta que el puntaje máximo en el caso de que las dos palabras tengan el mismo sonido en el medio es 2, y que en el caso de que las dos palabras no tengan el mismo sonido en el medio es 1.

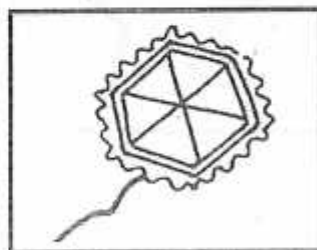
Puntaje Total máximo: 8 puntos.

INSTRUCCIONES:

Ejemplo 1: El examinador dirá al niño lo siguiente: Vamos a cambiar el juego. Ahora vas a prestar atención a los sonidos del medio. Te voy a dar un ejemplo. Yo te digo el nombre de estos dos dibujos. Escucha. Este es una camPAna, (señalar el dibujo) (El examinador deberá exagerar las sílabas mediales de estas palabras) y este es una alPaca (señalar el dibujo). CamPAna y alPaca ¿tienen al medio el mismo sonido? Sí. Mira escucha, camPAna tiene en el medio el sonido "pa" y alPaca también tiene en el medio el sonido "pa". Entonces los dos suenan en el medio con el mismo sonido. ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos tienen en el medio el mismo sonido. Ahora me dirás por qué suenan igual en el medio. Por ejemplo, tú me dirás que camPAna y alPaca suena igual en el medio porque tienen el mismo sonido "pa". ¿Has entendido la tarea? Ahora veamos otro ejemplo.

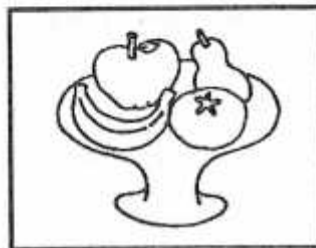


Ejemplo 2: Yo te digo el nombre de estos dos dibujos Escucha. Este es una coMEta (señalar el dibujo) (El examinador deberá exagerar los sonidos mediales de estas palabras) y este es una carTEra (señalar el dibujo). CoMEta y carTEra ¿tienen al medio el mismo sonido? No. Mira escucha, coMEta tiene en el medio el sonido "me" y carTEra tiene en el medio el sonido "te". Entonces los dos no tienen en el medio el mismo sonido. ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos NO tienen en el medio el mismo sonido.

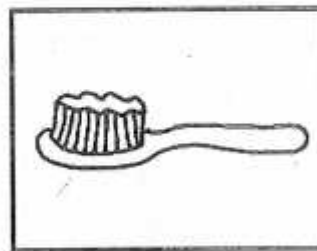


Luego que el examinador se ha asegurado de que el niño ha entendido perfectamente las instrucciones (si no es así insistirá en los ejemplos y, si es necesario, añadirá otros ejemplos con dibujos que no forman parte del presente instrumento) no le prestará más ayuda al niño y empezará a aplicarle la prueba ya sin ningún tipo de apoyo. Se podrá repetir el par de palabras como máximo dos veces y se debe recordar que sólo en el caso de que el niño responda correctamente frente a dos palabras que tengan el mismo sonido en el medio se debe preguntar por qué suenan igual.

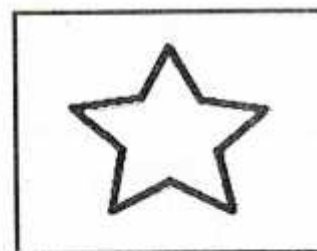
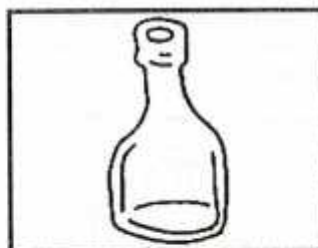
1. Escucha el nombre de estos dos dibujos: carTERo y fruTERo. Ahora repítelo tú. ¿Suenan igual en el medio? Si en caso dice "SÍ" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



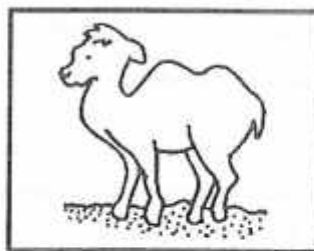
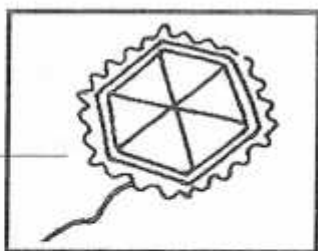
2. Escucha el nombre de estos dos dibujos: chaPIta y cePIllo. Ahora repítelo tú. ¿Suenan igual en el medio? Si en caso dice "SÍ" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



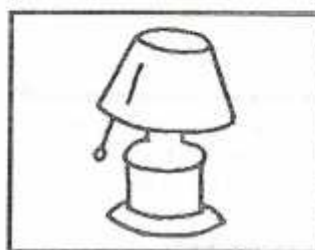
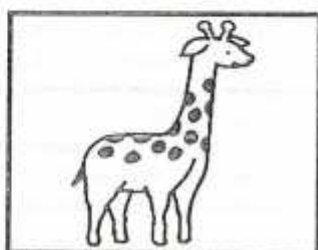
3. Escucha el nombre de estos dos dibujos: boTElla y esTRElla. Ahora repítelo tú. ¿Suenan igual en el medio?



4. Escucha el nombre de estos dos dibujos: coMEta y caMEllo. Ahora repítelo tú. ¿Suenan igual en el medio?
Si en caso dice "Sí" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



5. Escucha el nombre de estos dos dibujos: jIRAfa y lámPAra. Ahora repítelo tú. ¿Suenan igual en el medio?



4.1.3. Evaluación de Fonemas:

Tarea: a. Reconocimiento de fonemas iniciales:

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

2 puntos: Si identifica correctamente por qué suenan igual al comienzo. La respuesta que emita el niño sólo será correcta si reconoce cuál es el fonema inicial común del par de palabras.

1 punto: Si identifica correctamente que suenan igual o que no suenan igual al comienzo.

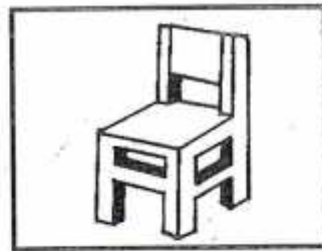
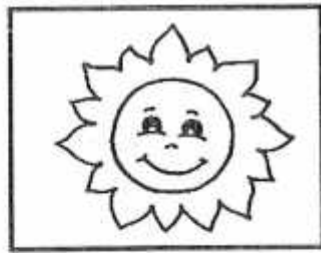
0 puntos: Si responde incorrectamente o no responde.

Se debe tener en cuenta que el puntaje máximo en el caso de que las dos palabras tengan el mismo sonido inicial es 2, y que en el caso de que las dos palabras no tengan el mismo sonido inicial es 1.

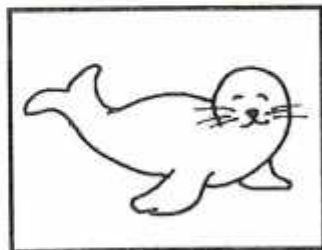
Puntaje Total máximo: 8 puntos.

INSTRUCCIONES:

Ejemplo 1: El examinador dirá al niño lo siguiente: Vamos a seguir con el juego de los sonidos. Ahora vas a prestar atención a los sonidos iniciales. Te voy a dar un ejemplo. Yo te digo el nombre de estos dos dibujos, escucha. Este es un Sol, (señalar el dibujo) (El examinador deberá exagerar el fonema inicial de esta palabra). Esta es una Silla (señalar el dibujo). Sol y Silla ¿tienen al comienzo el mismo sonido? Sí. Mira escucha, Sol y Silla empiezan con "s". Entonces los dos suenan empiezan con el mismo sonido. ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos empiezan con el mismo sonido. Ahora me dirás por qué suenan igual. Por ejemplo, tú me dirás que Sol y Silla suenan igual al comienzo porque empiezan con el mismo sonido "s". ¿Has entendido la tarea? Ahora veamos otro ejemplo.



Ejemplo 2: Ahora vamos a hacer otro ejemplo: Yo te digo el nombre de estos dos dibujos. Escucha: Foca (señalar el dibujo) y Nariz (señalar el dibujo). (El examinador deberá exagerar los fonemas iniciales de estas palabras). Foca y Nariz ¿tienen al comienzo el mismo sonido? No. Mira escucha, Foca empieza con "f" y Nariz empieza con "n". Entonces los dos no suenan al comienzo con el mismo sonido. ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos NO empiezan con el mismo sonido.

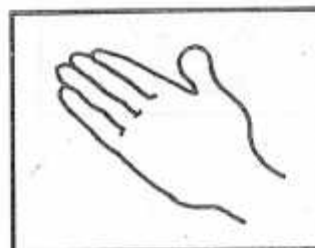


Luego que el examinador se ha asegurado de que el niño ha entendido perfectamente las instrucciones (si no es así insistirá en los ejemplos y, si es necesario, añadirá otros ejemplos con dibujos que no forman parte del presente instrumento) no le prestará más ayuda al niño y empezará a aplicarle la prueba ya sin ningún tipo de apoyo. Se podrá repetir el par de palabras como máximo dos veces y se debe recordar que sólo en el caso de que el niño responda correctamente frente a dos palabras que tengan el mismo sonido al inicio se debe preguntar por qué suenan igual.

1. Escucha el nombre de estos dos dibujos: Lápiz y León. ¿Suenan igual al comienzo? Si en caso dice "Sí" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual? _____



2. Escucha el nombre de estos dos dibujos: Mamá y Mano. ¿Suenan igual al comienzo? Si en caso dice "Sí" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual? _____



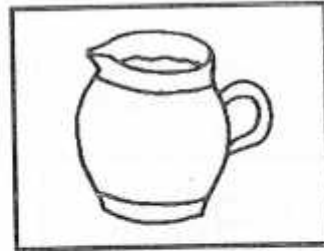
3. Escucha el nombre de estos dos dibujos: Estrella y Sopa. ¿Suenan igual al comienzo? _____



4. Escucha el nombre de estos dos dibujos Pato y Pelota. ¿Suenan igual al comienzo? Si en caso dice "Sí" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



5. Escucha el nombre de estos dos dibujos: Reloj y Jarra. ¿Suenan igual al comienzo?



Tarea: b. Reconocimiento de fonemas finales:

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

2 puntos: Si identifica correctamente por qué suenan igual al final. La respuesta que emita el niño sólo será correcta si reconoce cual es el fonema final.

1 punto: Si identifica correctamente que suenan igual o que no suenan igual en al final.

0 puntos: Si responde incorrectamente o no responde.

Se debe tener en cuenta que el puntaje máximo en el caso de que las dos palabras tengan el mismo sonido final es 2, y que en el caso de que las dos palabras no tengan el mismo sonido final es 1.

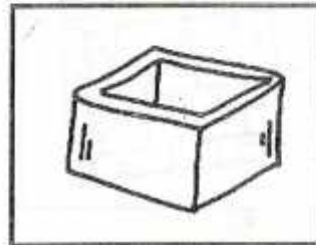
Puntaje Total máximo: 9 puntos.

INSTRUCCIONES:

Ejemplo 1: El examinador dirá al niño lo siguiente: Ahora vamos a cambiar el juego. Vas a prestar atención a los sonidos finales. Te voy a dar un ejemplo. Yo te digo el nombre de estos dos dibujos Escucha. Este es una caracoL, (señalar el dibujo) (El examinador deberá exagerar el fonema final de esta palabra). Este es un pinceL (señalar el dibujo). (El examinador deberá exagerar el fonema final de esta palabra). CaracoL y pinceL ¿tienen al final el mismo sonido? Sí. Mira escucha, caracoL y pinceL terminan en "l". Entonces los dos terminan con el mismo sonido. ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos terminan con el mismo sonido. Y cuando yo te pregunte ¿por qué? me dirás porque caracoL y pinceL terminan con el sonido "l". ¿Has entendido la tarea? Ahora veamos otro ejemplo.

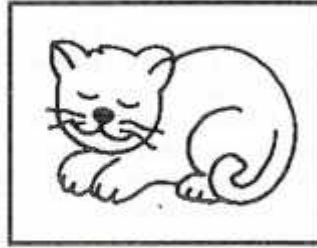
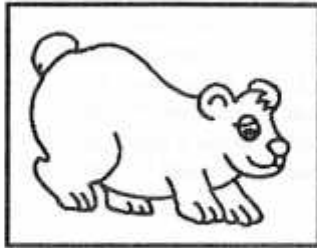


Ejemplo 2: Ahora vamos a dar otro ejemplo. Yo te digo el nombre de estos dos dibujos Escucha. Esta es una floR (señalar el dibujo) (El examinador deberá exagerar el fonema final de esta palabra). Este es un cajóN (señalar el dibujo). (El examinador deberá exagerar el fonema final de esta palabra). FloR y cajóN ¿tienen al final el mismo sonido? No. Mira escucha floR termina en "r" y cajóN termina en "n". Entonces los dos no terminan con el mismo sonido. ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos NO terminan con el mismo sonido.

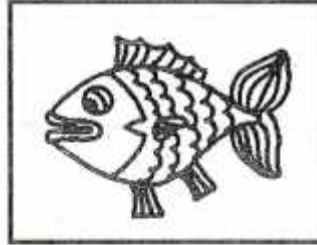
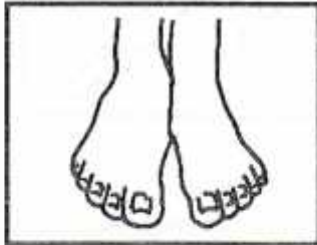


Luego que el examinador se ha asegurado de que el niño ha entendido perfectamente las instrucciones (si no es así insistirá en los ejemplos y, si es necesario, añadirá otros ejemplos con dibujos que no forman parte del presente instrumento) no le prestará más ayuda al niño y empezará a aplicarle la prueba ya sin ninguna ayuda. Se podrá repetir el par de palabras como máximo dos veces y se debe recordar que sólo en el caso de que el niño responda correctamente frente a dos palabras que tengan el mismo sonido al final se debe preguntar por qué suenan igual.

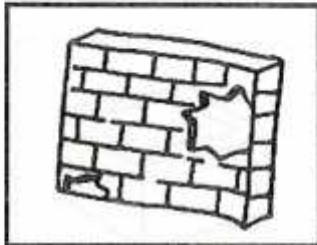
1. Escucha el nombre de estos dos dibujos: osO y gatO. (El examinador deberá exagerar el fonema final de estas palabras). ¿Suenan igual al final? Si en caso dice "Sí" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



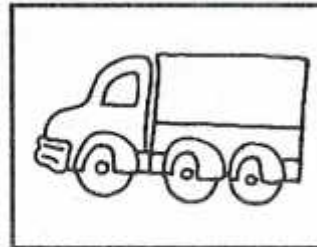
2. Escucha el nombre de estos dos dibujos: pieS y peZ. (El examinador deberá pronunciar con igual sonido el fonema "s" y "z") ¿Suenan igual al final? Si en caso dice "Sí" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



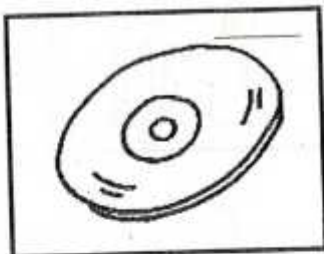
3. Escucha el nombre de estos dos dibujos: pareD y ciudaD (El examinador deberá exagerar el fonema final de estas palabras). ¿Suenan igual al final? Si en caso dice "Sí" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



4. Escucha el nombre de estos dos dibujos: pasteL y camiÓN. (El examinador deberá exagerar el fonema final de estas palabras). ¿Suenan igual al final?

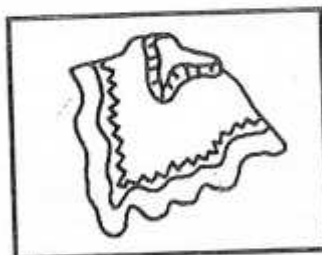
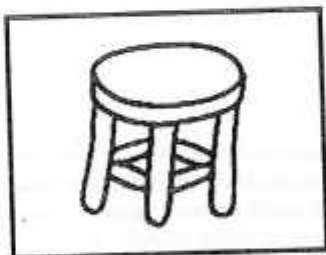


Ejemplo 2: Ahora vamos a dar otro ejemplo. Yo te digo el nombre de estos dos dibujos, escucha. Este es un diSco (señalar el dibujo) (El examinador deberá exagerar el fonema medial de esta palabra). Y este es una plaNcha (señalar el dibujo). El examinador deberá exagerar el fonema medial de esta palabra). DiSco y plaNcha ¿tienen al medio el mismo sonido? No. Mira escucha, diSco tiene en el medio el sonido "s" y plaNcha tiene en el medio el sonido "n". Entonces los dos no tienen en el medio el mismo sonido. ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos NO tienen en el medio el mismo sonido.



Luego que el examinador se ha asegurado de que el niño ha entendido perfectamente las instrucciones (si no es así insistirá en los ejemplos y, si es necesario, añadirá otros ejemplos con dibujos que no forman parte del presente instrumento) no le prestará más ayuda al niño y empezará a aplicarle la prueba ya sin ningún tipo de apoyo. Se podrá repetir el par de palabras como máximo dos veces y se debe recordar que sólo en el caso de que el niño responda correctamente frente a dos palabras que tengan el mismo sonido en el medio se debe preguntar por qué suenan igual.

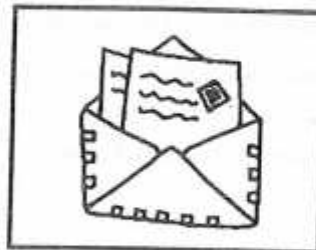
1. Escucha el nombre de estos dos dibujos: baNco y poNcho. (El examinador deberá exagerar el fonema medial de estas palabras). ¿Suenan igual en el medio? Si en caso dice "Sí" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



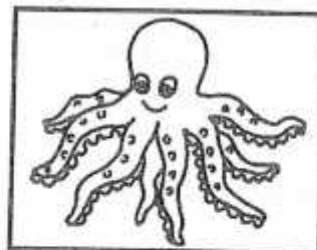
2. Escucha el nombre de estos dos dibujos: paLta y moSca. (El examinador deberá exagerar el fonema medial de estas palabras). ¿Suenan igual en el medio?



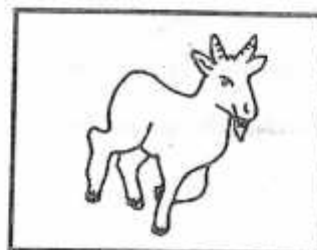
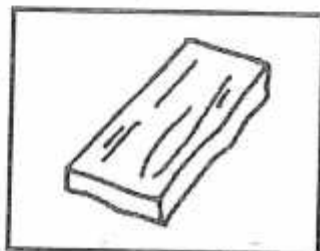
3. Escucha el nombre de estos dos dibujos: caNta y caRta. (El examinador deberá exagerar el fonema medial de esta palabra). ¿Suenan igual en el medio?



4. Escucha el nombre de estos dos dibujos: caLvo y puLpo. (El examinador deberá exagerar el fonema medial de esta palabra) ¿Suenan igual en el medio? Si en caso dice "SÍ" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



5. Escucha el nombre de estos dos dibujos: taBla y caBra. (El examinador deberá exagerar el fonema medial de esta palabra). ¿Suenan igual en el medio? Si en caso dice "SÍ" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



d. Evaluación de la Síntesis Fonémica:

Tarea: Unir los sonidos escuchados y emitir la palabra.

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

1 punto: Si identifica correctamente la palabra.

0 puntos: Si responde incorrectamente o no responde.

Puntaje Total máximo: 8 puntos.

INSTRUCCIONES:

“Vamos a continuar jugando con el juego de los sonidos. Ahora yo te voy a decir una palabra, pero separada en sus sonidos y tú tendrás que juntar los sonidos y decir qué palabra es. Te voy a dar un ejemplo. Escucha estos sonidos: /M/- /A/-/R/ (el examinador emitirá cada sonido por un espacio de 3 segundos de tal manera que puedan identificarse). ¿Qué palabra es? Es la palabra “mar”, correcto. Repítelo tú (el niño tendrá que pronunciar cada uno de los sonidos). ¿Has entendido el juego? Vamos a hacer otro ejemplo. Escucha estos sonidos /P/-/A/-/T/-/O/ ¿Qué palabra es? Es la palabra “pato”, ¿verdad? Ahora sí te voy a decir unos sonidos y tú tendrás que adivinar qué palabra es. ¿Empezamos? (A partir de ahora, el examinador no podrá darle ayuda al niño).

1. /S/-/O/-/L/ ¿qué palabra es?
2. /M/-/E/-/S/ ¿qué palabra es?
3. /G/-/O/-/L/ ¿qué palabra es?
4. /B/-/A/-/R/ ¿qué palabra es?
5. /M/-/A/-/L/ ¿qué palabra es?
6. /L/-/U/-/N/-/A/ ¿qué palabra es?
7. /R/-/O/-/S/-/A/ ¿qué palabra es?
8. /F/-/L/-/O/-/R/ ¿qué palabra es?

4.2. SEGUNDO SUBTEST: CONOCIMIENTO DEL NOMBRE Y SONIDO DE LA LETRAS

Objetivo específico:

Conocer el grado de conocimiento del nombre y sonido de las letras que forman parte del alfabeto.

Tareas: Decir el nombre y/o el sonido de la letra.

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

2 puntos: Si reconoce correctamente el nombre y el sonido de la letra que se le presenta (ambos).

1 punto: Si reconoce sólo el sonido o el nombre de la letra que se le presenta (uno de los dos pero no los dos).

Numero de letras: 15 letras del alfabeto.

Puntaje Total máximo: 30 puntos.

INSTRUCCIONES:

El examinador dará la siguiente instrucción al examinado: "Vamos a cambiar de juego. Ahora yo te voy a enseñar un conjunto de letras y tú me vas a decir el nombre y el sonido de ellas. Por ejemplo, yo te enseñé esta letra (mostrar la letra del rectángulo) y tú me vas a decir cómo se llama y cómo suena. Es decir, me vas a decir que se llama "eme" y que suena /m/ (decir el sonido). ¿Entendiste? Ahora hazlo tu solo ¿Cómo se llama esta letra? (El niño debe contestar que se llama "eme") Y ¿Cómo suena esta letra? (El niño debe contestar /m/).



¡Muy bien! Ahora yo te voy a enseñar un conjunto de letras y tú me vas a decir el nombre y el sonido de ellas. (Mostrar la tabla de letras.) Si no sabes el nombre o el sonido no te preocupes porque se trata sólo de un juego. A continuación el examinador no dará más precisiones al niño. Sólo mostrará la cartilla de las letras y las irá señalando una por una para que el examinado emita el nombre y el sonido de las letras.

a	o	u	e	i
p	l	n	s	t
r	b	j	f	k

4.3. TERCER SUBTEST: EVALUACIÓN DE LA MEMORIA VERBAL DE CORTO PLAZO

Objetivo específico:

Evaluar y determinar el nivel de desarrollo de la Memoria Verbal de Corto Plazo.

Tarea:

Escuchar y repetir oraciones cortas y largas.

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

1 punto: Si repite correctamente la oración que escuchó sin omitir ni alterar el orden de las palabras.

0 puntos: Si responde incorrectamente (omite, añade o altera el orden de las palabras) o no responde.

LUEGO DE TRES ERRORES CONSECUTIVOS SUSPENDER LA ADMINISTRACIÓN DE ESTA TAREA.

Puntaje Total máximo: 7 puntos.

INSTRUCCIONES:

El examinador dirá al examinado: "A continuación te diré unas oraciones, algunas cortas y otras largas y tú deberás escucharlas con atención y repetir las tal como las has escuchado. Es decir, sin cambiar el orden de las palabras y sin aumentar o quitar alguna palabra. ¿Has entendido? Vamos a dar un ejemplo: yo te digo: "Pepito juega pelota". Tú me tendrás que repetir la oración tal como la has escuchado, es decir, me dirás: "Pepito juega pelota" No me puedes decir por ejemplo: "Pepito juega con la pelota" porque así no la has escuchado. Tampoco me podrás decir: "Con la pelota juega Pepito" porque así tampoco la has escuchado. Para que la respuesta esté correcta tú me tendrás que decir la oración tal como lo escuchaste, es decir: "Pepito juega pelota". ¿Entendiste? Sólo podré repetirme una vez cada oración."

"Escucha las siguientes oraciones y luego repítelas tal como la has escuchado"

Nº ORACIÓN EMITIDA POR EL EXAMINADOR:

1. *Al conejo le gusta comer zanahoria.*
2. *Mi mamá cocina un pastel muy rico.*
3. *Me gusta leer y escribir historias divertidas en el colegio.*
4. *Mi primo Mario estuvo jugando en el recreo con todos sus amigos.*
5. *Todas las mañanas, el jardinero riega las flores que están en el parque.*
6. *María Alejandra tiene una muñeca muy bonita que habla, canta, duerme y ríe.*
7. *La profesora de música enseña a tocar el clarinete, la flauta, el violín y el tambor.*

4.3. TERCER SUBTEST: EVALUACIÓN DE LA MEMORIA VERBAL DE CORTO PLAZO

Objetivo específico:

Evaluar y determinar el nivel de desarrollo de la Memoria Verbal de Corto Plazo.

Tarea:

Escuchar y repetir oraciones cortas y largas.

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

1 punto: Si repite correctamente la oración que escuchó sin omitir ni alterar el orden de las palabras.

0 puntos: Si responde incorrectamente (omite, añade o altera el orden de las palabras) o no responde.

LUEGO DE TRES ERRORES CONSECUTIVOS SUSPENDER LA ADMINISTRACIÓN DE ESTA TAREA.

Puntaje Total máximo: 7 puntos.

INSTRUCCIONES:

El examinador dirá al examinado: "A continuación te diré unas oraciones, algunas cortas y otras largas y tú deberás escucharlas con atención y repetir las tal como las has escuchado. Es decir, sin cambiar el orden de las palabras y sin aumentar o quitar alguna palabra. ¿Has entendido? Vamos a dar un ejemplo: yo te digo: "Pepito juega pelota". Tú me tendrás que repetir la oración tal como la has escuchado, es decir, me dirás: "Pepito juega pelota" No me puedes decir por ejemplo: "Pepito juega con la pelota" porque así no la has escuchado. Tampoco me podrás decir: "Con la pelota juega Pepito" porque así tampoco la has escuchado. Para que la respuesta esté correcta tú me tendrás que decir la oración tal como lo escuchaste, es decir: "Pepito juega pelota". ¿Entendiste? Sólo podré repetirte una vez cada oración."

"Escucha las siguientes oraciones y luego repítelas tal como la has escuchado"

Nº ORACIÓN EMITIDA POR EL EXAMINADOR:

1. *Al conejo le gusta comer zanahoria.*
2. *Mi mamá cocina un pastel muy rico.*
3. *Me gusta leer y escribir historias divertidas en el colegio.*
4. *Mi primo Mario estuvo jugando en el recreo con todos sus amigos.*
5. *Todas las mañanas, el jardinero riega las flores que están en el parque.*
6. *María Alejandra tiene una muñeca muy bonita que habla, canta, duerme y ríe.*
7. *La profesora de música enseña a tocar el clarinete, la flauta, el violín y el tambor.*

4.4. CUARTO SUBTEST: EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL

4.4.1. Evaluación de las habilidades sintácticas del lenguaje oral.

Objetivo específico:

Evaluar y determinar el nivel de desarrollo de las habilidades sintácticas del lenguaje oral.

Tarea:

Producir una oración con dominio sintáctico

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

1 punto: Si expresa la oración de forma correcta usando los adjetivos y palabras funcionales solicitadas.

0 puntos: Si al expresar la oración NO usa los adjetivos y palabras funcionales solicitadas.

Puntaje Total máximo: 8 puntos.

INSTRUCCIONES:

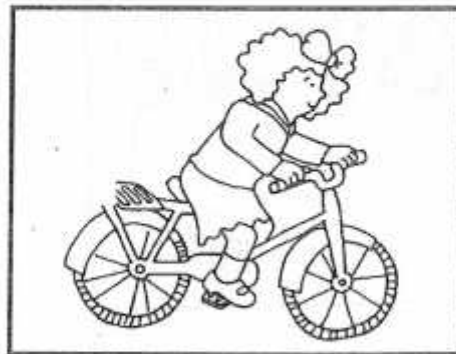
Antes de aplicar los reactivos de la prueba el examinador explicará cada una de los ejemplos. Una vez que queden claros se iniciará la administración de los ítems de evaluación. Si el niño no entiende la explicación, se usarán otros ejemplos que no formen parte de los reactivos de la prueba.

El examinador puede ir anotando el contenido de las respuestas sean correctas o no, con el propósito de hacer un análisis posterior para su calificación (ver protocolo).

A continuación el examinador dirá al niño lo siguiente:

“Ahora vamos a cambiar de juego. Vas a prestar atención a las siguientes historias que tienen unos dibujos. En estos dibujos aparecen personajes y, en algunos casos, vamos hacer como si ellos hablaran y en otros vamos hablar de lo que hacen. Yo te los voy a mostrar y te diré una oración que deberás completar tomando en cuenta la historia”.

Ejemplo1: El examinador dirá al niño lo siguiente: “Mira este dibujo. Ella es Roxana (señalarla). Si Roxana tiene una bicicleta y ella quiere decir que es suya. ¿Qué diría ella? ¿Me ayudas a completar la frase? Ella diría: “Esta es... (Mi bicicleta)”. (El objetivo es que exprese el adjetivo posesivo: “mi”).



¿Has entendido el juego? A continuación te mostraré otros dibujos que contienen historias y formularé una frase que tendrás que completar. ¿Empezamos?

Luego que el examinador se ha asegurado de que el niño ha entendido perfectamente las instrucciones (si no es así insistirá en los ejemplos y, si es necesario, añadirá otros ejemplos con dibujos que no forman parte del presente instrumento) no le prestará más ayuda al niño y empezará a aplicarle la prueba ya sin ningún tipo de apoyo. Se podrá repetir la tarea como máximo dos veces.

1. El examinador dirá al niño lo siguiente: "Ahora yo te mostraré unos dibujos que contienen una historia y luego te diré una frase que me ayudarás a completar lo mejor que puedas. ¿Entendiste? Escucha con atención: "Él es Mario (señalarlo). Si Mario tiene un lápiz y él quiere decir que es suyo. Mario diría: "Este es....." ¿Me ayudas a completar la frase? (El niño deberá utilizar correctamente el adjetivo posesivo "mi", por lo que tendría que decir: "Este es mi lápiz").



2. El examinador dirá al niño lo siguiente: "Mira ahora este dibujo. Ella es María (señalar). María está con una señora. Si ella quiere decir que esa señora es su mamá. Ella diría: "Ella es....." (El niño deberá utilizar correctamente el adjetivo posesivo "mi", por lo que tendría que decir: "Ella es mi mamá").



Ejemplo 2: El examinador dirá al niño lo siguiente: "Mira este dibujo. Él es Sergio (señalarlo) que está corriendo y pateando la pelota a la vez. Si queremos decir que él está haciendo esas dos cosas, es decir, corriendo y pateando ¿Cómo lo diríamos? "Sergio corre..... ¿Me ayudas a completar la frase? (El niño deberá utilizar correctamente la conjunción "y" por lo que tendrá que decir: "Sergio corre y patea la pelota").

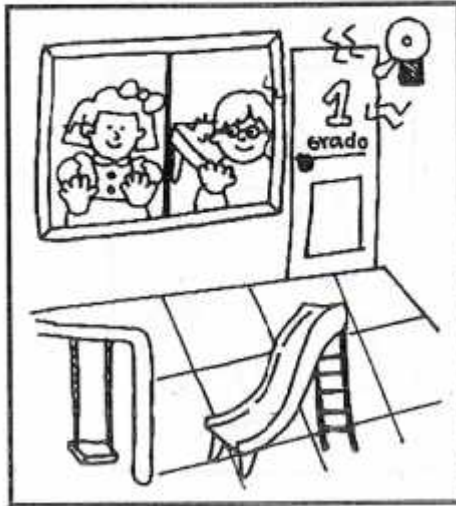
¿Has entendido el juego? A continuación te mostraré otros dibujos que contienen historias y formularé una frase que tendrás que completar. ¿Empezamos?



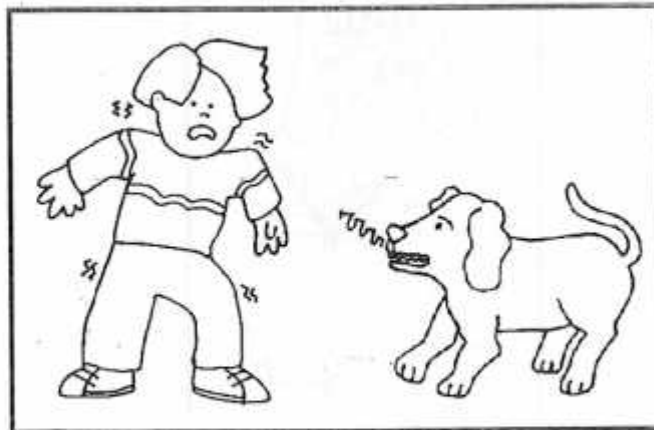
3. El examinador dirá al niño lo siguiente: "Mira ahora este dibujo. Ella es Carmen (señalar). Carmen está comiendo y a la vez está viendo televisión. Si queremos decir que ella está haciendo las dos cosas, ¿Cómo lo diríamos? "Carmen come ¿Me ayudas a completar la frase? (El niño deberá utilizar correctamente la conjunción "y" por lo que tendrá que decir: "Carmen come y ve televisión".)



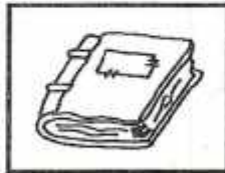
4. El examinador dirá al niño lo siguiente: "Mira ahora este dibujo. Ella es Susana (señalar). Susana está en el salón de clase. Luego suena la campana y ella sale al patio. Si quiero decir que primero escucha la campana para luego salir al patio. ¿Cómo debería decirlo?
"Susana escucha la campana". ¿Me ayudas a completar la frase? (El niño deberá utilizar correctamente la conjunción "y" por lo que tendría que decir: "Susana escucha la campana y luego sale al patio a jugar").



5. El examinador dirá al niño lo siguiente: "Mira ahora este dibujo. Él es Mario (señalar). Mario es dueño de este perro (señalar) que es bonito, sin embargo muerde. Si queremos decir cómo es el perro de Mario ¿Cómo deberíamos decirlo usando la palabra "pero"?
"El perro de Mario es bonito.....". ¿Me ayudas a completar la frase? (El niño deberá utilizar correctamente la conjunción "pero" por lo que tendría que decir: "El perro de Mario es bonito pero muerde").



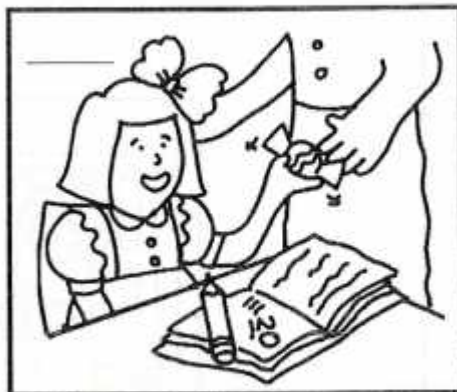
6. El examinador dirá al niño lo siguiente: "Mira ahora este dibujo. Ella es Marta (señalar) y él es Pedro (señalar). Marta necesita ir mañana a casa de Pedro con el objetivo que le preste un libro. Si Marta quiere decir que mañana irá a casa de Pedro con el propósito que le preste un libro. ¿Cómo deberíamos decirlo, usando la palabra "para que"? "Mañana iré a casa de Pedro.....". ¿Me ayudas a completar la frase?" (El niño deberá utilizar correctamente la preposición "para que" por lo que tendría que decir: "Mañana iré a casa de Pedro para que me preste un libro").



7. El examinador dirá al niño lo siguiente: "Mira ahora este dibujo. Este es Juanito (señalar). Fíjate bien en el dibujo. Observamos que, Juanito primero termina su tarea y luego sale a jugar. Entonces... ¿Cómo deberíamos decirlo, usando la palabra "después"? "Juanito termina su tarea y.....". ¿Me ayudas a completar la frase? (El niño deberá utilizar correctamente el adverbio "después" por lo que tendría que decir: "Juanito termina su tarea y después sale a jugar").



8. El examinador dirá al niño lo siguiente: “Mira ahora este dibujo. Ella es Gina (señalar). Fíjate bien en el dibujo. Ella recibe un caramelo (señalar) debido a que hizo la tarea. Entonces... ¿Cómo deberíamos decirlo usando la palabra “porque”? Gina recibe un caramelo..... ¿Me ayudas a completar la frase? (El niño deberá utilizar correctamente el adverbio “porque” por lo que tendría que decir: Gina recibe un caramelo **porque** hizo la tarea).



4.4.2. Evaluación de las habilidades semánticas del lenguaje oral

Objetivo específico:

Evaluar y determinar el nivel de desarrollo de las habilidades semánticas del lenguaje oral.

Tareas:

- Dice el significado de distintas palabras.
- Responde preguntas de comprensión oral luego de escuchar una pequeña historia.

Tarea a: Decir el significado de palabras

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

2 puntos: Si da una respuesta esencial o categorial y además menciona alguna característica. Ejemplo: dice que el gato es un animal que tiene cuatro patas o que maúlla.

1 punto: Si no da una respuesta esencial o categorial pero alude a alguna característica o viceversa. Ejemplo: dice que el gato tiene cuatro patas o dice sólo que es un animal.

0 puntos: Si su respuesta no menciona ni el significado esencial ni ninguna característica.

Puntaje máximo: 20 puntos.

INSTRUCCIONES:

El examinador le dirá al niño lo siguiente: “Ahora cambiaremos de juego. Yo te diré una palabra y tú me dirás qué significa. Por ejemplo, si yo te digo la palabra “pelota” tú me dirás que la pelota es un juguete de forma redonda y que sirve para jugar. ¿Sí? ¿Entendiste? Tratarás de darme el significado y alguna característica de la palabra que yo te diga”. Una vez que el examinador se ha asegurado que el niño ha entendido la tarea procederá a aplicar los ítems. “Ahora me dirás qué son o qué significan las siguientes palabras. Escucha con atención”:

1. ¿Qué es un gato?
2. ¿Qué es un lápiz?
3. ¿Qué es un carro?
4. ¿Qué es una silla?
5. ¿Qué es una camisa?
6. ¿Qué es una mariposa?
7. ¿Qué es una maleta?
8. ¿Qué significa la palabra "amable"?
9. ¿Qué significa la palabra "repartir"?
10. ¿Qué significa la palabra "correr"?

Tarea b: Responder preguntas demostrando comprensión oral

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

1 punto: si responde tomando en cuenta el contenido del texto con las inferencias necesarias.
Ejemplo: dice que si no hubiera pateado tan fuerte la pelota, el niño no la hubiera perdido y no estaría llorando.

0 puntos: si su respuesta no tiene que ver con el contenido del texto.

Puntaje máximo: 9 puntos.

INSTRUCCIONES:

El examinador le dirá al niño lo siguiente: "Ahora haremos el último juego. Esta vez yo te voy a contar una pequeña historia la cual escucharás con mucha atención y luego tú me vas a responder algunas preguntas sobre la historia que te he contado. ¿Entendiste? Escucha con atención porque sólo te la voy a contar una sola vez".

Una vez que el examinador se ha asegurado que el niño ha entendido la tarea procederá a aplicar los ítems.

LA PELOTA DE FERNANDO

Fernando es un niño muy distraído. Un día se fue al parque con su pelota roja, que era su juguete preferido. Se puso a jugar con ella y, sin darse cuenta, la pateó tan fuerte que rodó hacia un lugar peligroso. Quiso recuperarla, pero para ello, debía atravesar un puente muy inseguro porque estaba cerca de un abismo. Como ya se hacía de noche, decidió regresar a casa sin su pelota y se puso a llorar.

El examinador dirá: "Ahora que has escuchado la historia responde":

- | | |
|----|---|
| 1. | <i>¿Cómo se llama el niño del cuento?</i>
(Fernando). |
| 2. | <i>¿Cómo era el niño?</i>
(Era muy distraído). |
| 3. | <i>¿A dónde se fue con su pelota?</i>
(Al parque). |
| 4. | <i>¿De qué color era su pelota?</i>
(Roja). |
| 5. | <i>¿Hacia dónde rodó su pelota?</i>
(Hacia un lugar peligroso). |
| 6. | <i>¿Qué tenía que hacer para recuperar su pelota?</i>
(Cruzar un puente). |
| 7. | <i>¿Por qué no se atrevió a cruzar el puente?</i>
(Porque estaba cerca de un abismo) |
| 8. | <i>¿Qué hubiera pasado si no hubiera pateado tan fuerte su pelota?</i>
(No se la hubiera perdido). |
| 9. | <i>¿Qué hubiera pasado si hubiera regresado de noche a su casa?</i>
(Sus padres se hubieran preocupado. Podría haberle ocurrido un accidente que pusiera en riesgo su vida). |

Anexo 2. Confiabilidad del instrumento

Coeficientes de consistencia interna

TAREAS	ALFA	N° DE REACTIVOS
Rimas	0,791	6
Sílaba inicial	0,740	5
Sílaba final	0,736	4
Sílaba medial	0,731	5
Fonema inicial	0,721	5
Fonema final	0,682	5
Fonema medial	0,695	5
Síntesis fonémico	0,924	8
Nombre de letras	0,913	15
Sonido de letras	0,935	15
Retención y repetición	0,625	7
Procesos sintácticos	0,557	8
Nivel conceptual	0,755	10
Comprensión	0,646	9
TOTAL	0,964	117

Anexo 3. Normas y escalas de corrección y puntuación

Percentiles	Rimas	Conciencia Silábica	Conciencia fonémica	I SUBTEST Conciencia fonológica	Nombre De Letras	Sonido de Letras	II SUBTEST Id de letras	III SUBTEST Memoria verbal	Procesos sintácticos	Procesos semánticos	IV SUBTEST Procesos sintácticos y semánticos	THP	NIVEL
99	6	23	33	61	15	15	30	5	8	28	35	126	
95	-	-	31-32	60	-	-	-	-	-	26-27	32-34	122	SUPERIOR
90	-	22	30	57-59	-	-	-	4	7	24-25	30-31	115	
80	-	20-21	23-29	49-56	14	13-14	25-29	-	-	22-23	28-29	100	
70	-	16-19	20-22	42-48	12-13	8-12	20-24	-	-	20-21	27	87	PROMEDIO SUPERIOR
60	-	13-15	18-19	35-41	10-11	6-7	16-19	3	6	19	25-26	76	
50	-	12	15-17	32-34	8-9	5	13-15	-	-	17-18	23-24	70	PROMEDIO
40	5	10-11	13-14	30-31	7	-	12	-	5	16	22	64	
30	-	9	12	25-29	6	-	10-11	-	-	14-15	20-21	59	
20	4	7-8	10-11	23-24	5	3-4	8-9	2	4	12-13	17-19	51	PROMEDIO INFERIOR
10	3	6	8-9	20-22	3-4	1-2	6-7	-	3	10-11	14-16	44	
5	1	5	5-7	3-19	2	-	3-5	1	2	8-9	11-13	34	
1	-	4	4	2	1	-	2	-	1	7	10	23	INFERIOR

Anexo 4. Certificados de validez del instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES PRELECTORAS

N°	DIMENSIONES / ITEMS	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: CONCIENCIA FONOLÓGICA								
1.	Reconoce rimas finales.							
2.	Reconoce sílabas iniciales.							
3.	Reconoce sílabas finales.							
4.	Reconoce sílabas mediales.							
5.	Reconoce los fonemas iniciales.							
6.	Reconoce los fonemas mediales.							
7.	Reconoce los fonemas finales.							
8.	Realiza la síntesis fonémica al unir sonidos.							
Dimensión: CONOCIMIENTO DEL NOMBRE Y SONIDO DE LAS LETRAS								
9.	Dice el sonido de la letra.							
10.	Dice el nombre de la letra.							
Dimensión: MEMORIA VERBAL DE CORTO PLAZO								
11.	Escucha y repite oraciones cortas y largas.							
Dimensión: LENGUAJE ORAL								
12.	Produce una oración con dominio sintáctico.							
13.	Dice el significado de las palabras.							
14.	Responde preguntas demostrando comprensión oral.							

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *El presente instrumento es aplicable*
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable
 APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Esmy Montero Juana* DNI: *0754373*
 ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Educación Básica*

Esmy Montero Juana
 D^a Esmy Montero Juana

5 de *Julio* del 2017.

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado.
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES PRELECTORAS

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: CONCIENCIA FONOLÓGICA								
1.	Reconoce rimas finales.							
2.	Reconoce sílabas iniciales.							
3.	Reconoce sílabas finales.							
4.	Reconoce sílabas mediales.							
5.	Reconoce los fonemas iniciales.							
6.	Reconoce los fonemas mediales.							
7.	Reconoce los fonemas finales.							
8.	Realiza la síntesis fonémica al unir sonidos.							
Dimensión: CONOCIMIENTO DEL NOMBRE Y SONIDO DE LAS LETRAS								
9.	Dice el sonido de la letra.							
10.	Dice el nombre de la letra.							
Dimensión: MEMORIA VERBAL DE CORTO PLAZO								
11.	Escucha y repite oraciones cortas y largas.							
Dimensión: LENGUAJE ORAL								
12.	Produce una oración con dominio sintáctico.							
13.	Dice el significado de las palabras.							
14.	Responde preguntas demostrando comprensión oral.							

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... *si es aplicable*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ *Condorchúa Bravo Gladys E.*.....DNI..... *88770000*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:..... *Educación Inicial*


 Dr. Condorchúa Bravo Gladys

..... *del 2017*

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado.
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES PRELECTORAS

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: CONCIENCIA FONOLÓGICA								
1.	Reconoce rimas finales.							
2.	Reconoce sílabas iniciales.							
3.	Reconoce sílabas finales.							
4.	Reconoce sílabas mediales.							
5.	Reconoce los fonemas iniciales.							
6.	Reconoce los fonemas mediales.							
7.	Reconoce los fonemas finales.							
8.	Realiza la síntesis fonémica al unir sonidos.							
Dimensión: CONOCIMIENTO DEL NOMBRE Y SONIDO DE LAS LETRAS								
9.	Dice el sonido de la letra.							
10.	Dice el nombre de la letra.							
Dimensión: MEMORIA VERBAL DE CORTO PLAZO								
11.	Escucha y repite oraciones cortas y largas.							
Dimensión: LENGUAJE ORAL								
12.	Produce una oración con dominio sintáctico.							
13.	Dice el significado de las palabras.							
14.	Responde preguntas demostrando comprensión oral.							

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si es aplicable*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Cucho Leyva Patricia* DNI: *43560138*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *IC Educación Inicial*


Mgtr. Patricia Cucho Leyva

12 de Julio del 2017.

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado.
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 5. Base de datos de análisis descriptivo estadístico

*BASE DE DATOS.GREC/Asav [Conjunto de Datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventanas Ayuda

Visible: 0 de 0 variables

	ID	CONCORDANCIA FONOLÓGICA	CONOCIMIENTO	MEMORIA VERBAL	LINGUAJE ORAL	HABILIDADES	val1	Var1	val1	val1	val1	val1	val1	val1	val1	val1
1	1	1	1	3	2	1										
2	2	3	3	3	3	3										
3	3	2	1	5	2	2										
4	4	2	3	5	2	2										
5	5	1	1	1	1	1										
6	6	2	1	5	1	1										
7	7	2	1	4	2	2										
8	8	2	1	2	1	2										
9	9	1	1	1	2	1										
10	10	3	1	4	2	2										
11	11	1	1	1	1	2										
12	12	1	2	5	2	2										
13	13	1	1	1	2	1										
14	14	1	1	1	1	1										
15	15	1	1	1	1	1										
16	16	1	1	4	2	1										
17	17	3	3	4	3	3										
18	18	2	2	5	1	2										
19	19	4	1	4	3	3										
20	20	2	1	2	1	1										
21	21	1	1	1	1	2										
22	22	1	2	5	1	1										
23	23	3	2	4	2	2										

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 6 de 6 variables

ID	CONCIENCIA FONOLÓGICA	CONOCIMIENTO	MEMORIA VERBAL	LENGUAJE ORAL	TIADPREL	var.	var.	var.	var.	var.	var.	var.	var.	var.	var.
24	3	2	2	2	2										
25	3	4	6	3	4										
26	1	2	3	2	1										
27	1	1	2	2	1										
28	1	2	1	1	1										
29	1	3	2	2	2										
30	1	1	1	3	2										
31	1	2	2	2	2										
32	1	1	2	2	1										
33	2	1	3	3	3										
34	1	1	1	2	1										
35	1	2	1	1	1										
36	1	1	1	1	1										
37	1	3	2	1	1										
38	1	4	1	1	1										
39	2	3	2	2	2										
40	1	1	1	1	1										
41	2	2	2	1	2										
42	1	1	2	1	1										
43	1	4	3	2	4										
44	1	1	2	1	1										
45	1	2	3	2	2										
46	1	2	2	1	1										
47	1	1	1	1	1										

Visión de datos | Visión de variables

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 6 de 6 variables

ID	CONCIENCIA FONOLÓGICA	CONCIENCIA MORFOLÓGICA	MEMORIA VERBAL	LENGUAJE ORAL	LENGUAJE ESCRITO	RAZONAMIENTO	var.	var.	var.	var.	var.	var.	var.	var.	var.
54	1	1	4	2	1										
55	1	2	3	1	1										
56	1	1	2	2	1										
57	1	2	4	2	2										
58	1	2	4	2	2										
59	1	3	3	2	2										
60	2	4	1	2	2										
61	1	1	3	1	1										
62	2	4	4	3	3										
63	1	1	4	1	2										
64	2	2	1	1	2										
65	1	2	4	2	2										
66	1	1	4	1	2										
67	1	1	2	1	1										
68	2	2	5	1	2										
69	1	1	4	1	2										
70	1	1	2	1	1										
71	2	2	0	1	2										
72	1	2	2	1	1										
73	1	1	2	2	1										
74	2	2	0	1	2										
75	1	2	4	2	2										
76															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Procesador de lista Estado OFF

BASE DE DATOS.GRECIA.sav [Conjunto_de_datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

3 Vista de 5 de 6 variables

	ID	CONCIENCIA FONOLÓGICA	CONOCIMIENTO	MEMORIA VERBAL	ENGLISH ORAL	HABPRED	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR
47	47	1	1	1	1	1										
48	48	1	2	1	2	1										
49	49	1	1	3	1	1										
50	50	1	1	3	1	1										
51	51	1	1	1	2	1										
52	52	1	1	4	1	1										
53	53	1	1	1	1	1										
54	54	1	1	4	2	1										
55	55	1	2	3	1	1										
56	56	1	1	2	2	1										
57	57	1	2	1	2	2										
58	58	1	2	4	2	2										
59	59	1	3	3	2	2										
60	60	2	4	1	2	2										
61	61	1	1	3	1	1										
62	62	2	4	4	3	3										
63	63	1	1	4	1	2										
64	64	2	2	5	1	2										
65	65	1	2	1	2	2										
66	66	1	1	4	1	2										
67	67	1	1	2	1	1										
68	68	2	2	5	1	2										
69	69	1	1	1	1	2										
70	70	1	1	2	1	1										

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics. Procesar está listo. Estado: OFF

Anexo 6. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><u>PROBLEMA GENERAL:</u></p> <p>¿Cuál es el nivel de las habilidades prelectoras en niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín ?</p> <p><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u></p> <p>¿Cuál es el nivel de conciencia fonológica en niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín?</p> <p>¿Cuál es el nivel del conocimiento del nombre y sonido de la letra en niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la memoria verbal de corto plazo en niños N° 08 Pequeño Benjamín?</p> <p>¿Cuál es el nivel del lenguaje oral en</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL:</u></p> <p>Determinar el nivel de habilidades prelectoras en niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín.</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS :</u></p> <p>Determinar el nivel de conciencia fonológica en niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín</p> <p>Determinar el nivel del conocimiento del nombre y el sonido de la letra en niños de</p>	<p><u>VARIABLE</u></p> <p>Habilidades Prelectoras</p> <p><u>DIMENSIONES:</u></p> <p>Conciencia fonológica</p> <p>Conocimiento del nombre y sonido de la letra</p> <p>Memoria verbal de corto plazo</p> <p>Lenguaje oral</p>	<p><u>TIPO:</u></p> <p>Según el tipo de investigación, es básica, ya que es teórica y fundamental, Cegarra (2012) afirma “la investigación fundamental o básica es la que tiene como objetivo esencial, contribuir a ampliar todos los campos de la ciencia” (p.42).</p> <p><u>MÉTODO:</u></p> <p>Es de tipo descriptivo, según Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010, p. 76) este “busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, etc. que se someta a un análisis”, por lo tanto en la siguiente investigación se van a describir los niveles de desarrollo de las habilidades prelectoras obtenidos de los resultados de</p>	<p><u>POBLACIÓN:</u></p> <p>De acuerdo con Tamayo (2004, p.114) refiere que la población “es la totalidad del fenómeno a estudiar, las unidades de la población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación. En esta investigación se trabajó con una población de 77 niños de ambos sexos, de la edad de 5 años de la I.E.I. N°08 Pequeño Benjamín.</p> <p><u>MUESTRA:</u></p> <p>La muestra es aquella parte de una población que se estudia con el fin de obtener una información representativa del total</p>	<p><u>TECNICAS:</u></p> <p>La técnica que se ha utilizado es la encuesta, García, B. (2009) la define como “la reunión de información por medio de cuestionarios, escalas, tests o inventarios” (p. 42).En este caso se aplicó un test estandarizado para medir las habilidades prelectoras a través de una evaluación directa y confiable.</p> <p><u>INSTRUMENTO:</u></p> <p>Para determinar el dominio de cada una de las habilidades prelectoras es de requerimiento aplicar el instrumento de medición estandarizado: Test de Habilidades Prelectoras, que abarca desarrollo de la conciencia fonológica, el reconocimiento de las letras, la memoria verbal de corto plazo y el lenguaje oral, elaborado</p>

<p>niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín ?</p>	<p>cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín</p> <p>Determinar el nivel de la memoria verbal de corto plazo en niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín.</p> <p>Determinar el nivel del lenguaje oral en niños de cinco años de la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín.</p>		<p>la Test de Habilidades Prelectoras (THP).</p> <p><u>DISEÑO:</u></p> <p>De acuerdo al estudio de la variable se ha trabajado con un diseño transeccional descriptivo que tiene como objetivo “llevar a cabo mediciones en un grupo de personas u objetos y en una o más variables y describir los efectos observados” (García, B, 2009, p.37), esto quiere decir que se va a realizar un estudio de la variables sobre un determinado grupo de personas.</p> <p><u>ESQUEMA DE DISEÑO</u></p> <p>M.....O</p>	<p>(Scribano, 2007, p.35).En este sentido la muestra fue la misma que la población, 77 niños de ambos sexos, de la edad de 5 años de la I.E.I. N°08 Pequeño Benjamín.</p>	<p>por Esther Velarde Consoli, Ricardo Canales Gabriel, Magali Meléndez Jara y Susana Lingán Huamán.</p>
--	---	--	---	---	--

"Año del buen servicio al ciudadano"

Los Olivos, 28 de setiembre de 2017

Director (a) del "I.E. N° 08 PEQUEÑO BENJAMIN"
IRASEMA YACSAVILCA ACEVEDO

Presente.-

De nuestra mayor consideración:


Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo(a) cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo - filial Lima manifestarle que, nuestra estudiante está desarrollando un Proyecto de Informe de Tesis por especialidad; por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar el ingreso a nuestra alumna a fin de aplicar el instrumento de Tesis: **EL NIVEL DE HABILIDADES PRELECTORAS EN NIÑOS DE 5 AÑOS**, información que será de suma importancia para elaborar su trabajo de investigación para la titulación.

Por lo anteriormente expuesto y para dicho fin, me permito presentar a la alumna **MEDINA RAMIREZ, GRECIA NAHIR**, de la Escuela de Educación **INICIAL** de **X** ciclo, con código de matrícula N° **6700084583**.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,




Dra. Silvia Rodríguez Melgar
Directora de las Escuelas de
Educación Inicial y Primaria




Ir. Irasema Yacavilca Acevedo
DIRECTORA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA EVALUAR EL NIVEL DE HABILIDADES
PRELECTORAS EN NIÑOS DE 5 AÑOS**

Docente Rocio Chavez Diaz, de la Institución Educativa N°08 Pequeño Benjamín, reciba usted un cálido y afectuoso saludo y al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente:

Yo, GRACIA NAWIR MEDINA RAMIREZ con DNI N° 74166461, estudiante de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo, que, por motivos académicos, es necesario el desarrollo de la investigación, referente al tema "El nivel de habilidades prelectoras en los niños de 5 años, Los Olivos-2017". Por tal motivo, se solicita a su persona que se autorice la realización del presente estudio, a fin de diagnosticar el nivel de habilidades prelectoras en los niños de 5 años que pertenecen a la honrosa institución donde labora.

La fecha y horas sugeridas para realizar la actividad está programada para los meses de setiembre y octubre en el horario de clases en el turno correspondiente.

Por lo tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto para el niño como para los que realizan esta investigación.

Los Olivos 13 DE OCTUBRE 2017

Rocio Chavez Diaz
DNI: 27097883



**SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA EVALUAR EL NIVEL DE HABILIDADES
PRELECTORAS EN NIÑOS DE 5 AÑOS**

Docente...NELIA VÁSQUEZ MELO....., de la Institución Educativa N°08 Pequeño Benjamín, reciba usted un cálido y afectuoso saludo y al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente:

Yo, GRECIA NAHIR MEDINA RAMIREZ..... con DNI N° 74166461....., estudiante de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo, que, por motivos académicos, es necesario el desarrollo de la investigación, referente al tema "El nivel de habilidades prelectoras en los niños de 5 años, Los Olivos-2017". Por tal motivo, se solicita a su persona que se autorice la realización del presente estudio, a fin de diagnosticar el nivel de habilidades prelectoras en los niños de 5 años que pertenecen a la honrosa institución donde labora.

La fecha y horas sugeridas para realizar la actividad está programada para los meses de setiembre y octubre en el horario de clases en el turno correspondiente.

Por lo tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto para el niño como para los que realizan esta investigación.

Los Olivos...25 SETIEMBRE...2017

DNI: 41511436



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA EVALUAR EL NIVEL DE HABILIDADES
PRELECTORAS EN NIÑOS DE 5 AÑOS**

Docente Fátima Berrento Becerre, de la Institución Educativa N°08 Pequeño Benjamín, reciba usted un cálido y afectuoso saludo y al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente:

Yo GRECIA NAHIE MEDINA RAMIREZ con DNI N° 74166461, estudiante de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo, que, por motivos académicos, es necesario el desarrollo de la investigación, referente al tema "El nivel de habilidades prelectoras en los niños de 5 años, Los Olivos-2017". Por tal motivo, se solicita a su persona que se autorice la realización del presente estudio, a fin de diagnosticar el nivel de habilidades prelectoras en los niños de 5 años que pertenecen a la honrosa institución donde labora.

La fecha y horas sugeridas para realizar la actividad está programada para los meses de setiembre y octubre en el horario de clases en el turno correspondiente.

Por lo tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto para el niño como para los que realizan esta investigación.

Los Olivos 25 DE SETIEMBRE 2017

f. ramirez
DNI: 09624416