



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA MEJORAR EL
NIVEL CRÍTICO-VALORATIVO DE COMPRENSIÓN LECTORA EN
LOS ESTUDIANTES DE 6° GRADO DE LA I.E. N°10050 DEL DISTRITO
DE REQUE.

PARA OBTENER EL GRADO DE MAGISTER
EN EDUCACIÓN

AUTOR

Br. LUCILA MARIELA DÁVILA PUYÉN

ASESOR

Mg. ROGER FERNANDO CHANDUVÍ CALDERÓN

LINEA DE INVESTIGACIÓN

INNOVACIONES PEDAGÓGICAS

CHICLAYO – PERÚ

2017

PAGINA DE JURADO

Dr. Félix Díaz Tamay

Presidente

Dra. Mónica Ysabel Ortega Cabrejos

Secretaria

Mg. Roger Fernando Chanduví Calderón

Vocal

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Dávila Puyén Lucila Mariela egresado (a) del Programa de Maestría (x) Doctorado () Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 46305540

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor (a) de la tesis titulada: **APLICACIÓN ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA MEJORAR EL NIVEL CRÍTICO-VALORATIVO DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE 6° GRADO DE LA I.E. N°10050 DEL DISTRITO DE REQUE.**
2. La misma que presento para optar el grado de: Maestría en Educación.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Pimentel, 28 de Junio de 2017

Firma:

Nombres y apellidos: Lucila Mariela Dávila Puyén

DNI: 46305540

DEDICATORIA

A Dios por darme las fuerzas necesarias para no desmayar en el camino y saber enfrentar todas las adversidades que se presentaban en mi camino.

A mis bebés quienes son mi razón de vivir y fortaleza ; y a mi esposo Almilcar Silva López quien me brindó su apoyo amor y comprensión. Es una de las personas que más apoyo me ha dado.

A mis padres, María y Esteban , por su apoyo , amor y comprensión, y , por apoyarme con los recursos necesarios para ser una profesional. Ellos me han brindado y enseñado todo lo que una persona debe de poseer: principios, valores y perseverancia para alcanzar mis metas.

A mis hermanos Diana y Alex , por acompañarme en todo momento.

Lucila Mariela Dávila Puyén.

AGRADECIMIENTO

Un cordial agradecimiento a mi asesor de tesis, el Mg. Roger Chanduvi Calderón, por sus conocimientos, orientación y la ayuda que me brindó para la realización de esta tesis, por su amistad y apoyo que me permitieron aprender durante el proceso.

Un especial agradecimiento a mi esposo Almilcar Silva López, quien me brindó su apoyo incondicional en la realización de la presente tesis, por sus ideas, consejos y sugerencias.

A las profesoras especialistas del nivel primario quienes me ayudaron con sus importantes sugerencias y consejos para enriquecer mi investigación.

Lucila Mariela Dávila Puyén.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Evaluador, de conformidad con los lineamientos técnicos establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, dejo a vuestra disposición la revisión y evaluación la presente tesis titulada: APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA MEJORAR EL NIVEL CRÍTICO - VALORATIVO DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE 6° GRADO DE LA I. E. N° 10050 DEL DISTRITO DE REQUE; realizada para obtener el Grado de Magister, con mención en Educación.

La finalidad de la investigadora es proponer estrategias que permitan mejorar uno de los niveles de comprensión lectora, el nivel criterial o también llamado crítico - valorativo, y que de esta manera los estudiantes puedan emitir juicios, valoren y juzguen lo que el autor del texto propone, asuman posturas frente a la actuación de los personajes de la lectura, los mismos que deben tener una argumentación y una razón de ser.

Señores miembros del Jurado, sus aportes y sugerencias permitirán enriquecer el trabajo de investigación, el que servirá de motivación docente.

Chiclayo, 28 de junio de 2017.

Bach. Lucila Mariela Dávila Puyén

2.1.2.4.1. Definición	33
2.1.2.4.2. Clases de estrategias de lectura	33
2.1.2.4.3. Dimensiones de las estrategias de comprensión lectora	37
2.1.2.5. Teoría sociocultural de Vigotsky y la lectura	39
2.1.3. Nivel crítico – valorativo de comprensión lectora	41
2.1.3.1. Definición: nivel crítico valorativo:	41
2.1.3.2. Definición de Lectura:	41
2.1.3.3. Importancia de la lectura	44
2.1.3.4. La lectura comprensiva	45
2.1.3.5. Comprensión Lectora	47
2.1.3.6. Niveles de comprensión lectora:	48
2.1.3.6.1. Nivel literal	48
2.1.3.6.2. Nivel inferencial	49
2.1.3.6.3. Nivel crítico - valorativo	50
2.1.3.7. Niveles de comprensión lectora según diversos autores:	51
2.1.3.7.1. Taxonomía de Barret.	51
2.1.3.7.2. Niveles de comprensión lectora según Cooper	52
2.1.3.7.3. Niveles de comprensión según Sánchez.	54
2.1.3.7.4. Niveles de Comprensión Lectora según Atoc C.	56
2.1.3.7.5. Niveles e indicadores de comprensión lectora.	59
2.1.3.7.6. Lectura crítica	61
2.2. Marco conceptual	62

2.2.1. Estrategias	62
2.2.2. Estrategias de enseñanza	62
2.2.3. Estrategias de lectura	62
2.2.4. Lectura	63
2.2.5. Comprensión lectora	63
2.2.6. Niveles de comprensión lectora	63
2.2.6.1. Literal.	
2.2.6.2. Inferencial.	
2.2.6.3. Critico valorativo	

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis	65
3.2. Variables	65
3.2.1. Definición conceptual	65
3.2.2. Definición operacional	65
3.2.3. Operacionalización de las variables	66
3.3. Metodología	68
3.3.1. Tipo de investigación	68
3.3.2. Diseño	68
3.4. Población y muestra	69
3.4.1. Población	69
3.4.2. Muestra	70
3.5. Método de investigación	70
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	72
3.6.1. Validación de los instrumentos	73

3.6.2. Confiabilidad	73
3.7. Métodos de análisis de datos	73
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	
4.1. Descripción de resultados	75
4.1.1. Resultados de la encuesta	76
4.1.2. Resultados del Pre Test del Grupo Experimental	79
4.1.2.1. Resultados consolidados de pre test del grupo experimental	84
4.1.3. Resultados del pre test del grupo control	86
4.1.3.1. Resultados consolidados del Pre test Grupo Control	91
4.1.4. Resultados del Pos Test del grupo experimental	92
4.1.4.1. Resultados consolidados de pos test del grupo experimental	97
4.1.5. Resultado del Pos Test Grupo Control	98
4.1.5.1. Resultados consolidados del Pos test Grupo Control	103
4.1.6. Resultados comparativos del Pre Test y Pos Test del Grupo Control y Experimental.	105
4.1.7. Contrastación de hipótesis	107
Discusión de resultados	109
Conclusiones	113
Sugerencias	114
Referencias	115
Anexos	126

RESUMEN

La tesis titulada “Aplicación de estrategias de lectura para mejorar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; respondió a la siguiente problemática: los estudiantes desconocen o no hacen uso de estrategias al momento de leer; realizan una lectura irreflexiva , no creativa; no se les enseña a leer comprensivamente.

En la investigación se formuló un objetivo general y cinco específicos, su diseño fue cuasi experimental; la población fue de 69 estudiantes de sexto grado de primaria; la muestra la constituyó el total de la población, eligiéndose a la sección B como grupo experimental (32 estudiantes); y, a la sección A como grupo control (37 estudiantes). A la muestra se le administró un pre test para identificar su nivel crítico - valorativo de comprensión lectora, obteniendo el grupo experimental nivel deficiente con 53 % ($\bar{x} = 08$) ; y , el grupo control nivel regular 46 % y un promedio de $\bar{x} = 10$.

Luego se diseñó y aplicó estrategias de lectura que permitieran mejorar el nivel crítico de comprensión lectora.

Para evaluar la eficacia de la aplicación de estrategias , se suministró un pos test; el que arrojó nivel bueno (75 % , $\bar{x} = 15,16$) para el grupo experimental, quien participó de las actividades con estrategias de lectura . Caso contrario fue con el grupo control quien no formó parte de las actividades, quien permaneció con su nivel regular (49 % , $\bar{x} = 10,19$).

Los resultados fueron positivos lo que indica que la investigación es aceptable

PALABRAS CLAVE: Comprensión lectora, estrategias , nivel crítico.

ABSTRACT

The thesis titled "Application of Reading Strategies to Improve the Critical Level - Valuable Reading Comprehension in 6th Grade Students in the I.E. N° 10050 of the district of Reque; responded to the following problem: students are unaware or do not use strategies at the time of reading; make an unthinking, non-creative reading; they are not taught to read comprehensively.

The research was formulated a general objective and five specific, its design was quasi experimental; the population was 69 students of sixth grade of primary; the sample was constituted by the total of the population, being chosen to section B like experimental group (32 students); and to section A as a control group (37 students). The sample was administered a pre - test to identify its critical level - reading comprehension value, with the experimental group having 53% ($\bar{x} = 08$); and, the control group regular level 46% and an average of $\bar{x} = 10$.

Reading strategies were then designed and applied to improve the critical level of reading comprehension.

To evaluate the effectiveness of the implementation of strategies, a post test was provided; (75%, $\bar{x} = 15, 16$) for the experimental group, who participated in activities with reading strategies. Otherwise it was with the control group that was not part of the activities, which remained with its regular level (49%, $\bar{x} = 10, 19$).

The results were positive indicating that the research is acceptable

KEYWORDS: Reading comprehension, strategies, criteria level.

INTRODUCCIÓN

Hablar de educación es referirnos a un proceso, desarrollo o evolución, cuyo fin es la formación integral de la persona. En la actualidad esta enfrenta una serie de retos que no son ajenos a nuestra labor docente. La escuela es un espacio social donde se producen y generan conocimientos que nos permitirán posteriormente enfrentarnos a vida diaria.

La calidad de conocimientos que brindamos a nuestros estudiantes es fundamental en su formación académica. Y es que, en la escuela, es donde se desarrollan competencias y habilidades que deben de estar orientados a lograr un aprendizaje integral por parte de nuestros educandos.

Sin embargo, esta visión de educación es ajena a nuestra realidad educativa, y solo centrándome en mi investigación muchos de nuestros estudiantes no comprenden lo que leen, lo que posteriormente conduce a no poder emitir una opinión asumir una postura crítica frente a un tema o lectura presentada.

Es por ello que el Presente trabajo de investigación titulado: **APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA MEJORAR EL NIVEL CRÍTICO - VALORATIVO DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE 6° GRADO DE LA I. E. N° 10050 DEL DISTRITO DE REQUE**; se ha elaborado con el fin de brindar información con base teórica que pueda servir como guía o material de consulta a docentes y estudiantes con respecto al tema de estrategias de lectura para desarrollar en este caso la criticidad de una lectura.

La tesis consta de cinco capítulos:

En el Capítulo I: Problema de investigación, comprende el planteamiento del problema, la formulación del mismo, justificación del estudio, así como los antecedentes y los objetivos (generales y específicos).

En el Capítulo II: Marco Teórico; se aborda todo lo relacionado a las teorías, tanto de las variables dependiente e independiente, las teorías relacionadas a estas, dimensiones, componentes; además el marco conceptual donde define algunos términos.

En el Capítulo III: Marco Metodológico; se tratan aspectos como el tipo y diseño de investigación, hipótesis, variables independiente y dependiente y sus definiciones conceptuales y operacionales, la población y muestra, los diferentes métodos, técnicas e instrumentos, recolección de datos, validación de los instrumentos utilizados en la investigación, así como su posterior análisis.

En el Capítulo IV: Resultados; donde se detalla la aplicación de los instrumentos, los resultados ya procesados.

En el Capítulo V: Discusión de resultados; aquí se detalla la contratación de hipótesis, discusión de resultados; las conclusiones y sugerencias. Así como las referencias bibliográficas en orden alfabético y los anexos pertinentes a la investigación.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La educación es un proceso evolutivo que tiene como fin la formación integral de la persona. De ello podemos decir que es ella donde el estudiante se apoderará de las herramientas necesarias para enfrentar los retos de su vida diaria.

Hablar de educación es un campo tan amplio y diverso y en esta oportunidad me referiré específicamente a la comprensión lectora y en especial a uno de sus niveles que es el nivel crítico o valorativo, que es materia principal de esta investigación. A continuación, presentaré la problemática de este tema ya que es de mucha importancia para todos los docentes, no solo en nuestro país, sino que va más allá de nuestras fronteras.

El informe PISA 2012, al que accedió Infobae , reveló que los países de América Latina han experimentado un retroceso de los niveles educativos en los últimos tres años, a pesar de los esfuerzos y anuncios de los gobiernos regionales(...) ya que no logran que los adolescentes de 15 años mejoren los índices de comprensión de lectura. (párr. : 1)

Los resultados de la prueba PISA no sólo son números, sino cifras que dan cuenta de que debemos hacer algo con el estado actual de la educación en nuestros países que permita a todos y cada uno de nuestros niños participar libremente en la sociedad. (párr: 1)

Existen muchos críticos (as) que han realizado una serie de cuestionamientos a la prueba ya que la consideran muy genérica y no toma en cuenta ciertas capacidades de nuestros estudiantes. Pero ante esto resulta muy preocupante los resultados que se han obtenido en Latinoamérica, ya que comprometen la capacidad de leer de casi la mayoría de los estudiantes.

En el vecino país de Colombia la situación es también preocupante así como lo informa el diario El País en donde las encuestas realizadas muestran deficiencias de los estudiantes en el proceso de lectura.

Mera (2012) escribió al mencionado diario lo siguiente: los alumnos reconocen ideas principales y establecen algunas relaciones, pero muy pocos son capaces de comprender textos complejos, analizar, inferir, relacionar información implícita y explícita en diferentes textos escritos y menos para asumir una posición crítica y argumentar sobre ello. En una frase, leen pero no comprenden y así es muy difícil apropiarse del conocimiento y ser generadores del mismo.(párr : 4)

Si bien es cierto los agentes pedagógicos en nuestro país están realizando varios esfuerzos para revertir esta situación, pero parece que lo que se está ejecutando hasta el momento no está brindando los resultados que se esperan obtener.

Aparicio (2013) periodista del Diario Perú 21 comentó en su nota: no ajeno a ello, estamos inmersos en esta gran problemática ya que nuestro país cayó tres posiciones en el ranking global que analiza la comprensión lectora. En el 2009 nos encontrábamos en el puesto 63 y en el 2012 bajamos al puesto 65 y se encuentra en el último lugar a nivel de Latinoamérica, según datos obtenidos por el portal Infobae.

Uno de los departamentos a nivel nacional que se tomará en cuenta para abordar esta problemática, es Arequipa, en donde según un reportaje del diario La República nos manifiesta que el año 2014 culmina y 50% de escolares no entiende lo que lee. De los 350 mil estudiantes, el 50% terminará el año sin comprender lo que lee (...) (Barcena , 2014, párr. 1).

Es por ello que hoy en día se están llevando a cabo diversas investigaciones en lo que respecta a estrategias de lectura que permitan alcanzar niveles óptimos en la comprensión de los textos escritos y orales. La situación actual de nuestra comunidad estudiantil en los diversos niveles de comprensión lectora es cada vez más alarmante, porque nuestros estudiantes están demostrando no comprender lo que leen. El interés de estudio de este problema se deriva de la importancia de

la lectura, ya que ella permite a las personas adquirir una gran cantidad de información valiosa para el aprendizaje escolar. (Rajadell, 2001).

Hurpeque (2011) periodista corresponsal de RPP comento en su nota que en la región Lambayeque, seis de cada diez niños no entienden lo que leen, informó el titular de la Gerencia Regional de Educación, Edilberto Bardales. Preciso que las cifras actuales muestran un nivel muy negativo de aprendizaje en los escolares, solo el 35,6% de los escolares entiende lo que lee. (...) tras estos resultados, indicó que han direccionado un plan de intervención con padres de familia, estudiantes y docentes de las diferentes instituciones educativas del mencionado distrito lambayecano, y vienen incidiendo en tratar de hacer entender a los papás la importancia de la lectura.

No ajenos a esta realidad, en la institución educativa primaria de menores N° “10050”, se pudo evidenciar por los resultados de las ECE y por evaluaciones internas , deficiencias en los estudiantes como se detallan a continuación: desinterés por la lectura, falta de concentración, pobreza de vocabulario, falta de motivación, no pueden reconocer las ideas principales de un texto, desconocimiento y/o dominio de estrategias de comprensión lectora, escasos conocimientos previos, deficiencias al emitir alguna opinión sobre lo leído, no pueden analizar la intención del autor, no pueden predecir resultados, timidez e inseguridad al emitir un comentario sobre el texto etc. Todos estos problemas expuestos, como docentes nos conllevan a una reflexión acerca de nuestra labor pedagógica y en cómo estamos preparados para enfrentar los desafíos a los que actualmente la sociedad demanda.

En este sentido la comprensión de un texto se constituye en una habilidad básica primordial del hombre, y es que sin ella el aprendizaje se ve limitado.

Es por ello que investigadores están ofreciendo una serie de estrategias de lectura y en específico aquellas relacionadas a mejorar la criticidad valorativa de la lectura por parte de un estudiante.

El desarrollo de estrategias de lectura y en específico para mejorar el nivel crítico – valorativo de nuestros estudiantes es un tema muy importante y de mucho interés para nosotros como docentes y es que el conocimiento y aplicación de diversas estrategias, que tienen como uno de sus objetivos principales: la comprensión de textos escritos para mejorar la valoración crítica y creativa, nos permitirá desarrollar en los estudiantes la capacidad de juzgar el contenido de un texto, emitir opiniones propias acerca de los leído, perder el temor a expresar nuestras ideas, hablar con fundamento y defender un enunciado, etc.

Es por ello que como docentes debemos de conocer estrategias lectoras en donde los niños y niñas puedan comprender lo que leen, y además teniendo como fin último la mejora de la criticidad lectora.

1.2. Formulación del problema

¿En que medida la aplicación de estrategias de lectura permite mejorar el nivel crítico - valorativo de comprensión lectora en los niños de 6° grado de la I.E. 10050 del distrito de Reque?

1.3. Justificación

La lectura como pilar fundamental del proceso educativo es un tema de importancia e investigación que como docentes nos involucra, ya que somos parte de la comunidad educativa y nuestra labor es promover y generar conocimientos y en específico para mi investigación la comprensión lectora a través de la emisión de juicios de valor . La presente investigación tiene:

Justificación teórica: porque permitirá que los actores involucrados como los docentes, estudiantes y comunidad analicen, reflexionen, critiquen y alaben los contenidos de la presente investigación. Así mismo se enfocará en la aplicación de diversas estrategias de lectura para desarrollar la capacidad de valoración crítica de la misma y de cómo estas impacten en el rendimiento académico lector de los estudiantes.

Justificación practica: la presente investigación va a permitir solucionar la problemática en la que se encuentran involucrados actualmente los estudiantes en lo que a valoración crítica de comprensión lectora respecta, con la finalidad de incentivar en ellos la aplicación de estrategias de lectura que puedan motivarlos a desarrollar la capacidad de emitir sus propios juicios valorativos, argumentar y sustentar su propias apreciaciones de lo que leen. Además de poder fundamentar sus propios argumentos con solidez y firmeza.

Esta investigación servirá para que docentes y estudiantes cuenten con un texto en consulta, en donde absolverá algunas de sus dudas y despejara sus inquietudes en cuanto a estrategias para desarrollar la valoración crítica se trate.

Justificación metodológica: la metodología de mi trabajo de investigación aportará de manera innovadora en el campo educativo, ya que lo que pretendo es demostrar que es posible lograr cambios importantes en los niveles de comprensión lectora, específicamente desarrollar la capacidad de analizar críticamente una lectura y a través de ella emitir juicios de valor con fundamento y fluidez. Así mismo lo que pretendo es que los docentes como agentes del conocimiento, estén dotados de estrategias efectivas de lectura que pongan de manifiesto las habilidades comunicativas de los estudiantes. Para mi investigación se aplicaran diversas estrategias de manera guiada a los estudiantes, las cuales están dirigidas a la comprensión de un texto oral o escrito para que de esta manera dicha comprensión sirva de base para el análisis crítico y reflexivo del contenido del mismo, que posteriormente le permitirá al estudiantes pode emitir sus propios juicios y valore críticamente una lectura, que es en lo que se centra la presente investigación.

1.4. Antecedentes

A continuación, se presentarán una secuencia de investigaciones, que han sido tomadas como antecedentes de mi investigación, las cuales guardan estrecha relación con las variables de estudio, ya que sirvieron para sustentar la investigación a realizar.

1.4.1. Antecedentes internacionales:

Cárdenas y Narváez (2012) en su investigación en Ecuador, titulada “Estrategias Metodológicas para desarrollar la Lectura Crítica en los estudiantes de Cuarto año de Educación Básica de la escuela “Fray Gaspar de Carvajal”. Se utilizó como instrumento de evaluación: encuestas y registro de información, no sólo con estudiantes sino también con dos docentes, la muestra de los estudiantes fue de 83 estudiantes, la administración de estos instrumentos de evaluación permitió llegar a la conclusión de que la base para desarrollar una mejor comprensión de lectura es la aplicación de estrategias metodológicas que permitan desarrollar en este caso lectura crítica, toda estrategia metodológica amerita variadas y abundantes oportunidades. El manejo de cada estrategia metodológica requiere de constante ejercitación siguiendo con cautela todos los pasos y así llegar a cumplir con el objetivo de esta lectura.

Benítez y Gaibor (2013) de Ecuador, en su tesis titulada “Estrategias de lectura crítica para el mejoramiento académico del proceso enseñanza aprendizaje en los estudiantes del séptimo año de educación general básica de la escuela José Joaquín de Olmedo de la Parroquia Caracol, Cantón Babahoyo, provincia Los Ríos, durante el período 2012 – 2013”. Los autores realizaron un tipo de investigación aplicada descriptiva, cuyas técnicas e instrumentos de evaluación fueron: la observación, las encuestas y fichas de campo. La conclusión a la que llegaron fue que la utilización de estrategias en lectura crítica ayuda a desarrollar el aprendizaje activo de los niños (as). Es de mucha importancia para el docente que mediante estrategias se pueda detectar las diferencias individuales de sus estudiantes dando como resultado un buen aprendizaje activo.

Baquerizo (2013), en su investigación “Aplicación de lectura crítica en los procesos de enseñanza - aprendizaje para los estudiantes de segundo año especialización lengua y literatura facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil. Propuesta guía de métodos andragógicos”, Ecuador. La metodología

de trabajo que desarrollo en su investigación es el diagnóstico investigativo, participativo. El tipo de investigación fue de tipo descriptiva, explicativa. Entre los instrumentos que se utilizaron para la realización de investigación se encuentra: entrevistas, entrevistas informales, las conversaciones, los cuestionarios, las encuestas, la observación participativa, aplicación de cuestionarios, los sondeos de opinión, los grupos focales, estas permitieron estudiar y analizar con objetividad la realidad del problema, con el propósito de buscar alternativas que logren superar o mejorar la situación conflicto. La autora llegó a la conclusión que las exigencias de la educación actual, recaen sobre la labor docente, puesto que es quien tiene la responsabilidad y la misión de orientar a los educandos focalizándose más en las necesidades e inquietudes de cada estudiante en el momento preciso que éste lo requiere.

Arias, Beltrán y Solano (2013), realizo una investigación titulada “La secuencia didáctica como estrategia para desarrollar niveles de lectura crítica en estudiantes de quinto grado” Bogotá, Colombia. La investigación se enmarca en una orientación cualitativa, con diseño descriptivo a base de observaciones. La metodología aplicada es de reflexión-acción en donde inicialmente se analizan los contenidos de la unidad didáctica teniendo en cuenta características de la población investigada para finalmente conllevar a una reflexión sobre las prácticas orientadas a seguir los tres métodos evaluativos: auto-evaluación, co-evaluación y hetero-evaluación. (pág. 45).

Al comparar los datos del diagnóstico de nivel de lectura crítica realizado al iniciar el proceso y el desempeño registrado al finalizar la aplicación de la secuencia didáctica, se observa un mejoramiento 11.9% en esta habilidad. Esto significa un avance gradual en las prácticas lectoras en formación crítica. (pag 70).

Barrientos (2013) en su tesis "Influencia del programa de estrategias para desarrollar la comprensión lectora en niños de 4º grado del colegio Capoulliez” De la Asunción ,Guatemala. Se trabajó con un grupo control y un grupo experimental. La investigación realizada es de tipo cuantitativo con diseño cuasi-

experimental. Los instrumentos aplicados fueron: el pre – test y post- test. De acuerdo a los resultados obtenidos, se confirmó que las estrategias de lectura son eficaces para aumentar la comprensión de lectura. El tamaño del efecto en la diferencia estadística entre el pre- test y el pos- test pudo deberse al tiempo de aplicación del programa o al número de sesiones en el cual se realizó el trabajo experimental. Para lograr mejores resultados, es necesario que el Programa de Estrategias para desarrollar la Comprensión Lectora se lleve a cabo durante más sesiones.

1.4.2. Antecedentes nacionales:

Rojas (2011) realizó una investigación cuyo nombre fue “Estrategias didácticas innovadoras basadas en las teorías del constructivismo para desarrollar la capacidad de: literalidad, inferencia crítica y de valoración en la lectura de cuentos escritos en el área de comunicación para los alumnos del cuarto grado del colegio seminario Jesús María de Chachapoyas”. Amazonas, el tipo de investigación aplicada fue cuantitativa, de diseño descriptivo explicativo, se trabajó con una muestra de 40 estudiantes, el autor concluye que: las estrategias deben estar elaboradas en forma sistemática, estructurada y secuenciada de acuerdo a los niveles de complejidad, proponiendo estrategias previas a la lectura, estrategias de comprensión literal, estrategias de comprensión inferencial, estrategias de comprensión crítico valorativo y estrategias metacognitivas, en función a las deficiencias de los alumnos.

Terán (2012) en su tesis titulada “Estrategias metacognitivas para mejorar los niveles de comprensión lectora en los niños y niñas del 2º grado de educación primaria de la institución educativa N° 82257 Polan San Pablo – Cajamarca. El tipo de investigación es descriptivo propositiva, las técnicas utilizadas fueron la observación, entrevista estructurada, lista de cotejo, la muestra fue de 20 estudiantes. El autor llegó a la conclusión que los estudiantes presentan un bajo nivel de comprensión lectora: ausencia de lectura silenciosa, relectura, capacidad limitada para identificar palabras clave, debilidades para inferir, limitadas

habilidades para identificar sujetos, eventos o acontecimientos , para relacionar componentes de un párrafo dentro de una oración. Este problema tiene relación directa con el rol docente: por que presentan debilidades en la aplicación de técnicas, metodologías, estrategias de lectura. El docente no ha aplicado hasta el momento estrategias metacognitivas de manera dinámica, lúdica de manera activa y cooperativa.

Vega (2012) llevo a cabo una investigación titulada: Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una Institución Educativa de Bellavista – Callao, Lima. El tipo de investigación es descriptiva simple, la muestra estuvo formada por 85 estudiantes del 5to grado de primaria, se utilizó como instrumento de evaluación la ficha técnica, al grupo muestral se aplicó el instrumento en tres semanas. El autor al terminar la investigación concluyó que los estudiantes se ubicaban en un nivel medio, lo que demuestra que los factores cognitivos que intervienen , finalizan en un producto que se logra la comprensión lectora a través de sus cuatro niveles. (pág. 46)

Carmen (2013) realizo un estudio de “Implementación de estrategias participativas para mejorar la comprensión lectora en los alumnos(as) del sexto grado "B" de educación primaria de la institución educativa "Fe y Alegría N°49" Piura, la autora asumió el método cuantitativo ,pertinente en toda investigación, el diseño fue pre- experimental con aplicación de un pre- Test y Pos – Test. La autora llegó a las siguientes conclusiones de su investigación:

El nivel de comprensión lectora de los alumnos del sexto grado “B” al inicio de la intervención era limitado. En cuanto a la comprensión literal un buen porcentaje logra recuperar información explícitamente planteada en el texto. En el nivel inferencial un significativo porcentaje de alumnos no logro encontrar relaciones que van más allá de lo leído y en el nivel crítico valorativo un alto porcentaje de alumnos evidencia la falta de elaboración de juicios. (pág. 91)

En cuanto a la comprensión literal la mayoría de alumnos logra recuperar información explícitamente planteada en el texto. Esto aporta a la comprensión

inferencial ya que un significativo porcentaje de alumnos logra encontrar relaciones que van más allá de lo leído y en cuanto al nivel crítico valorativo un alto porcentaje de alumnos evidencia ser alumnos críticos. (pág. 92).

1.4.3. Antecedentes regionales:

Como antecedentes regionales tenemos a:

Guevara (2012) en su tesis “Programa de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la institución educativa N° 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del pueblo joven Lujan Distrito de José Leonardo Ortiz Chiclayo. La investigación es cuantitativa, se trabajó con un grupo control y experimental en donde se aplicó un pre – test y post – test , los instrumentos fueron las fichas textuales y encuestas. La autora concluye que:la problemática que enfrentan los niños y niñas (...) toma su base en diversos factores siendo considerados determinantes : el apoyo familiar , la formación de hábitos de lectura y metodología docente debido a que no promueven procesos asociados con el pensamiento metacognitivo quedando el aprendizaje en un nivel solamente reproductivo , no incentivando la producción y creatividad.

Las habilidades de comprensión lectora que desarrollan los niños y niñas (...) con la aplicación de estrategias metacognitivas en el nivel crítico: sintetiza las ideas más importantes del texto haciendo un resumen y opina sobre la información obtenida dl texto.

Gastulo (2012) realizo un estudio sobre: “Estrategias para motivar la lectura en el aula como medio para elevar el nivel de comprensión lectora de los alumnos de tercer grado de educación secundaria de la I.E.P. San Vicente de Paul” del distrito de Motupe. Lambayeque . La investigación es de carácter cuantitativa, bajo el paradigma positivista, las técnicas aplicadas fueron la observación participante y la lista de cotejos. De la presente investigación se puede rescatar:

Los estudiantes del tercer grado que conformaron el grupo experimental y el grupo control , a través de la evaluación del pre – test , aplicado al inicio del presente estudio permitió identificar que el 100 % de ellos , se encontraban en la categoría muy deficiente en comprensión lectora (...) con la aplicación del programa de estrategias cognitivas para motivar la lectura en el aula , a los estudiantes del grupo experimental , permitió lograr en ellos mejorar sus niveles de comprensión lectora. De ello podemos deducir que la aplicación de estrategias, basado en la teoría interactivo – transaccional mejora significativamente los niveles de comprensión lectora de un grupo determinados de estudiantes.

Suclupe (2012) realizo un estudio sobre el: “Diseño de un programa de instrucción de estrategias metodológicas sustentado en las teorías estrategias de lectura y psicolingüística, para mejorar las habilidades y destrezas en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de educación primaria de la institución educativa N° 11135 “Cesar Vallejo” del caserío Sequiones – Mórrope. La investigación es cuantitativa, en donde se trabajó con una muestra de 29 estudiantes , en donde aplico la observación , la encuesta y entrevista a docentes y estudiantes, el mencionado autor concluye que: los estudiantes presentaban deficientes habilidades y destrezas en comprensión lectora, como consecuencia del rol docente, lo que confirma las dificultades que tiene los niños a la hora de comprender los textos , reconocer los eventos que acontecen en la lectura ,identificar ideas principales y secundarias(...) ante ello se elaboró el mencionado programa con el cual la aplicación de estrategias metodológicas sirvieron para mejorar sus deficiencias en comprensión lectora de los estudiantes. Su desarrollo está supeditado al rol del docente, al apoyo de los padres de familia y la voluntad de los estudiantes.

Colmenares (2012) llevo a cabo una investigación de: “Aplicación de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora en los alumnos de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 10111 Nuestra Señora de la Asunción” Lambayeque, la presente investigación es de tipo cuasiexperimental, se trabajó con una muestra de 28 estudiantes distribuidos en tres secciones cada una, en donde se aplicó un pre- test y post – test, la autora menciona la

existencia de problemas de bajo nivel de comprensión lectora, con la aplicación de estrategias metacognitivas basadas en la teoría de Isabel Solé, tuvo una influencia significativa en la comprensión lectora de los alumnos, al comprobarse una reducción significativa 89.29 % al 28.57 % del nivel deficiente de comprensión.

1.5. Objetivos

1.5.1. General

Demostrar que la aplicación estrategias de lectura mejora el nivel crítico - valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque.

1.5.2. Específicos

Analizar el nivel de conocimiento en la aplicación de estrategias de lectura de los estudiantes de 6° Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; mediante la aplicación de una encuesta.

Analizar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; mediante la aplicación de un pre test.

Diseñar y aplicar estrategias de lectura para mejorar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes del 6° Grado B, grupo experimental, de la muestra de estudio.

Analizar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; mediante la aplicación de un pos test.

Constatar los resultados obtenidos en el pre y pos test del grupo experimental (6° B) y grupo control (6° A), de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque.

CAPÍTULO

II

MARCO TEÓRICO

2.1. Marco Teórico:

2.1.1. Estrategias: definición

A continuación, se presentará una serie de conceptos relacionados a una de las variables a investigar.

Según Benítez y Gaibor (2012) “estrategias son métodos que utilizamos para hacer algo en un proceso regulable, es un conjunto de reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento (...) es un plan de acción coordinada para dirigir un asunto o conseguir un fin.” (pág. 28).

Según Ángel (2012) nos ofrece una descripción un tanto ambivalente con relación a la definición de estrategias:

Etimológicamente la palabra estrategia significa: el arte de dirigir las operaciones militares. En la actualidad ha perdido la connotación militar y se ha extendido a otros ámbitos y está más en consonancia con las actuaciones realizadas para lograr un objetivo o solucionar un problema. (párr: 1).

Attina (2011) define a una estrategia como: “estructuraciones de funciones y recursos cognitivos, afectivas o sicomotores que el sujeto lleva acabo en el proceso de cumplimiento de objetivos de aprendizaje (...) son una secuencia de actividades y se modifican fácilmente para adaptarse al contexto” (pág. 9).

En suma, las estrategias son un conjunto de acciones simultáneas y dirigidas , es decir son una serie de actividades a ser desarrolladas, en este caso por el maestro dentro del aula respetando un proceso con la finalidad de cumplir con objetivos.

Se debe de tener en cuenta secuencialidad para poder llegar a los objetivos planteados.

2.1.2. Estrategias de enseñanza.

Según Mayer, 1984; Shuell, 1988; West, Farmer y Wolff, 1991, llegan a la conclusión y definen las estrategias de enseñanza como: procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizajes significativos”.

Una publicación de La Universidad Mayor de San Simón define por estrategias de enseñanza:

A un conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de sus destinatarios, los objetivos que se persigue y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje. (párr.: 7).

Hay una similitud entre las estrategias de aprendizaje y las estrategias de enseñanza, la primera son recursos que utilizan por los estudiantes de manera intencionada para lograr un aprendizaje esperado. Por otro lado las estrategias de enseñanza son aquellas que son impartidas por el docente, entre ellas: preguntas insertadas, ilustraciones, modos de respuesta, organizadores anticipados, redes semánticas, mapas conceptuales y esquemas de estructuración de textos, entre otros.” (Díaz Barriga y Lule, 1978).

En conclusión, en ambos tipos de estrategias, de aprendizaje y de enseñanza, todas están involucradas en la promoción de aprendizajes significativos; en el primer caso la responsabilidad la tiene el estudiante y en el segundo se pone énfasis en el diseño, planificación y realización de la labor de un docente.

2.1.2.1. Clasificación de las estrategias de enseñanza.

A continuación se presenta algunas estrategias de enseñanza que el docente puede tomar como fuente de consulta y emplearlas con la intención de facilitar el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Díaz y Hernández (1999) nos citan a los siguientes autores (Díaz-Barriga y Lule, 1977; Mayer, 1984, 1989 y 1990; West, Farmer y Wolff, 1991) en donde nos mencionan que las estrategias seleccionadas han demostrado en diversas investigaciones su efectividad al ser introducidas como apoyos en textos académicos así como en la dinámica de la enseñanza (exposición, negociación, discusión, etc.) ocurrida en la clase. Las principales estrategias de enseñanza son las siguientes: objetivos o propósitos del aprendizaje, resúmenes, ilustraciones, organizadores previos, preguntas intercaladas , pistas tipográficas y discursivas, analogías , mapas conceptuales y redes semánticas, uso de estructuras textuales. (pág. 80).

2.1.2.2. Aplicación de las estrategias de enseñanza.

Las estrategias de enseñanza según su aplicación pueden ser:

Enseñanza socializada: parte de la base de que docente y alumnos constituyen un grupo de aprendizaje. Aquí puede darse distintos tipos de comunicación: la comunicación directa, es en donde hay interacción del docente con cada estudiante individualmente, comunicación en que, participan el docente y todos los alumnos. (párr. 7).

Enseñanza individual: el trabajo se realiza por el mismo estudiante, esto quiere decir que se obtiene mejores resultados cuando el alumno trabaja por su propia cuenta, se dedica a realizar las tareas señaladas y obtiene resultados correctos. (párr. 8).

2.1.2.3. Tipos de estrategias según el uso y momento de presentación.

Las estrategias para que sean de mayor efectividad deben de ser aplicadas dependiendo su uso así nos lo afirman Díaz y Hernández (2002) para ellos: “las principales estrategias para la enseñanza que se evidencian en una secuencia didáctica pueden ser: preinstruccionales, durante coinstruccionales o al término postinstruccionales(…)”

Con base en lo anterior es posible efectuar una primera clasificación de las estrategias de enseñanza, basándose en su modo de uso y presentación:

Las estrategias preinstruccionales por lo general preparan y alertan al estudiante en relación con qué y cómo va a aprender; esencialmente tratan de incidir en la activación o la generación de conocimientos y experiencias previas pertinentes. También sirven para que el aprendiz se ubique en el contexto conceptual apropiado y para que genere expectativas adecuadas. Algunas de las estrategias preinstruccionales más típicas son los objetivos y los organizadores previos. (pág. 4).

Las estrategias coinstruccionales apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza-aprendizaje. Cubren funciones para que el aprendiz mejore la atención e igualmente detecte la información principal, logre una mejor codificación y conceptualización de los contenidos de aprendizaje, y organice, estructure e interrelacione las ideas importantes. Se trata de funciones relacionadas con el logro de un aprendizaje con comprensión (Shuell, 1988). Aquí pueden incluirse estrategias como ilustraciones, redes y mapas conceptuales, analogías, entre otras. (pág. 4).

Por otra parte, las estrategias postinstruccionales se presentan al término del episodio de enseñanza y permiten al alumno formar una visión sintética,

integradora e incluso crítica del material. En otros casos le permiten incluirse valorar su propio aprendizaje. Algunas de las estrategias postinstruccionales más reconocidas son resúmenes finales, organizadores gráficos (cuadros sinópticos simples y de doble columna), redes y mapas conceptuales. (...) (pág. 4).

2.1.2.4. Estrategias de lectura.

2.1.2.4.1. Definición:

Solé (1998) citando Coll (1987) nos menciona que las estrategias de lectura son: “Un procedimiento -llamado también a menudo regla, técnica, método destreza o habilidades un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas, es decir, dirigidas a la consecución de una meta.” (pág. 2)

Por otro lado tenemos a Sánchez (2006) quien cita a Solé (1992), en donde nos afirma que:

Una estrategia tiene, pues, un carácter metacognitivo, implica conocer el propio conocimiento, capacidad de pensar y planificar la acción; en definitiva, controlar y regular la acción inteligente. En su calidad de procedimientos elevados que implican lo cognitivo y lo metacognitivo, no pueden abordarse como técnicas rígidas e infalibles, sino como orientaciones para la acción, para representarse los problemas y orientar, de forma flexible, las soluciones. Si las planteamos así no sólo enseñaremos a leer, sino que contribuiremos al desarrollo intelectual global de los estudiantes. (pág.5)

2.1.2.4.2. Clases de estrategias de lectura.

La Universidad Santo Tomas de Colombia citando a Kenneth Goodman (1982) presenta el siguiente contenido según los planteamientos del mencionado autor:

Goodman (1982) considera que una estrategia es un plan de acción para lograr un fin u objetivo. En este caso (...) es desarrollado por un lector con el propósito de obtener, evaluar y utilizar información. (párr. : 1).

Se diseñan estrategias para la lectura, pero ellas también se desarrollan y modifican durante la lectura. De lo contrario, no tendría sentido referirnos a la lectura como un proceso dinámico y flexible. (párr. 3)

El mencionado autor nos da la siguiente clasificación según sus investigaciones:

A) Estrategias de muestreo:

Son aquellas que le permiten al lector seleccionar información necesaria. Generalmente, los textos suministran unos índices, unas pautas, que son redundantes. El lector debe seleccionar lo que le es más útil y productivo. Si no lo hace, se sobrecarga de información innecesaria o insustancial. Esta estrategia le exige al lector una permanente actividad de elección, concentración, una atención selectiva parte de la información se conserva y otra parte se relega o simplemente se ignora. (párr. 4).

B) Estrategias de predicción:

Debido a que los textos utilizan pautas recurrentes y tienen una estructura, los lectores son capaces de anticiparlos, están en condiciones de predecir la información que se les va presentando: el final de una historia, la lógica de una explicación, la estructura de una oración compuesta, el final de una palabra. Para predecir, los lectores recurren a su enciclopedia cultural y a sus esquemas.

La velocidad de la lectura silenciosa es una demostración de que los lectores están en forma permanente muestreando y prediciendo mientras leen. (párr. 5).

C) Estrategias de inferencia:

La inferencia es una deducción que le permite al lector complementar la información explícita de los textos. No sólo se puede deducir lo implícito sino también lo que más adelante el texto explicitará. Entre muchas otras cosas, la inferencia se emplea, para reconocer el antecedente de un pronombre, un término elidido (omitido por estar sobreentendido), el sentido de un concepto, una inclinación ideológica. Incluso puede ser útil para decidir sobre lo que un texto debería decir cuando aparece un error de imprenta.(párr. 6)

D) Estrategias de autocontrol:

Si las anteriores son estrategias básicas de lectura, es porque los lectores tienen el control permanente esta actividad para asegurarse de que están produciendo significados. Existe la posibilidad de que haya riesgos en el muestreo, en las predicciones y en las inferencias, los lectores deben estar atentos al proceso que adelantan para tratar activamente de controlarlo. (...) debido a esto, los lectores emplean una estrategia que les permite confirmar o rechazar la labor adelantada. Aprendemos a leer por medio del autocontrol de nuestras propias lecturas. (párr. 7)

E) Estrategias de autocorrección:

Se utilizan necesariamente cuando el texto a leer es complejo. Sirven para reconsiderar la información obtenida o para conseguir más información cuando no se pueden confirmar las expectativas. A veces, esto implica un repensar y volver con una hipótesis alternativa, o una regresión hacia partes anteriores del texto para buscar índices útiles adicionales. La autocorrección es también una forma de aprendizaje, ya que es una respuesta a un punto de desequilibrio en el proceso de lectura.(párr. 8).

Las estrategias antes mencionadas según el autor no pretenden ser formulas claves y efectivas para mejorar la calidad de comprensión de textos, ya que las mencionadas estrategias no son ejecutadas de la misma forma por los lectores. El autor considera que es difícil alcanzar o diseñar estrategias efectivas para la comprensión de un texto.

Por otro lado, otros autores como Paris, Wasik y Tuner (1991) ofrecen seis razones por las que adquirir una competencia estratégica en comprensión lectora es significativa para la educación y desarrollo de los escolares, ellos nos mencionan que las estrategias :

- a) permiten a los lectores elaborar, organizar, y evaluar la información textual.
- b) la adquisición de estrategias de lectura coincide con el desarrollo de múltiples estrategias cognitivas para la mejora de la atención, memoria, comunicación y aprendizaje durante la infancia.
- c) son controladas y dominadas por el lector; son herramientas cognitivas que se pueden usar de forma selectiva y flexible.
- d) reflejan la metacognición y la motivación porque lo lectores deben tener tanto conocimientos estratégicos como la disposición a usar dichas estrategias
- e) fomentan la lectura y el pensamiento puede ser enseñadas directamente por los docentes.

f) la lectura estratégica puede mejorar el aprendizaje en todas las áreas curriculares.

Refiriéndonos específicamente a la lectura, las estrategias son mecanismos o pasos que emplea todo lector para aplicar conocimientos previos con el objeto de comprender el texto. (pag. 609).

2.1.2.4.3. Dimensiones de las estrategias de comprensión lectora.

Solé (1998) citando a Coll (1990) nos pone de manifiesto que la planificación de la enseñanza de estrategias debe de prestar atención a cuatro dimensiones:

Los contenidos que hay que enseñar: estos no pueden limitarse a los contenidos factuales y conceptuales, o a los procedimientos de carácter específico estrechamente ligados a un ámbito concreto, sino que deben abarcar las estrategias de planificación y control que aseguran el aprendizaje en los expertos. En el caso de la comprensión lectora, se trata de enseñar los procedimientos estratégicos que pueden capacitar a los alumnos para leer de forma autónoma y productiva, es decir, utilizando la lectura para aprender y controlar que ese aprendizaje se realiza. (pág. 13).

Los métodos de enseñanza: se trata aquí de buscar las situaciones más adecuadas para que los alumnos puedan construir su conocimiento y aplicarlo en contextos diversos. No existen prescripciones que puedan asegurar el éxito de un método sobre otros, aunque he afirmado en otro lugar (Solé, 1991) que la perspectiva constructivista es incompatible con la homogeneización -en la caracterización de los alumnos, en la consideración de sus estrategias de aprendizaje, y por lo tanto en la de los métodos que se utilizan para enseñarles-. Sólo atendiendo a la diversidad se puede ayudar a cada uno a construir su conocimiento. Desde esta premisa, no obstante, es posible reinterpretar y utilizar distintas propuestas -las de enseñanza recíproca, las del modelo de fases, las de instrucción

directa- que, convenientemente adecuadas, ayudarán a conseguir los propósitos de la enseñanza. (pág. 13).

La secuenciación de los contenidos: ayudar a los alumnos a aprender supone ayudarles a establecer el máximo número de relaciones entre lo que ya saben y lo que se les ofrece como nuevo. Cuanto más general y simple sea la nueva información, más sencillo resultará dicho proceso, pues es de esperar que el alumno pueda relacionar su conocimiento previo con algo poco específico, detallado y complejo cuando ya posea un marco explicativo sobre lo más general. Quiero llamar su atención respecto del hecho de que en la enseñanza de la lectura suele seguirse el camino inverso, es decir, enseñar procedimientos específicos, aplicables a un ámbito reducido de problemas –por ejemplo, responder a preguntas muy cerradas- antes que procedimientos de tipo general por ejemplo, plantearse preguntas pertinentes sobre el texto. (pág. 13).

La organización social del aula: aprovechando todas las posibilidades que ofrece. En el caso de la enseñanza de la lectura, es habitual que el profesor plantee las preguntas a un gran grupo; o que los ejercicios de extensión de la lectura se realicen individualmente. (pág. 13).

2.1.2.4.4. Otras estrategias de comprensión Lectora:

Según las hermanas López (sin fecha de publicación) proponen las siguientes estrategias que pueden ser utilizadas para la comprensión de texto:

Conocimientos previos, extracción de la idea principal, organizadores gráficos, claves contextuales, palabras suplentes, sinónimos y antónimos, asociar conceptos con la experiencia, tutoría interactiva, lectura parafraseada, relectura del texto, lectura recurrente, lectura continuada, análisis de frases – proposiciones, esquemas ilustrativos, detectar

contradicciones, anotaciones, resúmenes, estructura del texto, preguntas de inferencias, preguntas o autopreguntas y comprobaciones respuestas.

2.1.2.5. Teoría Sociocultural de Vigostky y la lectura.

¿Cuál es la implicancia de la teoría de Vygotsky para la lectura?

Para Nieto (2012) en primer lugar hay que, reconocer que la lectura entendida como comprensión es un proceso cognitivo socialmente mediado. Ya sea que el niño lee muy bien o muy precariamente, este hecho es el resultado de las interacciones culturales con su medio social (padres, familia, pares, etc.), las cuales han provisto – o desprovisto – al niño de las herramientas para la lectura. (...) el hecho de que la lectura sea considerada un aprendizaje mediado socialmente también implica que, al momento de enseñar este proceso, los docentes deben hacer uso de esta concepción. Es el adulto (en este caso, el docente) el que debe mediar entre el estudiante y la lectura, dando apoyos adecuados para cada estudiante-lector justo en su zona de desarrollo próximo (ZDP). El docente debe enseñar cómo se comprende, los pasos que hay que dar para llegar a comprender, las herramientas que se deben usar y los caminos por los que se debe transitar hacia la comprensión de un texto. (párr. 1 y 2).

Pero esta ayuda no debe ser directa, sino que de un modo por el cual sea el propio estudiante quien vaya descubriendo lo que debe realizar para comprender y aprendiendo cómo hacerlo en cuanto a los pasos, estrategias, técnicas y conceptos involucrados en la comprensión de textos escritos. (párr. 3).

En segundo lugar, en este proceso de comprensión se debe utilizar un sistema de signos – el lenguaje. (...) El docente debe utilizar el lenguaje, conversar con sus alumnos sobre el texto, expresar lo que la lectura le hace sentir, discutir con ellos sobre lo que se dice, verbalizar los pasos que él o ella están realizando para comprender, y un largo etc.

Como tercer punto, el docente debe procurar trabajar en la ZDP de sus educandos, es decir, para cada alumno se necesitarán diferentes ayudas o andamiajes. Algunos necesitarán motivación para la lectura, otros necesitarán generar o recoger mayor conocimiento previo sobre el tema del que se va a leer, otros, sin embargo, tendrán problemas para inferir, y otros, para descubrir la macroestructura del texto porque se centran más en los detalles. (párr. 4y 5).

Finalmente, como último punto, la teoría de Vygotsky implica para la lectura que se debe procurar que el alumno realmente haya logrado traspasar al plano intrapersonal lo que ha aprendido socialmente (desde el plano interpersonal, culturalmente mediado) en clases, es decir, que su constructo de comprensión lectora sea el correcto, o que los constructos sobre cada concepto o sub-proceso de la lectura estén bien adquiridos. Esto implica que la lectura debe ser una actividad de enseñanza continua, que refuerce diferentes aspectos del proceso lector, que dé oportunidades de lectura de diferentes tipos de textos. (...).

Se ha considerado la teoría de Vygotsky en mi trabajo de investigación por sus aportes a la educación al describir que se necesita un cambio en la manera de enseñar a comprender y a abordar la lectura de textos escritos. Hay que enseñar a los estudiantes diferentes tipos de estrategias de lectura. Esto es un cambio porque implica realmente proveer andamiajes a cada alumno en sus necesidades lectoras específicas.

2.1.3. Nivel crítico – valorativo de comprensión lectora.

Antes de detallar lo que es la comprensión lectora es de mucha relevancia para entender a profundidad el tema detallar ciertos conceptos que se relacionan con el mismo. A continuación, se detalla lo siguiente:

2.1.3.1. Definición: nivel crítico valorativo:

Ricart (2010) “en este nivel del lector después de la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico y valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee.” (pág. 140).

Por otro lado el Ministerio de educación (MED) nos indica una definición acerca del nivel crítico de la comprensión lectora:

“Es el nivel mediante el cual se emite juicios valorativos que representa la respuesta emocional o estética a lo leído y que incluye todas las creaciones personales o grupales a partir de la lectura del texto.” (pág. 1).

Después de lo mencionado se puede entender que este nivel es aquel en donde los estudiantes están en la capacidad de poder emitir sus propias opiniones, ideas y comentarios de manera subjetiva acerca de lo que ha leído.

Ahora entraremos a tratar más afondo otros contenidos y conceptos que son de mucha importancia conocerlos para poder entender mejor lo propuesto en esta investigación.

2.1.3.2. Definición de Lectura:

Sastrias (2008) “leer proviene del verbo latino legere relacionado con las ideas de recoger, cosechar, adquirir un fruto. Leer es un acto por el cual se otorga un significado de hechos, cosas y fenómenos, y mediante el cual se devela un mensaje cifrado.” (pág. 2)

Según Cárdenas y Narváez citando a Sáenz (1951) “la define como una actividad instrumental, afirma que, no sólo se lee por leer, se lee por algo y para algo. Siempre detrás de toda lectura ha de existir un deseo de conocer, unas ansias de penetrar en la intimidad de las cosas.” (pág. 11)

Por otro lado Paredes (2005) nos menciona otra definición en donde afirma:

La lectura no es una habilidad simple. Muchos creemos que sabemos leer bien, pero leer bien no consiste en reconocer y juntar significados de los textos, sino que implica un proceso mental y visual que no se contenta con percibir una información superficial. Es un proceso intelectual que decodifica, relaciona, contrasta, profundiza, infiere, es decir deduce resultantes (...) además el premio gratificante es el deleite intelectual. (pag 19).

Cárdenas y Narváez (2011) citando a Solé (1999) nos menciona que la lectura:

Es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito, el mismo que no consiste solamente en el reconocimiento de cada una de las palabras de un texto y en la intención del autor, sino también las expectativas y conocimientos previos del lector. Para leer necesitamos simultáneamente manejar con soltura las habilidades de decodificación y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas; necesitamos implicarnos en un proceso de predicción e inferencia continua, que se apoye en la información que aporta el texto y en nuestro propio bagaje.(pág.11).

Cárdenas y Narváez (2011) citando a Narvarte (2008) nos dicen que “la lectura es el manejo y el dominio del lenguaje escrito, que permite al individuo acceder a la cultura y a la instrucción, mediante la comprensión de textos.” (pág. 11)

Cárdenas y Narváez citando a Petroff (2002) nos afirman que:

Leer no significa un simple reconocimiento o percepción de los signos gráficos sino sobre todo su comprensión e interpretación. Al leer nos acercamos a lo que piensa y siente el autor, pero asumiendo una posición crítica frente a lo que ha escrito y, además, aportando con nuestra particular manera de concebir las cosas. (pág. 11)

Para Huamán (2009) en líneas generales leer conlleva a descifrar un mensaje, con la finalidad de conocer la realidad y a nosotros mismos. Especialmente, en lenguaje, se refiere al descifrado de signos, relacionado con la experiencia personal; para llegar a interpretar un mensaje. Esto conlleva a tres niveles: primero, la correlación de imagen visual y sonora; segundo, dominio de la decodificación; y tercero, como proceso de acceso al conocimiento y experiencia humana derivada de un mensaje escrito (libros, revistas o materiales impresos). (par. 4)

Jurado (2008) la lectura ha de asumirse como el acto de comprender e

interpretar representaciones, sean de carácter lingüístico o de cualquier otra sustancia de expresión. Leer es una competencia básica, en tanto abre puertas a todas las formas de aprendizaje personal y de crecimiento intelectual. También ofrece la oportunidad de disfrutar con el lenguaje las posibilidades de creación a que él da lugar. Por esto, la competencia lectora es uno de los logros más importantes que han de alcanzar los estudiantes desde sus primeros años de estudio. Leemos los gestos, los sonidos, los

lenguajes corporales, los códigos, símbolos, los materiales impresos, escritos o gráficos y en general los lenguajes no verbales que están presentes en múltiples situaciones, de modo que comprenderlos es básico para ubicarse y desenvolverse en sociedad(...).

Para Solís , Suzuki y Baeza (2010) definen a la lectura de la siguiente manera:

Es un proceso que toma tiempo y requiere de un espacio para tener contacto con ella. La única forma para lograr su aprendizaje es a través de la práctica, (...) es decir, se aprende a leer leyendo; una práctica que permite que los textos sean los que enseñan como leerlos y muestren como desenmascararlos. Así las ideas que se tengan acerca de la lectura y de lo que ella puede ofrecer se irán construyendo, ampliando, indagando, modelando y remodelando. (pág. 75).

Sastrias (2008) nos da una definición de lectura “Leer es la quizá la capacidad intelectual superior y más maravillosa del hombre, porque es crear, es rescatar lo más profundo de nuestra sensibilidad, es explorarnos y conocernos a nosotros mismos (...)” (pág. 5)

2.1.3.3. Importancia de la lectura

Monereo (citado en Solé, 2002), “doctor en psicología por la Universidad Autónoma de Barcelona, menciona que la lectura es una de las actividades más frecuentes, necesarias y presentes tanto en referencia a la vida escolar como en referencia a la participación activa en nuestra comunidad.” (pág. 7).

La autora Matesanz (2012) nos da otro aporte acerca de la importancia de la lectura en la que nos menciona:

En la actualidad vivimos en un mundo que cambia rápidamente, y por esta razón la competencia lectora se ve obligada a evolucionar al ritmo de estos cambios, tanto sociales como culturales. Por esta razón, el informe PISA (2009) resalta que hoy en día, el objetivo de la educación no es únicamente el compendio y memorización de información, sino que esos conocimientos adquiridos conformen un aprendizaje significativo, de manera que puedan ser empleados y utilizados en diferentes situaciones de la vida cotidiana. Por ello la capacidad de acceder, comprender y reflexionar sobre cualquier tipo de información es fundamental para que los individuos puedan participar completamente en nuestra sociedad. (pág 7).

De ahí la importancia de la lectura, ya que como bien defienden autores como Cunningham & Stanovich y Smith, Mikulecky, Kibby & Dreher (citados en PISA, 2009) el rendimiento en la lectura no es sólo un elemento fundamental en otras materias del sistema educativo, sino que también es una condición principal para participar con éxito en el resto de áreas de la vida adulta. (pág. 7)

2.1.3.4. La lectura comprensiva.

Según Matesanz (2012) “Lograr que los alumnos aprendan a leer y que esta lectura a su vez sea comprensiva, es uno de los objetivos de los alumnos y los maestros a lo largo de la Educación Primaria.”

Matesanz (2012) citando a Solé (2002) recalca que, a lo largo de la educación, la lectura sigue dos caminos:

Uno de ellos, tiene como objetivo que los alumnos se relacionen con la literatura y adquieran el hábito de la lectura, el otro, busca que los alumnos se sirvan de ésta como herramienta para acceder a los nuevos contenidos

de los diferentes ámbitos de experiencia, es decir, se persigue el gusto por la lectura así como el aprendizaje a partir de la misma. (pág. 12).

Dichas adquisiciones son fundamentales para poder moverse con autonomía y sin dificultades, por ello, leer y escribir aparecen como objetivos esenciales en dicha etapa educativa, y su perfeccionamiento en las posteriores. (pág. 12).

Matesanz (2012) citando a Solé (2001) y Navarro (2008) nos expresa que:

A pesar del esfuerzo dedicado al desarrollo de la competencia lectora, muchas de las estrategias empleadas, tal como destacan no son adecuadas ya que no fomentan la comprensión. Ambos subrayan que una de las causas de que los esfuerzos y el tiempo dedicados al desarrollo de la comprensión fracasen es porque se sigue pensando que esta es únicamente un problema de decodificación dejando de lado otras variables que también desempeñan un papel importante en la misma. (pág. 12).

En esta misma línea Matezans (2012) citando a los autores como Muñoz y Shelstraete (2008):

La decodificación es algo necesario en el desarrollo lector, ya que de hecho el niño que no consigue automatizarla es más propenso a experimentar dificultades en la comprensión del texto escrito. (pág. 12).

Sin menospreciar la importancia de la decodificación, ésta no garantiza la comprensión lectora. Estos autores destacan que se pueden encontrar por lo menos 3 casos posibles: pobres decodificadores/buenos comprendedores, pobres decodificadores/malos comprendedores y buenos decodificadores/malos comprendedores. (pág. 12).

El primer caso son los llamados disléxicos, los cuales tienen escasas habilidades de decodificación. En el segundo caso nos encontramos con niños que presentan dificultades tanto a la hora de decodificar como de comprender, mientras que el último caso, son niños que poseen unas habilidades adecuadas de decodificación pero sin embargo no de comprensión.(...) (pág. 12).

2.1.3.5. Comprensión Lectora:

Según Escalante y Caldera (2006) definen a la comprensión lectora de la siguiente manera:

La comprensión no es inherente a los símbolos gráficos en el papel, sino al significado que tanto autor como lector atribuyen a dichos símbolos. Ello involucra la reconstrucción del mensaje del autor utilizando los conocimientos previos del lector, especialmente los conocimientos acerca del lenguaje y del mundo, el pensamiento y el lenguaje se hacen uno solo cuando se lee con comprensión. (pág. 115).

Así mismo el Ministerio de educación de Ecuador (2010) nos propone que:

Para comprender un texto necesariamente tienen que interactuar un autor que es quien comunica unas ideas y un lector, quien interpreta el mensaje del autor. Para que esta interacción sea posible, el lector debe activar los conocimientos previos que domina sobre el tema, las experiencias adquiridas en su vida, el conocimiento que tiene de su lengua materna y la visión del mundo que ha configurado con sus conocimientos y experiencias. (pág. 10).

La comprensión de un texto o de un discurso oral siempre es un acto interactivo, no un acto unidireccional en el que un emisor comunica algo que debe ser asimilado o entendido por otro.

Para que haya una verdadera comprensión, el texto debe ser interpretado en distintos niveles: literal, inferencial y crítico-valorativo. Comprender un texto en los tres niveles mencionados necesita de un proceso. (pág. 10).

2.1.3.6. Niveles de comprensión lectora:

Ricart (2010) nos menciona que los niveles de comprensión lectora:

“Deben de entenderse como procesos de pensamiento que tienen lugar en el proceso de la lectura, los cuales se van generando progresivamente; en la medida que el lector pueda hacer uso de sus saberes previos.”(pág. 138).

Cárdenas y Narváez (2011) mencionan lo siguiente: en los últimos años, el interés por potenciar la capacidad lectora en los estudiantes ha generado que se propongan diversos niveles de la comprensión lectora, por lo que existen diversos modelos que la explican. (pág.)

A continuación, se mencionarán los niveles de la comprensión lectora y sus definiciones están bajo la propuesta del Ministerio de Educación de Ecuador (2010).

2.1.3.6.1. Nivel literal:

Comprender un texto en el nivel literal es comprender todo aquello que el autor comunica explícitamente a través de este. Es decir, comprender todas las palabras que aparecen en él (o al menos las palabras que son indispensables para entender el sentido del texto), comprender todas las oraciones que hay escritas en él y comprender cada párrafo para llegar a una idea completa de lo que el autor ha escrito. (pág. 10).

Para comprender un texto en el nivel literal, el lector recurre a todo el vocabulario que posee y que ha venido adquiriendo desde cuando nació.

Además recurre a los diferentes significados que puede tener una palabra en el uso coloquial o cotidiano, en ciertas regiones, o en ciertos contextos. Recurre a su conocimiento intuitivo (o académico) de cómo funciona su lengua, cómo se estructuran las oraciones y los párrafos, qué quieren decir ciertas expresiones en su cultura o en su lengua en general y recurre también al sentido común de cómo se establecen ciertas relaciones entre ideas. (pág. 11).

2.1.3.6.2. Nivel inferencial:

Es un proceso en donde el lector siempre se está moviendo entre los diferentes niveles de comprensión. El lector, gracias a su competencia y conocimiento lingüístico lee de corrido y, sin necesidad de detenerse a pensar sobre qué dice el autor, va interpretando el texto en los tres niveles. Solamente cuando se enfrenta a una dificultad para entender lo que dice el autor, el lector se ve obligado a concentrarse en el nivel de comprensión literal, sin combinarlo con los otros dos niveles. En ese momento utiliza conscientemente alguna estrategia para comprender una palabra o una oración. (pág. 11).

(...) Comprender un texto en el nivel inferencial significa interpretar todo aquello que el autor quiere comunicar, pero que en algunas ocasiones no lo dice o escribe explícitamente. Sin embargo, a partir de lo que sí dice el autor, un lector puede entender eso que el autor “quiso comunicar”. Esto quiere decir, que el autor da pistas sobre otras ideas que no aparecen explícitas en el texto, a través de lo que expresa en su discurso: El autor comunica estas ideas en forma indirecta. El lector, como actor de la comprensión inferencial, debe tomar los elementos que aparecen explícitos en el texto, establecer relaciones entre ellos para, finalmente, inferir o extraer esas ideas que el autor no plasmó explícitamente, pero que sí quiso comunicar.

Por otro lado, para Ricart (2010) la lectura inferencial o también llamada interpretativa es:

En sí misma comprensión lectora, ya que es una interacción constante entre el lector y el texto y se combina con lo que se sabe para sacar conclusiones.

Esto permite al maestro ayudar a formular hipótesis durante la lectura, a sacar conclusiones, a preveer comportamientos de los personajes y a realizar una lectura vivencial.(pág. 140).

2.1.3.6.3. Nivel crítico-valorativo:

Comprender un texto en el nivel crítico-valorativo significa valorar, proyectar y juzgar tanto el contenido de lo que un autor plantea en su escrito, como las inferencias o relaciones que se pueden establecer a partir de lo que aparece en el texto producido por un autor. Estos juicios, valoraciones y proyecciones deben tener una sustentación, argumentación o razón de ser, que el lector debe soportar en los elementos que aparecen en el texto. (pág. 12).

Para comprender un texto en este nivel, el lector debe recurrir a su sentido común, a su capacidad para establecer relaciones lógicas, a sus conocimientos sobre el texto o sobre el tema del que trata el texto, a su experiencia de vida o como lector, a su escala de valores (personal y de la cultura a la cual pertenece), a sus criterios personales sobre el asunto del que trata el texto, a otras lecturas que ha realizado anteriormente. El lector utiliza todos estos elementos para tomar una posición frente a lo que el autor dice o expresa en el texto y para hacer proyecciones sobre lo que podría implicar o podría suceder, según lo que el autor plantea en el texto. (pág. 12).

2.1.3.7. Niveles de comprensión lectora según diversos autores:

2.1.3.7.1. Taxonomía de Barret.

Silva (2012) citando a Barret (1981), incluyó las dimensiones cognoscitivas y afectivas para la evaluación de la comprensión lectora, a través de preguntas.

Según el modelo de Barret, el proceso de comprensión lectora se organiza de acuerdo a las siguientes categorías:

A) Comprensión literal:

Capacidad para identificar ideas principales, datos, hechos, de los contenidos explícitos del texto, es decir, aparecen escritos en él. (pág. 15).

B) Comprensión inferencial :

Capacidad para conjeturar y formular hipótesis de las informaciones explícitas planteadas en el texto. Requiere que el lector emplee su intuición e infiera (deduzca) a partir de ideas principales y secuencias o de relaciones causa y efecto. (pág. 15).

C) Lectura crítica:

El lector emite un juicio valorativo, determinado por dos niveles: juicios de realidad y/o fantasía, distinguir entre lo real del texto y la fantasía del autor y juicio de valores, exponiendo su criterio frente al texto.(pág. 15).

D)Apreciación:

Implica todas las anteriores, ya que intenta evaluar el conocimiento y las emociones a las técnicas, estilos y estructuras literarias que el texto ha producido en el lector. (pág. 15).

Los aportes de Barret con la comprensión de textos nos da una clara definición de cada uno de los niveles de la comprensión lectora , aunque el autor nos da la propuesta de cuatro niveles cada uno de ellos están orientados a desarrollar las habilidades lectoras de los estudiantes.

2.1.3.7.2. Niveles de comprensión lectora según Cooper.

Silva (2012) en su tesis de maestría cita a Cooper (1998), distingue tres niveles de comprensión lectora en su clasificación: nivel de comprensión literal, nivel de comprensión lectora inferencial y nivel de comprensión lectora criterial.

A) Nivel de comprensión lectora literal.

Este nivel se refiere a identificar la información relevante que está explícita en el texto, la ubicación de datos específicos (...) entre las distintas partes del texto.

En este nivel los procesos cognitivos que intervienen son la identificación, el reconocimiento, el señalamiento y los niveles básicos de la discriminación. Para resolver una interrogante de tipo literal no se necesita mucho esfuerzo, ya que para hallar la respuesta sólo se necesita cotejar la pregunta con el texto dado. (pág. 15)

En este nivel se incluyen las siguientes operaciones:

Identificar los personajes, tiempo y lugar o lugares de un relato, identificar secuencias, es decir, el orden de las acciones, identificar ejemplos, discriminar las causas explícitas de un fenómeno. (pág. 15).

B) Nivel de comprensión lectora inferencial.

En este nivel se obtiene información nueva a partir de datos explícitos del texto, esto quiere decir que el lector debe encontrarse en la capacidad de buscar relaciones que van más allá de lo leído, y debe de relacionarlo con sus saberes previos, formulando hipótesis y generando nuevas ideas. (pág. 15).

En este nivel se incluyen las siguientes acciones:

Inferir detalles adicionales.

Diferenciar la información importante de la secundaria.

Estructurar la información en esquemas mentales.

Inferir cual es el propósito comunicativo del autor.

Interpretar el sentido connotado.

Formular conclusiones.

Pronosticar los finales de las narraciones.

Inferir secuencias, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera.

Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberada o no. (pág. 15).

C) Nivel de comprensión lectora criterial.

Este nivel está relacionado con la capacidad de emitir juicio y valorar el texto leído. Para poder emitir juicios, cuestionar o sostener las ideas que se presentan opinar sobre el comportamiento de los personajes o la forma y fondo de un texto, las capacidades presentes deben ser de mayor complejidad como análisis, síntesis, juicio crítico y valoración, además en este nivel se desarrolla la creatividad. (pág. 16).

En este nivel se incluyen las siguientes acciones:

Argumentar los puntos de vista propios sobre las ideas del autor.

Hacer valoraciones sobre el lenguaje empleado.

Juzgar el comportamiento de los personajes.

Asumir posturas ante las propuestas del autor. (pág. 16).

Los aportes del autor son importantes ya que nos menciona indicadores en cada uno de los niveles de comprensión lectora que se deben de desarrollar los estudiantes al momento de leer y comprender un texto.

2.1.3.7.3. Niveles de comprensión según Sánchez Lihon.

Silva (2012) citando al profesor peruano Sánchez (1986), ha tomado en cuenta los aportes de este autor quien clasifica los niveles de comprensión lectora en: nivel textual, que está integrado por tres subniveles que son: literalidad, retención y organización, nivel: inferencial y por último el nivel contextual integrado por tres sub niveles: interpretación, valoración y creación.

A) Nivel Textual:

A.1. Literalidad:

En este sub nivel se recogen contenidos del texto, como significado de palabras, oraciones. También se identifican detalles, la secuencia de los sucesos y se precisa el espacio y el tiempo. (pág. 17).

A.2. Retención:

Es la capacidad de captar y aprehender los contenidos del texto. Es decir en este nivel se podrán reproducir situaciones como recordar pasajes y detalles, fijar los aspectos fundamentales del texto y captar la idea principal del texto.(pág. 17).

A.3. Organización:

Este sub nivel consiste en ordenar, (...) resumir y generalizar, descubrir la causa y el efecto de los sucesos, establecer comparaciones, identificar los personajes principales y secundarios y reordenar una secuencia. .(pág. 18).

B) Nivel Inferencial:

Se trata de descubrir aspectos sobrentendidos en el texto, como (...) suposiciones sobre los sucesos ocurridos o los que pudieran ocurrir, formular hipótesis de las motivaciones internas de los personajes. (pág. 18).

C) Nivel Contextual:

C.1. Interpretación:

Este sub nivel se (...) se extrae el mensaje conceptual de un texto, predice resultados y consecuencias, formula opiniones, diferenciando los juicios de existencia de los juicios de valor, y reelaborando el texto escrito en una síntesis propia. (pág. 18).

C.2. Valoración:

Se formulan juicios basándose en la experiencia y valores, es decir se da un juicio de la verosimilitud o valor del texto, se separan los hechos de las opiniones, se formula un juicio acerca de la realización buena o mala del texto, se formula un juicio de la actuación de los personajes. (pág. 18).

C.3. Creación:

Este sub nivel se trata de relacionar las ideas propias con las ideas que ofrece el texto a situaciones parecidas de la realidad, es decir se asocian ideas del texto con ideas personales, se reafirma o cambia la conducta, se formulan ideas y se rescatan las vivencias propias, (...) se resuelven problemas. (pág. 18).

Para mi investigación he considerado los aportes del mencionado autor ya que los niveles de la comprensión lectora que él considera son los mismos con los que el ministerio de educación trabaja actualmente y que todo maestro debe desarrollar y todo alumno debe lograr. La comprensión literal consiste a entender lo que el texto dice de manera explícita. La comprensión inferencial se refiere a comprender a partir de indicios que proporciona el texto. La comprensión criterial se refiere a evaluar el texto ya sea su tema, personajes, mensaje, etc. Maestros, es indispensable desarrollar y fortalecer los tres niveles de comprensión en los estudiantes, hoy más que nunca, ya que estamos ante los ojos del continente como uno de los países más bajos en comprensión lectora de sus estudiantes.

2.1.3.7.4. Niveles de Comprensión Lectora según Pablo Atoc Calva.

Y por último como aporte de la siguiente investigación se ha tenido en cuenta los aportes Atoc (2012) nos indica que:

La comprensión lectora es un proceso de construcción de significado personal del texto mediante la interacción activa con el lector, se debe desarrollar con énfasis los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica. (párr. 2).

A) Nivel literal.

Es una capacidad básica que se debe trabajar con los estudiantes, ya que (...) sirve de base para lograr una óptima comprensión. Es reconocer todo aquello que está explícito en el texto. El maestro estimulará a sus alumnos a:

- A identificar detalles
- Precisar: espacio, tiempo y personajes.
- Ordenar hechos y sucesos.
- Comprender el significado de palabras y oraciones.
- Evocar detalles del texto.
- Identificar sinónimos, antónimos.(párr. 3).

Mediante este trabajo el docente puede corroborar si el alumno puede expresar lo que ha leído con un vocabulario diferente (Catalá y otros, 2001), y si lo hace, le será fácil desarrollar el siguiente nivel de comprensión. (párr. 3).

Pistas para proponer preguntas literales.

¿Qué...?, ¿Quién es...?, ¿Dónde...? ¿Quiénes son...? ¿Cómo es...?, ¿Con quién...?, ¿Para qué...?, ¿Cuándo...?, ¿Cuál es...? ¿Cómo se llama...?
(párr. 6).

B) Nivel inferencial.

Se trata de establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos (Pinzas, 2007). Este nivel es muy importante, porque el lector va más allá del texto, completa el texto con el ejercicio de su pensamiento; por ello, se tiene que enseñar a los estudiantes a: (párr. 7).

- A conjeturar resultados.
- Deducir enseñanzas y mensajes.
- Proponer títulos para un texto.
- Recomponer un texto variando hechos, lugares, etc.
- Argumentar el significado de palabras.
- Deducir el tema de un texto.
- Elaborar resúmenes.
- Suponer un final diferente. (párr. 8)

Es preciso indicar que si realizamos comprensión inferencial a partir de una comprensión literal pobre, lo más posible es que tengamos una comprensión inferencial también pobre (Pinzas, 2007).

Pistas para formular preguntas inferenciales.

¿Qué pasaría antes de...?, ¿Qué significa...?, ¿Por qué...?, ¿Cómo podrías...?, ¿Qué otro título...? , ¿Cuál es...? , ¿Qué diferencias...? ¿Qué semejanzas...? , ¿A qué se refiere cuando...? , ¿Cuál es el motivo...? , ¿Qué relación habrá...? ,¿Qué conclusiones...?, ¿Qué crees...? (párr. 9).

C) Nivel crítico.

Implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos. (...).se trata de elaborar argumentos para sustentar opiniones, esto supone que los docentes promuevan un clima dialogante y democrático en el aula (Consuelo, 2007). (párr. 10)

Por lo tanto, se debe de enseñar a los estudiantes a:

- Apreciar el contenido de un texto.
- Distinguir un hecho de una opinión.
- Juzgar la actuación de los personajes.
- Analizar la intención del autor.
- Emitir juicio frente a un comportamiento.

Pistas para formular preguntas criterioales.

¿Crees que es...? , ¿Qué opinas...? , ¿Cómo crees que...? , ¿Cómo podrías calificar...? , ¿Qué hubieras hecho...? , ¿Cómo te parece...? , ¿Cómo debería ser...? , ¿Qué crees...?, ¿Qué te parece...? , ¿Cómo calificarías...? , ¿Qué piensas de...? (párr. 11).

Los aportes del mencionado autor son muy importantes ya que nos dan un panorama más claro y preciso acerca de que preguntas hay que realizar y formular los estudiantes para que manejen y desarrollen cada uno de los niveles que implica la comprensión lectora.

2.1.3.7.5. Niveles e indicadores en el proceso de comprensión lectora.

El docente Sánchez (2008) propone lo siguiente:

A) Nivel textual:

A.1. Indicadores de Literalidad:

- . Recoge asuntos explícitos del texto.
- . Comprensión del significado de palabras, oraciones.
- . Precisión de espacio y tiempo.
- . Orden de sucesos. (pág.6).

A.2. Indicadores de Retención:

- Captación de los contenidos del texto.
- Repetición de situaciones.
- Evocación de detalles.

- Recolección de datos específicos.
- Captación de la idea principal del texto.
- Sensibilidad ante el mensaje. (pág. 6).

A.3. Indicadores de Organización:

- Secuencia de elementos que se dan en el texto.
- Captación y establecimiento de relaciones.
- Resumen y generalización.
- Descubre de la causa y efecto de sucesos.
- Establece de comparaciones.
- Identificación de personajes principales y secundarios.
- Reordenamiento de una secuencia. (pág. 7).

B) Nivel Inferencial:

B.1. Indicadores de Inferencia:

- Revela aspectos implícitos en el texto.
- Complementación de detalles que no aparecen en el texto.
- Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.
- Formulación de conjeturas de los personajes.
- Deducción de enseñanzas.
- Propone distintos títulos para un texto. (pág. 7)

C) Nivel Contextual

C.1. Indicadores de Interpretación:

- Extracción del mensaje del texto.
- Deducción de conclusiones.
- Predice resultados y consecuencias.
- Formula de opiniones.
- Elaboración de una síntesis propia. (pág. 7).

C.2. Indicadores de Valoración:

- Manifiesta juicios basados en la experiencia y valores.
- Juicio de la verosimilitud o valor del texto.
- Separa hechos de las opiniones.
- Opina acerca de la realización buena o mala del texto.
- Juicio de la actuación de los personajes. (pág. 7).

C.3. Indicadores de Creación:

- Integra ideas del texto a situaciones cotidianas.
- Asociación ideas del texto con ideas personales.
- Reafirmación o cambio de conducta.
- Formulación de ideas y rescate de vivencias propias.
- Resolución de problemas. (pág. 8)

2.1.3.7.6. La lectura crítica:

Huamán (2009) define a la lectura crítica de la siguiente manera:

Es aquella que busca principalmente desarrollar la valoración y la creatividad, a partir de textos propuestos; que requiere una capacidad de análisis, síntesis, abstracción; donde se entienda las intenciones del autor, las posibles interpretaciones de un texto y la manera en que influyen los antecedentes tanto de emisor como receptor. Asimismo una lectura crítica debe servir de soporte para lograr el pensar por sí mismo, evaluando la consistencia de ideas de lo que se lee o de lo que se escribe. (par. 19).

2.2. Marco conceptual:

2.2.1. Estrategias:

El término estrategia es utilizado en diversos ámbitos de la vida y para el estudio de la presente investigación estará orientada en el campo educativo.

Es por ello que el ministerio de Educación la define de la siguiente manera:

“Es un conjunto de objetivos dirigidos a un objetivo determinado: aprendizaje significativo. Requiere de una planificación y control de la ejecución”. (pág. 2)

Se puede decir que una estrategia es un conjunto de acciones planificadas que están orientadas y encaminadas bajo un o varios objetivos en donde se busca desarrollar capacidades y habilidades de nuestros estudiantes.

2.2.2. Estrategias de enseñanza:

Son procedimientos o recursos que se planifican bajo un conjunto de actividades dirigidos por un agente. Su finalidad es hacer más factible el aprendizaje.

2.2.3. Estrategias de lectura:

Solé (1998) citando a Coll nos manifiesta que las estrategias son:

“Un procedimiento llamado también a menudo regla, técnica, método destreza o habilidades un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas, es decir, dirigidas a la consecución de una meta.” (pág. 4).

2.2.4. Lectura:

Para Narvarte (2008) la lectura es: “el manejo y el dominio del lenguaje escrito, que permite al individuo acceder a la cultura y a la instrucción, mediante la comprensión de textos.”

Orozco (2015) , nos menciona que leer es una actividad que consiste en interpretar y descifrar mediante la vista el valor fónico de una serie de signos

escritos. (...).Con la lectura se hace posible la interpretación y comprensión de los materiales escritos, evaluarlos y usarlos para nuestras necesidades. (párr. 1).

2.2.5. Comprensión lectora:

Es un hecho en donde interactúa el lector con el texto. En el proceso de la lectura el lector no sólo obtiene información del texto, sino que, para interpretarlo, tiene que aportar con sus actitudes, experiencias y conocimientos previos.

2.2.6. Niveles de comprensión lectora.

2.2.6.1. Literal.

Consiste en la comprensión todo aquello que el autor comunica a través de las palabras. Es decir, comprender casi todo el vocabulario que aparecen dentro del texto (o al menos las palabras que son indispensables para entender el sentido del texto).

2.2.6.2. Inferencial.

Según Barret (1981) es la capacidad de suponer y hacer hipótesis de las informaciones evidentes planteadas en el texto. Requiere que el lector infiera (deduzca) a partir de detalles, de ideas principales o de relaciones causa y efecto.

2.2.6.3. Critico valorativo

Ricart (2010) en este nivel de comprensión el lector después haber pasado por los dos niveles anteriores, compara el significado del texto con sus saberes previos y experiencias, luego emite una opinión crítica y valorativa y expresa opiniones personales acerca de lo que ha leído. (pág. 140).

CAPÍTULO

III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis

Hi: Si se aplicará estrategias de lectura, entonces se mejorará el nivel crítico valorativo de comprensión lectora de los estudiantes de 6º Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque.

H₀: Si no se aplicara estrategias de lectura, entonces no se mejorará el nivel crítico valorativo de comprensión lectora de los estudiantes de 6º Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque.

3.2. Variables

3.2.1. Definición conceptual:

Variable independiente (V_i) : Estrategias de lectura:

Solé (1998) citando a Coll nos manifiesta que las estrategias de lectura son: “Procedimientos llamados también técnicas, métodos , destreza o habilidades , así como un conjunto de acciones secuenciadas y finalizadas, dirigidas a la consecución de una meta.” (pág. 4).

Variable dependiente (V_d): Nivel crítico – valorativo de comprensión lectora:

Consuelo (2007) nos acerca a una definición más clara de este nivel en la que: implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias. Es la elaboración de argumentos para sustentar opiniones, esto supone que los docentes promuevan un clima dialogante y democrático en el aula.(párr. 10).

3.2.2. Definición operacional:

Variable independiente: Estrategias de lectura: (Vi)

Se puede decir que una estrategia de lectura es la suma de actuaciones planificadas que están orientadas bajo uno o varios objetivos, lo que se busca es desarrollar capacidades y habilidades de nuestros alumnos, para que desarrollen la criticidad de lo leído.

Variable dependiente: Nivel crítico – valorativo de comprensión lectora: (Vd)

Este nivel trata específicamente a la emisión de opiniones sobre el texto leído, si lo aceptamos o rechazamos, teniendo fundamentos que lo sustenten. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene su criterio y conocimientos de lo leído.

En la actualidad la formación de estudiantes críticos en las escuelas es una necesidad y solo se puede desarrollar en un ambiente donde exista cordialidad y la libertad de poder expresarse, en donde los niños y niñas puedan argumentar sus opiniones con tranquilidad y a la respetando la de sus compañeros.

3.2.3. Operacionalización de las variables.

Variable Independiente	Dimensiones	Indicadores
Estrategias de lectura	Contenidos	Utiliza estrategias pertinentes al momento de leer.
		Muestra orden y organización en los contenidos de estrategias.
		Planifica su tiempo en la utilización de estrategias.
	Metodología	Promueve el interés de sus estudiantes a través de métodos.

	Secuencia de contenidos	Aumenta de gradualidad el nivel de las interrogantes.
	Organización de aula	Fomenta un ambiente favorable durante la lectura.

Variable dependiente	Dimensiones	Indicadores
Nivel crítico valorativo de comprensión lectora.	Interpretación	Menciona cual es el mensaje de la lectura.
		Expresa cual es la intención que quiere transmitir el autor.
		Menciona las conclusiones de la lectura.
		Analiza e interpreta las consecuencias y resultados de la lectura.
	Valoración	Rescata los valores encontrados en la lectura.
		Cuestiona o apoya la actuación de un personaje.
		Emite una opinión sobre la actuación de los personajes de la lectura.
		Formula un juicio y asume una posición firme.
	Creación	Relaciona sus saberes previos con la lectura.
		Sugiere soluciones para la lectura.

3.3. Metodología

3.3.1. Tipo de investigación

El tipo de estudio para el presente trabajo de investigación fue el tipo Explicativo - aplicada, que según Fernández, Hernández y Bapista (2010) nos define que :

“El tipo explicativo está dirigido a responder las causas de eventos físicos o sociales. Su principal interés es explicar porque ocurre un fenómeno (...) o porque dos o más variables están relacionadas” (pág. 46).

Este tipo de investigación se da cuando se realiza una simulación y esta arroja resultados, después que se le han aplicado diferentes factores se analizan cómo se comportan los actores al ocurrir algún hecho.

Según Landeau (2007) es de tipo aplicada porque tiene como finalidad la resolución de problemas prácticos. El propósito de realizar aportaciones al conocimiento teórico es secundario. (pág. 55).

3.3.2. Diseño

El diseño de estudio para el presente trabajo de investigación fue Cuasiexperimental, que según Shuttlewort (2008) nos define que:

“El diseño cuasi-experimental consiste en la escogencia de los grupos, en los que se prueba una variable, sin ningún tipo de selección aleatoria o proceso de pre-selección”. (párr. 5).

Por ejemplo, para realizar un experimento educacional, una clase puede ser arbitrariamente dividida por orden alfabético o por disposición de los asientos. La división es a menudo conveniente y, sobre todo en una situación educacional, se genera la menor interrupción posible. (párr. 6).

Después de esta selección, el experimento procede de manera muy similar a cualquier otro, con una variable que se compara entre grupos diferentes o durante un período de tiempo. (párr. 7).

En conclusión para la presente investigación se tomará el diseño de Grupo Experimental y Grupo Control con la aplicación de pre – test y Post – test .

Esquema:

GE:	O ₁	X	O ₂
GC:	O ₁		O ₂

Dónde:

GE: grupo experimental.

GC: grupo control

X: estímulo

O₁: resultado del pre test

O₂: resultado del post test

3.4. Población y muestra.

3.4.1. Población:

La población de acuerdo con Fracica (1988) “es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo.” (pag 36).

Por otro lado, Jany y Nicolás (1994) se refiere a población: “es la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia; o bien unidades de análisis.” (pág. 48).

La población de la presente investigación estará conformada por un total de 69 estudiantes, distribuidos en las secciones de 6º A y B, en donde actualmente hay 37 y 32 estudiantes respectivamente. La edad promedio de los estudiantes es de 11 a 12 años de vida.

3.4.2. Muestra:

Morone (s.f) nos da la siguiente definición de muestra:

Una muestra es un subconjunto del conjunto total (universo) esto quiere decir que dicho subconjunto representa lo más fielmente posible las características del conjunto total. (...).

Trabajar con una muestra, resulta menos costoso, porque permite realizar estudios más profundos hay un ahorro de tiempo. Por otro lado, trabajar con una muestra representativa, puede llevar a optar por diseños muestrales muchas veces demasiado complejos. (pág. 14).

Con respecto a las técnicas de muestreo probabilístico, Morone (s.f.) nos menciona:

“Azar simple: en el azar simple las unidades de análisis se extraen del marco muestral sin ningún tipo de diferenciación. Es el más sencillo de todos”. (pág. 15)

Por lo tanto, la muestra de estudio se seleccionó con la técnica del azar simple (balotas), quedando como muestra el grado con la sección B como grupo experimental y la sección A, como grupo control. La muestra estuvo conformada por 32 estudiantes que cursan el sexto grado de educación primaria en una institución educativa, durante el año 2015.

3.5. Método de investigación.

El método utilizado para la siguiente investigación es el método inductivo en donde se llega a conclusiones a partir de hipótesis o premisas.

López (2008) nos menciona lo siguiente con respecto al método inductivo: El Método Inductivo (...) va de lo particular a lo general, ósea a través de casos particulares en los que se descubre el principio general que los rige. Su base principal es la experiencia, la observación de los hechos.

Su aceptación radica que, en lugar de partir de una conclusión final, se

ofrecen a la persona que investiga, elementos que originan generalizaciones y se lo lleva a inducir, es activo por excelencia. (párr. 9).

En el método inductivo se exponen leyes generales acerca del comportamiento o la conducta del objeto de estudio partiendo específicamente de la observación de casos particulares que se producen durante el experimento.

Por otro lado, otro de los métodos a utilizar es el método deductivo que parte de datos generales para llegar a una conclusión de tipo particular.

Carvajal (2013) nos manifiesta lo siguiente acerca del método deductivo:

Mediante el método deductivo de investigación es posible llegar a conclusiones directas, cuando deducimos lo particular sin intermediarios.

Esto es un método deductivo directo. Cuando esto no es posible, requerimos el empleo del método deductivo indirecto en el que se necesita operar con silogismo lógico. Mediante este método, concluimos lo particular de lo general, pero mediante la comparación con una tercera proposición. (parr. 5).

Ramírez, en su investigación de metodología nos menciona la siguiente definición para la deducción:

Es un razonamiento que nos lleva a conclusiones partiendo de lo general, hacia aplicaciones particulares. Este método se inicia con el análisis de teoremas, leyes (...) y, mediante la deducción, el razonamiento y las conjeturas, se comprueba su validez para aplicarlos en forma particular.

El método analítico según Bernal (2006) “es un proceso cognoscitivo, que consiste en descomponer un objeto de estudio separando cada una de las partes del todo para estudiarlas en forma individual.” (pág. 56).

El método analítico será aplicado en el proceso de la operacionalización de las variables de estudio, las mismas que serán desagregadas considerando la

definición de ellas, luego pasando a las dimensiones y finalmente a los indicadores de tal manera que facilite la aplicación de las estrategias de lectura.

El método hipotético – deductivo según Bernal (2006) “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confortarse con los hechos.” (pag 56).

Lo que se pretendo como investigadora es comprobar la hipótesis planteada y con ello obtener resultados que pueden ser favorables o no. Y de esa manera obtener conclusiones que pueden servir para futuras investigaciones.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta, que consiste en la recolección de datos, mediante el instrumento de cuestionario de encuesta el cual permitió obtener información acerca de las estrategias que manejan los estudiantes al momento de ejecutar una lectura.

Bernal (2006) nos da una definición sencilla de lo que es un cuestionario. El al respecto nos menciona:

Es un conjunto de preguntas diseñadas para generar información necesaria para alcanzar los objetivos del proyecto de investigación (...). En síntesis, un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir. Permite estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos. (pág. 217).

Así mismo se aplicó un pre test a través del cual se pretende conocer la situación en la que se encuentran los estudiantes en lo que respecta al nivel crítico valorativo de comprensión lectora, antes de la aplicación de las estrategias de lectura, dichos resultados permitirán obtener información valiosa que será de gran utilidad para la realización de la investigación. Al finalizar la aplicación de las

estrategias se aplicara el post test para contrastar los resultados finales con los iniciales y de esa manera poder respaldar la aplicación de mi investigación.

Como instrumento de recolección de datos se usó el cuestionario de encuesta que corresponde a la técnica de la encuesta.

3.6.1. Validación de los instrumentos

Para validar estos instrumentos se utilizó la técnica del juicio de expertos, para lo cual se pidió el apoyo a especialistas, quienes tuvieron que analizar y revisar una encuesta, un pre y post test, que al final fueron aprobados. Se adjunta en anexos.

3.6.2. Confiabilidad

Del mismo modo, para obtener el grado de confiabilidad del cuestionario de encuesta, se aplicó a un grupo piloto, y este resultado fue sometido al programa SPSS y alfa de Cronbach, obteniéndose de coeficiente 0,819; lo que significa que el instrumento de medición es aceptable y confiable.

3.7. Métodos de análisis de datos.

Para analizar los datos de los instrumentos de medición al grupo experimental, los resultados se agruparan en el programa Excel para luego ser procesados en el programa estadístico SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, versión 20), aquí se incorporaran todos los datos obtenidos de las dos secciones de sexto grado de una institución educativa del distrito de Reque.

Para la interpretación datos, serán sometidos a un proceso estadístico descriptivo como son: media, moda, desviación estándar, tablas de frecuencia y porcentajes, además de figuras y tablas estadísticas correspondientes a la encuesta y a la variable del nivel crítico valorativo de comprensión lectora.

CAPÍTULO
IV
RESULTADOS

Resultados

4.1. Descripción de resultados

4.1.1. Resultados de la encuesta

Los resultados obtenidos en la investigación han permitido el logro de los objetivos. El objetivo específico: analizar el nivel de conocimiento en la aplicación de estrategias de lectura de los estudiantes de 6º Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; mediante la aplicación de una encuesta.

Tabla 1

Situación diagnóstica del conocimiento y aplicación de estrategias de lectura en los estudiantes del sexto grado de la I.E.N° 10050 del distrito de Reque.

Nº	Indicadores	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1	¿Aplicas alguna estrategia al momento de leer para que comprendas mejor un texto?	02	03	-	-	09	13	29	42	29	42
2	Tu profesora(a) en clase ¿te ha enseñado alguna estrategia de lectura para que comprendas un texto?	-	-	-	-	12	17	08	12	49	71
3	Tu profesor (a) en clase te recomienda el uso de una estrategia de lectura para fomentar un conversatorio entre ustedes.	-	-	-	-	10	14	17	25	42	61
4	¿Cuándo lees, tu profesor (a) te da un tiempo determinado para la aplicación de alguna estrategia?	05	07	03	04	15	22	13	19	33	48
5	¿Tu profesor(a) utiliza procedimientos de lectura que promueven tu reflexión y valoración acerca del texto leído?	04	06	-	-	17	25	15	22	33	47
6	¿Tu profesor (a) promueve la comunicación e interacción de sus estudiantes después de haber leído?	06	09	08	11	19	28	18	26	18	26
7	¿Los métodos que utiliza tu profesor promueven tu interés por la lectura?	09	13	11	16	16	23	22	32	11	16
8	Cuando lees ¿Las preguntas realizadas por tu profesor (a) van aumentando su nivel de complejidad?	09	13	15	22	19	28	17	25	09	12

9	¿Te gusta participar al momento que tu profesor(a) aplica alguna estrategia durante una lectura?	10	14	09	13	30	43	12	17	08	13
10	Durante una lectura ¿Se fomenta el debate o la discusión de ideas?	12	17	16	23	17	25	13	19	11	16
11	¿Existe buena comunicación y confianza al momento de expresar sus ideas y valoraciones de una lectura?	09	13	08	12	02	03	21	30	29	42

Fuente: aplicación de encuesta (anexo 01)

Fecha: 9 /10 / 2015

Interpretación:

Los estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque, mediante una encuesta, presentaron los siguientes resultados en relación a sus conocimientos y aplicación de estrategias de lectura.

1. El ítem N° 1: ¿Aplicas alguna estrategia al momento de leer para que comprendas mejor un texto? obtuvo los siguientes porcentajes:
El 03 % respondió que siempre; el 13 % algunas veces. Los que respondieron pocas veces y nunca fueron 42 % respectivamente.
Esto nos demuestra que la mayoría de los estudiantes no aplican estrategias al momento de leer un texto.
2. El ítem N° 2: ¿Tu profesor(a) te ha enseñado alguna estrategia de lectura para que comprendas un texto? obtuvo los siguientes resultados:
El 17 % expreso que algunas veces; el 12 % muy pocas veces; y la mayoría (71 %) que nunca.
Esto demuestra que los docentes no enseñan a sus estudiantes el uso de estrategias para leer o no lo hacen por desconocimiento.
3. El ítem N° 3: ¿Tu profesor (a) en clase te recomienda el uso de una estrategia de lectura para fomentar un conversatorio entre ustedes? Obtuvo

las siguientes respuestas: el 14 % dijo algunas veces; el 25 % que muy pocas veces; el 61 % dijeron que nunca.

Los resultados indican que la mayoría de docentes no recomiendan el uso de estrategias, mientras para otro grupo de estudiantes sus maestros si lo hace.

4. El ítem N° 4: ¿Cuándo lees, tu profesor (a) te da un tiempo determinado para la aplicación de alguna estrategia? Contestaron siempre el 07 % , casi siempre el 04 % , algunas veces el 22 % muy pocas veces el 19 % , y nunca el 48 %.

Según las respuestas de los estudiantes casi la mitad de ellos respondieron que sus maestros les dan el tiempo que ellos necesitan algunas veces mientras que otro grupo importante respondió que esto no sucede.

5. El ítem N° 5: ¿Tu profesor(a) utiliza procedimientos de lectura que promueven tu reflexión y valoración acerca del texto leído? Las respuestas fueron: el 06 % respondió siempre, el 25 % algunas veces; el 22 % muy pocas veces; y que nunca el 47 %.

Los estudiantes en su gran mayoría respondió que sus maestros no promueven la reflexión y valoración del texto que ellos han leído.

6. El ítem N° 6: ¿Tu profesor (a) promueve la comunicación e interacción de sus estudiantes después de haber leído? Las respuestas fueron: siempre el 09%, casi siempre el 11%, algunas veces el 28%, muy pocas veces el 26 %; y nunca el 26%.

La mayoría de los encuestados respondieron que hay poca o no hay buena comunicación e interacción entre los ellos después de haber leído un texto.

7. El ítem N° 7: ¿Los métodos que utiliza tu profesor promueven tu interés por la lectura? Respondieron que siempre el 13%, casi siempre el 16 %; algunas veces el 23%; muy pocas veces, el 32%; y nunca el 16%.

La mayoría de estudiantes respondieron que sus docentes muy pocas veces utilizan metodología que despierte su interés por leer un texto y entenderlo.

8. El grupo de investigación dio como respuestas al siguiente ítem: Cuando lees ¿Las preguntas realizadas por tu profesor (a) van aumentando su nivel de complejidad? El 13% siempre; el 22% casi siempre; el 28% algunas veces; el 25 % muy pocas veces; y el 12% que nunca.
Pocos estudiantes respondieron que las preguntas de lectura realizadas por sus maestros si aumentan de complejidad, mientras que la mayoría respondió que esto sucede muy pocas veces.
9. A la interrogante: ¿Te gusta participar al momento que tu profesor(a) aplica alguna estrategia durante una lectura? Los encuestados dijeron: siempre, el 14%; casi siempre el 13%; algunas veces el 43%; muy pocas veces el 17%; y nunca el 13%.
Esto evidencia que la mayoría de los estudiantes no son tan participativos en clase durante una lectura y muy pocos de ellos si manifiestan interés por participar en el aula.
10. El ítem N° 10: Durante una lectura ¿Se fomenta el debate o la discusión de ideas? El 17% dijo siempre; el 23% casi siempre; el 25% algunas veces; el 19% muy pocas veces; y nunca el 16%.
Muy pocos estudiantes manifestaron que si se fomenta el debate des pues de leer mientras que la gran mayoría respondió que los debates se fomentan muy pocas veces.
11. A la interrogante: ¿existe buena comunicación y confianza al momento de expresar sus ideas y valoraciones de una lectura? ; alcanzo los siguientes resultados: siempre 13%; casi siempre 12%, algunas veces 03% ; muy pocas veces el 30% ; y nunca el 42%.
La gran mayoría de los estudiantes manifestó que no se sienten seguros(as) al momento de emitir un comentario o al momento de expresarse después de haber leído un texto frente a sus compañeros de aula.

4.1.2. Resultados del Pre Test del Grupo Experimental.

El objetivo específico: analizar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; mediante la aplicación de un pre test, los resultados se muestran a continuación:

Tabla 2

Dimensión de interpretación del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º grado B (grupo experimental) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según pre test.

N°	Indicadores	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
01	Menciona el mensaje de la lectura.	08	25	09	28	15	47	32	100
02	Expresa la intención que quiere transmitir el autor.	02	06	12	38	18	56	32	100
03	Nombra las conclusiones de la lectura.	03	09	11	18	20	57	32	100
04	Analiza e interpreta las consecuencias y resultados de la lectura.	03	09	08	25	21	66	32	100

Fuente: Aplicación de test (anexo 02).

Fecha: 13 /10 / 2015

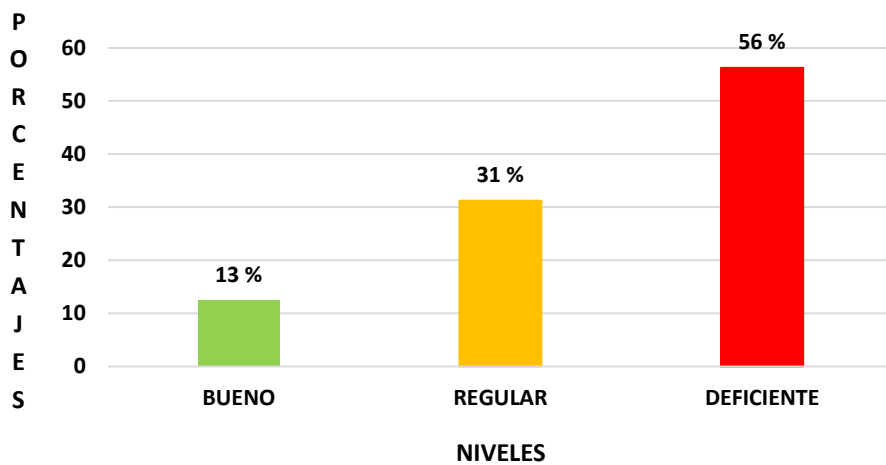


Figura 1. En la dimensión de interpretación con respecto al nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º Grado B (Grupo Experimental) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según pre test fue: En el nivel bueno se ubicaron 4 alumnos, lo que corresponde 13% del grupo experimental; en el nivel regular se encontraron 10 escolares, equivalente al 31 %. La mayoría de estudiantes (18), es decir, el 56 % se situó en el nivel deficiente. Según los resultados, la muestra de estudio presentó dificultades para interpretar lo que leyó, dejando de lado estrategias de lectura que les pudiera conducir a descifrar el mensaje del texto, obtener conclusiones e interpretar la intención del autor.

Tabla 3

Dimensión de valoración del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° grado B (Grupo Experimental) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según pre test.

N°	Indicadores	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
01	Rescata los valores encontrados en la lectura.	06	19	09	59	17	47	32	100
02	Cuestiona o apoya la actuación de un personaje.	10	31	12	38	10	56	32	100
03	Emite una opinión sobre la actuación de los personajes de la lectura.	08	25	05	16	20	57	32	100
04	Formula un juicio y asume una posición firme.	08	25	02	06	21	22	32	100

Fuente: Aplicación de test (anexo 02).

Fecha: 13 /10 / 2015

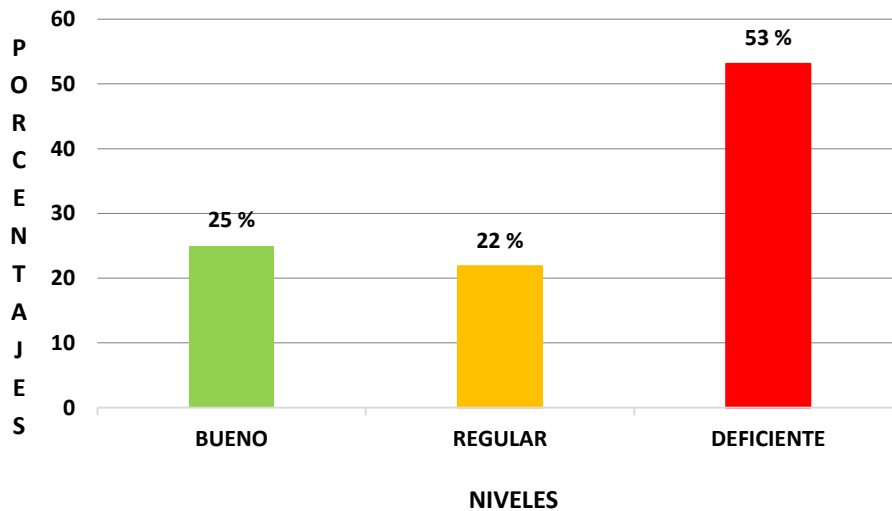


Figura 2. Los resultados del pre test , con respecto a la valoración del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora, en los estudiantes de 6º Grado B (Grupo Experimental) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; se presentan en el cuadro resumen N° 2: La cuarta parte de la unidad de análisis (08) se ubicó en el nivel bueno. En el nivel regular estuvieron 7 escolares que corresponde al 22%; y , el 53% , es decir, la mayoría de estudiantes (17) , se ubicó en el nivel deficiente. Los resultados sostienen que los estudiantes le es difícil emitir juicios de valor de los textos leídos, siéndoles indiferentes los cuestionamientos de las opiniones del autor.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4

Dimensión de creación del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º grado B (grupo experimental) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según pre test.

N°	Indicadores	Bueno		RegulaR		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
01	Menciona el mensaje de la lectura.	08	25	10	31	14	44	32	100
02	Expresa la intención que quiere transmitir el autor.	04	13	08	25	20	62	32	100

Fuente: Aplicación de test (anexo 02).

Fecha: 13 /10 / 2015

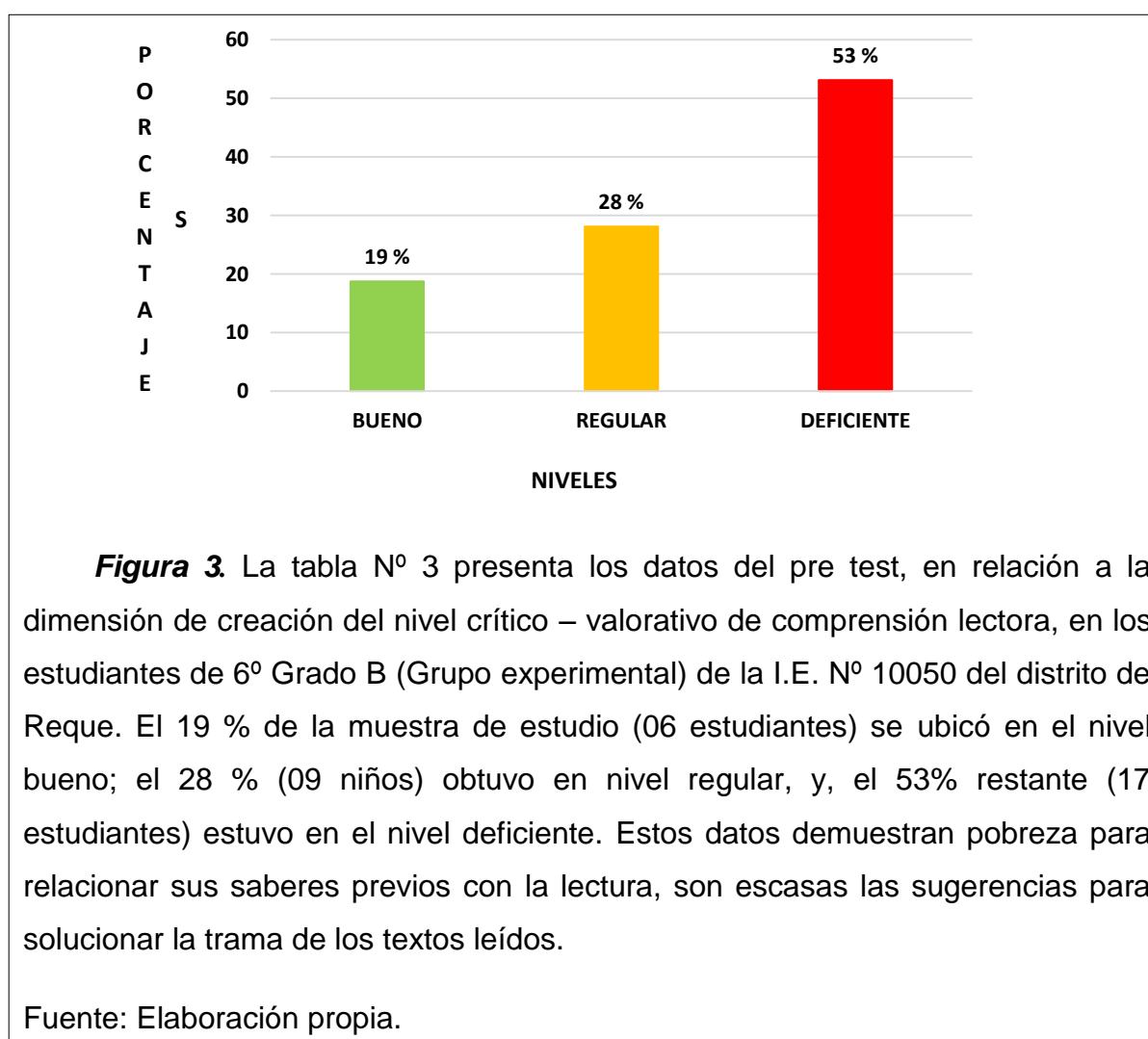


Figura 3. La tabla N° 3 presenta los datos del pre test, en relación a la dimensión de creación del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora, en los estudiantes de 6º Grado B (Grupo experimental) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque. El 19 % de la muestra de estudio (06 estudiantes) se ubicó en el nivel bueno; el 28 % (09 niños) obtuvo en nivel regular, y, el 53% restante (17 estudiantes) estuvo en el nivel deficiente. Estos datos demuestran pobreza para relacionar sus saberes previos con la lectura, son escasas las sugerencias para solucionar la trama de los textos leídos.

Fuente: Elaboración propia.

4.1.2.1. Resultados consolidados de pre test del grupo experimental.

Tabla 5

Nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° grado B (grupo experimental) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según pre test.

Nivel	f	%
Bueno	06	19
Regular	09	28
Deficiente	17	53
Total	32	100
Promedio	$\bar{x} = 08$	

Fuente: figuras 1,2,3.

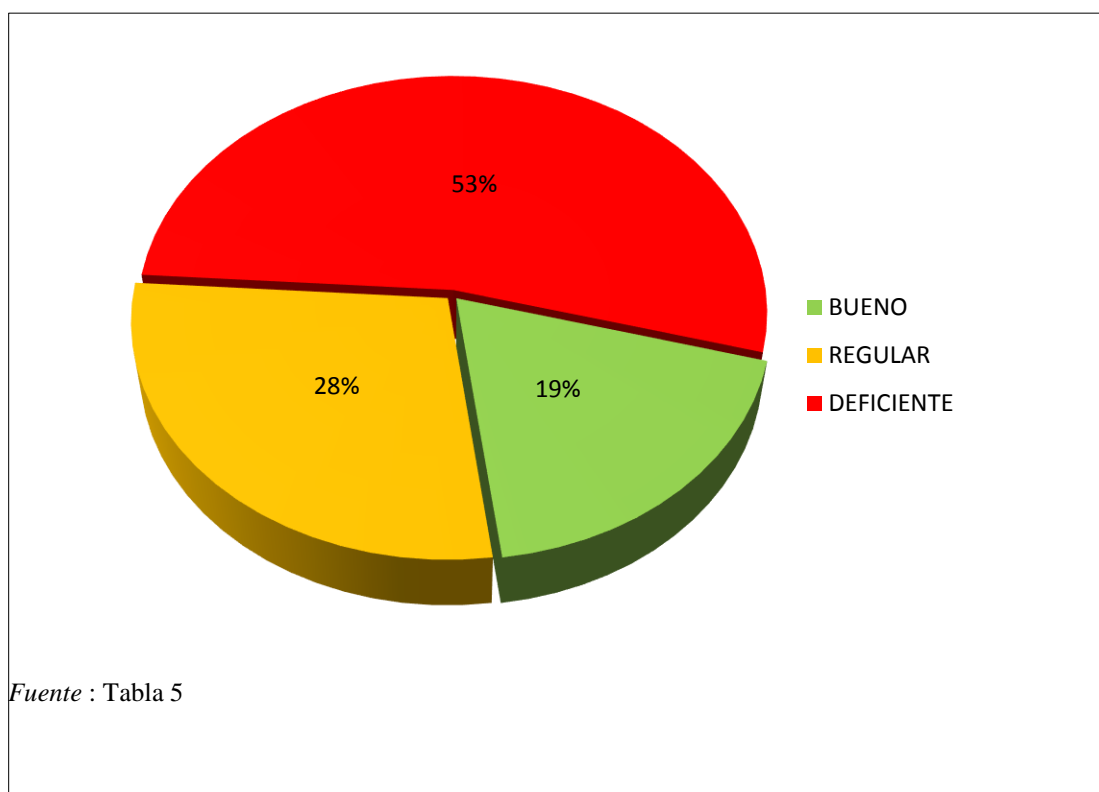


Figura 4. La tabla N° 4 y figura N° 4 determinan el nivel crítico valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° Grado (grupo experimental) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; alcanzado en el pre test. Se describe que el 19% (06 estudiantes) se ubicó en el nivel bueno; el 28 % (09 estudiantes) obtuvo en nivel regular, y la mayoría de estudiantes (17), representado por el 53% presento el nivel deficiente. Su promedio fue de 8 puntos. Estos resultados requieren planificar y desarrollar actividades de aprendizaje que orientan la adquisición de estrategias de lectura que faciliten la comprensión lectora, sobre todo en su nivel crítico – valorativo (interpretación, valoración y creación).

4.1.3. Resultados del pre test del grupo control.

Tabla 6

Dimensión de interpretación del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° grado A (grupo experimental) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según pre test.

N°	Indicadores	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
01	Menciona el mensaje de la lectura.	08	22	17	46	12	32	37	100
02	Expresa la intención que quiere transmitir el autor.	06	16	16	38	18	56	37	100
03	Nombra las conclusiones de la lectura.	07	19	19	18	20	57	37	100
04	Analiza e interpreta las consecuencias y resultados de la lectura.	03	08	27	73	07	19	37	100

Fuente: Aplicación de test (anexo 02).

Fecha: 14 /10 / 2015

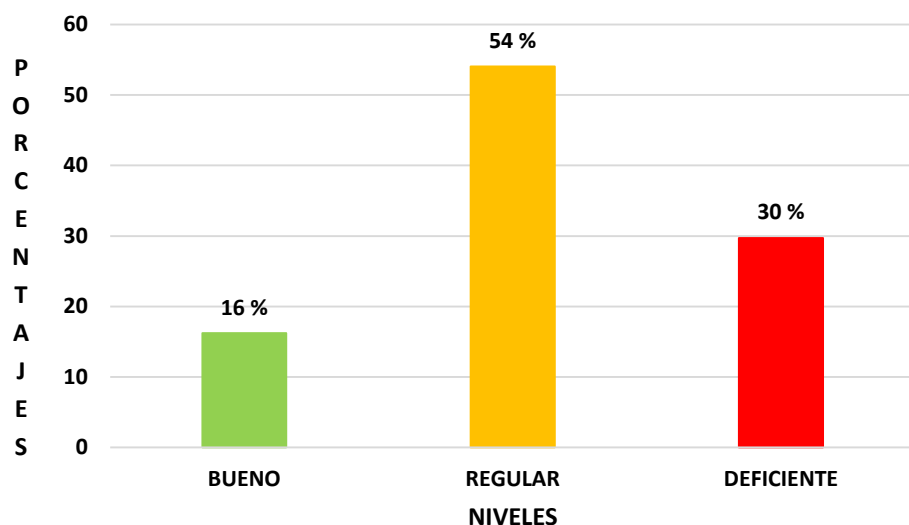


Figura 5. Los resultados del pre test de la interpretación del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º grado A (grupo control) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque , fueron:

De un total de 37 estudiantes entre niños y niñas, 06 de ellos , equivale al 16% observaron el nivel bueno; 20 estudiantes, representados por el 54% , lograron el nivel regular. El nivel deficiente lo obtuvo el 30% que corresponde a 11 educandos. Lo que significa que la muestra de estudio no expresa correctamente las conclusiones de la lectura, no analiza e interpreta las consecuencias y resultados de lo leído.

Tabla 7

Dimensión de valoración del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º grado A (grupo experimental) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según pre test.

N°	Indicadores	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
01	Rescata los valores encontrados en la lectura.	11	30	15	41	17	29	37	100
02	Cuestiona o apoya la actuación de un personaje.	09	24	10	27	13	49	37	100
03	Emite una opinión sobre la actuación de los personajes de la lectura.	10	27	20	54	12	19	37	100
04	Formula un juicio y asume una posición firme.	16	43	15	41	10	16	37	100

Fuente: Aplicación de test (anexo 02).

Fecha: 14 /10 / 2015

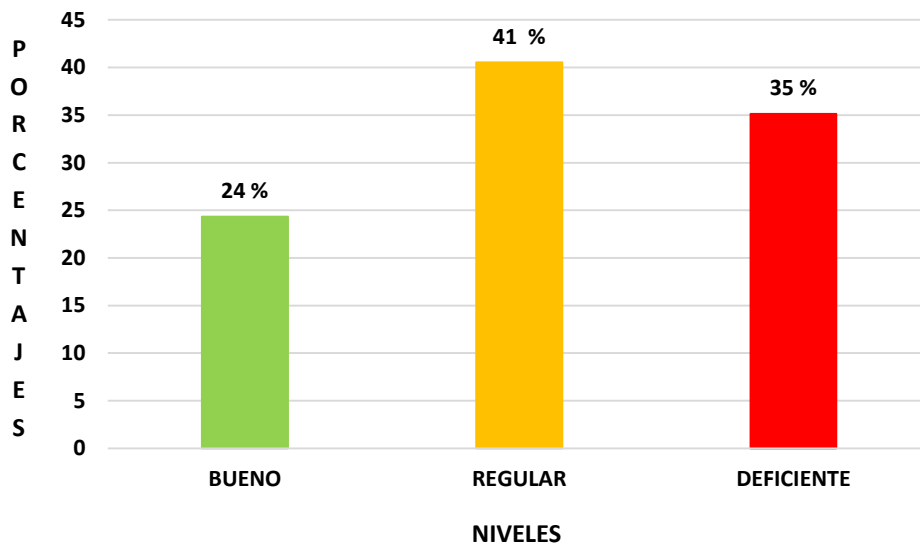


Figura 6. El análisis del cuadro resumen N° “5” esta atribuido al nivel de valoración con respecto al nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º Grado A (Grupo control) de la I.E. N° 10050 dl distrito de Reque ; según pre test fue: 09 estudiantes, representados por el 24% , se encontró en el nivel bueno; mientras que un alto porcentaje representado por el 41% , es decir 15 estudiantes obtuvieron el nivel regular; y, el 35% restante (13 estudiantes) presento nivel deficiente. Resultados que indican que loes estudiantes no dilucidan sobre la importancia de la lectura, siendo indiferentes a las opiniones sobre el contenido, personajes, sucesos o lugares que curren en el transcurso de la lectura.

Tabla 8

Dimensión de creación del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º grado A (grupo control) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según pre test.

N°	Indicadores	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
01	Menciona el mensaje de la lectura.	14	38	18	49	05	13	37	100
02	Expresa la intención que quiere transmitir el autor.	10	27	14	38	13	35	37	100

Fuente: Aplicación de test (anexo1).

Fecha: 14 /10 / 2015

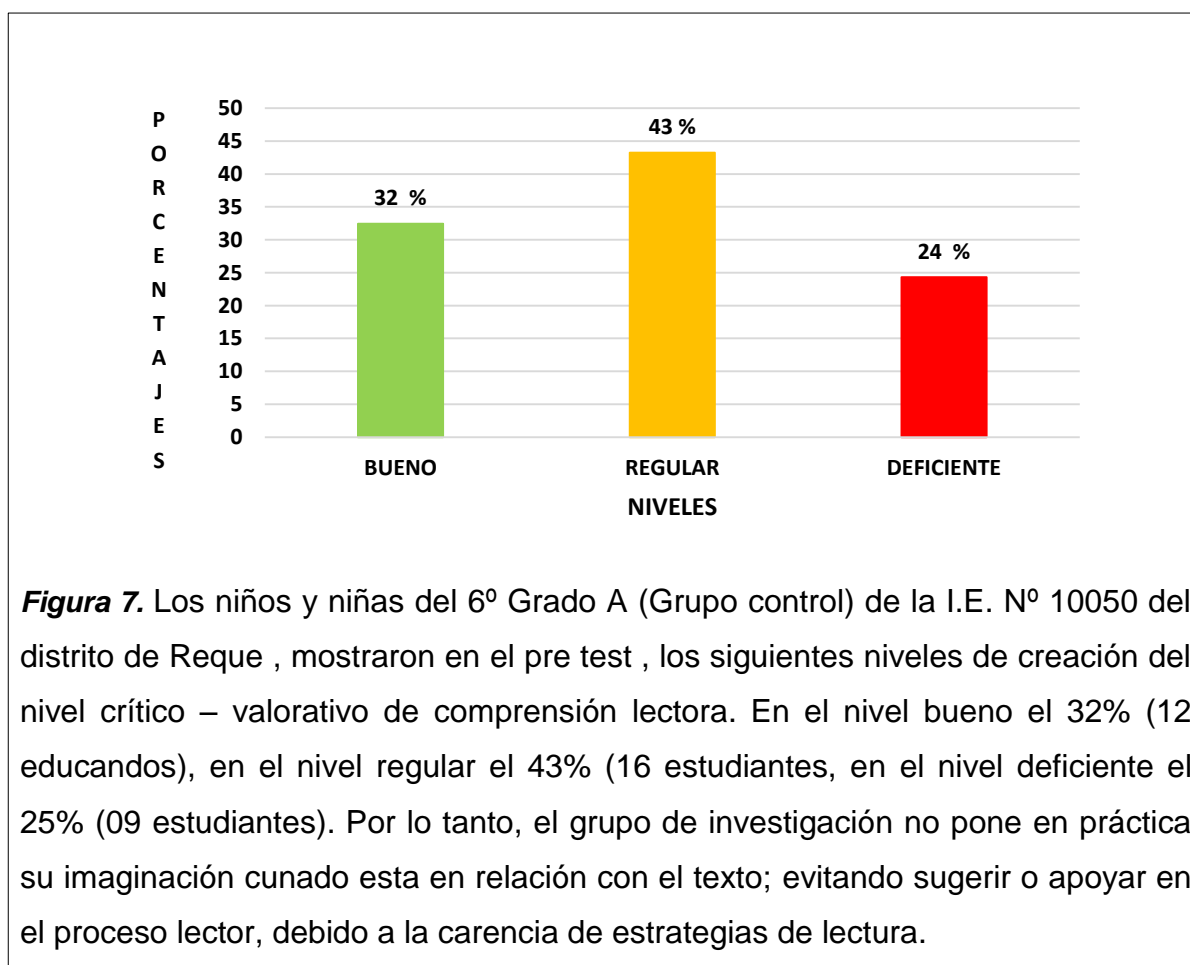


Figura 7. Los niños y niñas del 6º Grado A (Grupo control) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque , mostraron en el pre test , los siguientes niveles de creación del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora. En el nivel bueno el 32% (12 educandos), en el nivel regular el 43% (16 estudiantes, en el nivel deficiente el 25% (09 estudiantes). Por lo tanto, el grupo de investigación no pone en práctica su imaginación cuando esta en relación con el texto; evitando sugerir o apoyar en el proceso lector, debido a la carencia de estrategias de lectura.

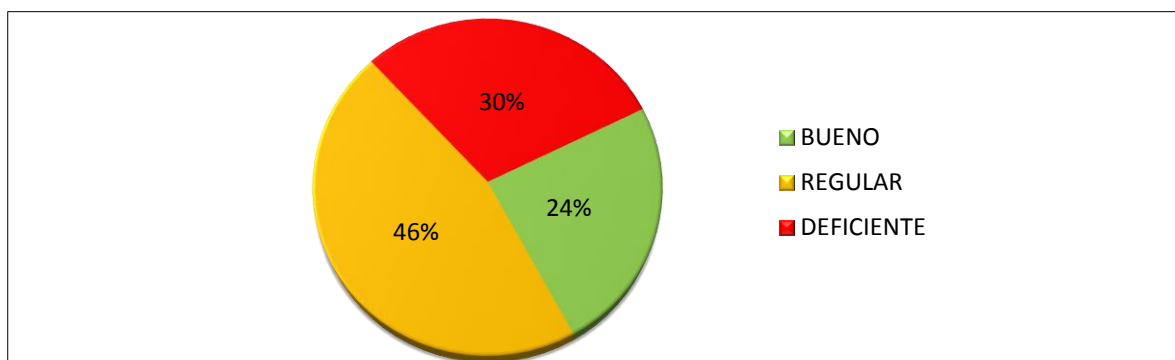
4.1.3.1. Resultados consolidados del Pre test Grupo Control.

Tabla 9

Nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° grado A (grupo control) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según pre test.

Nivel	f	%
Bueno	09	24
Regular	17	46
Deficiente	11	30
Total	37	100
Promedio	$\bar{x} = 10$	

Fuente: figuras 5 ; y 7.



Fuente: tabla 9

Figura 8. Los resultados del pre test del nivel crítico – valorativo de la comprensión lectora, correspondientes al 6° Grado A (Grupo Control) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; se presentan en la tabla 9; en el que se detalla que: La mayoría de los estudiantes 17 alcanzó el nivel regular. En el nivel deficiente estuvieron 11 estudiantes; y, finalmente en el nivel bueno solo se encuentran 9 escolares. Se obtuvo como promedio 10 puntos. Se infiere que existen deficiencias en el grupo de investigación en el proceso de la lectura, ya que no utilizan las estrategias lectoras, lo que derivan en una difícil interpretación, valoración y creación de comprensión lectora.

4.1.4. Resultados del Pos Test del grupo experimental.

El objetivo específico: analizar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; mediante la aplicación de un pos test, y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 10

Dimensión de interpretación del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º grado B (grupo experimental) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según Pos Test.

N°	Indicadores	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
01	Menciona el mensaje de la lectura.	27	84	03	09	02	07	32	100
02	Expresa la intención que quiere transmitir el autor.	26	81	02	06	04	13	32	100
03	Nombra las conclusiones de la lectura.	27	84	04	13	01	03	32	100
04	Analiza e interpreta las consecuencias y resultados de la lectura.	28	88	03	09	01	03	32	100

Fuente: Aplicación de test (anexo 02).

Fecha: 30 /11 / 2015

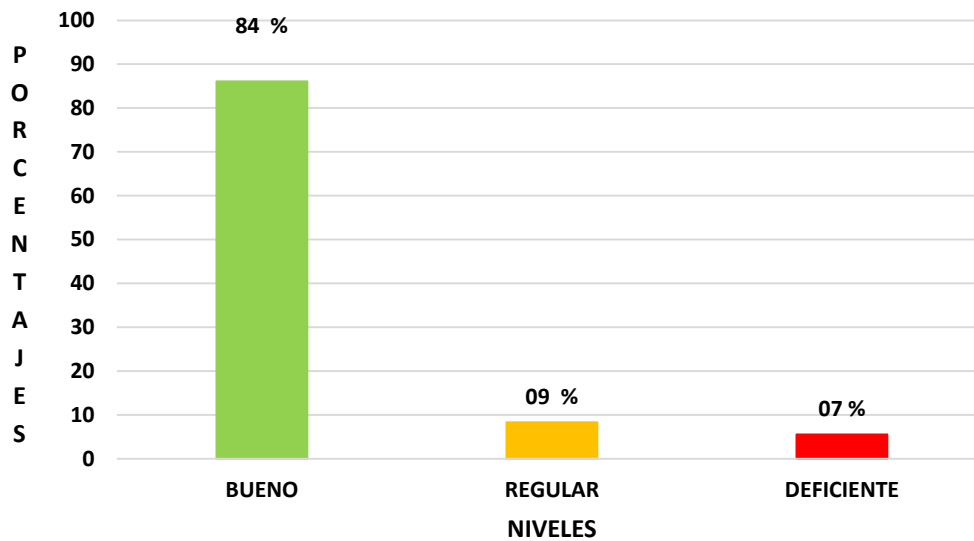


Figura N° 9. El grupo experimental 6° (grado B) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; presento en el pos test los siguientes niveles de interpretación del nivel crítico valorativo de comprensión lectora. El nivel bueno obtuvo el mayor porcentaje (84%). Los niveles regular y deficiente presentaron el 09 % y 07 % respectivamente. Lo que demostró que los estudiantes ya pueden responder adecuadamente cuando mencionan el mensaje de la lectura, emiten conclusiones, descifra la intención del autor; lo que les permite interpretar los resultados de los textos.

Tabla 11

Dimensión de valoración del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º grado B (grupo experimental) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según pos test.

N°	indicadores	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
01	Rescata los valores encontrados en la lectura.	21	66	10	31	01	03	32	100
02	Cuestiona o apoya la actuación de un personaje.	27	84	04	13	01	03	32	100
03	Emite una opinión sobre la actuación de los personajes de la lectura.	26	81	06	19	-	-	32	100
04	Formula un juicio y asume una posición firme.	22	69	08	25	02	06	32	100

Fuente: Aplicación de test (anexo 02).

Fecha: 30 /11 / 2015

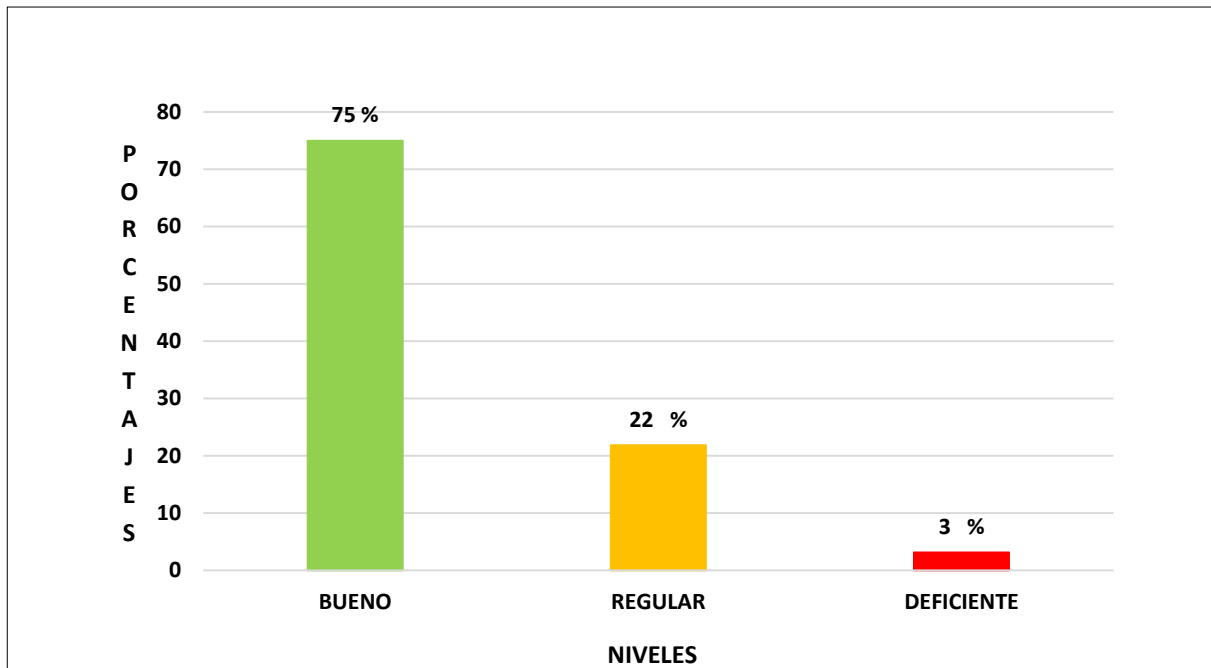


Figura 10. El cuadro resumen N° 8 precisa los niveles de valoración del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora, en los estudiantes de 6° Grado B(Grupo Experimental) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; que según el pos test fueron:De un total de 32 estudiantes, 24 de ellos representado por el (75%) se situó en el nivel bueno; otros 07 estudiantes (22%) alcanzo el nivel regular. Solamente un niño obtuvo el nivel deficiente. El grupo de investigación muestra respuestas positivas para valorar contenidos de los textos, procurando asumir una actitud crítica en los mensajes del autor; en conclusión selecciona bien sus estrategias lectoras.

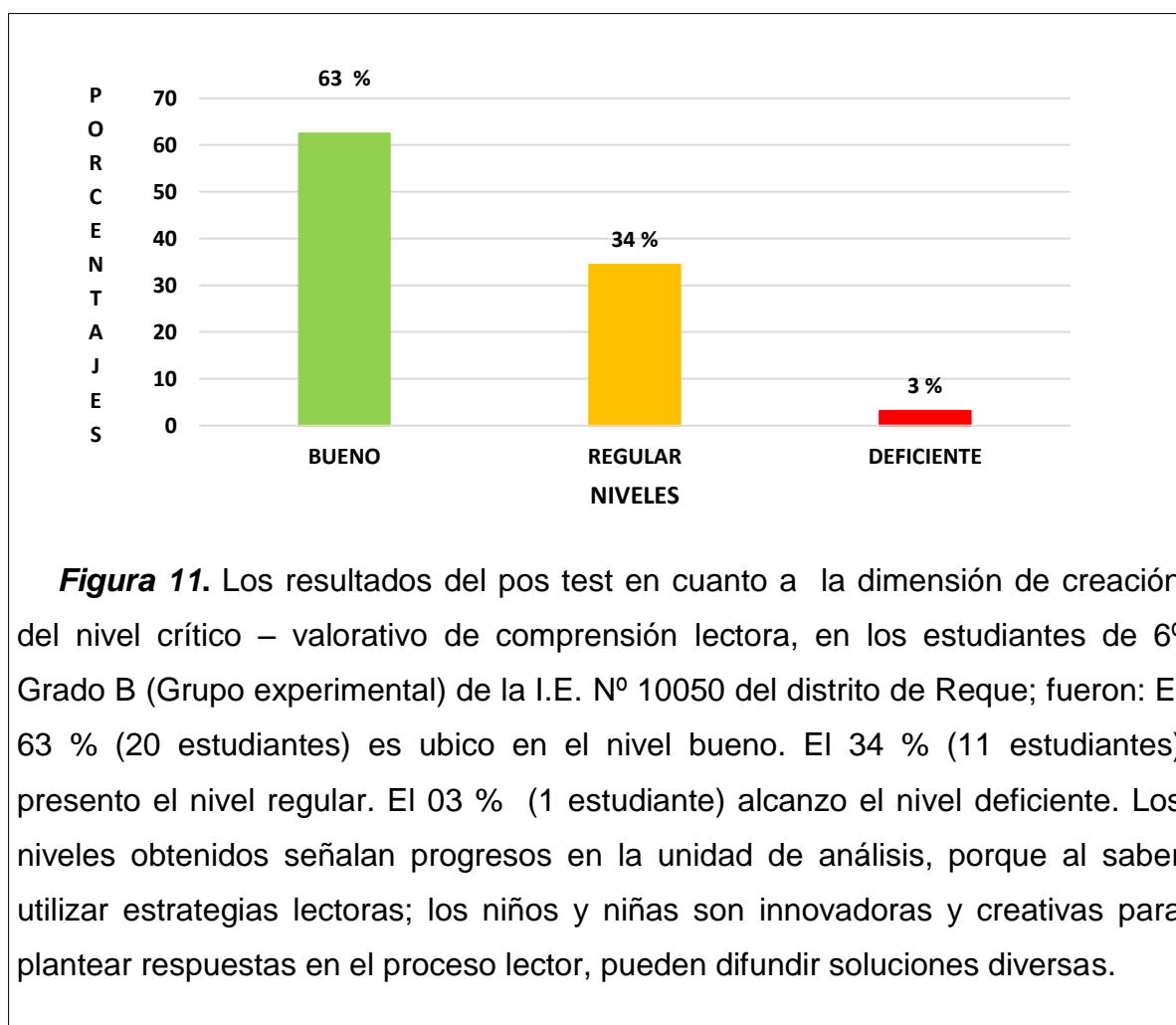
Tabla 12

Dimensión de creación del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º grado B (grupo experimental) de la I.E. N° 10050 del de Reque ; según pos test.

N°	Indicadores	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
01	Menciona el mensaje de la lectura.	24	75	07	22	01	03	32	100
02	Expresa la intención que quiere transmitir el autor.	16	50	15	47	01	03	32	100

Fuente: Aplicación de test (anexo 02).

Fecha: 30/11 / 2015



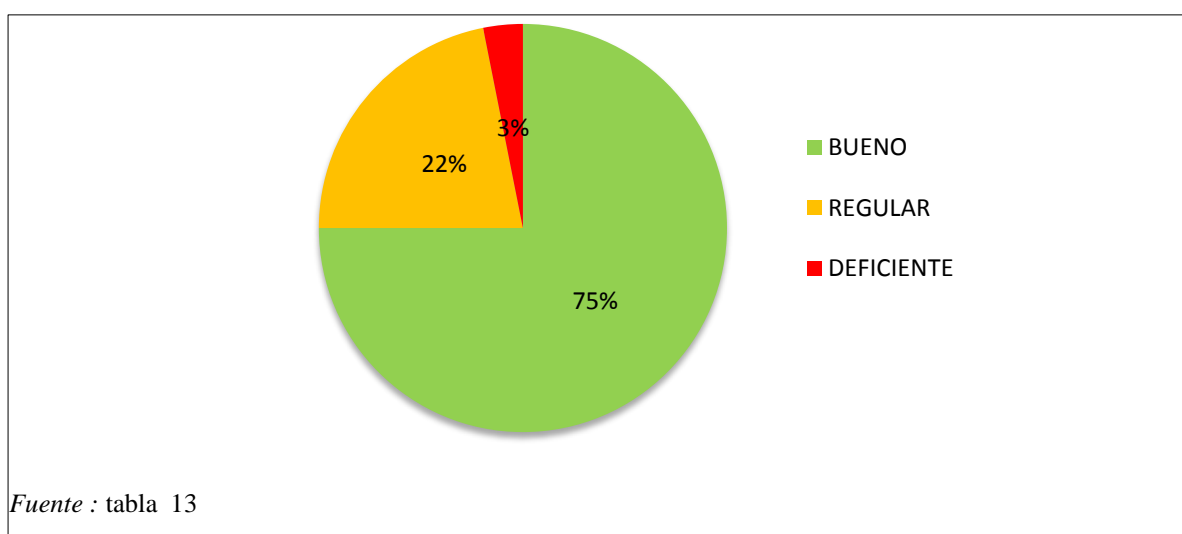
4.1.4.1. Resultados consolidados de Pos test del grupo experimental.

Tabla 13

Nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° grado B (grupo experimental) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según pos test.

Nivel	f	%
Bueno	24	75
Regular	07	22
Deficiente	01	03
Total	32	100
Promedio	$\bar{x} = 15,16$	

Fuente: figuras ; 9 ,10 y 11.



Fuente : tabla 13

Figura 12. Aplicado el Pos test al grupo experimental 6° Grado B , de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; los resultados fueron: solamente un niño (a) obtuvo el nivel deficiente (03%) . en tanto , 07 estudiantes alcanzaron el nivel regular (22 %) .La mayoría de escolares (24) lograron el nivel bueno (75 %). El promedio o media aritmética fue de 15,16 puntos lo que significa que se ubican en el nivel bueno.Estos resultados permiten aseverar que la aplicación de estrategias de lectura, contribuyo a mejorar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora, como la interpretación, valoración y creación, en relación a los textos leídos.

4.1.5. Resultado del Pos Test Grupo Control.

Tabla 14

Dimensión de interpretación del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º grado A (grupo experimental) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según pos test.

N°	Indicadores	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
01	Menciona el mensaje de la lectura.	10	27	16	43	11	30	37	100
02	Expresa la intención que quiere transmitir el autor.	08	22	19	51	10	27	37	100
03	Nombra las conclusiones de la lectura.	06	16	18	49	13	35	37	100
04	Analiza e interpreta las consecuencias y resultados de la lectura.	09	24	20	54	08	22	37	100

Fuente: Aplicación de test (anexo 02).

Fecha: 01 /12/ 2015

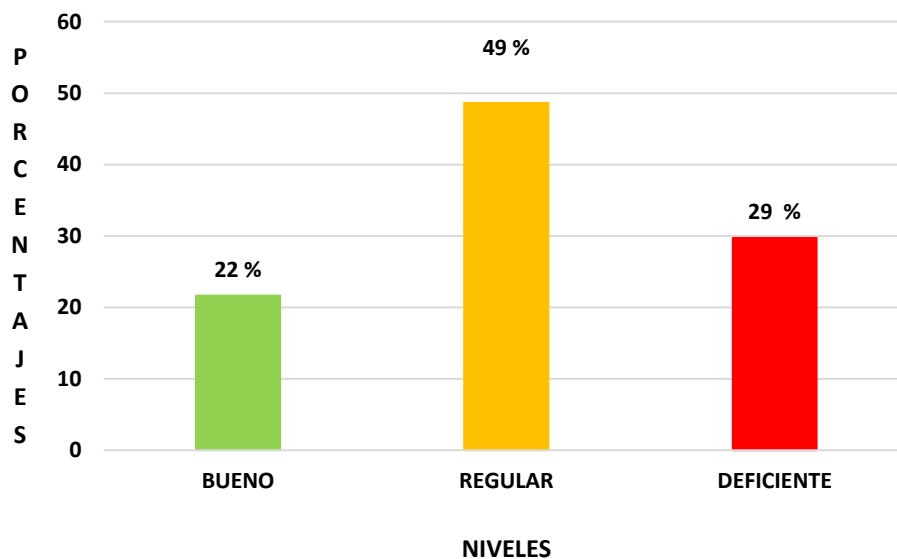


Figura 13. Se observa en el cuadro resumen N° 10 el nivel de interpretación en los estudiantes de 6° grado A (Grupo control) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según el pos test , los resultados fueron: en el nivel regular y deficiente se ubicaron 18 y 11 estudiantes, a los que les correspondió el 49 % y 29 % respectivamente. El menor porcentaje (22 %) se situó el nivel bueno, con 8 estudiantes. Los resultados obtenidos definen que la muestra de estudio no domina la comprensión de textos leídos, le es difícil resumir o comentar las lecturas.

Tabla 15

Dimensión de valoración del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° grado A (grupo experimental) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según pos test.

N°	Indicadores	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
01	Rescata los valores encontrados en la lectura.	14	38	21	57	02	05	37	100
02	Cuestiona o apoya la actuación de un personaje.	11	30	19	51	07	19	37	100
03	Emite una opinión sobre la actuación de los personajes de la lectura.	07	19	17	46	13	35	37	100
04	Formula un juicio y asume una posición firme.	09	24	16	43	21	35	37	100

Fuente: Aplicación de test (anexo 02).

Fecha: 01 /12 / 2015

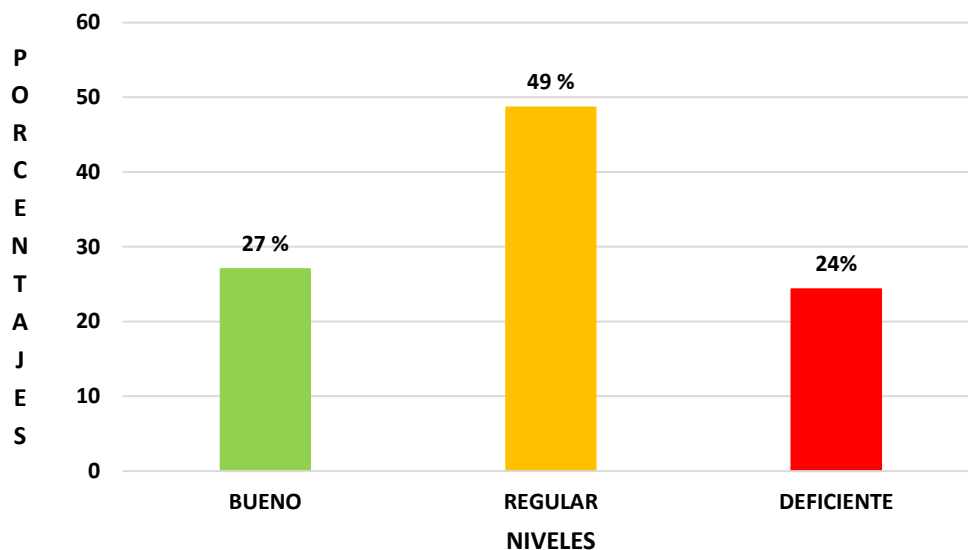


Figura 14. Los niños y niñas de 6º Grado A (Grupo control) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; presentaron en el pos test los siguientes resultados con respecto a la dimensión de valoración del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora: de 37 estudiantes, 10 de ellos, equivalente al 27% , mostraron el nivel bueno; 18 estudiantes , representado por el 49 % , mostraron el nivel regular; y , 09 niños , es decir el 24 % ,alcanzo el nivel deficiente. Los resultados indican la necesidad que tienen los estudiantes de manejar estrategias de lectura, que les permitan rescatar los valores encontrados en la lectura, opinar sobre la participación de personajes o sucesos y emitir juicios sobre el texto.

Tabla 16

Dimensión de creación del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º grado A (grupo control) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según pre test.

N°	Indicadores	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
01	Menciona el mensaje de la lectura.	12	32	19	51	06	17	37	100
02	Expresa la intención que quiere transmitir el autor.	08	22	18	49	11	29	37	100

Fuente: Aplicación de test (anexo 02).

Fecha: 01/12/2015

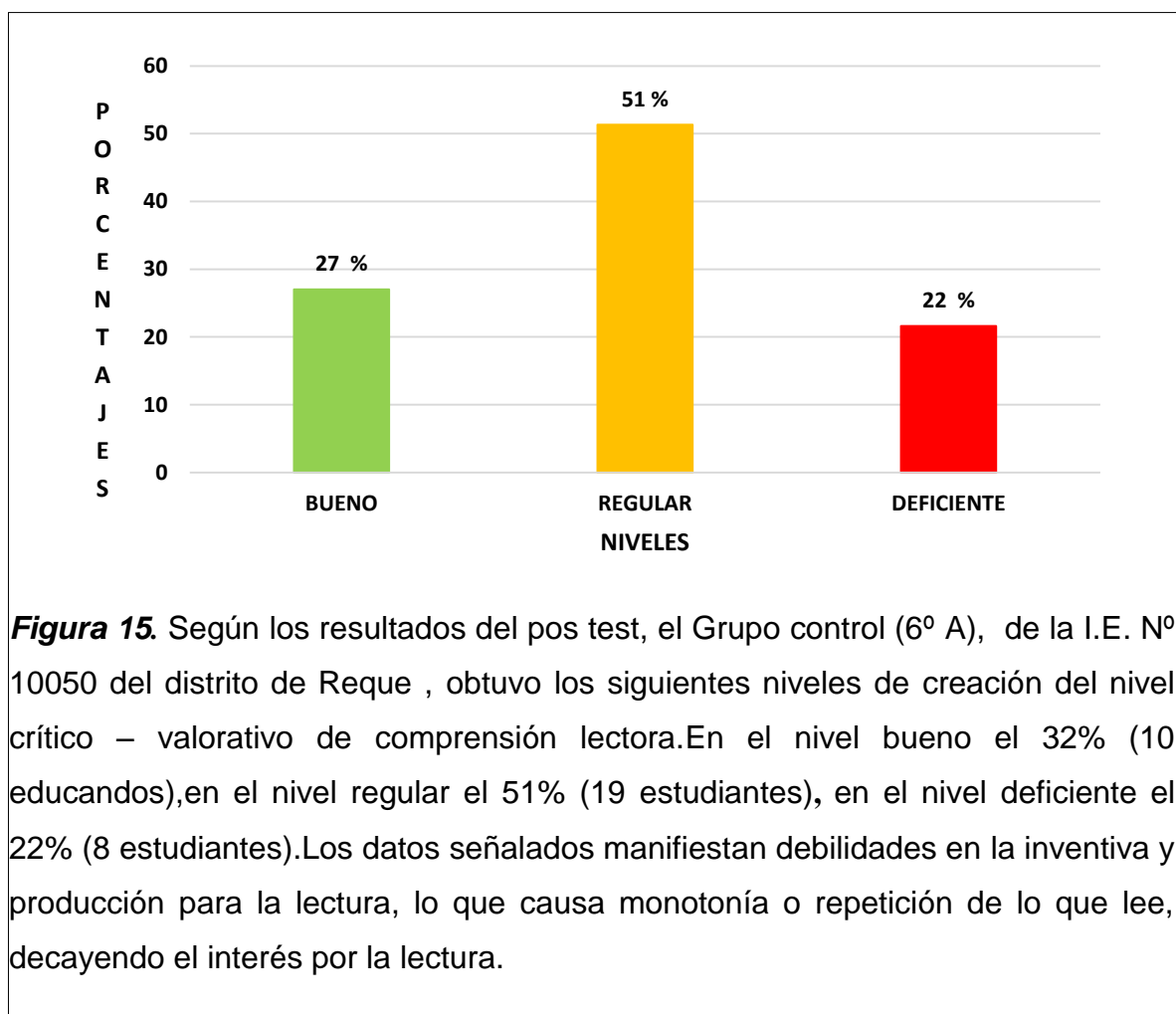


Figura 15. Según los resultados del pos test, el Grupo control (6º A), de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque , obtuvo los siguientes niveles de creación del nivel crítico – valorativo de comprensión lectora. En el nivel bueno el 32% (10 educandos), en el nivel regular el 51% (19 estudiantes), en el nivel deficiente el 22% (8 estudiantes). Los datos señalados manifiestan debilidades en la inventiva y producción para la lectura, lo que causa monotonía o repetición de lo que lee, decayendo el interés por la lectura.

4.1.5.1. Resultados consolidados del Pos test Grupo Control.

Tabla 17

Nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° grado A (grupo control) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según pos test.

Nivel	f	%
Bueno	09	24
Regular	18	49
Deficiente	10	27
Total	37	100
Promedio	$\bar{x} = 10,19$	

Fuente: figuras 13 ; 14 y 15.

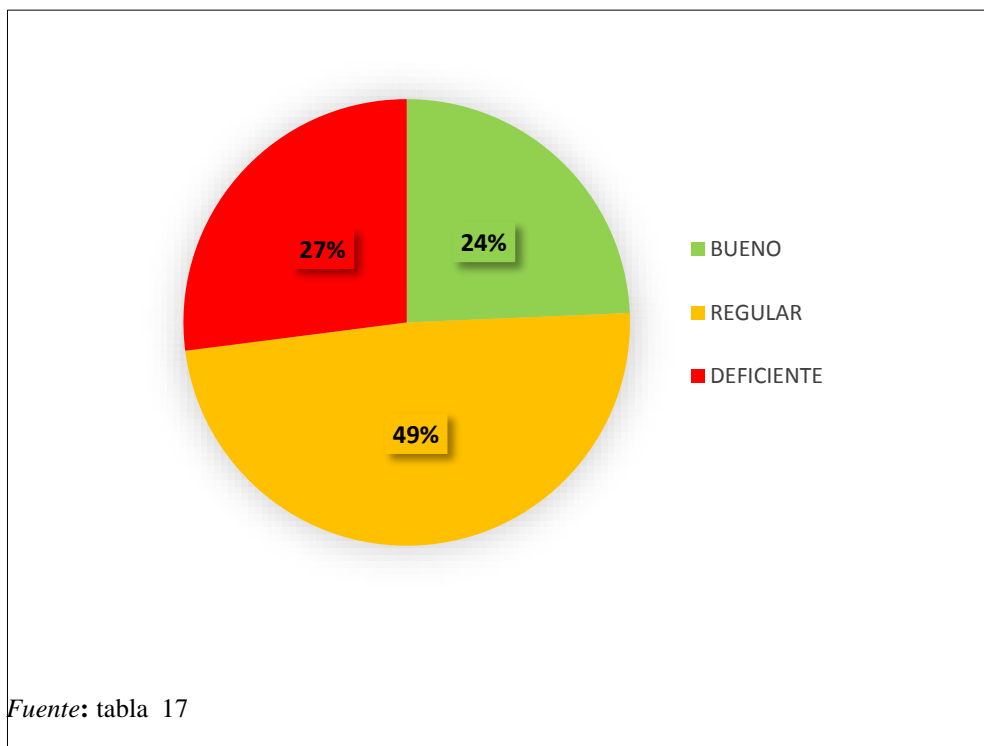


Figura 16. Los resultados consolidados del pos test del Grupo Control (6º A) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; se presentan en la tabla N° 16 y figura N° 16; describiendo lo siguiente: de 37 estudiantes, 18 de ellos (49 %) tuvieron el nivel regular. El 27 % (10 estudiantes) se encontró en el nivel deficiente. El 24 % restante, equivalente a 09 estudiantes, alcanzó el nivel Bueno. La media aritmética o promedio fue de 10,19 puntos, significando el nivel regular. Por los niveles detallados se afirma que la muestra de estudio no comprende, adecuadamente, lo que lee; expresado en su baja captación de mensajes, en la producción y valoración de los textos. El grupo de investigación debe de participar en actividades de aprendizaje que mejoren el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora, en los que se incluyan estrategias de lectura.

4.1.6. Resultados comparativos del Pre Test y Pos Test del Grupo Control y Experimental.

El objetivo específico: constatar los resultados obtenidos en el pre y pos test del grupo experimental (6° B) y grupo control (6° A), de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque, se ha logrado y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 18

Nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° grado B (grupo experimental) y 6° grado A (grupo control) de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; según pre Test y pos Test.

TEST f/% GRUPO NIVEL	PRE TEST				POST TEST			
	G.E		G.C		G.E.		G.C	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bueno	06	19	09	24	24	75	09	24
Regular	09	28	17	46	07	22	18	49
Malo	17	53	11	30	01	03	10	27
Total	32	100	37	100	32	100	37	100
Promedio	$\bar{x} = 08$		$\bar{x} = 10$		$\bar{x} = 15,16$		$\bar{x} = 10,19$	

Fuente: tablas N° 5 ; 9 ; 13 y 17.

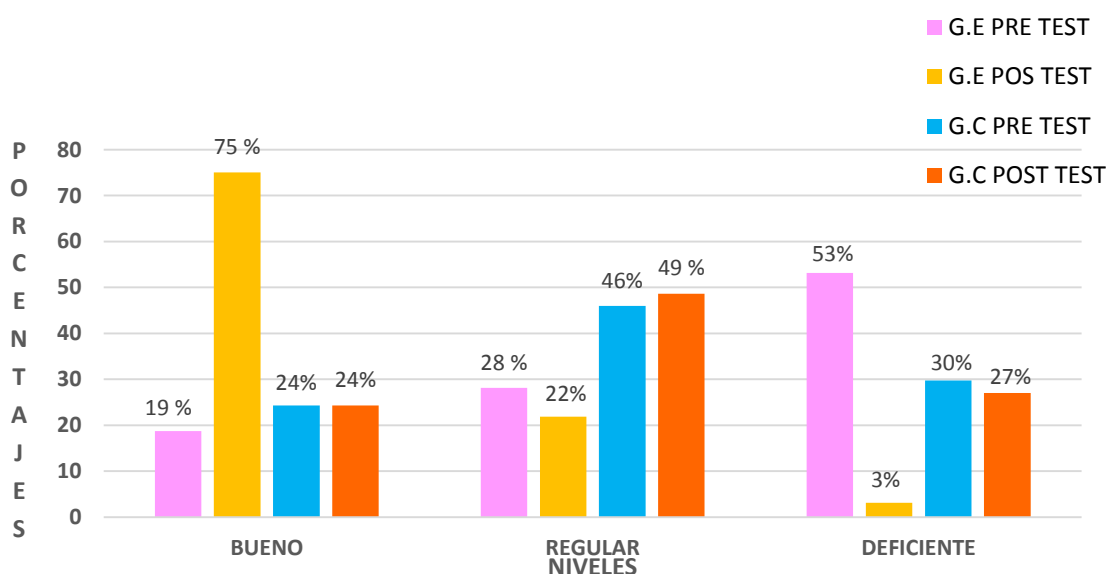


Figura 17. La influencia de la aplicación de estrategias de lectura para mejorar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora, en los estudiantes de 6º Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque ; se comprueba con la tabla N° 17 y figura N° 17 .Los resultados precisan mejoras del nivel crítico valorativo de comprensión lectora del grupo experimental (6º B) , en el post test en relación al pre test.Es así que el 53 % del nivel deficiente (pre test) , descendió a 3 % (pos test).El nivel bueno, de 19 % (pre test) ascendió a 75 % (pos test).

También mejoraron los promedios o medias aritméticas. De 08 puntos (pre test) pasó a 15,16 puntos, significando el nivel bueno.En cuanto al grupo control (6º A), mantuvo su nivel bueno del pre y pos test. Subió ligeramente el nivel regular de 46 % (pre test) a 49 % (pos test). Lo mismo sucedió con el nivel deficiente, de 30 % (pre test) descendió a 27 % (pos test).La media aritmética del pre test (10 puntos), paso a 10, 19 puntos (pos test).Los resultados confirman la eficacia de la aplicación de estrategias de lectura para mejorar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora de los estudiantes que conformaron el grupo de investigación.

Fuente: elaboración propia.

4.1.7. Contrastación de hipótesis

Para probar la hipótesis de investigación se utilizó la prueba estadística t de Student, comparando las medias aritméticas del grupo experimental (\bar{X}_2) y del grupo control (\bar{X}_4) logradas en el pos test.

Se han planteado dos hipótesis estadísticas:

$H_0: \bar{X}_2 = \bar{X}_4$, no existe diferencia en el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º Grado A y B ; luego de haber aplicado estrategias de lectura en el grupo experimental.

$H_i: \bar{X}_2 \neq \bar{X}_4$, existe diferencia en el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º Grado A y B ; luego de haber aplicado estrategias de lectura en el grupo experimental.

Para efectivizar el cálculo del valor t de Student se ha recurrido a la formula respectiva (anexo N° 07) . Concluido el proceso se tuvo los siguientes datos:

Tabla 19*Cálculo de la prueba t de Student*

Criterios	G.E.	G.C.
Amplitud de muestra	32	37
Media aritmética	15,16	10,19
Desviación estándar	15,3	0,79
Varianza	234,09	0,62
Significación de prueba	0,05	
Grados de libertad	67	
Coefficiente de confianza	$t_c = 1,66$	
Coefficiente calculado	$t = 1,83$	
Toma de decisión	$t > t_c$	
	$1,83 > 1,66$	

Fuente: t de Student (Anexo 07)

El valor t de student calculado o coeficiente calculado es mayor que el coeficiente de confianza dado por la tabla de estándar de valores de t de Student. Como el valor t (1,83) es mayor que t_c (1,66), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_i).

De este modo queda confirmada la validez de la hipótesis de investigación (H_i) que orientó este trabajo.

Si se aplicara estrategias de lectura, entonces se mejorara el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes del 6º Grado B de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque.

Discusión de resultados

Teniendo en cuenta los antecedentes, la base teórica y los objetivos de la investigación, se discutieron los resultados.

La utilización de estrategias en nuestra vida estudiantil es de mucha importancia para apoderarnos de conocimientos básicos. En este caso las estrategias lectoras nos permiten la interacción entre el lector y el texto lo que produce una comprensión del mismo. Pero ¿Qué sucede si en la escuela no se enseñan estrategias lectoras a nuestros estudiantes? entonces la comprensión de un texto no sería a cabalidad y solo se estaría decodificando palabras sin algún sentido. Es por ello que uno de los objetivos de mi investigación consiste en analizar el conocimiento y aplicación de estrategias de lectura en los estudiantes de 6º Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; mediante la aplicación de una encuesta. Aquí se observó que los estudiantes de 6º Grado (71 %) no conocen ni aplican estrategias de lectura al momento de leer un texto.

Lo que nos indica que hay desconocimiento de los estudiantes hacia las estrategias y por otro lado el poco interés de los docentes de enseñar a los estudiantes estrategias que potencien su hábito lector.

La lectura es parte indispensable de nuestra formación en la escuela, y es que gracias a ella podemos apoderarnos de conocimientos que forman parte importante de nuestro aprendizaje como estudiantes.

El proceso lector consta de tres niveles y en la presente investigación se ha creído conveniente estudiar el último nivel que es el crítico - valorativo, cuya finalidad es emitir juicios, opiniones, asumir posturas firmes, criticar o juzgar actitudes, buscar alternativas de solución, etc. Pero para lograr todo ello es necesario conocer y aplicar estrategias que nos ayuden a desarrollar la criticidad lectora de nuestros estudiantes.

Debido a este planteamientos es que se pretende explicar el nivel crítico - valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6º grado de la I. E. N° 10050 del distrito de Reque, mediante la aplicación de un pre test .

Los resultados del pre test nos refiere que los resultados de los estudiantes del grupo experimental (6° B) fue deficiente, con 53 %; como lo señala el promedio o media aritmética que se analizó mediante la tabla 5 y figura 4 con un promedio de ($\bar{x} = 08$). Lo que nos indica que los estudiantes no manejaban aspectos importantes que abarca una lectura crítica. El grupo control (6° A) obtuvo el nivel regular (46%), según el promedio ($\bar{x} = 10$), vistos en la tabla 9 y figura 8. Por tanto ambos grupos de investigación demostraron carencias de estrategias para comprender textos, lo que nos indica que no hay una interacción entre el autor y el texto (Barrientos ,2013). Estos datos se ven respaldados con las afirmaciones de Vega (2012) en su investigación hacia los niveles de comprensión lectora, en donde se observó que el 74% del alumnado de 5° Grado alcanzan rangos de bajo a medio en la dimensión criterial de la comprensión lectora o protagonistas en el texto; asimismo, el 65,6% no lograron argumentar Por otro lado, Carmen, P. (2013). En su tesis Implementación de estrategias participativas para mejorar la comprensión lectora en los alumnos(as) del sexto grado "B" de educación primaria de la Institución educativa "Fe y Alegría N°49" - Piura 2012. en cuanto a la comprensión lectora crítico-valorativa en los alumnos del 6to grado sección "B", el 71,9% de ellos(as) no lograron evaluar la forma de actuar de los personajes en el texto; el 68,8% no enjuician las actitudes y conductas de los personajes opiniones a favor o en contra de la forma de actuar de los personajes en el texto. Lo que nos muestra que nuestros estudiantes presentan grandes dificultades en este nivel de la comprensión lectora.

Los resultados obtenidos con el pre test condujeron a diseñar y aplicar actividades de aprendizaje que incluyan estrategias de lectura. La elaboración de las actividades se basó en uno de los fundamentos de Isabel Solé(1998) quien sostiene que se debe capacitar a los alumnos para leer de forma autónoma y productiva, es decir, utilizando la lectura para aprender y controlar que ese aprendizaje se realiza. Las actividades de aprendizaje fueron sometidas a visto bueno de los docentes de aula, quiénes participaron como expertos, conocedores de la su realidad, y de sus estudiantes.

En relación al post test los resultados nos refiere que el grupo experimental (6° B) obtuvo el nivel bueno con un 75 %, siendo su promedio 15,16 puntos (tabla 13 y figura 12).

El grupo control (6° A) alcanzó el nivel regular (49%) con un promedio de 10, 19 puntos (Tabla 17 y figura 16).

Estos niveles alcanzados por la unidad de análisis (grupo experimental), determinan que la aplicación de estrategias lectoras fue la motivación para que los estudiantes mejoren el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora.

Los estudiantes han detectado el hilo conductor del pensamiento que quiere transmitir el autor, sus intenciones, analiza argumentos y entiende la organización y estructura del texto. Del mismo modo, los resultados obtenidos se ven confirmados con los de Carmen, P. (2013) En cuanto a la comprensión lectora crítico-valorativa en los alumnos del 6to grado “B”, al final del programa o intervención, en donde el 81,2% de ellos (as) logran argumentar opiniones, razones a favor o en contra de la forma de actuar de los personajes. El 78,1 % enjuicia las actitudes o conductas de los personajes. El 87,5 % evalúa la forma de actuar de los personajes.

Los resultados obtenidos ponen en evidencia que la mayoría de estudiantes han logrado desarrollar las habilidades básicas de la comprensión lectora crítico-valorativa que tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Lo que les permite comparar las ideas propias con las del texto. (pág. 78).

Contrastando los resultados de mi investigación mediante la tabla 18 y figura 17 se demuestra y verifica que las estrategias lectoras contribuyeron para que el grupo experimental (6° B) mejore porcentual y promediamente el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora; el promedio obtenido de los resultados fue de (\bar{x} =15,16) lo que indica que los integrantes del grupo experimental alcanzaron el logro esperado (nivel bueno) de comprensión lectora; en contraste al logro promedio del pre test que fue deficiente (53%). Con respecto al grupo control (6° A), obtuvo un promedio de 10,19 puntos, que se ubica en un nivel regular (49%) de comprensión lectora; demostrando con ello continuar con el nivel que estuvo en el pre test (nivel regular 46%).

Estos resultados confirman el avance notorio de 6º B (grupo experimental) con respecto a los niveles de comprensión lectora, debido a la aplicación de estrategias de lectura.

Aportes

Considero que esta investigación es un aporte básico que permitirá contribuir a futuras investigaciones sobre el tema de aplicación de estrategias que estén encaminadas a desarrollar la comprensión de un texto y de cada uno de sus niveles y en especial el nivel crítico – valorativo. Lo que pretendo es demostrar que es posible lograr cambios importantes en los niveles de comprensión lectora, específicamente en desarrollar la capacidad de analizar críticamente una lectura y a través de ella emitir juicios de valor con fundamento y fluidez. Así mismo pretendo que los docentes como agentes del conocimiento, estén informados de estrategias efectivas de lectura que pongan de manifiesto las habilidades comunicativas de los estudiantes: potenciar la capacidad de criticidad de nuestros estudiantes a través de la lectura.

Conclusiones

Analizar el conocimiento y aplicación de estrategias de lectura en los estudiantes de 6º Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; mediante la aplicación de una encuesta.

La mayoría de los estudiantes reconoció que no aplica estrategias de lectura al momento de leer frente a un reducido grupo de estudiantes que si lo hace.

El 71% de los estudiantes reconoció que sus maestros no les enseñan estrategias al momento de leer frente a un reducido grupo de 17%.

Los que demuestra que los estudiantes desconocen estrategias de lectura , así mismo los docentes no muestran mucho interés en enseñar a sus estudiantes estrategias que les permitan desarrollar sus habilidades lectoras.

Los estudiantes del 6º grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; mediante el pre test, presentaron nivel deficiente con 53% (grupo experimental) y promedio de 8 puntos; en tanto, el grupo control obtuvo el nivel Regular con 46% y un promedio de 10 puntos.

Se diseñó y aplico estrategias de lectura con actividades de aprendizaje que fue de importancia y utilidad para facilitar a los estudiantes una lectura comprensiva e innovadora en ellos.

Los resultados a través de un pos test al grupo de investigación, señalaron que el 6º B , logro el nivel bueno (75%) y un promedio de $\bar{x} = 15,16$ puntos. El 6º A, grupo control obtuvo nivel regular 49% , siendo su promedio de 10,19 puntos.

La contrastación de los resultados obtenidos en el pre y pos test del grupo experimental y grupo control de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; manifestó lo siguiente: el 6º B (grupo experimental), que participo en las actividades de aprendizaje aplicando estrategias de lectura, mejoro su nivel bueno, ya que en el pre test tuvo el 19%; y . En el pos test fue de 75%. El grupo control 6º A

permaneció en el nivel regular del pre test 46% y del pos test 49%. Situación que explica la influencia de las estrategias de lectura en el nivel crítico – valorativo de la comprensión lectora.

Sugerencias

Los docentes deben de conocer y aplicar diversas estrategias en este caso de lectura para mejorar en nuestros estudiantes sus habilidades lectoras.

Los docentes debemos de acompañar a nuestros estudiantes en su proceso de aprendizaje para fortalecer sus debilidades para estar seguros de que están aplicando correctamente estrategias lectoras.

Para desarrollar el proceso lector en los estudiantes se deben de seleccionar lecturas que sean de contenido sencillo, agradables y de entretenimiento para que ellos puedan interactuar con ella.

A los padres de familia se les pide su colaboración en este proceso y se sugiere formar grupos de lectura en sus hogares con sus hijos(as) para fomentar desde pequeños el hábito lector en nuestros estudiantes.

A los directivos de las instituciones públicas o privadas que organicen festivales de lectura una vez por mes o por bimestre en donde nuestros estudiantes apliquen y demuestren las estrategias que aprendieron en clase, fomentándose el debate y discusión de ideas.

REFERENCIAS

- Altamirano, M. (2010). *Guía de actividades para desarrollar la lectura crítica en estudiantes para sexto de educación básica*. (Tesis de licenciatura.). Universidad Politécnica Salesiana. Quito. Consultado de :
<http://www.dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/2745/6/UPS-QT001011>
- Angel, J.G. (2012). *Estrategias de Lectura. Marco teórico o referencial*. Consultado de:
<http://estrategiasjuan-yina.blogspot.com/2012/12/marco-teorico-o-referencial.html>
- Aparicio, H. (2012). *Informe PISA 2012: Nivel educativo en Perú se ha estancado, según expertos. Diario Perú 21* Consultado de:
<http://peru21.pe/actualidad/pisa-2012-nivel-educativo-peru-se-ha-estancado-2160116>
- Attina, J. (2011). *Alfabetización y comprensión de textos*. El Cid editor. Consultado de:
<http://site.ebrary.com/lib/bibsipansp/reader.action?docID=10485996&ppg=1>
- Atoc, P. (2012). *Los niveles de comprensión lectora*. Consultado de :
<http://molayay.blogspot.com/>
- Barcena, J. (2014). *Problemas de comprensión lectora en Arequipa Diario La República de Arequipa*. 11 de diciembre. Consultado de:
<http://archivo.larepublica.pe/11-11-2014/ano-culmina-y-50-de-escolares-no-entiende-lo-que-lee>

Baquerizo, C. (2013). *Aplicación de lectura crítica en los procesos de enseñanza - aprendizaje para los estudiantes de segundo año especialización lengua y literatura facultad de filosofía de la universidad de Guayaquil. Propuesta guía de métodos andragógico.* (Tesis de maestría). Universidad de Guayaquil, Ecuador. Consultado de:

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/1023/1/TESIS%20CARMEN%20BAQUERIZO.pdf>

Benítez, P. y Gaibor, R. (2012). *Estrategias de lectura crítica para el mejoramiento académico del proceso enseñanza aprendizaje en los estudiantes del séptimo año de educación general básica de la escuela José Joaquín de Olmedo de la parroquia Caracol, Cantónbabahoyo, provincia los Ríos, durante el periodo 2012 – 2013.*(Tesis de Licenciatura) Universidad Estatal de Bolívar. Facultad de Ciencias de la Educación Sociales Filosóficas y Humanísticas .Escuela de Ciencias Básicas. Consultado de :

<http://www.biblioteca.ueb.edu.ec/bitstream/15001/1207/1/TESIS%20-%20LECTURA%20CRITICA.pdf>

Bernal, C.A. (2006). *Metodología de la investigación. Para la administración, economía, humanidades y ciencias sociales.* México: Editorial Pearson Educación.

Carbajal, L. (2013). *El método deductivo de investigación.* Consultado de:

<http://www.lizardo-carvajal.com/el-metodo-deductivo-de-investigacion/>

Cárdenas, M. y Narváez, R. (2012). *Estrategias Metodológicas para desarrollar la Lectura Crítica en los estudiantes de Cuarto año de Educación Básica de la escuela “Fray Gaspar de Carvajal”.* (Tesis de Licenciatura) Universidad de Cuenca. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. Consultado de:

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/1853/1/teb86.pdf>

Carmen, P. (2012). *Implementación de estrategias participativas para mejorar la comprensión lectora en los alumnos (as) del sexto grado "B" de educación primaria de la institución educativa "Fe y alegría N° 49" – Piura.*(Tesis de maestría).Universidad de Piura. Facultad de ciencias de la Educación. Consultado de: <http://docplayer.es/9263905-Patricia-carmen-gutierrez-facultad-de-ciencias-de-la-educacion-maestria-en-educacion.html>

Catalá, (2001). *Evaluación de la comprensión lectora: pruebas ACL (1°-6° de primaria)*, España, Editorial Grao.

Cinetto L. (s.f.).*Estrategias de Lectura*, Buenos Aires - Argentina: Lexus.

Clasificación y funciones de las estrategias de enseñanza.(s.f).Consultado de :

<https://docs.google.com/document/d/1CEel7AI-nKHia1ixDaUsxTa9WkC8C2qOhHNCj420N2A/edit?hl=es&pli=1>

Colmenares, G. (2013).*Aplicación de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora en los alumnos de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 10111 Nuestra Señora de la Asunción.* (Tesis de maestría).Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque.

Cook, T.D. y Campbell, D.T. (1986). The causal assumptions of quasiexperimental practice. Synthese.

Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una visión constructivista.* México: Mc Graw Hill. Consultado de:

Díaz ,F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos.* Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. México: Ed. Mc Graw Hill. Consultado de:

<http://www.arqhys.com/arquitectura/clasificacion-estrategias-ensenanza.html>

Escalante, D. y Caldera, R. (2006). *Todo docente es un maestro de lectura: el paradigma del lector estratégico*. Acción pedagógica. Venezuela: Universidad de los Andes. Consultado de:

<http://site.ebrary.com/lib/bibsipansp/reader.action?docID=10444850>

Infobae (2013). Evaluación e Informe PISA: América Latina retrocede en comprensión de lectura, matemática y ciencias. Consultado de:

<http://www.infobae.com/2013/12/02/1527987-informe-pisa-america-latina-retrocede-comprension-lectura-matematica-y-ciencias>

Feo, R. (2009). *Estrategias Instruccionales para Promover el Aprendizaje Estratégico en Estudiantes del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez*. (Tesis de Maestría). Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, Miranda.

Fracica N. G. (1988). *Modelo de simulación de muestreo*. Colombia. Universidad de la Sabana.

Gastulo, Y. (2012). *Estrategias para motivar la lectura en el aula como medio para elevar el nivel de comprensión lectora de los alumnos de tercer grado de educación secundaria de la I.E.P. San Vicente de Paul del distrito de Motupe*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque.

Guevara, H. (2012). *Programa de estrategias metacognitivas para mejorar para mejorar la comprensión lectora en niños y niñas de quinto grado de educación primaria de la Institución educativa N° 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Pueblo joven Lujan del distrito de Jose Leonardo Ortiz*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque.

Gutiérrez, C. y Salmerón, H. (2012). *Estrategias de Comprensión Lectora: Enseñanza y evaluación en Educación Primaria. Universidad de Granados.* Consultado de:

<http://www.ugr.es/local/recfpro/rev161ART11.pdf>

Hernández S, R. , Fernández C,C. y Baptista L,P.(2010) (5ª edición). *Metodología de la investigación.* México: McGraw-Hill Interamericana.

Consultado de :

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lcp/texson_a_gg/capitulo4.pdf

Huamán, E.J. (2009). *Lectura Crítica en el Plan Lector.* Consultado de:

<http://erickhuaman.blogspot.com/2009/02/lectura-critica-en-el-plan-lector-por.html>

Hurpeque , H. (2011) . *Lambayeque: seis de cada diez niños escolares no comprenden lo que leen. Rpp noticias.* Consultado de :

<http://rpp.pe/peru/actualidad/lambayeque-seis-de-cada-diez-escolares-no-entienden-lo-que-leen-noticia-414689>

Janny E. y Nicolás J. (1994). *Investigación internacional de mercados.* Bogotá: Editorial Mc Graw Hill.

Jurado, F. (2008). *Revista Iberoamericana de Educación La formación de lectores críticos desde el aula de Número 46.* Colombia. Consultado de : <http://www.rieoei.org/rie46a05.htm>

Lopez, B. (2008). *Método deductivo y Método inductivo.* Consultado de:

<http://benjaminlopezcahuaza.blogspot.com/2008/04/deductivo-inductivo.html>

López, N. , López, M. (sin fecha de publicación). *Estrategias de comprensión lectora* . Consultado de:

http://es.scribd.com/doc/96970500/ESTRATEGIAS-DE-COMPRESION-LECTORA#force_seo

Matesanz ,M. (2012). *La lectura en la educación primaria: marco teórico y propuesta de intervención*. Biblioteca virtual de Valladolid. Consultado de:

<https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/1474/1/TFG-B.97.pdf>

Mera , A. (2012). Diario de El País Colombia. Consultado de:

<http://www.elpais.com.co/elpais/colombia/noticias/alumnos-en-colombia-leen-pero-entienden>

Ministerio de Educación de Ecuador. (2010). *Curso de Lectura crítica: Estrategias de comprensión lectora.(1ª Edición)*. Quito – Ecuador. Consultado de:

<http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Lectura-critica-1.pdf>

Ministerio de Educación de Perú.(s.f.). *Estrategias de enseñanza aprendizaje*. Consultado de:

http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/wp-descargas/bdigital/033_estrategias_de_ensenanza_y_aprendizaje.pdf

Módulo de Lectura crítica. Saber pro. (2013). Bogotá - Colombia. Consultado de :
http://urepublicana.edu.co/wp-content/uploads/2013/03/Modulo-LECTURA-CRITICA-ICFES-2012_2.pdf

Morone, G. (s.f.). *Métodos y técnicas de la investigación científica. Universidad César Vallejo.* Consultado de:

http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/metodologias_investigacion.pdf

Nieto , O. (2012). *Lectura y comprensión.* Consultado de:

<https://lecturaycompension.wordpress.com/tag/vygotsky/>

Noy, L. (s.f.). *Estrategias de Aprendizaje.* Consultado de:

http://portales.puj.edu.co/didactica/Sitio_Monitores/Contenido/Documentos/Estartegiasaprendizaje/estrategias%20de%20aprendizaje.doc

Orozco, D. (2015) . *Definición de Lectura.* Consultado de:

<http://conceptodefinicion.de/lectura/>

Paredes , E. (2005). *Prontuario de lectura, lingüística, redacción , comunicación oral y nociones de literatura.* Editorial Limusa S.A. México. Consultado de:

<https://books.google.com.pe/books?id=eKLCI2GkMr4C&pg=PA36&dq=ESTRATEGIAS+DE+LECTURA&hl=es419&sa=X&ved=0CC0Q6AEwA2oVChMIJn tt4KMxgIVSpUNCh0aXgBd#v=onepage&q&f=false>

Paris, S. G., Wasik, B. A., & Turner, J. C. (1991). The development of strategic readers. In R. R. Barr, M.L. Kamil, P. Mosenthal, & P. D. Pearson (Eds.). *The handbook of reading research*, New York: Longman.

Parra, D. (2003). *Manual de estrategias de enseñanza aprendizaje*. Medellín - Colombia. Consultado de:
<http://www.cepefsena.org/documentos/METODOLOGIAS%20ACTIVAS.pdf>

Ramírez , A. (s.f). *Metodología de la investigación científica*. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de estudios ambientales y rurales. Consultado de:
<http://www.javeriana.edu.co/ear/ecologia/documents/ALBERTORAMIREZMETODOLOGIADELAINVESTIGACIONCIENTIFICA.pdf>

Pinzas,J. (2007). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*, Lima : Metrocolor.

Rajadell , N. (2001). *Los procesos formativos en el aula: estrategias de enseñanza – aprendizaje*. Universidad de Barcelona. Madrid. Consultado de:
<http://www.postgradoune.edu.pe/documentos/psicologia/Los%20procesos%20formativos%20en%20el%20aula.pdf>

Ricart, O. (2010). *Desarrollo de la comprensión lectora y de la escritura creativa*. Consultado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=Y8ghAgAAQBAJ&pg=PA140&dq=estrategias+de+lectura+para+nivel+criterial+valorativo&hl=es&sa=X&ei=WVmcVeu4DsWnNs6epuAE&ved=0CB0Q6wEwAA#v=onepage&q&f=false>

Rojas, L. (2011). *Estrategias didácticas innovadoras basadas en las teorías del constructivismo para desarrollar la capacidad de: literalidad, inferencia crítica y de valoración en la lectura de cuentos escritos en el área de comunicación para los alumnos del cuarto grado del colegio seminario Jesús María de*

Chachapoyas , Amazonas.(Tesis de maestría).Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Sánchez, J. (2006). *Estrategias de Lectura. Resumen*. Consultado de:

<http://www.xtec.cat/~ilopez15/materials/compreiolectora/estrategiasdelectura.pdf>

Sánchez,G. (2010). *Las estrategias de aprendizaje a través del componente lúdico*. Alcalá de Henares. Consultado de:

<http://marcoele.com/descargas/11/sanchez-estrategias-ludico.pdf>

Sánchez Lihon, D. (2008). *Niveles de comprensión lectora* .Consultado de:

<http://www.soft-one.org/registro/files/niveles-de-comprension-lectora-por-danilo.pdf>

Sastrías,M. (2008). *Caminos a la lectura. Diversas propuestas para despertar y mantener la afición por la lectura en los niños*. Colombia: Editorial Pax México.Consultado de. :

<https://books.google.com.pe/books?id=nruOH4JuG5YC&pg=PA2&lpg=PA2&dq=Leer+proviene+del+verbo+latino+%E2%80%9Clegere%E2%80%9D,+relacionado+con+las+ideas+de+recoger,+cosechar,+adquirir+un+fruto.&source=bl&ots=AUeXzXLmj&sig=521CewYWC61eQojMppeF2VPI2ts&hl=es&sa=X&ei=wRuPVNDeK8WVNqPcggP&ved=0CBsQ6AEwAA#v=onepage&q=Leer%20proviene%20del%20verbo%20latino%20%E2%80%9Clegere%E2%80%9D%2C%20relacionado%20con%20las%20ideas%20de%20recoger%2C%20cosechar%2C%20adquirir%20un%20fruto.&f=false>

Shuttleworth , M. (2008). *Diseño Cuasi-Experimental*. Consultado de.

<https://explorable.com/es/disenio-cuasi-experimental>

Segura, A.M. (2003). *Diseños cuasiexperimentales*. Facultad Nacional de Salud

Pública. Universidad de Antioquia. Consultado de:
http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/renacip/disenos_cuasiexperimentales.pdf

Silva ,C. (2012). *Nivel de Comprensión Lectora de los alumnos del segundo grado de una Institución educativa de Ventanilla – Callao*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Callao, Perú. Consultado de:

http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Silva_Nivel-de-comprensi%C3%B3n-lectora-de-los-alumnos-del-segundo-grado-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-de-Ventanilla-Callao.pdf

Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. (8ª edición). Barcelona: Editorial Grao.

Consultado de: <http://terras.edu.ar/jornadas/79/biblio/79La-ensenanza-de-estrategias.pdf>

Solé, I. (2001). *Leer, lectura, comprensión: ¿hemos hablado siempre de lo mismo?*. Caracas: Laboratorio educativo.

Solis, M. , Suzuki, E. y Baeza, P. (2010). *Niños lectores y productores de textos. Un desafío para los educadores*. Chile: Edit. Ebooks Patagonia. Consultado de:

<http://site.ebrary.com/lib/bibsipansp/reader.action?docID=10559948&ppg=5>

Suclupe, J. (2012). *“Diseño de un programa de instrucción de estrategias metodológicas sustentado en las teorías estrategias de lectura y psicolingüística, para mejorar las habilidades y destrezas en los niveles de*

comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de educación primaria de la institución educativa N° 11135 “Cesar Vallejo” del caserío Sequiones – Mórrope. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque.

Terán, N. (2012). *Estrategias metacognitivas para mejorar los niveles de comprensión lectora en los niños y niñas del 2º grado de educación primaria de la institución educativa N° 82257 Polan San Pablo – Cajamarca.* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Vigil ,R. (s.f.).Niveles de comprensión lectora. Ministerio de Educación. Consultado de:

<http://distribuidoralektor.com/COMPRESIONLECTORA.pdf>

Universidad Mayor de San Simón Escuela Universitaria de Posgrado. (s.f.).*Estrategias de enseñanza aprendizaje.* Consultado de:

http://eoepsabi.educa.aragon.es/descargas/H_Recursos/h_1_Psicol_Educacion/h_1.3.Aprender_a_aprender/1.04.Estrategias_de_ense%F1anza_aprendizaje.pdf

Universidad Santo Tomas de Colombia. Primer claustro universitario de Colombia. (s.f.). *Estrategias utilizadas en el Plan lector.* Consultado de:

http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/lectoescritura3/estrategias_para_la_comprensin_lectora.html

ANEXOS

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “Nº 10050”

Reque - Chiclayo

ENCUESTA

OBJETIVO: el presente instrumento tiene como finalidad recoger información acerca de cuanto conocen y como aplican estrategias de lectura los estudiantes de 6º de primaria de la I.E. Nº 10050.

1. ¿Tú aplicas alguna estrategia al momento de leer para que comprendas mejor un texto?

a) Siempre	c) Algunas veces	e) Nunca
b) Casi siempre	d) Muy pocas veces	

2. ¿Tu profesor(a) te ha enseñado alguna estrategia de lectura para que comprendas un texto?

a) Siempre	c) Algunas veces	e) Nunca
b) Casi siempre	d) Muy pocas veces	

3. Tu profesor (a) en clase ¿Te recomienda el uso de una estrategia de lectura para fomentar un conversatorio entre ustedes?

a) Siempre	c) Algunas veces	e) Nunca
b) Casi siempre	d) Muy pocas veces	

4. ¿Cuándo lees, tu profesor (a) te da un tiempo determinado para la aplicación de alguna estrategia?

a) Siempre	c) Algunas veces	e) Nunca
b) Casi siempre	d) Muy pocas veces	

5. ¿Tu profesor(a) utiliza procedimientos de lectura que promueven tu reflexión y valoración del texto leído?
- a) Siempre c) Algunas veces e) Nunca
- b) Casi siempre d) Muy pocas veces
6. ¿Tu profesor (a) promueve la comunicación en interacción de sus estudiantes después de haber leído?
- a) Siempre c) Algunas veces e) Nunca
- b) Casi siempre d) Muy pocas veces
7. ¿Los métodos que utiliza tu profesor promueven tu interés por la lectura?
- a) Siempre c) Algunas veces e) Nunca
- b) Casi siempre d) Muy pocas veces
8. Cuando lees ¿Las preguntas realizadas por tu profesor (a) van aumentando su nivel de complejidad?
- a) Siempre c) Algunas veces e) Nunca
- b) Casi siempre d) Muy pocas veces
9. ¿Te gusta participar al momento que tu profesor(a) aplica alguna estrategia durante una lectura?
- a) Siempre c) Algunas veces e) Nunca
- b) Casi siempre d) Muy pocas veces
10. Durante una lectura ¿Se fomenta el debate o la discusión de ideas?
- a) Siempre c) Algunas veces e) Nunca
- b) Casi siempre d) Muy pocas veces
11. ¿Existe buena comunicación y confianza al momento de expresar sus ideas y valoraciones de una lectura?
- a) Siempre c) Algunas veces e) Nunca
- b) Casi siempre d) Muy pocas veces

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “Nº 10050”

Reque - Chiclayo

Pre Test y Post Test

Objetivo: determinar en qué situación se encuentran los estudiantes de 6º de la I.E. Nº 10050, con respecto al nivel crítico - valorativo de comprensión lectora.

Instrucciones: Lee detenidamente la siguiente lectura y luego marca con un aspa (X) la respuesta que creas conveniente.

La sopa compartida



Había una vez, un pueblo en el que sus habitantes no tenían la más mínima idea de lo que significa la palabra compartir. Por ejemplo, si alguien necesitaba un favor, ni lo mencionaba, pues de antemano sabía que nadie lo ayudaría. De igual modo sucedía con los niños en la escuela; si alguien olvidaba su lápiz, nadie le prestaba otro, pues los habitantes del pueblo sólo pensaban en ellos mismos y no se interesaban por los problemas o necesidades de los demás.

Un día, una extraña mujer llegó al pueblo. Reunió a la gente en la mitad de la plaza y les dijo que los invitaría a compartir una sopa especial. Se llamaba "Sopa de piedra". La gente se miró desconcertada. Nadie había escuchado hablar de

una sopa con ese nombre. La mujer trajo una olla con agua y puso una piedra dentro de ella. Empezó a revolver, hasta que la sopa estuvo lista. La probó y, luego, dijo mirando a la gente:

-¡Está rica!, pero me gustaría ponerle un poco de zanahoria para darle más sabor. El alcalde corrió a su casa y regresó con dos lindas zanahorias. La mujer las puso dentro de la olla y siguió revolviendo. El alcalde probó y dijo:

-¡Mmm. . .! Está bien, pero estaría mejor si le agregamos algunas papas.

Al poco tiempo, el jefe de los bomberos apareció con un canasto lleno de papas y las colocó en la olla. El alcalde y el jefe de bomberos probaron la sopa y estuvieron de acuerdo que estaría mejor si le agregaban un poco de carne y sal.

De repente, el policía apareció con un poco de carne y la colocó dentro de la olla. Y una enfermera trajo la sal. La sopa olía tan bien, que pronto todos querían agregar algo. Más tarde, cuando la sopa estuvo lista, todos disfrutaron de un delicioso plato.

Esa noche, la gente hizo algo extraordinario: organizaron una fiesta y todos cantaron y bailaron. Al otro día, la mujer se despidió. La gente le dio las gracias y la invitaron a regresar cuando quisiera. La mujer les regaló la piedra mágica, pero, en realidad el verdadero regalo era algo más grande que una simple piedra.

Los vecinos quedaron tan contentos, que decidieron hacer un pedestal en medio de la plaza; colocaron la piedra allí como si fuera una hermosa escultura. Ahora, tenían algo que era de todos y que se podía compartir.

(Cuento popular francés)

Ahora marca tu respuesta y luego comenta:

1. ¿Cuál es el mensaje de la lectura?
 - a) Debemos de enseñar a todas las personas del pueblo a compartir.
 - b) Debemos de compartir lo mucho o poco que tenemos a las personas que más lo necesitan.
 - c) El compartir es muy correcto porque demostramos que somos buenos.
 - d) N.A.

2. ¿Por qué crees que el autor escribió esta lectura?
 - a) Para demostrarnos una realidad que existe en las escuelas.

- b) Para demostrarnos que hay muchas conductas que deben de ser corregidas.
 - c) Para reflexionar, analizar y mejorar si somos egoístas y mejorar esa actitud negativa .
 - d) N.A.
3. De la lectura ¿A qué conclusión podemos llegar?
- a) Los habitantes del pueblo compartieron sólo para hacer la sopa.
 - b) Los habitantes del pueblo aprendieron que el compartir es un gran valor y nos edifica como seres humanos.
 - c) Los habitantes del pueblo se dieron cuenta que estaban actuando mal.
 - d) N.A.
4. ¿Qué consecuencias crees tú, hubieran tenido los habitantes si seguían con esa actitud?
- a) Que el pueblo siga en lo mismo.
 - b) Que los habitantes del pueblo nunca hubieran conocido y practicado el valor de la generosidad.
 - c) Que los habitantes del pueblo siempre van a vivir sin armonía, sin amistad, en peleas y discusiones.
 - d) N.A.
5. ¿Qué valores no practicaban los habitantes del pueblo?
- a) La solidaridad y cooperación.
 - b) La veracidad, honradez y honestidad.
 - c) La cooperación, respeto y el amor.
 - d) N.A.
6. ¿Estás de acuerdo con las actitudes de los niños y adultos del pueblo después de la visita de la misteriosa mujer?
- a) Totalmente de acuerdo.
 - b) De acuerdo.
 - c) desacuerdo
 - d) N.A.

7. ¿Qué piensas de los niños (as) que no les gusta compartir sus cosas a los que lo necesitan?
- a) Se justifica porque son niños (as) que no lo hacen porque no se les ha enseñado a hacerlo.
 - b) Son niños (as) que se les debe de enseñar a compartir porque es bueno y bonito.
 - c) Son niños (as) que deben reflexionar, mejorar, cambiar de actitud y practicar el valor de la generosidad porque nos engrandece como personas.
 - d) N.A.
8. ¿Qué opinas de las personas egoístas?
- a) Son personas que deben de cambiar porque ser egoísta es ser malo.
 - b) Son personas que deben meditar, reflexionar y mejorar de actitud para así con acciones demostrar su apoyo a los demás.
 - c) Aquellas personas deben compartir lo que tienen.
 - d) N.A.
9. ¿Crees que existen grupos de personas que se comporten como los habitantes del pueblo del cuento?
- a) Si existen
 - b) Sólo algunos
 - c) No existen
 - d) N.A.
10. ¿Cómo ayudarías tú a un compañero(a) que no le gusta compartir?
- a) Enseñándole con mis acciones y ejemplo, además aconsejándole que el compartir es algo noble y muy solidario.
 - b) Aconsejarle que cambie de actitud y practique muchos valores.
 - c) Buscándole información donde hablen del tema y que lo lea.
 - d) N.A.

INSTRUMENTO PARA MEDICION DEL PRE Y POST TEST

Variable dependiente	Dimensiones	Indicadores
Nivel crítico valorativo de comprensión lectora.	Interpretación	Menciona cual es el mensaje de la lectura.
		Expresa cual es la intención que quiere transmitir el autor.
		Menciona las conclusiones de la lectura.
		Analiza e interpreta las consecuencias y resultados de la lectura.
	Valoración	Rescata los valores encontrados en la lectura.
		Cuestiona o apoya la actuación de un personaje.
		Emite una opinión sobre la actuación de los personajes de la lectura.
		Formula un juicio y asume una posición firme.
	Creación	Relaciona sus saberes previos con la lectura.
		Sugiere soluciones para la lectura.

Interpretación:

DENOMINACION	PUNTAJE	Nota
Bueno	3	15 - 20
Regular	2	08 - 14
Deficiente	1	01 - 07

ANEXO N° 03

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

INSTRUMENTO DE VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS

NOMBRE DEL JUEZ		<i>Rosa Elena Delgado Quiroz</i>
	PROFESIÓN	<i>Primaria</i>
	ESPECIALIDAD	
	EXPERIENCIA PROFESIONAL(EN AÑOS)	<i>24 años</i>
	CARGO	<i>Sub-directora</i>
"APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA MEJORAR EL NIVEL CRÍTICO - VALORATIVO DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE 6° GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10050 DEL DISTRITO DE REQUE "		
DATOS DEL TESISISTA		
NOMBRES	DÁVILA PUYÉN, Lucila Mariela.	
ESPECIALIDAD	MAESTRIA EN EDUCACIÓN.	
INSTRUMENTO EVALUADO	Cuestionario de encuesta. Pre test Pos test	
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	<u>GENERAL:</u> Demostrar que la aplicación estrategias de lectura mejora el nivel crítico - valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque.	
	<u>ESPECÍFICOS</u> Identificar el conocimiento y aplicación de estrategias de lectura en los estudiantes de 6° Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; mediante la aplicación de una encuesta. Identificar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; mediante la aplicación de un pre test. Diseñar y aplicar estrategias de lectura para mejorar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes del 6° Grado B, grupo experimental, de la muestra de estudio. Identificar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en el	

	<p>grupo de investigación (6° B), a través de un pos test.</p> <p>Constatar los resultados obtenidos en el pre y pos test del grupo experimental (6° B) y grupo control (6° A), de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque.</p>
--	--

EVALÚE CADA ITEM DEL INSTRUMENTO MARCANDO CON UN ASPA EN "TA" SI ESTÁ TOTALMENTE DE ACUERDO CON EL ITEM O "TD" SI ESTÁ TOTALMENTE EN DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS

DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	El instrumento consta de 21 reactivos y ha sido construido, teniendo en cuenta la revisión de la literatura, luego del juicio de expertos que determinará la validez de contenido será sometido a prueba de piloto para el cálculo de la confiabilidad con el coeficiente de alfa de Cronbach y finalmente será aplicado a las unidades de análisis de esta investigación.
--------------------------------------	--

Variable independiente: Estrategias de lectura.

<p>1. ¿Tú aplicas alguna estrategia al momento de leer para que comprendas mejor un texto?</p> <p>a) Siempre</p> <p>b) Casi siempre</p> <p>c) Algunas veces</p> <p>d) Muy pocas veces</p> <p>e) Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
---	--

<p>2. ¿Tu profesor(a) te ha enseñado alguna estrategia de lectura para que comprendas un texto?</p> <p>a) Siempre</p> <p>b) Casi siempre</p> <p>c) Algunas veces</p> <p>d) Muy pocas veces</p> <p>e) Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
--	--

<p>3. Tu profesor (a) en clase ¿Te recomienda el uso de una estrategia de lectura para fomentar un conversatorio entre ustedes?</p> <p>a) Siempre b) Casi siempre c) Algunas veces d) Muy pocas veces e) Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p>4. ¿Cuándo lees, tu profesor (a) te da un tiempo determinado para la aplicación de alguna estrategia?</p> <p>a) Siempre b) Casi siempre c) Algunas veces d) Muy pocas veces e) Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p>5. ¿Tu profesor(a) utiliza procedimientos de lectura que promueven tu reflexión y valoración del texto leído?</p> <p>a) Siempre b) Casi siempre c) Algunas veces d) Muy pocas veces e) Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p>6. ¿Tu profesor (a) promueve la comunicación en interacción de sus estudiantes después de haber leído?</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <p>_____</p>

<p>a) Siempre</p> <p>b) Casi siempre</p> <p>c) Algunas veces</p> <p>d) Muy pocas veces</p> <p>e) Nunca</p>	<hr/>
<p>7. ¿Los métodos que utiliza tu profesor promueven tu interés por la lectura?</p> <p>a) Siempre</p> <p>b) Casi siempre</p> <p>c) Algunas veces</p> <p>d) Muy pocas veces</p> <p>e) Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <hr/> <hr/>
<p>8. Cuando lees ¿Las preguntas realizadas por tu profesor (a) van aumentando su nivel de complejidad?</p> <p>a) Siempre</p> <p>b) Casi siempre</p> <p>c) Algunas veces</p> <p>d) Muy pocas veces</p> <p>e) Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <hr/> <hr/>
<p>9. Te gusta participar al momento que tu profesor(a) aplica alguna estrategia durante una lectura?</p> <p>a) Siempre</p> <p>b) Casi siempre</p> <p>c) Algunas veces</p> <p>d) Muy pocas veces</p> <p>e) Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <hr/> <hr/>

<p>10. Durante una lectura ¿Se fomenta el debate o la discusión de ideas?</p> <p>a) Siempre b) Casi siempre c) Algunas veces d) Muy pocas veces e) Nunca</p>	<p>TA(X) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____ _____ _____</p>
<p>11. ¿Existe buena comunicación y confianza al momento de expresar sus ideas y valoraciones de una lectura?</p> <p>a) Siempre b) Casi siempre c) Algunas veces d) Muy pocas veces e) Nunca</p>	<p>TA(X) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____ _____ _____</p>

Variable dependiente: Nivel crítico - valorativo de comprensión lectora

<p>Luego de haber leído la lectura: la sopa compartida, marca con un aspa (X) la respuesta que creas conveniente.</p>	
<p>12. ¿Cuál es el mensaje de la lectura?</p> <p>a) Debemos de enseñar a todas las personas del pueblo a compartir.</p> <p>b) Debemos de compartir lo mucho o poco que tenemos a las personas que más lo necesitan.</p> <p>c) El compartir es muy correcto porque demostramos que somos</p>	<p>TA(X) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____ _____ _____</p>

<p>buenos.</p> <p>d) N.A.</p>	
<p>13. ¿ Para qué crees que el autor escribió esta lectura?</p> <p>a) Para demostrarnos una realidad que existe en las escuelas.</p> <p>b) Para demostrarnos que hay muchas conductas que deben de ser corregidas.</p> <p>c) Para reflexionar, analizar y mejorar si somos egoístas y mejorar esa actitud negativa .</p> <p>d) N.A.</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p>14. De la lectura ¿A qué conclusión podemos llegar?</p> <p>a) Los habitantes del pueblo compartieron sólo para hacer la sopa.</p> <p>b) Los habitantes del pueblo aprendieron que el compartir es un gran valor y nos edifica como seres humanos.</p> <p>c) Los habitantes del pueblo se dieron cuenta que estaban actuando mal.</p> <p>d) N.A.</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

<p>15. ¿Qué consecuencias crees tú, hubieran tenido los habitantes si seguían con esa actitud?</p> <p>a) Que el pueblo siga en lo mismo.</p> <p>b) Que los habitantes del pueblo nunca hubieran conocido y practicado el valor de la generosidad.</p> <p>c) Que los habitantes del pueblo siempre van a vivir sin armonía, sin amistad, en peleas y discusiones.</p> <p>d) N.A.</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p>16. ¿Qué valores no practicaban los habitantes del pueblo?</p> <p>a) La generosidad y cooperación.</p> <p>b) La veracidad, honradez y honestidad.</p> <p>c) La cooperación, respeto y el amor.</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p>17. ¿Estás de acuerdo con las actitudes de los niños y adultos del pueblo después de la visita de la misteriosa mujer?</p> <p>a) Totalmente de acuerdo.</p> <p>b) De acuerdo.</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

<p>c) Desacuerdo. d) N.A.</p>	
<p>18. ¿ Qué piensas de los niños (as) que no les gusta compartir sus cosas a los que lo necesitan?</p> <p>a) Se justifica porque son niños (as) que no lo hacen porque no se les ha enseñado a hacerlo.</p> <p>b) Son niños (as) que se les debe de enseñar a compartir porque ello es bueno y bonito.</p> <p>c) Son niños (as) que deben reflexionar, mejorar, cambiar de actitud y practicar el valor de la generosidad porque nos engrandece como personas.</p> <p>d) N.A.</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p>19. ¿ Qué opinas de las personas egoístas?</p> <p>a) Son personas que deben de cambiar porque ser egoísta es ser malo.</p> <p>b) Son personas que deben meditar , reflexionar y mejorar de actitud para así</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

<p>con acciones demostrar su apoyo a los demás.</p> <p>c) Aquellas personas deben compartir lo que tienen.</p> <p>d) N.A.</p>	
<p>20. ¿Crees que existen grupos de personas que se comporten como los habitantes del pueblo del cuento?</p> <p>a) Si existen</p> <p>b) Solo algunos.</p> <p>c) No existen</p> <p>d) N.A.</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p>21. ¿Cómo ayudarías tú a un compañero(a) que no le gusta compartir?</p> <p>a) Enseñándole con mis acciones y ejemplo, además aconsejándole que el compartir es algo noble y muy solidario.</p> <p>b) Aconsejarle que cambie de actitud y practique muchos valores.</p> <p>c) Buscándole información donde hablen del tema y que lo lea.</p> <p>d) N.A.</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

1. PROMEDIO OBTENIDO:	N° TA <u>20</u> N° TD _____
2. COMENTARIO GENERAL <i>Todas las preguntas están dirigidas hacia el nivel cutáneo que es el propósito de la investigadora.</i>	
3. OBSERVACIONES	

Chiclayo, setiembre 23 del 2015.



Mg. Rosa Delgado Quiroz
SUB DIRECTORA

JUEZ – EXPERTO(A)

INSTRUMENTO DE VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS

NOMBRE DEL JUEZ		Angélica María Aspú Corrales
	PROFESIÓN	PROFESORA
	ESPECIALIDAD	PRIMARIA
	EXPERIENCIA PROFESIONAL(EN AÑOS)	19 años
	CARGO	Docente de aula - Asesora Gest. Escolar.
"APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA MEJORAR EL NIVEL CRÍTICO - VALORATIVO DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE 6° GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10050 DEL DISTRITO DE REQUE "		
DATOS DEL TESISISTA		
NOMBRES	DÁVILA PUYÉN, Lucila Mariela.	
ESPECIALIDAD	MAESTRIA EN EDUCACIÓN.	
INSTRUMENTO EVALUADO	Cuestionario de encuesta. Pre test Pos test	
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	<u>GENERAL:</u> Demostrar que la aplicación estrategias de lectura mejora el nivel crítico - valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque.	
	<u>ESPECÍFICOS</u> Identificar el conocimiento y aplicación de estrategias de lectura en los estudiantes de 6° Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; mediante la aplicación de una encuesta. Identificar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; mediante la aplicación de un pre test. Diseñar y aplicar estrategias de lectura para mejorar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes del 6° Grado B, grupo experimental, de la muestra de estudio. Identificar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en el	

1. PROMEDIO OBTENIDO:	N° TA <u>21</u> N° TD _____
2. COMENTARIO GENERAL : Las interrogantes planteadas por la investigadora apuntan hacia su objetivo.	
3. OBSERVACIONES : - Mejorar la redacción de los objetivos.	

Chiclayo, setiembre 23 del 2015.


Mg. Angelica Asiu Cerrales

JUEZ - EXPERTO(A)

INSTRUMENTO DE VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS

NOMBRE DEL JUEZ		Bertha Elena Delgado Quiroz
	PROFESIÓN	Profesora
	ESPECIALIDAD	Primaria
	EXPERIENCIA PROFESIONAL(EN AÑOS)	24 años
	CARGO	Profesora de aula
"APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA MEJORAR EL NIVEL CRÍTICO - VALORATIVO DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE 6° GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10050 DEL DISTRITO DE REQUE "		
DATOS DEL TESISISTA		
NOMBRES	DÁVILA PUYÉN, Lucila Mariela.	
ESPECIALIDAD	MAESTRIA EN EDUCACIÓN.	
INSTRUMENTO EVALUADO	Cuestionario de encuesta. Pre test Pos test	
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	<p><u>GENERAL:</u> Demostrar que la aplicación estrategias de lectura mejora el nivel crítico - valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque.</p> <p><u>ESPECÍFICOS</u></p> <p>Identificar el conocimiento y aplicación de estrategias de lectura en los estudiantes de 6° Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; mediante la aplicación de una encuesta.</p> <p>Identificar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque; mediante la aplicación de un pre test.</p> <p>Diseñar y aplicar estrategias de lectura para mejorar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los estudiantes del 6° Grado B, grupo experimental, de la muestra de estudio.</p> <p>Identificar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en el</p>	

1. PROMEDIO OBTENIDO:	N° TA <u>21</u> N° TD _____
2. COMENTARIO GENERAL : <i>El instrumento y las interrogantes están adecuadas al grado con el que desea trabajar la investigadora.</i>	
3. OBSERVACIONES : -	

Chiclayo, setiembre 23 del 2015.

Belgado

JUEZ - EXPERTO(A)

ANEXO N° 04



ENCUESTA A LOS GRUPOS DE INTERÉS

Cargo del entrevistado: Directora

Institución que representa: Institución Educativa N° 10050 - Regue

Con el presente documento doy fe de haber recibido el trabajo de tesis titulado:

Aplicación de Estrategias de lectura para
mejorar el nivel crítico-valorativo de com-
prensión lectora en los estudiantes de 6° Grado
de la I.E. N° 10050 del distrito de Regue.

realizado por: Br. Lucela Mariela Dávila Poyén

y que se ha efectuado en la institución u organización que laboro.

Carol Azucena Galindo Baca
Nombres y apellidos



Carol A. Galindo Baca
DIRECTORA

Firma y Sello

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de preguntas referidas a la investigación que ha recibido. Por favor responda con sinceridad marcando con una equis la alternativa que refleje su modo de pensar o sentir. De ello dependerá nuestra mejora continua. Muchas gracias.

1. La investigación ha sido realizada en base a las necesidades reales que se presentan en la organización.

Totalmente acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
-------------------------------	------------	---------------	--------------------------

2. Los resultados obtenidos serán de utilidad para la organización.

Totalmente acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
-------------------------------	------------	---------------	--------------------------

3. Respecto a los resultados obtenidos de la investigación recibida, me siento:

Totalmente acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
-------------------------------	------------	---------------	--------------------------

4. Considero que el principal aporte de la investigación fue:

Haber ayudado a los estudiantes a mejorar
su nivel de criticidad frente a un texto
utilizando estrategias adecuadas y esto
conlleva a la mejor comprensión de un texto.

ANEXO Nº 5

DESCRIPCION DE SECUENCIA DE ACTIVIDADES DE LECTURA

SESIÓN Nº 01

I. INFORMACION GENERAL:

- 1.1 UGEL : Chiclayo
1.2 INSTITUCIÓN EDUCATIVA : 10050
1.3 ÁREA : Comunicación
1.4 CICLO : V
1.5 GRADO : Sexto
1.6 SECCIÓN : "B"
1.7 DURACIÓN : 80 minutos
1.8 DOCENTE RESPONSABLE : Lucila Mariela Dávila Puyén.

- II. NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE: Leemos un texto narrativo

“ Las orejas y las perdices”

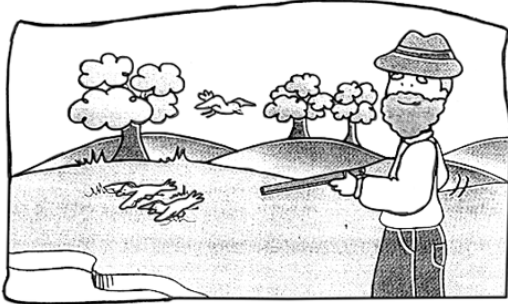
III. SECUENCIA DE ACTIVIDADES

MOMENTOS	ACTIVIDADES / ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none">• Presentación personal: saludo y elaboración de acuerdos para trabajar en clase. <p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none">• Exponer el propósito de la lectura ¿para qué vamos a leer?• Se elabora anticipaciones y predicciones sobre el texto a partir de los indicios (título y	<ul style="list-style-type: none">• Hoja impresa

	<p>formulación de preguntas).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hablan y la docente anota los conocimientos previos que se tiene acerca del tema. 	
PROCESO	<p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se forman equipos de trabajo y se entrega la ficha impresa de la lectura (Las orejas y las perdices). • Leen el texto silenciosamente. • Identifican el vocabulario desconocido y lo deducen por el contexto. <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente explica la forma de trabajo: la discusión guiada, en donde cada miembro de un equipo interrogará a un integrante del equipo contrario sobre un tema o situación que aparezca en la lectura. Puede ser una escena, un diálogo, un pensamiento, una frase, una respuesta, etc Previamente, los miembros de cada equipo se reunirán, pondrán en común las preguntas que han preparado y las seleccionarán. • Cada equipo elabora un resumen del texto, luego lo comparten con sus compañeros para intercambiar ideas y comparar su comprensión. • La docente argumenta brevemente lo más importante de la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha impresa • Lectura oral y silenciosa • Papel sabana • Plumones • Cinta adhesiva
	<p>METACOGNICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexionar sobre lo aprendido a través de las preguntas: 	

<p>SALIDA</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué aprendí hoy? ✓ ¿Para qué me sirve lo que aprendí? ✓ ¿Qué fue lo más difícil para mí? ✓ ¿Cuál fue lo más interesante para mí? <p>Se debaten las interrogantes de la lectura y se desarrollan en su cuaderno de comunicación. (ver lectura n° 1)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario
----------------------	--	--

Lectura Nº 1: Las orejas la y las perdices



Había un sacerdote cuya mayor debilidad, aparte del cumplimiento de sus deberes, era salir de caza y comer perdices asadas. Un día cazó tres perdices y al día siguiente, muy temprano pidió a su ama de llaves que las preparase con una buena salsa. Luego dijo que volvería y se fue a la iglesia.

La buena mujer, a quien también gustaban mucho las perdices, a media mañana se comió una de ellas. Como el sacerdote tardaba en regresar, se comió la segunda. Más tarde, pensando en que, por haberse comido dos, el sacerdote le regañaría lo mismo que si se hubiera comido tres, se comió la restante.

Aún no había regresado el sacerdote cuando llegó un señor, que preguntó por él. El ama le dijo:

-No tardará en llegar, pues está haciendo la misa. Pero le advierto que tiene una mala costumbre. ¿Ve usted este cuchillo? Pues su manía consiste en cortar las orejas a todo visitante dominical.

El hombre creyó exagerada esta explicación y se propuso esperar al sacerdote.

Cuando el sacerdote regresó dispuesto a dar cuenta de las perdices, le dijo a la mujer:

-¿Dónde está mi cuchillo?

Al oír esto, el visitante pensó en sus orejas y salió corriendo por delante del sacerdote. Este, asombrado, preguntó:

-¿Quién es ese hombre que ha salido de ese modo?

-¡Ay, señor! -dijo la mujer- ¡Acaba de robar las tres perdices!

El sacerdote, hecho un policía, se puso a perseguir al que huía, sin dejar el cuchillo. Al ver que no podía alcanzarlo, le grito:

-¡Dame al menos una!

-¡Ni una ni ninguna -respondió el atemorizado visitante- Necesito las dos y no quiero que me la corten.

(Cuento francés de André Bretón)

PREGUNTAS DE ANÁLISIS: responde las preguntas en tu cuaderno de comunicación. (Nivel crítico - valorativo)

1. ¿Cuál es el mensaje de la lectura?
2. La mujer mintió para salvarse ¿crees que hizo bien o mal? ¿por qué?
3. ¿Qué otro error cometió la mujer según la lectura?
4. ¿Qué opinas de la actitud del visitante?
5. ¿Cuál es la idea que nos quiere transmitir el escritor?
6. ¿Qué valores no están presentes en la lectura?
7. ¿Qué solución le darías tú a la situación?
8. ¿Qué consejo le darías a la mujer?
9. ¿Qué hubieras hecho si tú fueras el sacerdote?

SESIÓN Nº 02

I. INFORMACION GENERAL:

- 1.1 UGEL : Chiclayo
1.2 INSTITUCIÓN EDUCATIVA : 10050
1.3 ÁREA : Comunicación
1.4 CICLO : V
1.5 GRADO : Sexto
1.6 SECCIÓN : "B"
1.7 DURACIÓN : 80 minutos
1.8 DOCENTE RESPONSABLE : Lucila Mariela Dávila Puyén.

II. NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE: Disfrutamos leyendo un texto informativo:

“Redes sociales: lo positivo y negativo.”

III. SECUENCIA DE ACTIVIDADES:

MOMENTOS	ACTIVIDADES / ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none">Presentación personal: saludo y comunicación de acuerdos para trabajar en clase. <p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none">Se expone el propósito de la lectura ¿para qué vamos a leer?Los estudiantes elaboran anticipaciones y predicciones sobre el texto a partir de los indicios (título y formulación de preguntas).Se presentan ilustraciones expresivas y mediante la lluvia de ideas la docente anota en la pizarra los conocimientos previos que se	<ul style="list-style-type: none">•Hoja impresa•Imágenes•Cinta adhesiva

	tiene acerca del tema.	
PROCESO	<p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se forman equipos de trabajo. • Se entrega la ficha impresa de la lectura (Redes sociales: lo positivo y negativo). • Un integrante de cada equipo lee el texto en voz alta y se realiza una lectura continuada. • Identifican el vocabulario desconocido y lo deducen por el contexto. <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente explica la forma de trabajar que consiste en un debate de ideas que es recomendada para motivar la discusión y el intercambio de opiniones sobre un tema controversial que puede generar diversas posturas. • Realizan un organizador visual y lo comparten con sus compañeros para intercambiar ideas y comparar su comprensión. • La docente argumenta brevemente lo más importante de la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha impresa • Lectura oral. • Papel sabana • Plumones • Cinta adhesiva
SALIDA	<p>METACOGNICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Reflexionar sobre lo aprendido a través de las preguntas: ✓ ¿Qué aprendí hoy? ✓ ¿Para qué me sirve lo que aprendí? ✓ ¿Qué fue lo más difícil para mí? ✓ ¿Cuál fue lo más interesante para mí? 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario

Lectura Nº 2: Redes sociales: lo positivo y negativo

Las redes sociales se han transformado en un medio de comunicación común entre adolescentes y adultos. Estos sitios promueven y permiten que las personas puedan intercambiar información personal, compartir fotos, vídeos, usar blogs y mensajes instantáneos para comunicarse.

Para el ingeniero Alfredo Vela Cuéllar, de Educación Corporativa, y conferencista de la Fundación Instituto de Colaboración y Educación Familiar (ICEF), las redes sociales pueden tomar una connotación positiva o negativa dependiendo de su uso.

"Las redes sociales pueden ser una buena herramienta para los adolescente y jóvenes si se saben utilizar", dice el ingeniero.

Si bien existen aspectos negativos de las redes sociales (como el ciberacoso, los "depredadores" en línea, etc.), estas pueden ser utilizadas de forma positiva tanto para los niños como para los adultos.

"El objetivo de los padres es enseñar a los niños cómo comportarse cuando estén en línea, incluso cuando sus padres no estén mirando", explica.

Muchos niños están recurriendo a las redes sociales para compartir información muy personal sobre ellos mismos.

Algunas veces, estas publicaciones responden a gritos de auxilio de los adolescentes que sienten que nadie en su vida les escucha. Por ello, enseñar a su hijo a usar las redes sociales para levantar el ánimo o apoyar a sus amigos y compañeros es importante.

Los niños pueden utilizar las redes sociales no solo para ayudar a otras personas, sino en beneficio de sí mismos. Debe inculcarle a su hijo la importancia de comenzar con buen pie cada vez que se estén en línea.

De este modo, no solo van a estar trabajándose un futuro positivo para ellos mismos, sino que también podrán ser un buen ejemplo para el resto de sus compañeros.

"Los medios sociales no son del todo malos. La buena noticia es que han llegado para quedarse, por ello, hacer un esfuerzo para que los niños aprendan a usar las redes sociales de forma positiva. Y quizás, lo más importante sea dar un buen ejemplo a través de nuestros propios perfiles en los medios sociales", destaca el especialista.

Riesgos de estar conectados

Con un acceso sin límites, cualquier niño o joven puede tener contacto en pocos segundos con material pornográfico, y una vez que lo hayan visto está comprobado que el impacto que dejan estas imágenes puede afectar la forma en que se relacionan con el sexo opuesto, según afirma el representante de ICEF.

Además el Internet es un medio fácil y prácticamente gratuito para subir información a la red, por lo que el tema de la veracidad y la credibilidad en los textos es muchas veces cuestionable.

Los niños (y también muchos adultos) tienden a creer todo lo que leen en las páginas web y de este modo se dejan influir con facilidad por lecturas falsas, rifas, sorteos, anuncios comerciales, entre otros.

"Un gran número de sitios solicitan datos personales para quedar registrados en la página o para que nos envíen información. Al proporcionarlos los datos quedan inscritos en bases de datos que en ocasiones venden a otras personas para fines comerciales, lo cual lo ve reflejado en un incremento de correos no deseados, y ven la posibilidad de que sus hijos entren en contacto con personas que puedan lastimarlos, molestarlos u hostigarlos", advierte el conferencista.

Los niños de hoy tienen la capacidad de permanecer varias horas solos frente a la pantalla de la computadora, ejercitando su imaginación, desarrollando habilidades como la capacidad de hacer varias cosas al mismo tiempo, la resolución de problemas y el pensamiento creativo.

Es por ello que deben saber protegerse por sí mismos de cualquier abuso o situación peligrosa, ya sea en las calles, en redes sociales y para lograr esto necesitan de explicaciones, guía, reglas y límites, así como de apoyo, comunicación y sobre todo de dedicación de los padres de familia, en la educación de sus hijos es el ingrediente más importante para que tengan un desarrollo exitoso.

- Fuente:http://revista.universidaddepadres.es/index.php?option=com_content&view=article&id=580&Itemid=899

Responde las interrogantes en tu cuaderno de comunicación: (nivel crítico – valorativo).

1. ¿Qué opinas de lo leído? ¿te pareció interesante?
- 2.Cuál es la intención del autor?
3. ¿Cuál es el mensaje de la lectura?
4. ¿Qué piensas de las redes sociales?
5. Para ti: ¿las redes sociales son positivas o negativas?
6. ¿De qué forma tú haces uso de ellas y por cuánto tiempo?
7. ¿Piensas que es importante que tus padres conozcan con quienes estas en contacto en las redes?
8. ¿Qué harías si eres víctima de acoso por las redes sociales?
9. ¿Por qué crees que los adolescentes están más expuestos a acoso por redes sociales?
10. ¿Qué conclusión has obtenido de la lectura?

SESIÓN N° 03

I. INFORMACION GENERAL:

- 1.1 UGEL : Chiclayo
1.2 INSTITUCIÓN EDUCATIVA : 10050
1.3 ÁREA : Comunicación
1.4 CICLO : V
1.5 GRADO : Sexto
1.6 SECCIÓN : "B"
1.7 DURACIÓN : 80 minutos
1.8. DOCENTE RESPONSABLE : Lucila Mariela Dávila Puyén.

II. NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE: Disfrutamos leyendo un texto narrativo:

"Los dos comerciantes."

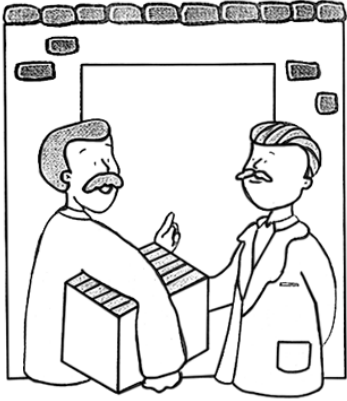
III. SECUENCIA DE ACTIVIDADES

MOMENTOS	ACTIVIDADES / ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none">• Presentación personal: saludo y elaboración de acuerdos para trabajar en clase. <p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none">• Exponer el propósito de la lectura ¿para qué vamos a leer?• Se elaboran anticipaciones y predicciones sobre el texto a partir de los indicios (título y formulación de preguntas).• Comentan y la docente anota los conocimientos previos que se tiene acerca del tema.	<ul style="list-style-type: none">• Hoja impresa

<p>PROCESO</p>	<p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se forman equipos de trabajo y se entrega la ficha impresa de la lectura (Los dos comerciantes). • Leen el texto silenciosamente. • Identifican el vocabulario desconocido y lo deducen por el contexto. <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente explica la forma de trabajo: la discusión guiada, en donde cada miembro de un equipo interrogará a un integrante del equipo contrario sobre un tema o situación que aparezca en la lectura. Puede ser una escena, un diálogo, un pensamiento, una frase, una respuesta, etc Previamente, los jugadores de cada equipo se reunirán, pondrán en común las preguntas que han preparado y las seleccionarán. • Cada equipo elabora un resumen del texto, luego lo comparten con sus compañeros para intercambiar ideas y comparar su comprensión. • La docente argumenta brevemente lo más importante de la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha impresa • Lectura oral y silenciosa • Papel sabana • Plumones • Cinta adhesiva
<p>SALIDA</p>	<p>METACOGNICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexionar sobre lo aprendido a través de las preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué aprendí hoy? ✓ ¿Para qué me sirve lo que aprendí? ✓ ¿Qué fue lo más difícil para mí? 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario

	<ul style="list-style-type: none">✓ ¿Cuál fue lo más interesante para✓ mí?• Desarrollan una ficha de comprensión de lectura en su cuaderno de comunicación. (ver lectura N° 03).	
--	--	--

Lectura Nº 3: Los dos comerciantes



Había un comerciante pobre que negociaba con hierros. Un día en que debía emprender un largo viaje, dejó a guardar sus mercaderías en casa de un comerciante rico. Al volver del viaje fue a retirar sus mercaderías y el comerciante rico le dijo:

-Tus mercaderías se han malogrado. Nada tengo que entregarte.

-¡Cómo! -Se sorprendió el comerciante pobre.

-Sí, las dejé en el desván y los ratones han roído todo el hierro. Si no quieres creerme puede subir tú mismo a

verlo.

El comerciante pobre no discutió y dijo sencillamente:

-Puesto que tú lo afirmas, es suficiente. No hace falta mirar. Desde hoy ya sé que los ratones comen hierro. Adiós.

Y se fue.

Ya en la calle vio a un niño que jugaba; era el hijo del comerciante rico y el comerciante pobre lo sabía. Lo acarició, lo cogió en sus brazos y se lo llevó a su casa.

Al día siguiente el comerciante rico fue a ver al pobre y le contó la desgracia que lo agobiaba: le habían robado a su hijo pequeño y pedía consejo a su amigo para saber cómo encontrarlo.

-Ayer -repuso el otro-, cuando salí de tu casa, vi justamente como un gavián se apoderaba de un niño y se lo llevaba por los aires. Sin duda era tu hijo.

-¿Quieres burlarte de mí? -dijo el rico, lleno de cólera -¿Cuándo se ha visto que un gavián se lleve a un niño?

-No, no me burlo. No tiene nada de raro que un gavián rapte a un niño, en estos tiempos en que los ratones comen hierro. Todo puede suceder ...

Reflexionó entonces el comerciante rico.

-Tu hierro -dijo al fin- no lo comieron los ratones. Yo lo vendí.

-Ya que los ratones no se han comido el hierro -dijo entonces el comerciante pobre, te diré que ningún gavián se llevó a tu hijo. Yo puedo hacer que lo recobres.

Y fue a llamar al niño y se lo devolvió.

(Cuento de León Tolstoi, escritor ruso)

Responde las interrogantes en tu cuaderno de comunicación: (nivel crítico – valorativo).

1. ¿Qué mensaje te deja la lectura?
2. ¿Cómo calificas la actitud del comerciante rico?
3. ¿Cómo calificas la actitud del comerciante pobre?
4. ¿Crees que fue correcto lo que realizó el comerciante pobre?
5. ¿Qué solución le darías al problema?
6. ¿Qué valores no están presentes en la lectura?
7. ¿Cómo cambiarías el final de la historia?
8. ¿A qué conclusión llegas con lo leído?

SESIÓN Nº 04

I. INFORMACION GENERAL:

- 1.1 UGEL : Chiclayo
1.2 INSTITUCIÓN EDUCATIVA : 10050
1.3 ÁREA : Comunicación
1.4 CICLO : V
1.5 GRADO : Sexto
1.6 SECCIÓN : "B"
1.7 DURACIÓN : 80 minutos
1.8. DOCENTE RESPONSABLE : Lucila Mariela Dávila Puyén.

- II. NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE: Disfrutamos leyendo un texto informativo:

"El Bullying."

III. SECUENCIA DE ACTIVIDADES:

MOMENTOS	ACTIVIDADES / ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none">• Presentación personal: saludo y comunicación de acuerdos para trabajar en clase. <p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none">• Se expone el propósito de la lectura ¿para qué vamos a leer?• Los estudiantes elaboran anticipaciones y expectativas sobre el texto a partir de los indicios (título y formulación de preguntas).• Se presentan ilustraciones expresivas y mediante la lluvia de ideas la docente anota	<ul style="list-style-type: none">• Hoja impresa

	<p>en la pizarra los conocimientos previos que se tiene acerca del tema.</p>	
PROCESO	<p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se forman equipos de trabajo. • Se entrega la ficha impresa de la lectura (El bullying). • Un integrante de cada equipo lee el texto en voz alta y se realiza una lectura continuada. • Identifican el vocabulario desconocido y lo deducen por el contexto. <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente explica la forma de trabajar que consiste en un debate de ideas que es recomendada para motivar la discusión y el intercambio de opiniones sobre un tema controversial que puede generar diversas posturas. • Realizan un organizador visual y lo comparten con sus compañeros para intercambiar ideas y comparar su comprensión. • La docente argumenta brevemente lo más importante de la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha impresa • Lectura oral. • Papel sabana • Plumones • Cinta adhesiva
SALIDA	<p>METACOGNICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexionar sobre lo aprendido a través de las preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué aprendí hoy? ✓ ¿Para qué me sirve lo que aprendí? ✓ ¿Qué fue lo más difícil para mí? ✓ ¿Cuál fue lo más interesante para mí? 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario

Lectura Nº 4 : El Bullying

El acoso escolar (también conocido como hostigamiento escolar, su término inglés bullying) es cualquier forma de maltrato psicológico, verbal o físico producido entre escolares de forma reiterada a lo largo de un tiempo determinado. Estadísticamente, el tipo de violencia dominante es la emocional y se da mayoritariamente en el aula y patio de los centros escolares.

¿Cómo se manifiesta?

El bullying es violencia que puede ser verbal, física, psicológica, directa e indirecta. Estas cinco categorías no son puras, pueden mezclarse entre sí.

Causas

Las causas del bullying pueden residir en los modelos educativos a que son expuestos los niños, en la ausencia de valores, de límites, de reglas de convivencia; en recibir punición o castigo a través de violencia o intimidación y a aprender a resolver los problemas y las dificultades con la violencia. Cuando un niño está expuesto constantemente a esas situaciones, acaba por registrar automáticamente todo en su memoria, pasando a exteriorizarlo cuando vea oportuno.

Consecuencias

Para la víctima

Las consecuencias del acoso escolar son muchas y profundas. Para la víctima de acoso escolar, las consecuencias se hacen notar con una evidente baja autoestima, actitudes pasivas, trastornos emocionales, depresión, ansiedad, pensamientos suicidas, etc. También se suman a eso, la pérdida de interés por las cuestiones relativas a los estudios, lo cual puede desencadenar una situación de fracaso escolar.

Se puede detectar a una víctima de acoso escolar por presentar un constante aspecto contrariado, triste, deprimido o afligido, por faltar frecuentemente y tener miedo a las clases, o por tener un bajo rendimiento escolar. Aparte de eso también atinge al plano físico presentando dificultad para conciliar el sueño, dolores en el estómago, el pecho, de cabeza, náuseas y vómitos, llanto constante,

etc.

Para el agresor

En cuanto a los efectos del bullying sobre los propios agresores, algunos estudios indican que los ejecutores pueden encontrarse en la antesala de las conductas delictivas. También el resto de espectadores, la masa silenciosa de compañeros que, de un modo u otro, se sienten amedrentados por la violencia de la que son testigos, se siente afectado, pudiendo provocar cierta sensación de que ningún esfuerzo vale la pena en la construcción de relaciones positivas. Para el agresor, el bullying le dificulta la convivencia con los demás niños, le hace actuar de forma autoritaria y violenta, llegando en muchos casos a convertirse en un delincuente o criminal. Normalmente, el agresor se comporta de una forma irritada, impulsiva e intolerante. No saben perder, necesitan imponerse a través del poder, la fuerza y la amenaza, se meten en las discusiones, cogen el material del compañero sin su consentimiento, y exteriorizan constantemente una autoridad exagerada.

Fuente de la información: <http://www.taringa.net/post/ciencia-educacion/10346323/Que-es-el-Bullying-como-se-Manifiesta-Causas-y-Consecuencias.html>

Responde las interrogantes en tu cuaderno de comunicación: (nivel crítico – valorativo).

1. ¿Qué opinas de la lectura?
2. ¿Qué mensaje puedes rescatar de la lectura?
3. ¿Cuál será la intención del autor con esta información?
4. ¿Crees que el bullying es sólo agresión verbal o física?
5. ¿Qué opinas de la actitud de los niños(as) que acosan a sus compañeros constantemente?
6. ¿Crees que en tu aula está sucediendo ese tipo de situaciones?
7. ¿Qué harías tú, si observas un caso de bullying en tu aula o colegio?
8. ¿Crees que la discriminación es una forma de bullying?
9. ¿Por qué crees que el bullying se da con frecuencia en las escuelas?
10. ¿Cómo ayudarías tu a un (a) amigo(a) que está siendo víctima de bullying?

SESIÓN Nº 05

I. INFORMACION GENERAL:

- 1.1 UGEL : Chiclayo
1.2 INSTITUCIÓN EDUCATIVA : 10050
1.3 ÁREA : Comunicación
1.4 CICLO : V
1.5 GRADO : Sexto
1.6 SECCIÓN : "B"
1.7 DURACIÓN : 80 minutos
1.8. DOCENTE RESPONSABLE : Lucila Mariela Dávila Puyén.

II. NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE: Disfrutamos leyendo un texto narrativo:

"La posadera y su nieto."

III. SECUENCIA DE ACTIVIDADES:

MOMENTOS	ACTIVIDADES / ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none">• Presentación personal: saludo y elaboración de acuerdos para trabajar en clase. <p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none">• Exponer el propósito de la lectura ¿para qué vamos a leer?• Elaborar anticipaciones y expectativas sobre el texto a partir de los indicios (título y formulación de preguntas).• Comentan y la docente anota los conocimientos previos que se tiene acerca del tema.	<ul style="list-style-type: none">• Hoja impresa

<p>PROCESO</p>	<p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se forman equipos de trabajo y se entrega la ficha impresa de la lectura (La posadera y su nieto) • Leen el texto silenciosamente. • Identifican el vocabulario desconocido y lo deducen por el contexto. <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente explica la forma de trabajo: la discusión guiada, en donde cada miembro de un equipo interrogará a un integrante del equipo contrario sobre un tema o situación que aparezca en la lectura. Puede ser una escena, un diálogo, un pensamiento, una frase, una respuesta, etc Previamente, los jugadores de cada equipo se reunirán, pondrán en común las preguntas que han preparado y las seleccionarán. • Cada equipo elabora un resumen del texto, luego lo comparten con sus compañeros para intercambiar ideas y comparar su comprensión. • La docente argumenta brevemente lo más importante de la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha impresa • Lectura oral y silenciosa
<p>SALIDA</p>	<p>METACOGNICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexionar sobre lo aprendido a través de las preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué aprendí hoy? ✓ ¿Para qué me sirve lo que aprendí? ✓ ¿Qué fue lo más difícil para mí? 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario

	<ul style="list-style-type: none">✓ ¿Cuál fue lo más interesante para✓ mí? <ul style="list-style-type: none">• Desarrollar en casa una ficha de comprensión de lectura en su cuaderno de comunicación (ver lectura N° 05).	
--	--	--

Lectura Nº 05: La posadera y su nieto

Había una vez tres jóvenes que emprendieron juntos un largo viaje. Una noche, llegaron a una pequeña ciudad y decidieron quedarse a dormir en una agradable y acogedora posada. Los jóvenes confiaron a la posadera una bolsa que contenía todo su dinero. Uno de ellos, en presencia de otros dos, advirtió a la mujer:

-Esta bolsa usted nos la devolverá a los tres juntos. Nunca a uno de nosotros por separado, ¿de acuerdo?

La mujer asintió y guardó la bolsa en un lugar seguro.

Algo más tarde, cansados del largo recorrido que habían cubierto ese día, los tres amigos pidieron a la posadera que les preparara lo necesario para tomar un baño. La mujer lo dispuso todo al instante: toallas para los tres, jabón, esponjas... Pero se olvidó de ponerles un peine.

Los jóvenes se dieron el merecido baño. Al poco rato, mientras se vestían, observaron que no había peine. Entonces, uno de los tres jóvenes salió en busca de la posadera. Una vez junto a ella, el joven, en vez de pedirle el peine, le pidió el dinero.

-¡No te lo puedo dar! -respondió la mujer-. ¿O no recuerdas que se lo tengo que entregar a los tres juntos?

Entonces, el muchacho le rogó que lo acompañara hasta la puerta del baño. Allí gritó a sus compañeros:

-¡No me lo quiere dar!

Y los otros dos, creyendo que se refería al peine, dijeron desde el interior del cuarto de baño:

-¡Señora, por favor, dáselo de una vez!

La mujer obedeció inmediatamente y entregó al joven la bolsa del dinero.

Este abandonó la posada sin más tardanza.

Hartos de esperar a su amigo, los otros dos jóvenes salieron del baño. Cuando se enteraron de lo ocurrido, decidieron llevar a la pobre posadera ante el juez. El

juez, mostrando una gran paciencia, escuchó a las dos partes y, a continuación, dijo:

-Señora, usted se había comprometido a entregarles el dinero solo si estaban los tres juntos. Como se lo entregó a uno de ellos y este a huído, usted es culpable. Así que deberá poner el dinero de su bolsillo.

La mujer se retiró de allí hecha un mar de lágrimas. No le quedaba más remedio que recurrir a esos ahorros que tanto esfuerzo le había costado reunir.

La posadera, mientras volvía a su casa, iba pensando que tenía que existir alguna forma de demostrar su inocencia ante el juez. Cuando la mujer llegó a la posada, todavía llorando a lágrima viva, se encontró con su nieto.

-¿Qué te pasa abuela? ¿Por qué lloras así?

-¡Ay, hijo! ¡Los ahorros de toda mi vida...! ¡Qué injusticia se comete conmigo! -decía la mujer, que era un manojito de nervios.

Con mucha paciencia, el nieto logró tranquilizarla y la pobre señora pudo contarle todo lo que había pasado.

-No te preocupes, abuela. Hay una solución muy clara. Ya que te comprometiste a entregar el dinero a los tres muchachos juntos, irás a ver al juez de nuevo y le dirás que mande a los dos que quedan a buscar a su amigo, porque tú solo podrás pagarles cuando estén los tres.

Así lo hizo la anciana, y el juez no pudo más que decir:

-Tiene usted razón, señora. Y en cuanto a ustedes, les ordeno que vayan a buscar a su amigo. Esta mujer no tendrá inconveniente en pagarles entonces la deuda.

Y según se cuenta, los dos muchachos todavía están buscando a su avisado compañero.

Cuento popular.

PREGUNTAS DE ANÁLISIS: (Responde en tu cuaderno de Comunicación)

1. ¿Por qué crees que uno de los jóvenes quiso apoderarse del dinero?
2. ¿Qué piensas de la actitud del joven que huyó con el dinero?
3. ¿Qué opinas de las personas que
4. ¿Crees que se hizo justicia con todos los personajes de la historia?

Explica.

5. ¿Crees que es acertada la última decisión del juez?
6. ¿Qué valores no se encuentran presentes en la lectura?
7. ¿Qué hubieras hecho tú, en el lugar de la abuela?
8. ¿Cuál es el mensaje de la lectura?

SESIÓN Nº 06

I. INFORMACION GENERAL:

- 1.1 UGEL : Chiclayo
 1.2 INSTITUCIÓN EDUCATIVA : 10050
 1.3 ÁREA : Comunicación
 1.4 CICLO : V
 1.5 GRADO : Sexto
 1.6 SECCIÓN : "B"
 1.7 DURACIÓN : 80 minutos
 1.8. DOCENTE RESPONSABLE : Lucila Mariela Dávila Puyén.

- II. NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE: Disfrutamos leyendo un texto informativo:

“El maltrato infantil”

III. SECUENCIA DE ACTIVIDADES:

MOMENTOS	ACTIVIDADES / ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación personal: saludo y comunicación de acuerdos para trabajar en clase. <p style="text-align: center;">ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se expone el propósito de la lectura ¿para qué vamos a leer? • Los estudiantes elaboran anticipaciones y expectativas sobre el texto a partir de los indicios (título y formulación de preguntas). • Se presentan ilustraciones expresivas y mediante la lluvia de ideas la docente anota 	<ul style="list-style-type: none"> •Hoja impresa •Imágenes •Cinta adhesiva

	<p>en la pizarra los conocimientos previos que se tiene acerca del tema.</p>	
PROCESO	<p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se forman equipos de trabajo. • Se entrega la ficha impresa de la lectura (El maltrato infantil). • Un integrante de cada equipo lee el texto en voz alta y se realiza una lectura continuada. • Identifican el vocabulario desconocido y lo deducen por el contexto. <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente explica la forma de trabajar, que consiste en un debate de ideas que es recomendada para motivar la discusión y el intercambio de opiniones sobre un tema controversial que puede generar diversas posturas. • Realizan un organizador visual y lo comparten con sus compañeros para intercambiar ideas y comparar su comprensión. • La docente argumenta brevemente lo más importante de la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha impresa • Lectura oral. • Papel sabana • Plumones • Cinta adhesiva
SALIDA	<p>METACOGNICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexionar sobre lo aprendido a través de las preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué aprendí hoy? ✓ ¿Para qué me sirve lo que aprendí? ✓ ¿Qué fue lo más difícil para mí? ✓ ¿Cuál fue lo más interesante para mí? 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario

El Maltrato Infantil

Por: Dr. Eduardo R. Hernández González.
Pediatra y Terapeuta de la Conducta Infantil.

Definición y clasificación del maltrato infantil

No existe una definición única de maltrato infantil, ni una delimitación clara y precisa de sus expresiones. Sin embargo, lo más aceptado como definición es todas aquellas acciones que van en contra de un adecuado desarrollo físico, cognitivo y emocional del niño, cometidas por personas, instituciones o la propia sociedad. Ello supone la existencia de un maltrato físico, negligencia, maltrato psicológico o un abuso sexual. (NCCAN, 1988). Esta definición está en concordancia con la existente en el manual de psiquiatría DSM-IV.

1. El maltrato físico

Este tipo de maltrato abarca una serie de actos perpetrados utilizando la fuerza física de modo inapropiado y excesivo. Es decir, es aquel conjunto de acciones no accidentales ocasionadas por adultos (padres, tutores, maestros, etc.), que originan en el niño un daño físico o enfermedad manifiesta. Aquí se incluyen golpes, arañazos, fracturas, pinchazos, quemaduras, mordeduras, sacudidas violentas, etc.

2. El maltrato emocional

Es aquel conjunto de manifestaciones crónicas, persistentes y muy destructivas que amenazan el normal desarrollo psicológico del niño. Estas conductas comprenden insultos, desprecios, rechazos, indiferencia, confinamientos, amenazas, en fin, toda clase de hostilidad verbal hacia el niño. Este tipo de maltrato, ocasiona que en los primeros años del niño, éste no pueda desarrollar adecuadamente el apego, y en los años posteriores se sienta excluido del ambiente familiar y social, afectando su autoestima y sus habilidades sociales.

4. El abuso sexual

Es uno de los tipos de maltrato que implica mayores dificultades a la hora de estudiar. Consiste en aquellas relaciones sexuales, que mantiene un niño o una niña (menor de 18 años) con un adulto o con un niño de más edad, para las que no está preparado evolutivamente y en las cuales se establece una relación de sometimiento, poder y autoridad sobre la víctima.

Las formas más comunes de abuso sexual son: el incesto, la violación, la vejación y la explotación sexual. También incluye la solicitud indecente sin contacto físico o seducción verbal explícita, la realización de acto sexual o masturbación en presencia de un niño y la exposición de órganos sexuales a un niño.

El maltratador habitualmente es un hombre (padre, padrastro, otro familiar, compañero sentimental de la madre u otro varón conocido de la familia). Raramente es la madre, cuidadora u otra mujer conocida por el niño.

Fuente: <http://www.psicologia-online.com/infantil/maltrato.shtml>

Responde las interrogantes en tu cuaderno de comunicación: (nivel crítico – valorativo).

1. ¿Qué mensaje nos quiere transmitir el autor?
2. ¿Con qué intención escribió el doctor esta lectura?
3. ¿Qué conclusión puedes obtener de la lectura?
4. ¿Qué consecuencias puede traer el maltrato físico a un niño (a)?
5. ¿Estás a favor o en contra de las personas que maltratan a un niño(a)?
6. ¿Qué piensas de las personas que maltratan a un niño(a)?
7. ¿Qué opinas del tema tratado?
8. ¿Conoces algún tipo de maltrato en alguno de tus compañeros de clase, vecino(a), etc?
9. ¿Qué posible solución darías tú, a esta problemática?

SESIÓN Nº 07

I. INFORMACION GENERAL:

- 1.1 UGEL : Chiclayo
1.2 INSTITUCIÓN EDUCATIVA : 10050
1.3 ÁREA : Comunicación
1.4 CICLO : V
1.5 GRADO : Sexto
1.6 SECCIÓN : "B"
1.7 DURACIÓN : 80 minutos
1.8. DOCENTE RESPONSABLE : Lucila Mariela Dávila Puyén.

II. NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE: Disfrutamos leyendo un texto narrativo:

“ El gigante egoísta”

III. SECUENCIA DE ACTIVIDADES:

MOMENTOS	ACTIVIDADES / ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none">• Presentación personal: saludo y elaboración de acuerdos para trabajar en clase. <p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none">• Exponer el propósito de la lectura ¿para qué vamos a leer?• Elaborar anticipaciones y expectativas sobre el texto a partir de los indicios (título y formulación de preguntas).• Comentan y la docente anota los conocimientos	<ul style="list-style-type: none">• Hoja impresa

	previos que se tiene acerca del tema.	
PROCESO	<p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se forman equipos de trabajo y se entrega la ficha impresa de la lectura (El gigante egoísta). • Leen el texto silenciosamente. • Identifican el vocabulario desconocido y lo deducen por el contexto. <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente explica la forma de trabajo: la discusión guiada, en donde cada miembro de un equipo interrogará a un integrante del equipo contrario sobre un tema o situación que aparezca en la lectura. Puede ser una escena, un diálogo, un pensamiento, una frase, una respuesta, etc Previamente, los jugadores de cada equipo se reunirán, pondrán en común las preguntas que han preparado y las seleccionarán. • Cada equipo elabora un resumen del texto, luego lo comparten con sus compañeros para intercambiar ideas y comparar su comprensión. • La docente argumenta brevemente lo más importante de la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha impresa • Lectura oral y silenciosa • Papel sabana • Plumones • Cinta adhesiva
SALIDA	<p>METACOGNICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexionar sobre lo aprendido a través de las preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué aprendí hoy? ✓ ¿Para qué me sirve lo que aprendí? ✓ ¿Qué fue lo más difícil para mí? 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario

	<p>✓ ¿Cuál fue lo más interesante para mí?</p> <ul style="list-style-type: none">• Desarrollar una ficha de comprensión de lectura en su cuaderno de comunicación (ver lectura N° 07).	
--	--	--

Lectura Nº 07: el gigante egoísta

Todas las tardes, al volver del colegio, los niños jugaban en el jardín del gigante.

Era un jardín amplio y hermoso, con un césped suave y verde. Aquí y allá preciosas flores resaltaban sobre la hierba como si fueran estrellas. Los pájaros se posaban en los árboles y cantaban tan dulces melodías que los niños dejaban de jugar para poder escucharlos.

Un buen día el gigante regresó.

-¿Qué hacen aquí? -les gritó malhumorado, y los niños huyeron.

-Mi jardín es sólo mío -dijo el gigante-. Y no permitiré que nadie, excepto yo, juegue en él.

Así que decidió cercarlo con un muro altísimo y colgó un cartel que decía: "Prohibido la entrada"

Los niños no tuvieron dónde jugar. Terminaron yendo junto al muro que cercaba el jardín, para hablar de lo hermoso que era.

Entonces, vino la primavera y todo se llenó de flores y pajaritos. Sólo en el jardín del gigante egoísta seguía siendo invierno. Desde que no había niños dentro, a los pájaros no les gustaba ir allí a cantar y los árboles se olvidaron de florecer.

-¡No puedo comprender por qué la primavera tarda tanto en llegar! -decía el gigante egoísta ante su ventana, contemplando su jardín frío y blanco- ¡Ojalá cambie el tiempo!

Una mañana, el gigante oyó una música bellísima.

El granizo había dejado de caer y un perfume delicioso llegó hasta él por la ventana abierta.

-Creo que por fin ha llegado la primavera -observó el gigante, y saltó de la cama para asomarse. ¿Qué fue lo que vio? Un espectáculo maravilloso. Los niños habían entrado por una pequeña brecha abierta en el muro y se habían sentado en las ramas de los árboles. Los árboles estaban tan contentos de volver a sostener niños que se cubrieron de flores. Los pájaros revoloteaban de un lado a otro piando alegremente. Las flores se asomaban y reían.



Sólo en un rincón seguía siendo invierno. Allí se encontraba un niño. Era tan pequeño que no alcanzaba las ramas de los árboles y daba vueltas a su alrededor llorando amargamente. El pobre árbol estaba aún cubierto de escarcha y nieve.

El corazón del gigante se ablandó al ver aquello.

-¡Qué egoísta he sido! -musitó-. Ahora sé por qué la primavera no quería venir aquí. El gigante estaba arrepentido.

Cuando salió al jardín; los niños huyeron asustados y el jardín volvió a ser invernal. El único que no huyó fue el chiquitín, porque no lo había visto llegar. El gigante se acercó y y lo subió al árbol, el cual floreció al instante. El niño alargó los bracitos, los echo al cuello del gigante y lo besó. Entonces los otros niños, viendo que el gigante ya no era malo, volvieron corriendo y, con ellos, entró la primavera.

Desde ese día, los niños venían a jugar todos los días con el gigante; pero al chiquitín a quien el gigante tanto quería, no se le volvió a ver.

Pasó el tiempo y, una mañana de invierno, el gigante vio en el rincón más alejado del jardín un único árbol cubierto de flores blancas. Se acercó y encontró al niño que extrañaba; pero al ver que en las palmas de las manos y en los pies tenía huellas de unos clavos, muy molesto, dijo:

-¿Quién se ha atrevido a herirte? Dímelo para sacar mi gran espada y matarlo.

-No -contestó el niño-, porque éstas son las heridas del amor.

-¿Quién eres? -dijo el gigante.

El niño sonrió al gigante, diciéndole:

-Tú me dejaste una vez jugar en tu jardín. Hoy vendrás conmigo a mi jardín, que es el Paraíso.

Y, cuando por la tarde llegaron los niños, encontraron al gigante muerto debajo del árbol enteramente cubierto de flores blancas.

Oscar Wilde (irlandés)

Responde las interrogantes en tu cuaderno de comunicación: (nivel crítico – valorativo).

1. ¿Cuál es el mensaje de la lectura leída?
2. ¿Por qué el autor nos habrá escrito este cuento?
3. ¿Qué conclusión puedes obtener de la lectura?
4. ¿Qué consecuencias trajo consigo en un inicio la actitud del gigante?
5. ¿Qué valores se puede rescatar de la lectura?

6. ¿Estás de acuerdo con la actitud del gigante en al final del texto?
7. ¿Qué opinas de la actitud del gigante al inicio de la lectura?
8. ¿Estás de acuerdo con las personas que son egoístas? Fundamenta.
9. ¿Conoces a personas que tienen actitudes similares con el gigante del texto?
10. ¿Cómo habrías ayudado tú al gigante a cambiar de actitud?

SESIÓN N° 08

I. INFORMACION GENERAL:

- 1.1 UGEL : Chiclayo
1.2 INSTITUCIÓN EDUCATIVA : 10050
1.3 ÁREA : Comunicación
1.4 CICLO : V
1.5 GRADO : Sexto
1.8 SECCIÓN : "B"
1.7 DURACIÓN : 70 minutos
1.8. DOCENTE RESPONSABLE : Lucila Mariela Dávila Puyén.

II. NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE: Disfrutamos leyendo:

"Dilemas Morales"

III. SECUENCIA DE ACTIVIDADES:

MOMENTOS	ACTIVIDADES / ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none">Presentación personal: saludo y comunicación de acuerdos para trabajar en clase. <p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none">Se expone el propósito de la lectura ¿para qué vamos a leer?Los estudiantes elaboran anticipaciones y expectativas sobre el texto a partir de los indicios (título y formulación de preguntas).Se muestra una ilustración expresiva y mediante la lluvia de ideas la docente anota en la pizarra los conocimientos previos que se	<ul style="list-style-type: none">•Hoja impresa•imágenes

	tiene acerca del tema.	
PROCESO	<p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se forman equipos de trabajo. • Se entrega la ficha impresa de la lectura (dilemas morales). • Un integrante de cada equipo lee el texto en voz alta. • Identifican el vocabulario desconocido y lo deducen por el contexto. <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente orienta a los estudiantes para que suceda una discusión guiada, que es recomendada para motivar el debate y el intercambio de opiniones sobre un tema controversial que puede generar diversas posturas. • Se da cierre a la discusión haciendo un resumen por grupo. • La docente argumenta brevemente lo más importante de la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha impresa • Lectura oral.
SALIDA	<p>METACOGNICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexionar sobre lo aprendido a través de las preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué aprendí hoy? ✓ ¿Para qué me sirve lo que aprendí? ✓ ¿Qué fue lo más difícil para mí? ✓ ¿Cuál fue lo más interesante para mí? 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario

Lectura N° 08 : Dilemas Morales

Un Dilema Moral es una narración breve pero presentada a modo de historia, en la cual se plantea una situación posible de suceder en la realidad cotidiana pero que resulta ser conflictiva desde el punto de vista moral, entonces, por tanto, se les solicitará a los oyentes o espectadores de la misma, que proporcionen, ya sea una solución razonada de la situación, o en su defecto un análisis de la solución escogida por el individuo protagonista de la historia conflictiva.

FUENTE: <http://www.definicionabc.com/general/dilema-moral.php>

Dilema 1: Dolor de un ser querido.

Mariela tiene un ser querido que sufre de una extraña enfermedad debilitante y que lo hace sufrir de unos dolores insoportables y agonizantes. Sus familiares han intentado todas las soluciones posibles, médicas y alternativas y nada. Finalmente, ésta persona con tal poner fin a tanto sufrimiento decide morir. Sin embargo su condición es tal que no puede hacerlo por su cuenta. Le pide que por favor lo ayude a morir. Usted, sabiendo que esto es ilegal, ¿lo ayudaría a morir?

Preguntas para discusión en clase:

1. ¿Qué pensáis que debería hacer Mariela?
2. ¿Qué sentirías si te encontraras en esa situación?
3. ¿Cuál crees que es la mejor respuesta que puede dar Mariela frente a la situación en la que se encuentra?
4. ¿Por qué piensas que ésa es la mejor respuesta? ¿En qué sentido es la mejor?
5. ¿Qué otras alternativas tiene?

Dilema 2: Susana y su amiga.

Susana se ha ido con María, su mejor amiga, a una tienda para hacer compras. Ella mira diferentes cosas y María ve una blusa que le gusta mucho. María le dice a Susana que quiere probarse la blusa. Susana continúa mirando otras cosas.

Poco tiempo después sale María del vestidor. María tiene su abrigo puesto y le hace una señal a Susana para que vea que ella tiene la blusa debajo de su abrigo. Sin decir una palabra, se da la vuelta y sale de la tienda.

Pocos minutos después llegan el agente de seguridad de la tienda, un vendedor y el encargado de la misma. Ellos quieren registrar la cartera de Susana. Susana le permite al encargado que registre su cartera. Cuando él ve que Susana no tiene la blusa, le exige que diga quién era la muchacha que estuvo con ella. El encargado le explica: "Yo no puedo dejar ir a los ladrones. Si tú no nos dices el nombre, te podemos denunciar por ser cómplice de un robo. Robar es un acto criminal y has apoyado un acto criminal".

Preguntas para discusión en clase:

1. ¿Debería Susana decir el nombre de María?
2. Si tú te encontraras en la situación de Susana, ¿esta sería una decisión fácil o más bien difícil para ti? ¿Por qué opinas así?
3. ¿Qué razones crees que puede ofrecer Susana para dar el nombre de su amiga?
4. ¿Qué razones crees que puede dar Susana para no dar el nombre de su amiga?
5. ¿Cuáles son los valores morales que están en conflicto en esta decisión?.
6. ¿Cuáles son las consecuencias que se producirán si Susana da el nombre?
7. ¿Cuáles son las consecuencias que se producirán si Susana se niega a dar el nombre?
8. ¿Qué solución darías al problema y cómo la justificas?

SESIÓN Nº 09

a. INFORMACION GENERAL:

- 1.1 UGEL : Chiclayo
1.2 INSTITUCIÓN EDUCATIVA : 10050
1.3 ÁREA : Comunicación
1.4 CICLO : V
1.5 GRADO : Sexto
1.6. SECCIÓN : "B"
1.7 DURACIÓN : 70 minutos
1.8. DOCENTE RESPONSABLE : Lucila Mariela Dávila Puyén.

b. NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE: Disfrutamos leyendo:

"Dilemas Morales"

c. SECUENCIA DE ACTIVIDADES:

MOMENTOS	ACTIVIDADES / ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none">• Presentación personal: saludo y comunicación de acuerdos para trabajar en clase. <p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none">• Se expone el propósito de la lectura ¿para qué vamos a leer?• Los estudiantes elaboran anticipaciones y expectativas sobre el texto a partir de los indicios (título y formulación de preguntas).• Se muestra una ilustración expresiva y mediante la lluvia de ideas la docente anota	<ul style="list-style-type: none">• Hoja impresa

	<p>en la pizarra los conocimientos previos que se tiene acerca del tema.</p>	
PROCESO	<p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se forman equipos de trabajo. • Se entrega la ficha impresa de la lectura (Dilemas morales). • Un integrante de cada equipo lee el texto en voz alta. • Identifican el vocabulario desconocido y lo deducen por el contexto. <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente orienta a los estudiantes para que suceda una discusión guiada, que es recomendada para motivar el debate y el intercambio de opiniones sobre un tema controversial que puede generar diversas posturas. • Se da cierre a la discusión haciendo un resumen por grupo. • La docente argumenta brevemente lo más importante de la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha impresa • Lectura oral. • Papel bond • lapiceros
SALIDA	<p>METACOGNICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexionar sobre lo aprendido a través de las preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué aprendí hoy? ✓ ¿Para qué me sirve lo que aprendí? ✓ ¿Qué fue lo más difícil para mí? ✓ ¿Cuál fue lo más interesante para mí? 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario

Lectura N° 09 : Dilemas Morales

DILEMA MORAL 1: El dilema de Laura.

Nicolle se ausentó del instituto sin que lo supieran sus padres. Tenía examen de matemáticas y no había estudiado. Ella visita a su amiga Laura y le pide quedarse esa tarde en su casa hasta la hora de salida de clase. Suena el teléfono. Atiende Laura. Es la madre de María, que se enteró de que su hija no había ido al instituto. Le pregunta si sabe en dónde está María. Laura no sabe qué contestarle.

Preguntas para discusión en clase:

1. ¿Qué puede estar sintiendo Laura en ese momento?
2. ¿Qué debería hacer? No está de acuerdo con lo que hizo María pero es su amiga y siempre se han ayudado en las situaciones difíciles ¿Qué debería hacer Laura en este caso?
3. ¿Qué podría suceder si Laura dice la verdad?
4. ¿Qué podría suceder si miente?
5. ¿Qué harían ustedes en su lugar?
6. ¿Por qué? ¿Qué piensan de la forma de actuar de María?

DILEMA MORAL 2: El dilema de Heinz

Una mujer que padece un tipo especial de cáncer y va a morir pronto. Hay un medicamento que un farmacéutico de la misma ciudad acaba de descubrir y que los médicos piensan que la puede salvar. La medicina es cara porque el farmacéutico está cobrando diez veces lo que le costó hacerla. El esposo de la mujer enferma, Heinz, acude a todas las personas que conoce para pedir prestado el dinero, pero solo puede reunir la mitad de lo que cuesta. Le dice al farmacéutico que su mujer se está muriendo y le pide que le venda el medicamento más barato o le permita pagaren cuotas. El farmacéutico se niega y, ante esto, Heinz, desesperado, piensa robar la medicina para su mujer.

Preguntas para discusión en clase:

1. ¿Qué les parece que puede sentir Heinz?
2. Siempre ha sido honesto y respetuoso de la propiedad. ¿Debe Heinz robar la medicina?
3. ¿Debe abstenerse de hacerlo? ¿Por qué si o por qué no?
4. ¿Que podría suceder si roba?
5. ¿Qué sucedería si no lo hace?
6. ¿Qué harían ustedes en su lugar y por qué?

Fuente: <http://diversociolingua.blogspot.pe/2014/01/casos-practicos-dilemas-morales.html>

SESIÓN Nº 10

I. INFORMACION GENERAL:

- 1.1 UGEL : Chiclayo
1.2 INSTITUCIÓN EDUCATIVA : 10050
1.3 ÁREA : Comunicación
1.4 CICLO : V
1.5 GRADO : Sexto
1.6 SECCIÓN : “B”
1.7 DURACIÓN : 70 minutos
1.8. DOCENTE RESPONSABLE : Lucila Mariela Dávila Puyén.

II. NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE: Disfrutamos dilemas morales.

“Dilemas Morales”

III. SECUENCIA DE ACTIVIDADES:

MOMENTOS	ACTIVIDADES / ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none">• Presentación personal: saludo y comunicación de acuerdos para trabajar en clase. <p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none">• Se expone el propósito de la lectura ¿para qué vamos a leer?• Los estudiantes elaboran anticipaciones y expectativas sobre el texto a partir de los indicios (título y formulación de preguntas).• Se muestra una ilustración expresiva y mediante la lluvia de ideas la docente anota	<ul style="list-style-type: none">• Hoja impresa

	<p>en la pizarra los conocimientos previos que se tiene acerca del tema.</p>	
PROCESO	<p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se forman equipos de trabajo. • Se entrega la ficha impresa de la lectura (Dilemas morales). • Un integrante de cada equipo lee el texto en voz alta. • Identifican el vocabulario desconocido y lo deducen por el contexto. <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente orienta a los estudiantes para que suceda una discusión guiada, que es recomendada para motivar el debate y el intercambio de opiniones sobre un tema controversial que puede generar diversas posturas. • Se da cierre a la discusión haciendo un resumen por grupo. • La docente argumenta brevemente lo más importante de la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha impresa • Lectura oral. • Papel bond • Lapiceros
SALIDA	<p>METACOGNICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexionar sobre lo aprendido a través de las preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué aprendí hoy? ✓ ¿Para qué me sirve lo que aprendí? ✓ ¿Qué fue lo más difícil para mí? ✓ ¿Cuál fue lo más interesante para mí? 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario

Lectura N° 10 : Dilemas Morales

DILEMA MORAL N° 1:

Un matrimonio que no puede tener hijos, busca una madre de alquiler. La encuentran y después de una inseminación in vitro, se implantó en esta madre el ovulo ya fecundado, para que éste se desarrollara ahí durante los nueve meses de gestación. Durante este tiempo el matrimonio se preocupó de que a esta madre no le faltara nada y de que recibiera la mejor atención médica para que el embarazo fuera bien. Sin embargo, cuando nace el bebé la madre se arrepiente de la decisión anterior y decide quedarse con el recién nacido. Finalmente, el matrimonio que alquilo el vientre de la madre decide reclamarlo por medio de la justicia.

Preguntas para discusión en clase:

1. ¿Quién tiene derecho a quedarse con él bebe?
2. ¿Quiénes son los verdaderos padres
3. ¿Qué debería de decidir el juez?
4. ¿Está bien alquilar un vientre cuando un matrimonio no puede tener hijos?
5. ¿Qué solución le darías a esta situación?

DILEMA MORAL N° 2:

Luis es un alumno de 5º de secundaria. Hoy, como algún otro día en el que hay un examen fuerte, se ha quedado estudiando en casa sin estar enfermo. Hasta ahora le ha salido bien. Su madre le ha firmado los justificantes y los profesores le han hecho el examen en otro momento. Así, tiene algún día más para estudiar. Su madre, por afán de protección y por el deseo de que saque todo el curso bien, no ha dudado en justificar sus faltas. Pero al ver que Luis ya lo está convirtiendo en

una costumbre, se pregunta si no le estará perjudicando y si la conducta es injusta respecto a sus compañeros.

Fuente:

https://books.google.com.pe/books?id=iHk63FlaTIYC&pg=PA97&lpg=PA97&dq=ejemplos+de+dilemas+morales+para+ni%C3%B1os+de+primaria&source=bl&ots=G0a54oJZfA&sig=QpPKgIcJ_BRPqrVc2Jj2ddL9MM&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjsy6LolfPKAhXH6yYKHVYyDPM4ChDoAQgxMAM#v=onepage&q=ejemplos%20de%20dilemas%20morales%20para%20ni%C3%B1os%20de%20primaria&f=false

Preguntas para discusión en clase:

1. ¿Qué debe hacer la madre de Luis: firmar el justificante o no?
2. ¿Es correcto mentir para proteger a alguien?
3. ¿Qué es antes: la protección de un hijo para que no sufra o que un hijo no cometa una injusticia aunque sufra?
4. ¿El fin aprobar justifica todos los medios?
5. ¿La intención de la madre de Luis era buena?
6. ¿Podemos tener buenas intenciones y las consecuencias de lo que hacemos ser perjudiciales? ¿Y al revés?
7. ¿Qué consecuencias puede tener para la personalidad de Luis adquirir esa costumbre?
8. ¿Qué consecuencias puede tener para Luis el que su madre le proteja siempre?
9. ¿Es comparable la conducta de Luis a «copiar en los exámenes»? Si dices que no, justifica tu respuesta y si dices que sí, piensa si sería más leve o más grave. ¿Qué es mejor, aprobar con trampas o suspender con trampas?
10. Si todos los alumnos hicieran lo que hace Luis, ¿qué pasaría?

ANEXO N° 06

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Aplicación de estrategias de lectura para mejorar el nivel crítico - valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° grado de la I.E. 10050 del distrito de Reque.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	DISEÑO	INSTRUMENTO
¿En que medida la aplicación de estrategias de lectura permite mejorar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los niños de 6° grado de la	Demostrar que la aplicación de estrategias de lectura mejora el nivel crítico - valorativo de comprensión lectora en los estudiantes de 6° Grado de la I.E. N° 10050 del distrito de Reque.	Las estrategias influyen significativamente para mejorar el nivel crítico – valorativo de comprensión lectora en los niños de 6° grado de la I.E. 10050 del distrito de Reque.	$V_i =$ Estrategias de lectura.	Pertinencia. Orden y organización. Tiempo Promoción del interés. Gradualidad. Ambiente favorable.	Diseño Cuasi-experimental . con grupo experimental y grupo control con pre- test y post- test. Esquema: GE: $O_1 \quad X \quad O_2$	Encuesta. Pre test Pos test

<p>I.E. 10050 del distrito de Reque?</p>			<p>V_d = Nivel crítico - valorativo de comprensión lectora.</p>	<p>Extracción del mensaje.</p> <p>Análisis de la intención del autor.</p> <p>Deducción de conclusiones.</p> <p>Predicción de resultados y consecuencias.</p> <p>Rescata juicios basándose en valores.</p> <p>Juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal.</p> <p>Juzga a los personajes de la lectura.</p> <p>Emitir un juicio frente a un</p>	<p>GC: O₁ O₂</p>	
--	--	--	---	--	--	--

				comportamiento. Contrastación de la realidad. Soluciona un problema.		
--	--	--	--	---	--	--

ANEXO N° 07

FÓRMULAS PARA EL ANÁLISIS DE DATOS

1.- FRECUENCIA PORCENTUAL

$$h_i = \frac{f_i}{n} \times 100$$

Donde:

- h_i = frecuencia porcentual:
- f_i = frecuencia absoluta
- n = muestra
- 100 = constante

2.- MEDIA ARTMÉTICA

Esta medida se aplicó para obtener el porcentaje promedio de niños y niñas después de la administración del pre test y post test.

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i f_i}{n}$$

Donde:

- \bar{x} = media aritmetica
- x_i = puntuaciones
- $\sum x_i \cdot f_i$ = sumatoria de los valores de las puntuaciones obtenidas por la
- frecuencia
- n = numero de datos

3.- DESVIACIÓN ESTÁNDAR

Es una fórmula que indica el grado en que los datos numéricos tienden a extenderse alrededor del valor promedio.

$$S = \sqrt{\frac{\sum F \cdot d^2}{n}}$$

Donde:

- $S =$ desviación estandar
- $\sum F \cdot d^2 =$
sumatoria de productos de la frecuencia por el cuadrado de la desviación estandar
- $n =$ número de datos

4.- COEFICIENTE DE VARIABILIDAD

Con esta fórmula se determina la homogeneidad del grupo de estudio.

$$C.V = \frac{S}{\bar{x}} \times 100$$

Donde:

- $S =$ desviación estandar
- $C.V =$ coeficiente de variabilidad
- $\bar{x} =$ media aritmética
- 100 = constante

5.- PRUEBA T DE STUDENT

Estadístico que permite contrastar la hipótesis de investigación.

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

Donde:

- $\bar{x}_1 =$ media aritmética del pre test
- $\bar{x}_2 =$ media aritmética del post test
- $n =$ muestra
- $S_1^2 =$ desviación estandar al cuadrado del pre test
- $S_2^2 =$ desviación estandar al cuadrado del post test

ANEXO N° 08

BAREMO

1.- Establecimiento del Rango (R)

Número de ítems : 10

Puntuación máxima : 03

Puntuación mínima : 01

$$R = 10 (03) - 10 (01)$$

$$R = 30 - 10$$

$$R = 20$$

2.- Establecimiento de Niveles

Alto
Regular
Deficiente } 03 intervalos

3.- Determinación de la amplitud de cada intervalo (c)

$$C = \frac{R}{I}$$

$$C = \frac{20}{03}$$

$$C = 6.6 \dots$$

$$C = 07$$

4.- Construcción de intervalos

Bueno [15 – 20]

Regular [08 - 14]

Deficiente [01 - 07]

ANEXO N° 09

Aplicación de la encuesta



Discutiendo sus ideas



Participando en clase.



Dando su punto de vista.

