



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Relación entre percepción sobre la investigación y
manejo de estrategias para recoger y procesar la
información en las participantes del programa de
licenciatura de la UCV – Piura – 2015**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

BR. DIAZ ALVAREZ, Carmen Isaura

ASESOR:

Mg. CALLE PEÑA, Edilberto

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PERÚ 2017

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Mario Briones Mendoza
Presidente

Dra. Maribel Espinoza Diaz
Secretaria

Mg. Edilberto Calle Peña
Vocal

DEDICATORIA

A mis padres Hugo y Esmelda, por su inmenso cariño que me transmitió seguridad en cada reto asumido.

A mis hijos Alejandro y André que me impulsan a perfeccionarme cada día.

A mi esposo Anibal, compañero incondicional que celebra mis triunfos.

Carmen Díaz Álvarez

AGRADECIMIENTO

A los participantes del Taller de Titulación del Programa de Complementación Académica de la Escuela de Educación de la Universidad César vallejo – Piura por su predisposición en colaborar con el trabajo realizado.

Carmen Díaz Álvarez

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Carmen Isaura Díaz Álvarez, estudiante del Programa de Maestría en Educación, con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 40412516, con la Tesis titulada Relación entre percepción sobre la investigación y manejo de estrategias para recoger y procesar la información en las participantes del programa de licenciatura de la UCV – Piura – 2015

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de: fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, enero de 2017

Carmen Díaz Álvarez

40412516

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante Ustedes la tesis titulada “Relación entre percepción sobre la investigación y manejo de estrategias para recoger y procesar la información en las participantes del programa de licenciatura de Educación de la UCV – Piura – 2015”, con la finalidad de determinar la relación que existe entre percepción sobre la investigación y manejo de estrategias para recoger y procesar la información en las participantes del programa de licenciatura en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magister en Educación, con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La Autora

ÍNDICE

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Indice.....	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	10
1.1. Realidad problemática.....	19
1.2. Trabajos previos.....	
1.3. Teorías relacionadas con el tema.....	
1.4. Formulación del problema.....	
1.5. Justificación del estudio.....	
1.6. Hipótesis.....	
1.7. Objetivos	22
II. Método	24
2.1. Diseño de investigación	24
2.2. Variables, operacionalización	24
2.3. Población y muestra	31

2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	33
2.5. Métodos de análisis de datos	34
2.6. Aspectos éticos	34
III.Resultados	35
IV.Discusión	43
V. Conclusiones	46
VI.Recomendaciones	47
VII. Referencias bibliográficas	48
Anexos	49
Instrumentos	50
Validez de los instrumentos	52
Matriz de consistencia	55
Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	56
Tablas de frecuencia	58

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general Establecer si existe relación entre la percepción sobre la investigación y las estrategias para recoger y procesar información que tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura. El tipo de investigación no experimental, presentando un diseño correlacional. La población estuvo conformada por los estudiantes y docentes; donde la muestra estuvo constituida por 20 participantes. La información se realizó mediante las técnicas de la encuesta y escala, cuyos instrumentos: cuestionario y escala de apreciación presentan una validez de contenido y análisis de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach. Para el tratamiento de los resultados se utilizó el programa estadístico SPSS 21.

Los resultados de la investigación arrojaron un coeficiente de correlación $r = -0,053$, es decir que existe una correlación inversa muy poco significativa lo que implica que la variación en una de las variables no afecta a la otra variable.

Palabras clave: Percepción, investigación, conocimiento, estrategias de recojo de información, estrategias de procesamiento de información.

ABSTRACT

The present research had as general objective To establish if there is a relation between the perception about the research and the strategies to collect and process information that have the participants of the Program of Degree of the UCV - Piura. The type of non-experimental research, presenting a correlating design. The population was made up of students and teachers; Where the sample consisted of 20 participants. The information was performed using the survey and scale techniques, whose instruments: questionnaire and scale of appreciation presented a content validity and reliability analysis using the Cronbach Alpha. For the treatment of the results the SPSS 21 statistical program was used.

The results of the investigation yielded a correlation coefficient $r = - 0.053$, that is to say that there is a very little inverse correlation which implies that the variation in one of the variables does not affect the other variable.

Key words: Perception, research, knowledge, information gathering strategies, information processing strategies.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La actual sociedad inmersa en procesos de cambio, producto de la globalización exige una formación permanente y actualizada del profesorado de la EBR que permita a los docentes no sólo responder a las demandas y necesidades actuales del contexto, sino también una formación que facilite reflexionar sobre su práctica pedagógica, que ayude a desenvolverse en situaciones diversas, así como dar soluciones con fundamento racional y ético. Por lo que se requiere de una formación permanente de calidad. Para lograr este objetivo se necesita conocer la realidad de la formación docente y de las demandas del profesorado, entre otros.

A lo largo de su experiencia formativa, los estudiantes de Formación Docente van conformando un juicio sobre la educación recibida, que refiere tanto a aspectos específicos del proceso, como al conjunto de la experiencia. Al mismo tiempo que construyen este juicio, los estudiantes van conformando una percepción de su propia capacidad para ejercer la docencia.

Así, durante la formación, no solo se comunica un conjunto de conocimientos y creencias sobre la enseñanza y el aprendizaje que constituyen su saber profesional distintivo (Shulman, 1987), sino que se construye un sentimiento de confianza sobre las propias competencias y habilidades para desenvolverse en la docencia, en el que incide la percepción sobre la formación recibida y principalmente las estrategias para resolver incidencias en el aula y aplicar programas de intervención (Burke, 2005).

Las investigaciones acerca de la percepción de los estudiantes respecto a sus capacidades para desarrollar cualquier habilidad se refieren a procesos formativos, es decir sobre las materias que cursan durante su formación profesional y estas percepciones se orientan más a la investigación. En Inglaterra, Tina Hascher, Yves Cocard y Peter Moser (2004) encuentran que los estudiantes de pedagogía valoran principalmente los conocimientos

prácticos, lo que interpretan como una visión reduccionista de estos. En Dinamarca, Per Laursen (2007) explica que los estudiantes de Pedagogía aprecian fundamentalmente la formación práctica y en segundo orden, la formación disciplinaria. No obstante, para los alumnos, la teoría está referida a todo conocimiento externo, mientras la práctica corresponde al conocimiento generado por ellos mismos mediante la experiencia, así puede continuamente generarse interés hacia la investigación de cualquier aspecto que desde la teoría no se pueda explicar o resolver.

La UNESCO, hacia la década del 2000 promueve la investigación dentro de todas las disciplinas en las universidades y convirtiéndolo en un eje transversal en los currículos académicos, para que contribuya al cumplimiento de las políticas nacionales, regionales y mundiales de investigación y desarrollo, generando innovación y avances tecnológicos que benefician a la sociedad, a la economía y a la cultura. Además plantea en la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI, la importancia de la investigación en la educación:

En el 2006 en España se comparan las percepciones de profesores ingleses en relación con las fortalezas y debilidades de su formación. Las principales fortalezas identificadas son el conocimiento de la materia, el manejo de la clase y la planificación; mientras que las debilidades son la enseñanza para un nivel específico, la evaluación y diferenciación de los alumnos, y la adaptación a diferentes contextos y los procesos para investigar casuísticas en entornos tan diversos.

Igualmente las percepciones sobre la formación en el conocimiento disciplinario son contradictorias, ya que es considerada por unos como fortaleza y por otros, como debilidad. Por otro lado a los docentes les preocupaba más el carácter relacional de la enseñanza —es decir, la interacción con los estudiantes— que los contenidos disciplinarios. Por ello, tanto los profesores de educación primaria como de media y bachillerato valoraban que su formación los prepare para sostener esta relación, más que en las disciplinas a enseñar.

Por su parte en Australia, analiza la relación entre cursos de investigación en diferentes materias de Enfermería y la confianza de los estudiantes en el caso de ciencias. Sus resultados sugieren que la seguridad y la comprensión de los conceptos científicos aumentan cuando estas asignaturas abordan aspectos vinculados con el desarrollo de la investigación en el aula.

Lo expuesto intenta despejar algunas de las problemáticas expresadas anteriormente. Se aborda la influencia de la orientación investigativa en algunos factores cognitivos y afectivos relacionados con la investigación en docentes que cursan maestrías en su etapa terminal, el desarrollo de la tesis investigativa.

En nuestro país muy poco se ha investigado En el caso de los participantes del Programa de titulación se puede observar que durante el desarrollo de la investigación se presenta una primera etapa en la que hay cierto temor y preocupación constante en saber si terminarán su proyecto.

En la Universidad César Vallejo, a través de la Escuela de Educación se desarrollan el Programa de Complementación Académico Magisterial y de Titulación. Para muchos docentes y estudiantes que cursan estudios complementarios o de actualización en su etapa final desarrollo de la tesis, la elección de la perspectiva u orientación investigativa a emplear constituye un problema. Este se suma a la complejidad al momento de elegir el problema investigativo.

El estudiante se ve tensionado por lo que asume lo cuantitativo y lo cualitativo como posturas diametralmente distantes, lo cual genera confusiones y prejuicios sobre los procesos de investigación, considerándose incapaces de poder realizar investigación alguna.

La experiencia revela también cierta tendencia a decidir casi exclusivamente por la inclinación hacia lo numérico o lo que se postula como objetividad, o por la inclinación hacia lo textual, lo interpretativo derivado muchas veces de una autopercepción de dificultad con lo numérico. Es decir, no se trata de una decisión fundamentada. Además pueden influir la perspectiva y argumentos de quien los ha formado en las cuestiones investigativas. Por ello cobra importancia

también la percepción que manejan de quién les da las pautas metodológicas para investigar.

Se puede deducir que las dificultades del estudiante con la estadística, el bajo dominio de las orientaciones investigativas, los factores motivacionales, las temáticas de interés, constituyen una red de implicaciones que pueden oscurecer los procesos de aprendizaje investigativo que se supone debe adquirir un alumno de posgrado.

Todo esto genera gran presión sobre el estudiante y transforma la elección de lo cuantitativo o lo cualitativo en un dilema, no siéndolo. A veces, los prejuicios investigativos de los directores de tesis también pueden influir en la percepción de una elección basada en antagonismos.

La participación es escasa durante las primeras semanas y en algunos casos no se ubican en el problema de estudio ni en las teorías que lo respaldan, sin embargo conforme van avanzando y se presentan los avances de sus productos, hay resultados plasmados pero que no son explicados convincentemente o en todo caso manejan procedimientos empíricos que si bien conducen a sus resultados de investigación, estos distan de lo que exponen los expertos en investigación.

1.2. Trabajos previos

Sobre el tema de investigación se han encontrado algunos antecedentes, mayormente en el campo internacional, pues solo se encontró un trabajo a nivel nacional, pero a nivel regional ni local no se encontró, por lo que se asume como un tema nuevo a desarrollarse en este contexto. Entre los estudios previos más relevantes los que a continuación detallo:

Escalante (2010) en su investigación desarrollada sobre “Percepciones sobre la investigación en alumnos de maestría”, Argentina, tuvo como propósito identificar los aspectos que evidencian que muchas de las dificultades para investigar, más que relacionarse con la naturaleza misma de la investigación,

se relacionan con los alumnos mismos, y en especial con sus posturas cognitivas y emocionales.

El investigador concluye que las cuestiones numéricas, en especial, las estadísticas tienden a alejar a algunos alumnos de la perspectiva cuantitativa de la investigación y acercarlos más a los enfoques cualitativos. No obstante, no se tiene presente la complejidad de los análisis requeridos por la orientación cualitativa, se desconoce la forma como se exploran los datos textuales y el hecho de que pueden ser sometidos a análisis estadísticos (por ejemplo, análisis de correspondencia). Se trata más de una postura afectiva que cognitiva.

Otra conclusión fue que es interesante observar que las alumnas muestran una mayor inclinación por la investigación cualitativa e investigación mixta y los alumnos optan por la investigación cuantitativa. Se tiende a pensar que los comportamientos afectivos favorables tienden a estar asociados con un desempeño cognitivo superior. Es una de las cuestiones que habría que explorar a futuro. Permitiría saber si los alumnos eligen cualquier tipo de enfoque sin pensar en los resultados de la investigación.

Uribe y otros (2011) en su trabajo denominado “Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de Psicología y Enfermería”. México, tuvo como propósito conocer la relación entre la percepción de la investigación científica y la intención por titularse con un trabajo de este tipo. Así, se llegó a las siguientes conclusiones: Existe la percepción positiva de los estudiantes respecto a la investigación científica; pese a que los estudiantes de Enfermería mantienen una opinión menos favorable hacia este tipo de investigación, la opinión general de los estudiantes de ambas carreras tiende a ser favorable. Hay también el interés por la investigación científica mostrado por los estudiantes de este estudio, y la aplicabilidad social que los estudiantes adjudican a la tal investigación.

Vázquez y Acevedo (2006), al evaluar las percepciones, creencias y actitudes en torno a la Investigación científica, de un grupo de 57 estudiantes españoles, bachilleres matriculados en una materia de Ciencia, Tecnología y Sociedad, los investigadores encontraron que sostenían varias creencias ingenuas en cuanto

a lo que significa la ciencia, lo cual, en opinión de los investigadores evidencia por lo tanto que la sombra de la investigación en los estudiantes está constituida por una serie de conjeturas y prejuicios procedentes de docentes que establecieron en cierto momento una línea divisora entre quienes pueden investigar y quienes no pueden investigar, más allá de las habilidades que posea el estudiante.

Díaz y otros (2015), investigaron sobre las percepciones de los profesores respecto a la investigación e innovación en sus contextos profesionales – Chile, se pretendió analizar procesos de formación asociados a la capacidad para desarrollar investigación, innovación educativa, espacios de liderazgo y comunicación interna, y vinculación escuela-familia. Los investigadores llegaron a la conclusión siguiente:

Los resultados revelan que parte importante de los docentes encuestados tienen la percepción de que la investigación y la innovación no son parte de sus prácticas educativas, se desarrollan aisladamente y por lo tanto es difícil contextualizarla, menos relacionarla con experiencias directas. Los profesores consideran que la investigación corresponde a un aspecto prácticamente ausente de las prácticas docentes de la escuela. Asimismo, sería necesario indagar en las formas de gestión institucional que favorecen el desarrollo de la investigación, y evitando el repliegue del proceso escolar sólo a aspectos tradicionales de la práctica educativa. En cuanto a la formación recibida, sólo un grupo de profesores con magister y diplomado innova en sus prácticas educativas y realiza investigación, orientando una mejora en la calidad de la enseñanza en el aula, así tienen la oportunidad de hacer estudios desde la práctica misma.

A nivel nacional se encontró que Núñez y Vega (2011) investigaron sobre La formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la Licenciatura en Educación en la UNMSM, tuvieron como propósito conocer y analizar la influencia de la formación investigativa en la opción de la tesis de pregrado para obtener el título profesional de Licenciado en Educación, en los alumnos de la UNMSM.

La formación investigativa es un factor relevante en la preferencia por la opción de la tesis para obtener el título profesional. La percepción de los estudiantes es que la formación investigativa alcanzada es insuficiente para la realización de la tesis (76,7%). Y está relacionada con el desarrollo de capacidades (75%). La clase final es la modalidad de preferencia para la obtención del título profesional en educación (71,7%). La aplicación de la metodología de la investigación científica es una dificultad que los estudiantes manifiestan (55,0%) y se corrobora en la dificultad en los trabajos de investigación (53,3%). El uso adecuado de la TIC proporciona ventajas en la elaboración de la tesis. No obstante, no se observa como un factor decisivo o significativo de esta opción. La percepción del tiempo de la elaboración de la tesis es de 12 a más de 36 meses. Y el costo entre 2,500 y 4,500 nuevos soles.

1.3. Teorías relacionadas con el tema

En la revisión teórica de la investigación se partirá de la variable percepciones sobre la investigación. Al respecto cabe precisar que la teoría que sustenta el trabajo realizado está basada en la posición de Albert Bandura (2003) citado por Sotomayor (2012) quien acuñó el concepto autoeficacia para referirse a la percepción que tienen los sujetos sobre su propia capacidad de acción ante cualquier situación problemática.

Esta percepción corresponde a un sentimiento de confianza para ejecutar determinadas tareas y lograr ciertos resultados. En investigaciones sobre profesores, la autoeficacia se ha definido como la percepción de los docentes sobre su capacidad para lograr resultados de aprendizaje en cualquier ámbito. Así se podría considerar las percepciones respecto a la planificación, ejecución, evaluación curricular, pero también en lo referente la capacidad para la investigación.

La percepción también se ha entendido como una creencia orientada hacia el futuro, acerca del nivel de competencia que una persona espera mostrar en una situación dada y no a su desempeño real (Burke, 2005). Esta percepción, no obstante, afecta la acción del individuo, los esfuerzos que

realiza y sus aspiraciones Albert Bandura (2003) muestra que la percepción de autoeficacia es altamente predictiva de las metas que las personas se fijan y de los logros que ellas obtienen. Los profesores con un fuerte sentido de autoeficacia tienden a mostrar mejores niveles de planificación, organización en su desempeño laboral.

A partir de esta perspectiva, es posible señalar que la percepción de eficacia puede entenderse como un componente de la identidad que construye el individuo sobre sí mismo como profesional y que se relaciona con su satisfacción o insatisfacción en el cumplimiento de su misión y tarea como docente (Sotomayor, 2012).

Por otro lado cabe resaltar que el concepto de percepción social ha sido desarrollado desde la psicología social. De acuerdo a Baron y Byrne (2005) la percepción social es el proceso por el cual buscamos conocer y comprender a otras personas.

De este modo, para Vander Zanden 1990, citado por (Imbernón, 2011), la percepción también puede referirse a la comprensión de los fenómenos sociales en tanto fenómenos de relación entre individuos y sociedad. Esta última definición permite estudiar a las personas y grupos frente a fenómenos complejos e interconectados con otros fenómenos sociales. La autoeficacia no es un rasgo natural del individuo, sino que es un sistema activo y aprendido de creencias que se sostienen en contextos socioculturales determinados; por lo tanto, puede cambiar en el tiempo y variar en relación con las situaciones y las tareas específicas.

De acuerdo con los estudios de Bandura, 2003 citado por Burke, (2005), las experiencias de logro y las experiencias vicarias o de modelaje son determinantes en el desarrollo de la percepción de autoeficacia para desarrollar cualquier tipo de actividad.

Las experiencias de logro le muestran a la persona que cuenta con recursos propios para realizar una tarea y, además, que puede movilizarlos para enfrentar situaciones específicas de manera efectiva. Las experiencias

vicarias le permiten reconocer sus propias capacidades, a partir de la observación de las realizaciones de otros.

En el caso de los participantes del programa de Complementación, se plantea que la percepción de autoeficacia se ha formado tempranamente en la carrera profesional, ya que una de las influencias más poderosas en su desarrollo como docentes son las experiencias que tienen durante su proceso de formación inicial y en sus primeros años de trabajo en el aula. Los profesores nuevos que poseen un alto sentido de eficacia experimentan menos estrés y reaccionan más positivamente frente a la enseñanza. Así mismo, tienen una visión más favorable de su formación profesional y son más optimistas respecto a su permanencia en la docencia.

Por el contrario, aquellos con una percepción de autoeficacia menor poseen una visión más crítica de su formación y son más pesimistas sobre su futuro en la docencia, además prima en ellos la necesidad de titularse rápidamente a fin de tener estabilidad laboral o mejora económica.

Esta disociación percibida por los estudiantes entre conocimientos disciplinarios y prácticos podría explicarse por un insuficiente desarrollo teórico acerca del tipo de conocimientos en el que debe formarse el futuro profesor. Estudios sobre esta problemática sugieren que su capacidad profesional estaría ligada al aprendizaje y el dominio de diversos tipos de conocimientos, los que deben integrarse. Ellos se construyen en la formación inicial de los profesores, pero también a lo largo de la vida profesional, mediante el intercambio con colegas, las interacciones con sus estudiantes y las diversas iniciativas de desarrollo profesional (Sotomayor, 2012).

En este estudio, se utilizó el concepto de percepción social para fundamentar y comprender fenómenos vinculados a las prácticas docentes en el aula relacionadas con los procesos de investigación que realizan.

Por su parte Magendzo (2000) manifiesta que la percepción de los estudiantes de pedagogía sobre su formación es un aspecto que impactará en su desempeño profesional. En cuanto a su formación, la evidencia muestra que los futuros profesores valoran los conocimientos prácticos sobre los disciplinarios. No

obstante, cuando se les consulta por el campo investigativo , se sienten menos preparados y ello les preocupa.

En este sentido, en el ámbito educativo la investigación debería ser incorporada como elemento fundamental en la formación permanente del profesorado. Asimismo tanto la investigación como la formación permanente están inmersas dentro del campo de la Ciencia de la Educación; las mismas están relacionadas directamente con la mejora de la calidad de la enseñanza - aprendizaje, por lo que son consideradas piedras angulares para cualquier intento de renovación del sistema educativo. (Escalante 2010)

La formación permanente del profesorado según Marcelo (1999) es el campo de conocimientos, investigación y propuestas teóricas y prácticas mediante los cuales los profesores en formación o en ejercicio de la carrera educación se implican, individualmente o en equipo, en experiencias de aprendizaje a través de las cuales adquieren o mejoran sus conocimientos, destrezas y disposiciones, que les permite intervenir profesionalmente en el desarrollo de su enseñanza, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación que reciben los estudiantes.

La investigación educativa realizada en el aula ha sido propuesta como una estrategia beneficiosa para las prácticas pedagógicas ya que favorece la incorporación de nuevas metodologías. En efecto, Magendzo (2000) afirma que la investigación apunta a un nuevo rol del profesor como constructor del conocimiento, quien “puede y debe elaborar teoría desde la práctica eliminando la disociación que tradicionalmente se ha planteado entre teoría y práctica”. Este proceso recibe la denominación de teorización práctica “practical theorizing” (Hagger y Hazel, 2006, citados en Pérez, 2010) y es concebido también como “la relación entre experiencia y saber, como el saber que emerge de la propia experiencia pensada” (Escudero 1998, citado en Contreras, 2010).

La relevancia de la investigación científica en el proceso de formación de los docentes radica en que promueve en ellos habilidades cognitivas características del pensamiento divergente y creativo, y contribuye también a la formación de actitudes y valores. Estos elementos, sin duda, influyen en la formación de su personalidad como seres sociales, pero al mismo tiempo, en tanto seres

sociales, se incorporan al proceso de desarrollo de habilidades propias de la investigación científica teniendo ya una serie de actitudes y valores relacionados con ésta. (Vezub, 2007). Al respecto, los hallazgos de algunas investigaciones permiten comprender las concepciones que se tienen respecto de la ciencia y la investigación científica.

Con respecto a lo que se entiende por percepción de la investigación, Escudero 1998 (citado por Contreras, 2010), manifiesta que es el conjunto de ideas que los docentes manejan en torno a la investigación científica como parte de su formación docente (p. 50)

Torres (2005) define como mitos sobre la naturaleza de la investigación. Algunas de las ideas de los bachilleres aluden a que la ciencia consiste en inventar cosas para beneficio de la sociedad, que la ciencia está disponible para el uso y beneficio de todas las personas, pero que no se debe estudiar en la escuela ya que no da a los estudiantes la facultad de comprenderla mejor ni de acrecentar su interés en ella.

Los resultados también dejan ver la creencia de que existe un método científico general y universal. Finalmente, los bachilleres expresaron la idea de que la ciencia tiene más que ver con procesos que con la creatividad al señalar que “cualquier buen científico hará el mismo descubrimiento que otro buen científico”.

El aprender a investigar y realizar una investigación son dos supuestos que forman parte, en general, de la lógica de los programas de maestría, aunque en este último tiempo ha existido un desplazamiento significativo hacia la simplificación del proceso final de graduación en este nivel de formación, ya sea a través de trabajos grupales o propuesta de proyectos más en la línea de gestión. Las universidades más tradicionales han mantenido como requerimiento que las tesis sean investigaciones individuales realizadas por los alumnos. Gómez (2006)

Desde el momento que se establece que cualquier tesis a desarrollar se debe plantear la necesidad de relacionar enseñanza con investigación, pero además demanda clarificar las concepciones sobre la investigación. Respecto de esto

último, los trabajos teóricos y empíricos de son fundamentales al momento de examinar lo que se entiende por investigación.

Es común que cada conversación sobre la investigación en las universidades, cada proyecto de investigación, y cada discusión en los comités de investigación descansan en las ideas subyacentes de los investigadores sobre lo que es la investigación y lo que ellos hacen. Esta autora realiza un escrutinio de algunas concepciones que se tienen sobre la investigación. Identifica cuatro concepciones sobre la investigación: *Dominó*: sugiere que la investigación consiste de una serie de tareas separadas; *Intercambio*: se refiere a la concepción que concibe la investigación en términos de productos investigativos, por ejemplo publicaciones; *Capas*: esta concepción sugiere que la investigación es revelar lo que está oculto y hacerlo visible; y finalmente *Viaje*: es una concepción que percibe la investigación en términos de informar la vida y el viaje individual y colectivo.

Este tipo de aproximación conceptual describe lo que los investigadores experimentan como intelectuales. No se describe las maneras cómo realizan la investigación. La autora propone un marco referencial para examinar las implicancias de juntar la investigación y la enseñanza. En la medida que las maestrías vinculen la investigación con la realidad y aplique estrategias adecuadas a sus contextos.

La investigación educativa realizada en el aula ha sido propuesta como una estrategia beneficiosa para las prácticas pedagógicas ya que favorece la incorporación de nuevas metodologías. En efecto, Magendzo (2000) afirma que la investigación apunta a un nuevo rol del profesor como constructor del conocimiento, quien “puede y debe elaborar teoría desde la práctica eliminando la disociación que tradicionalmente se ha planteado entre teoría y práctica”. Este proceso recibe la denominación de teorización práctica “practical theorizing” Hagger y Hazel, 2006, (citados en Pérez Gómez, 2010) y es concebido también como “la relación entre experiencia y saber, como el saber que emerge de la propia experiencia pensada” Contreras, 2010, (citado en Pérez Gómez, 2010). Al recopilar evidencias sobre el desarrollo de su propia enseñanza en un contexto concreto, el docente puede problematizar las teorías implícitas,

creencias, valores, y artefactos que configuran su práctica y desarrollar procesos sistemáticos de generación y comprobación de hipótesis y alternativas de acción sobre cómo desarrollar cambios e innovaciones valiosas. (Pérez Gómez, 2010, p. 47)

Por otro lado Dieterich (2008), sostiene que es importante el manejo adecuado en la recolección de los datos la clasifica en cuatro técnicas fundamentales: la observación directa e indirecta, la comunicación escrita y electrónica, la documentación personal e impersonal y la experimentación. En una investigación no son excluyentes estas técnicas, sino en la mayoría de las veces se complementan. Por lo que todo investigador debe tener cierto dominio de estas técnicas para saber cuándo aplicarlas y en qué contexto, el conocimiento teórico de la investigación juega un gran papel preponderante en cualquier proyecto a ejecutarse.

En palabras de Rodríguez y Castañeda (2001), la investigación puede ser considerada “el alimento intelectual del quehacer educativo y pedagógico”, sin cuyos aportes “las innovaciones carecerían de fundamentos teóricos y de orientación conceptual”. Por otra parte, para Ezpeleta (2004), la innovación tiene mayor probabilidad de éxito y arraigo cuando surge de la propia escuela, aunque sus posibilidades de generalización son limitadas; cuando la innovación es inducida (por ejemplo, una reforma), tendrá una mayor generalización, pero habrá una mayor tendencia a resistirla por parte de los actores escolares.

La idea de que una innovación tendrá éxito si es bien explicada y si los docentes son convenientemente adiestrados suponía una falta de entendimiento respecto a las complejidades de los procesos de enseñanza y de las dinámicas sociales en las que éstos están insertos. (Contreras, 1996, p. 92)

Según Valente y Viana (2007), es importante innovar las formas de enseñar la investigación como un camino viable para estimular a los estudiantes en su incursión en ella. En esta misma línea, cabe el planteamiento de Jiménez (2006), quien señala que la adopción de cursos de metodología de investigación o de módulos para “enseñar” a investigar son un fracaso si no están acompañados de las prácticas investigativas.

Además de los espacios formales de formación en investigación científica de los programas educativos universitarios, vía seminarios de investigación, parece pertinente la creación de espacios extracurriculares focalizados en la formación en investigación científica desde los primeros años de formativos en licenciatura, mediante los cuales sea posible cristalizar el interés de los estudiantes por la investigación científica y representen una oportunidad para el desarrollo de competencias metodológicas y técnicas para la atención, descripción y explicación de los diversos comportamientos y problemas sociales y de salud de nuestro contexto. Rojas (2008).

Si hablamos de estrategias de recolección de información se sostiene que consiste en delimitar y justificar los métodos y técnicas que se utilizarán. Los métodos de investigación se pueden definir como los procedimientos utilizados por los investigadores para recoger la información o realizar la observación.

Hay que diferenciar entre métodos/técnicas cualitativas (observación etnográfica, dinámica de grupos, entrevistas en profundidad, test proyectivo, análisis socio-semiótico, historias de vida, análisis retórico, análisis crítico, etc.) y métodos/técnicas cuantitativas (análisis de contenido, encuestas, índices de audiencia, experimentos, etc.), que son desarrollados en capítulos posteriores. También tendrá que indicarse en qué momento y porque motivos se ha tomado dicha opción. Los métodos y técnicas a utilizar dependen en cada caso concreto de una serie de factores tales como (Gómez 2006): la naturaleza del fenómeno a estudiar, el objeto de la investigación, los recursos financieros disponibles los recursos humanos que realizaran la investigación

Normalmente hay tres etapas en la realización de la investigación y que deben relatarse en este apartado, y que suelen ser las siguientes:

Una primera etapa de trabajo de gabinete, en la que se revisa el proyecto, se profundiza en la investigación documental, se profundiza en el enfoque teórico y se revisan los conceptos, las variables y las hipótesis (en el caso de que las haya) y/o las preguntas de investigación; b) en la que el elaborará y probará el/los instrumentos de recogida de información.

Una segunda etapa de trabajo de campo, en la que se aplicaran las técnicas e instrumentos contruidos al universo o muestra seleccionada. En este apartado deben explicitarse los pasos que se seguirán para la recolección de los datos.-

Una tercera etapa de trabajo de gabinete, en esta etapa es cuando se realizará a) el procesamiento de los datos, b) el análisis e interpretación de la información (plan de análisis), c) la elaboración del informe de resultados (en el que se comprobará que se da respuesta a la pregunta inicial y/ se contrastan las hipótesis), y d) la difusión delos resultados (plan de comunicación)

Investigar no es tanto una cuestión de definiciones, sino de saberes prácticos y operativos. Más que problema de conceptos es asunto de estrategias, de quehaceres y prácticas, de destrezas y habilidades. Es el tutor, competente y comprometido, quien trasmite el know how de la investigación

Quien forma investigadores no trabaja para el corto, sino para el mediano y largo plazos. Son tantos los saberes teóricos, los saberes prácticos, las estrategias, las habilidades y destrezas, incluso las mafias que tiene que asimilar y en las que se tiene que capacitar el investigador que se inicia.

Según Hernandez (2010) En términos generales, un diseño metodológico contiene seis elementos, que son: La definición del universo y muestra de trabajo. Esto es la población que posee las características que se estudia y a la que se le pueden generalizar los hallazgos encontrados en la muestra. Se refiere a aquellos elementos seleccionados para ser sometidos a estudio. Área de estudio. Hay que especificar el lugar donde se realizará la investigación, es decir, el país, la zona geográfica, si es área urbana o rural. Además, la delimitación geográfica del lugar, el tamaño y el tipo de institución sede del estudio. Tipo de estudio.

Es necesario definir para esta sección si la investigación es cualitativa o cuantitativa y dentro de esta gran clasificación especificar si es participativa, de acción, etnográfica, descriptiva, analítica, experimental, epidemiológica, transversal o longitudinal, retrospectiva, o prospectiva. Métodos de recolección de datos. Se refiere a veces de identificar métodos e instrumentos para recolectar a información que se necesita, como encuesta, observaciones,

entrevista, formularios y otros. Procedimientos para la recolección de información. Incluye la capacitación de personal, la selección de instrumentos, procedimientos para toma de muestras o registro de datos, revisión de aparatos y estandarización de procedimientos. Plan de tabulación y análisis, se refiere al tipo de cuadros y gráficos para el registro de los datos, y el uso de tipos de análisis que son necesarios para la interpretación de sus resultados en función del problema que se estudia.

Según las investigaciones cualitativas plantean un esquema diferente que incluye desde la constitución de un grupo de trabajo que incorpora a todos los comprometidos en la situación – problema. Este grupo expone una serie de opciones y puntos de vista, hace un análisis crítico de la situación y define finalmente los problemas que se estudian por considerarlos relevantes y significativos.

Después de que se definen sus objetivos, se plantean las preguntas sobre las cuales se desea respuesta y se formulan la hipótesis como posibles explicaciones a las cuestiones propuestas. Además, en esta primera fase se formula el marco teórico, se delimita la zona a estudiar, se organiza el proceso de investigación, se distribuyen tareas, se capacita a los participantes, se hace un cronograma de actividades y presupuesto del proyecto.

La investigación es estructurada sobre aspectos social económicos, políticos, educativos, biofísicos, demográficos y tecnológicos que parecen ser relevantes en un estudio, ubicándola en un contexto regional o nacional. Al finalizar esta fase, se procede a una reunión para realimentar el proceso y hacer los cambios necesarios.

En lo concerniente al punto concreto de la recolección de datos se efectúa mediante la aplicación de los instrumentos diseñados en la metodología, utilizando diferentes métodos como la observación, la encuesta, la entrevista y otros; se deduce entonces, que esta fase es sumamente importante y amerita se le preste mucha atención, ya que provee la materia prima para el desarrollo de las seis ulteriores; una buena información contribuye a que los hallazgos del trabajo sean de buena calidad.

Por otro lado es preciso también comprender como se concibe el proceso para la investigación, así se conceptúa como un proceso complejo en el que concurren numerosas operaciones relacionadas con lo que se enseña al enseñar a investigar, además de desarrollar formas diferentes de enseñar este oficio

El método hay que entenderlo más bien como la organización estratégica de todas las operaciones que intervienen en la producción científica. El investigador, al formular su problema, planifica y conduce racionalmente sus decisiones teóricas, prácticas, operativas e instrumentales con la intención de encontrar una respuesta a su pregunta.

En lo referente a experiencias directas, se puede decir que el poder revelador de la práctica y se considera que abordar la enseñanza de la investigación con un modelo práctico de aprendizaje da mejores resultados que apoyarse en modelos conceptuales y abstractos. Investigar es un saber práctico; es un saber hacer algo: producir conocimiento. Los saberes prácticos se transmiten prácticamente. (Sánchez, 2014)

Desde esta visión se debe asumir la nueva didáctica de la investigación científica en los ámbitos social y humanístico no es un camino nuevo que se haya de emprender; más bien responde a un trabajo serio y riguroso de conceptualización de numerosas experiencias exitosas, así como a la articulación de prácticas que se han gestado poco a poco en algunos institutos, centros y unidades de investigación “de punta” en el país. Unificar tradiciones en el ámbito de la enseñanza de la investigación y de la formación de investigadores, y socializarlas, es una labor necesaria y urgente en estos momentos del desarrollo nacional y de la inserción del país en las sociedades competitivas del siglo XXI (Sánchez, 2014)

1.4. Formulación del problema

¿De qué manera la percepción sobre la investigación incide en el manejo de estrategias para recoger y procesar la información en las participantes del Programa de Licenciatura de la Escuela de Educación de la UCV Piura—2015?

1.5. Justificación del estudio

El estudio realizado, tiene relevancia social; en tanto se asume que la educación es el único medio para mejorar la calidad de vida y a su vez una de las claves fundamentales para la mejora continua de la calidad educativa lo constituye la investigación. Así se aporta también a romper los estigmas en torno a la investigación en cualquier campo de la realidad social.

La implicancia práctica del trabajo se fundamenta en la necesidad de estudiar si la forma como perciben la investigación los estudiantes, las ideas desarrollan en torno a los aspectos teóricos y metodológicos de la investigación científica la misma se ha convertido en una seria dificultad, guarda relación con las estrategias que puedan seguir durante el desarrollo del proceso de su investigación con fines de titulación.

La investigación tiene valor teórico, pues se explica la teoría de Bandura (2003) sobre las experiencias de logro y las experiencias vicarias o de modelaje que son determinantes en el desarrollo de la percepción de autoeficacia para desarrollar cualquier tipo de actividad. Con este enfoque teórico se pretende pretendió como los prejuicios asumidos por un grupo en torno a la investigación se establecen como modelos a imitar para seguir el mismo proceso, lo cual va a determinar su nivel de autosuficiencia.

En la parte metodológica se justifica porque los resultados de esta investigación ofrecerán información importante a los responsables del Programa de Titulación que se ofrece a los bachilleres del Programa Académico de Educación a fin que se tome en cuenta estrategias para mejorar la percepción sobre la investigación y además ahondar en estrategias más simples para desarrollar metodológicos en la investigación educativa.

Hipótesis

General:

Existe relación entre la percepción sobre la investigación y las estrategias para recoger y procesar información que tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura

Específicas:

1. Existe relación entre la percepción sobre el proceso de la investigación y las estrategias para recoger y procesar información en los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura.
2. Existe relación entre la percepción sobre las experiencias directas y las estrategias para recoger y procesar información en los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura.
3. Existe relación entre relación entre la percepción de la experiencia afectiva y las estrategias para recoger y procesar información en los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura.
4. Existe relación entre las estrategias seguidas para la Planificación de la investigación y la percepción que sobre la investigación tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura.
5. Existe relación entre las estrategias seguidas para la selección y procesamiento de la información y la percepción que sobre la investigación tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura.
6. Existe relación entre las estrategias para la elaboración de instrumentos de recojo de información realizada y la percepción que sobre la investigación tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura.

7. Existe relación entre existe relación entre las estrategias para el procesamiento de la información realizado y la percepción que sobre la investigación tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura

1.6. Objetivos:

General:

Establecer si existe relación entre la percepción sobre la investigación y las estrategias para recoger y procesar información que tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura

Específicos:

1. Determinar relación entre la percepción sobre el proceso de la investigación y las estrategias para recoger y procesar información en los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura
2. Determinar relación entre la percepción sobre las experiencias directas y las estrategias para recoger y procesar información en los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura.
3. Determinar relación entre la percepción de la experiencia afectiva y las estrategias para recoger y procesar información en los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura.
4. Determinar relación entre las estrategias seguidas para la Planificación de la investigación y la percepción que sobre la investigación tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura.
5. Determinar relación entre las estrategias seguidas para la selección y procesamiento de la información y la percepción que sobre la investigación tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura.
6. Determinar relación entre las estrategias para la elaboración de instrumentos de recojo de información realizada y la percepción que sobre la investigación tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura.

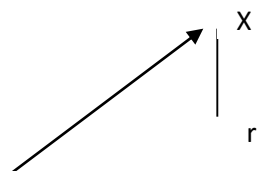
7. Determinar relación entre las estrategias para el procesamiento de la información realizado y la percepción que sobre la investigación tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

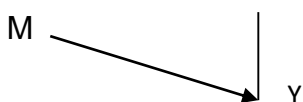
El presente estudio de investigación es de tipo descriptivo se ubica dentro de la clasificación de la investigación básica teórica. Al respecto Hernández (2010) sostiene que la investigación básica o teórica se caracteriza porque su finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos buscando leyes y principios para organizar una teoría científica.

El diseño responde a un estudio correlacional. Ya que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Lo que hacemos es observar el fenómeno tal y como se da en su contexto natural, para después analizarlo. Según Hernández y otros (2012), los diseños transeccionales correlacionales / causales tienen como objetivo medir y describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado”.



Dónde:

- M : Muestra de Estudio
- X : Percepción de la investigación
- Y : estrategias para recoger y procesar información
- r : Correlación



2.2. Variables

- Percepción sobre la investigación
- Estrategias para recoger y procesar información

Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
Percepción sobre la Investigación	Conjunto de ideas que los docentes manejan en torno a la investigación científica como parte de su formación docente (Escudero 1998, p. 50)	Sistema de ideas a nivel conceptual y afectivo sobre cómo proceder en la investigación	Percepción a nivel de conocimiento	Proceso para investigar	Nominal
				Experiencias directas	
			Percepción a nivel afectivo	Componente afectivo	
Estrategias para recoger y procesar información	Referidas a la manera como se van a obtener, registrar, analizar y evaluar los datos y los instrumentos son los medios materiales, a través de los cuales se hace posible la obtención y archivo de la información requerida para la investigación (Hurtado, 2006, p. 77)	Son los recursos, métodos y técnicas que utilizan los docentes para diseñar aplicar y procesar información.	Estrategias para diseñar el proyecto y revisar información teórica	Planificación de la investigación	Nominal
				Selección y procesamiento de la información teórica	
			Estrategias para diseñar instrumentos y procesar información recogida	Elaboración de instrumentos de recojo de información	
Procesamiento de la información					

2.3. Población y muestra

La población – muestra del presente estudio estuvo constituido por los 20 participantes del Programa de Titulación de la Escuela de Educación de la UCV – Piura.

En cuanto a la muestra, se utilizó el muestreo no probabilístico decisional tal como lo indica Münch y Ángeles (2009) que el muestreo no probabilístico se basa en el criterio del investigador. En el muestreo decisional son los investigadores o entrevistadores de campo quienes utilizan su criterio para seleccionar los elementos de una muestra. (Pág. 111).

2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

a. Técnicas

Por la naturaleza de la investigación se recurrió a la Técnica de la encuesta con el objetivo medir recoger la opinión sobre Estrategias para recoger y procesar información.

Igualmente se hace uso de la escala para medir los niveles de percepción con respecto a la investigación.

b. Instrumentos:

Escala de tipo Likert

Es un instrumento muy utilizado para medir actitudes y valores. Definimos una escala como una serie de ítems o frases que han sido cuidadosamente seleccionados, de forma que constituyan un criterio válido, fiable y preciso para medir de alguna forma los fenómenos sociales.

Validez.

Grado en que un instrumento logra medir lo que pretende medir. El instrumento obtendrá su validez mediante la evaluación por profesionales (juicio de expertos)

conocedores del tema a investigar, quiénes identificaran la correspondencia de los ítems con las variables y las dimensiones temáticas del estudio.

Confiabilidad

Es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición, que le permite obtener los mismos resultados, al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupos de personas en diferentes periodos de tiempo. El instrumento obtuvo su confiabilidad mediante la evaluación con la prueba Alpha de Crombach. Así se obtuvo 0,718 en la Escala de apreciación de Investigación y 0,758 en el Cuestionario para identificar estrategias en el recojo de información

2.5. Método de análisis de datos

El trabajo se constituyó dentro del método teórico, específicamente dentro de lo analítico sintético, puesto que se identificaron las variables de estudio para luego explicarlas desde su sustento teórico.

Se hizo uso de Análisis descriptivo, como fase previa al estudio de la relación entre variables. En esta primera fase se utilizan frecuencias simples para determinar el comportamiento individual de cada una de estas. El análisis de la información recolectada se ingresó y procesó en el Programa SPSS, versión 17, que es útil para las pruebas estadísticas no paramétricas en la investigación. La discusión de los resultados se hizo mediante la confrontación de antecedentes y con los planteamientos del marco teórico. Las conclusiones se formularon teniendo en cuenta los objetivos planteados y los resultados obtenidos.

2.6. Aspectos éticos

La presente investigación presenta información fidedigna obtenida de informantes directos para el trabajo de campo. Respecto a la información de fuentes bibliográficas y web gráficas se ha respetado en todo momento los derechos de autor. Para ello se utilizó las normas APA.

III. RESULTADOS

OBJETIVO GENERAL

Establecer si existe relación entre la percepción sobre la investigación y las estrategias para recoger y procesar información que tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura

Tabla N° 1: Relación entre estrategias para recoger y procesar información y la percepción sobre la investigación

		Percepción sobre la investigación	Estrategias para recoger y procesar información
Percepción sobre la investigación	Correlación de Pearson	1	-0,053
	Sig.		0,413
	N	20	20

Fuente: Cuestionario y escala de apreciación.

El coeficiente de correlación $r = -0,053$, donde $p\text{-valor} > 0,05$, lo que indica que no existe correlación entre las variables estudiadas.

Lo expuesto permite indicar que se rechaza la hipótesis referida a:

Existe relación entre la percepción sobre las experiencias directas y las estrategias para recoger y procesar información en los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Determinar si existe relación entre la percepción sobre el proceso de la investigación y las estrategias para recoger y procesar información en los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura

Tabla N° 2: Relación entre estrategias para recoger y procesar información y percepción sobre el proceso para investigar.

		Proceso para investigar	Estrategias para recoger y procesar información
Proceso para investigar	Correlación de Pearson	1	-,096
	Sig.		,343
	N	20	20

Fuente: Cuestionario y escala de apreciación

Se puede apreciar no existe correlación, pues los resultados arrojan que $r = -0,096$.

Por lo tanto se rechaza la hipótesis: Existe relación entre la percepción sobre la investigación y las estrategias para recoger y procesar información que tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura

2. Determinar si existe relación entre la percepción sobre las experiencias directas y las estrategias para recoger y procesar información en los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura

Tabla N° 3: Relación entre estrategias para recoger y procesar información y la percepción sobre las experiencias directas en investigación

	Experiencias directas	Estrategias para recoger y procesar información
Experiencias directas	1	,281
Correlación de Pearson		
Sig.		,115
N	20	20

Fuente: Cuestionario y escala de apreciación

El coeficiente de correlación $r = 0,281$. Esto significa que no hay correlación entre las estrategias para recoger información y la percepción sobre las experiencias directas no mejorar ni empeoran.

Por lo tanto se rechaza la hipótesis: Existe relación entre la percepción sobre las experiencias directas y las estrategias para recoger y procesar información en los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura.

3. Determinar si existe relación entre la percepción de la experiencia afectiva y las estrategias para recoger y procesar información en los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura

Tabla N° 4: Relación entre estrategias para recoger y procesar información y la percepción afectiva sobre la investigación.

	Componente afectivo	Estrategias para recoger y procesar información
Componente afectivo	1	-,096
Correlación de Pearson		,343
Sig.		20
N	20	20

Fuente: Cuestionario y escala de apreciación

El indicador de correlación $r = -,096$ evidencia que no existe correlación entre la percepción de la experiencia afectiva y las estrategias para recoger y procesar información en los participantes.

Por lo tanto se rechaza la hipótesis: Existe relación entre la percepción de la experiencia afectiva y las estrategias para recoger y procesar información en los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura.

4. Determinar si existe relación entre las estrategias seguidas para la Planificación de la investigación y la percepción que sobre la investigación tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura

Tabla N° 5: Relación entre la percepción sobre la investigación y las estrategias de planificación de la investigación

		Planificación de la investigación	Percepción sobre la investigación
Planificación de la investigación	Correlación de Pearson	1	,150
	Sig.		,264
	N	20	20

Fuente: Cuestionario y escala de apreciación

En estos resultados el indicador de correlación arroja que $r= 0,150$, lo que significa que no hay relación entre las estrategias seguidas para la Planificación de la investigación y la percepción que sobre la investigación tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura

Por lo tanto se rechaza la hipótesis: las estrategias seguidas para la Planificación de la investigación y la percepción que sobre la investigación tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura.

5. Determinar si existe relación entre las estrategias seguidas para la selección y procesamiento de la información y la percepción que

sobre la investigación tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura

Tabla N° 6: Relación entre la percepción sobre la investigación y las estrategias de selección y procesamiento de la información

		Selección y procesamiento de información	Percepción sobre la investigación
Selección y procesamiento de información	Correlación de Pearson	1	,096
	Sig.		,343
	N	20	20

Fuente: Cuestionario y escala de apreciación

No se detectó correlación entre la percepción de los estudiantes sobre la investigación y las acciones realizadas para la selección y procesamiento de la información, $r=0.096$, $P < 0.343$.

Por lo tanto se rechaza la hipótesis: Existe relación entre las estrategias seguidas para la selección y procesamiento de la información y la percepción que sobre la investigación tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura.

6. Determinar si existe relación entre las estrategias para la elaboración de instrumentos de recojo de información realizada y la percepción

que sobre la investigación tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura

Tabla N° 7: Relación entre las estrategias de elaboración de instrumentos de recojo de información y la percepción de la investigación.

		Percepción sobre la investigación	Elaboración instrumentos recojo información
Percepción sobre la investigación	Correlación de Pearson	1	,076
	Sig.		,375
	N	20	20

Fuente: Cuestionario y escala de apreciación

No se detectó correlación entre la percepción de los estudiantes sobre la investigación y Elaboración instrumentos recojo información, siendo el resultado $r=0.076$.

Por lo tanto se rechaza la hipótesis: Existe relación entre las estrategias para la elaboración de instrumentos de recojo de información realizada y la percepción que sobre la investigación tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura.

7. Determinar si existe relación entre las estrategias para el procesamiento de la información realizado y la percepción que sobre

la investigación tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura

Tabla N° 8: Relación entre las estrategias de procesamiento de la información y la percepción sobre la investigación

		Percepción sobre la investigación	Procesamiento de información
Percepción sobre la investigación	Correlación de Pearson	1	-,076
	Sig. (bilateral)		,375
	N	20	20

Fuente: Cuestionario y escala de apreciación

Los resultados arrojan que $r = -0.076$ lo que implica que no hay relación entre las estrategias para el procesamiento de la información realizado y la percepción que sobre la investigación.

Por lo tanto también se rechaza la hipótesis: Existe relación entre las estrategias para el procesamiento de la información realizado y la percepción que sobre la investigación tienen los participantes del Programa de Licenciatura de la UCV – Piura

IV. DISCUSIÓN

Luego de precisar los resultados de la investigación realizada, se pudo analizar si existe correlación entre la percepción sobre la investigación y manejo de estrategias para recoger y procesar la información en las participantes del Programa de Licenciatura, para ello se toma como referentes los objetivos específicos.

En el primer objetivo orientado a determinar El coeficiente de correlación $r = -0,053$, donde $p\text{-valor} > 0,05$, lo que indica que no existe correlación entre las variables estudiadas. Resultado que se relaciona con el estudio de Diaz (2014) quien investigó sobre las percepciones de los profesores respecto a la investigación e innovación en sus contextos profesionales y llegó a la conclusión que los profesores encuestados no consideran que la investigación sea parte de sus prácticas docentes a pesar de que gran parte de los docentes reconocen realizar innovaciones, son percibidas como una habilidad aislada, desvinculadas del liderazgo directivo y que por lo tanto puede realizar proyectos de innovación e investigación más allá de procesos rigurosos. Los hallazgos además indican que los docentes ejercen liderazgo a nivel pedagógico y directivo.

Cabe hacer mención de lo que Sotomayor (2012) acuñó sobre el concepto autoeficacia para referirse a la percepción que tienen los sujetos sobre su propia capacidad de acción en cualquier aspecto y que no está sujeta procesos drásticos.

El segundo objetivo estuvo referido a determinar si existe relación entre la percepción sobre las experiencias directas y las estrategias para recoger y procesar información, se obtuvo como resultado que existe un coeficiente de correlación $r = 0,281$ lo cual evidencia que no existe correlación entre ambas dimensiones. Este análisis se relaciona con el estudio de Diaz y otros (2015), que investigaron sobre las percepciones de los profesores respecto a la investigación e innovación en sus contextos profesionales Los resultados de su investigación revelaron que parte importante de los docentes encuestados tienen la percepción de que la investigación y la innovación no son parte de sus prácticas educativas, se desarrollan aisladamente y por lo tanto es difícil contextualizarla, menos relacionarla con experiencias directas. A propósito Torres (2006) considera que ello lleva a

considerar la necesidad de formar a los docentes, educadores y otros profesionales afines en teorías, métodos y técnicas de investigación, para que, llegado el caso, puedan analizar e interpretar su propia práctica o la de otros en sus contextos profesionales con el fin de mejorarla. En la misma línea Sánchez (2014) manifiesta que las experiencias directas de la práctica permiten considerar que abordar la enseñanza de la investigación con un modelo práctico de aprendizaje da mejores resultados que apoyarse en modelos conceptuales y abstractos. Investigar es un saber práctico; es un saber hacer algo: producir conocimiento. Los saberes prácticos se transmiten prácticamente.

El tercer objetivo pretendió determinar si existe relación entre la percepción de la experiencia afectiva y las estrategias para recoger y procesar información, donde se obtuvo que no existe correlación pues el indicador de correlación arrojó indicador de correlación $r = -,096$. Los resultado difieren de lo expuesto por Escalante (2010) quien investigó sobre Per opciones sobre la investigación en estudiantes de maestría y concluyó que Se trata más de una postura afectiva que cognitiva, las alumnas muestran una mayor inclinación por la investigación cualitativa e investigación mixta y los alumnos optan por la investigación cuantitativa. Se tiende a pensar que los comportamientos afectivos favorables tienden a estar asociados con un desempeño cognitivo superior. Es una de las cuestiones que habría que explorar a futuro. Permitiría saber si los alumnos elijen cualquier tipo de enfoque sin pensar en los resultados de la investigación.

A propósito de estos resultados tenemos que Los profesores con un fuerte sentido de autoeficacia tienden a mostrar mejores niveles de planificación, organización y entusiasmo. A partir de esta perspectiva, es posible señalar que la percepción de eficacia puede entenderse como un componente de la identidad que construye el individuo sobre sí mismo como profesional y que se relaciona con su satisfacción o insatisfacción en el cumplimiento de su misión y tarea como docente (Sotomayor, 2012).

El cuarto objetivo fue determinar si existe relación entre las estrategias seguidas para la Planificación de la investigación y la percepción que sobre la investigación, donde se obtuvo que en estos resultados $r = 0,150$ por lo tanto no

hay correlación. Al respecto se puede relacionar con la investigación seguida por Díaz y otros (2015), que investigaron sobre las percepciones de los profesores respecto a la investigación e innovación en sus contextos profesionales. Los resultados de su investigación revelaron que Los profesores perciben que la investigación corresponde a un aspecto prácticamente ausente de las prácticas docentes de la escuela. Asimismo, en cuanto a la formación recibida, sólo un grupo de profesores con magister y diplomado innova en sus prácticas educativas y realiza investigación orientada a una mejora en la calidad de la enseñanza en el aula, así tienen la oportunidad de hacer estudios desde la práctica misma.

El quinto objetivo hacía referencia a determinar si existe relación entre las estrategias seguidas para la selección y procesamiento de la información y la percepción que sobre la investigación tienen los participantes, donde se un índice de correlación de ($r=0.096$). Esto significa que no existe correlación.

Al respecto Dieterich (2008), sostiene que es importante el manejo adecuado en la recolección de los datos la clasifica en cuatro técnicas fundamentales: la observación directa e indirecta, la comunicación escrita y electrónica, la documentación personal e impersonal y la experimentación. En una investigación no son excluyentes estas técnicas, sino en la mayoría de las veces se complementan. Por lo que todo investigador debe tener cierto dominio de estas técnicas para saber cuándo aplicarlas y en qué contexto, el conocimiento teórico de la investigación juega un gran papel preponderante en cualquier proyecto a ejecutarse.

El sexto objetivo pretendía determinar si existe relación entre las estrategias para la elaboración de instrumentos de recojo de información realizada y la percepción que sobre la investigación tienen y se obtuvo como resultado ($r=0.076$), es decir no hay correlación. Este objetivo guarda relación con lo investigado por Núñez y vega (2011) quienes estudiaron sobre La formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la Licenciatura en Educación, obtuvieron como conclusiones: La formación investigativa es un factor relevante en la preferencia por la opción de la tesis para obtener el título profesional. La percepción de los estudiantes es que la formación investigativa alcanzada es insuficiente para la

realización de la tesis (76,7%). Y está relacionada con el desarrollo de capacidades (75%). La clase final es la modalidad de preferencia para la obtención del título profesional en educación (71,7%), pues es más rápida y menos engorrosa. La aplicación de la metodología de la investigación científica es una dificultad que los estudiantes manifiestan (55,0%) y se corrobora en la dificultad en los trabajos de investigación (53,3%).

Finalmente el último objetivo se refirió a determinar si existe relación entre las estrategias para el procesamiento de la información realizado y la percepción que sobre la investigación se tiene. Los resultados arrojaron que existe una correlación inversa poco significativa ($r = - 0.076$) lo que hace que al mejorar el procedimiento del proceso de la información este puede afectar negativamente la percepción. Pero esto es poco significativo. Estos resultados podrían guardar cierta relación con la investigación de Vázquez y Acevedo (2006) quienes encontraron que los estudiantes sostenían varias creencias ingenuas en cuanto a lo que significa la ciencia, lo cual, en opinión de los investigadores evidencia por lo tanto que la sombra de la investigación en los estudiantes está constituida por una serie de conjeturas y prejuicios procedentes de docentes que establecieron en cierto momento una línea divisora entre quienes pueden investigar y quienes no pueden investigar, más allá de las habilidades que posea el estudiante.

En la misma línea cabe mencionar la postura de Torres (2005) quien define como mitos sobre la naturaleza de la investigación y agrega; algunas de las ideas de los bachilleres aluden a que la ciencia consiste en inventar cosas para beneficio de la sociedad, que la ciencia está disponible para el uso y beneficio de todas las personas, pero que no se debe estudiar en la escuela ya que no da a los estudiantes la facultad de comprenderla mejor ni de acrecentar su interés en ella. Los resultados también dejan ver la creencia de que existe un método científico general y universal. Finalmente, los bachilleres expresaron la idea de que la ciencia tiene más que ver con procesos que con la creatividad al señalar que “cualquier buen científico hará el mismo descubrimiento que otro buen científico”.

V. CONCLUSIONES

- No existe una correlación relación entre la percepción sobre el proceso de la investigación y las estrategias para recoger y procesar información donde $r = -0,096$. Lo cual indica que al mejorar o disminuir la efectividad

para recoger y procesar información no necesariamente mejora o empeora la percepción sobre el proceso de investigación.

- No existe relación entre la percepción sobre las experiencias directas y las estrategias para recoger y procesar información, pues así lo indica el coeficiente de correlación $r = 0,281$ por lo tanto que las estrategias para recoger información mejoren o no, la percepción sobre las experiencias directas no mejorar ni empeoran tampoco.
- No existe correlación entre la percepción de la experiencia afectiva y las estrategias para recoger y procesar información, así lo muestra el indicador de correlación $r = -,096$, es decir la variación en la primera no condiciona variación en la segunda necesariamente.
- No existe correlación entre la percepción que se tiene sobre la investigación y las acciones para la planificación que realizan los estudiantes pues los resultados arrojaron que $r = 0,150$, se deduce que ambas variables pudiendo variar no tendrían ningún efecto por ser independienmtes.
- No existe relación entre la percepción de los estudiantes sobre la investigación y las acciones realizadas para la selección y procesamiento de la información, dado que se obtuvo que $r = 0.096$. Esto significa que al variar la percepción esto no afectaría las acciones de selección y procesamiento de información.
- No existe correlación entre las acciones realizadas para la elaboración de instrumentos de recojo de información y la percepción que se tiene sobre la investigación un índice de correlación $r = 0.076$. Lo cual implica ambas variables son independientes y no hay efecto alguno.
- No existe correlación entre procedimiento del procesamiento de la información y la percepción de la investigación, pues se obtuvo como resultado que $r = - 0.076$. es decir la variación entre una y otra variable no genera ningún efecto.

VI. RECOMENDACIONES

- Se debe analizar las diversas percepciones que manejan los participantes de los Programas de Titulación sobre la investigación científica, en tanto esto pueda influir en el interés que muestren para el desarrollo no solo de la investigación con fines de titulación, sino también en el perfeccionamiento profesional que tengan que realizar continuamente, por ejemplo si se optara por seguir estudios de Maestría y posteriormente un doctorado. Si bien no existen correlaciones, sin embargo ello no determina que existan percepciones equivocadas.
- Es importante considerar las experiencias directas como objeto de investigación a lo largo de toda la carrera de Formación Docente para familiarizar al futuro docente con la investigación desde sus contextos y de esta forma en el ejercicio profesional poder realizar investigación en el aula sin mayor dificultad y mejorando su práctica docente.
- El fortalecimiento de la autosuficiencia se hace necesario para afianzar los aspectos afectivos con respecto a reconocimiento por parte del docente de sus habilidades para investigar.
- Se debe hacer énfasis a la investigación como un tema transversal que afiance en los estudiantes de formación docente habilidades investigativas y se puede partir con la planificación de proyectos de articulación de experiencias curriculares que hagan énfasis en el análisis, síntesis, pensamiento creativo y juicio crítico que aborden a todas las experiencias curriculares en un semestre de estudios.
- Se sugiere desarrollar también en los docentes técnicas de comprensión de lectura para mejorar el análisis y procesamiento de información teórica.
- Es importante que desde los programas de Extensión universitaria se desarrollen talleres prácticos de investigación para los docentes y así afianzar estrategias para recoger información, que suele ser una debilidad en la ejecución de proyectos de investigación, ello permitirá a los docentes

manejar una abanico de posibilidades para diagnosticar la problemática de aula.

- Finalmente se sugiere también desarrollar desde el primer momento ejercicios de procesamiento de información haciendo uso de las TIC, lo que permitirá al docente familiarizarse con programas informáticos de procesamiento de información con variables resultados.

VII. REFERENCIAS

- Contreras, P. (2010) La percepción social. Universidad Católica de Colombia Bogotá, Colombia
- Burke, J. (2005). Percepciones sobre el aprendizaje Editorial Mcgraw. México D.F.
- Dieterich (2008). Técnicas de investigación. SESCO. España.
- Escalante A. (2010) Percepciones sobre la investigación. Acuarios Argentina
- Gómez. M. (2006). Introducción a la metodología de la investigación científica. Editorial Brujas, Argentina.
- Hernández, R. (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill
- Hurtado, T. (2006). Didáctica de la investigación social. México: McGraw-Hill
- Imbernón, F. (2011). Un nuevo desarrollo profesional del profesorado para una nueva educación en el siglo XXI. *Revista Educação Skepsis*, (2), I-XX.
- Magendzo, A. (2000). Investigación de la práctica pedagógica en el contexto de las reformas curriculares. Memoria del Simposio Internacional de investigadores en educación “La investigación como práctica pedagógica”. Santa Marta. Colombia.
- Pérez Gómez, P. (2010) La enseñanza: su teoría y su práctica. Ediciones Morata. España.
- Pérez Gómez, Á. (2010). Aprender a educar. Nuevos desafíos para la formación de docentes. *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*.
- Torres, M. (2005) Percepciones en la Formación Pedagógica. Universidad Católica de Colombia Bogotá, Colombia.
- Sánchez, R (2014) Enseñar a investigar; una didáctica nueva de la investigación en Ciencias sociales y Humanas. Cuarta edición. Centro cultural universitario. Universidad Autónoma de México. México

Vezub, L. (2007). La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad. *Revista de currículum y formación del profesorado*.

Sotomayor, C. (2012). La identidad docente y sus significados. Editorial Universitaria. Chile.

ANEXOS

Instrumentos

ESCALA DE APRECIACIÓN SOBRE PERCEPCIÓN SOBRE LA INVESTIGACIÓN

INSTRUCTIVO

Estimado estudiante.

La presente escala de apreciación tiene por finalidad conocer las percepciones que sobre la investigación tienes

Para consignar tus respuestas debes leer cuidadosamente cada enunciado y luego responder marcando una "X", según lo que tú piensas: Totalmente en desacuerdo (TD), En desacuerdo (ED), De acuerdo (DA) Totalmente de acuerdo (TA).

Es importante tener en cuenta que debes responder de manera sincera y objetiva, analizando el contexto de tu Institución frente a lo que se propone en cada indicador.

ITEM																							
<p>Conocimiento del proceso</p> <p>1. Una investigación parte de una situación propia de una realidad.</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 20px;"> <tr> <td style="width: 25%; border: 1px solid black; height: 20px;"></td> <td style="width: 25%; border: 1px solid black; height: 20px;"></td> <td style="width: 25%; border: 1px solid black; height: 20px;"></td> <td style="width: 25%; border: 1px solid black; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-weight: bold;">TD</td> <td style="text-align: center; font-weight: bold;">ED</td> <td style="text-align: center; font-weight: bold;">DA</td> <td style="text-align: center; font-weight: bold;">TA</td> </tr> </table> <p>2. Una investigación sigue varias fases pero sólo una es importante: el recojo de La información.</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 20px;"> <tr> <td style="width: 25%; border: 1px solid black; height: 20px;"></td> <td style="width: 25%; border: 1px solid black; height: 20px;"></td> <td style="width: 25%; border: 1px solid black; height: 20px;"></td> <td style="width: 25%; border: 1px solid black; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-weight: bold;">TD</td> <td style="text-align: center; font-weight: bold;">ED</td> <td style="text-align: center; font-weight: bold;">DA</td> <td style="text-align: center; font-weight: bold;">TA</td> </tr> </table> <p>3. Los pasos para hacer una investigación son muy arduos y laboriosos, difíciles para mi.</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%; border: 1px solid black; height: 20px;"></td> <td style="width: 25%; border: 1px solid black; height: 20px;"></td> <td style="width: 25%; border: 1px solid black; height: 20px;"></td> <td style="width: 25%; border: 1px solid black; height: 20px;"></td> </tr> </table>								TD	ED	DA	TA					TD	ED	DA	TA				
TD	ED	DA	TA																				
TD	ED	DA	TA																				

TD ED DA TA

4. Una investigación parte de cualquier supuesto.

--	--	--	--

TD ED DA TA

5. Existen aspectos que no se manejan y para ello hay que recurrir a terceros.

--	--	--	--

TD ED DA TA

Experiencias directas

6. No me agrada la forma como se enseña la investigación

--	--	--	--

TD ED DA TA

7. Capto lo que se debe hacer pro cuando quiero hacerlo en casa no puedo.

--	--	--	--

TD ED DA TA

8. Es difícil hacer investigación en una institución educativa.

--	--	--	--

TD ED DA TA

9. La investigación requiere tiempo y yo no lo tengo.

--	--	--	--

TD ED DA TA

Componente afectivo

10. Quisiera dejar todo esto pues me siento frustrada.

--	--	--	--

TD ED DA TA

11. No me agrada la investigación

--	--	--	--

TD ED DA TA

12. Quiero terminar mis estudios y nunca más volver a hacer una tesis.

TD	ED	DA	TA

CUESTIONARIO PARA IDENTIFICAR LAS ESTRATEGIAS QUE SE UTILIZAN EN EL RECOJO Y PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

INSTRUCTIVO

Estimado estudiante.

El siguiente cuestionario tiene por finalidad identificar las estrategias que se utilizas para recoger y procesar información

Para consignar tus respuestas debes leer cuidadosamente cada pregunta propuesta y luego responder marcando una "X", según sea su respuesta.

Es importante tener en cuenta que debes responder de manera sincera y objetiva, analizando el contexto de tu Institución frente a lo que se propone en cada indicador

Planificación de la investigación

En el proceso de planificación de mi proyecto de investigación seguí las recomendaciones del docente.

- a) Siempre lo hice
- b) Pocas veces lo hice
- c) Casi nunca lo hice
- d) Nunca lo hice

Para el proceso de selección del problema tuve en cuenta mi experiencia docente, lo observado en el aula, la información de libros y las sugerencias de un especialista, aunque no era necesario todo.

- a) Siempre lo hice
- b) Pocas veces lo hice
- c) Casi nunca lo hice
- d) Nunca lo hice

Para trazar los objetivos de mi investigación fue preciso saber lo que quería y luego apoyarme del marco teórico principalmente.

- a) Siempre lo hice
- b) Pocas veces lo hice
- c) Casi nunca lo hice
- d) Nunca lo hice

Selección y Procesamiento de la información Teórica

Para la construcción de mi marco teórico he utilizado por lo general el buscador google pues libros es muy complicado encontrar.

- a) Siempre lo hice
- b) Pocas veces lo hice
- c) Casi nunca lo hice
- d) Nunca lo hice

La información que priorice en mi trabajo de investigación estaba referida a las causas de mi problema y por ello busqué información sobre estas (causas)

- a) Siempre lo hice
- b) Pocas veces lo hice
- c) Casi nunca lo hice
- d) Nunca lo hice

Al redactar mi trabajo de investigación se respetó los derechos de autor en cada texto que no era mío.

- a) Siempre lo hice
- b) Pocas veces lo hice
- c) Casi nunca lo hice
- d) Nunca lo hice

Elaboración de Instrumentos de recojo de información

Para construir los instrumentos tuve en cuenta qué personas podrían darme información, lo demás lo acomodé a las personas.

- a) Siempre lo hice
- b) Pocas veces lo hice
- c) Casi nunca lo hice
- d) Nunca lo hice

Para la elaboración de las preguntas o ítems me basé en el marco teórico más que de mi experiencia.

- a) Siempre lo hice
- b) Pocas veces lo hice
- c) Casi nunca lo hice
- d) Nunca lo hice

Procesamiento de la Información

Para estructurar el marco teórico fue necesario utilizar mi capacidad de análisis, síntesis así como la argumentación.

- a) En todo momento lo hice
- b) Pocas veces lo hice
- c) Casi nunca lo hice
- d) Nunca lo hice

Cada una de las fases del procesamiento de la información recogida se las encargue a un especialista en la materia.

- En todo momento lo hice
- Pocas veces lo hice
- Casi nunca lo hice
- Nunca lo hice

La capacidad de análisis, síntesis, comparación y reflexión fueron necesarias al elaborar la discusión de resultados.

- a) En todo momento lo hice
- b) Pocas veces lo hice
- c) Casi nunca lo hice
- d) Nunca lo hice

PRUEBAS DE CONFIABILIDAD

Escala de apreciación de Investigación

Total de preguntas: 12

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,644	12

Eliminando del análisis las preguntas 1 y 4

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,718	10

Cuestionario para identificar estrategias en el recojo de información

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,758	,745	20

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
--	---	---

Casos Válido	10	100,0
Excluido a	0	,0
Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO – ESCALA DE APRECIACIÓN PARA ESTUDIANTES

TÍTULO DE LA TESIS: Relación entre percepción sobre la investigación y manejo de estrategias para recoger y procesar la información en las participantes del programa de licenciatura de la UCV – Piura – 2015

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				Observaciones y/o recomendaciones					
				Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre los ítems y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO	
Percepción sobre la Investigación Conjunto de ideas que los docentes manejan en torno a la investigación científica como parte de su formación	Percepción a nivel de conocimiento	Conocimiento del Proceso	1. Una investigación parte de una situación propia de una realidad.					X		X		X					
			2. Una investigación sigue varias fases pero sólo una es importante: el recojo de La información.					X		X		X					
			3. Los pasos para hacer una investigación son muy arduos y laboriosos, difíciles para mí.					X		X		X		X			
			4. Una investigación parte de cualquier supuesto					X		X		X		X			
			5. Existen aspectos que no se manejan y para ello hay que recurrir a terceros					X		X		X		X			

		6.No me agrada la forma como se enseña la investigación					X		X		X		X	
	Experiencias directas	7.Capto lo que se debe hacer pro cuando quiero hacerlo en casa no puedo					X		X		X		X	
		8. Es difícil hacer investigación en una institución educativa.					X		X		X		X	
		9. La investigación requiere tiempo y yo no lo tengo					X		X		X		X	
Percepción a nivel afectivo	Componente afectivo	10.Quisiera dejar todo esto pues me siento frustrada					X		X		X		X	
		11.No me agrada la investigación					X		X		X		X	
		12. Quiero terminar mis estudios y nunca más volver a hacer una tesis.					X		X		X		X	


 María Socorro Córdova Cánova
 Mg. en Psicopedagogía

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“ESCALA DE APRECIACIÓN SOBRE PERCEPCIÓN SOBRE LA INVESTIGACIÓN”

OBJETIVO: Establecer si la percepción sobre la investigación incide significativamente en el manejo de estrategias para recoger y procesar la información en las participantes del programa de licenciatura de UCV Piura—2015.

DIRIGIDO A: Estudiantes del Programa de Titulación de la Escuela de Educación de la Universidad César Vallejo, filial Piura.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: María Del socorro Córdova Cánova

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Psicología Educativa

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
-----------	-------	---------	------------


 María Socorro Córdova Cánova
 Mg. en Psicopedagogía

TABLAS DE FRECUENCIAS

VARIABLE: PERCEPCIÓN SOBRE LA INVESTIGACIÓN

Nivel Conocimiento del Proceso

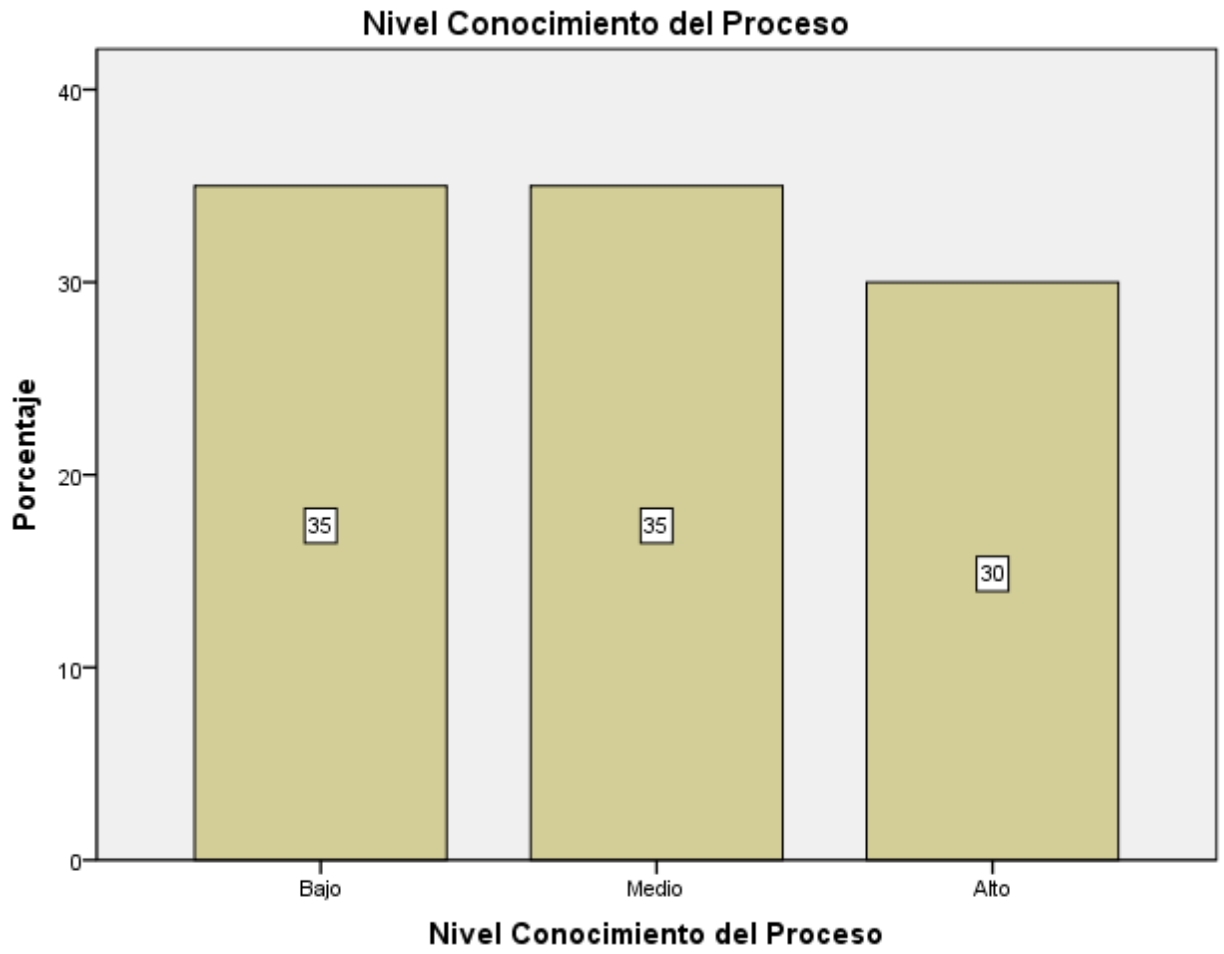
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	7	35,0	35,0	35,0
	Medio	7	35,0	35,0	70,0
	Alto	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

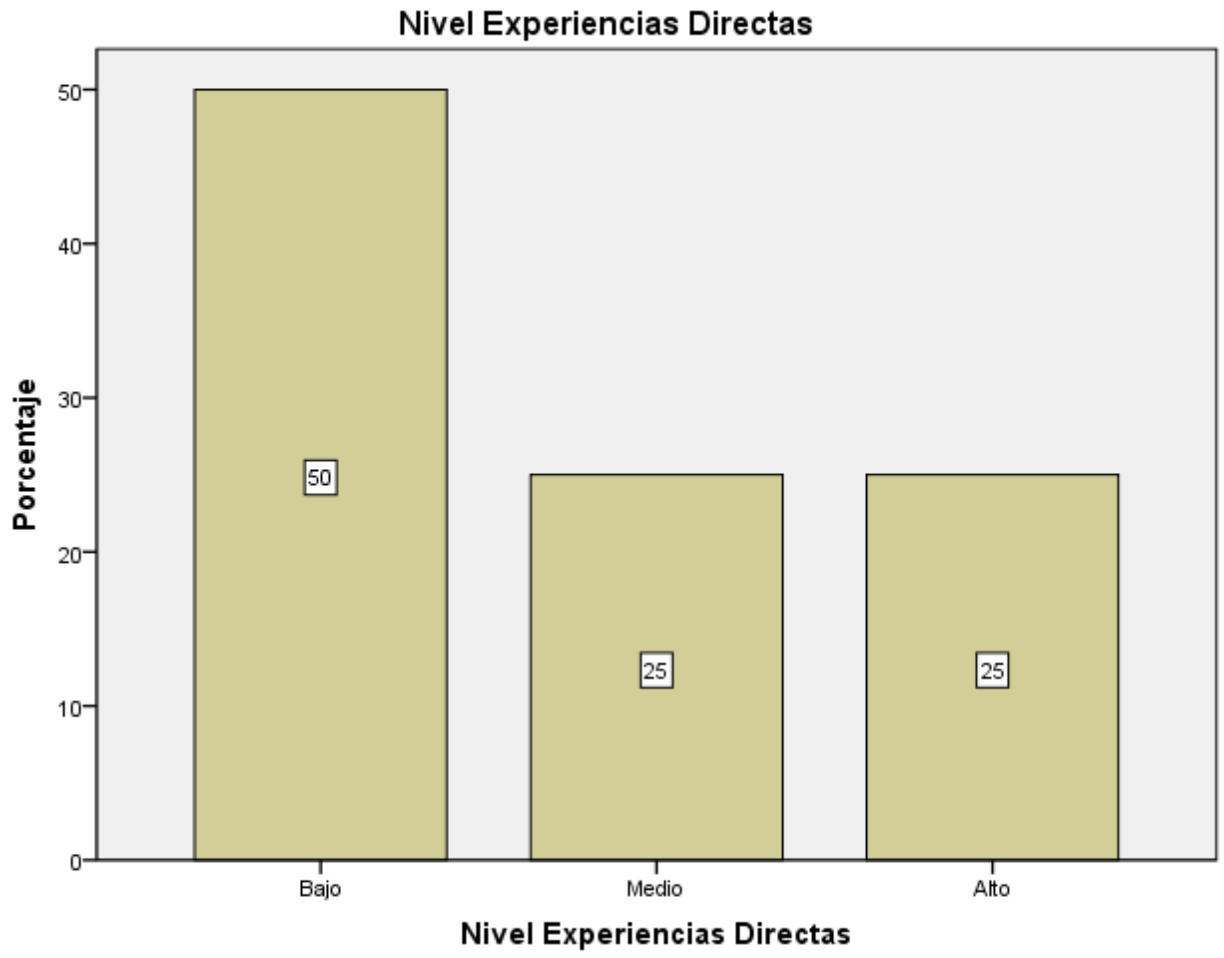
Nivel Experiencias Directas

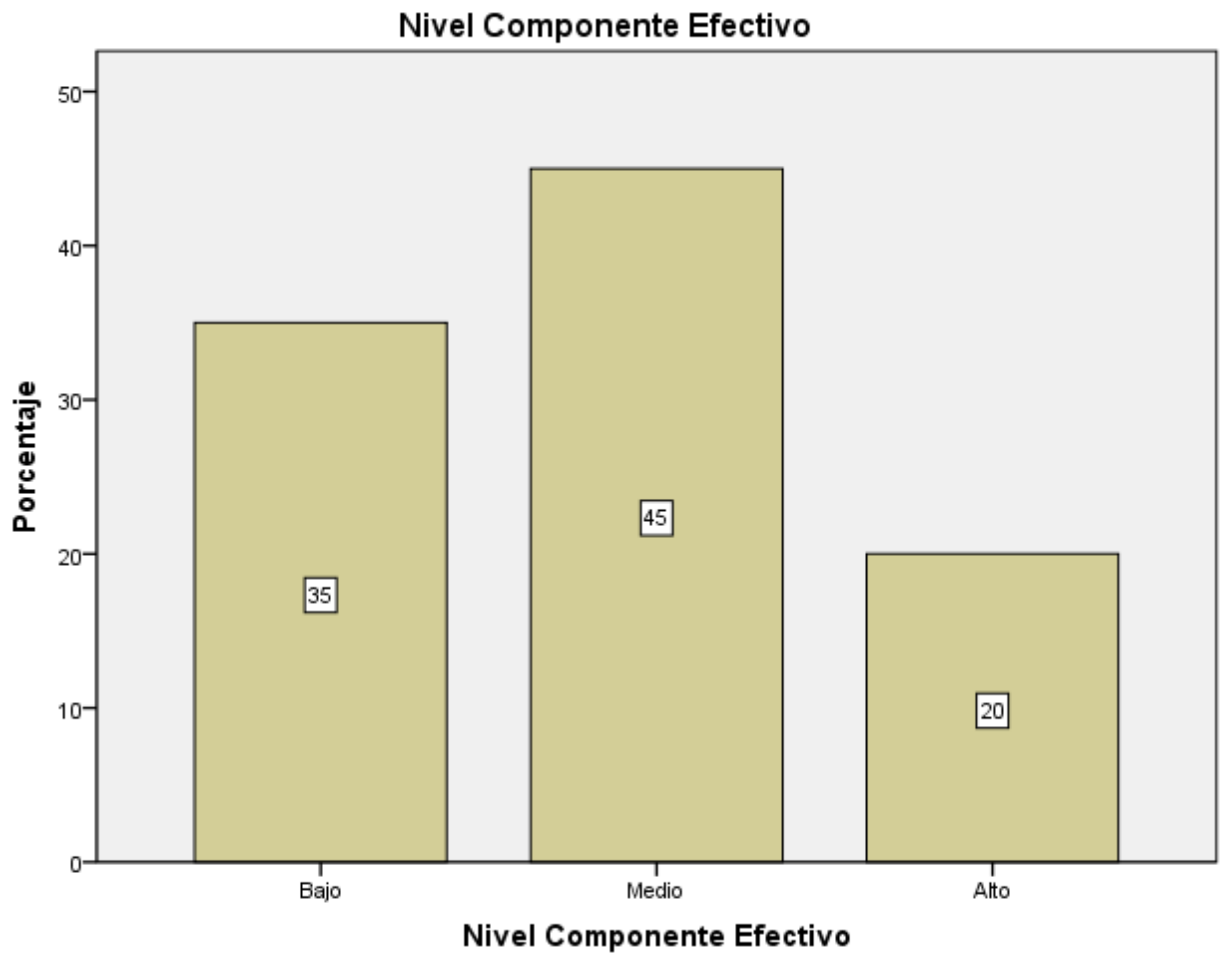
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	10	50,0	50,0	50,0
	Medio	5	25,0	25,0	75,0
	Alto	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nivel Componente Afectivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	7	35,0	35,0	35,0
	Medio	9	45,0	45,0	80,0
	Alto	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	







VARIABLE: ESTRATEGIAS PARA RECOGER Y PROCESAR INFORMACIÓN

En el proceso de planificación de mi proyecto de investigación seguí las recomendaciones del docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	a	e		
Válido POCAS VECES LO HICE	3	15,0	15,0	15,0
SIEMPRE LO HICE	17	85,0	85,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Para el proceso de selección del problema tuve en cuenta mi experiencia docente, lo observado en el aula, la información de libros y las sugerencias de un especialista, aunque no era necesario todo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	a	e		
Válido POCAS VECES LO HICE	3	15,0	15,0	15,0
SIEMPRE LO HICE	17	85,0	85,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Para trazar los objetivos de mi investigación fue preciso saber lo que quería y luego apoyarme del marco teórico principalmente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	a	e		
Válido CASI NUNCA LO HICE	2	10,0	10,0	10,0
POCAS VECES LO HICE	2	10,0	10,0	20,0
SIEMPRE LO HICE	16	80,0	80,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Para la construcción de mi marco teórico he utilizado por lo general el buscador google pues libros es muy complicado encontrar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	a	e		
Válido SIEMPRE LO HICE	9	45,0	45,0	45,0
POCAS VECES LO HICE	5	25,0	25,0	70,0
CASI NUNCA LO HICE	3	15,0	15,0	85,0
NUNCA LO HICE	3	15,0	15,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

La información que priorice en mi trabajo de investigación estaba referida a las causas de mi problema y por ello busqué información sobre estas (causas)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	a	e		
Válido Siempre lo hice	17	85,0	85,0	85,0
Pocas veces lo hice	3	15,0	15,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Al redactar mi trabajo de investigación se respetó los derechos de autor en cada texto que no era mío.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	a	e		
Válido Pocas veces lo hice	1	5,0	5,0	5,0
siempre lo hice	19	95,0	95,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Para construir los instrumentos tuve en cuenta qué personas podrían darme información, lo demás lo acomodé a las personas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Siempre lo hice	8	40,0	40,0	40,0
Pocas veces lo hice	10	50,0	50,0	90,0
Nunca lo hice	2	10,0	10,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Para la elaboración de las preguntas o ítemes me basé en el marco teórico más que de mi experiencia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Pocas veces lo hice	4	20,0	20,0	20,0
Siempre lo hice	16	80,0	80,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Para estructurar el marco teórico fue necesario utilizar mi capacidad de análisis, síntesis así como la argumentación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Pocas veces lo hice	3	15,0	15,0	15,0
Siempre lo hice	17	85,0	85,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Cada una de las fases del procesamiento de la información recogida se las encargué a un especialista en la materia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Siempre lo hice	3	15,0	15,0	15,0
Pocas veces lo hice	10	50,0	50,0	65,0
Casi nunca lo hice	5	25,0	25,0	90,0
Nunca lo hice	2	10,0	10,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

La capacidad de análisis, síntesis, comparación y reflexión fueron necesarias al elaborar la discusión de resultados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Pocas veces lo hice	2	10,0	10,0	10,0
En todo momento lo hice	18	90,0	90,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	