



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Docente en la  
Institución Educativa Eusebio Corazao de Lamay Calca-  
Cusco**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:  
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

**Br. Castilla Díaz, Mario**

**ASESOR:**

**Dra. Uscamayta Guzmán, Belén**

**SECCIÓN:**

**Educación e Idiomas**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

**Gestión y Calidad Educativa**

**CUSCO - PERÚ**

**2017**

## **PAGINAS DEL JURADO**

---

Dr. Enriquez Romero, Edgar  
Presidente

---

Mg. Verastegui Gibaja, Oscar  
Secretaria

---

Dra. Uscamayta Guzmán, Belén  
Vocal

## **DEDICATORIA**

A La memoria de mis padres Ángela y Nolasco

Al apoyo moral de mi esposa Graciela.

A mis hermanos: José, Urbano, Epifanio, Aurelio, Nicolasa, German, Haydee, Marina a su apoyo constante moral en el trabajo mediante sus consejos oportunos.

MARIO.

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mi profunda gratitud y reconocimiento a la casa de estudios, Universidad Cesar Vallejo-sede Cusco, a la Escuela Internacional de Post Grado, a los docentes por su orientación, apoyo incesante y enseñanzas impartidas durante mi formación profesional.

A la Institución Educativa “Eusebio Corazao” por haberme brindado las facilidades y apertura para el desarrollo de la Investigación; a los docentes del nivel secundario, en especial a los estudiantes por ser la razón de existencia de la Institución que los alberga y con la satisfacción de haber aportado en la motivación constante de los maestros para la mejora de su desempeño profesional, buscando la tan ansiada calidad educativa.

El autor.

## DECLARACIÓN DE ATENCIDAD

Yo, Mario Castilla Díaz, estudiante de la Escuela profesional de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede filial Cusco; declaro que el trabajo académico titulado "Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao de Lamay Calca-Cusco"

Presentada, en 89 folios para la obtención del grado académico de Maestro es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Cusco, junio del 2017



Mario Castilla Díaz  
DNI 24468812

## **PRESENTACION**

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En cumplimiento de las normas establecidas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo” de Trujillo para obtener el Grado Académico de Magister en Administración de la Educación , es grato dirigirme a ustedes con la finalidad de dar a conocer la tesis titulada “Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Docente “ en la Institución Educativa Eusebio Corazao” de Lamay.” cuyo propósito es Determinar cuál es el nivel de relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la práctica docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao.

Esperando cumplir con los requisitos establecidos.

El autor

## INDICE

| <b>PAGINAS PRELIMINARES</b>   | <b>Pg.</b> |
|---|------------|
| Caratula  | i          |
| Página del Jurado   | ii         |
| Dedicatoria   | iii        |
| Agradecimiento  | iv         |
| Declaratoria de autenticidad  | v          |
| Presentación  | vi         |
| Índice  | vii        |
| <b>RESUMEN</b>  | ix         |
| <b>ABSTRACT</b>   | X          |
| <b>I: INTRODUCCIÓN</b>  | 11         |
| 1.1. Realidad problemática  | 11         |
| 1.2. Trabajos previos   | 13         |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema                                     | 16         |
| 1.3.1. Acompañamiento pedagógico                                      | 16         |
| 1.3.1.1. Definición del acompañamiento pedagógico                     | 16         |
| 1.3.1.2. Finalidad del acompañamiento pedagógico                      | 18         |
| 1.3.1.3. Fases del acompañamiento pedagógico                          | 19         |
| 1.3.1.4. El acompañante pedagógico                                    | 20         |
| 1.3.1.5. Formas de intervención que realiza el acompañante pedagógico | 20         |
| 1.3.1.6. Dimensiones de acompañamiento pedagógico                     | 21         |
| 1.3.2. Práctica Docente   | 23         |
| 1.3.2.1. Definición   | 23         |
| 1.3.2.2. Funciones del Profesor                                       | 24         |
| 1.3.2.3. Dimensiones de Práctica Docente                              | 26         |
| 1.4. Formulación del problema   | 28         |
| 1.4.1. Problema General   | 28         |
| 1.4.2. Sub Problemas  | 28         |
| 1.5. Justificación de estudio   | 28         |
| 1.6. Hipótesis  | 29         |

|  |    |
|--|----|
| 1.6.1. Hipótesis General   | 29 |
| 1.6.2. Sub Hipótesis   | 30 |
| 1.7. Objetivos   | 30 |
| 1.7.1. Objetivo General  | 30 |
| 1.7.2. Objetivos específicos   | 30 |
| <b>II. MÉTODO</b>  | 31 |
| 2.1. Tipo de estudio y Diseño de investigación                                   | 31 |
| 2.2. Variables, operacionalización   | 32 |
| 2.3. Población y muestra   | 37 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y<br>confiabilidad | 37 |
| 2.5. Métodos de análisis de datos  | 39 |
| <b>III. RESULTADOS.</b>  | 41 |
| <b>IV: DISCUSION</b>   | 69 |
| <b>V: CONCLUSIONES</b>   | 73 |
| <b>VI: RECOMENDACIONES</b>   | 74 |
| <b>VII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>   | 75 |
| <b>ANEXOS</b>  | 76 |



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida el acompañamiento pedagógico se relaciona con la práctica docente en el proceso del aprendizaje de los alumnos de la Institución Educativa “Eusebio Corazao” de Lamay debido a que el acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio pretende, de manera planificada, continua, sistemática y contextualizada, fortalecer competencias pedagógicas para el desarrollo profesional docente, dentro de la Institución Educativa. En ese sentido, el actor que cumple un rol protagonista dentro de este proceso es el Coordinador Pedagógico, quien dentro del modelo Jornada Escolar Completa, se encarga de brindar asesoramiento pedagógico a los docentes en aspectos de planificación curricular, implementación de las sesiones, evaluación de los aprendizajes, así como en estrategias y actividades de reforzamiento pedagógico. Todo esto en un marco de relación horizontal de confianza, respeto, responsabilidad y tolerancia para generar relaciones de colaboración y de aprendizaje permanente entre los docentes.

Para realizar el trabajo se partió determinando el Tipo de Investigación siendo Descriptivo Correlacional, cuyo diseño es No Experimental de Corte Transversal. La población muestra está constituida por 29 docentes participantes. Los datos se recogieron y fueron procesados a través del uso de técnicas e instrumentos tales como: cuestionarios, encuestas, análisis de frecuencias, pruebas de hipótesis, estadígrafos de centralización y establecimiento de rangos.

Los resultados se presentan de acuerdo a los hallazgos más relevantes los cuales permitieron llegar a las conclusiones y recomendaciones que concluyen el presente trabajo de investigación.

**PALABRAS CLAVES:** Acompañamiento Pedagógico, Práctica Docente, Proceso de Aprendizaje.

## **ABSTRACT**

The present research had as objective to determine to what extent the pedagogical accompaniment is related to the teaching practice in the learning process of the students of the Educational Institution "Eusebio Corazao" of Lamay because the pedagogic accompaniment as strategy of teacher training in service intends, in a planned, continuous, systematic and contextualized way, to strengthen pedagogical competences for professional teacher development, within the Educational Institution. In this sense, the actor who plays a leading role in this process is the Pedagogical Coordinator, who, within the Full School Day model, is responsible for providing pedagogical advice to teachers in aspects of curricular planning, implementation of sessions, evaluation of The learning, as well as in strategies and activities of pedagogical reinforcement. All this in a framework of horizontal relationship of trust, respect, responsibility and tolerance to generate relationships of collaboration and lifelong learning among teachers.

In order to carry out the work it was decided to determine the Type of Investigation being Descriptive Correlational, whose design is Non-Experimental of Cross Section. The population consists of 29 participating teachers. The data were collected and processed through the use of techniques and instruments such as: questionnaires, surveys, frequency analysis, hypothesis testing, centralization statistics and range setting.

The results are presented according to the most relevant findings, which allowed us to reach the conclusions and recommendations that conclude the present research work.

**KEYWORDS:** Pedagogical Accompaniment, Teaching Practice, Learning Process.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Realidad Problemática

Todo sector de producción o de servicio en el mundo para garantizar la calidad de producto que ofrece al mercado atraviesa por una serie de procesos que le permiten asegurar lo que se ofrece, el tratamiento en el ámbito empresarial de producción nos muestra que para mantenerse en los estándares internacionales se ven obligados a capacitar a su trabajadores a quienes se les hace el seguimiento personalizado para ver su rendimiento y continuidad en la función que se les ha encomendado. Sin embargo en materia de prestación de servicio podemos encontrar sectores internacionales como es de salud, educación, administración publica etc. que no se esmeran por presentar productos sino que toda acción realizadas está orientada a prestar servicios de calidad.

En nuestro país el sector educación es un sector que está conformado por miles de docentes de diferentes especialidades y niveles educativos quienes desempeñan funciones que están orientadas al aprendizaje de los estudiantes y que en los últimos años se ha visto ubicados en niveles bajos de acuerdo a las pruebas PISA y ECE mostrando a los involucrados en la educación peruana que el nivel educativo se encuentra en observación por los últimos resultados bajos en la que se encuentran nuestros estudiantes, muchos atribuyen a la deplorable asignación de presupuesto nacional a la educación , otros manifiestan que es el factor alimentación que no permite reaccionar a nuestros niños (la desnutrición) pero un grueso de interesados en la educación manifiesta que es factor docente ,que no está preparado para ofrecer una educación de calidad que le permita a los estudiantes estar en los niveles más altos en los resultados de evaluaciones internacionales.

En muchos países latinoamericanos y en nuestro país se han implementado programas de capacitación y acompañamiento al docente, considerando que lo más importante en una institución educativa es el proceso de aprendizaje de los estudiantes que se da dentro del aula y quien tiene la gran responsabilidad es el maestro, en tal sentido, los demás agentes de la educación, directivos, administrativos son soporte del proceso de aprendizaje que coadyuvan a la

intervención del maestro que es un canal para lograr aprendizajes en los estudiantes.

El acompañamiento pedagógico es la labor que cumple otro profesional idóneo concretado en las responsabilidades del equipo directivo (director, coordinador pedagógico) quienes están cerca al docente para apoyar, orientar, monitorear en busca de un solo objetivo y atendiendo a todas las necesidades que se tenga en el proceso de aprendizaje, considerando esta acción como una labor compartida entre el maestro de aula y otro profesional quien tiene el rol de colaborador, en esta tarea es importante tener en cuenta interrogantes que permita seguir un rumbo; ¿Qué se quiere mejorar través del acompañamiento pedagógico? ¿Qué producto se quiere conseguir del acompañamiento? ¿En qué momento se ejecutara el acompañamiento?

La práctica docente son actividades que todo maestro realiza dentro del aula, para lo que el maestro ha sido preparado como una labor delicada, el docente es un profesional que tiene un dominio de conocimientos complejos quien está capacitado para cumplir funciones concretas a través de diferentes actividades prácticas, no limitándose a procesos operativos sino que va más allá de simples actividades en el aula, busca lograr el cambio o la transformación del sujeto con la capacidad de insertarse a la sociedad sin dificultad.

Por lo que la práctica docente en estos últimos años tuvo diferentes definiciones sobre la función o rol que debe cumplir el maestro en los procesos de aprendizaje y formación en base al análisis y la reflexión a través de estrategias que permitan el aprendizaje en los estudiantes con el propósito de coadyuvar en su desarrollo integral.

La práctica docente ha sido vista desde diferentes enfoques y merece hacer una reflexión sobre algunos factores que las han adornado ya que en los últimos tiempos surgieron distintas escuelas que han manipulado el quehacer pedagógico, el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación, coadyuvando o confundiendo en mucho de los casos esta labor encomiable.

El Ministerio de Educación del Perú en los últimos años está orientado principalmente a mejorar la calidad educativa en todas las II.EE públicas a lo largo y ancho de nuestro país, tal es así que uno de los objetivos estratégicos del PEN al 2021 es “Estudiantes e instituciones que logran aprendizajes pertinentes

y de calidad”. Es en este escenario es que todas las instituciones educativas están trabajando con las herramientas brindadas por el Ministerio de Educación, con diversas estrategias en el tema de mejoramiento de la calidad educativa, algunos con mejores resultados que otros.

Considero que todos los docentes de la institución educativa “Eusebio Corazao” de Lamay deben usar materiales didácticos en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, ya que estos aspectos inciden en el aprendizaje de los estudiantes, y que en muchos de los casos no pueden ser asumidos por los profesores debido a que la remuneración que perciben no cubre el mínimo de su canasta familiar y los alumnos proceden de hogares con bajos ingresos económicos por ende los recursos y materiales no se podrán hacer uso con eficiencia y continuidad.

En la Institución Educativa donde se realiza la investigación existen muchos problemas que afectan significativamente el aprendizaje de los estudiantes, que van desde la Gestión hasta la interacción de la escuela con la comunidad, específicamente en la promoción de los aprendizajes, donde se busca la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente enfocándonos principalmente en el acompañamiento y la práctica del maestro, que sin duda repercuten directamente en el proceso de aprendizaje de los y las estudiantes.

Los resultados de este trabajo de investigación permitirá la reflexión de todos los sujetos de la educación involucrados en la labor que viene realizando la Institución Educativa que viene trabajando con Jornada Escolar Completa desde el año 2015 a la fecha. Además viene realizando actividades de seguimiento y acompañamiento pedagógico a los docentes, todo este trabajo se lleva a cabo con la intención de mejorar la efectividad de nuestra labor docente.

## **1.2 Trabajos Previos**

Efectuada la búsqueda de estudios como antecedentes en nuestra Región, no se han encontrado investigaciones similares; pero si en las universidades de otras regiones donde se encontraron varios trabajos con cierta aproximación, pero no igual, de los cuales se menciona los más importantes en función a las variables de estudio de la investigación las cuales ponemos a consideración:

**A nivel internacional encontramos la tesis presentada por**

Vicente, (2012) con su tesis “Impacto del acompañamiento pedagógico en las practicas del docente del primer grado primario bilingüe en el desarrollo de habilidades comunicativos en idioma materno k’iche’ en municipios de Quiche “– Universidad Rafael Landivar – Guatemala. Llegando a las siguientes conclusiones:

1.- El acompañamiento pedagógico en el aula es de mucha importancia para los docentes del primer grado primario, ya que a través del apoyo del asesor pedagógico mejora sus prácticas pedagógicas en el desarrollo de las habilidades comunicativas en el idioma materno k’iche’.

2.- La mayoría de docentes que recibieron asesoría pedagógica, utiliza diversidad de actividades educativas ara el desarrollo de habilidades comunicativas en el idioma materno k’iche’ donde crea un ambiente de participación e interacción en el proceso de enseñanza-aprendizaje con los estudiantes.

3.- Los resultados muestran que se le ha capacitado al docente en diferentes técnicas y metodologías sobre idioma materno, matemática maya, práctica reflexiva, plan de mejora y otras enfocadas al primer grado del nivel primario.

### **A nivel nacional se halla un estudio presentado por**

Garay,(2016) con su tesis titulada “Práctica docente y la capacidad de resolución de problemas del área de matemática en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Antonio Ocampo – Curahuasi” – Apurímac. Para optar el Grado Académico de Magister en Educación quien llego a las conclusiones siguientes:

**Primero:** La práctica docente se relaciona significativamente con la capacidad de resolución de problemas del área de matemática en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Antonio Ocampo – Curahuasi. Así se demuestra con el coeficiente de correlación entre las variables práctica docente y capacidad de resolución de problemas en el área de matemática es de 0,711 este valor es mayor que el valor de correlación 0,50 ( $0,711 > 0,50$ ) por lo que a decir de Hernandez Fernandez y Sampieri, la correlación entre las variables práctica docente y la capacidad de resolución de problemas es positiva media, además el valor de

significancia obtenido es 0,013 el cual es menor que el asignado de 0,05 ( $0,013 < 0,05$ ) esto permite aceptar la hipótesis inicial concluyendo que la práctica docente se relaciona significativamente con la capacidad de resolución de problemas del área de matemática.

**Segundo:** La didáctica se relaciona significativamente con la capacidad de resolución de problemas del área de matemática en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Antonio Ocampo – Curahuasi. Siendo el coeficiente de correlación entre la dimensión didáctica y la variable capacidad de resolución de problemas en el área de matemática es de 0,545 este valor es mayor que el valor de correlación 0,50 ( $0,545 > 0,50$ ) por lo que afirmamos que la correlación entre la dimensión didáctica y la capacidad de resolución de problemas es positiva media, además el valor de significancia obtenido es 0,017 el cual es menor que el asignado de 0,05 ( $0,017 < 0,05$ ) esto permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis inicial con un nivel de confianza del 95% concluyendo que la didáctica se relaciona significativamente con la capacidad de resolución de problemas del área de matemática.

**Tercero:** Las dimensiones de la variable Acompañamiento pedagógico con la capacidad de resolución de problemas del área de matemática en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Antonio Ocampo – Curahuasi , se relacionan significativamente .

También nos dice Molina, (2016) en su tesis “El acompañamiento a los docentes y su gestión pedagógica en la Institución Educativa José María Arguedas”. Abancay – Apurímac, para optar el grado académico de magister en educación quien llega a las siguientes conclusiones:

**Primera:** Con un nivel de confianza del 95% = 0.95, y al nivel de significancia del  $\alpha$ : 5% = 0.05, se confirma que si existe correlación entre las variables Acompañamiento a los docentes y Gestión Pedagógica, según el estadístico de prueba para un estudio no paramétrico Tau-B de Kendall, cuyo coeficiente de correlación alcanza el valor de 0,749, valor que muestra una asociación alta y directa entre dichas variables.

**Segunda:** Con un nivel de confianza del 95% = 0.95, y al nivel de significancia del  $\alpha$ : 5% = 0.05, se confirma que si existe correlación entre la variable Acompañamiento a los docentes y la dimensión Diseño de la variable Gestión Pedagógica, según el estadístico de prueba para un estudio no paramétrico Tau-B de Kendall, cuyo coeficiente de correlación alcanza el valor de 0,809, valor que muestra una asociación alta y directa entre dichas variables.

**Tercera:** Con un nivel de confianza del 95% = 0.95, y al nivel de significancia del  $\alpha$ : 5% = 0.05, se confirma que si existe correlación entre la variable Acompañamiento a los docentes y la dimensión Ejecución de la variable Gestión Pedagógica, según el estadístico de prueba para un estudio no paramétrico Tau-B de Kendall, cuyo coeficiente de correlación alcanza el valor de 0,755, valor que muestra una asociación alta y directa entre dichas variables.

**Cuarta:** Con un nivel de confianza del 95% = 0.95, y al nivel de significancia del  $\alpha$ : 5% = 0.05, se confirma que si existe correlación entre la variable Acompañamiento a los docentes y la dimensión Evaluación de la variable Gestión Pedagógica, según el estadístico de prueba para un estudio no paramétrico Tau-B de Kendall, cuyo coeficiente de correlación alcanza el valor de 0,758, valor que muestra una asociación alta y directa entre dichas variables.

Las conclusiones a las que llegaron los trabajos de investigación antes mencionadas nos muestran que el acompañamiento pedagógico es una acción que influye directamente en las acciones que realiza el docente como parte de sus actividades cotidianas y por ende al estudiante, mejorando los aprendizajes y el logro de competencias.

### **1.3 Teorías relacionadas al Tema:**

#### **1.3.1. Acompañamiento Pedagógico.**

##### **1.3.1.1. Definiciones del Acompañamiento Pedagógico**

Las definiciones encontradas refuerzan la inquietud de la plana docente que se preocupa por conocer con propiedad sobre el acompañamiento pedagógico porque aún queda la mala práctica del acompañamiento donde



se realizaba supervisión sesgada y acusadora, fijándose en las faltas sin percibir las fortalezas de la verdadera práctica docente. Debemos tener claro el propósito del acompañamiento sin perder de vista su verdadero rol del acompañante.

Es así que el MINEDU, (2014) dice que “el acompañamiento pedagógico es un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el objeto de interactuar con el docente y el director para promover la reflexión sobre su práctica” (pg. 7)

El acompañamiento pedagógico está considerado como una estrategia para la formación del maestro en la escuela cuyo propósito es mejorar la práctica del docente en el aula, haciendo que esta práctica sea con la participación de todos los actores importantes y el uso de todos los elementos necesarios para su concreción , promoviendo en el docente la autonomía y la reflexión de las acciones realizadas antes y durante la práctica pedagógica, esta reflexión debe generar en el maestro la autorregulación para poder mejorar su práctica del, porque se hace algo y para que se hace y lo que implica hacer o dejar de hacer y plantear alternativas de que generen cambio en el estudiante a través del enfoque crítico reflexivo.

También nos dice Sovero (2012) con respecto al acompañamiento pedagógico que es la acción de asesorar de manera continua al docente de aula, asistiéndolos con la implementación de estrategias y acciones didácticas y técnicas permanentemente con el propósito de que el docente mejore en su práctica pedagógica repercutiendo está en el aprendizaje de los estudiantes.

El acompañamiento pedagógico como propuesta de mejora dio muestras de ser una estrategia pertinente que ha logrado grandes cambios en el maestro brindándoles confianza y seguridad en el proceso de aprendizaje, así mismo ha impulsado al desarrollo profesional y personal del docente ya que una de las estrategias dentro del acompañamiento es la reflexión crítica, lo que ha permitido reconocer de sus errores y fortalecer las capacidades adquiridas. Es considerado como un proceso de interacción e intercambio profesional que se inicia con la observación de todo el trabajo que se realiza en el aula,

luego a través del dialogo reflexionar y asumir compromisos que conlleven a mejorar su labor pedagógica.

También Dean, (2002) nos dice que el acompañamiento está orientado a dar asesoría con una planificación sistemática, continua para asegurar el cambio en el docente, contextualizada y asumida a partir de una realidad específica e interactiva con sus pares y especialistas y con lo más fundamental respetando todos los conocimientos adquiridos y que forman parte de sus saberes previos, para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

La planificación se torna importante ya que es el sustento de lo que se hará en este proceso, respondiendo a las necesidades identificadas con anterioridad en la práctica pedagógica con el único fin de encontrar calidad en los aprendizajes de los estudiantes.

#### **1.3.1.2. Finalidad del Acompañamiento Pedagógico**

El acompañamiento pedagógico en las Instituciones Educativas con Jornada Escolar Completa tiene por finalidad:

- Superar las debilidades en el desempeño docente para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes a partir de acciones de acompañamiento durante los días programados, coadyuvando a reflexionar y reconocer sus debilidades y fortalezas durante su quehacer profesional con el compromiso de mejorar su práctica pedagógica a través de acciones críticas reflexivas fortaleciendo sus capacidades y mejorando su práctica en el aula.
- Optimizar los procesos de enseñanza aprendizaje mejorando la práctica pedagógica a través de un trabajo compartido, planificado y colaborativo entre los docentes y los acompañantes.
- Fortalecer la práctica pedagógica a partir de la pauta de trabajo común priorizada en el Ciclo de Formación Interna.

Las finalidades mencionadas líneas arriba nos permiten visualizar el verdadero valor del acompañamiento, su papel amigable en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, en el cumplimiento de la documentación, las horas colegiadas son un espacio donde se analiza y se aporta desde diferentes experiencias las mejoras en el nivel de aprendizaje de los alumnos.

La principal finalidad es mejorar la práctica docente desde un verdadero acompañamiento pedagógico debido a que los profesores en su gran mayoría no se han familiarizado con los nuevos enfoques de la educación peruana, seguimos confundiendo la enseñanza memorística con la transmisión de conocimientos y generar en el alumno un verdadero conflicto cognitivo y por ende desarrollar su capacidad crítica y razonamiento lógico en todas las áreas educativas.

### **1.3.1.3. Fases del Acompañamiento Pedagógico:**

Las fases del acompañamiento permiten que el coordinador pedagógico organice, planifique y ejecute el acompañamiento para ofrecer una asistencia técnica adecuada que le permita responder a las necesidades particulares detectadas en cada docente. Y además, utilizar esta información para atender la problemática pedagógica a través de otras estrategias de trabajo colaborativo como el colegiado, Grupos de Inter Aprendizaje, etc.

Las acciones que realiza el especialista, coordinador o director como parte del acompañamiento pedagógico comprende las fases siguientes:

- a) Fase de Sensibilización.- Es la fase donde el especialista o coordinador acompañante realiza una exposición llamando a la reflexión sobre la importancia del acompañamiento, las bondades y fortalezas que significa como parte del mejoramiento del docente en su labor dentro del aula generando aprendizajes en los estudiantes.
- b) Fase de Diagnóstico de necesidades. Realizándose a través de la visita en el aula a los docentes que se encuentran a su cargo para poder extraer información de sus necesidades que serán abordadas a continuación para mejorar la práctica pedagógica del docente.
- c) Fase de Desarrollo. La continuación al diagnóstico que consiste en abordar las debilidades del docente acompañado para mejorar su práctica a través de la implementación de estrategias, métodos y acciones didácticas que permitan la optimización de recursos y el, proceso de enseñanza aprendizaje.
- d) Fase de Cierre, Evaluación y Resultados. Después de un largo proceso de acompañamiento y afianzamiento al docente acompañado

concluirá con la reflexión de los resultados y la espera de cambio y mejora en el aula del docente acompañado.

Las diferentes fases contribuirán a que los docentes conozcan su verdadero rol en el aula y como tal su desempeño en el aula, manejo adecuado de estrategias y la práctica de la empatía en los momentos que son acompañados, acostumbrarse a la idea que los acompañantes son un apoyo en el logro de verdaderos aprendizajes que serán llevados a la práctica diaria de los estudiantes aportando en la solución de problemas contextuales y de su entorno.

Los aspectos de sensibilización tiene que repercutir no sólo en el ámbito de los profesores sino de los mismos alumnos que son los verdaderos actores del aprendizaje, antes de iniciar un cambio o innovación en las sesiones de aprendizaje debemos realizar un diagnóstico de la realidad situacional de los estudiantes y padres de familia para promover aprendizajes significativos que se puedan aplicar en la vida diaria y aportando en el desarrollo de su comunidad.

#### **1.3.1.4. El acompañante pedagógico**

Según el MINEDU(2014) el acompañante pedagógico es un docente que debe cumplir un perfil adecuado y pertinente, que cuenta con un título pedagógico y que tenga la experiencia suficiente para poder asumir dicha función , que este preocupado por superar los niveles de aprendizaje de los estudiantes que este en la capacidad de identificar qué y cómo aprenden y que sus aprendizajes estén de acuerdo a su contexto y realidad , que promueva la aplicación de estrategias de aprendizaje que contengan alta demanda cognitiva , la aplicación de herramientas tanto de estudiantes y docentes que permitan el aprendizaje significativo propiciando un ambiente adecuado para los niños , niñas y adolescentes, que comprenda los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes y que además sea un orientador en la planificación del quehacer educativo.

#### **1.3.1.5. Formas de intervención que realiza el acompañante pedagógico.**

Dos formas de intervención del acompañante pedagógico se han considerado como responsabilidad en espacios diferentes a los docentes para poder fortalecer sus capacidades en el aula.

### **A. Visita en Aula**

Está considerada como una de las principales formas de acompañamiento al docente y director en su práctica pedagógica, la intención de esta visita es mejorar la práctica del docente bajo la mirada de una intervención basado en la reflexión crítica colaborativa, las principales características de esta visita es que es: **individualizada**, dirigida a una sola persona para poder detectar algunas características que permitan mejorar o cambiar. **Continua**, se debe realizar sin interrupción. Permanente, que se debe realizar sin alteración alguna y **Sistemática** que obedece a una planificación y organización para su ejecución.

### **B. Micro talleres**

Los micro talleres son espacios concertados y programados que realiza el acompañante con los docente acompañados , en este espacio se realiza diálogos y conversaciones con respecto a la práctica pedagógica , para analizar sus debilidades y fortalezas en el quehacer educativo y a partir de la reflexión mejorar , estos espacios permiten en los docentes aprendizajes de la experiencia de los otros enriqueciendo conocimientos a partir de la interacción e interrelación consolidando el buen trato y el buen clima institucional, los temas que deben ser tratados en estos micro talleres deben ser temas de interés y productos de la observación y de las demandas a las necesidades de los maestros.

#### **1.3.1.6. Dimensiones del Acompañamiento Pedagógico**

Según el FONDIEP (2009) define al acompañamiento pedagógico como un servicio sistemático dirigido a dar una asesoría, Planificada contextualizada, continua, respetuosa e interactiva y del conocimiento adquirido por docentes, con una dirección a mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desenvolvimiento del maestro en el aula y de la gestión de la escuela.

Es así que para el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana las dimensiones para el acompañamiento pedagógico son las que a continuación mencionamos:

## **A.- DIMENSION PEDAGÓGICA**

Diseño que consiste específicamente en procesos y estrategias para hacer efectivo todos los cambios que se proponen en documentos de acuerdo Nacional. Es un compromiso para asesorar a los docentes en la observación y revisión de su práctica pedagógica y la aplicación de procesos pedagógicos con la intención de generar cambios en el comportamiento del docente y del estudiante respectivamente, lo que quiere decir que el docente debe innovar métodos e insertar nuevos contenidos, ser parte de la producción de materiales, motivar para realizar cambios a nivel de organización con novedosas formas de gestionar los procesos de aprendizaje.

De esa manera el acompañamiento pedagógico debe estar al servicio de los docentes para coadyuvar en su labor diaria asesorando y que sus experiencias, inquietudes, conocimientos se transformen en procesos pedagógicos eficaces, concretizándose en diseños curriculares, metodologías, técnicas, productos y maneras de organización que mejoren la operativización positiva de los aprendizajes en la escuela.

## **B.- DIMENSION POLÍTICA**

Se refiere al compromiso que debe asumir el docente con la formación de los estudiantes como personas y como ciudadanos pronto a insertarse a la sociedad con una visión transformadora en la interacción social con una mirada de justicia social y equidad ya que la misión que tenemos como escuela tiene mucho que ver también con el reto de consolidarnos como país y como una sociedad cohesionada a partir de la diversidad, con una sociedad justa, menos desigual y sobre todo libres de expresión y pensamiento, responsables y respetuosos de la realidad social y de sus desafíos.

## **C.- DIMENSION CULTURAL**

Todo individuo dentro de un grupo social atraviesa por un proceso de socialización haciendo suyo las costumbres e ideas que direccionan la vida en común dentro de la sociedad por lo que la dimensión cultural se refiere

a la Innovación de las ideas y de la práctica pedagógica enfocados al cambio de formas de pensar de hacer la mala práctica pedagógica como parte de la cultura del docente , el cambio debe ser desde el pensamiento individual , respetando la diversidad cultural y la multiculturalidad que se presenta en nuestro país. No es suficiente cambiar el enfoque o los referentes conceptuales, sino que es importante mejorar la manera de realizar las cosas. Cuando nos referimos a Enfoques y prácticas nos referimos a un cambio cultural, direccionando este cambio no solo a personas sino que también a instituciones.

Para que el acompañamiento sea efectivo debe fortalecer al maestro convirtiéndolos en líderes innovadores, con una capacidad de transformar las organizaciones y mejorar el clima institucional y que a partir de las interacciones se pueda superar las malas prácticas culturales.

### **1.3.2. Práctica Docente**

#### **1.3.2.1. Definición.**

La práctica docente Según García, Loredó y Carranza. (2008), Es una actividad dinámica, reflexiva, que comprende los acontecimientos ocurridos en la interacción entre docente y el estudiante, lo que significa que no se debe considerar la práctica docente como un acto simple y sin importancia, es la labor del maestro que operativiza una serie de procesos cognitivos y didácticos para lograr los aprendizajes de los estudiantes a través de actividades significativas.

Es obvio que la formación académica del maestro es importante e influirá en su desempeño sin embargo también influirá el contexto donde se desenvuelve, las ciudad y sus condiciones donde el maestro tendrá que ingeniarse para atender a los estudiantes que son la razón de ser maestros solucionando todos los problemas que espontáneamente suceden.

Según Fierro(1999) con respecto a la práctica docente manifiesta que “Es un tipo de actividad practica dentro de un contexto social con una intención y objetivo definido , en la que participan el conocimiento, las percepciones y las acciones de los sujetos que s e encuentran involucrados en el proceso enseñanza aprendizaje y la interrelación estudiante docente, PP.FF y

autoridades educativas, así como los aspectos administrativos, normativos , políticos-institucionales que en un determinado país regirán, delimitando las responsabilidades y funciones del docente. Como podemos visualizar que las funciones que debe cumplir el maestro es demasiada compleja y requiere que el docente atraviese por un proceso de formación para entender y ejecutar sus funciones eficientemente y así poder lograr los propósitos planteados en función de sus actividades dentro del aula .

Es importante el involucramiento de los padres de familia, entendiendo que es en el hogar donde se inicia la formación, coadyuvar en este proceso apoyando a los hijos en el aprendizaje.

### **1.3.2.2. Funciones del profesor**

Para Airasian y Gullickson.(1999). La práctica docente es la función o labor que realiza el docente al interior del aula con la finalidad de generar aprendizajes a través de procesos, estrategias de enseñanza, sin embargo muchas veces al referirnos a documentos oficiales emanadas de las entidades superiores de educación , siempre se han separado estas expresiones; funciones del profesor, práctica docente y procesos de enseñanza, entiendo que cuando hablamos de la práctica docente se está refiriendo al mismo tiempo a los procesos de enseñanza pero si se debe separar las expresiones de práctica docente con las funciones del profesor , siendo esta más amplia, sin embargo estas tres expresiones se relacionan aunque de mayor a menor abstracción, así tenemos:

**a.- Funciones del Profesor.-** Esta expresión involucra o incluye la práctica docente y la preocupación por atender al centro educativo , en una Institución educativa la función del profesor está centrada en dos ámbitos: lo que sucede en el aula , como actúa el maestro con el grupo de sus estudiantes proveyendo una serie de herramientas para que el estudiante genere sus propios aprendizajes y que hasta el momento ha sido considerado como un espacio privado para el profesor “Yo soy dueño de mi hora mientras este dentro del aula con estudiantes” y nadie puede interferir o interrumpir.



El otro ámbito como parte de la función del profesor está identificado como la dedicación del maestro a la Institución educativa como: coordinador docente, participante en actividades extracurriculares, participación en organizaciones colegiadas y en actividades de planificación.

**b.- Práctica docente.-** Se refiere a todas las acciones que el docente realiza dentro del aula, en ella sucede actividades que tienen que ver con las interacciones con el estudiante que son necesarias e imprescindibles pues son ellos la razón de su permanencia en el aula, la organización de la enseñanza , el clima del aula que se refiere a la percepción que debe tener el estudiante del ambiente donde se desenvuelve , si esta es acogedor o adecuado para que el estudiante se sienta atraído por las bondades que tiene el ambiente ya que es el espacio donde se desarrollara una serie de actividades., Las relaciones con los PP.FF. que también son muy necesarias e importantes para coordinar e informar el avance de sus hijos y como el padre de familia puede ayudar a desarrollar en los aprendizajes de los estudiantes y finalmente debe orientar sus acciones a la atención a la diversidad de los alumnos a quienes debe atender de acuerdo a sus necesidades conociéndolos casi individualmente para desarrollar aprendizajes.

**c.- Procesos de enseñanza**

Son todas aquellas acciones que realiza el docente en el aula para generar aprendizajes , estas acciones tienen que ver con los aspectos más específicos y direccionados a la práctica docente que son necesarios para cumplir su labor, podemos mencionar como: La programación didáctica que aunque parece sencilla es la más complicada ya que se tiene que planificar a través del planteamiento de propósitos acciones para su logro, dentro de ella y para conseguir los propósitos se debe plantear algunas estrategias metodológicas tomando en cuenta cuales son las debilidades y fortalezas de cada uno de los estudiantes , finalmente la evaluación de la enseñanza de los aprendizajes esperando el cambio de conducta para tomar decisiones y continuar como un proceso cíclico de los aprendizajes .

Expresando de manera general Son todas aquellas acciones del maestro que tienen relación con el proceso de aprendizaje del estudiante, siendo esta una parte de la práctica docente.

### **1.3.2.3. Dimensiones de la práctica docente**

Con respecto a la Práctica docente Díaz y Díaz. (2007) se refiere a las dimensiones que a continuación mencionamos:

#### **A.- Dimensión: Programación de la enseñanza.**

Para desarrollar eficaz y eficientemente las actividades en el aula, el docente como, parte de sus responsabilidades y funciones debe programar, planificar sus actividades para el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje, adaptando acciones al grupo de estudiantes de quienes estará a su cargo, la contextualización es importante para poder adaptar también los materiales y recursos que se utilizaran en este proceso de desarrollo cognitivo y emocional.

#### **B.- Dimensión: Metodología y aprovechamiento de recursos**

Toda acción pedagógica obedece también al conjunto de acciones didácticas donde se toma en cuenta métodos y estrategias que direccionan al proceso de enseñanza- aprendizaje que definen una forma de llegar al estudiante para generar aprendizajes, todos los métodos son válidos siempre en cuando sean parte de la gestión de los aprendizajes, sin embargo es importante mencionar que existen principios que optimizan el aprendizaje así como individualización, autonomía, significación, cooperación y descubrimiento que permiten en el estudiante aprender de manera autónoma y que los aprendizajes signifiquen para aplicarlos en su quehacer diario a través de la interacción con sus pares basados en una educación reflexiva y propositiva.

#### **C.- Dimensión: Evaluación de los aprendizajes**

La evaluación es la verificación de resultados del cambio de actitudes para tomar decisiones con respecto al progreso del estudiante y si es necesario ajustar la planificación de enseñanza a las características del estudiante tomando en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje y para controlar si lograron los propósitos planteados, fomentando la autoevaluación y

coevaluación e informando al estudiante y los padres de familia los resultados obtenidos.

#### **D.- Dimensión: Formación y evaluación de la enseñanza**

Este es un aspecto que se debe valorar en la práctica docente ya que la formación en ejercicio es un factor importante para el fortalecimiento y la mejora de la práctica docente alimentando con recursos y herramientas para la innovación educativa. De la misma forma la evaluación de la enseñanza permite en el maestro la reflexión sobre su misma práctica y la aceptación de debilidades y fortalezas para que a partir de ella pueda exigir y cubrir algunas necesidades y se permita el cambio hacia la mejora.

#### **E.- Dimensión: Tutoría.**

Es importante que el docente conozca de manera individual a sus estudiantes para que partir de ella se le pueda ayudar en el proceso de enseñanza – aprendizaje, por lo que es imprescindible que exista coherencia entre la acción tutorial y el plan de acción tutorial que se considera una herramienta que permitirá encaminar adecuadamente las acciones tutoriales. Es también de mucha importancia que las acciones tutoriales involucren a los padres de familia porque ellos se convierten en soportes para encaminar el buen aprendizaje de los estudiantes.

#### **F.- Dimensión: Atención a la diversidad.**

La heterogeneidad es un principio fundamental de la sociedad por tanto de los estudiantes, entendiendo que cada uno de ellos son únicos en sus ritmos y estilos de aprendizaje , pues cada uno de ellos son diferentes ; en sus intereses, actitudes y motivación, se debe fomentar los programas que lleven al aprendizaje significativo tomando en cuenta la enseñanza individualizada para lo cual se deben hacer algunas adaptaciones curriculares para cumplir con las expectativas de la comunidad y autoridades educativas .

#### **G.- Dimensión: Clima del aula.**

Es un factor muy importante para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y es que el clima del aula influye en el rendimiento escolar y que es el estado de ánimo en la escuela. El interactuar horizontal y verticalmente, la autorregulación del comportamiento a través de normas de

convivencia, y el dialogo para solucionar problemas favoreciendo asi el aprendizaje en un clima agradable.

De acuerdo a estas definiciones y enfocando la realidad del Distrito de Lamay donde se desarrolla la presente investigación podemos deducir que el profesor no es un mero repetidor de conocimientos, aquel que mecaniza a sus alumnos para responder a pruebas estándar nacionales e internacionales sino el profesor que trasciende más allá del aula donde promueve la crítica constructiva, el diálogo como medio de solución ante cualquier conflicto ya sea en el aula o fuera de ella, el profesor es aquel modelo que todos sus alumnos desean imitarlo y tomar como ejemplo en la formación de sus aprendizajes y sobre todo como seres humanos que practican los valores y respetan la naturaleza de su comunidad educativa.

## **1.4 Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema General**

- En qué medida el acompañamiento pedagógico se relaciona con la práctica docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco?

### **1.4.2. Problemas Específicos:**

- ¿Cómo es el Acompañamiento Pedagógico en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay- Calca -Cusco?
- ¿Cómo es la práctica docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco?
- ¿En qué medida las dimensiones del Acompañamiento Pedagógico se relaciona con las dimensiones de la práctica docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco?

## **1.5 Justificación del Estudio:**

La preocupación permanente por parte de los docentes por mejorar cada día en el quehacer pedagógico, ha generado en el maestro el interés de conocer quiénes son los encargados en apoyar, acompañar al maestro dentro de una institución

educativa en las actividades que realiza para generar aprendizajes por lo que esta investigación nos permite conocer las principales características del Acompañamiento Pedagógico y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa “Eusebio Corazao” de Lamay.

Llama la atención cuando los nuevos modelos educativos traen consigo aumento de horas de trabajo con los estudiantes y sin poner en claro los procedimientos y recursos con que se cuenta para poder desenvolverse dentro de una Institución educativa, lo que sucede en la Institución Educativa “Eusebio Corazao” de Lamay es que los cargos asumidos por algunos profesionales no cubren las expectativas de los maestros de aula hecho que motivo la realización de este trabajo de investigación, además en el ámbito teórico, se ha podido constatar que no existen trabajos de investigación que abordan en forma integral el tratamiento del Acompañamiento Pedagógico en el sector de Educación.

La ausencia de un estudio contemporáneo, amerita un trabajo de investigación de esta naturaleza que acentúe la importancia del Acompañamiento Pedagógico como factor que contribuye a mejorar la Práctica Docente, tomando en cuenta que los programas de capacitación docente no son suficientes como para poder formar adecuadamente al maestro de nuestro país.

Por todo ello es importante realizar este trabajo de investigación en la Institución Educativa “Eusebio Corazao” de Lamay. Ya que es una institución que forma parte de las instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y que al parecer aún no está en la capacidad de atender las demandas sociales por lo que considero que la investigación dará un gran aporte para la mejora de la educación de los estudiantes de la localidad.

Seguro también de que este trabajo de investigación puede servir como antecedente para realizar trabajos de esta naturaleza en otros contextos y realidades.

## **1.6 Hipótesis:**

### **1.6.1. Hipótesis General:**

- El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la práctica docente en la Institución Educativa “Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco.

### **1.6.2. Hipótesis Específicos:**

- El Acompañamiento Pedagógico en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco es regular.
- La Práctica Docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco es regular.
- Las dimensiones del Acompañamiento Pedagógico se relaciona significativamente con las dimensiones de la práctica docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco.

### **1.7. Objetivos:**

#### **1.7.1. Objetivo General:**

- Determinar en qué medida el acompañamiento pedagógico se relaciona con la práctica docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco

#### **1.7.2. Objetivos Específicos:**

- Describir Cómo es el Acompañamiento Pedagógico en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay- Calca -Cusco.
- Determinar Cómo es la práctica docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco.
- Determinar En qué medida las dimensiones del Acompañamiento Pedagógico se relaciona con las dimensiones de la práctica docente Cómo es la práctica docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco.

## II. METODO

### 2.1. Tipo de Estudio y Diseño de Investigación

#### 2.1.1. Tipo de Investigación:

El tipo de investigación que se toma en cuenta en el presente estudio es el Descriptivo Correlacional.

Es descriptivo, porque la intención es describir los fenómenos en este caso las variables Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente en un determinado momento. La tipología de este estudio se ubica en un primer nivel del conocimiento científico. De acuerdo a Hernández, R., Fernández y Baptista, P (2010 p, 103), la investigación de tipo descriptivo busca describir propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice.

Es correlacional, porque analiza la relación existente entre dos variables como son el Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente en un contexto en particular. De acuerdo Hernández, R., Fernández (2010 p, 105).

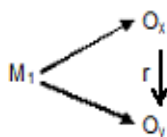
#### 2.1.2. Diseño de Investigación:

Por las características de la investigación el presente estudio es de diseño no experimental de corte transversal o transeccional correlacional.

Es no experimental, porque se observa los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos .es decir se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por el investigador (Hernández y otros; 1998, p. 188).

Es de corte transversal o transeccional correlacional, porque este diseño describe relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. (Hernández y otros; 1998).

Tipología:



Dónde:

$M_1$  : Muestra

$O_x$  : Observación de la Variable Acompañamiento Pedagógico

$O_y$  : Observación de la Variable Práctica Docente

$R$  : Relación entre las variables

## **2.2. Variables de Operacionalización**

Variable de estudio 1

### **Acompañamiento Pedagógico**

Dimensiones:

- Pedagógica
- Política
- Cultural

Variable de estudio 2

### **Práctica Docente**

Dimensiones:

- Programación de la enseñanza
- Metodología y aprovechamiento de recursos
- Evaluación de los aprendizajes
- Formación y evaluación de la enseñanza
- Atención a la diversidad
- Clima del aula



## 2.2.1. Operacionalización de Variables:

### Matriz de operacionalización de la Variable de Estudio 1: Acompañamiento Pedagógico

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIONES  | INDICADORES   |
|---|--|--|---|
| <p>ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO.<br/>Se define como un sistema y un servicio destinado a ofrecer asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por docentes, orientado a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la escuela.<br/>FONDEP ( 2009, p. 5)</p> | <p>ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO.<br/>Según esta definición el acompañamiento no es una mera asesoría externa centrada en procesos técnico-pedagógicos, sino que se centra en el desarrollo de capacidades y actitudes de las personas, y, por eso, cultiva relaciones de confianza, empatía, horizontalidad e intercambio de ideas, experiencias y saberes con la finalidad de mejorar capacidades y actitudes en el desempeño profesional de los educadores a fin de que mejoren la calidad de los aprendizajes de sus estudiantes.<br/>FONDEP ( 2009, p. 5)</p> | <p><b>DIMENSION PEDAGÓGICA</b><br/>Diseño que consiste específicamente en procesos y estrategias para hacer efectivo todos los cambios que se proponen en documentos de acuerdo Nacional. Es un compromiso para asesorar a los docentes en la observación y revisión de su práctica pedagógica y la aplicación de procesos pedagógicos con la intención de generar cambios en el comportamiento del docente y del estudiante respectivamente, lo que quiere decir que el docente debe innovar métodos e insertar nuevos contenidos, ser parte de la producción de materiales, motivar para realizar cambios a nivel de organización con novedosas formas de gestionar los procesos de aprendizaje.<br/>De esa manera el acompañamiento pedagógico debe estar al servicio de los docentes para coadyuvar en su labor diaria asesorando y que sus experiencias, inquietudes, conocimientos se transformen en procesos pedagógicos eficaces, concretizándose en diseños curriculares, metodologías, técnicas, productos y maneras de organización que mejoren la operativización positiva de los aprendizajes en la escuela.<br/>FONDEP ( 2009, p. 5)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asesora en la elaboración de su programación curricular.</li> <li>- Acompaña en la conducción del aprendizaje.</li> <li>- Asesora en la evaluación de los aprendizajes.</li> <li>- Asesora en la elaboración de proyectos de innovación.</li> <li>- Asesora mediante las TIC.</li> <li>- Promueve los talleres de interaprendizaje.</li> </ul> |
|   |  | <p><b>DIMENSION POLÍTICA</b><br/>Se refiere al compromiso que debe asumir el docente con la formación de los estudiantes como personas y como ciudadanos pronto a insertarse a la sociedad con una visión transformadora en la interacción social con una mirada de justicia social y equidad ya que la misión que tenemos como escuela tiene mucho que ver también con el reto de consolidarnos como país y como una sociedad cohesionada a partir de la diversidad, con una sociedad justa, menos desigual y sobre todo libres de</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Habilita foros temáticos, de dudas.</li> <li>- Dinamiza el trabajo colaborativo.</li> <li>- Dosifica el tiempo de atención a los participantes.</li> <li>- Monitorea la intervención de los participantes en los foros de debate.</li> </ul>   |

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES  | INDICADORES   |
|-----------------------|------------------------|--|---|
|                       |                        | <p>expresión y pensamiento, responsables y respetuosos de la realidad social y de sus desafíos.<br/>FONDEP ( 2009, p. 5)</p>   |   |
|                       |                        | <p><b>DIMENSION CULTURAL</b><br/>           Todo individuo dentro de un grupo social atraviesa por un proceso de socialización haciendo suyo las costumbres e ideas que direccionan la vida en común dentro de la sociedad por lo que la dimensión cultural se refiere a la Innovación de las ideas y de la práctica pedagógica enfocados al cambio de formas de pensar de hacer la mala práctica pedagógica como parte de la cultura del docente , el cambio debe ser desde el pensamiento individual , respetando la diversidad cultural y la multiculturalidad que se presenta en nuestro país. No es suficiente cambiar el enfoque o los referentes conceptuales, sino que es importante mejorar la manera de realizar las cosas. Cuando nos referimos a Enfoques y prácticas nos referimos a un cambio cultural, direccionando este cambio no solo a personas sino que también a instituciones.<br/>           Para que el acompañamiento sea efectivo debe fortalecer al maestro convirtiéndolos en líderes innovadores, con una capacidad de transformar las organizaciones y mejorar el clima institucional y que a partir de las interacciones se pueda superar las malas prácticas culturales.<br/>           FONDEP ( 2009, p. 5)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomenta el liderazgo.</li> <li>- Clima institucional.</li> <li>- Desarrollo las capacidades comunicativas.</li> <li>- Genera un clima de confianza entre tutor y participantes.</li> <li>- Motiva para el trabajo efectivo y oportuno del estudiante.</li> <li>- Estimula el esfuerzo y logros de los participantes</li> <li>- Atiende a las Problemáticas surgidas en la interacción social.</li> </ul> |

## Matriz de operacionalización de la Variable de Estudio 2: Práctica Docente

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIONES   | INDICADORES   |
|---|---|---|---|
| <p>“...entendemos por práctica docente las actividades que desarrolla el maestro-tutor en el aula y que tienen que ver con el proceso de enseñanza/aprendizaje que se lleva a cabo con un grupo de alumnos de una manera directa”.<br/>Díaz y Díaz. (2007, p.164)</p> | <p>“ en el ámbito de la práctica docente está integrado por siete dimensiones subdivididas en indicadores que no son sino la concreción de cada dimensión” las dimensiones consideradas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programación de la enseñanza</li> <li>- Metodología y aprovechamiento de recursos</li> <li>- Evaluación de los aprendizajes</li> <li>- Formación y evaluación de la enseñanza</li> <li>- Tutoría</li> <li>- Atención a la diversidad</li> <li>- Clima del aula</li> </ul> <p>Tomado de “Modelo para autoevaluar la práctica .</p> | <p><b>DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b><br/>Para desarrollar eficaz y eficientemente las actividades en el aula, el docente como, parte de sus responsabilidades y funciones debe programar, planificar sus actividades para el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje, adaptando acciones al grupo de estudiantes de quienes estará a su cargo, la contextualización es importante para poder adaptar también los materiales y recursos que se utilizaran en este proceso de desarrollo cognitivo y emocional..<br/>Díaz y Díaz. (2007)</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza la planificación en coherencia con los aprendizajes fundamentales propuestos.</li> <li>- Contextualiza el currículo nacional de acuerdo al contexto cultural, social y lingüístico</li> <li>- Diseña adecuadamente la secuencia de las sesiones de aprendizaje.</li> <li>- Propone recursos materiales para el aprendizaje.</li> </ul>                         |
|   |   | <p><b>DIMENSIÓN 2: METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS</b><br/>Toda acción pedagógica obedece también al conjunto de acciones didácticas donde se toma en cuenta métodos y estrategias que direccionan al proceso de enseñanza- aprendizaje que definen una forma de llegar al estudiante para generar aprendizajes, todos los métodos son válidos siempre en cuando sean parte de la gestión de los aprendizajes, sin embargo es importante mencionar que existen principios que optimizan el aprendizaje así como individualización, autonomía, significación, cooperación y descubrimiento que permiten en el estudiante aprender de manera autónoma y que los aprendizajes signifiquen para aplicarlos en su quehacer diario a raves de la interacción con sus pares basados en una educación reflexiva y propositiva..<br/>Díaz y Díaz. (2007)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Promueve los procesos pedagógicos.</li> <li>- Promueve aprendizajes que se apliquen en la vida de manera crítica reflexiva.</li> <li>- Utiliza recursos materiales que promueven aprendizajes pertinentes y de calidad.</li> <li>- Dosifica el tiempo, en la ejecución de la sesión</li> <li>- Promueve diversas formas de organización de los estudiantes.</li> </ul> |
|   |   | <p><b>DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b><br/>La evaluación es la verificación de resultados del cambio de actitudes para tomar decisiones con respecto al progreso del estudiante y si es necesario ajustar la planificación de enseñanza a las características del estudiante tomando en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje y para controlar si lograron los propósitos planteados, fomentando la autoevaluación y coevaluación e informando al estudiante y los padres de familia los resultados obtenidos.<br/>Díaz y Díaz. (2007)</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planifica los procesos de evaluación de los aprendizajes</li> <li>- Cuenta con instrumentos pertinentes de evaluación de aprendizajes.</li> <li>- Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones.</li> <li>- Comunica los resultados de la evaluación a los estudiantes</li> </ul>   |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>docente” Editorial Praxis. Madrid. Díaz F (2007)</p> | <p><b>DIMENSIÓN 4: FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b><br/> Este es un aspecto que se debe valorar en la práctica docente ya que la formación en ejercicio es un factor importante para el fortalecimiento y la mejora de la práctica docente alimentando con recursos y herramientas para la innovación educativa. De la misma forma la evaluación de la enseñanza permite en el maestro la reflexión sobre su misma práctica y la aceptación de debilidades y fortalezas para que a partir de ella pueda exigir y cubrir algunas necesidades y se permita el cambio hacia la mejora..<br/> Díaz y Díaz. (2007)</p>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Demuestra conocimientos actualizados sobre el enfoque curricular vigente</li> <li>- Maneja conceptos actualizados sobre las disciplinas y áreas que enseña.</li> <li>- Conoce teorías pedagógicas y didácticas pertinentes al enfoque pedagógico</li> <li>- Evalúa los procesos de enseñanza y aprendizaje</li> </ul> |
|   | <p><b>DIMENSIÓN 5: TUTORÍA</b><br/> Es importante que el docente conozca de manera individual a sus estudiantes para que partir de ella se le pueda ayudar en el proceso de enseñanza – aprendizaje, por lo que es imprescindible que exista coherencia entre la acción tutorial y el plan de acción tutorial que se considera una herramienta que permitirá encaminar adecuadamente las acciones tutoriales.<br/> Es también de mucha importancia que las acciones tutoriales involucren a los padres de familia porque ellos se convierten en soportes para encaminar el buen aprendizaje de los estudiantes.<br/> Díaz y Díaz. (2007)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Promueve el trabajo jornadas con estudiantes y padres de familia.</li> <li>- Promueve trabajo en equipo con sus pares.</li> </ul>   |
|   | <p><b>DIMENSIÓN 6: ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD</b><br/> La heterogeneidad es un principio fundamental de la sociedad por tanto de los estudiantes, entendiendo que cada uno de ellos son únicos en sus ritmos y estilos de aprendizaje , pues cada uno de ellos son diferentes ; en sus intereses, actitudes y motivación, se debe fomentar los programas que lleven al aprendizaje significativo tomando en cuenta la enseñanza individualizada para lo cual se deben hacer algunas adaptaciones curriculares para cumplir con las expectativas de la comunidad y autoridades educativas .<br/> Díaz y Díaz. (2007)</p>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Atiende a los estudiantes con necesidades especiales.</li> <li>- Incorpora en el aprendizaje saberes culturales y locales.</li> <li>- Desarrolla actividades de acuerdo al contexto cultural, social y lingüístico</li> </ul>   |
|   | <p><b>DIMENSIÓN 7: CLIMA DEL AULA</b><br/> Es un factor muy importante para el desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje y es que el clima del aula influye en el rendimiento escolar y que es el estado de ánimo en la escuela. El interactuar horizontal y verticalmente, la autorregulación del comportamiento a través de normas de convivencia, y el dialogo para solucionar problemas favoreciendo así el aprendizaje en un clima agradable.<br/> Díaz y Díaz. (2007)</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prepara las condiciones para el aprendizaje.</li> <li>- Las relaciones interpersonales entre los actores del aula son adecuadas</li> </ul>  |

## 2.3. Población y Muestra

### 2.3.1. Población:

29 docentes participantes.

### 2.3.2. Muestra:

29 docentes participantes.

## 2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos:

### Variable de Estudio: Acompañamiento Pedagógico

| N° | TECNICA  | INSTRUMENTO  |
|----|----------|--------------|
| 01 | Encuesta | Cuestionario |

El instrumento de medición privilegiado para analizar el acompañamiento pedagógico es el cuestionario.

### Variable de Estudio: Práctica Docente

| N° | TECNICA  | INSTRUMENTO  |
|----|----------|--------------|
| 01 | Encuesta | Cuestionario |

La técnica que se utilizará es la observación con la aplicación del instrumento de Ficha de Observación.

## 2.5. Prueba de confiabilidad y validez de los instrumentos.

Entenderemos como confiabilidad a la capacidad del instrumento para medir de forma consistente y precisa la característica que se pretende medir, incluyendo en si dos conceptos importantes cuales son los de consistencia interna y estabilidad temporal. La consistencia interna recoge el grado de coincidencia o parecido (homogeneidad) existente entre los ítems que componen el instrumento. La estabilidad en el tiempo se refiere a la capacidad del instrumento para arrojar las mismas mediciones cuando se aplica en momentos diferentes a los mismos sujetos.

Para el estudio de la confiabilidad del instrumento se usó la técnica de Cronbach como indicador principal de esta, usada en cuestionarios en las

que las respuestas no son necesariamente bipolares, sino que se dan en escalas Kaplan, R y Saccuzzo, D (2006).

El coeficiente  $\alpha$  fue propuesto en 1951 por Cronbach como un estadístico para estimar la confiabilidad de una prueba, o de cualquier compuesto obtenido a partir de la suma de varias mediciones. El coeficiente  $\alpha$  depende del número de elementos  $k$  de la escala, de la varianza de cada ítem del instrumento  $s_j^2$ , y de la varianza total  $s_x^2$ , siendo su fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum_j s_j^2}{s_x^2} \right)$$

Para interpretar el valor del coeficiente de confiabilidad usaremos el siguiente tabla.

**TABLA N° 01**  
**RANGOS PARA INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE**  
**ALPHA DE CRONBACH**

| Rango       | Magnitud |
|-------------|----------|
| 0.01 a 0.20 | Muy baja |
| 0.21 a 0.40 | Baja     |
| 0.41 a 0.60 | Moderada |
| 0.61 a 0.80 | Alta     |
| 0.81 a 1.00 | Muy alta |

Para realizar el análisis de confiabilidad se usó el software estadístico IBM SPSS STATISTIC versión 21, los resultados obtenidos son los siguientes:

**TABLA N° 02**  
**ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD PARA LA VARIABLE**  
**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO**

|                           | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---------------------------|------------------|----------------|
| D1: Pedagógica            | 0,783            | 07             |
| D2: Política              | 0,826            | 05             |
| D3: Cultural              | 0,820            | 08             |
| Acompañamiento Pedagógico | 0,816            | 20             |

FUENTE: Elaboración propia

En la tabla anterior se puede apreciar que los valores obtenidos para el coeficiente Alfa de Cronbach tanto la variable Acompañamiento Pedagógico, así como para sus dimensiones se ubica por encima de 0,7 lo cual nos permite indicar que la confiabilidad es alta para esta variable y sus dimensiones, por lo tanto se concluye que el instrumento para medir esta variable es confiable.

**TABLA N° 03**  
**ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD PARA LA VARIABLE**  
**PRÁCTICA DOCENTE**

|   | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---|------------------|----------------|
| D1: Programación de la enseñanza              | 0,756            | 06             |
| D2: Metodología y aprovechamiento de recursos | 0,787            | 10             |
| D3: Evaluación de los aprendizajes            | 0,788            | 06             |
| D4: Formación y evaluación de la enseñanza    | 0,740            | 04             |
| D5: Tutoría                                   | 0,726            | 04             |
| D6: Atención a la diversidad                  | 0,771            | 04             |
| D7: Clima de aula                             | 0,898            | 06             |
| Práctica Docente                              | 0,717            | 40             |

FUENTE: Elaboración propia

En la tabla anterior se puede apreciar que los valores obtenidos para el coeficiente Alfa de Cronbach tanto la variable Práctica Docente, así como para sus dimensiones se ubica por encima de 0,7 lo cual nos permite indicar que la confiabilidad es muy alta para esta variable y sus dimensiones, por lo tanto se **concluye que** el instrumento para medir esta variable es confiable.

## **2.6. Método de análisis de datos.**

Los datos obtenidos tras la aplicación de los instrumentos de recolección serán organizados, resumidos y presentados haciendo uso de tablas y gráficos estadísticos con ayuda del software IBM SPSS STATISTIC versión 21 y Excel.

Dada la naturaleza de las variables estudiadas, siendo estas de tipo ordinal, usaremos la prueba estadística de  $\tau$  de Kendall, que nos indica si estas

variables están asociadas y en qué medida, para ello usaremos los dos tipos de pruebas que existen para la  $\tau$  de Kendall:

- **Tau-b de Kendall.** Medida no paramétrica de la correlación para variables ordinales o de rangos que tiene en consideración los empates. El signo del coeficiente indica la dirección de la relación y su valor absoluto indica la fuerza de la relación. Los valores mayores indican que la relación es más estrecha. Los valores posibles van de -1 a 1, pero un valor de -1 o +1 sólo se puede obtener a partir de tablas cuadradas.

La fórmula usada para el cálculo de esta medida está dada por:

$$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$$

Donde  $n_p$  indica el número de no inversiones,  $n_q$  el número de inversiones y  $n_{E(X)}$ ,  $n_{E(Y)}$  indican el número de empates.

- **Interpretación el valor de “Tau-b”:**
  - De 0.00 a 0.19 Muy baja correlación
  - De 0.20 a 0.39 Baja correlación
  - De 0.40 a 0.59 Moderada correlación
  - De 0.60 a 0.89 Alta correlación
  - De 0.90 a 1.00 Muy alta correlación



### III. RESULTADOS

#### 3.1. Descripción.

A continuación, presentamos los resultados obtenidos tras la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Para la calificación de los resultados se utilizaron las escalas que pasamos a describir en las siguientes tablas:

**TABLA N° 04**  
**RANGO DE PUNTUACIONES Y VALORACIÓN PARA LA**  
**VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO**

| VARIABLE/DIMENSIÓN        | PUNTAJE | VALORACIÓN |
|---------------------------|---------|------------|
| D1: Pedagógica            | 0-7     | DEFICIENTE |
|                           | 8-14    | REGULAR    |
|                           | 15-21   | BUENA      |
|                           | 22-28   | MUY BUENA  |
| D2: Política              | 0-5     | DEFICIENTE |
|                           | 6-10    | REGULAR    |
|                           | 11-15   | BUENA      |
| D3: Cultural              | 16-20   | MUY BUENA  |
|                           | 0-8     | DEFICIENTE |
|                           | 9-16    | REGULAR    |
| ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO | 17-24   | BUENA      |
|                           | 25-32   | MUY BUENA  |
|                           | 0-20    | DEFICIENTE |
|                           | 21-40   | REGULAR    |
|                           | 41-60   | BUENA      |
|                           | 61-80   | MUY BUENA  |

**TABLA N° 05**  
**RANGO DE PUNTUACIONES Y VALORACIÓN PARA LA**  
**VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE**

| VARIABLE/DIMENSIÓN                            | PUNTAJE | VALORACIÓN |
|---|---------|------------|
| D1: Programación de la enseñanza              | 0-6     | DEFICIENTE |
|   | 7-12    | REGULAR    |
|   | 13-18   | BUENA      |
|   | 19-24   | MUY BUENA  |
| D2: Metodología y aprovechamiento de recursos | 0-10    | DEFICIENTE |
|   | 11-20   | REGULAR    |
|   | 21-30   | BUENA      |
| D3: Evaluación de los aprendizajes            | 31-40   | MUY BUENA  |
|   | 0-6     | DEFICIENTE |
|   | 7-12    | REGULAR    |
|   | 13-18   | BUENA      |
| D4: Formación y evaluación de la enseñanza    | 19-24   | MUY BUENA  |
|   | 0-4     | DEFICIENTE |
|   | 5-8     | REGULAR    |
|   | 9-12    | BUENA      |
|   | 13-16   | MUY BUENA  |

|                              |         |            |
|------------------------------|---------|------------|
| D5: Tutoría                  | 0-4     | DEFICIENTE |
|                              | 5-8     | REGULAR    |
|                              | 9-12    | BUENA      |
|                              | 13-16   | MUY BUENA  |
| D6: Atención a la diversidad | 0-4     | DEFICIENTE |
|                              | 5-8     | REGULAR    |
|                              | 9-12    | BUENA      |
|                              | 13-16   | MUY BUENA  |
| D7: Clima de aula            | 0-6     | DEFICIENTE |
|                              | 7-12    | REGULAR    |
|                              | 13-18   | BUENA      |
|                              | 19-24   | MUY BUENA  |
| PRÁCTICA DOCENTE             | 0-40    | DEFICIENTE |
|                              | 41-80   | REGULAR    |
|                              | 81-120  | BUENA      |
|                              | 121-160 | MUY BUENA  |

### 3.2. Resultados descriptivos por variables.

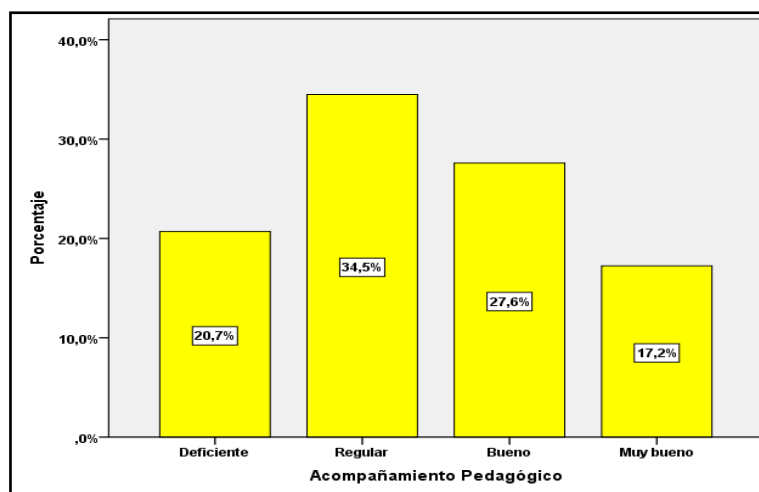
#### 3.2.1. Resultados para Acompañamiento Pedagógico

**TABLA N° 06  
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 6          | 20,7       |
| REGULAR    | 10         | 34,5       |
| BUENA      | 8          | 27,6       |
| MUY BUENA  | 5          | 17,2       |
| Total      | 29         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO N° 01  
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO**



FUENTE: Elaboración propia

### Interpretación y análisis:

De acuerdo a los resultados visto en la tabla y gráfico anteriores se observan para la variable Acompañamiento Pedagógico obtenidas a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 20,7% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 34,5% considera que es regular, el 27,6% que es buena y el restante 17,2% que es muy buena.

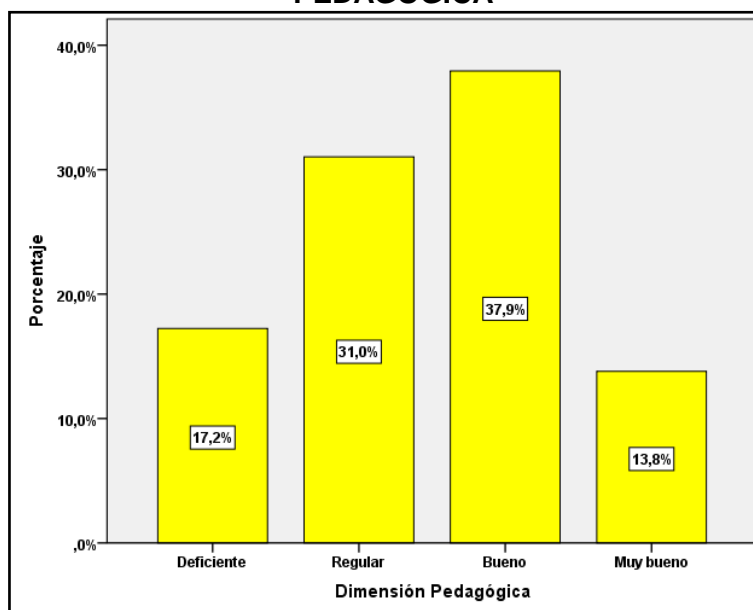
### 3.2.2. Resultados para dimensiones de Acompañamiento Pedagógico

**TABLA N° 07  
PEDAGÓGICA**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 5          | 17,2       |
| REGULAR    | 9          | 31,0       |
| BUENA      | 11         | 37,9       |
| MUY BUENA  | 4          | 13,8       |
| Total      | 29         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO N° 02  
PEDAGÓGICA**



FUENTE: Elaboración propia

### Interpretación y análisis:

De acuerdo a los resultados visto en la tabla y gráfico anteriores se observan para la dimensión Pedagógica de la variable Acompañamiento Pedagógico obtenidas a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 17,2% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 31,0% considera que es regular, el 37,9% que es buena y el restante 13,8% que es muy buena.

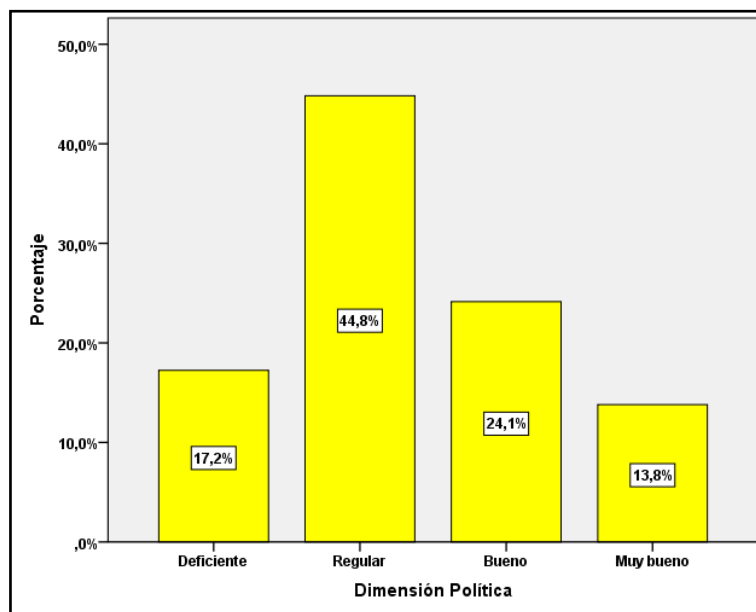
**TABLA N° 08**  
**POLÍTICA**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 5          | 17,2       |
| REGULAR    | 13         | 44,8       |
| BUENA      | 7          | 24,1       |
| MUY BUENA  | 4          | 13,8       |
| Total      | 29         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO N° 03**

### POLÍTICA



FUENTE: Elaboración propia

### Interpretación y análisis:

Los resultados para la dimensión Política de la variable Acompañamiento Pedagógico se presentan en la tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir

de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 17,2% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 44,8% considera que es regular, el 24,1% que es buena y el restante 13,8% que es muy buena

**TABLA N° 09**

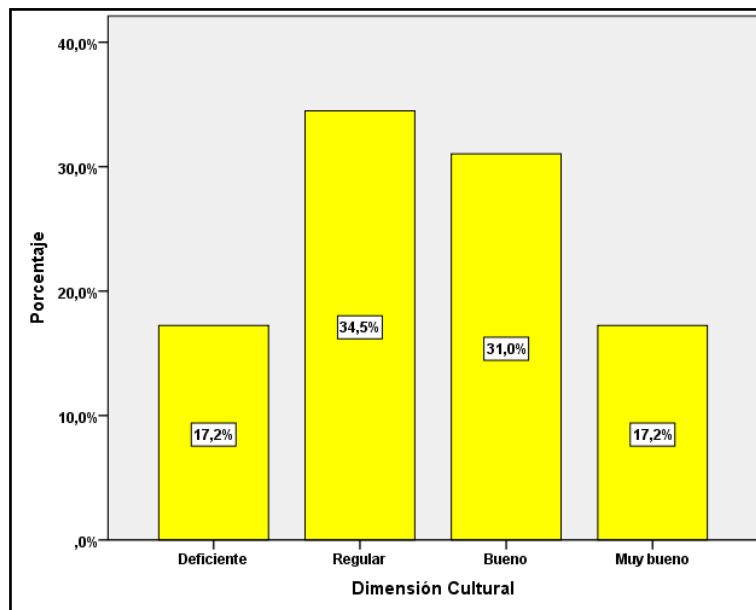
**CULTURAL**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 5          | 17,2       |
| REGULAR    | 10         | 34,5       |
| BUENA      | 9          | 31,0       |
| MUY BUENA  | 5          | 17,2       |
| Total      | 29         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO N° 04**

**CULTURAL**



FUENTE: Elaboración propia

**Interpretación y análisis:**

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian los resultados para la dimensión Cultural de la variable Acompañamiento Pedagógico obtenidas a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 17,2% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 34,5%

considera que es regular, el 31,0% que es buena y el restante 17,2% que es muy buena.

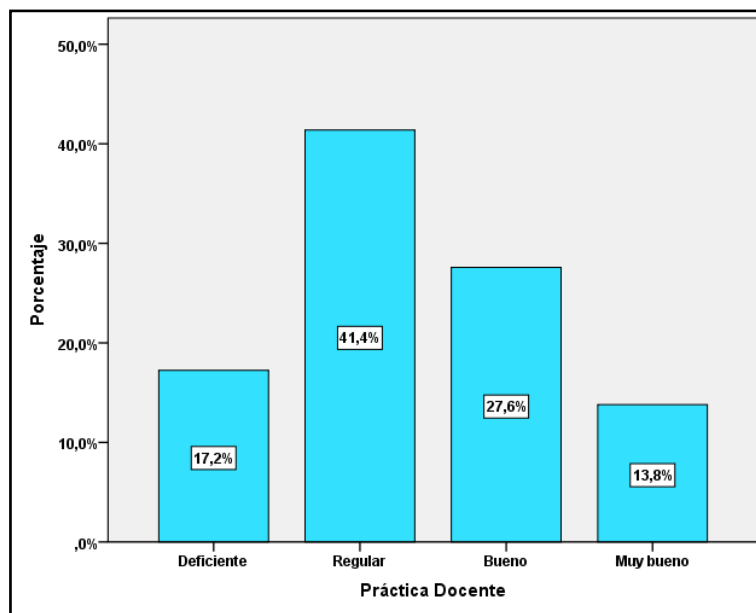
### 3.2.3. Resultados para Práctica Docente

**TABLA N° 10  
PRÁCTICA DOCENTE**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 5          | 17,2       |
| REGULAR    | 12         | 41,4       |
| BUENA      | 8          | 27,6       |
| MUY BUENA  | 4          | 13,8       |
| Total      | 29         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO N° 05  
PRÁCTICA DOCENTE**



FUENTE: Elaboración propia

#### **Interpretación y análisis:**

De acuerdo a los resultados visto en la tabla y gráfico anteriores se observan para la variable Práctica Docente obtenidas a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 17,2% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 41,4% considera que es regular, el 27,6% que es buena y el restante 13,8% que es muy buena.

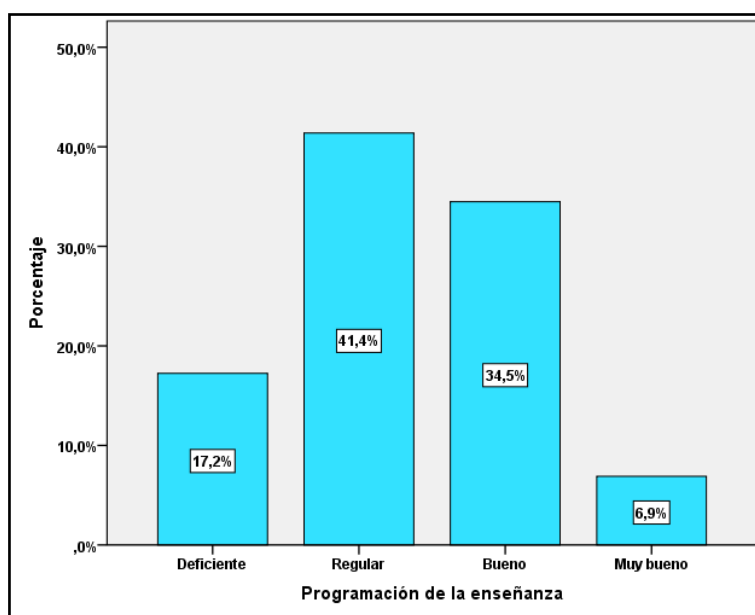
### 3.2.4. Resultados para dimensiones de Práctica Docente

**TABLA N° 11**  
**PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 5          | 17,2       |
| REGULAR    | 12         | 41,4       |
| BUENA      | 10         | 34,5       |
| MUY BUENA  | 2          | 6,9        |
| Total      | 29         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO N° 06**  
**PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA**



FUENTE: Elaboración propia

#### **Interpretación y análisis:**

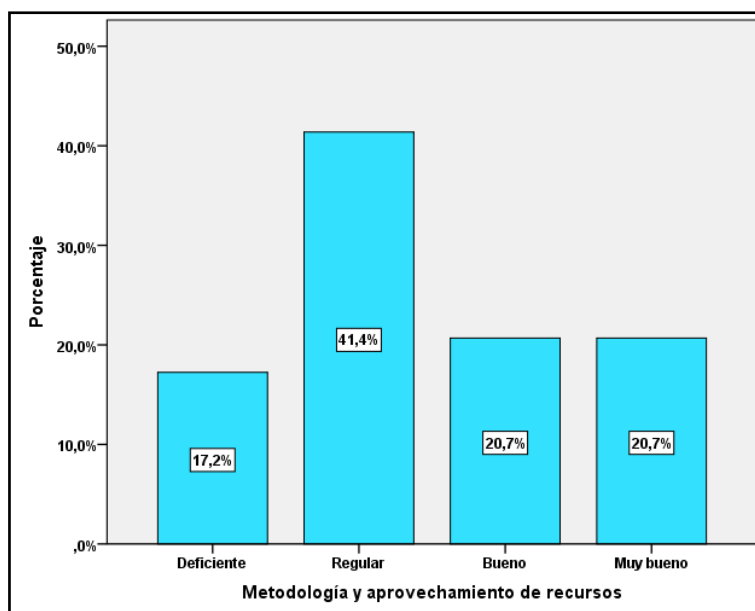
En la tabla y gráfico anteriores se aprecian los resultados para la dimensión Programación de la enseñanza de la variable Práctica Docente obtenidas a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 17,2% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 41,4% considera que es regular, el 34,5% que es buena y el restante 6,9% que es muy buena.

**TABLA N° 12**  
**METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 5          | 17,2       |
| REGULAR    | 12         | 41,4       |
| BUENA      | 6          | 20,7       |
| MUY BUENA  | 6          | 20,7       |
| Total      | 29         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO N° 07**  
**METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS**



FUENTE: Elaboración propia

**Interpretación y análisis:**

Los resultados para la dimensión Metodología y aprovechamiento de recursos de la variable Práctica Docente se presentan en la tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 17,2% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 41,4% considera que es regular, el 20,7% que es buena y el restante 20,7% que es muy buena

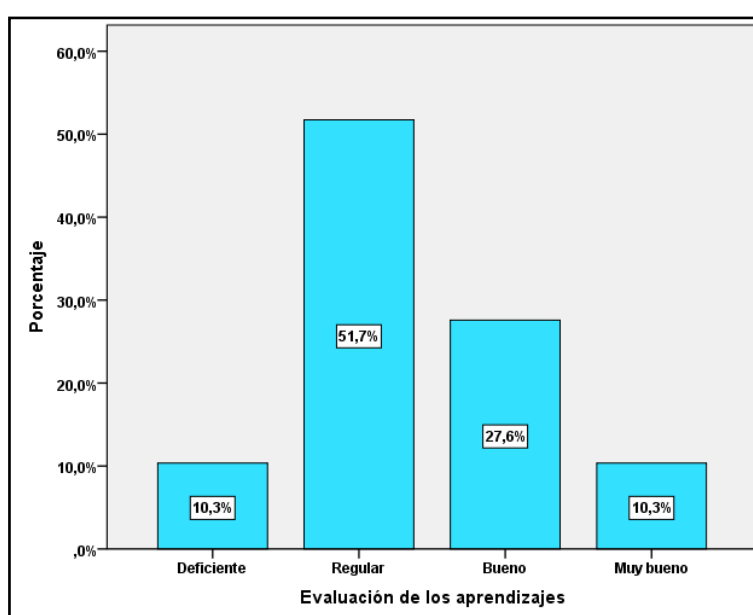


**TABLA N° 13  
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 3          | 10,3       |
| REGULAR    | 15         | 51,7       |
| BUENA      | 8          | 27,6       |
| MUY BUENA  | 3          | 10,3       |
| Total      | 29         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO N° 08  
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES**



FUENTE: Elaboración propia

**Interpretación y análisis:**

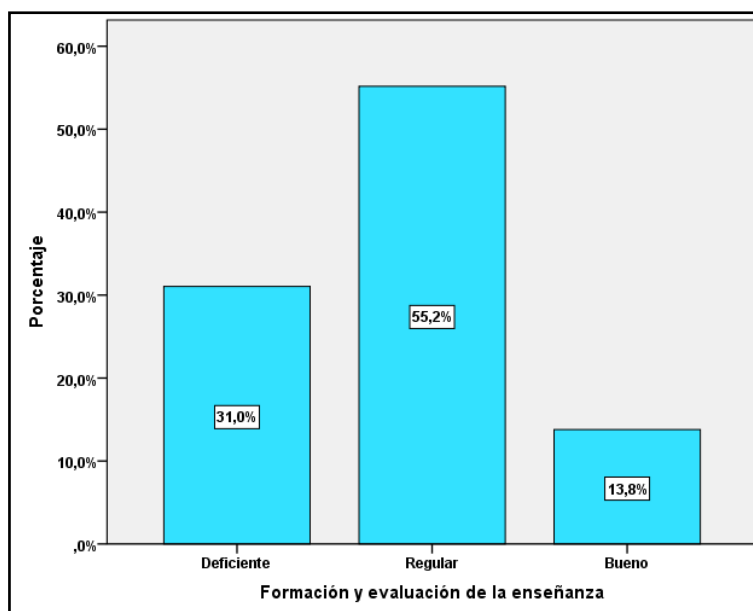
Los resultados para la dimensión Evaluación de los aprendizajes de la variable Práctica Docente se presentan en la tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 10,3% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 51,7% considera que es regular, el 27,6% que es buena y el restante 10,3% que es muy buena

**TABLA N° 14**  
**FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 9          | 31,0       |
| REGULAR    | 16         | 55,2       |
| BUENA      | 4          | 13,8       |
| MUY BUENA  | 29         | 100,0      |
| Total      | 9          | 31,0       |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO N° 09**  
**FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA**



FUENTE: Elaboración propia

**Interpretación y análisis:**

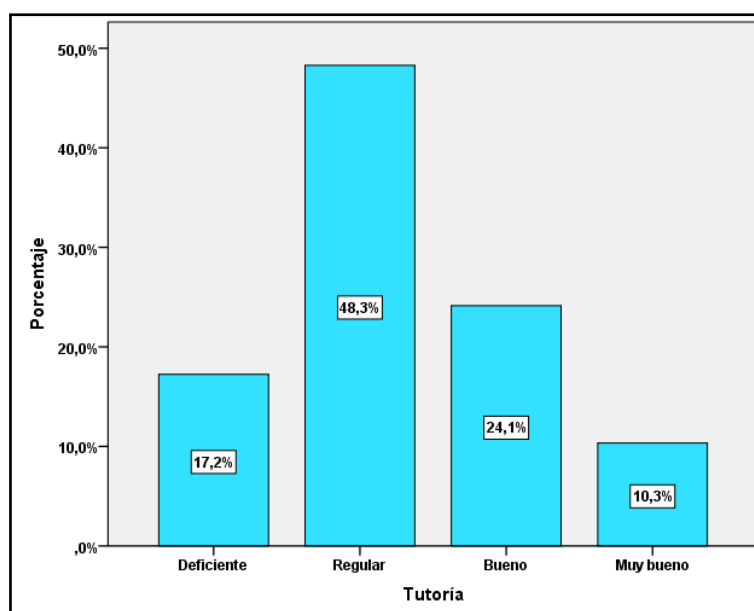
Los resultados para la dimensión Formación y evaluación de la enseñanza de la variable Práctica Docente se presentan en la tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 31,0% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 55,2% considera que es regular, el 13,8% que es buena.

**TABLA N° 15**  
**TUTORÍA**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 5          | 17,2       |
| REGULAR    | 14         | 48,3       |
| BUENA      | 7          | 24,1       |
| MUY BUENA  | 3          | 10,3       |
| Total      | 29         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO N° 10**  
**TUTORÍA**



FUENTE: Elaboración propia

**Interpretación y análisis:**

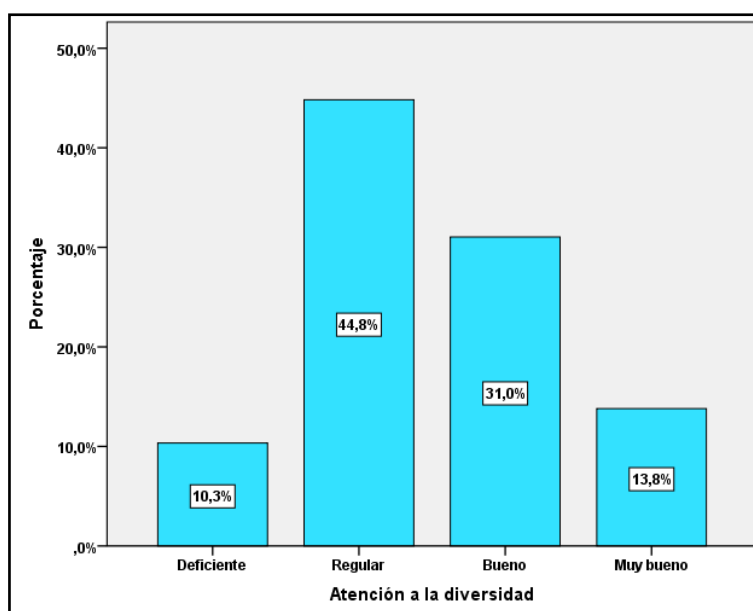
Los resultados para la dimensión Tutoría de la variable Práctica Docente se presentan en la tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 17,2% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 48,3% considera que es regular, el 24,1% que es buena y el restante 10,3% que es muy buena

**TABLA N° 16**  
**ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 3          | 10,3       |
| REGULAR    | 13         | 44,8       |
| BUENA      | 9          | 31,0       |
| MUY BUENA  | 4          | 13,8       |
| Total      | 29         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO 5**  
**ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD**



FUENTE: Elaboración propia

**Interpretación y análisis:**

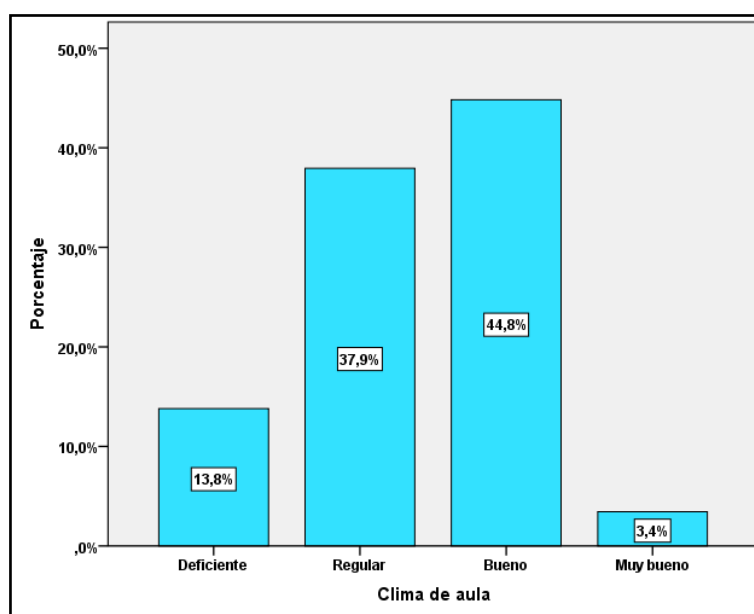
En la tabla y gráfico anteriores se aprecian los resultados para la dimensión Atención a la diversidad de la variable Práctica Docente obtenidas a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 10,3% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 44,8% considera que es regular, el 31,0% que es buena y el restante 13,8% que es muy buena.

**TABLA N° 17  
CLIMA DE AULA**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 4          | 13,8       |
| REGULAR    | 11         | 37,9       |
| BUENA      | 13         | 44,8       |
| MUY BUENA  | 1          | 3,4        |
| Total      | 29         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO N° 12  
CLIMA DE AULA**



FUENTE: Elaboración propia

**Interpretación y análisis:**

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian los resultados para la dimensión Clima de aula de la variable Práctica Docente obtenidas a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 13,8% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 37,9% considera que es regular, el 44,8% que es buena y el restante 3,4% que es muy buena .

### 3.3. Contraste de hipótesis para correlación entre las variables Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente

#### 3.3.1. Prueba de hipótesis

Para probar la hipótesis de correlación entre las Variables de estudio: Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente, procederemos primero a realizar una prueba de Independencia Chi cuadrado y seguidamente una prueba de asociación Tau de Kendall

**TABLA N° 18  
PRUEBA DE INDEPENDENCIA CHI CUADRADO**

|                              | Valor               | gl | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|--|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 28,895 <sup>a</sup> | 9  | ,001                                       |
| Razón de verosimilitud       | 31,425              | 9  | ,000                                       |
| Asociación lineal por lineal | 17,869              | 1  | ,000                                       |
| N de casos válidos           | 29                  |    |  |

#### Interpretación y análisis:

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las variables Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente son independientes estadísticamente<br>Ha: Las variables Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente no son independientes estadísticamente |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\chi^2 = \sum \frac{( O - E  - 0,5)^2}{E}$ Valor calculado<br>$\chi^2 = 37,000$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las variables Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente no son independientes estadísticamente   |

**TABLA N° 19  
PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL**

|                     |                  | Valor | Error estándar<br>asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
|---------------------|------------------|-------|---|-----------------------|-------------|
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,745  | ,061                                      | 10,278                | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29    |   |                       |             |

### **Interpretación y análisis:**

|                          |    |  |
|--------------------------|----|--|
| Hipótesis estadísticas   |    | Ho: Las variables Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente no están correlacionadas  |
|                          |    | Ha: Las variables Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | de | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | de | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        |    | $p = 0,00$   |
| Conclusión               |    | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las variables Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,745 |

### **3.3.2. Prueba de Sub hipótesis**

#### **3.3.2.1. Correlación entre Pedagógica y Programación de la enseñanza**

**TABLA N° 20**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES**  
**PEDAGÓGICA Y PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,721           | ,072                    | 7,662                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

### **Interpretación y análisis:**

|                          |    |  |
|--------------------------|----|--|
| Hipótesis estadísticas   |    | Ho: Las Dimensiones Pedagógica y Programación de la enseñanza no están correlacionadas |
|                          |    | Ha: Las Dimensiones Pedagógica y Programación de la enseñanza están correlacionadas    |
| Nivel de significación   |    | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | de | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$           |
| Valor p calculado        |    | $p = 0,00$   |

|            |   |
|------------|---|
| Conclusión | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Pedagógica y Programación de la enseñanza están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,721 |
|------------|---|

### 3.3.2.2. Correlación entre Política y Programación de la enseñanza

**TABLA N° 21**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES**  
**POLÍTICA Y PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,772           | ,067                    | 8,815                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

#### Interpretación y análisis:

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Política y Programación de la enseñanza no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Política y Programación de la enseñanza están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Política y Programación de la enseñanza están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,772 |

### 3.3.2.3. Correlación entre Cultural y Programación de la enseñanza

**TABLA 1**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES**  
**CULTURAL Y PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,724           | ,081                    | 6,954                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |



### **Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Cultural y Programación de la enseñanza no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Cultural y Programación de la enseñanza están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Cultural y Programación de la enseñanza están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,724 |

### **3.3.2.4. Correlación entre Pedagógica y Metodología y aprovechamiento de recursos**

**TABLA N° 23**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES PEDAGÓGICA Y METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,698           | ,065                    | 8,360                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

### **Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Pedagógica y Metodología y aprovechamiento de recursos no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Pedagógica y Metodología y aprovechamiento de recursos están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Pedagógica y Metodología y aprovechamiento de recursos están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,698 |

### 3.3.2.5. Correlación entre Política y Metodología y aprovechamiento de recursos

**TABLA N° 24**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES POLÍTICA Y METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,772           | ,069                    | 8,175                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

#### **Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Política y Metodología y aprovechamiento de recursos no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Política y Metodología y aprovechamiento de recursos están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Política y Metodología y aprovechamiento de recursos están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,772 |

### 3.3.2.6. Correlación entre Cultural y Metodología y aprovechamiento de recursos

**TABLA N° 25**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES CULTURAL Y METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,783           | ,063                    | 9,560                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

### Interpretación y análisis:

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Cultural y Metodología y aprovechamiento de recursos no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Cultural y Metodología y aprovechamiento de recursos están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Cultural y Metodología y aprovechamiento de recursos están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,783 |

### 3.3.2.7. Correlación entre Pedagógica y Evaluación de los aprendizajes

**TABLA N° 26**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES PEDAGÓGICA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,662           | ,076                    | 6,323                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

### Interpretación y análisis:

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Pedagógica y Evaluación de los aprendizajes no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Pedagógica y Evaluación de los aprendizajes están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Pedagógica y Evaluación de los aprendizajes están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,662 |

### 3.3.2.8. Correlación entre Política y Evaluación de los aprendizajes

**TABLA N° 27**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES**  
**POLÍTICA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,603           | ,071                    | 6,594                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

#### Interpretación y análisis:

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | <p>Ho: Las Dimensiones Política y Evaluación de los aprendizajes no están correlacionadas</p> <p>Ha: Las Dimensiones Política y Evaluación de los aprendizajes están correlacionadas</p>  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Política y Evaluación de los aprendizajes están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,603 |

### 3.3.2.9. Correlación entre Cultural y Evaluación de los aprendizajes

**TABLA N° 28**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES**  
**CULTURAL Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,715           | ,076                    | 6,712                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

#### Interpretación y análisis:

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | <p>Ho: Las Dimensiones Cultural y Evaluación de los aprendizajes no están correlacionadas</p> <p>Ha: Las Dimensiones Cultural y Evaluación de los aprendizajes están correlacionadas</p> |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |

|                   |   |
|-------------------|---|
| Valor p calculado | $p = 0,00$  |
| Conclusión        | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Cultural y Evaluación de los aprendizajes están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,715 |

### 3.3.2.10. Correlación entre Pedagógica y Formación y evaluación de la enseñanza

**TABLA N° 29**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES PEDAGÓGICA Y FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,666           | ,077                    | 6,595                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

#### Interpretación y análisis:

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Pedagógica y Formación y evaluación de la enseñanza no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Pedagógica y Formación y evaluación de la enseñanza están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Pedagógica y Formación y evaluación de la enseñanza están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,666 |

### 3.3.2.11. Correlación entre Política y Formación y evaluación de la enseñanza

**TABLA N° 30**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES POLÍTICA Y FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,630           | ,078                    | 5,807                 | ,000        |

**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Política y Formación y evaluación de la enseñanza no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Política y Formación y evaluación de la enseñanza están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Política y Formación y evaluación de la enseñanza están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,630 |

**3.3.2.12. Correlación entre Cultural y Formación y evaluación de la enseñanza**

**TABLA N° 31  
PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES CULTURAL Y FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,620           | ,099                    | 5,071                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Cultural y Formación y evaluación de la enseñanza no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Cultural y Formación y evaluación de la enseñanza están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Cultural y Formación y evaluación de la enseñanza están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,620 |

### 3.3.2.13. Correlación entre Pedagógica y Tutoría

**TABLA N° 32**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES**  
**PEDAGÓGICA Y TUTORÍA**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,724           | ,059                    | 8,254                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

#### Interpretación y análisis:

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | <p>Ho: Las Dimensiones Pedagógica y Tutoría no están correlacionadas</p> <p>Ha: Las Dimensiones Pedagógica y Tutoría están correlacionadas</p>   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Pedagógica y Tutoría están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,724 |

### 3.3.2.14. Correlación entre Política y Tutoría

**TABLA N° 33**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES**  
**POLÍTICA Y TUTORÍA**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,818           | ,056                    | 10,823                | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

#### Interpretación y análisis:

|                        |  |
|------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas | <p>Ho: Las Dimensiones Política y Tutoría no están correlacionadas</p> <p>Ha: Las Dimensiones Política y Tutoría están correlacionadas</p> |
| Nivel de significación | $\alpha = 0,05$  |

|                          |    |  |
|--------------------------|----|--|
| Estadígrafo de contraste | de | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        |    | $p = 0,00$   |
| Conclusión               |    | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Política y Tutoría están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,818 |

### 3.3.2.15. Correlación entre Cultural y Tutoría

**TABLA N° 34**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES CULTURAL Y TUTORÍA**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,871           | ,045                    | 10,151                | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

#### **Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Cultural y Tutoría no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Cultural y Tutoría están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | de $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Cultural y Tutoría están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,871 |

### 3.3.2.16. Correlación entre Pedagógica y Atención a la diversidad

**TABLA N° 35**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES PEDAGÓGICA Y ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,639           | ,082                    | 6,394                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |



### Interpretación y análisis:

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Pedagógica y Atención a la diversidad no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Pedagógica y Atención a la diversidad están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Pedagógica y Atención a la diversidad están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,639 |

### 3.3.2.17. Correlación entre Política y Atención a la diversidad

**TABLA N° 36**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES**  
**POLÍTICA Y ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,639           | ,082                    | 6,394                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

### Interpretación y análisis:

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Política y Atención a la diversidad no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Política y Atención a la diversidad están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Política y Atención a la diversidad están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,639 |

### 3.3.2.18. Correlación entre Cultural y Atención a la diversidad

**TABLA N° 37**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES CULTURAL Y ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,592           | ,083                    | 5,872                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Cultural y Atención a la diversidad no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Cultural y Atención a la diversidad están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Cultural y Atención a la diversidad están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,592 |

### 3.3.2.19. Correlación entre Pedagógica y Clima de aula

**TABLA N° 38**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES PEDAGÓGICA Y CLIMA DE AULA**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,672           | ,101                    | 5,289                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Pedagógica y Clima de aula no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Pedagógica y Clima de aula están correlacionadas |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |

|            |  |
|------------|--|
| Conclusión | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Pedagógica y Clima de aula están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,672 |
|------------|--|

### 3.3.2.20. Correlación entre Política y Clima de aula

**TABLA N° 39**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES**  
**POLÍTICA Y CLIMA DE AULA**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,771           | ,060                    | 8,821                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

#### Interpretación y análisis:

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Política y Clima de aula no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Política y Clima de aula están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Política y Clima de aula están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,771 |

### 3.3.2.21. Correlación entre Cultural y Clima de aula

**TABLA N° 40**  
**PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES**  
**CULTURAL Y CLIMA DE AULA**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,771           | ,060                    | 8,821                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 29             |                         |                       |             |

### Interpretación y análisis:

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Cultural y Clima de aula no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Cultural y Clima de aula están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Cultural y Clima de aula están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,771 |

#### IV. DISCUSIÓN

A continuación presentamos la contrastación y discusión de los resultados obtenidos con los antecedentes de estudio, el marco teórico de esta investigación y la aceptación y/o rechazo de las hipótesis del presente estudio

Respecto a la **hipótesis general** cuyo enunciado es: el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la práctica docente en la Institución educativa Eusebio Corazao de Lamay, podemos afirmar que de acuerdo a los resultados se verifica esta hipótesis pues como se puede apreciar en la tabla N°19 aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las variables Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,745 para el coeficiente Tau b de Kendall.

Los resultados obtenidos tienen una similitud a los obtenidos por Molina, (2016) en su tesis “El acompañamiento a los docentes y su gestión pedagógica en la Institución Educativa José María Arguedas”. Abancay – Apurímac, para optar el grado académico de magister en educación quien llega a las siguientes conclusiones:

**Primera:** Con un nivel de confianza del 95% = 0.95, y al nivel de significancia del  $\alpha$ : 5% = 0.05, se confirma que si existe correlación entre las variables Acompañamiento a los docentes y Gestión Pedagógica, según el estadístico de prueba para un estudio no paramétrico Tau-B de Kendall, cuyo coeficiente de correlación alcanza el valor de 0,749, valor que muestra una asociación alta y directa entre dichas variables.

. Cabe señalar que la relación existente entre Acompañamiento pedagógico y Práctica docente se refiere a que el acompañamiento pedagógico influye en el docente y su práctica en el aula encontrándose mejoras en la función y repercutiendo en los estudiantes a través del proceso de enseñanza, cabe destacar que el docente al recibir apoyo y acompañamiento mejora y fortalece capacidades que le permite desenvolverse adecuadamente en el aula para ello el acompañante debe seguir una serie de procesos que le

permita acercarse al docente a través de la reflexión y la autorregulación de la buena práctica pedagógica

De la misma forma se determinó la correlación entre las dimensiones del Acompañamiento pedagógico con cada una de las dimensiones de la práctica docente : La dimensión pedagógica con programación de la enseñanza donde se encontró una correlación Alto, para la dimensión política con programación de la enseñanza se encontró con una correlación Alto y para la dimensión Cultural con programación de la enseñanza se obtuvo una correlación alto, para la dimensión pedagógica y metodología y aprovechamiento de recursos se obtuvo una correlación de Moderado , para la dimensión política y metodología y aprovechamiento de recursos se obtuvo una correlación alto, para la dimensión cultural y metodología y aprovechamiento de recursos se obtuvo una correlación Alto, para la dimensión pedagógica y evaluación de los aprendizajes se obtuvo una correlación moderada, para la dimensión política evaluación de los aprendizajes se obtuvo una correlación moderada , para la dimensión cultural y evaluación de los aprendizajes se obtuvo una correlación alta, para la dimensión pedagógica y formación y evaluación de la enseñanza se obtuvo una correlación moderada, para la dimensión política y formación y evaluación de la enseñanza se obtuvo una correlación moderada, para la dimensión cultural y formación y evaluación de la enseñanza se obtuvo una correlación alta, para la dimensión pedagógica y tutoría se obtuvo una correlación alta, para la dimensión política y tutoría se obtuvo una correlación alta, para la dimensión cultural y tutoría se obtuvo una correlación alta, para la dimensión pedagógica y atención a la diversidad se obtuvo una correlación moderada, para la dimensión política y atención a la diversidad se obtuvo una correlación moderada, para la dimensión cultural y atención a la diversidad se obtuvo una correlación alto, para la dimensión pedagógica y clima del aula se obtuvo una correlación moderado, para la dimensión política y clima del aula se obtuvo una correlación alto, y finalmente para la dimensión cultural y clima del aula se obtuvo una correlación alto.

A partir de estos resultados podemos deducir que cuanto más frecuente y continuo es el acompañamiento pedagógico al docente mejora la práctica del maestro en el aula en la Institución educativa Eusebio Corazao de Lamay, ya que los resultados nos indican que la relación entre dimensiones de ambas variables está entre **moderado a alto** cómo podemos observar en los cuadros N° 20 al 40 además nos permite afirmar que la práctica docente depende del acompañamiento pedagógico en la I.E. Eusebio Corazao de Lamay.

Debo tomar en cuenta que el trabajo de investigación realizado es susceptible a ser aplicado en otros contextos distintos al ámbito que se consideró en nuestro trabajo de investigación

Porque el acompañamiento pedagógico y la práctica docente son temas de interés en toda organización educativa y con más razón cuando todo profesional de la educación debe cumplir sus actividades laborales en busca de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Por ello en estudios realizados por diferentes investigadores sobre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente, abordaron con diferentes sustentos teóricos es así que; Sovero (2012) con respecto al acompañamiento pedagógico que es la acción de asesorar de manera continua al docente de aula, asistiéndolos con la implementación de estrategias y acciones didácticas y técnicas permanentemente con el propósito de que el docente mejore en su práctica pedagógica repercutiendo está en el aprendizaje de los estudiantes.

El acompañamiento pedagógico como propuesta de mejora dio muestras de ser una estrategia pertinente que ha logrado grandes cambios en el maestro brindándoles confianza y seguridad en el proceso de aprendizaje, así mismo ha impulsado al desarrollo profesional y personal del docente ya que una de las estrategias dentro del acompañamiento es la reflexión crítica, lo que ha permitido reconocer de sus errores y fortalecer las capacidades adquiridas.

Y con respecto a la práctica docente; Airasian y Gullickson.(1999).manifiesta que La práctica docente es la función o labor que realiza el docente al interior del aula con la finalidad de generar aprendizajes a través de procesos, estrategias de

enseñanza, sin embargo muchas veces al referirnos a documentos oficiales emanadas de las entidades superiores de educación , siempre se han separado estas expresiones; funciones del profesor, práctica docente y procesos de enseñanza, entiendo que cuando hablamos de la práctica docente se está refiriendo al mismo tiempo a los procesos de enseñanza pro si se debe separar las expresiones de práctica docente con las funciones del profesor , siendo esta más amplia, sin embargo estas tres expresiones se relacionan aunque de mayor a menor abstracción.

De las definiciones antes presentadas con respecto al acompañamiento pedagógico podemos decir que la función de acompañante es fundamental para mejorar la práctica docente dentro del aula por lo tanto la enseñanza obtendrá resultados satisfactorios en los estudiantes.



## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Con un nivel de confianza del 95% = 0.95, y al nivel de significancia del  $\alpha$ : 5% = 0.05, se confirma que si existe correlación entre las variables Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente, según el estadístico de prueba para un estudio no paramétrico Tau-B de Kendall, cuyo coeficiente de correlación alcanza el valor de 0,745, valor que muestra una asociación alta y directa entre dichas variables, por lo que podemos manifestar con certeza que en la I.E. Eusebio Corazao de Lamay es importante y fundamental para el logro de los propósitos educativos.

**Segunda:** Respecto a la variable Acompañamiento Pedagógico, se concluye que el 20,7% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 34,5% considera que es regular, el 27,6% que es buena y el restante 17,2% que es muy buena, resultados que debe preocupar a la comunidad educativa de la I.E. Eusebio Corazao de Lamay para tomar medidas correctivas si fuera necesario.

**Tercera:** Respecto a la variable Práctica Docente se concluye que el 17,2% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 41,4% considera que es regular, el 27,6% que es buena y el restante 13,8% que es muy buena, resultados que debe preocupar a la comunidad educativa de la I.E. Eusebio Corazao de Lamay para tomar medidas correctivas si fuera necesario.

**Cuarta:** Con un nivel de confianza del 95% = 0.95, y al nivel de significancia del  $\alpha$ : 5% = 0.05, se confirma que si existe correlación entre las dimensiones de las variables Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente, según el estadístico de prueba para un estudio no paramétrico Tau-B de Kendall, cuyos coeficientes de correlación alcanzan valores que los ubican en el nivel de correlación moderada y alta, siendo en todos los casos directa, por lo que se debe intervenir en aquellas dimensiones que se tuvo resultados de relación moderadas para mejorar su influencia.

## VI. RECOMENDACIONES

**Primero:** A la plana directiva de la Institución Educativa Eusebio Corazao de Lamay, exhortar mantener permanentes espacios de reflexión para informar sobre las funciones y resultados que viene teniendo el acompañamiento pedagógico y la práctica docente para la toma de decisiones con respecto a las acciones de mejora en el proceso de acompañamiento y práctica docente.

**Segundo:** A la plana directiva y docente de la Institución Educativa Eusebio Corazao de Lamay, se sugiere que para los siguientes años lectivos se debe plantear y promover la selección de coordinadores pedagógicos que cumplan el perfil adecuado para cumplir funciones de acompañante pedagógico y así fomentar la reflexión y autoevaluación de la práctica docente.

**Tercero:** A la plana directiva de la Institución Educativa Eusebio Corazao de Lamay, se sugiere que para los siguientes años lectivos se debe plantear y promover la implementación y capacitación a los docentes de área con respecto a los temas de interés y debilidades en su práctica docente y así fomentar la mejora en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes

**Cuarta:** A la plana directiva de la Institución Educativa Eusebio Corazao de Lamay, gestionar ante las instituciones externas aliadas la presencia de especialistas y profesionales que puedan coadyuvar en temas de interés y con respecto a la práctica docente y más que todo en temas de evaluación de los aprendizajes, formación y evaluación de la enseñanza y la atención de la diversidad, que son temas con muchas debilidades de acuerdo a los resultados de la investigación.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

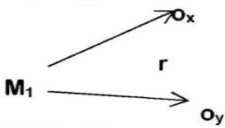
- Airasian, P. W. y Gullickson, A. R. (1999). Herramientas de autoevaluación del profesorado. Bilbao. Ediciones Mensajero.
- Dean, Joan. (2002). Supervisión y asesoramiento. Manual para inspectores, asesores y profesorado asesor. Madrid: Editorial La Muralla.
- Díaz, J. F. y Díaz, F. (2007) “Modelo para autoevaluar la práctica docente de los maestros de infantil y primaria”. Universidad de Castilla- La Mancha. España
- Fierro Cecilia, Botoul Bertha y Rosas Lesvia. (1999). Transformando la práctica docente. Paidós. México.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. Editorial Mc Grw Hill. México.
- Garay, G. (2016) “Práctica docente y la capacidad de resolución de problemas del área de matemática en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Antonio Ocampo – Curahuasi” – Apurimac. Universidad Cesar Vallejo-Perú.
- García, Loredo y Carranza (2008). “Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión”.
- MINEDU, (2014) “Protocolo de acompañamiento pedagógico” I.G.MACOLE S.R.L. Lima – Perú.
- Molina, E. (2016) “El acompañamiento a los docentes y su gestión pedagógica en la Institución Educativa José María Arguedas”. Abancay – Apurimac. Universidad Cesar Vallejo-Perú.
- Sovero, Franklin. (2012). Monitoreo y supervisión. Lima. Editorial San Marcos
- Vicente, M. 2012) “Impacto del acompañamiento pedagógico en las practicas del docente del primer grado primario bilingüe en el desarrollo de habilidades comunicativos en idioma materno k’iche’ en municipios de Quiche “– Universidad Rafael Landivar – Guatemala.

# **ANEXOS**

## ANEXO N° 01

## MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO: “Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao”  
Lamay- Calca -Cusco.

| PROBLEMA GENERAL   | OBJETIVO GENERAL  | HIPÓTESIS GENERAL  | VARIABLES/<br>DIMENSIONES  | METODOLOGÍA   |
|--|---|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>¿En qué medida el acompañamiento pedagógico se relaciona con la práctica docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco?</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar en qué medida el acompañamiento pedagógico se relaciona con la práctica docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la práctica docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco.</li> </ul>   | VARIABLE DE ESTUDIO 1:<br>ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO<br><br>DIMENSIONES<br>- Pedagógica<br>- Política<br>- Cultural   | Tipo: Descriptivo correlacional.<br>Diseño: No experimental de corte transversal<br><br>Tipología:   |
| Problemas Específicos  | Objetivos Específicos   | Hipótesis Específicos  |  |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cómo es el Acompañamiento Pedagógico en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay-Calca -Cusco?</li> <li>¿Cómo es la práctica docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco?</li> <li>¿En qué medida las dimensiones del Acompañamiento Pedagógico se relaciona con las dimensiones de la práctica docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Describir Cómo es el Acompañamiento Pedagógico en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay-Calca -Cusco.</li> <li>Determinar Cómo es la práctica docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco.</li> <li>Determinar En qué medida las dimensiones del Acompañamiento Pedagógico se relaciona con las dimensiones de la práctica docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>El Acompañamiento Pedagógico en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco es regular.</li> <li>La Práctica Docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco es regular.</li> <li>Las dimensiones del Acompañamiento Pedagógico se relaciona significativamente con las dimensiones de la práctica docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao” Lamay Calca Cusco</li> </ul> | VARIABLE DE ESTUDIO 2:<br>PRÁCTICA DOCENTE<br><br>DIMENSIONES<br>- Programación de la enseñanza<br>- Metodología y aprovechamiento de recursos<br>- Evaluación de los aprendizajes<br>- Formación y evaluación de la enseñanza<br>- Atención a la diversidad<br>- Clima del aula | Población:<br>- 350 participantes<br>Muestra:<br>- 30 docentes participantes<br><br>Técnicas e instrumentos de recolección de datos<br>- Cuestionarios<br>-Encuestas<br>Técnicas para el análisis de datos<br>Análisis de frecuencias.<br>Prueba de hipótesis.<br>Estadígrafos de centralización<br>Establecimiento de rangos |

ANEXO N° 02

**MATRIZ DE LA OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE N° 01: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO**

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIONES  | INDICADORES   |
|--|---|--|---|
| <p><b>ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.</b><br/>Se define como un sistema y un servicio destinado a ofrecer asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por docentes, orientado a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la escuela.<br/>FONDEP ( 2009, p. 5)</p> | <p><b>ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.</b><br/>Según esta definición el acompañamiento no es una mera asesoría externa centrada en procesos técnico-pedagógicos, sino que se centra en el desarrollo de capacidades y actitudes de las personas, y, por eso, cultiva relaciones de confianza, empatía, horizontalidad e intercambio de ideas, experiencias y saberes con la finalidad de mejorar capacidades y actitudes en el desempeño profesional de los educadores a fin de que mejoren la calidad de los aprendizajes de sus estudiantes.<br/>FONDEP ( 2009, p. 5)</p> | <p><b>DIMENSION PEDAGÓGICA</b><br/>Diseño que consiste específicamente en procesos y estrategias para hacer efectivo todos los cambios que se proponen en documentos de acuerdo Nacional. Es un compromiso para asesorar a los docentes en la observación y revisión de su práctica pedagógica y la aplicación de procesos pedagógicos con la intención de generar cambios en el comportamiento del docente y del estudiante respectivamente, lo que quiere decir que el docente debe innovar métodos e insertar nuevos contenidos, ser parte de la producción de materiales, motivar para realizar cambios a nivel de organización con novedosas formas de gestionar los procesos de aprendizaje.<br/>De esa manera el acompañamiento pedagógico debe estar al servicio de los docentes para coadyuvar en su labor diaria asesorando y que sus experiencias, inquietudes, conocimientos se transformen en procesos pedagógicos eficaces, concretizándose en diseños curriculares, metodologías, técnicas, productos y maneras de organización que mejoren la operativización positiva de los aprendizajes en la escuela.<br/>FONDEP ( 2009, p. 5)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asesora en la elaboración de su programación curricular.</li> <li>- Acompaña en la conducción del aprendizaje.</li> <li>- Asesora en la evaluación de los aprendizajes.</li> <li>- Asesora en la elaboración de proyectos de innovación.</li> <li>- Asesora mediante las TIC.</li> <li>- Promueve los talleres de interaprendizaje.</li> </ul> |
|  |   | <p><b>DIMENSION POLÍTICA</b><br/>Se refiere al compromiso que debe asumir el docente con la formación de los estudiantes como personas y como ciudadanos pronto a insertarse a la sociedad con una visión transformadora en la interacción social con una mirada de justicia social y equidad ya que la misión que tenemos como escuela tiene mucho que ver también con el reto de consolidarnos como país y como una sociedad cohesionada a partir de la diversidad, con una sociedad justa, menos desigual y sobre todo libres de expresión y pensamiento, responsables y respetuosos de la realidad social y de sus desafíos.<br/>FONDEP ( 2009, p. 5)</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Habilita foros temáticos, de dudas.</li> <li>- Dinamiza el trabajo colaborativo.</li> <li>- Dosifica el tiempo de atención a los participantes.</li> <li>- Monitorea la intervención de los participantes en los foros de debate.</li> </ul>   |
|  |   | <p><b>DIMENSION CULTURAL</b><br/>Todo individuo dentro de un grupo social atraviesa por un proceso de socialización haciendo suyo las costumbres e ideas que direccionan la vida en común dentro de la sociedad por lo que la dimensión cultural se refiere a la Innovación de las ideas y de la práctica pedagógica enfocados al cambio de formas de pensar de hacer la mala práctica pedagógica como parte de la cultura del docente , el cambio debe ser desde el pensamiento individual , respetando la diversidad cultural y la</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomenta el liderazgo.</li> <li>- Clima institucional.</li> <li>- Desarrollo las capacidades comunicativas.</li> <li>- Genera un clima de confianza entre tutor y</li> </ul>  |

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES   | INDICADORES  |
|-----------------------|------------------------|---|--|
|                       |                        | <p><b>multiculturalidad que se presenta en nuestro país. No es suficiente cambiar el enfoque o los referentes conceptuales, sino que es importante mejorar la manera de realizar las cosas. Cuando nos referimos a Enfoques y prácticas nos referimos a un cambio cultural, direccionando este cambio no solo a personas sino que también a instituciones.</b></p> <p><b>Para que el acompañamiento sea efectivo debe fortalecer al maestro convirtiéndolos en líderes innovadores, con una capacidad de transformar las organizaciones y mejorar el clima institucional y que a partir de las interacciones se pueda superar las malas prácticas culturales.</b></p> <p>FONDEP ( 2009, p. 5)</p> | <p><b>participantes.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Motiva para el trabajo efectivo y oportuno del estudiante.</b></li> <li>- <b>Estimula el esfuerzo y logros de los participantes</b></li> <li>- <b>Atiende a las Problemáticas surgidas en la interacción social.</b></li> </ul> |

ANEXO N° 03

MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE N°01: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

| DIMENSIONES          | INDICADORES  | PESO | N° D ITEMS | ITEMS/REACTIVO  | VALORACION  |
|----------------------|--|------|------------|---|---|
| DIMENSIÓN PEDAGÓGICA | Asesora en la elaboración de su programación curricular.               | 35%  | 7          | 1. Apoya en la elaboración de la programación curricular.   | Totalmente de acuerdo (4)<br><br>De acuerdo (3)<br><br>Ni de Acuerdo<br>Ni en desacuerdo (2)<br><br>En desacuerdo (1) |
|                      | Acompaña en la conducción del aprendizaje.                             |      |            | 2. Sugiere alternativas de estrategias ante problemáticas académicas de los participantes.  |   |
|                      | Asesora en la evaluación de los aprendizajes.                          |      |            | 3. Responde con orientaciones ante la dificultad de elaboración de indicadores de evaluación.   |   |
|                      | Asesora en la elaboración de proyectos de innovación                   |      |            | 4. Asesora en la elaboración de un proyecto de innovación.  |   |
|                      | Asesora mediante las TIC.  |      |            | 5. Orienta en el uso de los TICs.   |   |
|                      | Promueve los talleres de interaprendizaje.                             |      |            | 6. Facilita las herramientas informáticas y sus aplicaciones.<br>7. Organiza talleres de interaprendizaje y pasantías.  |   |
| DIMENSIÓN POLITICA   | Habilita foros temáticos de dudas.                                     | 25%  | 5          | 8. Habilita espacios necesarios para responder a las dudas y dificultades presentadas.  | Totalmente en desacuerdo (0)  |
|                      | Dinamiza el trabajo colaborativo.                                      |      |            | 9. Organiza y dinamiza trabajo colaborativo en un ambiente virtual de aprendizaje.  |   |
|                      | Dosifica el tiempo de atención a los participantes                     |      |            | 10. Motiva a los participantes para el cumplimiento efectivo y oportuno de las actividades propuestas.  |   |
|                      | Monitorea la intervención de los participantes en los foros de debate. |      |            | 11. Mantiene y eleva el entusiasmo de los estudiantes con palabras alentadoras.<br>12. Facilita temas de controversia para Foros de Debate.                                   |   |
| DIMENSIÓN CULTURAL   | Fomenta el liderazgo.  | 40%  | 8          | 13. Promueve el liderazgo.  |   |
|                      | Clima institucional.   |      |            | 14. Propicia y motiva la práctica de liderazgo.   |   |
|                      | Desarrollo las capacidades comunicativas.                              |      |            | 15. Enlaza la comunicación con los miembros del equipo institucional para la solución de dificultades.  |   |
|                      | Genera un clima de confianza entre acompañante y participantes.        |      |            | 16. Promueve la participación crítica de los participantes.   |   |
|                      | Motiva para el trabajo efectivo y oportuno del participante.           |      |            | 17. Genera confianza durante las sesiones compartidas.  |   |
|                      | Estimula el esfuerzo y logros de los participantes.                    |      |            | 18. Facilita herramientas para cumplir oportunamente los trabajos asignados.<br>19. Estimula el esfuerzo de los participantes.<br>20. Estimula el logro de los participantes. |   |
| <b>TOTAL</b>         |  | 100% | 20         |   |   |



# INSTRUMENTO

## ENCUESTA SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO

**INTRODUCCIÓN:**

Estimado(a) Profesor, el presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la labor del ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO. Contamos con su máxima sinceridad en sus respuestas ya que estos resultados permitirán hacer sugerencias en la priorización de aspectos que se deberían tomar en cuenta en el desarrollo de la labor del docente acompañante

**INDICACIONES:**

Al responder cada uno de los ítems marcará con una "X" solo una de las alternativas propuestas. No existe respuesta correcta o incorrecta. Tómese su tiempo.

| N° | ITEMS  | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Ni de Acuerdo<br>Ni en desacuerdo | En desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
|----|--|-----------------------|------------|-----------------------------------|---------------|--------------------------|
|    |  | 4                     | 3          | 2                                 | 1             | 0                        |
| 1  | Apoya en la elaboración de la programación curricular.   |                       |            |                                   |               |                          |
| 2  | Sugiere alternativas de estrategias ante problemáticas académicas de los participantes.            |                       |            |                                   |               |                          |
| 3  | Responde con orientaciones ante la dificultad de la elaboración de indicadores de evaluación.      |                       |            |                                   |               |                          |
| 4  | Asesora en la elaboración de un proyecto de innovación.  |                       |            |                                   |               |                          |
| 5  | Orienta en el uso de los TICs.   |                       |            |                                   |               |                          |
| 6  | Facilita las herramientas informáticas y sus aplicaciones.   |                       |            |                                   |               |                          |
| 7  | Organiza talleres de interaprendizaje y pasantías.   |                       |            |                                   |               |                          |
| 8  | Habilita espacios necesarios para responder a las dudas y dificultades presentadas.                |                       |            |                                   |               |                          |
| 9  | Organiza y dinamiza trabajo colaborativo en un ambiente virtual de aprendizaje.                    |                       |            |                                   |               |                          |
| 10 | Motiva a los participantes para el cumplimiento efectivo y oportuno de las actividades propuestas. |                       |            |                                   |               |                          |
| 11 | Mantiene y eleva el entusiasmo de los estudiantes con palabras alentadoras.                        |                       |            |                                   |               |                          |
| 12 | Facilita temas de controversia para Foros de Debate.   |                       |            |                                   |               |                          |
| 13 | Promueve el liderazgo  |                       |            |                                   |               |                          |
| 14 | Propicia y motiva la práctica de liderazgo   |                       |            |                                   |               |                          |
| 15 | Enlaza la comunicación con los miembros del equipo institucional para la solución de dificultades. |                       |            |                                   |               |                          |
| 16 | Promueve la participación crítica de los participantes.  |                       |            |                                   |               |                          |
| 17 | Genera confianza durante las sesiones compartidas.   |                       |            |                                   |               |                          |
| 18 | Facilita herramientas para cumplir oportunamente los trabajos asignados.                           |                       |            |                                   |               |                          |
| 19 | Estimula el esfuerzo de los participantes.   |                       |            |                                   |               |                          |
| 20 | Estimula el logro de los participantes.  |                       |            |                                   |               |                          |

¡Gracias por su colaboración!

ANEXO N° 04

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE N° 02: PRACTICA DOCENTE**

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIONES   | INDICADORES   |
|---|---|---|---|
| <p>“...entendemos por práctica docente las actividades que desarrolla el maestro-tutor en el aula y que tienen que ver con el proceso de enseñanza/aprendizaje que se lleva a cabo con un grupo de alumnos de una manera directa”. Díaz y Díaz. (2007, p.164)</p> | <p>“ en el ámbito de la práctica docente está integrado por siete dimensiones subdivididas en indicadores que no son sino la concreción de cada dimensión” las dimensiones consideradas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programación de la enseñanza</li> <li>- Metodología y aprovechamiento de recursos</li> <li>- Evaluación de los aprendizajes</li> <li>- Formación y evaluación de la enseñanza</li> <li>- Tutoría</li> <li>- Atención a la diversidad</li> <li>- Clima del aula</li> </ul> | <p><b>DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b><br/>Para desarrollar eficaz y eficientemente las actividades en el aula, el docente como, parte de sus responsabilidades y funciones debe programar, planificar sus actividades para el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje, adaptando acciones al grupo de estudiantes de quienes estará a su cargo, la contextualización es importante para poder adaptar también los materiales y recursos que se utilizaran en este proceso de desarrollo cognitivo y emocional..<br/>Díaz y Díaz. (2007)</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza la planificación en coherencia con los aprendizajes fundamentales propuestos.</li> <li>- Contextualiza el currículo nacional de acuerdo al contexto cultural, social y lingüístico</li> <li>- Diseña adecuadamente la secuencia de las sesiones de aprendizaje.</li> <li>- Propone recursos materiales para el aprendizaje.</li> </ul>                         |
|   | <p>Tomado de “Modelo para autoevaluar la práctica .</p>   | <p><b>DIMENSIÓN 2: METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS</b><br/> Toda acción pedagógica obedece también al conjunto de acciones didácticas donde se toma en cuenta métodos y estrategias que direccionan al proceso de enseñanza- aprendizaje que definen una forma de legar al estudiante para generar aprendizajes, todos los métodos son válidos siempre en cuando sean parte de la gestión de los aprendizajes, sin embargo es importante mencionar que existen principios que optimizan el aprendizaje así como individualización, autonomía, significación, cooperación y descubrimiento que permiten en el estudiante aprender de manera autónoma y que los aprendizajes signifiquen para aplicarlos en su quehacer diario a raves de la interacción con sus pares basados en una educación reflexiva y propositiva..<br/>Díaz y Díaz. (2007)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Promueve los procesos pedagógicos.</li> <li>- Promueve aprendizajes que se apliquen en la vida de manera crítica reflexiva.</li> <li>- Utiliza recursos materiales que promueven aprendizajes pertinentes y de calidad.</li> <li>- Dosifica el tiempo, en la ejecución de la sesión</li> <li>- Promueve diversas formas de organización de los estudiantes.</li> </ul> |
|   | <p>docente” Editorial Praxis. Madrid. Díaz F (2007)</p>   | <p><b>DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b><br/>La evaluación es la verificación de resultados del cambio de actitudes para tomar decisiones con respecto al progreso del estudiante y si es necesario ajustar la planificación de enseñanza a las características del estudiante tomando en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje y para controlar si lograron los propósitos planteados, fomentando la autoevaluación y coevaluación e informando al estudiante y los padres de familia los resultados obtenidos.<br/>Díaz y Díaz. (2007)</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planifica los procesos de evaluación de los aprendizajes</li> <li>- Cuenta con instrumentos pertinentes de evaluación de aprendizajes.</li> <li>- Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones.</li> <li>- Comunica los resultados de la evaluación a los estudiantes</li> </ul>   |
|   |   | <p><b>DIMENSIÓN 4: FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b><br/>Este es un aspecto que se debe valorar en la práctica docente ya que la formación en ejercicio es u factor importante para el fortalecimiento y la mejora de la práctica docente alimentando con recursos y herramientas para la innovación educativa. De la misma forma la evaluación de la enseñanza permite en el maestro la reflexión sobre su misma práctica y la aceptación de debilidades y fortalezas para que a partir de ella pueda exigir y cubrir algunas necesidades y se permita el cambio hacia la mejora..<br/>Díaz y Díaz. (2007)</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Demuestra conocimientos actualizados sobre el enfoque curricular vigente</li> <li>- .Maneja conceptos actualizados sobre las disciplinas y áreas que enseña.</li> <li>- Conoce teorías pedagógicas y didácticas pertinentes al enfoque pedagógico</li> <li>- Evalúa los procesos de enseñanza y aprendizaje</li> </ul>   |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  | <p><b>DIMENSIÓN 5: TUTORÍA</b><br/> <b>Es importante que el docente conozca de manera individual a sus estudiantes para que partir de ella se le pueda ayudar en el proceso de enseñanza – aprendizaje, por lo que es imprescindible que exista coherencia entre la acción tutorial y el plan de acción tutorial que se considera una herramienta que permitirá encaminar adecuadamente las acciones tutoriales.</b><br/> <b>Es también de mucha importancia que las acciones tutoriales involucren a los padres de familia porque ellos se convierten en soportes para encaminar el buen aprendizaje de los estudiantes.</b><br/> <b>Díaz y Díaz. (2007)</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Promueve el trabajo jornadas con estudiantes y padres de familia.</b></li> <li>- <b>Promueve trabajo en equipo con sus pares.</b></li> </ul>  |
|  |  | <p><b>DIMENSIÓN 6: ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD</b><br/> <b>La heterogeneidad es un principio fundamental de la sociedad por tanto de los estudiantes, entendiendo que cada uno de ellos son únicos en sus ritmos y estilos de aprendizaje , pues cada uno de ellos son diferentes ; en sus intereses, actitudes y motivación, se debe fomentar los programas que lleven al aprendizaje significativo tomando en cuenta la enseñanza individualizada para lo cual se deben hacer algunas adaptaciones curriculares para cumplir con las expectativas de la comunidad y autoridades educativas .</b><br/> <b>Díaz y Díaz. (2007)</b></p>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Atiende a los estudiantes con necesidades especiales.</b></li> <li>- <b>Incorpora en el aprendizaje saberes culturales y locales.</b></li> <li>- <b>Desarrolla actividades de acuerdo al contexto cultural, social y lingüístico</b></li> </ul> |
|  |  | <p><b>DIMENSIÓN 7: CLIMA DEL AULA</b><br/> <b>Es un factor muy importante para el desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje y es que el clima del aula influye en el rendimiento escolar y que es el estado de ánimo en la escuela. El interactuar horizontal y verticalmente, la autorregulación del comportamiento a través de normas d convivencia, y el diálogo para solucionar problemas favoreciendo así el aprendizaje en un clima agradable.</b><br/> <b>Díaz y Díaz. (2007)</b></p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Prepara las condiciones para el aprendizaje.</b></li> <li>- <b>Las relaciones interpersonales entre los actores del aula son adecuadas</b></li> </ul>   |

ANEXO N° 05

**MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE N°01: PRACTICA DOCENTE**

| DIMENSIÓN   | INDICADORES   | PESO | Nº DE ITEMS | ITEMS  | VALORACIÓN                          |
|---|---|------|-------------|--|-------------------------------------|
| <b>DIMENSIÓN 1:<br/>PROGRAMACIÓN<br/>DE LA ENSEÑANZA</b>              | Realiza la planificación en coherencia con los aprendizajes fundamentales propuestos.     | 15%  | 6           | 1. Su programación curricular está articulada con los aprendizajes fundamentales propuestos por el MED.  | SIEMPRE(4)                          |
|   | Contextualiza el currículo nacional de acuerdo al contexto cultural, social y lingüístico |      |             | 2. Considera que su programación curricular es pertinente, responde a la realidad y a las necesidades de sus estudiantes.<br>3. En la planificación de la sesión de aprendizaje toma en cuenta la diversidad de los estudiantes (nivel cognitivo, estilos y ritmos de aprendizaje)   | CASI SIEMPRE(3)<br>ALGUNAS VECES(2) |
|   | Diseña adecuadamente la secuencia de las sesiones de aprendizaje.                         |      |             | 4. Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo<br>5. La programación de sus sesiones evidencia procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad e intereses en los estudiantes  | CASI NUNCA(1)                       |
|   | Propone recursos materiales para el aprendizaje.  |      |             | 6. Propone el uso de diversos recursos materiales como soporte para el aprendizaje   | NUNCA(0)                            |
| <b>DIMENSIÓN 2:<br/>METODOLOGÍA Y<br/>APROVECHAMIENTO DE RECURSOS</b> | Promueve los procesos pedagógicos.  | 25%  | 10          | 7. Desarrolla estrategias dirigidas a mantener el interés y la atención de sus estudiantes durante la clase<br>8. Las actividades desarrolladas promueven el logro de los aprendizajes esperados<br>9. Recoge e incorpora permanentemente los conocimientos previos de los estudiantes para el desarrollo de los aprendizajes<br>10. Plantea actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes |                                     |
|   | Promueve aprendizajes que se apliquen en la vida de manera crítica reflexiva.             |      |             | 11. Promueve el uso de los aprendizajes logrados en situaciones problemáticas del contexto   |                                     |
|   | Utiliza recursos materiales que promueven aprendizajes pertinentes y de calidad.          |      |             | 12. Utiliza materiales y/o recursos didácticos y/o tecnológicos que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas para la sesión<br>13. Acompaña y orienta a los estudiantes durante el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr  |                                     |
|   | Dosifica el tiempo, en la ejecución de la sesión  |      |             | 14. Dosifica el uso del tiempo de la sesión en función de los aprendizajes a lograr en los estudiantes<br>15. Controla permanentemente la ejecución de su programación, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas   |                                     |
|   | Promueve diversas formas de organización de los estudiantes.                              |      |             | 16. Utiliza diversas formas de organización de los estudiantes: trabajos individuales, trabajos en grupos pequeños, grandes, con toda el aula, etc.  |                                     |
| <b>DIMENSIÓN 3:<br/>EVALUACIÓN DE</b>                                 | Planifica los procesos de evaluación de los aprendizajes                                  | 15%  | 6           | 17. Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje grupal e individual de los estudiantes en función al  |                                     |

| DIMENSIÓN  | INDICADORES  | PESO | Nº DE ITEMS | ITEMS   | VALORACIÓN |
|--|--|------|-------------|---|------------|
| <b>LOS APRENDIZAJES</b>  |  |      |             | <b>desarrollo de competencias.</b><br><b>18. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.</b>   |            |
|  | Cuenta con instrumentos pertinentes de evaluación de aprendizajes.           |      |             | <b>19. Utiliza técnicas e instrumentos que le permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados</b><br><b>20. Promueve con sus estudiantes la auto evaluación y la co evaluación</b>  |            |
|  | Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones.                    |      |             | <b>21. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.</b>   |            |
|  | Comunica los resultados de la evaluación a los estudiantes                   |      |             | <b>22. Comunica oportunamente los resultados de la evaluación a los estudiantes.</b>  |            |
| <b>DIMENSIÓN 4:<br/>FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b> | Demuestra conocimientos actualizados sobre el enfoque curricular vigente     | 10%  | 4           | <b>23. Para la ejecución de sus sesiones, comprende la propuesta sobre las rutas de aprendizaje.</b>  |            |
|  | Maneja conceptos actualizados sobre las disciplinas y áreas que enseña.      |      |             | <b>24. Para la ejecución de sus sesiones, aplica conocimiento actualizado de los conceptos fundamentales del área.</b>  |            |
|  | Conoce teorías pedagógicas y didácticas pertinentes al enfoque pedagógico    |      |             | <b>25. En la ejecución de sus sesiones, aplica conocimientos actualizados sobre la didáctica del área que enseña.</b>   |            |
|  | Autoevalúa los procesos de enseñanza y aprendizaje                           |      |             | <b>26. Autoevalúa su práctica pedagógica y el aprendizaje de todos sus estudiantes.</b>   |            |
| <b>DIMENSIÓN 5:<br/>TUTORÍA</b>                                | Promueve el trabajo jornadas con estudiantes y padres de familia.            | 10%  | 4           | <b>27. Realiza jornadas de trabajo individual con los estudiantes que presentan dificultades en el logro de aprendizajes.</b><br><b>28. Fomenta el trabajo colaborativo de las familias en el aprendizaje de los estudiantes.</b><br><b>29. Propicia entrevistas con padres de familia para informar sobre el logro de aprendizajes de los estudiantes.</b> |            |
|  | Promueve trabajo en equipo con sus pares.                                    |      |             | <b>30. Intercambia experiencias sobre las dificultades en el aula para actuar y tomar decisiones.</b>   |            |
| <b>DIMENSIÓN 6:<br/>ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD</b>               | Atiende a los estudiantes con necesidades especiales.                        | 10%  | 4           | <b>31. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.</b>  |            |
|  | Incorpora en el aprendizaje saberes culturales y locales.                    |      |             | <b>32. Recoge e incorpora los saberes culturales y locales para el desarrollo de aprendizajes.</b>  |            |
|  | Desarrolla actividades de acuerdo al contexto cultural, social y lingüístico |      |             | <b>33. Las actividades que desarrolla en el aula son pertinentes al contexto local y cultural.</b><br><b>34. En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, toma en cuenta la diversidad de los estudiantes (nivel cognitivo, estilos y ritmos de aprendizaje).</b>   |            |
| <b>DIMENSIÓN 7:</b>  | Prepara las condiciones para el aprendizaje.                                 | 15%  | 6           | <b>35. Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje.</b><br><b>36. Promueve un ambiente acogedor que propicie el logro de</b>  |            |

| DIMENSIÓN      | INDICADORES   | PESO | Nº DE ITEMS | ITEMS  | VALORACIÓN |
|----------------|---|------|-------------|--|------------|
| CLIMA DEL AULA | Las relaciones interpersonales entre los actores del aula son adecuadas |      |             | aprendizajes.  |            |
|                |   |      |             | 37. Emplea palabras positivas para reafirmar el esfuerzo individual o grupal de los y las estudiantes<br>38. Las relaciones interpersonales con y entre sus estudiantes muestran afecto, justicia, confianza, respeto mutuo y la colaboración.<br>39. Resuelve conflictos de manera concertada con los estudiantes sobre la base de normas concertadas de convivencia.<br>40. Reflexiona permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión y desarrolla actitudes y habilidades para que sus estudiantes enfrenten sus dificultades. |            |
| TOTALES        |   | 100% | 40          |  |            |

## INSTRUMENTO ENCUESTA SOBRE LA PRÁCTICA DOCENTE

### INTRODUCCIÓN:

Estimado(a) Profesor, el presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de su práctica docente.

Contamos con su máxima sinceridad en sus respuestas ya que estos resultados permitirán hacer sugerencias en la priorización de aspectos que se deberían tomar en cuenta en el desarrollo de la práctica docente.

### INDICACIONES:

Al responder cada uno de los ítems marcará con una "X" solo una de las alternativas propuestas. No existe respuesta correcta o incorrecta. Tómese su tiempo.

| N° | ITEMS   | SIEMPRE | CASI SIEMPRE | ALGUNAS VECES | CASI NUNCA | NUNCA |
|----|---|---------|--------------|---------------|------------|-------|
|    |   | 4       | 3            | 2             | 1          | 0     |
| 1  | Su programación curricular está articulada con los aprendizajes fundamentales propuestos por el MED.  |         |              |               |            |       |
| 2  | Considera que su programación curricular es pertinente, responde a la realidad y a las necesidades de sus estudiantes.  |         |              |               |            |       |
| 3  | En la planificación de la sesión de aprendizaje toma en cuenta la diversidad de los estudiantes (nivel cognitivo, estilos y ritmos de aprendizaje)              |         |              |               |            |       |
| 4  | Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo  |         |              |               |            |       |
| 5  | La programación de sus sesiones evidencia procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad e intereses en los estudiantes                                   |         |              |               |            |       |
| 6  | Propone el uso de diversos recursos materiales como soporte para el aprendizaje   |         |              |               |            |       |
| 7  | Desarrolla estrategias dirigidas a mantener el interés y la atención de sus estudiantes durante la clase  |         |              |               |            |       |
| 8  | Las actividades desarrolladas promueven el logro de los aprendizajes esperados  |         |              |               |            |       |
| 9  | Recoge e incorpora permanentemente los conocimientos previos de los estudiantes para el desarrollo de los aprendizajes  |         |              |               |            |       |
| 10 | Plantea actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes   |         |              |               |            |       |
| 11 | Promueve el uso de los aprendizajes logrados en situaciones problemáticas del contexto  |         |              |               |            |       |
| 12 | Utiliza materiales y/o recursos didácticos y/o tecnológicos que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas para la sesión                |         |              |               |            |       |
| 13 | Acompaña y orienta a los estudiantes durante el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr   |         |              |               |            |       |
| 14 | Dosifica el uso del tiempo de la sesión en función de los aprendizajes a lograr en los estudiantes  |         |              |               |            |       |
| 15 | Controla permanentemente la ejecución de su programación, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas  |         |              |               |            |       |
| 16 | Utiliza diversas formas de organización de los estudiantes: trabajos individuales, trabajos en grupos pequeños, grandes, con toda el aula, etc.                 |         |              |               |            |       |
| 17 | Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje grupal e individual de los estudiantes en función al desarrollo de competencias. |         |              |               |            |       |
| 18 | Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.  |         |              |               |            |       |
| 19 | Utiliza técnicas e instrumentos que le permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados  |         |              |               |            |       |
| 20 | Promueve con sus estudiantes la auto evaluación y la co evaluación  |         |              |               |            |       |

| N° | ITEMS  | SIEMPR | CASI    | ALGUN | CASI  | NUNCA |
|----|--|--------|---------|-------|-------|-------|
|    |  | E      | SIEMPRE | AS    | NUNCA | NUNCA |
|    |  | 4      | 3       | 2     | 1     | 0     |
| 21 | Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.   |        |         |       |       |       |
| 22 | Comunica oportunamente los resultados de la evaluación a los estudiantes.  |        |         |       |       |       |
| 23 | Para la ejecución de sus sesiones, comprende la propuesta sobre las rutas de aprendizaje.  |        |         |       |       |       |
| 24 | Para la ejecución de sus sesiones, aplica conocimiento actualizado de los conceptos fundamentales del área.  |        |         |       |       |       |
| 25 | En la ejecución de sus sesiones, aplica conocimientos actualizados sobre la didáctica del área que enseña.   |        |         |       |       |       |
| 26 | Autoevalúa su práctica pedagógica y el aprendizaje de todos sus estudiantes.   |        |         |       |       |       |
| 27 | Realiza jornadas de trabajo individual con los estudiantes que presentan dificultades en el logro de aprendizajes.   |        |         |       |       |       |
| 28 | Fomenta el trabajo colaborativo de las familias en el aprendizaje de los estudiantes.  |        |         |       |       |       |
| 29 | Propicia entrevistas con padres de familia para informar sobre el logro de aprendizajes de los estudiantes.  |        |         |       |       |       |
| 30 | Intercambia experiencias sobre las dificultades en el aula para actuar y tomar decisiones.   |        |         |       |       |       |
| 31 | Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.  |        |         |       |       |       |
| 32 | Recoge e incorpora los saberes culturales y locales para el desarrollo de aprendizajes.  |        |         |       |       |       |
| 33 | Las actividades que desarrolla en el aula son pertinentes al contexto local y cultural.  |        |         |       |       |       |
| 34 | En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, toma en cuenta la diversidad de los estudiantes (nivel cognitivo, estilos y ritmos de aprendizaje).   |        |         |       |       |       |
| 35 | Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje.   |        |         |       |       |       |
| 36 | Promueve un ambiente acogedor que propicie el logro de aprendizajes.   |        |         |       |       |       |
| 37 | Emplea palabras positivas para reafirmar el esfuerzo individual o grupal de los y las estudiantes  |        |         |       |       |       |
| 38 | Las relaciones interpersonales con y entre sus estudiantes muestran afecto, justicia, confianza, respeto mutuo y la colaboración.  |        |         |       |       |       |
| 39 | Resuelve conflictos de manera concertada con los estudiantes sobre la base de normas concertadas de convivencia.   |        |         |       |       |       |
| 40 | Reflexiona permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión y desarrolla actitudes y habilidades para que sus estudiantes enfrenten sus dificultades. |        |         |       |       |       |

¡Gracias por su colaboración





INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
"EUSEBIO CORAZAO"  
CÓDIGO MODULAR 0616128



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"  
"CUSCO CAPITAL HISTÓRICA DEL PERÚ"

**CONSTANCIA**

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "EUSEBIO CORAZAO" DEL DISTRITO DE LAMAY, PROVINCIA CALCA, REGION CUSCO; QUIEN SUSCRIBE.**

**HACE CONSTAR:**

Que, el Prof. **MARIO CASTILLA DÍAZ**, identificado con DNI N° 24468812, ha aplicada una encuesta a docentes en esta Institución Educativa en el Marco de su trabajo de investigación "**ACOMPañAMIENTO PEDAGOGICO Y LA PRÁCTICA DOCENTE**" entre los meses de mayo y junio del presente año.

Se expide la presente constancia a petición de la parte interesada para los fines que vea por conveniente.

Lamay, 28 de junio de 2017



INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
"EUSEBIO CORAZAO"  
LAMAY - CALCA  
DIRECCIÓN  
Cecilia Cartagena Huamani  
DIRECTOR