



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Postgrado
Doctorado En Gestión Universitaria

Tesis:

Perfil de los egresados de las Escuelas de Medicina, Arquitectura
y Derecho de La Universidad César Vallejo – Trujillo:
Recomendaciones para su logro.

Tesis para optar el grado académico de
Doctor en Gestión Universitaria

Presentado Por:

Dra. Evelyn Goicochea Ríos
Mg. Adeli Zavaleta Pita
Mg. Roberto Palacios Bran

Asesores:

Dr. Jorge Adrian Salas Ruíz
Dr. Alejandro Caballero Romero

Lima, 2015

INTRODUCCIÓN

La presente investigación, titulada “Perfil de los egresados de las Escuelas de Medicina, Arquitectura y Derecho de la Universidad César Vallejo – Trujillo: Recomendaciones para su logro, se centra en el problema de Limitaciones, deficiencias, empirismos normativos y empirismos aplicativos que afectan la calidad educativa universitaria en el logro del perfil del egresado por parte de los profesionales gestores de cambio y responsables del mismo.

El trabajo de investigación ha tenido dos etapas: la de planeamiento, búsqueda de datos en la biblioteca e internet, con la complementaria elaboración de las guías de entrevista y de observación de campo.

El tipo de investigación es la aplicada, explicativa y causal, y el tipo de análisis es mixto predominantemente cuantitativo, pero con calificaciones e interpretaciones cualitativas.

Los datos recogidos fueron incorporados a programas computarizados y presentados como informaciones, en forma de figuras, gráficos, cuadros y resúmenes, con respecto a los cuales se formularon apreciaciones que serían analizadas, calificadas e interpretadas, dando lugar a su vez apreciaciones resultantes del análisis que luego se usaron como premisas para contrastar las subhipótesis.

El presente informe final de la investigación se presenta por capítulos: (Capítulo 1): “Planteamiento Metodológico”, (Capítulo 2): “Marco Referencial”, (Capítulo 3): “Descripción de la realidad encontrada en el nivel de logro del perfil del egresado de las escuelas de Medicina, Arquitectura y Derecho en la Universidad César Vallejo de Trujillo”, (Capítulo 4): “Análisis de la situación actual del perfil del egresado de las escuelas de Medicina, Arquitectura y Derecho en la UCV-Trujillo”, (Capítulo 5): “Conclusiones”, (Capítulo 6): “Recomendaciones” y (Capítulo 7): “Bibliografía y anexos” del plan de investigación y los de la tesis, en especial la guía de entrevistas y el

protocolo o guía de observación de campo, utilizados en el desarrollo de la investigación.

Se entrevistó a los responsables, que incluye directivos y docentes directamente relacionados con el logro del perfil del egresado de las escuelas de Medicina, Arquitectura y Derecho de la Universidad César Vallejo de Trujillo.

Con respecto a la descripción de la realidad, se formularon apreciaciones descriptivas, cuyo análisis nos ha permitido formular apreciaciones resultantes del análisis, que nos han servido de premisas para contrastar nuestras subhipótesis.

El resultado de la contrastación de cada subhipótesis y las premisas en que se basaron nos han permitido formular conclusiones centradas, como ellas, en las partes o variables del problema: limitaciones, deficiencias, empirismos normativos y empirismos aplicativos con sus causas y sus complementos porcentuales, como logros.

Las conclusiones han sido la base de nuestras recomendaciones, que esperamos contribuyan a precisar lo que se podría hacer para maximizar los beneficios potenciales de la formación de ingenieros.

Dentro de ellas se consideran, capacitación en modelos educativos, aprovechamiento de experiencias exitosas de universidades que tienen un nivel de calidad maduro, tener en cuenta las exigencias de los Centros Laborales, actualizar los procedimientos e incorporar los proyectos regionales, entre otros.

INDICE GENERAL

<u>Contenidos</u>	<u>Página nº</u>
Introducción	03
Índice general	05
Capítulo 1: Planteamiento Metodológico.	
1.1. El Problema	
1.1.1. Selección del problema	14
1.1.2. Antecedentes del problema	15
1.1.3. Formulación interrogativa del problema	22
1.1.4. Justificación de la investigación	24
1.1.5. Limitaciones y restricciones de la investigación.	25
1.2. Objetivos de la investigación	
1.2.1. Objetivo general	25
1.2.2. Objetivos específicos	26
1.3. Hipótesis	
1.3.1. Hipótesis global	27
1.3.2. Subhipótesis	27
1.4. Variables	
1.4.1. Identificación de variables	29
1.5. Tipo de investigación y análisis.	
1.5.1. Tipo de investigación	31
1.5.2. Tipo de análisis	31
1.6. Diseño de la ejecución del plan como desarrollo de la investigación.	
1.6.1. El universo de la investigación.	32
1.6.2. Técnicas, instrumentos e informantes o fuentes	32
1.6.3. Población de informantes y muestra	33

1.6.3.1. Porcentaje de informantes por cargo que ocupan.	33
1.6.3.2. Porcentaje de informantes según Escuela Profesional.	34
1.6.3.3. Porcentaje de informantes según antigüedad en la UCV	34
1.6.3.4. Porcentaje de informantes por edad (años).	35
1.6.3.5. Porcentaje de informantes según género.	35
1.6.4. Forma de tratamiento de datos.	36
1.6.5. Forma de análisis de las informaciones.	36

Capítulo 2: Marco Referencial.

2.1. Planteamientos teóricos.

2.1.1. Conceptos básicos.	39
2.1.2. Técnicas de aprendizaje.	42

2.2. Marco normativo.

2.2.1. Disposiciones curriculares.	47
2.2.2. Disposiciones del reglamento.	48

2.3. Entorno – Contexto.

2.3.1. Competencias exigidas por los Centro Laborales	48
2.3.1.1. Competencias genéricas	50
2.3.1.2. Competencias específicas por carrera	51

2.4. Experiencias exitosas.

2.4.1. Experiencias exitosas de la Universidad Cayetano Heredia.	56
2.4.2. Experiencias exitosas de la Universidad Ricardo Palma.	57
2.4.3. Experiencias exitosas de la Pontificia Universidad Católica del Perú.	60

Capítulo 3: Descripción del Nivel de Logro del Perfil de los Egresados de Medicina, Arquitectura y Derecho.

3.1. Descripción de los responsables respecto al conocimiento de Planteamientos Teóricos (subhipótesis “d”).

3.1.1. Descripción de los responsables respecto al conocimiento de conceptos básicos.	66
---	----

3.1.1.1. Descripción de los responsables de la Escuela de Medicina respecto al conocimiento de conceptos básicos.	67
3.1.1.2. Descripción de los responsables de la Escuela de Arquitectura respecto al conocimiento de conceptos básicos.	68
3.1.1.3. Descripción de los responsables de la Escuela de Derecho respecto al conocimiento de conceptos básicos.	69
3.1.2. Descripción de los responsables respecto al conocimiento de técnicas de aprendizaje.	70
3.1.2.1 Descripción de los responsables de la Escuela de Medicina respecto al conocimiento sobre técnicas de aprendizaje	70
3.1.2.2 Descripción de los responsables de la Escuela de Arquitectura respecto al conocimiento sobre técnicas de aprendizaje.	71
3.1.2.3 Descripción de los responsables de la Escuela de Derecho respecto al conocimiento sobre técnicas de aprendizaje.	72
3.1.3. Porcentaje Integrado de las causas del desconocimiento de conceptos básicos o no aplicación de las técnicas de aprendizaje por los responsables	73
3.2. Descripción de las normas internas respecto de la actualización o incorporación de disposiciones avanzadas (subhipótesis “c”).	
3.2.1. Descripción de las normas internas respecto a las exigencias de los centros laborales.	74
3.2.2. Descripción de las normas internas respecto de las disposiciones curriculares	76
3.2.3. Descripción de las normas internas respecto a las disposiciones del reglamento	78
3.2.4. Prelación de los porcentajes de las causas de las deficiencias de incorporación de las normas internas para el logro del perfil del egresado	80
3.3. Descripción de las actividades respecto de la eficiencia (subhipótesis “b”)	
3.3.1. Descripción de las actividades respecto de la eficiencia, de las técnicas avanzadas de aprendizaje	81
3.3.2. Descripción de las actividades respecto a las disposiciones curriculares	83

3.3.3. Descripción de las actividades respecto a las exigencias de los centros laborales	85
3.3.4. Prelación de los porcentajes de las causas de las deficiencias.	87
3.4. Descripción de los recursos respecto a los topes externos (Subhipótesis “a”).	
3.4.1. Descripción de satisfacción de la disponibilidad de recursos para aplicar las experiencias exitosas de la Universidad Cayetano Heredia en la UCV.	88
3.4.2. Descripción de la satisfacción de la disponibilidad de recursos para aplicar las experiencias exitosas de la Universidad Ricardo Palma en la UCV.	89
3.4.3. Descripción de la satisfacción de la disponibilidad de recursos para aplicar las experiencias exitosas de la Universidad Católica del Perú en la UCV	90
3.4.4. Prelación de porcentajes de las causas de la insatisfacción de recursos para aprovechar las experiencias exitosas de las Universidades.	91

Capítulo 4: Análisis de datos (análisis de la realidad).

4.1. Análisis de los responsables respecto al conocimiento de planteamientos teóricos (subhipótesis “d”).	
4.1.1. Análisis de los responsables respecto al conocimiento de los conceptos básicos.	
4.1.1.1. Análisis de los responsables de la Escuela de Medicina respecto al conocimiento de los conceptos básicos.	94
4.1.1.2. Análisis de los responsables de la Escuela de Arquitectura respecto al conocimiento de los conceptos básicos.	95
4.1.1.3. Análisis de los responsables de la Escuela de Derecho respecto al conocimiento de los conceptos básicos.	96
4.1.2. Análisis de los responsables respecto al conocimiento de técnicas avanzadas de aprendizaje.	
4.1.2.1. Análisis de los responsables de la escuela de medicina respecto al conocimiento y aplicación de las técnicas de aprendizaje.	97

4.1.2.2.	Análisis de los responsables de la escuela de arquitectura respecto al conocimiento y aplicación de las técnicas de aprendizaje.	98
4.1.2.3.	Análisis de los responsables de la escuela de derecho respecto al conocimiento y aplicación de las técnicas de aprendizaje.	98
4.1.2.4.	Prelación de porcentaje de las causas del desconocimiento de conceptos básicos por los responsables.	99
4.2.	Análisis de las normas internas respecto de la actualización o incorporación de disposiciones más avanzadas	
4.2.1.	Análisis de las normas internas respecto a las exigencias de los centros laborales	101
4.2.2.	Análisis de las normas internas respecto a las disposiciones curriculares	
4.2.3.	Análisis de las normas internas respecto de las disposiciones del reglamento	104
4.2.4.	Apreciaciones resultantes del análisis de las normas internas	105
4.3.	Análisis de las actividades	
4.3.1.	Análisis de las actividades respecto a la eficiencia de las técnicas avanzadas de aprendizaje	108
4.3.2.	Análisis de las actividades respecto a la eficiencia de las disposiciones curriculares	109
4.3.3.	Análisis de las actividades respecto de las exigencias de los centros laborales	110
4.3.4.	Apreciaciones resultantes del análisis de las actividades	111
4.4.	Análisis de los recursos respecto de los topes externos (subhipótesis a““)	
4.4.1.	Análisis de la satisfacción de la disponibilidad de los recursos para aplicar respecto a las experiencias exitosas de la Universidad Cayetano Heredia	
4.4.2.	Análisis de satisfacción de la disponibilidad de recursos para aplicar las experiencias exitosas de la Universidad Ricardo Palma	

- 4.4.3. Análisis de la satisfacción de la disponibilidad de recursos para aplicar las experiencias exitosas de la Universidad Católica del Perú.

Capítulo 5: Conclusiones.

5.1. Resumen de las apreciaciones resultante del análisis.

5.1.1. Resumen de las apreciaciones resultantes del análisis respecto a las variables del problema y sus causas

5.1.1.1. Con respecto a los empirismos aplicativos y sus causas	119
5.1.1.2. Respecto a Empirismos normativos y sus causas	120
5.1.1.3. Respecto a las deficiencias en las actividades y sus causas	122
5.1.1.4. Respecto a las carencias de recursos y sus causas	123

5.1.2. Resumen de las apreciaciones con respecto a los logros.

5.1.2.1. Logros en el conocimiento de planteamientos teóricos	123
5.1.2.1. Logros respecto al conocimiento o aplicación normativa.	124
5.1.2.3. Logros respecto a la eficiencia de actividades.	125
5.1.2.4. Logros con respecto a las limitaciones de los topes externos	126

5.2. Conclusiones parciales.

5.2.1. Conclusión parcial 1

5.2.1.1. Contrastación de subhipótesis “d”	127
5.2.1.2. Enunciado de la conclusión parcial 1	131

5.2.2. Conclusión parcial 2

5.2.2.1. Contrastación de subhipótesis “c”	132
5.2.2.2. Enunciado de la conclusión parcial 2	134

5.2.3. Conclusión parcial 3

5.2.3.1. Contrastación de subhipótesis “b”	134
--	-----

5.2.3.2. Enunciado de la conclusión parcial 3	136
5.2.4. Conclusión parcial 4	
5.2.4.1. Contrastación de subhipótesis “a”	134
5.2.4.2. Enunciado de la conclusión parcial 4	136
5.3. Conclusión general	
5.3.1. Contrastación de la hipótesis global	137
5.3.2. Enunciado de la conclusión general	139

Capítulo 6: Recomendaciones.

6.1. Recomendaciones parciales

6.1.1 Recomendación Parcial 1, con respecto a los responsables.

6.1.1.1. Conclusión en que se basa. 150

6.1.1.2. Enunciado de la recomendación parcial 1, con respecto a los responsables.

6.1.2. Recomendación Parcial 2, con respecto a las normas internas.

6.1.2.1. Conclusión en que se basa.

6.1.2.2. Enunciado de la recomendación parcial 1, con respecto a los responsables.

6.1.3 Recomendación Parcial 2, con respecto a las actividades

6.1.3.1. Conclusión en que se basa.

6.1.3.2. Enunciado de la recomendación parcial 2, con respecto a las actividades.

6.1.4 Recomendación Parcial 3, con respecto a los recursos

6.1.2.1. Conclusión en que se basa.

6.1.2.2. Enunciado de la recomendación parcial 3, con respecto a los recursos.

6.2. Recomendación general

6.2.1. Consideraciones previas.

6.1.2.2. Enunciado de la recomendación general

Capítulo vii: bibliografía y anexos

7.1. Bibliografía

7.2. Anexos

7.2.1. Anexos del plan

7.2.2. Anexos de la tesis