



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

**Estrategias de lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de
la institución educativa Andrés Bello, Comas, 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: LENGUA Y
LITERATURA**

AUTOR:

Edil Silvia García Hernández

ASESOR:

Mgr. Alcas Zapata, Noel

**PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y
TITULACIÓN**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

PERÚ – 2016

Página del jurado

Dr.

Presidente

Mgtr.

Secretario

Mgtr.

Vocal

Dedicatoria

A Dios, por regalarme la vida, el entendimiento y la fortaleza para hacer realidad mis sueños.

A mi familia, por formar parte de esta sacrificada misión; pero, exitosa historia. Esencialmente porque su compromiso fue absoluto y su corazón, inmenso.

Agradecimiento

Al Dr. César Acuña Peralta, fundador de la universidad César Vallejo, por plantar umbrales que derriben la ignorancia y fomenten una auténtica cultura de la raza humana.

A todos los maestros de la Universidad “César Vallejo” que, con su autenticidad personal, su bagaje ideológico y cultura, elevaron mis capacidades para desarrollarme con eficiencia en mi campo laboral.

Al Director de la Institución educativa “Andrés Bello” por su infinito apoyo, su comprensión y su ejemplo de superación para luchar por una mejor educación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, García Hernández Edil Silvia, estudiante del PCAM, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N.º 27850825, con la tesis titulada *Estrategias de lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello, Comas, 2016*, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de datos falsos, plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, junio de 2016.

Díaz García Hernández, Edil Silvia

DNI: 27850825

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

En cumplimiento de las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de tesis de la sección de Posgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Licenciatura en Educación, presento la tesis titulada *Estrategias de lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello, Comas, 2016* con el propósito de optar el título profesional de licenciada en Educación.

Se espera que los modestos aportes del presente estudio contribuyan con algo en la solución de la problemática educativa en especial en los aspectos relacionados con la comprensión lectora y, particularmente, en las instituciones educativas de nuestro querido país.

La información se ha estructurado en seis capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido la universidad:

En el capítulo I, se describe el planteamiento el problema. En el capítulo II, se registra el marco referencial. En el capítulo III, se describe y define la variable de estudio. En el capítulo IV, se considera marco metodológico. En el capítulo V, se detalla los resultados. Por último, en el capítulo VI, se considera discusión, para finalmente mencionar las conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

Índice

Dedicatoria	3
Agradecimiento	4
Declaratoria de autenticidad	5
Presentación	6
Índice de tablas	10
Índice de figuras	11
Resumen	12
Abstract	13
Introducción	14
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¡Error! Marcador no definido.
1.1 Realidad problemática	22
1.2. Formulación del problema	23
1.2.1 Problema general	23
1.2.2 Problemas específicos	23
1.3 Objetivos	24
1.3.1 Objetivo general	24
1.3.2 Objetivos específicos	24
1.4 Justificación, relevancia y contribución	21
1.4.1Justificación teórica	¡Error! Marcador no definido.
1.4.2Justificación práctica	¡Error! Marcador no definido.
1.4.3Justificación metodológica	¡Error! Marcador no definido.
1.4.4Justificación social	¡Error! Marcador no definido.
II. MARCO REFERENCIAL	¡Error! Marcador no definido.
2.1 Antecedentes	14
2.1.1 Antecedentes nacionales	¡Error! Marcador no definido.
2.1.2 Antecedentes internacionales	¡Error! Marcador no definido.
2.2 Bases teóricas	16

2.2.1	Perspectiva teórica sobre las estrategias de lectura	16
2.2.2.	Importancia de las estrategias de lectura	17
2.2.3	Características de las estrategias de lectura	17
2.2.4	Concepciones de las estrategias de lectura	18
2.2.5	Dimensiones de las estrategias de lectura	19
III.	VARIABLES	¡Error! Marcador no definido.
3.1	Identificación de la variable	25
3.1.1	Variable	26
3.2	Descripción de la variable	26
3.2.1	Definición conceptual de la variable	26
3.2.2	Definición operacional de la variable	26
3.3	Operacionalización de variables	26
IV.	MARCO METODOLÓGICO	¡Error! Marcador no definido.
4.1	Tipo y diseño de investigación	25
4.1.1	Tipo de investigación	25
4.1.2	Diseño de investigación	25
	¡Error! Marcador no definido.	
4.2	Población, muestra y muestreo	29
	4.2.1 Población	29
	4.2.2 Muestra	29
	4.2.3 Muestreo	29
4.3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
	4.3.1 Técnicas	30
	4.3.2 Instrumento	30
4.4	Validación y confiabilidad del instrumento	¡Error! Marcador no definido.
	4.4.1 Validez	30
	4.4.2 Confiabilidad	31

4.5	Procedimientos de recolección de datos	32
4.6	Métodos de análisis e interpretación de datos	32
V.	RESULTADOS	¡Error! Marcador no definido.
5.1	Descripción de resultados	33
5.1.1	Descripción de la variable estrategias de lectura	¡Error! Marcador no definido.
5.1.2	Descripción de la dimensión estrategias antes de la lectura	¡Error! Marcador no definido.
5.1.3	Descripción de la dimensión estrategias durante la lectura	¡Error! Marcador no definido.
5.1.4	Descripción de la dimensión estrategias después de la lectura	¡Error! Marcador no definido.
VI.	DISCUSIÓN	37
	CONCLUSIONES	39
	RECOMENDACIONES	40
	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	¡Error! Marcador no definido.
	REFERENCIAS	41
	APÉNDICES	43
	Apéndice 1. Matriz de consistencia	44
	Apéndice 3. Resultados del análisis de fiabilidad	47
	Apéndice 4. Base de datos de la prueba piloto	52
	Anexo 5. Base de datos de la muestra	53
	Apéndice 6. Certificados de validación del instrumento	58
	Apéndice 7. Constancia de corrección de estilo	67

Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable nivel de estrategias de lectura	2738
Tabla 2. Distribución de la población	292
Tabla 3. Jurados expertos	3145
Tabla 4. Interpretación del coeficiente de confiabilidad	3145
Tabla 5. Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento	3146
Tabla 6. Descripción de los niveles de la variable estrategias de lectura	3349
Tabla 7. Descripción los niveles de la dimensión estrategias antes de la lectura	340
Tabla 8. Descripción los niveles de la dimensión estrategias durante la lectura	351
Tabla 9. Descripción los niveles de la dimensión estrategias después de la lectura	362

Lista de figuras

Figura 1. Diseño de investigación.	261
Figura 2. Niveles de la variable estrategias de lectura.	3349
Figura 3. Niveles de la dimensión estrategias antes de la lectura.	340
Figura 4. Niveles de la dimensión estrategias durante de la lectura.	351
Figura 5. Niveles de la dimensión estrategias después de la lectura.	362

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de estrategias de lectura en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello de Comas en el año 2016, enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel descriptivo, diseño no experimental; con a muestra no probabilística intencional de 60 estudiantes; la técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos, un cuestionario cuya validez se hizo con la técnica de juicio de expertos y para la fiabilidad se obtuvo de los resultados del piloto a través del Alfa de Cronbach, cuyo valor fue de ,804. Se determinó que el 60 % de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello se ubicó en nivel proceso en las estrategias de lectura.

Palabras clave: Estrategias de lectura, estrategias de aprendizaje

ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the level of reading strategies in secondary school students of the Andres Bello de Comas educational institution in 2016, quantitative approach, basic type, descriptive level, non-experimental design; with a non-probabilistic, intentional sample of 60 students; the technique used was the survey and the data collection instrument, a questionnaire whose validity was made with the expert judgment technique and for the reliability was obtained from the results of the pilot through the Cronbach's Alpha, whose value was from, 804. It was determined that 60% of secondary school students of the Andrés Bello educational institution were placed in the process level in the reading strategies.

Keywords: Reading strategies, learning strategies

Introducción

Las estrategias de lectura son un conjunto de procesos heurísticos que desarrollan los estudiantes con el objeto de apropiación de los mensajes contenidos en los textos. En la educación básica, se priorizan otro tipo de habilidades en desmedro de la capacidad de lectura estratégica, lo que afecta el desempeño de las personas, toda vez que la cultura, el conocimiento y la información vital se hace a través de textos los que requieren ser leídos y comprendidos.

Antecedentes

Torres (2012), *Eficacia de comprensión lectora para alumnos de segundo de Secundaria en una Institución Educativa de Ventanilla*, tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Perú; cuyo objetivo fue explicar la interpretación textual de los alumnos en una institución educativa luego de la aplicación del Programa Movilización Nacional por la Comprensión Lectora. La investigación fue preexperimental, cuyo patrón estuvo constituido por 76 alumnos y en la investigación se encontró diferencias significativas en los tres niveles de comprensión lectora luego de la aplicación del programa

Aliaga (2012), *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla*, cuya finalidad fue señalar si había nexo entre las interpretaciones textuales y la productividad académica de los estudiantes en el área de comunicación de educación primaria de una institución educativa estatal del distritito de Ventanilla Callao; nivel descriptivo, con una muestra de 60 alumnos, determinó que existe un vínculo relevante entre la variable comprensión lectora y el rendimiento en el área de comunicación.

Bustamante (2014), *Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos de 5° de secundaria del Centro Educativo Particular "Juan Pablo II"- Trujillo - 2014*, Perú, cuyo objetivo demostrar la efectividad del programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora

en los alumnos de 5° de secundaria del centro educativo particular “Juan Pablo II”- Trujillo- 2014. Se utilizó el diseño cuasi-experimental, con una muestra de 56 alumnos, y concluyo lo siguiente: a) El nivel de comprensión lectora en los alumnos del patrón, determinados por medio de un pretest, fue que el 34.48 % muestran un nivel de logro de aprendizaje en inicio, b) Luego de aplicar el postest, dio como resultado que el 93. 10 % de los estudiantes presentan un nivel de logro de aprendizaje A, c) La comparación del producto de la toma del pretest y postest los efectos de los estudiantes de la muestra fueron , de un 0 % en el pretest mientras que el 93.10 % en el postest del nivel de logro previsto, y d) Se acepta posibilidad de investigación, cabe indicar que los resultados de la prueba $t = -5,957 < 1,761$, es decir, la práctica del programa de aptitudes comunicativas, perfecciona los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de 5° de secundaria del Centro Educativo Particular “Juan Pablo II”, 2014.

Ramos (2013), *La comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales*, Universidad Nacional de Colombia, Colombia, cuya objetivo fue apoyar a mejorar los niveles de interpretación de textos científicos en el área de ciencias naturales en base al empleo de una táctica pedagógica fundada en la propuesta de preguntas para los alumnos del grado octavo de la institución educativa Débora Arango Pérez, con una muestra de 32 estudiantes. La averiguación determinó que el empleo de un dictamen inicial es un tema de inicio importante para poder observar cambios (ya sea positivos, negativos o ninguno) tras el uso de una habilidad dirigida a enriquecer el nivel de comprensión lectora, y a la hora de plantear herramientas cimentadas en la producción de interrogantes, hay que reconocer que es una cadena de estrategias diferentes pero que parten de tener muy claro la finalidad de cada labor.

Madero (2011), *El proceso de la interpretación de textos en alumnos de tercero de secundaria*, tesis de grado, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, México, tuvo como objetivo describir el proceso lector que siguen los estudiantes para abordar un texto con el propósito de comprenderlo, le pareció interesante determinar cuáles son las técnicas que utilizaban con mayor frecuencia los alumnos e indicar si había un vínculo entre el número y el tipo de estrategias que usan con su nivel de comprensión lectora. Se trató de fundar modelos en el uso de estrategias para sugerir probables nexos entre el uso de algunas estrategias y la lectura eficiente, se usó una forma de averiguación mixta secuencial. Para la parte cuantitativa de la investigación, se evaluaron 258 alumnos

de 8 secundarias diferentes y para la parte cualitativa se escogieron dos alumnos representativos de cada escuela. La investigación rescató lo siguiente: a) Los alumnos del grupo de altos lectores demuestran conocer su proceso lector, saben cómo leer, qué estrategias les son usuales para comprender mejor, b) Esta aptitud de comprender y monitorear cómo llevan a cabo sus propios procesos cognitivos -metacognición- les da una idea clara sobre quienes no la tienen, c) Saber que hay habilidades para mejorar tal problema y estar presto a hacer el esfuerzo, d) La enseñanza de estrategias se desarrolla como un camino que permita a todos los alumnos una lectura exitosa, y e) Los resultados de este estudio recomiendan que es importante investigar la comprensión lectora desde un panorama vasto en el cual se asocien las opiniones de los lectores, el uso de estrategias y el pensamiento metacognitivo, con el fin de tener más información acerca los factores que ayudan a la formación de buenos lectores.

Espín (2010), en su estudio titulado *Las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año del Instituto Superior Tecnológico Experimental Luis A. Martínez durante el año lectivo 2009 – 2010*, se planteó como objetivo general investigar la incidencia de las estrategias metodológicas en la comprensión lectora de los alumnos de octavo año del Instituto Superior Tecnológico Experimental Luis A. Martínez durante el año lectivo 2009 – 2010. Se trabajó con una muestra empírica de 100 estudiantes de octavo grado y se resumió lo siguiente: a) Los estudiantes de los octavos años no practican la lectura en sus espacios libres; lo que quiere decir que para ellos es una gran tarea leer, y lo realizan solo por cumplimiento con tareas medidas. Esto indica que al no tener idea de cómo leer de modo adecuado no entienden fácilmente los textos, por tanto la lectura resulta monótona, b) Se ha visto que gran parte de docentes no emplean estrategias metodológicas durante el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de los octavos años, con lo cual no cuenta con estudiantes motivados hacia la lectura, y c) Con estos precedentes es necesario sugerir un manual sobre estrategias metodológicas donde el alumno entienda y sea arquitecto personal de la información obtenida.

Marco teórico

Perspectiva teórica sobre las estrategias de lectura

Las estrategias de lectura constituyen la base para acceder al conocimiento científico, así como a todo tipo de información que necesitemos. Hacer uso de buenas estrategias de lectura significa establecer procedimientos para seleccionar la información más importante. En ese sentido, es necesario que los estudiantes aprendan a analizar para que posteriormente puedan sintetizar lo que leen y escuchan.

Una adecuada comprensión implica producir textos de manera razonada:

La mejora de los niveles en la comprensión lectora a través de la deducción adecuada, facilita la posibilidad de ampliar la capacidad de deliberación y un manejo conceptual más trascendente que permitiría que conceda el mejoramiento de la competencia los amplios datos y poder comunicarlos con mayor eficacia. (Martínez, 2002, p.8)

Importancia de las estrategias de lectura.

Las estrategias de lectura permiten desarrollar el pensamiento divergente en los estudiantes, para adquirir diferentes soluciones a una situación planteada y brindar la oportunidad de desarrollarse con ciertos niveles de seguridad frente a un tema.

Cirino y Fletcher (2009) citados por Meléndez, Flores, Castañeda y García (2013) afirmaron:

Durante el desarrollo del saber, el desafío lector es una de las herramientas más sobresalientes. Su rigidez transversal acarrea consecuencias adyacentes, eficaces o negativas frente a las demás acciones académicas, por esta razón, las deficiencias del lector en interpretación de textos se transmiten a las demás áreas curriculares. (p .2)

Características de las estrategias de lectura.

Las estrategias cumplen con ciertos elementos o cualidades:

Reconocimiento del narrador, los personajes, las acciones, el tiempo y el contexto ambiental que describe el texto.

Reconocimiento de signos lingüísticos en determinadas situaciones mediante la memoria en representaciones contundentes.

Reconocimiento secuencial de los hechos de manera clara.

Reconocimiento de igualdades y diferencias que el escritor describe. (Santisteban y Velásquez, 2012, p.6)

Concepciones de las estrategias de lectura.

Solé (2009) afirmó: “leer es una influencia recíproca entre el lector y el relato, en esta fase sucesiva, el lector busca complacer los fines que dirigen su lectura” (p. 8).

La interacción entre el lector y el texto, es un proceso que permite obtener la información que se necesita para incorporar conocimientos nuevos y lograr objetivos personales con la información. Aquí se destaca el carácter activo que debe cumplir el lector al hacer uso de estas estrategias:

Para hallar la significación de un relato, el que lee inicia una secuencia dinámica constructiva en la enunciación y verificación de abundantes supuestos. El buen lector edifica presunciones sobre los alcances del relato leído y sobre el contenido de lo que sigue. Las probabilidades continúan siendo un experimento, hasta notar que toda la información está vinculada. (McGinitie, citado por Peña, 2001, p.2)

Las estrategias de lectura son mejores en la medida que el lector tenga claro que es lo que persigue, con el texto que lee. Asimismo puede identificar los aspectos de su interés personal y los detalles de lo que lee:

La enseñanza de las estrategias de lectura permite en los alumnos la edificación cognitiva por parte de los estudiantes y el uso de sus procedimientos personalizados para desenvolverse eficazmente sin tantas deficiencias en variados relatos. Todo esto permitirá que los estudiantes se aproximen a alcanzar aprendizajes significativos que contribuyan al desarrollo global de las niñas y de los niños, para así fomentar sus competencias como lectores. (Solé, 2009, p.6)

Paris et al. (1983) citado por Zanotto (2007) sobre las estrategias de lectura afirmaron:

Los conocimientos de anticipo o previos son un componente al que el lector apunta como parte de un contexto que cubre información del relato que lee, alcanzando armar una imagen clara de dicho contenido. Asimismo establecen datos interesantes que el lector debe conocer para usarlos y aplicarlos adecuadamente en las situaciones requeridas. Estos conocimientos previos que se activan durante el desarrollo de una lectura pueden ser declarativos, procedimentales y también condicionales. (p.143)

Los conocimientos previos que el lector tiene acerca de la lectura son muy importantes, porque pueden ayudar al estudiante a distinguir las partes más importantes de las menos importantes del texto y, sobre todo, posibilitan una interacción con la lectura de una manera natural.

Godoy (2010) definió de esta manera las estrategias de lectura:

Las estrategias de lectura son todas aquellas habilidades naturales que utiliza el lector para dar inicio a la interpretación del texto. Todo lector debe usar estrategias para resolver hipótesis y destacar elementos que prevean cuál es el contenido del texto. (p.1)

Dimensiones de las estrategias de lectura.

Dimensión antes de la lectura.

Solé (2009) afirmó:

Este tipo de lectura es habitual durante el trabajo con los estudiantes de secundaria en determinados temas de un área; lamentablemente muchas veces parece no tener lugar; sin embargo, como hemos visto, es muy útil. Esto permite fomentar una lectura con criticidad esencial para sus propios intereses y propósitos tornándose una imagen clara del texto para así aceptar y delimitar hechos. (p. 82)

Solé (2009) añadió: “si leer es el desarrollo amplio de asociación entre el lector y el relato antes de la lectura, podemos brindar a los estudiantes estrategias para que esa

integración sea la más eficaz” (p.100). La interacción del lector con el texto implica que debe distinguir cuáles son los temas de su mayor interés, cual es la sección o parte por donde puede empezar, que partes del texto ya le son familiares.

Dimensión durante la lectura.

Solé (2009) afirmó:

Leer es un proceso que se ejecuta a través de la ejercitación comprensiva; es por eso que, no basta que los estudiantes sólo sean participes del proceso por el cual el profesor persigue mediante la elaboración de sus datos o conocimientos, como los verifica, etc. Hace falta, además, que los mismos estudiantes seleccionen sus variados textos e índices, quienes formulen sus hipótesis, las verifiquen, construyan sus interpretaciones, y que tomen conciencia, que todo ello es necesario para alograr determinados objetivos. (p.102)

En esta parte del proceso, el lector interactúa en forma dinámica con el texto, haciendo marcas, resaltando los párrafos importantes, y analizando críticamente el texto.

Palincsar y Brown, citados por Solé (2009) precisaron:

De manera generalizada, muchos datos concuerdan en reconocer que las estrategias responsables de comprensión durante la lectura, se pueden llevar a cabo mediante las siguientes actividades:

Conocer el significado de términos de significado desconocido

Formularse preguntas de lo leído.

Despejar posibles dudas.

Sintetizar ideas del texto. (p. 103)

Las actividades y acciones que se deben realizar durante la lectura implican un conjunto de procedimientos, ordenados secuencialmente, y que le permiten al lector poder extraer los resúmenes y e ideas centrales del texto.

Dimensión después de la lectura.

Solé (2009) afirmó:

Estas son actividades aplicables también durante la lectura. En las cuales no se pueden dar límites exactos entre lo que necesariamente va antes, durante y después de la lectura. Realmente no se busca establecer criterio rígidos para una comprensión de lectura, sino asimilar un trabajo cognitivo flexible de pasos secuenciales que permitan prevalecer el trabajo intencional del estudiante. (p.117)

Estas estrategias permiten en los estudiantes asumir con criterio, madurez y responsabilidad las diversas actividades consecutivas de manera lógica, donde ellos mismos sean los protagonistas de sus propios conocimientos, resaltando un espíritu activo, creativo y reflexivo, dentro o fuera del colegio, lo importante es su capacidad de resolución. (Solé, 2009, p. 125)

La flexibilidad de esta estrategia radica en que el lector puede asumir responsabilidad para controlar todo el proceso al interactuar con el texto. Es aquí donde puede discernir qué es lo que está haciendo y por qué lo hace.

Justificación.

Rivas (2012) precisó: “en el estudio hay una excusa intelectual que suscita la activación del pensamiento para verificar los resultados o elaborar fundamentos del conocimiento científico” (p. 3). La información obtenida, a través de diversas fuentes, ha permitido plantear sugerencias y recomendaciones relevantes, para elevar el nivel comprensivo de los estudiantes; asimismo, mejorar el conocimiento de la variable y dimensiones en estudio, lo cual a su vez puede ser un aporte significativo para futuras investigaciones.

Rivas (2012) indicó: “la justificación teórica parte de la premisa que una investigación debe ayudar a solucionar una dificultad o, como mínimo, plantear tácticas que al ser utilizadas ayuden a una mejor resolución” (p. 6). En el presente estudio, se plantearán procedimientos, sugerencias y recomendaciones, para que las instituciones educativas del distrito de Comas, las puedan ejecutar en el área de comunicación y así lograr que, el personal docente se sienta motivado en el marco de su rol como guía y orientador del entendimiento y la interpretación.

Esta justificación se basa en la originalidad de plantear nuevos métodos o maneras de generar conocimientos. En un estudio, la defensa de los métodos del conocimiento se otorga en el momento que el proyecto por hacer, plantea un actual modo o nueva técnica para crear un saber válido y confiable. Si un aprendizaje se ofrece indagar inéditos métodos o técnicas para originar sabiduría, busca otras maneras de realizar una prospección, de esa manera podemos decir que la averiguación posee una justificación metodológica. (Rivas, 2012, p.10). La investigación es importante en la medida que da posibles rutas teóricas y metodológicas para iniciar otros estudios tomando como marco de referencia esta investigación.

Realidad problemática

Las estrategias de lectura y su correspondiente logro se ha evidenciado mediante las pruebas PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes) que, en la mayoría de los países de América Latina, sus estudiantes evaluados en comunicación, matemática y ciencia, tienen un rendimiento académico por debajo de lo esperado, mostrando al Perú en el último puesto en las evaluaciones del 2000, 2009, 2012 y 2015. Esto indica que el tema de la educación en el Perú está al margen. En particular, los resultados no satisfactorios en comunicación, obtenidos en estas pruebas, reflejan que las estrategias de enseñanza y de aprendizaje, no son del todo considerables; porque lamentablemente no se están tomando en cuenta algunos aspectos como los materiales utilizados, las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, el contexto, el currículo que se está desarrollando y principalmente el método que utiliza el docente antes, durante y después de desarrollar un tema. Esto implica, necesariamente en los docentes, actualización. Muchos niños y adolescentes no cuentan con hábitos de lectura; no solo, porque no quieren hacerlo; sino que hay factores que inciden en dicha deficiencia, lo cual indica bajos resultados en comprensión lectora.

En el Perú, el Ministerio de Educación está haciendo esfuerzos significativos para elevar el nivel de comprensión lectora en la Educación Básica; pero, todavía el producto no es satisfactorio, porque las estrategias diseñadas y aplicadas a nivel nacional, requieren de cierta preparación de los docentes de todas las áreas curriculares y, sobre todo, de su

trabajo en equipo y multidisciplinario; el cual, no es consecuente. Por otra parte, también es imperiosa la necesidad de reflexionar acerca del verdadero rol del docente en las escuelas y las familias. Coherentes con esta reflexión, es que se ha observado en la institución educativa Andrés Bello del distrito de Comas, dificultades en cuanto a las estrategias de lectura en la mayoría de sus estudiantes. Esto, lógicamente dificulta obtener una mejor preparación crítica y reflexiva del pensamiento, para apropiarse de conocimientos, entender y comprender mejor la realidad y su contexto inmediato.

Este es el grado, que asociado a los problemas de las estrategias de lectura, presenta bajo rendimiento académico en comunicación y otras áreas curriculares. Por lo expuesto en los párrafos anteriores se desarrolló el presente estudio bajo el título de *Estrategias de lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello, Comas, 2016* con el fin de concluir en puntos interesantes que permitan una solución a este problema.

Problema

Problema general.

¿Cuál es el nivel de estrategias de lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello, Comas, 2016?

Problemas específicos.

Problema específico 1.

¿Cuál es el nivel de estrategias antes de la lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello, Comas, 2016?

Problema específico 2.

¿Cuál es el nivel de estrategias durante la lectura en estudiantes de segundo grado de

secundaria de la institución educativa Andrés Bello, Comas, 2016?

Problema específico 3.

¿Cuál es el nivel de estrategias después de la lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello, Comas, 2016?

Objetivos

Objetivo general.

Determinar el nivel de estrategias de lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello, Comas, 2016.

Objetivos específicos.

Objetivo específico 1.

Determinar el nivel de estrategias antes de la lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello, Comas, 2016.

Objetivo específico 2.

Determinar el nivel de estrategias durante la lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello, Comas, 2016.

Objetivo específico 3.

Determinar el nivel de estrategias después de la lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello, Comas, 2016.

Método

Diseño de la investigación

Tipo de investigación.

Dicho estudio corresponde al tipo básico. Hernández et al. (2010), sobre los estudios básicos, afirmaron:

Este tipo de estudios se estructuran por su finalidad como una investigación de tipo básica o pura porque buscan el conocimiento teórico, tienen por objeto producir nuevos conocimientos (teorías, descubrir leyes), es decir, se interesan por el incremento del conocimiento de la realidad. (p.106)

Estos estudios tienen como propósito profundizar el conocimiento de la variable de investigación. Es por lo tanto el enfoque cuantitativo, el que se utiliza para realizarlos, en donde se procesan los datos empíricos que nos permiten arribar a ciertas generalizaciones.

Diseño de investigación.

El diseño de investigación se muestra como tal, no se manipula. Es decir, lo que hacemos en una investigación no experimental, es observar el hecho tal y como se da en su contexto natural, para después analizarlo. (Hernández *et al.*, 2010, p. 184). Estos diseños tienen la particularidad que se aplican en un solo momento y no es necesario que el investigador interactúe con las unidades de análisis.

Hernández, *et al.* (2010) afirmaron:

El fin de los diseños transeccionales es dar con la medida del avance o desarrollo de las modalidades de una o más variables en una población. El procedimiento permite ubicar a un grupo de personas en una o diversas variables, asimismo a otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, etc. para así realizar su descripción, igual sus hipótesis son descriptivas (de pronóstico de una cifra o valores). (p.152)

El diseño de esta investigación se esquematiza de la siguiente forma:

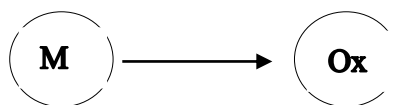


Figura 1. Diseño de investigación.

Donde:

M: es la muestra de estudio

Ox: es la medición de la variable estrategias de lectura

Variable, operacionalización

Variable.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) sostuvieron que “una variable es una hipótesis que será evaluada para conocer su incidencia” (p. 93). En el presente estudio, la variable tratada se denomina estrategias de lectura.

Definición conceptual de la variable.

Solé (2009) afirmó: “leer es una relación que se da entre el que lee y el contenido del texto, aquí el lector busca alcanzar sus fines con satisfacción” (p.8).

Definición operacional de la variable.

Operacionalmente, la variable estrategias de lectura se define mediante tres dimensiones: estrategias antes de la lectura, estrategias durante la lectura y estrategias después de la lectura.

Operacionalización de variables

Sabino (1992) definió a la operacionalización de las variables como “el proceso que sufre una variable de modo tal que a ella se le encuentran los correlatos empíricos que permiten evaluar su comportamiento en la práctica” (p.113). A continuación, se presenta la Tabla 1, donde se operacionaliza la variable nivel estrategias de lectura:

Tabla 1

Operacionalización de la variable nivel de estrategias de lectura

Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Escala de valores	Niveles y rangos De las dimensiones	Intervalos
Estrategias antes de la lectura	Integración entre el lector y el texto	1 – 7	Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4).	Inicio	7- 14
	Posición del lector ante lo que va a leer			Proceso	15- 21
	Actividades que hace el lector para lograr comprender un texto			Logro	22 - 28
	Predicciones				
Estrategias durante la lectura	Revisión y actualización del conocimiento previo	8 - 17	Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4).		
	Discusión grupal				
	Idea principal			Inicio	10- 20
	Reglas para identificar la idea principal			Proceso	21- 30
	Subrayado			Logro	31 - 40

Patrones de texto

	Resumen			7- 14
Estrategias después de la lectura	Mapa conceptual		Inicio	15- 21
	Preguntas para favorecer la transferencia y la metacognición	18 – 24	Proceso	22 - 28
			Logro	
Estrategias de lectura				24- 48
		1 – 24	Inicio	49- 72
			Proceso	73 - 96
			Logro	

Población, muestra y muestreo

Población

Para Hernández *et al.* (2010), “la población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174). En este estudio, la población estuvo conformada por 60 alumnos de segundo de secundaria de la institución educativa Andrés Bello, Comas, 2016.

Tabla 2

Distribución de la población

Secciones	Género		Total
	M	F	
A	22	12	34
B	18	8	26
Total	40	20	60

Muestra.

Hernández et al. (2010), refiriéndose a la muestra afirmaron “es un subgrupo de la población en el que todos los elementos de ésta tienen la misma posibilidad de ser elegidos” (p. 176). La muestra de estudio de la investigación, fue no probabilística intencional, conformada por 60 estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello, Comas, 2016.

Muestreo.

González (2011) afirmó:

Es la técnica encargada de elegir la muestra de una respectiva población, señalar sus características y denotar los resultados a la población de origen. Se utiliza con población finita. Cuando el financiamiento y el tiempo están seriamente limitados. Cuando se requieren estimaciones precisas y confiables a corto plazo. (p. 5)

El muestreo de la presente investigación, es de tipo no probabilístico intencional, en este caso vamos a utilizar la técnica de la encuesta y como instrumento, el cuestionario, el cual será aplicado a los 60 estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución

educativa Andrés Bello, Comas, 2016, pues en este caso, la elección de estos, no depende de la probabilidad, sino del contexto de la investigación.

Técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad

Técnicas.

Fernández, Zapata, González, y Vargas (2012) afirmaron:

Vienen hacer los distintos medios que usa el interesado con el fin de ahondar sobre el tema de modo ahondado para recopilar un elevado bagaje y fortalecer la investigación que repercutirá en los diferentes niveles de la educación. (p.3)

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, mediante un cuestionario, que respondieron 60 estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa “Andrés Bello” – Comas, 2016, con escala de medición tipo Likert.

Instrumento.

El cuestionario es un instrumento que es utilizado en la técnica de la encuesta, y su propósito es recoger información de la muestra respecto a la variable y dimensiones por medio de preguntas debidamente elaboradas por escrito. Como tal, el cuestionario se constituye en un instrumento de investigación, con el cual se puede recabar información para ser procesada, analizada, cuantificada y generalizada. En ese sentido sobre las estrategias de lectura pretendemos estos propósitos.

Validez.

Para Hernández et al. (2010), la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir (p.201). El instrumento que mide la variable, estrategias de lectura, se sometió a juicio de expertos, quienes son docentes de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Asimismo se tuvo en cuenta la

validez del contenido, donde además se consideraron los aspectos: pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems del instrumento.

Tabla 3

Relación de jurados expertos

Validadores	Resultado de aplicabilidad
Mgr. Noel Alcas Zapata (metodólogo)	Aplicable
Dra. Yasmín Dalila Espinoza Porras (temático)	Aplicable
Mgr. Gladys Francisca Flores Luna (temático)	Aplicable

Confiabilidad.

Hernández et al. (2010) sostuvieron: “la confiabilidad de un instrumento de medición “Es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200). Para determinar la confiabilidad del instrumento se aplicó, el estadístico Alfa de Crombach, a los datos de una prueba piloto de 25 estudiantes.

Tabla 4

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Moderada
0,41 a 0,60	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

La Tabla 4, fue utilizada para interpretar los resultados del análisis de confiabilidad de la variable estrategias de lectura y sus correspondientes dimensiones.

Tabla 5

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento

Dimensión/variable	Alfa de Crombach	Nº de ítems
Estrategias antes de la lectura	.570	7
Estrategias durante la lectura	.789	10
Estrategias después de la lectura	.600	7
Estrategias de lectura	.804	24

Como se observa en la tabla 5, la dimensión estrategias antes de la lectura, presenta confiabilidad baja. Por otra parte, las estrategias durante la lectura y estrategias después de la lectura tienen confiabilidad moderada. Finalmente la variable: estrategias de lectura tiene confiabilidad muy alta. Por lo tanto, se afirma que el instrumento que mide dicha variable es confiable.

Procedimientos de recolección de datos.

En primer lugar, se procedió a registrar los datos de la variable estrategias de lectura mediante la aplicación del cuestionario correspondiente. Los datos obtenidos fueron registrados en el programa Excel, para luego procesarlos en el programa estadístico SPSS. Finalmente, para el análisis descriptivo se elaboraron tablas de distribución de frecuencias y gráficos de barras.

Métodos de análisis e interpretación de datos

El método general que se utilizó fue el método científico, como lo fundamentó Ruiz (2007), porque:

Es una ciencia básica y aplicada con complejos pensamientos universales e importantes y que en función de esto surgen algunas cualidades resaltantes, como la de que está formada por leyes universales que forman un dato sistemático de la realidad. Y es así que el método científico propaga una apropiada elaboración de esos pensamientos universales y necesarios. (p. 3)

Resultados

Descripción de resultados

En este estudio, se ha realizado el análisis descriptivo de la variable estrategias de lectura y de cada una de sus dimensiones. Para lo cual se han elaborado tablas con sus correspondientes figuras e interpretación.

Como se observa en la Tabla 6 y Figura 2, las estrategias de lectura están en el nivel de proceso, y representan el 60,0%. Esto es debido a que en los estudiantes, no están consolidados sus hábitos de estudio, y pueden existir algunas dificultades en sus estrategias de aprendizaje.

Tabla 6

Descripción de los niveles de la variable estrategias de lectura

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Inicio	23	38,3
Proceso	36	60,0
Logro	1	1,7
Total	60	100,0

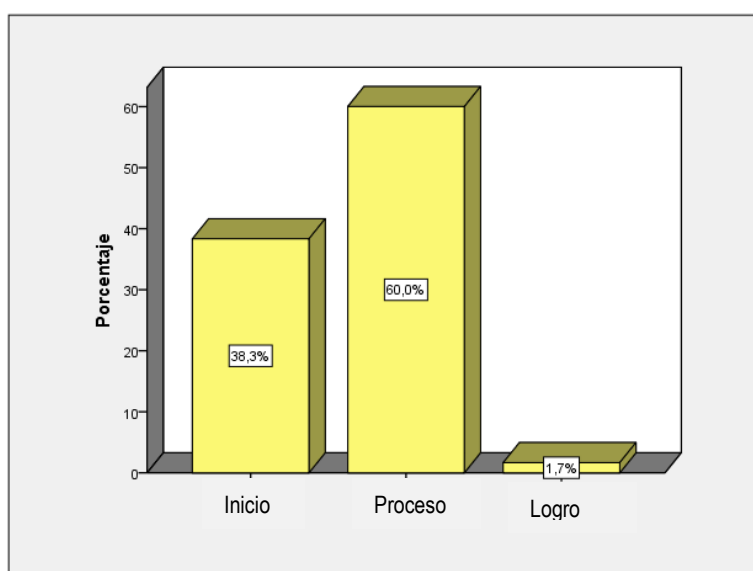


Figura 2. Niveles de la variable estrategias de lectura.

Como se observa en la Tabla 7 y Figura 3, las estrategias antes de la lectura están en el nivel de proceso, y representan el 65,0%. Esto es debido a que los estudiantes, no utilizan adecuadamente los conocimientos previos para iniciar el desarrollo de la lectura y pueden existir dificultades para identificar los temas que anticipan la lectura.

Tabla 7

Descripción los niveles de la dimensión estrategias antes de la lectura

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Inicio	20	33,3
Proceso	39	65,0
Logro	1	1,7
Total	60	100,0

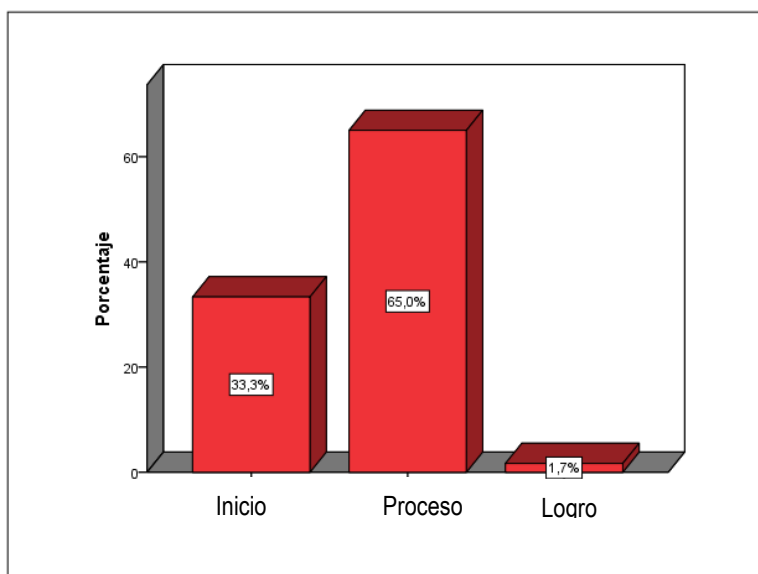


Figura 3. Niveles de la dimensión estrategias antes de la lectura.

En la Tabla 8 y Figura 4, se observa que las estrategias durante la lectura están en el nivel de inicio, y representan el 53,3%. Esto es debido a que los estudiantes tienen dificultades para identificar las ideas principales, subrayar los datos relevantes, etc. de los textos que leen.

Tabla 8

Descripción los niveles de la dimensión estrategias durante de la lectura

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Inicio	32	53,3
Proceso	27	45,0
Logro	1	1,7
Total	60	100,0

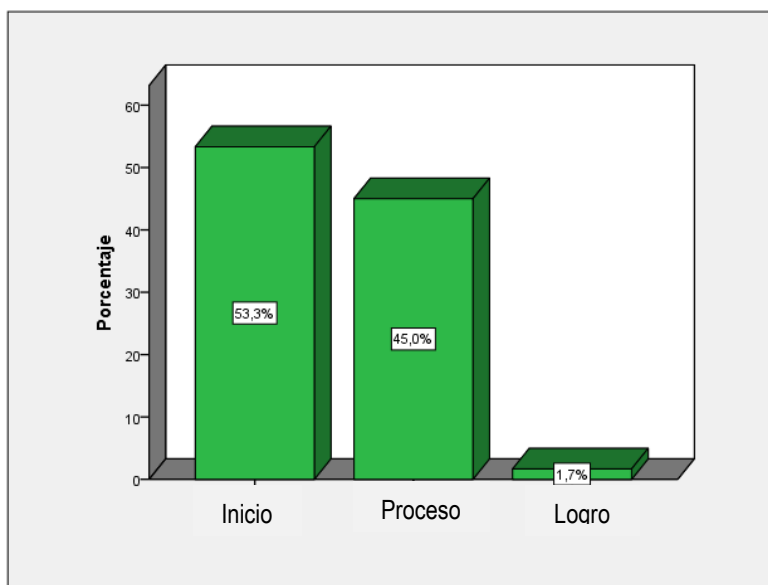


Figura 4. Niveles de la dimensión estrategias durante de la lectura.

En la Tabla 9 y Figura 5, se observa que las estrategias después de la lectura están en el nivel de proceso, y representan el 53,3%. Esto es debido a que los estudiantes, tienen algunas carencias para sistematizar la información, elaborar resúmenes u organizadores visuales con los datos más importantes de los textos leídos. Esto dificulta el procesamiento de la información.

Tabla 9

Descripción los niveles de la dimensión estrategias después de la lectura

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Inicio	25	41,7
Proceso	32	53,3
Logro	3	5,0
Total	60	100,0

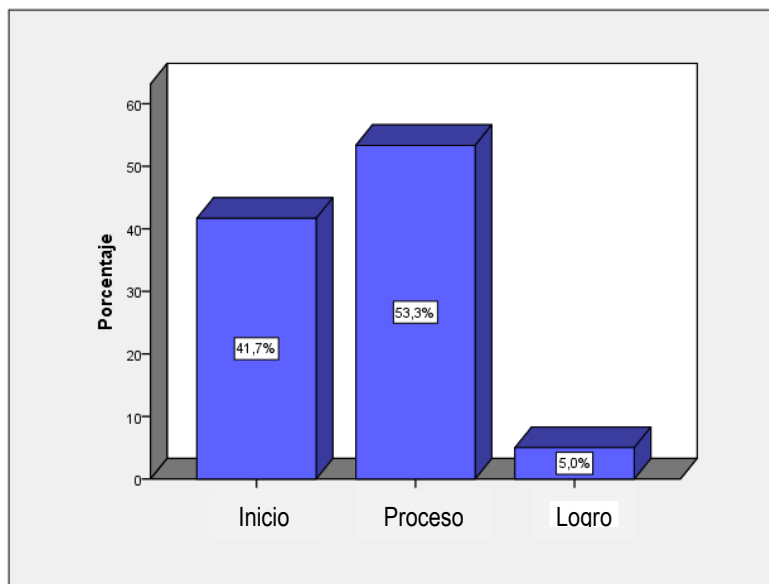


Figura 5. Niveles de la dimensión estrategias después de la lectura.

Discusión

De acuerdo con los resultados obtenidos, se concluyó que las estrategias de lectura están en el nivel de proceso, representada el 60,0 % de los estudiantes encuestados. Un resultado similar fue el obtenido por Torres (2012), quien determinó un incremento estadísticamente significativo de la interpretación de textos en los alumnos del 2.º de secundaria después de aplicado el programa de comprensión lectora, considerando de esta manera que dicho programa es eficaz. Dicho programa elevó de manera significativa los tres niveles de análisis de textos. Los alumnos eran capaces de formular hipótesis, nuevas ideas, llegar a conclusiones, desarrollar su grado de abstracción y reflexionar a partir del texto, emitiendo juicios a favor o en contra, así como también puede evaluar el estilo formal del texto. Por otra parte, al respecto de la medición de la misma variable, Bustamante (2014) afirmó que el nivel de comprensión lectora en los alumnos evaluados a través de un pretest fue que el 34.48 %; luego de aplicar el programa, a través de un postest los resultados fueron que el 93.10 % de los estudiantes tienen un nivel elevado en el análisis textual. En la misma línea, Ramos (2013) resumió en su estudio que el desarrollo de un diagnóstico inicial es comenzar a darse cuenta de los cambios (ya sea positivos, negativos o ninguno), tras la aplicación de una técnica de mejora en el nivel de comprensión lectora. Los resultados mostraron una sensible mejora en cada uno de los niveles en dicha actividad. Sin embargo, precisó que había que tener en cuenta que este tipo de trabajos es realizado en poblaciones heterogéneas en cuanto al nivel intelectual, no solo por las deficiencias cognitivas de los estudiantes, sino en cualquiera de sus ámbitos. Se reconoció que muchas actitudes desmotivadoras que muestran los estudiantes, hacen que el logro de sus objetivos sea deficiente. Asimismo, Madero (2011) afirmó en su investigación que los alumnos del grupo de altos lectores evidenciaron en su proceso lector que saben cómo leer, qué estrategias les sirven para comprender mejor. Esta capacidad de comprender y monitorear cómo llevan a cabo sus propios procesos cognitivos - metacognición- les da una ventaja evidente sobre quienes no la tienen. Saber que existen estrategias para superar dicho problema y estar dispuesto a hacer el esfuerzo que significa aplicar una estrategia para lograr comprender el texto. Un lector que sabe que el propósito de la lectura es construir conocimiento, que sabe que existen formas específicas para lograrlo y que se cree capaz de hacerlo, abordará la lectura de forma activa y utilizará estrategias de comprensión si esto es

necesario. La enseñanza de estrategias se plantea como un camino para crear creencias constructivas acerca de la lectura que permita a todos los alumnos una lectura exitosa.

Sobre el primer objetivo específico, describir el nivel de estrategias antes de la lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello de Comas, se concluye que las estrategias antes de la lectura, están en el nivel de proceso y representan el 65,0 %. En relación al segundo objetivo específico, describir el nivel de estrategias durante de la lectura estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello de Comas, se concluye que las estrategias durante la lectura, están en el nivel de inicio y representan el 53,3%. Estos resultados no coinciden con los que sostuvo Solé (2009), quien refiriéndose al proceso durante la lectura, afirmó que leer es un procedimiento y al dominio de los procedimientos se accede a través de su ejercitación comprensiva. Sobre el tercer objetivo específico, describir el nivel de estrategias después de la lectura en alumnos de segundo de secundaria del colegio Andrés Bello de Comas, se concluye que las estrategias después de la lectura, están en el nivel de proceso, y representan el 53,3 %.

Conclusiones

Primera

En la presente investigación se concluyó que el nivel de estrategias de lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello de Comas el 60,0% está en el nivel de proceso.

Segunda

En la presente investigación se concluyó que en el nivel de estrategias antes de la lectura dimensión antes de la lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello de Comas, el 65,0 % está en el nivel de proceso.

Tercera

En la presente investigación se concluyó que en el nivel de estrategias durante de la lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello de Comas, el 53,3 % está en el nivel de inicio.

Cuarta

En la presente investigación se concluyó que en el nivel de estrategias después de la lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello de Comas, el 53,3 % está en el nivel de proceso.

Recomendaciones

Primera

Se recomienda a los directores de las instituciones educativas del nivel secundarias del distrito de Comas establecer objetivos que promuevan el uso de las estrategias de lectura en los estudiantes de los diferentes niveles.

Segunda

Se recomienda a los directores de las instituciones educativas del distrito de Comas desarrollar talleres para los docentes y padres de familia, respecto a estrategias antes, durante y después de la lectura. Dichos talleres pueden desarrollarse en forma sistemática. Así nuestros estudiantes podrán incrementar su capacidad de procesar mejor cualquier información.

Tercera

Se recomienda a los directores de las instituciones educativas del distrito de Comas incorporar experiencias exitosas de otras instituciones educativas en relación a los logros sobre las estrategias de lectura para reforzar significativamente el aprendizaje de los estudiantes.

Cuarta

Se recomienda a los directores de las instituciones educativas del distrito de Comas elaborar e aplicar un programa de implementación de las bibliotecas escolares. Dicho programa debe contar con la participación de toda la comunidad educativa.

Referencias

- Aliaga, L. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla*. (Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio De Loyola). Recuperada de <http://goo.gl/2hfACG>
- Bustamante, M. (2014). *Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos de 5° de secundaria del Centro Educativo Particular "Juan Pablo II"- Trujillo – 2014*. (Tesis en Maestría, Universidad Privada Antenor Orrego). Recuperada de <http://goo.gl/bUcfCm>
- Espín, G. I. (2010). *Las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año del Instituto Superior Tecnológico Experimental Luis A. Martínez durante el año lectivo 2009 – 2010*. (Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato). Recuperada de <http://goo.gl/42Btrc>
- Godoy, M. (2010). *Estrategias de lectura*. Recuperado de <http://www.educacioninicial.com/EI/contenidos/00/1200/1241.ASP>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. D.F, México: McGraw-Hill.
- Madero, I. (2011). *El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria*. (Tesis Doctoral, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente). Recuperada de <http://goo.gl/OpAGnO>
- Martínez, M. C. (2002). *Estrategias de lectura y escritura de textos Perspectivas teóricas y talleres*. Recuperado de <http://goo.gl/HBWJXk>
- Meléndez, LL. C., Flores, M. R., Castañeda, A. & García, M. A. (2013). *La Importancia de la Aplicación de las Estrategias para mejorar la Comprensión Lectora en alumnos de Secundaria*. Recuperado de <http://goo.gl/AWozSX>
- Peña, J. (2001). *Las estrategias de lectura: su utilización en el aula*. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/19397/1/articulo4-11-3.pdf>
- Picardo, O. (2005). *Diccionario pedagógico*. San Salvador, El Salvador: Centro de Investigación Educativa, Colegio García Flamenco.

- Ramos, Z. (2013). *La comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia). Recuperada de <http://goo.gl/OpAGnO>
- Ruiz, R. (2007). *El método científico y sus etapas*. Recuperado de <http://es.slideshare.net/recursostics/el-mtodo-cientfico-y-sus-etapas-ramn-ruiz-mxico-2007-9039882>
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Venezuela: Editorial Panapo
- Santisteban, E. & Velásquez, K. M. (enero-marzo de 2012). La comprensión lectora desde una concepción didáctico cognitiva. *Didáctica y Educación*. 3 (1), 103 – 110. Recuperado de <http://goo.gl/Bhuy7C>
- Solé, I. (2009). *Estrategias de lectura*. (21.^{ra} ed.). Barcelona. España: ICE de la Universitat de Barcelona y Editorial GRAÓ, de IRIF, S.L.
- Torres, J. (2012). *Eficacia de comprensión lectora para alumnos de segundo de Secundaria en una Institución Educativa de Ventanilla*. (Tesis de Licenciatura) Perú: Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de <http://goo.gl/krOXn5>
- Zanotto, M. (2007). *Estrategias de lectura en lectores expertos para la producción de textos académicos*. (Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona). Recuperada de <http://goo.gl/K8fiqK>

ANEXOS

Apéndice 1. Matriz de consistencia

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Estrategias de lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa “Andrés Bello” – Comas, 2016.							
AUTORA: Prof. García Hernández Edil Silvia							
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			VARIABLE: Estrategias de aprendizaje				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es el nivel de estrategias de lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa “Andrés Bello” – Comas, 2016.?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS :</p> <p>¿Cuál es el nivel de estrategias antes de la lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa “Andrés Bello” – Comas, 2016?</p> <p>¿Cuál es el nivel de estrategias durante la lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa “Andrés Bello” – Comas, 2016?</p> <p>¿Cuál es el nivel de estrategias después de la lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa “Andrés Bello” – Comas, 2016.?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Describir el nivel de estrategias de lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa “Andrés Bello” – Comas, 2016..</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS :</p> <p>Describir el nivel de estrategias antes de la lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa “Andrés Bello” – Comas, 2016.</p> <p>Describir el nivel de estrategias durante la lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa “Andrés Bello” – Comas, 2016.</p> <p>Describir el nivel de estrategias después de la lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa “Andrés Bello” – Comas, 2016.</p>	<p>HIPÓTESIS :</p> <p>Por ser un estudio descriptivo no presenta hipótesis.</p> <p>TIPO: Básica.</p> <p>NIVEL: Descriptiva.</p>					
		<p>TÉCNICA : Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario</p> <p>MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.</p>	Estrategias antes de la lectura	Integración entre el lector y el texto Posición del lector ante lo que va a leer Actividades que hace el lector para lograr comprender un texto Predicciones Revisión y actualización del conocimiento previo Discusión grupal	1 - 7	Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4).	Proceso Logro Destacado
			Estrategias durante la lectura	Idea principal Reglas para identificar la idea principal Subrayado Patrones de texto	8 - 17		
			Estrategias después de la lectura	Resumen Mapa conceptual Preguntas para favorecer la transferencia y la metacognición	18 - 24		

CUESTIONARIO

Estimado (a) estudiante, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto tus estrategias lectura, para lo cual te solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar los procesos de aprendizaje y desarrollo inherentes a las estrategias de lectura. Marca con una (X) la alternativa que consideres pertinente en cada caso.

ESCALA VALORATIVA

CÓDIGO	CATEGORÍA	
N	Nunca	1
AV	A veces	2
CS	Casi siempre	3
S	Siempre	4

ESTRATEGIAS DE LECTURA								
DIMENSION ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA					1	2	3	4
1	Piensas si el contenido del texto se ajusta a tu objetivo/propósito de la lectura							
2	Cuando vas a iniciar la búsqueda de alguna información, mediante la lectura de un libro, párrafo, artículo, periódico, revista, etc., te preguntas: ¿Qué tengo que leer?							
3	Cuando deseas iniciar la lectura de un libro, revista, periódico, artículo, etc. te preguntas: ¿Para qué voy a leer?							
4	Cuando vas a iniciar la lectura de un texto: ¿Crees que vas a ser capaz de entenderlo?							
5	Antes de iniciar la lectura revisas los títulos y subtítulos para tener una primera aproximación de su contenido.							
6	Cuando deseas iniciar la lectura de un nuevo contenido te preguntas: ¿Qué sé del tema?							
7	Cuando se pretende realizar la lectura en clase, se establece una discusión grupal sobre lo que se sabe del tema a estudiar.							
DIMENSION ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA					1	2	3	4
8	Identificas fácilmente la idea principal de los textos que lees.							
9	Usas colores para diferenciar las ideas principales de las secundarias.							
10	Agregas notas y comentarios al margen del texto.							
11	Utilizas una simbología propia para el subrayado.							
12	Subrayas de manera diferente la información que consideras doblemente importante.							
13	Subrayas la información del texto, cuyas ideas son poco claras.							
14	Eliminas la información que se repite y es superficial en la lectura de textos.							
15	Integras en un concepto general, conceptos más particulares.							
16	Construyes o generas la idea principal a partir de una información extensa.							
17	Utilizas palabras clave o indicadores para comprender para comprender mejor el contenido del texto							

DIMENSION ESTRATEGIAS DESPUES DE LA LECTURA.		1	2	3	4
18	Realizas resúmenes breves del contenido del texto que has leído, o realizas una selección de ideas que comunican fácilmente los conceptos principales				
19	Utilizas organizadores visuales, tablas, figuras e imágenes del texto para aumentar tu comprensión.				
20	Elaboras mapas conceptuales para establecer relaciones significativas entre los conceptos (palabras) más relevantes que identifican el tema.				
21	Te preguntas: ¿Qué dificultades encontré al realizar la lectura?				
22	Cuando culminas una lectura, reflexionas acerca de las dificultades que has encontrado.				
23	Compruebas tu comprensión cuando encuentras información contradictoria				
24	¿Eres capaz de repetir en voz alta, con tus propias palabras, lo que has leído?				

¡Muchas gracias!

Apéndice 3. Resultados del análisis de fiabilidad

Dimensión estrategias antes de la lectura

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,570	7

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	15,36	8,907	,166	,568
p2	13,88	8,360	,242	,549
p3	14,80	7,583	,315	,523
p4	13,92	6,493	,584	,414
p5	13,92	5,993	,464	,448
p6	14,80	7,333	,222	,568
p7	14,12	8,610	,088	,600

Dimensión estrategias durante la lectura

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,789	10

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p8	18,00	24,000	,386	,783
p9	18,20	23,417	,505	,765
p10	18,68	23,810	,558	,759
p11	18,60	21,750	,770	,729
p12	18,08	24,077	,478	,768
p13	18,64	24,990	,368	,782
p14	18,68	24,727	,415	,776
p15	18,68	28,227	,092	,806
p16	18,32	25,477	,495	,769
p17	18,80	24,167	,559	,760

Dimensión estrategias después de la lectura

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,600	7

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p18	13,04	9,290	,337	,556
p19	13,20	9,333	,331	,558
p20	13,76	9,940	,327	,564
p21	13,56	9,673	,198	,606
p22	13,56	8,090	,635	,453
p23	13,56	9,090	,303	,568
p24	12,92	9,493	,182	,619

Variable estrategias de lectura

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,804	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	51,48	80,510	,327	,799
p2	50,00	82,667	,057	,807
p3	50,92	81,743	,090	,808
p4	50,04	79,123	,265	,800
p5	50,04	72,207	,557	,784
p6	50,92	75,327	,406	,793
p7	50,24	85,523	-,163	,818
p8	50,40	73,000	,494	,788
p9	50,60	75,250	,416	,793
p10	51,08	74,660	,533	,787
p11	51,00	72,833	,614	,782
p12	50,48	74,927	,474	,790
p13	51,04	78,290	,262	,801
p14	51,08	77,410	,328	,797
p15	51,08	82,910	,020	,810
p16	50,72	76,210	,570	,788
p17	51,20	74,583	,581	,786
p18	50,36	78,990	,258	,801

p19	50,52	79,343	,237	,802
p20	51,08	80,743	,204	,802
p21	50,88	77,693	,295	,799
p22	50,88	76,610	,437	,792
p23	50,88	72,027	,648	,780
p24	50,24	79,023	,188	,806

Apéndice 4. Base de datos de la prueba piloto

Nro.	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24
1	1	3	1	4	3	3	2	3	2	3	2	3	1	1	2	3	2	2	2	3	4	2	1	4
2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2
3	1	3	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2
4	2	3	2	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	3	2	4	1
5	1	3	2	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2
6	1	3	2	3	2	1	4	1	2	1	1	2	3	1	2	2	1	2	2	2	3	2	1	3
7	1	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2
8	1	3	3	2	1	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2
9	1	3	3	4	3	4	3	1	3	2	2	4	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	3
10	1	3	3	2	3	2	1	4	4	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	1	1	1	3	4
11	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2
12	1	4	2	3	4	2	3	4	2	2	4	3	2	3	1	2	3	1	3	2	2	3	2	2
13	2	3	4	4	4	4	3	4	1	2	2	2	2	1	3	4	1	4	1	1	3	3	4	4
14	1	3	1	2	4	2	3	2	4	2	2	4	4	2	1	2	2	3	4	2	3	3	3	4
15	2	4	2	3	4	4	3	2	4	2	2	3	1	1	1	2	3	3	3	4	2	3	3	4
16	2	2	1	2	1	3	1	4	4	4	4	3	1	2	2	2	2	3	4	2	2	3	3	4
17	2	2	2	4	4	1	3	4	2	1	2	1	2	4	1	2	1	4	4	2	2	3	3	1
18	2	2	2	3	4	2	2	2	3	1	2	4	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2
19	1	3	1	3	2	3	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	4	2	2	2	2	1	3
20	2	3	1	2	2	1	3	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	4	2	1	1
21	1	3	1	3	4	1	2	3	1	2	1	2	1	2	3	3	2	3	2	2	1	3	1	4
22	1	2	3	4	4	1	3	3	2	1	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2
23	1	3	2	2	1	1	3	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2
24	2	4	2	4	4	1	4	4	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	3
25	2	4	2	4	3	3	2	3	1	3	1	2	1	1	1	2	2	3	4	1	2	1	1	4

Anexo 5. Base de datos de la muestra

Nro.	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	Antes3	Antes	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	Durante3	Durante	p18	p19	p20	p21
1	2	3	2	4	4	2	2	2	19	4	1	1	2	3	1	2	2	1	2	1	19	3	2	3	2
2	2	2	2	2	2	1	2	1	13	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	16	2	2	3	2
3	2	1	2	3	2	1	2	1	13	2	3	2	2	1	1	1	1	3	2	1	18	2	2	3	1
4	1	1	2	2	3	1	2	1	12	3	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	18	2	2	1	1
5	2	3	1	2	2	3	1	1	14	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	16	2	1	2	1
6	2	2	2	3	4	2	2	2	17	3	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	17	3	2	2	1
7	1	4	2	3	4	1	2	2	17	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	13	3	2	2	1
8	1	2	2	2	2	1	2	1	12	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	14	3	2	2	1
9	1	2	1	2	2	1	2	1	11	2	2	1	1	1	3	2	1	2	1	1	16	3	2	2	1
10	2	1	2	3	4	1	1	1	14	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	16	1	2	1	2
11	1	2	1	4	3	3	3	2	17	3	2	3	2	3	1	1	2	3	2	2	22	2	2	3	4
12	2	3	1	2	2	1	2	1	13	2	2	1	1	1	3	2	1	2	1	1	16	2	2	1	1
13	1	2	2	2	2	1	2	1	12	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	14	3	2	2	1
14	2	2	2	3	4	2	2	2	17	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	38	4	2	2	3
15	1	2	2	2	2	1	2	1	12	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	13	3	2	2	1
16	1	2	2	3	2	1	1	1	12	1	2	1	1	2	3	1	2	2	1	1	16	2	2	2	3
17	1	2	2	3	2	2	2	1	14	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	18	2	2	1	1
18	1	2	3	2	1	2	2	1	13	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	18	2	2	1	1
19	1	2	3	4	3	4	2	2	19	1	3	2	2	4	2	1	2	2	1	1	20	2	2	1	1
20	1	2	3	2	3	2	4	2	17	4	4	2	3	2	3	2	3	2	1	2	26	2	2	1	1
21	3	2	1	3	4	1	3	2	17	2	1	1	4	1	3	3	1	2	4	2	22	4	2	3	4
22	1	2	2	2	3	1	2	1	13	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	13	3	2	2	1
23	1	4	2	3	4	1	2	2	17	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	13	3	2	2	1
24	2	3	2	1	2	2	3	2	15	3	2	2	2	2	3	2	3	1	1	2	21	1	2	2	1
25	2	3	2	2	3	2	2	2	16	2	1	1	2	2	1	2	3	3	3	1	20	2	2	4	4
26	2	3	3	4	2	3	3	2	20	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	23	3	1	1	1

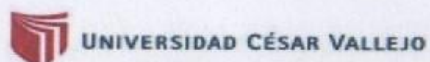
27	3	4	2	3	4	1	2	2	19	3	4	1	2	3	1	1	1	2	3	2	21	2	2	3	3
28	1	3	4	3	4	1	1	2	17	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	16	4	2	1	1
29	1	1	2	3	4	1	3	2	15	4	2	1	2	2	1	1	2	3	4	2	22	2	3	4	2
30	2	1	3	4	4	2	3	2	19	4	3	1	2	4	1	1	1	3	2	2	22	2	2	3	1
31	2	3	3	2	3	2	2	2	17	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	22	2	3	2	2
32	1	1	2	3	4	2	2	2	15	4	2	2	4	3	2	3	1	2	3	2	26	1	3	2	2
33	2	2	4	4	4	4	2	3	22	4	1	2	2	2	2	1	3	4	1	2	22	4	1	1	3
34	1	2	1	2	4	2	2	1	14	2	4	2	2	4	4	2	1	2	2	2	25	3	4	2	3
35	2	1	2	3	4	4	2	2	18	2	4	2	2	3	1	1	1	2	3	2	21	3	3	4	2
36	2	3	1	2	1	3	4	2	16	4	4	4	4	3	1	2	2	2	2	2	28	3	4	2	2
37	2	3	2	4	4	1	2	2	18	4	2	1	2	1	2	4	1	2	1	1	20	4	4	2	2
38	2	3	2	3	4	2	3	2	19	2	3	1	2	4	3	2	2	3	2	2	24	2	2	2	3
39	1	2	1	3	2	3	4	2	16	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	15	4	2	2	2
40	2	2	1	2	2	1	2	1	12	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	14	1	1	2	4
41	1	2	1	3	4	1	3	2	15	3	1	2	1	2	1	2	3	3	2	1	20	3	2	2	1
42	1	3	3	4	4	1	2	2	18	3	2	1	2	2	1	3	3	2	2	2	21	2	2	2	1
43	1	2	2	2	1	1	2	1	11	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	18	3	3	2	2
44	2	1	2	4	4	1	1	2	15	4	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1	19	2	2	2	3
45	2	1	2	4	3	3	3	2	18	3	1	3	1	2	1	1	1	2	2	1	17	3	4	1	2
46	1	2	4	3	4	1	1	2	16	2	2	1	3	1	4	3	2	3	4	2	25	1	2	1	4
47	3	3	1	2	4	1	2	2	16	4	2	2	4	3	1	2	1	3	2	2	24	4	1	3	2
48	2	1	2	3	4	1	2	2	15	4	4	1	3	4	3	2	2	3	2	2	28	2	2	2	1
49	2	3	2	3	4	2	4	2	20	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	17	2	2	2	3
50	2	3	2	4	4	1	2	2	18	4	2	1	2	1	2	4	1	2	1	1	20	4	4	2	2
51	2	2	3	4	2	2	3	2	18	2	3	2	2	2	4	2	1	2	3	2	23	2	2	3	2
52	3	1	1	3	4	1	2	2	15	4	4	1	3	1	1	4	1	4	3	2	26	2	1	4	2
53	1	2	2	4	3	2	4	2	18	4	4	1	2	4	1	1	4	3	4	2	28	2	3	4	2
54	3	3	1	4	4	1	3	2	19	4	3	1	3	4	1	1	4	3	3	2	27	3	3	4	2
55	2	1	2	4	4	2	2	2	17	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	17	4	4	2	2

56	2	2	1	2	3	2	2	1	14	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	19	2	2	2	1
57	2	1	1	4	3	3	2	2	16	3	2	4	2	4	2	3	3	4	3	2	30	4	2	3	1
58	1	1	2	4	3	1	1	1	13	4	2	3	4	4	1	2	1	2	3	2	26	3	2	2	3
59	1	1	2	3	4	2	2	2	15	4	4	3	4	3	1	3	1	2	3	2	28	1	3	4	3
60	2	2	1	2	3	2	2	1	14	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	22	2	2	3	3

Nro.	p22	p23	p24	Después3	Después	Estra	Estra3
1	4	2	3	2	19	57	2
2	2	1	2	1	14	43	1
3	2	1	3	1	14	45	1
4	2	2	3	1	13	43	1
5	2	2	3	1	13	43	1
6	1	2	3	1	14	48	1
7	1	1	2	1	12	42	1
8	1	1	3	1	13	39	1
9	1	1	3	1	13	40	1
10	1	1	4	1	12	42	1
11	2	1	4	2	18	57	2
12	2	2	2	1	12	41	1
13	1	1	2	1	12	38	1
14	2	4	1	2	18	73	3
15	1	1	2	1	12	37	1
16	2	1	3	2	15	43	1
17	1	2	2	1	11	43	1
18	1	2	2	1	11	42	1
19	1	2	3	1	12	51	2
20	1	3	4	1	14	57	2
21	2	3	4	3	22	61	2
22	1	1	2	1	12	38	1
23	1	1	2	1	12	42	1
24	1	1	4	1	12	48	1
25	2	3	3	2	20	56	2
26	1	2	3	1	12	55	2
27	3	2	2	2	17	57	2
28	1	2	2	1	13	46	1
29	4	1	4	2	20	57	2
30	2	1	4	2	15	56	2
31	3	2	2	2	16	55	2
32	3	2	2	2	15	56	2
33	3	4	4	2	20	64	2
34	3	3	4	3	22	61	2
35	3	3	4	3	22	61	2
36	3	3	4	2	21	65	2
37	3	3	1	2	19	57	2
38	2	2	2	2	15	58	2
39	2	1	3	2	16	47	1
40	2	1	1	1	12	38	1
41	3	1	4	2	16	51	2
42	1	2	2	1	12	51	2
43	3	3	2	2	18	47	1
44	2	1	3	2	15	49	2
45	1	1	4	2	16	51	2

46	4	3	3	2	18	59	2
47	2	3	4	2	19	59	2
48	2	4	4	2	17	60	2
49	2	2	1	1	14	51	2
50	2	3	4	2	21	59	2
51	2	3	3	2	17	58	2
52	3	4	4	2	20	61	2
53	1	3	4	2	19	65	2
54	1	3	3	2	19	65	2
55	1	2	1	2	16	50	2
56	1	2	2	1	12	45	1
57	3	4	2	2	19	65	2
58	4	3	4	2	21	60	2
59	3	2	2	2	18	61	2
60	3	3	3	2	19	55	2

Apéndice 6. Certificados de validación del instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIAS DE LECTURA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA								
1	Piensas si el contenido del texto se ajusta a tu objetivo/propósito de la lectura	✓		✓		✓		
2	Cuando vas a iniciar la búsqueda de alguna información, mediante la lectura de un libro, párrafo, artículo, periódico, revista, etc., te preguntas: ¿Qué tengo que leer?	✓		✓		✓		
3	Cuando deseas iniciar la lectura de un libro, revista, periódico, artículo, etc. te preguntas: ¿Para qué voy a leer?	✓		✓		✓		
4	Cuando vas a iniciar la lectura de un texto: ¿Crees que vas a ser capaz de entenderlo?	✓		✓		✓		
5	Antes de iniciar la lectura revisas los títulos y subtítulos para tener una primera aproximación de su contenido.	✓		✓		✓		
6	Cuando deseas iniciar la lectura de un nuevo contenido te preguntas: ¿Qué sé del tema?	✓		✓		✓		
7	Cuando se pretende realizar la lectura en clase, se establece una discusión grupal sobre lo que se sabe del tema a estudiar.	✓		✓		✓		
DIMENSION ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA								
8	Identificas fácilmente la idea principal de los textos que lees.	✓		✓		✓		
9	Usas colores para diferenciar las ideas principales de las secundarias	✓		✓		✓		
10	Agregas notas y comentarios al margen del texto	✓		✓		✓		
11	Utilizas una simbología propia para el subrayado	✓		✓		✓		

12	Subrayas de manera diferente la información que consideras doblemente importante.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Subrayas la información del texto, cuyas ideas son poco claras	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Eliminas la información que se repite y es superficial en la lectura de textos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Integras en un concepto general, los conceptos más particulares	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Construyes o generas la idea principal a partir de información extensa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Utilizas palabras claves o indicadores para comprender, estudiar nueva información, organizarla en la memoria y recuperar la que ya posees	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DIMENSION ESTRATEGIAS DESPUES DE LA LECTURA		Si	No	Si	No	Si	No
18	Realizas resúmenes breves del contenido del material que se has leído, o una selección de ideas que comunican fácilmente los conceptos principales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Utilizo tablas, figuras/ilustraciones y dibujos/imágenes del texto para aumentar mi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Elaboras mapas conceptuales para establecer relaciones significativas entre los conceptos (palabras) más relevantes que identifican el tema.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Te preguntas: ¿Qué dificultades encontraste al realizar la lectura?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Cuando culminas una lectura, reflexionas acerca de las dificultades que has encontrado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Compruebas tu comprensión cuando encuentras información contradictoria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	¿Eres capaz de repetir en voz alta, con tus propias palabras, lo que has leído?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: ALCAY ZAPATA Noel DNI: 06167282

Especialidad del validador: Docencia e investigación universitaria - Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de 03 del 2016



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIAS DE LECTURA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA								
1	Piensas si el contenido del texto se ajusta a tu objetivo/propósito de la lectura	✓		✓		✓		
2	Cuando vas a iniciar la búsqueda de alguna información, mediante la lectura de un libro, párrafo, artículo, periódico, revista, etc., te preguntas: ¿Qué tengo que leer?	✓		✓		✓		
3	Cuando deseas iniciar la lectura de un libro, revista, periódico, artículo, etc. te preguntas: ¿Para qué voy a leer?	✓		✓		✓		
4	Cuando vas a iniciar la lectura de un texto: ¿Crees que vas a ser capaz de entenderlo?	✓		✓		✓		
5	Antes de iniciar la lectura revisas los títulos y subtítulos para tener una primera aproximación de su contenido.	✓		✓		✓		
6	Cuando deseas iniciar la lectura de un nuevo contenido te preguntas: ¿Qué sé del tema?	✓		✓		✓		
7	Cuando se pretende realizar la lectura en clase, se establece una discusión grupal sobre lo que se sabe del tema a estudiar.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA								
8	Identificas fácilmente la idea principal de los textos que lees.	✓		✓		✓		
9	Usas colores para diferenciar las ideas principales de las secundarias	✓		✓		✓		
10	Agregas notas y comentarios al margen del texto	✓		✓		✓		
11	Utilizas una simbología propia para el subrayado	✓		✓		✓		

12	Subrayas de manera diferente la información que consideras doblemente importante.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Subrayas las información del texto, cuyas ideas son poco claras	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Eliminas la información que se repite y es superficial en la lectura de textos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Integras en un concepto general, los conceptos más particulares	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Construyes o generas la idea principal a partir de información extensa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Utilizas palabras claves o indicadores para comprender, estudiar nueva información, organizarla en la memoria y recuperar la que ya posees	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DIMENSION ESTRATEGIAS DESPUES DE LA LECTURA		Si	No	Si	No	Si	No
18	Realizas resúmenes breves del contenido del material que se has leído, o una selección de ideas que comunican fácilmente los conceptos principales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Utilizo tablas, figuras/ilustraciones y dibujos/imágenes del texto para aumentar mi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Elaboras mapas conceptuales para establecer relaciones significativas entre los conceptos (palabras) más relevantes que identifican el tema.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Te preguntas: ¿Qué dificultades encontraste al realizar la lectura?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Cuando culminas una lectura, reflexionas acerca de las dificultades que has encontrado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Compruebas tu comprensión cuando encuentras información contradictoria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	¿Eres capaz de repetir en voz alta, con tus propias palabras, lo que has leído?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Yasmín Dalila Espinosa Porras DNI: 03240725

Especialidad del validador: Temáticos

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de 03 del 2016

YA

Firma del Experto Informante.
Especialidad



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIAS DE LECTURA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA								
1	Piensas si el contenido del texto se ajusta a tu objetivo/propósito de la lectura	✓		✓		✓		
2	Cuando vas a iniciar la búsqueda de alguna información, mediante la lectura de un libro, párrafo, artículo, periódico, revista, etc., te preguntas: ¿Qué tengo que leer?	✓		✓		✓		
3	Cuando deseas iniciar la lectura de un libro, revista, periódico, artículo, etc. te preguntas: ¿Para qué voy a leer?	✓		✓		✓		
4	Cuando vas a iniciar la lectura de un texto: ¿Crees que vas a ser capaz de entenderlo?	✓		✓		✓		
5	Antes de iniciar la lectura revisas los títulos y subtítulos para tener una primera aproximación de su contenido.	✓		✓		✓		
6	Cuando deseas iniciar la lectura de un nuevo contenido te preguntas: ¿Qué sé del tema?	✓		✓		✓		
7	Cuando se pretende realizar la lectura en clase, se establece una discusión grupal sobre lo que se sabe del tema a estudiar.	✓		✓		✓		
DIMENSION ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA								
8	Identificas fácilmente la idea principal de los textos que lees.	✓		✓		✓		
9	Usas colores para diferenciar las ideas principales de las secundarias	✓		✓		✓		
10	Agregas notas y comentarios al margen del texto	✓		✓		✓		
11	Utilizas una simbología propia para el subrayado	✓		✓		✓		

12	Subrayas de manera diferente la información que consideras doblemente importante.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Subrayas la información del texto, cuyas ideas son poco claras	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Eliminas la información que se repite y es superficial en la lectura de textos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Integras en un concepto general, los conceptos más particulares	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Construyes o generas la idea principal a partir de información extensa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Utilizas palabras claves o indicadores para comprender, estudiar nueva información, organizarla en la memoria y recuperar la que ya posees	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DIMENSION ESTRATEGIAS DESPUES DE LA LECTURA		Si	No	Si	No	Si	No
18	Realizas resúmenes breves del contenido del material que se has leído, o una selección de ideas que comunican fácilmente los conceptos principales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Utilizo tablas, figuras/ilustraciones y dibujos/imágenes del texto para aumentar mi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Elaboras mapas conceptuales para establecer relaciones significativas entre los conceptos (palabras) más relevantes que identifican el tema.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Te preguntas: ¿Qué dificultades encontraste al realizar la lectura?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Cuando culminas una lectura, reflexionas acerca de las dificultades que has encontrado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Compruebas tu comprensión cuando encuentras información contradictoria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	¿Eres capaz de repetir en voz alta, con tus propias palabras, lo que has leído?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

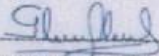
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Mg: Elvira Lina Gladys Francisca DNI: 8.154.114.H

Especialidad del validador: Magister en Docencia Universitaria

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....de...02...del 2016.



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CONSTANCIA DE CORRECCIÓN DE ESTILO

Jefatura del Programa de Complementación Académica Magisterial
Universidad César Vallejo Lima Norte

Dejo constancia de haber realizado la revisión y corrección de estilo de la tesis denominada *Estrategias de lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello, Comas, 2016* presentada por la bachiller **García Hernández, Edil Silvia** para optar la Licenciatura en Educación.

En el proceso de corrección de la tesina se consideró los siguientes criterios:

1. La ortografía
2. La coherencia y cohesión del texto
3. La norma internacional APA

Lima, junio de 2016.



Lic. Yuriko Rivas Chinchazo
Comunicadora Social
DNI N° 45438720 / OT - 033 - 10000

Ficha Informativa del Corrector de Estilo

Nombres y apellidos: Yuriko Rivas Chinchazo
DNI: 45438720
Correo electrónico: yurikorivas@hotmail.com

Licenciada en: Ciencias de la Comunicación
Universidad: Universidad Nacional Federico Villarreal
Año: 2010

Magíster en: Gestión educativa
Universidad: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Año: 2016-actualidad

Doctor en:
Universidad:
Año:

Capacitaciones como corrector

Curso "Redacción Académica y Científica" (Universidad Peruana Cayetano Heredia, 2016)

Tercer Encuentro Nacional de Correctores de textos: "Nuevos recursos y perspectivas laborales en la corrección de textos" (Ascot, Perú y Academia Peruana de la Lengua, 2014)

Segundo Taller de Corrección de Estilo (Ascot, Perú, 2013)

Taller de Corrección de Estilo "Soy lo que escribo" (Universidad Marcelino Champagnat, 2011)

Taller de Redacción y Corrección de Estilo (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2009)

Trabajos revisados como corrector

Diversas tesis para optar el grado de licenciatura y maestría para la Universidad César Vallejo (PCAM, 2012-actualidad)

Diversas tesis para optar el grado de licenciatura y maestría para la Universidad Privada del Norte (PCAM, 2014-actualidad)

La gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Privada Bartolomé Herrera de la UGEL 02 - Rímac (Tesis de maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2012)

Publicaciones del Área de Plan Lector (Editorial San Marcos, 2011, 2014)
Efectos de la aplicación del modelo instruccional de María del Carmen Recoret en hijos de cinco años con retraso en el desarrollo de las habilidades básicas de las Matemáticas (Tesis doctoral, Unifé, 2012)
Gestión de la Calidad Educativa (Jaramillo Ostos Dennis, 2011)



"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Lima, 13 de Mayo de 2016

Carta P. 2 – 2016 EAP EDUCACIÓN – UCV L

Señor(a)
Porfirio Díaz Saavedra
I.E. Andrés Bello

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Edil Silvia García Hernández** identificado(a) con DNI N.º 27850825 y código de matrícula N.º 1000838568; estudiante del Programa de Complementación Universitaria quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Estrategias de comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Andrés Bello - Comas, 2016

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Silvia Rodríguez Melgar
Dra. Silvia Rodríguez Melgar
Directora de la Escuela de Educación
Filial Lima



Porfirio Díaz Saavedra
Porfirio Díaz Saavedra
DIRECTOR

LYJT

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación, Programa de Complementación Académica de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) de la tesis titulada "Estrategias de lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello, Comas, 2016" del (de la) Edil Silvia García Hernández, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 3 de Agosto de 2018



Fernando Eli Ledesma Pérez
DNI: 43287157

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Feedback Studio - Google Chrome
Es seguro | https://exlumin.com/api/ortografia/...
feedback studio

Estategia de lectura

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y
TITULACIÓN

Estategias de lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de
la institución educativa Américo de Ica, Cuzco, 2016

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA LENGUA Y
LITERATURA**

AUTOR:
Pablo Rodríguez Rumbaut

ASESOR:
Mgtr. Alita Zampar, Nod

LUNA DE INVESTIGACIÓN:
Callejón y Alameda

PERÚ, 2016

Resumen de coincidencias

18 %

Se está viendo fuentes estándar

Ver Fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

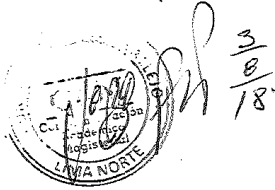
1	repositorio.uta.edu.ec	1 %
2	Entregado a Computaci...	1 %
3	placideshare.net	1 %
4	repositorio.una.edu.ri	1 %
5	Entregado a Universid...	1 %
6	repositorio.udd.cl	1 %
7	alicia.concytes.gob.pe	1 %
8	repositorio.uip.edu.co	1 %

Página 1 de 42 | Número de palabras 8205 | High Resolution | 06:17 a.m. | 3/09/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CAM COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA MAGISTERIAL



FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

VISTO BUENO DE MI
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE EDUCACIÓN

ATENCIÓN:

(Nombre del responsable de la oficina)

Edil Silvia GARCÍA HERNÁNDEZ con DNI N.º 27850825
(Nombres y apellidos del solicitante) *(Número de DNI)*

domiciliado (a) en Jr. Cápac 590 urb. Parque Naranjal - Los Olivos
(Calle / Lotía / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: del programa: CAM (Complementación
(Promoción) *(Nombre del programa)*

Académica Magisterial) identificado con el código de matrícula N.º
(Código de alumno)

de la Escuela de Educación, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

(Explique con claridad)

Solicito el Visto Bueno de mi trabajo de investigación.

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, 03 de agosto de 2016

(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- a.
- b.
- c.
- d.

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos:
Correo electrónico:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

GARCÍA HERNÁNDEZ Edil Silvia

D.N.I. : 27850825
Domicilio : Jr. Cátac 590 Urb. Parque Navarajal Los Olivos
Teléfono : Fijo : Móvil : 999030499
E-mail : esigaher75@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : EDUCACIÓN E IDIOMAS
Escuela : EDUCACIÓN SECUNDARIA
Carrera : EDUCACIÓN SECUNDARIA
Título : LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

GARCÍA HERNÁNDEZ Edil Silvia

Título de la tesis:

ESTRATEGIAS DE LECTURA EN ESTUDIANTES DE
SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA

Año de publicación : 2016

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

03/08/2018