



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La Personalidad y el rendimiento académico en
estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú,
2017.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en docencia universitaria

AUTOR:

Tejada Ruiz, Luis Roberto

ASESOR:

Mg. Aldave Herrera, Rafael

SECCIÓN

Humanidades

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

TRUJILLO – PERÚ

2018

Página del jurado

Dr. Martín Grados Vásquez

-----, -----

PRESIDENTE

Dr. Julio Alberto Castañeda Carranza

-----, -----

SECRETARIO

Mg. Rafael Aldave Herrera

-----, -----

VOCAL

Dedicatoria

A mi amada esposa Shary que siempre está presente en cada momento importante de mi vida; a mis hijos Piero y Diego, mi orgullo y fuente de alegría; a mis padres, por el esfuerzo y las enseñanzas que inculcaron en mi vida para ser una mejor persona cada día.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por haberme permitido estudiar mi Maestría y haber podido culminar el presente trabajo.

A mi familia que me apoyó y acompañó durante este proceso de crecimiento profesional.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Tejada Ruiz, Luis Roberto, estudiante del Programa Maestría en Educación Superior de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 17920845, con la tesis titulada: "La Personalidad y el Rendimiento académico en estudiantes de Medicina de la Universidad César Vallejo, Trujillo 2017".

Declaro bajo juramento que:

- 1) La presente tesis es de mi propia autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para la información fuente consultada; por lo tanto afirmo que mi tesis no ha sido copiada ni parcial ni totalmente.
- 3) Mi tesis no ha sido auto plagiada; es decir que, no he publicado ni presentado anteriormente el presente trabajo para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos mostrados como resultados SON VERDADEROS, no han sido adulterados, ni son replicas o calcados; y por lo tanto los resultados que se presentan en mi tesis se instituirían como aportes al escenario investigado.
- 5) La presente tesis no constituye ni personifica apócrifamente ideas de otros.

De identificarse infracción, como fraude (presentación de datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad César Vallejo que para el caso esté estipulado.

Trujillo, enero de 2018


Tejada Ruiz Luis Roberto
DNI 17920845

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “La Personalidad y el Rendimiento académico en estudiantes de Medicina de la Universidad César Vallejo, Trujillo 2017”, con la finalidad de determinar si existe correlación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.



Tejada Ruiz Luis Roberto

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Trabajos previos.....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	15
1.4. Formulación del problema.....	21
1.5. Justificación del estudio	22
1.6. Hipótesis	22
1.7. Objetivos	23
II. MÉTODO	24
2.1. Diseño de investigación.....	24
2.2. Variables, operacionalización	25
2.3. Población y muestra	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	28
2.5. Métodos de análisis de datos	28
2.6. Aspectos éticos	28
III. RESULTADOS	29
IV. DISCUSIÓN	36
V. CONCLUSIONES	39
VI. RECOMENDACIONES	39
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40

ANEXOS	44
Anexo 1: Ficha de evaluación	44
Anexo 2: Fichas de Corrección	46
Anexo 3: Matriz de consistencia	48
Anexo 4: Artículo científico	49

RESUMEN

La presente investigación busca determinar la relación entre el rendimiento académico y los rasgos de personalidad de los estudiantes de medicina de una Universidad del Perú del cuarto y quinto ciclo de año académico 2017. La muestra fue de 101 alumnos y se utilizó como instrumento para determinar los rasgos de personalidad el cuestionario Neo Five Factor; para el análisis estadístico se utilizó los coeficientes de correlación de Person, Kendall y Spearman. En nuestro estudio se encuentra que tanto Neuroticismo, Extroversión, Apertura, Amabilidad y Conciencia presenta un coeficiente de correlación menor de 0.05, concluyéndose de que no se encuentra correlación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico.

Palabras claves: Rendimiento académico, Rasgos de personalidad.

ABSTRACT

The present research seeks to determine the relationship between the academic performance and the personality traits of the medical students of one Peruvian University of the fourth and fifth cycle of the academic year 2017. The sample was 101 students and was used as an instrument to determine the personality traits the Neo Five Factor questionnaire; for the statistical analysis we used the correlation coefficients of Person, Kendall and Spearman. In our study we find that Neuroticism, Extroversion, Openness, Kindness and Consciousness have a correlation coefficient lower than 0.05, concluding that no correlation between personality traits and academic performance is found.

Keywords: Academic performance, personality traits.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Desde la antigüedad la educación ha sido asociada al desarrollo social y económico por diversas culturas. En la actualidad la educación es parte fundamental de nuestras vidas, es así que pasamos gran parte de ella en una educación formal con la finalidad de adquirir habilidades necesarias para el desarrollo personal y profesional. Existe un efecto multiplicador asociado a la inversión en educación, tanto en el aspecto económico global como también en el éxito personal, profesional y económico. (Strenze 2007).

El rendimiento académico es considerado un factor relevante de preocupación en los procesos educativos formales y se refiere generalmente al puntaje que alcanzan los alumnos luego de las diversas evaluaciones a través un período de tiempo, lo cual expresaría la calidad y cantidad de conocimientos (Paba, Lara & Palmezano, 2008).

Habitualmente se han realizado estudios sobre predictores del rendimiento académico exitoso, factores demográficos como edad, sexo, estado civil, trabajo, colegio donde estudia y factores cognitivos como la inteligencia, rendimiento en el colegio y rendimiento en el examen de ingreso; sin embargo, en los últimos años con el desarrollo de instrumentos que permiten identificar y clasificar la personalidad, existe mayor interés en identificar los rasgos de personalidad que se asocian a un mayor rendimiento académico. (Gatica, Méndez, Sánchez, Sanchez & Martinez, 2010; Davoudi, Esmaeeli, Ahmadzad, Nojomi, 2017).

La Personalidad implica las diferencias individuales en los patrones característicos de pensar, de sentir y de actuar. Los estudios de personalidad se centran en dos grandes áreas: una es entender las diferencias individuales, en las peculiaridades de cada personalidad en particular, como la sociabilidad o irritabilidad; la otra es el entendimiento de cómo los diferentes elementos de una persona se unen en su conjunto.

Los estudios de personalidad nos han dado respuestas a muchas interrogantes y han dado una imagen detallada de las relaciones causales entre el mundo interior de la persona y su manifestación a través del comportamiento en varias situaciones. En el contexto educativo, los rasgos de personalidad aseguran el desarrollo, explican las elecciones individuales y describen el grado de involucramiento en distintas actividades; mientras que los 5 grandes factores (neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad, conciencia), han sido descritos como predictores en varios aspectos en la evolución académica.

Arthur Poropat, profesor de psicología de la Universidad Griffith de Australia, realizó un estudio sobre la personalidad y el rendimiento académico y encontró que los rasgos de la personalidad individuales son mejores indicadores del éxito académico que una puntuación alta en una prueba de inteligencia, dirigida a alumnos de la escuela secundaria y de la universidad. Específicamente, él sugiere que los estudiantes que son conscientes, abiertos y estables emocionalmente tienen la mayor probabilidad de tener éxito en sus estudios. Poropat, A. (2014).

Poropat afirma que la Conciencia refleja cosas como tomar y llevar a cabo los planes que tratan de alcanzar logros, y el autocontrol. Encontró además, dos factores de personalidad importantes: la apertura (también llamada apertura a la experiencia y el intelecto), que abarca ser imaginativo, curioso, y artístico; y la estabilidad emocional, que cubre la calma y la adaptación emocional (en lugar de ser ansioso, temeroso o inestable). Poropat, A. (2014).

En medicina, hay un reconocimiento cada vez mayor de la importancia de los factores no cognitivos, incluida la personalidad para el rendimiento en la escuela de medicina y más ampliamente para una buena práctica médica. Se ha estimado que el 35% del rendimiento de la escuela de medicina de primer año no es explicado por el rendimiento académico (McManus, Woolf, Dacre, Paice, Dewberry, 2013). Se cree que la personalidad y las diferencias de actitud es la parte restante (McManus et al., 2013).

En el Perú se investigó la asociación existente entre personalidad, variables cognitivas e ingreso a la universidad (Niño de Guzmán, Calderón & Cassaretto, 2000); los hallazgos de esta investigación encuentran correlaciones significativas entre la inteligencia, conciencia e ingreso. De los aspectos que se asocian con el ingreso, sobresale la autodisciplina.

En nuestro país existen aún escasos trabajos de investigación que permitan identificar los rasgos de personalidad de nuestros estudiantes universitarios y su relación con el rendimiento académico; tal es así, que se entiende la importancia de explicar los rasgos de personalidad en los alumnos de medicina que se encuentran diariamente inmersos en circunstancias académicas generadoras de estrés, que forzosamente deben enfrentar y manejar; como son las evaluaciones, asignaciones, presentaciones, asimismo la obligación de un alto requerimiento de estar muy atento en su interacción con los pacientes. Es muy probable que su rendimiento académico esté influenciado por los rasgos de personalidad; en consecuencia, pensamos que determinar los rasgos de personalidad nos pueda permitir obtener información relevante para comprender mejor su actuación académica y su asociación con el rendimiento académico, y que posibilite en algún momento un replanteamiento del rol docente para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje.

1.2. Trabajos previos

Lourinho, Ferreira & Severo (2017), en su investigación “Personalidad y logro a través del entrenamiento médico”; en un estudio correlacional en 181 estudiantes de medicina en que utilizaron el NEO-FFI, encuentran correlación entre neuroticismo y rendimiento académico.

Davoudi, Esmaeeli, Ahmadzad & Nojomi (2017), en su investigación “Rendimiento académico en estudiantes médicos iraníes durante pre clínica”, en un estudio correlacional de 143 alumnos en el que utilizaron el NEO- FFI, no encuentran asociación a través de diferentes rasgos de personalidad y el rendimiento académico.

Sobowale, Ham, Curlin & Yoon (2017), en su investigación “Los rasgos de personalidad asociados al rendimiento académico en las escuelas de Medicina”, en un estudio correlacional con 960 alumnos de diferentes facultades, encontraron que puntajes mayores en la conciencia está relacionada a un mejor rendimiento académico contrariamente el neuroticismo.

Finn, Walker, Carter, Cox, Hewitson & Smith. (2015), en su investigación “Explorando la relación entre personalidad y el rendimiento en el curso de anatomía”, en un estudio correlacional con una muestra de 85 estudiantes en Inglaterra se concluye que existe correlación entre rendimiento académico y conciencia.

Al-Naim, Al-Rashed, Aleem, Khan, Ali & Bogam (2016), en su investigación “Rasgos de personalidad y rendimiento académico de estudiantes de Medicina en Al- Ahsa, Saudi Arabia”, un estudio correlacional, con una muestra 418 alumnos, en el que utilizaron el test Big-Five-Inventory (BFI) concluyeron que el estudio mostró un patrón mixto de rasgos de personalidad de los estudiantes de medicina y que algunos rasgos de personalidad como la Conciencia tienen una influencia significativa en el rendimiento académico de los estudiantes.

Al-Naggar, Osman, Ismail, Bobryshev, Ali y Menendez (2015), en su investigación “Relación entre tipos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes de Ciencias de la Salud de Malasia”, en un estudio correlacional y con una muestra de 246 alumnos y en el que se utilizó el BFI, se concluye que entre los tipos de personalidad y el nivel de rendimiento académico existe correlación, en los estudiantes de ciencias de la salud en Malasia. La Apertura y la conciencia se encontraron positivamente asociadas con el rendimiento académico.

Cuadra, Veloso, Marambio, y Tapia (2015), en su investigación “Relación entre rasgos de rendimiento académico en estudiantes universitarios”, en un estudio correlacional en el que se utilizó el test ICFUTA y con una muestra de 135 alumnos. En este estudio se logra determinar que el rasgo Responsabilidad es

el mejor predictor de rendimiento académico, además fue el único con una correlación de 0,29 para Promedio de Notas.

Poropat (2014), en su investigación “Personalidad y rendimiento académico, evidencia e implicaciones”, en un Meta análisis con una muestra 5503 alumnos, test utilizados CCQ, Golberg, FFPI, Smith, BFI, EFA, NEO-PI-R y Wonderlic, concluyen que la personalidad está significativa y sustancialmente asociada al rendimiento académico.

Sánchez, Osornio, Valadez, Heshiki, García & Zárata (2010), en su investigación “Rasgos de personalidad, inteligencia y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Médico Cirujano”, en un estudio transversal y descriptivo comparativo y con una muestra de 230 alumnos en el que utilizaron el test 16 PF, concluyen que se hallaron diferencias significativas en tres rasgos de personalidad (actitud cognitiva, emotividad y conciencia) entre los alumnos regulares e irregulares.

Ríos, García, Barragán, Hernández y Herrera I (2007), en su investigación “Personalidad y desempeño académico en estudiantes de Medicina”; en un estudio transversal y descriptivo comparativo con una muestra de 206 alumnos, en el cual utilizaron el test 16 PF, encontraron asociación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico.

Niño, Calderón y Cassareto (2003), en su investigación “Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios” en Perú, en un estudio correlacional con una muestra de 173 alumnos, utilizando NEO PI-R de Costa y McCrae y el EPPS de Edwards, se hallaron asociaciones entre el rendimiento y conciencia, perseverancia, cambio y agresión. El rendimiento fue mayormente relacionado por la edad de los estudiantes, las aspiraciones de logro, reflexión, cambio y percepción del rendimiento.

1.3. Teorías relacionadas al tema

PERSONALIDAD

Los psicólogos de la personalidad generalmente están de acuerdo en que hay cinco dominios de personalidad de orden superior relativamente independientes, conocidos como los 5 grandes o modelo de cinco factores, y esta conceptualización ha dominado la investigación de la personalidad en las últimas tres décadas. Es un modelo ampliamente utilizado y bien establecido con demostraciones de validez y confiabilidad en un gran número de poblaciones, los cinco dominios ampliamente reconocidos incluyen neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y escrupulosidad. (Finn 2015).

Todos los 5 rasgos de personalidad diferencian a las personas en su comportamiento e interacción, variando en intensidad y cualidad de sentimientos, pensamientos o comportamientos. Todas las personas poseen los 5 rasgos, en mayor o menor grado.

Extraversión

La extraversión está caracterizada por una tendencia marcada con su mundo externo. Los extravertidos gustan de estar con otros, están plenos de energía y a menudo sienten emociones positivas. Tendencia a ser entusiastas, orientadas a la actividad. Cuando están en grupo, les place hablar, afirmarse y ser el centro de atención.

Los introvertidos carecen de la exuberancia, la energía y los niveles de actividad de los extravertidos. Con frecuencia son callados, discretos y desconectados del mundo social. Su escasa participación social no significa timidez o depresión; el introvertido suele necesitar menos estimulación que un extravertido y prefiere estar solo.

Amabilidad

La amabilidad expresa las disparidades personales en el interés por la colaboración y la consonancia social. Las personas amables aprecian llevarse bien con los demás; siendo respetuosos, amigables, desprendido, serviciales y presto a anteponer sus intereses con los de los demás. Las personas amables también tienen un enfoque optimista de la naturaleza humana, creen que las personas son básicamente honestas, decentes y confiables.

Las personas desagradables anteponen su propio interés a llevarse bien con los demás. Por lo general, no se preocupan por el bienestar de los demás y por lo tanto, es improbable que se extiendan a otras personas. En ocasiones, su desconfianza sobre la motivación de los demás los hace ser sospechosos, antipáticos y escasamente colaboradores.

La amabilidad ayuda para ser populares. Las personas agradables son más queridas que las personas desagradables. Por otro lado, la amabilidad no es particularmente útil en ocasiones que se necesite tomar decisiones que a pesar de ser objetivas y fundamentadas, son difíciles o absolutas. Las personas desagradables pueden ser excelentes científicos, críticos o soldados.

Responsabilidad (conciencia)

Las características estándar de esta dimensión incluyen altos niveles de consideración, con un buen control de los impulsos y conductas dirigidas a los objetivos. La alta conciencia tiende a ser organizada y consciente de los detalles. Los que están en el continuo de escrupulosidad también tienden a dedicar tiempo, a prepararse, terminar tareas importantes de inmediato, prestar atención a los detalles y disfrutar de tener un horario fijo.

Una característica de la inteligencia, es la capacidad de pensar en las consecuencias futuras antes de actuar por un impulso. La actividad inteligente implica la contemplación de objetivos a largo plazo, la organización y la planificación de rutas hacia estos objetivos, y la persistencia de los objetivos frente a los impulsos. La concepción de que la inteligencia implica el control de los impulsos se capta muy bien con el término prudencia, una etiqueta alternativa

para el dominio de la Conciencia. Prudente significa sabio y cauteloso. Las personas que alcanzan alto puntaje en la escala de Conciencia son, de hecho, percibidas por otros como inteligentes.

Las personas conscientes evitan problemas y logran altos niveles de éxito a través de una planificación y persistencia decididas; también son percibidas positivamente por otros como inteligentes y confiables. En el lado negativo, tienden a tener una compulsión perfeccionista y ser adictos al trabajo. Los individuos extremadamente concienzudos pueden considerarse tacaños y aburridos. Las personas inconscientes pueden ser criticadas por su falta de fiabilidad, falta de ambición y falta de permanencia dentro de las líneas, pero experimentarán muchos placeres efímeros y nunca se les llamará estúpidos.

Las personas que tienen bajo este rasgo, tienden a no gustarle las estructuras y los horarios, son proclives al desorden, postergan tareas importantes o no completan cosas que deberían hacer.

El comportamiento impulsivo, incluso cuando no es gravemente destructivo, disminuye la efectividad de una persona de manera significativa. Actuar impulsivamente impide darse cuenta de rumbos de acción diferentes, algunos de los cuales hubieran sido más sabios que la elección impulsiva. La impulsividad también desvía a las personas durante los proyectos que requieren secuencias organizadas de pasos o etapas. Los logros de una persona impulsiva son pequeños, dispersos e inconsistentes.

Neuroticismo

El neuroticismo se refiere a la tendencia a experimentar sentimientos negativos. Aquellos que obtienen altas puntuaciones en neuroticismo pueden experimentar principalmente un sentimiento negativo específico, como ansiedad, ira o depresión, pero es probable que experimenten varias de estas emociones. Las personas con alto grado de neuroticismo son reactivas desde el punto de vista emocional; responden emotivamente a sucesos que no alterarían a la mayoría de las personas, y sus comportamientos tienden a ser más intensos de lo normal.

Tienen tendencia a entender situaciones ordinarias como amenazas y frustraciones menores, como necesariamente difíciles. Sus respuestas emocionales negativas tienen la tendencia a permanecer durante lapsos de tiempo inusualmente largos, lo que significa que habitualmente están de mal humor. Estos inconvenientes en la estabilidad emocional son capaces de disminuir la habilidad de un neurótico para razonar con claridad, decidir y enfrentar el estrés de manera efectiva.

Por lo contrario, los individuos que puntúan bajo en neuroticismo son menos molestos y reactivos emocionalmente, con tendencia a estar calmados, psicológicamente estables y libres de emociones negativas persistentes. El no tener sentimientos negativos no implica que los puntajes bajos experimentan muchos sentimientos positivos; la frecuencia de emociones positivas es un componente del dominio de Extraversión.

Apertura a la experiencia

La apertura a la experiencia, detalla una dimensión del estilo cognitivo que diferencia a los individuos con mayor imaginación y creatividad de las personas convencionales. Las personas abiertas son cognitivamente curiosas, gustan del arte y son sensibles a lo bello. En contraposición con individuos cerrados, son más conscientes de lo que sienten; tienden a pensar y actuar de manera individualista, los intelectuales suelen tener un puntaje alto en Apertura a la experiencia; en consecuencia, este factor también se ha llamado Cultura o Intelecto.

Las personas que tiene puntaje alto de apertura son típicamente muy creativos, abiertos a probar cosas nuevas, enfocados en enfrentar nuevos desafíos, felices de pensar en conceptos abstractos.

Aquellos que tienen bajo este rasgo, no les gusta el cambio, no disfrutan de cosas nuevas, se resisten a nuevas ideas, no son muy imaginativos, no le gustan los conceptos abstractos o teóricos.

RENDIMIENTO ACADÉMICO

El rendimiento académico representa el resultado del desempeño que indica hasta qué punto una persona ha alcanzado metas específicas establecidas en un centro de instrucción, específicamente en la escuela y la universidad. Los sistemas escolares definen principalmente objetivos cognitivos que se aplican en múltiples áreas temáticas como pensamiento crítico o incluyen la adquisición de conocimiento y comprensión en un dominio intelectual específico; por lo tanto, el rendimiento académico debe considerarse una construcción multifacética que comprende diferentes dominios de aprendizaje. Debido a que el campo de rendimiento académico es muy amplio y abarca una amplia variedad de resultados educativos, la definición de logro académico depende de los indicadores utilizados para medirlo. Entre los muchos criterios que indican el rendimiento académico, hay indicadores muy generales como el conocimiento procesal y declarativo adquirido en un sistema educativo, más criterios curriculares como calificaciones o el resultado en una prueba de rendimiento educativo e indicadores acumulativos de logros académicos como grados y certificados educativos. Todos los criterios tienen en común que representan esfuerzos intelectuales y, por lo tanto, en cierta medida, reflejan la capacidad intelectual de una persona. En las sociedades desarrolladas, el rendimiento académico juega un papel importante en la vida de cada persona (Steinmayr., Meißner, Weidinger & Wirthwein 2014).

De acuerdo a Bjurberg (2014), los predictores de logro académico han interesado a los investigadores por mucho tiempo y hay un número de variables que se sugieren para predecir el rendimiento académico. En primer lugar, el género parece ser un logro diferenciador variable, en el que las mujeres tienen mayores grados promedio que los varones. En segundo lugar, las investigaciones han demostrado que el CI es un importante predictor del rendimiento académico. Además, la investigación también ha mostrado resultados que indican que la personalidad predice el rendimiento académico en un grado más alto que el IQ (Spengler, Lüdtke, Martin & Brunner, 2013, Duckworth, Peterson, Matthews & Kelly, 2007). Más específicamente rasgos de personalidad tales como conciencia y fortaleza de carácter, persistencia y prudencia (Nofhle & Robins, 2007).

PERSONALIDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

De acuerdo a O'Connors y Paunomen (2007), se han ofrecido tres amplias justificaciones para la evaluación de los rasgos de personalidad como predictores del rendimiento académico. Considera que las tendencias conductuales expresadas en los rasgos de personalidad afectan ciertos hábitos que pueden tener una influencia en el éxito académico.

De acuerdo a O'Connors y Paunomen (2007), un segundo argumento para los rasgos de personalidad como predictores del rendimiento académico es que, mientras que la capacidad cognitiva refleja lo que un individuo puede hacer, los rasgos de la personalidad reflejan lo que hará. En otras palabras, se cree que el rendimiento académico a largo plazo puede predecirse con mayor exactitud mediante una medida de rendimiento típico, como una escala de personalidad, en lugar de una medida de escala de capacidad cognitiva.

De acuerdo a O'Connors y Paunomen (2007), una tercera razón para un enfoque creciente en los rasgos de personalidad como predictores del rendimiento académico, se relaciona con la tendencia hacia el estudio del rendimiento de los estudiantes de edad universitaria. Los rasgos de personalidad pueden ser especialmente relevantes para la predicción del rendimiento académico después de la secundaria porque la medida de la capacidad cognitiva podría perder su poder predictivo en este. Las investigaciones han encontrado que la relación entre la capacidad cognitiva y el éxito, es a menudo más débil de lo esperado en muestras de estudiantes universitarios que en muestras de estudiantes de primaria y secundaria.

1.4. Formulación del problema

Habitualmente se ha considerado y estudiado la inteligencia, la motivación los factores socioeconómicos o los estilos de aprendizaje, como elementos asociados al rendimiento académico; sin embargo, las nuevas definiciones de rasgos de personalidad y el mejoramiento de instrumentos para medir los rasgos

de personalidad ha permitido estudiar la asociación entre rasgos de personalidad con el rendimiento académico en diferentes contextos, es por este motivo que se planteó el siguiente:

¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes de medicina de una Universidad del Perú, en el 2017?

1.5. Justificación del estudio

A nivel teórico, este estudio sirve para conocer la relación existente entre el rendimiento académico y los rasgos de personalidad; además, de ser una base para futuras investigaciones relacionadas al tema.

A nivel práctico, este estudio ayuda para seguir detallando los factores que influyen en el adecuado desempeño académico de los estudiantes; además de lograr información que ayude a implementar programas para estudiantes, dirigidos a optimizar su rendimiento académico.

A nivel metodológico, esta investigación sirve como base para la realización de un estudio de mayor envergadura que incluyan diversas carreras.

La importancia social de la investigación, es que permitirá identificar aspectos que puedan mejorar el rendimiento académico y el futuro desempeño profesional, beneficiando a las personas que serán atendidas por los futuros profesionales.

1.6. Hipótesis

- H1: Los rasgos de personalidad se relacionan con el rendimiento académico en los estudiantes de Medicina del cuarto y quinto ciclo de una Universidad del Perú, Trujillo 2017

- Ho: Los rasgos de personalidad no se relacionan con el rendimiento académico en los estudiantes de Medicina del cuarto y quinto ciclo de una Universidad del Perú, Trujillo 2017.

1.7. Objetivos:

General

- Determinar la relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en los estudiantes de Medicina del cuarto y quinto ciclo de una Universidad del Perú, Trujillo 2017.

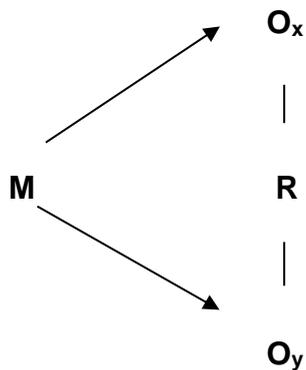
Específicos

- Determinar los rasgos de personalidad en los estudiantes de Medicina del cuarto y quinto ciclo de una Universidad del Perú, Trujillo 2017.
- Determinar el rendimiento académico en los estudiantes de Medicina del cuarto y quinto ciclo de una Universidad del Perú, Trujillo 2017
- Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y el rendimiento académico en los estudiantes de Medicina del cuarto y quinto ciclo de una Universidad del Perú, Trujillo 2017

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La investigación presenta un diseño transversal correlacional, pues esta clase de estudios tiene como objetivo conocer la relación o grado de asociación que hay entre dos o más conceptos, categorías o variables en un único momento del tiempo (Hernández, 2010). En nuestro estudio, se midió a relación de las variables rendimiento académico y dimensiones de personalidad (neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad).



Dónde:

M =Muestra. Alumnos de Medicina de la Universidad César Vallejo.

R =Relación entre variables.

O_x=Variable 1 Rasgos de personalidad.

O_y=Variable 2 Rendimiento académico.

2.2. Variables, operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable Rendimiento Académico	Rendimiento académico, es la expresión de una calificación cuantitativa en términos vigesimales.	Calificación final obtenida por los estudiantes en escala vigesimal con 2 decimales, referido a su promedio respectivo en el ciclo	Única.	Promedio de último semestre cursado.	Continua.

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Definición Operacional	Indicadores	Escala de medición
Personalidad	Estilo característico de pensamiento, percepción y acción de una persona	Neuroticismo	“Proclive a tener emociones negativas de forma de forma persistente como depresión, ansiedad e ira”	Puntaje en el test.	Continua

	durante un periodo de tiempo relativamente largo y ante una amplia gama de situaciones diferentes (Catell, Eber).		(Torres-Acosta, 2013).		
		Extraversión	“Proclive a tener emociones positivas y gustos relacionados a actividad y energía con tendencias a ser sociables, activos, habladores y positivos” (Torres-Acosta, 2013).	Puntaje en el test.	Continua.
		Apertura a la experiencia.	“Asociada con la creatividad científica y artística, pensamiento lateral, liberalismo político y búsqueda proactiva y gusto por nuevas experiencias” (Torres-Acosta, 2013).	Puntaje en el test.	Continua.

		Amabilidad	“Tendencia prosocial son proclives a compadecerse, cooperativos, amigables, considerados, generosos, confiados, perdonadores” (Torres-Acosta, 2013).	Puntaje en el test.	Continua.
		Responsabilidad	“Tienden a la organización, autocontrol, perseverancia y motivación en conductas dirigidas” (Torres-Acosta, 2013).	Puntaje en el test.	Continua.

2.3. Población y muestra

La muestra la conformaron 101 alumnos matriculados en la carrera de Medicina, en el semestre 2017 del cuarto y quinto ciclo.

Criterios de selección

La selección de la muestra se realizó en forma intencional (no probabilística).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Los rasgos de personalidad se midieron usando NEO Five Factor Inventory (NEO-FFI). Este inventario consiste en 60 ítems y que es la forma abreviada de NEO-PI-R, que fue realizado por Costa y Mc Crae (1992); en el cual se contestan en una escala de *Likert* de 5 puntos (1 = “muy de acuerdo” a 5 = “muy desacuerdo”).

Se utilizó para estimar la fiabilidad del inventario el Alfa de Cronbach. El coeficiente de fiabilidad se calculó en 0,79, 0,79, 0,80, 0,75 y 0,83 para N, E, O, A y C, respectivamente (Costa y Mc Crae, 1992). El coeficiente de confiabilidad interna se estimó en 0,90, 0,92, 0,73, 0,83 y 0,95 para cada uno de los rasgos respectivamente. Validado en Perú (Martínez P y Cassaretto M. 2011)

El logro académico fue medido por el promedio de los estudiantes del último semestre cursado.

2.5. Métodos de análisis de datos

La data fue recogida y luego compilada en una tabla de datos creada en Excel® versión 2010 y luego analizada en el programa SPSS versión 19. Se buscó correlación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico, utilizando correlación de Pearson.

2.6. Aspectos éticos

Se consideró los aspectos éticos en toda la investigación, durante su desarrollo se respetaron los derechos de los diferentes autores consultados, asimismo la veracidad de los datos conseguidos en nuestro trabajo de investigación. Las participaciones de los involucrados fueron sin presiones ni condiciones y se respetó la privacidad de la información.

III. RESULTADOS

TABLA 01: Distribución de los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú según sexo, en el año académico 2017.

SEXO	fi	%
MASCULINO	45	44.55
FEMENINO	56	55.45
TOTAL	101	100

FUENTE: datos provenientes de la encuesta.

INTERPRETACIÓN:

El presente estudio de la personalidad y el rendimiento académico en los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú en el año académico 2017; se encontró que el 44.55% son de sexo masculino y el 55.45% de sexo femenino.

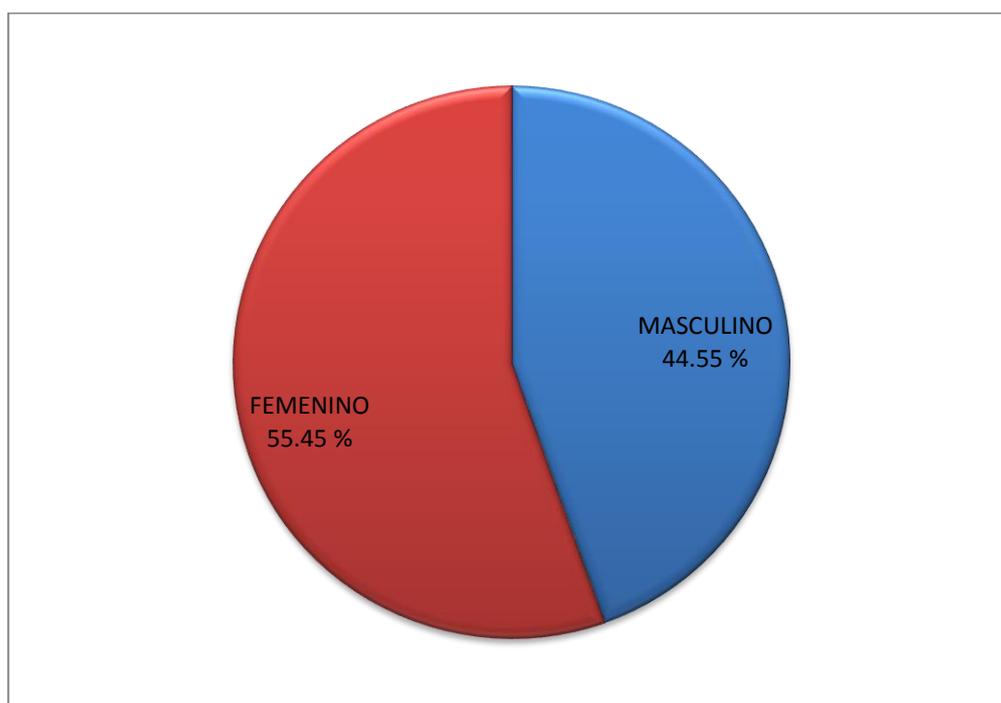


Figura 01: Porcentaje de los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú según sexo, en el año académico 2017, según datos provenientes de la encuesta.

TABLA 02: Distribución de los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú según grupos de edades, en el año académico 2017.

EDAD	fi	%
MENORES DE 25	79	78.22
25 - 29	12	11.88
MAYORES DE 30	10	9.90
TOTAL	101	100

FUENTE: datos provenientes de la encuesta.

INTERPRETACIÓN:

El presente estudio de la personalidad y el rendimiento académico en los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú, en el año académico 2017; se encontró que el 78.22 % de encuestados son jóvenes menores a los 25 años, el 11.88 % de los encuestados está en el rango de edades de 25 a 29 años, y por último, el 9.90% de encuestados es mayor de 30 años.

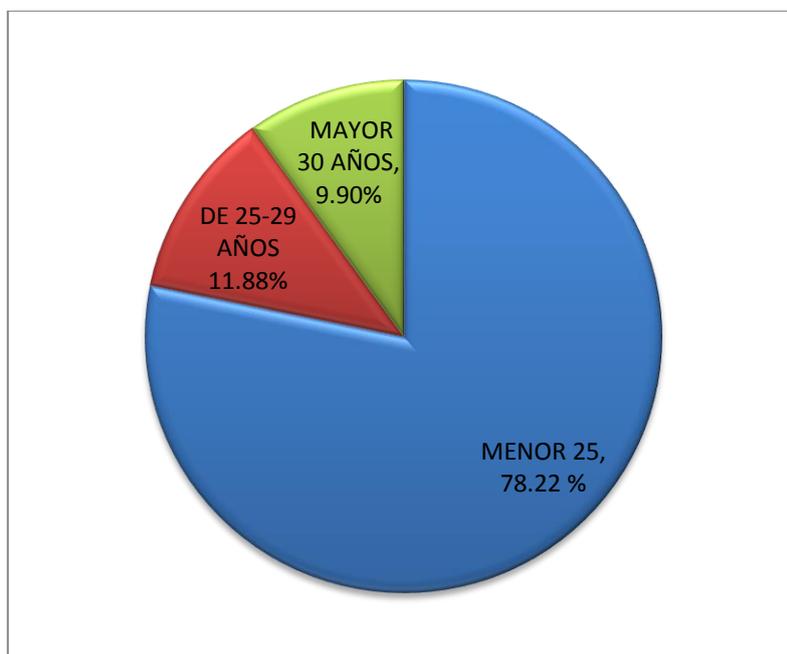


FIGURA 02: Porcentaje de los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú, según grupos de edades, en el año académico 2017.

TABLA 03: Distribución de los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú según ciclo académico, en el año 2017.

CICLO	fi	%
IV	36	35.64
V	65	64.36
TOTAL	101	100.00

FUENTE: datos provenientes de la encuesta.

INTERPRETACION:

El presente estudio de la personalidad y el rendimiento académico en los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú, Trujillo 2017; se encontró que el 35.64% de los encuestados cursan el IV ciclo de la carrera de Medicina, la gran mayoría que representa el 64.36 % son del V ciclo.

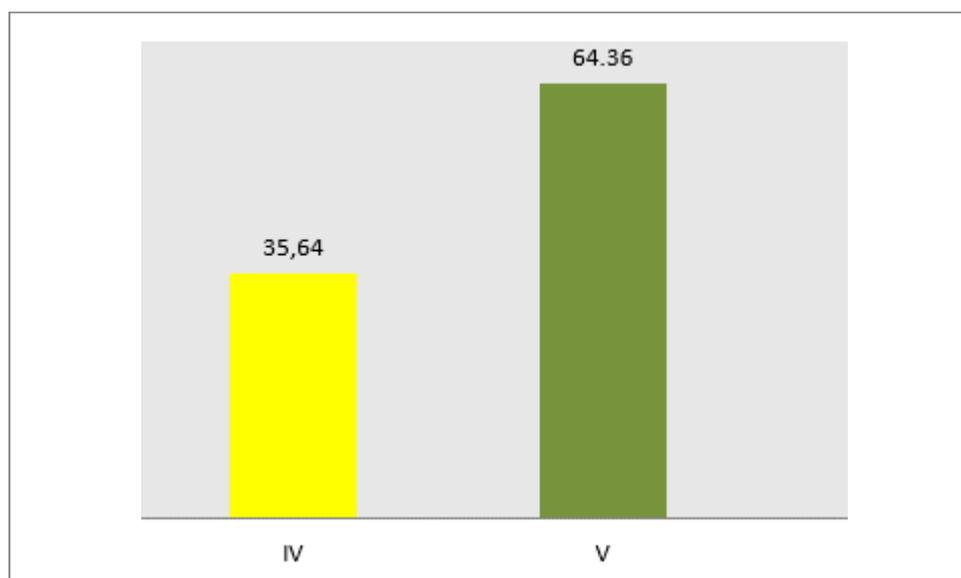


FIGURA 03: Porcentaje de los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú según ciclo académico, en el año 2017.

TABLA 04: Rendimiento académico de los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú en el año académico 2017.

RENDIMIENTO ACADÉMICO	Resultado
Media	11.34
Mediana	11.66
Moda	9.18
Desviación estándar	1.37
Mínimo	7.66
Máximo	14.36
Cuenta	101
Nivel de confianza (95.0%)	11.34 ± 0.27

FUENTE: datos provenientes del procesamiento de la encuesta.

INTEPRETACIÓN:

El rendimiento académico de los estudiantes de Medicina encuestados en una universidad del Perú en el año académico 2017, tienen un promedio de 11.34, el 50% de los estudiantes tiene una nota promedio menor igual a 11.66 y la mayoría tiene nota desaprobatoria (9.18). La nota máxima de los estudiantes es de 14.36 y una mínima de 7.66. El rendimiento académico varía entre 11.34 ± 0.27 con una confianza del 95%.

TABLA 05: Rasgos de la personalidad de los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú en el año académico 2017.

	<i>NEUROTICISMO</i>	<i>EXTROVERSIÓN</i>	<i>APERTURA</i>	<i>AMABILIDAD</i>	<i>RESPONSABILIDAD</i>	<i>Puntaje Promedio de la personalidad</i>
Media	17.57	31.51	31.34	31.77	34.37	29.31
Mediana	18.00	32.00	32.00	32.00	35.00	29.20
Moda	19.00	29.00	33.00	32.00	38.00	27.00
Des. estándar	6.84	7.14	5.88	6.76	7.01	3.39
Mínimo	1.00	13.00	15.00	8.00	13.00	18.80
Máximo	35.00	48.00	45.00	47.00	48.00	37.80
Cuenta	101.00	101.00	101.00	101.00	101.00	101.00
Nivel de confianza (95.0%)	17.57 ± 1.35	31.51 ± 1.41	31.34 ± 1.16	31.77 ± 1.33	34.37 ± 1.38	29.31 ± 0.67

FUENTE: datos provenientes del procesamiento de la encuesta.

INTEPRETACIÓN:

El Neuroticismo de los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú en el año académico 2017, tienen un promedio de 17.57; el 50% de los estudiantes tiene un puntaje menor igual a 18 y la mayoría tiene un puntaje (19). El puntaje máximo de los estudiantes es de 35 y una mínima de 1. El Neuroticismo varía entre 17.57 ± 1.35 con una confianza del 95%.

La Extroversión de los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú en el año académico 2017, tienen un promedio de 31.51; el 50% de los estudiantes tiene un puntaje menor igual a 32 y la mayoría tiene un puntaje (29). El puntaje máximo de los estudiantes es de 48 y una mínima de 13. La Extroversión varía entre 31.51 ± 1.41 con una confianza del 95%.

La Apertura de los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú en el año académico 2017, tienen un promedio de 31.34; el 50% de los estudiantes tiene un puntaje menor igual a 32 y la mayoría tiene un puntaje (33). El puntaje máximo de los estudiantes es de 45 y una mínima de 15. La Apertura varía entre 31.34 ± 1.16 con una confianza del 95%.

La Amabilidad de los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú en el año académico 2017, tienen un promedio de 31.77; el 50% de los estudiantes tiene un puntaje menor igual a 32 y la mayoría tiene un puntaje (32). El puntaje máximo de los estudiantes es de 47 y una mínima de 8. La Amabilidad varía entre 31.77 ± 1.33 con una confianza del 95%.

La Responsabilidad de los los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú en el año académico 2017, tienen un promedio de 34.37, el 50% de los estudiantes tiene un puntaje menor igual a 35 y la mayoría tiene un puntaje (38). El puntaje máximo de los estudiantes es de 48 y una mínima de 13. La responsabilidad varía entre 34.37 ± 1.38 con una confianza del 95%.

El puntaje promedio de la personalidad de los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú en el año académico 2017, tienen un promedio de 29.31, el 50% de los estudiantes tiene un puntaje menor igual a 29.20 y la mayoría tiene un puntaje (27). El puntaje máximo de los estudiantes es de 37.8 y una mínima de 18.8. El puntaje promedio de la personalidad varía entre 29.31 ± 0.67 con una confianza del 95%.

TABLA 06: Relación del rendimiento académico de los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú en el año académico 2017, respecto a los rasgos de la personalidad y a su puntaje promedio de personalidad.

	Neuroticismo	Extroversión	Apertura	Amabilidad	Responsabilidad	Puntaje promedio de la personalidad
Coefficiente de correlación múltiple	0.0115	0.0195	0.0423	0.0226	0.1171	0.0576
Coefficiente de determinación R²	0.0001	0.0004	0.0018	0.0005	0.0137	0.0033
Observaciones	101	101	101	101	101	101

FUENTE: datos provenientes del procesamiento de la encuesta.

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la relación del rendimiento académico y su personalidad en los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú, año académico 2017; se encontró que existe muy poca relación con respecto a cada rasgo de personalidad y al puntaje promedio de la personalidad, en consecuencia, se puede afirmar estadísticamente que las variables rendimiento académico y rasgos de la personalidad no están relacionadas.

IV. DISCUSIÓN

Pensamos que el estudio de factores que influyen en el desempeño de los estudiantes es sumamente importante en la medida que nos permitan identificar perfiles y predecir el éxito académico y mejor aún, ser capaces de influenciarla. Es por eso, de que el objetivo de nuestra investigación fue determinar la relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en los estudiantes de Medicina .

En lo que respecta a las características de la población de estudio de alumnos de Medicina del cuarto y quinto ciclo, descritas en las tablas 1, 2 y 3 se encontró un leve predominio del sexo femenino (55.45%), siendo la gran mayoría menores de 25 años (78%); estas características son variables en los diferentes estudios de investigación como por ejemplo los de Zahra (2013), cuyo grupo de estudio estuvo conformado por 52% de mujeres, 48% de hombres, siendo el 78 % menores de 30 años.

En la tabla 4 se aprecia que el rendimiento académico medio es muy bajo, siendo el promedio del grupo 11.34; estos valores son muy bajos para una calificación vigesimal en la Universidad, que difiere de las calificaciones encontradas en algunos estudios como el de Davoudi (2013); en el cual el promedio fue de 16.3 (min. 12.55, max: 18.78).

Esto podría ser explicado por la inadecuada selección de alumnos que estudian la carrera, con escasos filtros cognitivos como el historial académico escolar previo o la necesidad de aprobar un examen de admisión riguroso, o factores no cognitivos como los factores emocionales que estudiamos; por lo tanto, a través de la primera parte de la carrera son filtrados, alcanzando puntajes muy bajos.

En la tabla 5 se puede apreciar el puntaje alcanzado en los diferentes rasgos de personalidad como:

Neuroticismo: 17. 57, que equivale a un percentil de 54 (un rango medio) lo que significa que puede ser descrito como: tendencia a la calma y en condiciones de enfrentarse a situaciones estresantes. Pero en ocasiones presenta sentimientos de culpa, ira o tristeza.

Extroversión: 31.51, que equivale a un percentil de 48 (un rango medio); lo que significa que puede ser descrito como: mediano en lo que se refiere a actividad y entusiasmo. Le es grata la compañía de otros, pero también le gusta estar solo. Apertura: 31.34, que equivale a un percentil de 52 (un rango medio); lo que significa que puede ser descrito como: práctico y a la vez deseoso de probar nuevas formas de hacer las cosas. Busca un equilibrio entre lo novedoso y antiguo.

Amabilidad: 31.77, que equivale a un percentil de 47 (un rango medio); lo que significa que puede ser descrito como: generalmente agradable, cálido y tranquilo. Pero algunas veces se puede mostrar terco y competitivo.

Responsabilidad (conciencia): 34.37, que equivale a un percentil de 46 un rango medio lo que significa que puede ser descrito como: formal y medianamente bien organizado. Usualmente cuenta con metas claras, pero a veces es capaz de dejar de lado su trabajo.

Lo cual es similar al trabajo de Davoudi et al. (2017), en el cual encontró igualmente percentiles en rangos medios como neuroticismo 50, extraversión 49, apertura 40, amabilidad 49 y responsabilidad 50.

En la tabla 6 encontramos de que no existe correlación entre cada rasgo de personalidad y el rendimiento académico, siendo el coeficiente de correlación en todos los rasgos de personalidad menos de 0.05, por lo que se evidencia en este trabajo de que no existe relación entre el rendimiento académico y los rasgos de personalidad, similar al trabajo de Davoudi et al. (2017), en el cual tampoco encuentran relación entre rendimiento académico y rasgos de personalidad. Sin embargo, es diferente de otros estudios como el de Lourinho et al. (2017), en el que se encuentra correlación entre el neuroticismo y el rendimiento académico o los de Sobowale et al. (2017), Finn et al. (2015), Cuadra et al. (2015) y Al-Nain et al. (2016), que encuentran correlación con la conciencia (responsabilidad) o el trabajo de Al-Naggar et al. (2015) que encuentra relación del rendimiento académico con la apertura y conciencia. Este resultado puede deberse al escaso control de otros factores que influyan en el rendimiento académico como el coeficiente intelectual o factores demográficos.

Finalmente consideramos que este trabajo de investigación a pesar de no confirmar la hipótesis nos permite contribuir a la realización de futuros trabajos de investigación que posibiliten identificar factores que influyan en el rendimiento académico de los estudiantes.

V. CONCLUSIONES

En nuestro estudio no se encuentra relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico.

Los rasgos de personalidad de los estudiantes de Medicina del cuarto y quinto ciclo del semestre académico 2017, como Neuroticismo, Extroversión, Apertura, Amabilidad y Conciencia, estuvieron dentro de los valores medios de cada rasgo de personalidad (entre el percentil 45 y 55).

El rendimiento académico de los estudiantes de Medicina del cuarto y quinto ciclo del semestre académico 2017 fue el promedio 11.34, con un máximo de 14.36 y un mínimo de 7.66.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda en un futuro realizar trabajos de investigación que incluyan posibles variables de impacto en el rendimiento académico como factores demográficos considerando sexo, estado civil, ingresos, tamaño de la familia, y factores cognitivos como el coeficiente intelectual.

Teniendo como base los hallazgos encontrados en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes en el estudio, se recomienda buscar las causas de tan bajo rendimiento.

Se recomienda realizar estudios y establecer políticas que permitan identificar a los estudiantes que se encuentren con mayor probabilidad de tener éxito académico en la carrera de Medicina.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Al-Naim, A. F., Al-Rashed, A. S., Aleem, A. M., Khan, A. S., Ali, S. I., & Bogam, R. R. (2016). Personality Traits And Academic Performance of Medical Students in Al-Ahsa, Saudi Arabia. *International Journal of Scientific Research*, 5(4).425-427.

Al-Naggar, R., Osman, M., Ismail, Z., Bobryshev, Y., Ali, M., & Menendez-Gonzalez, M. (2015). Relation between Type of Personality and Academic Performance among Malaysian Health Sciences Students. *International Archives Of Medicine*, 8(182):1-8.

Bjurberg H,(2014) Academic Achievement and Personality Traits: An Empirical and Neurobiological Investigation.Tesis de grado Bachiller. <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:727002/FULLTEXT01.pdf>

Cuadra-Peralta, A., Veloso Besio, C., Marambio-Guzmán, K., & Tapia Henríquez, C. (2015). Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interciencia*, 40 (10), 690-695.

Davoudi F, Esmaeeli S, AhmadzadAsl M, Nojomi M. (2017) Academic performance in Iranian medical students during the pre-clinical stage. *Med J Islam Repub Iran.* ;31:14:1-5.

Duckworth AL, Peterson C, Matthews MD, Kelly DR. (2007) Grit: perseverance and passion for long-term goals. *Journal of personality and social psychology.*;92:1087–1101.

Finn GM, Walker SJ, Carter M, Cox DR, Hewitson R, Smith CF. (2015) Exploring relationships between personality and anatomy performance. *Anat Sci Educ.* Nov-Dec;8(6):547-54.

Gatica-lara,F., Méndez-Ramírez,I., Sánchez-Mendiola, M.(2010).Variables asociadas al éxito académico en estudiantes de la licenciatura en medicina de la UNAM. *rev Fac Med Univ Nac Auton Mex.*;53(5):9–18.

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. 5ta Edición. México, México D.F.: Editorial McGraw Hill.

Lourinho I, Ferreira MA, Severo M. (2017) Personality and achievement along medical training: Evidence from a cross-lagged analysis. *PLoS One*. Oct 17;12(10):1-13.

Martínez P, Cassaretto M. (2011) Validación del Inventario de los Cinco Factores NEO-FFI en español en estudiantes universitarios peruanos. *Revista Mexicana de Psicología*, vol. 28, núm. 1, enero, pp. 63-74.

McManus IC, Woolf K, Dacre J, Paice E, Dewberry C.(2013) The Academic Backbone: longitudinal continuities in educational achievement from secondary school and medical school to MRCP(UK) and the specialist register in UK medical students and doctors. *BMC Med*. 14;11:242. .

Niño de Guzmán, I., Calderón, A., & Cassaretto, M. (2003). Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, Volumen XXI (1), 119- 143.

Noftle EE, Robins RW. Personality predictors of academic outcomes: Big Five correlates of GPA and SAT Scores. *Journal of Personality and Social Psychology*. 2007;93:116–130.

O'Connor M., Paunonen, S. (2007) Big Five personality predictors of post-secondary academic performance, *Personality and Individual Differences*, Volume 43(5) 971-990.

Paba , C., Lara , R. & Palmezano , A. (2008) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Revista de la facultad de ciencias de la salud universidad de magdalena, 5 (2), 99 – 102.

Poropat, A. (2014) Other-rated personality and academic performance: Evidence and implications, Learning and Individual Differences, Volume 34,24-32.

Ríos J, García D, Barragán L, Hernández J y Herrera I (2007), en su investigación “Personalidad y desempeño académico en estudiantes de Medicina” Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa. Volumen 3: 1-8.

Sobowale K, Ham SA, Curlin FA, Yoon JD. (2017) Personality Traits Are Associated with Academic Achievement in Medical School: A Nationally Representative Study. Acad Psychiatry. Vol. 4.

Sánchez de Tagle-Herrera, R; Osornio-Castillo, L; Valadez-Nava, S; Heshiki-Nakandakari, L; GarcíaMonroy, L; Zárate-Gutiérrez, ZY(2010) Rasgos de Personalidad, Inteligencia y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Carrera de Médico Cirujano Archivos en Medicina Familiar.12 (1):25-31

Spengler, M., Lüdtke, O., Martin, R., & Brunner, M. (2013). Personality is related to educational outcomes in late adolescence: Evidence from two large-scale achievement studies. Journal of Research in Personality, 47, 613–625.

Strenze, T. (2007). Intelligence and socioeconomic success: A met- analytic review of longitudinal research. Intelligence, 35, 401-426.

Steinmayr R., Meißner A., Weidinger A. F., Wirthwein L. (2014). “Academic achievement,” in Oxford Bibliographies Online: Education, ed. Meyer L. H., editor. (New York: Oxford University Press;).

Torres, N., Rodriguez, J. y Acosta, M. (2013). Personalidad, aprendizaje y rendimiento académico en medicina. Investigación en Educación Médica, Vol.2(8), 193-201.

Zahra, S., A. A. Khak, and S. Alam. (2013). Correlation between the five-factor model of personality-happiness and the academic achievement of physical education students. *Journal of Experimental Biology* 3(6):422–426.

ANEXOS

ANEXO 1

FICHA DE EVALUACIÓN

Código de alumno:

Apellidos y nombres:

Ciclo:

Edad:

Instrucciones: Todas las respuestas son confidenciales, no deje de llenar ningún dato, no hay respuestas correctas ni incorrectas y marque con una "X" debajo de la letra que corresponda su respuesta, según la siguiente clasificación:

		A	B	C	D	E
A	En total desacuerdo: si la frase es totalmente falsa en su caso.					
B	En desacuerdo: si la frase es frecuentemente falsa.					
C	Neutral: si la frase es tan cierta como falsa, si no puede decidirse.					
D	De acuerdo: si la frase es frecuentemente cierta,					
E	Totalmente de acuerdo: si la frase es completamente cierta					
1.	A menudo me siento inferior a los demás.					
2.	Soy una persona alegre y animosa.					
3.	A veces, cuando leo una poesía o contemplo una obra de arte, siento profunda emoción o excitación.					
4.	Tiendo a pensar lo mejor de la gente.					
5.	Parece que nunca soy capaz de organizarme.					
6.	Rara vez me siento con miedo o ansioso.					
7.	Disfruto mucho hablando con la gente.					
8.	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.					
9.	A veces intimido o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero.					
10.	Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.					
11.	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores.					
12.	Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente.					
13.	Tengo gran variedad de intereses intelectuales.					
14.	A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero.					
15.	Trabajo mucho para conseguir mis metas.					
16.	A veces me parece que no valgo absolutamente nada.					
17.	No me considero especialmente alegre.					
18.	Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y la naturaleza.					
19.	Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear.					
20.	Tengo mucha auto-disciplina.					
21.	A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza.					

22.	Me gusta tener mucha gente alrededor.					
23.	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.					
24.	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.					
25.	Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.					
26.	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.					
27.	No soy tan vivo ni tan animado como otras personas.					
28.	Tengo mucha fantasía.					
29.	Mi primera reacción es confiar en la gente.					
30.	Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.					
31.	A menudo me siento tenso e inquieto.					
32.	Soy una persona muy activa.					
33.	Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.					
34.	Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador.					
35.	Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.					
36.	A veces me he sentido amargado y resentido.					
37.	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.					
38.	Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.					
39.	Tengo mucha fe en la naturaleza humana.					
40.	Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.					
41.	Soy bastante estable emocionalmente.					
42.	Huyo de las multitudes.					
43.	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas.					
44.	Trato de ser humilde.					
45.	Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.					
46.	Rara vez estoy triste o deprimido.					
47.	A veces reboso felicidad.					
48.	Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.					
49.	Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna.					
50.	En ocasiones primero actúo y luego pienso.					
51.	A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.					
52.	Me gusta estar donde está la acción.					
53.	Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.					
54.	Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.					
55.	Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna.					
56.	Es difícil que yo pierda los estribos.					
57.	No me gusta mucho charlar con la gente.					
58.	Rara vez experimento emociones fuertes.					
59.	Los mendigos no me inspiran simpatía.					
60.	Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.					

ANEXO 2

Fichas de Evaluación Neo-FFI

REGLAS DE CORRECCIÓN DEL NEO-FFI:

La puntuación directa en cada escala se obtiene sumando las respuestas de los sujetos en los ítems correspondientes. Los ítems que llevan un signo negativo antes suman inversamente, es decir, una respuesta de 4 suma 0, 3 suma 1, 2 suma 2, 1 suma 3 y 0 suma 4.

NEUROTICISMO (N): 1, (-) 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, (-) 41, (-) 46, 51, (-) 56.

EXTROVERSIÓN (E): 2, 7, 12, (-) 17, 22, (-) 27, 32, (-) 37, (-) 42, 47, 52, (-) 57.

APERTURA A LA EXPERIENCIA (O): 3, (-) 8, 13, 18, (-) 23, 28, 33, (-) 38, (-) 43, 48, 53, (-) 58.

CORDIALIDAD (A): 4, (-) 9, (-) 14, (-) 19, 24, 29, (-) 34, 39, 44, 49, (-) 54, (-) 59.

RESPONSABILIDAD (C): (-) 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, (-) 50, (-) 55, (-) 60.

NEO-FFI: Hoja de corrección

EN CADA COLUMNA (N, E, O, A, C) SUME LOS PUNTOS SEÑALADOS POR EL SUJETO. TRASLADÉ DICHAS PUNTUACIONES A LA HOJA DE PERFIL, AL BAREMO CORRESPONDIENTE, PARA CONVERTIR LAS PUNTUACIONES DIRECTAS A PUNTUACIONES Y TRAZAR EL GRÁFICO CORRESPONDIENTE

1	0 1 2 3 4	2	0 1 2 3 4	3	0 1 2 3 4	4	0 1 2 3 4	5	4 3 2 1 0
6	4 3 2 1 0	7	0 1 2 3 4	8	4 3 2 1 0	9	4 3 2 1 0	10	0 1 2 3 4
11	0 1 2 3 4	12	0 1 2 3 4	13	0 1 2 3 4	14	4 3 2 1 0	15	0 1 2 3 4
16	0 1 2 3 4	17	4 3 2 1 0	18	0 1 2 3 4	19	4 3 2 1 0	20	0 1 2 3 4
21	0 1 2 3 4	22	0 1 2 3 4	23	4 3 2 1 0	24	0 1 2 3 4	25	0 1 2 3 4
26	0 1 2 3 4	27	4 3 2 1 0	28	0 1 2 3 4	29	0 1 2 3 4	30	0 1 2 3 4
31	0 1 2 3 4	32	0 1 2 3 4	33	0 1 2 3 4	34	4 3 2 1 0	35	0 1 2 3 4
36	0 1 2 3 4	37	4 3 2 1 0	38	4 3 2 1 0	39	0 1 2 3 4	40	0 1 2 3 4
41	4 3 2 1 0	42	4 3 2 1 0	43	4 3 2 1 0	44	0 1 2 3 4	45	0 1 2 3 4
46	4 3 2 1 0	47	0 1 2 3 4	48	0 1 2 3 4	49	0 1 2 3 4	50	4 3 2 1 0
51	0 1 2 3 4	52	0 1 2 3 4	53	0 1 2 3 4	54	4 3 2 1 0	55	4 3 2 1 0
56	4 3 2 1 0	57	4 3 2 1 0	58	4 3 2 1 0	59	4 3 2 1 0	60	4 3 2 1 0
N	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	E	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	O	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	A	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	C	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>

		Total V + M					Varones					Mujeres					
		H	E	O	A	C	N	E	O	A	C	N	E	O	A	C	
Muy alto	75	37-48	46-48	45-48	47-48	48	75	37-48	47-48	47-48	48	75	37-48	42-48	45-48	47-48	48
		36		44	40			36	45	45-48	47	45		36	44	44	46
		35						34-35		44	46			35	45		
		34	45	43				33	45	43				34		43	47
		33			40			32			45			33			45
		32	44	42		47	70	30-31	44	42			70	32	44	42	
		31		41	44			29		41	44	47		31		41	44
		30	42		40			28	43		42	45		30	43		43
		29		40		48		27		40	42	46		29		40	42
		28	42	39	42			26	42	39				28	42	39	42
	27				45	85		41		41	45	85	28				
Alto		28	41	38	41			25	38				27	38	41	41	44
		25		37	40	44		24	41	37	40	44		28	41	37	
		24	40					23		36				25			48
		23		36	38	43		22	38	35		43		24	40	35	
			36			42	80		38	35	38		80	23	39		38
		22	38	35	38			21			37	42		22	38	35	
		21				41		20	37	34		41		23	38		38
		20	37	34	37			19		33	36			21		34	38
		19		33		46		18	36	33		43		20	37		37
		18	35		38	39	85	17			35	39	85	18		33	39
Medio				32					35	32				18	35	32	38
		17	35		35	38		16	34		34	38		16			39
		16	34	31				15		31		37		17	35	31	35
					34	37			35	30	33						37
		15	33	30			80	14	32				80	16	34	30	34
		14		29	32	36			31	29	32	38		15	33		35
			32					13		28					29	31	
		13	31	28	32	35		12	30		31	35		14	32	28	32
				27						27							
		12	30		31	34	45	11	29	26	30	34	45	13	31	27	
Bajo			29	26	30				28					12	30	28	31
		11	28		28	33			27	25	29	33		11	29	25	30
				25	28	32			26	24		32			28	24	29
		9	26	23	26		40	8		23	27	31	40	10	27		28
					27	31			25		28	30			26	23	25
		8	25	22		30		7	24	22		29		9		22	
		7	24	21	26	29				21	25			8	25	21	27
				20	24			6	23	20	24	28			24		26
		6	23	20		29	35	5	22	19	23		35	7		20	25
					24	27			4	21	18	27			23	19	
Muy bajo			21	18	23	26			20	17	22	26					25
		4	20	17	21	25		3	19	16	21	25		5	22	18	24
					21	25				15	20	23-24			21		
			19	16	21	24	30	2		14	19	22	30	4	20	17	23
			18	15	20	23			17		18			3			22
				14	19	22				13	17	21			19	16	21
		1	17	13	18	21		0	16	12	16	20		2			20
					17	20				15		19			16		20
		0	0-16	1-12	0-16	0-19	25		0-14	1-11	1-15	0-18	25	0-1	0-17	1-15	0-19

ANEXO 4

Artículo científico

1. TÍTULO

2. La Personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú, 2017.

3. **AUTOR:** Tejada Ruiz, Luis Roberto. Email: titotejada@hotmail.com. Universidad César Vallejo.

4. RESUMEN

La presente investigación busca determinar la relación entre el rendimiento académico y los rasgos de personalidad de los estudiantes de Medicina de una universidad del Perú, del cuarto y quinto ciclo del año académico 2017. La muestra fue 101 alumnos y se utilizó como instrumento para determinar los rasgos de personalidad el cuestionario: Neo Five Factor; para el análisis estadístico se utilizó los coeficientes de correlación de Person, Kendall y Spearman. En nuestro estudio se encuentra que tanto Neuroticismo, Extroversión, Apertura, Amabilidad y Conciencia presentan un coeficiente de correlación menor de 0.05, concluyéndose de que no se encuentra correlación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico.

4. **PALABRAS CLAVES:** Rendimiento académico, Rasgos de personalidad.

5. ABSTRACT

The present research seeks to determine the relationship between the academic performance and the personality traits of the medical students of a Peruvian University of the fourth and fifth cycle of the academic year 2017. The sample was 101 students and was used as an instrument to determine the personality traits the Neo Five Factor questionnaire; for the statistical analysis we used the correlation coefficients of Person, Kendall and Spearman. In our study we find that Neuroticism, Extroversion, Openness, Kindness and Consciousness have a correlation coefficient lower than 0.05, concluding that no correlation between personality traits and academic performance is found.

6. **KEYWORDS:** Academic performance, personality traits.

7. INTRODUCCIÓN

Realidad problemática

En nuestro país existen aún escasos trabajos de investigación que permitan identificar los rasgos de personalidad de nuestros estudiantes universitarios y su relación con el rendimiento académico; tal

es así, que se entiende la importancia de explicar los rasgos de personalidad en los alumnos de Medicina que se encuentran diariamente inmersos en circunstancias académicas generadoras de estrés, que forzosamente deben enfrentar y manejar como son las evaluaciones, asignaciones, presentaciones, y la obligación de un alto requerimiento de estar muy atento en su interacción con los pacientes.

Trabajos previos

Lourinho, Ferreira & Severo (2017), en su investigación “Personalidad y logro a través del entrenamiento médico”, en un estudio correlacional en 181 estudiantes de Medicina en que utilizaron el NEO-FFI, encuentran correlación entre neuroticismo y rendimiento académico.

Davoudi, Esmaeeli, Ahmadzad & Nojomi (2017), en su investigación “Rendimiento académico en estudiantes médicos iraníes durante pre clínica”, en un estudio correlacional de 143 alumnos en el que utilizaron el NEO- FFI, no encuentran asociación a través de diferentes rasgos de personalidad y el rendimiento académico.

Sobowale, Ham, Curlin & Yoon (2017), en su investigación “Los rasgos de personalidad asociados al rendimiento académico en las escuelas de Medicina”, en un estudio correlacional con 960 alumnos de diferentes facultades, encontraron que puntajes mayores en la conciencia, está relacionada a un mejor rendimiento académico contrariamente al neuroticismo.

Finn, Walker, Carter, Cox, Hewitson & Smith. (2015), en su investigación “Explorando la relación entre personalidad y el rendimiento en el curso de anatomía”, en un estudio correlacional con una muestra de 85 estudiantes en Inglaterra, se concluye que existe correlación entre rendimiento académico y conciencia.

Al-Naim, Al-Rashed, Aleem, Khan, Ali & Bogam (2016), en su investigación “Rasgos de personalidad y rendimiento académico de estudiantes de Medicina en Al- Ahsa, Saudi Arabia”, un estudio correlacional, con una muestra de 418 alumnos, en el que utilizaron el test Big-Five-Inventory (BFI), concluyeron que el estudio mostró un patrón mixto de rasgos de personalidad de los estudiantes de Medicina y que algunos rasgos de personalidad como la Conciencia tienen una influencia significativa en el rendimiento académico de los estudiantes.

Al-Naggar, Osman, Ismail, Bobryshev, Ali y Menendez (2015), en su investigación “Relación entre tipos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes de Ciencias de la Salud de Malasia”, en un estudio correlacional y con una muestra de 246 alumnos y en el que se utilizó el BFI, se concluye que entre los tipos de personalidad y el nivel de rendimiento académico existe correlación en los estudiantes de Ciencias de la salud en Malasia. La Apertura y la Conciencia se encontraron positivamente asociadas con el rendimiento académico.

Cuadra, Veloso, Marambio, y Tapia (2015), en su investigación “Relación entre rasgos de rendimiento académico en estudiantes universitarios”, en un estudio correlacional en el que se utilizó el test ICFUTA y con una muestra de 135 alumnos se logra determinar que el rasgo Responsabilidad es el mejor predictor de rendimiento académico, además fue el único con una correlación de 0,29 para promedio de notas.

Teorías relacionadas al tema

PERSONALIDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Los psicólogos de la personalidad generalmente están de acuerdo en que hay cinco dominios de personalidad de orden superior relativamente independientes, conocidos como los 5 grandes o modelo de cinco factores, que incluyen neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y escrupulosidad (Finn 2015).

De acuerdo a O’Connors y Paunomen (2007), se han ofrecido tres amplias justificaciones para la evaluación de los rasgos de personalidad como predictores del rendimiento académico. Considera que las tendencias conductuales expresadas en los rasgos de personalidad afectan ciertos hábitos que pueden tener una influencia en el éxito académico. Un segundo argumento es que, mientras que la capacidad cognitiva refleja lo que un individuo puede hacer, los rasgos de la personalidad reflejan lo que hará. Una tercera razón se relaciona con la tendencia hacia el estudio del rendimiento de los estudiantes de edad universitaria. Los rasgos de personalidad pueden ser especialmente relevantes para la predicción del rendimiento académico después de la secundaria porque la medida de la capacidad cognitiva podría perder su poder predictivo en este. Las investigaciones han encontrado que la relación entre la capacidad cognitiva y el éxito, es a menudo más débil de lo esperado en muestras de estudiantes universitarios que en muestras de estudiantes de primaria y secundaria.

Formulación del problema

Habitualmente se ha considerado y estudiado la inteligencia, la motivación, los factores socioeconómicos o los estilos de aprendizaje, como elementos asociados al rendimiento académico; sin embargo, las nuevas definiciones de rasgos de personalidad y el mejoramiento de instrumentos para medir los rasgos de personalidad, han permitido estudiar la asociación entre rasgos de personalidad con el rendimiento académico en diferentes contextos, es por este motivo que se planteó el siguiente:

¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes de Medicina de la Universidad César Vallejo de Trujillo, en el 2017?

Justificación del estudio

A nivel teórico, este estudio sirve para conocer la relación existente entre el rendimiento académico y los rasgos de personalidad, además, de ser una base para futuras investigaciones relacionadas al tema.

A nivel práctico, este estudio ayuda para seguir detallando los factores que influyen en el adecuado desempeño académico de los estudiantes; adicionalmente de lograr información que ayude a implementar programas para estudiantes dirigidos a optimizar su rendimiento académico.

A nivel metodológico, esta investigación sirve como base para la realización de un estudio de mayor envergadura que incluyan diversas carreras.

La importancia social de la investigación, es que permitirá identificar aspectos que puedan mejorar el rendimiento académico y el futuro desempeño profesional, beneficiando a las personas que serán atendidas por los futuros profesionales.

Hipótesis

H1: Los rasgos de personalidad se relacionan con el rendimiento académico en los estudiantes de Medicina del cuarto y quinto ciclo de una Universidad del Perú en el 2017.

Ho: Los rasgos de personalidad no se relacionan con el rendimiento académico los estudiantes de Medicina del cuarto y quinto ciclo de una Universidad del Perú en el 2017.

Objetivos:

General

Determinar la relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en los estudiantes de Medicina del cuarto y quinto ciclo de la Universidad César Vallejo de Trujillo en el 2017.

Específicos

- Determinar los rasgos de personalidad en los estudiantes de Medicina del los estudiantes de Medicina del cuarto y quinto ciclo de una Universidad del Perú en el 2017.
- Determinar el rendimiento académico en los estudiantes de Medicina del los estudiantes de Medicina del cuarto y quinto ciclo de una Universidad del Perú en el 2017.
- Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y el rendimiento académico en los estudiantes de Medicina del los estudiantes de Medicina del cuarto y quinto ciclo de una Universidad del Perú en el 2017.

8. MÉTODO

Diseño de investigación

La investigación presenta un diseño transversal correlacional, por lo tanto, esta clase de estudios tiene como objetivo conocer la relación o grado de asociación que hay entre dos o más conceptos, categorías o variables en un único momento del tiempo (Hernández, 2010). En nuestro estudio, se

midió la relación de las variables rendimiento académico y dimensiones de personalidad (neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad).

Población y muestra

La muestra la conformaron 101 alumnos matriculados en la carrera de Medicina, en el semestre 2017 del cuarto y quinto ciclo.

Criterios de selección:

La selección de la muestra se realizó en forma intencional (no probabilística).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Los rasgos de personalidad se midieron usando NEO Five Factor Inventory (NEO-FFI). Este inventario consiste en 60 items y que es la forma abreviada de NEO-PI-R, que fue realizado por Costa y Mc Crae (1992); en el cual se contestan en una escala de *Likert* de 5 puntos (1 = “muy de acuerdo” a 5 = “muy desacuerdo”).

Se utilizó para estimar la fiabilidad del inventario el Alfa de Cronbach. El coeficiente de fiabilidad se calculó en 0,79, 0,79, 0,80, 0,75 y 0,83 para N, E, O, A y C, respectivamente (Costa y Mc Crae, 1992). El coeficiente de confiabilidad interna se estimó en 0,90, 0,92, 0,73, 0,83 y 0,95 para cada uno de los rasgos respectivamente. Validado en Perú (Martínez P y Cassaretto M. 2011).

El logro académico fue medido por el promedio de los estudiantes del último semestre cursado.

2.5. Métodos de análisis de datos

La data fue recogida y luego compilada en una tabla de datos creada en Excel® versión 2010 y luego analizada en el programa SPSS versión 19. Se buscó correlación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico, utilizando correlación de Pearson.

2.6. Aspectos éticos

Se consideró los aspectos éticos en toda la investigación, durante su desarrollo se respetaron los derechos de los diferentes autores consultados, asimismo la veracidad de los datos conseguidos en nuestro trabajo de investigación. Las participaciones de los involucrados fueron sin presiones ni condiciones y se respetó la privacidad de la información.

9. RESULTADOS

Sobre la muestra los estudiantes fueron el 44.55% (45) de sexo masculino y el 55.45%(56) de sexo femenino. En lo que respecta a las edades, el 78.22% (79) fueron menores de 25 años y el 35.64 % (36) pertenecieron al cuarto ciclo y el 64.36% (65) al quinto ciclo.

Sobre el rendimiento académico se encontró que la media fue 11.34 la mediana fue de 11.66, la moda 9.18, una desviación estándar de 1.37, un mínimo de 7.66 y máximo de 14.36. El rendimiento académico varía entre 11.34 ± 0.27 con una confianza del 95%.

Sobre el puntaje en el test de personalidad, encontramos que el Neuroticismo varía entre 17.57 ± 1.35 , con una confianza del 95%. La Extroversión varía entre 31.51 ± 1.41 , con una confianza del 95%. La Apertura varía entre 31.34 ± 1.16 , con una confianza del 95%. La Amabilidad varía entre 31.77 ± 1.33 , con una confianza del 95%. La responsabilidad varía entre 34.37 ± 1.38 , con una confianza del 95%. El puntaje promedio de la personalidad varía entre 29.31 ± 0.67 , con una confianza del 95%.

En lo que respecta Coeficiente de correlación múltiple Neuroticismo fue de 0.0115, la Extroversión fue de 0.0195, la Apertura fue de 0.0423, la Amabilidad fue de 0.0226, la Responsabilidad fue de 0.1171 y el puntaje promedio de la personalidad fue de 0.0576.

En lo que respecta al Coeficiente de determinación el Neuroticismo fue de 0.0001, la Extroversión de 0.0004, la Apertura de 0.0018, la Amabilidad de 0.0005, la responsabilidad de 0.0137 y el puntaje promedio de la personalidad fue de 0.0033. En conclusión, se encontró que existe muy poca relación con respecto a cada rasgo de personalidad y al puntaje promedio de la personalidad; en consecuencia, se puede afirmar estadísticamente que las variables rendimiento académico y rasgos de la personalidad no están relacionadas.

10. DISCUSIÓN

Encontramos de que no existe correlación entre cada rasgo de personalidad y el rendimiento académico, siendo el coeficiente de correlación en todos los rasgos de personalidad menos de 0.05, por lo que se evidencia en este trabajo, de que no existe relación entre el rendimiento académico y los rasgos de personalidad; similar al trabajo de Davoudi et al. (2017), en el cual tampoco encuentran relación entre rendimiento académico y rasgos de personalidad. Sin embargo, es diferente de otros estudios como el de Lourinho et al. (2017), en el que se encuentra correlación entre el neuroticismo y el rendimiento académico, o los de Sobowale et al. (2017), Finn et al. (2015), Cuadra et al. (2015) y Al-Nain et al. (2016), que encuentran correlación con la conciencia (responsabilidad), o el trabajo de Al-Naggar et al. (2015) que encuentra relación del rendimiento académico con la apertura y conciencia. Este resultado puede deberse al escaso control de otros factores que influyan en el rendimiento académico, como el coeficiente intelectual o factores demográficos.

Finalmente, consideramos que este trabajo de investigación a pesar de no confirmar la hipótesis nos permite contribuir a la realización de futuros trabajos de investigación que posibiliten identificar factores que influyan en el rendimiento académico de los estudiantes.

11. CONCLUSIONES

En nuestro estudio no se encuentra relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico.

Los rasgos de personalidad de los estudiantes de Medicina del cuarto y quinto ciclo del semestre académico 2017, como Neuroticismo, Extroversión, Apertura, Amabilidad y Conciencia, estuvieron dentro de los valores medios de cada rasgo de personalidad (entre el percentil 45 y 55).

El rendimiento académico de los estudiantes de Medicina del cuarto y quinto ciclo del semestre académico 2017, fue el promedio 11.34, con un máximo de 14.36 y un mínimo de 7.66.

12. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Al-Naim, A. F., Al-Rashed, A. S., Aleem, A. M., Khan, A. S., Ali, S. I., & Bogam, R. R. (2016). Personality Traits And Academic Performance of Medical Students in Al-Ahsa, Saudi Arabia. *International Journal of Scientific Research*, 5(4).425-427.
- Al-Naggar, R., Osman, M., Ismail, Z., Bobryshev, Y., Ali, M., & Menendez-Gonzalez, M. (2015). Relation between Type of Personality and Academic Performance among Malaysian Health Sciences Students. *International Archives Of Medicine*, 8(182):1-8.
- Cuadra-Peralta, A., Veloso Besio, C., Marambio-Guzmán, K., & Tapia Henríquez, C. (2015). Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interciencia*, 40 (10), 690-695.
- Davoudi F, Esmaeeli S, AhmadzadAsl M, Nojomi M. (2017) Academic performance in Iranian medical students during the pre-clinical stage. *Med J Islam Repub Iran.* ;31:14:1-5.
- Finn GM, Walker SJ, Carter M, Cox DR, Hewitson R, Smith CF. (2015) Exploring relationships between personality and anatomy performance. *Anat Sci Educ.* Nov-Dec;8(6):547-54.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010) Metodología de la Investigación. 5ta Edición. México, México D.F.: Editorial McGraw Hill.
- Lourinho I, Ferreira MA, Severo M.(2017) Personality and achievement along medical training: Evidence from a cross-lagged analysis. *PLoS One.* Oct 17;12(10):1-13.
- Martínez P, Cassaretto M. (2011) Validación del Inventario de los Cinco Factores NEO-FFI en español en estudiantes universitarios peruanos. *Revista Mexicana de Psicología*, vol. 28, núm. 1, pp. 63-74.
- O'Connor M., Paunonen, S. (2007) Big Five personality predictors of post-secondary academic performance, *Personality and Individual Differences*, Volume 43(5) 971-990.
- Sobowale K, Ham SA, Curlin FA, Yoon JD. (2017) Personality Traits Are Associated with Academic Achievement in Medical School: A Nationally Representative Study. *Acad Psychiatry.* Vol. 4.