



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**ESTRATEGIAS COMPETITIVAS Y EXPORTACIÓN DE  
CONSERVAS DE ANCHOVETA PERUANA AL MERCADO  
JAPONÉS EN EL PERIODO 2006 – 2014**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**AUTOR:**

**GUERRA ZAPATA, JHONATAN BRYAN**

**ASESOR:**

**MANUEL ENRIQUE, PINGO ZAPATA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**COMERCIO INTERNACIONAL**

**LIMA - PERÚ**

**2017**

## **PÁGINA DEL JURADO**

Presidente

Mgr. Maldonado Cueva, Percy David

Secretario

Mgr. Dueñas Lujan, Raúl

Vocal

Dr. Guerra Bendezu, Carlos

### **Dedicatoria**

A mi familia, por estar siempre los momentos que más los necesitaba, en especial a mis padres por su apoyo incondicional en cada paso de mi vida.

### **Agradecimiento**

Agradezco inmensamente a Dios por todo lo que me ha dado y por acompañarme en cada momento, a mis amigos y docentes que fueron parte importante en mi vida universitaria

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Guerra Zapata Jhonatan Bryan con DNI N° 47625672 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 25 de mayo de 2017

.....  
JHONATAN BRYAN GUERRA ZAPATA

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

Se presenta la tesis titulada “Estrategias competitivas y exportación de conservas de anchoveta peruana al mercado japonés en el periodo 2006 – 2014, desarrollada con el objetivo de obtener el grado académico de Licenciado en negocios internacionales.

Este trabajo de investigación consta de siete capítulos, en el primer capítulo se establece y describe el problema de la investigación con relación a las variables, en el segundo capítulo desarrollamos la metodología de esta investigación, en el tercer capítulo se presentan los resultados, en el cuarto capítulo realizaremos la discusión, en el quinto capítulo se desarrollan las conclusiones, en el sexto capítulo se establecen las recomendaciones y en el séptimo capítulo se presentan las referencias.

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Hoja del Jurado	02
Dedicatoria	03
Agradecimiento	04
Declaratoria de autenticidad	05
Presentación	06
Índice	07
RESUMEN	09
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1 Realidad Problemática	11
1.2 Trabajos previos	13
1.3 Teorías relacionadas al tema	17
1.4 Formulación del problema	27
1.4.1 Problema General	27
1.4.2 Problemas Específicos	27
1.5 Justificación del estudio	27
1.6 Objetivos	28
1.6.1 Objetivo General	28
1.6.2 Objetivos Específicos	28
1.7 Hipótesis	29
1.7.1 Hipótesis General	29
1.7.2 Hipótesis Específicas	29
II. MÉTODO	30
2.1 Diseño de investigación	30
2.2 Variables, operacionalización	30
2.3 Población y muestra	30
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	30
2.5 Métodos de análisis de datos	30
2.6 Aspectos éticos	30
III. RESULTADOS	31

IV.	DISCUSIÓN	59
V.	CONCLUSIÓN	60
VI.	RECOMENDACIONES	61
VII.	REFERENCIAS	62
	ANEXOS	64
	Anexo 1. Matriz de Consistencia	65
	Anexo 2. Juicio de Expertos	71



## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar qué relación existe entre las estrategias competitivas y el nivel de exportación de conservas de anchoveta peruana al mercado japonés en el periodo 2006-2014.

Desde el punto de vista metodológico el diseño de la investigación fue no experimental y es de tipo descriptiva correlacional, para analizar los datos utilizamos el método estadístico que consiste en recopilar, organizar a través de cuadros, presenta a través de gráficos, y describir los datos.

Los datos utilizados fueron ex post facto, los cuales se tomaron de entidades públicas y privadas tales como siicex, trade map, minagri, agrodata.

La conclusión principal fue, se demostró que existe una relación positiva entre las estrategias competitivas y la exportación de conservas de anchoveta peruana al mercado japonés en el periodo 2006-2014.

## **ABSTRACT**

The main objective of the research was to determine what relationship exists between competitive strategies and export of preserved Peruvian anchovy to the Japanese market in the period 2006 – 2014.

From the methodological point of view the research design was not experimental and is descriptive-correlational study, to analyze the data, we use the statistical method that consists in gathering, organising through pictures, through graphics, and describe data.

The data used were ex post facto, which were taken from public and private entities such as siicex, trade map, minagri, agrodata.

The main conclusion was, it was shown that there is a positive relationship between Competitive strategies and export of preserved Peruvian anchovy to the Japanese market in the period 2006 – 2014.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Realidad Problemática

El Acuerdo de Asociación Económica entre el Perú y Japón fue suscrito el 31 de mayo de 2011 en la ciudad de Tokio-Japón por el Ministro de Comercio Exterior y Turismo, Eduardo Ferreyros, y por el ministro de Relaciones Exteriores de Japón, Takeaki Matsumoto. El Acuerdo entró en vigencia el 1 de marzo de 2012.

Los capítulos negociados que incluye este Acuerdo son: Comercio de Mercancías, Reglas de Origen, Aduanas y Facilitación del Comercio, Defensa Comercial, Medidas Sanitarias y Fitosanitarias, Obstáculos Técnicos al Comercio, Contratación Pública, Comercio Transfronterizo de Servicios, Entrada Temporal de Nacionales con Propósito de Negocios, Telecomunicaciones, Competencia, Propiedad Intelectual, Cooperación, Transparencia, Administración del Tratado, Solución de Controversias y Mejora del ambiente de Negocios.

Con este Acuerdo también se han obtenido dos declaraciones: Comercio y Medioambiente, y Biodiversidad.

En los últimos años, el Perú ha iniciado un proceso de acercamiento con el Asia, el cual incluye el inicio de las negociaciones con sus principales socios comerciales en dicho continente.

En línea con la estrategia peruana de convertirse en el centro de operaciones del Asia en América del Sur, este Acuerdo representa para el Perú la oportunidad de establecer reglas de juego claras, con un marco transparente y previsible, que permita tener un comercio bilateral ordenado, el cual salvaguarde justificadamente los intereses nacionales. Asimismo, brinda una señal positiva que elevará el interés de capitales procedentes de Japón y de otros países para invertir más activamente en el Perú.

En este contexto, el Acuerdo de Asociación Económica (AAE) Perú – Japón, permite estrechar las relaciones comerciales con un país cuyo mercado es uno de los más grande y competitivos del mundo asegurando un desarrollo futuro en base al comercio y la inversión.

Dicho Acuerdo permite obtener mejor acceso a un mercado cuyas características antes mencionadas involucran una mayor demanda de

bienes de consumo, materias primas, bienes intermedios y bienes de capital. Es decir, hace posible que los productos peruanos ingresen con mejores condiciones al mercado japonés.

En la actualidad en el Perú exportará conservas de sardina (anchoveta) por un porcentaje mayor que el año pasado de 7.7% anual, proyectó el gerente general de la pesquera Andesa, Diego Tirado.

Según comentó, las exportaciones del año pasado de estas conservas alcanzaron los US\$35 millones. “Hace cinco años era cero. Este es un negocio completamente nuevo”, apuntó a El Comercio. Los últimos años fueron buenos para el sector conservero, pues se abastece de la pesca artesanal que, a diferencia del sector industrial, no tuvo problemas de captura. Tirado indicó que el mercado mundial de conservas de sardinas es de 2 mil millones de dólares. Además, el sector de conservas de anchoveta ha invertido al menos US\$100 millones en infraestructura, tanto por empresas peruanas como extranjeras. Las exportaciones totales de anchoveta (preparadas/en conservas) crecieron en el 2012 un 51%, en relación a un año anterior, según el informe del Área de Inteligencia Comercial de ÁDEX. Los envíos del año pasado sumaron US\$48 millones versus los US\$31,7 millones del 2011.

Los países que más consumen este producto son Alemania (16%), República Dominicana (15%), España (13%), Colombia (9%) y Brasil (8%). El país que tuvo el mayor crecimiento del 2011 al 2012 fue Brasil, pues se pasó de US\$200 mil a US\$4 millones en envíos en un solo año, por lo que es uno de los principales mercados a los que se quiere exportar.

A partir de abril próximo, la productora de conservas de pescado Andesa exportará sus conservas de anchoveta o ‘sardina peruana’ hacia el mercado brasileño, lo que significará un incremento en las ventas de este producto.

El gerente general de Andesa, Diego Tirado Melgar, explicó que la pesquera viene tramitando en los últimos meses la obtención de la certificación sanitaria brasileña Dipoa (Departamento de Inspección de Productos de Origen Animal), la cual le permite llevar las conservas de ‘sardina peruana’ al puerto de Santos y ejecutar la distribución a nivel nacional.

“(Nuestro socio) es una empresa pesquera española que trabaja en

muchos países, y Brasil es su mercado más importante a nivel regional”, dijo tras estimar que las ventas anuales de conservas en este mercado serán US\$ 4 mlls. aUS\$5mlls.

Se abstuvo de mencionar el nombre del cliente en Brasil.

Otro mercado en crecimiento para Andesa es Colombia, cuya participación en ventas fue de 10% en el 2012 y este año se espera que sea el 15% de su facturación.

## 1.2 Trabajos previos

**Tirado (2013)** en su artículo de investigación “exportarán unos US\$200 millones en conservas de sardina durante próximos cinco años, La prensa Perú. Lima, Perú 2013”.

Establece como objetivo general de determinar a exportar unos US\$200 millones en conservas de sardina durante próximos cinco años de la ciudad de Lima al año 2013. Para alcanzar este objetivo emplea los conceptos propuestos por ministerio Produce sobre las exportaciones de conserva de sardinas.

Esta investigación nos permite comprender la relación que tiene la exportación de US\$200 millones en conservas de sardinas y la relación que se puede conocer con las estrategias de exportaciones, el crecimiento económico del país y el compromiso de la implementación de nuevas tecnologías sobre la pesca.

**Hernández (2011)** en su tesis de maestría “Exportación de la anchoveta congelada y su contribución a la representación de la especie y del medio ambiente en el puerto de Chimbote Perú, Universidad nacional del Santa. Chimbote, Perú 2011”.

Establece como objetivo general de determinar la exportación de la anchoveta congelada y su contribución a la representación de la especie y del medio ambiente de la ciudad de Chimbote al año 2011. Para alcanzar este objetivo emplea los conceptos propuestos por ADEX 2007 sobre la exportación de la conserva de anchoveta congelada y su contribución de la especie y del medio ambiente, asimismo el autor empleo una investigación Descriptiva y un diseño de investigación No experimental, se ubicó en el nivel de investigación explicativo. Finalmente, concluyo que existe una gran relación entre la exportación de la conserva de anchoveta congelada y su contribución de la especie y del medio ambiente.

Esta investigación nos permite comprender la relación que tiene la exportación de la conserva de anchoveta congelada y la relación que se puede conocer con el aporte a la mejora de la competitividad del país, ya que continúa siendo uno de los principales generadores de divisas. La posibilidad de aprovechar el

boom gastronómico que actualmente goza el Perú a nivel mundial, se convierte en otro mercado alternativo para la anchoveta. En los últimos años países como España, Francia e Inglaterra y Japón viene incrementando su demanda por los productos hidrobiológicos en fresco para consumo humano, entre ellos la anchoveta.

**Hernández (2014)** en su ciencia e investigación “Efecto del proceso de elaboración de la conserva (desmenuzado de anchoveta) sobre los ácidos grasos poliinsaturados omega 3, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú 2014”.

Establece como objetivo general de determinar el efecto del proceso de elaboración de la conserva (desmenuzado de anchoveta) sobre los ácidos grasos poliinsaturados omega 3 de la ciudad de Lima al año 2014. Para alcanzar este objetivo emplea los conceptos propuestos por INEI/MINSA e Instituto Tecnológico Pesquero sobre los ácidos grasos poliinsaturados omega 3.

Esta investigación nos permite comprender la relación que tiene el efecto del proceso de elaboración de la conserva (desmenuzado de anchoveta) sobre los ácidos grasos poliinsaturados omega 3 la relación que se puede conocer con la elaboración de la conserva (desmenuzado de anchoveta) es que mantiene casi las mismas proteínas dando como resultado las proteínas en anchoveta cruda entera fue de 18,4 g% y disminuyó en la conserva ya esterilizada a 16,6 g%. El contenido en lípidos en la materia prima (6,99 g%) disminuyó a 2,1 g% en la etapa de eliminación de la piel. Los valores de lípidos en la pre-cocción (3,3 g%) prácticamente se mantienen en el producto esterilizado (3,1 g%).

**Pastor (2014)** en su artículo de investigación “Historia resumida del Perú pesquero y su futuro, industrias pesqueras Perú. Lima Perú 2014”.

Establece como objetivo general de determinar la historia resumida del Perú pesquero y su futuro de la ciudad de Lima al año 2014. Para alcanzar este objetivo emplea los conceptos propuestos por Javier Iparraguirre Cortez – Dirección de la pesquería del MIAG Sobre la historia resumida del Perú pesquero y su futuro,

Esta investigación nos permite comprender la relación que tiene la historia resumida del Perú pesquero y su futuro y la relación que se puede conocer que el Perú se convirtió el primer país del mundo en extracción pesquera y producción y exportación de harina y aceite de pescado de anchoveta dado que su reproducción va en aumento.

**Guelfo (2013)** en su artículo de investigación “Un poco sobre la historia de la anchoveta y la fabricación de harina y aceite de pescado, blog agrícola Perú. Lima Perú 2013”.

Establece como objetivo general de determinar Un poco sobre la historia de la anchoveta y la fabricación de harina y aceite de pescado de la ciudad de Lima al año 2013. Para alcanzar este objetivo emplea los conceptos propuestos por IMARPE sobre la fabricación de harina y aceite de pescado. Esta investigación nos permite comprender la relación que tiene la anchoveta y la fabricación de harina y aceite de pescado y la relación que se puede conocer con la reformulación del sector y cómo se tenía que manejar ecosistémicamente un recurso tan importante para la economía peruana Se dotó al IMARPE con capacidad científica para evaluar la explotación del recurso, se establecieron vedas y se reorganizó la capacidad pesquera del sector, en mayor o menor medida.

**Ministerio de la producción (2016)** en su artículo de investigación “Actúa en salvaguarda de la anchoveta, Produce Perú. Callao Perú 2016”.

Establece como objetivo general de determinar la salvaguarda de la anchoveta de la ciudad de Callao al año 2016. Para alcanzar este objetivo emplea los conceptos propuestos por IMARPE sobre la salvaguarda de la anchoveta.

Esta investigación nos permite comprender la relación que tiene la salvaguarda de la anchoveta y a relación que se puede conocer que todas las embarcaciones cumplan con la normativa a lo largo del litoral, para ello, más de 600 inspectores distribuidos en nuestro litoral, supervisan el cumplimiento de las medidas de conservación de la anchoveta.

**Espinoza (2010)** en su tesis de licenciatura “Estandarización de la CPUE de la flota industrial del cerco del stock norte – centro de la anchoveta peruana entre 1996 y el 2008 Perú, universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Perú 2010”.

Establece como objetivo general de determinar la estandarización de la CPUE de la flota industrial del cerco del stock norte – centro de la anchoveta peruana entre 1996 y el 2008 de la ciudad de Lima al año 2010. Para alcanzar este objetivo emplea los conceptos propuestos por IMAPRE sobre la flota industrial del cerco del stock norte – centro de la anchoveta peruana, asimismo el autor empleo una investigación Descriptiva y un diseño de investigación No experimental, se ubicó en el nivel de investigación explicativo. Finalmente, concluyo que existe una gran relación entre la estandarización de la CPUE de

la flota industrial del cerco del stock norte – centro de la anchoveta peruana entre 1996 y el 2008.

Esta investigación nos permite comprender la relación que tiene la flota industrial del cerco del stock norte – centro de la anchoveta peruana y la relación que se puede conocer con el aporte de que todas las embarcaciones tengan los papeles en regla para la mejor de la economía en la industria pesquera, dando nuevos aportes para las mejoras de tecnología y aprovechar al máximo los recursos marinos.

**Meza (2016)** en su tesis de para optar al grado de maestro “Impacto de las variaciones ambientales climatológicas en las larvas de anchoveta y sardina usando un modelo de balance energético dinámico, universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú 2016”.

Establece como objetivo general de determinar el Impacto de las variaciones ambientales climatológicas en las larvas de anchoveta y sardina usando un modelo de balance energético dinámico de la ciudad de Lima al año 2016. Para alcanzar este objetivo emplea los conceptos propuestos por Boletín del Instituto del Mar del

Perú sobre las variaciones ambientales climatológicas en las larvas de anchoveta y sardina usando un modelo de balance energético dinámico, el autor empleo una investigación Descriptiva y un diseño de investigación No experimental, se ubicó en el nivel de investigación explicativo. Finalmente, concluyo que existe una gran relación entre las variaciones ambientales climatológicas en las larvas de anchoveta y sardina usando un modelo de balance energético dinámico.

Esta investigación nos permite comprender la relación que tiene las variaciones ambientales climatológicas en las larvas de anchoveta y sardina y el balance energético dinámico y la relación que se puede conocer con el aporte en los hallazgos encontrados en la presente investigación permitirán estudiar con una más alta resolución los procesos metabólicos que afectan el crecimiento y la mortalidad en las larvas de anchoveta y sardina; lo que posibilitará la inclusión del modelo DEB de anchoveta y sardina dentro de modelos de evaluación de stock y modelos de estimación de captura para aumentar la resolución en los procesos (tiempo, longitud, mortalidad) de pre-reclutamiento y reclutamiento de los de anchoveta y sardina.



**Peña (2010)** en su tesis de licenciatura “Reconstrucción de la población de anchoveta peruana, en el periodo marzo 1953 y marzo 2007, universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú 2010”.

Establece como objetivo general de determinar la reconstrucción de la población de anchoveta peruana de la ciudad de Lima al año 2010. Para alcanzar este objetivo emplea los conceptos propuestos por el congreso Nacional de Ciencias del Mar del Perú, asimismo el autor empleo una investigación Descriptiva y un diseño de investigación No experimental, se ubicó en el nivel de investigación explicativo. Finalmente, concluyo que existe una gran relación entre la reconstrucción de la población de anchoveta peruana.

Esta investigación nos permite comprender la relación que tiene la reconstrucción de la población de anchoveta peruana y relación que se puede conocer con el aporte los cambios en la población de anchoveta frente a la presencia de eventos cálidos El Niño (EN) y fríos La Niña (LN), principalmente durante eventos cálidos de mayor intensidad. Durante los años cincuenta se registraron dos ligeros descensos en la biomasa con valores de 24 millones en julio de 1953 y 19 millones de toneladas en diciembre de 1957. A mediados de la década del sesenta se observó la disminución de la población de anchoveta hasta valores de 17 millones de toneladas.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Estrategias competitivas**

Primero que es estrategia si bien no existe ninguna definición aceptada, el término es utilizado con diversas acepciones por muchos autores y administradores. Por ejemplo, algunos incluyen metas y objetivos como partes de la estrategia, mientras que otros establecen claras distinciones entre ellos.

Ibídem (1995) definió la estrategia como el patrón o plan que integra las principales metas y políticas de una organización, y a la vez, establece la secuencia coherente de las acciones a realizar.

Hatten (1987) indicó que la estrategia es el medio, la vía para la obtención de los objetivos de una organización. Para poder diseñar e implementar una estrategia exitosa hay dos reglas claves, hacer lo que haga bien y escoger a los competidores que pueden derrotar.

Urrutía (1994, p.50) indicó que la competitividad es la capacidad de una industria o empresa para producir bienes con patrones de calidad específicos, utilizando más eficientemente recursos que empresas o industrias semejantes en el resto del mundo durante un cierto periodo

de tiempo.

Miller (1996, p.40) indicó que las estrategias competitivas se refieren a la forma o camino que seguirá una empresa para alcanzar los objetivos previamente establecidos y al mismo tiempo lograr alguna ventaja frente a la competencia, las empresas pueden escoger distintas estrategias o formas de alcanzar los objetivos, en función al mercado en el que compiten y sobre todo en función a los recursos con los que se cuentan.

Porter (1982, p.20) indicó que las estrategias competitivas son acciones ofensivas o defensivas de una empresa para crear una posición defendible dentro de una industria, acciones que son respuesta a las cinco fuerzas competitivas que son determinantes de la naturaleza y el grado de competencia que rodea a una empresa y que como resultado, se busca obtener un importante rendimiento sobre la inversión.

Villarán (2008, p.47) sostuvo que las estrategias competitivas se refieren a la manera como una empresa compite frente a sus rivales, en un determinante negocio o unidad estratégica de negocio. La esencia de la estrategia competitiva está en relacionar a la empresa con su entorno y luego de un análisis de las cinco fuerzas competitivas, la amenaza de nuevos competidores, la rivalidad dentro del sector entre los competidores existentes, la amenaza de productos o servicios sustitutos, el poder de negociación de los compradores y el poder de negociación de los proveedores se debe determinar cuál es la mejor estrategia competitiva; es decir, la mejor estrategia para competir en determinado mercado para ganarle a la competencia.

Carrión (2007) sostuvo que las estrategias competitivas se ocupan de la creación de una posición competitiva ventajosa para la unidad de negocios dentro de un sector, segmento o mercado concreto. Por lo tanto, se relaciona con la toma de decisiones en un negocio o unidad estratégica de negocio, y persigue conseguir posiciones competitivas superiores respecto a los competidores, intentado generar capacidades distintivas con el objetivo de conseguir ventajas

competitivas sostenibles. Cuando la empresa identifica un negocio dentro de su campo de actividad, debe plantearse como competir con éxito, las estrategias competitivas son las posibles líneas de actuación que tiene la empresa para competir en un mercado determinado con productos concretos. Existen dos ventajas competitivas básicas: liderazgo de costos y diferenciación de productos, estas se forman mediante las cuales una empresa puede conseguir ventajas competitivas en la que son múltiples, conducen a tres genéricas: liderazgo de costos, diferenciación de producto y especialización (enfoque o segmentación).

Para poder entender mejor que son las estrategias competitivas a continuación se definirán dichas estrategias.

Villarán (2008, p.48) indicó que las empresas que aplican una estrategia de liderazgo de costos, generalmente buscan proveedores de bajo costo de la industria, es decir, atraen a sus clientes por tener el precio promedio más bajo del mercado. Esta estrategia busca captar un amplio espectro del mercado para el cual el precio es una característica esencial del producto. Por lo general, las empresas que tiene una estrategia de liderazgo en costos cuentan con un buen producto o servicio básico, de calidad aceptable y con pocas posibilidades de cambiar algunas de sus características.

Safón (2002, p. 20) sostiene que no es lo mismo competir con el coste más bajo del mercado que competir con unos precios por debajo de los de mercado. Si la estrategia de liderazgo en costos requiere por fuerza de un precio inferior a la media o incluso menor precio del mercado, no está claro que la empresa garantice unos beneficios superiores a la medida. Tampoco está claro que compitiendo con los precios más bajos sea el líder en costos, que es necesario diferenciar entre las estrategias de líder de costo y la estrategia de costos bajos ya que no es lo mismo, algunas empresas compiten con costes bajos no les implica que estén compitiendo con una estrategia de liderazgo de costos, así mismo si se compite con costes bajos o con los costes más bajos si los precios no son inferiores al promedio tampoco es una

estrategia en costes.

Kotler (1989, p. 50) indicó la estrategia de diferenciación busca otorgar al cliente un producto o servicio que le entregue mayor valor, aunque ello implique un mayor precio. En este caso el empresario debe obsesionarse por identificar uno o varios atributos del producto o servicio que mejoraran el nivel de satisfacción del cliente, por lo cual el cliente estará dispuesto a pagar un mayor precio, pues valora la diferenciación.

Porter (1982, p 52) sostuvo que una tercera estrategia para competir en el mercado es la estrategia de enfoque. Esta estrategia generalmente es empleada por empresas o instituciones que producen bienes o servicios para nichos de mercado muy particulares. Una empresa con estrategia de enfoque debe cuidar que sus costos sean más bajos que los de la competencia y que lo ofrece a sus clientes sea valorado, pero sobre todo deberá preocuparse por tener lealtad de un determinado nicho de mercado. Generalmente las empresas que utilizan una estrategia de enfoque suelen tener productos sumamente diferenciados, de excelente calidad a costos razonables y precio alto.

Creando ventajas competitivas, existen aspectos internos y externos a la empresa que son capaces de generar ventajas competitivas. Los aspectos externos suelen ser más volátiles por los continuos cambios del entorno y la necesidad de tener la capacidad de responder rápidamente a ellos (implica tener mayor capacidad de aprovechar las oportunidades que los competidores). Para que una empresa tenga capacidad se requiere información (conocimiento) que permita identificar los cambios (recurso) y flexibilidad de respuesta (capacidad). Existen cuatro factores internos que permiten alcanzar las distintas ventajas competitivas: eficiencia, calidad, innovación, capacidad de satisfacción al cliente; estas se relacionan con los bajos costos y diferenciación de productos teniendo como resultado ventaja competitiva (mayor rentabilidad), los factores internos se vuelven más importantes para crear y mantener ventajas competitivas, otra factor

a tomar en cuenta suelen ser los recursos y capacidades que llevan a la eficiencia (ventaja en sus costes), a la mejora de la calidad (diferenciación y coste mayor eficiencia de las mejores en productividad), a la innovación (en procesos costes o en producto diferenciación) o a la capacidad de satisfacción al cliente (diferenciación). Por lo tanto, las empresas pueden conseguir ventajas competitivas mediante uno o varios factores.

### **1.3.2. Dimensiones**

El comercio internacional se desagrega en dos partes: exportación e importación, los cuales van a constituir las dimensiones de las variables en nuestra investigación.

Chabert (2005, p. 30) explica a la exportación como el libre intercambio de mercancías (compra- venta) y la recepción, realizados entre personas físicas o jurídicas radicadas en países distintos.

Martínez (2002, p. 50) definió a la exportación como él envió de un bien o servicio a otra parte del mundo con propósitos comerciales o tráfico legítimo de bienes y servicios nacionales de un país pretendido para su uso o consumo en el extranjero.

Blanco (2004) definió a la exportación como el envió de mercaderías nacionales o nacionalizadas para el uso o consumo en el exterior, significa una venta más allá de las fronteras políticas del país.

Daniels y Radebaugh, (2000, p. 714) definen a la exportación como el medio más común del que se sirven las compañías para iniciar sus actividades internacionales, es decir que las empresas que se introducen a la exportación lo hacen sobre todo para incrementar sus ingresos de ventas para conseguir economías de escala en la producción y para que pueda diversificar sus sedes de ventas.

A continuación, se definirá los indicadores que se tomaron en cuenta en cuanto a la variable exportación.

North (2006, p. 40) definió que el volumen de exportaciones es el total de productos enviados al extranjero expresado en toneladas, es considerado bueno para el país y su economía pues se traduce en más empleo a mayor demanda externa de productos nacionales, a

mayor número de personas con empleo, más dinero en manos del consumidor que puede llevar a un aumento de la actividad económica lo que al fin repercute en un aumento del PIB.

Durán (2008, p. 10) sostuvo que el valor de exportación corresponde al conjunto de bienes y servicios vendidos por los residentes de una economía a los residentes de otra economía. En otras palabras, corresponde a la proporción de la producción doméstica que no es consumida al interior de la economía.

Kotler y Armstrong (1989, p. 100) definieron el precio de exportación como el valor que se le da a los bienes y servicios; es la cantidad de dinero que se necesita para adquirir productos o servicios determinados en cualquier cantidad definida, este debe expresarse siempre en “divisas duras”, tales como el dólar estadounidense, el marco alemán o el yen japonés.

En términos generales, y sobre todo si en caso no se tiene en cuenta conocimientos de finanzas internacionales, se sugiere utilizar dólares americanos.

Si bien no existe una teoría para la exportación, tomamos en cuenta que dicha variable pertenece al comercio internacional y sobre este concepto existen varias teorías tales como ventaja absoluta, ventaja comparativa, teoría del nuevo comercio, teoría de la demanda recíproca, teoría de la demanda representativa, la teoría de la ventaja competitiva, teoría del ciclo de vida del producto, teoría de Heckscher-Ohlin y teoría de la ventaja competitiva. Para empezar, definiremos que es comercio internacional y explicaremos el mercantilismo

Heckscher (2006, p. 47) explica que el comercio internacional es la diferente dotación de factores en cada país o escasez relativa de factores; tales como, tierra, trabajo y capital, que origina distintos precios relativos de los mismos.

Cornejo (1996, p. 10) definió el comercio internacional como el intercambio de bienes y servicios entre residentes de diferentes países.

Chacholiades (1992, p. 6) definió que la teoría del comercio internacional se preocupa por los aspectos reales de las relaciones económicas entre naciones y por las tendencias en el largo plazo.

Marx (1850, p. 60) explicó que el mercantilismo se trata de que la ganancia se crea en la esfera de la circulación y que la riqueza de las naciones se cifra en el dinero, consiste en que el oro y la plata eran los pilares fundamentales de la riqueza nacional y eran esenciales para un comercio vigoroso. El principio fundamental planteaba que era conveniente para un país mantener un excedente de comercio, a través de un mayor nivel de exportación que de importación, para Marx el mercantilismo fue la prehistoria de la economía política, la verdadera ciencia económica moderna empieza tan solo cuando la investigación teórica pasa del proceso de circulación al proceso de producción.

La necesidad de explicar el comportamiento real del comercio internacional llevó a Paul Krugman a investigar sobre nuevas teorías que complementan al comercio internacional dentro de ellas se encuentra la teoría de la ventaja absoluta y la ventaja comparativa

Smith (1776, p. 16) explicó que la ventaja absoluta es que cada país se especializa en producir mercancías para las que tenga una ventaja absoluta por el menor costo medio de la producción en términos de trabajo con respecto a los demás países, de este modo todos los países saldrían ganando con el comercio y se lograría la misma eficiencia a nivel internacional.

Ricardo (1817, p. 18) explicó la ventaja comparativa como un mercado de competencia perfecta, donde los vendedores son precio aceptante, es decir que no influyen en el precio del producto debido a que no representan una fracción importante del mercado y donde el único factor de producción es el trabajo, un país tiene una ventaja comparativa en la producción de un bien si el costo de oportunidad en la producción de este bien en términos de otros bienes es inferior frente al de otros países.

Vernon (1966, p. 22) propuso la teoría del ciclo de vida del producto a mediados de los años sesenta, la teoría nos explica que las empresas pioneras en un producto creían que era mejor mantener las plantas productivas cerca del mercado y del lugar de tomar decisiones. Debido a la novedad del producto, las empresas pueden cobrar precios relativamente elevados por sus nuevos productos. La demanda inicial en otros países avanzados no justifica la producción inicial en esos países del nuevo producto, pero si requiere exportaciones del país de origen. Con el tiempo, la demanda del nuevo producto empieza a crecer en otros países avanzados y entonces los productores extranjeros encuentran un motivo para iniciar la producción de tales bienes y de esta forma, abastecer a sus mercados nacionales. Conforme el mercado madura, el producto se vuelve más estandarizado, al ocurrir esto, las consideraciones de costos representan un papel más importante dentro del proceso competitivo y la producción se vuelve a trasladar, esta vez hacia países en vías de desarrollo. El ciclo puede repetirse conforme los países en desarrollo empiezan a adquirir una ventaja de producción sobre los países desarrollados

Krugman (2000, p. 32) planteó una última teoría del “nuevo comercio” la cual explica que existen dos sectores productivos, la agricultura y la manufactura, y dos tipos de empleados, los agricultores y los trabajadores donde cada empresa del sector de las manufacturas utiliza economías de escala para producir una variedad de productos diferenciada y utiliza a los trabajadores como único insumo para la producción, mientras que el sector agrícola produce bienes homogéneos y no utiliza economías a escala, asimismo utiliza los agricultores como único insumo para la producción, el modelo supone que los trabajadores se pueden movilizar de una región a otra dependiendo de dónde obtengan mayor bienestar, en términos salariales y de diversidad de bienes que puedan obtener, sin embargo los agricultores no suelen movilizar entre las regiones pero están distribuidos por igual en las dos regiones. Por último, el modelo



supone que los bienes manufacturados entre las regiones implican un costo elevado.

Mill (1860, p. 70) explicó sobre la teoría de la demanda recíproca, como el intercambio comercial entre naciones de diferente tamaño beneficiará más al país pequeño, porque la relación real de intercambio tiene a situarse más acerca del país grande que del pequeño esto se debe a que la oferta del pequeño es inferior a la demanda del grande, con lo que tiende a aumentar el precio del bien exportado por el pequeño.

Linder (1961, p. 80) indicó que la teoría de la demanda representativa radica en que el comercio internacional está ligado a ventajas comparativas, los orígenes de estas ventajas se encuentran en las diferentes dotaciones factoriales en el caso del comercio de productos primarios. Sin embargo, en el comercio de productos industriales la ventaja comparativa viene explicada por la importancia de la demanda interna del bien de exportación.

Heckscher y Ohlin (1933, p. 52) expusieron una explicación distinta de la ventaja comparativa. Ambos aseveraron que la ventaja comparativa es producto de las diferencias en la dotación de factores (tierra, mano de obra y capital) Distintas dotaciones de factores explican las diferencias en los costos relativos a los factores. Entre más abundante es un factor, menor es su costo. Los países exportarán aquellos bienes que hacen uso intensivo de aquellos factores localmente abundantes, e importarán bienes que hacen uso intensivo de aquellos factores localmente escasos, con esta teoría, un país que es intensivo en mano de obra está condenado a exportar productos intensivos en este factor, sin embargo, existen ejemplos como el de Suiza o Hong Kong, países que actualmente son bastante prósperos y en donde abundan los grandes capitales, sin embargo, no siempre fueron así. El desarrollo de servicios financieros en ambos, además del transporte marítimo en el segundo, fueron aspectos que hicieron que ambos países dejaran de depender de su mano de obra o su escasa tierra para desarrollarse.

Porter (1982, p. 66) planteó una nueva teoría, la cual fue nombrada teoría de la ventaja competitiva donde señala que el factor esencial del éxito de la empresa reside en su posicionamiento estratégico. La empresa internacional debe analizar las fuerzas en los países donde opera y considerar las variables; según Porter existen cuatro factores que pueden determinar la competitividad, la dotación del país, la naturaleza de la demanda interna, la existencia de una demanda productiva y las condiciones prevalecientes en el país en materia de creación, organización y manejo de las empresas.

### **1.3.3. Relación entre Estrategias competitivas y exportación**

La relación entre las estrategias competitivas y la exportación, se determina por la aplicación adecuada de tecnologías y estrategias para desplazar a la competencia, así sea expresado en la demanda y oferta que se quiere lograr, el análisis de la industria es el punto de partida para cualquier estrategia es necesaria que los altos mandos de las empresas deban conocer, estudiar y analizar a la competencia, al mercado y todo los factores que puedan influir en los cambios hábitos de los clientes, cambios en los gustos y preferencias de los actuales y potenciales clientes, cambios en las variables macroeconómicas de importancia para la industria.

Smith (1992, p.22) indicó que una compañía busca internacionalizarse por la necesidad competitiva de lograr costos más bajos o el deseo de aprovechar los recursos naturales para diferenciarnos del resto, sin importar cuál sea la razón, una estrategia competitiva tiene que orientarse a la situación y requiere un análisis cuidadoso de los aspectos de la industria internacional.

Guzmán (2007, p. 9) argumenta que las exportaciones y demanda de los productos nativos andinos como la quinua han ido cobrando importancia en estos últimos años, pues la tendencia en el cambio de los hábitos de consumo del habitante de país desarrollado, es relevante en su dieta y está comenzando a sustituir alimentos tradicionales por alimentos no tradicionales de alto valor nutritivos.

Tomando en cuenta todos estos factores que es deseable que el

estado cree una organización sólida a nivel nacional de productores y exportadores de los productos nativos para obtener representatividad del subsector, contar con información de mercados, financiamiento, lineamiento de normas y reglamentos de como exportar, incrementar la investigación y la transferencia de tecnología, para mejorar la productividad, reducir costos, y mejorar la calidad de los productos, introducir tecnología en toda la cadena agroindustrial

## **1.4 Formulación del problema**

### **1.4.1 Problema General**

¿Qué relación existe entre las estrategias competitivas y exportación de conserva de anchoveta peruana al mercado japonés en el periodo 2006 - 2014?

### **1.4.2 Problemas Específicos**

1. ¿Qué relación existe entre las estrategias de liderazgo de costo y exportación de conserva de anchoveta peruana al mercado japonés en el periodo 2006 - 2014?
2. ¿Qué relación existe entre las estrategias de diferenciación y exportación de conserva de anchoveta peruana al mercado japonés en el periodo 2006 - 2014?
3. ¿Qué relación existe entre la estrategia de enfoque y la exportación de conserva de anchoveta peruana al mercado japonés en el periodo 2006 - 2014?

## **1.5 Justificación del estudio**

Esta investigación tiene una justificación teórica, práctica y metodológica:  
Justificación teórica: Porque agrega conocimientos específicos respecto del comercio internacional y la competitividad del producto conservas de anchoveta, el cual llena el vacío encontrado, ya que no existen investigadores en el ámbito nacional.

Justificación teórica práctica: Se justifica, ya que los conocimientos

obtenidos permitirán tomar medidas para la solución de los aspectos que deterioran la productividad y la competitividad de las conservas de anchoveta.

El proyecto de tesis es viable ya que se cuenta con la información confiable para sus respectivos análisis, a su vez es viable, ya que, contamos con personal calificado que realiza la investigación y con el aporte económico para realizar todos los estudios que concierne dicho trabajo.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre las estrategias competitivas y exportación de conserva de anchoveta peruana al mercado peruano en el periodo 2006 - 2014.

### **1.6.2 Objetivos Específicos**

1. Determinar qué relación existe entre las estrategias de liderazgo de costos y exportación de conserva de anchoveta peruana al mercado japonés en el periodo 2006 - 2014.
2. Determinar la relación que existe entre las estrategias de diferenciación y exportación de conserva de anchoveta peruana al mercado japonés en el periodo 2006 - 2014.
3. Determinar la relación que existe entre las estrategias de enfoque y exportación de conserva de anchoveta peruana y la exportación al mercado japonés en el periodo 2006 - 2014.

## **1.7 Hipótesis**

### **1.7.1 Hipótesis General**

Existe una relación siguiente entre las estrategias competitivas y exportación de conserva de anchoveta peruana al mercado japonés en el periodo 2006- 2014.

### **1.7.2 Hipótesis Específicas**

1. Existe una relación positiva entre la estrategia de liderazgo de costos y exportación de conserva de anchoveta peruana al mercado japonés en el periodo 2006-2014.
2. Existe una relación positiva entre la estrategia de diferenciación y exportación de conserva de anchoveta peruana al mercado japonés en el periodo 2006-2014.
3. Existe una relación positiva entre la estrategia de segmentación y exportación de conserva de anchoveta peruana al mercado japonés en el periodo 2006- 2014.

## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, debido a que se realiza sin manipular deliberadamente las variables.

### 2.2 Variables, operacionalización

Estrategias para medirla se han utilizado dimensiones tales como: liderazgo de costos y enfoque seguido de los indicadores tales como costo unitario de producción y participación de mercado.

Exportación para medirla se han utilizado indicadores como el volumen de exportación, valor de exportación y precio de exportación.

### 2.3 Población y muestra

En esta investigación no se requiere distinguir los conceptos de población y muestra porque los datos son ex post facto.

### 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la investigación no se requiere una técnica ni un instrumento especial de recopilación de datos porque los datos son ex post facto, es decir, datos que existen y están publicadas en las páginas institucionales como Agrodata Perú, el Ministerio de Agricultura y Riego del Perú (Minagri), Trade Map, el Sistema Integrado de Información de Comercio Exterior (SIICEX) y Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT)

Para probar la validez y confiabilidad de la investigación se ha utilizado el juicio de tres expertos (anexo 2)

### 2.5 Métodos de análisis de datos

Para analizar los datos utilizaremos el método estadístico que consiste en recopilar, organizar a través de cuadros, presentar a través de gráficos de línea, y describir los datos.

### 2.6 Aspectos éticos

El presente proyecto de investigación lo he realizado con todos los valores que se me ha inculcado en mi persona y doy fe que realizo este trabajo sin ningún daño al medio ambiente y sin ningún intento de plagio ni copia.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Resultados de estrategias competitivas

En el anexo 3 presentamos la lista de los principales países exportadores de conserva de anchoveta peruana, durante el periodo 2006-2016, en el valor de exportación expresados en millones de US\$.

A partir del anexo 3 he construido el cuadro 3.1 que contiene el valor de exportación de la conserva de anchoveta de los principales países exportadores del mundo durante el periodo 2006-2016, expresados en millones de US\$.

Año	Exportadores			
	Marruecos	España	Peru	Mundo
2006	41,134	23,762	4,158	165,280
2007	41,034	30,084	4,979	182,110
2008	38,767	34,501	18,927	195,889
2009	48,024	31,196	18,150	199,963
2010	54,684	31,628	21,204	214,164
2011	45,738	35,284	22,432	222,864
2012	42,550	32,525	30,911	221,607
2013	42,234	37,154	27,229	221,811
2014	40,457	45,689	33,201	233,112
2015	33,542	50,402	42,961	228,200
2016	31,961	50,673	36,856	230,200

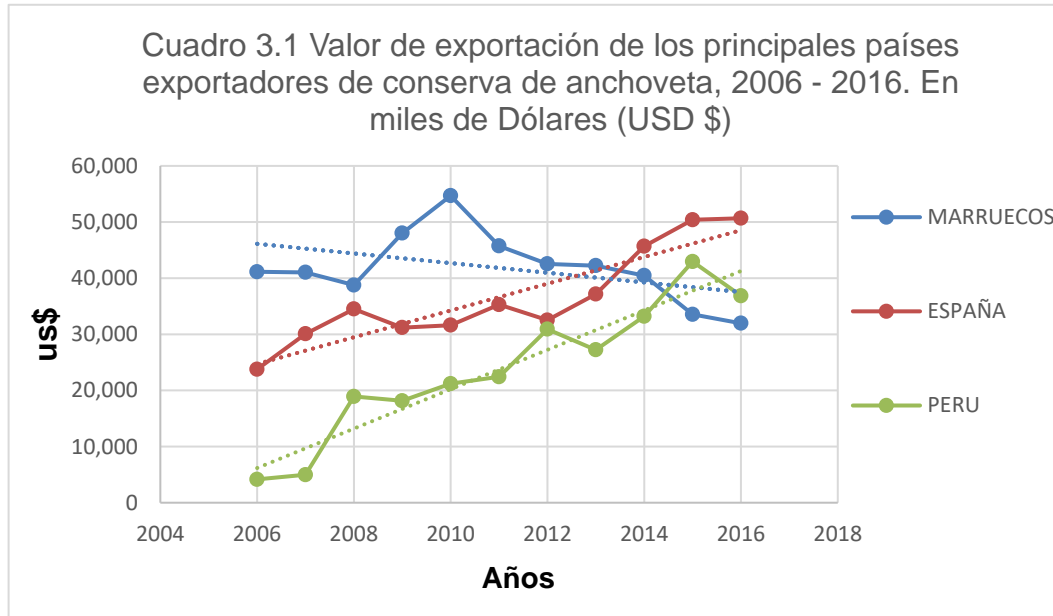
En este cuadro apreciamos al valor de la exportación de conserva de anchoveta, 2006-2016, en miles de US\$ de Marruecos, España, Perú y el mundo. El valor de exportación de Marruecos inicio con un margen promedio en el año 2006, 2007 y en el 2008 presento una disminución, sin embargo, entre los años 2009 y 2011 se mantuvo en aumento, en el año 2012 y 2016 presento una disminución terminando el último año con un total de US \$ 31,961 millones.

El valor de exportación de España aumento entre los años 2006 y 2008, pero disminuyo en 2009 hasta el 2012. En los años posteriores fueron cambiante, por lo que en 2016 finalizo con un total de US \$ 50,673 millones.

El valor de exportación de Perú aumento en 2006 y 2016 finalizando el último año con un total de US \$ 36,856 millones

El mundo obtuvo una tendencia de crecimiento entre los años 2006 y 2016 cerrando dicho año con un total de US \$ 230,200 millones.

El cuadro 3.1 se ve ilustrado en los gráficos 1 y 2.



El valor de exportación de Marruecos comenzó teniendo una baja participación en el mercado con los otros dos países en 2006 y 2008, luego obtuvo una tendencia de crecimiento hasta el 2010 mostrando una disminución hasta el 2016, esto se ve reflejado en las cifras que logra al término de cada año. En 2009 y 2010 registro un total de US \$ 48,024 millones y US \$ 54,684 millones respectivamente. Quiere decir que durante el periodo del 2006 – 2016 su valor de exportación no ha sido muy buena para los países consumidores de su producto, siendo su principal abastecedor de conservas de anchoveta.

Rabat menciona que el mayor productor desde el año 2014 fue Marruecos debido a que los años anteriores sus exportaciones eran promedias, luego empezaron a tener una producción de pesca en 1,35 millones de toneladas con un valor que alcanzó 955,84 millones de dólares (unos 869 millones de euros). Y en la actualidad es el mayor productor y exportador mundial de conservas de anchoveta.

En el caso nos indica que ha tenido un crecimiento constante a pesar de su caída en el año 2008. En el año 2009 en adelante mantuvo su valor de exportación hasta el año 2010.

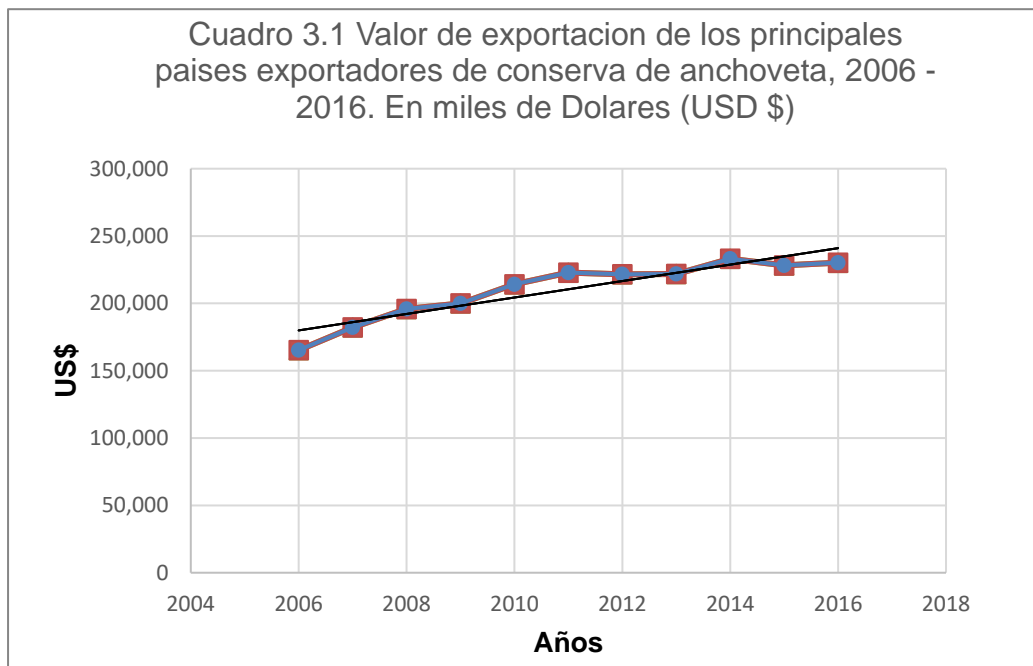
En el grafico también se puede apreciar que el valor de exportación del



sector de las conservas pesqueras en España, primer fabricante de la Unión Europea (UE), con 340.000 toneladas anuales que generan 1.500 millones de euros, y el atún como producto transformado más importante, ya que representa "dos tercios" de dicho volumen y la mitad del valor. Sin embargo, el estudio de Globefish -unidad sobre comercio pesquero de la FAO- resalta la caída de la producción en 2014 como consecuencia de una bajada de los precios de la materia prima para las latas de atún, de la aparición "intermitente" de toxinas en Galicia o de la reducción de las capturas de sardinas.

La Sociedad Nacional de Pesquería (SNP) informó que **las exportaciones no tradicionales pesqueras de Perú registraron un crecimiento promedio anual de 13% en el periodo 2007 -2013**, debido a las importantes inversiones realizadas en fábricas de conservas y congelados. Los envíos pesqueros no tradicionales que lo conforman conservas y congelados de pesca y acuicultura, alcanzaron un valor de 1,060 millones de dólares en el 2013, ligeramente superior al del año anterior cuando sumaron 1,011 millones. Mientras, el volumen de las exportaciones pesqueras totales se expandió a una tasa promedio anual de 6% en el período 2007 – 2013. Por otro lado, el valor de exportación de Perú ha ido en aumento a lo largo del periodo alcanzando en 2008 un total de US \$ 18,927 millones, el mayor nivel de exportaciones pesqueras, en el 2012, con 3,310 millones de dólares, de los cuales 2,310 millones correspondieron a las exportaciones tradicionales (harina y aceite de pescado). Y el año pasado, los envíos tradicionales registraron una caída en 600 millones de dólares hasta 1,700 millones debido a la reducida cuota de pesca de la segunda temporada del 2012 y a las limitaciones para la pesca en el sur del régimen normativo vigente. Llegando a registrar en 2015 una cifra de 42,96. Cabe mencionar en el 2016 sufrió un pequeño declive obteniendo una cifra de US \$ 38.856 millones respectivamente.

Cuadro 3.1 Valor de exportacion de los principales países exportadores de conserva de anchoveta, 2006 - 2016. En miles de Dolares (USD \$)



En  
el

valor de exportación del mundo ha presentado un crecimiento a lo largo del periodo 2006-2016. Cabe mencionar que entre 2010 y 2011 hubo un aumento de valor, pasando de US \$ 214,164 millones a US \$ 222,864 millones, pese a que ese momento se originó la crisis mundial. Este crecimiento se debió al alza en los precios de los alimentos. Sin embargo, esta situación se viene modificando a partir del 2012 (Dirección de Estudios Económicos e Información Agraria, 2014, p. 17).

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de conserva de anchoveta de Marruecos vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -858.88x + 1,769,040.88$$

$$R^2 = 0.20$$

Dónde: y es el valor de exportación

X es el tiempo

R es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversamente proporcional entre el valor de exportación y el tiempo, con un año alto nivel de relación entre ambos de la progresión a los datos expresados en el valor del coeficiente determinación

( $R^2 = 0.20$ ) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de exportación de conserva de anchoveta del mundo, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de conserva de anchoveta de España vamos a tener los siguientes resultados.

$$y = 2,383.67x - 4,756,938.76$$

$$R^2 = 0.83$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de relación entre ambos factores, de la progresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.83$ ) lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el valor de exportación de conserva de anchoveta de España, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de conserva de anchoveta de Perú vamos a tener los siguientes resultados.

$$y = 3,510.05x - 7,034,973.41$$

$$R^2 = 0.91$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, con un alto nivel de relación entre ambos factores, de la progresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.91$ ) lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el valor de exportación de conserva de anchoveta de Perú, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de conserva de anchoveta del mundo vamos a tener los siguientes resultados.

$$y = 6,106.98x - 12,070,667.71$$

$$R^2 = 0.85$$

Dónde: y es el valor de exportación

X es el tiempo

R es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de relación entre ambos factores, de la progresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.85$ ) lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el valor de exportación de conserva de anchoveta del mundo, durante el periodo 2006-2016.

A partir del anexo 5 he construido el cuadro 3.2 que contiene el volumen de exportación de la conserva de anchoveta de los principales países exportadores del mundo durante el periodo 2006-2016, expresados en toneladas (TN).

Año	Exportadores			
	Peru	Marruecos	Albania	Mundo
2006	992	5,048	3,720	25,149
2007	1,199	4,946	2,277	24,163
2008	7,118	4,323	2,045	27,587
2009	6,527	5,548	2,146	28,596
2010	7,524	6,718	2,239	30,519
2011	6,508	5,623	2,356	27,597
2012	10,574	5,670	2,748	32,262
2013	8,215	5,327	4,056	30,510
2014	6,823	4,798	4,012	28,340
2015	7,688	4,070	4,372	32,425
2016	6,143	3,984	4,363	30,051

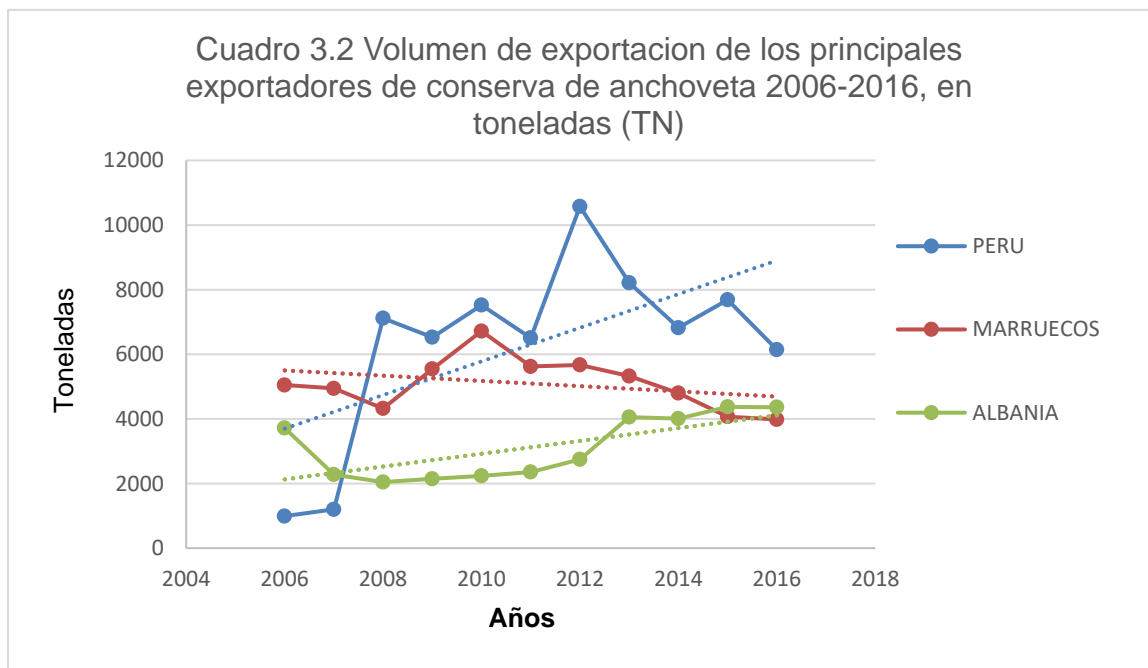
En este cuadro apreciamos el volumen de la exportación de conserva de anchoveta represento, 2006-2016, en toneladas Perú, Marruecos, Albania. El volumen de exportación de Perú se mostró un leve crecimiento en 2006-2011, pero en 2012 aumento. En 2014 volvió a disminuir, sin embargo, termino su último año con una cifra de 6,143 toneladas.

El volumen de exportación de Marruecos en 2006-2006 se mantuvo en un crecimiento regular, aunque en 2010-2013 mostro un crecimiento, pero en 2014-2016 disminuyo, terminando ese último año con un total de 3,984 toneladas.

El volumen de exportación de Albania aumento en su primer año, luego 2007-2012 presento una disminución. Desde 2013 a 2016 ha presentado un crecimiento, finalizando el último año con un total de 4,363 toneladas.

El volumen de exportación del mundo disminuyo entre los años 2006y 2007, aunque 2008-2010 presento un crecimiento, en 2011 volvió a disminuir, sin embargo, entre 2012 y 2016 presento un aumento, acabando el último año con un total de 30,051 toneladas.

El cuadro 3.2 se ve ilustrado en los gráficos 3 y 4



El volumen de exportación de Perú disminuyo entre los años 2006 y 2007, debido a la caída de los precios internacionales, lo que afecto en su producción. En 2008 aumento su cantidad exportada para el resto del mundo que se beneficiaron varios países consumidores de la conserva de anchoveta. Teniendo una tendencia creciente en el año 2012 considerándose como uno de los países con mayor participación en el mercado. La actividad pesquera peruana está tradicionalmente sustentada en los recursos marinos pelágicos, principalmente en la anchoveta y en otros recursos como el jurel y caballa. En años recientes se ha incrementado la participación en la captura de otros recursos como pota dorado o perico entre otros. Se destaca particularmente la importancia de la pesquería marítima y en menor grado la pesca continental y la acuicultura. En el año 2008, los desembarques de recursos hidrobiológicos marítimos y continentales

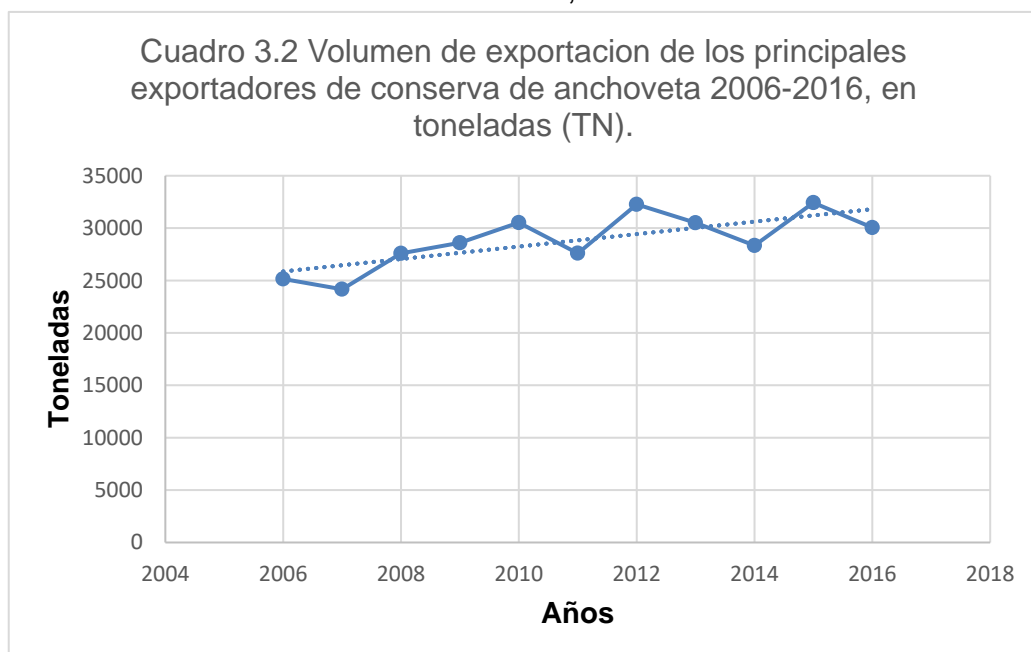
representaron 7 353 miles de toneladas con un valor de exportaciones de 2 335 millones de dólares.

Marruecos en 2006 comenzó teniendo un alto volumen de exportación, luego en 2008 disminuyó debido por la crisis financiera mundial que afectó su economía con una cifra de 4,323 toneladas.

Marruecos cuenta con la principal industria pesquera en África y sus ventas al exterior, representan cerca de un tercio de las exportaciones continentales. El país se ha consolidado como el principal exportador mundial de conservas de sardinas *pichardus* y el tercero de agar cuenta con una demanda creciente de productos importados como los langostinos y moluscos, los cuales representan más del 50% de sus importaciones pesqueras. El consumo anual de pescado fresco per – cápita en Marruecos fue de 12 kg. en 2015 de acuerdo al Ministerio de Pesquería. Sin embargo, es importante notar que el consumo de esta carne está siendo afectado negativamente por la limitada oferta local existente, si se tiene en cuenta que el 50% de la producción total del país se destina para el procesamiento de conservas y productos de valor agregado. Asimismo, en el caso de varias especies, los precios son prohibitivos para el consumidor medio.

Todo lo contrario, con el mundo que presenta un buen inicio en tema del volumen de exportación hace referente que para los años siguientes ha evolucionado de manera constante.

Por otra parte, el volumen de exportación de Albania tuvo un crecimiento en el 2006, en el 2007-2012 volvió a disminuir debido a la competencia entre los países vecinos, en 2013 aumento el valor de las exportaciones llegando así en su último año con un total de 4,363 toneladas.



El volumen exportado del mundo presento una disminución 2007 y 2011, debido a la crisis económica de Europa, luego en 2014 volvió a disminuir por la crisis total de toda Europa obteniendo 30,051 toneladas.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de conserva de anchoveta de Perú vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = 520.47x - 1,040,369.65$$

$$R^2 = 0.37$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un alto nivel de relación entre ambos factores, de la progresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.37$ ) lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el volumen de exportación de conserva de anchoveta del Mundo, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de conserva de anchoveta de Marruecos vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -80.81x + 167,602.99$$

$$R^2 = 0.11$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversamente proporcional entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de relación entre ambos factores, de la progresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.11$ ) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de exportación de conserva de anchoveta de Perú, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de conserva de anchoveta de Albania vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = 198.41x - 395,879.41$$

$$R^2 = 0.46$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de relación entre ambos factores, de la progresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.46$ ) lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia decreciente en el volumen de exportación de conserva de anchoveta de Marruecos, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de conserva de anchoveta del mundo vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = 594.44x - 1,166,575.25$$

$$R^2 = 0.55$$



Dónde: y es el valor de exportación

X es el tiempo

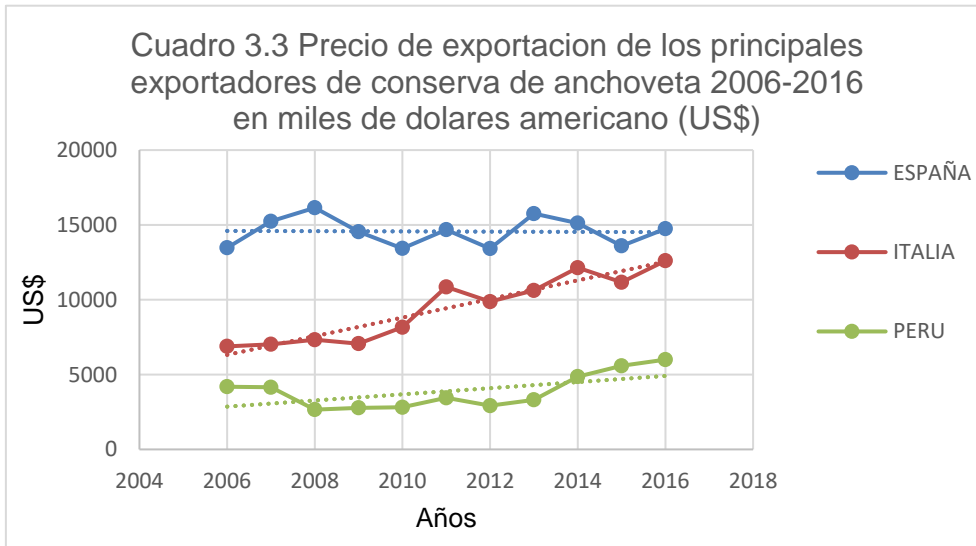
R es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un alto nivel de relación entre ambos factores, de la progresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.55$ ) lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia creciente en el volumen de exportación de conserva de anchoveta de Albania, durante el periodo 2006-2016.

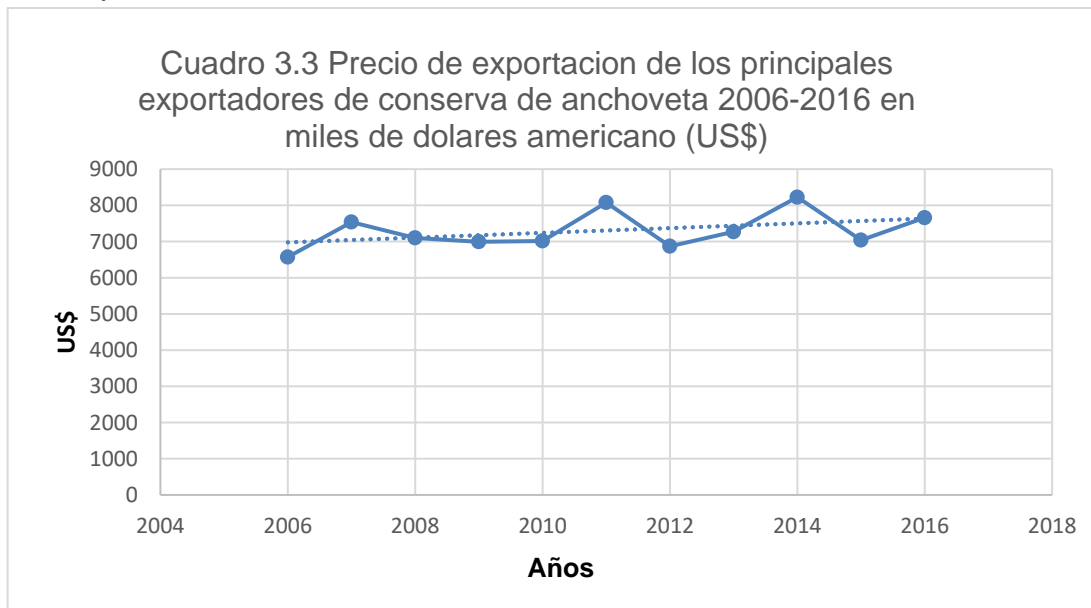
En el anexo 5 presentamos la lista de los principales países exportadores de conserva de anchoveta, 2006-2016, el precio de exportación que estarán expresados en miles de dólares americanos US\$. A partir del anexo 5 tendremos el cuadro 3.3 que contiene el precio de exportación de conserva de anchoveta de los principales países exportadores del mundo, 2006-2016 expresados en US\$.

Cuadro 3.3 Precio de exportacion de los principales exportadores de conserva de anchoveta 2006-2016 en miles de dolares				
Año	Exportadores			
	España	Italia	Peru	Mundo
2006	13,471	6,884	4,192	6,572
2007	15,240	7,023	4,153	7,537
2008	16,145	7,331	2,659	7,101
2009	14,550	7,065	2,781	6,993
2010	13,430	8,163	2,818	7,017
2011	14,683	10,858	3,447	8,076
2012	13,418	9,875	2,923	6,869
2013	15,757	10,624	3,315	7,270
2014	15,119	12,140	4,866	8,226
2015	13,600	11,167	5,588	7,038
2016	14,743	12,605	6,000	7,660

En este cuadro tenemos que los precios de exportación de conserva de anchoveta tanto como España, Italia y Perú ha ido aumentando desde el año 2006 hasta 2016 cerrando su último año con un precio de US \$ 14,743/ US \$ 12,605/ US \$ 6,000 crecimiento al respecto del precio de exportación tiene España mostrando una tendencia creciente desde el año 2006 hasta el 2016. No tanto, Italia tuvo lento crecimiento con respecto al precio de exportación a los siguientes años 2006-2016.



El precio de exportación de España, Italia, Perú han tenido un crecimiento constante. También se aprecia que el precio España ha sido mayor en todos los años en comparación con los precios de Italia, Perú, debido a su valor y volumen de exportación. En 2016, España, Italia, Perú registraron un precio de exportación de US \$ 14,743, US \$ 12,605, US \$ 6,000.



El precio de exportación del mundo fue variando a lo largo del tiempo, siendo en 2014 el año donde se registró el mayor precio, el cual fue de US \$ 8,226. En el 2016 registro un precio de US \$ 7,660.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de conserva de anchoveta de España vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = -7.96x + 30,574.51$$

$$R^2 = 0.00$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajustes de la progresión a los datos expresados en el precio del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.00$ ) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación de conserva de anchoveta del mundo, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de conserva de anchoveta de Italia vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = 622.16x - 1,241,740.62$$

$$R^2 = 0.89$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajustes de la progresión a los datos expresados en el precio del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.89$ ) lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el precio de exportación de conserva de anchoveta de España, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de conserva de anchoveta de Perú vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = 205.22x - 408,808.13$$

$$R^2 = 0.34$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajustes de la progresión a los datos expresados en el precio del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.34$ ) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de

exportación de conserva de anchoveta de Italia, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de conserva de anchoveta del mundo vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = 65.68x - 124,780.77$$

$$R^2 = 0.18$$

Dónde: y es el valor de exportación

X es el tiempo

R es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo alto de ajustes de la progresión a los datos expresados en el precio del coeficiente determinación ( $R^2 = 0.18$ ) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación de conserva de anchoveta de Albania, durante el periodo 2006-2016, en miles de dólares.

En el cuadro apreciamos el valor de importación de conserva de anchoveta de Italia, Francia, España y el mundo.

Cuadro 3.4 Valor de importacion de los principales importadores de conserva de anchoveta 2006-2016 en miles de dolares americano (US\$)				
Año	Exportadores			
	Italia	Francia	España	Mundo
2006	50,766	51,061	7,389	223,202
2007	51,297	52,529	10,141	248,410
2008	55,989	55,126	13,138	259,019
2009	56,681	57,194	10,918	252,606
2010	56,837	49,837	15,967	257,289
2011	69,232	26,692	18,535	261,883
2012	70,760	24,137	44,383	297,807
2013	70,750	31,685	57,720	314,929
2014	71,038	34,551	63,094	320,588
2015	70,638	30,955	67,554	325,953
2016	71,679	42,359	68,101	332,558

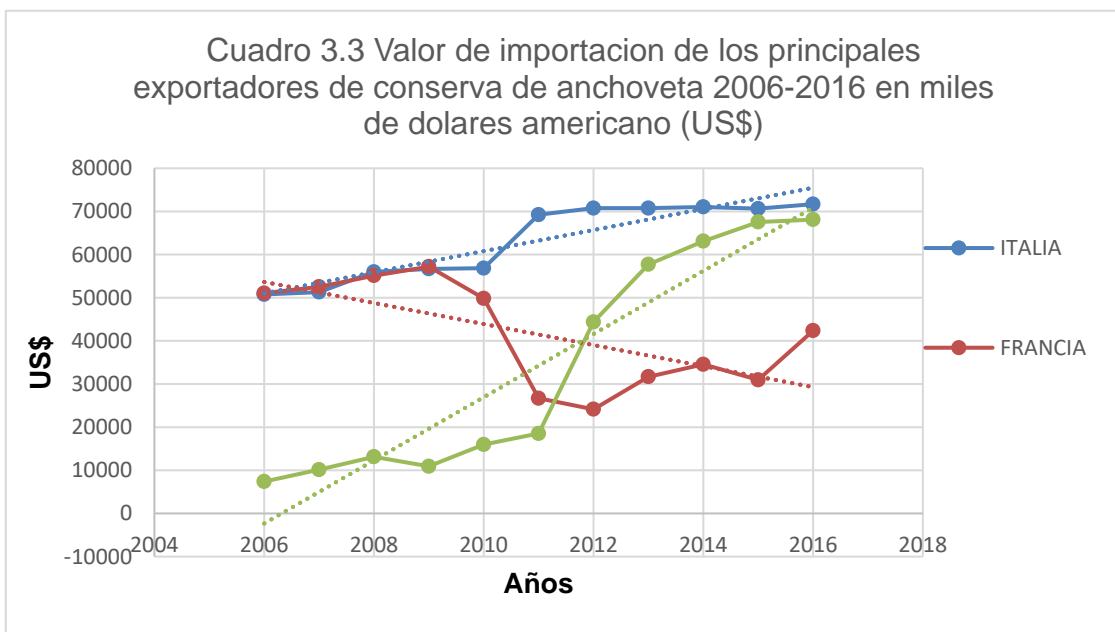
El valor de importación de Italia estuvo en aumento entre los años 2006 y 2014. En 2015 tuvo una leve disminución, en 2016 volvió a aumentar, finalizando el último año con un total de US \$ 71,679 millones.

El valor de importación de Francia demostró en aumento entre los años 2006 y 2009. En 2010 y 2012 presento una disminución, pero en 2013 y 2014

mostro un aumento, sin embargo en 2015 presento una disminuci3n, aunque en 2016 volvi3 a aumentar, cerrando ese a3o con un total de US \$ 42,359 millones.

El valor de importaci3n Espa3a estuvo en aumento entre los a3os 2006 y 2008. En 2009 tuvo una disminuci3n, pero en el 2010 y 2016 estuvo en constante crecimiento, cerrando en el 3ltimo a3o con una cifra de US \$ 68,101 millones.

El valor de importaci3n del mundo fue en aumento a lo largo del tiempo de 2006 y 2016 concluyendo en el 3ltimo a3o con un total de US \$ 332,558 millones.



El valor de importaci3n de Italia ha estado en aumento debido a que la conserva de anchoveta ingresa con el arancel cero. Por lo cual el precio de la conserva de la anchoveta es m3s bajo en el mercado italiano, cabe mencionar que eso conlleva a que tenga una gran demanda. (siicex, 2015, pp. 3).

El valor de importaci3n de Francia estuvo en aumento entre los a3os 2006 y 2009. Entre en 2010 y 2012 estuvo en constante disminuci3n debido a la crisis en Europa en ese momento. En el siguiente a3o 2013 y 2014 mantuvo un crecimiento leve. Para el 2015 disminuy3 con una cifra de US \$ 30,955 millones, como se mencion3 su valor fue variando, llegando a registrar en 2016 un total de US \$ 42,359 millones.

El valor de importaci3n de Espa3a comenz3 disminuyendo entre los a3os

2006 y 2009. En 2010 y 2016 estuvo en constante crecimiento con una cifra en el 2016 de US \$68,101 millones.



El valor de importación del mundo se ve reflejado en aumento a lo largo de los años pero en 2011 tuvo una disminución por la crisis en Europa dando un total de US \$ 261,883 millones. Pero en 2012 y 2016 va en aumento, terminando el último año con una cifra de un total de US \$ 332,558 millones. Si estimamos la línea de tendencia de valor de importación de la conserva de anchoveta de Italia, vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 2,446.70x - 4, 857,071.25$$

$$R^2 = 0.85$$

Dónde: y es el valor de exportación

X es el tiempo

R es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajustes de la progresión a los datos expresados en el precio del coeficiente determinación ( $R^2 = 0.85$ ) lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el valor de importación de conserva de anchoveta de Italia, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de valor de importación de la conserva de anchoveta de Francia, vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -2,438.63x + 4, 945,545.45$$

$$R^2 = 0.44$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajustes de la progresión a los datos expresados en el precio del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.44$ ) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de importación de conserva de anchoveta de Francia, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de valor de importación de la conserva de anchoveta de España, vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 7,319.09x - 14,684,424.55$$

$$R^2 = 0.89$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajustes de la progresión a los datos expresados en el precio del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.89$ ) lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el valor de importación de conserva de anchoveta de España, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de valor de importación de la conserva de anchoveta del mundo, vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 10,971.12x - 21,781,623.75$$

$$R^2 = 0.93$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajustes de la progresión a los datos expresados en el precio del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.93$ ) lo

que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el precio de importación de conserva de anchoveta del mundo, durante el periodo 2006-2016.

En el anexo 9 presentamos el volumen de importación de los países importadores de conservas de anchoveta 2006-2016, en toneladas. A partir de dicho anexo, se elaboró el cuadro 3.5, en el cual mostramos el volumen de importación de los principales importadores de conserva de anchoveta, 2006-2016, en toneladas.

Año	Exportadores			
	Italia	Francia	España	Mundo
2006	6,697	6,949	1,389	30,905
2007	6,684	6,619	1,934	33,928
2008	6,467	6,195	2,084	37,033
2009	7,137	6,719	1,769	38,442
2010	7,957	6,068	2,654	40,309
2011	9,234	2,972	2,734	37,916
2012	9,794	3,038	5,238	42,115
2013	8,432	3,640	6,594	41,411
2014	7,539	3,860	6,994	38,036
2015	7,776	3,644	7,718	39,117
2016	7,746	5,121	7,774	39,114

En el cuadro podemos apreciar el volumen de importación de conserva de anchoveta de Italia, Francia, España y del mundo. A continuación se describe el cuadro:

El volumen de importación de Italia se mantuvo por varios años en crecimiento del 2006 hasta el 2012, sin embargo en 2013 presento una disminución. En el 2014 y 2016 presento otra disminución, cerrando su último año con un total de 7,746 toneladas.

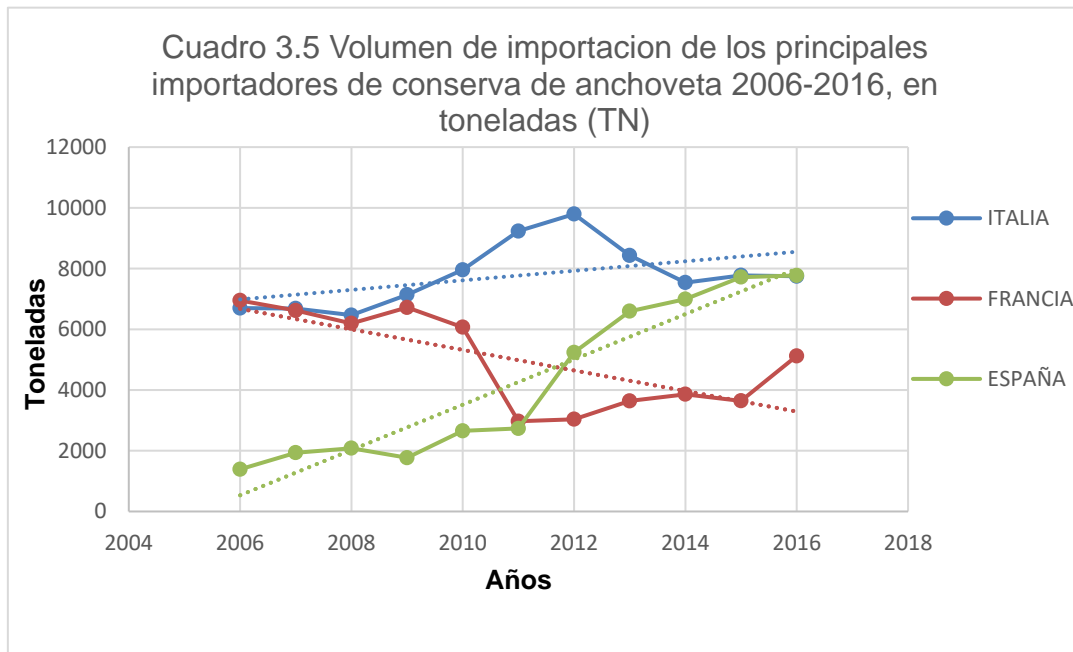
El volumen de importación de Francia aumento en 2006. Entre los años 2007 y 2011 se mantuvo en constante disminución, sin embargo, desde 2012 y 2014 mostro un aumento. En 2015 volvió a disminuir, pero en 2016 volvió a aumentar, finalizando este año con un total de 5,121 toneladas.

El volumen de importación de España aumento 2006 y 2008, pero en 2009 presento una disminución, sin embargo, en 2010 hasta el 2016 se mostró por varios años en crecimiento terminando su último año con una cifra de



7,774 toneladas.

El volumen de importación del mundo aumento entre los años 2006 y 2010. En 2011 presento una disminución, pero en 2012 mostro un aumento. Entre



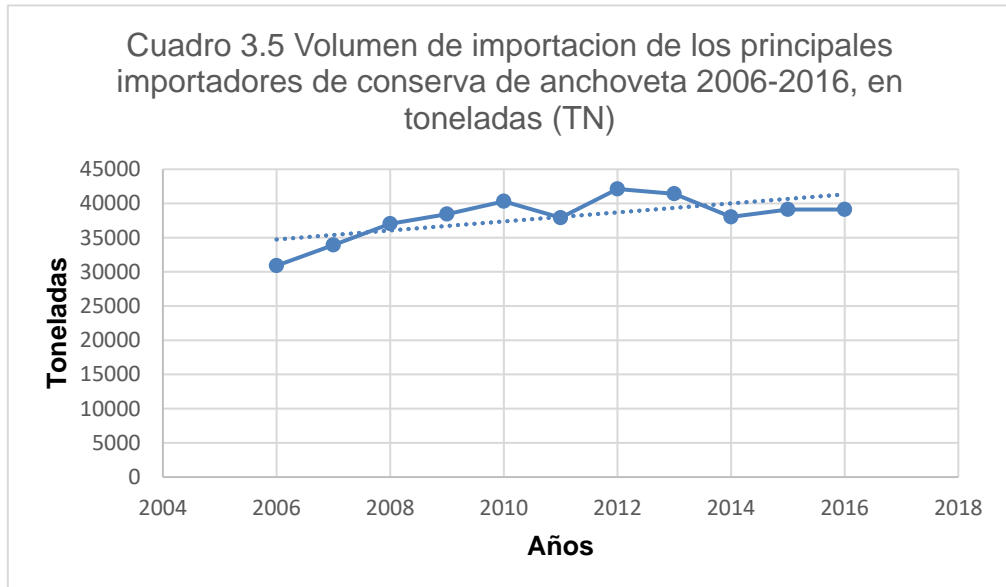
2013 y 2014 presento una disminución, en los años siguientes volvió a aumentar, cerrando el 2016 con un total de 39,114 toneladas.

En 2009 y 2012 el volumen de importación de Italia aumento gracias al tratado de libre comercio entre sus países importadores, abasteciendo a todo el país con el producto, por lo que dicho año registro un total de 9,794 millones de toneladas, lo cual significo un 13% más que el año anterior. En 2013 y 2014 disminuyo porque se vio afectado por la crisis en Europa. En los años posteriores se mantuvo en leve crecimiento. (siixec, 2015, p. 20). En el 2016 llego a registrar 7,7 millones de tonelada.

Se puede apreciar que el volumen de importación de Francia a su largo del periodo 200 y 2016 ha ido en constante disminución. En 2009 alcanzó su nivel más alto con un total de 6,7 millones de toneladas importadas. En los siguientes años disminuye su volumen importado esto se debe por la crisis europea que afecto mucho a ese país registrando su nivel más bajo en 2011 con un total de 2,9 millones de toneladas. En 2012 y 2015 presento un aumento. En 2016 aumento su volumen de importación registrando con un total de 5,121 millones de toneladas.

También se puede apreciar que el volumen de importación de España, en 2009 se notó una disminuyo su volumen importado, aunque para los

siguientes años se mantuvo en constante aumento pese a que pasaba la crisis en ese país. Terminando su último año con una cifra de 7,774 millones de toneladas.



El volumen de importación por el mundo se mantuvo en aumento en 2006 y 2010. En 2011 disminuyó debido a la crisis económica mundial, entre 2012 y 2013 se registraron un total de 42,115 millones de toneladas y 41,411 millones de toneladas. Pasando a los años siguientes tuvo una leve caída recuperándose en los años siguientes.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de conserva de anchoveta de Italia, vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 156.87x - 307,701.69$$

$$R^2 = 0.24$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajustes de la progresión a los datos expresados en el coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.24$ ) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de importación de conserva de anchoveta de Italia, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de conserva de anchoveta de Francia, vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -338.48x + 685,671.03$$

$$R^2 = 0.51$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajustes de la progresión a los datos expresados en el precio del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.51$ ) lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el volumen de importación de conserva de anchoveta de Francia, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de conserva de anchoveta de España, vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 745.68x - 1,495,304.14$$

$$R^2 = 0.90$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajustes de la progresión a los datos expresados en el precio del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.90$ ) lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el volumen de importación de conserva de anchoveta de España, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de conserva de anchoveta del mundo, vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 659.58x - 1,288,389.40$$

$$R^2 = 0.46$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

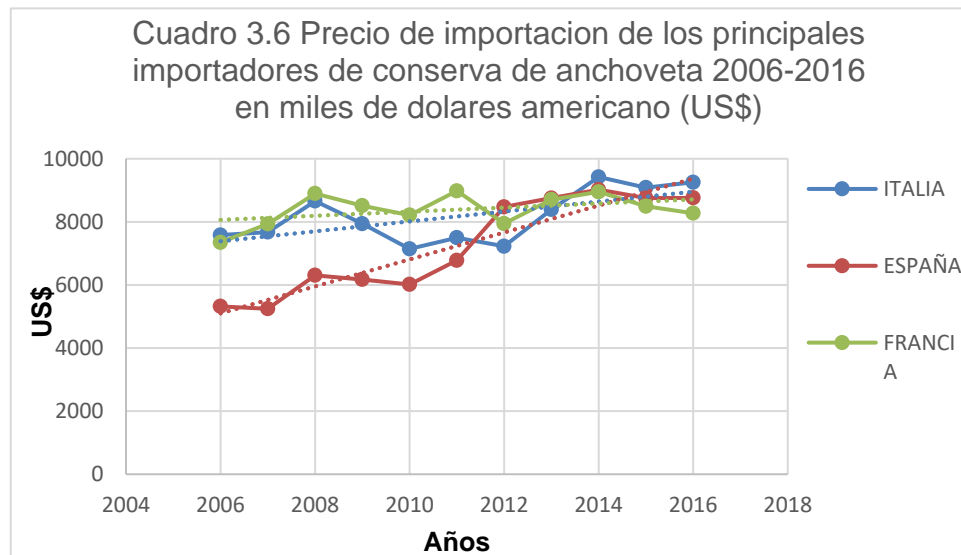
$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajustes de la progresión a los datos expresados en el precio del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.46$ ) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de importación de conserva de anchoveta del mundo, durante el periodo 2006-2016.

En el anexo 10 presentamos el precio de importación de los países importadores de conserva de anchoveta 2006 – 2016, en US \$/toneladas. A partir de dicho anexo, se elaboró el cuadro 3.6, el cual mostramos el precio de importación de los principales importadores de conserva de anchoveta, 2006 – 2016, en US \$/toneladas.

Cuadro 3.6 Precio de importación de los principales importadores de conserva de anchoveta 2006-2016 en miles de dolares americano (US\$)				
Año	Exportadores			
	Italia	España	Francia	Mundo
2006	7,580	5,320	7,348	7,222
2007	7,675	5,244	7,936	7,322
2008	8,658	6,304	8,898	6,994
2009	7,942	6,172	8,512	6,571
2010	7,143	6,016	8,213	6,383
2011	7,498	6,779	8,981	6,907
2012	7,225	8,473	7,945	7,071
2013	8,391	8,753	8,705	7,605
2014	9,423	9,021	8,951	8,429
2015	9,084	8,753	8,495	8,333
2016	9,254	8,760	8,272	8,502

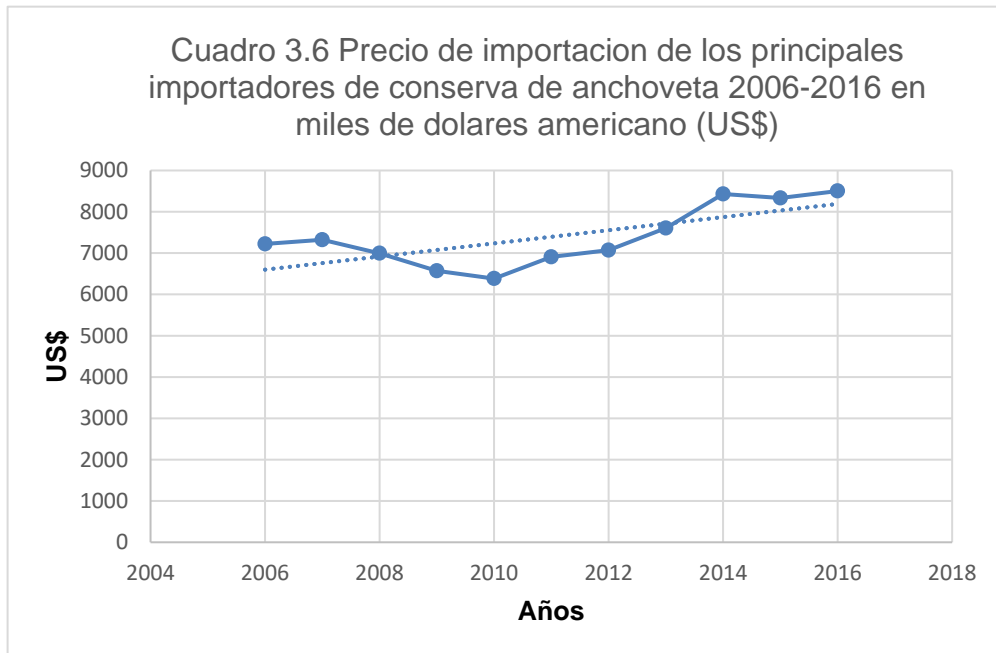
En el cuadro apreciamos que el precio de importación de Italia fue variando a lo largo de los años. En 2010 presentó un precio de US \$7,143/toneladas, siendo el más bajo en todo el periodo. Finalizando el 2016 con un precio de US \$ 9,254/toneladas. Lo mismo sucedió con España, Francia y el mundo, que fueron cambiando en el tiempo, finalizando el año 2016 con un precio de US \$ 8,760/toneladas, US \$ 8,272/toneladas y US \$ 8,502/toneladas respectivamente, tal como se ve en el cuadro 3.6.



El precio importado de Italia fue variando a lo largo de los años ya que en 2010 mostro una cifra de US \$ 7,143/ toneladas siendo el más bajo de todos sus años por la crisis europea. Desde el 2011 en adelante el precio estuvo por encima de los US \$7,1/toneladas, registrando en 2016 una cifra de US \$9,254/toneladas.

El precio de importación de España va mejorando al transcurrir los años ha ido en aumento gracias a los libres tratados y el valor nutricional del producto a pesar que estaban en crisis europea, en 2006 dio una cifra de US \$ 5,320/toneladas y terminando su ultimo año 2016 con un total de US\$ 8,760/ toneladas.

También se puede apreciar que el precio de importación de Francia en el periodo 2006 – 2016 está entre US \$ 7,3/toneladas y US \$8,9/toneladas, sin embargo, en 2016 registra su precio de importación baja, el cual fue de US \$8.28/toneladas.



El precio de importación del mundo fue variando en el tiempo, registrando en 2010 su precio más bajo US \$ 6,383/toneladas. En 2016 registro un precio de US \$ 8,502/toneladas, aproximadamente 2% menos que el año interior US \$ 8,333/toneladas.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de conserva de anchoveta de Italia, vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 157.10x - 307,757.83$$

$$R^2 = 0.39$$

Dónde: y es el valor de exportación

X es el tiempo

R es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajustes de la progresión a los datos expresados en el precio del coeficiente determinación ( $R^2 = 0.39$ ) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de importación de conserva de anchoveta de Italia, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de conserva de anchoveta de España, vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 427.33x - 852,119.24$$

$$R^2 = 0.87$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajustes de la progresión a los datos expresados en el precio del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.87$ ) lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el volumen de importación de conserva de anchoveta de España, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de conserva de anchoveta de Francia, vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 64.85x - 122,017.30$$

$$R^2 = 0.18$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajustes de la progresión a los datos expresados en el precio del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.18$ ) lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el volumen de importación de conserva de anchoveta de Francia, durante el periodo 2006-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de conserva de anchoveta del mundo, vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 159.14x - 312,628.77$$

$$R^2 = 0.51$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$X$  es el tiempo

$R$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajustes de la progresión a los datos expresados en el precio del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.51$ ) lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el volumen de importación de conserva de anchoveta del mundo, durante el periodo 2006-2016.

### 3.2 Resultados sobre competitividad

En los anexos 3.7 presentaremos la productividad de la conserva de anchoveta 2006 – 2016, en toneladas/km de Perú, España e Italia. A partir de dicho anexo de elaboro el cuadro 3.7 en el cual mostramos la productividad de los principales países exportadores de la conserva de anchoveta 2006 – 2016, en toneladas/km.

Año	Exportadores		
	Peru	España	Italia
2006	10.28	18.28	28.80
2007	12.42	20.46	33.30
2008	73.76	22.15	33.69
2009	67.64	22.22	33.63
2010	77.97	24.40	31.56
2011	67.44	24.90	27.10
2012	109.58	25.12	31.25
2013	85.13	24.44	30.69
2014	70.70	31.32	26.04
2015	79.67	38.40	29.77
2016	63.66	35.62	23.71

La productividad de Perú estuvo en crecimiento entre 2006 -2008, pero en 2009 y 2011 presento una productividad de 67.64 toneladas/km, 77.97 toneladas/km y 67.44 toneladas/km, debido que las actividades de monitoreo en el mar, realizado entre el 21 y 23 de febrero, arrojaron una significativa presencia de ejemplares adultos de anchoveta en la zona sur y norte-centro del país. En 2016 la productividad bajo, debido por el fenómeno del niño y también la crisis europea. (Ministerio de Produce, 2016, p. 1). La producción del sector Pesca se contrajo en 10,09% respecto al año anterior por la menor captura de anchoveta para consumo humano indirecto (-24.42%) y para el



consumo humano directo en -0.54%. (Gestión, 2016, p.1).

La productividad de España estuvo en aumento a lo largo de los años a pesar que la crisis en España se venía venir afectando a las empresas de pesca de anchoveta, por ello en 2013 cayo su producción con una cifra de 24.44 toneladas/km. Recuperándose en los años siguientes, España tuvo la oportunidad de seguir creciendo en su productividad. En 2016 termino su último año con una cifra menor que la anterior con un total de 35.62 toneladas/km. España es el país del mundo donde más alimentos de origen marino consumen sus habitantes tras Japón, Noruega y Portugal, aunque las riquezas pesqueras de su plataforma continental están muy disminuidas debido a la sobrepesca (FAO, 1998).

Por otra parte, la productividad de Italia en 2006 – 2010 fue en aumento, esto se debe a que tuvo una buena demanda de los principales países consumidores de la anchoveta que abasteció en su totalidad, la mayor parte de la producción italiana corresponde a la contribución de la pesca en el Mediterráneo (52%), No obstante, en cuanto al valor de la producción, la pesca en el Mediterráneo ve incrementada su importancia hasta alcanzar un 71% del total (La pesca en Italia, 2008). En 2011 bajo su producción con un total de 27.10 toneladas/km por la crisis europea, no obstante, siguió en criamiento por los años siguiente. Terminando así su último año con una cantidad menor que el año pasado con un 26% menos, el total es 23.71 toneladas/km.

Año	Exportadores		
	España	Italia	Peru
2006	0.13	0.40	0.24
2007	0.13	0.46	0.29
2008	0.13	0.44	2.68
2009	0.15	0.46	2.35
2010	0.18	0.37	2.67
2011	0.16	0.24	1.89
2012	0.18	0.31	3.62
2013	0.15	0.28	2.48
2014	0.20	0.21	1.40
2015	0.27	0.26	1.38
2016	0.23	0.18	1.02

El costo unitario de producción de España entre US \$ 0.13/kg y US \$ 0.23/kg en el periodo 2006 – 2016. Los costos conllevan a producir 1.5kg de conserva de anchoveta, debido a las aplicaciones del proceso de la anchoveta, mano de obra, materia prima. ( siixec, 2016).

Podemos apreciar que el costo unitario de producción de Italia fue variando a lo largo del tiempo, entre US \$ 0.40/kg y US \$ 0.18/kg, debido a las fuertes comportamiento de la crisis en Europa, incremento en los costos de producción entre otros.

Por otro lado, el costo unitario de producción de Perú estuvo cambiando a lo largo del periodo 2006 -2016, ha sido mayor a comparación de España e Italia. Esto se da por la crisis en Europa que fue un poco más difícil seguir consumiendo las conserva de anchoveta, esto se debe a que subió la mano de obra, los fletes de exportación, bajo la demanda de consumo masivo en toda Europa, dando un desventaja a Perú a otros países.

#### IV. DISCUSIÓN

El propósito fundamental de esta investigación fue determinar cómo fue la exportación y la competitividad de la conserva de anchoveta (*Engraulis ringens*) peruana en el comercio internacional. Como sabemos la anchoveta (*Engraulis ringens*) es un producto con una excelente fuente de proteína animal de alta calidad. Su alto contenido de lisina y otros aminoácidos esenciales la hacen especialmente adecuada para el complemento de dietas ricas en carbohidratos conteniendo grasas, proteínas, sales minerales, calcio, potasio, sodio, magnesio, calorías, omega3.

Csirke Jorge (1996) en su tesis concluyo que: en la parte del mar peruano comprendido entre los 03 °23'S y los 14°S. Los resultados de los análisis de cohortes y la observación de información complementaria indican que la población de anchoveta muestra una tendencia ascendente, habiendo alcanzado niveles de biomasa total próximos a los 10 millones de toneladas, y encontrándose en recuperación luego de los valores mínimos históricos alcanzados entre 1975-1984 en adelante.

Arones Ruben (2013) en su tesis concluyo que: El pescado proporciona una fuente concentrada de proteína de alta calidad y presenta una alta proporción de aminoácidos esenciales en una forma altamente digerible, particularmente metionina, cisteína, treonina, lisina (muy necesaria para los niños en crecimiento) y triptófano (imprescindible para la formación de la sangre) Estos dos últimos escasean en la proteína de los cereales y de otros alimentos vegetales. El pescado contiene una alta concentración de sodio y de potasio y algo menos en calcio. Asimismo, de otros compuestos como el yodo que es unas 25 veces mayor que el de otras proteínas de origen animal.

## **V. CONCLUSIÓN**

1. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la exportación mundial de conserva de anchoveta en el periodo 2006 – 2016 ha tenido una tendencia creciente.
2. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la importación mundial de conserva de anchoveta en el periodo 2006 – 2016 ha tenido una tendencia creciente.
3. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la exportación peruana de conserva de anchoveta ha sido competitiva durante el periodo 2006 - 2016.
4. De acuerdo con las conclusiones 1, 2 y 3 demuestran que la exportación y la competitividad de la conserva de anchoveta peruana durante el periodo 2006 – 2016 han sido favorable para el Perú.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Diseñar una ley que disponga la afectación de los servicios de electricidad y agua potable para crear un fondo para el financiamiento de investigación, capacitación técnica y tecnológica, en materia de pesca y protección del ecosistema (antecedente ley que crea el Fondo de la Compensación Social Eléctrica - FOSE, Ley 27510).
2. Desarrollar un plan para modificarse el citado decreto supremo en el extremo referido a la obligación de emitir señales satelitales cada hora cuando la nave se encuentra fuera de puerto, reduciendo los intervalos entre emisiones, a 30 minutos.
3. Aprovechar al máximo las recaudaciones de la pesca para que el decreto supremo que modifique el Decreto Supremo 024-2006-PRODUCE, disponiendo que el 25% de los derechos de pesca recaudados por el Ministerio sean destinados necesariamente a un fondo de financiación de proyectos de investigación científica, desarrollo de nuevas tecnologías, capacitación de los trabajadores del sector, entre otros. La norma deberá establecer que los fondos serán asignados mediante concurso público a los mejores proyectos, permitiéndose la participación del IMARPE, empresas privadas, universidades, entre otros. La evaluación de los proyectos, y la asignación de los fondos, quedará a cargo de un comité técnico multidisciplinario con representantes de instituciones de investigación públicas y privadas.

## VII. REFERENCIAS

- Anchoveta (2010). *Impacto Ecosistémico del Sector Pesquero*. Recuperado de:  
[http://www.anchoveta.info/index.php?option=com\\_content&task=view&id=34&Itemid=93](http://www.anchoveta.info/index.php?option=com_content&task=view&id=34&Itemid=93)
- Curi, P. (2007). *La anchoveta peruana*. Recuperado de:  
<http://www.monografias.com/trabajos45/anchoveta-peruana/anchoveta-peruana2.shtml#precios>
- Guzman, P. (2008) *Principales mercados de exportación*. Recuperado de:  
<http://anchoveta-exportadora.blogspot.com/2008/07/principales-mercados-de-exportacin.html>
- Porter, M. (1990). *The competitive advantage of nations*. Harvard business (pp 164- 168), Free Press, New York –USA.
- Porter, M. (1997). *Estrategia Competitiva. Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia*. (pp.13-26). México.
- Porter, M. (2008). *Ventaja Competitiva. Creación y sostenimiento de un desempeño superior. Estrategia Competitiva: Los Conceptos Centrales* (pp.19-34). México.
- SIICEX (2014). *Ficha comercial*. Recuperado de:  
[http://www.siicex.gob.pe/siicex/porta15ES.asp?\\_page\\_=172.17100&\\_portletid\\_=sfichaproductoinit&scriptdo=cc\\_fp\\_init&pproducto=21&pnomproducto=Anchovetas](http://www.siicex.gob.pe/siicex/porta15ES.asp?_page_=172.17100&_portletid_=sfichaproductoinit&scriptdo=cc_fp_init&pproducto=21&pnomproducto=Anchovetas)
- Tirado, P. (2014). *Las exportaciones totales de anchoveta*. Recuperado de:  
<http://www.aprensa.peru.com/economia/noticia-exportaran-us200-millones-anchovetas-durante-proximos-cinco-anos>.
- Porter, M. (1985): *Estrategia Competitiva: Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia*. Editorial Continental, México DF.
- Porter, M. (2010) Libro. *Estrategia Competitiva* Recuperado de:  
<http://coyunturaeconomica.com/marketing/cinco-fuerzas-competitivas-de-michael-porter> Consultado el 10 de junio del 2015.
- Hernández, R. (2011). *Exportación de la anchoveta congelada y su contribución a la representación de la especie y del medio ambiente*. Chimbote: Universidad nacional del Santa.

- Hernández, C. (2014). *Efecto del proceso de elaboración de la conserva (desmenuzado de anchoveta) sobre los ácidos grasos poliinsaturados omega 3*. Lima: San Marcos.
- Espinoza, R. (2010). *Estandarización de la CPUE de la flota industrial del cerco del stock norte – centro de la anchoveta peruana entre 1996 y el 2008*. Lima: San Marcos, Lima.
- Meza, T. (2016). *Impacto de las variaciones ambientales climatológicas en las larvas de anchoveta y sardina usando un modelo de balance energético dinámico*. Lima: Cayetano Heredia.
- Peña, C. (2010) *Reconstrucción de la población de anchoveta peruana, en el periodo marzo 1953 y marzo 2007*. Lima: San Marcos.

**ANEXO N°1 – MATRIZ DE CONSISTENCIA “ESTRATEGIAS COMPETITIVAS Y EXPORTACION DE CONSERVAS DE ANCHOVETA PERUANA AL MERCADO**

**JAPONES EN EL PERIODO 2006 – 2016**

<b>Problemas</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Método</b>
<b>P. Principal</b>	<b>O. Principal</b>	<b>H. General</b>	ESTRATEGIAS COMPETITIVAS	Liderazgo en costo  Diferenciación  Enfoque	. Bajos costos del producto  . Atributos del producto  . Mercado Geográfico	El método de investigación es de observación de los cuales para analizar los datos se utilizará el método estadístico que consiste en recopilar datos Expost facto publicadas por instituciones oficiales. Una vez recogidos dichos datos, lo organizaremos y describiremos a través de cuadros, los presentaremos a través de cuadros.
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicas</b>				
¿Qué relación existe entre las estrategias competitivas y exportación de conserva de anchoveta Peruana al mercado Japonés en el periodo 2006 - 2013?	Determinar qué relación existe entre las estrategias competitivas y exportación de conserva de anchoveta Peruana al mercado Peruano en el periodo 2006 - 2013.	Existe una relación siguiente entre las estrategias competitivas y exportación de conserva de anchoveta Peruana al mercado Japonés en el periodo 2006- 2013.	EXPORTACIÓN	Volumen de exportación		
¿Qué relación existe entre las estrategias de liderazgo de costo y exportación de conserva de anchoveta Peruana al mercado Japonés en el periodo 2006 - 2013?	Determinar qué relación existe entre las estrategias de liderazgo de costos y exportación de conserva de anchoveta Peruana al mercado Japonés en el periodo 2006 - 2013.	Existe una relación positiva entre la estrategia de liderazgo de costos y exportación de conserva de anchoveta Peruana al mercado Japonés en el periodo 2006-2013.		Valor de exportación		
¿Qué relación existe entre las estrategias de diferenciación y exportación de conserva de anchoveta Peruana al mercado Japonés en el periodo 2006 - 2013?	Determinar qué relación existe entre las estrategias de diferenciación y exportación de conserva de anchoveta Peruana al mercado Japonés en el periodo 2006 - 2013.	Existe una relación positiva entre la estrategia de diferenciación y exportación de conserva de anchoveta Peruana al mercado Japonés en el periodo 2006-2013.		Precio de exportación		
¿Qué relación existe entre la estrategia de enfoque y la exportación de conserva de anchoveta Peruana al mercado Japonés en el periodo 2006 - 2013?	Determinar qué relación existe entre las estrategias de enfoque y exportación de conserva de anchoveta Peruana y la exportación al mercado Japonés en el periodo 2006 - 2013.	Existe una relación positiva entre la estrategia de segmentación y exportación de conserva de anchoveta Peruana al mercado Japonés en el periodo 2006- 2013.				



## VIII. ANEXOS

Exportadores	valor exportada en 2005	valor exportada en 2006	valor exportada en 2007	valor exportada en 2008	valor exportada en 2009	valor exportada en 2010	valor exportada en 2011	valor exportada en 2012	valor exportada en 2013	valor exportada en 2014	valor exportada en 2015	valor exportada en 2016
Mundo	154087	165280	182110	195889	199963	214164	222864	221607	221811	233112	228200	230200
España	24191	23762	30084	34501	31196	31628	35284	32525	37154	45689	50402	50673
Perú	2855	4158	4979	18927	18150	21204	22432	30911	27229	33201	42961	36856
Marruecos	39751	41134	41034	38767	48024	54684	45738	42550	42234	40457	33542	31961
Italia	14988	19130	22566	23833	22925	24865	28393	29782	31468	30508	32083	28841
Albania	16091	21013	20796	21092	22575	24336	26867	24063	29025	28175	26204	28037
Túnez	1321	0	0	601	3217	8403	12702	10600	7499	7581	4783	11411
Francia	18265	18519	18833	21270	14581	10480	15149	12701	12545	10583	8476	6811
Viet Nam	0	0	0	359	253	19	306	131	645	8416	369	4513
Bélgica	2482	2780	2884	2779	2305	2459	3118	2821	3099	3625	3449	3635
Chile	3514	3459	5076	3870	5057	4066	4849	4351	2907	3145	2374	3606
Tailandia	693	1143	1204	3299	3045	3070	1158	959	2264	2670	2291	3109
Alemania	3716	2640	2919	3104	3037	3815	4775	5189	4658	2097	2132	2788
Croacia	296	954	321	228	641	350	619	775	933	1338	1268	2674
Turquía	4546	4656	3607	1797	3468	5692	3588	2341	2379	1383	2003	2041
Japón	3972	3305	2783	1703	734	1463	1112	1095	979	1166	1123	2030
Grecia	5677	667	1680	1975	1945	903	894	706	959	800	1518	1714
Argentina	3718	3742	4697	4567	3000	4497	4724	4204	3673	2635	1921	1541
China	2155	6527	10090	8244	9233	6293	4041	6329	3398	1917	2429	1368
Letonia	5	296	1384	721	1057	1078	1091	929	978	998	755	875
Corea, República de	535	172	262	109	151	410	662	924	451	485	574	784
Austria	4	106	720	734	610	651	553	445	611	851	775	735
América	744	1243	572	446	608	392	402	2322	740	961	2851	604
Países Bajos	265	204	159	137	112	125	176	505	269	853	511	507
Reino Unido	310	222	676	619	910	701	450	604	509	462	544	470
Malasia	2799	3173	2577	469	1103	232	144	332	155	333	605	422
Portugal	421	687	806	604	544	703	1728	688	493	607	913	417
Indonesia	11	0	0	0	0	0	1	154	1	157	1	282
Cabo Verde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	228
Singapur	71	48	88	113	104	283	128	125	144	131	156	193
Taipei Chino	15	0	0	40	155	28	5	9	1	8	7	140
Herzegovina	0	15	0	0	0	0	0	0	0	11	24	105
Myanmar						0				2	3	104
Polonia	19	1	0	0	0	0	146	97	186	130	241	102
República Checa	4	32	54	64	102	111	144	316	269	423	91	85
Suecia	72	245	674	179	330	106	313	483	157	68	50	77
Arabia Saudita	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	68
Australia	76	136	95	114	196	218	214	202	72	120	119	63
Dinamarca	60	75	26	134	44	19	6	59	42	5	56	53
Hong Kong, China	98	244	188	65	43	85	50	75	70	46	39	53
Luxemburgo	7	18	20	20	25	31	43	37	45	52	41	45
Lituania	0	3	50	10	3	5	38	284	400	552	256	42
de	34	17	30	1	1	0	0	0	3	3	7	23
Unidos	1		0	0				198	2717	53	3	23
Sudafrica	18	10	20	123	40	38	85	41	22	27	16	17
Eslovenia	0	3	14	9	33	21	13	14	6	12	28	16
Ucrania	0	0	0	7	175	355	286	393	265	235	134	13
Omán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
Irlanda	0	7	12	22	12	20	26	15	16	13	8	6
Hungría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Finlandia	2	2	1	1	0	1	2	2	2	3	5	5
Suiza	0	0	0	0	7	11	0	30	0	0	7	5

Exportadores	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas
Mundo	22589	25149	24163	27587	28596	30519	27597	32262	30510	28340	32425	30051
Perú	776	992	1199	7118	6527	7524	6508	10574	8215	6823	7688	6143
Albania	2273	3720	2277	2045	2146	2239	2356	2748	4056	4012	4372	4363
Marruecos	4876	5048	4946	4323	5548	6718	5623	5670	5327	4798	4070	3984
España	1835	1764	1974	2137	2144	2355	2403	2424	2358	3022	3706	3437
Viet Nam	0	0	0	39	25	2	37	cantidades	85	985	32	2951
Italia	2501	2779	3213	3251	3245	3046	2615	3016	2962	2513	2873	2288
Túnez	327	0	0	96	448	965	1411	1375	1012	860	600	1218
Tailandia	584	898	603	934	1160	1487	289	266	544	685	653	682
Francia	2038	2472	2069	2060	1507	1113	1394	1179	1203	963	774	580
Croacia	94	179	77	45	110	63	124	173	195	226	222	490
Estados Unidos de América	216	1233	416	581	648	83	152	559	360	321	3791	478
Chile	638	613	849	607	733	608	672	569	373	416	315	437
Bélgica	315	333	305	271	221	244	291	298	301	348	396	426
Turquía	986	889	602	329	617	985	617	425	372	242	395	389
Portugal	41	138	141	39	45	110	774	114	72	411	705	355
Alemania	166	146	149	146	156	180	235	385	387	217	212	323
China	442	1433	2654	1800	1720	1125	641	886	459	294	465	238
Grecia	2176	156	341	390	183	107	92	71	94	72	208	199
Letonia	1	28	178	84	127	151	148	152	161	147	159	191
Japón	566	331	327	145	109	139	68	57	73	86	93	171
Argentina	667	713	764	695	408	717	690	568	545	276	205	110
Malasia	778	800	591	86	220	43	36	73	40	76	134	89
Corea, República de	73	13	43	15	13	33	48	62	39	39	53	76
Austria	0	9	68	46	49	61	36	34	52	93	55	48
Indonesia	5	0	0	0	0	0	0	27	0	13	3	46
Países Bajos	54	24	12	10	11	9	12	67	38	80	37	44
Arabia Saudita	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40
Myanmar						0				2	1	37
Cabo Verde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34
Reino Unido	19	19	63	64	164	123	34	108	33	28	51	34
Taipei Chino	14	0	0	7	93	16	0	2	0	1	1	33
Polonia	1	0	0	0	0	0	15	10	18	9	38	26
Singapur	9	3	14	11	9	52	11	7	10	10	11	15
Suecia	23	131	193	59	42	13	34	48	22	11	9	14
Bosnia y Herzegovina	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	2	12
Omán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Australia	8	14	10	13	22	21	19	13	5	19	14	7
República Checa	0	3	5	5	9	11	11	46	63	93	9	6
Dinamarca	6	6	2	9	3	2	0	9	5	0	5	5
Rusia, Federación de	23	11	10	1	0	0	0	0	0	0	0	5
Sudafrica	4	1	2	16	9	13	23	7	3	5	4	5
Lituania	0	0	5	0	0	0	4	28	40	59	22	3
Luxemburgo	1	1	1	1	1	2	3	2	3	3	3	3
Hong Kong, China	6	83	10	5	7	10	5	6	9	3	2	2
Emiratos Árabes Unidos	0		0	0				66	917	39	0	2
Eslovenia	0	1	3	1	2	1	1	1	0	1	2	1
Ucrania	0	0	0	1	21	41	31	45	31	24	18	1
Colombia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Sri Lanka	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1	0
Brunei Darussalam	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0
Bulgaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Canadá	7	29	2	1	2	3	1	12	0	0	0	0

Exportadores	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Valor unitario exportada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario exportada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario exportada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario exportada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario exportada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario exportada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario exportada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario exportada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario exportada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario exportada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario exportada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario exportada, Dólar Americano/Toneladas
Mundo	6821	6572	7537	7101	6993	7017	8076	6869	7270	8226	7038	7660
España	13183	13471	15240	16145	14550	13430	14683	13418	15757	15119	13600	14743
Perú	3679	4192	4153	2659	2781	2818	3447	2923	3315	4866	5588	6000
Marruecos	8152	8149	8296	8968	8656	8140	8134	7504	7928	8432	8241	8022
Italia	5993	6884	7023	7331	7065	8163	10858	9875	10624	12140	11167	12605
Albania	7079	5649	9133	10314	10520	10869	11404	8757	7156	7023	5994	6426
Túnez	4040			6260	7181	8708	9002	7709	7410	8815	7972	9369
Francia	8962	7492	9102	10325	9676	9416	10867	10773	10428	10990	10951	11743
Viet Nam				9205	10120	9500	8270		7588	8544	11531	1529
Bélgica	7879	8348	9456	10255	10430	10078	10715	9466	10296	10417	8710	8533
Chile	5508	5643	5979	6376	6899	6688	7216	7647	7794	7560	7537	8252
Tailandia	1187	1273	1997	3532	2625	2065	4007	3605	4162	3898	3508	4559
Alemania	22386	18082	19591	21260	19468	21194	20319	13478	12036	9664	10057	8632
Croacia	3149	5330	4169	5067	5827	5556	4992	4480	4785	5920	5712	5457
Turquía	4611	5237	5992	5462	5621	5779	5815	5508	6395	5715	5071	5247
Japón	7018	9985	8511	11745	6734	10525	16353	19211	13411	13558	12075	11871
Grecia	2609	4276	4927	5064	10601	8439	9717	9944	10202	11111	7298	8613
Argentina	5574	5248	6148	6571	7353	6272	6846	7401	6739	9547	9371	14009
China	4876	4555	3802	4580	5368	5594	6304	7143	7403	6520	5224	5748
Letonia	5000	10571	7775	8583	8323	7139	7372	6112	6075	6789	4748	4581
Corea, República de	7329	13231	6093	7267	11615	12424	13792	14903	11564	12436	10830	10316
Austria		11778	10588	15957	12449	10672	15361	13088	11750	9151	14091	15313
Estados Unidos de América	3444	1008	1375	768	938	4723	2645	4154	2056	2994	752	1264
Países Bajos	4907	8500	13250	13700	10182	13889	14667	7537	7079	10663	13811	11523
Reino Unido	16316	11684	10730	9672	5549	5713	13235	5593	15424	16500	10667	13824
Malasia	3598	3966	4360	5453	5014	5395	4000	4548	3875	4382	4515	4742
Portugal	10268	4978	5716	15487	12089	6391	2233	6035	6847	1477	1295	1175
Indonesia	2200							5704		12077	333	6130
Cabo Verde												6706
Singapur	8317	16000	6286	10273	11556	5442	11636	17857	14400	13100	14182	12867
Taipei Chino	1071			5714	1667	1750		4500		8000	7000	4242
Bosnia y Herzegovina		3000								11000	12000	8750
Myanmar										1000	3000	2811
Polonia	19000						9733	9700	10333	14444	6342	3923
República Checa		10667	10800	12800	11333	10091	13091	6870	4270	4548	10111	14167
Suecia	3130	1870	3492	3034	7857	8154	9206	10063	7136	6182	5556	5500
Arabia Saudita												1700
Australia	9500	9714	9500	8769	8909	10381	11263	15538	14400	6316	8500	9000
Dinamarca	10000	12500	13000	14889	14667	9500		6556	8400		11200	10600
Hong Kong, China	16333	2940	18800	13000	6143	8500	10000	12500	7778	15333	19500	26500
Luxemburgo	7000	18000	20000	20000	16995	15500	17003	18500	15000	17333	13667	15000
Lituania			10000				9500	10143	10000	9356	11636	14000
Rusia, Federación de	1478	1545	3000	1000								4600
Emiratos Árabes Unidos								3000	2963	1359		11500
Sudáfrica	4500	10000	10000	7688	4444	2923	3696	5857	7333	5400	4000	3400
Eslovenia		3000	4667	9000	16500	21000	13000	14000		12000	14000	16000
Ucrania				7000	8333	8659	9226	8733	8548	9792	7444	13000
Omán												1333
Irlanda		7000	12000	22000	12000	20000	13000	15000	16000	13000	8000	

Importadores	valor importada en 2005	valor importada en 2006	valor importada en 2007	valor importada en 2008	valor importada en 2009	valor importada en 2010	valor importada en 2011	valor importada en 2012	valor importada en 2013	valor importada en 2014	valor importada en 2015	valor importada en 2016
Mundo	229584	223202	248410	259019	252606	257289	261883	297807	314929	320588	325953	332558
Italia	50835	50766	51297	55989	56681	56837	69232	70760	70750	71038	70638	71679
España	5344	7389	10141	13138	10918	15967	18535	44383	57720	63094	67554	68101
Francia	47454	51061	52529	55126	57194	49837	26692	24137	31685	34551	30955	42359
Estados Unidos de América	27356	26098	28731	27035	25551	28920	29364	32116	26816	29193	35262	29978
Reino Unido	10602	11200	12040	14011	12967	9995	15814	14345	15428	16685	18813	17848
Japón	28373	15862	16933	11915	13299	12839	16708	19024	13355	15372	13130	15590
Alemania	6590	8208	10059	9850	8353	7516	7761	9223	13668	12417	14181	14731
Australia	7882	8575	8399	8101	8629	9409	10014	9814	9548	9322	9747	9570
Suiza	7688	6588	6946	7577	7608	7790	8490	8180	8510	9094	8486	8215
Bélgica	5006	7230	5714	5180	4424	4485	5558	6235	8159	7870	6553	6231
Taipei Chino	98	105	191	3618	5731	4693	4415	4213	4328	4069	3925	4509
Canadá	3736	3295	3326	3518	3419	3286	3968	3482	3426	3560	3054	3840
Austria	2460	3420	4869	6039	4063	3778	3895	3663	3749	3635	3827	3343
Rusia, Federación de	274	246	495	466	547	770	2047	1824	3669	3215	2482	3005
Países Bajos	2837	2965	3140	3268	3583	3216	3630	4235	4622	3107	3597	2732
República Checa	418	651	1295	1122	803	1264	1343	3770	4094	3533	1804	1621
México	1164	1115	1219	1350	987	1151	1198	1426	1239	1466	1446	1618
Israel	862	589	1055	953	754	1314	1284	1944	1405	1588	1279	1551
Tailandia	201	136	166	290	142	285	325	280	255	320	337	1421
Noruega	1686	850	761	1788	1827	1833	2004	1823	1635	1550	1032	1384
Brasil	1009	1245	1545	1202	1508	1386	1382	1922	1159	1643	1097	1302
Singapur	306	345	441	595	637	655	822	1003	876	836	803	1273
Bolivia, Estado Plurinacional de	13	14	8	1186	1205	1495	1754	2297	1107	860	1537	1189
Rumania	73	108	229	294	227	268	385	622	880	559	598	1079
Nueva Zelandia	461	615	690	678	778	835	788	796	881	887	800	1022
Portugal	467	642	740	972	805	973	1770	977	860	1109	1061	1003
Egipto	958	725	900	1268	1008	1010	1087	2126	1026	1358	1554	910
Haití	1		20	267	587	671	199	2439	2297	1043	1847	891
Marruecos	0	254	2	0	9	4	5	2	2	6	182	799
Corea, República de	425	708	734	949	616	811	1032	845	921	1248	831	750
Arabia Saudita	347	409	390	494	255	766	406	595	749	562	443	727
Hong Kong, China	544	730	545	694	716	733	1093	1099	942	940	676	641
Grecia	648	453	823	731	1510	1051	449	958	638	898	608	627
Emiratos Árabes Unidos	53		8469	204				582	585	506	591	609
Chipre	313	403	364	465	380	432	461	420	363	426	470	595
Suecia	90	110	313	202	172	137	101	168	556	613	653	573
Croacia	1	174	59	147	74	671	122	191	362	440	289	542
China	6	14	32	31	31	56	75	71	178	489	952	535
Polonia	109	87	100	175	141	234	269	423	610	829	962	496
Irlanda	217	167	261	357	241	331	302	317	341	457	432	490
Malta	291	405	261	402	396	373	410	408	481	512	421	479
Eslovaquia	11	71	125	217	201	235	221	327	563	403	377	442
Sudafrica	208	482	540	424	455	491	572	529	596	496	589	430
Luxemburgo	415	436	457	461	439	421	472	419	474	476	417	424
Eslovenia	186	299	306	290	216	172	134	216	203	228	346	418
República Dominicana	113	85	108	97	98	150	129	158	162	146	253	362
Dinamarca	535	722	242	428	329	169	321	318	323	588	625	333
Andorra		361	419	405	385	316	340	295	346	311	313	302
Kuwait		115	118	91	45	129	101	216	252	189	194	260
Malasia	233	583	715	739	790	684	445	1500	1073	969	365	243
Bulgaria	13	95	143	141	43	58	68	80	149	105	116	230
Colombia	144	159	114	1226	2962	1941	2217	3121	1522	1257	218	178
Filipinas	68	85	131	153	89	145	159	159	218	149	65	157
Lituania	31	55	75	80	73	92	59	81	275	625	391	155
Hungría	27	77	114	43	53	69	52	94	68	151	135	148
Letonia	78	112	155	109	35	26	40	35	42	17	196	140
Panamá	3	6	2	11	31	20	14	43	47	42	18	139

Importadores	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada, Toneladas
Mundo	33232	30905	33928	37033	38442	40309	37916	42115	41411	38036	39117	39114
España	944	1389	1934	2084	1769	2654	2734	5238	6594	6994	7718	7774
Italia	7378	6697	6684	6467	7137	7957	9234	9794	8432	7539	7776	7746
Francia	6507	6949	6619	6195	6719	6068	2972	3038	3640	3860	3644	5121
Taipei Chino	15	16	92	3080	5040	4160	3923	3663	3611	3213	3055	3262
Estados Unidos de América	3471	3630	3973	3472	3251	3555	3112	3301	2463	2671	3146	2562
Reino Unido	1069	1022	1036	1161	1207	1062	1311	1398	1324	1722	1533	1360
Alemania	446	582	641	566	592	719	612	901	1349	1095	1276	1334
Japón	3243	1878	1784	1014	1130	1082	1326	1457	1025	1302	1054	1309
Canadá	811	662	630	688	706	619	724	664	685	705	705	943
Rusia, Federación de	216	153	193	157	148	115	441	334	800	695	742	908
Australia	1575	1610	1492	1462	1394	1391	1501	970	920	904	983	905
Bolivia, Estado Plurinacional de	7	3	1	945	851	945	1043	1267	557	392	662	618
Bélgica	774	1027	763	628	552	603	718	772	1014	800	642	595
Haití	0		19	189	343	394	120	1546	1630	688	1133	575
Suiza	345	299	304	314	319	333	354	351	353	411	424	384
Austria	492	485	576	675	497	526	437	354	359	294	363	310
Portugal	50	73	73	77	53	97	451	130	73	259	398	241
Países Bajos	335	700	688	339	402	315	478	477	585	357	401	229
Singapur	50	55	64	68	82	85	94	141	92	78	67	213
Noruega	283	122	104	228	265	278	255	220	184	188	154	209
República Checa	63	67	173	147	129	129	161	919	883	746	266	167
Israel	111	76	129	108	85	189	134	260	124	134	141	161
Tailandia	11	8	9	15	7	16	20	19	20	24	21	159
República Dominicana	15	11	13	12	11	21	18	18	18	17	26	131
Nueva Zelanda	69	89	90	73	103	67	79	78	75	88	109	112
Brasil	171	179	215	135	171	154	133	217	117	157	89	111
Rumania	6	9	18	22	19	22	32	100	110	47	57	101
Suecia	9	10	75	23	28	13	10	14	37	71	83	98
Egipto	351	287	389	175	569	252	324	264	101	135	158	95
Chipre	37	37	38	42	38	49	51	38	38	37	68	92
México	82	76	88	91	56	71	67	90	69	78	75	81
Arabia Saudita	44	44	40	46	24	80	43	65	75	58	40	80
Corea, República de	59	108	94	106	76	97	116	93	101	190	76	67
Marruecos	0	47	1	0	0	0	0	0	0	1	22	57
Filipinas	12	25	33	34	20	46	36	37	103	69	32	57
Emiratos Árabes Unidos	7		1027	20				73	83	83	101	51
Hong Kong, China	51	66	47	60	69	66	92	100	77	73	48	51
Grecia	99	71	112	80	191	128	50	98	58	65	55	46
Croacia	0	25	6	20	9	48	12	17	50	39	34	45
Irlanda	17	14	22	30	16	33	22	23	24	30	30	45
Malta	49	46	28	66	42	35	61	35	39	49	43	45
Polonia	8	6	7	14	10	17	19	33	45	59	76	40
Eslovenia	32	30	25	23	21	10	7	15	14	17	28	37
Malasia	49	154	202	294	471	402	104	374	218	173	58	37
China	0	4	5	2	2	7	8	4	12	32	76	34
Eslovaquia	1	6	14	25	21	25	22	38	106	31	33	34
Sudafrica	35	61	48	40	44	71	68	86	71	62	93	34
Dinamarca	52	71	15	45	21	8	10	11	10	17	27	27
Luxemburgo	45	52	49	51	42	50	41	35	32	29	23	26
Letonia	10	14	17	11	12	3	5	4	5	1	31	24
Bulgaria	2	9	16	12	3	6	7	7	16	8	11	23
Brunei Darussalam	17	24			38	21	5	3	6	11	27	22
Kuwait		37	19	15	10	14	17	29	24	17	18	22
Guatemala	4	1	1	1	3	5	2	1	4	1	21	17
Panamá	0	1	0	2	9	2	1	6	4	4	2	17

Importadores	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	cantidad importada en 2016, Toneladas
	Valor unitario importada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario importada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario importada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario importada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario importada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario importada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario importada	Valor unitario importada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario importada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario importada, Dólar Americano/Toneladas	Valor unitario importada, Dólar Americano/Toneladas	
Mundo	6909	7222	7322	6994	6571	6383	6907	7071	7605	8429	8333	39114
Italia	6890	7580	7675	8658	7942	7143	7498	7225	8391	9423	9084	7746
España	5661	5320	5244	6304	6172	6016	6779	8473	8753	9021	8753	7774
Francia	7293	7348	7936	8898	8512	8213	8981	7945	8705	8951	8495	5121
Estados Unidos de América	7881	7190	7232	7787	7859	8135	9436	9729	10888	10930	11209	2562
Reino Unido	9918	10959	11622	12068	10743	9411	12063	10261	11653	9689	12271	1360
Japón	8749	8446	9492	11750	11769	11866	12600	13057	13029	11806	12457	1309
Alemania	14776	14103	15693	17403	14110	10453	12681	10236	10132	11340	11114	1334
Australia	5004	5326	5629	5541	6190	6764	6672	10118	10378	10312	9916	905
Suiza	22284	22033	22849	24131	23850	23393	23983	23305	24108	22127	20014	384
Bélgica	6468	7040	7489	8248	8014	7438	7741	8076	8046	9838	10207	595
Taipei Chino	6533	6563	2076	1175	1137	1128	1125	1150	1199	1266	1285	3262
Canadá	4607	4977	5279	5113	4843	5309	5481	5244	5003	5050	4332	943
Austria	5000	7052	8453	8947	8175	7183	8913	10347	10443	12364	10543	310
Rusia, Federación de	1269	1608	2565	2968	3696	6696	4642	5461	4586	4626	3345	908
Países Bajos	8469	4236	4564	9635	8913	10210	7594	8878	7901	8703	8970	229
República Checa	6635	9716	7486	7633	6225	9798	8342	4102	4636	4736	6782	167
México	14195	14671	13852	14835	17625	16211	17881	15844	17957	18795	19280	81
Israel	7766	7750	8178	8824	8871	6952	9582	7477	11331	11851	9071	161
Tailandia	18273	17000	18444	19333	20286	17813	16250	14737	12750	13333	16048	159
Noruega	5958	6967	7317	7842	6894	6594	7859	8286	8886	8245	6701	209
Brasil	5901	6955	7186	8904	8819	9000	10391	8857	9906	10465	12326	111
Singapur	6120	6273	6891	8750	7768	7706	8745	7113	9522	10718	11985	213
Bolivia, Estado Plurinacional de	1857	4667	8000	1255	1416	1582	1682	1813	1987	2194	2322	618
Rumania	12167	12000	12722	13364	11947	12182	12031	6220	8025	11894	10491	101
Nueva Zelanda	6681	6910	7667	9288	7553	12463	9975	10205	11747	10080	7339	112
Portugal	9340	8795	10137	12623	15189	10031	3925	7515	11781	4282	2666	241
Egipto	2729	2526	2314	7246	1772	4008	3355	8053	10158	10059	9835	95
Haití			1053	1413	1711	1703	1658	1578	1409	1516	1630	575
Marruecos		5404	2000							6000	8273	57
Corea, República de	7203	6556	7809	8953	8105	8361	8897	9086	9119	6568	10934	67
Arabia Saudita	7886	9295	9750	10739	10625	9575	9442	9154	9987	9690	11075	80
Hong Kong, China	10667	11112	11596	11567	10377	11106	11880	10990	12234	12877	14083	51
Grecia	6545	6380	7348	9138	7906	8211	8980	9776	11000	13815	11055	46
Emiratos Árabes Unidos	7571		8246	10200				7973	7048	6096	5851	51
Chipre	8459	10892	9579	11071	10000	8816	9039	11053	9553	11514	6912	92
Suecia	10000	11000	4173	8783	6143	10538	10100	12000	15027	8634	7867	98
Croacia		6960	9833	7350	8222	13979	10167	11235	7240	11282	8500	45
China		3500	6400	15500	15500	8000	9375	17750	14833	15281	12526	34
Polonia	13625	14500	14286	12500	14100	13765	14158	12818	13556	14051	12658	40
Irlanda	12765	11929	11909	11900	15063	10145	13727	13783	14208	15233	14400	45
Malta	5939	8804	9321	6091	9429	10657	6721	11657	12333	10449	9791	45
Eslovaquia	11000	11833	8929	8680	9571	9400	10045	8605	5311	13000	11424	34
Sudafrica	5943	7902	11250	10600	10341	6915	8412	6151	8394	8000	6333	34
Luxemburgo	9222	8385	9327	9039	10452	8420	11512	11971	14813	16414	18130	26
Eslovenia	5813	9967	12240	12609	10286	17200	19143	14400	14500	13412	12357	37
República Dominicana	7533	7727	8308	8083	8909	7143	7167	8778	9000	8588	9731	131
Dinamarca	10288	10169	16133	9511	15667	21125	32100	28909	32300	34588	23148	27
Andorra		12893	15519	16875	15400	16632	20000	18438	20353	19438	19563	15
Kuwait		3108	6211	6067	4500	9214	5941	7448	10500	11118	10778	22
Malasia	4755	3783	3540	2514	1677	1701	4279	4011	4922	5601	6293	37
Bulgaria	6500	10556	8938	11750	14333	9667	9714	11429	9313	13125	10545	23
Colombia	13091	13250	16286	2523	2039	2414	2485	2499	2171	2319	4275	11
Filipinas	5667	3400	3970	4500	4450	3152	4417	4297	2117	2159	2031	57
Lituania	15500	13750	15000	20000	12167	13143	11800	16200	11000	9766	11171	14
Hungría	9000	11000	11400	14333	13250	11500	13000	11750	11333	13727	13500	12
Letonia	7800	8000	9118	9909	2917	8667	8000	8750	8400	17000	6248	24

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Exportación</b>								
1	Valor de exportación de Marruecos	X		X		X		
2	Volumen de exportación de Perú	X		X		X		
3	Precio de exportación de España	X		X		X		
4	Valor de exportación de España	X		X		X		
5	Volumen de exportación de Marruecos	X		X		X		
6	Precio de exportación de Italia	X		X		X		
7	Valor de exportación de Perú	X		X		X		
8	Volumen de exportación de Albania	X		X		X		
9	Precio de exportación de Perú	X		X		X		
<b>Importación</b>								
1	Valor de importación de Italia	X		X		X		
2	Volumen de importación de Italia	X		X		X		
3	Precio de importación de Italia	X		X		X		
4	Valor de importación de Francia	X		X		X		
5	Volumen de importación de Francia	X		X		X		
6	Precio de importación de España	X		X		X		
7	Valor de importación de España	X		X		X		
8	Volumen de importación de España	X		X		X		
9	Precio de importación de Francia	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

Op Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: MICHELENA ROS FERRAZ OMAZ DNI: 07912826

Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACION

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LIMA 31 de Julio de 2017

  
Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD**

Nº	Indicadores	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Productividad de Perú	X		X		X		
2	Productividad de España	X		X		X		
3	Productividad de Italia	X		X		X		
	<b>Costo unitario de producción</b>							
1	Costo unitario de producción de Perú	X		X		X		
2	Costo unitario de producción de España	X		X		X		
3	Costo unitario de producción de Italia	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

Op Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./Mgtr./Lic.: MICHELENA PICO ENRRIQUE DOMAL    DNI: 07917826

Especialidad del validador: MAESTRO EN ADMINISTRACION

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 ..... de Julio de 2017  
 Firma del Experto Informante



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Exportación</b>								
1	Valor de exportación de Marruecos	X		X		X		
2	Volumen de exportación de Perú	X		X		X		
3	Precio de exportación de España	X		X		X		
4	Valor de exportación de España	X		X		X		
5	Volumen de exportación de Marruecos	X		X		X		
6	Precio de exportación de Italia	X		X		X		
7	Valor de exportación de Perú	X		X		X		
8	Volumen de exportación de Albania	X		X		X		
9	Precio de exportación de Perú	X		X		X		
<b>Importación</b>								
1	Valor de importación de Italia	X		X		X		
2	Volumen de importación de Italia	X		X		X		
3	Precio de importación de Italia	X		X		X		
4	Valor de importación de Francia	X		X		X		
5	Volumen de importación de Francia	X		X		X		
6	Precio de importación de España	X		X		X		
7	Valor de importación de España	X		X		X		
8	Volumen de importación de España	X		X		X		
9	Precio de importación de Francia	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mgr./ Lic.: Mgr. Carlos A. Guerra B.    DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic. en Administración

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Julio de 2017

  
 .....  
 Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD**

Nº	Indicadores	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Productividad de Perú	X		X		X		
2	Productividad de España	X		X		X		
3	Productividad de Italia	X		X		X		
	<b>Costo unitario de producción</b>							
1	Costo unitario de producción de Perú	X		X		X		
2	Costo unitario de producción de España	X		X		X		
3	Costo unitario de producción de Italia	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Op Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./ Mgtr. Lic.: Mgtr. Carlos A. Guerra B.    DNI: 09726163

Especialidad del validador: lic. en Administración

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Julio de 2017

  
 .....  
 Firma del Experto Informante