



**FACULTAD DE DERECHO**

**TESIS:**

**LOS RECURSOS NATURALES DEL SUBSUELO COMO PROPIEDAD DEL ESTADO PERUANO: SITUACIÓN Y SOLUCIÓN AL CONFLICTO ECONÓMICO SOCIAL DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS DEL PERÚ**

**ALUMNO:**

**RENZO PAOLO TOLENTINO CHAMPAC**

**ASESOR:**

**DR. EDUARDO JIMENEZ JIMENEZ**

**LIMA, DICIEMBRE DEL 2010**

*“ A mis padres, que con esfuerzo y  
cariño hacen de mí, un hombre de  
bien”*

## **AGRADECIMIENTO**

Al Doctor Eduardo Jiménez Jiménez, por su empeño, estímulo y orientaciones en la conducción de la presente investigación.

Al Doctor Bladimiro Chuquimbalqui, por haber aceptado dirigirme en el presente trabajo cuando se lo requerí.

A las autoridades de la Facultad de Derecho, por su predisposición a comprendernos y darnos las facilidades del caso, para la realización de la tesis.

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado, en cumplimiento de las normas que rigen la obtención de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, de la ciudad de Lima, pongo a su criterio la tesis: **“Los Recursos Naturales del Subsuelo como Propiedad del Estado Peruano: Situación y Solución al Conflicto Económico Social de los Pueblos Indígenas del Perú”** la cual presento con la finalidad de obtener el Título de Licenciado en Derecho.

Lima, Diciembre del 2010.

**ÍNDICE**

**DEDICATORIA.....1**

**AGRADECIMIENTO.....2**

**PRESENTACIÓN.....3**

**INDICE.....4**

**RESUMEN.....8**

**ABSTRACT.....9**

**INTRODUCCIÓN.....7**

**PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....14**

**CAPÍTULO 1: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....14**

**1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....14**

**1.1.1 PREGUNTA GENERAL.....20**

**1.1.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS.....20**

**1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....21**

**1.2.1 PROBLEMA GENERAL.....21**

**1.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....21**

**1.3 OBJETIVOS.....21**

**1.3.1 GENERAL.....21**

**1.2.2 ESPECÍFICOS.....21**

**1.4 JUSTIFICACIÓN.....22**

**CAPÍTULO 2: MARCO REFERENCIAL.....23**

<b>2.1 CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>23</b>
<b>2.2 ANTECEDENTES.....</b>	<b>25</b>
<b>2.3 MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>27</b>
<b>2.3.1 Evolución histórica.....</b>	<b>27</b>
2.3.1.1 Época romana.....	27
2.3.1.2 Época colonial.....	28
2.3.1.2.1 El Fuero Viejo de Castilla.....	28
2.3.1.2.2 La Siete Partidas.....	28
2.3.1.2.3 El Ordenamiento de Alcalá.....	29
2.3.1.2.4 El Ordenamiento de Birbiesca.....	29
2.3.1.2.5 Las Ordenanzas Antiguas.....	29
2.3.1.2.6 Las Ordenanzas del Nuevo Cuaderno .....	29
2.3.1.2.7 Leyes de Indias.....	30
2.3.1.3 Época Republicana.....	30
<b>2.3.2 Sistemas de propiedad del subsuelo.....</b>	<b>37</b>
2.3.2.1 Sistema de accesión.....	37
2.3.2.2 Sistema de derecho dominial.....	39
2.3.2.3 El sistema de la <i>res nullius</i> .....	39
<b>2.3.3 La tradición española y sus manifestaciones en derecho latinoamericano.....</b>	<b>41</b>
2.3.3.1 El derecho colonialista español y la propiedad del subsuelo.....	42
2.3.3.2 Las encomiendas.....	45
<b>2.3.4 Marco Internacional.....</b>	<b>47</b>
2.3.4.1 La Convención Americana de Derechos Americanos (CADH) y el Artículo 21º: en los casos <i>Surinam vs Saramaka</i> ; <i>Awes Tingni vs. Nicaragua</i> , <i>Yakye Axa vs. Paraguay</i> y <i>Moiwana vs. Suriname</i> .....	46

<b>2.3.5 Recursos Naturales.....</b>	<b>52</b>
2.3.5.1 Legislación comparada.....	53
<b>2.3.6 La actividad minera en el Perú.....</b>	<b>54</b>
2.3.6.1 Explotación y exploración minera.....	54
2.3.6.2 Derechos de los titulares de las concesiones.....	55
<b>2.3.7 La propiedad del subsuelo como propiedad privada.....</b>	<b>55</b>
<b>2.4 MARCO CONCEPTUAL.....</b>	<b>58</b>
2.4.1. Estado.....	57
2.4.2 Soberanía.....	58
2.4.3 Nación.....	58
2.4.4 Territorio.....	59
2.4.5 Derecho de propiedad.....	59
2.4.6 Propiedad del subsuelo.....	60
2.4.7 Los Recursos Naturales.....	61
2.4.8 El contrato de concesión.....	61
..	
2.4.9 Los Pueblos Indígenas.....	61
<b>2.5 HIPÓTESIS.....</b>	<b>61</b>
<b>CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>62</b>
<b>3.1 VARIABLES.....</b>	<b>62</b>
<b>3.1.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL.....</b>	<b>62</b>
<b>3.1.2 DEFINICIÓN OPERACIONAL.....</b>	<b>62</b>
<b>3.2 METODOLOGÍA.....</b>	<b>63</b>
<b>3.2.1 NIVEL Y TIPO DE ESTUDIO.....</b>	<b>63</b>
<b>3.2.2 DISEÑO.....</b>	<b>63</b>

<b>3.3 POBLACIÓN, MUESTREO Y MUESTRA.....</b>	<b>63</b>
<b>3.4 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>63</b>
<b>3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....</b>	<b>64</b>
<b>CAPÍTULO 4: RESULTADOS.....</b>	<b>65</b>
<b>4.1 DESCRIPCIÓN.....</b>	<b>65</b>
<b>4.2 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>65</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>65</b>
<b>SUGERENCIAS.....</b>	<b>66</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>67</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>68</b>



## RESUMEN

El presente trabajo, es de tipo jurídico explicativo y tiene como finalidad determinar la causa del conflicto suscitado entre las altas autoridades del Estado Peruano y los Pueblos Indígenas del Perú, a razón de buscar una solución al problema. Las técnicas usadas fueron libros, páginas web recopilación documental y entrevistas, lo que permite tener un soporte doctrinario jurisprudencial moderado e información real y practica, sobre el tema materia de investigación. Asimismo, actualmente la doctrina latinoamericana viene postulado la institucionalidad de la propiedad privada con respecto al subsuelo y todos los recursos naturales que allí se encuentren, en congruencia con lo vertido por la Corte Interamericana de Derechos Humanos y lo prescrito por las normas supranacionales cuando regulan temas referidos al reconocimiento de los Pueblos Indígenas sobre sus tierras y frutos.

## **ABSTRACT**

The present work is an explicative law work. Its final is about a determination of the cause of conflict began, between the high authorities from Peruvian State and Peruvian native inhabitant people, as a whole to look for the solution to the problem.

The techniques used were books, websites, documentary compile and interviews, to access a moderate case law doctrine support.