UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:
Vento Torres, Miriam Pilar (ORCID: 0000-0002-4810-7021)

ASESOR:
Mg. Cardenas Canales, Daniel Armando (ORCID: 0000-0002-8033-3424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de Políticas Públicas

Línea de acción de responsabilidad social universitaria:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta tesis está dedicada a una persona muy especial que siempre está dándome fuerza con su cariño y apoyo incondicional, durante todo este proceso de investigación a mi querida Madre Olga asimismo a mi Padre Carlos y a mi gran amor mi querido hijo Carlos Enrique que es mi luz y mi empuje del día a día.

Asimismo, a toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron que logre culminar mi carrera profesional.

Agradecimiento

Quiero expresar un sincero agradecimiento, en primer lugar, a Dios por brindarme salud, fortaleza y capacidad; también hago extenso este reconocimiento a todos los maestros de mi educación superior.

La mejor herencia que nos pueden dejar los padres son los estudios, sin embargo, no creo que sea el único legado del cual yo particularmente me siento muy agradecida, mis padres me han permitido trazar mi camino y caminar con mis propios pies. Ellos son mis pilares de la vida y mi adorado hijo a mi esposo por su ayuda con el curso de inglés y a toda mi familia los quiero mucho.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	44

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1.	Valores de confianza – Tabla Z	15
Tabla 2.	Interpretación del coeficiente Alfa de Cronbach según valor	16
Tabla 3.	Estadísticas de fiabilidad: Variable gestión administrativa	17
Tabla 4.	Estadísticas de fiabilidad: Variable competencia digital	17
Tabla 5.	Resultado de la evaluación por expertos	18
Tabla 6.	Datos agrupados de la variable 1 “Gestión Administrativa”	19
Tabla 7.	Datos agrupados de la dimensión 1 “Previsión” de la variable 1 “Gestión Administrativa”	19
Tabla 8.	Datos agrupados de la dimensión 2 “Organización” de la variable 1 “Gestión Administrativa”	20
Tabla 9.	Datos agrupados de la dimensión 3 “Dirección” de la variable 1 “Gestión Administrativa”	20
Tabla 11.	Datos agrupados de la dimensión 4 “Coordinación” de la variable 1 “Gestión Administrativa”	21
Tabla 12.	Datos agrupados de la dimensión 5 “Control” de la variable 1 “Gestión Administrativa”	21
Tabla 13.	Datos agrupados de la variable 2 “Competencia Digital”	21
Tabla 14.	Tabla cruzada de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”	22
Tabla 15.	Tabla cruzada de la dimensión 1 “Previsión” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”	23
Tabla 16.	Tabla cruzada de la dimensión 2 “Organización” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”	23
Tabla 17.	Tabla cruzada de la dimensión 3 “Dirección” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”	24

Tabla 18. Tabla cruzada de la dimensión 4 “Coordinación” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital” 25

Tabla 19. Tabla cruzada de la dimensión 5 “Control” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital” 26

Tabla 20. Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnova 27

Tabla 21. Cuadro de coeficiente de correlación por rango 28

Tabla 22. Prueba de correlación entre la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 “Competencia Digital” 28

Tabla 23. Prueba de correlación entre la dimensión 1 “Previsión” de la variable 1 “Gestión administrativa” y la variable 2 “Competencia Digital” 29

Tabla 24. Prueba de correlación entre la dimensión 2 “Organización” de la variable 1 “Gestión administrativa” y la variable 2 “Competencia Digital” 30

Tabla 25. Prueba de correlación entre la dimensión 3 “Dirección” de la variable 1 “Gestión administrativa” y la variable 2 “Competencia Digital” 31

Tabla 26. Prueba de correlación entre la dimensión 4 “Coordinación” de la variable 1 “Gestión administrativa” y la variable 2 “Competencia Digital” 32

Tabla 27. Prueba de correlación entre la dimensión 5 “Control” de la variable 1 “Gestión administrativa” y la variable 2 “Competencia Digital” 33

Índice de Figuras

		Pág.
Figura 1.	Diseño	12
Figura 2.	Sistema Educativo Peruano	62
Figura 3.	El Marco de competencias de los docentes en materia de TIC elaborado por la UNESCO, Versión 3, 2019	62
Figura 4.	Datos agrupados de la variable 1 “Gestión Administrativa”	63
Figura 5.	Datos agrupados de la dimensión 1 “Previsión” de la variable 1 “Gestión Administrativa”	63
Figura 6.	Datos agrupados de la dimensión 2 “Organización” de la variable 1 “Gestión Administrativa”	64
Figura 7.	Datos agrupados de la dimensión 3 “Dirección” de la variable 1 “Gestión Administrativa”	64
Figura 8.	Datos agrupados de la dimensión 4 “Coordinación” de la variable 1 “Gestión Administrativa”	65
Figura 9.	Datos agrupados de la dimensión 5 “Control” de la variable 1 “Gestión Administrativa”	65
Figura 10.	Datos agrupados de la variable 2 “Competencia Digital”	66
Figura 11.	Tabla cruzada de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”	66
Figura 12.	Tabla cruzada de la dimensión 1 “Previsión” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”	67
Figura 13.	Tabla cruzada de la dimensión 2 “Organización” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”	67
Figura 14.	Tabla cruzada de la dimensión 3 “Dirección” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”	68
Figura 15.	La dimensión 4 “Coordinación” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”	68

Figura 16. Tabla cruzada de la dimensión 5 “Control” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital” 69

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “Gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima, 2021”. Tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión de administrativa y las competencias digitales en los docentes de un C.E.T.PRO. La variable 1; Gestión administrativa con sus dimensiones; Previsión, Organización, Dirección, Coordinación, Control y la variable 2; Competencia Digital con sus dimensiones; Tecnológica, Informacional, Axiológica, Pedagógica y Comunicativa.

Para esta investigación se empleó un diseño básico no experimental, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo, de corte transversal y de método hipotético-deductivo. La muestra estuvo constituida por 67 trabajadores de un CETPRO de Lima.

Se empleó como instrumento de recojo de datos una encuesta, asimismo los datos obtenidos y recolectados fueron procesados y analizados usando el software SPSS v. 25 según los análisis descriptivos e inferenciales se evidenciaron valores no paramétricos, del análisis estadístico se pudo concluir que la gestión administrativa se relaciona significativamente con la competencia digital en la investigación desarrollada.

Palabras clave: Gestión administrativa, Competencia Digital, CETPRO.

Abstract

This research work entitled "Administrative management and digital skills in teachers of a Center for Productive Technical Education in Lima, 2021". Its general objective was to determine the relationship between administrative management and digital skills in teachers of a C.E.T.PRO. Variable 1; Administrative management with its dimensions; Forecast, Organization, Direction, Coordination, Control and variable 2; Digital Competition with its dimensions; Technological, Informational, Axiological, Pedagogical and Communicative.

For this research, a basic non-experimental design, correlational level, quantitative approach, cross-sectional and hypothetical-deductive method was used. The sample consisted of 67 workers from a CETPRO in Lima.

A survey was used as a data collection instrument, likewise the data obtained and collected were processed and analyzed using the SPSS v. 25 According to the descriptive and inferential analyzes, non-parametric values were evidenced, from the statistical analysis it was possible to conclude that administrative management is significantly related to digital competence in the research carried out.

Keywords: Administrative management, Digital Competence, CETPRO.

I. INTRODUCCIÓN

Casi siempre y a través de la historia, son las organizaciones en el ámbito público y/o privado en el mundo y también a nivel nacional, cualquiera sea su dimensión, alcance o magnitud, las que están enfocadas y dedican grandes esfuerzos procedimentales para mantener y estandarizar una eficiente y adecuado gestión administrativa de los diferentes recursos con los que cuentan estas, con el afán de generar un clima de gestión de procesos ágil donde el apoyo y compromiso de los colaboradores y demás agentes involucrados permitan casi siempre estar en permanente evolución agregando valor a cada actividad organizacional que se desprende producto de las metas y objetivos trazados por estas entidades.

De acuerdo al Censo Escolar 2014, en nuestro país existen 2,827 entre Centros de educación técnicos productivos e Institutos y Escuelas de Educación Superior, siendo que el 63.8% son CETPRO, mientras que los IEST representan un 27.9%, y los IESP el 7% y las ESFA el 1.3%.

Hablar de una adecuada y eficiente gestión administrativa, implica también referirse de manera directa a un componente del conocimiento humano que colabora en potenciar la misma, este componente son las competencias digitales, las cuales están referidas al desarrollo de diferentes cualidades y/o destrezas útiles en el manejo, procesamiento, administración y gestión para el aprovechamiento laboral, social, académico o económico de las diferentes tecnologías y/o plataformas disponibles en el ámbito digital que permitan complementarse entre sí, en dichos entornos. Las competencias digitales, vistas como un mecanismo de formación educacional para los ciudadanos, contribuirá al empoderamiento de estos en relación a aspectos socio económicos, culturales y de entretenimiento.

En Perú, el mercado laboral demanda de 300,000 profesionales técnicos especializados para cubrir las necesidades de mano de obra especializada en los diferentes campos y sectores productivos del país, adaptándose a la realidad nacional. La Ley N° 28044 Ley General de Educación establece en los artículos 40° al 45° los principios fundamentados para la creación de los Centros de Educación Técnico Productiva (CETPRO) que aporten a la sociedad en la formación de competencias laborales bajo una perspectiva de desarrollo sostenido.

En su momento, mediante Decreto Supremo N.º 117-2020-PCM, el estado autorizo el uso de infraestructura técnica de los CETPRO, con un 50% de aforo máximo.

Se tiene una gran oportunidad de desarrollo incluso en esta pandemia ocasionada por el Covid-19, debido a que nos demanda ser cada vez más eficientes en el manejo de la gestión administrativa de todos los Centros de Educación Técnicos Productivos ubicados en Lima y por ende reducir la brecha identificada en cuanto al manejo y aprovechamiento de las nuevas tecnologías a través del mejoramiento de las habilidades referidas a las competencias digitales para lograr un uso adecuado y eficiente de las mismas.

De acuerdo a estadísticas del año 2012, del 100% de individuos entre los 15 - 29 años de edad, el 53.0% pudo llegar a estudiar el nivel de la secundaria, seguido de los que cuentan con educación superior universitaria (18.2%) y los que cuentan con educación superior no universitaria que son el 17.0%, mientras que el 11.8% solo cursaron un solo grado en primaria o no lo cursaron, (Informe Anual del Empleo (Perú, 2012), que queda claro es que, desde el sector educación se tiene la gran responsabilidad de promover y generar espacios que ayuden a reducir las brechas identificadas producto de la presente investigación.

La realidad problemática viene dándose como consecuencia del manejo administrativo poco eficiente y en ocasiones sin sustento procedimental alguno que establezca el direccionamiento de las acciones conducentes para lograr una adecuada gestión administrativa y documental de toda la información que se maneja en los Centros de Educación Técnicos Productivos ubicados de Lima.

La gestión administrativa resulta siendo un proceso cambiante, estructurado, colaborativo y coherente, en ese sentido, “la acción de administrar significa planificar, organizar, conducir y tener el control de las actividades, procesos, tareas intentando lograr productividad y el confort laboral de los colaboradores, así como obtener un beneficio económico producto de los objetivos y metas trazadas por la organización, (Guegia, Lodoño, Otero y Rivera, 2012).

La investigación brindó respuesta a la problemática antes descrita, respecto a la ineficiente e inadecuada gestión administrativa en el manejo integral de las instituciones o Centros de Educación Técnicos Productivos ubicados de Lima a

través de la cual se pretende establecer la relación directa con las competencias digitales y la influencia positiva que estas podrían tener como consecuencia del aprovechamiento de las diferentes herramientas dentro de un entorno de trabajo virtual o remoto, dada la coyuntura nacional y mundial en la que vivimos por la pandemia.

El Problema General se identifica de la realidad analizada y descrita, lo que permite formularla en la siguiente pregunta; ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021? A partir de ello, nos planteamos los específicos que vendrían hacer cinco; i) ¿Qué relación existe entre la función de Previsión de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021? ii) ¿Qué relación existe entre la función de Organización de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021?, iii) ¿Qué relación existe entre la función de Dirección de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021?, iv) ¿Qué relación existe entre la función de Coordinación de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021? ¿Qué relación existe entre la función de Control de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021?

Para la presente investigación se han definido cuatro justificaciones; la justificación teórica se basa en que la gestión administrativa termina siendo un proceso específico que consiste en definir y establecer actividades y/o acciones de planificación organización, ejecución y control, claramente definidas para lograr y cumplir con los objetivos y metas propuestas, apoyándose siempre en el recurso humano disponible, así como otros con los que cuente la organización (Terry & Franklin, 2009), En la justificación metodológica se utilizarán las herramientas que nos facilita la investigación. La justificación práctica, nos permitirá evaluar si existe un relacionamiento entre las variables estudiadas. Finalmente, la justificación social establece como propósito público; optimizar la gestión administrativa de los servicios brindados por los docentes de un CETPRO de Lima, generando así, un

impacto positivo en los estudiantes y actores involucrados de manera directa e indirecta.

Respecto al objetivo general será; Determinar la relación que existe entre la gestión de administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021. A partir de ello, se establecieron los objetivos específicos; i) Determinar qué relación existe entre la Previsión de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021, ii) Determinar qué relación existe entre la Organización de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021, iii) Determinar qué relación existe entre la Dirección de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021, iv) Determinar qué relación existe entre el Coordinación de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021. v) Determinar qué relación existe entre el Control de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021.

La hipótesis general se definió así; existe relación entre la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021. A partir de ello, se establecieron las hipótesis especificas; i) La Previsión de la gestión administrativa se relaciona con las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021, ii) La Organización de la gestión administrativa se relaciona con las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021, iii) La Dirección de la gestión administrativa se relaciona con las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021, iv) El Coordinación de la gestión administrativa se relaciona con las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021. v) El Control de la gestión administrativa se relaciona con las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Toda la información consultada y estudiada para el desarrollo del estudio se muestra a continuación:

Delgado, B. (2019), Trujillo – Perú, en su estudio para lograr el grado de Maestra en Gestión Pública, titulado; Gestión Administrativa y el relacionamiento con el Desempeño Laboral en una Municipalidad de Trujillo, el objetivo buscó determinar si existe relación entre las variables estudiadas. El tipo de estudio fue básico, con enfoque cuantitativo, siendo que el diseño es de corte transversal. La conclusión principal fue qué; se pudo determinar la correlación que existe en las dos variables estudiadas, obteniendo un nivel de significancia de 0,637 ($p > 0,05$) y una rho = 0,090.

Lescano, M. (2019), Cajamarca – Perú, en su estudio para lograr el grado de Maestro en Ciencias, titulado; "El control interno y su relación con la gestión administrativa en la Universidad Nacional de Cajamarca - 2017", cuyo objetivo fue determinar si existe relación entre las variables estudiadas. El método utilizado fue el analítico-sintético. La conclusión principal fue qué; se ha determinado el relacionamiento de las variables estudiadas, donde se evidenciada a través del coeficiente de correlación de 0.943 y una significancia menor a 5%, por lo tanto, la relación es alta.

Zúñiga, J. (2020), Piura – Perú, en su estudio para lograr el grado de Maestro en Administración de la Educación, titulado; "Competencias digitales docentes de una IIEE, San Camilo, 2019", donde el objetivo fue determinar el relacionamiento entre las variables estudiadas. El tipo de estudio fue básico, con enfoque cuantitativo, siendo que el diseño es de corte transversal, el diseño fue no experimental. La conclusión principal fue qué; las competencias digitales docentes en una IIEE, San Camilo, se encuentra en el nivel bajo con el 55,0% y nivel medio con el 35%, en consecuencia, los maestros de la IIEE creen que no han potenciado sus competencias digitales.

Llanos, C. (2019), Trujillo – Perú, en su estudio para lograr ser Maestro en Administración de la Educación, titulado; "Aplicación del modelo de enseñanza 2.0 en los estudiantes de la Universidad Privada del Norte 2018", cuyo objetivo fue determinar la influencia de la aplicación del modelo de Enseñanza 2.0 en el logro

de competencias digitales de los estudiantes de la Universidad Privada del Norte 2018. El método fue deductivo, el diseño pre - experimental. La conclusión principal fue qué; la aplicación del modelo de Enseñanza 2.0 influyó positivamente en lograr mejorar las competencias digitales de los estudiantes de la Universidad en mención.

Vilcahuaman, W. (2019), Cusco – Perú, en su estudio para lograr el grado de Maestro en Docencia Profesional Tecnológica, titulado; “Las competencias digitales y actitudes de los docentes frente a las nuevas plataformas tecnológicas del Senati - Cusco”, cuyo objetivo fue; determinar el relacionamiento de las variables estudiadas. El tipo fue básico, con enfoque cuantitativo, diseño fue no experimental, de nivel descriptivo correlacional. La conclusión principal fue qué; existe una relación positiva, con una correlación moderada entre la dimensión comunicación y variable actitudes frente a las TIC. Con un nivel de correlación moderado de 0,253. positivo, la dimensión de la comunicación alcanza un nivel de competencias en el grado de algo con el 55%.

Saavedra, J. (2019), Lima – Perú, en su estudio para lograr el grado de Maestro en Dirección y Administración de Empresas, titulado; “La Gestión Administrativa Institucional y la Calidad del Servicio de la Oficina de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018”. El método que se utilizó fue descriptivo. La conclusión principal fue qué; existe una relación significativa entre la gestión administrativa institucional y la calidad del servicio, según la prueba estadística de la Rho de Spearman muestra una asociación significativa entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación del 0.721 y una significancia bilateral del 0.001 menor al margen de error establecido, condiciones que periten aprobar la hipótesis alterna y rechazar su nula.

Serrano, G. (2018), Guayaquil – Ecuador, en su estudio que le permitió acceder al grado de Maestro en Tecnología Educativa e Innovación Pedagógica, titulado; “Análisis de las competencias digitales docentes”. El estudio fue no experimental y se aplicó un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo transversal en docentes de la IIEE Calasanz. La conclusión principal fue qué; se evidenció un relacionamiento de las variables estudiadas, se obtuvo que para

edades entre 51y 60 años, el 52,90% tiene un nivel insuficiente de competencias digitales.

Chuqui, L. (2021), Quito – Ecuador, en su estudio para lograr el grado de Magister en Innovación en Educación, titulado; “Desarrollo de competencias digitales: plan de fortalecimiento para docentes”. La metodología utilizada fue la activa, bajo un enfoque mixto entre cuantitativa y cualitativa. La conclusión principal fue qué; las competencias digitales según lo analizado, existe un 75% de docentes que no desarrollan sus competencias digitales y menos el uso de herramientas básicas para el proceso de enseñanza-aprendizaje bajo la modalidad e-Learning, además no cuentan con las herramientas y plataformas necesarias para desarrollar su trabajo en entornos de aprendizaje EVA.

Gonzales, V. Leyton, F. Parra, A. (2016), Bogotá – Colombia, en su estudio para lograr el grado de Master en Ciencias de la Comunicación, titulado; “Competencias digitales en docentes: búsqueda y validación de información en la red”. Se utilizó un enfoque mixto entre cuantitativa y cualitativa, el tipo del estudio fue interpretativo. La conclusión principal fue qué; se obtuvo una mayor interacción entre los docentes y el internet para la búsqueda de información relevante; la misma que superó las expectativas; se promovió el autoaprendizaje y el trabajo en equipo; finalmente se aporta de manera significativa al proceso de convivencia del grupo de docentes y también a los estudiantes.

Mazacon, M. (2014), Babahoyo – Ecuador, en su estudio para lograr el grado de Maestro en Administración de Empresas, titulado; “Gestión administrativa y su relación entre las áreas de la Federación Deportiva de los Ríos”. El tipo de estudio fue no experimental, de tipo descriptiva, donde se utilizó el método inductivo-deductivo. La conclusión principal fue qué; la gestión administrativa vigente en la Federación Deportiva de Los Ríos no permite promover y facilitar las condiciones mínimas para que los empleados cumplan a cabalidad los objetivos trazados, motivo por el cual se han generado varios inconvenientes debido a que no se puede continuar con el control interno dentro de dicha entidad.

Sabogal, C. Vargas, J. (2017), Bogotá – Colombia, en su estudio para lograr el grado de Master en Ciencias de la Educación con énfasis en Gestión Educativa, titulado; “Gestión administrativa para el fortalecimiento del programa de egresados

en la Universidad Nacional de Colombia". El tipo de investigación mixta, entre cuantitativo y cualitativo. La conclusión principal fue qué; una vez realizado el diagnóstico a coordinadores del Programa de Egresados de la Universidad Nacional, denotan la urgencia de reorganizar y establecer una estructura orgánica del programa de egresados.

Bungacho, A. (2016), Latacunga – Ecuador, en su tesis para optar el grado académico de Magister en Planeamiento y administración educativos, titulado; "La gestión administrativa en las instituciones educativas del circuito Aláquez - Joseguango bajo, del Distrito Latacunga. El enfoque de la investigación fue de tipo cuantitativo, el nivel de la investigación fue de tipo interrogativa de tipo descriptiva. La conclusión principal fue qué; el impulso para desarrollar nuevas estrategias en las escuelas del circuito en estudio, forjan un factor determinante, el mismo que permite conocer y mejorar los procesos, así como incidir de mejor manera en la calidad a la interna de las escuelas, a través del uso adecuado de criterios de selección, priorización de recursos, roles, y capacidad de gestión que promuevan el mejoramiento de la gestión administrativa integral.

En cuanto a las bases teóricas de la gestión administrativa, se puede decir qué:

> La gestión administrativa, son procesos que los funcionarios utilizan como medio para poder cumplir los objetivos y metas empresariales y/o institucionales en un determinado tiempo, es así que, ésta permite ordenar los esfuerzos con los distintos recursos con los que se cuenta, a través del uso y aplicación de estrategias administrativas por lo cual ambas definiciones resultan siendo complementarias en un futuro próximo. (López, 2019, p. 35)

Así también, se define a la gestión administrativa como un conjunto de esfuerzos coordinados entre sí, para llegar a obtener los resultados esperados en cuanto a los objetivos misionales de la empresa o entidad, asignando actividades y/o tareas concordantes con las destrezas y habilidades de cada colaborador, en cada uno de los procesos internos de la organización, así como la direccionalidad de los mismos, respetando siempre el debido control y calidad de cada uno de ellos.

> La gestión administrativa resulta siendo aquellos procedimientos y procesos que inciden de manera directa el funcionamiento de los diferentes planes, estrategias, estructura, liderazgo y sobre todo el control integral, buscando siempre como objetivo central la mejora en la capacidad de gestión y buscar la prosperidad del grupo social que conforma la empresa u organización. (Robins y Coulter, 2005, p. 68)

Las bases teóricas que fundamentaron el desarrollo e identificación de las dimensiones de la variable gestión administrativa, según Fayol (1916), hace referencia a 05 elementos, que para la investigación fueron las dimensiones que definen una buena y correcta administración; Prevenir, Organizar, Dirigir, Coordinar y Controlar.

En ese sentido, cuando se refiere a la dimensión de Previsión; nos sugiere que debemos definir un programa de acción con acciones y tareas claras, que nos permita calcular el futuro esperado y prepararse para cuando éste llegue. La dimensión Organización, se refiere a todas las acciones necesarias para proveer a una empresa todo lo que necesita para su correcto funcionamiento. La dimensión Dirección, se refiere a que es la encargada de hacer que las cosas sucedan y se hagan de manera óptima. La dimensión Coordinación, se refiere a mantener en armonía las actividades de la empresa, con el único objetivo de facilitar la obtención de los resultados esperados o el cumplimiento de los objetivos trazados. La dimensión Control, se refiere a verificar y controlar todas las actividades descritas en el Plan de acción definido de manera inicial, y tiene como misión identificar las posibles fallas o errores con el fin de corregir y evitar que se vuelvan a ejecutar, evitando un impacto negativo para la empresa, con el cual la imagen empresarial se vea afectada.

En cuanto a las bases teóricas de las competencias digitales, encontramos qué:

> La competencia digital es una habilidad importante para que la persona maneje una computadora personal, resaltando que; resulta siendo clave para gestionar todo el proceso de gestión de la información, participando en redes de trabajo de manera colaborativa a través de la web, así también a

> estas personas se les podrá también llamar alfabetizados digitales. (Diario Oficial de la Unión Europea, 2006, p.15)

Es así que:

> La competencia digital consiste en tener la capacidad de sumergirse a explorar y hacer frente a nuevos escenarios tecnológicos de manera flexible, para gestionar de manera adecuada toda la información que se nos presente o que manejemos producto de nuestro ámbito académico y/o laboral, con el único objetivo de dar solución a los diferentes problemas que se puedan presentar, construyendo una base de conocimiento que se pueda compartir, donde se promueva el trabajo colaborativo, respetando siempre los derechos y haciendo cumplir las obligaciones de las personas. (Calvani, Cartelli, Fini y Ranieri, 2010)

La competencia digital docente resulta siendo un conjunto de características, habilidades y destrezas en el manejo, uso y adaptabilidad a las nuevas tecnologías de información y comunicaciones, así como a sus aplicaciones y/o plataformas digitales, para luego convertirse en un agente de cambio e innovador durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, facilitando la atención y comprensión de los contenidos curriculares en el nivel académico que correspondan, según sea el caso.

"La competencia digital docente es la característica principal del profesor-formador a través del uso de la TIC, en un escenario académico, utilizando un buen criterio pedagógico-didáctico, siendo consciente en todo momento del gran impacto que se puede lograr en los alumnos aplicando de manera correcta las estrategias de aprendizaje y la educación digital de los estudiantes (Krumsvik, 2011, pp.44-45).

> Las competencias digitales docentes, resultan siendo atributos individuales técnicos que permiten cumplir el objetivo trazado, generando un aprendizaje significativo para los alumnos, es así que Adriana Rangel Baca en uno de sus artículos; "Competencias Docentes Digitales; Propuesta de Perfil", establece las dimensiones, competencias e indicadores. En ella, se hace referencia a 05 dimensiones; tecnológica, informacional, axiológica, pedagógica y comunicativa. (Rangel, 2015, pp. 235-238).

“Las competencias digitales, en la formación de las personas, permitiré perspectivas de empoderamiento en relación a aspectos sociales intrínsecos como la política, economía, empleabilidad; como también aspectos de las nuevas tendencias culturales y de entretenimiento en el presente siglo” (Marzal y Cruz, 2018).

La dimensión referida a la parte tecnológica, son los conocimientos técnicos del uso de las TIC, y sobre todo el uso de programas de escritorio, tal es el caso de las herramientas de ofimática. También conocimientos en temas de soporte de software, tales como; instalación de software, actualización antivirus y otras. La dimensión en el aspecto informacional, se soporta en la agilidad para el tratamiento de los datos, esto quiere decir la gestión oportuna de la información. La dimensión referida a la axiológica, se refiere a la apertura de estar siempre en constante capacitación y perfeccionamiento de las competencias. La dimensión referida a lo pedagógico, se relaciona principalmente con las capacidades que se tienen para el uso de nuevas plataformas. La dimensión referida a lo comunicativo, se enfoca a ir desarrollando las habilidades requeridas para hacer duradero el proceso, contado siempre con la participación de todos los involucrados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Es básico, brinda soluciones científicamente para la construcción de algo existente.

Comentó que “debido a que se encarga de fortalecer el conocimiento teórico en la búsqueda de la solución para desarrollar el principio legal de la variable mencionada en la investigación” (Lara, 2013, p. 152).

Un enfoque cuantitativo, la información ha pasado por un proceso técnico, utilizando el cuestionario para recabar la información y procesar, obteniendo el resultado descriptivo en base a las decisiones tomadas.

Lara (2013), manifiesto que: “es conocido como tradicional, permite fundamentar las características del fenómeno a través de los conceptos sociales para que sean analizados a través de los postulados en resolver el problema” (p. 170).

Es no experimental, aquella información que no ha sido manipulada, generado en aquel tiempo previsto.

Valderrama (2015) indicó que: “son aquellas variables que en el proceso de la investigación la información no ha sido manipulada, generando el registro de los sucesos en donde se asume la calificación a través de la realidad” (p.269).

El diseño correlacional establece un patrón de relaciones entre las variables observadas en el fenómeno social.

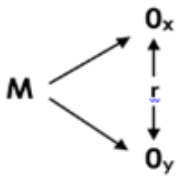


Figura 1. Diseño

Dónde:

M: Es la muestra

X: Gestión Administrativa

Y: Competencia Digital

r: Señala la interacción de X, Y

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión Administrativa

Definición Conceptual: “La gestión administrativa, procedimientos y procesos que utilizan los servidores como un medio lograr los objetivos trazados en el ámbito empresarial y/o público en un determinado tiempo (López, 2015, p. 35).

Definición Operacional: Se utilizaron las dimensiones de esta variable.

Dimensiones: Previsión, organización, dirección, coordinación y control.

Indicadores de previsión: número de actividades por mes, cantidad de roles y programa de acción

Indicadores de organización: diagrama de actividades, número de trabajadores y número de herramientas digitales.

Indicadores de dirección: nivel de cumplimiento, número de metas cumplidas y número de actividades sociales internas.

Indicadores de coordinación: número de capacitaciones, número premios otorgados y cantidad de ascensos por año.

Indicadores de control: número de errores administrativos, numero de correcciones administrativas, cumplimiento del Programa de acción.

Escala de Medición: Ordinal de Tipo Likert

El tipo ordinal es un estado mayor al Nominal, debido a que posibilita ordenar los objetos de acuerdo con el criterio de postura de uno respecto al otro (Sánchez y Reyes, 2009, p. 89), de esta forma puesto que, si se consideran los ingresos económicos de una porción de la población la categorización podría ser: Elevado, normal, inferior. Así se toma en cuenta la escala de Likert.

La escala utilizada en el cuestionario para la investigación fue la escala tipo Likert, definiéndose cinco ítems que se muestran en la matriz de operacionalización.

Variable 2: Competencia Digital

Definición Conceptual: “La competencia digital radica en tener que reinventarnos y acercarnos a nuevos escenarios tecnológicos de manera flexible, para gestionar de

manera adecuada toda la información que se nos presente o que manejemos producto de nuestro ámbito académico y/o laboral, (Calvani, Cartelli, Fini y Ranieri, 2010).

Definición operacional: Se utilizaron las dimensiones de esta variable

Dimensiones: D. Tecnológica(o), D. Informacional, D. Axiológica(o), D. Pedagógica(o), D. Comunicativa(o), Indicador: D. Tecnológica(o), N° de aplicativos utilizados por el trabajador, N° de presentaciones que realiza el trabajador y N° de instalaciones de software reciente.

Indicador D. informacional: N° recuperaciones de data sustraída, N° sitios web seguros y N° descargas por día.

Indicador D. Axiológica(o): N° cursos en TIC del trabajador y N° certificaciones TIC del trabajador.

Indicador D. pedagógica(o): N° de sesiones virtuales, N° de simulaciones por jornada laboral, N° de nuevas herramientas TIC utilizadas, N° de tutorías en grupo en temas de TIC, N° de foros que participa el trabajador.

Indicador D. comunicativa(o): N° de sesiones recuperadas, N° de reuniones a distancia con gerentes.

Escala de medición: Ordinal de Tipo Likert

La escala utilizada en el cuestionario para la investigación fue la escala tipo Likert, definiéndose cinco ítems que se muestran en la matriz de operacionalización.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población estuvo representada por 80 docentes de un CETPRO del distrito de Cercado de Lima.

Criterios de inclusión: serán incluidos como parte de la población, los ciudadanos que residan en el Distrito del Cercado de Lima, sin perjuicio de lo que se señala en su DNI.

Criterios de exclusión: serán incluidos como parte de la población, los ciudadanos que no acrediten residencia en el Distrito de Cercado de Lima.

Muestra

Se aplicó:

$$n = \frac{Z2 * N * p * q}{e2 * (N-1) + (Z2 * p * q)}$$

Dónde:

N = Cantidad de Población (64)

Z = N. Confianza: 1.96 (95%)

p = % de población con atributo requerido: 0.5 equivalente al 50%

q = % de población sin atributo requerido: 0.5 equivalente al 50%

e = Margen error: 0.05 equivalente al 5%

Tabla 1.
Valores de confianza – Tabla Z

Id	1-a	Z2
1	95%	1.96
2	90%	1.65
3	91%	1.79
4	92%	1.76
5	93%	1.81
6	94%	1.89

Fuente: Construcción propia

Muestra; n = 67 docentes

Muestreo

Valderrama (2014) indicó que: “El muestreo es la selección de una sección representativa poblacional, la cual posibilita estimar los límites poblacionales. Un parámetro es un costo expresado en números, que caracteriza a la población que se pretende analizar” (p. 188).

En la presente indagación se usó el tipo de muestreo aleatorio, la técnica se apoya en dedicar un número a cada persona poblacional y segundo; por medio de cualquier medio mecánico se escogen muchos sujetos como sea primordial para terminar la magnitud de muestra solicitado. La encuesta se realizó de forma virtual.

Unidad de análisis

Se expresó en personas y se representó por los ciudadanos residentes del Distrito de Cercado de Lima.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta se aplicó a través de un cuestionario. El cuestionario es un documento conformado por preguntas estandarizadas y uniformes las cuales se aplican a los sujetos parte de la investigación para recolectar información pertinente sobre las variables de estudio (Bernal, 2010, p. 251).

El presente cuestionario estuvo conformado por 40 ítem, separados en dos grupos de 20 ítem cada uno, y usando un escalamiento tipo Likert para cada ítem. El primer grupo corresponde a la variable gestión administrativa, mientras que el segundo grupo corresponde a la variable competencia digital.

Se hallo la confiabilidad del cuestionario y se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach. Se entiende por confiabilidad al uso reiterado de un cuestionario a un mismo conjunto de sujetos para genera resultados parecidos (Hernández, Fernández, Baptista, 2014, p. 200). Asimismo, el Alfa de Cronbach es un coeficiente de una sola aplicación, produce valores entre 0 y 1, y tiene valores de intervalo entre 0,7 y 0,9 (Celina y Campos 2005, p. 577).

En seguida, se muestra la tabla que nos permitirá interpretar de los resultados del coeficiente Alfa de Cronbach:

Tabla 2.
Interpretación del coeficiente Alfa de Cronbach según valor

Valor del α	Interpretación
> 0.9	Excelente
> 0.8	Bueno
> 0.7	Aceptable
> 0.6	Cuestionable
> 0.5	Pobre
< 0.5	Inaceptable

Fuente: Basado en George y Mallery (2020).

La primera parte del cuestionario mide la variable Gestión Administrativa y se calculó el coeficiente de alfa obteniéndose el siguiente resultado:

Tabla 3.
Estadísticas de fiabilidad: Variable gestión administrativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	20

Fuente: Propia mediante SPSS versión 26.

Se estimó el coeficiente Alfa de Cronbach para el grupo de 20 preguntas del cuestionario que evalúan la variable Gestión Administrativa obteniéndose un valor de 0,962 el cual se interpreta como excelente y, en consecuencia, se cumple con el requisito de confiablidad del cuestionario que se recomienda.

La segunda parte del cuestionario mide la variable Competencia Digital y se calculó el coeficiente de confiablidad obteniéndose el siguiente resultado:

Tabla 4.
Estadísticas de fiabilidad: Variable competencia digital

Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	20

Fuente: Propia mediante SPSS versión 26.

Se estimó el coeficiente Alfa de Cronbach para el grupo de 20 preguntas del cuestionario que evalúan la variable Competencia Digital obteniéndose un valor de 0,930 el cual se interpreta como excelente y, en consecuencia, se cumple con el requisito de confiablidad del cuestionario que se recomienda.

Validez

Ebel (1977) nos dice que validez; “establece la coherencia con que una agrupación de puntajes mida lo que debe medir” (p. 103). Para el presente plan de averiguación se ponderará la autenticidad, trascendencia y precisión de las preguntas del cuestionario. De esta forma, además, se realizó una validación de las herramientas por profesionales.

Tabla 5.
Resultado de la evaluación por expertos

N°	Profesionales	Veredicto
01	Mg. Larico Tipula, Julio Javier	Aplicable
02	Mg. Ignacio Villena Rivera	Aplicable
03	Dr. Daniel Cárdenas Canales	Aplicable

Fuente: Propia

3.5. Procedimientos

Se conto con la participación de 80 docentes de los CETPRO del Distrito del Cercado de Lima, dentro de los cuales la mayoría eran maestros quienes vienen desplegando un trabajo continuo y permanente, contando con una base de datos de los mismos. Estableciendo en todo momento un contacto físico y a distancia, en relación a el valor de su participación para esta indagación, se prosigue a facilitar el cuestionario para su llenado físico y/o virtual por medio de los cuestionarios google forms con varios ítems que se vinculen de manera directa con las magnitudes y los indicadores elegidos para el estudio. Más adelante se procedió al análisis e interpretación de lo obtenido, lo cual nos ayudará a hacer la presentación de los resultados logrados.

3.6. Método de análisis de datos

En este periodo utilizamos la estadística detallada; promedio, variabilidad, cantidad de casos. Del mismo modo, se va a aplicar la exploración de correlación por medio de la prueba Spearman permitiendo contrastar las premisas planteadas. Además, se usó una gráfica de dispersión para observar la conducta de los datos. También se usó los gráficos de barra, tablas de frecuencia y de doble ingreso.

3.7. Aspectos éticos

La estructura del estudio respeta la composición dada por la UCV, de esta forma además tiene el permiso voluntario de los encuestados, así se asegura la autenticidad, idoneidad y totalidad de la información recogida.

IV. RESULTADOS

Los productos del presente estudio que se muestran seguidamente están en conformidad con objetivos previamente establecidos en esta investigación.

Se diseñó, validó y aplicó una encuesta online a un total de 57 docentes de un CETPRO de Lima, 2021, en base a la cual se desarrolló un análisis estadístico conformado por gráficos y tablas de las variables y dimensiones, tablas cruzadas, así como las pruebas de las hipótesis de investigación planteadas.

Tabla 6.
Datos agrupados de la variable 1 "Gestión Administrativa"

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Bajo	19	33,3	33,3	33,3
Medio	21	36,8	36,8	70,2
Alto	17	29,8	29,8	100,0
Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Propia.

Interpretación: De la tabla 6 y la figura 4 se observa que respecto a la gestión administrativa el 33,3% (19) de los docentes considera que es baja, el 36,8% (21) estima que tiene un nivel medio y solo el 29,8% (17) la percibe como alta. De lo anterior, se colige que la mayoría de los profesores encuestados valora que la gestión administrativa en la institución es preponderantemente media y baja.

Tabla 7.
Datos agrupados de la dimensión 1 "Previsión" de la variable 1 "Gestión Administrativa"

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Bajo	24	42,1	42,1	42,1
Medio	20	35,1	35,1	77,2
Alto	13	22,8	22,8	100,0
Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Propia.

Interpretación: De la tabla 7 y la figura 5 se observa que el 42,1% (24) de los profesores encuestados indica que la previsión es baja, el 35,1% (20) considera que el nivel de previsión es medio y solo el 22,8% (13) percibe que la previsión es alta. Así pues, se puede inferir que la mayoría de los docentes percibe que la previsión en la institución es preponderantemente baja y media.

Tabla 8.
Datos agrupados de la dimensión 2 "Organización" de la variable 1 "Gestión Administrativa"

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Bajo	20	35,1	35,1	35,1
Medio	19	33,3	33,3	68,4
Alto	18	31,6	31,6	100,0
Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Propia.

Interpretación: De la figura 8 y la tabla 6 se observa que el 35.1% (20) de los maestros entrevistados estima que la organización tiene un nivel bajo, el 33.3% (19) considera que su nivel es medio y solo el 31.6% (18) la percibe como alta. De lo anterior, se concluye que la mayor parte de los profesores encuestados evalúa que la organización en la institución es predominantemente baja y media.

Tabla 9.
Datos agrupados de la dimensión 3 "Dirección" de la variable 1 "Gestión Administrativa"

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Bajo	23	40,4	40,4	40,4
Medio	16	28,1	28,1	68,4
Alto	18	31,6	31,6	100,0
Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Propia.

Interpretación: De la tabla 9 y la figura 7 se observa que el 40,4% (23) de los docentes encuestados considera que la dirección es de nivel bajo y el 28,1% (16) la percibe como de nivel medio, no obstante, el 31,6% (18) de los encuestados considera la dirección como alta. De lo anterior, se desprende que la mayor parte de los profesores piensa que en la dirección en la institución hay preponderancia del nivel bajo y medio.

Tabla 10.
Datos agrupados de la dimensión 4 “Coordinación” de la variable 1 “Gestión Administrativa”

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Bajo	20	35,1	35,1	35,1
Medio	22	38,6	38,6	73,7
Alto	15	26,3	26,3	100,0
Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Propia.

Interpretación: De la tabla 10 y la figura 8 se observa que el 35,1% (20) de los profesores encuestados considera que la coordinación es baja, el 38,6% (22) piensa que su nivel es medio, mientras que el 26,3% (15) percibe que es alta. De lo anterior, se colige que la mayoría de los maestros entrevistados percibe que en la coordinación prepondera el nivel medio y bajo.

Tabla 11.
Datos agrupados de la dimensión 5 “Control” de la variable 1 “Gestión Administrativa”

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Bajo	22	38,6	38,6	38,6
Medio	21	36,8	36,8	75,4
Alto	14	24,6	24,6	100,0
Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Propia.

Interpretación: De la tabla 11 y la figura 9 se observa que el 38,6% (22) de los docentes interrogados considera que el control es bajo, el 36,8% (21) piensa que el control es medio y solo el 24,6% (14) percibe que el control es alto. De lo anterior, se desprende que la mayoría de los maestros encuestados percibe que en el control de la institución hay preponderancia del nivel medio y bajo.

Tabla 12.
Datos agrupados de la variable 2 “Competencia Digital”

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Bajo	19	33,3	33,3	33,3
Medio	27	47,4	47,4	80,7
Alto	11	19,3	19,3	100,0
Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Propia.

Interpretación: De la tabla 12 y la figura 10 se observa que, respecto a la competencia digital, el 33,3% (19) de los docentes considera que es baja, el 47,4% (27) estima que tiene un nivel medio y solo el 19,2% (11) la percibe como alta. De lo anterior, se observa que la mayoría de los maestros encuestados piensa que en las competencias digitales de la institución predominan el nivel medio y bajo.

Tabla 13.
*Tabla cruzada de la variable 1 "Gestión Administrativa" y la variable 2 *Competencia Digital"*

		Competencia Digital							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Gestión Administrativa	Bajo	10	52,6%	5	18,5%	4	36,4%	19	33,3%
	Medio	6	31,6%	14	51,9%	1	9,1%	21	36,8%
	Alto	3	15,8%	8	29,6%	6	54,5%	17	29,8%
Total		19	100,0%	27	100,0%	11	100,0%	57	100,0%

Fuente: Propia.

Interpretación: De la tabla 13 y la figura 11 se observa que de los docentes encuestados que consideran que la gestión administrativa es baja, el 52,6% (10) percibe que la competencia digital es baja; de los que estiman que la gestión administrativa tiene un nivel medio, el 51,9% (14) percibe que la competencia digital es media; mientras que de los que consideran que la gestión administrativa es alta, el 54,5% (6) considera que la competencia digital tiene un nivel alto.

De la información examinada, se podrían inferir que los maestros consideran que si la gestión administrativa es alta en consecuencia la competencia digital a menudo es alta, pero si la gestión administrativa es baja entonces la competencia digital con frecuencia es baja. Es decir, la gestión administrativa parece influir moderadamente en el incremento de la competencia digital en la institución. Asimismo, puesto que la mayoría de los profesores indica que la gestión administrativa es predominantemente media y baja, esta parece incidir parcialmente en que la competencia laboral se mantenga en un nivel regular a bajo en la institución.

Tabla 14.
*Tabla cruzada de la dimensión 1 “Previsión” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”*

		Competencia Digital							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Previsión	Bajo	12	63,2%	10	37,0%	2	18,2%	24	42,1%
	Medio	5	26,3%	10	37,0%	5	45,5%	20	35,1%
	Alto	2	10,5%	7	25,9%	4	36,4%	13	22,8%
Total		19	100,0%	27	100,0%	11	100,0%	57	100,0%

Fuente: Propia.

Interpretación: De la tabla 14 y la figura 12 se observa que de los docentes encuestados que consideran que la previsión es baja, el 63,2% (12) percibe que la competencia digital es baja; de los que estiman que la previsión tiene un nivel medio, el 37,0% (10) percibe que la competencia digital es media y un porcentaje igual percibe que es baja; mientras que, de los que consideran que la previsión es alta, el 45,5% (5) considera que la competencia digital es media y el 36,4% (4) considera que es alta.

De la información examinada, se puede inferir que los maestros consideran que si la previsión es baja entonces la competencia digital es baja, pero si la previsión es media o alta, la competencia digital puede ser media o alta. Por lo tanto, la previsión no parece ser un factor importante para el incremento de la competencia digital en la institución.

Tabla 15.
*Tabla cruzada de la dimensión 2 “Organización” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”*

		Competencia Digital							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Organización	Bajo	11	57,9%	5	18,5%	4	36,4%	20	35,1%
	Medio	4	21,1%	15	55,6%	0	0,0%	19	33,3%
	Alto	4	21,1%	7	25,9%	7	63,6%	18	31,6%
Total		19	100,0%	27	100,0%	11	100,0%	57	100,0%

Fuente: Propia.

Interpretación: De la tabla 15 y la figura 13 se observa que cuando los docentes perciben que la organización en la institución es baja, el 57,9% (11) considera que la competencia digital es baja; cuando perciben que la organización es de nivel medio, el 55,6% (15) piensan que la competencia digital es moderada; mientras de los docentes que evalúan que la organización es alta, el 63,6% (7) percibe que la competencia digital es alta.

De lo anterior, se podría deducir que los maestros consideran que si la organización es alta entonces la competencia digital frecuentemente será alta, pero si la organización es baja entonces la competencia digital suele ser baja. Es decir, la organización parece incidir moderadamente en el incremento de la competencia digital en la institución. Asimismo, puesto que, la mayoría de los profesores indica que la organización es de nivel predominantemente bajo y medio, puede incidir parcialmente en que la competencia laboral se mantenga en un nivel regular a bajo en la institución.

Tabla 16.
*Tabla cruzada de la dimensión 3 "Dirección" de la variable 1 "Gestión Administrativa" y la variable 2 *Competencia Digital"*

		Competencia Digital						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		N	%	N	%	N	%	N	%
Dirección	Bajo	10	52,6%	8	29,6%	5	45,5%	23	40,4%
	Medio	4	21,1%	12	44,4%	0	0,0%	16	28,1%
	Alto	5	26,3%	7	25,9%	6	54,5%	18	31,6%
Total		19	100,0%	27	100,0%	11	100,0%	57	100,0%

Fuente: Propia.

Interpretación: De la tabla 16 y la figura 14 se observa que cuando los docentes perciben que la dirección en la institución es baja, el 52,6% (10) considera que la competencia digital es baja; cuando perciben que la dirección es de nivel medio, el 44,4% (12) estima que la competencia digital es moderada; mientras que de los maestros que evalúan que la dirección es alta, el 54,5% (6) percibe que la competencia digital es alta.

De lo anterior, se podría deducir que los maestros consideran que si la dirección es alta entonces la competencia digital suele ser alta, pero si la dirección es baja entonces la competencia digital a menudo es baja. Es decir, la dirección parece tener una incidencia moderada en el incremento de la competencia digital en la institución. Asimismo, dado que la mayoría de los profesores indica que la dirección es predominantemente de nivel bajo y medio, esta parece incidir en que la competencia laboral se mantenga en un nivel moderado y bajo.

Tabla 17.
*Tabla cruzada de la dimensión 4 "Coordinación" de la variable 1 "Gestión Administrativa" y la variable 2 *Competencia Digital"*

		Competencia Digital							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Coordinación	Bajo	10	52,6%	6	22,2%	4	36,4%	20	35,1%
	Medio	6	31,6%	15	55,6%	1	9,1%	22	38,6%
	Alto	3	15,8%	6	22,2%	6	54,5%	15	26,3%
Total		19	100,0%	27	100,0%	11	100,0%	57	100,0%

Fuente: Propia.

Interpretación: De la tabla 17 y la figura 15 se observa de los docentes que perciben que la coordinación en la institución es baja, el 52,6% (10) considera que la competencia digital es baja; de los que perciben que es moderada, el 55,6% (15) estima que la competencia digital es de nivel medio; mientras que de los que evalúan que la coordinación es alta, el 54,5% (6) percibe que la competencia digital es alta.

De lo señalado, se podría inferir que los profesores consideran que si la coordinación es alta en consecuencia la competencia digital frecuentemente es alta, pero si la coordinación es baja entonces la competencia digital a menudo es baja. Es decir, la coordinación parece incidir moderadamente en el incremento de la competencia digital en la institución. Asimismo, dado que la mayoría de los maestros indica que la dirección es de nivel medio y bajo, esta probablemente contribuye a que la competencia laboral se mantenga en un nivel moderado y bajo.

Tabla 18.
*Tabla cruzada de la dimensión 5 “Control” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”*

		Competencia Digital						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		N	%	N	%	N	%	N	%
Control	Bajo	11	57,9%	8	29,6%	3	27,3%	22	38,6%
	Medio	8	42,1%	11	40,7%	2	18,2%	21	36,8%
	Alto	0	0,0%	8	29,6%	6	54,5%	14	24,6%
Total		19	100,0%	27	100,0%	11	100,0%	57	100,0%

Fuente: Propia.

Interpretación: De la tabla 18 y la figura 16 se observa que cuando los docentes perciben que el control en la institución es bajo, el 57,9% (11) considera que la competencia digital es baja; cuando perciben que es moderada, el 40,7% (11) estima que la competencia digital moderada; mientras que cunado perciben que el control es alto, el 54,5% (6) piensa que la competencia digital es alta.

De lo expuesto, se podría colegir que los profesores consideran que si el control es alto entonces la competencia digital usualmente es alta, pero si el control es bajo por lo tanto la competencia digital a menudo es baja. Es decir, el control parece incidir parcialmente en el incremento de la competencia digital en la institución. Asimismo, dado que la mayoría de los maestros indica que el control es predominantemente bajo y medio, este parece contribuir a que la competencia laboral sea de nivel medio y bajo.

Se analizó la normalidad de la distribución muestral de las variables y dimensiones del estudio. Como el tamaño de muestra (n = 57) es mayor a 50 la prueba de normalidad más adecuada es la prueba de Kolmogorov-Smirnov. De acuerdo con resultado de este test se decidirá el tipo prueba de correlación (Pearson, Spearman, etc.) a usar para contrastar las hipótesis.

Para la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, se consideran las siguientes hipótesis:

H0: La variable muestral se distribuye de manera normal.

H1: La variable muestral no se distribuye de manera normal.

El nivel de significancia asumido es de 0,05.

Se realizó la prueba de normalidad mediante el uso de software SPSS versión 26 obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla 19.
Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnova

	Estadístico	gl	Sig.
Previsión	,189	57	,000
Organización	,162	57	,001
Dirección	,206	57	,000
Coordinación	,184	57	,000
Control	,190	57	,000
Gestión Administrativa	,144	57	,005
Competencia Digital	,196	57	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Propia.

Interpretación: De la tabla 19 se observa todas las variables y dimensiones tienen una significancia de 0,000, menor a 0,005. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1). Es decir, cada una de las variables y dimensiones pertenecen a una distribución muestral distinta de una distribución normal. En conclusión, se usará la técnica no paramétrica conocida como test de correlación de Spearman para contratar las hipótesis de la investigación actual.

En adelante, se realizará la contrastación de la hipótesis general y las hipótesis específicas, mediante el cálculo del coeficiente correlación de Spearman y su significancia. Asimismo, se interpretará la fuerza relativa de las correlaciones entre variables de acuerdo con la tabla siguiente:

Tabla 20.
Cuadro de coeficiente de correlación por rango

Valor	Fuerza relativa
-1	Negativa perfecta
r < -0.5	Negativa fuerte o alta
-0.5 <= r <-0.3	Negativa moderada
-0.3<= r < -0.1	Negativa débil o baja
-0.1 <= r < 0	Negativa trivial
0.0	Nula
0 < r <= 0.1	Positiva trivial
0.1 < r <= 0.3	Positiva débil o baja
0.3 < r <= 0.5	Positiva moderada o media
r > 0.5	Positiva fuerte o alta
1	Positiva perfecta

Fuente: Basado en Corder y Foreman (2014).

Seguidamente, se realizará la prueba de la hipótesis general.

HG_0: No existe relación entre la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021.

HG_1: E existe relación entre la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021.

Nivel de significancia: 0,05.

Tabla 21.
Prueba de correlación entre la variable 1 "Gestión Administrativa" y la variable 2 "Competencia Digital"

			Gestión Administrativa	Competencia Digital
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,417**
			.	,001
		N	57	57
	Competencia Digital	Coeficiente de correlación	,417**	1,000
			,001	.
		N	57	57

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: Propia.

Interpretación: De la tabla 21 se observa que el valor de significancia 0,001 es menor que 0,05, por lo cual se encuentra evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula (HG0) y aceptar la hipótesis alterna (HG1). En consecuencia, afirmamos que existe relación entre la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021. Asimismo, se encuentra que la correlación es positiva y moderada (r = 0,417).

Este resultado nos permite inferir que la gestión administrativa incide moderadamente en el incremento de las competencias digitales. En particular, que la competencia digital sea predominantemente media (47,3%) y bajo (33,3%), parece deberse la influencia de los niveles medio y bajo de la organización, la coordinación en la institución. En menor medida, el control y la dirección ejercidos también parecen afectar la competencia digital de los funcionarios.

A continuación, se realizará la prueba de la hipótesis específica 1.

HE_0: No existe relación entre la previsión y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021.

HE_1: Existe relación entre la previsión y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021.

Nivel de significancia: 0,05.

Tabla 22.
Prueba de correlación entre la dimensión 1 "Previsión" de la variable 1 "Gestión administrativa" y la variable 2 "Competencia Digital"

			Previsión	Competencia Digital
Rho de Spearman	Previsión	Coeficiente de correlación	1,000	,409**
			.	,002
		N	57	57
	Competencia Digital	Coeficiente de correlación	,409**	1,000
			,002	.
		N	57	57

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: Propia.

Interpretación: De la tabla 22 se observa que el valor de significancia 0,002 es menor que 0,05, encontrándose fundamento estadístico que permite rechazar la hipótesis nula (HE10) y aceptar la hipótesis alterna (HE11). Por consiguiente, afirmamos que existe relación entre la previsión y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021. Asimismo, se encuentra que la correlación es positiva y moderada (r = 0,409).

Este resultado nos permite inferir que la previsión tiene una incidencia moderada en las competencias digitales de los docentes y que los niveles medio (47,4%) y bajo (33,3%) alcanzados por estos se explican en parte por el desarrollo regular de la previsión en la institución.

A continuación, se realizará la prueba de la hipótesis específica 2.

HE_0: No existe relacionamiento entre la organización y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021.

HE_1: Existe relación entre la organización y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021.

Tabla 23.
Prueba de correlación entre la dimensión 2 "Organización" de la variable 1 "Gestión administrativa" y la variable 2 "Competencia Digital"

			Organización	Competencia Digital
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1,000	,364**
			.	,005
		N	57	57
	Competencia Digital	Coeficiente de correlación	,364**	1,000
			,005	.
		N	57	57

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: Propia.

Interpretación: Se observa en la tabla 23 que el valor de significancia 0,005 es menor a 0,05, por ende, se encuentra evidencia estadística para rechazar la

hipótesis nula (HE20) y aceptar la hipótesis alterna (HE21). Así pues, afirmamos que existe relación entre la organización y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021. Además, se encuentra que la correlación es positiva y moderada (r = 0,364).

Del presente resultado, colegimos que la organización influye parcialmente en el incremento de las competencias digitales de los docentes. Es decir, los niveles medio (47,4%) y bajo (33,3%) de las competencias digitales reportados por los maestros se explican en parte por el nivel moderado de organización de la institución.

A continuación, se realizará la prueba de la hipótesis específica 3.

HE_0: No existe relación entre la dirección y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021.

HE_1: Existe relación entre la dirección y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021.

Nivel de significancia: 0,005.

Tabla 24.
Prueba de correlación entre la dimensión 3 "Dirección" de la variable 1 "Gestión administrativa" y la variable 2 "Competencia Digital"

			Dirección	Competencia Digital
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1,000	,241
			.	,071
		N	57	57
	Competencia Digital	Coeficiente de correlación	,241	1,000
			,071	.
		N	57	57

Fuente: Propia.

Interpretación: Dado que el valor de significancia 0,071 es mayor a 0,05, no se encuentra evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula (HE30). Por lo tanto, se afirma que no existe relación entre la dirección y las competencias

digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021. Sin embargo, se encuentra que la correlación es positiva y débil (r = 0,241).

A partir de lo anterior, inferimos que la dirección en la institución no tiene incidencia en las competencias digitales de los docentes.

A continuación, se realizará la prueba de la hipótesis específica 4.

HE_0: No existe relación entre la coordinación y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021.

HE_1: Existe relación entre la coordinación y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021.

Nivel de significancia: 0,05.

Tabla 25.
Prueba de correlación entre la dimensión 4 "Coordinación" de la variable 1 "Gestión administrativa" y la variable 2 "Competencia Digital"

			Coordinación	Competencia Digital
Rho de Spearman	Coordinación	Coeficiente de correlación	1,000	,336*
			.	,011
		N	57	57
	Competencia Digital	Coeficiente de correlación	,336*	1,000
			,011	.
		N	57	57

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).
Fuente: Propia.

Interpretación: Se observa en la tabla 25 que el valor de significancia 0,011 es menor a 0,05, por esta razón, se encuentra evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula (HE40) y aceptar la hipótesis alterna (HE41). Así pues, afirmamos que existe relación entre la coordinación y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021. Adicionalmente, se encuentra que la correlación es positiva y moderada (r = 0,336).

Del presente resultado, se desprende que la coordinación contribuye en parte al incremento de las competencias digitales de los docentes. Es decir, los niveles medio (47,4%) y bajo (33,3%) de las competencias digitales indicados por los profesores se explican levemente por la coordinación en la institución.

A continuación, se realizará la prueba de la hipótesis específica 5.

HE_0: No existe relación entre el control y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021.

HE_1: Existe relación entre el control y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021.

Nivel de significancia: 0,05.

Tabla 26.
Prueba de correlación entre la dimensión 5 "Control" de la variable 1 "Gestión administrativa" y la variable 2 "Competencia Digital"

			Control	Competencia Digital
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1,000	,443**
			.	,001
		N	57	57
	Competencia Digital	Coeficiente de correlación	,443**	1,000
			,001	.
		N	57	57

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: Propia.

Interpretación: Se observa en la tabla 26 que el valor de significancia 0,001 es menor a 0,05, por consiguiente, se encuentra evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula (HE50) y aceptar la hipótesis alterna (HE51). Así pues, afirmamos que existe relación entre el control y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021. Adicionalmente, se encuentra que la correlación es positiva y moderada (r = 0,443).

Del presente resultado, se infiere que el control impacta en el incremento de las competencias digitales de los docentes. Es decir, los niveles medio (47,4%) y

bajo (33,3%) de las competencias digitales percibidos por los profesores se explican parcialmente por el control en la institución.

V. DISCUSIÓN

De los productos conseguidos en la indagación se encuentran ubicado en la jurisdicción de Lima y el responsable es el director, cuenta con personal docente, administrativo y estudiantes. Es preciso señalar que los servidores accedieron a sus plazas a través de concursos públicos.

El objetivo del estudio fue determinar el relacionamiento que existe entre la gestión administrativa y las competencias digitales en los colaboradores de un CETPRO de Lima, 2021. De la misma manera se quiere establecer la relación de las dimensiones de la gestión de calidad con la segunda variable.

En cuanto a la aplicación de la encuesta se utilizó un formulario de Google para el recojo de la información, para ello se tuvo el apoyo de los colaboradores del CETPRO de Lima. Asimismo, ha sido validado por tres expertos, obteniendo una crítica positiva, luego se aplicó una prueba piloto con la utilización del programa IBM SPSS Statistics 26 se halló la fiabilidad con un alfa de Cronbach de 0,962 que corresponde al cuestionario de la gestión administrativa y 0,930 que corresponde al cuestionario de las competencias digitales, lo cual refleja consistencia superior en la preparación del cuestionario, y en la información obtenida producto de su aplicación.

Del análisis de los resultados se tiene que, respecto a la gestión administrativa, el 33,3% (19) de los docentes considera que es baja, el 36,8% (21) estima que tiene un nivel medio y solo el 29,8% (17) la percibe como alta. De lo anterior, se colige que la mayoría de los profesores encuestados valora que la gestión administrativa en la institución es preponderantemente media y baja.

La principal limitación radicó en las restricciones generadas a causa de la pandemia, debido a esto se tuvo que utilizar diferentes escenarios y mecanismos entre los trabajadores del CETPRO. Para la aplicación de la encuesta se utilizó un formulario de Google desde donde se pudo recolectar toda la información, debido a la participación y colaboración de los mencionados colaboradores.

Analizando los resultados de la tabla cruzada de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 “Competencia Digital” se observa que de los docentes encuestados que consideran que la gestión administrativa es baja, el 52,6% (10)

percibe que la competencia digital es baja; de los que estiman que la gestión administrativa tiene un nivel medio, el 51,9% (14) percibe que la competencia digital es media; mientras que de los que consideran que la gestión administrativa es alta, el 54,5% (6) considera que la competencia digital tiene un nivel alto.

De la información estadística, de la dimensión Previsión de la variable 1 y la variable 2 se tiene que; de los docentes encuestados que consideran que la previsión es baja, el 63,2% (12) percibe que la competencia digital es baja; de los que estiman que la previsión tiene un nivel medio, el 37,0% (10) percibe que la competencia digital es media y un porcentaje igual percibe que es baja; mientras que, de los que consideran que la previsión es alta, el 45,5% (5) considera que la competencia digital es media y el 36,4% (4) considera que es alta.

De la información estadística, de la dimensión Organización de la variable 1 y la variable 2 se tiene que; cuando los docentes perciben que la organización en la institución es baja, el 57,9% (11) considera que la competencia digital es baja; cuando perciben que la organización es de nivel medio, el 55,6% (15) piensan que la competencia digital es moderada; mientras de los docentes que evalúan que la organización es alta, el 63,6% (7) percibe que la competencia digital es alta.

De la información estadística, de la dimensión Dirección de la variable 1 y la variable 2 se tiene que; cuando los docentes perciben que la dirección en la institución es baja, el 52,6% (10) considera que la competencia digital es baja; cuando perciben que la dirección es de nivel medio, el 44,4% (12) estima que la competencia digital es moderada; mientras que de los maestros que evalúan que la dirección es alta, el 54,5% (6) percibe que la competencia digital es alta.

De la información estadística, de la dimensión Coordinación de la variable 1 y la variable 2 se tiene que; los docentes que perciben que la coordinación en la institución es baja, el 52,6% (10) considera que la competencia digital es baja; de los que perciben que es moderada, el 55,6% (15) estima que la competencia digital es de nivel medio; mientras que de los que evalúan que la coordinación es alta, el 54,5% (6) percibe que la competencia digital es alta.

De la información estadística, de la dimensión Control de la variable 1 y la variable 2 se tiene que; cuando los docentes perciben que el control en la institución es bajo, el 57,9% (11) considera que la competencia digital es baja; cuando

perciben que es moderada, el 40,7% (11) estima que la competencia digital moderada; mientras que cunado perciben que el control es alto, el 54,5% (6) piensa que la competencia digital es alta.

De la contrastación de la hipótesis general como específicas, planteadas para el estudio se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos; dado que el valor de significancia 0,001 es menor que 0,05, por lo cual se encuentra evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula (HG0) y aceptar la hipótesis alterna (HG1). En consecuencia, afirmamos que existe relación entre la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021. Asimismo, se encuentra que la correlación es positiva y moderada (r = 0,417).

Este resultado nos permite inferir que la gestión administrativa incide moderadamente en el incremento de las competencias digitales. En particular, que la competencia digital sea predominantemente media (47,3%) y bajo (33,3%), parece deberse la influencia de los niveles medio y bajo de la organización, la coordinación en la institución. En menor medida, el control y la dirección ejercidos también parecen afectar la competencia digital de los funcionarios.

VI. CONCLUSIONES

Siendo qué; el valor de significancia 0,001 es menor que 0,05, por lo cual se encuentra evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula (HG0) y aceptar la hipótesis alterna (HG1). En consecuencia, afirmamos que existe relación entre la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un CETPRO de Lima, 2021. Asimismo, se encuentra que la correlación es positiva y moderada (r = 0,417).

Afirmamos que la dimensión Previsión se relaciona con la segunda variable en los colaboradores de un CETPRO de Lima, 2021. Asimismo, se puede inferir que los maestros consideran que si la previsión es baja entonces la competencia digital es baja, pero si la previsión es media o alta, la competencia digital puede ser media o alta. Por lo tanto, la previsión no parece ser un factor importante para el incremento de la competencia digital en la institución

Concluimos que la dimensión Organización se relaciona con la segunda variable en los trabajadores de un CETPRO de Lima, 2021. Asimismo, se puede inferir que los maestros consideran que si la organización es alta entonces la competencia digital frecuentemente será alta, pero si la organización es baja entonces la competencia digital suele ser baja. Es decir, la organización parece incidir moderadamente en el incremento de la competencia digital en la institución. Asimismo, puesto que, la mayoría de los profesores indica que la organización es de nivel predominantemente bajo y medio, puede incidir parcialmente en que la competencia laboral se mantenga en un nivel regular a bajo en la institución.

Concluimos que la dimensión Dirección se relaciona con la segunda variable en los colaboradores de un CETPRO de Lima, 2021. Asimismo, se puede inferir que los maestros consideran que si la dirección es alta entonces la competencia digital suele ser alta, pero si la dirección es baja entonces la competencia digital a menudo es baja. Es decir, la dirección parece tener una incidencia moderada en el incremento de la competencia digital en la institución. Asimismo, dado que la mayoría de los profesores indica que la dirección es predominantemente de nivel bajo y medio, esta parece incidir en que la competencia laboral se mantenga en un nivel moderado y bajo.

Concluimos que la dimensión Coordinación se relaciona con la segunda variable en los colaboradores de un CETPRO de Lima, 2021. Asimismo, se puede inferir que los profesores consideran que si la coordinación es alta en consecuencia la competencia digital frecuentemente es alta, pero si la coordinación es baja entonces la competencia digital a menudo es baja. Es decir, la coordinación parece incidir moderadamente en el incremento de la competencia digital en la institución. Asimismo, dado que la mayoría de los maestros indica que la dirección es de nivel medio y bajo, esta probablemente contribuye a que la competencia laboral se mantenga en un nivel moderado y bajo.

Concluimos que la dimensión Control se relaciona con la segunda variable en los colaboradores de un CETPRO de Lima, 2021. Asimismo, se puede inferir que los profesores consideran que si el control es alto entonces la competencia digital usualmente es alta, pero si el control es bajo por lo tanto la competencia digital a menudo es baja. Es decir, el control parece incidir parcialmente en el incremento de la competencia digital en la institución. Asimismo, dado que la mayoría de los maestros indica que el control es predominantemente bajo y medio, este parece contribuir a que la competencia laboral sea de nivel medio y bajo.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda desarrollar una gestión administrativa, colaborativa e integrada la misma que logre generar beneficios importantes en cuanto a la optimización del tiempo empleado durante el proceso de modernización de la gestión pública.

Se recomienda realizar una previsión en detallada de las actividades que pudiesen tener algún retraso en su cumplimiento, con el objetivo de mantener controlado posibles escenarios de incertidumbre o ejecución de riesgos previamente identificados.

Se recomienda que mantengan una adecuada y ordenada organización documental en el manejo y gestión administrativa dentro de la entidad, con el objetivo de hacer más eficiente el trabajo institucional.

Se recomienda que se fortalezca la comunicación sin intermediarios con la dirección como parte de la gestión administrativa, puesto que esto les permitirá ser escuchados y se puedan recoger las sugerencias y/o recomendaciones de cada uno de ellos.

Se recomienda que los canales de coordinación dentro de la gestión administrativa se vean reflejados en una guía que les permita establecer claramente los roles de los interlocutores a fin de que ellos mensajes y la recepción de los mismos sean a los que realmente tienen que llegar, generando un ambiente y clima laboral acorde a las expectativas de las personas.

Se recomienda el control y monitoreo permanente de la gestión administrativa en todos los niveles de la organización, que permitan hacer seguimiento a las metas e indicadores establecidos durante la planificación de los objetivos misionales.

REFERENCIAS

Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales. (3ª. Ed.). Bogotá D.C.: Pearson Educación.

Bungacho, A. (2016). La gestión administrativa en las instituciones educativas del circuito Aláquez Joseguango Bajo, del distrito Latacunga. Diseño de un modelo de gestión estratégica. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Cotopaxi de Ecuador].

Calvani, A., Cartelli, A., Fini, A. y Ranieri, M. (2010). Digital Competence En K- 12. Theoretical Models, Assessment doi:10.1087/095315102760319279.

Celina, H. y Campos, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. Revista colombiana de psiquiatría, 34(4), 572-580. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409

Chuqui, L. (2021). Desarrollo de competencias digitales: plan de fortalecimiento para docentes. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador].

Delgado, B. (2019). *Gestión administrativa y su relación en el desempeño laboral de los Servidores Públicos de la Municipalidad de Florencia de Mora, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo de Lima, Perú].

Diario Oficial de la Unión Europea (2006). Aplicación de los regímenes de seguridad social a los trabajadores por cuenta ajena y a sus familias que se desplazan dentro de la Comunidad.

Ebel, R. (1977). Fundamentos de la medición educacional. Buenos Aires: Guadalupe.

Fayol, H. (1916). Industrial and General Administration. Francia.

George, D. y Mallery, P. (2020). IBM Statistics 26. Una guía y una referencia sencillas (17ª Ed.). Nueva York: Routledge.

Gonzales, V. Leyton, F. Parra, A. (2016). Competencias digitales en docentes: búsqueda y validación de información en la red. [Tesis de Maestría, Universidad de Colombia].

Guegia, J., Londoño, Y., Otero, S. y Rivera, G. (2012). La administración del Siglo XXI. http://harrypother1979.blogspot.pe/

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (6ª Ed.). México D.F.: Mcgraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. De C.V.

Krumsvik, R. (2011). Competencia digital en la formación del profesorado y las escuelas noruegas. Högre Utbildning, 1 (1), 39-51.

Lara, E. (2013). Fundamentos de investigación. Un enfoque por competencias. (2ª Edic.). México: Alfaomega. https://books.google.com.pe/books?id=LgDYDAAAQBAJ&pg=PT131&dq=investigacion+basica+enfoque&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwi3kYbBgIbeAhUko1kKHaLhDXMQ6AEIJjAA#v=onepage&q=investigacion%20basica%20enfoque&f=false

Lescano, M. (2019). *El control interno y su relación con la gestión administrativa de la unidad técnica de tesorería de la Universidad Nacional de Cajamarca – 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca de Perú]

Llanos, C. (2019). Aplicación del modelo de enseñanza 2.0 en los estudiantes de la Universidad Privada del Norte 2018. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Trujillo, Perú].

López, J. (2019). Análisis de la competencia digital docente. *Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 37.

Marzal, M. y Cruz, E. (2018). Gaming como Instrumento Educativo para una Educación en competencias Digitales desde los Academic Skills Centres. *Revista general de información y documentación*, 28(2), 489-506. Doi: http://dx.doi.org/10.5209/RGID.60805

Mazacon, M. (2014). Gestión administrativa y su relación entre las áreas de la Federación Deportiva de los Ríos. *Revista Dominio de las Ciencias.* ISSN-e 2477-8818, 3 (2), 750-782.

Rangel, A. (2015). Competencias docentes digitales: propuesta de un perfil. Pixel-Bit. Revista de medios y educación. 46, pp. 235-248.

Reyes, C. y Sánchez, H. (2006). Metodología y diseños en la investigación científica. ISBN 978-9972-9695-3-9. Visión Universitaria. Perú.

Robbins, S. y Coulter, M. (2005). Administracion. (8ª Ed.). Pearson Educación, México, ISBN: 970-26-0555-5.

Saavedra, J. (2019). La gestión administrativa institucional y la calidad del servicio de la oficina de administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad de las Americas de Lima, Perú].

Sabogal, C. y Vargas, J. (2017). Gestión administrativa para el fortalecimiento del programa de egresados en la Universidad Nacional de Colombia. [Tesis de Maestría, Universidad de Colombia].

Serrano, G. (2018). Análisis de las competencias digitales docentes. [Tesis de Maestría, Universidad Casa Grande, Ecuador].

Valderrama, S. (2014). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Lima: San Marcos.

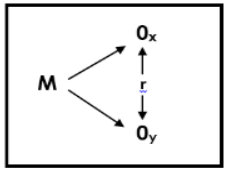
Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta. (2ª Edic.). Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Vilcahuaman, W. (2019). Las competencias digitales y actitudes de los docentes frente a las nuevas plataformas tecnológicas del Senati – Cusco. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia de Lima, Perú].

Zúñiga, J. (2020). Competencias digitales en docentes de una institución educativa, San Camilo, 2019. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo de Piura, Perú].

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema general ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo de Lima, 2021?? **Problemas específicos** ¿Qué relación existe entre la función de Previsión de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo de Lima, 2021? ¿Qué relación existe entre la función de Organización de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo de Lima, 2021? ¿Qué relación existe entre la función de Dirección de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico	**Objetivo general** Determinar la relación que existe entre la gestión de administrativa y las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo de Lima, 2021. **Objetivos específicos** Determinar qué relación existe entre la Previsión de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo de Lima, 2021. Determinar qué relación existe entre la Organización de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo de Lima, 2021. Determinar qué relación existe entre la Dirección de la gestión administrativa y las	**Hipótesis general** Existe relación entre la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo de Lima, 2021. **Hipótesis especificas** La Previsión de la gestión administrativa se relaciona con las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo de Lima, 2021. La Organización de la gestión administrativa se relaciona con las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo de Lima, 2021. La Dirección de la gestión administrativa se relaciona con las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo	**Variable1:** Gestión Administrativa **Dimensiones:** - Previsión. - Organización. - Dirección. - Coordinación. - Control. **Variable 2:** Competencia Digital. **Dimensiones**: - Tecnológica. - Informacional. - Axiológica. - Pedagógica. - Comunicativa.	**Ámbito:** Un Centro de Educación Técnico Productivo residentes del distrito de Cercado de Lima. **Tipo:** Investigación de tipo básica. **Método:** Cuantitativo. **Diseño:** No experimental **Nivel:** Correlacional  **Población:** La población en la presente investigación está conformada por 80 docentes de Centros de Educación Técnico Productivo residentes del distrito de Cercado de Lima. **Muestra:** Comprende 67 docentes de Centros de Educación Técnico Productivo residentes del distrito de

Productivo de Lima, 2021? ¿Qué relación existe entre la función de Coordinación de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo de Lima, 2021? ¿Qué relación existe entre la función de Control de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo de Lima, 2021?	competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo de Lima, 2021. Determinar qué relación existe entre el Coordinación de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo de Lima, 2021. Determinar qué relación existe entre el Control de la gestión administrativa y las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo de Lima, 2021. .	de Lima, 2021. La Coordinación de la gestión administrativa se relaciona con las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo de Lima, 2021. El Control de la gestión administrativa se relaciona con las competencias digitales en los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo de Lima, 2021.		Cercado de Lima **Técnica:** Encuesta. **Instrumento:** Cuestionario **Técnicas de procesamiento y análisis de datos:** Clasificación, codificación, calificación, tabulación estadística e interpretación de datos.

Anexo 2. Matriz de operacionalización

Variable: Gestión Administrativa

Id	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
1	Previsión	Número de Actividades por mes. Cantidad de Roles. Programa de acción	1,2,3,4,5,6	Siempre (4) Casi Siempre (3) A veces (2) Nunca (1).
2	Organización	Diagrama de actividades. Número de Trabajadores. Número de herramientas digitales.	7,8,9,10,11,12	Siempre (4) Casi Siempre (3) A veces (2) Nunca (1).
3	Dirección	Nivel de cumplimiento. Número de metas cumplidas. Número de actividades sociales internas.	13,14,15,16,17,18	Siempre (4) Casi Siempre (3) A veces (2) Nunca (1).
4	Coordinación	Número de capacitaciones. Número premios otorgados. Cantidad de ascensos por año.	19,20,21,22,23,24	Siempre (4) Casi Siempre (3) A veces (2) Nunca (1).
5	Control	Numero de errores administrativos. Numero de correcciones administrativas. Cumplimiento del Programa de acción. .	25,26,27,28,29,30	Siempre (4) Casi Siempre (3) A veces (2) Nunca (1).

Variable: Competencia Digital

Id	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
1	Tecnológica	Número de programas informáticos que utiliza el docente. Número de presentaciones audio visuales que realiza el docente. Número de instalaciones de nuevo software.	1,2,3,4,5,6	Lograda (3) En Proceso (2) Inicio (1).
2	Informacional	Número de recuperaciones de información eliminada. Número de sitios web confiables visitados. Número de archivos descargados por clase.	7,8,9,10,11,12	Lograda (3) En Proceso (2) Inicio (1).
3	Axiológica	Número de cursos en TIC del docente. Número de certificaciones TIC del docente.	13,14,15,16	Lograda (3) En Proceso (2) Inicio (1).
4	Pedagógica	Número de sesiones virtuales. Número de simulaciones desarrolladas en clases. Número de nuevas herramientas TIC utilizados en clases. Número de tutorías grupales en TIC después de clases. Número de foros que participa el docente.	17,18,19,20,21,22,23,24,25,26	Lograda (3) En Proceso (2) Inicio (1).
5	Comunicativa	Número de sesiones de recuperación. Número de reuniones virtuales con expertos.	27,28,29,30	Lograda (3) En Proceso (2) Inicio (1).

Anexo 3. Certificados de validez

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: Gestión Administrativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: PREVISIÓN	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	
1	El programa de acción o planificación anual de actividades es acorde al currículo nacional.	X		X		X		
2	Los roles de coordinadores académicos implican un nivel de supervisión mayor.	X		X		X		
3	El tiempo de cada actividad académica es el adecuado en el plan de estudio	X		X		X		
4	La dirección realiza reuniones con los jefes, coordinadores, personal administrativo de cada área.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	
5	Existe un registro manual y/o virtual de documentos institucionales.	X		X		X		
6	La dirección establece un organigrama institucional considerando todas las dependencias que funcionan en la entidad.	X		X		X		
7	Existe una base de datos estadísticos anualmente para dar a conocer las metas alcanzadas.	X		X		X		
8	Conoce la misión y visión de la institución.	X		X		X		
9	Las actividades académicas responden a metas cuantificables.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	
10	Existe liderazgo funcional en la entidad	X		X		X		
11	Se da a los trabajadores administrativos la confianza de expresar sus comentarios y recomendaciones, sean personales o laborales.	X		X		X		
12	Existe una buena relación entre la administración y el personal docente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: COORDINACIÓN	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	
13	Comunica a todo el personal de la institución los planes y actividades del año lectivo.	X		X		X		
14	Existe un trabajo colaborativo en las actividades programadas.	X		X		X		
15	Participo colaborativamente en la formulación de los instrumentos de gestión.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: CONTROL	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	
16	Socializa los informes de actividades, indicadores y cumplimiento de objetivos, a fin de optimizar la toma de decisiones.	X		X		X		

17	Se toman acciones inmediatas a penas se detectan algunos problemas dando solución de manera oportuna.	X		X		X		
18	Se manejan estándares de atención para garantizar el mejor servicio.	X		X		X		
19	Se reciben sugerencias de los usuarios y se da seguimiento.	X		X		X		
20	Se mide los resultados obtenidos de los monitoreos para socializar y permitir buscar una mejora continua.	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg**: Dr. Larico Tipula, Julio Javier** **DNI: 10352003**

Especialidad del validador: Lic. en Educación, Especialidad: Computación e informática

04 de noviembre del 2021

[1]Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: Competencia Digital

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Tecnológica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los programas informáticos que se utilizan para las clases son seguros.	x		x		x		
2	Utilizo plataformas informáticas.	x		x		x		
3	Realizo presentaciones que incorporan texto, audio, imágenes fijas y/o video, utilizando algún programa de presentación. (PPT)	x		x		x		
4	Formo parte de una red social docente, para intercambiar o conocer nuevas experiencias educativas mediadas por las Tics.	x		x		x		
5	Actualizo permanentemente mis conocimientos respecto al desarrollo de las Tics y sus nuevas aplicaciones educativas.	x		x		x		
6	Edito audio, imagen fija o en movimiento, utilizando algún software especializado de edición.	x		x		x		
7	Utilizo las Tics para modelar y facilitar el uso efectivo de la tecnología	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Informacional	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Aplico estrategia de búsqueda de información utilizando comandos apropiados (operadores lógicos, etc.)	x		x		x		
9	Realizo búsquedas de fuentes bibliográficas a través de distintas bases de datos disponibles en Internet.	x		x		x		
10	Cuento con un sistema de clasificación bien estructurado (carpetas y subcarpetas) y estandarizado para organizar los portafolios de mis estudiantes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Axiológica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Los cursos de TIC que recibe el docente ayudan a mejorar su enseñanza	x		x		x		
12	Las capacitaciones de las TIC son asignados de manera gratuita al docente	x		x		x		
13	Participo en las capacitaciones de las Tics de forma permanente para reforzar mis conocimientos.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Pedagógica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
14	Promuevo el trabajo colaborativo entre mis estudiantes a través de las herramientas de la Web 2.0. (Redes Sociales, Blogs, etc.)	x		x		x		
15	Diseño material didáctico interactivo para evaluar los aprendizajes alcanzados por mis estudiantes.	x		x		x		
16	Utilizo las Tics para gestionar de manera eficiente mi trabajo como docente.	x		x		x		
17	Organizo tutorías o asesorías en línea para dar seguimiento al desempeño académico de mis estudiantes	x		x		x		
	DIMENSIÓN 5: Comunicativa	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18	Comprendo y respeto los puntos de vista siendo empático en las tomas de decisiones.	x		x		x		
19	Las reuniones virtuales con expertos son mensuales.	x		x		x		
20	Se comunica con anticipación a las reuniones virtuales colegiadas.	x		x		x		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg**: Dr. Larico Tipula, Julio Javier** **DNI: 10352003**

Especialidad del validador: Lic. en Educación, Especialidad: Computación e informática

04 de noviembre del 2021

[1]Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: Gestión Administrativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: PREVISIÓN	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	
1	El programa de acción o planificación anual de actividades es acorde al currículo nacional.	X		X		X		
2	Los roles de coordinadores académicos implican un nivel de supervisión mayor.	X		X		X		
3	El tiempo de cada actividad académica es el adecuado en el plan de estudio	X		X		X		
4	La dirección realiza reuniones con los jefes, coordinadores, personal administrativo de cada área.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	
5	Existe un registro manual y/o virtual de documentos institucionales.	X		X		X		
6	La dirección establece un organigrama institucional considerando todas las dependencias que funcionan en la entidad.	X		X		X		
7	Existe una base de datos estadísticos anualmente para dar a conocer las metas alcanzadas.	X		X		X		
8	Conoce la misión y visión de la institución.	X		X		X		
9	Las actividades académicas responden a metas cuantificables.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	
10	Existe liderazgo funcional en la entidad	X		X		X		
11	Se da a los trabajadores administrativos la confianza de expresar sus comentarios y recomendaciones, sean personales o laborales.	X		X		X		
12	Existe una buena relación entre la administración y el personal docente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: COORDINACIÓN	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	
13	Comunica a todo el personal de la institución los planes y actividades del año lectivo.	X		X		X		
14	Existe un trabajo colaborativo en las actividades programadas.	X		X		X		
15	Participo colaborativamente en la formulación de los instrumentos de gestión.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: CONTROL	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	
16	Socializa los informes de actividades, indicadores y cumplimiento de objetivos, a fin de optimizar la toma de decisiones.	X		X		X		

17	Se toman acciones inmediatas a penas se detectan algunos problemas dando solución de manera oportuna.	X		X		X		
18	Se manejan estándares de atención para garantizar el mejor servicio.	X		X		X		
19	Se reciben sugerencias de los usuarios y se da seguimiento.	X		X		X		
20	Se mide los resultados obtenidos de los monitoreos para socializar y permitir buscar una mejora continua.	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg**: Ignacio Villena Rivera DNI: 09317244**

Especialidad del validador: Director del CETPRO Público" Técnico San Hilarión"

08 de noviembre del 2021

[1]Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: Competencia Digital

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Tecnológica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los programas informáticos que se utilizan para las clases son seguros.	x		x		x		
2	Utilizo plataformas informáticas.	x		x		x		
3	Realizo presentaciones que incorporan texto, audio, imágenes fijas y/o video, utilizando algún programa de presentación. (PPT)	x		x		x		
4	Formo parte de una red social docente, para intercambiar o conocer nuevas experiencias educativas mediadas por las Tics.	x		x		x		
5	Actualizo permanentemente mis conocimientos respecto al desarrollo de las Tics y sus nuevas aplicaciones educativas.	x		x		x		
6	Edito audio, imagen fija o en movimiento, utilizando algún software especializado de edición.	x		x		x		
7	Utilizo las Tics para modelar y facilitar el uso efectivo de la tecnología	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Informacional	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Aplico estrategia de búsqueda de información utilizando comandos apropiados (operadores lógicos, etc.)	x		x		x		
9	Realizo búsquedas de fuentes bibliográficas a través de distintas bases de datos disponibles en Internet.	x		x		x		
10	Cuento con un sistema de clasificación bien estructurado (carpetas y subcarpetas) y estandarizado para organizar los portafolios de mis estudiantes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Axiológica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Los cursos de TIC que recibe el docente ayudan a mejorar su enseñanza	x		x		x		
12	Las capacitaciones de las TIC son asignados de manera gratuita al docente	x		x		x		
13	Participo en las capacitaciones de las Tics de forma permanente para reforzar mis conocimientos.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Pedagógica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
14	Promuevo el trabajo colaborativo entre mis estudiantes a través de las herramientas de la Web 2.0. (Redes Sociales, Blogs, etc.)	x		x		x		
15	Diseño material didáctico interactivo para evaluar los aprendizajes alcanzados por mis estudiantes.	x		x		x		
16	Utilizo las Tics para gestionar de manera eficiente mi trabajo como docente.	x		x		x		
17	Organizo tutorías o asesorías en línea para dar seguimiento al desempeño académico de mis estudiantes	x		x		x		
	DIMENSIÓN 5: Comunicativa	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18	Comprendo y respeto los puntos de vista siendo empático en las tomas de decisiones.	x		x		x		
19	Las reuniones virtuales con expertos son mensuales.	x		x		x		

20	Se comunica con anticipación a las reuniones virtuales colegiadas.	x		x		x		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg**: Ignacio Villena Rivera** **DNI: 09317244**

Especialidad del validador: Director del CETPRO Público" Técnico San Hilarión"

08 de noviembre del 2021

[1]Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: Gestión Administrativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: PREVISIÓN	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	
1	El programa de acción o planificación anual de actividades es acorde al currículo nacional.	X		X		X		
2	Los roles de coordinadores académicos implican un nivel de supervisión mayor.	X		X		X		
3	El tiempo de cada actividad académica es el adecuado en el plan de estudio	X		X		X		
4	La dirección realiza reuniones con los jefes, coordinadores, personal administrativo de cada área.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	
5	Existe un registro manual y/o virtual de documentos institucionales.	X		X		X		
6	La dirección establece un organigrama institucional considerando todas las dependencias que funcionan en la entidad.	X		X		X		
7	Existe una base de datos estadísticos anualmente para dar a conocer las metas alcanzadas.	X		X		X		
8	Conoce la misión y visión de la institución.	X		X		X		
9	Las actividades académicas responden a metas cuantificables.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	
10	Existe liderazgo funcional en la entidad	X		X		X		
11	Se da a los trabajadores administrativos la confianza de expresar sus comentarios y recomendaciones, sean personales o laborales.	X		X		X		
12	Existe una buena relación entre la administración y el personal docente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: COORDINACIÓN	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	
13	Comunica a todo el personal de la institución los planes y actividades del año lectivo.	X		X		X		
14	Existe un trabajo colaborativo en las actividades programadas.	X		X		X		
15	Participo colaborativamente en la formulación de los instrumentos de gestión.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: CONTROL	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	
16	Socializa los informes de actividades, indicadores y cumplimiento de objetivos, a fin de optimizar la toma de decisiones.	X		X		X		

17	Se toman acciones inmediatas a penas se detectan algunos problemas dando solución de manera oportuna.	X		X		X		
18	Se manejan estándares de atención para garantizar el mejor servicio.	X		X		X		
19	Se reciben sugerencias de los usuarios y se da seguimiento.	X		X		X		
20	Se mide los resultados obtenidos de los monitoreos para socializar y permitir buscar una mejora continua.	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg**: Mg. Cárdenas Canales Daniel DNI: 07279232**

Especialidad del validador: Lic. en Educación, Especialidad: Computación e informática

30 de noviembre del 2021

[1]Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MG. DANIEL CARDENAS CANALES
DOCENTE INVESTIGADOR

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: Competencia Digital

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Tecnológica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los programas informáticos que se utilizan para las clases son seguros.	x		x		x		
2	Utilizo plataformas informáticas.	x		x		x		
3	Realizo presentaciones que incorporan texto, audio, imágenes fijas y/o video, utilizando algún programa de presentación. (PPT)	x		x		x		
4	Formo parte de una red social docente, para intercambiar o conocer nuevas experiencias educativas mediadas por las Tics.	x		x		x		
5	Actualizo permanentemente mis conocimientos respecto al desarrollo de las Tics y sus nuevas aplicaciones educativas.	x		x		x		
6	Edito audio, imagen fija o en movimiento, utilizando algún software especializado de edición.	x		x		x		
7	Utilizo las Tics para modelar y facilitar el uso efectivo de la tecnología	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Informacional	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Aplico estrategia de búsqueda de información utilizando comandos apropiados (operadores lógicos, etc.)	x		x		x		
9	Realizo búsquedas de fuentes bibliográficas a través de distintas bases de datos disponibles en Internet.	x		x		x		
10	Cuento con un sistema de clasificación bien estructurado (carpetas y subcarpetas) y estandarizado para organizar los portafolios de mis estudiantes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Axiológica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Los cursos de TIC que recibe el docente ayudan a mejorar su enseñanza	x		x		x		
12	Las capacitaciones de las TIC son asignados de manera gratuita al docente	x		x		x		
13	Participo en las capacitaciones de las Tics de forma permanente para reforzar mis conocimientos.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Pedagógica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
14	Promuevo el trabajo colaborativo entre mis estudiantes a través de las herramientas de la Web 2.0. (Redes Sociales, Blogs, etc.)	x		x		x		
15	Diseño material didáctico interactivo para evaluar los aprendizajes alcanzados por mis estudiantes.	x		x		x		
16	Utilizo las Tics para gestionar de manera eficiente mi trabajo como docente.	x		x		x		
17	Organizo tutorías o asesorías en línea para dar seguimiento al desempeño académico de mis estudiantes	x		x		x		
	DIMENSIÓN 5: Comunicativa	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18	Comprendo y respeto los puntos de vista siendo empático en las tomas de decisiones.	x		x		x		
19	Las reuniones virtuales con expertos son mensuales.	x		x		x		

20	Se comunica con anticipación a las reuniones virtuales colegiadas.	x		x		x		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg**: Mg. Cárdenas Canales Daniel DNI: 07279232**

Especialidad del validador: Lic. en Educación, Especialidad: Computación e informática

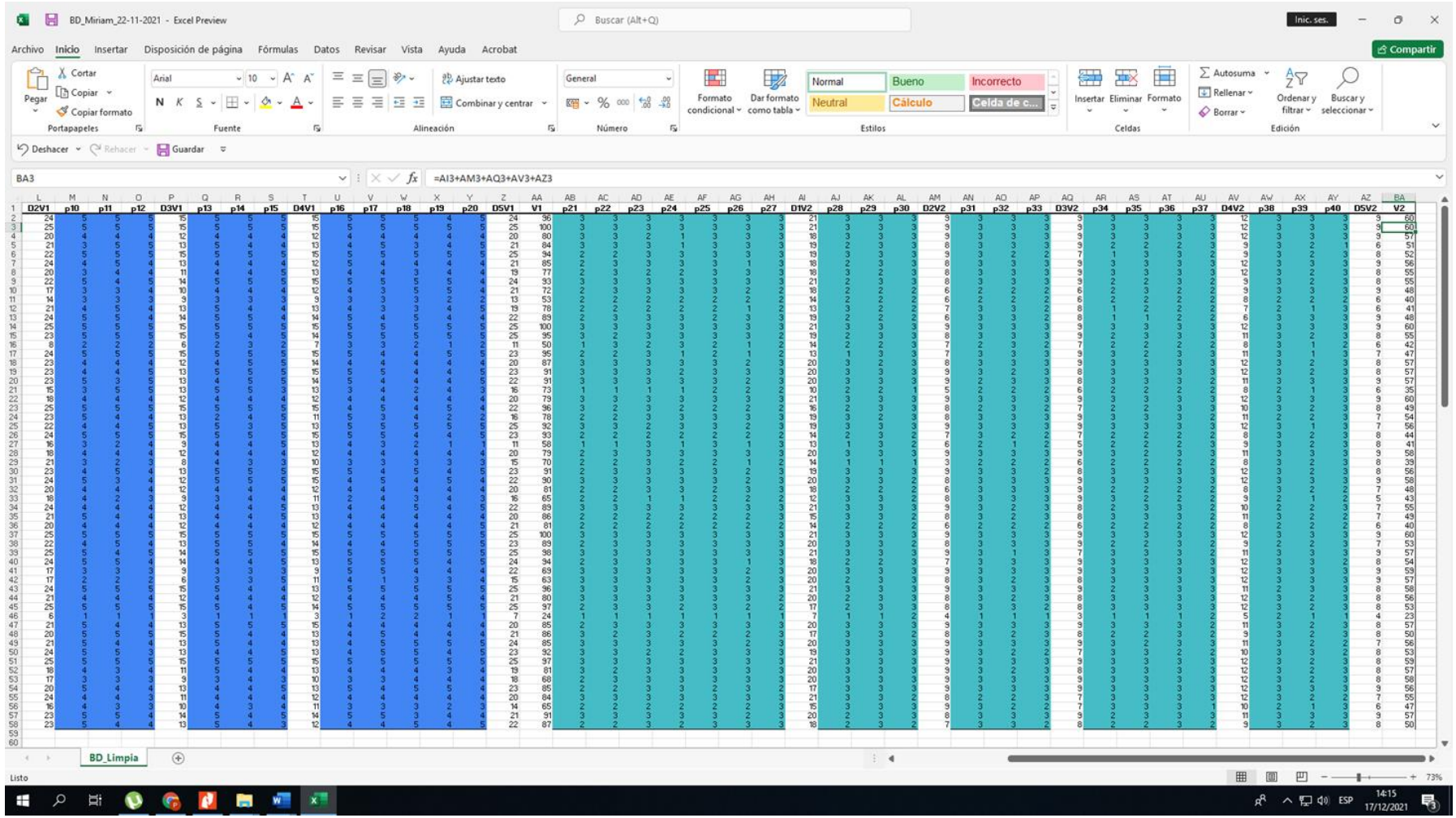
30 de noviembre del 2021

[1]Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MG. DANIEL CARDENAS CANALES
DOCENTE INVESTIGADOR

Anexo 4. Base de datos



GESTION ADMINISTRATIVA - COMPETENCIA DIGITAL encuesta en excell - Excel Preview

	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
1	Existe liderazgo funciona	Se da a los trabajadores	Existe una buena relació	Comunica a todo el pers	Existe un trabajo colabor	Participo colaborativame	Socializa los informes de	Se toman acciones inme	Se manejan estándares	Se reciben sugerencias	Se mide los resultados d	Los programas informátic	Utilizo plataformas inform	Realizo presentaciones	Formo parte de una red s	Actualizo permanentem Edi
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3	3
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	1	3
5	3	5	5	5	4	4	4	5	3	4	5	3	3	3	1	3
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	3	3	3
7	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	3	3	3	3
8	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	2	3	2	2	3
9	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3
10	3	3	4	4	4	4	4	3	5	5	4	2	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
12	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	5	2	2	2	2	2
13	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	2	3	3	3	2
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
15	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	2	3	3	3
16	2	2	2	2	3	2	3	3	2	1	2	1	3	2	3	2
17	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	2	2	3	1	2
18	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
19	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	3	3	2	3
20	5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5	3	3	3	3	3
21	3	5	5	5	5	3	3	4	2	4	3	1	1	1	1	2
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
23	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	2	3	2	2
24	5	4	4	2	4	5	5	3	4	2	2	2	2	3	3	3
25	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	2	3	3
26	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	2	2	2	2	2
27	3	2	4	4	4	5	4	3	2	1	1	1	1	3	1	3
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3
29	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2
30	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	2	3	3	3	3
31	5	3	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	3	3	3	3
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	2
33	4	2	3	3	4	4	2	4	3	4	3	2	2	1	1	2
34	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	3	3	3	3
35	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	2	2	2	2
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
38	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	2	3	3	3	3
39	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
40	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	2	3	3	3	3
41	3	3	3	3	3	3	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3
42	2	2	2	3	3	5	4	1	3	3	4	3	3	3	3	3
43	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3
45	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	3	3	2	3

Respuestas de formulario 1

Anexos 2. Figuras de las dimensiones y variables

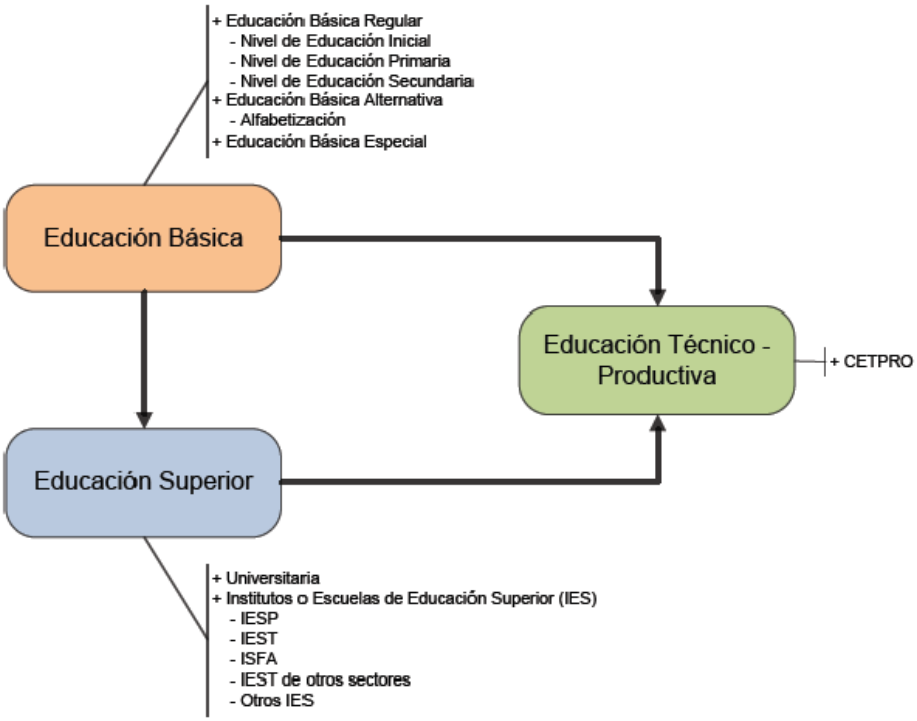


Figura 2. Sistema Educativo Peruano
Fuente: Ley N.° 28044 y Ley N° 29394

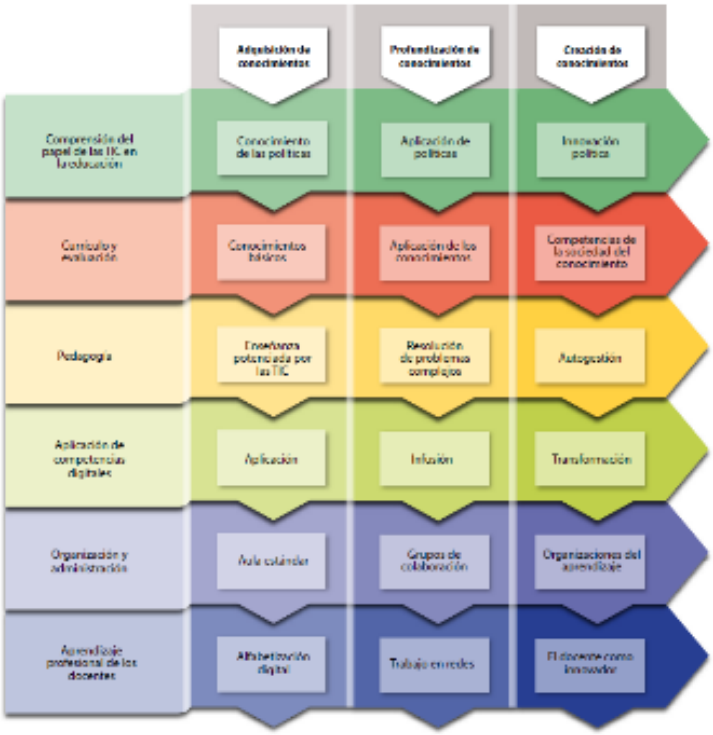


Figura 3. El Marco de competencias de los docentes en materia de TIC elaborado por la UNESCO, Versión 3, 2019

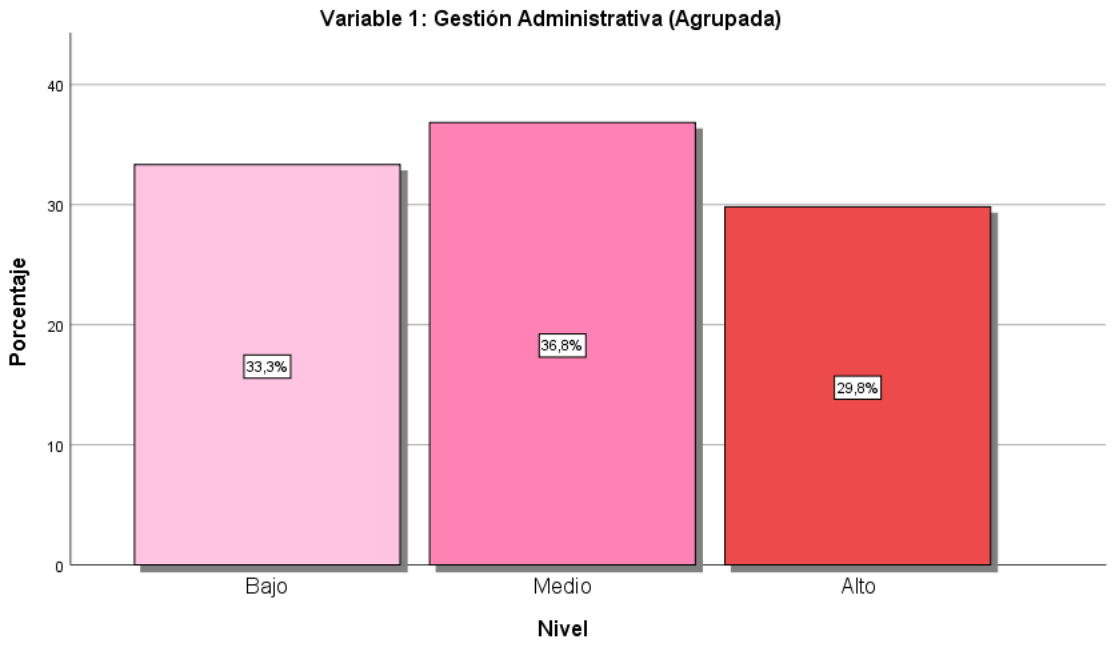


Figura 4. Datos agrupados de la variable 1 “Gestión Administrativa”

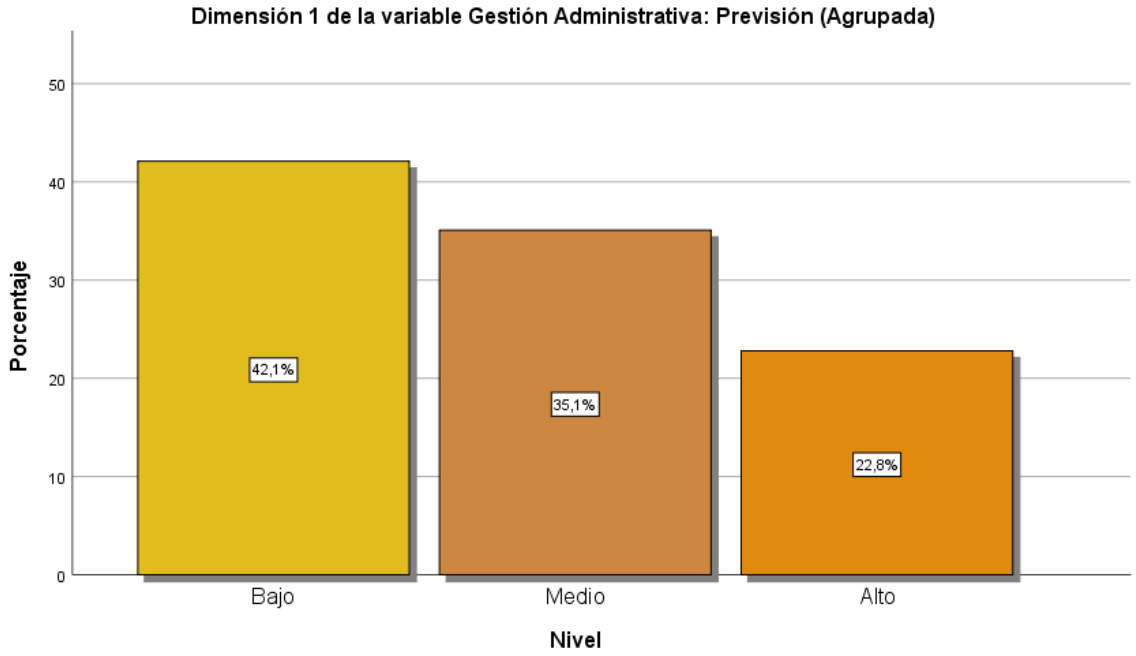


Figura 5. Datos agrupados de la dimensión 1 “Previsión” de la variable 1 “Gestión Administrativa”

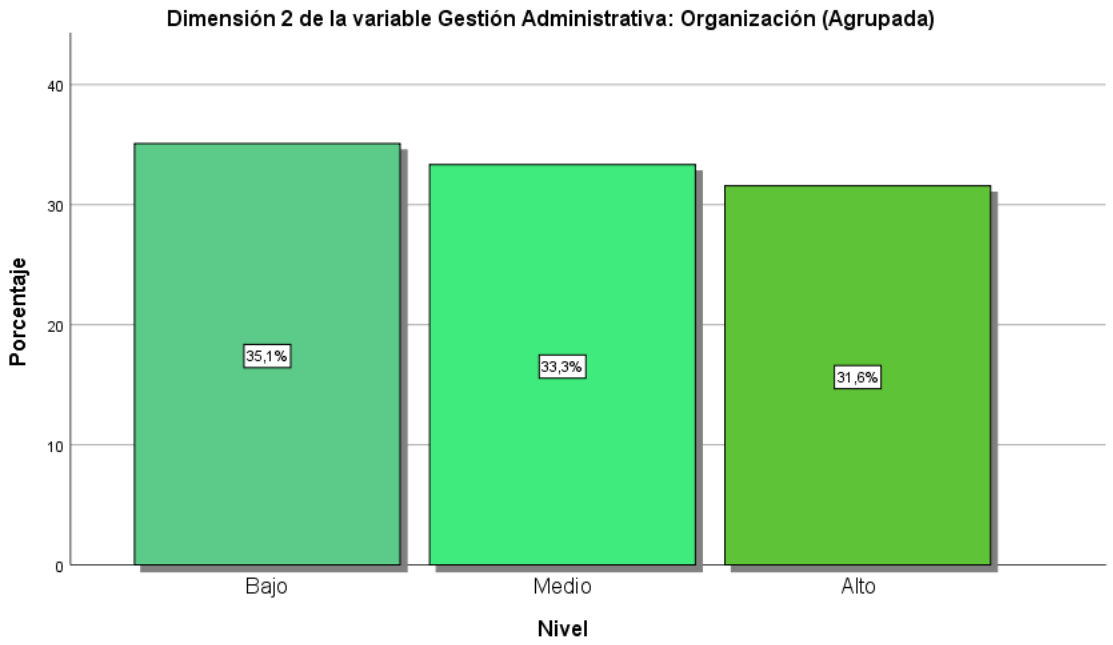


Figura 6. Datos agrupados de la dimensión 2 “Organización” de la variable 1 “Gestión Administrativa”

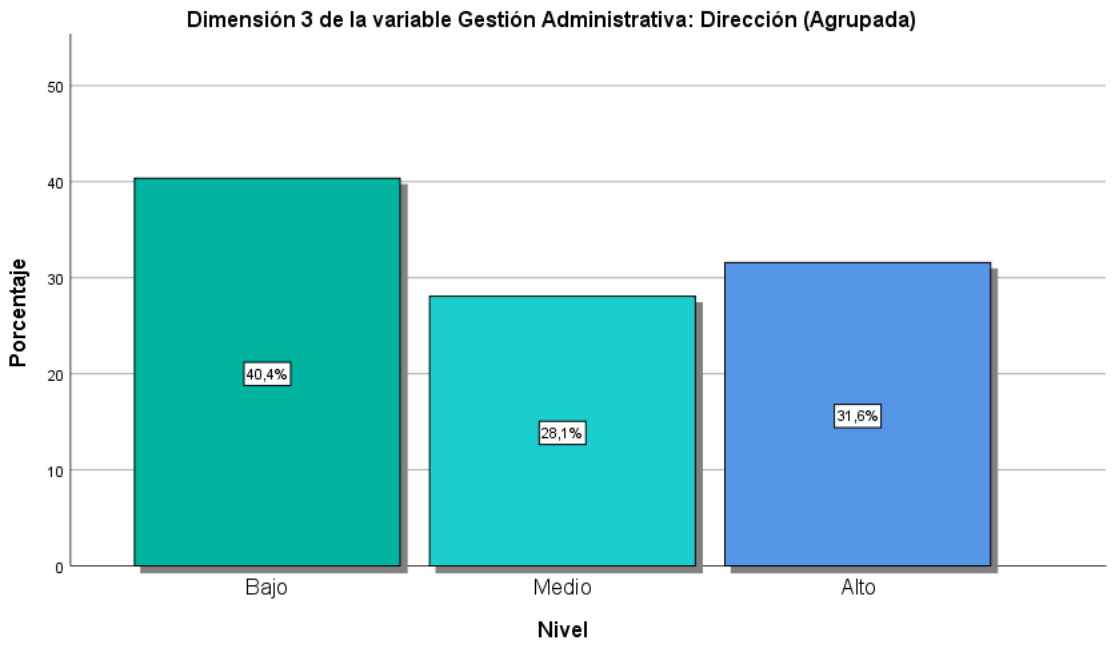


Figura 7. Datos agrupados de la dimensión 3 “Dirección” de la variable 1 “Gestión Administrativa”

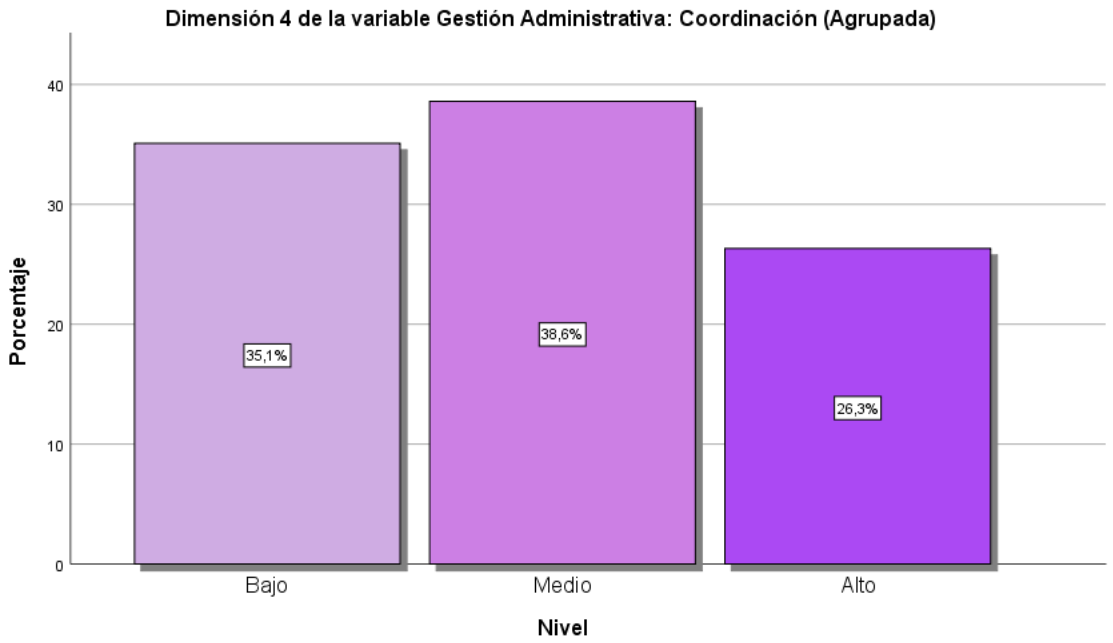


Figura 8. Datos agrupados de la dimensión 4 “Coordinación” de la variable 1 “Gestión Administrativa”

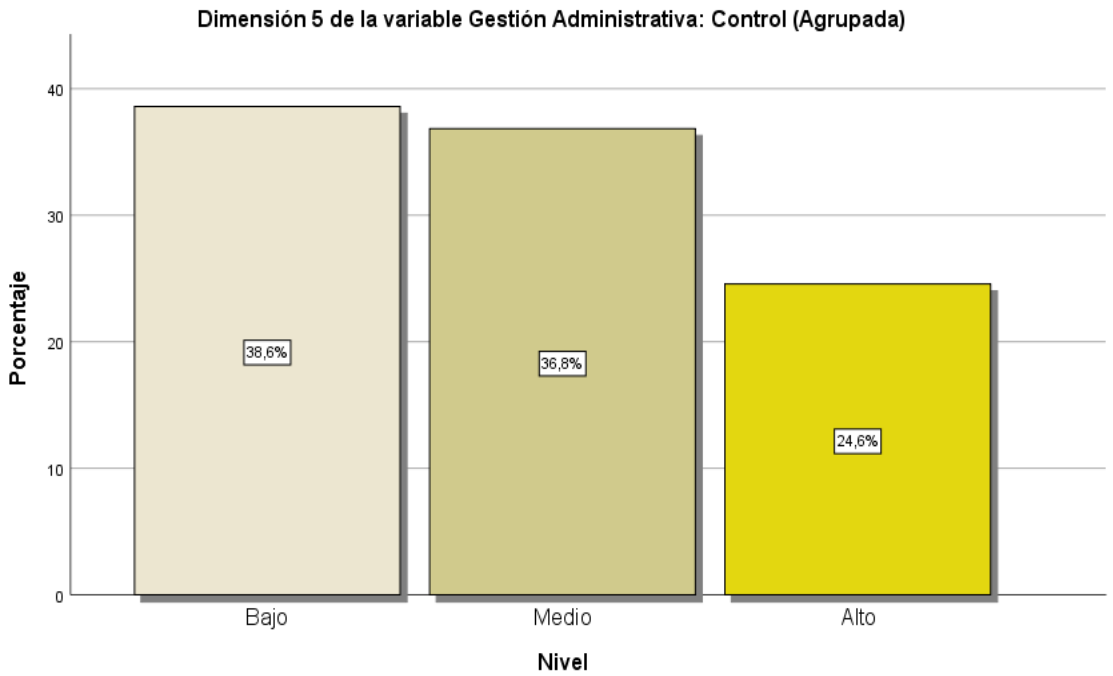


Figura 9. Datos agrupados de la dimensión 5 “Control” de la variable 1 “Gestión Administrativa”

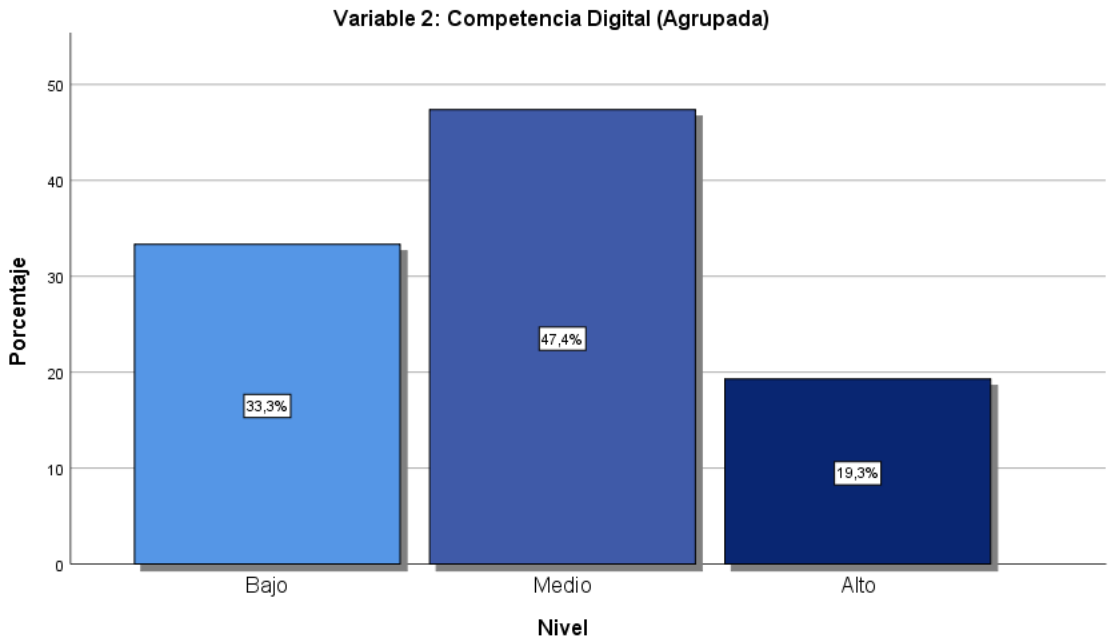


Figura 10. Datos agrupados de la variable 2 “Competencia Digital”

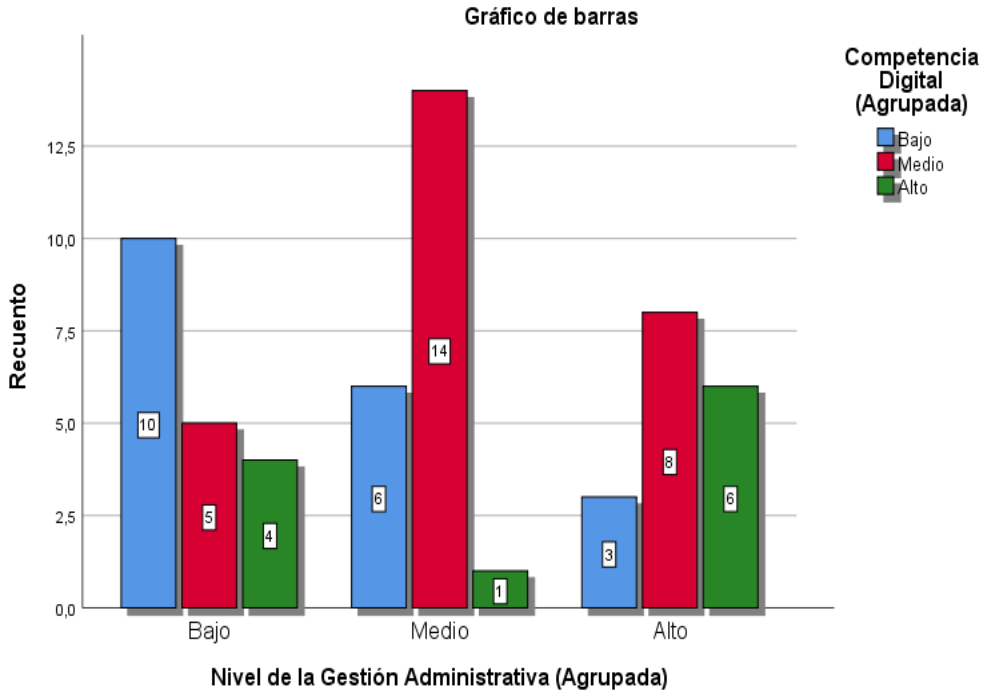


Figura 11. Tabla cruzada de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”

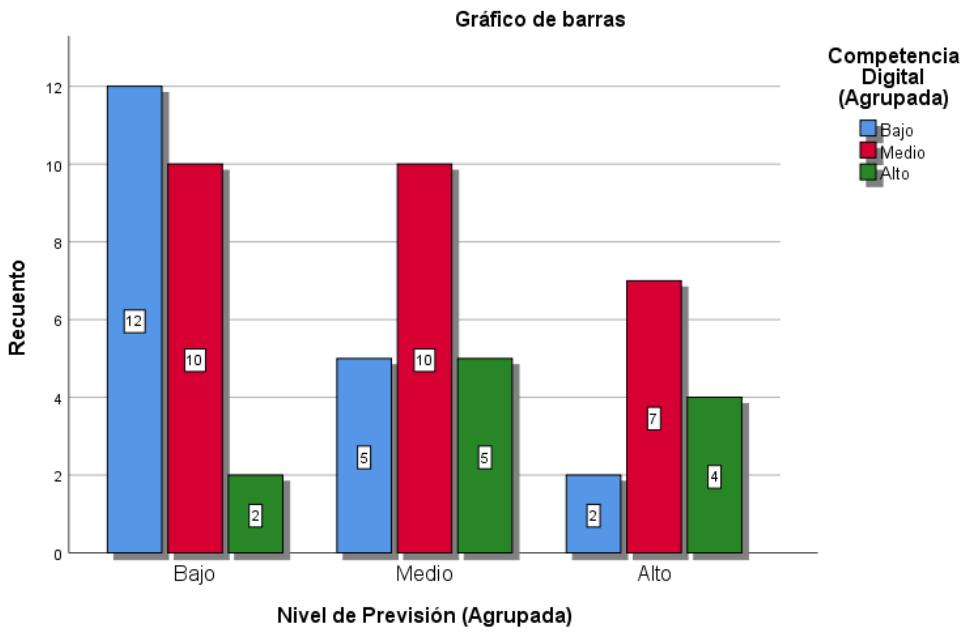


Figura 12. Tabla cruzada de la dimensión 1 “Previsión” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”

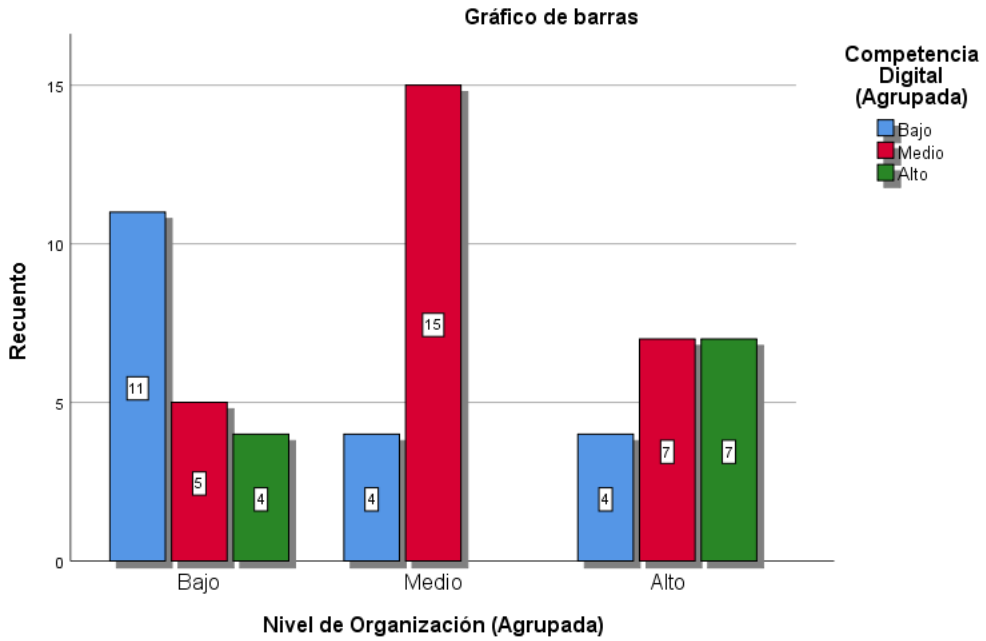


Figura 13. Tabla cruzada de la dimensión 2 “Organización” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”

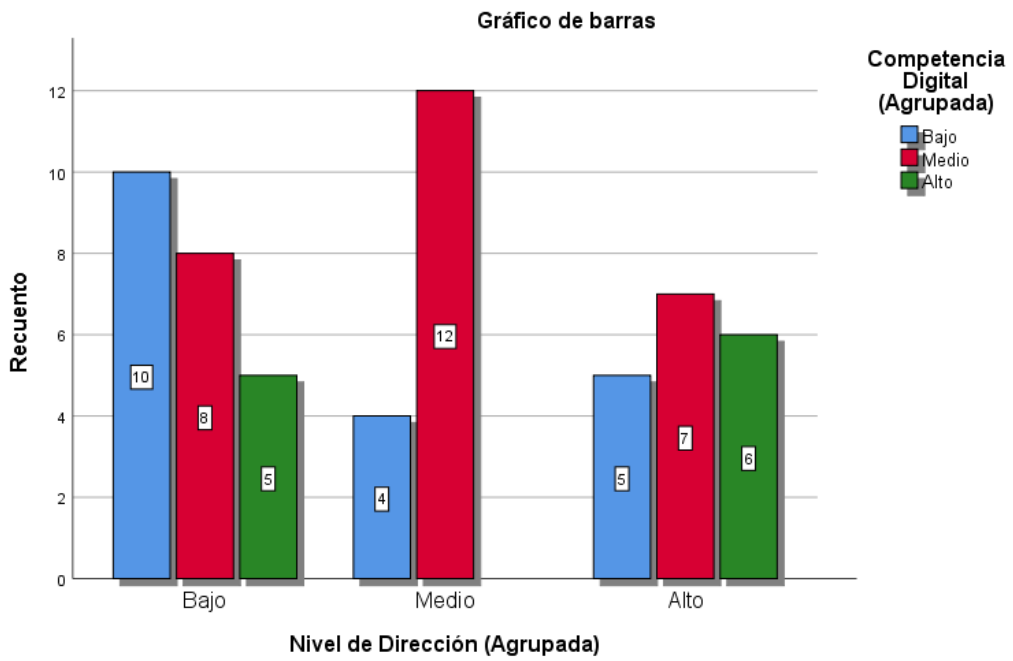


Figura 14. Tabla cruzada de la dimensión 3 “Dirección” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”

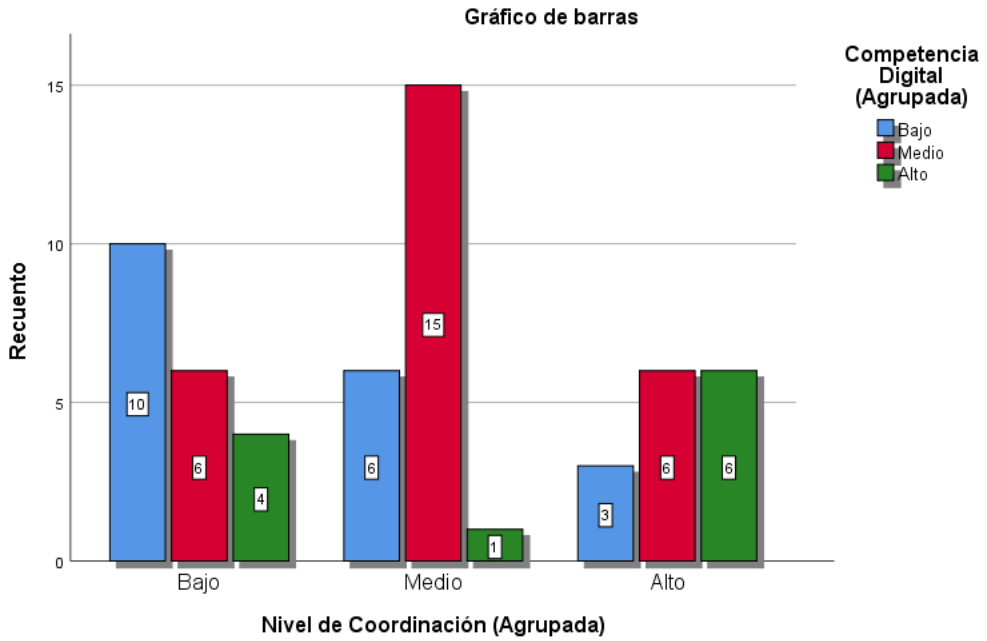


Figura 15. La dimensión 4 “Coordinación” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”

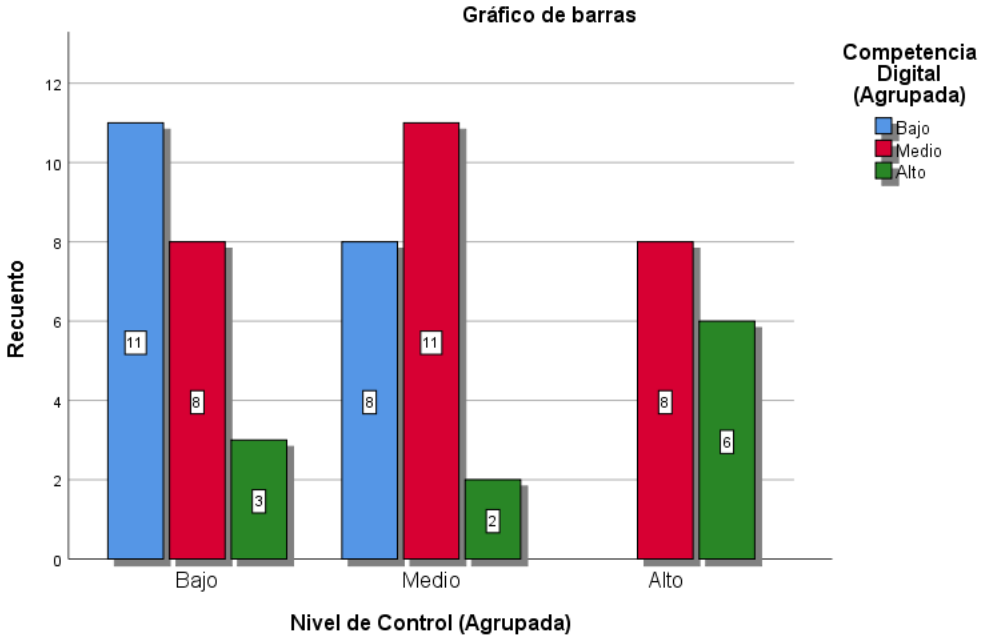


Figura 16. Tabla cruzada de la dimensión 5 “Control” de la variable 1 “Gestión Administrativa” y la variable 2 *Competencia Digital”