



# **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSTGRADO**

### **TESIS**

**“LOS PROCESOS COGNITIVOS Y LAS ESTRATEGIAS PARA EL  
DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE COMPRENSIÓN LECTORA Y  
RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ALUMNOS  
DE LA IE N° 10106 “JUAN MANUEL ITURREGUI” DE LA CIUDAD DE  
LAMBAYEQUE, AÑO 2016”**

**PARA OBTENER EL GRADO DEDOCTORA  
EN EDUCACIÓN**

#### **AUTORA:**

**MG. MARÍA ANTONIETA TANANTA CASTRO.**

#### **ASESOR:**

**Dra. BERTILA HERNANDEZ FERNANDEZ**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN  
INNOVACIÓN PEDAGÓGICA**

**CHICLAYO – PERU**

**2017**

**PAGINA DE JURADO**

**Dra. Ruth Esther Carrasco Ruiz**

**Presidente**

**Dr. Victor Augusto Gonzales Soto**

**Secretario**

**Dra. Bertila Hernandez Fernandez**

**Vocal**

## DECLARACIÓN JURADA

Yo, Tananta Castro María Antonieta egresado (a) del Programa de Maestría ( ) Doctorado (X) Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 17524975

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor (a) de la tesis titulada: **LOS PROCESOS COGNITIVOS Y LAS ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ALUMNOS DE LA IE N° 10106 “JUAN MANUEL ITURREGUI” DE LA CIUDAD DE LAMBAYEQUE, AÑO 2016.**
2. La misma que presento para optar el grado de: Doctora en Educación.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 30 de noviembre de 2017

Firma

Nombres y apellidos: María Antonieta Tananta Castro

DNI: 17524975

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo:

- A Dios porque como misión de vida me dio la de ser maestra y por acompañarme en cada uno de los peldaños que escalo en mi formación profesional.
  
- A la memoria de mi querida suegra Jacinta, quien fue una segunda madre y un gran apoyo, como muestra de mi amor y gratitud hacia ella.
  
- A mi querida madre Luisa, porque siempre me da amor, apoyo, compañía, amistad e incentiva día a día mi superación personal y profesional.
  
- A Sergio mi querido esposo, por ser un gran ser humano que siempre me da su ayuda, estimula mi crecimiento profesional y por su apoyo incondicional.
  
- A mis dos grandes tesoros: Juan Byron y Cindy Tamara, mis adorados hijos, porque le dan a mi vida razón, sentido, la llenan de alegría y son el motor de mi superación constante.
  
- A los niños y niñas del nivel primario de la institución educativa 10106 Juan Manuel Iturregui que son la razón de ser del maestro, trabajaron las actividades planificadas con entusiasmo y por permitirme crecer profesionalmente.

**MARÍA ANTONIETA**

## **AGRADECIMIENTO**

### **A Dios.**

Por su infinita bondad y amor, permitiendo elegir tan noble profesión, llegar a la culminación del presente trabajo y lograr mis objetivos.

### **Expreso mi profundo agradecimiento:**

- A la Dra. Bertila Hernández Fernández por su asesoría y apoyo durante la realización del presente trabajo.
- Gratitud al Dr. Jorge Luis Meoño Ballena por su constante orientación y guía para la realización de la presente investigación.
- Al Dr. Bernardo Cojal Loli quien con su paciencia y sus sabios conocimientos contribuyó en ésta Investigación.
- A los docentes de la escuela de Post Grado de la Universidad “César Vallejo”- Chiclayo con quienes hemos compartido experiencias significativas a fin de irradiar esos aprendizajes a otros espacios sociales.
- A la Dra. Hilda Delicia Cabrejos Rodas por los aportes para mejorar el trabajo final.

**LA AUTORA**

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros de la mesa de honor, de conformidad con los lineamientos técnicos determinados en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, coloco a vuestra consideración la evaluación del Informe de Investigación titulado: “Los procesos cognitivos y las estrategias para el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora y resolución de problemas Matemáticos en los niños y niñas de la I.E. 10106 Juan Manuel Iturregui de Lambayeque”, realizado para obtener el grado de Doctora en Educación.

La presente tesis propone un programa de estrategias metodológicas centrada en procesos cognitivos que contribuyen al desarrollo de capacidades de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos del nivel primario.

David Ausbel, afirma que se llega a la solución de problemas por los conocimientos previos y Lev Vygotsky manifiesta que el contacto con el entorno permite resolver problemas. Para ello se requiere de otras capacidades que se desarrollan en el nivel primario y así lograr el nivel esperado.

Confiando que reconozcan los aportes de esta Tesis Doctoral, así como hagan presente sus propuestas y sugerencias, las mismas que redundarán en beneficio de los estudiantes de las Institución Educativa N° 10106 JMI de Lambayeque, y en la calidad de la investigación de esta casa superior de estudios.

Chiclayo, noviembre del 2 017.

-----  
Mg. María Antonieta Tananta Castro.

## INDICE

	Pág.
PÁGINA DE JURADO	ii
DECLARACIÓN JURADA	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
INDICE.....	vii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii
CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	xvi
1.1. Planteamiento del problema.....	17
1.2. Formulación del problema.....	19
1.3. Justificación.....	19
1.4. Limitaciones.....	21
1.5. Objetivos.....	22
1.5.1. Objetivo general.....	22
1.5.2. Objetivos específicos.....	22
CAPITULO II MARCO TEÓRICO.....	23
2.1. Antecedentes.....	24
2.1.1. A nivel internacional.....	24
2.1.2. A nivel nacional.....	24
2.1.3. A nivel local.....	26
2.2. Marco teórico.....	27
2.2.1. Procesos Cognitivos.....	27
2.2.1.1. Mecanismos Atencionales.....	27
2.2.1.1.1. Atención y otros Procesos.....	27
2.2.1.1.2. Atención, motivación y emoción.....	28
2.2.1.1.3. Atención y percepción.....	28
2.2.1.1.4. Atención e Inteligencia.....	29
2.2.1.1.5. Atención y memoria.....	29

2.2.1.2. Factores influyentes en la atención.....	30
2.2.2. Memoria.....	31
2.2.3. El Constructivismo.....	32
2.2.4. Capacidades cognitivas.....	32
2.2.4.1. Capacidades.....	33
2.2.5. Capacidades de comprensión lectora.....	34
2.2.6. Las capacidades del área Lógico Matemática que se enseñan en Primaria.....	35
2.2.7. Resolución de problemas.....	36
2.3. Fundamentos Teóricos.....	38
2.3.1. Teoría Psicogenética de Jean Piaget.....	38
2.3.2. Teoría del Enfoque Constructivista del aprendizaje de Vygotsky....	41
2.3.3. Teoría del Aprendizaje Significativo.....	42
2.3.4. Teoría Socio Cultural.....	43
2.4. Marco Conceptual.....	45
2.4.1. Procesos Cognitivos.....	45
2.4.2. El Constructivismo.....	45
2.4.2.1. Concepción Social del Constructivismo.....	46
2.4.3. La Comprensión Lectora.....	46
2.4.4. Resolución de problemas Matemáticos.....	47
CAPITULO III MARCO METODOLÓGICO.....	48
3.1. Variables.....	49
3.1.1. Definición conceptual.....	49
3.1.1.1. Los Procesos cognitivos y el constructivismo.....	49
3.1.1.2. Desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de problemas.....	49
3.1.2. Definición Operacional.....	50
3.1.2.1. Los Procesos Cognitivos y el Constructivismo.....	50
3.1.2.2. Desarrollo de la capacidad de comprensión lectora y Resolución de Problemas Matemáticos.....	50
3.1.2.3. Operacionalización de las variables.....	51
3.2. Metodología.....	52
3.2.1. Tipo de estudio.....	52



3.2.2. Diseño de estudio.....	52
3.3. Población y Muestra.....	53
3.3.1. Población.....	53
3.3.2. Muestra.....	53
3.4. Método de investigación.....	54
3.5. Técnica e instrumento de recolección de datos.....	55
3.6. Método de análisis de datos.....	55
CAPÍTULO IV RESULTADOS.....	56
4.1. Descripción de resultados .....	57
4.1.1. Resultado de la aplicación del Programa en el logro de capacidades de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos.....	58
4.1.1.1. Análisis histórico evaluación censal.....	58
4.1.1.2. Procesos cognitivos que desarrollaron los estudiantes.....	60
4.1.1.3. Análisis resultados comprensión lectora pre test y post test por Grado.....	62
4.1.1.4. Análisis comparativo de resultados de la evaluación de entrada Y salidas en el área de Comunicación.....	137
4.1.2. Análisis de resultados de resolución de problemas pre test y pos Test.....	140
4.1.2.1. Análisis comparativo de resultados de la evaluación de entrada Y salida en el área de Matemáticas.....	175
4.2. Discusión de los resultados.....	176
4.2.1. En relación a los objetivos específicos.....	177
Conclusiones y Sugerencias.....	181
Conclusiones. ....	182
Sugerencia.....	184
Referencias Bibliográficas.....	185
Anexo N° 01.....	189
Anexo N°02.....	207
Anexo N° 03.....	226
Anexo N° 04.....	239

## RESUMEN

El objetivo de esta Tesis Doctoral es: Proponer un programa de estrategias metodológicas centrada en procesos cognitivos que contribuyen al desarrollo de capacidades de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos del nivel primario.

Dicho programa consta de una secuencia didáctica que incluye actividades de: conocimiento, dominio de capacidades esenciales y los procesos cognitivos que involucran cada capacidad para la comprensión lectora y resolución de problemas. Las sesiones planificadas en esta propuesta, pone a prueba la inventiva del estudiante y su solución produce el encanto del descubrimiento y la satisfacción del triunfo. Este efecto produce huellas profundas en la conducta del estudiante.

Se utilizó un diseño de tipo Cuasi Experimental, con una muestra de 618 estudiantes, a quienes se les aplicó un pre test y post test para comparar los resultados del desarrollo de sesiones con aplicación de estrategias didácticas que incluyen procesos cognitivos; los cuales fueron procesados.

Dichos resultados me permitió realizar un análisis interpretativo y crítico llegando a la conclusión que existe limitaciones en los docentes para lograr el desarrollo de capacidades de comprensión lectora y de resolución de problemas, existiendo la necesidad de aplicar un programa para desarrollar la capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas matemáticos y se aplicó en los estudiantes del nivel primaria.

El análisis de los resultados se hizo por comparación de los calificativos obtenidos en el pre test y pos test de los grupos donde se aplicó la propuesta.

Esperando que el presente estudio, sirva como punto de partida que lleve a la reflexión a los docentes para mejorar su práctica pedagógica.

**Palabras clave:** procesos cognitivos - constructivismo.

LA AUTORA

## ABSTRACT

The objective of this Doctoral degree thesis is to propose a program of methodology strategies. It focused in cognitive processes to improve the development of reading comprehension proficiency and the resolution of problems mathematicians in primary level.

This program composed of a didactic sequence including activities: knowledge, domain skills essential, and the cognitive processes that involve each reading comprehension hability and the resolution of problems maticians. The planned in this propose, it insert a test using the creativity of the students and the solution produced the charm of discovery and the satisfaction of the victory. This effect produces the deep tracks in the behaviors of the students.

It used a design with a control group in quasi experimental. With a population of 896 students and the sample of 306 students, who explaining a pre-test and post-test for comparing the developments outcome of the sessions with the application of didactics strategies that including the process cognitive and without they.

These results allowed me to perform an interpretive and critical analysis concluding that there are limitations on the teacher to achieve to improve the development of reading comprehension proficiency and the resolution of problems mathematicians in the students to primary level.

The analysis of the results was done in contrast to the qualifications obtained in the pretest and posttest of the groups where of the survey was applied.

I hope that this research serve as a starting point that teachers' reflections to improve their pedagogical practice.

**Keywords:** cognitive processes - constructionism

THE AUTHOR

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio doctoral llamado: Los procesos cognitivos y las estrategias para el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los alumnos de la I.E N° 10106 “Juan Manuel Iturregui” de la ciudad de Lambayeque, cobra sentido; porque en la actualidad el eje sobre el cual gira la enseñanza aprendizaje, es el constructivismo. Los docentes no están respondiendo al propósito de desarrollar capacidades para el logro de los aprendizajes. Por ello, se requiere promover el desarrollo de sesiones de aprendizaje con estrategias que implica los procesos cognitivos, para mejorar las prácticas docentes y por ende el logro de aprendizajes .

La presente investigación se centró en la planificación de sesiones dentro de las unidades del III bimestres en talleres que permitieron el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos y los docentes cambiar su práctica pedagógica de un estilo pasivo a uno activo .

Desde el punto de vista teórico coincido con la Teoría Psicogenética de Jean Piaget que dice: que el pensamiento del niño, se construye desde el momento de su nacimiento por permanentes asimilaciones y acomodaciones a la realidad que lo rodea. Generando respuestas propias que lo ayudan a comprenderla. (Enrique García Gonzales, 1991)

Desde el punto de vista metodológico, el estudio busca mejorar la práctica pedagógica de los docentes a través de la realización colegiada de las unidades y las sesiones de aprendizaje. Que desarrollarán cada una de las competencias planteadas en el Marco del Buen Desempeño Docente. (MINEDU, 2014)

Desde el punto de vista pedagógico, esta propuesta es un intento de transformar la práctica pedagógico de los docentes de la I.E. 10106 Juan Manuel Iturregui de Lambayeque, tomando como base el Marco del Buen Desempeño Docente y la Evaluación ECE.

Los objetivos específicos perseguidos fueron: Elevar el nivel de la comprensión lectora utilizando estrategias creativas e innovadoras en la Institución Educativa, priorizar el dominio de capacidades matemáticas dirigidas a la solución de problemas, Diseñar la propuesta pedagógica **Estrategias creativas para el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora y resolución de problemas** y darle sostenibilidad incluyéndolo en el PAT para constituirlo en un programa central de la institución educativa para mejorar la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 10106 Juan Manuel Iturregui de Lambayeque.

La tesis está organizada en cuatro capítulos:

**El primer capítulo** está referido al problema, en él se expresa que los alumnos del nivel primaria de la institución educativa N° 10106 Juan Manuel Iturregui de Lambayeque, requieren un cambio en su atención y que esta debe ser atendida por la escuela, la cual demanda de docentes capacitados y el apoyo de los padres de familia los cuales se constituyen en actores centrales en el proceso enseñanza aprendizaje. Necesitamos alinear una escuela con un modelo de servicio centrado en los aprendizajes. Para lograr este reto es fundamental contar con actores educativos que infundan y gestionen a la comunidad educativa, en función de una visión compartida logrando que todos y todas nuestros estudiantes alcancen los aprendizajes anhelados. En esta investigación presentamos una propuesta para optimizar el desarrollo de capacidades de comprensión lectora y resolución de problemas, centrado en estrategias y procesos cognitivos. Para ello partimos de las contribuciones que al respecto expresan diversos escritores.

El uso de estrategias planificadas en cada una de las sesiones logra en forma eficaz y eficiente el desarrollo de competencias y capacidades. Desde el enfoque constructivista esto consistirá en el desarrollo de competencias por parte de los estudiantes.

**En el segundo capítulo** se abordó el sustento teórico que orienta este estudio, partiendo de la premisa que el estudiante es la razón de ser de todo maestro, alguien que busca ser atendido y lograr sus aprendizajes esperados; sacando lo mejor de ellos, satisfaciendo sus necesidades y logrando el desarrollo de sus capacidades. Asimismo, el enfoque constructivista considera que el cerebro no es

un mero recipiente donde se depositan las informaciones, sino una entidad que construye la experiencia y el conocimiento. Desarrollar la capacidad de comprensión lectora implica elaborar una amplia variedad de tipo de textos con el fin de alcanzar las metas, desarrollar el potencial del niño y niña después de leer estos, la lectura es la base de los aprendizajes que se producen dentro y fuera de las aulas, es por tanto, el instrumento básico para que puedan producirse futuros aprendizajes.

La habilidad de resolver problemas supone la capacidad de aplicar diferentes métodos, vías de solución o estrategias para encontrar solución, posibilita la comprensión de conceptos y procedimientos matemáticos. Su aprendizaje no es la repetición mecánica, memorística de definiciones ni reglas sino que se da a través de un proceso de construcción del propio educando. (Ministerio de Educación – Unidad de Medición de Calidad Educativa, Perú 1997). Por ello se recomienda que la resolución de problemas esté integrada en el proceso enseñanza aprendizaje de manera habitual.

El criterio para que un aprendizaje tenga sentido y/o significado, es que sea incorporado como parte de los conocimientos previos que tienen los alumnos y alumnas en sus estructuras cognitivas o de pensamiento.

Gracias a estos aportes, he podido sentar las bases para diseñar un programa de estrategias metodológicas centrada en procesos cognitivos que contribuyen al desarrollo de capacidades de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos del nivel primario, esta propuesta se fundamenta en la teoría del Aprendizaje Significativo, considerándola como el proceso que se genera en la mente humana.

**En el tercer capítulo** se trabajó los elementos metodológicos que se precisa en los siguientes aspectos: Este estudio es de tipo explicativo porque está orientado a la comprobación de la hipótesis analizando los resultados obtenidos después de la aplicación de la propuesta pedagógica, que contribuirá a la solución del problema para desarrollar las capacidades de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos.

La población la conformaron 896 estudiantes y la muestra fue de 618 estudiantes, respectivamente.

El método utilizado es el método cuasi experimental. Las técnicas de recolección de datos son: la ficha bibliográfica, documental y el instrumento empleado es el cuestionario. Los datos recopilados fueron procesados utilizando la estadística descriptiva.

**En el cuarto capítulo** presentamos los resultados obtenidos al aplicar los instrumentos de acuerdo al análisis de los resultados adquiridos; tales resultados demuestran que la mayoría de docentes, desarrollan sesiones expositivas; por tal razón urgía realizar un cambio en el proceso enseñanza aprendizaje y se aplicó la propuesta pedagógica llamada: Estrategias creativas con procesos cognitivos para el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora y resolución de problemas, cuyo objetivo era la de desarrollar las capacidades de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos, mejorando el nivel académico de los alumnos en las áreas curriculares.

Finalmente se formularon las conclusiones y sugerencias de este estudio.

Esperando que el presente estudio cuente con las exigencias académicas necesarias, depongo al acertado criterio de la mesa de honor, la evaluación de esta tesis para optar el grado de Doctora en Educación.

LA AUTORA

**CAPITULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**



## **I. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema**

La formación básica promovida a nivel nacional en base al Diseño Curricular Nacional y los Proyectos Curriculares Regionales, aún se mantienen como documentos normativos, que carecen en su aplicación de verdaderos resultados y transformaciones en la sociedad; el Proyecto Educativo Nacional a más de diez años de su implementación aún no ha sido posible internalizarse en el conocimiento y práctica de los miles de docentes peruanos que más allá de tener muchas habilidades metodológicas, carecen en una gran mayoría de una orientación filosófica, pedagógica, ética, axiológica y científica.

Las diversas teorías pedagógicas – didácticas, han sido implementadas desde la mejor posición personal o institucional; se sustenta en razón que la concepción de cada docente ha sido fundamental en la aplicación de las teorías, ello ha generado en muchas oportunidades efectos que desnaturalizan la formación, interpretaciones teóricas que desvirtúan a la ciencia y consecuencias formativas que no garantizan hombres para una sociedad que responda a las necesidades de la época.

Se ha impulsado procesos de renovación pedagógica – didáctica, y se ha puesto en marcha currículos sustentados en modernas teorías, así como se ha dado pase a procesos de capacitación a cargo de instituciones universitarias que con objetivos muy distantes a los de la educación básica han desarrollado capacitaciones carentes de la formulación de un diagnóstico que indique en que

"En el caso de los países latinoamericanos, observamos que la mayoría tiene todavía niveles de gasto en educación relativamente bajos, y a esos niveles sí que es importante aumentar el gasto, y sí suele traducirse en mejores resultados. Perú y Colombia son ejemplos de esto", señaló a la AFP González Sancho.

Según los resultados de la evaluación censal 2015 a los estudiantes del segundo grado del nivel primario, los cuales muestran que el 49,8% alcanzaron

el nivel satisfactorio en Comprensión Lectora; el caso es más serio aún en Matemática, solo el 26,6% alcanzó el nivel satisfactorio. Del mismo modo a nivel institucional los resultados de la Evaluación Censal del 2015 nos arrojan el siguientes resultados: En inicio 21,1% y en proceso 57,2% lo que hace un total 78,3% por **debajo del nivel satisfactorio** en resolución de problemas y en **satisfactorio** el 54,3% en comprensión lectora. ([www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe)), lo que demuestra que en Comprensión lectora nos encontramos ligeramente en mayor porcentaje en el nivel satisfactorio, pero en el caso de Resolución de problemas no logramos ubicarnos en mayor porcentaje. De aquí mi necesidad de profesora comprometida en la formación integral de mis alumnos y alumnas y considerar la importancia de los procesos cognitivos y los nuevos paradigmas para el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora y de resolución de problemas como punto de partida en el proceso de enseñanza- aprendizaje en el área de Comunicación y Lógico Matemáticas en los alumnos de la I.E. N° 10106 Juan Manuel Iturregui, para fortalecer el desarrollo permanente de sus capacidades, habilidades y destrezas con criterio crítico, creativo, reflexivo, analítico para enfrentar con éxito los problemas del entorno y de su vida propia, y vivenciar la práctica de valores, estimulando en ellos su motivación en el proceso enseñanza aprendizaje.

Esto pues motiva a centrar la atención en el estudio sobre los procesos cognitivos y las estrategias y la influencia que puede ejercer en el desarrollo de las capacidades de los estudiantes, exige implementar procesos que conlleven a que los estudiantes se motiven, participen más, se involucren en la solución de sus dificultades y entiendan que son ellos los que deben generar su propio aprendizaje y en el futuro, su fuente de trabajo.

Nuestra realidad institucional, está inmersa en ese contexto nacional, los procesos y experiencias pedagógicas han estado centradas en la implementación del Diseño Curricular, haciendo eco a la problemática en base a la diversificación de temas transversales que de manera muy especial ha recogido la necesidad y aspiración de alumnos y de los docentes. A ello se hace imprescindible entender que la formación interdisciplinar depende mucho del saber disciplinar, por ello se pretende fortalecer dicha concepción para obtener

mejores resultados en Comprensión lectora en el área de Comunicación y la resolución de problemas en el área de Matemáticas.

El desarrollo de estos procesos exige que los docentes planteen situaciones que constituyan desafíos para cada estudiante, promoviéndolos a observar, organizar datos, analizar, formular hipótesis, reflexionar, experimentar empleando diversos procedimientos, verificar y explicar las estrategias utilizadas al resolver un problema; es decir, valorar tanto los procesos matemáticos como los resultados obtenidos.

Todo esto requiere que el docente sea capaz de crear un clima donde el alumno pueda aprender las diversas áreas y Desarrollar sus Capacidades que le permitan resolver problemas matemáticos así como desarrollar su comprensión lectora.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cuáles son los efectos que produce la aplicación de un programa de Estrategias Creativas que activan los procesos cognitivos, para el desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos en los estudiantes del nivel primario en la I.E. “Juan Manuel Iturregui”?

## **1.3. Justificación**

La ciencia matemática y de la comunicación parte de una necesidad natural en los estudiantes y que esta debe ser atendida por la escuela.

La presente investigación se centró en razón que para las instituciones educativas, enseñar aplicando Estrategias Creativas debe ser una práctica pedagógica permanente. Entendida en ese marco, es necesario reconocer que el trabajo interdisciplinar y disciplinar tiene una gran importancia en el desarrollo cognitivo del hombre, recordar que el paradigma conductista centrado en la memoria cumple un papel fundamental; la reconstrucción cognitiva es una propuesta progresista que simplifica teorías biológicas de cómo se aprende y a partir de ella entender que el saber universal se transmite a través del contenido,

y es aquel que proporciona al estudiante las posibilidades de desarrollo, complementándolos con las posiciones integrales de sus habilidades, capacidades y actitudes.

La propuesta pedagógica ESTRATEGIAS CREATIVAS QUE ACTIVAN LOS PROCESOS COGNITIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS 2016, ofrece a los estudiantes de primaria la oportunidad de conocer y aplicar diferentes estrategias en el desarrollo de sus actividades.

Su propósito es preparar académicamente a los estudiantes para desarrollar sus competencias comunicativas y matemáticas en comprensión de textos y la resolución de problemas, que le serán útiles en los diversos espacios y circunstancias que se desarrolla. Del mismo se conviene en determinar que el proceso debe tener sostenibilidad, para lo cual se constituirá en un programa central de la institución educativa, de tal forma que su monitoreo ha sido un proceso obligatorio y permanente.

Desde el punto de vista teórico, “La lectura es algo más que una actividad mecánica que nos permite descifrar los signos de la escritura para comprender significados” (Palacios, 1995:11). Es un proceso que nos lleva a la comprensión del texto, cuando lo interpretamos al buscar información o la deducimos a partir de él. Palacios (1997) nos explica que la lectura como proceso nos permite identificar, explicar y evaluar la información que tenemos en el texto. Además la lectura permite construir nuevos conocimientos. De acuerdo con este planteamiento, la lectura se realiza en distintos niveles y en cada uno se ponen en marcha distintos procesos encaminados a la comprensión del texto enfrentado. El término comprensión hace referencia a un fenómeno muy amplio por el cual el hombre, según Condemarán (1982), se entiende a sí mismo y sabe algo solo gracias a la comprensión.

Ser competente matemáticamente supone tener habilidad para usar los conocimientos con flexibilidad y aplicarlos con propiedad en diferentes contextos. Desde su enfoque cognitivo, la matemática permite al estudiante construir un razonamiento ordenado y sistemático. Desde su enfoque social y cultural, le dota de capacidades y recursos para abordar problemas, explicar los

procesos seguidos y comunicar los resultados obtenidos (DCN 2009). El proceso de Resolución de problemas implica que el estudiante manipule los objetos matemáticos, active su propia capacidad mental (Procesos cognitivos), ejercite su creatividad, reflexione y mejore su proceso de pensamiento al aplicar y adaptar diversas estrategias matemáticas en diferentes contextos

Desde el punto de vista metodológico este estudio buscó desarrollar las capacidades de comprensión lectora y de resolución de problemas a través del desarrollo de sesiones en la V y VI unidad que conformaron el III bimestre en el cual se aplicó el taller. Cada uno de estas sesiones se orientó al desarrollo de las competencias y procesos cognitivos enmarcadas en un enfoque por competencias planteadas en el Marco del Buen Desempeño Docente.

Desde el punto de vista pedagógico esta propuesta se justifica por ser un intento de transformar la práctica pedagógica de los docentes de la institución educativa Juan Manuel Iturregui del distrito de Lambayeque, tomando como base el constructivismo.

#### **1.4. Limitaciones**

La mayoría de docentes no dan más de su tiempo. Se necesitó disponer de tiempo extra curricular para desarrollar el taller, para la elaboración de las sesiones.

Financiamiento, se necesitó disponer de dinero para adquirir y elaborar el material concreto para el desarrollo de las sesiones y la situación económica de la mayoría de maestros peruanos, es difícil; sin embargo con apoyo de los padres de familia, tratamos de agenciarnos de los materiales necesarios para cada sesión .

Poca colaboración de los docentes por temor o dudas para participar por considerarlo un proceso de evaluación respecto a su práctica pedagógica que realizan en la institución educativa.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo general**

DEMOSTRAR QUE LAS ESTRATEGIAS CREATIVAS CON PROCESOS COGNITIVOS DESARROLLA LA CAPACIDAD DE COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ALUMNOS DE LA IE N° 10106 - LAMBAYEQUE, -2016”

### **1.5.2. Objetivos específicos.**

Determinar el nivel de comprensión lectora y resolución de problemas en los alumnos de la I.E.N° 10106 "Juan Manuel Iturregui" Lambayeque – 2016

Aplicar el programa de estrategias creativas que activan los procesos cognitivos para desarrollar la capacidad de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los alumnos de la I.E.N° 10106 "Juan Manuel Iturregui" Lambayeque - 2016

Evaluar la efectividad del programa de estrategias creativas que activan los procesos cognitivos para desarrollar la capacidad de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los alumnos de la I.E.N° 10106 "Juan Manuel Iturregui" Lambayeque – 2016.

Validar la propuesta de estrategias creativas que activan los procesos cognitivos para desarrollar la capacidad de comprensión lectora y resolución de problemas en la I.E. N° 10106 “ Juan Manuel Iturregui” 2016.

**CAPITULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2. Marco teórico**

### **2.1. Antecedentes**

#### **2.1.1. A nivel internacional**

Salas, (2012) En su tesis “El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la universidad autónoma de nuevo león”. Concluye:

"Que el proceso de comprensión lectora del nivel medio superior, se debe de trabajar bajo un modelo interactivo ya que es el resultado de la interacción entre el texto y el lector, es decir que el producto de la lectura no es sólo de lo que está en el texto, sino que también es producto de las estrategias que se implementan y realizan por parte del lector sobre el texto" Salas, (2012).

Por consiguiente, "se podría decir que la lectura debe de ser estratégica, es decir trabajada bajo acciones deliberadas que exijan dirección, planificación y supervisión para que puedan incrementar, facilitar y desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes" Salas,(2012).

Madero, (2011) en sus tesis “El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria” valora los estilos de liderazgo que se van implementando, cuáles se perciben como más apropiados desde una perspectiva de cambio cultural y qué dificultades se detectan.

Madero, (2011) Concluyó

Que enseñar estrategias de comprensión lectora supone abordar la lectura desde una perspectiva de construcción de significados. Se les enseñaría a los alumnos que la comprensión no siempre es inmediata, que si a la primera no se logra la comprensión podría utilizar estrategias para alcanzarla. Los alumnos aprenderían que los textos no siempre son sencillos, que los conocimientos que transmite el texto se enlazan con otros. Todos estos aprendizajes ayudarían a 306 alumnos a que adquieran creencias constructivas acerca de la lectura. Pero lo más importante es que los alumnos aprendan que ellos pueden hacer algo por comprender un texto complejo.

#### **2.1.2. A nivel nacional**

**Ñuflo, C. (2004)**, realiza un trabajo de investigación con niños del quinto grado del nivel primario del Centro Educativo N° 82003 de la ciudad de



Cajamarca para ver su impacto en el proceso enseñanza – aprendizaje de la lectura en donde establece algunos puntos discrepantes, ya que los Sistemas de preferencia en los alumnos no se mantienen estables, según se demuestra con la primera y segunda aplicación del Inventario de Canales de aprendizaje, que corresponde a la Programación Neurolingüística. El Rendimiento académico mejora notablemente, haciendo participar al alumno en clase.

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN DINFOCAD/UCAD.** En su fascículo-auto instructivo. Nos dice: que “Los juegos son ejercicios placenteros del intelecto, como motivadores del aprendizaje además presentan actividades atractivas y que conectan plenamente con los intereses de nuestros alumnos”.

**LEÓN TRATEMBERG**, en su libro: “La educación de la Tecnología y el conocimiento” (El caso peruano). Nos dice: “A puertas de entrar en la era de la tecnología y el conocimiento” en el siglo XXI, la brecha tecnológica que nos separa de los países desarrollados se sigue acrecentando. Mientras nosotros aún estamos con papel, tiza y pizarra, ellos han ingresado a través de la informática, de la capacitación y revalorización al magisterio a una etapa superior. ¿Cómo igualarlos sin tener que recorrer 40 años de ventaja que nos llevan en educación? El docente tiene que estar al día con los conocimientos tecnológicos que puede ponerse al servicio de la educación. Por eso como cultura general y vivir adecuadamente, debemos insertarnos en el mundo de hoy.

**CÉSPEDES (2002)**, en su artículo: “Aprendemos las Operaciones matemáticas jugando”. Nos dice: “Con el método cuasi experimental los niños, producto de la interrelación y las experiencias de las que son protagonistas, “descubren” respuestas, reconocen números y realizan operaciones sencillas con ellos. Estos aprendizajes requieren reforzamiento, que generalmente es realizado con las conocidísimas “planas”, no obstante el reforzamiento con herramientas informáticas será más efectivo cuanto más divertido sea su desarrollo a través de un juego y al mismo tiempo las operaciones

matemáticas fundamentales se constituyen en una necesidad inmediata para jugar y, más aún, nos da la posibilidad de ganar.

### **2.1.3. A nivel local**

**BAZÁN y BURGA (2003)**, en su Tesis “Elaboración de un Programa de Actividades de Aprendizaje Significativo para estimular el desarrollo, la lectura Oral del alumno de 4to de Secundaria de la I.E. Augusto B. Leguía, Distrito de Mochumí sostiene que para poder realizar una correcta lectura oral es necesario la buena pronunciación respetando los signos de puntuación y dando la entonación adecuada. Y por lo tanto puede comprender significativamente lo que lee. En este trabajo se aprecia que para llegar a la comprensión lectora, los niños deben dominar primero la lectura oral, para poder interpretar el sentido del texto que da el autor comprendiendo lo que lee y desarrollar así sus capacidades de comprensión lectora.

El docente debe adoptar una nueva metodología en su desempeño docente, con la finalidad de hacerle frente a los retos que contemplan los tiempos actuales, reinventándose una nueva manera de desarrollar sus prácticas pedagógicas.

Los proyectos educativos a nivel institucional se constituyen en el instrumento ideal para lograr el desarrollo de capacidades, como un proceso muy importante de la institución, conduciéndolos a cambiar y potenciar su práctica pedagógica de los docentes. Para lograr este propósito, se persigue un proceso formativo que fomente un cambio y aprendizaje hacia nuevas actitudes del quehacer laboral, fomentando un clima motivador, sano y productivo en busca de la calidad y excelencia del servicio educativo.

**DURAN, (2015)** en su tesis “Diseño tentativo del programa de intervención Psicopedagógico en resolución de Problemas para los estudiantes de 2do grado B de la I.E. particular La Anunciata del distrito de José Leonardo Ortiz- Provincia Chiclayo- Región Lambayeque” manifiesta que con la aplicación del diseño, haciendo uso de estrategias didácticas, se mejoró el nivel de resolución de problemas, ejercitando los procesos cognitivos los cuales facilitaron el aprendizaje, comprendiendo los diversos tipos de problemas críticamente en situaciones de contexto mediante procesos de interpretación y reflexión.

## **2.2. Marco teórico**

Las habilidades cognitivas como atender, prever, anticipar, hipotetizar, interpretar, analizar, reconocer, etcétera, se consideran **microestrategias** que se vinculan en las estrategias de aprendizaje –consideradas **macroestrategias** –. El estudiante ejecuta las habilidades cognitivas como habilidades del pensamiento y las utiliza de manera diferente; así da lugar a las estrategias.

En consecuencia, la escuela promueve las habilidades cognitivas y los alumnos pueden aprender a coordinarlas y dar lugar a las denominadas estrategias de aprendizaje.

Se entiende por **estrategias de aprendizaje** el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con los objetivos que persiguen, la naturaleza de las áreas o del objeto de estudio con el propósito de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.

### **2.2.1. PROCESOS COGNITIVOS**

#### **2.2.1.1. Mecanismos atencionales**

##### **2.2.1.1.1- Atención y otros procesos**

La "atención desempeña un importante papel en diferentes aspectos de la vida del hombre, tal es así que han sido múltiples los esfuerzos realizados por muchos autores para definirla, estructurarla y delimitar su estatus entre los procesos psicológicos" ( Anónimo).

( Anónimo) citado por "Reategui (1999) señala que la atención es un proceso discriminativo y complejo que acompaña todo el procesamiento cognitivo, además es el responsable de filtrar información e ir asignando los recursos para permitir la adaptación interna del organismo en relación a las demandas externas"

"Para Rubenstein (1982) la atención modifica la estructura de los procesos psicológicos, haciendo que estos aparezcan como actividades orientadas a ciertos objetos, lo que se produce de acuerdo al contenido de las

actividades planteadas que guían el desarrollo de los procesos psíquicos, siendo la atención una faceta de los procesos psicológicos" ( Anónimo). "Para Rosselló (1998) y Tudela (1992; véase en García, 1997) la relación entre la atención y los procesos psicológicos radica en que la atención actúa como mecanismo vertical, que controla y facilita la activación y el funcionamiento de dichos procesos" ( Anónimo).Las relaciones que se pueden establecer son las siguientes:

#### **2.2.1.1.2 Atención, motivación y emoción**

"Por motivación se entiende al proceso que de algún modo inicia, dirige y finalmente detiene una secuencia de conductas dirigidas a una meta, es uno de los factores determinantes del comportamiento, y que tiene que ver con variables hipotéticas que son los motivos" (Puente, 1998).

"Ahora bien, motivación y emoción han sido considerados como factores determinantes de la atención, de este modo un estado de alta motivación e interés estrecha nuestro foco atencional, disminuyendo la capacidad de atención dividida, así como el tono afectivo de los estímulos que nos llegan y nuestros sentimientos a ellos contribuyen a determinar cuál va a ser nuestro foco de atención prioritario" (García, 1997).

Rosselló (1998) señala "que atención, motivación y emoción se encuentran relacionadas desde el punto de vista neurobiológico, porque activa el mecanismo atencional"

#### **2.2.1.1.3 Atención y percepción.**

La atención ha sido concebida en muchas ocasiones como una propiedad o atributo de la percepción.

García (1997) indica "que la atención considerada como propiedad de la percepción produce dos efectos principales"

- Que se perciban los objetos con mayor claridad.
- "Que la experiencia perceptiva no se presente de forma desorganizada, sino que al excluir y seleccionar datos, estos se organicen en términos de figura y fondo. García (1997)

"La existencia de la atención en el proceso de percepción significa que el hombre no solamente oye, sino que también escucha, incluso a niveles intensos, y que el hombre no solo ve, sino que observa y contempla" (Rubenstein, 1982).

Para Kaheneman (1973), "la atención interviene en una de las fases del proceso de percepción, cuando en una fase inicial de la percepción se dividen en unidades, segmentos o grupos el campo que forma la estimulación, la atención entra en juego en el momento en que algunas de esas unidades subdivididas reciben mayor realce de figuras que otros"

#### **2.2.1.1.4 Atención e inteligencia.**

García (1997) "consideró que la capacidad de un individuo de reorientar su atención con cierta rapidez (oscilación de la atención) y de atender a más de un estímulo a la vez (distribución de la atención) puede ser considerada como componentes importantes de la inteligencia. De esta forma atención e inteligencia se definen en términos de habilidad para manejar gran cantidad de información"

#### **2.2.1.1.5 .Atención y memoria**

La memoria es el proceso mental mediante el cual la persona fija y conserva las experiencias vividas y las re-actualiza de acuerdo a las necesidades del presente (Celada y Cairo, 1990). La memoria asegura el almacenamiento de la información, siendo la atención uno de los factores asociados a su buen funcionamiento, entendida esta como el esfuerzo realizado por la persona tanto en la fase de almacenamiento como en la fase de recuperación de la información (Reategui, 1999).

La formación de esquemas, el uso de estrategias de codificación para la información, el tipo de tarea recuerdo a realizar constituyen otro de los factores que aseguran el trabajo de una memoria eficaz. Sin embargo, hay autores que consideran que la atención no resulta tan necesaria para la codificación en la memoria, dado que la memoria también se expresa en tareas que no requieren una manifestación consciente de la experiencia

pasada, como suele suceder con el aprendizaje implícito o inconsciente (Ruiz- Vargas, 1994).

#### 2.2.1.2. FACTORES INFLUYENTES EN LA ATENCIÓN

- ✓ **Factores determinantes externos**, exógenos o extrínsecos, relativos a las características de los estímulos.
- ✓ **Factores determinantes internos**, endógenos o intrínsecos; el conjunto de factores que se relacionan directamente con el estado del propio organismo.

##### **Rasgos físicos de los objetos: Relación con la captación y el mantenimiento de la atención:**

- ✓ El tamaño: llaman más la atención los objetos grandes.
- ✓ La posición: atrae más la atención la mitad superior izquierda de nuestro campo visual.
- ✓ El color: los estímulos en color suelen llamar más la atención que los que poseen blanco y negro. Sin embargo en ocasiones algunos elementos en blanco y negro, por contrastar con los restantes coloreados pueden llegar a captar más la atención del sujeto que estos últimos.
- ✓ La intensidad del estímulo: llaman más la atención cuanto más intensos sean
- ✓ La complejidad del estímulo: los estímulos complejos (que transmiten mayor información) llaman más la atención.
- ✓ La relevancia del estímulo: también conocido con el nombre de significación del estímulo, se considera que un estímulo es significativo cuando provoca cambios estimulares importantes para el organismo. Un estímulo puede adquirir poder significativo a través de varios medios: instrucciones de realizar una respuesta motora ante ese estímulo, proceso de pensamiento, la propia historia del sujeto etc.
- ✓ La novedad del estímulo; la novedad del estímulo viene definida por el cambio de uno o varios de los atributos que componen un estímulo. El carácter novedoso de un estímulo puede conseguirse de diversas maneras: alterando o modificando las dimensiones físicas de un estímulo tales como su intensidad, duración, localización, omitiendo la presencia

de estímulos esperados, alterando el orden de secuencia de los estímulos y muy fundamentalmente haciendo que aparezca de forma repentina. Algunas características de los objetos exceden el ámbito de las dimensiones físicas y estímulares, y también son importantes aspectos más relacionados con juicios subjetivos que el individuo hace sobre el objeto. Este fenómeno se observa en factores determinantes tales como la novedad, la complejidad o la relevancia:

- ✓ Las personas se sienten atraídas por patrones de complejidad media.
- ✓ Lo novedoso depende de la experiencia previa del sujeto.
- ✓ Hay que considerar la novedad y la complejidad en términos de interacción entre el estímulo y el preceptor.

En mi opinión los procesos cognitivos son mecanismos de la atención con los que se procesa la información. La atención no es una actividad aislada sino que controla y facilita el funcionamiento de todos los procesos activándolos para facilitar el aprendizaje.

### 2.2.2. MEMORIA

La **memoria** es la segunda gran función del cerebro e indudablemente ha de estar correlacionada con el desarrollo del cerebro. El estudio de esta capacidad intelectual no ha sido tan intenso como el de la inteligencia hasta el momento, quizás se deba a la complejidad y **tipos de memoria** existentes. Un ejemplo de dicha complejidad y variabilidad puede ser el lenguaje, ya que en el mismo interaccionan diferentes tipos de inteligencia, de memoria que se sustentan tanto en diferencias fisiológicas como funcionales del cerebro.

En psicología, la **memoria** es la capacidad para almacenar, retener y recordar información.

La memoria humana es la función cerebral que resulta de las conexiones sinápticas entre las neuronas. Permite a los seres humanos retener experiencias pasadas. Los recuerdos se crean cuando las neuronas integradas en un circuito refuerzan la intensidad de las sinapsis.

Los primeros estudios sobre la memoria comenzaron en el campo de la filosofía, incluyendo las técnicas para mejorar la memoria. A finales del siglo XIX y principios del XX la memoria pasó a ser el paradigma de la psicología cognitiva. En las últimas décadas, se ha convertido en uno de los principales pilares de una rama de la ciencia conocida como neurociencia, un nexo interdisciplinario entre psicología cognitiva y neurociencia.

### **2.2.3. EL CONSTRUCTIVISMO**

El Constructivismo es un modelo pedagógico que no se aplica al 100% en nuestro contexto educativo, ya que hay un porcentaje considerable de docentes que realizan una enseñanza bajo el paradigma conductista. El constructivismo como corriente pedagógica representa la síntesis más elaborada del siglo XX, en sus orígenes surge como una corriente epistemológica en camino del Líder resalta como cualidades: autoestima, visión, creatividad, equilibrio, aprendizaje, comunicación efectiva, entrega poder, trabajo en equipo, servicio e integridad (Fischman, 2000).

### **2.2.4. CAPACIDADES COGNITIVAS**

Son las habilidades cognitivas o mentales que los hombres poseemos y con las cuales podemos razonar y resolver problemas; actuar de forma racional para conseguir objetivos; ver cosas, reconocerlas y dotar de significado a lo que vemos; formarnos imágenes mentales de las cosas; hablar, comprender el lenguaje y comunicarnos; inventar cosas nuevas, diseñar cosas útiles, crear cosas bellas,... La Ciencia Cognitiva es el estudio científico de las capacidades cognitivas

La habilidad es el grado de competencia de un sujeto concreto frente a un objetivo determinado.

Se considera a la habilidad como a una aptitud innata o desarrollada o varias de estas, y al grado de mejora que se consiga a esta mediante la práctica, se le denomina talento. La aptitud está estrechamente relacionada con la inteligencia y con las habilidades tanto innatas como adquiridas fruto de un proceso de aprendizaje.



Las aptitudes están relacionadas con una amplia variedad de capacidades competenciales, todas ellas relacionadas con las diversas habilidades lógico-matemática.

#### **2.2.4.1 CAPACIDADES**

Dr. Cs. CARLOS M. ALVAREZ DE ZAYAS **2004** DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Universidad Pedro Ruiz Gallo FACHSE nos manifiesta que “**capacidad** es el resultado del aprendizaje y de habilidades, debidamente sistematizadas, dirigidas específicamente a su desarrollo. La capacidad o competencias y otras cualidades físicas y espirituales del hombre (potencialidades funcionales), son el resultado del dominio de múltiples habilidades, cuyo aprendizaje no responde a un único algoritmo, y que están influidas, en mucho mayor grado, por las particularidades psico – fisiológicas del sujeto en el texto de su ontogénesis, y en el cual sus aptitudes, así como otras características propias, desempeñan un papel trascendente”.

**GUÍA PARA DESARROLLO DE CAPACIDADES 2004** : Dirección Nacional de Educación Secundaria y Superior Tecnológica Unidad de Desarrollo Curricular y recursos Educativos de Educación Secundaria, se encuentra que **las capacidades son potencialidades inherentes a la persona**. En este contexto, se entienden como potencialidades inherentes a la persona y que ésta procura desarrollar a lo largo de toda su vida. También suele identificarse las capacidades como macro habilidades, o habilidades generales, talentos o condiciones especiales de la persona, fundamentalmente de naturaleza mental, que le permite tener un mejor desempeño o actuación en la vida cotidiana. Las capacidades están asociadas a procesos cognitivos y socio afectivos, que garantizan la formación integral de la persona. Representa para el desarrollo humano un conjunto de “seres” y “haceres”, o sea todo aquello que la persona puede ser o hacer (opciones) y lo que llega efectivamente a ser o hacer (logros). Las capacidades, según su nivel de evolución y perfeccionamiento, suponen el manejo adecuado de determinadas

destrezas y habilidades se traducen en el manejo preciso de procesos, las destrezas requieren el manejo funcional y eficiente de estrategias y las capacidades, por último, de la utilización eficaz de procedimiento.

Las capacidades son las habilidades que tienen los individuos, grupos, organizaciones, instituciones y sociedades para realizar funciones que los lleven a lograr los objetivos que ellos mismos se han trazado.

Dentro de estas habilidades podemos contar la creatividad, adaptación al cambio, aptitudes administrativas, resolución de conflictos, manejo de pluralismo institucional, pensamiento crítico, creativo toma de decisiones, etc. mejora de las coordinaciones, intercambio de datos e información, entre otras.

Son Potencialidades inherentes a todo ser humano que se desarrollan durante toda la vida. Las capacidades son potencialidades inherentes a la persona y que ésta puede desarrollar a lo largo de toda su vida, dando lugar a la determinación de los logros educativos. Ellas se cimientan en la interrelación de procesos cognitivos, socio-afectivos y motores. Son capacidades fundamentales aquellas que se caracterizan por su alto grado de complejidad, y sintetizan las grandes intencionalidades del currículo.

### **2.2.5. CAPACIDAD DE COMPRESIÓN LECTORA**

La Comprensión Lectora es "la capacidad de comprender, emplear y elaborar una amplia variedad de tipos de texto con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal y participar en la sociedad" (Luna & Caño, 2005).

La comprensión Lectora se realiza a través del lenguaje cuando podemos describir, narrar, contar y explicar la realidad. Según lo que deseemos hacer, utilizamos un tipo u otro de texto e incluso combinaciones de unos y otros en el mismo discurso para dar a conocer lo que deseamos y hacernos comprender en diferentes situaciones y con interlocutores variados.

La lectura es la base de los aprendizajes que se producen dentro y fuera de las aulas en la mayor parte de las culturas. Precisamente, generar el desarrollo de una lectura comprensiva en el alumnado es uno de los pilares del sistema educativo. Sobre ello se irán construyendo otros conocimientos cada vez más complejos y abstractos. La lectura es, por tanto, el instrumento básico privilegiado para que puedan producirse futuros aprendizajes.

### **2.2.6. LAS CAPACIDADES DEL ÁREA DE LÓGICO MATEMÁTICA QUE SE DESARROLLAN EN EL NIVEL PRIMARIA**

Para desarrollar este punto se ha tenido que recurrir al Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular del Ministerio de Educación –2005 y 2008 que sostiene que se aprende matemática, para entender el mundo y desenvolvernó en él, así como estar preparados para el cambio y ser protagonistas del mismo, para actuar de manera asertiva, comunicarnos con los demás, resolver problemas y desarrollar el pensamiento matemático y razonamiento lógico. Desde este punto de vista, la enseñanza de la matemática en el marco de la Educación Básica Regular, para el desarrollo de las capacidades explicitadas para cada grado involucra los procesos transversales de:

\*El razonamiento y la demostración

\*La comunicación matemática

\*La resolución de problemas.

Siendo este último el proceso a partir del cual se formulan las competencias del área en los tres niveles (inicial, primaria y secundaria)

(Leyva, s.f) "**Los comportamientos utilizados para definir los marcos teóricos de matemáticas se han clasificado en los cuatro dominios cognitivos siguientes**":

- Conocimiento de hechos y de procedimientos (Leyva, s.f).
- Utilización de conceptos (Leyva, s.f).
- Resolución de problemas habituales y razonamiento (Leyva, s.f).

"Varios especialistas dentro de la matemática en el sector de la Educación Primaria, e incluso maestros, tienen diferentes puntos de vista acerca de los valores relativos de las destrezas cognitivas, o al menos acerca del énfasis relativo que se les debe otorgar en los centros educativos"(Leyva, s.f).señala también que "Los autores consideran que todas ellas son importantes y en las pruebas se utilizarán varios ítems para medir cada una de estas destrezas" (Leyva, s.f).

"Las destrezas y habilidades incluidas en cada dominio cognitivo ejemplifican aquellas que cabría esperar que manifestasen tener los escolares en las pruebas de rendimiento" (Leyva, s.f). Deseable aplicar a todos los estudiantes objetos de medición, aunque el grado de sofisticación en la manifestación de comportamientos variará considerablemente entre los diferentes grados.

(Leyva, s.f) afirma que "Al desarrollarse la pericia matemática de los escolares con la interacción de experiencia, instrucción y madurez, el énfasis curricular se traslada de situaciones relativamente sencillas a tareas más complejas".

(Leyva, s.f) señala que:

La complejidad cognitiva de las tareas aumenta de un dominio cognitivo al siguiente. Se pretende permitir una progresión desde el conocimiento de un hecho, procedimiento o concepto hasta la utilización de ese conocimiento para resolver un problema y desde la utilización de ese conocimiento en situaciones poco complicadas a la habilidad de embarcarse en el razonamiento sistemático (transito del contenido por las diferentes demandas cognitivas).

"Las secciones siguientes continúan describiendo los comportamientos, destrezas y habilidades de los escolares empleados en la definición de cada dominio cognitivo con respecto a las capacidades generales esperadas de los escolares" (Leyva, s.f).

### **2.2.7. Resolución de problemas**

(Ramirez & Perez, 2011) "La resolución de problemas matemáticos ha estado en boga en los últimos años, sin embargo, el mismo es utilizado con diferentes acepciones". Además sostiene que "En el ámbito de la didáctica, Beyer (2000) señala varias definiciones del término "problema", presentadas por diversos autores, entre ellos: Nieto (citado por Beyer,

2000) “problema” como una dificultad que exige ser resuelta, una cuestión que requiere ser aclarada” (Ramirez & Perez, 2011)

"Para Kilpatrick (citado por Beyer, 2000) “problema” es una definición en la que se debe alcanzar una meta, pero en la cual está bloqueada la ruta directa (op cit)" citado por (Ramirez & Perez, 2011)

"Por su parte, Rohn (op. at, p. 24) concibe un problema como un sistema de proposiciones y preguntas que reflejen la situación objetiva existente; las proposiciones representan los elementos y relaciones dados (qué se conoce) mientras que las preguntas indican los elementos y las relaciones desconocidas (qué se busca)", (Ramirez & Perez, 2011)

Según Mayer (citado por Poggioli, 1999) problemas tienen los siguientes componentes: a) las metas, b) los datos, c) las restricciones y d) los métodos”. (p. 15).

De acuerdo con este autor, las metas son los objetivos que se pretenden alcanzar en una situación determinada. Los datos son los elementos numéricos o la información verbal que necesita el estudiante para analizar y resolver la situación problema; los datos pueden estar explícitos o implícitos en el enunciado de un problema. Las restricciones son los factores que limitan el camino para lograr solucionar la situación planteada y los métodos se refieren a las operaciones o procedimientos que deben aplicarse para alcanzar la solución.

En este mismo orden de ideas, Vega Méndez (1992) define una situación – problema como “aquella que exige que el que la resuelva comprometa en una forma intensa su actividad cognoscitiva. Es decir, que se emplee a fondo, desde el punto de vista de la búsqueda activa, el razonamiento y elaboración de hipótesis, entre otras” (p. 15).

## 2.3. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

### 2.3.1. Teoría Psicogenética de Jean Piaget:

La Teoría Psicogenética de Jean Piaget dice: que el pensamiento del niño, se construye desde el momento de su nacimiento por permanentes asimilaciones y acomodaciones a la realidad que lo rodea. Generando respuestas propias que lo ayudan a comprenderla.

Según ( Limón, 2010) "Los tres mecanismos para el aprendizaje son":

**Asimilación:** adecuar una nueva experiencia en una estructura mental existente, ( Limón, 2010).

**Acomodación:** revisar un esquema preexistente a causa de una nueva experiencia, ( Limón, 2010).

**Equilibrio:** buscar estabilidad cognoscitiva a través de la asimilación y la acomodación, ( Limón, 2010).

Según (Cristina, 2009) "El concepto de acomodación funciona complementariamente al término de asimilación. Una vez que las experiencias han sido incorporadas a las estructuras cognitivas del sujeto, es necesario "hacer" las modificaciones consecuentes en dichas estructuras, es decir, .reajustar (las estructuras construidas) en función de las transformaciones sufridas, y, por consiguiente, a 'acomodarlas' a los objetos externos"

Estos procesos se dan en todas las áreas del conocimiento, surgen entonces las siguientes interrogantes: ¿Por qué, debe ser esto diferente cuando hablamos de leer y comprender? ¿Por qué no tener en cuenta que la lectura es un producto cultural y social y no sólo escolar con el cual el niño tiene contacto permanente y sobre el cual opera desde el momento en el que adquiere la función simbólica?

Si el niño elabora una serie de preguntas acerca de ¿Cómo viene El al mundo, de Cómo los animales se reproducen? ¿Por qué no puede elaborar teorías acerca de cómo se hace para leer y comprender? Un sujeto cognoscente no

espera que alguien le transmita su conocimiento. Aprende básicamente a través de sus propias acciones sobre los objetos del mundo. Un sujeto intelectualmente activo no es alguien que "hace muchas cosas", es un sujeto que compara, excluye, ordena, categorizar, reformula, comprueba y formula hipótesis, etc., en acción interiorizada (pensamiento) o en acción efectiva (observable).

Piaget propuso una teoría de los estadios de desarrollo de la inteligencia en el niño. A continuación se presenta, de forma resumida, cada uno de estos estadios y su correspondiente franja de edad y características principales.

**El nivel sensomotor** es el periodo que abarca aproximadamente los dos primeros años de vida, durante el cual van a conformarse las subestructuras cognoscitivas que servirán de base a las posteriores construcciones perceptivas e intelectuales. Para Piaget, la inteligencia existe antes del lenguaje y en este nivel puede hablarse de inteligencia sensomotora.

**"En la etapa preoperacional** que abarca hasta los siete u ocho años. La adquisición del lenguaje es, quizá, el acontecimiento más importante de este periodo, ya que su desarrollo modifica sustancialmente tanto las estructuras mentales como su relación con las demás personas" (Tortoza, 2012).

(Tortoza, 2012) Afirma que "Es necesario aclarar que en este momento, el lenguaje sufre limitaciones análogas a los movimientos en el periodo sensoriomotriz. En esta etapa, refiere su conversación a su propio punto de vista, es decir no coordina su plática con la de otros niños"

"En el plano cognoscitivo tiene tres repercusiones principales. Primera, permite mayor relación entre los individuos y el niño. Segunda, aparece el pensamiento propiamente dicho. Y tercera, estimula la formación del pensamiento intuitivo" (Tortoza, 2012).

(Cáceres, 2013) Señala:

Al llegar a la etapa o **nivel de las operaciones concretas**, el niño tendrá que traducir en lenguaje todo lo que ya sabe en términos prácticos u operatorios. La primera manifestación de un uso más sistemático de los signos verbales es la presencia de una inteligencia pre conceptual. Por otra parte, las operaciones concretas también se refieren a operaciones con objetos manipulables donde aparece nuevamente la noción de "agrupación", que es la que permite que los esquemas de acción -ya en marcha- se vuelvan reversibles. Dicho periodo es una fase, va de los 7 u 8 años hasta los 11 o 12 años. Se divide en dos subperiodos: el preoperatorio y el operatorio.

"La etapa de las **operaciones formales** consiste en trasponer las agrupaciones concretas hasta un nuevo plano del pensamiento, y se da a partir de los 11 o 12 años. El adolescente es capaz de razonar con base en enunciados e hipótesis no sólo con los objetos que están a su alcance, sino que ya aplica la lógica de las proposiciones" (Cáceres, 2013)

Para (Cáceres, 2013) "El papel del lenguaje como elemento que permite una "representación" conceptual es ya un hecho aceptado dentro del mundo de la ciencia e implica que la posibilidad de representación está ligada a la adquisición del lenguaje". No obstante, ambos procesos son solidarios de un proceso más general: la función simbólica. "Ahora bien, el lenguaje en el niño de 2-7 años, es en esencia egocéntrico: habla mucho más que el adulto, pero no habla para los demás sino para sí mismo; o sea su palabra, antes de tener la función de socialización del pensamiento (porque no sabe comunicarlo enteramente), tiene la de acompañar y reforzar la acción propia" (Cáceres, 2013)

En conclusión se toma esta teoría porque en el nivel primaria las niñas y niños en el aspecto cognoscitivo están en la etapa de las operaciones concreta por que cuentan con 6; 9 y 10 años, etapa que se prolonga hasta los doce años aproximadamente.



### 2.3.2 Teoría del Enfoque Constructivista del Aprendizaje de Vygotsky

La teoría de Vygotsky se basa principalmente en el aprendizaje sociocultural de cada individuo y por lo tanto en el medio en el cual se desarrolla.

(Rodríguez, 2009) "La teoría de Vygotsky se basa principalmente en el aprendizaje sociocultural de cada individuo y por lo tanto en el medio en el cual se desarrolla. Vygotsky considera el aprendizaje como uno de los mecanismos fundamentales del desarrollo".

(Rodríguez, 2009) Afirma que:

La mejor enseñanza es la que se adelanta al desarrollo. En el modelo de aprendizaje que aporta, el contexto ocupa un lugar central. La interacción social se convierte en el motor del desarrollo. Vygotsky introduce el concepto de 'zona de desarrollo próximo' que es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial. Para determinar este concepto hay que tener presentes dos aspectos: la importancia del contexto social y la capacidad de imitación. Aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan. El aprendizaje escolar ha de ser congruente con el nivel de desarrollo del niño. El aprendizaje se produce más fácilmente en situaciones colectivas. La interacción con los padres facilita el aprendizaje. (s.p)

"La teoría de Vygotsky se refiere a como el ser humano ya trae consigo un código genético o 'línea natural del desarrollo' también llamado código cerrado, la cual está en función de aprendizaje, en el momento que el individuo interactúa con el medio ambiente" (Rodríguez, 2009) Su teoría toma en cuenta la interacción sociocultural, en contra posición de Piaget. "No podemos decir que el individuo se constituye de un aislamiento. Más bien de una interacción, donde influyen mediadores que guían al niño a desarrollar sus capacidades cognitivas. A esto se refiere la ZDP. Lo que el niño pueda realizar por sí mismo, y lo que pueda hacer con el apoyo de un adulto, la ZDP, es la distancia que exista entre uno y otro" (Rodríguez, 2009)

El estudiante construye en forma activa su aprendizaje. "El enfoque constructivista establece, en apariencia contradictoriamente, que el conocimiento es elaborado individual y socialmente por los aprendices fundado en las propias experiencias y representaciones del mundo y sobre la base de los conocimientos declarativos ya conocidos, (Rodríguez, 2009). "En el

constructivismo se analizan aquellos procesos de percepción, de comportamiento y de comunicación, a través de los cuales los seres humanos construyen las realidades individuales, sociales, científicas e ideológicas" (Rodriguez, 2009)

### **2.3.3. Teoría del aprendizaje significativo.**

La presente investigación se fundamenta teniendo en cuenta que el desarrollo de innovaciones, conlleva la puesta en práctica de teorías que contribuyen al logro de los propósitos; en el contexto de la ciencia, esta metodología la ubicamos en los procesos cognitivos; sin dejar de lado que el subjetivismo forma parte esencial de la persona y por ello se tiene elementos cualitativos presentes.

El enfoque constructivista es la expresión teórica del cognitivismo, que considera que el cerebro no es un mero recipiente donde se depositan las informaciones, sino una entidad que construye la experiencia y el conocimiento, los ordena y les da forma. Dando la posibilidad de construir experiencias y conocimientos, elementos esenciales de facilitación de nuestro accionar diario en pos de solucionar necesidades prácticas individuales y sociales; entonces, la construcción de nuevos elementos culturales es posible y es de responsabilidad del docente cumplir el papel de guía o mediador en la construcción de esos aprendizajes, enseñándole a pensar a través del desarrollo de habilidades cognitivas para optimizar su proceso de razonamiento, tiene también la responsabilidad de animar a los alumnos a tomar conciencia de sus propios procesos y estrategias mentales (metacognición) para controlarlos y modificarlos (autonomía), mejorando el rendimiento y la eficacia en el aprendizaje. Entendido que el sentido y la lógica debe formar parte del criterio de aprendizaje de los alumnos, al tener una activa participación en los procesos pedagógicos. El criterio para que un aprendizaje tenga sentido y/o significado, es que sea incorporado como parte de los conocimientos previos que tienen los alumnos y alumnas en sus estructuras cognitivas o de pensamiento, a fin de ser utilizados con un objetivo o criterio.

#### **2.3.4. Teoría socio cultural**

El aporte de Vygotsky (1962, 1991) a la propuesta se resume en que el niño tiene la necesidad de actuar de manera eficaz y con independencia y de tener la capacidad para desarrollar un estado mental de funcionamiento superior cuando interacciona con la cultura (igual que cuando interacciona con otras personas). El niño tiene un papel activo en el proceso de aprendizaje pero no actúa solo” ([www.earlytechnicaleducation.org](http://www.earlytechnicaleducation.org)).

Vygotsky reseña que las funciones psíquicas se desarrollan en un contexto socio-histórico-cultural. Su expresión: “Todas las funciones psíquicas superiores son relaciones de orden social interiorizadas, base de la estructura social de la personalidad”. Demuestra con esta teoría, la importancia de la interacción social en las aulas y que para ello el docente debe de saber y manejar muy bien estrategias para conseguir esa interacción y lograr sus propósitos. Entendida así la teoría, es una contribución científica importante para el desarrollo de innovaciones para el Aprendizaje; el orden social es base para la estructura de la personalidad, siendo así tenemos que la razón central de la propuesta centrada en que el equipo en el aula forme parte de la solución de los problemas se debe convertir en el eje para que los docentes organicen a los alumnos, busquen interacciones positivas, que interiorizen las dificultades para que en relación con la teoría de Ausubel comprendan y puedan darle solución y aprendan significativamente de ellas, que halla un aprendizaje interior que ayude a construir en el exterior y regrese enriquecido y fortalecido.

Asimismo, la teoría de Vygotsky considera al aprendizaje como uno de los mecanismos fundamentales del desarrollo. En opinión, la mejor enseñanza es la que se adelanta al desarrollo. En el modelo de aprendizaje que aporta, el contexto ocupa un lugar central. La interacción social se convierte en el motor del desarrollo. Vygotsky introduce el concepto de 'zona de desarrollo próximo' que es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial. Para determinar este concepto hay que tener presentes dos aspectos: la importancia del contexto social y la capacidad de imitación. Aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan. El aprendizaje escolar ha de ser congruente con el nivel de desarrollo del niño. El aprendizaje

se produce más fácilmente en situaciones colectivas. La interacción con los padres facilita el aprendizaje. 'La única buena enseñanza es la que se adelanta al desarrollo'.

Según Escribano (2008), un aspecto complementario, desde la concepción de Vygotsky, es que la escuela, debería ser un espacio diferente, de aprendizaje activo, un lugar donde los alumnos se “descontaminen” de la polución mental (información que nos bombardean diariamente, información veraz, tendenciosa, publicitaria, cruel, subliminal, antagónica, desvalorizante, necesaria, instructiva, inútil, etc); y, mejor, aún, donde se preparen con recursos valiosos para hacer frente a nuevas circunstancias.

Desde esta óptica, coincidimos con la propuesta, consideramos que el alumno debe ser más protagonista de su propio camino de aprendizaje, de su propia capacidad de imaginar su clase (aula- fuera del aula), donde los alumnos descubran verdades, que aunque conocidas para el maestro serán nuevas para ellos; un modelo de clase donde la imaginación no tenga límites, y dónde habrá que buscar la forma de comunicarla a los compañeros, discutirla, compartirla y disfrutarla; un modelo de clase creativa y participativa, donde el objeto de conocimientos se construya activamente en la mente de los alumnos y no pretenda estampárselos en sus cabezas con la forma ya definitiva, que compita contra el modelo sedentario y represente, al mismo tiempo el espacio eficaz de “desintoxicación” y reflexión sobre el papel del niño y del adolescente frente al bombardeo de información.

Se trata pues, de producir individuos autónomos, capaces de adquirir información por su cuenta, de procesarla, capaces de juzgar la validez de la misma, y hacer a partir de ellas inferencias racionales, lógicas y coherentes.

## **2.4. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.4.1. PROCESOS COGNITIVOS**

La cognición es el acto o proceso de conocer, como proceso del desarrollo humano está presente en las discusiones tanto de la psicología, la ingeniería, la lingüística, como de la educación.

Existen tres aproximaciones básicas a la comprensión de la cognición: Una aproximación psicométrica, que mide los cambios cuantitativos en la inteligencia a medida que la gente va madurando. La segunda es la aproximación piagetana, que destaca los cambios cualitativos en la forma en que la gente piensa a medida que se desarrolla. La tercera aproximación es el modelo de procesamiento de información, que examina los pasos, acciones y operaciones progresivos que tienen lugar cuando la gente recibe, percibe, recuerda, piensa y utiliza la información. Estas aproximaciones se encuentran inmersas en dos corrientes: la Psicología Cognitiva y la Ciencia Cognitiva, las cuales desde el punto de vista teórico presentan ciertas características que las distinguen.

### **2.4.2. EL CONSTRUCTIVISMO**

Básicamente puede decirse que el constructivismo es el modelo que mantiene que una persona, tanto en los aspectos cognitivos, sociales y afectivos del comportamiento, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción de estos dos factores. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, esta construcción se realiza con los esquemas que la persona ya posee (conocimientos previos), o sea con lo que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea.

Esta construcción que se realiza todos los días y en casi todos los contextos de la vida, depende sobre todo de dos aspectos:

- 1.- De la representación inicial que se tiene de la nueva información y,
- 2.- De la actividad externa o interna que se desarrolla al respecto.

### **2.4.2.1. CONCEPCIÓN SOCIAL DEL CONTRUCTIVISMO**

La contribución de Vygotsky ha significado que ya el aprendizaje no se considere como una actividad individual, sino más bien social. Se valora la importancia de la interacción social en el aprendizaje. Se ha comprobado que el estudiante aprende más eficazmente cuando lo hace en forma cooperativa.

Si bien también la enseñanza debe individualizarse en el sentido de permitir a cada alumno trabajar con independencia y a su propio ritmo, es necesario promover la colaboración y el trabajo grupal, ya que se establecen mejores relaciones con los demás, aprenden más, se sienten más motivados, aumenta su autoestima y aprenden habilidades sociales más efectivas.

### **2.4.3. LA COMPRENSIÓN LECTORA**

En la actualidad se concibe a la comprensión lectora como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto

La comprensión a la que el lector llega durante la lectura se deriva de sus experiencias acumuladas, experiencias que entran en juego a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua: es el proceso de la comprensión. La comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen. Todo esto es confirmado por:

**PINZAS ,GARCÍA, Juana** en su obra “Leer Mejor para enseñar Mejor” (1999) quien nos dice que existen cuatro términos que definen la lectura comprensiva : Se trata de un proceso Constructivo , Interactivo , Estratégico y Metacognitivo que definen a la comprensión lectora como reflexiva, eficiente , creativa e instrumental.

#### **2.4.4. RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS**

La habilidad de resolver problemas supone la capacidad de aplicar diferentes métodos, vías de solución o estrategias para encontrar solución de los diferentes problemas sean estos problemas matemáticos o no.

La resolución de problemas es una actividad intelectual que debe:

- Impregnar íntegramente el currículo de matemática y
- Proporcionar el contexto que posibilite el aprendizaje de conceptos y destrezas.

La resolución de problemas en situaciones reales, interesantes para el niño y la niña posibilita la comprensión de conceptos y procedimientos matemáticos, por ejemplo: los conceptos y operaciones de adición, sustracción, multiplicación, división, etc. Su aprendizaje no es la repetición mecánica, memorística de definiciones ni reglas sino que se da a través de un proceso de construcción del propio educando. (Ministerio de Educación – Unidad de Medición de Calidad Educativa, Perú 1997).

# **CAPITULO III**

## **MARCO METODOLÓGICO**



### III. MARCO METODOLOGICO

#### 3.1. VARIABLES

**Variable independiente:** los procesos cognitivos y las estrategias.

**Variable dependiente:** Desarrollo de la capacidad comprensión lectora y de resolución de problemas Matemáticos.

#### 3.1.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL

##### 3.1.1.1. Los Procesos Cognitivos y las estrategias:

Se define como procesos cognitivos al conocimiento del pensamiento del alumno en la medida que va desarrollando, el cual posee características individuales, que el maestro debe considerar al momento de generar su aprendizaje.

##### 3.1.1.2. Desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos:

Es el conjunto de acciones planificadas y relacionadas entre sí, que promueve el desarrollo de capacidades para la comprensión lectora y resolución de problemas.

Según Vallés (1998) los factores que intervienen en la comprensión lectora son: Los conocimientos previos que ayudan a dar sentido a las palabras utilizando la memoria a corto plazo; la competencia del lector, conformada por el vocabulario y por el dominio lector de las estructuras sintácticas; los esquemas, que se refiere a la estructura de almacenamiento de la información en la memoria semántica que organiza la información nueva; y los procesos de almacenamiento, que están constituidos por las rutinas de la recuperación de la información almacenada en la memoria.

### **3.1.2. DEFINICIÓN OPERACIONAL**

#### **3.1.2.1. Los Procesos Cognitivos y el Constructivismo:**

El aprendizaje es un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona, para que este aprendizaje sea significativo se activan los procesos cognitivos con una participación activa del estudiante, donde la atención se centra en el cómo se adquieren estos aprendizajes

#### **3.1.2.2. Desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos:**

El desarrollo de la capacidad de comprensión lectora se concibe como un conjunto progresivo de conocimientos, destrezas y estrategias que las personas desarrollan a lo largo de su vida en distintos contextos y los ponen de manifiesto al interactuar con otras personas. Es un acto de razonamiento hacia la construcción de una interpretación que lo lleva a la resolución de problemas matemáticos a partir de la información que le proporciona el problema.

### 3.1.2.3. Operacionalización de variables:

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
V.I  <b>Procesos cognitivos Y las estrategias</b>	<b>Procesos cognitivos básicos</b>	) Sensación ) Percepción ) Atención ) Memoria	Lista de cotejo  Ficha de autoevaluación
	<b>Procesos cognitivos superiores:</b>	Inteligencia Pensamiento Lenguaje.	
VARIABLE DEPENDIENTE: <b>Capacidad de comprensión lectora y resolución de problemas.</b>	Desarrolla capacidades para responder preguntas de comprensión lectora	Expresa con sus propias palabras lo que ha comprendido del texto. Descubre el significado de palabras nuevas a partir del texto que lee. Identifica los Personajes del texto y la acción realizada Identifica la idea principal Resuelve preguntas formuladas en sus tres niveles Emplea estrategias de lectura. Elabora organizadores gráficos. Reconoce el tipo de texto y su estructura	Sesiones de aprendizaje.  Lecturas comprensivas.  Producciones de textos   Pre y postest Encuesta
	Resuelve problemas usando estrategias y métodos adecuados, según la naturaleza del problema.	Resuelve problemas sencillos con las cuatro operaciones. Selecciona datos del problema para su solución. Aplica estrategias personales para resolver problemas. Resuelve problemas y explica el proceso seguido. ) Crea y resuelve problemas.	

## 3.2. METODOLOGÍA

**3.2.1. TIPO DE ESTUDIO.** La presente investigación es cuasi experimental puesto que permitió la modificación de una variable (desarrollo de la capacidad de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos) en función de la otra (procesos cognitivos y el constructivismo). porque se diseñó una propuesta pedagógica, basados en un conjunto de sesiones que activaron los procesos cognitivos, el cual contribuirá en el desarrollo de capacidades de comprensión lectora y resolución de problemas.

El tipo de estudio que se realizó en el trabajo de investigación fue Antes-Después.

**Antes:** Porque se determinó como se encuentran las capacidades de comprensión lectora y resolución de problemas en los alumnos de la institución educativa N°10106 Juan Manuel Iturregui nivel primaria de Lambayeque.

**Después:** Porque se diseñó y aplicó una propuesta pedagógica de sesiones de aprendizaje las cuales contribuirán al desarrollo de capacidades de comprensión lectora y resolución de problemas.

### 3.2.2. DISEÑO DE ESTUDIO

La Investigación es un diseño cuasi experimental: con grupo experimental en la cual se aplica un Pre test y un Post test. Evaluados en la variable dependiente antes y después del tratamiento experimental.

En estos diseños se manipula deliberadamente al menos una variable independiente para ver su efecto y relación con una o más variables dependientes.

En los diseños cuasi experimentales los sujetos no son designados al azar, ni emparejados, sino que dichos grupos ya estaban formados antes, es decir son pre establecidos.

El diagrama que le corresponde se resume en el siguiente esquema:

GE : O<sub>1</sub> X O<sub>2</sub>

Donde:

**G.E.** Es el grupo Experimental

**O<sub>1</sub>:** Es medición de Pre test que se aplica al grupo antes de la propuesta pedagógica.

**O<sub>2</sub>:** Es medición de Post test que se aplica al grupo después de la aplicación de la propuesta pedagógica.

**X** : Aplicación de la propuesta pedagógica de comprensión lectora y resolución de problemas que se desarrolló en el grupo.

### 3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.3.1. Población

La población la conformaron: Los 896 alumnos entre varones y mujeres de las 28 secciones del nivel primario de la Institución Educativa 10106 Juan Manuel Iturregui.

#### 3.3.2. Muestra

Por la técnica de muestreo estratificado se determinó la muestra de 618 alumnos, pertenecientes en forma directa a cada una de las 18 secciones elegidas para la intervención. A continuación presentamos el cuadro representativo de la muestra:

**TABLA N° 01**

**Aulas y número de alumnos que participaron en el estudio.**

<b>AULAS QUE PARTICIPARON EN EL ESTUDIO</b>	<b>N° DE ALUMNOS</b>
1ero "A"	28
2do "A"	34
2do "B"	31
2do "C"	32
2do "D"	32
2do "E"	37
3ero "A"	35
3ero "C"	38
3ero "D"	41
4to "D"	34
5to "A"	38
5to "B"	39
5to "C"	35
5to "D"	35
6to "A"	30
6to "B"	35
6to "C"	30
6to "D"	32
<b>TOTAL: 18</b>	<b>618</b>

**Fuente:** Nóminas de matrícula

### 3.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.

En la presente investigación se usó el método Cuantitativo; porque se relacionó dos variables, buscando mejorar resultados a través de una muestra. Este estudio me ha permitido hacer inferencia causal que explique por qué las cosas suceden o no, de una forma determinada . Durante el desarrollo del presente estudio, se utilizaron los siguientes métodos:

A) **Método científico.** Que me ayudó a orientar el presente trabajo siguiendo un orden (modificado de Bunge, 1996 y Muñoz, 1998)

) **Planteamiento del problema.** Se observa una dificultad, de su análisis se plantea una pregunta de investigación.

) **Formulación de hipótesis.** Se plantean inferencias de posibles respuesta al problema.

) **Análisis e interpretación de datos.** se interpretan y estudian los resultados arrojados por las observaciones.

) **Conclusiones.** Que surgen del estudio. Se proponen nuevos enfoques.

B) **Hipotético – deductivo.** Porque indica que toda investigación se inicia con elementos teóricos o hipotéticos.

Este método me permitió desarrollar el trabajo desde la formulación del problema, establecer los objetivos, formular las hipótesis de trabajo.

**Inductivo – deductivo** Porque se basa en las observaciones que permiten realizar generalizaciones, a partir de éstas, se plantean predicciones.

La inducción y la deducción se perfeccionan, ya que el aprendizaje, necesita de la aplicación, comprobación y puesta en práctica.

C) **Método descriptivo:** Porque se fundamenta en la observación, análisis e interpretación de forma explicativa la problemática tratada.

### 3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Consideraremos las siguientes técnicas y procedimientos:

	<b>TÉCNICAS</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
V.I.: procesos cognitivos y el constructivismo	Observación	Ficha de observación
V.D. : desarrollo de la capacidad de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos	Encuesta Análisis documental	Fichas de comprensión lectora. Fichas de ejercicios con problemas. Pruebas de aplicación.

### 3.6. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS

**Método estadístico**, dentro del método científico, consiste en una serie de pasos para llegar al verdadero conocimiento estadístico.

Etapas del método estadístico:

- a) Recogida de datos.
- b) Ordenación y presentación de los datos en tablas simples o doble entrada.
- c) Determinación de medidas o parámetros que intenten resumir la cantidad de información.
- d) Formular hipótesis sobre las regularidades que se presenten.
- e) Por último, el análisis estadístico formal que permita verificar las hipótesis formuladas.

**CAPITULO IV**  
**RESULTADOS**



## **4. RESULTADOS**

### **4.1. Descripción de resultados**

En el presente trabajo de investigación los resultados dieron solución a los objetivos e hipótesis del informe, se utilizaron tablas y gráficos comparativos del nivel de desarrollo de capacidades de comprensión lectora y resolución de problemas, los cuales se aplicaron a los alumnos del grupo experimental a quienes se les ha sometido a un programa sustentado en los procesos cognitivos y estrategias (Propuesta pedagógica) a fin de ver si mejora o no el rendimiento académico (desarrollo de capacidades).

Para determinar la influencia en el rendimiento académico de los alumnos de la “Propuesta Pedagógica sustentada en los procesos cognitivos y las estrategias”, se aplicó una prueba pre test y post test y; durante todo el desarrollo de las actividades en el área curricular de Comunicación y Lógico Matemática en el Tercer Trimestre (V y VI unidad) al trabajar con metodología colaborativa (equipos de trabajo cooperativo); se hizo uso de técnicas didácticas para estimular el aprendizaje en base a sus propios procesos cognitivos predominantes, observando y evaluando el avance de lo programado, utilizando instrumentos que consistieron en: lista de cotejo, ficha de metacognición, y otras como, tabla de especificaciones para la evaluación oral, hoja de especificaciones para la medición de las discusiones en clase , etc. y diferentes técnicas didácticas que ayudaron a tener una participación activa en clase.

Se usó el Pre Test y Post Test, con el propósito de realizar análisis y comparaciones de resultados, para emitir conclusiones y sugerencias acerca de tener en cuenta los procesos cognitivos de los alumnos y que el docente los conozca para llevar a cabo las sesiones de enseñanza – aprendizaje al trabajar con metodología activa (equipos de trabajo cooperativo) siguiendo un programa de trabajo denominado “Propuesta pedagógica” tomando como base los procesos cognitivos y las estrategias, de tal manera que nos lleve a mejorar el rendimiento académico y lo que es más trascendente lograr en los alumnos

**niveles más altos de conocimiento o Aprendizaje individual, lo que otros llamarían aprendizaje significativo (desarrollo de competencias).**

4.1.1. Resultados de la aplicación del programa en el logro de las capacidades de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos (Pre test y pos test).

4.1.1.1. Análisis históricos de la evaluación censal

**TABLA N° 02**

**ANÁLISIS HISTORICO TENDENCIAL DEL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES, SEGUN EVALUACIÓN CENSAL AÑOS: 2013; 2014 Y 2015**

AREA		MATEMÁTICAS							
Año	Nivel	INCIÓ		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
2013		56	39,1	70	49	17	11,9	143	100
2014		5	18,2	70	51,1	42	30,7	137	100
2015		29	21,1	79	57,2	30	21,7	151	100
Capacidad		En inicio		En proceso		Lograda		Estudiantes Evaluados	
AREA		COMPRENSIÓN LECTORA							
Año	Nivel	INCIÓ		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
2013		1	0,7	83	58	59	41	143	100
2014		3	2,2	51	37,2	83	60,6	137	100
2015		1	0,8	62	44,9	75	54,3	138	100
Capacidad		En inicio		En proceso		Lograda		Estudiantes evaluados	

La tabla N° 02, presenta un análisis general de niveles de comprensión lectora y resolución de problemas, observados en los estudiantes del 2do de la I. E. Juan Manuel Iturregui, según evaluación censal. En el año 2013 nos arrojan cifras preocupantes tanto en comprensión lectora como en lógico matemático. En comprensión Lectora, de un total de 143 alumnos evaluados, el 41% están en el nivel satisfactorio, lo equivale a decir 59 alumnos comprenden lo que leen; el 58% están en proceso, lo equivale a decir que 83 estudiantes cuando leen, solamente comprenden lo más fácil; y el 0,7% están en inicio, siendo 1 estudiante. En el caso de Matemática, de 143 alumnos evaluados, el 11,9% lo que equivale a decir

17 estudiantes están en el nivel satisfactorio, y resuelven problemas diversos; el 49%, que son 70 alumnos están en proceso, en el cual el estudiante resuelve lo más fácil; y el 39,1% que son 56 alumnos están en inicio. **En el año 2014** han mejorado notablemente, pero no logramos ubicarnos en mayor porcentaje en el nivel satisfactorio; en lo correspondiente a Comprensión lectora, de un total de 137 alumnos evaluados, el 60,6%, lo que equivale a decir 83 estudiantes están en el nivel satisfactorio, el 37,2 % que son 51 alumnos están en proceso, y el 2,2% que son 3 alumnos están en inicio. En el caso de Matemática, de 137 alumnos evaluados, el 30.7% lo que equivale a decir 42 estudiantes están en el nivel satisfactorio; el 51,1%, que son 70 alumnos están en proceso; y el 18,2% que son 5 alumnos están en inicio y en el **año 2015** los resultados obtenidos en muestra institución bajaron en lo correspondiente a Comprensión lectora, de un total de 151 alumnos evaluados, el 54,3% se encuentran en el nivel satisfactorio, lo que equivale a 75 estudiantes; el 44,9% se encuentra en proceso, lo que equivale a 62 estudiantes y el 0,8% se encuentra en inicio, lo que equivale a 1 estudiante. En lo que corresponde a Matemáticas, de 138 alumnos evaluados, el 21,7% correspondiente a 30 estudiantes lograron el nivel satisfactorio; el 57,2% correspondiente a 79 estudiantes se encuentran en proceso y el 21,1% correspondiente a 29 estudiantes se encuentra en inicio; lo que significa que debemos autoevaluarnos y retomar la enseñanza para lograr aprendizajes significativos para los alumnos utilizando estrategias creativas que estimulen los procesos cognitivos y desarrollar las capacidades de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos.

4.1.1.2. PROCESOS COGNITIVOS QUE DESARROLLARON LOS ESTUDIANTES

**TABLA N° 03**

<b>PROCESOS COGNITIVOS</b>		
<b>NIVEL 1</b>	<b>NIVEL 2</b>	<b>NIVEL 3</b>
Reconocen hechos, conceptos, propiedades explícitas y resuelven problemas simples que requieren una o dos operaciones básicas. Además describe, ordena, parafrasea textos en forma literal.	Reconocen hechos, conceptos, propiedades no explícitas y resuelven problemas simples que requieren de las operaciones básicas. Además interpreta conceptos, imágenes, procedimientos y reflexiona sobre ello.	Resuelven problemas que involucran el uso de conceptos o conexiones entre diferentes conceptos. Además crea textos, identifica contradicciones, transforma, busca asociaciones.
<b>Sensación, percepción, atención, memoria sensorial y lenguaje</b>	<b>Sensación, percepción, atención, memoria a corto plazo, lenguaje y pensamiento intuitivo</b>	<b>Sensación, percepción, atención, memoria a largo plazo, lenguaje, pensamiento discursivo e inteligencia</b>

En la presente Tabla N° 03 se observa los niveles de los procesos cognitivos que se trabajaron en las sesiones de aprendizaje de la V y VI unidad correspondiente al III Bimestre en la que se aplicó la propuesta pedagógica para lograr desarrollar las competencias de comprensión lectora y resolución de problemas con aprendizajes significativos.

# **RESULTADOS DE COMPRESIÓN LECTORA**

**4.1.1.3. TABLA DE FRECUENCIA COMPRENSIÓN LECTORA - PRE TEST Y POS TEST**

**TABLA N° 04**

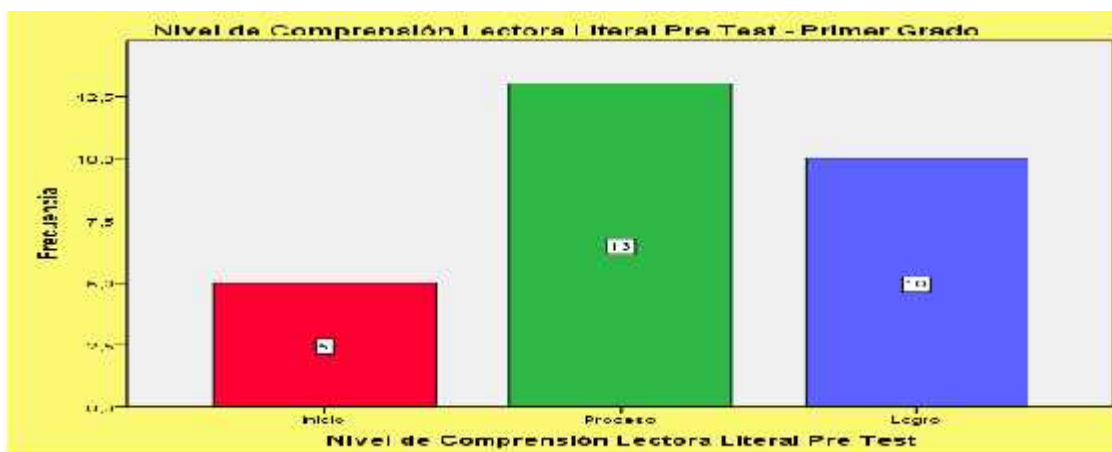
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL PRE TEST**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	5	17,9	17,9	17,9
	Proceso	13	46,4	46,4	64,3
	Logro	10	35,7	35,7	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

**Análisis e interpretación**

**La tabla N° 04** presenta un análisis general de niveles de logro de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 1er grado antes de la aplicación del programa de Estrategias Creativas, centrada en procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos, como se puede apreciar, de los 28 estudiantes a quienes se les aplicó la prueba de entrada, en lo referido a la identificación comprensión de textos en el niveles, encontramos que 13 alumnos (46,4%) están en proceso en cuanto a comprensión literal, 10 alumnos (35,7%) han logrado la comprensión literal, sin que esto determine que tiene desarrollada la capacidad de comprensión lectora, 5 alumnos (17,9%) se encuentran en un nivel de inicio, lo que significa que existen dificultades en el desarrollo de Comprensión Lectora en los alumnos.

**GRÁFICO N° 01**



**TABLA N° 05**

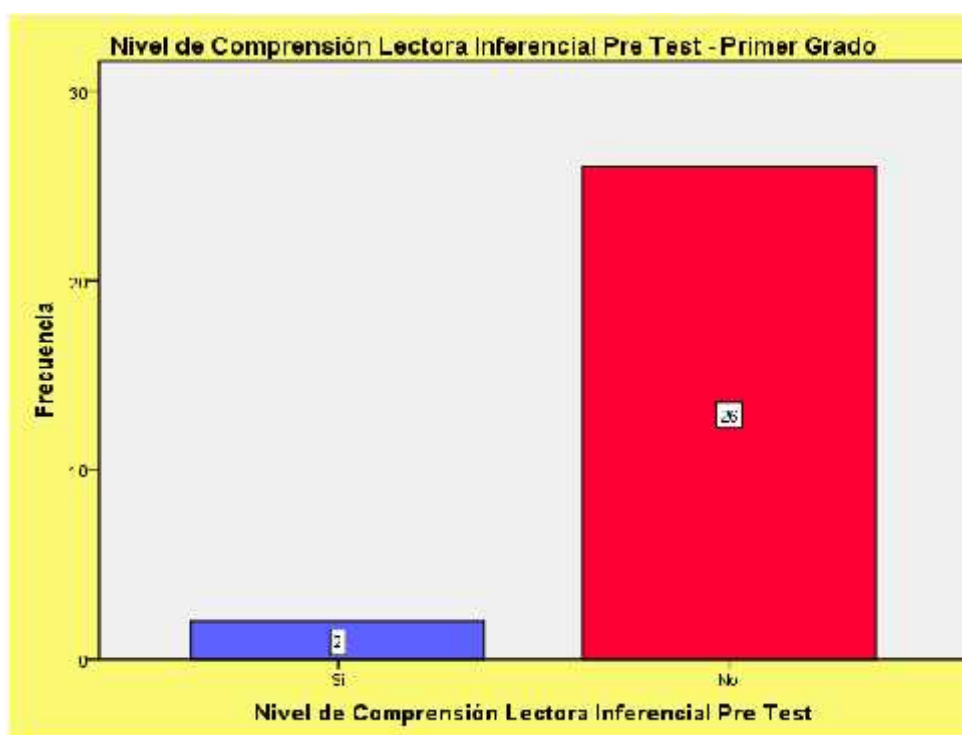
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL PRE TEST**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	2	7,1	7,1	7,1
	No	26	92,9	92,9	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 05 presenta un análisis general de niveles de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 1er grado antes de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos; como se puede apreciar, de los 28 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de entrada, en lo referido al nivel inferencial, encontramos que 26 alumnos (92,9%) no han llegado a este nivel y que solo 2 alumnos (7,1%) han logrado la comprensión lectora en el nivel inferencial, lo que demuestra las dificultades que existen en el desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora.

**GRAFICO N° 02**



**TABLA N° 06**

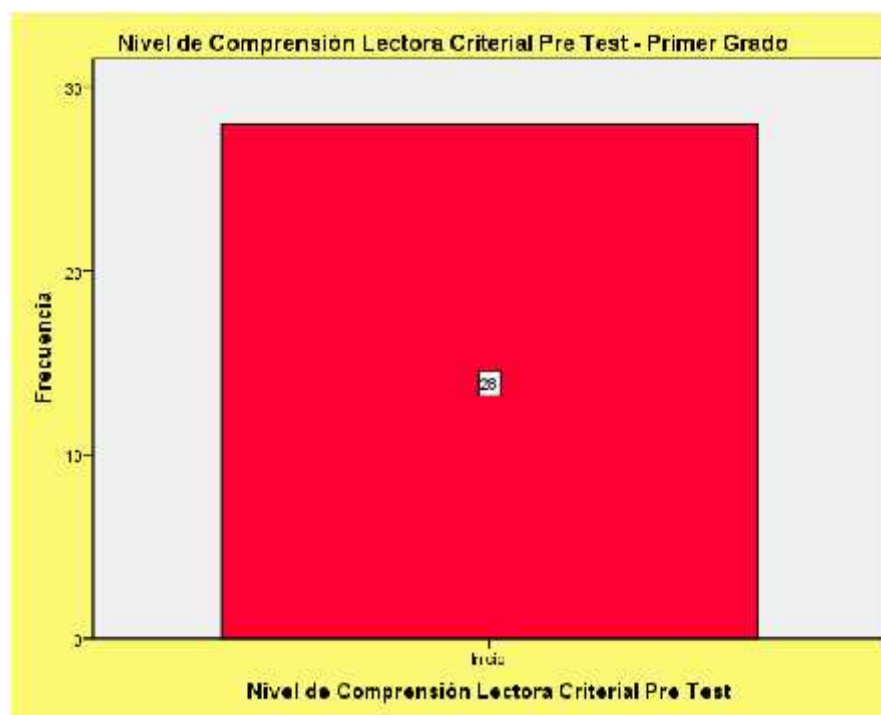
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA CRITERIAL PRE TEST**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Inicio	28	100,0	100,0	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 06 nos demuestra que los 28 alumnos (100%) no responden preguntas de nivel Criterial es decir no reconocen en el texto cual es la acción realizada por los personajes ni identifica la idea principal, no expresan con sus propias palabras lo que han entendido del texto, lo que significa que existen dificultades en el desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora en los alumnos.

**GRAFICO N° 03**





**TABLA DE FRECUENCIA COMPRENSIÓN LECTORA - Post Test - 1er GRADO**

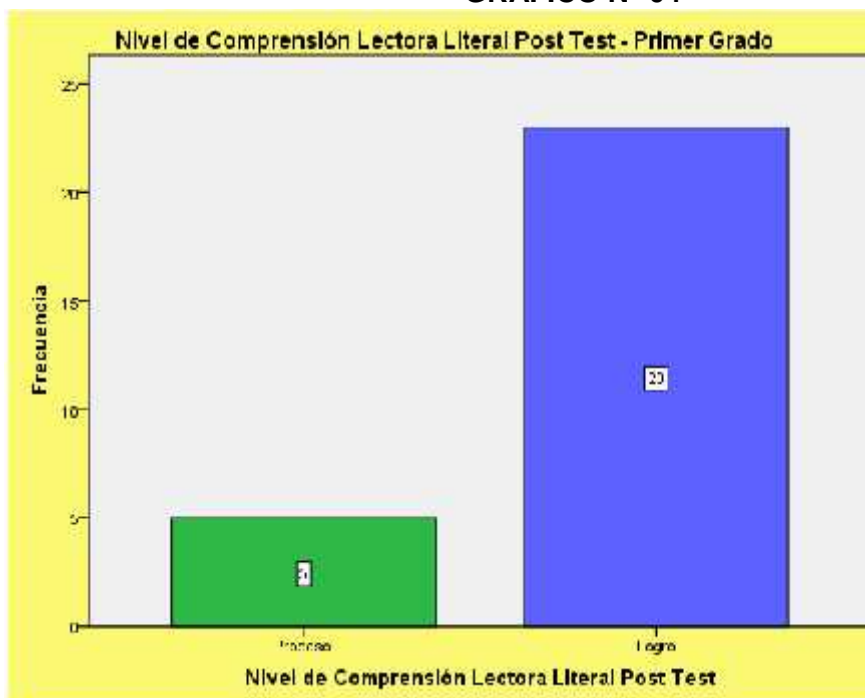
**TABLA N° 07**  
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL POST TEST**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Proceso	5	17,9	17,9	17,9
	Logro	23	82,1	82,1	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

**La tabla N° 07** presenta un análisis general del desarrollo de la capacidad comprensión lectora, observados en los estudiantes del 1er grado después de la aplicación del programa de Estrategias Creativas centrado en procesos cognitivos para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemático; como se puede apreciar, de los 28 estudiantes a quienes se les aplicó la prueba de salida, en lo referido al nivel literal, encontramos que 23 alumnos (82,1%) ha logrado desarrollar la comprensión literal y 5 alumnos (17,9%) se encuentran en proceso, lo que significa que se han logrado superar las dificultades en el desarrollo de Comprensión Lectora, nivel literal, en los alumnos.

**GRAFICO N° 04**



**TABLA N° 08**

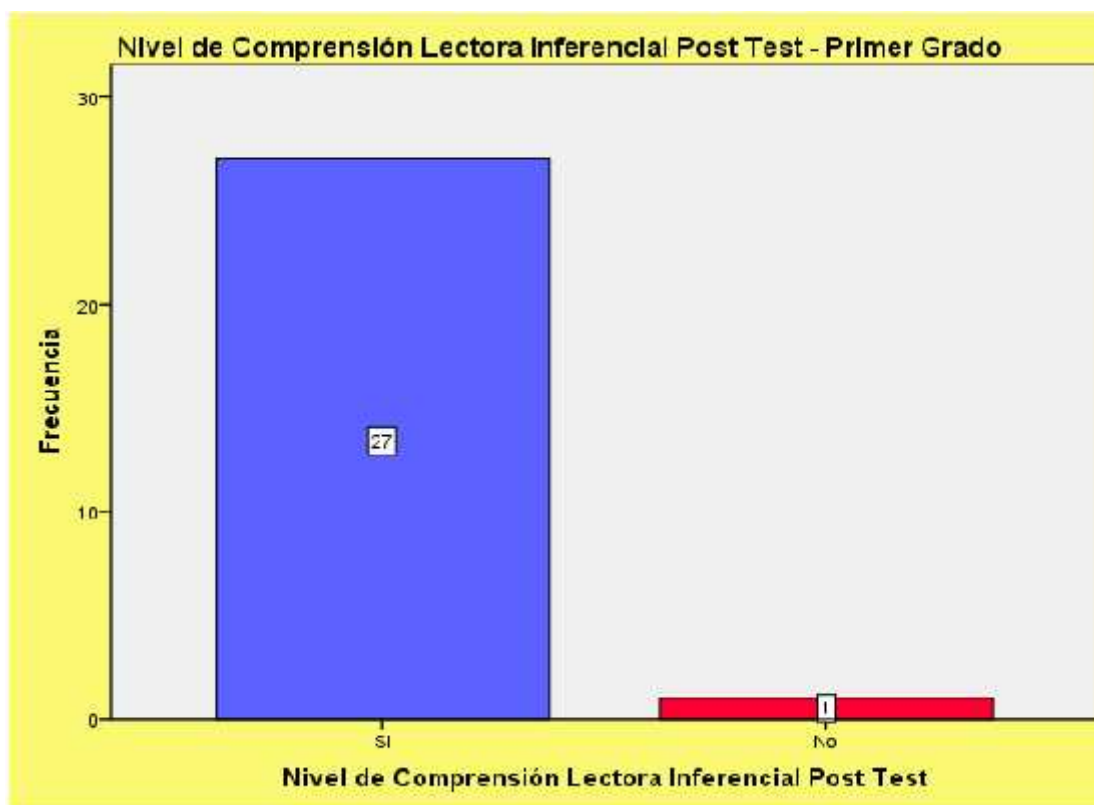
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL POST TEST**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	27	96,4	96,4	96,4
	No	1	3,6	3,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 08 presenta un análisis general del nivel inferencial de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 1er grado después de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemático; como se puede apreciar, de los 28 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de salida, encontramos que 27 alumnos (96,4%) han logrado este nivel y que solo 1 alumnos (3,6%) no lo ha logrado, lo que demuestra que las dificultades en este nivel se han superado.

**GRAFICO N° 05**



**TABLA N° 09**

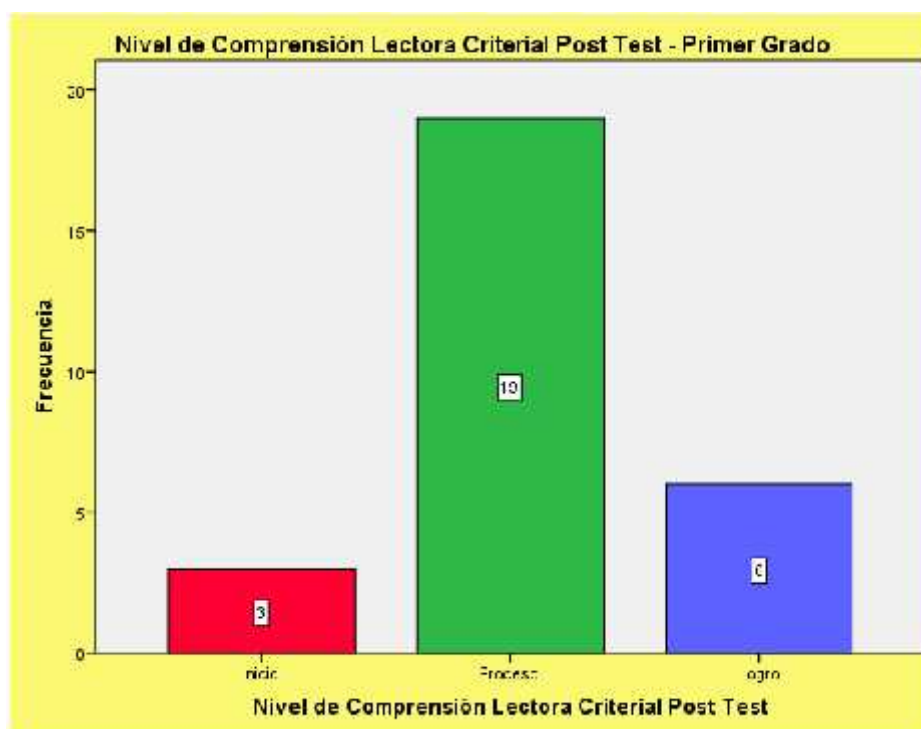
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA CRITERIAL POST TEST**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	3	10,7	10,7	10,7
	Proceso	19	67,9	67,9	78,6
	Logro	6	21,4	21,4	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 09 presenta el siguiente análisis, de los 28 alumnos a los que se le aplicó la prueba de salida, 19 alumnos (67,9%) están en proceso en lo referido al nivel Criterial, 6 alumnos (21,4%) responden preguntas de nivel Criterial es decir reconocen en el texto cual es la acción realizada por los personajes, identifica la idea principal y expresan con sus propias palabras lo que han entendido del texto y 3 alumnos (10,7%) se encuentran en inicio, lo que significa que existen pocas dificultades en el desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora en los alumnos.

**GRAFICO N° 06**



## FRECUENCIAS COMPARATIVAS -PRE Y POST TEST- 1ER GRADO

**TABLA N° 10**

	Nivel de Comprensión Lectora Literal Pre Test	Nivel de Comprensión Lectora Inferencial Pre Test	Nivel de Comprensión Lectora Criterial Pre Test	Nivel de Comprensión Lectora Literal Post Test	Nivel de Comprensión Lectora Inferencial Post Test	Nivel de Comprensión Lectora Criterial Post Test
N Válidos	28	28	28	28	28	28
Perdidos	0	0	0	0	0	0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 10 presenta que en el pre test y el pos test se han evaluado los mismos niveles de comprensión lectora y la misma muestra de alumnos

**TABLA N° 11**

**Nota Numérica de Comprensión Lectora Pre Test**

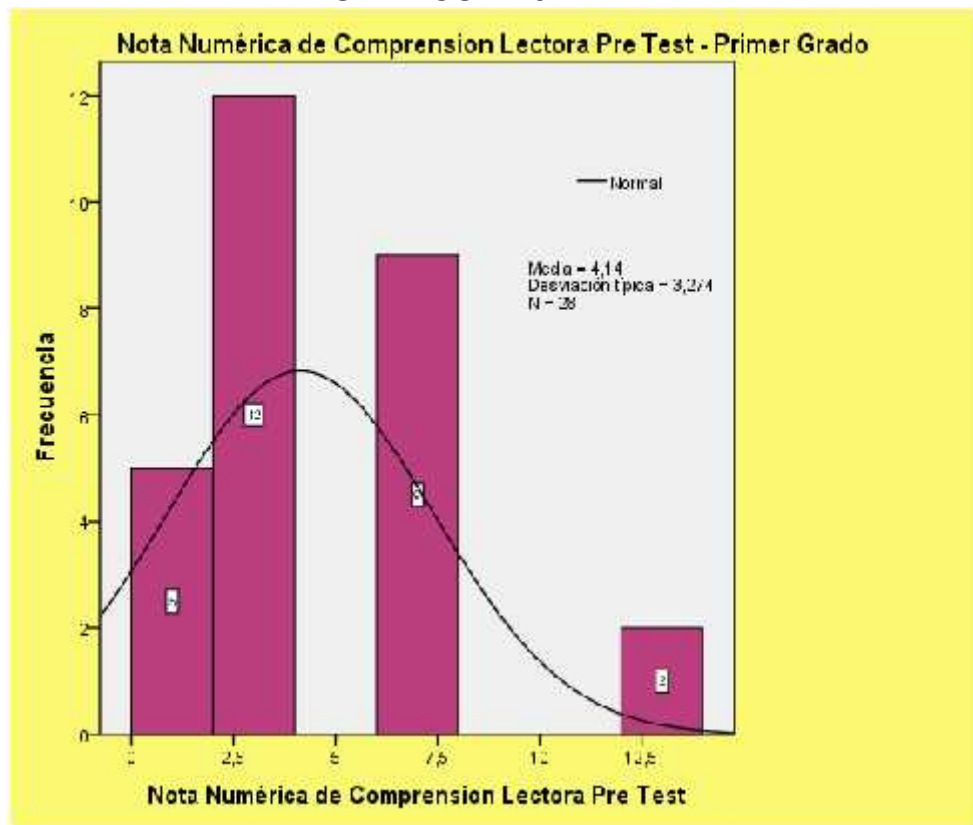
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 0	5	17,9	17,9	17,9
3	12	42,9	42,9	60,7
6	9	32,1	32,1	92,9
13	2	7,1	7,1	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 11 presenta los resultados cuantitativos obtenidos en el pre test, en la que se puede apreciar que solo 2 alumnos que representan el 7,1% obtuvieron nota 13 y 12 alumnos que representan el 42,9% obtuvieron nota

3

**GRAFICO N° 07**



**TABLA N° 12**

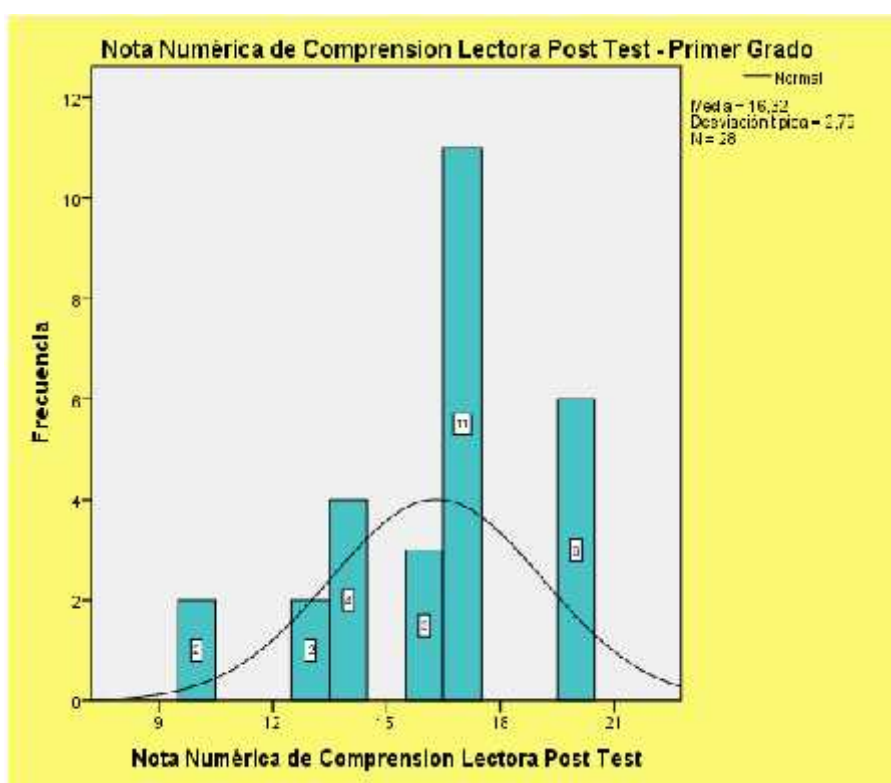
**Nota Numérica de Comprensión Lectora Post Test**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	10	2	7,1	7,1
	13	2	7,1	14,3
	14	4	14,3	28,6
	16	3	10,7	39,3
	17	11	39,3	78,6
	20	6	21,4	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 12 presenta los resultados obtenidos en el post test, en la que se puede apreciar que de los 28 niños evaluados solo 2 alumnos que representan el 7,1% obtuvieron la nota mínima desaprobativa de 10 y el resto de los alumnos que representan el 92,9% obtuvieron nota mayor o igual a 13, lo que quiere decir que después de la aplicación del programa se desarrollaron las capacidades de comprensión lectora.

## GRAFICO N° 08



## RESULTADO CUALITATIVOS – NIVEL DE LOGRO

**TABLA N° 13**

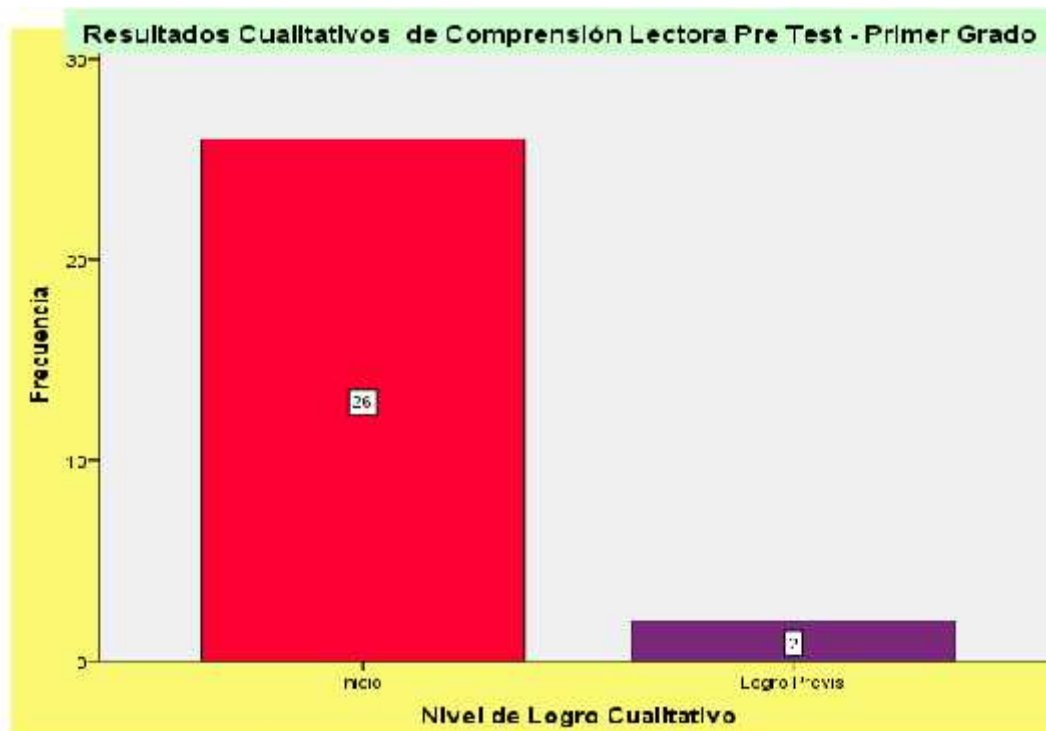
### Resultados Cualitativos de Comprensión Lectora Pre Test – Primer Grado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Inicio	26	92,9	92,9	92,9
Logro Previsto	2	7,1	7,1	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 13 presenta los resultados obtenidos en el pre test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar solo 2 alumnos que representan el 7,1% tienen desarrollada las capacidades de comprensión lectora y que 26 alumnos que representan el 92,9% se encuentran en inicio.

**GRAFICO N° 09**



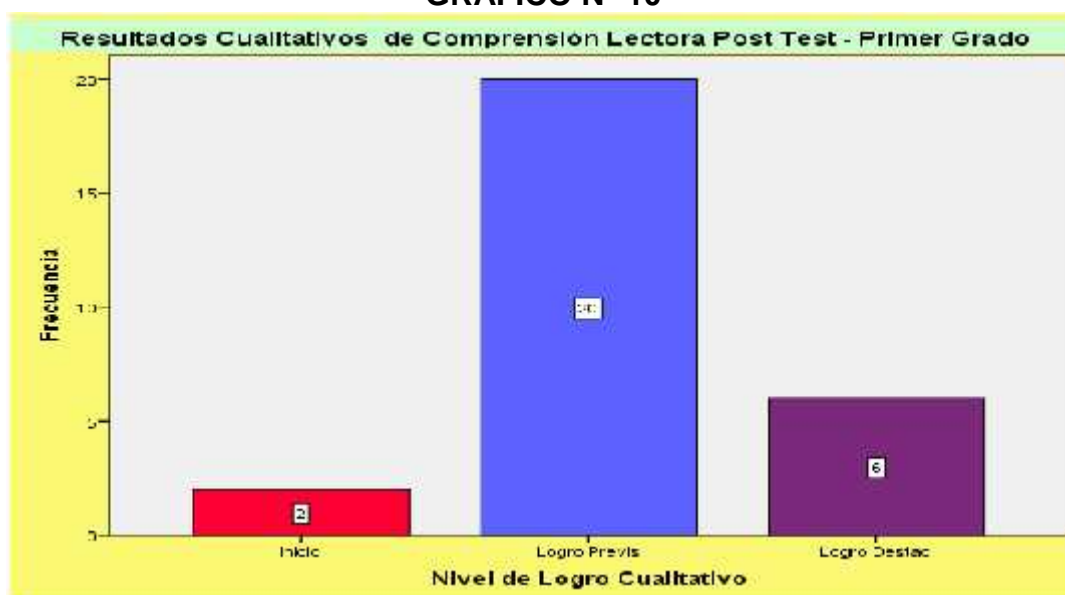
**TABLA N° 14  
RESULTADOS CUALITATIVOS DE COMPRESIÓN LECTORA POST  
TEST – PRIMER GRADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	2	7,1	7,1	7,1
	Logro Destac	6	21,4	21,4	28,6
	Logro Previs	20	71,4	71,4	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 14 presenta los resultados del post test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar solo 2 alumnos que representan el 7,1% se encuentran en inicio y 26 alumnos que representan el 92,9% han logrado desarrollar las capacidades de comprensión lectora después de la aplicación del programa.

**GRAFICO N° 10**



**TABLA N° 15**  
**Nota Numérica de Comprensión Lectora Pre test y Post Test – Primer grado**

	Pre Test			Post Test		
	Frecuencia	Porcentaje		Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	0	5	17,9	26	2	7,1%
	3	12	42,9			
	6	9	32,1	92,9%		
	10				2	7,1
	13	2	7,1		2	7,1
	14			2	4	14,3
	16			7,1%	3	10,7
	17				11	39,3
	20				6	21,4
Total		28	100,0		28	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 15 presenta los resultados de la nota numérica del pre test y post test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar solo 2 alumnos que representan el 7,1% obtiene una nota mínima aprobatoria en el pre test, lo que se supera en el post test donde 26 alumnos que representan el 92,9% han logrado desarrollar las capacidades de comprensión lectora después de la aplicación del programa.

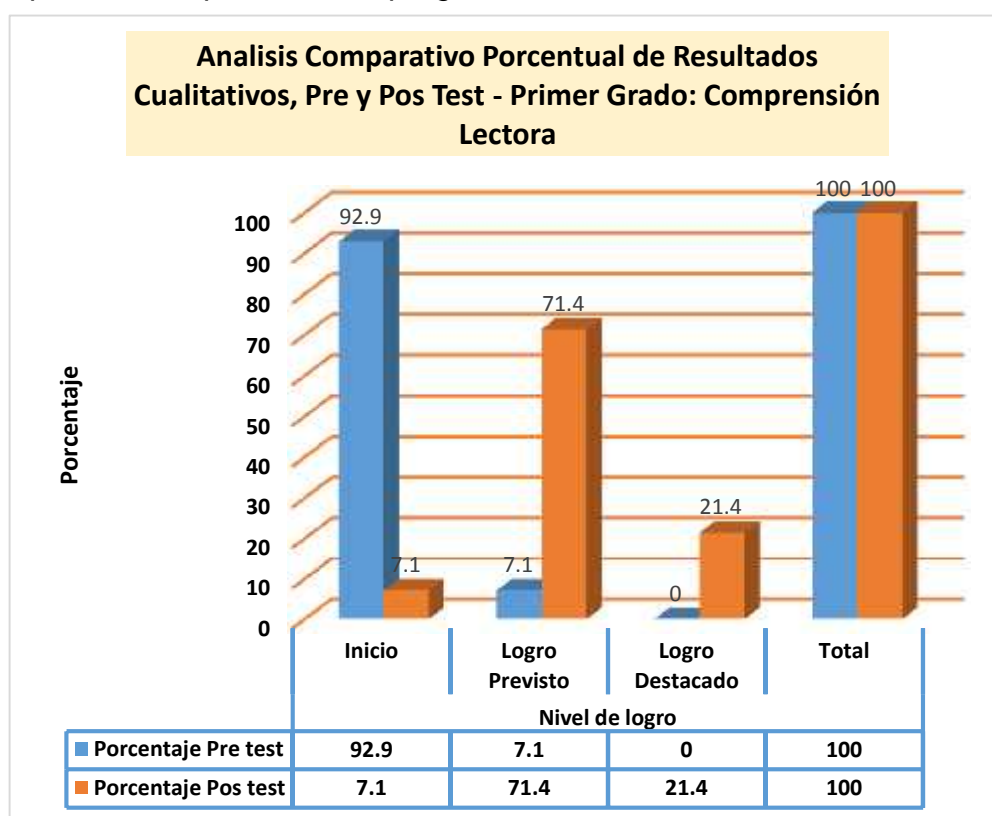


**TABLA N° 16**  
**Resultados Cualitativos de Comprensión Lectora Pre Test y Post**  
**Test– Primer Grado**

		Pre Test		Pos Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	26	92,9	2	7,1
	Logro Previsto	2	7,1	20	71,4
	Logro Destacado			6	21,4
	Total	28	100,0	28	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 16 presenta los resultados cualitativos del pre test y post test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar solo 2 alumnos que representan el 7,1% se encuentran en logro previsto en el pre test y en el post test 20 alumnos que representan el 71,4% se encuentran en logro previsto y 6 alumnos que representan el 21,4% se encuentran en logro destacado es decir 26 alumnos que representan el 92,8% han logrado desarrollar las capacidades de comprensión lectora después de la aplicación del programa.



**TABLA DE FRECUENCIA COMPRENSIÓN LECTORA - PRE TEST - 2do GRADO**

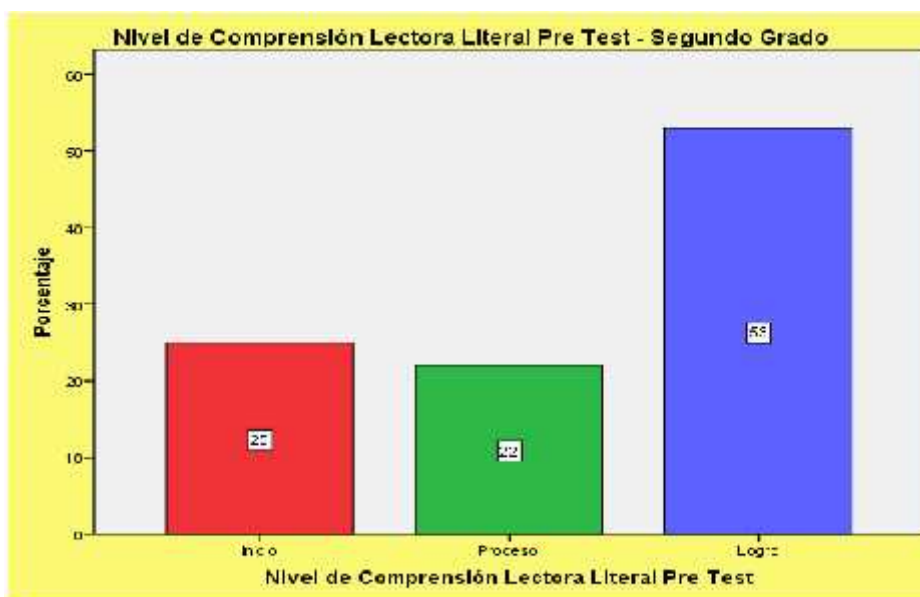
**TABLA N° 17**

Nivel de Comprensión Lectora Literal Pre Test 2do grado					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	42	25,0	25,0	25,0
	Proceso	37	22,0	22,0	47,0
	Logro	89	53,0	53,0	100,0
	Total	168	100,0	100,0	

**Análisis e interpretación**

**La tabla N° 17** presenta un análisis general de niveles de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 2do grado antes de la aplicación del programa de Estrategias Creativas, centrada en procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos, como se puede observar, de los 168 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de entrada, en lo referido a la identificación comprensión de textos en el nivel literal, encontramos que 37 alumnos (22,0%) están en proceso, 89 alumnos (53,0%) han logrado la comprensión literal, sin que esto determine que tiene desarrollada la capacidad de comprensión lectora, 42 alumnos (25,0%) se encuentran en un nivel de inicio, lo que significa que existen dificultades en el desarrollo de Comprensión Lectora en los alumnos.

**GRAFICO N° 11**



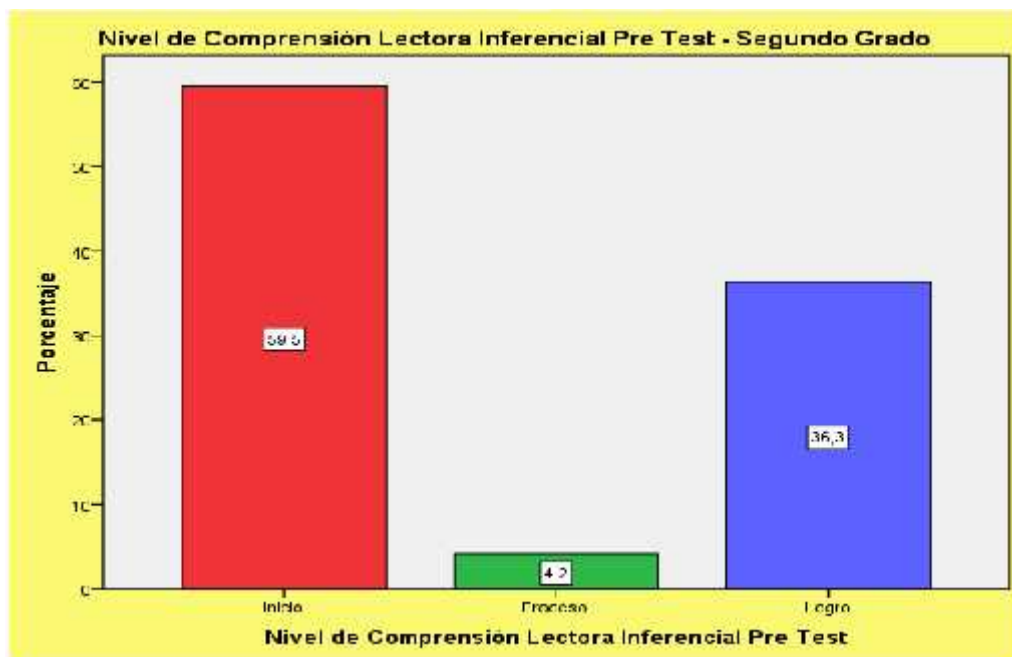
**TABLA N° 18**

<b>Nivel de Comprensión Lectora Inferencial Pre Test 2do Grado</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	100	59,5	59,5	59,5
	Proceso	7	4,2	4,2	63,7
	Logro	61	36,3	36,3	100,0
	Total	168	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 18 presenta un análisis general de niveles de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 2do grado antes de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos; como se puede apreciar, de los 168 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de entrada, en lo referido al nivel inferencial, encontramos que 100 alumnos (59,5%) no han llegado a este nivel y que solo 61 alumnos (36,3%) han logrado la comprensión lectora en el nivel inferencial, lo que demuestra las dificultades que existen en el desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora.

**GRAFICO N° 12**



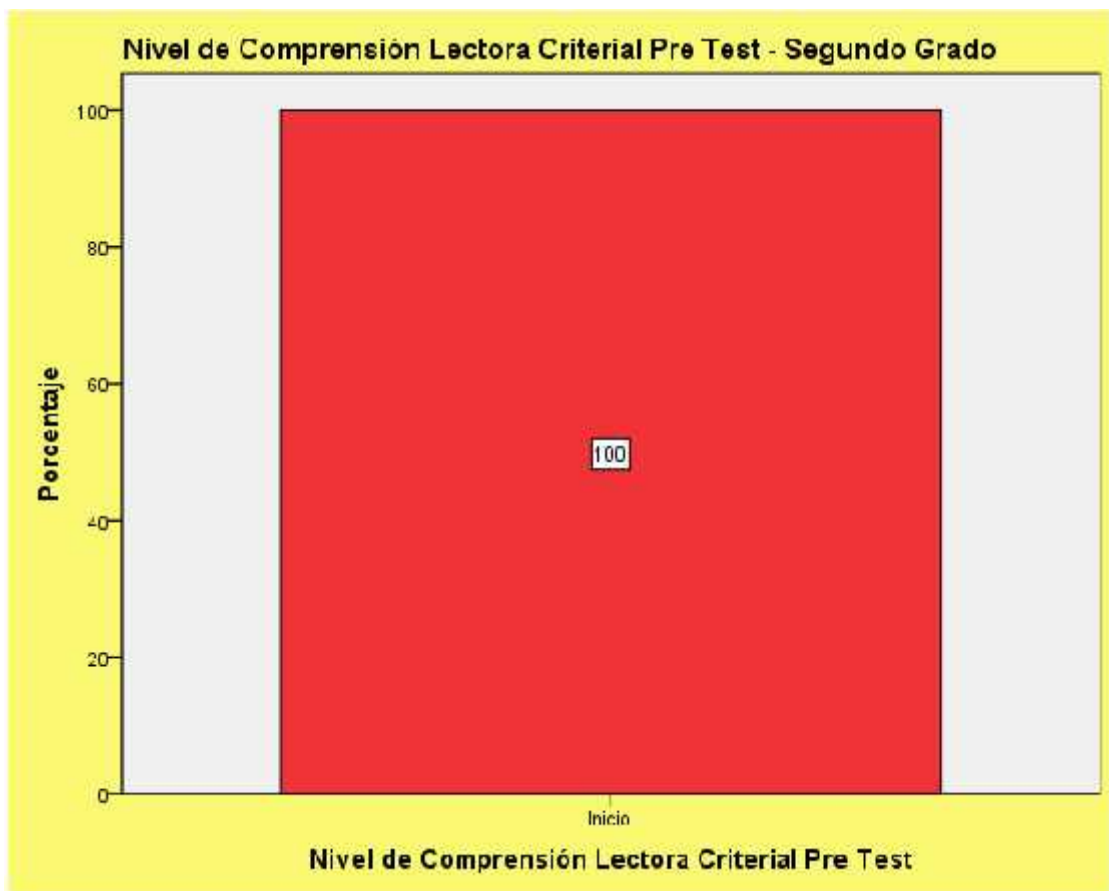
**TABLA N° 19**

<b>Nivel de Comprensión Lectora Criterial Pre Test 2do Grado</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	168	100,0	100,0	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 19 nos demuestra que los 168 alumnos (100%) no responden preguntas de nivel Criterial es decir no reconocen en el texto cual es la acción realizada por los personajes ni identifica la idea principal, no expresan con sus propias palabras lo que han entendido del texto, lo que significa que existen dificultades en el desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora en los alumnos.

**GRAFICO N° 13**



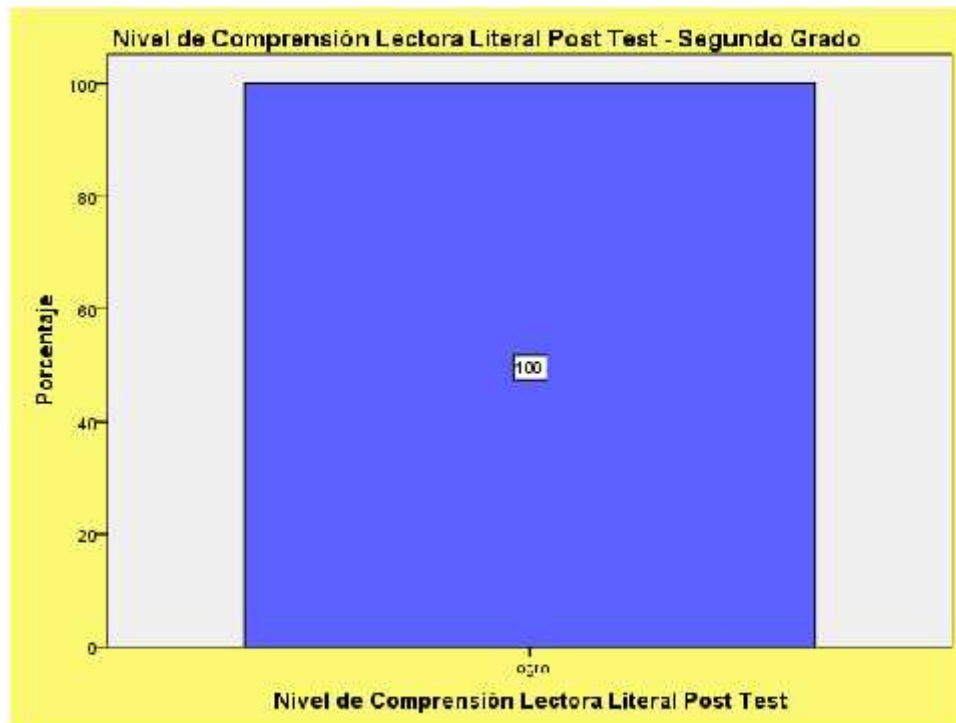
**TABLA DE FRECUENCIA COMPRENSIÓN LECTORA - Post Test -  
2do GRADO  
TABLA N° 20**

<b>Nivel de Comprensión Lectora Literal Post Test 2do Grado</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Logro	168	100,0	100,0	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 20 presenta un análisis general del nivel inferencial de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 2do grado después de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemático; como se puede apreciar, de los 168 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de salida, encontramos que los 168 alumnos (100,0%) han logrado este nivel, lo que demuestra que las dificultades en este nivel se han superado.

**GRAFICO N° 14**



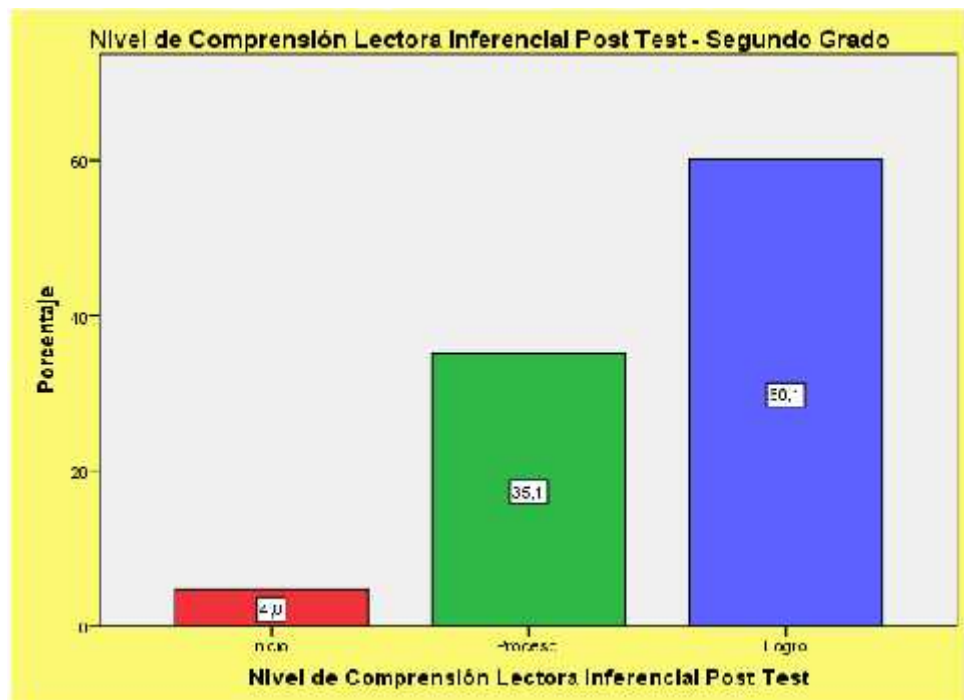
**TABLA N° 21**

<b>Nivel de Comprensión Lectora Inferencial Post Test 2do Grado</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	8	4,8	4,8	4,8
	Proceso	59	35,1	35,1	39,9
	Logro	101	60,1	60,1	100,0
	Total	168	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 21 presenta un análisis general del nivel inferencial de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 2do grado después de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemático; como se puede apreciar, de los 168 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de salida, encontramos que 101 alumnos (60,1%) han logrado este nivel y que solo 8 alumnos (4,8%) no lo ha logrado, lo que demuestra que las dificultades en este nivel se han superado.

**GRAFICO N° 15**



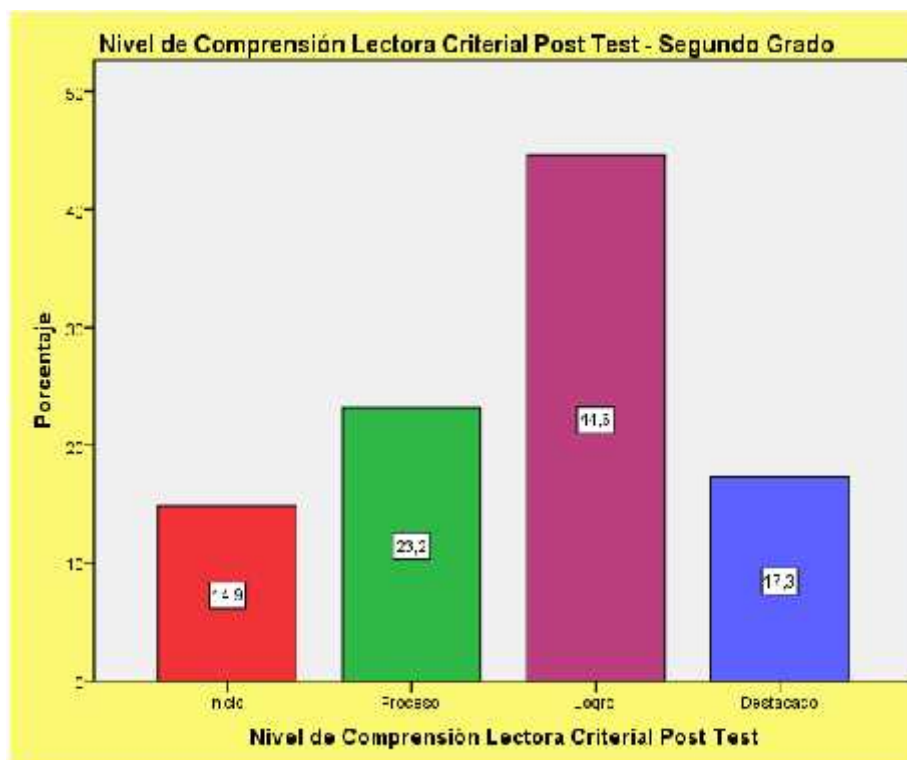
**TABLA N° 22**

<b>Nivel de Comprensión Lectora Criterial Post Test 2do Grado</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	25	14,9	14,9	14,9
	Proceso	39	23,2	23,2	38,1
	Logro	75	44,6	44,6	82,7
	Destacado	29	17,3	17,3	100,0
	Total	168	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 22 presenta el siguiente análisis, de los 168 alumnos a los que se le aplicó la prueba de salida, 39 alumnos (23,2%) están en proceso en lo referido al nivel Criterial, 104 alumnos (61,9%) responden preguntas de nivel Criterial es decir reconocen en el texto cual es la acción realizada por los personajes, identifica la idea principal y expresan con sus propias palabras lo que han entendido del texto y 25 alumnos (14,9%) se encuentran en inicio, lo que significa que existen pocas dificultades en el desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora en los alumnos.

**GRAFICO N° 16**



## FRECUENCIAS COMPARATIVAS -PRE Y POST TEST- 2DO GRADO

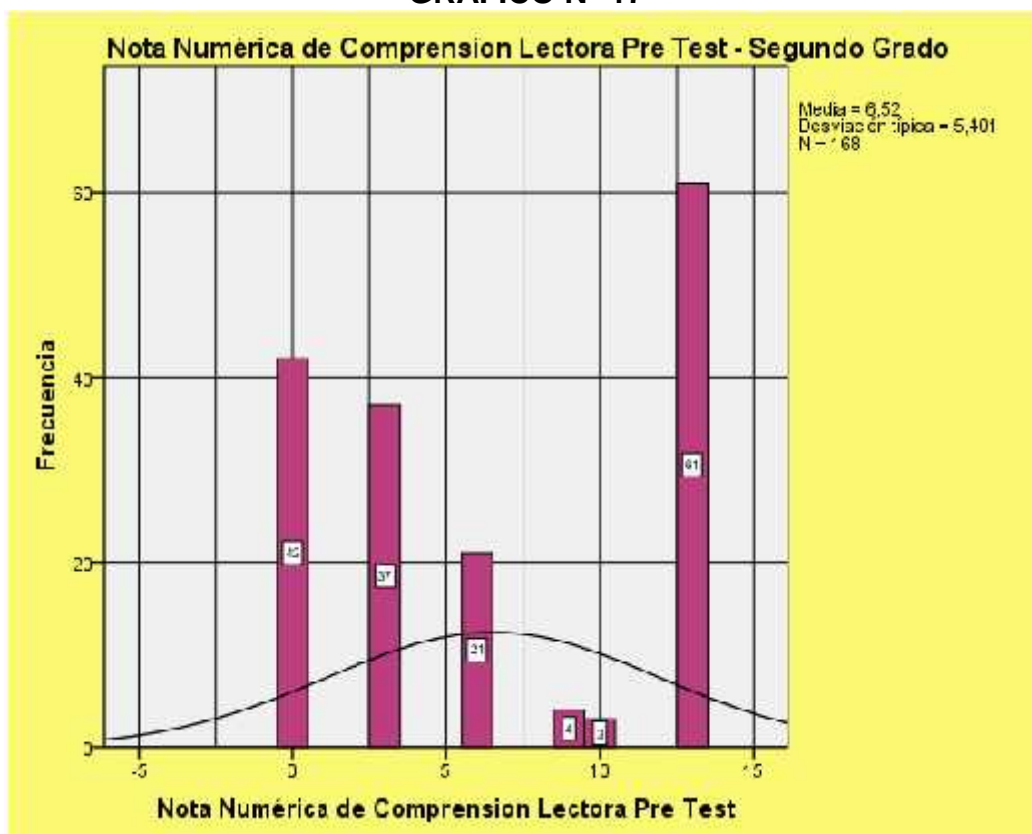
TABLA N° 23

Nota Numérica de Comprensión Lectora Pre Test 2do Grado					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	42	25,0	25,0	25,0
	3	37	22,0	22,0	47,0
	6	21	12,5	12,5	59,5
	9	4	2,4	2,4	61,9
	10	3	1,8	1,8	63,7
	13	61	36,3	36,3	100,0
	Total	168	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 23 presenta los resultados cuantitativos obtenidos en el pre test, en la que se puede apreciar que 61 alumnos que representan el 36,3% obtuvieron nota 13 y 107 alumnos que representan el 63,7% obtuvieron nota desaprobatoria de 0 a 10

GRAFICO N° 17





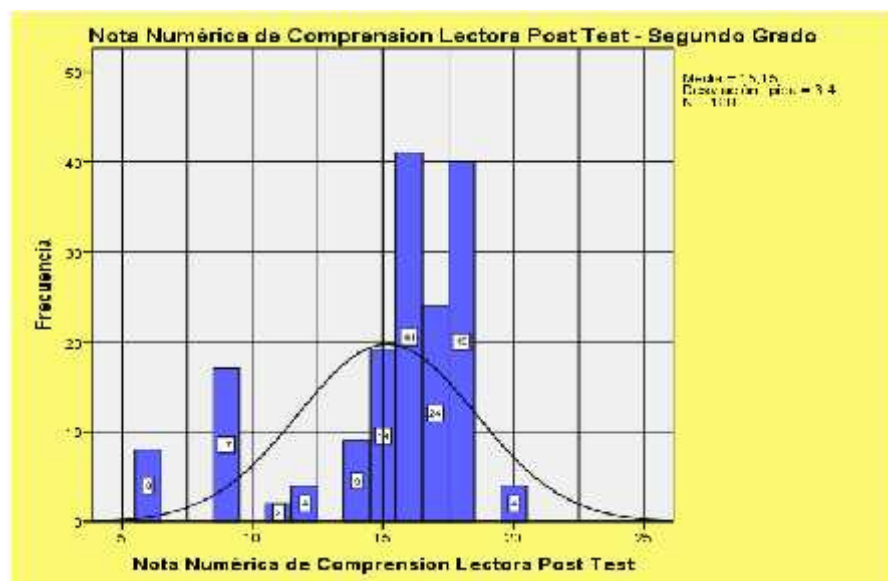
**TABLA N° 24**

<b>Nota Numérica de Comprensión Lectora Post Test 2do Grado</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	6	8	4,8	4,8	4,8
	9	17	10,1	10,1	14,9
	11	2	1,2	1,2	16,1
	12	4	2,4	2,4	18,5
	14	9	5,4	5,4	23,8
	15	19	11,3	11,3	35,1
	16	41	24,4	24,4	59,5
	17	24	14,3	14,3	73,8
	18	40	23,8	23,8	97,6
	20	4	2,4	2,4	100,0
	Total	168	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 24 presenta los resultados obtenidos en el post test, en la que se puede apreciar que de los 168 niños evaluados solo 31 alumnos que representan el 18,5% obtuvieron la nota desaprobatória menor o igual a 12 y el resto de los alumnos que representan el 81,5% obtuvieron nota aprobatoria mayor o igual a 14; lo que quiere decir que después de la aplicación del programa se desarrollaron las capacidades de comprensión lectora.

**GRAFICO N° 18**



## Resultado Cualitativos – Nivel de Logro Pre test y Post Test

**TABLA N° 25**

		Puntaje1 Recodificada	Puntaje2 Recodificada
N	Válidos	168	168
	Perdidos	0	0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 25 presenta el número de niños que fueron evaluados en el pre test y en el post test y en la que se demuestra que los números de la muestra son los mismos.

**TABLA N° 26**

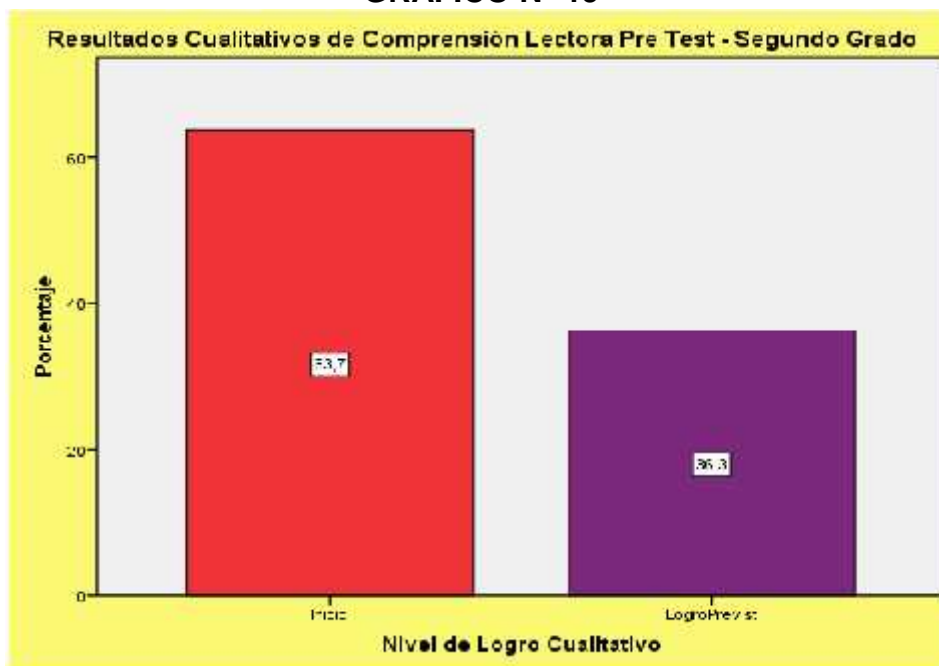
### RESULTADOS CUALITATIVOS DE COMPRENSIÓN LECTORA PRE TEST 2do GRADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	107	63,7	63,7	63,7
	Logro Previsto	61	36,3	36,3	100,0
	Total	168	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 26 presenta los resultados obtenidos en el pre test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar solo 61 alumnos que representan el 36,3% tienen desarrollada las capacidades de comprensión lectora y que 107 alumnos que representan el 63,7% se encuentran en inicio.

**GRAFICO N° 19**



**TABLA N° 27**

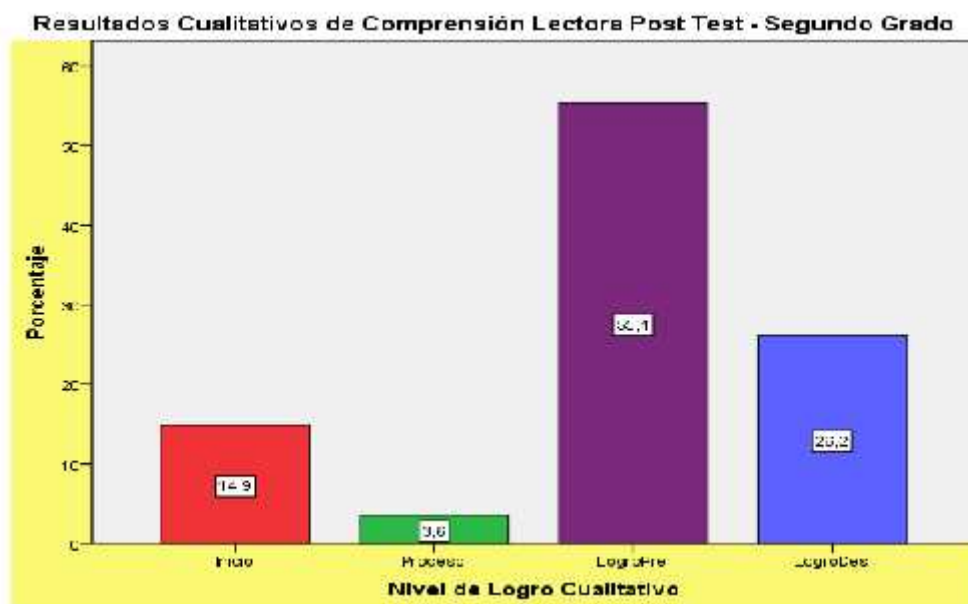
**RESULTADOS CUALITATIVOS DE COMPRENSIÓN LECTORA POS TEST 2do GRADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	25	14,9	14,9	14,9
	Proceso	6	3,6	3,6	100,0
	Logro Previsto	93	55,4	55,4	96,4
	Logro Destacado	44	26,2	26,2	41,1
	Total	168	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 27 presenta los resultados obtenidos en el post test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar 25 alumnos que representan el 14,9% se encuentran en inicio; 6 alumnos que representan el 3,6% están en proceso y 137 alumnos que representan el 81,6% tienen desarrollada las capacidades de comprensión lectora lo que demuestra que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar estas capacidades.

**GRAFICO N° 20**



**TABLA N° 28**

<b>Nota Numérica de Comprensión Lectora Pre Test y Post Test – segundo grado</b>							
		Pre Test		Post Test			
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Válidos	0	42	25,0	107 63,7		31 18,4	
	3	37	22,0				
	6	21	12,5		8		4,8
	9	4	2,4		17		10,1
	10	3	1,8				
	11				2		1,2
	12				4		2,4
	13	61	36,3				
	14				9		5,4
	15				19		11,3
			41	24,4	137 81,6		
			24	14,3			
			40	23,8			
			4	2,4			
	Total	168	100,0		168	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 28 presenta los resultados de notas numéricas obtenidos en el Pre test y Post test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar 61 alumnos que representan el 36,3% obtuvo nota aprobatoria en el Pre Test mientras que en el Post Test 137 estudiantes que representan el 81,6% obtuvieron nota aprobatoria lo que demuestra

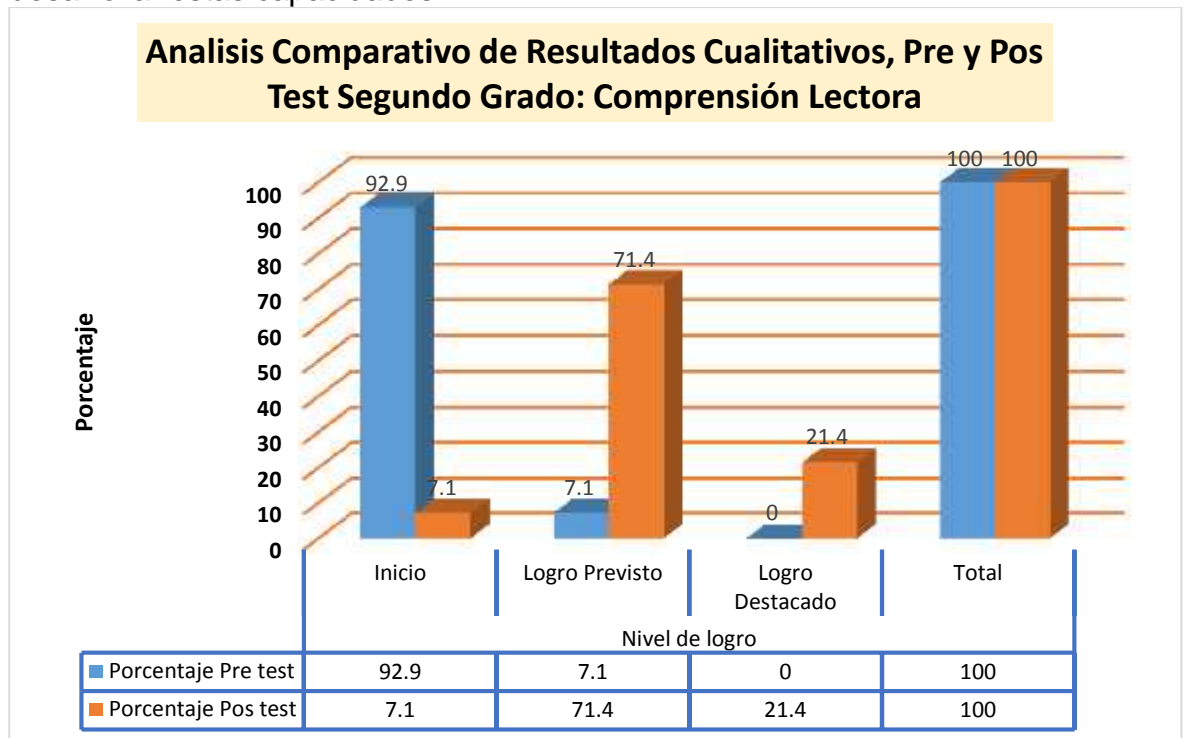
que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar estas capacidades.

**TABLA N° 29**

<b>Resultados Cualitativos de Comprensión Lectora Pre Test y Post Test- Segundo Grado</b>					
		Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	107	63,7	25	14,9
	Proceso			6	3,6
	Logro Previsto	61	36,3	93	55,4
	Logro Destacado			44	26,2
	Total	168	100,0	168	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 29 presenta los resultados obtenidos en el Pre Test y Post Test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar solo 61 alumnos que representan el 36,3% lograron lo previsto mientras que en el Post test 137 estudiantes que representan el 81,6% tienen desarrollada las capacidades de comprensión lectora lo que demuestra que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar estas capacidades.



## TABLA DE FRECUENCIA COMPRENSIÓN LECTORA - PRE TEST - 3er GRADO

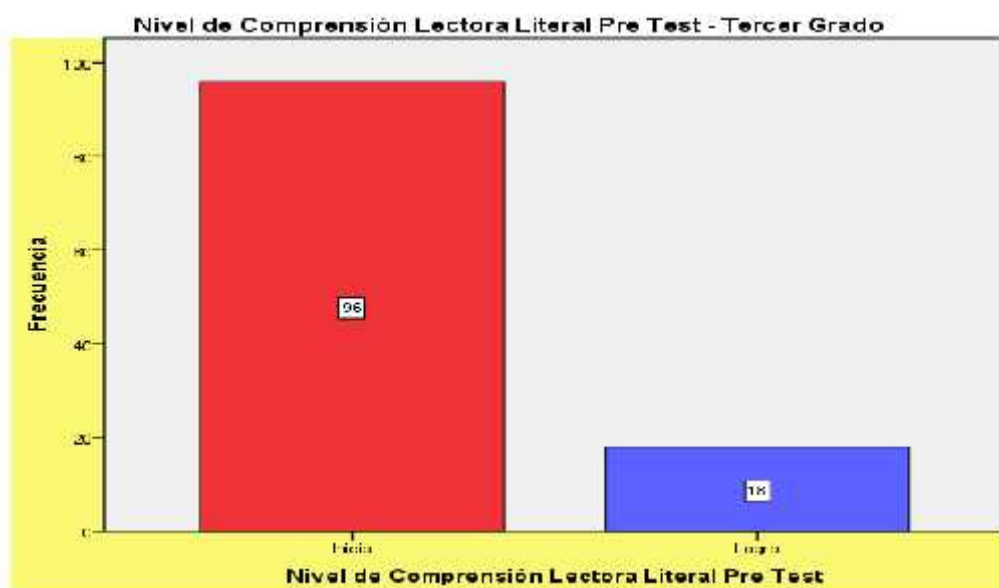
**TABLA N° 30**

NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL PRE TEST 3er Grado					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	96	84,2	84,2	84,2
	Logro	18	15,8	15,8	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La **tabla N° 30** presenta un análisis general de niveles de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 3er grado antes de la aplicación del programa de Estrategias Creativas, centrada en procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos, como se puede observar, de los 114 estudiantes a quienes se les aplicó la prueba de entrada, en lo referido a la identificación comprensión de textos en el nivel literal, encontramos que 96 alumnos (84,2%) están en nivel de inicio, lo que significa que existen dificultades en el desarrollo de Comprensión Lectora en los alumnos; 18 alumnos (15,8%) han logrado la comprensión literal, sin que esto determine que tiene desarrollada la capacidad de comprensión lectora.

**GRAFICO N° 21**



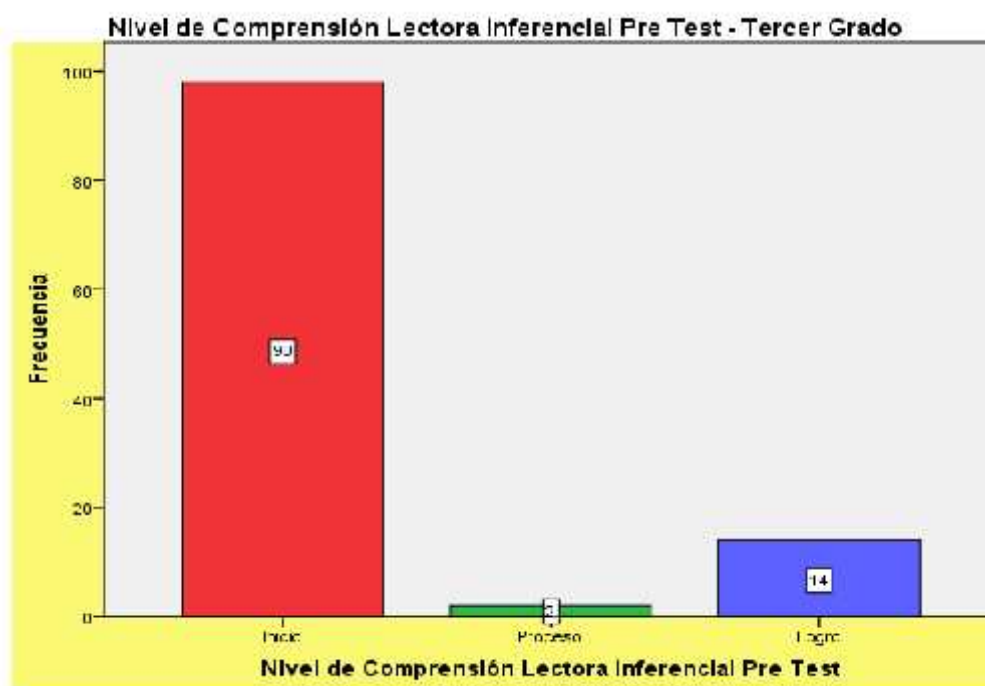
**TABLA N° 31**

<b>NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL PRE TEST 3er GRADO</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Inicio	98	86,0	86,0	86,0
Proceso	2	1,8	1,8	87,7

Análisis e interpretación:

La tabla N° 31 presenta un análisis general de niveles de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 3er grado antes de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos; como se puede apreciar, de los 168 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de entrada, en lo referido al nivel inferencial, encontramos que 100 alumnos (87,8%) no han llegado a este nivel y que solo 14 alumnos (12,3%) han logrado la comprensión lectora en el nivel inferencial, lo que demuestra las dificultades que existen en el desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora.

**GRAFICO N° 22**



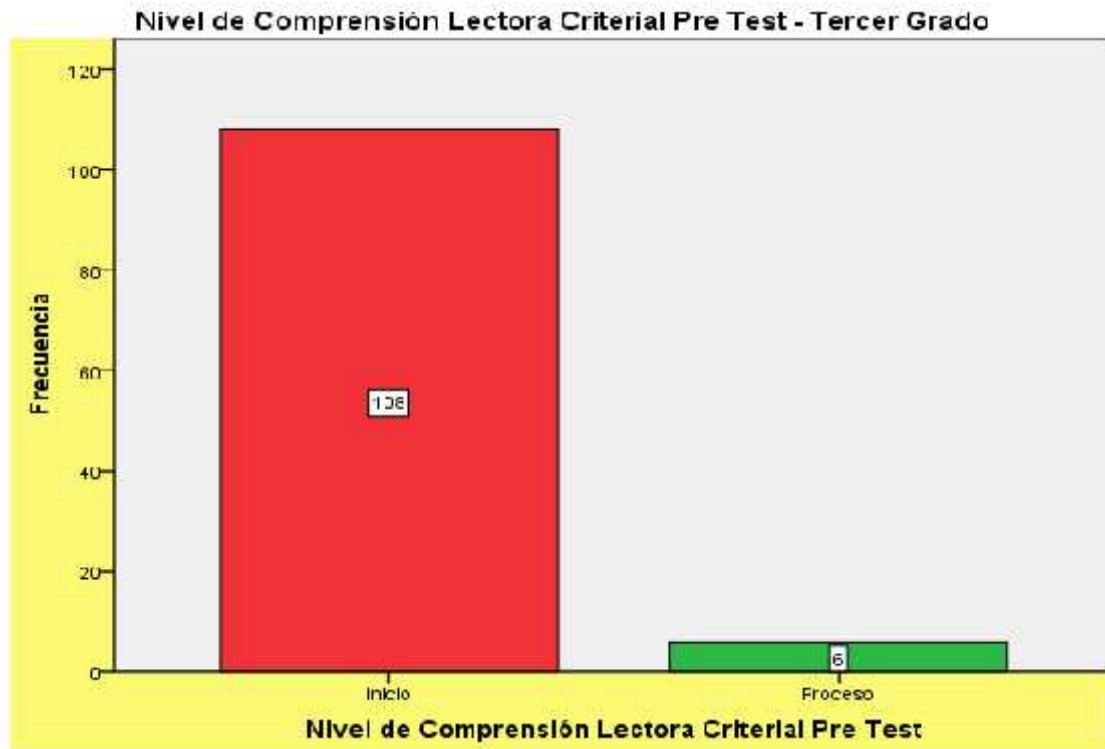
**TABLA N° 32**

<b>NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA CRITERIAL PRE TEST 3er GRADO</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	108	94,7	94,7	94,7
	Proceso	6	5,3	5,3	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 32 presenta un análisis general de niveles de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 3er grado antes de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos; como se puede apreciar, de los 114 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de entrada, en lo referido al nivel Criterial, encontramos que 108 alumnos (94,7%) no han llegado a este nivel y que solo 6 alumnos (5,3%) han logrado la comprensión lectora en el nivel Criterial, lo que demuestra las dificultades que existen en el desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora.

**GRAFICO N° 23**





**TABLA DE FRECUENCIA COMPRENSIÓN LECTORA - Post Test - 3er GRADO**

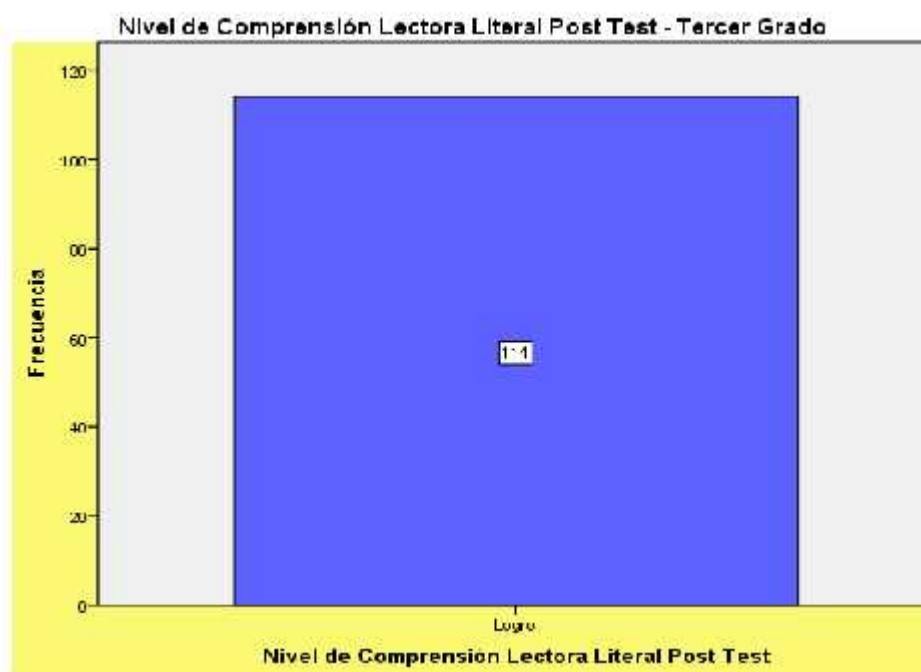
**TABLA N° 33**

<b>NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL POST TEST 3er GRADO</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Logro	114	100,0	100,0	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 33 presenta un análisis general del nivel literal de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 3er grado después de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemático; como se puede apreciar, los 114 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de salida, (100,0%) han logrado este nivel, lo que demuestra que las dificultades en este nivel se han superado.

**GRAFICO N° 24**



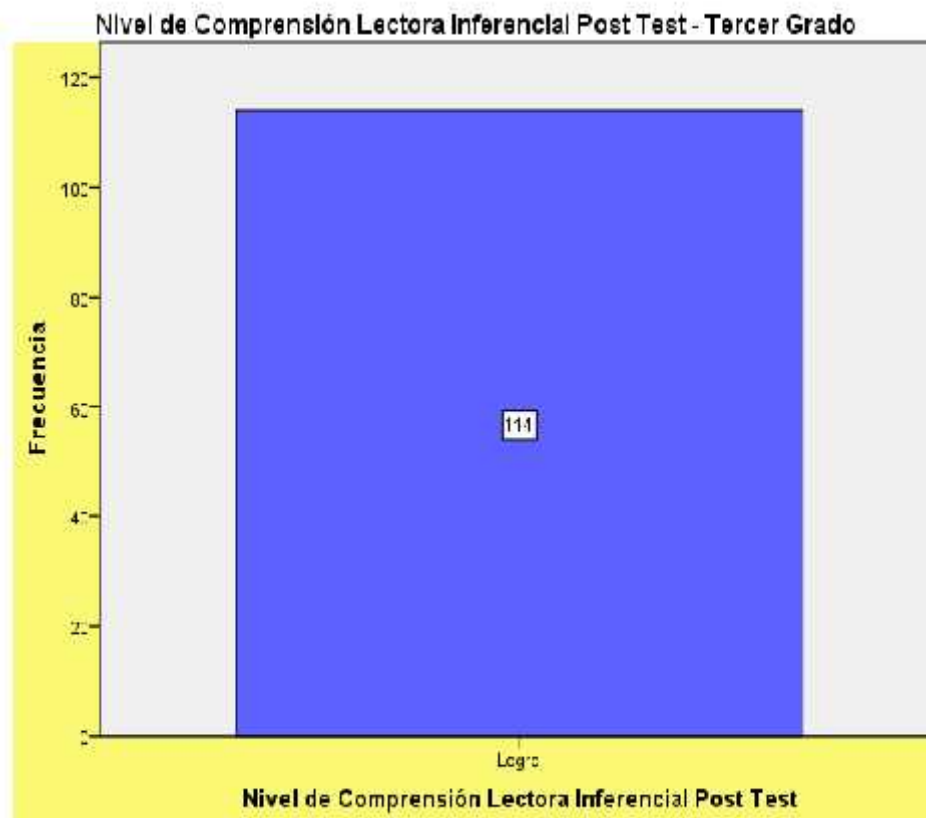
**TABLA N° 34**

<b>NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL POST TEST 3er GRADO</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Logro	114	100,0	100,0	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 34 presenta un análisis general del nivel inferencial de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 3er grado después de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemático; como se puede apreciar, de los 114 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de salida, encontramos que 114 alumnos (100,0%) han logrado este nivel, lo que demuestra que las dificultades en este nivel se han superado.

**GRAFICO N° 25**



**TABLA N° 35**

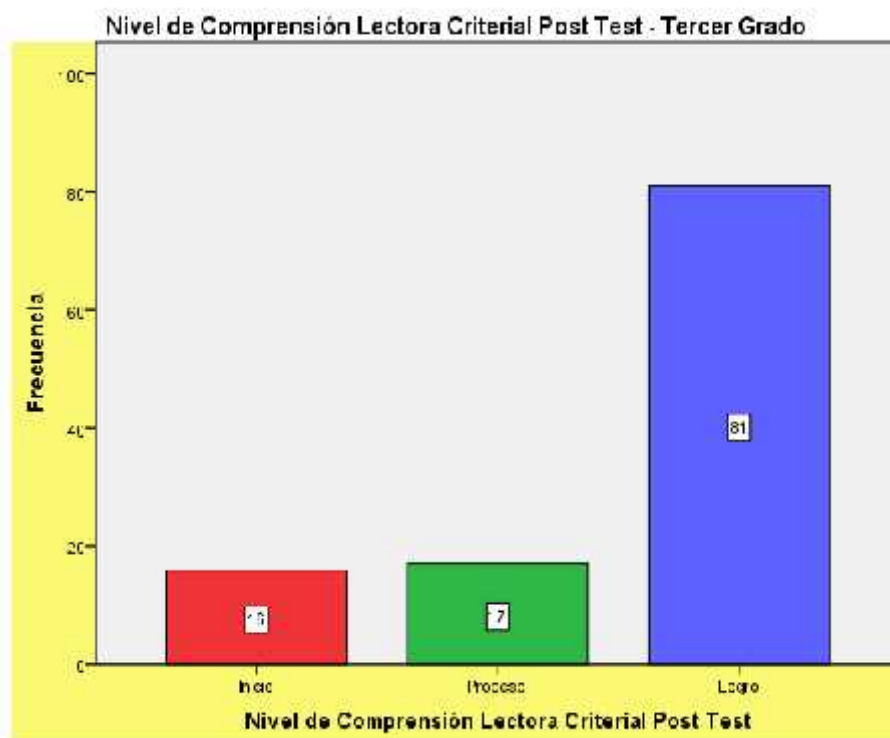
**Nivel de Comprensión Lectora Criterial Post Test 3er Grado**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Inicio	16	14,0	14,0	14,0
Proceso	17	14,9	14,9	28,9
Logro	81	71,1	71,1	100,0
Total	114	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 35 presenta un análisis general del nivel Criterial de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 3er grado después de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemático; como se puede apreciar, de los 114 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de salida, encontramos que 81 alumnos (71,1%) han logrado este nivel y que solo 33 alumnos (28,9%) no lo ha logrado, lo que demuestra que las dificultades en este nivel se han superado.

**GRAFICO N° 26**



## FRECUENCIAS COMPARATIVAS -PRE Y POST TEST- 3ER GRADO

TABLA N° 36

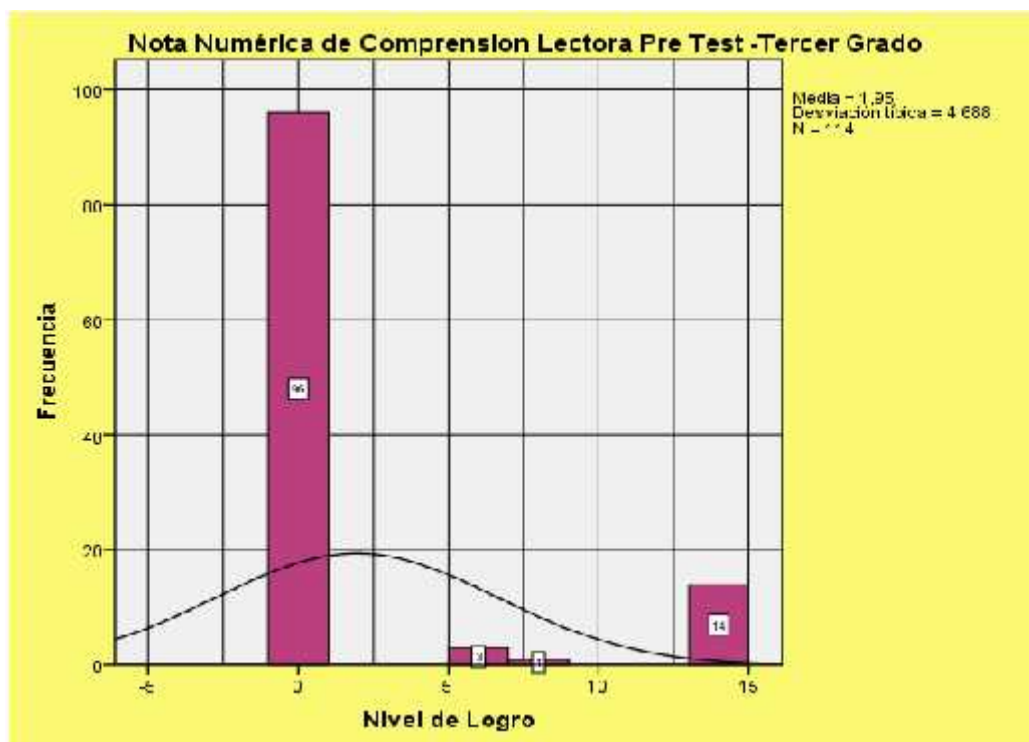
### NOTA NUMÉRICA DE COMPRENSIÓN LECTORA PRE TEST : TERCER GRADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	96	84,2	84,2	84,2
	6	3	2,6	2,6	86,8
	8	1	,9	,9	87,7
	14	14	12,3	12,3	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

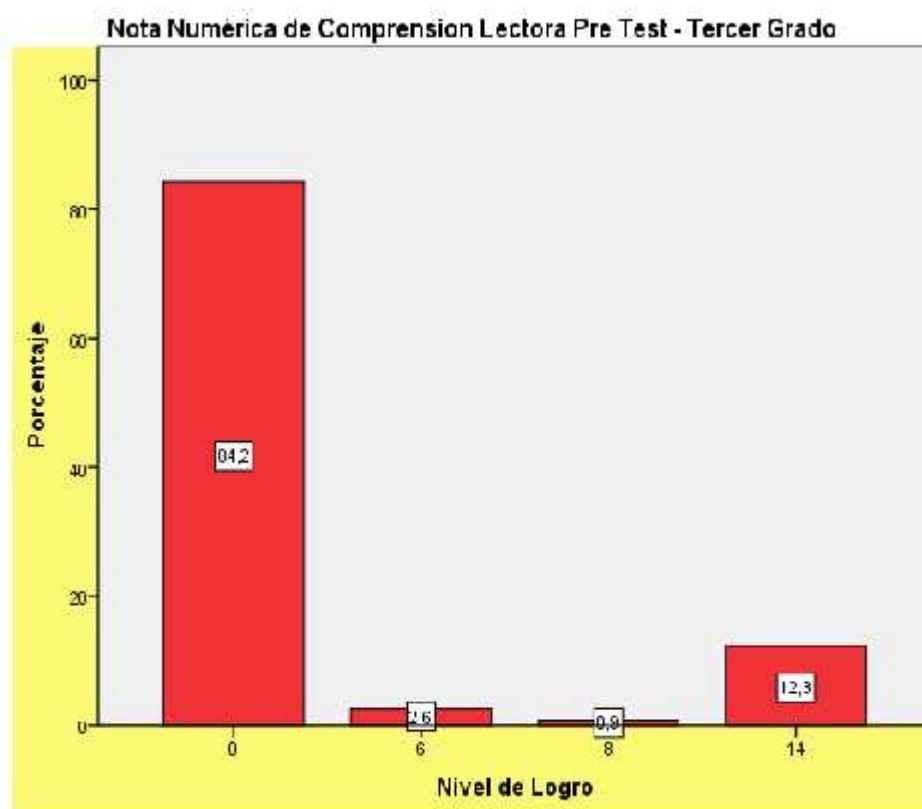
Análisis e interpretación:

La tabla N° 36 presenta los resultados cuantitativos obtenidos en el pre test, en la que se puede apreciar que 14 alumnos que representan el 12,3% obtuvieron nota 14 y 100 alumnos que representan el 87,7% obtuvieron nota desaprobatoria de 0 a 8

GRAFICO N° 27



**GRAFICO N° 28**



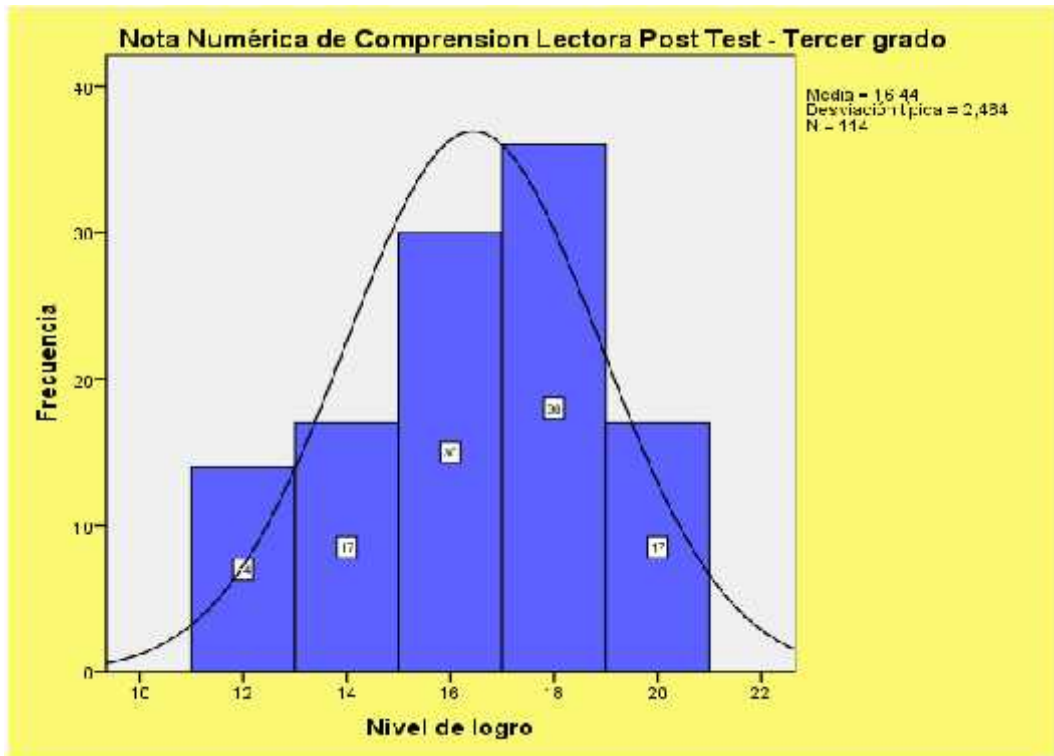
**TABLA N° 37**  
**NOTA NUMÉRICA DE COMPRENSIÓN LECTORA POST TEST:**  
**TERCER GRADO**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 12	14	12,3	12,3	12,3
14	17	14,9	14,9	27,2
16	30	26,3	26,3	53,5
18	36	31,6	31,6	85,1
20	17	14,9	14,9	100,0
Total	114	100,0	100,0	

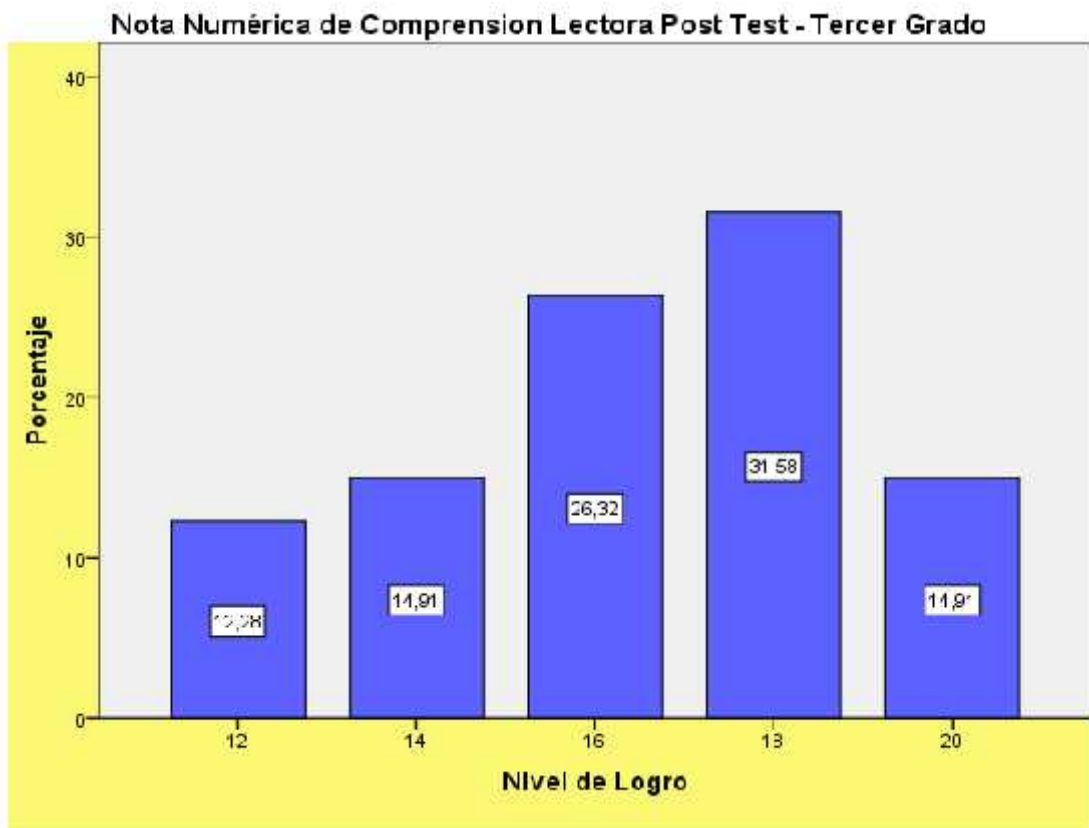
Análisis e interpretación:

La tabla N° 37 presenta los resultados cuantitativos obtenidos en el pos test, en la que se puede apreciar que 14 alumnos que representan el 12,3% obtuvieron nota 12 y 100 alumnos que representan el 87,7% obtuvieron nota aprobatoria de 14 a 20.

**GRAFICO N° 29**



**GRAFICO N° 30**



**TABLA N° 38**

**RESULTADOS CUALITATIVOS DE COMPRENSIÓN LECTORA PRE TEST:  
TERCER GRADO**

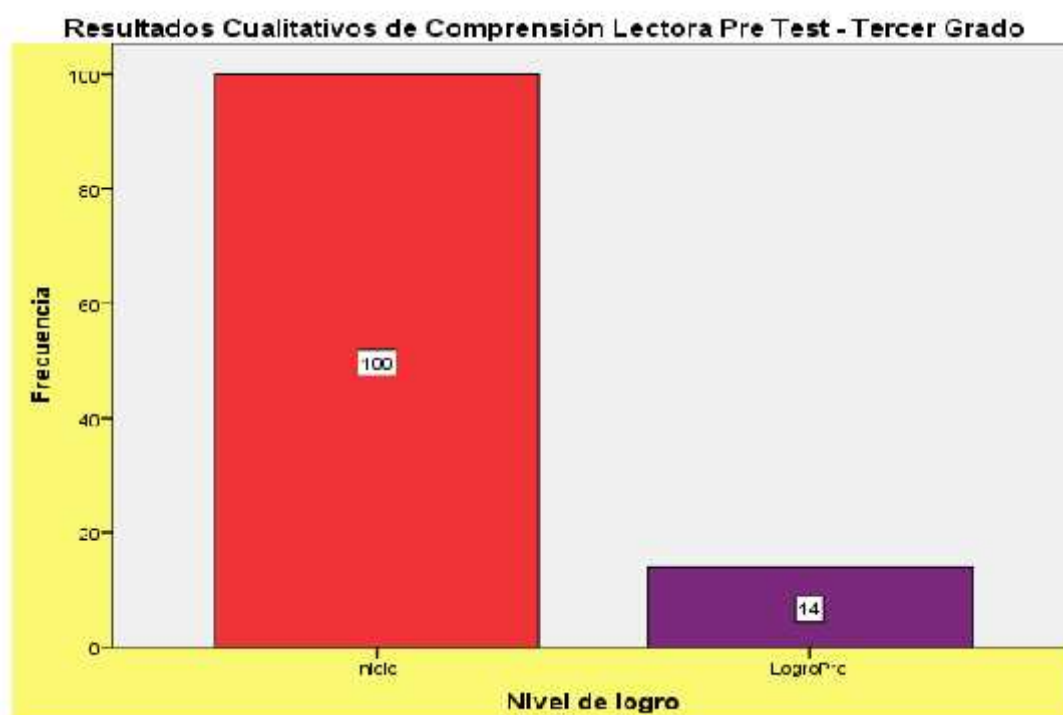
**Resultado Cualitativos – Nivel de Logro**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Inicio	100	87,7	87,7	87,7
LogroPre	14	12,3	12,3	100,0
Total	114	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 38 presenta los resultados obtenidos en el pre test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar solo 14 alumnos que representan el 12,3% tienen desarrollada las capacidades de comprensión lectora y que 100 alumnos que representan el 87,7% se encuentran en inicio.

**GRAFICO N° 31**



**TABLA N° 39**

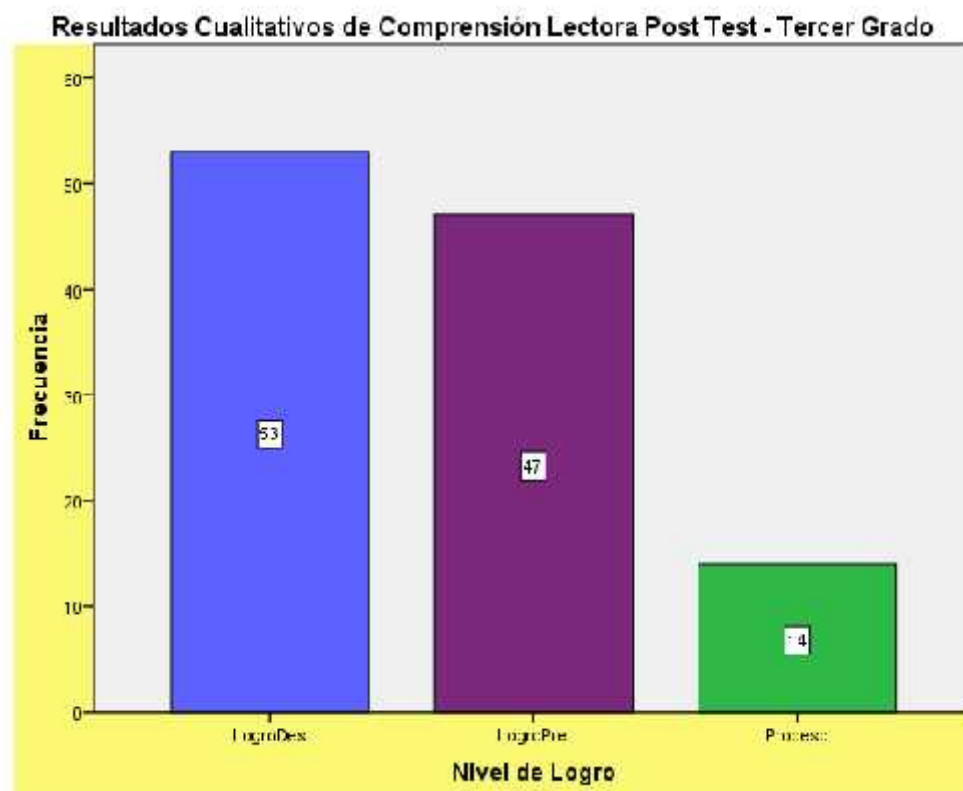
**RESULTADOS CUALITATIVOS DE COMPRENSIÓN LECTORA  
POST TEST: TERCER GRADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	LogroDes	53	46,5	46,5	46,5
	LogroPre	47	41,2	41,2	87,7
	Proceso	14	12,3	12,3	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 39 presenta los resultados obtenidos en el pos test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar solo 14 alumnos que representan el 12,3% les falta desarrollar las capacidades de comprensión lectora y que 100 alumnos que representan el 87,7% tienen desarrollada las capacidades.

**GRAFICO N° 32**





**TABLA N° 40**

**NOTA NUMÉRICA DE COMPRENSIÓN LECTORA PRE TEST Y POST TEST TERCER GRADO**

	Pre Test			Post Test		
	Frecuencia	Porcentaje		Frecuencia	Porcentaje	
Válidos 0	96	84,2	100 87,7			14 12,3
6	3	2,6				
8	1	,9				
12				14	12,3	
14	14	12,3		17	14,9	
16			14	30	26,3	100
18			12,3	36	31,6	87,7
20				17	14,9	
Total	114	100,0		114	100,0	

Análisis e interpretación:

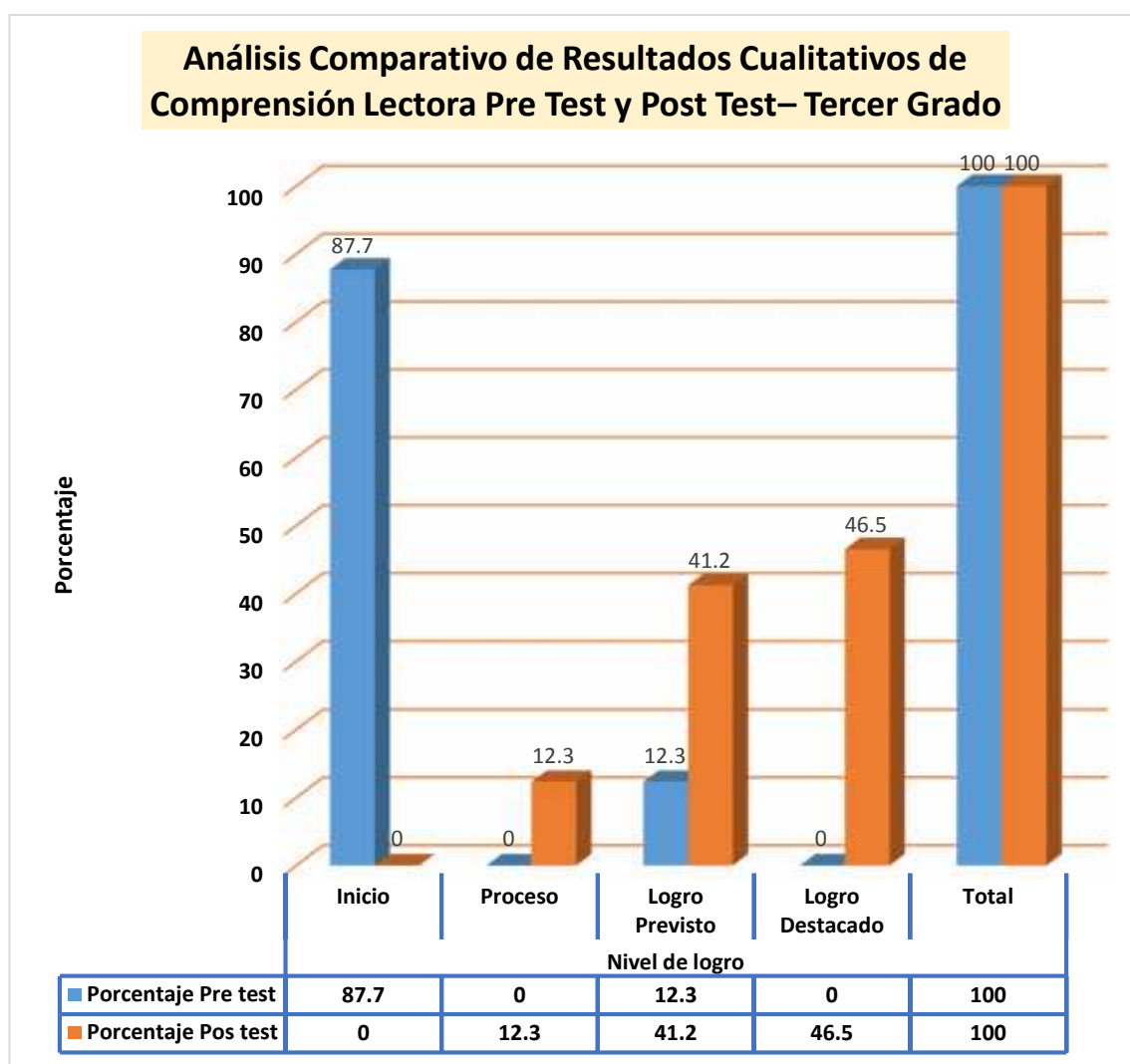
La tabla N° 40 presenta un análisis comparativo de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 3er grado después de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemático; como se puede apreciar, de los 114 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de entrada y salida, encontramos que solo 14 alumnos (12,3%) han lograron notas aprobatorias en el Pre test y en el Post test 100 alumnos (87,7%) han logrado nota aprobatoria, lo que demuestra que las dificultades se han superado, desarrollando sus capacidades.

**TABLA N° 41**

<b>RESULTADOS CUALITATIVOS DE COMPRENSIÓN LECTORA PRE TEST Y POST TEST TERCER GRADO</b>					
		PRE TEST		POST TEST	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	100	87,7		
	Proceso			14	12,3
	LogroPre	14	12,3	47	41,2
	Logro Des			53	46,5
Total		114	100,0	114	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 41 presenta un análisis del resultado cualitativo de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 3er grado después de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemático; como se puede apreciar, de los 114 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de entrada y salida, encontramos que en el Pre test solo 14 alumnos (12,3%) se ubican en un nivel de logro previsto, lo que se mejora después de la aplicación del Programa en la que 100 estudiantes (87,7%) logran un nivel previsto y destacado, lo que demuestra que se han desarrollado las capacidades.



**TABLA DE FRECUENCIA COMPRENSIÓN LECTORA - PRE TEST - 4to GRADO**

**TABLA N° 42**

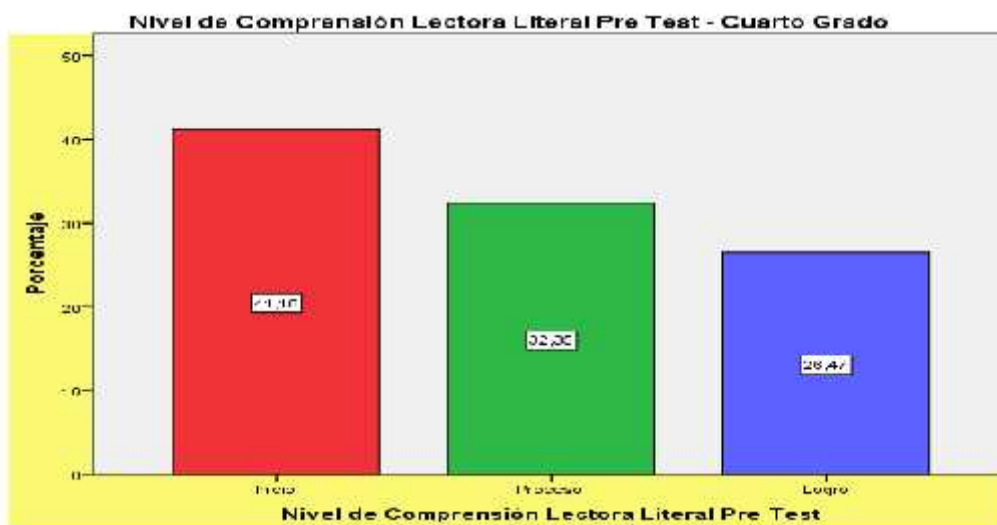
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL PRE TEST 4to GRADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	14	41,2	41,2	41,2
	Proceso	11	32,4	32,4	73,5
	Logro	9	26,5	26,5	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

**Análisis e interpretación**

La **tabla N° 42** presenta un análisis general de niveles de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 4to grado antes de la aplicación del programa de Estrategias Creativas, centrada en procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos, como se puede observar, de los 34 estudiantes a quienes se les aplicó la prueba de entrada, en lo referido a la identificación comprensión de textos en el nivel literal, encontramos que 11 alumnos (32,4%) están en proceso, 9 alumnos (26,5%) han logrado la comprensión literal, sin que esto determine que tiene desarrollada la capacidad de comprensión lectora, 14 alumnos (41,2%) se encuentran en un nivel de inicio, lo que significa que existen dificultades en el desarrollo de Comprensión Lectora en los alumnos.

**GRAFICO N° 33**



**TABLA N° 43**

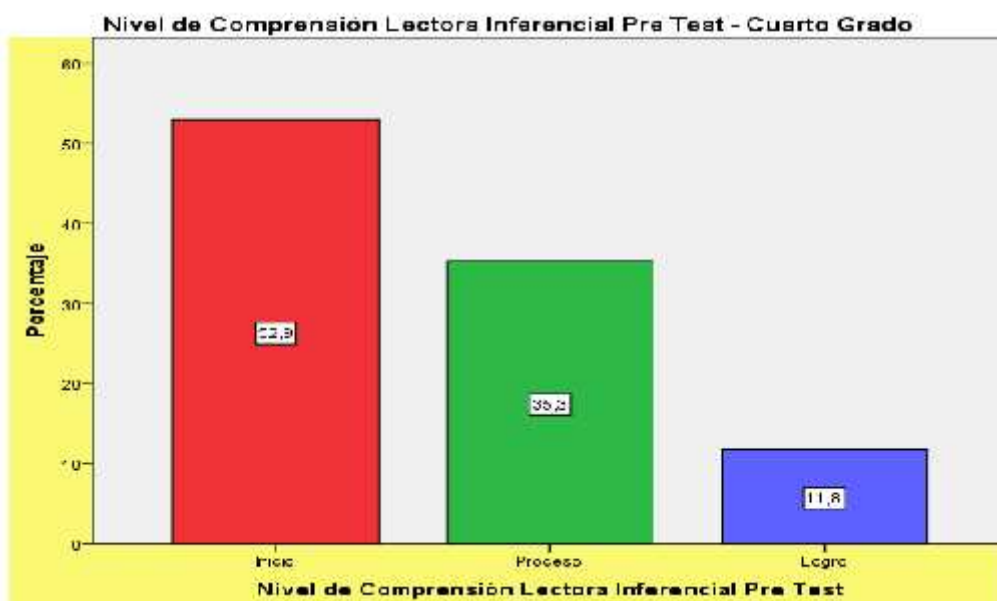
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL PRE TEST 4to GRADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	18	52,9	52,9	52,9
	Proceso	12	35,3	35,3	88,2
	Logro	4	11,8	11,8	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 43 presenta un análisis general de niveles de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 4to grado antes de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos; como se puede apreciar, de los 34 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de entrada, en lo referido al nivel inferencial, encontramos que 18 alumnos (52,9%) no han llegado a este nivel y que solo 4 alumnos (11,8%) han logrado la comprensión lectora en el nivel inferencial, lo que demuestra las dificultades que existen en el desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora.

**GRAFICO N° 34**



**TABLA N° 44**

**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA CRITERIAL PRE TEST 4to GRADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	18	52,9	52,9	52,9
	Proceso	14	41,2	41,2	94,1
	Logro	2	5,9	5,9	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 44 nos demuestra que de los 34 alumnos a los que se les aplicó el pre test, solo 2 alumnos (5,9%) responden preguntas de nivel Criterial y 32 alumnos (94,1%) no responden preguntas del nivel inferencial, lo que significa que existen dificultades en el desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora en los alumnos.

**GRÁFICO N° 35**

**Nivel de Comprensión Lectora Criterial Pre Test - Cuarto Grado**



**TABLA DE FRECUENCIA COMPRENSIÓN LECTORA - Post Test - 4to GRADO**

**TABLA N° 45**

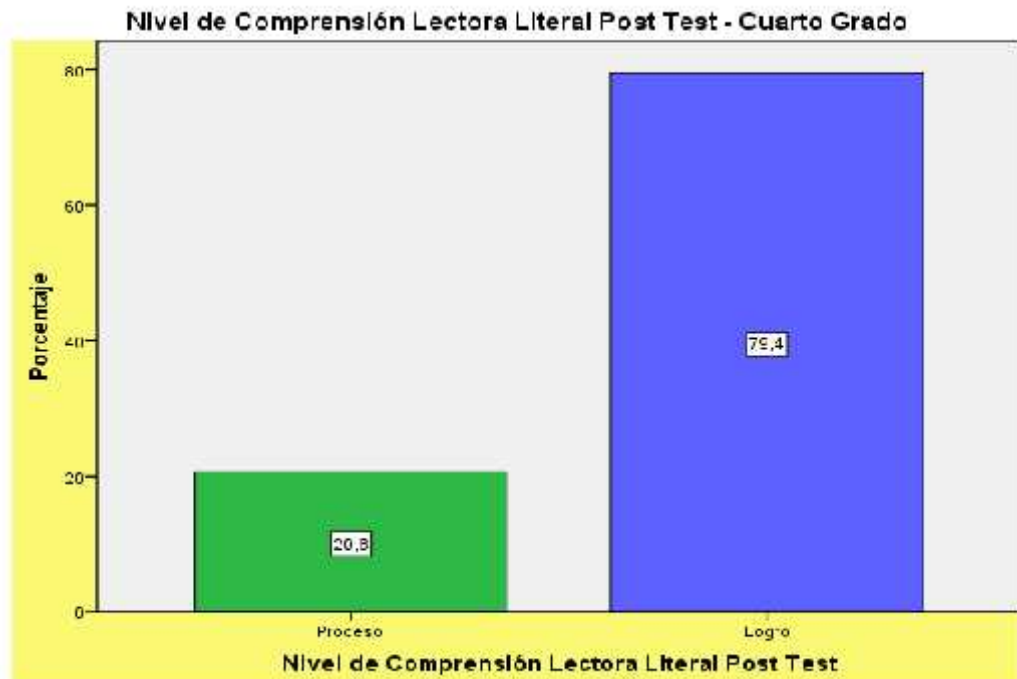
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL POST TEST 4to GRADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Proceso	7	20,6	20,6	20,6
	Logro	27	79,4	79,4	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 45 presenta un análisis general del nivel literal de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 4to grado después de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemático; como se puede apreciar, de los 34 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de salida, encontramos que los 27 alumnos (79,4%) han logrado este nivel, lo que demuestra que las dificultades en este nivel se han superado.

**GRÁFICO N° 36**



**TABLA N° 46**

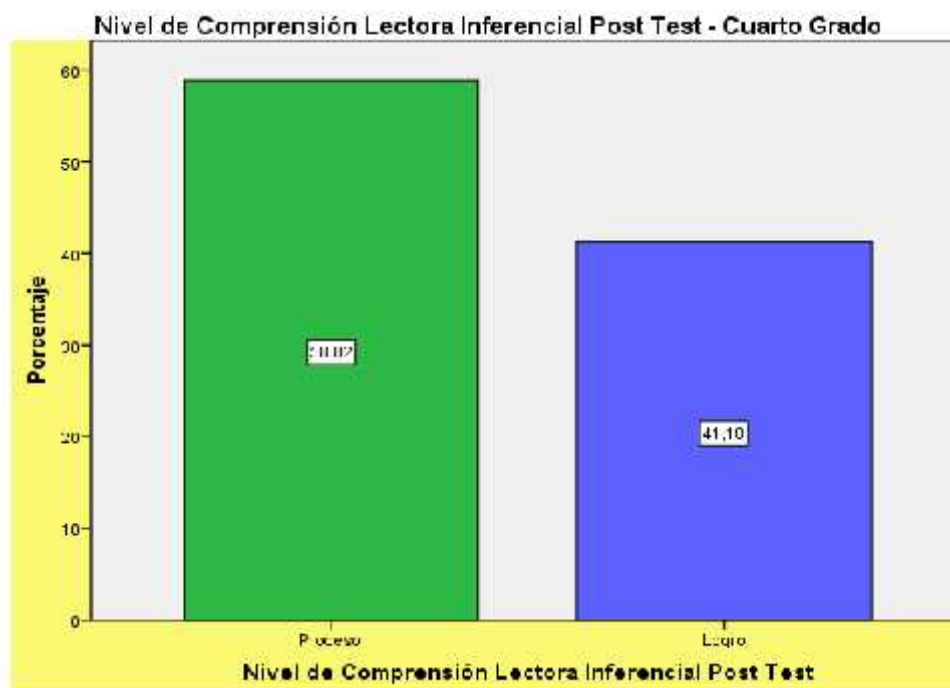
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL POST TEST 4to GRADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Proceso	20	58,8	58,8	58,8
	Logro	14	41,2	41,2	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 46 presenta un análisis general del nivel inferencial de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 4to grado después de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemático; como se puede apreciar, de los 34 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de salida, encontramos que 14 alumnos (41,2%) han logrado este nivel y que 20 alumnos (58,8%) no lo ha logrado, lo que demuestra que se ha mejorado las dificultades en este nivel, pero no se han superado en mayoría.

**GRÁFICO N° 37**



**TABLA N° 47**

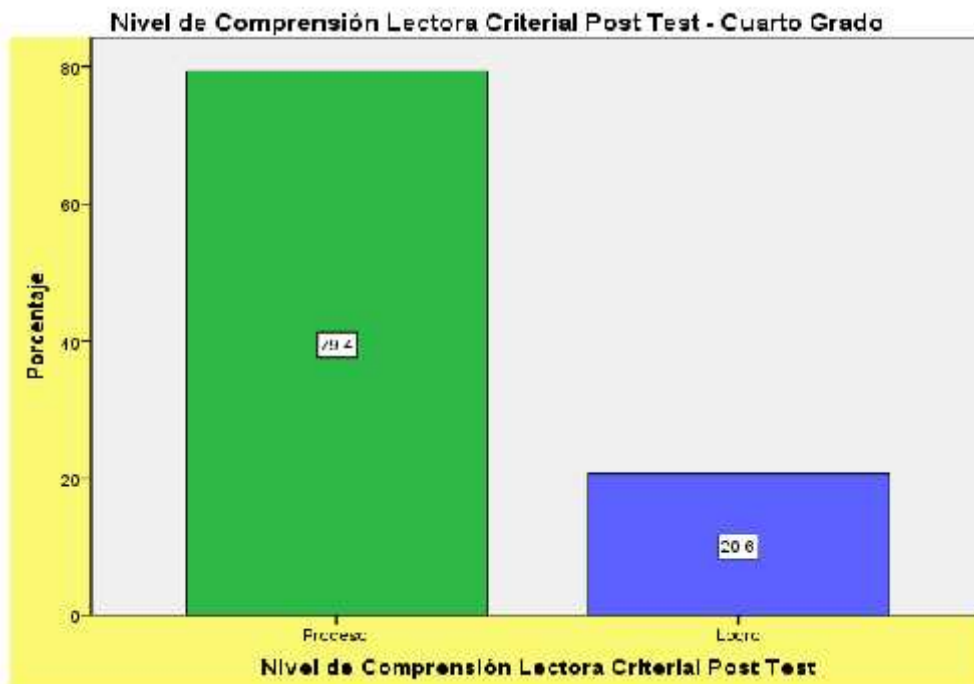
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA CRITERIAL POST TEST 4to GRADO**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Proceso	27	79,4	79,4	79,4
Logro	7	20,6	20,6	100,0
Total	34	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 47 presenta el siguiente análisis, de los 34 alumnos a los que se le aplicó la prueba de salida, 27 alumnos (79,4%) están en proceso en lo referido al nivel Criterial, 7 alumnos (20,6%) responden preguntas de nivel Criterial es decir reconocen en el texto la idea principal y expresan con sus propias palabras lo que han entendido del texto lo que significa que se ha mejorado. pero existen aún dificultades en el desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora en los alumnos.

**GRÁFICO N° 38**





**FRECUENCIAS COMPARATIVAS -PRE Y POST TEST- 4TO GRADO**

**TABLA N° 48**

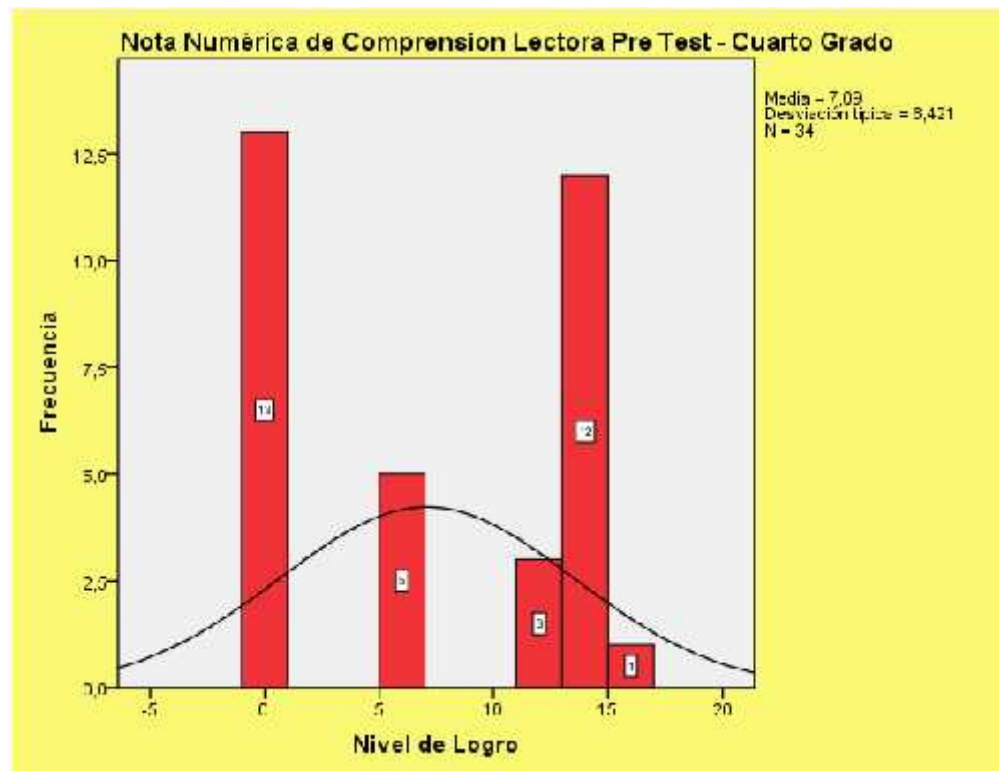
**Nota Numérica de Comprensión Lectora Pre Test 4to Grado**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	13	38,2	38,2	38,2
	5	5	14,7	14,7	52,9
	11	3	8,8	8,8	61,8
	13	1	2,9	2,9	64,7
	14	11	32,4	32,4	97,1
	16	1	2,9	2,9	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

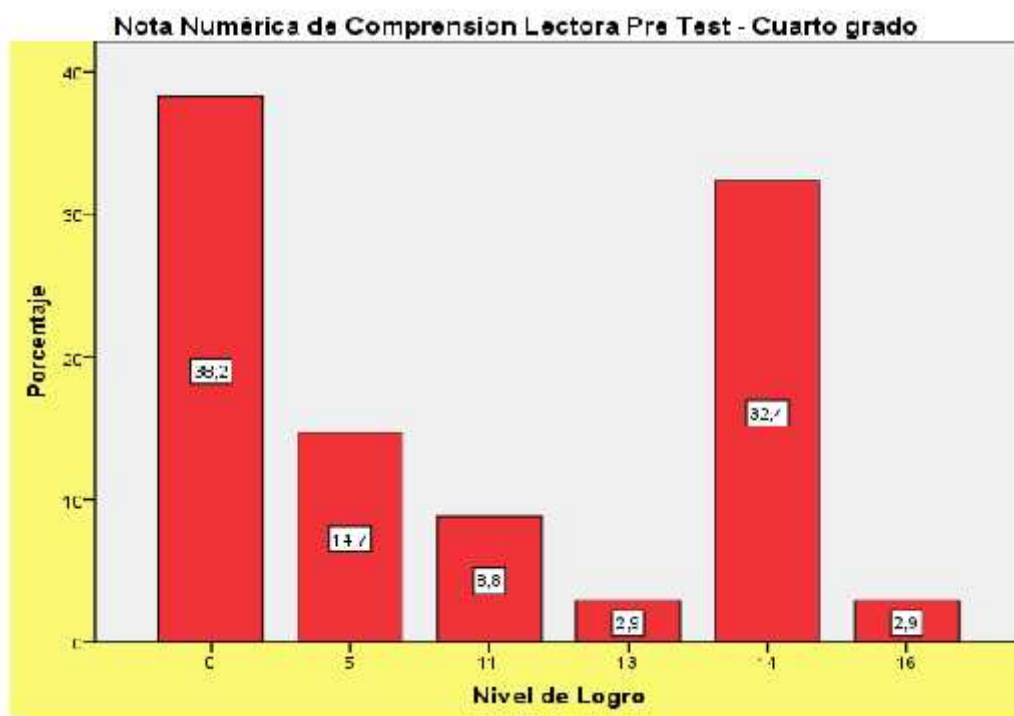
Análisis e interpretación:

La tabla N° 48 presenta los resultados cuantitativos obtenidos en el pre test, en la que se puede apreciar que solo 12 alumnos que representan el 35,3% obtuvieron nota 14 a 16 y 20 alumnos que representan el 64,7% obtuvieron nota de 0 a 13

**GRÁFICO N° 39**



**GRÁFICO N° 40**



**TABLA N° 49**

**NOTA NUMÉRICA DE COMPRENSIÓN LECTORA POST TEST**

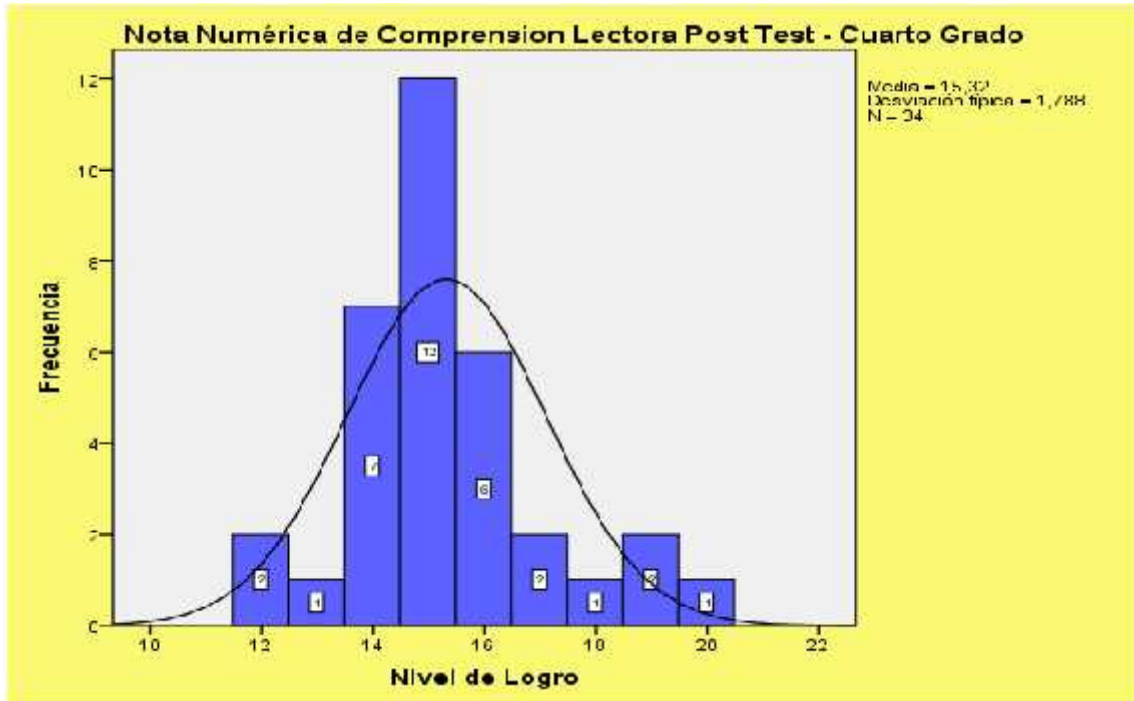
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 12	2	5,9	5,9	5,9
13	1	2,9	2,9	8,8
14	7	20,6	20,6	29,4
15	12	35,3	35,3	64,7
16	6	17,6	17,6	82,4
17	2	5,9	5,9	88,2
18	1	2,9	2,9	91,2
19	2	5,9	5,9	97,1
20	1	2,9	2,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

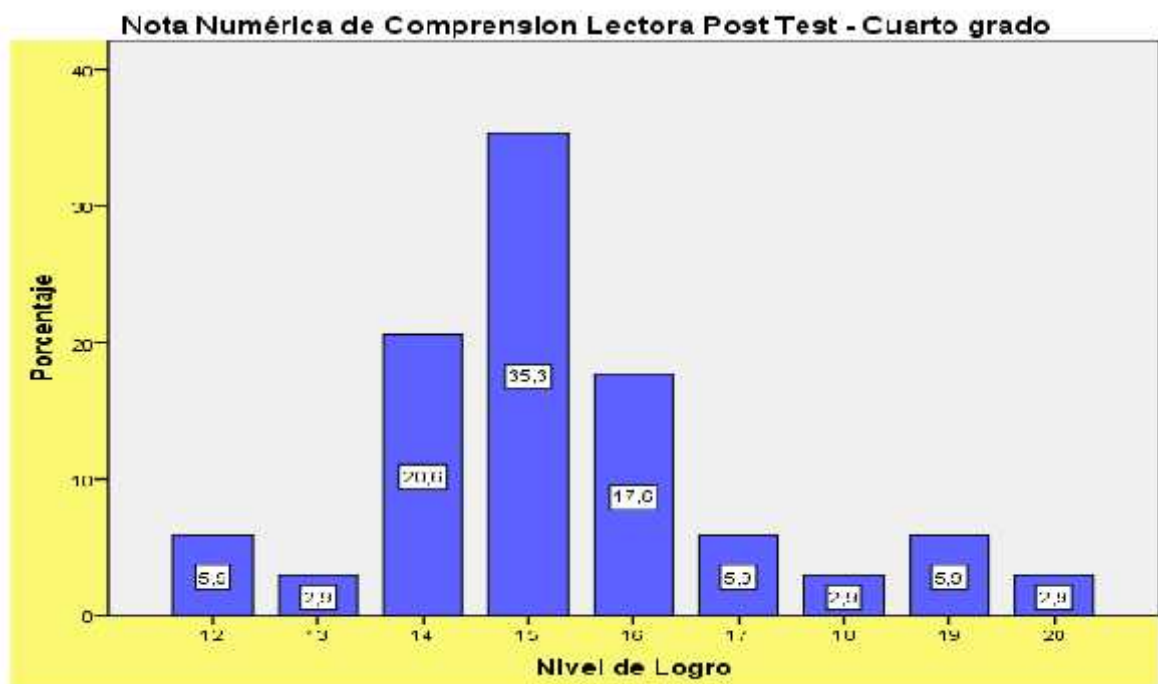
La tabla N° 49 presenta los resultados obtenidos en el post test, en la que se puede apreciar que de los 34 niños evaluados solo 2 alumnos que representan el 5,9% obtuvieron la nota 12 y el resto de los alumnos que

representan el 94,1% obtuvieron nota mayor o igual a 13; lo que quiere decir que después de la aplicación del programa se desarrollaron las capacidades de comprensión lectora.

**GRAFICO N° 41**



**GRAFICO N° 42**



## RESULTADO CUALITATIVOS – NIVEL DE LOGRO PRE TEST 4to GRADO

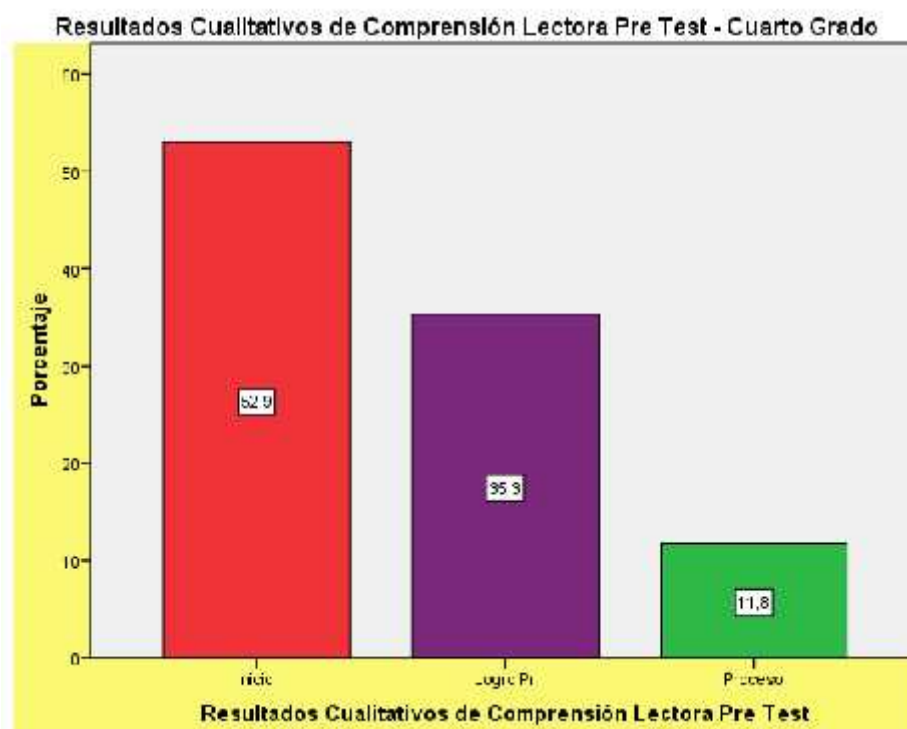
TABLA N° 50

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	18	52,9	52,9	52,9
	Logro Pr	12	35,3	35,3	88,2
	Proceso	4	11,8	11,8	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 50 presenta los resultados obtenidos en el pre test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar solo 12 alumnos que representan el 35,3% tienen desarrollada las capacidades de comprensión lectora y que 18 alumnos que representan el 52,9% se encuentran en inicio.

GRÁFICO N° 43



## RESULTADO CUALITATIVOS – NIVEL DE LOGRO POS TEST

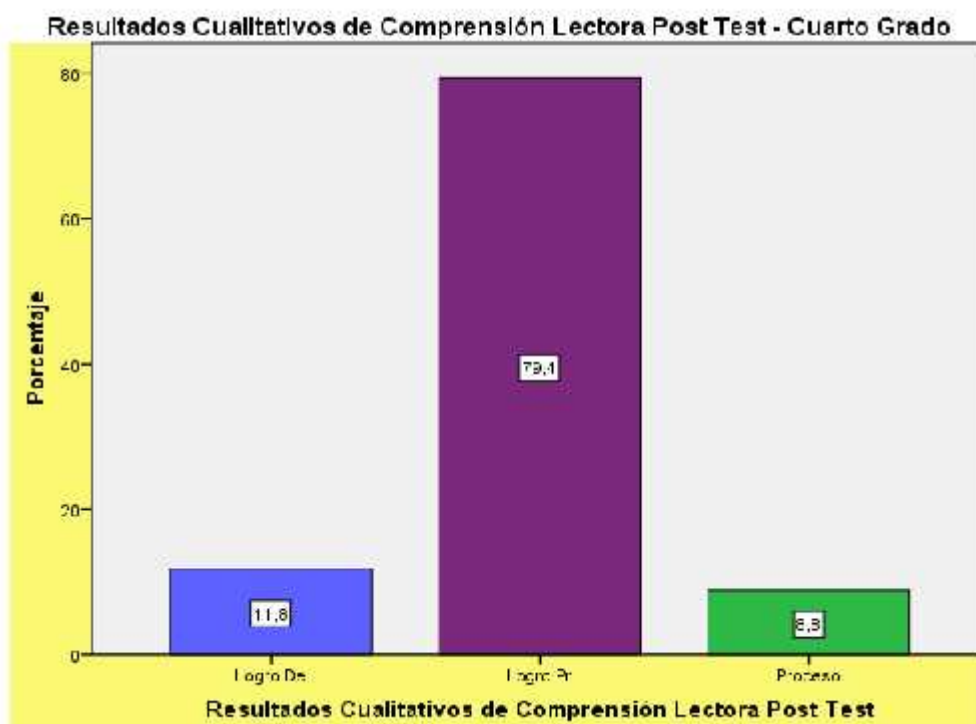
TABLA N° 51

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Logro De	4	11,8	11,8	11,8
	Logro Pr	27	79,4	79,4	91,2
	Proceso	3	8,8	8,8	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 51 presenta los resultados obtenidos en el post test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar 3 alumnos que representan el 14,9% se encuentran en inicio; 6 alumnos que representan el 8,8% están en proceso y 31 alumnos que representan el 91,2% tienen desarrollada las capacidades de comprensión lectora lo que demuestra que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar estas capacidades.

GRÁFICO N° 44



**TABLA N° 52**

**Nota Numérica de Comprensión Lectora Pre Test y post test  
cuarto grado**

	PRE TEST			POS TEST		
	Frecuencia	Porcentaje		Frecuencia	Porcentaje	
Válidos 0	13	38,2				
5	5	14,7	21			2
11	3	8,8	61,7%			5.9%
12				2	5,9	
13	1	2,9		1	2,9	
14	11	32,4		7	20,6	
15			13	12	35,3	32
16	1	2,9	38,3	6	17,6	94,1
17				2	5,9	
18				1	2,9	
19				2	5,9	
20				1	2,9	
Total	34	100,0		34	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 52 presenta los resultados obtenidos en el Pre test y Post test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar de los 34 alumnos evaluados, 13 alumnos que representan el 38,3% lograron notas aprobatorias en el Pre test y en el Post test 32 alumnos que representan el 94,1% lograron nota aprobatoria, lo que demuestra que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar estas capacidades.

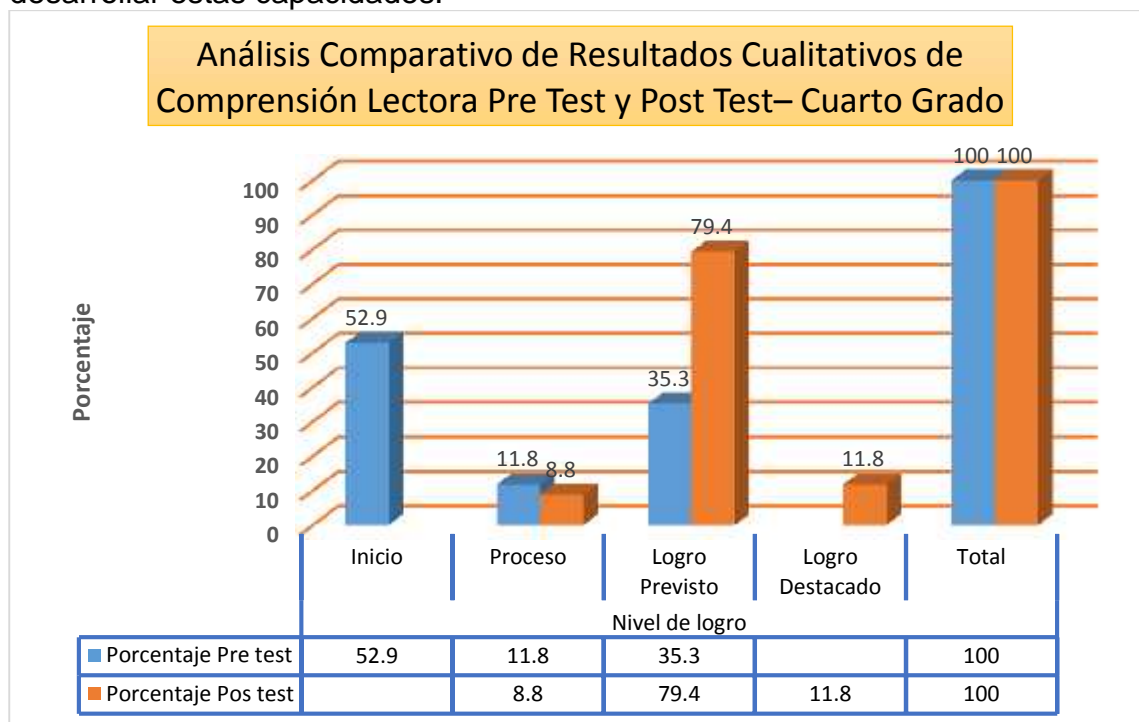
**TABLA N° 53**

**Resultados Cualitativos de Resolución de problemas Pre Test:  
Cuarto Grado**

		Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	32	94,1	11	32,4
	Proceso			1	2,9
	LogroPre	2	5,9	7	20,6
	Logro Des			15	44,1
	Total	34	100,0	34	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 53 presenta los resultados obtenidos en el Pre test y Post test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar solo 2 alumnos que representan el 5,9% de los 34 evaluados se encuentran en logro previsto en el Pre test; mientras que en el Post test 22 alumnos que representan el 8,8% están en proceso y 31 alumnos que representan el 64,7% tienen logro previsto y logro destacado lo que demuestra que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar estas capacidades.



**TABLA DE FRECUENCIA COMPRENSIÓN LECTORA - Pre Test - 5to GRADO**

**TABLA N° 54**

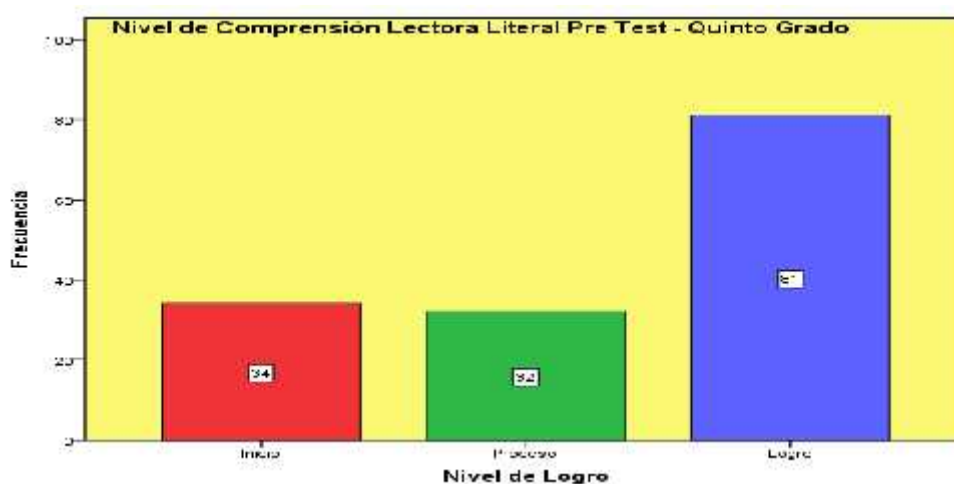
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL PRE TEST 5to GRADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	34	23,1	23,1	23,1
	Proceso	32	21,8	21,8	44,9
	Logro	81	55,1	55,1	100,0
	Total	147	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

**La tabla N° 54** presenta un análisis general de niveles de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 5to grado antes de la aplicación del programa de Estrategias Creativas, centrada en procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos, como se puede observar, de los 147 estudiantes a quienes se les aplicó la prueba de entrada, en lo referido a la identificación comprensión de textos en el nivel literal, encontramos que 34 alumnos (23,1%) están en nivel de inicio, lo que significa que existen dificultades en el desarrollo de Comprensión Lectora en los alumnos; 81 alumnos (55,5%) han logrado la comprensión literal, sin que esto determine que tiene desarrollada la capacidad de comprensión lectora.

**GAFICO N° 45**



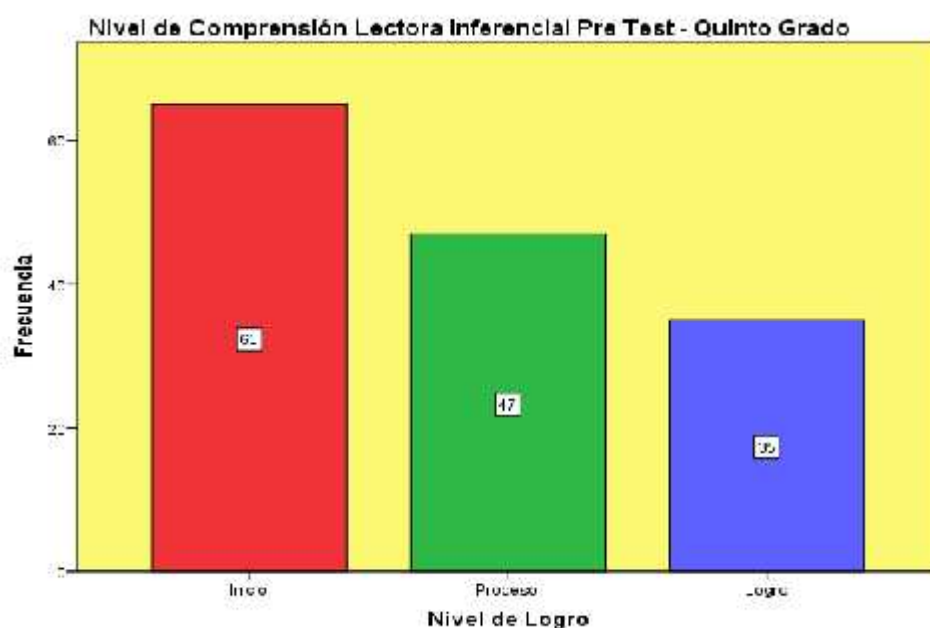


**TABLA N° 55****NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL PRE TEST 5to GRADO**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Inicio	65	44,2	44,2	44,2
Proceso	47	32,0	32,0	76,2
Logro	35	23,8	23,8	100,0
Total	147	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 55 presenta un análisis general de niveles de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 5to grado antes de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos; como se puede apreciar, de los 147 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de entrada, en lo referido al nivel inferencial, encontramos que 65 alumnos (44,2%) no han llegado a este nivel y que solo 35 alumnos (23,8%) han logrado la comprensión lectora en el nivel inferencial, lo que demuestra las dificultades que existen en el desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora.

**GRAFICO N° 46**

**TABLA N° 56**

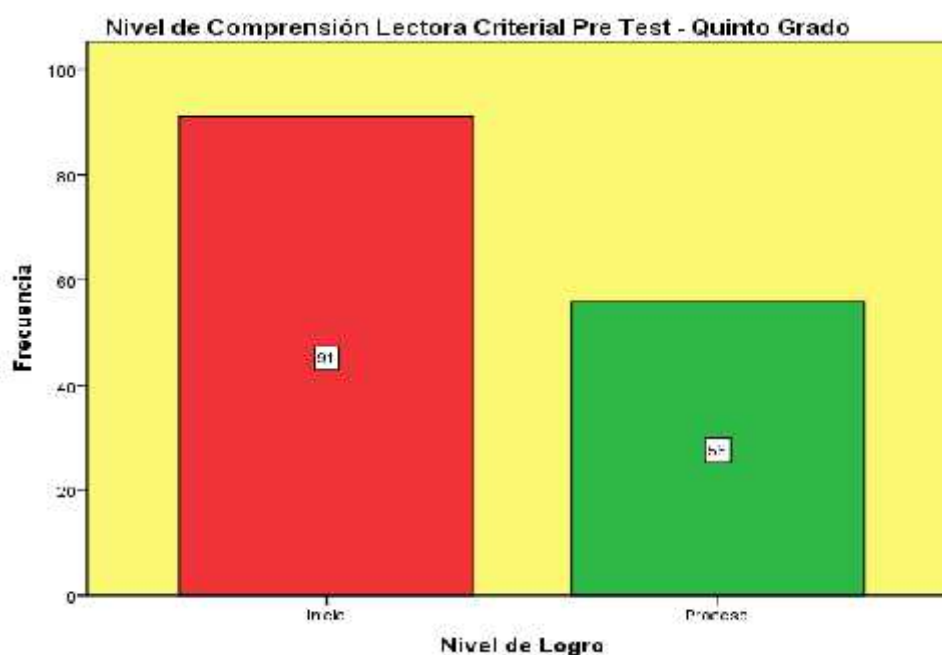
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA CRITERIAL PRE TEST 5to GRADO**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Inicio	91	61,9	61,9	61,9
Proceso	56	38,1	38,1	100,0
Total	147	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 56 presenta un análisis general de niveles de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 5to grado antes de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos; como se puede apreciar, de los 147 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de entrada, en lo referido al nivel Criterial, encontramos que 91 alumnos (61,9%) no han llegado a este nivel y 56 alumnos (38,1%) están en proceso, no se ha logrado la comprensión lectora en el nivel Criterial, lo que demuestra las dificultades que existen en el desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora.

**GRAFICO N° 47**



**TABLA DE FRECUENCIA COMPRENSIÓN LECTORA - Post Test - 5to GRADO**

**TABLA N° 57**

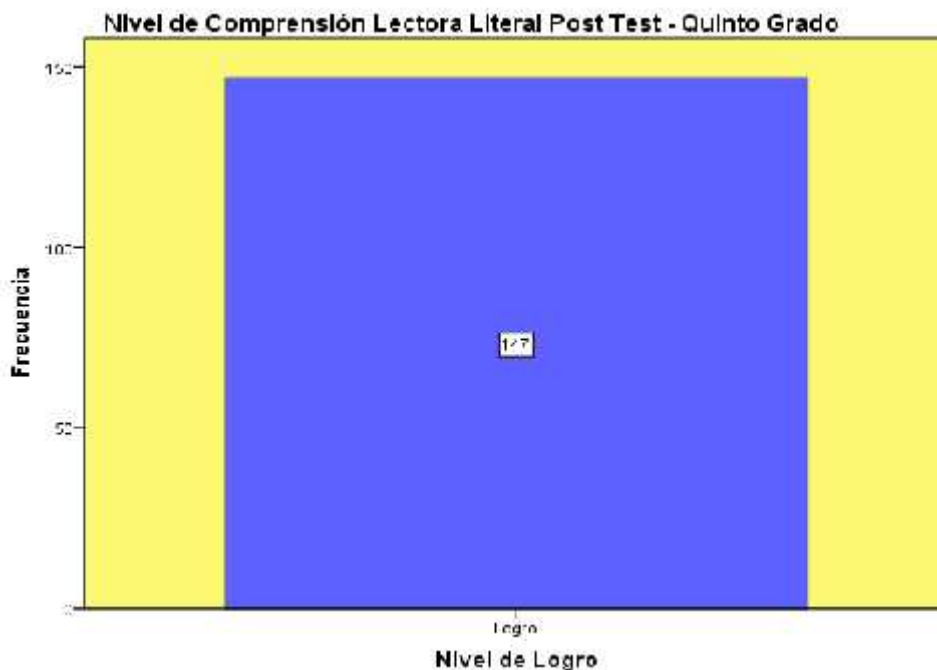
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL POST TEST 5to GRADO**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Logro	147	100,0	100,0	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 57 presenta un análisis general del nivel literal de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 5to grado después de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemático; como se puede apreciar, los 147 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de salida, (100,0%) han logrado este nivel, lo que demuestra que las dificultades en este nivel se han superado.

**GRÁFICO N° 48**



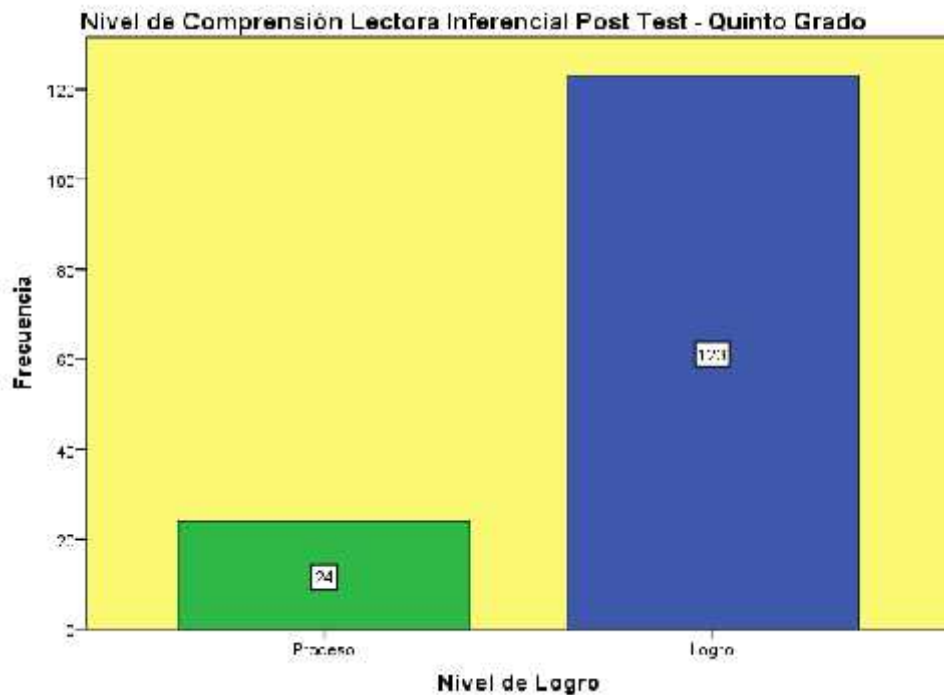
**TABLA N° 58**  
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL POST**  
**TEST 5to GRADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Proceso	24	16,3	16,3	16,3
	Logro	123	83,7	83,7	100,0
	Total	147	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 58 presenta un análisis general del nivel inferencial de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 5to grado después de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemático; como se puede apreciar, de los 147 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de salida, 123 alumnos(83,7%) han logrado este nivel, lo que demuestra que las dificultades en este nivel se han mejorado.

**GRAFICO N° 49**



**TABLA N° 59**

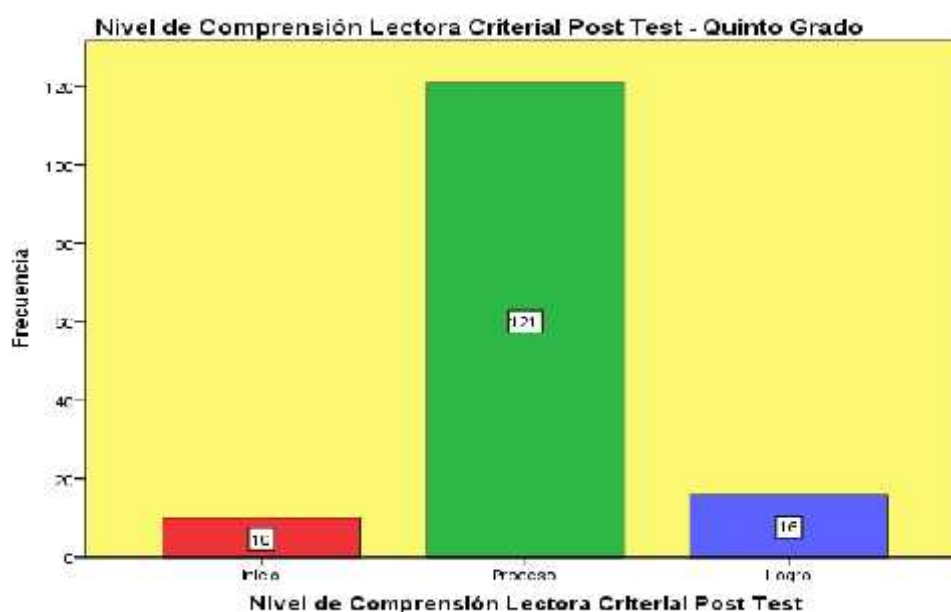
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA CRITERIAL POST TEST 5to GRADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	10	6,8	6,8	6,8
	Proceso	121	82,3	82,3	89,1
	Logro	16	10,9	10,9	100,0
	Total	147	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 59 presenta un análisis general del nivel Criterial de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 5to grado después de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada en procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemático; como se puede apreciar, de los 147 estudiantes a quienes se les aplicó la prueba de salida, encontramos que 16 alumnos (10,9%) han logrado este nivel y que solo 10 alumnos (6,8%) no lo ha logrado, lo que demuestra que se ha mejorado con respecto al pre test, pero las dificultades no se han superado.

**GRÁFICO N° 50**



## FRECUENCIAS COMPARATIVAS -PRE Y POST TEST- 5TO GRADO

### RESULTADO CUANTITATIVO – NOTA NUMÉRICA

TABLA N° 60

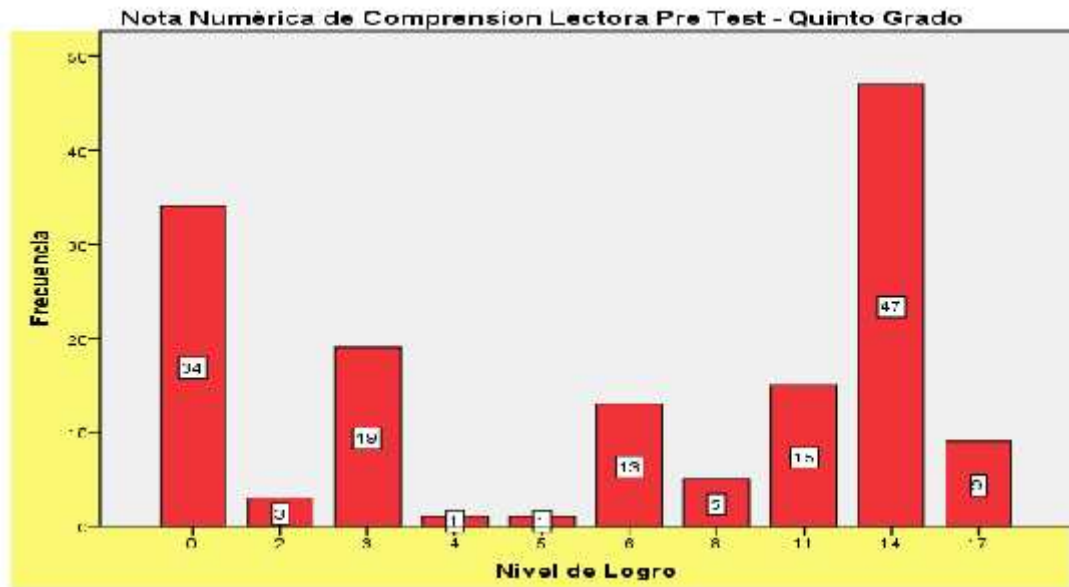
#### NOTA NUMÉRICA DE COMPRESION LECTORA PRE TEST 5to GRADO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 0	34	23,1	23,1	23,1
2	3	2,0	2,0	25,2
3	19	12,9	12,9	38,1
4	1	,7	,7	38,8
5	1	,7	,7	39,5
6	13	8,8	8,8	48,3
8	5	3,4	3,4	51,7
11	15	10,2	10,2	61,9
14	47	32,0	32,0	93,9
17	9	6,1	6,1	100,0
Total	147	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 60 presenta los resultados cuantitativos obtenidos en el pre test, en la que se puede apreciar que 47 alumnos que representan el 32% obtuvieron nota 14; 9 alumnos que representan el 6,1% obtuvieron nota 17 y 91 alumnos que representan el 61,9% obtuvieron nota desaprobatoria de 0 a 11

**GRAFICO N° 51**



**TABLA N° 61**

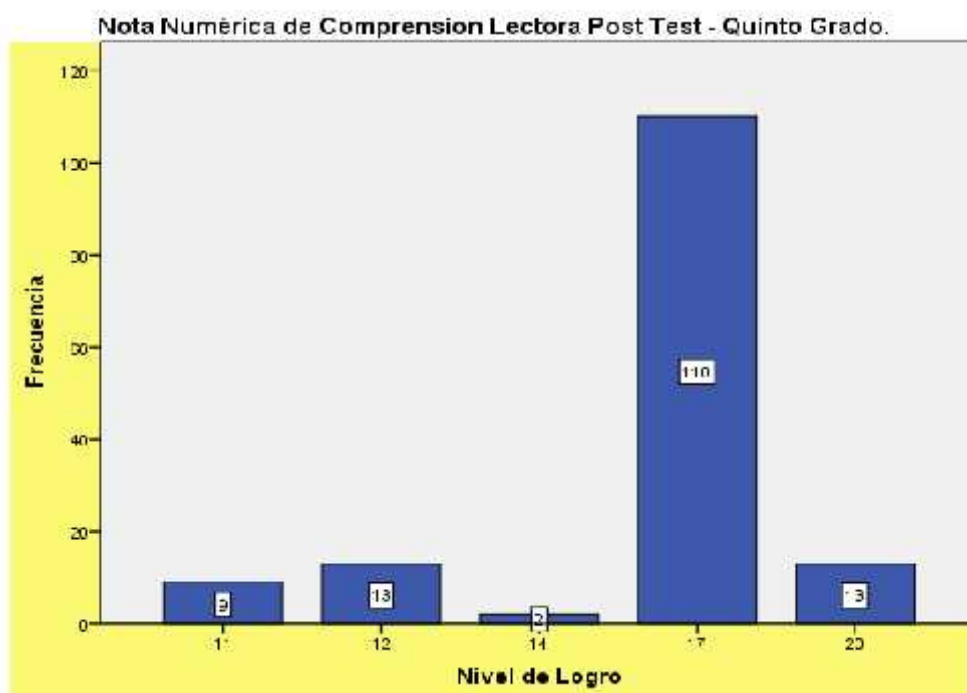
**NOTA NUMÉRICA DE COMPRENSION LECTORA POST TEST  
5to GRADO**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 11	9	6,1	6,1	6,1
12	13	8,8	8,8	15,0
14	2	1,4	1,4	16,3
17	110	74,8	74,8	91,2
20	13	8,8	8,8	100,0
Total	147	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 61 presenta los resultados obtenidos en el post test, en la que se puede apreciar que de los 147 niños evaluados solo 22 alumnos que representan el 15,0% obtuvieron la nota 11 ó 12 y el resto de los alumnos que representan el 85% obtuvieron nota aprobatoria mayor o igual a 14; lo que quiere decir que después de la aplicación del programa se desarrollaron las capacidades de comprensión lectora.

## GRAFICO N° 52



## RESULTADO CUALITATIVO – NIVEL DE LOGRO PRE TEST 5to GRADO

**TABLA N° 62**

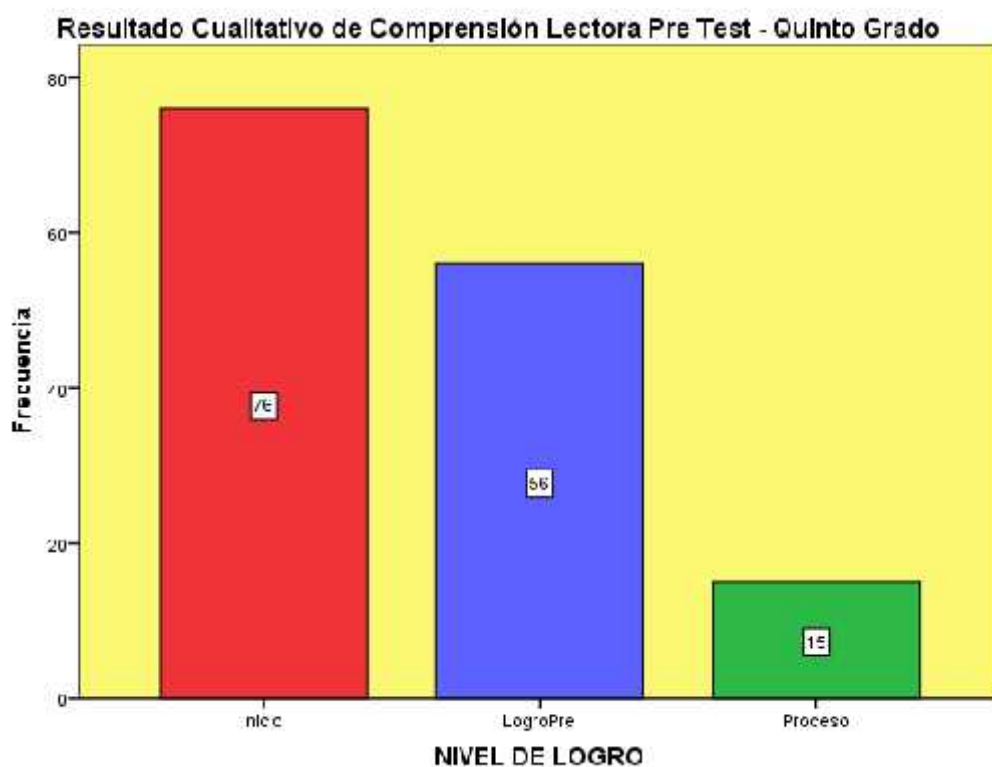
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	76	51,7	51,7	51,7
	LogroPre	56	38,1	38,1	89,8
	Proceso	15	10,2	10,2	100,0
	Total	147	100,0	100,0	

**Análisis e interpretación:**

La tabla N° 62 presenta los resultados obtenidos en el pre test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar solo 56 alumnos que representan el 38,1% tienen desarrollada las capacidades de comprensión lectora y que 76 alumnos que representan el 51,7% se encuentran en inicio.



**GRAFICO N° 53**



**RESULTADO CUALITATIVO – NIVEL DE LOGRO POST TEST 5to GRADO**

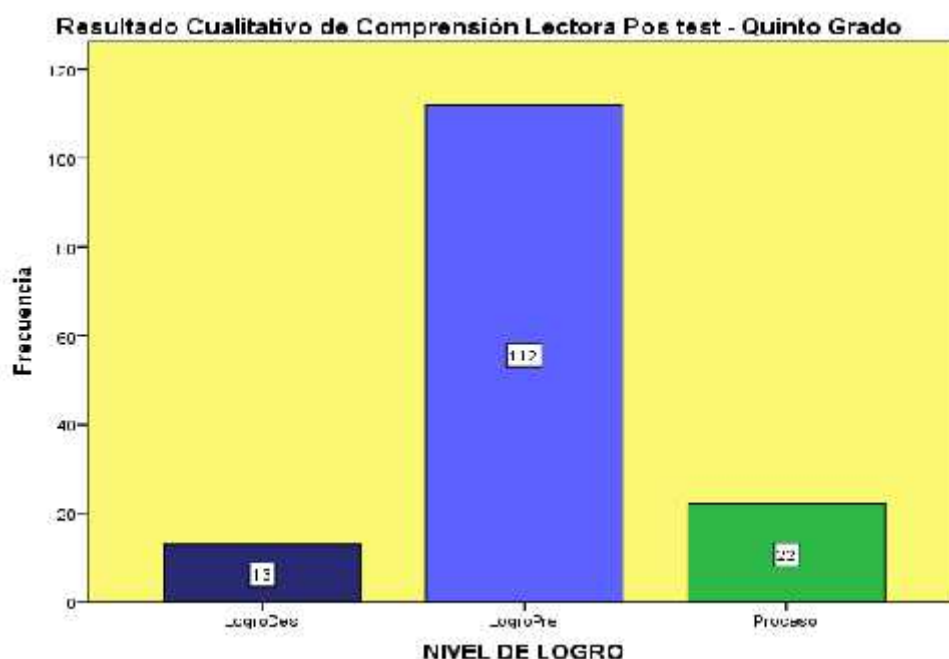
**TABLA N° 63**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Logro Des	13	8,8	8,8	8,8
	Logro Pre	112	76,2	76,2	85,0
	Proceso	22	15,0	15,0	100,0
	Total	147	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 63 presenta los resultados obtenidos en el post test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar 22 alumnos que representan el 15,0% se encuentran en proceso y 125 alumnos que representan el 85,0% tienen desarrollada las capacidades de comprensión lectora lo que demuestra que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar estas capacidades.

**GRAFICO N° 54**



**TABLA N° 64**

**Nota Numérica de Resolución de Problemas Pre Test : Quinto Grado**

	Pre Test			Post Test		
	Frecuencia	Porcentaje		Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	0	140	95,2			
	06	2	1,4	142	24	16,3
	07			96,6%	5	3,4
	13	5	3,4		9	6,1
	14			5	53	36,1
	20		3,4%		56	38,1
						118
						80,3
	Total	147	100,0		147	100,0

Análisis e interpretación:

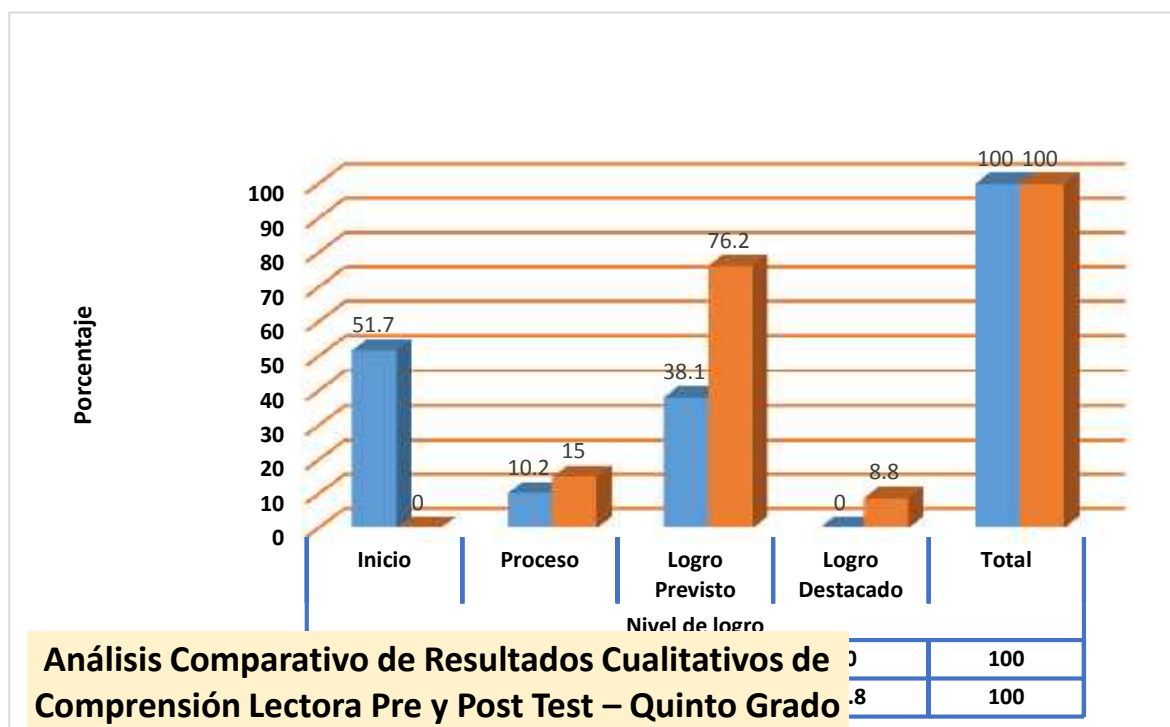
La tabla N° 64 presenta los resultados obtenidos en el Pre test y Post test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar de 147 estudiantes solo 5 que representan el 3,4% lograron notas aprobatorias y en el Post test 118 alumnos que representan el 80,3% lograron notas aprobatorias lo que demuestra que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar estas capacidades.

**TABLA N° 65**  
**Resultados Cualitativos de Resolución de problemas Pre Test:**  
**Quinto Grado**

		Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	142	96,6	29	19,7
	Proceso	5	3,4		
	Logro Pre			63	42,9
	Logro Des			55	37,4
	Total	147	100,0	147	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 65 presenta los resultados obtenidos en el Pre test y Post test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar de los 147 estudiantes evaluados ni uno logró superar la prueba en el Pre test, mientras que en el Post test 118 estudiantes que representan el 15,0% se encuentran en proceso y 125 alumnos que representan el 80,3% superaron la prueba lo que demuestra que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar estas capacidades.



**TABLA DE FRECUENCIA COMPRENSIÓN LECTORA - Pre Test - 6to GRADO**

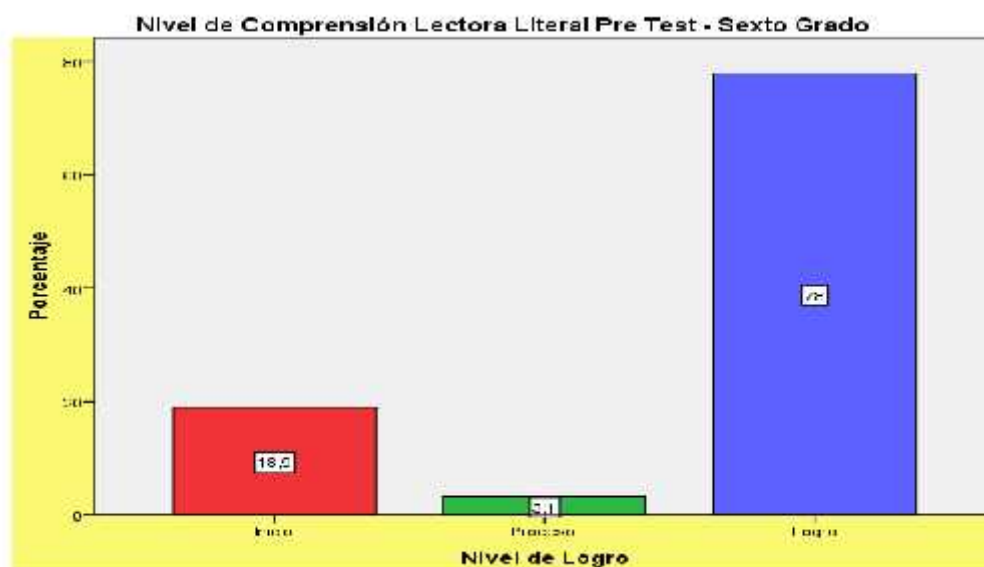
**TABLA N° 66**

<b>Nivel de Comprensión Lectora Literal Pre Test 6to Grado</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	24	18,9	18,9	18,9
	Proceso	4	3,1	3,1	22,0
	Logro	99	78,0	78,0	100,0
	Total	127	100,0	100,0	

**Análisis e interpretación**

**La tabla N° 66** presenta un análisis general de niveles de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 6to grado antes de la aplicación del programa de Estrategias Creativas, centrada en procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos, como se puede observar, de los 127 estudiantes a quienes se les aplicó la prueba de entrada, en lo referido a la identificación comprensión de textos en el nivel literal, encontramos que 24 alumnos (18,9%) están en inicio, 4 alumnos (3,1%) están en proceso, 99 alumnos (78,0%) han logrado la comprensión literal, sin que esto determine que tiene desarrollada la capacidad de comprensión lectora.

**GRAFICO N° 55**



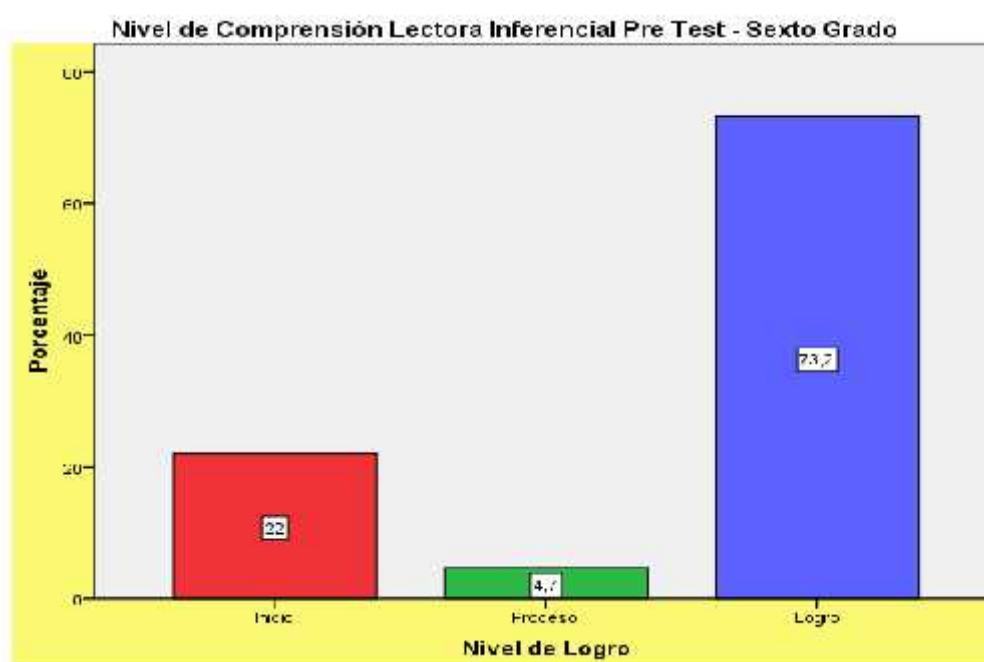
**TABLA N° 67**

Nivel de Comprensión Lectora Inferencial Pre Test 6to Grado					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	28	22,0	22,0	22,0
	Proceso	6	4,7	4,7	26,8
	Logro	93	73,2	73,2	100,0
	Total	127	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 67 presenta un análisis general de niveles de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 6to grado antes de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos; como se puede apreciar, de los 127 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de entrada, en lo referido al nivel inferencial, encontramos que 28 alumnos (22,0%) no han llegado a este nivel y que solo 93 alumnos (73,2%) han logrado la comprensión lectora en el nivel inferencial, lo que demuestra que existen algunas dificultades en el desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora.

**GRAFICO N° 56**



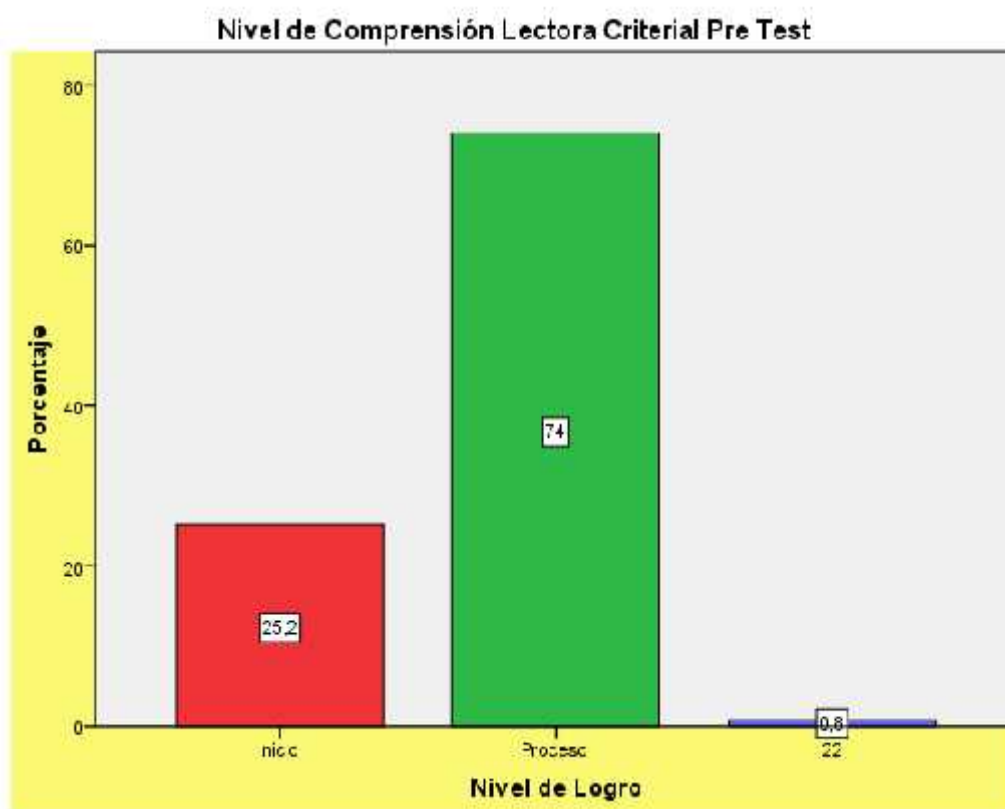
**TABLA N° 68**

<b>Nivel de Comprensión Lectora Criterial Pre Test 6to Grado</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	32	25,2	25,2	25,2
	Proceso	94	74,0	74,0	99,2
	Logro	1	,8	,8	100,0
	Total	127	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 68 nos demuestra que de los 32 alumnos (25,2%) no responden preguntas de nivel Criterial, 94 alumnos (74,0%) están en proceso y solo 1 alumno (8%) ha logrado el nivel criterial, lo que significa que existen dificultades en el desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora en los alumnos de 6to grado.

**GRÁFICO N° 57**



## TABLA DE FRECUENCIA COMPRENSIÓN LECTORA - Post Test - 6to GRADO

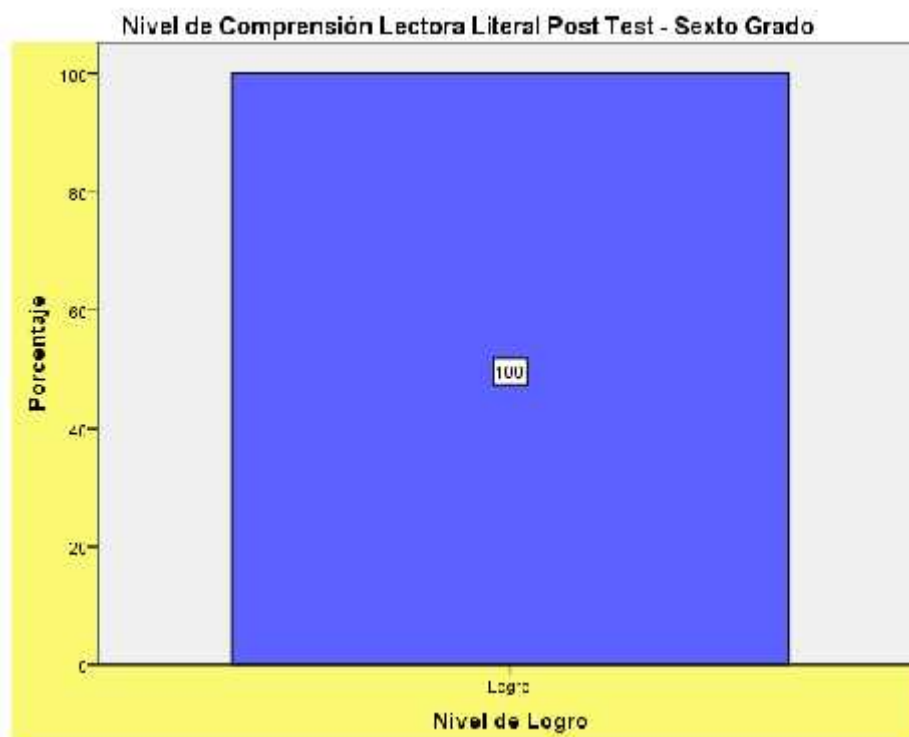
**TABLA N° 69**

<b>Nivel de Comprensión Lectora Literal Post Test 6to Grado</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Logro	127	100,0	100,0	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 69 presenta un análisis general del nivel literal de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 6to grado después de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada en procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemático; como se puede apreciar, de los 127 estudiantes a quienes se les aplicó la prueba de salida, encontramos que los 127 alumnos (100,0%) han logrado este nivel, lo que demuestra que las dificultades en este nivel se han superado.

**GRÁFICO N° 58**



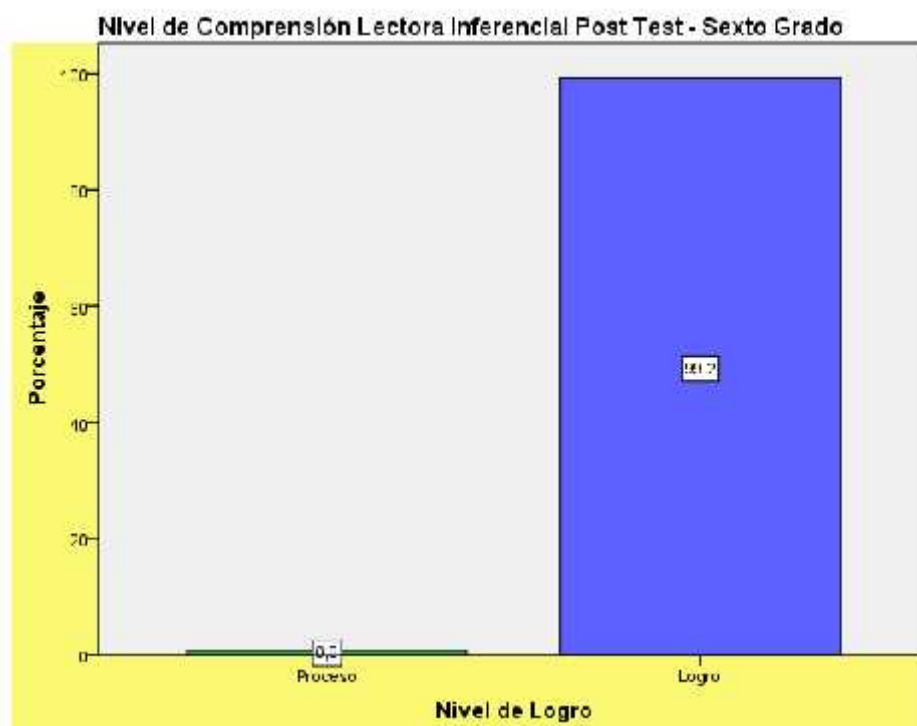
**TABLA N° 70**

<b>Nivel de Comprensión Lectora Inferencial Post Test 6to Grado</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Proceso	1	,8	,8	,8
	Logro	126	99,2	99,2	100,0
	Total	127	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 70 presenta un análisis general del nivel inferencial de comprensión lectora, observados en los estudiantes del 6to grado después de la aplicación del programa de Estrategias Creativa, centrada es procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemático; como se puede apreciar, de los 127 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de salida, encontramos que 126 alumnos (99,2%) han logrado este nivel y que solo 1 alumnos (8%) no lo ha logrado, lo que demuestra que las dificultades en este nivel se han superado.

**GRÁFICO N° 59**





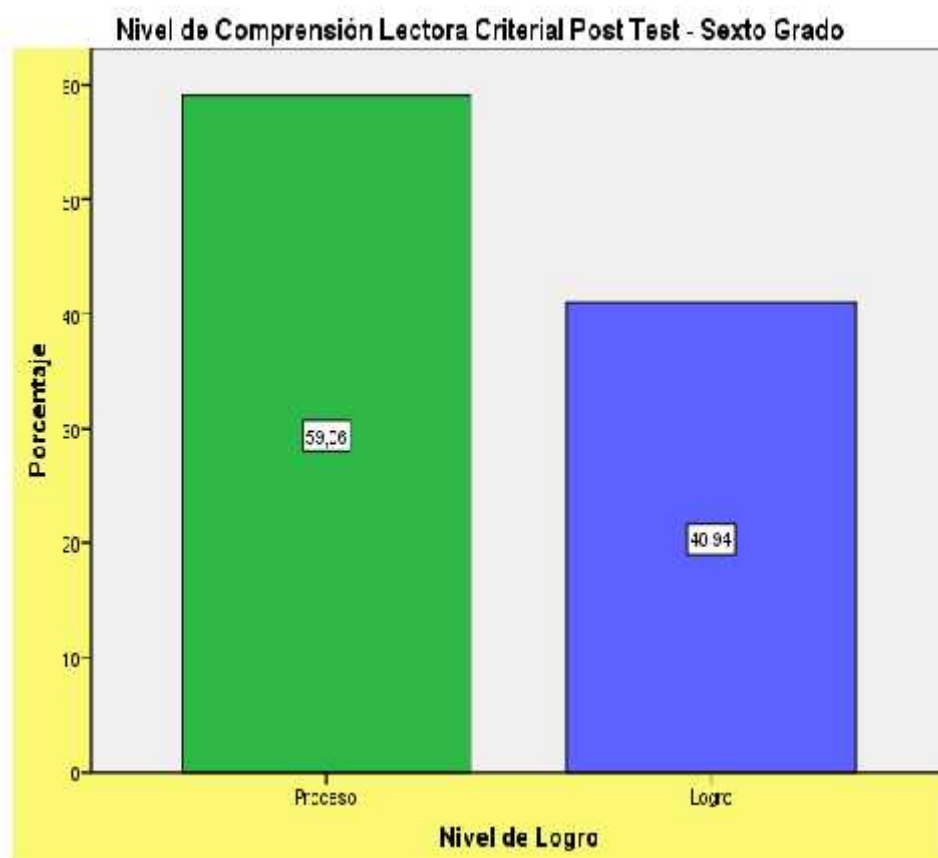
**TABLA N° 71**

<b>Nivel de Comprensión Lectora Criterial Post Test 6to Grado</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Proceso	75	59,1	59,1	59,1
	Logro	52	40,9	40,9	100,0
	Total	127	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 71 presenta el siguiente análisis, de los 127 alumnos a los que se le aplicó la prueba de salida, 75 alumnos (59,1%) están en proceso en lo referido al nivel Criterial, 52 alumnos (40,9%) responden preguntas de nivel Criterial, lo que significa que se ha avanzado, pero aún existen pocas dificultades en el desarrollo de la capacidad de Comprensión Lectora en los alumnos.

**GRÁFICO N° 60**



## FRECUENCIAS COMPARATIVAS -PRE Y POST TEST- 6TO GRADO

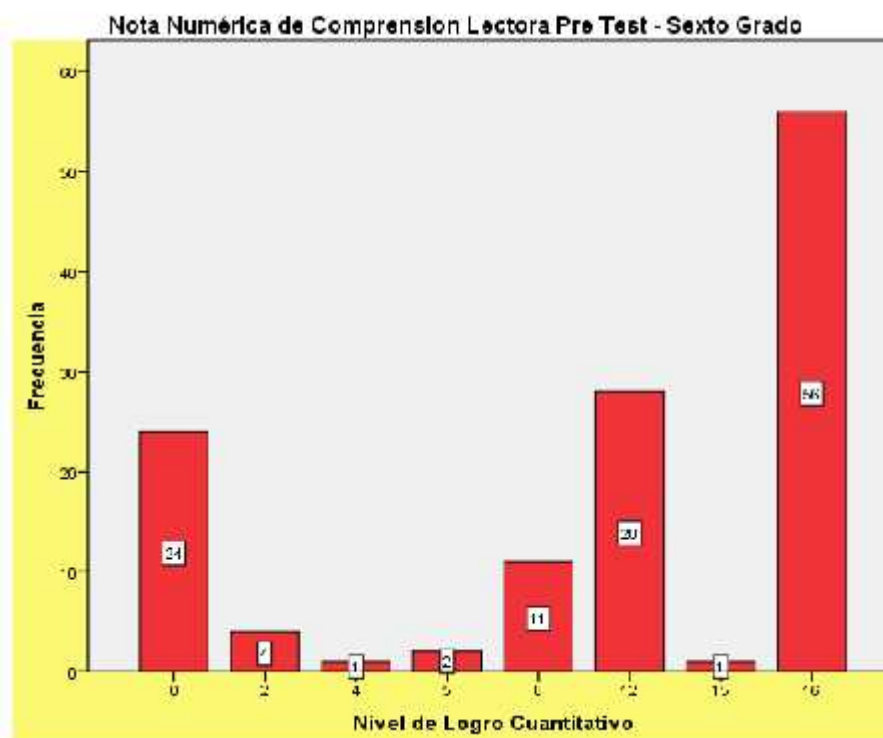
**TABLA N° 72**

Nota Numérica de Comprensión Lectora Pre Test 6to Grado					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	24	18,9	18,9	18,9
	2	4	3,1	3,1	22,0
	4	1	,8	,8	22,8
	5	2	1,6	1,6	24,4
	8	11	8,7	8,7	33,1
	12	28	22,0	22,0	55,1
	15	1	,8	,8	55,9
	16	56	44,1	44,1	100,0
	Total	127	100,0	100,0	

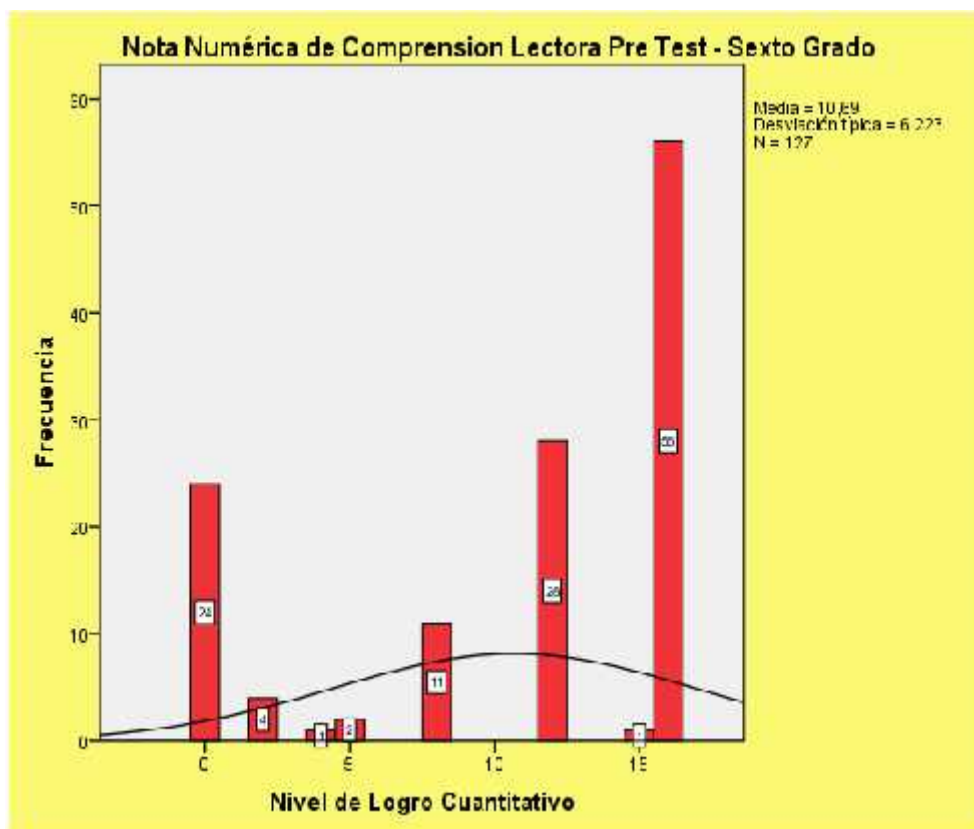
Análisis e interpretación:

La tabla N° 72 presenta los resultados cuantitativos obtenidos en el pre test, en la que se puede apreciar que 56 alumnos que representan el 44,1% obtuvieron nota 16 y 70 alumnos que representan el 55,1% obtuvieron nota desaprobatoria menores o igual a 12

**GRÁFICO N° 61**



**GRÁFICO N° 62**



**TABLA N° 73**

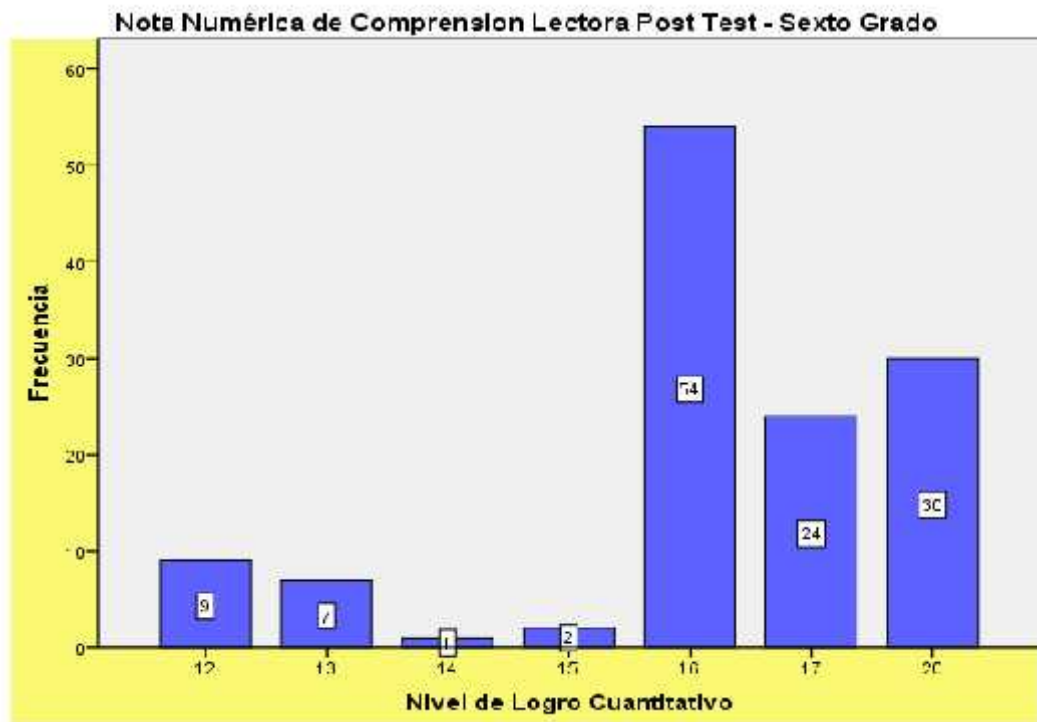
Nota Numérica de Comprensión Lectora Post Test					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	12	9	7,1	7,1	7,1
	13	7	5,5	5,5	12,6
	14	1	,8	,8	13,4
	15	2	1,6	1,6	15,0
	16	54	42,5	42,5	57,5
	17	24	18,9	18,9	76,4
	20	30	23,6	23,6	100,0
	Total	127	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

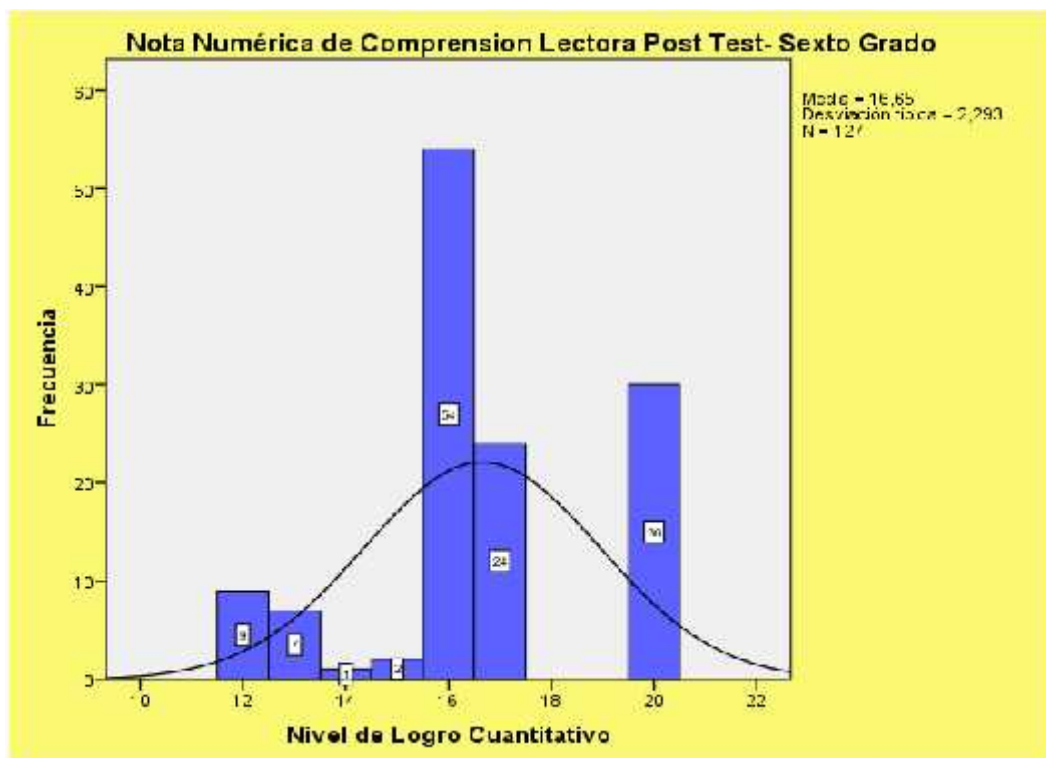
La tabla N° 73 presenta los resultados obtenidos en el post test de los alumnos de 6to grado, en la que se puede apreciar que de los 127 niños evaluados solo 9 alumnos que representan el 7,1% obtuvieron la nota 12 y el resto de los alumnos que representan el 92,9% obtuvieron nota aprobatoria mayor o igual a 13; lo que quiere decir que después de la

aplicación del programa se desarrollaron las capacidades de comprensión lectora.

**GRÁFICO N° 63**



**GRÁFICO N° 64**



## RESULTADO CUALITATIVOS – NIVEL DE LOGRO PRE TEST 6° GRADO

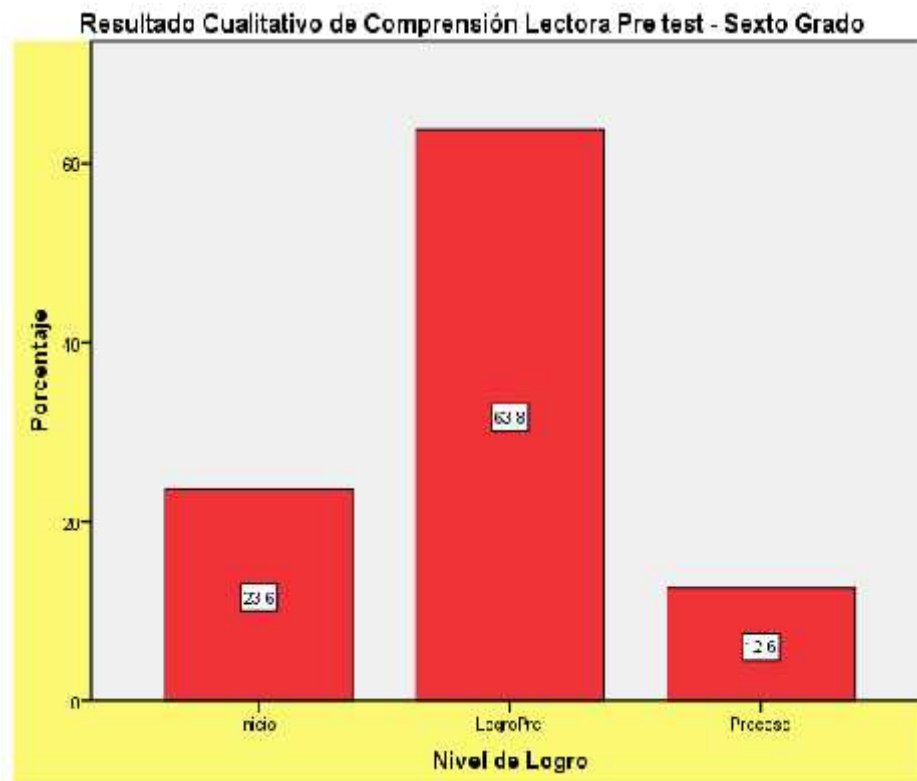
TABLA N° 74

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	42	33,1	33,1	33,1
	LogroPre	57	44,9	44,9	78,0
	Proceso	28	22,0	22,0	100,0
	Total	127	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 74 presenta los resultados obtenidos en el pre test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar solo 57 alumnos que representan el 44,9% tienen desarrollada las capacidades de comprensión lectora y que 42 alumnos que representan el 33,1% se encuentran en inicio.

GRÁFICO N° 65



## RESULTADO CUALITATIVO - NIVEL LOGRO POST TEST 6° GRADO

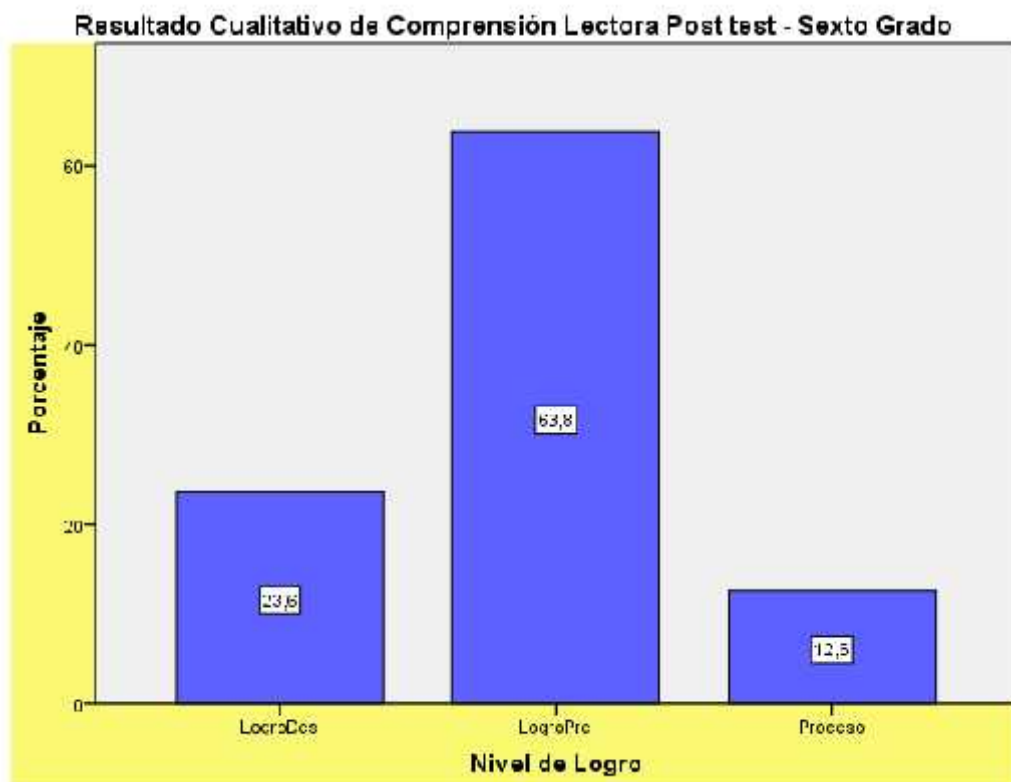
TABLA N° 75

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	LogroDes	30	23,6	23,6	23,6
	LogroPre	81	63,8	63,8	87,4
	Proceso	16	12,6	12,6	100,0
	Total	127	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 75 presenta los resultados obtenidos en el post test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar 16 alumnos que representan el 12,6% se encuentran en proceso; 111 alumnos que representan el 87,4% están tienen desarrollada las capacidades de comprensión lectora lo que demuestra que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar estas capacidades.

GRÁFICO N° 66



**TABLA N° 76**

**Nota Numérica de Resolución de Problemas Pre Test y Post Test  
SEXTO GRADO**

		Pre Test			Post Test		
		Frecuencia	Porcentaje		Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	03	1	0,8	56 44,1%	27	21,2	28 22%
	06	7	5,5				
	07	3	2,4				
	10	45	35,4				
	13	3	2,4	71 55,9	12	9,4	99 78%
	14	58	45,6				
	17	10	7,9				
	20						
Total		127	100,0		127	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 76 presenta los resultados obtenidos en el Pre test y Post test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar de los 127 alumnos a los que se le aplicó la prueba, en el Pre test alcanzaron notas aprobatorias 71 alumnos que representan el 55,9% y en el Post test lograron nota aprobatoria 99 alumnos que representan el 78% lo que demuestra que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar estas capacidades.

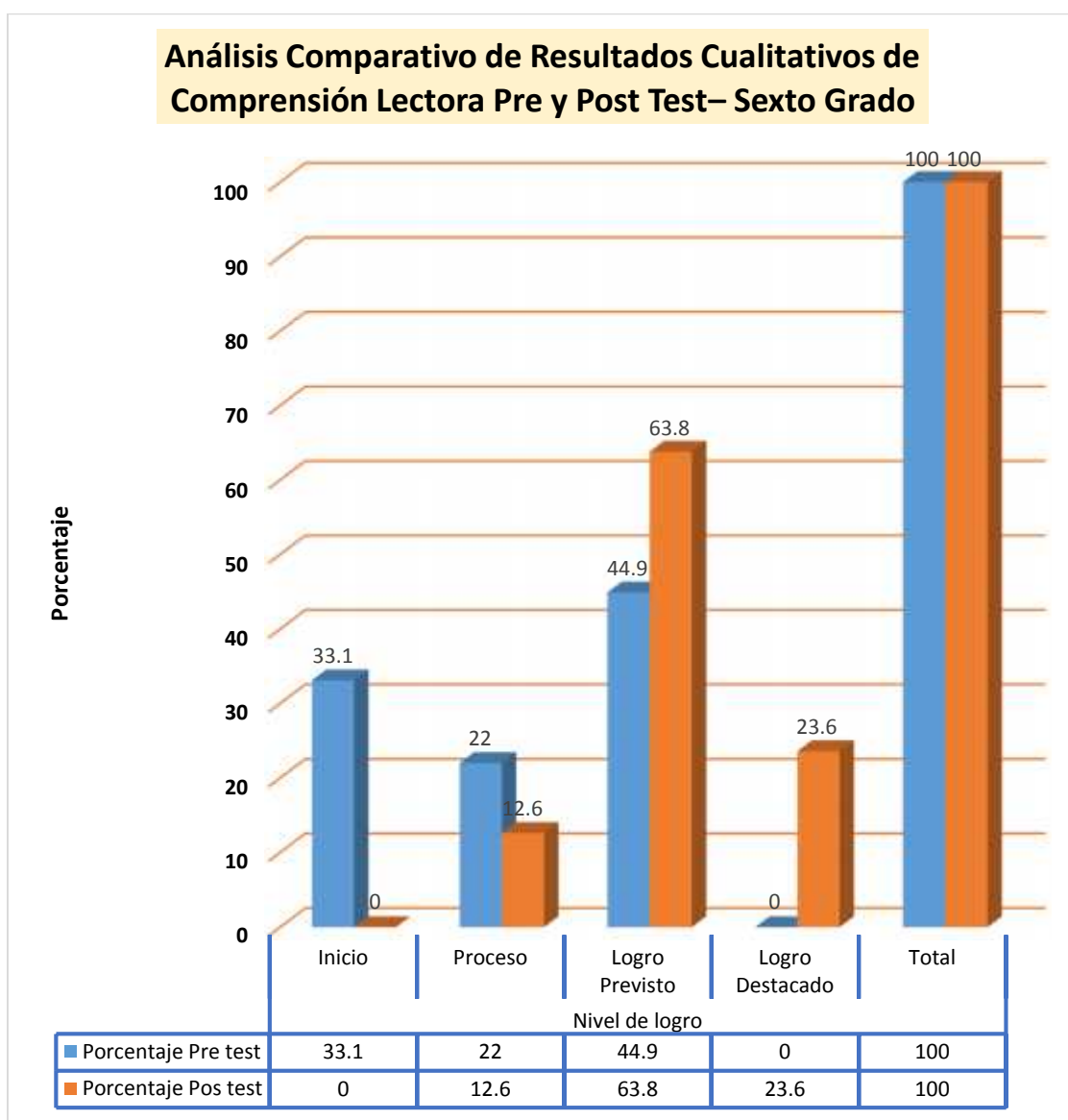
**TABLA N° 77**

**Resultados Cualitativos de Resolución de problemas Pre Test y  
Post Test Sexto Grado**

		Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	56	44,0	29	22,8
	Proceso	3	2,4	11	8,7
	LogroPre	68	53,6	68	53,5
	Logro Des			19	15,0
	Total	127	100,0	127	100,0

### Análisis e interpretación:

La tabla N° 77 presenta los resultados cualitativos obtenidos en el Pre test y Post test con relación a las capacidades de comprensión lectora, como se puede apreciar en el Pre test 68 alumnos que representan el 53,6% se ubicaron en el nivel Logro Previsto, mientras que en el Post Test 68 estudiantes se ubicaron el Logro Previsto y 19 en Logro destacado, lo que hace un total de 87 alumnos que representan el 68,5% lo que demuestra que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar estas capacidades.





4.1.1.4. ANÁLISIS COMPARATIVO DE RESULTADOS DE LÁ EVALUACIÓN DE ENTRADA Y SALIDA COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

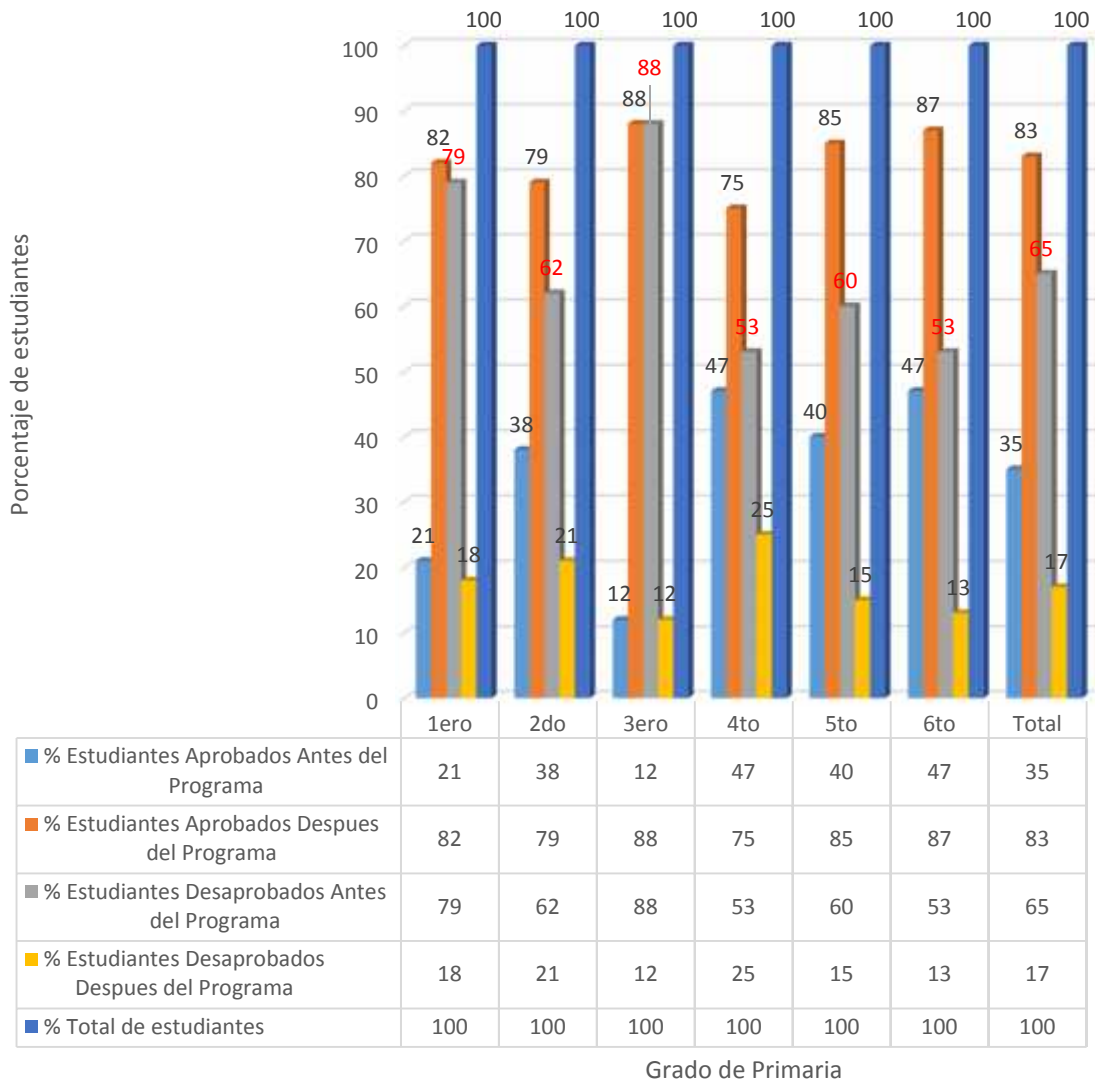
TABLA N° 78

		Antes del programa						Después del programa					
		N° Estudiantes aprobados		N° Estudiantes Desaprobados		Total		N° Estudiantes aprobados		N° Estudiantes Desaprobados		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1ero	COMUNICACIÓN	6	21	22	79	28	100	23	82	5	18	28	100
2do		64	38	104	62	168	100	132	79	36	21	168	100
3ero		14	12	100	88	114	100	100	88	14	12	114	100
4to		16	47	18	53	34	100	26	75	8	25	34	100
5to		59	40	88	60	147	100	125	85	22	15	147	100
6to		60	47	67	53	127	100	110	87	17	13	127	100
total		219	35	399	65	618	100	516	83	102	17	618	100

Análisis e interpretación:

La tabla N° 78 presenta un análisis comparativo de resultados observados en los estudiantes antes y después de la aplicación del programa de Estrategias Creativas con procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos en el área de Comunicación; como se puede apreciar, los resultados han mejorado en un gran porcentaje. Los estudiantes aprobados en el área después de la aplicación del programa (83%) frente a los aprobados antes del programa (35%), mejorando en un 48% la dificultad, lo que significa que con estrategias creativas se promueven los procesos cognitivos y se desarrollan las capacidades de Comprensión Lectora.

### Análisis comparativo Porcentual Pre y Post Test: Comprensión Lectora



# **RESULTADOS**

## **RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS**

#### 4.1.2. ANALISIS DE RESULTADOS DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS – PRE TEST Y POS TEST

TABLA N° 79

Nota Numérica de Resolución de Problemas Pre Test  
Primer Grado

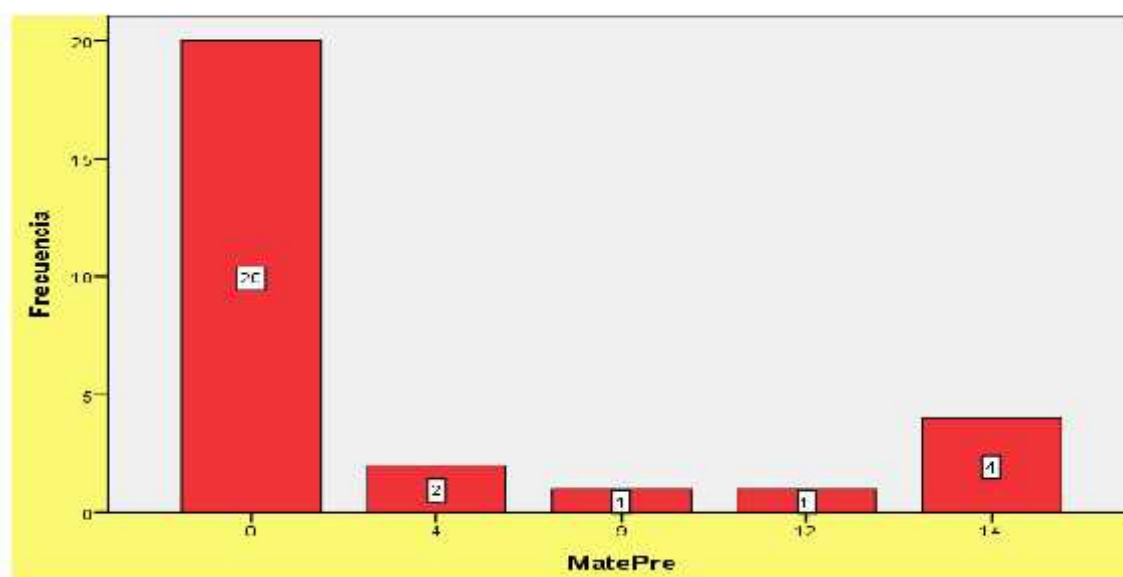
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 00	20	71,4	71,4	71,4
04	2	7,1	7,1	78,5
09	1	3,6	3,6	82,1
12	1	3,6	3,6	85,7
14	4	14,3	14,3	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 79 presenta los resultados obtenidos en el pre test, en la que se puede apreciar que de los 28 niños evaluados solo 4 alumnos que representan el 14,3% obtuvieron la nota mínima aprobatoria de 14; solo 1 alumno tiene nota 12 y el resto de los alumnos que representan el 82,1% obtuvieron nota desaprobatoria, lo que quiere decir que los alumnos presentan dificultad para la capacidad Resolución de Problemas.

GRÁFICO N° 67

Nota Numérica de Resolución de Problemas Pre Test  
Primer Grado



**TABLA N° 80**

**Nota Numérica de Resolución de Problemas Post Test  
Primer grado**

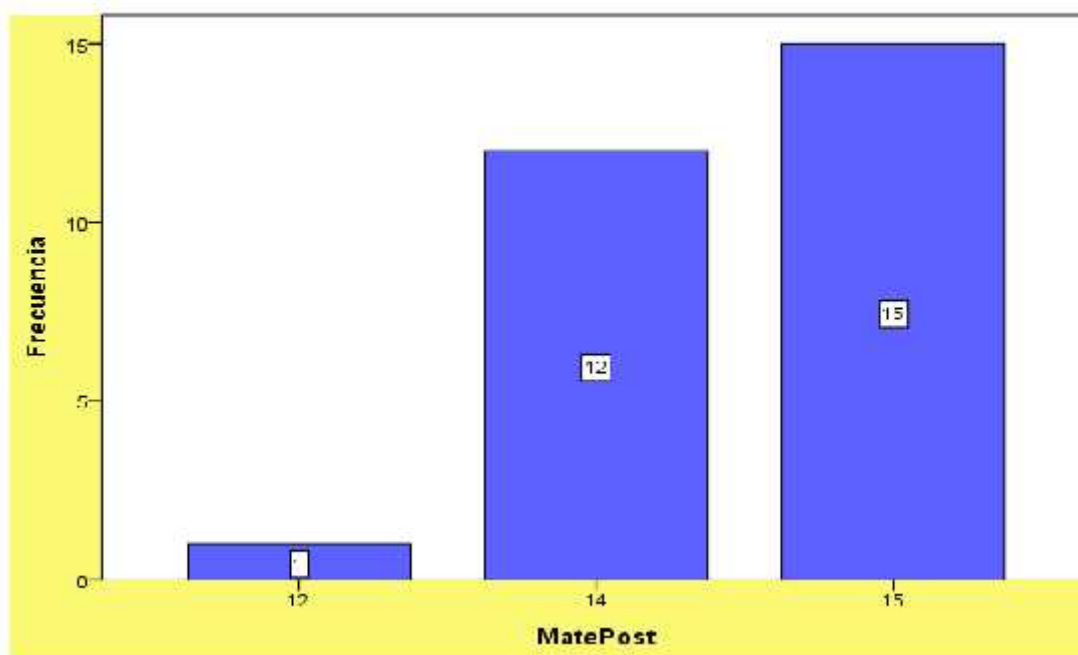
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	12	1	3,6	3,6
	14	12	42,9	46,4
	15	15	53,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 80 presenta los resultados obtenidos en el post test, en la que se puede apreciar que de los 28 niños evaluados solo 2 alumnos que representan el 7,1% obtuvieron la nota mínima desaprobatoria de 10; 6 alumnos que representan el 21,4% obtuvieron logro destacado con la máxima nota de 20 y el resto de los alumnos que representan el 71,5% obtuvieron nota mayor o igual a 13 y menor o igual a 17, lo que quiere decir que después de la aplicación del programa se desarrolló la capacidad de Resolución de problema.

**GRÁFICO N° 68**

**Nota Numérica de Resolución de Problemas Post Test  
Primer Grado**



**TABLA N° 81**

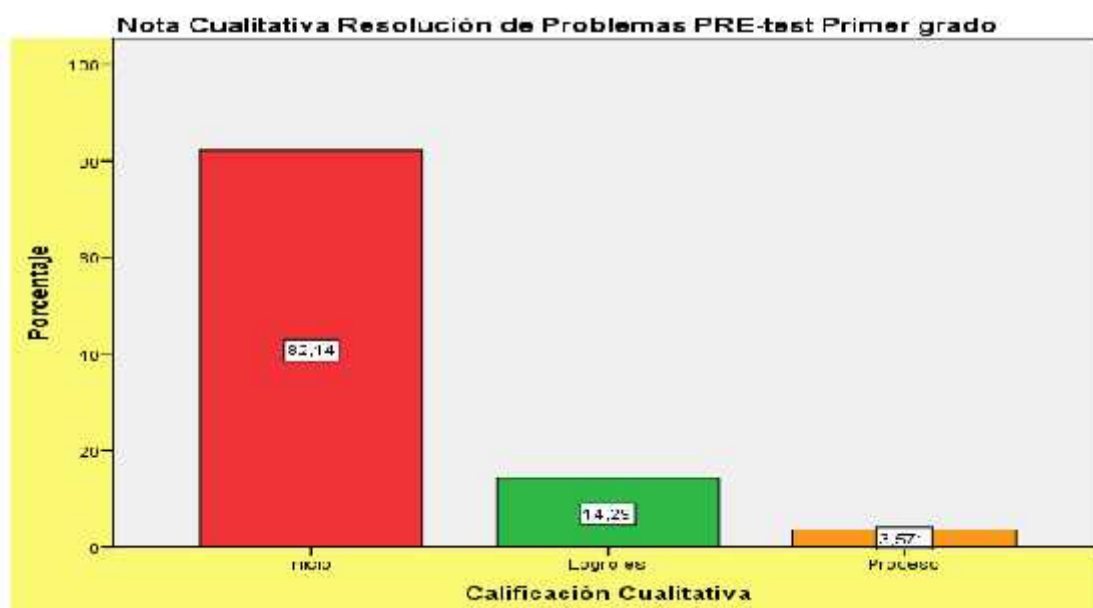
**Resultados Cualitativos Resolución de Problemas Pre Test  
Primer Grado**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Inicio	23	82,1	82,1	82,1
Proceso	1	3,6	3,6	85,7
Logro	4	14,3	14,3	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Análisis e interpretación

La **tabla N° 81** presenta un análisis general de niveles de logro de resolución de problemas, observados en los estudiantes del 1er grado antes de la aplicación del programa de Estrategias Creativas, centrada en procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos, como se puede apreciar, de los 28 estudiantes a quienes se les aplico la prueba de entrada, en lo referido a la resolución de problemas, encontramos que 23 alumnos (82,1%) están en inicio, 1 alumnos (3,6%) están en proceso, 4 alumnos (14,3%) resuelven problemas, lo que significa que existen dificultades en el desarrollo de problemas matemáticos en los alumnos.

**GRÁFICO N° 69**



**TABLA N° 82**

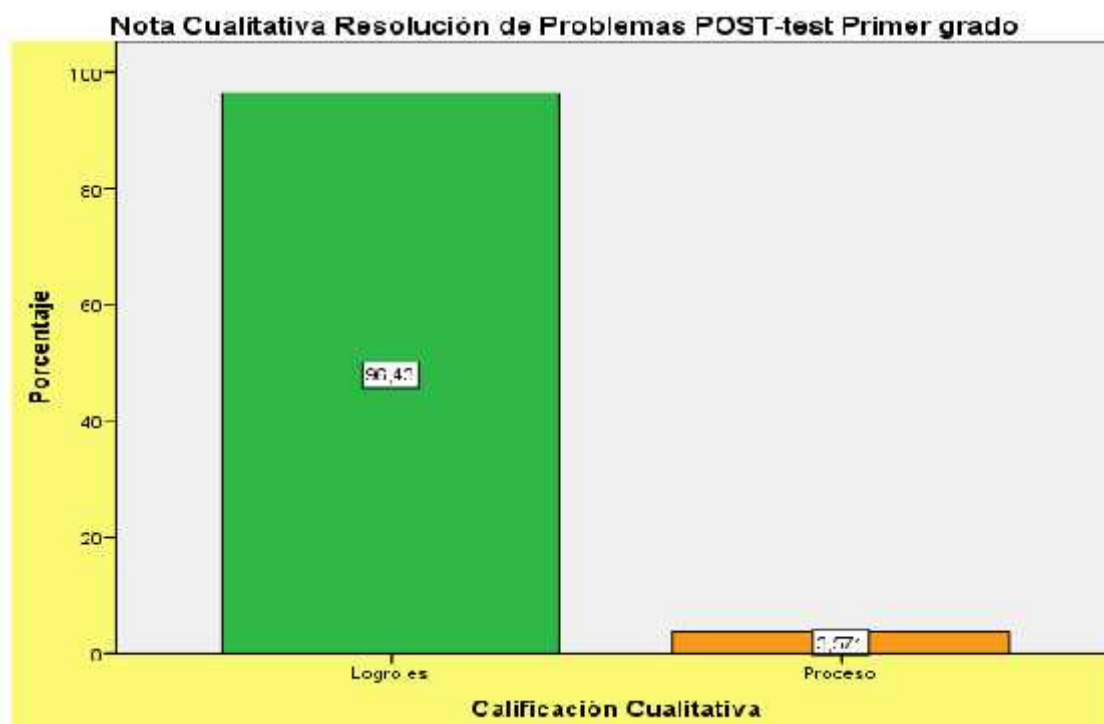
**Resultados Cualitativos de Resolución de Problemas Post Test  
Primer Grado**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Logro	27	96,4	96,4	17,996,4
Previs proceso	1	3,6	3,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 82 presenta los resultados del post test con relación a la capacidad de Resolución de problemas, como se puede apreciar solo 1 alumno que representa el 3,6% se encuentra en inicio y 27 alumnos que representan el 96,4% han logrado desarrollar la capacidad de Resolución de problemas, después de la aplicación del programa.

**GRÁFICO N° 70**



**TABLA N° 83**

**Nota Numérica de Resolución de Problemas Pre Test y post Test  
Primer Grado**

		Pre Test			Post Test		
		Frecuencia	Porcentaje		Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	00	20	71,4	24 85,7%			1 3,6%
	04	2	7,1				
	09	1	3,6				
	12	1	3,6				
	14	4	14,3	4	12	42,9	27
	15			14,3	15	53,6	96,4
Total		28	100,0		28	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 83 presenta los resultados del Pre test y Post test con relación a la capacidad de Resolución de problemas, como se puede apreciar en el Pre test solo 4 alumno que representa el 14,3% sacaron nota aprobatoria y en el Post test de los 28 alumnos evaluados 27 estudiantes que representan el 96,4% han logrado desarrollar la capacidad de Resolución de problemas, después de la aplicación del programa.

**TABLA N° 84**

**Resultados Cualitativos Resolución de Problemas Pre Test y Pos  
Test Primer Grado**

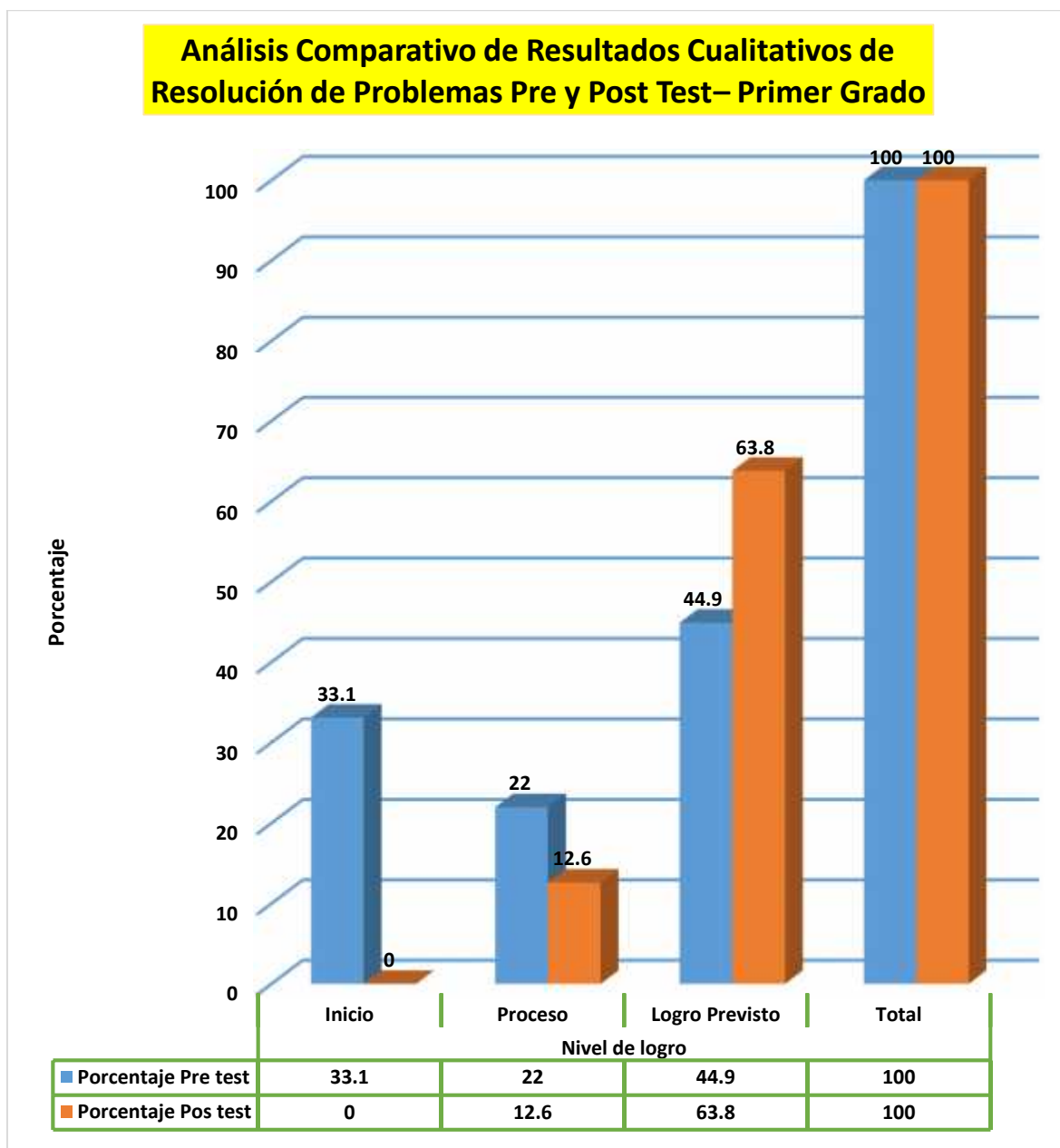
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	23	82,1		
	Proceso	1	3,6	1	3,6
	Logro Pre	4	14,3	27	96,4
	Total	28	100,0	28	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 84 presenta los resultados cualitativos del Pre test y Post test con relación a la capacidad de Resolución de problemas, como se puede apreciar de los 28 alumnos evaluados solo 4 alumno que representa el 14,3% se ubicaron en Logro Previsto en el Pre test 27 estudiantes que representan el 96,4% en el Pos



test han logrado desarrollar la capacidad de Resolución de problemas, después de la aplicación del programa, ubicándose en el nivel Logro Previsto.



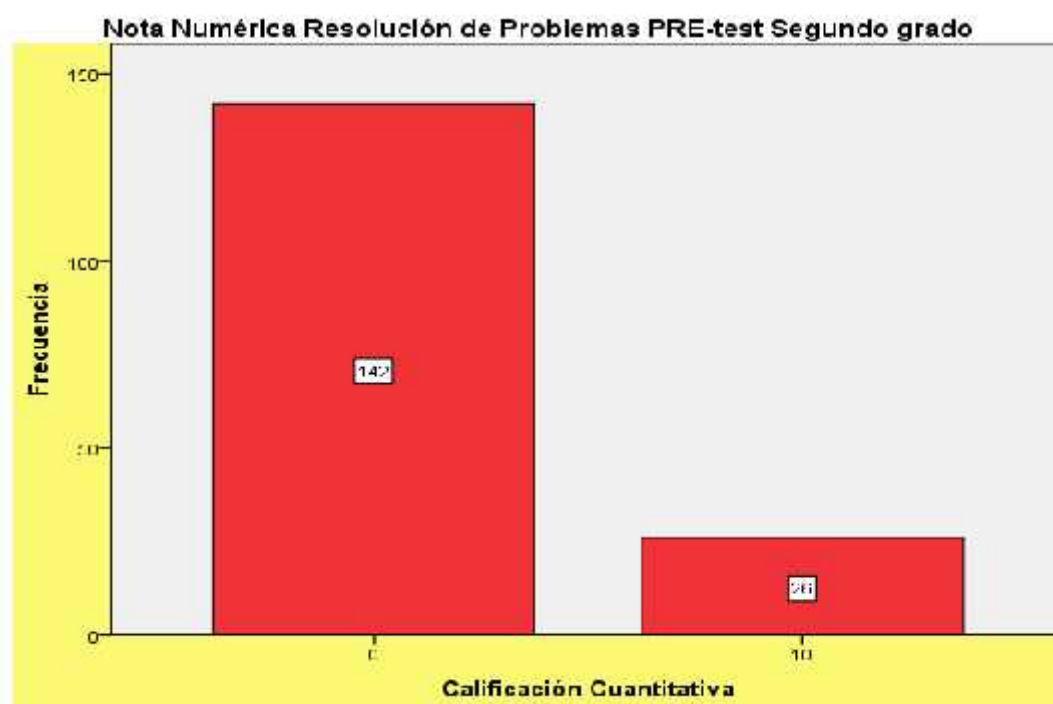
**TABLA N° 85**

<b>Nota Numérica de Resolución de Problemas Pre Test Segundo Grado</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	142	84,5	84,5	84,5
	10	26	15,5	15,5	100,0
	Total	168	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 85 presenta los resultados cuantitativos obtenidos en el pre test, en la que se puede apreciar que 25 alumnos que representan el 14,9% obtuvieron nota desaprobatoria de 10 y 143 alumnos que representan el 85,1% obtuvieron nota desaprobatoria de 0; lo que significa que el total de alumnos tienen dificultades para resolver problemas matemáticos.

**GRÁFICO N° 71**



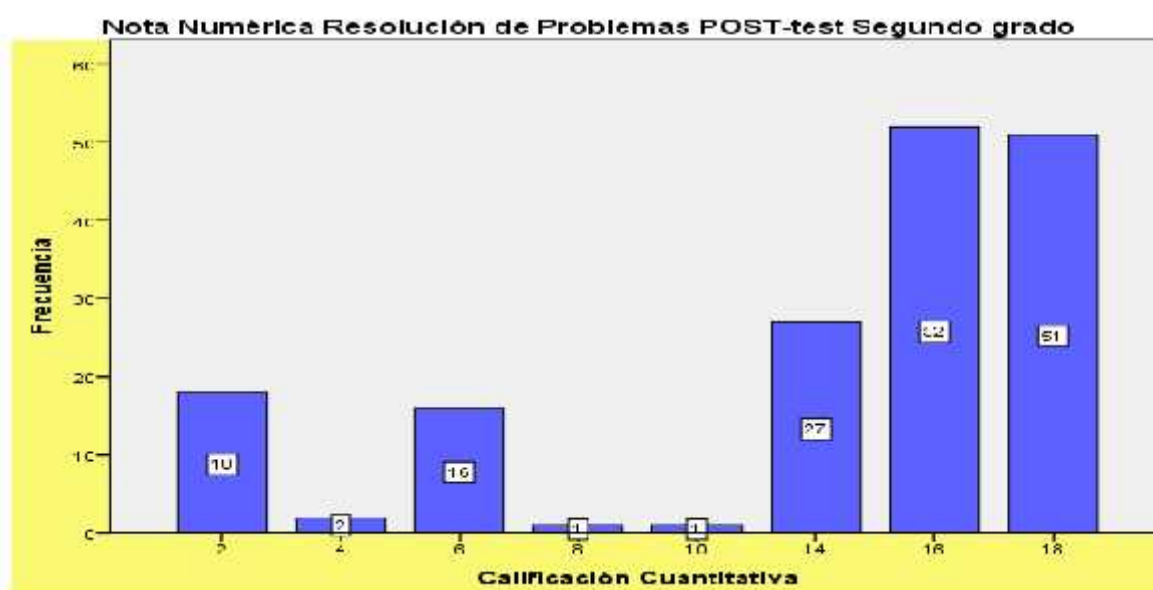
**TABLA N° 86**

<b>Nota Numérica de Resolución de Problemas Post Test Segundo grado</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	18	10,7	10,7	10,7
	4	2	1,2	1,2	11,9
	6	16	9,5	9,5	21,4
	8	1	0,6	0,6	22,0
	10	1	0,6	0,6	22,6
	14	27	16,1	16,1	38,7
	16	52	31,0	30,3	69,0
	18	51	30,4	31,0	100,0
	Total	168	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 86 presenta los resultados obtenidos en el post test, en la que se puede apreciar que de los 168 niños evaluados solo 38 alumnos que representan el 22,6% obtuvieron la nota desaprobatória menor o igual a 10 y el resto de los alumnos que representan el 77,4% obtuvieron nota aprobatoria mayor o igual a 14; lo que quiere decir que después de la aplicación del programa se desarrollaron las capacidades de Resolución de Problemas.

**GRÁFICO N° 72**



**TABLA N° 87**

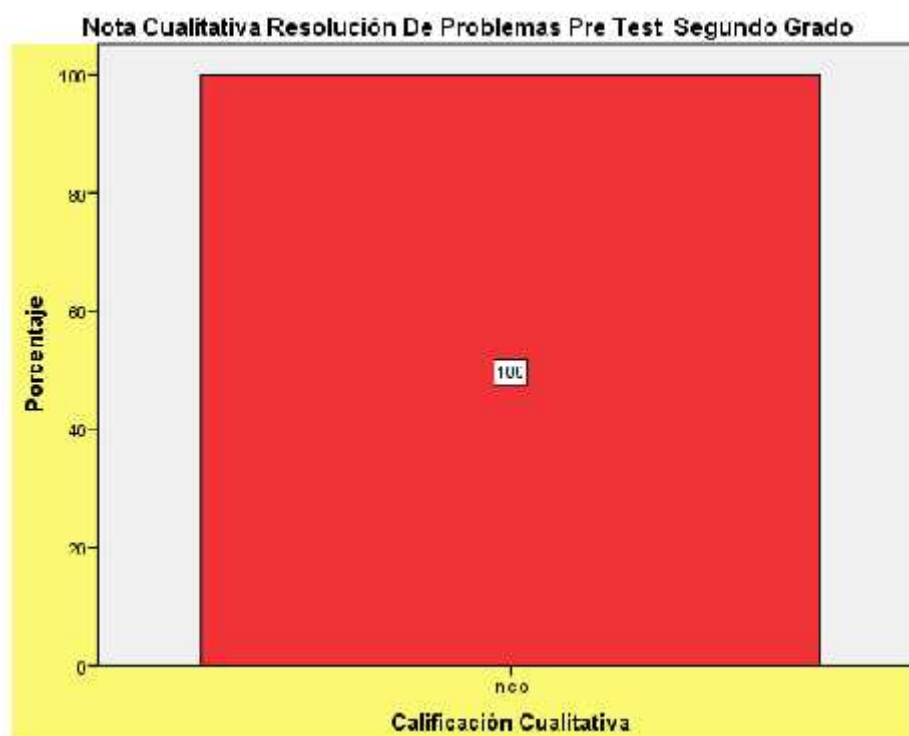
**Resultados Cualitativos Resolución de Problemas Pre Test Segundo Grado**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	168	100,0	100,0	100,0
	Total	168	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 87 presenta los resultados obtenidos en el pre test con relación a las capacidad de Resolución de problemas, como se puede apreciar los 168 alumnos que representan el 100% no tienen desarrollada las capacidades de Resolución de problemas.

**GRÁFICO N° 73**



**TABLA N° 88**

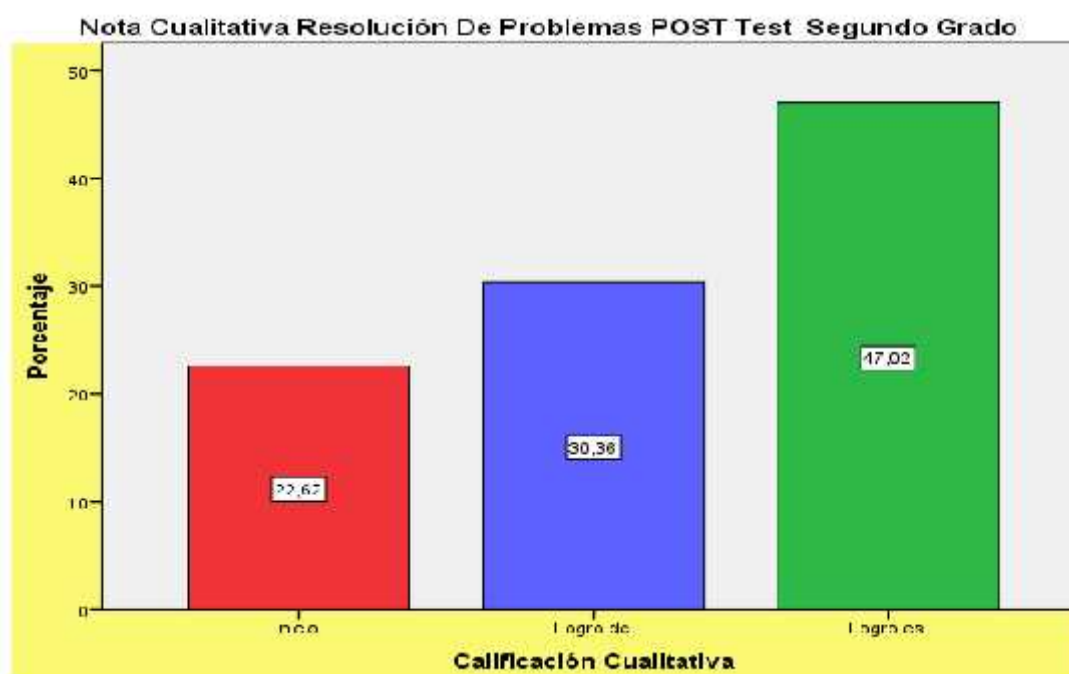
**Resultados Cualitativos Resolución de Problemas Pos Test Segundo Grado**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	38	22,6	22,6	22,6
	Logro Previsto	79	47,0	47,0	100,0
	Logro destacado	51	31,0	31,0	100,0
	Total	168	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 88 presenta los resultados obtenidos en el pos test con relación a las capacidades de Resolución de problemas, como se puede apreciar 78 alumnos que representan el 46,4% han obtenido el nivel logro previsto, 52 alumnos que representan el 31,0% han alcanzado logro destacado y solo 38 niños que representan el 22,6% no tienen desarrollada la capacidad de Resolución de problemas.

**GRÁFICO N° 74**



**TABLA N° 89**

<b>Nota Numérica de Resolución de Problemas Pre Test y Post test Segundo Grado</b>							
		Pre Test		Post Test			
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Válidos	0	142	84,5	168 100%		38 22,6%	
	2				18		10,7
	4				2		1,2
	6				16		9,5
	8				1		0,6
	10	26	15,5		1		0,6
	14			27	16,1	130 77,4%	
	16			52	31,0		
	18			51	30,4		
	Total		168	100,0	168	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 89 presenta los resultados obtenidos en el Pre test y Pos test con relación a las capacidades de Resolución de problemas, como se puede apreciar de los 168 alumnos evaluados en el Pre test ninguno sacó nota aprobatoria, mientras que en el Post test 130 estudiantes que representan el 77,4% han alcanzado nota aprobatoria, es decir tienen desarrollada la capacidad de Resolución de problemas.

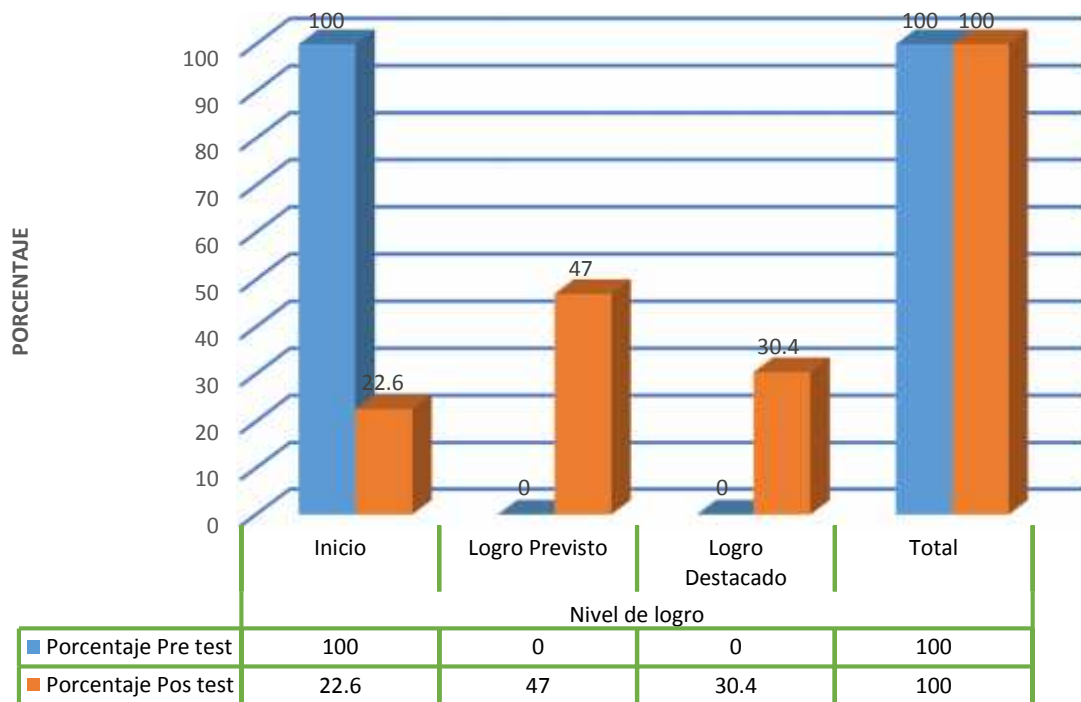
**TABLA N° 90**

<b>Resultados Cualitativos Resolución de Problemas Pre Test y Pos Test segundo grado</b>					
		Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	168	100,0	38	22,6
	Logro Pre			79	47,0
	Logro Des			51	31,0
	Total	168	100,0	168	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 90 presenta los resultados obtenidos en el Pre test y Pos test con relación a las capacidades de Resolución de problemas, como se puede apreciar en el Pre test nadie alcanzó logro previsto, mientras que en el Post test 79 alumnos que representan el 47% y 51 alumnos que representan el 31% se ubicaron en Logro Previsto y Destacado respectivamente, es decir tienen desarrollada la capacidad de Resolución de problemas.

### Análisis Comparativo de Resultados Cualitativos de Resolución de Problemas Pre y Post Test– Segundo Grado



**TABLA Nº 91**

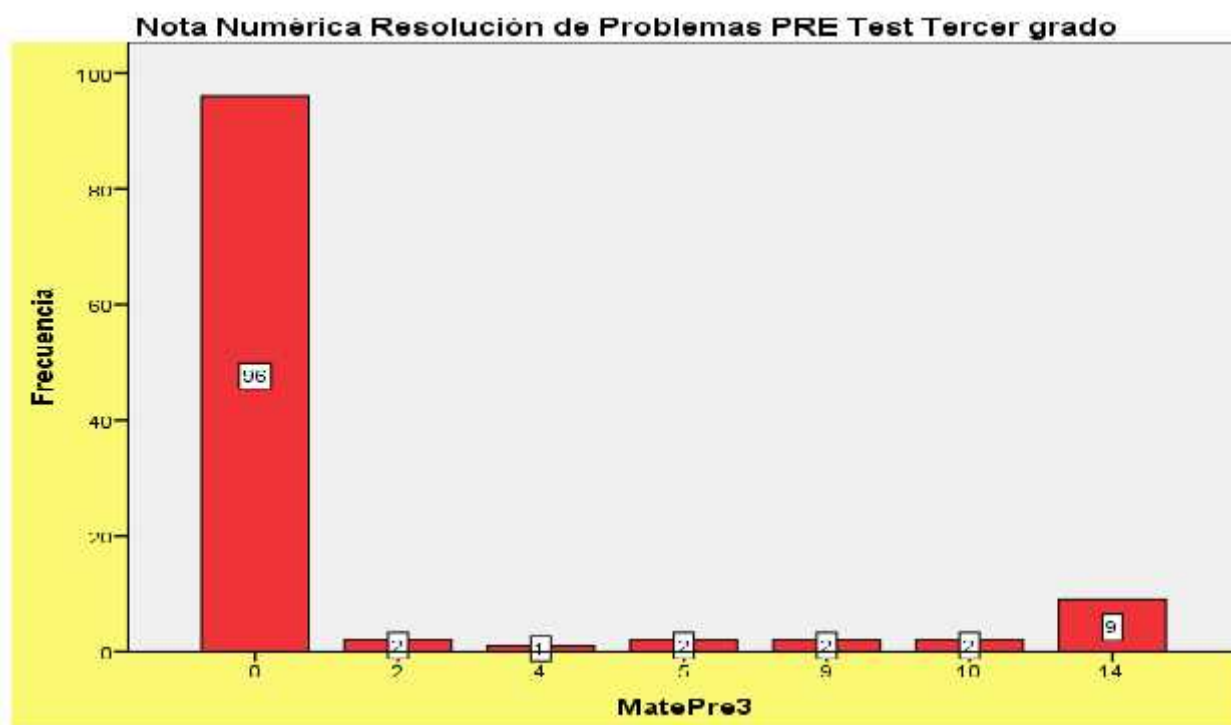
#### Nota Numérica de Resolución de Problemas Pre Test : TERCER GRADO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 0	96	84,2	84,2	84,2
02	2	1,8	1,8	86,0
04	1	0,9	0,9	86,8
05	2	1,8	1,8	88,6
09	2	1,8	1,8	90,4
10	2	1,8	1,8	92,1
14	9	7,8	7,8	100,0
Total	114	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla Nº 91 presenta los resultados cuantitativos obtenidos en el pre test, en la que se puede apreciar que 9 alumnos que representan el 7,8% obtuvieron nota 14 y 100 alumnos que representan el 92,2% obtuvieron nota desaprobatoria de 0 a 10

**GRÁFICO N° 75**



**TABLA N° 92**

**Nota Numérica de Resolución de Problemas Post Test: Tercer Grado**

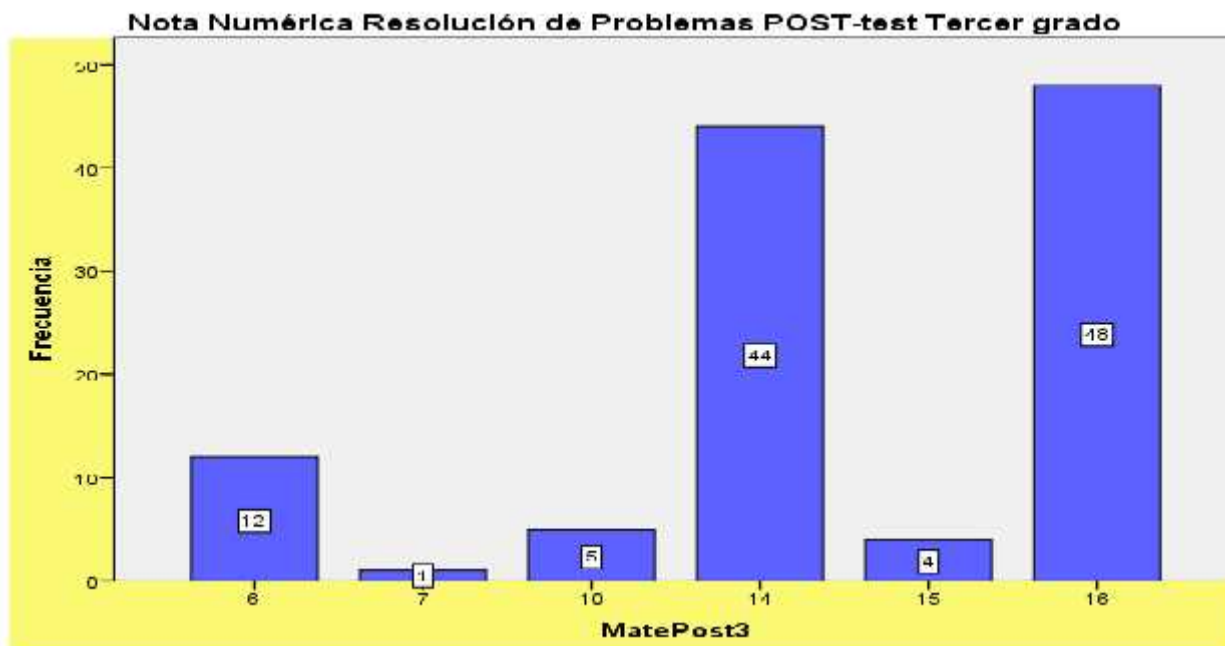
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 6	13	11,4	11,4	11,4
7	1	0,9	0,9	12,3
10	5	4,4	4,4	16,7
14	42	36,8	36,8	53,5
15	4	3,5	3,5	57,0
16	49	43,0	43,0	100,0
Total	114	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 92 presenta los resultados cuantitativos obtenidos en el pos test, en la que se puede apreciar que 19 alumnos que representan el 16,7% obtuvieron nota desaprobatória de 6 a 10 y 95 alumnos que representan 83,3% obtuvieron la nota de 14 a 16; lo que demuestra que se ha logrado desarrollar la capacidad de Resolución de problemas.



**GRÁFICO N° 76**



**TABLA N° 93**

**Resultados Cualitativos de Resolución de problemas Pre Test:  
Tercer Grado**

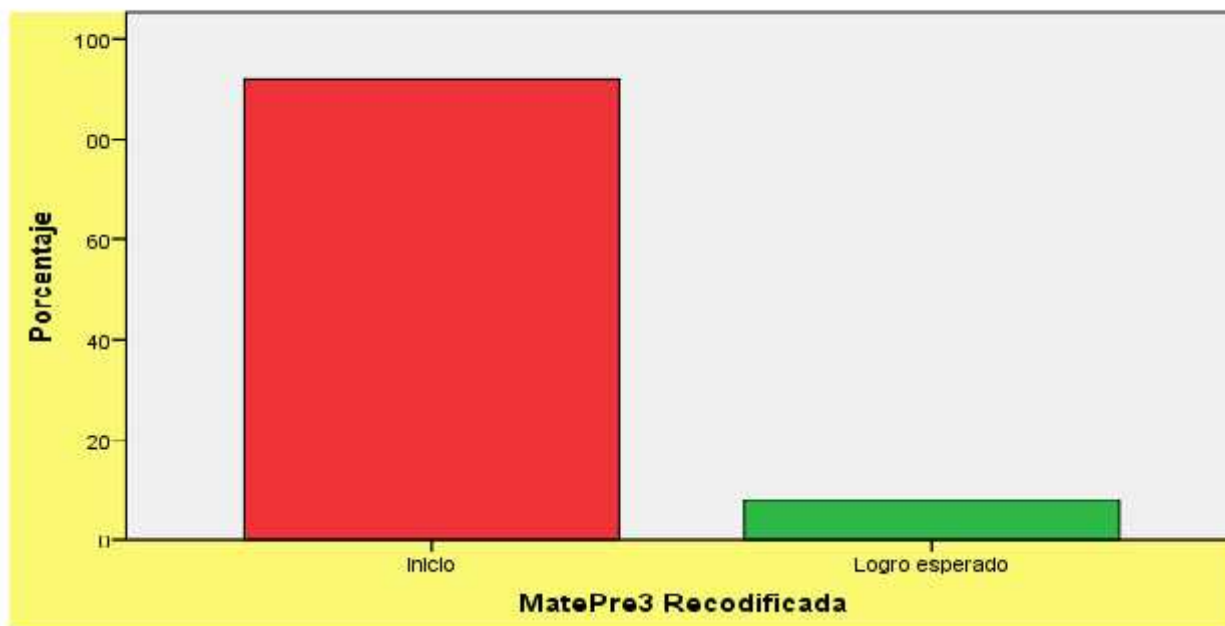
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Inicio	105	92,0	92,0	92,0
LogroPre	9	8,0	8,0	100,0
Total	114	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 93 presenta los resultados obtenidos en el pre test con relación a la capacidad de Resolución de problemas, como se puede apreciar de los 114 alumnos solo 9 que representan el 8% tienen desarrollada la capacidad de Resolución de problemas y los 105 alumnos restantes que representan el 92% no tienen desarrollada las capacidades de Resolución de problemas.

**GRÁFICO N° 77**

**Nota Cualitativa Resolución de Problema Pre Test  
Tercer Grado**



**TABLA N° 94**

**Resultados Cualitativos de Resolución de problemas Pos Test:  
Tercer Grado**

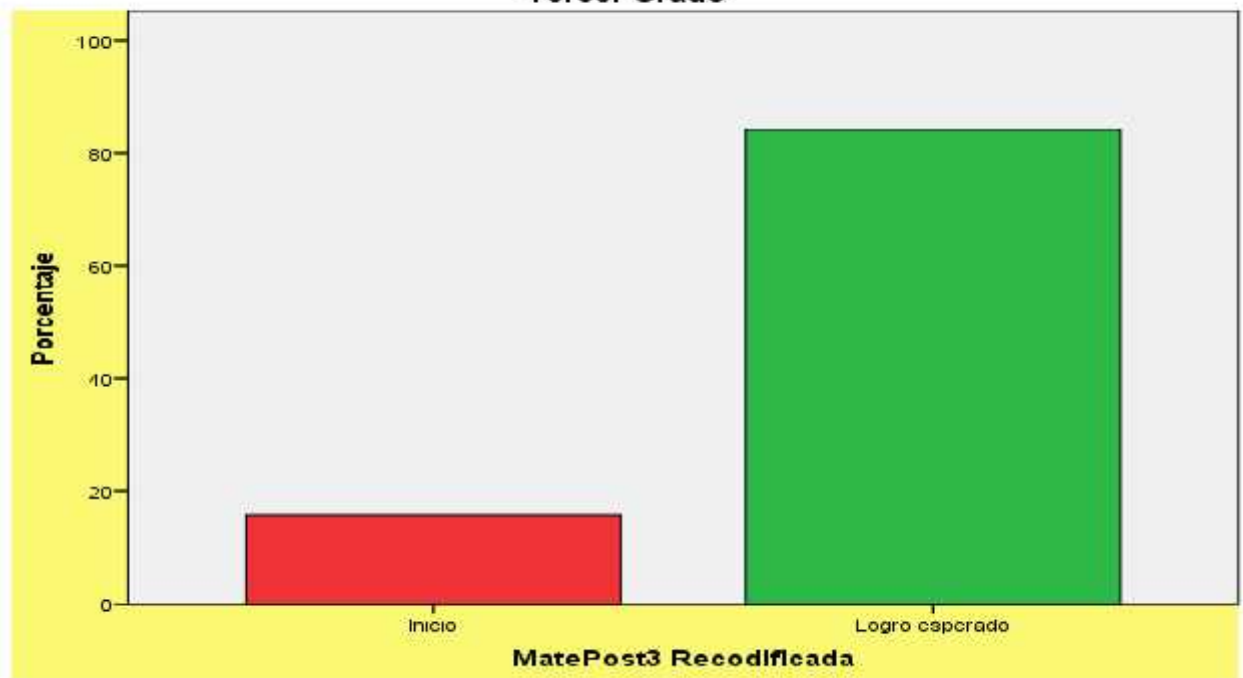
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Inicio	19	16,7	16,7	16,7
LogroPre	95	83,3	83,3	100,0
Total	114	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 94 presenta los resultados obtenidos en el pos test con relación a las capacidades de Resolución de problemas, como se puede apreciar solo 19 alumnos que representan el 16,7% se encuentran en inicio y 95 alumnos que representan el 83,3% han alcanzado logro previsto, es decir tienen desarrollada la capacidad de Resolución de problemas.

**GRÁFICO N° 78**

**Nota Cualitativa Resolución de Problemas Post Test  
Tercer Grado**



**TABLA N° 95**

**Nota Numérica de Resolución de Problemas Pre Test y Post test Tercer Grado**

	Pre test			Post Test		
	Frecuencia	Porcentaje		Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	0	96	84,2			
	02	2	1,8			
	04	1	0,9			
	05	2	1,8			
	06			13	11,4	19
	07			1	0,9	16,7%
	09	2	1,8			
	10	2	1,8	5	4,4	
	14	9	7,8	42	36,8	
	15			4	3,5	95
	16			49	43,0	83,3
	Total	114	100,0	114	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 95 presenta los resultados obtenidos en el Pre test y Pos test con relación a las capacidades de Resolución de problemas, como se puede apreciar en la tabla de los 168 estudiantes evaluados, solo 9 alumnos que representan el 7,8% sacaron nota aprobatoria en el Pre test y después de aplicar la Propuesta, podemos constatar que en la evaluación del Post test, 95 alumnos que representan el 83,3% aprobaron, es decir se concluye que tienen desarrollada la capacidad de Resolución de problemas.

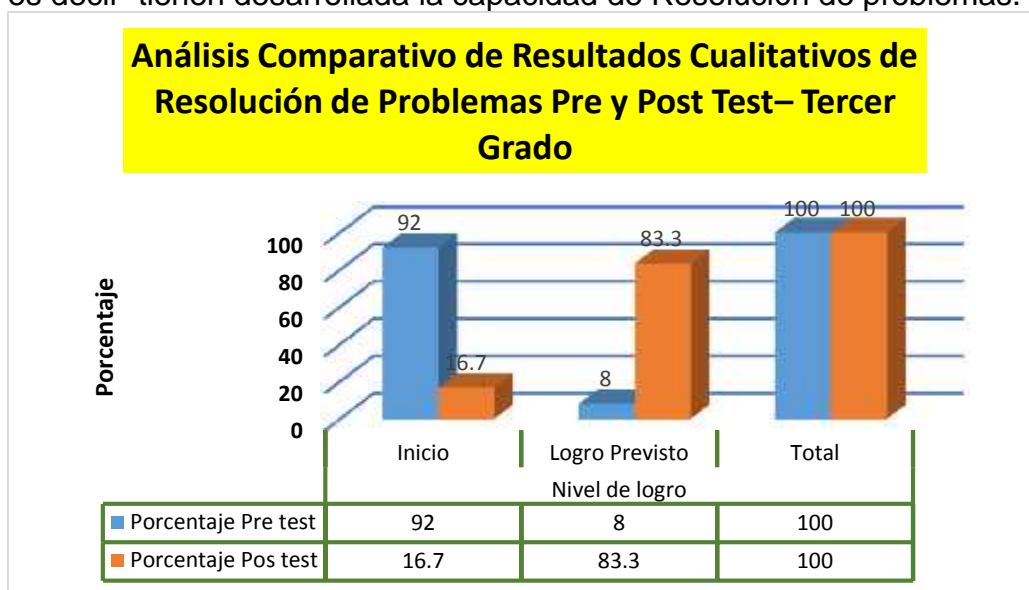
**TABLA N° 96**

**Resultados Cualitativos de Resolución de problemas Pre Test y Post Test Tercer Grado**

		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	105	92,0	19	16,7
	LogroPre	9	8,0	95	83,3
	Total	114	100,0	114	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 96 presenta los resultados obtenidos en el Pre test y Pos test con relación a las capacidades de Resolución de problemas, como se puede apreciar solo 9 alumnos que representan el 8% se encuentran en nivel Logro Previsto en el Pre test y 95 alumnos que representan el 83,3% alcanzado nivel Logro Previsto, es decir tienen desarrollada la capacidad de Resolución de problemas.



**TABLA N° 97**

**Nota Numérica de Resolución de Problemas Pre Test :  
CUARTO GRADO**

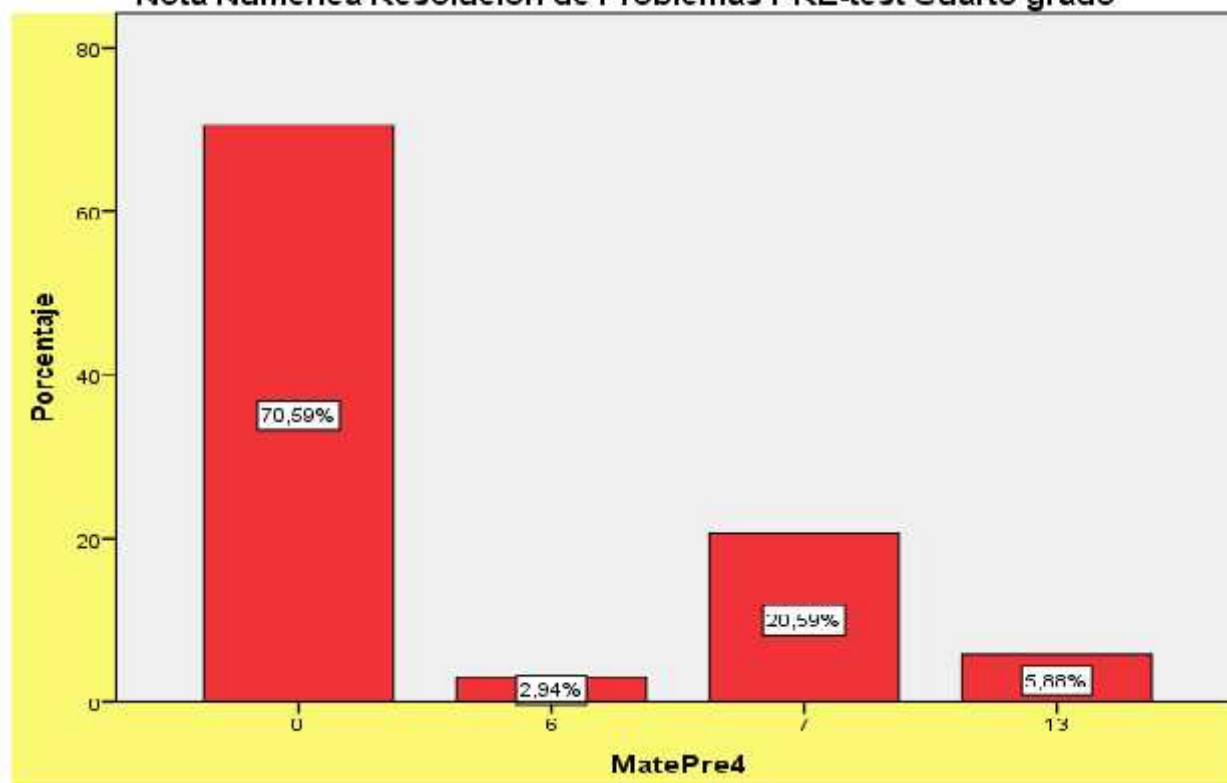
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 0	24	70,6	70,6	70,6
06	1	2,9	2,9	73,5
07	7	20,6	20,6	94,1
13	2	5,9	5,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 97 presenta los resultados cuantitativos obtenidos en el pre test, en la que se puede apreciar que 2 alumnos que representan el 5,9% obtuvieron nota 13 y 32 alumnos que representan el 94,1% obtuvieron nota desaprobatória de 0 a 7

**GRÁFICO N° 79**

**Nota Numérica Resolución de Problemas PRE-test Cuarto grado**



**TABLA N° 98**

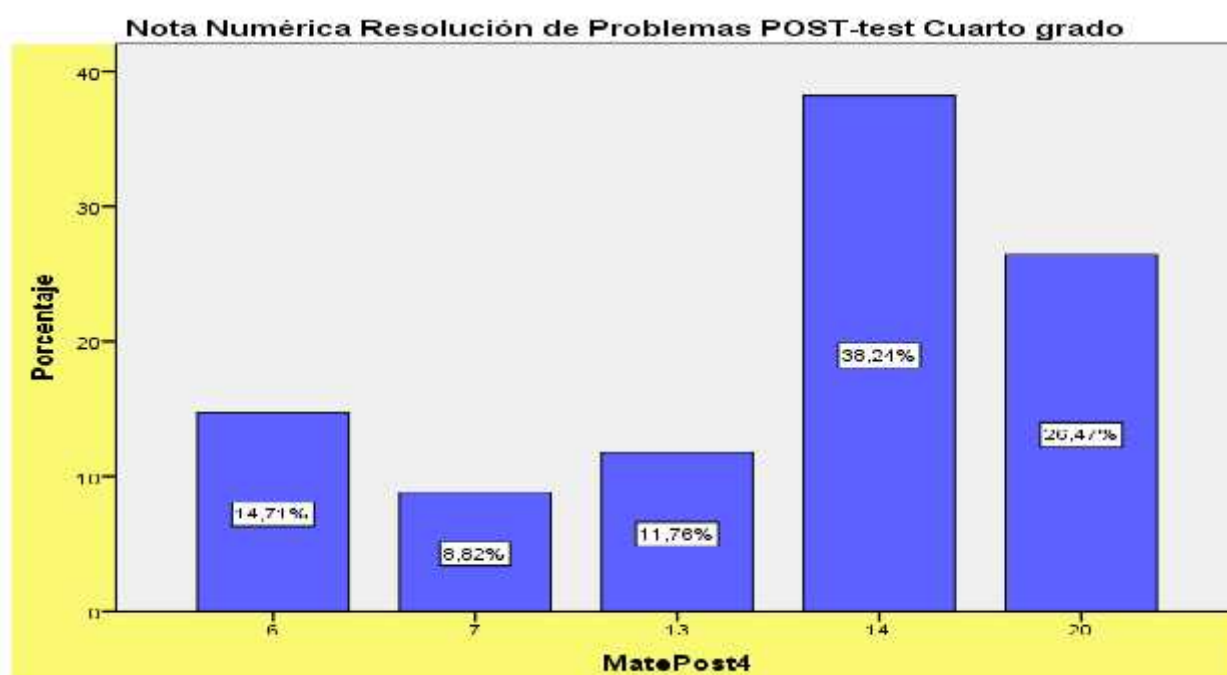
**Nota Numérica de Resolución de Problemas Pos Test :  
CUARTO GRADO**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 06	5	14,7	14,7	14,7
07	3	8,8	8,8	23,5
13	4	11,8	11,8	35,3
14	13	38,2	38,2	73,5
20	9	26,5	26,5	100,0
Total	34	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 98 presenta los resultados cuantitativos obtenidos en el pos test, en la que se puede apreciar que 11 alumnos que representan el 32,4% obtuvieron nota desaprobatoria de 0 a 7 y 23 alumnos que representan 67,6% obtuvieron la nota de 14 a 20; lo que demuestra que se ha logrado desarrollar la capacidad de Resolución de problemas.

**GRÁFICO N° 80**



**TABLA N° 99**

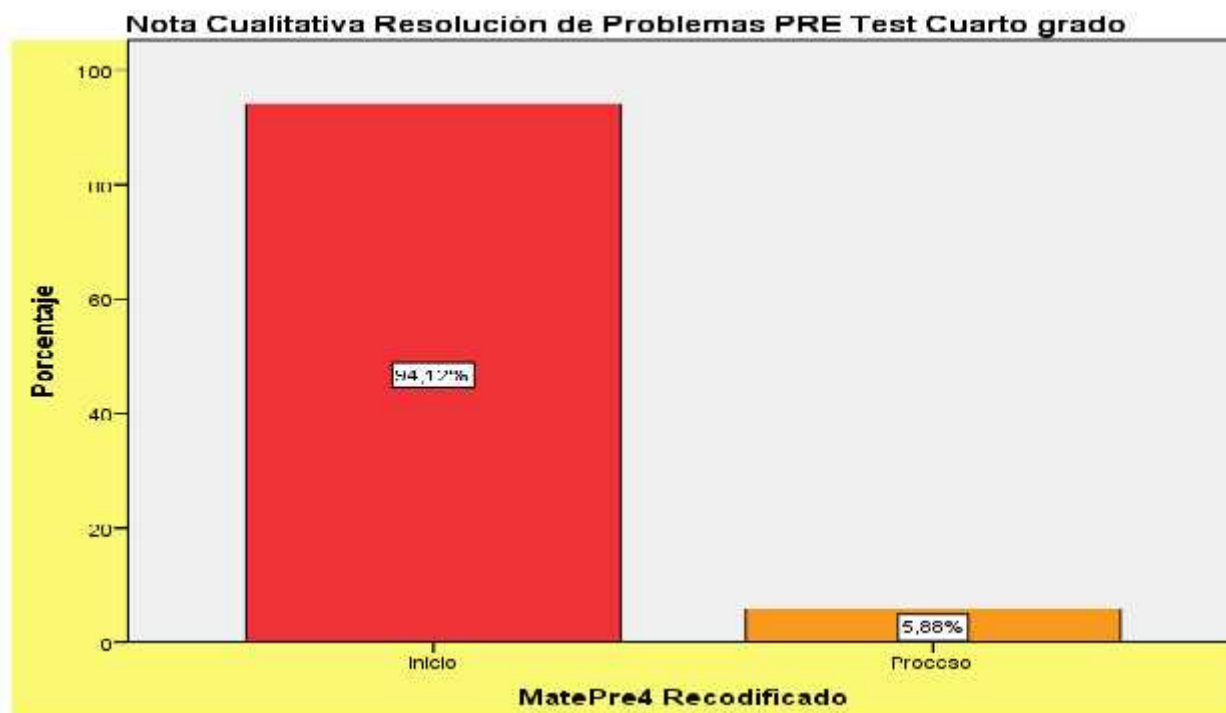
**Resultados Cualitativos de Resolución de problemas Pre Test:  
Cuarto Grado**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	32	94,1	94,1	94,1
	LogroPre	2	5,9	5,9	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 99 presenta los resultados obtenidos en el pre test con relación a las capacidades de Resolución de problemas, como se puede apreciar los alumnos no tienen desarrollada esta capacidad solo 2 alumnos que representan el 5,9% se encuentran en proceso y 32 alumnos que representan el 94,1% están en inicio lo que demuestra que no tienen desarrollada las capacidades de Resolución de problemas.

**GRÁFICO N° 81**



**TABLA N° 100**

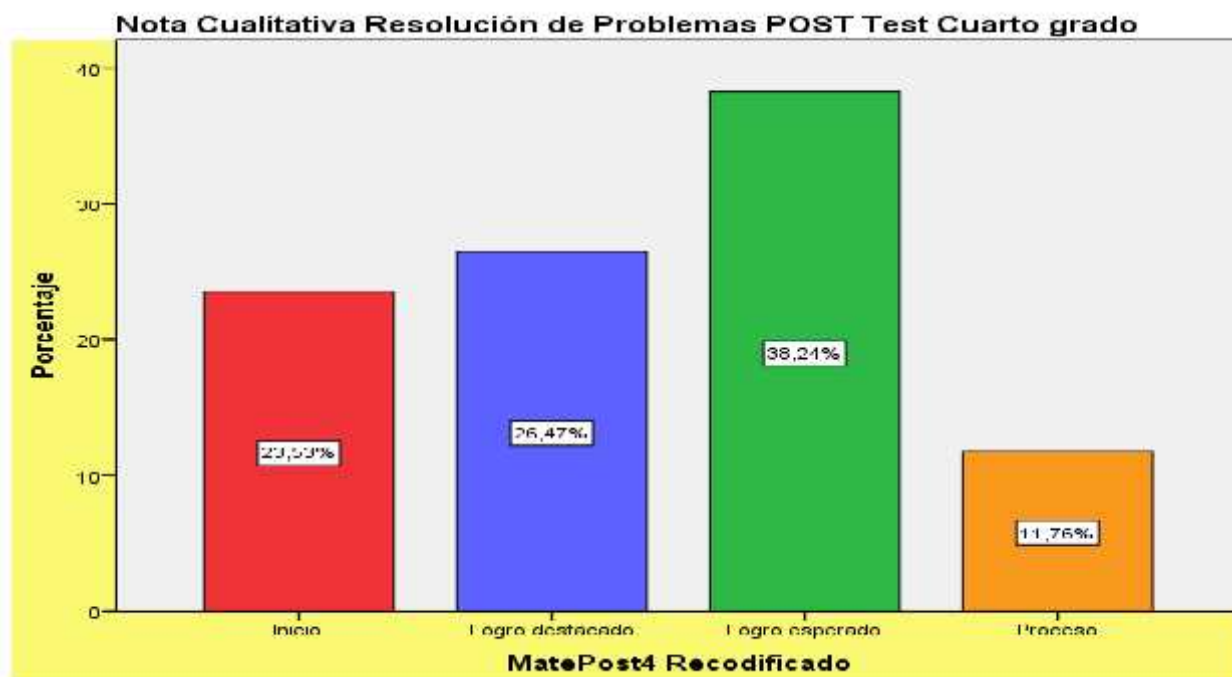
**Resultados Cualitativos de Resolución de problemas Pos Test:  
Cuarto Grado**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	11	32,4	32,4	32,4
	Proceso	1	2,9	2,9	35,3
	LogroPre	7	20,6	20,6	55,9
	LogroDe	15	44,1	44,1	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 100 presenta los resultados obtenidos en el post test con relación a las capacidades de Resolución de problemas, como se puede apreciar 11 alumnos que representan el 32,4% se encuentran en inicio; 1 alumnos que representan el 2,9% están en proceso y 22 alumnos que representan el 64,7% tienen desarrollada las capacidades de comprensión lectora lo que demuestra que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar estas capacidades.

**GRÁFICO N° 82**





**TABLA N° 101**

<b>Nota Numérica de Resolución de Problemas Pre Test : CUARTO GRADO</b>							
		Pre Test			Post Test		
		Frecuencia	Porcentaje		Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	0	24	70,6				
	06	1	2,9		5	14,7	
	07	7	20,6		3	8,8	
	13	2	5,9		4	11,8	
	14				13	38,2	
	20				9	26,5	
Total		34	100,0		34	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 101 presenta los resultados obtenidos en el Pre test y Pos test con relación a las capacidades de Resolución de problemas, como se puede apreciar de los 34 alumnos evaluados solo 2 alumnos que representan el 5,9% aprobaron en el Pre test y 26 alumnos que representan el 76,5% aprobaron en el Post test lo que demuestra que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar estas capacidades.

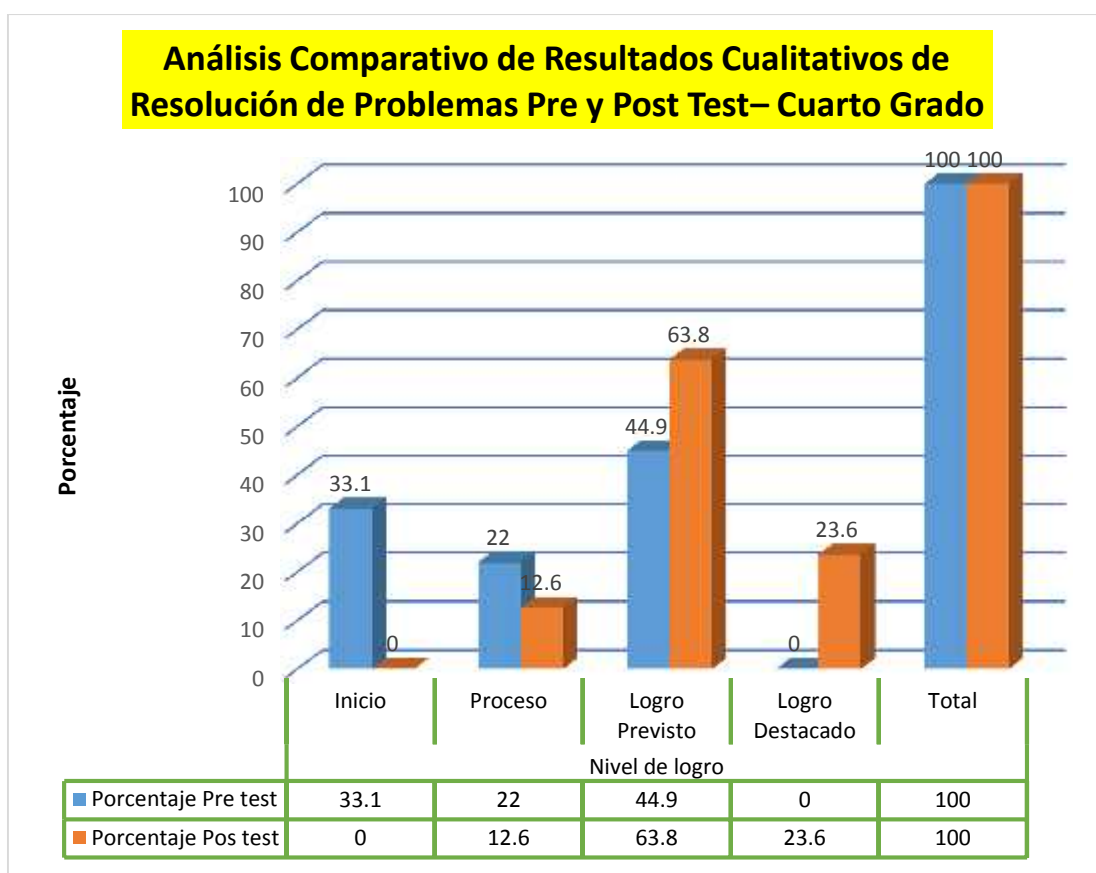
**TABLA N° 102**

**Resultados Cualitativos de Resolución de problemas Pre Test:  
Cuarto Grado**

		Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	32	94,1	11	32,4
	Proceso			1	2,9
	Logro Pre	2	5,9	7	20,6
	Logro Des			15	44,1
	Total	34	100,0	34	100,0

### Análisis e interpretación:

La tabla N° 102 presenta los resultados obtenidos en el Pre test y Post test con relación a las capacidades de Resolución de problemas, como se puede apreciar en el Pre test solo 2 alumnos que representan el 5,9% se ubicaron en el nivel Logro Previsto y en el Pos test 7 alumnos que representan el 20,6% y 15 alumnos que representan el 44,1% lograron ubicarse en el nivel Logro Previsto y Logro Destacado respectivamente, lo que demuestra que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar estas capacidades.



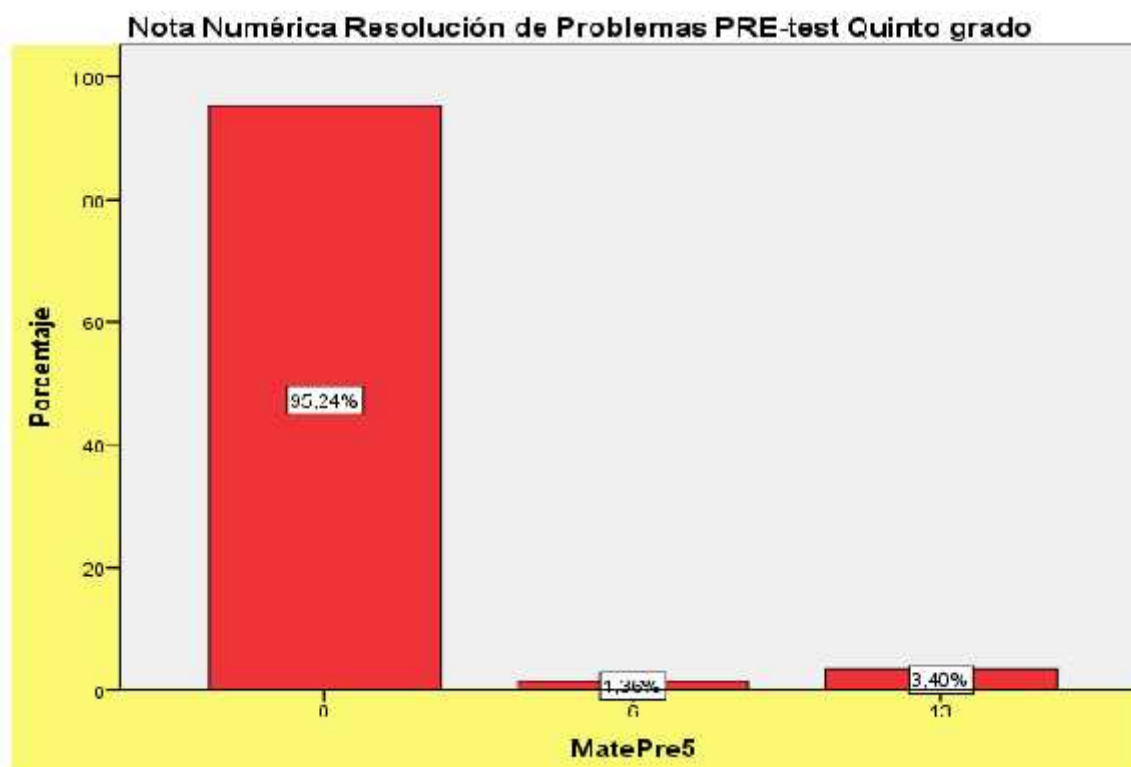
**TABLA N° 103**  
**Nota Numérica de Resolución de Problemas Pre Test :**  
**QUINTO GRADO**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 0	140	95,2	95,2	95,2
06	2	1,4	1,4	96,6
13	5	3,4	2,9	100,0
Total	147	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 103 presenta los resultados cuantitativos obtenidos en el pre test, en la que se puede apreciar que 5 alumnos que representan el 3,4% obtuvieron nota 13 y 142 alumnos que representan el 96,6% obtuvieron nota desaproboratoria de 0 a 6, con lo que se determina que los alumnos no tienen desarrollada a capacidad de Resolución de problemas.

**GRÁFICO N° 83**



**TABLA N° 104**

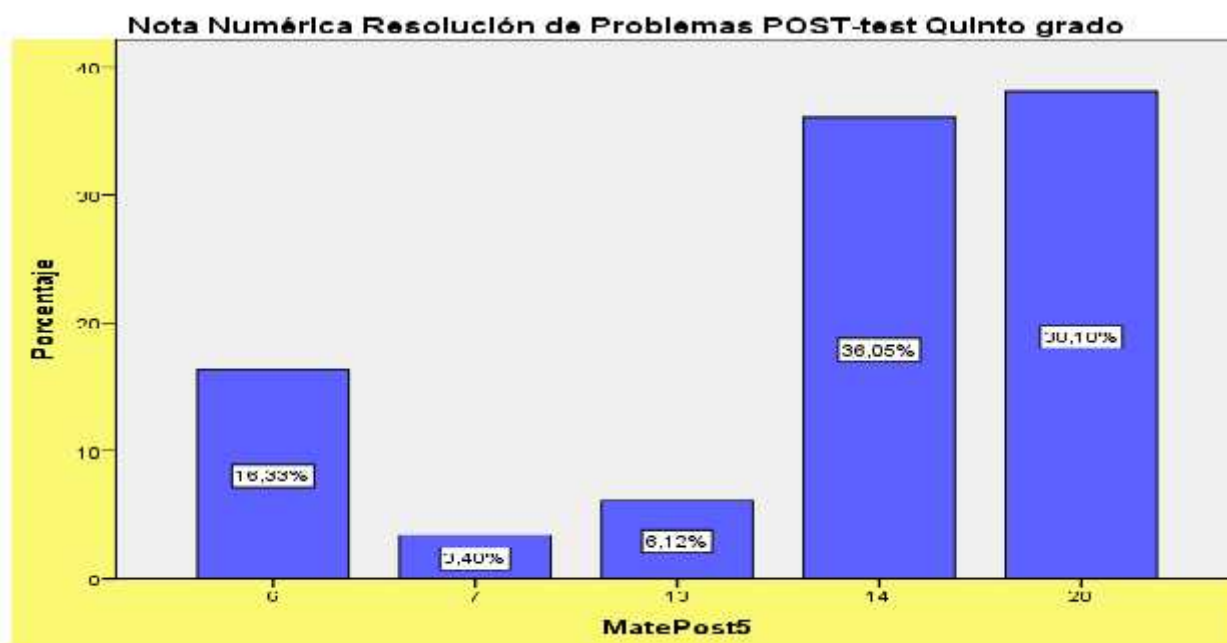
**Nota Numérica de Resolución de Problemas Pos Test :  
QUINTO GRADO**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 06	24	16,3	16,3	16,3
07	5	3,4	3,4	19,7
13	9	6,1	6,1	25,9
14	53	36,1	36,1	61,9
20	56	38,1	37,4	100,0
Total	147	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 104 presenta los resultados obtenidos en el post test, en la que se puede apreciar que de los 147 niños evaluados solo 29 alumnos que representan el 19,7% obtuvieron la nota desaprobatoria de 6 a 7 y el resto de los alumnos que representan el 80,3% obtuvieron nota aprobatoria mayor o igual a 13; lo que quiere decir que después de la aplicación del programa se desarrolló la capacidad de Resolución de problemas.

**GRÁFICO N° 84**



**TABLA N°105**

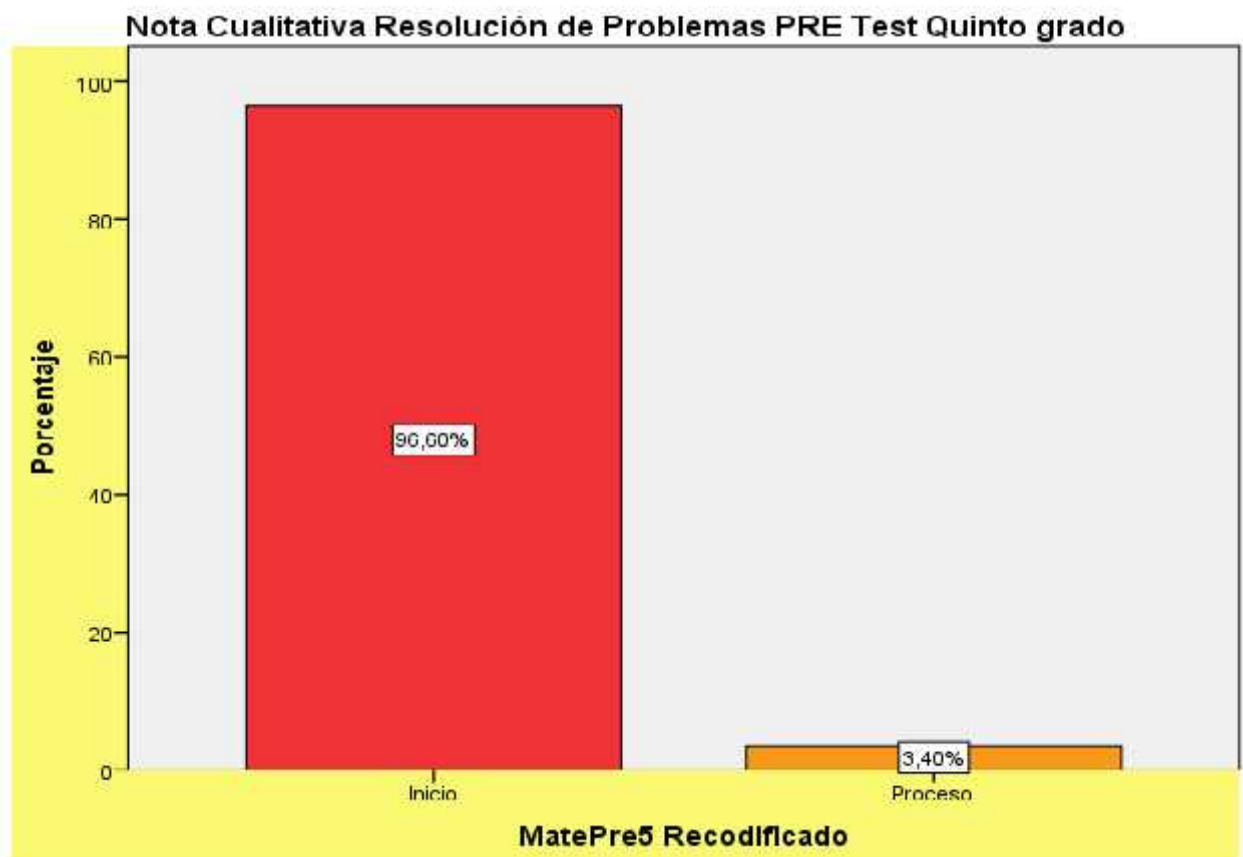
**Resultados Cualitativos de Resolución de problemas Pre Test:  
Quinto Grado**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	142	96,6	96,6	96,6
	Proceso	5	3,4	3,4	100,0
	Total	147	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 105 presenta los resultados obtenidos en el pre test con relación a las capacidades de Resolución de problemas, como se puede apreciar solo 5 alumnos que representan el 3,4% tienen desarrollada la capacidad de Resolución de problemas y que 142 alumnos que representan el 96,6% se encuentran en inicio.

**GRÁFICO N° 85**



**TABLA N° 106**

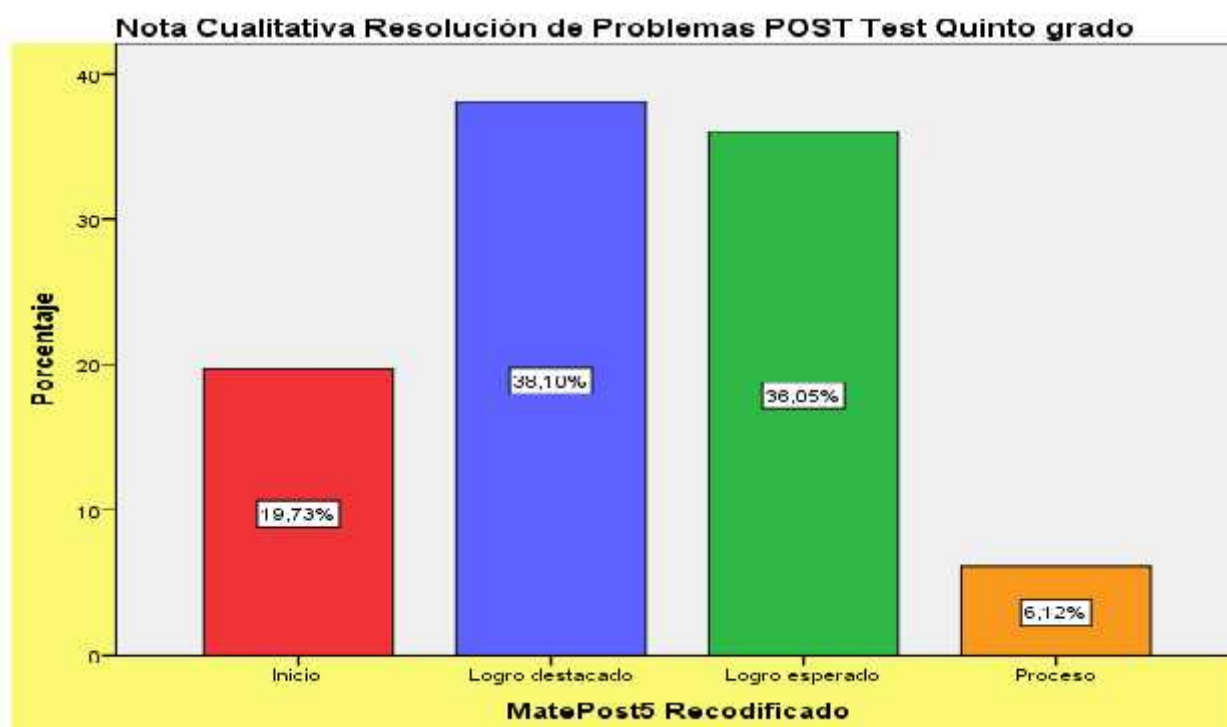
**Resultados Cualitativos de Resolución de problemas Pos Test:  
Quinto Grado**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Inicio	29	19,7	19,7	19,7
LogroPre	63	42,9	42,9	62,6
LogroDe	55	37,4	37,4	100,0
Total	147	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 106 presenta los resultados obtenidos en el pos test con relación a las capacidad de Resolución de problemas, como se puede apreciar 29 alumnos que representan el 19,7% se encuentran en inicio; 63 alumnos que representan el 42,9% están en logro previsto y 55 alumnos que representan el 37,4% tienen logro destacado, con lo que se determina que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar la capacidad de Resolución de problemas.

**GRÁFICO N° 86**



**TABLA N° 107**

**Nota Numérica de Resolución de Problemas Pre Test : Quinto Grado**

	Pre Test			Post Test		
	Frecuencia	Porcentaje		Frecuencia	Porcentaje	
Válidos 0	140	95,2				
06	2	1,4	142	24	16,3	29
07			96,6%	5	3,4	19,7%
13	5	3,4		9	6,1	
14			5	53	36,1	118
20			3,4%	56	38,1	80,3%
Total	147	100,0		147	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 107 presenta los resultados obtenidos en el Pre test y Pos test con relación a las capacidad de Resolución de problemas, como se puede apreciar en el Pre test solo 5 alumnos que representan el 3,4% sacaron nota aprobatoria lo que mejoró en el Post test 118 alumnos que representan el 80,3% obtuvieron nota aprobatoria, con lo que se determina que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar la capacidad de Resolución de problemas.

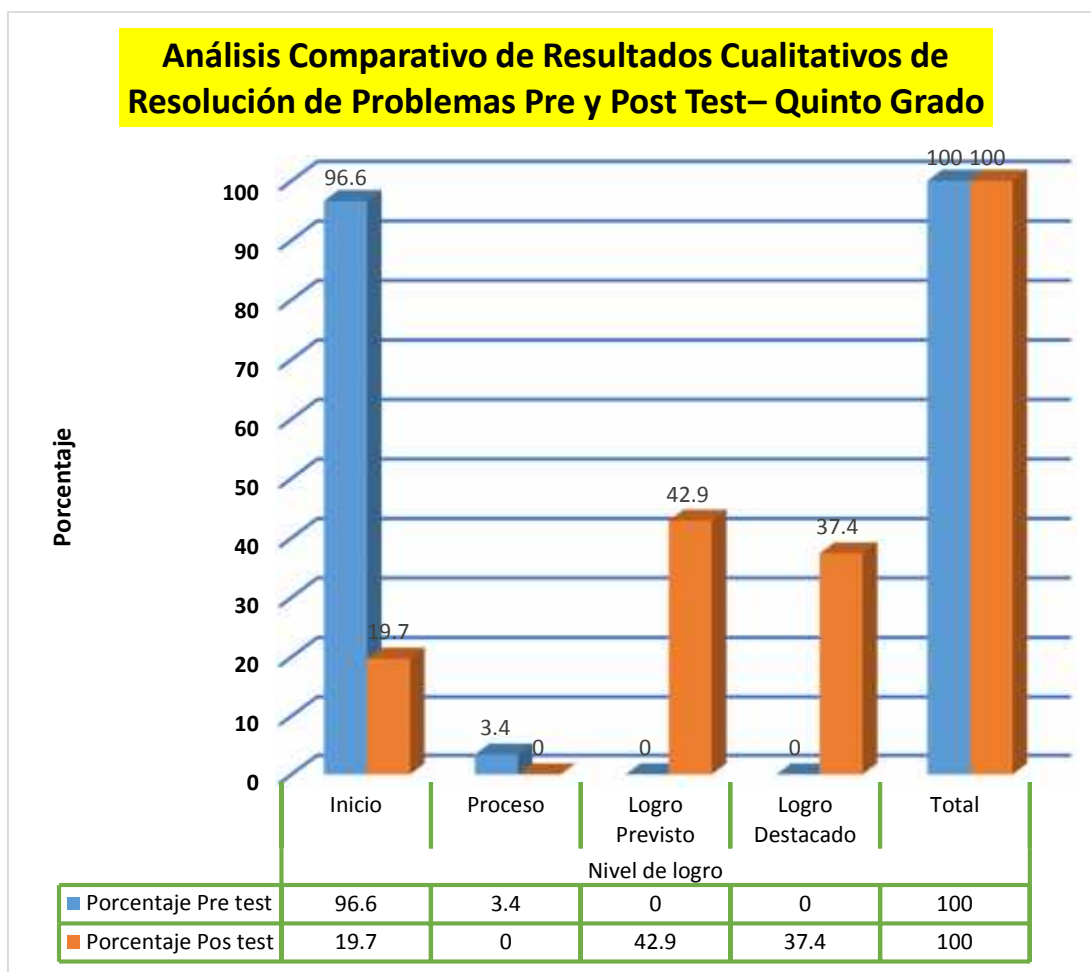
**TABLA N° 108**

**Resultados Cualitativos de Resolución de problemas Pre Test: Quinto Grado**

		Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	142	96,6	29	19,7
	Proceso	5	3,4		
	Logro Pre			63	42,9
	Logro Des			55	37,4
	Total	147	100,0	147	100,0

### Análisis e interpretación:

La tabla N° 108 presenta los resultados obtenidos en el Pre test y Pos test con relación a las capacidad de Resolución de problemas, como se puede apreciar en el Pre test ni un alumno se ubicó en el nivel Logro Previsto caso contrario ocurre en los resultados del Post test donde 118 alumnos que representan el 80,3% se ubicaron Logro Previsto y Destacado, con lo que se determina que después de la aplicación del programa se lograron desarrollar la capacidad de Resolución de problemas.





**TABLA N° 109**

**Nota Numérica de Resolución de Problemas Pre Test :  
SEXTO GRADO**

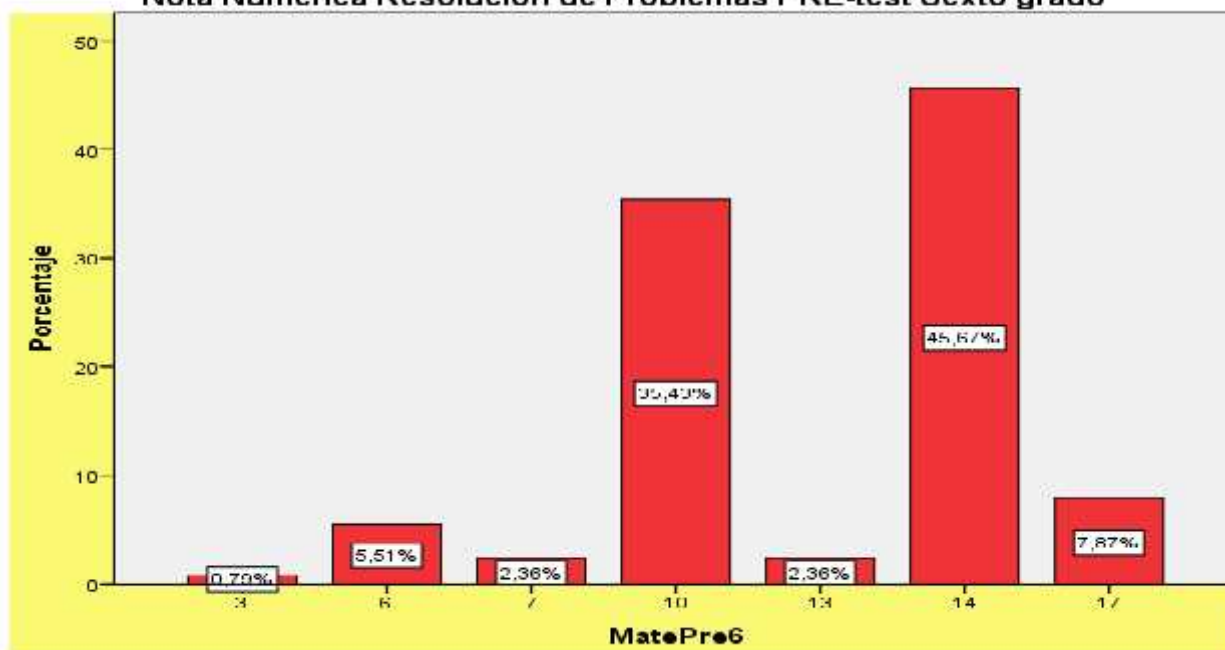
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 03	1	0,8	0,8	0,8
06	7	5,5	5,5	6,3
07	3	2,4	2,4	8,7
10	45	35,4	35,4	44,1
13	3	2,4	2,4	46,5
14	58	45,6	45,6	92,1
17	10	7,9	7,9	100,0
Total	127	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 109 presenta los resultados cuantitativos obtenidos en el pre test, en la que se puede apreciar que 71 alumnos que representan el 55,9% obtuvieron nota 13 a 17 y 56 alumnos que representan el 44,1% obtuvieron nota desaprobatoria de 03 a 10

**GRÁFICO N° 87**

**Nota Numérica Resolución de Problemas PRE-test Sexto grado**



**TABLA N° 110**

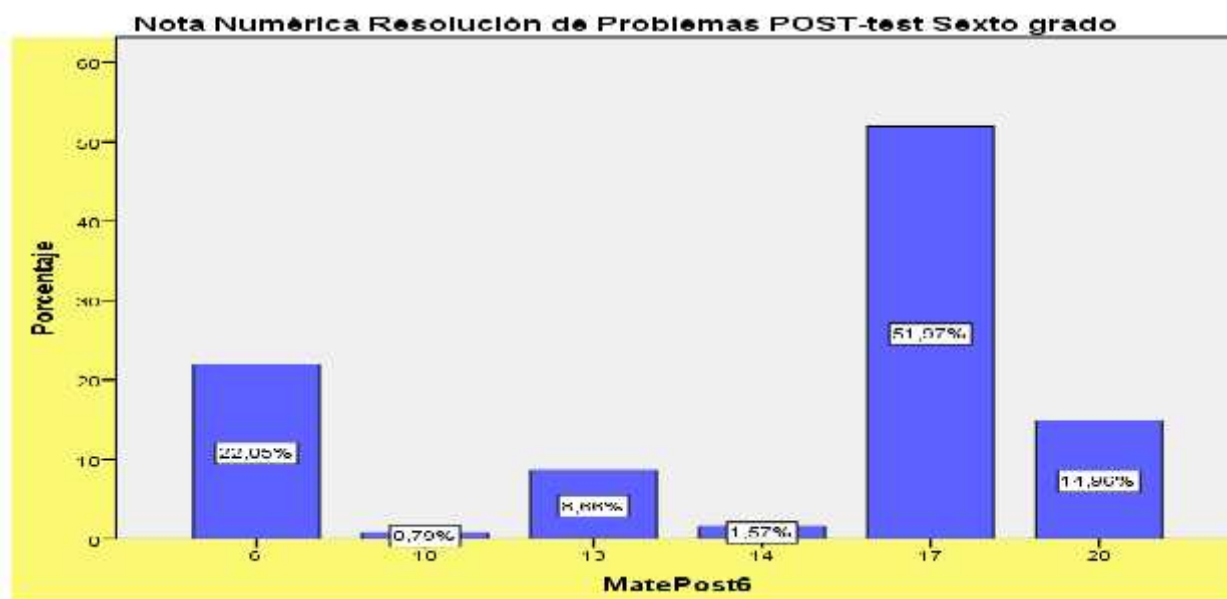
**Nota Numérica de Resolución de Problemas Pos Test :  
SEXTO GRADO**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 06	27	21,2	21,2	21,2
10	1	0,8	0,8	22,0
13	12	9,4	9,4	31,4
14	2	1,6	1,6	33,0
17	66	52,0	52,0	85,0
20	19	15,0	15,0	100,0
Total	127	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 110 presenta los resultados obtenidos en el post test, en la que se puede apreciar que de los 127 niños evaluados solo 28 alumnos que representan el 22% obtuvieron la nota desaprobatoria de 6 a 10 y el resto de los alumnos que representan el 78% obtuvieron nota aprobatoria mayor o igual a 13; lo que quiere decir que después de la aplicación del programa se desarrollaron las capacidades de Resolución de problemas.

**GRÁFICO N° 88**



**TABLA N° 111**

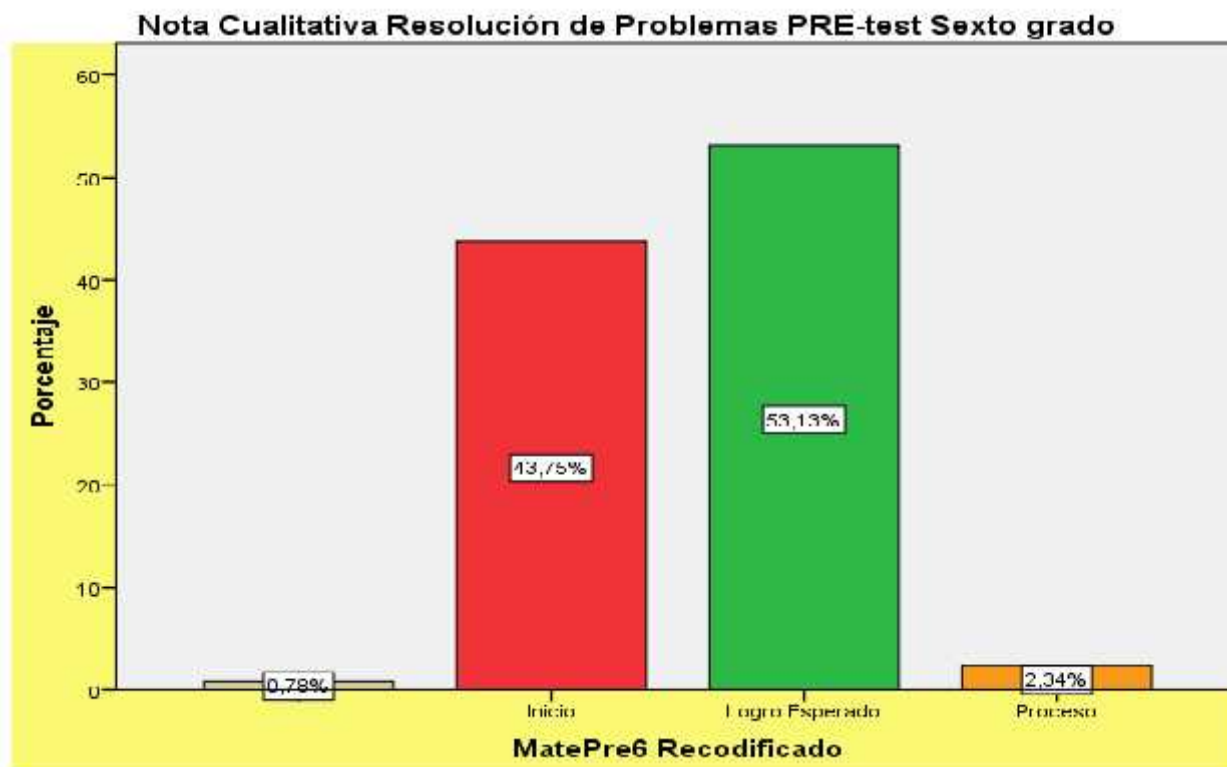
**Resultados Cualitativos de Resolución de problemas Pre Test:  
Sexto Grado**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	56	44,0	44,0	44,0
	Proceso	3	2,4	2,4	46,4
	LogroPre	68	53,6	53,6	100,0
	Total	127	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 111 presenta los resultados obtenidos en el pre test con relación a la capacidad de Resolución de problemas, como se puede apreciar 68 alumnos que representan el 53,6% se encuentran tienen desarrollada esta capacidad, 56 alumnos que representan el 44% están en inicio.

**GRÁFICO N° 89**



**TABLA N° 112**

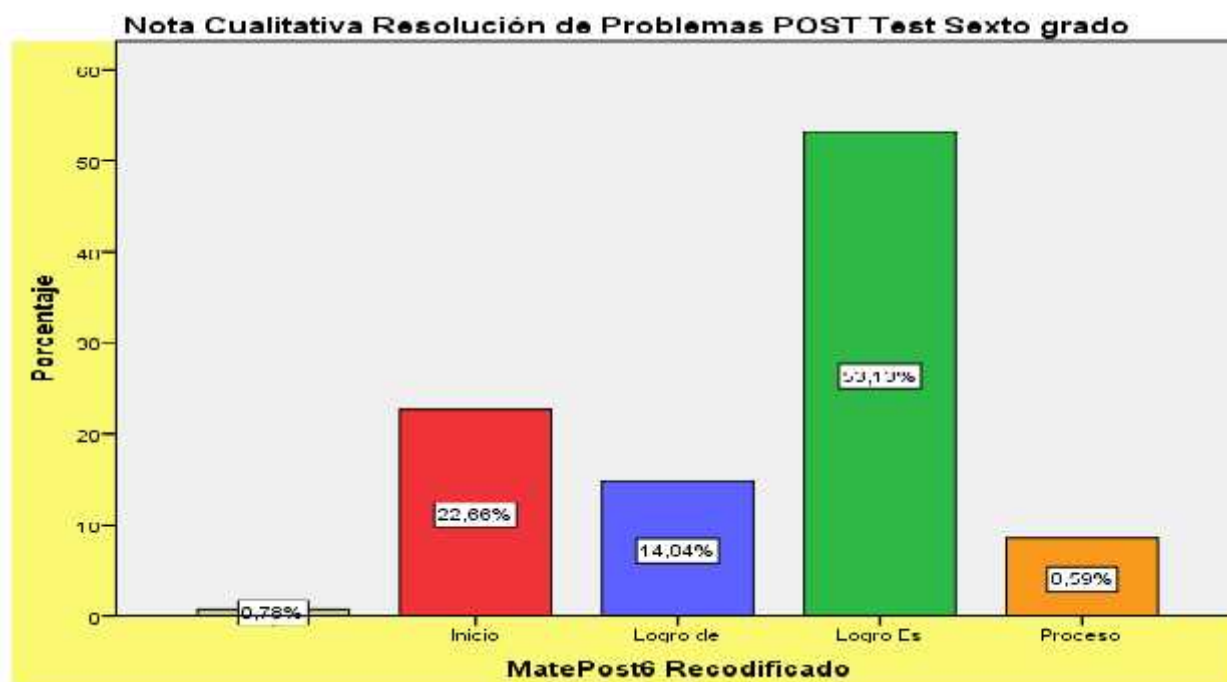
**Resultados Cualitativos de Resolución de problemas Pos Test:  
Sexto Grado**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	29	22,8	22,8	22,8
	proceso	11	8,7	8,7	31,5
	LogroPre	68	53,5	53,5	85,0
	LogroDe	19	15,0	15,0	100,0
	Total	127	100,0	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 112 presenta los resultados obtenidos en el post test con relación a la capacidad de Resolución de problemas, como se puede apreciar 28 alumnos que representan el 22% se encuentran en inicio; 80 alumnos que representan el 63% están en logro previsto y 19 alumnos que representan el 15% tienen logro destacado lo que demuestra que después de la aplicación del programa se logró desarrollar esta capacidad.

**GRÁFICO N° 90**



**TABLA N° 113**

**Nota Numérica de Resolución de Problemas Pre Test y Post Test  
SEXTO GRADO**

		Pre Test			Post Test		
		Frecuencia	Porcentaje		Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	03	1	0,8	56 44,1%	27	21,2	28 22%
	06	7	5,5				
	07	3	2,4				
	10	45	35,4				
	13	3	2,4	71 55,9%	12	9,4	99 78%
	14	58	45,6				
	17	10	7,9				
	20						
Total		127	100,0		127	100,0	

Análisis e interpretación:

La tabla N° 113 presenta los resultados obtenidos en el Pre test y Post test con relación a la capacidad de Resolución de problemas, como se puede apreciar de los 127 alumnos evaluados 71 alumnos que representan el 55,9% lograron notas aprobatorias en el Pre test y en el Post test 99 alumnos que representan el 78% lograron notas aprobatorias, lo que demuestra que después de la aplicación del programa se logró desarrollar esta capacidad.

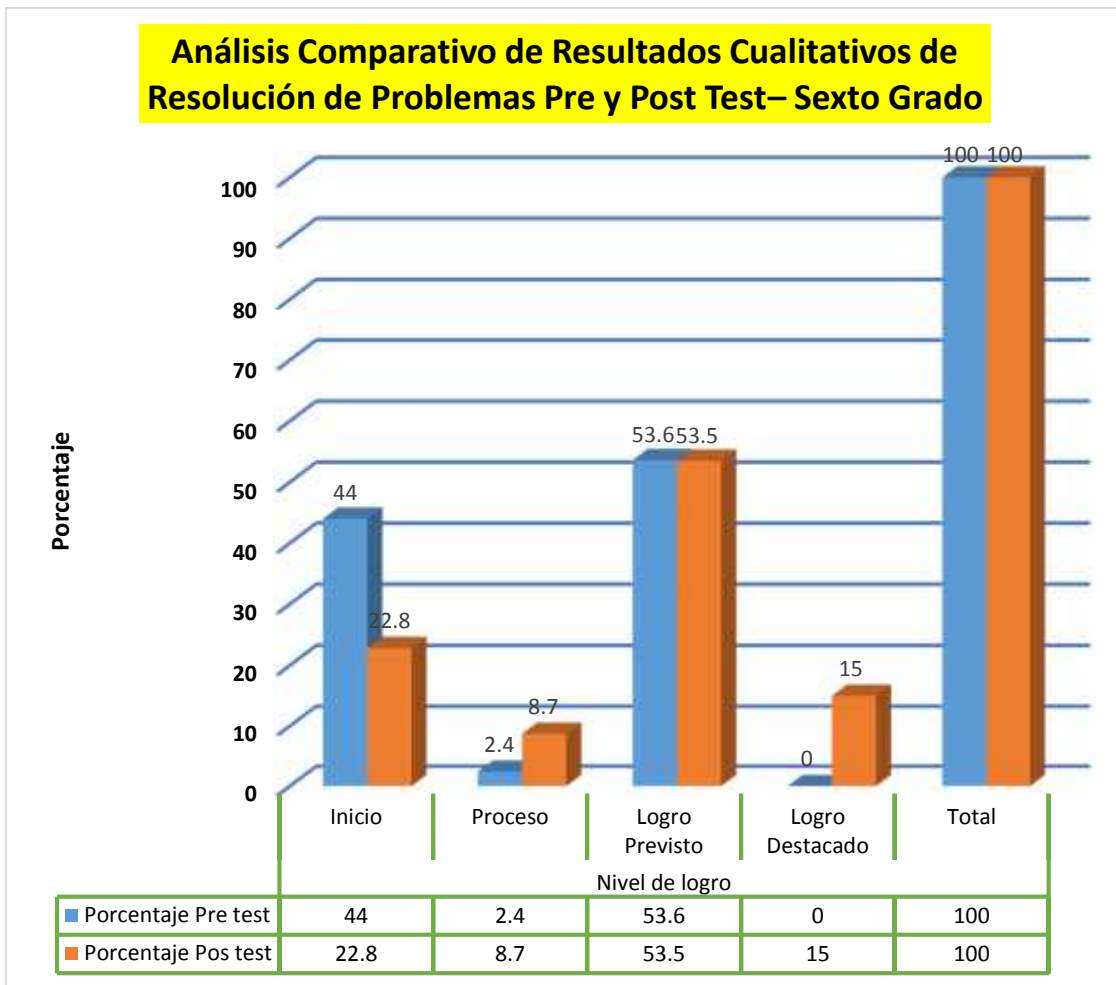
**TABLA N° 114**

**Resultados Cualitativos de Resolución de problemas Pre Test y  
Post Test Sexto Grado**

		Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	56	44,0	29	22,8
	Proceso	3	2,4	11	8,7
	LogroPre	68	53,6	68	53,5
	Logro Des			19	15,0
	Total	127	100,0	127	100,0

Análisis e interpretación:

La tabla N° 114 presenta los resultados obtenidos en el Pre test y Post test con relación a la capacidad de Resolución de problemas, como se puede apreciar 68 alumnos que representan el 53,5% se ubicaron en logro previsto en el Pre test y en el Post test 68 alumnos que representan el 53,5% se ubicaron en Logro Previsto; 19 alumnos que representan el 15% alcanzan logro destacado, lo que demuestra que después de la aplicación del programa se logró desarrollar esta capacidad.



#### 4.1.2.1. ANÁLISIS COMPARATIVO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE ENTRADA Y SALIDA EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA

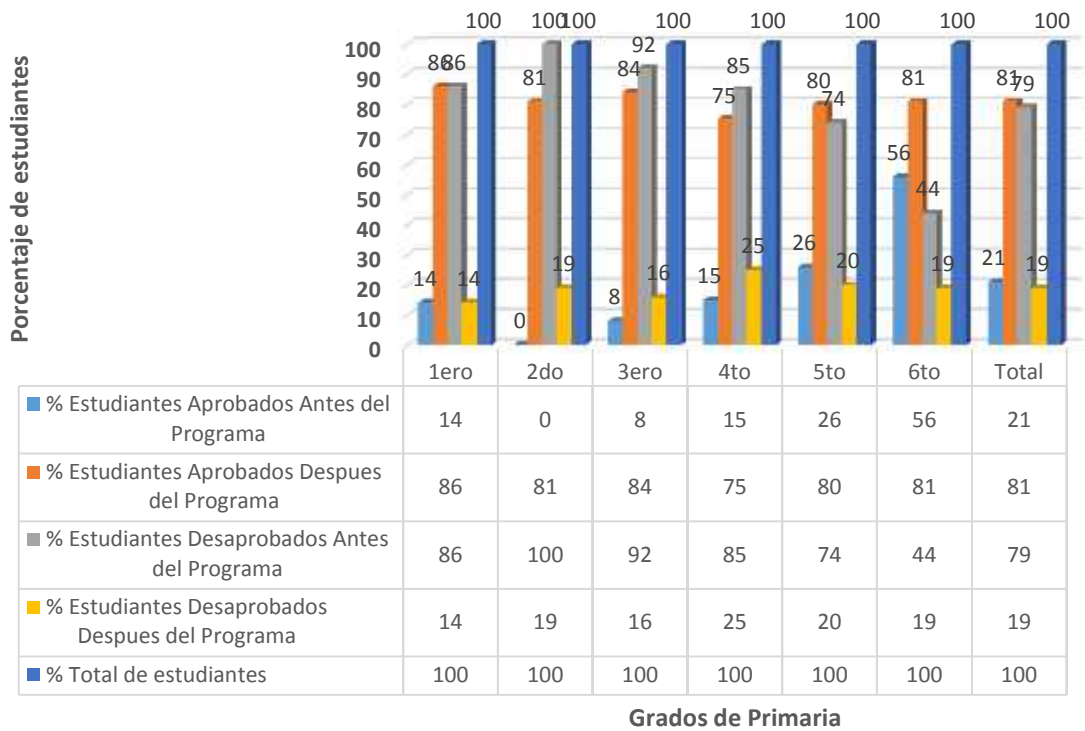
TABLA N° 115

		Antes del programa						Después del programa					
		N° Estudiantes aprobados		N° Estudiantes Desaprobados		Total		N° Estudiantes aprobados		N° Estudiantes Desaprobados		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1ero	MATEMÁTICA	4	14	24	86	28	100	24	86	4	14	28	100
2do		0	0	168	100	168	100	136	81	32	19	168	100
3ero		9	8	105	92	114	100	96	84	18	16	114	100
4to		5	15	29	85	34	100	26	75	8	25	34	100
5to		38	26	109	74	147	100	118	80	29	20	147	100
6to		71	56	56	44	127	100	103	81	24	19	127	100
total		127	21	491	79	618	100	503	81	115	19	618	100

Análisis e interpretación:

La tabla N° 115 presenta un análisis comparativo de resultados observados en los estudiantes antes y después de la aplicación del programa de Estrategias Creativas con procesos cognitivos para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos en el área de Matemática; como se puede apreciar, los resultados han mejorado, los indicadores han sido logrados en un gran porcentaje. Los estudiantes aprobados en el área después de la aplicación del programa (81%) frente a los aprobados antes del programa (21%), mejorando en un 60% la dificultad; lo que significa que el desarrollo de sesiones con estrategias, activan los procesos cognitivos y se desarrolla la capacidad de resolución de problemas matemáticos.

### Análisis Comparativo Porcentual Pre y Post Test: Resolución de Problemas



#### 4.2. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.

Con la finalidad de dar cumplimiento al objetivo general denominado: demostrar que las estrategias creativas con procesos cognitivos desarrolla la capacidad de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos, en la I.E.N° 10106 Juan Manuel Iturregui de Lambayeque, de acuerdo al análisis de los resultados obtenidos después de la aplicación de la prueba Pre test a los estudiantes en estudio; tales resultados demuestran que la mayoría de estudiantes, 399 de ellos, que representan un 65% se ubican en desaprobados en Comprensión lectora y 491 estudiantes que representan el 79% se ubican en desaprobado en Resolución de problemas matemáticos; por tal razón urge realizar una cambio en la práctica pedagógica existente en dichos docentes, por lo tanto, con el propósito de dar cumplimiento a este objetivo se realizó una propuesta denominada: programa de Estrategias Creativas con procesos cognitivos para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de



Problemas Matemáticos en el área de Comunicación y Matemática, cuyo objetivo era desarrollar las competencias de los alumnos y reorientar la práctica pedagógica de los Docentes; dicha propuesta nos permitió capacitar a los docentes con la finalidad de que estos se apropien de las estrategias adecuadas para su práctica pedagógica que les permita lograr aprendizajes significativos en sus estudiantes.

#### **4.2.1. En relación a los objetivos específicos.**

Con respecto al **objetivo específico N° 01**: Determinar el nivel de comprensión lectora y resolución de problemas en los alumnos de la I.E. N° 10106 Juan Manuel Iturregui Lambayeque – 2016 se realizó un análisis Histórico Tendencial de los alumnos según la evaluación censal (Tabla N°1), en los estudiantes Análisis Histórico Tendencial del desarrollo del área de Matemática y Comunicación (Tabla N°2) y análisis de los procesos cognitivos que se desarrollaron (Tabla N° 3). Estableciendo luego un cuadro de operacionalización de variables, el cual nos permitió determinar las dimensiones, indicadores, escalas e ítems que condujeron nuestro trabajo. Dichos resultados nos permitieron realizar un análisis interpretativo y crítico llegando a la conclusión que existe limitaciones en el desarrollo de capacidades de Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos, existiendo la necesidad de aplicar una propuesta llamada: Estrategias Creativas, centrada en procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos que tienen relación con las diferentes dimensiones e indicadores de ambas variables de estudio del presente trabajo de investigación.

Propuso la necesidad de organizar talleres para que los docentes se apropien de estrategias centradas en la activación de los procesos cognitivos para la enseñanza y el aprendizaje, es importante señalar que el docente debe de estructurar experiencias interesantes, significativas y retadoras que promuevan el desarrollo cognoscitivo

del alumno de acuerdo a sus necesidades y condiciones del mismo.  
(Antonio Ramírez Toledo)

En cuanto al **objetivo N° 02** Aplicar el programa de estrategias creativas que activan los procesos cognitivos para desarrollar la capacidad de comprensión lectora y resolución de problemas.

El estudio toma como base (MINEDU. Marco del Buen Desempeño Docente, 2014 y el DCN del 2008).

Pretende elevar el nivel de Comprensión lectora, a través de la puesta en práctica, Estrategias Creativas, centrada en procesos cognitivos.

Con respecto al dominio de capacidades matemáticas, dirigidas a la resolución de problemas matemáticos implica que el alumno adquiera las capacidades necesarias para poderlos resolver y que este proceso sea normal y no forzado. Todo esto requiere que el docente sea capaz de crear un clima donde el alumno pueda desarrollar las Capacidades que le permitan lograrlo, para lo cual se constituirá el programa de Estrategias Creativa, centrada en procesos cognitivos, para el desarrollo de la Capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos en un programa central de la institución educativa, de tal forma que su supervisión de la responsable sea un proceso obligatorio y permanente.

Con respecto al **objetivo N° 03** Evaluar la efectividad del programa de estrategias creativas que activan los procesos cognitivos para el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos, logrando el razonamiento divergente, teniendo en cuenta que nos encontramos en un mundo competitivo y que la sociedad exige del hombre el desarrollo creativo e innovador, poniendo en práctica la ciencia que domina, es necesario reconocer que el trabajo disciplinar tiene una gran importancia en el desarrollo cognitivo del hombre, la reconstrucción cognitiva es una propuesta progresista que simplifica teoría biológicas de cómo se aprende y a partir de ella entender que el saber universal se transmite a través del

contenido, y es aquel que proporciona al estudiante las posibilidades de desarrollo, complementándolos con las posiciones integrales de sus habilidades, capacidades y actitudes.

Se propone un programa de capacitación para desarrollar las capacidades de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos. El propósito central del proyecto es pedagógico – didáctico, se trabajará en instruir y formar las habilidades matemáticas, para lo cual los docentes priorizarán el trabajo disciplinar; lo que servirá para que puedan utilizarlo en el logro de sus capacidades en el área. Las estrategias que se priorizarán serán propias del área, es decir la exposición, el desarrollo de ejercicios, la resolución de problemas, el análisis, etc, pero la mayoría de ellas de forma individual para dar paso a una exigencia cognitiva que le permita a los alumnos un desarrollo y reestructuración cognitiva.

El enfoque constructivista es la expresión teórica del cognitivismo, es por ello que una metodología de aprendizaje por proyectos asume como fundamento científico teorías como la David P. Ausubel (1976), quien introdujo la teoría del aprendizaje significativo, que consiste en la incorporación de los contenidos curriculares escolares con sentido y lógica propias

Por consiguiente, se concluyen que es urgente e importante la aplicación de un programa de capacitación para desarrollar las capacidades.

Dicho programa es importante porque ha sido diseñado con una secuencia didáctica que abarca: actividades para desarrollar las capacidades de comprensión lectora y de resolución de problemas, concluyendo con un cambio en la práctica pedagógica de los docentes.

Con respecto al **objetivo N° 04** Validar la propuesta de estrategias creativas que activan los procesos cognitivos para el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora y resolución de problemas

matemáticos, se empleó dos maneras de validar la propuesta; la primera de ellas es la comparación de resultados proveniente del Pre test antes de aplicar la Propuesta y el Post test después de aplicar la Propuesta; lo que permitió analizar la información que se obtuvo.

Finalmente se aplicó el juicio de expertos que es un conjunto de opiniones que nos brindaron en forma oral y escrita tres profesionales conocedores del tema que se está proponiendo. El juicio de expertos nos permitió: obtener puntos de vista diferente y recibir aportes que nos ayudaron a mejorar nuestro trabajo de investigación .

Por consiguiente, se concluyen que es urgente e importante la aplicación de un programa de estrategias creativas que activan los procesos cognitivos para desarrollar la capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos, con la finalidad de elevar el nivel el nivel del logro.

Dicho programa es importante porque ha sido diseñado con una secuencia didáctica que abarca: actividades de conocimiento de empoderamiento de estrategias por parte del docente en talleres. Concluyendo cada uno de estos talleres con una reflexión que propicia en los docentes un cambio de conducta, es decir, transformar su práctica pedagógica.

Esto lo corroboramos en la teoría con las opiniones que:

Expresan que la evaluación a través del juicio de expertos consiste, en solicitar a una serie de personas, su opinión sobre un instrumento o un material de enseñanza. (Cabero y Llorente: 2013)

Manifiestan que es una técnica cuya realización adecuada desde un punto de vista metodológico constituye a veces el único indicador de validez de contenido del instrumento de recogida de datos, de ahí que resulte de gran utilidad, en la valoración de nuestra propuesta.( Escobar Pérez 2008)

## **CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS**

## CONCLUSIONES

1. El desarrollo de las capacidades de Comprensión Lectora y resolución de problemas, ha mejorado significativamente, la puesta en aplicación del programa Estrategias Creativas con procesos cognitivos para el desarrollo de las Capacidades: Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos, lo que ha contribuido a establecer un mejor rendimiento académico en el área.
2. Los niños y niñas del nivel primario, exteriorizan un cierto grado de satisfacción al resolver sus problemas matemáticos desde diversos puntos de vista planteados tanto en el aula, la institución educativa y su vida diaria. Lo que permite deducir una mejora importante a partir de la aplicación del programa.
3. Los niños y niñas de las aulas que han participado en el programa, exteriorizan una actitud de satisfacción al desarrollar su comprensión lectora y resolver problemas Matemáticos, de lo que se deduce una importante respuesta positiva al programa aplicado.
4. El éxito de la aplicación del programa: Estrategias Creativas con procesos cognitivos para el desarrollo de las Capacidades Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos está en estricta relación con el carácter de las intervenciones didácticas y fundamentalmente con el logro de un entendimiento docente/discente en la relación dialógica, por lo que la experiencia desarrollada ayudó a lograr un cambio muy significativo en el resultado del pos test, donde se encontró que los estudiantes de la I.E N° 10106 Juan Manuel Iturregui habían superado su puntuación inicial, en Comunicación del 35% de aprobados subió al 83% y en Matemática del 21% de aprobados subió a 81%. La diferencia significativa entre los puntajes obtenidos en el Pre Test y Pos Test indica de manera asertiva la efectividad del programa que permitió lograr el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes.
5. Desde el punto de vista pedagógico la aplicación del programa ayuda al desarrollo de los aprendizajes ya que se aprende más cuando se utilizan estrategias que activan los procesos cognitivos para desarrollar Capacidades de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos.

6. Se valida el programa Estrategias Creativas con procesos cognitivos para el desarrollo de las Capacidades Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos, después de su aplicación ya que se logra subir los resultados obtenidos en el Pre Test, se puede concluir que el programa es efectivo para esta prueba, es decir que los alumnos y alumnas han superado su deficiencia en sus Capacidades de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos.

## SUGERENCIAS

1. Considero que es necesario cambiar la práctica pedagógica, que el docente no se limite a trabajar en forma tradicional, sino que vaya más allá, aplicando estrategias creativas para el logro de aprendizaje significativo de sus alumnos.
2. Es importante la aplicación de un programa de capacitación de estrategias creativas que promuevan los procesos cognitivos, con la finalidad de desarrollar las capacidades de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos de los estudiantes de la institución educativa Juan Manuel Iturregui.
3. EL Docente debe ser el responsable de mejorar su práctica pedagógica y buscar su capacitación, autoevaluación y mejora continua de su labor docente.
4. El docente de hoy debe ser innovador capaz de transformar el proceso enseñanza aprendizaje, desarrollando sesiones motivadoras, con estrategias creativas para lograr que sus alumnos sean los constructores de su propio aprendizaje.



## **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- J ÁLVAREZ DE ZAYAS, CARLOS. (2004). La solución de problemas profesionales, Metodología de la Investigación Científica, Cuarta Edición
- J ALVAREZ MARTINEZ, RAFAEL “Computadoras y educación una propuesta didáctica” Tesis.
- J AMTRONG, T. (2001). Inteligencias Múltiples: cómo descubrirlas y estimular en sus hijas. Bogotá: Edit. Norma.
- J ARROYO AVELLANEDA Rosa y Otros (1999) “Uso adecuado de Estrategias Metodológicas de lectura para la comprensión de textos en los niños y Niñas del II Nivel de Educación Primaria. Tesis.
- J BAZÁN PALACIOS Yanet y BURGA ESCALANTE, Carmen (2003) “Elaboración de un Programa de Actividades de Aprendizaje Significativo para estimular el desarrollo , la lectura Oral del alumno de 4to de Secundaria de la I.E. Augusto B. Leguía , Distrito de Mochumí Tesis
- J BRONCANO, Fernando. (1995). *La mente humana*. Madrid: Editorial Trotta.
- J CABANILLAS ALVARADO Gualberto (2003) “Influencia de la Enseñanza directa en el mejoramiento de la Comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. Tesis
- J CÉSPEDES (2002) “Aprendemos Operaciones Matemáticas Jugando”
- J Clark, A. (1998). Embodied, situated, and distributed cognition. En W. Bechtel and G. Graham (Eds.) *A companion to cognitive science*. Malden, MA: Blackwell Publishers, pp. 506-517.
- J CONDEMARÍN M. (1982) Reseña de Comprensión de Lectura”
- J CORONADO VINCES, Ivonne y otros (2002) “Aplicación de un programa de talleres de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora de los niños de 5 años de edad del PROESEI Jaime Santa Cruz Pastor” PP.JJ. Víctor Raúl Haya de la Torre del distrito de la Victoria. Tesis.
- J DISEÑO CURRICULAR (2009)
- J DURAN (2015) “Diseño tentativo del programa de intervención Psicopedagógico en resolución de Problemas” Tesis.

- J EGGEN Paul. y Donald KAUCHAK P. (2002) “ Estrategias Docentes “ Editorial Fondo de Cultura económica “
- J ESCORCIA S Germán (2003) “Habilidades para el Siglo XXI Estrategias C5 ”México, D.F. 01.
- J ESCRIBANO, A. (2008). Aprender a enseñar: Fundamentos de Didáctica General. (3ª Ed.). Universidad de castilla – la Mancha.
- J ESTUDIO DISCIPLIAR Guía de Unidad de Aprendizaje Disciplinar 1 Diplomado: Construcción de Unidades de Aprendizaje para el Desarrollo de Competencias Guía de Unidad de Aprendizaje Disciplinar 1: Comprensión Lectora
- J EZQUERRO, J. (1995). “Teorías de la arquitectura de lo mental”.
- J FICHMAN David con Lenia Matos (2000)
- J FODOR. Jerry (1983) The Modularity of Mind. MIT/Bradford Press.
- J GALVIS P. Álvaro H Teorías de aprendizaje como sustento al diseño de ambientes de enseñanza-aprendizaje.
- J GARCÍA SEVILLA (1997) Julia Psicología de la Atención
- J GÓMEZ, M. T. / MIR, V. / SERRATS, M. G.: (2005). Propuestas de intervención en el aula: Técnicas para lograr un clima favorable en clase. Editorial NE nancea y Alfa omega. Madrid. España.
- J HEIMMLICH Y PITTELMÁN (1991) “Proceso de la lectura ; la teoría de los esquemas “
- J HUERTA, N. (2000). Guía Metodológica Área Lógico Matemática. Primer Ciclo de E. Primaria. Ministerio de Educación. Metrocolor S.A. Lima.
- J INFORME DELORS. [www.unesco.org/delors/](http://www.unesco.org/delors/)
- J KADEL, 1999; Moursund, Bielefeldt, & Underwood, 1997.
- J LESTER, F.K. (1980) Investigue en el problema resolver matemático. En R.J. Shumway (Ed) la Investigación en la educación de matemática, pp. 286.323. Reston, VA, El Concilio nacional de Maestros de Matemática.
- J LEON TRATEMBER (1995) La Educación en la “Era de la Tecnología y el Conocimiento”

- J LESTER, FRANK K. (1994) Las meditaciones sobre la investigación problema-resolviendo matemática: 1970-1994.
- J LOZANO ALVARADO, Saniel (1989) “Tecnología del Lenguaje y la Literatura” Editorial Libertad 243 pp.
- J MADERO SUARES Irma (2011) “EL Proceso de Comprensión Lectora” Tesis.
- J MARTINEZ M. 1997 Copiladora “Los procesos de la lectura y escritura Santiago de Cali Colombia Editorial Universidad de Valle 148 pp.
- J MONJA RUIZ, TIRSO Y OTROS (2001) “Efectos que produce la aplicación del método por descubrimiento en la enseñanza de la Matemática” Tesis.
- J PALACIOS, Jesús y otros (1995) “Psicología Evolutiva 2 Desarrollo cognitivo y Social del Niño”
- J PINZAS ,GARCÍA, Juana (1999) “Leer Mejor para enseñar Mejor” Editorial Tareas Lima Perú
- J PRIETO, D., y Fernández, C. (s/f). Inteligencias Múltiples y Currículum Escolar. Editorial ALIJBE.
- J RUBENSTEIN R (1982) Principios de Psicología general
- J RUIZ VARGAS José María (1994) La Memoria Humana, Función y estructura Editorial Alianza
- J SALAS NAVARRO Patricia (2012) “El Desarrollo de la Comprensión Lectora” Tesis.
- J THAGARD, Paul Mind: Introduction to Cognitive Science, The MIT Press, Cambridge, Massachussets, 1998.
- J ROSSELLO (1998)
- J Revista IIPSI Facultad de psicología UNMSM ISSN IMPRESA: 1560 - 909X  
ISSN ELECTRÓNICA: 1609 – 7475 VOL. 11 - Nº 1 – 2008 PP. 183 – 19
- J SAMPEN DÍAZ, María Nery (2001) “Falta de Textos de Lectura y deficiente comprensión lectora en los educandos del 6to grado de educación primaria en la zona urbana del distrito de J.L.O Tesis.
- J [www.trahtemberg.com/articulos/1684-peru-en-las-pruebas-pisa-2009.html](http://www.trahtemberg.com/articulos/1684-peru-en-las-pruebas-pisa-2009.html)
- J [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe)

**ANEXOS: N° 01**

**PRE TEST**

**LECTURAS Y**

**PROBLEMAS**

**DE 1ro a 6to GRADO**

PRUEBA DE ENTRADA (LECTURA PARA 1° Grado de Primaria)

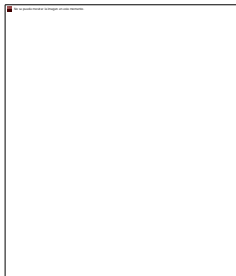
NOMBRES Y APELLIDOS.....

GRADO: PRIMERO SECCIÓN .....

LOS CUATRO CHIVITOS

Había una vez, un pastorcito que en sus vacaciones llevaba a pastar a cuatro chivitos.

Todos los días iba con ellos al cerro donde había hierba fresca, y regresaba a su casa antes de que se ocultara el sol.



**Pero** una tarde los chivitos no querían regresar a la casa. Por más que hizo el pastorcito, los chivitos no se movieron. Ya estaba por ocultarse el sol y, si no regresaba temprano, su mamá se iba a preocupar. No sabiendo ya qué hacer, el pastorcito se puso a llorar.

Al poco rato, una llama pasó y le preguntó:

- ¿Por qué lloras pastorcito?- Lloro porque mis chivitos no quieren regresar a casa y, si llego tarde, mi mamá se va a preocupar- contestó el pastorcito.

- No te preocupes, yo los voy a hacer bajar-dijo la llama.

La llama trató de hacer bajar a los chivitos empujándolos, pero ellos no avanzaban.

No sabiendo ya qué hacer, la llama se puso a llorar con el pastorcito.

En eso una abejita pasó y le preguntó:-¿Por qué lloras llamita?

Lloro porque el pastorcito llora porque sus chivitos no quieren regresar a casa y, si llega tarde, su mamá se va a preocupar, respondió la llama.



- **No te preocupes, llamita, que yo los haré bajar- exclamó la abejita.**

Entonces la llama, el pastorcito y los chivitos se pusieron a reír.

-¿Cómo vas a poder tú, que eres tan chiquita, si nosotros no hemos podido hacerlos bajar?- le dijeron.

Pero la abejita no les hizo caso y se puso a zumbar por las orejas de los chivitos.

Estos, desesperados, corrieron cerro abajo.

Mientras tanto, la llama y el pastorcito se miraban entre sí **asombrados**. Y la abejita les dijo:

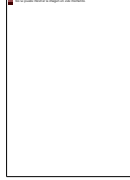
**Nunca se burlen de una persona chiquita, que a veces puede más que otros grandes y fuertes.**

**FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA**

SOY: \_\_\_\_\_ ESTOY EN: -----

**PREGUNTAS LITERALES:**

**I. Marca con una x los personajes de la fábula leída.**



**PREGUNTAS INFERENCIALES:**

**II. Recuerda lo que sucede en la fábula “Los cuatro chivitos” y escribe:**

- ) **Qué hacía el pastorcito:** .....
- ) **Qué animales interviene en la fábula:** .....
- ) **Cómo termina la fábula:**.....

**MARCA CON UN ASPA**

**III. En la lectura ¿Qué significa pastar?**

- ✓ Preparar un pastel.
- ✓ Llevar el ganado al pasto.
- ✓ Hacer una pasta.

**IV. Expresa con tus propias palabras lo que piensas de las personas que se burlan de los demás.**

.....

.....

.....

**VI. Escribe la idea principal del texto leído.**

.....

.....

.....

## PRUEBA DE ENTRADA (2° Grado de Primaria)

NOMBRES Y APELLIDOS.....

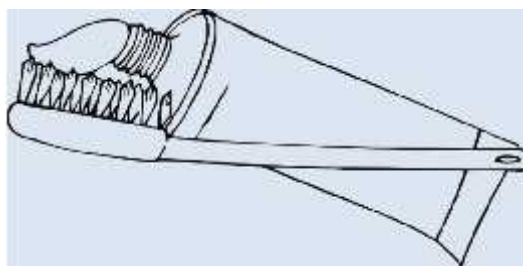
GRADO: SEGUNDO                      SECCIÓN .....

### CÓMO CEPILLARSE LOS DIENTES

¿Se vuelven nuestros dientes más y más blancos cuanto más tiempo y más fuerte los cepillamos?

Los investigadores británicos responden que no. De hecho, han probado muchas alternativas distintas y al final han descubierto la manera perfecta de cepillarse los dientes. Un cepillado de dos minutos, sin cepillar demasiado fuerte, proporciona el mejor resultado. Si uno cepilla fuerte, daña el esmalte de los dientes y las encías sin quitar los restos de comida o la placa dental.

Bente Hansen, experta en el cepillado de los dientes, señala dice que es una buena idea sujetar el cepillo de dientes como se sujeta un bolígrafo. “Comience por una esquina y continúe cepillándose a lo largo de toda la hilera”, dice. “¡Tampoco olvide la lengua! De hecho, ésta puede contener miles de bacterias que pueden causar mal aliento”.



“Cómo cepillarse los dientes” es un artículo de una revista noruega.





**FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA**

SOY: \_\_\_\_\_ ESTOY EN: 2° \_\_\_\_\_

**PREGUNTAS, NIVEL LITERAL:(Antes de marcar subraya en el texto la respuesta)**

**Pregunta 1: Sobre la lectura ¿Qué recomiendan los investigadores británicos?**

- A. Cepillarse los dientes tanto como sea posible.
- B. No intentar cepillarse la lengua.
- C. No cepillarse los dientes demasiado fuerte.
- D. Cepillarse la lengua con más frecuencia que los dientes.

**Pregunta 2: Según Bente Hansen, ¿por qué debes cepillarte la lengua?**

.....  
.....

**PREGUNTAS DE NIVEL INFERENCIAL**

**Pregunta 3: ¿Por qué se menciona un bolígrafo en el texto?**

- A. Para ayudarte a comprender cómo se sujeta un cepillo de dientes.
- B. Porque comienzas por una esquina tanto con un bolígrafo como con un cepillo de dientes.
- C. Para mostrarte que puedes cepillarte los dientes de muchas formas diferentes.
- D. Porque debes tomarte el cepillado de los dientes tan en serio como la escritura.

**Pregunta 4: En la lectura ¿Qué significa bacteria?**

- A. Es una víbora.
- B. Es un organismo microscópico que vive en la boca.
- C. Es una batería para hacer ruido.
- D. Es un animal venenoso.

**PREGUNTAS DE NIVEL CRITERIAL:**

**Pregunta 5: Según tú ¿Cuál es el procedimiento para realizar un correcto cepillado?**

**Enumera los pasos:**

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

**Pregunta 6: ¿De qué trata el artículo?**

- A. De la mejor manera de cepillarse los dientes.
- B. Del mejor tipo de cepillo de dientes a utilizar.
- C. De la importancia de una buena dentadura.
- D. De la manera en que las distintas personas se cepillan los dientes.

**Pregunta 7: Construye un organizador gráfico de la lectura.**

## PRUEBA DE ENTRADA (LECTURA PARA 3° y 4° Grado de Primaria)

**NOMBRES Y APELLIDOS.....**

### **LECTURA: LA GOTITA DE AGUA**

Había una vez una gotita de agua llamada Rosita que vivía en un arroyuelo, ella parecía muy contenta...pero en verdad no lo estaba porque pensaba sólo en Ella, no se preocupaba por nadie, pensaba en jugar y dormir.

Un día cuando jugaba vio llegar a otras gotitas que le gritaban; Rosita ¡Ven con nosotras! Hemos sabido que tenemos una gran fuerza si estamos juntas .Ella contestó como vamos a tener una gran fuerza si somos tan pequeñas y solas, Pequeñas SI, pero solas NO, dijo Anita que estaba en el grupo. Si nos unimos tendremos tanta fuerza que ayudaremos al mundo entero, ayudamos a que crezcan las plantas y que los hombres y animales calmen su sed.

Nosotras, unidas tenemos una fuerza que se llama energía, la cual se transforma en fuerza eléctrica, en luz y en las casas los niños se alegran de ver las cosas de noche, se construirán fábricas y habrá más trabajo, porque moveremos la maquinaria y así la gotita convencida, se unió a las demás y llegaron hasta los canales que recibían a todas las gotitas de agua juntas, es decir estaban en la Central Hidroeléctrica.

Ellas, con mucha alegría dieron su energía a un pueblito que vivía a oscuras y éste se iluminó..... y la gotita Rosita, feliz, transformada en luz oyó la risa de todos, pero lo que más la hizo dichosa fue oír la voz de un niño que le preguntaba a su papá: ¿Son las gotitas de agua que han dado su energía y se han transformado en luz Verdad? Si hijo, son todas las gotitas de agua juntas que nos han dado luz



**FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA**

SOY: \_\_\_\_\_ ESTOY EN: 3° \_\_\_\_\_

**PREGUNTAS LITERALES:** (Antes de marcar subraya en el texto la respuesta)

- 1) ¿Quién es el personaje principal del texto?  
.....
- 2) ¿Dónde se desarrollaron los hechos?  
.....
- 3) ¿A qué lugar llegaron todas las gotitas unidas?  
.....

**PREGUNTAS INFERENCIAL**

- 4) En la lectura ¿Qué entiendes por Central Hidroeléctrica?
  - A. Lugar donde la energía del agua se convierte en energía eléctrica para mover máquinas y dar fluido eléctrico.
  - B. Es donde se reúne todo el hidrógeno
  - C. Es una batería para hacer ruido.
  - D. Es una sustancia esencial necesaria.
- 5) ¿Qué hubiera pasado si Anita con sus amigas no ve a Rosita?  
.....

**PREGUNTAS DE NIVEL CRITERIAL**

- 6) ¿Cuál es la idea principal del texto?  
.....
- 7) ¿Cómo se sintió Rosita después de unirse al grupo?  
.....
- 8) ¿Te parece bien el trabajo de las gotitas? ¿Por qué?  
.....
- 9) ¿Qué mensaje puedes sacar de la lectura?  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....
- 10) **Elabora un organizador gráfico sobre la lectura leída.**

## FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA

SOY: \_\_\_\_\_ ESTOY EN: 4° \_\_\_\_\_

**PREGUNTAS LITERALES:** (Antes de marcar subraya en el texto la respuesta)

1. ¿Quién es el personaje principal del texto?

.....

2. ¿Dónde se desarrollaron los hechos?

.....

2. ¿A qué lugar llegaron todas las gotitas unidas?

.....

### **PREGUNTAS INFERENCIAL**

3. En la lectura ¿Qué entiendes por Central Hidroeléctrica? (contesta sin usar el diccionario)

E. Lugar donde la energía del agua se convierte en energía eléctrica para mover máquinas y dar fluido eléctrico.

F. Es donde se reúne todo el hidrógeno

G. Es una batería para hacer ruido.

H. Es una sustancia esencial necesaria.

4. ¿Qué hubiera pasado si Anita con sus amigas no ven a Rosita?

.....

### **PREGUNTAS DE NIVEL CRITERIAL**

5. ¿Cuál es la idea principal del texto?

.....

6. ¿Qué opinas sobre la lectura?

.....

7. ¿Cómo se sintió Rosita después de unirse al grupo?

.....

8. ¿Te parece bien el trabajo de las gotitas? ¿Por qué?

.....

9. ¿Qué preguntas le harías a la Gotita Rosita?

.....

.....

.....

.....

.....

10. ¿Qué otros mensajes puedes sacar de la lectura?

.....

.....

.....

11. ¿Qué tipo de texto es el que has leído?

a. Narrativo    b) Descriptivo    c) Instructivo    d) Explicativo    e) Predictivo

12. Usando el diccionario contrasta el significado de la palabra Central Hidroeléctrica con lo que tú has respondido en la pregunta 4. ¿Coinciden los significados?

.....

.....

13. Elabora un mapa semántico sobre la lectura leída. (Realízala en la parte trasera de ésta hoja)

**PRUEBA DE ENTRADA (LECTURA PARA 5° Grado de Primaria)**

**NOMBRES Y APELLIDOS.....**

**GRADO Y SECCIÓN:.....**

**LECTURA: ¿QUIÉN LE PONE EL CASCABEL AL GATO?**

Habitaban unos ratoncitos en la cocina de una casa cuya dueña tenía un hermoso gato, tan buen cazador, que siempre estaba al acecho. Los pobres ratones no podían asomarse por sus agujeros ni siquiera de noche. No pudiendo vivir de ese modo por más tiempo, se reunieron un día con el fin de encontrar un medio para salir de tan espantosa situación.

—Atemos un cascabel al cuello del gato —dijo un joven ratoncito—, y por su tintineo sabremos siempre el lugar donde se halla.

Tan ingeniosa proposición hizo revolcarse de gusto a todos los ratones, pero un ratón viejo dijo con malicia:

—Muy bien, pero ¿quién de ustedes le pone el cascabel al gato?

—Nadie le contestó.



**FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA**  
**LECTURA: ¿QUIÉN LE PONE EL CASCABEL AL GATO?**

SOY: \_\_\_\_\_ ESTOY EN: 5° \_\_\_\_\_

**PREGUNTAS LITERALES:** (Antes de marcar subraya en el texto la respuesta)

1. ¿Quiénes son los personajes del texto?

.....

2. ¿Qué problema tenían los ratones?

.....

3. ¿Qué decidieron hacer los ratones para resolver su problema?

.....

**PREGUNTAS INFERENCIAL**

4. En la lectura ¿Qué entiendes por Cascabel? (contesta sin usar el diccionario)

- A. Es una cascada de agua.
- B. Es una serpiente venenosa
- C. Bola hueca de metal con una ranura con trocitos de metal en su interior que la hacen sonar al moverla.
- D. Es una bebida gaseosa como la soda o coca cola.

5. ¿Qué hubiera pasado si un ratoncito se ofrecía a ponerle el cascabel al gato?

.....

**PREGUNTAS DE NIVEL CRITERIAL**

6. ¿Qué nos enseña esta fábula?

- 1. Que no podían salir (asomarse) de su agujero por temor a un gato.
- 2. Ponerle un cascabel al gato para saber dónde estaba.
- 3. Que es más fácil decir las cosas que hacerlas.
- 4. Que del dicho al hecho hay mucho trecho.

(Para otorgarle el punto, el alumno sólo tiene que decir una de las ideas usando sus propias palabras.)

7. Ahora cuéntame la historia que leíste.

Crédito total 2 puntos: si el alumno menciona a los personajes y narra: A) cómo empieza la historia, B) cómo se desarrolla y C) cómo termina.

Crédito parcial 1 punto: si el alumno omite uno o dos de los elementos anteriores.

Crédito nulo 0 puntos: si el alumno omite más de dos elementos o cambia el sentido de la historia.

(El niño lo puede decir con sus propias palabras.)

8. ¿Cuál es la idea principal del texto?

.....

9. ¿Qué opinas sobre la lectura?

.....

10. ¿Cómo te sentirías si fueses ratoncito y te propusieran ponerle el cascabel al gato?

.....

11. ¿Te parece bien la propuesta del joven ratoncito? ¿Por qué?

.....

12. ¿Qué preguntas le harías al joven ratoncito?

.....

13. ¿Qué otros mensajes puedes sacar de la lectura?

.....

14. ¿Qué tipo de texto es el que has leído?

- a) Narrativo b) Descriptivo c) Instructivo d) Explicativo e) Predictivo

15. Usando el diccionario contrasta el significado de la palabra Cascabel con lo que tú has respondido en la pregunta 4. ¿Coinciden los significados?

.....

16. Elabora un mapa semántico sobre la lectura leída. (Realízala en la parte posterior de la hoja)

## PRUEBA DE ENTRADA (LECTURA PARA 6° Grado de Primaria)

NOMBRES Y APELLIDOS.....

GRADO Y SECCIÓN:.....

### LECTURA: DOS AMIGAS AMIBAS

Dos amibas vivían muy contentas en el estómago de Fausto, relativamente cerca del píloro. Pasaban la vida cómodamente, comían muy bien y nunca trabajaban: eran lo que se llamaba unas parásitas. Se querían mucho, eran buenas amigas, pero de vez en cuando entraban en fuertes discusiones porque tenían temperamentos muy distintos y cada una aprovechaba su ocio de manera diferente: una era muy pensativa y siempre se preguntaba qué sucedería al día siguiente; la otra, en cambio, era muy glotona, se pasaba el día comiendo y prefería vivir con gusto cada instante de su vida sin pensar en el mañana. Una vez, a la hora de la comida, la amiba pensativa le platicó a su compañera lo que había estado pensando esa mañana:

—A lo mejor —le dijo— el mundo que nos rodea, los ríos, las montañas, los valles, los grandísimos canales, el cielo, no son tan grandes como los vemos; a lo mejor este mundo es muy pequeñito y todos los que vivimos aquí no somos más que unos bichitos diminutos que estamos adentro de otro bicho más grande, y ese otro bicho está en otro más grande y...

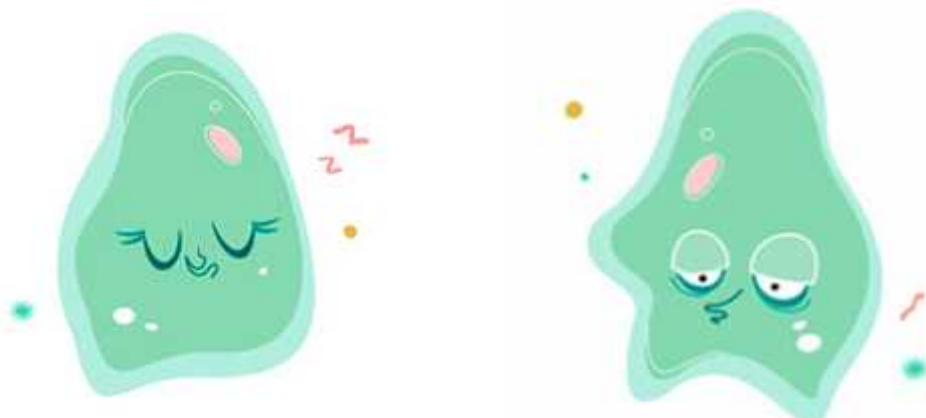
La amiba glotona, que estaba comiéndose una lenteja gigantesca, le dijo que eso no era posible y que consideraba una manera de perder el tiempo pensar en esas tonterías.

Cuando Fausto terminó el plato de lentejas que estaba comiendo, se tomó una medicina y las dos amibas desaparecieron.

Fausto y Enrique, su gordísimo invitado, se quedaron platicando de sobremesa. Fausto decía que a lo mejor el hombre no era más que un bichito diminuto que vivía adentro de otro bicho más grande... Pero Enrique, que no había acabado de comerse su inmenso plato de lentejas, lo interrumpió:

—Eso no es posible —le dijo—, y creo que es una manera de perder el tiempo pensar en esas tonterías...

**Gonzalo Celorio**



**FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA**  
**LECTURA: DOS AMIGAS AMIBAS**

SOY: \_\_\_\_\_ ESTOY EN: 6° \_\_\_\_\_

**PREGUNTAS LITERALES: (Antes de marcar subraya en el texto la respuesta)**

**1) ¿Quiénes son los personajes del texto?**

.....  
.....

**2) ¿Qué creía la amiba pensadora?**

.....  
.....

**PREGUNTAS INFERENCIAL**

**3) En la lectura ¿Qué entiendes por Amiba? (contesta sin usar el diccionario)**

- a. Es una cascada de agua.
- b. Es una serpiente venenosa
- c. Las amibas son protistas unicelulares.
- d. Es un dulce como la miel.

**4) En la lectura ¿Qué entiendes por Píloro? (contesta sin usar el diccionario)**

- a. Una pileta de agua.
- b. Una especie de loro.
- c. Una parte del estómago.
- d. Una bacteria.

**PREGUNTAS DE NIVEL CRITERIAL**

**5)** Usando el diccionario contrasta el significado de la palabra Amiba o ameba con lo que tú has respondido en la pregunta 3. ¿Coinciden los significados?

.....  
.....

**6)** ¿En qué se parecen Enrique y la amiba glotona?

.....  
.....

**7)** Ahora cuéntame la historia que leíste.

.....  
.....

**8)** ¿Es una tontería lo que piensa Fausto? Explica tu respuesta.

.....  
.....

**9)** ¿Cuál es la idea principal del texto?

.....  
.....

**10)** ¿Qué opinas sobre la lectura?

.....  
.....

**11)** ¿Qué otros mensajes puedes sacar de la lectura?

.....  
.....

**12)** ¿Qué tipo de texto es el que has leído?

- a) Narrativo
- b) Descriptivo
- c) Instructivo
- d) Explicativo
- e) Predictivo

**13)** Elabora un mapa semántico sobre la lectura leída. (Realízala en la parte posterior de ésta hoja)



**PRUEBA DE ENTRADA (RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS 1° Grado de Primaria)**

**NOMBRES Y APELLIDOS**.....

**GRADO: PRIMERO**

**SECCIÓN** .....



1. En un ramo hay 18 rosas y 25 margaritas. ¿Cuál es el número total de flores?

2. José quiere comprar una caja grande de anís que vale 25 soles. José tiene 18 soles. ¿Cuánto le falta para comprar la caja?

- a. S/. 7      b) S/. 18      c) S/. 25      d) S/. 43

3. Se recolectaron latas de leche: 16 eran de marca Gloria y 31 de marca Ideal ¿Cuántas latas de leche se recolectaron?

- a) 72.  
b) 37.  
c) 47.

4. Rosa tiene 6 años y su hermano Juan tiene el doble de su edad ¿Cuántos años tiene Juan?

- a) 12.  
b) 15.  
c) 8.

5. El papá de Rosa le dio 18 soles y le dijo que le diera la mitad a su hermana ¿Cuántos soles le toca a su hermana de Rosa?

- a) 36.  
b) 6.  
c) 9.

6. Crea un problema y resuelve:

Hay \_\_\_\_\_, de los cuáles \_\_\_\_\_ son de color \_\_\_\_\_ ¿Cuántos son de otro color?

**PRUEBA DE ENTRADA (RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS 2° Grado de Primaria)**

**NOMBRES Y APELLIDOS**.....

**GRADO: SEGUNDO**                      **SECCIÓN** .....

1. Los alumnos de 2° compraron 3 ramos de diferentes flores para sembrar en el jardín del aula y gastaron en total s/. 60 ¿Cuánto puede haber costado cada ramo?

a) 10.

b) 15.

c) 20.

2. Juan compró una cámara por s/185 y un estuche para la cámara por s/32 ¿Cuánto cambio recibió de s/300?

a) 207.

b) 153.

c) 217.

3. Crea un problema y resuelve:

¿Cuánto pagaré por comprar: \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_?

4. En un cuartel llegaron 22 soldados. Si el batallón tiene el triple de soldados ¿Cuántos soldados son?

a) 25.

b) 44.

c) 66.

6. Rosa tiene 48 figuritas y su hermana Ana tiene la mitad. ¿Cuántas figuritas tiene Ana?

a) 20.

b) 18.

c) 24.

**PRUEBA DE ENTRADA (RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS 3° Grado de Primaria)**

**NOMBRES Y APELLIDOS**.....

**GRADO: TERCERO**

**SECCIÓN** .....

1. Una bandada de 11 ardillas se comen 8 nueces cada una. Si les sobran 9 nueces, ¿Cuántas tenían al principio?

a) 97.

b) 95.

c) 88.

2. En el cuartel hay 426 soldados. Han llegado 318 soldados más y se han ido 25. ¿Cuántos hay ahora?

a) 118 soldados.

b) 769 soldados.

c) 293 soldados

3. Repartimos 27 cromos entre 3 amigos. Después compré 12 cromos más. ¿Cuántos tendré ahora?

a) 42 cromos.

b) 21 cromos.

c) 26 cromos

4. Felipe tiene 4 años y su hermano mayor tiene 4 veces más de edad. Cuántos tiene el hermano de Felipe?

a) 16 años.

b) 8 años.

c) 4 años.

**PRUEBA DE ENTRADA (RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS 4° Grado de Primaria)**

**NOMBRES Y APELLIDOS.....**

**GRADO: CUARTO**

**SECCIÓN .....**

1. ¿Cuántos grupos de cuatro tenemos en 6 docenas?

a) 72.

b) 15.

c) 18.

2. En un cine hay 54 hombres, 74 mujeres y 15 niños. ¿Cuántas butacas se han ocupado si el cine tiene 300 butacas?. ¿Cuántas han quedado libres?.

a) 157 butacas.

b) 143 butacas.

c) 128 butacas.

3. Monté en el ascensor en el 2º piso. Subí cinco pisos y luego bajé 3 pisos. A continuación subí ocho pisos y, por fin, bajé dos. ¿En qué piso me encuentro?.

a) 12.

b) 10.

c) 8.

4. Un almuerzo en un restaurante caro es tres veces más caro que un almuerzo en una cafetería. El almuerzo en el restaurante caro cuesta s/28.50. En una semana laboral de 5 días, María comió una vez en el restaurante caro, y comió en la cafetería los otros días. ¿Cuánto gastó ella en almuerzos en esa semana?

a) s/65.50

b) s/66.50.

c) s/122.50

**PRUEBA DE ENTRADA (RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS 5° Grado de Primaria)**

**NOMBRES Y APELLIDOS.....**

**GRADO: QUINTO**

**SECCIÓN .....**

1. Necesitas  $2\frac{3}{4}$  tazas de harina para hacer una hornada de panecillos. Encuentra cuánta harina necesitarías para tres hornadas de panecillos

a)  $6\frac{3}{4}$ .

b)  $8\frac{1}{4}$ .

c)  $2\frac{9}{4}$ .

2. En una prueba de salto de longitud, Silvia saltó 1,5 m en su primera oportunidad, 1,75 m en la segunda y 2,3 m en su último salto. Si el record de 3 saltos está en 5,80 m ¿Cuánto le faltó para alcanzarlo?

a) 0,55 m

b) 0,25 m

c) 0,45 m

d) 0,75 m

3. María hizo jugo de naranja para sus hijos. Jorge tomó  $\frac{1}{2}$  litro, Jaime tomó  $\frac{1}{4}$  de litro, Ángel tomó  $\frac{1}{3}$  de litro y Paloma tomó  $\frac{1}{6}$  de litro. ¿Cuánto jugo tomaron entre todos?

a)  $2\frac{1}{6}$  litros.

b)  $1\frac{1}{8}$  litros.

c)  $1\frac{1}{2}$  litros

4. Un ómnibus parte de la ciudad de Chiclayo con 55 pasajeros en la primera parada bajan 15 pasajeros y suben 22; en la segunda parada bajan 18 y suben 7 y en la tercera parada bajan 25 y suben 34 ¿Con cuántos pasajeros llega?

a) 12.

b) 10.

c) 8.

**PRUEBA DE ENTRADA (RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS 6° Grado de Primaria)**

**NOMBRES Y APELLIDOS**.....

**GRADO: SEXTO                      SECCIÓN** .....

1. Un paquete de 36 barras de chocolate con leche cuesta s/23.20. Cada barra pesa 50 gr. Calcula cuánto costaría  $\frac{3}{4}$  de kilo de estas barras de chocolate (1 kilo es igual a 1000 gr).

2. Si colocamos 336 lápices en varios estuches y en cada uno caben 16 lápices, ¿Cuántos estuches tenía si se han quedado vacíos 9 estuches?

a) 21 estuches.

b) 30 estuches.

c) 16 estuches.

3. Felipe tiene 14 años, su papá tiene 4 veces más de edad y su abuelo 6 veces más. ¿Cuánto suma los años de los 3 juntos?

a) 56 años.

b) 84 años.

c) 154 años.

4. halla el mínimo común múltiplo y máximo común divisor de 12; 18; 24 y 36

a) 6 y 24.

b) 2 y 72.

c) 6 y 72.

**ANEXOS: N° 02**

**POS TEST**

**LECTURAS Y**

**PROBLEMAS**

**DE 1ro a 6to GRADO**

## PRUEBA DE SALIDA (LECTURA PARA 1° y Grado de Primaria)

NOMBRES Y APELLIDOS: .....

GRADO: PRIMERO

SECCIÓN:.....

### UN DÍA CON MARCO

Había una vez un niño de seis años llamado Marco, que se levantaba muy temprano, rezaba, se aseaba, desayunaba, agradecía a su mamá y se iba a su colegio a estudiar.



Entonces, en el trayecto se encontró con un grupo de "malos amigos" que le propusieron faltar a clases, e ir a por las calles rompiendo las plantas y tocando los timbres de las casas.



Finalmente, Marco pensó, y decidió ir al colegio a estudiar y al llegar a casa le contó lo ocurrido a su madre.



Ella muy sonriente le dijo:

¡Hijo mío haz tomado la mejor decisión!





**FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA**

SOY: \_\_\_\_\_ ESTOY EN: -----

**PREGUNTAS LITERALES:**

**I. Marca con una x los personajes de la fábula leída.**



**PREGUNTAS INFERENCIALES:**

**II. Recuerda lo que sucede en la lectura “Un día con Marco” y escribe:**

- ) Qué hacía el Marco.....
- ) Qué personajes intervienen en la lectura:.....
- ) Cómo termina la lectura:.....

**III. En la lectura ¿Qué significa decidir?**

- ✓ Decir una cosa.
- ✓ Es elegir lo bueno o lo malo.
- ✓ Es dirigir animalitos.

**IV. Expresa con tus propias palabras lo que piensas de la decisión tomada por Marcos.**

.....

.....

.....

**VI. Escribe la idea principal del texto leído.**

.....

.....

## PRUEBA DE SALIDA (2° Grado de Primaria)

NOMBRES Y APELLIDOS.....

GRADO: SEGUNDO

SECCIÓN .....



### EL PESEBRE

La abuela guarda en una cajita las figuras del pesebre, amontonadas, calladitas. Allí están, durante todo el año, pastores y pastoras, ovejas, caballitos, casas envueltas en la paja pintada de verde... Allí descansan el Niño Jesús, san José, la Virgen, la mula y el buey.

En diciembre, la abuela pone en un rincón de la casa un cajón sobre otro, y otro, y otro... Los cubre con un papel grueso pintarrajeado de verde y rojo. Después, la abuela abre su caja y va sacando, sacando, sacando... Saca la paja verde; saca el pesebre con su lecho amarillo, de hierba seca. Saca la estrella plateada que colgará en el portal. Pero lo primero que saca es al Niño en el pesebre, a san José y a la Virgen.

La abuela los limpia cuidadosamente y los coloca en su sitio. Y junto a ellos, la mula y el buey. Después, un pastor con sus ovejas, por aquí; un caballito alegre, por allá. No importa que algunas figuras sean de diferente tamaño, lo que importa es que sean bonitas...

Y así, poco a poco, con mucho tino, con mucha paciencia, la abuela organiza el pesebre. Los muchachos le ayudan, a veces. Y tal vez el hermano mayor es el que coloca las lucecitas eléctricas... Después vendrá la hora de quitar el nacimiento. Otra vez la abuela recogerá las figuritas y las guardará hasta el año que viene.

**FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA**

**SOY:** \_\_\_\_\_ **ESTOY EN: 2°** \_\_\_\_\_

**PREGUNTAS LITERALES: (Antes de marcar subraya en el texto la respuesta)**

**Pregunta 1. - ¿Qué guarda la abuela en una cajita?**

- a) Un juguete.
- b) Unas campanillas.
- c) Las figuras del pesebre.

**Pregunta 2. - ¿De qué color es el papel grueso?**

- a) Azul y blanco.
- b) Verde y rojo.
- c) Amarillo y rojo.

**PREGUNTAS INFERENCIAL**

**Pregunta 3. - ¿Por qué la abuela ha sacado el Pesebre?**

.....

**Pregunta 4: En la lectura ¿Qué significa Pesebre?**

- E. Es una casa.
- F. Es un establo.
- G. Conjunto de figuras y objetos que representan escenas o lugares relacionados con el nacimiento de Jesucristo.
- H. Es un edificio.

**I. PREGUNTAS CRITERIAL**

**Pregunta 5. - Según tú ¿Cuál es el orden para colocar el Pesebre?**

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

**Pregunta 6: ¿De qué trata la lectura?**

- A. De la forma como la abuela, organiza y cuida el pesebre.
- B. De alegría de la Navidad.
- C. De la importancia del pesebre.

**Pregunta 7: Construye un organizador gráfico de la lectura.**

## PRUEBA DE SALIDA (LECTURA PARA 3° Grado de Primaria)

NOMBRES Y APELLIDOS.....

3° GRADO; SECCIÓN:.....

### LECTURA:

#### LECTURA: LA JUSTICIA DEL REY

En un país muy lejano, hace mucho, mucho tiempo, gobernaba un joven rey con mucha sabiduría. Era querido de todos sus súbditos por su generosidad y justicia.

Nadie de su reino pasaba hambre porque su palacio estaba abierto cada día para servir una copiosa comida a todos los peregrinos, trotamundos e indigentes.

Un día, después de la comida ordinaria, un mensajero del rey les anunció que al día siguiente era el cumpleaños de su majestad, que éste comería con ellos y que al final del espléndido banquete, todos y cada uno recibirían un regalo. Tan sólo se les pedía que subieran a la hora acostumbrada con alguna vasija o recipiente llenos de agua para echarla en el estanque del palacio.

Los comensales estuvieron de acuerdo en que la petición del rey era fácil de cumplir, que era muy justo corresponder a su generosidad y ... si encima les hacía la gracia de un obsequio, mejor que mejor.

Al día siguiente, una larga hilera de mendigos y vagabundos subía hacia el palacio del rey llevando recipientes llenos de agua. Algunos de ellos eran muy grandes, otros más pequeños y alguno había que, confiando en la bondad del rey, subía con las manos libres, sin un vaso de agua...

Al llegar a palacio vaciaron las diversas vasijas en el estanque real, las dejaron cerca de la salida y pasaron donde el rey les aguardaba para comer.

La comida fue espléndida. Todos pudieron satisfacer su apetito. Finalizado el banquete, el rey se despidió de todos ellos. Se quedaron estupefactos, de momento, sin habla, porque esperaban el regalo y éste no llegaría si el rey se marchaba.

Algunos murmuraban, otros perdonaban el olvido del rey que sabían que era justo y alguno estaba contento de no haber subido ni una gota de agua para aquel rey que no cumplía lo que prometía.

Uno tras otro salieron y fueron a recoger sus recipientes. ¡Qué sorpresa se llevaron! Sus vasijas estaban llenas, llenitas de monedas de oro. ¡Qué alegría! los que habían acarreado grandes cubos y ¡qué malestar! los que lo trajeron pequeño o se presentaron con las manos vacías.

Y cuentan los anales del reino que en aquel país no hubo más pobres , porque con las monedas del rey pudieron vivir bien y otros comprarse tierras para trabajar y los que se quedaron sin nada se marcharon para siempre de allí.

FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA

SOY: \_\_\_\_\_ ESTOY EN: 3° \_\_\_\_\_

**PREGUNTAS LITERALES: (Antes de marcar subraya en el texto la respuesta)**

**1) ¿Quién es el personaje principal del texto?**

.....

**2) ¿Dónde se desarrollaron los hechos?**

.....

**1. ¿Cuál es la idea principal del texto leído?**

.....

**2. ¿Qué opinas sobre la lectura?**

.....

**3. ¿Qué les pidió a los comensales para el día de su cumpleaños?**

.....

**4. ¿Fueron generosos todos los mendigos y vagabundos? ¿Por qué?**

.....

**5. ¿Qué piensas tú que habría pasado si cada uno de los invitados hubieran cumplido con la petición del rey?**

.....

**6. ¿Qué preguntas le harías al rey sobre su actuación?**

.....

**7. ¿Qué tipo de texto es el que has leído?**

- a. Narrativo
- b. Descriptivo
- c. Instructivo

**8. Elabora un organizador sobre la lectura leída**

**PRUEBA DE SALIDA (LECTURA PARA 4° Grado de Primaria)**  
**NOMBRES Y APELLIDOS.....**

**4° GRADO; SECCIÓN:.....**

**LECTURA: LA JUSTICIA DEL REY**

En un país muy lejano, hace mucho, mucho tiempo, gobernaba un joven rey con mucha sabiduría. Era querido de todos sus súbditos por su generosidad y justicia.

Nadie de su reino pasaba hambre porque su palacio estaba abierto cada día para servir una copiosa comida a todos los peregrinos, trotamundos e indigentes.

Un día, después de la comida ordinaria, un mensajero del rey les anunció que al día siguiente era el cumpleaños de su majestad, que éste comería con ellos y que al final del espléndido banquete, todos y cada uno recibirían un regalo. Tan sólo se les pedía que subieran a la hora acostumbrada con alguna vasija o recipiente llenos de agua para echarla en el estanque del palacio.

Los comensales estuvieron de acuerdo en que la petición del rey era fácil de cumplir, que era muy justo corresponder a su generosidad y... si encima les hacía la gracia de un obsequio, mejor que mejor.

Al día siguiente, una larga hilera de mendigos y vagabundos subía hacia el palacio del rey llevando recipientes llenos de agua. Algunos de ellos eran muy grandes, otros más pequeños y alguno había que, confiando en la bondad del rey, subía con las manos libres, sin un vaso de agua...

Al llegar a palacio vaciaron las diversas vasijas en el estanque real, las dejaron cerca de la salida y pasaron donde el rey les aguardaba para comer.

La comida fue espléndida. Todos pudieron satisfacer su apetito. Finalizado el banquete, el rey se despidió de todos ellos. Se quedaron estupefactos, de momento, sin habla, porque esperaban el regalo y éste no llegaría si el rey se marchaba.

Algunos murmuraban, otros perdonaban el olvido del rey que sabían que era justo y alguno estaba contento de no haber subido ni una gota de agua para aquel rey que no cumplía lo que prometía.

Uno tras otro salieron y fueron a recoger sus recipientes. ¡Qué sorpresa se llevaron! Sus vasijas estaban llenas, llenitas de monedas de oro. ¡Qué alegría! los que habían acarreado grandes cubos y ¡qué malestar! los que lo trajeron pequeño o se presentaron con las manos vacías.

Y cuentan los anales del reino que en aquel país no hubo más pobres, porque con las monedas del rey pudieron vivir bien y otros comprarse tierras para trabajar y los que se quedaron sin nada se marcharon para siempre de allí.



**FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA**

SOY: \_\_\_\_\_ ESTOY EN: 4° \_\_\_\_\_

**PREGUNTAS DE NIVEL LITERAL: (Aplica el subrayado en el texto, responde)**

1) ¿Quién es el personaje principal del texto?

.....

2) ¿Dónde se desarrollaron los hechos?

.....

3) ¿Qué les pidió a los comensales para el día de su cumpleaños?

.....

**PREGUNTAS DE NIVEL INFERENCIAL**

4) ¿Qué piensas tú que habría pasado si cada uno de los invitados hubieran cumplido con la petición del rey?

.....

5) En la lectura ¿Qué entiendes por sabiduría? (responde sin usar el diccionario)

14) Es un país donde viven los sabios..

15) Es un don de Dios para saber conducirse por el mundo y dominar muchos conocimientos respecto a la vida.

16) Es el sabor de los manjares.

17) Es una sustancia esencial necesaria.

**PREGUNTAS DE NIVEL CRITERIAL**

6) ¿Cuál es la idea principal del texto leído?

.....

7) ¿Qué opinas sobre la lectura?

.....

8) ¿Cómo se sintió Rosita después de unirse al grupo?

.....

9) ¿Fueron generosos todos los mendigos y vagabundos? ¿Por qué?

.....

10) ¿Qué preguntas le harías al rey sobre su actuación?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

11) ¿Qué otros mensajes puedes sacar de la lectura?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

12) ¿Qué tipo de texto es el que has leído?

a. Narrativo    b) Descriptivo    c) Instructivo    d) Explicativo    e) Predictivo

13) Usando el diccionario contrasta el significado de la palabra sabiduría con lo que tú has respondido en la pregunta 5. ¿Coinciden los significados?

.....

.....

14) Elabora un mapa semántico sobre la lectura leída. (Realízala en la parte trasera de ésta hoja).

## PRUEBA DE SALIDA (LECTURA PARA 5° Grado de Primaria)

NOMBRES Y APELLIDOS.....

GRADO Y SECCIÓN:.....

### LECTURA: EL FUTURO

Paolino había oído hablar del futuro.

—¿Qué es el futuro?

—Una cosa que todavía tiene que venir.

—¿Y cuándo viene?

—Viene, viene, basta con esperarlo.

—¿Pero cómo hago para reconocerlo?

—Esto es más difícil porque cuando llega ya no es futuro sino presente.

—Si estoy muy atento y lo oigo cuando está a punto de llegar, ¿ése es el futuro?

—Si lo oyes mientras está llegando, entonces sí, ése es el futuro.

Paolino cogió una silla y se puso a esperar pero lo distraían mucho los que estaban a su alrededor: los padres, los parientes, los amigos de los padres y los amigos de los parientes.

Entonces cogió la silla y la llevó al cuarto de cosas viejas. Allí había mucho silencio. En cierto momento le pareció oír unos pasos ligeros, debía ser el futuro que se estaba acercando. Se volvió y vio un ratoncillo.

—¿Por casualidad eres el futuro?

—El ratoncillo se echó a reír.

—Yo soy un ratoncillo, ¿no ves que soy un ratoncillo?

Los padres tuvieron que llevarle la comida a ese cuarto porque Paolino no quería ya bajar, si antes haber visto llegar al futuro.

Después de muchos años, Paolino está todavía allí esperando. Ahora es mayor, ya no es un niño, han pasado muchos años y tiene una barba rubia muy espesa y muy larga. No ha hecho nada bueno ni nada malo en su vida. La ha consumido casi toda esperando al futuro.

**Luigi Maleaba**





**FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA**  
**LECTURA: EL FUTURO**

SOY: \_\_\_\_\_ ESTOY EN: 5° \_\_\_\_\_

**PREGUNTAS LITERALES: (Antes de marcar subraya en el texto la respuesta)**

- 1) ¿Quiénes son los personajes del texto?  
.....
- 2) ¿Qué problema tenía Paolino?  
.....
- 3) ¿Qué decidió hacer los Paolino para resolver su problema? ¿Qué hizo Paolino durante su vida?  
.....

**PREGUNTAS INFERENCIAL**

- 4) En la lectura ¿Qué entiendes por Futuro? (contesta sin usar el diccionario)
- a. Es un ratoncillo.
  - b. Es una persona.
  - c. Es una fruta.
  - d. Es una porción de la línea temporal que todavía no ha sucedido.
- 5) ¿Qué hubiera pasado si el ratoncillo le decía a Paolino que él era el futuro?  
.....

**PREGUNTAS DE NIVEL CRITERIAL**

- 6) ¿Qué nos enseña esta lectura?  
.....
- 7) Ahora cuéntame la historia que leíste.  
.....  
.....
- 8) ¿Qué opinas sobre la lectura?  
.....
- 9) ¿Cómo te sentirías si fueses Paolino? ¿Qué inquietaba a Paolino?  
.....
- 10) ¿Te parece bien la actitud de Paolino de esperar el futuro como él lo hizo? ¿Sería posible que Paolino viera llegar el futuro? ¿Por qué?  
.....
- 11) ¿Qué otros mensajes puedes sacar de la lectura?  
.....  
.....
- 12) ¿Cuál es la idea principal del texto?  
.....
- 13) ¿Qué preguntas harías sobre la lectura?  
.....  
.....
- 14) ¿Qué tipo de texto es el que has leído?  
a) Narrativo b) Descriptivo c) Instructivo d) Explicativo e) Predictivo
- 15) Usando el diccionario contrasta el significado de la palabra FUTURO con lo que tú has respondido en la pregunta 4. ¿Coinciden los significados?  
.....  
.....
- 16) **Elabora un mapa semántico sobre la lectura leída.** (Realízala en la parte posterior de ésta hoja)

## PRUEBA DE SALIDA (LECTURA PARA 6° Grado de Primaria)

NOMBRES Y APELLIDOS.....

GRADO Y SECCIÓN:.....

### LECTURA: GOLPE AL PROGRESO DE LOS PLATILLOS VOLADORES.

Había gran agitación en Venus la semana pasada: los hombres de ciencia habían conseguido hacer aterrizar en la Tierra un satélite que estaba enviando señales y fotografías. El vehículo se posó en un lugar llamado Manhattan (nombrado así en honor del astrónomo venusino que lo descubrió hace 200,000 años luz.) Gracias a las buenas condiciones climáticas, los científicos pudieron obtener valiosas informaciones sobre la posibilidad de hacer llegar a la Tierra platillos voladores tripulados. En el Instituto Tecnológico Venusino se celebró una asamblea.

— Hemos llegado — anunció el profesor Zog — a la conclusión de que en la Tierra no hay vida.

— ¿Cómo lo sabe usted? — preguntó un reportero de “La Estrella Vespertina”.

— Por una parte, la superficie de la Tierra, en la región de Manhattan, es de cemento sólido; nada se podría cultivar ahí. Por otra parte, la atmósfera está llena de monóxido de carbono y otros gases mortíferos; quien respire ese aire no podrá sobrevivir.

— ¿Qué significa eso en relación con nuestro programa de platillos voladores?

— Tendremos que llevar nuestro propio oxígeno, lo cual significa que el platillo volador tendrá que ser más grande de cómo lo habíamos proyectado.

— ¿Hay algún otro peligro?

— En esa foto se ve algo como un río, pero las observaciones que envía el satélite indican que el agua no es potable. Tendremos que llevar también nuestra propia agua potable.

— Profesor, ¿qué son todos esos puntitos negro que se ven en la foto?

— No estamos seguros. Parecen ser partículas de metal que se mueven por determinados caminos. Sueltan gases y hacen ruido, y casi siempre están chocando unas con otras. Abundan tanto, que el platillo no podría aterrizar sin ser atropellado por alguna de ellas.

— Si todo lo que se dice es cierto, ¿no se retrasará en varios años el programa de los platillos voladores?

— Sí, pero lo reanudaremos tan pronto como recibamos más fondos oficiales.

— Profesor Zog, ¿por qué los venusinos estamos gastando tantos millones de zolochos en llevar un platillo tripulado a la Tierra?

— Porque si los venusinos logramos respirar en la atmósfera terrestre, entonces podremos vivir en cualquier parte.



Art Buchwald

**FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA**  
**LECTURA: GOLPE AL PROGRESO DE LOS PLATILLOS VOLADORES.**

SOY: \_\_\_\_\_ ESTOY EN: 6° \_\_\_\_\_

**PREGUNTAS LITERALES: (Antes de marcar subraya en el texto la respuesta)**

1) ¿Quiénes son los personajes del texto?

2) ¿Qué creían los venusinos acerca de la tierra? ¿A qué conclusión llegaron los venusinos después de ver las fotos de la Tierra?

**PREGUNTAS INFERENCIAL**

3) En la lectura ¿Qué entiendes por astrónomo? (contesta sin usar el diccionario)

- a) Es el que se encarga de estudiar las naves aéreas..
- b) Es un científico cuya área de investigación es la astronomía.
- c) Es un astronauta.
- d) Es un dulce como la miel.

4) En la lectura ¿Qué entiendes por reportero? (contesta sin usar el diccionario)

- a) Es el que se encarga de investigar las noticias.
- b) Es un escritor.
- c) Es un portero.
- d) Es un lugar donde se ponen las cosas.

**PREGUNTAS DE NIVEL CRITERIAL**

a) Usando el diccionario contrasta el significado de la palabra asreónomo con lo que tú has respondido en la pregunta 3. ¿Coinciden los significados?

b) ¿En qué se parecen los venusinos con los terrícolas?

c) Ahora cuéntame la historia que leíste.

d) ¿Es una tontería lo que piensan los venusinos? Explica tu respuesta.

e) ¿Cuál es la idea principal del texto?

f) ¿Qué opinas sobre la lectura?

g) ¿Qué otros mensajes puedes sacar de la lectura?

h) ¿Qué tipo de texto es el que has leído?

b) Narrativo b) Descriptivo c) Instructivo d) Explicativo e) Predictivo

i) Elabora un mapa semántico sobre la lectura leída. (Realízala en la parte posterior)

**PRUEBA DE SALIDA (RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS 1° Grado de Primaria)**

**NOMBRES Y APELLIDOS.....**

**GRADO: PRIMERO**

**SECCIÓN .....**

1. Observaron: 15 cerdos,  12 asnos,  y 7 caballos 

¿CUÁNTOS ANIMALES HAY EN TOTAL?

- a) 34            b) 27            c) 19            d) 7
2. Andrés tenía 20 soles. Él compró un libro por 10 soles y otro por 5 soles. ¿Cuánto dinero le queda?
- a) 10.  
b) 15.  
c) 5
3. Isabela tenía 70 canicas y su hermana tenía 55. Luego, Isabela le regaló 10 canicas a su hermana. Ahora, ¿cuántas canicas tiene Isabela?
- a) 12.  
b) 15.  
c) 8.
4. Luis tiene 6 años y su hermano mayor tiene el triple de su edad ¿Cuántos años tiene Luis?
- a) 12.  
b) 15.  
c) 18.
5. Susana tiene 28 figuritas y guarda la mitad en una cajita. ¿Cuántas figuritas guarda?
- a) 16.  
b) 10.  
c) 14.
6. Crea un problema y resuelve:  
Rosa compró \_\_\_\_\_ manzanas y le dio la mitad a su hermana ¿Cuántos manzanas le toca a su hermana de Rosa?

**PRUEBA DE SALIDA (RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS 2° Grado de Primaria)**

**NOMBRES Y APELLIDOS**.....

**GRADO: PRIMERO**                      **SECCIÓN** .....

1. El menú de una cafetería ofrece espaguetis con albóndigas por s/6 y sopa de frijoles por s/2. ¿Cuánto costaría comprar tres platos de espaguetis con albóndigas y tres sopa de frijoles?  
  
a) 12.  
b) 24.  
c) 18
  
2. Carlos compró un teléfono por s/285 y un protector para el teléfono por s/25 ¿Cuánto vuelto recibió de s/400?  
  
a) 90.  
b) 115.  
c) 140.
  
3. En el aula de 2do grado faltaron 11 niños. Si el aula tiene el triple de alumnos ¿Cuántos alumnos son?  
  
a) 22.  
b) 44.  
c) 33.
  
4. Crea un problema y resuelve:  
¿Cuánto pagaré por comprar:\_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_?
  
5. Doris tiene 78 estikers y repartió en su aula la mitad. ¿Cuántas estikers repartió Doris?  
  
a) 30.  
b) 39.  
c) 35.

**PRUEBA DE SALIDA (RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS 3° Grado de Primaria)**

**NOMBRES Y APELLIDOS**.....

**GRADO: PRIMERO**

**SECCIÓN** .....

1. Una tienda recibió 100 cajas, las cuales contuvieron 8 bombillas cada una. Después de vender 8 cajas, ¿cuántas bombillas quedan?

- a) 736.
- b) 92.
- c) 800.

2. En el teatro hay 624 espectadores. Han llegado 318 espectadores más y se han ido 95. ¿Cuántos hay ahora?

- a) 306 espectadores.
- b) 942 espectadores.
- c) 247 espectadores

3. Repartimos 107 citaciones entre 3 aulas. Si sobraron 32 citaciones. ¿Cuánto citaciones se tenía?

- a) 42 citaciones.
- b) 110 citaciones.
- c) 139 citaciones

4. .Adolfo tiene 8 años, su hermano mayor tiene 4 años más que él y su hermano menor 3 años menos que él. ¿Cuánto suman las edades de los 3?

- a) 15 años.
- b) 23 años.
- c) 25 años.

**PRUEBA DE SALIDA (RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS 4° Grado de Primaria)**

**NOMBRES Y APELLIDOS**.....

**GRADO: PRIMERO**                      **SECCIÓN** .....

1. Un traje de baño azul cuesta S/42 y un traje de baño rojo cuesta S/7 menos de ese precio.  
¿Cuánto costarían los dos trajes de baño en total?  
  
a) S/49.  
b) S/35.  
c) S/77.
  
2. Mi padre compra una docena de botellas de vino con dos billetes de 100 soles y le devuelven 20 soles. ¿Cuánto le costaría cada botella de vino?  
  
a) 60 soles.  
b) 15 soles.  
c) 40 soles.
  
3. Un menú ejecutivo en un restaurante caro es dos veces más caro que un menú en una cafetería. El menú ejecutivo en el restaurante caro cuesta s/22.50. En una semana laboral de 5 días, María comió tres veces en el restaurante caro, y comió en la cafetería los otros días.  
¿Cuánto gastó ella en almuerzos en esa semana?  
  
a) S/67.50  
b) S/89.50.  
c) S/90.00
  
4. Un ómnibus parte de la ciudad de Chiclayo a Trujillo con 42 pasajeros en la primera parada bajan 12 pasajeros y suben 15; en la segunda parada bajan 8 y suben 7 y en la tercera parada bajan 15 y suben 24 ¿Con cuántos pasajeros llega el ómnibus a Trujillo?  
  
a) 22 pasajeros.  
b) 30 pasajeros.  
c) 53 pasajeros.

**PRUEBA DE SALIDA (RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS 5° Grado de Primaria)**

**NOMBRES Y APELLIDOS.....**

**GRADO: PRIMERO**

**SECCIÓN .....**

1. En una Residencial monté en el ascensor en el 5to piso. Subí ocho pisos y luego bajé 9 pisos. A continuación subí doce pisos, luego subí cuatro más y, por fin, bajé doce. ¿En qué piso me encuentro?  
  
a) 12.  
b) 10.  
c) 8.
  
2. Teresa preparó jugo de piña para sus sobrinos. Jorge tomó  $\frac{3}{8}$  de litro, Jaime tomó  $\frac{1}{2}$  litro, Ángel tomó  $\frac{4}{8}$  de litro y Paulina tomó  $\frac{3}{4}$  de litro. ¿Cuánto jugo tomaron entre todos?  
  
a)  $2 \frac{1}{6}$  litros.  
b)  $2 \frac{1}{8}$  litros.  
c)  $1 \frac{1}{2}$  litros
  
3. En una prueba de salto largo, Juan saltó 1,45 m en su primera oportunidad, 1,85 m en la segunda y 2,40 m en su último salto. Si el record de 3 saltos está en 6,20 m ¿Cuánto le faltó para alcanzarlo?  
  
a) 0,50 m  
b) 0,40 m  
c) 0,45 m  
d) 0,65 m
  
4. Un ómnibus parte de la ciudad de Lambayeque a Chiclayo con 35 pasajeros en la primera parada bajan 15 pasajeros y suben 22; en la segunda parada bajan 8 y suben 7 y en la tercera parada bajan 15 y suben 34 ¿Con cuántos pasajeros llega?  
  
a) 60 pasajeros.  
b) 50 pasajeros.  
c) 58 pasajeros.



**PRUEBA DE SALIDA (RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS 6° Grado de Primaria)**

**NOMBRES Y APELLIDOS**.....

**GRADO: PRIMERO**                      **SECCIÓN** .....

1. Si colocamos 504 flores en varias canastas y en cada uno caben 24 flores, ¿Cuántas canastas tenía si se han quedado vacías 12 canastas?
  - a) 21 canastas.
  - b) 30 canastas.
  - c) 33 canastas.
  
2. El papá de Felipe tiene 4 veces más su edad y su mamá el triple de su edad aumentado en 6. Si su abuelo tiene 69 años y es 6 veces su edad aumentada en 3. ¿Cuántos años suma las edades de los 3 juntos?
  - a) 56 años.
  - b) 84 años.
  - c) 154 años.
  
3. Un televisor cuesta S/ 989.90; una lavadora cuesta S/1289.50. Si se tiene S/ 2500.00 ¿Cuánto dinero queda?
  - a) S/ 220.60
  - b) S/ 120.50
  - c) S/ 320.60
  
4. Necesitas  $2\frac{3}{4}$  tazas de harina para hacer un queque,  $1\frac{1}{2}$  taza de cocoa y  $2\frac{1}{2}$  taza de maicena. Encuentra cuánto ingrediente en polvo necesitarías para la preparación del queque?
  - a)  $6\frac{3}{4}$ .
  - b)  $8\frac{1}{4}$ .
  - c)  $2\frac{9}{4}$ .

**ANEXOS: N° 03**

**BAROMETROS**

**COMPRENSIÓN LECTORA**  
**Y**  
**RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS**

**DE 1ro a 6to GRADO**

## BAROMETRO DE EVALUACIÓN COMPRENSIÓN LECTORA PRIMER GRADO “...”

INDICADOR RES Nº ORDEN	RESUELVE PREGUNTAS DE NIVEL			Deduce significado palabras	el de	Identifica ideas principales	Identifica personajes
	Literales	Inferenciales	Criteriales				
01							
02							
03							
04							
05							
06							
07							
08							
09							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							

**BAROMETRO DE EVALUACIÓN COMPRENSIÓN LECTORA SEGUNDO GRADO “...”**

INDICADORES Nº ORDEN	RESUELVE PREGUNTAS			Deduce el significado de palabras según el contexto dado	Subraya correctamente los hechos importantes	Continúa la secuencia de un texto	Construye organizadores gráficos
	Literales	Inferenciales	Criteriales				
01							
02							
03							
04							
05							
06							
07							
08							
09							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							

## BAROMETRO DE EVALUACIÓN COMPRENSIÓN LECTORA TERCER GRADO “...”

INDICADORES Nº ORDEN	RESUELVE PREGUNTAS			Identifica las ideas, hechos, personaje y escenarios de un texto	Contrasta el contenido de un texto leído con sus experiencias	Participa de la lectura demostrando su nivel de retención	Construye organizadores gráficos
	Literales	Inferenciales	Criteriales				
01							
02							
03							
04							
05							
06							
07							
08							
09							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							

## BAROMETRO DE EVALUACIÓN COMPRENSIÓN LECTORA CUARTO GRADO “...”

INDICADORES Nº ORDEN	RESUELVE PREGUNTAS			Identifica las ideas principales del texto que lee	Contrasta significados dados según contextos	Subraya para reconocer ideas relevantes en un texto	Construye organizadores gráficos. Mapas semánticos
	Literales	Inferenciales	Criteriales				
01							
02							
03							
04							
05							
06							
07							
08							
09							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							

## BAROMETRO DE EVALUACIÓN COMPRENSIÓN LECTORA QUINTO GRADO “...”

INDICADORES Nº ORDEN	RESUELVE PREGUNTAS			Reconoce ideas principales del texto que lee, aplicando estrategias	Reconoce el tipo de texto que lee considerando su estructura	Extrae las ideas relevantes y las organiza.	Construye diversos organizadores gráficos.
	Literales	Inferenciales	Criteriales				
01							
02							
03							
04							
05							
06							
07							
08							
09							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							

## BAROMETRO DE EVALUACIÓN COMPRENSIÓN LECTORA SEXTO GRADO “...”

INDICADORES Nº ORDEN	RESUELVE PREGUNTAS			Contrasta textos diversos.	Extrae las ideas relevantes y las organiza.	Construye diversos organizadores gráficos.
	Literales	Inferenciales	Criteriales			
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
33						
34						



## BAROMETRO DE EVALUACIÓN MATEMÁTICA PRIMER GRADO

Nº ORDEN	INDICADORES					
	1 Resuelve problemas sencillos de + con n de hasta dos cifras.	2 Selecciona datos principales de problemas.	3 Crea y resuelve problemas de - referentes a compra y venta.	4 Resuelve problemas + y - de N sin signos de agrupación.	5 Encuentra el doble y triple de un número menor que 20 en + repetidas.	6 Halla la mitad de un número.
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						

## BAROMETRO DE EVALUACIÓN MATAMÁTICA SEGUNDO GRADO

Nº ORDEN	INDICADORES			
	1- Resuelve problemas de + y - de N hasta 999 con 80% de acierto.	2- Formula y resuelve problemas sencillos + y -	3- Halla el doble, triple, mitad de un número natural hasta 99, sin equivocarse.	4- Resuelve problemas de doble, triple, mitad de N hasta 99,.
01				
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				

### BAROMETRO DE EVALUACIÓN MATAMÁTICA TERCERO

Nº ORDEN	INDICADORES				
	1- Soluciona problemas aplicando la + y - de N.	2. Resuelve mentalmente multiplicaciones sencillas contrastándolas luego.	3- Resuelve problemas de multiplicación explicando el proceso seguido.	4- Da solución a problemas relacionados con operaciones combinadas siguiendo criterios establecidos.	5- Desarrolla problemas relacionados a canjes utilizando monedas y billetes.
01					
02					
03					
04					
05					
06					
07					
08					
09					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					

## BAROMETRO DE EVALUACIÓN MATEMÁTICA CUARTO

Nº ORDEN	INDICADORES		
	1- Resuelve operaciones combinadas con números naturales siguiendo criterios establecidos.	2- Aplica estrategias personales para trabajar con operaciones diversas.	3- Encuentra solución correcta a problemas diversos utilizando decimales.
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			

## BAROMETRO DE EVALUACIÓN MATEMÁTICA QUINTO

Nº ORDEN	INDICADORES		
	1- Resuelve problemas de operaciones combinadas con números naturales y decimales siguiendo criterios establecidos.	2- Resuelve problemas de adición y sustracción de fracciones heterogéneas.	3- Crea problemas con fracciones heterogéneas, utilizando lenguaje sencillo.
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			

## BAROMETRO DE EVALUACIÓN MATEMÁTICA SEXTO

Nº ORDEN	INDICADORES			
	1- Resuelve problemas de operaciones combinadas con N, decimales y fracciones siguiendo criterios establecidos.	2- Halla los múltiplos y divisores de un número dado siguiendo instrucciones.	3- Encuentra correctamente el M.C.M de dos o más números explicando el proceso seguido.	4- Encuentra solución a problemas sencillos del quehacer diario usando el M.C.D.
01				
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
3				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				

**ANEXO N° 4:**  
**PROPUESTA PEDAGÓGICA:**

## **PROPUESTA DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA**

### **I. PRESENTACIÓN:**

El mejoramiento de los estándares de calidad educativa en las Instituciones educativas es un reclamo que se hace cada vez más urgente y ante los altos índices del bajo rendimiento académico en la diferentes áreas curriculares especialmente en la de Comunicación y Matemática en la I. E.10106 “Juan Manuel Iturregui”, nace la necesidad de diseñar y aplicar un programa sustentado en los procesos cognitivos y el constructivismo, de tal manera que nos lleve a desarrollar la capacidad comprensión lectora y resolución de problemas en el área Comunicación y Matemática y mejorar el rendimiento académico de los alumnos.

### **II. JUSTIFICACIÓN:**

Enrumbada en optar el grado académico de Doctor y preocupada en mejorar la calidad educativa expresada en buenos resultados de rendimiento académico de los y las estudiantes me permito alcanzar una propuesta pedagógica para el mejoramiento del rendimiento académico de los alumnos de la I. E.10106 “Juan Manuel Iturregui” nivel primaria, en el área curricular de Comunicación y Matemática, sustentada en los procesos cognitivos y el constructivismo, trabajando con metodología activa como lo exige el constructivismo superando las debilidades más comunes que se presentan al trabajar con los equipos de trabajo cooperativo. Se hace necesario que los docentes asumamos actitudes de cambio, en donde podamos aplicar metodologías activas que permitan el logro de aprendizajes significativos en los educandos, de tal modo que puedan desenvolverse adecuadamente mediante el desarrollo de capacidades y sean mediante éstas que puedan producir cambio y desarrollo sostenido en su contexto social.

### **III FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA:**



El **Modelo Constructivista** se basa en las experiencias previas que tiene la persona para realizar nuevas construcciones mentales. "**El método de proyectos**" es una adecuada estrategia para llevar a la práctica este modelo; aquí el docente es moderador, coordinador, facilitador, mediador y también un participante más. El constructivismo supone también un clima afectivo, armónico, de mutua confianza, ayudando a que los alumnos y alumnas se vinculen positivamente con el conocimiento y por sobre todo con su proceso de adquisición.

Con la contribución de Vygotsky, al aprendizaje ya no se le considere como una actividad individual, sino más bien social. Se valora la importancia de la interacción social en el aprendizaje. Se ha comprobado que el estudiante aprende más eficazmente cuando lo hace en forma cooperativa.

Si bien también la enseñanza debe individualizarse en el sentido de permitir a cada alumno trabajar con independencia y a su propio ritmo, ya que cada uno tiene diferente estilo de aprendizaje; es necesario promover la colaboración y el trabajo grupal, ya que se establecen mejores relaciones con los demás, aprenden más, se sienten más motivados, aumenta su autoestima y aprenden habilidades sociales más efectivas.

De esta forma, cuando se aprende un nuevo concepto, algunas personas pueden centrarse en los aspectos detallados del mismo, mientras que otras se centran en los aspectos lógicos; algunos son más independientes y quieren aprender solos, mientras que otros, en el caso de los estudiantes, prefieren estudiar junto a otros compañeros o cerca de sus profesores; algunos prefieren leer o asistir a conferencias, mientras que otros prefieren realizar actividades prácticas (Davis, 1993).

**El término estilos de aprendizaje se refiere a esas estrategias preferidas que de manera más específica, son formas de recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre nueva información. (Gentry ,1999).**

Es posible encontrar distintas definiciones sobre estilos de aprendizaje, entre otras: Keefe (1988) los define como “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responde a sus ambientes de aprendizaje”.

Las teorías de los estilos de aprendizaje han dado lugar a diferentes modelos que ofrecen un marco conceptual que nos permite entender los comportamientos diarios en el aula, como se relacionan con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de acción que pueden resultar más eficaces en un momento dado.

Existe una diversidad de concepciones teóricas que han abordado, explícitamente o implícitamente, los diferentes "estilos de aprendizaje". Todas ellas tienen su atractivo, y en todo caso cada cual la seleccionará según qué aspecto del proceso de aprendizaje le interese.

#### **IV. OBJETIVOS:**

##### **▪ General:**

Desarrollar las capacidades de Comprensión lectora y Resolución de problemas matemáticos, Mejorando el nivel del rendimiento académico de los alumnos de la I. E. 10106 “Juan Manuel Iturregui” en el área Curricular de Comunicación y Matemática, mediante la aplicación de un Programa de Enseñanza - aprendizaje sustentado en los procesos cognitivos y el constructivismo.

##### **▪ Específicos:**

- Inventariar los procesos cognitivos predominantes de los alumnos del de los diferentes grados en la I. E. 10106 “Juan Manuel Iturregui” Lambayeque.
- Formar equipos “homogéneos” de trabajo cooperativo de acuerdo a los procesos cognitivos predominantes de los alumnos.

- Aplicar el paradigma constructivista en la enseñanza de acuerdo a los procesos cognitivos predominantes de los alumnos de la I. E. 10106 “Juan Manuel Iturregui” Lambayeque.

## V. SECUENCIA LÓGICA DE LA PROPUESTA:

La propuesta tendrá la siguiente secuencia lógica:

- 5.1. Inventariar los procesos cognitivos de los alumnos** utilizando el cuestionario el cual contiene 12 preguntas con posibles respuestas las que se debe elegir y contestar con mucha honestidad y que al procesarlo arrojará el **perfil de los procesos cognitivos de aprendizaje** predominante.
- 5.2. Preparar las sesiones de enseñanza - aprendizaje, con un estilo de enseñanza** tan coherentemente de acuerdo a los procesos cognitivos de los alumnos. **Trabajar metodológicamente con estos procesos cognitivos**, para hacer de mediador en el aula entre los alumnos con sus enormes capacidades de aprender y los recursos y estrategias más apropiados para alcanzar estas metas de aprendizaje. Es decir, saber encontrar en ellos, lo que **los motiva** a aprender (el sentido de aprender) e indicarles qué caminos son los más adecuados para alcanzar sus metas. Más adelante este proceso lo irá desarrollando el alumno por su cuenta.
- 5.3. Formar equipos de trabajo cooperativo agrupándolos de acuerdo a los procesos cognitivos predominantes.** Se conformarán equipos de trabajo cooperativo de 0 y 05 integrantes, toda vez que numerosas investigaciones afirman que los equipos que mejores resultados han dado, son cuando han oscilado entre 03 y 06 integrantes, pero preferentemente 04 o 05. Nosotros proponemos que esta conformación de equipos “homogéneos” sea de acuerdo a los procesos cognitivos de aprendizaje predominante de los alumnos; esto permitirá al docente dar instrucciones de cómo desarrollar las lecturas comprensivas, además de

**recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre la solución de las preguntas y los problemas** en el tema y área tratada.

## **VI. CONTENIDOS DE LA PROPUESTA:**

Debemos recordar que el área de Lógico Matemática contribuye al desarrollo integral de la persona y se organiza sus contenidos para ello, de tal modo que contribuyan al desarrollo o fortalecimiento de las capacidades fundamentales que toda persona humana debe tener, como son: **pensamiento crítico, pensamiento creativo, toma de decisiones y solución de problemas**; las mismas que deben lograrse mediante el desarrollo de las competencias del área, consistentes en: **comprensión de información, indagación y experimentación y el juicio crítico**, las que se operativizan mediante capacidades específicas de acuerdo al tema a tratar y haciendo uso de métodos y estrategias didácticas adecuadas; las mismas que se evidencian en los logros de aprendizaje esperados, obviamente que en este tramo se debe tener muy en cuenta los procesos cognitivos de los alumnos.

A continuación presentamos un cuadro de las capacidades fundamentales, de las capacidades de área y estrategias para lograrlo así como de las evidencias de logro o aprendizajes esperados:

<b>CAPACIDADES FUNDAMENTALES</b>	<b>CAPACIDADES DE ÁREA Y/ O ESTRATEGIAS PARA LOGRALO</b>	<b>EVIDENCIAS o LOGROS ESPERADOS EN LOS ESTUDIANTES</b>
<b>1.Pensamiento crítico</b>	- Comprensión de información, juicio crítico, e indagación y experimentación . uso de textos científicos.	- Promueve en los alumnos, espacios para la reflexión sobre hechos y acontecimientos relevantes de la lectura y acerca de la Matemática.

<p><b>3. Toma de decisiones</b> (Elegir la mejor respuesta entre varias opciones en actividades experimentales, desarrollo de proyectos o la participación en debates)</p>	<p>- Indagación y experimentación. - Método por el descubrimiento. - Indagación y experimentación - Actividades experimentales - Proyectos productivos y tecnológicos al aire libre</p>	<p>- Confianza en sí mismo - Curiosidad y apertura frente a los demás. - Visión prospectiva y actuación asertiva con autonomía expresada tanto en sus proyectos personales como en la ejecución e investigaciones para mejorar las condiciones de vida y bienestar humano. - Predisposición hacia el quehacer científico. - Interés hacia el estudio de las ciencias. - Exploración, generación de ideas para descubrir hechos nuevos.</p>
<p><b>4. Solución de Problemas</b> (utiliza como punto de partida la reflexión, el análisis y la síntesis)</p>	<p>- Métodos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Científico, hipotético – deductivo, analítico, experimental, etc.</li> <li>▪ Abordar los temas ejes desde problemas tecnológicos</li> </ul>	<p>- Propicia la participación activa mediante el debate, en los cuales se puede argumentar, desde marcos de referencia éticos, el papel de la ciencia y la tecnología.</p>

### 6.1. TÍTULO:

Programa de Estrategias Creativas sustentado en los procesos cognitivos para desarrollar la capacidad de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas matemáticos, mejorando el rendimiento académico en el Área de Comunicación y Matemática de los alumnos de la I.E: 10106 Juan Manuel Iturregui” de Lambayeque.

### 6.2 DURACIÓN:

**TRIMESTRE:** III bimestre

**SEMANAS** : 10 Semanas

**INICIO** : Agosto

**TERMINO** : octubre

**HORAS** : 04 semanales

### 6.3 ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:

CAPACIDADES ESPECÍFICAS	PROCESOS COGNITIVOS BÁSICOS	METODOLOGÍA Técnica Didáctica	EVALUACIÓN Técnica / Instrumentos / Ítems
<p><b>Resolución de problemas</b> Manipulación de objetos matemáticos, Activar su capacidad mental, Ejercite su creatividad, Reflexione y mejore su proceso de pensamiento al aplicar y adaptar diversas estrategias matemáticas en diferentes contextos</p> <p><b>Comprensión lectora</b> Lee y comprende diversos tipo de textos, valorándolos como fuente de disfrute. Lee críticamente textos escritos de diverso tipo y complejidad según variados propósitos de lectura.</p>	<p><a href="#">Percepción</a> <a href="#">Atención</a> <a href="#">Memoria</a> <a href="#">Inteligencia</a> <a href="#">Pensamiento</a> <a href="#">Lenguaje</a></p> <p>observar, organizar datos, analizar, formular hipótesis, reflexionar, experimentar empleando diversos procedimientos, verificar y explicar las estrategias utilizadas al desarrollar la comprensión lectora y al resolver un problema; es decir, valorar tanto los procesos para la comprensión de textos y para resolver problemas matemáticos, como los resultados obtenidos.</p>	<p>-Solucionando problemas reales de su entorno (técnica que propicia la indagación e investigación)</p> <p>- Rompe cabeza</p> <p>- Ficha de personajes.</p> <p>- Organizar la información para aprender, organizadores gráficos.</p> <p>- Guías de anticipación</p>	<p><b>1. Técnica:</b> Ejercicios prácticos.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Prácticas, Asignaciones, <b>Ítems:</b> Ejercicios, Trabajo de Investigación</p> <p><b>2. Técnica:</b> Prueba Escrita</p> <p><b>Instrumento:</b> Prueba de desarrollo.</p> <p><b>Ítems:</b> Verdadero-falso, Selección múltiple, De apareamiento, De desarrollo Otros.</p>

La capacidad para plantear y resolver problemas, dado el carácter integrador de este proceso, posibilita la interacción con las demás áreas curriculares coadyuvando al desarrollo de otras capacidades; asimismo, posibilita la conexión de las ideas matemáticas con intereses y experiencias del estudiante.

El desarrollo de estos procesos exige que los docentes planteen situaciones que constituyan desafíos para cada estudiante, promoviéndolos a observar, organizar datos, analizar, formular hipótesis, reflexionar, experimentar empleando diversos procedimientos, verificar y explicar las estrategias utilizadas al desarrollar lecturas

comprensivas y al resolver problemas matemáticos; es decir, valorar tanto los procesos aplicados como los resultados obtenidos.

#### **6.4 LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS:**

- Durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje, teniendo en cuenta que son los alumnos los que construyen sus propios aprendizajes, daremos prioridad al enfoque Constructivista.
- Se propiciará en todo momento la aplicación de los “Métodos colaborativos” (trabajos de equipo cooperativo) de acuerdo a sus estilos de aprendizaje con utilización de técnicas didácticas como: “rompecabezas”, “solucionando problemas reales”, “el docente un miembro más del equipo”, “cuestionamiento recíproco”, “discusión controversial”, tándem, exposiciones, etc.
- Se realizará el recojo de saberes previos de los estudiantes, mediante la aplicación de una prueba de entrada y a partir de ello se construirá los aprendizajes significativos.
- Teniendo en cuenta que se espera el desarrollo de capacidades, los contenidos a desarrollar serán un medio para lograr dichas capacidades fundamentales, de área y específicas, de tal modo que los alumnos desarrollen en todo momento una metacognición.
- Se propiciará la participación activa de los alumnos y se generará una actitud creativa, imaginativa e innovadora.
- En todo momento se tendrá en cuenta el logro y fortalecimiento de sus capacidades y actitudes como aspectos elementales en el proceso de aprendizaje.

#### **6.5 EVALUACIÓN:**

La evaluación será continua y permanente, aplicando técnicas formales, semiformales e informales, con sus respectivos instrumentos e ítems concordantes con cada técnica:

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	ITEMS / REACTIVOS
----------	--------------	-------------------

Pruebas Escritas	- Pruebas de desarrollo.	- Verdadero- falso, - Selección múltiple, - de apareamiento, otros.
Observación sistemática.	- Lista de Cotejo. - Ficha de coevaluación y - Ficha de autoevaluación	- Criterios e indicadores de evaluación. (capacidades específicas)
Ejercicios prácticos	- Prácticas, - Asignaciones,	- Problemas, - Ejercicios,

## 6.6 RECURSOS:

- **Materiales:**

- **Infraestructura:** Aula de innovaciones pedagógicas
- **Material Pedagógico:** reglas, pizarra, papelotes, plumones, mota,
- Equipos visuales:** Computadoras, , Cds, data Show
- **Instrumentos de evaluación:** Fichas de observación, lista de cotejo.

- **Capital humano:**

- Docente
- Alumnos del nivel primario

## VII. EVALUACIÓN:

PARA EVALUAR LA COMPRESIÓN DE TEXTOS:

- ✓ Identificamos las capacidades e indicadores a evaluar.
- ✓ Seleccionamos con cuidado los textos que trabajamos con nuestros estudiantes, procurando que sean de temas variados, motivadores, adecuados para la edad y el grado, de diverso tipo y nivel de complejidad, provenientes de las distintas áreas, que se presentan en diversos soportes, etc.



- ✓ Analizamos previamente los textos que presentamos a nuestros estudiantes, planificamos con cuidado las estrategias que utilizamos. Como parte de las actividades desarrolladas, no perdimos de vista la forma cómo evaluar los logros.
- ✓ Reflexionamos sobre lo leído con los niños a través de diversas actividades que implicaron el uso del lenguaje oral, escrito y de otros lenguajes (gráfico plástico por ejemplo).
- ✓ Tuvimos en cuenta el proceso lector (antes, durante, después), no perdimos de vista la importancia de los saberes previos.
- ✓ Abandonamos la práctica de evaluar solo después de la lectura. Al plantear interrogantes, cuidamos que correspondan a diversos niveles de complejidad, al formular las preguntas procuramos que sean claras.
- ✓ Corregimos las respuestas constructivamente, buscamos espacios para que los niños evalúen su propio proceso de comprensión y el de sus compañeros, ayudamos a los estudiantes a descubrir la razón de sus respuestas y encontrar si son adecuadas o inadecuadas.
- ✓ Aprendimos de la evaluación, que a partir de la información recabada, la evaluación en si misma sea una oportunidad para aprender como docentes y mejorar nuestra práctica.
- ✓ Los apoyamos para que cuenten con estrategias y recursos que les permitan no solo corregir sus errores, sino principalmente desarrollar sus propias estrategias lectoras.
- ✓ Nosotros, como docentes, también utilizamos la evaluación para redefinir nuestras estrategias de enseñanza.
- ✓ Utilizamos los textos trabajados en contextos reales, de manera que la evaluación no fue algo artificial, sino un mecanismo que permitió regular y autorregular los procesos de aprendizaje.
- ✓ Permitimos que los alumnos relacionen lo que van leyendo con lo que viven cotidianamente.

#### **PARA EVALUAR LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS:**

El estudiante evidenció un desempeño o actuación integral y pertinente, en la medida en que resolvió situaciones problemáticas, para lo cual desarrolló, seleccionó y movilizó: actitudes (querer abordar los problemas aplicando sus saberes matemáticos y demostrando responsabilidad), conocimientos (saberes sobre los números y operaciones) y capacidades (saber cómo representar, elaborar, utilizar, argumentar y comunicar las situaciones problemáticas de la vida real). Evaluar los aprendizajes, en términos de competencias, significa identificar los logros y aspectos por mejorar en la actuación de las personas respecto a la resolución de problemas del contexto. Implica tener en cuenta los criterios e indicadores de una determinada competencia y brindar retroalimentación oportuna de carácter descriptivo, más allá de poner un calificativo a los estudiantes.

### **PARA EVALUAR LA PROPUESTA**

Para evaluar la repercusión de la propuesta pedagógica en el desarrollo de capacidades de Comprensión Lectora y la capacidad Resolución de Problemas y mejorar el rendimiento académico de los alumnos se aplicó un pre test y un post test y luego se analizó estadísticamente.

# UNIDAD DE APRENDIZAJE 6

## SESIÓN N° 3

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. **Grado y Sección** : 2° "D"  
 1.2. **Fecha** : 14- 10 - 2016

### II.- AREA: Matematica

### III.- APRENDIZAJES ESPERADOS:

<b>TÍTULO</b>	<b>Resolvemos problemas agregando y quitando sobre nuestros derechos</b>	
<b>PROPÓSITOS DE LA SESIÓN</b>		
<b>Competencias y capacidades</b>	<b>Desempeños</b>	<b>Instrumentos de Evaluación</b>
<b>RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD</b>  ) Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones.	) Expresa con diversas representaciones y lenguaje numérico (números, signos y expresiones verbales) su comprensión de las operaciones combinadas de adición y sustracción, con números de hasta tres cifras, al resolver problemas sobre los derechos del niño y la niña.	Lista de cotejos
<b>Enfoques transversales</b>	<b>Acciones observables</b>	
<b>Enfoque De derechos</b>  Disposición a conocer, reconocer y valorar los derechos individuales y colectivos que tenemos las personas en el ámbito privado y público.	Los docentes generan espacios de reflexión y crítica sobre el ejercicio de los derechos individuales y colectivos, especialmente en grupos y poblaciones vulnerables.	
<b>Preparación de la sesión de aprendizaje</b>		
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?  ) Preparar un papelote con la situación problemática que se va a plantear a las estudiantes. ) Revisar el libro de matematica 2 (páginas 103 y 104)	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?  ) Papelote con el problema de Desarrollo ) Material base diez ) Palitos, tapas, monedas y billetes ) Libro Matematica 2 ) Lista de cotejo	

<b>Tiempo</b>	90 minutos
<b>Momentos de la sesión</b>	
<b>Inicio</b>	Tiempo aproximado: 15 minutos
<p><b>En grupo clase</b></p> <p>) Realizamos las actividades permanentes (saludo, oración y asistencia).</p> <p><b>MOTIVACION</b></p> <p>) Inicio recordando lo trabajado la sesión anterior, para ello formulo interrogantes de forma individual: ¿Qué trabajamos en la sesión anterior? ¿Qué operaciones trabajamos? ¿cómo hicimos para resolver un problema? ¿Qué pasos seguimos?</p> <p>) Recojo los saberes previos de los estudiantes. Entrego a cada estudiante una cantidad distinta de palitos o tapas). Pido que los cuenten y anoten el resultado. Luego entrego algunos palitos o tapas más y pido que los cuenten. Pregunta: ¿Cuántos palitos les di primero? ¿Cuántos les di después? ¿la cantidad de palitos ha aumentado o disminuido? Tomo nota de sus respuestas para tenerlas en cuenta durante el desarrollo de la sesión.</p> <p>) Comunico el propósito de la sesión: <b>hoy aprenderán a resolver problemas sobre los derechos del niño, agregando y quitando cantidades para hallar la solución; utilizaran material concreto y harán representaciones.</b></p> <p>) Acuerdo con los estudiantes, las normas de convivencia que permitan aprender en un ambiente favorable. <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Estar atentas a las explicaciones de la profesora.</li> <li>➤ Esperar su turno para participar.</li> <li>➤ Trabajar en equipo en forma ordenada.</li> </ul> </p>	
<b>Desarrollo</b>	70 minutos
<p>) Presento en papelote la siguiente situación problemática, pego en la pizarra y pido que lo lean en voz alta:</p> <div style="border: 2px solid #e91e63; border-radius: 15px; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%; background-color: #fff9c4;"> <p>Para el festival por los derechos del niño y la niña, se han inscrito 38 estudiantes el lunes y 96 el martes. El miércoles, 27 estudiantes se retiraron del festival. Hasta el momento, ¿Cuántas estudiantes hay inscritas?</p> </div>	

### COMPRESION DEL PROBLEMA

- ) Aseguro la comprensión del problema. Pido a las estudiantes que lean el enunciado en forma individual. Planteo las siguientes preguntas:
  - ¿De qué trata el problema?
  - ¿Quiénes participarán en el festival por los derechos del niño y la niña?
  - ¿Cuántos estudiantes se inscribieron el lunes?
  - ¿Cuántos se inscribieron el martes?
  - ¿Cuántos se retiraron?
  - ¿Qué nos pide el problema?
- ) Los estudiantes distinguen cuáles son los datos y los subrayan de un color
  - ¿qué debemos averiguar?
- ) Retiro el papelote y pido a dos niñas que salgan al frente y expliquen el problema con sus propias palabras.

### BUSQUEDA DE ESTRATEGIAS

- Propicio la búsqueda de estrategias mediante preguntas: ¿conocen algún problema parecido? ¿Han resuelto antes un problema como este? ¿Qué harán primero? ¿Y después? ¿Cómo procederán? ¿Qué necesitan? ¿Qué material utilizaran?
- ) Socializan las niñas al interior del grupo y luego comunican a la docente las respuestas de las preguntas planteadas (los niñas descubren el material con que se puede trabajar, por ejemplo: chapas, base diez, ábaco, billetes, etc.)
  - ) Les recuerdo a las estudiantes el propósito de la sesión y explico lo que se evaluará: **resolver problemas agregando y quitando, utilizando material concreto y haciendo representaciones.**

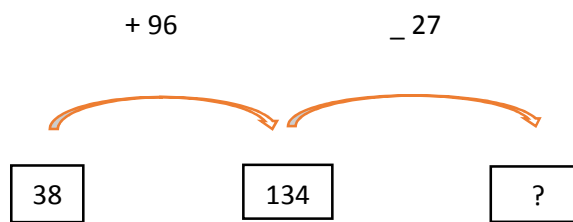
### REPRESENTACION

#### Concreta y simbólica

- ) Proporciono el tiempo necesario para que manipulen el material elegido y concreten sus estrategias.
- ) Promuevo la realización de dibujos, esquema y símbolos
- ) Acompaño y oriento el trabajo de las estudiantes, con las interrogantes: ¿cuál es la cantidad inicial? ¿Cuál es la cantidad final? Monitoreo y hago la retroalimentación a las niñas que lo necesiten.
- ) Entrego papelotes a cada grupo, para que plasmen el trabajo realizado. Por ejemplo:



### EVALUACION



$$38 + 96 - 27 = 107$$

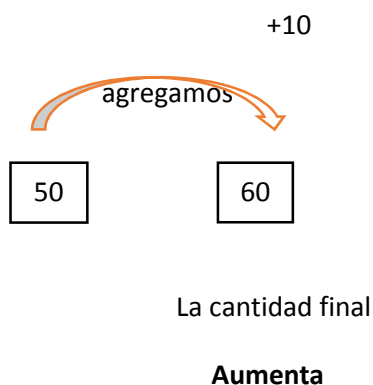
- ) Pido la socialización de los resultados, para ello invito que salgan al frente para compartir su estrategia que utilizaron para solucionar el problema, verificando que las respuestas sean correctas y que exista correlación entre los datos y la pregunta del problema
- ) Compruebo que exista concordancia en el modelo de solución aditiva: agregar-quitar
- ) Valoro la participación de las estudiantes.
- ) Registro los aprendizajes de los estudiantes utilizando la lista de cotejo.
- ) Indico que escriban en su cuaderno el proceso que siguieron para resolver el problema.

### FORMALIZACIÓN

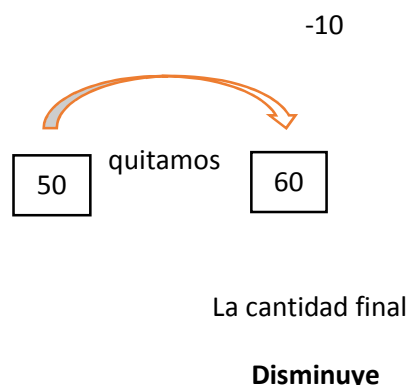
- ) Formalizo junto con los niñas los aprendizajes logrados mediante las pregunta:
  - Si tenemos dos cantidades; ¿Qué hacemos para encontrar la cantidad total? ¿Qué operación utilizamos? ¿Qué hacemos para que una cantidad aumente? ¿Qué hacemos para que una cantidad disminuya? ¿Qué operación utilizamos?
- ) Pongo énfasis en las acciones de agregar y quitar una cantidad a otra para aumentar o disminuir. Realizo en la pizarra el siguiente esquema:

Tenemos 50 canicas.

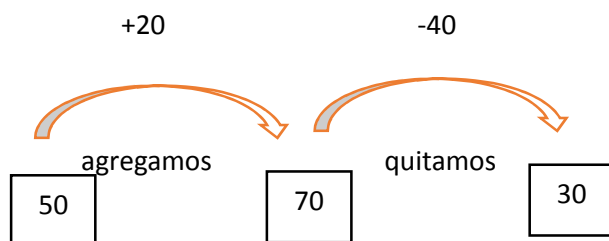
Si agregamos 10:



Si quitamos 10:



Si agregamos 20 y luego quitamos 40:



Primero, La cantidad  
La cantidad final  
**Aumenta disminuye**

### REFLEXIÓN

- ) Reflexiono con los estudiantes sobre lo trabajado el día de hoy, mediante interrogantes:  
¿Qué sintieron frente al problema?
- ¿Les pareció difícil o fácil?
- ¿Pensaron en alguna forma de resolverlo?
- ¿El material fue útil en su aprendizaje?
- ¿Las representaciones ayudaron a la comprensión y desarrollo del problema?

### TRANSFERENCIA

- ) Pido a los estudiantes que desarrollen las actividades de las páginas 103 y 104 del libro Matematica 2.

**CIERRE**

**5 minutos**

### En grupo clase

- ) Motivo a los estudiantes a valorar el trabajo durante la sesión, con este fin planteo las siguientes preguntas:  
¿Qué han aprendido? ¿Cómo lo han aprendido? ¿Han tenido alguna dificultad? ¿Cual? ¿Para qué les servirá lo que han aprendido?
- ) Felicito a los estudiantes por su participación con palabras y gestos de afecto.

**TAREAS PARA CASA**

Indico a los estudiantes que elaboren en su cuaderno un problema que incluya las acciones de agregar-quitar.

<b>FORMATIVA</b>	<b>La docente evalúa los desempeños a través de la participación individual y grupal. Y la autoevaluación</b>
<b>INSTRUMENTO DE EVALUACION</b>	<b>Lista de cotejo</b>

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Currículo Nacional

Libro de Matematica 2º grado del MED

Cuaderno de trabajo de Matematica 2