



Factores de riesgo conductual de los adolescentes en la
Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru” – 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en educación

AUTOR:

Mg. Silvia Doris Torero Pinedo de Centeno

ASESOR:

Dr. Mitchell Alarcón Díaz

SECCIÓN:

Ciencias Sociales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Lima – Perú

2018

Página del Jurado

Dr. Chantal Juan Jara Aguirre

Presidente

Dr. Jaime Agustín Sánchez Ortega

Secretario

Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz

Vocal

Dedicatoria

A mí queridos padres, esposo, hijos, hijas, nietos y a toda mi gran familia, por su apoyo incondicional, comprensión y atención para el logro de este hermoso objetivo en mi vida personal, familiar y profesional.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo mi mayor aprecio por sus valiosos docentes quienes contribuyeron en mi formación académica.

A Dios por su protección y guía al haberme permitido culminar esta investigación.

A los docentes, personal administrativo y estudiantes de la Institución Educativa N° 7055 Túpac Amaru por brindarme las facilidades y su valiosa contribución para el logro de este estudio.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Silvia Doris Torero Pinedo de Centeno, estudiante del Programa de Doctorado en Educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 10445321, con la tesis titulada: Factores de riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 Túpac Amaru – 2017.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos 4 de agosto de 2018.

.....
Silvia Doris Torero Pinedo de Centeno
DNI: 10445321

Presentación

Señores miembros del jurado:

La presente investigación tiene como título: Factores de riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru” - 2017, pretendió determinar el factor de riesgo conductual en los adolescentes, así como el indicador predominante dentro de los factores personal, social, familiar personalidad en la comunidad y redes sociales y medios de comunicación.

En el presente estudio se incorporó un capítulo introductorio presentando las intenciones generales de la investigación. Los capítulos siguientes abordan la aplicación de la metodología cuantitativa, los resultados, la discusión y las conclusiones de la investigación. Un elemento a resaltar es la incorporación de una propuesta, producto del resultado del estudio.

Como resultado general de esta investigación fue que el factor de riesgo conductual predominante en los adolescentes es el factor personal y por ende aporta más al riesgo conductual de los mismos, con la posibilidad de que el adolescente presente un alto nivel de riesgo conductual en once veces, por esta razón se acepta la hipótesis general.

“Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación”

La autora.

Índice

	Pág.
Carátula	
Páginas preliminares	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	
1.1. Realidad problemática	16
1.2. Trabajos previos	20
1.3. Teorías relacionadas al tema	30
1.4. Formulación del problema	48
1.5. Justificación del estudio	49
1.6. Hipótesis	54
1.7. Objetivos	56
II. Método	
2.1. Diseño de investigación	58
2.2. Variables, operacionalización	60
2.3. Población y muestra	64
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	65
2.5. Métodos de análisis de datos	73
2.6. Aspectos éticos	74
III. Resultados	75
IV. Discusión	94
V. Conclusiones	102

VI. Recomendaciones	106
VII. Referencias	109
Anexos	
Anexo 1. Artículo científico	121
Anexo 2. Matriz de consistencia	122
Anexo 3. Instrumentos	123
Anexo 4. Validez de los instrumentos	125
Anexo 5. Permiso de la institución donde se aplicó el estudio	148
Anexo 6. Base de datos	149
Anexo 7. Programa	159
Anexo 8. Prints de resultados	177

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1: <i>Etapas del desarrollo cognitivo, según la Teoría de Piaget</i>	35
Tabla 2: <i>Factores de riesgo conductual de los adolescentes</i>	62
Tabla 3: <i>Muestra censal de estudiantes en la I.E. N° 7055</i>	65
Tabla 4: <i>Baremos de la variable: Puntaje estandarizados normalizados</i>	68
Tabla 5: <i>Participación de la validación por juicio de expertos</i>	69
Tabla 6: <i>Análisis de la validez de contenido de la variable de riesgo conductual</i>	70
Tabla 7: <i>Análisis de la varianza total explicada del riesgo conductual</i>	71
Tabla 8: <i>Análisis de adecuación análisis factorial del riesgo conductual</i>	72
Tabla 9: <i>Fiabilidad de los instrumentos</i>	73
Tabla 10: <i>Riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	76
Tabla 11: <i>Riesgo conductual personal de los adolescentes en la Institución Educativas N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	77
Tabla 12: <i>Riesgo conductual social de los adolescentes en la Institución Educativas N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	78
Tabla 13: <i>Riesgo conductual familiar de los adolescentes en la Institución Educativas N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	79
Tabla 14: <i>Riesgo conductual de la personalidad de los adolescentes en la Institución Educativas N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	80
Tabla 15: <i>Riesgo conductual de las redes sociales y medios de comunicación de los adolescentes en la Institución Educativas N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	81
Tabla 16: <i>Estimación del factor personal sobre el riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativas N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	82
Tabla 17: <i>Estimación del factor social sobre el riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativas N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	83

Tabla 18: <i>Estimación del factor familiar sobre el riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativas N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	84
Tabla 19: <i>Estimación del factor personalidad sobre el riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativas N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	85
Tabla 20: <i>Estimación del factor redes sociales y medios de comunicación sobre el riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	86
Tabla 21: <i>Prueba de normalidad de los datos</i>	87
Tabla 22: <i>Coeficientes de la regresión logística de los factores de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	88
Tabla 23: <i>Coeficientes de la regresión logística de los indicadores del factor personal de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	89
Tabla 24: <i>Coeficientes de la regresión logística de los indicadores del factor social de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	90
Tabla 25: <i>Coeficientes de la regresión logística de los indicadores del factor familiar de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	91
Tabla 26: <i>Coeficientes de la regresión logística de los indicadores del factor personalidad en la comunidad de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	92
Tabla 27: <i>Coeficientes de la regresión logística de los indicadores del factor redes sociales y medios de comunicación de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	93

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1: <i>Teoría del aprendizaje social</i>	36
Figura 2: <i>Teoría de la acción razonada</i>	37
Figura 3: <i>Marco conceptual de la conducta de riesgo de adolescentes</i>	46
Figura 4: <i>Factores de riesgo conductual</i>	46
Figura 5: <i>Método de mapeo</i>	47
Figura 6: <i>Riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	76
Figura 7: <i>Riesgo conductual personal de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	77
Figura 8: <i>Riesgo conductual social de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	78
Figura 9: <i>Riesgo conductual familiar de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	79
Figura 10: <i>Riesgo conductual de la personalidad en la comunidad de los adolescentes Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	80
Figura 11: <i>Riesgo conductual de las redes sociales y medio de comunicación en la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”</i>	81
Figura 12: <i>Curva característica del área de discriminación del factor personal sobre el riesgo conductual de los adolescentes</i>	83
Figura 13: <i>Curva característica del área de discriminación del factor social sobre el riesgo conductual de los adolescentes</i>	83
Figura 14: <i>Curva característica del área de discriminación del factor familiar sobre el riesgo conductual de los adolescentes</i>	84
Figura 15: <i>Curva característica del área de discriminación del factor Personalidad en la comunidad sobre el riesgo conductual de los adolescentes</i>	85
Figura 16: <i>Curva característica del área de discriminación del factor redes sociales sobre riesgo conductual de los adolescentes</i>	86

Resumen

En el Perú, los adolescentes se ven expuestos a una serie de riesgos conductuales en los espacios donde el estudiante se desarrolla como la familia, en la institución educativa, barrio y comunidad, en ese sentido la presente investigación tiene como objetivo determinar el factor de riesgo conductual predominante en los estudiantes de una Institución Educativa.

La investigación ha sido desarrollada bajo el paradigma positivista con un enfoque cuantitativo, descriptiva y explicativa, siendo el tipo de investigación sustantivo, fundamentándose en el método es hipotético – deductivo, con un diseño no experimental, de corte trasversal. Se aplicó el cuestionario a 419 estudiantes, previamente validado por juicio de expertos y por medios estadísticos, contiene la validez de contenido, validez de constructo y cuenta con una confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.826 la variable de riesgo conductual.

La presente investigación concluye que el factor determinante en la conducta de riesgo de los adolescentes es el factor personal y donde la probabilidad de riesgo conductual en un adolescente es de once veces.

Palabras claves: adolescentes, riesgo, conducta antisocial, conductas inapropiadas, toma de decisión.

Abstract

In Peru, adolescents are exposed to a series of behavioral risks in the spaces where the student develops as a family, in the educational institution, neighborhood and community. In this sense, the present research aims to determine the risk factor behavioral predominant in the students of an Educational Institution.

The research has been developed under the positivist paradigm with a quantitative, descriptive and explanatory approach, being the type of substantive research, based on the hypothetical - deductive method, with a non - experimental, cross - sectional design. The questionnaire was applied to 419 students, previously validated by expert judgment and by statistical means, it contains the content validity, construct validity and has a reliability of Cronbach's Alpha of 0.826 the behavioral risk variable.

The present investigation concludes that the determining factor in the risk behavior of adolescents is the personal factor and where the probability of behavioral risk in an adolescent is eleven times.

Keywords: adolescents, risk, antisocial behavior, inappropriate behaviors, decision making.

Resumo

No Peru, os adolescentes estão expostos a uma série de riscos comportamentais em áreas onde o aluno desenvolve como a família, a escola, bairro e comunidade, nesse sentido desta pesquisa é determinar o fator de risco comportamental predominante nos alunos de uma Instituição de Ensino.

A pesquisa foi desenvolvida sob o paradigma positivista, com abordagem quantitativa, descritiva e explicativa, sendo o tipo de pesquisa substantiva, com base no método é hipotético - dedutivo, com um design não-experimental, de corte transversal. 419 estudantes questionário, previamente validado por pareceres de peritos e métodos estatísticos aplicados, contém validade de conteúdo, validade do construto e confiabilidade características alfa de 0,826 variável de risco comportamental de Cronbach.

A presente investigação conclui que o fator determinante no comportamento de risco dos adolescentes é o fator pessoal e onde a probabilidade de risco comportamental em um adolescente é onze vezes maior.

Palavras-chave: adolescentes, risco, comportamento antissocial, comportamentos inadequados, tomada de decisão.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

De acuerdo con Sánchez y Reyes (2015), que el planteamiento del estudio propone que “en un primer momento se presenta la problemática general en el cual se desenvuelve el elemento a investigar, en un segundo momento se propone el problema específico materia de investigación, planteados de una manera clara y sencilla” (p. 195).

Por su parte, Hernández, Fernández y Baptista (2014), “propone plantear el problema específicos en términos concretos, claros y sencillos, y que esté disponible de investigarse de acuerdo a los procedimientos científicos” (p. 36). Entonces decimos que en este ítems se obtendrá un diagnóstico del problema, de factores de riesgo conductual en adolescentes de forma general y específica.

Por su parte, es la familia que está afectada no solo por las característica propias que se dan en ellas, sino por las factores políticos, socio económicos y culturales en las que viven, siendo ésta el principal agente de socialización del niño (a) y de los adolescentes, conformándose los principios, valores, costumbres, identidad, diversas pautas de crianza, componentes que le permitirán al adolescente conducirse en la sociedad.

Existe una constante preocupación de los padres acerca de los hijos en relación a la crianza, la relación con sus pares y el entorno, donde el adolescente se expone a varios factores de riesgos sociales, educativos, económicos, de salud, de inseguridad ciudadana, entre otros, que limitan su proyecto de vida. De igual forma la sociedad donde vivimos experimenta cambios acelerados, donde los padres de familia tienen que trabajar más allá de las ocho horas laborales llegando a sus hogares a muy altas horas de la noche, no encontrando espacios de socialización para dialogar con los hijos, compartir tareas, entre otras acciones.

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - Unicef (2011), indica que los adolescentes de todo el mundo representan el 20% y tienen problemas mentales, es decir de conflicto en la conducta entre los adolescentes

de 15 a 19 años, el trastorno afectivo es una forma de expresión de dolor que se manifiesta con síntomas mentales y corporales que contribuyen a la carga de enfermedad, mientras que en las personas de 15 a 35 años es el suicidio, las personas que no reciben asistencia profesional están más vulnerables a problemas de alto riesgo, delitos, una salud sexual y reproductiva deficiente, donde el adolescente está expuesto a enfermedades de transmisión sexual y se incrementa los riesgos de enfermedad y muertes.

En ese sentido, el Perú según el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2016), a través de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Endes), señala que la violencia contra la mujer es el comportamiento donde daña y perjudica el desarrollo físico, sexual y psicológico en cualquier entorno que ella resida. A nivel nacional, las mujeres entre 15 a 19 años de edad han sido víctimas de violencia psicológica y/o verbal declararon no tener libertad (59,9%) por parte de su conyugue o compañero, la más frecuentes fueron la insistencia en saber a dónde van (44,5%) y la manifestación de celos (39,9%), impiden que visite o la visiten sus amistades (18,1%), expuesta a situaciones humillantes (11,5%) y amenazas de quitarle a sus hijos (9,5%), situaciones que generan la baja autoestima, la depresión, la irresponsabilidad en la formación de los hijos, la no asistencia a la escuela, maltrato a los hijos entre otros factores.

A nivel nacional, existen una serie de pautas de crianza, donde se hace necesario que los progenitores y/o cuidadores de sus hijos e hijas y/o adolescentes prioricen la educación de los hijos, es decir desde muy temprana edad tengan que corregir las conductas inapropiadas. Asimismo la comunicación se ve quebrantada y en muchos casos no existe, por la ausencia de los padres debido al desplazamiento y retorno del centro de trabajo, el uso de la tecnología, y el cuidado de los hijos a los parientes y/o personas del entorno familiar.

En la Constitución Política del Perú, en el Artículo 4°, (1993) menciona que el “Estado y la comunidad protegen al niño, al adolescente, a la madre y el anciano y la familia desprotegida y reconoce al matrimonio, las causas de separación y disolución del mismo normadas por la Ley” (p. 4)

Sin embargo, observamos que el Estado Peruano viene implementando una serie de programas sociales dirigidos a la niñez y adolescentes en estado de desnutrición, anemia, abandono y/o expuesto a conductas de riesgo, mendicidad o explotación sexual; como por ejemplo, según el Ministerio de Salud (2015), el Programa Articulado Nutricional, tiene como prioridad reducir la desnutrición infantil, debido a que esta tienen consecuencias definitivas, que afectan y limitan el desarrollo físico, emocional e intelectual principalmente, por ello, los dos primeros años del niño son extremadamente importante porque sienta las bases del desarrollo humano y de no ser abordado, afectará el rendimiento escolar, productivo y económico lo que redundara en la familia y la sociedad.

El riesgo conductual, en relación a la deserción escolar según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables – MIMP (2012) menciona que las áreas de residencia urbana (6.9%) y rural (11.5%); por nivel de pobreza, en aquellos que se encuentra en un nivel no pobre (6.9%) y pobre extremo (12.9%); mientras que el valor más alto lo tiene el departamento de Ucayali (22.4%) y los valores más bajos son los de Apurímac (4.4%), Cusco (4.5%), Huancavelica (4.1%), Moquegua (4.3.%) y Tacna (4.4.%).

La explotación sexual en los adolescentes, según el MIMP (2012) es un problema social grave en el Perú y de múltiples factores donde la resignación y apatía de los peruanos, el ser padres permisivos, las constantes irregularidades y contradicciones en los principios y valores, como por ejemplo, la falta de respeto en gran mayoría por parte de los varones atentan contra la integridad física y sexual de las niñas, adolescentes y mujeres y el uso de la violencia física, verbal, y psicológica en el marco de una cultura machista, así como el sistema de justicia, que en ocasiones no dictamina sentencias justa contra los agresores sexuales, sumándose a ello las condiciones de carencias y de olvido de las familias en las diferentes zonas de nuestro país, generan las condiciones de riesgo a los que se ven expuestos las adolescentes.

Más aun, la irresponsabilidad de los progenitores o cuidadores de familia en el cumplimiento de las funciones, el acceso de los adolescentes a relacionarse con sus pares en espacio públicos que no siempre brindan

seguridad, y en la institución educativa van generando las condiciones de riesgo a las que se ven expuesto, elementos que de una u otra manera determina su riesgo conductual.

En el nivel local, vemos que muchos adolescentes se ven sometidos a las presiones de los amigos, es decir de sus pares con la finalidad de ser considerados como parte del “grupo” y toman decisiones que los induce a conductas de riesgo, siendo los barrios/comunidades, los lugares donde se forman las pandillas, y en muchos de ellos se observan que están en las esquinas consumiendo alcohol, drogas, comunicándose con un lenguaje con palabras soeces y con una simbología propia de estos grupos, que van generando cambios radicales además de los físicos, los sociales y psicológicos.

Estas conductas de riesgo son preocupante tanto para los padres como para los docentes repercutiendo en la enseñanza y el aprendizaje, generándose en gran parte la deserción escolar, bajo el entendido que desertor es aquel alumno que alguna vez asistió al colegio y actualmente no lo hace, pero que no ha culminado primaria ni secundaria, y según INEI – Enaho (2015) indica que la deserción escolar en Lima Metropolitana representa el 1% y el 8.3% en el nivel primaria y secundaria respectivamente, siendo los motivos de deserción los problemas económicos (34,9%), problemas familiares (17,3%), dedicarse a los quehaceres de hogar (11,5%), enfermedad (12,2%), no quiso estudiar (17%) y otros motivos (7,1%), en Lima Metropolitana respectivamente.

El embarazo en adolescente va en aumento esta cifra, donde muchas veces las niñas no han terminado la pubertad y se van preparando para ser madres-niñas, y el INEI (2015) señala que en el área urbana las embarazadas adolescente o que tenían un hijo/hija tuvo un incremento de 8% en los años 1991 y 1992 al 12,2% al año 2014; mientras que este bajo en un 2,7% al pasar de 24,7% a 22% en el periodo que indica para el área rural.

En ese sentido, la presente investigación permita identificar y analizar qué factores predominan en la conducta de riesgo de los adolescentes de la institución educativa, permitiendo más adelante formular proyectos de corte

preventivos - promocionales que favorezcan una salud acorde con su desarrollo bio - psico social de los alumnos. Así como contribuir con el sector educación para identificar los posibles proyectos y los factores a abordarse para aminorar los riesgos conductuales de los adolescentes.

1.2. Trabajos previos

En relación a los antecedentes tanto internacionales como nacionales, según Sánchez y Reyes (2015), indica “que algunos autores lo denominan el estado del arte, o estado de la cuestión o literatura relacionada con el tema” (p. 69).

Por su parte, Hernández, Fernández y Baptista (2014), “lo denomina como el desarrollo de la perspectiva teórica, para sustentar teóricamente el estudio de investigación, presentar y analizar las teorías, las investigaciones previas, y los antecedentes en general” (p. 60).

Internacionales

Ortuño (2014) presentó la investigación doctoral *Adolescencia. Evaluación del ajuste emocional y comportamental en el contexto escolar*, donde presenta a la familia como un elemento clave de la sociedad, la investigación ha tenido como objetivo estudiar el bienestar y ajuste del adolescente dentro de la institución educativa, tomando como unidad de análisis, las variables género y edad mediante el Stenghts and Difficulties Questionnaire (SDQ) (Cuestionario de Capacidades y Dificultades); el mencionado estudio fue desarrollada con un enfoque cuantitativa, siendo el diseño de investigación no experimental, el cuestionario de veinte cinco ítems divididos en cinco subescalas: problemas emocionales, problemas conductuales, hiperactividad, problemas de compañeros y prosocial, tiene los siguientes resultados: se encontró que no existe una relación directa entre la mayor o menor capacidad prosocial y la edad, sin embargo las puntuaciones obtenidas en conductas prosociales son altas en todas las edades, esto refuerza los lazos de confianza con sus pares, y un aislamiento de la familia. Asimismo no existe relación entre la edad, las dificultades en el ajuste emocional y comportamental del adolescente, dado que

la teoría postula que los cambios fisiológicos se producen antes y que la maduración y adquisición de competencias cognitivas están afianzadas durante la adolescencia media y tardía, donde existe mayor capacidad de gestión de problemas, regulación y control de conductas, respecto a las dificultades como tengo mucho miedo, me asusto fácilmente y a menudo están preocupados aspectos que lo manifiestan en el ajuste emocional, mientras que los problemas conductuales el pelearse con frecuencia, manipular a los demás, expresiones de enfado y perder el control y manifiestan que se llevan mejor con los adultos que con otros de su edad. Es importante indicar que esta etapa media y tardía, son los grupos de pares y el aislamiento de la familia por parte del adolescente que cobra mayor relevancia y donde los cambios de los adolescentes tanto físicos, psicológicos y sociales determinan las emociones y las conductas.

Cuervo (2013), presento el artículo *Percepción del adolescentes de 12 A 16 años sobre la comunicación familiar*, la comunicación es un elemento clave en el desarrollo de los adolescentes, como los problemas psicosociales como el acoso escolar, consumos de sustancias, agresividad entre otras consideradas como riesgo y que se dan en el contexto escolar; y que este artículo tiene como objetivos establecer las divergencias del conocimiento de los adolescentes, en relación a los problemas y afianzar en el relacionamiento familiar a través de la comunicación, investigación desarrollada desde el enfoque cuantitativo; se aplicaron ciento veinte cuestionarios, utilizando como técnica la entrevista semiestructurada; el estudio en mención arribó a las siguientes resultados, una comunicación positiva a través de una formación asertiva contribuyen a la autonomía y adaptación de los adolescentes, que durante la etapa de la adolescencia se presenta varios cambios fisiológicos y sociales en la dinámica familiar es decir principalmente en las relaciones familiares de comunicación, se estableció que el respeto, la flexibilidad y la comunicación positiva son importantes, asimismo, menciona que encuentran conflictos cuando los padres o cuidadores son autoritarios y violentos al comunicarse y existe severidad familiar a las normas y comunicación, sin embargo perciben una mejor comunicación con la madre y el hermano mayor y esta influye en el progreso y bienestar de los adolescentes.

Este artículo permite contribuir al estudio de investigación dado que existe una mejor relación con la madre y que la comunicación en las relaciones familiares es un elemento importante, sin embargo la familia no siempre está preparada para cumplir este rol educativo que le corresponde y ello hace que el adolescente este expuesto a factores de riesgo conductual al interior de la familia.

Garrote (2013) aportó con la tesis doctoral denominada *Uso y abuso de tecnología en adolescentes y su relación con algunas variables de personalidad, estilos de crianza, consumo de alcohol y autopercepción como estudiante*, esta investigación tuvo como objetivos describir las características más relevantes en relación a sus hábitos de uso móvil e internet, así como en qué medida la formación de los padres se relaciona con el riesgo conductual, es una investigación correlacional, a través de un método descriptivo, con una muestra de 634 estudiantes de doce a veinte años de edad, arribando a los siguientes resultados, donde los adolescentes a través de internet busca información cuando tiene un problema (representa el 59%), en algunas ocasiones (representa el 25%), con bastante frecuencia (representa el 14%), casi siempre (representa el 12%) y lo hace siempre (represente el 8%), siendo el adolescente, buscadores de aventuras donde muchas veces se involucra en deportes de riesgo o actividades que implican velocidad y rapidez, desafío a la gravedad.

Por otra parte, los adolescentes mayormente no reconocen el uso excesivo que hacen de la tecnología, sin embargo un porcentaje del 10% perciben una utilización disfuncional, pero está demostrado que el uso de la tecnología causa una serie de problemas en el desarrollo del adolescente, repercutiendo en sus estudios de manera significativa, también ha demostrado que aquellos que abusan más de los soportes electrónicos tienden a involucrarse en riesgos conductuales como por ejemplo el consumo de alcohol de forma excesiva, donde los adolescentes de 13 años empeoran hacia los 15 y 16 años, edades en la que consumen más alcohol y drogas además de que existe dificultad para controlar los impulsos. Sin embargo es un buen medio educativo si los padres enseñan, educan y acompañan a sus hijos de cara a la prevención y promoción de estilos de vida saludables.

Asimismo, existe un sentimiento de felicidad asociado al uso del internet, es decir un tiempo agradable, divertido, interactivo y relajado, sin embargo el uso no adecuado genera problemas de salud, debido al sedentarismo, falta de actividad física, así como un carácter solitario, mayor uso de la tecnología cuando se sienten solos, deprimidos o ansiosos.

Este estudio, propone que la familia y la escuela deberán identificar estrategias que permitan al adolescente hacer un uso correcto y adecuado de la tecnología, por su parte los padres deben de esforzarse por conocer e involucrarse en el uso de la tecnología, y la importancia de estos medios para la educación de los hijos, haciendo un uso adecuado de la tecnologías, destacando las bondades que ofrece este medio y resalta la experiencia de los adolescente en el manejo de los mismos, y más son usados como medios de diversión.

Jiménez (2013) presentó la investigación doctoral denominada, *Influencia de la socialización familiar y de las aptitudes hacia la violencia sobre los problemas de conducta en el ámbito escolar en una muestra de adolescentes*, el autor exploró las variables psicosociales y familiares asociados a las conductas agresivas en la institución educativa para proponer estrategias efectivas, siendo una investigación descriptivo – analítico, mediante la búsqueda de bibliográficas en base de datos electrónicos a 252 adolescentes de 12 a 15 años de edad, llegando a la conclusión que los programas tienen que implementarse desde una mirada multidisciplinarias para ser eficaces, bajo el enfoque psicosocial dirigido al desarrollo de habilidades prosociales, siendo la variable más relevante las actitudes, creencias y comportamientos y en menor medida la victimización y la frecuencia de conductas violentas; menciona que la cultura violenta se verá fortalecida ante el silencio de los espectadores y dado que los niños pequeños víctimas de acoso, al hacerse mayores y adquirir más fuerza física, pasan a ser acosadores, y que para disminuir los círculos viciosos es necesario fomentar el respeto, valores, ayuda mutua entre los escolares.

En cuanto a los adolescentes con alto nivel de impulsividad reaccionan de manera violenta, como la ira, ante situaciones difíciles es decir estresantes,

existiendo una relación entre agresividad verbal e impulsividad y con las actitudes hacia la agresividad: en cuanto a los problemas de conducta son los varones con alto nivel de impulsividad que emplean la violencia como forma de resolver las dificultades y que han recibido una formación autoritaria por parte de la madre y del padre, y más adelante estarían rebelándose contra esta postura de la madre y aceptando la del padre. En relación a las chicas se relaciona los comportamientos agresivos, donde lo evidencia como forma de diversión, dado que posiblemente la constante repetición de mensajes contradictorios y permisibles por parte del padre y autoritarios por parte de la madre, disminuye su facultad de discernir entre lo que es o no socialmente aceptable.

Luna, Laca y Cedillo (2012) presentaron la tesis doctoral denominado *Toma de decisiones, estilos de comunicación en el conflicto y comunicación familiar en adolescentes bachilleres*, donde el estudio planteo los objetivos de investigación de analizar la correlaciones significativas entre patrones de toma de decisiones, comunicación familiar y estilos de mensajes en el manejo de conflictos con los padres; es una investigación correlacional, siendo la muestra de 412 estudiantes de bachillerato de 15 a 19 años de edad, obteniendo los siguientes resultados, según el análisis entre los patrones de comunicación familiar y la toma de decisiones, encontraron correlación significativa positiva, donde la resolución de un conflicto dependerá de la capacidad de las partes para establecer una comunicación horizontal, efectiva, eficaz, dado que está demostrado que ciertos patrones de comunicación positiva (afectivos y accesibles, caracterizados por la libertad de expresión y la aceptación) favorecen la resolución de discrepancias, a diferencia de los negativos, la comunicación en forma violenta, impositivos, enmarcados es la discrepancia y el rechazo afectivo.

Méndez (2012), presento la tesis doctoral denominada *Variables de conducta, factores de riesgo para la salud y adaptación integral relacionados con la problemática bullying en estudiantes de educación secundaria*, esta investigación planteo el objetivo analizar las variables sociodemográficas y los factores de riesgo social que afectan la salud por las conductas de riesgo y el nivel de inadaptación integral en los estudiantes de educación secundaria, presento las variables de conductas de riesgo como la problemática del bullying,

consumo y policonsumo de drogas y conductas antisociales, así como los factores de riesgo o de protección para dichas conductas a nivel familiar, escolar y personal; obteniendo los siguientes resultados, el tipo de agresiones más frecuentes fueron los ofensas (insultos) y amenazas, seguido del rechazo, maltrato físico, donde los estudiantes de bajo rendimiento académico reconocen el maltrato físico como el tipo de agresión más frecuente, ocurriendo estas agresiones en el aula, el patio, los pasillos y otros lugares, con una frecuencia de una o dos veces por semana, en relación al consumo de drogas y situación de elevado conflicto familiar (89%) destacan con valores altos el riesgo familiar, y la carencia de normas con respecto al uso de drogas; también los adolescentes presentan insatisfacción con los hermanos, y alto nivel de inadaptación en lo personal, social y escolar. La implicancia en las conductas de riesgo del estudio, los adolescentes que presentaron mayor fracaso escolar (habían repetido algún curso y no seguían el ritmo de aprendizaje para su edad), fueron el rol agresor en bullying, consumidores de drogas, así como las implicancias en las conductas antisociales.

Fernández (2010), presento la tesis doctoral, *Estudios de los Factores de Riesgo y Protección del Consumo de Sustancias en Adolescentes*, el cual planteó como objetivo conocer sobre la situación del consumo de drogas en la población adolescente, considerando las condiciones de los factores de riesgo y/o protección, donde el autor focalizo analizar los factores personales, interpersonales y sociales, concluyendo que sobre la prevalencia del consumo de drogas han sido el alcohol, el tabaco y los tranquilizantes o pastillas para dormir, en relación a los factores personales, menciona que la edad, género y en la medida que aumenta la edad existe un mayor consumo de sustancias, siendo las mujeres que tienden a socializar sus dificultades, buscar apoyo en la resolución de los mismos y a centrarse en los sentimientos y emociones más que los chicos, en cuanto a los factores interpersonales, los padres y las madres disminuyen el control conductual en la adolescencia, donde ellos pasan más tiempo con el grupo de pares y menos tiempo con la familia y se diversifican sus espacios donde las salidas nocturna y la hora de llegar a casa son un riesgo latente; por otro lado el no sentirse bien con el entorno familiar y en relación a lo social en la institución educativa indica que los adolescente que presentan una

bajo rendimiento, y una desmotivación, no alcanzan el logro esperado y presentan conductas de riesgo del que difícilmente podrá salir.

Palenzuela (2010), presento la tesis doctoral denominada, *Hábitos y conductas relacionadas con la salud de los escolares de 6° de primaria de la provincia de Córdoba*, investigación en adolescentes de once a catorce años de edad teniendo, siendo un estudio observacional descriptivo, transversal, recopilando la información a través de un cuestionario estructurado por la OMS, previamente validado; teniendo como resultados la higiene personal contribuye a mantener el estado de salud, donde una vez adoptada la práctica se mantiene a lo largo del tiempo, por lo tanto la presente investigación en relación a los hábitos sanitario indica que los estudiantes se lavan las manos antes de cada comida en un 61%, dándose esta práctica con mayor énfasis en los colegios privados, en cuanto a ducharse diariamente los estudiantes representa el 64%, en cuanto a la práctica del cepillado de dientes de una a tres veces al día representa el 78%, y son las niñas quienes efectúan esta práctica de higiene con mayor frecuencia y de los colegios públicos, sin embargo de estos el 26% de los escolares solo se cepillan los dientes tres veces al día y el 30% solo dos veces y el 22% solo una vez al día, en cuanto al deporte, el 97% de los escolares afirman realizar algún tipo de deporte algún día de la semana, siendo los varones y de colegios públicos quienes más lo practican (futbol, baloncesto), esto incrementa su autoestima y el bienestar psicológico, mientras que las niñas prefieren el aerobico y caminar; la investigación encontró que el 25% de los escolares en algún momento han probado algún tipo de droga ya sea por curiosidad, por influencia de los amigos y esto aumenta en los niños y se continuo a mayor edad, y son de colegios públicos y el 18% de los encuestados afirmaron haber probado en alguna ocasión alcohol.

Nacionales

Rivera y Cahuana (2016), *Influencia en la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes – Arequipa-Perú*, considerando que la adolescencia conlleva a una serie de cambios físicos, cognitivos y psicosociales (Papila, Wendkos, & Duskin, 2005), potenciándose estos cambios con la dificultades que suscitan al interior de la familia, con un entorno no favorable, los cuales van influenciando en la conducta problema de los adolescentes, siendo uno de ellos las conductas antisociales, entendida en actos que trasgreden las reglas establecidas por la sociedad, y que en muchas ocasiones llevan al adolescente complicarse en actos delictivos; estas conductas se presentan primero perdiendo compañeros, amistades, son suspensión e inclusive siendo suspendido de colegio, y más adelante incurren en otras conductas como el consumo del alcohol, drogas, inasistencia a los centros laborales, entre otros y que esto dependerá en gran medida de su trayectoria de vida en la adultez, sin embargo estas conductas no siempre persisten en la adultez, esta investigación concluye que son los varones adolescentes quienes presentan más conductas antisociales, siendo las conductas agresivas y la estructura familiar quebrantada (separación de los padres) las que influyen en los hijos, otro factor de riesgo ligado a la funcionabilidad familiar es el consumo del alcohol por parte de los padres y/o cuidadores debido a que provoca la violencia familiar a la conyugue y a los hijos; en cuanto a las mujeres, el maltrato físico y verbal como medidas correctivas aumenta la probabilidad de que comentan conductas antisociales, siendo otro elemento importante el ambiente escolar y social y que estos se influencia con el entorno familiar para generar o no conductas antisociales.

Gordillo (2013), presentó en la revista *Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo grado de educación secundaria del Callao*, entendida las conductas disruptivas entendidas como las actividades violentas que alteran la normas y quebrantan la armonía generando problemas en el proceso enseñanza – aprendizaje en el salón de clase, enmarcadas en tres componente, considerando las características de los niños y adolescentes seguros de sí mismo o pasivos, extrovertidos o introvertidos, triste o alegres, tranquilo o inquieto, tímido o audaz, que permitan identificar las

dificultades de aprendizaje en el desarrollo emocional y comportamental, y los estilos educativos dados en el hogar, donde no siempre lo que hacen los padres resulta adecuado para la educación de los hijos e hijas, es decir el autoritarismo y la excesiva permisión en las normas de disciplina resultan perjudiciales para los niños y los adolescentes, y siendo el objetivo de investigación de encaminar al estudio para explicar el rendimiento académico de los estudiantes, es decir, de hacer referencia a factores ambientales (características parentales) y factores individuales (rasgos de la personalidad, percepción del compromiso parental y autoconcepto), y tuvo como conclusiones de la investigación arribaron a que el rendimiento escolar ésta influenciado por el autoconcepto en las dimensiones de desempeño escolar y autovaloración global, por las percepciones del compromiso parental basado en la escuela y el hogar y las características de la personalidad como son el neuroticismo (inestabilidad emocional) y extroversión.

Hernández (2013) en la investigación titulada *Relación entre las dimensiones de personalidad y la presencia de conductas de agresión en adolescentes varones de un colegio particular de Lima Metropolitana*, menciona que la frecuencia de la violencia escolar ha aumentado según los resultados de los estudios de (Ohsako, 1997), que indica que en 740 estudiantes el 97.7% reporto haber presentado violencia en sus colegios; indican que en Perú los niños se comunican usualmente mediante la agresión y que, inclusive en el núcleo familiar, los padres enseñan a sus hijos a recurrir a la violencia para resolver sus problemas, asimismo indica que la agresión se instaura con mayor frecuencia entre los 11 y 15 años de edad (Fulligini et al., 2011; en Papalia et al., 2005), etapa de la adolescencia en donde se desarrolla una lucha permanente para establecer los roles que adoptan los sujetos dentro de su espacio social, siendo el objetivo del presente artículo el determinar la relación entre las dimensiones de personalidad y la presencia de conductas de agresión en adolescentes varones de 11 a 13 años de edad de un colegio particular, donde los resultados muestran que la dimensión con mayor fuerza de asociación a la variable conductas de agresión es la dimensión psicoticismo (según Eysenck esta es una dimensión sobre la vulnerabilidad a conductas impulsivas, agresivas o de baja empatía, son fríos, egocéntricos e irresponsables, pero también son más creativos, objetivos, realistas, competitivos, originales y críticos).

Arias (2013), la presente investigación denominado *Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia*, etapa que coloca al adolescente en una serie de cambios, fisiológicos, psicológicos y sociales, teniendo como resultado que en familia con hijos adolescentes los conlleva a cambios en la comunicación interpersonal, y en algunos casos de conflictos, pero la formación es primordial para superar cualquier situación de riesgo (Arias, 2012), algunos autores manifiestan que el tener hijos adolescentes implica ciertos ajustes para la designación de los roles familiares (Haley, 2002; Rios, 2003); las normas de convivencia no claras, con padres permisivos, con diferencias entre los hijos, facilitan la agresividad, las conductas antisociales, y los riesgos conductuales se hacen presentes y se mantienen más allá de la adolescencia. Por otro lado, la relación inadecuada entre los conyugues, las separaciones maritales, el maltrato entre la pareja contribuyen a los factores de riesgo, existiendo una alta correlación entre la exposición a la agresión y los problemas de conducta infantil y adolescente. Por el contrario, un ambiente favorable a la comunicación, con altos niveles de respeto, son esenciales para el desarrollo académico, emocional y personal.

Por otro lado, la conducta antisocial del padre y la depresión de la madre aumenta de que los hijos presenten problemas emocionales más adelante, y es más que estos comportamientos se encuentran antes de tener hijos, siendo necesario ofrecer a los padres acciones y estrategias que permitan una crianza y educación favorable a sus hijos, donde ellos tomen sus decisiones y estén preparados para afrontar la vida familiar, en el barrio/comunidad y a nivel de la sociedad.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Para elaborar el marco teórico, el cual se sustenta sobre la definición de Sánchez y Reyes (2015), que indica que “está conformado por la estructura o soporte teórico que sustenta científicamente al tema y problema de investigación” (p. 70).

En cuanto a elaborar el marco teórico, tomamos como referencia lo mencionado por Carrasco (2006), “al conjunto de términos definidos con precisión, concisión y brevedad, de tal manera que unifiquen y delimiten sus significados al contexto del problema de investigación” (p. 76).

Por su parte Hernández, Fernández y Baptista (2014), indica que para “sustentar teóricamente el estudio, denominado por los autores en mención como la perspectiva teórica. Ello implica exponer y revisar las teorías, las conceptualizaciones, las investigaciones previas y los antecedentes en general que se consideran válidos para encuadrar el estudio” (p. 60).

La palabra conocimiento viene del latín *cognoscere* que significa conocer; por lo tanto el conocimiento supone la acción de un proceso intelectual donde el ser humanos aprehende, refleja o modela la realidad, es decir logra conocer los objetos y fenómenos de la realidad.

Cada persona como parte de su desarrollo individual crea diferentes áreas del conocimiento que se logran mediante la percepción, hasta los más simbólicos y abstractos que se logran mediante el pensamiento. Estas áreas primeramente alcanzaran un conocimiento ordinario y posteriormente el conocimiento científico o filosófico.

El acto del conocimiento lleva al logro de tres tipos de saberes; al respecto hay que diferencias en saber que, el saber cómo y el saber porque (Sáenz, 1987). El primero se refiere al conocimiento de las características y propiedades de los objetos o fenómenos, tiene que ver con los contenidos (por ejemplo conocer las características del núcleo familiar de los escolares, etc), el segundo

se refiere al conocimiento de procesos, procedimientos, operaciones o funcionamiento de un objeto o fenómeno (por ejemplo, conocer como un adolescente logra resolver un problema matemático). Además existe el saber porque el cual se refiere al conocimiento de las variables antecedentes o factores causales o condicionantes de la presencia de ciertos fenómenos, corresponde a la búsqueda de la explicación de la ocurrencia de un fenómeno, (por ejemplo saber porque los alumnos escolares presentan rendimiento bajos o no satisfactorios en el nivel de comprensión de la lectura, etc.)

El Minedu mediante el Decreto Supremo N° 004-2018, aprobó los lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niña y adolescente; la gestión de la convivencia en las instituciones educativas es importante para el fortalecimiento de las relaciones sociales, el desarrollo de las habilidades sociales, el ejercicio de los derechos humanos, el rechazo a toda forma de violencia, promoviendo el buen trato que genere la enseñanza – aprendizaje y el desarrollo integral de las niñas, niños y adolescentes.

El MIMP aprobó mediante Decreto Supremo N° 001-2012-MIMP el Plan Nacional de acción por la Infancia y la Adolescencia – PNAIA 2012-2021, siendo un instrumento marco de política pública del Estado Peruano, para articular y vincular las políticas que se elaboren en materia de infancia y adolescencia hacia el desarrollo integral de las niñas, niños y adolescentes.

El sector del Minsa, a través de la Resolución Ministerial N° 1077-2006/MINSA, aprobó el documento técnico: Orientaciones para la atención integral de las y los adolescentes en el primer nivel de atención y tiene como objetivo establecer las normas técnicas a los prestadores de salud para realizar una atención integral de salud del adolescentes varón y mujer, considerando los enfoques de desarrollo, derechos en salud, equidad, género e interculturalidad, de acuerdo a la norma establecida.

Por su parte, Silber, Munist, Madaleno, Suarez y Florenzano (1992), publicado por la OPS/OMS, propone que la adolescencia es un período de

cambios acelerados, físicos, psíquicos y sociales comprendida como el desarrollando su identidad, la intimidad, la independencia psicológica, entre otros. Esta transición del adolescente se han agrupados en fases denominadas como: adolescencia temprana (de 10 a 13 años de edad), marcada en los cambios fisiológicos, no controlar los impulsos, entre otros; la adolescencia media (de 14 a 16 años de edad) asilarse de la familia, el estar cerca a los amigos tener compañía, así como el aumento de la experimentación sexual y la adolescencia tardía (de 17 a 19 años de edad) emocionalmente retorna a la cercanía de los padres, a sus valores, las relaciones íntimas son prioritarias.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2010) define a los adolescentes:

Como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y 19 años. Se trata de una de las etapas de transición más importantes en la vida del ser humano, que se caracteriza por un ritmo acelerado de crecimiento y de cambios (p.7).

Según la clasificación de la OMS (2010), establece que los adolescentes están comprendidos a partir de los 10 años hasta los 19 años de edad y propone tres fases que están estrechamente vinculadas entre sí, siendo la adolescencia temprana la ubicada entre los adolescentes de 10 a 13 años y se caracteriza por presentar cambios fisiológicos y la falta de controlar sus impulsos principalmente, mientras que denomina a los adolescencia media a aquellos comprendidos entre los 14 a 16 años de edad y se identifican porque presentan una marcada separación de la familia, por estar cerca a los amigos y presencia de actividades grupales o en parejas y donde se da el aumento de la experimentación sexual, siendo la adolescencia tardía la que se encuentra entre los 17 a 19 años de edad y está referida a la capacidad de gestionar las dificultades , regulación y control de la conducta, relaciones íntimas prioritarias y emocionalmente cerca a los padres, una marcada identidad personal y social. En ese sentido, es la adolescencia media la que se ve expuesta a las conductas de riesgo dado que

su relación con los pares va a determinar el estar expuesto o no a los factores de riesgo conductual.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF (2011), menciona que aproximadamente 1,300 millones de adolescentes se encuentran en los países en desarrollo y más de 500 millones son niñas adolescentes. La adolescencia es un periodo de cambios de la niñez a la edad adulta y se segmenta en dos partes: la adolescencia temprana (de 10 a 14 años de edad) y la adolescencia tardía (de 15 a 19 años de edad); en la primera por lo general, se da cambios físicos acelerados de crecimiento, por su parte, la adolescencia tardía se continua dando los cambios físicos y la capacidad del pensamiento analítico y reflexivo aumenta notablemente, experimentan el “comportamiento adulto”, en la medida en que se desarrolla la capacidad de evaluar riesgos y tomar decisiones conscientes.

Por su parte, el Ministerio de Salud (Minsa), mediante Resolución Ministerial N° 538-2009/MINSA, considera a los adolescentes en el rango de edades de 12 a 17 años (11 meses y 29 días) e indica en el artículo 2° que el Programa de Atención Integral de Salud del Adolescente debe implementarse conjuntamente con las estrategias sanitarias.

El Minsa ha definido el paquete de atención integral como el conjunto de intervenciones que toda persona debe recibir para proteger y fortalecer su salud, estas son diferenciadas para los adolescente de 12 a 14 años de edad y para los de 15 a 17 años de edad. Ambos grupos, las actividades preventivas promocionales estarán dirigidas a una atención integral de salud que permita asegurar su crecimiento y desarrollo, vacunas, visitas domiciliarias para la consejería y orientación a los adolescentes, padres y/o cuidadores, así como la atención asistencia en los establecimientos de salud para el diagnóstico, exámenes, suplementación de micronutrientes, tamizajes en salud mental, según lo normado por el sector salud y con una intervención integral en las instituciones educativas principalmente del Estado.

Por lo tanto es indispensable que tanto el Minsa y el Minedu, deben coordinar para que en el momento de la matrícula de los alumnos se les solicite su carne de salud y/o crecimiento y desarrollo y se registre el código en la carpeta del estudiante, con la finalidad que cuente con una atención integral desde el establecimiento de salud, para prever a oportunamente los posibles riesgo fisiológicos, sociales y psicológicos en los adolescentes.

Marco Teórico

El presente marco teórico se sustentó en la definición de Sánchez y Reyes (2015), es el “sustento teórico que sustenta científicamente el tema y problema de investigación” (p.70).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “un buen marco teórico no es aquel que contiene muchas páginas sino que trata con profundidad únicamente los aspectos relacionados con el problema y vincula de manera lógica y coherente los conceptos y las proposiciones existentes en estudios anteriores” (p, 75).

La presente investigación es un modelo cognitivo o progresista, Posso (2011), donde el estudiante comprende al mundo para integrarse a él de manera dinámica y constructiva, así como desarrollar las capacidades del estudiante, donde los contenidos contribuyen al desarrollo de destrezas cognitivas, procedimentales y actitudinales, comprensión esencial de conceptos, principios, leyes y teorías. Utilizando técnicas como: descubrimiento, redescubrimiento, investigación, talleres. En este modelo la relación profesor – alumno es directa, horizontal, el profesor propone las orientaciones, tareas, proyectos y desafíos, mientras que los alumnos optan una actitud de búsqueda de investigación. Sus máximos representantes son: Piaget, Bruner, Ausubel, Novack y Coll, entre otros.

Teoría del desarrollo cognitivo

Martin (2016) señala que la teoría del desarrollo cognitivo plateada por Piaget, considera que durante la niñez (infancia) es una etapa importante para el desarrollo y crecimiento de la inteligencia y que el niño aprende a través de hacer y explorar. Es conocida principalmente como una teoría de las etapas de desarrollo, pero de hecho se trata de la naturaleza del conocimiento en sí y como los seres humanos llegan gradualmente a adquirirlo, construirlo y utilizarlo.

Este modelo cognitivo identifica el aprendizaje bajo el método “aprender - haciendo”, donde el alumno es el centro de los procesos educativos. Es así que Piaget plantea el desarrollo cognitivo en cuatro etapas:

Tabla 1

Etapas del desarrollo cognitivo, según la teoría de Piaget

Etapas	Edad	Características	
Sensoriomotora	De 0 a 2 años de edad	Utiliza sus sentidos y capacidades motoras para conocer y manipular objetos, Estímulos, gestos, sonidos, coloridos, juega, etc	se conservan los esquemas / etapas anteriores
Preoperacional	De 2 a 7 años de edad	Relaciona con los demás, pensamiento egocéntrico, "porque", pensamiento simbólico, capacidad de hablar, ver, sentir, escuchar, "imitación"	
Operaciones concretas	De 7 a 11 años de edad	Pensamiento lógico, operaciones de matemáticas, "agrupar"	
Operaciones formales	De 12 en adelante años de edad	Pensamiento abstracto: no solo piensa de la realidad, sino como puede hacer las cosas, desarrolla operaciones, dominio del lenguaje, mayor comprensión del mundo, la idea de causa y efecto	

Teoría de la conducta problema

De la Peña (2010) en la tesis doctoral, planteó desde la teoría de la conducta problema de Jessor (1997), quien propuso que la conducta del adolescente bajo un nuevo enfoque de la ciencia conductual del desarrollo, focalizando su atención en la conducta humana y cómo es influida por actitud, comportamiento y necesidades de otras personas. Esta teoría se fundamenta en la interacción entre el sujeto y el contexto, para explicar cualquier comportamiento y los indicadores de pobreza y de privación social como origen de las conductas de riesgo. Considera el concepto de “conducta de riesgo” desde

Teoría de la acción razonada

Según Fernández-Utrillo (2013), analizó la Teoría de la Acción Razonada, propuesta por Fishbein e Ajzen quien propuso una teoría basada en la conducta humana que tiene como sustento las creencias, actitudes, intenciones y comportamientos, los cuales se encuentran relacionado con la intención conductual favorable o desfavorable, es decir la toma decisiones para que se dé la conducta de riesgo.

Pérez (2014) indica que la Teoría de la Acción Razonada (TAR, 1980), considera que la intención es el mejor predictor del comportamiento, por lo que las actitudes y las normas subjetivas permiten comprender la conducta. En este modelo la actitud no está directamente relacionada con la conducta, sino con la intención de llevar a cabo esa conducta. Esta teoría toma como punto de partida las variables externas que intervienen en la formación de creencias, motivación y evaluación de resultados, dado que la actitud evalúa los resultados de la conducta si son de riesgo o no, donde la importancia de esta teoría radica en la combinación de factores individuales (actitudes) y sociales (normas subjetivas),

Figura 2



Nota: Teoría de la acción razonada por Fishbein e Ajzen.

Teoría psicológica

Entendidos como los procesos mentales del ser, permitirá conocer el factor de riesgo conductual predominante y permitirá identificar el indicador predominante de riesgo dentro de cada factor.

De la Peña (2010), plantea la teoría conducta problema de Jessor (1997) quien define una conducta de riesgo a “cualquier conducta que puede comprometer aquellos aspectos psicosociales del desarrollo exitoso del adolescentes” (p. 67-68).

Plantea en la utilización de la denominación de conducta de riesgo y no la de conducta de búsqueda de riesgo, ya que considera que esta última sería una falacia, dado que no todos los adolescentes son buscadores de riesgo.

La conducta problema entendida como el uso de drogas ilícitas, la delincuencia y el conducir bebido; las conductas relacionadas con la salud; la alimentación no saludable, el consumo de tabaco, el sedentarismo, no usar el cinturón de seguridad y la conducta escolar: la inasistencia escolar, el abandono de la escuela, la violencia física, verbal y psicológica, los insultos son algunos comportamiento que muestran los adolescentes.

Teoría sociológica

Desde esta teoría permitió analizar cuáles son los factores predominantes del riesgo conductual de los adolescentes, en su entorno personal, familiar, la comunidad, y las redes sociales y los medios de comunicación.

Desde el punto de vista sociológico, indica Sandoval (2006) a diferencias de la mirada técnica y psicológica, lo que interesa es identificar que hace que ciertos grupos sociales entre los jóvenes ejercen liderazgo dominantes para adoptar conductas de riesgo y que terminan en controversias.

Desde la perspectiva sociológica es importante analizar porque los grupos sociales cuentan con aceptabilidad ante las situaciones de riesgo, dadas por condiciones económicas, políticas, sociales y culturales, lo que preocupa para el caso de los adolescentes en las instituciones educativas los actos de violencia que muchas veces se inicia con juegos bruscos que no miden las consecuencias, generándose una construcción social del riesgo.

Modelo de desarrollo social

Según Torres y Varela (2013), el modelo de desarrollo social de Catalano, Hawkins (1996), Intenta predecir tanto la conducta antisocial como prosocial, considerando la primera como el consumo de sustancias tóxicas, y esto se da en la familia, escuela, barrio/comunidad, grupos de pares, mientras que la segunda están sustentadas en las normas y son aceptables socialmente, por la interacción de los factores biológicos, psicológicos y sociales. El desarrollo de conductas prosociales o antisociales dependerá de la intensidad del vínculo que une al adolescente con su entorno.

La forma de adquirir conocimiento puede ser explicada desde diferentes corrientes filosóficas de pensamiento entre ellas el positivismo, Triviño (2005) afirma que el conocimiento proviene de lo observable, los elementos son medibles, permiten analizarlos y contribuir a la ciencia.

Modelo de promoción de la salud

Según, Cruz (2012), el modelo de promoción de la salud propuesto por Nola Pender indagar los procesos biopsicosociales que motivan a la persona a adquirir conductas para mejorar la salud, desde las variables biológicas, psicológicas, sociales y ambientales, entendidas en tres categorías, la primera son las características y experiencias individuales, la segunda referidas a los conocimientos de la conducta y afecto y la tercera entendida como el resultado conductual. Este modelo toma como primacía la cultura como el conjunto de elementos y experiencias adquiridas a lo largo de la vida y que es transmitida de una generación a otra.

Variable: Factores de riesgo conductual en los adolescentes

Empezaremos por definir que es una variable, y según Sánchez y Reyes (2015), “constituye cualquier característica, cualidad o propiedad de un fenómeno o hecho que tiende a variar y que es susceptible de ser medido y evaluado. Una variable puede definirse también como una propiedad que adquiere distintos valores” (p. 83)

Y según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (p. 105).

Según la OMS (1998), define un factor de riesgo “condiciones sociales, económicas o biológicas, conductas o ambientes que están asociados con o causan un incremento susceptible para una enfermedad específica, una salud deficiente o lesiones” (p. 29). Asimismo, menciona que cualquier riesgo, características o exposición de un individuo que aumenta su probabilidad de sufrir una enfermedad o lesión. Entre los factores de riesgo más importante cabe mencionar, las prácticas sexuales de riesgo, la hipertensión, la diabetes, el consumo de tabaco y alcohol, el agua insalubre, las deficiencias y la falta de higiene, el acoso, la violencia, los insultos y toda aquella conducta que afecte la integridad de los adolescentes.

Según Laespada, Iraurgi y Aróstegi (2004), en estudio desarrollado sobre los factores de riesgo y protección frente al consumo de drogas en la Comunidad Autónoma del País de Vasco (CAPV), indica que un factor de riesgo:

Es una característica interna y/o externa al individuo cuya presencia aumenta la probabilidad o la predisposición de que se produzca un determinado fenómeno (Luengo y otros 1999). El enfoque del factor de riesgo (Stamler, 1978; Simons et al., 1988) fue adoptado desde la investigación biomédica y dirigido hacia la identificación de aquellos factores bio-psico-sociales (Kumpfeer,

1978) del comportamiento y el medio ambiente que parecían estar asociados con la aparición de un problema de salud (p.16).

Según Ezpeleta (2005) sobre riesgo y prevención, indican que “un factor de riesgo el aumenta la probabilidad de que aparezca un trastorno” (p.11). Kraemer et al., (1997) y Kraemer, Stice, Kazdin, Offord y Kupfer (2001), subrayan la necesidad de ser precisos en el lenguaje referido a los factores de riesgo. Por ejemplo, si aumentado el grado de supervisión de los padres sobre sus hijos púberes disminuir el abuso de sustancias en la adolescencia.

Definición conceptual de conducta de riesgo

Teoría de la conducta problema siendo su mayor representante Richard Jessor, quien define la conducta de riesgo como el comportamiento que puede comprometer los aspectos bio-psico-social del desarrollo exitoso de los adolescentes, según lo planteado por De la Peña (2010). Asimismo propone cinco factores/dimensiones de biológico/genético, medio social, medio percibido, personalidad y conducta, a este autor lo que le interesa conocer cuáles son los factores que derivan conductas de riesgo, bajo estos elementos es importante analizar la interacción persona – contexto. Con estas premisas se ha construido el instrumento que ha permitido medir el factor determinante de la conducta de riesgo en los adolescentes.

Definición operacional de conducta de riesgo

Son aquellas acciones y respuestas que pone en peligro la integridad del adolescente en los diferentes espacios donde vive y se desarrolla.

El adolescente, constantemente reclama por su autonomía e individualidad, manteniendo su dependencia familiar, a pesar de los problemas de comunicación propios de esta edad. Una de las tareas más importante para el adolescente en el proceso de formación de su identidad como adulto es la adquisición de autonomía, donde se da un distanciamiento gradual de los adolescentes en relación a sus padres y donde la autonomía tiene lugar en el

seno familiar, de allí la importancia que la familia debe establecer el tipo de relaciones adecuadas en esta fase del desarrollo del adolescente.

Es importante que cuando un adolescente conviva en un entorno de muchas dificultades, los padres y/o cuidadores deben de solicitar la ayuda de profesionales de la salud, para mejorar las condiciones y su relacionamiento con ellos, con la finalidad de disminuir los factores de riesgo que afecta el comportamiento de los mismos. Asimismo, la dinámica de la pareja debe ser fortalecida para evitar que estas conductas inapropiadas mellen el crecimiento y desarrollo de sus hijos.

Características de factores de riesgo conductual

Los factores tienen sus propias particularidades que se diferencia uno de otros, sin embargo al darse las condiciones para que se genere el comportamiento inadecuado se va potenciando un factor con otro, por ejemplo la inasistencia a las clase escolares, conducirá a que posiblemente sea reprobado en el año escolar o la deserción escolar, pero esta situación podría revertirse si cuenta con el soporte a nivel de los docentes y principalmente la familia. Es importante mencionar que ningún factor está aislado del otro, es decir el factor personal, social, familiar, personalidad y conductas en las redes sociales y medios de comunicación están entendidas en la relación de unas con otras y dentro de los escenarios donde el adolescente se desarrolla e interactúa.

Definida el estilo de vida, como: “Forma de vida basada en patrones de determinados por la interacción entre las características personales individuales, las interacciones sociales y las condiciones de vida socioeconómicas y ambientales” (World Health Organization, 1986, p. 118).

Tipos de factores de riesgo conductual

Existen diversos tipos de factores, según Peñafiel (2009) señalan las características personales, sociales y familiares permiten predecir el desarrollo

de la conducta de riesgo y situarían a la persona en una posición de vulnerabilidad hacia ese tipo de comportamiento.

Laespada & Hierro, (2014) que el bajo rendimiento, conducta antisocial o violenta, no contar con proyecto de vida, presencia de una autoestima baja, deficientes habilidades de comunicación y afectividad, clima escolar negativo, la violencia, falta de un relacionamiento constante con las familias, son algunos tipos de riesgo conductual, generando el riesgo conductual en los adolescentes.

Análisis de factores de riesgo conductual

Los factores personales, familiares, sociales, articulados actúan entre sí o por sí solo, causando deserción escolar, repetición del año escolar, bullying, consumo de sustancias, violencia, suicidio, embarazo en adolescentes, pandillaje, donde la presente investigación determinara cuál de los factores potencialmente genera la conducta de riesgo en los adolescente.

Las familias disfuncionales o desorganizadas, según la Oficina de la Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito –UNODC (2013) son consideradas como un factor de riesgo, y Estévez, Musitu y Herrero (2005) manifiesta fragmentadas o disociadas generan grandes problemas en la conducta de sus hijos, dificultando su participación, aprendizaje y desarrollo en la escuela, y en muchos de los casos se reúnen con sus pares que tienen valores antisociales y problemas de conductas.

Consecuencia de factores de riesgo conductual

Las consecuencias de los factores de riesgo conductual, generan un gasto al Estado Peruano, debilita la organización familiar, y la débil participación del adolescente en las actividades personales, políticas y sociales. Asimismo, conduce Jessor explica a partir de pobreza, la desigualdad y la discriminación socialmente establecida son elementos que contribuyen a las conductas de riesgo, los modelos establecidos en las familias, los conflictos, la baja

autoestima, problemas de alcohol, drogas, hábitos de higiene van a contribuir a propiciar los riesgos conductuales en los adolescentes.

Por otra parte, más adelante generara una mano de obra no calificada, la formación de familias a temprana edad, hogares disfuncionales, dependencia de los padres para la crianza de los hijos y la economía familiar, problemas de conductas generándose un círculo vicioso de nunca acabar.

Dimensión de los factores de riesgo conductual de los adolescentes.

Factor personal

Entendida como los aspectos relacionados a la conducta que el ser humano desarrolla en su interacción con otras personas, entornos, espacio familiar, comunal y/o situaciones presentadas. Refiere también al desarrollo afectivo, y las practicas a favor o en contra de su salud bio-psico social. Según Jessor lo plantea desde biológico/genético, donde las conductas antisociales afectan la salud de los adolescentes.

Factor social

Entendida como el relacionamiento entre pares, es decir entre adolescentes y la toma de decisiones a nivel de este grupo y sus actividades en la sociedad. Considera la toma de decisiones como un elemento de riesgo ante situaciones de su entorno. Según Jessor, tiene relación con la percepción de la actitud de los amigos y parientes hacia las conductas. Modelos de conductas desviadas, y los conflictos normativos entre padres y amigos.

Factor familiar

Comprende situaciones del contexto familiar sobre la no responsabilidad de los padres, madres y/o cuidadores con los demás integrantes de la familia, en cuanto a protección, cuidados, y el no ejercicio del buen trato.

El débil acompañamiento, carencia de supervisión de los padres, las actitudes de violencia, actitudes pasivas, apáticas y permisibles de los padres, conflictos familiares, ejemplos conductuales inapropiados, y falta de comunicación entre padres e hijos, vulneran los derechos de los adolescentes.

Factor de la personalidad del adolescente en el barrio y/o comunidad

Considera como los adolescente contribuyen en la dinámica comunal y su relacionamiento con la población desde un sentido de pertenencia o viceversa. Dado que la comunidad se convierte en un espacio de protección o de riesgo conductual.

Corresponde a los valores, expectativas, creencias, actitudes, y orientación hacia uno mismo y hacia la sociedad. Entendida la percepción de pocas oportunidades, baja autoestima, la toma de decisiones de los estudiantes y la propensión a correr riesgo, según lo indicado por Jessor.

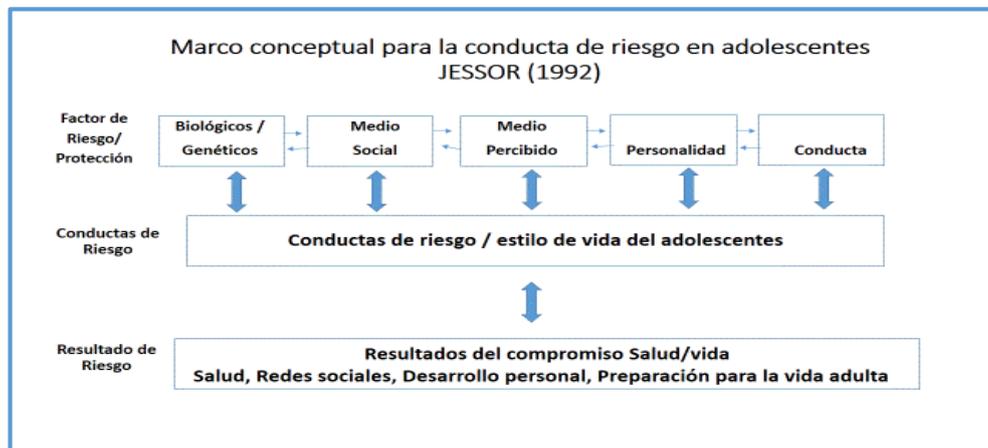
Factor de conducta del adolescente en redes sociales y medios de comunicación

Comprende los diversos tipos de tecnología y medios de comunicación que afronta el adolescente, no teniendo límites en el uso y manejo, convirtiéndose de esta forma en un elemento de riesgo para su desarrollo integral.

Menciona Paniagua (2013), es innegable que la irrupción de la tecnología de información y comunicación (TIC), afecta el desarrollo y comportamiento de los adolescente, donde muchas veces a través de estos medios buscan mecanismos para enfrentes sus problemas, sin embargo el abuso y el no tener límites en el uso de este medio genera riesgo de conductas donde se ven afectados y vulnerados sus derechos, su privacidad e integridad física y psicológica.

La siguiente figura presenta bajo un esquema la propuesta de la teoría de conducta de riesgo en los adolescentes, según Jessor (1997):

Figura 3



Fuente: Teoría de R. Jessor, 1991.

El método aplicado para la elaboración del marco teórico es el mapeo, propuesto por Hernández - Sampieri y Méndez (2015), el cual “presenta una secuencia partiendo de las concepciones, definiciones, las dimensiones, modelo e instrumentos” (p.76).

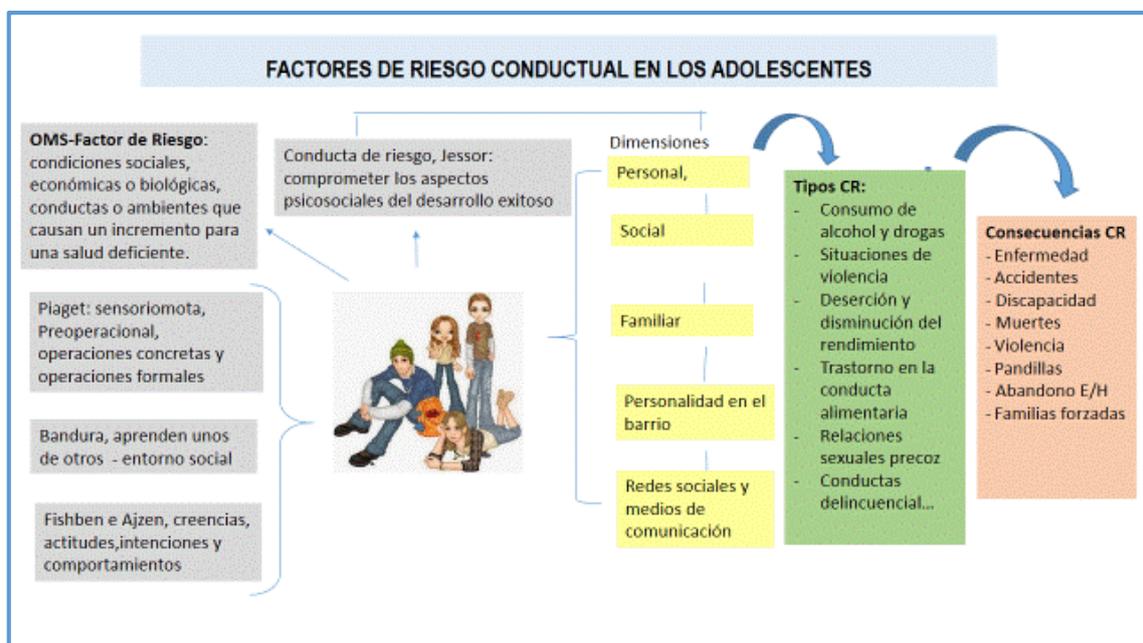


Figura 4: Factores de riesgo conductual en los adolescentes

En ese sentido, la figura 4 presenta un mapa sobre los diferentes autores como por ejemplo la teoría de conductas de riesgo sustentada por R. Jessor sobre la cual se desarrolló la presente investigación, y se sustenta los factores/dimensiones del estudio, por su parte, la teoría del desarrollo propuesta por Piaget, la cual plantea el desarrollo cognitivo en cuatro periodos según grupo etario, ha permitido establecer una secuencia evolutiva del desarrollo del niño, adolescente y el adulto, generándose en la primera etapa de vida elementos, principios, valores y prácticas que estarán determinando en la adolescencia las conductas de riesgo; mientras que la teoría del aprendizaje social planteada por Bandura presenta que el ser humano aprende por imitación las conductas de riesgo y que el contexto llamado social es importante para el análisis, y la teoría de la acción razonada propone que la actitud se caracteriza por una evaluación de los resultados de la conducta previsto como favorable o desfavorable en el adolescente. Asimismo, se presenta los tipos de riesgo conductual y las consecuencias que generan estas conductas. Previamente se presentó la definición de la OMS sobre factor de riesgo.

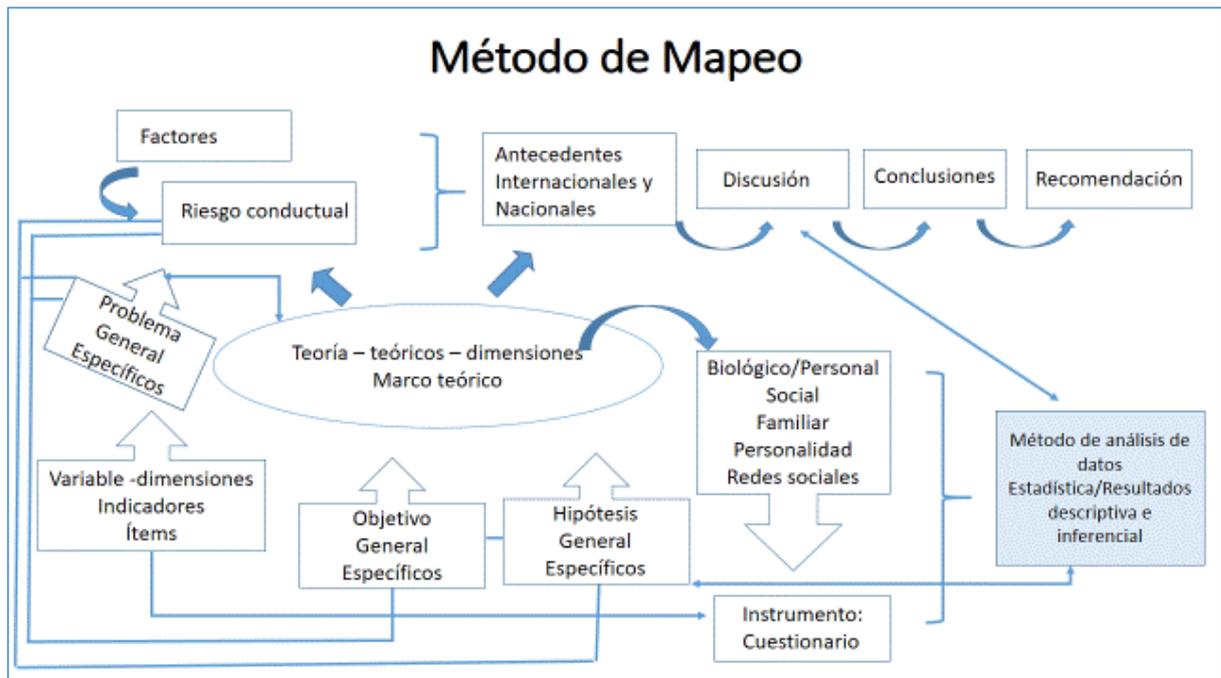


Figura 5: Método de mapeo

La figura 5 presenta una ruta esquemática sobre cómo se desarrolló la investigación, iniciando por la idea, seguido del problema, revisando la

documentación respectiva, elaborando las preguntas de investigación, los objetivos y las hipótesis, así como elaborando el marco teórico revisando las teorías y los teóricos identificando las dimensiones y revisando las investigaciones y/o documentos que estén alineados al tema de investigación es decir riesgo conductual, la definición y antecedentes sobre los factores de riesgo conductual. El instrumento validado en una Institución Educativa del distrito de Villa María del triunfo permitido hacer los ajustes necesarios, así con la revisión por juicio de expertos y la pruebas estadísticas correspondientes, una vez aprobado se procedió a su aplicación, así como el análisis descriptivo e inferencial lo que permitió obtener los resultados de la investigación, la discusión de los mismos, las conclusiones y recomendaciones.

1.4. Formulación del Problema

1.4.1. Problema general

¿Cuál es el factor de riesgo conductual predominante en los adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru” - 2017?

1.4.2. Problema específico

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor personal de riesgo conductual en los adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru” – 2017?

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor social de riesgo conductual en los adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru” 2017?

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor familiar de riesgo conductual en los adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru” - 2017?

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor personalidad en la comunidad en los adolescentes de riesgo conductual de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru” - 2017?

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor redes sociales y medios de comunicación del riesgo conductual en los adolescente de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru” 2017?

1.5. Justificación del estudio

En este ítems, partiremos por definir como entender la justificación del estudio e indica según, Sánchez y Reyes (2015), “responde al porque y para que de la investigación y como contribuye al campo científico, o que sirvan de partida de nuevas investigaciones” (p. 197)

También es importante a mencionar a Hernández, Fernández y Baptista (2014), quienes definen la justificación “como, por qué y para que el estudio de investigación, así como los beneficios de la misma” (p. 40).

1.5.1. Justificación teórica

Después de una amplia revisión documentaria de investigaciones acerca de factores de riesgo conductual, se encontró al teórico que sustenta la presente investigación, el psicólogo Richard Jessor, quien propone la “conducta de riesgo”.

Los antecedentes llevaron a una búsqueda exhaustiva dado que no existen muchas investigaciones sobre el abordaje de los factores de riesgo sin embargo se lograron encontrar sobre el riesgo propiamente adquirido.

En ese sentido, los resultados del presente estudio pretenden contribuir con determinar los factores de riesgo conductual predominante en los

adolescentes, para un abordaje del problema de manera preventiva promocional.

1.5.2. Justificación práctica

Para identificar los factores de riesgo conductual, se inició con la técnica de focus group a expertos temáticos dada su trayectoria y experiencia profesional, permitiendo a partir de ello, plantear los factores, las dimensiones, los indicadores y los ítems, para esta variable. Esta modalidad permitió darle el sustento metodológico para la variable y enriquecerla en base a una realidad concreta y objetiva. La aplicación del cuestionario validado por juicio de experto y a través del análisis estadístico ha permitido contar con evidencias de la recopilación de la información por parte de los adolescentes, lo que permitirá presentar los resultados a las instancias correspondientes.

1.5.3. Justificación metodológica

Este estudio permitió contar con información real sobre cuáles son los factores predominantes que contribuyen a promover el riesgo conductual en los adolescentes, lo que permitió contribuir desde esta investigación, para proponer intervenciones intersectoriales de corto, mediano y largo plazo, priorizando el factor personal a abordar desde una implementación basado en la familia, comunidad, sector salud y sector educación.

Los instrumentos, métodos, técnicas y procedimientos que cuenta con la validez y confiabilidad la cual ponemos al alcance para futuras investigaciones similares en las instituciones educativas dirigidas a los adolescentes.

Se sugiere que se incorpore en el plan anual de trabajo de las instituciones educativas acciones efectivas que contribuyan a disminuir los factores de riesgo conductual, considerando los factores que determinan la conducta de riesgo resultados de esta investigación.

1.5.4. Justificación epistemológica

Componente Ontológico

La investigación está centrada en la realidad donde los estudiantes se desarrollan, es decir las instituciones educativas, así como su entorno familiar y su entorno donde se relaciona, por ello decimos que la investigación tomara como escenario las instituciones educativas partiendo de una realidad en forma objetiva.

Según Vidal y Morrison, (2009) señala que la ontología es una disciplina dentro de la filosofía que se define como: “Filosofía del ser” (Lavalle, 196:11) reflexiona en torno al ser, es decir el adolescente, como se percibe en la sociedad y los cambios que ha venido atravesando para establecer componentes para definir lo real, estableciendo preguntas como: ¿qué es? y ¿qué observamos?.

En el marco de este componente, se investigó sobre cuales son aquellos factores que determinan la conducta de riesgo del adolescente, desde una mirada de lo individual, el contexto familiar y como las tecnologías de información ocupan una gran parte del tiempo de los estudiantes en temas que no coadyuvan al desarrollo integral de los mismos.

El resultado obtenido va de la mano con lo antes consultado y reafirma la teoría base; en la cual el factor personal es determinante y expone al adolescente al riesgo conductual.

Componente Epistemológico

Se sustenta en Kuhn (1971) que indica sobre los paradigmas como un concepto unitario que comprende todo lo que se conoce en un determinada época, así la ciencia que va avanzado poco a poco es reconocida como ciencia normal, hasta que el paradigma actualmente

aceptado ya no es capaz de explicar todo lo que se conoce, por lo tanto, se debe crear un nuevo paradigma, es decir un nuevo modelo que sustituya al anterior y a este proceso lo denomina revolución científica.

Para Kuhn, la ciencia es entendida como un conjunto de conocimiento, y a ello se incorpora las variables de tiempo, cambio y de comunidad científica, para dar cuenta de la revolución paradigmática.

Es ese sentido, Kuhn, define “un paradigma como un conjunto de valores, conocimiento y métodos aceptados por la comunidad científica, es un modelo de la ciencia, y esto no son procesos rígidos” (p. 25).

En este contexto, la familia es el núcleo básico y central, es formadora, educadora de la fe y promotora del desarrollo sostenible, existiendo diversas tipos de familias, y que a lo largo del tiempo existen nuevos paradigmas de las familias, es así que en las distintas décadas han vivido cambios acelerados, cambios no solo generados por los avances tecnológicos y proceso sociales y políticos, sino por cambios demográficos, como el masivo ingreso de las mujeres al sistema educativo, laboral, y al espacio público y político, donde la presencia de la mujer en nuevas agrupaciones, han generado una autonomía de las mujeres y el reconocimiento de sus derechos y no solo mirarla como el cumplimiento de los deberes, y han permitido visibilizar una serie de dificultades dentro de la dinámica familiar.

Existen cambios significativos en cuanto a la natalidad habiendo descendido el número de hijos de manera consciente, sin embargo ha incrementado las personas adultos mayores, así como hoy en día hay familias extensas (viven hasta cuatro generaciones en un mismo hogar), familias disfuncionales, niños, niñas y adolescentes sin pautas de crianza clara, sin límites del uso de buenas prácticas, alimentación inadecuada, sin controles médicos, vida sedentaria (uso de tecnología), padres permisibles, sin normas/reglas de convivencia claras, espacios individualizados. En algunos casos frente a la separación de los padres

los niños, niñas y adolescentes son criados por los abuelos o un familiar cercano, creando una sobreprotección en los adolescentes.

En toda esta dinámica existen factores de riesgo como el embarazo en adolescente es un factor de riesgo, las relaciones sexuales tempranas, el deterioro de su salud por una malnutrición, anemia, obesidad, sobrepeso, la experimentación y consumo de alcohol y sustancias tóxicas; la agresión en la familia, hogares disfuncionales, deserción escolar, etc, donde el adolescente está expuesto a conductas de riesgo, de allí la importancia de la presente investigación como aporte a la institución educativa para contribuir a disminuir los riesgos conductuales en los adolescentes desde las acciones preventivas – promocionales.

Componente Axiológico

Este componente permitirá conceptualizar que el investigador busca desprenderse de sus propios valores, de su orientación política, sus concepciones acerca del bien y del mal, de cómo concibe cuales son los factores que contribuyen a que los estudiantes desarrollen conductas de riesgo.

La ética del investigador estará enmarcada en el valor de la verdad, a lo largo del desarrollo de la investigación, y dado el enfoque cuantitativo, el investigador no deberá tergiversar las fuentes bibliográficas, datos estadísticos, por cuestiones personales, políticas, sociales y financieras.

El Minedu (2006) en el Perú menciona una propuesta de convivencia y disciplina escolar democrática, considerando los niños, las niñas y adolescentes como sujetos de derechos en base a la normatividad vigente, donde, en ese sentido indica: que la convivencia y disciplina escolar democrática deben garantizar que los docentes y la institución educativa respeten los derechos de los estudiantes y les enseñen a cumplir con sus deberes, proponiendo como método de aprendizaje es el de la reflexión, individual y colectiva, en la sesión académica y en el

cotidiano vivir de una escuela. Por su parte los estudiantes deben analizar y reflexionar que las la adopción de conductas antisociales solo generan daño y entorpecen el normal desarrollo para la enseñanza y aprendizaje.

Componente Metodológico

La presente investigación, estará enmarcada en el paradigma positivista, proponiendo hacer del conocimiento sistemático, comprobable y medible desde la observación, la medición y el tratamiento estadístico. Desde un enfoque cuantitativo, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos indica:

El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose, y una vez delimitada, se derivan objetos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos y se extrae una serie de conclusiones (p. 4).

1.6. Hipótesis de investigación

A continuación se define la categoría hipótesis tomando como referencia a Sánchez y Reyes (2015), que indica “que es una proposición que se formula antes de la investigación y anticipa una posible conclusión o posibles respuestas” (p. 79).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), plantea que las hipótesis “deben elaborarse en base a una situación real, y son proposiciones tentativas acerca de las posibles relaciones entre dos o más variables” (p.106).

1.6.1. Hipótesis General

El factor de riesgo conductual predominante en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”- 2017, es el factor personal.

1.6.2. Hipótesis Específica

HE 1: La dimensión predominante dentro del factor personal de riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru” es el indicador dialogar en forma agresiva con los integrantes de la familia.

HE 2: La dimensión predominante dentro del factor social de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru” es el indicador de mantener conductas inapropiadas en la institución educativa.

HE 3: La dimensión predominante dentro del factor familiar de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru” es el indicador de rechazar el afecto de los integrantes de la familia en el hogar.

HE 4: La dimensión predominante dentro del factor de la personalidad de los adolescentes en la comunidad como riesgo conductual, es el indicador de presentar conductas antisociales en tu barrio/comunidad.

HE5: La dimensión predominante dentro del factor redes sociales y medios de comunicación como riesgo conductual, es el indicador de uso redes sociales sin límite del tiempo en el hogar.

1.7. Objetivos de la Investigación

1.7.1. Objetivo General

Determinar el factor de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”- 2017.

1.7.2. Objetivos Específicos

OE 1: Identificar el indicador predominante dentro del factor personal de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”.

OE 2: Identificar el indicador predominante dentro del factor social de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”.

OE 3: Identificar el indicador predominante dentro del factor familiar del riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”.

OE 4: Identificar el indicador predominante dentro del factor personalidad en la comunidad de riesgo conductual en adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”.

OE5: Identificar el indicador predominante dentro del factor de riesgo conductual en las redes sociales y medios de comunicación de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Para elaborar el diseño de investigación se consideró las definiciones de Sánchez y Reyes (2015) “que indica como una organización esquemática que adopta el investigador para relacionar y controlar las variables de estudio” (p.91).

Y Hernández, Fernández y Baptista (2014) la define “como el plan o estrategia para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema” (p. 128).

Enfoque de la investigación

Enfoque de la investigación. Este estudio posee un enfoque cuantitativo, donde Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que el enfoque cuantitativo:

Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brindar” o “eludir pasos”. El orden es riguroso aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose, y una vez delimitada, se derivan objetos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De la pregunta se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño), se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones (p.4).

Tipo de Investigación

El tipo de investigación que se asume es sustantivo. Según Sánchez y Reyes (2015) indica “como aquella que trata de responder a los problemas sustanciales, en tal sentido, está orientada, describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad, con la cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica” (p. 45).

Método de Investigación

El método desarrollado en la presente investigación es el hipotético-deductivo. Hipotético porque se va contrastar una teoría, y es deductivo porque va de lo general a lo específico, según Sánchez y Reyes (2015)

La elaboración de inferencias lógicas deductivas se fundamenta en la aceptación de que en los objetos, procesos y fenómenos del mundo existe determinado ordenamiento que permite descubrir regularidades, tendencias y leyes, las cuales se adelantan en forma de hipótesis para extraer de ellas conclusiones particulares (p. 59).

Diseño de Investigación

El presente estudio tiene un diseño no experimental porque no se manipulan las variables con la finalidad de probar las hipótesis. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos dice que:

Investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar la forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos (p. 152).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014)

Indica que los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único (Liu, 2008 y Tucker 2004). Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede (p. 154).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) son diseño transeccional descriptivo:

Porque tiene como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades, etc., y proporcionar su descripción. Son, por tanto, estudios puramente descriptivos y cuando establecen hipótesis, éstas son también descriptivas (de pronóstico de una cifra o valores), (p.155).

La investigación es descriptivo explicativo.

Según Sánchez y Reyes (2015), es una investigación descriptiva porque “está orientada al conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación espacio-temporal dada” (p. 46) Y decimos que es explicativa por el mismo autor porque “está orientada al descubrimientos de los factores causales que han podido incidir o afectar la ocurrencia de un fenómeno (p. 46).

Por lo tanto, la investigación descriptiva como la explicativa está ligadas ya que no podemos explicar la conducta de riesgo de los adolescentes si antes no conocemos sus particularidades y las situaciones en las cuales se dan.

2.2. Variable (operacionalización)

Definición conceptual de los factores de riesgo conductual

Factor de riesgo, según OMS (1998), la define como “condiciones sociales, económicas o biológicas, conductas o ambientes que están asociados con o causan un incremento de la susceptibilidad para una enfermedad específica, una salud deficiente o lesiones” (p. 29)

La conducta de riesgo, según OMS (1998), la define como “forma específica de conducta de la cual se conoce su relación con una susceptibilidad incrementada para una enfermedad específica o para un estado de salud deficiente” (p. 29)

Definición conceptual del riesgo conductual de los adolescentes

De la Peña (2010), planteo el riesgo conductual según Jessor (1997), quien define la conducta de riesgo a “cualquier conducta que puede comprometer aquellos aspectos psicosociales del desarrollo exitoso del adolescente” (67- 68).

Definición operacional de los factores de riesgo conductual

Los factores asociados al riesgo conductual se definen como las condiciones personales, sociales, y las redes sociales y comunicación en la cual se ve inmerso y es expuesto el adolescente generando una salud deficiente. El riesgo conductual, son aquellas acciones y respuesta que ponen en riesgo/peligro la vida del adolescente.

El factor personal, consta de ocho indicadores, y veintiún ítems; el segundo factor denominado social consta de cuatro indicadores y doce ítems.

El factor familiar, contiene seis indicadores y diecisiete ítems, el factor personalidad en la comunidad consta de dos indicadores y seis ítems, mientras que el factor redes sociales y medios de comunicación, constan de dos indicadores con nueve ítems.

Tabla 2
Variable: Factores de riesgo conductual de los adolescentes

Variable	Dimensión	Indicadores	Items	Escala	Rangos
Factores de riesgo conductual	1. Factor personal	1.1. Dialoga en forma agresiva con los integrantes de su familia.	1.1.1. Gritas a algún integrante de tu familia cuando te encuentras molesto (a).	Ordinal Siempre 5, Casi siempre 4, A veces 3, Casi nunca 2, Nunca 1.	Alto riesgo conductual: 184 a 245 Promedio alto de riesgo conductual: 159 a 183 Promedio bajo de riesgo conductual: 144 a 158 Bajo riesgo conductual: menos a 143
			1.1.2. Su conversación es con palabras groseras		
		1.2. Reacciona con emociones negativas a situaciones de su vida diaria.	1.2.1. Sientes ira (rabia, enojo) cuando algún familiar le trata mal.		
			1.2.2. Sientes miedo cuando tienes que hablar en público.		
		1.3. Inadecuada práctica del sueño	1.3.1. Duermes de 8 a 10 horas.		
			1.3.2. Cuando no duermes tus horas completas llegas tarde a la escuela		
			1.3.3. Presenta pesadillas recurrentes		
		1.4. Prioriza el tiempo libre para la actividad física y el juego.	1.4.1. Realiza actividades deportivas (fútbol, voleibol, gimnasia).		
			1.4.2. Juegas con los integrantes de tu familia una vez a la semana		
		1.5. Prácticas los hábitos de higiene personal.	1.5.1. Te cepillas diariamente los dientes después de cada comida.		
			1.5.2. Te lavas las manos antes de comer los alimentos.		
			1.5.3. Te lavas las manos después de ir al baño.		
		1.6. Consume alimentos nutritivos	1.6.1. Comes verduras como parte de tu alimentación diaria.		
			1.6.2. Consumes frituras diariamente (salchipapa, pollo broaster, embutidos).		
	1.7. Consume bebidas alcohólicas	1.6.3. Consumes carnes, pollo y/o pescado hasta tres veces a la semana			
		1.7.1. Tomas bebidas alcohólicas los fines de semana con los amigos del barrio.			
		1.7.2. Los integrantes de tu familia te han dado alguna vez bebidas alcohólicas.			
	1.8. Consume sustancias tóxicas (drogas: pasta básica, marihuana, cocaína).	1.7.3. Piensas que es mejor quedarse con amigos que consumen alcohol.			
		1.8.1. Consumes drogas los fines de semana con los amigos del barrio.			
		1.8.2. Algún integrante de tu familia te ha dado droga alguna vez.			
	2. Factor social	2.1. Influencia de pares a las adicciones	1.8.3. Pienso que es mejor quedarse con amigos que consumen drogas.		
			2.1.1. Tienes amigos o compañeros que consumen drogas.		
			2.1.2. Tienes amigos o compañeros que consumen alcohol.		
		2.2. Toma decisiones por presión del grupo	2.1.3. Sales a pasear con amigos que consumían drogas.		
			2.2.1. Tomas decisiones inadecuadas para agradar a tus amigos.		
		2.3. Manifiesta conductas inapropiadas en la Institución Educativa	2.2.2. Te metes en problemas para quedar bien con tu grupo (por ejemplo: discutir, pelear)		
			2.3.1. Te burlas del comportamiento de tus compañeros de clase.		
		2.4. Participa en grupos mediante conductas antisociales	2.3.2. Tus amigos no van a clases continuamente (por ejemplo 3 veces a la semana)		
2.3.3. Se pelean tus amigos en la institución educativa.					
2.4.1. Te juntas con compañeros que son parte de una pandilla.					
2.4.2. Te juntas con compañeros que pertenecen a las barras bravas (simpatizantes deportivos - hinchas deportivos).					
2.4.3. Te juntas con amigos o compañeros que van a las fiestas "semáforos"					
2.4.4. Te juntas con compañeros que ensucian los parques y jardines.					

Factores de riesgo conductual	3. Factor familiar	3.1. Evade al cumplimiento de las necesidades básicas de la familia.	3.1.1. Tu padre, madre y/o tutor de la familia cubren la alimentación familiar.	Ordinal	Alto riesgo conductual: 184 a 245 Promedio alto de riesgo conductual: 159 a 183 Promedio bajo de riesgo conductual: 144 a 158 Bajo riesgo conductual: menos a 143		
			3.1.2. Te acompaña en la tarea escolar algún integrante de la familia.				
			3.1.3. En tu vivienda cada integrante de tu familia tiene su propio dormitorio.				
		3.2. Rechaza el afecto de los integrantes de la familia en el hogar.	3.2.1. Los integrantes de la familia reciben muestras de afecto (por ejemplo un abrazo)				
			3.2.2. Los integrantes de la familia se dicen que te quieren.				
			3.2.3. Hay desunión entre los integrantes de mi familia.				
			3.3.1. Los integrantes de la familia dicen "gracias" cuando le alcanzas algo.				
		3.3. Desarrolla vínculos débiles entre padres e hijos.	3.3.2. Existe una distribución de las actividades domésticas entre los integrantes de la familia.				
			3.3.3. Comparten espacios juntos todos los integrantes de la familia (paseos)				
			3.4.1. Algunos integrantes de tu familia se agreden físicamente (por ejem. Cachetadas, empujones)				
		3.4. Identifica acciones de maltrato por parte de su familia.	3.4.2. Los integrantes de tu familia se burlan cuando no haces bien las cosas.				
			3.4.3. Mis padres se muestran violentos cuando no hago lo que ellos me piden.				
	4. Factor personalidad en la comunidad	3.5. Relaciona inadecuadamente al comunicarse con los integrantes de la familia.	3.5.1. Las conversaciones en mi casa son violentas por mi causa.	Ordinal	Siempre 5, Casi siempre 4, A veces 3, Casi nunca 2, Nunca 1.		
			3.5.2. En mi familia hay dificultad para comunicarse con mis padres.				
			3.5.3. Me siento solo en mi casa pese a que están mis padres y hermanos.				
			3.6. Identifica las pautas inadecuadas de crianza.			3.6.1. En mi familia cuando algo sale mal me castigan severamente.	
						3.6.2. En mi familia me dicen "que no valgo para nada"	
			4.1. Presenta conductas antisociales en su barrio/comunidad			4.1.1. Existen personas drogadictas en el barrio.	Ordinal
		4.1.2. Existen personas con reacciones violentas ante las dificultades que se presentan.					
		4.1.3. Existen familias que maltratan a sus hijos en la comunidad.					
		4.1.4. Existen adolescentes que reniegan de sus padres.					
		4.2.1. Te hacen a un lado cuando participas en tu barrio, es decir no te consideran.					
		4.2.2. Te hacen sentir mal las personas cuando opinas en tu barrio.					
		5. Factor redes sociales y medios de comunicación	4.2. Presenta baja autoestima			5.1.1. Utiliza las redes sociales para buscar nuevos amigos (as). (por ejemplo: Facebook, whatsApp, twitter, instagram)	Ordinal
5.1.2. Utiliza las redes sociales para colgar fotos inapropiadas (Facebook, whatsApp, twitter, instagram) (por ejemplo: peleando, con escasa ropa, movimientos inadecuados).							
5.1.3. Utilizo la computadora la mayor parte del tiempo (Más de 5 horas al día).							
5.1.4. Utilizo el celular la mayor parte del tiempo (más de 5 horas al día).							
5.2.1. Ves los programas televisivos (Esto es Guerra, Combate, La Batería, El valor de la verdad, Esta noche con Carlos Galdós).							
5.2.2. Ves los programas televisivos la mayor parte del tiempo (más de 5 horas al día).							
5.1. Uso de redes sociales sin límites del tiempo en el hogar.	5.2.3. Lee noticias de la farándula en los periódicos.		Ordinal	Siempre 5, Casi siempre 4, A veces 3, Casi nunca 2, Nunca 1.			
	5.2.4. Lee noticias de eventos policiales en los periódicos.						
	5.2.5. Escucha música como por ejemplo reguetón, Hip hop, Salsa Electro.						
	5.2. Uso los medios de comunicación sin límites del tiempo en el hogar.				5.2.3. Lee noticias de la farándula en los periódicos.		
					5.2.4. Lee noticias de eventos policiales en los periódicos.		
					5.2.5. Escucha música como por ejemplo reguetón, Hip hop, Salsa Electro.		

2.3 Población y muestra

Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), define a la población: “como el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Lepkowki, 2008b) (p. 174)

Sánchez y Reyes (2015) definen a la población como todos los miembros de cualquier clase bien definida de personas, eventos u objetos (p. 155).

Muestra censal

Según Ramírez (1997), establece que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. De allí que la población a estudiar se precise como censal por ser simultáneamente población y muestra (p. 140).

Para la presente investigación la muestra censal son los alumnos de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru” de educación secundaria del tercer nivel de Educación Básica Regular, del VI ciclo.

Dada las características de los adolescentes, el Minsa clasifica a los mismo en dos grupos etarios, de 12 a 14 años de edad y de 15 a 17 años de edad, debido a las cambios fisiológicos y psicosociales en esta población, determinándose una muestra no probabilístico, donde según, Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 176), depende de las causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (Johnson, 2014, Hernández Sampieri et al, 2013 y Battaglia, 2008b). En ese sentido, la investigadora determinó una muestra no probabilística y censal debido a que los estudiantes están expuesto a los riesgos conductuales y no es que ellos busquen los riesgos conductuales.

Tabla 3
Muestra censal de estudiantes en la I.E. N° 7055 "Túpac Amaru"

Turno	Sección															Total de estudiantes	
	1er					2do					3ro						
	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	
Mañana	30	32	33			24	25	24	24			28	25	26	27		298
Tarde				30	26						22	22				21	121
Total de estudiante																	419

Fuente: Elaboración propia.

2.4 Técnica e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Según, Sánchez y Reyes (2015) señala que “la técnica son los medios por los cuales se procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de la investigación” (p. 163).

Se utilizó la técnica del focus group, permitiendo recopilar información de los factores asociados al riesgo conductual de los adolescentes, para que a partir de ello se formulen las variables, los indicadores y los ítems propuestos en los instrumentos. La mencionada técnica fue aplicada a profesionales de ciencias de la salud dada su experiencia en intervenciones con adolescentes.

Definición de focus group, en el documento de Cortés (2016), menciona a Matus y Molina (2005) e indica que el “focus group es una técnica cualitativa que pretende aprehender los significados que los sujetos comparten y que se expresan mediante el lenguaje” (p. 1).

El grupo focal conformado por profesionales con experiencia en trabajo con los adolescentes en las instituciones educativas permitió contar con elementos que han permitido enriquecer la investigación a nivel del instrumento y para el marco teórico. Se entrevistó a profesionales de ciencias sociales y salud.

Instrumentos

Los instrumentos según Sánchez y Reyes (2015) menciona que son herramientas específicas que se emplean en el proceso de recogida de datos. Los instrumentos se seleccionan a partir de la técnica previamente elegida (p. 166).

Guía de entrevista/ Ficha de entrevista, para ejecutar esta guía se convocó a una reunión a los profesionales de las ciencias sociales: Lic. T.S. Julia Hernández, Lic. T.S. Sulma Terrazas, Psicóloga, Isabel Ale, y el Psicólogo Carlos Zegarra, quienes a través de las diferentes respuestas han permitido la construcción de los indicadores y los ítems del cuestionario. Así como dotar de elementos para el análisis del marco teórico.

Según Sánchez y Reyes (2015), el cuestionario, “constituye un documento o formato escrito de cuestiones o preguntas relacionadas con los objetivos del estudio, puede ser de diferentes tipo: de elección forzada, de respuestas abiertas, dicotómicas, de comparación por pares, y de alternativa múltiples” (p. 164).

Variable: Factores de riesgo conductual - Ficha técnica

Criterio	Información
Nombre del instrumento	Cuestionario de factores de riesgo conductual
Autora	Silvia Doris Torero Pinedo de Centeno
Institución	Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru"
Año	2017
Objetivo	Identificar el factor de riesgo conductual predominante en los adolescentes.
Dimensiones	Factores: personal, social, familiar, personalidad en la comunidad, redes sociales y medios de comunicación.
Número de ítems	<p>El factor personal consta de ocho indicadores y 21 ítems. El factor social tiene cuatro indicadores y doce ítems. El factor familiar está compuesto por seis indicadores con diecisiete ítems. El factor personalidad en la comunidad compuesto por dos indicadores y seis ítems. El factor de redes sociales y los medios de comunicación organizados en dos indicadores con nueve ítems.</p> <p>Puntuación: el cuestionario tendrá una puntuación que va del 1 al 5 donde 1 es menor y 5 es mayor, teniendo la siguiente puntuación: nunca (1), de vez en cuando (2), a veces (3), la mayoría de veces (4), y siempre (5).</p> <p>El mencionado cuestionario tiene un rango inferior de 65 y un rango superior de 325.</p>
Tiempo de aplicación	40 minutos aproximadamente.

Los baremos presentados en la siguiente tabla son puntajes estandarizados normalizados de la forma $T = 50 + 10 \cdot Z$. Así mismo, los puntos de corte son los puntajes $T \pm$ una desviación estándar.

Tabla 4

Baremos de la variable: Puntajes estandarizados normalizados

Variable/factor	Riesgo conductual			
	Bajo	Promedio Bajo	Promedio Alto	Alto
Riesgo conductual	Menos a 143	144 a 158	159 a 183	184 a 245
Factor personal	0 a 50	51 a 55	56 a 61	62 a 92
Factor social	12 a 15	16 a 20	21 a 30	31 a 52
Factor familiar	17 a 39	40 a 46	47 a 51	52 a 72
Factor personalidad en la comunidad	6 a 8	9 a 12	13 a 17	18 a 29
Factor redes sociales y medios de comunicación	9 a 18	19 a 23	24 a 30	31 a 45

Fuente: Base de datos 2017.

Validez y confiabilidad

El cuestionario ha sido sometido a la validez de acuerdo a lo mencionado por Sánchez y Reyes (2015) donde “la validez es la propiedad que hace referencia a que todo instrumento debe medir lo que se ha propuesto medir, vale decir que demuestre efectiva al obtener los resultados de la capacidad o aspecto que asegura medir” (p. 167). Dicho cuestionario será validado a través de juicio de expertos por cinco especialistas entre temáticos y metodólogos.

Validez de contenido

Según, Hernández, Fernández y Baptista (2014), define “validez de contenido como el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide” (p. 201).

Tabla 5

Participaron en la validación por Juicio de expertos

Validador	Resultado del cuestionario sobre riesgo conductual
Dra. Doris Fuster Guillen	Aplicable
Dr. Jaime Aliaga Tovar	Aplicable
Dra. Victoria Emilia Llaja Rojas	Aplicable
Dra. Alida Isidora Díaz Encinas	Aplicable
Dr. Yovi Ocaña Fernández	Aplicable

Con cada uno de los doctores se procedió a tener reuniones para la revisión del cuestionario y la supervisión del mismo, habiéndose reunido hasta en dos oportunidades para una revisión exhaustiva y el sustento del marco teórico para el proceso de elaboración. Se logró recopilarar e incorporar sus aportes, como parte del proceso de validación por juicio de expertos.

En anexo, se presenta la V de Aiken, que permite evaluar por juicios de expertos, el contenido del cuestionario y estadísticamente la validez del mismo, según la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento, teniendo un valor de 0.031.

Tabla 6

Análisis de validez de contenido de la variable riesgo conductual

<i>Análisis de validez de contenido de la variable riesgo conductual</i>		
Variable/ Dimensiones/Items	Indice de validez de contenido (IVC)	Significación (p - valor)
Dimensión 1	1	
Item 1	1	0.031
Item 2	1	0.031
Item 3	1	0.031
Item 4	1	0.031
Item 5	1	0.031
Item 6	1	0.031
Item 7	1	0.031
Item 8	1	0.031
Item 9	1	0.031
Item 10	1	0.031
Item 11	1	0.031
Item 12	1	0.031
Item 13	1	0.031
Item 14	1	0.031
Item 15	1	0.031
Item 16	1	0.031
Item 17	1	0.031
Item 18	1	0.031
Item 19	1	0.031
Item 20	1	0.031
Item 21	1	0.031
Dimensión 2	1	
Item 22	1	0.031
Item 23	1	0.031
Item 24	1	0.031
Item 25	1	0.031
Item 26	1	0.031
Item 27	1	0.031
Item 28	1	0.031
Item 29	1	0.031
Item 30	1	0.031
Item 31	1	0.031
Item 32	1	0.031
Item 33	1	0.031
Dimensión 3	1	
Item 34	1	0.031
Item 35	1	0.031
Item 36	1	0.031
Item 37	1	0.031
Item 38	1	0.031
Item 39	1	0.031
Item 40	1	0.031
Item 41	1	0.031
Item 42	1	0.031
Item 43	1	0.031
Item 44	1	0.031
Item 45	1	0.031
Item 46	1	0.031
Item 47	1	0.031
Item 48	1	0.031
Item 49	1	0.031
Item 50	1	0.031
Dimensión 4	1	
Item 51	1	0.031
Item 52	1	0.031
Item 53	1	0.031
Item 54	1	0.031
Item 55	1	0.031
Item 56	1	0.031
Dimensión 5	1	
Item 57	1	0.031
Item 58	1	0.031
Item 59	1	0.031
Item 60	1	0.031
Item 61	1	0.031
Item 62	1	0.031
Item 63	1	0.031
Item 64	1	0.031
Item 65	1	0.031

Validez de constructo

Según, Hernández, Fernández y Baptista (2014), define validez de constructo, “como las mediciones del concepto o variable se vinculan de manera congruente con las mediciones de otros conceptos correlacionados teóricamente” (p. 203).

Así mismo, el primer factor explica el 8,275% de la variabilidad del riesgo conductual, mientras que el factor 19 aporta con la explicación de la variabilidad de la gestión escolar en un 2,679%, que en suma los 19 factores encontrados explican un total de 83,202% de la variabilidad del riesgo conductual.

Tabla 7

Análisis de la varianza total explicada del riesgo conductual

Com Po Nen Te	Autovalores Iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	10,735	16,516	16,516	10,735	16,516	16,516	5,379	8,275	8,275
2	5,782	8,895	25,411	5,782	8,895	25,411	4,260	6,554	14,829
3	4,184	6,437	31,848	4,184	6,437	31,848	3,567	5,487	20,317
4	3,859	5,937	37,785	3,859	5,937	37,785	3,088	4,751	25,068
5	3,363	5,175	42,960	3,363	5,175	42,960	3,031	4,863	29,730
6	2,980	4,585	47,545	2,980	4,585	47,545	2,925	4,499	34,230
7	2,635	4,054	51,600	2,635	4,054	51,600	2,808	4,320	38,550
8	2,551	3,924	55,524	2,551	3,924	55,524	2,752	4,235	42,785
9	2,432	3,741	59,265	2,432	3,741	59,265	2,676	4,117	46,902
10	2,124	3,267	62,532	2,124	3,267	62,532	2,653	4,082	50,984
11	1,984	3,052	65,584	1,984	3,052	65,584	2,648	4,074	55,057
12	1,774	2,729	68,313	1,774	2,729	68,313	2,617	4,026	59,083
13	1,745	2,684	70,997	1,745	2,684	70,997	2,607	4,011	63,094
14	1,554	2,390	73,387	1,554	2,390	73,387	2,487	3,795	66,899
15	1,478	2,273	75,661	1,478	2,273	75,661	2,316	3,563	70,452
16	1,367	2,103	77,763	1,367	2,103	77,763	2,239	3,445	73,997
17	1,296	1,993	79,756	1,296	1,993	79,756	2,159	3,322	77,219
18	1,172	1,803	81,559	1,172	1,803	81,559	2,147	3,303	80,523
19	1,068	1,643	83,202	1,068	1,643	83,202	1,741	2,679	83,202
20	,986	1,517	84,719						
21	,936	1,439	86,158						
22	,782	1,203	87,361						
23	,758	1,166	88,527						
24	,633	,974	89,501						
25	,592	,911	90,412						
26	,582	,895	91,307						
27	,533	,819	92,126						
28	,496	,763	92,889						
29	,470	,723	93,612						
30	,422	,649	94,261						
31	,398	,612	94,873						
32	,381	,586	95,459						
33	,352	,541	96,001						
34	,312	,481	96,481						
35	,283	,435	96,916						
36	,261	,402	97,318						
37	,225	,346	97,663						
38	,204	,314	97,978						
39	,195	,300	98,278						
40	,170	,261	98,539						
41	,159	,245	98,784						
42	,123	,189	98,972						
43	,107	,165	99,138						
44	,099	,153	99,290						
45	,083	,127	99,418						
46	,076	,117	99,534						
47	,062	,096	99,631						
48	,050	,076	99,707						
49	,046	,071	99,778						
50	,039	,060	99,838						
51	,027	,042	99,880						
52	,021	,032	99,912						
53	,018	,028	99,940						
54	,012	,018	99,958						
55	,009	,014	99,972						
56	,009	,013	99,985						
57	,003	,005	99,990						
58	,003	,005	99,995						
59	,0	,002	99,997						
60	,001	,001	99,999						
61	,001	,001	99,999						
62	,000	,000	100,000						
63	9,767E-05	,000	100,000						
64	6,203E-06	9,542E-06	100,000						
65	9,744E-09	1,499E-08	100,000						

Fuente: Base de datos

Tabla 8

Análisis de adecuación al análisis factorial del riesgo conductual

Estadístico	Valor
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,097
Aprox. Chi-cuadrado	6883,242
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl
	2080
	Sig.
	,000

Fuente: Base de datos 2017.

Cuanto más cerca de 1 tenga el valor obtenido del test KMO, implica que la relación entre las variables es alta.

Si $KMO \geq 0.9$, el test es muy bueno

$KMO \geq 0.8$, el test es notable

$KMO \geq 0.7$; el test es mediano

$KMO \geq 0.6$; el test es bajo

$KMO < 0.5$, el test es muy bajo

La medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin permite comparar los coeficientes de correlación observados con la magnitud de los coeficientes de correlación parcial. Así, el valores de $KMO = 0.097$ indican que el análisis factorial del test es muy bajo, dado que las correlaciones entre los pares de ítems pueden no ser explicadas por otros ítems (es decir no presentan factores comunes), así mismo, indican que no debe utilizarse el análisis factorial con los datos muestrales que se están utilizando.

Por otro lado, la Prueba de esfericidad de Bartlett (Chi-cuadrado aproximado = 6883,242 g.l. = 2080, Sig. = 0.000) indica que los ítems se encuentran correlacionadas entre sí y son significativas, y por ende el modelo factorial es pertinente.

Confiabilidad

La confiabilidad según Sánchez y Reyes (2015), “es el grado de consistencia de los puntajes obtenidos por un mismo grupo de sujetos en una serie de mediciones tomadas con el mismo test. Es la estabilidad y constancia de los puntajes logrados en un test” (p. 168).

La fiabilidad del cuestionario es a través de Alfa de Cronbach de es 0.826, donde le cuestionario presenta una alta fiabilidad y coherencia interna.

Tabla 9

Fiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Riesgo conductual	0.826	65

Fuente: Base de datos 2017

Los datos de la tabla demuestran que el instrumento que mide el riesgo conductual tiene un alta confiabilidad al obtenerse con valor = 0,826,

2.5 Método de análisis de datos

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) hace referencia “al método de análisis de datos como que los modelos estadísticos son representaciones de la realidad, y los resultados numéricos siempre se interpretan en contexto” (p. 270).

Mientras que Sánchez y Reyes (2005), indica que los resultados encontrados en la estadística pueden ser de dos tipos: “estadística descriptivos consiste en la presentación de manera resumida de la totalidad de observaciones hechas, como resultado de recoger datos de una realidad o una experiencia realizada” (p. 176). Y la inferencia estadística “es aquella que ayuda al investigador a encontrar significatividad en sus resultados” (p.184)

Para el procesamiento de los datos se utilizó el software SPSS v.22, para la confiabilidad del instrumento se empleó el Alfa de Cronbach, porque los rangos corresponde a una medida politómica. La prueba de normalidad o bond de ajuste, se utilizara el Kolmogórov-Smirnov puesto que la muestra es mayor a 30; dado que los resultados son no normales se utiliza un estadístico no paramétrico empleando la regresión logística.

Este proceso permitió analizar los datos cuantitativos: bajo un análisis descriptivo de la variable, considerando la distribución de frecuencia, rango y el análisis estadístico inferencial de las hipótesis planteadas, realizado a través de un análisis no paramétrico, de regresión logística, para luego preparar los resultados.

2.6 Aspectos éticos

La presente investigación tomó en cuenta los aspectos éticos en relación a una participación voluntaria de los estudiantes de la Institución Educativa, guardó y garantizó la confidencialidad de la información recopilada en los cuestionarios, siendo la información cuidadosamente archivada por el investigador. Así mismo se respetó la propiedad intelectual de los diferentes autores en la revisión bibliográfica y el sustento teórico de la presente.

La investigadora no distorsionó los datos obtenidos, y en todo momento se cuidó y respetó la información obtenida. Como parte del desarrollo de la investigación se presentará los resultados de la investigación a la plana directiva, docente y administrativos de la Institución Educativa resaltando los hallazgos, con la finalidad de promover iniciativas de mejora continua que repercuten en los estudiantes, según los resultados obtenidos.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Los resultados de esta investigación, está sustentada en la teoría de la normalización estandarizada con cuatro escala para un análisis exhaustivo y que a través de la regresión logística permite predecir el resultado del riesgo conductual en los adolescentes.

Tabla 10

Riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	73	17%
Promedio bajo	147	35%
Promedio alto	137	33%
Alto	62	15%
Total	419	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes – mayo 2017.

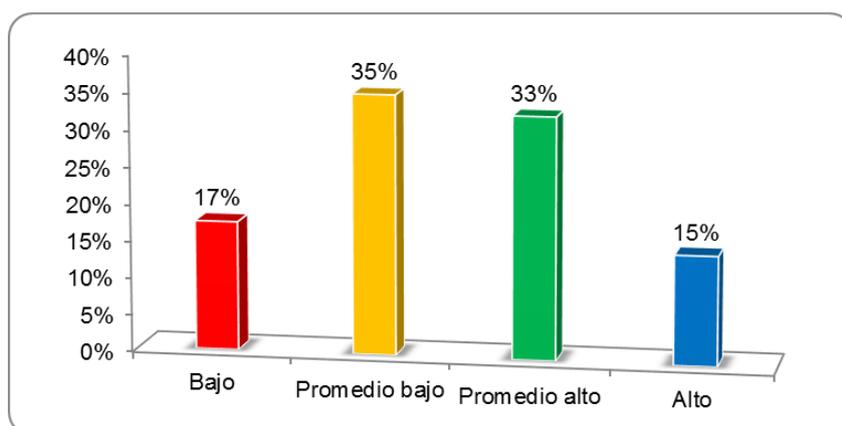


Figura 6. Riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017

De la tabla 10 y figura 6, se observa que el 35% de los adolescentes en la I.E. N° 7055 "Túpac Amaru" presentan un nivel promedio bajo de riesgo conductual, mientras que el 15% de los mismos presentan un nivel alto de riesgo conductual. Asimismo, el 33% de los estudiantes presentan un promedio alto de riesgo conductual y el 17% de los mismos presentan un nivel bajo de riesgo conductual.

Tabla 11

Riesgo conductual personal de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	83	20%
Promedio bajo	118	28%
Promedio alto	153	37%
Alto	65	16%
Total	419	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes – mayo 2017.

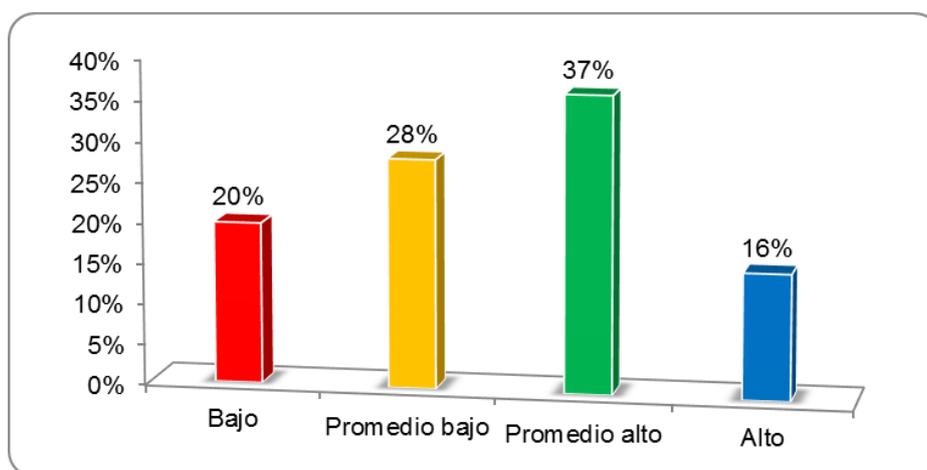


Figura 7. Riesgo conductual personal de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017.

De la tabla 11 y figura 7, se observa que el 37% de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" presentan un nivel promedio alto de riesgo conductual personal, mientras que el 16% de los mismos presentan un nivel alto de riesgo conductual personal. Mientras que el 28% de los estudiantes presentan un nivel promedio bajo de riesgo conductual personal y el 20% de los mismos un nivel bajo de riesgo conductual.

Tabla 12

Riesgo conductual social de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	69	16%
Promedio bajo	145	35%
Promedio alto	143	34%
Alto	62	15%
Total	419	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

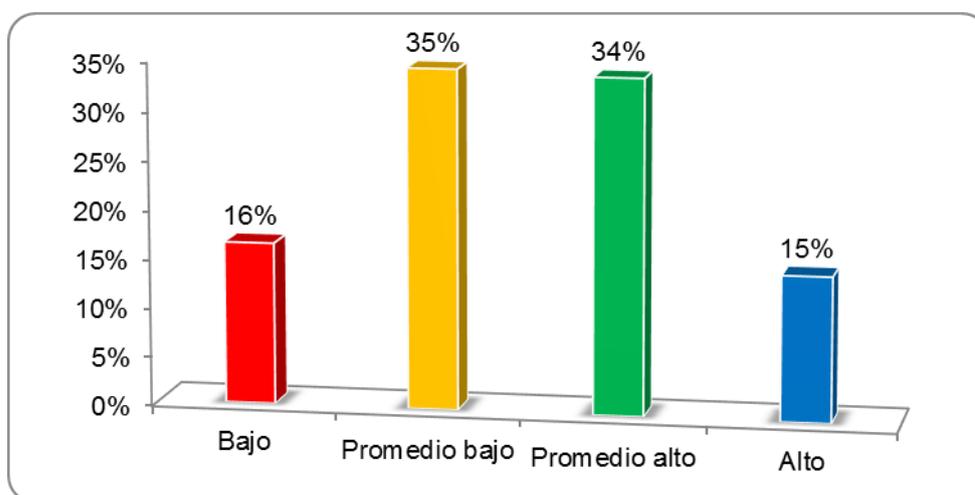


Figura 8. Riesgo conductual social de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017.

De la tabla 12 y figura 8, se observa que el 35% de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" presentan un nivel promedio bajo de riesgo conductual social, mientras que el 15% de los mismos presentan un nivel alto de riesgo conductual social. Asimismo, el 34% de los estudiantes presentan un nivel promedio alto de riesgo conductual social y el 16% de los mismos presentan un nivel bajo de riesgo conductual social.

Tabla 13

Riesgo conductual familiar de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	63	15%
Promedio bajo	162	39%
Promedio alto	129	31%
Alto	65	16%
Total	419	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes – mayo 2017.

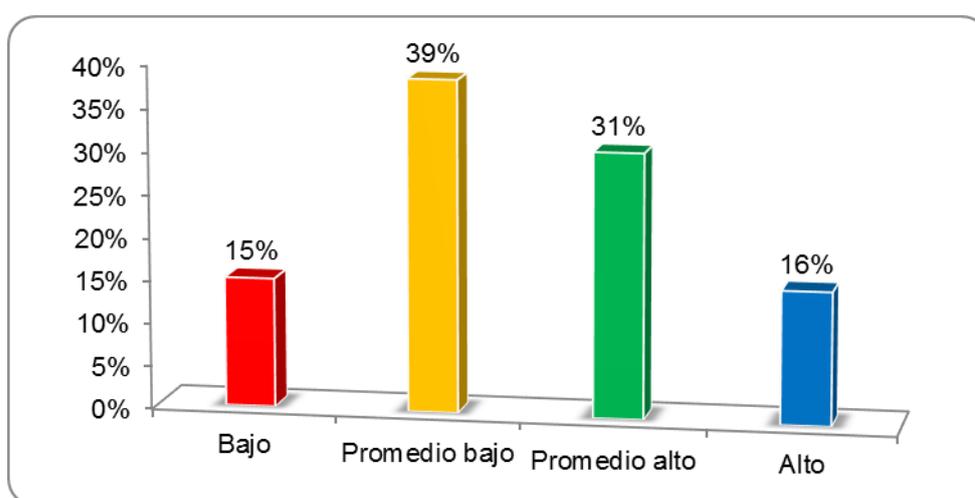


Figura 9. Riesgo conductual familiar de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017.

De la tabla 13 y figura 9, se observa que el 39% de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" presentan un nivel promedio bajo de riesgo conductual familiar, mientras que el 15% de los mismos presentan un nivel bajo de riesgo conductual familiar. Tanto la tabla como la figura indica que el 31% de los estudiantes presentan un nivel promedio alto de riesgo conductual familiar y el 16% de los mismos presentan presenta un nivel alto de riesgo conductual familiar.

Tabla 14

Riesgo conductual de la personalidad en la comunidad de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	83	20%
Promedio bajo	130	31%
Promedio alto	142	34%
Alto	64	15%
Total	419	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

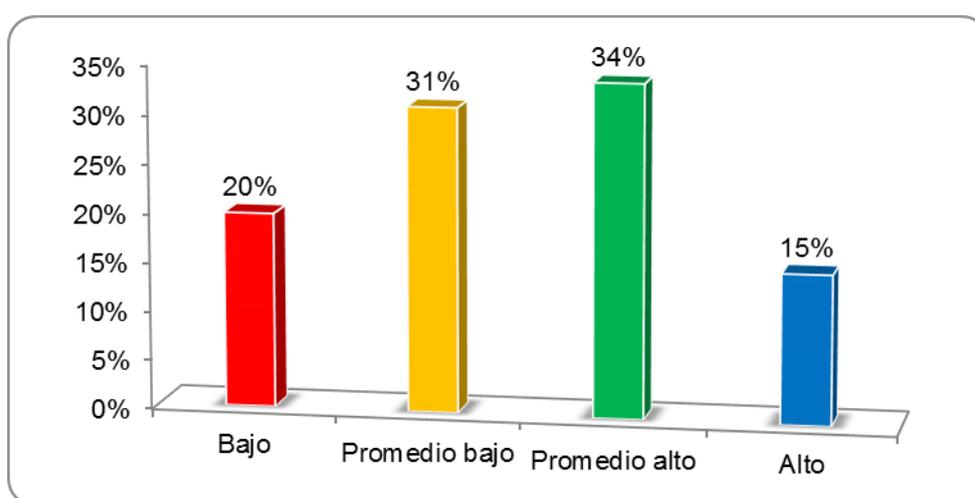


Figura 10. Riesgo conductual de la personalidad en la comunidad de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017.

De la tabla 14 y figura 10, se observa que el 34% de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" presentan un nivel promedio alto de riesgo conductual de la personalidad en la comunidad, mientras que el 15% de los mismos presentan un nivel alto de riesgo conductual de la personalidad en la comunidad. Tanto la tabla como la figura presentan que el 31% de los estudiantes presentan un nivel promedio bajo de riesgo conductual de la personalidad en la comunidad y el 20% de los mismos presenta un nivel bajo de riesgo conductual de la personalidad en la comunidad.

Tabla 15

Riesgo conductual de las redes sociales y medios de comunicación de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	69	16%
Promedio bajo	141	34%
Promedio alto	149	36%
Alto	60	14%
Total	419	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes – mayo 2017.

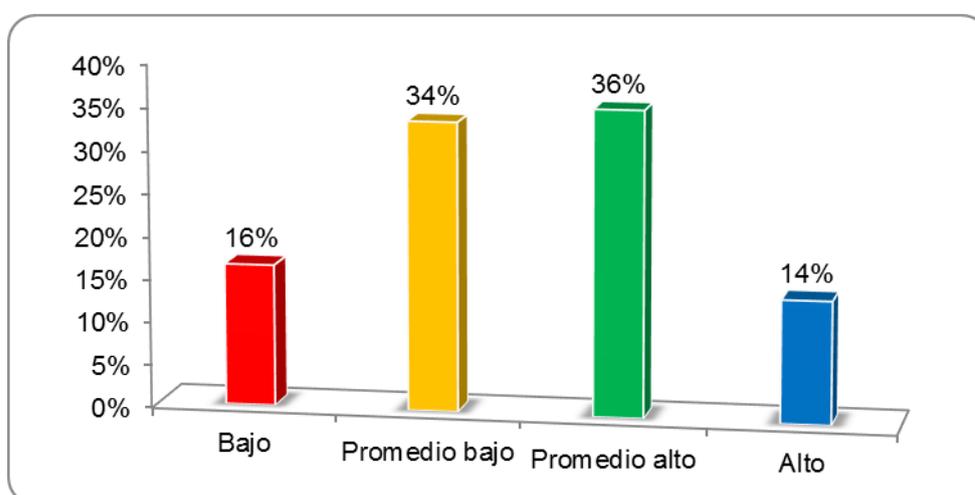


Figura 11. Riesgo conductual de las redes sociales y medios de comunicación de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017.

De la tabla 15 y figura 11, se observa que el 36% de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" presentan un nivel promedio alto de riesgo conductual de las redes sociales y medios de comunicación, mientras que el 14% de los mismos presentan un nivel alto de riesgo conductual de las redes sociales y medios de comunicación. Mientras que el 34% de los estudiantes presentan un nivel promedio bajo de riesgo conductual de las redes sociales y los medios de comunicación y el 16% de los mismos presentan un nivel bajo de riesgo conductual de las redes sociales y los medios de comunicación.

Tabla 16

Estimación del área de discriminación del factor personal sobre el riesgo conductual de los adolescentes

Área	Error estándar	Significación asintótica	95% de intervalo de confianza asintótico	
			Límite inferior	Límite superior
,815	,020	,000	,775	,855

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes – 2017.

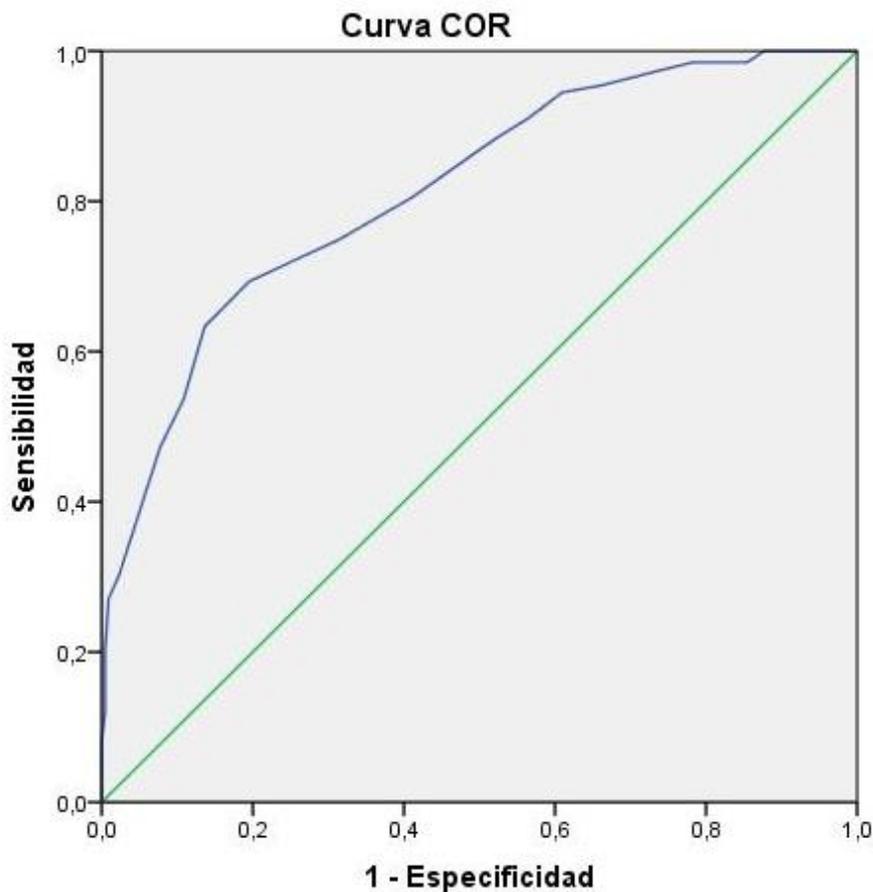


Figura 12. Curva característica del área de discriminación del factor personal sobre el riesgo conductual de los adolescentes.

De la tabla 16 y figura 12, se observa que el factor personal explica de manera significativa el 81.5% del riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru". Ello significa que el factor personal presenta poder de discriminación (o clasificación) sobre el riesgo conductual de los adolescentes.

Tabla 17

Estimación del área de discriminación del factor social sobre el riesgo conductual de los adolescentes

Área	Error estándar	Significación asintótica	95% de intervalo de confianza asintótico	
			Límite inferior	Límite superior
,858	,018	,000	,821	,894

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes – 2017.

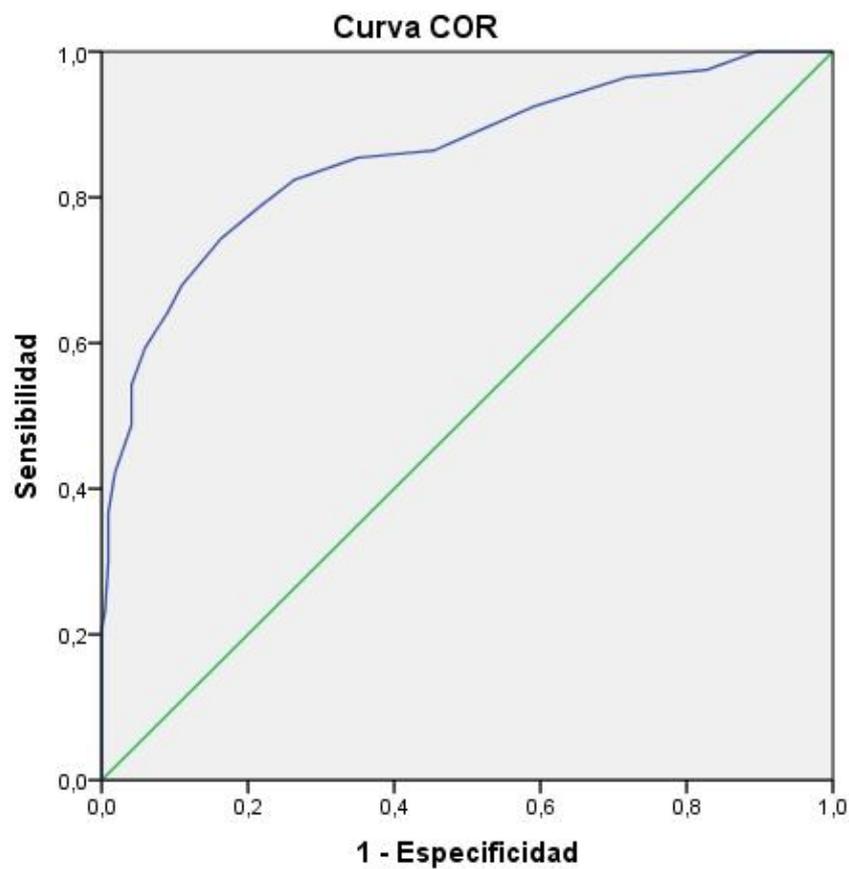


Figura 13. Curva característica del área de discriminación del factor social sobre el riesgo conductual de los adolescentes.

De la tabla 17 y figura 13, se observa que el factor social explica de manera significativa el 85.8% del riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru". Ello significa que el factor social presenta poder de discriminación (o clasificación) sobre el riesgo conductual de los adolescentes.

Tabla 18

Estimación del área de discriminación del factor familiar sobre el riesgo conductual de los adolescentes

Área	Error estándar	Significación asintótica	95% de intervalo de confianza asintótico	
			Límite inferior	Límite superior
,815	,020	,000	,775	,855

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes 2017.

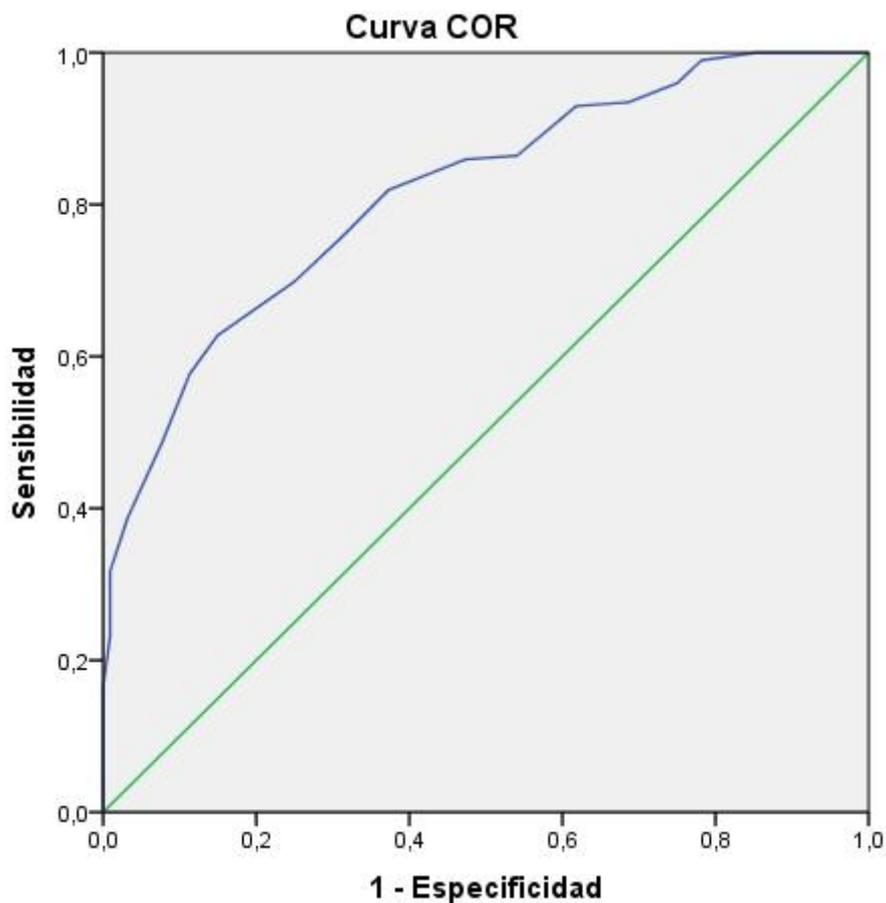


Figura 14. Curva característica del área de discriminación del factor familiar sobre el riesgo conductual de los adolescentes.

De la tabla 18 y figura 14, se observa que el factor familiar explica de manera significativa el 81.5% del riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru". Ello significa que el factor familiar presenta poder de discriminación (o clasificación) sobre el riesgo conductual de los adolescentes.

Tabla 19

Estimación del área de discriminación del factor Personalidad en la comunidad sobre el riesgo conductual de los adolescentes

Área	Error estándar	Significación asintótica	95% de intervalo de confianza asintótico	
			Límite inferior	Límite superior
,789	,022	,000	,746	,832

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes – 2017.

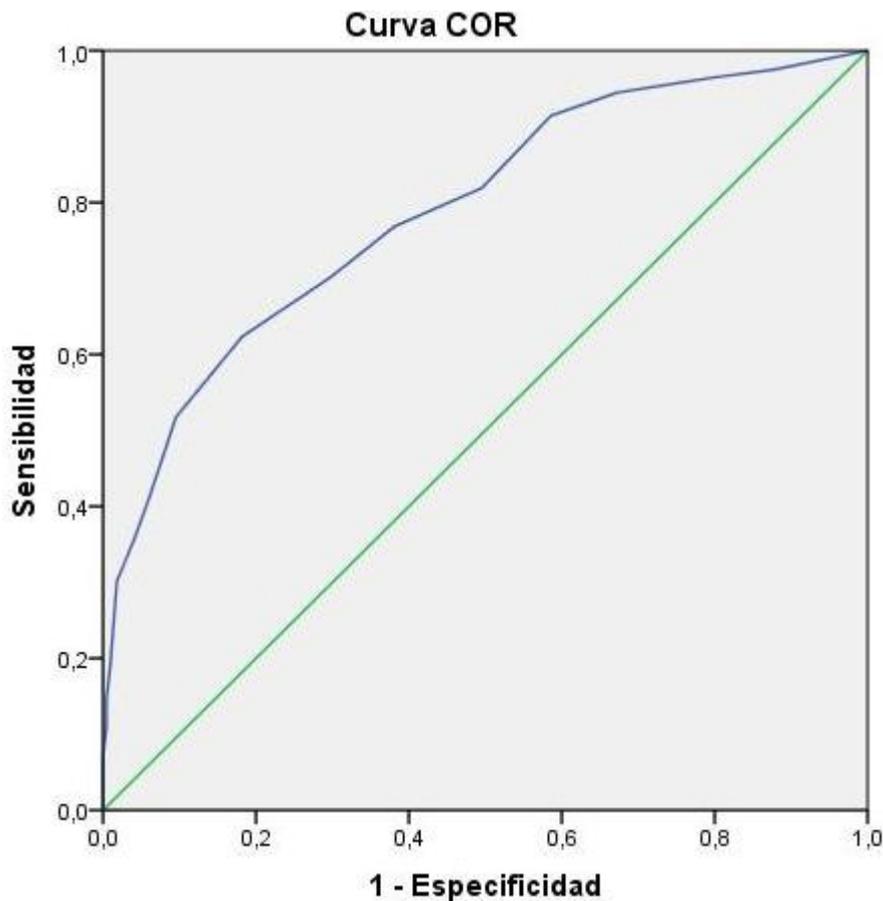


Figura 15. Curva característica del área de discriminación del factor Personalidad en la comunidad sobre el riesgo conductual de los adolescentes.

De la tabla 19 y figura 15, se observa que el factor Personalidad en la comunidad explica de manera significativa el 78.9% del riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru". Ello significa que el factor Personalidad en la comunidad presenta poder de discriminación (o clasificación) sobre el riesgo conductual de los adolescentes.

Tabla 20

Estimación del área de discriminación del factor Redes sociales y medios de comunicación sobre el riesgo conductual de los adolescentes

Área	Error estándar	Significación asintótica	95% de intervalo de confianza asintótico	
			Límite inferior	Límite superior
,770	,023	,000	,726	,815

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes – 2017.

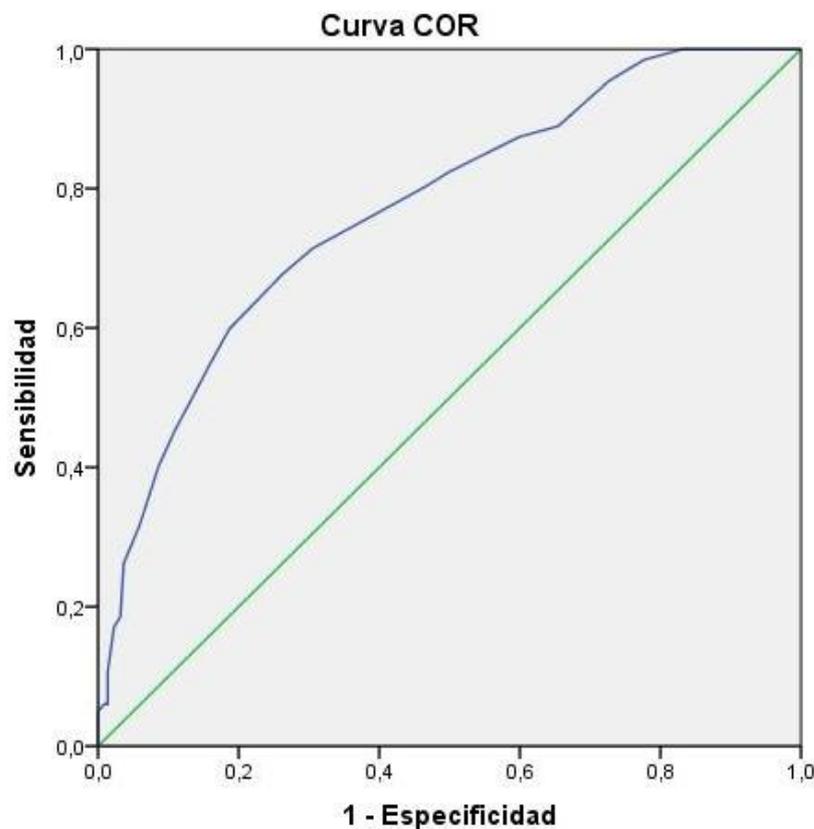


Figura 16. Curva característica del área de discriminación del factor Redes sociales y medios de comunicación sobre el riesgo conductual de los adolescentes.

De la tabla 20 y figura 16, se observa que el factor Redes sociales y medios de comunicación explica de manera significativa el 78.9% del riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru". Ello significa que el factor Redes sociales y medios de comunicación presentan poder de discriminación (o clasificación) sobre el riesgo conductual de los adolescentes.

3.2. Resultados inferenciales

La contrastación de las hipótesis se probó mediante la regresión logística, debido a que según la prueba de normalidad de datos las dimensiones no presentan normalidad en los datos, ya que su valor “p” es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$.

Tabla 21

Prueba de normalidad de los datos

Variable / factor	Kolmogorov-Smirnov			Resultado
	Estadístico	gl	Sig.	
Riesgo conductual	,086	419	0,000	No normal
Factor personal	,075	419	0,000	No normal
Factor social	,131	419	0,000	No normal
Factor familiar	,052	419	0,010	No normal
Factor Personalidad en la comunidad	,082	419	0,000	No normal
Factor Redes sociales y medios de comunicación	,076	419	0,000	No normal

Fuente: Base de datos cuestionario – mayo 2017.

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov ya que el tamaño de la muestra es considerada como grande (419 encuestas).

3.2.1. Hipótesis general

Hipótesis de Investigación

Hg: El factor de riesgo conductual predominante en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" es el factor personal.

Ho: El factor de riesgo conductual predominante en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" no es el factor personal.

Tabla 22

Coeficientes de la regresión logística de los factores de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru".

Factor	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Factor personal	2,414	0,393	0,000	11,173	5,168	24,155
Factor social	-1,850	0,270	0,000	0,157	0,093	0,267
Factor familiar	0,268	0,322	0,404	1,308	0,696	2,456
Factor Personalidad en la comunidad	-0,826	0,201	0,000	0,438	0,295	0,649
Factor Redes sociales y medios de comunicación	-0,794	0,205	0,000	0,452	0,303	0,675

Fuente: Base de datos –mayo 2017.

Interpretación

Según la tabla 22, el resultado estadístico muestra que el factor personal presenta mayor coeficiente ($B=2,414$) y por ende aporta más al riesgo conductual de los adolescentes, con un valor de significancia de 0.000 menor al nivel de significancia 0.05, por lo que se acepta la hipótesis general y se rechaza la hipótesis nula.

Asimismo, el factor personal presenta un odds ratio ($\text{Exp (B)} = 11.173$) significando que es un factor de riesgo y que un adolescente tiene 11.173 veces de posibilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual respecto a otro adolescente.

3.2.2. Primera Hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

H1: El indicador predominante dentro del factor personal de riesgo conductual en adolescentes de la I.E. N° 7055 "Túpac Amaru"- 2017 es el indicador dialoga en forma agresiva con los integrantes de la familia.

Ho: El indicador predominante dentro del factor personal de riesgo conductual en adolescentes de la I.E. N° 7055 "Túpac Amaru"- 2017 no es el indicador dialoga en forma agresiva con los integrantes de la familia.

Tabla 23

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor personal de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru".

Indicadores	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
▪ Dialoga en forma agresiva con los integrantes de su familia.	-,132	,153	,389	0,877	0,650	1,183
▪ Reacciona con emociones negativas a situaciones de su vida diaria.	-,184	,120	,124	0,832	0,658	1,052
▪ Inadecuada práctica del sueño	-,738	,165	,000	0,478	0,346	0,661
▪ Prioriza el tiempo libre para la actividad física y el juego.	-,299	,109	,006	0,742	0,599	0,918
▪ Prácticas los hábitos de higiene personal.	1,051	,167	,000	2,860	2,063	3,965
▪ Consume alimentos nutritivos	-,022	,183	,904	0,978	0,684	1,399
▪ Consume bebidas alcohólicas	-,731	,253	,004	0,482	0,293	0,791
▪ Consume sustancias tóxicas	-0,2115	,297	,477	0,809	0,452	1,450

Fuente: Base de datos – mayo 2017.

Interpretación

De acuerdo a la tabla 23, se observa que el resultado estadístico muestra que el indicador practicas los hábitos de higiene personal, presenta mayor coeficiente ($B=1,051$) y por ende aporta más al riesgo conductual personal en adolescentes, con un valor de significancia de 0.000 menor al nivel de significancia 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis específica 1 y se acepta la hipótesis nula.

Presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B))=2.860$ que es un indicador de riesgo y un adolescente tiene 2.860 veces de posibilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual personal respecto otro.

3.2.3. Segunda Hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

H2: El indicador predominante dentro del factor social de riesgo conductual en adolescentes de la I.E. N° 7055 "Túpac Amaru"- 2017 es el indicador manifiesta conductas inapropiadas en la institución educativa.

Ho: El indicador predominante dentro del factor social de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru"- 2017 no es el indicador de manifestar conductas inapropiadas en la institución educativa.

Tabla 24

Coeficientes de la regresión logística de los indicadores del factor social de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru".

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
▪ Influencia de pares a las adicciones	-0,618	0,160	0,000	0,539	0,394	0,738
▪ Toma decisiones por presión del grupo	-0,031	0,157	0,843	0,969	0,713	1,318
▪ Manifiesta conductas inapropiadas en la I.E.	0,619	0,136	0,000	1,856	1,422	2,422
▪ Participa en grupos mediante conductas antisociales	-0,483	0,184	0,009	0,617	0,430	0,885

Fuente: Base de datos – 2017.

Interpretación

De acuerdo a la tabla 24, se observa que el resultado estadístico muestra que el indicador manifiesta conductas inapropiadas, presenta mayor coeficiente ($B=0.619$) y por ende aporta más al riesgo conductual social en adolescentes, con un valor de significancia de 0.000 menor al nivel de significancia 0.05, por lo que se acepta la hipótesis específica 2 y se rechaza la hipótesis nula. Presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$)=1.856 que es un indicador de riesgo y un adolescente tiene 1.856 veces de posibilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual social respecto otro.

3.2.4. Tercera Hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

H3: El indicador predominante dentro del factor familiar de riesgo conductual en adolescentes de la I.E. N° 7055 "Túpac Amaru", es el indicador es el indicador de rechazar el afecto de los integrantes de la familia en el hogar.

Ho: El indicador predominante dentro del factor familiar de riesgo conductual en adolescentes de la I.E N° 7055 "Túpac Amaru", no es el indicador de rechazar el afecto de los integrantes de la familia en el hogar.

Tabla 25

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor familiar de riesgo conductual en adolescentes de la I.E. N° 7055 "Túpac Amaru".

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
▪ Evade al cumplimiento de las necesidades básicas de la familia.	-,174	,116	,134	0,841	,670	1,055
▪ Rechaza el afecto de los integrantes de la familia en el hogar.	,408	,144	,005	1,504	1,135	1,995
▪ Desarrolla vínculos débiles entre padres e hijos.	-,035	,126	,783	0,966	,755	1,236
▪ Identifica acciones de maltrato por parte de su familia.	-,254	,172	,139	0,775	,553	1,086
▪ Relaciona inadecuadamente al comunicarse con los integrantes de la familia.	-,358	,140	,011	0,699	,531	,921
▪ Identifica las pautas inadecuadas de crianza.	,239	,151	,114	1,269	,944	1,706

Fuente: Base de datos

Interpretación

De acuerdo a la tabla 25, se observa que el resultado estadístico muestra que el indicador rechaza el afecto de los integrantes de la familia en el hogar, presenta mayor coeficiente ($B=0.408$) y por ende aporta más al riesgo conductual social en adolescentes, con un valor de significancia de 0.005 menor al nivel de significancia 0.05, por lo que se acepta la hipótesis específica 3 y se rechaza la hipótesis nula.

Presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B))=1.504$ que es un indicador de riesgo y un adolescente tiene 1.504 veces de posibilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual familiar respecto otro adolescente.

3.2.5. Cuarta Hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

H4: El indicador predominante dentro del factor personalidad en la comunidad de riesgo conductual en adolescentes de la I.E. N° 7055 "Túpac Amaru", es el indicador de existir conductas antisociales en tu barrio/comunidad.

Ho: El indicador predominante dentro del factor personalidad en la comunidad de riesgo conductual en adolescentes de la I.E. N° 7055 "Túpac Amaru", no es el indicador de existir conductas antisociales en tu barrio/comunidad.

Tabla 26

Coeficientes de la regresión logística de los indicadores del factor personalidad en la comunidad de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N°7055 "Túpac Amaru".

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
▪ Presenta conductas antisociales en su barrio/comunidad	-0,437	0,088	0,000	0,646	0,544	0,767
▪ Presenta autoestima baja	0,365	0,126	0,004	1,440	1,126	1,842

Fuente: Base de datos – 2017.

Interpretación

De acuerdo a la tabla 26, presenta el resultado estadístico y muestra que el indicador presenta conductas antisociales en su barrio/comunidad, presenta mayor coeficiente ($B=0.437$) y por ende aporta más al riesgo conductual personalidad en la comunidad en adolescentes, con un valor de significancia de 0.005 menor al nivel de significancia 0.05, por lo que se acepta la hipótesis específica 4 y se rechaza la hipótesis nula.

Presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$)=0.646 que es un indicador de riesgo y un adolescente tiene 0.646 veces de posibilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual personalidad en la comunidad/barrio respecto otro adolescente.

3.2.6. Quinta Hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

H5: El indicador predominante dentro del factor Redes sociales y medios de comunicación de riesgo conductual en adolescentes de la I.E. N° 7055 "Túpac Amaru", es el indicador uso de redes sociales sin límites del tiempo en el hogar.

Ho: El indicador predominante dentro del factor Redes sociales y medios de comunicación de riesgo conductual en adolescentes de la I.E. N° 7055 "Túpac Amaru", no es el indicador uso de redes sociales sin límites del tiempo en el hogar.

Tabla 27

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor Redes sociales y medios de comunicación de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru".

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
▪ Uso de redes sociales sin límites del tiempo en el hogar.	-0,261	0,106	0,014	0,770	0,625	0,949
▪ Uso los medios de comunicación sin límites del tiempo en el hogar.	0,078	0,084	0,354	1,081	0,917	1,276

Fuente: Base de datos 2017.

Interpretación

De acuerdo a la tabla 27, presenta que el resultado estadístico muestra que el indicador uso de redes sociales sin límites del tiempo en el hogar, presenta mayor coeficiente ($B=0.261$) y por ende aporta más al riesgo conductual redes sociales y medios de comunicación en adolescentes, con un valor de significancia de 0.005 menor al nivel de significancia 0.014, por lo que se acepta la hipótesis específica 5 y se rechaza la hipótesis nula.

Presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$)=0.774 que es un indicador de riesgo y un adolescente tiene 0.774 veces de posibilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual redes sociales y medios de comunicación respecto otro adolescente.

IV. Discusión

La contrastación de **hipótesis general** concluye que el factor de riesgo conductual en los adolescentes es el factor personal, y además significa que un adolescente tiene 11.173 veces de posibilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual respecto a otro adolescente con un nivel bajo de riesgo conductual por causa del factor personal.

Este resultado concuerda con la investigación de Fernández P. (2010), donde analizó sobre los factores personales, interpersonales y sociales, indicando que la prevalencia del consumo de drogas es el alcohol, el tabaco y los tranquilizantes o pastillas para dormir, en relación a los factores personales, menciona que a mayor edad existe un incremento del consumo de sustancias, siendo las mujeres que tienden a socializar sus dificultades, buscar apoyo para la resolución de los mismos y muestran sus sentimientos y emociones más que los chicos. En cuanto a los factores interpersonales, los padres y las madres disminuyen el control conductual de sus hijos, donde los adolescente pasan más tiempo con el grupo de pares, diversificando sus espacios y las salidas nocturnas y llegando a casa a altas horas de la noche siendo estos un factor de riesgo; asimismo pasan menos tiempo y no se sienten bien con el entorno familiar y en relación a lo social, en la institución educativa indica que presentan una bajo rendimiento y se encuentran desmotivados, por no alcanzan el logro esperado y presentan conductas de riesgo del que difícilmente podrá salir.

Este hallazgo coincide con la teoría de conducta de riesgo, entendida como cualquier conducta que no permite el desarrollo exitoso del adolescente, donde el factor personal es determinante para la conducta de riesgo y es el estudiante quien toma la decisión de asumir conductas que van afectar su desarrollo bio-psico-social en los diferentes espacios que interactúa.

La contrastación de **hipótesis específica 1** concluye que dentro del factor personal de riesgo conductual, el indicador predominante son prácticas los hábitos de higiene personal. Además de ser un indicador de riesgo, significa que un adolescente tiene 2.860 veces de posibilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual personal debido a este indicador.

Este resultado concuerda con la investigación de Palenzuela (2010), donde indica que la higiene personal contribuye al mantener el estado de salud, donde una vez adoptada la práctica se mantiene a lo largo del tiempo, en relación a los hábitos sanitario indica que los estudiantes se lavan las manos antes de cada comida en un 61%, dándose esta práctica con mayor énfasis en los colegios privados, en cuanto a ducharse diariamente los estudiantes representa el 64%, en cuanto a la práctica del cepillado de dientes de una a tres veces al día representa el 78%, y son las niñas quienes efectúan esta práctica de higiene con mayor frecuencia y de los colegios públicos, sin embargo de estos el 26% de los escolares solo se cepillan los dientes tres veces al día y el 30% solo dos veces y el 22% solo una vez al día, en cuanto al deporte, el 97% de los escolares afirman realizar algún tipo de deporte algún día de la semana, siendo los varones y de colegios públicos quienes más lo practican (futbol, baloncesto), esto incrementa su autoestima y el bienestar psicológico, mientras que las niñas prefieren el aeróbico y caminar; la investigación encontró que el 25% de los escolares en algún momento han probado algún tipo de droga ya sea por curiosidad, por influencia de los amigos y se da en los colegios públicos y esto continua a mayor edad, y el 18% de los encuestados afirmaron haber probado en alguna ocasión alcohol.

Este hallazgo y coinciden con la teoría del aprendizaje social, y con la teoría de conductas de riesgo, donde el primero menciona que la conducta se da por imitación y en el contexto social y el segundo propone que el factor personal es una dimensión a considerar en la conducta de riesgo; estos elementos se ven reforzados, dado que muchas conductas de riesgo son imitadas, por curiosidad, por influencia de los amigos o haberse presentado el momento; asimismo los resultados presentados como el lavado de manos y el baño diario no es habitual

en un 39% y 36 % respectivamente, y el cepillado de dientes aun amerita reforzar esta práctica con actividades de educación para la salud ya que la frecuencia de cepillarse tres veces al día los dientes solo representa el 26% de los adolescentes.

La contrastación de **hipótesis específica 2**, concluye que dentro del factor social de riesgo conductual, el indicador predominante de mayor peso es manifiesta conductas inapropiadas en la institución educativa. Además indica que el adolescente tiene 1.856 veces de posibilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual social respecto a otro adolescente.

El presente resultado concuerda con la investigación de Jiménez (2013), que obtiene como resultado que una de las conductas inapropiadas es la violencia entre adolescentes y manifiesta que siempre ha estado presente en los centros escolares, y menciona que la cultura violenta se verá fortalecida ante el silencio de los espectadores y dado que los niños pequeños víctimas de acoso, al hacerse mayores y adquirir más fuerza física, pasan a ser acosadores, y que para disminuir los círculos viciosos es necesario fomentar el respeto, valores, ayuda mutua entre los escolares. En cuanto a los personas adolescentes con alto nivel de impulsividad reaccionan de manera violenta, como la ira, ante situaciones difíciles es decir estresantes, existiendo una relación entre agresividad verbal e impulsividad y con las actitudes hacia la agresividad: en cuanto a los problemas de conducta son los varones con alto nivel de impulsividad que emplean la violencia como forma de resolver las dificultades y que han recibido una formación autoritaria por parte de la madre y del padre, y más adelante estarían rebelándose contra esta postura de la madre y aceptando la del padre. En relación a las chicas, los comportamientos agresivos, lo evidencia como forma de diversión, dado que posiblemente la constante repetición de mensajes contradictorios y permisivos por parte del padre y autoritarios por parte de la madre, disminuya su facultad de discernir entre lo que es o no socialmente aceptable

Este hallazgo coinciden con la teoría del aprendizaje social, la teoría de acción razonada y la teoría de conducta de riesgo, entendida como la conducta

donde aprender unos de otros, donde la conducta humana se da en base a sus creencias, actitudes, intenciones y comportamiento y cualquier conducta que comprometa los aspectos psicosociales el desarrollo exitoso del adolescentes respectivamente, contribuyen a los factores de riesgo conductual, y donde el antecedentes concluye que en las institución educativa se dan conductas de violencia, acoso, miedo, el silencio de parte de los espectadores hace que se conviertan en cómplices, favoreciendo a la cultura violenta. Es importante el soporte familiar para estar atentos ante los cambios de conductas de sus hijos y poder brindarles la ayuda necesaria para romper el círculo vicioso.

La contrastación de **hipótesis específica 3**, concluye que dentro del factor familiar de riesgo conductual, el indicador predominante de mayor peso es rechaza el afecto de los integrantes de la familia en el hogar. Además indica que el adolescente tiene 1.504 veces de posibilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual familiar respecto a otro adolescente.

El presente resultado concuerda con la investigación de Luna, Laca y Castillo (2012), donde afirmar que existe el análisis correlacional entre los patrones de comunicación familiar y la toma de decisiones, encontraron correlación significativa positiva, donde la resolución de un conflicto dependerá de la capacidad de las partes para establecer una comunicación horizontal, efectiva, eficaz, dado que está demostrado que ciertos patrones de comunicación positiva (afectivos y accesibles, caracterizados por la libertad de expresión y la aceptación) favorecen la resolución de discrepancias, a diferencia de los negativos, la comunicación en forma violentan, impositivos, enmarcados es la discrepancia y el rechazo afectivo

Este hallazgo coinciden con la teoría de desarrollo cognitivo, teoría del aprendizaje social, la teoría de acción razonada y la teoría de conducta de riesgo, entendida la primera desde una mirada de cuatro etapas de desarrollo del ser humano donde se van sentando las bases tanto biológicas y de aprendizajes, donde se da un proceso de construcción constante de nuevos significados; la segunda es aprender haciendo en forma favorable o desfavorable, por ello al promover ciertas elementos de comunicación positiva permite establecer una

comunicación fluida, respetando las normas de convivencia, estableciendo mecanismos de corresponsabilidad al interior del hogar y donde las correcciones con agresiones físicas y verbales solo conducen a aislarlo, a mellar su autoestima, salir desaprobado en los cursos, siendo vulnerable a los riesgos conductuales y a complicarse la vida en situaciones judiciales. La tercera y cuarta teoría dependerá en gran medida de la actitud del adolescente para evitar las conductas de riesgo y en su familia encontrara el soporte que necesita.

La contrastación de **hipótesis específica 4**, concluye que dentro del factor personalidad de riesgo conductual en los adolescentes, el indicador predominante de mayor peso es presenta conductas antisociales en su barrio/comunidad. Además indica que el adolescente tiene 0.646 veces de posibilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual personalidad en la comunidad respecto a otro adolescente.

El presente resultado concuerda con la investigación de Rivera, R. y Cahuana, M. (2016), que indica que las conductas antisociales muchas veces conduce a los adolescentes a involucrarse en actos delictivos, bajo el entendido que la conducta antisocial considerando que la adolescencia conlleva a una serie de cambios físicos, cognitivos y psicosociales (Papila, Wendkos, & Duskin, 2005), potenciándose estos cambios con la dificultades que suscitan al interior de la familia, con un entorno no favorable, los cuales van influenciando en la conducta problema de los adolescentes, siendo uno de ellos las conductas antisociales, entendida en actos que trasgreden las reglas establecidas por la sociedad, y que en muchas ocasiones llevan al adolescente a complicarse en actos delictivos; estas conductas se presente primero perdiendo compañeros, amistades, son suspensión e inclusive siendo suspendido de colegio, y más adelante incurren en otras conductas como el consumo del alcohol, drogas, inasistencia a los centros laborales, entre otros y que esto dependerá en gran medida de su trayectoria de vida en la adultez, sin embargo estas conductas no siempre persisten en la adultez, esta investigación concluye que son los varones adolescentes quienes presentan más conductas antisociales, siendo las conductas agresivas y la estructura familiar quebrantada (separación de los padres) las que influyen en los hijos, otro factor de riesgo ligado a la

funcionabilidad familiar es el consumo del alcohol por parte de los padres y/o cuidadores debido a que provoca la violencia familiar a la conyugue y a los hijos; en cuanto a las mujeres, el maltrato físico y verbal como medidas correctivas aumenta la probabilidad de que comentan conductas antisociales, siendo otro elemento importante el ambiente escolar y social y que estos se influencia con el entorno familiar para generar o no conductas antisociales..

Este hallazgo coincide con la teoría del aprendizaje social, la teoría de acción razonada y la teoría de conducta de riesgo, donde a la luz de las conductas antisociales, bajo el entendido de una serie de actos que Infringen las reglas o normas sociales en contra de los demás, estas conductas van teniendo diversos matices que van desde un adolescente agresor, significado en el corto tiempo una pérdida de una amistad, una suspensión o expulsado de la escuela, y en el largo plazo, cuando es adulto resulta con conductas de tipo delictivo, alcoholismo, problemas de trabajo, problemas familias y de afecciones psiquiátricas; estos actos en muchos casos perduran en la adultez y requieren del soporte familiar, mejorar los entornos.

La contrastación de **hipótesis específica 5**, concluye que dentro del factor redes sociales y medios de comunicación, el indicador predominante de mayor peso es uso de redes sociales sin límites del tiempo en el hogar. Además indica que el adolescente tiene 0.770 veces de posibilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual redes sociales y medios de comunicación respecto a otro adolescente.

El presente resultado concuerda con la investigación de Garrote (2013) donde menciona que los adolescentes a través de internet busca información cuando tiene un problema (representa el 59%), en algunas ocasiones (representa el 25%), con bastante frecuencia (representa el 14%), casi siempre (representa el 12%) y lo hace siempre (represente el 8%), siendo el adolescente, buscadores de aventuras donde muchas veces se involucra en deportes de riesgo o actividades que implican velocidad y rapidez, desafío a la gravedad.

Este estudio, propone que la familia y la escuela deberán identificar estrategias que permitan al adolescente hacer un uso correcto y adecuado de la tecnología, por su parte los padres deben de esforzarse por conocer e involucrarse en el uso de la tecnología, y la importancia de estos medios para la educación de los hijos, haciendo un uso adecuado de la tecnologías, destacando las bondades que ofrece este medio y resalta la experiencia de los adolescente en el manejo de los mismos, y más son usados como medios de diversión.

Por otra parte, los adolescentes no reconocen el uso excesivo que hacen de la tecnología, sin embargo un porcentaje del 10% perciben una utilización disfuncional, pero está demostrado es que el uso de la tecnología causa una serie de problemas en el desarrollo del adolescente, repercutiendo en sus estudios de manera significativa, sin embargo es un buen medio educativo si los padres enseñan, educan y acompañan a sus hijos, este estudio también ha demostrado que aquellos que abusan más de los soportes electrónicos tienden a involucrarse en riesgos conductuales como por ejemplo el consumo de alcohol de forma excesiva, y dificultad para controlar los impulsos. Por lo tanto, de cara a la prevención y promoción de estilos de vida saludables los adolescentes de 13 años, empeoran hacia los 15 y 16 años, edades en la que consumen más alcohol y drogas.

Este hallazgo y coinciden con la teoría de desarrollo cognitivo, teoría del aprendizaje social, la teoría de acción razonada y la teoría de conducta de riesgo, entendida la primera tomando las cuatro etapas de desarrollo del ser humano donde se van sentando las bases tanto biológicas y de aprendizajes, donde se da un proceso de construcción constante de nuevos significados y de la adquisición de comportamiento dados por la imitación de acuerdo a la segunda teoría, donde las creencia, actitudes, motivaciones van a incrementar las acciones favorables o desfavorables de las conductuales y donde el adolescente dada las características de los factores de riesgo conductual como los personales, sociales, familiares, personalidad y las redes sociales y los medios de comunicación van a repercutir en la salud y bienestar del adolescente.

V. Conclusiones

Primera

De acuerdo al objetivo general propuesto en la investigación, se concluye que el factor predominante de la conducta de riesgo en los adolescente es el factor personal, dado que presenta un mayor coeficiente ($B=2.414$) y por ende aporta más al riesgo conductual de los estudiantes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”. Asimismo, este factor presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 11.173$) significando que es un factor de riesgo y además significa que un adolescente tiene 11.173 veces de probabilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual respecto a otro adolescente.

Segunda

De acuerdo al objetivo específico número uno propuesto en la investigación, se concluye que dentro del factor personal de riesgo conductual en los adolescentes, el indicador de mayor peso es prácticas los hábitos de higiene personal, dado que presenta un mayor coeficiente ($B=1.051$) y por ende aporta más al riesgo conductual personal en los estudiantes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”. Asimismo, este indicador de riesgo presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 2.860$) significando que es un indicador de riesgo y además significa que un adolescente tiene 2.860 veces de probabilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual personal respecto a otro adolescente.

Tercera

De acuerdo al objetivo específico numero dos propuesto en la investigación, se concluye que dentro del factor social de riesgo conductual en los adolescentes el indicador de mayor peso es manifiesta conductas inapropiadas en la institución educativa, dado que presenta un mayor coeficiente ($B=0.619$) y por ende aporta más al riesgo conductual social en los estudiantes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”. Asimismo, este indicador de riesgo presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 1.856$) significando que es un indicador de riesgo y además significa que un adolescente tiene 1.856 veces de probabilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual social respecto a otro adolescente.

Cuarta

De acuerdo al objetivo específico número tres propuesto en la investigación se concluye que dentro del factor familiar de riesgo conductual en los adolescentes el indicador de mayor peso es rechaza el afecto de los integrante de la familia en el hogar, dado que presenta un mayor coeficiente ($B=0.408$) y por ende aporta más al riesgo conductual familiar en los estudiantes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru". Asimismo, este indicador de riesgo presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 1.504 significando que es un indicador de riesgo y además significa que un adolescente tiene 1.504 veces de probabilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual familiar respecto a otro adolescente.

Quinta

De acuerdo al objetivo específico número cuatro propuesto en la investigación se concluye que dentro del factor personalidad en la comunidad de los adolescentes el indicador de mayor peso es presenta conductas antisociales en su barrio/comunidad, dado que presenta un mayor coeficiente ($B=0.437$) y por ende aporta más al riesgo conductual personalidad en la comunidad de los estudiantes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru". Asimismo, este indicador de riesgo presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 0.646 significando que es un indicador de riesgo y además significa que un adolescente tiene 0.646 veces de probabilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual personalidad en la comunidad respecto a otro adolescente.

Sexta

De acuerdo al objetivo específico número cinco propuesto en la investigación se concluye que dentro del factor redes sociales y medios de comunicación de riesgo conductual en los adolescentes, el indicador de mayor peso es el uso de redes sociales sin límites del tiempo en el hogar, dado que presenta un mayor coeficiente ($B=0.261$) y por ende aporta más al riesgo conductual redes sociales y medios de comunicación en los estudiantes de la Institución Educativa N° 7055

“Túpac Amaru”. Asimismo, este indicador de riesgo presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 0.770$) significando que es un indicador de riesgo y además significa que un adolescente tiene 0.770 veces de probabilidad de presentar un nivel alto de riesgo conductual redes sociales y medios de comunicación respecto a otro adolescente.

VI. Recomendaciones

Primera

Implementar planes de mejora continua como parte del Plan de Trabajo Anual a ejecutarse en la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru” dirigidos a los estudiantes en temas liderazgo y el ejercicio de deberes y derechos.

Segunda

Implementar sesiones educativas, sesiones demostrativas y concursos dirigidos a los estudiantes en temas de practicar los hábitos de higiene personal como por ejemplo: lavado de manos, adecuado manejo y cepillado dental, entre otros, así como gestionar campañas de salud en salud bucal (diagnostico dental y fluorización).

Tercera

Establecer acciones de mejora continúa a través de proyectos ambientales, sociales, y seguridad entre otros, que se planifiquen, organice y ejecuten en forma conjunta con la dirección, plana docente, administrativos, Consejo Educativo Institucional, los comités de aulas y los padres de familia y/o cuidadores de los estudiantes teniendo como eje de desarrollo principal al estudiante.

Cuarta

Se sugiere canalizar curso – talleres “Escuelas de padres” ejecutados por profesionales de la salud y ciencias sociales sobre la importancia, relaciones afectivas, comunicación efectiva – asertiva entre padres e hijos, promover encuentros familiares.

Quinta

Se sugiere canalizar curso – talleres ejecutados por profesionales de la salud y ciencias sociales sobre autoestima, autovaloración, manejo de resolución de problemas, participación en actividades del barrio/institución educativa.

Sexta

Se sugiere promover talleres ejecutados por profesionales de la salud y ciencias sociales sobre el uso adecuado de las redes sociales y con relación a los medios de comunicación, y su implicancia como factor de riesgo conductual.

Séptima

Se sugiere alcanzar una propuesta con acciones de prevención – promoción para disminuir los riesgos conductuales en los adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru”.

Octava

Se sugiere socializar los resultados de esta investigación a la comunidad educativa, con la finalidad de sensibilizarlos para implementar la propuesta que responda a los objetivos del plan de trabajo anual.

VII. Referencias

Alipio S. (2007). Manual de psicología comunitaria. Universidad de Barcelona. Edicionespiramide.es Depósito legal: M. 4.612-2007 ISBN: 978-84-368-2099-7 Composición: Grupo Anaya Printed in Spain Impreso en Lavel, S. Recuperado de: <http://bit.ly/2fwlqpq>

Andrade, Barbosa, Lozada (2012). *Factores de riesgo biopsicosocial que influyen en el desarrollo del trastorno disocial en adolescentes colombianos*. Revista Internacional de Psicología. Instituto de la Familia Guatemala. Vol.12, N°1. Recuperado de: [dialnet-factoresderiesgobiopsicosocialqueinfluyeneneldesar-6161402%20\(1\).pdf](http://dialnet-factoresderiesgobiopsicosocialqueinfluyeneneldesar-6161402%20(1).pdf)

Ángeles P. (2011). *Factores de riesgo y factores de protección en la Adolescencia: análisis de contenido a través de grupos de discusión*. Terapia Psicológica. Vol. 29 N°1, 85-95. <https://bit.ly/2FTyDAK>

Arias (2013). *Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la Familia*. UNIFE. Av. Psicol, 21 (1) Enero – Julio. Recuperado de <http://bit.ly/2iqvlcv>

Becoña, I. (2007). *Teorías y modelos explicativos en prevención de conductas de riesgo*. Universidad de Santiago de Compostela. Facultad de Psicología. Galicia, España.

Carrasco, D. (2006) Metodología de la investigación científica, Lima Perú. ISBN 9972-34-242-5. Recuperado del: https://drive.google.com/file/d/0B_5sJ55jMLo6dzBZWm8wZ1JTOVE/view

Cortes, C., (2016) La técnica del *Focus Group* para determinar el diseño de experiencias de formación de usuarios. Recuperado del: <https://bit.ly/2JY6xGT>

- Cuervo, A. (2013). *Percepción de adolescentes de 12 a 16 años sobre la Comunicación familiar*. Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología. Junio 2013. Colombia. Recuperado de: <file:///d:/eduardo/downloads/dialnet-percepciondeadolescentesde12y16anossobrelacomunica-4905183.pdf>
- Cruz, C. (2012). Modelo de promoción de la salud aplicado a la conducta de actividad física en jóvenes de Monterrey. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Nuevo León, México. Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/5959/1/1080240801.pdf>
- De la Peña (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- Echemendía T. (2011). *Definiciones acerca del riesgo y sus implicancias*. Instituto Nacional de Higiene, Epidemiología y Microbiología. La Habana, Cuba. Recuperado de: <https://bit.ly/2pBRY4V>
- Ezpeleta, L. (2005). *Factores de Riesgo en psicopatología del desarrollo*. Barcelona España. Ed. Masson. Recuperado de: <https://bit.ly/2lmgoco>
- Fernández P. (2010), *Estudio de factores de riesgo y protección del consumo de sustancias en adolescentes*. Departamento de Psicopedagogía y Educación Física. Universidad de Alcalá, pp. 417 – 442. Recuperado de: <https://bit.ly/2wgNh5o>
- Fernández, P. Vila A. y Montero, C. (2002). *Investigación: Determinación de factores de riesgo*. Determinación de factores de riesgo. J. Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complejo Hospitalario Juan Canalejo. A Coruña. Cad Aten Primaria 1997; 4: 75-78. Actualización 19/10/2002. Recuperado de <http://bit.ly/2tKZhef>.

Fernández-Utrilla (2013). *Desarrollo de un modelo de predicción de intención de uso de redes sociales a través del impacto de las percepciones y motivaciones* (tesis doctoral). Universidad Europa, Madrid.

Recuperado de: <https://bit.ly/2loDvD4>

Garrote, G. (2013). *Uso y abuso de tecnología en adolescentes y su relación con algunas variables de personalidad, estilos de crianza, consumos de alcohol y autopercepción como estudiante* (tesis doctoral). Universidad de Burgos, España. Facultad de Humanidades y Educación. Departamento de Ciencias de la Educación.

Recuperado de: <https://bit.ly/2FUmDi9>

Gordillo, E. (2013). *Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo grado de educación secundaria del Callao*. Universidad Católica San Pablo (Arequipa, Perú). Educación Vol. XXII, N° 43, septiembre 2013, pp. 91-112/ISSN 1019-9403. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/7498w>.

Gonzales Q. (2007). *Riesgos y familia en la adolescencia*. Bogotá. Fundación Universitaria Juan N. Corpas, ISBN 978-958-44-6893-2. Recuperado de:

<https://bit.ly/2ljMNA>

Hernández M., (2013). *Relación entre las dimensiones de personalidad y la presencia de conductas de agresión en adolescentes varones de un colegio particular de Lima Metropolitana*. Rev. Psicol Hered. 8 (1-2) pp. 33-35.
file:///e:/silvia/downloads/2947-7254-1-pb%20(3).pdf

Hernández R., Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta Edición. México.

Ibañez J. La Filosofía de la Ciencia de Thomas Kuhn: Las Teóricas como estructuras Paradigmáticas. Recuperado de: <https://bit.ly/2ooa4HZ>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Perú Encuesta Demográfica y de Salud Familiar – ENDES*. Av. General Garzón N° 658, Jesús María, Lima 11 PERU. Recuperado de: <https://bit.ly/2K0xhGG>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016) Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES 2016). p.3. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/menurecursivo/publicaciones_digitales/est/lib1433/index.html.

Jessor R. (1997). *Problem – Behavior Theory – A brief Overview*. Nueva York: Academia Press. Recuperado de: <https://bit.ly/2HWmZe4>

Jiménez, J. (2013). *Influencia de la socialización familiar y de las aptitudes hacia la violencia sobre los problemas de conducta en el ámbito escolar en una muestra de adolescentes* (tesis doctoral). Universidad de Murcia, España. Facultad de Enfermería. Recuperado de: <http://bit.ly/2ipoqja>

Laespada, M. y Hierro. (2014). *Manual de buenas prácticas para el trabajo en promoción de la salud y prevención de drogodependencias en el ámbito escolar*. Recuperado de: <https://bit.ly/2FCZHss>

Lerner, Petersen, Silbereisen y Brooks (2014). *The developmental science of adolescence*. Recuperado de: <https://bit.ly/2rxkIZ>

Luna, A., Laca A. y Cedillo L. (2012). *Toma de decisiones, estilos de comunicación en el conflicto y comunicación familiar en adolescentes bachilleres*. Tesis doctoral. Universidad de Guadalajara. Universidad de Colima. México. Recuperado de: <https://bit.ly/2wnprF5>

Martín, M. (2016). *Cambios psicosociales en los adolescentes actuales. Incidencia del uso de las redes sociales* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: <https://bit.ly/2wjgGfu>

Méndez, M. (2012). *Variables de conducta, factores de riesgo para la salud y adaptación integral relacionados con la problemática bullying en estudiantes de educación secundaria*. (Tesis doctoral) Universidad de Murcia. Recuperado de: <https://bit.ly/2liKzBn>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2003). *Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social Incluir para Crecer*. Decreto Supremo N° 008-2013-MIDIS. Recuperado el 23 de noviembre del 2016. Recuperado de: <https://bit.ly/2FQDHG1>

Ministerio de Educación (2018). Decreto Supremo N° 004-2018-MINEDU, aprobó *Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar y la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescente*. Normas Legales, El Peruano, domingo 13 de mayo 2018, p. 26.

Ministerio de Educación (2006). *Guía de detección del consumo de drogas y otras conductas de riesgo en la adolescencia*. 2006. Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2006-10741.

Ministerio de Educación (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima – Perú. Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N°2006-9930. Recuperado de: <https://bit.ly/1WXqArC>

Ministerio de Educación (2018). *Lineamientos para la gestión de la convivencia Escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescente*. Decreto Supremo N° 004-2018-MINEDU.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2012). *Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2012-2021*. Lima Perú. p. 52-53. Recuperado de: <https://bit.ly/2HWnFA8>

Ministerio de Salud. (2005). *Norma Técnica para la Atención Integral de Salud en la Etapa Vida Adolescente*. Dirección General de Salud de las Personas, Dirección Ejecutiva de Atención Integral de Salud. Lima – Perú. ISBN 9972-851-26-5.

Ministerio de Salud (2006) Resolución Ministerial N° 1077-2006/MINSA, aprobó el *Documento Técnico: Orientaciones para la atención integral de las y los adolescente en el primer nivel de atención*. Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2007-01315. P.12.

Ministerio de Salud. (2006). Documento técnico: Orientación para la atención integral de las y los adolescentes en el primer nivel. Resolución Ministerial N° 1077-2006/MINSA. Lima – Perú.

Ministerio de Salud. (2015). *Programa Presupuestal Programa Articulado Nutricional* contenidos mínimos. Directiva N° 003-2015-EF/50.01 Resolución Directoral N° 021-2015-EF/50.01. Recuperado de: <https://bit.ly/2I2KvIG>

Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC), (2013). *Abuso de drogas en adolescentes, jóvenes y vulnerabilidad familiar*. Centro de Información y Educación para la prevención del abuso de drogas.

Organización Panamericana de la Salud (2010). *Estrategia y Plan de Acción Regional sobre los Adolescentes y Jóvenes 2010 – 2018*. Oficina Regional de la Organización Mundial de la Salud. ISBN: 978-92-75-33145-3. (p.7).

Organización Panamericana de la Salud/ Organización Mundial de la Salud. (1998). *Promoción de la salud*. Disponible en Consulta: 9 de noviembre de 2010. Glosario. Recuperado de: <http://escuela.med.puc.cl/paginas/ops/curso/CasosMódulos/CasosModulo4Ap.h>

- Organización Mundial de la Salud. (1998) Promoción de la Salud, Glosario. Ministerio de Sanidad y Consumo. Ginebra. Recuperado de: <https://bit.ly/1KdQIEO>
- Organización Mundial de la Salud. *Definición de adolescente por la OMS*. Recuperado de: <https://bit.ly/2K2OvTI>
- Ortuño, J. (2014). *Adolescencia. Evaluación del ajuste emocional y comportamental en el contexto escolar* (tesis doctoral). Universidad de la Rioja, España. Facultad de Letras y de la Educación. Recuperado de: <https://bit.ly/2I48YqX>
- Ohsako T. Violence at school: global issues and interventions, 1997. Pag 7-8. Recuperado del <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001106/110657Eo.pdf>
- Paniagua, R. (2013). *Impacto de las tecnología de la información y comunicación. Volumen XVII número 10 diciembre 2013 curso V*. Recuperado de: <https://bit.ly/1xdVEI1>
- Palenzuela, S.M. (2010). *Hábitos y conductas relacionadas con la salud de los escolares de 6° de primaria de la provincia de Córdoba* (tesis doctoral) Universidad de Córdoba, Facultad de Medicina, Catedra de Medicina Hospital Universitario Reina Sofía, Unidad Docente de Medicina de Familia y Comunitaria. (pp. 170 -188). Recuperado de: <https://bit.ly/2HZi4t2>
- Penado (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los Factores individuales y socio –contextuales* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. Recuperado del: <https://bit.ly/2nVPeNZ>
- Peñafiel, E., (2009). *Factores de riesgo y protección en grupos de adolescentes policonsumidores*. (tesis doctoral) Escuela Universitaria Cardenal Cisneros. Psicopatología Clínica Legal y Forense, Vol. 9, 2009, pp. 63-84.

Pérez I., (2014). *Un análisis de modelos de conducta basado en Actitudes* (tesis doctoral). Universidad de Valencia facultad de economía departamento de comercialización e investigación de mercados. Comercio Electrónico B2C España-México.

Posso, M. (2011). *Modelos Pedagógicos y diseño curricular*. Universidad Técnica de Loja, Octubre 2011. Video conferencia UTPL. Recuperado el 14 de mayo del 2016.
[http://es.slideshare.net/videoconferencias/modelos-pedaggicos-y-diseo-](http://es.slideshare.net/videoconferencias/modelos-pedaggicos-y-diseo)

Presidencia del Consejo de Ministros. *La Constitución Política del Perú*. 1993.
Recuperado del: <https://bit.ly/2rqKyBy>

Ramírez, T. (1997). *Como hacer un proyecto de investigación*. Caracas.
Recuperado de:
<https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=11229>

Reyes, R. (2007). *La teoría de acción razonada: implicancias para el estudio de las actitudes*. Universidad Pedagógica de Durango. México.
<https://bit.ly/2w41uCJ>

Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). *Influencia en la familia sobre conductas antisociales en adolescentes – Arequipa, Perú*. Actualidades en Psicología, 30(120), 2016, 85-97, ISSN 2215-3535 DOI. Recuperado de:
<https://bit.ly/2wo6GI2>

Sánchez, J. (2013). *Paradigmas de Investigación Educativa: de las Leyes Subyacentes a la Modernidad Reflexiva*. *Entelequia*. Revista Interdisciplinar. Revista N° 16, 2013. P. 93.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima Perú: Quinta Edición. Business Support Aneeth SRL. P.45.

- Sandoval M. (2006). *La violencia escolar desde la teoría del riesgo y el cambio cultural*. En publicación: Investigaciones CEJU. CEJU. Centro de Estudios en Juventud UCSH:..Septiembre. Recuperado de: <https://bit.ly/2lgxZmb>
- Silber T., Munist. y Maddaleno y Suarez (1992). *Manual de Medicina de la Adolescencia. Publicación de la Organización Panamericana de la Salud*. Oficina Regional de la Organización Mundial de la Salud 525 Twenty-third Street, N.W. Washigton, D.C. 20037, E.U.A. Serie PALTEX para Ejecutores de Programas de Salud N° 20. Pp75-77.
- Torres, C. (2005). *Análisis y estudio de los departamentos de orientación de los IES de Granada y la Periferia*. Tesis doctoral. Universidad de Granada, España. Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Editor: Editorial de la Universidad Grabada, D.L: Gr. 913-2005. ISBN: 84-338-3406-1. P. 48. 220. 631. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/46589330_Analisis_y_estudio_de_los_departamentos_de_orientacion_de_los_IES_de_Granada_y_la_periferia
- Torres J, y Varela, J. (2013). *Conceptos. El Modelo de Desarrollo Social: la base conceptual del sistema "Communities That Care"*. Conceptos, Edición N° 29 marzo 2013. Fundación Paz Ciudadana.
- Triglia, A. *La Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura: interacción y aprendizaje*. Recuperado el: <https://bit.ly/2wnOYhD>
- Triviño, Z,y Sanhueza, O. *Paradigmas de investigación en Enfermería. Ciencia y Enfermería*. 2005; XI (1): 17-24. Recuperado de: <https://bit.ly/2FUTB1Z>
- UNICEF, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2011). *Estado Mundial de la Infancia 2011. La Adolescencia una época de oportunidades*. Nueva York, NY 10017, EEUU. Recuperado de: <https://uni.cf/2K0YeKI>

Vidal, D., & Morrison, R. (2009). Análisis Ontológico de la Ocupación Humana. Universidad Austral de Chile Facultad de Medicina Escuela de Terapia Ocupacional. Valdivia, Chile. Recuperado de: <https://bit.ly/2HWrGok>

World Health Organization. (1986). *Life-Styles and Health. Social Science & Medicine*, 22, 117-124.

ANEXO

Anexo 1: Artículo científico

3/8/2018

Gmail - ARTICULO ENVIADO A REVISTA CONSENSUS

Correo de Outlook

ARTICULO PARA SU REVISION

silvia torero pinedo
 hoy, 10:34
 consensos_unife@unife.edu.pe: civ@unife.edu.pe

Conductas de riesgo ... 114 KB
 CV.articulo.final.doc 23 KB

2 archivos adjuntos (137 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Personal

Estimado señores de la revista CONSENSUS

Privia saludos permitirme presentarme, soy Silvia Doris Torero Pinedo de Cantano, maestra en Gestión de los Servicios de Salud y magister en Docencia Universitaria y actualmente estudiante del VI ciclo de doctorado en la mención de educación. El motivo de la presente comunicación es enviarles el artículo titulado **Conducta de riesgo en adolescentes ¿es determinante el factor personal?**, para que previa evaluación hecha por ustedes, sea publicada en su prestigiosa revista.

Agradezco la oportunidad que me brindan
 A la espera de su gentil respuesta, me despido cordialmente.

(favor confirmar el mensaje)

Saludos cordiales

Mg. Silvia Torero Pinedo
 c: 986618643

tenor revista.docx

Escritorio OneDrive

10:34 a.m.

(favor confirmar el mensaje)

Saludos cordiales

Mg. Silvia Torero Pinedo
 c: 986618643

La familia es formadora, educadora de la fe y promotora del desarrollo sostenible.

Financika

"Invertí solo \$1000 y comencé a ganar \$5800 en solo una semana."

Averigua como

Mostrar todo

Anexo 2: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA			
Título: Factores de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017.			
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Cuál es el factor de riesgo conductual predominante en los adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017?	Determinar el factor de riesgo conductual predominante en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru"- 2017.	El factor de riesgo conductual predominante en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - UGEL N°1 es el factor familiar.	Factores de riesgo conductual de los adolescentes: Son todos aquellos elementos que tienen una gran posibilidad de originar o asociarse al desencadenamiento de un hecho indeseable o de una mayor posibilidad de enfermar o morir.
Problema específico	Objetivo específico	Hipótesis específico	
¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor personal de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017?	Identificar el indicador predominante dentro del factor personal de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" .	La dimensión predominante dentro del factor personal de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru"- 2017 es el indicador de dialogar en forma agresiva con los integrantes de la familia.	Los factores son todas aquellas condiciones en las que nace, crece y se desarrolla el adolescente, estando expuesto a riesgo, características o exposición que aumenta la posibilidad de sufrir una enfermedad o lesión. Según la OPS que entre los factores de riesgo más importante cabe citar la insuficiencia ponderal, las prácticas sexuales de riesgo, la hipertensión, el consumo de tabaco y alcohol, el agua insalubre, las deficiencias y la falta de higiene (OPS).
¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor social de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017?	Identificar el indicador predominante dentro del factor social de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" .	La dimensión predominante dentro del factor social de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017 es el indicador de manifestar conductas inapropiadas en la institución educativa.	Un factor de riesgo es cualquier rasgo, característica o exposición de un individuo que aumente su probabilidad de sufrir una enfermedad o lesión. Entre los factores de riesgo más importantes cabe citar la insuficiencia ponderal, las prácticas sexuales de riesgo, la hipertensión, el consumo de tabaco y alcohol, el agua insalubre, las deficiencias del saneamiento y la falta de higiene (OPS).
¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor familiar de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017?	Identificar el indicador predominante dentro del factor familiar de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" .	La dimensión predominante dentro del factor familiar de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017 es el indicador de rechazar el afecto de los integrantes de la familia en el hogar.	Según Richard Jessor (1991), en su Teoría de la conducta problema, define a la conducta de riesgo como "cualquier conducta que puede comprometer aquellos aspectos psicosociales del desarrollo exitoso del adolescentes" (p. 3).
¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor personalidad en la comunidad de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017?	Identificar el indicador predominante dentro del factor personalidad en la comunidad de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru".	La dimensión predominante dentro del factor personalidad en la comunidad de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017 es el indicador de presentar conductas antisociales en tu barrio/comunidad.	
¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor de redes sociales y medios de comunicación de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru"- 2017?	Identificar el indicador predominante dentro del factor de redes sociales y medios de comunicación de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru".	La dimensión predominante dentro del factor de redes sociales y medios de comunicación de riesgo conductual en adolescentes de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017 es el indicador de uso de redes sociales sin límite del tiempo en el hogar.	
Metodología	Población	Técnica e Instrumento	Estadística descriptiva e inferencial
Paradigma: Positivismo Enfoque: cuantitativo Tipo: sustantivo Diseño: no experimental Población censal: 419 adolescentes. Técnica: Encuesta y focus group Instrumento: Ficha de entrevista y cuestionario. - Descriptivo explicitivo	Población: según Hernández, Fernández y Baptista (2015, p. 174), define a una población: "como el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Lepkowi, 2008b). La presente investigación cuenta con una población censal de 419 estudiantes.	Técnica: según, Sánchez y Reyes (2015, p. 163) señala que "la técnica son los medios por los cuales se procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de la investigación". Se utilizará la técnica: focus group y la encuesta. Instrumento: según Sánchez y Reyes (2015, p. 166) menciona que son herramientas específicas que se emplean en el proceso de recogida de datos. Se utilizará el cuestionario y la guía de entrevista. Cuestionario: según, Sanchez y Reyes (2015, p. 164) indica es un documento o formato escrito de cuestiones o preguntas relacionadas con los objetivos del estudio, pueden ser de diferente tipo: forzada, de respuestas abiertas, dicotómicas, de comparación de pares y de alternativa múltiple.	La estadística descriptiva, presentará los resultados por niveles teniendo en cuenta la variable y las dimensiones. La estadística inferencial permitirá constatar las hipótesis utilizando la regresión logística.

Anexo 3: Instrumentos

Cuestionario sobre Factores de Riesgo Conductual en Adolescentes					
Reciba un cordial saludo y el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información para una investigación acerca de los FACTORES DE RIESGO CONDUCTUAL, cuyos resultados van a ser usados para fines académicos.					
Por favor marque con una "X", la alternativa que corresponda para cada ítem, según la escala: donde 1 es el mínimo puntaje y donde 5 el de mayor puntaje. Gracias por su colaboración.					
Items	1 nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siemp
Gritas a algún integrante de tu familia cuando te encuentras molesto (a).					
Su conversación es con palabras groseras.					
Sientes ira (rabia, enojo) cuando algún familiar te trata mal.					
Sientes miedo cuando tienes que hablar en público.					
Duermes de 8 a 10 horas.					
Cuando no duermes tus horas completas llegas tarde a la escuela.					
Presenta pesadillas recurrentes					
Realiza actividades deportivas (futbol, voleibol, gimnasia).					
Juegas con los integrantes de tu familia una vez a la semana.					
Te cepillas diariamente los dientes después de cada comida.					
Te lavas las manos antes de comer los alimentos.					
Te lavas las manos después de ir al baño.					
Comes verduras como parte de tu alimentación diaria.					
Consumes frituras diariamente (salchipapa, pollo broaster, embutidos).					
Consumes carnes, pollo y/o pescado hasta tres veces a la semana					
Tomas bebidas alcohólicas los fines de semana con los amigos del barrio.					
Los integrantes de tu familia te han dado alguna vez bebidas alcohólicas.					
Piensas que es mejor quedarse con amigos que consumen alcohol.					
Consumes drogas los fines de semana con los amigos del barrio.					
Algún integrante de tu familia te ha dado droga alguna vez.					
Pienso que es mejor quedarse con amigos que consumen drogas.					
Tienes amigos o compañeros que consumen drogas.					
Tienes amigos o compañeros que consumen alcohol.					
Sales a pasear con amigos que consumen drogas.					
Tomas decisiones inadecuadas para agradar a tus amigos.					
Te metes en problemas para quedar bien con tus amigos (por ejemplo: discutir, pelear).					
Te burlas del comportamiento de tus compañeros de clase.					
Tus amigos no van a clase continuamente (por ejemplo 3 veces a la semana)					
Se pelean tus amigos en la institución educativa.					
Te juntas con compañeros que son parte de una pandilla.					
Te juntas con compañeros que pertenecen a las barras bravas (simpatizantes deportivos - hinchas deportivos).					
Te juntas con amigos o compañeros que van a las fiestas "semáforos"					

Items	1 nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siem pre
Te juntas con compañeros que ensucian los parques y jardines.					
Tu padre, madre y/o tutor de tu familia cubren la alimentación familiar.					
Te acompaña en las tareas escolares algún integrante de tu familia.					
En tu vivienda cada integrante de tu familia tiene su propio dormitorio.					
Los integrantes de tu familia te muestran cariño (por ejemplo un abrazo)					
Los integrantes de tu familia se dicen que te quieren.					
Hay desunión entre los integrantes de tu familia.					
Los integrantes de tu familia dicen "gracias" cuando le alcanzas algo.					
Existe una distribución de las actividades domésticas entre los integrantes de tu familia.					
Comparten espacios juntos todos los integrantes de tu familia (paseos)					
Algunos integrantes de tu familia se golpean físicamente (por ejemplo, cachetadas, empujones)					
Los integrantes de tu familia se burlan cuando no haces bien las cosas.					
Mis padres se muestran violentos cuando no hago lo que ellos me piden.					
Las conversaciones en mi casa son violentas por mi causa.					
En mi familia hay dificultad para comunicarse con mis padres.					
Me siento solo en mi casa pese a que están mis padres y hermanos.					
En mi familia cuando algo sale mal me castigan severamente.					
En mi familia me dicen "que no valgo para nada"					
Existen personas drogadictas en el barrio.					
Existen personas con reacciones violentas ante las dificultades que se presentan.					
Existen familias que maltratan a sus hijos en la comunidad.					
Existen adolescentes que reniegan de sus padres.					
Te hacen a un lado cuando participas en tu barrio, es decir no te consideran.					
Te hacen sentir mal las personas cuando opinas en tu barrio.					
Utiliza las redes sociales para buscar nuevos amigos (as) (por ejemplo: Facebook, whatsApp, twitter, instagram)					
Utiliza las redes sociales para colgar fotos inapropiadas (Facebook, whatsApp, twitter, instagram) - (por ejemplo: peleando, con escasa ropa, movimientos inadecuados).					
Utilizo la computadora la mayor parte del tiempo (más de 5 horas al día).					
Utilizo el celular la mayor parte del tiempo (más de 5 horas al día).					
Ves los programas televisivos (Esto es Guerra, Combate, La Batería, El valor de la verdad, Esta noche con Carlos Galdós)					
Ves los programas televisivos la mayor parte del tiempo (más de 5 horas al día).					
Lee noticias de la farándula en los periódicos.					
Lee noticias de eventos policiales en los periódicos.					
Escucha música como por ejemplo reguetón, Hip hop, Salsa Electro.					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FACTORES DE RIESGO CONDUCTUAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: Factor personal							
1	Gritas y ofendes a algún integrante de tu familia cuando te encuentras molesto (a).	X		X		X		
2	Su conversación es con palabras soeces (groseras)	X		X		X		
3	Sientes ira (rabia, enojo) cuando algún familiar te trata mal.	X		X		X		
4	Sientes miedo cuando tienes que hablar en público.	X		X		X		
5	Duermes de 8 a 10 horas.	X		X		X		
6	Duermes menos de 8 horas.	X		X		X		
7	Presenta pesadillas recurrentes	X		X		X		
8	Realiza actividades deportivas (fútbol, voleibol, gimnasia).	X		X		X		
9	Juegas con los integrantes de tu familia una vez a la semana	X		X		X		
10	Me cepillo diariamente los dientes después de cada comida.	X		X		X		
11	Me lavo las manos antes de comer los alimentos.	X		X		X		
12	Me lavo las manos después de ir al baño.	X		X		X		
13	Comes verduras y frutas como parte de tu alimentación diaria.	X		X		X		
14	Consumes comidas chatarra (salchipapa, pollo broaster, embutidos) diariamente.	X		X		X		
15	Consumes carnes, pollo y/o pescado hasta tres veces a la semana	X		X		X		
16	Consumes bebidas alcohólicas los fines de semana con los amigos del barrio.	X		X		X		
17	Los integrantes de tu familia te han dado alguna vez bebidas alcohólicas.	X		X		X		
18	Pienso que es mejor quedarse con amigos que consumen alcohol que ningún tipo de amigos.	X		X		X		
19	Consumes drogas los fines de semana con los amigos del barrio.	X		X		X		
20	Algún integrante de tu familia te ha dado droga alguna vez.	X		X		X		
21	Pienso que es mejor quedarse con amigos que consumen drogas que ningún tipo de amigos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Factor social	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Tienes amigos o compañeros que consumen drogas.	X		X		X		
23	Tienes amigos o compañeros que consumen alcohol.	X		X		X		
24	He salido a pasear con amigos que consumían drogas.	X		X		X		
25	Tomas decisiones por presión del grupo	X		X		X		
26	Te metes en problemas (por ejemplo: discutir, pelear) para quedar bien con tu grupo.	X		X		X		
27	Se burlan del comportamiento de tus compañeros de clase.	X		X		X		
28	Tus amigos faltan continuamente a las clases (por ejemplo 3 veces a la semana)	X		X		X		
29	Se pelean tus amigos en la institución educativa.	X		X		X		
30	Se asocia con compañeros que son parte de una pandilla.	X		X		X		
31	Se asocia con compañeros que pertenecen a las barras bravas (simpatizantes, hinchas deportivos).	X		X		X		
32	Se asocia con amigo o compañeros que van a las fiestas "semáforos"	X		X		X		
33	Se asocia con compañeros que ensucian los parques y jardines.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Factor familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
34	Tu padre, madre y/o tutor de la familia cubren la alimentación familiar.	X		X		X		
35	Te acompaña en la tarea escolar algún integrante de la familia.	X		X		X		
36	Padre, madre y/o tutor de la familia cuentan en la vivienda con dormitorios para cada uno.	X		X		X		

37	Los integrantes de la familia reciben muestras de afecto (por ejemplo un abrazo)	X		X		X	
38	Los integrantes de la familia se dicen que se quieren.	X		X		X	
39	Hay desunión entre los integrantes de mi familia.	X		X		X	
40	Los integrantes de la familia dicen "gracias" cuando le alcanzan algo.	X		X		X	
41	Existe una distribución de las actividades domésticas entre los integrantes de la familia.	X		X		X	
42	Comparten espacios juntos todos los integrantes de la familia (paseos)	X		X		X	
43	Algunos integrantes de tu familia se agreden físicamente (golpea, cachetadas)	X		X		X	
44	Los integrantes de tu familia se burlan cuando a uno le sale algo mal.	X		X		X	
45	Mis padres son violentos cuando no hago lo que quieren.	X		X		X	
46	Las relaciones en mi casa son tensas y violentas por mi causa.	X		X		X	
47	En mi hogar hay dificultad para comunicarse con mis padres.	X		X		X	
48	Me siento solo en mi casa pese a que están mis padres y hermanos.	X		X		X	
49	En la familia cuando algo sale mal le castigan severamente.	X		X		X	
50	En la familia dicen "yo sé que puedes hacerlo"	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Factor comunal	Si	No	Si	No	Si	No
51	Existen personas drogadictas en el barrio.	X		X		X	
52	Existen grupos de pandillas en el barrio.	X		X		X	
53	En el barrio vende bebidas alcohólicas a los menores de edad.	X		X		X	
54	En el barrio los vecinos discuten constantemente (semanalmente)	X		X		X	
55	En tu barrio la familia participa en la resolución de los problemas del Barrio/Comunidad (por ejemplo seguridad vecinal, limpieza pública).	X		X		X	
56	En tu barrio dan muestra de solidaridad entre los vecinos (por ejemplo ayudarse cuando están enfermos de vecino a vecino)	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5: Factor de redes sociales y medios de comunicación	Si	No	Si	No	Si	No
57	Utiliza las redes sociales (por ejemplo: Facebook, whatsApp, twitter, instagram) para buscar nuevos amigos (as).	X		X		X	
58	Utiliza las redes sociales (Facebook, whatsApp, twitter, instagram) para colgar fotos inapropiadas (por ejemplo: peleando, con escasa ropa, movimientos inadecuados).	X		X		X	
59	Utilizo la computadora la mayor parte del tiempo (Más de 5 horas al día).	X		X		X	
60	Utilizo el celular la mayor parte del tiempo (más de 5 horas al día).	X		X		X	
61	Ves los programas televisivos (Esto es Guerra, Combate, La Batería, El valor de la verdad, Esta noche con Carlos Galdós).	X		X		X	
62	Ves los programas televisivos la mayor parte del tiempo (más de 5 horas al día).	X		X		X	
63	Lee noticias de la farándula en los periódicos.	X		X		X	
64	Lee noticias de eventos policiales en los periódicos.	X		X		X	
65	Escucha música como por ejemplo reguetón, Hip hop, Salsa Electro.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

..10.. deDICIEMBRE....., del 2016

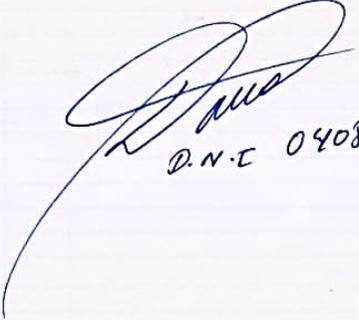
Apellidos y nombres del Juez Evaluador: Fuster Guillén Doris Elda
Especialidad del evaluador: Metodóloga - Docente

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


D.N.I. 04086553

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FACTORES DE RIESGO CONDUCTUAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Factor personal							
1	Gritas y ofendes a algún integrante de tu familia cuando te encuentras molesto (a).	X		X		X		
2	Su conversación es con palabras soeces (groseras)	X		X		X		
3	Sientes ira (rabia, enojo) cuando algún familiar le trata mal.	X		X		X		
4	Sientes miedo cuando tienes que hablar en público.	X		X		X		
5	Duermes de 8 a 10 horas.	X		X		X		
6	Duermes menos de 8 horas.	X		X		X		
7	Presenta pesadillas recurrentes	X		X		X		
8	Realiza actividades deportivas (futbol, voleibol, gimnasia).	X		X		X		
9	Juegas con los integrantes de tu familia una vez a la semana	X		X		X		
10	Me cepillo diariamente los dientes después de cada comida.	X		X		X		
11	Me lavo las manos antes de comer los alimentos.	X		X		X		
12	Me lavo las manos después de ir al baño.	X		X		X		
13	Comes verduras y frutas como parte de tu alimentación diaria.	X		X		X		
14	Consumes comidas chatarra (salchipapa, pollo broaster, embutidos) diariamente.	X		X		X		
15	Consumes carnes, pollo y/o pescado hasta tres veces a la semana	X		X		X		
16	Consumes bebidas alcohólicas los fines de semana con los amigos del barrio.	X		X		X		
17	Los integrantes de tu familia te han dado alguna vez bebidas alcohólicas.	X		X		X		
18	Pienso que es mejor quedarse con amigos que consumen alcohol que ningún tipo de amigos.	X		X		X		
19	Consumes drogas los fines de semana con los amigos del barrio.	X		X		X		
20	Algún integrante de tu familia te ha dado droga alguna vez.	X		X		X		
21	Pienso que es mejor quedarse con amigos que consumen drogas que ningún tipo de amigos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Factor social	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Tienes amigos o compañeros que consumen drogas.	X		X		X		
23	Tienes amigos o compañeros que consumen alcohol.	X		X		X		
24	He salido a pasear con amigos que consumían drogas.	X		X		X		
25	Tomas decisiones por presión del grupo	X		X		X		
26	Te metes en problemas (por ejemplo: discutir, pelear) para quedar bien con tu grupo.	X		X		X		
27	Se burlan del comportamiento de tus compañeros de clase.	X		X		X		
28	Tus amigos faltan continuamente a las clases (por ejemplo 3 veces a la semana)	X		X		X		
29	Se pelean tus amigos en la institución educativa.	X		X		X		
30	Se asocia con compañeros que son parte de una pandilla.	X		X		X		
31	Se asocia con compañeros que pertenecen a las barras bravas (simpatizantes, hinchas deportivos).	X		X		X		
32	Se asocia con amigo o compañeros que van a las fiestas "semáforos"	X		X		X		
33	Se asocia con compañeros que ensucian los parques y jardines.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Factor familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
34	Tu padre, madre y/o tutor de la familia cubren la alimentación familiar.	X		X		X		
35	Te acompaña en la tarea escolar algún integrante de la familia.	X		X		X		
36	Padre, madre y/o tutor de la familia cuentan en la vivienda con dormitorios para cada uno.	X		X		X		

37	Los integrantes de la familia reciben muestras de afecto (por ejemplo un abrazo)	X		X		X	
38	Los integrantes de la familia se dicen que se quieren.	X		X		X	
39	Hay desunión entre los integrantes de mi familia.	X		X		X	
40	Los integrantes de la familia dicen "gracias" cuando le alcanzan algo.	X		X		X	
41	Existe una distribución de las actividades domésticas entre los integrantes de la familia.	X		X		X	
42	Comparten espacios juntos todos los integrantes de la familia (paseos)	X		X		X	
43	Algunos integrantes de tu familia se agreden físicamente (golpea, cachetadas)	X		X		X	
44	Los integrantes de tu familia se burlan cuando a uno le sale algo mal.	X		X		X	
45	Mis padres son violentos cuando no hago lo que quieren.	X		X		X	
46	Las relaciones en mi casa son tensas y violentas por mi causa.	X		X		X	
47	En mi hogar hay dificultad para comunicarse con mis padres.	X		X		X	
48	Me siento solo en mi casa pese a que están mis padres y hermanos.	X		X		X	
49	En la familia cuando algo sale mal le castigan severamente.	X		X		X	
50	En la familia dicen "yo sé que puedes hacerlo"	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Factor comunal	Si	No	Si	No	Si	No
51	Existen personas drogadictas en el barrio.	X		X		X	
52	Existen grupos de pandillas en el barrio.	X		X		X	
53	En el barrio vende bebidas alcohólicas a los menores de edad.	X		X		X	
54	En el barrio los vecinos discuten constantemente (semanalmente)	X		X		X	
55	En tu barrio la familia participa en la resolución de los problemas del Barrio/Comunidad (por ejemplo seguridad vecinal, limpieza pública).	X		X		X	
56	En tu barrio dan muestra de solidaridad entre los vecinos (por ejemplo ayudarse cuando están enfermos de vecino a vecino)	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5: Factor de redes sociales y medios de comunicación	Si	No	Si	No	Si	No
57	Utiliza las redes sociales (por ejemplo: Facebook, whatsApp, twitter, instagram) para buscar nuevos amigos (as).	X		X		X	
58	Utiliza las redes sociales (Facebook, whatsApp, twitter, instagram) para colgar fotos inapropiadas (por ejemplo: peleando, con escasa ropa, movimientos inadecuados).	X		X		X	
59	Utilizo la computadora la mayor parte del tiempo (Más de 5 horas al día).	X		X		X	
60	Utilizo el celular la mayor parte del tiempo (más de 5 horas al día).	X		X		X	
61	Ves los programas televisivos (Esto es Guerra, Combate, La Batería, El valor de la verdad, Esta noche con Carlos Galdós).	X		X		X	
62	Ves los programas televisivos la mayor parte del tiempo (más de 5 horas al día).	X		X		X	
63	Lee noticias de la farándula en los periódicos.	X		X		X	
64	Lee noticias de eventos policiales en los periódicos.	X		X		X	
65	Escucha música como por ejemplo reguetón, Hip hop, Salsa Electro.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

10 de Noviembre del 2016

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: Dr. Yolvi Ocaña Fernández
Especialidad del evaluador: Metodólogo y educador



DNI 40042433

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FACTORES DE RIESGO CONDUCTUAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Factor personal							
1	Gritas y ofensas a algún integrante de tu familia cuando te encuentras molesto (a).	✓		✓		✓		
2	Su conversación es con palabras soeces (groseras)	✓		✓		✓		
3	Sientes ira (rabia, enojo) cuando algún familiar le trata mal.	✓		✓		✓		
4	Sientes miedo cuando tienes que hablar en público.	✓		✓		✓		
5	Duermes de 8 a 10 horas.	✓		✓		✓		
6	Duermes menos de 8 horas.	✓		✓		✓		
7	Presenta pesadillas recurrentes	✓		✓		✓		
8	Realiza actividades deportivas (futbol, voleibol, gimnasia).	✓		✓		✓		
9	Juegas con los integrantes de tu familia una vez a la semana	✓		✓		✓		
10	Me cepillo diariamente los dientes después de cada comida.	✓		✓		✓		
11	Me lavo las manos antes de comer los alimentos.	✓		✓		✓		
12	Me lavo las manos después de ir al baño.	✓		✓		✓		
13	Comes verduras y frutas como parte de tu alimentación diaria.	✓		✓		✓		
14	Consumes comidas chatarra (salchipapa, pollo broaster, embutidos) diariamente.	✓		✓		✓		
15	Consumes carnes, pollo y/o pescado hasta tres veces a la semana	✓		✓		✓		
16	Consumes bebidas alcohólicas los fines de semana con los amigos del barrio.	✓		✓		✓		
17	Los integrantes de tu familia te han dado alguna vez bebidas alcohólicas.	✓		✓		✓		
18	Pienso que es mejor quedarse con amigos que consumen alcohol que ningún tipo de amigos.	✓		✓		✓		
19	Consumes drogas los fines de semana con los amigos del barrio.	✓		✓		✓		
20	Algún integrante de tu familia te ha dado droga alguna vez.	✓		✓		✓		
21	Pienso que es mejor quedarse con amigos que consumen drogas que ningún tipo de amigos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Factor social	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Tienes amigos o compañeros que consumen drogas.	✓		✓		✓		
23	Tienes amigos o compañeros que consumen alcohol.	✓		✓		✓		
24	He salido a pasear con amigos que consumían drogas.	✓		✓		✓		
25	Tomas decisiones por presión del grupo	✓		✓		✓		
26	Te metes en problemas (por ejemplo: discutir, pelear) para quedar bien con tu grupo.	✓		✓		✓		
27	Se burlan del comportamiento de tus compañeros de clase.	✓		✓		✓		
28	Tus amigos faltan continuamente a las clases (por ejemplo 3 veces a la semana)	✓		✓		✓		
29	Se pelean tus amigos en la institución educativa.	✓		✓		✓		
30	Se asocia con compañeros que son parte de una pandilla.	✓		✓		✓		
31	Se asocia con compañeros que pertenecen a las barras bravas (simpatizantes, hinchas deportivos).	✓		✓		✓		
32	Se asocia con amigo o compañeros que van a las fiestas "semáforos"	✓		✓		✓		
33	Se asocia con compañeros que ensucian los parques y jardines.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Factor familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
34	Tu padre, madre y/o tutor de la familia cubren la alimentación familiar.	✓		✓		✓		
35	Te acompaña en la tarea escolar algún integrante de la familia.	✓		✓		✓		
36	Padre, madre y/o tutor de la familia cuentan en la vivienda con dormitorios para cada uno.	✓		✓		✓		

37	Los integrantes de la familia reciben muestras de afecto (por ejemplo un abrazo)	✓		✓		✓	
38	Los integrantes de la familia se dicen que se quieren.	✓		✓		✓	
39	Hay desunión entre los integrantes de mi familia.	✓		✓		✓	
40	Los integrantes de la familia dicen "gracias" cuando le alcanzan algo.	✓		✓		✓	
41	Existe una distribución de las actividades domésticas entre los integrantes de la familia.	✓		✓		✓	
42	Comparten espacios juntos todos los integrantes de la familia (paseos)	✓		✓		✓	
43	Algunos integrantes de tu familia se agreden físicamente (golpea, cachetadas)	✓		✓		✓	
44	Los integrantes de tu familia se burlan cuando a uno le sale algo mal.	✓		✓		✓	
45	Mis padres son violentos cuando no hago lo que quieren.	✓		✓		✓	
46	Las relaciones en mi casa son tensas y violentas por mi causa.	✓		✓		✓	
47	En mi hogar hay dificultad para comunicarse con mis padres.	✓		✓		✓	
48	Me siento solo en mi casa pese a que están mis padres y hermanos.	✓		✓		✓	
49	En la familia cuando algo sale mal le castigan severamente.	✓		✓		✓	
50	En la familia dicen "yo sé que puedes hacerlo"	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Factor comunal	Si	No	Si	No	Si	No
51	Existen personas drogadictas en el barrio.	✓		✓		✓	
52	Existen grupos de pandillas en el barrio.	✓		✓		✓	
53	En el barrio vende bebidas alcohólicas a los menores de edad.	✓		✓		✓	
54	En el barrio los vecinos discuten constantemente (semanalmente)	✓		✓		✓	
55	En tu barrio la familia participa en la resolución de los problemas del Barrio/Comunidad (por ejemplo seguridad vecinal, limpieza pública).	✓		✓		✓	
56	En tu barrio dan muestra de solidaridad entre los vecinos (por ejemplo ayudarse cuando están enfermos de vecino a vecino)	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 5: Factor de redes sociales y medios de comunicación	Si	No	Si	No	Si	No
57	Utiliza las redes sociales (por ejemplo: Facebook, whatsApp, twitter, instagram) para buscar nuevos amigos (as).	✓		✓		✓	
58	Utiliza las redes sociales (Facebook, whatsApp, twitter, instagram) para colgar fotos inapropiadas (por ejemplo: peleando, con escasa ropa, movimientos inadecuados).	✓		✓		✓	
59	Utilizo la computadora la mayor parte del tiempo (Más de 5 horas al día).	✓		✓		✓	
60	Utilizo el celular la mayor parte del tiempo (más de 5 horas al día).	✓		✓		✓	
61	Ves los programas televisivos (Esto es Guerra, Combate, La Batería, El valor de la verdad, Esta noche con Carlos Galdós).	✓		✓		✓	
62	Ves los programas televisivos la mayor parte del tiempo (más de 5 horas al día).	✓		✓		✓	
63	Lee noticias de la farándula en los periódicos.	✓		✓		✓	
64	Lee noticias de eventos policiales en los periódicos.	✓		✓		✓	
65	Escucha música como por ejemplo reguetón, Hip hop, Salsa Electro.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

..... de del 2016

Apellidos y nombres del Juez Evaluador:
Especialidad del evaluador:

Dr. Alvaro Touza, Tzine JOS 0665547 

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FACTORES DE RIESGO CONDUCTUAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Factor personal							
1	Gritas y ofendes a algún integrante de tu familia cuando te encuentras molesto (a).	X		X		X		
2	Su conversación es con palabras soeces (groseras)	X		X		X		
3	Sientes ira (rabia, enojo) cuando algún familiar le trata mal.	X		X		X		
4	Sientes miedo cuando tienes que hablar en público.	X		X		X		
5	Duermes de 8 a 10 horas.	X		X		X		
6	Duermes menos de 8 horas.	X		X		X		
7	Presenta pesadillas recurrentes	X		X		X		
8	Realiza actividades deportivas (futbol, voleibol, gimnasia).	X		X		X		
9	Juegas con los integrantes de tu familia una vez a la semana	X		X		X		
10	Me cepillo diariamente los dientes después de cada comida.	X		X		X		
11	Me lavo las manos antes de comer los alimentos.	X		X		X		
12	Me lavo las manos después de ir al baño.	X		X		X		
13	Comes verduras y frutas como parte de tu alimentación diaria.	X		X		X		
14	Consumes comidas chatarra (salchipapa, pollo broaster, embutidos) diariamente.	X		X		X		
15	Consumes carnes, pollo y/o pescado hasta tres veces a la semana	X		X		X		
16	Consumes bebidas alcohólicas los fines de semana con los amigos del barrio.	X		X		X		
17	Los integrantes de tu familia te han dado alguna vez bebidas alcohólicas.	X		X		X		
18	Pienso que es mejor quedarse con amigos que consumen alcohol que ningún tipo de amigos.	X		X		X		
19	Consumes drogas los fines de semana con los amigos del barrio.	X		X		X		
20	Algún integrante de tu familia te ha dado droga alguna vez.	X		X		X		
21	Pienso que es mejor quedarse con amigos que consumen drogas que ningún tipo de amigos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Factor social	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Tienes amigos o compañeros que consumen drogas.	X		X		X		
23	Tienes amigos o compañeros que consumen alcohol.	X		X		X		
24	He salido a pasear con amigos que consumían drogas.	X		X		X		
25	Tomas decisiones por presión del grupo	X		X		X		
26	Te metes en problemas (por ejemplo: discutir, pelear) para quedar bien con tu grupo.	X		X		X		
27	Se burlan del comportamiento de tus compañeros de clase.	X		X		X		
28	Tus amigos faltan continuamente a las clases (por ejemplo 3 veces a la semana)	X		X		X		
29	Se pelean tus amigos en la institución educativa.	X		X		X		
30	Se asocia con compañeros que son parte de una pandilla.	X		X		X		
31	Se asocia con compañeros que pertenecen a las barras bravas (simpatizantes, hinchas deportivos).	X		X		X		
32	Se asocia con amigo o compañeros que van a las fiestas "semáforos"	X		X		X		
33	Se asocia con compañeros que ensucian los parques y jardines.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Factor familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
34	Tu padre, madre y/o tutor de la familia cubren la alimentación familiar.	X		X		X		
35	Te acompaña en la tarea escolar algún integrante de la familia.	X		X		X		
36	Padre, madre y/o tutor de la familia cuentan en la vivienda con dormitorios para cada uno.	X		X		X		

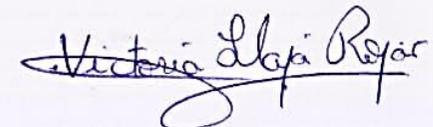
37	Los integrantes de la familia reciben muestras de afecto (por ejemplo un abrazo)	X		X		X	
38	Los integrantes de la familia se dicen que se quieren.	X		X		X	
39	Hay desunión entre los integrantes de mi familia.	X		X		X	
40	Los integrantes de la familia dicen "gracias" cuando le alcanzan algo.	X		X		X	
41	Existe una distribución de las actividades domésticas entre los integrantes de la familia.	X		X		X	
42	Comparten espacios juntos todos los integrantes de la familia (paseos)	X		X		X	
43	Algunos integrantes de tu familia se agreden físicamente (golpea, cachetadas)	X		X		X	
44	Los integrantes de tu familia se burlan cuando a uno le sale algo mal.	X		X		X	
45	Mis padres son violentos cuando no hago lo que quieren.	X		X		X	
46	Las relaciones en mi casa son tensas y violentas por mi causa.	X		X		X	
47	En mi hogar hay dificultad para comunicarse con mis padres.	X		X		X	
48	Me siento solo en mi casa pese a que están mis padres y hermanos.	X		X		X	
49	En la familia cuando algo sale mal le castigan severamente.	X		X		X	
50	En la familia dicen "yo sé que puedes hacerlo"	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Factor comunal	Si	No	Si	No	Si	No
51	Existen personas drogadictas en el barrio.	X		X		X	
52	Existen grupos de pandillas en el barrio.	X		X		X	
53	En el barrio vende bebidas alcohólicas a los menores de edad.	X		X		X	
54	En el barrio los vecinos discuten constantemente (semanalmente)	X		X		X	
55	En tu barrio la familia participa en la resolución de los problemas del Barrio/Comunidad (por ejemplo seguridad vecinal, limpieza pública).	X		X		X	
56	En tu barrio dan muestra de solidaridad entre los vecinos (por ejemplo ayudarse cuando están enfermos de vecino a vecino)	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5: Factor de redes sociales y medios de comunicación	Si	No	Si	No	Si	No
57	Utiliza las redes sociales (por ejemplo: Facebook, whatsApp, twitter, instagram) para buscar nuevos amigos (as).	X		X		X	
58	Utiliza las redes sociales (Facebook, whatsApp, twitter, instagram) para colgar fotos inapropiadas (por ejemplo: peleando, con escasa ropa, movimientos inadecuados).	X		X		X	
59	Utilizo la computadora la mayor parte del tiempo (Más de 5 horas al día).	X		X		X	
60	Utilizo el celular la mayor parte del tiempo (más de 5 horas al día).	X		X		X	
61	Ves los programas televisivos (Esto es Guerra, Combate, La Batería, El valor de la verdad, Esta noche con Carlos Galdós).	X		X		X	
62	Ves los programas televisivos la mayor parte del tiempo (más de 5 horas al día).	X		X		X	
63	Lee noticias de la farándula en los periódicos.	X		X		X	
64	Lee noticias de eventos policiales en los periódicos.	X		X		X	
65	Escucha música como por ejemplo reguetón, Hip hop, Salsa Electro.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

28 de Noviembre del 2016

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: LLASA ROSAS Victoria Hermita
Especialidad del evaluador: NEUROPSICOLOGA - DOCTORA EN NEUROCIENCIAS
- DOCTORA EN PSICOLOGIA.



DNI: 25625035

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FACTORES DE RIESGO CONDUCTUAL

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Factor personal							<i>Bien los ítems según suficientes y adecua dos a la formula de investigación y metodología</i>
1	Gritas y ofendes a algún integrante de tu familia cuando te encuentras molesto (a).	X		X		X		
2	Su conversación es con palabras soeces (groseras)	X		X		X		
3	Sientes ira (rabia, enojo) cuando algún familiar le trata mal.	X		X		X		
4	Sientes miedo cuando tienes que hablar en público.	X		X		X		
5	Duermes de 8 a 10 horas.	X		X		X		
6	Duermes menos de 8 horas.	X		X		X		
7	Presenta pesadillas recurrentes	X		X		X		
8	Realiza actividades deportivas (futbol, voleibol, gimnasia).	X		X		X		
9	Juegas con los integrantes de tu familia una vez a la semana	X		X		X		
10	Me cepillo diariamente los dientes después de cada comida.	X		X		X		
11	Me lavo las manos antes de comer los alimentos.	X		X		X		
12	Me lavo las manos después de ir al baño.	X		X		X		
13	Comes verduras y frutas como parte de tu alimentación diaria.	X		X		X		
14	Consumes comidas chatarra (salchipapa, pollo broaster, embutidos) diariamente.	X		X		X		
15	Consumes carnes, pollo y/o pescado hasta tres veces a la semana	X		X		X		
16	Consumes bebidas alcohólicas los fines de semana con los amigos del barrio.	X		X		X		
17	Los integrantes de tu familia te han dado alguna vez bebidas alcohólicas.	X		X		X		
18	Pienso que es mejor quedarse con amigos que consumen alcohol que ningún tipo de amigos.	X		X		X		
19	Consumes drogas los fines de semana con los amigos del barrio.	X		X		X		
20	Algún integrante de tu familia te ha dado droga alguna vez.	X		X		X		
21	Pienso que es mejor quedarse con amigos que consumen drogas que ningún tipo de amigos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Factor social	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Tienes amigos o compañeros que consumen drogas.	X		X		X		
23	Tienes amigos o compañeros que consumen alcohol.	X		X		X		
24	He salido a pasear con amigos que consumían drogas.	X		X		X		
25	Tomas decisiones por presión del grupo	X		X		X		
26	Te metes en problemas (por ejemplo: discutir, pelear) para quedar bien con tu grupo.	X		X		X		
27	Se burlan del comportamiento de tus compañeros de clase.	X		X		X		
28	Tus amigos faltan continuamente a las clases (por ejemplo 3 veces a la semana)	X		X		X		
29	Se pelean tus amigos en la institución educativa	X		X		X		
30	Se asocia con compañeros que son parte de una pandilla.	X		X		X		
31	Se asocia con compañeros que pertenecen a las barras bravas (simpatizantes, hinchas deportivos).	X		X		X		
32	Se asocia con amigo o compañeros que van a las fiestas "semáforos"	X		X		X		
33	Se asocia con compañeros que ensucian los parques y jardines.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Factor familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
34	Tu padre, madre y/o tutor de la familia cubren la alimentación familiar.	X		X		X		
35	Te acompaña en la tarea escolar algún integrante de la familia.	X		X		X		
36	Padre, madre y/o tutor de la familia cuentan en la vivienda con dormitorios para cada uno.	X		X		X		

37	Los integrantes de la familia reciben muestras de afecto (por ejemplo un abrazo)	X		X		X	
38	Los integrantes de la familia se dicen que se quieren.	X		X		X	
39	Hay desunión entre los integrantes de mi familia.	X		X		X	
40	Los integrantes de la familia dicen "gracias" cuando le alcanzan algo.	X		X		X	
41	Existe una distribución de las actividades domésticas entre los integrantes de la familia.	X		X		X	
42	Comparten espacios juntos todos los integrantes de la familia (paseos)	X		X		X	
43	Algunos integrantes de tu familia se agreden físicamente (golpea, cachetadas)	X		X		X	
44	Los integrantes de tu familia se burlan cuando a uno le sale algo mal.	X		X		X	
45	Mis padres son violentos cuando no hago lo que quieren.	X		X		X	
46	Las relaciones en mi casa son tensas y violentas por mi causa.	X		X		X	
47	En mi hogar hay dificultad para comunicarse con mis padres.	X		X		X	
48	Me siento solo en mi casa pese a que están mis padres y hermanos.	X		X		X	
49	En la familia cuando algo sale mal le castigan severamente.	X		X		X	
50	En la familia dicen "yo sé que puedes hacerlo"	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Factor comunal	Si	No	Si	No	Si	No
51	Existen personas drogadictas en el barrio.	X		X		X	
52	Existen grupos de pandillas en el barrio.	X		X		X	
53	En el barrio vende bebidas alcohólicas a los menores de edad.	X		X		X	
54	En el barrio los vecinos discuten constantemente (semanalmente)	X		X		X	
55	En tu barrio la familia participa en la resolución de los problemas del Barrio/Comunidad (por ejemplo seguridad vecinal, limpieza pública).	X		X		X	
56	En tu barrio dan muestra de solidaridad entre los vecinos (por ejemplo ayudarse cuando están enfermos de vecino a vecino)	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5: Factor de redes sociales y medios de comunicación	Si	No	Si	No	Si	No
57	Utiliza las redes sociales (por ejemplo: Facebook, whatsApp, twitter, instagram) para buscar nuevos amigos (as).	X		X		X	
58	Utiliza las redes sociales (Facebook, whatsApp, twitter, instagram) para colgar fotos inapropiadas (por ejemplo: peleando, con escasa ropa, movimientos inadecuados).	X		X		X	
59	Utilizo la computadora la mayor parte del tiempo (Más de 5 horas al día).	X		X		X	
60	Utilizo el celular la mayor parte del tiempo (más de 5 horas al día).	X		X		X	
61	Ves los programas televisivos (Esto es Guerra, Combate, La Batería, El valor de la verdad, Esta noche con Carlos Galdós).	X		X		X	
62	Ves los programas televisivos la mayor parte del tiempo (más de 5 horas al día).	X		X		X	
63	Lee noticias de la farándula en los periódicos.	X		X		X	
64	Lee noticias de eventos policiales en los periódicos.	X		X		X	
65	Escucha música como por ejemplo reguetón, Hip hop, Salsa Electro.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Adecuado / suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

27 de Octubre del 2016

Apellidos y nombres del Juez Evaluador:

Especialidad del evaluador:

Dra. Encinas Aida Iridora,
Dra. en Sociología,
Docente del Pre + Postgrado e Investigadora.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Aidequibiz

08339250

Baremos de las variables: Puntajes estandarizados normalizados

Puntaje estándar normalizado	Puntaje bruto						Puntaje estándar normalizado
	Riesgo conductual	Personal	Social	Familiar	Personalidad en la comunidad	Redes sociales y medios de comunicación	
80	245	92	52	72			80
78					29		78
77	235	76	50	63		45	77
75	228			62	26		75
74		75	49			41	74
73	224		46			40	73
72	216 - 220	74	45	61	24		72
71	214	71	43	60		39	71
70	207	70	42	59	23		70
69	205	69	40	58	22	37	69
68	202 - 204	68	39	57		36	68
67	200	67	38		21	35	67
66	196 - 198		36 - 37	55		34	66
65	194 - 195	65 - 66	35		20		65
64	192 - 193	64	33 - 34	54	19	33	64
63	189 - 190		32	53		32	63
62	186 - 188	63			18	31	62
61	184 - 185	62	31	52			61
60	181 - 183		30			30	60
59	178 - 180	61	28 - 29	51	17		59
58	176 - 177				16	29	58
57	172 - 175	60	27	50		28	57
56	170 - 171	59	26		15		56
55	167 - 169		25	49		27	55
54	165 - 166	58	24	48	14	26	54
53	164		23				53
52	161 - 163	57	22	47		25	52
51	159 - 160	56	21		13	24	51
50	157 - 158		20	46			50
49	155 - 156	55		45	12		49
48	154		19			23	48
47	153		18	44	11		47
46	152	54				22	46
45	150 - 151		17	43	10	21	45
44	148 - 149	53		42			44
43	147	52			9	20	43
42	146	51	16	41		19	42
41	144 - 145			40			41
40	141 - 143	50			8		40
39	138 - 140		15	39		18	39
38	137					17	38
37	136	49		38	7		37
36	135	48	14			16	36
35	132 - 134			37		15	35
34	131	47					34
33	130		13	36		14	33
32	125 - 127	46			6	13	32
31	124			35			31
30	123	45				12	30
29	122			34		11	29
28	121	44	12	33			28
27				30		10	27
26	119	43					26
25				29			25
23	116			26		9	23
22		40					22
20				17			20

Fuente: Base de datos 2017.

Resultados descriptivos con dos niveles los factores de riesgo conductual en los adolescentes.

Estimación del factor personal sobre el riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017

Factor personal	Riesgo conductual			
	Riesgo alto		Riesgo bajo	
	N	%	n	%
Riesgo alto	149	75%	69	31%
Riesgo bajo	50	25%	151	69%
Total	199	100%	220	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes – mayo 2017.

De la tabla, se observa que el factor personal explica 75% del riesgo alto del riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru", mientras el mismo factor explica 69% del riesgo bajo del riesgo conductual.

Estimación del factor social sobre el riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017

Factor social	Riesgo conductual			
	Riesgo alto		Riesgo bajo	
	N	%	n	%
Riesgo alto	157	79%	48	22%
Riesgo bajo	42	21%	172	78%
Total	199	100%	220	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes - mayo 2017.

De la tabla, se observa que el factor personal explica 79% del riesgo alto del riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru", mientras el mismo factor explica 78% del riesgo bajo del riesgo conductual.

Estimación del factor familiar sobre el riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017

Factor familiar	Riesgo conductual			
	Riesgo alto		Riesgo bajo	
	N	%	n	%
Riesgo alto	139	70%	55	25%
Riesgo bajo	60	30%	165	75%
Total	199	100%	220	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes – mayo 2017.

De la tabla, se observa que el factor familiar explica 70% del riesgo alto del riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru", mientras el mismo factor explica 75% del riesgo bajo del riesgo conductual.

Estimación del factor Personalidad en la comunidad sobre el riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" - 2017

Factor Personalidad en la comunidad	Riesgo conductual			
	Riesgo alto		Riesgo bajo	
	n	%	n	%
Riesgo alto	140	70%	66	30%
Riesgo bajo	59	30%	154	70%
Total	199	100%	220	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes – mayo 2017.

De la tabla, se observa que el factor Personalidad en la comunidad explica 70% del riesgo alto del riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru", mientras el mismo factor explica 70% del riesgo bajo del riesgo conductual.

Estimación del factor Redes sociales y medios de comunicación sobre el riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" – 2017.

Factor Redes sociales y medios de comunicación	Riesgo conductual			
	Riesgo alto		Riesgo bajo	
	n	%	n	%
Riesgo alto	142	71%	67	30%
Riesgo bajo	57	29%	153	70%
Total	199	100%	220	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes – mayo 2017.

De la tabla, se observa que el factor Redes sociales y medios de comunicación explica 71% del riesgo alto del riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru", mientras el mismo factor explica 70% del riesgo bajo del riesgo conductual.

Anexo 5: Constancia de la Institución Educativa N° 7055 "Túpac Amaru" que autoriza la presente investigación

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Villa María del Triunfo, 24 de Mayo del 2016.

Señor, Director
VICTOR HUAMANTUNGA GOLAT
Director
Institución Educativa N° 7055 – VMT
PRESENTE

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y hacer de su conocimiento que en estos momentos me encuentro haciendo una especialización para obtener el grado de Doctora en Educación.

En ese sentido, dadas las características y problemática de los escolares siempre me ha motivado el investigar sobre cuáles son las causas de la deserción escolar, motivo por el cual solicito a usted me brinde las facilidades para poder desarrollar mi proyecto de tesis denominado: *"Factores asociados al riesgo conductual de los adolescentes de 12 a 15 años de edad de la institución educativa n° 7055 del distrito Villa María del Triunfo"*.

La presente investigación será aplicada a los estudiantes del 1ro, 2do y 3er año de educación secundaria, y los resultados serán presentados ante su plana docente a fin de facilitarle la formulación de iniciativas que contribuyan a disminuir las conductas de riesgo en los estudiantes de su digno plantel.

Agradeciendo la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

HORERO
Silvia D. Torero Pinedo de Centeno
DNI: 10445321


VICTOR HUAMANTUNGA GOLAT
Director
C.NI. 1010091567
25/05/16

Anexo 6: Base de datos

CUESTIONARIO FACTORES DE RIESGO CONDUCTUAL EN LOS ADOLESCENTES

N°	FP1	FP2	FP3	FP4	FP5	FP6	FP7	FP8	FP9	FP10	FP11	FP12	FP13	FP14	FP15	FP16	FP17	FP18	FP19	FP20	FP21	FP22	FS23	FS24	FS25	FS26	FS27	FS28	FS29	FS30	FS31	FS32	FS33	FS34	FF35	FF36	FF37	FF38	FF39	FF40	FF41	FF42	FF43	FF44	FF45	FF46	FC47	FC48	FC49	FC50	FP51	FP52	FP53	FP54	FP55	FP56	FR57	FR58	FR59	FR60	FR61	FR62	FR63	FR64	FR65		
1	1	2	3	3	1	3	2	3	5	5	5	5	4	3	3	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	1	4	2	5	3	2	5	5	3	1	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	1	2	1	1	1	5	3	3	3	5			
2	3	1	3	4	3	1	2	5	2	5	5	5	5	3	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	3	5	3	5	3	5	3	1	1	1	1	5	4	1	1	3	3	5	4	3	3	5	1	3	3	3	5	5	5					
3	3	1	5	1	5	3	3	4	1	5	5	5	3	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	5	1	5	1	5	5	1	5	3	1	5	4	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	5	1	5	1	5	1	5	5	1	5					
4	3	1	5	5	5	3	1	4	3	5	5	5	3	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	5	3	5	5	5	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	5						
5	2	1	2	3	2	3	2	3	2	5	5	5	4	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	5	3	5	5	4	2	5	3	3	1	1	1	1	3	2	1	1	4	2	2	2	2	1	4	1	2	1	2	3	1	4	4	5			
6	2	1	5	3	4	2	2	3	3	5	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	5	4	5	5	5	1	5	5	5	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	1	5	1	1	2	3	1	4	4	5				
7	4	3	4	5	3	3	5	3	2	4	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	5	1	1	2	4	1	3	2	3	1	4	3	3	2	4	1	3	1	2	3	3	2	2	1	1	5	5	1	4	1	4			
8	5	1	4	1	4	1	3	4	3	3	5	5	5	2	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	3	5	3	5	3	5	5	
9	3	1	3	5	3	5	1	1	3	5	5	5	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	5	3	5	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3	5	1	3	1	3			
10	1	1	1	3	3	3	2	5	3	5	5	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	4	4	1	2	1	1	1	5	5	5	1	4	1	4	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	3	3	1	1	5	1	3	4	4	3	2	2	5		
11	3	2	3	2	3	2	3	2	3	5	5	5	3	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	2	2	4	1	1	1	2	1	3	1	5	5	3	5	3	3	1	2	3	1	1	1	1	1	3	4	3	2	2	1	2	1	2	3	2	3	4	3				
12	1	1	3	2	3	4	4	1	1	5	5	5	5	3	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	4	5	3	3	1	4	1	4	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	3	1	1	5	1	2	1	5	4	5	1	3					
13	4	2	5	3	3	4	3	2	2	4	5	5	5	3	4	3	2	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	2	2	3	3	2	5	3	1	3	2	3	5	5	3	1	1	1	1	3	3	1	1	2	1	3	1	1	5	1	3	3	3	2	3	2	5			
14	2	2	3	4	5	3	2	4	2	5	5	5	4	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	1	2	4	5	3	4	3	3	1	4	4	3	1	1	1	1	1	2	3	1	4	3	2	2	1	3	1	3	1	3	3	2	2	5				
15	3	2	4	2	3	2	5	5	5	4	4	4	4	3	4	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3	2	3	2	3	1	2	5	5	5	5	1	4	5	4	3	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	5	3	4	2	4	1	1	4	5	5	4					
16	3	2	3	2	3	2	1	4	4	4	5	5	4	4	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	5	5	4	5	5	1	4	5	4	2	1	2	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	4	1	1	1	1	2	4	1	2				
17	3	3	5	5	4	5	1	5	5	3	5	3	5	3	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	5	1	5	1	5	5	5	1	3	1	5	1	1	1	1	5	5	5	5	1	5	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
18	2	2	5	5	4	1	2	3	3	3	3	5	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	5	2	5	5	5	1	5	5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	3				
19	3	2	3	3	3	2	1	4	4	3	5	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	1	1	1	4	3	5	5	5	2	5	3	5	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	3				
20	3	2	3	1	4	1	4	5	5	3	5	5	2	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	2	1	1	3	1	1	3	4	3	5	5	2	4	2	5	5	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	4	1	4	2								
21	1	1	3	4	3	2	1	4	5	5	5	5	5	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	3	5	5	5	1	4	5	5	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	1	1	4	1	2	3	3	2	3	3	5				
22	1	3	2	1	3	3	1	3	4	4	5	5	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	5	5	3	5	5	1	5	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	4						
23	1	2	4	1	2	2	1	5	2	4	4	5	3	2	3	1	3	4	1	1	5	1	1	1	1	3	3	1	3	1	2	1	3	2	5	1	3	3	1	4	3	2	4	1	2	1	4	1	1	4	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	5	4	2	2	4		
24	2	2	2	5	4	2	2	5	3	4	5	5	4	2	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	2	5	3	4	5	5	1	5	2	4	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2	2	4	3	1	2	5	4	3	2	5				
25	3	3	3	2	5	3	2	4	1	4	5	5	3	3	5	1	1	3	1	1	2	4	4	2	3	2	2	2	2	3	4	2	3	5	1	5	2	2	3	4	2	2	1	2	1	2	1	4	2	1	4	3	1	4	1	5	1	1	2	4	2	5					
26	1	3	4	5	1	1	3	3	5	3	3	3	5	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	4	5	1	5	3	1	5	3	1	3	3	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	5	5	1	1	3	1	1	1	3	5	3					
27	3	3	1	1	5	1	5	4	5	5	5	5	4	1	5	1	1	1	1	1	5	1	2	1	5	5	4	4	1	1	2	5	1	5	4	3	2	5	3	3	1	1	1	1	2	3	4	2	5	3	4	5	4	3	5	1	2	1	1	2	1	1	5				
28	3	3	4	1	5	3	3	2	5	5	5	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	5	3	5	5	5	3	5	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	2	5
29	2	1	3	1	4	2	2	5	5	5	5	3	4	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	5	3	5	4	5	3	5	5	4	1	2	1	2	1	2	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	1	3	4	2	2	3	5		
30	4	1	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	2	5	3	1	4	1	1	5	1	2	2	5	5	3	3	1	3	4	3	3																					

N°	FP1	FP2	FP3	FP4	FP5	FP6	FP7	FP8	FP9	FP10	FP11	FP12	FP13	FP14	FP15	FP16	FP17	FP18	FP19	FP20	FP21	FS22	FS23	FS24	FS25	FS26	FS27	FS28	FS29	FS30	FS31	FS32	FF33	FF34	FF35	FF36	FF37	FF38	FF39	FF40	FF41	FF42	FF43	FF44	FF45	FF46	FC47	FC48	FC49	FC50	FP51	FP52	FP53	FP54	FP55	FP56	FR57	FR58	FR59	FR60	FR61	FR62	FR63	FR64	FR65				
46	2	2	3	4	5	3	2	4	2	5	5	5	4	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	1	2	4	5	3	4	3	3	1	4	4	3	1	1	1	1	1	2	3	1	4	3	2	2	1	1	3	1	3	1	3	1	3	2	2	5			
47	3	2	4	2	3	2	5	5	5	4	4	4	3	4	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	2	3	4	3	1	2	5	5	5	5	1	4	5	4	3	1	1	1	1	1	2	1	3	1	5	3	4	2	4	1	1	1	4	5	5	4							
48	3	2	3	2	3	2	1	4	4	4	5	5	4	4	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	5	5	4	5	5	1	4	5	4	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	4	1	1	1	1	2	4	1	2				
49	3	3	5	5	4	5	1	5	5	3	5	3	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	5	1	5	5	1	3	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5						
50	2	2	5	5	4	1	2	3	3	3	3	5	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	5	2	5	5	5	1	5	5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	3	1					
51	3	2	3	3	3	2	1	4	4	3	5	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	1	1	1	1	4	3	5	5	5	2	5	3	5	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	4	1	1	3	
52	3	2	3	1	4	1	4	5	5	3	5	5	2	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	2	1	1	3	1	1	3	3	4	3	5	5	2	2	4	2	5	5	1	1	1	1	3	3	1	1	2	1	1	1	3	4	1	4	2					
53	1	1	3	4	3	2	1	4	5	5	5	5	5	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	3	5	5	5	1	4	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	1	4	1	2	3	3	2	3	3	5					
54	1	3	2	1	3	3	1	3	4	4	5	5	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3	5	5	3	5	5	1	5	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	3	1	3	1	2	3	3	3	3	4				
55	1	2	4	1	2	2	1	5	2	4	4	5	3	2	3	1	3	4	1	1	5	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	2	1	3	2	5	1	3	3	1	4	3	2	4	1	2	1	4	1	1	4	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	5	4	2	2	4			
56	2	2	5	4	2	2	5	3	4	5	5	4	2	4	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	2	5	3	4	5	5	1	5	2	4	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	4	3	1	2	5	4	3	2	5					
57	3	3	3	2	5	3	2	4	1	4	5	5	3	3	5	1	1	3	1	1	2	4	4	2	3	2	2	2	2	3	4	2	3	5	1	5	2	2	3	4	2	2	1	1	2	1	1	4	2	1	4	3	1	4	1	1	5	1	1	2	4	4	2	5					
58	1	3	4	5	1	1	3	3	5	3	3	5	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	4	5	1	1	5	3	1	5	3	1	3	3	3	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	5	5	1	1	3	1	1	1	3	5	3							
59	3	3	1	1	5	1	5	4	5	5	5	5	4	1	5	1	1	1	1	1	5	5	1	2	1	5	5	4	4	1	1	2	5	1	5	4	3	2	5	5	3	1	1	1	1	2	3	4	2	5	3	4	5	4	3	5	1	2	1	2	1	1	5						
60	3	3	4	1	5	3	3	3	2	5	5	5	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	5	3	5	5	5	3	5	5	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	5	5	5	3	2	2	5			
61	2	1	3	1	4	2	2	5	5	5	5	3	4	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	5	3	5	4	5	3	5	5	4	1	2	1	2	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	4	2	2	3	5								
62	4	1	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	3	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	5	3	1	4	1	1	5	1	2	2	5	3	3	1	2	4	3	3	5	3	2	4	3	4	4	3	5	1	1	5	5	4	4	5								
63	1	2	3	3	1	3	2	3	5	5	5	5	4	3	3	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	4	2	5	3	2	5	5	3	1	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	1	2	1	1	1	5	3	3	5								
64	3	1	3	4	3	1	2	5	5	5	5	5	3	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	5	3	3	5	3	1	1	1	1	5	4	1	1	5	4	1	1	3	3	5	4	3	3	5	1	3	3	5	5	5							
65	3	1	5	1	5	3	3	4	1	5	5	3	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	5	1	5	1	5	5	1	5	5	3	1	5	4	5	1	1	1	1	1	1	5	1	5	5	1	1	5	5	5	1	5											
66	3	1	5	5	5	3	1	4	3	5	5	5	3	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	5	3	5	5	5	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	3	1	5						
67	2	1	2	3	2	3	2	3	2	5	5	5	4	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	5	3	5	5	4	2	5	3	3	1	1	1	1	3	2	1	1	4	2	2	2	2	1	4	1	2	1	2	2	3	3	1					
68	2	1	5	3	4	2	2	3	3	5	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	5	4	5	5	5	1	5	5	5	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	1	1	5	1	1	2	3	1	4	4	5					
69	4	3	4	5	3	3	5	3	2	4	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	2	4	1	3	2	3	1	4	3	3	2	4	1	3	1	2	3	3	2	2	1	1	5	5	1	4	1	4						
70	5	1	4	1	4	1	3	4	3	3	5	5	5	2	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	5	3	5	3	5	5		
71	3	1	3	5	3	5	1	1	3	5	5	5	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	5	3	5	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3						
72	1	1	1	3	3	3	2	5	3	5	5	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	2	1	1	1	5	5	5	1	4	1	4	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	3	3	1	1	5	1	3	4	4	3	2	2	5							
73	1	1	5	3	3	2	1	5	3	3	5	4	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	1	3	1	3	4	3	5	5	5	1	5	5	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3	1	2	3	1	3	4	4	4	3	3	5			
74	1	1	1	2	1	1	4	5	5	5	5	5	4	3	3	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	5	5	3	3	5
75	3	2	2	3	3	1	1	2	2	4	4	5	2	3	2	3	1	1	1	4	4	2	1	1	3	1	3	3	1	3	1	1	5	3	4	3	4	5	3	1	3	1	1	4	1	3	1	1	4	1	3	1	4																

Anexo 7: Programa



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Proyecto de innovación/mejoramiento

Título

Programa “Convivencia solidaria y en armonía”

Autor: Mg. Silvia Doris Torero Pinedo de Centeno

Asesor: Dr. Mitchel Alarcón Díaz

Lima - 2018

Título

Programa “Convivencia solidaria y en armonía”

1. Datos de identificación:

Título del proyecto: Convivencia solidaria y en armonía.		
Nombre del ámbito de atención: Institución Educativa N° 7055 Túpac Amaru”		
Región: Lima	Provincia: Lima	Localidad: Cercado del distrito de Villa María del Triunfo

2. Financiamiento:

Monto total:	S/. 568.50 (Quinientos sesenta y ocho y 50/100 soles)
---------------------	---

3. Beneficiarios

Directos: Estudiantes del nivel secundario Tutores del nivel secundario	Indirectos: Director Docentes del nivel secundario Padres de familia Integrantes del APAFA
--	---

4. Justificación

Los adolescentes del nivel secundario de la I.E. se ven expuestos a una serie de factores de conductas de riesgo y está demostrado que las niñas, niños y adolescentes se comunican usualmente mediante la agresión y que inclusive en el núcleo familiar, los padres enseñan a sus hijos a recurrir a la violencia para resolver sus problemas, asimismo indican que las conductas violentas se instaura con mayor frecuencia entre los 11 a 15 años de edad. En cuanto a los problemas de conductas violentas son los varones con alto nivel de impulsividad que emplean la violencia como mecanismo para resolver las dificultades, y que han recibido una formación autoritaria por parte de la madre y del padre, en relaciona a las chicas se relacionan con comportamientos agresivos, donde estos lo evidencian como forma de diversión, dado que posiblemente la constante repetición de mensajes contradictorios y permisivos por parte del padre y autoritarios por parte de la madre, disminuye su facultad de discernir entre lo que es o no socialmente aceptable. Las ofensas (insultos) y amenazas, seguido del rechazo, y maltrato físico son las agresiones más frecuentes, ocurriendo estas agresiones en el aula, el patio y los pasillos.

Esta propuesta permitirá minimizar las conductas violentas principalmente físicas y verbales de los adolescentes a través de un programa con actividades preventivos promocionales que permitan incrementar su autoestima, fortalecer las habilidades sociales y el control del manejo de sus emociones así como promover a través de los medios de comunicación mecanismos que contribuyan a la igualdad entre sexos, la dignidad de la persona y el valor a la vida.

Las acciones propuestas contribuirán a afianzar y fomentar al desarrollo integral de las y los adolescentes en entornos escolares seguros y libres de violencia, y a la consolidación de una comunidad educativa que ejerza con plenitud sus derechos y responsabilidades. La promoción de la convivencia solidaria y en armonía escolar a través del buen trato, la participación democrática, considerando las características y necesidades de los adolescentes, la implementación de estrategias de normas con enfoque de derecho.

5. Diagnóstico

En el Perú según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016), a través de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Endes) indica que la violencia contra la mujer es el comportamiento donde daña y perjudica el desarrollo físico, sexual y psicológico en cualquier entorno, y a nivel nacional las mujeres de 15 a 19 años de edad han sido víctimas de violencia psicológica y/o verbal declararon no tener libertad (59,9%) por parte de su conyugue o compañero, la más frecuente fueron la insistencia en saber a dónde van (44,5%), y la manifestación de celos (39,9%) impiden que visite o la visiten sus amistades (18,1%), expuesta a situaciones humillantes (11,5%), y amenazas de quitarles a sus hijos (9,5%) situaciones que generan la baja autoestima, la depresión, la irresponsabilidad en la formación de los hijos, la no asistencia a la escuela, maltrato a los hijos entre otros factores.

De no abordar el problema de la violencia en los adolescentes, estarían expuestos a posibles conductas de riesgo y por ende al ausentismo escolar, según lo indicado por el INEI – ENAHO (2011), indica que la deserción escolar en Lima Metropolitana al 2011 representa el 1% y el 8.3% en el nivel primario y secundaria respectivamente, siendo los motivos de deserción los problemas económicos (34,9%), problemas familiares (17,3%), dedicarse a los quehaceres del hogar (11,5%), enfermedad (12,2%), no quiso estudiar (17%), y otro motivos (7,1%).

Por su parte, de no abordarse este problema en los adolescentes se estaría incrementando las conductas violentas a consecuencia del consumo de bebidas alcohólicas, el consumo de sustancias (drogas), violencia familiar, física, psicológica, sexual, conductas delictivas, uso ilimitado de la tecnología, entre otras, elementos que estarías generando condiciones no apropiadas para el desarrollo integral. El tener un entorno violento, separación de los padres, los padres permisibles son algunos factores que estarían contribuyendo a generar conductas violentas evidenciándose estos comportamientos en la escuela.

En ese sentido, urge la necesidad de desarrollar programas y proyectos de mejora continua dirigidos a los estudiantes del nivel secundario, que permitan fortalecer y controlar sus habilidades y manejo de emociones, como parte del contenido curricular e incorporarse en los instrumentos de gestión que están normados por el sector.

6. El problema:

¡Las conductas violentas en los adolescentes generan un problema en la comunidad educativa, afectando el desarrollo integral de los adolescentes, el normal desarrollo de las actividades educativas y no permitiendo la convivencia escolar segura y democrática, así como al logro de sus aprendizajes.

Para revertir la situación encontrada es necesario contar con el compromiso de todos los integrantes de la comunidad educativa, promoviendo programas y proyectos de mejora continua que estén dirigidos a los adolescentes.

Las principales actividades a desarrollar deberán estar dirigidas a promover un incremento gradual de la autoestima, su valoración como persona y asumir el ejercicio de sus derechos y deberes como estudiante.

También se promoverán acciones que permitan afianzar y fortalecer sus habilidades sociales: comunicación asertiva y toma de decisiones, etc, utilizando metodología basada en problemas, técnicas participativas como trabajo de grupos y sociodramas.

El manejo y control de sus emociones como la cólera, irritabilidad y la agresividad, así como fomentar el acceso a los medios de comunicación de la IE desarrollando y desarrollando y difundiendo los valores, las normas de convivencia, concursos, con el ánimo de promover competencias saludables.

¿Qué actividades se podrían proponer para mejorar la convivencia solidaria y en armonía en los adolescentes de la Institución Educativa?

7. Impacto del proyecto en los beneficiarios directos e indirectos

Beneficiarios directos	Estudiantes del nivel secundario
	Tutores
Beneficiarios indirectos	Director
	Docentes del nivel secundario
	Padres de familia - Integrantes del APAFA

8. Objetivos

Objetivo General	Objetivos Específicos	
Promover adecuadas conductas físicas y verbales en los adolescentes de la I.E. N° 7055 "Túpac Amaru"	1.1	Fortalecer la autoestima de los adolescentes del nivel secundario.
	2.1	Fortalecer las habilidades sociales, el control y manejo de emociones de los adolescentes del nivel secundario.
	3.1	Promover a través de medios de comunicación la igualdad entre sexos, la dignidad de la persona y el valor a la vida.

9. Resultados esperados

Objetivo específico asociado		Descripción Resultado Esperado
1.1. Fortalecer la autoestima de los adolescentes del nivel secundario.	1.1.	Adolescentes fomentan e incrementan la autoestima.
2.1. Fortalecer las habilidades sociales de los adolescentes del nivel secundario.	2.1.	Adolescentes promueven las habilidades sociales.
3.1. Promover a través de medios de comunicación la igualdad entre sexos, la dignidad de la persona y el valor a la vida.	3.1.	Adolescentes promueven el uso de medios de comunicación para difundir acciones de igualdad, dignidad y valoración a la vida.

10. Planteamiento metodológico

Se basa en las siguientes estrategias.

10.1 Estrategias de Gestión. Modos en que se organizará el proyecto.

Las estrategias de gestión que se utilizarán para poder lograr los objetivos planteados y así alcanzar los resultados esperados del proyecto a ejecutar, se aplicará en la lógica de trabajo en equipo, por ello se plantea las siguientes acciones:

- a) Elaboración del programa “Convivencia solidaria y en armonía”
- b) Coordinar con la comunidad educativa para presentar el programa.
- b) Establecer con los tutores del nivel secundario los horarios para la ejecución del programa.
- c) Elaborar los contenidos temáticos a desarrollar por cada objetivo específico:

OE1: Taller de autoestima

OE2: Taller de habilidades sociales

OE3: Taller sobre la promoción y difusión de los derechos y deberes de los adolescentes – Educando en valores.

Evaluación de los talleres.
- d) Aplicación de la ficha de seguimiento de los adolescentes
- e) Clausura del taller
- f) Evaluación del programa “Convivencia solidaria y en armonía”

11. Actividades

Objetivo específico 1.1: Fortalecer la autoestima de los adolescentes del nivel secundario.

Actividad	Responsable	Inicio y término (cronograma)		Productos	Cantidad de beneficiarios
1.1.1. Preparación del contenido temático del taller: Autoestima.	Docente de tutoría.	Primera semana del mes agosto.	Termino de 1era semana del mes agosto.	- Contenidos desarrollados - Material de capacitación elaborado.	Estudiantes del 1er, 2do, 3ero, 4to y 5to de sec.
1.1.2. Prueba de entrada y salida.	Docente de tutoría.	Segunda semana del mes agosto.	Termino de 2da semana mes agos.	- Cuestionarios elaborados.	
1.1.3. Ficha de evaluación del desarrollo del taller.	Docente de tutoría.	Segunda semana del mes agosto.	Termino de 2da semana mes agosto.	-Ficha de evaluación elaborada.	
1.1.4. Ejecución del taller	Docente de tutoría.	Hora de tutoría.	Hora de tutoría.	-Taller ejecutado.	
1.1.5. Aplicación de la ficha de evaluación.	Estudiantes.	Al término del taller.	Al término del taller.	-Ficha de evaluación aplicada.	
1.1.6. Elaboración y presentación del informe del taller: autoestima.	Docente de tutoría.	Cuarta semana del mes agosto.	Termino de la cuarta semana mes Agos.	-Informe presentado.	

Objetivo específico 2.1: Fortalecer las habilidades sociales de los adolescentes del nivel secundario.

Actividad	Responsable	Inicio y término (cronograma)		Productos	Cantidad de beneficiarios
2.1.1.Preparación del contenido temático del taller: Habilidades sociales.	Docente de tutoría.	1era semana del mes setiembre.	Termino de la 1era semana del mes setiembre.	- Contenidos desarrollados - Material de capacitación elaborado.	Estudiantes del 1er, 2do, 3ero, 4to y 5to de sec.
2.1.2.Prueba de entrada y salida.	Docente de tutoría.	2da semana del mes setiembre.	Termino de la 2da semana del mes Set.	- Cuestionarios elaborados.	
2.1.3. Ficha de evaluación del desarrollo del taller.	Docente de tutoría.	2da semana del mes setiembre.	Termino de la segunda semana del mes Set.	-Ficha de evaluación elaborada.	
2.1.4. Ejecución del taller Habilidades sociales.	Docente de tutoría.	Hora de tutoría.	Hora de tutoría.	-Taller ejecutado.	
2.1.5. Aplicación de la ficha de evaluación.	Estudiantes.	Al término del taller.	Al término del taller.	-Ficha de evaluación aplicada.	
2.1.6. Elaboración y presentación del informe del taller habilidades sociales.	Docente de tutoría.	4ta semana mes setiembre.	Termino de la cuarta semana del mes Set.	-Informe presentado.	

Objetivo específico 3.1: Promover a través de medios de comunicación la igualdad entre sexos, la dignidad de la persona y el valor a la vida.

Actividad	Responsable	Inicio y término (cronograma)		Productos	Cantidad de beneficiarios
3.1.1.Preparación del contenido temático del taller: Deberes y derechos.	Docente de tutoría.	Primera semana del mes octubre.	Termino de la primera semana del mes octubre.	- Contenidos desarrollados - Material de capacitación elaborado.	Estudiantes del 1er, 2do, 3ero, 4to y 5to de sec.
3.1.2. Prueba de entrada y salida.	Docente de tutoría.	Segunda semana del mes octubre.	Termino de la segunda semana del mes Oct.	- Cuestionarios elaborados.	
3.1.3. Ficha de evaluación del desarrollo del taller.	Docente de tutoría.	Segunda semana del mes octubre.	Termino de la segunda semana del mes Oct.	-Ficha de evaluación elaborada.	
3.1.4. Ejecución del taller Deberes y derechos.	Docente de tutoría.	Hora de tutoría.	Hora de tutoría.	-Taller ejecutado.	
3.1.5. Aplicación de la ficha de evaluación.	Estudiantes.	Al término del taller.	Al término del taller.	-Ficha de evaluación aplicada.	
3.1.6. Elaboración y presentación del informe del taller	Docente de tutoría.	Cuarta semana del mes octubre.	Termino de la cuarta semana del mes Oct.	-Informe presentado.	

12. Presupuesto

La asignación de recursos financieros permite contar con los insumos necesarios que faciliten la ejecución de las actividades propuestas por el proyecto.

a. Gastos presupuestarios:

Actividad asociada (Número)	Gastos de Operación	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total
1.1.1. Preparación del contenido temático del taller: Autoestima	Cartulinas (color amarillo (2), verde (2), rosado (2))	6 cartulinas	1.00	6.00
	Laminas 60 x 80 (dibujos)	6 láminas.	10.00	60.00
	Plumones acrílicos # 45	1 caja x 12 und.	20.00	20.00
	Plumones para papel # 45	1 caja x 6 und.	15.00	15.00
1.1.2. Prueba de entrada y salida.	Hojas bond A4 (80 grs)	1paquete(500 und)	10.00	10.00
1.1.3. Ficha de evaluación del desarrollo del taller.	Hojas bond A4 (80 grs)	1paquete(500 und)	10.00	10.00
	Cartulina (2 color blanco)	2 unidades	1.00	2.00
1.1.4. Ejecución del taller autoestima.	Tarjetas (15x20 cmt)	50 tarjetas	0.20	10.00
	Maskintape 2 pulgadas	1 unidades	5.00	5.00
1.1.5. Aplicación de la ficha de evaluación.	Hojas bond A4 (80 grs)	1paquete(500 und)	10.00	10.00
1.1.6. Elaboración y presentación del informe del taller: autoestima.	Hojas bond A4 (80 grs)	1paquete(500 und)	10.00	10.00
	Tonner*	1 und.	30.00	30.00
	Folder A4 (color amarillo)	3 und.	0.50	1.50
Gasto total (Operación + Desarrollo profesional)			Soles	189.50

b. Gastos presupuestarios:

Actividad asociada (Número)	Gastos de Operación	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total
2.1.1.Preparación del contenido temático del taller: Habilidades sociales.	Cartulinas (color amarillo (2), verde (2), rosado (2))	6 cartulinas	1.00	6.00
	Laminas 60 x 80 (dibujos)	6 láminas.	10.00	60.00
	Plumones acrílicos # 45	1 caja x 12 und.	20.00	20.00
	Plumones para papel # 45	1 caja x 6 und.	15.00	15.00
2.1.2.Prueba de entrada y salida.	Hojas bond A4 (80 grs)	1paquete(500 und)	10.00	10.00
2.1.7. Ficha de evaluación del desarrollo del taller.	Hojas bond A4 (80 grs)	1paquete(500 und)	10.00	10.00
	Cartulina (2 color blanco)	2 unidades	1.00	2.00
2.1.8. Ejecución del taller Habilidades sociales.	Tarjetas (15x20 cmt)	50 tarjetas	0.20	10.00
	Maskintape 2 pulgadas	1 unidades	5.00	5.00
2.1.9. Aplicación de la ficha de evaluación.	Hojas bond A4 (80 grs)	1paquete(500 und)	10.00	10.00
2.1.10. Elaboración y presentación del informe del taller habilidades sociales.	Hojas bond A4 (80 grs)	1paquete(500 und)	10.00	10.00
	Tonner*	1 und.	30.00	30.00
	Folder A4 (color amarillo)	3 und.	0.50	1.50
Gasto total (Operación + Desarrollo profesional)			Soles	189.50

c. Gastos presupuestarios:

Actividad asociada (Número)	Gastos de Operación	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total
3.1.1. Preparación del contenido temático del taller: Deberes y derechos.	Cartulinas (color amarillo (2), verde (2), rosado (2))	6 cartulinas	1.00	6.00
	Laminas 60 x 80 (dibujos)	6 láminas.	10.00	60.00
	Plumones acrílicos # 45	1 caja x 12 und.	20.00	20.00
	Plumones para papel # 45	1 caja x 6 und.	15.00	15.00
3.1.2. Prueba de entrada y salida.	Hojas bond A4 (80 grs)	1 paquete(500 und)	10.00	10.00
3.1.3. Ficha de evaluación del desarrollo del taller.	Hojas bond A4 (80 grs)	1 paquete(500 und)	10.00	10.00
	Cartulina (2 color blanco)	2 unidades	1.00	2.00
3.1.4. Ejecución del taller Deberes y derechos.	Tarjetas (15x20 cmt)	50 tarjetas	0.20	10.00
	Maskintape 2 pulgadas	1 unidades	5.00	5.00
3.1.5. Aplicación de la ficha de evaluación.	Hojas bond A4 (80 grs)	1 paquete(500 und)	10.00	10.00
3.1.6. Elaboración y presentación del informe del taller Deberes y derechos.	Hojas bond A4 (80 grs)	1 paquete(500 und)	10.00	10.00
	Tonner*	1 und.	30.00	30.00
	Folder A4 (color amarillo)	3 und.	0.50	1.50
Gasto total (Operación + Desarrollo profesional)			Soles	189.50

Resumen:

- a. Gastos presupuestarios.....S/. 189.50
- b. Gastos presupuestarios.....S/. 189.50
- c. Gastos presupuestarios.....S/. 189.50

S/. 568.50

13. Diseño de seguimiento y evaluación del plan

Resultados esperados		Dimensiones	Indicadores de logro	Medios de verificación	Periodicidad	Responsables de la evaluación
1.1	Adolescentes fomentan el incrementan de la autoestima.	Identidad de los adolescentes. Aceptación de sí mismo.	-Valoración de la Persona. -Asumir retos.	-Trabajo de grupos. -Dialogo. -Sociodrama	Mensual	Docente de tutoría.
2.1	Adolescentes promueven las habilidades sociales.	Actitud de los estudiantes. Manejo de las habilidades sociales	-Utilizar un vocablo variado y apropiado en la comunicación asertiva. -Tomar decisiones	-Trabajo de grupos. -Aplicación de cuestionarios -Exposición Diálogo Sociodrama	Mensual	Docente de tutoría.
3.1	Adolescentes promueven el uso de medios de comunicación para difundir acciones de igualdad, dignidad y valoración a la vida.	Contenidos de los guiones. Habilidades de comunicación.	-Manejo de medios de comunicación por los adolescentes.	-Dialogo -Sociodrama - Banner - Periódico mural	Mensual	Docente de tutoría. Comité responsable.

14. Sustentabilidad

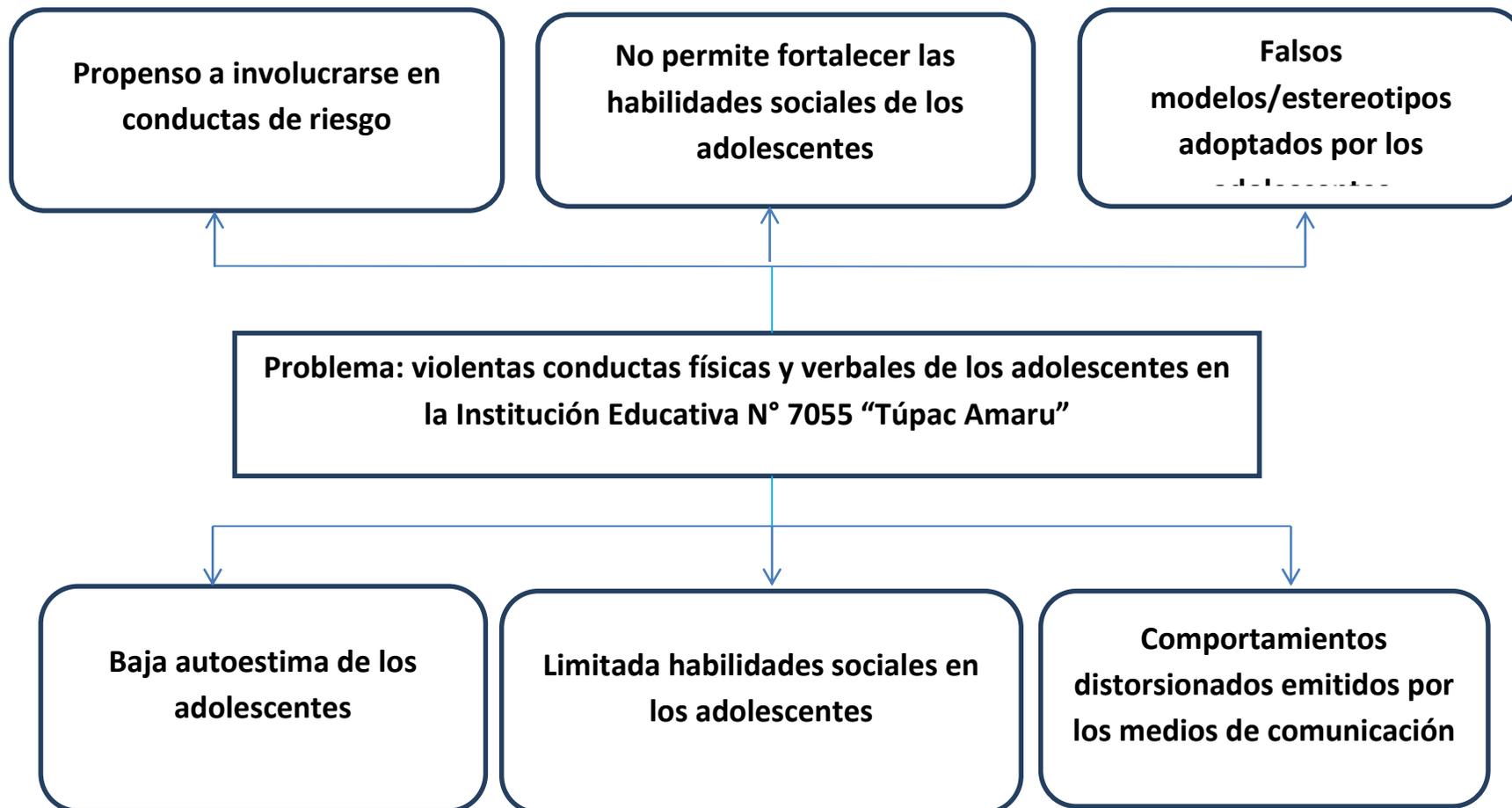
Con la finalidad de implementar el programa **Convivencia solidaria y en armonía**, con el objetivo de disminuir las conductas violentas tanto físicas como verbales en los adolescentes, es importante que se incorpore en el Plan Operativo Institucional (POI) y forme parte del Plan anual de trabajo (PAT) a ser consideradas su ejecución en las horas de tutoría, por cada docente responsable del nivel secundario.

Como parte del desarrollo del programa el docente lo ejecutará de manera participativa promoviendo el involucramiento de los adolescentes, asimismo es necesario que el docente de la luz de alerta en forma oportuna y rápida de suscitar algún episodio en los entornos de la escuela.

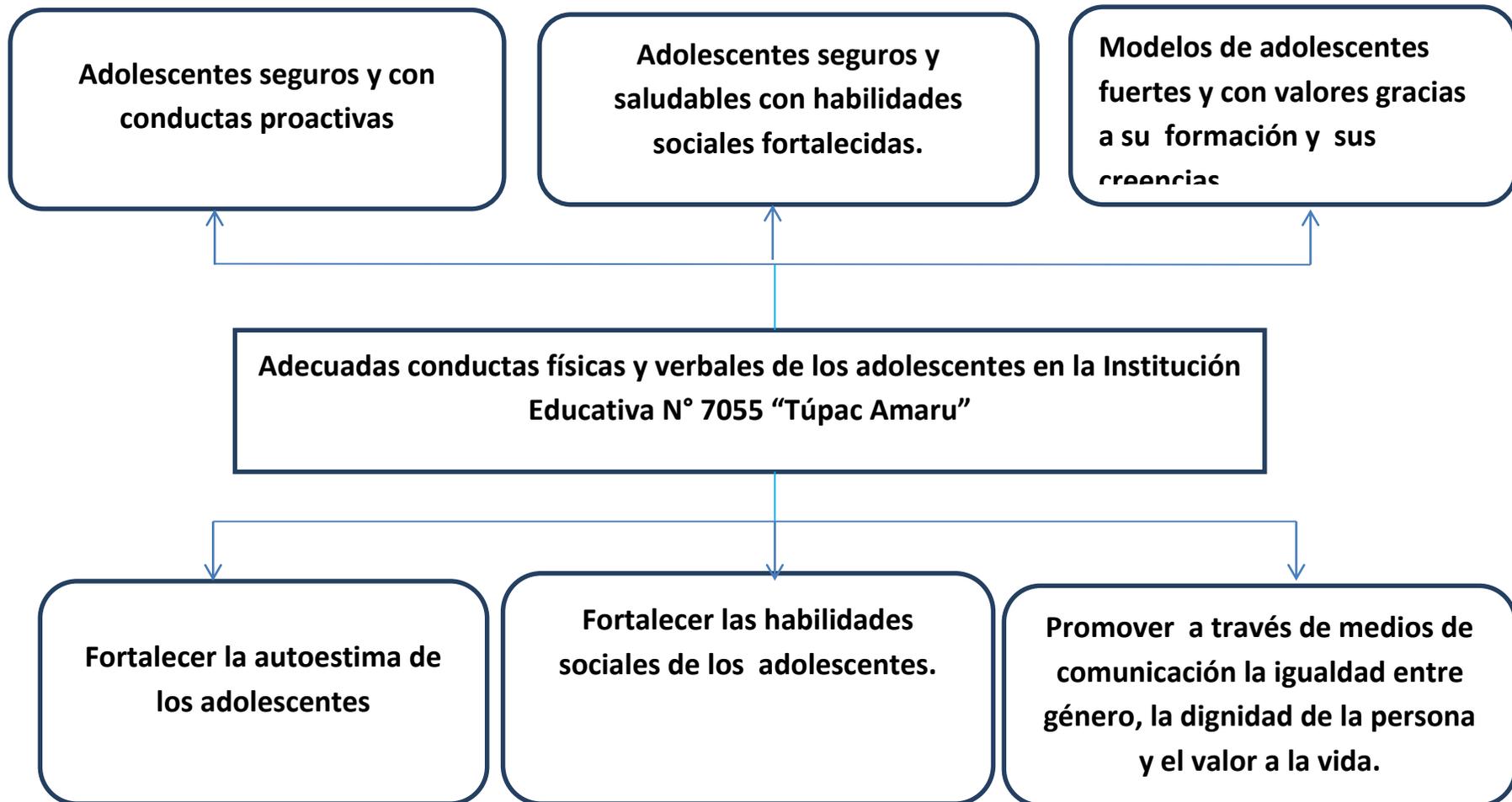
Identificándose los reiterados casos de conductas violentas será necesario establecer alianzas estratégicas con los profesionales de la salud para atender los casos por el profesional acorde y establecer acciones preventivas, contando para ello con el acompañamiento de los padres de familia y/o tutores.

Anexo de la propuesta

Árbol de problemas



Árbol de objetivos



Anexo 8: Prints de resultados

BASE DE DATOS

SilviaT.sav [ConjuntoDatos4] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

22: FP15 5 Visible: 112 de 112 variables

	n	FP1	FP2	FP3	FP4	FP5	FP6	FP7	FP8	FP9	FP10	FP11	FP12	FP13	FP14	F
1	17	3	3	5	5	4	5	1	5	5	3	5	3	3	5	
2	49	3	3	5	5	4	5	1	5	5	3	5	3	3	5	
3	82	3	3	5	5	4	5	1	5	5	3	5	3	3	5	
4	388	1	3	3	4	5	1	2	5	4	5	5	5	6	2	
5	375	4	3	5	5	2	5	1	5	5	4	5	3	5	4	
6	135	1	3	5	4	3	4	3	5	3	4	5	5	4	2	
7	116	3	2	2	2	1	1	1	3	5	5	4	3	3	3	
8	385	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	5	5	3	2	
9	266	2	3	4	3	3	3	2	4	3	5	5	5	4	2	
10	288	2	3	4	3	3	3	2	4	3	5	5	5	4	2	
11	405	1	3	1	3	1	3	3	5	3	5	5	5	5	5	
12	129	3	1	5	1	5	1	1	5	1	5	5	5	5	3	
13	168	2	3	5	5	4	1	2	3	2	4	4	5	4	3	
14	192	2	3	5	5	4	1	2	3	2	4	4	5	4	3	
15	345	2	1	2	4	4	3	1	2	3	3	4	5	3	2	
16	299	5	4	3	3	1	2	3	1	2	3	3	3	5	2	
17	327	5	4	3	3	1	2	3	1	2	3	3	3	5	2	
18	8	5	1	4	1	4	1	3	4	3	3	5	5	5	2	
19	38	5	1	4	1	4	1	3	4	3	3	5	5	5	2	
20	70	5	1	4	1	4	1	3	4	3	3	5	5	5	2	
21	344	1	1	2	1	4	1	2	5	3	3	5	5	3	2	
22	164	2	3	2	4	5	4	3	5	4	3	5	5	3	3	
23	188	2	3	2	4	5	4	3	5	4	3	5	5	3	3	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON 11:04 p.m. 16/03/2018

SilviaT.sav [ConjuntoDatos4] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

9: x42 1,00000 Visible: 112 de 112 variables

	d5	d	Xg	xg1	xg2	xg3	xg4	xg5	z	z1	z2	z3	z4	z5	var
1	10	45	207	Alto	Alto	Alto	Promedio...	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	
2	10	45	207	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	
3	10	45	207	Alto	Alto	Alto	Alto	Promedio...	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	
4	10	41	175	Promedio...	Promedio...	Promedio...	Promedio...	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	
5	14	40	220	Alto	Alto	Alto	Alto	Promedio...	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	
6	10	40	195	Alto	Promedio...	Alto	Alto	Promedio...	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	
7	20	39	216	Alto	Promedio...	Alto	Alto	Alto	Alto	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	
8	19	39	235	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	
9	6	39	180	Promedio...	Promedio...	Alto	Promedio...	Bajo	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	
10	6	39	180	Promedio...	Promedio...	Alto	Promedio...	Bajo	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	
11	22	37	197	Alto	Promedio...	Alto	Promedio...	Alto	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	Riesgo alto	
12	14	37	198	Alto	Promedio...	Alto	Promedio...	Promedio...	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	Riesgo alto	
13	8	37	155	Promedio...	Promedio...	Bajo	Promedio...	Bajo	Alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo bajo	Riesgo alto	
14	8	37	155	Promedio...	Promedio...	Bajo	Promedio...	Bajo	Alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo bajo	Riesgo alto	
15	6	36	141	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Riesgo bajo	Riesgo bajo	Riesgo bajo	Riesgo bajo	Riesgo alto	
16	18	35	202	Alto	Promedio...	Alto	Promedio...	Alto	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	
17	18	35	202	Alto	Promedio...	Alto	Promedio...	Alto	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	
18	12	35	176	Promedio...	Alto	Promedio...	Promedio...	Promedio...	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	Riesgo bajo	
19	12	35	176	Promedio...	Alto	Promedio...	Promedio...	Promedio...	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	Riesgo bajo	
20	12	35	176	Promedio...	Alto	Promedio...	Promedio...	Promedio...	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo alto	Riesgo bajo	
21	11	35	164	Promedio...	Promedio...	Promedio...	Promedio...	Promedio...	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo bajo	Riesgo bajo	Riesgo bajo	
22	29	34	224	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	
23	29	34	224	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	Riesgo alto	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON 11:05 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Frecuencias
 - Títulos
 - Notas
 - Conjunto de da
 - Estadísticos
 - Tabla de frecue
 - d
 - d1
 - d2
 - d3
 - d4
 - d5
- Logaritmo
- Frecuencias
 - Títulos
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecue
 - Títulos
 - Xg
 - xg1
 - xg2
 - xg3
 - xg4
 - xg5
- Logaritmo
- Análisis factorial
 - Títulos
 - Notas
 - Advertencias

Estadísticos

	d	d1	d2	d3	d4	d5
N Válido	419	419	419	419	419	419
Perdidos	0	0	0	0	0	0

Tabla de frecuencia

d

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	116,00	3	,7	,7
	119,00	1	,2	1,0
	121,00	3	,7	1,7
	122,00	2	,5	2,1
	123,00	3	,7	2,9
	124,00	1	,2	3,1
	125,00	1	,2	3,3
	126,00	1	,2	3,6
	127,00	2	,5	4,1
	130,00	5	1,2	5,3
	131,00	4	1,0	6,2
	132,00	2	,5	6,7
	134,00	2	,5	7,2
	135,00	9	2,1	9,3
	136,00	2	,5	9,8
	137,00	9	2,1	11,9
	138,00	5	1,2	13,1
	139,00	1	,2	13,4
	140,00	5	1,2	14,6

Área del procesador IBM SPSS Statistics Processor e Área del procesador pde.ON

11:05 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Frecuencias
 - Títulos
 - Notas
 - Conjunto de da
 - Estadísticos
 - Tabla de frecue
 - d
 - d1
 - d2
 - d3
 - d4
 - d5
- Logaritmo
- Frecuencias
 - Títulos
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecue
 - Títulos
 - Xg
 - xg1
 - xg2
 - xg3
 - xg4
 - xg5
- Logaritmo
- Análisis factorial
 - Títulos
 - Notas
 - Advertencias

	143,00	8	1,9	1,9	17,4
	144,00	4	1,0	1,0	18,4
	145,00	10	2,4	2,4	20,8
	146,00	4	1,0	1,0	21,7
	147,00	13	3,1	3,1	24,8
	148,00	13	3,1	3,1	27,9
	149,00	8	1,9	1,9	29,8
	150,00	4	1,0	1,0	30,8
	151,00	15	3,6	3,6	34,4
	152,00	10	2,4	2,4	36,8
	153,00	15	3,6	3,6	40,3
	154,00	13	3,1	3,1	43,4
	155,00	11	2,6	2,6	46,1
	156,00	12	2,9	2,9	48,9
	157,00	10	2,4	2,4	51,3
	158,00	5	1,2	1,2	52,5
	159,00	7	1,7	1,7	54,2
	160,00	4	1,0	1,0	55,1
	161,00	7	1,7	1,7	56,8
	162,00	6	1,4	1,4	58,2
	163,00	10	2,4	2,4	60,6
	164,00	10	2,4	2,4	63,0
	165,00	8	1,9	1,9	64,9
	166,00	11	2,6	2,6	67,5
	167,00	7	1,7	1,7	69,2
	168,00	4	1,0	1,0	70,2
	169,00	4	1,0	1,0	71,1
	170,00	2	,5	,5	71,6
	171,00	9	2,1	2,1	73,7
	172,00	5	1,2	1,2	74,9

Área del procesador IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode.ON

11:05 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado	175,00	9	2,1	2,1	78,0
Logaritmo	176,00	6	1,4	1,4	79,5
Frecuencias	177,00	2	,5	,5	80,0
Títulos	178,00	6	1,4	1,4	81,4
Notas	179,00	2	,5	,5	81,9
Conjunto de da	180,00	6	1,4	1,4	83,3
Estadísticos	181,00	2	,5	,5	83,8
Tabla de frecue	182,00	3	,7	,7	84,5
Títulos	183,00	3	,7	,7	85,2
d	184,00	4	1,0	1,0	86,2
d1	185,00	2	,5	,5	86,6
d2	186,00	10	2,4	2,4	89,0
d3	188,00	3	,7	,7	89,7
d4	189,00	1	,2	,2	90,0
d5	190,00	4	1,0	1,0	90,9
Logaritmo	192,00	3	,7	,7	91,6
Logaritmo	193,00	4	1,0	1,0	92,6
Frecuencias	194,00	5	1,2	1,2	93,8
Títulos	195,00	1	,2	,2	94,0
Notas	196,00	1	,2	,2	94,3
Estadísticos	197,00	1	,2	,2	94,5
Tabla de frecue	198,00	3	,7	,7	95,2
Títulos	200,00	4	1,0	1,0	96,2
d	202,00	2	,5	,5	96,7
d1	204,00	1	,2	,2	96,9
d2	205,00	1	,2	,2	97,1
d3	207,00	3	,7	,7	97,9
d4	214,00	2	,5	,5	98,3
d5	216,00	1	,2	,2	98,6
Logaritmo	220,00	1	,2	,2	98,8
Logaritmo	224,00	2	,5	,5	99,3

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON 11:05 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

d1				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	40,00	2	,5	,5
	43,00	3	,7	1,2
	44,00	2	,5	1,7
	45,00	4	1,0	2,6
	46,00	11	2,6	5,3
	47,00	5	1,2	6,4
	48,00	8	1,9	8,4
	49,00	16	3,8	12,2
	50,00	32	7,6	19,8
	51,00	14	3,3	23,2
	52,00	17	4,1	27,2
	53,00	14	3,3	30,6
	54,00	41	9,8	40,3
	55,00	32	7,6	48,0
	56,00	37	8,8	56,8
	57,00	25	6,0	62,8
	58,00	25	6,0	68,7
	59,00	20	4,8	73,5
	60,00	23	5,5	79,0
	61,00	23	5,5	84,5
	62,00	9	2,1	86,6
	63,00	15	3,6	90,2
	64,00	9	2,1	92,4
	65,00	6	1,4	93,8
	66,00	1	,2	94,0
	67,00	9	2,1	96,2
	68,00	2	,5	96,7

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON 11:06 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Resultado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	92,00	1	,2	,2
Total	419	100,0	100,0	100,0

d2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	12,00	11	2,6	2,6
	13,00	12	2,9	5,5
	14,00	20	4,8	10,3
	15,00	26	6,2	16,5
	16,00	36	8,6	25,1
	17,00	42	10,0	35,1
	18,00	25	6,0	41,1
	19,00	25	6,0	47,0
	20,00	17	4,1	51,1
	21,00	21	5,0	56,1
	22,00	35	6,0	62,1
	23,00	11	2,6	64,7
	24,00	17	4,1	68,7
	25,00	14	3,3	72,1
	26,00	11	2,6	74,7
	27,00	18	4,3	79,0
	28,00	13	3,1	82,1
	29,00	6	1,4	83,5
	30,00	7	1,7	85,2
	31,00	15	3,6	88,8
	32,00	6	1,4	90,2
	33,00	8	1,9	92,1
	34,00	2	,5	92,6
	25,00	6	1,4	94,0

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 11:06 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Resultado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	17,00	1	,2	,2
	26,00	1	,2	,5
	29,00	1	,2	,7
	30,00	2	,5	1,2
	33,00	2	,5	1,7
	34,00	2	,5	2,1
	35,00	7	1,7	3,8
	36,00	3	,7	4,5
	37,00	13	3,1	7,6
	38,00	18	4,3	11,9
	39,00	13	3,1	15,0
	40,00	19	4,5	19,6
	41,00	16	3,8	23,4
	42,00	30	7,2	30,5
	43,00	16	3,8	34,4
	44,00	30	7,2	41,5
	45,00	25	6,0	47,5
	46,00	26	6,2	53,7
	47,00	36	8,6	62,3
	48,00	18	4,3	66,6
	49,00	26	6,2	72,8
	50,00	30	7,2	80,0
	51,00	19	4,5	84,5
	52,00	17	4,1	88,5
	53,00	15	3,6	92,1
	54,00	3	,7	92,8
	55,00	11	2,6	95,5

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 11:06 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Resultado

Logaritmo

Frecuencias

Títulos

Notas

Conjunto de da

Estadísticos

Tabla de frecue

d

d1

d2

d3

d4

d5

Logaritmo

Logaritmo

Frecuencias

Títulos

Notas

Estadísticos

Tabla de frecue

Títulos

Xg

xg1

xg2

xg3

xg4

xg5

Logaritmo

Logaritmo

Análisis factorial

Títulos

Notas

Advertencias

d4					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6,00	32	7,6	7,6	7,6
	7,00	19	4,5	4,5	12,2
	8,00	32	7,6	7,6	19,8
	9,00	25	6,0	6,0	25,8
	10,00	39	9,3	9,3	35,1
	11,00	35	8,4	8,4	43,4
	12,00	31	7,4	7,4	50,8
	13,00	42	10,0	10,0	60,9
	14,00	40	9,5	9,5	70,4
	15,00	30	7,2	7,2	77,6
	16,00	14	3,3	3,3	80,9
	17,00	16	3,8	3,8	84,7
	18,00	25	6,0	6,0	90,7
	19,00	9	2,1	2,1	92,8
	20,00	7	1,7	1,7	94,5
	21,00	9	2,1	2,1	96,7
	22,00	5	1,2	1,2	97,9
	23,00	1	,2	,2	98,1
	24,00	5	1,2	1,2	99,3
	26,00	1	,2	,2	99,5
	29,00	2	,5	,5	100,0
	Total	419	100,0	100,0	

d5					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	9,00	3	,7	,7	,7
	10,00	3	,7	,7	1,4
	11,00	2	,5	,5	1,9
	12,00	5	1,2	1,2	3,1
	13,00	2	,5	,5	3,6
	14,00	7	1,7	1,7	5,3
	15,00	7	1,7	1,7	6,9
	16,00	8	1,9	1,9	8,8
	17,00	15	3,6	3,6	12,4
	18,00	17	4,1	4,1	16,5
	19,00	29	6,9	6,9	23,4
	20,00	15	3,6	3,6	27,0
	21,00	32	7,6	7,6	34,6
	22,00	11	2,6	2,6	37,2
	23,00	54	12,9	12,9	50,1
	24,00	16	3,8	3,8	53,9
	25,00	33	7,9	7,9	61,8
	26,00	16	3,8	3,8	65,6
	27,00	30	7,2	7,2	72,8
	28,00	15	3,6	3,6	76,4
	29,00	23	5,5	5,5	81,9
	30,00	16	3,8	3,8	85,7
	31,00	16	3,8	3,8	89,5
	32,00	5	1,2	1,2	90,7
	33,00	15	3,6	3,6	94,3
	34,00	3	,7	,7	95,0
	35,00	6	1,4	1,4	96,4

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 11:06 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Resultado

Logaritmo

Frecuencias

Títulos

Notas

Conjunto de da

Estadísticos

Tabla de frecue

d

d1

d2

d3

d4

d5

Logaritmo

Logaritmo

Frecuencias

Títulos

Notas

Estadísticos

Tabla de frecue

Títulos

Xg

xg1

xg2

xg3

xg4

xg5

Logaritmo

Logaritmo

Análisis factorial

Títulos

Notas

Advertencias

d5					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	9,00	3	,7	,7	,7
	10,00	3	,7	,7	1,4
	11,00	2	,5	,5	1,9
	12,00	5	1,2	1,2	3,1
	13,00	2	,5	,5	3,6
	14,00	7	1,7	1,7	5,3
	15,00	7	1,7	1,7	6,9
	16,00	8	1,9	1,9	8,8
	17,00	15	3,6	3,6	12,4
	18,00	17	4,1	4,1	16,5
	19,00	29	6,9	6,9	23,4
	20,00	15	3,6	3,6	27,0
	21,00	32	7,6	7,6	34,6
	22,00	11	2,6	2,6	37,2
	23,00	54	12,9	12,9	50,1
	24,00	16	3,8	3,8	53,9
	25,00	33	7,9	7,9	61,8
	26,00	16	3,8	3,8	65,6
	27,00	30	7,2	7,2	72,8
	28,00	15	3,6	3,6	76,4
	29,00	23	5,5	5,5	81,9
	30,00	16	3,8	3,8	85,7
	31,00	16	3,8	3,8	89,5
	32,00	5	1,2	1,2	90,7
	33,00	15	3,6	3,6	94,3
	34,00	3	,7	,7	95,0
	35,00	6	1,4	1,4	96,4

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 11:06 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Frecuencias
 - Títulos
 - Notas
 - Conjunto de da
 - Estadísticos
 - Tabla de frecue
 - xg
 - xg1
 - xg2
 - xg3
 - xg4
 - xg5
- Logaritmo
- Frecuencias
 - Títulos
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecue
 - xg
 - xg1
 - xg2
 - xg3
 - xg4
 - xg5
- Logaritmo
- Análisis factorial
 - Títulos
 - Notas
 - Advertencias

Estadísticos

	xg	xg1	xg2	xg3	xg4	xg5
N	Válido	419	419	419	419	419
	Perdidos	0	0	0	0	0

Tabla de frecuencia

xg

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	73	17,4	17,4
	Promedio bajo	147	35,1	52,5
	Promedio alto	137	32,7	85,2
	Alto	62	14,8	100,0
Total		419	100,0	

xg1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	83	19,8	19,8
	Promedio bajo	118	28,2	48,0
	Promedio alto	153	36,5	84,5
	Alto	65	15,5	100,0
Total		419	100,0	

xg2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	69	16,5	16,5
	Promedio bajo	145	34,6	51,1
	Promedio alto	143	34,1	85,2
	Alto	62	14,8	100,0
Total		419	100,0	

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 11:06 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Frecuencias
 - Títulos
 - Notas
 - Conjunto de da
 - Estadísticos
 - Tabla de frecue
 - xg
 - xg1
 - xg2
 - xg3
 - xg4
 - xg5
- Logaritmo
- Frecuencias
 - Títulos
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecue
 - xg
 - xg1
 - xg2
 - xg3
 - xg4
 - xg5
- Logaritmo
- Análisis factorial
 - Títulos
 - Notas
 - Advertencias

Estadísticos

	xg	xg1	xg2	xg3	xg4	xg5
N	Válido	419	419	419	419	419
	Perdidos	0	0	0	0	0

Tabla de frecuencia

xg2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	69	16,5	16,5
	Promedio bajo	145	34,6	51,1
	Promedio alto	143	34,1	85,2
	Alto	62	14,8	100,0
Total		419	100,0	

xg3

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	63	15,0	15,0
	Promedio bajo	162	38,7	53,7
	Promedio alto	129	30,8	84,5
	Alto	65	15,5	100,0
Total		419	100,0	

xg4

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	83	19,8	19,8
	Promedio bajo	130	31,0	50,8
	Promedio alto	142	33,9	84,7
	Alto	64	15,3	100,0
Total		419	100,0	

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 11:07 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Resultado

		172	950	950	100,0
Alto		64	15,3	15,3	
Total		419	100,0	100,0	

xg5

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	69	16,5	16,5	16,5
Promedio bajo	141	33,7	33,7	50,1
Promedio alto	149	35,6	35,6	85,7
Alto	60	14,3	14,3	100,0
Total	419	100,0	100,0	

```

RECODE Xg xg1 xg2 xg3 xg4 xg5 (1 thru 2=1) (3 thru 4=0) INTO z z1 z2 z3 z4 z5.
EXECUTE.
DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos1.

SAVE OUTFILE='D:\INVESTIGACIONES\2017\ucv d silvia torero\SilviaT.sav'
/COMPRESSED.
ROC d1 BY Xg (1)
/PLOT=CURVE (REFERENCE)
/PRINT=SE COORDINATES
/CRITERIA=CUTOFF (INCLUDE) TESTPOS (LARGE) DISTRIBUTION (FREE) CI (95)
/MISSING=EXCLUDE.

SAVE OUTFILE "C:\Users\HP AMD\AppData\Local\Temp\spss8700\StatisticsData9027684339620949310.sav"
/UNSELECTED DELETE.
EXECUTE.
FACTOR
/VARIABLES d1 d2 d3 d4 d5
    
```

Efectúe una doble pulsación para editar Tabla dinámica

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON H: 169, W: 513 pt

11:07 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Resultado

Solo se ha extraído un componente. No se pueden generar gráficos de componentes.

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.721
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	359,004
	gl	10
	Sig.	.000

Comunalidades

	Inicial	Extracción
d1	1,000	.490
d2	1,000	.565
d3	1,000	.415
d4	1,000	.459
d5	1,000	.379

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,309	46,176	46,176	2,309	46,176	46,176
2	.875	17,509	63,685			
3	.744	14,885	78,569			
4	.619	12,373	90,942			
5	.453	9,056	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON H: 222, W: 1097 pt

11:07 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Frecuencias
 Títulos
 Notas
 Conjunto de datos
 Estadísticos
 Tabla de frecuencias
 Títulos
 d
 d1
 d2
 d3
 d4
 d5
 Logaritmo
 Logaritmo
 Frecuencias
 Títulos
 Notas
 Estadísticos
 Tabla de frecuencias
 Títulos
 Xp
 xp1
 xp2
 xp3
 xp4
 xp5
 Logaritmo
 Logaritmo
 Análisis factorial
 Títulos
 Notas
 Advertencias
 Prueba de KMO
 Comunalidades

Matriz de componente^a

	Componente
	1
d1	,700
d2	,752
d3	,644
d4	,677
d5	,616

Método de extracción:
análisis de componentes principales
a. 1 componentes extraídos.

Matriz de componente rotado^a

a. Sólo se ha extraído un componente. La solución no se puede

Efectúe una doble pulsación para editar Tabla dinámica

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON H: 186, W: 199 pt

11:07 p.m. 16/03/2018

7

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Frecuencias
 Títulos
 Notas
 Conjunto de datos
 Estadísticos
 Tabla de frecuencias
 Títulos
 d
 d1
 d2
 d3
 d4
 d5
 Logaritmo
 Logaritmo
 Frecuencias
 Títulos
 Notas
 Estadísticos
 Tabla de frecuencias
 Títulos
 Xp
 xp1
 xp2
 xp3
 xp4
 xp5
 Logaritmo
 Logaritmo
 Análisis factorial
 Títulos
 Notas
 Advertencias
 Prueba de KMO
 Comunalidades

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Factor personal * Riesgo conductual	419	100,0%	0	0,0%	419	100,0%
Factor social * Riesgo conductual	419	100,0%	0	0,0%	419	100,0%
Factor familiar * Riesgo conductual	419	100,0%	0	0,0%	419	100,0%
Personalidad en la comunidad * Riesgo conductual	419	100,0%	0	0,0%	419	100,0%
Redes sociales y medios de comunicación * Riesgo conductual	419	100,0%	0	0,0%	419	100,0%

Factor personal * Riesgo conductual

Tabla cruzada

Recuento

		Riesgo conductual		Total
		Riesgo alto	Riesgo bajo	
Factor personal	Riesgo alto	149	69	218
	Riesgo bajo	50	151	201
Total		199	220	419

Medidas simétricas

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

11:07 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Intervalo por intervalo 199 220 419

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de persona	,435	,044	9,863	,000 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,435	,044	9,863	,000 ^c
N de casos válidos		419			

a. No se supone la hipótesis nula.
b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.
c. Se basa en aproximación normal.

Factor social * Riesgo conductual

Tabla cruzada

Recuento

		Riesgo conductual		Total
		Riesgo alto	Riesgo bajo	
Factor social	Riesgo alto	157	48	205
	Riesgo bajo	42	172	214
Total		199	220	419

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de persona	,570	,040	14,173	,000 ^c

Efectúe una doble pulsación para editar Tabla dinámica

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON | H: 154, W: 435 pt

11:09 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Intervalo por intervalo 199 220 419

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de persona	,435	,044	9,863	,000 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,435	,044	9,863	,000 ^c
N de casos válidos		419			

a. No se supone la hipótesis nula.
b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.
c. Se basa en aproximación normal.

Factor social * Riesgo conductual

Tabla cruzada

Recuento

		Riesgo conductual		Total
		Riesgo alto	Riesgo bajo	
Factor social	Riesgo alto	157	48	205
	Riesgo bajo	42	172	214
Total		199	220	419

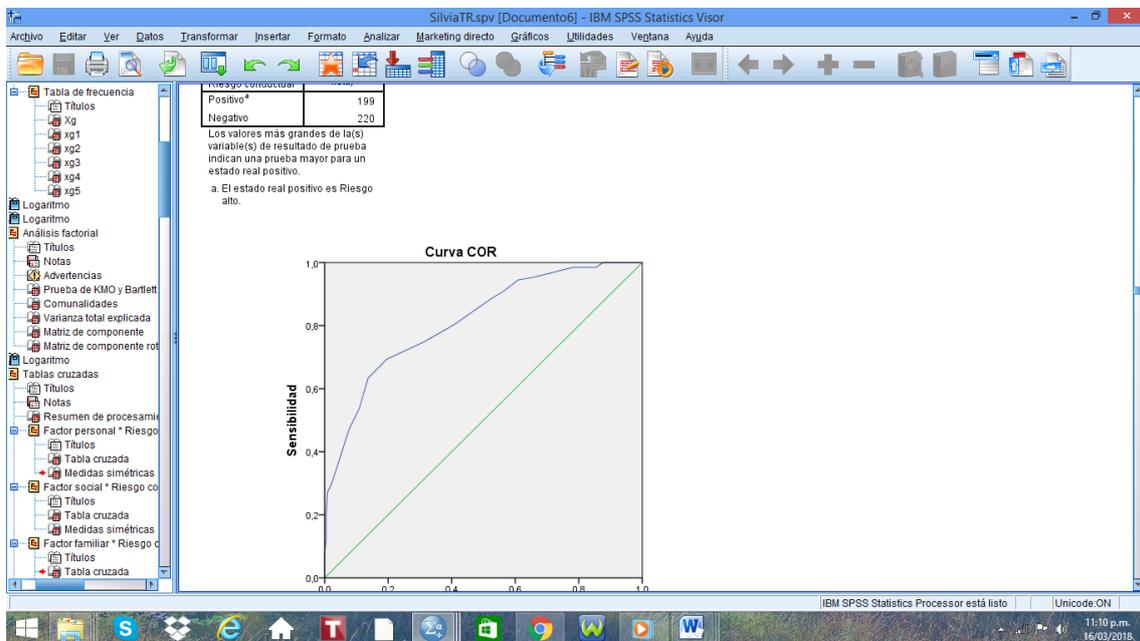
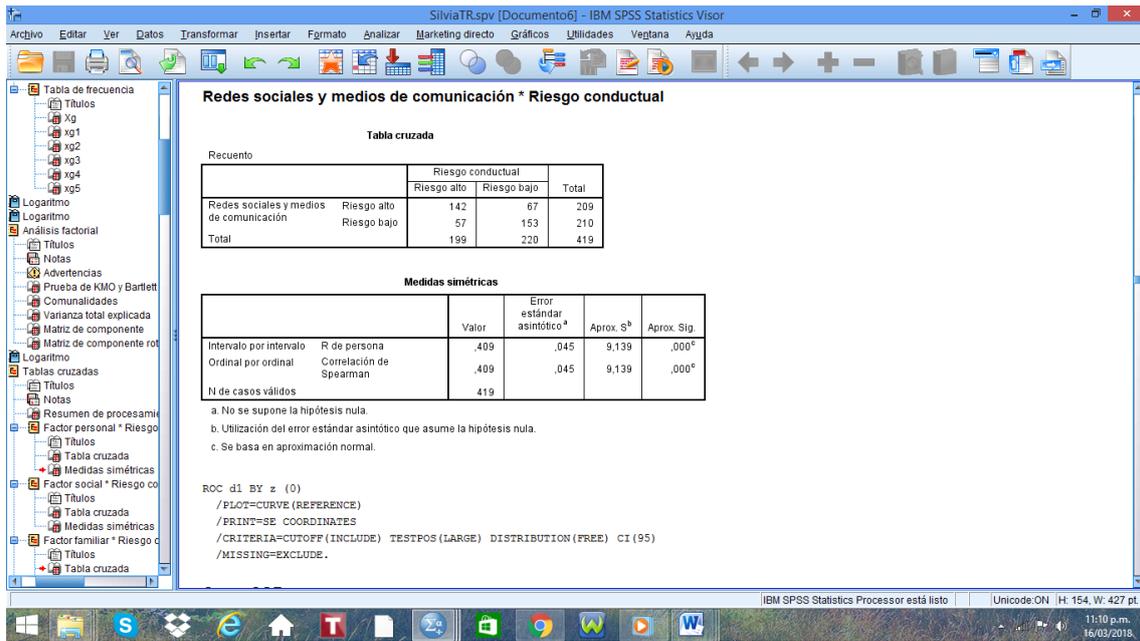
Medidas simétricas

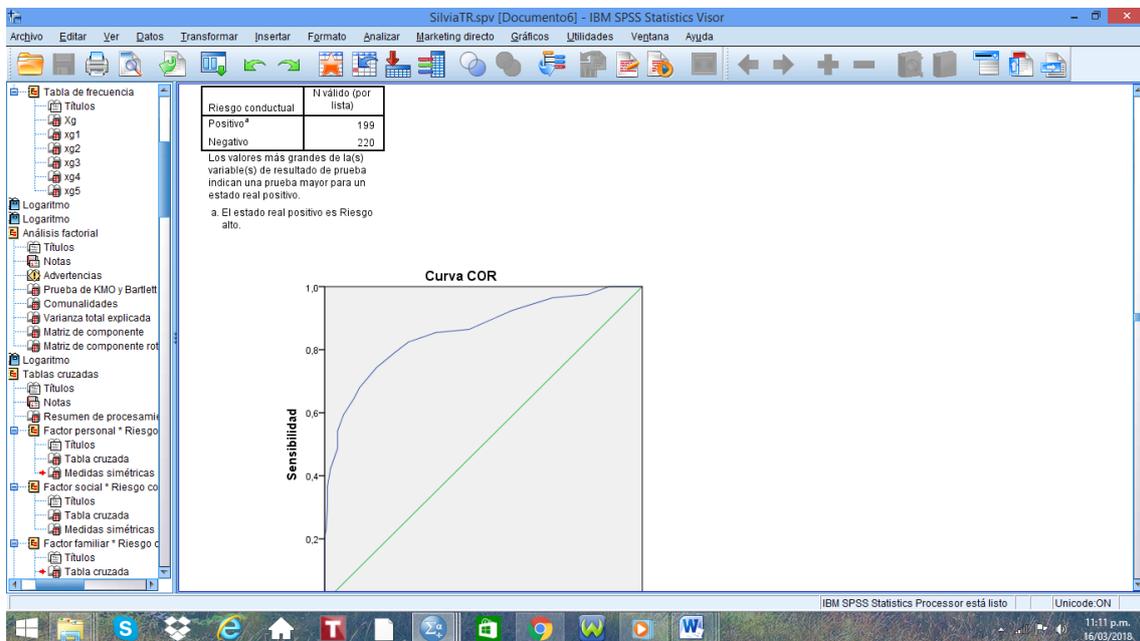
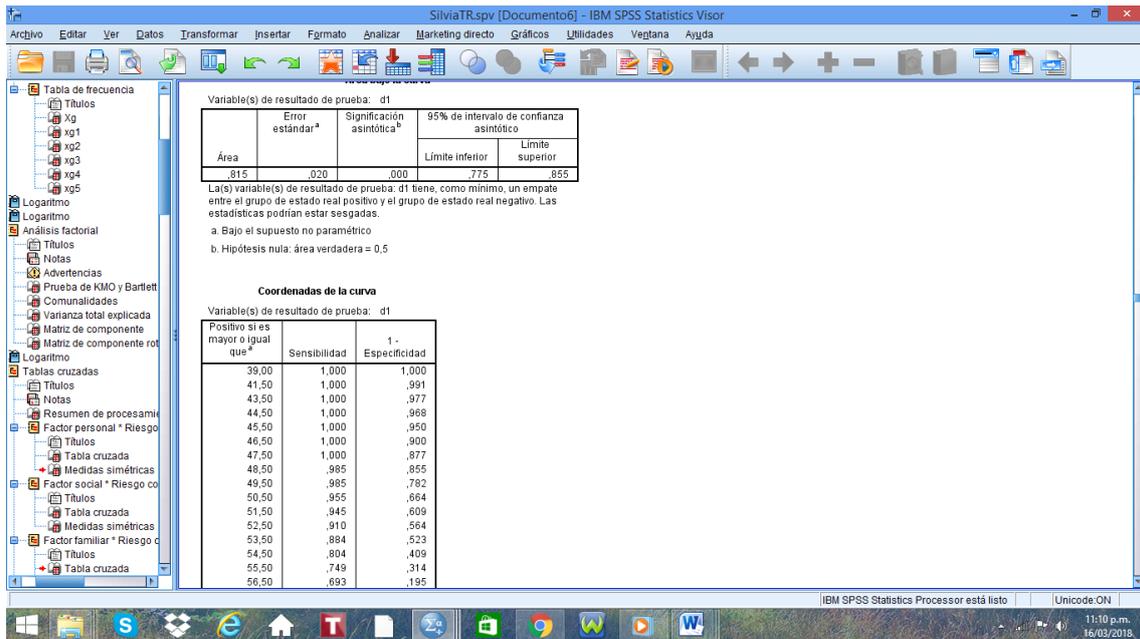
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de persona	,570	,040	14,173	,000 ^c

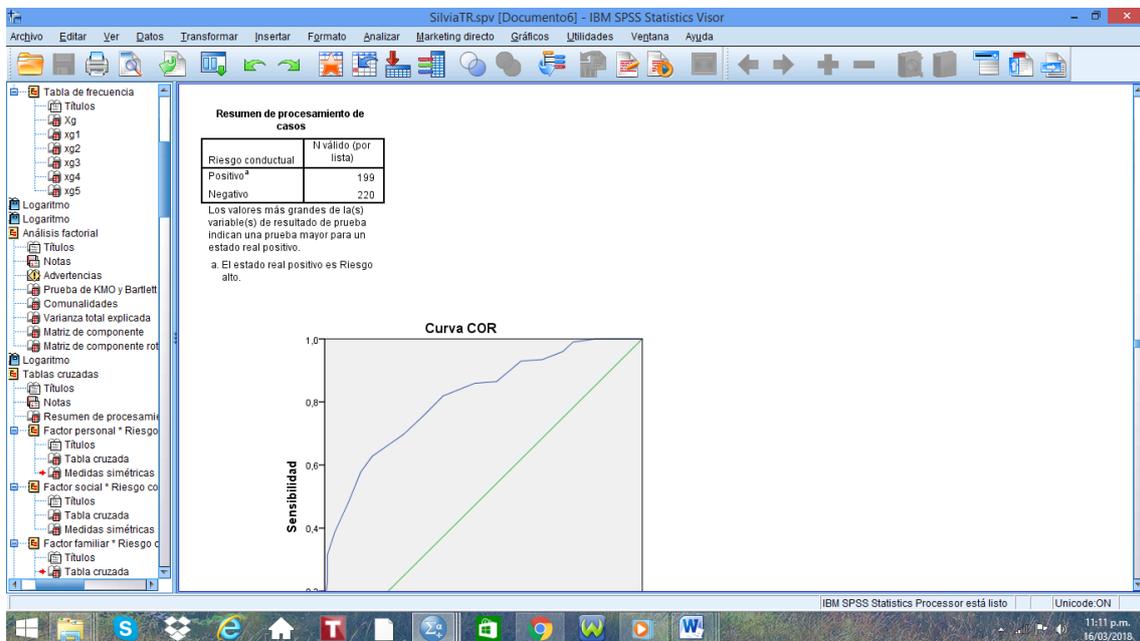
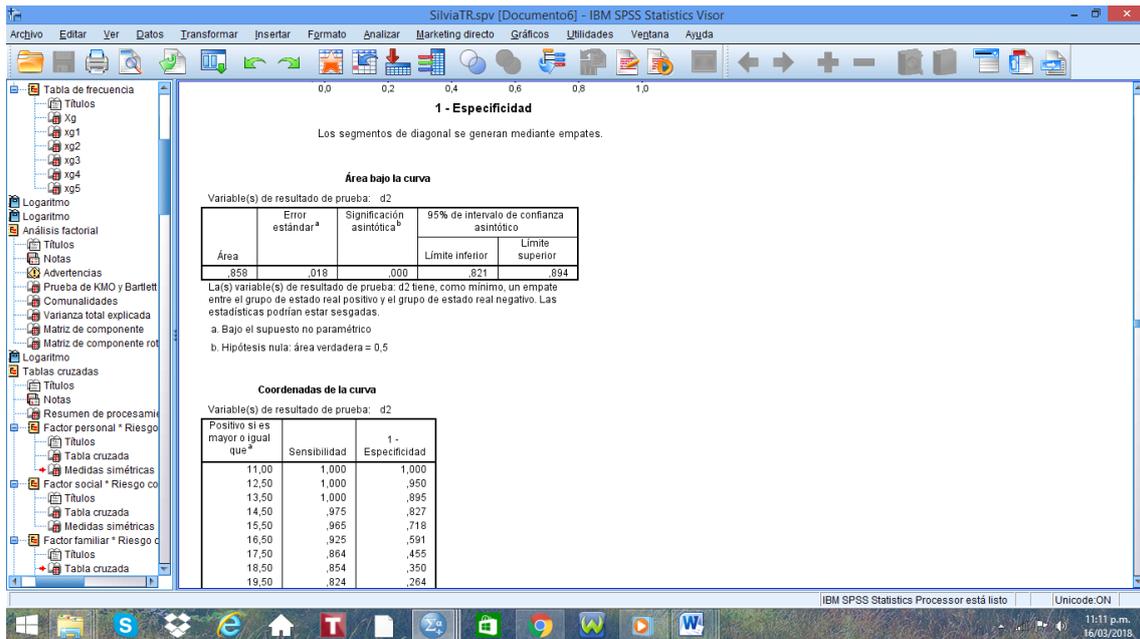
Efectúe una doble pulsación para editar Tabla dinámica

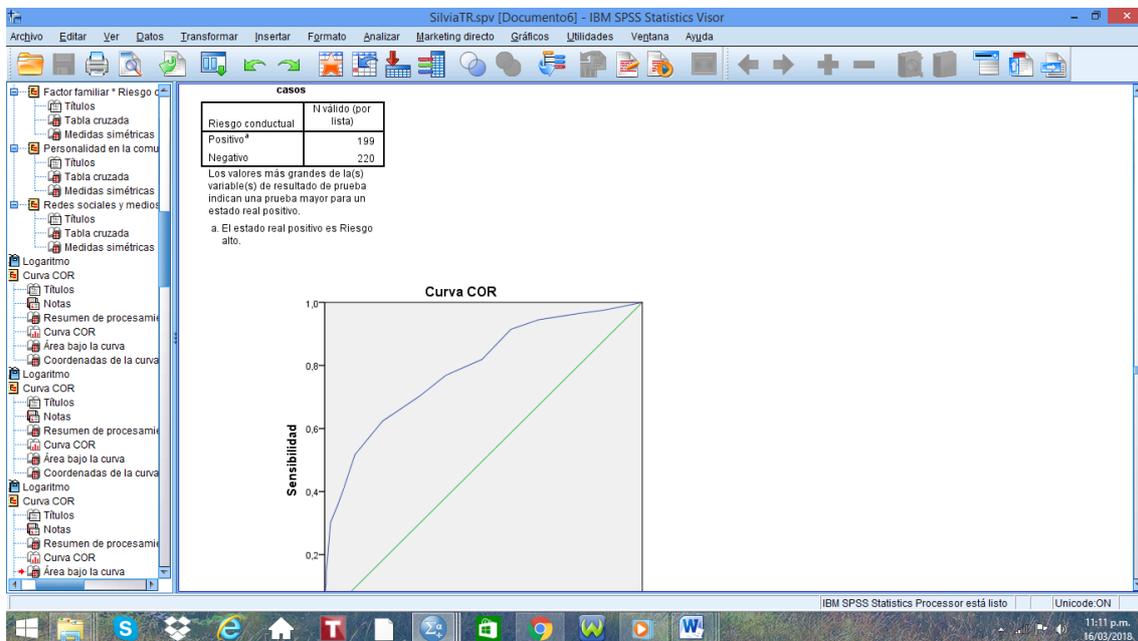
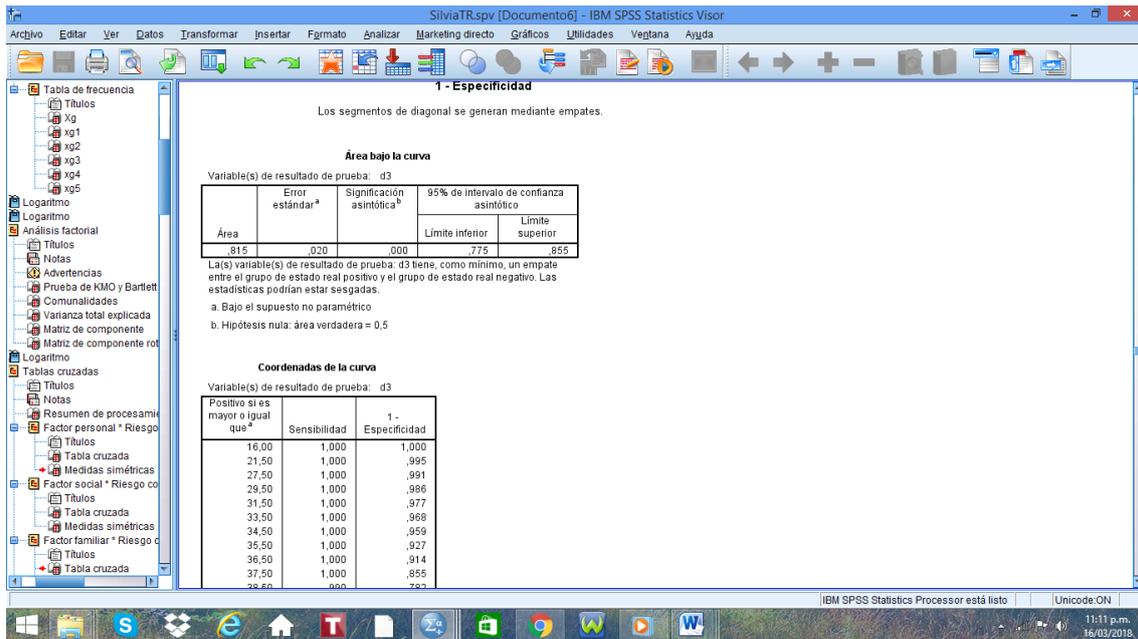
IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON | H: 154, W: 435 pt

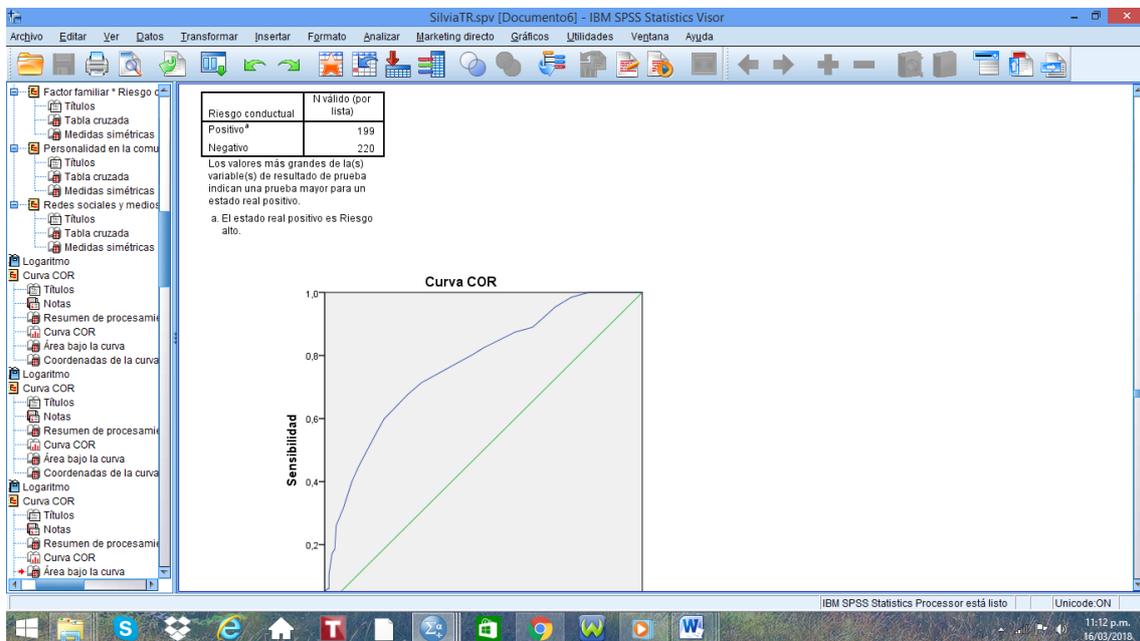
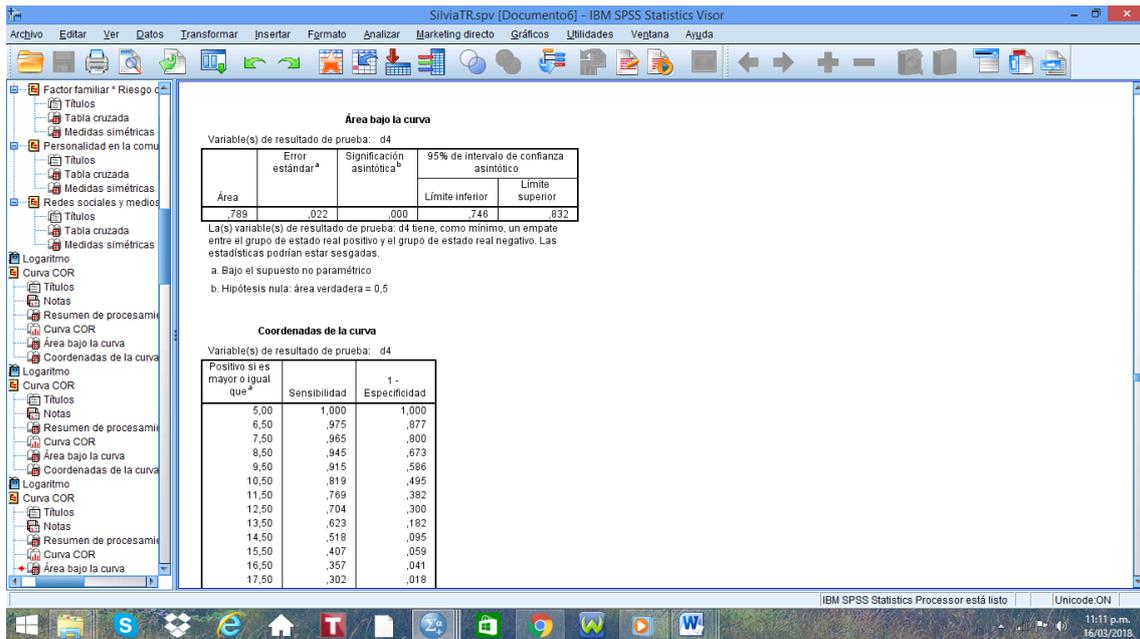
11:09 p.m. 16/03/2018











SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Explorar

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
d	419	100,0%	0	0,0%	419	100,0%
d1	419	100,0%	0	0,0%	419	100,0%
d2	419	100,0%	0	0,0%	419	100,0%
d3	419	100,0%	0	0,0%	419	100,0%
d4	419	100,0%	0	0,0%	419	100,0%
d5	419	100,0%	0	0,0%	419	100,0%

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
d	,086	419	,000	,972	419	,000
d1	,075	419	,000	,966	419	,000
d2	,131	419	,000	,905	419	,000
d3	,052	419	,010	,979	419	,000
d4	,082	419	,000	,961	419	,000
d5	,076	419	,000	,988	419	,002

a. Corrección de significación de Lilliefors

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES z
/METHOD=ENTER x1 x2 x3 x4 x5
/ORIGIN
/PRINT=CI (95)
/PRINT=CI (95)
```

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON H: 504, W: 629 pt 11:12 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

d4	,082	419	,000	,961	419	,000
d5	,076	419	,000	,988	419	,002

a. Corrección de significación de Lilliefors

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES z
/METHOD=ENTER x1 x2 x3 x4 x5
/ORIGIN
/PRINT=CI (95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5)
```

Regresión logística

Resumen de procesamiento de casos

Casos sin ponderar ^a	N	Porcentaje
Casos seleccionados Includo en el análisis	419	100,0
Casos perdidos	0	,0
Total	419	100,0
Casos no seleccionados	0	,0
Total	419	100,0

a. Si la ponderación está en vigor, consulte la tabla de clasificación para el número total de casos.

Codificación de variable dependiente

Valor original	Valor interno
Riesgo alto	0
Riesgo bajo	1

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON 11:12 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Tabla de clasificación^{a,b,c}

Observado	Pronosticado		Corrección de porcentaje
	Riesgo conductual	Riesgo bajo	
Paso 0 Riesgo conductual	0	199	0
Riesgo alto	0	220	100,0
Porcentaje global			52,5

a. No hay términos en el modelo.
 b. Función inicial de logaritmo de la verosimilitud: Logaritmo de la verosimilitud = -2 = 580,857
 c. El valor de corte es .500

Las variables no están en la ecuación

Variables	x1	Puntuación	gl	Sig.
Paso 0				
x1		,029	1	,864
x2		8,965	1	,003
x3		,200	1	,655
x4		5,811	1	,016
x5		1,853	1	,173
Estadísticos globales		112,265	5	,000

Bloque 1: Método = Entrar

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo

Paso	Escalón	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Escalón	138,314	5	,000
	Bloque	138,314	5	,000
	Modelo	138,314	5	,000

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode.ON | 11:12 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Escalón -2 de Cox y Snell Nagelkerke

1	442,544 ^a	,281	,375
---	----------------------	------	------

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 5 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de .001.

Tabla de clasificación^a

Observado	Pronosticado		Corrección de porcentaje
	Riesgo alto	Riesgo bajo	
Paso 1 Riesgo conductual	140	59	70,4
Riesgo alto	55	165	75,0
Porcentaje global			72,8

a. El valor de corte es .500

Variables en la ecuación

Paso 1 ^a	Variables	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
								Inferior	Superior
x1	2,414	,393	37,648	1	,000	11,173	5,168	24,155	
x2	-1,850	,270	46,972	1	,000	,157	,093	,267	
x3	,268	,322	,695	1	,404	1,308	,696	2,456	
x4	-,826	,201	16,865	1	,000	,438	,295	,649	
x5	-,794	,205	15,069	1	,000	,452	,303	,675	

a. Variables especificadas en el paso 1: x1, x2, x3, x4, x5.

LOGISTIC REGRESSION VARIABLES = 1
 /METHOD=ENTER x11 x12 x13 x14 x15 x16 x17 x18
 /ORIGIN

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode.ON | 11:12 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

/CRITERIA=PIN(0.05) EQU(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

Regresión logística

Resumen de procesamiento de casos

Casos sin ponderar ^a	N	Porcentaje
Casos seleccionados	419	100.0
Incluido en el análisis		
Casos perdidos	0	.0
Total	419	100.0
Casos no seleccionados	0	.0
Total	419	100.0

a. Si la ponderación está en vigor, consulte la tabla de clasificación para el número total de casos.

Codificación de variable dependiente

Valor original	Valor interno
Riesgo alto	0
Riesgo bajo	1

Bloque 0: Bloque de inicio

Tabla de clasificación^{a,b,c}

Observado	Factor personal	Pronosticado		Corrección de porcentaje
		Riesgo alto	Riesgo bajo	
		Paso 0	Riesgo alto	

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON 11:13 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Las variables no están en la ecuación

Paso 0	Variables	Puntuación	gl	Sig.
	x11	7,973	1	,005
	x12	5,821	1	,016
	x13	10,019	1	,002
	x14	6,449	1	,011
	x15	2,237	1	,135
	x16	4,947	1	,026
	x17	12,582	1	,000
	x18	9,809	1	,002
	Estadísticos globales	69,435	8	,000

Bloque 1: Método = Entrar

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo

Paso 1	Escalón	Chi-cuadrado	gl	Sig.
	Escalón	78,595	8	,000
	Bloque	78,595	8	,000
	Modelo	78,595	8	,000

Resumen del modelo

Escalón	Logaritmo de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	502,262 ^a	,171	,228

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON 11:13 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Escalon -2 de Cox y Snell Nagelkerke
1 502,262^a ,171 ,228

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de .001.

Tabla de clasificación^a

Observado	Pronosticado		Corrección de porcentaje
	Riesgo alto	Riesgo bajo	
Paso 1 Factor personal	166	52	76,1
Riesgo bajo	74	127	63,2
Porcentaje global			69,9

a. El valor de corte es .500

Variables en la ecuación

Paso 1 ^a	x11	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
								Inferior	Superior
	x11	-.132	,153	,741	1	,389	,877	,650	1,183
	x12	-.184	,120	2,371	1	,124	,832	,658	1,052
	x13	-.738	,165	19,951	1	,000	,478	,346	,661
	x14	-.299	,109	7,539	1	,006	,742	,599	,918
	x15	1,051	,167	39,731	1	,000	2,860	2,063	3,965
	x16	-.022	,183	,015	1	,904	,978	,684	1,399
	x17	-.731	,253	8,328	1	,004	,482	,293	,791
	x18	-.212	,297	,506	1	,477	,809	,452	1,450

a. Variables especificadas en el paso 1: x11, x12, x13, x14, x15, x16, x17, x18.

LOGISTIC REGRESSION VARIABLES #2

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 11:13 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Regresión logística

Resumen de procesamiento de casos

Casos sin ponderar ^a	N	Porcentaje
Casos seleccionados	419	100,0
Casos perdidos	0	,0
Total	419	100,0
Casos no seleccionados	0	,0
Total	419	100,0

a. Si la ponderación está en vigor, consulte la tabla de clasificación para el número total de casos.

Codificación de variable dependiente

Valor original	Valor interno
Riesgo alto	0
Riesgo bajo	1

Bloque 0: Bloque de inicio

Tabla de clasificación^{a,b,c}

Observado	Pronosticado		Corrección de porcentaje
	Riesgo alto	Riesgo bajo	
Paso 0 Factor social	0	205	,0
Riesgo bajo	0	214	100,0
Porcentaje global			51,1

a. No hay términos en el modelo.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 11:13 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

580,957
c. El valor de corte es .500

Las variables no están en la ecuación

Paso 0	Variables	Puntuación	gl	Sig.
	x21	30,693	1	,000
	x22	18,949	1	,000
	x23	10,583	1	,001
	x24	25,730	1	,000
	Estadísticos globales	49,507	4	,000

Bloque 1: Método = Entrar

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo

Paso 1	Escalón	Chi-cuadrado	gl	Sig.
	Escalón	57,172	4	,000
	Bloque	57,172	4	,000
	Modelo	57,172	4	,000

Resumen del modelo

	Logaritmo de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	523,685 ^a	,128	,170

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de .001.

Efectúe una doble pulsación para editar Tabla dinámica

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON H: 109, W: 189 pt 11:13 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Variables en la ecuación

Paso 1 ^a	x21	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
								Inferior	Superior
	x21	-.618	,160	14,873	1	,000	,539	,394	,738
	x22	-.031	,157	,039	1	,843	,969	,713	1,318
	x23	,619	,136	20,753	1	,000	1,856	1,422	2,422
	x24	-.483	,184	6,890	1	,009	,617	,430	885

a. Variables especificadas en el paso 1: x21, x22, x23, x24.

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES #3
/METHOD=ENTER x31 x32 x33 x34 x35 x36
/ORIGIN
/PRINT=CI (95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

Regresión logística

Resumen de procesamiento de casos

Casos sin ponderar ^a	N	Porcentaje
Casos seleccionados	419	100,0
Incluido en el análisis	419	100,0
Casos perdidos	0	,0
Total	419	100,0
Casos no seleccionados	0	,0
Total	419	100,0

a. Si la ponderación está en vigor, consulte la tabla de clasificación para el número total de casos.

Efectúe una doble pulsación para editar Título

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON H: 26, W: 1097 pt 11:13 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Títulos
 Notas
 Resumen de procesamiento
 Codificación de variable dependiente
 Bloque 0: Bloque de inicio
 Títulos
 Tabla de clasificación
 Las variables no están en la ecuación
 Bloque 1: Método = Entrar
 Títulos
 Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo
 Resumen del modelo
 Tabla de clasificación
 Variables en la ecuación

Bloque 0: Bloque de inicio

Tabla de clasificación^{a,b,c}

Observado	Factor familiar	Pronosticado		Corrección de porcentaje
		Riesgo alto	Riesgo bajo	
Paso 0	Factor familiar	Riesgo alto	Riesgo bajo	
		0	194	0
		0	225	100,0
Porcentaje global				53,7

a. No hay términos en el modelo.
 b. Función inicial de logaritmo de la verosimilitud: Logaritmo de la verosimilitud -2 = 580,857
 c. El valor de corte es .500

Las variables no están en la ecuación

Paso 0	Variables	Puntuación	gl	Sig.
	x31	,239	1	,625
	x32	,005	1	,944
	x33	,066	1	,797
	x34	1,772	1	,183
	x35	3,348	1	,067
	x36	,681	1	,409
Estadísticos globales		19,822	6	,003

Bloque 1: Método = Entrar

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo

Efectúe una doble pulsación para activar

Efectúe una doble pulsación para editar Tabla dinámica

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON H: 191, W: 433 pt 11:14 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Títulos
 Notas
 Resumen de procesamiento
 Codificación de variable dependiente
 Bloque 0: Bloque de inicio
 Títulos
 Tabla de clasificación
 Las variables no están en la ecuación
 Bloque 1: Método = Entrar
 Títulos
 Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo
 Resumen del modelo
 Tabla de clasificación
 Variables en la ecuación

Resumen del modelo

Escalón	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	580,518 ^a	,047	,063

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 3 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de .001.

Tabla de clasificación^a

Observado	Factor familiar	Pronosticado		Corrección de porcentaje
		Riesgo alto	Riesgo bajo	
Paso 1	Factor familiar	Riesgo alto	Riesgo bajo	
		111	83	57,2
		100	125	55,6
Porcentaje global				56,3

a. El valor de corte es .500

Variables en la ecuación

Paso 1 ^a	Variables	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
								Inferior	Superior
	x31	-.174	,116	2,240	1	,134	,841	,670	1,055
	x32	-.408	,144	8,054	1	,005	1,504	1,135	1,995
	x33	-.035	,126	,076	1	,783	,966	,755	1,236
	x34	-.254	,172	2,186	1	,139	,775	,553	1,086
	x35	-.358	,140	6,494	1	,011	,699	,531	,921
	x36	-.239	,151	2,500	1	,114	1,269	,944	1,706

a. Variables especificadas en el paso 1: x31, x32, x33, x34, x35, x36.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON 11:14 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Codificación de variable dependiente

Valor original	Valor interno
Riesgo alto	0
Riesgo bajo	1

Bloque 0: Bloque de inicio

Tabla de clasificación^{a,b,c}

Observado	Factor Personalidad en la comunidad	Pronosticado		Corrección de porcentaje
		Riesgo alto	Riesgo bajo	
Paso 0	Riesgo alto	0	206	.0
	Riesgo bajo	0	213	100,0
Porcentaje global				50,8

a. No hay términos en el modelo.
 b. Función inicial de logaritmo de la verosimilitud: Logaritmo de la verosimilitud -2 = 590,857
 c. El valor de corte es .500

Las variables no están en la ecuación

Paso 0	Variables	x41	Puntuación	gl	Sig.
		x41	29,728	1	,000
		x42	11,712	1	,001
	Estadísticos globales		37,553	2	,000

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 11:14 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Tabla de clasificación^a

Observado	Factor Personalidad en la comunidad	Pronosticado		Corrección de porcentaje
		Riesgo alto	Riesgo bajo	
Paso 1	Riesgo alto	189	17	91,7
	Riesgo bajo	191	22	10,3
Porcentaje global				50,4

a. El valor de corte es .500

Variables en la ecuación

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)		
Paso 1 ^a	x41	-.437	.088	24,747	1	,000	,646	,544	,767
	x42	,365	,126	8,424	1	,004	1,440	1,126	1,842

a. Variables especificadas en el paso 1: x41, x42.

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES =5
/METHOD=ENTER x51 x52
/ORIGIN
/PRINT=CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

Regresión logística

Resumen de procesamiento de casos

Casos sin ponderar ^a	N	Porcentaje	
Casos seleccionados	Incluido en el análisis	419	100,0

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 11:14 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resumen de procesamiento de casos

Casos sin ponderar ^a	N	Porcentaje
Casos seleccionados	419	100,0
Casos perdidos	0	,0
Total	419	100,0
Casos no seleccionados	0	,0
Total	419	100,0

a. Si la ponderación está en vigor, consulte la tabla de clasificación para el número total de casos.

Codificación de variable dependiente

Valor original	Valor interno
Riesgo alto	0
Riesgo bajo	1

Bloque 0: Bloque de inicio

Tabla de clasificación^{a,b,c}

Observado		Pronosticado		Corrección de porcentaje	
		Factor Redes sociales y medios de comunicación	Riesgo alto		Riesgo bajo
Paso 0	Factor Redes sociales y medios de comunicación	Riesgo alto	0	209	,0
		Riesgo bajo	0	210	100,0
Porcentaje global					50,1

a. No hay términos en el modelo.
b. Función inicial de logaritmo de la verosimilitud: Logaritmo de la verosimilitud -2 = 580,857

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 11:14 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Bloque 1: Método = Entrar

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Escalón	19,081	2 ,000
	Bloque	19,081	2 ,000
	Modelo	19,081	2 ,000

Resumen del modelo

	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	561,776 ^a	,045	,059

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 3 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de .001.

Tabla de clasificación^a

Observado		Pronosticado		Corrección de porcentaje	
		Factor Redes sociales y medios de comunicación	Riesgo alto		Riesgo bajo
Paso 1	Factor Redes sociales y medios de comunicación	Riesgo alto	207	2	99,0
		Riesgo bajo	199	11	5,2
Porcentaje global					52,0

a. El valor de corte es .500

Variables en la ecuación

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 11:14 p.m. 16/03/2018

SilviaTR.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

27 FS28 FS29 FS30 FS31 FS32 FS33 FS34 FS35 FS36 FS37 FS38 FS39 FS40 FS41 FS42 FS43 FS44 FS45 FS46 FS47 FS48 FS49 FS50 FS51 FS52 FRS53 FR
S54 FRS55 FRS56 FRS57 FRS58 FRS59 FRS60 FRS61 FRS62 FRS63 FRS64 FRS65
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	419	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	419	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	65

DATASET ACIIVATE Conjunto_de_datos1.

SAVE OUTFILE='D:\INVESTIGACIONES\2017\ucv d silvia torero\SilviaT.sav'
/COMPRESSED.

Efectúe una doble pulsación para activar.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

11:15 p.m.
16/02/2018



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Mitchell Alarcón Díaz, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado “ Factores de riesgo conductual de los adolescentes en la Institución Educativa N° 7055 Túpac Amaru – 2017”, de la estudiante: Silvia Doris Torero Pinedo de Centeno; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 12 de marzo del 2018



Mitchell Alarcón Díaz
DNI: 09728050



Factores de riesgo conductual de los adolescentes en la
Institución Educativa N° 7055 “Túpac Amaru” – 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en educación

AUTOR:

Mg. Silvia Doris Torero Pinedo de Centeno

ASESOR:

Dr. Mitchell Alarcón Díaz

Resumen de coincidencias

15 %

2	repositorio.upeu.edu.pe	1 %	>
	Fuente de Internet		
3	docplayer.es	1 %	>
	Fuente de Internet		
4	cybertesis.unmsm.edu...	1 %	>
	Fuente de Internet		
5	www.scribd.com	<1 %	>
	Fuente de Internet		
6	psxdev.ru	<1 %	>
	Fuente de Internet		
7	docs.com	<1 %	>
	Fuente de Internet		
8	repositorio.uandina.ed...	<1 %	>
	Fuente de Internet		

-
-
-
-
- 15**
-
-
-
-
-



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

TOLEDO PINERO DE CENTENO, SILVIA DORIS

D.N.I. : 10445321

Domicilio : MEGI Lot 31 UETDPA BARRIO Sector 1 Urb. Pachacamac-VES

Teléfono : Fijo : 2935501 Móvil : 986618643

E-mail : silviatorero@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[] Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

[x] Tesis de Posgrado

[] Maestría

[x] Doctorado

Grado : DOCTORA

Mención : EN EDUCACION

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

TOLEDO PINERO DE CENTENO SILVIA DORIS

Título de la tesis:

FACTORES DE RIESGO CONDUCTUAL DE LOS ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7055 "TUPAC AMARU" - 2017

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : Toledo

Fecha : 6/9/2018

Mitchell
Alan con
1378-18



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:
EL VB DE LA TESIS

ESCUELA DE POSGRADO

SILVIA DORIS TORENO PINEDO DE CENTENO con DNI N° 10445321
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en MZG1 lote 31 IVETAPA BARRIO 4, SECTOR 1 URB. PACHACAMAC
(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2015-11 del programa: DOCTORADO EN
(Promoción) (Nombre del programa)
EDUCACION identificado con el código de matrícula N° 6000132440
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recurro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

EL VISTO BUENO DE LA TESIS TITULADA "FACTORES DE RIESGO CONDUCTUAL DE LOS ADOLESCENTES EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 7055 "TUAC AMARU" - 2017

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, 4 de SETIEMBRE de 2018

[Firma]
(Firma del solicitante)

- Documentos que adjunto:
- a. TESIS AMILLADA corregida
 - b. COPIA DE RESOLUCION Directoral sust.
 - c. COPIA DE DICTAMEN DE SUSTENTACION
 - d. COPIA DE ACTA DE ADM. ORIGINALIDAD DE TESIS y PANTALLA BO TURNITIN.

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:
Teléfonos: 986618643
Email: silviatorerosp@gmail.com



para tesis / *[Firma]*

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CAMPUS LIMA NORTE
OFICINA DE INVESTIGACION
04 SEP. 2018
RECIBIDO
Hora: / Firma: *[Firma]*