



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Los procesos metacognitivos y la comprensión
inferencial de los estudiantes del sexto grado de
primaria en la Institución Educativa Parroquial Santa
Clara de Asís, Cercado de Lima, 2013**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Magister en Problemas de Aprendizaje**

AUTORA:

Br. Ivonne Patricia Astocaza Antonio

ASESOR:

Mg. Hans Mejía Guerrero

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACION

Problemas de Aprendizaje

PERÚ - 2014

Mg. Herbert Mamani Orconi
Presidente

Mg. Sonia Lidia Romero Vela
Secretario

Mg. Hans Mejía Guerrero
Vocal

Dedicatoria

A Dios por concederme la vida y
colmarme de sus bendiciones.

Agradecimiento

A la Universidad “César Vallejo” por brindarme la oportunidad de seguir superándome personal y profesionalmente.

A mi profesor Hans Mejía Guerrero por sus orientaciones, que han fortalecido mi conocimiento para realizar adecuadamente el trabajo de Investigación.

Declaración de Autenticidad

Yo, Ivonne Patricia Astocaza Antonio con DNI 10673323, estudiante de la Escuela de Postgrado, de la Maestría en Problemas de Aprendizaje, de la Universidad César Vallejo, sede San Juan de Lurigancho – Lima; declarado el trabajo académico titulado: “Los Procesos metacognitivos y la comprensión inferencial de los estudiantes del sexto grado de primaria en la Institución Educativa Parroquial Santa Clara de Asís, Cercado de Lima, 2013”, presentada en 115 folios para la obtención del grado académico de Magister en Educación, es de mi autoría.

Por tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 19 de julio del 2014

Br. Ivonne Patricia Astocaza Antonio

DNI 10673323

Presentación

Señores miembros del jurado calificador;

Se pone a vuestra consideración el presente trabajo de investigación educativa denominado: Los procesos metacognitivos y el comprensión inferencial de los estudiantes sexto grado de primaria en la Institución Educativa Parroquial Santa Clara de Asís, Cercado de Lima, 2013, con el propósito de optar el grado de Magister en Problemas de aprendizaje en esta Casa Superior de Estudios.

Los capítulos y contenidos que se desarrollan:

En el primer capítulo, se desarrolla el planteamiento del problema, describiéndolo a nivel internacional, nacional e institucional, presentando una alternativa de solución, la fundamentación teórica y el propósito de la investigación; en el segundo capítulo, se desarrolla el marco teórico, donde se considera la literatura que sustenta cada una de las variables establecidas en la investigación: procesos metacognitivos y la comprensión inferencial; en el tercer capítulo, se considera el marco metodológico que comprende la hipótesis, definición de variables, su operacionalización, el tipo de estudio, diseño, la población y muestra, método de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos; finalmente en el cuarto capítulo se detallan los resultados del análisis descriptivo e inferencial de las variables en estudio, para la posterior contrastación de hipótesis.

En la parte final de la tesis se presentan las conclusiones y recomendaciones de manera pertinente tomando en cuenta los resultados obtenidos en el análisis estadístico de la investigación, además se mencionan las referencias bibliográficas donde se señalan las fuentes primarias y secundarias a las que se recurrieron, así como los anexos donde están los documentos sustentatorios y evidencias del estudio realizado.

Se espera que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La autora

Contenido

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	x
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv
I. Problema de investigación	15
1.2 Planteamiento del problema	15
1.2.1 Problema general	17
1.2.2 Problemas específicos	17
1.3 Justificación	17
1.3.1 Justificación teórica	17
1.3.2 Justificación legal	18
1.3.3 Justificación Metodológica	18
1.4 Limitaciones	18
1.5 Antecedentes	19
1.5.1 Internacionales	19
1.5.2 Nacionales	21
1.6 Objetivos	23
1.6.1 General	23
1.6.2 Específicos	23
II. Marco teórico	25
2.1 Procesos metacognitivos	25
2.1.1 Definición	25
2.1.2 Dimensiones	27

2.1.3	Modelo teórico: Psicología del desarrollo	33
2.2	Nivel inferencial	34
2.2.1	Definición conceptual del nivel inferencial	34
2.2.2	Dimensiones	35
2.2.3	Modelo teórico interactivo	37
2.2.4	La lectura	41
2.2.5	Niveles de comprensión lectora	42
2.2.6	Estrategias básicas para comprender un texto	44
2.2.7	Otros tipos de inferencias	47
2.2.8	Cómo evaluar los niveles de la comprensión lectora	48
2.3	Definición de los términos	49
III.	Marco metodológico	52
3.1	Hipótesis	52
3.1.1	Hipótesis general	52
3.1.2	Hipótesis específicas	52
3.2	Variables	52
3.2.1	Definición conceptual	53
3.2.2	Definición operacional	53
3.3	Metodología	54
3.3.1	Tipo de investigación	54
3.3.2	Diseño de la investigación	55
3.4	Población y muestra	55
3.4.1	Población	55
3.4.2	Muestra	56
3.5	Métodos de investigación	57
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
3.6.1	Técnica	58
3.6.2	Instrumento para medir los procesos metacognitivos	58
3.6.3	Instrumento cuestionario para medir la comprensión inferencial	60

3.7	Métodos de Análisis de datos	63
IV.	Resultados	64
4.1	Análisis y descripción de resultados	64
4.1.1	Análisis de la relación entre los procesos metacognitivos y la comprensión inferencial	65
4.1.2	Análisis de la relación entre los procesos metacognitivos y la comprensión inferencial representacional	66
4.1.3	Análisis de la relación entre los procesos metacognitivos y la comprensión inferencial procedimental	68
4.1.4	Análisis de la relación entre los procesos metacognitivos y la comprensión inferencial contextual	70
4.2	Discusión	72
	Conclusiones y sugerencias	74
	Referencias bibliográficas	76
	Apéndices	83
	Apéndice 01: Matriz de consistencia	83
	Apéndice 02: Matriz de operacionalización de variables	85
	Apéndice 03: Instrumentos de recolección de datos	89
	Apéndice 04: Certificado de validez de juicio de expertos	96
	Apéndice 05: Base de datos	107

Lista de tablas

	Página
Tabla 1. Matriz de operacionalización de variable: Procesos metacognitivos	53
Tabla 2. Matriz de operacionalización de variable Comprensión inferencial	54
Tabla 3. Detalle de población I.E. Parroquial Santa Clara de Asís	56
Tabla 4. Distribución de la muestra de estudiantes	57
Tabla 5. Validez del cuestionario Procesos metacognitivos	60
Tabla 6. Kuder Richardson instrumento Procesos metacognitivos	60
Tabla 7. Validez del cuestionario comprensión inferencial	61
Tabla 8. Kuder Richardson instrumento comprensión inferencial	62
Tabla 9. Baremos de las variables de estudio	62
Tabla 10. Prueba de normalidad	64
Tabla 11. Resultado de las variables: procesos metacognitivos y comprensión inferencial	65
Tabla 12. Resultado de las variables: procesos metacognitivos y la comprensión inferencial representacional	67
Tabla 13. Resultado de las variables procesos metacognitivos y la comprensión inferencial procedimental	69
Tabla 14. Resultado de las variables procesos metacognitivos y la comprensión inferencial contextual	71

Lista de figuras

	Página
Figura 1. Esquema del diseño de investigación	55
Figura 2. Niveles de los procesos metacognitivos y la comprensión inferencial	66
Figura 3. Niveles de procesos metacognitivos y comprensión representacional	68
Figura 4. Niveles de procesos metacognitivos y comprensión procedimental	70
Figura 5. Niveles de procesos metacognitivos y comprensión contextual.	71

Resumen

La presente investigación, tuvo como problema absolver la siguiente interrogante ¿existe relación entre los procesos metacognitivos y la comprensión inferencial de los estudiantes del sexto grado de primaria en la Institución Educativa Parroquial Santa Clara de Asís, Cercado de Lima, 2013?

La investigación realizada es de nivel aplicado, método hipotético deductivo, un diseño no experimental o transversal, de tipo correlacional. La población estuvo conformada por los estudiantes del sexto grado de primaria en la Institución Educativa Parroquial Santa Clara de Asís, Cercado de Lima, 2013. Se usó el muestreo censal para la recopilación de datos, que hizo uso como instrumentos dos cuestionarios, una para obtener información respecto a los procesos metacognitivos y la otra para recoger información sobre el nivel inferencial. Los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios, uno para los procesos metacognitivos y el otro para la comprensión inferencial respectivamente, fueron validados por medio del juicio de expertos con un resultado de suficiente y su confiabilidad mediante el Kuder Richardson.

Los procesos metacognitivos tienen una relación moderada con la comprensión inferencial ($Rho = 0.490, p < 0.005$); de otro parte los resultados demuestran que los procesos metacognitivos tiene una correlación moderada con la comprensión inferencial representacional ($Rho = 0.460, p < 0.005$); además los resultados demuestran que los procesos metacognitivos tiene una correlación moderada con la comprensión inferencial procedimental ($Rho = ,433 p < 0.005$); finalmente los procesos metacognitivos tienen una relación moderada con la comprensión inferencial contextual ($Rho = 0.627, p < 0.005$); representando una relación moderada de las variables. En conclusión a mayores procesos metacognitivos mayor comprensión inferencial.

Palabras clave: Procesos, metacognitivos, inferencial, comprensión, lectora.

Abstract

This research problem was to absolve the next question is there a relationship between metacognitive processes and inferential comprehension of students in the sixth grade at the Educational Institution St. Clare of Assisi Parish, Cercado de Lima, 2013?

The investigation is applied, hypothetical deductive method, or a non-experimental cross-sectional, correlational. The population consisted of students from sixth grade in the Educational Institution Parish St. Clare of Assisi, Cercado de Lima, 2013. Census sampling for data collection, which made use as instruments two questionnaires, one was used to obtain information about metacognitive processes and the other to collect information about the inferential level. The data collection instruments were two questionnaires, one for metacognitive processes and the other for inferential comprehension respectively, were validated through expert judgment with sufficient and result reliability using Kuder Richardson.

Metacognitive processes have a moderate relationship with inferential comprehension ($Rho = 0.490$, $p < 0.005$); other hand the results show that metacognitive processes has a moderate correlation with the representational inferential comprehension ($Rho = 0.460$, $p < 0.005$); results also show that metacognitive processes has a moderate correlation with procedural inferential comprehension ($Rho = .433$, $p < 0.005$); metacognitive processes finally have a moderate relationship with contextual inferential comprehension ($Rho = 0.627$, $p < 0.005$); representing a moderate relationship of the variables. In conclusion to greater metacognitive processes more inferential comprehension.

Keywords: processes, metacognitive, inferential comprehension, reading.