



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**“LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y LA COMPETITIVIDAD EN LA
EMPRESA EMITEC SAC, LOS OLIVOS 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

AUTOR:

GARCÍA AGAMA, Miguel Ángel

ASESOR:

MG. CASMA ZARATE, Carlos Antonio

LÍNEA DE INVESTIGACION:

GESTIÓN DE ORGANIZACIONES

LIMA – PERÚ

2018

Página del jurado

Dr: Antonio Diaz Saucedo
Presidente

Mgtr: Ivan Torres de la Cruz
Secretario

Mgtr: Carlos Casma Zárate
Vocal

Dedicatoria

A mi padre García Zavaleta, mi madre Agama Ostos y a mis hermanos(as) en especial Abraham Josep quien ha sido mi motivo para seguir luchando y terminar la carrera la carrera profesional donde me deja una gran lección “el nunca rendirse hasta el final”.

Agradecimiento

En esta oportunidad agradezco a la Universidad Cesar Vallejo y cada uno de los profesores que me enseñaron durante toda la carrera por enriquecerme de conocimientos, a mi familia que en todo momento se encuentra apoyándome ya sea en la circunstancia donde me encuentre.

Declaración de autenticidad

Yo MIGUEL ANGEL GARCIA AGAMA, con DNI N° 77675630, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Garcia Agama Miguel Angel

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “La Planificación y la competitividad en la empresa Emitec SAC, Los Olivos 2018”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Administración.

Atentamente.

García Agama Miguel Angel

ÍNDICE

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Resumen.....	viii
I Introducción.....	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	3
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	6
1.4 Formulación del problema.....	14
1.5 Justificación del estudio	15
1.6 Hipótesis	16
1.7 Objetivos.....	16
II Método	17
2.1 Diseño de investigación	17
2.2 Variables, Operacionalización.....	18
2.3 Población y muestra	21
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad 21	
2.5 Método de análisis de datos	24
2.6 Aspectos éticos.....	24
III Resultados.....	25
IV Discusión	39
V Conclusión.....	44
VI Recomendaciones.....	45
VII Referencias	46
VIII Anexos	49

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre La Planificación estratégica y la competitividad de la empresa Emitec Sac, Los Olivos 2018, en este contexto el universo poblacional a estudiar está conformado por 70 trabajadores administrativos y técnicos de la empresa Emitec. Asimismo, para fines de precisión en la investigación se realizó un censo, es por eso que se aplicó la encuesta a las 70 personas que trabajan en la empresa. Para la recolección de los datos se usó la técnica de la encuesta, conteniendo 23 preguntas, con la finalidad de conocer su opinión con respecto al tema a estudiar. De tal forma los datos obtenidos se procesaron en el programa estadístico SPSS (V24), el que por medio de tablas de distribución de frecuencias y gráficos nos proporcionó buenos resultados, con los estadísticos de Kolmogórov-Smirnov y Rho Spearman en pruebas no paramétricas. Finalmente se demostró que las dos variables, planificación estratégica y la competitividad tienen una relación de (0,958) lo cual es muy alta.

Palabras clave: Planificación estratégica y competitividad

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between Strategic Planning and the competitiveness of the company Emitec Sac, Los Olivos 2018, in this context the population universe to be studied is made up of 70 administrative and technical workers of the Emitec company. Also, for census precision purposes, a census was conducted, which is why the survey was applied to the 70 people who work in the company. To collect the data, the survey technique was used, containing 23 questions, in order to find out their opinion regarding the topic to be studied. In this way, the data obtained were processed in the statistical program SPSS (V24), which by means of tables of frequency distribution and graphics gave us good results, with the statisticians of Kolmogórov-Smirnov and Rho Spearman in non-parametric tests. Finally it was demonstrated that the two variables, strategic planning and competitiveness have a ratio of (0.958) which is very high

Keywords: Strategic planning and competitiveness

I Introducción

1.1 Realidad problemática

La globalización ha afectado a muchas organizaciones pequeñas y grandes, exigiéndoles a ser más eficientes, así como también ser más competitivos para que de un modo u otro les permitan lograr una posición en el mercado cambiante. Compuestas no solamente de los procesos de gestión sino también de los servicios que implican como un fenómeno social complicado con limitaciones tantas políticas, costumbres y normas que por otra parte permiten diferenciarse o ponerse atractivo en el sector de otras empresas del mismo rubro.

Por consecuente, requiere mucho esfuerzo y dedicación en tanto a los niveles de exigencia y preparación profesional que son aptitudes indispensables para cualquier gerente ligado de una experiencia impecable y a la vez optimizando el uso de los recursos de la empresa, sin embargo, estos procedimientos son parte de la eficiente ejecución de un plan estratégico que se dan por el medio de estrategias y/ o herramientas gerenciales que son fuentes de manejo operativos y les faciliten resolver su foda, como sus debilidades en fortalezas y amenazas en oportunidades, para así cumplir con las exigencias del mercado.

Hoy en día, las Mypes se ven afectas por los cambios constantes que existen a nivel interno como externo y continuando con el proceso de la globalización sabemos que conlleva a excelentes herramientas con nuevos objetivos para poder desarrollar un buen plan estratégico que va relacionado de alguna manera con la competitividad, no obstante este beneficia a la dirección de la empresa, y recalcando de nuevo es una pieza elemental del proceso administrativo en todos los casos se dice que es el pilar o columna, y sin ella no se podría entablar estrategias, metas y planes que se propone la misma organización, con el fin de lograr los objetivos propuestos en un plazo de tiempo determinado, en tanto la competitividad es tan imprescindible que se maneja en varios tamaños, estructuras con distintas actividades económicas, con la finalidad de cumplir las competencias para su extraordinario desempeño laboral en tanto por ser lo que el cliente percibe en primera instancia y mantiene una preferencia por el servicio.

Por ello, si no se establece una efectiva planeación del proceso administrativo, como se sabe el talento humano no respondería correctamente a sus rutas de trabajo, conjuntamente de sus funciones y actividades, no se ofrecería una buena calidad técnica de servicios y no sería una empresa en competitividad. Teniendo como referencia a la empresa EMITEC SAC como eje de investigación, dedicada a la prestación de servicios de instalaciones de redes, microondas, mantenimiento de torres eléctricas, etc. EMITEC cuenta con un personal capacitado para los trabajos técnicos, pero da que hablar en su administración, no tiene un plan estratégico para poder ser más competentes y sobresalgan en el rubro de telecomunicaciones.

1.2 Trabajos previos

Antecedentes Internacionales

Luna. (2012) en su tesis titulada “**Influencia del capital humano para la competitividad de las pymes en el sector manufacturero de Celaya, Guanajuato año 2012**”, para obtener el grado de Doctor en Administración en la Universidad De Celaya, donde tuvo como objetivo general comprobar que la competitividad de las Pymes y aún de las grandes empresas se debe, en gran medida, a la influencia de su capital humano. Dentro de su marco teórico cita a Porter, M. (1995), el cual sostiene que la competitividad “es una característica esencial que le permite a la empresa generar una posición para poder competir y depende de las circunstancias locales y las estrategias empresariales”. Su investigación conto con una población de 1372 empresas, para fines de estudio, escogió una muestra de 300, a quienes se les llevo a encuestar. Su tipo de investigación fue descriptiva correlacional y su diseño no experimental transversal. El autor llega a la conclusión de que la competitividad se relaciona significativamente con el capital humano, mediante un análisis paramétrico, utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, el cual da la existencia de relación positiva y alta (0.810**).

Sánchez, Bañon, Jimenes, y Sangeado. (2010) en su artículo científico titulado “**Estrategia y competitividad empresarial: Un estudio en las Mipymes de Tabasco**” donde tuvo como objetivo la influencia que la estrategia de la empresa tiene en el éxito competitivo de las Mipymes y, por otro, analizar el efecto en los resultados empresariales de los recursos y capacidades, la interacción entre la estrategia empresarial y los recursos, así como de las capacidades en los resultados organizacionales. La cual tuvo una muestra de 629 empresas mexicanas, además la investigación fue explicativo causal y se utilizó como instrumento el cuestionario para poder obtener la información. Los autores concluyen que la elección de la estrategia influye en el éxito competitivo, dicha conclusión se confirma mediante la prueba de R de Pearson que es 0,611** lo cual determina que la estrategia influye en la competitividad de la manera marcada.

Melgarejo, Mora, y Vera. (2015) en su artículo científico titulado “Planeamiento Estratégico y Niveles de competitividad de las Mipymes del sector comercio en Bogotá”, donde tuvo como objetivo analizar la relación entre la dimensión planificación estratégica y la competitividad. Dentro de su marco teórico cita a Kaplan y Norton (2008), quienes sostienen que es imprescindible contar con una estrategia, dado que es el medio que “Guía a los directivos y personal clave de la empresa en la dirección correcta para alcanzar los objetivos institucionales, ya que es el eje central mediante el cual se armonizan las actividades diarias entre las dependencias que contenga la organización”. Su investigación conto con una población de 358 empresas, para fines de medir la investigación realizaron un muestreo estratificado, dando como resultado 209. El instrumento utilizado para recolectar la información fue el cuestionario. Su tipo de investigación fue descriptivo analítico y su diseño transversal. Los autores llegan a la conclusión de que el planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la competitividad, mediante un análisis no paramétrico, utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, el cual da la existencia de relación positiva y considerable (0.526**).

1.2.2 Antecedentes Nacionales

Quispe (2015), en su Tesis de licenciatura en Administración de empresas, tiene como título “Planificación Estratégica y Competitividad Empresarial en el Complejo Recreacional Ponceca Ecoturístico del distrito de Andahuaylas, 2015”. Universidad Nacional José María Arguedas. Su investigación está enmarcada en el enfoque cuantitativo del tipo de estudio descriptivo – correlacional y el diseño no experimental de investigación. Está a su vez subdividida en el tipo de diseño transaccional correlacional, teniendo una muestra de 40 personas a quien llevo a encuestar. Teniendo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la planificación estratégica y competitividad empresarial en el Complejo Recreacional Ponceca Ecoturístico del distrito de Andahuaylas 2015, El autor concluye que el planeamiento estratégico es una herramienta administrativa que les permitirá tomar decisiones a largo plazo con el fin de aumentar la capacidad de obtener rentabilidad como la capacidad de mantenerse en el mercado por lo tanto, es posible ofrecer productos más

competitivos y también es una herramienta que recoge lo que la organización quiere conseguir para cumplir su misión y alcanzar su propia visión, mediante un análisis no paramétrica, utilizando el coeficiente Rho de Spearman el cual da la existencia de una relación moderada (0,588**).

Mendoza. (2017) “Planificación estratégica y su relación con la calidad de servicio en los hoteles tres estrellas del distrito de Andahuaylas, 2014”, Tesis para obtener el grado de licenciada en administración en la Universidad Nacional José María Arguedas, teniendo como tipo de investigación no experimental cuyo diseño es de descriptivo correlacional. Su investigación conto como muestra a 4 hoteles y 12 huéspedes por hotel siendo un total de 43 personas, teniendo como técnica la encuesta e instrumento el cuestionario, por lo cual se realizó un muestreo no probabilístico e intencionada, donde tuvo como objetivo general determinar qué relación existe entre planificación estratégica con la calidad de servicio en los hoteles de tres estrellas del distrito de Andahuaylas, 2014, mediante un análisis no paramétrico, utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman en la cual bota como resultado 0.852** considerándose que es una confiabilidad aceptable

Aquino, y Obregón. (2015) en sus tesis titulada “Planeamiento Estratégico y Clima Organizacional en el personal administrativo del Instituto Nacional de Innovación Agraria, Lima 2013”, para obtener el grado de Magister en Gestión Publica en la Universidad Cesar Vallejo, donde tuvo como objetivo general determinar qué relación existe entre el Planeamiento estratégico y clima organizacional en el personal administrativo del Instituto Nacional de Innovación Agraria, Lima 2013, donde en su marco teórico cita a Sainz (2012), el cual afirma el planeamiento estratégico es “Se refiere al plan maestro en el que la alta dirección recoge las decisiones estratégicas corporativas que ha adaptado “hoy” en referencia a lo que hará en los tres próximos años, para lograr una organización más competitiva”. Su investigación conto con una población de 228 personas, por lo cual realizo el muestreo estratificado, dando como resultado 143, a quienes se les lleo a encuestar. Su tipo de investigación fue descriptiva correlacional y su diseño no experimental transversal. Los autores llegan a la conclusión de que el planeamiento estratégico se relaciona significativamente con

el clima organizacional en el personal administrativo del Instituto Nacional de Innovación Agraria, mediante un análisis no paramétrico, utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, el cual da la existencia de relación positiva y alta (0.988**).

1.3 Teorías relacionadas al tema

Planificación estratégica

La Teoría de la Administración Científica surge a principios del siglo XX, el cual tiene como padre a Taylor, W., quien publicó su libro “Shop Management” en 1903, donde abordó las técnicas para racionalizar el trabajo de los obreros al nivel de ejecución, y efectuó un profundo análisis de las tareas de cada uno de ellos con el propósito de descomponer en partes los movimientos que realizan y los procesos de trabajo para perfeccionarlo y racionalizarlos. Chiavenato (2014) reafirma la TAC de Taylor, de la siguiente forma:

La TAC, sostiene que la organización y la administración deben ser estudiadas y tratadas de forma científica, no empírica. La improvisación debe ceder su lugar a la planeación y el empirismo a la ciencia: la ciencia de la administración. Se da la existencia de los principios de la administración científica, según Taylor son cuatro: Principio de planeación el cual es sustituir la improvisación por la ciencia mediante la planeación del método de trabajo; principio de la preparación el cual es la selección de trabajadores mediante bases científicas en razón de sus aptitudes y prepararlos y capacitarlos para que produzcan más y mejorar, de acuerdo al método planeado; principio del control el cual es controlar al trabajador para cerciorarse de que se ejecuta de acuerdo con las normas establecidas y según el plan previsto; y el principio de ejecución que es la asignación de facultades y responsabilidades para el trabajador donde lo realice con disciplina. (p.49)

García (2014), indica que el Planificación Estratégica

Es un proceso que orienta a la dirección de una organización a alcanzar sus objetivos, lo cual quiere decir que hay que pasar por una serie de pasos que le permitan determinar la estrategia o estrategias para alcanzarlos. Esta estrategia estará por las políticas, los programas, los procedimientos y

presupuestos que se desarrollan en todos los niveles de la organización. La dirección solo determina hacia dónde va la empresa y los demás niveles definirán como alcanzar lo deseado para la organización (p, 12).

La planificación estratégica está orientada a los objetivos que quiere alcanzar la empresa, se tendrá que establecer una secuencia de actividades para poder lograrlas, si como también esta dependerá de la política y presupuestos que se desarrollan en los distintos niveles jerárquicos de una organización, esto le permitirá ser más claros y conciso al momento de establecerlas, debido a que cada estrategia que se propongan en los niveles de la organización nos permitirá a escalar hacia lo que queremos llegar hacer(visión).

Simón (2012) manifiesta que la planificación estratégica como

Un método científico que permite determinar un conjunto de alternativas para organizar y dirigir acciones y las políticas de una empresa, para organizar y dirigir las acciones y las políticas de una empresa, plasmando con racionalidad y coherencia en proceso de ejecución de los planes operativos, consistentes en las tareas de coordinación, programación y ejecución de programas, presupuestos y proyectos de inversión, y su respectivo control o medición de eficiencia operacional de la empresa (p, 72,73).

La Planificación estratégica contiene un procedimiento, es decir se establecerá una serie de pasos donde cada paso que demos tendremos que tomar las mejores decisiones que se presenta, para ellos es importante analizar la situación en que se encuentra la empresa para que no se vea afecta en su política, proyectos futuros, presupuestos, Todo esto implica que al realizar la planificación se tendrá que controlar, monitorear y verificar que cada paso se da se esté cumpliendo como lo queremos en un determinado plazo, esto provocara a que los objetivos trazados se lleguen a concretar de manera más eficiente.

Dimensiones de Planificación estratégica

Planeación

Para Simón (2012), nos manifiesta que:

La planeación consiste en la formulación de objetivos económicos o sociales, que permiten corregir problemas concretos en base a suposiciones o

proyecciones para el futuro, que permiten la acertada visualización y programación de las actividades por realizar en aras de obtener los resultados deseados (p. 220).

Nos da entender que para la planeación es el primer paso que se debe hacer para poder establecer objetivos de forma racional y coherente que esto se puede materializar a través de planes, programas que pueden ser visualizados y que tienen que ser basadas en las previsiones de la empresa. Así mismo la planeación es una actividad que se tiene que estar monitoreando y controlando, es decir que se debe hacer un seguimiento en la empresa frente a los acontecimientos que se presentan en el determinado tiempo.

Indicadores

Misión

Para Ribero, 2015 nos define que: La misión es la expresión del carácter, identidad y razón de existir de una organización. Esto puede dividirse en cuatro partes interrelacionadas: propósito (objetivo máximo), estrategia, patrones de comportamiento y valores (p,23).

Visión

Para Ortiz (2003, p.59). “La construcción de la visión organizacional significa establecer una situación imaginaria en el tiempo aparentemente imposible, capaz de motivar y satisfacer el sentido de existencia, desarrollo y trascendencia personal y colectiva”.

Objetivos

Para Gonzalo (2015, p.13). “Un objetivo puede ser definido como una meta o propósito que se desea alcanzar en un tiempo determinado con la inversión de ciertos recursos, la definición de objetivos es uno de los pilares de la planificación empresarial, es de hecho esencial ya que marcarnos esos objetivos hará que se establezca un camino a seguir desde el momento en el que se establezca la empresa y supondrá una fuente de motivación para todos los miembros de la empresa”.

Procesos

Para Munch (2010), no indica que:

El proceso es la serie de etapas a través de las cuales las cúpulas directivas define el rumbo y las directrices generales que habrá que regir a la organización (p 26).

Los procesos son secuencias para concretar un objetivo en específico, estos procesos se pueden convertir en una ventaja competitiva para la organización que puede lograr a diferenciarse por ciertas estructuras que optan. El proceso es la etapa de la inicialización de un plan, estrategias, políticas que nos permitirán establecer una estructura para cada actividad de se deba realizar. Así mismo se definirá como se llevaría a cabo el planeamiento, quien lo hará posible cuando y como se llevará el proceso y que pasará si llegamos a los resultados deseados. La planeación estratégica es una ciencia sistemática, es decir está bien organizada y entendida con una base a la realidad.

Indicadores

Procedimientos

Cuvillo, A. (2011), "Se refiere en principio a la sucesión ordenada de actos procesales a través de los cuales el proceso se sustancia, es decir, se manifiesta, toma forma, se lleva a cabo; se refiere por tanto a la manifestación externa y formal del proceso" (p.155).

Resultados

Es lo que se espera luego de haber realizado un conjunto de acciones, procedimientos o sucesos que con llevan a alcanzar lo requerido.

Control

Para Terry y Franklin (2009), manifiesta que:

"El control puede considerarse como la detección y corrección de las variaciones de importancia en los resultados obtenidos por las actividades planeadas" (p. 518). Debido a que el control es la última fase del proceso administrativo, lo cual viene a valorar lo que se hizo en la planeación, el control puede ayudarnos a

verificar que nuestros planes que se hayan ejecutados sean efectivos y estemos direccionándonos por el buen camino. Nosotros al controlar que nuestro plan se lleve a cabo debemos ser capaces de percatarnos si estamos alcanzando los resultados por medio de nuestras acciones y si no es así, debemos realizar los cambios necesarios para que nuestros resultados se hagan realidad.

Según Robbins (2013), nos indica que: “control es la función gerencial que implica monitorear las actividades para garantizar que se estén realizando según lo planeado y corregir las desviaciones importantes” (p, 348). El control es un proceso de la administración muy importante, donde podremos observar que nuestros planes sean ejecutados y estén marchando de manera favorable, si no se tiene control de lo que hacemos, será en vano todo lo que se halla atrasado desde un inicio. Así mismo el control nos permite encontrar los obstáculos que nos imposibilitan seguir con nuestros planes, al encontrar estos obstáculos se optara por aplicar medidas correctivas de manera que el desempeño tenga lugar de acuerdo a los planes.

Para Peter, J. y Certo, S. (2002) nos manifiesta que:

“El control radica en asegurar que las estrategias se desplieguen tal como se habían planeado y emprender las acciones correctivas que fueran necesarias si se produjeran desvíos” (p, 149). Es decir, cuando nosotros planeamos nuestras metas, objetivos, misión y visión debemos saber cómo llegar a ellos a través de las estrategias planeadas y encontrar los problemas que nos obstaculizan. El objetivo del control es identificar los principales problemas, errores para que no vuelvan a seguir ocurriendo y así poder seguir avanzado proponiendo las soluciones posibles que nos ayudaran a mejorar o a perfeccionar las estrategias.

Indicadores

Los objetivos

Chiavenato (2008). Nos menciona que: Un objetivo de una organización es una situación deseada que se quiere alcanzar (p. 22).

Metas

Quiin (2011) nos manifiesta que: “Establecen que es lo que se va alcanzar y cuando serán alcanzados los resultados” (p. 60)

Teoría de las Competitividad

La Teoría de Contingencia cuenta con la escuela del posicionamiento, donde Chiavenato (2014) manifiesta lo siguiente:

Porter no es el autor de la teoría de contingencia, pero se le incluye dentro de esta teoría por su preocupación de analizar el ambiente, al cual se refiere con el nombre de industrias. Porter logra crear un modelo de identificación de las cinco fuerzas en el ambiente de una organización, las cuales las denomina como: amenazas de nuevos entrantes, poder de negociación de los proveedores de la organización, poder de negociación con los clientes de la organización, amenazas de productos sustitos y la intensidad de la rivalidad entre organizaciones competidora. Además propone la existencia de las estrategias genéricas, siendo la de liderazgo y diferenciación, finalmente Porter introdujo el concepto de cadena de valor, donde sugiera que la organización se puede seccionar en actividades primarias y de apoyo. (p.47)

Para Pérez (2014), nos indica que la “competitividad empresarial está definida como la capacidad que tiene toda empresa para desarrollar y mantener unas ventajas que le permitan sostener una posición destacada en el mercado” (p. 145).

La competencia empresarial está definida como la capacidad que tiene toda organización para poder estar en el mercado y seguir operando de una manera rentable, es decir que las ventajas que obtienen serán los recursos de la propia organización junto a los atributos que esta dispone y que carece sus otros competidores haciendo que se logre diferenciar de las demás empresas. Una empresa logra ser competitiva cuando planifica bien y hace que se cumpla los procedimientos y estrategias formuladas en el plan establecido con éxito. Ya que será rentable a largo plazo basándose en los procesos de progreso continuo, a partir de mejoras de la productividad, eficiencia, entre otros factores.

Para Hernández (2011) comprende a la competitividad de una empresa como:

La facultad organizativa (eficiencia, eficacia y efectividad) para crear, desarrollar y sostener capacidades superiores en términos de atributos de sus productos y servicios respecto a de las otras de empresas que luchan por el mismo mercado, lo cual genera una rentabilidad en sus inversiones igual o mayor que la de su competencia. (p.5)

Mientras Betancourt (2014, p.33) hace referencia como “La posición relativa que ocupa una persona, unidades, empresa o nación, en comparación con otros individuos, unidades, empresas y naciones.”

Para algunas empresas la competitividad empresarial es difícil de alcanzar o aun no tienen determinado el concepto de competitividad lo que les hace difícil mantenerse en el mercado competitivo debido a que no pueden lograr lo que es la eficiencia y efectividad en su producción, al no generar dichos factores la empresa no lograra ser competitiva y a medida que pasa el tiempo esta pierde participación en el mercado lo que generaría con el tiempo seria la desaparición de la empresa.

Para Baz, V. y Rubio, L. (2007). Nos manifiesta que:

La competitividad es lo que permite a una empresa ser exitosa en el mundo en que se desenvuelve. Una empresa es competitiva cuando logra desarrollar productos y servicios cuyos costos y calidades son comparables o superiores a los de sus competidores en el resto del mundo. De aquí que la competitividad sea una característica de las empresas y que en un sector industrial o país puedan coexistir distintos grados de competitividad (p, 4-5).

A partir de esto, uno podría llegar a concluir que la competitividad es un asunto que sólo interesa y debe interesar a las empresas. Nos da a conocer que las empresas pueden ser competitivas estas dependiendo de sus estructuras internas las con las herramientas necesarias para poder sobrevivir a las exigencias del mercado, cuando hablamos herramientas me refiero a la planificación que se tiene para poder alcanzar metas, junto con ello las estrategias que se plantearan en el plan. La empresa lograra ser competitiva si es capaz de producir de una manera que pueda elevar sus ventas y ser más rentable dejando a sus rivales del rubro. Hablar de competitividad implica ser productivo por ello también se toma en cuenta lo factores externos de la empresa, debido a que la empresa podrá ser muy productivo y podrá tener una tecnología de punta que le ayude a reducir los

costos, pero esto se limita a no tener una planificación que debe prevenir dichos cambios como el crecimiento económico o el aumento de la población justamente se habla de la globalización. Por lo tanto, si una sociedad es productiva, la competitividad será mayor.

Dimensiones de Competitividad

Eficiencia empresarial

Contreras, F., Capurro, A., Santana, M. y Castillo, J. (2014) nos indica que:

“Una organización es eficiente, cuando se logran los propósitos trazados, al menor costo posible y en el menor tiempo, sin malgastar recursos y con el máximo nivel de calidad factible” (p, 131). La eficiencia implica en tener los medios y fines que se propone una empresa en realizar unos programas que ayude alcanzar los objetivos y metas trazadas al menor costo posible, los programas que se usaran deberán garantizarnos una producción adecuada según la demanda lo requiera para poder alcanzar una iniciativa de esa forma podre ser eficiente lo cual lograra la competitividad, al no cumplir con los objetivos de la empresa será un desperdicio de los recursos lo cual generara la ineficiencia o será menos eficiente.

Eficacia Empresarial

Para Mokate, K. (2002) define la eficacia empresarial como:

La eficacia deber ser tomada como una política o un programa que podría entenderse como el grado en que se alcanzan los objetivos propuestos. Un programa eficaz logra que los objetivos se diseñen. Una organización eficaz cumple cabalmente la misión que le da la razón de ser (p, 131). La eficacia se logra cuando la organización ha alcanzado los objetivos y las metas planeadas, esto nos quiere decir que se ha logrado alcanzar los resultados que la organización se ha propuesto. Esto (la eficacia) se logra con el esfuerzo que realmente la organización realiza en sus actividades y operaciones para que cumplir de manera satisfactoria. Así mismo la eficacia empresarial está representada por la productividad que realiza la empresa y está a través de una

formula se puede realizar la medición, en sencillas palabras la eficacia es la comparación entre lo que se espera obtener y lo que se ha logrado alcanzar.

La ventaja competitiva

Para Rocca, F. (2009) la ventaja competitiva se refiere:

A una estrategia exitosa que no puede ser superada o imitada por la competencia, entonces la empresa contara con una ventaja competitiva sostenible, situación que generalmente solo se puede mantener durante un cierto periodo de tiempo (p, 53). La ventaja competitiva es la diferenciación que obtiene una organización y que la competencia intenta imitarlos, pero les hace difícil poder mantenerlo el ritmo. Esta ventaja se puede obtener de los productos, procedimientos, la facilidad de conseguir materia prima, la tecnología, el conocimiento, la innovación entre muchas otras que le hacen difícil conseguir a la empresa competidora, estas ventajas nos permite enfrentar a los ritmos de la era de los cambios, nos permitirá sobrevivir en el mercado y nos otorgará una rentabilidad a largo plazo.

Para Porter (2008) nos define que: Una empresa obtiene la ventaja competitiva, desempeñando estas actividades (cadena de valor) estratégicamente importantes más baratos o mejor que sus competidores.

Para Evans, J y Lindsay, W. (2014) nos manifiesta que: “La ventaja competitiva denota la capacidad de una empresa para obtener la superioridad en el mercado” (p, 27). Es decir que una ventaja competitiva tiene que ser sólida que proporcione a la empresa un mejor rendimiento, exhortando todos los malos aspectos de la empresa para que esta tenga un mejor posicionamiento competitivo en el mercado.

1.4 Formulación del problema

Problema General

¿Cuál es la relación entre el Planificación estratégica y la competitividad en la empresa EMITEC SAC-Los olivos 2018?

Problema Específicos

¿Cuál es la relación que existe entre planificación estratégica y eficiencia empresarial en la empresa “EMITEC SAC” 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre planificación estratégica y la eficacia empresarial en la empresa “EMITEC SAC” 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre planificación estratégica y ventajas competitivas en la empresa “EMITEC SAC” 2018?

1.5 Justificación del estudio

Justificación Teórica

Conforme a la información que se ha podido lograr obtener en la presente investigación, se descubrió que el término planeamiento estratégico genera algunas confusiones en los empresarios y no toman interés o no les alcanza el tiempo para poder investigar estos términos y lo que podría generar si se tiene en claro los grandes beneficios que puede traer al implementar un planeamiento estratégico para la empresa EMITEC SAC.

Por lo antes expuesto la presente investigación tiene como justificación teórica que aportar y ampliar los conocimientos acerca de la investigación sobre el planeamiento estratégico y la relación que existe con la competitividad, la información que se ha extraído ha sido muy valiosa para diseñar y mejorar las tácticas que usa esta empresa.

Esta investigación es de mucha importancia debido a que nos otorga información, acerca del planeamiento estratégico y la competitividad en base a los diferentes conceptos que nos ofrecen varios autores, las mismas que conformarán la parte del marco teórico de la investigación en competitividad en el campo empresarial que serán aplicadas en este contexto.

Justificación Social

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo demostrar la relación que existe entre las dos variables planeamiento estratégico y competitividad, para poder incentivar pequeñas empresas y micros empresas realicen un plan estratégico para poder obtener una posición en el mercado competitivo.

Justificación Económica

Con esta investigación a través de los conceptos planeamiento estratégico y competitividad se pretenderá que la empresa comience a generar planes para obtener una mejor posición en el mercado y a la vez ser competitivo por la eficiencia y eficacia que demuestra, la empresa no solo obtendrá mayor rentabilidad sino también mejorará la calidad de su servicio.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

La planificación estratégica se relaciona significativamente con la competitividad de la empresa EMITEC SAC Los Olivos 2018.

Hipótesis Específicas

Existe relación entre La Planificación estratégica y la eficacia personal en la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018?.

Existe relación entre La Planificación estratégica y la eficiencia en la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018?.

Existe relación entre La Planificación estratégica y las ventajas competitivas en la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018?

1.7 Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre La Planificación estratégica y la competitividad en la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018.

Objetivo Especifico

Determinar relación entre La Planificación estratégica y la eficacia personal en la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018

Determinar la relación entre La Planificación estratégica y la eficiencia en la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018.

Determinar la relación entre La Planificación estratégica y las ventajas competitivas en la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018.

II Método

2.1 Diseño de investigación

La presente investigación, es no experimental y transversal. Como señala Hernández, Fernández y Baptista (2006, pág. 205-207). “Es aquella investigación que se realiza sin manipular deliberadamente las variables y observar los fenómenos tal como se dan en su contexto natural” y “transversal porque los datos ser Método de investigación

2.1.1 Tipo de investigación

El tipo de estudio de esta investigación es aplicada. Hernández, Fernández y Baptista (2012) afirma. “El tipo de investigación aplicada es aquella que tiene el propósito de resolver problemas” (p.29). Es entonces que la investigación aplicada, suele ser estrechamente válido para investigaciones enfocadas en solucionar problemas de una empresa, puesto que nos permite usar nuestros conocimientos para proporcionar recursos al conflicto estudiado.

2.1.2 Nivel de investigación

Según su carácter la investigación es descriptiva y correlacional.

Descriptiva

Para Bernal (2011) afirma:

Donde considera como investigación descriptiva aquella en que se reseñan las características o rasgos de la situación o fenómeno objeto de estudio. Para muchos expertos, la investigación descriptiva es un nivel básico de investigación, el cual se convierte en la base de otros tipos de investigación; además, agregan que la mayoría de los tipos de estudios tienen, de una u otra forma, aspectos de carácter descriptivo. La investigación descriptiva se soporta principalmente en técnicas como la encuesta, la entrevista, la observación y la revisión documental. (p. 113)

Hernández, Fernández y Baptista (2012) indican que. “Buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 80).

Correlacional

Para Bernal (2011) menciona a la investigación correlacional tiene como propósito:

Mostrar o examinar la relación entre variables o sus resultados, pero en ningún momento explica que una sea la causa de la otra; en otras palabras, la correlación examina asociaciones, pero no relaciones causales, donde un cambio en un factor influye directamente en un cambio en otro. (p. 114)

Hernández, Fernández y Baptista (2012), manifestó que. “Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p.81).

2.1.3 Método de investigación

El método de investigación utilizando en el presente trabajo de investigación es método Hipotético - Deductivo, de acuerdo a Bernal (2011) indica que. “Este método de razonamiento consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares. El método se inicia con el análisis de los postulados, teoremas, leyes, principios, de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares” (p. 59). Además, el enfoque usado en el trabajo de investigación es el enfoque cuantitativo, por lo que actualmente el trabajo de investigación está sujeto por la matemática y la estadística. Como lo menciona Hernández, Fernández y Baptista (2012) afirma. “El enfoque cuantitativo, utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4).

2.2 Variables, Operacionalización

Variable 1: La planificación estratégica

Para García (2014) nos menciona que:

Es un proceso que orienta a la dirección de una organización a alcanzar sus objetivos, lo cual quiere decir que hay que pasar por una serie de pasos que le permitan determinar la estrategia o estrategias para alcanzarlos. Esta estrategia estará por las políticas, los programas, los procedimientos y presupuestos que se desarrollan en todos los niveles de la organización. La

dirección solo determina hacia dónde va la empresa y los demás niveles definirán como alcanzar lo deseado para la organización (p. 12).

Variable 2: Competitividad

Para Porter (2009) define la competitividad como:

La revelación de los roles desconocidos para las empresas a la hora de determinar un contexto competitivo; indicando la necesidad de un nuevo tipo de relación entre empresas, gobierno y otras instituciones locales y modos completamente nuevos a considerar las políticas gubernamentales, para alcanzar eficiencia y efectividad empresarial (p, 145).

Tabla 1: Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES	DIFINICIÓN CONCEPTUAL	DIFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Planificación Estratégica	Para Garcia (2014) “Es un proceso que orienta a la dirección de una organización a alcanzar sus objetivos, lo cual quiere decir que hay que pasar por una serie de pasos que le permitan determinar la estrategia o estrategias para alcanzarlos. Esta estrategia estará por las políticas, los programas, los procedimientos y presupuestos que se desarrollan en todos los niveles de la organización. La dirección solo determina hacia dónde va la empresa y los demás niveles definirán como alcanzar lo deseado para la organización” (pg 12)	La Planificación estratégica contiene un procedimiento, es decir se establecerá una serie de pasos donde cada paso que demos tendremos que tomar las mejores decisiones que se presenta, para ellos es importante analizar la situación en que se encuentra la empresa para que no se vea afectada en su política, proyectos futuros, presupuestos, Todo esto implica que al realizar la planificación se tendrá que controlar, monitorear y verificar que cada paso se da se esté cumpliendo como lo queremos en un determinado plazo, esto provocara a que los objetivos trazados se lleguen a concretar de manera más eficiente	<ul style="list-style-type: none"> • Planeación • Procesos • Control 	Visión	Ordinal/Cuantitativo
				Misión	
				Objetivos	
				Procedimientos	
Competitividad	Para Porter (2009) define la competitividad como: La revelación de los roles desconocidos para las empresas a la hora de determinar un contexto competitivo; indicando la necesidad de un nuevo tipo de relación entre empresas, gobierno y otras instituciones locales y modos completamente nuevos a considerar las políticas gubernamentales, para alcanzar eficiencia y efectividad empresarial (p, 145).	Nos a conocer que las empresas pueden ser competitivas estas dependiendo de sus estructuras internas las con las herramientas necesarias para poder sobrevivir a las exigencias del mercado, cuando hablamos herramientas me refiero a la planificación que se tiene para poder alcanzar metas, junto con ello las estrategias que se plantearan en el plan. La empresa lograra ser competitiva si es capaz de producir de una manera que pueda elevar sus ventas y ser más rentable dejando a sus rivales del rubro.. Hablar de competitividad implica ser productivo por ello también se toma en cuenta lo factores externos.	<ul style="list-style-type: none"> • Eficacia • Eficiencia • Ventaja Competitiva 	Resultados	Ordinal/Cuantitativo
				Objetivos	
				Metas	
				Técnicas	
				Productividad	
				Satisfacción	
				Destreza	
Actitud	Ordinal/Cuantitativo				
Tiempo					
Innovación					
Conocimiento	Ordinal/Cuantitativo				
Procesos					

Elaboración: Propia

2.3 Población y muestra

Población

La población es el conjunto de individuos o cosas que tienen una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo” (Vera, 2010, p. 210).

La población para el presente estudio está conformada por 70 Trabajadores de la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018.

Muestra

Con el objetivo de generar una mayor precisión en la investigación y por la cantidad de la población se realizó una muestra censal. Por ende, se obtuvo un total de 70 trabajadores de la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018, a quienes se les encuestó.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas e instrumento de recolección de datos

La técnica que se aplicó en la presente investigación es la encuesta, de tal manera Carrasco (2005, p. 274), nos menciona que la técnica es “El conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica” y de igual manera Carrasco (2005, p.314) define a la encuesta como “Una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo”.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 200) los instrumentos de medición, son los “Recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente”. Además, los autores mencionan dentro de los instrumentos medición al cuestionario, como “el instrumento más utilizado para recolectar los datos, consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (2010, p. 217).

El instrumento empleado para la recolección de datos en la presente investigación es el cuestionario, porque permite recoger información a través de respuestas escritas en base a preguntas especialmente preparadas.

El cuestionario está conformado por 23 preguntas el cual permitió medir y analizar la relación existente entre la variable planificación estratégica y la variable competitividad en la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018.

Validez y Confiabilidad

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 200) la validez se define en términos generales como el: “Grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”.

Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 204), sostiene que la validez de expertos “Se refiere al grado en que aparentemente un instrumento de medición mide la variable en cuestión, de acuerdo con expertos en el tema”.

Tabla 2: *Validez del Instrumento mediante jueces*

N°	Grado Académico	Apellido y Nombres	Valoración
1	Mg. en Administración	Aliaga Correa, David Fernando	Aplicable
2	Mg. en Administración	Nuñez Gutierrez, Enrique	Aplicable
3	Dr. en Administración	Costilla Castillo, Pedro	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 200) la confiabilidad es el: “Grado en el que el instrumento produce resultados consistentes y coherentes”.

Para calcular la confiabilidad de un instrumento existen diversos métodos. Uno de los más conocidos es el Alfa de Cronbach, el cual se utilizó para medir la confiabilidad del instrumento de la presente investigación.

Confiabilidad

En este presente trabajo de investigación, se analizó el grado de confiabilidad de acuerdo a los instrumentos usados (encuestas) que se llegó a recolectar aplicados al personal de la empresa EMITEC, para esta encuesta se usó dos instrumentos en una sola administración, lo que nos lleva a un corte transversal, por ello se usó el modelo alfa de cronbach.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 200) la confiabilidad es el: “Grado en el que el instrumento produce resultados consistentes y coherentes”.

Coeficiente Alfa de Cronbach: El alfa de cronbach se utiliza para calcular el coeficiente de fiabilidad del instrumento de medición. El coeficiente puede estar entre 0 y 1, donde “0” significa una confiabilidad nula o depreciable y “1” representa una máxima confiabilidad siendo perfecta (muy alta) (Hernández et al., 2010, p. 439).

Tabla 3: *Rango de relación*

Coeficiente	Relación
0.00 a +/- 0.20	Despreciable
0.2 a 0.40	Baja o ligera
0.40 a 0.60	Moderada
0.60 a 0.80	Marcada
0.80 a 1.00	Muy Alta

Fuente: Hernández (2010)

Tabla 4: *Resumen del procesamiento de los casos*

		N	%
Casos	Válidos	70	100,0
	Excluidos ^a	0	0,0
	Total	70	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 5: *Estadísticos de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,958	23

Interpretación:

Después de encuestar a los trabajadores de la empresa EMITEC SAC, Los Olivos, se obtuvo un resultado de 0.958 en el coeficiente del Alfa de Cronbach, lo que da a entender que existe una confiabilidad muy alta en el instrumento elaborado, la cual nos facilitara para la recolección de datos.

2.5 Método de análisis de datos

Para la presente investigación se utilizó, el método estadístico descriptivo e inferencia. Asimismo, se usó como herramienta de apoyo el programa estadístico.

Para el presente trabajo de investigación, se utilizó el programa estadístico SPSS 22, “El SPSS es un programa estadístico para las ciencias sociales, que sirve para analizar los datos” (Fernández, Hernández y Baptista, 2006, p.410).

Para la contratación de las hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.

2.6 Aspectos éticos

La presente investigación tiene como principio el rechazo a cualquier modalidad de plagio o falsificación. A lo largo de la realización de este estudio se ha venido mostrando respeto por la propiedad intelectual, haciendo uso de las normas correspondientes, como el APA, y honestidad en el uso de los métodos estadísticos utilizados.

III Resultados

Análisis descriptivos de los resultados

Variable 1: Planificación estratégica

Tabla 6 Frecuencia de la variable Planificación estratégica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	26	37,1%	37,1%	37,1%
	A veces	7	10,0%	10,0%	47,1%
	Casi siempre	16	22,9%	22,9%	70,0%
	Siempre	21	30,0%	30,0%	100,0%
	Total	70	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

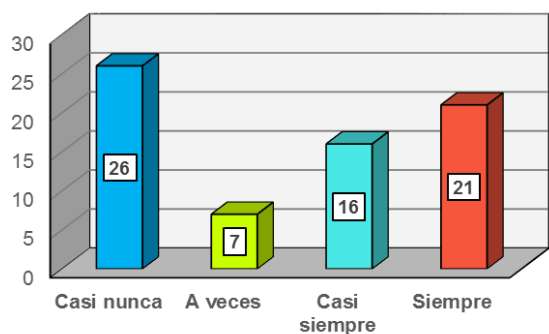


Figura 1: Frecuencia variable P.E.

Fuente: Elaboración propia

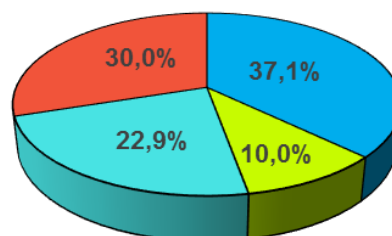


Figura 2: Porcentaje variable P.E.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Según los resultados mostrados en la Tabla 6, Figura 1 y Figura 2, los encuestados respondieron a las preguntas de la variable Planificación Estratégica de la siguiente forma: un 10% que representa 7 personas de 70, indicaron a veces; un 22.9% que representa a 16 personas, indicaron casi siempre; un 30% que representa 21 personas, indicaron siempre y un 37.1% que representa 26 personas, indicaron casi nunca.

Tabla 7 Frecuencia de la dimensión Planeación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	4,3%	4,3%	4,3%
	Casi nunca	20	28,6%	28,6%	32,9%
	A veces	13	18,6%	18,6%	51,4%
	Casi siempre	17	24,3%	24,3%	75,7%
	Siempre	17	24,3%	24,3%	100,0%
	Total	70	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

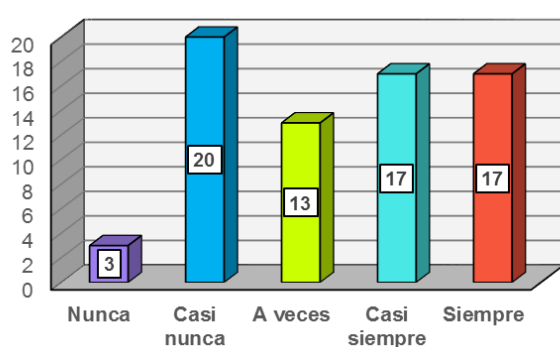


Figura 3: Frecuencia dimensión Planeación

Fuente: Elaboración propia

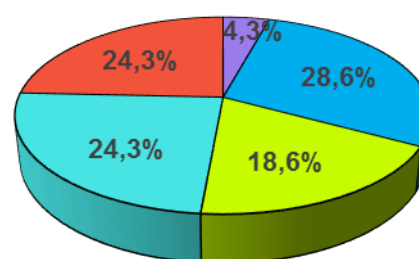


Figura 4: Porcentaje dimensión planeación

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Según los resultados mostrados en la Tabla 7, Figura 3 y Figura 4, los encuestados respondieron a las preguntas de la dimensión Planificación de la siguiente forma: un 4.3% que representa 3 personas de 70, indicaron nunca; un 18.6% que representa a 13 personas, indicaron a veces; un 24.3% que representa 17 personas, indicaron casi siempre; un 24.3% que representa 17 personas, indicaron siempre y un 28.6% que representa a 20 personas, indicaron casi nunca.

Tabla 8 Frecuencia de la dimensión Procesos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	6	8,6%	8,6%	8,6%
	Casi nunca	23	32,9%	32,9%	41,4%
	A veces	11	15,7%	15,7%	57,1%
	Casi siempre	20	28,6%	28,6%	85,7%
	Siempre	10	14,3%	14,3%	100,0%
	Total	70	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

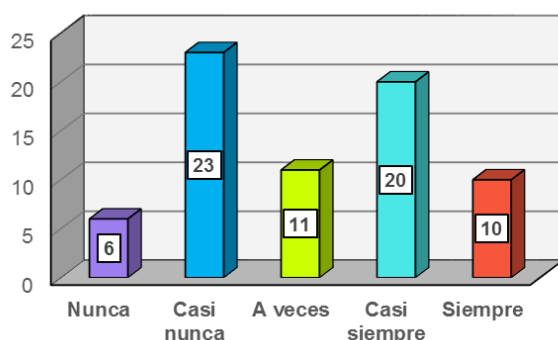


Figura 5: Frecuencia dimensión Procesos

Fuente: Elaboración propia

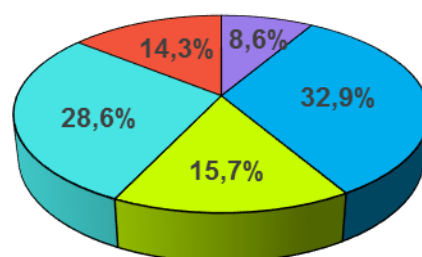


Figura 6: Porcentaje dimensión Procesos

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Según los resultados mostrados en la Tabla 8, Figura 5 y Figura 6, los encuestados respondieron a las preguntas de la dimensión Procesos de la siguiente forma: un 8.6% que representa 6 personas de 70, indicaron nunca; un 14.3% que representa a 10 personas, indicaron siempre; un 15.7% que representa 11 personas, indicaron a veces; un 28.6% que representa 20 personas, indicaron casi siempre y un 32.9% que representa a 23 personas, indicaron casi nunca.

Tabla 9 Frecuencia de la dimensión Control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1,4%	1,4%	1,4%
	Casi nunca	22	31,4%	31,4%	32,9%
	A veces	11	15,7%	15,7%	48,6%
	Casi siempre	20	28,6%	28,6%	77,1%
	Siempre	16	22,9%	22,9%	100,0%
	Total	70	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 7

Frecuencia dimensión Control

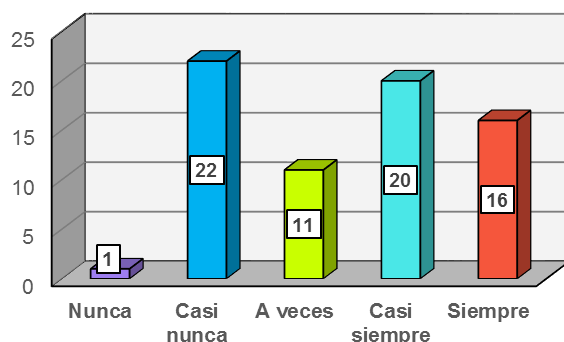


Figura 7; Frecuencia de la dimensión Control

Fuente: Elaboración propia

Figura 8

Porcentaje dimensión Control

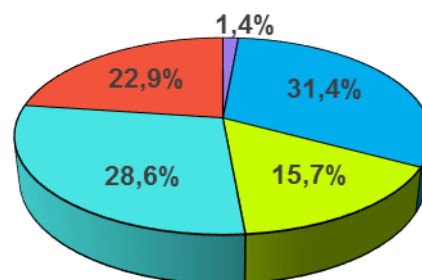


Figura 8: Porcentaje dimensión Control

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Según los resultados mostrados en la Tabla 9, Figura 7 y Figura 8, los encuestados respondieron a las preguntas de la dimensión Control de la siguiente forma: un 1.4% que representa 1 persona de 70, indico nunca; un 15.7% que representa a 11 personas, indicaron a veces; un 22.9% que representa 16 personas, indicaron siempre; un 28.6% que representa 20 personas, indicaron casi siempre y un 31.4% que representa a 22 personas, indicaron casi nunca

Variable 2: Competitividad

Tabla 10 Frecuencia de la variable Competitividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1,4%	1,4%	1,4%
	Casi nunca	25	35,7%	35,7%	37,1%
	A veces	7	10,0%	10,0%	47,1%
	Casi siempre	20	28,6%	28,6%	75,7%
	Siempre	17	24,3%	24,3%	100,0%
	Total	70	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

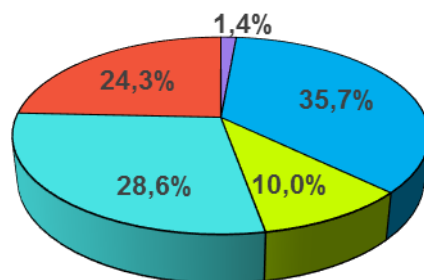
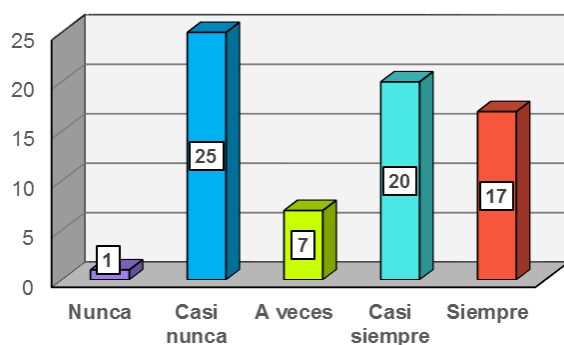


Figura 9: Frecuencia variable Competitividad **Figura 10:** Porcentaje variable Competitividad

Fuente: Elaboración propia

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Según los resultados mostrados en la Tabla 10, Figura 9 y Figura 10, los encuestados respondieron a las preguntas de la variable Competitividad de la siguiente forma: un 1.4% que representa 1 persona de 70, indico nunca; un 10% que representa a 7 personas, indicaron a veces; un 24.3% que representa 17 personas, indicaron siempre; un 28.6% que representa 20 personas, indicaron casi siempre y un 35.7% que representa a 25 personas, indicaron casi nunca.

Tabla 11 Frecuencia de la dimensión Eficacia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	2,9%	2,9%	2,9%
	Casi nunca	25	35,7%	35,7%	38,6%
	A veces	18	25,7%	25,7%	64,3%
	Casi siempre	17	24,3%	24,3%	88,6%
	Siempre	8	11,4%	11,4%	100,0%
	Total	70	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

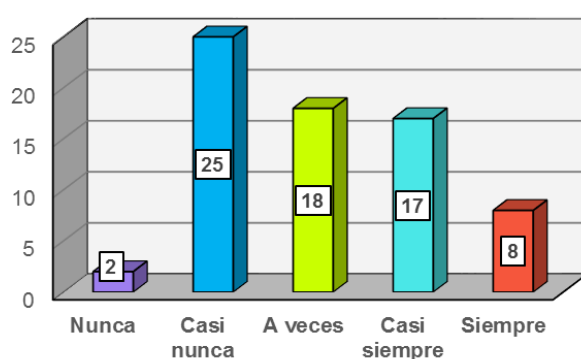


Figura 11: Frecuencia dimensión Eficacia

Fuente: Elaboración propia

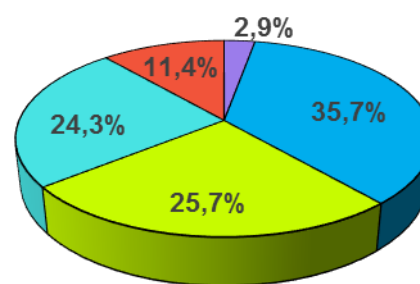


Figura 12: Porcentaje dimensión Eficacia

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Según los resultados mostrados en la Tabla 11, Figura 11 y Figura 12, los encuestados respondieron a las preguntas de la dimensión Eficacia de la siguiente forma: un 2.9% que representa 2 personas de 70, indicaron nunca; un 11.4% que representa a 8 personas, indicaron siempre; un 24.3% que representa 17 personas, indicaron casi siempre; un 25.7% que representa 18 personas, indicaron a veces y un 35.7% que representa a 25 personas, indicaron casi nunca.

Tabla 12 Frecuencia de la dimensión Eficiencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	2,9%	2,9%	2,9%
Casi nunca	26	37,1%	37,1%	40,0%
Válidos A veces	5	7,1%	7,1%	47,1%
Casi siempre	19	27,1%	27,1%	74,3%
Siempre	18	25,7%	25,7%	100,0%
Total	70	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

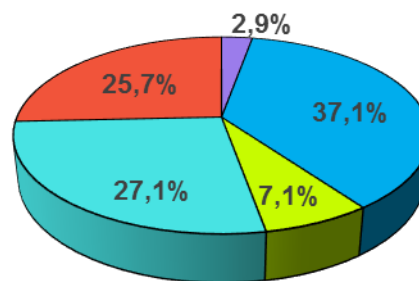
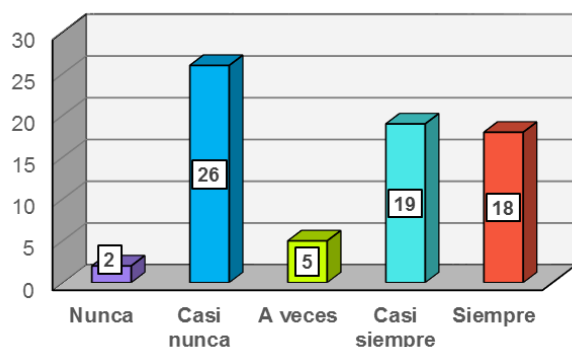


Figura 13: Frecuencia dimensión Eficiencia

Figura 13: Porcentaje de la dimensión eficiencia

Fuente: Elaboración propia

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Según los resultados mostrados en la Tabla 12, Figura 13 y Figura 14, los encuestados respondieron a las preguntas de la dimensión Eficiencia de la siguiente forma: un 2.9% que representa 2 personas de 70, indicaron nunca; un 7.1% que representa a 5 personas, indicaron a veces; un 25.7% que representa 18 personas, indicaron siempre; un 27.1% que representa 19 personas, indicaron casi siempre y un 37.1% que representa a 26 personas, indicaron casi nunca.

Tabla 13 Frecuencia de la dimensión Ventaja competitivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	27	38,6%	38,6%	38,6%
	A veces	10	14,3%	14,3%	52,9%
	Casi siempre	23	32,9%	32,9%	85,7%
	Siempre	10	14,3%	14,3%	100,0%
	Total	70	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

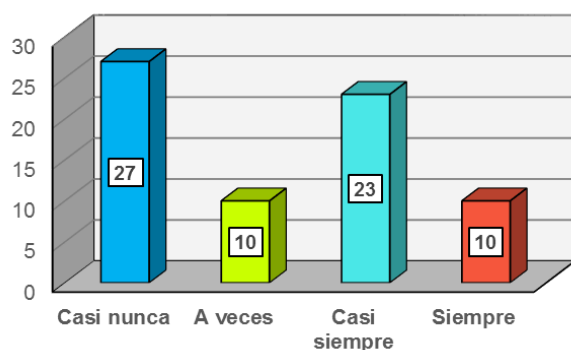


Figura 15: Frecuencia dimensión Eficacia

Fuente: Elaboración propia

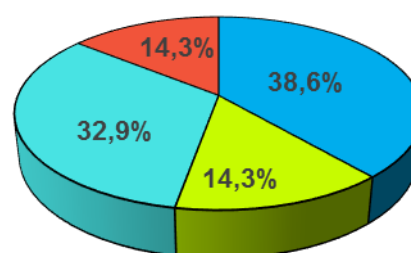


Figura 16: Porcentaje dimensión Eficacia

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Según los resultados mostrados en la Tabla 13, Figura 15 y Figura 16, los encuestados respondieron a las preguntas de la dimensión Ventaja competitivo de la siguiente forma: un 14.3% que representa 10 personas de 70, indicaron a veces; un 14.3% que representa a 10 personas, indicaron siempre ; un 32.9% que representa 23 personas, indicaron casi siempre; un 38.6% que representa 27 personas, indicaron casi nunca.

Prueba de Normalidad

Para determinar el tipo de estadístico (paramétrico o no paramétrico) a emplear se realizó la prueba de normalidad.

Hipótesis de normalidad:

H0: La distribución de la muestra **sigue una distribución normal**

H1: La distribución de la muestra **no sigue una distribución normal.**

Significación:

a. Sig. I = 0.05 o 5%

b. Nivel de aceptación= 95%

Regla de decisión:

Sig. E < Sig. I (0.05) entonces se rechaza Ho.

Sig. E > Sig. I (0.05) entonces se acepta Ho

Regla de decisión:

Tamaño de muestra $N \leq 50$ se aplicará el estadístico Shapiro-Wilk

Tamaño de muestra $N > 50$ se aplicará el estadístico Kolmogorov-Smirnov

Tabla 14 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Planificación estratégica	,157	70	,000	,887	70	,000
Competitividad	,159	70	,000	,900	70	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Interpretación

Observando la Tabla 14 se decidió usar el estadístico **Kolmogorov-Smirnov**, porque los sujetos a estudiar estuvieron conformados por 70 colaboradores. Así mismo la variable “Planificación estratégica” y la “Competitividad” tienen un nivel de significancia encontrado menor que el nivel de significancia asumido para la presente investigación, es decir ($0.000 < 0.05$), entonces según la regla de decisión se rechaza la H_0 y en consecuencia se acepta la H_1 , por lo tanto, el presente estudio, no tiene distribución normal.

Contrastación de hipótesis

Para esta investigación se aplicarán pruebas **no paramétricas**, mediante la Prueba de Rho de Spearman, debido a que se empleó como instrumento el cuestionario tipo Likert.

Según Hernández et al. (2014, p. 305), indica que el coeficiente de correlación de Spearman, “es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón”, la cual se detalla a continuación:

Tabla 15 *Rango de interpretación de correlación*

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,70 a - 0,99	Correlación negativa muy fuerte
-0,4 a - 0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a - 0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,40 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,70 a 0,99	Correlación positiva muy fuerte
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Hernández et al. (2014, p. 305)

Prueba de hipótesis general

HG: La planificación estratégica se relaciona significativamente con la competitividad de la empresa EMITEC SAC, en el distrito de Los Olivos 2018.

HO: La planificación estratégica no se relaciona con la competitividad de la empresa EMITEC SAC, en el distrito de Los Olivos 2018.

HA: La planificación estratégica se relaciona con la competitividad de la empresa EMITEC SAC, en el distrito de Los Olivos 2018.

Entonces con un nivel de:

Significancia $T=0,05$

Nivel de aceptación=95%

$Z=1,96$

Si la $Sig E < Sig T$ entonces se rechaza la H_0 .

Si la $Sig E > Sig T$ entonces se acepta la H_0 .

Tabla 16 Prueba de correlación de variables- hipótesis general

		Planificación estratégica	Competitividad	
Rho de Spearman	Planificación estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	,900**
		Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70	
	Competitividad	Coefficiente de correlación	,900**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	70	70

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la Tabla 16 se muestra los resultados obtenidos de la Prueba de Rho de Spearman, con un nivel de significancia Sig E=0,000 menor al valor de Sig T= 0,05 (Sig E < Sig T) y teniendo en cuenta la regla de decisión, rechazamos la Hipótesis nula (Ho) e inmediatamente aceptamos la Hipótesis alterna (H1), la cual es equivalente a la hipótesis general, es entonces que se concluye que las variables del presente estudio, tienen una correlación positiva muy fuerte de 0.900** (ver Tabla 15) y por lo tanto, la planificación estratégica se relaciona significativamente con la competitividad de la empresa EMITEC SAC, en el distrito de Los Olivos 2018.

Prueba de hipótesis específica 1

HG: Existe relación entre la Planificación estratégica y la eficacia personal en la empresa EMITEC SAC, del distrito de Los Olivos 2018.

HO: La planificación estratégica no se relaciona con la eficacia personal en la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018.

HA: La planificación estratégica se relaciona con la eficacia personal en la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018.

Entonces con un nivel de:

Significancia T=0,05

Nivel de aceptación=95%

Z=1,96

Si la Sig E < Sig T entonces se rechaza la Ho.

Si la Sig E > Sig T entonces se acepta la Ho.

Tabla 18 Prueba de correlación de variables- hipótesis específica 1

		Planificación estratégica	Eficacia del personal	
Rho de Spearman	Planificación estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	,826**
		Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70	
	Eficacia del personal	Coefficiente de correlación	,826**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	70	70

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

Interpretación

En la Tabla 18 se muestra los resultados obtenidos de la Prueba de Rho de Spearman, con un nivel de significancia Sig E=0,000 menor al valor de Sig T= 0,05 (Sig E < Sig T) y teniendo en cuenta la regla de decisión, rechazamos la Hipótesis nula (Ho) e inmediatamente aceptamos la Hipótesis alterna (H1), la cual es equivalente a la hipótesis específica 1, es entonces que se concluye que las variables del presente estudio, tienen una correlación positiva muy fuerte de 0.826** (ver Tabla 15) y por lo tanto, existe relación entre la Planificación estratégica y la eficacia personal en la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018.

Prueba de hipótesis específica 2

HG: Existe relación entre la Planificación estratégica y la eficiencia en la empresa EMITEC SAC, del distrito de Los Olivos 2018.

HO: La planificación estratégica no se relaciona con la eficiencia en la empresa EMITEC SAC, del distrito de Los Olivos 2018.

HA: La planificación estratégica se relaciona con la eficiencia en la empresa EMITEC SAC, del distrito de Los Olivos 2018.

Entonces con un nivel de:

Significancia T=0,05

Nivel de aceptación=95%

Z=1,96

Si la Sig E < Sig T entonces se rechaza la Ho.

Si la Sig E > Sig T entonces se acepta la Ho.

Tabla 19 Prueba de correlación de variables- hipótesis específica 2

			Planificación estratégica	Eficiencia del personal
Rho de Spearman	Planificación estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	,838 **
		Sig. (bilateral)		,000
		N	70	70
	Eficiencia del personal	Coefficiente de correlación	,838**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	70	70

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

Interpretación

En la Tabla 19 se muestra los resultados obtenidos de la Prueba de Rho de Spearman, con un nivel de significancia Sig E=0,000 menor al valor de Sig T= 0,05 (Sig E < Sig T) y teniendo en cuenta la regla de decisión, rechazamos la Hipótesis nula (Ho) e inmediatamente aceptamos la Hipótesis alterna (H1), la cual es equivalente a la hipótesis específica 2, es entonces que se concluye que las variables del presente estudio, tienen una correlación positiva muy fuerte de 0.838** (ver Tabla 15) y por lo tanto, existe relación entre la Planificación estratégica y la eficacia personal en la empresa EMITEC SAC, del distrito de Los Olivos 2018.

Prueba de hipótesis específica 3

HG: Existe relación entre la Planificación estratégica y las ventajas competitivas en la empresa EMITEC SAC, del distrito de Los Olivos 2018.

HO: La planificación estratégica no se relaciona con las ventajas competitivas en la empresa EMITEC SAC, del distrito de Los Olivos 2018.

HA: La planificación estratégica se relaciona con las ventajas competitivas en la empresa EMITEC SAC, del distrito de Los Olivos 2018.

Entonces con un nivel de:

Significancia T=0,05

Nivel de aceptación=95%

Z=1,96

Si la Sig E < Sig T entonces se rechaza la Ho.

Si la Sig E > Sig T entonces se acepta la Ho.

Tabla 20 Prueba de correlación de variables- hipótesis específica 3

			Planificación estratégica	Ventajas competitivas
Rho de Spearman	Planificación estratégica	Coficiente de correlación	1,000	,863 **
		Sig. (bilateral)		,000
		N	70	70
	Ventajas competitivas	Coficiente de correlación	,863**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	70	70

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la Tabla 20 se muestra los resultados obtenidos de la Prueba de Rho de Spearman, con un nivel de significancia Sig E=0,000 menor al valor de Sig T= 0,05 (Sig E< Sig T) y teniendo en cuenta la regla de decisión, rechazamos la Hipótesis nula (Ho) e inmediatamente aceptamos la Hipótesis alterna (H1), la cual es equivalente a la hipótesis específica 3, es entonces que se concluye que las variables del presente estudio, tienen una correlación positiva muy fuerte de 0.863** (ver Tabla 15) y por lo tanto, existe relación entre la Planificación estratégica y las ventajas competitivas en la empresa EMITEC, del distrito de Los Olivos 2018.

IV Discusión

De acuerdo a resultados de la presente investigación y las investigaciones antes mencionadas, se llegó a determinar lo siguiente:

Objetivo e Hipótesis General

Se tuvo como objetivo determinar la relación entre la **Planificación Estratégica** y la **competitividad** en la empresa EMITEC SAC-Los Olivos 2018, el cual mediante la prueba Rho Spearman se demostró que un nivel de significancia (bilateral) menor a 0.05, es decir “ $0.000 < 0.05$ ”, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y además se demostró que ambas variables poseen una correlación de 0.900^{**} , lo cual indica que existe una **relación positiva muy fuerte**. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación indicando que existe una relación positiva muy fuerte entre La planificación estratégica se relaciona con la competitividad de la empresa EMITEC SAC Los Olivos 2018.

De igual forma Quispe (2015), en su tesis titulada “Planificación Estratégica y Competitividad Empresarial en el Complejo Recreacional Ponceca Ecoturístico del distrito de Andahuaylas, 2015”, llegó a la conclusión el planeamiento estratégico es una herramienta administrativa que les permitirá tomar decisiones a largo plazo con el fin de aumentar la capacidad de obtener rentabilidad como la capacidad de mantenerse en el mercado por lo tanto, es posible ofrecer productos más competitivos y también es una herramienta que recoge lo que la organización quiere conseguir para cumplir su misión y alcanzar su propia visión, mediante la prueba de mediante un análisis no paramétrica, utilizando el coeficiente Rho de Spearman, el cual da la existencia de una relación moderada ($0,588^{**}$). Este permite inferir que, lo encontrado en la presente investigación y con la tesis de Quispe guardan similitud, donde La Planificación estratégica y la competitividad guardan una relación directa; por lo tanto, al tener una adecuada planificación estratégica en una organización elevara la competitividad en la industria el cual se desarrolla.

De tal forma Chiavenato (2014, p.49) indica lo siguiente acerca de Teoría de la Administración Científica de Taylor. La TAC, sostiene que la organización y la administración deben ser estudiadas y tratadas de forma científica, no empírica.

Donde la improvisación debe ceder su lugar a la planeación y el empirismo a la ciencia: la ciencia de la administración. Se da la existencia de los principios de la administración científica, según Taylor son cuatro: Principio de planeación; principio de la preparación; principio de ejecución y el principio de control. Es decir, la TAC apoya que las variables: planificación estratégica y competitividad tengan una relación.

Con la literatura y los resultados de referencia en la presente investigación, se observó tendencias de relación en las variables de estudio, donde la planificación estratégica tiene relación directa con la competitividad en las empresas y más aún en un mundo cambiante y globalizado. Según las reseñas literarias en años anteriores, la planificación estratégica era aplicada esencialmente a empresas grandes, tanto como gigantes en rentabilidad y volumen de ventas; sin embargo, con los cambios de una demanda más exigente y una gran variedad de oferta en los diferentes mercados, las pequeñas empresas tuvieron que tomar estas medidas similares a las grandes industrias, las cuales le permitió tener una competitividad en el rubro de su negocio.

Objetivos e Hipótesis Específico 1:

Se formuló como objetivo específico determinar la relación de la **planificación estratégica** y la **eficacia** de la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018. Por la prueba Rho de Spearman que se realizó para esta dimensión y variable de estudio, con un nivel de significancia (bilateral) menor a 0.05, es decir “0.001 <0.05”, por ende, se rechaza la hipótesis nula. Además de ello, se halló una correlación de 0.826** que es una **relación positiva muy fuerte**. Por lo tanto, se acepta se acepta la hipótesis de la investigación indicando que existe una relación positiva muy fuerte entre la **planificación estratégica** y la **eficacia** de la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018.

Como antecedente se tiene Melgarejo, Mora, y Vera. (2015) en su artículo científico titulado “Planeamiento Estratégico y Niveles de competitividad de las Mipymes del sector comercio en Bogotá” en la cual los autores concluyeron que es imprescindible contar con una estrategia, dado que es el medio que “Guía a los directivos y personal clave de la empresa en la dirección correcta para alcanzar

los objetivos institucionales, ya que es el eje central mediante el cual se armonizan las actividades diarias entre las dependencias que contenga la organización, mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman el cual da la existencia de relación positiva moderada (0.526**). Esto permite inferir que, lo mencionado anteriormente y con la presente investigación tiene similitudes, donde la **planificación estratégica** y **eficacia**, guardan similitud directa; por lo tanto, al realizar una adecuada planificación estratégica se aumentara la eficacia para la empresa el cual ayudara a ser más competitivos.

Hernández (2011) comprende a la competitividad de una empresa como: La facultad organizativa (eficiencia, eficacia y efectividad) para crear, desarrollar y sostener capacidades superiores en términos de atributos de sus productos y servicios respecto a de las otras de empresas que luchan por el mismo mercado, lo cual genera una rentabilidad en sus inversiones igual o mayor que la de su competencia (p.5), se infiere que dicho concepto apoya la relación entre la **planificación estratégica** y la **eficacia** de la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018.

Es de gran importancia que las empresas u organizaciones tengan un plan estratégico ya que con ello se pretenda alcanzar el desarrollo y productividad de sus trabajadores y como empresa, de manera eficaz que ayude a desarrollar las potencialidades de cada individuo y estar más cerca de cumplir la visión de la empresa.

Objetivo e Hipótesis Especifico 2

Se formuló como objetivo determinar la relación entre **planificación estratégica** y la **eficiencia** de la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018. Por la prueba de Rho de Spearman que se realizó para esta variable y dimensión de estudio, con un nivel de significancia (bilateral) menor a 0.05, es decir “0.001” <0.05”, por ende, se rechaza la hipótesis nula. Además, de ello se halló la correlación de 0.838** lo cual indica que es una correlación positiva muy fuerte. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación indicando que existe una relación positiva muy fuerte entre planificación estratégica y eficiencia en la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018.

Como antecedente se tiene Sánchez, Bañon, Jiménez, y Sangeado. (2010) en su artículo científico titulado “Estrategia y competitividad empresarial: Un estudio en las Mipymes de Tabasco” Los autores concluyen que la elección de la estrategia influye en el éxito competitivo, dicha conclusión se confirma mediante la prueba de Rho de Pearson que es 0,611** lo cual determina que la estrategia influye en la competitividad de la manera marcada. Esto permite inferir que, lo mencionado anteriormente y con la presente investigación tiene similitudes, donde la **planificación estratégica** y la **eficiencia**, guardan una relación; por lo tanto, al realizar una adecuada planificación estratégica tendremos la eficiencia que implica en tener los medios y fines que se propone una empresa en realizar unos programas que ayude alcanzar los objetivos y metas trazadas al menor costo posible, los programas que se usaran deberán garantizarnos una producción adecuada según la demanda lo requiera para poder alcanzar una iniciativa de esa forma podre ser eficiente lo cual lograra la competitividad.

Contreras, F., Capurro, A., Santana, M. y Castillo, J. (2014) nos indica que: “Una organización es eficiente, cuando se logran los propósitos trazados, al menor costo posible y en el menor tiempo, sin malgastar recursos y con el máximo nivel de calidad factible” (p, 131). Al tener un plan estratégico podemos ser más eficiente para poder manejar nuestros recursos como empresa lo cual nos permitiría acercarnos a nuestros objetivos y a la ves tener ventaja en la rapidez y la reducción de costo para la empresa, el cual apoya en la relación de **planificación estratégica** y la **eficiencia** en la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018.

Objetivo e Hipótesis Específicos 3

Se formuló como objetivo determinar la relación entre **planificación estratégica** y las **ventajas competitivas** de la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018. Por la prueba de Rho de Spearman que se realizó para esta variable y dimensión de estudio, con un nivel de significancia (bilateral) menor a 0.05, es decir “0.001” <0.05”, por ende, se rechaza la hipótesis nula. Además, de ello se halló la correlación de 0.863** lo cual indica que es una correlación positiva muy fuerte. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación indicando que existe una

relación positiva muy fuerte entre planificación estratégica y las ventajas competitivas en la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018.

Aquino, Obregón. (2015) en su tesis titulada “Planeamiento Estratégico y Clima Organizacional en el personal administrativo del Instituto Nacional de Innovación Agraria, Lima 2013”, el cual afirma el planeamiento estratégico es “Se refiere al plan maestro en el que la alta dirección recoge las decisiones estratégicas corporativas que ha adaptado “hoy” en referencia a lo que hará en los tres próximos años, para lograr una organización más competitiva”. Los autores llegan a la conclusión de que el planeamiento estratégico se relaciona significativamente con el clima organizacional en el personal administrativo del Instituto Nacional de Innovación Agraria, mediante un análisis no paramétrico, utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, el cual da la existencia de relación positiva y alta (0.988**), Por lo tanto, si la empresa tiene una planificación estratégica podrá obtener sus ventajas competitivas la cual era diferencia a los demás del mismo rubro y les permitirá destacar en el mercado.

Para Porter (2008) nos define que: Una empresa obtiene la ventaja competitiva, desempeñando estas actividades (cadena de valor) estratégicamente importantes más baratos o mejor que sus competidores. Siguiendo la definición de Porter la ventaja competitiva es la diferenciación que obtiene una organización y que la competencia intenta imitarlos, pero les hace difícil poder mantenerlo el ritmo. Esta ventaja se puede obtener de los productos, procedimientos, la facilidad de conseguir materia prima, la tecnología, el conocimiento, la innovación entre muchas otras que le hacen difícil conseguir a la empresa competidora, estas ventajas nos permiten enfrentar a los ritmos de la era de los cambios, nos permitirán sobrevivir en el mercado y nos otorgará una rentabilidad a largo plazo. La definición de Porter apoya a la relación que existe entre la **planificación estratégica** y las **ventajas competitivas** en la empresa EMITEC SAC, Los Olivos 2018.

V Conclusión

Analizando los resultados de la presente investigación, los objetivos planteados y la contratación de la hipótesis se llegaron a obtener las siguientes conclusiones:

1. Se ha cumplido con el objetivo general, el cual fue determinar la relación que existe entre la **planificación estratégica** y la **competitividad**. Así mismo, se logró concluir que, una adecuada aplicación de la “planificación estratégica” ayuda a obtener una mayor “competitividad” en las empresas.
2. Se ha cumplido con el objetivo específico N° 1, el cual fue determinar la relación que existe entre la planificación estratégica y la eficacia. De lo anteriormente expuesto podemos concluir que, una adecuada “planificación estratégica” se generaría una mayor “eficacia” en las empresas.
3. Se ha cumplido con el objetivo específico N° 2, el cual fue determinar la relación que existe entre la planificación estratégica y la eficiencia. Por ello, se concluye que, una adecuada “planificación estratégica” se generaría una mayor “eficiencia” en las empresas.
4. Se ha cumplido con el objetivo específico N° 3, el cual fue determinar la relación que existe entre la planificación estratégica y las ventajas competitivas. Es entonces que se puede afirmar que una adecuada “planificación estratégica” se generaría las “ventajas competitivas” en las empresas.

VI Recomendaciones

Luego del análisis de los resultados de esta investigación se propone las siguientes recomendaciones.

1. Con respecto a la planificación estratégica y la competitividad se sugiere realizar una adecuada planificación estratégica, en sus etapas de planeación, procesos y control, se logrará alcanzar los objetivos propuestos de cada empresa, con la finalidad de establecer una adecuada competitividad en la industria a la cual se dirigen.
2. Con respecto a la planificación estratégica y la eficacia se sugiere organizar la formulación de estrategias considerando la misión, visión y objetivos, además de un análisis del entorno interno en las empresas, permitiendo un reconocimiento de las fuerzas que moldean la industria a la cual se dirigen, con la finalidad de crear estrategias y obtener una competitividad.
3. Con respecto a planificación estratégica y la eficiencia se recomienda evaluar al personal periódicamente para analizar sus defectos o carencias para realizar que no le permiten cumplir con los objetivos de la empresa.
4. Con respecto a planificación estratégica y ventaja competitivas se recomienda hacer una estructura organizacional con motivación y liderazgo en el personal, para generar en las empresas una adecuada aplicación de estrategias competitivas como un liderazgo en costo o diferenciación en sus productos o servicios que brinda cada negocio.

VII Referencias

- Aquino, J. & Obregón, A. (2015). *Planeamiento Estratégico y Clima Organizacional en el personal administrativo del Instituto Nacional de Innovación Agraria*, Lima 2013. (Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 20 de abril del 2016).
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3 ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Betancourt, G. (2014). *Análisis sectorial y competitividad* (1 ed.). Bogotá: Eco Ediciones
- Baz, V. y Rubio, L. (2007). *El poder de la competitividad*. México. 2da ed. Editorial Thomson.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* (1 ed.). Lima: San Marcos.
- Contreras, F., Capurro, A., Santana, M. y Castillo, J. (2014). *El concepto de eficiencia organizativa*. (vol 25).
- Cuvillo, A. (2011). *Procedimientos laborales en temas empresariales*. Mexico, Editorial: Trillas
- Chiavenato, I. (2008). *Administración de recursos humanos* (Ed 8va). España, Editorial; McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración* (8 ed.). México: Mcgraw-Hill Interamericana Editores.
- Evans, J y Lindsay, W. (2014). *Administración y control de calidad* (9ª Ed.) México. Editorial: Data color impresores
- Galindo, L. (2008). *Planeación estratégica: el rumbo hacia el éxito* (2ª ed) Mexico; Editorial; Trillas.
- García, E. (2014). *Planificación estratégica: teoría y práctica*. México. 2da ed. Editorial: Trillas.
- Gonzalo, R. (2015). *Definición de objetivos. Empresa, Negocios y Pymes*.

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ª Ed.) México: McGraw Hill Educación.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6° ed.). México: Mc Graw- Hill interamericana.
- Hernández, S. (2011). *Introducción a la administración: teoría general administrativa: origen, evolución y vanguardia* (5 ed.). México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Luna, J. (2012). Influencia del capital humano para la competitividad de las pymes en el sector manufacturero de Celaya, Guanajuato año 2012. (Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 06 de mayo del 2016)
- Melgarejo-Molina, Z A; Mora-Riapira, E H, Vera-Colina, M A; (2015). Planificación estratégica y niveles de competitividad de las Mipymes del sector comercio en Bogotá. *Estudios Gerenciales*, 31() 79-87. Recuperado de <http://udlap.redalyc.org/articulo.oa?id=21233043009>
- Mokate, K. (2009). *Diseño y gerencia de políticas para empresas*. Colombia. Editorial: McGraw-Hill.
- Pérez, J. (2014). *Competencia empresarial*. Colombia: Cartagena. 12va ed. Editorial: británico de Cartagena ediciones.
- Porter, M. (2009). *Ser competitivo*. Barcelona: Ediciones Deusto.
- Porter, M. (2008). *Ventaja competitiva: Creación y sostenimiento de un desempeño superior* (8va ed.) Editorial: Continental, S.A.
- Robbins, S. (2013). *Fundamentos de la Administración*. México. 8va ed. Editorial: Pearson
- Rocca, F. (2009). *Factores determinantes de la competitividad empresarial*. Perú-Lima. Editorial: Alejo ediciones.
- Ribero, O. (2015). *Los conceptos de: Misión, Visión y Propósito estratégico*. España. Ed. Universidad de Desuto.

- Sánchez, A., Bañón, A., Jiménez, A., y Sangeado, J. (2010); Estrategia y competitividad empresarial: Un estudio en las Mipymes de Tabasco Investigación y Ciencia,18() 4-12. Recuperado de: <https://biblat.unam.mx/es/revista/investigacion-y-ciencia-universidad-autonoma-de-aguascalientes/articulo/estrategia-y-competitividad-empresarial-un-estudio-en-las-mipymes-de-tabasco>
- Simón, E. (2012), *Planificación estratégica*. Perú-Lima. Editorial: Andrade.
- Terry, G. y Franklin, S. (2009). *Principios de la Administración*. México. 8va ed. Editorial: Patria S.A.
- Peter, J. y Certo, S. (2002). *Dirección estratégica*. Colombia. 3ra ed. Editorial: McGraw Hill.
- Ortiz, R. (2003), *¿Cómo generar una visión?* España. Ed: Thomson Editores
- Munch, L. (2010). *Administración, Gestión organizacional. Enfoques y procesos administrativos*. México. Ed; Person educación.
- Mendoza, A. (2017). Planificación estratégica y su relación con la calidad de servicio en los hoteles tres estrellas del distrito de Andahuaylas. (Tesis de Licenciatura. Universidad José María Arguedas).
- Vera, A. (2010). *¿Cómo hacer una tesis en ciencias empresariales? Manual breve para los tesisistas de Administración, Negocios Internacionales, Recursos Humanos y Marketing (2 ed.)*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Quispe, D. (2015). Planificación estratégica y competitividad empresarial en el complejo recreacional ponceca ecoturístico del distrito de Andahuaylas, 2015. (Tesis de Licenciatura, Universidad José María Arguedas).

VIII Anexos



UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CUESTIONARIO SOBRE LA PLANIFICACIÓN ENCUESTA A LOS TRABAJADORES DE EMITEC

A. INTRODUCCIÓN:

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la relación entre La Planificación estratégica y su competitividad de la empresa Emitec sac Los Olivos, 2018.

B. INDICACIONES:

- Este cuestionario es ANÓNIMO. Por favor, responde con sinceridad.
- Lea detenidamente cada ítem. Cada uno tiene cinco posibles respuestas. Contesta a las preguntas marcando con una "X"

El significado de las letras es: 1=NUNCA, 2= CASI NUNCA 3= A VECES, 4=CASI SIEMPRE y 5= SIEMPRE

DIMENSIONES	ITEMS	1	2	3	4	5
Planeación	1. ¿Cree usted que es importante dar a conocer la misión y visión de la empresa?					
	2. ¿Sabe usted exactamente a qué se dedica la empresa donde labora?					
	3. ¿Sabe usted los objetivos estratégicos de la empresa?					
Proceso	4. ¿En la revisión de la planificación participan la dirección y altos cargos de la empresa?					
	5. ¿Cree usted que la definición de los objetivos de la empresa se utiliza la información recabada de los análisis anteriores sean importantes?					
	6. ¿Crees usted que es importante revisar periódicamente la planificación de todas las áreas?					
Control	7. ¿Considera usted que la planeación es lo primordial en una organización?					
	8. ¿Conoce el FODA y las líneas de actuación a seguir para conducir a la empresa dónde quieren llegar?					
	9. ¿Tienen un monitoreo de supervisión en el área de su trabajo?					
	10. ¿Cree usted que RR.HH estimula al personal para que tomen decisiones e impacte cambios dentro de unos parámetros acordados?					

¡Muchas gracias por su colaboración!

CUESTIONARIO SOBRE LA COMPETIVIDAD ENCUESTA A LOS TRABAJADORES DE EMITEC

A. INTRODUCCIÓN:

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la relación entre La Planificación estratégica y su competitividad de la empresa Emitec sac Los Olivos, 2018.

B. INDICACIONES:

- Este cuestionario es ANÓNIMO. Por favor, responde con sinceridad.
- Lea detenidamente cada ítem. Cada uno tiene cinco posibles respuestas. Contesta a las preguntas marcando con una "X"

El significado de las letras es: 1=NUNCA, 2= CASI NUNCA 3= A VECES, 4=CASI SIEMPRE y 5= SIEMPRE

DIMENSIONES	ITEMS	1	2	3	4	5
Eficacia	11. ¿ Conoce las tareas principales que debe realizar?					
	12. ¿ Existen indicadores claves de desempeño que ayuden a medir y supervisar su rendimiento?					
	13. ¿ La empresa premia a sus mejores empleados?					
Eficiencia	14. ¿ Evalúan su desempeño cada 3 meses?					
	15. ¿ Responden inmediatamente a las quejas de sus clientes así como a de los empleados?					
	16. ¿ Conocen o tienen una mejor idea que pueda agregar valor al proceso actual que realizan?					
	17. ¿ Recibe remuneración por las horas extras?					
Ventaja competitiva	18. ¿ Las nuevas aplicaciones informáticas que usa la empresa ha impactado positivamente en la forma de trabajar?					
	19. ¿ La empresa posee con las instalaciones para poder realizar su labor?					
	20. ¿ Recurren periódicamente al estudio de mercado sobre la situación del sector de su actividad?					
	21. ¿ La empresa tiene un organigrama o manual de descripción de puestos?					
	22. ¿ La empresa se encarga de capacitar a todo el personal?					
	23. ¿ Conoce el procedimiento de mejora continua de la empresa donde labora?					


¡Muchas gracias por su colaboración!

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
General ¿Cuál es la relación entre el Planificación estratégica y la competitividad en la empresa EMITEC SAC-Los olivos 2018?	General Determinar la relación entre la Planificación Estratégica y la competitividad en la empresa EMITEC SAC-Los olivos 2018.	General La planificación estratégica se relaciona significativamente con la competitividad de la empresa EMITEC SAC Los Olivos 2018.	Variable X La planificación estratégica	Planeación Procesos Control	Hipotético deductiva Enfoque: Cuantitativo Tipo: Descriptivo	70 trabajadores de la empresa EMITEC SAC-Los Olivos 2018
Específicos 1.¿Cuál es la relación que existe entre planificación estratégica y eficiencia empresarial en la empresa EMITEC SAC” 2018?	Específicos 1.Determinar la relación que existe entre planificación estratégica y eficacia en la empresa “EMITEC SAC” 2018	Específicos H1: La planificación estratégica se relaciona significativamente con la eficacia en la empresa EMITEC SAC 2018.	Variable Y	Eficacia	Nivel: Descriptivo correlacional	
2. ¿Cuál es la relación que existe entre planificación estratégicas y la eficacia empresarial en la empresa “EMITEC SAC” 2018?	2.Determinar la relación que existe entre planificación estratégica y la eficiencia en la empresa “EMITEC SAC” 2018	H2: Los planificación estratégica se relacionan significativamente con la eficiencia de la empresa EMITEC SAC 2018.	Competitividad	Eficiencia	Diseño: No Experimental	Cuestionario de 23 preguntas
3.¿Cuál es la relación que existe entre planificación estratégica y ventajas competitivas en la empresa “EMITEC SAC” 2018?	3.Determinar la relación que existe entre planificación estratégica y ventajas competitivas en la empresa “EMITEC SAC” 2018	H3: El planificación estratégica se relaciona significativamente con las ventajas competitivas en la empresa EMITEC SAC 2018		Ventaja Competitiva		

8.3 Validación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS							
Título de Investigación: "La Planificación estratégica y su relación con la competitividad en la empresa EMITEC SAC Los Olivos 2018"							
Apellidos y nombres del investigador: García Agama Miguel Ángel							
Apellidos y nombres del experto: Dr. PUGA CORREA, DAVID FERNANDO							
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERACIONES / SUGERENCIAS
Planificación Estratégica	Planeación	Visión	1) ¿Cree usted que es importante dar a conocer la misión y visión de la empresa?	Ordinal/ Cuantitativo,	<input checked="" type="checkbox"/>		
		Misión	2) ¿Sabe Usted exactamente a qué se dedica la empresa donde labora?	Uso de escala Likert:	<input checked="" type="checkbox"/>		
		Objetivos	3) ¿Sabe usted los objetivos estratégicos de la empresa?		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Procesos	Procedimientos	4) ¿En la revisión de la planificación, participan la dirección y altos cargos de la empresa?	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces	<input checked="" type="checkbox"/>		
		Resultados	5) ¿Cree usted que la definición de los objetivos de la empresa se utiliza la información recabada de los análisis anteriores sean importantes? 6) ¿Cree usted que es importante revisar periódicamente la planificación de todas las áreas?	4: Casi siempre 5: Siempre	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Control	Objetivos	7) Considera usted que la planeación es lo primordial en una organización?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Metas	8) ¿Conoce el FODA y las líneas de actuación a seguir para conducir a la empresa dónde quieren llegar? 9) Tiene un monitoreo de supervisión en el área de su trabajo?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Técnicas	10) ¿Cree usted que RR.HH estimula al personal para que tomen decisiones e impacte cambios dentro de unos parámetros acordados?		<input checked="" type="checkbox"/>		

Competitividad	Eficacia	Productividad	11) ¿Conoce las tareas principales que debe realizar? 12) ¿Existen indicadores claves de desempeño que ayuden a medir y supervisar su rendimiento?	Ordinal/ Cuantitativo, Uso de escala Likert: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	<input checked="" type="checkbox"/>			
		Satisfacción	13) ¿La empresa premia a sus mejores empleados?		<input checked="" type="checkbox"/>			
	Eficiencia	Destreza	14) Evalúan su desempeño cada 3 meses? 15) Responden inmediatamente a las quejas de sus clientes así como a de los empleados?		<input checked="" type="checkbox"/>			
		Actitud	16) ¿Conocen o tienen una mejor idea que puedan agregar valor al proceso actual qué realizan??		<input checked="" type="checkbox"/>			
		Tiempo	17) Recibe remuneración por las horas extras?		<input checked="" type="checkbox"/>			
	Ventaja competitiva	Innovación	18) ¿Las nuevas aplicaciones informáticas que usa la empresa ha impactado positivamente en la forma de trabajar? 19) La empresa posee con las instalaciones necesarias para poder realizar su labor?		<input checked="" type="checkbox"/>			
		Conocimiento	20) ¿Recurren periódicamente al estudio de mercado sobre la situación del sector de su actividad? 21) ¿La empresa tiene un organigrama o manual de descripción de puestos?		<input checked="" type="checkbox"/>			
		Procesos	22) ¿La empresa se encarga de capacitar al todo el personal? 23) ¿Conoce el procedimiento de mejora continua de su empresa?		<input checked="" type="checkbox"/>			
	Firma del experto 				Fecha 03/11/2017			

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

Título de Investigación: "La Planificación estratégica y su relación con la competitividad en la empresa EMITEC SAC Los Olivos 2018"							
Apellidos y nombres del investigador: García Agama Miguel Ángel							
Apellidos y nombres del experto: <i>Dr. COSTUM CASIWO PEDRO</i>							
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERACIONES / SUGERENCIAS
Planificación Estratégica	Planeación	Visión	1) ¿Cree usted que es importante dar a conocer la misión y visión de la empresa?	Ordinal/ Cuantitativo,	<input checked="" type="checkbox"/>		
		Misión	2) ¿Sabe Usted exactamente a qué se dedica la empresa donde labora?	Uso de escala Likert:	<input checked="" type="checkbox"/>		
		Objetivos	3) ¿Sabe usted los objetivos estratégicos de la empresa?		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Procesos	Procedimientos	4) ¿En la revisión de la planificación, participan la dirección y altos cargos de la empresa?	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces	<input checked="" type="checkbox"/>		
		Resultados	5) ¿Cree usted que la definición de los objetivos de la empresa se utiliza la información recabada de los análisis anteriores sean importantes? 6) ¿Cree usted que es importante revisar periódicamente la planificación de todas las áreas?	4: Casi siempre 5: Siempre	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Control	Objetivos	7) Considera usted que la planeación es lo primordial en una organización?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Metas	8) ¿Conoce el FODA y las líneas de actuación a seguir para conducir a la empresa dónde quieren llegar? 9) Tiene un monitoreo de supervisión en el área de su trabajo?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Técnicas	10) ¿Cree usted que RR.HH estimula al personal para que tomen decisiones e impacte cambios dentro de unos parámetros acordados?		<input checked="" type="checkbox"/>		

Competitividad	Eficacia	Productividad	11) ¿Conoce las tareas principales que debe realizar? 12) ¿Existen indicadores claves de desempeño que ayuden a medir y supervisar su rendimiento?	Ordinal/ Cuantitativo, Uso de escala Likert: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	/				
		Satisfacción	13) ¿La empresa premia a sus mejores empleados?		/				
	Eficiencia	Destreza	14) Evalúan su desempeño cada 3 meses? 15) Responden inmediatamente a las quejas de sus clientes así como a de los empleados?		/				
		Actitud	16) ¿Conocen o tienen una mejor idea que puedan agregar valor al proceso actual que realizan??		/				
		Tiempo	17) Recibe remuneración por las horas extras?		/				
	Ventaja competitiva	Innovación	18) ¿Las nuevas aplicaciones informáticas que usa la empresa ha impactado positivamente en la forma de trabajar? 19) La empresa posee con las instalaciones necesarias para poder realizar su labor?		/				
		Conocimiento	20) ¿Recurren periódicamente al estudio de mercado sobre la situación del sector de su actividad? 21) ¿La empresa tiene un organigrama o manual de descripción de puestos?		/				
		Procesos	22) ¿La empresa se encarga de capacitar al todo el personal? 23) ¿Conoce el procedimiento de mejora continua de su empresa?		/				
	Firma del experto		Fecha						
			3 / 11 / 17						

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

Título de Investigación: "La Planificación estratégica y su relación con la competitividad en la empresa EMITEC SAC Los Olivos 2018"							
Apellidos y nombres del investigador: García Agama Miguel Ángel							
Apellidos y nombres del experto: <i>Murce Gutiérrez, Enrique</i>							
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERACIONES / SUGERENCIAS
Planificación Estratégica	Planeación	Visión	1) ¿Cree usted que es importante dar a conocer la misión y visión de la empresa?	Ordinal/ Cuantitativo,			
		Misión	2) ¿Sabe Usted exactamente a qué se dedica la empresa donde labora?	Uso de escala Likert:			
		Objetivos	3) ¿Sabe usted los objetivos estratégicos de la empresa?				
	Procesos	Procedimientos	4) ¿En la revisión de la planificación, participan la dirección y altos cargos de la empresa?	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre			
		Resultados	5) ¿Cree usted que la definición de los objetivos de la empresa se utiliza la información recabada de los análisis anteriores sean importantes? 6) ¿Cree usted que es importante revisar periódicamente la planificación de todas las áreas?				
	Control	Objetivos	7) Considera usted que la planeación es lo primordial en una organización?				
		Metas	8) ¿Conoce el FODA y las líneas de actuación a seguir para conducir a la empresa dónde quieren llegar? 9) Tiene un monitoreo de supervisión en el área de su trabajo?				
		Técnicas	10) ¿Cree usted que RR.HH estimula al personal para que tomen decisiones e impacte cambios dentro de unos parámetros acordados?				

Competitividad	Eficacia	Productividad	11) ¿Conoce las tareas principales que debe realizar? 12) ¿Existen indicadores claves de desempeño que ayuden a medir y supervisar su rendimiento?		/				
		Satisfacción	13) ¿La empresa premia a sus mejores empleados?		/				
	Eficiencia	Destreza	14) Evalúan su desempeño cada 3 meses? 15) Responden inmediatamente a las quejas de sus clientes así como a de los empleados?	Ordinal/ Cuantitativo, Uso de escala Likert: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	/				
		Actitud	16) ¿Conocen o tienen una mejor idea que puedan agregar valor al proceso actual que realizan??		/				
		Tiempo	17) Recibe remuneración por las horas extras?		/				
	Ventaja competitiva	Innovación	18) ¿Las nuevas aplicaciones informáticas que usa la empresa ha impactado positivamente en la forma de trabajar? 19) La empresa posee con las instalaciones necesarias para poder realizar su labor?		/				
		Conocimiento	20) ¿Recurren periódicamente al estudio de mercado sobre la situación del sector de su actividad? 21) ¿La empresa tiene un organigrama o manual de descripción de puestos?		/				
		Procesos	22) ¿La empresa se encarga de capacitar al todo el personal? 23) ¿Conoce el procedimiento de mejora continua de su empresa?		/				
	Firma del experto		Fecha 03 / 11 / 17						

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

“LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA EMITEC SAC, LOS OLIVOS 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

AUTOR:

GARCÍA AGAMA, Miguel Ángel

ASESOR:

MG. CASMA ZARATE, Carlos Antonio

LÍNEA DE INVESTIGACION:

GESTIÓN DE ORGANIZACIONES

LIMA – PERÚ

2018

Resumen de coincidencias

15 %

< >

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

- | | | | |
|---|---|-----|---|
| 1 | Entregado a Universida...
Trabajo del estudiante | 8 % | > |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe
Fuente de Internet | 5 % | > |
| 3 | Entregado a Carlos Tes...
Trabajo del estudiante | 1 % | > |
| 4 | repositorio.uwiener.edu...
Fuente de Internet | 1 % | > |