



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estrategias metacognitivas de la comprensión lectora
en estudiantes del nivel secundario
de la I.E.I. María Auxiliadora La Merced - 2015

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN EDUCACIÓN

AUTORA:
Mg. Cordero Ayala Emma Esther

ASESOR:
Dr. Mucha Hospinal Luis Florencio

SECCIÓN:
Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Innovaciones pedagógicas

PERÚ - 2015

Dr. Huamancaja Espinoza, Moisés
Presidente

Dr. Chamorro Mejía, Rafael
Secretaria

Dr. Mucha Hospinal, Luis Florencio
Vocal

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi hijo, nietas y a las estudiantes de la I.E.I. “María Auxiliadora”, por su apoyo en alcanzar mi tan esperada meta.

Emma

DECLARACION JURADA

DECLARACION JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE LA TESIS

Yo, Emma Esther Cordero Ayala, estudiante del Programa de Educación e Idiomas de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con DNI N° 20520063, con la Tesis titulada: "Estrategias metacognitivas de la comprensión lectora en las estudiantes del nivel secundario de la I.E.I. María Auxiliadora La Merced – 2015"

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis pertenece a mi autoría.
- 2) La tesis no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude, plagio, autoplagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Sí, la tesis fuese aprobado para publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

La Merced, 4 de Marzo de 2016.



Emma Esther Cordero Ayala
DNI N° 20520063

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios y a la Santísima Virgen María Auxiliadora por haberme guiado a alcanzar mis metas.

A la Universidad César Vallejo y al Dr. César Acuña Peralta, rector fundador de esta casa de estudios por su compromiso con la educación peruana.

A los maestros que me apoyaron activamente en la aplicación del instrumento de la presente tesis.

Al Dr. Luis F. Mucha Hospinal, por su apoyo incondicional en la realización de este trabajo de investigación.

A la directora Mg. Elsa Delfina Montes Garay y a las docentes de la Institución Educativa Integrada “María Auxiliadora” – Chanchamayo, por su valiosa y oportuna colaboración durante el proceso de aplicación de los instrumentos de la investigación.

A las estudiantes del quinto grado del nivel secundario, por su confianza depositada en mi persona, al desarrollar el instrumento de la presente tesis.

La autora

PRESENTACIÓN

Presento ante ustedes la Tesis titulada: Estrategias metacognitivas de la comprensión lectora en las estudiantes del nivel secundario de la I.E.I. María Auxiliadora, La Merced - 2015, con la influencia significativa de las Estrategias metacognitivas en la mejora de los niveles literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora; se efectuó la investigación referente en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado académico de Doctor en Educación.

Este trabajo de investigación, representa una aspiración, la de contribuir con la población educativa, al hábito de la lectura activa y participativa, con una adecuada capacidad de interpretación, inferencia, argumentación, debate y crítica por las estudiantes del nivel secundario de manera general.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación, asimismo sirve de inicio a otras investigaciones para la búsqueda de información con mayores recursos económicos.

La autora

ÍNDICE

Caratula	¡Error! Marcador no definido.
Página del jurado	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	v
DECLARACIÓN JURADA	vi
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
INDICE DE TABLAS	viii
INDICE DE GRAFICOS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	¡Error! Marcador no definido. xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
RÉSUMÉ	¡Error! Marcador no definido.

CAPITULO I INTRODUCCIÓN

Antecedentes	17
Fundamentacion científica	24
Justificacion científica	35
1.1. Fundamentación del problema	53
1.2. Hipótesis	53
1.3. Objetivo	54

CAPITULO II MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables	55
2.2 Operacionalización de variables	56

2.3 Metodología		57
2.4 Tipo de estudio		57
2.5 Diseño		58
2.6 Población, muestra y muestreo		58
2.7. Técnica e instrumento de recolección de datos		59
2.8. Métodos de análisis de datos		60
	CAPÍTULO III	
RESULTADOS		64
	CAPÍTULO IV	
DISCUSIÓN		98
	CAPITULO V	
CONCLUSIONES		107
	CAPÍTULO VI	
RECOMENDACIONES		109
	CAPÍTULO VII	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		110

INDICE DE CUADROS Y TABLAS

Tabla 1: Resultados Análisis de Validez del instrumento: Inventario de los niveles de Comprensión Lectora	60
Tabla 2: Confiabilidad por el Método de Mitades	62
Tabla 3: Resultados categorizados de la comprensión lectora antes de la aplicación de las estrategias metacognitivas	66
Tabla 4: Resultados categorizados del nivel literal de la comprensión lectora antes de la aplicación de las estrategias metacognitivas	67
Tabla 5: Resultados categorizados del nivel inferencial de comprensión lectora antes de la aplicación de las estrategias metacognitivas	68
Tabla 6: Resultados categorizados del nivel crítico de comprensión lectora antes de la aplicación de las estrategias metacognitivas	69
Tabla 7: Resultados categorizados de comprensión lectora con la aplicación de las estrategias metcognitivas	70
Tabla 8: Resultados categorizados del nivel literal de comprensión lectora con la aplicación de las estrategias metacognitivas	71
Tabla 9: Resultados categorizados del nivel inferencial de comprensión lectora luego de la aplicación de estrategias metacognitivas	72
Tabla 10: Resultados categorizados del nivel crítico de comprensión lectora luego de la aplicación de estrategias metacognitivas	73
Tabla 11: Resultados comparativos de la comprensión lectora antes y después de la aplicación de las estrategias metacognitivas	74
Tabla 12: Resultados comparativos del desarrollo de la comprensión lectora en el nivel literal antes y después de la aplicación de las estrategias metacognitivas	75
Tabla 13: Resultados comparativos del desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial antes y después de la aplicación de las estrategias metacognitivas.	76
Tabla 14: Resultados comparativos del desarrollo de la comprensión lectora en el nivel crítico antes y después de la aplicación de las estrategias metacognitivas.	77
Tabla 15: Proporción de evidencias de una buena comprensión lectora en la muestra de estudio	78

Tabla 16: Resultado de la prueba de hipótesis entre el pre y pos test de de la comprensión lectora	79
Tabla 17: Proporción de evidencias de una buena comprensión en el nivel literal	79
Tabla 18: Resultado de la prueba de hipótesis entre el pre y pos test de la comprensión lectora en el nivel inferencial	80
Tabla 19: Proporción de evidencias de una buena comprensión lectora en el nivel literal	81
Tabla 20: Resultado de la prueba de hipótesis entre el pre y post test de la comprensión lectora en el nivel inferencial	81
Tabla 21: Proporción de evidencias de una buena comprensión lectora en el nivel crítico	82
Tabla 22: Resultado de la prueba de hipótesis entre el pre y post test de la comprensión lectora en el nivel crítico	83
Tabla 23: Prueba de normalidad del pre test y post test de la variable comprensión lectora y niveles: literal, inferencial y crítico	84
Tabla 24: Proporción de evidencias de una buena comprensión lectora en la muestra en estudio.	85
Tabla 25: Resultado de la prueba de hipótesis entre el pre y post test de la comprensión lectora.	85
Tabla 26: Proporción de evidencias de una buena comprensión lectora en el nivel literal..... ¡Error!	
Marcador no definido.	
Tabla 27: Resultado de la prueba de hipótesis entre el pre y post test de la comprensión lectora en el nivel literal.	87
Tabla 28: Proporción de evidencias de una buena comprensión lectora en el nivel inferencial.	88
Tabla 29: Resultado de la prueba de hipótesis entre el pre y post test de la comprensión lectora en el nivel inferencial.	88
Tabla 30: Proporción de evidencias de una buena comprensión lectora en el nivel crítico	89
Tabla 31: Resultado de la prueba de hipótesis entre el pre y post test de la comprensión lectora en el nivel crítico.	90

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Resultados categorizados de la comprensión lectora en estudiantes de la muestra antes de la aplicación de las estrategias metacognitivas. Fuente: tabla 03	66
Gráfico 2: Resultados categorizados de resultados del pre test, en el nivel literal de la comprensión lectora. Fuente: Tabla 04.	67
Gráfico 3: Resultados categorizados de resultados del pre test, en el nivel inferencial de la comprensión lectora. Fuente: Tabla No 05	68
Gráfico 4: Resultados categorizados de resultados del pre test, en el nivel crítico de la comprensión lectora. Fuente: Tabla no 6	69
Gráfico 5: Resultados categorizados de la comprensión lectora en estudiantes de la muestra luego de la aplicación de las estrategias metacognitivas. Fuente: Tabla 07	70
Gráfico 6: Resultados categorizados de resultados del post test, en el nivel literal de la comprensión lectora. Fuente: Tabla No 08.	71
Gráfico 7: Resultados categorizados de resultados del post test, en el nivel inferencial de la comprensión lectora. Fuente: Tabla No 09.	72
Gráfico 8: Resultados categorizados de resultados del post test, en el nivel crítico de la comprensión lectora. Fuente: Tabla No 10	73
Gráfico 9: Resultados comparativos de la comprensión lectora en el pre y post test. Fuente: Tabla No 11.	74
Gráfico 10: Resultados comparativos del pre test y post test del nivel literal de la comprensión lectora. Fuente: Tabla No 12.	75
Gráfico 11 : Resultados comparativos del pre test y post test del nivel inferencial de la comprensión lectora. Fuente: Tabla No 13.	76
Gráfico 12: Resultados comparativos del pre test y post test del nivel crítico de la comprensión lectora. Fuente: Tabla No 14.	77

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diagrama de esparcimiento y línea de regresión lineal del pre test y post test de la comprensión lectora.	91
Figura 2: Diagrama de esparcimiento y línea de regresión lineal del pre test y post test del nivel literal de la comprensión lectora.	93
Figura 3: Diagrama de esparcimiento y línea de regresión lineal del pre test y post test del nivel inferencial de la comprensión lectora.	94
Figura 4: Diagrama de esparcimiento y línea de regresión lineal del pre test y post test del nivel crítico de la comprensión lectora.	96

ANEXOS

- Anexo: Declaración jurada
- Anexo 1: Matriz de consistencia
- Anexo 2: Matriz de operacionalización
- Anexo 3: Matriz de validación
- Anexo 4: Validación del instrumento
- Anexo 5: Inventario de los niveles de comprensión lectora
- Anexo 6: Ficha técnica del instrumento
- Anexo 7: Sesiones de clase
- Anexo 8: Fichas de comprensión lectora
- Anexo 9: Autorización
- Anexo 10: Recojo de datos
- Anexo 11: Programa
- Anexo 12: Evidencias (fotos)

RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación es determinar la influencia de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora que alcanzan a las estudiantes del nivel secundario de la I.E.I. María Auxiliadora La Merced – 2015; es una de las expectativas de un logro significativo en el hábito lector de las diferentes áreas de estudio.

El nivel de comprensión de lectura se ha evaluado con el inventario de los niveles de comprensión lectora y pruebas objetivas, como instrumentos para pre test y post test considerando las siguientes dimensiones: el literal, el inferencial y el crítico, tomando en cuenta el nivel de comprensión de lectura cualitativo de inicio, proceso y satisfactorio. También de mayor importancia la ejecución del taller de las estrategias metacognitivas de planificación, monitoreo y evaluación, influyeron antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

En la investigación se utilizó el tipo de estudio experimental con un diseño pre experimental aplicada a la muestra conformada por 72 estudiantes de quinto grado de educación secundaria a través del pre test, taller de tratamiento y pos test respectivamente.

En conclusión los resultados que se obtuvieron fue un logro significativo en los niveles de comprensión lectora literal, un poco mayor en proceso y menos en el crítico.

Palabras clave. Lectura comprensiva, literal, inferencial, crítico, estrategias metacognitivas, planificación, supervisión y evaluación.

ABSTRAC

The overall objective of this research is to determine the influence of metacognitive strategies in reading comprehension that students reach the secondary level I.E.I. Mary Help La Merced - 2015; expectation of significant achievement of interpretation, and critical inferences in different types of texts.

The reading comprehension has been evaluated inventory levels of reading comprehension, chips and objective tests as instruments for pretest and pos test, as in the workshop of treatment, whether the literal, inferential and critical, considering categories: satisfactory, and startup process. Metacognitive strategies for planning, monitoring or monitoring and evaluation influenced the moments before, during and after reading; cyclic and progressive.

The type of experimental study was used, with pre experimental design applied to the sample consisted of 72 fifth-grade students at the secondary level in research; through the pretest, post-test and treatment respectively.

In conclusion, the results highlighted in a satisfactory 56.94%, is more than 50% of students achieved satisfactory in process in a 43.06% as opposed to 0.00% beginning in reading comprehension.

Keywords. understanding, literal, inferential, critical, metacognitive strategies, planning, monitoring and evaluation reading.

RÉSUMÉ

L'objectif général de cette recherche est de déterminer l'influence des stratégies métacognitives en compréhension de la lecture que les élèves atteignent le niveau secondaire I.E.I. Marie Auxiliatrice La Merced - 2015; Il est l'une des attentes d'une réalisation importante dans l'habitude de lecture des différents domaines d'étude.

Le niveau de compréhension de la lecture a été évalué les niveaux de stocks de compréhension de la lecture et des tests objectifs comme instruments pour prétest et posttest compte tenu des dimensions suivantes: le littéral, déductive et critique, en tenant compte du niveau de le rendement scolaire: démarrage, processus et satisfaisant. Les stratégies métacognitives influencées avant la lecture, au cours de la lecture, et après avoir lu, à savoir les dimensions suivantes: la planification, le suivi et l'évaluation.

Le type d'étude expérimentale a été utilisé avec une pré appliquée à la conception expérimentale composée de 72 élèves de cinquième année de l'enseignement secondaire par le biais de pré test de l'échantillon d'essai de l'atelier de traitement et de post respectivement dans l'enquête.

En conclusion, les résultats émettent une réalisation significative des niveaux de compréhension de la lecture littérale, un peu plus dans le processus et moins dans la critique qualitative.

Mots-clés. compréhension, littéral, déductive, critique, stratégies métacognitives, la planification, le suivi et l'évaluation de lecture.