



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

El impacto jurídico- Social de los centros de conciliación extrajudicial del
Distrito de Puente Piedra durante los años 2013 al 2015

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA:

Carol Stephanny Núñez Reátegui

ASESORA

Yuly Victoria San Miguel Velásquez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Derecho Civil

LIMA - PERÚ

2016

Página del Jurado

Oscar Melanio Dávila Rojas
Presidente

José Carlos Gamarra Ramos
Secretario

Yuly Victoria San Miguel Velásquez
Vocal

Dedicatoria

A mis padres, quienes son mi fortaleza y cuyas palabras de aliento, apoyo y comprensión me han permitido concretar de forma exitosa la presente tesis.

Agradecimiento

A Dios por brindarme la oportunidad de concretar mi carrera profesional y llenarme de fortaleza para no desistir pese a las adversidades que se han presentado durante el tiempo de desarrollo de la presente tesis.

A la Dra. Yuly Victoria San Miguel Velásquez, quien me ha orientado y brindado su apoyo incondicional para la culminación del presente trabajo de investigación.

Al Dr. Saúl Ampuero Godo, quién desde el inicio de la presente tesis me demostró un apoyo desinteresado.

A los directores de los Centros de Conciliación del distrito de Puente Piedra y a la Dirección de Conciliación y Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos, por la colaboración brindada y que me ha permitido hacer posible la presente tesis.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Carol Stephanny Núñez Reátegui, con DNI N° 48513128, a efectos de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseadas duplicado ni copiado y por lo tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se contribuirán en aportes a la realidad investigativa.

En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y las consecuencias que de mi accionar deviene sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, diciembre del 2016

.....
Carol Stephanny Núñez Reátegui

DNI 48513128

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Abogada, presento el trabajo de investigación denominado: Relevancia socio-jurídica de la conciliación extrajudicial como alternativa de solución de conflictos, en los Centros de Conciliación de Puente Piedra. 2014 – 2015.

La presente tesis tuvo por finalidad analizar la relevancia socio – jurídico que la conciliación extrajudicial como mecanismo alternativo de solución de conflictos adquirió en los Centros de Conciliación Extrajudicial del distrito de Puente Piedra, durante los años 2014 y 2015.

El presente trabajo de investigación está dividido en siete capítulos: en el capítulo I se expone la introducción donde va inserto la aproximación temática, trabajos previos, teorías relacionados al tema, formulación del problema, justificación del estudio, objetivo y supuestos jurídicos del presente trabajo de investigación. En el capítulo II se tratará acerca del método, que contiene el tipo y diseño de investigación, caracterización de sujetos, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, en cuanto a la validez, método de análisis de datos, tratamiento de la información en cuanto a las unidades temáticas y categorización y se cierra con aspectos éticos. En el capítulo III, se exponen los resultados de investigación. En el capítulo IV se realiza la discusión de a presente tesis. En el capítulo V se precisan las conclusiones del trabajo de investigación. En el capítulo VI se determinan las recomendaciones y para finalizar el capítulo VII se detallará las referencias bibliográficas.

Señores miembros del Jurado someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Abogada.

La autora

ÍNDICE

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	xii
Índice de figuras	xv
RESUMEN	xvii
ABSTRACT	xviii
I. INTRODUCCIÓN	
Aproximación temática	20
Trabajos previos	22
Teorías relacionadas al tema	30
Formulación del problema	57
Justificación del estudio	58
Objetivos	60
Supuestos jurídicos	61
II. MÉTODO	
2.1. Tipo de investigación	64
2.2. Diseño de investigación	65
2.3. Caracterización de sujetos	
2.4. Población y muestra	66
2.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos: validez	68
2.6. Métodos de análisis de datos	71
2.7. Tratamiento de la información: unidades temáticas, categorización	72
2.8. Aspectos éticos	74
III. RESULTADOS	76
IV. DISCUSIÓN	119
V. CONCLUSIONES	133

VI. RECOMENDACIONES	136
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
Fuentes Primarias	138
Fuentes Normativas	
Fuentes Bibliográficas	
ANEXOS	
Anexo 1	Matriz de Consistencia 145
Anexo 2	Instrumento: Guía de entrevista dirigida a los Directores de los Centros de Conciliación del distrito de Puente Piedra 147
Anexo 3	Instrumento: Guía de entrevista dirigida a los Miembros de la Dirección de Conciliación y Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos DCMA- MINJUS 149
Anexo 4	Instrumento: Cuestionario dirigido a la muestra que corresponde a las personas que no asistieron a la invitación a conciliar 150
Anexo 5	Instrumento: Cuestionario dirigido a la muestra que corresponde a las personas que solicitaron un procedimiento conciliatorio en los Centros de Conciliación del distrito de Puente Piedra 152
Anexo 6	Ficha de validación del instrumento: Guía de entrevista dirigida a los Directores de los Centros de Conciliación Del distrito de Puente Piedra, por el Dr. Chacaltana Escate Roberto Carlos 154
Anexo 7	Ficha de validación del instrumento: Guía de entrevista dirigida a los Directores de los Centros de Conciliación Del distrito de Puente Piedra, por la Dra. San Miguel Velásquez Yuly Victoria 155
Anexo 8	Ficha de validación del instrumento: Guía de entrevista dirigida a los Directores de los Centros de Conciliación Del distrito de Puente Piedra, por el Dr. Morales Cauti Giusppi Paul 156

Anexo 9	Ficha de validación del instrumento: Guía de entrevista dirigida a los Miembros de la Dirección de Conciliación y Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos – DCMA - MINJUS por la Dra. Hipólito Espejo July Janet	157
Anexo 10	Ficha de validación del instrumento: Guía de entrevista dirigida a los Miembros de la Dirección de Conciliación y Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos – DCMA - MINJUS por la Dra. San Miguel Velásquez Yuly Victoria	158
Anexo 11	Ficha de validación del instrumento: Guía de entrevista dirigida a los Miembros de la Dirección de Conciliación y Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos – DCMA - MINJUS por el Dr. Morales Cauti Giusppi Paul	159
Anexo 12	Ficha de validación del instrumento: Cuestionario dirigido a la muestra que corresponde a las personas que solicitaron un procedimiento conciliatorio en los Centros de Conciliación del distrito de Puente Piedra por el Dr. Giusseppi Paul Morales Cauti	160
Anexo 13	Ficha de validación del instrumento: Cuestionario dirigido a la muestra que corresponde a las personas que solicitaron un procedimiento conciliatorio en los Centros de Conciliación del distrito de Puente Piedra por la Dra. Katia Gisela Peña Nontol	161
Anexo 14	Ficha de validación del instrumento: Cuestionario dirigido a la muestra que corresponde a las personas que solicitaron un procedimiento conciliatorio en los Centros de Conciliación del distrito de Puente Piedra por la Dra. San Miguel Velásquez Yuly Victoria	162
Anexo 15	Ficha de validación del instrumento: Cuestionario dirigido a las personas que no asistieron a la audiencia programada en el procedimiento conciliatorio por la Dr. Reyna Oré Miguel Ángel	163

Anexo 16	Ficha de validación del instrumento: Cuestionario dirigido a las personas que no asistieron a la audiencia programada en el procedimiento conciliatorio por el Dr. Giuseppe Paul Morales Cauti	164
Anexo 17	Ficha de validación del instrumento: Cuestionario dirigido a las personas que no asistieron a la audiencia programada en el procedimiento conciliatorio por la Dra. San Miguel Velásquez Yuly Victoria	165
Anexo 18	Aplicación de la Guía de entrevista al Director del Centro de Conciliación Extrajudicial “Paz Duradera” Dr. Francisco José Núñez Ernaú	166
Anexo 19	Aplicación de la Guía de entrevista al Director del Centro de Conciliación Justicia Social Dr. Luis Edgar Reynoso Ramírez	170
Anexo 20	Aplicación de la Guía de entrevista al Miembro de la Dirección de Conciliación y Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos DCMA- MINJUS. Dr. Roberto Carlos Chacaltana Escate	174
Anexo 21	Aplicación de la Guía de entrevista al Miembro de la Dirección de Conciliación y Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos DCMA- MINJUS. Dr. Miguel Ángel Reyna Oré	176
Anexo 22	Aplicación de la Guía de entrevista al Miembro de la Dirección de Conciliación y Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos DCMA- MINJUS. Dr. Leonid Bohórquez Ramírez.	178
Anexo 23	Aplicación del Cuestionario dirigido a la muestra que corresponde a las personas que no asistieron a la invitación a conciliar	180
Anexo 24	Aplicación del Cuestionario dirigido a la muestra que corresponde a las personas que solicitaron un procedimiento conciliatorio en los Centros de Conciliación del distrito de Puente Piedra	182

Anexo 25	Fotografías	184
Anexo 26	Hojas sumarias del Centro de Conciliación Extrajudicial Paz Duradera	185
Anexo 27	Hojas Sumarias del Centro de Conciliación Justicia Social	197

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1	Juicio de expertos del instrumento de guía de entrevista dirigida a los Directores de los Centros de Conciliación del distrito de Puente Piedra	70
Tabla 2	Juicio de expertos del instrumento de guía de entrevista dirigida a los Miembros de la Dirección de Conciliación y Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos – DCMA - MINJUS	71
Tabla 3	Juicio de expertos del instrumento de cuestionario dirigido a las personas que solicitaron un procedimiento conciliatorio.	71
Tabla 4	Juicio de expertos del instrumento de cuestionario dirigido a las personas que no asistieron a la audiencia programada en el procedimiento conciliatorio	71
Tabla 5	Categorización	73
Tabla 6	Porcentaje de las personas que recurrieron conociendo en qué consistía la conciliación extrajudicial	77
Tabla 7	Porcentaje de la forma de cómo se enteraron las personas del servicio que brindan los Centros de Conciliación del distrito de Puente Piedra	78
Tabla 8	Porcentaje de apreciación de la conciliación extrajudicial	79
Tabla 9	Motivo por el cual iniciaron un procedimiento conciliatorio	81
Tabla 10	Motivo por el cual se concurrió al Centro de Conciliación	82
Tabla 11	Porcentaje de los tipos de conclusión del procedimiento conciliatorios	83

Tabla 12	Porcentaje del conocimiento de las consecuencias y/o desventajas que puede acarrear si alguien no asiste a una audiencia de conciliación programada	85
Tabla 13	Porcentaje sobre el conocimiento acerca de la naturaleza de la conciliación extrajudicial con relación a las personas que recurrieron al Centro de Conciliación	87
Tabla 14	Apreciación acerca del procedimiento conciliatorio extrajudicial	88
Tabla 15	Porcentaje del conocimiento acerca de las consecuencias y/o desventajas que puede acarrear el no asistir a la audiencia de conciliación	89
Tabla 16	Materia por el cual han sido invitados a conciliar	90
Tabla 17	Porcentaje de conocimiento del tipo de conclusión del procedimiento conciliatorio con relación a las personas que no asistieron a la audiencia	91
Tabla 18	Motivo por el cual no asistieron a la audiencia	93
Tabla 19	Porcentaje de interés para información acerca de la conciliación extrajudicial	94
Tabla 20	Cantidad de Procedimientos Conciliatorios iniciados en los Centros de Conciliación del distrito de Puente Piedra durante los años 2014 y 2015	96
Tabla 21	Cantidad de Procedimientos Conciliatorios y su conclusión durante los años 2014-2015	104
Tabla 22	Porcentaje entre los procedimientos conciliatorios que culminaron en inasistencia y en acuerdos	104
Tabla 23	Presentación de entrevistas realizadas a los Directores de los Centros de Conciliación del distrito de Puente Piedra	106

Tabla 24	Presentación de la entrevista realizada a los Miembros de la Dirección de conciliación y mecanismos alternativos de solución de conflictos – DCMA – Ministerio de Justicia	110
-----------------	--	-----

Índice de Figuras

		Pág.
Figura 1	Fórmula Estadística para el cálculo de la muestra de personas que han iniciado un procedimiento conciliatorio extrajudicial en los Centros de Conciliación del distrito de Puente Piedra, en los años 2014 y 2015	67
Figura 2	Fórmula estadística para el cálculo de la muestra de personas que no han asistido a las audiencias programadas en los procedimientos conciliatorios extrajudiciales en los Centros de Conciliación del distrito de Puente Piedra, en los años 2014 y 2015	68
Figura 3	Representación gráfica de las personas que recurrieron conociendo en qué consistía la conciliación extrajudicial	77
Figura 4	Representación gráfica de la forma de cómo se enteraron las personas del servicio que brindan los Centros de Conciliación del distrito de Puente Piedra	78
Figura 5	Representación gráfica de la apreciación de los sujetos sobre el procedimiento conciliatorio	79
Figura 6	Motivo por el cual iniciaron un procedimiento conciliatorio	81
Figura 7	Motivo por el cual se concurrió al Centro de Conciliación	82
Figura 8	Porcentaje de los tipos de conclusión de los procedimientos conciliatorios	84
Figura 9	Porcentaje del conocimiento de las consecuencias y/o desventajas que puede acarrear si alguien no asiste a una audiencia de conciliación programada	85
Figura 10	Porcentaje sobre el conocimiento acerca de la naturaleza de la conciliación extrajudicial con	87

	relación a las personas que recurrieron al Centro de Conciliación	
Figura 11	Apreciación acerca del procedimiento conciliatorio extrajudicial	88
Figura 12	Porcentaje del conocimiento acerca de las consecuencias y/o desventajas que puede acarrear el no asistir a la audiencia de conciliación	89
Figura 13.	Materia por el cual han sido invitados a conciliar	91
Figura 14	Porcentaje de conocimiento del tipo de conclusión del procedimiento conciliatorio con relación a las personas que no asistieron a la audiencia	92
Figura 15	Motivo por el cual no asistieron a la audiencia	93
Figura 16	Porcentaje de interés para información acerca de la conciliación extrajudicial	94
Figura 17	Procedimientos Conciliatorios iniciados según materia de familia y civil, en los años 2014 y 2015	98
Figura 18	Tipos de Conclusión de los Procedimientos Conciliatorios llevados a cabo en los Centro de Conciliación del distrito de Puente Piedra en el año 2014	100
Figura 19	Tipos de Conclusión de los Procedimientos Conciliatorios llevados a cabo en los Centro de Conciliación del distrito de Puente Piedra en el año 2015	103

RESUMEN

La presente Tesis se ha elaborado con el propósito de dar a conocer la relevancia socio-jurídica que la conciliación extrajudicial ha adquirido en los Centros de Conciliación Extrajudicial del distrito de Puente Piedra como una alternativa a la solución de los conflictos que se han hecho presente a través de procedimientos conciliatorios extrajudiciales durante los años 2014 y 2015. Para ello se ha procurado usar diversas técnicas e instrumentos de aspectos metodológicos a efectos de recabar y obtener la información necesaria y adecuada que logren enriquecer los objetivos de la presente investigación, como por ejemplo se ha entrevistado a personas especializadas en asuntos de conciliación extrajudicial y que específicamente laboran en la Dirección de Conciliación y Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos, de igual modo se ha realizado entrevistas a los Directores de los Centros de Conciliación de Puente Piedra, asimismo encuestado a las personas que en dichos años han tenido la oportunidad de iniciar o ser invitado en un procedimientos conciliatorios, finalmente se analizó los Informes Trimestrales de los años 2014 y 2015 que cada Centro de Conciliación de forma oficial remitió al Ministerio de Justicia. En consecuencia, todo ello será analizado y será materia de discusión en el capítulo IV.

Palabras claves: Conciliación Extrajudicial, Centros de Conciliación Extrajudicial, conflictos, mecanismos alternativos de solución de conflictos.

ABSTRACT

This thesis has been elaborated with the purpose of revealing the socio-legal relevance that the extrajudicial conciliation has acquired in the Extra-judicial Conciliation Centers of the district of Puente Piedra as an alternative to the solution of the conflicts that have been made present to Through the use of extrajudicial conciliatory procedures during the years 2014 and 2015. This has been tried to use various techniques and instruments of methodological aspects in order to collect and obtain the necessary and adequate information that can enrich the objectives of the present investigation, such as Has interviewed persons specialized in matters of extrajudicial conciliation and who specifically work in the Conciliation and Alternative Dispute Resolution Mechanisms, as well as interviews with the directors of the Reconciliation Centers of Puente Piedra, also interviewed the Persons who in those years have had the opportunity to initiate or be invited in a conciliatory procedure, finally the Quarterly Reports of the years 2014 and 2015 that each Conciliation Center of official form was sent to the Ministry of Justice. Consequently, all this will be analyzed and will be discussed in Chapter IV.

Keywords: Extrajudicial Settlement, Extrajudicial Conciliation Centers, conflicts, alternative dispute resolution mechanisms.