



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**“LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO EN LA GESTIÓN DE  
ABASTECIMIENTO EN EL HOSPITAL ALBERTO SABOGAL  
SOLOGUREN – CALLAO 2018”.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**

**AUTORA**

LA ROSA BRAVO, KATHERINE BRIGITTE

**ASESOR**

Dr. ARCE ÁLVAREZ, EDWIN

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

ADMINISTRACIÓN DE OPERACIONES

LIMA-PERÚ

2018

**PÁGINA DEL JURADO**

-----  
Dr. DAVILA ARENAZA, VICTOR  
**PRESIDENTE**

-----  
Dr. COSTILLA CASTILLO, PEDRO  
**SECRETARIO**

-----  
Dr. ARCE ÁLVAREZ, EDWIN  
**VOCAL**

## **DEDICATORIA**

Esta investigación está dedicada a mi familia, por el apoyo incondicional que me brindan y a mi novio por su grandiosa paciencia.

## **AGRADECIMIENTO**

Eterna gratitud a Dios, por permitirme culminar mis estudios con éxito y salud. También, un agradecimiento afectuoso a mis padres, en especial a Dina Bravo, por ser mi compañía eterna y sabia mujer luchadora, quien ha sabido guiarme y alentarme, hasta lograr mis metas, con amor. Asimismo, a mi asesor Dr. Arce, E., por haberme instruido con profesionalidad en la elaboración de este, mi trabajo de investigación.

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, **Katherine Brigitte La Rosa Bravo**, con **DNI N° 47609631**, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, declaro bajo juramento que la tesis titulada **“LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO EN LA GESTIÓN DE ABASTECIMIENTO EN EL HOSPITAL ALBERTO SABOGAL SOLOGUREN – CALLAO 2018”** y toda la documentación que acompaño, es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en esta tesis, son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 09 de julio del 2018

---

**Katherine Brigitte La Rosa Bravo**

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis Titulada **“LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO EN LA GESTIÓN DE ABASTECIMIENTO EN EL HOSPITAL ALBERTO SABOGAL SOLOGUREN – CALLAO 2018”**, la misma que someto a su consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en Administración.

**Katherine Brigitte La Rosa Bravo**

## ÍNDICE

|   | <b>Pág.</b> |
|---|-------------|
| PÁGINA DEL JURADO   | ii          |
| DEDICATORIA   | iii         |
| AGRADECIMIENTO  | iv          |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD  | v           |
| PRESENTACIÓN  | vi          |
| ÍNDICE  | vii         |
| RESUMEN   | xi          |
| ABSTRAC   | 11          |
| I.- INTRODUCCIÓN  | 12          |
| 1.1. Realidad problemática  | 14          |
| 1.2. Trabajos previos   | 15          |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema   | 20          |
| 1.4. Formulación del problema   | 22          |
| 1.5. Justificación del estudio  | 23          |
| 1.6. Planteamiento de hipótesis   | 25          |
| 1.7. Objetivos  | 26          |
| II.- MÉTODO   | 27          |
| 2.1. Tipo, diseño y nivel de investigación                                    | 27          |
| 2.2. Variables, operacionalización  | 29          |
| 2.3. Matriz de Operacionalización de variables                                | 38          |
| 2.4. Población y muestra  | 39          |
| 2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 40          |
| 2.6. Métodos de análisis de datos   | 42          |
| 2.7. Aspectos éticos  | 43          |
| III.- RESULTADOS  | 44          |
| 3.1. Análisis descriptivo de los resultados estadísticos                      | 44          |
| 3.2. Prueba de normalidad   | 60          |
| 3.3. Prueba de hipótesis  | 61          |
| IV.- DISCUSIÓN  | 82          |

|                            |    |
|----------------------------|----|
| V.- CONCLUSIONES           | 85 |
| VI.- RECOMENDACIONES       | 86 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 87 |
| ANEXOS                     |    |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| Tabla 1: Matriz de Operacionalización  | 38          |
| Tabla 2: Categoría de Coeficientes Alfa Crombrach  | 42          |
| Tabla 3: Fiabilidad General  | 42          |
| Tabla 4: Dimensión Finalidad – Las Contrataciones del Estado   | 44          |
| Tabla 5. Dimensión Suministro – Las Contrataciones del Estado  | 45          |
| Tabla 6: Dimensión Requerimiento – Las Contrataciones del Estado   | 47          |
| Tabla 7: Especificaciones técnicas o términos de referencia – Las contrataciones del estado                            | 48          |
| Tabla 8: Dimensión Calificación – Las Contrataciones del Estado  | 50          |
| Tabla 9: Dimensión Ejecución – Las Contrataciones del Estado   | 51          |
| Tabla 10: Dimensión Financiamiento – Gestión de abastecimiento   | 53          |
| Tabla 11: Dimensión Compras – Gestión de abastecimiento  | 54          |
| Tabla 12: Dimensión Almacenamiento – Gestión de abastecimiento   | 56          |
| Tabla 13: Dimensión Calidad – Gestión de abastecimiento  | 57          |
| Tabla 14: Dimensión Proveedores – Gestión de abastecimiento  | 59          |
| Tabla 15: Escala de correlación  | 61          |
| Tabla 16: Análisis de correlación: contrataciones del estado en la gestión de abastecimiento                           | 62          |
| Tabla 17. Nivel de correlación: finalidad pública en la gestión de abastecimiento                                      | 63          |
| Tabla 18. Nivel de correlación: suministro de bienes en la gestión de abastecimiento                                   |             |
| Correlaciones  | 64          |
| Tabla 19. Nivel de correlación: el requerimiento en la gestión de abastecimiento                                       | 66          |
| Tabla 20. Nivel de correlación: Las especificaciones técnicas ó términos de referencia en la gestión de abastecimiento | 67          |
| Tabla 21. Nivel de correlación: la calificación en la gestión de abastecimiento  | 69          |
| Tabla 22. Nivel de correlación: la ejecución en la gestión de abastecimiento   | 70          |
| Tabla 23: Porcentajes estandarizados   | 71          |
| Tabla 24: Regresión lineal simple – contrataciones   | 71          |
| Tabla 25: Análisis de Varianzas ANOVA - gestión de abastecimiento  | 72          |
| Tabla 26: Regresión lineal simple - gestión de abastecimiento  | 73          |
| Tabla 27: Regresión lineal simple – finalidad  | 74          |
| Tabla 28: Análisis de varianzas ANOVA – finalidad  | 75          |
| Tabla 29: Ecuación lineal de regresión simple - gestión de abastecimiento  | 77          |
| Tabla 30: Regresión lineal simple – suministro   | 78          |
| Tabla 31: Análisis de varianza – suministro  | 80          |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

|  |    |
|--|----|
| Gráfica 1. Barra de la dimensión Finalidad – Las contrataciones del estado   | 44 |
| Gráfica 2. Barra de la dimensión Suministro – Las contrataciones del estado  | 46 |
| Gráfica 3. Barra de la dimensión Requerimiento – Las contrataciones del estado                                       | 47 |
| Gráfica 4. Barra de la dimensión: Especificaciones técnicas o términos de referencia – Las contrataciones del estado | 49 |
| Gráfica 5. Barra de la dimensión Calificación – Las contrataciones del estado  | 50 |
| Gráfica 6. Barra de la dimensión Ejecución – Las contrataciones del estado   | 52 |
| Gráfica 7. Barra de la dimensión Financiamiento – Gestión de abastecimiento  | 53 |
| Gráfica 8. Barra de la dimensión Compras – Gestión de abastecimiento   | 55 |
| Gráfica 9. Barra de la dimensión Almacenamiento – Gestión de abastecimiento  | 56 |
| Gráfica 10. Barra de la dimensión Calidad – Gestión de abastecimiento  | 58 |
| Gráfica 11. Barra de la dimensión Proveedores – Gestión de abastecimiento  | 59 |

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia de las contrataciones del estado en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018. El nivel de estudio en la investigación fue explicativo – causal. La población objeto de estudio fueron 34 colaboradores del área de logística de la entidad, establecida a través del muestreo censal por ser una población pequeña. La técnica manejada fue la encuesta, teniendo como instrumento de recolección de datos un cuestionario de tipo Likert conformado por 30 preguntas. Para el procesamiento de la información se manejó la herramienta estadística SPSS 24, y se logró determinar la confiabilidad del instrumento mediante el uso del alfa de Cronbach. Para medir la influencia de las variables se utilizó Chi cuadrado de Pearson. Finalmente, se determinó que, las contrataciones públicas influyen en el abastecimiento de bienes en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren.

Palabras claves: contrataciones públicas, compras, gestión de abastecimiento, suministro.

## **ABSTRAC**

The main objective of this research work was to determine how the contracting of the state influences supply management at the Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao 2018. The level of study in the investigation was explanatory - causal. The population studied was 34 employees of the logistics area of the entity, established through census sampling because it's a small population. The technique used was the survey, having as a data collection instrument a Likert questionnaire consisting of 30 questions. The statistical tool SPSS 24 was used to process the information, and the reliability of the instrument was determined by using Cronbach's alpha. To measure the influence of the variables, Pearson's Chi square was used. Finally, it was determined that public contracts influence the supply of goods in the National Hospital Alberto Sabogal Sologuren.

Keywords: public contracting, purchasing, supply management, supply.

## I. INTRODUCCIÓN

La investigación fue titulada: “Las contrataciones del estado en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018”.

El objetivo general fue determinar cómo influyen las contrataciones del estado en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018. Los objetivos específicos: determinar cómo influye la finalidad pública en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018; determinar cómo influye el suministro de bienes en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018; determinar cómo influye el requerimiento en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018; determinar cómo influyen las especificaciones técnicas en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018; determinar cómo influye la calificación en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018, y determinar cómo influye la ejecución en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

Para alcanzar estos objetivos planteados en la investigación, se ha estructurado 6 capítulos que se desarrolla de la siguiente manera:

En el primer capítulo se dio a conocer la realidad problemática a nivel global, nacional y específico; trabajos previos realizados a nivel nacional e internacional; teorías relacionadas a la presente investigación; formulación del problema que se presenta en la entidad; en la justificación, se analizará la elaboración del trabajo en la hipótesis, y los objetivos generales y específicos de la investigación. En el segundo capítulo, se abordó la metodología de la investigación que se indagará en desarrollo del presente trabajo. Tipo de investigación, diseño de la investigación, nivel de investigación, variables de estudio y la operacionalización, definición de la población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos para obtener la información del presente trabajo, confiabilidad, métodos estadísticos, y aspectos éticos. En el tercer capítulo, se desarrolló el análisis descriptivo, inferencial de los datos, y la prueba de regresión lineal, prueba de hipótesis y gráficas de frecuencias. En el cuarto capítulo se elaboró la discusión del objetivo general

que influye en la entidad. En el quinto capítulo, se determinaron las conclusiones finales. En el sexto capítulo, se desarrollaron las propuestas para la entidad. En el séptimo capítulo, se complementa la información correspondiente a las bibliografías y anexos correspondientes al trabajo de investigación.

## 1.1 Realidad Problemática

Una de las principales actividades en el sector público a nivel global, es aprovisionar bienes, servicios u obras que resulten necesarias para el ejercicio de sus funciones públicas y con el nivel de transparencia con el cual se deben planificar, elaborar, convocar y ejecutar las compras estatales. Cabe mencionar que, las leyes para el procedimiento de las contrataciones estatales, son diferentes en cada país, las cuales se encuentran comprendidas de acuerdo al entorno político, económico y cultural que posee cada nación.

A nivel nacional, el artículo 76 de la Constitución Política del Perú, establece la *Obligatoriedad de la Contrata y Licitación Pública*; las mismas que actualmente están regidas por las normas enunciadas en la Ley N° 30225 y su Reglamento aprobado por D.S N° 350-2015-EF (que entró en vigencia a partir del 03 de abril del 2018); con el fin que las instituciones garanticen atención oportuna y efectiva de satisfacción para el beneficio público, bajo condiciones de calidad y con el más eficiente uso de los recursos públicos, lo cual parece no cumplirse.

Actualmente, la institución reguladora de las contrataciones públicas, es el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), quien tiene por finalidad implantar normas encargadas a maximizar el valor de los recursos públicos que se invierten, y a promover la actuación bajo el enfoque de gestión por resultados en las contrataciones de bienes, servicios y obras.

Del mismo modo, a nivel institucional, en el argumento del estudio, la problemática en los procedimientos de compra que realiza el Hospital Alberto Sabogal Sologuren, genera desviación a la finalidad pública por el cual ha sido creada esta institución. Sus inoportunos requerimientos, especificaciones técnicas inexactas, calificaciones dirigidas, ejecución de contratos fuera de los plazos establecidos y los financiamientos excesivos con compras ineficientes, con calidades inferiores a lo realmente necesitado, que son realizadas con proveedores que tienen intereses en contratar con el estado, generan atrasos para el cumplimiento de los objetivos.

Por consiguiente, surge la siguiente interrogante: ¿cómo influyen las contrataciones del estado en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren, Callao 2018? Siendo que, para resolver a esta interrogante, se realizó la presente investigación que ha logrado determinar el nivel de influencia entre ambas variables.

## **1.2 Trabajos previos**

Para el estudio, fue necesaria la exploración de antecedentes para ambas variables, a fin de tomarlos como referentes en el desarrollo de la investigación, dichos antecedentes se detallan a continuación:

### **1.2.1. Internacionales**

**Achurra, M y Olivares, O. (2005).** En su tesis *“Gestión de la cadena de suministro de la bodega de licores Quinta Normal 2005”*. Tesis para obtener el título profesional de ingeniero agrónomo en la facultad de ciencias agronómicas en la escuela de agronomía, Chile; Universidad de Chile, 2005. Los investigadores establecieron su objetivo general, en el desarrollar un modelo integrado de gestión a fin que les permita ejecutar el planeamiento estratégico establecido para la toma de decisiones, y así incrementar sus valores competitivos en la bodega de Licores Quinta Normal. Los investigadores aplicaron la metodología: pronóstico de demanda y las gestiones que constituyen la cadena de suministro; y el diseño de un balance general como instrumento de información y control. Finalmente, se concluyó que, se debe mejorar la negociación de precios y formas de pago, e iniciar la cuantificación de registro de compras.

**Gómez, C. (2006).** En su tesis *“Propuesta de un modelo de gestión logística de abastecimiento internacional en las empresas grandes e importadoras de materia prima – caso Manizales”*. Tesis para obtener el título de Magister en Administración, Colombia; Universidad Nacional de Colombia. El autor determinó principal objetivo principal, el diseñar y fijar las tácticas logísticas de provisión internacional de grandes compañías y de empresas compradoras de materia prima, mediante una guía de gestión – caso Manizales. Desarrollaron la metodología a tipo exploratorio. La técnica manipulada en el estudio investigador fue la encuesta, teniendo como instrumento un cuestionario elaborado con

preguntas abiertas y tipo Likert. Se procesaron los datos en el programa Microsoft excel para graficar las respuestas escala Likert; y en el programa SPSS el cálculo de la estadística descriptiva y tablas de frecuencia. Por lo que concluyó que, con la búsqueda de las empresas por ingresar a los mercados nacionales e internacionales, se influye para que sean cada vez más competitivos, llevando relativamente a un incremento en el nivel de comercio exterior. Asimismo, recomendó a las empresas, evaluar las opciones de apoyo que les brinda el gobierno en sus trámites de comercio exterior y aplicar los sistemas especiales de importación, ya que los incentivos promueven el crecimiento del comercio exterior.

**Ríos, L. (2006).** En su tesis “*Sistema logístico de abastecimiento de materia prima para la empresa Prottsa S.A. 2014*”. Tesis para obtener el grado de Maestro en ciencias en ingeniería industrial en la unidad profesional interdisciplinaria de ingeniería y ciencias sociales y administrativas, México D.F.; Instituto Politécnico Nacional, 2006. El autor tuvo de objetivo principal, el diseño de una técnica logística, que solucione la problemática de provisión de materiales e insumos en tiempo objetivo y con cantidades óptimas de abastecimiento, reservando costos hasta en un 30%. El desarrollo de esta tesis, fue elaborada en función a conceptos de la cadena de logística, a fin que puedan ser adaptadas al sistema de la empresa Prottsa S.A., concluyendo que, con la implementación del suministro de abastecimiento, se puede obtener ahorros hasta por un 60%, en función al pronóstico de productos terminados de la simulación del abasto de materia prima. Finalmente señaló que, el sistema implementado, permitirá realizar las programaciones de materias prima con mayor anticipación logrando mejor rotación en sus inventarios.

**González, M. (2012).** En su tesis “Compras y contrataciones en el exterior de la dirección general de relaciones económicas internacionales”, para optar el grado de Magister en Gestión y Políticas Públicas en la facultad de ciencias físicas y matemáticas departamento de ingeniería industrial; Universidad de Chile, 2012. El autor presentó la relevancia de existencia de una solicitud entre DIRECON y la Dirección de Chilecompra (entidades contribuyentes en las contrataciones públicas en dicho país) con el fin de evaluar la unificación del régimen de compras de la entidad, con la plataforma de Mercado Público, debido que, las contrataciones a nivel internacional, se han visto limitadas por diferencias culturales y por la distancia de los distribuidores extranjeros que deben proporcionar los

bienes y/o servicios contratados. Finalmente concluyó, que se debe oprimir acciones que no generan agregados a los procesos, como son, por ejemplo, las dobles aprobaciones y evaluación de ofertas. Por ello el autor concluyó que, la generación de unificación entre los procedimientos de planificación presupuestaria, la asignación de capitales, realización de compras, la presentación de balances, y por último, la generación de una fuente de información para las unidades comerciales para la toma de decisiones, permitirá eficientemente, generar un nuevo modelo de gestión en lo que respecta a las compras y contrataciones internacionales, para poder alcanzar las metas corporativas en lo que concierne a la desarrollo de exportaciones.

**Tome A. (2014).** En su investigación “*Manual del procedimiento para la compra y contrataciones de bienes y servicios en la Corporación Municipal de Cane, La Paz 2014*”. Tesis para obtener el grado de Magister en Administración de empresas con orientación en finanzas, La paz; Universidad Autónoma de Honduras, 2014. El investigador estableció su objetivo principal, el manufacturar un Manual de procedimientos para la adquisición y contratación de bienes y servicios en la corporación señalada. El tipo de estudio en la investigación fue descriptiva por intermedio de tablas de frecuencia y gráficas. La población objeto del estudio, fueron 15 colaboradores que trabajan en la municipalidad de Cane, La Paz. Se utilizó entrevistas y encuestas de 22 preguntas dicotómicas cerradas (SI, NO, NO SABE). En efecto, la investigación concluyó que, se debe contar con herramientas estandarizadas para los procedimientos de contratación de bienes y servicios, asimismo, debido a la falta de conocimiento se violentan los procedimientos de contrataciones, por lo que se observa que, la influencia existe sobre las contrataciones para mejorar los procedimientos de la municipalidad de Cane.

### **1.2.2. Nacionales**

**Juarez, E. (2011).** En su tesis “*Los procesos de contrataciones públicas y su influencia en la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Huanuara, provincia de Candarave, año 2010. Una propuesta de un sistema de control interno*”. Tesis para optar el grado académico de Magister Scientiae – maestro en ciencias con mención en contabilidad: auditoría, Tacna; Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2011. El autor planteó su objetivo principal, el acreditar si los procedimientos de compra en las

instituciones públicas influyen en el servicio administrativo de la Municipalidad Distrital de Huanuara, provincia de Candarave, año 2010. En la investigación se usó el tipo de estudio aplicada, nivel descriptivo explicativo causal, con el diseño no experimental transaccional correlacional. El estudio se elaboró con la colaboración de los trabajadores del área administrativa de la municipalidad distrital de Huanuara, con una muestra de 40 colaboradores para ambas variables. La técnica manejada en la investigación, fue la encuesta, y de instrumento un cuestionario tipo Likert elaborado con 31 preguntas en total. Por lo que concluyó señalando que, los procedimientos de compras del estado, influyen de manera negativa en la gestión administrativa de la mencionada municipalidad, en vista que, la falta de eficiencia con la que se elaboran sus expedientes de licitaciones, concursos públicos, adjudicaciones directas y menores cuantías.

**Bocanegra, R. (2014).** En su tesis *“Ley de contrataciones y sus efectos en el distrito de Jose Crespo y Castillo – Leoncio Prado, 2014”*, para optar el grado académico de doctor en derecho. En la escuela de post grado de la Universidad de Huánuco, Perú – 2014. El autor señaló su objetivo general, el establecer de qué forma el control interno, influye en los procedimientos de selección para la contratación de obras en la Municipalidad Distrital de José Crespo y Castillo de la Provincia de Leoncio Prado en su investigación. El tipo de nivel de la investigación fue descriptivo - explicativo, diseño correlacional. La técnica de instrumento para recolección de datos fue a través de encuestas conformado por 10 preguntas, con una población de 51 personas que laboran en la municipalidad distrito de José Crespo y Castillo –Leoncio Prado. Las conclusiones identificaron que, el control interno influye significativamente sobre los procesos de selección para ejecución de obras con un nivel de influencia obtenido en un 95.40%.

**Arisaca C., Figueroa P. y Candela D., (2014).** En su indagación para *“Propuesta de mejora en el proceso de abastecimiento de medicamentos en una clínica privada de salud”*, para obtener el título de Magister en dirección de operaciones y logística. En la escuela de postgrado – UPC de Lima, Perú 2014. Los autores en su estudio plantearon determinar una propuesta de mejora para el abastecimiento de la clínica privada de salud. Utilizaron el análisis de Kraljic, que propone evaluar y clasificar cada medicamento, agrupándolo por la respuesta que brinde el mercado nacional. Concluyeron afirmando que, los gastos de compra y tenencias de inventarios pueden disminuir significativamente,

empleando mejores métodos de planificación de provisión y compras, tales como: Modelo de solicitud continua en la gestión de inventarios, gestión estratégica de adquisiciones, mezcla de los procesos de almacenamiento y distribución, entre otros.

**Ñahui, J. (2015).** En su trabajo de investigación *“Modelo de Gestión de Abastecimiento en el Sector Público peruano, Lima 2015”*, para optar el título profesional de Ingeniero Industrial. En la facultad de Ingeniería Industrial, E.A.P. de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú 2015). El autor fijó como objetivo principal lograr que a través de un diseño de gestión, las empresas del sector público, optimice, renueve y perfeccione las contrataciones de bienes, servicios y obras, bajo el enfoque de gestión por resultados. El estudio fue descriptivo, y analizó dentro de sus fuentes de investigación, los procedimientos de selección y sus etapas de convocatoria, evaluación y adjudicación; por lo que finalmente concluye, que su hipótesis de que el diseño de gestión, es necesaria para realizar la adquisición de los bienes y servicios para el estado Peruano, resultó aceptada por la creación de la solución en la meta de gestión del Modelo de Adquisiciones en el Sector Público y el modelo de Gestión aplicado en su investigación, que permitirá obtener resultados prácticos. Asimismo, sugirió que la recomendación y metodología planteada es general por lo que podría ser aplicado a diversas situaciones que requieran tomar decisiones.

**Ortiz J. (2017).** En su tesis *“Control interno y proceso de adquisiciones y contrataciones en la municipalidad provincial de Tambopata, Madre de Dios – 2017”*, para optar el título profesional de contador público, en la escuela profesional de contabilidad de la Universidad Andina del Cusco, 2017. El investigador determinó como objetivo principal, comprobar si existe relación entre la oficina de control interno y los procedimientos contrataciones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, Madre de Dios – 2017. El tipo de investigación fue no experimental (observacional), nivel descriptivo, explicativo, correlacional. Su población estuvo definitiva por 50 personas, 31 hombres y 19 mujeres, para ambas variables. La técnica utilizada en la investigación fue la encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario tipo Likert de 31 preguntas, 17 para su variable independiente “Control Interno” y 14 preguntas para la variable dependiente “procesos de adquisiciones y contrataciones del estado”. Siendo la conclusión, que si existe relación contundente entre las variables control interno, procedimientos de adquisiciones y

convenios para el estado. Siendo que, se obtuvieron para el coeficiente R de Pearson, un índice de 0,773, con valor de alfa= 0,052 para control interno y 0,083 para procesos de adquisición y contratación para el estado en los niveles de confiabilidad de 95%.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

Para la presente investigación se estudiaron teorías que se relacionan con el tema planeado y estas teorías son:

#### **1.3.1. Teorías de las Contrataciones del Estado:**

José Céspedes B. (2006) señaló que, los procedimientos para realizar las adquisiciones y contrataciones públicas, buscan asegurar la eficiencia en el balance económico de las entidades, para acelerar la adquisición de los recursos requeridos, con transparencia y equidad en el desarrollo de los procesos de compras. Además, se posee con diversos diseños y políticas, sin embargo, el gobierno frecuentemente son objeto de polémica cuando realizan sus procesos de compras, y se les reconoce como los principales ejecutores de corrupción. (s/n)

Ricardo Salazar Chávez (2008) estableció que, el desarrollo del sistema de la contratación pública en nuestro país, es objeto de constantes cuestionamientos que buscan establecer criterios para la estructura del régimen normativo y las acciones contractuales, a fin de alcanzar las metas fijadas para desarrollar una gestión pública efectiva. (s/n)

Alejandro Álvarez Pedroza (2012) determinó que, en la actualidad son muchas entidades privadas y personas naturales, las que buscan ser proveedores del estado que requieren proveerse de bienes o contratar servicios u obras para la realización de sus actividades o servicio a los derechohabientes. Siendo dichas contrataciones, una de las actividades más trascendentales en la ejecución del gasto estatal y que resultan dificultosos en su contratación debido a la falta de claridad, viabilidad con las normas y leyes establecidas para dichas actividades. (p. 8).

Luis Morante Guerrero (2014) indicó que, la nueva Ley de Contrataciones - N° 30225, ha generado una marcada diferencia entre la antigua y la nueva técnica legislativa, para efectos de modificación en la normativa de contrataciones. Siendo esta nueva ley y su reglamento, mucho más estructurado para alcanzar un impulso económico a la nación, por el intento del gobierno en poder alcanzar el uso razonable de sus recursos, estableciendo un reglamento integral, audaz y distinguida. (s/n).

Jaime Rodríguez Arana (2018) expresó que, el compromiso voluntario en las contrataciones públicas, se adhieren como criterios en la elaboración de los procedimientos de compras, en la conducción de la convocatoria del proceso, en la elección de la mejor propuesta, y en el transcurso del tiempo que perdure el contrato. (s/n)

### **1.3.2. Teorías de Gestión de Abastecimiento:**

Elda Monterroso (2002), señaló que, el procedimiento de producción en una empresa, parte desde la adquisición externa de materiales e insumos necesarios que garanticen el inicio de los procesos a realizar, y para asegurar el funcionamiento ininterrumpido de sus labores. El área responsable del abastecimiento de estos recursos, también es la encargada de su distribución, y su participación es imprescindible en el desempeño de la organización, tras la búsqueda de los mejores costos de adquisición. (p.2).

Martín Arango, Wilson Adarme y Julián Zapata (2010) determinaron que, el soporte de un sistema informativo debe ser estimada para el control de la gestión de abastecimiento de cadenas de suministro, que permita la ejecución de toma de decisiones de manera oportuna y de confiabilidad, a fin de disminuir disposiciones que carezcan de precisión. Asimismo, considera preciso evaluar las condiciones de indecisión para así, analizar cada uno de sus indicadores. (p.113)

José Escudero Serrano (2011) enunció que, la gestión de aprovisionamiento consiste en ejecutar un esquema de operaciones para adquirir la materia prima que resulte necesaria para el inicio de las operaciones de la entidad y de sus actividades, ya sean de fabricación, transformación y/o para las ventas de sus productos. La gestión de abastecimiento, abarca, además, temas de gestión de compra, fabricación, almacenaje, y técnicas que consideren

necesarias para mantener mercaderías de cada material evitando sobre stock y/o carga presupuestal por mantenimiento de materiales innecesarios en sus almacenes. (p.6)

Sangri, Alberto (2014), indicó que, en el área de adquisiciones se desarrollan diversas actividades sujetas a disposiciones de la administración de la entidad, a fin de realizar dichas actividades de manera organizada y en coordinación con otros departamentos, tales como el área de almacén, de producción, de mantenimiento, área de planificación, entre otros. (s/n).

Rodrigo López Fernández (2014) indicó que, el objetivo principal del departamento de abastecimiento, es que su área de fabricación realice sus actividades de forma continua e ininterrumpida, evitando el riesgo de suspender sus actividades. Asimismo, deberá obtener sus materiales y/o insumos bajo las mejores condiciones sin alcanzar excesos de stock. (p.14)

## **TEORÍA DE MAXIMILIAN KARL EMIL WEBER**

Estudió sobre la burocracia; analizó el inicio y su desarrollo, y las circunstancias que impulsaron al mismo, tomando como referencia a la economía financiera, la aparición del régimen capitalista, la revolución industrial, y la ética protestante.

Asimismo, indicó que, si concurre un estado de derecho, inevitablemente se concurre a una burocracia que dé sentido y orden organizativa a la ley; y que, la burocratización no es sólo algo inexcusable en el capitalismo, sino que forma el destino común a todas las sociedades modernas, incluso las de tipo socialista.

### **1.4 Formulación del problema**

La presente indagación fue aplicada en el distrito Bellavista de la Provincia Constitucional del Callao, año 2018, se analizó el estudio de “Las contrataciones del estado y la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018. Se describió la investigación formulando las siguientes preguntas:

### **1.4.1 Problema General**

¿Cómo influyen las contrataciones del estado en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018?

### **1.4.2 Problemas Específicos**

¿Cómo influye la finalidad pública en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018?

¿Cómo influye el suministro de bienes en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018?

¿Cómo influye el requerimiento en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018?

¿Cómo influyen las especificaciones técnicas en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018?

¿Cómo influye la calificación en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018?

¿Cómo influye la ejecución en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018?

## **1.5 Justificación del estudio**

El tema a investigar fue actual, por lo tanto, se justificó la realización del trabajo definiéndose de la siguiente manera:

### **Conveniencia:**

El propósito de la investigación, fue efectuar una solución a la problemática de la influencia de las contrataciones del estado en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Relevancia Social:**

La realización del estudio sirvió como antecedente para estudiosos, entidades del estado, público usuario, además a otras empresas que tengan similar problemática, porque serán beneficiadas con soluciones respecto a las contrataciones del estado en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Implicaciones prácticas:**

Para este estudio se utilizó como material consulta y soporte para el estudio de las contrataciones del estado y la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

El texto, también pudo ser examinado por el público en general, personas interesadas, y entes que buscan soluciones referentes a las contrataciones públicas en la gestión de abastecimiento de las diversas entidades públicas.

La finalidad de este estudio fue, brindar propuestas de soluciones a la problemática entre las contrataciones públicas y la gestión de abastecimiento en la entidad, las cuales están sometidas a la evaluación de las autoridades y público en general.

**Valor teórico**

La realización del estudio ofreció un contexto favorable en lo relacionado a las variables contrataciones del estado y gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren, ya que podrán utilizarse como sustento de futuras investigaciones.

**Utilidad metodológica**

El nivel de investigación fue explicativo – causal, ya que presentó la descripción detallada de las contrataciones del estado en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018. Asimismo, se despliega un diseño no experimental debido que, no se direccionaron ambas variables en la investigación, y finalmente transversal, ya que la indagación se desarrolló en un determinado tiempo y espacio.

## **Viabilidad**

La ejecución de la investigación fue factible, ya que cuenta con los medios de información necesarios para el desarrollo del tema propuesto.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis General**

Las contrataciones del estado influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

### **1.6.2 Hipótesis Específicas**

La finalidad pública influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

El suministro de bienes influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

El requerimiento influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

Las especificaciones técnicas influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

La calificación influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

La ejecución influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo General**

Determinar la influencia de las contrataciones del estado en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

### **1.7.2 Objetivos Específicos**

Determinar la influencia de la finalidad pública en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

Determinar la influencia de suministro de bienes en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

Determinar la influencia del requerimiento en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

Determinar la influencia de las especificaciones técnicas en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

Determinar la influencia de la calificación en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

Determinar la influencia de la ejecución en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

## **II. MÉTODO**

La investigación se desarrolló con el método Hipotético deductivo.

Para Cegarra (2012), el método hipotético-deductivo reside en determinar una serie de hipótesis, en función a dar soluciones a la problemática observada. Asimismo, proceder a corroborar con la data estadística disponible, comprobar si son viables con ellas (p. 82)

En la investigación, las variables contrataciones públicas y la gestión de abastecimiento, buscaron obtener explicación de lo general a lo particular para desarrollar soluciones a hechos particulares.

El método hipotético deductivo buscó falsear u objetar las hipótesis presentadas en las contrataciones del estado en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

### **2.1 Tipo, diseño y nivel de la investigación**

#### **2.1.1. Tipo de la investigación**

El presente estudio fue de tipo aplicada.

Osorio, J. (2006), señaló que, el objetivo de buscar la solución a problemas fijados, analizando situaciones, determinando diagnósticos, desarrollando programas y optando por la toma de decisiones, por medio de instrumentos y datos concretos, se realiza a través de la investigación aplicada (conocida igualmente como estudio empírico). (p. 34)

Según McMillan, J. y Schumacher, S. (2005), la investigación aplicada justifica que, las teorías científicas determinan la relación efectiva y analítica de una investigación en específico. Se centraliza en la práctica frecuente y se enfatiza en el desarrollo de los resultados conseguidos en el estudio de dicha investigación. (p. 23-24).

La investigación aplicada pretendió dar información útil para crear alternativas de soluciones a un problema general en un determinado tiempo y espacio.

### **2.1.2. Diseño de la investigación**

El diseño en este estudio fue no experimental - transversal, a causa que, las variables investigadas no fueron manipuladas, y en cuanto a su temporalidad, fue transversal porque la recolección de datos se llevó a cabo una sola vez y en un sólo momento; el fin, fue describir las variables, previo análisis de su incidencia e interrelación en un determinado momento.

Según Carrasco (2005), un diseño no experimental consiste en que las variables no sean intencionalmente manipuladas, que no tengan grupos de control, ni sean experimental. Observan y analizan los acontecimientos y fenómenos de la realidad, posterior a su ocurrencia (p. 71)

Asimismo, es transversal, ya que según Carrasco (2005), este sistema se usa para realizar investigaciones sobre acontecimientos y fenómenos de la realidad, en un determinado tiempo. (p. 72)

Este diseño de estudio no experimental – transversal, fue empleada en la indagación de las contrataciones del estado en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018 para observar los acontecimientos tal y como ocurrieron naturalmente, y la recolección de datos fueron obtenidas a través de una encuesta realizada una sola vez.

### **2.1.3. Nivel de la investigación**

El estudio fue explicativo, ya que buscó detallar las características de las variables de la investigación; y explicativo ya que reveló las razones de los hechos de la problemática de la investigación.

Para Gordillo, R., Mayo, N., Lara, G. y Gigante, S. (2010), un estudio causal, se enfoca en asemejar relaciones de tipo causa efecto, sin embargo, debido al entorno del fenómeno, es imposible manipular las variables experimentalmente (p.7).

Asimismo, Bernal, C. (2010), señaló que, el sustento del estudio explicativo es la prueba de hipótesis, y explora que las conclusiones, direccionen a la determinación o diferenciación de principios o leyes científicas. También indicó, que es dónde el autor determina como objetivo analizar la razón de las cosas, los acontecimientos, los hechos o situaciones. Investiga los principios y efectos de la relación entre variables (p. 115).

## **2.2 Variables, Operacionalización**

La investigación se realizó con dos variables de estudio; la variable independiente “Contrataciones del estado” y la variable dependiente “Gestión de Abastecimiento”.

### **2.2.1. Variable Independiente: CONTRATACIONES DEL ESTADO**

#### **DEFINICIÓN TEÓRICA:**

Según el Art. N° 8 de la LCE 30225

Las Especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, según corresponda, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación. El requerimiento puede incluir, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.

Según Jorge Danós Ordóñez (2006), las contrataciones públicas son obligatoriamente realizadas a través de un procedimiento estandarizado, con el cual, se busca prever bienes, contratar servicios u obras que se ejecuten con oportunidad y con los mejores costos y técnicas, cumpliendo los principios de transparencia, imparcialidad, permitiendo también la libre competencia y un trato imparcial e igualitario entre las empresas competidoras. Finalmente, se determinó que, la fin es alcanzar un alto grado de eficiencia en las compras

realizadas por las entidades públicas, y respetar los principios señalados para evadir a la corrupción y malversación de la economía pública.

Para Rocío María Valdez Humbser (2013), la Ley de Contrataciones de Estado (LCE) tiene los lineamientos y disposiciones que debe cumplir toda organización de la parte pública para sus procedimientos de compras de bienes, y contrataciones de servicios u obras, ya que sistematiza los compromisos y derechos.

### **DEFINICIÓN CONCEPTUAL**

Las contrataciones públicas integran un requerimiento que señala la descripción objetiva de los bienes, servicios a adquirir de forma precisa y oportuna. Asimismo, se busca obtener mayor eficiencia en dichas contrataciones, que se encuentran enmarcados por disposiciones y lineamientos.

### **DEFINICIÓN OPERACIONAL**

Operativamente la ley precisa que las especificaciones técnicas forman parte obligatoria del requerimiento, en vista que, señala la descripción de forma objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para en el marco de la ejecución se logre alcanzar la finalidad pública.

#### **2.2.1.1. Dimension: Finalidad Pública**

##### **Indicador 1: Objetivos**

Son indicadores cualitativos que se anhelan cumplir, e implica la creación de un diseño de los resultados que se desean alcanzar, cuyo propósito conlleva a lograr de manera eficiente la misión y visión del sistema, en el marco de su estrategia.

#### **2.2.1.2. Dimension: Suministro**

Atención de bienes y/o servicios pedidos por una entidad para el normal desarrollo de sus actividades.

### **Indicador 1: Nuevos**

Es el origen de requerimientos que surgen por nuevas necesidades que demandan ser atendidas.

### **Indicador 2: Continuos**

Actividades que requieren de atención continúa e interrumpida para el desarrollo de actividades imprescindibles de la entidad.

### **Indicador 3: Urgentes**

Diligencias que surgen a causa de situaciones impredecibles, urgencias o como acciones alternativas, que se ejecuten por única vez o un determinado periodo. Cabe señalar, que pueden convertirse en acciones que requieran ser continuas.

#### **2.2.1.3. Dimension: Requerimiento**

Solicitud de un bien o servicio en general, elaborada por el área interesada de la entidad.

### **Indicador 1: Bienes**

Son cosas u objetos que precisa la entidad para el normal funcionamiento de sus labores y actividades para el desempeño de sus fines.

### **Indicador 2: Servicios**

La acción o labor que efectúa una persona natural o jurídica, con el fin de brindar cobertura a una insuficiencia de la entidad, sujeto a resultados para definir como concluidas sus prestaciones.

### **Indicador 3: Obras**

Aquello que demanda de una orientación técnica, mano de obra, materiales y/o equipos, por ejemplo: construcción, reconstrucción, remodelación, demolición, renovación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros.

#### **2.2.1.4. Dimensión: Especificaciones técnicas**

Ficha homologada a través del cual se estandarizan descripciones de un bien o servicio común. Lo que busca, es proporcionar características básicas y necesarias para su contratación y posterior uso.

##### **Indicador 1: Descripción**

Explicación oral o escrito, en el que se detallan las formas o características de un objeto, una persona o un lugar para otorgar una imagen o una idea completa de ellos.

##### **Indicador 2: Características**

Descripciones definidas por la entidad precisando los rasgos principales de los bienes materiales, servicios u obras que se desea contratar.

##### **Indicador 3: Requisitos**

Son las cualidades imprescindibles que debe reclutar una oferta técnica para ser acogida.

#### **2.2.1.5. Dimension: Calificación**

Son los aspectos considerados para la evaluación de una propuesta, y debe estar sujeto al objeto de lo que se pretender adquirir o contratar.

##### **Indicador 1: Capacidad legal**

Refiere a la capacidad civil y la capacidad política, supone la aptitud para ejercitar todos los derechos civiles, sociales y políticos.

##### **Indicador 2: Capacidad técnica y profesional**

Refiere a la práctica de conocimientos técnicos y específicos para la ejecución técnica del puesto.

##### **Indicador 3: Experiencia del postor**

Competencias técnicas sustentadas mediante documentos que, fehacientemente demuestren haber ejecutado actividades iguales o similares a lo solicitado por la entidad.

### **2.2.1.6. Dimension: Ejecución**

Realización de una acción, en cumplimiento de un proyecto, un encargo, contrato o una orden.

#### **Indicador 1: cronograma**

Escritura de un conjunto de actividades a realizar en función a un tiempo determinado que garantice la optimización de tiempo.

#### **Indicador 2: plazos**

Representa a tiempos o términos concretados para una determinada acción.

#### **Indicador 3: cumplimiento**

Es la acción y efecto ejecutar algo de manera total, en un determinado plazo.

### **2.2.2. Variable dependiente: Gestión de Abastecimiento**

#### **DEFINICIÓN TEÓRICA:**

Anaya, J. (2015), señaló que, abastecer es un acto destinado a poner en práctica, y suministrar cualquier producto, bienes y/o servicios reclutados del exterior que resulten necesarias para la marcha de sus actividades mediante actividades organizadas, estudios de mercado, adquisiciones y sus pagos respectivos.

Ronald H. Ballou (1999), señaló que es, toda acción de movimiento y provisión que se proporciona para el flujo de productos, desde su adquisición hasta su extinción, asimismo, los flujos de información que se ponen en marcha, con el fin de proporcionar al comprador el nivel de asistencia apropiada con un costo razonable.

Rafael Iglesias (2006), indicó que, el concepto del mismo se ha desarrollado extensamente, y muchas entidades inclusive, han realizado un cambio de términos, tales como: adquisiciones, aprovisionamiento o materiales. Dichas acciones de adquisición comprenden entre otras actividades, el control de sus existencias en sus almacenes. Por lo tanto, se afirma que, proveer admite el proceso de localización y clasificación de mercados, productos, materiales en proceso o terminados, posterior a la negociación de precios y

condiciones de pago, garantías y seguros, que permitan certificar el acatamiento de las condiciones contratadas. En términos de mercadotecnia, comprar es recibir por un monto en dinero cualquier bien, derecho o mercancía.

### **DEFINICIÓN CONCEPTUAL**

El investigador propuso una definición conceptual al mejoramiento continuo como un método de trabajo susceptible a ser mejorado para optimizar las operaciones, estandarizando los resultados de cada mejora lograda y alcanzar niveles más elevados de calidad.

### **DEFINICIÓN OPERACIONAL**

El autor definió la gestión de abastecimiento, como el proceso que realiza una organización para conseguir bienes y/o servicios producidos o prestados por terceros, a fin de obtener lo necesario para la operación de la organización

#### **2.2.2.1 Dimensión: Financiamiento**

Es la operación en el que se llevó a cabo una actividad económica para realizar una acción, gestiones que logran solventar un gasto o necesidad.

#### **Indicador 1: Costos**

Son aquellos gastos económicos que el empresario debe generar para la ejecución de la prestación o fabricación a su cargo, producidos de su propia actividad empresarial.

#### **Indicador 2: Fondos**

Aquellos presupuestos o capitales reservados para gastos de seguridad.

#### **Indicador 3: Créditos**

Préstamos que otorga una persona o entidad, sujetos a devolución en función a determinadas condiciones establecidas por ambas partes.

### **2.2.2.2 Dimensión: compras**

Es un mecanismo de contratación que utilizan las entidades, para que puedan adquirir bienes o contratar servicios en forma conjunta, en las mejores y más ventajosas condiciones.

#### **Indicador 1: Planificación**

Gestiones que se realizan para establecer una serie de pasos u orden, para cumplir objetivos.

#### **Indicador 2: Procedimientos**

Plan o método de acciones que deben realizarse de forma sistemática para alcanzar un mismo resultado.

#### **Indicador 3: Contratos**

Es la alianza para fundar, regular, transformar o liquidar un trato legal, en torno a los alcances de Ley.

### **2.2.2.3 Dimensión: Almacenamiento**

Es el conjunto de actividades alusivas al lugar temporal de los bienes que posee una entidad en un espacio físico determinado almacén, con fines de conservación. La inspección dichos bienes debe ser a través de un sistema informático que permita registrar el ingreso, traslado o salida del almacén.

#### **Indicador 1: Recepción**

Es el ingreso físico del bien adquirido, la acción de transferencia de propiedad entre un proveedor y un cliente. Es una etapa de revisión trascendente para garantizar la conformidad de la mercancía antes su integración en las existencias de la empresa.

#### **Indicador 2: Registro**

Situados los bienes en las zonas de almacenaje, se procede con el reconocimiento del bien con el fin de agrupar de forma ordenada y según prioridad.

### **Indicador 3: Ubicación**

Reconocer el espacio al cual está asignado según su clasificación e identificación, en pasillos, estantes o espacios marcados para facilitar su ubicación. Esta misma localización debe marcarse en las tarjetas correspondientes de registro y control.

#### **2.2.2.4 Dimensión: Calidad**

Es el cumplimiento de requisitos y capacidad del mismo, para satisfacer las necesidades y/o expectativas del cliente.

### **Indicador 1: Cumplimiento de especificaciones**

Es el cumplimiento de ensayos y aprobación, que el sistema o producto se encuentra en las mejores condiciones y/o que cumple una serie de normas establecidas.

### **Indicador 2: Garantías**

Respaldo que se brinda a los clientes cuando se adquiere algo o se va a realizar una supervisión directa. El proveedor de una forma certifica que su trabajo solucionará desperfectos que presenten, para que el cliente o comprador se sienta a gusto y seguro.

### **Indicador 3: Vigencia tecnológica**

Los bienes, servicios o la ejecución de obras deben reclutar las condiciones de calidad e innovación, desde el instante que es contratado, y se conserve por un determinado tiempo, con posibilidad de adecuarse, integrarse y repotenciarse de ser el caso, con los progresos científicos y tecnológicos.

#### **2.2.2.5 Dimensión: Proveedores**

Persona natural o jurídica que vende o arrienda bienes, presta servicios generales o de consultoría o ejecuta obras.

### **Indicador 1: Pluralidad**

Diversidad y/o variedad de propuestas que se obtiene para elección de un bien o servicio, en función a los intereses o necesidades.

## **Indicador 2: Legalidad**

Hace referencia a la representación de un régimen de leyes que debe ser cumplido, y que concede la aprobación a determinadas acciones, actos o circunstancias.

## **Indicador 3: Habilitación y responsabilidad**

Habilitación, es la calificación y capacidad legal de una empresa apta para brindar una adecuada atención a sus clientes, comprometiéndose responsablemente la realización de un contrato.

## 2.3 Matriz de Operacionalización de variables

Título: Las contrataciones del estado en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

Responsable: Katherine B. La Rosa Bravo.

| PROBLEMAS  | DEFINICIÓN TEORICA   | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIONES  | ÍTEM Nº | INDICADORES                      | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS              | ESCALA  |          |
|--|--|---|--|---------|----------------------------------|--------------------------------------|---------|----------|
| <b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b><br><br>Las contrataciones del estado | Según la LCE N° 30225 (2015)<br><br>Las normas están fundamentadas para que las contrataciones de bienes, servicios y obras, se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad. Por ello, las Especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, según corresponda, que integran el requerimiento, deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación. El requerimiento puede incluir, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios. | Operativamente, la ley precisa que las especificaciones técnicas integran el requerimiento con la descripción objetiva, y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para que en el marco de la ejecución se logre alcanzar la finalidad pública. | Finalidad pública                                  | 1.1     | Objetivos                        | Encuesta y Cuestionario tipo Lickert | ORDINAL |          |
|  |  |   | Suministro   | 1.2     | Nuevos                           |                                      |         |          |
|  |  |   |  | 1.3     | Continuos                        |                                      |         |          |
|  |  |   |  | 1.4     | Urgentes                         |                                      |         |          |
|  |  |   | Requerimiento                                      | 1.5     | Bienes                           |                                      |         |          |
|  |  |   |  | 1.6     | Servicios                        |                                      |         |          |
|  |  |   |  | 1.7     | Obras                            |                                      |         |          |
|  |  |   | Especificaciones técnicas ó términos de referencia | 1.8     | Descripción                      |                                      |         |          |
|  |  |   |  | 1.9     | Características                  |                                      |         |          |
|  |  |   |  | 1.10    | Requisitos                       |                                      |         |          |
|  |  |   | Calificación                                       | 1.11    | Capacidad legal                  |                                      |         |          |
|  |  |   |  | 1.12    | Capacidad técnica y profesional  |                                      |         |          |
|  |  |   |  | 1.13    | Experiencia del postor           |                                      |         |          |
|  |  |   | Ejecución  | 1.14    | Cronograma                       |                                      |         |          |
| 1.15   | Plazos   |   |  |         |                                  |                                      |         |          |
| 1.16   | Cumplimiento   |   |  |         |                                  |                                      |         |          |
| <b>VARIABLE DEPENDIENTE</b><br><br>Gestión de abastecimiento       | Para Anaya, J. (2015)<br><br>Señala que, aprovisionar es una función destinada a poner a disposición de la empresa, todos aquellos productos, bienes y servicios del exterior que le son necesarios para su funcionamiento, a través de actividades de planificación, búsqueda en el mercado, adquisiciones y los pagos correspondientes.  | El autor define la gestión de abastecimiento, como el proceso que realiza una organización para conseguir bienes y/o servicios producidos o prestados por terceros, a fin de obtener lo necesario para la operación de la organización.                                     | Financiamiento                                     | 2.17    | Costos                           | Encuesta y Cuestionario tipo Lickert |         |          |
|  |  |   |  | Compras | 2.18                             |                                      |         | Fondos   |
|  |  |   |  |         | 2.19                             |                                      |         | Créditos |
|  |  |   | 2.20   |         | Planificación                    |                                      |         |          |
|  |  |   | 2.21   |         | Procedimientos                   |                                      |         |          |
|  |  |   | 2.22   |         | Contratos                        |                                      |         |          |
|  |  |   | Existencias  | 2.23    | recepción                        |                                      |         |          |
|  |  |   |  | 2.24    | Registro                         |                                      |         |          |
|  |  |   |  | 2.25    | ubicación                        |                                      |         |          |
|  |  |   | Calidad  | 2.26    | Cumplimiento de especificaciones |                                      |         |          |
|  |  |   |  | 2.27    | Garantías                        |                                      |         |          |
| 2.28   | Vigencia tecnológica   |   |  |         |                                  |                                      |         |          |
| Proveedores  | 2.29   | Pluralidad  |  |         |                                  |                                      |         |          |
|  | 2.30   | Legalidad   |  |         |                                  |                                      |         |          |
|  | 2.31   | Habilitación y responsabilidad  |  |         |                                  |                                      |         |          |

Fuente: Elaboración propia

## **2.4 Población y muestra**

### **2.4.1. Población**

La investigación consideró a 34 personas que colaboran en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren, que estuvieron directamente relacionadas con la investigación.

Según Carrasco (2005), la población es, el agregado de las unidades de análisis que afectan al ambiente espacial en el que se despliega la labor de estudio (p.236).

Por lo tanto, siendo la población pequeña fue CENSAL.

### **2.4.2. Muestra**

Según Ludewig (2014), una muestra es un subconjunto de la población que se consigue a fin de analizar las peculiaridades de las mismas, por ello, se pretende obtener información veraz y que sea representativa de la población, siendo que, para su obtención, resulta preciso elegir el tipo y clase de muestreo que certifique los contextos, con la capacidad de muestra apropiada (p. 3-4).

En la presente investigación no fue aplicable, en vista que, el tamaño de la población fue CENSAL.

### **2.4.3 Muestreo**

Según Carrasco (2005), La muestra intencionada resulta ser obtenida mediante una selección de criterio propio que considere el investigador, sin aplicar criterios estadísticos o matemáticos (p.243).

En la presente investigación no fue aplicable el muestreo, en vista que, el tamaño de la población fue CENSAL.

## 2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.5.1 Técnica

Según Carrasco (2005), las técnicas establecen el conjunto de medidas y pautas que se realizan en cada etapa del estudio científico, como guía de las actividades a realizar por el investigador (p. 274).

Para fines de la investigación la técnica fue la encuesta, como explica:

### 2.5.2 Instrumento

Con respecto al instrumento, Fernández, S., Hernández C. y Baptista L. (2006) explican que, es una herramienta que permite la medición y registro de data perceptible. Además, constituyen las percepciones o variables que el estudioso aprecia (p. 276).

La encuesta es una herramienta que se aplica para obtener resultados tanto negativos como positivos en la investigación. Esto permitirá recolectar la información necesaria de los colaboradores del Hospital Alberto Sabogal Sologuren.

### 2.5.3 Validez

La validez del instrumento está definida como el grado en que este cumple realmente la función de medir lo que se pretende (Hernández, 2010, p. 201).

El cuestionario fue sometido a juicio de expertos a fin de garantizar su validez, ellos fueron:

| <b>Grado</b> | <b>Apellidos y Nombres</b> | <b>Resultado</b> |
|--------------|----------------------------|------------------|
| <b>Dr.</b>   | Narciso Fernandez Saucedo. | Aplicable        |
| <b>Mg.</b>   | Ediht Rosales Dominguez.   | Aplicable        |
| <b>Dr.</b>   | Pedro Costilla Castillo.   | Aplicable        |

Profesionales que otorgaron su aprobación suscribiendo los formatos de validez facilitados a cada uno.

#### 2.5.4 Confiabilidad

Según Bernal (2010), la confiabilidad de un cuestionario tiene firmeza cuando se obtienen las valoraciones de las mismas personas en evaluaciones realizadas en distintos tiempos y con igual cuestionario (p. 247).

Se empleó solo un cuestionario del tipo Likert con 5 categorías, y se indagó la fiabilidad de dichos cuestionarios, a través del Alfa de Crombach. Dicho cuestionario consignó 30 preguntas, las cuales fueron registradas en el programa estadístico SPSS versión 24.0

**Tabla 2:** *Categoría de Coeficientes Alfa Crombrach*

| <b>ESCALA DE VALORES PARA DETERMINA LA CONFIABILIDAD</b> |                          |
|--|--------------------------|
| -Coeficiente alfa >.9 es excelente                       | FIABLE y CONSISTENTE     |
| - Coeficiente alfa >.8 es bueno                          |                          |
| -Coeficiente alfa >.7 es aceptable                       | INCONSISTENTE, INESTABLE |
| - Coeficiente alfa >.6 es cuestionable                   |                          |
| - Coeficiente alfa >.5 es pobre                          |                          |
| -Coeficiente alfa <.5 es inaceptable                     | No confiable.            |
| - Coeficiente alfa de 01. A 0.49 baja confiabilidad      |                          |
| -Coeficiente alfa 0 es No confiable                      |                          |

**Fuente:** *George y Mallery (2003, p.231); Leyenda: > mayor  $\alpha$ ; < menor  $\alpha$*

**TABLA 3:** *Fiabilidad General*

| Resumen de procesamiento de casos |                       |    | Estadísticas de fiabilidad |                  |                |
|-----------------------------------|-----------------------|----|----------------------------|------------------|----------------|
|                                   |                       | N  | %                          | Alfa de Cronbach | N de elementos |
| Casos                             | Válido                | 34 | 100.0                      | 0.925            | 30             |
|                                   | Excluido <sup>a</sup> | 0  | 0.0                        |                  |                |
|                                   | Total                 | 34 | 100.0                      |                  |                |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables

**Fuente:** *Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo*

**Interpretación:** En la tabla adjunta, se muestra que, el coeficiente de confiabilidad hallado es 0.925, por lo que podemos afirmar que existe una excelente fiabilidad y consistente. Ello se obtuvo con el SPSS 24, compuesto por 30 preguntas.

## 2.6. Métodos de análisis de datos

Según Fernández, Hernández y Baptista (2006), el software SPSS es un sistema para estudio estadístico en las ciencias sociales, y que su uso analiza la data proporcionada (p.410).

Para hallar la prueba de normalidad manejamos la prueba de Shapiro-Wilk, mediante el cual se supo que, estadígrafo utilizar para la contratación de hipótesis.

### 2.6.1 Análisis Descriptivo

2.6.1.1. La estadística descriptiva aplicada en la investigación desarrollo la obtención, recuento, ordenación, clasificación, descripción, análisis de datos obtenidos por los procedimientos de construcción de tablas y representación gráfica, medidas de dispersión y análisis descriptivos de datos, así como las pruebas de normalidad y correlación.

2.6.1.2. La estadística inferencial que aplica métodos y procedimientos que, por medio de la inducción con análisis de las propiedades de la población, teniendo como objetivo: resumir, obtener información del análisis de la muestra, generando inferencias predicciones y conclusiones haciendo deducciones sobre la totalidad de la muestra o población.

## **2.7. Aspectos éticos**

Para este estudio, no se manipularon los resultados, en consecuencia, se reafirma la veracidad de estos. Asimismo, se respetó la propiedad intelectual, las convicciones políticas y la privacidad, y se salvaguardó la identidad de los personajes que participaron en el estudio. Además, estuvo basado en los siguientes valores: Respeto; Veracidad; Honestidad y Compromiso.

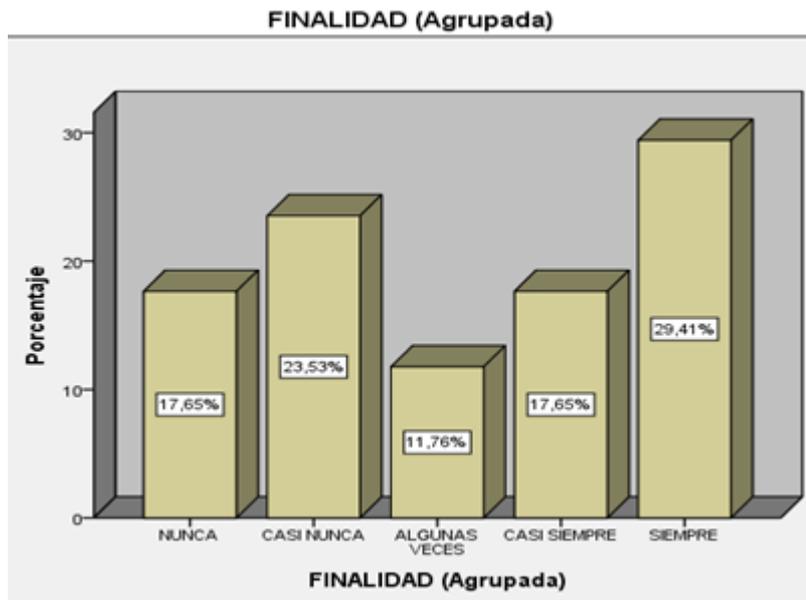
### III. RESULTADOS

#### 3.1 Análisis descriptivo de los datos:

**Tabla 4:** Dimensión Finalidad – Las Contrataciones del Estado.

|        |               | FINALIDAD (Agrupada) |            |                   |                      |
|--------|---------------|----------------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |               | Frecuencia           | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | NUNCA         | 6                    | 17,6       | 17,6              | 17,6                 |
|        | CASI NUNCA    | 8                    | 23,5       | 23,5              | 41,2                 |
|        | ALGUNAS VECES | 4                    | 11,8       | 11,8              | 52,9                 |
|        | CASI SIEMPRE  | 6                    | 17,6       | 17,6              | 70,6                 |
|        | SIEMPRE       | 10                   | 29,4       | 29,4              | 100,0                |
|        | Total         | 34                   | 100,0      | 100,0             |                      |

*Fuente:* Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo



**Gráfica 1:** Barra de la dimensión Finalidad – Las contrataciones del estado

*Fuente:* Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

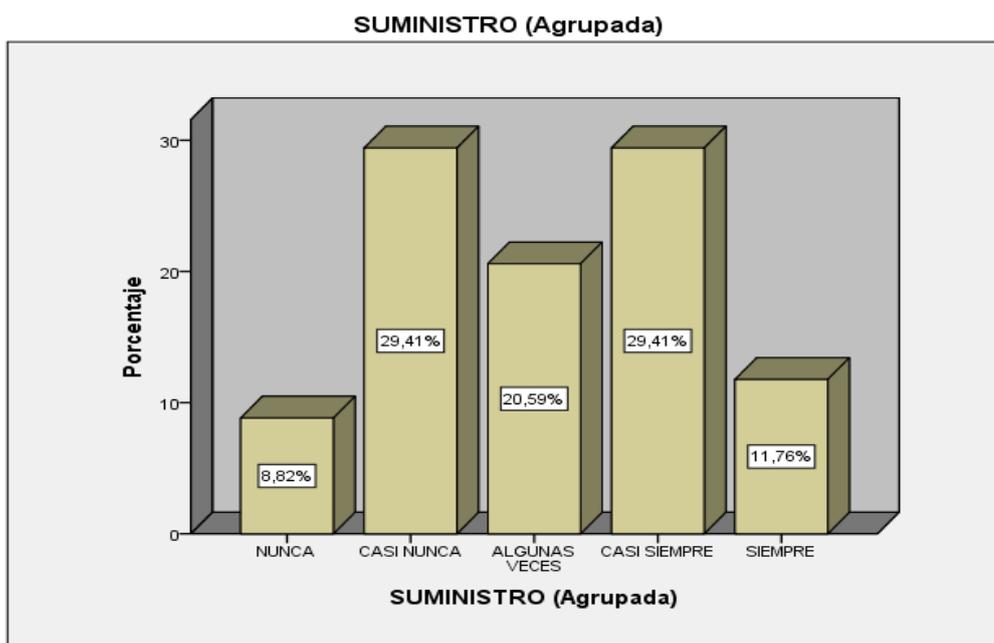
**Interpretación:** Según resultados de la gráfica 1, de los 34 colaboradores encuestados observamos que, el 29.41% de los encuestados representan 10 personas, respondieron que “Siempre” coadyuva en el cumplimiento de los objetivos de las contrataciones que se efectúan en la entidad. También, se aprecia que el 23.53% de los encuestados que representan a 8 personas, indicaron “Casi Nunca”, mientras que el 17.65% de los encuestados, que representan 6 personas, respondieron a “Casi Siempre” y “Nunca”; luego el 11.76% de los encuestados que representan 4 personas respondieron “Alunas veces”, con la dimensión finalidad del Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao 2018.

Por lo tanto, la mayoría de los encuestados afirman que la finalidad si influye en las contrataciones del estado.

**Tabla 5.** *Dimensión Suministro – Las Contrataciones del Estado*

|        |                  | <b>SUMINISTRO (Agrupada)</b> |            |                      |                         |
|--------|------------------|------------------------------|------------|----------------------|-------------------------|
|        |                  | Frecuencia                   | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
| Válido | NUNCA            | 3                            | 8,8        | 8,8                  | 8,8                     |
|        | CASI NUNCA       | 10                           | 29,4       | 29,4                 | 38,2                    |
|        | ALGUNAS<br>VECES | 7                            | 20,6       | 20,6                 | 58,8                    |
|        | CASI SIEMPRE     | 10                           | 29,4       | 29,4                 | 88,2                    |
|        | SIEMPRE          | 4                            | 11,8       | 11,8                 | 100,0                   |
|        | Total            | 34                           | 100,0      | 100,0                |                         |

**Fuente:** *Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo*



**Gráfica 2.** Barra de la dimensión Suministro – Las contrataciones del estado

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

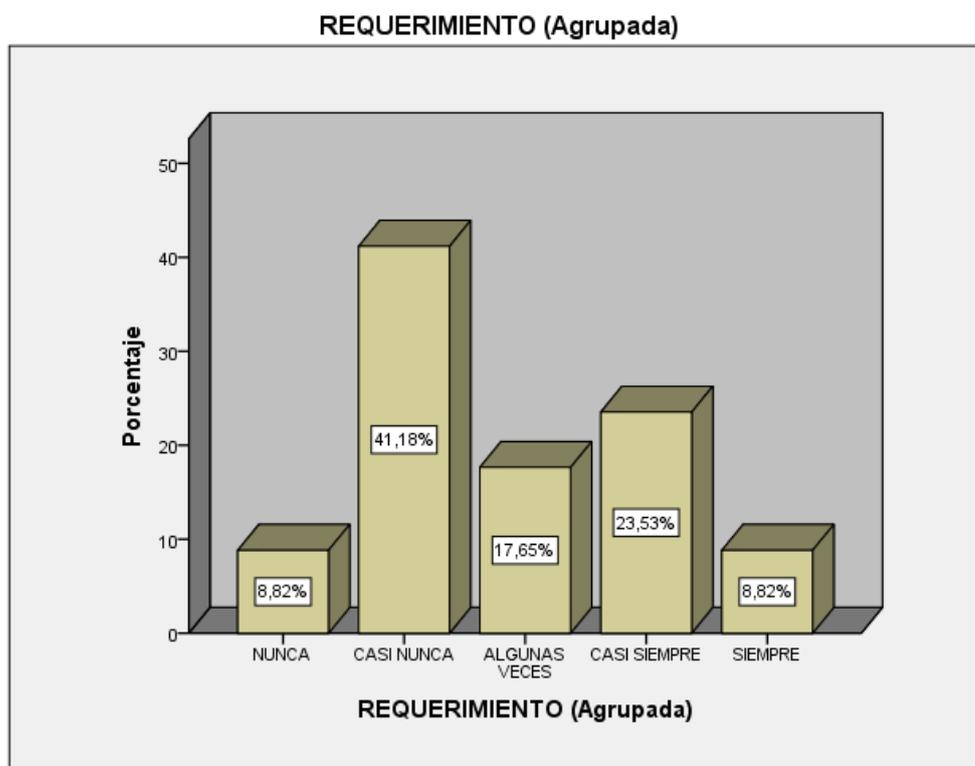
**Interpretación:** Según resultados de la gráfica 2, de los 34 colaboradores observamos que, el 29.41% de los encuestados que representan a 10 personas, indicaron que “Casi Siempre” y “Casi Nunca” se elaboran esporádicamente contrataciones de suministro por urgencias en la entidad. También, se aprecia que el 20.59% equivalente a 7 personas encuestadas, respondieron “Algunas Veces”, mientras que el 11.76% de los encuestados, que representan 4 personas, respondieron a “Siempre” y un 8.82% representado por 3 personas, respondieron “Nunca”; con la dimensión suministro del Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao 2018.

**Tabla 6:** Dimensión Requerimiento – Las Contrataciones del Estado

**REQUERIMIENTO (Agrupada)**

|               | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido NUNCA  | 3          | 8,8        | 8,8               | 8,8                  |
| CASI NUNCA    | 14         | 41,2       | 41,2              | 50,0                 |
| ALGUNAS VECES | 6          | 17,6       | 17,6              | 67,6                 |
| CASI SIEMPRE  | 8          | 23,5       | 23,5              | 91,2                 |
| SIEMPRE       | 3          | 8,8        | 8,8               | 100,0                |
| Total         | 34         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo



**Gráfica 3.** Barra de la dimensión Requerimiento – Las contrataciones del estado

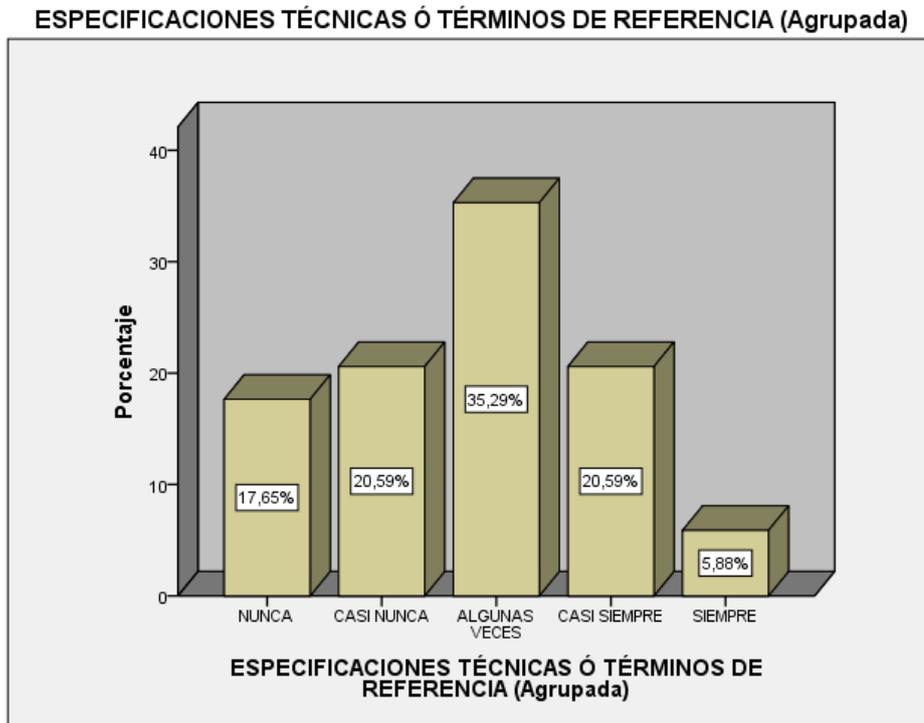
**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**Interpretación:** Según resultados de la gráfica 3, de los 34 colaboradores observamos que, el 41.18% de los interrogados que representan a 14 trabajadores, respondieron que “Casi Nunca” los requerimientos para la contratación de servicios son remitidos oportunamente por las áreas usuarias. También, se aprecia que el 23.53% equivalente a 8 trabajadores encuestadas, respondieron “Casi Siempre”, mientras que el 17.65% de los encuestados, que representan 6 personas, contestaron a “Algunas Veces” y un 8.82% representado por 3 personas, respondieron “Siempre” y “Nunca”; con la dimensión requerimiento del Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao 2018.

**Tabla 7:** *Dimensión Especificaciones técnicas o términos de referencia – Las contrataciones del estado.*

| <b>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Ó TÉRMINOS DE REFERENCIA</b> |                  |            |            |                      |                         |
|---|------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| <b>(Agrupada)</b>   |                  |            |            |                      |                         |
|   |                  | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
| Válido  | NUNCA            | 6          | 17,6       | 17,6                 | 17,6                    |
|   | CASI NUNCA       | 7          | 20,6       | 20,6                 | 38,2                    |
|   | ALGUNAS<br>VECES | 12         | 35,3       | 35,3                 | 73,5                    |
|   | CASI SIEMPRE     | 7          | 20,6       | 20,6                 | 94,1                    |
|   | SIEMPRE          | 2          | 5,9        | 5,9                  | 100,0                   |
|   | Total            | 34         | 100,0      | 100,0                |                         |

**Fuente:** *Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo*



**Gráfica 4.** Barra de la dimensión: Especificaciones técnicas o términos de referencia – Las contrataciones del estado

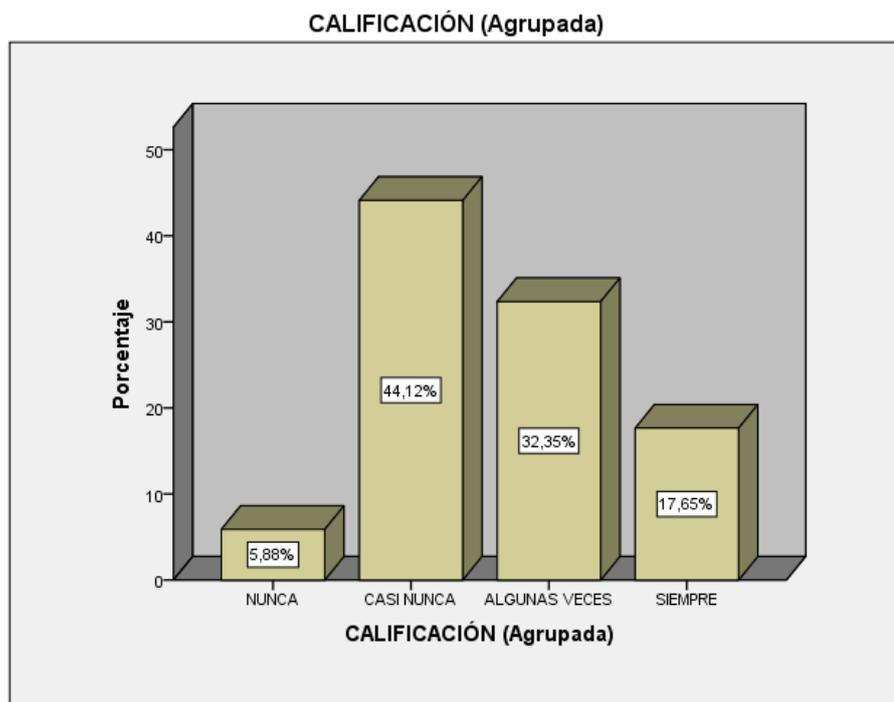
**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**Interpretación:** Según resultados de la gráfica 4, de los 34 trabajadores entrevistados observamos que, el 35.29% de los encuestados que representan a 12 trabajadores, respondieron que “Algunas Veces” los requisitos en las especificaciones técnicas o términos de referencia, facilitan las condiciones de igualdad para el procedimiento de contratación de la entidad. También, se aprecia que el 20.59% equivalente a 7 trabajadores encuestados, respondieron “Casi Siempre” y “Casi Nunca”, mientras que el 17.65% de los encuestados, que representan 6 trabajadores, respondieron a “Nunca” y un 5.88% representado por 2 trabajadores, respondieron “Siempre” y “Nunca”; con la dimensión requerimiento del Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao 2018.

**Tabla 8:** Dimensión Calificación – Las Contrataciones del Estado

|        |               | <b>CALIFICACIÓN (Agrupada)</b> |            |                   |                      |
|--------|---------------|--------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |               | Frecuencia                     | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | NUNCA         | 2                              | 5,9        | 5,9               | 5,9                  |
|        | CASINUNCA     | 15                             | 44,1       | 44,1              | 50,0                 |
|        | ALGUNAS VECES | 11                             | 32,4       | 32,4              | 82,4                 |
|        | SIEMPRE       | 6                              | 17,6       | 17,6              | 100,0                |
|        | Total         | 34                             | 100,0      | 100,0             |                      |

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo



**Gráfica 5.** Barra de la dimensión Calificación – Las contrataciones del estado

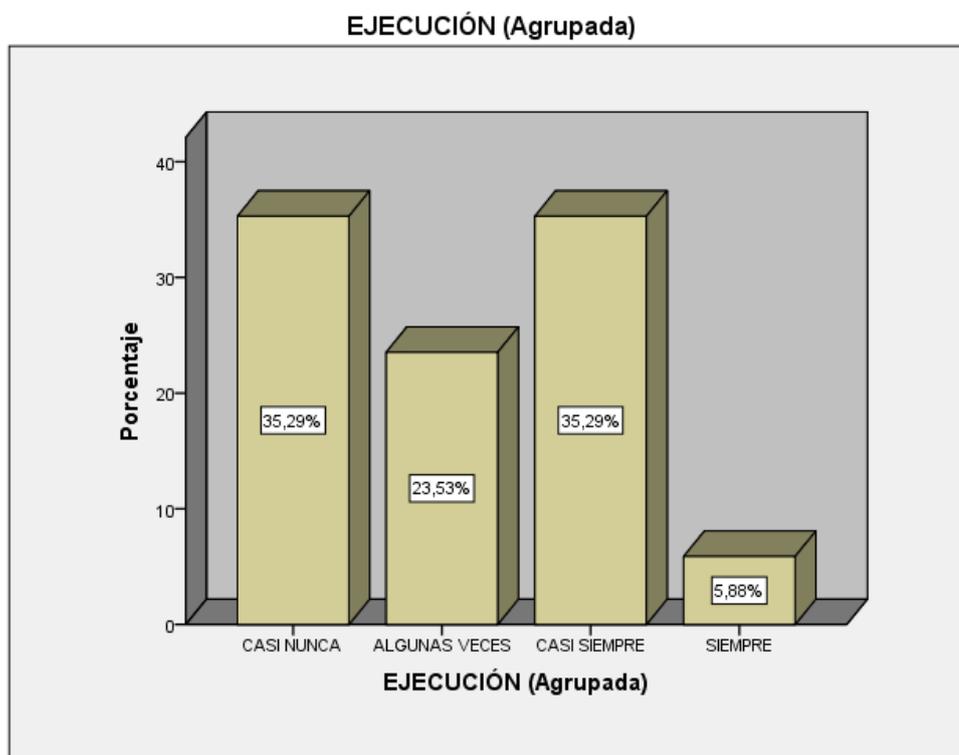
**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**Interpretación:** Según resultados de la gráfica 5, de los 34 colaboradores entrevistados observamos que, el 44.12% de los encuestados que representan a 15 trabajadores, respondieron que “Casi Nunca” las empresas que alcanzan las capacidades técnicas y profesionales requeridas en los procedimientos de compra, garantizan calidad en la ejecución del contrato con la entidad. Asimismo, se observa que el 32.35% equivalente a 11 trabajadores encuestadas, respondieron “Algunas Veces”, mientras que el 17.65% de los encuestados, que representan 6 trabajadores, respondieron a “Siempre”, y un 5.88% representado por 2 trabajadores, respondieron “Nunca”; con la dimensión calificación del Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao 2018.

**Tabla 9:** Dimensión Ejecución – Las Contrataciones del Estado

|        |                  | <b>EJECUCIÓN (Agrupada)</b> |            |                      |                         |
|--------|------------------|-----------------------------|------------|----------------------|-------------------------|
|        |                  | Frecuencia                  | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
| Válido | CASI NUNCA       | 12                          | 35,3       | 35,3                 | 35,3                    |
|        | ALGUNAS<br>VECES | 8                           | 23,5       | 23,5                 | 58,8                    |
|        | CASI SIEMPRE     | 12                          | 35,3       | 35,3                 | 94,1                    |
|        | SIEMPRE          | 2                           | 5,9        | 5,9                  | 100,0                   |
|        | Total            | 34                          | 100,0      | 100,0                |                         |

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo



**Gráfica 6.** Barra de la dimensión Ejecución – Las contrataciones del estado

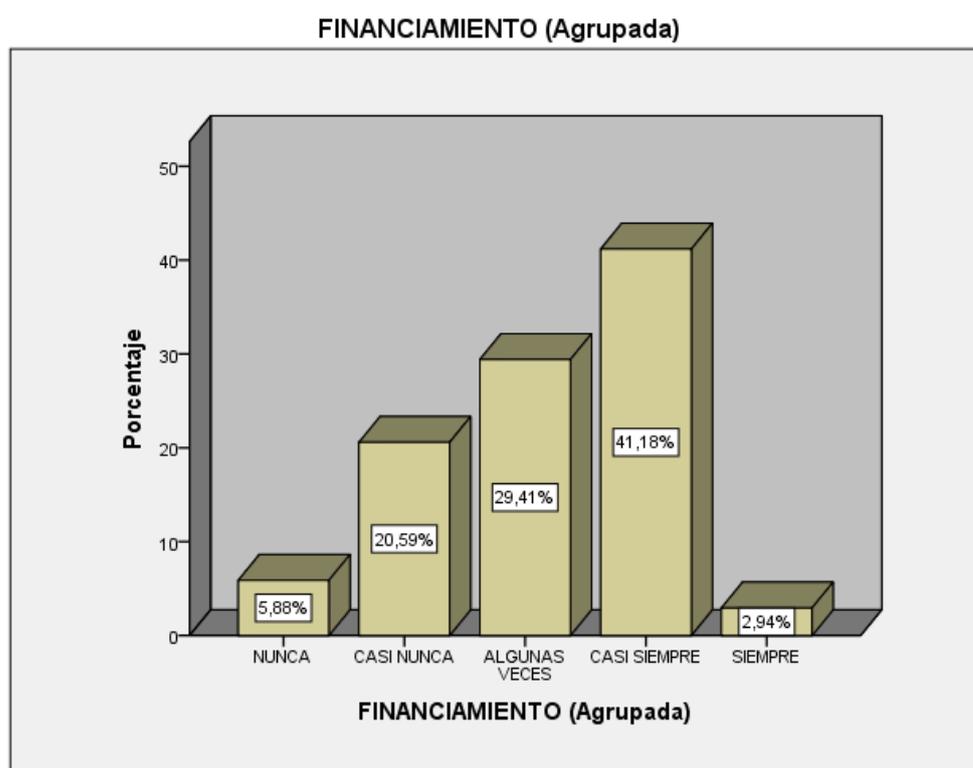
**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**Interpretación:** Según resultados de la gráfica 6, de los 34 trabajadores entrevistados observamos que, el 35.29% de los encuestados que representan a 12 trabajadores, respondieron que “Casi Siempre” y “Casi Nunca” los plazos pactados en los contratos son cumplidos a cabalidad por el provisor en la ejecución del contrato con la entidad. También, se aprecia que el 23.53% equivalente a 8 trabajadores encuestadas, respondieron “Algunas Veces”, mientras que el 5.88% representado por 2 trabajadores, respondieron “Siempre”; con la dimensión ejecución del Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao 2018.

**Tabla 10:** Dimensión Financiamiento – Gestión de abastecimiento

| FINANCIAMIENTO (Agrupada) |               |            |            |                   |                      |
|---------------------------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                           |               | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                    | NUNCA         | 2          | 5,9        | 5,9               | 5,9                  |
|                           | CASI NUNCA    | 7          | 20,6       | 20,6              | 26,5                 |
|                           | ALGUNAS VECES | 10         | 29,4       | 29,4              | 55,9                 |
|                           | CASI SIEMPRE  | 14         | 41,2       | 41,2              | 97,1                 |
|                           | SIEMPRE       | 1          | 2,9        | 2,9               | 100,0                |
|                           | Total         | 34         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo



**Gráfica 7.** Barra de la dimensión Financiamiento – Gestión de abastecimiento

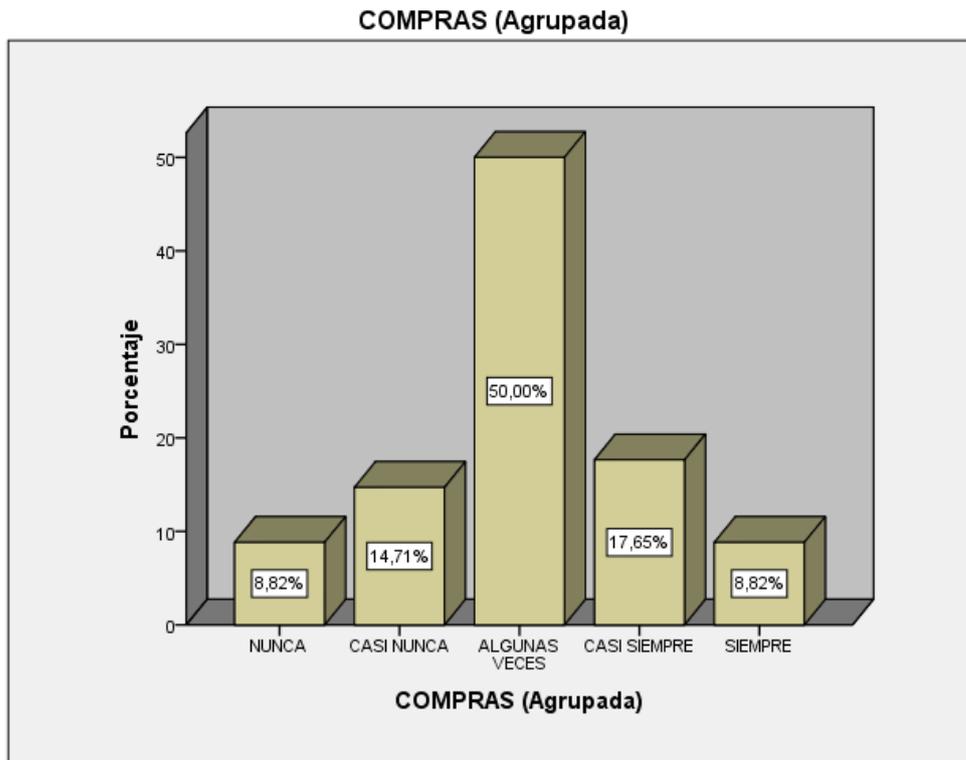
**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**Interpretación:** Según resultados de la gráfica 7, de los 34 trabajadores entrevistados observamos que, el 41.18% de los encuestados que representan a 14 trabajadores, respondieron que “Casi Siempre” los costos de adquisición de los bienes y servicios, son los más competitivos del mercado nacional. También, se aprecia que el 29.41% equivalente a 10 trabajadores encuestadas, respondieron “Algunas Veces”, mientras que el 20.59% de los encuestados, que representan 7 trabajadores, respondieron a “Casi Nunca”, el 5.88% representado por 2 trabajadores, respondieron “Nunca”, y el 2.94% representado por 1 trabajadores respondió “Siempre”; con la dimensión financiamiento del Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao 2018.

**Tabla 11:** *Dimensión Compras – Gestión de abastecimiento*

| <b>COMPRAS (Agrupada)</b> |                  |            |            |                   |                      |
|---------------------------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                           |                  | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                    | NUNCA            | 3          | 8,8        | 8,8               | 8,8                  |
|                           | CASI NUNCA       | 5          | 14,7       | 14,7              | 23,5                 |
|                           | ALGUNAS<br>VECES | 17         | 50,0       | 50,0              | 73,5                 |
|                           | CASI SIEMPRE     | 6          | 17,6       | 17,6              | 91,2                 |
|                           | SIEMPRE          | 3          | 8,8        | 8,8               | 100,0                |
|                           | Total            | 34         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Fuente:** *Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo*



**Gráfica 8.** Barra de la dimensión Compras – Gestión de abastecimiento

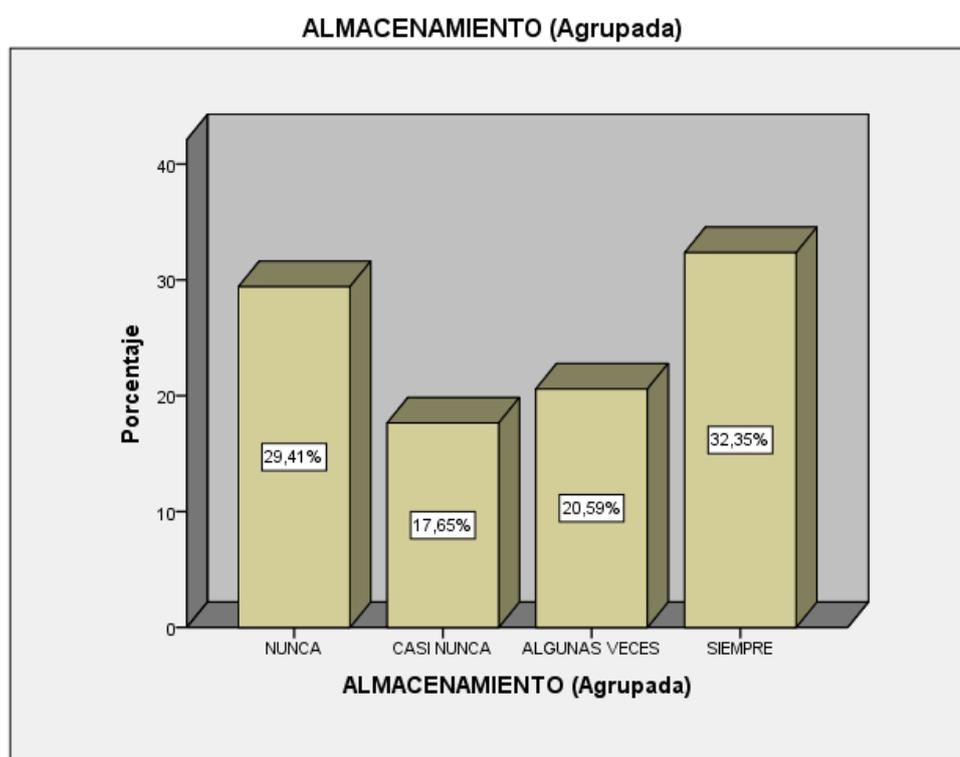
**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**Interpretación:** Según resultados de la gráfica 8, de los 34 trabajadores entrevistados observamos que, el 50% de los encuestados que representan a 17 trabajadores, respondieron que “Algunas Veces” el Hospital Alberto Sabogal Sologuren planifica adecuadamente las compras para el óptimo abastecimiento en la atención de los servicios médicos. Asimismo, se observa que el 17.65% equivalente a 6 trabajadores encuestadas, respondieron “Casi Siempre”, mientras que el 14.71% de los encuestados, que representan 5 trabajadores, respondieron a “Casi Nunca”, y el 8.82% representado por 3 trabajadores respondieron “Nunca” y “Siempre”; con la dimensión compras del Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao 2018.

**Tabla 12:** Dimensión Almacenamiento – Gestión de abastecimiento

|        |               | ALMACENAMIENTO (Agrupada) |            |                   |                      |
|--------|---------------|---------------------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |               | Frecuencia                | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | NUNCA         | 10                        | 29,4       | 29,4              | 29,4                 |
|        | CASI NUNCA    | 6                         | 17,6       | 17,6              | 47,1                 |
|        | ALGUNAS VECES | 7                         | 20,6       | 20,6              | 67,6                 |
|        | SIEMPRE       | 11                        | 32,4       | 32,4              | 100,0                |
|        | Total         | 34                        | 100,0      | 100,0             |                      |

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo



**Gráfica 9.** Barra de la dimensión Almacenamiento – Gestión de abastecimiento

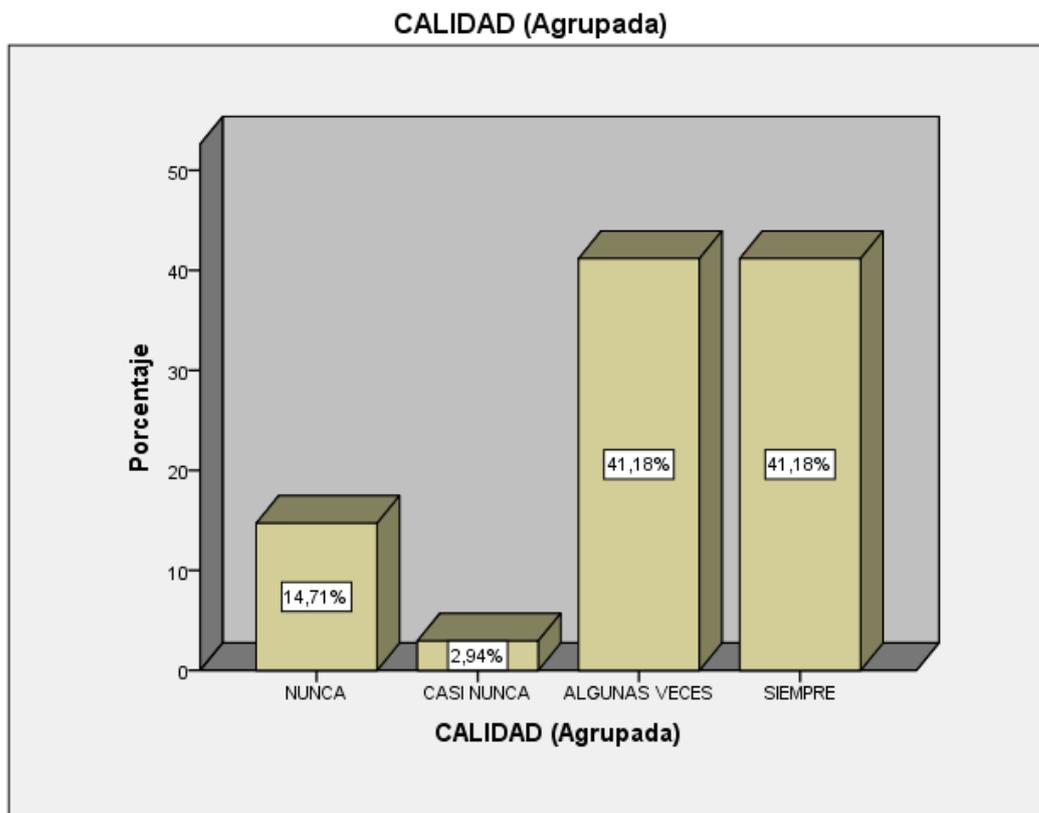
**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**Interpretación:** Según resultados de la gráfica 9, de los 34 trabajadores entrevistados observamos que, el 32.35% de los encuestados que representan a 11 trabajadores, respondieron que “Siempre” el Hospital Alberto Sabogal Sologuren utiliza procedimientos eficientes para la recepción de las existencias adquiridas. También, se aprecia que el 29.41% equivalente a 10 trabajadores encuestadas, respondieron “Nunca”, mientras que el 20.59% de los encuestados, que representan 7 trabajadores, respondieron a “Algunas Veces”, y el 17.65% representado por 6 trabajadores respondieron “Casi Nunca”; con la dimensión almacenamiento del Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao 2018.

**Tabla 13:** *Dimensión Calidad – Gestión de abastecimiento*

| <b>CALIDAD (Agrupada)</b> |                  |            |            |                   |                      |
|---------------------------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                           |                  | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                    | NUNCA            | 5          | 14,7       | 14,7              | 14                   |
|                           | CASI NUNCA       | 1          | 2,9        | 2,9               | 17                   |
|                           | ALGUNAS<br>VECES | 14         | 41,2       | 41,2              | 58                   |
|                           | SIEMPRE          | 14         | 41,2       | 41,2              | 100                  |
|                           | Total            | 34         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Fuente:** *Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo*



**Gráfica 10.** Barra de la dimensión Calidad – Gestión de abastecimiento

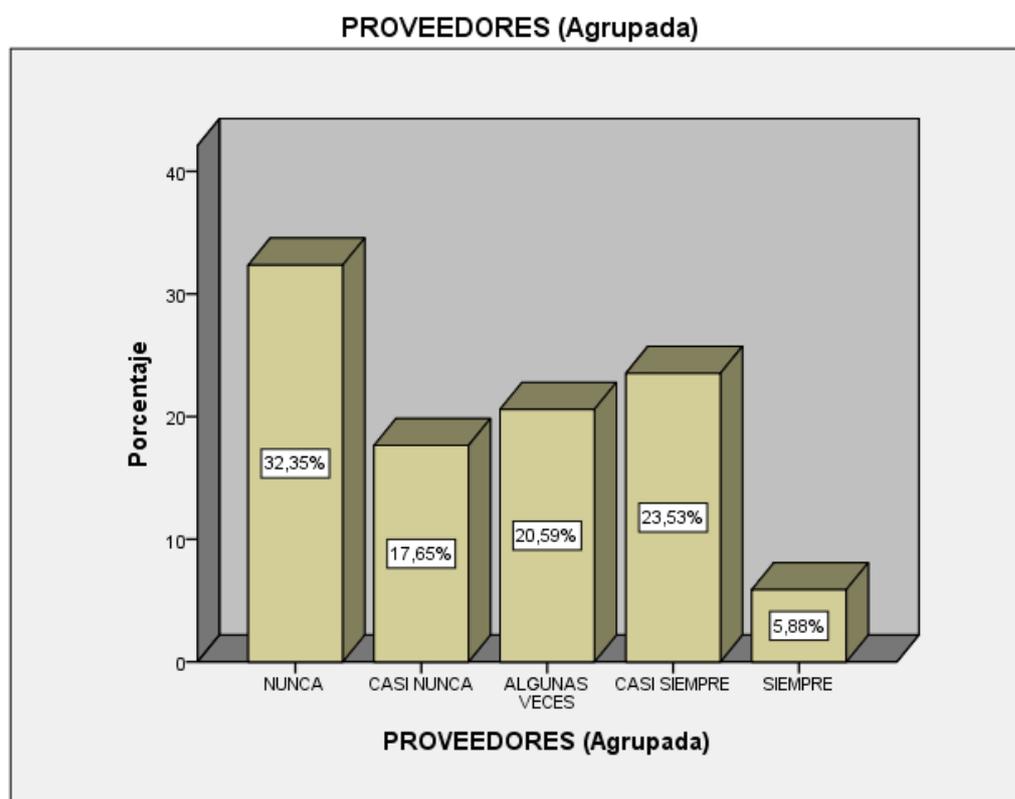
**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**Interpretación:** Según resultados de la gráfica 10, de los 34 trabajadores entrevistados observamos que, el 41.18% de los encuestados que representan a 14 trabajadores, respondieron que “Siempre” y “Algunas Veces” las garantías comerciales exigidas por la entidad, generan que las empresas oferten productos de mejor calidad para la entidad. También, se aprecia que el 14.71% equivalente a 5 trabajadores encuestadas, respondieron “Nunca”, mientras que el 2.94% de los encuestados, que representa a 1 trabajadores, respondió “Casi Nunca”; con la dimensión calidad del Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao 2018.

**Tabla 14:** Dimensión Proveedores – Gestión de abastecimiento

|        |               | PROVEEDORES (Agrupada) |            | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |               | Frecuencia             | Porcentaje |                   |                      |
| Válido | NUNCA         | 11                     | 32,4       | 32,4              | 32,4                 |
|        | CASI NUNCA    | 6                      | 17,6       | 17,6              | 50,0                 |
|        | ALGUNAS VECES | 7                      | 20,6       | 20,6              | 70,6                 |
|        | CASI SIEMPRE  | 8                      | 23,5       | 23,5              | 94,1                 |
|        | SIEMPRE       | 2                      | 5,9        | 5,9               | 100,0                |
|        | Total         | 34                     | 100,0      | 100,0             |                      |

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo



**Gráfica 11.** Barra de la dimensión Proveedores – Gestión de abastecimiento

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**Interpretación:** Según resultados de la gráfica 11, de los 34 colaboradores entrevistados observamos que, el 32.35% de los encuestados que representan a 11 trabajadores, respondieron que “Nunca” la capacidad legal de las empresas genera confianza a la entidad para ser considerados como posibles proveedores. Asimismo, se observa que el 23.53% equivalente a 8 trabajadores encuestadas, respondieron “Casi Siempre”, mientras que el 20.59% de los encuestados, que representan 7 trabajadores, respondieron “Algunas Veces”, el 17.65% representado por 6 personas respondieron “Casi Nunca” y el 5.88% representado por 2 trabajadores respondieron “Siempre”; con la dimensión proveedores del Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao 2018.

### 3.2 PRUEBA DE NORMALIDAD

**Ho:** La variable en la población tiene distribución Normal

**H1:** La variable en la población es distinta a la distribución Normal

| gestión de abastecimiento<br>(Agrupada) |       | Pruebas de normalidad <sup>b</sup> |             |       | Shapiro-Wilk |       |      |
|---|-------|------------------------------------|-------------|-------|--------------|-------|------|
|   |       | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>    |             |       | Estadístico  | gl    | Sig. |
| Estadístico                             | gl    | Sig.                               | Estadístico | gl    | Sig.         |       |      |
| las NUNCA                               | 0.385 | 3                                  |             | 0.750 | 3            | 0.000 |      |
| contrataciones del estado ALGUNAS       | 0.257 | 16                                 | 0.006       | 0.814 | 16           | 0.004 |      |
| (Agrupada) VECES                        |       |                                    |             |       |              |       |      |
| SIEMPRE                                 | 0.356 | 9                                  | 0.002       | 0.655 | 9            | 0.000 |      |

a. Corrección de significación de Lilliefors

b. las contrataciones del estado (Agrupada) es constante cuando gestión de abastecimiento (Agrupada) = CASI NUNCA. Se ha omitido.

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

Se contó con la población conformada por 34 trabajadores, contando con una significancia  $<0.05$ ; por lo tanto, la hipótesis nula es rechazada y se concluye que, los datos no vienen de una distribución normal.

### 3.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Según el contraste para efectuar las pruebas de hipótesis, se ratificó que las variables y dimensiones en este estudio, no tiene una distribución normal, por ello, se emplearon las pruebas no paramétricas. Prueba “R” de Pearson.

**Tabla 15 Escala de correlación**

| Coeficiente | Correlación   |
|-------------|---|
| -1.00       | Correlación negativa grande o perfecta                            |
| -0.90       | Correlación negativa muy alta o muy fuerte                        |
| -0.75       | Correlación negativa alta o considerable                          |
| -0.50       | Correlación negativa moderada o media                             |
| -0.25       | Correlación negativa baja o débil                                 |
| -0.10       | Correlación negativa muy baja o muy débil                         |
| <b>0.00</b> | <b>No existe Correlación alguna entre las variables o es nula</b> |
| +0.10       | Correlación positiva muy baja o muy débil                         |
| +0.25       | Correlación positiva baja o débil                                 |
| +0.50       | Correlación positiva moderada o media                             |
| +0.75       | Correlación positiva alta o considerable                          |
| +0.90       | Correlación positiva muy alta o muy fuerte                        |
| +1.00       | Correlación positiva grande y perfecta                            |

*Fuente: Hernández, S. y Fernández, C. y baptista, P. 2010, p.238*

#### a) Prueba de hipótesis general

##### Prueba de influencia de variables

##### I. Planteamiento de Hipótesis

**HG:** Las contrataciones del estado influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Ho:** Las contrataciones del estado no influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Ha:** Las contrataciones del estado influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

##### II. Regla de decisión

Sig. T= 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z=1.96

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la **Ho** (Hipótesis Nula)

- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la **Ha** (Hipótesis Alterna)

### III. Estadística de contraste de hipótesis

**Tabla 16:** *Análisis de correlación: contrataciones del estado en la gestión de abastecimiento*

|   |                        | <b>Correlaciones</b>                              |  |
|---|------------------------|---|--|
|   |                        | las<br>contrataciones<br>del estado<br>(Agrupada) | gestión de<br>abastecimiento<br>(Agrupada) |
| las contrataciones del estado<br>(Agrupada) | Correlación de Pearson | 1   | ,625**                                     |
|   | Sig. (bilateral)       |   | ,000                                       |
|   | N                      | 34  | 34   |
| gestión de abastecimiento<br>(Agrupada)     | Correlación de Pearson | ,625**  | 1  |
|   | Sig. (bilateral)       | ,000  |  |
|   | N                      | 34  | 34   |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** *Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo*

**Interpretación:** En la tabla N° 16 se aprecia que, la población es 34. La investigación es no paramétrica porque no se distribuyeron de cierta forma de probabilidad específica; la prueba de los resultados de correlación de Pearson es 62.5% conforme a los niveles de correlación del cuadro N° 15, siendo que, existe una correlación positiva moderada o media; de igual manera se observa que, la significancia encontrada es 0.000, que es inferior al nivel de significancia de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ), por lo que resulta, rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; por ende, las contrataciones públicas influyen significativamente en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao, 2018.

## Prueba de Hipótesis Especifica 1

### Prueba de influencia de variables

#### I. Planteamiento de Hipótesis

**H1:** La finalidad pública influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Ho:** La finalidad pública no influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Ha:** La finalidad pública influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

#### Regla de decisión

Sig. T= 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z=1.96

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la **Ho** (Hipótesis Nula)
- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la **Ha** (Hipótesis Alternativa)

**Tabla 17.** Nivel de correlación: finalidad pública en la gestión de abastecimiento

| Correlaciones                              |                  | gestión de<br>FINALIDAD abastecimient<br>(Agrupada) o (Agrupada) |      |
|--|------------------|--|------|
| FINALIDAD<br>(Agrupada)                    | Correlación de   | 1  | ,254 |
|  | Pearson          |  |      |
|  | Sig. (bilateral) |  | ,147 |
|  | N                | 34   | 34   |
| gestión de<br>abastecimiento<br>(Agrupada) | Correlación de   | ,254   | 1    |
|  | Pearson          |  |      |
|  | Sig. (bilateral) | ,147   |      |
|  | N                | 34   | 34   |

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa **Bravo**

**Interpretación:** En la tabla N° 17 se aprecia que la población es 34, la investigación es no paramétrica porque no se distribuyeron de cierta forma de probabilidad específica. La prueba de los resultados de correlación de Pearson es 25.4%, y conforme a los niveles de

correlación del cuadro N° 15, existe una correlación positiva baja o débil; asimismo, se observa que, la significancia encontrada es 0.147, que es mayor al nivel de significancia de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ), por lo tanto, se admite la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por ende la determinación de la finalidad pública influye escasamente en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao, 2018.

## **Prueba de Hipótesis Especifica 2**

### **Prueba de influencia de variables**

#### **I. Planteamiento de Hipótesis**

**H2:** El suministro de bienes influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Ho:** El suministro de bienes no influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Ha:** El suministro de bienes influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

#### **Regla de decisión**

Sig. T= 0.05, nivel de aceptación = 95%,  $Z=1.96$

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la **Ho** (Hipótesis Nula)
- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la **Ha** (Hipótesis Alterna)

**Tabla 18. Nivel de correlación: suministro de bienes en la gestión de abastecimiento**

|   |                        | <b>Correlaciones</b>                  |  |
|---|------------------------|---------------------------------------|--|
|   |                        | SUMINISTRO<br>DE BIENES<br>(Agrupada) | gestión de<br>abastecimiento<br>(Agrupada) |
| SUMINISTRO (Agrupada)                   | Correlación de Pearson | 1                                     | ,760**                                     |
|   | Sig. (bilateral)       |                                       | ,000                                       |
|   | N                      | 34                                    | 34   |
| gestión de abastecimiento<br>(Agrupada) | Correlación de Pearson | ,760**                                | 1  |
|   | Sig. (bilateral)       | ,000                                  |  |
|   | N                      | 34                                    | 34   |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo*

**Interpretación:** En la tabla N° 18 se aprecia que, la población es 34. La investigación es no paramétrica porque no se distribuyeron de cierta forma de probabilidad específica; la prueba de los resultados de correlación de Pearson es 76% , siendo que, conforme a los niveles de correlación del cuadro N° 15, existe una correlación positiva alta o considerable; de igual manera se observa que, la significancia encontrada es 0.000, que es inferior al nivel de significancia de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ), por eso, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna; por ende, el suministro de bienes influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao, 2018.

### **Prueba de Hipótesis Específica 3**

#### **Prueba de influencia de variables**

##### **I. Planteamiento de Hipótesis**

**H3:** El requerimiento influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**H0:** El requerimiento no influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Ha:** El requerimiento influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

### Regla de decisión

Sig. T= 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z=1.96

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la **H<sub>0</sub>** (Hipótesis Nula)
- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la **H<sub>a</sub>** (Hipótesis Alterna)

**Tabla 19. Nivel de correlación: el requerimiento en la gestión de abastecimiento**

|   |                        | Correlaciones                   |  |
|---|------------------------|---------------------------------|--|
|   |                        | REQUERIMIE<br>NTO<br>(Agrupada) | gestión de<br>abastecimiento<br>(Agrupada) |
| REQUERIMIENTO<br>(Agrupada)             | Correlación de Pearson | 1                               | ,273                                       |
|   | Sig. (bilateral)       |                                 | ,118                                       |
|   | N                      | 34                              | 34   |
| gestión de abastecimiento<br>(Agrupada) | Correlación de Pearson | ,273                            | 1  |
|   | Sig. (bilateral)       | ,118                            |  |
|   | N                      | 34                              | 34   |

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**Interpretación:** En la tabla N° 19 se aprecia que, la población es 34. La investigación es no paramétrica porque no se distribuyeron de cierta forma de probabilidad específica; la prueba de los resultados de correlación de Pearson es 27.3% , siendo que, conforme a los niveles de correlación del cuadro N 15, existe una correlación positiva baja o débil; asimismo, se observa que, la significancia encontrada es 0.118, que es mayor al nivel de significancia de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ), por lo que, se admite la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; por ende, el requerimiento influye escasamente en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao, 2018.

## Prueba de Hipótesis Específica 4

### Prueba de influencia de variables

#### I. Planteamiento de Hipótesis

**H4:** Las especificaciones técnicas influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Ho:** Las especificaciones técnicas no influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Ha:** Las especificaciones técnicas influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

#### Regla de decisión

Sig. T= 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z=1.96

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la **Ho** (Hipótesis Nula)
- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la **Ha** (Hipótesis Alterna)

**Tabla 20. Nivel de correlación: Las especificaciones técnicas ó términos de referencia en la gestión de abastecimiento**

|   |                        | Correlaciones   |  |
|---|------------------------|---|--|
|   |                        | ESPECIFICACIONES<br>TÉCNICAS Ó<br>TÉRMINOS DE<br>REFERENCIA<br>(Agrupada) | gestión de<br>abastecimiento<br>(Agrupada) |
| ESPECIFICACIONES<br>TÉCNICAS Ó<br>TÉRMINOS DE<br>REFERENCIA<br>(Agrupada) | Correlación de Pearson | 1   | ,736**                                     |
|   | Sig. (bilateral)       |   | ,000                                       |
|   | N                      | 34  | 34   |
| gestión de abastecimiento<br>(Agrupada)                                   | Correlación de Pearson | ,736**  | 1  |
|   | Sig. (bilateral)       | ,000  |  |
|   | N                      | 34  | 34   |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**Interpretación:** En la tabla N° 20 se aprecia que, la población es 34. La investigación es no paramétrica porque no se distribuyeron de cierta forma de probabilidad específica; la prueba de los resultados de correlación de Pearson es 73.6% , siendo que, conforme a los niveles de correlación del cuadro N° 15, existe una correlación positiva alta o considerable; de igual manera se observa que, la significancia encontrada es 0.000, que es menor al nivel de significancia de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; por ende, las especificaciones técnicas ó términos de referencia influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao, 2018.

### **Prueba de Hipótesis Específica 5**

#### **Prueba de influencia de variables**

##### **I. Planteamiento de Hipótesis**

**H5:** La calificación influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Ho:** La calificación no influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Ha:** La calificación influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

##### **Regla de decisión**

Sig. T= 0.05, nivel de aceptación = 95%,  $Z=1.96$

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la **Ho** (Hipótesis Nula)
- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la **Ha** (Hipótesis Alterna)

**Tabla 21. Nivel de correlación: la calificación en la gestión de abastecimiento**

|   |                        | <b>Correlaciones</b>         |  |
|---|------------------------|------------------------------|--|
|   |                        | CALIFICACIÓN<br>N (Agrupada) | gestión de<br>abastecimiento<br>(Agrupada) |
| CALIFICACIÓN<br>(Agrupada)              | Correlación de Pearson | 1                            | ,349*                                      |
|   | Sig. (bilateral)       |                              | ,043                                       |
|   | N                      | 34                           | 34   |
| gestión de abastecimiento<br>(Agrupada) | Correlación de Pearson | ,349*                        | 1  |
|   | Sig. (bilateral)       | ,043                         |  |
|   | N                      | 34                           | 34   |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Fuente: Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo*

**Interpretación:** En la tabla 21 se aprecia que, la población es N= 34. La investigación es no paramétrica porque no se distribuyeron de cierta forma de probabilidad específica; la prueba de los resultados de correlación de Pearson es 34.9% , siendo que, conforme a los niveles de correlación del cuadro N° 15, existe una correlación positiva baja ó débil; de igual manera se observa que, la significancia encontrada es 0.043, que es inferior al nivel de significancia de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna; por ende, la calificación influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao, 2018.

### **Prueba de Hipótesis Especifica 6**

#### **Prueba de influencia de variables**

##### **I. Planteamiento de Hipótesis**

**H6:** La ejecución influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Ho:** La ejecución no influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Ha:** La calificación influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

### Regla de decisión

Sig. T= 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z=1.96

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la **Ho** (Hipótesis Nula)
- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la **Ha** (Hipótesis Alternativa)

**Tabla 22. Nivel de correlación: la ejecución en la gestión de abastecimiento**

|   |                        | <b>Correlaciones</b>    |  |
|---|------------------------|-------------------------|--|
|   |                        | EJECUCIÓN<br>(Agrupada) | gestión de<br>abastecimiento<br>(Agrupada) |
| EJECUCIÓN (Agrupada)                    | Correlación de Pearson | 1                       | ,529**                                     |
|   | Sig. (bilateral)       |                         | ,001                                       |
|   | N                      | 34                      | 34   |
| gestión de abastecimiento<br>(Agrupada) | Correlación de Pearson | ,529**                  | 1  |
|   | Sig. (bilateral)       | ,001                    |  |
|   | N                      | 34                      | 34   |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**Interpretación:** En la tabla N° 22 se aprecia que, la población es N= 34. La investigación es no paramétrica porque no se distribuyeron de cierta forma de probabilidad específica; la prueba de los resultados de correlación de Pearson es 52.9% , siendo que, conforme a los niveles de correlación del cuadro N° 15, existe una correlación positiva moderada o media; de igual manera se observa que, la significancia encontrada es 0.001, que es inferior al nivel de significancia de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%; Z=1.96), por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna; por ende, la ejecución influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren - Callao, 2018.

## Gráficas de frecuencia

**TABLA 23: Porcentajes estandarizados**

| PORCENTAJE | TENDENCIA |
|------------|-----------|
| 1% - 20%   | Muy baja  |
| 21% - 40%  | Baja      |
| 41% - 60%  | Moderada  |
| 61% - 80%  | Alta      |
| 81% - 100% | Muy alta  |

### HIPÓTESIS GENERAL:

**HG:** Las contrataciones del estado influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

### PLATEAMIENTO DE HIPÓTESIS

**H<sub>0</sub>:** Las contrataciones del estado no influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**H<sub>a</sub>:** Las contrataciones del estado influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

### ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

**Tabla 24: Regresión lineal simple**

| Resumen del modelo |                   |                   |                           |  |                            |                        |     |     |                        |
|--------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|--|----------------------------|------------------------|-----|-----|------------------------|
| Mod<br>elo         | R                 | R<br>cuadra<br>do | R<br>cuadrado<br>ajustado | Error<br>estándar<br>de la<br>estimaci<br>ón | Cambio<br>en R<br>cuadrado | Estadísticos de cambio |     |     | Sig.<br>Cambio<br>en F |
|                    |                   |                   |                           |  |                            | Cambio<br>en F         | gl1 | gl2 |                        |
| 1                  | ,625 <sup>a</sup> | ,391              | ,372                      | ,713   | ,391                       | 20,565                 | 1   | 32  | ,000                   |

a. Predictores: (Constante), las contrataciones del estado (Agrupada)

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**R:** coeficiente de correlación R de Pearson

**R<sup>2</sup>:** Coeficiente de determinación (proporción de varianza de Variable dependiente en %)

$$VD = R^2 \cdot VI$$

**Interpretación:** Se analizó la Tabla N° 24, y se obtuvo al coeficiente de correlación de Pearson (R=0.625), que es similar al resultado encontrado en la Tabla de Correlaciones. Considerando el factor de determinación (R cuadrado), se concluye que la variable dependiente (gestión de abastecimiento) está variando en 39.1%, por acción o causa de la variable independiente (Las contrataciones del estado). Por tanto, según la tabla N° 23 de porcentajes, esta variación es baja.

**TABLA 25: Análisis de Varianzas**

| ANOVA <sup>a</sup> |           |                   |    |                  |        |                   |
|--------------------|-----------|-------------------|----|------------------|--------|-------------------|
| Modelo             |           | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F      | Sig.              |
| 1                  | Regresión | 10,460            | 1  | 10,460           | 20,565 | ,000 <sup>b</sup> |
|                    | Residuo   | 16,276            | 32 | ,509             |        |                   |
|                    | Total     | 26,735            | 33 |                  |        |                   |

a. Variable dependiente: gestión de abastecimiento (Agrupada)

b. Predictores: (Constante), las contrataciones del estado (Agrupada)

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**Interpretación:** En el cuadro N°25, se aprecia el análisis de ANOVA donde el valor del estadístico de Fisher (F) es de 20,565, el cual tiene un efecto positivo, que se coloca a la derecha del valor crítico (Z=1.96), ubicándose así en la zona de rechazo de la H0 (Hipótesis Nula), También se observa que la significancia encontrada es de 0.000 (Sig. E = 0.00) la cual es inferior a la significancia de estudio 0.05 (Sig. T= 0.05), (0.00<0.05, nivel de aceptación = 95%, Z=1.96), según la regla de decisión se rechaza la hipótesis nula (H0: Las contrataciones del estado no influyen en la gestión de abastecimiento del Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao, 2018) por lo que aceptamos la hipótesis alterna (Ha: Las contrataciones del estado y sus dimensiones finalidad pública, suministro, requerimiento, especificaciones técnicas, calificación y ejecución influyen en la gestión de abastecimiento y sus dimensiones financiamiento, compras, existencias, calidad y

proveedores del Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao, 2018), la cual es equivalente a la HG (hipótesis general) de esta investigación.

**TABLA 26: REGRESIÓN LINEAL DE REGRESIÓN SIMPLE**

|        |  | <b>Coefficientes<sup>a</sup></b> |                |                             |       |      |
|--------|--|----------------------------------|----------------|-----------------------------|-------|------|
|        |  | Coeficientes no estandarizados   |                | Coeficientes estandarizados |       |      |
| Modelo |  | B                                | Error estándar | Beta                        | t     | Sig. |
| 1      | (Constante)                              | 1,581                            | ,318           |                             | 4,970 | ,000 |
|        | las contrataciones del estado (Agrupada) | ,718                             | ,158           | ,625                        | 4,535 | ,000 |

a. Variable dependiente: gestión de abastecimiento (Agrupada)

*Fuente: Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo*

**Interpretación:** En el cuadro 26, se aprecia que, la variable independiente “las contrataciones del estado” aportan en un 0.718 % para que la variable dependiente “gestión de abastecimiento” cambie.

Además, el Valor  $B_0=1.581$  representa el punto de corte de la recta con el eje Y. El coeficiente  $Beta=0.625$ , nos dice que las contrataciones del estado, está relacionada con una intensidad de 62.5% con la gestión de abastecimiento. El coeficiente t- student ( $t=4,535$ ) considerando el valor crítico del estudio, se ubica en la zona de rechazo de la  $H_0$ , y el valor calculado de t es mayor al valor de la tabla t de Studen, es mayor la certeza en los resultados. La cual, cotejando con la regla de decisión, se alcanzó una significancia encontrada de 0.00 el cual es inferior a la significancia de trabajo, concluyendo que, la hipótesis general planteada, se ratifica como verdadera.

➤ Formula de la ecuación de la Regresión Lineal Simple

$$Y = \beta_0 + \beta_1(x)$$

Con los coeficientes B que aparece en la tabla 17 escribimos la ecuación antes mencionada:

$$\text{Gestión de abastecimiento} = 1.581 + 0.718 * \text{Contrataciones del estado}$$

**Interpretación:** la variable contrataciones del estado, aporta con un **0.718 %**, para que la variable gestión de abastecimiento varíe, se observa que el punto de corte de la recta regresión lineal con la variable contrataciones del estado tiene un valor de 1,581.

**HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1:**

**H1:** La finalidad pública influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**PLATEAMIENTO DE HIPÓTESIS**

**Ho:** La finalidad pública no influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Ha:** La finalidad pública influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS**

**Tabla 27: Regresión lineal simple - finalidad**

| <b>Resumen del modelo</b> |                   |               |                           |  |                            |                        |     |     |                        |
|---------------------------|-------------------|---------------|---------------------------|--|----------------------------|------------------------|-----|-----|------------------------|
| Mod<br>elo                | R                 | R<br>cuadrado | R<br>cuadrado<br>ajustado | Error<br>estándar<br>de la<br>estimaci<br>ón | Cambio<br>en R<br>cuadrado | Estadísticos de cambio |     |     | Sig.<br>Cambio<br>en F |
|                           |                   |               |                           |  |                            | Cambio<br>en F         | gl1 | gl2 |                        |
| 1                         | ,254 <sup>a</sup> | ,065          | ,035                      | ,884   | ,065                       | 2,211                  | 1   | 32  | ,147                   |

a. Predictores: (Constante), FINALIDAD (Agrupada)

*Fuente: Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo*

**R:** coeficiente de correlación R de Pearson

**R<sup>2</sup>:** Coeficiente de determinación (proporción de varianza de Variable dependiente en %)

$$VD = R^2 \cdot VI$$

**Interpretación:** Analizando la Tabla 27, se tiene al factor de correlación de Pearson (R=0.254), igual al resultado encontrado en la Tabla de Correlaciones. Considerando el factor de determinación (R cuadrado), se concluye que, la variable dependiente (gestión de

abastecimiento) está variando en 6.5%, por operación o causa de la variable independiente (contratación del estado). Por tanto, según la tabla 15 de porcentajes, ésta variación es muy baja.

**Tabla 28: Análisis de varianzas ANOVA - finalidad**

| ANOVA <sup>a</sup> |           |                   |    |                  |       |                   |
|--------------------|-----------|-------------------|----|------------------|-------|-------------------|
| Modelo             |           | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F     | Sig.              |
| 1                  | Regresión | 1,728             | 1  | 1,728            | 2,211 | ,147 <sup>b</sup> |
|                    | Residuo   | 25,008            | 32 | ,781             |       |                   |
|                    | Total     | 26,735            | 33 |                  |       |                   |

a. Variable dependiente: gestión de abastecimiento (Agrupada)

b. Predictores: (Constante), FINALIDAD (Agrupada)

*Fuente: Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo*

**Interpretación:** En el cuadro N°28, se aprecia el análisis de ANOVA, donde el valor del estadístico de Fisher (F) es de 2,211, el cual muestra efecto positivo, que se sitúa a la derecha del valor crítico ( $Z=1.96$ ), cayendo así en la zona de rechazo de la  $H_0$  (Hipótesis Nula). Asimismo, se visualiza que la significancia encontrada es de 0.147 (Sig. E = 0.00) la cual es superior a la significancia de investigación 0.05 (Sig. T= 0.05), ( $0.00 < 0.05$ , nivel de aceptación = 95%,  $Z=1.96$ ), posteriormente se concluye que, según la regla de decisión se admite la hipótesis nula ( $H_0$ : La finalidad pública no influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018), por lo que rechazamos la hipótesis alterna ( $H_a$ : La dimensión finalidad pública de la variable contrataciones del estado influye en la gestión de abastecimiento y sus dimensiones y sus dimensiones financiamiento, compras, existencias, calidad y proveedores en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018), la cual es equivalente a la  $H_G$  (hipótesis general) de investigación.

**Tabla 29: Ecuación lineal de regresión simple - gestión de abastecimiento**

|        |                      | Coeficientes <sup>a</sup>      |                |                             |       |      |
|--------|----------------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|-------|------|
|        |                      | Coeficientes no estandarizados |                | Coeficientes estandarizados |       |      |
| Modelo |                      | B                              | Error estándar | Beta                        | t     | Sig. |
| 1      | (Constante)          | 2,436                          | ,354           |                             | 6,877 | ,000 |
|        | FINALIDAD (Agrupada) | ,150                           | ,101           | ,254                        | 1,487 | ,147 |

a. Variable dependiente: gestión de abastecimiento (Agrupada)

*Fuente: Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo*

**Interpretación:** En el cuadro N°29 se visualiza que, la variable independiente finalidad, aporta en un 0.15% para que la variable dependiente gestión de abastecimiento cambie. Por otra parte, el Valor  $B_0=2.436$  representa el punto de corte de la recta con el eje Y. El coeficiente  $Beta=0.254$  nos dice que la gestión de abastecimiento está relacionada con una intensidad de 25.4% con la gestión de abastecimiento; el coeficiente t- student ( $t=1,487$ ), tomando en cuenta el valor crítico de investigación, se encuentra en la zona de rechazo de la  $H_0$ . La cual confrontando con la regla de decisión se obtuvo una significancia encontrada de 0.00 el cual es menor a la significancia de trabajo, concluyendo que la Hipótesis General Planteada se ratifica como verdadera.

➤ Fórmula de la ecuación de La Regresión Lineal Simple

$$Y = \beta_0 + \beta_1(x)$$

Con los coeficientes B que aparece en la tabla 20, escribimos la ecuación antes mencionada:

$$\text{Gestión de abastecimiento} = 1,186 + 0,15 * \text{finalidad}$$

**Interpretación:** La variable finalidad aporta con un 0.15 % para que la variable gestión de abastecimiento varíe. Se observa que, el punto de corte de la recta regresión lineal con la variable gestión de abastecimiento, tiene un valor de 2,436.

## HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2:

**H2:** El suministro de bienes influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

## PLATEAMIENTO DE HIPÓTESIS

**Ho:** El suministro de bienes no influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Ha:** El suministro de bienes influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

## SIGNIFICANCIA Y DECISIÓN

Sig. T= 0,05; Nivel de aceptación: 95%

- a) Si Sig.E < Sig.T, entonces, se rechaza Ho
- b) Si Sig.E > Sig.T, entonces, aceptamos Ho.

## ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

**Tabla 30: Regresión lineal simple - suministro**

| Resumen del modelo |                   |                   |                           |  |                            |                        |     |     |                        |
|--------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|--|----------------------------|------------------------|-----|-----|------------------------|
| Mod<br>elo         | R                 | R<br>cuadrad<br>o | R<br>cuadrado<br>ajustado | Error<br>estándar<br>de la<br>estimació<br>n | Cambio<br>en R<br>cuadrado | Estadísticos de cambio |     |     | Sig.<br>Cambio<br>en F |
|                    |                   |                   |                           |  |                            | Cambio<br>en F         | gl1 | gl2 |                        |
| 1                  | ,760 <sup>a</sup> | ,577              | ,564                      | ,595   | ,577                       | 43,638                 | 1   | 32  | ,000                   |

a. Predictores: (Constante), SUMINISTRO (Agrupada)

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**R:** coeficiente de correlación R de Pearson

**R<sup>2</sup>:** Coeficiente de determinación (proporción de varianza de Variable dependiente en %)

$$VD = R^2 \cdot VI$$

**Interpretación:** Observando la Tabla 30 se tiene al coeficiente de correlación de Pearson ( $R=0.760$ ), éste es igual al resultado encontrado en la Tabla de Correlaciones. Tomando en cuenta el coeficiente de determinación ( $R$  cuadrado), se concluye que la variable dependiente (gestión de abastecimiento) está cambiando en 0.577%, por acción o causa de la variable independiente (suministro). Por lo tanto, según la tabla 15 de porcentajes, ésta variación es muy baja.

**Tabla 31: Análisis de varianza – suministro**

| ANOVA <sup>a</sup> |           |                   |    |                  |        |                   |
|--------------------|-----------|-------------------|----|------------------|--------|-------------------|
| Modelo             |           | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F      | Sig.              |
| 1                  | Regresión | 15,424            | 1  | 15,424           | 43,638 | ,000 <sup>b</sup> |
|                    | Residuo   | 11,311            | 32 | ,353             |        |                   |
|                    | Total     | 26,735            | 33 |                  |        |                   |

a. Variable dependiente: gestión de abastecimiento (Agrupada)

b. Predictores: (Constante), SUMINISTRO (Agrupada)

*Fuente: Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo*

**Interpretación:** En el cuadro 31, se aprecia el análisis de ANOVA, donde el grado de libertad es igual a 33 y el estadístico de Fisher (F) es de 43,638. El resultado es positivo, que se ubica a la derecha del valor crítico ( $Z=1.96$ ), cayendo así en la zona de rechazo de la  $H_0$  (Hipótesis Nula). También se observa que, la significancia encontrada es de 0.000 (Sig. E = 0.00), el cual es menor a la significancia de investigación 0.05 (Sig. T= 0.05), ( $0.00 < 0.05$ , nivel de aceptación = 95%,  $Z=1.96$ ), seguidamente se concluye que según la regla de decisión se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ : El suministro de bienes no influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018), por lo que aceptamos la hipótesis alterna ( $H_a$ : la dimensión suministro de bienes de la variable contrataciones del estado influye significativamente en la gestión de abastecimiento y sus dimensiones financiamiento, compras, existencias, calidad y proveedores en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018), la cual es equivalente a la  $H_G$  (hipótesis general) de investigación.

**TABLA 32: Ecuación Lineal de Regresión Simple**

|        |                       | Coeficientes <sup>a</sup>      |      |                            |       |      |
|--------|-----------------------|--------------------------------|------|----------------------------|-------|------|
|        |                       | Coeficientes no estandarizados |      | Coeficiente estandarizados |       |      |
|        |                       | Error estándar                 |      | Beta                       | t     | Sig. |
| Modelo |                       | B                              |      |                            |       |      |
| 1      | (Constante)           | 1,176                          | ,282 |                            | 4,171 | ,000 |
|        | SUMINISTRO (Agrupada) | ,568                           | ,086 | ,760                       | 6,606 | ,000 |

a. Variable dependiente: gestión de abastecimiento (Agrupada)

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**Interpretación:** En el cuadro 32 se observa que, la variable independiente suministro, aporta en un 0.568% para que la variable dependiente gestión de abastecimiento cambie. Por otro parte el Valor  $B_0=1.176$ , representa el punto de corte de la recta con el eje Y. El coeficiente  $Beta=0.760$  nos dice que el suministro de bienes, está relacionada con una intensidad de 76% con la gestión de abastecimiento, el coeficiente t- student ( $t=6,606$ ) tomando en cuenta el valor crítico de investigación, se encuentra en la zona de rechazo de la  $H_0$ . La cual confrontando con la regla de decisión se obtuvo una significancia encontrada de 0.00 el cual es menor a la significancia de trabajo, concluyendo que la Hipótesis General Planteada se ratifica como verdadera.

➤ Formula de la ecuación de La Regresión Lineal Simple

$$Y = \beta_0 + \beta_1(x)$$

Con los coeficientes B que aparece en la tabla 32 escribimos la ecuación antes mencionada:

$$\text{Gestión de abastecimiento} = 1,176 + 0,568 * \text{suministro}$$

**Interpretación:** La variable suministro aporta con un 0.568 % para que la variable gestion de abastecimiento varíe. Se observa que, el punto de corte de la recta regresión lineal con la variable gestión de abastecimiento tiene un valor de 1,176.

### HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3:

**H3:** El requerimiento influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

#### I. Planteamiento de hipótesis

**Ho:** El requerimiento no influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

**Ha:** El requerimiento influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

#### Estadística de contraste de hipótesis

**TABLA 33: Regresión Lineal Simple**

| Resumen del modelo |                   |               |                           |  |                            |                        |     |     |                        |
|--------------------|-------------------|---------------|---------------------------|--|----------------------------|------------------------|-----|-----|------------------------|
| Mod<br>elo         | R                 | R<br>cuadrado | R<br>cuadrado<br>ajustado | Error<br>estándar<br>de la<br>estimació<br>n | Cambio<br>en R<br>cuadrado | Estadísticos de cambio |     |     | Sig.<br>Cambio<br>en F |
|                    |                   |               |                           |  |                            | Cambio<br>en F         | gl1 | gl2 |                        |
| 1                  | ,273 <sup>a</sup> | ,075          | ,046                      | ,879   | ,075                       | 2,581                  | 1   | 32  | ,118                   |

a. Predictores: (Constante), REQUERIMIENTO (Agrupada)

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**R:** coeficiente de correlación R de Pearson

**R<sup>2</sup>:** Coeficiente de determinación (proporción de varianza de Variable dependiente en %)

$$VD = R^2 \cdot VI$$

**Interpretación:** Observando la Tabla 33 se tiene al coeficiente de correlación de Pearson (R=0273), éste es igual al resultado encontrado en la Tabla de Correlaciones. Tomando en cuenta el coeficiente de determinación (R cuadrado). Se concluye que, la variable dependiente (requerimiento) está cambiando en 0.75%, por acción o causa de la variable independiente (Integración). Por tanto, según la tabla 15 de porcentajes, ésta variación es muy baja.

**TABLA 34 Análisis de Varianzas**

| ANOVA <sup>a</sup> |           |                      |    |                     |       |                   |
|--------------------|-----------|----------------------|----|---------------------|-------|-------------------|
| Modelo             |           | Suma de<br>cuadrados | gl | Media<br>cuadrática | F     | Sig.              |
| 1                  | Regresión | 1,996                | 1  | 1,996               | 2,581 | ,118 <sup>b</sup> |
|                    | Residuo   | 24,740               | 32 | ,773                |       |                   |
|                    | Total     | 26,735               | 33 |                     |       |                   |

a. Variable dependiente: gestión de abastecimiento (Agrupada)

b. Predictores: (Constante), REQUERIMIENTO (Agrupada)

**Fuente:** Datos adquiridos en el procesamiento de datos: Katherine La Rosa Bravo

**Interpretación:** En el cuadro 34 se observa el análisis de ANOVA, donde el valor del estadístico de Fisher es de 2,581 ( $F = 2,581$ ), el cual tiene un resultado positivo, que se ubica a la derecha del valor crítico ( $Z=1.96$ ), cayendo así en la zona de rechazo de la  $H_0$  (Hipótesis Nula), También se observa que la significancia encontrada es de 0.118 (Sig. E = 0.118), el cual es mayor a la significancia de investigación 0.05 (Sig. T= 0.05), ( $0.00 < 0.05$ , nivel de aceptación = 95%,  $Z=1.96$ ). Seguidamente se concluye que, según la regla de decisión se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ : El requerimiento no influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018) por lo que aceptamos la hipótesis alterna ( $H_a$ : la dimensión requerimiento de la variable contrataciones del estado influye en la gestión de abastecimiento y sus dimensiones financiamiento, compras, existencias, calidad y proveedores en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018), la cual es equivalente a la HG (hipótesis general) de investigación.

➤ Formula de la ecuación de La Regresión Lineal Simple

$$Y = \beta_0 + \beta_1(x)$$

Con los coeficientes B que aparece en la tabla 25 escribimos la ecuación antes mencionada:

$$\text{Productividad} = 1,262 + 0,967 * \text{Integración}$$

**Interpretación:** La variable integración aporta con un 96,7 % para que la variable productividad varié, se observa que el punto de corte de la recta regresión lineal con la variable productividad tiene un valor de 1,262.

## IV. DISCUSIÓN

### Discusión por objetivo

El objetivo general de la investigación es determinar cómo influyen las contrataciones del estado en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren, ubicado en la provincial constitucional del Callao en el año 2018; y como objetivo específico uno: Determinar cómo influye finalidad pública en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018; objetivo específico dos: Determinar cómo influye el suministro de bienes en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018; objetivo específico tres: Determinar cómo influye el requerimiento en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018; objetivo específico tres: Determinar cómo influyen las especificaciones técnicas en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018; objetivo específico cuatro: Determinar cómo influye la calificación en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018; y objetivo específico cinco: Determinar cómo influye la ejecución en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018. De acuerdo a la correlación spearman muestra que el coeficiente es  $R= 0.625$ ; siendo que, existe una correlación positiva moderada o media, de acuerdo a la correlación propuesta por Hernández, S. y Fernández, C. y baptista, P. 2010. Asimismo, se observa para la contrastación de la hipótesis general obtuvimos como resultado **0.000** de significancia obtenida, y se muestra en la tabla 17; por lo que podemos decir que, las contrataciones del estado influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren. Existiendo similitud con el resultado de la investigación y objetivos de Ortiz J. (2017), cuyo objetivo principal fue determinar ¿cuál es la relación del control interno con los procesos de adquisiciones y contrataciones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, Madre de Dios – 2017?. Ambos resultados muestran que, la variable “contrataciones públicas” tiene relación con la “gestión de abastecimiento”; por ello, es importante que las estrategias propuestas sean ejecutadas para obtener mejores resultados.

### **Discusión por hipótesis**

La hipótesis general de la investigación es: las contrataciones del estado influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018, y como primera hipótesis específica: La finalidad pública influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018; segunda hipótesis específica: El suministro de bienes influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018; tercera hipótesis específica: El requerimiento influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018; cuarta hipótesis específica: Las especificaciones técnicas influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018; quinta hipótesis específica: La calificación influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018; y sexta hipótesis específica: la ejecución influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018. La indagación muestra la hipótesis sosteniendo que, la “contratación pública” influye en la “gestión pública”

Asimismo, es coherente con la metodología de la investigación realizada por Alejandro Álvarez Pedroza (2012), cuando menciona que “las contrataciones y adquisiciones del Estado representan uno de los principales instrumentos de ejecución del gasto público y que hoy en día muchas empresas y personas naturales se vinculan con el Estado para proveerlo de bienes, servicios u obras.

También guarda relación con la teoría propuesta por Jorge Danós Ordóñez (2006), quien afirma que, las contrataciones estatales se realizan necesariamente mediante un procedimiento peculiar que asegure que los bienes, servicios u obras se obtengan de manera oportuna.

### **Discusión por metodología**

En la investigación aplica la metodología hipotético - deductivo, el tipo fue aplicada, el diseño fue no experimental – transversal, y el nivel utilizado descriptivo explicativo causal, esta investigación tuvo similitud con la metodología de la investigación utilizada por Juárez, E. (2011), quien desarrollo su investigación con el tipo de estudio aplicada, nivel descriptivo explicativo causal, diseño no experimental transaccional correlacional;

asimismo, como técnica de recolección de datos un cuestionario tipo Likert, de manera que nos permitió obtener resultados positivos para mejorar las estrategias en la gestión de abastecimiento en la entidad.

### **Discusión por teorías**

La investigación tiene como variable independiente las contrataciones públicas, y como variable dependiente la gestión de abastecimiento, para el efecto se utilizaron distintos autores de las cuales destacan los siguientes:

En la investigación de Alejandro Álvarez Pedroza (2012) recalca que las contrataciones y adquisiciones del Estado representan uno de los principales instrumentos de ejecución del gasto público y que hoy en día muchas empresas y personas naturales se vinculan con el Estado para proveerlo de bienes, servicios u obras, y pueden resultar complejos por la frecuente falta de claridad y concordancia de las normas y pronunciamientos”. (p. 8). La misma que tiene coherencia con lo determinado por José Céspedes B. (2006), quien refiere que, el sistema de adquisiciones y contrataciones del Estado busca asegurar la eficiencia en el gasto, rapidez en la obtención de los recursos requeridos y transparencia y equidad en el desarrollo de los procesos de selección. Sin embargo, a pesar de esta política, las adquisiciones del gobierno frecuentemente son objeto de controversia y se les considera fuente de corrupción”. (s/n)

En la gestión de abastecimiento, Elda Monterroso (2002) precisa que, todo sistema productivo, para asegurarse su funcionamiento, necesita obtener del exterior una serie de insumos y materiales a partir de los cuales se realizarán los procesos de transformación. La misma que tiene concordancia con lo estipulado por José Escudero Serrano (2011), cuando señala que la gestión de aprovisionamiento es el conjunto de operaciones que realiza la empresa para abastecerse de los materiales necesarios cuando tienen que realizar las actividades de fabricación o comercialización de sus productos.

## **V. CONCLUSIONES**

Se ha determinado que, el suministro de bienes influye en la gestión de abastecimiento porque se ejecuta en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio, en concordancia con la ley de contrataciones públicas para lograr satisfacer a los usuarios.

Se ha determinado que, la finalidad pública influye escasamente en la gestión de abastecimiento, en vista que son objetivos de salud nacional definidos por la entidad, direccionadas a programas de salud general, campañas, equipamientos y/o infraestructura.

Se ha determinado que, el requerimiento tiene baja influencia en la gestión de abastecimiento de bienes y servicios, por la aplicación de las directivas de austeridad emitidas por el gobierno central.

Se ha determinado que, las especificaciones técnicas tienen baja influencia en la gestión de abastecimiento, con el estudio técnico de los bienes requeridos como la descripción características y requisitos de los que se desea adquirir.

Se ha determinado que, la calificación influye en la gestión de abastecimiento, en vista que contienen términos para gran capacidad legal, capacidad técnica y profesional, y experiencia del postor para contratar con el estado.

Se ha determinado que, la ejecución influye en la gestión de abastecimiento con el fiel cumplimiento entre partes cumpliendo el cronograma, y los plazos.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda mejorar continuamente la cadena de abastecimiento de bienes con oportunidad y bajo las mejores condiciones de precio para cumplir con la finalidad de las contrataciones públicas para lograr satisfacer a los usuarios.

Se recomienda cumplir los programas, proyectos, fines y objetivos en concordancia al sistema nacional para superar la baja influencia en la gestión de abastecimiento aplicando objetivos de salud nacional definidos en finalidad pública del gobierno central.

Se recomienda precisar los requerimientos en bienes y servicios que resulten imprescindibles y cumplir con las directivas de la autoridad central.

Se recomienda utilizar en los procesos de contrataciones del estado y sus especificaciones utilizar los métodos estándares para la aplicación de las características y requisitos.

Se recomienda mejorar los términos de referencia referente a la capacidad legal, capacidad técnica y profesional, y experiencia del postor para contratar con el estado.

Se recomienda que, para la ejecución eficiente se dé cumplimiento a los plazos y cronogramas pactados de acuerdo al contrato.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

*Achurra, M y Olivares, O. (2005). Gestión de la cadena de suministro de la bodega de licores Quinta Normal, 2005. (Tesis para obtener el título profesional de ingeniero agrónomo, Universidad de Chile). Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/101802>*

*Álvarez, A. (2012). Diccionario de Jurisprudencia de Contrataciones del Estado. Perú: Pacífico Editores.*

*Actualidad Gubernamental: Análisis comparado de la nueva Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225. (Agosto 2014). Área Contrataciones del Estado, Abastecimiento y Control Patrimonial. Recuperado de [http://aempresarial.com/servicios/revista/70\\_50\\_SKFRXAKLNJKEXKRPPZRKIXCFLPYSXMQQXVHUWSFJCQNZBFPQEH.pdf](http://aempresarial.com/servicios/revista/70_50_SKFRXAKLNJKEXKRPPZRKIXCFLPYSXMQQXVHUWSFJCQNZBFPQEH.pdf)*

*Álvarez, A. (Ed.) (2012). Diccionario de jurisprudencia de contrataciones del estado. Perú, Breña: Instituto Pacífico.*

*Aquipucho, L. (2015). Control interno y su influencia en los procesos de adquisiciones y contrataciones de la municipalidad distrital Carmen de la Legua Reynoso – Callao, periodo: 2010-2012. (Tesis para optar el grado académico de Magister en Auditoria con Mención en Auditoria en la Gestión y Control Gubernamental en la facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima – Perú 2015). (Acceso el 12 de setiembre del 2018).*

Arisaca C., Figueroa P. y Candela D., (2014). *Propuesta de mejora en el proceso de abastecimiento de medicamentos en una clínica privada de salud, 2014 (Tesis para optar el título de Magister en dirección de operaciones y logística. En la escuela de postgrado – UPC de Lima, Perú)*. Recuperado de:

<http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/617622/11/Tesis+final+-+Propuesta+de+mejora.pdf>

Bernal, A. (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. (2da. Ed.)*. México: Pearson Educación.

Bocanegra, R. (2014). *Ley de contrataciones y sus efectos en el distrito de Jose Crespo y Castillo – Leoncio Pardo, 2014 (Tesis para optar el grado académico de doctor en derecho. En la escuela de post grado de la Universidad de Huánuco, Perú)*. Recuperado

de [http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/242/T\\_047\\_41386658\\_D..pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/242/T_047_41386658_D..pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cegarra, J. (2012). *Los métodos de investigación*. Madrid: Díaz de Santos.

Céspedes, J. (Marzo 2006). *El Perú y el acuerdo sobre contratación pública*. Recuperado de [http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Seminarios/Conferencia-03-2006/Conf\\_0603\\_Cespedes\\_contratacion.pdf](http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Seminarios/Conferencia-03-2006/Conf_0603_Cespedes_contratacion.pdf)

Gómez, C. (2006). *Propuesta de un modelo de gestión logística de abastecimiento internacional en las empresas grandes e importadoras de materia prima – caso*

*Manizales. (Tesis para obtener el título de Magister en Administración, Universidad Nacional de Colombia). Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Cristian\\_Gomez3/publication/30757307\\_Propuesta\\_de\\_un\\_modelo\\_de\\_gestion\\_logistica\\_de\\_abastecimiento\\_internacional\\_en\\_las\\_empresas\\_grandes\\_e\\_importadoras\\_de\\_materia\\_prima\\_caso\\_Manizales/link/s/54411c100cf2e6f0c0f5fe3d/Propuesta-de-un-modelo-de-gestion-logistica-de-abastecimiento-internacional-en-las-empresas-grandes-e-importadoras-de-materia-prima-caso-Manizales.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Cristian_Gomez3/publication/30757307_Propuesta_de_un_modelo_de_gestion_logistica_de_abastecimiento_internacional_en_las_empresas_grandes_e_importadoras_de_materia_prima_caso_Manizales/link/s/54411c100cf2e6f0c0f5fe3d/Propuesta-de-un-modelo-de-gestion-logistica-de-abastecimiento-internacional-en-las-empresas-grandes-e-importadoras-de-materia-prima-caso-Manizales.pdf)*

*Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P., (2006). Metodología de la investigación. (5ta. Edición). México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.*

*Juarez, E. (2011). Los procesos de contrataciones públicas y su influencia en la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Huanuara, provincia de Candarave, año 2010. Una propuesta de un sistema de control interno. (Tesis de Magister, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna). Recuperado de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/719/TM0023.pdf?sequence=1&isAllowed=y>*

*Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado (2015).*

*Ludewing, C. (2014). UNIVERSO Y MUESTRA. Recuperado de <http://www.smo.edu.mx/colegiados/apoyos/muestreo.pdf>*

*McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). Investigación educativa. (5ta. Edición). Madrid: Pearson Educación S.A.*

*Ñahui, J. (2015). Modelo de Gestión de Abastecimiento en el Sector Público Peruano, Lima 2015. (Tesis, para optar el título profesional de Ingeniero Industrial. En la facultad de Ingeniería Industrial, E.A.P. de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú 2015). (Acceso el 12 de setiembre del 2018).*

*Ortiz J. (2017). Control interno y proceso de adquisiciones y contrataciones en la municipalidad provincial de Tambopata, Madre de Dios - 2017. (Tesis para optar el título profesional de contador público, en la facultad de ciencias económicas, administrativas y contables de la Universidad Andina del Cusco). Recuperado de [http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/928/3/Alfredo\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf](http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/928/3/Alfredo_Tesis_bachiller_2017.pdf)*

*Osorio, J. (2006). Gestión financiera empresarial: contexto y casos colombianos. Bogotá: ED. PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAREVIANA.*

*Parra, R. y Toro, I. (2006). Método y conocimiento: Metodología de la investigación. Medellín: EAFIT.*

*Ríos, L. (2006). Sistema logístico de abastecimiento de materia prima para la empresa Prottsa S.A., 2014. (Tesis para obtener el grado de Maestro en ciencias en*

*ingeniería industrial, Instituto Politécnico Nacional de México). Recuperado de <http://tesis.ipn.mx/handle/123456789/575>*

*Rodríguez, A. (2018). Contrataciones públicas en el marco de los derechos sociales fundamentales. España: Instituto Nacional de Administración Pública.*

*Salazar, R. (12 de Junio del 2008). El concepto y los factores de los contratos de la administración pública como referentes necesarios para el desarrollo del sistema de contratación en el Perú. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/253183586/Introduccion-a-La-Contratacion-Publica>*

*Tome, A. (2014). Manual del procedimiento para la compra y contrataciones de bienes y servicios en la Corporación Municipal de Cane, La Paz 2014. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de Honduras). Recuperado de <https://tzibalnaah.unah.edu.hn/bitstream/handle/123456789/1367/T-MSc00073.pdf?sequence=2>*

*Venegas, H. (2013). Análisis y mejora de los procesos de adquisiciones y contrataciones de una empresa del estado en el sector de hidrocarburos, Lima, 2013. (Tesis para optar el título de Ingeniero Industrial, Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú – PUCP 2013). (Acceso el 9 de setiembre del 2018).*

# **ANEXOS**

## INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

### CUESTIONARIO

Estimado(a) colaborador(a):

El presente cuestionario tipo Likert está dirigido a los colaboradores del Hospital Alberto Sabogal Sologuren, en el distrito de Bellavista de la Provincia Constitucional del Callao, 2018. Es de carácter anónimo y tiene como objetivo conocer Las contrataciones del estado y su influencia en la gestión de abastecimiento. Por lo cual se solicita marcar con una X donde corresponda, con la mayor sinceridad posible.

#### **INSTRUCCIONES:**

A continuación, se presenta una serie de enunciados a los cuales usted deberá responder marcando con un (X) de acuerdo a lo que considere conveniente, siendo:

N: Nunca                      CN: Casi Nunca                      AV: A Veces                      CS: Casi Siempre

S: Siempre

| N°   | ITEMS   | ALTERNATIVAS |            |               |              |         |
|--|---|--------------|------------|---------------|--------------|---------|
|  |   | NUNCA        | CASI NUNCA | ALGUNAS VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| <b>Dimensión: Finalidad</b>  |   |              |            |               |              |         |
| 1  | ¿El personal logístico coadyuva en el cumplimiento de los objetivos de las contrataciones que se efectúan en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren? |              |            |               |              |         |
| <b>Dimensión: Suministro</b>   |   |              |            |               |              |         |
| 2  | ¿Se elaboran continuamente contrataciones de nuevos suministros en la entidad?  |              |            |               |              |         |
| 3  | ¿Se elaboran permanentemente contrataciones de suministros continuos en la entidad?   |              |            |               |              |         |
| 4  | ¿Se elaboran esporádicamente contrataciones de suministro por urgencias en la entidad?  |              |            |               |              |         |
| <b>Dimensión: Requerimiento</b>                                      |   |              |            |               |              |         |
| 5  | ¿Los requerimientos para la adquisición de bienes son remitidos considerando los plazos de ley, por las áreas usuarias de la entidad?               |              |            |               |              |         |
| 6  | ¿Los requerimientos para la contratación de servicios son remitidos oportunamente por las áreas usuarias de la entidad?                             |              |            |               |              |         |
| <b>Dimensión: Especificaciones técnicas ó términos de referencia</b> |   |              |            |               |              |         |

|                                  |   |  |  |  |  |  |
|----------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 7                                | ¿La descripción en las especificaciones técnicas ó términos de referencia son detalladas para los procedimientos de contrataciones en la entidad?                                 |  |  |  |  |  |
| 8                                | ¿Las características que señalan las especificaciones técnicas ó terminos de referencia, reflejan objetividad y precisión en el requerimiento de compra del entidad?              |  |  |  |  |  |
| 9                                | ¿Los requisitos en las especificaciones técnicas ó terminos de referencia, facilitan las condiciones de igualdad para el procedimiento de contratación de la entidad?             |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión: Calificación</b>   |   |  |  |  |  |  |
| 10                               | ¿Las empresas proveedores que alcanzan la capacidad legal requeridas en los procedimientos de compra, reflejan estricto cumplimiento en la ejecución del contrato con la entidad? |  |  |  |  |  |
| 11                               | ¿Las empresas que alcanzan las capacidades técnicas y profesionales requeridas en los procedimientos de compra, garantizan calidad en la ejecución del contrato con la entidad?   |  |  |  |  |  |
| 12                               | ¿Las empresas que alcanzan la experiencia requerida en los procedimientos de compra, garantizan la atención solicitada en el marco de los contratos con la entidad?               |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión: Ejecución</b>      |   |  |  |  |  |  |
| 13                               | ¿Los cronogramas establecidos en la ejecución del contrato son atendidas oportunamente en el entidad?   |  |  |  |  |  |
| 14                               | ¿Los plazos pactados en los contratos son cumplidos a cabalidad por el proveedor en la ejecución del contrato con la entidad?   |  |  |  |  |  |
| 15                               | ¿El cumplimiento se realiza al 100 % respecto al contrato pactado entre el proveedor y la entidad?  |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión: Financiamiento</b> |   |  |  |  |  |  |
| 16                               | ¿Los costos de adquisición de los bienes y servicios, son los más competitivos del mercado nacional?  |  |  |  |  |  |
| 17                               | ¿Los fondos que financian las compras públicas de la entidad, se encuentran en proporción a los gastos proyectados anualmente?  |  |  |  |  |  |
| 18                               | ¿Los créditos que la entidad obtiene, es controlado selectivamente para los objetivos prioritarios?   |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión: Compras</b>        |   |  |  |  |  |  |
| 19                               | ¿El Hospital Alberto Sabogal Sologuren planifica adecuadamente las compras para el óptimo abastecimiento en la atención de los servicios médicos?                                 |  |  |  |  |  |
| 20                               | ¿La entidad ha definido los procedimientos de compras asegurando estándares de calidad, eficiencia y oportunidad?   |  |  |  |  |  |

|                                  |   |  |  |  |  |  |
|----------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 21                               | ¿Los contratos de compra o servicios precisan las responsabilidades, derechos, obligaciones, defensas y soluciones ante posibles incumplimientos para ambas partes? |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión: Almacenamiento</b> |   |  |  |  |  |  |
| 22                               | ¿El Hospital Alberto Sabogal Sologuren utiliza procedimientos eficientes para la recepción de las existencias adquiridas?   |  |  |  |  |  |
| 23                               | ¿Se realiza de manera ordenada y oportuna el registro de las existencias en los almacenes del Hospital Alberto Sabogal Sologuren?                                   |  |  |  |  |  |
| 24                               | ¿Los almacenes de la entidad poseen gran capacidad de almacenamiento y selección de ubicación para los bienes adquiridos?   |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión: Calidad</b>        |   |  |  |  |  |  |
| 25                               | ¿El cumplimiento de las especificaciones técnicas, garantiza que se adquirirán productos de alta calidad?   |  |  |  |  |  |
| 26                               | ¿Las garantías comerciales exigidas por la entidad, generan que las empresas oferten productos de mejor calidad?  |  |  |  |  |  |
| 27                               | ¿La vigencia tecnológica exigida por la entidad influye en la adquisición de productos de la más alta calidad?  |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión: Proveedores</b>    |   |  |  |  |  |  |
| 28                               | ¿Cuenta el Hospital Alberto Sabogal Sologuren con una variedad de proveedores suficientes para atender todos sus requerimientos?                                    |  |  |  |  |  |
| 29                               | ¿La capacidad legal de las empresas generan confianza a la entidad para ser considerados como posibles proveedores?   |  |  |  |  |  |
| 30                               | ¿Se asignan responsabilidades apropiadas a los proveedores para que garanticen la entrega oportuna del bien contratado?   |  |  |  |  |  |

Gracias por su colaboración  
Fuente: Katherine La Rosa Bravo

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

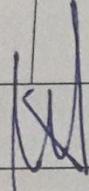
Título: Las contrataciones del estado y la gestión de abastecimiento en el Hospital Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.

| PROBLEMAS  | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS  |
|--|---|--|
| <p><b>General:</b></p> <p>¿Cómo influyen las contrataciones del estado en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018?</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>a) ¿Cómo influye la finalidad pública en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018?</p> <p>b) ¿Cómo influye el suministro de bienes en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018?</p> <p>c) ¿Cómo influye el requerimiento en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018?</p> <p>d) ¿Cómo influyen las especificaciones técnicas en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018?</p> <p>e) ¿Cómo influye la calificación en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018?</p> <p>f) ¿Cómo influye la ejecución en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018?</p> | <p><b>General:</b></p> <p>Determinar cómo influyen las contrataciones del estado en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>a) Determinar cómo influye finalidad pública en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.</p> <p>b) Determinar cómo influye el suministro de bienes en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.</p> <p>c) Determinar cómo influye el requerimiento en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.</p> <p>d) Determinar cómo influyen las especificaciones técnicas en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.</p> <p>e) Determinar cómo influye la calificación en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.</p> <p>f) Determinar cómo influye la ejecución en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.</p> | <p><b>General:</b></p> <p>Las contrataciones del estado influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>a) La finalidad pública influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.</p> <p>b) El suministro de bienes influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.</p> <p>c) El requerimiento influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.</p> <p>d) Las especificaciones técnicas influyen en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.</p> <p>e) La calificación influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.</p> <p>f) La ejecución influye en la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – Callao 2018.</p> |

Fuente: Elaboración propia.

## JUICIO DE EXPERTO - VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

| MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS   |  |                                 |   |  |  |           |                             |
|--|--|---------------------------------|---|--|--|-----------|-----------------------------|
| Título de la investigación: "Las contrataciones del estado y la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren - Callao 2017" |  |                                 |   |  |  |           |                             |
| Apellidos y nombres de la investigadora: Katherine Brigitte La Rosa Bravo  |  |                                 |   |  |  |           |                             |
| Apellidos y nombres del experto: <b>DR. COSTA CASTILLO PEDRO</b>   |  |                                 |   |  |  |           |                             |
| ASPECTO POR EVALUAR  |  |                                 |   |  | OPINIÓN DEL EXPERTO                                      |           |                             |
| VARIABLES  | DIMENSIONES  | INDICADORES                     | ITEM / PREGUNTA   | ESCALA   | SI CUMPLE  | NO CUMPLE | OBSERVACIONES / SUGERENCIAS |
| <b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b><br><br>Las contrataciones del estado   | Finalidad pública                                  | Objetivos                       | ¿El personal logístico coadyuva en el cumplimiento de los objetivos de las contrataciones que se efectúan en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren?                      | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | /  |           |                             |
|  |  | Suministro                      | Nuevos  | ¿Se elaboran continuamente contrataciones de nuevos suministros en la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | /         |                             |
|  | Continuos  |                                 | ¿Se elaboran permanentemente contrataciones de suministros continuos en la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | /  |           |                             |
|  | Urgentes   |                                 | ¿Se elaboran esporádicamente contrataciones de suministro por urgencias en la entidad?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | /  |           |                             |
|  | Requerimiento                                      | Bienes                          | ¿Los requerimientos para la adquisición de bienes son remitidos considerando los plazos de ley, por las áreas usuarias de la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | /  |           |                             |
|  |  | Servicios                       | ¿Los requerimientos para la contratación de servicios son remitidos oportunamente por las áreas usuarias de la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | /  |           |                             |
|  | Especificaciones técnicas ó términos de referencia | Descripción                     | ¿La descripción en las especificaciones técnicas o términos de referencia son detalladas para los procedimientos de contrataciones en la entidad?                                 | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | /  |           |                             |
|  |  |                                 | Características   | ¿Las características que señalan las especificaciones técnicas ó términos de referencia, reflejan objetividad y precisión en el requerimiento de compra del entidad? | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | /         |                             |
|  |  | Requisitos                      | ¿Los requisitos en las especificaciones técnicas ó términos de referencia, facilitan las condiciones de igualdad para el procedimiento de contratación de la entidad?             | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | /  |           |                             |
|  | Calificación                                       | Capacidad legal                 | ¿Las empresas proveedoras que alcanzan la capacidad legal requeridas en los procedimientos de compra, reflejan estricto cumplimiento en la ejecución del contrato con la entidad? | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | /  |           |                             |
|  |  | Capacidad técnica y profesional | ¿Las empresas que alcanzan las capacidades técnicas y profesionales requeridas en los procedimientos de compra, garantizan calidad en la ejecución del contrato con la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | /  |           |                             |
|  |  | Experiencia del postor          | ¿Las empresas que alcanzan la experiencia requerida en los procedimientos de compra, garantizan la atención solicitada en el marco de los contratos con la entidad?               | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | /  |           |                             |
|  | Ejecución  | Cronograma                      | ¿Los cronogramas establecidos en la ejecución del contrato son atendidas oportunamente en el entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | /  |           |                             |
|  |  | Plazos                          | ¿Los plazos pactados en los contratos son cumplidos a cabalidad por el proveedor en la ejecución del contrato con la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | /  |           |                             |
|  |  | Cumplimiento                    | ¿El cumplimiento se realiza al 100 % respecto al contrato pactado entre el proveedor y la entidad?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | /  |           |                             |
| <b>VARIABLE DEPENDIENTE</b><br><br>Gestión de abastecimiento   | Financiamiento                                     | Costos                          | ¿Los costos de adquisición de los bienes y servicios, son los más competitivos del mercado nacional?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | /  |           |                             |
|  |  | Fondos                          | ¿Los fondos que financian las compras públicas de la entidad, se encuentran en proporción a los gastos proyectados anualmente?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | /  |           |                             |
|  |  | Créditos                        | ¿Los créditos que la entidad obtiene, es  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces,  | /  |           |                             |

|                   |   |  |   |  |   |  |  |
|-------------------|---|--|---|--|---|--|--|
|                   |   |  | controlado selectivamente para los objetivos prioritarios?  | Casi siempre, Siempre.                                   |   |  |  |
| Compras           | Planificación   |  | ¿El Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren planifica adecuadamente las compras para el óptimo abastecimiento en la atención de los servicios médicos?          | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|                   | Procedimientos  |  | ¿La entidad ha definido los procedimientos de compras asegurando estándares de calidad, eficiencia y oportunidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|                   | Contratos   |  | ¿Los contratos de compra o servicios precisan las responsabilidades, derechos, obligaciones, defensas y soluciones ante posibles incumplimientos para ambas partes? | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
| Almacenamiento    | recepción   |  | ¿El Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren utiliza procedimientos eficientes para la recepción de las existencias adquiridas?                                  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|                   | Registro  |  | ¿Se realiza de manera ordenada y oportuna el registro de las existencias en los almacenes del Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren?                          | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|                   | ubicación   |  | ¿Los almacenes de la entidad poseen gran capacidad de almacenamiento y selección de ubicación para los bienes adquiridos?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
| Calidad           | Cumplimiento de especificaciones  |  | ¿El cumplimiento de las especificaciones técnicas, garantiza que se adquirirán productos de alta calidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|                   | Garantías   |  | ¿Las garantías comerciales exigidas por la entidad, generan que las empresas oferten productos de mejor calidad?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|                   | Vigencia tecnológica  |  | ¿La vigencia tecnológica exigida por la entidad influye en la adquisición de productos de la más alta calidad?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
| Proveedores       | Pluralidad  |  | ¿Cuenta el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren con una variedad de proveedores suficientes para atender todos sus requerimientos?                           | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|                   | Legalidad   |  | ¿La capacidad legal de las empresas generan confianza a la entidad para ser considerados como posibles proveedores?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|                   | Habilitación y responsabilidad  |  | ¿Se asignan responsabilidades apropiadas a los proveedores para que garanticen la entrega oportuna del bien contratado?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
| Firma del experto |  |  | Fecha <u>29</u> / <u>11</u> / 2017  |  |   |  |  |

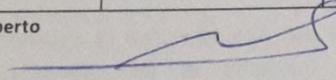
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

Título de la investigación: "Las contrataciones del estado y la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren - Callao 2017"

Apellidos y nombres de la investigadora: Katherine Brigitte La Rosa Bravo

Apellidos y nombres del experto: Rosabe Dominguez, Edilith G. (Mj)

| ASPECTO POR EVALUAR   |  |                                 |   |  | OPINIÓN DEL EXPERTO |           |                            |
|---|--|---------------------------------|---|--|---------------------|-----------|----------------------------|
| VARIABLES   | DIMENSIONES  | INDICADORES                     | ITEM / PREGUNTA   | ESCALA   | SI CUMPLE           | NO CUMPLE | OBSERACIONES / SUGERENCIAS |
| VARIABLE INDEPENDIENTE<br><br>Las contrataciones del estado | Finalidad pública                                  | Objetivos                       | ¿El personal logístico coadyuva en el cumplimiento de los objetivos de las contrataciones que se efectúan en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren?                      | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |
|   |  | Nuevos                          | ¿Se elaboran continuamente contrataciones de nuevos suministros en la entidad?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |
|   | Suministro   | Continuos                       | ¿Se elaboran permanentemente contrataciones de suministros continuos en la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |
|   |  | Urgentes                        | ¿Se elaboran esporádicamente contrataciones de suministro por urgencias en la entidad?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |
|   | Requerimiento                                      | Bienes                          | ¿Los requerimientos para la adquisición de bienes son remitidos considerando los plazos de ley, por las áreas usuarias de la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |
|   |  | Servicios                       | ¿Los requerimientos para la contratación de servicios son remitidos oportunamente por las áreas usuarias de la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |
|   | Especificaciones técnicas ó términos de referencia | Descripción                     | ¿La descripción en las especificaciones técnicas o términos de referencia son detalladas para los procedimientos de contrataciones en la entidad?                                 | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |
|   |  | Características                 | ¿Las características que señalan las especificaciones técnicas ó términos de referencia, reflejan objetividad y precisión en el requerimiento de compra del entidad?              | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |
|   |  | Requisitos                      | ¿Los requisitos en las especificaciones técnicas ó términos de referencia, facilitan las condiciones de calidad para el procedimiento de contratación de la entidad?              | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |
|   | Calificación                                       | Capacidad legal                 | ¿Las empresas proveedoras que alcanzan la capacidad legal requeridas en los procedimientos de compra, reflejan estricto cumplimiento en la ejecución del contrato con la entidad? | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |
|   |  | Capacidad técnica y profesional | ¿Las empresas que alcanzan las capacidades técnicas y profesionales requeridas en los procedimientos de compra, garantizan calidad en la ejecución del contrato con la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |
|   |  | Experiencia del postor          | ¿Las empresas que alcanzan la experiencia requerida en los procedimientos de compra, garantizan la atención solicitada en el marco de los contratos con la entidad?               | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |
|   | Ejecución  | Cronograma                      | ¿Los cronogramas establecidos en la ejecución del contrato son atendidas oportunamente en el entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |
|   |  | Plazos                          | ¿Los plazos pactados en los contratos son cumplidos a cabalidad por el proveedor en la ejecución del contrato con la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |
|   |  | Cumplimiento                    | ¿El cumplimiento pactado entre el proveedor y la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |
| VARIABLE DEPENDIENTE<br><br>Gestión de abastecimiento       | Financiamiento                                     | Costos                          | ¿Los costos de adquisición de los bienes y servicios, son los más competitivos del mercado nacional?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |
|   |  | Fondos                          | ¿Los fondos que financian las compras públicas de la entidad, se encuentran en proporción a los gastos proyectados anualmente?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |
|   |  | Créditos                        | ¿Los créditos que la entidad obtiene, es  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓                   |           |                            |

|  |                |                                  |   |  |   |  |  |
|--|----------------|----------------------------------|---|--|---|--|--|
| <p>Firma del experto</p>  | Compras        | Planificación                    | ¿El Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren planifica adecuadamente las compras para el óptimo abastecimiento en la atención de los servicios médicos?          | Casi siempre, Siempre.                                   |   |  |  |
|  |                | Procedimientos                   | ¿La entidad ha definido los procedimientos de compras asegurando estándares de calidad, eficiencia y oportunidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|  |                | Contratos                        | ¿Los contratos de compra o servicios precisan las responsabilidades, derechos, obligaciones, defensas y soluciones ante posibles incumplimientos para ambas partes? | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|  | Almacenamiento | recepción                        | ¿El Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren utiliza procedimientos eficientes para la recepción de las existencias adquiridas?                                  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|  |                | Registro                         | ¿Se realiza de manera ordenada y oportuna el registro de las existencias en los almacenes del Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren?                          | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|  |                | ubicación                        | ¿Los almacenes de la entidad poseen gran capacidad de almacenamiento y selección de ubicación para los bienes adquiridos?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|  | Calidad        | Cumplimiento de especificaciones | ¿El cumplimiento de las especificaciones técnicas, garantiza que se adquirirán productos de alta calidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|  |                | Garantías                        | ¿Las garantías comerciales exigidas por la entidad, generan que las empresas oferten productos de mejor calidad?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|  |                | Vigencia tecnológica             | ¿La vigencia tecnológica exigida por la entidad influye en la adquisición de productos de la más alta calidad?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|  | Proveedores    | Pluralidad                       | ¿Cuenta el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren con una variedad de proveedores suficientes para atender todos sus requerimientos?                           | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|  |                | Legalidad                        | ¿La capacidad legal de las empresas generan confianza a la entidad para ser considerados como posibles proveedores?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|  |                | Habilitación y responsabilidad   | ¿Se asignan responsabilidades apropiadas a los proveedores para que garanticen la entrega oportuna del bien contratado?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓ |  |  |
|  |                |                                  |   | Fecha <u>29/ 11 /2017</u>                                |   |  |  |

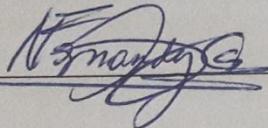
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

Título de la investigación: "Las contrataciones del estado y la gestión de abastecimiento en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren - Callao 2017"

Apellidos y nombres de la investigadora: Katherine Brigitte La Rosa Bravo

Apellidos y nombres del experto: FERNANDEZ SAUCEDO NINA

| ASPECTO POR EVALUAR   |  |                                 |   |  | OPINIÓN DEL EXPERTO                                      |           |                            |
|---|--|---------------------------------|---|--|--|-----------|----------------------------|
| VARIABLES   | DIMENSIONES  | INDICADORES                     | ITEM / PREGUNTA   | ESCALA   | SI CUMPLE  | NO CUMPLE | OBSERACIONES / SUGERENCIAS |
| VARIABLE INDEPENDIENTE<br><br>Las contrataciones del estado | Finalidad pública                                  | Objetivos                       | ¿El personal logístico coadyuva en el cumplimiento de los objetivos de las contrataciones que se efectúan en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren?                      | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.                       | ✓  |           |                            |
|   |  | Suministro                      | Nuevos  | ¿Se elaboran continuamente contrataciones de nuevos suministros en la entidad? | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre. | ✓         |                            |
|   | Continuos  |                                 | ¿Se elaboran permanentemente contrataciones de suministros continuos en la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.                       | ✓  |           |                            |
|   | Urgentes   |                                 | ¿Se elaboran esporádicamente contrataciones de suministro por urgencias en la entidad?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.                       | ✓  |           |                            |
|   | Requerimiento                                      | Bienes                          | ¿Los requerimientos para la adquisición de bienes son remitidos considerando los plazos de ley, por las áreas usuarias de la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.                       | ✓  |           |                            |
|   |  | Servicios                       | ¿Los requerimientos para la contratación de servicios son remitidos oportunamente por las áreas usuarias de la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.                       | ✓  |           |                            |
|   | Especificaciones técnicas ó términos de referencia | Descripción                     | ¿La descripción en las especificaciones técnicas o términos de referencia son detalladas para los procedimientos de contrataciones en la entidad?                                 | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.                       | ✓  |           |                            |
|   |  | Características                 | ¿Las características que señalan las especificaciones técnicas ó términos de referencia, reflejan objetividad y precisión en el requerimiento de compra del entidad?              | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.                       | ✓  |           |                            |
|   |  | Requisitos                      | ¿Los requisitos en las especificaciones técnicas ó términos de referencia, facilitan las condiciones de igualdad para el procedimiento de contratación de la entidad?             | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.                       | ✓  |           |                            |
|   | Calificación                                       | Capacidad legal                 | ¿Las empresas proveedores que alcanzan la capacidad legal requeridas en los procedimientos de compra, reflejan estricto cumplimiento en la ejecución del contrato con la entidad? | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.                       | ✓  |           |                            |
|   |  | Capacidad técnica y profesional | ¿Las empresas que alcanzan las capacidades técnicas y profesionales requeridas en los procedimientos de compra, garantizan calidad en la ejecución del contrato con la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.                       | ✓  |           |                            |
|   |  | Experiencia del postor          | ¿Las empresas que alcanzan la experiencia requerida en los procedimientos de compra, garantizan la atención solicitada en el marco de los contratos con la entidad?               | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.                       | ✓  |           |                            |
|   | Ejecución  | Cronograma                      | ¿Los cronogramas establecidos en la ejecución del contrato son atendidas oportunamente en la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.                       | ✓  |           |                            |
|   |  | Plazos                          | ¿Los plazos pactados en los contratos son cumplidos a cabalidad por el proveedor en la ejecución del contrato con la entidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.                       | ✓  |           |                            |
|   |  | Cumplimiento                    | ¿El cumplimiento se realiza al 100 % respecto al contrato pactado entre el proveedor y la entidad?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.                       | ✓  |           |                            |
| VARIABLE DEPENDIENTE<br><br>Gestión de abastecimiento       | Financiamiento                                     | Costos                          | ¿Los costos de adquisición de los bienes y servicios, son los más competitivos del mercado nacional?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.                       | ✓  |           |                            |
|   |  | Fondos                          | ¿Los fondos que financian las compras públicas de la entidad, se encuentran en proporción a los gastos proyectados anualmente?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.                       | ✓  |           |                            |
|   |  | Créditos                        | ¿Los créditos que la entidad obtiene, es  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces,  |  |           |                            |

|                   |                                  |   |  |                        |            |  |  |
|-------------------|----------------------------------|---|--|------------------------|------------|--|--|
|                   |                                  |   | controlado selectivamente para los objetivos prioritarios? | Casi siempre, Siempre. | X          |  |  |
| Compras           | Planificación                    | ¿El Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren planifica adecuadamente las compras para el óptimo abastecimiento en la atención de los servicios médicos?          | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | X                      |            |  |  |
|                   | Procedimientos                   | ¿La entidad ha definido los procedimientos de compras asegurando estándares de calidad, eficiencia y oportunidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | X                      |            |  |  |
|                   | Contratos                        | ¿Los contratos de compra o servicios precisan las responsabilidades, derechos, obligaciones, defensas y soluciones ante posibles incumplimientos para ambas partes? | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | X                      |            |  |  |
| Almacenamiento    | recepción                        | ¿El Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren utiliza procedimientos eficientes para la recepción de las existencias adquiridas?                                  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | X                      |            |  |  |
|                   | Registro                         | ¿Se realiza de manera ordenada y oportuna el registro de las existencias en los almacenes del Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren?                          | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | X                      |            |  |  |
|                   | ubicación                        | ¿Los almacenes de la entidad poseen gran capacidad de almacenamiento y selección de ubicación para los bienes adquiridos?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | X                      |            |  |  |
| Calidad           | Cumplimiento de especificaciones | ¿El cumplimiento de las especificaciones técnicas, garantiza que se adquirirán productos de alta calidad?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | X                      |            |  |  |
|                   | Garantías                        | ¿Las garantías comerciales exigidas por la entidad, generan que las empresas oferten productos de mejor calidad?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | X                      |            |  |  |
|                   | Vigencia tecnológica             | ¿La vigencia tecnológica exigida por la entidad influye en la adquisición de productos de la más alta calidad?  | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | X                      |            |  |  |
| Proveedores       | Pluralidad                       | ¿Cuenta el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren con una variedad de proveedores suficientes para atender todos sus requerimientos?                           | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | X                      |            |  |  |
|                   | Legalidad                        | ¿La capacidad legal de las empresas generan confianza a la entidad para ser considerados como posibles proveedores?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | X                      |            |  |  |
|                   | Habilitación y responsabilidad   | ¿Se asignan responsabilidades apropiadas a los proveedores para que garanticen la entrega oportuna del bien contratado?   | Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.   | X                      |            |  |  |
| Firma del experto |                                  |    |  | Fecha                  | 24/11/2017 |  |  |



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**"LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO EN LA GESTIÓN DE ABASTECIMIENTO EN EL HOSPITAL ALBERTO SABOGAL SOLOGUREN – CALLAO 2018".**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**

**AUTORA**

LA ROSA BRAVO, KATHERINE BRIGITTE

**ASESOR**

Dr. ARCE ÁLVAREZ, EDWIN

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

ADMINISTRACIÓN DE OPERACIONES

**LIMA-PERÚ**

2018

**Resumen de coincidencias**

**24 %**

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

**Coincidencias**

|    |   |      |
|----|---|------|
| 1  | Entregado a Universida...<br>Trabajo del estudiante | 11 % |
| 2  | docplayer.es<br>Fuente de Internet                  | 1 %  |
| 3  | docs.com<br>Fuente de Internet                      | 1 %  |
| 4  | es.scribd.com<br>Fuente de Internet                 | 1 %  |
| 5  | repositorio.unc.edu.pe<br>Fuente de Internet        | 1 %  |
| 6  | cybertesis.unmsm.edu....<br>Fuente de Internet      | 1 %  |
| 7  | repositorio.uandina.ed...<br>Fuente de Internet     | <1 % |
| 8  | Entregado a Universida...<br>Trabajo del estudiante | <1 % |
| 9  | www.mpfm.gob.pe<br>Fuente de Internet               | <1 % |
| 10 | Entregado a Universida...<br>Trabajo del estudiante | <1 % |
| 11 | repositorio.unjbg.edu.pe<br>Fuente de Internet      | <1 % |

# BASE DE DATOS DE LAS VARIABLES

datos Katherine La Rosa 27-05-18.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 70 de 70 variables

|    | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1  | 5  | 1  | 4  | 4  | 4  | 2  | 2  | 1  | 5  | 5   | 1   | 4   | 4   | 1   | 1   | 2   | 5   | 5   | 4   | 1   | 5   | 3   |
| 2  | 5  | 1  | 4  | 4  | 4  | 2  | 2  | 1  | 2  | 5   | 1   | 4   | 4   | 1   | 1   | 2   | 5   | 5   | 4   | 1   | 5   | 3   |
| 3  | 5  | 1  | 4  | 4  | 4  | 1  | 1  | 4  | 2  | 5   | 1   | 4   | 3   | 3   | 2   | 2   | 5   | 5   | 2   | 2   | 4   | 3   |
| 4  | 5  | 1  | 5  | 4  | 1  | 1  | 1  | 4  | 2  | 1   | 1   | 4   | 3   | 1   | 2   | 2   | 5   | 5   | 2   | 2   | 4   | 3   |
| 5  | 1  | 1  | 5  | 4  | 1  | 4  | 4  | 4  | 2  | 2   | 1   | 3   | 2   | 3   | 1   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 3   |
| 6  | 1  | 1  | 5  | 4  | 1  | 4  | 4  | 4  | 2  | 3   | 1   | 2   | 3   | 2   | 4   | 3   | 5   | 4   | 3   | 2   | 4   | 3   |
| 7  | 1  | 3  | 1  | 1  | 1  | 4  | 3  | 2  | 2  | 2   | 1   | 2   | 2   | 3   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 1   | 4   | 3   |
| 8  | 1  | 3  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 4   | 2   | 5   | 4   | 3   | 2   | 4   | 1   |
| 9  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 4   | 4   | 4   | 1   | 4   | 1   |
| 10 | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 1  | 3  | 2  | 2   | 1   | 1   | 3   | 5   | 5   | 2   | 4   | 4   | 5   | 2   | 4   | 1   |
| 11 | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 1  | 4  | 3  | 4   | 2   | 1   | 2   | 4   | 5   | 2   | 3   | 4   | 5   | 5   | 3   | 5   |
| 12 | 5  | 2  | 5  | 5  | 5  | 4  | 1  | 3  | 5  | 5   | 1   | 2   | 4   | 3   | 5   | 2   | 3   | 4   | 5   | 2   | 4   | 2   |
| 13 | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 5  | 3  | 1  | 2  | 2   | 5   | 1   | 2   | 2   | 5   | 2   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 3   |
| 14 | 5  | 4  | 5  | 4  | 3  | 1  | 1  | 4  | 5  | 3   | 1   | 2   | 2   | 5   | 5   | 2   | 5   | 4   | 5   | 1   | 3   | 1   |
| 15 | 1  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 1  | 3  | 5  | 5   | 3   | 3   | 2   | 5   | 3   | 2   | 3   | 4   | 3   | 5   | 4   | 2   |
| 16 | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 1  | 3  | 5  | 4   | 3   | 4   | 5   | 2   | 4   | 5   | 3   | 4   | 4   | 5   | 1   | 4   |
| 17 | 3  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  | 3  | 1  | 2  | 2   | 1   | 5   | 2   | 4   | 3   | 2   | 3   | 1   | 3   | 1   | 5   | 2   |
| 18 | 5  | 5  | 5  | 3  | 3  | 5  | 5  | 3  | 5  | 3   | 1   | 5   | 2   | 5   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 2   | 5   | 3   |
| 19 | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 3   | 4   | 5   | 2   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 2   |
| 20 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 3   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 3   | 3   | 5   | 4   | 2   | 4   | 2   |
| 21 | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4   | 2   | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 3   | 4   | 4   | 2   | 3   | 3   |
| 22 | 3  | 2  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 5   | 1   | 3   | 5   | 5   | 5   | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 2   |
| 23 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 24 | 3  | 4  | 4  | 4  | 2  | 4  | 4  | 2  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 25 | 2  | 3  | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  | 5  | 1   | 2   | 3   | 5   | 5   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 1   |
| 26 | 2  | 3  | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  | 5  | 1   | 2   | 3   | 5   | 5   | 1   | 2   | 4   | 1   | 4   | 1   | 2   | 1   |
| 27 | 2  | 1  | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  | 5  | 1   | 2   | 4   | 5   | 5   | 1   | 2   | 4   | 1   | 4   | 1   | 2   | 1   |
| 28 | 2  | 1  | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  | 5  | 1   | 2   | 4   | 1   | 5   | 1   | 1   | 4   | 1   | 4   | 1   | 2   | 1   |
| 29 | 2  | 1  | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1   | 2   | 4   | 1   | 5   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 1   |
| 30 | 2  | 1  | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1   | 2   | 4   | 1   | 5   | 1   | 1   | 4   | 1   | 4   | 1   | 2   | 1   |
| 31 | 2  | 1  | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1   | 2   | 4   | 1   | 5   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   |
| 32 | 2  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1   | 3   | 4   | 1   | 5   | 1   | 1   | 4   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 33 | 5  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1   | 3   | 4   | 1   | 5   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 34 | 5  | 5  | 2  | 1  | 1  | 5  | 5  | 1  | 1  | 1   | 3   | 1   | 1   | 1   | 5   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 35 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| 36 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| 37 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |

Vista de datos Vista de variables

## CONSTANCIA DE PAGOS

| PERIODO: 201801 |   | F. Reg.    | F. Venc.   | F. Pag.    | F. Emis.   | Comp   | Importe  | Saldo | Mora | Estado | Deuda | Observ.            |
|-----------------|---|------------|------------|------------|------------|--------|----------|-------|------|--------|-------|--------------------|
| 01E7096EE67C488 | 0 LEGALIZACION COPIAS                     | 22/06/2018 | 22/06/2018 | 22/06/2018 |            | BOL S/ | 30.00    | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  |                    |
| 1A911680CEDD41D | 0 AUTENTICIDAD DE DOCUMENTOS              | 22/06/2018 | 22/06/2018 | 22/06/2018 |            | BOL S/ | 30.00    | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  |                    |
| 2F62B72C4A0A47D | 0 AUTENTICIDAD DE DOCUMENTOS              | 22/06/2018 | 22/06/2018 | 22/06/2018 |            | BOL S/ | 30.00    | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  |                    |
| 3F6BE087F89A409 | 0 CARPETA DE GRADO BACHILLER              | 22/06/2018 | 22/06/2018 | 22/06/2018 |            | BOL S/ | 1,200.00 | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  |                    |
| 747DFE9A1965444 | 0 MATRICULA                               | 15/01/2018 | 30/03/2018 | 13/02/2018 | 13/02/2018 | BOL S/ | 350.00   | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  | CALCULO MATRICULA  |
| 750EFBF707D6419 | 0 DERECHO CEREMONIA DE GRADO O TITULO     | 22/06/2018 | 22/06/2018 | 22/06/2018 |            | BOL S/ | 150.00   | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  |                    |
| 7940997023884C4 | 0 CERTIFICADO DE ESTUDIO POR SEMESTRE EGR | 22/06/2018 | 22/06/2018 | 22/06/2018 |            | BOL S/ | 300.00   | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  |                    |
| 7F37E77514AE410 | 0 DERECHO CEREMONIA DE GRADO O TITULO     | 22/06/2018 | 22/06/2018 | 22/06/2018 |            | BOL S/ | 150.00   | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  |                    |
| 85EDF2B2040F48D | 0 SEGURO ESTUDIANTIL                      | 13/02/2018 | 13/02/2018 | 01/03/2018 |            | BOL S/ | 10.00    | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  | AUTORIZADO POR VBU |
| 952C748470F7468 | 0 CARNET EGRESADO Y CALIGRAFIADO          | 22/06/2018 | 22/06/2018 | 22/06/2018 |            | BOL S/ | 50.00    | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  |                    |
| 9981F5834BA540F | 0 CONSTANCIA DE EGRESADO                  | 22/06/2018 | 22/06/2018 | 22/06/2018 |            | BOL S/ | 30.00    | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  |                    |
| A9862AC07E8448A | 0 CARPETA DE TESIS Y TITULO PROFESIONAL   | 22/06/2018 | 22/06/2018 | 22/06/2018 |            | BOL S/ | 1,500.00 | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  |                    |
| F80935B9A895401 | 0 LEGALIZACION COPIAS                     | 22/06/2018 | 22/06/2018 | 22/06/2018 |            | BOL S/ | 30.00    | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  |                    |
| FD8D2C6487FA441 | 0 CONSTANCIA DE MATRICULA                 | 22/06/2018 | 22/06/2018 | 22/06/2018 |            | BOL S/ | 30.00    | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  |                    |
| 14E1FC8F51F94DF | 1 PENSION                                 | 19/01/2018 | 31/03/2018 | 13/02/2018 | 13/02/2018 | BOL S/ | 350.00   | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  | CALCULO MATRICULA  |
| 22D1260114C64FA | 2 PENSION                                 | 15/03/2018 | 30/04/2018 | 30/04/2018 |            | BOL S/ | 356.50   | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  | CALCULO MATRICULA  |
| 6382CC8691FD48B | 3 PENSION                                 | 15/03/2018 | 31/05/2018 | 19/06/2018 |            | BOL S/ | 356.50   | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  | CALCULO MATRICULA  |
| E273BF40539F422 | 3 MORA / INTERESES                        | 19/06/2018 | 19/06/2018 | 19/06/2018 |            | BOL S/ | 2.64     | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  | -                  |
| 1A173C1DE88B465 | 4 PENSION                                 | 15/03/2018 | 30/06/2018 | 09/07/2018 |            | BOL S/ | 356.50   | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  | CALCULO MATRICULA  |
| 84289EDB48B1443 | 4 MORA / INTERESES                        | 09/07/2018 | 09/07/2018 | 09/07/2018 |            | BOL S/ | 1.25     | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  | -                  |
| C6285F1A0CES428 | 5 PENSION                                 | 15/03/2018 | 15/07/2018 | 09/07/2018 |            | BOL S/ | 356.50   | 0.00  | 0.00 | CANC.  | 0.00  | CALCULO MATRICULA  |

Página 2 de

### UCV FILIAL LIMA NORTE

Dirección de Finanzas del Alumno

Fecha : 09/07/2018 08:44:13 a.m.

### REPORTE DE ESTADO DE CUENTA

Alumno : 6700228927 - LA ROSA BRAVO KATHERINE BRIGITTE

Sede : LIMA

Grupo :

Cuenta : ADMINISTRACIÓN

Programa : PREGRADO REGULAR

#### RESUMEN 201801

|                   |      |           |               |         |      |
|-------------------|------|-----------|---------------|---------|------|
| PENDIENTE :       | 0.00 | VENCIDO : | 0.00          | MORAS : | 0.00 |
| TOTAL CANCELADO : |      | 5,669.89  | TOTAL DEUDA : |         | 0.00 |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.  
R.U.C. 20164113532

**UCV CAMPUS LIMA NORTE**

Av. Alfredo Mendiola 6232 - Los Olivos - Lima - Lima  
N° Recibo A9B62AC07F8448A  
BOL BH13-0060818

Periodo : 201801  
Codigo : 6700228927  
Nombres : LA ROSA BRAVO KATHERINE  
BRIGITTE  
Unidad : ADMINISTRACIÓN

DEPÓSITO BCO S/ 1,500.00

BBVA - BANCO CONTINENTAL - 001-10280-570100016153 -  
1537585

Venc. : 22/06/2018  
Pago : 22/06/2018  
Reg. : 22/06/2018

SERVICIO(S): \*CARPETA DE TESIS Y TITULO  
PROFESIONAL \*

BBVAOnLine  
SEUSS

SERVICIO(S): \*CARPETA DE TESIS Y TITULO  
PROFESIONAL \*

ESTE DOCUMENTO NO ES UN TICKET BAJO REGLAMENTO  
DE COMPROBANTES DE PAGO

22/06/2018 10:45:00a. m.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.  
R.U.C. 20164113532

**UCV CAMPUS LIMA NORTE**

Av. Alfredo Mendiola 6232 - Los Olivos - Lima - Lima  
N° Recibo 3F6BE087F89A409  
BOL BH13-0060796

Periodo : 201801  
Codigo : 6700228927  
Nombres : LA ROSA BRAVO KATHERINE  
BRIGITTE  
Unidad : ADMINISTRACIÓN

DEPÓSITO BCO S/ 1,200.00

BBVA - BANCO CONTINENTAL - 001-10280-570100016153 -  
1537533

Venc. : 22/06/2018  
Pago : 22/06/2018  
Reg. : 22/06/2018

SERVICIO(S): \*CARPETA DE GRADO BACHILLER \*

BBVAOnLine  
SEUSS

SERVICIO(S): \*CARPETA DE GRADO BACHILLER \*

ESTE DOCUMENTO NO ES UN TICKET BAJO REGLAMENTO  
DE COMPROBANTES DE PAGO

22/06/2018 10:43:25a. m.