



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Material didáctico y desempeño docente en docentes de la Institución
Educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**

AUTOR:

EVELYN MONICA VALDEZ RAMOS

ASESOR:

Mg. Ruiz Cruz, Jorge Luis

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2017

Página de jurado

Dr. Quipe Maquera, Frank Jesús
Presidente(a)

Mg. Flores Villegas, Gorky
Secretaria (o)

Mg. Quispe Olivera, Dora Victoria
Vocal

Dedicatoria:

*A Dios y a mi familia por su apoyo constante
siempre que me ayudan a cumplir mis metas.*

Evelyn

Agradecimiento:

Agradezco a Dios por; protegernos, por darnos fuerzas para superar las dificultades a lo largo de toda la vida.

A los maestros, de la escuela de postgrado de la universidad Cesar Vallejo, por compartir sus experiencias profesionales y fortalecer nuestra capacidad pedagógica.

Evelyn

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada: “Material didáctico y desempeño docente en los docentes de la Institución Educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017”, con la finalidad de demostrar que existe relación directa entre material didáctico y Desempeño docente, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el grado académico de Maestra en educación con mención en docencia y gestión educativa.

De esta manera se deja a vuestra consideración, el informe final de investigación expresando de antemano el agradecimiento por los aportes y sugerencias de mejora.

Atentamente.

LA AUTORA

Índice

Página de jurado	ii
Dedicatoria:.....	iii
Agradecimiento:.....	iv
Declaración de autenticidad	¡Error! Marcador no definido.
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1 Realidad problemática.....	11
1.2 Trabajos previos	13
1.3 Teorías relacionadas al tema	15
1.4 Formulación del problema	23
1.5 Justificación del estudio.....	24
1.6 Hipótesis	25
1.7 Objetivos	25
II. MARCO METODOLÓGICO	27
2.1 Diseño de investigación.....	27
2.2 Variables, operacionalización.....	28
2.3 Población y muestra.....	30
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	31
2.5 Método de análisis de datos.....	42
2.6 Aspectos éticos	42
III. RESULTADOS	43
IV. DISCUSIÓN	57
V. CONCLUSIONES.....	59
VI. RECOMENDACIONES	60
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos.....	64
Anexo 2. Validez de los instrumentos.....	66
Anexo 3 . Matriz de consistencia	76
Anexo 4. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	77
Anexo 5. Evidencias fotográficas.....	78
Anexo 6. Artículo científico	79

RESUMEN

La presente investigación, tiene como objetivo Conocer la relación que existe entre material didáctico y desempeño docente según la percepción de los docentes de la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017, y se planteó la hipótesis: los materiales didácticos se relacionan significativamente con el desempeño docente.

Este estudio corresponde al tipo de investigación no experimental, diseño “descriptivo correlacional”; porque nos permite demostrar si existe relación entre las variables de estudio.

La muestra estuvo integrada por 30 docentes de la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y los instrumentos utilizados fueron el cuestionario sobre material didáctico y el cuestionario sobre desempeño docente.

Los resultados de esta investigación demuestran que existe una relación directa y significativa al aplicar la prueba de Correlación de Pearson = 0,707; Alto grado de relación.

Se concluye que existe relación entre material didáctico y desempeño docente percibido por los docentes de la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017.

Palabras clave:

Material didáctico, elaboración, aplicación, evaluación, desempeño docente, preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje y desarrollo de la profesionalidad y la identidad.

ABSTRACT

The present investigation has as objective To know the relation that exists between didactic material and educational performance according to the perception of the teachers of the educational Institution Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017, and the hypothesis was raised: the didactic materials are related significantly with the performance teacher.

This study corresponds to the type of non-experimental research, "descriptive correlational" design; because it allows us to show if there is a relationship between the study variables. The sample consisted of 30 teachers from the Fernando Belaunde Terry de Moquegua educational institution.

The technique of data collection was the survey and the instruments used were the questionnaire on teaching materials and the questionnaire on teacher performance. The results of this investigation show that there is a direct and significant relationship when applying the Pearson Correlation test = 0.707; High degree of relationship.

It is concluded that there is a relationship between didactic material and teaching performance perceived by the teachers of the Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017 educational institution.

Keywords:

Didactic material, preparation, application, evaluation, teaching performance, preparation for learning, teaching for learning and development of professionalism and identity.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática:

La presente investigación realizada tiene como centro de interés en el conocimiento y la utilización de materiales manipulativos para la enseñanza y aprendizaje, por parte de los docentes de la Institución Educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua. La motivación del trabajo se sitúa en las inquietudes profesionales de la autora en este campo, ya que su dilatada trayectoria profesional como docente le ha permitido reflexionar sobre las posibilidades de mejora de la enseñanza con el uso de materiales manipulativos. Desde esta perspectiva, una manera de superar las dificultades que surgen en la actividad diaria docente, se puede sustentar en la profesionalización docente, fortaleciendo el uso de herramientas útiles y necesarias en el diseño de unidades didácticas, tales como los organizadores del currículo (Rico, 1997).

Con este estudio se pretende indagar, desde la perspectiva del profesor, algunos aspectos sobre los materiales manipulativos como parte de un organizador del currículo (medios, materiales y recursos), investigando algunos indicadores del dominio en los materiales manipulativos tales como el conocimiento, instrucción y utilización de estos materiales.

El uso del material didáctico en el proceso del aprendizaje a través del tiempo y en todos los niveles de nuestro sistema escolar se han convertido en la más difícil y complicada para nuestros alumnos, cuya causa es la carencia de una adecuada aplicación en las diferentes áreas como es uno de ello la matemática.

Una de las múltiples dificultades que se presenta durante el proceso de enseñanza - aprendizaje es la existencia de un elevado porcentaje de alumnos que no logran aprender adecuadamente debido a múltiples factores

ocasionados con un fracaso de los docentes en la enseñanza de algunas ciencias más que en otros.

Cabe mencionar que durante nuestra permanencia en la Institución Educativa notamos la baja calidad de los docentes practicantes y las dificultades que tenían los alumnos para comunicarse con ellos lo que afectaba su motivación y por ende el aprendizaje. Esto nos permite verificar la carencia de material didáctico adecuado y la falta de una buena motivación.

Uno de los juicios más severos a las instituciones Educativas, se refiere al hecho que estas forman alumnos memorísticos, reproductivos, con una mínima capacidad de análisis y escasa creatividad.

Los docentes no utilizan la motivación debido a la falta de información, es importante también mencionar que el docente no aplica la motivación por la falta de material didáctico; ya sea uso de láminas, proyectores o retro proyectores que le permite aumentar la motivación del alumno; así también activar su creatividad, mediante herramientas manuales entregadas a cada uno.

Esta investigación pretende medir el grado de relación entre el uso del material didáctico y el desempeño docente, precisando también su relación con las dimensiones de la segunda variable.

1.2 Trabajos previos:

Para realizar la presente investigación, materiales didácticos y desempeño docente, asumimos la tarea de revisar los textos e investigaciones elaborados por connotados investigadores como: Castelnuovo (1970) propone una manera de enseñar las matemáticas, destacando el paso de lo concreto a lo abstracto, de la percepción a la representación abstracta, proponiendo un curso de geometría intuitiva, sustentada por las ideas antes expuestas.

La autora justifica la necesidad de lo concreto, dando un ejemplo en geometría, demostrando que el dibujo es insuficiente para desarrollar las competencias de una geometría intuitiva. Se necesita de un material manipulable y movable, con el cual el alumno construya. Ella distingue entre materiales individuales y colectivos.

Coriat (1997) propone los materiales como campo de problemas en Educación Matemática y como tema de investigación. Plantea, además, las dificultades que se pueden dar tanto a nivel de aula como a nivel de colegio. Indica a su vez las razones por las cuales es necesario utilizar estos materiales y recursos en el aula, y sostiene que el uso de materiales constituye un problema metodológico y cultural del centro, ya que “los materiales didácticos y recursos plantean dificultades curriculares tales como: nivel de diseño curricular e infraestructura, nivel de currículo planificado y nivel de currículo implementado. Finalmente, Coriat destaca la idea de que los materiales aportan a la enseñanza y aprendizaje una variada ayuda potencial a los alumnos y profesores durante su interacción.

Cascallana (1988), justifica el uso de materiales y recursos en el aprendizaje matemático, resaltando la idea de que es necesario comenzar la enseñanza de conceptos matemáticos a través de materiales manipulativos, pero no es el único medio, pues se debe complementar con otros modos de enseñanza. El autor propone crear situaciones educativas que permitan enfrentar al alumno a problemas y a cómo resolverlos. Casacallana (1988) ante la pregunta ¿Cuál es el papel que desarrollan los materiales en la enseñanza de las matemáticas?, sostiene que debido a que el aprendizaje es una actividad interna del niño, el conocimiento no se puede obtener por transmisión verbal; la libre manipulación de objetos no es un medio para llegar al conocimiento.

Alsina (2005), estudia el uso de materiales educativos para la enseñanza y aprendizaje de la geometría y propone estrategias para su implementación. También describe algunas clasificaciones sobre el material de acuerdo a

diferentes criterios. Macarena Valenzuela Molina Página 39 El grupo PI (2005 y 2007), trabaja en el desarrollo de actividades para el aula utilizando el papel y la papiroflexia. Su objetivo es proporcionar al profesor un material didáctico (el papel), como un recurso que permite al alumno aproximarse a la geometría plana y espacial. Los materiales didácticos cumplen una función mediadora, entre el profesor y el alumno, entre los contenidos y el aprendizaje, por lo tanto, es importante escoger el material idóneo para los objetivos propuestos. Según Área y otros (2010), ubicar los materiales en una secuencia educativa, trae consigo el uso en determinados momentos de la clase: inicio, desarrollo y cierre. Cumpliendo dentro de ellas varias funciones distintas como motivar, reflexionar, proporcionar información, sintetizar o evaluar, entre otras. Momentos de la clase que utilizaremos en el análisis de los datos de nuestro estudio.

1.3 Teorías relacionadas al tema:

Variable 1: Uso de material didáctico. Los materiales didácticos dan lugar a considerarlos, según Cebrián (Citado en Cabero, 2001:290) como “Todos los objetos, equipos y aparatos tecnológicos, espacios y lugares de interés cultural, programas o itinerarios medioambientales, materiales educativos que, en unos casos utilizan diferentes formas de representación simbólica, y en otros, son referentes directos de la realidad. Estando siempre sujetos al análisis de los contextos y principios didácticos o introducidos en un programa de enseñanza, favorecen la reconstrucción del conocimiento y de los significados culturales del currículum”.

Son empleados por los docentes e instructores en la planeación didáctica de sus cursos, como vehículos y soportes para la transmisión de mensajes educativos. Los contenidos de la materia son presentados a los alumnos en diferentes formatos, en forma atractiva en ciertos momentos clave de la instrucción. Estos materiales didácticos (impresos, audiovisuales, digitales, multimedia) se diseñan siempre tomando en cuenta el público al que van

dirigidos, y tienen fundamentos psicológicos, pedagógicos y comunicacionales.

Elaboración del material didáctico:

Los docentes preocupados por hacer vivir a los alumnos experiencias de aprendizajes efectivas, elaboramos nuestro material. Algunas veces no estamos seguros de la calidad de los recursos didácticos que hacemos utilizando casi siempre el sentido común. En otras oportunidades hacemos reproducciones exactas de materiales que conocemos a través de revistas especializadas, textos manuales, sin saber los efectos que pueden producir en el proceso de enseñanza-aprendizaje en nuestros alumnos, en nuestra realidad. Es necesario, entonces contar con unas secuencias de pasos básicos y el cumplimiento de pautas para elaborar materiales didácticos, que estén más de acuerdo con los recursos de nuestra comunidad, con los intereses de los estudiantes y con los programas curriculares

Una buena idea para motivar la producción de diversos tipos de material didáctico y que ha dado muy buenos resultados, si se mantiene el flujo de su realización, es la de exhibir los trabajos realizados por maestros, padres de familia y alumnos en exposiciones regionales. Mediante esta práctica se pueden ir generando normas técnicas propias a nuestra realidad, en relación con la preparación de los recursos didácticos y la evaluación de los procesos de elaboración.

El desarrollo de un diseño general de elaboración de material y su aplicación permitirá conocer su utilidad y confrontación con nuestras propias maneras de realizar esta tarea de preparar nuestros recursos para agilizar el proceso de enseñanza-aprendizaje

Aplicación del material didáctica:

Los materiales deben enseñarse realmente y no solo mostrarse. El simple contemplar una fotografía, un diagrama o una película, el solo escuchar una transcripción o una emisión radial no significa necesariamente, que el niño se dé perfecta cuenta de la significación correspondiente. Los medios

auxiliares nos os dispositivos mágicos mediante los cuales el niño que da educado de manera instantánea y por completo. El maestro debe usarlo con propósitos bien definidos y conducir a sus alumnos a que comprendan y aprecien las razones por las cuales están siendo usados.

La participación de alumno es fundamental para que la enseñanza tenga éxito. Que se enseñe en grupo no quiere decir que se aprende en grupo. Todo aprendizaje es asunto individual. Lo que hace una persona y cómo reacciona determina lo que aprende.

La utilización de los medios auxiliares supone un buen empleo de tiempo por parte de alumnos y maestro. Cuando se hace uso adecuado de los medios auxiliares se economiza tiempo y esfuerzos de alumnos y docentes, el proceso de la enseñanza-aprendizaje se hace más ágil y provechoso.

Los medios auxiliares deben ser apreciados continuamente. Los medios auxiliares las técnicas correspondientes han de ser mejorados y evaluados. El maestro debe evaluar sobre la base de:

La capacidad de los discípulos para usar dichos medios para la eficacia.

El interés y actitud del alumno.

Informes de participaciones.

Atmosfera general de la clase.

Las reacciones de los alumnos más lentos.

Exámenes y pruebas, de carácter formal o informal.

La clasificación general del grupo, etc.

Evaluación del material didáctica:

Para evaluar los materiales didácticos alcanzamos unos listados de indicadores.

Aspecto físico.

El material empleado es resistente y garantiza una duración a largo plazo.

El tamaño es adecuado y permite fácil manipulación.

Ofrece seguridad al ser manipulado, sus bordes son redondeados.

La pintura utilizada no es toxica.

Aspecto gráfico.

La impresión es clara y nítida.

Los colores están claramente definidos

La diagramación es agilo y fluida.

El tamaño de la letra es apropiado.

El tipo de letra es adecuada.

Las ilustraciones son culturalmente pertinentes.

Aspecto pedagógico.

El material didáctico favorece el logro de las competencias del programa curricular.

Es polivalente, puede ser usado para dos o más actividades.

Los niños y las niñas lo pueden utilizar de manera autónoma.

Es compatible con las necesidades de aprendizaje.

Es adecuado el nivel de desarrollo de los educandos

Importancia del material didáctico:

Los nuevos puntos de vista sobre el material didáctico, han surgido con el advenimiento de nuevas ideas sobre la educación. Es evidente que las ayudas sensoriales cautivan el interés del escolar. Muchas de estas ayudas dan al alumno la oportunidad de manipular y participar en la forma directa; otras, permiten que concentre su atención y comprenda con facilidad.

Estos materiales, utilizados inteligentemente por el maestro despiertan y desarrollan el interés del escolar y de esta manera motivan el aprendizaje en forma efectiva. Se debe tener presente que los medios no tienen valor en sí mismo. Son solo instrumentos importantes que la didáctica pone en mano de los maestros, dependiendo de su competencia y acercamiento de empleo, la eficacia de los mismos; la correcta y oportuna utilización de estos recursos didácticos relleva su importancia por las ventajas que ofrece.

El material didáctico, en el nuevo enfoque pedagógico, es un elemento

básico para la motivación del proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que establece una relación entre las palabras y la realidad aproximando al educando a lo que se desea enseñar, dándole una idea más o menos exacta de hechos o fenómenos estudiados.

Podemos resumir que la importancia de los materiales hace posible la ejercitación del razonamiento y la abstracción para generalizar, favoreciendo la educación de la inteligencia, para la adquisición de conocimientos.

También hace que el aprendizaje se lleve a cabo sin requerir un esfuerzo excesivo y agotador por parte de los niños que tantas veces los desmoraliza, permitiéndoles una enseñanza real y no ficticia.

Variable 2: Desempeño docente; Pérez (2007) señala que el desempeño profesional del docente es el conjunto de acciones que realiza el maestro, durante el desarrollo de su actividad pedagógica, que se concretan en el proceso de cumplimiento de sus funciones básicas y en sus resultados, para lograr el fin y los objetivos formativos del nivel educativo donde trabaje.

Asimismo, en la gestión de recursos humanos para MINEDU (2007) “el desempeño designa el cumplimiento de las funciones, metas y responsabilidades, así como el rendimiento o logros alcanzados” (p.9). Del mismo modo para Vásquez (2009) donde el desempeño del docente “se entiende como el cumplimiento de sus funciones: este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva” (p.19).

Por otro lado, Díaz (2009) tomando como base a la experiencia internacional valora al desempeño como “las buenas prácticas de trabajo en el aula, la colaboración con el desarrollo institucional y la preocupación por la superación profesional” (p. 16).

En consecuencia el desempeño docente es según Rizo (2005) tomado de Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe PRELAC:

El proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los educandos; participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida (p.148). Aunque esto es así, en estricto no puede dejar de señalarse que los aprendizajes de los estudiantes es el rol fundamental. Además de que el docente haga justamente esa tarea que acabamos de señalar, debemos agregar que también cae dentro de este esquema la convivencia social y la adquisición de valores y sentimientos adecuados. Esto significa para Díaz, Citado por Rueda y Landesman (1999) que “una meta del acto educativo y, por lo tanto, una responsabilidad profesional docente es promover una formación amplia en el estudiante, que va más allá del logro de una habilidad cognitiva, sea de la función del recuerdo — la más exigida en los procesos de examinación — o de un dominio de un procedimiento” (p.89). Para esclarecer la complejidad del tema en cuestión diremos que el desempeño o su medición, nos permite conocer el rendimiento y comportamiento del docente “durante un periodo determinado, con el propósito de promover tanto el desarrollo institucional (eficacia y eficiencia) como el individual (desarrollo personal), al que tiene derecho todo trabajador” (Alvarado, 2006, p.88).

En consecuencia, se espera que la educación y los docentes, más que transmitir abundante información, promuevan el desarrollo de competencias como garantía para que los estudiantes puedan seguir aprendiendo a lo largo de su vida y se desempeñen de manera pertinente y satisfactoria en un mundo cambiante y complejo. De ahí la necesidad de definir un perfil docente basado en un enfoque por competencias que garantice un desempeño profesional eficiente, eficaz y satisfactorio; donde según Pinto, Pasco y Cepeda tomado por el informe de la Nueva Docencia en el Perú de Ministerio de Educación del Perú (2003) se refiere al término competencia “en el sentido de la capacidad de hacer con saber y con conciencia sobre las

consecuencias de ese hacer. Toda competencia involucra, al mismo tiempo, conocimiento, modos de hacer, valores y responsabilidades por los resultados de lo hecho” (p.65). Así dicho enfoque involucra según Rueda (2009) “la habilidad de enfrentar demandas complejas, apoyándose en y movilizando de recursos psicosociales (incluidas las destrezas y actitudes) en un contexto particular. Al manejo de herramientas, tanto físicas como socioculturales, se agrega su comprensión y adaptación a los propios fines de las personas y a su uso interactivo” (p.3).

Teorías del desempeño; El docente es un profesional de la educación. Es un trabajador en la educación; por lo mismo, las teorías del desempeño están referidas a entender los factores actuantes de ese mismo proceso. Para Klingner y Nabaldian (2002) “las teorías explican el vínculo entre la motivación y la capacidad para el desempeño, así como la relación entre la satisfacción en el trabajo y su desempeño y rendimiento” (p.252).

Teoría de la equidad; Como su nombre lo indica básicamente sostiene que está relacionada a la percepción del trabajador con respecto al trato que recibe: justo o injusto. Esto se refleja para Klingner y Nabaldian (2002): En la lealtad, en expresiones de buena voluntad y en una mayor eficacia en su trabajo dentro de la organización. Aunque la teoría es clara la dificultad estriba en que muchas veces esta percepción está más vinculada a un estado mental basado en juicios subjetivos. No obstante, significa que la imparcialidad y el buen trato, son elementos fundamentales, apareciendo con igual peso la buena comunicación entre el directivo y los subordinados. Esta equidad está constituida por dos aspectos: a) el rendimiento; b) y la equiparación con otros. En el primer caso es la comparación de su aporte o rendimiento con su trabajo y la retribución que recibe en relación con otras personas (p.253).

Teoría de las expectativas; De acuerdo a Klingner y Nabaldian (2002) esta teoría se centra: En los sentimientos de satisfacción de los empleados, que de este modo irradia un mejor desempeño laboral con respecto a otros. Son

tres los factores identificados: a) el alcance que un empleado cree que puede tener al realizar el trabajo al nivel esperado; b) la evaluación del empleado con el consecuente reconocimiento mediante gratificaciones o sanciones como resultado de que se alcance o no el nivel esperado en el desempeño; c) La importancia que el empleado concede a estas gratificaciones o sanciones (p.253).

Es indudable que esta teoría nos permite comprender muchas de las reacciones positivas o negativas en el desempeño del trabajador, ya que como ser humano también tiene expectativas y metas. Donde Maciel (2005) afirma que “en el imaginario de nuestra sociedad (...) el perfil del docente ideal se sustenta sobre el mito que sobrevalora la vocación (docente se nace, no se hace), minimizando la formación. Se estructura sobre la creencia, casi mágica, de que la enseñanza es una labor sencilla (enseñar: tarea fácil)” (p.80).

Niveles de Desempeño Docente; De acuerdo al marco para la buena enseñanza tomado por Manzi (2006) propone 4 niveles de desempeño siendo el primer nivel el destacado que indica un desempeño que sobresale con respecto a lo que se espera en el indicador evaluado; el Competente señala un desempeño adecuado al indicador evaluado. Aun cuando no excepcional, se trata de un buen desempeño; el básico señala un desempeño que cumple con lo esperado en el indicador evaluado, con cierta irregularidad en ciertas ocasiones y se aprecian debilidades, pero su efecto no es severo ni permanente y el Insatisfactorio que señala un desempeño que presenta claras debilidades en el indicador evaluado y éstas afectan significativamente el quehacer docente.

Para efectos de la investigación según el Ministerio de Educación del Perú (2007) existen 4 niveles de desempeño como son el nivel Básico, nivel intermedio, nivel suficiente y nivel destacado que para efectos de su mayor entendimiento se adaptó al nivel deficiente, regular, bueno y muy bueno respectivamente.

Las dimensiones tomadas en cuenta para la variable Desempeño docente son las siguientes:

Dimensión 1: Desempeño que se refiere a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, por lo general una de las debilidades presentadas en los docentes es la deficiente capacidad para realizar la planificación curricular, esta se observa en muchos casos en las sesiones de aprendizaje donde tiene la obligación de realizar improvisaciones que son percibidas por los educandos. Por ello el docente para la construcción de aprendizajes significativos y funcionales debe realizar su planificación curricular iniciando en la elaboración de las programaciones, unidades didácticas y sesiones didácticas en las cuales se va a concretizar lo que se quiere lograr. El docente debe ser conocedor de las características que presentan los estudiantes para partir de ahí a construir las programaciones, además debe de tener dominio de los conocimientos de su área, conocer de la pedagogía y la didáctica, así como de los recursos, técnicas, estrategias para la evaluación de acuerdo a los ritmos y estilos de aprendizaje. Según el Ministerio de Educación (2012) en el documento del Marco del Buen Desempeño Docente señala que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales materiales e inmateriales y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. Según el Marco del Buen Desempeño Docente las competencias que deben cumplir los docentes en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes son: Competencia 1: Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral. Competencia 2: Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el

uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.

Dimensión 2: Desempeño que se refiere a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; tiene como finalidad principal la formación integral de personas capaces de desenvolverse en la sociedad, es por ello que una de los aspectos a tomar en cuenta para cumplir lo planteado es mejorar el desempeño de los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje. La conducción de las sesiones debe tener en cuenta la diversidad existente en el aula, además se refiere a que el docente debe de construir un clima favorable para los aprendizajes, motivar constantemente a los estudiantes para aprender e investigar, así como la utilización de estrategias, recursos didácticos pertinente que permitan obtención de logros. Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. (Ministerio de Educación, 2012)

Según el Marco del Buen Desempeño Docente las competencias que deben cumplir los docentes en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes son: Competencia 3: Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales. Competencia 4: Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales. Competencia 5: Evalúa permanentemente

el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.

Dimensión 3: Desempeño que se refiere al Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional. Comprende la competencia 8: Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y armar su identidad y responsabilidad profesional.

1.4 Formulación del Problema.

1.4.1 Problema general:

¿Qué relación existe entre el uso de material didáctico y el desempeño docente en la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017?

1.4.2 Problemas específicos:

P1. ¿Qué relación existe entre el uso de material didáctico y la preparación para el aprendizaje del docente en la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017?

P2. ¿Qué relación existe entre el uso de material didáctico y la Enseñanza para el aprendizaje del docente en la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017?

P3. ¿Qué relación existe entre el uso de material didáctico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017?

1.5 Justificación:

La realización de la investigación es de gran importancia y se justifica en los siguientes aspectos:

Relevancia social:

En el caso de los docentes, en donde la relación interpersonal es muy frecuente se debería enfatizar más en el uso de material didáctico, las cuales unidas al desempeño docente, proporcionarían un trabajo de mayor calidad, más eficaz y más satisfactorio.

Relevancia teórica:

Permite, organizar, sistematizar y crear cierto conocimiento científico teórico para la comunidad educativa, docentes, investigadores y otras personas que se interesen en el análisis de las variables: uso de material didáctico y el desempeño docente; dicha información será el resultado de una búsqueda exhaustiva de fuentes de información.

Relevancia metodológica:

Posibilita la construcción de instrumentos de recolección de datos; estos instrumentos fueron validados y confiabilizados. La forma ordenada como se siguió la ruta del diseño de investigación que garantice estas características, por tanto, dichos instrumentos y diseño podrán ser utilizados por otros investigadores que se apoyen en esta metodología

Relevancia práctica:

Puesto que, su principal producto describe y correlaciona las variables Uso de material didáctico y desempeño docente según la percepción del docente

de la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017.

1.6 Hipótesis

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.92) Son las guías para una investigación o estudio. Las hipótesis indican lo que tratamos de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado. Se derivan de la teoría existente (Williams, 2003) y deben formularse a manera de proposiciones. De hecho, son respuestas provisionales a las preguntas de investigación.

1.6.1 Hipótesis general:

El uso de material didáctico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.

1.6.2 Hipótesis específicas:

H1. El uso de material didáctico se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.

H2. El uso de material didáctico se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.

H3. El uso de material didáctico se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.

1.7 Objetivo

Según Rojas, en Ávila Baray (2006, p.44), un objetivo es “un enunciado que expresa los resultados que se pretenden alcanzar al finalizar de la investigación, entre las características que necesita cubrir se encuentran:

debe ser factible y mensurable”. Para Hernández, et al., (2003), los objetivos “tienen la finalidad de señalar lo que se aspira en la investigación y deben expresarse con claridad, pues son las guías del estudio”.

1.7.1 Objetivo general:

Conocer la relación que existe entre el uso de material didáctico y el desempeño docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.

1.7.2 Objetivos específicos:

- O1. Conocer la relación que existe entre el uso de material didáctico y la preparación para el aprendizaje del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.
- O2. Conocer la relación que existe entre el uso de material didáctico y la enseñanza para el aprendizaje del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.
- O3. Conocer la relación que existe entre el uso de material didáctico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.

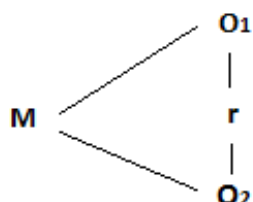
1 MARCO METODOLÓGICO

2.1. Diseño de investigación:

El diseño de la investigación puede definirse como plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación. Hernández, Fernández y Baptista, (2014, p. 120).

El diseño de la investigación que corresponde al trabajo de investigación es el transeccional correlacional que describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede.

El siguiente diagrama presenta la estructura del diseño correlacional:



Dónde:

M = Muestra estudiantes de la institución educativa

O1 = Variable N° 1 material didáctico.

r = Relación de las variables de estudio.

O2 = Variable N° 2 Desempeño docente.

2.2 Variables y operacionalización:

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.93). Una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse.

Las variables adquieren valor para la investigación científica cuando llegan a relacionarse con otras variables, es decir, si forman parte de una hipótesis o una teoría.

Variable 1: Material didáctico:

Cabero, (2001) “Todos los objetos, equipos y aparatos tecnológicos, espacios y lugares de interés cultural, programas o itinerarios medioambientales, materiales educativos que, en unos casos utilizan diferentes formas de representación simbólica, y en otros, son referentes directos de la realidad. Estando siempre sujetos al análisis de los contextos y principios didácticos o introducidos en un programa de enseñanza, favorecen la reconstrucción del conocimiento y de los significados culturales del currículum”.

Variable 2: Desempeño docente:

“Cumplimiento de las funciones, metas y responsabilidades, así como el rendimiento o logros alcanzados” (MINEDU, 2007, p.10).

Operacionalización de variables:

Según (Hernández, et al. 2010, p.111) Una definición operacional constituye el conjunto de procedimientos que describe las actividades que un observador debe realizar para recibir las impresiones sensoriales, las cuales indican la existencia de un concepto teórico en mayor o menor grado.

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Material didáctico	Cabero, (2001) "Todos los objetos, equipos y aparatos tecnológicos, espacios y lugares de interés cultural, programas o itinerarios medioambientales, materiales educativos que, en unos casos utilizan diferentes formas de representación simbólica, y en otros, son referentes directos de la realidad. Estando siempre sujetos al análisis de los contextos y principios didácticos o introducidos en un programa de enseñanza, favorecen la reconstrucción del conocimiento y de los significados culturales del currículum".	El material didáctico del docente se evaluará en las dimensiones: elaboración, Aplicación y Evaluación. Esta variable se evaluará mediante un cuestionario que constará de 18 ítems.	Elaboración	Elaboración del material didáctica	Siempre Casi siempre Casi nunca Nunca
			Aplicación	Aplicación del material didáctica	
			Evaluación	Evaluación del material didáctica	
Desempeño docente	"Cumplimiento de las funciones, metas y responsabilidades, así como el rendimiento o logros alcanzados" (MINEDU, 2007, p.10).	El desempeño docente se evaluará en las dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela comunidad; y desarrollo de la profesionalidad y la identidad Esta variable se evaluará mediante una Cuestionario de desempeño docente que constará de 41 ítems.	D1: Preparación para el aprendizaje	Características del estudiante. Conocimiento actualizado. Ejecuta proceso de diversificación.	Muy bueno Bueno Regular Deficiente
			D2: Enseñanza para el aprendizaje	Expectativas de aprendizaje. Convivencia para el aprendizaje. Desarrollo de la sesión de aprendizaje.	
			D3: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad	Reflexión de la práctica pedagógica. Capacitación permanente. Promueve los valores.	

Fuente: Elaborado por el autor

2.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población es el conjunto de sujetos o cosas que tienen uno o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo. (Vara, 2012 p.221).

La población en la presente investigación estará constituida por 30 docentes de la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017.

Muestra

Es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionando por algún método racional, siempre parte de la población. Si se tiene varias poblaciones, entonces se tendrá varias muestras. (Vara, 2012 p. 221).

La muestra queda constituida por 30 docentes de la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

2.4.1 Técnica de recolección de datos:

Para Hernández et al. (2014). La encuesta es: " Recabar datos sobre los conceptos, lenguaje y maneras de expresión, historias y relaciones de los participantes" (p.374)

Se utilizó como técnica la encuesta sobre material didáctico y desempeño docente.

2.4.2. - Instrumento de recolección de datos:

Según, Hernández et al. (2010, p.217) Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir.

El instrumento utilizado para la variable uno de material didáctico fue el Cuestionario n° 1.

El instrumento utilizado para la variable dos de Desempeño docente

fue el Cuestionario N° 2.

Ambos instrumentos fueron aplicados a la muestra constituida por 30 docentes de la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017.

Ficha técnica de instrumento

(Variable: Material didáctico)

Nombre : Cuestionario para material didáctico
Autor : Evelyn.....
Cantidad de ítems : 18 ítems
Fecha de edición : 2017.
Variable a medir : material didáctico
Administración : docentes de la I.E. Fernando Belaunde Terry
Tiempo de aplicación : 20 minutos
Forma de aplicación : Individual
Materiales : Cuestionario, papel y bolígrafo.

Instrucciones:

Para contestar las preguntas lea cuidadosamente el enunciado y escoja solo una respuesta marcando con una “x” sobre la opción con la cual este de acuerdo. Agradecemos su colaboración y honestidad en el desarrollo de la prueba. Conteste por favor todas las preguntas evitando hacerlo al azar. A lo largo de la encuesta le haremos una serie de preguntas sobre distintos aspectos sobre material didáctico.

La escala de respuestas es la siguiente:

Calificación:

	ítems
Valor	Descripción
1	Nunca

2	Casi nunca
3	Casi siempre
4	Siempre

Ficha Técnica de Instrumento

(Variable: Desempeño docente)

Nombre : Cuestionario para Desempeño docente

Autor : Evelyn.....

Cantidad de ítems : 18 Ítems

Fecha de Edición : 2017.

Variable A Medir : Desempeño docente.

Administración : docentes de la I.E. Fernando Belaunde Terry

Tiempo de Aplicación : 20 Minutos

Forma de Aplicación: Individual.

Materiales : Cuestionario, Papel y Bolígrafo

Instrucciones:

Para contestar las preguntas lea cuidadosamente el enunciado y escoja solo una respuesta marcando con una “x” sobre la opción con la cual este de acuerdo. Agradecemos su colaboración y honestidad en el desarrollo de la prueba. Conteste por favor todas las preguntas evitando hacerlo al azar. A lo largo de la encuesta le haremos una serie de preguntas sobre distintos aspectos sobre desempeño docente.

La escala de respuestas es la siguiente:

Calificación:

	ítems
Valor	Descripción
1	Nunca
2	Casi nunca

3	Casi siempre
4	Siempre

2.4.3.- Validación

Validez de contenido:

Para la validez de contenido de cada una de las variables, se aplicó el juicio de experto, el mismo que estuvo de 3 profesionales expertos, quienes evaluaron la relación de cada dimensión, indicador, ítem y escalas de valoración, teniendo en cuenta que cada uno de los criterios mencionados se encuentren relacionados con la variable y que permiten medir cada variable. Esta evaluación obtuvo un valor de muy alto para cada variable.

Validez de criterio:

En relación al Cuestionario N°1, sobre material didáctico, el mismo que se encuentra validado por diferentes procedimientos estadísticos; Para validación de los instrumentos se realizó un estudio preliminar y se consideró las dimensiones y atributos sobre material didáctico y desempeño docente.

Validez de constructo:

La evidencia de la validez de constructo se obtiene mediante el análisis de factores. Tal método nos indica cuántas dimensiones integran a una variable y qué ítems conforman cada dimensión. Los reactivos que no pertenezcan a una dimensión, quiere decir que están “aislados” y no miden lo mismo que los demás ítems; por tanto, deben eliminarse.

A continuación, detallamos los resultados obtenidos para la validez de constructo:

Tabla 2
Estadísticos de elementos de Material didáctico

Estadísticas de total de elemento material didáctico

Nº de ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.	65,93	38,138	,684	,852
2.	65,83	41,862	,191	,875
3.	65,59	41,680	,298	,868
4.	66,03	40,534	,511	,860
5.	66,31	39,365	,675	,854
6.	65,62	41,815	,234	,871
7.	66,03	35,392	,699	,850
8.	66,45	38,185	,509	,860
9.	66,21	37,527	,704	,851
10.	66,10	39,096	,524	,859
11.	65,76	39,833	,509	,860
12.	66,03	39,034	,592	,856
13.	65,41	41,466	,344	,866
14.	65,45	41,685	,325	,866
15.	65,21	41,884	,348	,865
16.	65,86	41,480	,384	,864
17.	65,76	39,833	,646	,856
18.	65,14	40,195	,621	,857

Fuente: Elaborado por el autor

Interpretación:

Con los valores de la columna (3) Correlación elemento-total corregido y Alfa de Cronbach si se elimina el elemento de la columna (3), son empleados para un análisis de discriminación de ítems, si es prudente que el ítem permanezca o sea eliminado de la escala. Se puede observar en la tercera columna el menor es ,191 y Alfa de Cronbach de ,875 se puede considerar que los ítems tienen una correlación significativa.

Tabla 3
Estadísticos de elementos de Desempeño docente.

Estadísticas de total de elemento

N° de Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.	66,80	49,407	,572	,897
2.	67,07	48,133	,690	,893
3.	67,10	49,128	,576	,897
4.	66,37	52,102	,438	,901
5.	66,40	51,834	,489	,900
6.	66,50	52,672	,414	,901
7.	67,10	49,679	,621	,896
8.	67,50	46,741	,643	,895
9.	66,73	46,547	,685	,893
10.	66,73	49,789	,641	,895
11.	66,93	49,789	,613	,896
12.	66,87	51,499	,356	,903
13.	67,00	49,448	,567	,897
14.	66,73	49,720	,585	,897
15.	67,43	45,357	,716	,892
16.	66,40	50,455	,536	,898
17.	66,43	51,702	,395	,902
18.	66,37	51,275	,430	,901

Fuente: Elaborado por el autor

Interpretación:

Con los valores de la columna (3) Correlación elemento-total corregido y Alfa de Cronbach si se elimina el elemento de la columna (3), son empleados para un análisis de discriminación de ítems, si es prudente que el ítem permanezca o sea eliminado de la escala. Se puede observar en la tercera columna el menor es ,356 y Alfa de Cronbach de ,903 se puede considerar que los ítems tienen una correlación significativa.

2.4.4. Confiabilidad:

La confiabilidad se calcula y evalúa para todo el instrumento de medición utilizado, o bien, si se administraron varios instrumentos, se determina para cada uno de ellos. Asimismo, es común que el instrumento contenga varias escalas para diferentes variables, entonces la fiabilidad se establece para cada escala y para el total de escalas (si se pueden sumar, si son aditivas). Según (Hernández, et al. 2010, p.300).

Tabla 4
Confiabilidad de los Instrumentos de recojo de datos

Material didáctico		Desempeño docente	
Alfa de Cronbach	N° de elementos	Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,868	18	0,903	18

Fuente: Elaborado por el autor”.

Se procesó a través del IBM SPSS 22 “Alfa de Cronbach” siendo su resultado: Como se obtuvo 0,868 en el instrumento cuestionario para material didáctico y 0.903 en el instrumento cuestionario para desempeño docente se deduce que ambos instrumentos son altamente confiables.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

- K** : El número de ítems
- $\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems
- S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems
- α : Coeficiente de Alfa de Cronbach.

En los cuestionarios se incorporó las modificaciones sugeridas por el juicio de expertos, 4 doctores, quienes opinaron que puede ser aplicado a la muestra de estudio de la presente investigación, porque encontraron que existe coherencia entre los objetivos, la hipótesis, las variables, las dimensiones y los indicadores.

2.5 Métodos de análisis de datos

Los datos fueron procesados utilizando el Programa estadístico SPSS 22 español:

- Para la variable n° 1. Cuestionario de material didáctico.
- Para la variable n° 2 Cuestionario de desempeño docente.
- Con tablas de frecuencias, figura de porcentajes. Inferencial.
- Con los valores que se obtuvieron se aplicó la Prueba de hipótesis.
- Coeficiente de correlación lineal de Pearson para la relación de las variables.
- La fórmula es la siguiente:

$$r = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{N \sum X^2 - (\sum X)^2} \sqrt{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2}}$$

Dónde:

- n** : número de docentes (muestra)
X_i : valores obtenidos en el momento 1
Y_i : valores obtenidos en el momento 2

El análisis estadístico; mediante los resultados se interpretó y discutirá los datos de cuadros, correlación lineal de Pearson para la formulación de conclusiones. Los resultados se interpretaron y discutieron para los cuales se trabajó con los datos obtenidos en tablas para la formulación de conclusiones.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo de las variables en estudio.

3.1.1 Material didáctico

Tabla 5.
Estadísticos descriptivos de la variable material didáctico

		Elaboración	Aplicación	Evaluación	Material didáctico
N	Válido	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0
Media		22,87	21,50	25,37	69,73
Mediana		23,00	21,00	26,00	70,00
Moda		22 ^a	19	23 ^a	71,00
Desviación estándar		2,25	3,38	2,12	6,55
Mínimo		19	16	21	60
Máximo		27	28	28	81

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Elaborado por el autor.

Interpretación:

En la tabla 5 se presentan los estadígrafos de la variable material didáctico y sus dimensiones.

En la dimensión elaboración se observan los siguientes resultados: Media (22,87); Mediana (23), Moda (22); Desviación estándar (2,25); Mínimo (19) y Máximo (27).

En la dimensión Aplicación se obtuvieron los siguientes resultados: Media (21,50); Mediana (21), Moda (19); Desviación estándar (3,38); Mínimo (16); y

Máximo (28). En la dimensión Evaluación se obtuvieron los siguientes resultados: Media (25,37); Mediana (26), Moda (23); Desviación estándar (2,2); Mínimo (21) y Máximo (28).

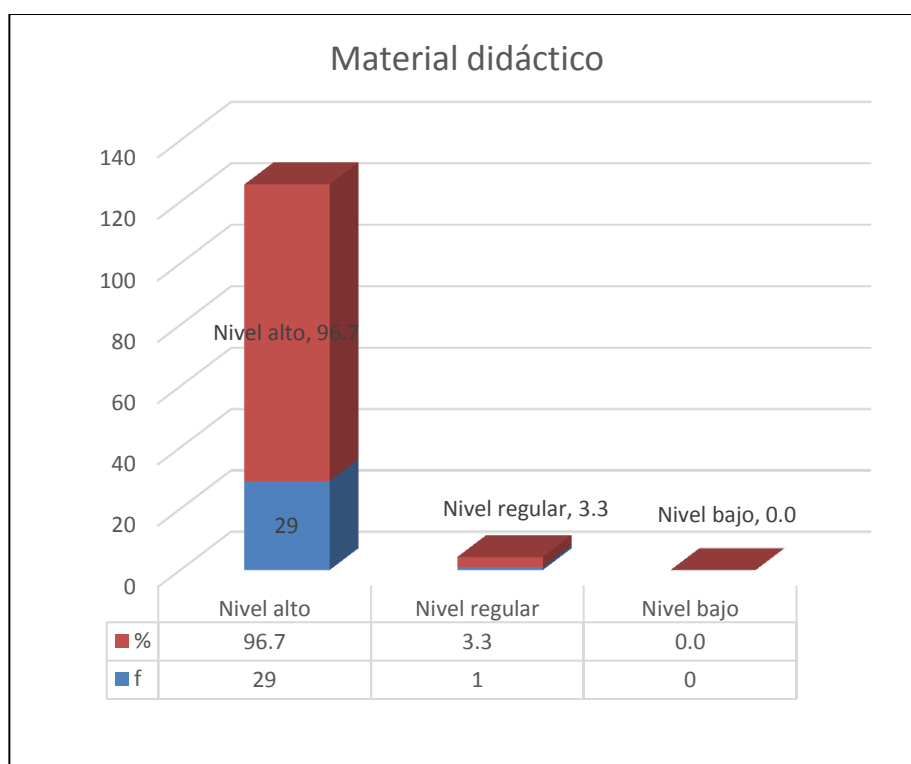
En la variable material didáctico se obtuvieron los siguientes resultados: Media (69,73); Mediana (70), Moda (71); Desviación estándar (6,55); Mínimo (60); y Máximo (81).

Tabla 6.
Nivel de Material didáctico

CATEGORÍAS	MATERIAL DIDÁCTICO	
	Frecuencia	Porcentaje
Nivel alto	29	96,70
Nivel Regular	1	3,30
Nivel bajo	00	00,00
Total	30	100,0

Fuente: Elaborado por el autor.

Gráfico 1
Nivel de MATERIAL DIDÁCTICO



Fuente: Elaborado por el autor.

Interpretación:

En la tabla 6 se presentan los resultados obtenidos con el cuestionario sobre material didáctico.

En la tabla se observa que, el 96,7% de docentes se encuentran en el nivel alto en material didáctico, el 3,3% de docentes se encuentra en el nivel regular, mientras que ningún docente se encuentran en el nivel bajo de material didáctico.

El análisis global de la tabla refleja que los docentes en su mayoría cumplen con los indicadores de material didáctico; esto quiere decir que los docentes manejan con solvencia la elaboración, aplicación y evaluación.

3.1.2. Desempeño docente

Tabla 7.

Estadísticos descriptivos de la variable desempeño docente

	Preparación para el Aprendizaje	Enseñanza para el Aprendizaje	Desarrollo de la Profesionalidad y la identidad	Desempeño docente
N Válido	30	30	30	30
Perdidos	0	0	0	0
Media	24,17	22,53	24,03	70,73
Mediana	24,00	22,50	23,50	70,00
Moda	24 ^a	21	23	64,00
Desviación estándar	2,57	3,14	2,77	7,45
Mínimo	21	12	19	52
Máximo	30	30	30	90

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Elaborado por el autor.

Interpretación

En la tabla 7 se presentan los estadígrafos de la variable desempeño docente y sus dimensiones.

En la dimensión Preparación para el Aprendizaje se observan los siguientes resultados: Media (24,17); Mediana (24), Moda (24); Desviación estándar (2,57); Mínimo (21) y Máximo (30).

En la dimensión Enseñanza para el Aprendizaje se obtuvieron los siguientes resultados: Media (22,53); Mediana (22,50), Moda (21); Desviación estándar (3,14); Mínimo (12); y Máximo (30).

En la dimensión Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad se obtuvieron los siguientes resultados: Media (24,03); Mediana (23,50), Moda (23); Desviación estándar (2,77); Mínimo (19) y Máximo (30).

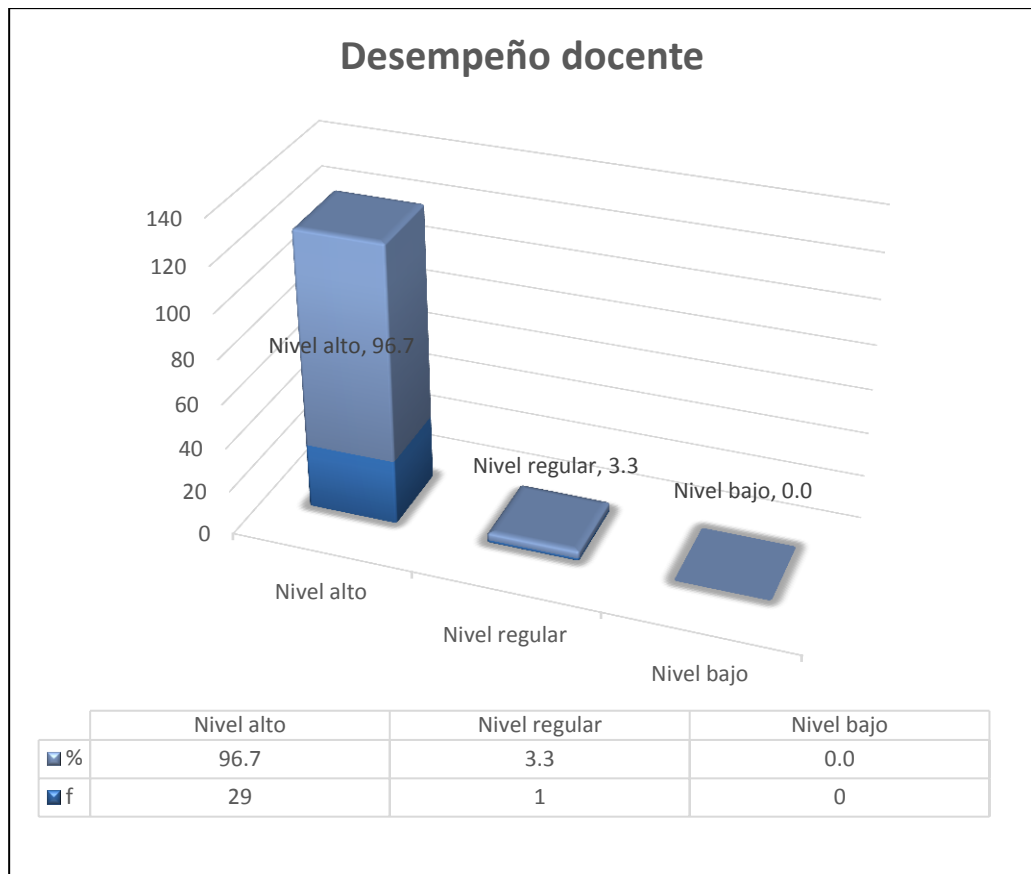
En la variable Desempeño Docente se obtuvieron los siguientes resultados: Media (70,73); Mediana (70,00), Moda (64); Desviación estándar (7,45); Mínimo (52); y Máximo (90).

Tabla 8.
Nivel de Desempeño docente

CATEGORÍAS	DESEMPEÑO DOCENTE	
	Frecuencia	Porcentaje
Nivel alto	29	96,70
Nivel Regular	1	3,30
Nivel bajo	00	00,00
Total	30	100,0

Fuente: Elaborado por el autor.

Gráfico 2
Nivel de Desempeño docente



Fuente: Elaborado por el autor.

Interpretación:

En la tabla 8 se presentan los estadígrafos de la variable desempeño docente. En la tabla se observa que, el 3.30 % de docentes tiene un desempeño regular, el 96,70% de docentes poseen un nivel de desempeño alto y ningún docente integrante de la muestra tienen un nivel de desempeño bajo. El análisis global de la tabla refleja que los docentes en su mayoría tienen un nivel de desempeño regular y alto; esto quiere decir que los docentes tienen un desempeño docente regular y alto para la preparación del aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, desarrollo de la profesionalidad.

3.2 Prueba de normalidad de las variables en estudio

El análisis de la normalidad de la distribución de las variables se hizo mediante la prueba Shapiro Wilk para una sola muestra.

Para el contraste de normalidad de la distribución, se ha utilizado el criterio del p-valor (en este caso, la significación asintótica), rechazando la hipótesis nula

(hipótesis de normalidad) al nivel α cuando el p-valor es menor que α , y aceptándola en caso contrario (Pérez, 2005). Esto es:

- H0 : La distribución no difiere de la normalidad.
H1 : La distribución de la muestra no cumple con el supuesto de normalidad
H0 : $p > 0.05$
H1 : $p \leq 0.05$

Tabla 9.
Prueba de Shapiro Wilk para una muestra.

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Material didáctico	,116	30	,200*	,938	30	,082
Desempeño docente	,116	30	,200*	,961	30	,326

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Fuente: Elaborado por el autor

Interpretación: En la tabla 9 se presenta los resultados obtenidos de la prueba de Shapiro Wilk aplicado a las variables de estudio.

Se observa que los niveles de significancia bilateral obtenidos, son mayores a $\alpha = 0.05$; este valor indica que los datos corresponden a una distribución normal; por lo tanto, debe considerarse una prueba paramétrica y en este caso se aplica la prueba de Coeficiente de correlación de Pearson.

3.3 Comprobación de Hipótesis

3.3.1 Comprobación de hipótesis general:

La hipótesis general se enuncia en los siguientes términos:

H_0 : El uso de material didáctico no se relaciona significativamente con el desempeño docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.

H_a : El uso de material didáctico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.

Planteamiento de la hipótesis estadística

H_0 : $r = 0$, si $p > 0,05$

H_a : $r \neq 0$, si $p \leq 0,05$

Tabla 10.
Correlación entre las variables material didáctico y Desempeño docente

		Material didáctico	Desempeño docente
Material didáctico	Correlación de Pearson	1	,707**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Desempeño docente	Correlación de Pearson	,707**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por el autor.

Interpretación:

En la tabla 10 se presentan los resultados de la correlación entre las variables material didáctico y Desempeño docente. El coeficiente de correlación alcanza un valor de 0,707 altamente significativo ($p = 0,000$),

que es mucho menor que el nivel de significancia elegido (0,05) e identifica una correlación positiva considerable. Se verifica entonces, una relación directa entre las variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, H_0 y se acepta la hipótesis general, propuesta, H_a .

3.3.2. Comprobación de hipótesis específica:

La primera hipótesis específica se enuncia en los siguientes términos:

H_0 : El uso de material didáctico no se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.

H_a : El uso de material didáctico se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.

Planteamiento de la hipótesis estadística

H_0 : $r = 0$, si $p > 0,05$

H_a : $r \neq 0$, si $p \leq 0,05$

Tabla 11.
Correlación entre material didáctico y Preparación para el aprendizaje

		Material didáctico	Preparación para el aprendizaje
Material didáctico	Correlación de Pearson	1	,606**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Preparación para el aprendizaje	Correlación de Pearson	,606**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por el autor.

Interpretación:

En la tabla 11 se presentan los resultados de la correlación entre material didáctico y la primera dimensión del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje. El coeficiente de correlación alcanza un valor de 0,606 altamente significativo ($p=0,000$), que es mucho menor que el nivel de significancia elegido (0,05) e identifica una correlación positiva media. Se verifica, entonces, una relación directa entre las variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, H_0 , y se acepta la hipótesis específica propuesta, H_1 .

La segunda hipótesis específica se enuncia en los siguientes términos:

H0: El uso de material didáctico se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.

H2: El uso de material didáctico se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.

Planteamiento de la hipótesis estadística

H0: $r = 0$, si $p > 0,05$

H2: $r \neq 0$, si $p \leq 0,05$

Tabla 12.
Correlación entre Material didáctico y Enseñanza para el aprendizaje

		Material didáctico	Enseñanza para el aprendizaje
Material didáctico	Correlación de Pearson	1	,591**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30

Enseñanza para el aprendizaje	Correlación de Pearson	,591**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 12 se presentan los resultados de la correlación entre material didáctico y la segunda dimensión de desempeño docente: enseñanza para el aprendizaje. El coeficiente de correlación alcanza un valor de 0,591 altamente significativo ($p=0,000$), que es mucho menor que el nivel de significancia elegido (0,05) e identifica una correlación positiva media. Se verifica, entonces, una relación directa entre las variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, H_0 , y se acepta la segunda hipótesis específica propuesta, H_2 .

La tercera hipótesis específica se enuncia en los siguientes términos:

H_0 : El uso de material didáctico no se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.

H_a : El uso de material didáctico se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.

Planteamiento de la hipótesis estadística

H_0 : $r = 0$, si $p > 0,05$

H_2 : $r \neq 0$, si $p \leq 0,05$

Tabla 13.
Correlación entre material didáctico y desarrollo de la profesionalidad y la identidad

		Material didáctico	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad
Material didáctico	Correlación de Pearson	1	,668**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad	Correlación de Pearson	,668**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 13 se presentan los resultados de la correlación entre material didáctico y la tercera dimensión del desempeño docente: desarrollo de la profesionalidad y la identidad. El coeficiente de correlación alcanza un valor de 0,668 altamente significativo ($p=0,000$), que es mucho menor que el nivel de significancia elegido (0,05) e identifica una correlación positiva media. Se verifica, entonces, una relación directa entre las variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, H_0 , y se acepta la tercera hipótesis específica propuesta, H_3 .

IV. DISCUSIÓN

En cuanto al material didáctico:

Los resultados encontrados evidencian una percepción favorable al material didáctico por parte de los docentes. Por un lado, el promedio alcanzado (69,73 puntos) representa el 77,5% de la puntuación máxima posible. Por otro lado, no hay docentes que evalúen el material didáctico en el nivel bajo, mientras que en contaste un 96,70% se distribuye en el nivel alto.

Los resultados encontrados coinciden con Cascallana (1988), quien justifica el uso de materiales y recursos en el aprendizaje, resaltando la idea de que es necesario comenzar la enseñanza de conceptos matemáticos a través de materiales manipulativos, pero no es el único medio, pues se debe complementar con otros modos de enseñanza.

Asimismo, Cabero, (2001) afirma que; “Todos los objetos, equipos y aparatos tecnológicos, espacios y lugares de interés cultural, programas o itinerarios medioambientales, materiales educativos que, en unos casos utilizan diferentes formas de representación simbólica, y en otros, son referentes directos de la realidad. Estando siempre sujetos al análisis de los contextos y principios didácticos o introducidos en un programa de enseñanza, favorecen la reconstrucción del conocimiento y de los significados culturales del currículum”.

En cuanto al desempeño docente:

En esta variable, los resultados también muestran un panorama favorable. Por una parte, el promedio (70,73) representa un 78,58% de la puntuación máxima posible en la escala utilizada. Y por otra parte, una mayoría relativa de estudiantes (96,70%), mientras que quienes no alcanzan esta percepción se reducen al el 3,30%, que supone la reunión del nivel regular y el nivel bajo.

De alguna manera, las cifras reflejan el resultado de un trabajo de interacción constante entre la dirección y los docentes de la institución educativa, por una parte, y los estudiantes, por otra, que deriva no sólo en una percepción positiva de desempeño docente, sino en el reconocimiento de la labor que se ha venido haciendo institucionalmente.

En ese sentido, los resultados coinciden con los de Pérez, (2007) quien define el desempeño profesional del docente como el conjunto de acciones que realiza el maestro, durante el desarrollo de su actividad pedagógica, que se concretan en el proceso de cumplimiento de sus funciones básicas y en sus resultados, para lograr el fin y los objetivos formativos del nivel educativo donde trabaje. Estas acciones tienen, además, un carácter consciente, individual y creador. Esto se corresponde con, El Marco de Buen Desempeño Docente, de ahora en adelante el Marco, define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente.

En cuanto a la relación entre variables se verificó la existencia de relación directa entre las habilidades sociales y el desempeño docente percibido por los docentes, supuesto de partida que dio origen a la hipótesis general del estudio. El coeficiente de correlación alcanza un valor de 0,707 altamente significativo con ($p = 0,000$), que es mucho menor que el nivel de significancia elegido (0,05) e identifica una correlación positiva considerable. El mismo patrón se encontró para la relación entre el uso de material didáctico y cada una de las dimensiones que integran el desempeño docente: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

V. CONCLUSIONES

- Como conclusión general, se encontró que el uso de material didáctico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017. ($r = 0,707$; $p = 0,000$; véase Tabla N°11).
- En función de las dimensiones, se encontró que el uso de material didáctico se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje del docente en la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017. ($r = 0,606$; $p = 0,000$; véase Tabla N°12).
- En función de las dimensiones, se encontró que El uso de material didáctico se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje del docente la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017. ($r = 0,591$; $p = 0,000$; véase Tabla N°13).
- En función de las dimensiones, se encontró que El uso de material didáctico se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017. ($r = 0,668$; $p = 0,000$; véase Tabla N°114).

VI. RECOMENDACIONES

Al director de la institución educativa

En función de nuestras conclusiones, se recomienda el uso de material didáctico considerando como marco los lineamientos establecidos en el Diseño Curricular Básico para cada nivel educativo y las unidades de aprendizaje específicas por área, a fin de propiciar un clima favorable a la práctica de la matemática y el aprendizaje de la geometría sobre la base del uso de los recursos que proporciona el material concreto, en la medida que involucra no sólo recursos intelectuales del estudiante, sino también habilidades motoras, con lo que se estimulan y potencian aprendizajes más efectivos.

A los docentes del área de Matemática

Se recomienda la aplicación material concreto en todos los grados y niveles de la educación, a fin de mejorar la actitud hacia la Matemática entre los estudiantes. De todos modos, el docente es libre de introducir las modificaciones y adecuaciones que considere más importantes en tanto se respeten los principios psicopedagógicos que sustentan el uso de material concreto.

Se recomienda, asimismo, propiciar un clima favorable a la práctica de la matemática y el aprendizaje de la geometría sobre la base del uso de los recursos que proporciona el material didáctico concreto, en la medida que, involucra habilidades motoras, estimula y potencia aprendizajes más efectivos al conjugar más de un solo sentido en el aprendizaje.

VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, W. (2014) Guía de aprendizaje: Diseño y desarrollo del proyecto de investigación, Trujillo. p 13, 14, 28.
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv_educativa/2007_n20/a
- Alsina, C., Burgués, C., Fortuny, J. M^a. (1987). Invitación a la didáctica de la geometría. Editorial Síntesis S.A.
- Alsina, C., Burgués, C. y Fortuny, J. M^a. (1988). Materiales para construir la geometría. Editorial Síntesis S.A.
- Cascallana, M. T. (1988). Iniciación de la Matemática. Materiales y recursos didácticos. Madrid, Santillana.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw Hill.
- Landeau, R. (2007) Elaboración de trabajos de investigación 1^a Ed. Editorial Alfa Venezuela.
- Ministerio de Educación (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: MINEDU
- Rodríguez, E (2009) Desempeño docente y nivel académico de los estudiantes del nivel de secundario I.E Augusto Salazar Bondy.
- Vara, A. A. (2012). 7 pasos para una tesis exitosa. Lima.3ra Edic. Pag. 221. [Ubicado en: www.aristidesvara.net]Extraído el 04/01/15.
- Zarate, D. (2011) Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima.
- Zavala, D. (2011) Materiales para construir la geometría y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima.

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: Material didáctico y desempeño docente en docentes de la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS																								
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Qué relación existe entre el uso de material didáctico y el desempeño docente en la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>P.E.1</p> <p>¿Qué relación existe entre el uso de material didáctico y la preparación para el aprendizaje del docente en la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017?</p> <p>P.E.2</p> <p>¿Qué relación existe entre el uso de material didáctico y la Enseñanza para el aprendizaje del docente en la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017?</p> <p>P.E.3</p> <p>¿Qué relación existe entre el uso de material didáctico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Conocer la relación que existe entre el uso de material didáctico y el desempeño docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>O.E.1</p> <p>Conocer la relación que existe entre el uso de material didáctico y la preparación para el aprendizaje del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.</p> <p>O.E.2</p> <p>Conocer la relación que existe entre el uso de material didáctico y la enseñanza para el aprendizaje del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.</p> <p>O.E.3</p> <p>Conocer la relación que existe entre el uso de material didáctico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.</p>	<p>HIPÓTESIS PRINCIPAL:</p> <p>El uso de material didáctico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>H₁</p> <p>El uso de material didáctico se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.</p> <p>H₂</p> <p>El uso de material didáctico se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.</p> <p>H₃</p> <p>El uso de material didáctico se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.</p>	<p>Variable N° 1 USO DE MATERIAL DIDÁCTICO</p> <p>Definición operacional:</p> <p>El material didáctico del docente se evaluará en las dimensiones: elaboración, aplicación y evaluación. Esta variable se evaluará mediante un cuestionario que constará de 18 ítems.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr style="background-color: #92D050;"> <th style="width: 25%;">Dimensiones</th> <th style="width: 45%;">Indicadores</th> <th style="width: 30%;">Ítems / Índices</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Elaboración</td> <td>Elaboración del material didáctica</td> <td>1,2,3,4,5,6</td> </tr> <tr> <td>Aplicación</td> <td>Aplicación del material didáctica</td> <td>7,8,9,10,11,12</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> <td>Evaluación del material didáctica</td> <td>13,14,15,16,17,18</td> </tr> </tbody> </table> <p>Variable N° 2 DESEMPEÑO DOCENTE</p> <p>Definición operacional:</p> <p>El desempeño docente se evaluará en las dimensiones: Preparación para el aprendizaje, Enseñanza para el aprendizaje, desarrollo de la profesionalidad y la identidad. Esta variable se evaluará mediante un cuestionario que constará de 18 ítems.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #4F7942; color: white;"> <th style="width: 25%;">Dimensiones</th> <th style="width: 45%;">Indicadores</th> <th style="width: 30%;">Ítems / Índices</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Preparación para el aprendizaje</td> <td>Conocimiento actualizado. Ejecuta proceso de diversificación.</td> <td>1,2,3,4,5,6.</td> </tr> <tr> <td>Enseñanza para el aprendizaje</td> <td>Desarrollo de la sesión de aprendizaje.</td> <td>7,8,9,10,11,12</td> </tr> <tr> <td>desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</td> <td>Reflexión de la práctica pedagógica. Capacitación permanente. Promueve los valores.</td> <td>13,14,15,16,17,18</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Elaboración	Elaboración del material didáctica	1,2,3,4,5,6	Aplicación	Aplicación del material didáctica	7,8,9,10,11,12	Evaluación	Evaluación del material didáctica	13,14,15,16,17,18	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Preparación para el aprendizaje	Conocimiento actualizado. Ejecuta proceso de diversificación.	1,2,3,4,5,6.	Enseñanza para el aprendizaje	Desarrollo de la sesión de aprendizaje.	7,8,9,10,11,12	desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexión de la práctica pedagógica. Capacitación permanente. Promueve los valores.	13,14,15,16,17,18	<p>Tipo de investigación: Correlacional descriptivo</p> <p>Diseño de investigación: Transeccional - correlacional causal</p> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> <pre> graph TD M --- O1 M --- O2 O1 --- r O2 --- r </pre> </div> <p>Dónde: M : Muestra, Docentes O₁: material didáctico. O₂: Desempeño docente. r : coeficiente de correlación.</p> <p>Población Docentes de la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua.</p> <p>Muestra La muestra está determinada por el 100% de la población.</p>	<p>TÉCNICA:</p> <p>Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario N° 1 Uso de material didáctico del docente. • Cuestionario N° 2 Desempeño docente
Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices																											
Elaboración	Elaboración del material didáctica	1,2,3,4,5,6																											
Aplicación	Aplicación del material didáctica	7,8,9,10,11,12																											
Evaluación	Evaluación del material didáctica	13,14,15,16,17,18																											
Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices																											
Preparación para el aprendizaje	Conocimiento actualizado. Ejecuta proceso de diversificación.	1,2,3,4,5,6.																											
Enseñanza para el aprendizaje	Desarrollo de la sesión de aprendizaje.	7,8,9,10,11,12																											
desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexión de la práctica pedagógica. Capacitación permanente. Promueve los valores.	13,14,15,16,17,18																											

ANEXO 4: CUESTIONARIO N°1

USO DE MATERIAL DIDÁCTICO

Distinguido maestro la presente encuesta tiene como finalidad conocer su opinión sobre la utilización de material didáctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de matemáticas, la información que nos proporcione nos ayudará significativamente en el desarrollo de nuestra investigación.

Por favor marca con una (x) en el recuadro correspondiente acorde con lo siguiente:

N	Nunca	1
CN	Casi Nunca	2
CS	Casi siempre	3
S	Siempre	4

Si es que las frases reflejan el uso del material didáctico según tu percepción:

MATERIAL DIDÁCTICO		N	CN	CS	S
		1	2	3	4
ELABORACIÓN					
1	Cuenta con materiales didácticos dentro de un aula				
2	Es importante producir nuestros propios materiales didáctico junto con los niños				
3	Los materiales didácticos influyen en el aprendizaje del niño				
4	Aprovecha recursos de su localidad para realizar algún tema de matemática				
5	Elabora sus propios materiales didácticos para la realización de sus clases				
6	El ábaco es importante para el aprendizaje de los niños en el tema de adición				
APLICACIÓN					
7.	Aplica los materiales didácticos en el área de matemática				
8.	Los materiales didácticos influyen en el aprendizaje del niño				
9.	El material didáctico es importante para un aprendizaje significativo				
10.	Conozco los materiales didácticos proporcionados por el MED				
11.	Aplico material didáctico casero en el área de matemática				
12.	Aplico adecuadamente material didáctico en el área de matemática				
EVALUACIÓN					
13	El material didáctico motiva el aprendizaje de los educandos				
14	Aprovecha el potencial de los materiales didácticos en sus sesiones				
15	Cuando uso material didáctico a menudo estoy contento con los resultados.				
16	Tengo la capacidad de ser creativo y ágil en mi actividad como docente.				
17	Es una ventaja trabajar con material didáctico en el área de matemática				
18	Uso material didáctico para evaluar en el área de matemática				

CUESTIONARIO N°2

DESEMPEÑO DOCENTE

Por favor marca con una (x) en el recuadro correspondiente acorde con lo siguiente:

N	Nunca	1
CN	Casi Nunca	2
CS	Casi siempre	3
S	Siempre	4

Si es que las frases reflejan el desempeño docente en el aula que está a su cargo, según tu percepción:

DESEMPEÑO DOCENTE		N	CN	CS	S
		1	2	3	4
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE SUS ESTUDIANTES					
1	Elaboro el programa curricular con enfoque intercultural e inclusivo.				
2	Elaboro las unidades didácticas y sesiones con enfoque intercultural e inclusivo.				
3	Conozco las principales características sociales y culturales de sus estudiantes.				
4	Conozco las principales características cognitivas de sus estudiantes.				
5	Domino los contenidos disciplinares y utiliza material educativo.				
6	Domino estrategias de enseñanza aprendizaje y sabe evaluar los aprendizajes.				
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
7.	Conduzco el proceso de enseñanza aprendizaje con enfoque inclusivo en un clima favorable.				
8.	Utilizo recursos didácticos pertinentes y relevantes en la enseñanza				
9.	Favorezco la evaluación permanente en sus estudiantes				
10.	Uso instrumentos con criterios variados para facilitar el logro del proceso enseñanza aprendizaje				
11.	Desafío el proceso de aprendizaje al considerar aspectos que es preciso mejorar				
12.	Uso instrumentos con criterios variados para facilitar la evaluación del proceso enseñanza aprendizaje.				
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD					
13	Participo del proceso de formación profesional docente.				
14	Participo de las prácticas de formación profesional docente.				
15	Reflexiono sistemáticamente sobre su práctica pedagógica.				
16	Reflexiono sistemáticamente sobre su participación en actividades de desarrollo profesional				
17	Soy responsable de los procesos de aprendizaje sobre el diseño e implementación de políticas educativas.				
18	Soy responsable sobre el manejo de información sobre el diseño e implementación de políticas educativas.				

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

“Material didáctico y desempeño docente en los docentes de la Institución Educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017”

2. AUTOR (A, ES, AS)

Br. Evelyn Valdez Ramos

3. RESUMEN

La presente investigación, tiene como objetivo Conocer la relación que existe entre material didáctico y desempeño docente según la percepción de los docentes de la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017, y se planteó la hipótesis: los materiales didácticos se relacionan significativamente con el desempeño docente.

Este estudio corresponde al tipo de investigación no experimental, diseño “descriptivo correlacional”; porque nos permite demostrar si existe relación entre las variables de estudio.

La muestra estuvo integrada por 30 docentes de la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y los instrumentos utilizados fueron el cuestionario sobre material didáctico y el cuestionario sobre desempeño docente.

Los resultados de esta investigación demuestran que existe una relación directa y significativa al aplicar la prueba de Correlación de Pearson = 0,707; Alto grado de relación.

Se concluye que existe relación entre material didáctico y desempeño docente percibido por los docentes de la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017.

4. PALABRAS CLAVE

Material didáctico, elaboración, aplicación, evaluación, desempeño docente, preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje y desarrollo de la profesionalidad y la identidad.

5. ABSTRACT

The present investigation has as objective To know the relation that exists between didactic material and educational performance according to the perception of the teachers of the educational Institution Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017, and the hypothesis was raised: the didactic materials are related significantly with the performance teacher.

This study corresponds to the type of non-experimental research, "descriptive correlational" design; because it allows us to show if there is a relationship between the study variables. The sample consisted of 30 teachers from the Fernando Belaunde Terry de Moquegua educational institution.

The technique of data collection was the survey and the instruments used were the questionnaire on teaching materials and the questionnaire on teacher performance. The results of this investigation show that there is a direct and significant relationship when applying the Pearson Correlation test = 0.707; High degree of relationship.

It is concluded that there is a relationship between didactic material and teaching performance perceived by the teachers of the Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017 educational institution.

6. KEYWORDS

Didactic material, preparation, application, evaluation, teaching performance, preparation for learning, teaching for learning and development of professionalism and identity.

7. INTRODUCCIÓN.

La presente investigación realizada tiene como centro de interés en el conocimiento y la utilización de materiales manipulativos para la enseñanza y aprendizaje, por parte de los docentes de la Institución Educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua. La motivación del trabajo se sitúa en las inquietudes profesionales de la autora en este campo, ya que su dilatada trayectoria profesional como docente le ha permitido reflexionar sobre las posibilidades de mejora de la enseñanza con el uso de materiales

manipulativos. Desde esta perspectiva, una manera de superar las dificultades que surgen en la actividad diaria docente, se puede sustentar en la profesionalización docente, fortaleciendo el uso de herramientas útiles y necesarias en el diseño de unidades didácticas, tales como los organizadores del currículo (Rico, 1997).

Con este estudio se pretende indagar, desde la perspectiva del profesor, algunos aspectos sobre los materiales manipulativos como parte de un organizador del currículo (medios, materiales y recursos), investigando algunos indicadores del dominio en los materiales manipulativos tales como el conocimiento, instrucción y utilización de estos materiales.

El uso del material didáctico en el proceso del aprendizaje a través del tiempo y en todos los niveles de nuestro sistema escolar se han convertido en la más difícil y complicada para nuestros alumnos, cuya causa es la carencia de una adecuada aplicación en las diferentes áreas como es uno de ello la matemática.

Una de las múltiples dificultades que se presenta durante el proceso de enseñanza - aprendizaje es la existencia de un elevado porcentaje de alumnos que no logran aprender adecuadamente debido a múltiples factores ocasionados con un fracaso de los docentes en la enseñanza de algunas ciencias más que en otros.

Cabe mencionar que durante nuestra permanencia en la Institución Educativa notamos la baja calidad de los docentes practicantes y las dificultades que tenían los alumnos para comunicarse con ellos lo que afectaba su motivación y por ende el aprendizaje. Esto nos permite verificar la carencia de material didáctico adecuado y la falta de una buena motivación.

Uno de los juicios más severos a las instituciones Educativas, se refiere al hecho que estas forman alumnos memorísticos, reproductivos, con una mínima capacidad de análisis y escasa creatividad.

Los docentes no utilizan la motivación debido a la falta de información, es importante también mencionar que el docente no aplica la motivación por la falta de material didáctico; ya sea uso de láminas, proyectores o retro productores que le permite aumentar la motivación del alumno; así también activar su creatividad, mediante herramientas manuales entregadas a cada uno.

Esta investigación pretende medir el grado de relación entre el uso del material didáctico y el desempeño docente, precisando también su relación con las dimensiones de la segunda variable.

8. METODOLOGÍA:

El diseño de la investigación puede definirse como plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación. Hernández, Fernández y Baptista, (2014, p. 120). El diseño de la investigación que corresponde al trabajo de investigación es el transeccional correlacional que describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. La población y muestra en la presente investigación estará constituida por 30 docentes de la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017. Muestreo: No probabilístico. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: La técnica utilizada fue la encuesta a través del instrumento cuestionario para medir las variables material didáctico y desempeño docente. El análisis estadístico mediante los resultados se interpretó y se realizó la discusión de los datos de cuadros.

9. RESULTADOS

Nivel de Material didáctico		
CATEGORÍAS	MATERIAL DIDÁCTICO	
	Frecuencia	Porcentaje
Nivel alto	29	96,70
Nivel Regular	1	3,30
Nivel bajo	00	00,00
Total	30	100,0

Fuente: Elaborado por el autor.

Interpretación:

En la tabla se observa que, el 96,7% de docentes se encuentran en el nivel alto en material didáctico, el 3,3% de docentes se encuentra en el nivel regular, mientras que ningún docente se encuentran en el nivel bajo de material didáctico. El análisis global

de la tabla refleja que los docentes en su mayoría cumplen con los indicadores de material didáctico; esto quiere decir que los docentes manejan con solvencia la elaboración, aplicación y evaluación.

Nivel de Desempeño docente

CATEGORÍAS	DESEMPEÑO DOCENTE	
	Frecuencia	Porcentaje
Nivel alto	29	96,70
Nivel Regular	1	3,30
Nivel bajo	00	00,00
Total	30	100,0

Fuente: Elaborado por el autor.

Interpretación:

En la tabla se observa que, el 3.30 % de docentes tiene un desempeño regular, el 96,70% de docentes poseen un nivel de desempeño alto y ningún docente integrante de la muestra tienen un nivel de desempeño bajo. El análisis global de la tabla refleja que los docentes en su mayoría tienen un nivel de desempeño regular y alto; esto quiere decir que los docentes tienen un desempeño docente regular y alto para la preparación del aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, desarrollo de la profesionalidad.

Comprobación de hipótesis general:

La hipótesis general se enuncia en los siguientes términos:

H_0 : El uso de material didáctico no se relaciona significativamente con el desempeño docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.

H_a : El uso de material didáctico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017.

Planteamiento de la hipótesis estadística

$H_0: r = 0, \text{ si } p > 0,05$

$H_a: r \neq 0$, si $p \leq 0,05$

Tabla 10.

Correlación entre las variables material didáctico y Desempeño docente

		Material didáctico	Desempeño docente
Material didáctico	Correlación de Pearson	1	,707**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Desempeño docente	Correlación de Pearson	,707**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por el autor.

Interpretación:

En la tabla 10 se presentan los resultados de la correlación entre las variables material didáctico y Desempeño docente. El coeficiente de correlación alcanza un valor de 0,707 altamente significativo ($p = 0,000$), que es mucho menor que el nivel de significancia elegido (0,05) e identifica una correlación positiva considerable. Se verifica entonces, una relación directa entre las variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, H_0 y se acepta la hipótesis general, propuesta, H_a .

10. DISCUSIÓN:

En cuanto al material didáctico:

Los resultados encontrados evidencian una percepción favorable al material didáctico por parte de los docentes. Por un lado, el promedio alcanzado (69,73 puntos) representa el 77,5% de la puntuación máxima posible. Por otro lado, no hay docentes que evalúen el material didáctico en el nivel bajo, mientras que en contraste un 96,70% se distribuye en el nivel alto.

Los resultados encontrados coinciden con Cascallana (1988), quien justifica el uso de materiales y recursos en el aprendizaje, resaltando la idea de que es necesario comenzar la enseñanza de conceptos matemáticos a través de materiales manipulativos, pero no es el único medio, pues se debe complementar con otros modos de enseñanza.

Asimismo, Cabero, (2001) afirma que; “Todos los objetos, equipos y aparatos tecnológicos, espacios y lugares de interés cultural, programas o itinerarios medioambientales, materiales educativos que, en unos casos utilizan diferentes formas de representación simbólica, y en otros, son referentes directos de la realidad. Estando siempre sujetos al análisis de los contextos y principios didácticos o introducidos en un programa de enseñanza, favorecen la reconstrucción del conocimiento y de los significados culturales del currículum”.

En cuanto al desempeño docente:

En esta variable, los resultados también muestran un panorama favorable. Por una parte, el promedio (70,73) representa un 78,58% de la puntuación máxima posible en la escala utilizada. Y por otra parte, una mayoría relativa de estudiantes (96,70%), mientras que quienes no alcanzan esta percepción se reducen al el 3,30%, que supone la reunión del nivel regular y el nivel bajo.

De alguna manera, las cifras reflejan el resultado de un trabajo de interacción constante entre la dirección y los docentes de la institución educativa, por una parte, y los estudiantes, por otra, que deriva no sólo en una percepción positiva de desempeño docente, sino en el reconocimiento de la labor que se ha venido haciendo institucionalmente.

En ese sentido, los resultados coinciden con los de Pérez, (2007) quien define el desempeño profesional del docente como el conjunto de acciones que realiza el maestro, durante el desarrollo de su actividad pedagógica, que se concretan en el proceso de cumplimiento de sus funciones básicas y en sus resultados, para lograr el fin y los objetivos formativos del nivel educativo donde trabaje. Estas acciones tienen, además, un carácter consciente, individual y creador. Esto se corresponde con, El Marco de Buen Desempeño Docente, de ahora en adelante el Marco, define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de

todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente.

En cuanto a la relación entre variables se verificó la existencia de relación directa entre las habilidades sociales y el desempeño docente percibido por los docentes, supuesto de partida que dio origen a la hipótesis general del estudio. El coeficiente de correlación alcanza un valor de 0,707 altamente significativo con ($p = 0,000$), que es mucho menor que el nivel de significancia elegido (0,05) e identifica una correlación positiva considerable. El mismo patrón se encontró para la relación entre el uso de material didáctico y cada una de las dimensiones que integran el desempeño docente: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

11. CONCLUSIONES:

- Como conclusión general, se encontró que el uso de material didáctico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017. ($r = 0,707$; $p = 0,000$; véase Tabla N°11).
- En función de las dimensiones, se encontró que el uso de material didáctico se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje del docente en la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017. ($r = 0,606$; $p = 0,000$; véase Tabla N°12).
- En función de las dimensiones, se encontró que El uso de material didáctico se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje del docente la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017. ($r = 0,591$; $p = 0,000$; véase Tabla N°13).
- En función de las dimensiones, se encontró que El uso de material didáctico se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente la Institución educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua 2017. ($r = 0,668$; $p = 0,000$; véase Tabla N°14).

12. REFERENCIAS:

Abanto, W. (2014) Guía de aprendizaje: Diseño y desarrollo del proyecto de investigación, Trujillo. p 13, 14, 28.

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv_educativa/2007_n20/a

Alsina, C., Burgués, C., Fortuny, J. M^a. (1987). Invitación a la didáctica de la geometría. Editorial Síntesis S.A.

Alsina, C., Burgués, C. y Fortuny, J. M^a. (1988). Materiales para construir la geometría. Editorial Síntesis S.A.

Cascallana, M. T. (1988). Iniciación de la Matemática. Materiales y recursos didácticos. Madrid, Santillana.

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw Hill.

PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Evelyn Monica Valdez Ramos; estudiante del Programa académico de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo identificado (a) con DNI N° 40418822, con el artículo titulado: “Material didáctico y desempeño docente en los docentes de la Institución Educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017”.

Declaro bajo juramento que:

1. El artículo pertenece a mi autoría.
2. El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
3. El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
4. De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
5. Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Moquegua, Noviembre del 2017

.....
Evelyn Monica Valdez Ramos
DNI 40418822