



Monitoreo y acompañamiento pedagógico en las estrategias  
del docente en las Instituciones Educativas del nivel  
secundaria. Rímac, 2018.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la educación**

**AUTOR:**

Br. Lizeth Marilis Sosa Manchego

**ASESOR:**

Dr. Felipe Guizado Ossco

**SECCIÓN:**

Educación

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa.

**LIMA - PERÚ**

**Año – 2018**

**DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Los Olivos, 29 de agosto de 2018

EL / LA BACHILLER (ES): **SOSA MANCHEGO, LIZETH MARILIS**

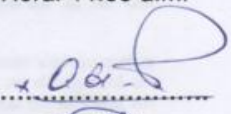
Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:


**MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO EN LAS ESTRATEGIAS DEL DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIA. RÍMAC, 2018**

Fecha: 29 de agosto de 2018

Hora: 11:00 a.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Segundo Pérez Saavedra      Firma: 

**SECRETARIO:** Dr. César Humberto Del Castillo Talledo      Firma: 

**VOCAL:** Dr. Felipe Guizado Oscco      Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de: *Aprobar por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

Recomendaciones sobre el documento de la tesis: *Estilo APA*

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

**Dedicatoria**

Con todo cariño y amor dedico este trabajo de investigación a Dios, por ser mi fortaleza; a mi madre por su confianza y ejemplo; a mi esposo e hijos por su comprensión y ser el motivo de inspiración para culminar y completar este sueño.

La autora

## **Agradecimiento**

Expreso mi profundo agradecimiento:

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de realizar mis metas personales.

A mis maestros, por sus enseñanzas y el tiempo compartido.

A mí distinguido asesor por su apoyo a lo largo de mi trabajo de investigación.

A los directores y subdirectores que permitieron se haga la investigación en la institución educativa a su cargo.

A mí querida familia por su comprensión, Paciencia y apoyo incondicional en todo momento.

La autora

### Declaración Jurada

Yo, Sosa Manchego Lizeth Marilis, identificada con DNI 04429075; alumna de la Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la Tesis titulada: Monitoreo y acompañamiento pedagógico en las estrategias del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018. Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto, los resultados que se presentan en la tesis, se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificársela falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos Panamericana Norte, 18/08/2018

.....  
Lizeth Marilis Sosa Manchego  
DNI: 04429075

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

A fin de cumplir con las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos sección de Postgrado de la Universidad “César Vallejo” para optar el grado de Magister en Educación con mención en Administración de la Educación, presento el trabajo de investigación aplicada denominada Monitoreo y acompañamiento pedagógico en las estrategias del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.

La investigación tiene la finalidad de determinar cómo influye el monitoreo y el acompañamiento pedagógico en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018

La presente investigación consta de los siguientes capítulos: Capítulo I Introducción: incluye antecedentes y fundamentación científica, técnica o humanística, justificación, problema, hipótesis y los objetivos; capítulo II marco metodológico: incluye variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos; capítulo III resultados; capítulo IV discusión; capítulo V conclusión; capítulo VI recomendaciones y finalmente el capítulo VII con la bibliografía.

Estimados miembros del jurado, solicito la evaluación de la presente investigación y merezca su aprobación.

La Autora

## Índice

	Página.
<b>CARÁTULA</b>	
	I
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xii
<b>RESUMEN</b>	xiii
<b>ABSTRACT</b>	xiv
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	xv
1.1. Realidad problemática	16
1.2. Trabajos previos	19
1.3. Teorías relacionadas al tema	24
1.4. Formulación del problema	47
1.5. Justificación del estudio	48
1.6. Hipótesis	50
1.7. Objetivos	52
<b>II. MÉTODO</b>	53
2.1. Diseño de investigación	54
2.2. Variables, operacionalización	56
2.3. Población y muestra	60
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	62
2.5. Métodos de análisis de datos	64

2.6. Aspectos éticos	67
<b>III. RESULTADOS</b>	68
3.1 Descripción de los resultados	69
3.2 Prueba de hipótesis	76
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	91
<b>V. CONCLUSIONES</b>	97
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	100
<b>VII. REFERENCIAS</b>	103
<b>ANEXOS</b>	109
Anexo 1: Artículo científico	110
Anexo 2: Matriz de consistencia	121
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	127
Anexo 4: certificados de validez de los instrumentos	133
Anexo 5: Matriz de datos SPSS24	159
Anexo 6: Documento de autorización para realizar la investigación	173
Anexo 7: Constancia de registro del proyecto de tesis	178
Anexo 8: Acta de aprobación de originalidad de tesis	179
Anexo 9: Pantallazo de turnitin	180



### Lista de tablas

Tabla 1.	Tendencias en el monitoreo	31
Tabla 2.	Operacionalización de la variable monitoreo	57
Tabla 3.	Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico	58
Tabla 4.	Operacionalización de la variable estrategias docentes	59
Tabla 5.	Población de docentes de instituciones educativas del nivel secundaria. Distrito de Rímac. Ugel 02.	60
Tabla 6.	Muestra de docentes de instituciones educativas del nivel secundaria. Distrito de Rímac. Ugel 02.	61
Tabla 7.	Expertos que validaron los instrumentos de investigación	64
Tabla 8	Coeficiente Alfa de Cronbach de la variable acompañamiento y sus dimensiones	65
Tabla 9	Coeficiente Alfa de Cronbach de la variable monitoreo y sus dimensiones	66
Tabla 10.	Coeficiente Alfa de Cronbach de la variable estrategias docentes y sus dimensiones.	66
Tabla 11	Niveles del monitoreo en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.	69
Tabla 12	Niveles de acompañamiento en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018	70

Tabla 13	Niveles de las estrategias del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.	71
Tabla 14	Niveles del monitoreo y acompañamiento en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018	72
Tabla 15	Niveles de las Estrategias preinstruccionales en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018	73
Tabla 16	Niveles de las Estrategias coinstruccionales en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.	74
Tabla 17	Niveles de las Estrategias posinstruccionales en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.	75
Tabla 18	Determinación de las variables para el modelo de regresión lineal.	76
Tabla 19	Presentación de los coeficientes	77
Tabla 20	Presentación de la regresión del monitoreo y acompañamiento pedagógico.	78
Tabla 21	Determinación de las variables para el modelo de regresión lineal.	78
Tabla 22	Presentación de los coeficientes	79
Tabla 23	Presentación de la regresión del monitoreo incide en las estrategias preinstruccionales del docente.	80
Tabla 24	Determinación de las variables para el modelo de regresión lineal.	80
Tabla 25	Presentación de los coeficientes	81
Tabla 26	Presentación de la regresión del monitoreo incide en las estrategias coinstruccionales del docente.	82

Tabla 27	Determinación de las variables para el modelo de regresión lineal.	82
Tabla 28	Presentación de los coeficientes	83
Tabla 29	Presentación de la regresión del monitoreo inciden en las estrategias postinstruccionales del docente	84
Tabla 30	Determinación de las variables para el modelo de regresión lineal.	84
Tabla 31	Presentación de los coeficientes	85
Tabla 32	Presentación de la regresión del acompañamiento pedagógico en las estrategias preinstruccionales del docente.	86
Tabla 33	Determinación de las variables para el modelo de regresión lineal.	86
Tabla 34	Presentación de los coeficientes	87
Tabla 35	Presentación de la regresión del acompañamiento pedagógico en las estrategias coinstruccionales del docente.	88
Tabla 36	Determinación de las variables para el modelo de regresión lineal	88
Tabla 37	Presentación de los coeficientes	89
Tabla 38	Presentación de la regresión del acompañamiento pedagógico en las Estrategias postinstruccionales del docente	xii

## Lista de figuras

Figura 1.	El control en los tres niveles de la empresa	25
Figura 2.	Tipos de estrategia de enseñanza, según el momento de su presentación en una secuencia de enseñanza	43
Figura 3.	Niveles del Monitoreo en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.	69
Figura 4.	Niveles de acompañamiento en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.	70
Figura 5.	Niveles de las estrategias del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018	71
Figura 6.	Niveles del monitoreo y acompañamiento en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018	72
Figura 7.	Niveles de las Estrategias preinstruccionales en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.	73
Figura 8.	Niveles de las Estrategias coinstruccionales en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.	74
Figura 9.	Niveles de las Estrategias posinstruccionales en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.	76

## Resumen

La presente i

nvestigación cuyo título es Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico en las

Estrategias del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018. Tuvo como objetivo general determinar si el monitoreo y acompañamiento pedagógico inciden en las estrategias del docente.

La investigación realizada es de enfoque cuantitativo, básica y un diseño correlacional – causal, el diseño fue no experimental mientras el método adoptado es el hipotético deductivo. La población estuvo conformada por 126 docentes de tres instituciones públicas de la Ugel 02. Siendo la muestra de 100 docentes, usando un muestreo de tipo probabilístico aleatorio. Se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario tipo escala de Likert, la validez del instrumento fue verificada por la técnica de juicio de expertos de la UCV. Para la fiabilidad de los instrumentos se aplicó el Alpha de Cronbach donde para la variable acompañamiento es de  $0.917 > 0.70$ , para la variable monitoreo es de  $0.925 > 0.70$ , y de la variable estrategias docente es  $0.924 > 0.70$

En la investigación se ha encontrado que se estaría presentando dependencia porcentual de las estrategias docentes respecto del monitoreo y acompañamiento pedagógico, en un 5%, determinado por un R cuadrado de ,050 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo y acompañamiento pedagógico inciden significativamente con las estrategias docentes de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

**Palabras clave:** acompañamiento pedagógico, monitoreo, estrategias del docente

The present investigation whose title is Monitoring and Pedagogical Accompaniment in the Strategies of the Teacher in the Educational Institutions of the Secondary Level. Rímac, 2018. Its general objective was to determine if the monitoring and pedagogical accompaniment influence the teacher's strategies

The realized researchment is a quantitative, basic approach and a correctional causal - design, the design was non-experimental while the adopted method is the hypothetical deductive. The population has been made up for 126 teachers of three public institutions from the Ugel 02. and the demo for 100 teachers, using a sampling of random probabilistic type. the Likert questionnaire scale technique was applied to the poll, the validity of the instrument was verified by the UCV experts' judgement technique. Looking for the reliability of the instruments was applied the Alpha de Cronbach where the accompaniment variable is  $0.917 > 0.70$ , for the monitoring variable is  $0.925 > 0.70$ , and the teacher strategies variable is  $0.924 > 0.70$ .

In the research, it has been found that there would be a dependence percentage on teaching strategies regarding monitoring and pedagogical accompaniment, which is in a 5%, determined by a square R of 0,050. It allows to accept the alternate hypothesis and refuse the null hypothesis: The monitoring and pedagogic accompaniment impacts significantly with the strategies of the teachers in Rímac districts high school level's educative institutions. 2018.

**Key words:** Pedagogic accompaniment, monitoring and strategies of the teachers

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

El siglo XXI está caracterizado por una intensa competencia a escala global entre naciones, corporaciones transnacionales, sistemas altamente industrializados y

sistemas educativos que cada día van incorporando en su devenir la mejora continua, para satisfacer a la humanidad y lograr una educación de calidad.

Para Chiavenato (2001) la importancia de tener un sistema educativo eficiente consiste en observar con detalle el proceso administrativo que se da en la organización. Es decir, tomar en cuenta “La planeación, la organización, la dirección y el control [...]” (p. 131). De modo que de entre todos estos procesos, el control representa una función administrativa importante en las organizaciones, razón por la cual es necesario poner énfasis, toda vez que implica abordar la supervisión de las actividades planificadas y, dentro de ello, el monitoreo, como actividades claves para lograr objetivos. Por ello que una estructura sin un control adecuado, va a la deriva y se pone al borde del abismo.

Barber y Mourshed, (2008), destacaron en este contexto, los alcances del informe McKinsey teniendo en cuenta “[...] tres aspectos: conseguir gente más talentosa que se interese por la docencia, desarrollar a sus docentes para que sean mejores instructores y garantizar que estos instructores se brinden en forma consistente a todos los niños del sistema”. (p. 45) Es decir, si los sistemas educativos ansían optimizar la eficacia del servicio educativo en beneficio de sus estudiantes, es preciso poner énfasis en la cualificación del factor humano, vale decir los docentes, porque son ellos los que se encargan de instruir a los niños y niñas y hacer que estos asimilen de forma creativa lo atesorado por la humanidad. Esta experiencia surge a partir de la decisión adoptada por las autoridades políticas de Singapur, hilvanando un sistema educativo de calidad.

A partir de lo señalado se da la prioridad de mejorar la calidad educativa como un aspecto central de la sociedad peruana y del Estado, llevando a los organismos representativos establecer políticas de Estado para lograrlo, reseñada claramente en el proyecto Educativo Nacional (2007), la Ley del SINEACE (2007), como necesidad perentoria para dar un salto cualitativo en todo el sistema educativo de educación básica regular, enorme interés que luego se ve reflejado con más detalle en documentos como el Marco del Buen Desempeño Directivo (2014) y el Marco del Buen Desempeño Docente (2012), además de la gestión



escolar centrada en los aprendizajes (2016) , en donde se fijan los compromisos de gestión orientado a elevar la calidad educativa de las instituciones educativas y, surgiendo de ello el enfoque de gestión escolar centrado en los aprendizajes, trayendo consigo en la afirmación de buenas prácticas, el acompañamiento y monitoreo pedagógico que corresponde realizar a los directores de sus respectivas instituciones educativas, como parte de su responsabilidad.

Al nuevo andamiaje de medidas normativas para la gestión escolar y pedagógica se adhiere la necesidad de que los directores de las instituciones educativas asuman un liderazgo pedagógico, en el marco de renovación del Diseño Curricular Nacional (2017), aperturándose al mismo tiempo una aumento de capacitaciones en gestión pedagógica de los directores y subdirectores en relación con las áreas curriculares de Educación Básica Regular, en sus diversos niveles, suscitándose al mismo tiempo una supervisión proactiva de los organismos superiores (Ministerio de Educación, Drelm, Ugel) teniendo como herramienta básica los barridos, monitoreos y acompañamientos, jornadas de reflexión, entre otros.

Sin embargo, cabe preguntarnos si la magnitud de las medidas, en la Ugel 02 realmente ha estado a la altura de las circunstancias, si el monitoreo y acompañamiento tanto de los directores, subdirectores, como de docentes, e incluso monitores y supervisores así como la dependencia de soporte pedagógico ha estado a la altura de las exigencias; si los docentes han logrado superar las serias debilidades en relación a la aplicación de estrategias docentes; de modo que el desarrollo de contenido constructivista, garantice aprendizajes significativos entre los estudiantes, facilitando que los estudiantes se organicen y trabajen de manera productiva en todas las áreas curriculares del nivel secundaria, de manera que los procesos didácticos y pedagógicos no queden solo en buenas intenciones de parte de los docentes. Buscando la integración de aprendizajes diversos, en el que están involucrados “aprendizajes de contenidos declarativos, procedimentales y actitudinal-valores” (Díaz Barriga y Hernández, 2002, p. 52) lo que exige aplicar estrategias docentes; previamente, durante y posteriormente en

el transcurso de la enseñanza y el aprendizaje para garantizar aprendizajes significativos.

Por lo que para conocer la realidad señalada se realizó una investigación en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac (Colegio Alfredo Bonifaz, Esther Cáceres Salgado, María Parado de Bellido,) en donde el intercambio de experiencias e impresiones de cómo se viene impartiendo la educación en las diversas áreas, los docentes manifiestan debilidades para la planificación de la enseñanza y aprendizaje asimismo que los procesos pedagógicos y didácticos no son llevados de manera apropiada, porque aun subyacen creencias y prácticas tradicionales entre los propios docentes debido a que el enfoque de enseñanza parte del docente, lo que colisiona con el nuevo enfoque por competencias, cuya perspectiva no es de dominio de los docentes, por sus propias debilidades, ya que el Diseño Curricular Nacional (2008) y ahora el nuevo Diseño Curricular Nacional (2017) tiene como punto en común un enfoque por competencias, y está orientado específicamente a forjar los aprendizajes fundamentales en los estudiantes para afrontar con sentido común la problemática de su comunidad y proponer soluciones reales y viables ante los diversos problemas sociales, económicos, ecológicos, culturales, entre otros. Siendo necesario que los docentes mejoren sus estrategias didácticas en sus respectivas áreas y puedan enfrentar con éxito el desarrollo de las competencias fijadas en cada una de las áreas fundamentales (Matemáticas, Comunicación, Ciencia, Tecnología y Ambiente, Ciencias Sociales). Esta nueva perspectiva basada en competencias, exige que los docentes afinen sus estrategias didácticas, centradas particularmente en resolver problemas, y reforzar el aprendizaje significativo a partir de estrategias constructivas.

Frente a esta realidad, se hace pertinente, desde el nivel jerárquico de las autoridades educativas (Dreln, Ugel) y principalmente directores de las diferentes instituciones educativas insistir en una capacitación dinámica centrada en competencias, no solo en la planificación, sino también en la práctica y valoración del proceso de enseñanza y aprendizaje, para neutralizar prácticas tradicionales y fortalecer el enfoque por competencias.

Por ello que la realidad problemática planteada aborda como interrogante fundamental:

¿De qué manera el monitoreo y acompañamiento pedagógico inciden en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018?

## 1.2. Trabajos previos

### Internacionales

Girón (2014) presentó la tesis cuyo título fue *Acompañamiento pedagógico del Supervisor Educativo en el desempeño docente como parte de sus estudios en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala*. Para obtener el título de licenciada en educación. Propuso como objetivo central determinar la influencia del acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente. Respecto a la metodología, el estudio es de enfoque cuantitativo, la población de estudio fueron los directores de instituciones educativas del municipio de San Carlos Sija, así como el supervisor educativo y 37 docentes de enseñanza media. La técnica usada fue la recolección de datos, mediante preguntas enunciadas directa o indirectamente a la muestra que forma una unidad de análisis a través del instrumento de la entrevista (a los directores) que fue diseñada por el supervisor educativo; como segundo instrumento utilizó la encuesta para los docentes que realizan el acompañamiento. Concluyó que el acompañamiento pedagógico tiene incidencia en el desempeño docente debido a que a través de este proceso se estimula a los docentes para que desarrollen sus habilidades pedagógicas.

Mairena (2015), en su tesis titulada: *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de Física y Tecnología Educativa de la facultad de Educación e Idiomas*. Tesis para obtener el título de maestría en administración y gestión de la educación, por la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. Planteó como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes noveles en

los departamentos de Física y Tecnología Educativa de la facultad de Educación e Idiomas de una universidad de Nicaragua. Investigación de enfoque cualitativo. La muestra fue 2 directores así como 6 coordinadores de carrera. Como técnica para la recolección de datos, empleó entrevista de grupo focal, entrevista estructurada y cuestionarios. La conclusión a la que arribó la investigadora consistió en que los docentes noveles no están satisfechos con el acompañamiento pedagógico que se realiza en la Facultad de Educación e idiomas. No se realiza planificación, además de no efectuarse un seguimiento a los docentes noveles. Asimismo, los docentes noveles no reconocen la importancia del acompañamiento para el intercambio de experiencias. Aunque son conscientes de que el acompañamiento busca brindar procesos de evaluación con el propósito de mejorar el desempeño docente y la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Porras (2016) en su tesis titulada: *Acompañamiento pedagógico como estrategia para la transformación de la enseñanza de las matemáticas con los docentes de básica primaria de la Institución Educativa Manuela Beltrán*. Tesis para obtener el título de magister en enseñanza de las ciencias exactas y naturales, por la universidad Nacional de Colombia, ubicada en la ciudad de Medellín, Colombia planteo como objetivo analizar cómo el acompañamiento pedagógico realizado a los docentes de básica primaria en el marco del Programa para la Transformación de la Calidad Educativa PTA 2.0. ha permitido la transformación de las prácticas pedagógicas en la enseñanza de las matemáticas por medio de la consolidación de la comunidad de aprendizaje. El diseño de la investigación es aplicada de paradigma crítico social aplicando el modelo de investigación acción que permitió el cambio de las experiencias pedagógicas para la enseñanza de las matemáticas mediante la consolidación de la comunidad de aprendizaje con la que se realizaron diferentes sesiones de trabajo situado y acompañamiento en el aula, posibilitando espacios de reflexión, trabajo colaborativo y socialización de experiencias, así también se abordan aspectos disciplinares, metodológicos y pedagógicos. Se tomaron como referencias las creaciones y observaciones de 3 docentes de los grados 1º, 3º y 5º, para verificar cómo las sesiones de trabajo situado, los acompañamientos in situ y la realimentación han influido en su práctica pedagógica. Para analizar las evidencias obtenidas se utilizaron matrices de

análisis las cuales ayudaron la triangulación de la información en el que el principal encuentro fue que la planeación de los docentes son aún tradicionales, pero en la práctica los referentes institucionales tienen matices de la pedagogía crítica ya que proponen una comunicación horizontal con sus estudiantes y humanizan los procesos educativos concibiendo espacios de diálogo en torno a las problemáticas sociales. Además, los docentes sujetos de estudio reconocen y valoran los espacios generados en la comunidad de aprendizaje e implementan en sus clases lo trabajado en las sesiones.

Ruiz (2016), en su tesis titulada: *Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del colegio "Liceo Franciscano", ubicado en el distrito N° 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, en Nicaragua, durante el primer semestre del año 2015*. Tesis para obtener el título de master en Administración y Gestión de la Educación. El objetivo fue valorar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria de un distrito en la ciudad de Managua, durante el primer semestre del 2015. El enfoque de la investigación fue mixto cuantitativo - cualitativo y el tipo de estudio transversal. Mientras el alcance de la investigación fue correlacional. En cuanto a la muestra, la investigadora consideró 5 responsables de área y 22 docentes. La conclusión principal consiste en que la primordial técnica de acompañamiento pedagógico en el colegio es la visita al aula de clase y la revisión de la planificación docente, asimismo, no hay un cumplimiento de las etapas del proceso de acompañamiento en el aula y que la función de acompañamiento se concentra en verificar el cumplimiento de las funciones del docente y brindar estrategias para la solución de conflictos en el aula.

## **Nacionales**

Pacheco (2017), en su tesis titulada: *El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016*. Tesis para obtener grado de magister en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Cuyo objetivo fue determinar la

relación entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de instituciones educativas del nivel primario en un distrito de Arequipa en el año 2016. Para tal efecto, el enfoque fue cuantitativo, de tipo básica y un diseño descriptivo correlacional, siendo la muestra de 6 directores y 79 docentes, y utilizó como instrumento un test de acompañamiento y de desempeño. Mientras que en relación a los métodos estadísticos se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson. Como resultado se obtuvo la existencia de relación entre acompañamiento y desempeño. La conclusión relevante fue que los directores tienen un 67% de nivel alto en la ejecución del acompañamiento pedagógico, lo que revela dominio, competencias y buen desempeño como directivo; lo que se evidencia a nivel correlacional al encontrarse como resultado  $r = .83$ , siendo alta la correlación entre las dos variables de estudio investigadas.

Culqui (2015) en su tesis titulada: *Plan de monitoreo, asesoría y supervisión pedagógica bajo el enfoque democrático para mejorar el desempeño laboral de los docentes del nivel secundario en la I.E. N° 80657 – Recuaycito – La Libertad*. Tesis de maestro en educación con mención en gestión educativa y desarrollo regional, por la Universidad Nacional de Trujillo. El objetivo consistió en demostrar que la aplicación de un plan de monitoreo, asesoría, y supervisión pedagógica bajo el enfoque democrático mejora el desempeño laboral en los docentes del nivel secundario. El enfoque fue aplicado, con un diseño preexperimental, es decir contó con un grupo único. Para tal efecto el investigador consideró una muestra de 7 participantes. Entre los resultados que se puede destacar fue que en la fase de post test el 57% de los docentes alcanzaron un nivel destacado en su desempeño laboral, permitiendo pasar de una puntuación en el pretest (1.43) a otra superior en el posttest (3.57). Demostrando con la aplicación del plan de monitoreo una mejora significativa en el desempeño laboral de los docentes.

Chuquimamani (2015), en su tesis titulada: *Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docentes en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014*. Tesis para optar el grado académico de magister en educación con mención en

administración y gerencia educativa, por la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Planteó el objetivo determinar la repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014. El enfoque fue cuantitativo, de tipo básica considerando una población de 158 docentes y la muestra de 80. Mientras que en el análisis de resultados empleó la  $X^2$  (Chi cuadrado) como estadístico para establecer la influencia (consecuencia) del programa de capacitación docente en la supervisión y monitoreo de las instituciones educativas de primaria de la zona noreste de Juliaca. La conclusión relevantes indica que el sistema de supervisión en las citadas instituciones educativas posee la predisposición de mala a deficiente con un 53% en la medida que no cuentan con un sistema de planificación, organización y ejecución de estrategias docentes adecuadas, hecho que repercute de manera directa en el desempeño docente y, por ende, en la calidad de la educación de los estudiantes.

Sánchez (2016), en su tesis titulada: *El acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes en las aulas de la institución educativa N° 0256, de la provincia de Lamas-región San Martín, 2014*, tesis de maestría por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Se planteó como objetivo general determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes en las aulas de la institución educativa N° 0256 de la Provincia de Lamas – Región San Martín. Cuyo enfoque fue cuantitativo, tipo básica y diseño empleado fue descriptivo – correlacional. Estuvo conformada la muestra por dos supervisores y dieciocho docentes, los instrumentos utilizados fueron fichas de observación. Se aplicó en el análisis estadístico la prueba Rho de Spearman. Los resultados hallados indican que existe correlación estadísticamente significativa entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente, al obtenerse una  $Rho = .789$  ( $p = .000$ ), siendo preciso poner énfasis en la capacitación de supervisores pedagógicos para optimizar la labor educativa y, con ello el desempeño de los docentes.

Navarro (2016), en su tesis titulada: *Influencia de las estrategias de acompañamiento pedagógico en la práctica docente en educación secundaria*. Tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en gestión y acreditación educativa, por la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. El objetivo fue explicar la influencia de las estrategias de acompañamiento pedagógico en la práctica de docentes de matemática de educación secundaria de los distritos de Villa El Salvador y Chorrillos de Lima Metropolitana. El enfoque fue cuantitativo y diseño transversal y es postfacto. El estudio se basó en una muestra probabilística de 40 docentes. En el análisis de los datos utilizaron estadísticos descriptivos y la prueba t de Student. La conclusión relevante consistió en que no hay evidencia estadísticamente significativa para determinar la implementación de estrategias de acompañamiento pedagógico en particular la estrategia de reflexión sobre la práctica influya significativamente en la práctica de los docentes de matemáticas de educación secundaria en los distritos de Villa El Salvador y Chorrillos, año 2015.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **El control**

Según Chiavenato (2001), refirió acerca del control: la “esencia del control reside en la verificación de si la actividad controlada está alcanzando o no los resultados” (p. 346-347). La razón de ser del control es constatar que las actividades programadas se logren y hacer el respectivo seguimiento para que esto sea así.

De lo contrario, se deben realizar los respectivos ajustes necesarios para lograr el cumplimiento de las tareas, pero al mismo tiempo observar el desempeño del personal a cargo.

El proceso administrativo (la planificación, la organización, la dirección y el control) que constituye el ciclo vital de todas las organizaciones, tiene en el control una poderosa herramienta que permite cumplir con los objetivos institucionales.



Por ello que Chiavenato (2018) clasifico el control en tres niveles dentro de una organización empresarial, tal como se observa en la figura siguiente:

Figura 1

*El control en los tres niveles de la empresa*

Nivel de la empresa	Tipo de control	Contenido	Tiempo	Amplitud
<b>Institucional</b>	Estratégico	Genérico y sintético	Orientado a largo plazo	Macroorientado, considera la empresa en su totalidad, como un sistema.
<b>Intermedio</b>	Táctico	Menos genérico y más detallado	Orientado a mediano plazo	Considera cada unidad de las empresas (departamentos) o cada conjunto de recursos por separado.
<b>Operacional</b>	Operacional	Detallado y analítico	Orientado a corto plazo	Microorientado. Considera cada tarea u operación.

Figura 1: *El control en los tres niveles de la empresa*  
Tomada de: Chiavenato (2018, p. 347).

En la figura se reseña los tres niveles de la empresa en donde opera el control, va adquiriendo en cada uno de estos niveles un carácter específico. La importancia de estos niveles, es que reflejan una direccionalidad específica. Y como muy bien sostuvo Chiavenato (2001), “A medida que se desciende en la escala administrativa, la especialización va tomando en cuenta la generalización” (p. 337). Por ello, que la supervisión adquiere una connotación más operativa, porque es responsable de las operaciones diarias que se dan en un grupo de personas que la realizan o ejecutan. Por ello que serán los encargados de desarrollar actividades de observación, revisión y evaluación propias con la razón de ser de la empresa.

## La supervisión

El concepto de supervisión lo evidenciamos a través de los siguientes autores:

Según Chiavenato (2001), definió la supervisión como: “una función de dirección ejercida en el nivel operacional de la empresa” (p. 336). En otras palabras, está inmiscuida directamente con la dirección del trabajo del personal. Es decir, las tareas cotidianas que se ejecutan dentro de la empresa.

Rodríguez (2004), precisó sobre la supervisión: “es la verificación de que las funciones se realicen de acuerdo con lo planeado y ordenado. Su función inmediata es el control, pero su real función está en la supervisión simultánea a la ejecución y el control es posterior a esta” (p.228). Es decir no hay que esperar hasta el resultado para modificar ejecuciones poco productivas cuando se pueden corregir desde que son detectadas.

Brigg (2000) referente a la supervisión indicó que: La supervisión es “el acompañamiento pedagógico que a diario utiliza el director y cuyo objetivo es orientar a través de procesos técnicos, desarrollar destrezas y mantener la sensibilidad a través de las relaciones humanas” (p.5).

Siendo los proyectos céntricos de esta forma de acompañamiento: causar la autonomía progresiva del docente y la meditación perenne, antes y durante la acción. Incluyendo proyecciones de espacios comenzando desde las estrategias metacognitivas y autoregulatoras del trabajo que se hace y su congruencia.

En donde el acompañamiento se enmarca en un enfoque crítico y reflexivo. Por lo tanto el supervisor debe orientar a los trabajadores en el desarrollo de sus destrezas para el logro de los objetivos, promoviendo una autonomía progresiva y de reflexión continua.

### **Supervisión educativa**

Supervisión educativa es una particularidad de la supervisión en la empresa. No obstante, difiere en sus características, porque la supervisión educativa busca

hacer que se atiendan los fines de la educación de acuerdo a la normativa vigente que estableció el Ministerio de Educación en aras de promover el aprendizaje entre los estudiantes y el desempeño docente, en otras palabras conjugar calidad educativa y rendimiento profesional para lograr los objetivos estratégicos formulados en el Proyecto Educativo Nacional (2007) y el SINEACE (2007), brindando de esta forma los lineamientos requeridos para avalar la calidad de los aprendizajes, acorde a los estándares ya establecidos. De modo que la supervisión educativa está concentrada en el ámbito estratégico del Ministerio de Educación. Estando dirigida a los organismos descentralizados las Direcciones regionales de Educación, las Unidades de Gestión Local, entre otros, formulando cada instancia su plan de supervisión.

Una definición clara la dio Sovero (2012), quien definió supervisión educativa como: “una función de diagnóstico, de pronóstico y de retroalimentación, orientada al mejoramiento del servicio educativo y al desarrollo personal del supervisado” (p. 16). De modo que el alcance de esta clase de supervisión está centrada en los organismos componentes de la estructura jerárquica del Ministerio de Educación, y que a través de ésta posibilitan otra clase de supervisión: la supervisión pedagógica.

### **Supervisión pedagógica**

El Ministerio de Educación (2009), conceptualizó supervisión pedagógica como:

Proceso técnico de orientación y asesoramiento, instituido, para optimizar las actividades pedagógicas en las instancias de gestión educativa descentralizada. Está centrada en el mejoramiento continuo de los procesos de aprendizaje, el desempeño profesional de los docentes, y el ofrecimiento de la oportuna y consistente información, para una acertada toma de decisiones (p. 6).

Entraña que la particularidad referente a la supervisión pedagógica está enfocada directamente con el proceso de enseñanza y aprendizaje que se ejecutan

en las instituciones educativas de Educación Básica Regular del nivel Inicial, Primaria y Secundaria, cuya responsabilidad corre a cargo del Director y de su personal jerárquico. Las columnas sobre las que se basa la supervisión pedagógica son: El Marco del Buen Desempeño Directivo y el Marco del Buen Desempeño Docente. En este contexto el Ministerio de Educación (2009) considera como componentes el monitoreo y el acompañamiento docente.

### **El monitoreo**

Según Valle y Rivera (2008) partiendo desde la mirada de la teoría de la planificación del desarrollo, concibió al monitoreo como una actividad destinada a: “[...] identificar de manera sistemática la calidad del desempeño de un sistema, subsistema o proceso a efecto de introducir los ajustes o cambios pertinentes (...) para el logro de sus resultados y efectos en el entorno” (p. 2). De modo que se trata de un ejercicio específico que está inserto en la función de control de toda la organización. Sobre el particular, Chiavenato (2018) refiere que: “La esencia del control reside en la verificación de la actividad controlada” (p. 346). Por tanto, en el proceso administrativo de una organización, el control constituye una función de importancia porque por medio de ella se garantiza el cumplimiento de los objetivos formulados, lo que supone observar su verificación *in situ* y hacer correctivos si hubiera anomalías.

Sin embargo, para ejercer este control se requiere de estrategias necesarias que deben ser aplicadas en el plano de la estructura para lograr sus objetivos. De manera que las estructuras educativas no son la excepción. Esto quiere decir que, para garantizar el éxito de los objetivos trazados por el ente rector, en este caso el Ministerio de Educación, ha diseñado una ruta en materia de política educativa, en relación a la calidad educativa y la consolidación de un modelo de educación, tal como lo ha establecido el Proyecto Educativo Nacional (2007), se hace pertinente responder con medidas adecuadas para el logro de dicho objetivo.

Las estrategias que define una organización están orientadas a promover tanto los objetivos institucionales como la razón de ser de la institución, de manera que para el Ministerio de educación, su razón de ser se condensa en su misión:

Garantizar derechos, asegurar servicios educativos de calidad y promover oportunidades deportivas a la población para que todos puedan alcanzar su potencial y contribuir al desarrollo de manera descentralizada, democrática, transparente y en función a resultados desde enfoques de equidad e interculturalidad (MINEDU, 2018, párr., 1).

Consiste en que a través de una educación de calidad se forma mejores personas, es decir se les enseña a ser conscientes y a ejercer con libertad su ciudadanía, siendo importante para ello promover una educación con altos estándares de calidad que permitan a los peruanos competir a nivel global; pero, además, generar y brindar oportunidades a los estudiantes para que puedan desarrollar su potencial intelectual y físico y de esta manera contribuyan al desarrollo de sus regiones, asimismo, fortalecer el sistema democrático, actuar con transparencia y, sobre todo, lograr los objetivos propuestos en base a resultados de logros, a partir de perspectivas totalizadoras que promuevan la equidad y fortalezcan la interculturalidad en nuestro país.

Esta razón de ser establecida por el Ministerio de Educación pretende un objetivo sustancial que desea alcanzar, el mismo que ha sido consignado en su visión en los siguientes términos:

Todos desarrollan su potencial desde la primera infancia, acceden al mundo letrado, resuelven problemas, practican valores y saben seguir aprendiendo, se asumen ciudadanos con derechos y responsabilidades y contribuyen al desarrollo de sus comunidades y del país combinando su capital cultural y natural con avances mundiales. (MINEDU, 2018, párr., 2)

Son los niños y adolescentes los que desarrollan sus talentos y van adquiriendo competencias para desenvolverse en un mundo altamente competitivo, permitiéndoles prepararse como ciudadanos que adquieren responsabilidades con su comunidad y el país, para apropiarse de los avances científicos y tecnológicos que se producen a escala global y ponerlos al servicio del desarrollo del país. Siendo necesario entonces una educación de calidad, centrada en este caso en el desarrollo de competencias o “aprendizajes fundamentales” para desenvolverse de manera efectiva y se encaminen por la ruta de “aprender a aprender”.

Para el logro de este objetivo, el Ministerio de Educación ha puesto en marcha dos importantes herramientas normativas en su sector que coadyuvan a cristalizar tanto la misión como la visión institucional: El Marco del Buen Desempeño Directivo y el Marco del Buen Desempeño Docente; es decir, asigna responsabilidades fundamentales a los directores como docentes por la calidad de la educación y de los aprendizajes de los estudiantes, velando porque el proceso de enseñanza y aprendizaje sea óptimo, pertinente y de calidad en las instituciones educativas. Para el cual, en el plano de la administración educativa, ha definido como punto central la gestión escolar centrada en los aprendizajes, donde el soporte vital es el liderazgo pedagógico. Es en este marco, que se requiere de estrategias que faculden el cumplimiento de los objetivos institucionales, por ello que en el plano de la supervisión educativa, destacan como instrumentos relevantes: el monitoreo y el acompañamiento pedagógico.

Valle y Rivera (2008) refirieron que:

En la actualidad existen dos tendencias sobre el significado y el alcance de los sistemas de seguimiento o monitoreo. Una tendencia enfatiza la coincidencia entre lo planificado y lo ocurrido. La otra en el conocimiento que se deriva de las acciones de seguimiento. (p. 2)

En la siguiente tabla se establece una comparación necesaria entre ambas tendencias:

Tabla 1

*Tendencias en el monitoreo*

Primera tendencia	Segunda tendencia
<p>Visión racional del proceso de planificación. De manera que la acentuación del monitoreo es el análisis sistemático del proceso de ejecución y el criterio de valoración es la mayor o menor coincidencia entre lo planificado y lo ocurrido. Por tanto, el foco de atención es la verificación si se ha cumplido lo planificado y sugerir los cambios para disminuir la discrepancia entre uno y otro momento.</p>	<p>Aquí se busca verificar la validez de una hipótesis, retroalimentarla y consiguientemente tomar decisiones estratégicas y operativas fundamentadas sobre una base empírica. Esto hace que el monitoreo se convierta en un proceso de producción y gestión de conocimientos empíricos y en una fuente de aprendizaje que contribuya a una mayor pertenencia y efectividad.</p>

*Adaptado de: Valle y Rivera (2008, p. 2).*

La primera tendencia está referida al planeamiento estratégico que establecen las organizaciones, donde la función administrativa de control define las líneas maestras para garantizar el éxito de los objetivos institucionales. Su misión es garantizar una línea de coincidencia entre lo planeado y lo ejecutado para el logro de los resultados. Por tanto, se orienta a mantener un curso de dirección y verificar que tanto se ha cumplido.

En cambio, la segunda tendencia, está centrada en los procesos específicos de una organización, que en el caso de una institución educativa está orientada al aspecto pedagógico. En este caso, al proceso de enseñanza aprendizaje, permitiendo mejorar el desempeño docente, siendo necesario para ello, detectar las debilidades o desviaciones que se producen en relación a los aprendizajes fundamentales, permitiendo de esta forma retroalimentar procesos, desempeños y actividades para ajustarse a los objetivos de la institución educativa.

en base a esto que el Ministerio de Educación ha considerado pertinente adoptar el monitoreo como una estrategia para recabar información en relación a los indicadores determinados por el Ministerio de Educación en relación a las

funciones, actividades y desempeños de los docentes en los procesos didácticos y pedagógicos, tarea que lo implementa el director como la autoridad inmediata superior. Por ello que el Ministerio de Educación se inclina por la segunda tendencia, porque considera que debe estar centrado en el “diálogo horizontal comunicación abierta y el permuta de experiencias a partir de la observación y la evaluación del trabajo en el aula, bajo un enfoque crítico-reflexivo y de trabajo colaborativo” (MINEDU, 2015).

### **Definición de monitoreo**

El Ministerio de Educación (2015b) señala que:

El monitoreo constituye un proceso debidamente organizado que permite constatar el conjunto de actividades programadas y el cumplimiento del avance de metas durante el año escolar. Los resultados obtenidos permiten reconocer los logros y dificultades que se observaron en la ejecución. (p. 23)

### **Dimensiones del monitoreo**

El Ministerio de Educación (2015b) expone las siguientes dimensiones o compromisos necesarios en el monitoreo:

**Dimensión 1.** Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje: Acerca de esta dimensión el Ministerio de Educación (2015b), indica que: en la ejecución de estas sesiones es necesario considerar las acciones de alta demanda cognitiva y, a su vez, aminorando las acciones que no son necesarias para la asimilación de los conocimientos. (p. 45).

**Dimensión 2.** Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje.



Como segunda dimensión propuesta por el Ministerio de Educación (2015b), indica que:

En la planificación y desarrollo de las sesiones de aprendizaje, los docentes hacen uso de las diversas herramientas pedagógicas brindadas por el Ministerio de Educación, llámese rutas de aprendizaje, orientaciones para la planificación curricular, sesiones de aprendizaje u otras, con el objetivo de garantizar logros de aprendizaje. (p. 45)

**Dimensión 3.** Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje. En las II.EE. y programas educativos.

El Ministerio de Educación (2015b), indica “es obligatorio el uso pedagógico de los materiales y recursos educativos distribuidos por el Ministerio de Educación, así como el libre acceso de los estudiantes a la biblioteca, laboratorios u otros espacios educativos” (p. 45).

El equipo directivo debe fomentar el uso acertado de lecturas, guías, insumos educativos, entre otros, los cuales son entregados por el Ministerio de Educación. El uso de los materiales educativos suscita y fortalece el proceso de enseñanza aprendizaje, el cual tiene por objetivo mejorar las habilidades y competencias en las diferentes áreas de progreso favoreciendo así a los estudiantes.

**Dimensión 4.** Gestión del clima escolar en la Institución Educativa. Esta última dimensión de la variable propuesta por el Ministerio de Educación (2015b), consiste:

En un compromiso que busca lograr en las II.EE. una convivencia favorable, basada en el respeto, la tolerancia, el buen trato, la igualdad, el ejercicio de los derechos, el cumplimiento de los deberes y la no violencia escolar, asegurando la prevención y la atención oportuna de los conflictos y casos de violencia escolar que se suscitan en la institución educativa (p. 22).

Es notable indicar que esta tarea está encuadrada en un perfil de ejecución, desde el Ministerio de Educación, a través del Sistema Especializado de Atención de Casos de Violencia Escolar (SiseVe) el cual persigue como fin el estar capacitados para enfrentar las circunstancias de violencia que surjan en II.EE.

## **Acompañamiento**

### **Definición de acompañamiento**

Según el discurso de Sovero (2012, p.19), concibió el acompañamiento como: “el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado, sin que se establezca una distinción en los niveles de jerarquía”.

De modo que se trata de una colaboración recíproca de aprendizajes entre acompañante y acompañado, articulando de esta forma comunidades de aprendizaje, como parte del fortalecimiento de las relaciones humanas y compartir nuevos conocimientos. Por tanto, esta función pedagógica de la supervisión está encaminada a fortificar el ejercicio profesional docente por la vía de la asistencia técnica; en otros términos, se basa en el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado, retroalimentándose ambos y aprendiendo uno del otro.

Según el FONDEP (2008) citado en Montes (2010, p.8), consideró el acompañamiento como:

un sistema y un servicio destinado a ofrecer asesoría planificada continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por los docentes y directores, orientado a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la escuela.

(Blanco y Di Vora, (2014), Indicaron sobre el acompañamiento pedagógico:

El Acompañamiento pedagógico es un proceso planificado y cooperativo dirigido al perfeccionamiento de la competencia docente en sus funciones de enseñanza globalmente considera destacando que ésta es un proceso integral, sistemático y organizado que tiene como fin orientar las actividades pedagógicas del docente y colaborar con el directivo en la administración y gerencia de la organización educativa. (p. 32)

MINEDU (2018), Definió el acompañamiento pedagógico como:

Una estrategia de formación docente en servicio centrada en la escuela. La misma que mediada por el acompañante pedagógico o especialista en formación docente promueve en los docentes de manera individual y colectiva la mejora de su práctica pedagógica a partir de la reflexión crítica y el descubrimiento de los supuestos que están detrás de ella, la toma de conciencia e implementación de los cambios necesarios para forjar de manera progresiva su autonomía profesional e institucional y la consecución de la mejora profesional e institucional y la consecución de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. (p.6)

Brigg, (2000) al respecto sostuvo que el Acompañamiento pedagógico: “Es el acompañamiento pedagógico que a diario utiliza el director y cuyo objetivo es orientar a través de procesos técnicos, desarrollar destrezas y mantener la sensibilidad a través de las relaciones humanas” (p.5).

En este sentido el acompañamiento pedagógico es una propuesta estratégica, que permite ampliar en los docentes la seguridad, el autoestima y la solidaridad ante la función que desempeñan y como consecuencia transformar la educación.

**Fundamentación teórica del Acompañamiento pedagógico.**

El acompañamiento pedagógico como estrategia en la educación permite mejorar la competencia docente en sus funciones de enseñanza. Lamentablemente durante muchos años los acompañantes más se dedicaron a cumplir funciones administrativas dejando de lado la función pedagógica, no asistiendo al docente en el fortalecimiento de necesidades y en el trabajo en el aula.

Según Silva (2002), el acompañante es: “un docente funcionario con título profesional docente, cuya función es la de asistir a los educadores para ayudarlos a mejorar el proceso de técnicas procedimientos especializados y que provienen de un proceso de planificación”(p.39).

En muchos casos el docente simplemente realiza su trabajo académico por cumplir su tarea no importándole el resultado de una educación de calidad por lo que una estrategia que puede mejorar el logro de la competencia docente es el acompañamiento pedagógico para incrementar el nivel de desempeño, siendo el acompañante la persona que apoye a potenciar la creatividad y la innovación en la búsqueda del éxito educativo.

En este sentido Mosley, Megginson, Pietri.(2005), definieron:

El acompañante o estratega es un acompañante en persona. Cualquier conversación entre los acompañantes y los empleados es potencialmente una conversación de acompañante o estratega. Es una oportunidad para aclarar metas, prioridades y criterios de la competencia, es una oportunidad para afirmar y reforzar los valores básicos del grupo, es una oportunidad para escuchar ideas y hacer participar a los empleados en el proceso de planeación y solución de problemas.(p.330)

El acompañante, no siempre tiene una conversación relacionada al desempeño de los docentes, después de una visita en aula, fallando la comunicación por lo tanto no hay entendimiento y no se puede superar los problemas de desempeño. Siendo necesario que el acompañante maneje bien la

funcion de comunicador para poder entender y hacer entender que para el logro de aprendizajes de los estudiantes y el logro institucional es necesario un proceso de cambio y transformacion. Al tener una buena comunicaci3n se logra encontrar fortalezas y debilidades que luego de hacer una reflexion el docente superara todo tipo de deficiencias.

### **Funcion de acompa1amiento**

Sovero (2012) indico que:

la funcion pedagogica de la supervision se orienta a fortalecer el desempe1o profesional docente por la via de la asistencia t3cnica, se basa en el intercambio de experiencias entre el acompa1ante y el acompa1ando, sin niveles de superioridad ni jerarquía. (p.19)

Por lo que la supervision debe darse instaurando relaciones horizontales, en un ambiente de interaprendizaje, mediante el dialogo a partir de la observacion y el an1lisis del trabajo en el aula.

Es decir involucra funciones de orientacion e intervencion pedagogica puntual y pertinente en el clase o en el transcurso de acompa1amiento, intercambiando experiencias generando la reflexion que permita el replantear las estrategias pedagogicas del acompa1ado, fortaleciendo su autoestima para tomar decisiones eficaces para tener 3xito en su trabajo, buscando que el acompa1amiento pedagogico facilite al docente seguridad, confianza y orientacion para impulsar la practica docente logrando el desarrollo personal y profesional.

### **Dimensiones del acompa1amiento**

MINEDU (2018), Indica que el proceso de acompa1amiento:

Es una herramienta de apoyo t3cnico a la pr1ctica pedag3gica de los docentes, por ello que sus componentes son: Visita en el aula, talleres

de actualización y las GIAS, a lo largo del programa de acompañamiento pedagógico se espera fortalecer los siguientes desempeños en los docentes de aula participantes en esta estrategia. (p.8)

**Dimensión 1:** Visita en el aula: MINEDU (2018). Se refiere:

Al proceso de acompañamiento al docente durante y después del desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje en aula o sesión de aprendizaje. Tratándose de un proceso de intercambio profesional, permanente y personalizado a cargo del AP/EFD, que parte de un diagnóstico basado en la realidad del aula, y a partir del diálogo reflexivo se orienta a la construcción de nuevos saberes pedagógicos desde la reflexión crítica de la práctica pedagógica (p.10)

Teniendo como objetivo optimizar y mejorar su desempeño a partir de la observación de una sesión de aprendizaje en aula, teniendo como instrumentos de sustento la rúbrica de observación y el cuaderno de campo para realizar un registro organizado de lo que sucede en el aula. De acuerdo a las acciones formativas que se desarrollan el acompañamiento pedagógico considera un mínimo de una visita al mes.

**Modalidades de la visita al aula:**

Se desarrollan en dos modalidades observación participante y sesión compartida que son determinadas con anticipación a la visita.

La observación participante: Es una modalidad o tipo de acompañamiento durante la visita en aula que permite involucrar al acompañante de manera directa en el trabajo pedagógico que realiza el docente acompañado, para poder constatar los hechos que se producen durante el transcurso de instrucción de los educandos y brindar, a partir de evidencias identificadas, la orientación pertinente en las reuniones de reflexión con el docente.

Debe ser planificada, debe tener un propósito específico, Debe enfocarse en los aspectos priorizados de la rúbrica de observación del desempeño al docente, Debe registrarse adecuadamente en el cuaderno de campo (esto es, los hallazgos que se observan en el aula).

La sesión compartida: es la modalidad que propicia una oportunidad para que dos profesionales de la educación (docente acompañante y docente acompañado) que cumplen diferentes roles puedan intercambiar sus experiencias de manera directa. En síntesis, es la ejecución de una sesión de aprendizaje donde intervienen de manera coordinada el docente y su acompañante. Cabe agregar que la sesión compartida es una modalidad que surge después de haber trabajado en varias ocasiones con el docente acompañado sobre un determinado aspecto y evaluado la necesidad de abordarlo juntos en una sesión.

Reuniones de reflexión sobre la práctica: Terminada la jornada pedagógica el docente acompañado se reúne con el acompañante pedagógico, conversa y recapacita sobre su práctica pedagógica, realiza la autoevaluación y reflexión e identifica sus fortalezas sus carencias académicas para que pueda crear otras alternativas pedagógicas, al finalizar se establecen compromisos conjuntamente con el Acompañante Pedagógico.

Domingo (2014) Indicó que:

El pensamiento reflexivo o reflexividad va ligada a conseguir la unión entre la teoría y la práctica con la realidad del aula y del centro educativo y especialmente a profesionalizar la acción docente mediante la adquisición de un conocimiento práctico del aula y de la gestión de la misma, lo cual supone aprender a saber hacer actuando y reflexionando desde la práctica para ser capaz de diseñar proyectos de innovación educativa. (pág. 76)

**Dimensión 2:** Talleres de Actualización: el MINEDU, (2018) señala al respecto:

Son espacios de formación, retroalimentación, intercambio de experiencias donde los docentes abordan aspectos que tiene que ver con los procesos didácticos y pedagógicos y, en consecuencia enfoques en los que basan su actividad práctica en el aula y garantizar una mejor calidad de enseñanza. En buena cuenta, estos talleres están orientados a promover la reflexión pedagógica ciñéndose al enfoque reflexivo-crítico, inclusivo e intercultural y crítico que promueve el Ministerio de Educación acorde con las dos columnas del proceso de enseñanza y aprendizaje cuyos responsables son los directores y docentes (MBDD, MBDDi, 2012, 2014).

**Dimensión 3:** Grupos de Interaprendizaje (GIA): el MINEDU, (2018) indica al respecto:

Son espacios que involucran al conjunto de docentes de una institución educativa en el cual se produce la reflexión colectiva a partir de una necesidad identificada en las visitas en el aula. Las GIAS ayudan a abordar el problema detectado por los docentes en su interacción cotidiana con los educandos en las sesiones de clase, aspectos didácticos, asuntos de convivencia escolar, entre otros.

## **Estrategias docentes**

### **Enfoque**

En relación a la aplicación de las estrategias docentes el enfoque que se asumió es el mixto, vale decir el constructivista de Piaget y el de aprendizaje significativo de Ausubel. Ambos enfoques conjugan y reflejan a la vez la naturaleza de la cambiante realidad histórica y concreta que vive el siglo XXI donde el cambio, la innovación y el desarrollo tecnológico creciente ponen de manifiesto la necesidad de desarrollar entre los estudiantes los “aprendizajes fundamentales”, que no es otra cosa que el desarrollo de competencias que el Ministerio de Educación ha logrado reflejar en el Diseño Curricular Nacional. Convirtiéndose el docente en “un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de sus alumnos; comparte



experiencias y saberes en un proceso de negociación o construcción conjunta (co-construcción) del conocimiento” (Díaz Barriga y Hernández, 2002, p. 9). Si bien es cierto este es el perfil de docente que promueve el “Nuevo Enfoque”, es preciso señalar adicionalmente que “Presta una ayuda pedagógica ajustada a la diversidad de necesidades, intereses y situaciones en que se involucran sus alumnos” (Díaz Barriga y Hernández, 2002, p. 9).

## **Estrategias**

Para los autores (Beltrán, 1996; Román, 1993; Bernard, 2002) en Javaloyes (2016) consideraron que “Las estrategias serían un conjunto de técnicas estructuradas y ordenadas en vista de la consecución de un fin. Las estrategias están al servicio de los procesos cognitivos y las técnicas al servicio de las estrategias” (p. 13).

Mayer (2014) sostuvo que las estrategias son un método o una “orientación general para aprender o recordar o resolver problemas” (p. 48).

## **Estrategias metodológicas de enseñanza y aprendizaje**

Pimienta (2012) definió que: “Las estrategias de enseñanza y aprendizaje son Instrumentos de los que se vale el docente para contribuir a la implementación y el desarrollo de las competencias de los estudiantes. Con base en una secuencia didáctica que incluye inicio, desarrollo y cierre.”(p.3)

Valle, Barca, Gonzales y Núñez (1999), indicaron que el adecuado y consciente uso de las estrategias, conllevan a una “instrucción estratégica interactiva” (p.3).

Blanchard y Muzas (2007) plantearon:

“las estrategias metodológicas son un medio de que dispone el profesorado para ayudar a que el alumnado, de forma individual y de modo grupal, realice su propio itinerario de la manera más provechosa

posible para su crecimiento y para el desarrollo de sus capacidades.”  
(p.93)

Por su parte (Díaz y Hernández, 2007), consideran que son “procedimientos (conjunto de operaciones o habilidades), que un docente emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles para enseñar significativamente y solucionar problemas.”(p.175) también afirman que en cada aula se desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje, realizándose una instrucción conjunta entre enseñante y aprendices.

### **Estrategias Instruccionales**

Referente a las estrategias instruccionales Gonzales (2006), indicó: “permiten distinguir entre el material específico, su estructura para una materia en particular y los procedimientos y habilidades que faciliten el aprendizaje de diferentes materiales”. (p. 18).

Gonzales et. al Afirma Son estrategias instruccionales: los objetivos, las preguntas intercaladas las ilustraciones, los organizadores avanzados o anticipados, las redes semánticas, el pretest y el postest, los modos de respuesta, las pistas tipografías, entre otras.(p,19)

### **Clasificación de las estrategias instruccionales**

Díaz y Hernández (2007), plantean que las estrategias se pueden clasificar en pre-instruccionales (al inicio) coinstruccionales (durante) o postinstruccionales(al termino). (143)

Gonzales et. al. (2006) indicó que; las estrategias instruccionales suelen clasificarse de acuerdo al momento en que se emplean durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Así tenemos:

Figura: 2

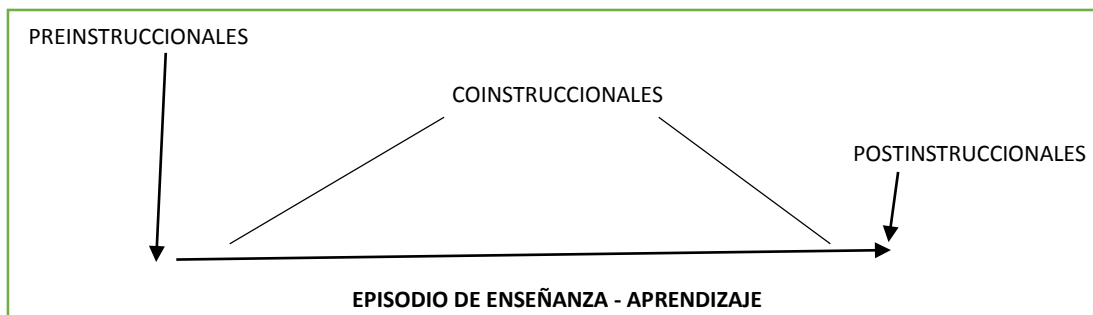


Figura 2. Tipos de estrategia de enseñanza, según el momento de su presentación en una secuencia de enseñanza

Tomado de: “estrategias docentes para un aprendizaje significativo” por Díaz, F., Hernández. (2004). (p. 143)

### Estrategias pre instruccionales

Díaz et. al. (2007), indican:

Las estrategias pre-instruccionales por lo general preparan y alertan al estudiante en relación con qué y cómo va aprender; esencialmente tratan de incidir en la activación o la generación de conocimientos y experiencias previas pertinentes. También sirven para que el aprendiz se ubique en el contexto conceptual apropiado y para que genere expectativas adecuadas. Algunas de las estrategias preinstruccionales más típicas son los objetivos y los organizadores previos. (p.143)

Lo descrito anteriormente explica que se utilizan como ayuda para que el estudiante se familiarice con el nuevo material de estudio; se presentan antes de la enseñanza del material específico, preparan y alertan al estudiante, ubicándolo en el contexto del aprendizaje, incidiendo en la activación o la generación de conocimientos y experiencias previas pertinentes, para que generen expectativas adecuadas, y se plantean los objetivos que pretende lograr.

Orellana (2008, en Acosta y García, 2012, p.70) establece que las “estrategias preinstruccionales, tienen como finalidad, que el alumno sea capaz de

plantearse objetivos y metas, que le permiten al profesor saber si el estudiante tiene idea de lo que la asignatura contempla y la finalidad de su instrucción.”

### **Tipos de estrategias preinstruccionales**

Díaz et. al. (2007), indican que lo tipos de estas estrategias son:

**Objetivos:** Son enunciados técnicos que constituyen puntos de llegada de todo esfuerzo intencional, que orientan las acciones que procuran su logro.

**Organizadores previos:** Señalan que comprenden un material introductorio de un alto nivel de abstracción, generalidad e inclusividad referido a un nuevo contenido que se va a aprender; en determinadas circunstancias, lo cual permite mejorar los resultados del aprendizaje. Se convierte en un puente cognitivo entre el conocimiento nuevo y el previo.

**Señalizaciones:** Son indicaciones que se hacen en un texto o en la situación de enseñanza para enfatizar u organizar elementos relevantes del contenido a aprender; orientan y guían la atención para identificar la información principal.

**Activar conocimientos previos:** Las define como aquellas estrategias dirigidas a activar los preconceptos que los alumnos poseen e incluso a generarlos cuando no existan, resultando fundamental para el aprendizaje. (lluvia de ideas y las preguntas dirigidas).

### **Estrategias coinstruccionales**

Shuell (1988, citado en Díaz y Hernandez, 2007, p. 143) Afirma que:

Apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza aprendizaje. Cubren funciones para que el aprendiz mejore la atención e igualmente detecte la información principal, logre una mejor codificación y conceptualización de los contenidos de

aprendizaje, y organice, estructure e interrelacione las ideas importantes.

Son usadas como apoyo en el proceso mismo de la enseñanza, en contenidos curriculares específicos, detectan la información principal manteniendo la atención y motivación, algunas son las ilustraciones, mapas conceptuales analógicos.

### **Tipos de estrategias coinstruccionales**

**Las ilustraciones:** Son representaciones visuales de objetos o situaciones sobre una teoría o tema específico (fotografías, dibujos, dramatizaciones), las cuales facilitan la codificación visual de la información.

**Organizadores gráficos:** Son representaciones visuales de conceptos, explicaciones o patrones de información (cuadros sinópticos), útiles para realizar una codificación visual y semántica de conceptos. Se encuentran entre uno de los mejores métodos para enseñar las habilidades del pensamiento. Las técnicas de organización gráfica, son necesarias para trabajar con ideas y para presentar diversa información, enseñan a los estudiantes a clarificar su pensamiento, procesar, organizar y priorizar la nueva información.

**Preguntas intercaladas:** Están presentes en la situación de enseñanza o en un texto, mantienen la atención y favorecen la práctica, retención y la obtención de información relevante. Contribuyen a que el estudiante practique y consolide lo aprendido, se autoevalúa gradualmente a través de ella.

**Mapas y redes conceptuales:** Constituyen una importante herramienta para ayudar a los alumnos a almacenar ideas e información, ya que tienen por objeto representar relaciones significativas.

### **Estrategias post instruccionales**

Se utilizan después de la enseñanza de un material de aprendizaje, permiten que el alumno se forme una visión sintética y global de la información.

Díaz et al. (2007) indican: “se presentan al término del episodio de enseñanza y permiten al alumno formar una visión sintética, integradora e incluso crítica del material. En otros casos le permiten inclusive valorar su propio aprendizaje. Algunas estrategias postinstruccionales más reconocidas son resúmenes finales, organizadores gráficos (cuadros sinópticos simples y de doble columna), redes y mapas conceptuales.” (p.143)

### **Tipos de estrategias postinstruccionales**

**Promoción de enlaces:** Son aquellas estrategias destinadas a ayudar a crear vínculos adecuados entre los conocimientos previos y la información nueva a aprender, asegurando con ello una mayor significatividad de los aprendizajes logrados. Se recomienda utilizar tales estrategias antes o durante la instrucción para lograr mejores resultados.

**Resúmenes:** Constituyen una síntesis y abstracción de la información relevante de un discurso oral o escrito; para enfatizar conceptos claves, principios y argumentos centrales; facilitan que el estudiante recuerde y comprenda la información relevante del contenido por aprender.

**Analogías:** Son proposiciones que denotan las semejanzas entre un suceso o evento y otro; sirven para comprender información abstracta, se traslada lo aprendido a otros ámbitos. Mediante la analogía se relacionan los conocimientos previos y los nuevos que el docente introduce a la clase. Además, permiten comparar, evidenciar, aprender, representar y explicar algún objeto, fenómeno o suceso. Durante el desarrollo de una clase el profesor puede recurrir a analogías para facilitar la comprensión de los contenidos que imparten.

#### **1.4. Formulación del problema**

### **Problema general**

¿De qué manera el monitoreo y acompañamiento pedagógico inciden en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018?

### **Problemas específicos**

¿De qué manera el monitoreo incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018?

¿De qué manera el monitoreo incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018?

¿De qué manera el monitoreo incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018?

¿De qué manera el acompañamiento pedagógico incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018?

¿De qué manera el acompañamiento pedagógico incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018?

¿De qué manera el acompañamiento pedagógico incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018?

## **1.5 Justificación del estudio**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que la justificación de la investigación “indica el porqué de la investigación exponiendo sus razones. Por medio de la justificación, debemos demostrar que el estudio es necesario e importante” (p. 40).

### **Justificación teórica**

La presente investigación profundizará en el marco teórico administrativo del monitoreo y acompañamiento pedagógico y su relación con las estrategias docentes en las Instituciones Educativas del nivel de secundaria del distrito de Rímac. La investigación está basada específicamente en dos fuentes: con respecto al monitoreo y acompañamiento pedagógico, se toma como referencia la propuesta del Ministerio de Educación además de otras experiencias teóricas, así como Díaz Barriga y Hernández con respecto a las estrategias docentes.

### **Justificación práctica**

Los resultados y metodologías del presente estudio permitirán conocer la incidencia actual del monitoreo y acompañamiento pedagógico con el manejo de las estrategias docentes lo cual dará información actualizada, y se podrá tener en cuenta para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico buscando una mayor incidencia en las estrategias docentes y afirmar buenas prácticas pedagógicas.

Por otro lado, beneficiará a los directivos de las distintas instituciones educativas para implementar procesos de evaluación investigativa sobre la ejecución de los procesos de monitoreo y acompañamiento. Por lo tanto, la investigación elaborada pretende aportar a la toma de medidas partiendo del análisis de cómo se está trabajando con los resultados del monitoreo y de cómo se está realmente ejecutando dicho monitoreo y acompañamiento, y cómo la ejecución de estas estrategias de gestión pedagógica permite mejorar las estrategias



docentes y, por ende, tomar decisiones pertinentes para mejorar la calidad de la educación en las instituciones públicas.

### **Justificación metodológica**

Este trabajo de investigación formula también instrumentos que fueron adecuados a partir de la propuesta del Ministerio de Educación (MINEDU) para recoger información fidedigna en cuanto a las variables monitoreo y acompañamiento, en tanto en lo referente a estrategias docentes es una sistematización del trabajo práctico que realizan los docentes en el aula, teniendo como fundamento el aporte de Díaz Barriga y Hernández (2002).

Los instrumentos pasaron por un proceso de validación y de confiabilidad para que puedan ser empleados en otros estudios similares. Con estos instrumentos se generaran nuevo conocimiento a partir de la recolección de datos empíricos.

## **1.6 Hipótesis**

### **Hipótesis general**

**H1.** El monitoreo y acompañamiento pedagógico inciden en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

**Ho.** El monitoreo y acompañamiento pedagógico no inciden en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

### **Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

**H1.** El monitoreo incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

**Ho.** El monitoreo no incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

### **Hipótesis específica 2**

**H1.** El monitoreo incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

**Ho.** El monitoreo no incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

### **Hipótesis específica 3**

**H1.** El monitoreo incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

**Ho.** El monitoreo no incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

### **Hipótesis específica 4**

**H1.** El acompañamiento pedagógico incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

**Ho.** El acompañamiento pedagógico no incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

### **Hipótesis específica 5**

**H1.** El acompañamiento pedagógico incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

**Ho.** El acompañamiento pedagógico no incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

### **Hipótesis específica 6**

**H1.** El acompañamiento pedagógico incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

**Ho.** El acompañamiento pedagógico no incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

## **1.7 Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar si el monitoreo y acompañamiento pedagógico inciden en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

### **Objetivos específicos**

Determinar si el monitoreo incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

Determinar si el monitoreo incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

Determinar si el monitoreo incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

Determinar si el acompañamiento pedagógico incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

Determinar si el acompañamiento pedagógico incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

Determinar si el acompañamiento pedagógico incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

## **II. METODOLOGÍA**

## 2.1. Diseño de investigación

El enfoque es cuantitativo Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) porque utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías. (p.4)

Por lo tanto al estudio le pertenece la investigación cuantitativa porque va seguir una secuencia lógica donde se medirán las variables; aplicando un instrumento de evaluación, luego se utilizara un estadístico para procesar los datos y posteriormente se realizara el análisis de los resultados para arribar a conclusiones respecto a la hipótesis planteada.

El método que corresponde a la investigación es el hipotético deductivo. Bernal (2016) en relación al método hipotético deductivo refiere: “Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones generales que deben confrontarse con los hechos antes de constituirse en teorías” (p. 71). En el estudio se realizará la prueba de la hipótesis en el análisis de los resultados, antes de aseverar conclusiones.

Teniendo en cuenta a Carrasco (2008); la investigación es de tipo básica porque indica que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, buscando solo ampliar y profundizar el caudal de conocimiento científico existente acerca de la realidad (p.43).

Esta investigación es de diseño no experimental porque según Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron que el diseño de una investigación es no experimental, cuando no se realiza una manipulación deliberada de una de las variables y se limita a observar tal como se manifiesta el fenómeno estudiado. (p.152). Así mismo estos autores indican que: Los diseños no experimentales se pueden clasificar en transeccionales y longitudinales.

Hernández, Fernández y Baptista (2014), respecto al corte transversal señalaron:

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. (p.154).

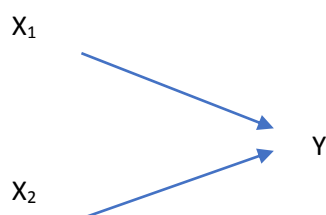
Para esta investigación no se realizara ningún experimento y no se manipularan las variables en forma deliberada; es transeccional. Porque se realiza en un momento único el corte del tiempo para recolectar los datos

Salkind (1998, en Bernal, 2016, p. 147) indicó que la investigación es de diseño correlacional porque básicamente mide dos o más variables estableciendo su grado de correlación, pero sin pretender dar una explicación completa (de causa y efecto) al fenómeno investigado, solo investiga grados de correlación dimensiona las variables de diseño del estudio. Tiene como propósito medir el grado de incidencia que existe entre dos o más variables o conceptos en un contexto en particular.

Por lo que el alcance de la investigación es transeccional correlacional – causal.

Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalaron que los diseños transeccionales correlacionales – causales “describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. Ya sea en términos correlacionales o en función de la relación causa efecto” (causales). (p.157)

Siendo el esquema del diseño correlacional-causal el siguiente:



Dónde:

X1 : Variable independiente 1: Monitoreo

X2 : Variable independiente 2: Acompañamiento pedagógico

Y: Variable dependiente: Estrategias docentes

## **2.2 Variables, operacionalización**

### **Definición conceptual**

#### **Variables independientes**

##### **Monitoreo:**

El Ministerio de Educación (2015b) señala que:

El monitoreo constituye un proceso debidamente organizado que permite constatar el conjunto de actividades programadas y el cumplimiento del avance de metas durante el año escolar. Los resultados obtenidos permiten reconocer los logros y dificultades que se observaron en la ejecución (p. 23).

##### **Acompañamiento Pedagógico.**

Blanco y Di Vora, (2014) indican que:

El Acompañamiento pedagógico es un proceso planificado y cooperativo dirigido al perfeccionamiento de la competencia docente en sus funciones de enseñanza globalmente considera destacando que ésta es un proceso integral, sistemático y organizado que tiene como fin orientar las actividades pedagógicas del docente y colaborar con el directivo en la administración y gerencia de la organización educativa (p. 32).



## Variable dependiente

### Estrategia docente:

Díaz-Barriga y Hernández (2002) señalan al respecto: Las estrategias docentes tienen por objetivo producir un aprendizaje significativo en los estudiantes; aplicando estas estrategias en las fases: preinstruccional, coinstruccional y postinstruccional (143).

Tabla 2

### Operacionalización de la variable monitoreo

Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición	Niveles de rango
Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	Inicio de la sesión a la hora prevista. Culminación de la sesión a la hora prevista El tiempo es utilizado en actividades orientadas al desarrollo de los aprendizajes.	1	Nunca1	Deficiente: [3– 5] Regular: [6– 8] Bueno: [9 – 11] Excelente: [12 – 15]
		2	Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre4	
		3	Siempre 5	
Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje	Preparación de las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta, las competencias, capacidades y el indicador a evaluar. Uso de las estrategias planteadas en las rutas de aprendizaje EBR. Uso de las estrategias planteadas en los textos y cuadernos de trabajo EBR.	4	Nunca1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre4	Deficiente: [3– 5] Regular: [6– 8] Bueno: [9 – 11] Excelente: [12 – 15]
		5	Siempre 5	
		6		
Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje.	Uso de materiales y/o recursos didácticos que ayuden al desarrollo de las actividades de aprendizaje. Acompañamiento y orientación el uso de los materiales de enseñanza aprendizaje Cantidad suficiente de materiales educativos para el grupo de estudiantes observado.	7	Nunca1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre4	Deficiente: [3– 5] Regular: [6– 8] Bueno: [9 – 11] Excelente: [12 – 15]
		8	Siempre 5	
		9		
Gestión del clima escolar	Estrategias de gestión personal. Trato de respeto, sin ridiculizar Promover encontrar las alternativas adecuadas ante los problemas encontrados.	10	Nunca1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre4	Deficiente: [3– 5] Regular: [6– 8] Bueno: [9 – 11] Excelente: [12 – 15]
		11	Siempre 5	
		12		

Fuente: Minedu (2015).

Tabla 3

*Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico*

Dimensión	Indicador	Item	Escala de medición	Niveles de rango
Visita a las aulas	Cumplimiento de 8 visitas	1	Inicio 1	Deficiente: [8 – 14] Regular: [15 – 20] Bueno: [21 – 26] Excelente: [27 – 32]
	Nivel de coordinación	2	Proceso 2	
	Grado de eficiencia del acompañante	3	Logro Previsto 3 Logro destacado 4	
	Nivel de retroalimentación	4		
	Grado de participación	5		
	Auto reflexión fortalecimiento	6		
	Mejoramiento de la práctica pedagógica	7		
	Nivel de sugerencias	8		
Talleres de actualización docente	Planificación de los talleres	9		Deficiente: [5 – 9] Regular: [10 – 13] Bueno: [14 – 17] Excelente: [18 – 20]
	Convocatoria de los participantes	10	Inicio 1	
	Eficacia de los instrumentos	11	Proceso 2	
	Grado de análisis y reflexión	12	Logro Previsto 3	
	Socialización de los resultados	13	Logro destacado 4	
Grupos de interaprendizaje	Recojo de información	14	Inicio 1	Deficiente: [7 – 12] Regular: [13 – 17] Bueno: [18 – 22] Excelente: [23 – 28]
	Planificación de las GIAS	15	Proceso 2	
	Participación de los docentes	16	Logro Previsto 3	
	Nivel de concertación y acuerdos	17	Logro destacado 4	
	Grado de organización	18		
	Elaboración del plan	19		
	Dialogo y reflexión	20		

*Fuente:* Minedu (2015).

Tabla 4

*Operacionalización de la variable estrategias docentes*

Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición	Niveles de rango
Estrategias preinstruccionales	Objetivos	1, 2, 3	Nunca 1	Deficiente: [15 – 30]
	Organizadores previos	4, 5, 6	Casi nunca 2	Regular: [31 – 45]
	Actividad generadora de información previa	7, 8, 9	A veces 3	Bueno: [46 – 60]
			Casi siempre 4	Excelente: [61 – 75]
	Objetivos	10,11, 12	Siempre 5	
Organizadores previos	13, 14, 15			
	Preguntas	16, 17, 18		
Estrategias coinstruccionales	Señalizaciones	19, 20, 21	Nunca 1	Deficiente: [15 – 30]
	Ilustraciones	22, 23, 24	Casi nunca 2	Regular: [31 – 45]
			A veces 3	Bueno: [46 – 60]
	Analogías	25, 26, 27	Casi siempre 4	Excelente: [61 – 75]
Mapas conceptuales	28, 29, 30	Siempre 5		
	Resúmenes	31, 32, 33	Nunca 1	
Estrategias postinstruccionales	Mapas y redes conceptuales	34, 35, 36	Casi nunca 2	Deficiente: [15 – 30]
			A veces 3	Regular: [31 – 45]
	Cuadros sinópticos	37, 38, 39	Casi siempre 4	Bueno: [46 – 60]
			Siempre 5	Excelente: [61 – 75]
	Tablas sinópticas	40, 41, 42		
Organizadores gráficos	43, 44, 45			

*Fuente: Díaz Barriga y Hernández (2002).*

## 2.3 Población y muestra

### Población

Fracica (1998, citado en Bernal, 2016, p. 210), definió a la población como: “El grupo de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo” y Citando a Jany (1994, p.48) indicó, la población es “la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia”.

La población considerada en el presente estudio estará conformada por docentes del nivel de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Rímac, siendo un total de 126 docentes, siendo la distribución siguiente:

Tabla 5 *Población de docentes de instituciones educativas del nivel secundaria. Distrito de Rímac. Ugel 02.*

Instituciones educativas	Docentes	Porcentaje
Colegio Alfredo Bonifaz Fonseca	43	34.1
Colegio Esther Cáceres Salgado	43	34.1
Colegio María Parado de Bellido	40	31.8
Total	126	100.0

### Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostuvieron que la muestra representa una porción significativa de una población (p. 175). Bajo este criterio, la muestra seleccionada se realizó por medio del muestreo probabilístico, siendo la muestra de tipo aleatoria.

Hernández et al (2014) indico: En las muestras probabilísticas, todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra. (p.175).

Según Bernal (2016), refirió que en investigación, “el muestreo aleatorio simple se utiliza cuando en el conjunto de una población cualquiera de los sujetos tiene la variable o variables objeto de la medición”.(p.216).

Tabla 6

*Muestra de docentes de instituciones educativas del nivel secundaria. Distrito de Rímac. Ugel 02.*

Instituciones educativas	Docentes	Muestra
Colegio Alfredo Bonifaz Fonseca	43	34.0
Colegio Esther Cáceres Salgado	43	34.0
Colegio María Parado de Bellido	40	32.0
Total	126	100.0

En el caso de la población de estudio, se consideró tres segmentos de población.

Para ello se aplicó en primer lugar la fórmula de Cochran para hallar el tamaño de la muestra.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

N: Población

n: Tamaño de la muestra

Z: 1,96 valor para un nivel de confianza de 95%

E : 0,05 Error de estimación de 5%

p: Probabilidad a favor = 0.5

q: Probabilidad en contra = 0.5

Como la población es de 126 docentes y el tamaño de la muestra es de 100 docentes, entonces la muestra que se necesitó para cada estrato se determinó del modo siguiente:

$$Ksh = \frac{nh}{Nh}$$

Siendo el resultado final  $Ksh = 0.793653$

De modo que al multiplicar  $Ksh$  por el número de docentes de cada institución educativa se obtiene la muestra por cada una de ellas sumando en total 100 docentes a ser seleccionados de modo aleatorio en cada institución educativa.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

En el presente estudio se empleó la técnica de la encuesta, tanto para la variable monitoreo, para el variable acompañamiento, como la variable estrategias. Sobre el particular, Abascal & Grande (2005, p. 14) sostuvieron acerca de la encuesta que consiste en un procedimiento mediante el cual se logra obtener información empleando un conjunto coherente y consistente de interrogantes que recolectan información acerca de las características de una muestra para luego ser analizada a través de métodos cuantitativos que luego son extrapolados en base a parámetros significativos. Es decir, se trata de la obtención de datos mediante preguntas consignadas en el cuestionario y adecuadamente estructuradas con el objetivo de la investigación.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalaron referente al instrumento: “Instrumento de medición Recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente” (p. 199). Tomando en cuenta los alcances de los autores en la investigación se recopilará la información a través de la técnica de la encuesta, aplicando el cuestionario a la muestra seleccionada.

## **Instrumento**

### A) Variable 1: Monitoreo

Nombre del instrumento	: Cuestionario de monitoreo
Autor	: Ministerio de Educación (2015)
Adaptación	: Lizeth Marilis Sosa Manchego (2018)
Estandarización	: Lizeth Marilis Sosa Manchego
Administración	: Individual
Tiempo Aplicación	: 20 minutos promedio
Significación	: Evalúa la información y desempeño de las actividades del docente en relación al proceso pedagógico en el aula.
Tipificación	: Baremo en base a prueba piloto

### B) Variable 2: Acompañamiento pedagógico

Nombre del instrumento	: Cuestionario de acompañamiento pedagógico
Autor	: Ministerio de Educación
Adaptación	: Lizeth Marilis Sosa Manchego
Estandarización	: Lizeth Marilis Sosa Manchego
Administración	: Individual
Tiempo Aplicación	: 30 minutos promedio
Significación	: Evalúa el proceso de asesoramiento y reflexión de docentes en torno de su práctica docente
Tipificación	: Baremo en base a prueba piloto

## C) Variable 3: Estrategias docentes

Nombre del instrumento	: Cuestionario de estrategias docentes
Autor	: Lizeth Marilis Sosa Manchego (2018)
Estandarización	: Lizeth Marilis Sosa Manchego
Administración	: Individual
Tiempo Aplicación	: 30 minutos promedio
Significación	: Evalúa la aplicación de estrategias de enseñanza por parte de los docentes
Tipificación	: Baremo en base a prueba piloto

**Validez**

Hernández (2014), conceptualizó que: “la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir” (p.200).

En la realización de esta investigación se efectúa la validación de contenido de los instrumentos: 1) monitoreo, 2) acompañamiento pedagógico y, 3) estrategias docentes, mediante la técnica de juicio de expertos, a fin de que califiquen acerca de la aplicabilidad de los instrumentos estructurados para los fines de la investigación.

Siendo los expertos que revalidaron el contenido tres expertos, doctores de la Universidad César Vallejo (UCV).

Tabla 7:

*Expertos que validaron los instrumentos de la investigación*

N°	Expertos	Resultado
1	Dr. Felipe Guizado Oscoco	Hay suficiencia - Aplicable
2	Dr. Mitchell Alarcón Díaz	Hay suficiencia - Aplicable
3	Dr. Segundo Pérez Saavedra	Hay suficiencia- Aplicable



## Confiabilidad de prueba piloto

La confiabilidad es el grado en el que un instrumento expresa consistencia y coherencia (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 200). A partir de ello, la validez de contenido sirvió para aplicar a través de una prueba piloto el grado de confiabilidad o consistencia interna de los instrumentos correspondientes a las variables de estudio.

Para obtener la confiabilidad de los instrumentos, se hizo uso de la prueba estadística de fiabilidad alfa de Cronbach, Para después ser analizado los datos, utilizando el Programa Estadístico SPSS 24.

En la realización de la prueba piloto se consideró 20 docentes. Los resultados de procesar la prueba piloto fueron los siguientes:

Acompañamiento:

Tabla 8

*Coeficiente Alfa de Cronbach de la variable acompañamiento y sus dimensiones.*

	Número de ítems	Alfa de Cronbach	Número de elementos
Visita a las aulas	8	0.809	
Talleres de actualización	5	0.812	
Grupos de interaprendizaje	7	0.798	20
<b>Acompañamiento</b>	<b>20</b>	<b>0.917</b>	

En la tabla 1, se obtuvo de la prueba piloto que el coeficiente Alfa de Cronbach es de  $0.917 > 0.70$ , el cual quiere decir que es altamente confiable. Por tanto, el instrumento expresa consistencia interna entre sus ítems-test.

Monitoreo:

Tabla 9

*Coefficiente Alfa de Cronbach de la variable monitoreo y sus dimensiones.*

	Número de ítems	Alfa de Cronbach	Número de elementos
Uso pedagógico del tiempo	3	0.794	
Uso de herramientas pedagógicas	3	0.885	
Uso de materiales y recursos	3	0.677	20
Gestión del clima escolar	3	0.732	
<b>Monitoreo</b>	<b>12</b>	<b>0.925</b>	

En la tabla 2, se obtuvo de la prueba piloto que el coeficiente Alfa de Cronbach es de  $0.925 > 0.70$ , el cual quiere decir que también es altamente confiable. Por tanto, el instrumento expresa consistencia interna entre sus ítems-test.

Estrategias docentes

Tabla 10

*Coefficiente Alfa de Cronbach de la variable estrategias docentes y sus dimensiones.*

	Número de ítems	Alfa de Cronbach	Número de elementos
Estrategias preinstruccionales	15	0.704	
Estrategias coinstruccionales	15	0.836	
Estrategias posinstruccionales	15	0.894	20
<b>Estrategias docentes</b>	<b>45</b>	<b>0.924</b>	

En la tabla 3, se obtuvo de la prueba piloto que el coeficiente Alfa de Cronbach es de  $0.924 > 0.70$ , el cual quiere decir que también es altamente confiable. Por tanto, el instrumento expresa consistencia interna entre sus ítems-test.

## 2.5 Métodos de análisis de datos

Hernández, Fernández y Baptista (2014) en relación al análisis de los datos señala: “El análisis de datos se efectúa sobre la matriz de datos utilizando un programa computacional” (p. 272). Para el caso se hará uso del programa computacional SPSS 24.

Hernández et al (2014) refiere: “Hay dos tipos de análisis estadísticos que pueden utilizarse para probar hipótesis: los análisis paramétricos y los no paramétricos” (p. 304). Entonces de acuerdo a la naturaleza de la investigación se empleará el no paramétrico.

Hernández et al (2014) sobre la regresión lineal nos dice: “Es un modelo estadístico para estimar el efecto de una variable sobre otra” (p. 307). Por consiguiente, el estadístico acorde a la investigación es la regresión lineal, donde se evaluará la incidencia de una variable sobre la otra.

## **2.6 Aspectos éticos**

El presente trabajo asume como consideración ética la confidencialidad de la información obtenida, para evitar subjetividades contra los docentes que expresaran sus opiniones respecto del planeamiento estratégico, la gestión por procesos y la calidad del servicio en las Instituciones Educativas del nivel secundaria de las IE

### **III. RESULTADOS**

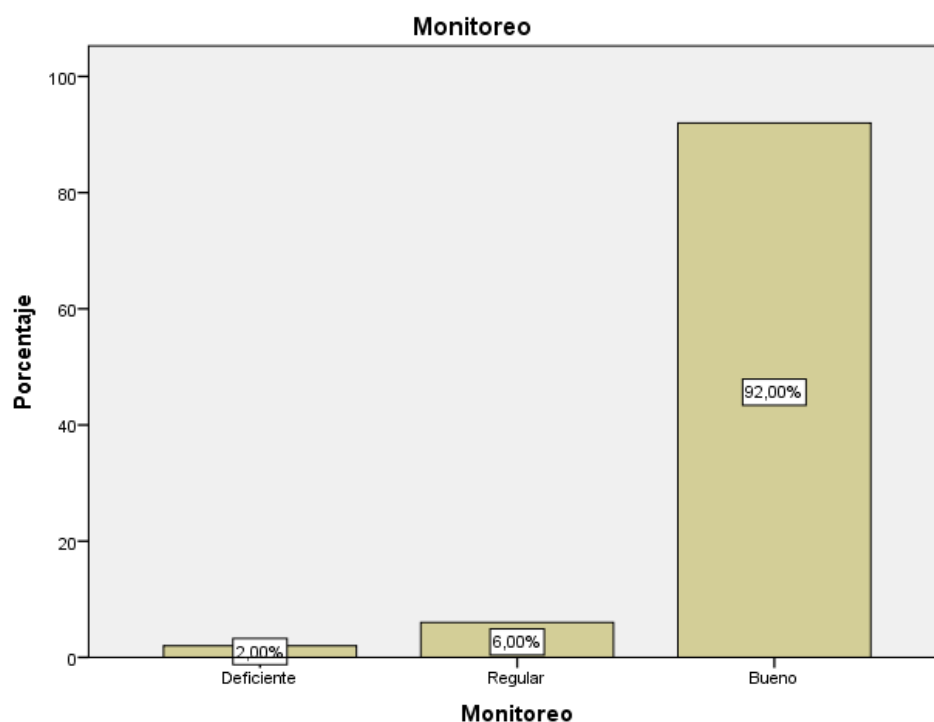
### 3.1. Descripción

#### Resultados descriptivos de los niveles de las variables Monitoreo, acompañamiento pedagógico y estrategias del docente.

Tabla 11

*Niveles del monitoreo en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	2	2,0	2,0
	Regular	6	6,0	6,0
	Bueno	92	92,0	92,0
	Total	100	100,0	100,0



*Figura 3 Niveles del Monitoreo en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

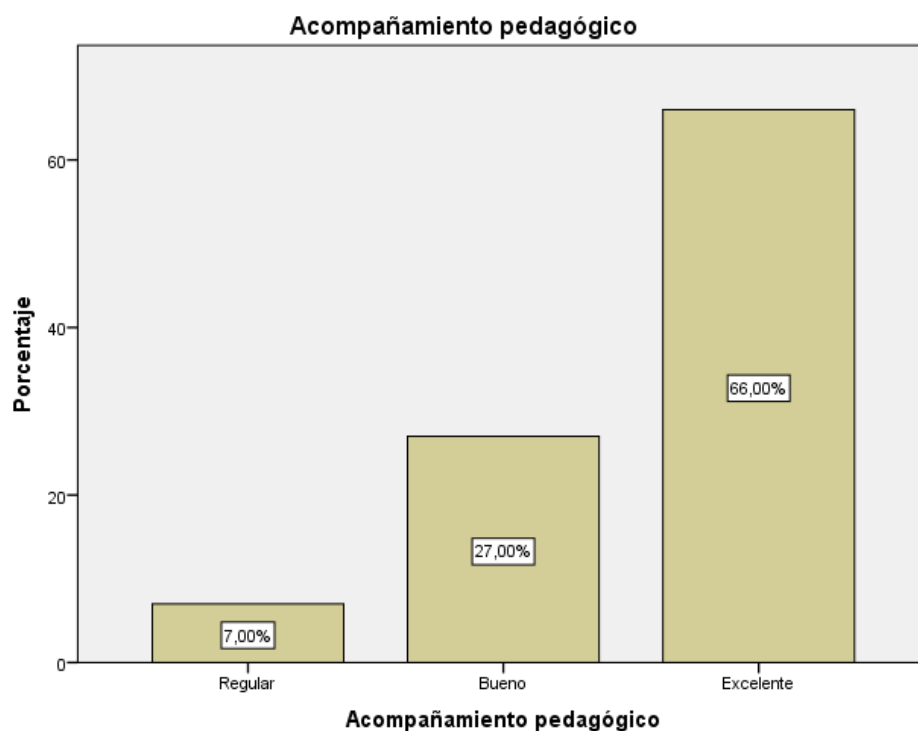
#### Interpretación:

De la tabla 11 y figura 3, en cuanto al monitoreo se observa que el 92% de los docentes tienen una apreciación de buena, el 6% una tendencia regular, un 2% en deficiente, en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Del distrito del Rímac, 2018.

Tabla 12

*Niveles de acompañamiento en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Regular	7	7,0	7,0
	Bueno	27	27,0	27,0
	Excelente	66	66,0	66,0
	Total	100	100,0	100,0



*Figura 4: Niveles de acompañamiento en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

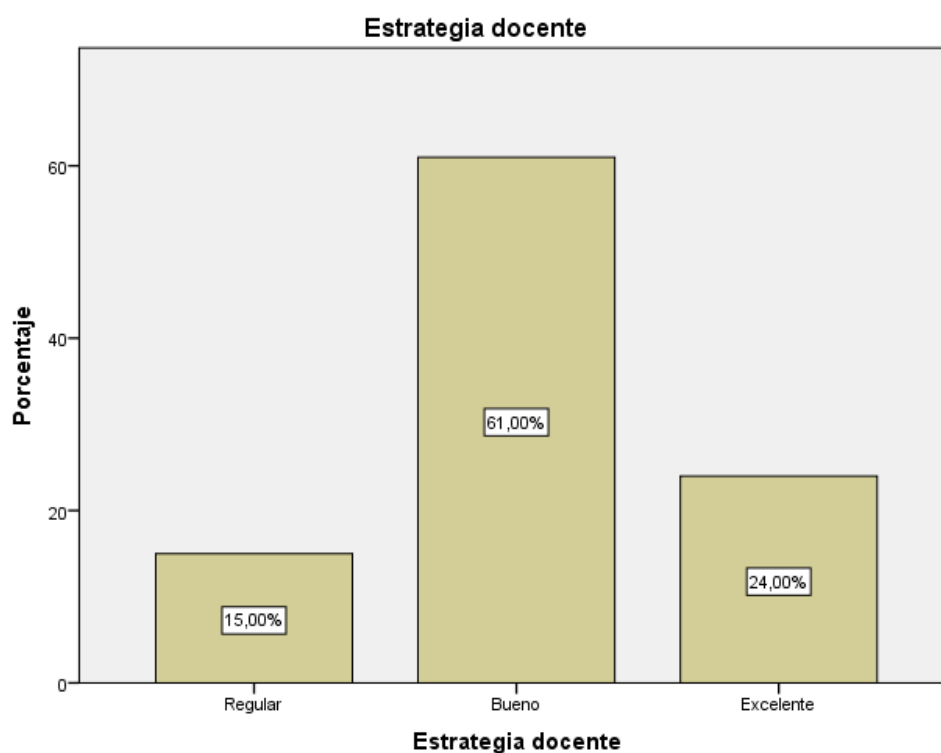
#### **Interpretación:**

De la tabla 12 y figura 4, se observa que respecto al acompañamiento el 66% de los docentes tienen una apreciación de excelente, el 27% una tendencia buena, y un 7% en deficiente, en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

Tabla 13

*Niveles de las estrategias del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Regular	15	15,0	15,0
	Buena	61	61,0	61,0
	Excelente	24	24,0	24,0
	Total	100	100,0	100,0



*Figura 5: Niveles de las estrategias del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.*

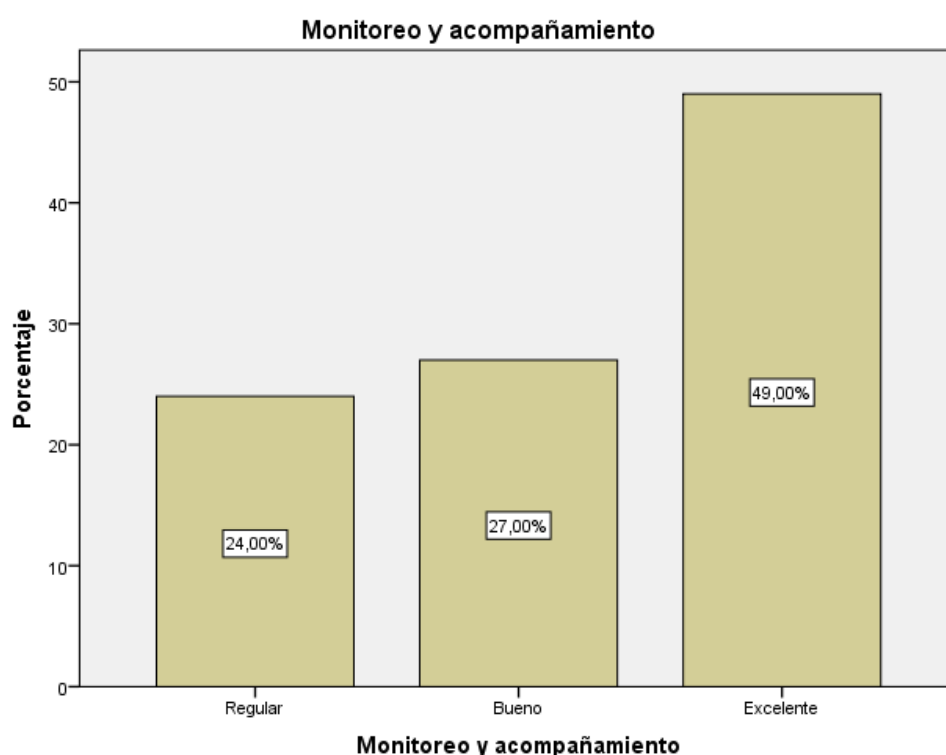
#### **Interpretación:**

De la tabla 13 y figura 5, se observa que en cuanto a las estrategias del docente el 61% de los docentes tienen una apreciación de buena, el 24% una tendencia excelente y un 15% en regular en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

Tabla 14

*Niveles del monitoreo y acompañamiento en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Regular	24	24,0	24,0
	Bueno	27	27,0	27,0
	Excelente	49	49,0	49,0
	Total	100	100,0	100,0



*Figura 6 Niveles del monitoreo y acompañamiento en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.*

**Interpretación:**

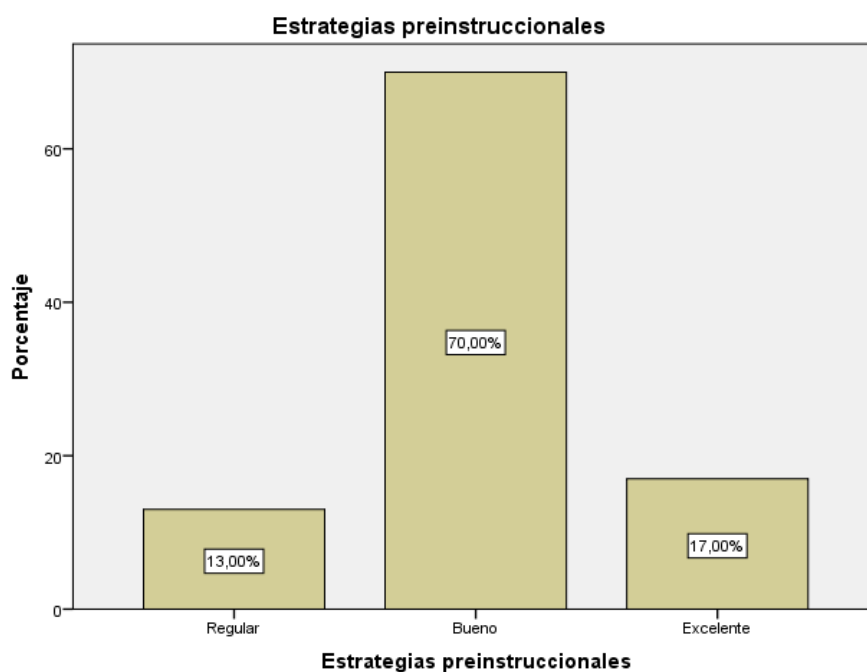
De la tabla 14 y figura 6, se observa que el 49% de los docentes tienen una apreciación de excelente en cuanto al monitoreo y acompañamiento, el 27% una tendencia buena y un 24% en regular, el monitoreo y acompañamiento en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.



Tabla 15

*Niveles de las Estrategias preinstruccionales en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Regular	13	13,0	13,0
	Bueno	70	70,0	70,0
	Excelente	17	17,0	17,0
	Total	100	100,0	100,0



*Figura 7 Niveles de las Estrategias preinstruccionales en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

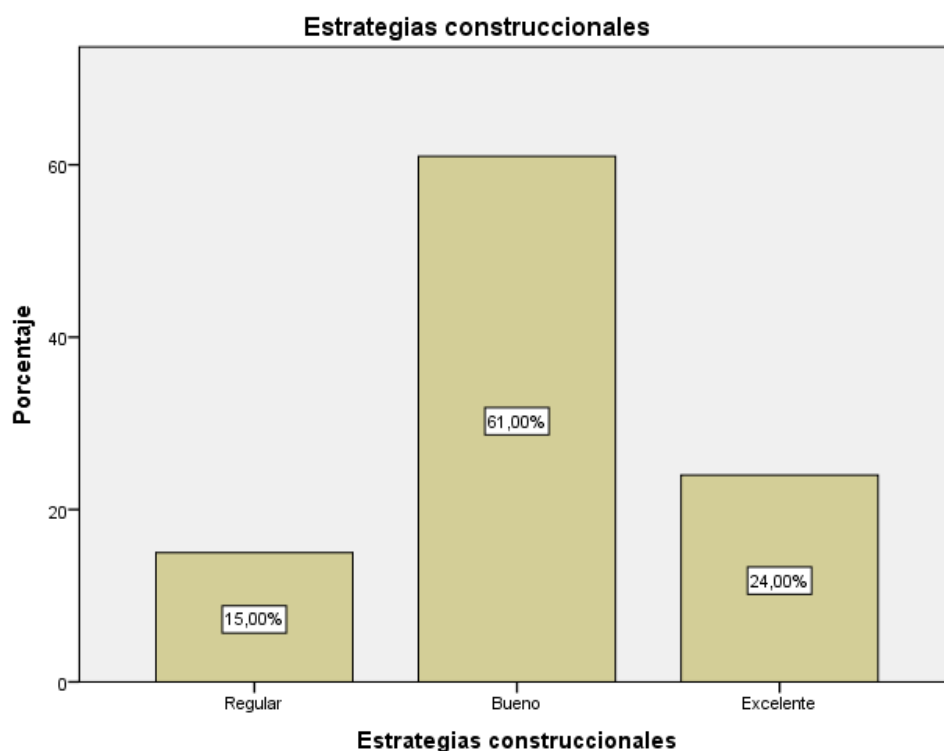
**Interpretación:**

De la tabla 15 y figura 7, se observa que el 70% de los docentes tienen una apreciación de buena en cuanto a las estrategias preinstruccionales, el 17% una tendencia excelente y un 13% en regular, las estrategias preinstruccionales en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.

Tabla 16

*Niveles de las Estrategias coinstruccionales en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Regular	15	15,0	15,0
	Bueno	61	61,0	61,0
	Excelente	24	24,0	24,0
	Total	100	100,0	100,0



*Figura 8: Niveles de las Estrategias coinstruccionales en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

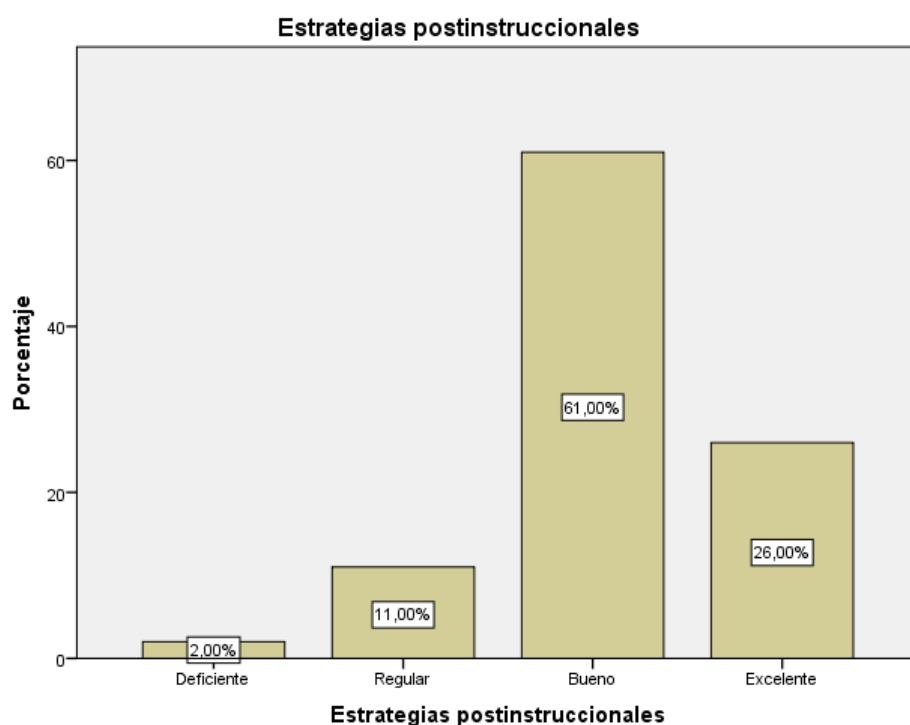
### **Interpretación:**

De la tabla 16 y figura 8, se observa que en cuanto a las estrategias coinstruccionales el 61% de los docentes tienen una apreciación de buena, el 24% una tendencia excelente y un 15% en regular, en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

Tabla 17

*Niveles de las Estrategias postinstruccionales en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	2	2,0	2,0
	Regular	11	11,0	11,0
	Bueno	61	61,0	61,0
	Excelente	26	26,0	26,0
	Total	100	100,0	100,0



*Figura 9: Niveles de las Estrategias postinstruccionales en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

### **Interpretación:**

De la tabla 17 y figura 9, en cuanto a las estrategias posinstruccionales, se observa que el 61% de los docentes tienen una apreciación de buena el 26% una tendencia excelente, un 11% en regular y un 2% en deficiente, en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

### 3.2. Prueba de hipótesis

#### Resultados previos al análisis de los datos

En cuanto a los resultados obtenidos a partir del cuestionario con escala ordinal se asumirá prueba no paramétrica que muestra de dependencia entre la variable independiente de frente a la variable dependiente posteriores a la prueba de hipótesis se basarán a la prueba de regresión lineal, ya que los datos para el modelamiento son de carácter cualitativo ordinal, orientando al modelo de regresión lineal ordinal, para el efecto asumiremos el reporte del SPSS 24.

Tabla 18

*Determinación de las variables para el modelo de regresión lineal.*

<b>ANOVA<sup>a</sup></b>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1,896	1	1,896	5,120	,026 <sup>b</sup>
	Residuo	36,294	98	,370		
	Total	38,190	99			

a. Variable dependiente: Estrategia docente

b. Predictores: (Constante), Monitoreo y acompañamiento

Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia de las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de  $p$ \_ valor 0.02 frente al  $\alpha$  igual 0.05. Por tanto el modelo y los resultados están explicando que existe dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 19

*Presentación de los coeficientes*

<b>Coeficientes<sup>a</sup></b>						
		Coeficientes no estandarizados	Coeficientes estandariza dos			
Modelo		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	3,638	,250		14,574	,000
	Monitoreo y acompañamiento	,269	,074	-,223	-2,263	,026

a. Variable dependiente: Estrategia docente

Los resultados que se tiene en la tabla 19, se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto incidencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico (Y) en las estrategias del docente (X) en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018 y se observa que:

$$Y = 3,638 + 0,269X$$

### **Hipótesis general**

**H<sub>1</sub>.** El monitoreo y acompañamiento pedagógico incide en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

**H<sub>0</sub>.** El monitoreo y acompañamiento pedagógico no incide en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

Tabla 20

*Presentación de la regresión del monitoreo y acompañamiento pedagógico incide significativamente en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

#### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,223 <sup>a</sup>	,050	,040	,609

a. Predictores: (Constante), Monitoreo y acompañamiento

#### Interpretación.

En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias del docente respecto del monitoreo y acompañamiento pedagógico.

El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias del docente se debe al 5% del monitoreo y acompañamiento pedagógico. Determinado por un R cuadrado de ,050 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo y acompañamiento pedagógico inciden significativamente en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

#### Resultado específico 1

Tabla 21

*Determinación de las variables para el modelo de regresión lineal.*

#### ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,752	1	,752	2,535	,015 <sup>b</sup>
	Residuo	29,088	98	,297		
	Total	29,840	99			

a. Variable dependiente: estrategias preinstruccionales

b. Predictores: (Constante), El monitoreo

Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia de las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de  $p\_valor = 0.01$  frente al  $\alpha$  igual 0.05. Por tanto el modelo y los resultados están explicando que existe dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 22

*Presentación de los coeficientes*

<b>Coeficientes<sup>a</sup></b>						
	Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes	t	
		B	Error estándar	estandarizados	Beta	Sig.
1	(Constante)	2,702	,219		12,318	,000
	El monitoreo	,140	,088	,159	1,592	,015

a. Variable dependiente: estrategias preinstruccionales

Los resultados que se tiene en la tabla 22, se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la incidencia del monitoreo (Y) en las estrategias preinstruccionales (X) del docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito del Rímac, 2018 y se observa que:

$$Y = 2,702 + 0,140X$$

**Hipótesis específica 1**

**H<sub>1</sub>** El monitoreo incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

**H<sub>0</sub>**. El monitoreo no incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

Tabla 23

*Presentación de la regresión del monitoreo en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018*

### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,159 <sup>a</sup>	,205	,015	,545

a. Predictores: (Constante), El monitoreo

### Interpretación.

En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias preinstruccionales respecto del monitoreo. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias preinstruccionales se debe al 20% del monitoreo. Determinado por un R cuadrado de ,205 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

### Resultado específico 2

Tabla 24

*Determinación de las variables para el modelo de regresión lineal.*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,287	1	,287	,742	,001 <sup>b</sup>
	Residuo	37,903	98	,387		
	Total	38,190	99			

a. Variable dependiente: estrategias coinstruccionales

b. Predictores: (Constante), El monitoreo



Así mismo, se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia de las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de  $p\_valor = 0.001$  frente al  $\alpha$  igual 0.05. Por tanto el modelo y los resultados están explicando que existe significancia en la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 25

*Presentación de los coeficientes*

<b>Coeficientes<sup>a</sup></b>						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	2,881	,250		11,507	,000
	El monitoreo	,087	,101	,087	,861	,001

a. Variable dependiente: estrategias coinstruccionales

Los resultados que se tiene en la tabla 25, se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto incidencia del monitoreo (Y) en las estrategias coinstruccionales (X) del docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito del Rímac, 2018 y se observa que:

$$Y = 2,881 + 0,087X$$

## Hipótesis específica 2

**H<sub>1</sub>** El monitoreo incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

**H<sub>0</sub>** El monitoreo no incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

Tabla 26

*Presentación de la regresión del monitoreo en las estrategias coinstruccionales del docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,087 <sup>a</sup>	,080	,008	,622

a. Predictores: (Constante), El monitoreo

### Interpretación.

En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias coinstruccionales respecto del monitoreo. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias coinstruccionales se debe al 8% del monitoreo. Determinado por un R cuadrado de ,080 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

### Resultado específico 3

Tabla 27

*Determinación de las variables para el modelo de regresión lineal.*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,162	1	,162	,365	,005 <sup>b</sup>
	Residuo	43,628	98	,445		
	Total	43,790	99			

a. Variable dependiente: estrategias postinstruccionales

b. Predictores: (Constante), El monitoreo

Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia de las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de  $p\_valor$  0.005 frente al  $\alpha$  igual 0.05. Por tanto el modelo y los resultados están explicando que existe significancia en la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 28

*Presentación de los coeficientes*

<b>Coeficientes<sup>a</sup></b>						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	2,953	,269		10,993	,000
	El monitoreo	,065	,108	,061	,604	,005

a. Variable dependiente: estrategias postinstruccionales

Los resultados que se tiene en la tabla 28, se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto incidencia del monitoreo (Y) en las estrategias postinstruccionales (X) del docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Rímac, 2018 y se observa que:

$$Y = 2,953 + 0,065X$$

### Hipótesis específica 3

**H<sub>1</sub>** El monitoreo incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

**H<sub>0</sub>** El monitoreo no incide significativamente en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

Tabla 29

*Presentación de la regresión del monitoreo en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

<b>Resumen del modelo</b>				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,061 <sup>a</sup>	,250	-,006	,667

a. Predictores: (Constante), El monitoreo

### **Interpretación.**

En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias postinstruccionales respecto del monitoreo. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias postinstruccionales se debe al 25% del monitoreo. Determinado por un R cuadrado de ,250 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

### **Resultado específico 4**

Tabla 30

*Determinación de las variables para el modelo de regresión lineal.*

<b>ANOVA<sup>a</sup></b>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,012	1	,012	,040	,041 <sup>b</sup>
	Residuo	29,828	98	,304		
	Total	29,840	99			

a. Variable dependiente: estrategias preinstruccionales

b. Predictores: (Constante), El acompañamiento pedagógico

Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual rechaza la hipótesis nula por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia de las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de  $p\_valor = 0.041$  frente al  $\alpha$  igual 0.05. Por tanto el modelo y los resultados están explicando que existe dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 31

*Presentación de los coeficientes*

		<b>Coeficientes<sup>a</sup></b>				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	2,951	,447		6,599	,000
	El acompañamiento pedagógico	,031	,153	,020	,201	,041

a. Variable dependiente: estrategias preinstruccionales

Los resultados que se tiene en la tabla 31, se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto incidencia del acompañamiento pedagógico (Y) en las estrategias preinstruccionales (X) del docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito del Rímac, 2018 y se observa que:

$$Y = 2,951 + 0,031X$$

#### **Hipótesis específica 4**

**H<sub>1</sub>** El acompañamiento pedagógico incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

**H<sub>0</sub>** El acompañamiento pedagógico no incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

Tabla 32

*Presentación de la regresión del acompañamiento pedagógico en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

#### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,020 <sup>a</sup>	,090	,010	,552

a. Predictores: (Constante), El acompañamiento pedagógico

#### Interpretación.

En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias preinstruccionales respecto del acompañamiento pedagógico. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias preinstruccionales se debe al 9% del acompañamiento pedagógico. Determinado por un R cuadrado de ,090 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El acompañamiento pedagógico incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

#### Resultado específico 5

Tabla 33

*Determinación de las variables para el modelo de regresión lineal.*

#### ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,278	1	,278	,718	,009 <sup>b</sup>
	Residuo	37,912	98	,387		
	Total	38,190	99			

a. Variable dependiente: estrategias coinstruccionales

b. Predictores: (Constante), El acompañamiento pedagógico

Así mismo, se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia de las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de  $p$ -valor 0.002 frente al  $\alpha$  igual 0.05. Por tanto el modelo y los resultados están explicando que existe significancia en la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 34

*Presentación de los coeficientes*

<b>Coeficientes<sup>a</sup></b>						
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	2,666	,504		5,289	,000
	El acompañamiento pedagógico	,146	,173	,085	,847	,009

a. Variable dependiente: estrategias coinstruccionales

Los resultados que se tiene en la tabla 34, se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto incidencia del acompañamiento pedagógico (Y) en las estrategias coinstruccionales (X) del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

$$Y = 2,666 + 0,146X$$

**Hipótesis específica 5**

**H<sub>1</sub>** El acompañamiento pedagógico incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

**H<sub>0</sub>**. El acompañamiento pedagógico no incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

Tabla 35

*Presentación de la regresión del acompañamiento pedagógico en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,085 <sup>a</sup>	,307	,003	,622

a. Predictores: (Constante), El acompañamiento pedagógico

### Interpretación.

En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias coinstruccionales respecto del acompañamiento pedagógico. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias coinstruccionales se debe al 30% del acompañamiento pedagógico. Determinado por un R cuadrado de ,307 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El acompañamiento pedagógico incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

### Resultado específico 6

Tabla 36

*Determinación de las variables para el modelo de regresión lineal.*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2,001	1	2,001	4,692	,033 <sup>b</sup>
	Residuo	41,789	98	,426		
	Total	43,790	99			

a. Variable dependiente: estrategias postinstruccionales

b. Predictores: (Constante), El acompañamiento pedagógico



Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia de las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de  $p\_valor$  0.033 frente al  $\alpha$  igual 0.05. Por tanto el modelo y los resultados están explicando que existe significancia en la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 37

*Presentación de los coeficientes*

		Coeficientes <sup>a</sup>				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	1,972	,529		3,726	,000
	El acompañamiento pedagógico	,392	,181	,214	2,166	,033

a. Variable dependiente: estrategias postinstruccionales

Los resultados que se tiene en la tabla 37 se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la incidencia del acompañamiento pedagógico (Y) en las estrategias postinstruccionales (X) del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

$$Y = 1,972 + 0,392X$$

**Hipótesis específica 6**

**H<sub>1</sub>** El acompañamiento pedagógico incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

**H<sub>0</sub>**. El acompañamiento pedagógico no incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

Tabla 38

*Presentación de la regresión del acompañamiento pedagógico en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

<b>Resumen del modelo</b>				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,214 <sup>a</sup>	,460	,036	,653

a. Predictores: (Constante), El acompañamiento pedagógico

### **Interpretación.**

En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias postinstruccionales respecto del acompañamiento pedagógico. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias postinstruccionales se debe al 46% del acompañamiento pedagógico. Determinado por un R cuadrado de ,460 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El acompañamiento pedagógico incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

#### **IV. DISCUSSION**

Realizado el procesamiento de datos se tienen los hallazgos de incidencia y variabilidad de cada una de las variables y dimensiones.

En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias docentes respecto del monitoreo y acompañamiento pedagógico, en un 5%, determinado por un R cuadrado de ,050. Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo y acompañamiento pedagógico inciden significativamente con las estrategias docentes de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018. Resultados que son similares a los encontrados por Ruiz (2016), en su tesis titulada: *Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del colegio "Liceo Franciscano", ubicado en el distrito N° 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, en Nicaragua, durante el primer semestre del año 2015*. Tesis para la obtención del título de master en Administración y Gestión de la Educación. El objetivo de la tesis fue valorar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria de un distrito de la ciudad de Managua, durante el primer semestre del 2015. El enfoque de la investigación fue cualitativo y el tipo de estudio transversal, porque se realizó en un tiempo único. Mientras el alcance de la investigación fue correlacional. En cuanto a la muestra, la investigadora consideró 5 responsables de área y 22 docentes. La conclusión relevante consistió en que la principal técnica de acompañamiento pedagógico en el colegio es la visita al aula de clase y la revisión de la planificación docente, asimismo, no hay un cumplimiento de las etapas del proceso de acompañamiento en el aula y que la función de acompañamiento se concentra en verificar el cumplimiento de las funciones del docente y brindar estrategias para la solución de conflictos en el aula. Y el estudio de Sánchez (2016), en su tesis titulada: *El acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes en las aulas de la institución educativa N° 0256, de la provincia de Lamas-región San Martín, 2014*, para optar el grado de maestría por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Se planteó como objetivo general determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes en las aulas de la institución educativa N° 0256 de la Provincia de Lamas – Región San Martín. El enfoque de la investigación fue

cuantitativo, de tipo básica y el diseño empleado fue descriptivo – correlacional. La muestra estuvo conformada por dos supervisores y dieciocho docentes, mientras que los instrumentos utilizados fueron fichas de observación. Se aplicó en el análisis estadístico la prueba Rho de Spearman. Los resultados hallados indican que existe correlación estadísticamente significativa entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente, al obtenerse una  $Rho = .789$  ( $p = .000$ ), siendo preciso poner énfasis en la capacitación de supervisores pedagógicos para optimizar la labor educativa y, con ello el desempeño de los docentes.

Respecto a las tres primeras hipótesis específicas relacionadas al monitoreo y la incidencia en las estrategias del docente se encontró lo siguiente

En cuanto a la hipótesis específica 1: En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias preinstruccionales respecto del monitoreo. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias preinstruccionales se debe al 20% del monitoreo. Determinado por un R cuadrado de ,205 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo incide en las estrategias preinstruccionales del docente.

Hipótesis específica 2: En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias coinstruccionales respecto del monitoreo. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias coinstruccionales se debe al 8% del monitoreo. Determinado por un R cuadrado de ,080 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel nivel secundaria del distrito del Rimac, 2018.

Hipótesis específica 3: En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias postinstruccionales respecto del monitoreo. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias postinstruccionales se debe al 25% del monitoreo. Determinado por un R cuadrado de ,250 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018. Resultado que indican la incidencia del monitoreo en las estrategias del

docente. Resultados que se pueden contrastar con los encontrados por Chuquimamani (2015), en su tesis titulada: *Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docentes en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014*. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Se planteó como objetivo determinar la repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica y consideró una población de 158 docentes y una muestra de 80. Mientras que en el análisis de resultados empleó la  $X^2$  (Chi cuadrado) como estadístico para determinar la influencia (repercusión) del programa de capacitación docente en la supervisión y monitoreo en instituciones educativas del nivel primaria de la zona noreste de Juliaca. De esta forma, la conclusión relevante indica que el sistema de supervisión en las citadas instituciones educativas tiene la tendencia mala a deficiente con un 53% en la medida que no cuentan con un sistema de planificación, organización y ejecución de estrategias docentes adecuadas, hecho que repercute de manera directa en el desempeño docente y, por ende, en la calidad de la educación de los estudiantes. Sin embargo esto resultados que se asemejan a los hallazgos de Culqui (2015) en su tesis titulada: *Plan de monitoreo, asesoría y supervisión pedagógica bajo el enfoque democrático para mejorar el desempeño laboral de los docentes del nivel secundario en la I.E. N° 80657 – Recuaycito – La Libertad*. Universidad Nacional de Trujillo. El objetivo de la investigación consistió en demostrar que la aplicación de un plan de monitoreo, asesoría, y supervisión pedagógica bajo el enfoque democrático mejora el desempeño laboral en los docentes del nivel secundario. El enfoque de la investigación fue aplicado, con un diseño preexperimental, es decir contó con un grupo único. Para tal efecto el investigador consideró una muestra de 7 participantes. Entre los resultados que se puede destacar fue que en la fase de post test el 57% de los docentes obtuvieron un nivel destacado en su desempeño laboral, permitiendo pasar de una puntuación en el pretest (1.43) a otra superior en el posttest (3.57). Demostrándose con la aplicación del plan de monitoreo una mejora significativa en el desempeño laboral de los docentes.

Los resultados de las hipótesis específicas relacionadas al acompañamiento pedagógico y la incidencia en las estrategias del docente se encontraron lo siguiente:

Para la hipótesis específica 4: En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias preinstruccionales respecto del acompañamiento pedagógico. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias preinstruccionales se debe al 9% del acompañamiento pedagógico. Determinado por un R cuadrado de ,090 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El acompañamiento pedagógico incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

Hipótesis específica 5: En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias coinstruccionales respecto del acompañamiento pedagógico. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias coinstruccionales se debe al 30% del acompañamiento pedagógico. Determinado por un R cuadrado de ,307 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El acompañamiento pedagógico incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

Hipótesis específica 6: En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias postinstruccionales respecto del acompañamiento pedagógico. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias postinstruccionales se debe al 46% del acompañamiento pedagógico. Determinado por un R cuadrado de ,460 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El acompañamiento pedagógico incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas resultados. Lo cual indica que la incidencia del acompañamiento pedagógico incide en las estrategias del docente resultados que contrastan a los encontrados en Navarro (2017), en su tesis titulada: *Influencia de las estrategias de acompañamiento pedagógico en la práctica docente en educación secundaria*. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. El objetivo de la investigación fue explicar la influencia de las estrategias de acompañamiento

pedagógico en la práctica de docentes de matemática de educación secundaria de los distritos de Villa El Salvador y Chorrillos de Lima Metropolitana. El enfoque de la investigación fue cuantitativa y el diseño de investigación transversal y ex post facto. El estudio se basó en una muestra probabilística de 40 docentes. En el análisis de los datos utilizaron estadísticos descriptivos y la prueba t de Student. La conclusión relevante consistió en que no hay evidencia estadísticamente significativa para determinar la implementación de estrategias de acompañamiento pedagógico en particular la estrategia de reflexión sobre la práctica influye significativamente en la práctica de los docentes de matemáticas de educación secundaria en los distritos de Villa El Salvador y Chorrillos, año 2015. Sin embargo estos resultados se asemejan a los hallazgos de Sánchez (2016) en su tesis titulada: *El acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes en las aulas de la institución educativa N° 0256, de la provincia de Lamas-región San Martín, 2014*, tesis de maestría por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Se planteó como objetivo general determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes en las aulas de la institución educativa N° 0256 de la Provincia de Lamas – Región San Martín. Cuyo enfoque fue cuantitativo, tipo básica y diseño empleado fue descriptivo – correlacional. Estuvo conformada la muestra por dos supervisores y dieciocho docentes, los instrumentos utilizados fueron fichas de observación. Se aplicó en el análisis estadístico la prueba Rho de Spearman. Los resultados hallados indican que existe correlación estadísticamente significativa entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente, al obtenerse una  $Rho = .789$  ( $p = .000$ ), siendo preciso poner énfasis en la capacitación de supervisores pedagógicos para optimizar la labor educativa y, con ello el desempeño de los docentes.



## **V CONCLUSIONES**

- Primera.** El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias docentes se debe al 5% del monitoreo y acompañamiento pedagógico. Determinado por un R cuadrado de ,050 El monitoreo y acompañamiento pedagógico inciden significativamente con las estrategias docentes de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.
- Segunda.** El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias preinstruccionales se debe al 20% del monitoreo. Determinado por un R cuadrado de ,205 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo incide en las estrategias preinstruccionales de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.
- Tercera.** El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias Coinstruccionales se debe al 8% del monitoreo. Determinado por un R cuadrado de ,080 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo incide en las estrategias coinstruccionales de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.
- Cuarta.** El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias postinstruccionales se debe al 25% del monitoreo. Determinado por un R cuadrado de ,250 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo incide en las estrategias postinstruccionales de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.
- .Quinta.** El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias preinstruccionales se debe al 9% del acompañamiento pedagógico. Determinado por un R cuadrado de ,090 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El acompañamiento pedagógico inciden en las estrategias preinstruccionales de

instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

**Sexta.** El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias coinstruccionales se debe al 30% del acompañamiento pedagógico. Determinado por un R cuadrado de ,307 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El acompañamiento pedagógico inciden en las estrategias coinstruccionales de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

**Séptima.** El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias postinstruccionales se debe al 46% del acompañamiento pedagógico. Determinado por un R cuadrado de ,460 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El acompañamiento pedagógico inciden en las estrategias postinstruccionales de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

## **VI RECOMENDACIONES**

- Primera.** Se recomienda a las autoridades responsables de la Ugel 02, que teniendo en cuenta los resultados de la investigación. Estos procedimientos deben continuar, ser sostenibles y mejorar en su aplicación, desde el momento de selección del equipo responsable, directores, docentes acompañantes los cuales deben estar constantemente en capacitación y perfeccionamiento para que puedan guiar a los docentes en el manejo de estrategias de enseñanza con el objetivo de fortalecer la práctica docente quienes generaran en consecuencia sesiones de aprendizaje motivadoras, creativas, reflexivas, logrando la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.
- Segunda.** Se recomienda a los monitores que teniendo en cuenta los resultados continúen con el control en el uso de estrategias en la enseñanza para elevar esta incidencia, lo que se verá reflejado en los aprendizajes de los estudiantes y en mejorar el uso de las estrategias del docente.
- Tercera.** Se recomienda un mayor intercambio de experiencias entre el acompañante pedagógico y los docentes así como realizar el análisis de la observación y evaluación del aula principalmente en el uso de estrategias bajo el enfoque crítico reflexivo y colaborativo para seguir mejorando el trabajo educativo.
- Cuarta.** Se recomienda a las autoridades de las I.E. Involucrar a los docentes en el monitoreo y acompañamiento pedagógico promoviendo la autoformación de los docentes en las jornadas pedagógicas, realizando talleres de actualización en estrategias con el objetivo de promover el logro y desarrollo de las competencias, capacidades y habilidades pedagógicas lo que redundara en el aprendizaje de los estudiantes.

**Quinta.** Se recomienda a las autoridades de las instituciones educativas publicar las practicas pedagógicas de los docentes cuyas estrategias sean innovadoras teniendo el apoyo del acompañante o monitor, a fin de promover que los demás docentes se motiven para mejorar su práctica docente y posteriormente presenten también estos novedosas experiencias de aprendizaje.

## **VII REFERENCIAS**

- Acosta, S. y García, M. (2012, mayo-agosto). Estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes de biología en las universidades públicas. *Revista Científica Redalyc*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73723402005>.
- Abascal, E. y Grande, I. (2005). *Análisis de encuestas*. Madrid: Esic.
- Barber, M. y Mourshed, M. (2008). *Como hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*. Recuperado de [www.oei.es/historico/pdfs/documento\\_preal41.pdf](http://www.oei.es/historico/pdfs/documento_preal41.pdf).
- Bernal, C. (2016) *Metodología de la investigación*. (4.ª ed.). Colombia: Pearson
- Blanco, E. y Di Vora, M. (2014). *Evaluación del personal docente*. Venezuela: Ediciones publicitarias.
- Blanchard, M y Muzas, M. (2007). *Propuestas metodológicas para profesores reflexivos*. España: Ediciones Narcea
- Briggs, L. (2000) *La Supervisión*. México: Mc. Graw Hill
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos. Recuperado de [https://drive.google.com/file/d/0B\\_5sJ55jMLo6dzBZWm8wZ1JTOVE/view](https://drive.google.com/file/d/0B_5sJ55jMLo6dzBZWm8wZ1JTOVE/view).
- Chiavenato, I. (2001). *Teoría de la administración*. Colombia: McGraw Hill.
- Chiavenato, I. (2001). *Proceso administrativo*. Colombia: McGraw Hill. Recuperado de <https://issuu.com/mariarosaledesmamattes/docs/172587979-idalberto-chiavenato-admi>.
- Culqui (2015). *Plan de monitoreo, asesoría y supervisión pedagógica bajo el enfoque democrático para mejorar el desempeño laboral de los docentes del nivel secundario en la I.E. N° 80657 – Recuaycito – La Libertad*. (Tesis para optar el grado académico de maestro en educación con mención en gestión educativa y desarrollo regional, Universidad Nacional de Trujillo, Perú). Recuperado de [shorturl.at/itDLP](http://shorturl.at/itDLP)



Chuquimamani, T. (2015). *Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las Instituciones Educativas Primarias de la Zona. Noreste de Juliaca en el año 2014* (Tesis para optar el grado académico de magíster en educación. Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" Juliaca, Perú). Recuperado de [shorturl.at/arNPX](http://shorturl.at/arNPX)

Consejo Nacional de Educación (2007). *Proyecto educativo nacional. La educación que queremos para el Perú*. Lima: Minedu/CNE.

Díaz Barriga, F y Hernández, G. (2007). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw Hill.

Domingo, A y Gómez, V. (2014). *La práctica reflexiva. Bases, modelos e Instrumentos*. Madrid: Narcea.

García, D. (2012), *acompañamiento a la práctica pedagógica*. Santo Domingo, República Dominicana: Centro Cultural Poveda.

Girón, R. (2014). *Acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente*. (Tesis de licenciada. Universidad Rafael Landival-Guatemala). Recuperado de [shorturl.at/fhiwU](http://shorturl.at/fhiwU)

Gonzales, D. (2006) *Estrategias: Referidas al aprendizaje, la instrucción y La evaluación*. México: UniSon. Recuperado de [goo.gl/L3rfcw](http://goo.gl/L3rfcw).

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.ª ed.). México: McGraw Hill.

Javaloyes, M. (2016). *La enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula: estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios*. Tesis Doctoral en Psicología. Universidad de Valladolid de España.

Mairena, E. (2015) *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas*. (Tesis para optar al título de maestría en administración y gestión de la educación. Universidad Nacional Autónoma

De Nicaragua, Managua). Recuperado de <http://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>

Mayer, R. (2014). *Aprendizaje e instrucción*. Alianza Editorial.

Ministerio de Educación. (2009). *Manual de supervisión pedagógica*. Recuperado de <https://ugel01agp.files.wordpress.com/2011/04/manual-de-supervision-pedagogica-disde.pdf>.

Ministerio de Educación. (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantedepedagogico.pdf>.

Ministerio de Educación (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima, Perú.

Ministerio de Educación (2014). *Gestión escolar centrada en los aprendizajes*. Lima, Perú

Ministerio de educación, (2015). *El Acompañamiento Pedagógico. Protocolo del Acompañamiento pedagógico del docente coordinador/acompañante y del formador*. Primera Edición, Lima Perú.

Ministerio de Educación. (2015). *R.S.G. N.º 007. Normas para implementar el Acompañamiento Pedagógico como Soporte a la práctica docente*.

Recuperado de [http://www.ugel09huaura.gob.pe/pdf/rsg\\_007\\_2015\\_minedu.pdf](http://www.ugel09huaura.gob.pe/pdf/rsg_007_2015_minedu.pdf)

Ministerio de Educación. (2015). *Manual de Gestión Escolar: Directivos construyendo escuela*. Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/manual-de-gestion-escolar-2015\\_10marzo\\_alta.pdf](http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/manual-de-gestion-escolar-2015_10marzo_alta.pdf)

Ministerio de Educación. (2015). *Marco del buen desempeño docente*. Recuperado De <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>.

Ministerio de Educación (2016). *Guía para la formulación del plan de monitoreo (local/regional)*. Lima: MINEDU. Recuperado de [shorturl.at/lmAS1](http://shorturl.at/lmAS1). Ministerio de Educación (2016). Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica. Lima, Perú.

- Ministerio de Educación. (2018). *Acompañamiento Pedagógico 2018*. Lima, Perú.  
*Intervención según el tipo de institución educativa*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2018). *Portal de transparencia*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/p/ministerio-mision-vision.php>
- Navarro, I. (2017), en su tesis titulada: *Influencia de las estrategias de acompañamiento pedagógico en la práctica docente en educación secundaria*. (Tesis para optar el grado académico de maestro en educación con mención en gestión y acreditación educativa. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. Perú). Recuperado de [http://repositorio.uct.edu.pe:8080/bitstream/123456789/239/3/Influenciadela sestrategiasdeacompanamientopedagogicoenlapracticadocenteeneducacionsecundaria.pdf](http://repositorio.uct.edu.pe:8080/bitstream/123456789/239/3/Influenciadela%20sestrategiasdeacompanamientopedagogicoenlapracticadocenteeneducacionsecundaria.pdf).
- Montes, J. (2010) *Acompañamiento pedagógico lecciones de una experiencia rural*. (2.<sup>a</sup> ed.). Lima: Grafimax Perú
- Mosley, Megginson, Pietri,( 2005) *Supervisión, La Práctica del Empowerment*.(6.<sup>a</sup> ed.). España: Paraninfo
- Pimienta, J. (2012) *Estrategias de enseñanza-aprendizaje*. México: Pearson
- Porras, N. (2016) *Acompañamiento pedagógico como estrategia para la transformación de la enseñanza de las matemáticas con los docentes de básica primaria de la Institución Educativa Manuela Beltrán* (Tesis para optar al título de: Magíster en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales. Universidad Nacional de Colombia). Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/51628/1/43277146.2016.pdf>
- Rodríguez, J. (2004) *Administración de pequeñas y medianas empresas*. México: Thomson
- Ruiz, D. (2016) *“Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio “Liceo Franciscano”, ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de*

*Managua, durante el Primer Semestre del año 2015”* (Tesis Para optar al Título de Máster en Administración Y Gestión de la Educación Universidad Nacional Autónoma De Nicaragua, Managua). Recuperado de <http://repositorio.unan.edu.ni/1266/>

Sánchez, S. (2016), en su tesis titulada: *El acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes en las aulas de la institución educativa N° 0256, de la provincia de Lamas-región San Martín, 2014.* (Para optar el grado de maestría por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.

Smith, B. (2002). *El ABC de la Capacitación Práctica*. México: Mc Graw Hill.

Sovero, F. (2012). *Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico*. Lima: San Marcos

Valles, A., Barca, A., Gonzales. y Núñez (1999) *las estrategias de aprendizaje. Revisión teórica y conceptual*. Revista latinoamericana de Psicología, (31), p.3

Valle, O y Rivera, O (2008) *Monitoreo e indicadores*. Guatemala. Recuperado de <https://www.oei.es/historico/noticias/spip.php?article368>.

## **ANEXOS**

**ANEXO1:****ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Monitoreo y acompañamiento pedagógico en las estrategias del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.

Autora: Lizeth Marilis Sosa Manchego

Correo electrónico: [lizmar\\_2@yahoo.com](mailto:lizmar_2@yahoo.com); [lizethsosa8@gmail.com](mailto:lizethsosa8@gmail.com)

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima

**Resumen**

La presente investigación cuyo título es Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico en las Estrategias del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018. Tuvo como objetivo general determinar si el monitoreo y acompañamiento pedagógico inciden en las estrategias del docente.

La investigación realizada es de enfoque cuantitativo, básica y un diseño correlacional – causal, el diseño fue no experimental mientras el método adoptado es el hipotético deductivo. La población estuvo conformada por 126 docentes de tres instituciones públicas de la Ugel 02. Siendo la muestra de 100 docentes, usando un muestreo de tipo probabilístico aleatorio. Se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario tipo escala de Likert, la validez del instrumento fue verificada por la técnica de juicio de expertos de la UCV. Para la fiabilidad de los instrumentos se aplicó el Alpha de Cronbach donde para la variable acompañamiento es de  $0.917 > 0.70$ , para la variable monitoreo es de  $0.925 > 0.70$ , y de la variable estrategias docente es  $0.924 > 0.70$

En la investigación se ha encontrado que se estaría presentando dependencia porcentual de las estrategias docentes respecto del monitoreo y acompañamiento pedagógico, en un 5%, determinado por un R cuadrado de ,050. Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo y acompañamiento pedagógico inciden significativamente con las estrategias docentes de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

**Palabras clave:** acompañamiento pedagógico, monitoreo, estrategias del docente

### **Abstract**

The present investigation whose title is Monitoring and Pedagogical Accompaniment in the Strategies of the Teacher in the Educational Institutions of the Secondary Level. Rímac, 2018. Its general objective was to determine if the monitoring and pedagogical accompaniment influence the teacher's strategies are related with the strategies of the teacher.

The realized researchment is a quantitative, basic approach and a correctional design-causal, the design was non-experimental while the adopted method is the hypothetical deductive. The population has been made up for 126 teachers of three public institutions from the Ugel 02. Being the sample of 100 teachers, using a sampling of random probabilistic type. In which a scale Likert questionnaire technique was applied to the poll, the validity of the instrument was verified by the UCV experts' judgement technique. Looking for the reliability of the instruments was applied the Alpha de Cronbach where the accompaniment variable is  $0.917 > 0.70$ , for the monitoring variable is  $0.925 > 0.70$ , and the teacher strategies variable is  $0.924 > 0.70$ .

In the research, it has been found that there would be a percentage dependence on teaching strategies regarding monitoring and pedagogical accompaniment, which is in a 5%, determined by a square R of 0,050. It allows to accept the alternate hypothesis and refuse the null hypothesis: The monitoring and pedagogic

accompaniment impacts significantly with the strategies of the teachers in 2018 Rímac districts high school level's educative institutions.

**Key words:** Pedagogic accompaniment, monitoring and strategies of the teachers

## **Introducción**

El siglo XXI está caracterizado por una intensa competencia a escala global entre naciones, corporaciones transnacionales, sistemas altamente industrializados y sistemas educativos que cada día van incorporando en su devenir la mejora continua, para satisfacer a la humanidad y lograr una educación de calidad.

Para Chiavenato (2001) la importancia de tener un sistema educativo eficiente consiste en observar con detalle el proceso administrativo que se da en la organización

Los autores Barber y Mourshed, (2008), destacaron en este contexto, los alcances del informe McKinsey teniendo en cuenta “[...] tres aspectos: conseguir gente más talentosa que se interese por la docencia, desarrollar a sus docentes para que sean mejores instructores y garantizar que estos instructores se brinden en forma consistente a todos los niños del sistema”. (p. 45) Es decir, si los sistemas educativos ansían optimizar la eficacia del servicio educativo en beneficio de sus estudiantes, es preciso poner énfasis en la cualificación del factor humano, vale decir los docentes, porque son ellos los que se encargan de instruir a los niños y niñas y hacer que estos asimilen de forma creativa lo atesorado por la humanidad

A partir de lo señalado se da la prioridad de mejorar la calidad educativa como un aspecto central de la sociedad peruana y del Estado, llevando a los organismos representativos establecer políticas de Estado para lograrlo, reseñada claramente en el proyecto Educativo Nacional (2007), la Ley del SINEACE (2007), como necesidad perentoria para dar un salto cualitativo en todo el sistema educativo de educación básica regular, enorme interés que luego se ve reflejado con más detalle en documentos como el Marco del Buen Desempeño Directivo (2014) y el Marco del Buen Desempeño Docente (2012), además de la gestión escolar centrada en los aprendizajes (2016) , en donde se fijan los compromisos de



gestión orientado a elevar la calidad educativa de las instituciones educativas y, surgiendo de ello el enfoque de gestión escolar centrado en los aprendizajes, trayendo consigo en la afirmación de buenas prácticas, el acompañamiento y monitoreo pedagógico que corresponde realizar a los directores de sus respectivas instituciones educativas, como parte de su responsabilidad.

Por lo que en la investigación se aborda como interrogante fundamental: ¿De qué manera el Monitoreo y acompañamiento pedagógico inciden en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018? Buscando como objetivo determinar la incidencia del monitoreo y el acompañamiento pedagógico en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac.

Por lo que para conocer la realidad señalada se realizó una investigación en tres instituciones educativas públicas del nivel secundario del distrito del Rímac (Colegio Alfredo Bonifaz, Esther Cáceres Salgado y María Parado de Bellido).

## **Metodología**

El método que corresponde a la investigación es el hipotético deductivo, de enfoque cuantitativo siendo la investigación de tipo básica el diseño es no experimental transeccional, correlacional causal.

La población considerada en el presente estudio estuvo conformada por docentes del nivel de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Rímac, siendo la población un total de 126 docentes, y la muestra de 100 docentes, usando un muestreo de tipo probabilístico aleatorio.

En el presente estudio se empleó la técnica de la encuesta, tanto para la variable monitoreo, para el variable acompañamiento, como la variable estrategias, los instrumentos fueron validados por tres expertos docentes de la Universidad Cesar Vallejo, para la prueba de confiabilidad se utilizó la prueba estadística de fiabilidad alfa de Cronbach, Para obtener información se utilizó tres instrumentos; cuestionarios con alternativas de respuesta en escala de Likert; que recolectaron

información- El cuestionario de la variable acompañamiento pedagógico tenía 20 ítem, el cuestionario de la variable monitoreo constaba de 12 ítem y el cuestionario para la variable estrategias docente tenía 45 ítem los cuales fueron aplicados a los docentes de la muestra aleatoria. En el presente estudio se analizaron los datos empleando en el programa estadístico SPSS 20, obteniendo datos estadísticos, tablas de frecuencia y correlación y gráfico de barras descriptivas.

## Resultados

### Resultados de la Hipótesis General

*Presentación de la regresión del monitoreo y acompañamiento pedagógico incide significativamente en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

#### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,223 <sup>a</sup>	,050	,040	,609

a. Predictores: (Constante), Monitoreo y acompañamiento

En la investigación se ha encontrado que se estaría presentando dependencia porcentual de las estrategias docentes respecto del monitoreo y acompañamiento pedagógico, en un 5%, determinado por un R cuadrado de ,050 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo y acompañamiento pedagógico inciden significativamente con las estrategias docentes de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

### Resultados de la Hipótesis específica 1

*Presentación de la regresión del monitoreo en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018*

#### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,159 <sup>a</sup>	,205	,015	,545

a. Predictores: (Constante), El monitoreo

En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias preinstruccionales respecto del monitoreo. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias preinstruccionales se debe al 20% del monitoreo. Determinado por un R cuadrado de ,205 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

### Resultados de la Hipótesis específica 2

*Presentación de la regresión del monitoreo en las estrategias coinstruccionales del docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

#### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,087 <sup>a</sup>	,080	,008	,622

a. Predictores: (Constante), El monitoreo

En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias coinstruccionales respecto del monitoreo. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias coinstruccionales se debe al 8% del monitoreo. Determinado por un R cuadrado de ,080 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

### Resultados de la Hipótesis específica 3

*Presentación de la regresión del monitoreo en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

#### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,061 <sup>a</sup>	,250	-,006	,667

a. Predictores: (Constante), El monitoreo

En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias postinstruccionales respecto del

monitoreo. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias postinstruccionales se debe al 25% del monitoreo. Determinado por un R cuadrado de ,250 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.

#### Resultados de la Hipótesis específica 4

*Determinación de las variables para el modelo de regresión lineal.*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,012	1	,012	,040	,041 <sup>b</sup>
	Residuo	29,828	98	,304		
	Total	29,840	99			

a. Variable dependiente: estrategias preinstruccionales

b. Predictores: (Constante), El acompañamiento pedagógico

Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual rechaza la hipótesis nula por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia de las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de  $p\_valor = 0.041$  frente al  $\alpha$  igual 0.05. Por tanto el modelo y los resultados están explicando que existe dependencia de una variable sobre la otra.

#### Resultados de la Hipótesis específica 5

*Presentación de la regresión del acompañamiento pedagógico en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.*

Resumen del modelo					
Modelo	R	R cuadrado	R ajustado	cuadrado	Error estándar de la estimación
1	,085 <sup>a</sup>	,307	,003		,622

a. Predictores: (Constante), El acompañamiento pedagógico

#### Interpretación.

En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias coinstruccionales respecto del acompañamiento pedagógico. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias coinstruccionales se debe al 30% del acompañamiento

pedagógico. Determinado por un R cuadrado de ,307 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El acompañamiento pedagógico incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

### Resultados de la Hipótesis específica 6

*Presentación de la regresión del acompañamiento pedagógico en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,214 <sup>a</sup>	,460	,036	,653

a. Predictores: (Constante), El acompañamiento pedagógico

En cuanto a los coeficientes encontrados, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de las estrategias postinstruccionales respecto del acompañamiento pedagógico. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias postinstruccionales se debe al 46% del acompañamiento pedagógico. Determinado por un R cuadrado de ,460 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El acompañamiento pedagógico incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

### Discusión

Al confrontar la hipótesis general se encontró: en cuanto a los coeficientes que se estaría presentando dependencia porcentual de las estrategias docentes respecto del monitoreo y acompañamiento pedagógico, en un 5%, determinado por un R cuadrado de ,050 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo y acompañamiento pedagógico inciden significativamente con las estrategias docentes de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018. Resultados que son similares a los encontrados por Ruiz (2016), en su tesis titulada: *Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del colegio "Liceo Franciscano", ubicado en el distrito N° 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, en Nicaragua, durante el primer semestre del año 2015.* Tesis para la obtención del

título de master en Administración y Gestión de la Educación. El objetivo de la tesis fue valorar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria de un distrito de la ciudad de Managua, durante el primer semestre del 2015. El enfoque de la investigación fue cualitativo y el tipo de estudio transversal, porque se realizó en un tiempo único. Mientras el alcance de la investigación fue correlacional. En cuanto a la muestra, la investigadora consideró 5 responsables de área y 22 docentes. La conclusión relevante consistió en que la principal técnica de acompañamiento pedagógico en el colegio es la visita al aula de clase y la revisión de la planificación docente, asimismo, no hay un cumplimiento de las etapas del proceso de acompañamiento en el aula y que la función de acompañamiento se concentra en verificar el cumplimiento de las funciones del docente y brindar estrategias para la solución de conflictos en el aula. Y el estudio de Sánchez (2016), en su tesis titulada: *El acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes en las aulas de la institución educativa N° 0256, de la provincia de Lamas-región San Martín, 2014*, para optar el grado de maestría por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Se planteó como objetivo general determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes en las aulas de la institución educativa N° 0256 de la Provincia de Lamas – Región San Martín. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de tipo básica y el diseño empleado fue descriptivo – correlacional. La muestra estuvo conformada por dos supervisores y dieciocho docentes, mientras que los instrumentos utilizados fueron fichas de observación. Se aplicó en el análisis estadístico la prueba Rho de Spearman. Los resultados hallados indican que existe correlación estadísticamente significativa entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente, al obtenerse una  $Rho = .789$  ( $p = .000$ ), siendo preciso poner énfasis en la capacitación de supervisores pedagógicos para optimizar la labor educativa y, con ello el desempeño de los docentes.

## Conclusiones

**Primera.** El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias docentes se debe al 5% del monitoreo y acompañamiento pedagógico. Determinado por un R cuadrado de ,050 El monitoreo y acompañamiento

pedagógico inciden significativamente con las estrategias docentes de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

**Segunda.** El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias preinstruccionales se debe al 20% del monitoreo. Determinado por un R cuadrado de ,205 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo incide en las estrategias preinstruccionales de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

**Tercera.** El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias coinstruccionales se debe al 8% del monitoreo. Determinado por un R cuadrado de ,080 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo incide en las estrategias coinstruccionales de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

**Cuarta.** El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias postinstruccionales se debe al 25% del monitoreo. Determinado por un R cuadrado de ,250 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El monitoreo incide en las estrategias postinstruccionales de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

**.Quinta.** El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias preinstruccionales se debe al 9% del acompañamiento pedagógico. Determinado por un R cuadrado de ,090 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El acompañamiento pedagógico inciden en las estrategias preinstruccionales de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

**Sexta.** El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias coinstruccionales se debe al 30% del acompañamiento pedagógico. Determinado por un R cuadrado de ,307 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El acompañamiento pedagógico inciden en las estrategias coinstruccionales de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

**Séptima.** El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad de las estrategias

postinstruccionales se debe al 46% del acompañamiento pedagógico.

Determinado por un R cuadrado de ,460 Lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula: El acompañamiento pedagógico inciden en las estrategias postinstruccionales de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.

## Referencias

- Barber, M. y Mourshed, M. (2008). *Como hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*. Recuperado de [www.oei.es/historico/pdfs/documento\\_preal41.pdf](http://www.oei.es/historico/pdfs/documento_preal41.pdf).
- Chiavenato, I. (2001). *Teoría de la administración*. Colombia: McGraw Hill.
- Chiavenato, I. (2001). *Proceso administrativo*. Colombia: McGraw Hill. Recuperado de <https://issuu.com/mariarosalledesmamattes/docs/172587979-idalberto-chiavenato-admi>.
- Culqui (2015). *Plan de monitoreo, asesoría y supervisión pedagógica bajo el enfoque democrático para mejorar el desempeño laboral de los docentes del nivel secundario en la I.E. N° 80657 – Recuaycito – La Libertad*. (Tesis para optar el grado académico de maestro en educación con mención en gestión educativa y desarrollo regional, Universidad Nacional de Trujillo, Perú). Recuperado de [shorturl.at/itDLP](http://shorturl.at/itDLP)
- Chuquimamani, T. (2015). *Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las Instituciones Educativas Primarias de la Zona. Noreste de Juliaca en el año 2014* (Tesis para optar el grado académico de magíster en educación. Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” Juliaca, Perú). Recuperado de [shorturl.at/arNPX](http://shorturl.at/arNPX)
- Ruiz, D. (2016) *“Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio “Liceo Franciscano”, ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, durante el Primer Semestre del año 2015”* (Tesis Para optar al Título de Máster en Administración Y Gestión de la Educación Universidad Nacional Autónoma De Nicaragua, Managua). Recuperado de <http://repositorio.unan.edu.ni/1266/>
- Sánchez, S. (2016), en su tesis titulada: *El acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes en las aulas de la institución educativa N° 0256, de la provincia de Lamas-región San Martín, 2014*. (Para optar el grado de maestría por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú



## ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Matriz de consistencia

Título: Monitoreo y acompañamiento pedagógico en las estrategias del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.

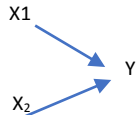
Autora: Lizeth Marilis Sosa Manchego

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿De qué manera el monitoreo y acompañamiento pedagógico inciden en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018?</p> <p><b>Problema específico 1</b> ¿De qué manera el monitoreo incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018?</p> <p><b>Problema específico 2</b> ¿De qué manera el monitoreo incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018?</p> <p><b>Problema específico 3</b></p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar si el monitoreo y acompañamiento pedagógico inciden en las estrategias del docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> <b>Objetivo específico 1</b> Determinar si el monitoreo incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p> <p><b>Objetivo específico 2</b> Determinar si el monitoreo incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> El monitoreo y acompañamiento pedagógico inciden significativamente en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Rímac, 2018.</p> <p><b>Ho.</b> El monitoreo y acompañamiento pedagógico no inciden en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p> <p><b>Hipótesis específica 1</b> <b>H1.</b> El monitoreo incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p> <p><b>Ho.</b> El monitoreo no incide en las estrategias preinstruccionales del</p>	<b>Variable 1: variable monitoreo</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	Inicio de la sesión a la hora prevista.	1	Nunca 1	Deficiente: [3– 5] Regular: [6– 8] Bueno: [9 – 11] Excelente: [12 – 15]
				Culminación de la sesión a la hora prevista	2	Casi nunca 2	
				El tiempo es utilizado en actividades orientadas al desarrollo de los aprendizajes.	3	A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5	
			Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje	Preparación de las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta, las competencias, capacidades y el indicador a evaluar.	4	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4	
Uso de las estrategias planteadas en las rutas de aprendizaje EBR.	5	Siempre 5					
Uso de las estrategias planteadas en los textos y cuadernos de trabajo EBR.	6						

<p>¿De qué manera el monitoreo incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018?</p> <p><b>Problema específico 4</b> ¿De qué manera el acompañamiento pedagógico incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018?</p> <p><b>Problema específico 5</b> ¿De qué manera el acompañamiento pedagógico incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018?</p> <p><b>Problema específico 6</b> ¿De qué manera el acompañamiento pedagógico incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las Instituciones Educativas</p>	<p><b>Objetivo específico 3</b></p> <p>Determinar si el monitoreo incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p>	<p>docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p> <p><b>Hipótesis específica 2</b> <b>H1.</b> El monitoreo incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p>	<p>Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje</p>	<p>Uso de materiales y/o recursos didácticos que ayuden al desarrollo de las actividades de aprendizaje.</p>	7	<p>Nunca 1</p> <p>Casi nunca 2</p> <p>A veces 3</p>	<p>Deficiente: [3– 5]</p> <p>Regular: [6– 8]</p> <p>Bueno: [9 – 11]</p> <p>Excelente: [12 – 15]</p>	
	<p><b>Objetivo específico 4</b></p> <p>Determinar si el acompañamiento pedagógico incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p>	<p><b>Ho.</b> El monitoreo no incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p> <p><b>Hipótesis específica 3</b> <b>H1.</b> El monitoreo incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p>	<p>Gestión del clima escolar</p>	<p>Acompañamiento y orientación el uso de los materiales de enseñanza aprendizaje</p>	8	<p>Casi siempre 4</p> <p>Siempre 5</p>		
				<p>Cantidad suficiente de materiales educativos para el grupo de estudiantes observado.</p>	9			
	<p><b>Objetivo específico 5</b></p> <p>Determinar si el acompañamiento pedagógico incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p>	<p><b>Objetivo específico 6</b></p> <p>Determinar si el acompañamiento pedagógico incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p>	<p><b>Ho.</b> El monitoreo no incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p> <p><b>Hipótesis específica 4</b></p>	<p>Estrategias de gestión personal.</p>	10	<p>Nunca 1</p> <p>Casi nunca 2</p> <p>A veces 3</p>	<p>Deficiente: [3– 5]</p> <p>Regular: [6– 8]</p> <p>Bueno: [9 – 11]</p> <p>Excelente: [12 – 15]</p>	
				<p>Trato de respeto, sin ridiculizar</p>	11	<p>Casi siempre 4</p> <p>Siempre 5</p>		
				<p>Promover encontrar las alternativas adecuadas ante los .problemas encontrados</p>	12			
	<p><b>Variable 2: acompañamiento pedagógico</b></p>							
				<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
				<p>Visita a las aulas</p>	<p>Cumplimiento de ocho visitas.</p>	1	<p>Inicio 1</p> <p>Proceso 2</p> <p>Logro</p> <p>Previsto 3</p>	<p>Deficiente: [8 – 14]</p> <p>Regular: [15 – 20]</p> <p>Bueno: [21 – 26]</p> <p>Excelente: [27 – 32]</p>
					<p>Nivel de coordinación.</p>	2	<p>Logro destacado 4</p>	
			<p>Grado de eficiencia del acompañante.</p>		3			
			<p>Nivel de retroalimentación.</p>		4			
			<p>Grado de participación.</p>		5			
			<p>Auto reflexión fortalecimiento</p>		6			
			<p>Mejoramiento de la práctica pedagógica</p>		7			

del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018?	Determinar si el acompañamiento pedagógico incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.	<p><b>H1.</b> El acompañamiento pedagógico incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p> <p><b>Ho.</b> El acompañamiento pedagógico no incide en las estrategias preinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p>		Nivel de sugerencias	8					
			Talleres de actualización docente	Planificación de los talleres	9	Inicio 1	Logro destacado 4	Deficiente: [5 – 9] Regular: [10 – 13] Bueno: [14 – 17] Excelente: [18 – 20]		
				Convocatoria de los participantes	10	Proceso 2				
				Eficacia de los instrumentos	11	Logro Previsto 3				
				Grado de análisis y reflexión	12					
				Socialización de los resultados	13					
			Grupos de interaprendizaje	Recojo de información	14	Inicio 1	Logro destacado 4	Deficiente: [7 – 12] Regular: [13 – 17] Bueno: [18 – 22] Excelente: [23 – 28]		
				Planificación de las GIAS	15	Proceso 2				
				Participación de los docentes	16	Logro Previsto 3				
				Nivel de concertación y acuerdos	17					
				Grado de organización	18					
				Elaboración del plan	19					
				Dialogo y reflexión	20					
			<b>Variable 3: Estrategias Docentes</b>							
			Estrategias preinstruccionales	Objetivos	1, 2, 3	Nunca 1	Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5	Deficiente: [15 – 30] Regular: [31 – 45] Bueno: [46 – 60] Excelente: [61 – 75]		
Organizadores previos	4, 5, 6									
Actividad generadora de información previa	7, 8, 9									
Objetivos	10,11, 12									
Organizadores previos	13, 14, 15									
Estrategias construccionales	Preguntas	16, 17, 18	Nunca 1	Casi nunca 2 A veces 3	Deficiente: [15 – 30] Regular: [31 – 45] Bueno: [46 – 60] Excelente: [61 – 75]					
	Señalizaciones	19, 20, 21								
	Ilustraciones	22, 23, 24								
		<b>Hipótesis específica 5</b>								
		<p><b>H1.</b> El acompañamiento pedagógico incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p> <p><b>Ho.</b> El acompañamiento pedagógico no incide en las estrategias coinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p>								
		<b>Hipótesis específica 6</b>								

		<p><b>H1.</b> El acompañamiento pedagógico incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p> <p><b>Ho.</b> El acompañamiento pedagógico no incide en las estrategias postinstruccionales del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito del Rímac, 2018.</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Analogías</td> <td>25, 26, 27</td> <td>Casi siempre</td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Mapas conceptuales</td> <td>28, 29, 30</td> <td>Siempre</td> <td>5</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Estrategias postinstruccionales</td> <td>Resúmenes</td> <td>31, 32, 33</td> <td>Nunca</td> <td>1</td> <td rowspan="5">Deficiente: [15 – 30] Regular: [31 – 45] Bueno: [46 – 60] Excelente: [61 – 75]</td> </tr> <tr> <td>Mapas y redes conceptuales.</td> <td>34, 35, 36</td> <td>Casi nunca</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Cuadros sinópticos</td> <td>37, 38, 39</td> <td>A veces</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Tablas sinópticas.</td> <td>40, 41, 42</td> <td>Casi siempre</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Organizadores gráficos.</td> <td>43, 44, 45</td> <td>Siempre</td> <td>5</td> </tr> </table>		Analogías	25, 26, 27	Casi siempre	4			Mapas conceptuales	28, 29, 30	Siempre	5		Estrategias postinstruccionales	Resúmenes	31, 32, 33	Nunca	1	Deficiente: [15 – 30] Regular: [31 – 45] Bueno: [46 – 60] Excelente: [61 – 75]	Mapas y redes conceptuales.	34, 35, 36	Casi nunca	2	Cuadros sinópticos	37, 38, 39	A veces	3	Tablas sinópticas.	40, 41, 42	Casi siempre	4	Organizadores gráficos.	43, 44, 45	Siempre	5
	Analogías	25, 26, 27	Casi siempre	4																																	
	Mapas conceptuales	28, 29, 30	Siempre	5																																	
Estrategias postinstruccionales	Resúmenes	31, 32, 33	Nunca	1	Deficiente: [15 – 30] Regular: [31 – 45] Bueno: [46 – 60] Excelente: [61 – 75]																																
	Mapas y redes conceptuales.	34, 35, 36	Casi nunca	2																																	
	Cuadros sinópticos	37, 38, 39	A veces	3																																	
	Tablas sinópticas.	40, 41, 42	Casi siempre	4																																	
	Organizadores gráficos.	43, 44, 45	Siempre	5																																	
<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>																																	
<p><b>Nivel:</b> El trabajo desarrollado pertenece a una investigación básica con un nivel descriptivo correlacional</p> <p><b>Diseño de estudio:</b> No experimental porque las variables independientes no se manipulan. Transversal, porque se recolectan datos en un solo momento, en un momento único</p>	<p><b>Población:</b> Docentes de instituciones educativas del nivel secundaria. Distrito de Rímac. Ugel 02.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Probabilístico aleatorio</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 100 docentes de instituciones educativas del nivel secundaria. Distrito de Rímac. Ugel 02.</p>	<p><b>Variable 1: Monitoreo</b></p> <p><b>Técnicas: Encuesta</b></p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de Monitoreo Autor: Ministerio de Educación Año: 2015 Monitoreo Forma de Administración: individual Adaptación : Lizeth Marilis Sosa Manchego (2018)</p> <p><b>Validez:</b> Juicio de expertos por tres especialistas de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.</p> <p><b>Confiabilidad:</b> Método Alfa de Cronbach.... Ámbito de Aplicación: Instituciones educativas de la Ugel 02-Rímac Forma de Administración: Individual – colectiva Tipificación : Baremo en base a prueba piloto</p>		<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Se obtiene porcentajes %, promedios, y niveles para cada variable.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Regresión lineal. Con prueba de hipótesis.</p>																																	

<p><b>Diseño:</b> Transeccional-causal</p> <p><b>Método:</b> El esquema del diseño correlacional-causal es el siguiente:</p>  <pre> graph LR   X1 --&gt; Y   X2 --&gt; Y </pre>		<p><b>Variable 2: Acompañamiento pedagógico</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Nombre del instrumento</b> : Cuestionario de acompañamiento pedagógico</p> <p><b>Autor</b> : Ministerio de Educación</p> <p><b>Adaptación</b> : Lizeth Marilis Sosa Manchego</p> <p><b>Forma de Administración</b> : Individual</p> <p>Adaptación : Lizeth Marilis Sosa Manchego (2018)</p> <p><b>Validez:</b> Juicio de expertos por tres especialistas de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.</p> <p><b>Confiabilidad:</b> Método Alfa de Cronbach.</p> <p>Ámbito de Aplicación: Instituciones educativas de la Ugel 02-Rímac</p> <hr/> <p><b>Variable 3: Estrategias docentes</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Nombre del instrumento</b> : Cuestionario de estrategias docentes</p> <p><b>Autor</b> : Lizeth Marilis Sosa Manchego (2018)</p> <p>Adaptación : Lizeth Marilis Sosa Manchego (2018)</p> <p><b>Validez:</b> Juicio de expertos por tres especialistas de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.</p> <p><b>Confiabilidad:</b> Método Alfa de Cronbach.</p> <p>Ámbito de Aplicación: Instituciones educativas de la Ugel 02-Rímac.</p>	
--	--	---	--

## ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### INSTRUMENTO N° 1

#### CUESTIONARIO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado docente:

El propósito principal de este cuestionario es conocer las estrategias utilizadas en el acompañamiento pedagógico y el grado de relación que existe con las estrategias docentes. Por tanto, el presente cuestionario tiene carácter anónimo y le solicitamos que conteste con toda sinceridad y veracidad, señalando solo una de las cuatro alternativas propuestas. Agradecemos de antemano vuestra deferencia por su valiosa información.

Escala ordinal	Categoría
Inicio	1
Proceso	2
Logro Previsto	3
Logro destacado	4

N°	DIMENSIÓN: VISITA A LAS AULAS	Valor			
01	¿En qué escala consideras la intervención de tu acompañante pedagógico (Director(a), coordinador(a)) en lo que respecta al cumplimiento de las visitas de asesoramiento en tu aula?	1	2	3	4
02	¿En qué escala señalas el nivel de coordinación de tu acompañante en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula?	1	2	3	4
03	¿En qué escala estimas la labor de asesoramiento efectuado por tu acompañante en relación con tu trabajo pedagógico que realizas en el aula?	1	2	3	4
04	¿En qué escala consideras el nivel de retroalimentación que realiza tu acompañante en torno de las funciones, niveles y actividades que realizas en el aula?	1	2	3	4
05	¿Cómo consideras el nivel de participación que desarrolla tu acompañante pedagógico, una vez que has concluido la jornada pedagógica?	1	2	3	4
06	¿En qué escala consideras el grado de autorreflexión y fortalecimiento que promueve tu acompañante pedagógico, durante la sesión compartida que desarrolla?	1	2	3	4

07	¿En qué escala consideras el nivel de mejora de la práctica pedagógica que impulsa el acompañante, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya?	1	2	3	4
08	¿En qué escala consideras el nivel de sugerencias de tu acompañante en relación a las demostraciones de estrategias metodológicas para el mejoramiento de tu práctica pedagógica?	1	2	3	4
	DIMENSION: TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE				
09	¿En qué escala consideras que la planificación de los talleres responde a tus propias necesidades de tu práctica pedagógica?	1	2	3	4
10	¿En qué escala consideras la convocatoria que realiza el acompañante a los participantes para los talleres?	1	2	3	4
11	¿En qué escala considera que los instrumentos usados por el acompañante fueron adecuados y eficaces para recoger la información de tu aula?	1	2	3	4
12	¿Cuál es el grado de análisis y reflexión de los docentes en el taller?	1	2	3	4
13	¿Cuál es el grado de participación de los acompañantes en la socialización de los resultados del taller?	1	2	3	4
	DIMENSIÓN: GRUPOS DE INTEAPRENDIZAJE				
14	¿En qué escala considerarías la aplicación de los instrumentos por parte del acompañante, para recoger información sobre los temas de las GIAS?	1	2	3	4
15	¿En qué escala calificarías la planificación de las actividades desarrolladas por el acompañante en las GIAS?	1	2	3	4
16	¿En qué escala consideras la participación del acompañante en las actividades previas a la jornada	1	2	3	4
17	¿En qué escala estimas el nivel de concertación y acuerdos entre el acompañante para su participación durante la jornada (GIA)?	1	2	3	4
18	¿En qué escala estimas el grado de organización de las acciones de las GIAS por parte del acompañante?	1	2	3	4
19	¿Con que escala calificarías el nivel de participación del acompañante en la elaboración del plan de mejora de los aprendizajes?	1	2	3	4
20	¿Con que escala evaluarías la promoción del dialogo y la reflexión, antes, durante y después de culminada la jornada de GIAS por parte del acompañante?	1	2	3	4

## INSTRUMENTO N° 2

### CUESTIONARIO SOBRE MONITOREO

Estimado docente:

El propósito principal de este cuestionario es conocer las estrategias utilizadas en el monitoreo y el grado de relación que existe con las estrategias docentes. Por tanto, el presente cuestionario tiene carácter anónimo y le solicitamos que conteste con toda sinceridad y veracidad, señalando solo una de las cuatro alternativas propuestas. Agradecemos de antemano vuestra deferencia por su valiosa información.

Escala ordinal	Categoría
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	DIMENSION 1: USO PEDAGÓGICO DEL TIEMPO EN LAS SESIONES DE APRENDIZAJE	Valor				
01	El Monitor promueve que la sesión de aprendizaje empiece a la hora prevista	1	2	3	4	5
02	El Monitor promueve que el uso del tiempo utilizado en las sesiones de aprendizaje esté orientadas al desarrollo de los aprendizajes en todos los momentos de la sesión.	1	2	3	4	5
03	El Monitor promueve que la sesión de aprendizaje culmine a la hora prevista	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 2: USO DE HERRAMIENTAS PEDAGOGICAS POR LOS PROFESORES DURANTE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE					
04	El monitor promueve se realicen las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta, las competencias, las capacidades y el indicador a evaluar.	1	2	3	4	5
05	El monitor asesora en el uso de estrategias, técnicas planteadas en las rutas de aprendizaje de EBR.	1	2	3	4	5
06	El Monitor promueve el uso de las estrategias planteadas en los textos y cuadernos de trabajo de la EBR.	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 3: USO DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS DURANTE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.					
07	El monitor promueve la utilización de medios, materiales y/o recursos didácticos que ayuden al desarrollo de las actividades de aprendizaje.	1	2	3	4	5
08	El Monitor acompaña y orienta sobre el uso adecuado de medios y materiales de enseñanza aprendizaje	1	2	3	4	5
09	El Monitor promueve la distribución de material educativo suficiente para el grupo de estudiantes observado.	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 4: GESTIÓN DEL CLIMA ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.					
10	El Monitor aplica estrategias de gestión personal( gestión del tiempo, del riesgo, equilibrio personal)	1	2	3	4	5
11	El Monitor tiene un trato equitativo y justo	1	2	3	4	5
12	El Monitor Promueve se encuentre las alternativas adecuadas ante los .problemas encontrados.	1	2	3	4	5



### INSTRUMENTO N° 3

#### CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DOCENTES

Estimado docente:

El propósito principal de este cuestionario es conocer las estrategias docentes utilizadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por tanto, el presente cuestionario tiene carácter anónimo y le solicitamos que conteste con toda sinceridad y veracidad, señalando solo una de las cuatro alternativas propuestas. Agradecemos de antemano vuestra deferencia por su valiosa información.

Escala ordinal	Categoría
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS PREINSTRUCIONALES	Valor				
01	Señala con anticipación el objetivo del tema que va a abordar en la próxima clase.	1	2	3	4	5
02	Al iniciar las clases comparte con sus estudiantes el objetivo del tema a tratar	1	2	3	4	5
03	Describe en detalle el objetivo de la clase, para que los estudiantes estén claros lo que van a trabajar.	1	2	3	4	5
04	Utiliza en clase medios audiovisuales digitales que capten la atención de los estudiantes y los motive.	1	2	3	4	5
05	Dibuja en la pizarra mapas conceptuales o mapas mentales sobre los contenidos que va a tratar en clase.	1	2	3	4	5
06	Suele utilizar un vídeo breve para ilustrar lo que va a abordar en la clase.	1	2	3	4	5
07	Las interrogantes que formula le permiten tener un panorama sobre los conocimientos previos de sus estudiantes.	1	2	3	4	5
08	Estimula en los estudiantes la generación de hipótesis ante la formulación de una interrogante referida al tema a tratar	1	2	3	4	5
09	Promueve en los estudiantes la sistematización de las predicciones elaboradas en clase.	1	2	3	4	5
10	Utiliza la rotulación de imágenes para presentar los contenidos que va a abordar.	1	2	3	4	5
11	Presenta imágenes de los contenidos para que sean rotuladas por los estudiantes.	1	2	3	4	5
12	Promueve la participación activa de los estudiantes en la rotulación de conceptos que se van a estudiar en clase.	1	2	3	4	5
13	Pide ideas a los estudiantes tan pronto ha formulado un problema.	1	2	3	4	5
14	Establece el enlace de ideas para construir conceptos de los contenidos	1	2	3	4	5

15	Estimula el respeto y la participación democrática entre los estudiantes en la lluvia de ideas.	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS COINSTRUCCIONALES					
16	Enriquece los contenidos fomentando el debate sobre las ideas expuestas en clase.	1	2	3	4	5
17	Promueve en los estudiantes el planteamiento de un problema, fomentando los grupos de trabajo.	1	2	3	4	5
18	Estimula la búsqueda de información para que luego sea compartida por los demás.	1	2	3	4	5
19	Fomenta el aprendizaje colaborativo a partir de la conformación de grupos de entre 3 a 5 estudiantes.	1	2	3	4	5
20	Entrega fichas a los grupos para evaluar la lectura compartida del tema tratado.	1	2	3	4	5
21	Estimula que los grupos sustenten sus conclusiones y sean debatidas luego, para extraer conclusiones válidas sobre el tema abordado.	1	2	3	4	5
22	Plantea estudio de caso sobre un tema específico para que sea resuelto de forma conjunta entre los estudiantes y realicen un informe.	1	2	3	4	5
23	Promueve entre los estudiantes el desarrollo del pensamiento inductivo a partir de los estudios de caso.	1	2	3	4	5
24	Se enfoca en los estudios de caso en captar los principios, conceptos, definiciones y realizar clasificaciones sobre el tema tratado.	1	2	3	4	5
25	Recurre a las analogías en temas complejos para explicar a los estudiantes los contenidos abordados.	1	2	3	4	5
26	Promueve entre los estudiantes la generación de nuevas analogías para la entera comprensión de los contenidos.	1	2	3	4	5
27	Promueve el pensamiento analógico entre los estudiantes a partir del desarrollo de nuevas analogías sobre los temas abordados.	1	2	3	4	5
28	Fomenta la construcción de mapas conceptuales entre los grupos para reforzar aprendizaje de los contenidos.	1	2	3	4	5
29	Invita a los estudiantes a exponer sus mapas conceptuales ante el resto de sus compañeros.	1	2	3	4	5
30	Evalúa el manejo de los contenidos a partir de la construcción de los mapas conceptuales a nivel grupal.	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS POSINSTRUCCIONALES					
31	Promueve la síntesis de los contenidos a partir de la información relevante dada en clase.	1	2	3	4	5
32	Estimula la sistematización de los conceptos clave, principios y argumento central de lo explicado en clase	1	2	3	4	5
33	Promueve la redacción de un informe final conectando las ideas principales.	1	2	3	4	5
34	Estimula la construcción de los conceptos fundamentales entre los estudiantes a partir de la organización de la información, asociado con palabras claves.	1	2	3	4	5
35	Estimula a que los estudiantes plasmen su pensamiento en la construcción de mapas mentales sobre un determinado tema.	1	2	3	4	5
36	Incentiva a construir la idea principal y las ideas secundarias de manera interrelacionada, hasta la creación de redes neuronales.	1	2	3	4	5

37	Estimula el desarrollo de diagrama de llaves para clasificar características fundamentales.	1	2	3	4	5
38	Observa el desarrollo lógico de los conceptos y sus relaciones por medio de llaves.	1	2	3	4	5
39	Orienta al desarrollo del método deductivo de lo general a lo particular, así como de derecha a izquierda, en un orden jerárquico.	1	2	3	4	5
40	Promueve la reflexión y autorreflexión de los contenidos situándolos en un contexto real.	1	2	3	4	5
41	Promueve la secuencia planificar, analizar, evaluar y aprender orientado a la metaevaluación	1	2	3	4	5
42	Estimula la reflexión entre los estudiantes en torno de sus aprendizajes a través de interrogantes metacognitivas.	1	2	3	4	5
43	Promueve el proceso de calificación de situaciones, casos o vídeos como Positivo, Interesante, Negativo (PIN)	1	2	3	4	5
44	Promueve que los estudiantes analicen los acontecimientos sobre la base de la clasificación Positivo, Interesante, Negativo (PIN).	1	2	3	4	5
45	Estimula a que los estudiantes desarrollen el pensamiento crítico y reflexivo sobre la base de la clasificación Positivo, Interesante, Negativo (PIN).	1	2	3	4	5

## ANEXO 4: CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MONITOREO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: USO PEDAGÓGICO DEL TIEMPO EN LAS SESIONES DE APRENDIZAJE</b>							
1	El Monitor promueve que la sesión de aprendizaje empiece a la hora prevista	/		/		/		
2	El Monitor promueve que el uso del tiempo utilizado en las sesiones de aprendizaje estén orientadas al desarrollo de los aprendizajes en todos los momentos de la sesión.	/		/		/		
3	El Monitor promueve que la sesión de aprendizaje culmine a la hora prevista	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2: USO DE HERRAMIENTAS PEDAGOGICAS POR LOS PROFESORES DURANTE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE</b>							
4	El monitor promueve se realicen las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta, las competencias, las capacidades y el indicador a evaluar.	/		/		/		
5	El monitor asesora en el uso de estrategias, técnicas planteadas en las rutas de aprendizaje de EBR.	/		/		/		
6	El Monitor promueve el uso de las estrategias planteadas en los textos y cuadernos de trabajo de la EBR.	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 3: USO DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS DURANTE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.</b>							

7	El monitor promueve la utilización de medios, materiales y/o recursos didácticos que ayuden al desarrollo de las actividades de aprendizaje.	/	/	/		
8	El Monitor acompaña y orienta sobre el uso adecuado de medios y materiales de enseñanza aprendizaje	/	/	/		
9	El Monitor promueve la distribución de material educativo suficiente para el grupo de estudiantes observado.	/	/	/		
<b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN DEL CLIMA ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.</b>						
10	El Monitor aplica estrategias de gestión personal( gestión del tiempo, del riesgo, equilibrio personal)	/	/	/		
11	El Monitor tiene un trato equitativo y justo	/	/	/		
12	El Monitor Promueve se encuentren las alternativas adecuadas ante los problemas encontrados.	/	/	/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

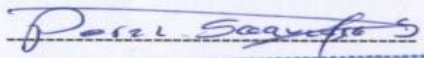
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PEREZ SAAVEDRA, Segundo            DNI: 25601051

Especialidad del validador: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

Lima 26 de mayo del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Firma del Experto Informante Segundo**  
 Magister en Gestión Educa.  
 Código: 2516 PUC  
 CPP: 0325601051

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: VISITA A LAS AULAS</b>							
1	¿En qué escala consideras la intervención de tu acompañante pedagógico en lo que respecta al cumplimiento de las visitas de asesoramiento en tu aula?	✓		✓		✓		
2	¿En qué escala señalas el nivel de coordinación de tu acompañante en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula?	✓		✓		✓		
3	¿En qué escala estimas la labor de asesoramiento efectuado por tu acompañante en relación con tu trabajo pedagógico que realizas en el aula?	✓		✓		✓		
4	¿En qué escala consideras el nivel de retroalimentación que realiza tu acompañante en torno de las funciones, niveles y actividades que realizas en el aula?	✓		✓		✓		
5	¿Cómo consideras el nivel de participación que desarrolla tu acompañante pedagógico, una vez que has concluido la jornada pedagógica?	✓		✓		✓		
6	¿En qué escala consideras el grado de autorreflexión y fortalecimiento que promueve tu acompañante pedagógico, durante la sesión compartida que desarrolla?	✓		✓		✓		
7	¿En que escala consideras el nivel de mejora de la práctica pedagógica que impulsa el acompañante, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya?	✓		✓		✓		
8	¿En qué escala consideras el nivel de sugerencias de tu acompañante en relación a las demostraciones de	✓		✓		✓		

	estrategias metodológicas para el mejoramiento de tu práctica pedagógica?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<b>DIMENSIÓN 2: TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
9	¿En qué escala consideras que la planificación de los talleres responde a tus propias necesidades de tu práctica pedagógica?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	¿En qué escala consideras la convocatoria que realiza el acompañante a los participantes para los talleres?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	¿En qué escala considera que los instrumentos usados por el acompañante fueron adecuados y eficaces para recoger la información de tu aula?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	¿Cuál es el grado de análisis y reflexión de los docentes en el taller?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	¿Cuál es el grado de participación de los acompañantes en la socialización de los resultados del taller?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<b>DIMENSIÓN 3: GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
14	¿En qué escala considerarías la aplicación de los instrumentos por parte del acompañante, para recoger información sobre los temas de las GIAS?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	¿En qué escala calificarías la planificación de las actividades desarrolladas por el acompañante en las GIAS?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	¿En qué escala consideras la participación del acompañante en las actividades previas a la jornada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	¿En qué escala estimas el nivel de concertación y acuerdos entre el acompañante para su participación durante la jornada (GIA)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	¿En qué escala estimas el grado de organización de las acciones de las GIAS por parte del acompañante?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

19	¿Con que escala calificarías el nivel de participación del acompañante en la elaboración del plan de mejora de los aprendizajes?	/	/	/		
20	¿Con que escala evaluarías la promoción del dialogo y la reflexión, antes, durante y después de culminada la jornada de GIAS por parte del acompañante?	/	/	/		

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

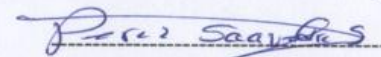
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PEREZ SAAVEDRA, SEGUNDO  
 DNI: 25621231

Especialidad del validador: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 26 de mayo del 2018



Firma del Experto Informante.

**Perez Saavedra Segundo**  
 Magister en Gestión Educativa  
 Código: 2516 PUCP  
 CPP: 0325601051



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIAS DOCENTES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: ESTRATEGIAS PREINSTRUCCIONALES</b>							
1	Señalo con anticipación (unos días antes) el objetivo del tema que va a abordar en la próxima clase.	/		/		/		
2	Al iniciar las clases comparto con mis estudiantes el objetivo del tema a tratar, explicándolo en detalle.	/		/		/		
3	Describo en detalle el objetivo de la clase, para que los estudiantes estén claros lo que van a trabajar.	/		/		/		
4	Utilizo en clase medios audiovisuales digitales que capten la atención de los estudiantes y los motive.	/		/		/		
5	Dibujo en la pizarra mapas conceptuales o mapas mentales sobre los contenidos que va a tratar en clase.	/		/		/		
6	Suelo utilizar un vídeo breve para ilustrar lo que va a abordar en la clase.	/		/		/		
7	Las interrogantes que formula le permiten tener un panorama sobre los conocimientos previos de sus estudiantes.	/		/		/		
8	Estimulo en los estudiantes la generación de hipótesis ante la formulación de una interrogante referida al tema a tratar	/		/		/		
9	Promuevo en los estudiantes la sistematización de las predicciones elaboradas en clase.	/		/		/		
10	Utilizo la rotulación de imágenes para presentar los contenidos que va a abordar.	/		/		/		
11	Presento imágenes de los contenidos para que sean rotuladas por los estudiantes.	/		/		/		
12	Promuevo la participación activa de los estudiantes en la rotulación de conceptos que se van a estudiar en clase.	/		/		/		
13	Pido ideas a los estudiantes tan pronto ha formulado un problema.	/		/		/		

14	Establezco el enlace de ideas para construir conceptos de los contenidos	/		/		/	
15	Estimulo el respeto y la participación democrática entre los estudiantes en la lluvia de ideas.	/		/		/	
<b>DIMENSIÓN 2: ESTRATEGIAS COINSTRUCCIONALES</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
16	Enriquezco los contenidos fomentando el debate sobre las ideas expuestas en clase.	/		/		/	
17	Promuevo en los estudiantes el planteamiento de un problema, fomentando los grupos de trabajo.	/		/		/	
18	Estimulo la búsqueda de información para que luego sea compartida por los demás.	/		/		/	
19	Fomento el aprendizaje colaborativo a partir de la conformación de grupos de entre 3 a 5 estudiantes.	/		/		/	
20	Entrego fichas a los grupos para evaluar la lectura compartida del tema tratado.	/		/		/	
21	Estimulo que los grupos sustenten sus conclusiones y sean debatidas luego, para extraer conclusiones válidas sobre el tema abordado.	/		/		/	
22	Planteo estudio de caso sobre un tema específico para que sea resuelto de forma conjunta entre los estudiantes y realicen un informe.	/		/		/	
23	Promuevo entre los estudiantes el desarrollo del pensamiento inductivo a partir de los estudios de caso.	/		/		/	
24	Enfoco en los estudios de caso en captar los principios, conceptos, definiciones y realizar clasificaciones sobre el tema tratado.	/		/		/	
25	Recurro a las analogías en temas complejos para explicar a los estudiantes los contenidos abordados.	/		/		/	
26	Promuevo entre los estudiantes la generación de nuevas analogías para la entera comprensión de los contenidos.	/		/		/	
27	Promuevo el pensamiento analógico entre los estudiantes a partir del desarrollo de nuevas analogías sobre los temas abordados.	/		/		/	

28	Fomento la construcción de mapas conceptuales entre los grupos para reforzar aprendizaje de los contenidos.	/		/		/	
29	Invito a los estudiantes a exponer sus mapas conceptuales ante el resto de sus compañeros.	/		/		/	
30	Evalúo el manejo de los contenidos a partir de la construcción de los mapas conceptuales a nivel grupal.	/		/		/	
<b>DIMENSIÓN 3: ESTRATEGIAS POSTINSTRUCCIONALES</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
31	Promuevo la síntesis de los contenidos a partir de la información relevante dada en clase.	/		/		/	
32	Estimulo la sistematización de los conceptos clave, principios y argumento central de lo explicado en clase	/		/		/	
33	Promuevo la redacción de un informe final conectando las ideas principales.	/		/		/	
34	Estimulo la construcción de los conceptos fundamentales entre los estudiantes a partir de la organización de la información, asociado con palabras claves.	/		/		/	
35	Estímulo a que los estudiantes plasmen su pensamiento en la construcción de mapas mentales sobre un determinado tema.	/		/		/	
36	Incentivo a construir la idea principal y las ideas secundarias de manera interrelacionada, hasta la creación de redes neuronales.	/		/		/	
37	Estimulo el desarrollo de diagrama de llaves para clasificar características fundamentales.	/		/		/	
38	Observo el desarrollo lógico de los conceptos y sus relaciones por medio de llaves.	/		/		/	
39	Oriento al desarrollo del método deductivo de lo general a lo particular, así como de derecha a izquierda, en un orden jerárquico.	/		/		/	
40	Promuevo la reflexión y autorreflexión de los contenidos situándolos en un contexto real.	/		/		/	
41	Promuevo la secuencia planificar, analizar, evaluar y aprender orientado a la metaevaluación.	/		/		/	

42	Estimulo la reflexión entre los estudiantes en torno de sus aprendizajes a través de interrogantes metacognitivas.	/		/		/	
43	Promuevo el proceso de calificación de situaciones, casos o vídeos como Positivo, Interesante, Negativo (PIN)	/		/		/	
44	Promuevo que los estudiantes analicen los acontecimientos sobre la base de la clasificación Positivo, Interesante, Negativo (PIN).	/		/		/	
45	Estimulo a que los estudiantes desarrollen el pensamiento crítico y reflexivo sobre la base de la clasificación Positivo, Interesante, Negativo (PIN).	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PÉREZ SAAVEDRA, Segundo    DNI: 25601051

Especialidad del validador: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 26 de mayo del 2018

Pérez Saavedra

Firma del Experto Informante.

**Perez Saavedra Segundo**  
 Magister en Gestión Educ.  
 Código: 2516 P.U.C.  
 CPF: 0325601051



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MONITOREO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: USO PEDAGÓGICO DEL TIEMPO EN LAS SESIONES DE APRENDIZAJE</b>							
1	El Monitor promueve que la sesión de aprendizaje empiece a la hora prevista	✓		✓		✓		
2	El Monitor promueve que el uso del tiempo utilizado en las sesiones de aprendizaje estén orientadas al desarrollo de los aprendizajes en todos los momentos de la sesión.	✓		✓		✓		
3	El Monitor promueve que la sesión de aprendizaje culmine a la hora prevista	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: USO DE HERRAMIENTAS PEDAGOGICAS POR LOS PROFESORES DURANTE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE</b>			✓				
4	El monitor promueve se realicen las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta, las competencias, las capacidades y el indicador a evaluar.	✓		✓		✓		
5	El monitor asesora en el uso de estrategias, técnicas planteadas en las rutas de aprendizaje de EBR.	✓		✓		✓		
6	El Monitor promueve el uso de las estrategias planteadas en los textos y cuadernos de trabajo de la EBR.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: USO DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS DURANTE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

7	El monitor promueve la utilización de medios, materiales y/o recursos didácticos que ayuden al desarrollo de las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓	
8	El Monitor acompaña y orienta sobre el uso adecuado de medios y materiales de enseñanza aprendizaje	✓		✓		✓	
9	El Monitor promueve la distribución de material educativo suficiente para el grupo de estudiantes observado.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN DEL CLIMA ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.</b>							
10	El Monitor aplica estrategias de gestión personal (gestión del tiempo, del riesgo, equilibrio personal)	✓		✓		✓	
11	El Monitor tiene un trato equitativo y justo	✓		✓		✓	
12	El Monitor Promueve se encuentren las alternativas adecuadas ante los problemas encontrados.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Existe suficiencia.*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Mitchell Alarcón Díaz*

DNI: *0972 8000*

Especialidad del validador: *M.P. TOAD'660*

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 26 de mayo del 2018

*[Firma manuscrita]*  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**


**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: VISITA A LAS AULAS</b>							
1	¿En qué escala consideras la intervención de tu acompañante pedagógico en lo que respecta al cumplimiento de las visitas de asesoramiento en tu aula?	✓		✓		✓		
2	¿En qué escala señalas el nivel de coordinación de tu acompañante en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula?	✓		✓		✓		
3	¿En qué escala estimas la labor de asesoramiento efectuado por tu acompañante en relación con tu trabajo pedagógico que realizas en el aula?	✓		✓		✓		
4	¿En qué escala consideras el nivel de retroalimentación que realiza tu acompañante en torno de las funciones, niveles y actividades que realizas en el aula?	✓		✓		✓		
5	¿Cómo consideras el nivel de participación que desarrolla tu acompañante pedagógico, una vez que has concluido la jornada pedagógica?	✓		✓		✓		
6	¿En qué escala consideras el grado de autorreflexión y fortalecimiento que promueve tu acompañante pedagógico, durante la sesión compartida que desarrolla?	✓		✓		✓		
7	¿En qué escala consideras el nivel de mejora de la práctica pedagógica que impulsa el acompañante, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya?	✓		✓		✓		
8	¿En qué escala consideras el nivel de sugerencias de tu acompañante en relación a las demostraciones de	✓		✓		✓		

	estrategias metodológicas para el mejoramiento de tu práctica pedagógica?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	<b>DIMENSIÓN 2: TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	
9	¿En qué escala consideras que la planificación de los talleres responde a tus propias necesidades de tu práctica pedagógica?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	¿En qué escala consideras la convocatoria que realiza el acompañante a los participantes para los talleres?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	¿En qué escala considera que los instrumentos usados por el acompañante fueron adecuados y eficaces para recoger la información de tu aula?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	¿Cuál es el grado de análisis y reflexión de los docentes en el taller?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	¿Cuál es el grado de participación de los acompañantes en la socialización de los resultados del taller?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	<b>DIMENSIÓN 3: GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	
14	¿En qué escala considerarías la aplicación de los instrumentos por parte del acompañante, para recoger información sobre los temas de las GIAS?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	¿En qué escala calificarías la planificación de las actividades desarrolladas por el acompañante en las GIAS?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	¿En qué escala consideras la participación del acompañante en las actividades previas a la jornada?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
17	¿En qué escala estimas el nivel de concertación y acuerdos entre el acompañante para su participación durante la jornada (GIA)?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
18	¿En qué escala estimas el grado de organización de las acciones de las GIAS por parte del acompañante?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		



19	¿Con que escala calificarías el nivel de participación del acompañante en la elaboración del plan de mejora de los aprendizajes?	✓		✓		✓	
20	¿Con que escala evaluarías la promoción del dialogo y la reflexión, antes, durante y después de culminada la jornada de GIAS por parte del acompañante?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mitchell Alarcón Díaz

DNI: 09728050

Especialidad del validador: psicólogo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 26 de mayo del 2018

[Firma]  
 Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Items para evaluar

14 Estimulo el respeto y la participación democrática

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIAS DOCENTES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: ESTRATEGIAS PREINSTRUCCIONALES</b>							
1	Señalo con anticipación (unos días antes) el objetivo del tema que va a abordar en la próxima clase.	✓		✓		✓		
2	Al iniciar las clases comparto con mis estudiantes el objetivo del tema a tratar, explicándolo en detalle.	✓		✓		✓		
3	Describo en detalle el objetivo de la clase, para que los estudiantes estén claros lo que van a trabajar.	✓		✓		✓		
4	Utilizo en clase medios audiovisuales digitales que capten la atención de los estudiantes y los motive.	✓		✓		✓		
5	Dibujo en la pizarra mapas conceptuales o mapas mentales sobre los contenidos que va a tratar en clase.	✓		✓		✓		
6	Suelo utilizar un vídeo breve para ilustrar lo que va a abordar en la clase.	✓		✓		✓		
7	Las interrogantes que formula le permiten tener un panorama sobre los conocimientos previos de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Estimulo en los estudiantes la generación de hipótesis ante la formulación de una interrogante referida al tema a tratar	✓		✓		✓		
9	Promuevo en los estudiantes la sistematización de las predicciones elaboradas en clase.	✓		✓		✓		
10	Utilizo la rotulación de imágenes para presentar los contenidos que va a abordar.	✓		✓		✓		
11	Presento imágenes de los contenidos para que sean rotuladas por los estudiantes.	✓		✓		✓		
12	Promuevo la participación activa de los estudiantes en la rotulación de conceptos que se van a estudiar en clase.	✓		✓		✓		
13	Pido ideas a los estudiantes tan pronto ha formulado un problema.	✓		✓		✓		

14	Establezco el enlace de ideas para construir conceptos de los contenidos	✓		✓		✓	
15	Estimulo el respeto y la participación democrática entre los estudiantes en la lluvia de ideas.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 2: ESTRATEGIAS COINSTRUCCIONALES</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
16	Enriquezco los contenidos fomentando el debate sobre las ideas expuestas en clase.	✓		✓		✓	
17	Promuevo en los estudiantes el planteamiento de un problema, fomentando los grupos de trabajo.	✓		✓		✓	
18	Estimulo la búsqueda de información para que luego sea compartida por los demás.	✓		✓		✓	
19	Fomento el aprendizaje colaborativo a partir de la conformación de grupos de entre 3 a 5 estudiantes.	✓		✓		✓	
20	Entrego fichas a los grupos para evaluar la lectura compartida del tema tratado.	✓		✓		✓	
21	Estimulo que los grupos sustenten sus conclusiones y sean debatidas luego, para extraer conclusiones válidas sobre el tema abordado.	✓		✓		✓	
22	Planteo estudio de caso sobre un tema específico para que sea resuelto de forma conjunta entre los estudiantes y realicen un informe.	✓		✓		✓	
23	Promuevo entre los estudiantes el desarrollo del pensamiento inductivo a partir de los estudios de caso.	✓		✓		✓	
24	Enfoco en los estudios de caso en captar los principios, conceptos, definiciones y realizar clasificaciones sobre el tema tratado.	✓		✓		✓	
25	Recurso a las analogías en temas complejos para explicar a los estudiantes los contenidos abordados.	✓		✓		✓	
26	Promuevo entre los estudiantes la generación de nuevas analogías para la entera comprensión de los contenidos.	✓		✓		✓	
27	Promuevo el pensamiento analógico entre los estudiantes a partir del desarrollo de nuevas analogías sobre los temas abordados.	✓		✓		✓	

28	Fomento la construcción de mapas conceptuales entre los grupos para reforzar aprendizaje de los contenidos.	✓		✓		✓	
29	Invito a los estudiantes a exponer sus mapas conceptuales ante el resto de sus compañeros.	✓		✓		✓	
30	Evalúo el manejo de los contenidos a partir de la construcción de los mapas conceptuales a nivel grupal.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3: ESTRATEGIAS POSTINSTRUCCIONALES</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
31	Promuevo la síntesis de los contenidos a partir de la información relevante dada en clase.	✓		✓		✓	
32	Estimulo la sistematización de los conceptos clave, principios y argumento central de lo explicado en clase	✓		✓		✓	
33	Promuevo la redacción de un informe final conectando las ideas principales.	✓		✓		✓	
34	Estimulo la construcción de los conceptos fundamentales entre los estudiantes a partir de la organización de la información, asociado con palabras claves.	✓		✓		✓	
35	Estímulo a que los estudiantes plasmen su pensamiento en la construcción de mapas mentales sobre un determinado tema.	✓		✓		✓	
36	Incentivo a construir la idea principal y las ideas secundarias de manera interrelacionada, hasta la creación de redes neuronales.	✓		✓		✓	
37	Estimulo el desarrollo de diagrama de llaves para clasificar características fundamentales.	✓		✓		✓	
38	Observo el desarrollo lógico de los conceptos y sus relaciones por medio de llaves.	✓		✓		✓	
39	Oriento al desarrollo del método deductivo de lo general a lo particular, así como de derecha a izquierda, en un orden jerárquico.	✓		✓		✓	
40	Promuevo la reflexión y autorreflexión de los contenidos situándolos en un contexto real.	✓		✓		✓	
41	Promuevo la secuencia planificar, analizar, evaluar y aprender orientado a la metaevaluación.	✓		✓		✓	

42	Estimulo la reflexión entre los estudiantes en torno de sus aprendizajes a través de interrogantes metacognitivas.	✓		✓		✓	
43	Promuevo el proceso de calificación de situaciones, casos o vídeos como Positivo, Interesante, Negativo (PIN)	✓		✓		✓	
44	Promuevo que los estudiantes analicen los acontecimientos sobre la base de la clasificación Positivo, Interesante, Negativo (PIN).	✓		✓		✓	
45	Estimulo a que los estudiantes desarrollen el pensamiento crítico y reflexivo sobre la base de la clasificación Positivo, Interesante, Negativo (PIN).	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*EXISTE SUFICIENCIA*

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg:

*MITCHELL AIARCÓN DIAZ*

DNI:

*09728050*

Especialidad del validador:

*METODÓLOGO*

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 26 de mayo del 2018

*[Firma manuscrita]*  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MONITOREO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: USO PEDAGÓGICO DEL TIEMPO EN LAS SESIONES DE APRENDIZAJE</b>							
1	El Monitor promueve que la sesión de aprendizaje empiece a la hora prevista	✓		✓		✓		
2	El Monitor promueve que el uso del tiempo utilizado en las sesiones de aprendizaje estén orientadas al desarrollo de los aprendizajes en todos los momentos de la sesión.	✓		✓		✓		
3	El Monitor promueve que la sesión de aprendizaje culmine a la hora prevista	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: USO DE HERRAMIENTAS PEDAGOGICAS POR LOS PROFESORES DURANTE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE</b>							
4	El monitor promueve se realicen las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta, las competencias, las capacidades y el indicador a evaluar.	✓		✓		✓		
5	El monitor asesora en el uso de estrategias, técnicas planteadas en las rutas de aprendizaje de EBR.	✓		✓		✓		
6	El Monitor promueve el uso de las estrategias planteadas en los textos y cuadernos de trabajo de la EBR.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: USO DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS DURANTE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

7	El monitor promueve la utilización de medios, materiales y/o recursos didácticos que ayuden al desarrollo de las actividades de aprendizaje.	/	/	/		
8	El Monitor orienta sobre el uso adecuado de medios y materiales de enseñanza aprendizaje	/	/	/		
9	El Monitor promueve la distribución de material educativo suficiente para el grupo de estudiantes observado.	/	/	/		
<b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN DEL CLIMA ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.</b>		/				
10	El Monitor aplica estrategias de gestión personal (gestión del tiempo, del riesgo, equilibrio personal)	/	/	/		
11	El Monitor tiene un trato equitativo y justo	/	/	/		
12	El Monitor Promueve se encuentren las alternativas adecuadas ante los problemas encontrados.	/	/	/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [  ]    **Aplicable después de corregir** [  ]    **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Guizado Osorio Felipe    DNI: 3469557

Especialidad del validador: Docente metodólogo

Lima 26 de mayo del 2018

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: VISITA A LAS AULAS</b>							
1	¿En qué escala consideras la intervención de tu acompañante pedagógico en lo que respecta al cumplimiento de las visitas de asesoramiento en tu aula?	✓		✓		✓		
2	¿En qué escala señalas el nivel de coordinación de tu acompañante en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula?	✓		✓		✓		
3	¿En qué escala estimas la labor de asesoramiento efectuado por tu acompañante en relación con tu trabajo pedagógico que realizas en el aula?	✓		✓		✓		
4	¿En qué escala consideras el nivel de retroalimentación que realiza tu acompañante en torno de las funciones, niveles y actividades que realizas en el aula?	✓		✓		✓		
5	¿Cómo consideras el nivel de participación que desarrolla tu acompañante pedagógico, una vez que has concluido la jornada pedagógica?	✓		✓		✓		
6	¿En qué escala consideras el grado de autorreflexión y fortalecimiento que promueve tu acompañante pedagógico, durante la sesión compartida que desarrolla?	✓		✓		✓		
7	¿En que escala consideras el nivel de mejora de la práctica pedagógica que impulsa el acompañante, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya?	✓		✓		✓		
8	¿En qué escala consideras el nivel de sugerencias de tu acompañante en relación a las demostraciones de	✓		✓		✓		



	estrategias metodológicas para el mejoramiento de tu práctica pedagógica?	/		/		/	
	<b>DIMENSIÓN 2: TALLERES DE ACTUALIZACION DOCENTE</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
9	¿En qué escala consideras que la planificación de los talleres responde a tus propias necesidades de tu práctica pedagógica?	/		/		/	
10	¿En qué escala consideras la convocatoria que realiza el acompañante a los participantes para los talleres?	/		/		/	
11	¿En qué escala considera que los instrumentos usados por el acompañante fueron adecuados y eficaces para recoger la información de tu aula?	/		/		/	
12	¿Cuál es el grado de análisis y reflexión de los docentes en el taller?	/		/		/	
13	¿Cuál es el grado de participación de los acompañantes en la socialización de los resultados del taller?	/		/		/	
	<b>DIMENSIÓN 3: GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
14	¿En qué escala considerarías la aplicación de los instrumentos por parte del acompañante, para recoger información sobre los temas de las GIAS?	/		/		/	
15	¿En qué escala calificarías la planificación de las actividades desarrolladas por el acompañante en las GIAS?	/		/		/	
16	¿En qué escala consideras la participación del acompañante en las actividades previas a la jornada?	/		/		/	
17	¿En qué escala estimas el nivel de concertación y acuerdos entre el acompañante para su participación durante la jornada (GIA)?	/		/		/	
18	¿En qué escala estimas el grado de organización de las acciones de las GIAS por parte del acompañante?	/		/		/	





ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado y la Performance Democrática

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIAS DOCENTES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS PREINSTRUCIONALES</b>							
1	Señala con anticipación el objetivo del tema que va a abordar en la próxima clase.	/		/		/		
2	Al iniciar las clases comparte con sus estudiantes el objetivo del tema a tratar	/		/		/		
3	Describe en detalle el objetivo de la clase, para que los estudiantes estén claros lo que van a trabajar.	/		/		/		
4	Utiliza en clase medios audiovisuales digitales que capturen la atención de los estudiantes y los motive.	/		/		/		
5	Dibuja en la pizarra mapas conceptuales o mapas mentales sobre los contenidos que va a tratar en clase.	/		/		/		
6	Suele utilizar un vídeo breve para ilustrar lo que va a abordar en la clase.	/		/		/		
7	Las interrogantes que formula le permiten tener un panorama sobre los conocimientos previos de sus estudiantes.	/		/		/		
8	Estimula en los estudiantes la generación de hipótesis ante la formulación de una interrogante referida al tema a tratar	/		/		/		
9	Promueve en los estudiantes la sistematización de las predicciones elaboradas en clase.	/		/		/		
10	Utiliza la rotulación de imágenes para presentar los contenidos que va a abordar.	/		/		/		
11	Presenta imágenes de los contenidos para que sean rotuladas por los estudiantes.	/		/		/		
12	Promueve la participación activa de los estudiantes en la rotulación de conceptos que se van a estudiar en clase.	/		/		/		
13	Pide ideas a los estudiantes tan pronto ha formulado un problema.	/		/		/		

14	Establece el enlace de ideas para construir conceptos de los contenidos	/		/		/	
15	Estimula el respeto y la participación democrática entre los estudiantes en la lluvia de ideas.	/		/		/	
<b>DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS COINSTRUCCIONALES</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
16	Enriquece los contenidos fomentando el debate sobre las ideas expuestas en clase.	/		/		/	
17	Promueve en los estudiantes el planteamiento de un problema, fomentando los grupos de trabajo.	/		/		/	
18	Estimula la búsqueda de información para que luego sea compartida por los demás.	/		/		/	
19	Fomenta el aprendizaje colaborativo a partir de la conformación de grupos de entre 3 a 5 estudiantes.	/		/		/	
20	Entrega fichas a los grupos para evaluar la lectura compartida del tema tratado.	/		/		/	
21	Estimula que los grupos sustenten sus conclusiones y sean debatidas luego, para extraer conclusiones válidas sobre el tema abordado.	/		/		/	
22	Plantea estudio de caso sobre un tema específico para que sea resuelto de forma conjunta entre los estudiantes y realicen un informe.	/		/		/	
23	Promueve entre los estudiantes el desarrollo del pensamiento inductivo a partir de los estudios de caso.	/		/		/	
24	Se enfoca en los estudios de caso en captar los principios, conceptos, definiciones y realizar clasificaciones sobre el tema tratado.	/		/		/	
25	Recurre a las analogías en temas complejos para explicar a los estudiantes los contenidos abordados.	/		/		/	
26	Promueve entre los estudiantes la generación de nuevas analogías para la entera comprensión de los contenidos.	/		/		/	
27	Promueve el pensamiento analógico entre los estudiantes a partir del desarrollo de nuevas analogías sobre los temas abordados.	/		/		/	

28	Fomenta la construcción de mapas conceptuales entre los grupos para reforzar aprendizaje de los contenidos.	/		/		/	
29	Invita a los estudiantes a exponer sus mapas conceptuales ante el resto de sus compañeros.	/		/		/	
30	Evalúa el manejo de los contenidos a partir de la construcción de los mapas conceptuales a nivel grupal.	/		/		/	
<b>DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS POSINSTRUCCIONALES</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
31	Promueve la síntesis de los contenidos a partir de la información relevante dada en clase.	/		/		/	
32	Estimula la sistematización de los conceptos clave, principios y argumento central de lo explicado en clase	/		/		/	
33	Promueve la redacción de un informe final conectando las ideas principales.	/		/		/	
34	Estimula la construcción de los conceptos fundamentales entre los estudiantes a partir de la organización de la información, asociado con palabras claves.	/		/		/	
35	Estimula a que los estudiantes plasmen su pensamiento en la construcción de mapas mentales sobre un determinado tema.	/		/		/	
36	Incentiva a construir la idea principal y las ideas secundarias de manera interrelacionada, hasta la creación de redes neuronales.	/		/		/	
37	Estimula el desarrollo de diagrama de llaves para clasificar características fundamentales.	/		/		/	
38	Observa el desarrollo lógico de los conceptos y sus relaciones por medio de llaves.	/		/		/	
39	Orienta al desarrollo del método deductivo de lo general a lo particular, así como de derecha a izquierda, en un orden jerárquico.	/		/		/	
40	Promueve la reflexión y autorreflexión de los contenidos situándolos en un contexto real.	/		/		/	
41	Promueve la secuencia planificar, analizar, evaluar y aprender orientado a la metaevaluación.	/		/		/	

42	Estimula la reflexión entre los estudiantes en torno de sus aprendizajes a través de interrogantes metacognitivas.	/	/	/		
43	Promueve el proceso de calificación de situaciones, casos o vídeos como Positivo, Interesante, Negativo (PIN)	/	/	/		
44	Promueve que los estudiantes analicen los acontecimientos sobre la base de la clasificación Positivo, Interesante, Negativo (PIN).	/	/	/		
45	Estimula a que los estudiantes desarrollen el pensamiento crítico y reflexivo sobre la base de la clasificación Positivo, Interesante, Negativo (PIN).	/	/	/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Coronado De la Cruz Felipe    DNI: 31169557

Especialidad del validador: Docente Metodólogo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 26 de mayo del 2018

  
 Firma del Experto Informante.

# ANEXO 5: BASE DE DATOS Y RESULTADOS DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

## VISTA DE DATOS

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

7 : p11 3 Visible: 84 de 84 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	q1	q2
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5
2	3	4	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3
3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	1	1
5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4
6	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3
7	3	3	3	3	3	1	4	1	3	1	3	2	3	2	3	1	1	3	2	2	2	2
8	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
9	2	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
10	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
11	2	3	2	2	1	1	2	3	2	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2	4	3
12	2	2	1	2	3	2	3	3	1	1	3	2	3	2	1	2	2	2	1	1	5	3
13	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	1	3	4	4
14	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3
15	2	3	4	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	2	4	2	3	3	4	2	2
16	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	5
17	3	4	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	3
18	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	3	3	4	3	3	5	4	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo jueves, 23 de agosto de 2018 09:43 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

7 : q2 2 Visible: 84 de 84 variables

	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	q10	q11	q12	VA R00 033	VA R00 034	VA R00 035	VA R00 036	VA R00 037	VA R00 038	VA R00 039	VA R00 040	VA R00 041	VA R00 042	VA R00 043	VA R00 044
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5
2	3	3	3	4	3	4	5	4	4	3	5	3	4	4	2	4	4	3	2	4	3	3	3
3	5	5	4	4	2	3	3	3	4	4	4	2	3	3	2	3	3	4	2	4	2	3	3
4	1	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4	3	3	4	2	3	2	2	3	2	2	3	4
5	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4
6	3	3	2	3	2	2	3	4	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
8	3	2	2	4	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3
9	4	4	4	5	4	4	3	1	1	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4
10	4	5	4	3	3	2	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3
11	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3
12	3	5	3	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4
14	3	2	2	1	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4
15	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	3	2	2	4
16	5	4	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	2	3	2	4	2	1	1	1	3	4	4
17	3	3	4	3	4	3	4	4	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3
18	4	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo jueves, 23 de agosto de 2018 09:44 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

4 : VAR00066 4 Visible: 84 de 84 variables

	VA R00 045	VA R00 046	VA R00 047	VA R00 048	VA R00 049	VA R00 050	VA R00 051	VA R00 052	VA R00 053	VA R00 054	VA R00 055	VA R00 056	VA R00 057	VA R00 058	VA R00 059	VA R00 060	VA R00 061	VA R00 062	VA R00 063	VA R00 064	VA R00 065	VA R00 066	
1	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4
2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	3	3
3	3	2	4	3	4	4	2	3	1	2	3	4	3	4	3	2	1	3	3	3	3	3	3
4	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
5	3	3	4	2	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
6	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	2	2	2	3	3	3
8	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3
10	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
11	4	3	4	3	2	3	3	4	3	2	1	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2
12	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4
14	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4
15	3	4	3	3	4	2	4	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3	4	4
16	4	1	3	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	1	3	2	4	2	4	3	2	4	3
17	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2
18	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

09:44 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

4 : VAR00066 4 Visible: 84 de 84 variables

	VA R00 066	VA R00 067	VA R00 068	VA R00 069	VA R00 070	VA R00 071	VA R00 072	VA R00 073	VA R00 074	VA R00 075	VA R00 076	VA R00 077	var 1	var 2	var3	Dim 1	Dim 2	Dim 3	Var_1 ndp	var	var
1	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	120		
2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	116		
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	2	105		
4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	117		
5	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	109		
6	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	1	2	3	3	3	3	59		
7	3	2	2	2	3	2	3	4	4	4	4	4	2	1	3	3	3	2	71		
8	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	95		
9	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	106		
10	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	117		
11	2	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	86		
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	3	3	3	86		
13	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	1	3	3	3	3	3	3	3	121		
14	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	106		
15	4	3	4	3	4	3	2	4	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	91		
16	2	2	3	4	2	3	2	3	4	3	4	3	1	3	2	2	2	2	85		
17	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	106		
18	3	2	2	1	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	2	107		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Un Ponderar área de estado

09:45 a.m. 23/08/2018



\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

36 : VAR00066 4 Visible: 84 de 84 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	q1	q2
19	3	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3
20	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	5
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	4	4
23	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3
24	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5
25	3	4	4	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	4	4	4	4	4	5	4
26	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
28	3	1	3	2	4	2	4	3	2	2	3	4	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4
29	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3
30	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
31	3	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	5	4
32	3	3	3	3	3	2	3	2	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3
33	2	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	5
34	2	3	3	3	2	3	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
35	1	2	2	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
36	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Centro de actividades Ningún problema actualmente

10:09 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

19 : q3 3 Visible: 84 de 84 variables

	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	q10	q11	q12	VA R00 033	VA R00 034	VA R00 035	VA R00 036	VA R00 037	VA R00 038	VA R00 039	VA R00 040	VA R00 041	VA R00 042	VA R00 043	VA R00 044	VA R00 045
19	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3
20	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3
21	3	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	2	4	3	4	4	3	
22	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3
23	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	3
24	3	4	5	5	5	3	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4
25	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4
26	5	4	3	2	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4
27	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4
28	4	4	5	4	4	5	3	4	3	5	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	2	2
29	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	3	4	3	3	2	3	4	4	2	3	3	3
30	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	4	3	2	3	2	3
31	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	2	2	2	3	3	3	2	2
32	4	3	5	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	2
33	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	3	3	3	2	3	4	4
34	4	4	5	3	3	4	2	4	5	5	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4
35	5	2	3	2	2	2	1	1	2	1	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4
36	5	4	4	3	5	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	4	2	4	3	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

10:10 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda Cerrar

19 : VAR00046 2 Visible: 84 de 84 variables

	VA R00 046	VA R00 047	VA R00 048	VA R00 049	VA R00 050	VA R00 051	VA R00 052	VA R00 053	VA R00 054	VA R00 055	VA R00 056	VA R00 057	VA R00 058	VA R00 059	VA R00 060	VA R00 061	VA R00 062	VA R00 063	VA R00 064	VA R00 065	VA R00 066	VA R00 067	
19	2	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3
20	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4
21	3	2	1	4	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4
22	3	3	3	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
23	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4
24	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
25	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3
26	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	3
27	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
28	2	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3
29	3	4	3	2	1	2	2	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	4	2	2
30	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	4	5	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
32	2	3	4	4	5	4	5	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3
33	3	3	3	3	4	3	5	4	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
34	3	3	2	3	2	3	4	4	3	2	1	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	4	3	4	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	
36	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

10:10 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda Cerrar

19 : VAR00067 3 Visible: 84 de 84 variables

	VA R00 067	VA R00 068	VA R00 069	VA R00 070	VA R00 071	VA R00 072	VA R00 073	VA R00 074	VA R00 075	VA R00 076	VA R00 077	var 1	var 2	var 3	Dim 1	Dim 2	Dim 3	Var_1 ndp	var	var	v
19	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	103			
20	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	121			
21	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	117			
22	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	104			
23	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	113			
24	3	4	4	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	124			
25	3	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	116			
26	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	115			
27	3	4	4	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	136			
28	4	4	3	2	4	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	105			
29	2	3	4	3	3	3	2	3	4	3	2	2	1	3	3	3	2	71			
30	3	2	2	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	113			
31	2	3	3	4	2	3	4	3	4	4	4	2	3	3	2	3	3	112			
32	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	103			
33	3	3	3	4	4	2	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	3	117			
34	3	3	4	4	3	3	4	4	4	2	4	2	3	3	3	2	3	98			
35	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	84			
36	3	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	105			

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

10:11 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

54 : p9 1 Visible: 84 de 84 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	q1	q2
37	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	4	3	3	5	4
38	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	5
39	2	2	3	2	2	4	3	2	4	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	4	3	
40	3	3	2	4	4	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4
41	2	3	4	4	2	3	3	3	3	4	3	2	1	2	2	2	3	4	3	3	4	3
42	4	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4
43	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
44	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	5
45	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	5	5
46	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	4	3
47	3	3	2	3	3	3	2	3	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
48	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	5
49	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	1	1	1	2	2	5	5
50	4	3	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
51	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	4	4
52	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
53	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3
54	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	5

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

10:13 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

54 : q3 5 Visible: 84 de 84 variables

	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	q10	q11	q12	VA R00 033	VA R00 034	VA R00 035	VA R00 036	VA R00 037	VA R00 038	VA R00 039	VA R00 040	VA R00 041	VA R00 042	VA R00 043	VA R00 044	VA R00 045	
37	4	4	5	5	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	3
38	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	2	4	3	3	4	3	3	2	3	
39	3	5	4	3	4	5	4	4	3	5	3	2	4	3	3	2	3	4	4	4	3	4	3	
40	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	2	3	3	4	4	3	2	
41	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	3	2	4	3	4	4	4	5	4	4	
42	3	4	3	3	3	2	4	3	5	4	4	4	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	5	
43	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	3	3	4	
44	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
46	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	
47	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	
48	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	3	
49	5	5	4	3	3	3	3	3	3	2	1	4	4	4	5	3	5	4	4	4	3	5	5	
50	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	5	4	4	5	
51	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	
52	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
53	3	4	2	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	5	2	3	4	3	3	4	3	3	4	
54	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo jueves, 23 de agosto de 2018

10:13 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

54 : VAR00067 5 Visible: 84 de 84 variables

	VA R00 046	VA R00 047	VA R00 048	VA R00 049	VA R00 050	VA R00 051	VA R00 052	VA R00 053	VA R00 054	VA R00 055	VA R00 056	VA R00 057	VA R00 058	VA R00 059	VA R00 060	VA R00 061	VA R00 062	VA R00 063	VA R00 064	VA R00 065	VA R00 066	VA R00 067
37	4	5	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	5	2	3	3	4	4	4	3	4	3
38	5	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3
39	3	3	2	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
40	4	3	4	4	4	3	2	2	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
41	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	2	4	4	3
42	4	5	4	4	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3
43	5	4	4	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	3
44	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
46	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	3	2	2	3	3	2	3	2	4	3	3	4	4	4	3	2	3	4	5	4	4	4
49	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
50	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5
53	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3
54	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

10:14 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

52 : Visible: 84 de 84 variables

	VA R00 069	VA R00 070	VA R00 071	VA R00 072	VA R00 073	VA R00 074	VA R00 075	VA R00 076	VA R00 077	var 1	var 2	var3	Dim 1	Dim 2	Dim 3	Var_1 ndp	var	var	var	var
37	4	4	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	109				
38	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	112				
39	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	100				
40	4	4	3	2	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	102				
41	4	5	3	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	103				
42	4	5	2	2	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	102				
43	4	5	3	3	4	4	3	5	4	2	3	3	3	3	3	102				
44	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	3	112				
45	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	3	4	3	3	4	119				
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	91				
47	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	88				
48	3	4	4	4	4	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	107				
49	4	4	4	4	4	5	4	4	4	1	3	4	3	4	4	77				
50	4	5	4	4	5	5	4	5	4	2	3	4	4	4	4	107				
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	93				
52	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	3	4	3	4	4	127				
53	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	108				
54	5	5	5	5	5	5	4	5	5	1	3	4	4	4	4	79				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

10:15 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

72 : p1 1 Visible: 84 de 84 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	q1	q2	
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
57	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
58	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3
59	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	5	5
61	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	5	4	4
62	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	5	4
63	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
64	4	4	3	3	3	1	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
65	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4
66	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4
67	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	1	1	2	2	1	1	3	2	2	5	4	4
68	4	3	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
69	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3
70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
71	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5
72	1	1	1	1	1	4	2	2	3	4	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	4	5	5

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

10:15 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

72 : q3 4 Visible: 84 de 84 variables

	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	q10	q11	q12	VA R00 033	VA R00 034	VA R00 035	VA R00 036	VA R00 037	VA R00 038	VA R00 039	VA R00 040	VA R00 041	VA R00 042	VA R00 043	VA R00 044	VA R00 045	
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	3	3	3	3
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	3	4	5	4	4	3	4	5	5
57	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	3	5	4	5	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3
58	3	5	3	4	4	4	4	4	5	4	1	3	5	4	5	3	5	4	4	4	3	5	5	5
59	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5
60	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4
61	3	4	5	5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
62	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	5	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4
63	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
64	3	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	3	3	3
65	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	3	4	5	5	5
66	4	5	3	4	4	4	4	5	4	3	5	4	5	4	5	3	3	2	3	2	2	2	3	3
67	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	1	4	5	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	4
68	3	4	3	3	3	4	4	3	5	4	4	3	5	3	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5
69	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4
70	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
72	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

10:16 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

72 : VAR00067 4 Visible: 84 de 84 variables

	VA R00 046	VA R00 047	VA R00 048	VA R00 049	VA R00 050	VA R00 051	VA R00 052	VA R00 053	VA R00 054	VA R00 055	VA R00 056	VA R00 057	VA R00 058	VA R00 059	VA R00 060	VA R00 061	VA R00 062	VA R00 063	VA R00 064	VA R00 065	VA R00 066	VA R00 067	
55	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
56	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
57	3	2	2	3	3	2	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4
58	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
59	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
61	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
62	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	4	4	5	5	5	3	5	5
63	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
64	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5
65	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
66	4	3	3	3	3	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	2	5	4	4	5	4	4
67	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
68	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
71	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2
72	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

10:17 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

72 : VAR00068 3 Visible: 84 de 84 variables

	VA R00 068	VA R00 069	VA R00 070	VA R00 071	VA R00 072	VA R00 073	VA R00 074	VA R00 075	VA R00 076	VA R00 077	var 1	var 2	var 3	Dim 1	Dim 2	Dim 3	Var_1 ndp	var	var	var		
55	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	140					
56	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	139					
57	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	125					
58	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	119					
59	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	126					
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	121					
61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	114					
62	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	118					
63	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4	124					
64	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	117					
65	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	113					
66	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	125					
67	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	2	3	4	4	4	4	102					
68	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	2	3	4	4	4	4	103					
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	3	90					
70	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	135					
71	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	125					
72	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	96					

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

10:18 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

73 : p1 3 Visible: 84 de 84 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	q1	q2	
73	3	2	3	2	2	2	2	2	4	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	2	5	5	
74	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	2	2	3	5	5
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
76	4	3	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
78	2	1	1	1	1	1	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5
79	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
80	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5
81	2	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
82	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	5
83	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
84	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	4	4	4
85	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	4	4	4
86	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	5	5	5
87	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	5	5	5
88	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	5	5	5
89	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	5	5
90	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	5	5	5

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

10:18 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

89 : q3 5 Visible: 84 de 84 variables

	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	q10	q11	q12	VA R00 033	VA R00 034	VA R00 035	VA R00 036	VA R00 037	VA R00 038	VA R00 039	VA R00 040	VA R00 041	VA R00 042	VA R00 043	VA R00 044	VA R00 045	
73	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
74	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
75	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4
76	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5
77	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
78	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3
79	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
80	5	5	4	5	5	5	5	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
81	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3
82	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
83	5	5	4	3	3	3	3	3	3	2	1	1	4	5	4	4	5	5	3	5	4	5	4	4
84	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	3	2	2	2	2	3	3	2	2
85	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5
86	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3
87	5	5	4	5	5	5	5	4	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
88	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	2	3	4	3	4	3	3	4	4	4
89	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3
90	5	5	4	3	3	3	3	3	3	2	5	5	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

10:19 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

90 : VAR00067 5 Visible: 84 de 84 variables

	VA R00 046	VA R00 047	VA R00 048	VA R00 049	VA R00 050	VA R00 051	VA R00 052	VA R00 053	VA R00 054	VA R00 055	VA R00 056	VA R00 057	VA R00 058	VA R00 059	VA R00 060	VA R00 061	VA R00 062	VA R00 063	VA R00 064	VA R00 065	VA R00 066	VA R00 067
73	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	4	3	3	3
74	5	4	3	3	3	4	3	5	4	4	4	4	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
76	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
78	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
81	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
83	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4
84	2	2	2	2	2	3	2	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4
85	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
86	3	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4
87	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
88	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3
89	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
90	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

10:19 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

90 : VAR00068 4 Visible: 84 de 84 variables

	VA R00 068	VA R00 069	VA R00 070	VA R00 071	VA R00 072	VA R00 073	VA R00 074	VA R00 075	VA R00 076	VA R00 077	var 1	var 2	var3	Dim 1	Dim 2	Dim 3	Var_Indp	var	var	var
73	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	2	3	3	3	3	4	110			
74	2	2	3	3	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	127			
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	140			
76	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2	3	4	4	4	4	106			
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	115			
78	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	1	3	4	3	4	4	95			
79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	142			
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	111			
81	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4	3	4	4	130			
82	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	102			
83	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	124			
84	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	1	3	3	2	2	3	86			
85	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	2	3	4	4	3	4	105			
86	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	2	3	4	3	4	4	107			
87	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	4	4	4	4	102			
88	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	116			
89	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	103			
90	4	3	3	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	4	4	4	111			

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

10:20 a.m. 23/08/2018



\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

92 : q1 4 Visible: 84 de 84 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	q1	q2
91	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3
92	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	4	5
93	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	5	5
95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
96	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
97	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	5
98	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	5	5
99	3	2	3	2	2	2	2	2	4	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	2	4	4
100	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4
101																						
102																						
103																						
104																						
105																						
106																						
107																						
108																						

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

10:20 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

100 : VAR00045 3 Visible: 84 de 84 variables

	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	q10	q11	q12	VA R00 033	VA R00 034	VA R00 035	VA R00 036	VA R00 037	VA R00 038	VA R00 039	VA R00 040	VA R00 041	VA R00 042	VA R00 043	VA R00 044	VA R00 045
91	3	3	4	2	4	5	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4
92	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
93	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
94	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5
95	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4
96	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3
97	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5
98	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	3	3	3	4	3	4	4
99	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4
100	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	3	5	5	3	4	4	2	4	2	4	3	3
101																							
102																							
103																							
104																							
105																							
106																							
107																							
108																							

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

10:21 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

100 : VAR00067 3 Visible: 84 de 84 variables

	VA R00 046	VA R00 047	VA R00 048	VA R00 049	VA R00 050	VA R00 051	VA R00 052	VA R00 053	VA R00 054	VA R00 055	VA R00 056	VA R00 057	VA R00 058	VA R00 059	VA R00 060	VA R00 061	VA R00 062	VA R00 063	VA R00 064	VA R00 065	VA R00 066	VA R00 067
91	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4
92	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
93	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
94	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	3	4	5	3	5	5	4	5	4	5
95	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4
96	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	4	4	3	4	3	4
97	5	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4
98	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	2	1	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3
99	4	3	5	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3
100	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3
101																						
102																						
103																						
104																						
105																						
106																						
107																						
108																						

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

10:21 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

108 : VAR00068 Visible: 84 de 84 variables

	VA R00 068	VA R00 069	VA R00 070	VA R00 071	VA R00 072	VA R00 073	VA R00 074	VA R00 075	VA R00 076	VA R00 077	var 1	var 2	var 3	Dim 1	Dim 2	Dim 3	Var_1 ndp	var	var	var	
91	3	3	4	4	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	120				
92	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	102				
93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	108				
94	4	3	3	5	5	5	5	5	4	5	2	3	4	4	4	4	117				
95	3	3	4	4	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	134				
96	3	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	120				
97	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	122				
98	3	4	4	3	3	4	4	4	2	4	2	3	3	3	3	3	115				
99	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	108				
100	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	119				
101																					
102																					
103																					
104																					
105																					
106																					
107																					
108																					

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

10:22 a.m. 23/08/2018

## VISTA DE VARIABLES

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	p1	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
2	p2	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
3	p3	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
4	p4	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
5	p5	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
6	p6	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
7	p7	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
8	p8	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
9	p9	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
10	p10	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
11	p11	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
12	p12	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
13	p13	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
14	p14	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
15	p15	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
16	p16	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
17	p17	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
18	p18	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
19	p19	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
20	p20	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
21	q1	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Nominal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

ES 10:24 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
22	q2	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Nominal	Entrada
23	q3	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Nominal	Entrada
24	q4	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Nominal	Entrada
25	q5	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Nominal	Entrada
26	q6	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Nominal	Entrada
27	q7	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Nominal	Entrada
28	q8	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Nominal	Entrada
29	q9	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
30	q10	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
31	q11	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
32	q12	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
33	VAR00033	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
34	VAR00034	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
35	VAR00035	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
36	VAR00036	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
37	VAR00037	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
38	VAR00038	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
39	VAR00039	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
40	VAR00040	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
41	VAR00041	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
42	VAR00042	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

ES 10:25 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
43	VAR00043	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
44	VAR00044	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
45	VAR00045	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
46	VAR00046	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
47	VAR00047	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
48	VAR00048	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
49	VAR00049	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
50	VAR00050	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
51	VAR00051	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
52	VAR00052	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
53	VAR00053	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
54	VAR00054	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
55	VAR00055	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
56	VAR00056	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
57	VAR00057	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
58	VAR00058	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
59	VAR00059	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
60	VAR00060	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
61	VAR00061	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
62	VAR00062	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
63	VAR00063	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

10:26 a.m. 23/08/2018

\*Base Datos Lizet1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
64	VAR00064	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
65	VAR00065	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
66	VAR00066	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
67	VAR00067	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
68	VAR00068	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
69	VAR00069	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
70	VAR00070	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
71	VAR00071	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
72	VAR00072	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
73	VAR00073	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
74	VAR00074	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
75	VAR00075	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
76	VAR00076	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
77	VAR00077	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
78	var1	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
79	var2	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
80	var3	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
81	Dim1	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
82	Dim2	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
83	Dim3	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
84	Var_Indp	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

Internet Explorer IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

10:27 a.m. 23/08/2018

## ANEXO 6: DOCUMENTO DE AUTORIZACIÓN DE LA AUTORIDAD PARA REALIZAR EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

	PERÚ	Ministerio de Defensa	Ejército del Perú	Jefatura de Bienestar del Ejército	
--	------	-----------------------	-------------------	------------------------------------	--

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"  
 I.E.P.G.P.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz  
 "Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

### AUTORIZACIÓN

Lima, 26 de Junio del 2018

**Docente: Lizeth Sosa Manchego**

Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a Ud. Para expresarle mi autorización y consentimiento para que pueda realizar la aplicación de la encuesta, a los docentes del nivel secundaria en la institución educativa Alfredo Bonifaz. La cual servirá para su investigación titulada "**Monitoreo y acompañamiento pedagógico en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018**", para optar el grado académico de **Maestra en Administración de la Educación**, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Atentamente,

  
  
**SOLEDAD CAMACHO GONZALES**  
**SUB DIRECTORA DEL NIVEL SECUNDARIA**

*Estudio - Fe - Disciplina*



PERÚ

Ministerio de Defensa

Ejército del Perú

Jefatura de Bienestar  
del Ejército

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"  
I.E.P.G.P.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz  
**"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"**

**AUTORIZACIÓN**

Lima, 26 de Junio del 2018

**Docente: Lizeth Sosa Manchego**

Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a Ud. Para expresarle mi autorización y consentimiento para que pueda realizar la aplicación de la encuesta, a los docentes del nivel secundaria en la institución educativa Alfredo Bonifaz. La cual servirá para su investigación titulada **"Monitoreo y acompañamiento pedagógico en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018"**, para optar el grado académico de **Maestra en Administración de la Educación**, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Atentamente,



\_\_\_\_\_  
**SOLEDAD CAMACHO GONZALES**  
**SUB-DIRECTORA DEL NIVEL SECUNDARIA**

*Estudio - Fe - Disciplina*



PERÚ

Ministerio de Defensa

Ejército del Perú

Jefatura de Bienestar  
del Ejército

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"  
I.E.P.G.P.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz  
**"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"**

**AUTORIZACIÓN**

Lima, 26 de Junio del 2018

**Docente: Lizeth Sosa Manchego**

Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a Ud. Para expresarle mi autorización y consentimiento para que pueda realizar la aplicación de la encuesta, a los docentes del nivel secundaria en la institución educativa Alfredo Bonifaz. La cual servirá para su investigación titulada **"Monitoreo y acompañamiento pedagógico en las estrategias del docente en las instituciones educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018"**, para optar el grado académico de **Maestra en Administración de la Educación**, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Atentamente,



\_\_\_\_\_  
**SOLEDAD CAMACHO GONZALES**  
**SUB-DIRECTORA DEL NIVEL SECUNDARIA**

*Estudio - Fe - Disciplina*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 28 de junio de 2018

Carta P. 0483-2018-EPG-UCV-LN

JOSÉ ANTONIO ESCOBAR ZAMUDIO  
DIRECTOR  
ESTHER CACERES SALGADO

<b>DRELM - UGEL 02</b>	
I.E. "ESTHER CACERES SALGADO"	
EXP. N.º:	1241
FOLIOS:	
FECHA:	9/7/18 HORA:
RECIBIDO POR:	(FIRMA)

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LIZETH MARILIS SOSA MANCHEGO** identificado con DNI N.º **04429075** y código de matrícula N.º **7001136080**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LAS ESTRATEGIAS DEL DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIA. RÍMAC, 2018**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCOA

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 28 de junio de 2018

Carta P. 0484-2018-EPG-UCV-LN

**JORGE ALBERTO PASCUAL CASTILLO**  
DIRECTOR  
**MARÍA PARADO DE BELLIDO**



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LIZETH MARILIS SOSA MANCHEGO** identificado con DNI N.º **04429075** y código de matrícula N.º **7001136080**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LAS ESTRATEGIAS DEL DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIA. RÍMAC, 2018**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCD/A

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## ANEXO 7: CONSTANCIA DE REGISTRO DEL PROYECTO DE TESIS



### Constancia de registro del proyecto de tesis

Revisado el proyecto de Tesis para Maestría:

**“MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO  
EN LAS ESTRATEGIAS DEL DOCENTE EN LAS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL  
SECUNDARIA. RÍMAC, 2018”**

Y, luego de la verificación de los criterios básicos exigidos en el Reglamento, para el registro de Proyecto de Tesis del participante:

**Br. SOSA MANCHEGO LIZETH MARILIS**

Y, conforme a lo dispuesto por los artículos N° 10, 11 y 13 del Reglamento de Investigación para la Elaboración y Registro del Proyecto de Tesis- 2013. Se hace CONSTAR:

Que, el presente Proyecto de Tesis se encuentra registrado oficialmente en la base de datos de la Escuela de Posgrado.

Se expide la presente.

Los Olivos, 28 de junio 2018

.....  
Dra. Isabel Menacho Vargas  
Jefa de Investigación



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Felipe Guizado Oscoco, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Monitoreo y acompañamiento pedagógico en las estrategias del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018", del (de la) estudiante **Sosa Manchego, Lizeth Marilis**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de agosto del 2018



  
Dr. Felipe Guizado Oscoco

DNI: 31169557

Feedback studio

Masterio y Acompañamiento Pedagógico en las Estrategias del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundario. Rimac, 2018

ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CECSA S.A.U.C.

Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico en las Estrategias del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundario. Rimac, 2018.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la educación

AUTOR:  
Dr. Lizardo Martín Sosa Manchego

ASESOR:  
Dr. Felipe Guizado Osseo

SECCIÓN:  
Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Resumen de coincidencias

21 %

1	en el deber ser	3 %
2	repositorio que alberga	2 %
3	repositorio que alberga	2 %
4	Estrategia a distancia	2 %
5	Experiencia universitaria	1 %
6	repositorio que alberga	1 %
7	diálogo universitario	1 %
8	semiótica analítica	1 %
9	repositorio que alberga	1 %
10	repositorio que alberga	1 %
11	repositorio que alberga	1 %
12	repositorio que alberga	1 %



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Posgrado

---

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. Lizeth Marilis Sosa Manchego

INFORME TÍTULADO:

Monitoreo y acompañamiento pedagógico en las estrategias del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

---

Maestra en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 29.08.2018

NOTA O MENCIÓN: Mayor 2



  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Sosa Manchego Lizeth Marilis

D.N.I. : 04429075  
 Domicilio : Asoc.de viv. Pradera de Naranjal II etapa Mz.C Lote 3 S.M.P.  
 Teléfono : Fijo : 7938705 Móvil : 951980918  
 E-mail : lizmar\_2@yahoo.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....  
 Escuela : .....  
 Carrera : .....  
 Título : .....

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra  
 Mención : Administración de la Educación

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Sosa Manchego, Lizeth Marilis

Título de la tesis:

Monitoreo y acompañamiento pedagógico en las estrategias del docente  
 en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018.

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

15.09.2018