



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **Participación Ciudadana en el Parlamento: 2013**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGÍSTER EN CIENCIA POLÍTICA**

**AUTORES:**

Br.Lidia Mendoza Calderón

Br.Carlos Rivas Capelletti

**ASESOR:**

Dr. Emil Beraun Beraun

**SECCION:**

Humanidades

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Participación Ciudadana, Control y Transparencia

**PERÚ-2015**

Mgr. Estrella Esquiagola Aranda.  
Presidente

Mgr. Jesús Núñez Untiveros  
Secretario

Mgr. Emil Beraun Beraun  
Vocal

## Dedicatoria

A ti adorada madre, donde quiera que estés, y a ti querido padre que aún me acompañas. Lidia Mendoza Calderón.

A Junior, por su paciencia y comprensión. Carlos Rivas Capelletti.

## Agradecimiento

A la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo por brindarnos la oportunidad de atraernos al fascinante mundo de la Ciencia Política, a nuestros seres queridos por la fe puesta en nuestras capacidades.

Al asesor metodológico el Dr. Emil Beraun por su denodado esfuerzo por orientar nuestros esfuerzos para alcanzar los objetivos trazados en la presente investigación.

Asimismo, agradecemos a los catedráticos: Carmen Rosa Balbi Scarneo, Víctor García Toma, Manuel Dammert Ego Aguirre, Francisco Miro Quesada Rada, Alberto Giesecke Sara Lafosse, Carlos Fernández Fontenoy, Jesús Núñez Untiveros, Mirtha Sánchez Rojas, Emil Beraun Beraun y Carlos Chipoco Cáceda.

También nuestra gratitud a Martha Velarde Morales, Ketty Vásquez Aguirre e Ivette Álvarez Franco, por su espíritu de colaboración y apoyo invaluable.

Finalmente, un agradecimiento especial para Gilbert Zalbalbeascoa Marroquín, coordinador de la Maestría quien con su esmero, responsabilidad y profesionalismo, articuló nuestras relaciones con la planta académica y administrativa de la Escuela de Postgrado.

## Declaración Jurada

Nosotros; Carlos Rivas Capelletti y Lidia Mendoza Calderón, estudiantes del programa de Ciencia Política de la escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificados con DNI N°06725394 y 33588606, con tesis titulada: “Participación Ciudadana en el Congreso de la República del Perú, 2013”

Declaramos bajo juramento lo siguiente:

1. La tesis es de nuestra autoría.
2. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por lo tanto, los resultados que se presentan en la tesis, se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado, piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, Junio de 2015.

.....

Carlos Rivas Capelletti

DNI N° 06725394

.....

Lidia Mendoza Calderón

DNI N° 33588606

## Presentación

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad privada “César Vallejo” para obtener el grado académico de Magister en Ciencias Políticas, presentamos a ustedes el proyecto de investigación “Participación Ciudadana en el Parlamento 2013”.

El presente proyecto es el resultado de nuestra inquietud personal y profesional por contribuir de alguna forma mejorar la eficacia del Parlamento conscientes que profundizar la democracia implica abrir los canales de participación y consulta a los ciudadanos, saber por donde discurre el interés público , identificar obstáculos que atenten contra ella ,mejorar los desarrollos de las políticas públicas desde su génesis para que sus leyes cuenten con mayor sustento, viabilidad y perduren su vigencia y efectividad en el tiempo y de esta manera mejorar la legitimidad del Parlamento y los partidos políticos.

El documento consta de los siguientes capítulos: Problema de investigación, Marco Teórico, Marco Metodológico, Resultados y Discusión.

Los Autores

## Índice

### Paginas Preliminares

Pagina del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi

### I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Aproximación temática	13
1.2. Realidad Problemática	14
1.3. Formulación del Problema	15
1.4. Justificación, Relevancia, Contribución	15
1.5. Objetivos	16
1.5.1. Objetivo General	16
1.5.2. Objetivos Específicos	17

### II. MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes	18
2.1.1. Antecedentes Nacionales	18
2.1.2. Antecedentes Internacionales	22
2.2. Bases Teóricas	24
2.3. Marco histórico y contextual	32
2.4. Marco Referencial	42
2.5. Marco conceptual	44

III.	MARCO METODOLOGICO	
3.1.	Unidades temáticas	46
3.1.1.	Definición conceptual	46
3.1.1.1	Modernización del estado	46
3.1.1.2	Participación Ciudadana	47
3.1.1.3	Canales tecnológicos	52
3.1.1.4	Legalidad y Legitimidad	53
3.1.1.5	Marco Legal de la Participación Ciudadana	57
3.2.	Metodología	63
3.2.1.	Tipo de estudio	63
3.2.2.	Diseño	63
3.3.	Escenario de estudio	64
3.4.	Caracterización de sujetos	65
3.5.	Procedimiento Metodológico de Investigación	65
3.6.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	67
3.7.	Mapeamiento	67
3.8.	Tratamiento de la información	68
IV.	RESULTADOS	
4.1.	Descripción de los resultados	71
4.2.	Teorización de Unidades Temáticas	73
V.	DISCUSION	
	Conclusiones	79
	Recomendaciones	89
	Referencias Bibliográficas	92
	Anexos.	



## Resumen

El Congreso tiene actualmente una imagen debilitada y un escaso índice de confianza de parte de la ciudadanía, esto plantea el desafío de cómo el Congreso podría mejorar su relación con el ciudadano, qué instrumentos democráticos y transparentes puede emplear para mejorar una relación que le quita iniciativa y capacidad de liderazgo para llevar el rumbo a una nación en la que se toman decisiones que comprometen a todos. Diversos intereses llegan al Parlamento a través de la Participación Ciudadana pero no hay estudios que nos permitan saber mediante qué mecanismos, con qué medios, de qué lugar provienen y sobre todo qué curso siguen las inquietudes, pedidos y opiniones de la ciudadanía que entran por los nuevos canales tecnológicos del Parlamento.

El objetivo de esta investigación busca conocer cómo se realiza la participación ciudadana en el Parlamento e identificar aquellas causas y obstáculos que impiden una participación efectiva, así como saber en qué medida el Parlamento facilita la participación ciudadana dentro del proceso de cambio y modernización

Este estudio parte de una investigación exploratoria para luego describir e identificar características y detallar aquellos elementos que obstaculizan la participación ciudadana intentando a partir de nuestras fuentes e instrumentos como la entrevista dar una explicación de las causas que la originan. Utiliza el enfoque cualitativo y nuestro escenario de estudio es el Congreso de la república año 2013. Los resultados demuestran que hemos encontrado como causas que limitan a la participación ciudadana en el Parlamento: la falta de reglas claras que garantiza el debido proceso para los pedidos y demandas de la ciudadanía, haciendo que estas dependan de la voluntad congresal y sus asesores, así como una falta de voluntad política hacia los aportes ciudadanos

Palabras claves: Modernidad, canales tecnológicos, legitimidad, participación.

## Abstract

Congress currently has a weakened image and a low level of confidence from the citizens, this raises the challenge of how Congress could improve its relationship with citizens, what democratic and transparent instruments according to modernity can be used to improve a relationship that in the current situation detracts initiative and leadership to bring the course to a nation in which decisions are made binding on all. Diverse interests come to Parliament through the Citizen Participation but no studies that allow us to know by what mechanisms, by what means, in what place come and especially what concerns still ongoing, orders and opinions of citizens who come by new technological channels of Parliament.

The objective of this research is to what extent the Parliament facilitates public participation in the process of change and modernization. Wanted to know how citizen participation is made in parliament and identify the obstacles to effective participation.

This study is an exploratory research and then describes and identifies features and detailing factors hindering trying citizen participation from our sources and instruments like the interview to explain the problem encountered .Utilized qualitative method and our studio stage is the Congress of the republic in 2013. the results show that we found as causes that limit public participation in Parliament: the lack of clear regulations and rules guaranteeing due process orders and demands of citizens, making these dependent the congressman will and their advisors. It has also found a lack of political will towards citizen contributions by a large number of delegates and advisers who having no clear concepts of modernity and citizen input legitimacy relegated to the background. Keywords: Modernity, technological channels, legitimacy, participation.