



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

**EXPORTACIÓN Y CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE
LA NARANJA EN EL PERÚ 2008 – 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTORA:

CALDERÓN HEREDIA, KATHERINE VANESSA

ASESOR:

DR. CARLOS A. CHOQUEHUANCA S.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA-PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

Mgtr. Maldonado Cueva, Percy

Presidente

Mgtr. Cosio Borda, Ricardo

Secretario

Mgtr. Guerra Bendezú, Carlos

Vocal

Dedicatoria

A Lidia Doris Heredia, mi madre, que durante todo este tiempo ha sido mi principal fuente de inspiración para salir adelante.

Agradecimiento

A mi casa de estudio, la Universidad César Vallejo, por permitirme ser parte de ella.

A mis docentes, que me brindaron sus conocimientos y apoyo a lo largo de mi carrera.

A mi madre y toda mi familia por su amor y apoyo incondicional.

Declaración de autenticidad

Yo, Katherine Vanessa Calderón Heredia con DNI N° 47648756 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de noviembre del 2017

Katherine Vanessa Calderón Heredia

Presentación

Señores miembros del Jurado, de conformidad con los lineamientos técnicos establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Pregrado de la Universidad “César Vallejo”, dejo a vuestra disposición la revisión y evaluación del presente trabajo de tesis titulado: “Exportación y capacidad de producción de la naranja en el Perú 2008 – 2016”, realizado para optar el título en Negocios Internacionales. El cual confío sea un referente para otros y gran utilidad para los interesados en el tema.

La presente investigación está dividida en siete capítulos, en el capítulo I. Introducción: se incluye la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y los objetivos. Capítulo II. Método, considera el diseño de investigación, las variables, operacionalización, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, método de análisis de datos y aspectos éticos. Capítulo III: incluye los resultados para el Capítulo IV. Discusión, en Capítulo V; la conclusión. Capítulo VI recomendaciones. Y por último el Capítulo VII, las referencias bibliográficas.

Se concluyó que existe relación entre el volumen de exportación y la cantidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 – 2016, con una correlación de Pearson del 0.5847, que indicó una positiva moderada.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Índice de contenido

| | Pág. |
|------------------------------------|-------------|
| Página del jurado | viii |
| Dedicatoria | ix |
| Agradecimiento | x |
| Declaración de autenticidad | xi |
| Presentación | xii |
| Índice de contenido | xiii |
| Índice de tabla | xv |
| Índice de figura | xvi |
| Resumen | xvii |
| Abstract | xviii |
| I. INTRODUCCION | 13 |
| 1.1. Realidad Problemática: | 13 |
| 1.2. Trabajos previos | 14 |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema: | 17 |
| 1.4 . Formulación del problema | 21 |
| 1.4.1. Problema general | 21 |
| 1.4.2. Problemas específicos | 21 |
| 1.5. Justificación del estudio | 21 |
| 1.6. Hipótesis | 22 |
| 1.6.1 Hipótesis general | 22 |
| 1.6.2 Hipótesis específicas | 22 |
| 1.7.1. Objetivos específicos | 23 |
| II. MÉTODO | 34 |
| 2.1. Diseño de investigación | 34 |
| 2.2. Variables, Operacionalización | 34 |

| | |
|---|--------------------------------------|
| 2.3. Población y muestra | 34 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 35 |
| 2.5. Métodos de análisis de datos | 35 |
| 2.6. Aspectos éticos | 35 |
| III. RESULTADOS | 37 |
| 3.1 Exportación | 37 |
| 3.2 Capacidad de producción | 40 |
| 3.3 Resultados de correlaciones | 46 |
| IV. DISCUSIÓN | 52 |
| V. CONCLUSIÓN | 56 |
| VI. RECOMENDACIONES | 58 |
| VII. REFERENCIAS | 60 |
| VIII. ANEXOS | 66 |
| Anexo 1. Matriz de consistencia | ¡Error! Marcador no definido. |
| Anexo 2: Ficha Comercial de la naranja | 61 |
| Anexo 3: Juicio de expertos | 70 |

Índice de tabla

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Cuadro de operacionalización de variables | 34 |
| Tabla 2. Valor de exportación de la naranja exportados del Perú al mundo. | 37 |
| Tabla 3. Volumen de exportación de la naranja | 39 |
| Tabla 4. Producción de la naranja en el Perú | 41 |
| Tabla 5. Área cosechada de la naranja en el Perú | 43 |
| Tabla 6. Rendimiento de la naranja en el Perú 2008-2016, en (kg/ha) | 45 |
| Tabla 7. La relación entre volumen de naranjas exportadas al mundo y cantidad producida en el Perú. | 46 |
| Tabla 8. La relación entre volumen de naranja exportada al mundo y área cosechada en el Perú. | 47 |
| Tabla 9. La relación entre Volumen de naranja exportada y, rendimiento en el Perú | 48 |
| Tabla 10. La relación entre valor de naranja exportada y cantidad producida en el Perú. | 49 |
| Tabla 11. La relación entre valor de naranja exportada y área cosechada en el Perú. | 49 |
| Tabla 12. La relación entre valor de naranja exportada y rendimiento en el Perú | 51 |

Índice de figura

| | |
|--|----|
| Figura 1. Valor de exportación | 38 |
| Figura 2. Volumen de exportación de la naranja | 40 |
| Figura 3. Producción de naranja | 42 |
| Figura 4. Cantidad de hectáreas | 44 |
| Figura 5. Rendimiento de la naranja | 45 |

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú entre el periodo 2008 – 2016.

Desde el punto de vista metodológico, el enfoque es cuantitativa, de tipo básica, además conlleva a un diseño no experimental y de nivel descriptivo. Para analizar los datos se ha utilizado fuentes fundamentales como el Trade Map, ADEX Data trade y Minagri, luego procesarlos a través de cuadros, gráficos de línea y describir los datos en números estadísticos. Asimismo, se consideró de la variable de exportación; el volumen de exportación y el valor de exportación. Mientras que para la variable de capacidad de producción se tomó el volumen de producción, el área cosechada y el rendimiento.

De esta manera, la principal conclusión es que existe relación entre el volumen de exportación y la cantidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 – 2016, con una correlación de Pearson del 0.5847, que indicó una positiva moderada.

Palabra claves: Exportación, capacidad de producción, volumen de exportación y valor de exportación.

Abstract

The objective of the investigation was to determine the relationship that exists between the export and the production capacity of the orange in Peru between the period 2008 - 2016.

From a methodological point of view, the approach is quantitative, of a basic type, and also leads to a non-experimental and descriptive level design. To analyze the data, fundamental sources such as Trade Map and Minagri have been used, then processed through tables, line graphs and describe the data in statistical numbers. Likewise, it was considered of the export variable; the export volume and the export value. While the volume of production, the harvested area and the yield were taken for the variable of production capacity.

Thus, the main conclusion is that there is a relationship between the volume of export and the amount of orange production in Peru during the period 2008 - 2016, with a Pearson correlation of 0.5847, which indicated a moderate positive.

Keyword: Exportation, production capacity, export volume and export value.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática:

En la actualidad se debe ser competitivo en el mercado de exportación y para ello deben poseer el conocimiento necesario de modo que gestionen la cantidad de producción adecuada o según el ritmo de la demanda internacional, asimismo buscar estrategias de mejora fortaleciendo de ese modo la producción, sin embargo, muchas empresas no evalúan estos puntos y se lanzan a exportar sin saber los riesgos que pueda ocurrir.

A nivel internacional, la demanda por los productos cítricos peruanos se encuentra en crecimiento y la naranja es un cítrico de gran comercio a nivel mundial. Los principales países exportadores de naranjas son Estados Unidos, España y Sudáfrica (Siicex, 2016).

En el Perú, la naranja tiene muchas oportunidades generados por el dinamismo de la economía y los diferentes acuerdos comerciales vigentes, sin embargo no llega a ser un producto estrella de la canasta exportadora peruana, ya que el sector agrario se presenta diferentes problemas y deficiencias.

Esta investigación, estudia la relación que genera las exportaciones y la capacidad de producción de la naranja, con partida arancelaria 0805100000, el cual posee un alto valor nutritivo, principalmente en vitamina C que favorece la circulación de la sangre, además del ácido fólico y minerales como potasio, magnesio y calcio (Ver Anexo 03). (Siicex, 2010).

La producción anual de la naranja está en crecimiento, en el 2015 fue aproximadamente 456 mil toneladas, siendo Junín, San Martín y Lima los departamentos con mayor producción anual con 57%, 9% y 8%, respectivamente (Minagri, 2016).

Para entender mejor los problemas de la realidad de la comercialización de la naranja, es necesario estudiar la relación que existe entre la exportación y su capacidad de producción, de esta manera poder corregirlos y adaptarlos según los cambios del mercado y la demanda mundial. Asimismo, mejorar la calidad de vida de los trabajadores del campo y así contribuir con el desarrollo económico y social del país.

Por tal motivo, se plantea el problema de investigación, ¿Existe relación entre la exportación y la capacidad de producción de la naranja en el periodo 2008 - 2016?

1.2. Trabajos previos

Arias y Suárez (2016) en su artículo titulado “Dinámica del mercado internacional para la naranja colombiana”, concluyó que:

La mayoría de la comercialización internacional de naranja procedente de Colombia se realiza en fresco, por lo cual se debe avanzar en el mejoramiento de la calidad y el valor agregado de los productos procesados, para superar las diferentes barreras técnicas y fitosanitarias; lo que permitiría diversificar la oferta exportadora y facilitar el acceso de los productores nacionales en el escenario internacional (p.14).

Buitrago (2014) en su tesis de licenciatura titulada “Estudio de factibilidad para la producción de aguacate Lorena, naranja Valencia y maíz amarillo duro”. Publicado por la Universidad Nacional de Ciencias agrarias de Colombia, desarrollado con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. Haciendo énfasis a la oferta mundial, señala que Brasil es el primer productor de naranjas, el segundo lugar en ese mismo año es Estados Unidos y el tercer lugar lo ocupa China.

Días (2013) en su tesis de licenciatura “Producción, comercialización y rentabilidad de la naranja y su relación con la economía del cantón La Maná, año 2011”. Publicado por la Universidad Técnica de Cotopaxi, desarrollado con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. Concluye que, al realizar un estudio de la producción, comercialización y rentabilidad de la naranja, logró identificar que los agricultores tienen muy poca asistencia técnica por parte de las instituciones encargadas del sistema agrícola hacia el agro, así como escaso apoyo de organizaciones de desarrollo.

Flores (2016) en su tesis de licenciatura “Competitividad de los productores de naranja en el municipio de Álamo Temapache, Veracruz”. Publicado por la

Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, desarrollado con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. Afirma que, en Europa destaca España como principal país productor de Naranja, puesto que produce 3.4 millones de toneladas, más de un 50% del total producido a nivel continental, seguido por Italia con 2.3 millones de toneladas. Entre ambos países producen un 85% del total de naranjas cultivadas.

Hernández (2014) en su tesis de licenciatura “Crecimiento y producción de naranja Valencia, como respuesta a la aplicación de correctivos y fertilizantes”. Publicado por la Universidad Nacional de Colombia, desarrollado con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. Sostiene que la producción mundial de naranjas para el ciclo 2010 - 2011 ascendió a los 70,69 millones de toneladas, reportando a Brasil como el mayor productor con 19,81 millones de toneladas, seguido por Estados Unidos y China con 8,08 y 6,21 millones de toneladas, respectivamente.

FAO (2017) en su artículo “Situación de los mercados de productos básicos y perspectivas a corto plazo 2014–2016”, menciona que:

La producción mundial de cítricos cayó ligeramente en 2015 debido al descenso continuado de la producción de naranjas en los Estados Unidos de América. En 2015, la producción de naranjas en los Estados Unidos de América fue de 4,8 millones de toneladas, lo que equivale aproximadamente a 1 millón de toneladas menos, debido a los daños causados en los cultivos por la enfermedad denominada virescencia de los cítricos. La producción de cítricos de China, que llevaba casi tres decenios registrando incrementos anuales superiores al 10 %, solamente creció en un 1 % en 2015; por su parte, la producción del Brasil, aunque aumentó en un 3 % hasta alcanzar los 16,7 millones de toneladas debido a los mayores rendimientos, se mantuvo un 20 % por debajo de su nivel de resultados máximo (p. 14).

Cámara de Comercio de Lima (2017) en su artículo “Oportunidades de Exportación hacia Chile”, señala que:

[...] Las naranjas frescas o secas cuyo valor exportado por Perú, durante el 2016, asciende a US\$ 4,252 miles, monto que ha aumentado en un promedio anual de 14%; mientras que Chile, durante el mismo año, importó US\$ 2,493 miles. Si los exportadores peruanos empiezan a enviar este producto a Chile, competirían, principalmente, con Estados Unidos, quien en estos últimos cinco años cubrió el 96% de las importaciones chilenas de este producto. Los otros países proveedores de naranjas son Argentina, Ecuador, Costa Rica, entre otros; sin embargo se observa que solo Estados Unidos ha exportado continuamente desde el primer año del periodo de estudio hasta el 2016 (p. 9).

Bautista y Valdivieso (2016) en su tesis de licenciatura titulada “Contribución al estudio de la extracción de aceites esenciales y secado de cáscaras de naranja”. Publicada por la Universidad Nacional del Callo, desarrollado con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. En sus conclusiones, señala que la región Junín ha sido tradicionalmente el principal departamento productor de naranjas en el Perú, en el 2013 concentró el 55.6% de la producción con 5.45% superior a lo producido el año 2012. Asimismo, señala que la cantidad exportada es mínima ya lo agricultores del departamento de Junín no cuentan con la capacidad técnica y sus condiciones son básicas.

Del Águila (2014) en su tesis de licenciatura “La cadena de valor del cultivo de la naranja de la provincia de Mariscal Cáceres – región San Martín”. Publicado por la Universidad nacional de San Martín, desarrollado con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. Señala que nuestros principales compradores son los mercados de Ecuador, Colombia, Chile y Bolivia. El Servicio Nacional de Sanidad Agraria (Senasa) y los ministerios de Relaciones Exteriores y de Comercio Exterior y Turismo, gestionan permisos fitosanitarios para el ingreso de cítricos a Japón, Corea y Brasil. Además, afirma que la región no cuenta con apoyo del estado en medidas fitosanitarias y así poder incursionar en el mercado internacional. Asimismo, los factores climáticos afectaron el cambio de color de los cítricos, lo cual generó que la cosecha se concentre en periodos más cortos, aunque

esa situación no repercutió negativamente en la producción ni los precios en los mercados.

El Ministerio de Agricultura (2006) en su artículo “Seguimiento de la aplicación del plan de acción de la cumbre mundial sobre la alimentación”, señala que:

Se ha logrado acceder a nuevos mercados a través de protocolos de sanidad con EEUU (cítricos), China (uva, maíz morado), Japón (carne de aves), México (mangos,), Guatemala (naranjas, mandarinas y tangüelos), El Salvador (cítricos), Brasil (pimiento, tomate fresco –hidropónico, ajos frescos, lechuga), Taiwán (uva), Sudáfrica (espárragos frescos) y Chile (papa procesada). Esto, entre otros factores, han contribuido al incremento de las agroexportaciones de U\$ 783 millones al inicio del Gobierno a U\$ 1,562 millones en el año 2005, duplicando el nivel de exportación de nuestros productos agrarios.

1.3. Teorías relacionadas al tema:

1.3.1. Exportación

A. Definición

Según Castro (2008) señaló que:

Existe muchas definiciones asociadas con este término. Como se explica en algunos casos, la exportación es simplemente la salida de un producto de un determinado país con destino a otro, atravesando las diferentes fronteras o mares que separan las naciones. Pero si se busca un concepto mucho más técnico, la exportación, según la aduana colombiana, es considerada como la salida de mercancía del territorio aduanero nacional hacia una nación extranjera o hacia una zona franca industrial de bienes y/o servicios, para permanecer en ella de manera definitiva (p. 109).

Según La Unión Europea (2013), “Tanto las importaciones como las exportaciones son transacciones comerciales ya sea de bienes o de servicios que se realizan entre de distintos estados. En economía, una exportación es cualquier bien o servicio enviado fuera del territorio nacional” (p. 1).

Las exportaciones aportan un gran beneficio a la economía de un país, ya que permite el intercambio de mercancías nacionales al exterior, además de permitir el ingreso de divisas. Según Huesca (2012), señaló que se debe exportar cuando se presentan los siguientes factores:

- Tenemos una capacidad productiva instalada no aprovechada a su máxima capacidad, a uno o más turnos de trabajo.
- Tenemos el mercado “controlado”, con tendencias crecientes de ventas y utilidades.
- Tenemos una estructura eficiente y organizada, que nos ha permitido atender y solucionar los desafíos del mercado.
- Como empresarios y líderes de un equipo de trabajo, podemos desarrollar análisis como el DOFA (Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas), sin sentirnos lastimados ni agredidos en nuestro orgullo (p.64).

Lerma (2010) define la exportación como:

La exportación es una actividad vital dentro de los negocios internacionales y consiste en comercializar los productos o servicios fuera de los límites territoriales del país al que pertenece el oferente: junto con las importaciones integra el concepto de comercio internacional. Tener un negocio de alcance internacional representa oportunidades y riesgos, y un conjunto de actividades para desenvolverse en el contexto global (p. 539).

B. Indicadores:

Para medir la exportación vamos a utilizar los siguientes indicadores: volumen de exportación y valor de exportación.

El volumen de exportación se puede considerar como las unidades demandadas que serán destinadas a la exportación de acuerdo a una unidad de medida, en este sentido; León y Marconi (1999, p. 109) definen volumen de exportación como “las cantidades que miden en magnitudes físicas y generalmente se expresan por el número de artículos producidos o por unidades de medidas (de longitud, peso o volumen)”.

El valor de exportación se puede considerar como el precio en monedas multiplicando por la cantidad de unidades exportadas, en

este sentido; Case y Fair (2008, p. 54) define el valor de exportación como “El dinero pagado por el número de unidades exportadas, que serán expresadas en una moneda (dólares, yuan, euros, etc.)”.

C. Teoría

Douglas North (1955) define la teoría de la base de exportación de la siguiente manera:

Considera que las exportaciones son el motor que inicia el crecimiento local/regional, determinando su alcance a través del efecto multiplicador de exportar a otros países. Esta teoría considera los vínculos entre los países como relaciones comerciales, y pone de manifiesto la necesidad de que cada país compita con el resto en determinados sectores especializados, con el fin que la existencia de demanda externa permita romper con el problema de la escasez de la demanda interna para poder crecer (p. 9).

1.3.2. Capacidad de producción

A. Definición

Para Huertas y Domínguez (2008):

Definimos capacidad como la cantidad de servicio que puede ser obtenida en una determinada unidad productiva durante un cierto periodo de tiempo. Consideramos la capacidad como una decisión a medio o largo plazo, es decir, al menos no se modificará en los próximos dos años (p. 174).

Según Mayorma, Ruiz, Mantilla, Moyolema (2015) manifestaron que:

El proceso de transformación de los factores en productos que generan valor agregado luego de la adquisición, recepción y almacenamiento de materias primas. De modo que para que se efectuó una producción eficiente se debe tener en cuenta: Identificación de los cambios internos y externos, transformar los cambios internos a externos, facilitar el mecanismo de apertura, eliminar cambios innecesarios o ejecutarlos en paralelo (p. 8).

Conalep (2012), refiere que la capacidad de producción comprende la capacidad instalada y los recursos materiales, capacidad humana y financiera. No necesariamente, la capacidad instalada significa una producción total efectiva. Para ello es necesario materia prima disponible, personal suficiente para producir y dinero (p. 61).

Heizer y Rander (2001, p. 84) define la capacidad productiva como “el máximo nivel de producción que puede soportar una unidad productiva concreta, en circunstancias normales de funcionamiento durante un periodo de tiempo determinado”

B. Indicadores

Para medir la capacidad productiva vamos a utilizar los siguientes indicadores: volumen de producción, área cosechada y rendimiento. El volumen de producción se entiende como el grado de uso de la capacidad de producción.

Fernández y Junquera (2008, p. 207) define el volumen de producción como “la cantidad real de productos obtenidos por un periodo de tiempo. Es una capacidad que intenta ajustarse a la demanda de productos de cada momento”

El área cosechada se entiende como los cultivos de calidad que se encuentran en maduración lista para su cosecha, en este sentido;

Gastal (1985, p. 125) define el área cosechada como: “igual al total de la superficie sembrada, principalmente por la concentración del área y por la calidad de la producción”.

Cotlear (1989, p.122) define el rendimiento como “Un concepto agronómico que indica la cantidad de producto físico obtenido por unidad de superficie y por unidad de tiempo, El producto físico puede ser expresado en kilogramos o toneladas y la unidad de superficie en hectáreas. La unidad de tiempo generalmente es la campaña agrícola”.

Se concluye que, para obtener un rendimiento positivo, la producción va a depender de la cantidad del producto, las hectáreas y el tiempo de la cosecha.

C. Teoría:

Existen teorías sobre la capacidad de producción, para esta investigación tenemos: teoría de la producción y el rendimiento.

Levitan (1984) define la teoría de la producción como:

Analiza la forma en que el productor dado combina varios insumos para producir una cantidad estipulada en una forma económicamente eficiente". La cantidad de producto obtenido ante variaciones de algunos factores, los procesos que convierten o transforman un bien en otro diferente. Comprende todos los procesos que incrementan la adecuación de los bienes para satisfacer la demanda.

Martínez (1995) define el rendimiento:

El rendimiento y la superficie sembrada, tienen correlación positiva, esto indica que, a mayor superficie sembrada, mayor es el rendimiento. El tamaño de parcela tiene correlación positiva con el rendimiento, lo cual dice que a mayor tamaño de parcela mayor es el rendimiento.

Se concluye que el rendimiento es posible, si el volumen y el tamaño de las hectáreas son positivas.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Qué relación que existe entre la exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú entre el periodo 2008 – 2016?

1.4.2. Problemas específicos

1. ¿Qué relación existe entre el valor de exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 – 2016?
2. ¿Qué relación existe entre el volumen de exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 – 2016?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación tiene aporte teórico práctico, teórico porque permite conocer el exportación y la capacidad de producción en el sector agrario además un aporte práctico, porque permite a los actores pertinentes del sector hacer los análisis de los factores determinantes de la exportación y la capacidad de producción en el Perú y así poder tener una visión general

en el mercado e incrementar las exportaciones, generando empleos, elevando sus ingresos, resolviendo los problemas económicos y mejorando el nivel de vida de los habitantes donde se desarrolla el cultivo de naranja.

Desde el punto de vista cualitativo, brinda información acerca de la exportación en el sector agrario de naranjas a nivel mundial, ofreciendo instrumentos necesarios para mejorar la competitividad en el sector como el volumen de exportación, área cosechada y rendimiento.

El interés de investigación, el esfuerzo humano, y de proponer posibles soluciones sobre la problemática planteada, es una alternativa viable debido a que se dispuso de recursos humanos, económicos y de información.

1.6. Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

La relación que existe entre la exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 – 2016, ha sido positiva.

1.6.2 Hipótesis específicas

1. La relación que existe entre el valor de exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 – 2016, ha sido positiva.
2. La relación que existe entre el volumen de exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 – 2016, ha sido positiva.

1.7. Objetivo General

Determinar la relación entre la exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 – 2016.

1.7.1. Objetivos específicos

1. Determinar la relación entre el valor de exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 – 2016.
2. Determinar la relación entre volumen de exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 – 2016.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Para la presente investigación, se utiliza el diseño No Experimental, ya que no se está modificando en forma intencional las variables y las observaciones se realizan en un momento dado. Asimismo, el tipo de investigación utilizada es descriptiva – cuantitativa, que permite identificar la exportación y la capacidad de producción del sector agrario de naranjas en el Perú y posterior a ello, contar con la capacidad de analizar los resultados, determinar las conclusiones y proponer recomendaciones.

2.2. Variables, Operacionalización

Para operacionalizar las variables la hemos desagregado en indicadores para su medición, que se detallan a continuación:

Tabla 1. Cuadro de operacionalización de variables

| Variables | Indicadores |
|-------------------------|-----------------------------|
| Exportación | Volumen de exportación (\$) |
| | Valor de exportación |
| Capacidad de producción | Cantidad de producción |
| | Área cosechada |
| | Rendimiento |

2.3. Población y muestra

En esta investigación no se requiere distinguir los conceptos de población y muestra porque los datos son ex post facto.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la investigación no se requiere una técnica ni un instrumento especial de recopilación de datos, porque los datos son ex post facto. Se procedió a recolectar datos de entidades tales como FAO, Trade Map. Adicionalmente, se utilizó el juicio de tres expertos para la validez y confiabilidad.

2.5. Métodos de análisis de datos

Una vez que se obtengan los datos de las exportaciones y la capacidad de producción, se analizará estadísticamente y a su vez se organizarán en cuadros y se presentarán adecuadamente en gráficos lineales para el análisis respectivo y se realizará mediante el coeficiente de correlación de Pearson.

2.6. Aspectos éticos

Se respetó las fuentes de información utilizadas en esta investigación, considerándose la veracidad y el reconocimiento de la propiedad intelectual, ya que la información y los datos consignados en la presente investigación están debidamente identificados, a través de citas y referencias bibliográficas. Puesto que, se busca contribuir al desarrollo de una investigación provienen de fuentes confiables, consciente y con proyección a resolver problemas concretos de la sociedad.

III. RESULTADOS

3.1 Exportación

Resultados sobre valor de exportación de la naranja.

Se muestra el valor de exportación de la naranja, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en miles de US \$. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 2. Valor de exportación de la naranja exportados del Perú al mundo.

| Años | Valor de exportación | Variación |
|-------------|-----------------------------|------------------|
| 2008 | 4034.00 | |
| 2009 | 4121.00 | 2.16% |
| 2010 | 4580.00 | 11.14% |
| 2011 | 4753.00 | 3.78% |
| 2012 | 4664.00 | -1.87% |
| 2013 | 4998.00 | 7.16% |
| 2014 | 4442.00 | -11.12% |
| 2015 | 4482.00 | 0.009% |
| 2016 | 4650.00 | 3.75% |

Fuente: Trade map

En la tabla 2 se observa importantes variaciones en las exportaciones realizadas, con valores altamente diferenciados para cada año, y esto conlleva a una ausencia de un crecimiento constante. En los años 2009 y 2011 se muestra porcentajes bajos de exportación que es 2.16% y 3.78% respectivamente. Luego se observan los aumentos para los años 2013 y 2010 que fueron 7.16% y 11.14% este último fue uno de los años más elevados para luego ver la reducción muy evidente de -1.87%, -11.12% de los años 2012 y 2014 para luego recuperarse en el año 2016 con un 3.75%

En la figura 1 se muestra el valor de exportación de la naranja, durante el periodo 2008 – 2016.

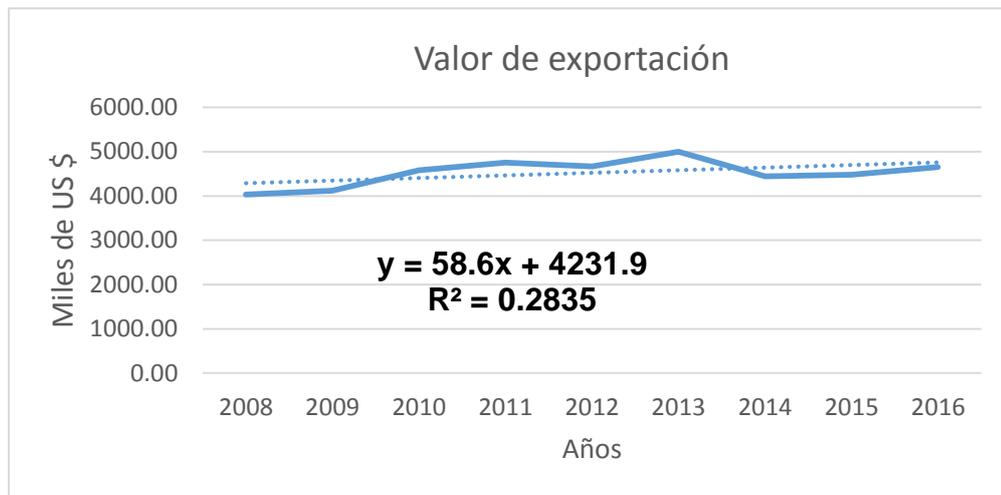


Figura 1. Valor de exportación

La figura 1 se puede observar claramente que en el año 2009 existió una caída considerable debido a la gran recesión del 2009 sufrida por EE.UU. Asimismo, en el 2013 se muestra el mayor valor exportado con un crecimiento favorable en la alta producción y consolidación del producto en los mercados que se exporta. Por otro lado, se muestra una disminución en el 2014, a causa del impacto de la crisis mundial; del mismo modo en el año 2015, se muestra una disminución debido a la reducción de demanda por parte de Venezuela. Finalmente, en el 2016 muestra una recuperación positiva que se vio reflejada por las buenas condiciones climáticas de la zona y la demanda de Estados Unidos.

Resultados sobre el volumen de exportación de la naranja.

Se observa el volumen de exportación de la naranja, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en toneladas señalando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 3. Volumen de exportación de la naranja

| Años | Volumen de exportación | Variación |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| 2008 | 5,947 | |
| 2009 | 6,392 | 7.48% |
| 2010 | 6,742 | 5.48% |
| 2011 | 6,939 | 2.92% |
| 2012 | 6,468 | -6.79% |
| 2013 | 7,423 | 14.76% |
| 2014 | 6,892 | -7.15% |
| 2015 | 6,756 | -1.97% |
| 2016 | 6,857 | 1.49% |

Fuente: Trade map

En la tabla 3 se observa variaciones en el volumen de exportaciones realizadas, con valores sumamente diferenciados cada año, lo que genera una ausencia de un crecimiento constante durante el periodo del 2008 al 2016. Para el año 2012, 2014 y 2015 se evidencia disminuciones en el volumen de exportación con un -6.79%, -7.15% y -1.49% respectivamente, por lo contrario, en el 2011 se observa un ligero aumento de 2.92% y solo para el 2010 existe una variación elevada del 5.48%. Por otro lado, en el 2016 se observa el incremento en volumen con un 6,857 a pesar que su variación fue baja del 1.49%

En la figura 2 se muestra el volumen de exportación de la naranja, durante el

periodo 2008 – 2016.

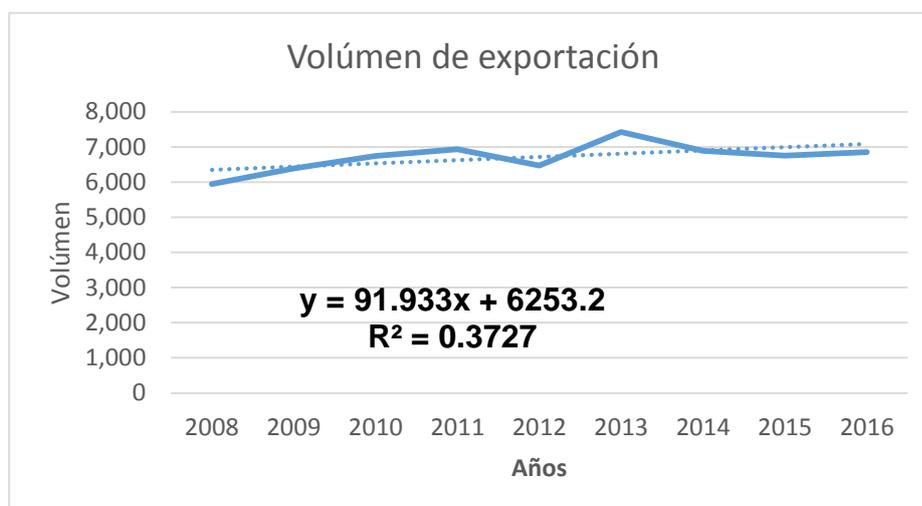


Figura 2. Volumen de exportación de la naranja

Se puede observar claramente que en el año 2012 existió una disminución considerable debido a la gran recesión americana. Asimismo, del año 2009 al año 2011 se muestra un crecimiento constante debido a la alta producción y consolidación del producto en los mercados que se exportan. Por otro lado, se muestra una disminución en el año 2012, debido a la reducción de demanda por parte de Venezuela; en el 2015, existió una disminución que se vio afectada por las condiciones climatológicas que afectaron la producción y por lo tanto las ventas externas.; finalmente en el 2016 muestra una mejoría que se vio reflejada por las buenas condiciones climáticas de la zona y la demanda de Estados Unidos.

3.2 Capacidad de producción

Resultados sobre la producción de la naranja.

Se ha elaborado la tabla 4 de acuerdo a la información que brinda Minagri, en el cual presentamos la producción de la naranja en el Perú, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 4. *Producción de la naranja en el Perú*

| Años | Cantidad en toneladas | Variación |
|-------------|------------------------------|------------------|
| 2008 | 379,977 | |
| 2009 | 377,598 | -0.63% |
| 2010 | 394,573 | 4.50% |
| 2011 | 418,631 | 6.10% |
| 2012 | 428,753 | 2.42% |
| 2013 | 441,125 | 2.89% |
| 2014 | 450,423 | 2.11% |
| 2015 | 456,154 | 1.27% |
| 2016 | 491,999 | 7.86% |

Fuente: Minagri

En la tabla 4 se observa variaciones en el volumen de producción de la naranja, con valores mínimamente diferenciados cada año, lo que, de igual modo, genera una ausencia de un crecimiento constante durante el periodo del 2008 al 2016. En el 2010 y 2011 muestra un incremento constante y favorable de 4.50% y 6.10%, respectivamente. Asimismo, hubo reducciones de 2.42% y 2.89% en los periodos de 2012 y 2013 pero en comparación al año 2009 en el cual se observa una reducción bajísima de -0.63%, recuperándose progresivamente en el 2016 con crecimiento del 7.86%. La mayor producción de naranja fue de 491,999 en el 2016 y la menor producción fue de 377.598 en el 2009.

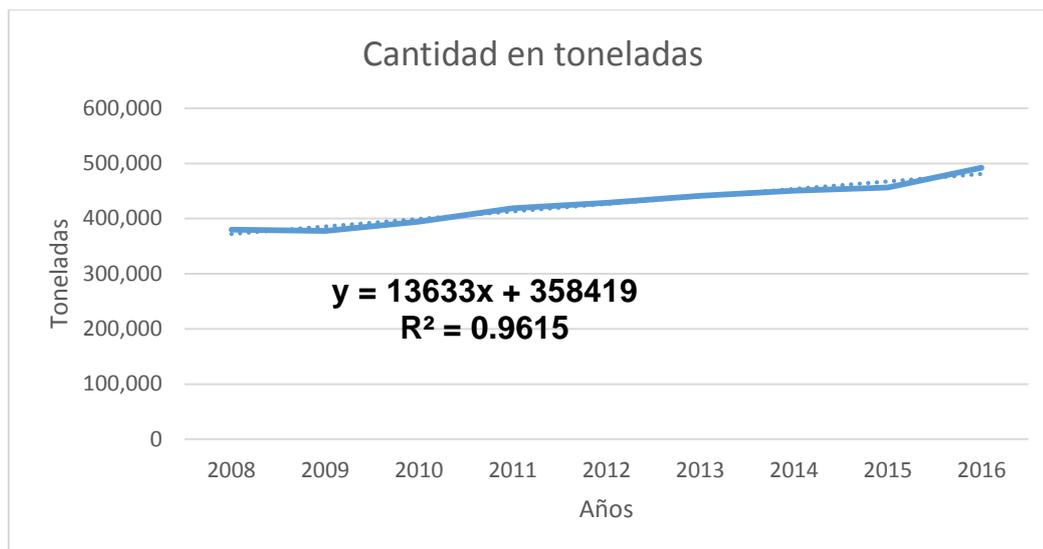


Figura 3. Producción de naranja

Se puede observar que solo en el año 2009 existió una leve disminución de -0.63%. A partir del 2009 la producción de naranja en el Perú ha ido creciendo de manera progresiva, gracias al empoderamiento del departamento de Junín, esto se les suma a los factores climatológicos, con temperaturas normales en la costa y precipitaciones pluviales en la sierra. Por otro lado, la principal región productora en el 2016 fue Junín con 55% de la producción nacional. Según el calendario de siembras y cosechas del MINAGRI, en los dos primeros meses del año se produce 10,4% del volumen nacional, mientras que en julio se alcanza la máxima producción mensual (16,3%). Para finiquitar, en el periodo 2016 contundentemente se elevó en un 7.86%.

Resultados sobre el área cosechada de la naranja.

Se elabora la tabla 5 con la información obtenida de Minagri, en el cual presentamos el área cosechada de la naranja en el Perú, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en hectáreas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 5. Área cosechada de la naranja en el Perú

| Años | Cantidad en hectáreas | Variación |
|-------------|------------------------------|------------------|
| 2008 | 26,358 | |
| 2009 | 26,169 | -0.72% |
| 2010 | 26,420 | 0.96% |
| 2011 | 27,027 | 2.30% |
| 2012 | 27,256 | 0.85% |
| 2013 | 27,847 | 2.17% |
| 2014 | 28,057 | 0.75% |
| 2015 | 28,877 | 2.92% |
| 2016 | 29,145 | 0.93% |

Fuente: Minagri

En la tabla 5 se observa una tendencia ascendente en el área cosechada, con valores crecientes cada año, lo que genera un crecimiento constante durante el periodo del 2008 al 2016. Pero de acuerdo a las variaciones en el 2009 muestra una leve disminución de -0.72%. Del 2009 al año 2010, el área cosecha ha ido incrementando ligeramente. El año con mayor área cosechada haciendo una proyección fue en el 2016 con 29,145 hectáreas, y el año con menor área cosechada fue de 26,169 hectáreas en el 2009. Por otro lado, de acuerdo con las variaciones fueron mínimas ya que no presentan altos cambios con el transcurso de los periodos. Por último, a partir del periodo 2014 la cantidad de hectáreas fueron mejorando.

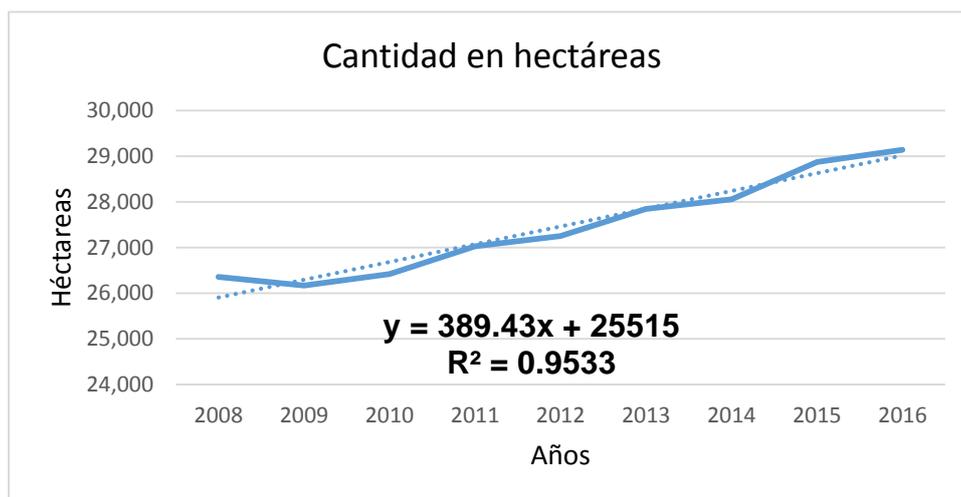


Figura 4. Cantidad de hectáreas

En la figura se aprecia el área cosechada de la naranja durante el periodo del 2008 al 2016, el cual se ha mantenido constante, a excepción del año 2009 debido a la ausencia del cultivo en Junín, principal departamento productor que, en el año 2008 prolongó su cosecha hasta el mes de noviembre. De modo que, los años 2010 hasta el 2016 el crecimiento se debe gracias a la aceptación que está teniendo el producto en el mercado internacional. Las principales regiones que contribuyeron a esta expansión fueron Junín, Cusco, San Martín, Lima e Ica.

Resultados sobre el rendimiento.

Con la información obtenida de Minagri, se elabora la tabla 5 en el cual presentamos el rendimiento de la naranja en el Perú, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en hectáreas por toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 6. Rendimiento de la naranja en el Perú 2008-2016, en (kg/ha)

| Años | Rendimiento | Variación |
|------|-------------|-----------|
| 2008 | 14,415.8 | |
| 2009 | 14,429.4 | 0.09% |
| 2010 | 14,934.6 | 3.50% |
| 2011 | 15,489.1 | 3.71% |
| 2012 | 15,730.4 | 1.56% |
| 2013 | 15,840.8 | 0.70% |
| 2014 | 16,053.9 | 1.35% |
| 2015 | 15,800.0 | -1.58% |
| 2016 | 16,044.9 | 1.55% |

Fuente: Minagri

En la tabla 6, se aprecia el rendimiento de la naranja durante el periodo del 2008 al 2016, observándose que el año 2009 la variación fue casi nula respecto al año anterior. En el año 2010 existe un importante crecimiento del 4% lo cual lo vuelve muy alentador para los años posteriores. En el 2015, se observa una disminución del -1.58%. El 2014 fue el año donde se obtuvo un mejor rendimiento con un total de 16,053.9 kg/ha y el 2008 fue el año donde se obtuvo el menor rendimiento con un total de 14,415.8 kg/ha.

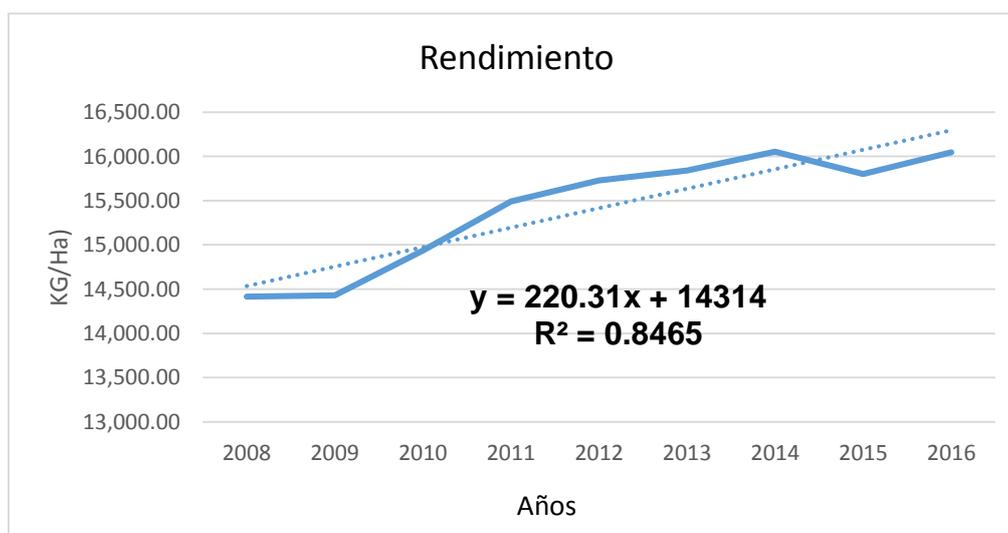


Figura 5. Rendimiento de la naranja

En la figura se aprecia el rendimiento de la naranja se mantuvo durante el periodo del 2008 - 2009, en los años 2010 y 2011 el incremento ha sido significativo, debido al incremento del área cosechada. Mantuvo un crecimiento constante en los años 2012, 2013 y 2014. Por otro lado, en el 2015 disminuyó el rendimiento debido al bajo volumen de producción de naranjas ante los cambios climáticos, finalmente en el 2016, el rendimiento ha mejorado pausadamente luego de recuperarse de los cambios climáticos que afectaron en el 2015.

3.3 Resultados de correlaciones

Resultados de la correlación entre volumen de naranjas exportadas al mundo y la cantidad producida en el Perú.

Según la información conseguida del INEI, en la tabla 6 se muestra el volumen de la naranja exportada al mundo y la cantidad producida de la naranja en el Perú, durante el periodo 2008-2016, expresado en miles de soles. Desde esta tabla, se obtuvo el indicador de correlación de Pearson de 0.5847, lo que indica que existe una correlación positiva moderada entre ambas variables. Esto nos da a entender que la cantidad de producción de naranjas son elevadas y que están de acuerdo al volumen de exportación, pero si es necesario que aumente para los siguientes años el volumen de exportación.

Tabla 7. *La relación entre volumen de naranjas exportadas al mundo y cantidad producida en el Perú.*

| Años | Volumen de exportación | Cantidad producción | Correlación de Pearson |
|------|------------------------|---------------------|------------------------|
| 2008 | 5,947 | 379,977 | 0.584754 |
| 2009 | 6,392 | 377,598 | |
| 2010 | 6,742 | 394,573 | |
| 2011 | 6,939 | 418,631 | |
| 2012 | 6,468 | 428,753 | |
| 2013 | 7,423 | 441,125 | |

| | | |
|-------------|-------|---------|
| 2014 | 6,892 | 450,423 |
| 2015 | 6,756 | 456,154 |
| 2016 | 6,857 | 491,999 |

Elaboración propia

Resultados de la correlación entre volumen de las naranjas exportado al mundo y el área cosechada en el Perú.

Según la información conseguida del INEI, en la tabla 7 se muestra el volumen de naranjas exportadas al mundo y el área cosechada de la naranja en el Perú, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en hectáreas. Se identifica que el indicador de correlación de Pearson es de 0.5177, lo que resulta la existencia de una correlación positiva moderada entre ambas variables. Esto nos da a entender que las exportaciones de naranjas motivan a que el área cosechada se encuentre en crecimiento. Asimismo, mantienen un vínculo que es reflejado para realizar cambios en ello.

Tabla 8. *La relación entre volumen de naranja exportada al mundo y área cosechada en el Perú.*

| Años | Volumen de exportación | Cantidad de hectáreas | Correlación de Pearson |
|-------------|-------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 2008 | 5,947 | 26,358 | |
| 2009 | 6,392 | 26,169 | |
| 2010 | 6,742 | 26,420 | |
| 2011 | 6,939 | 27,027 | |
| 2012 | 6,468 | 27,256 | 0.5177397 |
| 2013 | 7,423 | 27,847 | |
| 2014 | 6,892 | 28,057 | |
| 2015 | 6,756 | 28,877 | |
| 2016 | 6,857 | 29,145 | |

Elaboración propia

Resultados de la correlación entre volumen del naranja exportado al mundo y el rendimiento en el Perú.

Según la información conseguida del INEI, en la tabla 8 se muestra el volumen de la naranja exportada al mundo y el área cosechada de la naranja en el Perú, durante

el periodo 2008 - 2016. Desde esta tabla, se obtuvo el indicador de correlación de Pearson de 0.7078, lo que indica que existe una correlación positiva alta entre ambas variables. Esto nos da a entender que el volumen de las exportaciones de naranja debe aumentar, ya que el rendimiento se encuentra en crecimiento, y de ello no perjudique a los productores mismos.

Tabla 9. *La relación entre volumen de naranja exportada y rendimiento en el Perú*

| Años | Volumen de exportación | Toneladas/Hec táreas (Rendimiento) | Correlación de Pearson |
|-------------|-------------------------------|---|-------------------------------|
| 2008 | 5,947 | 14,415.8 | |
| 2009 | 6,392 | 14,429.4 | |
| 2010 | 6,742 | 14,934.6 | |
| 2011 | 6,939 | 15,489.1 | |
| 2012 | 6,468 | 15,730.4 | |
| 2013 | 7,423 | 15,840.8 | |
| 2014 | 6,892 | 16,053.9 | |
| 2015 | 6,756 | 15,800.0 | 0.7078143 |
| 2016 | 6,857 | 16,044.9 | |

Elaboración propia

Resultados de la correlación entre valor de la naranja exportada al mundo y la cantidad producida en el Perú.

Según la información conseguida del INEI, en la tabla 9 se muestra el valor de la naranja exportada al mundo y la cantidad producida de la naranja en el Perú, durante el periodo 2008 - 2016. Desde esta tabla, se obtuvo el indicador de correlación de Pearson de 0.557 lo que indica que existe una correlación positiva moderada entre ambas variables. Esto nos da a entender que el valor de las

exportaciones de naranja es mayor a la cantidad producida, es decir que existe mayor demanda de exportación y se debe pasar la brecha de ello.

Tabla 10. *La relación entre valor de naranja exportada y cantidad producida en el Perú.*

| Años | Valor de exportación | Cantidad producida | Correlación de Pearson |
|-------------|-----------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| 2008 | 4034.00 | 379,977 | |
| 2009 | 4121.00 | 377,598 | |
| 2010 | 4580.00 | 394,573 | |
| 2011 | 4753.00 | 418,631 | |
| 2012 | 4664.00 | 428,753 | 0.557771 |
| 2013 | 4998.00 | 441,125 | |
| 2014 | 4442.00 | 450,423 | |
| 2015 | 4482.00 | 456,154 | |
| 2016 | 4650.00 | 491,999 | |

Elaboración propia

Resultados de la correlación entre valor de la naranja exportada al mundo y el área cosechada en el Perú.

Según la información conseguida del INEI, en la tabla 10 se muestra el valor de la naranja exportada al mundo y el área cosechada de la naranja en el Perú, durante el periodo 2008 - 2016. Desde esta tabla, se obtuvo el indicador de correlación de Pearson de 0.4410, lo que indica que existe una correlación positiva moderada entre ambas variables. Esto nos da a entender que el valor de las exportaciones de naranja debe aumentar ya que el área cosechada está en crecimiento. Asimismo, ambas variables son proporcionables de acuerdo con los resultados que se quiere llegar.

Tabla 10 Valor de naranja exportada al mundo, área cosechada en el Perú en hectáreas e índice de correlación de Pearson.

Tabla 11. *La relación entre valor de naranja exportada y área cosechada en el Perú.*

| Años | Valor de exportación | Cantidad de hectáreas | Correlación de Pearson |
|-------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 2008 | 4034.00 | 26,358 | |
| 2009 | 4121.00 | 26,169 | |
| 2010 | 4580.00 | 26,420 | |
| 2011 | 4753.00 | 27,027 | |
| 2012 | 4664.00 | 27,256 | 0.4410318 |
| 2013 | 4998.00 | 27,847 | |
| 2014 | 4442.00 | 28,057 | |
| 2015 | 4482.00 | 28,877 | |
| 2016 | 4650.00 | 29,145 | |

Elaboración propia

Resultados de la correlación entre valor del naranja exportado al mundo y el rendimiento en el Perú.

Según la información conseguida del INEI, en la tabla 11 se muestra el volumen de la naranja exportada al mundo y el rendimiento de la naranja en el Perú, durante el periodo 2008 - 2016. Desde esta tabla, se obtuvo el indicador de correlación de Pearson de 0.7169 lo que indica que existe una correlación positiva alta entre ambas variables. Esto nos da a entender que el valor de las exportaciones de naranja guarda una relación directa con el rendimiento. Asimismo, ello demuestra que la cantidad exportada es el principal factor de crecimiento del rendimiento.

Tabla 12. *La relación entre valor de naranja exportada y rendimiento en el Perú*

| Años | Valor de exportación | Rendimiento | Correlación de Pearson |
|-------------|-----------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 2008 | 4034.00 | 14,415.8 | |
| 2009 | 4121.00 | 14,429.4 | |
| 2010 | 4580.00 | 14,934.6 | |
| 2011 | 4753.00 | 15,489.1 | |
| 2012 | 4664.00 | 15,730.4 | |
| 2013 | 4998.00 | 15,840.8 | |
| 2014 | 4442.00 | 16,053.9 | 0.7169966 |
| 2015 | 4482.00 | 15,800.0 | |
| 2016 | 4650.00 | 16,044.9 | |

Elaboración propia

IV. DISCUSIÓN

Para este estudio que tiene como objetivo determinar la relación entre la exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 – 2016. Para ello se debe constatar los resultados de la estadística correlacional. En primer lugar, para la determinación de los resultados de la variable exportación se obtuvo mediante el programa Trade map, en el cual arrojo resultados del 2008 hasta 2016. Seguidamente, para la variable capacidad de producción se tomó en cuenta a Minagri; y a partir de esas fuentes fidedignas se ejecutó los procesos de los resultados.

De acuerdo con los resultados se obtuvo el indicador de correlación de Pearson de 0.5847, lo que indica que existe una correlación positiva moderada entre ambas variables. Esto nos da a entender que la cantidad de producción de naranjas son elevadas y que están de acuerdo al volumen de exportación, pero si es necesario que aumente para los siguientes años el volumen de exportación. Estos resultados se constatan mediante Castillo (2017) en su trabajo titulado *Exportación y producción agrícola y crecimiento económico en la región Piura 2008-2016*. Conforme con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la relación que existe entre la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016, ha sido positiva. De acuerdo con las conclusiones anteriores, se puede inferir que la relación que existe entre exportación agrícola, la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016, ha sido positiva.

Se obtuvo el indicador de correlación de Pearson de 0.5177, lo que resulta la existencia de una correlación positiva moderada entre ambas variables. Esto nos da a entender que las exportaciones de naranjas motivan a que el área cosechada se encuentre en crecimiento. Asimismo, mantienen un vínculo que es reflejado para realizar cambios en ello. Se comprueba los resultados mediante Bautista y Valdivieso (2016) en su tesis de licenciatura titulada “Contribución al estudio de la extracción de aceites esenciales y secado de cáscaras de naranja”. En sus conclusiones, señala que la región Junín ha sido tradicionalmente el principal departamento productor de naranjas en el Perú, en el 2013 concentró el 55.6% de

la producción con 5.45% superior a lo producido el año 2012. Asimismo, señala que la cantidad exportada es mínima ya lo agricultores del departamento de Junín no cuentan con la capacidad técnica y sus condiciones son básicas.

De acuerdo con los resultados se obtuvo el indicador de correlación de Pearson de 0.7078, lo que indica que existe una correlación positiva muy alta entre ambas variables. Esto nos da a entender que el volumen de las exportaciones de naranja debe aumentar, ya que el rendimiento se encuentra en crecimiento, y de ello no perjudique a los productores mismos. Se comprueba los resultados mediante Del Águila (2014) en su tesis de licenciatura “La cadena de valor del cultivo de la naranja de la provincia de Mariscal Cáceres – región San Martín” Señala que nuestros principales compradores son los mercados de Ecuador, Colombia, Chile y Bolivia. El Servicio Nacional de Sanidad Agraria (Senasa) y los ministerios de Relaciones Exteriores y de Comercio Exterior y Turismo, gestionan permisos fitosanitarios para el ingreso de cítricos a Japón, Corea y Brasil. Además, afirma que la región no cuenta con apoyo del estado en medidas fitosanitarias y así poder incursionar en el mercado internacional. Asimismo, los factores climáticos afectaron el cambio de color de los cítricos, lo cual generó que la cosecha se concentre en periodos más cortos, aunque esa situación no repercutió negativamente en la producción ni los precios en los mercados.

Asimismo, se obtuvo el indicador de correlación de Pearson de 0.557 lo que indica que existe una correlación positiva moderada entre ambas variables. Esto nos da a entender que el valor de las exportaciones de naranja es mayor a la cantidad producida, es decir que existe mayor demanda de exportación y se debe pasar la brecha de ello. Asimismo, Mercado y Molina (2015) en su trabajo de investigación titulado *Estudio de factibilidad para la producción de caña guadua en el recinto de río chico, cantón paján de la provincia de manabí y propuesta de plan de exportación para el mercado chileno*. Se concluyó que en la actualidad en el recinto río chico, cantón paján, provincia de Manabí; la caña guadua que se da naturalmente en forma de manchas es destinada a uso doméstico por parte de los agricultores del mencionado sector.

Se obtuvo el indicador de correlación de Pearson de 0.4410, lo que indica que existe una correlación positiva moderada entre ambas variables. Esto nos da a entender que el valor de las exportaciones de naranja debe aumentar ya que el área cosechada está en crecimiento. Asimismo, ambas variables son proporcionales de acuerdo con los resultados que se quiere llegar. Además, se constata mediante Grijalva (2018) en su trabajo de investigación titulado *Plan de exportación y producción orgánica para el Mercado Europeo 2017*. Se concluyó que permite apreciar la existencia de correlación significativa entre las variables Plan de Exportación y Producción Orgánica, de acuerdo a la correlación de Spearman es un valor positivo, en concreto 0,97.

Para finalizar, se obtuvo el indicador de correlación de Pearson de 0.7169 lo que indica que existe una correlación positiva alta entre ambas variables. Esto nos da a entender que el valor de las exportaciones de naranja guarda una relación directa con el rendimiento. Asimismo, ello demuestra que la cantidad exportada es el principal factor de crecimiento del rendimiento. Por último, se constata mediante Flores (2016) en su tesis *Competitividad de los productores de naranja en el municipio de Álamo Temapache, Veracruz*. Afirma que, en Europa destaca España como principal país productor de Naranja, puesto que produce 3.4 millones de toneladas, más de un 50% del total producido a nivel continental, seguido por Italia con 2.3 millones de toneladas. Entre ambos países producen un 85% del total de naranjas cultivadas.

V. CONCLUSIONES

Conclusión 1. Se concluyó que existe relación entre el volumen de exportación y la cantidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 – 2016, con una correlación de Pearson del 0.5847, que indicó una positiva moderada.

Conclusión 2. Se concluyó que existe relación entre el volumen de exportación y la cantidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 – 2016, con una correlación de Pearson del 0.5177, que indicó una positiva moderada.

Conclusión 3. Se concluyó que existe relación entre el volumen de exportación y la cantidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 – 2016, con una correlación de Pearson del 0.7078, que indicó una positiva alta.

Conclusión 4. Se concluyó que existe relación entre el valor de exportación y la cantidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 – 2016, con una correlación de Pearson del 0.557, que indicó una positiva moderada.

Conclusión 5. Se concluyó que existe relación entre valor de exportación y el área de cosecha de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 – 2016, con una correlación de Pearson del 0.4410, que indicó una positiva moderada.

Conclusión 6. Se concluyó que existe relación entre valor de exportación y el rendimiento de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 – 2016, con una correlación de Pearson del 0.7169, que indicó una positiva alta.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se debe establecer políticas comerciales que mejoren la competitividad de la naranja peruana, ya que de otro modo los indicadores de exportación no aumentarán.
2. Se debe aprovechar el Tratado de Libre Comercio, que incluye a la naranja como uno de los productos a entrar libre de impuestos al mercado norteamericano.
3. Se debe constatar que el cultivo y la cosecha sean hechos bajo los requisitos exigidos por SENASA y países como Rusia, Francia y Alemania por ser grandes importadores de naranjas. Por ello, es importante tener muy buenas relaciones con los agricultores, capacitándolos continuamente.

VII. REFERENCIAS

- Acosta, F (2001). *Glosario de comercio exterior*. México: Ediciones fiscales ISEF.
Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=2EngllDlysgC&printsec=frontcover&q=glosario+del+comercio+exterior&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj7gdjCwdHPAhXB1B4KHXWYCbUQ6AEIGjAA#v=onepage&q&f=false>
- Agraria (2017). *Se incremento el volumen y valor de exportación de naranjas*.
Recuperado de: <http://agraria.pe/noticias/se-incremento-el-volumen-y-valor-de-exportaciones-de-naranja-14876>
- Altasub, Y. (2014). *Comparative advantage, competitiveness and optimal resource allocation in production of major crops in metema district of north Gondar zone, Amhara National regional state, Ethiopia*. Tesis de Maestría. Universidad de Haramaya.
Recuperado de: <http://213.55.85.90/bitstream/handle/123456789/793/Yonas%20final%20%20thesis%20submitted%20SGS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Armoletto, E. (2007). *Administración de la producción como ventaja competitiva*.
Recuperado de file:///C:/Users/MASTER%202/Downloads/Admon-Producc_Ventaja_Competitiva.pdf
- Barrazueta, C. (2017). *Plan de negocios para la producción y exportación de una bebida a base de pitahaya a Toronto, Canadá*. (Tesis para optar al título de ingeniería en negocios internacionales). Universidad de Ciencias Económicas y Administración.
Recuperado de <http://dspace.udla.edu.ec/handle/33000/7850>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. (2ª ed.). Lima: San Marcos.
Recuperado de: http://www.perueduca.pe/foro?p_p_id=19&p_p_lifecycle=1&p_p_state=exclusive&p_p_mode=view&p_p_col_id=column3&p_p_col_count=2&_19_struts_action=%2Fmessage_boards%2Fget_message_attachment&_19_message

d=82036094&_19_attachment=PROYECTO+DE+INVESTIGACI%C3%93N-2014.pdf

Case, K., Fair, R. (2008). *Principios de macroeconomía* (8ª ed.). México: Pearson educación.

Castillo, A. (2017). *Exportación y producción agrícola y crecimiento económico en la región Piura 2008-2016*. (Tesis para obtener el título profesional de licenciado en negocios internacionales). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Castro, A. (2008). *Manual de exportaciones*. (2. Ed.). Bogotá, Colombia. Editorial Universidad del Rosario. Disponible en <https://books.google.com.pe/books?id=Frss6jph2nAC&pg=PA109&dq=que+e+s+EXPORTACI%C3%93N&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiDodCWklHdAhWKz1MKHXtCAnMQ6AEIJzAA#v=onepage&q=que%20es%20EXPORTACI%C3%93N&f=false>

Castro, M. (2008). *Manual de exportaciones*. Colombia: Editorial Universidad del Rosario.

Chapman, S. (2006). *Planificación y Control de la Producción*. (1. Ed.). Pearson Educación. (1ª. ed). México. Recuperado de https://issuu.com/vc2014/docs/planificacion_y_control_de_la_produ

Conalep (2012). *Cálculo de la Capacidad de Producción*. SEP Secretaria de Educación Pública. Recuperado de http://sied.conalep.edu.mx/bv3/Biblioteca/Area/Carrera/Modulo/Unidad/345/mtp_adpro02unid.pdf

Cotlear, D (1989). *Desarrollo Campesino en los Andes*. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/102>

Diaz, M (2013). *Producción, comercialización y rendimiento de la naranja (citrus aurantium) y su relación con la Economía del cantón la maná y su zona de Influencia, año 2011*. Tesis de Licenciatura. Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/1567>

Fernández, E y Junquera, B. (2008). *Iniciación a los negocios para ingenieros*. España, Madrid. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=n_24Nxyu-EsC&pg=PA207&dq=%22volumen+de+producci%C3%B3n+es%22&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjhyMDH8-UAhVHyYKHFwHBMUQ6AEISjAH#v=onepage&q=%22volumen%20de%20producci%C3%B3n%20es%22&f=false

Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas (2002). *Productividad, competitividad, empresas*. Buenos Aires, Argentina: Leograf SRL. Recuperado de <http://www.fiel.org/publicaciones/Libros/productividad.pdf>

García, V. (2015). *Análisis financiero*. México. Editorial Patria. (1ª ed.). Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=zNBUCwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Gastal, E. (1985). *Programa cooperativo de investigación agrícola*. Uruguay, Montevideo. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=b-EOAQAAIAAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Grijalva, D. (2018). *Plan de exportación y producción orgánica para el Mercado Europeo 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Gonzales, M (2006). *Gestión de la producción*. (1. Ed.). España. IDEASPROPIAS. Editorial. Recuperado en https://books.google.com.pe/books?id=FWH7dzN_T2UC&printsec=frontcover&dq=que+es+la+capacidad+de+produccion&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiTrLrjk_cAhVLu1MKHUHSDwwQ6AEIMjAC#v=onepage&q&f=false

Heizer y Render (2001). *Dirección de la producción*. (11ª ed.). España. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=624GnQEACAAJ&dq=%22capacidad>

+de+produccion+es%22+heizer+y+render&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjsvo
Hgh_7UAhUBdz4KHYZDDIQ6AEILzAC

Heizer, J. y Render, B. (2008), *Administración de Operaciones*. Editorial Pearson.
Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/47114/1/9729922.2014.pdf>

Hernández. G (2006). *Diccionario de economía*. Medellín, Colombia: Universidad
cooperativa de Colombia. Recuperado de
https://books.google.com.pe/books?id=3qyj8HQ4H_YC&dq=el+comercio+internacional+son+transacciones+comerciales&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Hernández. R (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México.
Recuperado de:
https://books.google.com.pe/books?id=oLbjoQEACAAJ&dq=inauthor:%22Roberto+Hern%C3%A1ndez+Sampieri%22&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwilv9q3jv7UAhWlcT4KHfw5A_MQ6AEIJTAA

Huertas, R. y Domínguez, R. (2008). *Decisiones estratégicas para la dirección de operaciones en empresas de servicios y turísticas*. Barcelona, España: Publicaciones Ediciones de la Universidad de Barcelona. Recuperado de
https://books.google.com.pe/books?id=SfG3K8lz52gC&pg=PA174&dq=definicion+de+capacidad+de+produccion&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiCub_wlo7dAhUxneAKHZI2COkQ6AEIOzAD#v=snippet&q=capacidad&f=false

Huesca, C. (2012). *Comercio internacional*. (1ª. ed.). Tlalnepantla, México: REC
TERCER MILENIO. Recuperado de
http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/economico_administrativo/Comercio_internacional.pdf

Lerma. A. (2010). *Comercio y Marketing internacional*. (4ª ed.). México. Recuperado de
<http://biblioteca.soymercadorologo.com/wp-content/uploads/2016/05/Comercio-y-Marketing-internacional-Kirchner.pdf>

Levitan. J. (1984). *Estudio del trabajo*. (1era edición), Colombia. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=Wb85eivgonQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

- Leon, P., Marconi, R. (1999). *Contabilidad nacional: teoría y métodos*. (3.^a ed.). Ecuador: ABYA-YALA. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=cJ3y6ewj5ncC&pg=PA109&dq=precio+es+el+valor+que+se+paga+por+una+unidad+de+bien+o+servicio&hl=es-419&sa=X&ved=0CB0Q6AEwATgKahUKEwijiJTw_vIAhUGLyYKHVcJAeU#v=onepage&q&f=false
- Martinez, A. (1995). *La producción agrícola y su correlación con el espacio geoestadístico*. México, D.F: (1^a ed.) Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=44SwDgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Mayorga, C., Ruiz, M., Mantilla, L. y Moyolema, M. (2015). *Los procesos de producción y la productividad en la industria de calzado ecuatoriana: Caso empresa Mabelyz*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://portal.uasb.edu.ec/UserFiles/385/File/Los%20procesos%20de%20produccion%20y%20la%20productividad%20en%20la%20industria%20de%20calzado.pdf>
- Mercado, M. y Molina, R. (2015). *Estudio de factibilidad para la producción de caña guadua en el recinto de río chico, cantón paján de la provincia de manabí y propuesta de plan de exportación para el mercado chileno*. (Tesis para obtener el título de ingeniero comercial con mención en comercio exterior y finanzas). Universidad Politécnica SALESIANA. Guayaquil, Ecuador. Recuperado en <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/7531/1/UPS-GT000781.pdf>
- Ministerio de Agricultura y Riego (2010). *Naranjas – Un desarrollo fértil para sus inversiones y el desarrollo de sus exportaciones*. Recuperado de: http://www.minagri.gob.pe/portal/download/pdf/herramientas/cendoc/manual-es-boletines/naranjas/naranjas_feb11.pdf
- Ministerio de Agricultura y Riego (2016). *Valor bruto de la producción agropecuaria – VBP. Comercio exterior agrario 2016*. Recuperado de: http://siea.minag.gob.pe/siea/sites/default/files/vbp_enero2016.pdf

- Ministerio de Agricultura y Riego (2016). *Problemas tipo de la agricultura peruana*. Recuperado de: <http://www.minagri.gob.pe/portal/22-sector-agrario/vision-general/190-problemas-en-la-agricultura-peruana>
- Molca, O (2005). *Comercio internacional*. 3ª ed. Lima: Centro de investigación de la Universidad del Pacífico.
- Morrone, L. (2015). *Relationship between environmental features and olive in North Sardinia*. Tesis de Maestría. Universidad de Parma – Italia. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/41182724.pdf>
- North, D. (1955). Planteamientos y teorías dominantes sobre el crecimiento regional en Europa en las cuatro últimas décadas. *Revista Eure*. Recuperado de: <https://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/1135/237>
- Procitrus (2016). *La mandarina peruana alcanza las 100,800 toneladas métricas de exportación en 2015*. Recuperado de <http://www.agronetworks.com.pe/produccion/item/109-la-mandarina-peruana-alcanza-las-100-800-toneladas-metricas-de-exportacion-en-2015>
- Ricardo, D. (1817). *Principios de economía política y tributación*. Recuperado de http://www.ehu.es/Jarriola/Docencia/Ecolnt/Lecturas/David%20Ricardo_Principios_VII_Comercio%20exterior.pdf.
- SAGARPA (2016). *Planeación agrícola nacional 2016-2030*. México: Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/257073/Potencial-C_tricos-parte_uno.pdf
- Sistema integrado de información de comercio exterior (2014). *Ficha producto naranja*. Recuperado de: <http://www.siicex.gob.pe/siicex/resources/fichaproducto/5pdf2014Sep22.pdf>
- Unión Europea (2013). *Exportación e importación en la empresa*. España: ACF International. Disponible en https://www.accioncontraelhambre.org/sites/default/files/documents/u.d.9_exportacion_importacion.pdf

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

| Anexo 1. Matriz de Consistencia | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|-------------------------|------------------------|--|
| Exportación y capacidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008-2016 | | | | | | | | |
| Objeto de Estudio | Problemas de Investigación | Objetivos de Investigación | Hipótesis | Definición conceptual | Definición operacional | Variables | INDICADORES | Método |
| Empresas Exportadoras y Productoras de naranjas | Problema General | Objetivo General | Hipótesis General | Castro (2008) define a la exportación como: La salida de mercancías del territorio aduanero nacional hacia un destino en el exterior, como es otra nación extranjera. | Para medir la exportación se tomara en cuenta el valor y volumen de exportación del producto exportado. | Exportación | Volumen de Exportación | En la presente investigación se utilizo el metodo de recolección de datos, organización, analisis e interpretación de datos de las exportaciones de los productos donde se explican los resultados obtenidos a través de la recopilación de datos de las fuentes electronicas. |
| | ¿Qué relación que existe entre la exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú entre el periodo 2008 - 2016? | Determinar la relación entre la exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 - 2016. | La relación que existe entre la exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 - 2016, ha sido positiva. | | | | Valor de exportación | |
| | Problemas Específicos | Objetivos Específicos | Hipótesis Específicas | Garcia (2015) define la capacidad de producción como el máximo nivel de actividad que puede alcanzarse con una estructura productiva dada. | Para medir la capacidad de producción, se tomara en cuenta el volumen de producción, el área cosechada y el rendimiento. | Capacidad de producción | Volumen de producción | |
| | 1. ¿Qué relación existe entre el valor de exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 - 2016? | 1. Determinar la relación entre el valor de exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 - 2016. | 1. La relación que existe entre el valor de exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 - 2016, ha sido positiva. | | | | Área cosechada | |
| | 2. ¿Qué relación existe entre el volumen de exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 - 2016? | 2. Determinar la relación entre el volumen de exportación y la capacidad de producción de la naranja en el Perú durante el periodo 2008 - 2016. | 2. La relación entre el volumen de exportación y la capacidad de producción de la naranja en el periodo 2008-2016 ha sido positiva. | | | | Rendimiento | |

Anexo 2: Ficha Comercial de la naranja

Naranja

NOMBRE COMERCIAL Naranja

NOMBRE CIENTÍFICO Citrus sinensis.



| Partida | Descripción |
|------------|----------------------------|
| 0805100000 | NARANJAS , FRESCAS O SECAS |

PRESENTACION Fresco

ESPECIES Y VARIEDADES Grupo Navel: Lane late, washington navel, cara cara, fukumoto, navelate, navelina, newhall, powell.
Grupo Blancas: Valencia, cadenera, Delta, Midnight.

ZONAS DE PRODUCCIÓN La Libertad, Huánuco, Ucayali, Junín e Ica.

USOS Y APLICACIONES Destaca su escaso valor energético, gracias a su elevado contenido en agua y su riqueza de vitamina C, ácido fólico y minerales como el potasio, el magnesio y calcio. Este último apenas se absorbe por el organismo. Contiene cantidades apreciables de beta-caroteno, responsable de su color típico y conocido por sus propiedades antioxidantes; además de los ácidos málico, oxálico, tartárico y cítrico. Este último potencia la acción de la vitamina C. La cantidad de fibra es apreciable y ésta se encuentra sobre todo en la parte blanca entre la pulpa y la corteza por lo que su consumo favorece el tránsito intestinal.

PRINCIPALES MERCADOS

| Mercado | %Var 13-12 | %Part. 13 | FOB-13 |
|-----------------------|------------|-----------|----------|
| Países Bajos | 61% | 43% | 1,858.04 |
| Reino Unido | 141% | 27% | 1,138.28 |
| Suecia | -48% | 7% | 279.07 |
| Aguas Internacionales | 268% | 4% | 181.12 |
| Colombia | 26% | 4% | 161.54 |
| Martinica | 8% | 3% | 140.54 |
| Estados Unidos | -53% | 3% | 113.57 |
| Portugal | 61% | 2% | 85.87 |
| Costa Rica | -21% | 2% | 82.15 |
| Otros Paises(10) | -- | 6% | 240.83 |

VENTANA COMERCIAL

| Ene. | Feb. | Mar. | Abr. | May. | Jun. | Jul. | Ago. | Sep. | Oct. | Nov. | Dic. |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | | | | | | | | | |



Anexo 3: Juicio de expertos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

| N° | INDICADORES | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 1 | Volumen de exportación | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Valor de exportación | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.: Pauloberto Hinojosa DNI: 09561796

Especialidad del validador: Maestría en Administración y Relaciones Internacionales

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma] de julio de 2017
 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN

| N° | INDICADORES | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|-----------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 1 | Volumen de producción | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Área cosechada | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Rendimiento | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.: Paulo Bazilio Huasapalca DNI: 09561794
 Especialidad del validador: Maestría en Administración y Negocios Internacionales

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Julio 09 de julio de 2017

 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

| Nº | INDICADORES | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 1 | Volumen de exportación | / | | / | | / | | |
| 2 | Valor de exportación | / | | / | | / | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: ORLANDO MIRQUEZ CARO DNI: 09075430

Especialidad del validador: SOCIÓLOGO Y ADMINISTRADOR

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 04 de julio de 2017



 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN

| N° | INDICADORES | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|-----------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 1 | Volumen de producción | / | | / | | / | | |
| 2 | Área cosechada | / | | / | | / | | |
| 3 | Rendimiento | / | | / | | / | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: MARQUEZ COLO, ORLANDO JUAN DNI: 09075930

Especialidad del validador: Sociólogo y Administrador

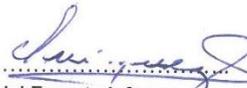
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...Lima..., 04. de julio de 2017


 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

| N° | INDICADORES | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 1 | Volumen de exportación | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Valor de exportación | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.: Romón Franco Vician DNI: 08144929

Especialidad del validador: lic. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... Lima, 04 de julio de 2017



 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN

| N° | INDICADORES | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|-----------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 1 | Volumen de producción | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Área cosechada | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Rendimiento | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: Román Franco, Vivian DNI: 08144929

Especialidad del validador: Lic. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 04 de julio de 2017



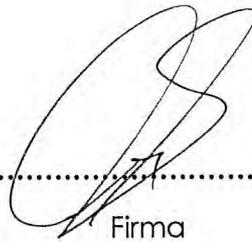
Firma del Experto Informante

Yo, CARLOS ALVAREZ SANCHEZ, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Negocios Internacionales de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada

"EXPORTACIÓN Y CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE LA NARANJA EN EL PERÚ 2008 - 2016", del (de la) estudiante CALDERON HEREDIA, KATHERINE VANESSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

LOS OLIVOS, 17 DE SETIEMBRE DE 2018



Firma

CARLOS ALVAREZ SANCHEZ

DNI: 45690855

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

Solicita: Visto
Bueno

Yo, CALDERÓN HEREDIA, KATHERINE VANESSA
(Nombres y apellidos del solicitante)
....., con DNI N.º 47648756
..... y domicilio en URB. DELICIAS DE VILLA - CHORRILLOS
..... en mi condición de..... del alumno(a)
(Padre/madre/apoderado/tutor)
..... con código de alumno o código de matrícula N.º 6700255711
..... de la Escuela Profesional de NEGOCIOS INTERNACIONALES..... recorro a

honorable despacho para solicitar lo siguiente:

Visto Bueno de tesis
.....
(explica con claridad el asunto)
.....
.....
.....
.....
.....

Por lo expuesto, agradeceré se atienda mi petición.

Lima, 18 DE SEPTIEMBRE de 2018...

Anexos:

- A.
- B.
- C.
- D.

Firma del solicitante





FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... CALDERÓN HEREDIA KATHERINE VANESSA

D.N.I. : 47648756

Domicilio : AV. CORDILLERA CENTRAL 1202 LT2 URB. DELICIAS - CHORALLOS

Teléfono : Fijo : Móvil : 923169036

E-mail : KVANESSA.CALDERONH@GMAIL.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : CIENCIAS EMPRESARIALES

Escuela : NEGOCIOS INTERNACIONALES

Carrera :

Título : LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... CALDERÓN HEREDIA KATHERINE VANESSA

Título de la tesis:

..... EXPORTACIÓN Y CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE LA NARANJA

..... EN EL PERÚ 2008 - 2016

Año de publicación : 2017

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 18/09/18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

EXPORTACIÓN Y CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE

LA NARANJA EN EL PERÚ 2008 - 2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTORA:

CALDERÓN HEREDIA, KATHERINE VANESSA

ASESOR:

DR. CARLOS A. CHOQUEHUANCA S.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA-PERÚ

2017

Resumen de coincidencias X

25 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

| | | |
|---|---|-------|
| 1 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 5 % > |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 5 % > |
| 3 | docplayer.es Fuente de Internet | 1 % > |
| 4 | theibfr.com Fuente de Internet | 1 % > |
| 5 | tangara.uis.edu.co Fuente de Internet | 1 % > |
| 6 | www.fao.org Fuente de Internet | 1 % > |
| 7 | ww.ucoi.mx Fuente de Internet | 1 % > |
| 8 | www.bdigital.unal.edu... Fuente de Internet | 1 % > |