



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Satisfacción escolar y Autoeficacia en adolescentes de nivel  
secundaria en una Institución Educativas Estatales del  
distrito de Los Olivos-2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestro en psicología educativa**

**AUTOR:**

Br. Junior Oblitas Cortez

**ASESOR:**

Dra. Nancy Elena Cuenca Robles

**SECCIÓN**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**Lima-Perú**

**2018**



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): OBLITAS CORTEZ, JUNIOR

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

**SATISFACCIÓN ESCOLAR Y AUTOEFICACIA EN ADOLESCENTES DE NIVEL SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS-2018**

Fecha: 18 de agosto de 2018

Hora: 9:30 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Segundo Sigifredo Perez Saavedra

Firma: *[Signature]*

SECRETARIO: Dra. Paula Viviana Liza Dubois

Firma: *[Signature]*

VOCAL: Dra. Nancy Cuenca Robles

Firma: *[Signature]*

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobado por unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- *Revisar Matriz de Consistencia*
- *Revisar el formato de la Carátula*
- *Revisar normas APA*

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

**DEDICATORIA:**

A mis padres por el incansable esfuerzo que realizan cada día y a mi hermano, cuya solidaridad valoraré hoy y siempre.

**AGRADECIMIENTO:**

A mis padres, por darme la vida y brindarme la oportunidad de vivenciar aquello que un día les comente como un sueño. Y a los maestros(as) cuyas enseñanzas practico cada día en mi labor como profesional.

## Declaración de Autoría

Yo, Junior Oblitas Cortez, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Psicología educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Satisfacción escolar y Autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018”, en .....folios para la obtención del grado académico de Maestro en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 18 de Agosto de 2018

Br. Junior Oblitas Cortez

## Presentación

Señores miembros del Jurado,

Presento a ustedes mi tesis titulada “Satisfacción escolar y Autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en Instituciones Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018”, cuyo objetivo fue: determinar la relación entre satisfacción escolar y autoeficacia en adolescentes de secundaria en instituciones educativas estatales del distrito de los olivos-2018, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Magíster.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y un anexo: El capítulo uno: Introducción, contiene los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, el problema, los objetivos y la hipótesis. El segundo capítulo: Marco metodológico, contiene las variables, la metodología empleada, y aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados se presentan resultados obtenidos. El cuarto capítulo: Discusión, se formula la discusión de los resultados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

El autor

## Índice

	<b>Pág.</b>
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.4. Formulación del problema	32
1.5. Justificación del estudio	32
1.6. Hipótesis	33
1.7. Objetivos	34
<b>II. MÉTODO</b>	
2.1. Diseño	37
2.2. Variables y operacionalización	38
2.3. Población, muestra y muestreo	39
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	42
2.5. Método de análisis de datos	46
2.6. Aspectos éticos	47
<b>III. RESULTADOS</b>	49
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	63
<b>V. CONCLUSIONES</b>	67
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	69
<b>VII. REFERENCIAS</b>	71
<b>VIII. ANEXOS</b>	
Anexo 1: Artículo de investigación	76
Anexo 2: Matriz de consistencia	101
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	103
Anexo 4: Certificados de validación de instrumentos	105
Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos	135
Anexo 6: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ	137
Anexo 7: Base de datos	139
Anexo 8: Print de verificación de coincidencias por el programa TURNITING	141

## Índice de tablas

		<b>Pág.</b>
Tabla 1:	<i>Características para valorar la satisfacción escolar</i>	21
Tabla 2:	<i>Matriz de operacionalización de la Satisfacción escolar</i>	38
Tabla 3:	<i>Matriz de operacionalización de la Autoeficacia</i>	39
Tabla 4:	<i>Detalles generales sobre la población total</i>	39
Tabla 5:	<i>Operación de distribución de la muestra</i>	41
Tabla 6:	<i>Muestra general de alumnos de una Institución Educativa Estatal de Los Olivos, 2018</i>	41
Tabla 7:	<i>Ficha técnica del instrumento para medir la satisfacción escolar</i>	42
Tabla 8:	<i>Ficha técnica del instrumento para medir la autoeficacia</i>	43
Tabla 9:	<i>Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de satisfacción escolar</i>	44
Tabla 10:	<i>Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de autoeficacia</i>	44
Tabla 11:	<i>Confiabilidad del cuestionario de satisfacción escolar</i>	45
Tabla 12:	<i>Confiabilidad de la escala de autoeficacia.</i>	45
Tabla 13:	<i>Baremo del cuestionario de satisfacción escolar</i>	46
Tabla 14:	<i>Baremo de la escala de autoeficacia</i>	46
Tabla 15:	<i>Distribución descriptiva de la muestra según género</i>	49
Tabla 16:	<i>Distribución descriptiva de la muestra según edad</i>	50
Tabla 17:	<i>Distribución descriptiva de la muestra según grado</i>	51
Tabla 18:	<i>Niveles de autoeficacia</i>	52
Tabla 19:	<i>Niveles de satisfacción escolar</i>	53
Tabla 20:	<i>Niveles de la dimensión condiciones básicas educativas</i>	54
Tabla 21:	<i>Niveles de la dimensión condiciones afectivas</i>	55
Tabla 22:	<i>Niveles de la dimensión condiciones actitudinales</i>	56
Tabla 23:	<i>Niveles de la dimensión condiciones metodológicas</i>	57
Tabla 24:	<i>Prueba de normalidad</i>	58
Tabla 25:	<i>Relación entre satisfacción escolar y autoeficacia</i>	59
Tabla 26:	<i>Relación entre las condiciones básicas educativas y la autoeficacia</i>	59
Tabla 27:	<i>Relación entre las condiciones afectivas y la autoeficacia</i>	60
Tabla 28:	<i>Relación entre las condiciones actitudinales y la autoeficacia</i>	60
Tabla 29:	<i>Relación entre las condiciones metodológicas y la autoeficacia</i>	61



## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1: Género de los participantes	49
Figura 2: Grupo etario de los participantes	50
Figura 3: Grado de los participantes	51
Figura 4: Niveles de autoeficacia	52
Figura 5: Niveles de satisfacción escolar	53
Figura 6: Niveles de la dimensión condiciones básicas educativas	54
Figura 7: Niveles de la dimensión condiciones afectivas	55
Figura 8: Niveles de la dimensión condiciones actitudinales	56
Figura 9: Niveles de la dimensión condiciones metodológicas	57

## Resumen

La presente investigación titulada: “Satisfacción escolar y Autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en Institución Educativa Estatal del distrito de Los Olivos, 2018”, tuvo como objetivo general determinar la relación entre satisfacción escolar y autoeficacia en adolescentes de secundaria en una institución educativa estatal del distrito de los olivos,2018.

El método empleado fue el hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, siendo de nivel correlacional, y a su vez de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental-transversal. La población estuvo formada por 632 adolescentes, la muestra por 244 escolares desde el 2do a 5to grado de educación secundaria y el muestreo fue de tipo no probabilístico intencional. La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta, y los instrumentos de recolección de datos fueron el cuestionario de satisfacción escolar y la escala de autoeficacia, lo cuales fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad correspondiente (Alfa de Cronbach y KR-20).

Se llegaron a las siguientes conclusiones: La satisfacción escolar tiene relación positiva baja ( $Rho = ,382^{**}$ ) y significativa con la autoeficacia, las dimensiones de la variable de satisfacción escolar tienen relación con el constructo general de autoeficacia, a excepción de la dimensión de condiciones básicas educativas.

Palabras claves: satisfacción escolar, autoeficacia, adolescentes.

## Abstract

The present research entitled: "School satisfaction and Self-efficacy in adolescents of secondary level in State Educational Institution of the district of Los Olivos, 2018", had as its general objective To decide the relationship between school satisfaction and self-efficacy in adolescents of secondary school in a state educational institution of the district of los olivos, 2018.

The method used was the hypothetical deductive, the type of research was basic, being of correlational level, and in turn of quantitative approach; of non-experimental design-transversal. The population was formed by 632 adolescents, the sample by 244 school children from the 2nd to 5th grade of secondary education and the sampling was intentional non-probabilistic type. The technique used to collect information was the survey, and the data collection instruments were the school satisfaction questionnaire and the self-efficacy scale, which were duly validated through expert judgments and determined their reliability through the reliability statistics corresponding (Alpha of Cronbach and KR-20).

The following conclusions were reached: School satisfaction has a low positive relationship ( $Rho = ,382^{**}$ ) and significant self-efficacy, the dimensions of the school satisfaction variable are related to the general construct of self-efficacy, with the exception of the dimension of basic educational conditions.

Keywords: school satisfaction, self-efficacy, adolescents

## **I. Introducción**

### 1.1. Realidad problemática

En Latinoamérica gran parte de los estudiantes de los diferentes países no logran alcanzar el nivel de desempeño mínimamente esperado para su edad y grado, siendo esto más grave en el nivel secundaria, ya que según el análisis de la situación que se viene realizando desde los 90's hasta la actualidad, no se ha obtenido mejoras significativas en cuanto al rendimiento (Murillo, 2007). Lo cual revela, que la situación de los adolescentes al menos en Latinoamérica debe ser atendida con prontitud.

En relación a lo anterior, para atender la dificultad que se sucinta en la educación básica regular, es necesario tener en cuenta diversos factores, puesto que, el desempeño de los adolescentes ha de depender tanto de variables internas como externas, entre las cuales se hayan las condiciones en las que desarrollan su proceso de aprendizaje, por ejemplo, el ambiente físico tanto del aula como del plantel y la calidad de enseñanza de los docentes, dentro de la cual convergen sus aptitudes y actitudes.

Sobre dichas condicionantes, el o la estudiante se plantean diversas expectativas de lo que esperan recibir como parte del servicio educativo de la institución, en dicho sentido es prioritario tener en cuenta que en el Perú según especialistas del Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) en cuanto a infraestructura se tiene referencia de que tan solo el 22% de los colegios públicos están en buen estado mientras que los demás requieren reparación parcial y total, luego en cuanto a los servicios básicos, solo el 38.9% de las instituciones públicas cuenta con dichos servicios cubiertos. Por otra parte, en cuanto a la acreditación de los docentes actualmente en labores se observa que el 18.7% de los docentes de nivel secundaria no cuentan título profesional.

Estas cifras evidencian que las condiciones en las que estudian los niños y adolescentes de la nación, no están dentro de lo esperado y por lógica la satisfacción de los estudiantes con sus escuelas no es óptima. No obstante, se debe considerar que el alumno de una institución pública más allá de su condición económica y las

condiciones físicas del ambiente donde estudie, requiere que sus docentes puedan motivarlos a seguir adelante a pesar de experimentar dificultades en alguna materia. Puesto que, los alumnos en cuyas instituciones tengan el apoyo emocional del profesor(a) mantienen una moral más elevada y por ende menos probabilidades de tener un bajo rendimiento (Especialistas de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2016).

Esto es una clara señal de que el apoyo del docente es fundamental para que el educando pueda lograr sentirse capaz de realizar el esfuerzo necesario para alcanzar sus metas dentro del ámbito educativo, es decir, que desarrolle la autoeficacia, la cual, juega un rol muy importante en el momento en el que, el estudiante asume metas o retos, pues, la baja percepción de autoeficacia devenida de sucesos como la repitencia o llevar cursos a cargo, afecta considerablemente la autoestima del educando e incluso lo puede llevar a abandonar la escuela, debido a que, no se siente capaz de continuar. En este punto, también entra a tallar el entorno familiar, el cual junto con el apoyo de los docentes, se constituye como el soporte del estudiante, pero cuando, esto no se da, la probabilidad del abandono de la escuela aumenta.

Por ello, se destaca, que las condiciones de la escuela tienen influencia en las variables personales de los estudiantes, los cuales en el caso de la ciudad de Lima metropolitana según especialistas del MINEDU (2015), en un 14.7% revelan que no tienen interés en el desarrollo de su educación y que por tal motivo abandonan el colegio, aunque dicha razón no es la única, ya que, también se presentan los problemas económicos (45.3%) y problemas familiares (15.2%).

En las instituciones públicas del distrito de los olivos se ha podido observar que estas no cumplen con una adecuada infraestructura, la masividad del alumnado no permite una enseñanza más individualizada, la idoneidad profesional de los docentes presenta carencias debido a fallas en cuanto a aptitud y actitud en la labor que desempeña. Por otro lado, también se ha observado que los estudiantes no logran alcanzar los objetivos académicos propuestos por el centro educativo. En tal sentido,

la presente investigación pretende conocer la relación que existe entre la satisfacción escolar y la autoeficacia en adolescentes.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Trabajos previos internacionales**

Alfaro, Guzmán, Reyes, García, Valera y Sirlopú (2016), en el trabajo de investigación titulado *satisfacción global con la vida y satisfacción escolar en estudiantes chilenos*, buscaron analizar la asociación entre los diferentes elementos de la experiencia escolar con la satisfacción en el contexto educativo y la satisfacción global con la vida en un total de 1433 participantes de ambos sexos (791 varones y 642 mujeres) cuyas edades se sitúan entre los 10 y 14 años. Asimismo cabe señalar que dichos participantes respondieron diversas encuestas, entre las cuales se hallan la escala de satisfacción global con la vida, el índice general de satisfacción por ámbitos y international survey on children's well-being. Por otro lado, en relación a la metodología, este corresponde un diseño no experimental-transversal y a un tipo investigación correlacional. A partir de ello, se realiza el análisis de la relación entre las variables, siendo uno de los principales hallazgos, la existencia de algunos determinantes del ámbito escolar que influyen sobre la satisfacción de los alumnos.

Lovenjak & Peklaj (2016), en la investigación titulada *estrés y percepción de la satisfacción escolar en una muestra de estudiantes eslovenos*, presentan como objetivo principal determinar la relación entre variables como el estrés, estrategias de afrontamiento, la autoeficacia y la satisfacción escolar, siendo dichas variables estudiadas a través de instrumentos como; school stressors questionnaire (SSQ), self-efficacy scale, school satisfaction scale y questionnaire for coping with difficulties, mediante los cuales se encuestó a un total de 512 estudiantes situados entre los 11 y 15 años de edad. A la vez, dicho estudio siguió el enfoque cuantitativo con un método hipotético-deductivo, cuyo diseño corresponde al no experimental-transversal y el tipo fue correlacional, siendo los principales resultados, el hallazgo de la existencia de correlación negativa entre la variable de estrés y autoeficacia, mientras

que esta última se relaciona positivamente con las estrategias de afrontamiento, las cuales junto con los factores físicos de estrés son predictores de satisfacción escolar.

Reigal, Videra, Martín y Juárez (2013), en su estudio titulado Importancia del autoconcepto físico y la autoeficacia general en la predicción de la conducta de práctica física. Siendo el principal objetivo, examinar la predicción de tal conducta, teniendo en cuenta las mencionadas variables de estudio, esto en un total de 1588 estudiantes pertenecientes a instituciones educativas de la ciudad de Málaga-España, dichos participantes se sitúan entre 14 y 16 años de edad. En otro aspecto, la metodología de investigación corresponde a un diseño no experimental-transversal y un alcance descriptivo-correlacional en base al cual se aplicaron instrumentos como el cuestionario de autoconcepto físico (CAF) y la escala de autoeficacia general (EAG), los cuales constituyen la operacionalización de las variables de análisis. En tal sentido, los resultados de dicha evaluación, muestran como principal conclusión, que ambos constructos presentan una predicción significativa en la práctica física en cuanto al compromiso y continuidad en la actividad señalada.

Rosário, Lourenço, Paiva, Núñez, Gonzáles y Valle (2012) en la investigación que lleva por título, autoeficacia y utilidad percibida como condiciones necesarias para un aprendizaje académico autorregulado. Buscaron indagar como el rendimiento escolar en las áreas de lenguaje y matemática puede ser explicado a partir de la aplicación de técnicas de aprendizaje autorregulado, además, de qué forma este tipo de conducta ideal puede ser condicionada por las variables de estudio. Esto en base a la participación de un total de 750 estudiantes (357 varones y 393 mujeres) de diez instituciones educativas de España situados entre los 12 y 15 años de edad. Dichos participantes fueron evaluados partiendo de un diseño no experimental-transversal y de alcance correlacional-explicativo. Asimismo, los instrumentos utilizados fueron la escala de utilidad percibida, la escala autoeficacia y las calificaciones de los estudiantes para examinar el rendimiento académico. Los resultados de dicha evaluación, sostienen que el empleo de estrategias de autorregulación del aprendizaje mejora el desempeño del estudiante, esto mientras



se determina que el uso de tales estrategias depende de la utilidad y la autoeficacia percibida de los estudiantes.

### **1.2.2. Trabajos previos nacionales**

Alejos (2012), en el trabajo titulado *satisfacción estudiantil y calidad percibida en educación en los alumnos del 5° grado de educación secundaria del I.E.P. Pamer, Lima*. Buscó determinar la relación entre las variables de estudio en una muestra de 140 estudiantes de quinto de secundaria, a los cuales encuestó bajo el diseño no experimental-transversal, luego en cuanto a la metodología que siguió su estudio, esta estuvo basada en el método hipotético deductivo y enmarcado en el tipo correlacional. Los instrumentos utilizados, fueron la encuesta de satisfacción estudiantil de la Universidad de Chile y la encuesta de calidad percibida Servqual de Parasuramen, a partir de los cuales se obtuvieron datos que luego de ser procesados, dan pie resultados como la comprobación de que existe una relación positiva (0,822) y altamente significativa (0,000) entre satisfacción estudiantil y calidad percibida.

Contreras (2014), en su estudio titulado *Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores*, donde pretendió conocer la relación entre dichas variables de estudio, a través de la información obtenida de una muestra constituida por 424 estudiantes de secundaria situados entre los 13 y 18 años de edad de dos instituciones educativas estatales, a los cuales les administró instrumentos como, el inventario modificado de Buss Durkee, el EMBU89 y la escala general de autoeficacia de Baessler y Shwarzer. Todo ello, siguiendo el método hipotético-deductivo y el diseño no experimental-transaccional, mientras orientó la investigación al tipo correlacional, obteniendo como principales resultados, que la presencia de autoeficacia es diferente entre los grados de estudio (3°, 4° y 5°) y que existe una relación significativa entre las variables propuestas en el estudio.

Mendoza (2017), en la investigación titulada funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa el Salvador, buscó determinar la relación que existe entre tales variables, teniendo como muestra, a un total de 365 estudiantes de educación secundaria cuyas edades oscilan entre los 15 y 19 años, los cuales respondieron a instrumentos como la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la escala de autoeficacia de Baessler y Shwarzer. Por otra parte, el método que siguió el estudio, fue el hipotético deductivo, mientras que el diseño fue el no experimental-transversal y el tipo de correlacional, a partir de lo cual, se corroboró que existe relación positiva y significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y el constructo general de la autoeficacia, además, en cuanto al análisis descriptivo se halla que el nivel predominante de autoeficacia en la muestra fue el promedio.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Satisfacción escolar**

##### **Definición**

Al hablar de satisfacción, se considera que el individuo se halla conforme con algo, es decir, que se ha cumplido en mayor medida la expectativa que se habría planteado, esto por ejemplo, comúnmente hace referencia a la conformidad de un cliente con un determinado servicio o la calidad de un producto que ha adquirido, es decir, es asociada al ámbito comercial y empresarial. Pero, si se sitúa el término en el contexto escolar, se pasa a entender a la institución educativa, como una organización cuyo fin es proporcionar un servicio, siendo el producto final, la formación de los estudiantes, los cuales en otras palabras, son los principales beneficiarios.

En relación a lo anterior, se toma en cuenta que la satisfacción con la escuela está relacionada a la valoración cognitiva de la calidad del servicio que provee la institución, y para tal fin, se pueden considerar elementos como la adaptación positiva al contexto, la participación, la adhesión a la cultura del colegio y la

motivación estudiantil (Casas, Alfaro, Gonzales, Figuer, Da Cruz, Bedin, Valdenegro y Oyarzún, 2014)

Lo anterior, explica que la satisfacción con la calidad del servicio educativo, implica el cumplimiento de las expectativas de los estudiantes para con las condiciones de dicho servicio. Además las necesidades que aquellos tienen en referencia a su formación, sirven como pilar del mejoramiento de los diversos procesos que implica la mejora de los diversos elementos de la escuela (Jiménez, Terriquez y Robles, 2011)

En adición a lo expuesto, se considera que la satisfacción escolar, según el modelo básico de Gento (2002) “la satisfacción de los alumnos ha de basarse en la atención a sus propias necesidades educativas, en sus diversas manifestaciones, y al logro de las expectativas que se les planteen en este terreno” (p.85)

### **Dimensiones de la variable satisfacción escolar**

A su vez, en base a las características descritas por Gento (2002) en su modelo básico para valorar la satisfacción escolar (Tabla 1), se plantean las siguientes dimensiones

#### **Dimensión 1: Condiciones básicas educativas:**

Para poder dar pase a la explicación de estas condiciones, es necesario tener en cuenta aquello referido por Gassó (2004), quien señala que “Todos los espacios de la escuela inciden en los procesos de enseñanza-aprendizaje [...]. Por tal motivo, [...] su planificación debe partir del respeto a las necesidades relacionales, afectivas, comunicativas, higiénicas y de salud de los niños” (p. 87). Entonces dicha dimensión implica la satisfacción de las condiciones mínimas de seguridad para conservar la integridad del estudiante. Entre dichas condiciones se toma en cuenta, aspectos como la infraestructura, la seguridad de las instalaciones, el tamaño de los espacios de aprendizaje, la disposición de servicios de asistencia inmediata en caso de emergencia, la limpieza en la institución y la obtención de materiales básicos como libros, ilustraciones, etc.

## **Dimensión 2: Condiciones afectivas**

Al hacer mención a condiciones afectivas, se estaría relacionado con el concepto de clima afectivo de la escuela, por ello es necesario considerar que “hay ambientes en los cuales los alumnos se sienten respetados en sus diferencias y falencias, sienten el apoyo y la solidaridad de sus pares y profesores, se sienten identificados con un curso y una escuela particular [...]” (Ascorra, Arias y Graff, 2003, p.120). A partir de dicho planteamiento, en la institución educativa se debe procurar establecer vínculos afectivos positivos, esto a través del reconocimiento del alumno como integrante de la comunidad educativa, además, dicho estudiante debe percibir apoyo emocional que le puedan brindar los diferentes miembros del núcleo familiar, esto, para conformar un soporte afectivo tanto en la escuela como en el hogar.

## **Dimensión 3: Condiciones actitudinales**

Al hacer referencia al concepto de actitudes, se tiene en cuenta que esta inherentemente relacionado a la conducta, la cual los estudiantes y docentes manifiestan cada día en las aulas, en dicho sentido Arancibia, Herrera y Strasser (2005) señalan que “las conductas de los padres y otros significativos afectan fuertemente el patrón con el que los niños reaccionarán frente a los desafíos” (p 201). Por ende esta dimensión implica, la disposición de los docentes para el reconocimiento el mérito del estudiante por alcanzar las metas propuestas en las diferentes asignaturas, siendo así, como se busca promover que se esfuerce aún más para no solo ser reconocido en la escuela tanto por los maestros y compañeros, sino, también en el hogar por sus padres, los cuales deben alentar a que alumno aproveche las oportunidades que le brinda la institución en pos de alcanzar un desarrollo equilibrado, donde manifieste su autonomía, es decir, que se sienta capaz de realizar las actividades propuestas por cuenta propia.

## **Dimensión 4: Condiciones metodológicas**

Esta dimensión toma en cuenta la metodología de trabajo practicada por la institución y los docentes que laboran en ella, entonces se está haciendo referencia a las

características del trabajo que se realiza con los estudiantes, los que acuden a la escuela para recibir una formación que esté acorde al mundo globalizado en el que se están desarrollando, por ello Quiñones, manifiesta que:

La educación secundaria es el escenario donde se aperturan nuevos horizontes a los adolescentes, por ello está llamada a jugar un papel relevante al volcar, en la formación de los estudiantes, los cambios de la sociedad actual [...], sin embargo este cometido no se logra debido a una docencia reacia al cambio y la innovación, con una tendencia a ser más bien lenta y dificultosa [...] (2004, p.48)

Entonces, dichas condiciones están relacionadas a las expectativas que presenta el alumnado frente a la capacidad del docente para captar su atención, motivarlo y apoyarlo, además de juzgar otras condiciones de la escuela como la disposición de elementos básicos para el aprendizaje tales como los recursos tecnológicos entre los cuales se puede considerar salas de vídeo y de cómputo, necesarias hoy en día para que el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje sea más dinámico y atractivo, constituyendo esto como uno de los elementos esenciales para captar el interés del educando.

Estas dimensiones, representan las condiciones más importantes no solo para valorar la satisfacción del estudiante, sino, también la calidad del servicio que provee la institución educativa donde permanece y convive con diferentes agentes como sus maestros y compañeros.

**Tabla 1:**

*Características para valorar la satisfacción escolar*

<b>Característica</b>			<b>Explicación</b>
Satisfacción por el cumplimiento de necesidades básicas	por el de		Hace referencia al cumplimiento de las condiciones básicas de seguridad y comodidad para el correcto desarrollo del estudiante.
Satisfacción por seguridad vital	por su		Implica que la institución aporta las condiciones básicas para la supervivencia de los estudiantes

Satisfacción por la seguridad económica	la	Está relacionada a la idea de que los requisitos que imponga la escuela no afecten las condiciones económicas y favorezcan el correcto desarrollo educativo.
Satisfacción por la seguridad emocional	la	En este punto juegan un papel importante la institución educativa y el hogar, en las cuales se debe procurar establecer un clima afectivo que termine por beneficiar el desarrollo equilibrado de la personalidad y el alcance de las metas o retos que le plantea la vida al estudiante.
Satisfacción por la pertenencia al centro o clase	la	Está fundamentado en el planteamiento de que el alumno se sienta parte de la institución, lo cual se a través de su reconocimiento como un miembro de la comunidad estudiantil.
Satisfacción por el sistema de trabajo		Está ligada al sistema de trabajo de los docentes y directivos, es decir, la didáctica y la disposición de recursos para el aprendizaje.
Satisfacción por el progreso o éxito personal	el	El alumno es capaz de auto valorar el progreso que tiene en el desarrollo de sus actividades escolares.
Satisfacción por el prestigio o reconocimiento personal	el	El estudiante encuentra satisfacción en el reconocimiento de sus méritos escolares por parte de los docentes, compañeros y padres
Satisfacción por la autorrealización personal	la	Esta íntegramente relacionado al desarrollo de la autorregulación, es decir, el estudiante se siente capaz de realizar sus actividades por sí mismo. Además de aprovechar oportunidades para aumentar sus habilidades en pos de un desarrollo integral.

---

Fuente: Tomado de Gento (2002) Instituciones educativas para la calidad total. Madrid, España: Editorial la Muralla S.A.

En referencia a la Tabla 1, se tiene en cuenta que las características para la valoración de la variable de la satisfacción escolar, Gento tomó como fundamento la teoría de las necesidades de A. Maslow, en base a la cual sostiene que existen

diversos tipos de satisfacciones que se dan por el cumplimiento de ciertas necesidades.

### **La calidad educativa**

Para lograr comprender el fenómeno de la calidad en el ámbito educativo, es prioritario tener en cuenta, lo que representa la calidad, la cual según Álvarez, Chaparros y Reyes (2014) “se basa en que los usuarios sean servidos al máximo grado posible, significando que los servicios o productos satisfagan sus requerimientos y necesidades” (p.8).

En relación a lo anterior, es conveniente observar si se está cumpliendo con los criterios de calidad en el sistema educativo del Perú, donde los especialistas del MINEDU (2017) refieren en cuanto a infraestructura que tan solo el 22% de los colegios públicos están en buen estado mientras los demás requieren reparación parcial y total, luego en cuanto a los servicios básicos, solo el 38.9% de las instituciones públicas cuenta con dichos servicios cubiertos. Por otro lado, en cuanto a la acreditación de los profesionales inmersos en esta área, se observa que el 18.7% de los docentes de nivel secundaria no cuentan título profesional, luego en el caso del nivel primaria la cifra equivale a 15.7% y en el nivel inicial se halla un 28% de los docentes no titulados.

Lo anterior, implica cuestionar sobre ¿cuáles son las condiciones necesarias para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje?, entre dichas condiciones naturalmente se halla la infraestructura de la escuela, sobre la cual, las estadísticas anteriores manifiestan que en el Perú más del 50% de las instituciones públicas requieren reparaciones parciales o mayores, lo cual es alarmante, porque los estudiantes de aquellos colegios se encuentran en riesgo de sufrir algún tipo de accidente que se puede haber prevenido.

En cuanto a la infraestructura, también es necesario observar la distribución de los espacios, porque en algunos casos la cantidad de alumnos sobrepasa el aforo del aula y puede generar inconvenientes en el caso de que se dé un sismo, siendo esta

situación, donde además se requiere la señalización de las vías de escape y las zonas de seguridad. En otro aspecto, también se debe tener en cuenta el cumplimiento de los servicios básicos, tales como el agua y la luz, cuyo cumplimiento debería estar al 100% pero las estadísticas que brinda el portal del ministerio de educación son claras.

### **La escuela pública en la actualidad**

Las instituciones educativas cuya administración le corresponde al estado, es decir, la escuela pública en el Perú, afronta desde hace varios años la problemática de la explosión demográfica y el consiguiente aumento de la necesidad educativa, cuya cobertura implica una serie de gestiones, las cuales parecen haber tenido éxito ya que según especialistas del Ministerio de Educación (2017) la población escolarizada en todo el país, aumentó en un 12% entre el año 2013 y 2016, evidenciando que la cobertura del servicio educativo pasó de 74% en el 2011 a 86% en el 2016, además, se destaca que en el 2015 se ha cerrado la distancia de cobertura entre las áreas urbanas y rurales.

A partir de lo expuesto, se considera que en la actualidad la educación está al alcance de la mayor parte de los niños y adolescentes peruanos, aunque, aún falta realizar mejores gestiones para que todos, sin excepción pueden acceder al servicio educativo. Pero llegado a este punto, la cobertura deja de ser un problema significativo, y entra a tallar una nueva situación, la cual está relacionada cumplir con las necesidades de los estudiantes.

En relación al último punto, según Fernandez, Alvarez y Herrero (2002) la escuela pública ha perdido terreno en cuanto al cumplimiento de su fin supremo, el cual es, educar, debido a situaciones tan significativas como el cambio generacional, junto con el que llega el boom tecnológico y la manifestación de diversas conductas inadecuadas asociadas al maltrato entre pares.



A partir de lo anterior, se deduce, que las necesidades de los estudiantes en la actualidad van más allá de almacenar conocimiento, pues, la tecnología ya ofrece el conocimiento en todo momento, y la escuela pierde fuerza en cuanto a captar la atención de sus principales usuarios, los cuales en los interiores de las instalaciones educativas son víctimas de maltrato por sus propios compañeros y también por los mismos docentes, quienes en algunos casos tienden a minimizarlos quizás por su bajo rendimiento y por tanto, disminuir la intensidad de progreso.

### **La reforma educativa**

En el Perú, la educación ha sido tema presente en diversos debates, pues, se considera que ha sido descuidada en cuanto a la inversión que se hace en la misma, además de la aparente ineficacia del Ministerio de Educación, el cual ha sido ampliamente cuestionado por las decisiones de quienes en algún momento asumieron la dirección de dicha institución, la cual entre sus resultados ofrece una malla curricular acorde a las necesidades de los educando, además de otros procesos que tienen por finalidad brindar una mejor educación en las escuelas de toda la nación.

Pero dichos resultados, muchas veces solo queda escrito en un documento y no se logra aplicar correctamente en la práctica, siendo así, como la mayor parte de las famosas reformas educativas pueden haber tenido un efecto por debajo de la esperado, lo cual lleva a analizar a profundidad la situación y cuestionar, en realidad cuál es el problema de la educación en el Perú, por qué no se ha logrado alcanzar metas que otras naciones alcanzaron en una menor o igual cantidad de tiempo.

En dicho sentido, se tiene en cuenta que las reformas han estado orientadas únicamente a la modificación de la estructura y de los procesos, mediante los cuales se busca apoyar a las instituciones, pero se ha descuidado el aspecto más importante, la didáctica del maestro, el cual en base a sus pensamientos, creencias y acciones lidera en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas, por ello, es con ellos(as) con los cuales se debe iniciar cualquier tipo de reforma (Bolívar, 2002).

A partir de lo anterior, se puede concluir que el cambio de la educación en la nación, requiere centrarse en el aspecto individual, es decir, en los docentes, a quienes se les considerará como agentes del cambio en aula y en cada institución, buscando así generar la necesidad de tener una estructura que se acople adecuadamente a la innovación impulsada en las salas de aprendizaje.

### **El alumnado como cliente**

Tal y como se señalaba anteriormente, los estudiantes son los principales beneficiarios del servicio educativo que brindan las distintas instituciones al nivel nacional, y por ende, son los agentes más idóneos para proporcionar una opinión certera, acerca de la eficacia de los diferentes elementos de las escuelas, entre dichos elementos, se tiene que considerar por ejemplo, la disposición de los espacios, la calidad del mobiliario, la forma de enseñanza, los materiales, etc.

Por tal motivo, según la Universidad César Vallejo (2000) es necesario considerar que la satisfacción del estudiante es una señal del nivel de la eficiencia de los diferentes elementos que conforman la base de la experiencia educacional, por ello, uno de los objetivos de la dirección debe ser que los estudiantes expresen su satisfacción frente a las asignaturas que cursan, la interacción tanto con sus compañeros como con el maestro(a), la forma en que se les evalúa y el espacio donde desarrollan su aprendizaje.

En adición a lo anterior, se halla el aspecto motivacional del estudiante, el cual en muchos casos se ve descuidado por los docentes, ya que, prefieren centrarse en su labor, ignorando que su actitud frente a los alumnos, puede mermar la expectativa que estos últimos tiene no solo como estudiantes, sino, también como usuarios de un servicio, frente al cual han de expresar distintos niveles de satisfacción.

#### **1.3.1. Autoeficacia**

## **Definición**

La autoeficacia ha sido analizada desde distintas perspectivas teóricas, en las cuales, se le ha considerado como un elemento muy específico que se sitúa en contextos determinados, pero San Juan, Perez y Bermudez (2000), consideran que este constructo debería ser estudiado bajo una visión más amplia, puesto que, asumen que este de manera global está relacionado a una creencia estable que presenta el individuo sobre el uso de sus capacidades para manejar los distintos estresores que puede hallar en su diario vivir.

En relación a lo anterior, se tiene en cuenta que la autoeficacia debe ser estudiada de una manera más general, partiendo de la idea de que esta, actúa como una variable protectora frente a las diversas demandas que suele plantear el contexto de desarrollo inmediato, el cual puede por ejemplo ser el trabajo o la escuela, siendo esta última, donde se presentan diversos desafíos de corte académico pero también personales.

Por ello, según Bandura (2001) “la autoeficacia percibida hace referencia a las creencias de las personas acerca de sus propias capacidades para el logro de determinados resultados” (p. 13). Es decir, está relacionada a la impresión que tiene un individuo en cuanto a sus propias capacidades y el uso que le pueda dar a estas para alcanzar los objetivos y metas que se pueda plantear a medida que avanza en su desarrollo.

## **Dimensiones de la variable autoeficacia**

Por otro lado en cuanto a las dimensiones del mencionado constructo, Pietro (2007, p. 77), señala que Bandura planteo tres, entre las cuales se hallan:

### **Dimensión 1: Magnitud:**

Hace referencia a la disposición del individuo para afrontar una tarea, cuyo grado de dificultad puede ser percibido como reto. Es decir, en relación a la dificultad de la tarea la persona ha de formar una expectativa de eficacia.

### **Dimensión 2: Fuerza:**

Está ligada a la intensidad de la expectativa de autoeficacia que presenta el sujeto frente a una determinada tarea, esto a la vez tiene un valor predictivo. Ya que, mientras mayor sea la intensidad de la expectativa o la creencia mayor será la actitud perseverante a pesar de que puedan presentarse dificultades en su camino a la meta.

### **Dimensión 3: Generalidad:**

Implica el alcance de la creencia en la propia capacidad para llevar a cabo tareas muy específicas o tareas más generales. Esto quiere decir, que el individuo puede producir creencias más generales acerca de la propia capacidad.

Dichas dimensiones tienen una gran repercusión en el actuar de las personas, por ejemplo, un estudiante de quinto secundaria está a punto de dar el pre-examen de admisión a una determinada universidad, él considera que se ha preparado lo suficiente pero a medida que está respondiendo el examen, halla preguntas cada vez más difíciles que no se siente capaz de responder y decide abandonar la prueba, y volver a intentarlo el siguiente año. Esto revelaría que su expectativa de logro era débil, además consideró que su capacidad no era suficiente para resolver las interrogantes de mayor nivel de dificultad.

### **Fuentes de autoeficacia**

Hasta el momento se ha discutido acerca de la importancia que tiene la variable de la autoeficacia, esto, mediante el conocimiento de la definición y de sus principales características, tal y como lo son, sus dimensiones. Pero es necesario adicionar, que este constructo tiene una forma de explicar su origen, el cual es expuesto a través de

las fuentes generadoras de creencias de autoeficacia, sobre las que Canto (1998, pp. 47-48) refiere que son las siguientes:

1. Experiencias anteriores: Los resultados de acciones realizadas anteriormente, pueden ser interpretados como logros o fracasos, siendo el primero que contribuye positivamente, ya que aumenta la autoeficacia. Mientras que los fracasos, tienden a disminuirla, de esta manera la persona mide los efectos de sus conductas.
2. Experiencias vicarias: Implica que los individuos aprendan determinados modelos comportamentales a través de la observación, en base a la cual, evalúan las consecuencias de la conducta de otros y dan pie a nuevas expectativas en relación a su comportamiento.
3. Persuasión social: Los sujetos pueden desarrollar su autoeficacia a partir de la retroalimentación positiva, esto quiere decir, que por medio de la influencia de terceros se puede alimentar la creencia de autoeficacia en la persona.
4. Reacciones fisiológicas: Establece la relación entre las reacciones que presentan las personas frente a determinadas tareas, por ejemplo, el hecho de reaccionar con signos de ansiedad puede generar en el individuo ideas de fracaso. Es decir, los estados emocionales, influyen en las cogniciones.

A partir de la revisión de las fuentes que originan este tipo de creencia, cabe mencionar, que estas en el ámbito educativo se ven manifiestas en cada día de escuela, ya que, los estudiantes constantemente interactúan con sus docentes y compañeros de aula, además dentro de cada clase, afrontan diversos retos a los cuales deben hacer frente, teniendo como base la creencia en su autoeficacia.

### **Teoría de la autoeficacia de Albert Bandura**

La autoeficacia halla su origen teórico en la teoría socio-cognitiva planteada por Albert Bandura, quien profundiza en el estudio de la percepción de autoeficacia hasta constituirla como un modelo teórico que busca explicar el comportamiento humano

frente a la realización de tareas de su vida diaria. Esta teoría planteada por Bandura en el año 1977 sostiene que existe una diferencia entre contar con las capacidades para una determinada tarea y ser capaz de darles uso en diversas situaciones y contextos, esto se da porque, el rendimiento frente a una actividad en específica requiere que el individuo no solo cuente con la destreza necesaria, sino, también que crea que puede utilizarlas de forma adecuada para obtener resultados. Es decir, el nivel de ejecución frente a una labor a de depender también de la expectativa que tiene el sujeto sobre su destreza para alcanzar los objetivos planteados por una tarea (Barca, Gonzáles, Marcos, Porto y Valle, 1994, pp. 326-328)

En tal sentido, se puede inferir que las altas expectativas de autoeficacia provocan que el sujeto se muestre más perseverante, puesto que, al mantener la firmeza en su percepción de autoeficacia, aumentarán sus probabilidades de obtener éxito y si no lo logra, dicho acontecimiento se transforma en una experiencia en base a la cual tendrá que buscar una nueva forma de actuar, también puede observar e interiorizar otros modelos comportamentales.

### **Motivación y autoeficacia**

La motivación en el ámbito escolar, es uno de los constructos más estudiados en la última década, puesto que, siempre se ha querido valorar que tan dispuesto se halla el estudiante para emprender el proceso de aprendizaje junto con sus maestros, pero no se ha abordado adecuadamente la autoeficacia, y casi siempre se ha dado una confusión al creer que estos términos son sinónimos, al igual, que con otros constructos como la autoestima y el autoconcepto, los cuales implican una percepción de la persona y sus diversos elementos, de forma general.

Pero en el caso de la autoeficacia, es diferente, porque se enfoca en las creencias sobre las capacidades que se usarán para el alcance de diferentes tipos de objetivos planteados en diversos contextos, a los cuales la motivación no es ajena, puesto que según Chacón (2006) “las creencia de autoeficacia son trascendentales en la autorregulación cognitiva de la motivación” (p.52). Es decir,

mientras la persona más confié en sus capacidades, ha de aumentar el grado de persistencia frente a los retos planteados en un determinado contexto, y por ende el factor motivacional ha de elevarse, a lo cual, se le puede sumar la influencia de variables propias del contexto.

### **La autoeficacia en la escuela**

Este constructo se puede presentar de forma diferente en cada individuo, es decir, que cada persona ha de mostrar distintos niveles de percepción de autoeficacia, la cual se va configurando de manera progresiva en la etapa escolar a raíz de comentarios de los padres, profesores y compañeros de clase sobre sus logros o fracasos (Rubio, 2004).

Entonces la percepción que tiene el estudiante sobre sus propias capacidades puede ser estimulada a través de la comunicación tanto con sus familiares como con sus maestros, siendo estos últimos, quienes juegan un papel fundamental en la percepción que logra tener el estudiante no solo de sí mismo, si no, también del entorno donde se halla, puesto que, si consideran que sus docentes les brindan apoyo y los motivan a que logren alcanzar las metas que se han planteado en las clases. El estudiante, puede comenzar a considerar la escuela como un factor protector, que no solo promueve su seguridad vital, si no, también que lo invita a superarse a sí mismo cada día.

En adición a lo expuesto, es válido comentar que la autoeficacia no solo es un factor protector, si no, también un factor cognitivo que tiene como base las creencias de los sujetos sobre sus propias capacidades, y por lo cual, genera el interés de los que guían el proceso educativo. En dicho sentido, Ornelas, Blanco, Gastélan y Chávez (2012), señalan que la comprensión de la influencia de los factores cognitivos y comportamentales en el rendimiento del estudiante, siempre ha generado dicho interés, puesto que, al entenderlos y manejarlos, se puede lograr orientar al estudiante hacia el cumplimiento de las diversas metas planteadas en el ámbito educativo.

## **1.4. Formulación del problema**

### **Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre satisfacción escolar y autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018?

### **Problemas específicos**

¿Cuál es la relación que existe entre las condiciones básicas educativas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018?

¿Cuál es la relación que existe entre las condiciones afectivas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018?

¿Cuál es la relación que existe entre las condiciones actitudinales y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018?

¿Cuál es la relación que existe entre las condiciones metodológicas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018?

## **1.5. Justificación del estudio**

La investigación aquí presentada, halla su importancia en que por medio de esta, se pretende beneficiar a los y las jóvenes escolares en su proceso de desarrollo integral, esto teniendo en cuenta la valoración del servicio educativo, el cual mientras mayor calidad ofrezca, facilitará la promoción de oportunidades de progreso académico y crecimiento personal. Entonces, la tesis desarrollada, halla su utilidad en que provee las herramientas necesarias, desde la revisión teórica hasta los



instrumentos de medición adecuados, para valorar las variables estudio, en pos de alcanzar el beneficio planteado para la población encuestada.

### **1.5.1. Teórica**

El presente estudio, se enfoca en determinar la relación entre variables como, satisfacción escolar y autoeficacia, las cuales no han sido estudiadas a profundidad en el ámbito nacional, y cuando han sido referenciadas, no necesariamente se ha dado en la educación básica regular, por ejemplo, la satisfacción con los estudios se ha evaluado con mayor frecuencia en la educación superior, y lo mismo sucede en el caso de la autoeficacia. Por ello, la indagación de la relación de estas variables en adolescentes de nivel secundaria, constituye un nuevo aporte a la teoría existente.

### **1.5.2. Metodológica**

Para tal finalidad, se ha procedido a la validación y adaptación de instrumentos que permitan medir las variables de estudio en base al cumplimiento de los criterios de calidad tales como la validez y la confiabilidad. Siendo de esta manera, como el presente trabajo de investigación no solo aporta con nuevos conocimientos, sino, también con herramientas técnicas y un modelo de trabajo que se diferencia de estudios previos que hayan abordado una temática similar.

### **1.5.3. Practica**

A partir del conocimiento y las herramientas técnicas, que aquí se proporcionan, se puede beneficiar a los estudiantes del nivel secundario, destinando estrategias para elevar la satisfacción de los mismos en relación a la escuela e incrementar la creencia de autoeficacia, siendo esta la forma en la que se puede contribuir a disminuir el impacto del bajo rendimiento y prevenir la deserción escolar.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Existe relación entre satisfacción escolar y autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018

### **Hipótesis específicas**

Existe relación entre las condiciones básicas educativas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018

Existe relación entre las condiciones afectivas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018

Existe relación entre las condiciones actitudinales y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018

Existe relación entre las condiciones metodológicas y la autoeficacia en adolescentes nivel de secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación entre satisfacción escolar y autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018.

### **Objetivos específicos**

Determinar la relación entre las condiciones básicas educativas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018

Determinar la relación entre las condiciones afectivas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018

Determinar la relación entre las condiciones actitudinales y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018

Determinar la relación entre las condiciones metodológicas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018

## **II. Método**

## 2.1. Diseño

### Método

La presente investigación siguió el método hipotético-deductivo, en base al cual se procede a la revisión de la teoría existente y luego se plantean supuestos teóricos llamados hipótesis, las cuales se someten a prueba mediante la recolección de datos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### Enfoque

El presente estudio pertenece al enfoque cuantitativo, ya que, durante el proceso se obtienen datos cuantificables que permiten apreciar magnitudes y relaciones entre los elementos (Hernández, et. al, 2014).

### Tipo

Esta investigación según Carrasco (2005), corresponde al tipo básico, puesto que su única finalidad es ampliar y profundizar el conocimiento existente acerca de la realidad.

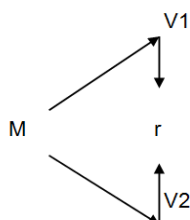
### Nivel

En cuanto al alcance del estudio, se tiene en cuenta que este sigue el proceso correlacional, ya que relaciona las variables por medio de la medición (Hernández, et. al, 2014).

### Diseño de investigación

El diseño al cual se ciñe la tesis, es el no experimental-transversal, puesto que, no se pretende manipular las variables y la recolección de los datos se dará en una sola oportunidad (Hernández, et. al, 2014).

El gráfico que le corresponde al diseño seleccionado, es el siguiente:



Dónde:

**M** → Muestra

**V1** → V1: Satisfacción escolar

**V2** → V2: Autoeficacia

**r** → Representa la relación entre V1 y V2

## 2.2. Variables y operacionalización

### Definición conceptual

#### Variable 1: Satisfacción escolar

La satisfacción escolar tiene como base la atención que prestan los alumnos a sus necesidades educativas y a las expectativas que se le presenten en contexto educativo (Gento, 2002).

#### Variable 2: Autoeficacia

La percepción de autoeficacia está basada en las creencias que tienen las personas sobre sus capacidades para el alcance de determinados resultados (Bandura, 2001).

### Operacionalización de variables

**Tabla 2**

*Matriz de operacionalización de la Satisfacción escolar*

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
Condiciones básicas educativas	Satisfacción por el cumplimiento de necesidades básicas	1,2,3	Nominal Sí => Puntaje 1 No=> Puntaje 0	Alto: 30-34 Medio: 17-29 Bajo: <=16
	satisfacción por su seguridad vital	4,5,6		
	satisfacción por la seguridad económica	7,8		
Condiciones afectivas	satisfacción por la seguridad emocional	9,10,11,12,13		
	satisfacción por la pertenencia al centro o clase	14,15,16,17,18		
Condiciones actitudinales	satisfacción por el progreso o éxito personal	19,20,21,		
	satisfacción por el prestigio o reconocimiento de éxito personal	22,23,24		
	satisfacción por la autorrealización personal	25,26,27		
Condiciones metodológicas	satisfacción por el sistema de trabajo	28,29,30,31,32,33,34		

**Tabla 3***Matriz de operacionalización de la Autoeficacia*

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
Magnitud	Confianza	1,7	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Muy alto [122- =>] Alto [121-93] Medio [85-92] Bajo [68-84] Muy bajo [<=-67]
	Convencimiento	3,6		
	Autoevaluación	4,5,9		
	Retos	8,2		
Fuerza	Superación	11,13		
	Fortaleza mental	14,15		
	Esfuerzo	16,17,10		
	Motivación	12,18		
Generalidad	Habilidad	19,24		
	Destreza	20,22,26		
	Seguridad	23,21,25		
	Visión del futuro	27		

### 2.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

La población, por definición hace referencia a un determinado grupo de sujetos que comparten características en común (Hernández, et. al, 2014). Siendo la población de la presente investigación, aquella que estuvo constituida por 632 estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal, ubicada en el distrito de Los Olivos.

**Tabla 4***Detalles generales sobre la población total*

Institución	Grado	Cantidad de alumnado total
I.E. Mariscal Andrés Avelino Cáceres2091	2do grado	159
	3er grado	151
	4to grado	161
	5to grado	161
	Total	632

## Muestra

Por otra parte, en cuanto a la muestra, se tiene en cuenta que esta hace referencia a un sub grupo de la población (Hernández, et. al, 2014). En el presente estudio se trabajó con un mínimo tamaño muestral de 240 estudiantes del 2° a 5° año de educación secundaria, dicha muestra fue determinada en base a la formula preliminar para muestra finita considerando criterios estadísticos como el, nivel de confianza de 95% (Z=1.96) y un margen de error esperado de 5%.

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n = Muestra

N = Población 632

p = eventos favorables 0,5

q = eventos desfavorables 0,5

z = Nivel de confianza 1,96

E = Margen de error 0,05

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5) (0,5) (632)}{(0,05)^2 \cdot (632-1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)} = 240$$

## Muestreo

En la presente investigación, se seleccionó la muestra mediante la técnica del muestreo no probabilístico intencional, a partir del cual, tal y como refiere Hernández, et. al. (2014), las unidades de análisis de la muestra son seleccionadas teniendo como base el criterio del investigador. Entonces, en la tabla 5, donde se puede apreciar que a partir de un cálculo matemático se ha dividido la cantidad de alumnos



a encuestar por cada grado de estudio, teniendo como base el mínimo tamaño muestral.

En dicho sentido, fue necesario realizar el procedimiento de la distribución según los cuatro grados de nivel secundaria, mediante la ejecución del procedimiento que se muestra a continuación:

$$\frac{n}{N} = \frac{240}{632} = 0.38$$

**Tabla 5**

*Operación de distribución de la muestra*

Grado	Cantidad de alumnado total	Cant.*0.38	Resultado
2do grado	159	*0.38	60.42
3er grado	151	*0.38	57.38
4to grado	161	*0.38	61.18
5to grado	161	*0.38	61.18

En base al presente resultado, se calculó la cantidad de aulas a encuestar por lo tanto la muestra general finalmente sería manifestada en la tabla 6, que se presenta a continuación:

**Tabla 6**

*Muestra general de alumnos de una Institución Educativa de Los Olivos, 2018.*

Colegio	2° grado	3° grado	4° grado	5° Grado	Total por institución
Mariscal Andrés Avelino Cáceres	61	57	61	61	240
n= 240					

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### Técnicas de recolección de datos

En este trabajo de investigación se utilizó como técnica la encuesta mediante la cual se realizó el recojo de datos a partir de instrumentos de recolección de información, dicha técnica según Carrasco (2005) se define como la “técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo” (p.314).

Los instrumentos utilizados fue un cuestionario para la variable de satisfacción escolar en formas de respuesta dicotómicas, y para la variable autoeficacia una escala de Likert.

### Instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación se emplearon como instrumentos de recolección de datos el cuestionario de satisfacción escolar y la escala de autoeficacia.

Siendo el primer instrumento creado en el proceso de elaboración del presente trabajo de investigación, y en cuanto a la escala de autoeficacia, cabe aclarar que dicha prueba, ha sido adaptada.

### Tabla 7

#### *Ficha técnica del instrumento para medir la satisfacción escolar*

---

Nombre del instrumento:	Cuestionario de satisfacción escolar
Autor:	Junior Oblitas Cortez
Procedencia	Lima, Perú.
Fecha de aplicación:	2018
Objetivo	Valorar el nivel de satisfacción de los estudiantes con las condiciones de la escuela
Administrado a:	Estudiantes de secundaria situados entre 12 y 17 años de edad
Duración	15 minutos
Material	Hoja de respuesta, lápiz y goma de borrar.

---

**Tabla 8***Ficha técnica del instrumento para medir la autoeficacia*


---

Nombre del instrumento:	Escala de autoeficacia
Autor:	Juan Rider Bendezú
Adaptado por:	Junior Oblitas Cortez
Procedencia	Lima, Perú.
Fecha de aplicación:	2018
Objetivo	valorar el nivel de autoeficacia en estudiantes.
Administrado a:	estudiantes de secundaria situados entre 12 y 17 años de edad
Duración	15 minutos
Material	Hoja de respuesta, lápiz y goma de borrar.

---

**Validez y confiabilidad de los instrumentos****Validez****Satisfacción escolar**

Para la verificación la validez del cuestionario de satisfacción escolar se ha verificado a través del juicio de 5 expertos en el área educativa, los cuales han otorgado puntuaciones a los reactivos en cuanto a criterios como la pertinencia, relevancia y claridad. Dichas puntuaciones, fueron procesadas con el estadístico, V. de Aiken que a nivel general manifiesta que el índice de validez va del 0.80 a 1.00. Es decir, el instrumento mide lo que se propone medir, además es calificado como apto para su aplicación en la población referida. A pesar de ello, se ha preferido eliminar dos ítems, para otorgarle mayor firmeza y calidad al instrumento.

**Autoeficacia**

El Instrumento original fue creado por Bendezú en el año 2015, para valorar la autoeficacia en estudiantes universitarios de los últimos ciclos, de la carrera profesional de comunicaciones. Asimismo, dicha escala sigue los fundamentos teóricos que plantea Bandura para la creación de escalas de autoeficacia, que cuyo

objetivo es valorar la percepción que tienen los individuos sobre sus propias capacidades, dichos individuos en el caso de la presente investigación, son adolescentes situados entre 12 y 17 años de edad, siendo dicha población a la que se ha adaptado el instrumento original.

Entonces la validez de la escala adaptada se ha verificado a través del juicio de 5 expertos en el área educativa, los cuales han otorgado puntuaciones a los reactivos en cuanto a criterios como la pertinencia, relevancia y claridad. Dichas puntuaciones, fueron procesadas con el estadístico, V. de Aiken que a nivel general manifiesta que el índice de validez va del 0.87 a 1.00. Es decir, el instrumento mide lo que se propone medir, además es calificado como apto para su aplicación en la población referida.

**Tabla 9**

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de satisfacción escolar*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Magister	Víctor Hugo Espino Sedano	Aplicable
2	Magister	Fernando Joel Rosario Quiroz	Aplicable
3	Magister	Edgar Olivera Araya	Aplicable
4	Doctor	Bertha Silva Narvaste	Aplicable
5	Doctor	Javier Vidal Soldevilla	Aplicable

**Tabla 10**

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de autoeficacia*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Magister	Víctor Hugo Espino Sedano	Aplicable
2	Magister	Fernando Joel Rosario Quiroz	Aplicable
3	Magister	Edgar Olivera Araya	Aplicable
4	Doctor	Bertha Silva Narvaste	Aplicable
5	Doctor	Javier Vidal Soldevilla	Aplicable

## Confiabilidad del instrumento

### Satisfacción escolar

El análisis de la confiabilidad de la prueba, se realizó en base a la aplicación de la prueba piloto y consecuente procesamiento estadístico con el índice de confiabilidad de KR-20. El cual brinda como resultado general, que la escala tiene un índice de 0.93, siendo dicho índice el que se sitúa en una categoría de alta confiabilidad.

**Tabla 11**

*Confiabilidad del cuestionario de satisfacción escolar*

	N de elementos	KR-20
<i>Satisfacción escolar</i>	34	0.93

### Autoeficacia

El análisis de la confiabilidad de la prueba, se realizó en base a la aplicación de la prueba piloto y consecuente procesamiento estadístico con el índice de consistencia interna Alfa de Cronbach. El cual brinda como resultado general, que la escala tiene un índice de 0.91, el cual se sitúa en una categoría de alta confiabilidad.

**Tabla 12**

*Confiabilidad de la escala de autoeficacia.*

	N de elementos	Alfa de Cronbach
<i>Autoeficacia</i>	27	0.91

## Baremación del instrumento

### Satisfacción escolar

La forma de respuesta del instrumento es dicotómica y se calcula que a mayor puntaje, mayor será el nivel de satisfacción escolar. Por ello, en base a la muestra

del piloto se obtuvo el siguiente baremo, el cual se elaboró a partir de las puntuaciones percentilares. Dicho baremo, es expuesto en la tabla 11.

**Tabla 13**

*Baremo del cuestionario de satisfacción escolar*

Categoría	Rango de puntuaciones
Bajo	Menor igual a 16
Medio	17 a 29
Alto	30 a 34

### **Autoeficacia**

La forma de respuesta del instrumento es politómica y se calcula que a mayor puntaje, mayor será el índice de autoeficacia en el estudiante. Por ello, en base a la muestra del piloto se obtuvo el siguiente baremo, el cual se elaboró a partir de las puntuaciones percentilares. Dicho baremo, es expuesto en la tabla 12.

**Tabla 14**

*Baremo de la escala de autoeficacia*

Categoría	Rango de puntuaciones
Muy bajo	Menor igual a 67
Bajo	68 a 84
Medio	85 a 92
Alto	93 a 121
Muy alto	122 a más

### **2.5. Método de análisis de datos**

La presente investigación trabajó con datos cuantificables, por tal motivo, hizo uso del programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences su versión N°24 (SPSS 24). A través del uso de dicho programa, se realizaron los tipos de análisis, siendo el primero el que corresponde al análisis descriptivo, para el cual se utilizaron tablas de frecuencia y de porcentaje y gráfico de barras, el segundo es el análisis inferencial, siendo este para el que se hizo uso del coeficiente Rho de Spearman para hallar la correlación entre ambas variables.

## **2.6. Aspectos éticos**

El trabajo es auténtico, por lo cual se ha cuidado la originalidad y hay una continuación con los trabajos anteriores a esta investigación.

Debido a que los participantes son menores de edad es necesario trabajar la ética del presente trabajo de investigación en base a la emisión consentimientos informados para los directores de las instituciones educativas donde se realizó el proceso de recojo de información. Entonces haciendo entrega de los documentos pertinentes, se buscó proteger la integridad de los participantes, quienes estuvieron en la libertad de no participar en la investigación.

### **III. Resultados**

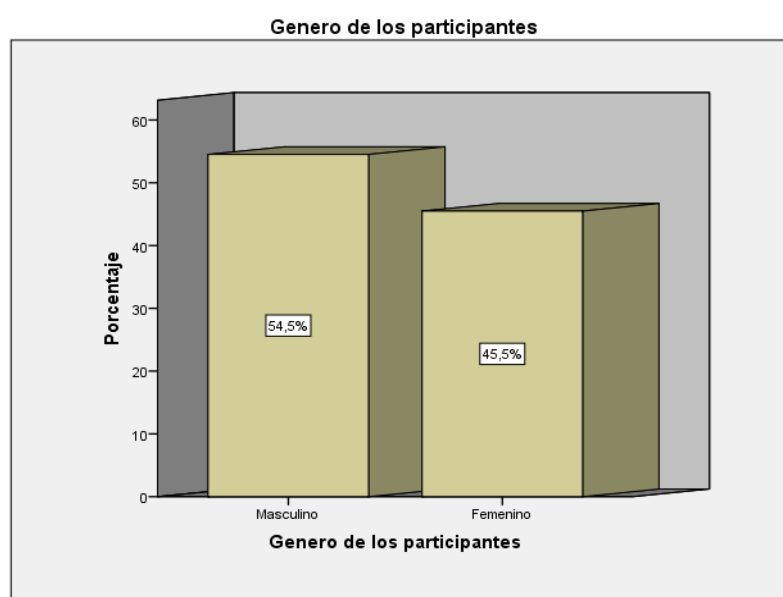


### 3.1. Resultados descriptivos de la investigación

**Tabla 15**

*Distribución descriptiva de la muestra según género*

		Frecuencia	Porcentaje
Genero de los participantes	Masculino	133	54,5
	Femenino	111	45,5
	Total	244	100,0

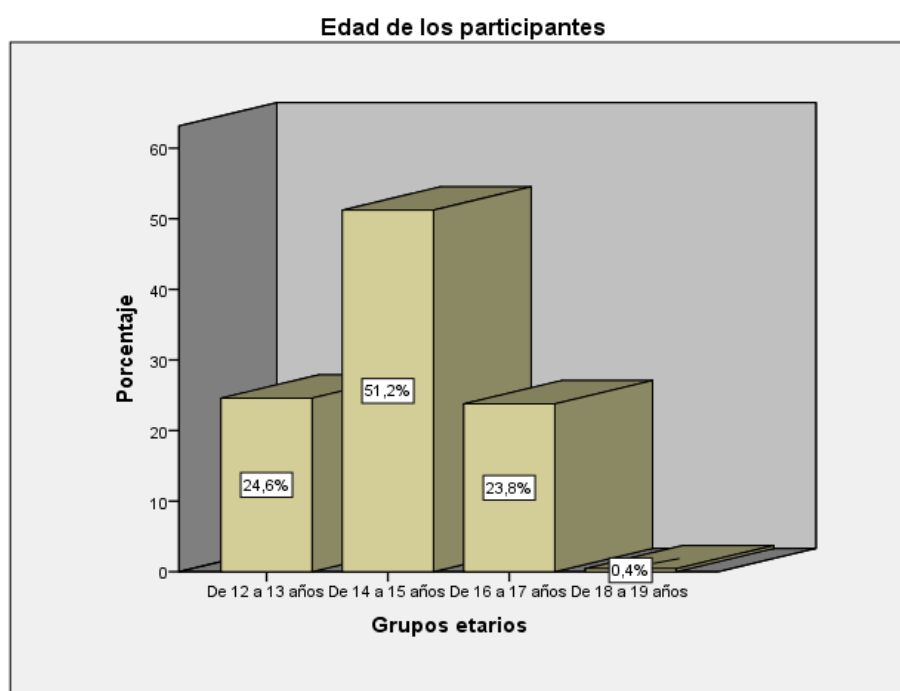


**Figura 1** Género de los participantes

Interpretación: Tal y como se puede apreciar en la tabla 15 y figura 1, la presencia del género masculino excede en 9% a la muestra de estudiantes de género femenino. No obstante, cabe mencionar que dicha diferencia es mínima.

**Tabla 16***Distribución descriptiva de la muestra según edad*

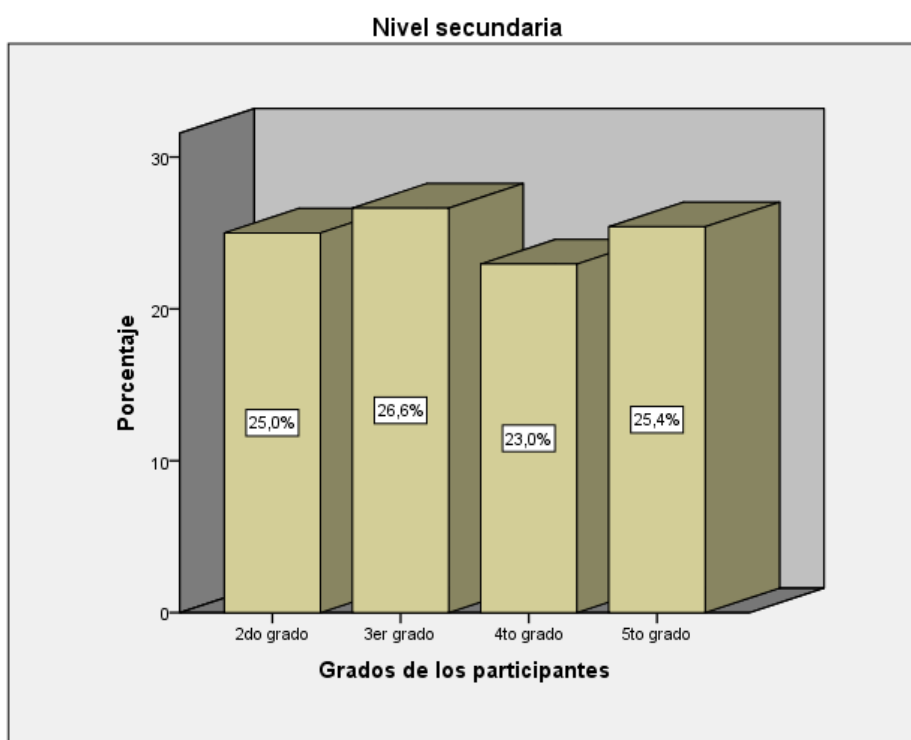
	Frecuencia	Porcentaje	
Rango de edad de los participantes	De 12 a 13 años	60	24,6
	De 14 a 15 años	125	51,2
	De 16 a 17 años	58	23,8
	De 18 a 19 años	1	,4
	Total	244	100,0

**Figura 2** Grupo etario de los participantes

Interpretación: En relación a las edades de los participantes, se tiene lo expresado en la tabla 16 y la figura 2, donde se observa que el grupo etario predominante en la muestra de encuestados, es el que va de 14 a 15 años de edad. Mientras, que los demás porcentajes se distribuyen entre el grupo de 12 a 13 años y el de 16 a 17 años, y por último, se resalta la presencia de un solo caso situado en el grupo que va de 18 a 19 años.

**Tabla 17**  
*Distribución descriptiva de la muestra según grado*

		Frecuencia	Porcentaje
Grados del nivel secundaria	2do grado	61	25,0
	3er grado	65	26,6
	4to grado	56	23,0
	5to grado	62	25,4
	Total	244	100,0



**Figura 3** Grado de los participantes

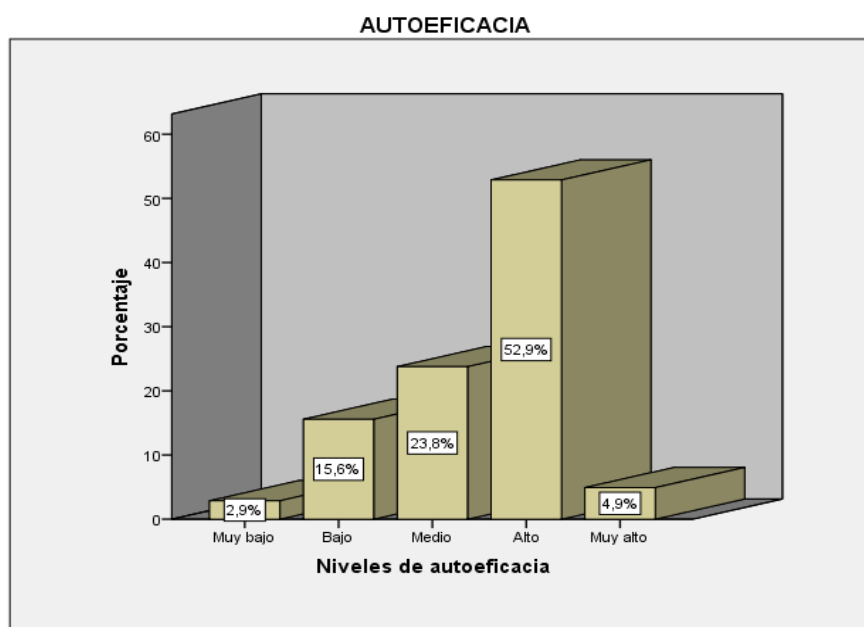
Interpretación: En cuanto a los grados en los que se sitúan los estudiantes, se destaca que en la presente muestra, los participantes están distribuidos de forma equitativa, ya que no existen porcentajes que excedan la media del grupo.

## De la variable autoeficacia

**Tabla 18**

*Niveles de autoeficacia*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles de autoeficacia	Muy bajo	7	2,9
	Bajo	38	15,6
	Medio	58	23,8
	Alto	129	52,9
	Muy alto	12	4,9
	Total	244	100,0



**Figura 4** Niveles de autoeficacia

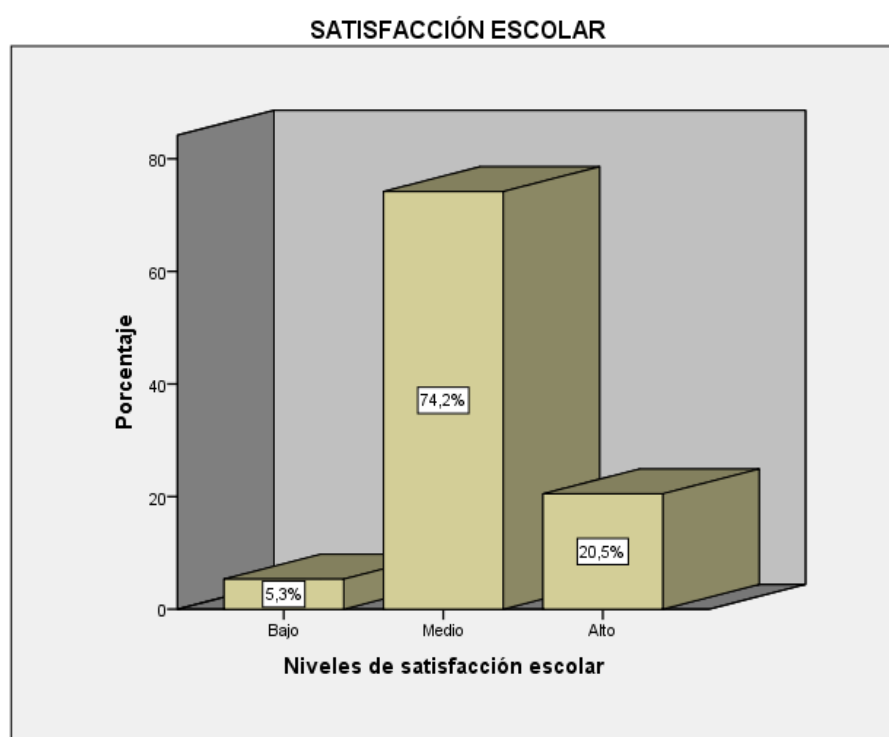
Interpretación: En relación a la información expuesta en la tabla 18 y la figura 4 sobre los niveles de autoeficacia, se puede manifestar que la mayor parte de la muestra (52,9%) se ubica en las categorías que va de medio a alto, mientras que mínimos porcentajes se sitúan en los extremos, siendo 2,9% representante de la categoría muy bajo y el 4,9% representa el nivel muy alto.

## De la variable satisfacción escolar

**Tabla 19**

*Niveles de satisfacción escolar*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles de satisfacción escolar	Baja	13	5,3
	Media	181	74,2
	Alta	50	20,5
	Total	244	100,0

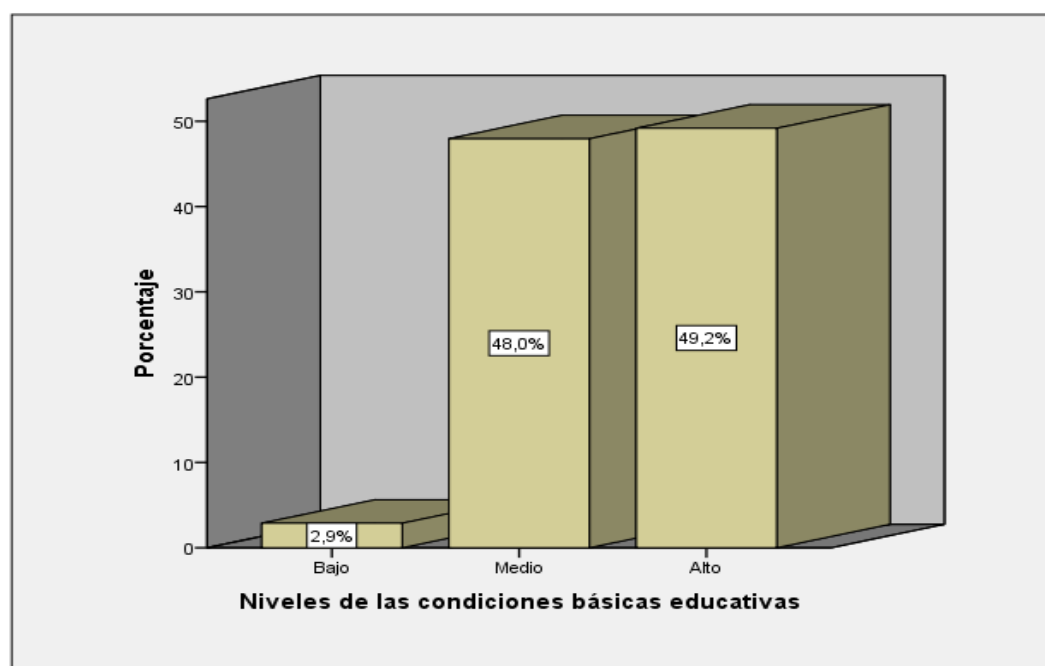


**Figura 5** Niveles de satisfacción escolar

Interpretación: Teniendo en cuenta la información porcentual colocada en la tabla 19 y figura 5 sobre los niveles de satisfacción escolar, se puede afirmar que la mayor parte de la muestra, ubica sus respuestas en una categoría que va de media a alta satisfacción, siendo el nivel medio, el que predomina con un 74,2%.

**Tabla 20***Niveles de la dimensión condiciones básicas educativas*

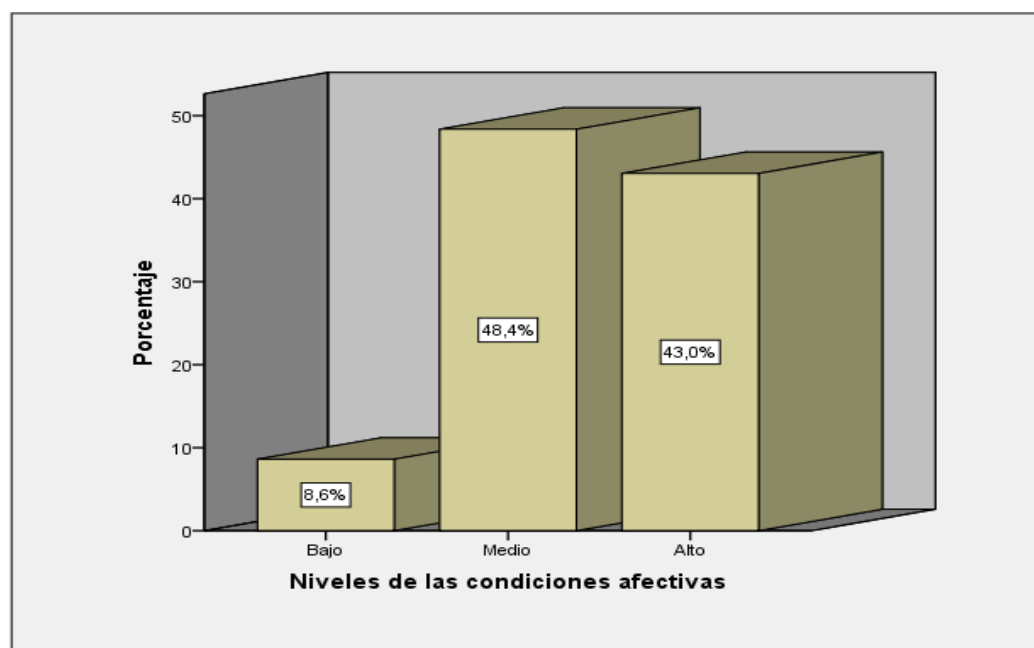
		Frecuencia	Porcentaje
Niveles de la dimensión condiciones básicas educativas	Bajo	7	2,9
	Medio	117	48,0
	Alto	120	49,2
	Total	244	100,0

**Figura 6:** Niveles de la dimensión condiciones básicas educativas

Interpretación: Teniendo en cuenta la información porcentual colocada en la tabla 20 y figura 6 sobre los niveles la dimensión condiciones básicas educativas, se puede afirmar que la mayor parte de la muestra, ubica sus respuestas mayormente en el nivel alto, con un 49,2%, siendo mínimamente superior al nivel medio que tiene un 48% de representatividad.

**Tabla 21***Niveles de la dimensión condiciones afectivas*

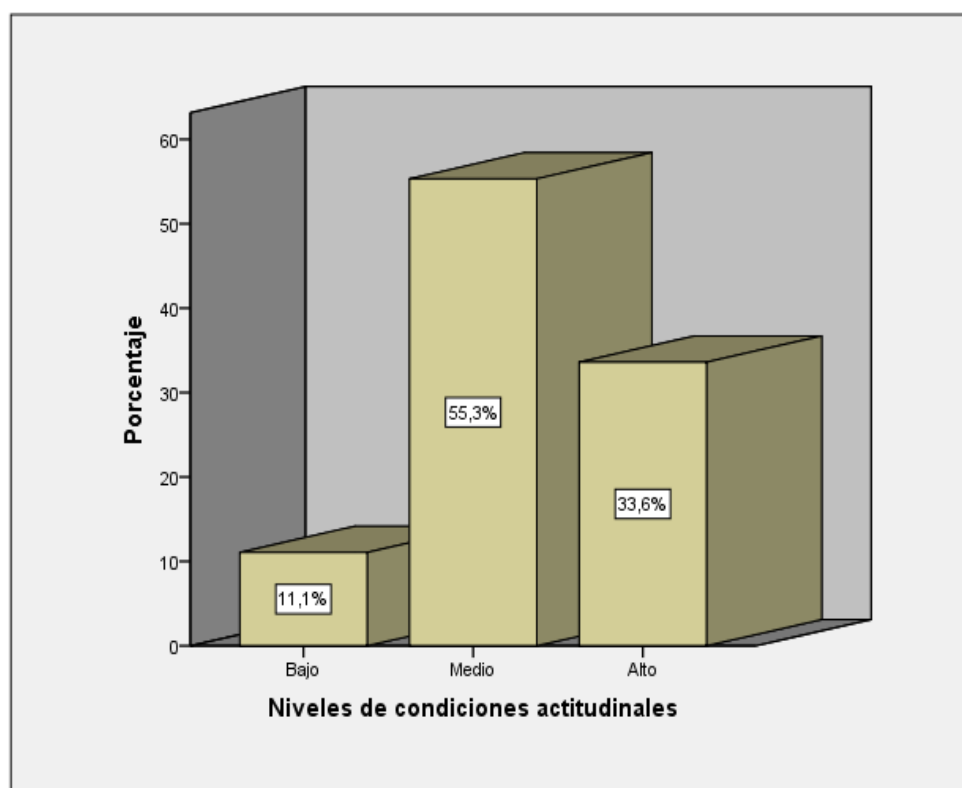
		Frecuencia	Porcentaje
Niveles de la dimensión condiciones afectivas	Bajo	21	8,6
	Medio	118	48,4
	Alto	105	43,0
	Total	244	100,0

**Figura 7:** Niveles de la dimensión condiciones afectivas

Interpretación: Teniendo en cuenta la información porcentual colocada en la tabla 21 y figura 7 sobre los niveles de la dimensión condiciones afectivas, se puede afirmar que la mayor parte de la muestra, ubica sus respuestas en el nivel medio. Mientras que el 8,6% evidencia baja satisfacción.

**Tabla 22***Niveles de la dimensión condiciones actitudinales*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles de la dimensión condiciones actitudinales	Bajo	27	11,1
	Medio	135	55,3
	Alto	82	33,6
	Total	244	100,0

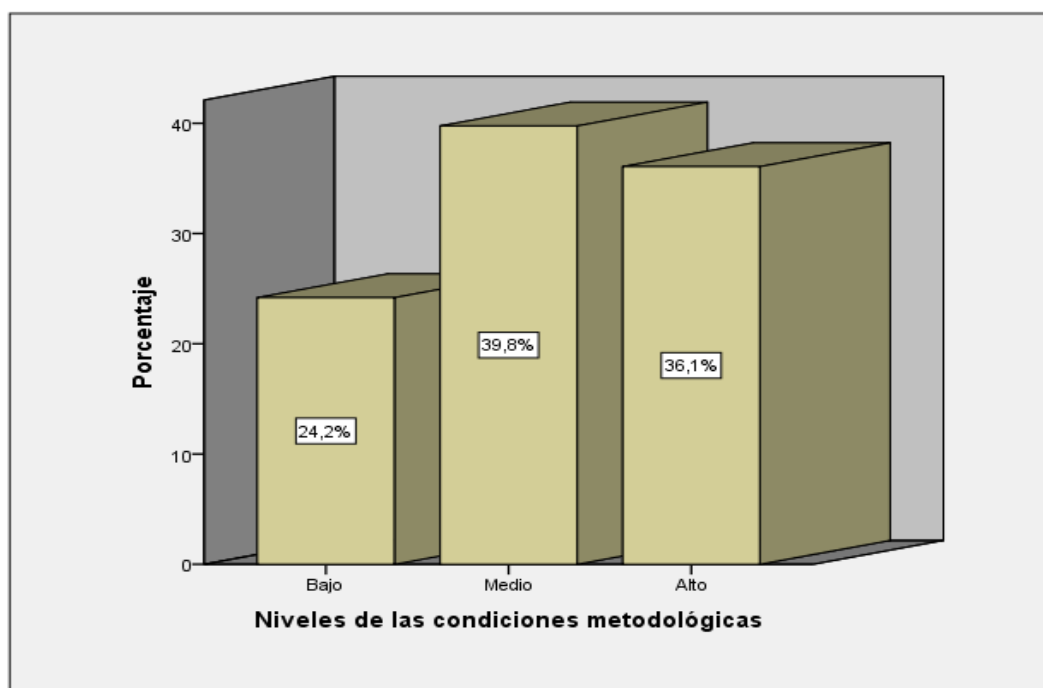
**Figura 8:** Niveles de la dimensión condiciones actitudinales

Interpretación: Teniendo en cuenta la información porcentual colocada en la tabla 22 y figura 8 sobre los niveles de la dimensión condiciones actitudinales, se puede afirmar que la mayor parte de la muestra, ubica sus respuestas en el nivel medio representando así el 55,3% del total de encuestados. Mientras que un total de 82 participantes sitúan sus respuestas en el nivel alto.



**Tabla 23***Niveles de la dimensión condiciones metodológicas*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles de la dimensión condiciones metodológicas	Bajo	59	24,2
	Medio	97	39,8
	Alto	88	36,1
	Total	244	100,0

**Figura 9:** Niveles de la dimensión condiciones metodológicas

Interpretación: Teniendo en cuenta la información porcentual colocada en la tabla 23 y figura 9 sobre los niveles de la dimensión condiciones metodológicas, se puede afirmar que la mayor parte de la muestra, ubica sus respuestas en una categoría de media satisfacción con un 39,8%. Mientras que el nivel alto tiene un 36,1% de representatividad, por otro lado un porcentaje menor (24,2%), se ubica en el nivel bajo.

### 3.2. Contrastación de hipótesis

**Tabla 24**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoeficacia	,051	244	,200*
Dimensión 1: Magnitud	,069	244	,007
Dimensión 2: fuerza	,064	244	,016
Dimensión 3: Generalidad	,066	244	,011
Satisfacción escolar	,068	244	,008
Dimensión 1: Condiciones básicas educativas	,138	244	,000
Dimensión 2: Condiciones afectivas	,170	244	,000
Dimensión 3: Condiciones actitudinales	,166	244	,000
Dimensión 4: Condiciones metodológicas	,152	244	,000

\*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Partiendo de la premisa, de que el nivel de significancia para el presente estudio es de 0,05 se puede juzgar que el P valor de autoeficacia excede dicho nivel de significancia, mientras que el de la variable de satisfacción escolar, se sitúa por debajo, es decir, la distribución de datos oscila entre la normalidad y la no normalidad, por lo cual existe una diferencia entre los P valor de ambas variables. Por lo tanto, en la presente investigación se procederá a realizar un análisis de tipo no paramétrico, siendo la prueba de Rho de Spearman, el estadístico de correlación a ejecutar para comprobar las hipótesis del estudio.

**Tabla 25***Relación entre satisfacción escolar y autoeficacia*

		Autoeficacia
	Rho	,382**
Satisfacción escolar	P	,000
	N	244

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Decisión estadística**

Debido a que  $p = 0,000$  es menor que 0,05, se rechaza la  $H_0$ .

**Conclusión**

Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la variable satisfacción escolar tiene relación positiva débil ( $Rho = ,382^{**}$ ) y significativa ( $p = 0,000$  es menor que 0,05) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

**Tabla 26***Relación entre las condiciones básicas educativas y la autoeficacia*

		Autoeficacia
	Rho	,090
Condiciones básicas educativas	P	,163
	N	244

**Decisión estadística**

Debido a que  $p = 0,163$  es mayor que 0,05, se acepta la  $H_0$ .

**Conclusión**

Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la dimensión de la variable satisfacción escolar, denominada Condiciones básicas educativas no tiene relación ( $Rho = ,090$  y  $p = 0,163$  es mayor que 0,05) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

**Tabla 27***Relación entre las condiciones afectivas y la autoeficacia*

		Autoeficacia
	Rho	,324**
Condiciones afectivas	P	,000
	N	244

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Decisión estadística**

Debido a que  $p = 0,000$  es menor que 0,05 se rechaza la  $H_0$ .

**Conclusión**

Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la dimensión de la variable satisfacción escolar, denominada Condiciones afectivas tiene relación positiva débil ( $Rho = ,324^{**}$ ) y significativa ( $p = 0,000$  es menor que 0,05) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

**Tabla 28***Relación entre las condiciones actitudinales y la autoeficacia*

		Autoeficacia
	Rho	,534**
Condiciones actitudinales	P	,000
	N	244

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Decisión estadística**

Debido a que  $p = 0,000$  es menor que 0,05, se rechaza la  $H_0$ .

**Conclusión**

Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la dimensión de la variable satisfacción escolar, denominada

Condiciones actitudinales tiene relación positiva media ( $Rho = ,534^{**}$ ) y significativa ( $p = 0,000$  es menor que  $0,05$ ) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

## Tabla 29

*Relación entre las condiciones metodológicas y la autoeficacia*

		Autoeficacia
	Rho	,182 <sup>**</sup>
Condiciones metodológicas	P	,004
	N	244

\*\* . La correlación es significativa al nivel  $0,01$  (bilateral).

## Decisión estadística

Debido a que  $p = 0,000$  es menor que  $0,05$ , se rechaza la  $H_0$ .

## Conclusión

Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la dimensión de la variable satisfacción escolar, denominada Condiciones metodológicas tiene relación positiva débil ( $Rho = ,182^{**}$ ) y significativa ( $p = 0,000$  es menor que  $0,05$ ) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

## **IV. Discusión**

En cuanto al objetivo principal del presente trabajo de investigación, el cual fue determinar la relación entre satisfacción escolar y autoeficacia, no se han logrado hallar estudios que se enfoquen en analizar directamente la relación entre dichas variables, no obstante es posible realizar un análisis exhaustivo de los datos de relación y su vínculo parcial con otras investigaciones, tales como la de Reigal, Videra, Martín y Juárez (2013), quienes logran predecir el nivel de compromiso y continuidad en la práctica física mediante el estudio de constructos como el autoconcepto físico y la autoeficacia. Siendo esta última, la que en el presente estudio tiene una relación estadísticamente significativa, positiva y débil con la satisfacción escolar, por ende esto evidencia de que si hay mayor autoeficacia debería haber mayor satisfacción escolar, esto tomando en cuenta la condición positiva o directa de la relación.

En correlación con lo anterior, se aprecia, que si por ejemplo, se propusieran en las instituciones elevar la satisfacción de los estudiantes en relación al servicio educativo que brindan, se podría decir, que la creencia de autoeficacia se elevaría. En ese mismo sentido, se recoge lo planteado por Canto (1998), quien sostiene que existen cuatro tipos de fuentes de origen de la creencia de autoeficacia, entre dichas fuentes se hallan las experiencias anteriores, las experiencias vicarias, la persuasión social y las reacciones fisiológicas, siendo en las tres primeras donde los elementos externos al individuo, tienen mayor importancia. Es decir, si en la escuela el estudiante encuentra reconocimiento de su esfuerzo por parte de sus maestros, a pesar de haber fracasado en una asignación, estará más dispuesto a continuar esforzándose en busca de mejores resultados, y también tendrá una opinión diferente sobre la actitud de su docente, la cual, se constituye como uno de los elementos la calidad educativa.

A partir de lo planteado líneas arriba, va quedando clara la idea de que la valoración de la calidad del servicio educativo, requiere tener la percepción del principal beneficiario de tal servicio, ya que, según Álvarez, Chaparros y Reyes (2014) la calidad “se basa en que los usuarios sean servidos al máximo grado posible, significando que los servicios o productos satisfagan sus requerimientos y

necesidades” (p.8). Entonces, se tiene en cuenta de la satisfacción del estudiante es un reflejo de la calidad de las condiciones que ofrece la institución donde cursa sus estudios, y esto lo comprueba Alejos (2012), quien en base a una muestra de estudiantes de quinto de secundaria, halla que entre la satisfacción estudiantil y la calidad percibida existe una relación positiva y altamente significativa.

En otro aspecto, se procede a la comprobación de las consecuentes hipótesis específicas, donde, se halla el supuesto en el cual se plantea la existencia de relación entre la dimensión de satisfacción escolar denominada, condiciones básicas educativas y el constructo general de autoeficacia, siendo el resultado el rechazo de dicho supuesto. Esto puede ser explicado, mediante la revisión del concepto de dicha dimensión, la cual está basada en las características descritas por Gento en su modelo básico para valorar la satisfacción escolar, entonces, dicha primera sub-área de la satisfacción del estudiante, en esencia implica la satisfacción de las condiciones mínimas de seguridad para conservar la integridad del educando, el cual en el caso de la muestra encuestada no evidencia que la percepción sobre esta área se relacione de alguna manera con su creencia de autoeficacia.

Mientras tanto en relación a las siguientes sub-áreas de la satisfacción escolar, se determina en función a los resultados extraídos del procesamiento estadístico de correlación, que entre las condiciones afectivas, actitudinales y metodológicas, y la variable de autoeficacia existe una relación estadísticamente significativa y directa. Siendo en el caso de las condiciones afectivas, donde es necesario considerar el clima afectivo que se muestra en los dos contextos principales en los cuales se desarrolla el estudiante, los cuales son: la escuela y el hogar. En ese mismo sentido, se toma en consideración el hallazgo de Mendoza (2017), cuyo estudio expone que las dimensiones del funcionamiento familiar presentan relación positiva y significativa con la autoeficacia.

Luego en cuanto a las condiciones actitudinales, se tiene en cuenta que estas están relacionadas a las formas en las que tanto los padres y docentes, suelen tratar a los estudiantes, ya que según Arancibia, Herrera y Strasser (2005) señalan que



“las conductas de los padres y otros significativos afectan fuertemente el patrón con el que los niños reaccionarán frente a los desafíos” (p 201). Es decir, el nivel de compromiso con las metas que se propongan en los diferentes contextos en los cuales se hallen, ha de ser afectado por las actitudes que tengan los diversos agentes de su ámbito de desarrollo, entre cuales se suelen hallar a los padres y docentes, siendo estos últimos aquellos que adquieren mayor importancia en el contexto educativo.

Y para finalizar, sobre las condiciones metodológicas se tiene claro que están relacionadas a las expectativas que presenta el alumnado frente a la capacidad del docente para captar su atención, motivarlo y apoyarlo, por lo cual la autoeficacia sería un elemento consecuente al adecuado cumplimiento de estas condiciones, ya que según Ornelas, Blanco, Gastélan y Chávez (2012), la comprensión de la influencia de los factores cognitivos y comportamentales en el rendimiento del estudiante, siempre ha generado interés, puesto que, al entenderlos y manejarlos, se puede lograr orientar al estudiante hacia el cumplimiento de las diversas metas planteadas en el ámbito educativo. Por otra parte, los hallazgos de esta investigación, requieren ser expandidos a quizás muestras más amplias tales como otros distritos, donde se puedan abarcar de cinco a diez instituciones y así, corroborar los resultados aquí expuestos.

## **V. Conclusiones**

A partir del análisis de los datos expuestos en los resultados, se plantean las siguientes conclusiones:

**Primera:** Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la variable satisfacción escolar tiene relación positiva débil ( $Rho = ,382^{**}$ ) y significativa ( $p = 0,000$  es menor que  $0,05$ ) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

**Segunda:** Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la dimensión de la variable satisfacción escolar, denominada Condiciones básicas educativas no tiene relación ( $Rho = ,090$  y  $p = 0,163$  es mayor que  $0,05$ ) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

**Tercera:** Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la dimensión de la variable satisfacción escolar, denominada Condiciones afectivas tiene relación positiva débil ( $Rho = ,324^{**}$ ) y significativa ( $p = 0,000$  es menor que  $0,05$ ) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

**Cuarta:** Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la dimensión de la variable satisfacción escolar, denominada Condiciones actitudinales tiene relación positiva media ( $Rho = ,534^{**}$ ) y significativa ( $p = 0,000$  es menor que  $0,05$ ) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

**Quinta:** Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la dimensión de la variable satisfacción escolar, denominada Condiciones metodológicas tiene relación positiva débil ( $Rho = ,182^{**}$ ) y significativa ( $p = 0,000$  es menor que  $0,05$ ) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

## **VI. Recomendaciones**

En base a los resultados y la revisión de diversos aspectos correspondientes a la presente investigación, se brindan las siguientes recomendaciones:

**Primera:** A los directivos de la institución educativa donde se realizó la encuesta, se le sugiere elevar la satisfacción de los estudiantes, sobre todo en cuanto a las condiciones actitudinales y metodológicas, que en esencia tienen mayor con el desempeño de los docentes. Por otra parte, es recomendable instaurar un programa de reconocimiento de méritos, para así elevar la creencia de autoeficacia en los estudiantes.

**Segunda:** A otros investigadores, se les plantea la sugerencia, de replicar el presente estudio en una población de mayor cantidad, además se proyectarla a un nivel geográfico mayor al alcanzado en la presente tesis.

**Tercera:** A otras investigaciones, que pretendan realizar una temática similar, se le recomienda continuar con el uso de los instrumentos brindados en esta investigación, de esta forma, dichas herramientas podrían ser mejoradas de acuerdo al tipo de población en la que se vaya a aplicar.

**Cuarta:** A los miembros de la comunidad científica, se les plantea que las variables abordadas aquí se pueden correlacionar con otras como, clima familiar, motivación escolar y procrastinación académica.

**Quinta:** A la universidad, se le propone la idea de establecer convenios con las diversas instituciones educativas de la región, con la finalidad de que estas brinden mayores facilidades para la ejecución de estudios de diversos tipos en sus instalaciones.

## **VII. Referencias**

- Alejos, M. (2012). Satisfacción estudiantil y calidad percibida en educación en los alumnos del 5° grado de educación secundaria del I.E.P Pamer, Lima, 2012. (Tesis de Maestría). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7095/Alejos\\_VMDP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7095/Alejos_VMDP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alfaro, J., Guzmán, J., Reyes, F., García, C., Valera, J. y Sirlopú, D. (2016). Satisfacción global con la vida y satisfacción escolar en estudiantes chilenos. *PSYKHE*, 25(2), 1-14. doi: 10.7764/psykhe.25.2.842
- Alvarez, J., Chaparros, E. y Reyes, D. (2014). Estudio de la satisfacción de los estudiantes con los servicios educativos brindados por instituciones de educación superior del valle de Toluca. *Revista iberoamericana de calidad, eficacia y cambio en la educación*, 13(2), 5-26. Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/2788>
- Arancibia, V., Herrera, C. y Strasser, k. (2005). *Manual de psicología educacional (5ta edición)*. Santiago: Chile, ediciones Universidad Católica de Chile.
- Ascorra, P., Arias, H. y Graff, C. (2003). La escuela como contexto social y afectiva. *Revista enfoques educacionales* 5 (1), pp 117-135. Recuperado de [http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/07/Ascorra\\_Arias\\_Graff\\_EscuelaContencionSocialAfectiva.pdf](http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/07/Ascorra_Arias_Graff_EscuelaContencionSocialAfectiva.pdf)
- Bandura, A. (2001). Guía para la construcción de escalas de autoeficacia. En L. Medrano, *Evaluación psicológica y educativa: investigación y nuevos desarrollos* (pp. 129-147). Córdova: Editorial Brujas.
- Barca, A., Gonzáles, R., Marcos, J., Porto, A. y Valle, A. (1994). *Procesos básicos de aprendizaje y aprendizaje escolar*. Universidad la Coruña: La Coruña.
- Bendezú, J. (2015). *Autoeficacia y competencias profesionales del periodista de los estudiantes del IX y X ciclo de comunicaciones en la Universidad César Vallejo, 2015*. Universidad César Vallejo, lima.
- Bolívar, A. (2002). *Como mejorar los centros educativos*. Madrid: España, Editorial síntesis S.A.
- Canto, J. (1998). Autoeficacia y educación. *Nueva época*, 2(4), 45-53. Recuperado de <http://www.educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/142/pdf>
- Cardozo, G. y Dubini, P. (2005). Promoción de la salud y resiliencia en adolescentes desde el ámbito escolar. *Revista Psicodebate* 7. Psicología, Cultura y Sociedad. Recuperado de

- <http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico7/7Psico%2002.pdf>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Casas, F., Sarriera, J., Alfaro, J., Gonzales, M., Figuer, C., Da Cruz, D., Bedin, L., Valdenegro, B., Oyarzún, D. (2014). Satisfacción escolar y bienestar subjetivo en la adolescencia: Poniendo a prueba indicadores de medición comparativa en Brasil, Chile y España. *SUMA PSICOL*, 21 (2), 70-80. Recuperado de <http://www.elsevier.es/es-revista-suma-psicologica-207-articulo-satisfaccion-escolar-bienestar-subjetivo-adolescencia-S0121438114700098>
- Chacón, C. (2006). Las creencias de autoeficacia: un aporte para la formación del docente de inglés. *Acción pedagógica* 15 (1), 44-54. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2968869.pdf>
- Contreras, K. (2014). *Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/119/5/CONTRERAS%20CASTRO.pdf>
- Fadiman, J. y Frager, R. (2003). *Teorías de la personalidad* (4ta Ed). OXFORD University Press México S.A.: Distrito Federal
- Fernandez, J., Alvarez, M. y Herrero, E. (2002). *La dirección escolar ante los retos del siglo XXI*. Madrid: España, Editorial síntesis S.A.
- Gassó, A. (2004). *La educación infantil: métodos, técnica y organización*. Barcelona, España: Ediciones CeaC.
- Gento, S. (2002). *Instituciones educativas para la calidad total*. Madrid, España: Editorial la Muralla S.A.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: Mc Graw-Hill
- Jiménez, A., Terriquez, B. y Robles, F. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la universidad autónoma de Nayarit. *Revista Fuente* 3 (6), 46-56. Recuperado de <http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones/02-06/8.pdf>



- Lovenjak, I. & Peklaj, C. (2016). Stress and Perception of School Satisfaction on a Sample of Slovene Primary School Students. *Psihologijske teme*, 25 (3), 357-379. Recuperado de <https://hrcak.srce.hr/169517>
- Mendoza, E. (2017). Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa el Salvador. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/123456789/415/1/MENDOZA%20MELON%20EVA.pdf>
- Ministerio de educación (2015). *Tendencias de los indicadores de la educación en el Perú*. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>
- Ministerio de educación (2017). Tendencias de los indicadores de la educación en el Perú. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>
- Ministerio de educación (2017). *Tendencias de los indicadores de la educación en el Perú*. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>
- Ministerio de Educación (2017). MINEDU incrementa cobertura de educación inicial y secundaria. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42210>
- Murillo, J. (2007). *Resultados del aprendizaje en América Latina a partir de las evaluaciones nacionales*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001555/155567s.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2016). *PISA: Estudiantes de bajo de rendimiento, por qué se dan atrás y cómo ayudarles a tener éxito*. Recuperado de <http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA-2012-Estudiantes-de-bajo-rendimiento.pdf>
- Ornelas, M., Blanco, H., Gastelón, G. y Chávez, A. (2012). Autoeficacia percibida en la conducta académica de estudiantes universitarios. *Formación universitaria* 5 (2), 17-26. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v5n2/art03.pdf>
- Pietro, L. (2007). Autoeficacia del profesor universitario. Madrid: Narcea S.A. Ediciones.
- Quiñones, C. (2004). Metodología de estrategia enseñanza-aprendizaje y estilos de aprendizaje. *Revista de educación, cultura y sociedad FACHSE (UNPRG)* 4(6), pp 48-61. Recuperado de

[http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/umbral/v04\\_n06/a06.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/umbral/v04_n06/a06.pdf)

- Reigal, R., Videra, A., Martín, I. y Juárez, R. (2013). Importancia del autoconcepto físico y la autoeficacia general en la predicción de la conducta de práctica física. *Apunts. Educación física y deportes*, 112(2), 46-51. doi: [http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2013/2\).112.03](http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2013/2).112.03)
- Rosário, P., Lourenço, A., Paiva, M., Núñez, J., Gonzáles, J. y Valle, A. (2012). Autoeficacia y utilidad percibida como condiciones necesarias para un aprendizaje académico autorregulado. *Anales de Psicología* 28(1), 37-44. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16723161005.pdf>
- Rubio, F. (2004). *Manual práctico de prevención y deducción de ansiedad en los exámenes y pruebas orales*. Malaga: España, Ediciones Aljibe S.L.
- San Juan, P., Perez, A. y Bermudez, J. (2000). Escala de autoeficacia general: datos psicométricos de la adaptación para población española. *Psicothema*, 12 (2), 509-513. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/615.pdf>
- Universidad Cesar Vallejo (2000). *Calidad educativa*. Trujillo: Fondo editorial UCV

## **VIII. Anexos**

## ANEXO 1: Artículo de investigación

### **Satisfacción escolar y Autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018**

School satisfaction and self-efficacy in adolescents of secondary level in a State Educational Institution of Los Olivos district-2018

Autor: Junior Oblitas Cortez

Universidad César Vallejo

[ps.junior297@hotmail.com](mailto:ps.junior297@hotmail.com)

#### **Resumen**

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre satisfacción escolar y autoeficacia, partiendo del supuesto de que existe relación entre dichas variables. El método empleado fue, hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica de nivel correlacional, a su vez el enfoque que guio todo el procedimiento fue, el cuantitativo; mientras que el diseño corresponde al no experimental-transversal. Por otra parte, la población estuvo conformada por 632 adolescentes escolares desde el 2do a 5to grado de educación secundaria, la muestra por 244 escolares y siendo seleccionados mediante el muestreo de tipo no probabilístico intencional. Asimismo, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de satisfacción escolar y la escala de autoeficacia, mediante la aplicación de los cuales, Se llegó a la siguiente conclusión: La satisfacción escolar tiene relación positiva baja ( $Rho = ,382^{**}$ ) y significativa con la autoeficacia.

**Palabras claves:** satisfacción escolar, autoeficacia, adolescentes.

#### **Abstract**

The general objective of the study was to determine the relationship between school satisfaction and self-efficacy, based on the assumption that there is a relationship between these variables. The method used was, hypothetical deductive, the type of research was basic correlational level, in turn the approach that guided the entire procedure was, the quantitative one; while the design corresponds to the non-experimental-transversal. On the other hand, the population consisted of 632 school adolescents from the 2nd to 5th grade of secondary education, the sample by 244 schoolchildren and being selected by Intentional non-probabilistic type sampling. Likewise, the instruments used were the school satisfaction questionnaire and the self-efficacy scale, through the application of which, the following conclusion was reached: School satisfaction has a low positive relationship ( $Rho = ,382^{**}$ ) and a significant relationship with the self-efficacy.

**Keywords:** school satisfaction, self-efficacy, adolescents.

## **Introducción**

En Latinoamérica gran parte de los estudiantes de los diferentes países no logran alcanzar el nivel de desempeño mínimamente esperado para su edad y grado, siendo esto más grave en el nivel secundaria, ya que según el análisis de la situación que se viene realizando desde los 90's hasta la actualidad, no se ha obtenido mejoras significativas en cuanto al rendimiento (Murillo, 2007). Lo cual revela, que la situación de los adolescentes al menos en Latinoamérica debe ser atendida con prontitud.

En relación a lo anterior, para atender la dificultad que se sucinta en la educación básica regular, es necesario tener en cuenta diversos factores, puesto que, el desempeño de los adolescentes ha de depender tanto de variables internas como externas, entre las cuales se hayan las condiciones en las que desarrollan su proceso de aprendizaje, por ejemplo, el ambiente físico tanto del aula como del plantel y la calidad de enseñanza de los docentes, dentro de la cual convergen sus aptitudes y actitudes.

Sobre dichas condicionantes, el o la estudiante se plantean diversas expectativas de lo que esperan recibir como parte del servicio educativo de la institución, en dicho sentido es prioritario tener en cuenta que en el Perú según especialistas del Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) en cuanto a infraestructura se tiene referencia de que tan solo el 22% de los colegios públicos están en buen estado mientras que los demás requieren reparación parcial y total, luego en cuanto a los servicios básicos, solo el 38.9% de las instituciones públicas cuenta con dichos servicios cubiertos. Por otra parte, en cuanto a la acreditación de los docentes actualmente en labores se observa que el 18.7% de los docentes de nivel secundaria no cuentan título profesional.

Estas cifras evidencian que las condiciones en las que estudian los niños y adolescentes de la

nación, no están dentro de lo esperado y por lógica la satisfacción de los estudiantes con sus escuelas no es óptima. No obstante, se debe considerar que el alumno de una institución pública más allá de su condición económica y las condiciones físicas del ambiente donde estudie, requiere que sus docentes puedan motivarlos a seguir adelante a pesar de experimentar dificultades en alguna materia. Puesto que, los alumnos en cuyas instituciones tengan el apoyo emocional del profesor(a) mantienen una moral más elevada y por ende menos probabilidades tener un bajo rendimiento (Especialistas de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2016).

Esto es una clara señal de que el apoyo del docente es fundamental para que el educando pueda lograr sentirse capaz de realizar el esfuerzo necesario para alcanzar sus metas dentro del ámbito educativo, es decir, que desarrolle la autoeficacia, la cual, juega un rol muy importante en el momento en el que el estudiante asume metas o retos, pues, la baja percepción de autoeficacia devenida de sucesos como la repitencia o llevar cursos a cargo, afecta considerablemente la autoestima del educando e incluso lo puede llevar a abandonar la escuela, pues, no se siente capaz de continuar. En este punto, también entra a tallar el entorno familiar, el cual junto con el apoyo de los docentes, se constituye como el soporte del estudiante, pero cuando, esto no se da, la probabilidad del abandono de la escuela aumenta.

Por ello, se destaca, que las condiciones de la escuela tienen influencia en las variables personales de los estudiantes, los cuales en el caso de la ciudad de Lima metropolitana según especialistas del MINEDU (2015), en un 14.7% revelan que no tienen interés en el desarrollo de su educación y que por tal motivo abandonan el colegio, aunque dicha razón no es la única, ya que, también se presentan los problemas económicos (45.3%) y problemas familiares (15.2%).

En las instituciones públicas del distrito de los olivos se ha podido observar que estas no cumplen con adecuada infraestructura, la masividad del alumnado no permite una enseñanza más individualizada, la idoneidad profesional de los docentes presenta carencias debido a fallas en cuanto a aptitud y actitud en la labor que desempeña. Por otro lado, también se ha observado que los estudiantes no logran alcanzar los objetivos académicos propuestos por el centro educativo. En tal sentido, la presente investigación pretende conocer la relación que existe entre la satisfacción escolar y autoeficacia en adolescentes.

### **Trabajos previos**

Mendoza (2017), en la investigación titulada funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa el Salvador, buscó determinar la relación que existe entre tales variables, teniendo como muestra, a un total de 365 estudiantes de educación secundaria cuyas edades oscilan entre los 15 y 19 años, los cuales respondieron a instrumentos como la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la escala de autoeficacia de Baessler y Shwarzer. Por otra parte, el método que siguió el estudio, fue el hipotético deductivo, mientras que el diseño fue el no experimental-transversal y el tipo de correlacional, a partir de lo cual, se corroboró que existe relación positiva y significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y el constructo general de la autoeficacia, además, en cuanto al análisis descriptivo se halla que el nivel predominante de autoeficacia en la muestra fue el promedio.

Reigal, Videra, Martín y Juárez (2013), en su estudio titulado *Importancia del autoconcepto físico y la autoeficacia general en la predicción de la conducta de práctica física*. Siendo el principal objetivo, examinar la predicción de tal conducta, teniendo en cuenta las mencionadas variables de estudio, esto en un total de 1588 estudiantes pertenecientes a

instituciones educativas de la ciudad de Málaga-España, dichos participantes se sitúan entre 14 y 16 años de edad. En otro aspecto, la metodología de investigación corresponde a un diseño no experimental-transversal y un alcance descriptivo-correlacional en base al cual se aplicaron instrumentos como el cuestionario de autoconcepto físico (CAF) y la escala de autoeficacia general (EAG), los cuales constituyen la operacionalización de las variables análisis. En tal sentido, los resultados de dicha evaluación, muestran como principal conclusión, que ambos constructos presentan una predicción significativa en la práctica física en cuanto al compromiso y continuidad en la actividad señalada.

Alejos (2012), en el trabajo titulado satisfacción estudiantil y calidad percibida en educación en los alumnos del 5° grado de educación secundaria del I.E.P. Pamer, Lima. Buscó determinar la relación entre las variables de estudio en una muestra de 140 estudiantes de quinto de secundaria, a los cuales encuestó bajo el diseño no experimental-transversal, luego en cuanto a la metodología que siguió su estudio, esta estuvo basada en el método hipotético deductivo y enmarcado en el tipo correlacional. Los instrumentos utilizados, fueron la encuesta de satisfacción estudiantil de la Universidad de Chile y la encuesta de calidad percibida Servqual de Parasuramen, a partir de los cuales se obtuvieron datos que luego de ser procesados, dan pie resultados como la comprobación de que existe una relación positiva (0,822) y altamente significativa (0,000) entre satisfacción estudiantil y calidad percibida.

### **Satisfacción escolar**

#### **Definición**

Al hablar de satisfacción, se considera que el individuo se halla conforme con algo, es decir, que se ha cumplido en mayor medida la expectativa que se habría planteado, esto por ejemplo, comúnmente hace referencia a la conformidad de un cliente con un determinado servicio o la



calidad de un producto que ha adquirido, es decir, es asociada al ámbito comercial y empresarial. Pero, si se sitúa el término en el contexto escolar, se pasa a entender a la institución educativa, como una organización cuyo fin es proporcionar un servicio, siendo el producto final, la formación de los estudiantes, los cuales en otras palabras, son los principales beneficiarios.

En relación a lo anterior, se toma en cuenta que la satisfacción con la escuela está relacionada a la valoración cognitiva de la calidad del servicio que provee la institución, y para tal fin, se pueden considerar elementos como la adaptación positiva al contexto, la participación, la adhesión a la cultura del colegio y la motivación estudiantil (Casas, Alfaro, Gonzales, Figuer, Da Cruz, Bedin, Valdenegro y Oyarzún, 2014)

Lo anterior, explica que la satisfacción con la calidad del servicio educativo, implica el cumplimiento de las expectativas de los estudiantes para con las condiciones de dicho servicio. Además las necesidades que aquellos tienen en referencia a su formación, sirven como pilar del mejoramiento de los diversos procesos que implica la mejora de los diversos elementos de la escuela (Jiménez, Terriquez y Robles, 2011)

En adición a lo expuesto, se considera que la satisfacción escolar, según el modelo básico de Gento (2002) “la satisfacción de los alumnos ha de basarse en la atención a sus propias necesidades educativas, en sus diversas manifestaciones, y al logro de las expectativas que se les planteen en este terreno” (p.85)

Dimensiones de la variable satisfacción escolar

A su vez, en base a las características descritas por Gento (2002) en su modelo básico para valorar la satisfacción escolar (Tabla 1), se plantean las siguientes dimensiones

Dimensión 1: Condiciones básicas educativas:

Para poder dar pase a la explicación de estas condiciones, es necesario tener en cuenta aquello referido por Gassó (2004), quien señala que “Todos los espacios de la escuela inciden en los procesos de enseñanza-aprendizaje [...]. Por tal motivo, [...] su planificación debe partir del respeto a las necesidades relacionales, afectivas, comunicativas, higiénicas y de salud de los niños” (p. 87). Entonces dicha dimensión implica la satisfacción de las condiciones mínimas de seguridad para conservar la integridad del estudiante. Entre dichas condiciones se toma en cuenta, aspectos como la infraestructura, la seguridad de las instalaciones, el tamaño de los espacios de aprendizaje, la disposición de servicios de asistencia inmediata en caso de emergencia, la limpieza en la institución y la obtención de materiales básicos como libros, ilustraciones, etc.

#### Dimensión 2: Condiciones afectivas

Al hacer mención a condiciones afectivas, se estaría relacionado con el concepto de clima afectivo de la escuela, por ello es necesario considerar que “hay ambientes en los cuales los alumnos se sienten respetados en sus diferencias y falencias, sienten el apoyo y la solidaridad de sus pares y profesores, se sienten identificados con un curso y una escuela particular [...]” (Ascorra, Arias y Graff, 2003, p.120). A partir de dicho planteamiento, en la institución educativa se debe procurar establecer vínculos afectivos positivos, esto a través del reconocimiento del alumno como integrante de la comunidad educativa, además, dicho estudiante debe percibir apoyo emocional que le puedan brindar los diferentes miembros del núcleo familiar, esto, para conformar un soporte afectivo tanto en la escuela como en el hogar.

#### Dimensión 3: Condiciones actitudinales

Al hacer referencia al concepto de actitudes, se tiene en cuenta que esta inherentemente relacionado a la conducta, la cual los estudiantes y docentes manifiestan cada día en las aulas,

en dicho sentido Arancibia, Herrera y Strasser (2005) señalan que “las conductas de los padres y otros significativos afectan fuertemente el patrón con el que los niños reaccionarán frente a los desafíos” (p 201). Por ende esta dimensión implica, la disposición de los docentes para el reconocimiento el mérito del estudiante por alcanzar las metas propuestas en las diferentes asignaturas, siendo así, como se busca promover que se esfuerce aún más para no solo ser reconocido en la escuela tanto por los maestros y compañeros, sino, también en el hogar por sus padres, los cuales deben alentar a que alumno aproveche las oportunidades que le brinda la institución en pos de alcanzar un desarrollo equilibrado, donde manifieste su autonomía, es decir, que se sienta capaz de realizar las actividades propuestas por cuenta propia.

#### Dimensión 4: Condiciones metodológicas

Esta dimensión toma en cuenta la metodología de trabajo practicada por la institución y los docentes que laboran en ella, entonces se está haciendo referencia a las características del trabajo que se realiza con los estudiantes, los que acuden a la escuela para recibir una formación que esté acorde al mundo globalizado en el que se están desarrollando, por ello Quiñones, manifiesta que:

La educación secundaria es el escenario donde se aperturan nuevos horizontes a los adolescentes, por ello está llamada a jugar un papel relevante al volcar, en la formación de los estudiantes, los cambios de la sociedad actual [...], sin embargo este cometido no se logra debido a una docencia reacia al cambio y la innovación, con una tendencia a ser más bien lenta y dificultosa [...] (2004, p.48)

Entonces, dichas condiciones están relacionadas a las expectativas que presenta el alumnado frente a la capacidad del docente para captar su atención, motivarlo y apoyarlo, además de juzgar otras condiciones de la escuela como la disposición de elementos básicos para el aprendizaje tales como los recursos tecnológicos entre los cuales se puede considerar

salas de vídeo y de cómputo, necesarias hoy en día para que el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje sea más dinámico y atractivo, constituyendo esto como uno de los elementos esenciales para captar el interés del educando.

Autoeficacia

### **Definición**

La autoeficacia ha sido analizada desde distintas perspectivas teóricas, en las cuales, se le ha considerado como un elemento muy específico que se sitúa en contextos determinados, pero San Juan, Perez y Bermudez (2000), consideran que este constructo debería ser estudiado bajo una visión más amplia, puesto que, asumen que este de manera global está relacionado a una creencia estable que presenta el individuo sobre el uso de sus capacidades para manejar los distintos estresores que puede hallar en su diario vivir.

En relación a lo anterior, se tiene en cuenta que la autoeficacia debe ser estudiada de una manera más general, partiendo de la idea de que esta, actúa como una variable protectora frente a las diversas demandas que suele plantear el contexto de desarrollo inmediato, el cual puede por ejemplo ser el trabajo o la escuela, siendo esta última, donde se presentan diversos desafíos de corte académico pero también personales.

Por ello, según Bandura (2001) “la autoeficacia percibida hace referencia a las creencias de las personas acerca de sus propias capacidades para el logro de determinados resultados” (p. 13).

Es decir, está relacionada a la impresión que tiene un individuo en cuanto a sus propias capacidades y el uso que le pueda dar a estas para alcanzar los objetivos y metas que se pueda plantear a medida que avanza en su desarrollo.

### **Dimensiones de la variable autoeficacia**

Por otro lado en cuanto a las dimensiones del mencionado constructo, Pietro (2007, p. 77), señala que Bandura planteo tres, entre las cuales se hallan:

**Dimensión 1: Magnitud:**

Hace referencia a la disposición del individuo para afrontar una tarea, cuyo grado de dificultad puede ser percibido como reto. Es decir, en relación a la dificultad de la tarea la persona ha de formar una expectativa de eficacia.

**Dimensión 2: Fuerza:**

Está ligada a la intensidad de la expectativa de autoeficacia que presenta el sujeto frente a una determinada tarea, esto a la vez tiene un valor predictivo. Ya que, mientras mayor sea la intensidad de la expectativa o la creencia mayor será la actitud perseverante a pesar de que puedan presentarse dificultades en su camino a la meta.

**Dimensión 3: Generalidad:**

Implica el alcance de la creencia en la propia capacidad para llevar a cabo tareas muy específicas o tareas más generales. Esto quiere decir, que el individuo puede producir creencias más generales acerca de la propia capacidad.

Dichas dimensiones tienen una gran repercusión en el actuar de las personas, por ejemplo, un estudiante de quinto secundaria está a punto de dar el pre-examen de admisión a una determinada universidad, el considera que se ha preparado lo suficiente pero a medida que está respondiendo el examen, halla preguntas cada vez más difíciles que no se siente capaz de responder y decide abandonar la prueba, y volver a intentarlo el siguiente año. Esto revelaría que su expectativa de logro era débil, además consideró que su capacidad no era suficiente para resolver las interrogantes de mayor nivel de dificultad.

**Teoría de la autoeficacia de Albert Bandura**

La autoeficacia halla su origen teórico en la teoría socio-cognitiva planteada por Albert Bandura, quien profundiza en el estudio de la percepción de autoeficacia hasta constituirla como un modelo teórico que busca explicar el comportamiento humano frente a la realización de tareas de su vida diaria. Esta teoría planteada por Bandura en el año 1977 sostiene que existe una diferencia entre contar con las capacidades para una determinada tarea y ser capaz de darles uso en diversas situaciones y contextos, esto se da porque, el rendimiento frente a una actividad en específica requiere que el individuo no solo cuente con la destreza necesaria, sino, también que crea que puede utilizarlas de forma adecuada para obtener resultados. Es decir, el nivel de ejecución frente a una labor a depender también de la expectativa que tiene el sujeto sobre su destreza para alcanzar objetivos planteados por una tarea (Barca, Gonzáles, Marcos, Porto y Valle, 1994, pp. 326-328)

En tal sentido, se puede inferir que las altas expectativas de autoeficacia provocan que el sujeto se muestre más perseverante, puesto que, al mantener la firmeza en su percepción de autoeficacia, aumentarán sus probabilidades de obtener éxito y si no, lo logra, dicho acontecimiento transforma en una experiencia en base a la cual buscará una nueva forma de actuar, también puede buscar e interiorizar otros modelos comportamentales.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación entre satisfacción escolar y autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018

### **Objetivos específicos**

Determinar la relación entre las condiciones básicas educativas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-

2018

Determinar la relación entre las condiciones afectivas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018

Determinar la relación entre las condiciones actitudinales y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018

Determinar la relación entre las condiciones metodológicas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018

### **Justificación del estudio**

La investigación aquí presentada, halla su importancia y/o relevancia en que por medio de esta, se pretende beneficiar a los y las jóvenes escolares en su proceso de desarrollo integral, esto teniendo en cuenta la valoración del servicio educativo, el cual mientras mayor calidad ofrezca, facilitará más oportunidades de progreso académico y crecimiento personal. Entonces, la tesis desarrollada, halla su utilidad en que provee las herramientas necesarias, desde la revisión teórica hasta los instrumentos de medición adecuados, para valorar las variables estudio, en pos de alcanzar el beneficio planteado para la población encuestada.

### **Teórica**

El presente estudio, se enfoca en determinar la relación entre variables como, satisfacción escolar y autoeficacia, las cuales no han sido estudiadas a profundidad en el ámbito nacional, y cuando han sido referenciadas, no necesariamente se ha dado en la educación básica regular, por ejemplo, la satisfacción con los estudios se ha evaluado en la educación superior, y lo mismo sucede en el caso de la autoeficacia. Por ello, la indagación de la relación de estas variables en adolescentes de nivel secundario, constituye un aporte a la teoría existente.

### **Metodológica**

Para tal finalidad, se ha procedido a la validación y adaptación de instrumentos que permitan medir las variables de estudio en base al cumplimiento de los criterios de calidad tales como la validez y la confiabilidad. Siendo de esta manera, como el presente trabajo de investigación no solo aporta con nuevos conocimientos, sino, también con herramientas técnicas y un modelo de trabajo que se diferencia de estudios previos que hayan tenido un tema similar.

### **Practica**

A partir del conocimiento y las herramientas técnicas, que aquí se proporcionan, se puede beneficiar a los estudiantes del nivel secundario, destinando estrategias para elevar la satisfacción de los mismos en relación a la escuela e incrementar la creencia de autoeficacia, siendo así, como quizás se puede contribuir a disminuir el impacto del bajo rendimiento y prevenir la deserción escolar.

### **Metodología**

#### **Método**

La presente investigación siguió el método hipotético-deductivo, en base al cual se procede a la revisión de la teoría existente y luego de se plantean supuestos teóricos llamados hipótesis, las cuales se someten a prueba mediante la recolección de datos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### **Enfoque**

El presente estudio pertenece al enfoque cuantitativo, ya que, durante el proceso se obtienen datos cuantificables que permiten apreciar magnitudes y relaciones entre los elementos (Hernández, et. al, 2014).

#### **Tipo**



Esta investigación según Carrasco (2005), corresponde al tipo básico, puesto que su única finalidad es ampliar y profundizar el conocimiento existente acerca de la realidad.

### **Nivel**

En cuanto al tipo o alcance del estudio, se tiene en cuenta que este sigue el proceso correlacional, ya que relaciona las variables por medio de la medición (Hernández, et. al, 2014).

### **Diseño de investigación**

El diseño al cual se ciñe la tesis, es el no experimental-transversal, puesto que, no se pretende manipular las variables y la recolección de los datos se dará en una sola oportunidad (Hernández, et. al, 2014).

### **Población**

La población, por definición hace referencia a un determinado grupo de sujetos que comparten características en común (Hernández, et. al, 2014). La población de la presente investigación estuvo constituida por 632 estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal, ubicada en el distrito de Los Olivos.

### **Muestra**

Por otra parte, en cuanto a la muestra, se tiene en cuenta que esta hace referencia a un sub grupo de la población (Hernández, et. al, 2014). En el presente estudio se trabajó con una muestra de 240 estudiantes del 2° a 5° año de educación secundaria, dicha muestra fue determinada en base a la fórmula preliminar para muestra finita considerando criterios estadísticos como el, nivel de confianza de 95% ( $Z=1.96$ ) y un margen de error esperado de 5%.

### **Muestreo**

En la presente investigación, se seleccionó la muestra mediante la técnica del muestreo no probabilístico intencional, a partir del cual, tal y como refiere Hernández, et. al. (2014), las unidades de análisis de la muestra son seleccionadas teniendo como base el criterio del investigador

### **Instrumentos de recolección de datos**

En la presente investigación se emplearon como instrumentos de recolección de datos el cuestionario de satisfacción escolar y la escala de autoeficacia.

Siendo el primer instrumento creado para en el proceso de elaboración del presente trabajo de investigación, y en cuanto a la escala de autoeficacia, cabe aclarar que dicha prueba, ha sido adaptada.

#### **Tabla 1**

##### *Ficha técnica del instrumento para medir la satisfacción escolar*

Nombre del instrumento:	Cuestionario de satisfacción escolar
Autor:	Junior Oblitas Cortez
Procedencia	Lima, Perú.
Fecha de aplicación:	2018
Objetivo	valorar el nivel de satisfacción de los estudiantes con las condiciones de la escuela
Administrado a:	estudiantes de secundaria situados entre 12 y 17 años de edad
Duración	15 minutos
Material	Hoja de respuesta, lápiz y goma de borrar.

#### **Tabla 2**

##### *Ficha técnica del instrumento para medir la autoeficacia*

Nombre del instrumento:	Escala de autoeficacia
Autor:	Juan Rider Bendezú
Adaptado por:	Junior Oblitas Cortez

Procedencia	Lima, Perú.
Fecha de aplicación:	2018
Objetivo	valorar el nivel de autoeficacia en estudiantes.
Administrado a:	estudiantes de secundaria situados entre 12 y 17 años de edad
Duración	15 minutos
Material	Hoja de respuesta, lápiz y goma de borrar.

**Tabla 3**

*Relación entre satisfacción escolar y autoeficacia*

		Autoeficacia
	Rho	,382**
Satisfacción escolar	P	,000
	N	244

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### **Decisión estadística**

Debido a que  $p = 0,000$  es menor que 0,05, se rechaza la  $H_0$ .

### **Conclusión**

Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la variable satisfacción escolar tiene relación positiva débil ( $Rho = ,382^{**}$ ) y significativa ( $p = 0,000$  es menor que 0,05) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

**Tabla 4**

*Relación entre las condiciones básicas educativas y la autoeficacia*

		Autoeficacia
	Rho	,090
Condiciones básicas educativas	P	,163
	N	244

### Decisión estadística

Debido a que  $p = 0,163$  es mayor que  $0,05$ , se acepta la  $H_0$ .

### Conclusión

Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la dimensión de la variable satisfacción escolar, denominada Condiciones básicas educativas no tiene relación ( $Rho = ,090$  y  $p = 0,163$  es mayor que  $0,05$ ) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal .

### Tabla 5

*Relación entre las condiciones afectivas y la autoeficacia*

		Autoeficacia
	Rho	,324**
Condiciones afectivas	P	,000
	N	244

\*\* . La correlación es significativa al nivel  $0,01$  (bilateral).

### Decisión estadística

Debido a que  $p = 0,000$  es menor que  $0,05$  se rechaza la  $H_0$ .

### Conclusión

Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la dimensión de la variable satisfacción escolar, denominada Condiciones afectivas tiene relación

positiva débil ( $Rho = ,324^{**}$ ) y significativa ( $p = 0,000$  es menor que 0,05) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

**Tabla 6**

*Relación entre las condiciones actitudinales y la autoeficacia*

		Autoeficacia
	Rho	,534**
Condiciones actitudinales	P	,000
	N	244

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Decisión estadística

Debido a que  $p = 0,000$  es menor que 0,05, se rechaza la  $H_0$ .

### Conclusión

Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la dimensión de la variable satisfacción escolar, denominada Condiciones actitudinales tiene relación positiva media ( $Rho = ,534^{**}$ ) y significativa ( $p = 0,000$  es menor que 0,05) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

**Tabla 7**

*Relación entre las condiciones metodológicas y la autoeficacia*

		Autoeficacia
	Rho	,182**
Condiciones metodológicas	P	,004
	N	244

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Decisión estadística

Debido a que  $p = 0,000$  es menor que  $0,05$ , se rechaza la  $H_0$ .

### **Conclusión**

Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la dimensión de la variable satisfacción escolar, denominada Condiciones metodológicas tiene relación positiva débil ( $Rho = ,182^{**}$ ) y significativa ( $p = 0,000$  es menor que  $0,05$ ) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

### **Discusión**

En cuanto al objetivo principal del presente trabajo de investigación, el cual fue determinar la relación entre satisfacción escolar y autoeficacia, no se han logrado hallar estudios que se enfoquen en analizar directamente la relación entre dichas variables, no obstante es posible realizar un análisis exhaustivo de los datos de relación y su vínculo parcial con otras investigaciones, tales como la de Reigal, Videra, Martín y Juárez (2013), quienes logran predecir el nivel de compromiso y continuidad en la práctica física mediante el estudio de constructos como el autoconcepto físico y la autoeficacia. Siendo esta última, la que en el presente estudio tiene una relación estadísticamente significativa, positiva y débil con la satisfacción escolar, por ende esto evidencia de que si hay mayor autoeficacia debería haber mayor satisfacción escolar, esto tomando en cuenta la condición positiva o directa de la relación.

En correlación con lo anterior, se aprecia, que si por ejemplo, se propusieran en las instituciones elevar la satisfacción de los estudiantes en relación al servicio educativo que brindan, se podría decir, que la creencia de autoeficacia se elevaría. En ese mismo sentido, se recoge lo planteado por Canto (1998), quien sostiene que existen cuatro tipos de fuentes de origen de la creencia de autoeficacia, entre dichas fuentes se hallan las experiencias anteriores,

las experiencias vicarias, la persuasión social y las reacciones fisiológicas, siendo en las tres primeras donde los elementos externos al individuo, tienen mayor importancia. Es decir, si en la escuela el estudiante encuentra reconocimiento de su esfuerzo por parte de sus maestros, a pesar de haber fracasado en una asignación, estará más dispuesto a continuar esforzándose en busca de mejores resultados, y también tendrá una opinión diferente sobre la actitud de su docente, la cual, se constituye como uno de los elementos la calidad educativa.

A partir de lo planteado líneas arriba, va quedando clara la idea de que la valoración de la calidad del servicio educativo, requiere tener la percepción del principal beneficiario de tal servicio, ya que, según Álvarez, Chaparros y Reyes (2014) la calidad “se basa en que los usuarios sean servidos al máximo grado posible, significando que los servicios o productos satisfagan sus requerimientos y necesidades” (p.8). Entonces, se tiene en cuenta de la satisfacción del estudiante es un reflejo de la calidad de las condiciones que ofrece la institución donde cursa sus estudios, y esto lo comprueba Alejos (2012), quien en base a una muestra de estudiantes de quinto de secundaria, halla que entre la satisfacción estudiantil y la calidad percibida existe una relación positiva y altamente significativa.

En otro aspecto, se procede a la comprobación de las consecuentes hipótesis específicas, donde, se halla el supuesto en el cual se plantea la existencia de relación entre la dimensión de satisfacción escolar denominada, condiciones básicas educativas y el constructo general de autoeficacia, siendo el resultado el rechazo de dicho supuesto. Esto puede ser explicado, mediante la revisión del concepto de dicha dimensión, la cual está basada en las características descritas por Gento en su modelo básico para valorar la satisfacción escolar, entonces, dicha primera sub-área de la satisfacción del estudiante, en esencia implica la satisfacción de las condiciones mínimas de seguridad para conservar la integridad del

educando, el cual en el caso de la muestra encuestada no evidencia que la percepción sobre esta área afecte de alguna manera su creencia de autoeficacia.

Mientras tanto en relación a las siguientes sub-áreas de la satisfacción escolar, se determina en función a los resultados extraídos del procesamiento estadístico de correlación, que entre las condiciones afectivas, actitudinales y metodológicas, y la variable de autoeficacia existe una relación estadísticamente significativa. Siendo en el caso de las condiciones afectivas, donde es necesario considerar el clima afectivo que se muestra en los dos contextos principales en los cuales se desarrolla el estudiante, los cuales son: la escuela y el hogar. En ese mismo sentido, se toma en consideración el hallazgo de Mendoza (2017), cuyo estudio expone que las dimensiones del funcionamiento familiar presentan relación positiva y significativa con la autoeficacia.

Luego en cuanto a las condiciones actitudinales, se tiene en cuenta que estas están relacionadas a las formas en las que tanto los padres y docentes, suelen tratar a los estudiantes, ya que según Arancibia, Herrera y Strasser (2005) señalan que “las conductas de los padres y otros significativos afectan fuertemente el patrón con el que los niños reaccionarán frente a los desafíos” (p 201). Es decir, el nivel de compromiso con las metas que se propongan en los diferentes contextos en los cuales se hallen, ha de ser afectado por las actitudes que tengan los diversos agentes de su ámbito de desarrollo, entre cuales se suelen hallar a los padres y docentes, siendo estos últimos aquellos que adquieren mayor importancia en el contexto educativo.

Y para finalizar, sobre las condiciones metodológicas se tiene claro están relacionadas a las expectativas que presenta el alumnado frente a la capacidad del docente para captar su atención, motivarlo y apoyarlo, por lo cual la autoeficacia sería un elemento consecuente al



adecuado cumplimiento de estas condiciones, ya que según Ornelas, Blanco, Gastélan y Chávez (2012), comprensión de la influencia de los factores cognitivos y comportamentales en el rendimiento del estudiante, siempre ha generado interés, puesto que, al entenderlos y manejarlos, se puede lograr orientar al estudiante hacia el cumplimiento de las diversas metas planteadas en el ámbito educativo. Por otra parte, los hallazgos de esta investigación, requieren ser expandidos a quizás muestras más amplias tales como otros distritos, donde se puedan abarcar de cinco a diez instituciones y así, corroborar los resultados aquí expuestos.

### **Conclusiones**

A partir del análisis de los datos expuestos en los resultados, se plantean las siguientes conclusiones:

**Primera:** Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la variable satisfacción escolar tiene relación positiva baja ( $Rho = ,382^{**}$ ) y significativa ( $p = 0,000$  es menor que  $0,05$ ) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

**Segunda:** Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la dimensión de la variable satisfacción escolar, denominada Condiciones básicas educativas no tiene relación con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

**Tercera:** Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la dimensión de la variable satisfacción escolar, denominada Condiciones afectivas tiene relación positiva baja ( $Rho = ,324^{**}$ ) y significativa ( $p = 0,000$  es menor que

0,05) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

**Cuarta:** Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la dimensión de la variable satisfacción escolar, denominada Condiciones actitudinales tiene relación positiva moderada ( $Rho = ,534^{**}$ ) y significativa ( $p = 0,000$  es menor que 0,05) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

**Quinta:** Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la dimensión de la variable satisfacción escolar, denominada Condiciones metodológicas tiene relación positiva muy baja ( $Rho = ,182^{**}$ ) y significativa ( $p = 0,000$  es menor que 0,05) con la variable autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa estatal.

## Referencias

- Alejos, M. (2012). *Satisfacción estudiantil y calidad percibida en educación en los alumnos del 5° grado de educación secundaria del I.E.P Pamer, Lima, 2012*. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7095/Alejos\\_VMDP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7095/Alejos_VMDP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alvarez, J., Chaparros, E. y Reyes, D. (2014). Estudio de la satisfacción de los estudiantes con los servicios educativos brindados por instituciones de educación superior del valle de Toluca. *Revista iberoamericana de calidad, eficacia y cambio en la educación*, 13(2), 5-26. Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/2788>
- Arancibia, V., Herrera, C. y Strasser, k. (2005). *Manual de psicología educacional (5ta edición)*. Santiago: Chile, ediciones Universidad Católica de Chile.

- Ascorra, P., Arias, H. y Graff, C. (2003). La escuela como contexto social y afectiva. *Revista enfoques educacionales* 5 (1), pp 117-135. Recuperado de [http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/07/Ascorra\\_Arias\\_Graff\\_EscuelaContencionSocialAfectiva.pdf](http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/07/Ascorra_Arias_Graff_EscuelaContencionSocialAfectiva.pdf)
- Bandura, A. (2001). Guía para la construcción de escalas de autoeficacia. En L. Medrano, *Evaluación psicológica y educativa: investigación y nuevos desarrollos* (pp. 129-147). Córdoba: Editorial Brujas.
- Barca, A., Gonzáles, R., Marcos, J., Porto, A. y Valle, A. (1994). *Procesos básicos de aprendizaje y aprendizaje escolar*. Universidad la Coruña: La Coruña.
- Bendezú, J. (2015). *Autoeficacia y competencias profesionales del periodista de los estudiantes del IX y X ciclo de comunicaciones en la Universidad César Vallejo, 2015*. Universidad César Vallejo, lima.
- Canto, J. (1998). Autoeficacia y educación. *Nueva época*, 2(4), 45-53. Recuperado de <http://www.educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/142/pdf>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Casas, F., Sarriera, J., Alfaro, J., Gonzales, M., Figuer, C., Da Cruz, D., Bedin, L., Valdenegro, B., Oyarzún, D. (2014). Satisfacción escolar y bienestar subjetivo en la adolescencia: Poniendo a prueba indicadores de medición comparativa en Brasil, Chile y España. *SUMA PSICOL*, 21 (2), 70-80. Recuperado de <http://www.elsevier.es/es-revista-suma-psicologica-207-articulo-satisfaccion-escolar-bienestar-subjetivo-adolescencia-S0121438114700098>
- Gassó, A. (2004). *La educación infantil: métodos, técnica y organización*. Barcelona, España: Ediciones CeaC.
- Gento, S. (2002). *Instituciones educativas para la calidad total*. Madrid, España: Editorial la Muralla S.A.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: Mc Graw-Hill
- Jiménez, A., Terriquez, B. y Robles, F. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la universidad autónoma de Nayarit. *Revista Fuente* 3 (6), 46-56. Recuperado de <http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones/02-06/8.pdf>
- Mendoza, E. (2017). *Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa el Salvador*. (Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/123456789/415/1/MENDOZA%20MELON%20EVA.pdf>

- Ministerio de educación (2015). *Tendencias de los indicadores de la educación en el Perú*. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>
- Ministerio de educación (2017). *Tendencias de los indicadores de la educación en el Perú*. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>
- Murillo, J. (2007). *Resultados del aprendizaje en América Latina a partir de las evaluaciones nacionales*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001555/155567s.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2016). *PISA: Estudiantes de bajo de rendimiento, por qué se dan atrás y cómo ayudarles a tener éxito*. Recuperado de <http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA-2012-Estudiantes-de-bajo-rendimiento.pdf>
- Ornelas, M., Blanco, H., Gastelón, G. y Chávez, A. (2012). Autoeficacia percibida en la conducta académica de estudiantes universitarios. *Formación universitaria* 5 (2), 17-26. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v5n2/art03.pdf>
- Ornelas, M., Blanco, H., Gastelón, G. y Chávez, A. (2012). Autoeficacia percibida en la conducta académica de estudiantes universitarios. *Formación universitaria* 5 (2), 17-26. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v5n2/art03.pdf>
- Pietro, L. (2007). *Autoeficacia del profesor universitario*. Madrid: Narcea S.A. Ediciones.
- Quiñones, C. (2004). Metodología de estrategia enseñanza-aprendizaje y estilos de aprendizaje. *Revista de educación, cultura y sociedad FACHSE (UNPRG)* 4(6), pp 48-61. Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/umbral/v04\\_n06/a06.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/umbral/v04_n06/a06.pdf)
- Reigal, R., Videra, A., Martín, I. y Juárez, R. (2013). Importancia del autoconcepto físico y la autoeficacia general en la predicción de la conducta de práctica física. *Apunts. Educación física y deportes*, 112(2), 46-51. doi: [http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2013/2\).112.03](http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2013/2).112.03)
- San Juan, P., Perez, A. y Bermudez, J. (2000). Escala de autoeficacia general: datos psicométricos de la adaptación para población española. *Psicothema*, 12 (2), 509-513. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/615.pdf>

Título: Satisfacción escolar y Autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018

Autor: Junior Oblitas Cortez

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores																																									
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre satisfacción escolar y autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las condiciones básicas educativas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las condiciones afectivas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las condiciones actitudinales y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre satisfacción escolar y autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la relación entre las condiciones básicas educativas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018</p> <p>Determinar la relación entre las condiciones afectivas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018</p> <p>Determinar la relación entre las condiciones actitudinales y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe relación entre satisfacción escolar y autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Existe relación entre las condiciones básicas educativas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018</p> <p>Existe relación entre las condiciones afectivas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018</p> <p>Existe relación entre las condiciones actitudinales y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018</p>	<p><b>Variable 1: Satisfacción escolar</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala e índices</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Condiciones básicas educativas</td> <td>Satisfacción por el cumplimiento de necesidades básicas</td> <td>1,2,3</td> <td rowspan="10">Nominal Sí=&gt; Puntaje 2 No=&gt; Puntaje 1</td> <td rowspan="10">Alto: 30-34 Medio: 17-29 Bajo: &lt;=-16</td> </tr> <tr> <td>satisfacción por su seguridad vital</td> <td>4,5,6</td> </tr> <tr> <td>satisfacción por la seguridad económica</td> <td>7,8</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Condiciones afectivas</td> <td>satisfacción por la seguridad emocional</td> <td>9,10,11,12,13</td> </tr> <tr> <td>satisfacción por la pertenencia al centro o clase</td> <td>14,15,16,17,18</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Condiciones actitudinales</td> <td>satisfacción por el progreso o éxito personal</td> <td>19,20,21,</td> </tr> <tr> <td>satisfacción por el prestigio o reconocimiento de éxito personal</td> <td>22,23,24</td> </tr> <tr> <td>satisfacción por la autorrealización personal</td> <td>25,26,27</td> </tr> <tr> <td>Condiciones metodológicas y procedimentales</td> <td>Satisfacción por el sistema de trabajo</td> <td>28,29,30,31,32,33,34</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índices	Niveles y rangos	Condiciones básicas educativas	Satisfacción por el cumplimiento de necesidades básicas	1,2,3	Nominal Sí=> Puntaje 2 No=> Puntaje 1	Alto: 30-34 Medio: 17-29 Bajo: <=-16	satisfacción por su seguridad vital	4,5,6	satisfacción por la seguridad económica	7,8	Condiciones afectivas	satisfacción por la seguridad emocional	9,10,11,12,13	satisfacción por la pertenencia al centro o clase	14,15,16,17,18	Condiciones actitudinales	satisfacción por el progreso o éxito personal	19,20,21,	satisfacción por el prestigio o reconocimiento de éxito personal	22,23,24	satisfacción por la autorrealización personal	25,26,27	Condiciones metodológicas y procedimentales	Satisfacción por el sistema de trabajo	28,29,30,31,32,33,34									
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índices	Niveles y rangos																																								
Condiciones básicas educativas	Satisfacción por el cumplimiento de necesidades básicas	1,2,3	Nominal Sí=> Puntaje 2 No=> Puntaje 1	Alto: 30-34 Medio: 17-29 Bajo: <=-16																																								
	satisfacción por su seguridad vital	4,5,6																																										
	satisfacción por la seguridad económica	7,8																																										
Condiciones afectivas	satisfacción por la seguridad emocional	9,10,11,12,13																																										
	satisfacción por la pertenencia al centro o clase	14,15,16,17,18																																										
Condiciones actitudinales	satisfacción por el progreso o éxito personal	19,20,21,																																										
	satisfacción por el prestigio o reconocimiento de éxito personal	22,23,24																																										
	satisfacción por la autorrealización personal	25,26,27																																										
Condiciones metodológicas y procedimentales	Satisfacción por el sistema de trabajo	28,29,30,31,32,33,34																																										
					<p><b>Variable 2: Autoeficacia</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de valores</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Magnitud</td> <td>Confianza</td> <td>1,7</td> <td rowspan="10">1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</td> <td rowspan="10">Muy alto [122-=&gt;] Alto [121-93] Medio [85-92] Bajo [68-84] Muy bajo [&lt;=-67]</td> </tr> <tr> <td>Convencimiento</td> <td>3,6</td> </tr> <tr> <td>Autoevaluación</td> <td>4,5,9</td> </tr> <tr> <td>Retos</td> <td>8,2</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Fuerza</td> <td>Superación</td> <td>11,13</td> </tr> <tr> <td>Fortaleza mental</td> <td>14,15</td> </tr> <tr> <td>Esfuerzo</td> <td>16,17,10</td> </tr> <tr> <td>Motivación</td> <td>12,18</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Generalidad</td> <td>Habilidad</td> <td>19,24</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Destreza</td> <td>20,22,26</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Seguridad</td> <td>23,21,25</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	Magnitud	Confianza	1,7	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Muy alto [122-=>] Alto [121-93] Medio [85-92] Bajo [68-84] Muy bajo [<=-67]	Convencimiento	3,6	Autoevaluación	4,5,9	Retos	8,2	Fuerza	Superación	11,13	Fortaleza mental	14,15	Esfuerzo	16,17,10	Motivación	12,18	Generalidad	Habilidad	19,24			Destreza	20,22,26			Seguridad	23,21,25
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos																																								
Magnitud	Confianza	1,7	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Muy alto [122-=>] Alto [121-93] Medio [85-92] Bajo [68-84] Muy bajo [<=-67]																																								
	Convencimiento	3,6																																										
	Autoevaluación	4,5,9																																										
	Retos	8,2																																										
Fuerza	Superación	11,13																																										
	Fortaleza mental	14,15																																										
	Esfuerzo	16,17,10																																										
	Motivación	12,18																																										
Generalidad	Habilidad	19,24																																										
	Destreza	20,22,26																																										
	Seguridad	23,21,25																																										

<p>adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las condiciones metodológicas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018?</p>	<p>Los Olivos-2018</p> <p>Determinar la relación entre las condiciones metodológicas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018</p>	<p>Los Olivos-2018</p> <p>Existe relación entre las condiciones metodológicas y la autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018</p>	<p>Visión del futuro</p>	<p>27</p>
--	--	---	--------------------------	-----------

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Método:</b></p> <p>Hipotetico-Deductivo</p> <p><b>Enfoque:</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b></p> <p>Básico</p> <p><b>Nivel:</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No experimental-transversal</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>Estuvo constituido por 632 estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en el distrito de Los Olivos.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b></p> <p>Luego en cuanto al muestreo, en la presente investigación, se seleccionó la muestra mediante la técnica del muestreo no probabilístico intencional.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b></p> <p>En el presente estudio se trabajó con una muestra de 244 estudiantes del 2° a 5° año de educación secundaria.</p>	<p><b>Variable 1: Satisfacción escolar</b></p> <p><b>Técnicas: Encuesta</b></p> <p><b>Instrumentos: Cuestionario de satisfacción escolar</b></p> <p>Dicho instrumento, ha sido creado para la presente investigación, para valorar el nivel de satisfacción de los estudiantes con las condiciones de la escuela. Esto teniendo como base el fundamento teórico de Gento Palacios sobre la medición de la calidad educativa. La cual se busca evaluar a partir del parecer los estudiantes de secundaria situados entre 12 y 17 años de edad ubicados en instituciones básicas regulares cuya administración le corresponde al estado.</p> <p><b>Variable 2: Autoeficacia</b></p> <p><b>Técnicas: Encuesta</b></p> <p><b>Instrumentos: Escala de autoeficacia</b></p> <p>Instrumento originalmente creado por Bendezú en el año 2015, para valorar la autoeficacia en el ámbito universitario y adaptado en el presente estudio para su aplicación en el contexto escolar. Asimismo, dicha escala sigue los fundamentos teóricos que plantea Bandura para la creación de escalas que valoran la percepción de autoeficacia que tiene el individuo, los cuales en el caso de la presente investigación, son adolescentes situados entre 12 y 17 años de edad ubicados en instituciones básicas regulares cuya administración le corresponde al estado.</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>En el presente estudio, se han elaborado tablas descriptivas encargadas de mostrar elementos como la distribución de los participantes en los diferentes grados y en los dos géneros, además, se tienen tablas y gráficos que permiten apreciar los niveles de las variables.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Luego de decidir el tipo de análisis a realizar con la prueba de normalidad de Kolmogorov smirnov, se procedió a aplicar el coeficiente de correlación de spearman para examinar la relación entre las variables planteadas en el estudio, esto debido a que, la tesis se halla en el nivel correlacional.</p>

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN ESCOLAR

Mis más cordiales saludos, antes de explicarte en que consiste esta prueba por favor coloca los datos que se solicitan en las siguientes líneas:

Género: M [ ] F [ ]

Edad:

Grado y sección:

Fecha:

Listo. Ahora en cuanto a la prueba, deberás indicar si estas conforme o no, con los diversos elementos de tu escuela, para ello deberás marcar con un X solo una de las siguientes alternativas de respuestas:

SI NO

*Recuerda, que no hay respuestas ni buena ni mala, solo expresa tu opinion.*

		SI	NO
1	La limpieza de los servicios higiénicos es adecuada.		
2	El tamaño del aula es suficiente para todos los alumnos		
3	Las mesas y sillas están en buenas condiciones		
4	Dentro del colegio hay señales que indican rutas de escape		
5	En caso de accidente o enfermedad hay un tópico al cual puedo acudir.		
6	Considero que mi escuela es segura		
7	La escuela me brinda libros que al terminar el año debo devolver.		
8	En mi colegio cada cierto tiempo hay concursos de conocimientos para obtener becas.		
9	Me siento amado por mis padres		
10	Me llevo bien con la mayoría de mis compañeros		
11	Me siento cómodo con el trato que me dan los profesores.		
12	Considero que existe un ambiente agradable en el colegio.		
13	Recibo buen trato del personal encargado cuando voy a la dirección		
14	Cualquier profesor estaría dispuesto a ayudarme en caso de alguna duda		
15	Siento que los auxiliares mantienen el orden y protegen a los estudiantes.		
16	Estar en la escuela me parece divertido e interesante		
17	Me siento escuchado y comprendido en la escuela.		
18	Mis calificaciones hasta ahora están de acuerdo a mis expectativas.		
19	Me resulta fácil entender la clase		
20	Hago mis tareas lo mejor que puedo		
21	Siento que me esfuerzo lo suficiente		
22	Mis compañeros me buscan para que los ayude con tareas que les resultan difíciles.		
23	Los profesores reconocen mi empeño y me dan oportunidades para mejorar		
24	Mis padres me motivan a seguir adelante		
25	Soy capaz de realizar mis tareas solo		
26	Estoy dispuesto a aprovechar las oportunidades que brinda el colegio.		
27	Me siento capaz de participar en concursos de conocimientos para obtener una beca.		
28	Los maestros exigen que acudamos a la biblioteca en busca de información.		
29	Puedo aprovechar todos los recursos de la sala de cómputo gracias al apoyo del docente.		
30	El departamento de psicología apoya a los que tienen problemas en su rendimiento		
31	Los profesores usan varios materiales para explicar sus clases		
32	En el aula los profesores promueven la participación de los alumnos.		
33	Los maestros me mantienen informados sobre mi progreso en sus cursos.		
34	En caso de tener problemas con algún curso, los profesores dan clases de reforzamiento.		

Muchas gracias por tu cooperación.

## ESCALA DE AUTOEFICACIA

Mis más cordiales saludos, antes de explicarte en que consiste esta prueba por favor coloca los datos que se solicitan en las siguientes líneas:

Género: M [ ] F [ ]      Edad:      Grado y sección:

Fecha:

Listo. Ahora en cuanto a la prueba, deberás indicar el nivel de frecuencia en el que te sientes capaz de realizar diversas tareas o alcanzar metas u objetivos dentro de la escuela, para ello deberás marcar con un X solo una de las siguientes alternativas de respuestas:

1: Nunca      2: Casi nunca      3: A veces      4: Casi siempre      5: Siempre

Luego de haber leído las instrucciones pasa a responder los ítems recordando que no hay respuesta buena o mala.

		1	2	3	4	5
1	Me siento capaz de alcanzar notas altas durante del año					
2	Cuando un curso resulta ser difícil, más empeño le pongo.					
3	Sacar buenas notas en varios cursos me da confianza para creer que me irá bien en el curso más difícil.					
4	Reconozco que cuando no estudio, me va mal en los exámenes					
5	Requiero mayor tiempo y dedicación para realizar los trabajos de los cursos más complicados					
6	Mis notas están en función al empeño que le pongo al estudio.					
7	Me esfuerzo poco para los cursos más fáciles.					
8	Cuando práctico para un curso me pongo ejercicios o problemas difíciles y así busco superarme.					
9	Cuando comienza un nuevo curso me pongo a pensar cómo será mi rendimiento tomando en cuenta, los conocimientos que ya tengo.					
10	Al momento de estudiar, me siento con energía y fuerza					
11	Pese a las adversidades que se presentan en el estudio, obtengo lo que me propongo.					
12	Me siento motivado cuando estudio o me preparo para un examen					
13	Cuando me va mal en los exámenes, creo en mis capacidades y habilidades para salir adelante y obtener mejores calificaciones en el curso					
14	A pesar del cansancio, me mantengo fuerte y sigo estudiando.					
15	Confío en mi fortaleza mental para hacerle frente a exámenes difíciles					
16	Me siento en la capacidad de obtener una buena calificación en el curso más difícil del año.					
17	Persisto en aquellos temas de un curso que no comprendo plenamente.					
18	Los exámenes difíciles son los que más espero en un curso.					
19	Considerando mis habilidades, me siento en la capacidad de pasar de año de forma satisfactoria.					
20	Busco mejorar mis habilidades a través de la práctica.					
21	Estoy convencido de que este año mis notas serán mejores que el año anterior.					
22	Rindo los exámenes con calma y tranquilidad, sin desesperarme.					
23	Confío en que entenderé lo que el profesor explica en clase.					
24	Busco más información para comprender lo que nos han explicado en clase.					
25	Me interesa lo que me puedan enseñar en los diferentes cursos.					
26	El profesor del curso que domino conoce mi potencial.					
27	Estoy seguro que lograré estar entre los primeros diez puestos de mi aula.					

**Muchas gracias por tu cooperación.**



## Anexo 4: Certificados de validación de instrumentos

## Cuestionario de satisfacción escolar

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>CONDICIONES BASICAS EDUCATIVAS</b>								
1	La higiene de los servicios sanitarios es adecuada.	✓		✓			x	La limpieza de los servicios higiénicos es adecuada
2	El tamaño del aula es suficiente para todos los alumnos	✓		✓		✓		
3	Las mesas y sillas están en buenas condiciones	✓		✓		✓		
4	Dentro del colegio hay señales que indican rutas de escape	✓		✓		✓		
5	En caso de accidente o enfermedad hay un tópico al cual puedo acudir.	✓		✓		✓		
6	Considero que mi escuela es segura	✓		✓		✓		
7	Los profesores me piden libros que mis padres no pueden comprar	✓		✓		✓		
8	La escuela me brinda libros que al terminar el año debo devolver.	✓		✓		✓		
9	En mi colegio cada cierto tiempo hay concursos de conocimientos para obtener becas.	✓		✓		✓		
<b>CONDICIONES AFECTIVAS Y ACTITUDINALES</b>								
10	Me siento amado por mis padres	✓		✓		✓		
11	Me llevo bien con la mayoría de mis compañeros	✓		✓		✓		
12	Me siento cómodo con el trato que me dan los profesores.	✓		✓		✓		
13	Es agradable estar en el colegio.	✓		✓		✓		
14	Recibo buen trato cuando voy a la dirección	✓		✓		✓		
15	Cualquier profesor estaría dispuesto a ayudarme en caso de alguna duda	✓		✓		✓		
16	Siento que los auxiliares mantienen el orden y protegen a los estudiantes.	✓		✓		✓		

17	Estar en la escuela me molesta y aburre	✓	Pertinencia		✓	Relevancia		✓	Claridad		✓	SUGERENCIAS
			Si	NO		Si	No		Si	No		
<b>N°</b>	<b>DIMENSIONES / ITEMS</b>											
18	En caso de tener un problema personal siento que los profesores me podrán escuchar y comprender.	✓			✓			✓				
19	Mis calificaciones hasta ahora son buenas.	✓			✓			✓				
20	Me resulta fácil entender la clase	✓			✓			✓				
21	Hago mis tareas lo mejor que puedo	✓			✓			✓				
22	Siento que me esfuerzo lo suficiente	✓			✓			✓				
23	Mis compañeros me buscan para que los ayude con tareas que le resultan difíciles.	✓			✓			✓				
24	Los profesores reconocen mi empeño y me dan oportunidades para mejorar	✓			✓			✓				
25	Mis padres me motivan a seguir adelante	✓			✓			✓				
26	Soy capaz de realizar mis tareas solo	✓			✓			✓				
27	Estoy dispuesto a aprovechar las oportunidades que brinda el colegio.	✓			✓			✓				
28	Me siento capaz de participar en concursos de conocimientos para obtener una beca.	✓			✓			✓				
<b>CONDICIONES METODOLÓGICAS Y PROCEDIMENTALES</b>												
29	En mi escuela hay biblioteca	✓			✓			✓				
30	En mi colegio hay canchas deportivas	✓			✓			✓				
31	En el colegio hay sala de computo o una sala de video	✓			✓			✓				
32	Hay un departamento de psicología en la escuela	✓			✓			✓				
33	Los profesores usan varios materiales para explicar sus clases	✓			✓			✓				
34	Los profesores promueven la participación de los alumnos.	✓			✓			✓				
35	Sé cómo van mis notas hasta el momento	✓			✓			✓				
36	En caso de tener problemas con algún curso, los profesores clases de reforzamiento.	✓			✓			✓				

## Observaciones

(Precisar si hay suficiencia):

---

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [x]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. *Victor Hugo Espino Sedano* DNI: *\_07198999*

Especialidad del validador. *Psicología Social y Educativa* Dr. Mg magister.

Fecha *\_22\_* de *\_Enero\_* del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>CONDICIONES BÁSICAS EDUCATIVAS</b>								
1	La higiene de los servicios sanitarios es adecuada.	X		X		X		
2	El tamaño del aula es suficiente para todos los alumnos	X		X		X		
3	Las mesas y sillas están en buenas condiciones	X		X		X		
4	Dentro del colegio hay señales que indican rutas de escape	X		X		X		
5	En caso de accidente o enfermedad hay un tópico al cual puedo acudir.	X		X		X		
6	Considero que mi escuela es segura	X		X		X		
7	Los profesores me piden libros que mis padres no pueden comprar		X		X		X	Podrían indicarme si lo escuela podría o no, lo de caso el mismo libro o no.
8	La escuela me brinda libros que al terminar el año debo devolver.	X		X		X		
9	En mi colegio cada cierto tiempo hay concursos de conocimientos para obtener becas.	X		X		X		
<b>CONDICIONES AFECTIVAS Y ACTITUDINALES</b>								
10	Me siento amado por mis padres	X		X		X		
11	Me llevo bien con la mayoría de mis compañeros	X		X		X		
12	Me siento cómodo con el trato que me dan los profesores.	X		X		X		
13	Es agradable estar en el colegio.	X		X		X		
14	Recibo buen trato cuando voy a la dirección. . . . .	X		X		X		Me parece que podría existir un ambiente agradable en el colegio. Salvo en caso de que el profesor me ayude en el momento.
15	Cualquier profesor estaría dispuesto a ayudarme en caso de alguna duda	X		X		X		
16	Siento que los auxiliares mantienen el orden y protegen a los estudiantes.	X		X		X		
17	Estar en la escuela me molesta y aburre	X		X		X		¿es molesto?

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18	En caso de tener un problema personal siento que los profesores me podrán escuchar y comprender.	X		X				Podría ser un de manera más general "me gusta escuchado a lo que se dice"
19	Mis calificaciones hasta ahora son buenas.		X		X			
20	Me resulta fácil entender la clase	X		X		X		
21	Hago mis tareas lo mejor que puedo	X		X		X		
22	Siento que me esfuerzo lo suficiente	X		X		X		
23	Mis compañeros me buscan para que los ayude con tareas que le resultan difíciles.	X		X			X	
24	Los profesores reconocen mi empeño y me dan oportunidades para mejorar	X		X		X		
25	Mis padres me motivan a seguir adelante	X		X		X		
26	Soy capaz de realizar mis tareas solo	X		X		X		
27	Estoy dispuesto a aprovechar las oportunidades que brinda el colegio.	X		X		X		
28	Me siento capaz de participar en concursos de conocimientos para obtener una beca.	X		X		X		
<b>CONDICIONES METODOLÓGICAS Y PROCEDIMENTALES</b>								
29	En mi escuela hay biblioteca		X				X	Realizar
30	En mi colegio hay canchas deportivas		X				X	" "
31	En el colegio hay sala de computo o una sala de video		X				X	" "
32	Hay un departamento de psicología en la escuela		X				X	" "
33	Los profesores usan varios materiales para explicar sus clases	X		X		X		
34	Los profesores promueven la participación de los alumnos.	X		X		X		
35	Sé cómo van mis notas hasta el momento	X		X		X		
36	En caso de tener problemas con algún curso, los profesores clases de reforzamiento.	X		X		X		

Los profesores no siempre tienen bastante con los temas que se enseñan

Observaciones

(Precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Ricardo Curo, Fernando Sol DNI: 32990613

Especialidad del validador: Psicólogo Educador Dr. Mg. Ps. Educ. hu.

Fecha 24 de Enero del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



*[Handwritten signature]*  
 Firma  
 CPP: 89721

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>CONDICIONES BÁSICAS EDUCATIVAS</b>								
1	La higiene de los servicios sanitarios es adecuada.	X		X		X		
2	El tamaño del aula es suficiente para todos los alumnos	X		X		X		
3	Las mesas y sillas están en buenas condiciones	X		X		X		
4	Dentro del colegio hay señales que indican rutas de escape	X		X		X		
5	En caso de accidente o enfermedad hay un tópico al cual puedo acudir.	X		X		X		
6	Considero que mi escuela es segura	X		X		X		
7	Los profesores me piden libros que mis padres no pueden comprar	X		X		X		
8	La escuela me brinda libros que al terminar el año debo devolver.	X		X		X		
9	En mi colegio cada cierto tiempo hay concursos de conocimientos para obtener becas.	X		X		X		
<b>CONDICIONES AFECTIVAS Y ACTITUDINALES</b>								
10	Me siento amado por mis padres	X		X		X		
11	Me llevo bien con la mayoría de mis compañeros	X		X		X		
12	Me siento cómodo con el trato que me dan los profesores.	X		X		X		
13	Es agradable estar en el colegio.	X		X		X		
14	Recibo buen trato cuando voy a la dirección	X		X		X		
15	Cualquier profesor estaría dispuesto a ayudarme en caso de alguna duda	X		X		X		
16	Siento que los auxiliares mantienen el orden y protegen a los estudiantes.	X		X		X		
17	Estar en la escuela me molesta y aburre	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18	En caso de tener un problema personal siento que los profesores me podrán escuchar y comprender.	X		X		X		
19	Mis calificaciones hasta ahora son buenas.	X		X		X		
20	Me resulta fácil entender la clase	X		X		X		
21	Hago mis tareas lo mejor que puedo	X		X		X		
22	Siento que me esfuerzo lo suficiente	X		X		X		
23	Mis compañeros me buscan para que los ayude con tareas que les resultan difíciles.	X		X		X		son que les consultan también.
24	Los profesores reconocen mi empeño y me dan oportunidades para mejorar	X		X		X		
25	Mis padres me motivan a seguir adelante	X		X		X		
26	Soy capaz de realizar mis tareas solo	X		X		X		
27	Estoy dispuesto a aprovechar las oportunidades que brinda el colegio.	X		X		X		
28	Me siento capaz de participar en concursos de conocimientos para obtener una beca.	X		X		X		
<b>CONDICIONES METODOLÓGICAS Y PROCEDIMENTALES</b>								
29	En mi escuela hay biblioteca	X		X		X		
30	En mi colegio hay canchas deportivas	X		X		X		
31	En el colegio hay sala de cómputo o una sala de video	X		X		X		
32	Hay un departamento de psicología en la escuela	X		X		X		
33	Los profesores usan varios materiales para explicar sus clases	X		X		X		
34	Los profesores promueven la participación de los alumnos.	X		X		X		
35	Sé cómo van mis notas hasta el momento	X		X		X		
36	En caso de tener problemas con algún curso, los profesores clases de reforzamiento.	X		X		X		los profesores "dan"



### Observaciones

(Precisar si hay suficiencia):

SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [X]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: QUIVERA ARAYA, R. EDGAR   DNI: 06514466

Especialidad del validador: ESPEC. EN LA NEURO Y APRENDIZAJE Dr. Mg Mg EN NEUROPSICOLOGIA

Fecha 27 de ENERO del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*R. Edgar Quivera Araya*  
.....  
**Dr. R. Edgar Quivera Araya**  
NEUROPSICOLOGO  
CPs.P. 9870

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO LA ESCALA DE SATISFACCIÓN ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>CONDICIONES BÁSICAS EDUCATIVAS</b>								
1	La higiene de los servicios sanitarios es adecuada.	X		X		X		
2	El tamaño del aula es suficiente para todos los alumnos	X		X		X		
3	Las mesas y sillas están en buenas condiciones	X		X		X		
4	Dentro del colegio hay señales que indican rutas de escape	X		X		X		
5	En caso de accidente o enfermedad hay un tópico al cual puedo acudir.	X		X		X		
6	Considero que mi escuela es segura	X		X		X		
7	Los profesores me piden libros que mis padres no pueden comprar	X		X		X		
8	La escuela me brinda libros que al terminar el año debo devolver.	X		X		X		
9	En mi colegio cada cierto tiempo hay concursos de conocimientos para obtener becas.	X		X		X		
<b>CONDICIONES AFECTIVAS Y ACTITUDINALES</b>								
10	Me siento amado por mis padres	X		X		X		
11	Me llevo bien con la mayoría de mis compañeros	X		X		X		
12	Me siento cómodo con el trato que me dan los profesores.	X		X		X		
13	Es agradable estar en el colegio.	X		X		X		
14	Recibo buen trato cuando voy a la dirección	X		X		X		
15	Cualquier profesor estaría dispuesto a ayudarme en caso de alguna duda	X		X		X		
16	Siento que los auxiliares mantienen el orden y protegen a los estudiantes.	X		X		X		
17	Estar en la escuela me molesta y aburre	X		X		X		

J4

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18	En caso de tener un problema personal siento que los profesores me podrán escuchar y comprender.	X		X		X		
19	Mis calificaciones hasta ahora son buenas.	X		X		X		
20	Me resulta fácil entender la clase	X		X		X		
21	Hago mis tareas lo mejor que puedo	X		X		X		
22	Siento que me esfuerzo lo suficiente	X		X		X		
23	Mis compañeros me buscan para que los ayude con tareas que le resultan difíciles.	X		X		X		
24	Los profesores reconocen mi empeño y me dan oportunidades para mejorar	X		X		X		
25	Mis padres me motivan a seguir adelante	X		X		X		
26	Soy capaz de realizar mis tareas solo	X		X		X		
27	Estoy dispuesto a aprovechar las oportunidades que brinda el colegio.	X		X		X		
28	Me siento capaz de participar en concursos de conocimientos para obtener una beca.	X		X		X		
<b>CONDICIONES METODOLÓGICAS Y PROCEDIMENTALES</b>								
29	En mi escuela hay biblioteca	X		X		X		
30	En mi colegio hay canchas deportivas	X		X		X		
31	En el colegio hay sala de computo o una sala de video	X		X		X		
32	Hay un departamento de psicología en la escuela	X		X		X		
33	Los profesores usan varios materiales para explicar sus clases	X		X		X		
34	Los profesores promueven la participación de los alumnos.	X		X		X		
35	Sé cómo van mis notas hasta el momento	X		X		X		
36	En caso de tener problemas con algún curso, los profesores clases de reforzamiento.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Bertha Silva Narvaste DNI: 45104543

Especialidad del validador: Investigadora - Matemática Físico

Lima 24 de Enero del 2018

*Bertha*  
Dra. Bertha Silva Narvaste  
Investigadora - Matemática - Física  
Docente Revisora - Validadora

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>CONDICIONES BÁSICAS EDUCATIVAS</b>								
1	La higiene de los servicios sanitarios es adecuada.	X		X		X		
2	El tamaño del aula es suficiente para todos los alumnos	X		X		X		
3	Las mesas y sillas están en buenas condiciones	X		X		X		
4	Dentro del colegio hay señales que indican rutas de escape	X		X		X		
5	En caso de accidente o enfermedad hay un tópico al cual puedo acudir.	X		X		X		
6	Considero que mi escuela es segura	X		X		X		
7	Los profesores me piden libros que mis padres no pueden comprar	X		X		X		
8	La escuela me brinda libros que al terminar el año debo devolver.	X		X		X		
9	En mi colegio cada cierto tiempo hay concursos de conocimientos para obtener becas.	X		X		X		
<b>CONDICIONES AFECTIVAS Y ACTITUDINALES</b>								
10	Me siento amado por mis padres	X		X		X		
11	Me llevo bien con la mayoría de mis compañeros	X		X		X		
12	Me siento cómodo con el trato que me dan los profesores.	X		X		X		
13	Es agradable estar en el colegio.	X		X		X		
14	Recibo buen trato cuando voy a la dirección	X		X		X		
15	Cualquier profesor estaría dispuesto a ayudarme en caso de alguna duda	X		X		X		
16	Siento que los auxiliares mantienen el orden y protegen a los estudiantes.	X		X		X		
17	Estar en la escuela me molesta y aburre	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		Si	NO	Si	No	Si	No	
18	En caso de tener un problema personal siento que los profesores me podrán escuchar y comprender.	X		X		X		
19	Mis calificaciones hasta ahora son buenas.	X		X		X		
20	Me resulta fácil entender la clase	X		X		X		
21	Hago mis tareas lo mejor que puedo	X		X		X		
22	Siento que me esfuerzo lo suficiente	X		X		X		
23	Mis compañeros me buscan para que los ayude con tareas que le resultan difíciles.	X		X		X		
24	Los profesores reconocen mi empeño y me dan oportunidades para mejorar	X		X		X		
25	Mis padres me motivan a seguir adelante	X		X		X		
26	Soy capaz de realizar mis tareas solo	X		X		X		
27	Estoy dispuesto a aprovechar las oportunidades que brinda el colegio.	X		X		X		
28	Me siento capaz de participar en concursos de conocimientos para obtener una beca.	X		X		X		
<b>CONDICIONES METODOLÓGICAS Y PROCEDIMENTALES</b>								
29	En mi escuela hay biblioteca	X		X		X		
30	En mi colegio hay canchas deportivas	X		X		X		
31	En el colegio hay sala de computo o una sala de video	X		X		X		
32	Hay un departamento de psicología en la escuela	X		X		X		
33	Los profesores usan varios materiales para explicar sus clases	X		X		X		
34	Los profesores promueven la participación de los alumnos.	X		X		X		
35	Sé cómo van mis notas hasta el momento	X		X		X		
36	En caso de tener problemas con algún curso, los profesores clases de reforzamiento.	X		X		X		

## Observaciones

(Precisar si hay suficiencia):

EXISTE SUFICIENCIAOpinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]Apellidos y nombres del juez validador: VIDAL SOLDEVILLA JAVIER DNI: 08250672Especialidad del validador: PSICÓLOGO PSICOTERAPISTA DOCTOR UNIVERSITARIO Dr. Mg DOCTOR EN PSICOLOGIA  
Fecha 30 de 01 del 2018<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma



Dr. JAVIER VIDAL SOLDEVILLA  
Psicólogo  
C.Ps.P. 3102

# Escala de autoeficacia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN: MAGNITUD</b>								
1	Me siento capaz de alcanzar las notas más altas del año escolar	✓		✓			✓	
2	Cuando un curso resulta ser difícil, más empeño le pongo.	✓		✓		✓		
3	Sacar buenas notas en varios cursos me da confianza para creer que me irá bien en el curso más difícil.	✓		✓		✓		
4	Reconozco que cuando no estudio, me va mal en los exámenes	✓		✓		✓		
5	Requiero mayor tiempo y dedicación para realizar los trabajos de los cursos más complicados	✓		✓		✓		
6	Mis notas están en función al empeño que le pongo al estudio.	✓		✓		✓		
7	Me esfuerzo poco para las tareas o exámenes de baja dificultad	✓		✓		✓		
8	Cuando práctico para un curso me pongo ejercicios o problemas difíciles y así busco superarme.	✓		✓		✓		
9	Cuando comienza un nuevo curso me pongo a pensar cómo será mi rendimiento tomando en cuenta, los conocimientos que ya tengo.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN: FUERZA</b>								
10	Al momento de estudiar, me siento con energía y fuerza	✓		✓		✓		
11	Pese a las adversidades que se presentan en el estudio, obtengo lo que me propongo.	✓		✓		✓		
12	Me siento motivado cuando estudio o me preparo para un examen	✓		✓		✓		
13	Cuando me va mal en los exámenes, creo en mis capacidades y habilidades para salir adelante y obtener mejores calificaciones en el curso	✓		✓		✓		



N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	No	SI	No	
14	Ante una situación fatigante, me mantengo fuerte y sigo estudiando.	✓		✓		✓		
15	Confío en mi fortaleza mental para hacerle frente a exámenes difíciles	✓		✓		✓		
16	Me siento en la capacidad de obtener una buena calificación en el curso más difícil del año.	✓		✓		✓		
17	Persisto en aquellos temas de un curso que no comprendo plenamente.	✓		✓		✓		
18	Los exámenes difíciles son los que más espero en un curso.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN: GENERALIDAD</b>								
19	Considerando mis habilidades, me siento en la capacidad de pasar de año de forma satisfactoria.	✓		✓		✓		
20	Asisto a clases particulares para mejorar mis habilidades.		✓		✓		✓	
21	Estoy convencido de que este año mis notas serán mejores que el año anterior.	✓		✓		✓		
22	Rindo los exámenes con calma y tranquilidad, sin desesperarme.	✓		✓		✓		
23	Confío en que entenderé lo que el profesor explica en clase.	✓		✓		✓		
24	Busco más información para comprender lo que nos han explicado en clase.	✓		✓		✓		
25	Me interesa el contenido de los cursos de este año.	✓		✓		✓		
26	El profesor del curso que domino conoce mi potencial.	✓		✓		✓		
27	Estoy seguro que lograré estar entre los primeros diez puestos de mi aula.	✓		✓		✓		

## Observaciones

(Precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]Apellidos y nombres del juez validador: Rocío Quirós, Fernando Joel DNI: 32990613Especialidad del validador: Problemas de aprendizaje y psicología Dr. Mg. T.S. EducaciónFecha 24 de 01 del 2018 Estadística

Firma

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION: MAGNITUD</b>								
1	Me siento capaz de alcanzar las notas más altas del año escolar	✓		✓		✓		
2	Cuando un curso resulta ser difícil, <b>más empeño le pongo.</b>	✓		✓			x	Me empeño mucho más
3	Sacar buenas notas en varios cursos me da confianza para creer que me irá bien en el curso más difícil.	✓		✓				
4	Reconozco que cuando no estudio, me va mal en los exámenes	✓		✓		✓		
5	Requiero mayor tiempo y dedicación para realizar los trabajos de los cursos más complicados	✓		✓		✓		
6	Mis notas están en función al empeño que le pongo al estudio.	✓		✓		✓		
7	Me esfuerzo poco para las tareas o exámenes de baja dificultad	✓		✓			x	Los cursos más fáciles
8	Cuando práctico para un curso me pongo ejercicios o problemas difíciles y así busco superarme.	✓		✓			x	Me ejercito con problemas difíciles.....
9	Cuando comienza un nuevo curso me pongo a pensar cómo será mi rendimiento tomando en cuenta, los conocimientos que ya tengo.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION: FUERZA</b>								
10	Al momento de estudiar, me siento con energía y fuerza	✓		✓		✓		
11	Pese a las adversidades que se presentan en el estudio, obtengo lo que me propongo.	✓		✓		✓		
12	Me siento motivado cuando estudio o me preparo para un examen	✓		✓		✓		
13	Cuando me va mal en los exámenes, creo en mis capacidades y habilidades para salir adelante y obtener mejores calificaciones en el curso	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		Si	NO	Si	No	Si	No	
		✓		✓			X	
15	Confío en mi fortaleza mental para hacerle frente a exámenes difíciles	✓		✓			X	Fortaleza mental o conocimientos.
16	Me siento en la capacidad de obtener una buena calificación en el curso más difícil del año.	✓		✓		✓		
17	Persisto en aquellos temas de un curso que no comprendo plenamente.	✓		✓		✓		
18	Los exámenes difíciles son los que más espero en un curso.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN: GENERALIDAD</b>								
19	Considerando mis habilidades, me siento en la capacidad de pasar de año de forma satisfactoria.	✓		✓		✓		
20	Asisto a clases particulares para mejorar mis habilidades.	✓		✓		✓		
21	Estoy convencido de que este año mis notas serán mejores que el año anterior.	✓		✓		✓		
22	Rindo los exámenes con calma y tranquilidad, sin desesperarme.	✓		✓		✓		
23	Confío en que entenderé lo que el profesor explica en clase.	✓		✓		✓		
24	Busco más información para comprender lo que nos han explicado en clase.	✓		✓		✓		
25	Me interesa el contenido de los cursos de este año.	✓		✓		✓		
26	El profesor del curso que domino conoce mi potencial.	✓		✓		✓		
27	Estoy seguro que lograré estar entre los primeros diez puestos de mi aula.	✓		✓		✓		

## Observaciones

(Precisar si hay suficiencia):

---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [x]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. *Victor Hugo Espino Sedano* DNI: 07198999

Especialidad del validador. *Psicología Social y Educativa* Dr. Mg magister.

Fecha 22 de Enero del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....  
Firma

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN: MAGNITUD</b>								
1	Me siento capaz de alcanzar las notas más altas del año escolar	X		X		X		
2	Cuando un curso resulta ser difícil, más empeño le pongo.	X		X		X		
3	Sacar buenas notas en varios cursos me da confianza para creer que me irá bien en el curso más difícil.	X		X		X		
4	Reconozco que cuando no estudio, me va mal en los exámenes	X		X		X		
5	Requiero mayor tiempo y dedicación para realizar los trabajos de los cursos más complicados	X		X		X		
6	Mis notas están en función al empeño que le pongo al estudio.	X		X		X		
7	Me esfuerzo poco para las tareas o exámenes de baja dificultad	X		X		X		
8	Cuando práctico para un curso me pongo ejercicios o problemas difíciles y así busco superarme.	X		X		X		
9	Cuando comienza un nuevo curso me pongo a pensar cómo será mi rendimiento tomando en cuenta, los conocimientos que ya tengo.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: FUERZA</b>								
10	Al momento de estudiar, me siento con energía y fuerza	X		X		X		
11	Pese a las adversidades que se presentan en el estudio, obtengo lo que me propongo.	X		X		X		
12	Me siento motivado cuando estudio o me preparo para un examen	X		X		X		
13	Cuando me va mal en los exámenes, creo en mis capacidades y habilidades para salir adelante y obtener mejores calificaciones en el curso	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	No	
		14	Ante una situación fatigante, me mantengo fuerte y sigo estudiando.	X		X		
15	Confío en mi fortaleza mental para hacerle frente a exámenes difíciles	X		X		X		
16	Me siento en la capacidad de obtener una buena calificación en el curso más difícil del año.	X		X		X		
17	Persisto en aquellos temas de un curso que no comprendo plenamente.	X		X		X		
18	Los exámenes difíciles son los que más espero en un curso.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: GENERALIDAD</b>								
19	Considerando mis habilidades, me siento en la capacidad de pasar de año de forma satisfactoria.	X		X		X		
20	Asisto a clases particulares para mejorar mis habilidades.	X		X		X		
21	Estoy convencido de que este año mis notas serán mejores que el año anterior.	X		X		X		
22	Rindo los exámenes con calma y tranquilidad, sin desesperarme.	X		X		X		
23	Confío en que entenderé lo que el profesor explica en clase.	X		X		X		
24	Busco más información para comprender lo que nos han explicado en clase.	X		X		X		
25	Me interesa el contenido de los cursos de este año.	X		X		X		
26	El profesor del curso que domino conoce mi potencial.	X		X		X		
27	Estoy seguro que lograré estar entre los primeros diez puestos de mi aula.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/Mg: Silva Narvaste, Bertha DNI: 45104543

Especialidad del validador: Investigadora - Matemática Física

Lima, 24 .....de Enero del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cumplido  
 -----  
 Dra. Bertha Silva Narvaste  
 Investigadora - Matemática - Física  
 -----  
 Docente Revisora - Validadora

Firma del Experto Informante.



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSION: MAGNITUD</b>								
1	Me siento capaz de alcanzar las notas más altas del año escolar	X		X		X		
2	Cuando un curso resulta ser difícil, más empeño le pongo.	X		X		X		
3	Sacar buenas notas en varios cursos me da confianza para creer que me irá bien en el curso más difícil.	X		X		X		
4	Reconozco que cuando no estudio, me va mal en los exámenes	X		X		X		
5	Requiero mayor tiempo y dedicación para realizar los trabajos de los cursos más complicados	X		X		X		
6	Mis notas están en función al empeño que le pongo al estudio.	X		X		X		
7	Me esfuerzo poco para las tareas o exámenes de baja dificultad	X		X		X		
8	Cuando práctico para un curso me pongo ejercicios o problemas difíciles y así busco superarme.	X		X		X		
9	Cuando comienza un nuevo curso me pongo a pensar cómo será mi rendimiento, tomando en cuenta los conocimientos que ya tengo.	X		X		X		
<b>DIMENSION: FUERZA</b>								
10	Al momento de estudiar, me siento con energía y fuerza	X		X		X		
11	Pese a las adversidades que se presentan en el estudio, obtengo lo que me propongo.	X		X		X		
12	Me siento motivado cuando estudio o me preparo para un examen	X		X		X		
13	Cuando me va mal en los exámenes, creo en mis capacidades y habilidades para salir adelante y obtener mejores calificaciones en el curso	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	No	SI	No	
14	Ante una situación "fatigante", me mantengo fuerte y sigo estudiando.	X		X				
15	Confío en mi fortaleza mental para hacerle frente a exámenes difíciles	X		X		X		"que cours a fatiga" seria mejor
16	Me siento en la capacidad de obtener una buena calificación en el curso más difícil del año.	X		X		X		
17	Persisto en aquellos temas de un curso que no comprendo plenamente.	X		X		X		
18	Los exámenes difíciles son los que más espero en un curso.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: GENERALIDAD</b>								
19	Considerando mis habilidades, me siento en la capacidad de pasar de año de forma satisfactoria.	X		X		X		
20	Asisto a clases particulares para mejorar mis habilidades.	X		X		X		
21	Estoy convencido de que este año mis notas serán mejores que el año anterior.	X		X		X		
22	Rindo los exámenes con calma y tranquilidad, sin desesperarme.	X		X		X		
23	Confío en que entenderé lo que el profesor explica en clase.	X		X		X		
24	Busco más información para comprender lo que nos han explicado en clase.	X		X		X		
25	Me interesa el contenido de los cursos de este año.	X		X		X		
26	El profesor del curso que domino conoce mi potencial.	X		X		X		
27	Estoy seguro que lograré estar entre los primeros diez puestos de mi aula.	X		X		X		

### Observaciones

(Precisar si hay suficiencia):

SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [X]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: OLIVERA ARAYA, R. EDGAR    DNI: 06514466

Especialidad del validador: EPEC. EN LENGUAJE Y APRENDIZAJE Dr. Mg. MAESTRO EN NEUROPSICOLOGIA

Fecha 27 de ENERO del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma

.....  
 Dr. R. Edgar Olivera Araya  
 NEUROPSICOLOGO  
 CPs.P. 0870

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
		<b>DIMENSIÓN: MAGNITUD</b>						
1	Me siento capaz de alcanzar las notas más altas del año escolar	X		X		X		
2	Cuando un curso resulta ser difícil, más empeño le pongo.	X		X		X		
3	Sacar buenas notas en varios cursos me da confianza para creer que me irá bien en el curso más difícil.	X		X		X		
4	Reconozco que cuando no estudio, me va mal en los exámenes	X		X		X		
5	Requiero mayor tiempo y dedicación para realizar los trabajos de los cursos más complicados	X		X		X		
6	Mis notas están en función al empeño que le pongo al estudio.	X		X		X		
7	Me esfuerzo poco para las tareas o exámenes de baja dificultad	X		X		X		
8	Cuando práctico para un curso me pongo ejercicios o problemas difíciles y así busco superarme.	X		X		X		
9	Cuando comienza un nuevo curso me pongo a pensar cómo será mi rendimiento tomando en cuenta, los conocimientos que ya tengo.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: FUERZA</b>								
10	Al momento de estudiar, me siento con energía y fuerza	X		X		X		
11	Pese a las adversidades que se presentan en el estudio, obtengo lo que me propongo.	X		X		X		
12	Me siento motivado cuando estudio o me preparo para un examen	X		X		X		
13	Cuando me va mal en los exámenes, creo en mis capacidades y habilidades para salir adelante y obtener mejores calificaciones en el curso	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		14	Ante una situación fatigante, me mantengo fuerte y sigo estudiando.	X		X		
15	Confío en mi fortaleza mental para hacerle frente a exámenes difíciles	X		X		X		
16	Me siento en la capacidad de obtener una buena calificación en el curso más difícil del año.	X		X		X		
17	Persisto en aquellos temas de un curso que no comprendo plenamente.	X		X		X		
18	Los exámenes difíciles son los que más espero en un curso.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: GENERALIDAD</b>								
19	Considerando mis habilidades, me siento en la capacidad de pasar de año de forma satisfactoria.	X		X		X		
20	Asisto a clases particulares para mejorar mis habilidades.	X		X		X		
21	Estoy convencido de que este año mis notas serán mejores que el año anterior.	X		X		X		
22	Rindo los exámenes con calma y tranquilidad, sin desesperarme.	X		X		X		
23	Confío en que entenderé lo que el profesor explica en clase.	X		X		X		
24	Busco más información para comprender lo que nos han explicado en clase.	X		X		X		
25	Me interesa el contenido de los cursos de este año.	X		X		X		
26	El profesor del curso que domino conoce mi potencial.	X		X		X		
27	Estoy seguro que lograré estar entre los primeros diez puestos de mi aula.	X		X		X		

## Observaciones

(Precisar si hay suficiencia):

EXISTE SUFICIENCIAOpinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]Apellidos y nombres del juez validador. VIDAL SOLDEVILLA, JAVIER DNI: 08250672Especialidad del validador: PSICÓLOGO  
PSICOTERAPEUTA (Dr. Mg) DOCTOR EN PSICOLOGÍA  
DOCENTE UNIVERSITARIOFecha 30 de 01 del 2018<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Firma  
 Dr. JAVIER VIDAL SOLDEVILLA  
 Psicólogo  
 C.Ps.P. 3402



**Escala de autoeficacia**

	N de elementos	Alfa de Cronbach
<i>Autoeficacia</i>	27	0.91

	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
EA_01	,420	,915
EA_02	,698	,910
EA_03	,251	,917
EA_04	,115	,920
EA_05	,235	,918
EA_06	,590	,912
EA_07	,206	,918
EA_08	,378	,915
EA_09	,585	,912
EA_10	,612	,912
EA_11	,765	,910
EA_12	,776	,908
EA_13	,747	,909
EA_14	,605	,912
EA_15	,666	,910
EA_16	,781	,909
EA_17	,771	,909
EA_18	,565	,912
EA_19	,658	,911
EA_20	,647	,911
EA_21	,369	,916
EA_22	,543	,913
EA_23	,419	,915
EA_24	,568	,912
EA_25	,651	,912
EA_26	,300	,917
EA_27	,225	,918



**Anexo 6: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo... Juan Pablo Matta Figueroa ..... identificado(a) con número de DNI 21829472... Quien ocupa el cargo de director(a) de la institución educativa estatal M. ANDRÉS AVELINO CÁCERES Autorizo al Lic. Junior Oblitas Cortez, estudiante del tercer ciclo de la maestría en psicología educativa de la Universidad Cesar Vallejo identificado con número de DNI **75230923** para llevar a cabo una investigación, cuyo objetivo es el de Identificar la relación entre satisfacción escolar y autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria de la institución que dirijo.

He comprendido que la participación en este estudio es estrictamente voluntaria, es decir que si tengo alguna duda, puedo hacer las preguntas necesarias en cualquier momento además tengo la libertad de poder retirar mi participación como institución sin que eso me perjudique en ninguna forma. Por otra parte la evaluación de dichas variables se llevará a cabo por medio de la técnica de la encuesta, es decir, que se hará la aplicación de dos instrumentos de medición psicológica, a los cuales los estudiantes han de responder de forma anónima.

Conozco que la información derivada de esta evaluación será confidencial y usada solamente para objetivos académicos y que mi participación y la de mis estudiantes no implican ningún peligro para mí o para ellos(as).

Como constancia firmo el día 24 Del mes julio Del 2018

  
Juan Pablo Matta F.  
Lic. Juan Pablo Matta Figueroa  
DIRECTOR GENERAL  
Firma del Director(a)

Jr. Oblitas  
Lic. Junior Oblitas Cortez



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 19 de junio de 2018

Carta P. 0394-2018-EPG-UCV-LN

LIC. JUAN PABLO MATTA FIGUEROA  
DIRECTOR  
2091 Mariscal Andres Avelino Caceres

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a JUNIOR OBLITAS CORTEZ identificado con DNI N.º 75230923 y código de matrícula N.º 6700243739; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**SATISFACCIÓN ESCOLAR Y AUTOEFICACIA EN ADOLESCENTES DE NIVEL SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS-2018**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Venturo Ortegoso  
Jefe de la Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte



RCOA

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## Anexo 7: Base de datos

BASE\_FINAL-OBLITAS\_CORTEZ JUNIOR.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 86 de 86 variables

	ID	sexo	edad	grado	EA_01	EA_02	EA_03	EA_04	EA_05	EA_06	EA_07	EA_08	EA_09	EA_10	EA_11	EA_12	EA_13	EA_14	EA_15	EA_16
1	1	1	1	1	5	4	2	3	3	4	1	1	5	5	5	1	5	5	1	
2	2	1	1	1	5	4	3	5	3	4	3	2	5	3	4	5	3	3	4	
3	3	1	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	
4	4	2	1	1	3	3	3	3	3	5	5	4	3	2	2	4	2	3	3	
5	5	1	1	1	5	5	4	4	3	5	4	2	5	5	4	5	5	4	5	
6	6	1	1	1	5	5	3	5	5	5	1	3	3	4	3	5	5	4	5	
7	7	2	1	1	2	5	1	3	3	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	
8	8	1	1	1	4	3	4	2	3	3	5	4	3	4	3	5	4	4	2	
9	9	1	1	1	3	3	3	4	3	3	2	1	1	3	3	3	4	3	1	
10	10	1	1	1	4	3	5	5	4	4	3	2	3	3	4	5	5	4	5	
11	11	2	1	1	3	2	3	3	5	4	1	1	3	4	3	3	5	3	3	
12	12	2	2	1	5	5	4	4	3	5	1	1	2	5	5	4	5	5	5	
13	13	2	1	1	3	3	4	3	2	3	2	4	4	3	3	4	3	2	3	
14	14	1	1	1	4	4	5	5	3	5	2	3	5	3	3	5	4	5	4	
15	15	2	1	1	4	4	4	5	3	4	1	3	5	4	4	3	4	4	4	
16	16	2	1	1	4	4	5	3	4	5	2	4	2	3	5	5	4	4	3	
17	17	1	1	1	3	3	5	3	5	5	2	1	2	4	4	5	3	3	4	
18	18	1	1	1	3	2	3	5	2	3	3	1	4	3	2	3	2	3	3	
19	19	1	1	1	4	3	4	5	2	3	4	1	2	3	3	2	3	4	2	
20	20	2	1	1	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	
21	21	2	1	1	4	3	5	5	5	5	4	1	3	3	4	2	3	3	4	
22	22	2	1	1	5	4	5	5	5	2	1	5	4	4	3	3	4	5	5	
23	23	1	1	1	3	5	3	3	3	5	2	2	3	3	4	3	3	3	5	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

BASE\_FINAL-OBLITAS\_CORTEZ JUNIOR.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	ID	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	6	Derecha	Escala	Entrada
2	sexo	Numérico	8	0		{1, Masculin...	Ninguna	6	Derecha	Nominal	Entrada
3	edad	Numérico	8	0		{1, De 12 a ...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
4	grado	Numérico	8	0		{1, 2do grad...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
5	EA_01	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
6	EA_02	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
7	EA_03	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
8	EA_04	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
9	EA_05	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
10	EA_06	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
11	EA_07	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
12	EA_08	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
13	EA_09	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
14	EA_10	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
15	EA_11	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
16	EA_12	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
17	EA_13	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
18	EA_14	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
19	EA_15	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
20	EA_16	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
21	EA_17	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
22	EA_18	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
23	EA_19	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
24	EA_20	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
25	EA_21	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada


Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

## Anexo 8: Print de verificación de coincidencias por el programa TURNITING

Feedback Studio - Mozilla Firefox  
 https://ev.turnitin.com/app/carta/en\_us/?s=1&u=1059571973&lang=en\_us&o=987480511

feedback studio | Satisfacción escolar y Autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018 /20 2 of 25

  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Satisfacción escolar y Autoeficacia en adolescentes de nivel  
 secundaria en una Institución Educativas Estatales del  
 distrito de Los Olivos-2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTOR:**  
 Br. Junior Oblitas Cortez

**ASESOR:**  
 Dra. Nancy Elena Cuenca Robles

**SECCIÓN**  
 Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
 Atención integral del infante, niño y adolescente

**Lima-Perú**

**2018**

**Match Overview**

16%

1	repositorio.ucv.edu.pe <small>Internet Source</small>	7%
2	repositorio.autonoma.e... <small>Internet Source</small>	1%
3	www.redalyc.org <small>Internet Source</small>	1%
4	Submitted to Universid... <small>Student Paper</small>	1%
5	alicia.concytec.gob.pe <small>Internet Source</small>	1%
6	www.scribd.com <small>Internet Source</small>	<1%
7	www.cipe2016.com <small>Internet Source</small>	<1%
8	e-spacio.uned.es <small>Internet Source</small>	<1%
9	www.colpsic.org.co <small>Internet Source</small>	<1%

Page: 1 of 56 Word Count: 11424 Text-only Report High Resolution On

11:35 a. m. 4/08/2018



### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Nancy Cuenca Robles, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisora del trabajo académico titulado "satisfacción escolar y autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una institución educativas estatales del distrito de los olivos-2018" del estudiante: Junior Oblitas Cortez; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 16% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 11 de Agosto del 2018

**Nancy Cuenca Robles**

DNI:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Oblitas Cortez, Junior
D.N.I. : 75 23 09 23
Domicilio : 172 G lote 3, Los portales del haranjal - S.M.P
Teléfono : Fijo 521 9559 Móvil 998 42 3021
E-mail : ps.junior.297@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[ ] Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

[x] Tesis de Posgrado

[x] Maestría

[ ] Doctorado

Grado : Maestro
Mención : Psicología educativa

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Oblitas Cortez, Junior

Título de la tesis:

Satisfacción escolar y autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas estatales del distrito de los Olivos-2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : [Signature]

Fecha : 25/09/18



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

JUNIOR OBZITAS CORTEZ

INFORME TITULADO:

"Satisfacción escolar y Autoeficacia en  
adolescentes de nivel Secundaria en una Institución  
Educativas Estatales del distrito Los Olivos  
2018"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 18-08-2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad.



Pérez Saavedra Segundo Sigifredo