



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Nivel de gasto y su relación con el cumplimiento de
expectativas de usuarios de un Programa Presupuestal
con Enfoque por Resultados**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Janet Rosario Enríquez Nuñovero

ASESORA:

Dra. Paula Viviana Liza Dubois

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Planificación y Control Financiero

PERÚ - 2018

Dr. Chantal Juan Jara Aguirre

.....
Presidente

Dr. Yovi Ocaña Fernández

.....
Secretario

Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

.....
Vocal

Dedicatoria

La presente investigación se la dedico especialmente a mi hija, a quien le he sustraído un tiempo, aunque valioso pero positivo, porque me permite crecer y seguir desarrollándome profesionalmente, y a mi familia por su constante apoyo, todo lo cual me ha permitido llevar adelante el desarrollo y culminación de estos estudios.

Agradecimiento

Agradezco a los Docentes de la Maestría, quienes me brindaron todas las orientaciones y aportes que me enriquecieron y sirvieron para ir definiendo el presente trabajo de investigación, reforzando mis conocimientos, competencias y aptitudes que, sin duda aportarán a mi desempeño profesional, laboral y personal.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Janet Rosario Enríquez Nuñovero, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, declaro el trabajo académico titulado "Nivel de gasto y su relación con el cumplimiento de expectativas de usuarios de un Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados" presentado en 143 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, Agosto del 2018.



Janet Rosario Enríquez Nuñovero

DNI: 07398504

Presentación

Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada “Nivel de gasto y su relación con el Cumplimiento de Expectativas de Usuarios de un Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados”, la cual ha sido elaborada teniendo en cuenta los documentos normativos e instructivos emanados por esta Casa Superior de Estudios, con el fin de obtener el grado de Maestra en Gestión Pública.

El propósito de la presente investigación es determinar la relación que existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015, y a partir de ahí formular conclusiones y recomendaciones que puedan contribuir a mejorar la gestión institucional como soporte a la prestación del servicio de enseñanza y con ello incrementar la satisfacción del alumno usuario de este Programa Presupuestal, utilizándose la técnica de la Encuesta.

Esta investigación consta de siete capítulos: el primero constituido por la Introducción, que contiene antecedentes, fundamentación científica y técnica, justificación, problema, hipótesis y objetivos; el segundo que abarca el marco metodológico, identificando las variables y su operacionalización, metodología, tipo de estudio, población, muestra y técnicas de recolección y análisis de datos; el tercero contiene los resultados; y el cuarto, quinto y sexto sobre la discusión, conclusiones y recomendaciones, respectivamente, y finalmente el séptimo que contiene las referencias bibliográficas.

El presente estudio enriquecerá los aportes para contribuir a la mejora de la gestión universitaria del gasto de este programa presupuestal de la institución en la cual vengo laborando, dado el rol estratégico que ésta cumple en la sociedad para el desarrollo sostenible.

Por lo que, Señores Miembros del Jurado, abrigo esperanzas de que la evaluación de este trabajo sea aprobatoria.

La autora.

Índice

Páginas preliminares	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1 Antecedentes	15
Antecedentes internacionales	15
Antecedentes nacionales	16
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	18
Variable 1: Nivel de Gasto	18
Variable 2: Cumplimiento de Expectativas de los Usuarios	30
1.3 Justificación	38
1.3.1. Teórica	39
1.3.2. Práctica	39
1.3.3. Metodológica	39
1.3.4. Social	40
1.4 Problema	40
1.4.1 Realidad Problemática	40
1.4.2 Formulación del Problema	48
1.5 Hipótesis	49
1.5.1 Hipótesis General	49
1.5.2 Hipótesis Específicas	49
1.6 Objetivos	50
1.6.1 Objetivo General	50
1.6.2 Objetivos Específicos	50

II. Marco metodológico	51
2.1 Variables	52
2.1.1 Identificación de variables	52
2.1.2 Descripción de variables o elementos de investigación	52
2.2 Operacionalización de variables	54
2.3 Metodología	59
2.3.1 Descripción del proceso de investigación	59
2.4 Tipo de estudio	60
2.5 Diseño	60
2.6 Población, muestra y muestreo	61
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	63
2.8 Métodos de análisis de datos	64
III. Resultados	66
3.1 Resultados descriptivos	67
3.2 Contrastación de hipótesis	85
IV. Discusión	90
V. Conclusiones	92
VI. Recomendaciones	95
VII. Referencias	97
Anexos	102
Anexo 1. Matriz de Consistencia	104
Anexo 2. Instrumento	106
Anexo 3. Formato de validación de instrumento	109
Anexo 4. Matriz de datos	119
Anexo 5. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ	126
Artículo científico	132

Lista de Tablas

		Página
Tabla 1	Ejecución de los Principales Productos del Programa Presupuestal 0066: Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería Años 2013 – 2015 - Por toda Fuente de Financiamiento	46
Tabla 2	Calificaciones y puntaje para el nivel de gasto obtenido	56
Tabla 3	Matriz de operacionalización de la variable nivel de gasto	56
Tabla 4	Matriz de operacionalización de la variable cumplimiento de expectativas de usuarios (alumnos)	58
Tabla 5	Distribución de la muestra de estudiantes según Facultad - 2015	62
Tabla 6	Estadísticos de fiabilidad del instrumento para Alumnos	64
Tabla 7	Nivel de gasto del programa presupuestal con enfoque por resultados Formación Universitaria de Pregrado de la UNI - 2015	67
Tabla 8	Nivel del cumplimiento de expectativas de los alumnos de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015	68
Tabla 9	Nivel de cumplimiento de expectativas de los alumnos del Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería	70
Tabla 10	Nivel de cumplimiento de expectativas de los alumnos de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015	71
Tabla 11	Nivel de cumplimiento de expectativas de los alumnos de Pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería	73

Tabla 12	Nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería	81
Tabla 13	Nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería	82
Tabla 14	Nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería	83
Tabla 15	Grado de correlación y nivel de significación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería	84
Tabla 16	Grado de correlación y nivel de significación entre el gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería	85
Tabla 17	Grado de correlación y nivel de significación entre el gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería	86
Tabla 18	Grado de correlación y nivel de significación entre el gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería	88

Lista de Figuras

		Página
Figura 1	Distribución del nivel de gasto del Programa Presupuestal Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería	67
Figura 2	Nivel del cumplimiento de expectativas de los alumnos de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería	69
Figura 3	Cumplimiento de expectativas de los alumnos de pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería	70
Figura 4	Cumplimiento de expectativas de los alumnos de pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.	72
Figura 5	Cumplimiento de expectativas de los alumnos de pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería	73
Figura 6	Nivel de ejecución del gasto del programa presupuestal a nivel de facultades en el Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería.	74
Figura 7	Niveles de ejecución en el Fortalecimiento de capacidades de los docentes en metodologías, investigación y uso de tecnologías para la enseñanza	75
Figura 8	Nivel de ejecución de implementación de un programa de fomento para la investigación formativa, desarrollado por estudiantes y docentes de pre-grado	76
Figura 9	Nivel de ejecución para Implementación de mecanismos de orientación, tutoría y apoyo académico	77
Figura 10	Niveles de ejecución para la dotación de aulas y laboratorios del pregrado	78
Figura 11	Niveles de dotación de laboratorios, equipos e insumos	79
Figura 12	Niveles de ejecución Dotación de bibliotecas actualizadas	80

Resumen

El presente estudio consiste en determinar la relación que existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015, enfocado en las dimensiones de desempeño docente, servicio de apoyo académico y la infraestructura y el equipamiento en ambientes académicos y laboratorios, con el propósito de plantear contribuciones para mejorar la eficacia y la eficiencia en la gestión del gasto de este Programa Presupuestal.

La gestión de este Programa involucra el financiamiento mediante recursos del Estado para la prestación del servicio de enseñanza, los cuales son recursos que provienen del ciudadano y por lo cual debe obtener resultados positivos en la formación de profesionales que aporten al crecimiento y el desarrollo sostenible del país, por lo cual la presente investigación está orientada a la aplicación práctica.

La investigación fue de diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. La técnica empleada para recoger la percepción del alumno en relación al nivel en que se cumplieron sus expectativas respecto al servicio de enseñanza recibido fue la encuesta, para lo cual se diseñó como instrumento un cuestionario para los alumnos, el mismo que fuera validado, aplicándose luego para la prueba de hipótesis el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Se concluyó que existe baja relación inversa entre el nivel de gasto obtenido por el Programa presupuestal y el cumplimiento de expectativas obtenido por los alumnos usuarios de pregrado correspondiente a este Programa.

De este modo se busca contribuir a una mayor eficacia en la intervención del Estado a través de este Programa presupuestal, considerando el rol estratégico de la Universidad en la formación del capital humano que el país requiere, para la mejora de la competitividad y finalmente de la calidad de vida de la población.

Palabras clave: gestión, presupuesto, calidad, enseñanza, eficacia, eficiencia.

Abstract

The present study consists of determining the relationship that exists between the level of expenditure and the fulfillment of expectations of the students in charge of the Budgeting Program with Focus for Results University Undergraduate Training of the National University of Engineering - Lima, 2015, focused on the dimensions of teaching performance, academic support service and infrastructure and equipment in academic environments and laboratories, with the purpose of raising contributions to improve efficiency and effectiveness in the management of this Budget Program.

The management of this Program involves financing through State resources for the provision of the education service, which are resources that come from the citizen and for which it must obtain positive results in the training of professionals that contribute to the growth and sustainable development of the country, for which the present investigation is oriented to the practical application.

The research was of non-experimental, correlational and cross-sectional design. The technique used to collect the perception of the student in relation to the level at which their expectations were fulfilled with respect to the teaching service received was the survey, for which a questionnaire was designed for the students, the same one that was validated, then applied for the hypothesis test the Rho correlation coefficient of Spearman.

It was concluded that there is a low inverse relationship between the level of expenditure obtained by the budgetary program and the fulfillment of expectations obtained by the undergraduate students corresponding to this Program.

In this way, the aim is to contribute to a greater efficiency in the intervention of the State through this budgetary Program, considering the strategic role of the University in the formation of the human capital that the country requires, for the improvement of competitiveness and finally of the quality of life of the population.

Keywords: management, budget, quality, education, effectiveness, efficiency.

I. Introducción

1.1 Antecedentes

Antecedentes internacionales

González (2015), en su tesis “Expectativas educativas y laborales de los Alumnos de la UIEM” tuvo como fin analizar las expectativas de los estudiantes de la Universidad Intercultural del Estado de México que reciben un proceso de formación en el marco del ámbito social y cultural en el cual se han formado desde su nacimiento, lo cual le aporta ciertas características que lo identifican por ser parte de un grupo cultural distinto a los demás. Se trató de una investigación cualitativa de tipo etnográfico empleando como técnica principal la entrevista tipo no estandarizada. La población objeto de estudio lo constituyeron los estudiantes que proceden de grupos indígenas que alberga la UIEM. Se comprobó las hipótesis planteadas guardando relación las expectativas educativas y laborales de estos alumnos con el propósito de dicha formación intercultural.

Sánchez (2016) elaboró la tesis “Análisis de la Implementación del Presupuesto por Resultados en Guatemala” para optar el grado de magíster en gestión y políticas públicas con el objetivo de analizar la implementación del presupuesto por resultados por parte del ente rector en las instituciones públicas de Guatemala, dentro del marco de la gestión por resultados. El análisis correspondió a una investigación cualitativa, basada en fuentes secundarias documentales y complementado con revisiones de información en plataformas y portales gubernamentales y entrevistas. Se evidenció aspectos positivos en materia de identificación de análisis de riesgos y la evaluación de la efectividad del gasto, sin embargo, entre los principales desafíos estuvieron lograr la efectiva articulación entre la planificación y el presupuesto y un enfoque de gestión integral interinstitucional e intra institucional con procesos sencillos y abordables en todos los niveles de la administración pública.

Cabezas, Giner, Mendez, Podlesnyk y Sansa (2014) desarrollaron el estudio “Expectativas, Motivación y Satisfacción de los Estudiantes de GAP” (Gestión y Administración Pública) en la Universidad de Barcelona, España, con el fin de conocer las expectativas, motivaciones y satisfacción de los estudiantes del curso de Gestión y Administración Pública de esta Universidad, ya que esta carrera no

es aún muy conocida para muchos de ellos, estudiándola por no haber podido ingresar en la que realmente querían, escogiéndola como última opción. La investigación fue cuantitativa y de diseño correlacional y se optó por utilizar la encuesta como instrumento de observación. Se obtuvo entre las principales conclusiones, que la situación económica actual de crisis apenas le ha influenciado o le ha influenciado levemente, provocando una disminución del interés hacia la carrera, quedando una de las hipótesis refutada, debido posiblemente al posterior cambio de carrera en un alto porcentaje de los estudiantes encuestados.

Morales (2015) en su tesis “Modelo de Asignación Presupuestal para las Unidades Responsables del Instituto Politécnico Nacional, con base en las metas realizadas en los ejercicios fiscales de 2008 - 2013” para sustentar el grado de doctor en esta Institución de México. Analizó el proceso de asignación presupuestal con el objeto de realizar una propuesta de un modelo que contribuya a mejorar este proceso y lograr un manejo de recursos más eficiente y eficaz. Para ello aplicó un enfoque cuantitativo utilizando la recolección y análisis de datos, y con alcance descriptivo sobre la eficiencia de los recursos presupuestales asignados al IPN. El diseño de la investigación consistió en el plan para obtener la información, eligiéndose el estudio de caso por ser una investigación empírica. La muestra estuvo conformada por las escuelas que integran los niveles educativos medio superior y superior. Se llegó a la conclusión de que un presupuesto basado en resultados contribuiría efectivamente a dirigir esfuerzos y recursos hacia objetivos claros y bien definidos para el Instituto, evitando así el desvío de los recursos hacia otras áreas no prioritarias, llegando a realizar una propuesta de modelo de asignación presupuestal basada en resultados, para lograr una mayor rentabilidad y ganar un mayor terreno en el mercado competitivo.

Antecedentes nacionales

Sotelo (2015) en su tesis “El Gasto Público y la Calidad Educativa en la Educación Básica Regular en el Perú Periodo 2000-2010” desarrolló una investigación en la cual analizó la influencia de la asignación de recursos en temas de la educación básica regular, como metodologías de evaluación y la gestión educativa y los resultados esperados en la intervención sectorial a cargo del Ministerio de

Educación y de sus Direcciones Regionales y Unidades de Gestión Local. El nivel de la investigación fue de tipo correlacional, realizando estudios descriptivos correlacionales, de diseño no experimental y longitudinal. La población estuvo constituida por los estudiantes de la educación básica regular de los 24 departamentos del Perú y la Provincia Constitucional del Callao, como universo del sistema público educativo, obteniendo como conclusión que existía un alto grado de asociación y correlación entre la variable Gerencia Pública y Calidad Educativa, así como que las regiones que alcanzaron mejores niveles en logros de aprendizaje en los estudiantes, son aquellos que están en mejores condiciones socioeconómicas; pero que es posible también mejorar los resultados educativos alcanzados por las regiones, sin incrementar los recursos disponibles.

Eyzaguirre (2016) en su tesis “Expectativa y satisfacción estudiantil por el Servicio académico de la Universidad Privada de Tacna en el año 2015” tuvo como propósito principal proponer instrumentos cualitativos y cuantitativos de medición de satisfacción del cliente y el impacto de la publicidad en unidades productivas de universidades públicas peruanas. La metodología planteada fue de tipo básica con diseño descriptivo – correlacional para determinar la correspondencia entre la expectativa y la satisfacción estudiantil en cuanto al servicio académico que brinda la UPT. La población estuvo constituida por 5289 estudiantes, contando con un tamaño de muestra de 350 estudiantes, seleccionados por muestreo estratificado proporcional. Se estableció que casi la mitad de estudiantes tenía una expectativa moderada en relación al servicio académico y de manera similar en cuanto a la satisfacción, para lo cual formuló sugerencias de medidas para mejorar las dimensiones de bienestar estudiantil, prácticas preprofesionales, servicios de biblioteca, acceso a eventos científicos, infraestructura, entre otros, para lograr mayores niveles de satisfacción.

Delgado (2013) en su tesis “Avances y Perspectivas en la Implementación del Presupuesto por Resultados en Perú”, analizó los resultados obtenidos de la implantación de esta técnica presupuestal en el periodo 2008-2013 en el Perú, conceptualizándola como aquella con el objetivo de buscar priorizar la satisfacción del ciudadano antes que privilegiar el procedimiento y el control, buscando impacto en la sociedad medible a través de indicadores. Señaló en sus conclusiones que el

perfeccionamiento de esta técnica será gradual y que se adecuará a las características del modelo peruano, señalando que ciertos factores como la mejora en los sistemas de información, entre otros, permitirán que este enfoque tenga una aplicación con mayor cobertura en los próximos años en todos los ámbitos que requiere el accionar público. Llegó a la conclusión de que esta metodología es la adecuada para la gestión presupuestaria en el país, y que no existe un patrón estándar para ser aplicado en los países, sino que responde a las particularidades de cada uno de ellos. Asimismo, que para lograr mayores resultados con su aplicación es necesario mejorar lo correspondiente a aspectos de la evaluación y seguimiento al desempeño de las instituciones, para corregirlos y permitir la retroalimentación al proceso para su perfeccionamiento.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

Variable 1: Nivel de Gasto

Definiciones:

CEPAL (2015), según su Base de Datos de Inversión Social, conceptualiza al gasto como: “monto de recursos destinados al financiamiento de los planes, programas y proyectos cuyo objetivo es generar un impacto positivo en algún problema social”. Recuperado de dds.cepal.org/gasto/indicadores/ficha/?indicador_id=28#.

De acuerdo a lo que señala el Portal Web del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, el gasto público es el “conjunto de erogaciones que por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales”, siendo consideradas funciones primordiales del Estado: la educación, la salud y la previsión o protección social, de las cuales, la función de educación es una de las que tiene mayor participación en el gasto presupuestal estatal generalmente.

El Banco Central de Reserva del Perú (2011), en su Glosario de Términos Económicos define al término gasto, como el “desembolso de dinero que tiene como contrapartida una contraprestación en bienes o servicios” (p.87). Asimismo, el término “nivel”, según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, representa “la altura que algo alcanza, o medida de una cantidad con referencia a una escala determinada”.

Siendo la universidad pública del ámbito estatal, constituye entonces parte del gasto público del Estado, el mismo que se realiza en cumplimiento a determinados fines y objetivos de políticas públicas. Por lo cual, se determina que el nivel de gasto, para los efectos del presente estudio, constituye la medida del gasto efectuado por una institución, en este caso de una universidad pública, a través del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado, diseñado bajo el enfoque del Presupuesto por Resultados, a fin de cumplir con determinados objetivos como parte de una estrategia de intervención estatal.

Dimensiones

Dimensión 1: Presupuesto Institucional Modificado

La Guía Básica del Sistema Nacional de Presupuesto del Ministerio de Economía y Finanzas, en forma específica señala que el Presupuesto Institucional Modificado constituye el “Presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del PIA”. Por lo cual este PIA ó Presupuesto Institucional de Apertura, según refiere esta misma guía, es el presupuesto con el cual se inicia el ejercicio presupuestal de una entidad pública aprobado por su Titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público.

Ambos elementos, el PIA y el PIM constituyen la asignación de recursos de todo Programa Presupuestal que es diseñado con el fin de cumplir determinadas políticas públicas del Gobierno que deberá ser ejecutado y/o devengado durante el año fiscal.

Asimismo, el Portal Web del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú define al Presupuesto como un “instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas. Establece los límites de gastos durante el año fiscal, por cada una de las Entidades del Sector Público y los ingresos que los financian, acorde con la disponibilidad de los Fondos Públicos, a fin de mantener el equilibrio fiscal”.

Otro autor, Córdova (2009) define al presupuesto como el “instrumento primordial para promover el desarrollo económico y social del país y elevar el bienestar de la población. Si es manejado con eficiencia puede contribuir a reducir los altos niveles de pobreza y la inequidad social persistente en el país”.

Según la Directiva N° 0001-2015-EF/50.01 - “Directiva para los Programas Presupuestales en el marco de la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2016” que emite la Dirección Nacional de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), señala que el Programa Presupuestal bajo el enfoque del Presupuesto por Resultados es:

la categoría que constituye un instrumento del Presupuesto por Resultados y que es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos para lograr un Resultado Específico en la población y así contribuir al logro de un Resultado Final asociado a un objetivo de política pública.

Makón (2007), con relación a la implementación del enfoque del Presupuesto por Resultados, en algunos países de América Latina, señalaba:

Se ha venido desarrollando conceptualmente y se está aplicando en algunos países la técnica denominada presupuesto por resultados. Esta técnica presenta elementos adicionales a los que utiliza tradicionalmente la técnica del presupuesto por programas. Recoge una de sus características centrales, como es que en el proceso presupuestario se deben expresar claramente las relaciones insumo-

producto y que la definición de políticas es el marco para definir la producción pública, enfatizando en el desarrollo metodológico de los indicadores de impacto o resultado y en la determinación de relaciones causales entre los resultados y la cantidad y calidad de los bienes y servicios a producirse por parte de las instituciones públicas. (Makón, 2007, p.4)

Para tal fin, como parte de la implementación de la Gestión por Resultados en el Perú, el MEF dispuso en la Ley de Presupuesto del año 2007, en su *Capítulo IV*, la aplicación de la gestión presupuestaria basada en resultados, incorporando instrumentos tales como la programación presupuestaria estratégica, metas físicas e indicadores de resultados.

Respecto a lo que las entidades suelen realizar dentro de la práctica del proceso presupuestario, se sostuvo que:

la programación y formulación es donde se definen los gastos que como máximo pueden contraer las entidades durante el año fiscal. En teoría cada entidad intenta hacer los requerimientos necesarios para cumplir con las metas planteadas. Sin embargo, las previsiones en torno al gasto de personal y obligaciones sociales, bienes y servicios, atención de compromisos y de inversiones, consumen la mayor parte del presupuesto y la programación resulta un reflejo de los compromisos contraídos en años previos. (Alvarado y Morón, 2008, p.24)

Asimismo, otro aspecto que se relaciona estrechamente con el presupuesto y que constituye una herramienta de gestión de corto plazo es la planificación operativa. Para Sotelo (2009) la "Planificación Operativa es el proceso mediante el cual una organización diseña en detalle las acciones que permitirán transformar los insumos en los productos requeridos por la política en cuestión", lo cual se ve reflejado en el Plan Operativo Institucional, instrumento de gestión para el corto plazo de una institución pública como privada.

Para la autora Armijo (2009) hablar de planificación operativa está referido a la “determinación de las metas de corto plazo, las cuales permiten hacer operativas las estrategias. A partir de esto es posible realizar la programación de las actividades y la estimación del presupuesto que se requiere para llevarlas a cabo”. Asimismo, como esta planificación operativa se da en el corto plazo, ésta debe estar enmarcada en unos lineamientos y objetivos de un mediano o largo plazo, es decir un marco mayor (de 3 a 5 años o más) que conllevan una dirección hacia unos propósitos de cambio y/o de mejora, que constituyen los objetivos estratégicos y que se reflejan en otra herramienta de gestión que le da norte a una organización constituida por la Planificación Estratégica. Esta misma autora la conceptualiza como:

“una herramienta de gestión que permite apoyar la toma de decisiones de las organizaciones en torno al quehacer actual y al camino que deben recorrer en el futuro para adecuarse a los cambios y a las demandas que les impone el entorno y lograr la mayor eficiencia, eficacia, calidad en los bienes y servicios que se proveen”.

Este concepto es aplicable tanto para el sector privado como para el sector público y se refleja finalmente en un instrumento que constituye el Plan Estratégico Institucional. Por tal motivo, este instrumento de mediano y largo plazo debe estar articulado con el Plan Operativo Institucional que es el instrumento de gestión de corto plazo, y a su vez éste con el Presupuesto, debiendo finalmente estar articulados entre sí estos tres instrumentos de gestión.

Según Sotelo (2008), corresponde a la etapa de implementación del Plan Estratégico, “la Planificación Operativa y la Formulación Presupuestaria - entendidas como el proceso mediante el cual se diseñan en detalle operaciones que transformen recursos en productos (bienes y servicios)” de modo que se pone a disposición de la población y que involucra decisiones en la producción física, así como sobre los recursos financieros.

Respecto a la articulación Plan – Presupuesto, este mismo autor señala la importancia de la planificación en la constitución de este vínculo. Al respecto, dice que en “la cadena insumos → productos → resultados → impactos convergen tres

funciones críticas: la Planificación Estratégica de Alta Dirección, la Planificación Operativa y la Formulación Presupuestaria”. A la vez, señala, cuentan con instrumentos diferenciados estos tres campos metodológicos, pero operan –o deberían operar- sobre un mismo y único proceso.

Sin embargo, en esta vinculación existen ciertas complejidades que hacen que no se concrete adecuadamente, provocando la desvinculación entre el proceso presupuestario y las prácticas de planificación. Esto le resta consolidación a los procesos de reforma, por lo cual Sotelo (2008) sostiene que convierte “a la planificación en una práctica estéril, en tanto no se encuentra ligada a los criterios de factibilidad basados en la asignación de recursos”. El autor señala, por tanto, que:

Esto no sólo impide un efectivo control de la calidad del gasto, sino que al desalentar la programación operativa dificulta la fijación de metas efectivas. El riesgo que esto comporta es que, aún cuando el sector público restrinja o amplíe su gasto a un límite concordante con los objetivos macroeconómicos, no conoce específicamente qué resultados se propone alcanzar. Es, por tanto, imposible valorar la eficiencia con la que se usan los recursos así como el impacto de la acción de gobierno. (Sotelo 2008)

Según Robinson y Last (2009), “si el proceso de planificación está separado institucionalmente del proceso presupuestario, es posible que el método de presupuestación por resultados no cumpla con su cometido”. Asimismo, estos autores señalan que “es posible que surja un conflicto entre los objetivos de la planificación y los de la presupuestación, y la consecuencia sería el debilitamiento de la priorización de las políticas del gobierno”.

Dimensión 2: Ejecución presupuestaria

Según el Glosario del Presupuesto Público del MEF contenido en su Página Web: www.mef.gob.pe, la ejecución presupuestaria constituye la “etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos”. Mientras que gasto devengado es el reconocimiento de una obligación de pago derivado del gasto comprometido previamente registrado. Se formaliza a través de la conformidad de la recepción satisfactoria de los bienes y la prestación de los servicios solicitados y se registra sobre la base de la respectiva documentación sustentatoria.

Referido al presupuesto público, según el Portal Web del Ministerio de Economía y Finanzas, en www.mef.gob.pe, los Clasificadores Presupuestarios de Gasto estructuran los gastos de acuerdo a ciertos criterios, de modo que la clasificación económica considera como Gastos Presupuestarios a toda transacción gubernamental que implica una aplicación financiera o un uso de fondos. Este mismo Portal, señala que según Categoría de Gasto, el gasto se clasifica en Gasto Corriente, en donde los gastos están destinados al mantenimiento u operación de los servicios que presta el Estado; Gasto de Capital, constituido por los gastos destinados al aumento de la producción o al incremento inmediato o futuro del patrimonio del Estado; y el Servicio de la Deuda, que son los gastos destinados al cumplimiento de obligaciones originadas por la deuda pública.

Por otro lado, las principales fuentes de financiamiento de los recursos para ejecutar el gasto del PP 0066 para el desarrollo de sus actividades y proyectos, provienen casi en su totalidad de la fuente de Recursos Ordinarios y en segundo lugar de los Recursos Directamente Recaudados. Al respecto, el Clasificador de fuentes de financiamiento del Ministerio de Economía y Finanzas, señala que a esta fuente de Recursos Ordinarios:

corresponden a los ingresos provenientes de la recaudación tributaria y otros conceptos; deducidas las sumas correspondientes a las comisiones de recaudación y servicios bancarios; los cuales no están vinculados a ninguna entidad y constituyen fondos disponibles de libre

programación. Asimismo, comprende los fondos por la monetización de productos.

Mientras que la fuente de financiamiento de Recursos Directamente Recaudados, según el mismo clasificador, comprende:

los ingresos generados por las Entidades Públicas y que son administrados directamente por éstas, entre los cuales se puede mencionar las Rentas de la Propiedad, Tasas, Venta de Bienes y Prestación de Servicios, entre otros; así como aquellos ingresos que les corresponde de acuerdo a la normatividad vigente, incluyendo el rendimiento financiero, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.

Las acciones realizadas para la administración de los recursos que se concreta en el gasto incurrido para desarrollar los servicios y cumplir con satisfacer las expectativas de los usuarios de este Programa, nos lleva a definir lo que es la gestión, que se desarrolla en el ámbito económico como administrativo de una organización. Según el autor Cassasus (2000), define al término *gestión* desde la acción humana, el cual se concibe de distintas maneras, una de ellas, según este autor, "la gestión tiene que ver con los componentes de una organización en cuanto a sus arreglos institucionales, la articulación de recursos, los objetivos". Señala que también implica la interacción entre personas, habiendo varias maneras de definirla, una de ellas, la gestión es "una capacidad de generar una relación adecuada entre la estructura, la estrategia, los sistemas, el estilo, las capacidades, la gente, y los objetivos superiores de la organización considerada". O dicho de otra manera, la gestión es "la capacidad de articular los recursos de que se disponen de manera de lograr lo que se desea", según Cassasus.

Desde el punto de vista de la eficacia gubernamental en la prestación del servicio al usuario por parte de las entidades públicas, en su artículo de investigación Prior, D. (2011), analiza en el caso español, la relación de esta eficacia gubernamental con el nivel de gasto público. El autor hace una revisión de los informes sobre Gobierno Mundial elaborados por el Banco Mundial en relación a la inversión estatal y los rankings de Eficacia gubernamental en Europa, en

donde se refleja que España ha retrocedido varios puntos, en relación al resto de países, para lo cual señala que esto se puede deber por un lado, a una inadecuada gestión, y por otro, a que los demás países demostraron ser más diligentes y dinámicos en la prestación de sus servicios, manteniendo una mejor relación con sus usuarios. A continuación, señala que:

“Está extendida la creencia de que el control del gasto, necesario para solucionar el problema financiero, siempre acentuará el problema de gestión. Parecería, pues, que toda reducción de recursos financieros implicará una inexorable caída en los niveles de eficacia y satisfacción de los servicios públicos porque mermará su nivel de calidad”.

A la vez, señala que no se puede perder de vista que, además de que el nivel de gasto depende de los niveles de producción, a su vez lo es de los niveles de eficiencia, así como de la productividad de los factores que intervienen en el proceso. Por lo cual, la mejora en el nivel de productividad conlleva a la reducción del Gasto Público, y en consecuencia contribuiría a mejorar los niveles de eficacia gubernamental, por lo cual el autor concluye que la reducción en el gasto público no conlleva necesariamente a una reducción en los niveles de eficacia.

Asimismo plantea que existen estrategias de mejora de procesos, así como de disponer la eficacia que, a su vez, reducen el gasto público y ayudan a controlar el déficit presupuestario. Sin embargo, para diseñar los planes de mejora, es necesario que se disponga de información fiable” y que es necesario “implementar buenos sistemas contables, disponer de planes estratégicos y definir los cuadros de mandos con los indicadores precisos”.

Una forma de conocer los resultados de la ejecución presupuestal es a través de la fase de evaluación del presupuesto, tanto física como financiera, lo cual involucra a la vez a la evaluación del Plan Operativo Institucional. Mediante esta fase se puede conocer las desviaciones a tiempo para realizar los ajustes y/o correcciones pertinentes orientados al cumplimiento de las metas y objetivos establecidos. Esto es lo que se llama seguimiento o evaluación del desempeño de la intervención pública realizada a través de los programas presupuestales.

Para tal fin, se hace necesario apoyarse en el uso de métricas o lo que llamamos indicadores de desempeño de la gestión que permiten medir el avance en la ejecución tanto a nivel financiero como físico, en este caso del programa presupuestal, y ver de esta manera el cumplimiento de los objetivos a través de los resultados de la ejecución de las actividades.

En relación al concepto de Indicadores de Desempeño, Bonnefoy & Armijo (2005) analizaron diferentes conceptos de indicadores que surgen de la praxis latinoamericana, y entre ellos cita al definido por el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (2000) que señala: “Los indicadores de desempeño son instrumentos de medición de las principales variables asociadas al cumplimiento de los objetivos, que a su vez constituyen una expresión cualitativa o cuantitativa concreta de lo que se pretende alcanzar con un objetivo específico establecido”. De este modo, éstos sirven para medir el desempeño en la intervención del Programa Presupuestal y si se han cumplido los objetivos planteados.

El Programa Presupuestal 0066 implementado en las universidades públicas en el país tienen asociados indicadores de desempeño que permiten medir la eficacia de la intervención de este Programa Presupuestal.

Estos indicadores de desempeño requieren disponer de información cuantitativa institucional, para hacer efectiva la medición de los resultados del desempeño del programa, lo cual resulta a veces complejo por las deficiencias en el sistema de información. Para Robinson y Last (2009) “el principal prerrequisito institucional es una dotación de personal capacitado adecuada para obtener la información que requiere un sistema de presupuestación por resultados”, y que permita conocer los resultados del desempeño de los programas, y para retroalimentar el proceso permitiendo mejorarlo, lo cual de por sí es muy complejo.

De este modo, en la UNI, así como en el resto de Universidades públicas es necesario mejorar el sistema de información para que la medición de estos indicadores sea objetiva, por cuanto hace falta uniformizar y estandarizar para permitir las contrastaciones que son muchas veces necesarias, y por otro lado,

integrar información de datos de las áreas académicas y administrativas que la generan, para la toma de decisiones y para la generación de políticas de mejora institucional.

Respecto a la información generada para medir el desempeño de los programas presupuestales en las instituciones públicas peruanas, Delgado (2013) en su tesis manifiesta que:

“Otro aspecto importante en la implementación de los programas, es la generación de información. La mayoría de las entidades implementadoras de los programas no disponen de un sistema de información que registre la información de los insumos utilizados en sus procesos productivos, ni de los clientes-usuarios-beneficiarios de sus servicios. Información que podría ser útil para definir los costos, para conocer el número y perfil de los clientes-usuarios-beneficiarios de las intervenciones, para monitorear y evaluar el desempeño y para definir estrategias más coherentes para abordar los problemas y necesidades de la población objetivo”.

Señala, asimismo Delgado (2013) que el “MEF debe propiciar la implementación de sistemas de información que reporten información clave sobre la programación y ejecución de los programas presupuestales, propiciando el fortalecimiento de las áreas de seguimiento y evaluación” (p.125) para lo cual señala, se debe conformar al equipo humano especializado, dotándolos de recursos informáticos.

Por otro lado, en su artículo de investigación Capote & Almuiñas (2013), trataron sobre la herramienta Cuadro de Mando Integral (CMI) que fuera diseñada por Kaplan y Norton, y sobre su aplicación en las instituciones de educación superior para apoyar la implantación y el control en la gestión estratégica. En dicho artículo conceptualizaban al CMI “como un modelo de gestión estratégica que mejora la actuación de la institución basada en su estrategia, que traduce la visión de futuro en objetivos estratégicos e indicadores que permiten medir su avance en función del cumplimiento de tales propósitos” (Capote & Almuiñas, 2013, p. 27).

Asimismo, estos autores hacían una reflexión sobre la aplicación del CMI en las Instituciones de educación superior (IES) y señalaban las particularidades que tiene este tipo de instituciones, sosteniendo que:

Las IES públicas son organizaciones muy complejas que se mueven a través de múltiples esferas de un entorno cada vez más dinámico e incierto que, en ocasiones, las hace muy vulnerables (demandas de entidades y sectores poblacionales diversos), y están integradas estructuralmente por unidades o dependencias muy heterogéneas e independientes en relación con la toma de decisiones. Las características del contenido de su misión (en que priman los propósitos humanistas para una educación integral), sus objetivos y prioridades; la especificidad y amplitud de la tecnología que se aplica en los procesos universitarios, así como su particularidad y complejidad (docencia, investigación y extensión universitaria); la diversidad de resultados y la complejidad para evaluarlos; la forma de tomar decisiones y de llegar a consenso; los tipos de sujetos implicados en el desarrollo de los procesos internos (estudiantes, docentes, investigadores, directivos y trabajadores de servicio, entre otros); la cultura organizacional predominante y la concepción y diseño del sistema de gestión, pueden ser elementos diferenciables respecto a la mayoría de las empresas.

Dimensión 3: Nivel de ejecución del gasto en relación a lo programado

Para conceptualizar este aspecto sobre el nivel de ejecución del gasto en relación a lo programado, que corresponde a la dimensión del gasto tiene que ver más con la etapa de seguimiento y evaluación presupuestaria.

Esta dimensión representa un indicador que sirve para medir el avance financiero presupuestal que realiza una institución durante un determinado ejercicio fiscal en relación a lo programado en el presupuesto.

Teniendo en cuenta que este indicador es básico para realizar el seguimiento presupuestal, según el portal Web del Ministerio de Economía y Finanzas-MEF del

Perú el seguimiento lo define como el “proceso continuo de recolección y análisis de información de desempeño sobre en qué medida una intervención pública está logrando sus objetivos y cómo se está ejecutando”. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/en/presupuesto-por-resultados/instrumentos/seguimiento?id=3354>.

Este mismo Portal Web señala respecto a las Dimensiones de los indicadores de desempeño, que:

Desde el punto de vista del desempeño de cómo se viene ejecutando una intervención pública o qué resultados se viene alcanzando, las dimensiones se asocian al juicio que se realiza una vez finalizada la intervención, y las preguntas que se intenta responder son en qué medida se cumplieron los objetivos, cuál es el nivel de satisfacción de la calidad percibida por los usuarios, o cuán oportunamente llegó el servicio.

Al respecto el MEF clasifica a los indicadores en las siguientes dimensiones: Eficacia, Eficiencia, Calidad y Economía. Por lo cual este indicador de avance financiero corresponde a la dimensión de Economía y se encarga de medir la capacidad de administrar adecuadamente los recursos financieros. Su cálculo está determinado por la relación entre gasto ejecutado (presupuesto ejecutado) y el presupuesto programado.

Este seguimiento a la ejecución presupuestal se realiza con el fin de detectar en la forma más oportuna, cualquier situación de problema que se puede dar en esta fase presupuestal durante el ejercicio fiscal con el fin de implementar las políticas públicas previstas por las entidades estatales a través de las intervenciones del Estado a favor de la población.

Variable 2: Cumplimiento de expectativas de los usuarios

Peralta (2006) realizó un estudio sobre el rol de las expectativas en la satisfacción y calidad percibida en el servicio y en el cual analiza los conceptos de varios autores, señalando:

De acuerdo a Navas (1990), el término expectativa se usó por primera vez en el análisis motivacional de la conducta hecho por teóricos tales como Edward Tolman y Kurt Lewin. A través de la literatura se describe a las expectativas como la “anticipación de un evento o consecuencia futura” (Escoriza, 1985)

Asimismo, revisando las principales definiciones de expectativas como base para la satisfacción y percepción de la calidad, la autora señaló que:

La escuela cognitiva de la psicología presupone que todo comportamiento está dirigido al logro de una meta. Las necesidades y las experiencias del pasado son razonadas, categorizadas y transformadas en actitudes y creencias que actúan como predisposiciones para el comportamiento teniendo por consiguiente un rol en la formación de expectativas. (Peralta, p. 203)

Esta misma autora señala que “las expectativas proveen de un estándar de evaluación constituyéndose como creencias acerca de lo que va a ocurrir a nivel de resultados y de procesos en la próxima situación de consumo”.(p.207)

Naranjo (2009), revisó el concepto de motivación y sus principales enfoques revisando a su vez la Teoría de las Expectativas de Víctor Vroom, señalando que este autor considera “que las personas se motivan a realizar cosas y esforzarse por un alto desempeño para alcanzar una meta si creen en su valor, si están seguras de que lo que harán contribuirá a lograrla y si saben que una vez que alcancen la meta recibirán una recompensa, de tal manera que el esfuerzo realizado ha valido la pena”.

En tal sentido, esta investigadora señalaba que para Vroom (1964), la motivación estaba relación a las expectativas y que para este autor:

Las expectativas se definen como las creencias sobre la probabilidad de que un acto irá seguido de un determinado resultado. La instrumentalidad se refiere a la consideración que la persona hace respecto de que si logra un determinado resultado, este servirá de algo. De acuerdo con lo anterior, si una persona no se siente capaz,

piensa que el esfuerzo realizado no va a tener repercusión o no tiene interés por la tarea, no tendrá motivación para llevarla a cabo. (Naranjo, 2009, p.161)

Para el caso del presente estudio, se toma en cuenta la definición de que las expectativas son resultado de experiencias previas sobre necesidades que esperan ser satisfechas en el futuro mediano o inmediato sobre un determinado servicio, por lo cual se deduce que su cumplimiento está referido a en qué nivel se ha cumplido esta creencia, luego de prestado el servicio.

En relación a las expectativas en el ámbito de los servicios educativos éstas se centran en distintos aspectos del servicio. Para lo cual, Correia y Miranda (2011) señalaron que: DiDomenico y Bonnici (1996) defienden que las instituciones de educación superior deben analizar la calidad del servicio prestado para poder funcionar con eficiencia y eficacia en un entorno altamente competitivo y deben esforzarse en definir una estrategia orientada a la satisfacción de las necesidades de los clientes. Se ha de tener presente que la definición de cliente en educación superior no incluye sólo a los estudiantes, sino también a los empleados de la institución, los docentes, el gobierno, las familias y la sociedad en general, lo que se traduce en un vasto conjunto de necesidades a satisfacer (Firdaus, 2006).

Asimismo, la calidad percibida por los consumidores “surge de la comparación entre lo que se esperaba y lo que realmente se experimentó durante la prestación del servicio, teniendo en cuenta la influencia de la imagen de la organización” (Correia y Miranda, 2011, p. 111).

Estos mismos autores señalan en su artículo que:

“Arambewela y Hall (2006) afirman que la satisfacción de los estudiantes es el barómetro de la calidad de los servicios de educación que ha atraído la mayor atención por parte de las instituciones de educación superior en la búsqueda de una ventaja competitiva. El desafío para las instituciones es entender y canalizar sus recursos para lograr la satisfacción de sus clientes. Según Abouchdid y Nasser (2002), la percepción de la calidad del servicio

por parte del cliente (estudiante) y de la institución (Universidad) pueden no coincidir, de forma que la observación de la calidad del servicio de las diferentes unidades orgánicas y de servicios en las instituciones de educación superior se convierte en un elemento fundamental de la universidad moderna”.

Dimensiones de la variable Cumplimiento de expectativas de alumnos usuarios

Dimensión 1: Docencia

De acuerdo con el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC (2007), la docencia constituye una “función sustantiva de la universidad que implica la realización directa de los procesos de enseñanza-aprendizaje” (p. 26), e implica además actividades curriculares no lectivas.

El docente es un factor clave para el proceso de enseñanza aprendizaje, y se requiere que esté siempre actualizado con las innovaciones tecnológicas para desarrollar este proceso hacia el alumno en forma efectiva. Por lo cual, debe conocer recursos tecnológicos de la comunicación e información que faciliten la enseñanza aprendizaje, y que las instituciones educativas públicas o privadas deben apoyar llevando a cabo la innovación en el docente, acorde a las exigencias actuales de la enseñanza superior.

De acuerdo con Riascos, Avila y Quintero (2009), el impacto de las TIC's en la educación superior universitaria ha demostrado “que estas herramientas fortalecen considerablemente la aprehensión de conocimiento y el enriquecimiento cognitivo” (p. 154), favoreciendo el aprendizaje de los estudiantes, más aún teniendo en cuenta que nos encontramos en la sociedad del conocimiento.

Al respecto, Salinas (2004), sobre el rol del docente señala que influye mucho en un ambiente dotado de TIC's, ya que:

El profesor deja de ser fuente de todo conocimiento y pasa a actuar como guía de los alumnos, facilitándoles el uso de los recursos y las

herramientas que necesitan para explorar y elaborar nuevos conocimientos y destrezas; pasa a actuar como gestor de la pléyade de recursos de aprendizaje y a acentuar su papel de orientador y mediador (Salinas, 1998, p.3)

Según este mismo autor, las instituciones educativas “deben revisar sus referentes actuales y promover experiencias innovadoras en los procesos de enseñanza aprendizaje, apoyándose en las TIC y haciendo énfasis en la docencia, en los cambios de estrategias didácticas de los profesores y en los sistemas de comunicación y distribución de los materiales de aprendizaje; es decir, en los procesos de innovación docente, en lugar de enfatizar la disponibilidad y las potencialidades de las tecnologías”. Por lo cual la universidad debe invertir considerables esfuerzos en capacitar a la mayor cantidad de docentes, a pesar de las limitaciones presupuestales e incluso en ocasiones de la resistencia al cambio.

Otro aspecto primordial que en estos tiempos tiene vital importancia es el papel que juega la Universidad en fomentar la investigación, por lo cual la función docente debe apuntar también a fomentar la investigación formativa en los alumnos por cuanto:

la investigación formativa es una investigación dirigida y orientada por un profesor, y los agentes investigadores son estudiantes. Entonces, resulta obvio que la primera condición para poder incorporar la investigación formativa en los programas académicos, es que tanto profesores como estudiantes posean una formación básica en metodología de la investigación, y que los docentes transmitan sus experiencias de investigaciones realizadas y publicadas. (Miyahira, 2009, p. 121)

Asimismo, el docente debe fomentar aptitudes para la investigación en el estudiante, por lo cual, “la finalidad de realizar investigación formativa está centrada en desarrollar competencias investigativas, a través del pensamiento: analítico, reflexivo, crítico y meta cognitivo”, permitiendo esto que en la vida profesional docentes y estudiantes aprendan a investigar familiarizándose con las etapas de la

investigación, plantear problemas y solucionarlos, innovar en el ejercicio profesional y fomentar la práctica de la cultura de la evaluación.

La acreditación académica obliga a que los docentes promuevan también la investigación en el alumno y les brinde un valor agregado a ellos y a su proceso de enseñanza aprendizaje al contar con un reconocimiento público a la carrera profesional en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa”. (art.º 11)

Dimensión 2: Servicios de Apoyo Académico.

De acuerdo al documento del SINEACE, los servicios de apoyo académico son Servicios brindados a los estudiantes, intervención cuya finalidad según el Ministerio de Educación es “ofrecer un servicio de apoyo proactivo a los estudiantes que presentan dificultades académicas evitando de esta forma que se afecte su formación académica (deserción, separación con matrícula condicionada, retiro o permanencia prolongada)”. (p. 79)

De acuerdo con Arbizu, Lobato y del Castillo (2005), la necesidad de orientar al alumno para su desarrollo personal, curricular y profesional dentro del nuevo contexto de la enseñanza superior abarca las dimensiones de “el motivar al alumno, el intentar que conozca y confíe en sus posibilidades, desarrollar un auto concepto positivo de su desarrollo personal y profesional, desarrollo de su propia autoestima” a fin de brindarle las capacidades para construir su propio proyecto de desarrollo personal y profesional.

De lo que se trata es de reducir la deserción estudiantil, para lo cual la institución debe implementar una serie de actividades de apoyo al alumno, en prioridad para los que están en riesgo de desaprobación. Por ello, Páramo y Correa (1999) citan a Richards (1997) en su conceptualización señalando: “A nivel personal, la deserción y el abandono producen desarraigo, soledad, ausencia de ritos, carencia de rutinas y pérdida de la capacidad de negociación con otros, soledad social ”(p. 70).

Un servicio que es complementario y es soporte de la formación profesional son las bibliotecas, tanto para el aprendizaje, la investigación y la docencia, y el cual se ha venido adaptando a los cambios en los procesos de enseñanza aprendizaje en el cual el alumno es el centro del aprendizaje, y haciendo uso de las TIC's.

Según Moscoso (2005) “las bibliotecas universitarias son actores fundamentales de este proceso, por su larga experiencia en confeccionar productos electrónicos de acceso público orientados al usuario, en identificar y organizar los recursos de la Red, así como en desarrollar y aplicar normas que posibiliten el intercambio y la difusión de información.

En ese sentido, señalaba que “es necesario, por tanto, que además de la voluntad profesional exista un verdadero apoyo institucional a fin de modernizar las infraestructuras y los equipamientos, e integrar personal con una formación multidisciplinar y flexible” (p.14). Asimismo, es necesario que el personal que labora en estos centros adquiera las competencias que se requieren en la gestión y el manejo de las TIC's a fin de brindar una atención adecuada que satisfaga al usuario.

Dimensión 3: Infraestructura y Equipamiento

Según el Glosario de Términos relativo a los procesos evaluación y acreditación, del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación se define a la infraestructura y equipamiento como:

Conjunto de recursos materiales que se emplean en los procesos educativos: edificios, aulas, laboratorios, medios informáticos, instalaciones, etc. desde el punto de vista de la posibilidad real de su utilización por parte de estudiantes y profesores, en correspondencia con los programas y planes de estudios.(SINEACE, 2014, p.7)

En la actualidad el cambio en el paradigma de la enseñanza superior universitaria ha obligado a cambiar el escenario educativo. De acuerdo a Heredia y Martínez (2010) sostienen que:

el modelo educativo de la institución otorga a los alumnos un papel activo en el proceso de aprendizaje, en el que construyen el conocimiento a partir de su propia experiencia y de la reflexión sobre la misma bajo la dirección y guía de un profesor. En los últimos años, este enfoque hacia un modelo de aprendizaje activo y centrado en el alumno, ha provocado que los cursos se rediseñen para incorporar técnicas didácticas y herramientas tecnológicas de apoyo a los procesos de enseñanza–aprendizaje. Como parte de la infraestructura de apoyo al modelo, la institución ha puesto a disposición de sus profesores y alumnos el uso de plataformas tecnológicas como Blackboard. Por otro lado, el modelo ha exigido que todos los profesores y alumnos cuenten con una computadora personal, predominando el uso de equipos portátiles (laptops), y existe la infraestructura de comunicación por medio de redes de datos inalámbricas. Las aulas se han transformado para contar con equipo de proyección audiovisual (a través de computadoras) y espacios acordes para el trabajo colaborativo. (Heredia y Martínez, 2010, p. 379)

Respecto a la necesidad de contar con condiciones adecuadas para la formación del alumno, en contacto con la ciencia y la tecnología, como es el caso de los laboratorios para la enseñanza de la Física, materia propia de las Ingenierías, se señalaba que:

El espacio de laboratorio debe ser un lugar donde la tecnología y la rigurosidad científica de la física se integren para lograr que los estudiantes tengan una postura crítica ante el conocimiento aprehendido y, por tanto, le den un valor de significancia a los desarrollos propuestos por el docente del área. (Cruz, 2011, p.10)

Asimismo, de acuerdo con Cruz (2011), el trabajo en el laboratorio debe permitir “adquirir ciertas habilidades acordes con su formación profesional, como por ejemplo, identificar, generalizar, aplicar, la habilidad de la modelación y experimentación de un objeto de estudio ligado a un fenómeno físico, es decir, para

encontrar la solución del problema” que le brindará el poder estar conectado con situaciones reales que se puedan reproducir en estos mismos laboratorios.

El uso de las TIC's en la enseñanza de la Física ha cobrado importancia, como un gran soporte y como una estrategia educativa que debe favorecer a la formación técnica brindando al alumno las competencias que requieren las ciencias básicas, por lo cual Cumbreira (2007) sostiene que:

El objetivo esencial es abordar la forma en que han evolucionado los objetivos y los medios con que se realiza la actividad experimental en la Física General destacando en esto las alternativas usadas por profesores y estudiantes de acuerdo con el desarrollo de las tecnologías de la información y las comunicaciones. (Cumbreira, 2007, p.)

1.3 Justificación

La presente investigación busca, a partir de conocer la relación que existe entre las variables en estudio, brindar aportes para que la gestión del gasto del Programa Presupuestal 0066 “Formación Universitaria de Pregrado” de la Universidad Nacional de Ingeniería de Lima tenga mayor efectividad en los resultados a obtener, mejorando el nivel de satisfacción percibido por el estudiante respecto a la calidad del servicio de enseñanza de pregrado. De este modo, la mejora en su formación profesional conllevará a optimizar su inserción laboral y desempeño profesional, cumpliendo así con el lineamiento de política nacional establecido en el Eje Estratégico N° 4: *Economía, Competitividad y Empleo* del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional “Perú Hacia el 2021”, y en el cual se encuentran involucradas las universidades del país.

1.3.1. Teórica

Esta investigación aunque no pretende generar una nueva teoría, utiliza ésta como base fundamental para sus análisis y conclusiones, por lo cual repasa conceptos y enfoques en la materia para buscar proponer aportes a la mejora en la gestión del gasto de una universidad pública.

1.3.2. Práctica

Esta investigación está orientada a la aplicación práctica porque se espera contribuir a brindar aportes para mejorar la gestión en el desempeño del Programa Presupuestal 0066 “Formación Universitaria de Pregrado”, buscando que los recursos invertidos obtengan una mayor efectividad en los procesos especialmente administrativos, en función de los elementos que intervienen en dichos procesos, ya sean recursos humanos, materiales y tecnológicos para lograr un mayor impacto positivo en la prestación del servicio de enseñanza de pregrado al alumno, de modo que pueda mejorar el nivel de cumplimiento de expectativas de los usuarios de este Programa Presupuestal.

1.3.3. Metodológica

Para la presente investigación, se ha diseñado como instrumento un cuestionario para alumnos, aplicándose la técnica de Encuesta para recoger la percepción del alumno sobre el cumplimiento de sus expectativas como usuario respecto a las dimensiones de docencia, servicios de apoyo académico y a la infraestructura y equipamiento para luego relacionarlo con el nivel de gasto alcanzado. Este procedimiento puede ser replicado en otras universidades públicas en donde también se implementa este programa presupuestal, previamente adaptado, mejorado y/o actualizado, para determinar la relación que existe entre las variables en estudio a fin de proponer medidas y aportes que coadyuven a la gestión institucional.

1.3.4. Social

La presente investigación tiene una finalidad social porque espera contribuir con una mejor calidad del servicio de enseñanza universitaria a los jóvenes egresados de la educación secundaria, para que estén preparados adecuadamente y poder desempeñarse eficazmente en el mercado laboral y accedan a una mejor calidad de vida.

1.4 Problema

1.4.1 Realidad Problemática

Nivel Internacional

La importancia de la educación superior en Europa es analizada y debatida en un proceso que dio lugar a la firma del Tratado de Bolonia en 1999, por los Ministros de Educación europeos impulsando una revolución en la enseñanza universitaria en España y en Europa. Este tema fue tratado por Ceballos, Cantarero, & Pascual (2004), según el cual respecto a este proceso señalaron que “la principal reforma consiste en crear un Espacio Europeo de Educación Superior competitivo. Así, la mayoría de las universidades españolas han adoptado una serie de medidas para asegurar un alto nivel de calidad”. Esto conllevó a acordar unas líneas de acción a fin de desarrollar el Espacio Europeo de Educación antes del año 2010. Los cambios más sustanciales que se van a producir se pueden sintetizar en dos grandes grupos. Por una parte, las adaptaciones curriculares y por otra, las adaptaciones tecnológicas (Ceballos, Cantarero, & Pascual, 2004, p.2)

Asimismo, en otro estudio se recoge la importancia de este proceso en la declaración de los Ministros de Educación Superior europeos, quienes señalaron en ese entonces que:

En la actualidad, la Europa del conocimiento está ampliamente reconocida como un factor irremplazable para el crecimiento social y humano y es un componente indispensable para consolidar y enriquecer a la ciudadanía europea, capaz de dar a sus ciudadanos

las competencias necesarias para afrontar los retos del nuevo milenio, junto con una conciencia de compartición de valores y pertenencia a un espacio social y cultural común.

(Arenas, Bilbao, Rodríguez, & Jiménez, 2003, p.2)

En relación a la educación superior en EE.UU, Osuna (2009) señaló que “ha sido considerada desde siempre como un instrumento estratégico y fundamental para el desarrollo del país y recibe considerable ayuda del sector privado (empresas, donaciones de los antiguos alumnos), así como de su Gobierno” (p. 135), lo cual demuestra que la Universidad norteamericana está muy enraizada en la sociedad.

En España, según este autor, por ejemplo el financiamiento es menor, y la financiación es básicamente pública, de ahí que existe una gran preocupación porque los recursos brinden los resultados esperados, habiéndose realizado varios estudios al respecto. Se llegó a la conclusión de que cada país tiene una realidad particular y una lógica propia y contextualizada, pero que sin embargo, los objetivos que se buscan son los mismos, ya sea la enseñanza, la transferencia de conocimientos, la investigación, el desarrollo y realización de la persona, la inserción en el mercado laboral y la contribución al desarrollo económico y social y tecnológico.

Nivel Latinoamericano

Los debates y discusiones sobre la problemática de la Educación Superior en América Latina datan desde hace décadas, en especial lo relacionado a los procesos de reforma, de tal forma que “la educación superior está en discusión hasta tal punto que algunos organismos internacionales de financiamiento ponen en tela de juicio la eficacia de las Instituciones de Educación Superior públicas, cuestionan su rendimiento económico y social” (Pérez, Gonzales y Rodríguez, 2014, p. 6).

Asimismo, hubieron varias conferencias internacionales que trataron sobre la educación superior tales como la Declaración de Quito (1991), Reunión de CEPAL

UNESCO (1992), Reunión de Ministerios de Educación de América Latina y el Caribe (1996), entre otros, con el fin de promover la implantación de los procesos de evaluación y acreditación.

Por otro lado, la metodología del presupuesto por resultados que es una forma distinta de asignar los recursos públicos viene siendo implementado en algunos países de América Latina adaptado a las particularidades de cada país y es un instrumento del cual se busca obtener efectividad en los resultados en la aplicación de las políticas gubernamentales, como es el caso de la mejora de la calidad de la educación superior.

Nivel Nacional

La educación superior universitaria es una preocupación primordial para un país en pleno desarrollo, por lo cual el Gobierno peruano viene realizando esfuerzos considerables e invierte en este rol sustantivo y estratégico con el fin de obtener resultados, que se reflejen finalmente en la mejora de la competitividad y productividad nacional. Sin embargo, no se reflejan los resultados deseados ya que aún hay demandas del sector privado y público por contar con un adecuado perfil de egresados para un efectivo desempeño de éstos, así como un reducido desarrollo de la investigación científica y tecnológica, que se transfiera desde la Universidad a la sociedad en forma efectiva para contribuir a una mayor competitividad del país; así como revertir la débil vinculación de la Universidad con la Empresa, el Estado y la Sociedad Civil. Esto, ya que los recursos públicos invertidos además de ser escasos, finalmente provienen del pago de las contribuciones de los ciudadanos, por lo que es objeto de la rendición de cuentas frente a la sociedad.

Incluso en el año 2014 se aprobó la Ley Universitaria – Ley N° 30220, con el fin de buscar que revertir esta situación y mejorar la calidad de la educación superior universitaria, la misma que se encuentra en implementación en las universidades peruanas, y que demanda la inversión de mayores recursos para levantar varias deficiencias existentes en el sistema universitario, los cuales a su vez son limitados.

De este modo, siendo el Programa Presupuestal 0066 una estrategia de intervención del Gobierno para la asignación de recursos, en el marco de la gestión por resultados para buscar una solución al problema de una “suficiente y adecuada formación profesional en el pregrado”, existe la percepción de que hace falta aún mejorar su desempeño y por ende los objetivos para los que fue creado. Desde el punto de vista de la gestión universitaria y presupuestal, hace falta también optimizar la eficacia y calidad en la gestión del gasto de este Programa para que cumpla con sus objetivos planteados.

Con ello, se busca finalmente contribuir a incrementar la satisfacción del estudiante de pregrado como beneficiario directo y del docente como beneficiario indirecto con respecto a la formación universitaria de pregrado, para lo cual se formularán ciertas conclusiones y recomendaciones para tal fin.

Nivel Institucional

La Universidad Nacional de Ingeniería está inmersa en esta situación que se da de manera general especialmente en las universidades públicas, por cuanto la disponibilidad de recursos públicos es limitada, sumándose a esto que la gestión no ha sido óptima a través del tiempo, generando la acumulación de brechas. Esta Universidad, a pesar del prestigio tradicional del que goza, se ve inmersa en distintos problemas que afectan a la gestión de sus recursos para el logro de sus objetivos y metas, resultado de una acumulación de problemas en el tiempo, así como de una falta de políticas públicas para promover la mejora de la calidad en la enseñanza y en la investigación e innovación, además de la falta de recursos tecnológicos, frente a los cambios que impone la globalización en la sociedad del conocimiento.

Una de las estrategias de intervención del Gobierno, en el marco de la Gestión por Resultados, fue la implementación en las Universidades públicas, desde el año 2012 del Programa Presupuestal 0066 “Formación Universitaria de Pregrado”, para buscar solucionar el problema identificado de una “insuficiente e inadecuada formación profesional en el pregrado”, mediante la asignación de recursos bajo este

enfoque por resultados, que se basa en el seguimiento a indicadores de desempeño a los productos del Programa diseñado mediante el método del marco lógico, para finalmente contribuir a la mejora de la productividad y competitividad del país, establecido en los lineamientos del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional “Plan Bicentenario: El Perú Hacia el 2021”, CEPLAN (2015), ubicado dentro del “Eje Estratégico N° 4: Economía, Competitividad y Empleo”.

Sin embargo, hace falta también mejorar la gestión de los recursos, tanto para este Programa Presupuestal como a nivel general, en lo cual hay brechas que cerrar en distintos aspectos de la gestión y de los procesos que la componen. De lo que se trata es de aprovechar al máximo las transferencias directas asignadas por el Gobierno constituido por la fuente de Recursos Ordinarios (RO), que es la de mayor participación en el PP 0066, y en segundo término de los Recursos Directamente Recaudados (RDR), que son también públicos pero generados por la propia entidad.

Este Programa ha sido diseñado conteniendo 5 Productos entregables y las Acciones Comunes, como actividades complementarias y/o de soporte administrativo al Programa, siendo los beneficiarios directos los alumnos de pregrado. Cada producto del Programa contiene una o más actividades, y que al año 2015, son las que se muestran a continuación:

Producto 1: Universidades cuentan con un Proceso efectivo de incorporación e integración de estudiantes.

Actividad 1.1: Incorporación de nuevos estudiantes de acuerdo al perfil del ingresante.

Actividad 1.2: Implementación de mecanismos de orientación, tutoría y apoyo académico para ingresantes.

Producto 2: Programa de Fortalecimiento de Capacidades y Evaluación del Desempeño Docente.

Actividad 2.1: Programa de fortalecimiento de capacidades de los docentes en metodologías, investigación y uso de tecnologías para la enseñanza.

Actividad 2.2: Implementación de un sistema de selección, seguimiento y evaluación docente.

Actividad 2.3: Implementación de un programa de fomento para proyectos de investigación formativa, desarrollados por estudiantes y docentes de pre-grado.

Producto 3: Currículos de las carreras profesionales de pre-grado actualizados y articulados a los procesos productivos y sociales.

Actividad 3.1: Revisión y actualización periódica y oportuna de los currículos.

Producto 4: Dotación de Aulas, Laboratorios y Bibliotecas para los estudiantes de pre-Grado.

Actividad 4.1: Dotación de infraestructura y equipamiento básico de aulas.

Actividad 4.2: Dotación de laboratorios, equipos e insumos.

Actividad 4.3: Dotación de bibliotecas actualizadas.

Producto 5: Gestión de la Calidad de las carreras profesionales.

Actividad 5.1: Evaluación y acreditación de carreras profesionales.

Actividad 5.2. Programa de capacitación para los miembros de los comités de acreditación, docentes y administrativos de las carreras profesionales.

En la sección de Anexos se puede apreciar las tablas con la ejecución presupuestal de los productos y actividades del Programa Presupuestal 0066 a nivel de Facultades, correspondientes al periodo 2015.

Asimismo, se muestra la Tabla 1 con la evolución del gasto alcanzado en el periodo 2013 al 2015 por el Programa Presupuestal 0066, en donde se aprecia los niveles de gasto obtenidos en relación a su presupuesto institucional modificado por toda fuente de financiamiento (RO y RDR), a continuación:

Tabla 1.

*Ejecución de los Principales Productos del Programa Presupuestal 0066: Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería Años 2013 – 2015 - Por toda Fuente de Financiamiento
(en miles de soles)*

CATEGORIA PRESUPUESTAL	2013			2014			2015		
	PIM 1/	EJECUCIÓN	AVANCE %	PIM 1/	EJECUCIÓN	AVANCE %	PIM 1/	EJECUCIÓN	AVANCE %
PROGRAMA PRESUPUESTAL 0066:									
PRODUCTOS:									
3000402: UNIVERSIDADES CUENTAN CON UN PROCESO DE INCORPORACION E INTEGRACION DE ESTUDIANTES EFECTIVO	8,327	6,402	76.9	8,881	7,481	84.2	7,166	5,201	72.6
3000403: PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES Y EVALUACION DEL DESEMPEÑO DOCENTE	2,523	2,188	86.7	1,591	1,313	82.5	1,919	1,851	96.5
3000405: DOTACION DE AULAS, LABORATORIOS Y BIBLIOTECAS PARA LOS ESTUDIANTES DE PRE-GRADO	1,599	708	44.3	704	322	45.7	1,242	897	72.2

1/ PIM: Presupuesto Institucional Modificado

Fuente: Reporte Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas - MEF

En el periodo 2013-2015 vemos que el nivel de gasto obtenido en los productos no ha sido del todo eficaz. En los dos primeros años el producto referente a Dotación de aulas, laboratorios y bibliotecas obtuvo alrededor del 44 y 45%, respectivamente, lo cual denota problemas en la ejecución de los recursos asignados, restando la posibilidad de mejorar las condiciones para el estudiante, aún disponiendo de presupuesto.

Este nivel de ejecución fue desde el principio, es decir desde el año 2012, un tanto complicado, por cuanto el usuario no entendía la finalidad del producto y por ende de las actividades que estaban presupuestadas, así como qué es lo se quería conseguir. Esto se vió reflejado en los niveles de gasto alcanzados que no llegaban al 100%.

Respecto al financiamiento de este Programa presupuestal, en su mayor parte está constituido por la fuente de Recursos Ordinarios en alrededor del 70%, que son las transferencia directa del Gobierno Central, proveniente de las contribuciones fiscales de los ciudadanos; mientras que la fuente de Recursos Directamente Recaudados, participa con menor proporción en alrededor del 30%, y que son los recursos generados por los servicios que presta la institución.

Por lo tanto, esto denota que el proceso de la ejecución presupuestal en el Programa no se encuentra optimizado en la gestión del gasto, de manera que la haga eficiente y eficaz contribuyendo así a incrementar la satisfacción de las expectativas en el estudiante del pregrado.

Por lo cual, el objetivo de la presente investigación es determinar el tipo de relación que existe entre el Nivel de gasto y el Cumplimiento de Expectativas de los usuarios alumnos del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería de la ciudad de Lima, teniendo en cuenta el rol de la educación superior universitaria como factor primordial del desarrollo económico y social del país.

1.4.2 Formulación del Problema

Problema General:

¿Qué relación existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015?

Problemas Específicos:

Problema Específico 1:

¿Qué relación existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015?

Problema Específico 2:

¿Qué relación existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015?

Problema Específico 3:

¿Qué relación existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento en aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015?

1.5 Hipótesis

Las hipótesis planteadas son:

1.5.1 Hipótesis General

Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

1.5.2 Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1

Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Hipótesis Específica 2

Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Hipótesis Específica 3

Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

1.6.2 Objetivos Específicos

Objetivo Especifico 1:

Determinar la relación que existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Objetivo Especifico 2:

Determinar la relación que existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Objetivo Especifico 3:

Determinar la relación que existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

II. Marco metodológico

2.1 Variables

2.1.1 Identificación de variables

Las variables identificadas son las siguientes:

Variable 1: Nivel de gasto (efectuado por el Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado).

Variable 2: Cumplimiento de expectativas de los alumnos usuarios del Programa Presupuestal 0066 “Formación Universitaria de Pregrado”

2.1.2 Descripción de variables o elementos de investigación

Definición conceptual:

Variable 1: Nivel de gasto

Según CEPAL (2015) el gasto es el “monto de recursos destinados al financiamiento de los planes, programas y proyectos cuyo objetivo es generar un impacto positivo en algún problema social”. De acuerdo a ello, el nivel de gasto, es entonces la medida en que una organización destina recursos para el financiamiento de planes, programas y proyectos que involucran actividades para la resolución de un problema social.

Con base en la fundamentación científica, se identifica las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Presupuesto Institucional Modificado

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) a través de su Portal lo define como el “Presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del PIA”, siendo el PIA el Presupuesto Institucional de Apertura.

Dimensión 2: Ejecución presupuestal

El MEF señala que la ejecución presupuestal constituye la “etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos”. Representa el gasto efectuado por la realización de las actividades para la prestación del servicio.

Dimensión 3: Nivel de ejecución del gasto en relación a lo programado

Se encarga de medir la capacidad del gasto de los recursos financieros de la entidad Su cálculo está determinado por la relación entre gasto ejecutado (presupuesto ejecutado) y el presupuesto programado.

Variable 2: Cumplimiento de expectativas de usuarios del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado

Está referido al nivel de cumplimiento de las expectativas de los alumnos usuarios del PP 0066 alcanzado en relación al servicio de enseñanza de pregrado brindado en la Universidad Nacional de Ingeniería de Lima. Se identificó las siguientes dimensiones:

Dimension 1: Docencia

Función sustantiva de la universidad que implica la realización directa de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Dimension 2: Servicio de apoyo académico

Servicios brindados a los estudiantes, intervención cuya finalidad según el Ministerio de Educación es “ofrecer un servicio de apoyo proactivo a los estudiantes que presentan dificultades académicas evitando de esta forma que se afecte su formación académica

Dimensión 3: Infraestructura y equipamiento

Conjunto de recursos materiales que se emplean en los procesos educativos: edificios, aulas, laboratorios, medios informáticos, instalaciones, etc. desde el punto de vista de la posibilidad real de su utilización por parte de estudiantes y profesores, en correspondencia con los programas y planes de estudios, según SINEACE.

Definición operacional

Variable 1: Nivel de gasto

Nivel alcanzado por la ejecución presupuestal de una entidad en relación a su programación presupuestal para la realización de diversas actividades con el fin de cumplir determinados objetivos y fines.

Para el presente estudio, se ha considerado a los reportes de ejecución presupuestal de donde se obtiene el nivel de devengado, que representa el gasto del Programa Presupuestal 0066 de la UNI correspondiente al ejercicio fiscal 2015.

Variable 2: Cumplimiento de expectativas de usuarios del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado

Está referido al nivel alcanzado en la percepción el cumplimiento de las expectativas de los alumnos beneficiarios a cargo del Programa Presupuestal 0066 en relación al servicio de enseñanza de pregrado recibido, el cual ha sido medido a través de encuestas de percepción sobre la calidad del mismo.

2.2 Operacionalización de variables

Nivel de gasto

Constituye una variable cualitativa ordinal, que está referida a la medida de la ejecución del gasto presupuestal que realiza una entidad para la prestación de servicios a sus usuarios con el fin de satisfacer necesidades, que en este caso corresponde a una institución pública.

Para descomponer la variable Nivel de gasto correspondiente al Programa Presupuestal 0066 se han identificado las siguientes dimensiones:

- Presupuesto Institucional Modificado (PIM)
- Presupuesto ejecutado (devengado)
- Nivel de ejecución del gasto alcanzado en relación a lo programado (PIM)

Según el Portal Web del MEF, el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) es el “Presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del PIA”. Mientras que PIA, es el Presupuesto Institucional de Apertura, es decir del inicio de año. Constituye la programación financiera o lo que se prevé gastar en el año fiscal para cumplir determinados fines y políticas públicas.

La otra dimensión es la ejecución presupuestal del gasto que representa el monto financiero de los recursos que han sido invertidos, en este caso por el Programa Presupuestal, para el desarrollo de las actividades necesarias para prestar el servicio. Y como tercera dimensión, está el nivel de ejecución del gasto en relación a lo programado, el cual es resultado de contrastar la ejecución presupuestal con el PIM dando lugar al avance financiero, representando el porcentaje de ejecución presupuestal (devengado) en relación al presupuesto programado (PIM).

Asimismo, se asignó una calificación de tipo Likert a cada uno de los niveles de ejecución presupuestal (nivel de devengado) obtenido por el Programa Presupuestal para su medición, en donde en los extremos: 5 es Totalmente eficaz y 1 Totalmente ineficaz, como se puede ver en la siguiente Tabla:

Tabla 2.

Calificaciones y puntajes para el nivel de gasto obtenido

Niveles de gasto %	Calificación	Valores (puntaje)
96 - 100	Totalmente eficaz	5
76 - 95	Eficaz	4
56 - 75	Medianamente eficaz	3
36 - 55	Ineficaz	2
0 - 35	Totalmente ineficaz	1

Esta información determina la matriz de operacionalización de la variable nivel de gasto, que se muestra a continuación en la Tabla 3:

Tabla 3.

Matriz de operacionalización de la variable nivel de gasto

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles o rangos
Variable 1: Nivel de gasto (de un programa presupuestal con enfoque por resultados)	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	-Monto presupuestado (PIM en unidades monetarias)		Escala: 1	Totalmente ineficaz (0% – 35%)
	Presupuesto ejecutado (devengado)	-Monto ejecutado (en unidades monetarias)	Nivel de devengado (ejecutado)	2 3 4	Ineficaz (36% – 55%) Medianamente eficaz (56% - 75%)
	Nivel de ejecución del gasto alcanzado en relación a lo presupuestado	-Porcentaje de ejecución presupuestal (devengado) en relación al monto presupuestado		5	Eficaz (76% – 95%)
					Totalmente eficaz (96% – 100%)

Cumplimiento de expectativas de los usuarios del Programa Presupuestal 0066

Asimismo, para identificar y analizar las dimensiones de la variable Cumplimiento de expectativas de los usuarios, se ha tomado en cuenta los aspectos relevantes del servicio de enseñanza de pregrado y se los ha vinculado con los productos que componen el Programa Presupuestal 0066, a los cuales se les asigna recursos para que la Universidad cumpla con la finalidad de brindar este servicio y a través de ellos medir la percepción de los usuarios en relación a sus expectativas.

Estas dimensiones que ya fueron definidas en el punto 1.2 de la Introducción, están ligadas a los productos y actividades, que son las categorías presupuestales, que para la encuesta está relacionado con las dimensiones de la variable nivel de Cumplimiento de expectativas de los usuarios que figuran en la tabla de Operacionalización de las Variables mostrada a continuación:

Tabla 4.

Matriz de operacionalización de la variable cumplimiento de expectativas de usuarios (alumnos)

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles o rangos	
Variable 2: Cumplimiento de expectativas de usuarios (alumnos a cargo del programa presupuestal con enfoque por resultados 0066)	Docencia	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la plana docente • Docentes que hacen uso de herramientas TIC • Docentes que fomentan la investigación 	1, 2	5 = Muy de acuerdo	Niveles de cumplimiento de expectativas:	
			3	4 = De acuerdo		
			4, 5, 6	3 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		Totalmente insatisfecho (18 – 35)
	Servicio de apoyo académico	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad en el servicio de apoyo con tutorías • Calidad del servicio de bibliotecas 	7, 8	2 = En desacuerdo	Insatisfecho (36 - 51)	
			9 - 14	1 = Totalmente en desacuerdo		Ni satisfecho, ni insatisfecho (52 – 68)
			15 - 18	5 = Muy buena		Satisfecho (69 – 85)
19, 21	4 = Buena	Totalmente satisfecho (86 – 102)				
Infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de calidad de aulas • Nivel de calidad de laboratorios 			3 = Regular		
			2 = Mala			
				1 = Deficiente		

2.3 Metodología

El método utilizado en la presente investigación es el Método Hipotético Deductivo, según el cual Bernal (2006) señala “el método consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.56).

2.3.1 Descripción del proceso de investigación

En relación a la variable Nivel de gasto se recurrió como fuente de información al Aplicativo “Amigable” del MEF vía internet sobre información del presupuesto programado y ejecutado expresado en soles para el año 2015 concerniente a los productos del Programa Presupuestal 0066 Formación de Pregrado, que a la vez muestra el avance porcentual del gasto ejecutado respecto a lo programado para dicho periodo, así como de los periodos de los años 2013 y 2014, como referencia.

Para la investigación sobre la variable Cumplimiento de expectativas de los alumnos usuarios del Programa Presupuestal 0066, se aplicó la técnica de Encuesta en las Facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería, para lo cual se elaboró un cuestionario para alumnos del pregrado, como instrumento para recoger la percepción sobre el servicio de enseñanza que presta la Universidad. El diseño de las preguntas del cuestionario consideró dimensiones relacionadas a los 03 *Productos* principales del Programa Presupuestal en estudio, a fin de conocer la percepción que tienen los usuarios sobre aspectos relevantes de la enseñanza en el pregrado en la UNI.

Al momento de aplicar las encuestas, se encontró diferentes tipos de disposición a colaborar entre los encuestados. Algunos no mostraban tanta disposición a llenarlas, debido al factor tiempo, mientras que otros estaban más dispuestos a colaborar. Los datos fueron recogidos de los alumnos que de manera casual se encontraban en distintas áreas de cada Facultad, como bibliotecas, aulas y otros ambientes académicos. Se coordinó con las personas que laboraban o administraban las áreas señaladas para facilitar el acceso y contacto con los

alumnos en horas fuera de clase para desarrollar la encuesta. Esto se realizó, durante aproximadamente 10 días de recojo de información, alternando con las horas laborales.

Para el procesamiento de esta información se optó por apoyarse en los servicios de un especialista en Estadística, en cuanto a la metodología, quien facilitó la estructura de datos para el ingreso y procesamiento de la información en el aplicativo SPSS v.23 y para la interpretación de los resultados. Asimismo, para la parte descriptiva y la parte inferencial respecto a la contrastación de hipótesis y conclusiones de la investigación, se recurrió también a la asesoría de un profesional docente metodólogo con experiencia en investigaciones para tesis.

El método de investigación utilizado es inductivo y retrolectivo porque se basa en datos obtenidos de eventos ya realizados.

2.4 Tipo de estudio

El tipo de estudio es aplicado porque está orientado a la práctica, ya que busca dar respuestas a problemas concretos de la realidad y contribuir a su solución, correspondiendo en este caso al ámbito de la gestión en la educación superior universitaria.

2.5 Diseño

El diseño es no experimental, porque ha sido realizado sin manipular deliberadamente las variables que intervinieron en ella.

Nivel

Por su nivel constituyó una investigación de tipo correlacional ya que tuvo como objetivo conocer la relación entre las dos variables, que son: el nivel de gasto efectuado en el Programa Presupuestal 0066 "Formación Universitaria de Pregrado" y el Cumplimiento de expectativas de los alumnos usuarios de este Programa Presupuestal.

Enfoque

Esta investigación ha aplicado un enfoque cuantitativo ya que ha utilizado la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de estudiar el comportamiento de las variables objeto de estudio (Hernández, Fernandez y Baptista, 2003).

Dimensión Temporal

Es de corte transversal porque la investigación se aplica a los sujetos en estudio en un momento dado, una vez en el tiempo.

2.6 Población, muestra y muestreo

La población de este estudio la conforman los alumnos matriculados en el nivel de pregrado en el semestre académico 2015-II, de las 11 Facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería – UNI, del distrito del Rímac, ciudad de Lima, quienes son usuarios beneficiarios del Programa Presupuestal 0066 con Enfoque por Resultados “Formación Universitaria de Pregrado” de la referida Casa Superior de Estudios.

Según datos del año 2015 obtenidos a través de la Oficina de Registro Central y Estadística de la UNI, el total de alumnos matriculados en el pregrado al inicio del semestre académico 2015-II ascendió a 11,131 alumnos.

Composición de la muestra de alumnos:

Para la selección de los estudiantes se realizó un muestreo no probabilístico accidental de sujetos voluntarios. No probabilístico, debido a que se encuestó a los estudiantes sin seguir un criterio estadístico y accidental, porque se evaluó a los estudiantes que se encontraban presentes al momento de aplicar la encuesta.

La muestra quedó conformada por 192 estudiantes universitarios de las 11 facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería, según como se puede ver en la Tabla 5:

Tabla 5.
Distribución de la muestra de estudiantes según Facultad
 – Año 2015

Facultad	N	%
Arquitectura Urbanismo y Artes	9	5%
Ciencias	14	7%
Ingeniería Ambiental	8	4%
Ingeniería Civil	28	15%
Ingeniería Económica, Estadística y Cc.Ss.	11	6%
Ingeniería Eléctrica y Electrónica	28	15%
Ing. Geológica Minera y Metalúrgica	10	5%
Ingeniería Industrial y de Sistemas	27	14%
Ingeniería Mecánica	26	14%
Ingeniería de Petróleo y Gas Natural	8	4%
Ingeniería Química y Textil	23	12%
TOTAL	192	100%

Criterios de inclusión

Para este estudio, el criterio de inclusión de la población fue considerar a los alumnos del pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería beneficiarios del Programa Presupuestal 0066 “Formación Universitaria de Pregrado” de la UNI, con las siguientes características:

- Alumnos de pregrado matriculados en el periodo semestral 2015-II, beneficiarios del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado (11,131 alumnos).

De esta población de alumnos se ha extraído la muestra para las unidades de análisis correspondientes.

Criterios de exclusión

Los criterios de exclusión fueron no considerar a:

- Alumnos de posgrado.
- Alumnos capacitados por los órganos de proyección social.
- Alumnos de pregrado matriculados antes del periodo semestral 2015-II.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos de la variable Cumplimiento de expectativas de los Usuarios del Programa Presupuestal 0066 se utilizó la técnica de Encuesta, para lo cual se aplicó un cuestionario dirigido a alumnos usuarios del pregrado para medir el nivel de cumplimiento de expectativas a través de sus percepciones sobre aspectos relevantes del servicio de enseñanza de pregrado.

Se consideraron las dimensiones y sus correspondientes ítems relacionados con los aspectos críticos de la enseñanza y que a la vez se relacionan con los productos y sus correspondientes actividades, categorías que componen la estructura del Programa Presupuestal 0066 “Formación Universitaria de Pregrado”. A nivel de estos productos y sus actividades se asignan los recursos para cada una de las 11 Facultades de la Universidad y que sirven para financiar el servicio de enseñanza de pregrado. De tal modo, los resultados de las encuestas reflejarán el nivel de expectativas satisfechas por los usuarios sobre el servicio de enseñanza recibido a cargo del PP 0066, a través de la percepción de los mismos.

En las opciones de respuesta a las preguntas o ítems del cuestionario, se utilizó la escala de Likert, considerando 21 preguntas, de las cuales 19 fueron politómicas y 2 dicotómicas. Las respuestas a las preguntas dicotómicas no fueron tomadas en cuenta en el procesamiento en el aplicativo SPSS.

Para obtener datos de la variable Nivel de Gasto se recurrió a información publicada vía internet en la Página Web UNI sobre la ejecución financiera de los productos y actividades del Programa Presupuestal 0066 del año 2015, a nivel de Facultades, en donde se relaciona el Presupuesto institucional modificado (PIM) y la ejecución presupuestal (devengado), arrojando el porcentaje de devengado que constituye el avance financiero y a la vez el nivel de gasto obtenido por los productos y actividades del PP 0066 en dicho periodo. Se complementó con información de la Oficina Central de Planificación y Presupuesto de la Universidad, órgano encargado del presupuesto institucional (Ver anexos).

Validación y confiabilidad del instrumento

El instrumento de recolección (cuestionario para alumno) ha sido validado por tres expertos en investigación (Ver Anexo). Asimismo, para medir la confiabilidad del instrumento de medición se ha utilizado el Alfa de Cronbach, considerándose aceptable cuando el coeficiente de confiabilidad está en el límite superior (0,80) de la categoría “Alta” y pudiendo variar entre 0 y 1.

De tal modo, el nivel de confiabilidad obtenido por el instrumento diseñado para los alumnos en esta investigación, obtuvo un resultado de confiable, ya que fue superior a 0.8, como se puede ver a continuación en la Tabla 6:

Tabla 6.

Estadísticos de fiabilidad del instrumento para Alumnos

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	Nº de elementos
,834	,843	19

De acuerdo a este resultado, conlleva a afirmar entonces que el instrumento de investigación para alumnos es confiable, ya que hay consistencia interna en el mismo.

2.8 Métodos de análisis de datos

Se utilizaron dos métodos de análisis de datos: el método descriptivo y el método inferencial.

Se aplicó el método descriptivo para analizar los datos, utilizándose representaciones por medio de tablas, gráficos de barras, para la variable sobre el nivel de cumplimiento de expectativas de los alumnos en relación a los aspectos relevantes del servicio de enseñanza, así como respecto a la variable nivel de gasto.

En cuanto al método inferencial para probar las hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Para lo cual, una vez recogidos los datos, se ingresaron éstos en el aplicativo SPSS v.23, los cuales arrojaron los resultados que se muestran en el capítulo III.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Para la presentación de los resultados, se asumirán las puntuaciones de la variable nivel de gasto y el cumplimiento de las expectativas de los alumnos a cargo del programa presupuestal con enfoque por resultados Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), en el periodo anual 2015.

Tabla 7.

Nivel de gasto del programa presupuestal con enfoque por resultados Formación Universitaria de Pregrado de la UNI - 2015

Nivel de gasto		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente ineficaz	34	17,7	17,7	17,7
	ineficaz	55	28,6	28,6	46,4
	medianamente eficaz	27	14,1	14,1	60,4
	eficaz	27	14,1	14,1	74,5
	totalmente eficaz	49	25,5	25,5	100,0
	Total	192	100,0	100,0	

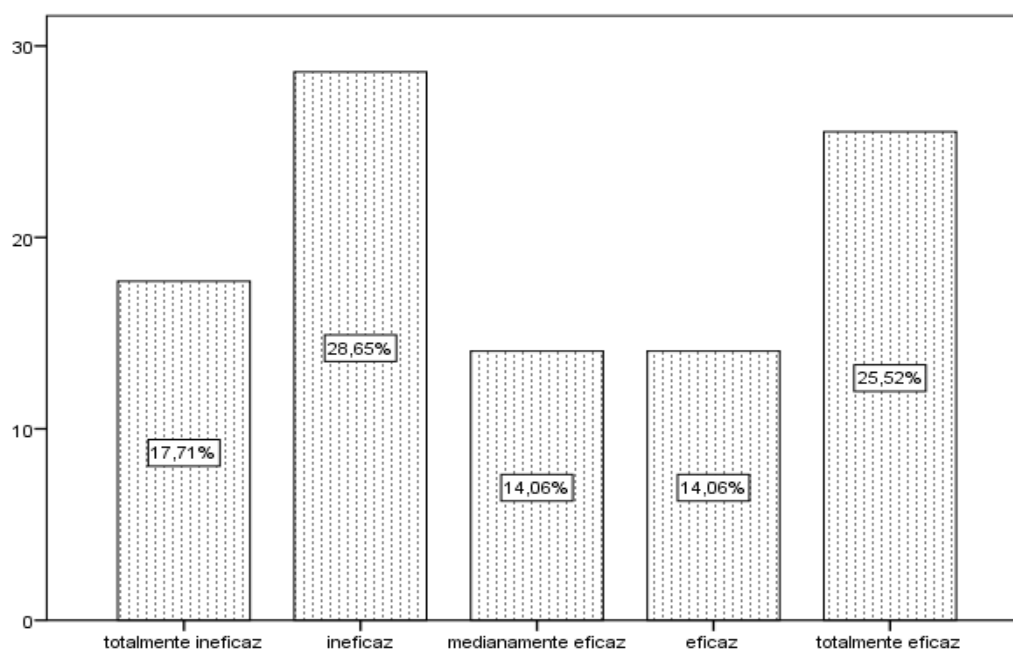


Figura 1. Distribución del nivel de gasto del Programa Presupuestal Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2015

En la figura 1. se observan los resultados del nivel de gasto del programa presupuestal 0066 (PP 0066) Formación Universitaria de Pregrado de la UNI - 2015, en donde se obtuvo la percepción de los encuestados en el cual el 17.71% de los estudiantes manifestó que el nivel es totalmente ineficaz en lo que respecta al nivel del gasto, mientras que el 14.06% manifestó que el nivel es eficaz, así como el 25.52% percibía que el nivel es totalmente eficaz con relación al nivel de gasto de este programa presupuestal. De lo que se desprende que por lo menos el 40% señalaba que es eficaz, y si se considera el 14% de medianamente eficaz, se lograba en conjunto casi un 54% con una percepción de aceptable. Por otro lado, se logró un 46% de no aceptable en cuanto a la eficacia del gasto, lo que reflejaba la necesidad de hacer varias mejoras en la gestión de los recursos del programa presupuestal en el año 2015, con vías a obtener mejores resultados.

Tabla 8.

Nivel del cumplimiento de expectativas de los alumnos de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Cumplimiento de Expectativas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	insatisfecho	38	19,8	19,8	19,8
	ni satisfecho, ni insatisfecho	8	4,2	4,2	24,0
	satisfecho	138	71,9	71,9	95,8
	totalmente satisfecho	8	4,2	4,2	100,0
	Total	192	100,0	100,0	

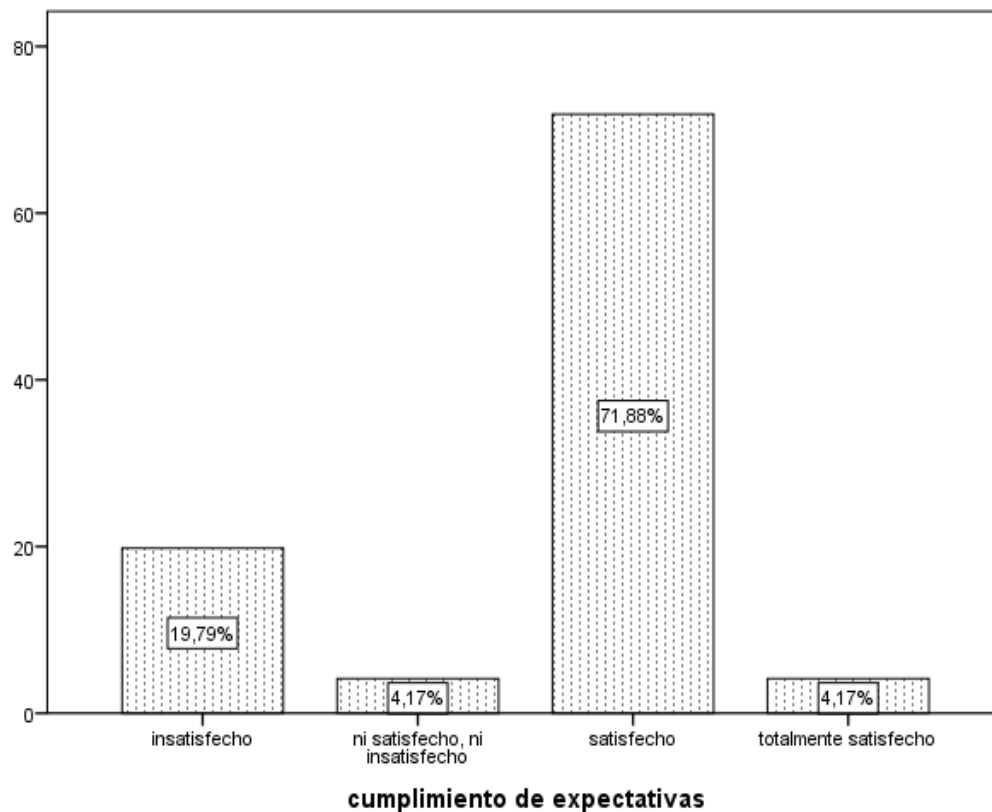


Figura 2. Nivel del cumplimiento de expectativas de los alumnos usuarios del PP Formacion de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería

Asimismo, se cuenta con el nivel del cumplimiento de las expectativas de los alumnos del Pregrado correspondiente a las 11 Facultades que conforman la Universidad Nacional de Ingeniería, de los cuales el 71.88% percibe que está *satisfecho* en cuanto al cumplimiento de sus expectativas y el 4.17% percibe un nivel de *totalmente satisfecho*, lo cual hace un 76% en conjunto, de un nivel aceptable. Por otro lado, el 19.79% de los alumnos del Pregrado se encontraban *insatisfechos*, en cuanto a las expectativas que tenían, correspondientes al año 2015, lo cual mostraba que debía tomarse en cuenta ciertas acciones para disminuir este nivel de percepción.

Respecto al desempeño docente:

Tabla 9.

Nivel de cumplimiento de expectativas de los alumnos del Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería

Desempeño Docente					
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
	totalmente insatisfecho	5	2,6	2,6	2,6
	insatisfecho	25	13,0	13,0	15,6
	ni satisfecho, ni insatisfecho	85	44,3	44,3	59,9
	satisfecho	63	32,8	32,8	92,7
	totalmente satisfecho	14	7,3	7,3	100,0
	Total	192	100,0	100,0	

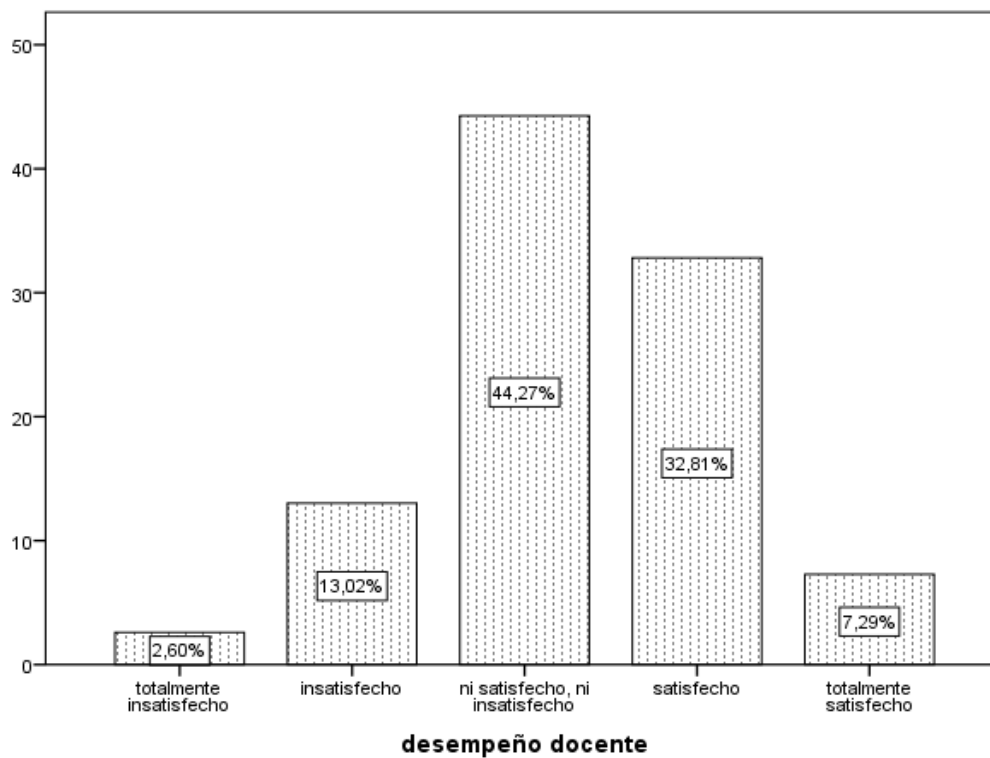


Figura 3. Cumplimiento de expectativas de los alumnos de Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería

En cuanto al resultado específico, se cuenta con el nivel de cumplimiento de expectativas de los alumnos de Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería correspondiente al año 2015, de los cuales se evidencia que el 32.81% se encontraba satisfecho respecto a este desempeño, mientras que el 7.29% se encontraba totalmente satisfecho haciendo un 40% con una aceptación favorable. Asimismo, el 2.60% se mostró totalmente insatisfecho en relación al desempeño docente, así como el 13.02% estaba insatisfecho, haciendo ambos un 15.62% con una percepción negativa en sus expectativas cumplidas, mientras que el 44.27% estaba en un nivel de ni satisfecho, ni insatisfecho respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería.

Respecto a los servicios de apoyo académico:

Tabla 10.

Nivel de cumplimiento de expectativas de los alumnos de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Servicios de apoyo académico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente insatisfecho	3	1,6	1,6	1,6
	insatisfecho	17	8,9	8,9	10,4
	ni satisfecho, ni insatisfecho	52	27,1	27,1	37,5
	satisfecho	104	54,2	54,2	91,7
	totalmente satisfecho	16	8,3	8,3	100,0
	Total	192	100,0	100,0	

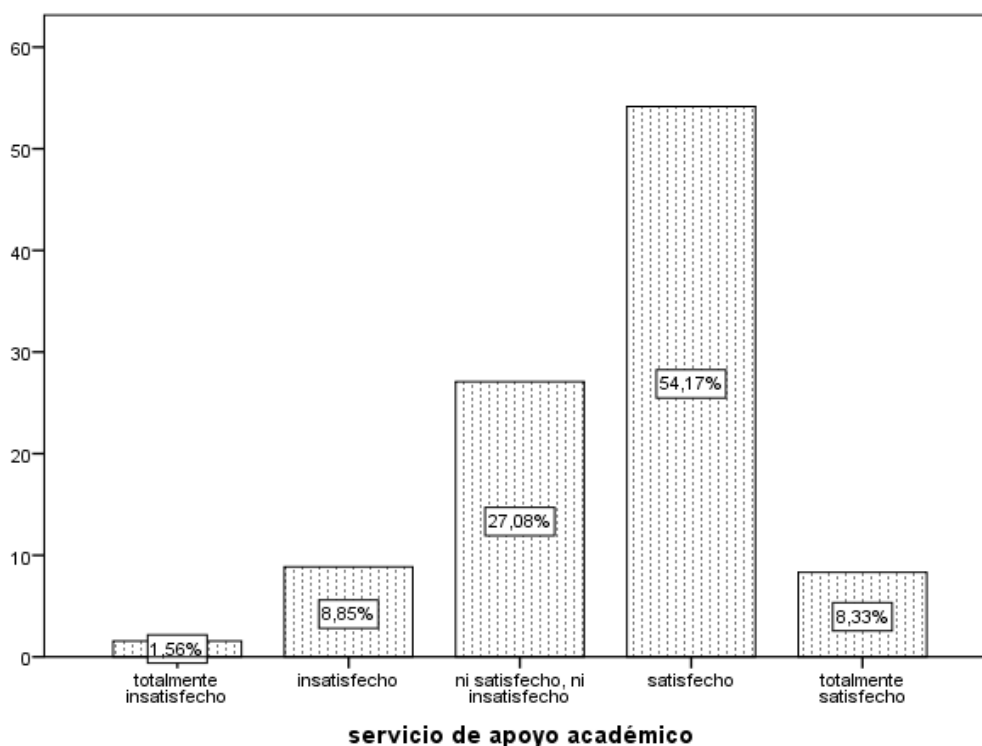


Figura 4. Cumplimiento de expectativas de los alumnos de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Asimismo, en relación a los resultados del nivel de cumplimiento de expectativas de los alumnos de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería, se muestra en la Figura 4. que el 8.85% de los alumnos percibe que el nivel es insatisfecho, mientras que el 27.08% se encuentran en nivel de ni satisfecho, ni insatisfecho. Por otro lado, el 54.17% presenta un nivel de satisfecho, mientras que el 8.33% se encuentra totalmente satisfecho en cuanto al nivel de cumplimiento de expectativas de los alumnos de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, en el año 2015. Esto refleja que ha predominado la percepción de que el servicio de apoyo académico, enfocado en las asesorías y servicios de las bibliotecas en la Universidad es aceptable, aunque no se puede decir lo mismo en cuanto a las tutorías por estar pendientes en ese momento de una mayor organización dentro de la Universidad.

Respecto a la infraestructura y equipamiento

Tabla 11.

Nivel de cumplimiento de expectativas de los alumnos de Pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería

Infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente insatisfecho	12	6,3	6,3	6,3
	insatisfecho	23	12,0	12,0	18,2
	ni satisfecho, ni insatisfecho	108	56,3	56,3	74,5
	satisfecho	46	24,0	24,0	98,4
	totalmente satisfecho	3	1,6	1,6	100,0
	Total	192	100,0	100,0	

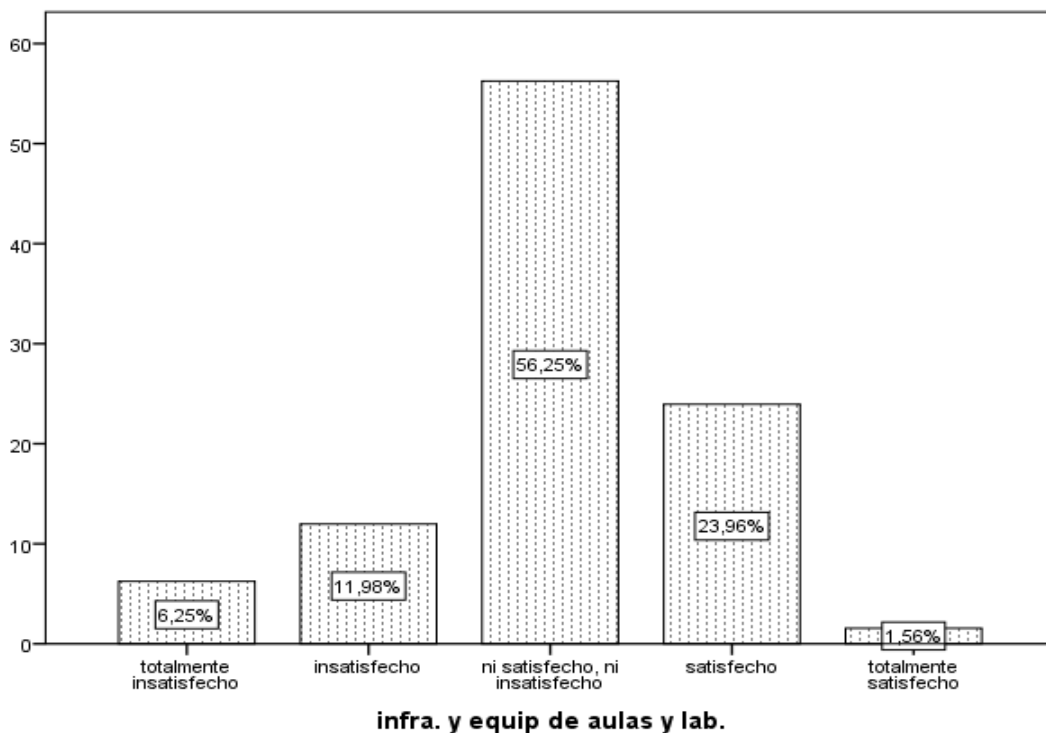


Figura 5. Cumplimiento de expectativas de los alumnos de Pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería

Asimismo en la Figura 5. se obtuvo los niveles de cumplimiento de expectativas de los alumnos de Pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería al año 2015. De ellos, se tenía que el 6.25% se encontraba totalmente insatisfecho, mientras que el 56.25% de los encuestados presentan un nivel de ni satisfecho ni insatisfecho que es la mayor parte; sin embargo el 23.96% se encuentra satisfecho lo cual es algo moderado, y el 1.56% presentó una percepción de totalmente satisfecho en cuanto al cumplimiento de sus expectativas en el Pregrado con relación a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería. Esto refleja que para el alumno en la UNI, en promedio está en un nivel de satisfacción neutral en cuanto a sus expectativas en relación al servicio en laboratorios y aulas en la UNI. Las inversiones realizadas en los últimos periodos, deben continuar para mejorar el nivel de satisfacción de los alumnos para su formación profesional.

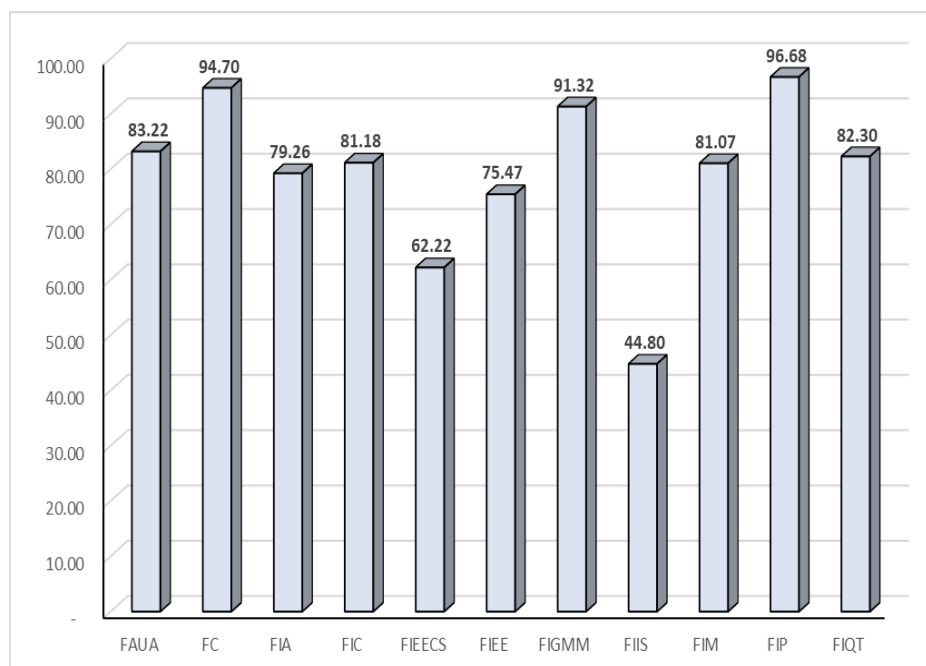


Figura 6. Nivel de ejecución del gasto del programa presupuestal a nivel de facultades en el Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería.

De los niveles de ejecución del gasto del Programa Presupuestal Formación Universitaria de Pregrado a nivel de facultades, se obtiene la calificación del gasto por niveles, como se puede ver en la figura 6. Así se obtiene que FIP, FC y FIGMM alcanzan los más altos niveles del gasto con el 96.68, 94.70 y 91.32% respectivamente, constituyendo entre eficaz y totalmente eficaz. En sentido opuesto, la FIIS presenta un nivel de gasto de 44.8% ubicándose como ineficaz en su nivel de ejecución, seguido de la FIEECS con el 62.22% con un nivel de medianamente eficaz en la ejecución del Programa Presupuestal a nivel de facultades en la Universidad Nacional de Ingeniería en el año 2015.

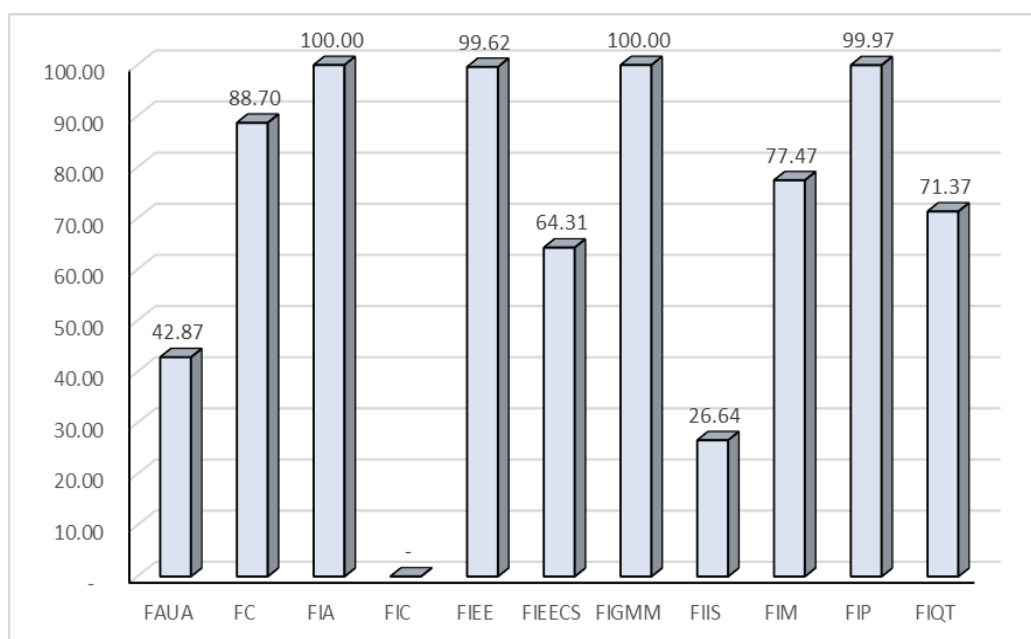


Figura 7. Niveles de ejecución en el Fortalecimiento de capacidades de los docentes en metodologías, investigación y uso de tecnologías para la enseñanza.

En la figura 7. se observa que en cuanto a los niveles del producto del Fortalecimiento de capacidades de los docentes en metodologías, investigación y uso de tecnologías para la enseñanza a cargo del PP0066, se obtiene que la FIC y la FIIS mostraron el 0% y 26.64%, respectivamente, ubicándose ambos en el nivel de totalmente ineficaz en el periodo en estudio. Asimismo se muestra a la FAUA con un nivel de 42.87%, ubicándose en nivel de ineficaz. Mientras que en sentido

opuesto, la FIA y la FIGMM se ubicaron ambos en el nivel totalmente eficaz representando ambos el 100% de eficacia gastando todos sus recursos asignados, mientras que la FIP presentó el 99.97% y a la FIEE con el 99.62% ubicándose también como totalmente eficaz en cuanto al gasto en sus recursos presupuestales asignados en el producto Fortalecimiento de capacidades de los docentes en metodologías, investigación y uso de tecnologías para la enseñanza, a cargo del Programa.

Las 3 Facultades (FIC, FIIS y FAUA) que mostraron los niveles de gasto más bajos en dicho periodo estuvieron influidos por factores administrativos en sus procesos de gastos y de problemas de inercia en los agentes que intervienen en los mismos en cuanto a la comunicación al interior de la Facultad y con la Administración Central.

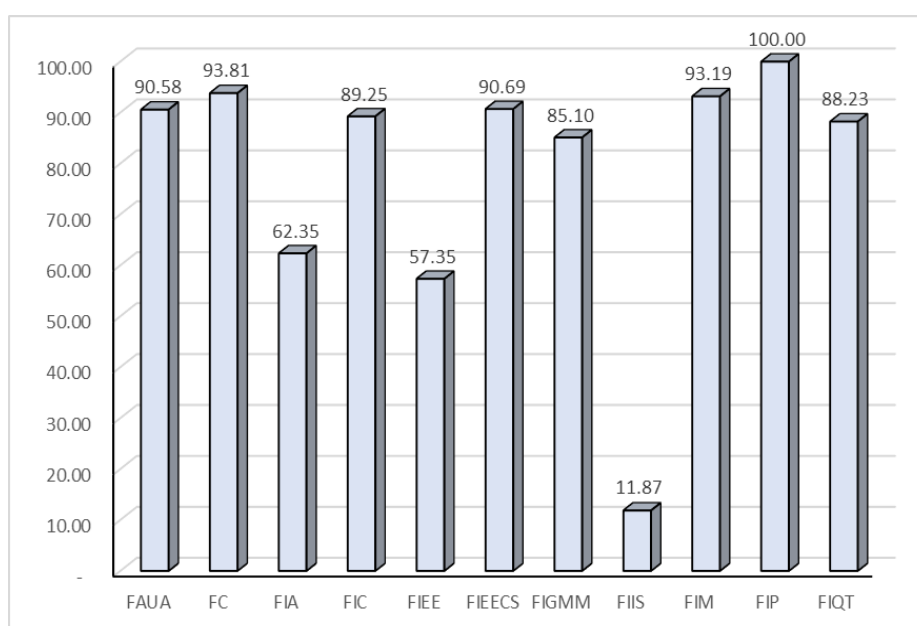


Figura 8. Nivel de ejecución del producto Implementación de un Programa de Fomento para la investigación formativa desarrollado por estudiantes y docentes de pre-grado

Asimismo, se cuenta con los niveles alcanzados por las Facultades del producto Implementación de un programa de fomento para la investigación formativa, desarrollado por estudiantes y docentes de pre-grado a cargo del PP 0066, de los cuales se muestra que la FIIS sólo presenta el 11.87% de nivel de eficacia de gasto

en cuanto a este producto, ubicándose en el nivel de totalmente ineficaz, mientras que FIA con 62.35% y FIEE con 57.37% se ubican en el nivel de medianamente eficaz; sin embargo la FIP presenta el 100% de ejecución del gasto ubicándose en el nivel de totalmente eficaz. El resto de las facultades se encuentra en la variación de 85.10% hasta 93.81% ubicándose en el nivel de eficaz con tendencia a totalmente eficaz respecto a la Implementación de un programa de fomento para la investigación formativa, desarrollado por estudiantes y docentes de pre-grado, a cargo del PP0066.

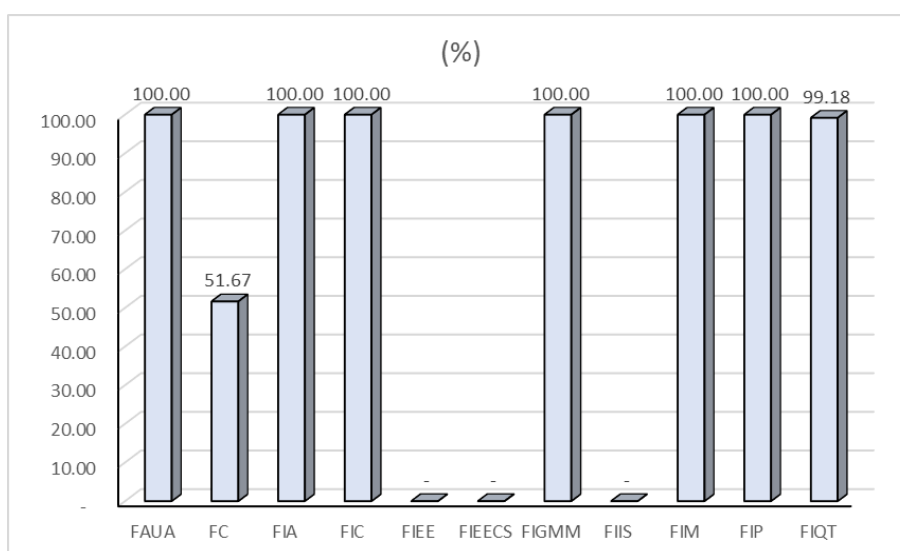


Figura 9. Nivel de ejecución del gasto para la Implementación de mecanismos de orientación, tutoría y apoyo académico para ingresantes

Asimismo en la figura 9 se reflejan los niveles de ejecución del gasto del producto Implementación de mecanismos de orientación, tutoría y apoyo académico para ingresantes, de lo cual se aprecia que en la FAUA, FIA, FIC, FIGMM, FIM, FIP y FIQT presentan un nivel del 100% como totalmente eficaz en el gasto en cuanto a la implementación de este producto, mientras que la FC que alcanza el 51.67% se ubica en nivel de ineficaz en el gasto; asimismo, la FIEE, FIEECS y FIIS se encontraban en 0% representando un nivel de totalmente ineficaz en cuanto a la gestión del gasto de la implementación de mecanismos de orientación, tutoría y

apoyo académico para ingresantes. En esto incidió que, aunque los recursos no eran montos significativos, hubo falta de involucramiento por parte de los actores que toman las decisiones en las Facultades para tomar conocimiento de los fines del Programa y aprovechar los recursos asignados a los productos para tal fin.

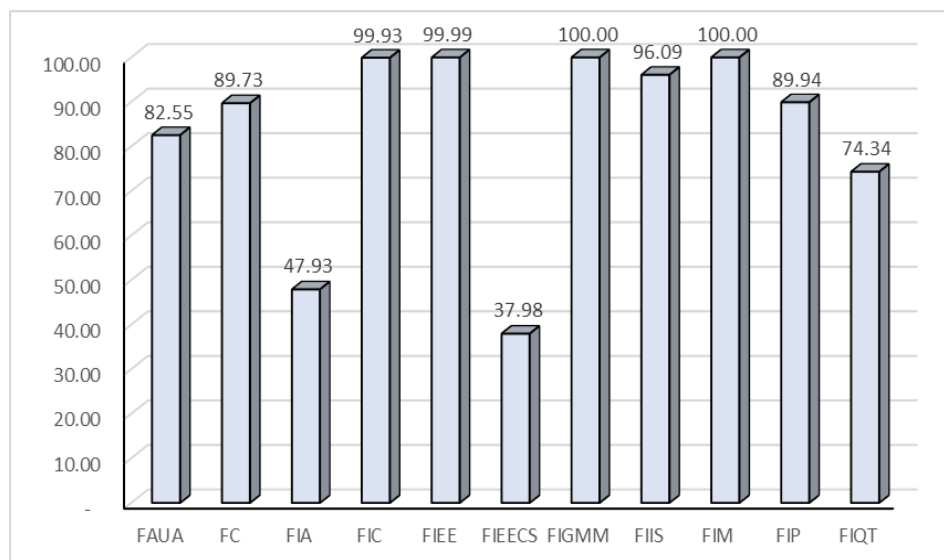


Figura 10. Niveles de ejecución para la dotación de aulas y laboratorios del pregrado.

En cuanto a los niveles de gasto obtenidos para la dotación de aulas y laboratorios para los estudiantes de pre-grado, se observa que la FIA alcanzó el 47.93% de nivel de avance de gasto y a la FIEECS con el 37.98% presentando ambos un nivel de ineficaz, mientras que la FIM y FIGMM obtuvieron un 100% de gasto siendo éstos totalmente eficaz; asimismo, las facultades de FIC, FIEE, FIIS presentan un nivel de totalmente eficaz ya que su tendencia es al 100%, en cuanto a los niveles de ejecución respecto a la dotación de aulas y laboratorios para los estudiantes de pre-grado

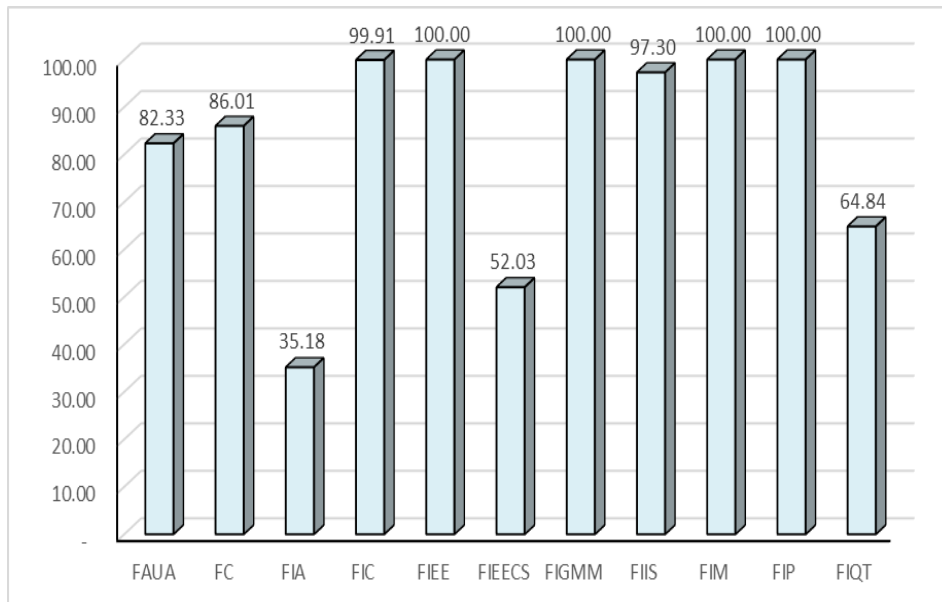


Figura 11. Niveles de gasto de la actividad Dotación de laboratorios, equipos e insumos.

Asimismo, se obtuvo los niveles de gasto para la dotación de laboratorios, equipos e insumos, de los cuales la FIA alcanzó el 35.18% ubicándose en un nivel de ineficaz, mientras que en las facultades FIEE, FIGMM, FIM y FIP presentaban un nivel del 100%, ubicándose en el nivel de totalmente eficaz, mostrando estas Facultades una total eficacia del gasto en el rubro de dotación de laboratorios, equipos e insumos.

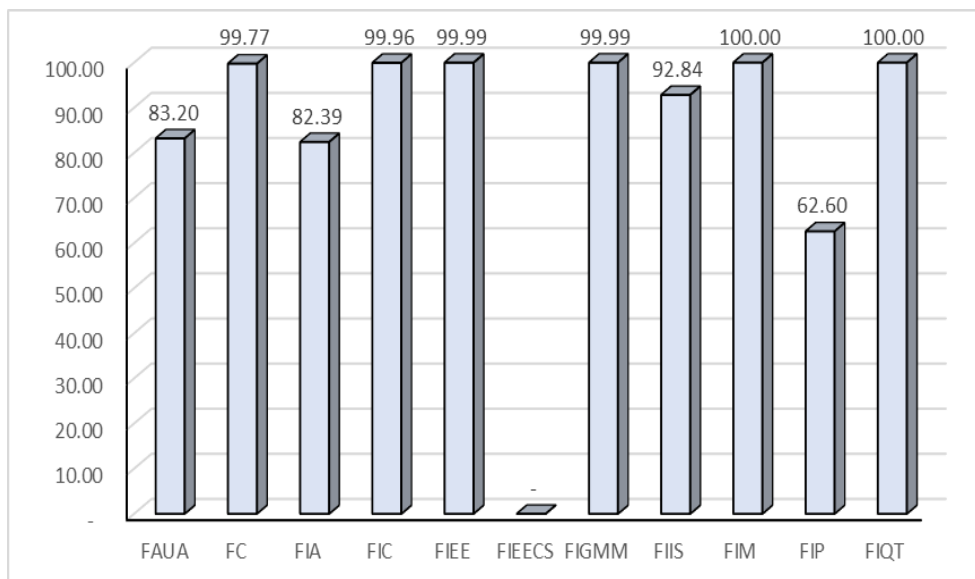


Figura 12. Nivel de ejecución de Dotación de bibliotecas actualizadas

Finalmente se obtienen los niveles de gasto alcanzados al término del periodo en estudio, en cuanto a la dotación de bibliotecas actualizadas, de los cuales se evidencia a la FIEECS con el 0% representando un nivel de gasto de totalmente ineficaz, mientras que la FIP alcanza el 62.60% representando un nivel de medianamente eficaz. Asimismo, en sentido opuesto, la FIQT y FIM obtuvieron el 100% del gasto ubicándose en el nivel de totalmente eficaz. De igual forma, lo lograron la FC, FIC, FIEE, y FIGMM obteniendo un nivel de casi el 100% en cuanto al producto del PP0066 sobre dotación de bibliotecas actualizadas, demostrando eficacia en el gasto de los recursos asignados a estas Facultades para tal fin.

Niveles comparativos entre las variables y sus dimensiones.

Tabla 12.

Nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería

Tabla cruzada desempeño docente*nivel de gasto

			nivel de gasto				Total	
			totalmente ineficaz	ineficaz	medianamente eficaz	totalmente eficaz		
desempeño docente	totalmente insatisfecho	Recuento	1	0	1	2	5	
	insatisfecho	% del total	0,5%	0,0%	0,5%	1,0%	2,6%	
	insatisfecho	Recuento	5	9	2	1	25	
		% del total	2,6%	4,7%	1,0%	0,5%	13,0%	
	ni satisfecho, ni insatisfecho	Recuento	11	28	11	9	85	
		% del total	5,7%	14,6%	5,7%	4,7%	44,3%	
	satisfecho	Recuento	16	13	11	11	63	
		% del total	8,3%	6,8%	5,7%	5,7%	32,8%	
	totalmente satisfecho	Recuento	1	5	2	4	2	14
		% del total	0,5%	2,6%	1,0%	2,1%	1,0%	7,3%
	Total	Recuento	34	55	27	27	49	192
		% del total	17,7%	28,6%	14,1%	14,1%	25,5%	100,0%

En cuanto a los resultados conjuntos del nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería, se obtiene que el 5.7% de los estudiantes manifiesta que el nivel de gasto es eficaz y a la vez el nivel de cumplimiento de sus expectativas respecto al desempeño docente es de satisfecho, guardando relación ambos niveles. Mientras tanto el 14.6% de los alumnos que han percibido un nivel de gasto de ineficaz en este aspecto, a la vez consideran que no están ni satisfechos, ni insatisfechos, debiendo mejorar este aspecto respecto al desempeño docente. De manera simultánea, se obtuvo que un 13.5% que percibió un nivel de gasto de totalmente eficaz, a la vez se mostraron neutrales en cuanto al cumplimiento de sus expectativas respecto al desempeño docente. Aún estaba en proceso en ese entonces las mejoras para el programa de acreditación académica internacional para varias especialidades de antegrado.

En general, el 32.8% de los alumnos encuestados dijeron estar satisfechos con el desempeño docente y el 44.3% se mostraron en un nivel de satisfechos ni insatisfechos en el cumplimiento de sus expectativas.

Tabla 13

Nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería

Tabla cruzada servicio de apoyo académico*nivel de gasto

		nivel de gasto					Total	
		totalmente ineficaz	ineficaz	medianamente eficaz	eficaz	totalmente eficaz		
servicio de apoyo académico	totalmente insatisfecho	Recuento	0	1	0	0	2	3
		% del total	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	1,0%	1,6%
	insatisfecho	Recuento	2	6	4	2	3	17
		% del total	1,0%	3,1%	2,1%	1,0%	1,6%	8,9%
	ni satisfecho, ni insatisfecho	Recuento	5	18	6	11	12	52
		% del total	2,6%	9,4%	3,1%	5,7%	6,3%	27,1%
	satisfecho	Recuento	23	27	16	13	25	104
		% del total	12,0%	14,1%	8,3%	6,8%	13,0%	54,2%
	totalmente satisfecho	Recuento	4	3	1	1	7	16
		% del total	2,1%	1,6%	0,5%	0,5%	3,6%	8,3%
Total		Recuento	34	55	27	27	49	192
		% del total	17,7%	28,6%	14,1%	14,1%	25,5%	100,0%

En cuanto a los resultados conjuntos del nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería se obtiene, que un 13% de los estudiantes que perciben total eficacia en el nivel de gasto, a su vez muestran un nivel de cumplimiento del servicio de apoyo académico como satisfecho; asimismo al 6.8% de los estudiantes que perciben al nivel de gasto como eficaz, a la vez reflejan un nivel de cumplimiento de sus expectativas respecto al servicio de apoyo académico como de satisfecho; y el 3.6% de los estudiantes que perciben que el nivel de gasto es totalmente eficaz, a la vez muestran que el nivel de cumplimiento de sus expectativas del servicio de apoyo académico es Totalmente satisfecho, en cuanto a niveles entre el gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Cabe señalar que en dicho año 2015 aún no estaba implementado un adecuado sistema de tutorías en la Universidad, lo cual es necesario seguir potenciando para apoyar el desarrollo profesional y personal del alumno.

Tabla 14

Nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería

		Tabla cruzada infraestructura y equipamiento de aulas y lab.*nivel de gasto						
		nivel de gasto					Total	
		totalmente ineficaz	ineficaz	medianam ente eficaz	eficaz	totalmente eficaz		
infra. y equip de aulas y lab.	totalmente	Recuento	2	4	0	3	3	12
	insatisfecho	% del total	1,0%	2,1%	0,0%	1,6%	1,6%	6,3%
	insatisfecho	Recuento	5	5	6	3	4	23
		% del total	2,6%	2,6%	3,1%	1,6%	2,1%	12,0%
	ni satisfecho, ni insatisfecho	Recuento	19	28	16	14	31	108
		% del total	9,9%	14,6%	8,3%	7,3%	16,1%	56,3%
	satisfecho	Recuento	7	17	4	7	11	46
		% del total	3,6%	8,9%	2,1%	3,6%	5,7%	24,0%
	totalmente satisfecho	Recuento	1	1	1	0	0	3
		% del total	0,5%	0,5%	0,5%	0,0%	0,0%	1,6%
Total	Recuento	34	55	27	27	49	192	
	% del total	17,7%	28,6%	14,1%	14,1%	25,5%	100,0%	

En cuanto a los resultados conjuntos de nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería se observa que hay un 1% de los estudiantes que perciben como totalmente ineficaz al nivel de gasto, a la vez muestran un nivel de percepción de la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios como totalmente insatisfecho; asimismo al 3.6% de los estudiantes que manifiestan que el nivel de gasto es eficaz, muestran que el nivel de cumplimiento de sus expectativas en la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios es de un nivel de satisfecho.

3.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

Ho: No existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Hg: Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Tabla 15.

Grado de correlación y nivel de significación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería

Correlaciones				
			nivel de gasto	cumplimiento de expectativas
Rho de Spearman	nivel de gasto	Coeficiente de correlación	1,000	-,084
		Sig. (bilateral)	.	,247
		N	192	192
	cumplimiento de expectativas	Coeficiente de correlación	-,084	1,000
		Sig. (bilateral)	,247	.
		N	192	192

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta, se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables, determinada por el Rho de Spearman de -0.084, lo que indica que existe una baja relación inversa entre las variables en estudio, frente al (grado de significación estadística) con un p-valor = $0.247 > 0.05$, por lo que no se rechaza la hipótesis nula, es decir no existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo

del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

H1: Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Tabla 16.

Grado de correlación y nivel de significación entre el gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería

Correlaciones				
			nivel de gasto	desempeño docente
Rho de Spearman	nivel de gasto	Coefficiente de correlación	1,000	-,049
		Sig. (bilateral)	.	,502
		N	192	192
	desempeño docente	Coefficiente de correlación	-,049	1,000
		Sig. (bilateral)	,502	.
		N	192	192

En cuanto al resultado específico respecto al nivel de gasto y su relación con el cumplimiento de expectativas de los usuarios en relación al desempeño docente, se aprecia en la tabla adjunta los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman de -0.049, lo cual significa que existe una baja relación inversa entre las variables en estudio, frente al (grado

de significación estadística) $p\text{-valor} = 0.502 > 0,05$, por lo que no se rechaza la hipótesis nula, no existiendo relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

H2: Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Tabla 17.

Grado de correlación y nivel de significación entre el gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería

Correlaciones				
			nivel de gasto	servicio de apoyo académico
Rho de Spearman	nivel de gasto	Coeficiente de correlación	1,000	-,037
		Sig. (bilateral)	.	,615
		N	192	192
	servicio de apoyo académico	Coeficiente de correlación	-,037	1,000
		Sig. (bilateral)	,615	.
		N	192	192

En cuanto al resultado específico respecto al servicio de apoyo académico se aprecia en la tabla adjunta, los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman de -0.037 , lo que significa que existe baja relación inversa entre las variables en estudio, frente al (grado de significación estadística) $p\text{-valor} = 0.615 > 0.05$, por lo que no se rechaza la hipótesis nula, y según lo cual no existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

H3: Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015

Tabla 18.

Grado de correlación y nivel de significación entre el gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería

Correlaciones				
			nivel de gasto	Infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios.
Rho de Spearman	nivel de gasto	Coefficiente de correlación	1,000	-,020
		Sig. (bilateral)	.	,784
		N	192	192
	infra. y equip de aulas y lab.	Coefficiente de correlación	-,020	1,000
		Sig. (bilateral)	,784	.
		N	192	192

Finalmente, en cuanto al resultado específico respecto a la infraestructura y equipamiento se aprecia en la tabla los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman de -0.020, lo que significa que existe una baja relación inversa entre las variables en estudio, frente al (grado de significación estadística) p-valor = 0.784 > 0,05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula, por lo cual no existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

IV. Discusión

Para el diseño del instrumento de medición del presente estudio, constituido por el cuestionario, se tomó en cuenta los productos relevantes y sus correspondientes actividades que conforman el referido Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado.

De este modo, con las preguntas del cuestionario se trató de cubrir, a través de las dimensiones, los aspectos relevantes de los productos de este Programa y con esto conocer la percepción que tienen los usuarios sobre estos aspectos del desarrollo de la enseñanza de pregrado.

Desde el punto de vista cuantitativo, los resultados obtenidos indican que el instrumento de medición es confiable, dado que los índices de consistencia interna tuvieron valores mayores a 0.80, lo que permite asegurar que los resultados acerca del nivel de cumplimiento de expectativas resultan muy consistentes, exactos y estables, es decir, que se repetirán para todas las mediciones. Por lo tanto, el cuestionario elaborado para evaluar el nivel de cumplimiento de expectativas de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería es válido y confiable para la muestra estudiada.

La autora opina que la metodología utilizada en el presente estudio puede ser aplicada en contextos similares, como son las instituciones públicas de educación superior en el país, donde se gestiona bajo el mismo Programa Presupuestal; sin embargo, en la actualidad ha habido una modificación al diseño del Programa por lo cual, sobre la base de este cuestionario, habría que readaptar y/o actualizar los ítems del mismo, en función a los actuales productos y sus actividades. Sin embargo, el procedimiento será similar una vez realizada esta actualización, para realizar las pruebas de hipótesis utilizando el coeficiente de correlación de Spearman y determinar la relación del nivel de gasto con el nivel de expectativas cumplidas, en cuanto al servicio de enseñanza de pregrado.

Lo que sí es pertinente señalar, es que a una muestra mayor que la aplicada en el presente estudio, serán más representativos los resultados, lo cual por factores de tiempo y costo no se pudo alcanzar al nivel deseado.

V. Conclusiones

Primera

No existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos usuarios del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la UNI – Lima, 2015, determinado por la prueba de correlación de Spearman, obteniéndose un p-valor = $0.247 > 0.05$, por lo cual se acepta la hipótesis nula, siendo el Rho de Spearman de -0.084 , indicando ello que existe una baja relación inversa entre las variables nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas. Es decir, si la variable nivel de gasto aumenta, la otra variable iría en sentido contrario, aunque en una baja intensidad; y, por otro lado, conlleva a afirmar que existen otros factores distintos a los del nivel de gasto que explicarían el nivel de cumplimiento de las expectativas de los alumnos.

Segunda

No existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos usuarios del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la UNI – Lima 2015, respecto al desempeño docente, determinado por la prueba de correlación de Spearman, arrojando un p-valor = $0.502 > 0.05$, por lo cual se acepta la hipótesis nula, siendo el Rho de Spearman de -0.049 , indicando ello que existe una baja relación inversa entre las variables en estudio. Es quiero decir, si la variable nivel de gasto aumenta, la otra variable iría en sentido contrario, aunque en una baja intensidad; lo cual conllevaría a afirmar que existen otros factores distintos a los del nivel de gasto que explicarían el nivel de cumplimiento de las expectativas de los alumnos en cuanto al desempeño docente.

Tercera

No existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos usuarios del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la UNI – Lima 2015, respecto al servicio de apoyo académico, determinado por la prueba de correlación de Spearman, arrojando un p-valor = $0.615 > 0.05$, por lo cual se acepta la hipótesis nula, siendo

el Rho de Spearman de -0.037, indicando ello que existe una baja relación inversa entre las variables en estudio. Es decir, si la variable nivel de gasto aumenta, la otra variable disminuiría, aunque en una baja intensidad; y, por otro lado, conlleva a afirmar que existen otros factores distintos a los del nivel de gasto que explicarían el nivel de cumplimiento de las expectativas de los alumnos en cuanto al servicio de apoyo académico.

Cuarta

No existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos usuarios del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la UNI – Lima 2015, respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios, determinado por la prueba de correlación de Spearman, arrojando un p-valor = 0.784 > 0.05, por lo cual se acepta la hipótesis nula, siendo el Rho de Spearman de -0.020 indicando esto que existe una baja relación inversa entre las variables en estudio. Es decir, si la variable nivel de gasto aumenta, la otra variable disminuiría, aunque en una baja intensidad; lo cual conlleva a afirmar que existen otros factores distintos a los del nivel de gasto que explicarían el nivel de cumplimiento de las expectativas de los alumnos en cuanto a la infraestructura y el equipamiento.

VI. Recomendaciones

Primera

Dado que la variabilidad del gasto no explica el cumplimiento o satisfacción de las expectativas de los alumnos, se debe incidir entonces en buscar una mayor eficiencia en la gestión del uso de estos recursos, optimizando los distintos procesos que intervienen para la prestación del servicio de la enseñanza. Ello implica mejorar la productividad de los factores que convergen en estos procesos como son: los recursos humanos, tanto docente como administrativo; recursos financieros, materiales, recursos tecnológicos, de infraestructura y de todos aquellos que intervienen directa é indirectamente en la producción de este servicio.

Segunda

Fortalecer las capacidades del personal docente como administrativo basándose en un diagnóstico que evidencie las deficiencias en los soportes de los procesos administrativos y/o académicos para la mejora de las competencias. En lo que respecta a la capacitación del personal administrativo de soporte, realizar énfasis en los sistemas administrativos transversales, es decir, de presupuesto, logística y planeamiento. Asimismo, la capacitación al personal docente debe ser en función a un diagnóstico de necesidades, en especial en cuanto al uso de herramientas estratégicas de TIC's que faciliten los procesos de enseñanza aprendizaje. Una mayor capacitación al personal mejoraría la comunicación entre los actores de los distintos procesos, lo cual es necesario afianzar entre las áreas y/o unidades organicas, sumando esfuerzos para un alineamiento efectivo orientado hacia objetivos y metas comunes en la institución.

Tercera

Aplicar el enfoque de la Gestión por Procesos en la Universidad, identificando y priorizando aquellos procesos que son críticos; uno de los cuales es el proceso logístico para lograr mayor eficacia y eficiencia en la adquisición y el suministro de los bienes y servicios para la enseñanza e investigación, y no afectar la oportunidad

en la ejecución y el cumplimiento de las metas de las distintas actividades y proyectos, buscando agilizar la atención en los servicios directos e indirectos al alumnado y de apoyo al docente, que además de la enseñanza, se dá en los laboratorios, bibliotecas y demás servicios académicos, debiéndose afianzar la comunicación entre las áreas involucradas.

Cuarta

Lograr una mayor articulación entre los instrumentos de gestión como son el Plan Estratégico, el Plan Operativo y el Presupuesto, para que sirvan de orientadores eficaces en la ejecución del gasto en la Universidad para el desarrollo de corto, mediano y largo plazo, mejorando el sistema de información institucional que permita brindar oportunamente los datos para la medición y evaluación de indicadores de resultado y de impacto para el mediano plazo; así como de producción para determinar el alcance de las metas físicas que se programan en el corto plazo (1 año), corrigiendo las sucesivas programaciones y las desviaciones para la propuesta de medidas correctivas, retroalimentando al proceso de la planificación. Por otro lado, mejorar la evaluación de dichos instrumentos identificando y estandarizando indicadores de manera adecuada, para analizar y verificar el desempeño en el logro de las metas definidas en estos instrumentos. Esto también es responsabilidad de los organismos rectores públicos en la materia, quienes deben articularse, elaborar y proporcionar las guías y metodologías con los mecanismos apropiados para su implementación a nivel institucional.

VII. Referencias

- Arbizu, F., Lobato, C., & del Castillo, L. (2005). *Algunos modelos de abordaje de la tutoría universitaria*. *Revista de Psicodidáctica*, vol. 10, núm. 1, 2005, pp. 7-21 Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea Vitoria-Gazteis, España.
- Arenas, M., Bilbao, A., Rodríguez, M. V., & Jiménez, M. (2003). *Matemáticas en los estudios de Economía y Gestión de Empresas en el marco de los acuerdos de Bolonia*. Actas de las XI Jornadas de ASEPUMA.
- Armijo, M. (2009). *Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público*, Área de Políticas Presupuestarias y Gestión Pública ILPES/CEPAL.
- Banco Central de Reserva del Perú (2011). *Glosario de Términos Económicos*.
- Bonnefoy, J., Armijo, M. (2005). *Indicadores de desempeño en el sector público* Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile.
- Cabezas B., Giner A., Mendez G., Podlesnyk M. y Sansa A. (2014). Estudio sobre “*Expectativas, Motivación y Satisfacción de los Estudiantes de GAP*”. Universidad de Barcelona, España.
- Capote, M. A., & Almuiñas, J. L. (2013). *El cuadro de mando integral: una alternativa para apoyar el control estratégico en las instituciones de educación superior*. *Revista Cubana de Educación Superior*. La Habana, Cuba.
- Cassasus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B)*, UNESCO.
- Ceballos, D., Cantarero, D., & Pascual, M. (2004). *El Tratado de Bolonia y la enseñanza superior: una experiencia comparada de introducción de las TIC's en Ciencias Económicas*. Barcelona: EDUTEC.
- CEPLAN (2015). *Plan Estratégico de Desarrollo Nacional “Plan Bicentenario: El Perú Hacia el 2021”*, Lima, Perú.
- Córdova, F. (2009). “*El Presupuesto Por Resultados: Un Instrumento Innovativo de Gestión Pública*”, México D.F., México.
- Correia S., Miranda F. (2012). *DUAQUAL: calidad percibida por docentes y alumnos en la gestión universitaria*. Cuadernos de Gestión, España.

- Cruz, J. (2011). *Importancia de usar tecnología en el desarrollo de prácticas de laboratorio de Física Mecánica*. Universidad de San Buenaventura, Cali (Colombia). Revista Educación en Ingeniería.
- Cumbrera, R. (2007). *El desarrollo de la actividad experimental en física general y el uso de las Tics en las prácticas de laboratorio*. Revista pedagogía universitaria
- Delgado, I. (2013). Tesis “*Avances y Perspectivas en la Implementación del Presupuesto por Resultados en Perú*”. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Eyzaguirre, O. (2016). Tesis “*Expectativa y satisfacción estudiantil por el Servicio académico de la Universidad Privada de Tacna en el año 2015*”, Tacna, Perú.
- González, M. (2015). Tesis “*Expectativas educativas y laborales de los Alumnos de la UIEM*”. Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.
- Heredia, Y., Martínez, R. (2010). *Tecnología Educativa en el salón de clase: Estudio retrospectivo de su impacto en el desempeño académico de estudiantes universitarios del área de Informática*. Revista Mexicana de Investigación Educativa (REMIE), *investigación en el pregrado*. Revista médica herediana. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.
- Ley de Presupuesto del año 2007, Capítulo IV: Implementación del Presupuesto por Resultados, Ministerio de Economía y Finanzas, Lima.
- Makón, M. (2007). *La Gestión por Resultados es Sinónimo del Presupuesto Por Resultados?*, presentado ante el XII Congreso Internacional del CLAD – Santo Domingo.
- Miyahira, J. (2009). *La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado*. Revista médica herediana, 20(3), 119-122.
- Morales, J. (2015). Tesis “*Modelo de Asignación Presupuestal para las Unidades Responsables del Instituto Politécnico Nacional, con base en las metas realizadas en los ejercicios fiscales de 2008 - 2013*” - Instituto Politécnico Nacional, México.

- Moscoso, P. (2005) *La nueva misión de las bibliotecas universitarias ante el Espacio Europeo de Enseñanza Superior*. España
- Naranjo, M. (2009). *Motivación: Perspectivas Teóricas y algunas Consideraciones de su Importancia en el Ámbito Educativo*, Revista Educación, vol.33, Universidad de Costa Rica, Costa Rica.
- Osuna, E. (2009). *Calidad y Financiación de la Universidad*, Revista de Investigación en Educación, Murcia, España.
- Página Web del Ministerio de Economía y Finanzas, Perú, <http://www.mef.gob.pe>.
- Palacios, J. (2002). *Estrategias de Ponderación de la Respuesta en Encuestas de Satisfacción de Usuarios de Servicios*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.
- Páramo, G., Correa, C. (1999). *Deserción Estudiantil Universitaria. Conceptualización*. Revista Universidad Eafit. Colombia.
- Pérez García, O., Gonzáles S., Rodríguez M. (2013). *Gestión de la Calidad en las Instituciones de Educación Superior en Cuba. Elementos para su Implantación*.
- Prior, D. (2011), *Eficiencia, Eficacia y Gasto Público, Cómo mejorar?*. Revista de Contabilidad y Dirección. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Riascos S., Avila G. y Quintero D. (2009). *Las TIC en el aula: percepciones de los profesores universitarios*. Universidad de La Sabana, Colombia.
- Robinson, M. y Last, D. (2009). *Un modelo básico de presupuestación por resultados*. Departamento de Finanzas Públicas, Fondo Monetario Internacional. Notas Técnicas y Manuales sobre Gestión Financiera Pública. Washington, DC. EE.UU.
- Salinas, J. (2004). *Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria*. RUSC. Universities and Knowledge Society Journal. Barcelona.
- Sánchez W. (2016). Tesis *“Análisis de la Implementación del Presupuesto por Resultados en Guatemala”*. Universidad de Chile, Santiago de Chile.

- SINEACE (2014). *Glosario de Términos Básicos de Evaluación, Acreditación, y Certificación del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación* - SINEACE. Lima, Perú.
- Sotelo G. (2015). Tesis *“El Gasto Público y la Calidad Educativa en la Educación Básica Regular en el Perú, Periodo 2000-2010”*. Universidad Nacional de Ingeniería. Lima, Perú.
- Sotelo, A. (2009), *La Relación Planificación – Presupuesto en el Marco de la Gestión Orientada a Resultados*. Instituto para el Desarrollo Técnico para las Haciendas Públicas.

Anexos

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Título: “Nivel de gasto y su relación con el cumplimiento de expectativas de usuarios de un Programa Presupuestal con enfoque por resultados”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015 ?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015 ?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación que existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>1. Determinar la relación que existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>1. Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.</p>	Variable 1: Nivel de gasto (del PP 0066)			
			Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o rangos
			Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	Monto presupuestado (PIM en unidades monetarias)	Nivel de devengado (ejecutado)	Totalmente ineficaz (0% – 35%)
			Presupuesto ejecutado (devengado)	Monto ejecutado (en unidades monetarias)		Ineficaz (36% – 55%)
Nivel de ejecución del gasto alcanzado en relación a lo programado	% de ejecución presupuestal (devengado) en relación al monto presupuestad	Medianamente eficaz (56% - 75%) Eficaz (76% – 95%) Totalmente eficaz (96% – 100%)				

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>2. ¿Qué relación existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015 ?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento en aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015 ?</p>	<p>2. Determinar la relación que existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.</p>	<p>2. Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.</p> <p>3. Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.</p>	Variable 2: Cumplimiento de expectativas de usuarios de un Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados 0066 Formación Universitaria de Pregrado			
			Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o rangos
			Docencia	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la plana docente • Docentes que hacen uso de herramientas TICs • Docentes que fomentan la investigación 	<p>1,2</p> <p>3</p> <p>4, 5, 6</p>	<p>Totalmente insatisfecho (18 – 35)</p> <p>Insatisfecho (36 - 51)</p> <p>Ni satisfecho, ni insatisfecho (52 – 68)</p>
			Servicio de Apoyo Académico	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad en el servicio de apoyo con tutorías • Calidad del servicio de Bibliotecas 	<p>7-8</p> <p>9-14</p>	
Infraestructura y Equipamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de calidad de aulas • Nivel de calidad de laboratorios 	<p>15-18</p> <p>19-21</p>	<p>Satisfecho (69 – 85)</p> <p>Totalmente satisfecho (86 – 102)</p>			

TIPO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS É INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Tipo: aplicado</p> <p>Diseño: No experimental, transversal</p> <p>Nivel: correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p>	<p>Población: Alumnos matriculados en el pregrado, semestre académico 2015-II (11,131 alumnos)</p> <p>Muestra de estudiantes: 192</p> <p>-Se aplicó un muestreo no probabilístico accidental de sujetos voluntarios.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario para medir el cumplimiento de las expectativas de los alumnos</p>	<p>Métodos: Descriptivo: tablas, gráficos de barra Inferencial: Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.</p>

Anexo 2. Instrumento:

Cuestionario para Alumnos de Pregrado

CUESTIONARIO

POBLACION OBJETIVO: ALUMNOS

Introducción:

Por favor, dedique un momento a desarrollar esta pequeña encuesta, la cual es de carácter anónimo y forma parte de una investigación académica. El objetivo es medir el nivel de cumplimiento de sus expectativas respecto al servicio de Formación Profesional que recibe en el pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería, a través del desempeño del Programa 066: "Formación Universitaria Pregrado".

Gracias por su colaboración.

ITEM	ALTERNATIVAS				
<u>DOCENCIA</u>					
1. ¿Cómo calificaría a la plana docente que conforma el servicio de enseñanza del pregrado de la Facultad?	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Deficiente
	5	4	3	2	1
2. Los docentes de su Facultad, en promedio, son didácticos en su enseñanza.	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1
3. Los docentes de la Facultad, en promedio, hacen uso de las herramientas TIC's en el dictado de sus clases.	Siempre	Casi siempre	Muchas veces	Algunas veces	Nunca
	5	4	3	2	1
4. ¿Qué importancia le asigna usted a la investigación dentro del proceso formativo?	Muy importante	Importante	Ni importante, ni muy importante	Algo importante	Nada importante
	5	4	3	2	1
5. Los docentes de su Facultad, en promedio, fomentan la investigación en los estudiantes.	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1
6. La Facultad promueve el desarrollo de Programas y/o actividades de investigación para incentivar la participación de estudiantes y docentes.	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1

Nota.- TIC's: Tecnologías de Información y Comunicaciones.

<u>SERVICIOS DE APOYO ACADÉMICO</u>					
<u>Tutorías</u>					
7. ¿Ha recibido alguna vez el servicio de apoyo con tutorías y/o de orientación académica?	Si	No	<i>De ser negativa la respuesta pase al ítem 9.</i>		
	1	2			
8. De ser afirmativa la respuesta anterior, ¿cómo calificaría al servicio de apoyo con tutorías y/o de orientación académica recibido?	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Deficiente
	5	4	3	2	1
<u>Bibliotecas</u>					
9. Cómo calificaría a la calidad del servicio que brinda la Biblioteca de su Facultad?	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Deficiente
	5	4	3	2	1
10. Cómo calificaría a la calidad del servicio que brinda la Biblioteca Central (CRAI)?	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Deficiente
	5	4	3	2	1
11. Cómo calificaría la actualización bibliográfica con que cuenta la Biblioteca de su Facultad?	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Deficiente
	5	4	3	2	1
12. Cómo calificaría la actualización bibliográfica con que cuenta la Biblioteca Central (CRAI)?	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Deficiente
	5	4	3	2	1
13. Cómo calificaría, en promedio, las condiciones de infraestructura, así como de ventilación e iluminación de la Biblioteca de su Facultad?	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Deficiente
	5	4	3	2	1
14. Cómo calificaría las condiciones de infraestructura (ventilación, iluminación) de la Biblioteca Central (CRAI)?	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Deficiente
	5	4	3	2	1

INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO					
Aulas					
15. ¿Cómo calificaría, en promedio, la infraestructura física de las aulas de su Facultad?	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Deficiente
	5	4	3	2	1
16. ¿Cómo calificaría al mobiliario de las aulas de su Facultad?	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Deficiente
	5	4	3	2	1
17. ¿Están dotadas las aulas de su Facultad con equipos multimedia?	Si	No			
	1	2			
18. De ser su respuesta afirmativa, ¿cómo calificaría al estado y operatividad de los equipos multimedia de las aulas de su Facultad?	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Deficiente
	5	4	3	2	1
Laboratorios					
19. ¿Cómo calificaría, en promedio, las condiciones de infraestructura (*) de los Laboratorios de su especialidad?	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Deficiente
	5	4	3	2	1
20. ¿Cómo calificaría, en promedio, el equipamiento de los laboratorios de su Facultad?	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Deficiente
	5	4	3	2	1
21. ¿Cómo calificaría Ud., en promedio, las condiciones de las instalaciones sanitarias y eléctricas de los laboratorios de su Facultad?	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Deficiente
	5	4	3	2	1

(*) Se refiere a condiciones físicas de paredes, techo, pisos, pintado.

Anexo 3. Formato de validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: NIVEL DE GASTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	✓		✓		✓		
1	DIMENSIÓN 2: Presupuesto ejecutado (devengado)	✓		✓		✓		
1	DIMENSIÓN 3: Nivel de ejecución del gasto en relación a lo presupuestado	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Flavio Sotelo Willian Sebastian DNI: 06175729

Especialidad del validador: Sección Ejecutiva Presupuestal / Ecanómica

Lima, 01 de Octubre del 2015



Firma del Experto Informante.

Dr. Willian Sebastian Flores Sotelo
 Docente Investigador de Posgrado
 CEL N° 09426

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS DE USUARIOS DE UN PROGRAMA PRESUPUESTAL CON ENFOQUE POR RESULTADOS (PP0066 FORMACION UNIVERSITARIA DE PREGRADO)

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: DOCENCIA							
1	¿Cómo calificaría a la plana docente que conforma el servicio de enseñanza del pregrado de la Facultad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Los docentes de su Facultad, en promedio, son didácticos en su enseñanza.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	Los docentes de la Facultad, en promedio, hacen uso de las herramientas TIC's en el dictado de sus clases.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	¿Qué importancia le asigna usted a la investigación dentro del proceso formativo?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Los docentes de su Facultad, en promedio, fomentan la investigación en los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	La Facultad promueve el desarrollo de Programas y/o actividades de investigación para incentivar la participación de estudiantes y docentes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSIÓN 2: SERVICIOS DE APOYO ACADÉMICO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Ha recibido alguna vez el servicio de apoyo con tutorías y/o de orientación académica?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	De ser afirmativa la respuesta anterior, ¿cómo calificaría al servicio de apoyo con tutorías y/o de orientación académica recibido?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	¿Cómo calificaría a la calidad del servicio que brinda la Biblioteca de su Facultad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	¿Cómo calificaría a la calidad del servicio que brinda la Biblioteca Central (CRA)?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	¿Cómo calificaría la actualización bibliográfica con que cuenta la Biblioteca de su Facultad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	¿Cómo calificaría la actualización bibliográfica con que cuenta la Biblioteca Central (CRA)?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	¿Cómo calificaría, en promedio, las condiciones de infraestructura, así como de ventilación e iluminación de la Biblioteca de su Facultad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	¿Cómo calificaría las condiciones de infraestructura (ventilación, iluminación) de la Biblioteca Central (CRA)?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 3: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO							
15	¿Cómo calificaría, en promedio, la infraestructura física de las aulas de su Facultad?	✓		✓		✓		
16	¿Cómo calificaría el mobiliario de las aulas de su Facultad?	✓		✓		✓		
17	¿Están dotadas las aulas de su Facultad con equipos multimedia?	✓		✓		✓		
18	De ser su respuesta afirmativa, ¿cómo calificaría al estado y operatividad de los equipos multimedia de las aulas de su Facultad?	✓		✓		✓		
19	¿Cómo calificaría, en promedio, las condiciones de infraestructura (*) de los Laboratorios de su especialidad?	✓		✓		✓		
20	¿Cómo calificaría, en promedio, el equipamiento de los laboratorios de su Facultad?	✓		✓		✓		
21	¿Cómo calificaría Ud., en promedio, las condiciones de las instalaciones sanitarias y eléctricas de los laboratorios de su Facultad?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Flan Sotelo William Sebastian DNI: 06175729

Especialidad del validador: Genética humana / Forense / Toxicología

Lima, 01 de Octubre del 2015

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Dr. William Sebastian Flores Sotelo
Docente Investigador de Posgrado
CEL. N° 09426



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: NIVEL DE GASTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2:							
1	Presupuesto ejecutado (devengado)	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3:							
1	Nivel de ejecución del gasto en relación a lo presupuestado	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Rivera Castilla Samuel DNI: 07722877

Especialidad del validador: Mg. Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 01 de Octubre del 2015

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS DE USUARIOS DE UN PROGRAMA PRESUPUESTAL CON ENFOQUE POR RESULTADOS (PP0066 FORMACION UNIVERSITARIA DE PREGRADO)

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: DOCENCIA							
1	¿Cómo calificaría a la plana docente que conforma el servicio de enseñanza del pregrado de la Facultad?	✓		✓		✓		
2	Los docentes de su Facultad, en promedio, son didácticos en su enseñanza.	✓		✓		✓		
3	Los docentes de la Facultad, en promedio, hacen uso de las herramientas TIC's en el dictado de sus clases.	✓		✓		✓		
4	¿Qué importancia le asigna usted a la investigación dentro del proceso formativo?	✓		✓		✓		
5	Los docentes de su Facultad, en promedio, fomentan la investigación en los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	La Facultad promueve el desarrollo de Programas y/o actividades de investigación para incentivar la participación de estudiantes y docentes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: SERVICIOS DE APOYO ACADÉMICO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Ha recibido alguna vez el servicio de apoyo con tutorías y/o de orientación académica?	✓		✓		✓		
8	De ser afirmativa la respuesta anterior, ¿cómo calificaría al servicio de apoyo con tutorías y/o de orientación académica recibido?	✓		✓		✓		
9	¿Cómo calificaría a la calidad del servicio que brinda la Biblioteca de su Facultad?	✓		✓		✓		
10	¿Cómo calificaría a la calidad del servicio que brinda la Biblioteca Central (CRAI)?	✓		✓		✓		
11	¿Cómo calificaría la actualización bibliográfica con que cuenta la Biblioteca de su Facultad?	✓		✓		✓		
12	¿Cómo calificaría la actualización bibliográfica con que cuenta la Biblioteca Central (CRAI)?	✓		✓		✓		
13	¿Cómo calificaría, en promedio, las condiciones de infraestructura, así como de ventilación e iluminación de la Biblioteca de su Facultad?	✓		✓		✓		
14	¿Cómo calificaría las condiciones de infraestructura (ventilación, iluminación) de la Biblioteca Central (CRAI)?	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 3: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO							
15	¿Cómo calificaría, en promedio, la infraestructura física de las aulas de su Facultad?	✓		✓		✓		
16	¿Cómo calificaría al mobiliario de las aulas de su Facultad?	✓		✓		✓		
17	¿Están dotadas las aulas de su Facultad con equipos multimedia?	✓		✓		✓		
18	De ser su respuesta afirmativa, ¿cómo calificaría al estado y operatividad de los equipos multimedia de las aulas de su Facultad?	✓		✓		✓		
19	¿Cómo calificaría, en promedio, las condiciones de infraestructura (*) de los Laboratorios de su especialidad?	✓		✓		✓		
20	¿Cómo calificaría, en promedio, el equipamiento de los laboratorios de su Facultad?	✓		✓		✓		
21	¿Cómo calificaría Ud., en promedio, las condiciones de las instalaciones sanitarias y eléctricas de los laboratorios de su Facultad?	✓		✓		✓		

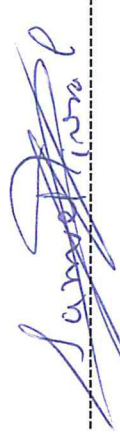
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable [] Aplicable después de corregir []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Rivera Castilla Samuel DNI: 07722877

Especialidad del validador: Ms. Administración

Lima, 01 de Octubre del 2015,



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: NIVEL DE GASTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1:								
1	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2:								
1	Presupuesto ejecutado (devengado)	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3:								
1	Nivel de ejecución del gasto en relación a lo presupuestado	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MARTINEZ LOPEZ FOWIA A DNI: 87080039

Especialidad del validador: MERODOLGO

Lima, 01 de Octubre del 2015.



 Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS DE USUARIOS DE UN PROGRAMA PRESUPUESTAL CON ENFOQUE POR RESULTADOS (PP0066 FORMACION UNIVERSITARIA DE PREGRADO)

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: DOCENCIA							
1	¿Cómo calificaría a la plana docente que conforma el servicio de enseñanza del pregrado de la Facultad?	✓		✓		✓		
2	Los docentes de su Facultad, en promedio, son didácticos en su enseñanza.	✓		✓		✓		
3	Los docentes de la Facultad, en promedio, hacen uso de las herramientas TIC's en el dictado de sus clases.	✓		✓		✓		
4	¿Qué importancia le asigna usted a la investigación dentro del proceso formativo?	✓		✓		✓		
5	Los docentes de su Facultad, en promedio, fomentan la investigación en los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	La Facultad promueve el desarrollo de Programas y/o actividades de investigación para incentivar la participación de estudiantes y docentes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: SERVICIOS DE APOYO ACADÉMICO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Ha recibido alguna vez el servicio de apoyo con tutorías y/o de orientación académica?	✓		✓		✓		
8	De ser afirmativa la respuesta anterior, ¿cómo calificaría al servicio de apoyo con tutorías y/o de orientación académica recibido?	✓		✓		✓		
9	¿Cómo calificaría a la calidad del servicio que brinda la Biblioteca de su Facultad?	✓		✓		✓		
10	¿Cómo calificaría a la calidad del servicio que brinda la Biblioteca Central (CRA)?	✓		✓		✓		
11	¿Cómo calificaría la actualización bibliográfica con que cuenta la Biblioteca de su Facultad?	✓		✓		✓		
12	¿Cómo calificaría la actualización bibliográfica con que cuenta la Biblioteca Central (CRA)?	✓		✓		✓		
13	¿Cómo calificaría, en promedio, las condiciones de infraestructura, así como de ventilación e iluminación de la Biblioteca de su Facultad?	✓		✓		✓		
14	¿Cómo calificaría las condiciones de infraestructura (ventilación, iluminación) de la Biblioteca Central (CRA)?	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 3: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO							
15	¿Cómo calificaría, en promedio, la infraestructura física de las aulas de su Facultad?	✓		✓		✓		
16	¿Cómo calificaría el mobiliario de las aulas de su Facultad?	✓		✓		✓		
17	¿Están dotadas las aulas de su Facultad con equipos multimedia?	✓		✓		✓		
18	De ser su respuesta afirmativa, ¿cómo calificaría al estado y operatividad de los equipos multimedia de las aulas de su Facultad?	✓		✓		✓		
19	¿Cómo calificaría, en promedio, las condiciones de infraestructura (*) de los Laboratorios de su especialidad?	✓		✓		✓		
20	¿Cómo calificaría, en promedio, el equipamiento de los laboratorios de su Facultad?	✓		✓		✓		
21	¿Cómo calificaría Ud., en promedio, las condiciones de las instalaciones sanitarias y eléctricas de los laboratorios de su Facultad?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. MARTÍNEZ LÓPEZ ZAVIER A DNI: 090800039

Especialidad del validador: RES. D. O. L. D. G. O.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 01 de Octubre del 2015

 Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Matriz de Datos

Base de Datos del Cuestionario para medir la variable Cumplimiento de expectativas de alumnos usuarios de un Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados (PP 0066 Formación Universitaria de Pregrado)

Fecha de realización de la encuesta: Octubre del 2015

Lugar de realización: Universidad Nacional de Ingeniería

ID Alumno	Docencia						Servicio de apoyo académico								Infraestructura y equipamiento								Facultad	Eficacia en el Gasto
	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	P_7	P_8	P_9	P_10	P_11	P_12	P_13	P_14	P_15	P_16	P_17	P_18	P_19	P_20	P_21	P_22		
1	4	4	5	5	4	4	2		4	3	3	3	2	4	3	3	1	3	3	3	4	1	4	
2	4	2	4	4	3	3	1	4	4	4	3	4	4	4	4	5	1	4	4	4	5	1	4	
3	4	4	4	4	4	4	2		3	4	3	4	3	4	3	3	1	4	4	3	3	1	4	
4	4	4	3	4	4	4	1	4	4	3	4	4	3	3	4	4	1	3	4	4	3	1	4	
5	4	3	4	4	5	4	1	4	3	4	4	4	3	3	4	4	1	4	4	3	4	1	4	
6	4	3	4	5	3	4	2		4	4	4	4	4	4	3	4	1	3	4	3	3	1	4	
7	4	3	2	3	3	3	1	4	5	3	4	4	5	4	4	4	1	4	4	4	3	1	4	
8	4	4	4	5	4	4	2		5	5	4	4	5	4	3	3	1	3	3	3	3	1	4	
9	3	3	3	2	3	3	2		3	4	3	4	4	4	3	3	1	4	4	4	4	1	4	
10	3	3	1	5	4	4	2		3	3	3	3	3	3	3	3	2		3	3	3	2	4	
11	3	3	1	4	4	4	2		4	3	4	3	4	4	4	3	1	4	3	3	2	2	4	
12	4	4	2	4	4	3	1	3	4	4	4	3	4	4	4	3	1	3	3	3	3	2	4	
13	3	3	2	4	2	1	2		4	3	3	4	5	5	2	2	1	4	4	3	3	2	4	
14	4	4	4	4	4	3	2		3	3	3	3	5	4	3	3	1	3	4	3	3	2	4	
15	4	3	3	4	2	3	1	4	2	2	2	2	2	2	3	3	2		3	3	3	2	4	
16	3	3	3	4	3	2	1	3	3	3	3	3	4	5	4	4	2		4	4	2	2	4	
17	4	3	2	2	2	2	2		3	3	3	3	4	4	3	3	1	3	3	3	3	2	4	
18	4	3	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2		3	3	3	2	4	
19	3	3	1	5	3	2	2		3	4	4	4	4	4	2	1	2		2	2	2	2	4	
20	4	4	2	5	4	4	2		4	4	3	3	2	4	3	3	2		3	3	4	2	4	
21	3	3	4	4	3	4	2		3	4	3	4	4	5	4	3	1	4	4	4	4	2	4	
22	4	4	1	5	4	4	2		4	4	2	3	3	4	4	3	2		4	3	2	2	4	
23	4	4	2	5	4	4	2		4	4	3	3	2	4	3	3	2		3	3	4	2	4	
24	4	4	5	5	4	5	1	3	3	5	4	5	3	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3	
25	3	3	3	4	4	3	2		3	4	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	
26	3	2	2	5	2	2	2		3	3	2	3	3	4	3	3	1	4	2	2	2	3	3	
27	3	3	3	4	3	3	2		4	4	4	4	3	4	2	3	1	4	3	3	3	3	3	
28	3	3	3	4	2	3	1	3	4	3	4	3	4	4	4	3	1	4	2	2	2	3	3	
29	3	2	3	5	2	3	2		3	4	2	4	2	4	1	1	1	3	1	1	1	3	3	
30	4	3	2	5	3	4	2		4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	3	3	3	
31	3	3	2	5	3	4	2		4	4	4	4	4	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3	
32	4	4	4	5	4	5	2		2	3	2	3	2	4	3	3	1	3	3	3	2	4	4	
33	4	3	4	4	4	4	1	3	3	3	3	4	3	3	4	4	1	3	3	3	3	4	4	

ID Alumno	Docencia						Servicio de apoyo académico								Infraestructura y equipamiento							Facultad	Eficacia en el Gasto
	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	P_7	P_8	P_9	P_10	P_11	P_12	P_13	P_14	P_15	P_16	P_17	P_18	P_19	P_20	P_21		
34	3	3	3	4	4	4	1	3	4	4	2	2	4	4	2	2	1	4	2	2	2	4	4
35	3	3	4	4	4	2	1	3	4	4	4	4	4	4	3	3	1	4	3	3	3	4	4
36	4	5	3	5	5	1	2		4	4	3	4	4	4	4	3	1	4	3	3	3	4	4
37	5	3	3	5	5	5	2		4	3	4	3	4	4	4	3	1	3	3	3	2	4	4
38	4	3	2	5	3	3	2		4	4	4	4	4	4	2	3	1	3	3	2	4	4	4
39	4	3	2	5	3	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2		3	2	3	4	4
40	4	4	4	5	3	5	2		4	4	3	3	4	5	2	2	1	3	3	2	3	4	4
41	4	4	2	5	3	4	2		4	4	2	3	5	4	4	4	1	2	3	2	2	4	4
42	4	3	3	4	5	3	2		5	5	3	3	4	4	1	4	1	4	3	3	3	4	4
43	3	3	2	5	3	3	1	2	4	3	3	1	4	4	3	3	1	3	3	3	3	4	4
44	4	3	2	5	4	3	2		4	3	4	3	5	5	3	3	2		3	2	2	4	4
45	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	4	4	4	4	4
46	3	2	2	5	3	4	2		4	3	4	4	4	4	4	4	2		3	3	3	4	4
47	4	3	4	4	3	5	1	4	3	3	2	3	3	5	4	4	1	4	4	3	3	4	4
48	3	2	3	4	4	3	2		4	4	3	4	4	5	4	4	1	4	2	2	4	4	4
49	3	2	2	4	3	4	2		3	4	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	4	4
50	3	3	2	3	2	4	2		4	4	4	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	4	4
51	3	4	3	5	4	3	2		3	3	3	3	4	4	3	3	1	4	4	4	4	5	2
52	3	4	2	4	3	3	1	3	4	4	3	3	3	4	3	3	1	3	4	4	4	5	2
53	3	3	2	3	4	3	2		3	4	4	3	4	4	4	4	1	5	3	3	3	5	2
54	3	4	4	3	2	2	2		3	3	2	3	3	3	3	3	1	4	4	4	3	5	2
55	3	2	2	5	4	4	2		3	4	4	4	3	4	3	3	1	3	3	3	2	5	2
56	1	1	2	5	2	3	2		3	3	2	3	3	4	3	3	1	3	3	3	1	5	2
57	3	3	2	2	2	2	2		2	4	4	4	5	5	4	4	1	3	3	2	2	5	2
58	4	4	3	4	3	3	2		4	4	4	4	3	4	4	4	1	3	3	3	3	5	2
59	3	2	2	4	4	3	2		2	4	3	4	3	5	4	3	1	3	2	2	3	5	2
60	4	3	4	4	4	4	1	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2		3	3	3	5	2
61	4	3	4	3	2	3	2		4	4	3	3	3	4	3	3	1	2	3	3	3	5	2
62	3	3	2	2	3	2	2		4	3	3	2	4	2	4	3	1	3	2	2	3	6	4
63	5	4	4	4	4	4	2		3	3	4	4	3	3	4	3	1	4	4	4	3	6	4
64	3	4	3	5	4	2	2		3	4	3	4	3	4	3	3	2		3	3	3	6	4
65	4	2	1	5	4	2	2		4	3	3	3	3	3	2	2	2		4	3	3	6	4
66	3	4	2	5	3	2	1	1	4	1	2	1	5	3	4	4	1	4	4	2	1	6	4
67	3	3	3	4	4	3	1	3	5	4	4	4	5	5	4	4	1	4	4	4	4	6	4
68	4	3	2	5	3	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2		3	2	3	6	4
69	5	5	2	5	3	4	1	4	3	4	3	5	3	5	4	4	1	4	4	4	4	6	4

ID Alumno	Docencia						Servicio de apoyo académico								Infraestructura y equipamiento						Facultad	Eficacia en el Gasto		
	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	P_1	P_2	P_3	P_1	P_1	P_1	P_1	P_1	P_1	P_1	P_1	P_1	P_1	P_2			P_2	
70	3	2	3	2	2	3	1	3	4	4	4	4	3	4	3	3	1	3	2	3	3	6	4	
71	3	3	4	2	2	2	2		4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	3	3	3	6	4	
72	4	3	2	4	3	4	1	3	3	3	3	4	3	1	4	4	1	4	3	3	3	6	4	
73	3	4	5	5	2	3	2		4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	3	3	3	6	4	
74	3	4	4	3	2	2	2		3	3	2	3	3	3	3	3	1	4	4	4	3	6	4	
75	4	3	4	5	3	4	2		4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	3	4	3	6	4	
76	3	3	3	5	4	3	2		5	4	3	3	5	5	5	2	3	1	3	3	2	3	6	4
77	3	4	4	5	3	3	1	5	4	4	3	3	3	3	2	3	1	4	3	3	3	4	4	4
78	4	4	4	4	4	5	1	3	4	4	3	3	5	5	4	3	1	3	3	3	3	6	4	
79	3	3	2	4	2	2	2		5	3	3	3	5	5	3	4	1	4	3	3	4	6	4	
80	4	3	3	2	2	3	2		4	3	3	4	3	2	3	3	1	3	2	3	3	4	4	4
81	4	2	2	5	2	2	1	4	3	3	3	2	4	4	3	3	1	4	4	2	3	6	4	
82	4	2	2	5	3	1	1	4	3	1	2	1	5	5	2	3	1	4	1	1	1	6	4	
83	4	4	3	2	2	4	2		4	4	3	4	2	3	3	3	2		2	2	3	6	4	
84	3	3	4	3	2	3	1	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2		2	2	1	6	4	
85	4	5	3	4	3	4	2		2	4	3	4	2	2	3	3	2		3	3	1	6	4	
86	3	3	2	5	3	4	2		4	4	3	3	3	4	4	4	1	4	3	3	4	4	4	
87	5	4	4	5	3	5	2		4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	3	3	2	6	4	
88	4	3	2	5	3	3	2		4	4	3	3	3	4	4	3	1	4	3	3	2	6	4	
89	4	4	3	5	4	3	2		4	4	3	3	4	4	3	2	1	4	3	3	2	6	4	
90	4	4	3	4	4	4	1	4	3	4	3	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4	6	4	
91	3	2	4	5	5	3	2		3	5	4	5	4	5	4	4	1	5	3	3	3	6	4	
92	3	3	2	2	4	4	2		4	4	4	4	3	4	4	3	1	2	3	3	3	6	4	
93	4	3	4	5	3	4	2		4	4	3	3	4	4	4	4	1	4	3	3	3	4	4	
94	4	3	2	4	4	4	2		5	5	4	4	4	5	3	3	1	3	3	3	3	4	4	
95	4	4	3	5	4	4	1	4	4	5	4	4	4	5	3	3	2		4	3	3	4	4	
96	5	4	4	5	3	5	2		4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	3	3	2	4	4	
97	4	3	2	5	3	3	2		4	4	3	3	3	4	4	3	1	4	3	3	2	4	4	
98	4	4	3	5	4	3	2		4	4	3	3	4	4	3	2	1	4	3	3	2	4	4	
99	5	4	2	5	4	3	2		5	5	5	5	5	5	1	2	1	2	2	2	3	7	4	
100	2	1	2	5	1	1	2		3	2	5	3	4	3	3	1	2		1	3	4	7	4	
101	2	2	2	4	2	2	2		4	3	5	4	4	4	3	3	2		3	3	4	7	4	
102	3	3	3	4	4	4	1	3	4	4	2	2	4	4	2	2	1	4	2	2	2	7	4	
103	3	3	4	4	4	2	1	3	4	4	4	4	4	4	3	3	1	4	3	3	3	7	4	
104	4	5	3	5	5	1	2		4	4	3	4	4	4	4	3	1	4	3	3	3	7	4	

ID Alumno	Docencia						Servicio de apoyo académico								Infraestructura y equipamiento								Facultad	Eficacia en el Gasto
	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	P_7	P_8	P_9	P_10	P_11	P_12	P_13	P_14	P_15	P_16	P_17	P_18	P_19	P_20	P_21	P_22		
105	5	3	3	5	5	5	2		4	3	4	3	4	4	4	3	1	3	3	3	2	7	4	
106	4	3	2	5	3	3	2		4	4	4	4	4	4	2	3	1	3	3	2	4	7	4	
107	4	3	5	5	1	3	2		4	3	3	3	2	3	4	4	1	3	3	4	3	7	4	
108	4	3	5	5	1	3	2		4	3	3	3	2	3	4	4	1	3	3	4	3	7	4	
109	3	4	5	5	2	3	2		4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	3	3	3	8	2	
110	3	2	1	5	2	3	2		4	2	3	2	4	4	2	3	1	3	2	2	1	8	2	
111	4	4	2	4	4	3	2		4	3	3	4	5	5	2	3	2		3	3	3	8	2	
112	5	4	2	5	3	3	2		4	3	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	1	8	2	
113	3	3	3	5	4	3	2		5	4	3	3	5	5	2	3	1	3	3	2	3	8	2	
114	3	4	4	5	3	3	1	5	4	4	3	3	3	3	2	3	1	4	3	3	3	8	2	
115	4	4	4	4	4	5	1	3	4	4	3	3	5	5	4	3	1	3	3	3	3	8	2	
116	3	3	2	4	2	2	2		5	3	3	3	5	5	3	4	1	4	3	3	4	8	2	
117	4	3	3	2	2	3	2		4	3	3	4	3	2	3	3	1	3	2	3	3	8	2	
118	4	2	2	5	2	2	1	4	3	3	3	2	4	4	3	3	1	4	4	2	3	8	2	
119	4	2	2	5	3	1	1	4	3	1	2	1	5	5	2	3	1	4	1	1	1	8	2	
120	4	4	3	4	3	4	1	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2		3	3	4	8	2	
121	4	3	5	4	4	3	1	4	4	3	4	3	5	4	3	3	1	3	3	3	3	8	2	
122	2	1	1	5	1	1	2		3	3	5	5	4	3	1	1	1	1	3	3	2	8	2	
123	3	2	2	5	2	1	1	1	4	4	4	4	4	4	2	2	1	2	3	3	2	8	2	
124	3	3	2	4	2	1	2		4	3	4	3	5	5	1	1	2		3	3	3	8	2	
125	4	2	2	5	2	2	2		4	4	3	3	2	4	3	3	1	3	1	1	2	8	2	
126	3	3	2	5	3	3	2		4	4	3	4	2	4	4	4	1	4	3	3	3	8	2	
127	3	4	3	5	3	3	2		4	4	3	4	4	5	4	4	1	4	4	3	2	8	2	
128	3	3	2	4	3	3	2		3	3	2	2	3	4	3	3	1	4	2	2	2	8	2	
129	3	4	4	4	5	4	2		4	5	4	4	4	5	5	4	1	3	3	3	3	8	2	
130	3	2	2	5	3	4	2		4	4	4	4	5	5	4	4	1	4	3	3	4	8	2	
131	3	3	2	5	4	2	1	3	3	3	4	3	4	5	3	3	1	4	3	3	3	8	2	
132	3	4	3	5	3	3	2		4	4	3	4	4	5	4	4	1	4	4	3	2	8	2	
133	3	3	2	4	3	3	2		3	3	2	2	3	4	3	3	1	4	2	2	2	8	2	
134	3	4	4	4	5	4	2		4	5	4	4	4	5	5	4	1	3	3	3	3	8	2	
135	3	2	2	5	3	4	2		4	4	4	4	5	5	4	4	1	4	3	3	4	8	2	
136	3	4	4	5	4	4	2		5	4	4	4	5	5	4	4	1	4	4	3	4	9	4	
137	5	4	5	5	4	5	1	4	5	3	5	3	5	5	5	5	1	5	4	4	5	9	4	
138	4	3	3	4	4	4	2		5	4	3	4	4	5	3	4	1	4	4	3	4	9	4	
139	4	3	3	4	3	2	2		4	3	3	4	3	5	2	3	1	4	4	3	4	9	4	
140	3	3	2	5	3	4	2		4	4	3	3	4	4	4	3	1	4	4	2	3	9	4	
141	4	3	2	5	2	2	1	3	4	4	3	4	4	3	2	3	1	2	2	2	1	9	4	
142	4	3	3	3	3	4	2		4	3	3	4	4	4	3	3	1	3	3	3	3	9	4	

ID Alumno	Docencia						Servicio de apoyo académico								Infraestructura y equipamiento								Facultad	Eficacia en el Gasto
	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	P_7	P_8	P_9	P_10	P_11	P_12	P_13	P_14	P_15	P_16	P_17	P_18	P_19	P_20	P_21	P_22		
143	5	4	5	4	4	3	2		5	4	3	5	5	4	3	3	1	3	5	4	1	9	4	
144	4	3	2	4	4	2	2		4	4	3	2	4	4	3	3	1	4	4	3	3	9	4	
145	2	1	1	5	1	1	2		3	3	5	5	4	3	1	1	1	1	3	3	2	9	4	
146	3	2	2	5	2	1	1	1	4	4	4	4	4	4	2	2	1	2	3	3	2	9	4	
147	3	3	2	4	2	1	2		4	3	4	3	5	5	1	1	2		3	3	3	9	4	
148	5	4	2	5	4	3	2		5	5	5	5	5	5	1	2	1	2	2	2	3	9	4	
149	2	1	2	5	1	1	2		3	2	5	3	4	3	3	1	2		1	3	4	9	4	
150	4	4	5	4	3	3	1	4	4	4	4	4	5	5	5	5	2		4	4	4	9	4	
151	2	2	2	4	2	2	2		4	3	5	4	4	4	3	3	2		3	3	4	9	4	
152	3	3	2	2	3	4	2		4	3	4	4	2	1	2	2	1	3	3	3	3	9	4	
153	3	3	2	5	4	1	2		4	4	3	3	2	4	3	4	1	3	2	2	2	9	4	
154	4	3	2	4	5	4	2		4	2	3	3	3	4	3	3	1	3	3	3	3	9	4	
155	3	3	3	5	1	1	2		4	5	3	3	2	5	5	5	1	5	3	2	2	9	4	
156	4	3	3	5	3	3	2		3	4	3	3	4	4	4	4	1	3	3	3	4	9	4	
157	3	2	2	4	3	2	2		3	3	3	4	3	3	3	2	1	3	3	3	2	9	4	
158	3	4	3	5	4	4	2		4	4	3	5	3	4	3	4	1	4	3	3	3	9	4	
159	3	3	3	5	1	1	2		4	5	3	3	2	5	5	5	1	5	3	2	2	9	4	
160	4	3	3	5	3	3	2		3	4	3	3	4	4	4	4	1	3	3	3	4	9	4	
161	3	2	2	4	3	2	2		3	3	3	4	3	3	3	2	1	3	3	3	2	9	4	
162	4	3	2	4	3	4	1	3	3	3	3	4	3	1	4	4	1	4	3	3	3	10	5	
163	3	2	2	3	2	3	2		4	4	4	4	4	4	3	3	1	4	2	2	2	10	5	
164	3	3	3	5	3	3	2		4	4	4	2	4	5	3	3	2		3	3	3	10	5	
165	4	2	2	5	3	3	1	2	3	4	3	4	4	3	3	3	1	2	3	1	3	10	5	
166	4	4	3	4	3	4	1	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2		3	3	4	10	5	
167	3	3	2	5	3	4	2		3	3	3	3	3	4	3	2	1	3	4	4	4	10	5	
168	3	3	3	3	3	3	2		4	3	3	3	3	4	3	3	1	3	4	3	2	10	5	
169	2	3	3	4	3	4	2		4	3	3	4	3	3	3	3	1	2	5	3	3	10	5	
170	5	5	2	5	3	4	1	4	3	4	3	5	3	5	4	4	1	4	4	4	4	11	4	
171	3	2	3	2	2	3	1	3	4	4	4	4	3	4	3	3	1	3	2	3	3	11	4	
172	3	3	4	2	2	2	2		4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	3	3	3	11	4	

ID Alumno	Docencia						Servicio de apoyo académico								Infraestructura y equipamiento								Facultad	Eficacia en el Gasto
	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	P_7	P_8	P_9	P_10	P_11	P_12	P_13	P_14	P_15	P_16	P_17	P_18	P_19	P_20	P_21	P_22		
173	4	3	3	4	3	3	2		4	4	3	3	4	4	3	3	1	4	3	4	3	11	4	
174	4	5	4	4	3	4	1	3	4	5	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	11	4	
175	3	3	2	5	3	3	2		4	4	4	4	4	5	4	4	1	4	4	3	3	11	4	
176	4	4	4	4	5	4	1	5	4	5	5	5	4	4	3	3	1	4	4	4	3	11	4	
177	4	2	1	5	4	2	2		4	3	4	4	4	3	1	1	2		3	2	1	11	4	
178	5	2	2	4	5	5	2		4	4	2	3	4	4	4	5	1	5	3	3	4	11	4	
179	3	2	2	3	4	3	2		4	5	4	4	2	4	3	3	1	3	2	3	4	11	4	
180	2	2	4	4	4	4	2		4	5	3	4	1	4	2	2	1	3	1	1	3	11	4	
181	3	2	1	5	3	4	2		3	4	3	4	2	4	3	3	1	3	3	3	2	11	4	
182	3	3	2	5	4	3	1	3	4	5	3	5	3	5	3	2	1	3	3	2	2	11	4	
183	4	3	1	5	4	4	2		4	5	2	5	2	5	1	2	1	2	3	3	3	11	4	
184	3	3	3	3	2	2	2		3	2	4	4	3	3	2	2	1	4	3	3	4	11	4	
185	3	3	2	4	4	4	2		4	4	4	3	3	4	2	2	1	3	1	1	1	11	4	
186	3	2	1	5	2	2	2		2	4	2	4	1	5	1	1	1	4	2	2	2	11	4	
187	2	2	2	4	3	3	2		3	4	2	3	2	4	1	3	1	3	3	3	3	11	4	
188	2	2	2	5	2	2	2		3	3	2	3	1	3	1	1	1	1	1	2	3	11	4	
189	2	3	2	1	1	2	2		4	2	2	3	3	4	1	1	2		1	1	1	11	4	
190	3	2	1	5	3	4	2		3	4	3	4	2	4	3	3	1	3	3	3	2	11	4	
191	3	3	2	5	4	3	1	3	4	5	3	5	3	5	3	2	1	3	3	2	2	11	4	
192	4	3	1	5	4	4	2		4	5	2	5	2	5	1	2	1	2	3	3	3	11	4	

**Anexo 5. Constancia emitida por la institución que acredite
la realización del estudio in situ**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

Dirección General de Administración

Lima, 05 de Octubre del 2015

Señora Econ.

JANET ENRIQUEZ NUÑOVERO

Presente.-

Referencia:	Carta de fecha 01.10.2015
--------------------	---------------------------

De mi consideración:

Por medio del presente, me dirijo a usted en relación a la solicitud de la Carta de la referencia, por el cual solicita autorización para la aplicación de una encuesta a estudiantes y docentes de pregrado con motivo de culminar una tesis de maestría en Gestión Pública, para fines de una investigación sobre "Nivel de Gasto y Cumplimiento de Expectativas de los Usuarios del Programa Presupuestal 0066: Formación Universitaria de Pregrado de la UNI".

Al respecto, comunico a usted que se le autoriza la aplicación de la mencionada encuesta a los estudiantes y docentes de pregrado, para los fines señalados en dicho documento, por cuanto busca contribuir a formular aportes y recomendaciones para la mejora de la gestión de esta Casa de Estudios, por ser de interés y beneficio para la Institución.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

flc



Teresa Moscoso
Lic. TERESA MOSCOSO PALACIOS
Directora General (e) de Administración

CUADROS DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

*Ejecución de los Principales Productos del Programa Presupuestal 0066: Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería Años 2013 – 2015 - Por toda Fuente de Financiamiento
(en miles de soles)*

CATEGORIA PRESUPUESTAL	2013			2014			2015		
	PIM 1/	EJECUCIÓN	AVANCE %	PIM 1/	EJECUCIÓN	AVANCE %	PIM 1/	EJECUCIÓN	AVANCE %
PROGRAMA PRESUPUESTAL 0066:									
PRODUCTOS:									
3000402: UNIVERSIDADES CUENTAN CON UN PROCESO DE INCORPORACION E INTEGRACION DE ESTUDIANTES EFECTIVO	8,327	6,402	76.9	8,881	7,481	84.2	7,166	5,201	72.6
3000403: PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES Y EVALUACION DEL DESEMPEÑO DOCENTE	2,523	2,188	86.7	1,591	1,313	82.5	1,919	1,851	96.5
3000405: DOTACION DE AULAS, LABORATORIOS Y BIBLIOTECAS PARA LOS ESTUDIANTES DE PRE-GRADO	1,599	708	44.3	704	322	45.7	1,242	897	72.2

**EJECUCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: 0066 FORMACION UNIVERSITARIA
DE PREGRADO
A NIVEL DE FACULTADES - AÑO 2015**
(En nuevos soles)

Fuente: Recursos Ordinarios

FACULTAD	PIM	DEVENGADO	DEVENGADO (%)	CALIFICACION
FAUA	493,154	410,406	83.22	4
FC	575,933	545,425	94.70	4
FIA	533,215	422,647	79.26	4
FIC	689,435	559,651	81.18	4
FIEECS	427,631	266,077	62.22	3
FIEE	652,346	492,310	75.47	3
FIGMM	499,178	455,869	91.32	4
FIIS	574,672	257,427	44.80	2
FIM	579,260	469,605	81.07	4
FIP	409,330	395,738	96.68	5
FIQT	531,134	437,144	82.30	4
TOTAL	5,965,288	4,712,298	79.00	4

Fuente: Oficina Central de Planificación y Presupuesto - UNI

EJECUCIÓN DE PRODUCTO Y ACTIVIDAD A NIVEL DE FACULTADES -
AÑO 2015**PRODUCTO: 3000403 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE
CAPACIDADES Y EVALUACION DEL DESEMPEÑO DOCENTE****ACTIVIDAD 1: PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE LOS
DOCENTES EN METODOLOGÍAS, INVESTIGACIÓN Y USO DE TECNOLOGÍAS PARA
LA ENSEÑANZA**

(En nuevos soles)

Fuente: Recursos Ordinarios

FACULTAD	PIM	DEVENGADO	DEVENGADO (%)	CALIFICACION OBTENIDA
FAUA	37,313	15,995	42.87	2
FC	16,948	15,033	88.70	4
FIA	14,690	14,690	100.00	5
FIC	33,756	0	-	1
FIEE	26,398	26,299	99.62	5
FIEECS	12,789	8,224	64.31	3
FIGMM	17,729	17,729	100.00	5
FIIS	22,146	5,900	26.64	1
FIM	28,796	22,308	77.47	4
FIP	11,603	11,599	99.97	5
FIQT	21,101	15,060	71.37	3
TOTAL	243,269	152,837	62.83	3

Fuente: Oficina Central de Planificación y Presupuesto - UNI

EJECUCIÓN DE PRODUCTO Y ACTIVIDAD A NIVEL DE FACULTADES - AÑO
2015**PRODUCTO: 3000403 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE
CAPACIDADES Y EVALUACION DEL DESEMPEÑO DOCENTE****ACTIVIDAD 3: IMPLEMENTACION DE UN PROGRAMA DE FOMENTO PARA LA
INVESTIGACION FORMATIVA, DESARROLLADO POR ESTUDIANTES Y DOCENTES DE PRE-
GRADO**

(En nuevos soles)

Fuente: Recursos Ordinarios

FACULTAD	PIM	DEVENGADO	DEVENGADO (%)	CALIFICACION OBTENIDA
FAUA	148,167	134,212	90.58	4
FC	148,147	138,983	93.81	4
FIA	147,613	92,039	62.35	3
FIC	153,568	137,066	89.25	4
FIEE	146,807	84,200	57.35	3
FIEECS	152,571	138,368	90.69	4
FIGMM	148,901	126,713	85.10	4
FIIS	150,772	17,892	11.87	1
FIM	160,862	149,906	93.19	4
FIP	146,305	146,304	100.00	5
FIQT	150,329	132,641	88.23	4
TOTAL	1,654,042	1,298,324	78.49	4

Fuente: Oficina Central de Planificación y Presupuesto - UNI

EJECUCIÓN DE PRODUCTO Y ACTIVIDAD A NIVEL DE FACULTADES - AÑO 2015

PRODUCTO 3000402: UNIVERSIDADES CUENTAN CON UN PROCESO DE INCORPORACION E INTEGRACION DE ESTUDIANTES EFECTIVO

ACTIVIDAD 1: IMPLEMENTACIÓN DE MECANISMOS DE ORIENTACIÓN, TUTORÍA Y APOYO ACADÉMICO PARA INGRESANTES
(En nuevos soles)

Fuente: Recursos Ordinarios

FACULTAD	PIM	DEVENGADO	DEVENGADO (%)	CALIFICACION OBTENIDA
FAUA	2,450	2,450	100.00	5
FC	2,450	1,266	51.67	2
FIA	2,450	2,450	100.00	5
FIC	2,450	2,450	100.00	5
FIEE	2,450	0	-	1
FIEECS	2,450	0	-	1
FIGMM	2,450	2,450	100.00	5
FIIS	2,450	0	-	1
FIM	2,450	2,450	100.00	5
FIP	2,450	2,450	100.00	5
FIQT	2,450	2,430	99.18	5
TOTAL	26,950	18,396	68.26	3

Fuente: Oficina Central de Planificación y Presupuesto - UNI

EJECUCIÓN DE PRODUCTO A NIVEL DE FACULTADES - AÑO 2015

PRODUCTO: DOTACION DE AULAS, LABORATORIOS Y BIBLIOTECAS PARA LOS ESTUDIANTES DE PRE-GRADO
(En nuevos soles)

Fuente: Recursos Ordinarios

FACULTAD	PIM	DEVENGADO	DEVENGADO (%)	CALIFICACION OBTENIDA
FAUA	65,262	53,877	82.55	4
FC	62,280	55,882	89.73	4
FIA	62,272	29,846	47.93	2
FIC	62,348	62,302	99.93	5
FIEE	62,272	62,268	99.99	5
FIEECS	62,272	23,650	37.98	2
FIGMM	62,272	62,271	100.00	5
FIIS	62,272	59,838	96.09	5
FIM	62,505	62,505	100.00	5
FIP	62,512	56,222	89.94	4
FIQT	62,272	46,290	74.34	3
TOTAL	688,539	574,951	83.50	4

Fuente: Oficina Central de Planificación y Presupuesto - UNI

ARTICULO CIENTIFICO

Nivel de gasto y su relación con el cumplimiento de expectativas de usuarios de un Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados

AUTORA

Janet Rosario Enríquez Nuñovero
jen@uni.edu.pe

Graduando del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

RESUMEN

La educación superior universitaria cumple un rol trascendental en la sociedad al formar la masa crítica de profesionales que contribuirá con el desarrollo económico y sostenible del país, por lo cual las instituciones públicas deben lograr una gestión eficiente y eficaz en el manejo de estos recursos, en el marco de una gestión orientada a resultados.

El presente estudio tiene por objeto determinar la relación que existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de las expectativas de los alumnos usuarios del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados 0066 Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015, en cuanto a las dimensiones de desempeño docente, servicio de apoyo académico y la infraestructura y equipamiento en aulas y laboratorios y a partir de ahí plantear contribuciones a la gestión del gasto de este Programa Presupuestal, a fin de mejorar su intervención, como parte de una estrategia de gestión del Gobierno, por lo cual esta investigación está orientada a la práctica.

Esta investigación tuvo un diseño no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal. La técnica empleada para recoger la percepción del alumno en relación al nivel en que se cumplieron sus expectativas fue la encuesta, para lo cual se diseñó como instrumento un cuestionario para los alumnos validado por expertos, aplicándose luego el coeficiente de correlación Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

Una vez aplicado se concluyó que existe una baja relación inversa entre el nivel de gasto obtenido por el Programa presupuestal y el grado de cumplimiento obtenido en cuanto a las expectativas de los alumnos del pregrado, formulándose recomendaciones para contribuir a una mayor eficacia en esta intervención del Estado, considerando el rol estratégico que cumple la Universidad en la sociedad.

Palabras clave: gestión, presupuesto, calidad, enseñanza, eficacia, eficiencia.

ABSTRACT

University higher education plays a transcendental role in society by forming the critical mass of professionals that will contribute to the country's economic and sustainable development, for which public institutions must achieve efficient and effective management in the management of these resources. the framework of results-oriented management.

The purpose of this study is to determine the relationship between the level of expenditure and the fulfillment of the expectations of student users of the Budget Program with Approach by Results 0066 University Undergraduate Training of the National University of Engineering - Lima, 2015, in regarding the dimensions of teaching performance, academic support service and the infrastructure and equipment in classrooms and laboratories and from there to make contributions to the management of the expenditure of this Budget Program, in order to improve its intervention, as part of a strategy of management of the Government, for which this research is oriented to practice.

This research had a non-experimental, correlational and cross-sectional design. The technique used to collect the perception of the student in relation to the level at which their expectations were met was the survey, for which a questionnaire for students validated by experts was designed as an instrument, applying then the Rho correlation coefficient of Spearman for the hypothesis testing.

Once applied, it was concluded that there is a low inverse relationship between the level of expenditure obtained by the budgetary program and the degree of compliance obtained in terms of the expectations of the undergraduate students, making recommendations to contribute to greater effectiveness in this intervention of the State, considering the strategic role that the University plays in society.

Keywords: management, budget, quality, education, effectiveness, efficiency.

INTRODUCCIÓN

Los recursos que invierte el Estado en la educación superior universitaria están dirigidos a cumplir el rol estratégico de las universidades en la formación profesional, el cual a su vez va a contribuir con el crecimiento económico y desarrollo sostenible del país, con la finalidad de mejorar la calidad de vida de la población, lo cual en la actualidad aún es insuficiente, debiendo remontarse esta situación. Ello motiva que el Estado recurra a diseñar intervenciones a través de técnicas presupuestales, una de las principales es el Presupuesto por Resultados, aplicado en otros países y que ha sido adaptado a nuestro país. Pero para que esto tenga éxito y obtener los resultados esperados, es necesario que la gestión para el desempeño de este programa sea la adecuada en distintos aspectos.

Delgado (2013) hizo una investigación sobre la aplicación de este enfoque a través de la implementación de los Programas Presupuestales, realizando un análisis de cómo ha ido desarrollándose la aplicación de este técnica en el Perú, como parte de la gestión por resultados y de las particularidades en el país, los obstáculos y

las oportunidades para que su aplicación tenga éxito, llegando a la conclusión de que esta metodología es la adecuada para la gestión presupuestal en el país, no existiendo un patrón estándar para ser aplicado.

Por tal motivo, la presente investigación busca contribuir a brindar aportes para mejorar la gestión del Programa Presupuestal 0066 “Formación Universitaria de Pregrado”, buscando que los recursos invertidos obtengan un impacto positivo en la percepción del alumno respecto al servicio de enseñanza de pregrado prestado. Por el lado metodológico, el aporte lo constituye el diseño de un instrumento que consiste en un cuestionario para alumnos para aplicar la técnica de la Encuesta a fin de recoger sus percepciones sobre el nivel en que se cumplieron sus expectativas frente al servicio de enseñanza brindado.

Se recoge sus opiniones sobre las dimensiones de docencia, servicios de apoyo académico y la infraestructura y equipamiento, agrupados por Facultades, según porcentaje de participación sobre el total de la población, para luego relacionarlo con el nivel de recursos invertidos a nivel de las Facultades, según la información presupuestal disponible. En este sentido, este instrumento y el procedimiento pueden ser replicados en otras universidades, especialmente públicas en donde también se ejecuta este programa presupuestal, previamente actualizado, mejorado y/o adaptado, para determinar la relación que existe entre las variables en estudio a fin de proponer medidas y aportes que coadyuven a la gestión institucional del mismo.

Asimismo, en la Tabla de Ejecución del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado a nivel de facultades - Año 2015 (ver Anexo), por la fuente de financiamiento de Recursos Ordinarios se observa que el nivel de devengado alcanzó el 79% a nivel institucional, cayendo en el rango de eficaz, pero más cerca al límite inferior, lo cual denota que es necesario mejorar este desempeño.

Planteamiento del Problema

Problema General:

¿Qué relación existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015?

Problemas Específicos:

Problema Específico 1: ¿Qué relación existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015?

Problema Específico 2: ¿Qué relación existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015?

Problema Específico 3: ¿Qué relación existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento en aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015?

Hipótesis

Hipótesis General: Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Hipótesis Específica 1: Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Hipótesis Específica 2: Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Hipótesis Específica 3: Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Objetivos

Objetivo General: Determinar la relación que existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Objetivo Especifico 1: Determinar la relación que existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Objetivo Especifico 2: Determinar la relación que existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Objetivo Especifico 3: Determinar la relación que existe entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto a la

infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

METODOLOGÍA

Se utilizó el método hipotético deductivo, ya que según Bernal (2006) consiste en “un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”.

La técnica empleada para recoger los datos para medir las expectativas de los alumnos respecto al servicio de enseñanza prestado fue la Encuesta, para lo cual se diseñó como instrumento un cuestionario dirigido a alumnos, el mismo que fuera validado mediante juicio de expertos, y en el cual se consideraron las dimensiones evaluadas a través de los ítems referentes a aspectos críticos de la enseñanza y que tienen relación con los productos y sus correspondientes actividades, que constituyen las categorías presupuestales que componen la estructura del Programa Presupuestal 0066 “Formación Universitaria de Pregrado”, a través del cual se brinda el financiamiento a la enseñanza en el pregrado. Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach, el cual arrojó como resultado 0.843, reflejando consistencia interna y confiabilidad.

La población de este estudio la conformaron los alumnos matriculados en el nivel de pregrado en el semestre académico 2015-II, de las 11 Facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería – UNI, del distrito del Rímac, ciudad de Lima, quienes son usuarios del Programa Presupuestal 0066 con Enfoque por Resultados “Formación Universitaria de Pregrado”, y que ascendían a 11,131 alumnos. Se realizó un muestreo no probabilístico accidental de sujetos voluntarios, evaluándose a los estudiantes que se encontraban presentes al momento de aplicar la encuesta, quedando conformada la muestra por 192 estudiantes universitarios de las 11 facultades, distribuidos proporcionalmente de acuerdo al porcentaje de participación respecto a la población total de la UNI.

Las variables identificadas fueron Variable 1: Nivel de gasto (del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado) y Variable 2: Cumplimiento de expectativas de los usuarios del Programa Presupuestal 0066 “Formación Universitaria de Pregrado”

Según CEPAL (2015) el gasto es el “monto de recursos destinados al financiamiento de los planes, programas y proyectos cuyo objetivo es generar un impacto positivo en algún problema social”. De acuerdo a ello, el nivel de gasto, es entonces la medida en que una organización destina recursos para el financiamiento de planes, programas y proyectos que involucran actividades para la resolución de un problema social. A su vez, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) define al Presupuesto Institucional Modificado (PIM) como el “Presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias”, a partir de un Presupuesto Institucional de Apertura. Por lo cual las dimensiones de la variable Nivel de gasto fueron el presupuesto institucional modificado, la ejecución presupuestal y el nivel de devengado que está representado por el porcentaje de ejecución respecto al presupuesto programado, constituido por el avance financiero.

En cuanto a la segunda variable, que es el nivel de cumplimiento de expectativas, según Escoriza (1985) se describen éstas como la “anticipación de un evento o consecuencia futura” y según Peralta (2006) “Las necesidades y las experiencias del pasado son razonadas, categorizadas y transformadas en actitudes y creencias que actúan como predisposiciones para el comportamiento teniendo por consiguiente un rol en la formación de expectativas”. Por otro lado, la calidad percibida por los consumidores “surge de la comparación entre lo que se esperaba y lo que realmente se experimentó durante la prestación del servicio, teniendo en cuenta la influencia de la imagen de la organización” (Correia y Miranda, 2011). Se consideró como dimensiones de esta variable a las siguientes:

- Docencia: Función sustantiva de la universidad que implica la realización directa de los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Servicio de apoyo académico: Servicios brindados a los estudiantes, cuya finalidad según el Ministerio de Educación es “ofrecer un servicio de apoyo proactivo a los estudiantes que presentan dificultades académicas evitando de esta forma que se afecte su formación académica”.
- Infraestructura y equipamiento: Conjunto de recursos materiales que se emplean en los procesos educativos: edificios, aulas, laboratorios, medios informáticos, instalaciones, etc. utilizado por estudiantes y profesores, en correspondencia con los programas y planes de estudios, según SINEACE.

En la matriz de operacionalización, se determinaron sus indicadores como la expresión de cada uno de ellos, representando el ítem la expresión operativa como nivel de devengado (ejecutado) constituido por el porcentaje de ejecución del gasto respecto a lo programado. La información de estos datos es resultado de los cuadros del avance financiero según producto y actividad del Programa Presupuestal del año 2015. La escala y valores se determinó entre 1 y 5 tipo Likert para variables ordinales, estableciéndose niveles o rangos de eficacia del gasto alcanzado representado por el porcentaje de la ejecución en relación a lo programado de los productos y actividades del PP0066, datos que se tomaron de la información presupuestal de la ejecución de este Programa correspondiente al periodo anual 2015.

El cuestionario para los alumnos contenía los ítems referidos a estas dimensiones teniendo en cuenta el desempeño docente, servicios de apoyo (tutorías), personal capacitado para brindar el servicio, condiciones físicas en aulas, laboratorios y bibliotecas, entre otros aspectos, para que los alumnos respondan de acuerdo a su percepción sobre el servicio de enseñanza recibido. Para ello se utilizó opciones de escalas y valores tipo Likert del 1 al 5, donde 5 era el valor máximo y 1 el valor mínimo, para las respuestas de satisfacción del estudiante. Y se establecieron niveles del resultado que arrojarían todas las respuestas dadas por los alumnos como calificaciones posibles del cumplimiento de expectativas, según rangos de distribución.

RESULTADOS

Se utilizaron dos métodos de análisis de datos: el método descriptivo para la variable sobre el nivel de cumplimiento de expectativas de los alumnos en relación a las dimensiones de los aspectos relevantes del servicio de enseñanza, así como respecto a la variable nivel de gasto y el método inferencial para probar las hipótesis. Para ello, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, para

lo cual, una vez recogidos los datos, se ingresaron éstos en el aplicativo SPSS v.23.

Resultado descriptivos:

Entre los principales, se obtuvo que respecto al nivel del cumplimiento de las expectativas de los alumnos de pregrado encuestados, en promedio se encontró que el 19.79% se encontraba insatisfecho, mientras que el 71.88% percibía que está satisfecho y el 4.17% había percibido que el nivel es totalmente satisfecho de acuerdo a las expectativas que ostentaban los alumnos del pregrado en el año 2015. Era obvio que no se cubría totalmente las expectativas de los alumnos. Es decir, interpretando este resultado, en una mayor proporción el usuario percibe una satisfacción normal, frente a ciertas limitaciones y/o deficiencias que afectan a la calidad del servicio de la formación profesional.

En la Tabla de Ejecución del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado a nivel de facultades - Año 2015 (ver Anexo), por la fuente de financiamiento de Recursos Ordinarios se observa que el nivel de devengado alcanzó en dicho año el 79% a nivel institucional, que aunque estar en el rango de eficaz, está más cerca al límite inferior que al superior, lo cual denota que es necesario aumentar este desempeño. Por lo cual, estos resultados reflejan que es necesario hacer varias mejoras en la gestión de los recursos del programa presupuestal en el año 2015, con vías a obtener mejores resultados.

En cuanto a los resultados de la Tabla del cruce del nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos respecto al servicio de apoyo académico en la UNI se obtuvo que un 13% de los estudiantes que perciben total eficacia en el nivel de gasto, a su vez muestran un nivel de satisfecho en el cumplimiento del servicio de apoyo académico. En general, la encuesta arrojó que el 54.2% de los estudiantes UNI obtuvo un nivel de satisfecho en sus expectativas respecto al servicio de apoyo académico y un 8.9% señaló un nivel de insatisfecho sobre este servicio; mientras que el 27.1% manifestó estar ni satisfecho ni insatisfecho. (Tabla 13)

La correlación entre las variables nivel de gasto y cumplimiento de expectativas, que dio como resultado ser de sentido inverso y moderado en sus dimensiones estudiadas, resultó ser de mayor intensidad en lo que respecta a la dimensión del desempeño docente, habiendo otros factores distintos a los del nivel de gasto que explican la satisfacción de las expectativas del alumno del PP 0066.

Resultados inferenciales:

Hipótesis general de la investigación

Ho: No existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Hg: Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados

Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015

El resultado en el grado de correlación entre las variables, determinada por el Rho de Spearman fue de -0.084 , indicando que existe una baja relación inversa entre las variables, frente al (grado de significación estadística) p -valor = $0.247 > 0.05$, por lo que no se rechaza la hipótesis nula, es decir que no existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

H1: Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al desempeño docente en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015

El grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman fue de -0.049 , lo que significa que existe una baja relación inversa entre las variables, frente al (grado de significación estadística) p -valor = $0.502 > 0,05$, por lo que no se rechaza la hipótesis nula, no existiendo relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas respecto al desempeño docente en la UNI – Lima, 2015.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

H2: Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto al servicio de apoyo académico en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015

El grado de correlación entre las variables en lo que respecta al apoyo académico, determinado por el Rho de Spearman fue de -0.037 , lo que significa que existe baja relación inversa entre estas variables, frente al (grado de significación estadística) p -valor = $0.615 > 0.05$, por lo que no se rechaza la hipótesis nula, y según lo cual no existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos en relación al apoyo académico.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015.

H3: Existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos a cargo del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios en la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima, 2015

Finalmente, en cuanto al resultado específico respecto a la infraestructura y equipamiento se determinó por el Rho de Spearman un coeficiente de correlación de -0.020, lo que significa que existe una baja relación inversa entre las variables en estudio, frente al (grado de significación estadística) p-valor = 0.784 > 0,05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto no existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos del PP0066 en cuanto a la infraestructura y equipamiento en aulas y laboratorios UNI – Lima, 2015.

DISCUSIÓN

Para el diseño del cuestionario para alumnos a fin de conocer el grado de cumplimiento de sus expectativas, se tomó en cuenta los productos y sus correspondientes actividades que conforman el Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado en el año 2015, considerando en las dimensiones y en sus ítems los elementos relevantes para conocer la percepción que tienen los usuarios sobre el servicio de enseñanza recibido.

Desde el punto de vista cuantitativo, los resultados obtenidos indican que el instrumento de medición es confiable, dado que los índices de consistencia interna tuvieron valores mayores a 0.80, lo que permite asegurar que los resultados acerca del nivel de cumplimiento de expectativas resultan muy consistentes, exactos y estables, es decir, que se repetirán para todas las mediciones.

La autora propone que la metodología utilizada en el presente estudio, en especial el cuestionario diseñado, puede ser aplicado en un contexto similar como es el caso de las universidades públicas del país, donde se gestiona bajo el mismo Programa Presupuestal; sin embargo, en la actualidad ha habido una modificación al diseño del Programa por lo cual, sobre la base de este cuestionario, habría que readaptar y/o actualizar los ítems del mismo, en función a los actuales productos y sus actividades que en parte se mantienen. Sin embargo, el procedimiento será similar una vez realizada esta actualización, para realizar las pruebas de hipótesis utilizando el coeficiente de correlación de Spearman y determinar la relación que existe entre el nivel de gasto y el nivel de cumplimiento de las expectativas de los alumnos frente al servicio de enseñanza recibido.

Es pertinente señalar, que a una muestra mayor que la aplicada en el presente estudio, serán más representativos los resultados, lo cual por factores de tiempo y costo no se pudo alcanzar al nivel deseado.

CONCLUSIONES

Primera: No existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la UNI – Lima, 2015, determinado por la prueba de correlación de Spearman, obteniéndose un p-valor = $0.247 > 0.05$, aceptándose la hipótesis nula, con un coeficiente de -0.084 , indicando una baja relación inversa entre las variables en estudio. Esto conlleva a afirmar que existen otros factores distintos a los del nivel de gasto que explicarían el grado de satisfacción de las expectativas a obtener por los alumnos del PP 0066.

Segunda: No existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos usuarios del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la UNI – Lima 2015, respecto al desempeño docente, determinado por la prueba de correlación de Spearman, arrojando un p-valor = $0.502 > 0.05$, siendo el Rho de Spearman de -0.049 , indicando ello que existe una baja relación inversa entre las variables en estudio. Esto conlleva a afirmar que existen otros factores distintos a los del nivel de gasto que explicarían el grado de satisfacción de las expectativas de los alumnos en relación al desempeño docente.

Tercera: No existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos usuarios del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la UNI – Lima 2015, respecto al servicio de apoyo académico, determinado por la prueba de correlación de Spearman, siendo el Rho de Spearman de -0.037 , indicando ello que existe una baja relación inversa entre las variables en estudio; esto conlleva a afirmar que existen otros factores distintos a los del nivel de gasto que explicarían el grado de cumplimiento de las expectativas de los alumnos en relación al servicio de apoyo académico.

Cuarta: No existe relación entre el nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de los alumnos del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados Formación Universitaria de Pregrado de la UNI – Lima 2015, respecto a la infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios, determinado por la prueba de correlación de Spearman, arrojando un p-valor = $0.784 > 0.05$, siendo el Rho de Spearman de -0.020 , es decir existe una baja relación inversa entre las variables en estudio, lo cual conlleva a afirmar que existen otros factores distintos al nivel de gasto que explicarían el grado de satisfacción de las expectativas de los alumnos en cuanto a la infraestructura y el equipamiento en la UNI.

REFERENCIAS

- Armijo, M. (2009). Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público, Área de Políticas Presupuestarias y Gestión Pública ILPES/CEPAL.
- Banco Central de Reserva del Perú (2011). Glosario de Términos Económicos.
- Bonnefoy, J., Armijo, M. (2005). Indicadores de desempeño en el sector público Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile.
- Cabezas B., Giner A., Mendez G., Podlesnyk M. y Sansa A. (2014). Estudio sobre “Expectativas, Motivación y Satisfacción de los Estudiantes de GAP”. Universidad de Barcelona, España.
- Cassasus, J. (2000). Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B), UNESCO.
- Ceballos, D., Cantarero, D., & Pascual, M. (2004). El Tratado de Bolonia y la enseñanza superior: una experiencia comparada de introducción de las TIC's en Ciencias Económicas. Barcelona: EDUTEC.
- CEPLAN (2015). Plan Estratégico de Desarrollo Nacional “Plan Bicentenario: El Perú Hacia el 2021”, Lima, Perú.
- Córdova, F. (2009). “El Presupuesto Por Resultados: Un Instrumento Innovativo de Gestión Pública”, México D.F., México.
- Delgado, I. (2013). Tesis “Avances y Perspectivas en la Implementación del Presupuesto por Resultados en Perú”. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Eyzaguirre, O. (2016). Tesis “Expectativa y satisfacción estudiantil por el Servicio académico de la Universidad Privada de Tacna en el año 2015”, Tacna, Perú.
- González, M. (2015). Tesis “Expectativas educativas y laborales de los Alumnos de la UIEM”. Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.
- Makón, M. (2007). La Gestión por Resultados es Sinónimo del Presupuesto Por Resultados?, presentado ante el XII Congreso Internacional del CLAD – Santo Domingo.
- Naranjo, M. (2009). Motivación: Perspectivas Teóricas y algunas Consideraciones de su Importancia en el Ámbito Educativo, Revista Educación, vol.33, Universidad de Costa Rica, Costa Rica.
- Página Web del Ministerio de Economía y Finanzas, Perú, <http://www.mef.gob.pe>.
- Pérez García, O., González S., Rodríguez M. (2013). Gestión de la Calidad en las Instituciones de Educación Superior en Cuba. Elementos para su Implantación.
- Prior, D. (2011), Eficiencia, Eficacia y Gasto Público, Cómo mejorar?. Revista de Contabilidad y Dirección. Universidad Autónoma de Barcelona
- SINEACE (2014). Glosario de Términos Básicos de Evaluación, Acreditación, y Certificación del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación - SINEACE. Lima, Perú.
- Sotelo G. (2015). Tesis “El Gasto Público y la Calidad Educativa en la Educación Básica Regular en el Perú, Periodo 2000-2010”. Universidad Nacional de Ingeniería. Lima, Perú.
- Sotelo, A. (2009), La Relación Planificación – Presupuesto en el Marco de la Gestión Orientada a Resultados. Instituto para el Desarrollo Técnico para las Haciendas Públicas.

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Paula Viviana Liza Dubois, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **"Nivel de gasto y su relación con el cumplimiento de expectativas de usuarios de un Programa presupuestal con Enfoque por resultados"** de la estudiante **Janet Rosario Enriquez Nuñovero** ; y habiendo sido capacitada e instruida en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constatado **14%** verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 22 de Setiembre del 2017




Paula Viviana Liza Dubois

DNI: 08485754

Es seguro / https://www.turnitin.com/app/cata/es/111801105461810282arg+reflex=546117604

feedback studio 123

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Nivel de gasto y su relación con el cumplimiento de expectativas de usuarios de un Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:
Br. JANET ROSARIO ENRIQUEZ NUÑOVERO

ASESOR:
Dra. PAULA VIVIANA LIZA DUBOIS

Página 1 de 83 Número de palabras: 17047

Resumen de coincidencias

14 %

1	faiaucop.edu.pe	1 %
2	pt.acribd.com	1 %
3	adri.edu.pe	1 %
4	Entregado a Universidad	1 %
5	tesis.pucp.edu.pe	1 %
6	Entregado a Pontificia	1 %
7	in-caribe-92a.com	1 %
8	www.ubac.edu.pe	<1 %

14:00



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ENRIQUEZ NUÑOVERO JANET ROSARIO

D.N.I. : 07398504

Domicilio : JR. HUAMANGA N= 425 - MAGDALENA DEL MAR.

Teléfono : Fijo : 4618106 Móvil : 956291282

E-mail : jen@uni.edu.pe

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[] Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

[x] Tesis de Posgrado

[x] Maestría

[] Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : GESTIÓN PÚBLICA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ENRIQUEZ NUÑOVERO JANET ROSARIO

Título de la tesis:

NIVEL DE GASTO Y SU RELACIÓN CON EL CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS DE USUARIOS DE UN PROGRAMA PRESUPUESTAL CON ENFOQUE POR RESULTADOS.

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : Janet Enriquez

Fecha : 15 SET. 2018



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

Visto Bueno por
expedido - 2da vez.

ESCUELA DE POSGRADO

Javier Rosero Enriquez Nuñez con DNI N° *07398504*
(Nombres y apellidos de solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en *Jr. Huamanga # 425 - Magdalena del Yca*
(Calle / Calle / Av. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: *2015-II* del programa: *Maestría en*
(Promoción) (Nombre del programa)

Gestión Pública identificado con el código de matrícula N° *2141039827*
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Que habiendo levantado observaciones efectuadas en la primera
revisión para expedido de mi tesis "Nivel de Gosto y su relación
con el cumplimiento de expectativas de usuarios de un Programa
Presupuestal con Enfoque por Resultados", es que solicito la revisión correspon-
diente para proceder con el trámite de obtención de grado correspondiente, para lo
cual adjunto los documentos requeridos.

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima..... de..... *Agosto*..... de 2018

Javier Rosero
(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- a. *01 Tesis anillada anterior*
- b. *01 Tesis anillada corregida*
- c. *Copias de Resolución Dictando de Sustentación*
- d. *Copias de Dictamen de Sust. Tesis*
- e. *Copia de Acta de aprobación de originalidad de Tesis y Partidazo Turnito.*

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: *956 291282 / 4618106*

Email: *jen@uni.edu.pe*