



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Los factores de la redacción del diario de los debates y los índices de  
acreditación

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

**AUTOR:**

Mg. Mundaca Centurión de Díaz, Enma Rosa

**ASESOR:**

Dr. Guillén Valle, Oscar Rafael PhD.

**SECCIÓN:**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión del desarrollo de las instituciones

**PERÚ - 2016**

**Página del jurado**

---

**Dr. Sebastián Sánchez Díaz**  
**Presidente**

---

**Dr. Carlos Humberto Fabián Falcón**  
**Secretario**

---

**Dr. Oscar Rafael Guillén Valle PhD.**  
**Vocal**

### **Dedicatoria**

A mí querida madre Andrea, que aún sigue velando por el bienestar de sus hijos y que fue una maestra de laboriosidad y valores positivos en la escuela familiar, que es la primera de la vida.

A mi papá Germán, que ya no está entre nosotros, pero que sigue actuando en la conciencia de sus hijos con su inmejorable ejemplo de emprendedor.

A mi hija y nietos, que constituyen el futuro de la familia y son parte de las nuevas generaciones de peruanos que se harán cargo de nuestra patria en los próximos años.

A mi esposo, que siempre me apoya en las acciones y tareas decisivas de mi vida.

A todos los maestros del doctorado, especialmente al PhD. Oscar Rafael Guillén Valle, por la pugnaz e ilustrada orientación; al Dr. Raúl Delgado Arenas, maestro que permanentemente estimula la superación de los graduandos; a la Dra. Helga Majo Marrufo, por haber orientado con adecuado criterio pedagógico nuestros pasos hacia el doctorado y al Dr. César Acuña Peralta, fundador de la Universidad César Vallejo.

Enma Rosa Mundaca Centurión de Díaz

### **Agradecimiento**

A mi querido Perú, país de “metal y melancolía”, uno de los grandes centros originadores de la civilización mundial, que está esperando el empuje de sus pobladores y profesionales para recuperar el lugar de grandeza que tuvo en sus inicios.

A los maestros y maestras que me educaron en la educación básica y consolidaron la buena orientación de la escuela familiar.

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de perfeccionarme con sus accesibles y abarcadores programas de posgrado.

A todos los docentes del doctorado en “Gestión Pública y Gobernabilidad”, por sus orientaciones, estímulos e ilustrados conocimientos en las diferentes cátedras que han desempeñado.

Y, especialmente, a Dios Padre, que nunca falla y guía con inexplicable y constante amor a sus criaturas.

Enma Rosa Mundaca Centurión de Díaz

## Declaratoria de autenticidad

Yo, **Enma Rosa Mundaca Centurión de Díaz**, estudiante del Programa Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° **06173078**, presento la tesis titulada ***“Los Factores de la Redacción del Diario de los Debates y los índices de acreditación en el Congreso de la República - 2016”***.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría y es el material donde incluyo mi mejor saber, conocimiento y entendimiento a toda la originalidad de este tema.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad a investigar.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de diciembre de 2016

---

Enma Rosa Mundaca Centurión de Díaz  
D.N.I. N° 06173078

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento para la Elaboración y la Sustentación de Tesis de la Universidad César Vallejo, orientadas a la obtención del grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, presento ante ustedes la Tesis titulada “**Los factores de la redacción del Diario de los Debates para mejorar los índices de acreditación en el Congreso de la República – 2016**”, con la finalidad de establecer la relación entre los factores de redacción del Diario de los Debates del Congreso de la República y el nivel de acreditación de este importante organismo del Estado peruano.

Los resultados obtenidos durante el proceso de investigación realizado para la presente Tesis, presentan evidencias que muestran que desde los factores de redacción mencionados se puede influir positivamente en la mejora de los índices de acreditación del Congreso de la República. Esto indica que tales factores tienen un nivel de correlación positiva con el nivel de acreditación del Poder Legislativo. Espero señores miembros del Jurado, que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por nuestra Universidad y que merezca su aprobación.

**La autora**

## Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Lista de contenidos	vii
Índice de Tablas	x
Índice de Figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Resumo do português	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1. Antecedentes	18
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	26
1.3. Justificación	38
1.4. Problema	44
1.5. Hipótesis	45
1.6. Objetivos	46
1.7. Paradigmas de la investigación científica	47

II. MARCO METODOLÓGICO	55
2.1. Variables	56
2.2. <i>Operacionalización de las variables</i>	56
2.3. Metodología	57
2.4. Tipo de estudio	58
2.5. Diseño	60
2.6. Población, muestra y muestreo	64
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	66
2.8. Métodos de análisis de datos	68
III. RESULTADOS	69
3.1. Estadística Descriptiva	70
3.2. Estadística inferencial	81
IV. DISCUSIONES	92
V. CONCLUSIONES	98
VI. RECOMENDACIONES	101
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	106
Referencias Bibliográficas	107
Anexo	111
Anexo A. Los factores de la redacción del diario de los debates para mejorar los índices de acreditación en el congreso de la república	112
Anexo B. Base de datos	114
Anexo C. Cuestionario de la Variable Independiente	120

Anexo D. Documentos para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos

## Índice de Tablas

Tabla 1	Variable 1: Factores de redacción	56
Tabla 2	Variable 2: Índices de Acreditación	57
Tabla 3	Población general	65
Tabla 4	Análisis de casos procesados en la investigación	68
Tabla 5	Alfa de Cronbach	68
Tabla 6	Resumen de procesamiento de datos	71
Tabla 7	Estadística de fiabilidad	71
Tabla 8	Frecuencias de la variable 1 - variable 2	71
Tabla 9	Frecuencias de la variable 1	72
Tabla 10	Frecuencias de la dimensión 1 variable 1	73
Tabla 11	Frecuencias de la dimensión 2 de la variable 1	74
Tabla 12	Frecuencias de la dimensión 3 variable 1	75
Tabla 13	Frecuencias de la variable 2	76
Tabla 14	Frecuencia de la dimensión 1 variable 2	77
Tabla 15	Frecuencias de la dimensión 2 - variable 2	78
Tabla 16	Frecuencias de la dimensión 3 - variable 2	79
Tabla 17	Frecuencias de la variable 3	80
Tabla 18	Información de ajustes del modelo	81
Tabla 19	Bondad de ajuste	81
Tabla 20	Estimación de parámetros del modelo	82
Tabla 21	Pseudo R cuadrado de la Hipótesis General	82
Tabla 22	Área de la curva de la Hipótesis General	84
Tabla 23	Pseudo R cuadrado de la Hipótesis Especifico 1	84
Tabla 24	Área de la curva de Hipótesis Especifica 1	85
Tabla 25	Pseudo R cuadrado de la Hipótesis Especifica 2	86
Tabla 26	Área bajo la curva - Hipótesis Especifica 2	87
Tabla 27	Pseudo R cuadrado - Hipótesis Especifica 3	87
Tabla 28	Área bajo la curva - Hipótesis Especifica 3	88
Tabla 29	Pseudo R cuadrado - Hipótesis Especifica 4	89
Tabla 30	Área bajo la curva - Hipótesis Especifica 4	90

## Índice de Figuras

Figura 1 Diagrama de barras de v1-v2	71
Figura 2 Diagrama de barras de la variable 1	72
Figura 3 Diagrama de barras de la dimensión 1 - variable 1	73
Figura 4 Diagrama de barras de la dimensión 2 - variable 1	74
Figura 5 Diagrama de barras de la dimensión 3 - variable 1	75
Figura 6 Diagrama de barras de la Variable 2	76
Figura 7 Diagrama de barras de la Dimensión 1 - Variable 2	77
Figura 8 Diagrama de barras de la Dimensión 2 - Variable 2	78
Figura 9 Diagrama de barras de Dimensión 3 - Variable 2	79
Figura 10 Diagrama de barras de la Variable 3	80
Figura 11 Diagrama OCR de la Hipótesis General	83
Figura 12 Diagrama OCR de la Hipótesis Especifica 1	85
Figura 13 Diagrama OCR de la Hipótesis Especifica 2	86
Figura 14 Diagrama OCR de la Hipótesis Especifica 3	88
Figura 15 Diagrama OCR de la Hipótesis Especifica 4	90

## RESUMEN

La presente investigación se ha enfocado a establecer la influencia que puede tener un acertado manejo de la redacción del Diario de los Debates del Congreso de la República en la mejora de los niveles de acreditación del principal organismo legislativo del Estado peruano. El Diario de los Debates del Congreso de la República es el instrumento que constituye la memoria de la institución y del proceso de elaboración de las leyes que norman al país. Por lo tanto, su importancia histórica es grande y bien puede influir positivamente en la acreditación de la institución congresal.

El Objetivo General planteado fue: Determinar la relación que existe entre los factores de redacción del Diario de los Debates y los índices de acreditación del Congreso de la República. En el presente caso, buscamos conocer el impacto que puede tener el buen desempeño en la generación del Diario de los Debates para elaborar los niveles de credibilidad de la institución que cobija al Diario: el Congreso de la República del Perú. Es la aplicación inmediata de los conocimientos y resultados que brinda la investigación a la realidad de esta institución. Por lo tanto, metodológicamente presenta un diseño básico de tipo no experimental y es de tipo aplicada.

La presente investigación es de diseño no experimental, transversal y correlacional. No se ha manipulado la variable independiente para ver su impacto en la variable dependiente, lo que se ha hecho es observar el desempeño de los integrantes de la muestra tal como se da en su trabajo cotidiano y regular, con el fin de analizarlo. El diseño es transversal porque los datos recabados a técnicos y redactores del Diario de los Debates se han realizado en una sola medición. No se ha hecho recojo de datos previo y posteriores para medir avances o retrocesos. Es correlacional porque se ha medido el nivel y grado de relación entre las variables sin pretender relaciones causales.

Palabras Clave: *factores de redacción, índices de acreditación, elaboración de las leyes.*

## ABSTRACT

The present investigation is focused on establishing the influence that can have a correct handling of the writing of the Journal of Debates of the Congress of the Republic in the improvement of the levels of accreditation of the main legislative body of the Peruvian State. The Journal of Debates of the Congress of the Republic is the instrument that constitutes the memory of the institution and of the process of elaboration of the laws that regulate the country. Therefore, its historical importance is great and may well influence positively the accreditation of the congressional institution.

The General Objective was: To determine the relationship between the editorial factors of the Journal of Debates and the accreditation indexes of the Congress of the Republic. In the present case, we seek to know the impact that the good performance can have on the generation of the Journal of Debates to elaborate the levels of credibility of the institution that shelters the Journal: the Congress of the Republic of Peru. It is the immediate application of the knowledge and results that the research offers to the reality of this institution. Therefore, methodologically it presents a basic design of non-experimental type and is of applied type.

This research has a non-experimental, transverse and correlational design. The independent variable is not manipulated or actuated to see its impact on the dependent variable, what has been done is to observe the performance of the sample members as it is given in their daily and regular work, in order to analyze it. The design is transversal because the data collected from technicians and writers of the Journal of Debates have been made in a single measurement. There is no previous and subsequent data collection to measure advances or setbacks. It is correlational because it has measured the level and degree of relationship between variables without pretending causal relationships.

Keywords: writing factors, accreditation indexes, drafting of laws.

## RESUMO DO PORTUGUES

Esta pesquisa visa estabelecer a influência que pode ter um tratamento bem-sucedido de elaboração do Jornal dos Debates do Congresso na melhoria dos níveis de acreditação do principal órgão legislativo do Estado peruano. O Jornal dos Debates do Congresso é o instrumento que constitui a memória da instituição e do processo de elaboração de leis que governam o país. Portanto, sua importância histórica é grande e bem pode influenciar positivamente a instituição de acreditação do Congresso.

O objetivo geral foi: Para determinar a relação entre os fatores de redação do Jornal de Debates e índices de acreditação do Congresso. Neste caso, procuramos conhecer o impacto que pode ter um bom desempenho na geração do Jornal de níveis de Debates para desenvolver credibilidade da instituição que abriga o Journal: o Congresso da República do Peru. É a aplicação imediata do conhecimento e pesquisa resultados fornecidos pela realidade desta instituição. Portanto, metodologicamente apresenta um design não-experimental básica e tipo aplicada.

Esta pesquisa tem nenhum projeto de correlação transversal experimental. não é tratada ou operados variável independente para ver o impacto sobre a variável dependente, o que tem sido feito é observar o desempenho dos membros da amostra como dado em seu trabalho diário e regular, a fim de analisá-lo. O desenho é transversal porque os dados recolhidos técnicos e editores de jornal de Debate foram realizados em uma única medida. Sem escolha anterior e posterior para medir avanços ou retrocessos de dados. Correlacional é porque ele foi medido o nível e grau de relação entre as variáveis sem tentar relações causais.

Palavras-chave: fatores de elaboração de índices de acreditação de legislar.