



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de
secundaria de la I.E. N° 21581 Decisión Campesina.

Barranca, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTOR:

Br. Mida Pilar Porta Camones

ASESOR:

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

PERÚ - 2018



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): PORTA CAMONES, MIDA PILAR

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

COMUNICACIÓN FAMILIAR Y ASERTIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 21581 DECISIÓN CAMPESINA. BARRANCA, 2018

Fecha: 17 de julio de 2018

Hora: 2:00 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Willian Sebastian Flores Sotelo

Firma:

SECRETARIO: Dr. Walter Manuel Vasquez Mondragón

Firma:

VOCAL: Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por Mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

APA, mejorar la redacción considerando los errores del APA.

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatória

A Dios, quien ha proporcionado las oportunidades y capacidades necesarias para mi diario vivir.

A mis padres, por educarme, apoyarme y motivarme constantemente para ser una persona de bien. Por enseñarme a no rendirme y a salir adelante.

A mis hijos, quienes se han convertido en la luz de mi vida.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por permitirme concretizar un anhelo personal y profesional.

Declaratoria de autenticidad

Yo Br. Mida Pilar Porta Camones con DNI N° 40399221, estudiante de la escuela de postgrado, Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de la I. E. N°21581 Decisión Campesina, Barranca, 2018”, presentada en 122 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- 1) La tesis pertenece a mi autoría.
- 2) He considerado con respeto cada norma internacional de referencias y citas para cada fuente que he consultado. Por ende, esta tesis no es resultado de plagio ni parcial ni total.
- 3) La tesis no se ha sometido al auto plagio; lo que significa que no se ha publicado ni presentado con anterioridad para conseguir algún título profesional o nivel académico previo.
- 4) Los datos que se han presentado en los resultados guardan veracidad absoluta, no se han falsificado, ni copiado, ni duplicado, en conclusión, los resultados que se van a mostrar en la tesis van a formar parte de algún aporte nuevo a la realidad objeto de estudio.

En caso se identifique fraude (datos falsos), auto plagio (presentación novedosa de algún estudio propio previamente publicado), plagio (presentar información sin citas o referencias), falsificación (tomar las ideas de otros de forma falsa) o piratería (usar ilegalmente la información ajena), asumiré toda sanción y consecuencia que se deriven de tal acción, y me someteré a la normativa actual de la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 julio de 2018

Br. Mida Pilar Porta Camones
DNI: 40399221

Presentación

Señor Presidente

Señores miembros del Jurado:

Me permito presentar la tesis titulada Comunicación Familiar y Asertividad de los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 21581 Decisión Campesina, Barranca, 2018, respetando y cumpliendo el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa.

Es mi deseo que esta investigación establezca un pequeño aporte para solucionar la problemática de la Educación, con especial atención en aquellos temas que se relacionan con la Comunicación Familiar y la Asertividad de los estudiantes de Secundaria de la I.E. N° 21581. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

La información del estudio ha sido estructurada en siete capítulos, en los que se tomaron en consideración los esquemas de investigación sugeridos por la Universidad.

El primer capítulo presenta la Introducción. El segundo capítulo muestra el Marco metodológico. El capítulo número tres evidencia los Resultados. En el capítulo número cuatro, se aborda la Discusión de los resultados. El capítulo cinco precisa las Conclusiones. En el capítulo número seis, se muestran las recomendaciones planteadas después de analizar los datos de las variables objeto de estudio. Finalmente, en el capítulo siete se muestran los anexos y referencias bibliográficas de la investigación.

La autora

Índice de contenido

	Pag
Página del jurado	ii
Dedicatória	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Índice de tablas	ix
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	
1.1 Realidad problemática	16
1.2 Trabajos previos	18
1.3 Teorías relacionadas al tema	26
1.4 Formulación del problema	40
1.5 Justificación del estudio	40
1.6 Hipótesis	41
1.7 Objetivos	42
II. Método	
2.1 Diseño de investigación	45
2.2. Variables, operacionalización	47
2.3. Población y muestra	50
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	51
2.5. Métodos de análisis de datos	54
III. Resultados	56
3.1 Resultados descriptivos	57
IV. Discusión	78
V. Conclusiones	83
VI. Recomendaciones	85
VII. Referencias	87
VIII. Anexos	

Anexo 1 Matriz de consistencia	95
Anexo 2. Instrumentos	97
Anexo 3. Certificado de validación	99
Anexo 4. Confiabilidad	102
Anexo 5. Base de datos SPSS	104
Anexo 6. Resultados SPSS	114
Anexo 7. Constancia de centro educativo	121

Índice de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de la variable comunicación familiar	48
Tabla 2.	Operacionalización de la variable asertividad	49
Tabla 3.	Descripción de la población de la I. E. N° 21581 “Decisión Campesina”	50
Tabla 4.	Distribución de los estudiantes según grado y sección	51
Tabla 5.	Validación de expertos de los instrumentos de recolección de datos	54
Tabla 6.	Índice de fiabilidad de los instrumentos de recolección de datos	54
Tabla 7.	Escala de correlación según el rango de valores	55
Tabla 8.	Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según la comunicación familiar	57
Tabla 9.	Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según la dimensión orientación hacia la conversación	58
Tabla 10.	Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según la dimensión orientación hacia la conformidad	59
Tabla 11.	Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según la asertividad	60
Tabla 12.	Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según la dimensión capacidad de decir no	61
Tabla 13.	Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según la dimensión capacidad de pedir favor o hacer peticiones	62
Tabla 14.	Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según la dimensión capacidad de expresar sentimientos positivos o negativos	63

Tabla 15. Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según la dimensión capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales	64
Tabla 16. Tabla de distribución de frecuencia y porcentajes según los niveles de percepción de estudiantes según las variables comunicación familiar y asertividad	65
Tabla 17. Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de percepción acerca de la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad de decir que no	67
Tabla 18. Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de percepción acerca de la variable comunicación familiar y capacidad de pedir favor o hacer peticiones	68
Tabla 19. Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de percepción acerca de la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos	70
Tabla 20. Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de percepción acerca de la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales	71
Tabla 21. Coeficiente de correlación y significación entre las variables comunicación familiar y asertividad	73
Tabla 22. Coeficiente de correlación y significación entre las variables comunicación familiar y la capacidad de Decir No	74
Tabla 23. Coeficiente de correlación y significación entre las variables comunicación familiar y la capacidad de pedir favor o hacer peticiones	75

Tabla 24. Coeficiente de correlación y significación entre las variables comunicación familiar y la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos	76
Tabla 25. Coeficiente de correlación y significación entre las variables comunicación familiar y la capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales	77
Tabla 26. Cuestionario comunicación familiar	97
Tabla 27. Test asertividad	98

Índice de figuras

Figura 1. Distribución porcentual de la variable comunicación familiar	57
Figura 2. Distribución porcentual de la dimensión orientación hacia la conversación	58
Figura 3. Distribución porcentual de la dimensión orientación hacia la conformidad	59
Figura 4. Distribución porcentual de la variable asertividad	60
Figura 5. Distribución porcentual de la dimensión capacidad de decir no	61
Figura 6. Distribución porcentual de la dimensión capacidad de pedir favor o hacer peticiones	62
Figura 7. Distribución porcentual de la dimensión capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos	63
Figura 8. Distribución porcentual de la dimensión capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales	64
Figura 9. Barras agrupadas de las variables comunicación familiar y asertividad	66
Figura 10. Barras agrupadas de la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad decir no	67
Figura 11. Barras agrupadas de la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad de pedir favor o hacer peticiones	69
Figura 12. Barras agrupadas de la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad de expresar sentimientos	70
Figura 13. Barras agrupadas de la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales	72

Resumen

En la investigación titulada “Comunicación Familiar y Asertividad de los estudiantes de la I. E. N° 21581 Decisión Campesina. Barranca, 2018”, donde el objetivo fue determinar la relación entre la comunicación familiar y la asertividad de los estudiantes en la mencionada Institución Educativa.

La tesis se encuentra fundamentada en el enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, y de diseño descriptiva no experimental. La población está conformada por 906 estudiantes de la institución educativa decisión campesina en el 2018. La muestra está constituido por 176 estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario, el muestreo utilizado es no probabilística, se determinó por conveniencia. La información recabada de los elementos muestrales se realizó a través de la técnica de encuesta y el cuestionario como instrumento, los cuales resultaron validos en su contenido bajo opción de expertos, y confiables donde el índice de fiabilidad fue superior al valor teórico establecido para instrumentos que miden percepciones.

Dentro de las principales conclusiones tenemos que existe una relación directa, moderada ($Rho = 0.702$) y significativa ($p = \text{valor calculado} = 0,000$) entre la comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Palabras clave: comunicación familiar, asertividad, conversación, conformidad, capacidad.

Abstract

In the research entitled "Family Communication and Assertiveness of the students of the I. E. N ° 21581 Peasant Decision Barranca,2018 ", where the objective is to determine the relationship between family communication and the assertiveness of students in the mentioned Educational Institution.

The thesis is based on the quantitative approach, correlational level, and non-experimental descriptive design. The population is made up of 906 students from the campesino decision educational institution in 2018. The sample consists of 176 4th and 5th grade students from the secondary level, the sample used is non-probabilistic, it was determined for convenience. The information collected from the sample elements was carried out through the survey technique and the questionnaire as an instrument, which were valid in their content under the option of experts, and reliable where the reliability index was higher than the theoretical value established for instruments that they measure perceptions.

Among the main conclusions we have that there is a direct, moderate ($Rho = 0.702$) and significant ($p = \text{calculated value} = 0.000$) relationship between family communication and assertiveness of the 4th and 5th year high school students of the I.E. Peasant Decision, Barranca, 2018.

Keywords: family communication, assertiveness, conversation, conformity, ability.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

La familia está definida por Minuchin (1982) como el primer medio en el cual el individuo se desarrolla y crece, entendiendo al hombre como un ser social innato. Es entonces que la familia está considerada como un organismo dinámico, el primer lugar de aleccionamiento y el nexo natural que se forma entre el individuo y su medio social. Por otro lado, Guerra (1993) establece que el clima social de una familia se define por las relaciones interpersonales que surgen entre cada integrante de dicho grupo, y que concierne aspectos de desarrollo, evolución, intercomunicación, diálogo. De esta forma, la familia constituye un papel importante para la sobrevivencia y el progreso del ser humano.

No obstante, en una investigación hecha por Dughi (1999) se señala que una de las cualidades de la familia tiene que ver con las formas de crianza firmes y prohibitivas, que se caracterizan por la necesidad de afecto, la cual crea dependencia emocional, bajos niveles de tolerancia ante el fracaso y comportamiento violento. Todo esto aumentaría la presencia de conflictos sociales e interpersonales, ya que los menores captan todos estos problemas. A decir verdad, en nuestros días se puede ver de forma constante que las familias están atravesando cambios y modificaciones con respecto a su esquema formativo, sus funciones, así como en la interrelación de sus miembros.

Esta reorganización en la familia, de alguna forma, perjudica a sus integrantes. Por ejemplo, los jóvenes manifiestan comportamientos de indiferencia, dificultades para dialogar, impresiones negativas sobre la relación con sus padres y, de forma más grave, expresan rechazo, inseguridades y dudas. En conclusión, el esquema interrelacionar de la familia cada día se resquebraja más. Es así que el clima familiar padece de constantes cambios que perjudican sobre todo a los hijos. Si se toma en cuenta las constantes complicaciones de identidad que padecen los jóvenes, es inevitable considerar estos líos que también resultan perjudiciales y que están vinculados a la relación con sus padres. En concordancia con Harrocks (1999, citado en Arévalo, 2002), el adolescente ha sido estudiado durante muchas épocas y sus actuales condiciones han permitido que el interés hacia él aumente, ya que esta es una etapa en la que socialización toma mayor relevancia y establece

influencia sobre su vida diaria. Por su parte, de acuerdo a Aguirre (1994) citado en Arévalo (2002), se sabe que el adolescente resulta un individuo que se lleva por las emociones, por lo tanto, es inestable en este ámbito, además tiene actitudes egocéntricas, puesto que no toma conciencia sobre las cosas que no llaman su interés. Por otro lado, existen aquellos jóvenes que no poseen las habilidades necesarias para relacionarse con los demás, tienen dificultades para expresar de forma positiva y optimista sus emociones, lo que piensan y lo que desean, esto no solo afecta sus relaciones sociales, sino también la interpersonal. Es aquí donde radica la relevancia de mantener una buena relación entre el diálogo familiar y la comunicación asertiva de los estudiantes pertenecientes a la institución educativa en investigación.

La presión que suele ejercer el medio social sobre un joven puede llegar a ser tan fuerte que termina obligándolo a introducirse en problemas como el consumo de sustancias dañinas para su cuerpo, actos vandálicos, entre otros. Que un adolescente no tenga la capacidad de expresar su negatividad ante la presión a actuar de una forma que él no desea puede llevarlo a realizar cosas incorrectas, además, esta incapacidad de comunicarse también puede acarrear otro tipo de respuestas, como conductas violentas. Esto es, en lugar de comunicar apropiadamente sus pensamientos, eligen ir al otro extremo del asunto y ejercer violencia ante un hecho que no le agrada. En la organización de una familia, podemos hallar jóvenes que se encuentran en la fase adolescencia media, que es donde intentan establecer firmemente su identidad, confirmarse como seres independientes e individuales y buscar patrones a seguir que existan más allá del círculo social, de manera que logren instituir todas las características de una personalidad libre de errores. Por otro lado, están aquellos padres que buscan fortalecer sus funciones parentales, empleando la tolerancia ante cualquier problema y admitiendo una nueva organización de la familia.

El constante crecimiento y progreso de las ciencias y la tecnología influye de forma determinante en los individuos, y la familia, hoy en día, debe lidiar con que sus alcances lleguen al público infantil y adolescente. Dentro de este tipo de desarrollo, el más relevante es el que concierne a las redes sociales, las cuales se están empleando con mayor fuerza en el sector educativo. A la vez que el uso del

Internet se ha logrado convertir en un poderoso elemento que beneficia a los estudiantes, también conlleva consecuencias graves debido a su mala utilización y sus pocos niveles de control y regularización.

Los estudiantes del nivel secundario de la I. E. Decisión Campesina, en el distrito de Barranca, no están alejados de esta situación familiar, y posteriormente desplazan estos problemas a sus relaciones interpersonales. Se llega a evidenciar conflictos que abarcan el diálogo, como, por ejemplo, que muchos adolescentes se manifiesten agresivos o violentos, mientras que otros se reflejan sumisos. Todas estas manifestaciones de los jóvenes no hacen más que reflejar un ambiente familiar disfuncional, evidenciando un comportamiento poco comprometido de los padres hacia los eventos escolares de sus hijos.

Por todo lo previamente mencionado, se considera someter a investigación las variables comunicación familiar y asertividad. De acuerdo a la problemática indicada, lo que se busca es determinar la relación entre dichas variables en los Estudiantes de la I.E. "Decisión Campesina", Barranca, 2018.

1.2 Trabajos previos

1.2.1. Trabajos previos internacionales

González, Guevara, Jiménez y Alcázar (2017) en su trabajo de investigación titulado *Relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad en una muestra de estudiantes mexicanos de secundaria*, tuvo como objetivo general conocer la relación entre el nivel de asertividad, el rendimiento académico y diversos componentes de la ansiedad en una muestra de estudiantes mexicanos de secundaria, para este estudio se utilizó un diseño descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 535 estudiantes de secundaria (54.6 % mujeres y 45.4 % hombres), con un promedio de edad de 13.01 años (DE = .74, rango de 11 a 17 años), inscritos en siete grupos de primer grado y en seis grupos de segundo grado, en una escuela pública localizada en un municipio de Hidalgo, México. El muestreo fue por conglomerados y conveniencia, abarcando la totalidad de los alumnos de los dos primeros grados escolares del plantel, para la medición de variables se utilizaron dos escalas: escala de conducta asertiva para niños (CABS)

y escala de ansiedad manifiesta en niños –revisada– (CMAS-R). Los resultados indican diferencias por sexo en todas las variables de estudio y correlaciones estadísticamente significativas entre asertividad y ansiedad ($r = .182, p < .01$), entre rendimiento académico y asertividad ($r = -.203, p < .01$), y entre el rendimiento académico y el componente preocupaciones sociales de la escala de ansiedad ($r = -.124, p < .01$), considerando la interpretación de los puntajes de esta escala, las correlaciones negativas encontradas implican que los jóvenes que se comportan agresivamente tienen menor rendimiento académico. Respecto a la correlación negativa encontrada con una de las subescalas de Ansiedad, se interpreta que a menor grado de preocupaciones sociales o problemas de concentración, los alumnos tienen mayor rendimiento académico. Cabe aclarar que, aun cuando el análisis de correlaciones indicó que diversas variables se relacionaron de manera estadísticamente significativa, estas correlaciones pueden atribuirse al tamaño de la muestra. Además, algunas de dichas correlaciones fueron de baja magnitud (inferiores a .40).

Barajas y Prada (2016) en su trabajo de investigación *titulado La familia y el contexto y su relación con el comportamiento disciplinario de los estudiantes de básica secundaria y media del colegio Isidro Caballero delgado, barrio Zapamanga III, del municipio de Floridablanca, Santander, Colombia 2015*, tuvo como objetivo general determinar la relación de la familia y del contexto social con el comportamiento disciplinario de los estudiantes de básica secundaria y media del colegio Isidro Caballero Delgado. La investigación tuvo un estudio no experimental, correlacional, nivel descriptivo y enfoque cuantitativo, mediante una serie de encuestas hechas a la comunidad educativa en la que se tuvo una muestra de 67 estudiantes, 30 hombres y 37 mujeres, entre los 11 y 17 años, quienes respondieron 17 preguntas, de libre respuesta y con opciones. Los resultados estuvieron relacionados con la composición familiar que es uno de los ítems más importantes de evaluación para el análisis, con cifras como el 25.82% de los estudiantes encuestados quienes viven con padres separados, el 8.95% con padres solteros y el 7.46% con padres fallecidos. Además, el 47.32% manifestó no reunirse con su familia a dialogar sobre valores, mientras que el 60% afirmó conocer personas inducidas al consumo de drogas, resultados que, sumados a las

situaciones socioeconómicas como pobreza, problemas de drogadicción y delincuencia, entre otros, marcan en los jóvenes un comportamiento violento, agresivo y antisocial en el colegio. Se concluyó que se es necesario desde la institución educativa consolidar programas enfocados en el proceso de convivencia y educación, que involucren la familia y la comunidad, además de la presencia del Estado Colombiano en estos contextos o zonas de estratos socioeconómicos bajos, para que acompañe y garantice derechos fundamentales como la educación, la vida y el trabajo digno, entre otros. El $\text{sig}=0.000$ entonces se induce que existe una relación de La familia y el contexto y su relación con el comportamiento disciplinario; asimismo existe un grado de correlación de 0.74, el cual es moderada.

Villena, Justicia y Fernández (2016) en su trabajo de investigación titulado *El papel de la asertividad docente en el desarrollo de la competencia social de su alumno*, tuvo como objetivo principal valorar la influencia de la asertividad del docente en la competencia social de sus alumnos y en la cohesión del grupo-clase, para este estudio se empleó un nivel descriptivo – correlacional. Formaron parte del estudio dos grupos de sujetos vinculados por la relación profesor-alumno. Por un lado, 36 profesores, 15 hombres (41.7%) y 21 mujeres (58.3%), con una edad media de 45.47 años (D.T.= 10.97, rango = 24-60). La media de horas por semana que pasaban con sus alumnos fue de aproximadamente 5 horas (D.T.= 5.39, rango = 1-18.50). Por otro lado, un total de 302 alumnos de 6º curso de Educación Primaria Obligatoria, de los cuales 148 eran niños (49%) y 154 niñas (51%), con una edad media de 11.62 (D.T.= .56, rango = 11-14), situándose los mayores porcentajes entre los 11 (41.2%) y 12 años (55.5%). El instrumento utilizado es ADCAs, Para evitar la compensación de puntuaciones entre los componentes, se divide en dos subescalas. De un lado, con 20 ítems y un coeficiente de fiabilidad para la muestra de $\alpha = .776$, la auto-asertividad (AA), con la que se mide el grado con el que una persona se respeta a sí misma: y por otro, con 15 ítems y un índice $\alpha = .869$, la hetero-asertividad (HA), grado en que respeta a los demás. En ambos casos se utiliza un sistema de respuesta de 4 opciones (Nunca o casi nunca, a veces, a menudo, siempre o casi siempre). Con respecto a sus resultados obtenidos (Tabla 4) muestran que en ambos, la edad y el sexo influyen de manera significativa en la Cohesión del grupo. Es más probable que dicha Cohesión sea

baja o muy baja cuando, por un lado, la edad del profesorado aumenta, de tal manera que el odds de que un grupo tenga una Cohesión buena es 1.038 (1/0.964) veces menor por cada año que aumente la edad del profesor (OR = .964, $p < .0001$ y OR = .021, $p < .0001$). Se concluye que la asertividad se configura, por tanto, como una competencia interpersonal deseable en el perfil del buen docente ya que además, como cualquier otra habilidad de interacción social, contribuye al bienestar psicológico de profesores y alumnos así como a un aprendizaje de calidad (Talvio et al., 2013). Se plantea, pues, la necesidad de continuar indagando en este ámbito y de explorar la conveniencia de la formación personal del maestro. Aspecto éste que en el área de la educación emocional defienden con determinación autores como Extremera y Fernández (2004) y Merchán y González. (2012)

Coromac (2014) realizó un trabajo titulado: *Estrategias de asertividad como herramienta para la transformación del conflicto en el aula*, de Guatemala. Su objetivo principal fue establecer qué estrategias de asertividad emplean los profesores como herramientas de enseñanza para favorecer la reducción de problemas que se presenten en el aula. La metodología empleada para este trabajo es de carácter cuantitativo, descriptivo. Las personas elegidas para la investigación fueron 32 docentes de ambos géneros y diversos grupos étnicos, quienes conforman el total de la población que compone el programa educativo “Formación Ciudadana y la Educación para la Paz” en la comunidad educativa de 5 municipios del departamento de Totonicapán. El instrumento empleado para recabar información fue el cuestionario tipo Escala de Likert, el cual tuvo indicadores como: diálogo, escucha activa, asertividad y mediación. Con respecto a los resultados: en relación al indicador de Escucha Activa, como estrategia asertiva para la transformación de conflictos, la postura y contacto visual, son los sub-indicadores mejor utilizados de por los docentes del Programa Educativo, con una Media de 4.63 y una Desviación Estándar de 0.55; por otro lado en relación a la Asertividad como conducta para la transformación de conflictos en el ámbito escolar, los sub-indicadores que más practican los docentes son, el respeto hacia los estudiantes; así como el respeto de los sentimientos que son expresados por los estudiantes en cualquier situación de conflicto. El respeto, con una Media de 4.87 y una Desviación estándar de 0.34; y el respeto de los sentimientos expresados por los estudiantes,

con una Media de 4.81 y una Desviación Estándar de 0.40; también En este indicador, Mediación, también pueden observarse diferencias en los resultados determinados por género. El sub-indicador más utilizado por las docentes como estrategia asertiva para la transformación de conflictos, es el establecer Acuerdos de convivencia con los estudiantes, con una Media de 4.74; en relación a los docentes, el sub-indicador más utilizado es la Búsqueda de alternativas ante una situación de conflicto, con una Media de 4.69 Se concluye que los docentes conocen estrategias asertivas que son claves en un proceso de Mediación, entendiéndola como una estrategia para la transformación de conflictos. Con la utilización de las estrategias de asertividad se contribuye al ejercicio de la ciudadanía, a la convivencia pacífica y cultura de paz. Finalmente, los indicadores de las estrategias de asertividad reflejan diferencias determinadas por género, cabe señalar que éstas no son estadísticamente significativas. Por mencionar algunas, en las docentes predomina la utilización de la postura adecuada, el contacto visual, el respeto y los acuerdos de convivencia; mientras que los docentes predominan, la identificación de necesidades e intereses, el respeto de los sentimientos y la búsqueda de alternativas ante situaciones de conflicto en el aula.

Zunta (2013) en su trabajo de investigación titulado La comunicación familiar y la conducta agresiva de los niños, niñas y adolescentes del proyecto Don Bosco, tuvo como objetivo general analizar la comunicación familiar y su incidencia en la conducta agresiva de los niños, niñas y adolescentes del proyecto Don Bosco, para el desarrollo de esta investigación el enfoque que se eligió es el cuantitativo cualitativo, con nivel descriptivo y explicativo. La población estuvo conformada por un total de 250 personas entre ellos 150 niños y niñas y 100 adolescentes, la muestra fue determinada por 30 niños y niñas y 45 adolescentes, para el análisis se realizó una revisión crítica de la información la cual determino que la mayoría de los niños, niñas y adolescentes utiliza las ofensas en contra de aquellas personas que están a su alrededor esto porque no existe una buena comunicación dentro de su entorno familiar que es en donde se aprende la manera de cómo comunicarse, el 20% dice que su conducta frente a una situación de violencia con las personas que están a su alrededor es mediante gritos, el 34,67% respondió que con ofensas, el 14,67% dice que con agresiones, el 20% se controla y el 10,66% no se controla.

Por otro lado, los padres han tomado como única alternativa las amenazas para que sus hijos les obedezcan dejando atrás el dialogo lo que hace que las reacciones de los niños, niñas y adolescentes sea agresiva, las respuestas del total de encuestados se dividieron de la siguiente manera: el 22,67% dice la comunicación con su familia es mediante chantaje, el 33,33% respondió que es mediante órdenes, y el 44% mediante amenazas. Se concluyó que la comunicación familiar si incide en la conducta agresiva de los niños, niñas y adolescentes del proyecto Don Bosco; como el valor calculado es $X^2 = 38.39$ es mayor al valor crítico representado en la tabla estadística por $X^2 = 15.51$, se aceptó la hipótesis.

1.2.2. Trabajos previos nacionales

Cisneros (2017) en su trabajo de investigación titulado *Violencia intrafamiliar y su relación con la resiliencia y asertividad de los estudiantes del cuarto y quinto grado de la institución educativa secundaria comercio 32 "Mariano H. Cornejo de Juliaca – 2017*, tu como objetivo general promover el comportamiento resiliente en los estudiantes de la Institución educativa Secundaria Comercio 32 "Mariano H. Cornejo" de la ciudad de Juliaca, para este estudio se utilizó un diseño no experimental, transversal, correlacional. La población participante fueron estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 "Mariano H. Cornejo del distrito de Juliaca, provincia de San Román, departamento de Puno; estudiantes de ambos sexos, matriculados en el cuarto y quinto grado de nivel secundaria, matriculados en el año académico 2017, cuyas edades oscilan entre los 15 y 17 años de edad; todos ellos de condición socioeconómico medio-bajo. En la investigación se utilizó el diseño muestral probabilístico estratificado. Se concluyó que existe relación lineal significativa de la violencia intrafamiliar con la resiliencia y asertividad de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 "Mariano H. Cornejo" de Juliaca durante el año académico 2017; se comprueba con la contratación de la hipótesis general con $F_{Cal} = 89.93$; asimismo el coeficiente de determinación, indica que existe relación (41,6%) de la resiliencia y asertividad en la violencia intrafamiliar. Asimismo, Existe relación lineal significativa entre la violencia intrafamiliar y la asertividad de los estudiantes del cuarto y quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 Mariano H. Cornejo de la ciudad de Juliaca en el año 2017, puesto que se comprueba la hipótesis específica

número dos con la prueba estadística de $F_{Cal} = 121.74$. Por otra parte, el análisis de coeficiente de determinación indica que el asertividad se relaciona en un (32,5%) en la violencia intrafamiliar; así mismo según la tabla de análisis de los coeficientes de la asertividad, se observa que esta es negativa por la prueba $T = -11,03$, lo cual significa que a mayor violencia intrafamiliar, menor son los niveles de asertividad en los estudiantes que participaron en la investigación.

Solano (2017) en su trabajo de investigación titulado *Clima familiar y comunicación padres – hijos en estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas estatales de Huancayo, 2017*, tuvo como objetivo general establecer los niveles determinar la relación del clima familiar y la comunicación padres-hijos de estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas de Huancayo. La investigación fue de tipo descriptivo analítico, por el tipo de obtención de datos la investigación es transversal y Ex post Facto, por los resultados la investigación es de tipo básica. se aplicaron las escalas de clima social de la familia (FES) R.H. Moos, B.S. Moos y E. J. Trickett y la Escala de Comunicación Padres – Adolescente de Howard Barnes y David H. Olson a una muestra de 242 escolares del nivel de secundaria de dos instituciones educativas estatales. Se concluyó que los instrumentos clima familiar y comunicación padres-hijos presentan validez de constructo y niveles altos de confiabilidad. 2. Los niveles de comunicación hijo madre, reportándose que el 0.4% presenta un nivel deficiente de comunicación; el 40.5% presentan un nivel inferior; el 57.9% presentan un nivel superior y el 1.2% presentan un nivel óptimo. Respecto a la comunicación hijo padre, reportándose que el 6.6% presenta un nivel deficiente de comunicación; el 53.3% presentan un nivel inferior; el 39.7% presentan un nivel superior y el 0.4% presentan un nivel óptimo. 3. Los niveles del clima familiar el 15.3% percibe un clima social familiar deficiente; el 38.4% lo percibe como bajo; el 29.3% lo percibe como moderado; el 12% lo percibe con un nivel alto y el 5% lo percibe como un nivel óptimo. Todos los Coeficientes de Correlación de Spearman (ρ) para la escala de comunicación están en un rango de $r = 0.443$ a $r = 0.756$, que son moderados y fuertes y muy significativas ($p < 0.01$).

Chávez (2016) y su estudio denominado: *Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la Institución Educativa*

Adventista Puno, 2015. El objetivo de esta investigación fue establecer qué tipo de relación se presenta entre el diálogo familiar y la depresión que padecen los alumnos de la mencionada institución. Se empleó la investigación descriptiva, de tipo no experimental y de corte transversal. La muestra la conformaron 72 alumnos de la institución, que oscilaban entre los 16 y 17 años. El instrumento empleado es la escala de comunicación o CA-M/CA-P (Barnes y Olson, 1982). Arrojando como resultado que sí existe una relación importante pero inversa entre el diálogo comunicativo familiar y la depresión de los estudiantes del 5° de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Puno, 2015. En la que el coeficiente de correlación de la madre = $-.435$ con valor $p = .006$ se presenta en mayor medida frente al del padre = $-.392$ con valor $p = .013$, a el nivel de significativa de $0,01$ (bilateral). Todo ello implica que mientras la comunicación familiar sea positiva, la depresión se manifiesta en menores niveles en los encuestados.

Ríos (2016) realizó una investigación denominada: “*Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6° grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014*”. Su mayor objetivo fue el determinar la relación existente entre la comunicación familiar y el comportamiento agresivo de los estudiantes de dicha institución. El tipo de investigación empleado fue descriptivo, de carácter relacional y de corte transversal. La muestra consta de 54 estudiantes de la mencionada institución educativa y fue de tipo intencional por conveniencia. Se empleó como técnica la entrevista y la encuesta como instrumento. Los resultados determinaron que las variables (comunicación familia y y comportamiento agresivo) no son independiente, es decir que muestran una relación, esto porque el *valor estadístico* de χ^2_c (5.44) es mayor que el valor tabular χ^2_c (3,84), es decir, forma parte de la región de rechazo. Entonces, se rechaza la hipótesis nula, lo que describe que estas variables se movilizan en la misma dirección.

Gómez (2016) en su estudio sobre: *los Criterios teórico y prácticos que orientan el uso de dispositivos móviles en la comunicación familiar con adolescentes*, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú. Su objetivo principal fue orientar sobre las oportunidades y riesgos del uso de los dispositivos móviles en los adolescentes y su impacto en la comunicación familiar. La

metodología de investigación tiene un enfoque de tipo cualitativo-cuantitativo, descriptivo e interpretativo, con una estrategia correlativa. La muestra es de 58 estudiantes de 1.^{er} grado de secundaria de una institución educativa particular del distrito de San Miguel, el instrumento es el cuestionario, siendo el resultado: el primer grupo, que representa la mayoría de adolescentes, mantienen un adecuado uso de los dispositivos móviles en casa y en el ámbito educativo. Se percibe por los en el resultado de la tabla 3, el 22 % de los encuestados contestaron que es necesario para ellos estar conectados a través de las aplicaciones como whatsapp en sus dispositivos, y el 53% considera la comunicación digital indispensable para comunicarse con sus padres por urgencias o emergencias, frente a un 10%, que considera que todo su mundo social está en el dispositivo, un porcentaje inferior del 2% considera no poder vivir sin estar conectado. Asimismo, La tabla 2, presenta un 74% de los encuestados que afirmó que el diálogo con sus padres es fluido, libre y se complementa con la comunicación no verbal de manera apropiada, el 29%, confirma que al expresar sentimientos o dudas, son escuchados 185. Por el contrario, disminuye en un 26%, la comunicación verbal en aquellos que presentan conflictos con sus padres, frente a un aumento en un 71% a falta de una adecuada comunicación no verbal. Se concluye que el sig = 0.00 entonces existe una manifestación sobredimensionada de los padres sobre el uso que hacen sus hijos de los DM, calificándolo de objeto adictivo y dependiente, cuando éstos no tienen un acercamiento normativo con sus hijos adolescentes. De acuerdo al grado de intimidad y confianza que manifiesten padres e hijos en la relación familiar, los DM pueden ser vehículos alternativos eficaces de comunicación. Los DM están marcando las pautas del desarrollo social de los adolescentes en el área local y educativo, porque la adolescencia en esta etapa exige la necesidad imperiosa de conectarse, informarse, jugar o crear nuevos contextos.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Variable 1: comunicación familiar

Koerner y Fitzpatrick (2004) expresa que:

La familia basa su funcionamiento en la interacción y los significados que sus miembros le otorgan a los procesos comunicativos (Gallego,

2006); y es a partir de estos que construyen su realidad familiar, sobre todo a través de la conversación y la co-creación de la vida privada y de las visiones que se puedan tener del mundo; lo que, además, da paso a patrones comunicativos donde se confrontan la necesidad de expresión individual frente a la privacidad comunicativa. Estos patrones o modelos de comunicación familiar varían a lo largo del ciclo de vida familiar, aunque, a pesar de los cambios, mantienen una tendencia estable y predecible.

Gallego (2006, citado en Garcés y Palacio, 2010) menciona que:

Es un proceso de influencia mutua y evolutiva que incluye mensajes verbales y no verbales, percepciones, sentimientos y cogniciones de los integrantes del grupo familiar. La interacción ocurre en un contexto cultural, ambiental e histórico y tiene como resultado crear y compartir significados (p.36)

Al respecto, Gallego (2006, citado en Garcés y Palacio, 2010) considera la comunicación familiar como un proceso que se da al interior de la familia y que a través de mensajes y situaciones la familia interactúa. Si se analiza lo indicado se puede concluir que esta teoría de Gallego logra suplir todo lo indicado anteriormente.

Respecto a la comunicación familiar, Arenas (2009) señala que “La comunicación familiar es un proceso interactivo en el que la comunicación es siempre una acción conjunta. Para el análisis, interesa más la forma y el contexto en que la comunicación actúa” (p. 6).

Arenas, concuerda con la teoría de Gallego; aunque la teoría de Gallego resulta ser más constituida, ya que establece un concepto más amplio debido a que la misma comunicación establece un proceso más intrínseco. Existen variadas investigaciones acerca de la comunicación familiar, pero estas suelen situar su enfoque en la capacidad que tienen estas familias para dialogar; por ende, Gallego señala sus conceptos no solamente en el hablar, sino en la misma convivencia diaria, no solo en las miradas, sino en la interacción, etc. Aunque cada niño y su

ambiente familiar sea distinto, lo ideal es tratar el tema del diálogo familiar desde la inquietud que causa en los padres y madres el desarrollo de la sexualidad en sus hijos, los secretos o el modo de ocultar ciertos eventos o sentimientos, entre otros. Ese temor extremista de los papás hace que la comunicación desaparezca del entorno, debido a que el adolescente capta la ansiedad de sus padres, la necesidad por enterarse de sus cosas, conocer a sus amigos, y lo entienden como una violación a su intimidad, generando aún más la desaparición de la comunicación.

Según Chunga (2008):

La comunicación familiar son las interacciones que establecen los miembros de una familia y que, gracias a ello, se establece el proceso de socialización o culturización que les permite desarrollar habilidades sociales que son fundamentales para el proceso de reinserción en la sociedad a la cual pertenece. Esta comunicación va a depender de su contexto familiar, de su estructura y dinámica interna. El nivel de comunicación familiar va a depender del tipo de apertura y flexibilidad que tengan los adultos en su relación con sus hijos. (p 12)

De la misma forma, Chunga establece destacables factores como las habilidades sociales que se deben incluir también en el ámbito familiar y que estas van a definirse por la intención que tengan los padres para relacionarse o establecer una buena comunicación con sus hijos, escucharlos. En este proceso conocido como socialización, los niños asimilan comportamientos, normas tanto de carácter ético como moral, dogmas, etc., y los padres tienen un rol de agente primordial y de mayor influencia, incluso cuando, además de ellos, también estén los amigos, los familiares, entre otros. Pero son los padres, sobre todo en esos primeros años de desarrollo, los que toman un papel determinante, ya que establecen relaciones constantes e intensas con el menor. Se establecen tres procesos importantes que aportan al desarrollo de la socialización. 1) Que los padres recompensen las acciones de sus hijos que desean reafirmar y que castiguen aquellas que no sean correctas. 2) La observación del niño hacia su entorno para posteriormente imitarlo, generando una considerable cantidad de respuestas en el mismo menor. 3) La identificación del niño como persona, adquiriendo modos de conducta, normas y

demás actitudes.

Dimensiones de la comunicación familiar

Hoy en día se presentan grandes cambios sociales y económicos, lo cual hace que la familia como núcleo de la sociedad presente aspectos en los cuales se debería poner hincapié, uno de ellos es la conversación familiar, la cual tiene una estructura muy compleja, donde se producen mensajes interpersonales como también un conjunto de señales que hace que la persona que recibe el mensaje conozca hacia donde se dirige los mensajes transmitidos. Cabe decir que la palabra es el mejor instrumento de comunicación. Así se necesita, afecto, tolerancia, disciplina, comunicación y orientación para aprender a ser, hacer, vivir y convivir; compromiso indelegable del Estado, la institución educativa y la familia, siendo así, nuestros niños, niñas y jóvenes, tendrían oportunidades de ser fortalecidos en su desarrollo como ser humano, hacia una mejor calidad de vida.

Dimensión orientación hacia la conversación. Definida como el grado en que las familias crean un clima en la que todos sus miembros están animados a participar en una interacción incontrolada sobre diferentes temas.

Los miembros de las familias que se encuentran al final del punto más alto de esta dimensión, frecuentemente y en forma libre y espontánea, interactúan entre sí, sin limitarse en tiempo y temas discutidos. Estas familias pasan mucho tiempo interactuando entre sus elementos, compartiendo sus actividades individuales, pensamientos y sentimientos. En estas familias, las actividades o planes familiares son discutidos en familia y son acordados por decisiones familiares.

Consiste en el planteamiento que las familias hacen para que cada integrante se involucre en las interacciones que se den, ya sea de una forma espontánea o acerca de temas significativos. En este contexto resaltan familias que poseen una comunicación abierta y natural, lo cual consiente la confianza y el bienestar como un canal de valores y aprendizajes.

Dimensión orientación hacia la conformidad. Se refiere al grado en que la comunicación familiar hace hincapié en un clima de homogeneidad de actitudes,

valores y creencias.

En la presente dimensión se valora el nivel en que los miembros de la familia piensan de forma similar, es decir, un grado de uniformidad entre valores, pensamientos y creencias de cada integrante.

Teoría de patrones de comunicación familiar

Koerner y Fitzpatrick (2004), proponen el modelo teórico patrones de comunicación familiar (FCPT Family Communication Patterns Theory), basados en una investigación hecha por Mcleod y Chafee (1972). Este modelo teórico es una alternativa para el análisis social en la que se consideran la intersubjetividad y la interactividad (Fitzpatrick & Ritchie, 1993). Como ya se expuso anteriormente por intersubjetividad se refieren a compartir conocimiento entre quienes participan en un evento comunicativo, por interactividad se entiende el grado mediante el cual la “creación” del símbolo y la interpretación se relacionan, en este modelo teórico la comunicación es un proceso que se da simultáneamente con la familia como una unidad social, que tome en cuenta la intersubjetividad y un elemento comportamental que contemple cómo los miembros de la familia mantienen sus propias estructuras cognitivas a través de los patrones de respuesta de los miembros de la familia en actos comunicativos (conversaciones).

Este modelo teórico clasifica a las familias en cuatro tipos, cada uno caracterizado por sistemas específicos asociados con sus comportamientos comunicativos de padres o tutores e hijos y sus resultados de socialización en los hijos. Los comportamientos comunicativos se identifican en los patrones de comunicación familiar que describen la tendencia de las familias a desarrollar modos de comunicación estables y predecibles (Koerner y Fitzpatrick, 2004) para esto utilizan dos dimensiones centrales en el funcionamiento familiar: (a) la orientación a la conversación (grado en que las familias crean un clima que anima a sus miembros a participar con libertad en las interacciones), y (b) la orientación a la conformidad (grado en el que la comunicación familiar propicia la homogeneidad en actitudes, valores y creencias).

Teoría de la equitación

Para el análisis de la entrevista a experto tomo elementos de la Teoría de la etiquetación propuesta por Howard Becker y es una alternativa a las corrientes de análisis social del interaccionismo simbólico que según Castro R. (2011) se convirtió en una de las corrientes más usadas en la psicología y la sociología médicas. Howard Becker (1963) sostiene que los grupos sociales hacen reglas e intentan fortalecerlas en ciertos contextos. De esta manera las situaciones sociales son definidas por las reglas y los tipos de comportamientos apropiados para las reglas, específicamente algunas acciones como “correctas” y otras como “incorrectas”. Cuando una regla es obligatoria la persona que se supone la ha roto

Conceptos Categorías Observables Técnicas Materialidad Consensual families communication patterns Conversation Orientation Conformity Orientation Nivel alto Nivel alto Encuesta Grupo de discusión Entrevista a Experto Procesamiento de datos numéricos del cuestionario para establecer patrones de comunicación de las familias encuestadas y su vinculación con las tipologías de familias, para hacer un cruce de información con el análisis del grupo de discusión y las actitudes y comportamientos de prevención de enfermedades crónicas, como la dieta correcta y la activación física extraídos de la discusión; y cruzarlo con la perspectiva médica de la entrevista a experto para identificar las etiquetas con las que se nombra a los pacientes cuando acuden a consulta, las conductas asociadas a las enfermedades crónicas y conocimientos o actitudes que el médico adjudique a la dinámica familiar, para la prevención de ECNT.

Pluralistics families communication patterns Conversation Orientation Conformity Orientation Nivel alto Nivel bajo Protective Families communication patterns Conversation Orientation Conformity Orientation Nivel bajo Nivel alto Laissez-faire Families communication patterns Conversation Orientation Conformity Orientation Nivel bajo puede ser vista como un tipo especial de persona, una que no puede ser confiable para vivir por las reglas acordadas en el grupo, es así como Becker define “outsider”. Por consiguiente la persona que es etiquetada como outsider puede tener un punto de vista diferente del asunto que observa la regla. Puede ser que no acepte la regla por la cual está siendo juzgado y puede considerar que quienes lo juzgan no tienen el derecho de hacerlo.

Tipos de comunicación familiar

Menéndez, Fernández, Hernández, Busó, Burillo y Durán (2013) menciona los siguientes tipos de comunicación familiar:

Comunicación verbal: La comunicación efectuada mediante las palabras, ya sean escritas o habladas, se llama comunicación verbal.

Comunicación no verbal: La comunicación que se efectúa con los gestos, el tono de voz, la postura etc. Es la comunicación que se llama no verbal o analógica.

A la comunicación no verbal le prestamos mucha atención y es una de las que más nos impacta, pues nos proporciona una información más fiable al transmitirse mediante ella los sentimientos (p. 113).

Consecuencias de una inadecuada comunicación familiar

Para Troyo (2013, citado en Almanza y Ccencho, 2016) son las siguientes:

- La falta de comunicación destruye la autoestima en los adolescentes provocándolos a buscar aceptación en ambientes inapropiados para ellos.
- La inadecuada comunicación familiar propicia el inicio de relaciones sexuales a temprana edad, sin protección, conllevando a un embarazo no planificado.
- Los adolescentes que no tienen cercanía con sus padres son los más propensos a las adicciones como al uso inmoderado de alcohol, abuso de las drogas.
- Se crean sentimientos de culpabilidad.
- Interacción de forma negativa y violenta.
- Sufrimiento o dolor, provocando deterioro moral, psicológico e incluso de la salud física de los integrantes de la familia.
- Desintegración y rompimiento de las relaciones familiares (p. 51).

La comunicación en el funcionamiento familiar

Quispe (2010) menciona que:

Esta variable es considerada como un elemento modificable en función de la posición de los matrimonios y familias a lo largo de las otras dimensiones: cohesión y adaptabilidad familiar. Las habilidades positivas para la comunicación son muchas; por ejemplo, tenemos que la empatía, los comentarios de apoyo, la escucha atenta, los diálogos fluidos, los entremeses, etc. facilitan a las familias y los matrimonios la puesta en común de intereses compartidos, cuando queremos expresar nuestras necesidades y preferencias, respecto de sus modos de funcionar como cónyuges y como familias funcionales. (p. 23)

También hay aspectos negativos y causan la separación de la unidad familiar; es decir, las habilidades negativas para la comunicación (dobles mensajes, dobles vínculos, críticas, etc.) van minimizando la habilidad de la pareja y de la familia para ponerse en común acuerdo y compartir un sentimiento; por lo tanto, van restringiendo los posibles desplazamientos que se presentan al interior de las mismas y afectan a las otras dimensiones: la adaptabilidad y la cohesión. No se puede ignorar, por razones obvias, la importancia de la comunicación al interior de las familias para lograr la funcionalidad en sentido óptimo, su influencia en la dinámica conyugal va propiciando un adecuado funcionamiento de los roles que deben cumplir todos sus miembros en general.

1.3.2. Variable 2: Asertividad

Según Caballo (1986, citado en Terroni, 2009) que:

La asertividad es la conducta socialmente habilidosa emitida por un individuo en un contexto interpersonal, que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones, derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación respetando, esas conductas en los demás. (p. 37).

El entrenamiento asertivo permite reducir el estrés ocasionado por la forma de interaccionar con los demás, enseñando a los niños a defender los legítimos derechos de cada uno sin agredir ni ser agredido, se puede afirmar que ser una persona asertiva aporta, en las relaciones interpersonales, una mayor relajación. El principio de la asertividad es el respeto profundo del yo, solo al sentar tal respeto, se puede respetar a los demás.

La asertividad se va construyendo en un modelo que sigue principios generales, de dentro hacia fuera, de construir fortalezas en la misma persona y sus hijos, para después poder exteriorizar un desempeño que sirva a los demás; es así como se parte del "respetarse a uno mismo" para "respetar a los demás". Le continúan a estos principios asertivos ciertas habilidades instrumentales que favorecen la comunicación real, esto es un principio que debería ser parte del rol de los padres, enseñarle a los niños a ser asertivos, a respetarse a sí mismos y aprender a respetar a los demás, el problema de las familias es que los padres en muchos casos no respetan a nadie, por lo tanto no se puede enseñar a los hijos algo que no se hace.

Naranjo (2008) manifiesta, que:

La asertividad es una conducta y no una característica de la personalidad, por lo que se habla de asertividad como una habilidad en el campo de las habilidades sociales. De ahí que es posible realizar un entrenamiento de la autoafirmación, que permita mejorar las habilidades sociales de las personas. (p. 2)

García y Magaz (1995, citado en Chong, 2015) afirman que la asertividad es la:

cualidad que define a aquella clase de interacciones sociales que constituyen un acto de respeto por igual a las cualidades y características personales de uno/a mismo/a y de aquellas personas con quienes se desarrolla la interacción. La característica asertiva tiene su fundamento en la característica peculiar que diferencia al ser humano de los restantes seres vivos. Esta es: La libertad para tomar decisiones. (p. 56)

La interacción va de la mano con la interacción social, entendida como el lazo o vínculo que existe entre las personas y que es esencial para el grupo, de tal manera que sin ella la sociedad no funcionaría o funcionaría de una manera equivocada, las relaciones sociales, los modos de interacción no se limitan al ámbito familiar o de parentesco; abarca las relaciones laborales, políticas, en los clubes deportivos, en los centros educativos, etc.

Dimensiones de la asertividad

Vivimos en una sociedad en el que las habilidades que tenemos para entender y comprender al otro, así como para expresar o comunicar nuestras opiniones y sentimientos, juegan un rol importante en el momento tener una adecuada relación.

La asertividad se encuentra muy relacionado con las habilidades sociales de las personas que se debe tener en cuenta a la hora de educar a los niños para que sean capaces de relacionarse y mantenga en buen estado de su autoestima. Es importante saber transmitir a los demás una conducta asertiva que permita fomentar sus habilidades sociales. La asertividad comprende una forma de actuar y de comunicarse en cuyos extremos se encuentra la pasividad y la agresividad. El ser asertivo implica saber responder en el momento; es decir la capacidad de decir no cuando se debe, la capacidad de pedir algún favor, expresar sentimientos ya sean positivos y negativos como también saber iniciar y culminar conversaciones.

Dimensión capacidad de decir “no”. Es un aspecto de la identidad, el saber quién es uno, conocerse a sí mismo. Se observa que su formación conlleva en sí misma la construcción de una escala de valores propia.

Saber decir que no es una habilidad que se conoce como “asertividad, mientras exista mayor asertividad, mayor será la seguridad de uno mismo. Asimismo, no se trata de ser convertirse en individuos egoístas que ignoran necesidades de los demás, por lo contrario, trata de encontrar un equilibrio para ambas partes.

Dimensión capacidad de pedir favores o hacer peticiones. Se entiende por esta dimensión a aquellas cualidades que son mayormente acciones desinteresadas y altruistas que buscan otorgar satisfacción a un tercero.

La presente dimensión es algo natural y deseable ya que los humanos somos seres sociales. Interactuar con otras personas implica, muy a menudo, la necesidad de solicitar ayuda o prestarla.

Dimensión capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos. Vienen a ser aquellas disposiciones emocionales en la que una persona expresa sus emociones positivas o negativas de acuerdo a cosas o situaciones que las producen internamente.

Son términos emocionales que percibe el ser humano, estas pueden ser positivas (como la alegría, la serenidad, el placer, la tranquilidad o la esperanza también cumplen una intención evolutivo, por lo que se ha encontrado que extienden los medios intelectuales, físicos y sociales) y negativos (son las defensa en contra de amenazas externas, y no ayudan a enfrentarlas; por ejemplo el miedo es una señal de defensa ante un peligro, la tristeza es una respuesta adaptativa ante una pérdida, y el enojo surge cuando alguien nos ataca o invade.).

Dimensión capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales. Se refiere a la actitud que tiene que tener la persona con las palabras precisas, exactas, justo en el momento adecuado para iniciar, continuar y terminar las conversaciones.

Hace hincapié en la capacidad de iniciar y mantener conversaciones fluidas con otros individuos. Es un predecesor probable del desarrollo de relaciones duraderas. El propósito es conocer a otros y conversar con ellos de un modo efectivo.

Teorías de asertividad

Test sobre la asertividad de Burton

Sheldon y Burton (2006) menciona que el hombre puede actuar según la información que dispone y según sus propias necesidades lo que implica que estaría siendo asertivo al momento de decidir.

Para determinar el grado de conducta asertiva se usa el test de Burton, test clásico que recoge información sobre cuatro grados de asertividad:

- Es asertivo de forma constante y probablemente procedes bien en la mayor parte de las situaciones.
- Es normalmente asertivo. En algunas situaciones tiende a serlo de forma natural, pero tal vez desee desarrollar sus capacidades adicionales.
- Es ligeramente asertivo. Identifique esas situaciones en las que le gustaría mejorar dicha clase de comportamiento y revise las técnicas apropiadas para ello.
- Tiene dificultades para ser asertivo. Revise con mayor detenimiento las técnicas que le permitan mejorar su comportamiento.

Niveles de asertividad

García y Magaz (1995, citado en Chong, 2015) exponen los siguientes:

Asertividad alta (cuando se obtenga entre 75 y 95 puntos).- en este nivel se ubican aquellas personas que saben expresar muy bien sus emociones, utilizan frases directas, no temen decir o que piensan ni tratan de influir en los otros, sino que lo hacen de tal forma que respetan los límites personales de los otros, empleando palabras objetivas, enviando mensajes en primera persona y haciendo declaraciones sinceras acerca de sus sentimientos.

Asertividad media (cuando se obtenga entre 30 y 70 puntos).- las personas que se ubican en un nivel medio, se caracterizan, por presentar palabras adecuadas para expresar lo que realmente desean, tratan de decir lo que piensan y de no influir en los otros, pero están dispuestas a defenderse frente a incursiones agresivas. Por ende, esperan que la gente comprenda lo que desean sin ofenderlos, pero tampoco provoca ofensa alguna, sin embargo, en ocasiones tienen a reprimir sus emociones y sentimientos comportándose de

manera cohibida e indiferente en el grupo.

Asertividad baja (cuando se obtenga entre 5 y 25 puntos).- quienes poseen un nivel bajo de asertividad hablan en voz alta, emplean palabras subjetivas cargadas de sentido, levantan acusaciones y lanzan mensajes en segunda persona que censura a los demás. Suele ser habitual un estilo sarcástico, petulante, con actitud de superioridad y rudeza. (p. 50)

Tipos de asertividad

A continuación, se detallan los tipos de asertividad, según García y Magaz (1995, citado en Chong, 2015):

- Auto asertividad: Es el grado en que una persona se concede a sí mismo los derechos asertivos básicos.

Es la clase de comportamiento que constituye un acto de expresión sincera y cordial de los sentimientos propios y de la defensa de los propios valores, gustos, deseos preferencias. Es el grado de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos propios.

- Heteroasertividad: Es el grado en que una persona considera que los demás tienen los derechos asertivos básicos. (p. 49)

UNIR (2015) indica que:

Aserción básica:

Se trata del primer grado de aserción en el que damos a conocer de forma simple y clara nuestra opinión. Este tipo de aserción implica la defensa de los derechos personales, creencias, sentimientos, opiniones, expresión de afectos y agradecimiento a nuestros semejantes (p. 13).

Aserción empática

La aserción empática implica transmitir a nuestro escuchador nuestra propia opinión sin renunciar a nuestros derechos. De esta forma, predisponemos positivamente a nuestro interlocutor.

Este tipo de aserción puede usarse también como estrategia dilatoria, pues permite reorganizar nuestras ideas (p. 13).

Asertividad escalonada

En ciertas situaciones no bastará con una sola afirmación para que nuestro interlocutor respete nuestros derechos u opiniones. Ante estas circunstancias será necesario ir intensificando escalonadamente nuestra postura asertiva. Si la repetición de nuestra postura (con voz tranquila y pausada) tampoco da resultado, se deberá intentar una negociación en la que se respeten las posturas y los sentimientos de las dos partes (p. 13-14).

Aserción de confrontación

Tipo de aserción utilizado cuando se reciben mensajes contradictorios. Existen situaciones en las que el interlocutor contradice los hechos con sus palabras, o desliza afirmaciones que se contradicen con otras expresadas anteriormente; es el momento de clarificar la situación para evitar confrontaciones. La asertividad frente a la discrepancia se hace útil también para hacer notar al interlocutor de la fragilidad de su conducta u opinión sin tener que reprobárselo (p. 14).

Aserción subjetiva o del lenguaje del yo

Este es un tipo de aserción que permite expresar sentimientos negativos sin tener que mostrarnos agresivos y sin que la relación se resienta demasiado por ello. Es utilizado cuando se produce una agresión de forma inconsciente por parte del interlocutor o en aquellas situaciones en las que se viene repitiendo de forma parecida. En este tipo de aserción es importante recalcar qué situaciones concretas provocan esos sentimientos para evitar que el interlocutor realice una generalización. También es necesario decir de forma clara y directa el sentimiento que provoca esa situación concreta. Para obtener el mejor resultado será bueno ofrecer al escuchante alguna alternativa de conducta. (p. 14)

1.4 Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y la asertividad de los estudiantes de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018?

1.4.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y la capacidad de decir “No” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Pedir favor o hacer peticiones” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Expresar sentimientos positivos y negativos” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Iniciar, continuar y terminar conversaciones generales” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018?

1.5 Justificación del estudio

Es conveniente la investigación porque gracias a ella se puede entender cómo la comunicación familiar puede ayudar en la asertividad de los estudiantes de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Justificación teórica, con esta investigación lo que buscamos es corroborar la relación que existe entre las variables: comunicación familiar y asertividad, así, demostrar cómo puede verse afectado la asertividad de los adolescentes, pues dependerá la búsqueda de alternativas que solucionen un conflicto social de la actualidad, lo que debería establecerse no solo como un tema de teoría, sino que ayude finalmente a los padres y contribuyan con ellos, emitiendo recomendaciones que logren la mejoría de la comunicación familiar con sus hijos.

Justificación social, es relevante para la sociedad pues establece lo importante que resulta la comunicación familiar en la asertividad de los estudiantes de secundaria, cómo los adolescentes responden frente a la forma de comunicación que tienen sus padres con ellos en el hogar. Además, al observar y analizar el modo de comunicación de los padres se puede definir qué hacer para mejorar la comunicación de estos hacia sus hijos adolescentes y buscar la forma de mejorar la asertividad para que los jóvenes tengan actitudes positivas que contribuyan con la sociedad. Esta investigación tiene relevancia y alcance, ya que se puede aplicar a todos los adolescentes de Barranca.

Justificación metodológica, Finalmente, la investigación resulta útil a nivel metodológico, debido a que los datos empleados determinan la relación entre las variables de estudio y por medio de dicha relación se puede establecer nuevas nociones y definiciones, así como también analizar de mejor forma una determinada población.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe relación entre la comunicación familiar y la asertividad de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

1.6.2 Hipótesis específica

Hipótesis específica 1

Existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de decir “No” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Pedir favor o hacer peticiones” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Expresar sentimientos positivos y negativos” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Hipótesis específica 4

Existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Iniciar, continuar y terminar conversaciones generales” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

1.7 Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la comunicación familiar y la asertividad de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la comunicación familiar y la capacidad de decir “No” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Pedir favor o hacer peticiones” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Expresar sentimientos positivos y negativos” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Iniciar, continuar y terminar conversaciones generales” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

II. Método

2.1 Diseño de investigación

2.1.1 Metodología

Para la presente investigación se utilizó el enfoque cuantitativo, fundamentado por Hernández, Fernández, y Baptista (2014), comentaron que el “Enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4).

Se enmarca en el enfoque cuantitativo por que se realizara recolección y un proceso de análisis de datos para contrastar las hipótesis planteadas.

2.1.2 Tipo de estudio

Según Valderrama (2015), la investigación básica:

Es conocida también como investigación teórica, pura o fundamental. Está destinada a aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata. Se preocupa por recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico - científico, orientado al descubrimiento de principios y leyes. (p. 164)

El tipo de estudio es aplicado, lo que se desea en la presenta investigación es profundizar más el conocimiento sobre las variables comunicación familiar y asertividad; asimismo se recolectarán los datos en el contexto actual.

2.1.3 Diseño de estudio

Según Hernández, et al. (2014) “Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables.” (p.152)

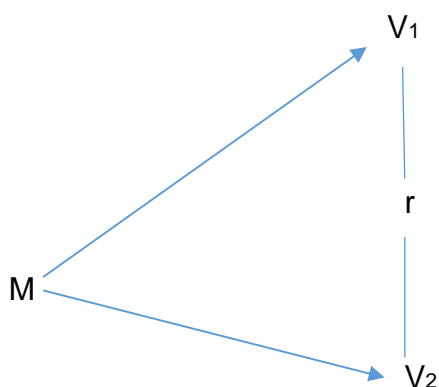
El diseño del estudio es no experimental, dado que en la tesis no se hará uso deliberado de la variable independiente (comunicación familiar) con la finalidad de buscar un cambio en variable dependiente (asertividad).

El nivel de estudio es correlacional, dado que se especificará el comportamiento descriptivo de las variables mediante tablas de frecuencias, gráfico de barras y tablas cruzadas.

Según Bernal (2010), comenta que:

Uno de los puntos importantes es examinar relaciones entre variables o sus resultados, pero en ningún momento se explica que una sea causa de la otra. En otras palabras, la correlación examina asociaciones, pero no relaciones causales, donde un cambio en un factor influyente directamente en un cambio a otro. (p.114)

La presente investigación busca determinar la relación entre las variables comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Decisión Campesina.



- M = I.E. N°21581 Decisión Campesina
- V1 = Comunicación familiar
- V2 = Asertividad
- R = relación entre la variable de estudio

2.2. Variables, operacionalización

El presente proyecto de investigación cuenta con la variable 1 “Comunicación familiar” y la variable 2 “Asertividad”, las mismas que se definirán en forma conceptual.

2.2.1. Variables de estudio

Variable 1: Comunicación familiar

Koerner y Fitzpatrick (2004) expresa que:

La familia basa su funcionamiento en la interacción y los significados que sus miembros le otorgan a los procesos comunicativos (Gallego, 2006); y es a partir de estos que construyen su realidad familiar, sobre todo a través de la conversación y la co-creación de la vida privada y de las visiones que se puedan tener del mundo; lo que, además, da paso a patrones comunicativos donde se confrontan la necesidad de expresión individual frente a la privacidad comunicativa. Estos patrones o modelos de comunicación familiar varían a lo largo del ciclo de vida familiar, aunque, a pesar de los cambios, mantienen una tendencia estable y predecible.

Variable 2: Asertividad

Según Caballo (1986, citado en Terroni, 2009):

La asertividad es la conducta socialmente habilidosa emitida por un individuo en un contexto interpersonal, que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones, derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás.
(p.37)

2.2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable comunicación familiar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Dimensión 1 Orientación hacia la Conversación	Espacio para comunicarse	Del 1 al 10	(1) Muy en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indiferente (4) De acuerdo (5) Muy de acuerdo	Malo(20-46) Regular(47-73) Bueno(74-100)
	Compartir actividades educativas			
	Actividades deportivas			
	Comparto ideas			
	Respaldar pensamientos			
	Practica de ideas			
	Escucha de la familia			
	Reflejo de sentimientos			
	Apoyo familiar			
	Felicidad en familia			
Dimensión 2 Orientación hacia la conformidad	Actitud en la comunicación	Del 11 al 20		
	Familiares con actitud			
	Conflictos familiares			
	Conversar frente al problema			
	Valores en el hogar			
	Respeto			
	Practica de valores			
Respeto de creencias				
Creencias religiosas				
Familia supersticiosa				

Tabla 2.

Operacionalización de la variable asertividad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Dimensión 1 La capacidad de decir NO	Pedido injusto No gusta comportamiento	Del 1 al 3		1. Dificultad para ser asertivo (20-35)
Dimensión 2 La capacidad de pedir favores o hacer peticiones	Decir en un alago Mantener contacto visual Expresar mis opiniones	Del 4 al 6	(1) Nunca (2) A veces (3) Siempre	2. Ligeramente asertivo (36-45) 3. Normalmente asertivo (46-55)
Dimensión 3 la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos	Halagos sin dificultad Pedir aclaraciones Responder con asertividad	Del 7 al 12		4. Asertivo de forma constante(56-60)
Dimensión 4 La capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales	Expresar mis sentimientos Decir cuando ofenden Aceptar halagos Confianza en mis capacidades	Del 13 al 20		

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Según Valderrama (2015), “también existe lo que llamamos población estadística, que es el conjunto de la totalidad de las medidas de la(s) variable(s) en estudio, en cada una de las unidades del universo.” (p.182)

Por lo cual, para efectos de la presente investigación, la población total está conformada por 906 estudiantes, 82 del nivel inicial, 358 del nivel primario y 466 del nivel secundario de la I.E. N° Decisión Campesina, Barranca, el cual está constituido de la siguiente manera, el nivel secundario:

Tabla 3.

Descripción de la población de la I. E. N° 21581 “Decisión Campesina”

Nivel	Ciclo	Grado	N° de estudiantes	Porcentaje
Secundaria	VI	1°	102	22%
		2°	94	20%
	VII	3°	94	20%
		4°	88	19%
		5°	88	19%
Población			466	100%

Fuente: I. E. N° 21581 “Decisión Campesina”, marzo 2018.

2.3.2. Muestra

Según Valderrama (2015) expresa que “la muestra es un subconjunto representativo de un universo o población. Es representativo, porque refleja fielmente las características de la población cuando se aplica la técnica adecuada de muestreo de la cual procede.” (p. 184)

El tipo de la muestra es no probabilística

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2014). “Subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación.” (p.176)

La muestra total para la presente investigación está integrada por 176 estudiantes de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, la cual fue seleccionada de la siguiente manera:

Tabla 4.

Distribución de los estudiantes según grado y sección

Nivel	Ciclo	Grado	Población	Porcentaje	Sección	Sub Muestra
Secundaria	VII	4to	88	50%	A	30
					B	28
					C	30
		5to	88	50%	A	30
					B	29
					C	29
Población			176	100%		176

Fuente: I. E. N° 21581 "Decisión Campesina", marzo 2018.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas de recolección de datos

Según Bernal (2010), "en una investigación científica hay una gran variedad de técnicas o instrumentos para la recolección de información en el trabajo de campo de una determinada investigación. De acuerdo con el método y el tipo de investigación que se va a realizar, se utilizan unas u otras técnicas." (p. 192)

La técnica que se utilizó para la recolección de datos del presente trabajo fue la encuesta, debido a que admite administrar la información por medio de respuestas brindadas por los encuestados, en función del listado de preguntas establecidas por el investigador.

2.4.2 Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos son los medios materiales que emplea el investigador para recoger y almacenar la información. Pueden ser formularios, pruebas de conocimientos o escalas de actitudes, como Likert, semántico y de Guttman; también pueden ser listas de chequeo, inventarios, cuadernos de campo, fichas de datos para seguridad (FDS), etc. (p.195)

El instrumento que se empleo fue el cuestionario, el cual está comprendido por 40 preguntas de las cuales, 20 preguntas son para la primera variante que es la comunicación familiar y 20 preguntas para la segunda variante que es el asertividad.

A continuación, presentamos la ficha técnica de cada uno de los instrumentos utilizados en el estudio.

Fichas técnicas

Instrumento variable 1

Nombre:	Cuestionario de Comunicación Familiar
Autor:	Mida Porta Camones
Año:	2018
Índice de Fiabilidad:	$\alpha = .916$
Aplicación:	Individual y colectiva
Ámbito de aplicación:	Barranca
Tiempo estimado:	20 minutos

Estructura: El cuestionario para la variable 1 (*Comunicación Familiar*) presenta 20 preguntas, compuesto por dos dimensiones: *orientación hacia la conversación* (10 ítems) y *orientación hacia la conformidad* (10 ítems). En total el instrumento cuenta con 20 ítems, siendo su escala de medición la siguiente:

- 1: Muy desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Indiferente
- 4: De acuerdo
- 5: Muy de acuerdo

Instrumento variable 2

Nombre:	Test de Asertividad
Autor:	Basado en el test de Shelton y N., Burton, S.
Año:	2006
Índice de Fiabilidad:	$\alpha = .925$
Aplicación:	Individual y colectiva
Ámbito de aplicación:	Barranca
Tiempo estimado:	20 minutos

Estructura: El Test de la Variable 2 (Asertividad) presenta 20 ítems, compuesto por cuatro dimensiones: la capacidad de decir no (3 ítems), La capacidad de pedir favores o hacer peticiones (3 ítems) y la capacidad de expresar sentimientos positivos, negativos (6 ítems) y la capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales (8 ítems). Siendo su escala de medición la siguiente:

1: Nunca

2: A veces

3: Siempre

2.4.3. Validez de los instrumentos de recolección de datos

Según los autores Hernández, Fernández y Baptista (2006):

Un instrumento (o técnica) es válido si mide lo que en realidad pretende medir. La validez es una condición de los resultados y no del instrumento en sí. El instrumento no es válido de por sí, sino en función del propósito que persigue con un grupo de eventos o personas determinadas. (p. 107)

El instrumento que se utilizó para la investigación ha sido sometido a juicio de expertos de la Universidad Cesar Vallejo, los mismos que son:

Tabla 5.

Validación de expertos de los instrumentos de recolección de datos

Nº	Expertos	Comunicación familiar y asertividad
Experto 1	Dr. Luis Alberto Nuñez Lira	Aplicable
Experto 2	Dr. Ángel Salvatierra Melgar	Aplicable
Experto 3	Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda	Aplicable

Fuente: certificado de Validación (ver Anexo 3)

2.4.4. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006) “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales, consistentes y coherentes.” (p.277)

La confiabilidad del instrumento se llevó a cabo empleando el método de Alfa de Cronbach, luego de ingresar los datos recopilados al sistema estadístico SPSS 24. Se aplicó una prueba piloto, que compete a 176 estudiantes de la I.E. Decisión Campesina, Barranca.

Tabla 6.

Índice de fiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Escala de medición de las variables de estudio	Número de elementos	Coeficiente
		Alfa de Cronbach α
Comunicación Familiar	20	0.915
Asertividad	20	0.925

Fuente: Confiabilidad de los instrumentos (ver Anexo 4)

Como se ve en las Tablas N° 6 el Alfa de Cronbach para los 2 casos es mayor a 0.90; lo cual indica una fuerte fiabilidad entre las preguntas, tanto para el cuestionario como para el Test de Asertividad.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para el presente trabajo de investigación se empleó el programa estadístico SPSS 24. Las pruebas realizadas fueron Alfa de Cronbach, para establecer el rango de

confiabilidad del instrumento, además del juicio de expertos que permitió validar el instrumento (cuestionario).

A continuación, en el método de análisis pasará por un análisis estadístico que corresponder a:

- Análisis descriptivo; en esta sección se detallará las tablas y gráficas por dimensiones y variables. Asimismo, se emplearán tablas cruzadas entre ambas variables; así como variable y dimensión.
- Estadística inferencial; en esta sección se realizará la contrastación de hipótesis general y específicas mediante el Rho de Spearman.

Tabla 7.

Escala de correlación según el rango de valores

Coeficiente	Tipo	Interpretación
De 0 a 0.20		Correlación prácticamente nula
De 0.21 a 0.40		Correlación baja
De 0.41 a 0.70	Positiva / relación directa	Correlación moderada
De 0.71 a 0.90		Correlación alta
De 0.91 a 1		Correlación muy alta

Fuente: adaptado de Bisquerra (2009. p. 212)

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Después de haber realizado el trabajo de campo, con la aplicación de instrumentos para la variable Comunicación familiar y Asertividad se ha llegado a los siguientes resultados.

3.1.1. Descripción de los resultados de la variable: Comunicación familiar

Tabla 8.

Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según la comunicación familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Malo	7	4,0	4,0
Válido	Regular	44	25,0	29,0
	Bueno	125	71,0	100,0
	Total	176	100,0	

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

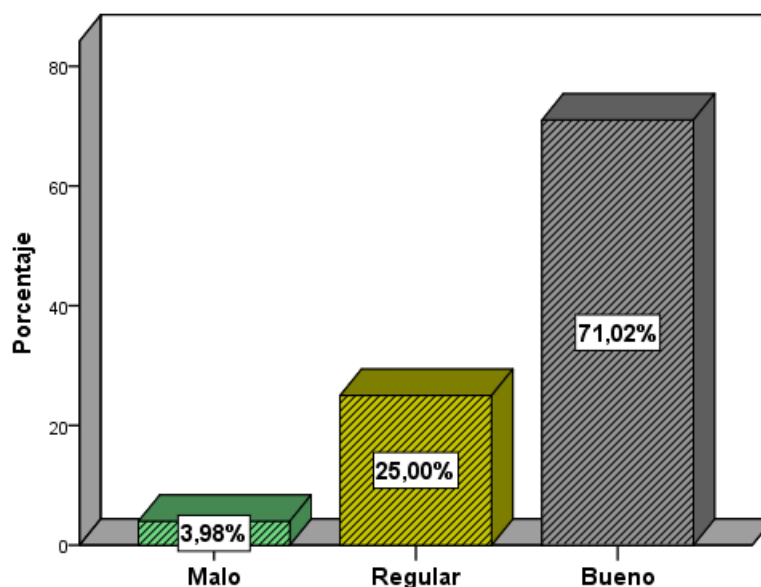


Figura 1. Distribución porcentual de la variable comunicación familiar

En la tabla 8 y figura 1, se observa el 71,02% el cual representa 125 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, que en ellos el nivel de

comunicación familiar es bueno, mientras que el 25.00% que equivale a 44 estudiantes percibe que la comunicación familiar como regular, en tanto que un porcentaje menor del 3.98% equivale a 7 estudiantes percibe como malo la comunicación familiar.

3.1.2. Descripción de los resultados según las dimensiones de la variable comunicación familiar

Tabla 9.

Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según la dimensión orientación hacia la conversación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	12	6,8	6,8	6,8
Válido Regular	48	27,3	27,3	34,1
Bueno	116	65,9	65,9	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

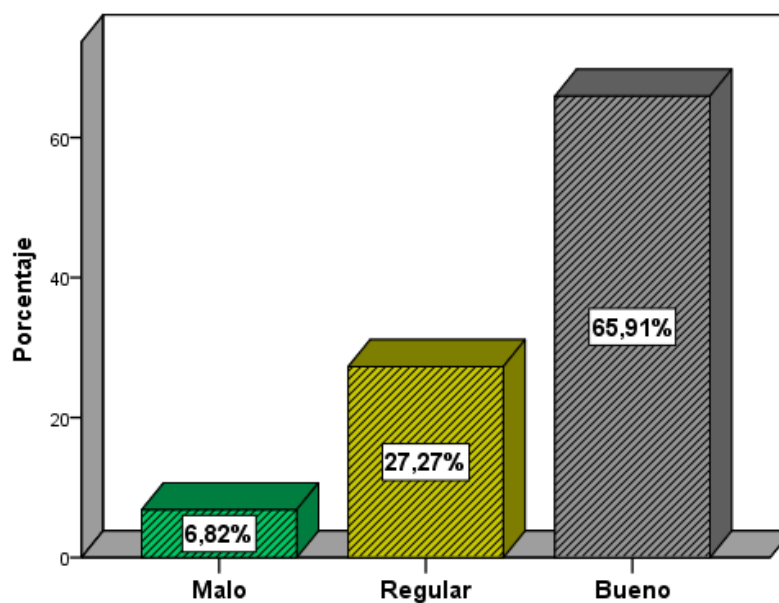


Figura 2. Distribución porcentual de la dimensión orientación hacia la conversación

En la tabla 9 y figura 2, se observa el 65,91% el cual representa 116 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, que en ellos la orientación hacia la conversación es bueno, mientras que el 27,27% que equivale a 48 estudiantes percibe que ello es regular, en tanto que un porcentaje menor del 6,82% equivale a 12 estudiantes percibe como malo la orientación hacia la conversación.

Tabla 10.

Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según la dimensión orientación hacia la conformidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	6	3,4	3,4
	Regular	39	22,2	25,6
	Bueno	131	74,4	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

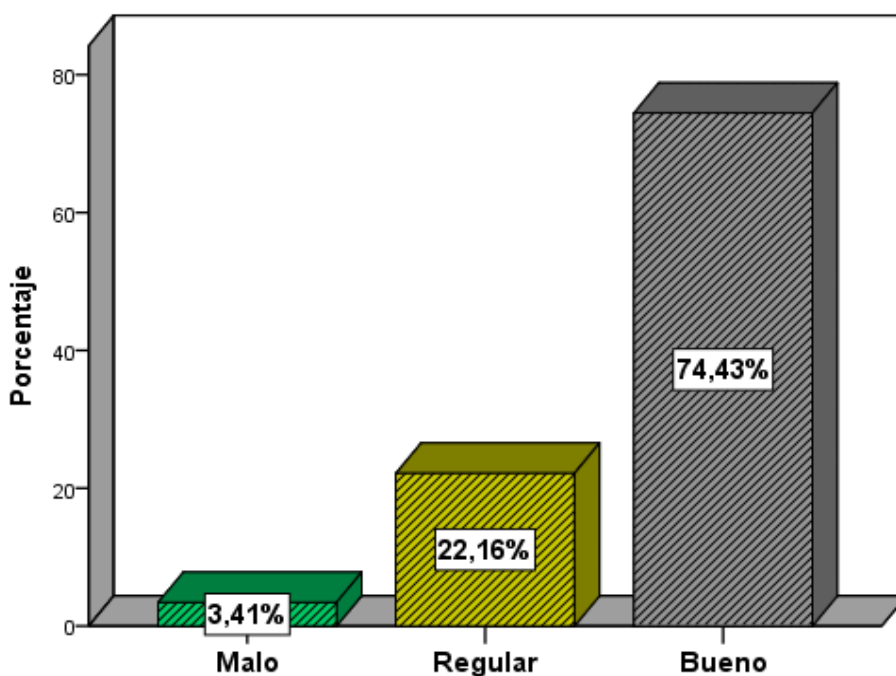


Figura 3. Distribución porcentual de la dimensión orientación hacia la conformidad

En la tabla 10 y figura 3, se observa el 74,43% el cual representa 131 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, que en ellos la orientación hacia la conformidad es bueno, mientras que el 22,16% que equivale a 39 estudiantes percibe que ello es regular, en tanto que un porcentaje menor del 3,41% equivale a 6 estudiantes percibe como malo la orientación hacia la conformidad.

3.1.3. Descripción de los resultados de la variable: asertividad

Tabla 11.

Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según la asertividad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Dificultad para ser asertivo	7	4,0	4,0	4,0
Ligeramente asertivo	27	15,3	15,3	19,3
Normalmente asertivo	112	63,6	63,6	83,0
Asertivo de forma constante	30	17,0	17,0	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

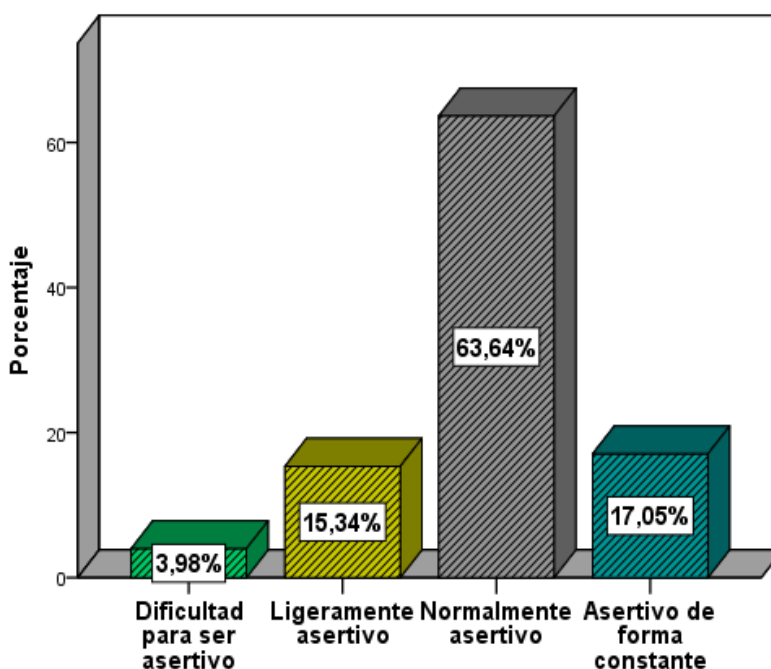


Figura 4. Distribución porcentual de la variable asertividad

En la tabla 11 y figura 4, se observa el 63,64% el cual representa 112 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, que ellos son normalmente asertivos, mientras que el 17,05% que equivale a 30 estudiantes presentan una asertividad ligeramente asertiva, en tanto que un porcentaje menor del 3,98% equivale a 7 estudiantes presentan una dificultad para ser asertivo.

3.1.4. Descripción de los resultados según las dimensiones de la variable Asertividad

Tabla 12.

Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según la dimensión capacidad de decir no

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	4,0	4,0	4,0
A veces	34	19,3	19,3	23,3
Válido Siempre	135	76,7	76,7	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

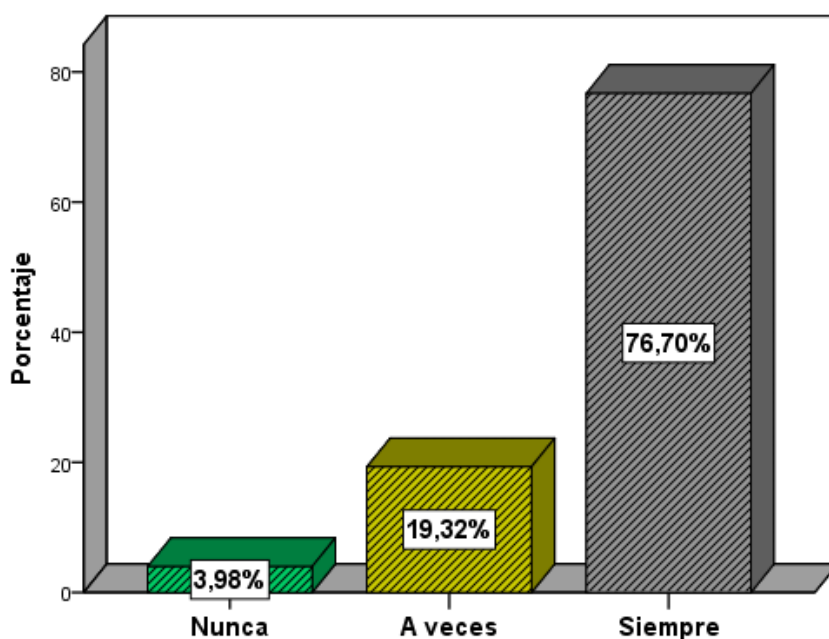


Figura 5. Distribución porcentual de la dimensión capacidad de decir no

En la tabla 12 y figura 5, se observa el 76,70% el cual representa 135 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, que ellos siempre tienen la capacidad de decir que no, mientras que el 19,32% que equivale a 34 estudiantes solo a veces presenta esa capacidad, en tanto que un porcentaje menor del 3,98% equivale a 7 estudiantes nunca presentan la capacidad de decir que no.

Tabla 13.

Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según la dimensión capacidad de pedir favor o hacer peticiones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	4,0	4,0	4,0
A veces	42	23,9	23,9	27,8
Siempre	127	72,2	72,2	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

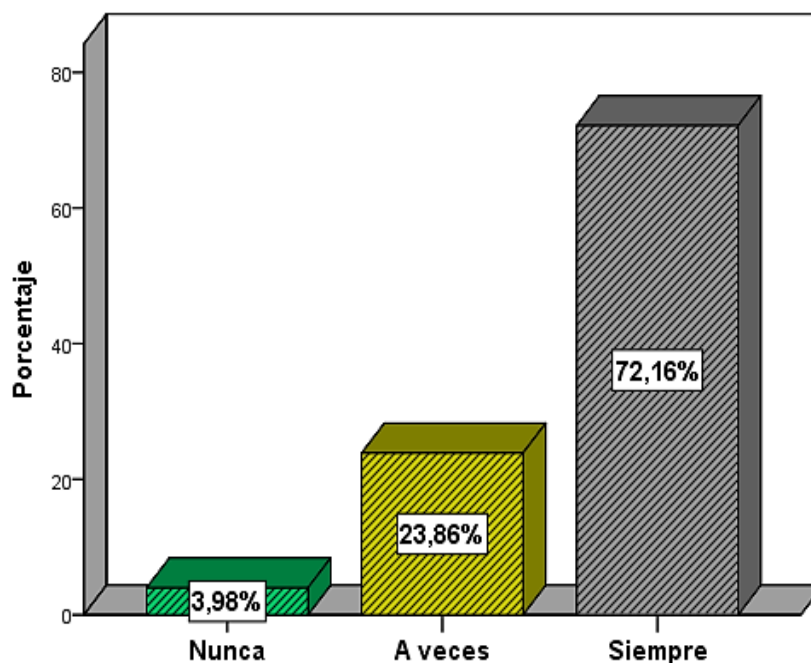


Figura 6. Distribución porcentual de la dimensión capacidad de pedir favor o hacer peticiones

En la tabla 13 y figura 6, se observa el 72,16% el cual representa 127 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, que ellos siempre tienen la capacidad de pedir favor o hacer peticiones, mientras que el 23,86% que equivale a 42 estudiantes solo a veces presenta esa capacidad, en tanto que un porcentaje menor del 3,98% equivale a 7 estudiantes nunca presentan la capacidad de pedir favor o hacer peticiones.

Tabla 14.

Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según la dimensión capacidad de expresar sentimientos positivos o negativos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	4,0	4,0	4,0
A veces	49	27,8	27,8	31,8
Siempre	120	68,2	68,2	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

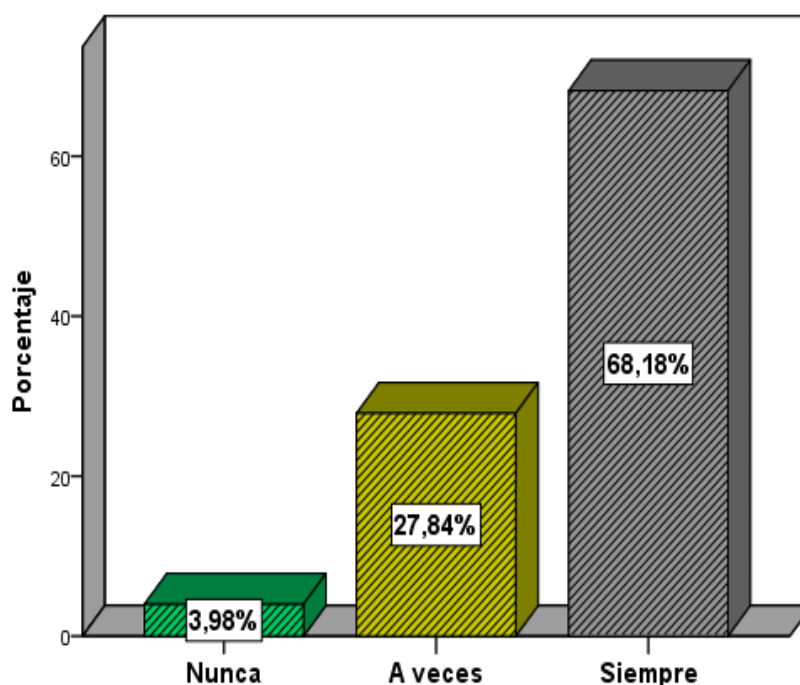


Figura 7. Distribución porcentual de la dimensión capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos

En la tabla 14 y figura 7, se observa el 68,18% el cual representa 120 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, que ellos siempre tienen la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos, mientras que el 27,84% que equivale a 49 estudiantes solo a veces presenta esa capacidad, en tanto que un porcentaje menor del 3,98% equivale a 7 estudiantes nunca presentan la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos.

Tabla 15.

Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según la dimensión capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	2,3	2,3
	A veces	64	36,4	38,6
	Siempre	108	61,4	100,0
	Total	176	100,0	

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

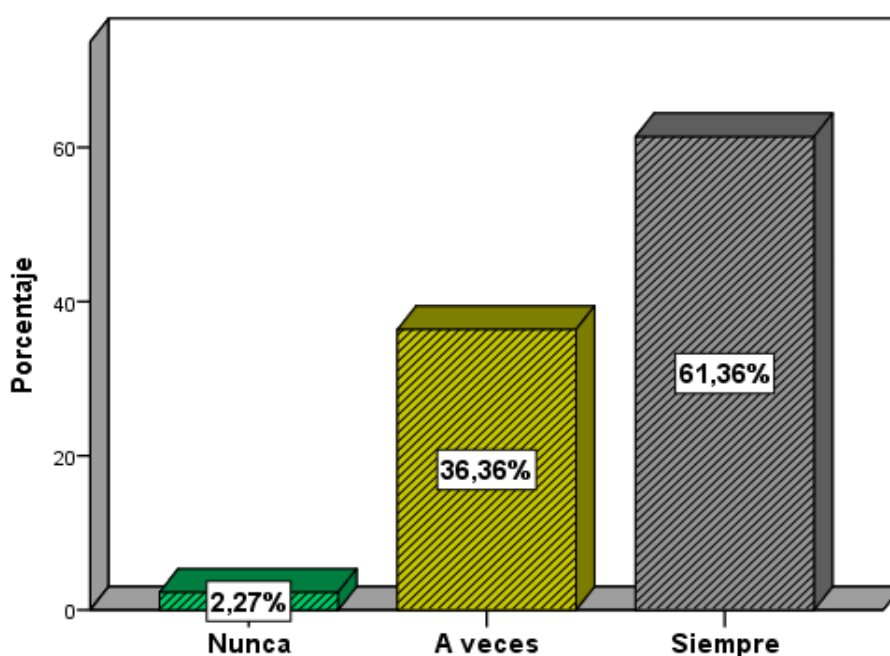


Figura 8. Distribución porcentual de la dimensión capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales

En la tabla 15 y figura 8, se observa el 61,36% el cual representa 108 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, que ellos siempre tienen la capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales, mientras que el 36.36% que equivale a 64 estudiantes solo a veces presenta esa capacidad, en tanto que un porcentaje menor del 2.27% equivale a 4 estudiantes nunca presentan la capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales.

3.1.5. Descripción de los resultados de doble entrada de las variables comunicación familiar y asertividad

Tabla 16.

Tabla de distribución de frecuencia y porcentajes según los niveles de percepción de estudiantes según las variables comunicación familiar y asertividad

		Asertividad				Total	
		Dificultad para ser asertivo	Ligeramente asertivo	Normalmente asertivo	Asertivo de forma constante		
Comunicación familiar	Malo	Recuento	7	0	0	0	7
		% del total	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%
	Regular	Recuento	0	27	17	0	44
	% del total	0,0%	15,3%	9,7%	0,0%	25,0%	
	Bueno	Recuento	0	0	95	30	125
	% del total	0,0%	0,0%	54,0%	17,0%	71,0%	
Total		Recuento	7	27	112	30	176
	% del total	4,0%	15,3%	63,6%	17,0%	100,0%	

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

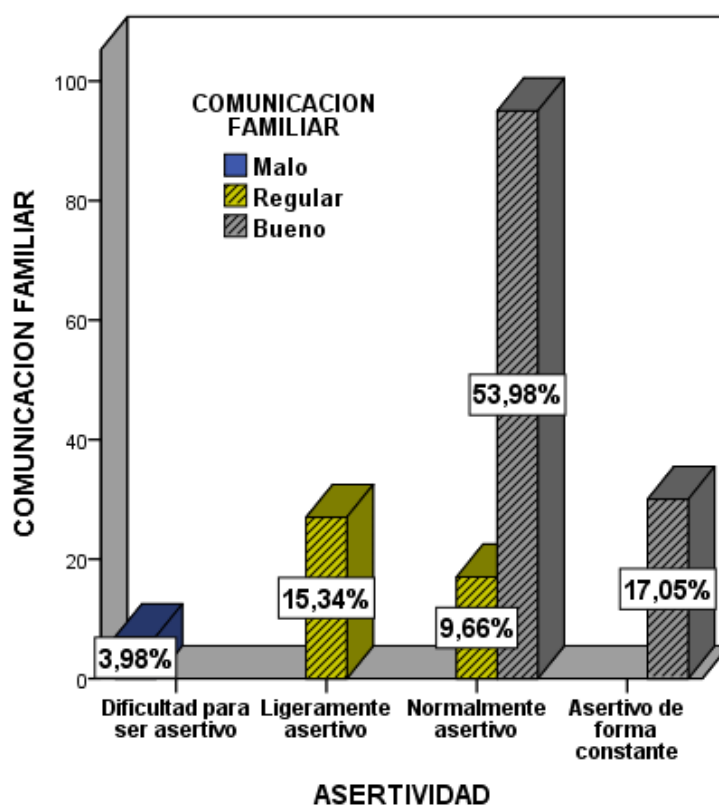


Figura 9. Barras agrupadas de las variables comunicación familiar y asertividad

En la tabla 16 y figura 9, se observa el 54,0% el cual representa 95 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, presentan un buen nivel de comunicación familiar por ello son normalmente asertivos, mientras que el 15,3% que equivale a 27 estudiantes tiene un nivel de comunicación familiar regular por ende ellos son ligeramente asertivos, en tanto que un porcentaje menor del 4,0% equivale a 7 estudiantes presentan un mala comunicación familiar y por ende presenta dificultad de ser asertivo.

3.1.6. Descripción de los resultados de doble entrada entre la variable y dimensiones

Tabla 17.

Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de percepción acerca de la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad de decir que no

		Decir_no			Total	
		Nunca	A veces	Siempre		
Comunicación familiar	Malo	Recuento	7	0	0	7
		% del total	4,0%	0,0%	0,0%	4,0%
	Regular	Recuento	0	18	26	44
		% del total	0,0%	10,2%	14,8%	25,0%
	Bueno	Recuento	0	16	109	125
		% del total	0,0%	9,1%	61,9%	71,0%
Total		Recuento	7	34	135	176
		% del total	4,0%	19,3%	76,7%	100,0%

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

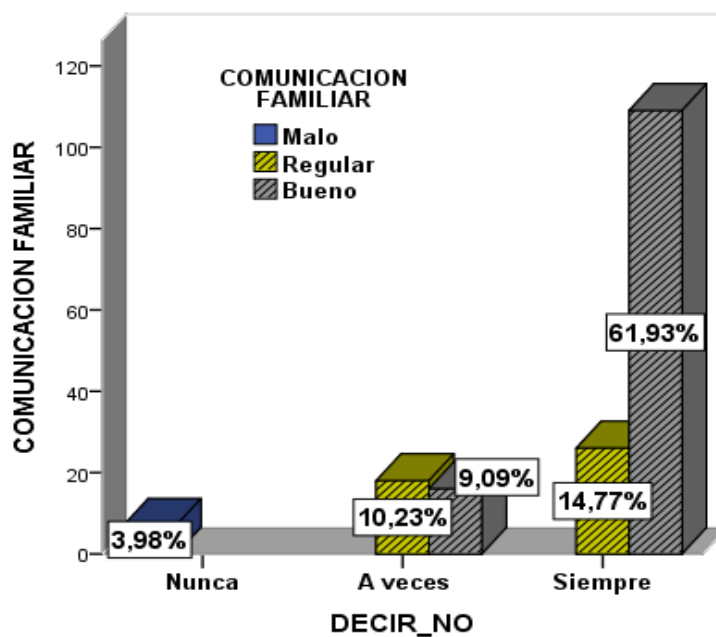


Figura 10. Barras agrupadas de la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad decir no

En la tabla 17 y figura 10, se observa el 61,9% el cual representa 109 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, presentan un buen nivel de comunicación familiar por ello siempre tienen la capacidad de decir que no, mientras que el 14.8% que equivale a 26 estudiantes tienen un nivel de comunicación familiar regular por ende ellos siempre tienen la capacidad de decir que no, en tanto que un porcentaje menor del 4.0% equivale a 7 estudiantes presentan un mala comunicación familiar y por ende presenta dificultad en la capacidad de decir que no.

Tabla 18.

Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de percepción acerca de la variable comunicación familiar y capacidad de pedir favor o hacer peticiones

		Pedir_favor			Total	
		Nunca	A veces	Siempre		
Comunicación familiar	Malo	Recuento	7	0	0	7
		% del total	4,0%	0,0%	0,0%	4,0%
	Regular	Recuento	0	25	19	44
		% del total	0,0%	14,2%	10,8%	25,0%
	Bueno	Recuento	0	17	108	125
		% del total	0,0%	9,7%	61,4%	71,0%
Total	Recuento	7	42	127	176	
	% del total	4,0%	23,9%	72,2%	100,0%	

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

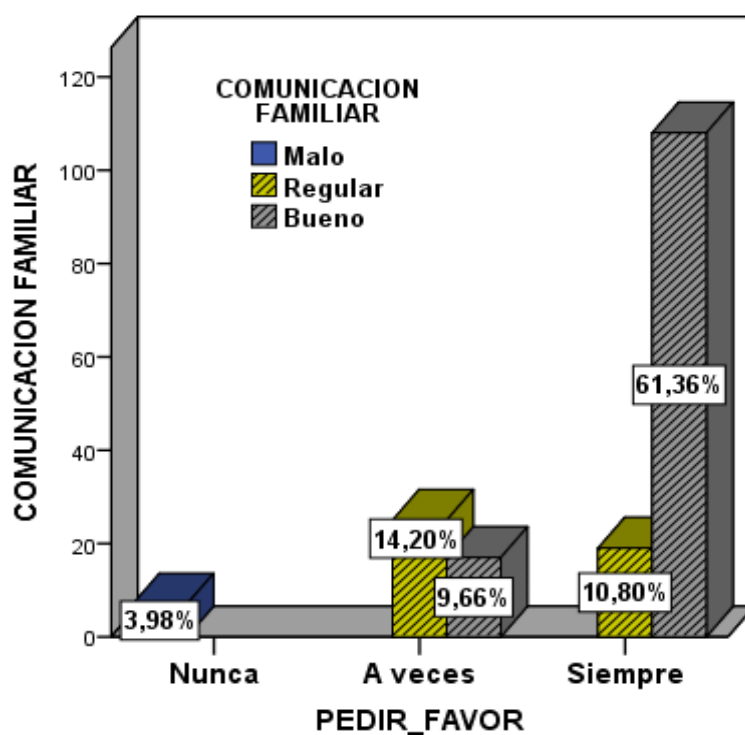


Figura 11. Barras agrupadas de la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad de pedir favor o hacer peticiones.

En la tabla 18 y figura 11, se observa el 61,4%, el cual representa 108 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, presentan un buen nivel de comunicación familiar por ello siempre tienen la capacidad de pedir favor o hacer peticiones, mientras que el 14,2% que equivale a 25 estudiantes tienen un nivel de comunicación familiar regular por ende ellos a veces tienen la capacidad de pedir favor o hacer peticiones, en tanto que un porcentaje menor del 4,0% equivale a 7 estudiantes presentan un mala comunicación familiar y por ende nunca presentan la capacidad de pedir favor o hacer peticiones.

Tabla 19.

Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de percepción acerca de la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos

		Expresa sentimientos				
		Nunca	A veces	Siempre	Total	
Comunicación familiar	Malo	Recuento	7	0	0	7
		% del total	4,0%	0,0%	0,0%	4,0%
	Regular	Recuento	0	25	19	44
		% del total	0,0%	14,2%	10,8%	25,0%
	Bueno	Recuento	0	24	101	125
		% del total	0,0%	13,6%	57,4%	71,0%
Total	Recuento	7	49	120	176	
	% del total	4,0%	27,8%	68,2%	100,0%	

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

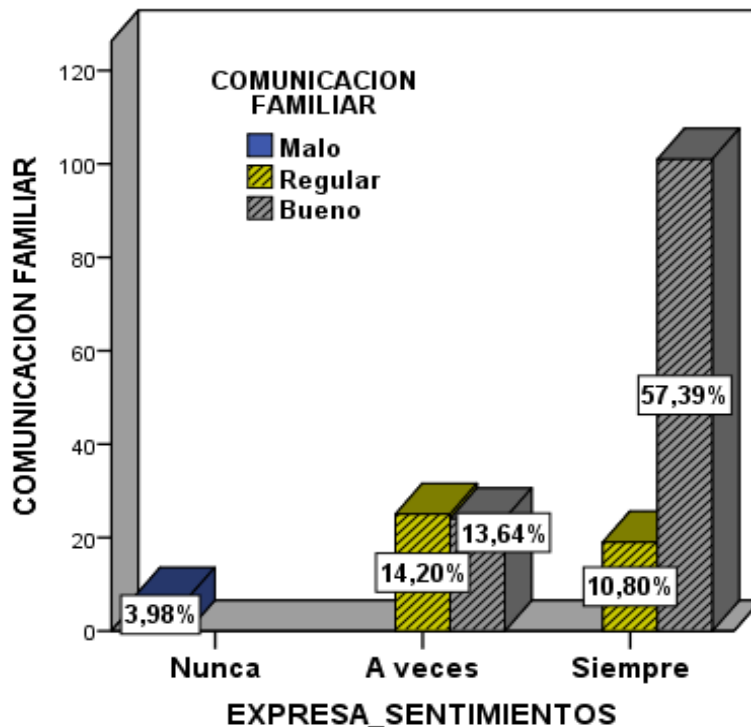


Figura 12. Barras agrupadas de la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad de expresar sentimientos.

En la tabla 19 y figura 12, se observa el 57,4%, el cual representa 101 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, presentan un buen nivel de comunicación familiar por ello siempre tienen la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos, mientras que el 14,2% que equivale a 25 estudiantes tienen un nivel de comunicación familiar regular por ende ellos a veces tienen la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos, en tanto que un porcentaje menor del 4,0% equivale a 7 estudiantes presentan un mala comunicación familiar y por ende nunca presentan la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos.

Tabla 20.

Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de percepción acerca de la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales.

		Iniciar_conversacion				
			Nunca	A veces	Siempre	Total
Comunicación familiar	Malo	Recuento	4	0	3	7
		% del total	2,3%	0,0%	1,7%	4,0%
	Regular	Recuento	0	33	11	44
		% del total	0,0%	18,8%	6,3%	25,0%
	Bueno	Recuento	0	31	94	125
		% del total	0,0%	17,6%	53,4%	71,0%
Total	Recuento	4	64	108	176	
	% del total	2,3%	36,4%	61,4%	100,0%	

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

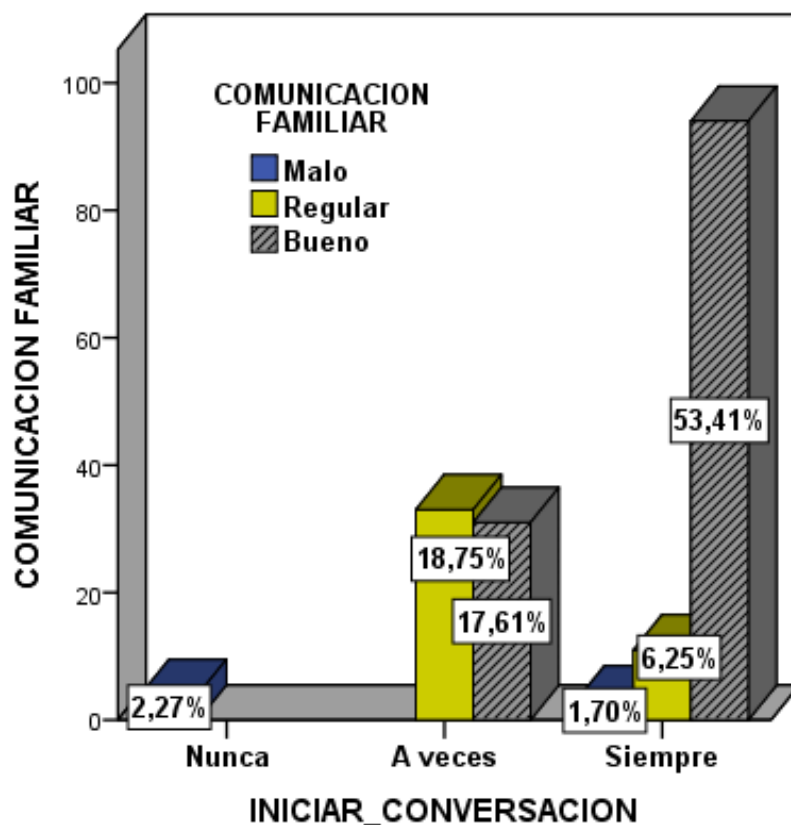


Figura 13. Barras agrupadas de la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales

En la tabla 20 y la figura 13, se observa que el 53,4%, el cual representa 94 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, presentan un buen nivel de comunicación familiar por ello siempre tienen la capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales, mientras que el 18,8% que equivale a 33 estudiantes tienen un nivel de comunicación familiar regular por ende ellos a veces tienen la capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales, en tanto que un porcentaje menor del 2,3% equivale a 4 estudiantes presentan un mala comunicación familiar y por ende nunca presentan la capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales.

3.1.7. Prueba de hipótesis general

H0: No existe relación entre la comunicación familiar y la asertividad de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

H1: Existe relación entre la comunicación familiar y la asertividad de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Tabla 21.

Coeficiente de correlación y significación entre las variables comunicación familiar y asertividad

		Comunicación familiar		Asertividad		
Rho de Spearman	Comunicación familiar	Coeficiente de correlación	1,000		,702**	
		Sig. (bilateral)	.		,000	
		N	176		176	
	Asertividad	Coeficiente de correlación		,702**	1,000	
		Sig. (bilateral)		,000		.
		N		176		176

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

De los resultados se aprecia que en la tabla 21, el grado de correlación entre las variables es 0.702, lo cual significa que existe una relación positiva y moderada. Mientras la significación se determina por el Rho de Spearman $p = 0,000$ y cuyo valor de $p < 0.05$; es decir, se rechaza a la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe relación entre la comunicación familiar y la asertividad de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

3.1.8. Prueba de la primera hipótesis específica

H0: No existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de decir “No” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

H1: Existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de decir “No” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Tabla 22.

Coeficiente de correlación y significación entre las variables comunicación familiar y la capacidad de Decir No

		Comunicación familiar		Decir_No
Rho de Spearman	Comunicación familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,444**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	176	176
	Decir_No	Coeficiente de correlación	,444**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	176	176

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

De los resultados se aprecia que en la tabla 22, el grado de correlación entre las variables es 0.444, lo cual significa que existe una relación positiva y moderada. Mientras la significación se determina por el Rho de Spearman $p = 0,000$ y cuyo valor de $p < 0.05$; es decir, se rechaza a la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de decir “No” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

3.1.9. Prueba de la segunda hipótesis específica

H0: No existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de Pedir favor o hacer peticiones de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

H1: Existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Pedir favor o hacer peticiones” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Tabla 23.

Coeficiente de correlación y significación entre las variables comunicación familiar y la capacidad de pedir favor o hacer peticiones

		Comunicacion	
		familiar	Pedir_favor
Rho de Spearman	Comunicación familiar	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,543**
		N	,000
	Pedir_Favor	Coeficiente de correlación	176
		Sig. (bilateral)	,543**
		N	,000
			176

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

De los resultados se aprecia que en la tabla 23, el grado de correlación entre las variables es 0.543, lo cual significa que existe una relación positiva y moderada. Mientras la significación se determina por el Rho de Spearman $p = 0,000$ y cuyo valor de $p < 0.05$; es decir, se rechaza a la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Pedir favor o hacer peticiones” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

3.1.10. Prueba de la tercera hipótesis específica

H0: No existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Expresar sentimientos positivos y negativos” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

H1: Existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Expresar sentimientos positivos y negativos” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Tabla 24.

Coeficiente de correlación y significación entre las variables comunicación familiar y la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos

			Comunicación familiar	Expresa_ sentimiento
Rho de Spearman	Comunicación familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,477**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	176	176
	Expresa_ sentimiento	Coeficiente de correlación	,477**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	176	176

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

De los resultados se aprecia que en la tabla 24, el grado de correlación entre las variables es 0.477, lo cual significa que existe una relación positiva y moderada. Mientras la significación se determina por el Rho de Spearman $p = 0,000$ y cuyo valor de $p < 0.05$; es decir, se rechaza a la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Expresar sentimientos positivos y negativos” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

3.1.11. Prueba de la cuarta hipótesis específica

H0: No existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Iniciar, continuar y terminar conversaciones generales” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

H1: Existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Iniciar, continuar y terminar conversaciones generales” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Tabla 25.

Coeficiente de correlación y significación entre las variables comunicación familiar y la capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales

			Comunicacion Familiar	Iniciar_ Conversacion
Rho de spearman	Comunicacion familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,459**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	176	176
	Iniciar_ conversacion	Coeficiente de correlación	,459**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	176	176

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

De los resultados se aprecia que en la tabla 25, el grado de correlación entre las variables es 0.459, lo cual significa que existe una relación positiva y moderada. Mientras la significación se determina por el Rho de Spearman $p = 0,000$ y cuyo valor de $p < 0.05$; es decir, se rechaza a la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Iniciar, continuar y terminar conversaciones generales” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

IV. Discusión

Referente a la hipótesis general tenemos que de acuerdo a la prueba Rho de Spearman, se tiene que el grado de relación obtenido entre las variables comunicación familiar y asertividad es de 0.702 lo cual significa un nivel de correlación moderada con una significancia del 5%, se observa además que el nivel predominante referido a la variable comunicación familiar es el nivel bueno con un 71.02%, seguido por un nivel regular con 25.0%. Asimismo, la variable asertividad, lo predominante es el nivel normalmente asertivo con un 63.64%, seguido por el nivel ligeramente asertivo con 15.34%. Las conclusiones halladas con Cisneros (2017) son coherentes quien relaciona la violencia intrafamiliar con la resiliencia y asertividad, quien concluye que existe relación lineal significativa entre la violencia intrafamiliar y la asertividad de los estudiantes del cuarto y quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 Mariano H. Cornejo de la ciudad de Juliaca en el año 2017, puesto que se comprueba la hipótesis específica número dos con la prueba estadística de $F_{Cal} = 121.74$. Por otra parte, el análisis de coeficiente de determinación indica que la asertividad se relaciona en un (32,5%) en la violencia intrafamiliar. Inclusive, Chávez (2016) presenta resultados coherentes quien relaciona la comunicación familiar con la depresión, quien concluye que existe una relación importante pero inversa entre el diálogo comunicativo familiar y la depresión de los estudiantes del 5° de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Puno, 2015. En la que el coeficiente de correlación de la madre = -0.435 con valor $p = .006$ se presenta en mayor medida frente al del padre = -0.392 con valor $p = .013$, a el nivel de significativa de 0,01 (bilateral). Todo ello implica que mientras la comunicación familiar sea positiva, la depresión se manifiesta en menores niveles en los encuestados.

Con lo que respecta a la primera hipótesis específica se tiene que el grado de relación obtenido entre la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad de decir no, de la segunda variable: asertividad, se tiene el grado de correlación es 0.444 lo cual significa que existe una relación directa y significativa y en un nivel moderado; se tiene además que el nivel predominante en la dimensión capacidad de decir no es el nivel muy adecuado con un 76.70% seguido por un nivel 19.32%. Estos resultados son coherentes con los resultados obtenidos por Solano (2017), quien concluye existe relación de clima familiar y comunicación

padres – hijos; los niveles de comunicación hijo madre, el 57.9% presentan un nivel superior y el 1.2% presentan un nivel óptimo. Respecto a la comunicación hijo padre, el 53.3% presentan un nivel inferior; el 39.7% presentan un nivel superior y el 0.4% presentan un nivel óptimo. Los niveles del clima familiar el 38.4% lo percibe como bajo; el 29.3% lo percibe como moderado; el 12% lo percibe con un nivel alto y el 5% lo percibe como un nivel óptimo. Asimismo Zunta (2013), expone en sus resultados que la mayoría de los niños, niñas y adolescentes utiliza las ofensas en contra de aquellas personas que están a su alrededor, ello porque no existe una buena comunicación dentro de su entorno familiar que es en donde se aprende la manera de cómo comunicarse, el 20% dice que su conducta frente a una situación de violencia con las personas que están a su alrededor es mediante gritos, el 34,67% respondió que con ofensas, el 14,67% dice que con agresiones, el 20% se controla y el 10,66% no se controla. Por otro lado, los padres han tomado como única alternativa las amenazas para que sus hijos les obedezcan dejando atrás el dialogo lo que hace que las reacciones de los niños, niñas y adolescentes sea agresiva, las respuestas del total de encuestados se dividieron de la siguiente manera: el 22,67% dice la comunicación con su familia es mediante chantaje, el 33,33% respondió que es mediante órdenes, y el 44% mediante amenazas. Se concluyó que la comunicación familiar si incide en la conducta agresiva de los niños, niñas y adolescentes del proyecto Don Bosco; como el valor calculado es 38.39 es mayor al valor crítico representado en la tabla estadística por 15.51, se aceptó la hipótesis.

Con lo que respecta a la segunda hipótesis específica se tiene que el grado de relación obtenido entre la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad de pedir favor o hacer peticiones, de la segunda variable: asertividad, se tiene el grado de correlación es 0.543 lo cual significa que existe una relación directa y significativa y en un nivel moderado; se tiene además que el nivel predominante en la dimensión capacidad de expresar sentimientos es el nivel de siempre con un 72.16% seguido por un nivel 23.86% en el nivel a veces. Estos resultados son coherentes con los resultados obtenidos por Barajas y Prada (2016), quien concluye que existe relación la familia – contexto y el comportamiento disciplinario; los ítems más importantes de evaluación para el análisis, con cifras

como el 25.82% de los estudiantes encuestados quienes viven con padres separados, el 8.95% con padres solteros y el 7.46% con padres fallecidos. Además el 47.32% manifestó no reunirse con su familia a dialogar sobre valores, mientras que el 60% afirmó conocer personas inducidas al consumo de drogas, resultados que sumados a las situaciones socioeconómicas como pobreza, problemas de drogadicción y delincuencia

Con lo que respecta a la tercera hipótesis específica se tiene que el grado de relación obtenido entre la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos, de la segunda variable: asertividad, se tiene el grado de correlación es 0.477 lo cual significa que existe una relación directa y significativa y en un nivel moderado; se tiene además que el nivel predominante en la dimensión capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos es el nivel muy adecuado con un 68.18% seguido por un nivel 27.84%. Los resultados obtenidos por Coromac (2014), quien concluye que existen estrategias de asertividad para la transformación de conflictos en el aula, los sub-indicadores que más practican los docentes son, el respeto hacia los estudiantes; así como el respeto de los sentimientos que son expresados por los estudiantes en cualquier situación de conflicto. El respeto, con una media de 4.87 y una desviación estándar de 0.34 y el respeto de los sentimientos expresados por los estudiantes, con una media de 4.81 y una desviación estándar de 0.40. Por consiguiente González, Guevara, Jiménez y Alcázar (2017), en su resultado explica la diferencias por sexo en todas las variables de estudio y correlaciones estadísticamente significativas entre asertividad y ansiedad ($r = .182, p < .01$), entre rendimiento académico y asertividad ($r = -.203, p < .01$), y entre el rendimiento académico y el componente preocupaciones sociales de la escala de ansiedad ($r = -.124, p < .01$), considerando la interpretación de los puntajes de esta escala, las correlaciones negativas encontradas implican que los jóvenes que se comportan agresivamente tienen menor rendimiento académico. Respecto a la correlación negativa encontrada con una de las subescalas de Ansiedad, se interpreta que a menor grado de preocupaciones sociales o problemas de concentración, los alumnos tienen mayor rendimiento académico.

Con lo que respecta a la cuarta hipótesis específica se tiene que el grado de relación obtenido entre la variable comunicación familiar y la dimensión capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales, de la segunda variable: asertividad, se tiene el grado de correlación es 0.459 lo cual significa que existe una relación directa y significativa y en un nivel moderado; se tiene además que el nivel predominante en la dimensión capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales es el nivel muy adecuado con un 61.36% seguido por un nivel 36.36%. Estos resultados son coherentes con las conclusiones obtenidos por Villena, Justicia y Fernández (2016) que los resultados la asertividad se configura, por tanto, como una competencia interpersonal deseable en el perfil del buen docente ya que además, como cualquier otra habilidad de interacción social, contribuye al bienestar psicológico de profesores y alumnos así como a un aprendizaje de calidad (Talvio et al., 2013). Se plantea, pues, la necesidad de continuar indagando en este ámbito y de explorar la conveniencia de la formación personal del maestro. Aspecto éste que en el área de la educación emocional defienden con determinación autores como Extremera y Fernández (2004) y Merchán y González (2012). Asimismo, Gómez (2016), expuso es sus conclusiones la determinación que existe una manifestación sobredimensionada de los padres sobre el uso que hacen sus hijos de los DM, calificándolo de objeto adictivo y dependiente, cuando éstos no tienen un acercamiento normativo con sus hijos adolescentes. De acuerdo al grado de intimidad y confianza que manifiesten padres e hijos en la relación familiar, los DM pueden ser vehículos alternativos eficaces de comunicación. Los DM están marcando las pautas del desarrollo social de los adolescentes en el área local y educativo, porque la adolescencia en esta etapa exige la necesidad imperiosa de conectarse, informarse, jugar o crear nuevos contextos. De la misma manera los resultados de Ríos (2016) que determinaron que las variables (comunicación familia y y comportamiento agresivo) no son independiente, es decir que muestran una relación, esto porque el *valor estadístico* de χ^2_c (5.44) es mayor que el valor tabular χ^2_t (3,84), es decir, forma parte de la región de rechazo. Entonces, se rechaza la hipótesis nula, lo que describe que estas variables se movilizan en la misma dirección.

V. Conclusiones

Primera conclusión

Existe una relación directa, moderada ($Rho = 0.702$) y significativa ($p = \text{valor calculado} = 0,000$) entre la comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Segunda conclusión

Existe una relación directa, moderada ($Rho = 0.444$) y significativa ($p = \text{valor calculado} = 0,000$) entre la comunicación familiar y la capacidad de decir “No” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Tercera conclusión

Existe una relación directa, moderada ($Rho = 0.543$) y significativa ($p = \text{valor calculado} = 0,000$) entre la comunicación familiar y la capacidad de “Pedir favor o hacer peticiones” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Cuarta conclusión

Existe una relación directa, moderada ($Rho = 0.477$) y significativa ($p = \text{valor calculado} = 0,000$) entre la comunicación familiar y la capacidad de “Expresar sentimientos positivos y negativos” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Quinta conclusión

Existe una relación directa, moderada ($Rho = 0.459$) y significativa ($p = \text{valor calculado} = 0,000$) entre la comunicación familiar y la capacidad de “Iniciar, continuar y terminar conversaciones generales” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

VI. Recomendaciones

Primera recomendación

Se sugiere a la directora de la I.E. Decisión Campesina fortalecer las capacidades en habilidades sociales mediante talleres dirigido a los docentes padres de familia y estudiantes; en forma periodica.

Segunda recomendación

Se recomienda a la directora, plana docente y Apafa de la I.E. Decisión Campesina informar, educar y comunicar la importancia de la toma de decisiones oportuna y de esta manera fortalecer la identidad personal.

Tercera recomendación

Se sugiere a la directora, plana docente y Apafa de la I.E. Decisión Campesina impulsar la práctica de valores mediante acciones y casos vivenciales.

Cuarta recomendación

Se propone a la directora, plana docente y Apafa de la I.E. Decisión Campesina fortalecer el buen trato entre directivos, docentes y tutores con la finalidad de que puedan ser como un modelo a seguir de los estudiantes; de la misma forma transmitir a los padres de familia para que se vean involucrados.

Quinta recomendación

Se recomienda a la directora, plana docente y Apafa de la I.E. Decisión Campesina formar a los estudiantes con hábitos de lectura para el buen desenvolvimiento cualesquier tema de conversación ya que ayudaría a la facilidad de expresión en su ámbito social, académica y familiar.

VII. Referencias

- Aiken, R. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. (11va ed.). México: Pearson.
- Almanza, R. & Ccencho, E. (2013). *Comunicación familiar y aborto en adolescentes que se atienden en el hospital regional Zacarías correa Valdivia de Huancavelica enero a octubre del 2016*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1143/TP-UNH.OBST.00067.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Anzieu, D. (1971). *La dinámica de los grupos pequeños*. Argentina: Editorial 2ª.
- Arenas, S. (2009). *Relación entre funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2562/Arenas_as.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arévalo, J. (2002). Consumo de alcohol en una muestra de estudiantes universitarios. *Revista Española de Drogodependencias*, 22, 15 - 34.
- Barajas, L. y Prada, L. (2016). *La familia y el contexto y su relación con el comportamiento disciplinario de los estudiantes de básica secundaria y media del colegio isidro caballero delgado, barrio Zapamanga III, del municipio de Floridablanca, Santander, Colombia 2015*. Universidad Norbert Wiener. Recuperado de http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/474/T061_91.491.827_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, económica, humanidades y ciencias sociales*. (3ªed.) Colombia: Pearson Educación.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*, (2da). Lima: la Muralla S.A
- Chávez, E. (2016). *Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5.º de secundaria de la institución educativa adventista*

- Puno, 2015. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/440/Ester_Tesis_maestria_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chong, M. (2015). *Clima Social Familiar y Asertividad en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada de Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Chunga, L. (2008). *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Femenina Sagrado Corazon, Lima, Perú. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- Cisneros, B. (2017). *Violencia intrafamiliar y su relación con la resiliencia y asertividad de los estudiantes del cuarto y quinto grado de la institución educativa secundaria comercio 32 "Mariano H. Cornejo de Juliaca – 2017*. Universidad Nacional De San Agustín. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5679>
- Coromac, M. (2014). *Estrategias de asertividad como herramienta para la transformación del conflicto en el aula*, Maestría en gestión del desarrollo de la niñez y la adolescencia. Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/67/Coromac-Maria.pdf>
- Crespo, J. (2011). *Bases para construir una comunicación positiva en la familia*. Revista de investigación en educación, 9 (2), 91 - 98. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4731297>
- Dughi, P. (1999). *Salud mental, infancia y familia*. UNICEF. Diccionario de las Ciencias de la Educación. México: Tomo I.
- Escoriza, J. (2013). *Evaluación del conocimiento de las estrategias de comprensión lectora*. México: Edicions Universitat de Barcelona.

- Garcés, M., y Palacio, J. (2010). *La comunicación familiar en asentamientos subnormales de montería*. Revista Psicología desde el Caribe, 25,1 - 29. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/n25/n25a02.pdf>
- Gómez, J. (2016). *Criterios teóricos y prácticos que orientan el uso de dispositivos móviles en la comunicación familiar con adolescentes*, Tesis de maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú. Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/usat/878/TM_GomezIbanezJanettMelita.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- González, C. Guevara, Y. Jiménez, D y Alcázar, R. (2017). *Relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad en una muestra de estudiantes mexicanos de secundaria*. Universidad Iberoamericana Puebla, México. Recuperado de http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v21n1/es_0123-9155-acp-21-01-00116.pdf
- Guerra, E. (1993). *Clima social familiar en adolescentes y su influencia en el rendimiento académico*, Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Hernández, J. (Febrero – Abril, 1997). *La perspectiva sistémica en las Ciencias de la Naturaleza y del Medioambiente*, Pinaco, Programa de Investigaciones de Antropología Cognitiva, (1), 1-19.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6° ed.) México: McGraw. Hill/Interamericana Editores S.A.
- Huamaní, G. & Limaco, R. (2017). *Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de quinto Grado de Educación primaria de la I.E. 0027 San Antonio Jicamarca*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

- Koerner, A., y Fitzpatrick, M. A. (2004). *Comunicación en familias intactas*. En A. Vangelisti, Manual de comunicación familiar (pp. 177-196). Mahwah, Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Editores
- Naranjo, M. (2008). *Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertivas*. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 8 (1), 1 – 27. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/download/9315/17783>.
- Ongallo, C. (2007). *Manual de la comunicación*. (2da ed.). España: Dykinson.
- Penas, S. (2008). *Aproximación a los valores y estilos de vida de los jóvenes de 13 y 14 años de la provincia de Coruña*, Tesis doctorado, Universidad de Santiago de Compostela, Galicia, España.
- Quispe, V. (2010). *Violencia Familiar y Agresividad en Niños del 2º Grado de Educación Primaria en la I.E. Abraham Valdelomar Ugel 06 del Distrito Santa Anita Durante 115 el 2010*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Ríos, S. (2016). *Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. "Luisa del Carmen del Águila Reátegui", Tarapoto, 2014*. (Tesis maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1760/rios_cs.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Satir, V. (2002). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. México: Editorial Pax. México.
- Sheldon, N. y Burton, S. (2006). *Asertividad. Haga oír su voz sin gritar*. Madrid, México: FC Editorial Fundación Confemetal.
- Sobrino, L. (Enero – diciembre, 2008). *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos*. Revista de Psicología, 16 (1), 109 – 137.

- Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- Solano, P. (2017). *Clima familiar y comunicación padres – hijos en estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas estatales de Huancayo, 2017*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Recuperado de <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/2898/PIIP%2000011%20S66.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Terroni, N. (2009). *La comunicación y la asertividad del discurso durante las interacciones grupales presenciales y por computadora*. Universidad Nacional de Mar del Plata, 14 (1), 35 – 46. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/pusf/v14n1/a05v14n1.pdf>
- UNIR (2015). *Habilidades sociales en la interacción social. Módulo III. Psicología de la comunicación*. Recuperado de http://eoepsabi.educa.aragon.es/descargas/G_Recursos_orientacion/g_5_habilidades_sociales/g_5.3.hss_asertivas/1.2.La%20asertividad%20Unir.pdf
- Valderrama M., S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos
- Valero, J. (2001). *La infografía*. España: Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=mJ0RgAT8guMC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Villegas, A. (2013). *Factores de la comunicación familiar y grupos de apoyo que promuevan la resiliencia entre sus miembros, México*, Maestría en Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, D.F. México, México.
- Villena, M., Justicia, F. y Fernández, E. (2016). *El papel de la asertividad docente en el desarrollo de la competencia social de su alumnado*. Universidad de

Almería, España. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72930086012>

Villoro, L. (2008). *Crear, saber, conocer*. (18ma ed.). México: Siglo Veintiuno editores.

Zunta, G. (2013). *La comunicación familiar y la conducta agresiva de los niños, niñas y adolescentes del proyecto Don Bosco*. Universidad Técnica De Ambato, Ecuador. Recuperado de
<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/6335/1/POSG-2013-026-Geovanna%20Zunta.pdf>

VIII. Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Comunicación Familiar y Asertividad de los Estudiantes de la I.E. “Decisión Campesina” Barranca, 2018							
Autor: Br. Mida Pilar Porta Camones							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y la asertividad de los estudiantes de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018?</p> <p>Problemas Específicos: Problema específico 1 ¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y la capacidad de decir “No” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Pedir favor o hacer peticiones” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Expresar sentimientos positivos y negativos” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018?</p> <p>Problema específico 4</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la comunicación familiar y la asertividad de los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018</p> <p>Objetivos específicos: Objetivo específico 1 Determinar relación entre la comunicación familiar y la capacidad de decir “No” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Pedir favor o hacer peticiones” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Expresar sentimientos positivos y negativos” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.</p> <p>Objetivo específico 4</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre la comunicación familiar y la asertividad de los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018</p> <p>Hipótesis específicas: Hipótesis específico 1 Existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de decir “No” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.</p> <p>Hipótesis específico 2 Existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Pedir favor o hacer peticiones” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.</p> <p>Hipótesis específico 3 Existe relación entre la comunicación familiar y la capacidad de “Expresar sentimientos positivos y negativos” de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.</p> <p>Hipótesis específico 4 Existe relación entre la comunicación familiar y la</p>	Variable 1: Comunicación Familiar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Orientación hacia la Conversación	<p>Espacio para comunicarse</p> <p>Compartir actividades educativas</p> <p>Actividades deportivas</p> <p>Comparto ideas</p> <p>Respaldar pensamientos</p> <p>Practica de ideas</p> <p>Escucha de la familia</p> <p>Reflejo de sentimientos</p> <p>Apoyo familiar</p> <p>Felicidad en familia</p>	1-10	<p>Escala de Likert</p> <p>1 Muy en des acuerdo</p> <p>2 En desacuerdo</p> <p>3 Indiferente</p> <p>4 De acuerdo</p> <p>5 Muy de acuerdo</p>	<p>Malo(20-46)</p> <p>Regular(47-73)</p> <p>Bueno(74-100)</p>
Orientación hacia la conformidad	<p>Actitud en la comunicación</p> <p>Familiares con actitud</p> <p>Conflictos familiares</p> <p>Conversar frente al problema</p> <p>Valores en el hogar</p> <p>Respeto</p> <p>Practica de valores</p> <p>Respeto de creencias</p> <p>Creencias religiosas</p> <p>Familia supersticiosa</p>	11-20					

¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y la capacidad de "Iniciar, continuar y terminar conversaciones generales" de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018?	Determinar relación entre la comunicación familiar y la capacidad de "Iniciar, continuar y terminar conversaciones generales" de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.	capacidad de "Iniciar, continuar y terminar conversaciones generales" de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.	Variable 2: Asertividad				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			La capacidad de decir NO	Pedido injusto No gusta comportamiento	1-3	Escala de Likert 1 Nunca 2 A veces 3 Siempre	Presenta Dificultades para ser asertivo (20-35)
			La capacidad de pedir favores o hacer peticiones	Decir en un alago Mantener contacto visual Expresar mis opiniones	4-6		
			La capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos	Halagos sin dificultad Pedir aclaraciones Responder con asertividad Expresar mis sentimientos	7-12	Ligeramente asertivo (36 - 45)	Normalmente Asertivo (46 - 55)
La capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales.	Decir cuando ofenden Aceptar halagos Confianza en mis capacidades	13-20	Asertivo de forma constante (56 a 60)				
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Nivel: Descriptivo correlacional Diseño: No experimental Transversal Método: Cuantitativo	Población: 466 alumnos de nivel primaria y secundaria Tipo de muestreo: El tipo es por conveniencia. Tamaño de muestra: 176 estudiantes.	Variable 1: Comunicación familiar Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario comunicación familiar					

Anexo 2. Instrumentos

Cuestionario sobre Comunicación Familiar

Indicaciones:

Estimado (a) estudiante lee atentamente cada enunciado y marca con una "X" la respuesta con la que más te identifiques.

Tabla 26. Cuestionario comunicación familiar

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Escala y valores				
		1	2	3	4	5
	Dimensión: Orientación hacia la Conversación					
1	Una de mis actividades diarias es tener un espacio para comunicarme con mi familia.					
2	Me gusta compartir mis actividades educativas con mi familia.					
3	Realizo actividades deportivas acompañado de mi familia.					
4	Comparto mis pensamientos e ideas con mi familia.					
5	Mis pensamientos son respetados por mi familia.					
6	Mis pensamientos e ideas son puestos en práctica.					
7	Me siento contento cuando mi familia me escucha.					
8	Reflejo mis sentimientos a mi familia.					
9	Cuando me siento mal mi familia me apoya.					
10	Me siento feliz cuando estoy con mi familia.					
	Dimensión: Orientación hacia la conformidad	1	2	3	4	5
11	Tengo una buena actitud a la hora de comunicarme con mi familia.					
12	Todos en mi familia tienen buenas actitudes.					
13	Ante un conflicto familiar o escolar suelo solucionarlo los problemas con una buena actitud.					
14	En mi familia todos conversamos para poder solucionar los problemas.					
15	En mi hogar inculcan los valores.					
16	El respeto es un valor importante en mi familia.					
17	Pongo en práctica los valores inculcados en mi vida diaria.					
18	Respeto las creencias de los demás.					
19	Mi familia me transmite sobre sus creencias religiosas					
20	Mi familia es muy supersticiosa.					

Fuente: Elaboración propia

Test sobre la asertividad

Responde a las siguientes afirmaciones para valorar tu capacidad asertiva. Escribe un 3 si la respuesta es siempre, un 2 si la respuesta es a veces, y 1 si la respuesta es Nunca.

Al terminar suma los puntajes de cada columna y consulta la tabla de resultados.

Tabla 27. Test asertividad

Afirmaciones		Siempre	A veces	Nunca
1	Puedo halagar sin dificultad a un compañero, un amigo o un miembro de mi familia.			
2	Puedo expresar mis sentimientos abiertamente.			
3	Puedo admitir haber cometido un error.			
4	Puedo pedir una aclaración sin dificultad.			
5	Puedo decir "no" cuando alguien me pide algo injusto.			
6	Puedo decir a la gente que no me gusta su comportamiento			
7	Puedo responder con asertividad a una humillación verbal.			
8	Puedo responder con firmeza cuando alguien valora mis ideas.			
9	Puedo decir a la gente cuánto me ha ofendido.			
10	Sé que decir cuando recibo un halago			
11	Puedo elegir mi propio estilo de vida aunque los demás difieran.			
12	Puedo mantener contacto visual cuando expreso mis sentimientos, deseos y necesidades.			
13	Cuando me enfado puedo expresarme sin demostrar mi irritación, mi frustración o mi decepción.			
14	Puedo proceder ante los conflictos de forma constructiva.			
15	Puedo pedir ayuda a los demás.			
16	Puedo expresar mis discrepancias y opiniones sin dificultad.			
17	Puedo pedir una aclaración acerca de una expresión no verbal.			
18	Utilizo afirmaciones en primera persona en vez de en segunda.			
19	Puedo aceptar los halagos.			
20	Siendo confianza en mis capacidades.			
TOTALES				

Presenta dificultades para ser asertivo	Es ligeramente asertivo	Es normalmente asertivo	Es asertivo de Forma Constante
20 - 35	36 - 45	46 - 55	56 - 60

Fuente: Elaboración

Anexo 3. Certificado de validación



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNICACIÓN FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Orientación hacia la Conversación								
1	Una de mis actividades diarias es tener un espacio para comunicarme con mi familia	X		X		X		
2	Me gusta compartir mis actividades educativas con mi familia	X		X		X		
3	Realizo actividades deportivas acompañado de mi familia	X		X		X		
4	Comparto mis pensamientos e ideas con mi familia	X		X		X		
5	Mis pensamientos son respetados por mi familia	X		X		X		
6	Mis pensamientos e ideas son puestos en practica	X		X		X		
7	Me siento contento cuando mi familia me escucha	X		X		X		
8	Reflejo mis sentimientos a mi familia	X		X		X		
9	Cuando me siento mal mi familia me apoya	X		X		X		
10	Me siento feliz cuando estoy con mi familia	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Orientación hacia la Conformidad								
11	Tengo una buena actitud a la hora de comunicarme con mi familia	X		X		X		
12	Todos en mi familia tienen buenas actitudes	X		X		X		
13	Ante un conflicto familiar o escolar suelo solucionarlo los problemas con una buena actitud	X		X		X		
14	En mi familia todos conversamos para poder solucionar los problemas	X		X		X		
15	En mi hogar inculcan los valores	X		X		X		
16	El respeto es un valor importante en mi familia	X		X		X		
17	Pongo en práctica los valores inculcados en mi vida diaria	X		X		X		
18	Respetas las creencias de los demás	X		X		X		
19	Mi familia me transmite sobre sus creencias religiosas	X		X		X		
20	Mi familia es muy supersticiosa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. D^o/ Mg: Angel Salvaterra Melgar DNI: 19873537

Especialidad del validador: Matemático - estadístico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de Junio del 2018



Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Orientación hacia la Conversación								
1	Una de mis actividades diarias es tener un espacio para comunicarme con mi familia	X		X		X		
2	Me gusta compartir mis actividades educativas con mi familia	X		X		X		
3	Realizo actividades deportivas acompañado de mi familia	X		X		X		
4	Comparto mis pensamientos e ideas con mi familia	X		X		X		
5	Mis pensamientos son respetados por mi familia	X		X		X		
6	Mis pensamientos e ideas son puestos en practica	X		X		X		
7	Me siento contento cuando mi familia me escucha	X		X		X		
8	Reflejo mis sentimientos a mi familia	X		X		X		
9	Cuando me siento mal mi familia me apoya	X		X		X		
10	Me siento feliz cuando estoy con mi familia	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Orientación hacia la Conformidad								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Tengo una buena actitud a la hora de comunicarme con mi familia	X		X		X		
12	Todos en mi familia tienen buenas actitudes	X		X		X		
13	Ante un conflicto familiar o escolar suelo solucionarlo los problemas con una buena actitud	X		X		X		
14	En mi familia todos conversamos para poder solucionar los problemas	X		X		X		
15	En mi hogar inculcan los valores	X		X		X		
16	El respeto es un valor importante en mi familia	X		X		X		
17	Pongo en práctica los valores inculcados en mi vida diaria	X		X		X		
18	Respetas las creencias de los demás	X		X		X		
19	Mi familia me transmite sobre sus creencias religiosas	X		X		X		
20	Mi familia es muy supersticiosa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Dr. Shelle Susana Arauco

DNI: *09975909*

Especialidad del validador:

Magister en Dificultades de Aprendizaje

26 de *Junio* del *2018*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Orientación hacia la Conversación								
1	Una de mis actividades diarias es tener un espacio para comunicarme con mi familia	X		X		X		
2	Me gusta compartir mis actividades educativas con mi familia	X		X		X		
3	Realizo actividades deportivas acompañado de mi familia	X		X		X		
4	Comparto mis pensamientos e ideas con mi familia	X		X		X		
5	Mis pensamientos son respetados por mi familia	X		X		X		
6	Mis pensamientos e ideas son puestos en practica	X		X		X		
7	Me siento contento cuando mi familia me escucha	X		X		X		
8	Reflejo mis sentimientos a mi familia	X		X		X		
9	Cuando me siento mal mi familia me apoya	X		X		X		
10	Me siento feliz cuando estoy con mi familia	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Orientación hacia la Conformidad								
11	Tengo una buena actitud a la hora de comunicarme con mi familia	X		X		X		
12	Todos en mi familia tienen buenas actitudes	X		X		X		
13	Ante un conflicto familiar o escolar suelo solucionarlo los problemas con una buena actitud	X		X		X		
14	En mi familia todos conversamos para poder solucionar los problemas	X		X		X		
15	En mi hogar inculcan los valores	X		X		X		
16	El respeto es un valor importante en mi familia	X		X		X		
17	Pongo en práctica los valores inculcados en mi vida diaria	X		X		X		
18	Respetas las creencias de los demás	X		X		X		
19	Mi familia me transmite sobre sus creencias religiosas	X		X		X		
20	Mi familia es muy supersticiosa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Supranlo

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: Alfonso J. Sánchez DNI: 0801201

Especialidad del validador: Psicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de Junio del 2018

 Firma del Experto Informante.

Anexo 4. Confiabilidad

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBACH																					
ALFA DE CROMBACH - COMUNICACIÓN FAMILIAR																					
Total Sujetos=	30																				
Var-Total=	161.04	Suma de Varianzas= 20.99																			
Preguntas=	20																				
Media=	3.93	3.93	3.20	3.77	3.80	3.87	4.33	3.7	4.2	4.2333	4	3.8667	3.8	3.9	4.4333	4.6	4.3333	4.2	3.7333	3	
Varianza=	1.17	0.69	1.96	1.29	1.82	0.74	0.78	1.32	0.92	0.94	0.9	0.95	0.86	0.99	0.81	0.66	0.44	0.92	1.24	1.59	
Cuenta =	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Pgta17	Pgta18	Pgta19	Pgta20	
2	3	4	2	4	5	3	4	2	4	2	4	4	3	4	5	5	3	4	4	3	
3	2	2	1	3	3	4	4	4	5	2	3	5	3	4	5	5	4	5	5	3	
4	4	3	1	4	5	5	4	3	5	5	4	3	3	4	3	5	5	4	2	1	
5	2	3	2	2	1	1	1	3	3	1	3	3	1	5	1	1	3	1	2	2	
6	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	
7	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
8	2	4	4	2	2	4	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	
9	1	2	1	1	3	3	4	1	2	2	4	4	4	1	5	5	5	4	3	4	
10	4	4	4	4	3	3	5	3	4	5	3	3	3	3	5	5	5	5	2	5	
11	4	4	2	3	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	
12	4	4	1	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	1	
13	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	
14	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	
15	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	
16	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
17	4	4	5	4	1	4	3	3	3	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	
18	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	5	5	5	5	4	
19	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	2	
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
21	5	5	4	4	2	4	5	5	5	5	3	3	5	2	5	5	5	5	5	4	
22	3	4	2	4	3	4	5	3	3	4	4	3	4	3	5	5	3	4	3	3	
23	3	3	1	1	1	2	4	1	3	3	3	1	3	3	5	5	5	5	5	5	
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	1	
25	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	
26	4	5	3	4	5	4	3	4	4	4	5	3	3	4	5	4	4	3	4	3	
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
28	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	2	
29	4	4	3	5	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	
30	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	1	

Anexo 5. Base de datos SPSS

*BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P1	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
2	P2	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
3	P3	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
4	P4	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
5	P5	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
6	P6	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
7	P7	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
8	P8	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
9	P9	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
10	P10	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
11	P11	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
12	P12	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
13	P13	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
14	P14	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
15	P15	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
16	P16	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
17	P17	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
18	P18	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
19	P19	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
20	P20	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
21	P21	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
22	P22	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
23	P23	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
24	P24	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
25	P25	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

*BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
31	P31	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
32	P32	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
33	P33	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
34	P34	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
35	P35	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
36	P36	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
37	P37	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
38	P38	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
39	P39	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
40	P40	Numérico	12	1		{1,0, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
41	Sum_Comunicafamiar	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	20	Centrado	Escala	Entrada
42	Sum_asertivadd	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	19	Centrado	Escala	Entrada
43	Sum_oriconversacion	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	20	Centrado	Escala	Entrada
44	Sum_oriconformidad	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	20	Centrado	Escala	Entrada
45	VAR_COMFAMILIAR	Numérico	8	2		{1,0, Malo}...	Ninguno	17	Centrado	Nominal	Entrada
46	DIM_INICIAR_CON...	Numérico	8	2		{1,0, Nunca}...	Ninguno	22	Centrado	Nominal	Entrada
47	DIM_EXPRESA_SE...	Numérico	8	2		{1,0, Nunca}...	Ninguno	19	Centrado	Nominal	Entrada
48	DIM_DECIR_NO	Numérico	8	2		{1,0, Nunca}...	Ninguno	14	Centrado	Nominal	Entrada
49	DIM_PEDIR_FAVOR	Numérico	8	2		{1,0, Nunca}...	Ninguno	17	Centrado	Nominal	Entrada
50	DIM_ORICONVERS...	Numérico	8	2		{1,0, Malo}...	Ninguno	21	Centrado	Nominal	Entrada
51	DIM_ORICONFOR...	Numérico	8	2		{1,0, Malo}...	Ninguno	20	Centrado	Nominal	Entrada
52	VAR_ASERTIVIDAD	Numérico	8	2		{1,0, Dificultad para ser as...	Ninguno	23	Centrado	Nominal	Entrada
53	Suma_decimo	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	14	Centrado	Nominal	Entrada
54	Suma_pedifavor	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	17	Centrado	Nominal	Entrada
55	Suma_pusentimia	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	22	Centrado	Escala	Entrada

Vista de datos Vista de variables

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 56 de 56 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
1	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
2	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
3	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo
4	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
5	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
6	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
7	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
8	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
9	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
10	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
11	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
12	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
13	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
14	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
15	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
16	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
17	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
18	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
19	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
20	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
21	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
22	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo
23	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo

Vista de datos Vista de variables

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 56 de 56 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
24	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acu
25	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuer
26	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuer...	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Muy de acuerdo	De acuer
27	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo
28	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy en desacuer...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desac
29	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuer
30	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	En desacuerdo	En desacuer
31	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuer
32	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuer
33	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Muy en desacuer...	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acu
34	De acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuer...	Ni de acuerdo ni ...	De acuer
35	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acu
36	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuer
37	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acu
38	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuer
39	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuer
40	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuer
41	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuer
42	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuer
43	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo
44	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acu
45	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acu
46	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo

Vista de datos Vista de variables

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 56 de 56 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
47	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
48	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
49	En desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
50	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
51	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
52	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo
53	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
54	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo
55	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
56	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	En desacuerdo	Muy en desacuer...	En desacuerdo	Muy en desacuer...	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	En desacuer...
57	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
58	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
59	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
60	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
61	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo
62	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo
63	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuer...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	De acuerdo
64	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
65	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
66	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo
67	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
68	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
69	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo

Vista de datos Vista de variables

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 56 de 56 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
70	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy en desacuer...	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Muy en desacu...
71	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acu...
72	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo...
73	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acu...
74	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuer...
75	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuer...
76	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuer...
77	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy en desacuer...	Muy de acuerdo	Muy en desacuer...	En desacu...
78	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acu...
79	Muy en desacuer...	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	En desacu...
80	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuer...
81	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Muy en desacu...
82	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acu...
83	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuer...
84	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacu...
85	Muy en desacuer...	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy en desacuer...	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuer...
86	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo...
87	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuer...
88	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acu...
89	De acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuer...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acu...
90	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuer...
91	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo...
92	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuer...

Vista de datos Vista de variables

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 56 de 56 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
93	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo
94	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
95	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo
96	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
97	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
98	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
99	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	Muy en desacuer...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo
100	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuer...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
101	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
102	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuer...	En desacuerdo	De acuerdo	Muy en desacuer...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Muy en desacuer...	En desacuerdo	En desacuerdo
103	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	Muy en desacuer...	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	En desacuerdo	De acuerdo
104	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Muy en desacuer...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
105	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo
106	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
107	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	De acuerdo	Muy en desacuer...	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo
108	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
109	Muy en desacuer...	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	En desacuerdo	Ni de acuerdo
110	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
111	Muy en desacuer...	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo
112	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
113	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo
114	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
115	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo

Vista de datos Vista de variables

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 56 de 56 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
116	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo
117	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
118	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
119	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Ni de acuerdo
120	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo
121	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
122	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
123	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
124	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
125	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
126	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
127	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
128	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
129	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
130	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
131	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo
132	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
133	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
134	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
135	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy en desacuer...	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...
136	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo
137	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
138	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo

Vista de datos Vista de variables

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 56 de 56 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
139	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
140	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
141	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
142	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo
143	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo
144	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Muy en desacuer...	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
145	De acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuer...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo
146	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
147	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo
148	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
149	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
150	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
151	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
152	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
153	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
154	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo
155	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
156	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo
157	Muy en desacuer...	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy en desacuer...	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo
158	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo
159	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
160	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
161	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo

Vista de datos Vista de variables

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

195 : P6 Visible: 56 de 56 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
162	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo
163	Muy en desacuer...	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy en desacuer...	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuer...
164	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo
165	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuer...
166	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acu...
167	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuer...
168	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuo...
169	Muy en desacuer...	En desacuerdo	Muy en desacuer...	Muy en desacuer...	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy en desacuer...	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuer...
170	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo
171	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuer...
172	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acu...
173	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Ni de acuerdo ni ...	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acu...
174	De acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuer...
175	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acu...
176	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni ...	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acu...
177											
178											
179											
180											
181											
182											
183											
184											

Vista de datos Vista de variables

Anexo 6. Resultados SPSS

NONPAR CORR
 /VARIABLES=VAR_COMFAMILIAR VAR_ASERTIVIDAD
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			VAR_COMFA MILIAR	VAR_ASERTI VIDAD
Rho de Spearman	VAR_COMFAMILIAR	Coefficiente de correlación	1,000	,702**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	176	176
	VAR_ASERTIVIDAD	Coefficiente de correlación	,702**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	176	176

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
 /VARIABLES=VAR_COMFAMILIAR DIM_DECIR_NO
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			VAR_COMFA MILIAR	DIM_DECIR_ NO
---------------	--	--	---------------------	------------------

*Resultado2.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			VAR_COMFA MILIAR	DIM_DECIR_ NO
Rho de Spearman	VAR_COMFAMILIAR	Coefficiente de correlación	1,000	,444**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	176	176
	DIM_DECIR_NO	Coefficiente de correlación	,444**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	176	176

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
 /VARIABLES=VAR_COMFAMILIAR DIM_PEDIR_FAVOR
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			VAR_COMFA MILIAR	DIM_PEDIR_ FAVOR
Rho de Spearman	VAR_COMFAMILIAR	Coefficiente de correlación	1,000	,543**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	176	176
	DIM_PEDIR_FAVOR	Coefficiente de correlación	,543**	1,000

*Resultado2.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Correlaciones

			VAR_COMFA MILIAR	DIM_EXPRES A_SENTI
Rho de Spearman	VAR_COMFAMILIAR	Coefficiente de correlación	1,000	,477**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	176	176
	DIM_EXPRESA_SENTI	Coefficiente de correlación	,477**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	176	176

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
 /VARIABLES=VAR_COMFAMILIAR DIM_INICIAR_CONVERSA
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

			VAR_COMFA MILIAR	DIM_INICIAR _CONVERSA
Rho de Spearman	VAR_COMFAMILIAR	Coefficiente de correlación	1,000	,459**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	176	176
	DIM_INICIAR_CONVERSA	Coefficiente de correlación	,459**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	176	176

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode: ON | H: 504 W: 629 pt

*Resultado2.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Correlaciones
Registro
Correlaciones no paramé
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Correlaciones no paramé
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Correlaciones no paramé
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Correlaciones no paramé
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Frecuencias
Título
Notas
Estadísticos
VAR_COMFAMILIAR
Registro
Frecuencias
Título
Notas
Estadísticos
VAR_ASERTIVIDAD
Registro
Frecuencias

VAR_COMFAMILIAR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Malo	7	4,0	4,0	4,0
Regular	44	25,0	25,0	29,0
Bueno	125	71,0	71,0	100,0
Total	176	100,0	100,0	

FRECUENCIES VARIABLES=VAR_ASERTIVIDAD
/BARChart PERCENT
/ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

Estadísticos

VAR_ASERTIVIDAD

N	Válido	176
	Perdidos	0

VAR_ASERTIVIDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Dificultad para ser asertivo	7	4,0	4,0	4,0
Ligeramente asertivo	27	15,3	15,3	19,3
Normalmente asertivo	112	63,6	63,6	83,0
Asertivo de forma constante	30	17,0	17,0	100,0
Total	176	100,0	100,0	

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 504 W: 629 pt

*Resultado3.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

VAR_COMFAMILIAR
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 VAR_ASERTIVIDAD
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 DIM_INICIAR_CONVERSA
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 DIM_EXPRESA_SENTI
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 DIM_DECIR_NO
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 DIM_PEDIR_FAVOR
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 DIM_ORICONVERSACION
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas

Frecuencias

DIM_INICIAR_CONVERSA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	2,3	2,3	2,3
	A veces	64	36,4	36,4	38,6
	Siempre	108	61,4	61,4	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

FRECUENCIES VARIABLES=DIM_EXPRESA_SENTI
 /BARCHART PERCENT
 /ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

DIM_EXPRESA_SENTI

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	4,0	4,0	4,0
	A veces	49	27,8	27,8	31,8
	Siempre	120	68,2	68,2	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

FRECUENCIES VARIABLES=DIM_DECIR_NO
 /BARCHART PERCENT
 /ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON | H-504 W- 629 pt

*Resultado3.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

VAR_COMFAMILIAR
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 VAR_ASERTIVIDAD
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 DIM_INICIAR_CONVERSA
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 DIM_EXPRESA_SENTI
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 DIM_DECIR_NO
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 DIM_PEDIR_FAVOR
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 DIM_ORICONVERSACION
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas

Frecuencias

DIM_DECIR_NO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	4,0	4,0	4,0
	A veces	34	19,3	19,3	23,3
	Siempre	135	76,7	76,7	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

FRECUENCIES VARIABLES=DIM_PEDIR_FAVOR
 /BARCHART PERCENT
 /ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

DIM_PEDIR_FAVOR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	4,0	4,0	4,0
	A veces	42	23,9	23,9	27,8
	Siempre	127	72,2	72,2	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

FRECUENCIES VARIABLES=DIM_ORICONVERSACION
 /BARCHART PERCENT
 /ORDER=ANALYSIS.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode: ON | H: 504 W: 629 pt

*Resultado3.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

VAR_COMFAMILIAR
Registro
Frecuencias
Título
Notas
VAR_ASERTIVIDAD
Registro
Frecuencias
Título
Notas
DIM_INICIAR_CONVERSA
Registro
Frecuencias
Título
Notas
DIM_EXPRESA_SENTI
Registro
Frecuencias
Título
Notas
+ DIM_DECIR_NO
Registro
Frecuencias
Título
Notas
DIM_PEDIR_FAVOR
Registro
Frecuencias
Título
Notas
DIM_ORICONVERSION
Registro
Frecuencias
Título
Notas

FRECUENCIAS VARIABLES=DIM_ORICONVERSION
/BARCHART PERCENT
/ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

DIM_ORICONVERSION

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	12	6,8	6,8	6,8
	Regular	48	27,3	27,3	34,1
	Bueno	116	65,9	65,9	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

FRECUENCIAS VARIABLES=DIM_ORICONFORMIDAD
/BARCHART PERCENT
/ORDER=ANALYSIS.

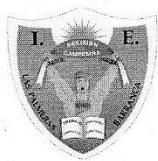
Frecuencias

DIM_ORICONFORMIDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	6	3,4	3,4	3,4
	Regular	39	22,2	22,2	25,6
	Bueno	131	74,4	74,4	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Ubicado: ON | H: 5:04 | W: 6:20 pt

Anexo 7. Constancia de centro educativo



I.E. N° 21581 - DECISIÓN CAMPESINA
BARRANCA
"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"



CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 21581 "DECISIÓN CAMPESINA" DE BARRANCA DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE MENORES QUIEN SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, la señora MIDA PILAR PORTA CAMONES realizo su estudio de investigación Comunicación Familiar y asertividad con los alumnos de la de la Institución Educativa N° 21581 – Decisión Campesina. Barranca, 2018. Durante el periodo del mes de febrero (coordinaciones previas) hasta el 31 de mayo del 2018 (culminación del estudio).

Se le expide el presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Barranca, 11 de Junio del 2018



[Firma manuscrita]
DIRECCIÓN VILLARREAL SALINAS
DIRECTORA I.E N° 21581
"DECISION CAMPESINA"

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Estrella A. Esquiagola Aranda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 21581 Decisión Campesina. Barranca, 2018" de la estudiante **Mida Pilar Porta Camones**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de junio del 2018



Estrella A. Esquiagola Aranda
DNI:09975909

Resumen de coincidencias

23 %

1	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	3 %
2	dide.minedu.gob.pe Fuente de Internet	2 %
3	www.scribd.com Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	www.slideshare.net Fuente de Internet	1 %
6	repositorio.uis.edu.co Fuente de Internet	1 %
7	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1 %
8	www.repositorioacademico.edu.pe Fuente de Internet	1 %
9	Entregado a Colegio Ch... Trabajo del estudiante	1 %



Comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 21581 Decisión Campesina. Barranca, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Psicología Educativa

AUTOR:
Br. Mida Pilar Perla Camones

ASESOR:
Dra. Estrella Esquiñola Aranda

SECCIÓN:
Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... PORTA CAMONES MIDA PILAR
D.N.I. : 40399221
Domicilio : Psj. Francisco Vidal 129 - Supe
Teléfono : Fijo : 2365657 Móvil : 998864537
E-mail : midaportacamones@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA
Mención : PSICOLOGIA EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... PORTA CAMONES MIDA PILAR
.....

Título de la tesis:

..... COMUNICACION FAMILIAR Y ASERTIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES
..... I. E. DECISION CAMPESINA BARRANCA 2018
.....

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

..... 

Fecha:

02-10-18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

PORTA CAMONES MIRA PILAR

INFORME TITULADO:

COMUNICACION FAMILIAR y ASERTIVIDAD DE LOS

ESTUDIANTES I.E. DECISION CAMPESINA - BARRANCO, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 17 de julio 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Mayoría



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Wilmar Sebastian Flay Sotelo