



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

**ESCUELA PROFESIONAL DE
ARQUITECTURA**

**DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL
PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL
DISTRITO DEL RIMAC, 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
ARQUITECTO**

AUTOR:

JARA VASQUEZ JHONATAN WILL

ASESOR:

ARQ. COLLADO LUQUE AUGUSTO A.
ARQ. CERVANTES VELIZ FREDY O.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

ARQUITECTONICO

LIMA – PERÚ

2017

**“DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA
PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO
DEL RIMAC, 2017”**

AUTOR:

**JARA VASQUEZ JHONATAN WILL
TESISTA**

DEDICATORIA

Dedico de manera especial a mi madre
por el apoyo incondicional que me dio
para lograr mis objetivos, y las personas
cercanas que siempre estuvieron a mi lado
en todo momento.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento va dirigido a dios
por dirigirme en el sendero correcto y
también al ARQ. COLLADO LUQUE AUGUSTO
por el apoyo, asesoría y orientación durante
todo proceso para realizar este trabajo.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Jara Vasquez Jhonatan Will con DNI N° 71483898, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de ARQUITECTURA, Escuela de ARQUITECTURA, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima 15 de diciembre del 2017

.....

Jara Vasquez Jhonatan Will

DNI N° 71483898

PRESENTACION

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DEL RIMAC, 2017”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de arquitecto.

ÍNDICE

CARATULA

PAGINAS PRELIMINARES

Dedicatoria

Agradecimiento

Declaratoria de autenticidad

Presentación

Índice

RESUMEN

ABSTRACT

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática	2
1.2. Trabajos previos	4
1.3. Teorías relacionadas al tema	6
1.3.1. Marco teórico	6
1.3.2. Marco conceptual	20
1.3.3. Referentes arquitectónicos.	22
1.3.3.1. Proyecto 1	22
1.3.3.2. Proyecto 2	25
1.3.3.3. Proyecto 3	27
1.4. Formulación del problema	29
1.5. Justificación del estudio	29
1.6. Hipótesis	30
1.7. Objetivos	30

II. METODO

2.1 Diseño de investigación	33
2.2 Variables, operacionalización	33
2.3 Población y muestra	34
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Valides y confiabilidad	35
2.5 Métodos de análisis de datos	37
2.6 Aspectos éticos	37

III. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

3.1 Recursos y presupuesto	39
3.2 Financiamiento	40
3.3 Cronograma de ejecución	40

IV. RESULTADOS 43

V. DISCUSIÓN 62

VI. CONCLUSIÓN 65

VII. RECOMENDACIONES	67
VIII. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	69
8.1 Definición de la propuesta del proyecto arquitectónico	69
8.1.1 Definición Conceptual	69
8.1.2 Definición Constructiva	69
IX. FACTORES VINCULO ENTRE INVESTIGACIÓN Y PROPUESTA SOLUCIÓN (ANÁLISIS URBANO)	
9.1 Área física de intervención	71
9.1.1 Aspectos Urbano	71
9.1.1.1 Evolución y creación Urbana	71
9.1.1.2 Análisis Morfológico	75
9.1.1.3 Zonificación	76
9.1.2 Análisis Vial y circulación	77
9.1.2.1 Tipos de Vías y Núcleos	77
9.1.2.2 Secciones viales	78
9.1.3 Ubicación y topografía	80
9.1.4 Justificación del terreno	82
9.1.4.1 Reubicación de los propietarios	83
X. FACTORES VINCULO ENTRE INVESTIGACIÓN Y PROPUESTA SOLUCIÓN CONCEPCIÓN DEL PROYECTO ARQUITECTONICO	
10.1 Definición del Usuario	
10.1.1 Radio de influencia de la propuesta arquitectónica	85
10.1.2 Población a servir de la propuesta arquitectónica	86
10.2 Estudio de áreas	89
10.2.1 Programación arquitectónica	93
10.3 Estudio del terreno	
10.3.1 Áreas y linderos	95
10.3.2 Condiciones del terreno	97
10.3.3 Levantamiento fotográfico	98
10.4 Condiciones complementarias de la propuesta	103
10.4.1 Reglamentación y normatividad.	103
10.4.2 Parámetros urbanísticos edificatorios	104
10.5 Estudio de la propuesta / Objeto Arquitectónico.	
10.5.1 Factibilidad de la propuesta del proyecto arquitectónico	105

10.5.1.1	Factibilidad de Demanda	105
10.5.1.2	Factibilidad Técnica	106
10.5.1.3	Factibilidad Normativa	106
10.5.1.4	Factibilidad Económica	106
10.5.2	Conceptualización de la propuesta	107
10.5.3	Criterios de diseño	108
10.5.4	Organigrama Funcional del proyecto arquitectónico	109
10.5.5	Zonificación	110
10.5.5.1	Criterios de zonificación	110
10.5.5.2	Propuesta de zonificación	111
10.6	Objetivos de la propuesta	112
10.7	Desarrollo de la Propuesta (Urbano – Arquitectónica)	
10.7.1	Proyecto Urbano arquitectónico.	113
10.7.2	Organigrama del proyecto Urbano	113
10.7.3	Ubicación y catastro.	114
10.7.4	Planos de distribución – Cortes y elevaciones (conjunto)	115
10.7.5	Planos de Distribución – Cortes y elevaciones (Zona específica)	116
10.8	Información Complementaria.	
10.8.1	Memoria descriptiva.	117
10.8.2	3D del proyecto.	122

XI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

APÉNDICES Y ANEXOS

DOCENTE:	Arq. COLLADO LUQUE AUGUSTO A.
CURSO:	Desarrollo del proyecto de Investigación
TURNO:	Noche
CICLO	X

RESUMEN

En la presente Tesis se realiza el diseño de una infraestructura cultural, para el centro histórico del distrito del Rímac, el cual será un espacio público y un nuevo punto atrayente para las personas hacia el distrito del Rímac; La problemática de esta investigación es la falta de importancia por parte de las personas hacia el bien patrimonial del distrito del Rímac y el reto es generar un proyecto arquitectónico cultural que ayude a vincular el centro histórico del Rímac con la ciudad, debido a que se encuentra segregado con la vía de Evitamiento y obstaculizado visualmente por edificaciones que le quitan la fachada al distrito del Rímac y la vista hacía el otro centro histórico del Cercado de Lima. Asimismo los objetivos de esta investigación busca como el centro de interpretación promueve al centro histórico, como el equipamiento cultural genera un espacio publico de interacción y busca difundir la memoria histórica del Rímac, determinando los aspectos negativos por los cuales este recursos del bien patrimonial no son aprovechados y crear un nuevo espacio articulador, con accesibilidad y conectividad para la ciudad. Por otro lado, esta investigación tuvo como limitaciones la inseguridad y delincuencia que tiene el distrito del Rímac, para realizar la recolección de datos. Así llegando a la conclusión de que el centro de interpretación cultural es una solución para repotenciar el centro histórico del Rímac.

Palabras claves: Patrimonio – centro histórico – Espacio público – Gestión

ABSTRACT

In this thesis the design of an infrastructure of the culture for the historical center of the district of Rímac is realized, which will be a public space and a new point attracting for the people towards the district of Rímac; The problem of this research is the lack of importance on the part of the people towards the patrimonial property of the district of Rímac and the challenge is to generate a cultural architectural project that helps to link the historical center of Rímac with the city, Segregated with the route of Aavoid and obstruct visually by the buildings that remove the facade to the district of Rímac and the view to the other historical center of the Cercado of Lima. Also the objectives of this research seek as the center of interpretation promotes the historical center, as the team of cultural genres a public space of interaction and seeks the dissemination of the historical memory of the Rimac, determining the negative negatives by which this resources of the good Take advantage of and create a new articulating space, with accessibility and connectivity for the city. On the other hand, this research had as limitations the insecurity and delinquency that has the district of Rímac, to realize the data collection. Thus arriving at the conclusion that the center of cultural interpretation is a solution

Keywords: Heritage - historic center - Public space - Management

CAPITULO I

1. INTRODUCCION

5.1 Realidad Problemática.

Se establece a través del siguiente trabajo una mirada distinta de lima, los bienes patrimoniales y monumentos arquitectónicos del distrito del Rímac que son marginados y segregados por los mismos habitantes que viven en el distrito y las personas que vienen a visitar al centro histórico.

La UNESCO ha considerado al distrito del Rímac como Patrimonio Mundial; Es que caminar por centro histórico del Rímac debería ser para nosotros recordar el fastuoso pasado limeño, suspendidas en este presente empañado. El distrito del Rímac es uno de los lugares con tradición, histórico y más antiguo de la ciudad de Lima, ubicada al norte opuesto del cercado de Lima y al Río Rímac.

Según los datos de UNESCO el Distrito del Rímac cuenta el con un 40 % de bienes patrimoniales del centro histórico de Lima. Pero, sabiendo esto o no, las personas no van al Rímac, ya que es un lugar donde no se aprovecha al máximo el recurso de los bienes patrimoniales culturales, es peligroso y las personas temen por su seguridad.

Según la ONG en la encuesta metropolitana de la victimización en el año 2012 a niveles distritales, El distrito de San Isidro es la zona con menos percepción por parte de las personas en inseguridad, el cual registra un porcentaje de 21.4%, comparándolo con el distrito de la zona de estudio, el Rímac es considerado por las personas como unos de los lugares más inseguros teniendo un 84.5% de percepción de inseguridad

El distrito del Rímac es considerado uno de los distritos más peligrosos de Lima Metropolitana, robos a mano armada, delincuencia a cualquier hora del día, esto hace que las personas tengan un pensamiento no muy bueno del distrito del Rímac y marginen o no le den importancia; causando que a los visitantes no les dé ganas de visitarlo ni le tomen importancia al sentirse inseguros en dicho lugar. A todo esto ¿Cómo la violencia afecta a los bienes patrimoniales del distrito del Rímac?

Otro problema que tiene actualmente el Rímac (centro histórico) es la mala gestión de dichas autoridades que no promueven, conservan y utilizan este

recurso tan importan para nosotros y para todo el mundo que son los bienes patrimoniales culturales.

Se ha calculado que en el centro histórico del Rímac existen veinte mil casonas, que por consecuencia de la antigüedad y la humedad, se encuentran al borde del colapso.

Considerando el cercado de Lima, se aproxima que son trescientos veinte balcones en la misma situación, y por parte del Rímac son cuarenta y cinco los balcones en peligro.

Según el Plan Metropolitano para Lima y Callao (PLAM 2035) para desarrollar una ciudad más ordenada, limpia y amigable con el medio ambiente, mencionan porcentajes del distrito del Rímac que no son muy favorables, este distrito es uno de los más afectados por el material particular que emiten los vehículos en la ciudad.

Según la OMS, recomienda un índice de material particular de 2,5 micras por metro cúbico de aire. Sin embargo, en el Rímac esta cifra supera las expectativas entre 10 y 30, con la peor calidad de aire en la zona norte. Esto debido a que las corrientes de aire desplazan hacia el noreste de la capital, la gran cantidad de aire sucio que producen las avenidas más transitadas de Lima como Tacna, Abancay, Evitamiento y La Panamericana.

Sabemos que la contaminación del aire deteriora los edificios, monumentos, estatuas y otras estructuras, esto se ve reflejado en los monumentos que se encuentran en el distrito del Rímac porque no cuenta con un espacio de área verde requerido por la OMS para contrarrestar el aire contaminado.

Si bien aún hay varios problemas por resolver en el Rímac, como la refacción de obras en el paseo de las aguas y la Alameda de Los Descalzos, hay lugares hermosos que se pueden conocer en el distrito que ahora busca potenciarse a través del turismo, pero antes hay mucho que hacer antes de volver al imponente y lo hermoso que era el Rímac en su época de gloria.

Esto se debe a que los bienes patrimoniales no son aprovechados, debido al uso incorrecto de la infraestructura y a la falta de mantenimiento que esta necesita, a esto se suma también la segregación, la falta de espacios públicos donde las personas puedan interactuar, conversar, aprender y difundir la memoria histórica no solo la del Rímac, si no la del centro histórico, porque

las personas cuando dice o mencionan: el centro histórico, ellos piensan que el centro histórico es solo Lima (cercado), y no toman importancia al Rímac, siendo el Rímac parte importante de la historia de Lima y para el desarrollo de la ciudad en esos tiempos, que crecieron juntos pero estaban separados por el río y unidos por un puente.

Por lo tanto, todos los problemas son consecuencia de la ineficacia de la gestión por parte de autoridades y entidades públicas y/o privadas ligadas a la protección de los bienes patrimoniales arquitectónicos turísticos de la zona del centro histórico, al no poder o tener la capacidad de planificar y ejecutar proyectos o incentivos para promover y conservar la memoria histórica del Rímac. Por ello, hoy en día las nuevas generaciones están perdiendo el conocimiento, la conciencia, el respeto, la preservación y la conservación de los bienes patrimoniales.

Con todo esto mencionado, las personas pierden valor e interés a los monumentos arquitectónicos y la memoria del Rímac, también por falta de espacios culturales que haga que el Rímac no se congele en el tiempo, si no que viva y que vivamos ese espacio, haciéndolo un espacio de hoy y no del ayer o el presente oscuro que tiene actualmente. Por ello, es necesario un espacio público donde se promueva y conserve la memoria histórica del Rímac.

Sabemos que el centro histórico del Rímac tiene historia y tradiciones de un pasado majestuoso limeño y cuenta con un importante patrimonio cultural, como monumentos arquitectónicos, calles y alamedas, este patrimonio rico y vivo contemporáneo que algunas personas y artistas mantienen, tratando de difundir esta cultura.

Sabemos que el distrito del Rímac tiene todos los recursos necesarios para ser un punto turístico, un espacio de desarrollo cultural, con mucha historia que conocer y difundir pero hoy en día esto no es aprovechado.

5.2 TRABAJOS PREVIOS.

De domingo (2014), en su tesis: “los centros de interpretación histórico, artístico y

arqueológico en la provincia de burgos, - España 2014”, para obtener una maestría en patrimonio y construcción en la Universidad de Burgos.

Sostiene que un centro de interpretación es un fenómeno que abarca masas turísticas que quieren admirar el patrimonio cultural, es una nueva tipología que se adapta al público que demanda una necesidad como es la cultura, tuvo como objetivo determinar que las funciones de un centro de interpretación en la provincia de burgos es un fenómeno reciente, el cual el objetivo del centro de interpretación es enseñar, acerca del patrimonio a todo el mundo, generar ingresos directos e indirectos. De domingo afirma que es indispensable, seguir manteniendo la comunicación hacia el exterior y que la sociedad debe revalorizar los patrimonios culturales con proyectos como esta naturaleza.

Arcilla y López (2015), es la investigación “Los centro de interpretación como motor de desarrollo turístico local, Cádiz - 2015”.

Proponen que estos centros de interpretación deben verse como espacios dinámicos de la cultura y el territorio histórico. Miden como afecta al entorno un centro de interpretación y llegaron a la conclusión de que a corto plazo ofrecerían una amplia gama de servicios como asesoría técnica, generador de productos y riquezas turísticas e interpretación del patrimonio. Y a largo plazo con los puntos mencionados se presentará un avance económico, social y culturalmente. Así mismo determinan que un centro de interpretación es el impulso económico asociados de servicios complementarios.

Morales (1994) en el articulo de “¿Centros de interpretación? “Sintetiza que la interpretación del patrimonio en el centro de interpretación es el arte de traducir, el legado histórico, sea natural o cultural, traducida a una forma no técnica para que aquellas personas interesados en estos temas o las personas que no les interesa puedan comprender estos temas más fáciles; Esto quiere decir que la interpretación debe ser una comunicación más atractivas dirigida al público en general ubicados en los sitios adecuados con valor histórico o natural.

Mutal (2003), en su proyecto de investigación “*ciudades y centros históricos de américa latina y el caribe*”, La abana - 2003”.

Sostiene que la protección y la conservación de las ciudades históricas no tendrían sentido sin los trabajos requeridos de desarrollo cultural y visiones de largo plazo para la rehabilitación física social de estos centros urbanos para que estas ciudades históricas respondan a las nuevas necesidades y objetivos de la nueva época, Mutal determina que, los equipamientos culturales (centro de interpretación) sería el motivo de la conciliación de la conservación con el desarrollo urbano y sostenible de un centro histórico, y el cual se puede difundir programas de desarrollo para la prevención del bien patrimonial.

5.3 TEORIA RELACIONADA AL TEMA.

Este trabajo busca valorar el distrito del Rímac, desde sus monumentos, bienes patrimoniales y el entorno del centro histórico, por lo tanto es importante establecer teorías las cuales se realizaran en el proyecto de investigación.

5.3.1 Marco Teórico.

5.3.1.1 Centro de interpretación.

Según Bertonatti; (2009) el centro de interpretación es un espacio cultural que muestra a un visitante como se puede conectar con el bien patrimonial informando los aspectos del lugar turístico donde se encuentra, mediante interacciones, experiencias directas e interpretando el patrimonio. Normalmente un centro de interpretación se encuentra en lugares estratégicos como al inicio del recorrido, el cual presenta a los bienes culturales o naturales que conserva por ejemplo: museos, jardines botánico, zoológicos, reservas naturales, acuarios, sitios arqueológicos y arquitectónicos. Los visitantes tienen la oportunidad de recibir la información necesaria en los centros de interpretación y de relacionarse a los bienes del

lugar.

Se debe tener en claro que el centro de interpretación sirve para poner y revalorar el patrimonio y no al mismo equipamiento cultural. Por lo tanto, la infraestructura debe armonizar con el paisaje, pasando desapercibido o si no integrándose en el mismo estilo arquitectónico y natural de acuerdo a su entorno. Un centro de interpretación no debe competir con el patrimonio en el cual está ubicado, porque si ocurre eso, este equipamiento se convertirá en el principal atractivo, diluyendo el interés por conservar el patrimonio. (Bertonatti, 2009, p.2)

Interpretando a Bertonatti, el diseño del centro de interpretación del Rímac no deberá competir con el patrimonio edificado que encontramos en el centro histórico, a la vez este diseño deberá armonizar con su entorno, potenciar, y regenerar el espacio urbano.

Por otro lado según García y Sánchez;(2012) los centros de interpretación tienen como objetivo orientar, dar información y sensibilizar a los turistas, habitantes a través de experiencias que promueven los bienes patrimoniales, ayudando a conservar los recursos culturales y naturales. Este equipamiento cultural funciona en distintos tipos de edificaciones, desde construcciones pequeñas hasta edificaciones grandes. Cualquiera que sea el caso lo más importante es reducir el impacto que produzca en el entorno y también el diseño arquitectónico que se plantea, como objetivo deberá resaltar todos los aspectos que rodean al lugar con valor patrimonial.

La planificación de este equipamiento cultural debe integrarse al lugar, teniendo en cuenta todas las necesidades para comunicarse hacia las distintas personas, estudiantes, habitantes colindantes de la zona y el público infantil y mayor. (García y Sánchez, 2012 pp.19).

El centro de interpretación es la evolución de los museos, este concepto es relativamente nuevo en el centro histórico del Rímac, el cual abarcará a distintos tipos de personas que visiten el Rímac y el cual explicará al público los recursos patrimoniales edificados, atractivos como las alamedas e iglesias. Con todo lo mencionado de los autores el centro de interpretación

que se pretende podría generar la cohesión e interacción social que requiere el centro histórico del Rímac

5.3.1.2 Equipamiento cultural

Los equipamientos culturales son generalmente un tipo de edificación, el cual su función es la producción, creación, promoción, difusión de las artes y la cultura.

Estos equipamientos suelen ser anfiteatros, bibliotecas públicas, centros educativos, teatros, museos de sitio y también son considerados las salas de cine y de conciertos parte de un equipamiento cultural.

Un equipamiento cultural debe tener características espaciales donde se realicen actividades culturales y sociales, y lo primordial debe tener actividades que difundan, formen y creen cultura, (Egaña, Gumucio, Lacalle, 2011, p. 13)

En síntesis el equipamiento cultural debe ser entendido, como el espacio para que las personas accedan, participen e interactúen en los bienes culturales, es el motor que anima el encuentro cultural.

Por ello un centro de interpretación es considerado un equipamiento cultural el cual produciría en el centro histórico del Rímac componentes simbólicos al ser insertados siempre en cuando llegué a descifrar las dinámicas culturales del patrimonio mundial edificado y conectar a la propuesta de la revalorización del centro histórico del Rímac. (Egaña, Gumucio, Lacalle, 2011, pp. 13-15).

5.3.1.3 Difusión.

Según Rico, la difusión es el medio más calificado para proteger y conservar el patrimonio cultural, porque la difusión tiene la finalidad de que las personas conozcan más el entorno cultural, para producir actitudes para la conservación y la divulgación del bien patrimonial, hoy en día las personas que habitan y visitan los bienes patrimoniales del centro histórico del Rímac

han perdido la identidad con respecto al pasado, ya no consideran al Rímac como parte del centro histórico, y esto hace que el patrimonio edificado pierda su identidad y valor en la memoria de los habitantes del centro histórico del Rímac.

“La difusión es precisamente la acción que permite poner en contacto a los individuos con su patrimonio, a adquirir mecanismos de interpretación que les ayude a comprender estos hechos u objetos”
(Rico, 2003, p. 2).

En síntesis la difusión del patrimonio cultural del centro histórico del Rímac, contribuiría a que las personas puedan conocer el pasado histórico, y así los bienes patrimoniales edificados tendrían más valor y su conservación se vería reflejado en un espacio donde las personas adquirirán una serie de actitudes con respecto a su comportamiento e interés al patrimonio cultural.

Por otra parte, según Guglielmino, la difusión lo define en dos etapas el cual uno es la accesibilidad al uso y disfrute del patrimonio a la sociedad y otra etapa, es la actividad de transferencia de conocimiento; es decir *“la difusión establecer un reconocimiento del patrimonio por parte de la sociedad”* (Guglielmino, 2007, p. 5).

La difusión según Guglielmino es una actividad que permite convertir al objeto patrimonial en producto patrimonial, mediante proyectos, esto quiere decir que el centro de interpretación sería el proyecto encargo de difundir el patrimonio cultural del centro histórico del Rímac, el cual produciría la interpretación entre sí, comprendida en una identificación y satisfacción de las necesidades de la sociedad y el entorno, el cual implica actividades que darán a incentivar, poner en valor y facilitar la demanda y oferta cultural.

Comparando a los autores tanto Rico como Guglielmino concuerdan que la difusión es el medio más adecuado para promover el patrimonio cultural, en este caso los patrimonios del centro histórico del Rímac, que necesitan más

conservación, valor y convertirlo en un producto patrimonial para generar conciencia en los habitantes que visitan el Rímac.

5.3.1.4 Cohesión social.

Según Barba solano, la definición del concepto de cohesión social se refiere a la relación individuo y sociedad, el cual va integrado con la interacción social, esto se refiere a la naturaleza de los vínculos sociales que permiten a los individuos experimentar un sentido de pertenencia social; en síntesis la cohesión social son los distintos principios que permiten la integración social. (Barba, 2011, p.71).

Podemos decir que la cohesión social en el centro histórico del Rímac no es percibida, ni apreciada por sociedad al no tener esa relación con el visitante, no existen puntos que integren que generen interacción social, esto hace que el centro histórico del Rímac pierda su valor histórico y como consecuencia los ciudadanos lleguen a segregar el centro histórico al no ser un espacio urbano conector con la ciudad ni un espacio de interacción.

Según Canadell y Sais la cultura es un factor primordial para crear cohesión social, esto quiere decir que la cultura es un instrumento para llegar a alcanzarla. Entonces la cultura es el medio por el cual se puede generar cohesión social en un espacio determinado como es el centro histórico del Rímac, en el cual en un futuro mostraría los espacios que se explorarían.

La cohesión social y la cultura implican asegurar igualdad de condición para los habitantes hacia los patrimonios culturales del Rímac, generando desarrollo de actividades, creatividad el cual favorece al desarrollo e interacción social del centro histórico del Rímac.

Entonces tomando estas teorías, para generar cohesión social en el centro histórico del Rímac, se deberá explotar la cultura y riqueza que tiene, creando un proyecto que comunique y genere nuevos espacios de interacción con el objetivo de llegar a toda la sociedad y mantener o consolidar la cohesión e interacción social que requiere el centro histórico de

Rímac. (Canadeli Y Sais, 2011, p. 16).

Mediante una gestión cultural pública y/o privada se impulsarán proyectos para el desarrollo de la cohesión social, con trabajos que como objetivo tendrán la finalidad de atrapar un grupo de personas del sector social y consolidarlos en un espacio. (Canadell y Sais, 2011, p. 6).

5.3.1.5 Centro histórico.

Según Fernando Carrión nos dice que un centro histórico se desarrolla interacción, lo cual es considerado un espacio público y por lo tanto debe ser tomado como un proyecto y no tan solo como memoria histórica.

Entonces en el centro histórico es considerado un espacio público no porque es un lugar donde haya interacción sino, por el gran significado que tiene hacia las personas que se sensibilizan con la historia, también es considerado porque otorga sentido de identidad, pero lo más importante es que tiene un poder simbólico, y por qué el centro histórico es simbólico?, es considerado así porque suele generar identidades múltiples, colectivas y simultáneas.

A todo esto Carrión nos dice que existe un fin de los centros históricos y esto se da cuando el centro histórico (Lima-Rímac) deja de ser un objeto de deseo y se comienza perdiendo la diversidad en la urbe y otros aspectos como cuando los órganos políticos representativos salen y se pierda la centralidad y al perder su centralidad comienza a reducirse la accesibilidad de las personas y vehículos, y también la articulación con la zona urbana de la ciudad.

Con esta pérdida de la centralidad estos centros históricos suelen convertirse en barrios o lugares históricos olvidados y dejan ser lo que eran porque se han segregado al igual que el Rímac.

Los centros históricos están en juego porque viven una dinámica y que dependen de las políticas que se diseñen, para que desarrollen enfoques conservacionistas y desarrollistas. (Carrión, 2001, p.83)

Carrión nos dice que el centro histórico debe ser tomado como un GPU y que es un GPU? Significa grandes proyectos urbanos, el cual tiene la

iniciativa de mejorar la accesibilidad, adecuar a los nuevos espacios de demanda como el comercio y estacionamientos, rehabilitar edificios antiguos (monumentales) por todo ello, el centro histórico del Rímac debe convertirse en el gran proyecto urbano (GPU).

El centro histórico del distrito del Rímac debe promoverse con un sentimiento dirigido hacia los habitantes, debe realizarse un proyecto de suma importancia que repercuta en el presente y se mantenga hasta el futuro. Por ello, proyecto y deseo van de la mano (Carrión, 2001, p.84)

Por lo tanto, podemos decir que el Centro histórico del Rímac no es una entelequia como nombra Carrión, porque no es espacio irreal que solo está en la imaginación; porque el centro histórico es una relación social particular cambiante e histórica, esto significa que el centro histórico existe porque la sociedad le da significado, vida, existencia y razón de ser, porque es una parte medular y esencial de la misma ciudad.

Con todo esto mencionado el centro histórico del Rímac no forma parte de esa relación porque si sabemos que la ciudad le da vida al centro histórico, por qué el centro histórico del Rímac no tiene vida? Esto se debe que la ciudad, la población misma en este caso Lima, margina, segrega y no le da vida a este punto tan importan que es el centro histórico del Rímac.

Y si tomamos al centro histórico del Rímac como un GPU? Al igual que dice Fernando Carrión, cambiarían muchos aspectos negativos que tienen hoy en día el Centro Histórico del Rímac; mejorando sus accesibilidades, espacios de comercio, espacios públicos y lo más importante se rehabilitarían los monumentos arquitectónicos que tiene el Rímac.

Con esta teoría el centro histórico del Rímac podría recuperar su valor y uso para que los bienes patrimoniales se potencien, y el propio centro histórico se vincule con la misma ciudad.

En otra teoría según Miguel Ángel Troitiño nos dice que, un centro histórico nos sirve para diferenciar la morfología urbana actual e identificar la ciudad del pasado y por lo tanto, la memoria histórica colectiva de nuestra sociedad, esto quiere decir que es un producto histórico-cultural, que sirve para excepcionalizar, identidades propias o un determinado paisaje urbano.

El centro histórico es funcional y con el acceso de terciarios, pérdida de la interacción social y la falta de espacios públicos pueden romper el equilibrio entre la ciudad urbana y el centro histórico, estos centros históricos son importante para la memoria urbana de los futuros descendientes, Troitiño define que el centro histórico debe ser una realidad urbana viva y considerarlo parte del sistema urbano. (Troitiño, 2003, p. 132-133).

El centro histórico del Rímac debe ser intervenido y situarnos en la búsqueda de nuevos equilibrios, teniendo en cuenta la morfología urbana, su cultura, su memoria y los problemas y necesidades que afronta en este tiempo.

5.3.1.6 Espacio Público.

Según Vega Centeno el espacio público son grandes espacios abiertos de encuentro colectivo urbano para que las personas desarrollen actividades múltiples, esto se orienta en forma en que la población ocupa espacios comunes de la ciudad, estas formas urbanas características señaladas para un espacio público suelen ser plazas, parques y calles pero las forman varían según el tipo de vida cotidiana que se predominan. (Vega, 2006, pp. 3-4)

Como señala Vega, el espacio público es de uso social colectivo y multifuncional, suele asociarse a las aglomeraciones humanas como, manifestaciones, actividades, festivales y diferentes acciones llevadas por los habitantes. Tiende a ser de carácter multifuncional,

El centro histórico del Rímac no cuenta con un espacio multifuncional, donde los habitantes puedan generar actividades o interacción cultural, si bien es cierto según vega, los espacios públicos tienen a ser espacios abiertos como las calles, plazas o parques, pero estos espacios públicos que tiene el Rímac, no llegan a usarse por motivos de la mala gestión por parte de las autoridades, y esto produce que estos espacios sean segregados y mueran en el espacio urbano.

Por otra parte, según Soja; define al espacio público como el lugar de expresión de colectivos humanos dentro de un contexto urbano, en el cual se atribuyen espacios públicos donde suelen manifestarse y construir

identidades urbanas a escala cotidiana.

Según Edward Soja, se puede entender al espacio público de diferentes maneras, en lo geográfico determina que es un elemento que contrala y que diferencia a la población, donde se limitan territorios, fronteras y se establecen el espacio que le corresponde (Soja, 1985).

Podemos decir que el espacio público es el elemento que se tiene para entender la complejidad social mediante dimensiones espaciales, que abarca la historia. Por lo tanto, el espacio público es percibido y vivido por la sociedad, formando memoria y construyendo realidad.

Para sintetizar esta teoría Según Edward Soja, el espacio público comparándolo con la realidad del centro histórico del Rímac, es la función del proceso de productos que adquiere especificaciones en momentos históricos, el espacio se manifiesta y le da valor sobre el valor de uso. Podemos mencionar que el Rímac cuenta con espacios públicos como la alameda de los descalzos o el paseo de las aguas, etc. Pero son espacios que no se encuentran en su apogeo por motivos de gestión, el cual nos da a entender que el Rímac necesita un espacio público cultural que produzca, redistribución social, pluralidad de usos, integración ciudadana y representación colectiva.

El centro Histórico del Rímac no cuenta con un espacio público cultural atractivo, que de valor a su entorno y sea un punto atrayente para promover el bien patrimonial cultural que tiene el Rímac y se conecte con el centro histórico de Cercado de Lima para que conjuguen y fomenten la cultura.

5.3.1.7 Bien Patrimonial.

Según Teófilo Altamirano él se refiere al patrimonio como un concepto y un hecho cultural vivo, producido por parte de socio culturas o grupos; la cultura es como un activo o conjunto de conocimientos sobre distintos campos del saber humano, el cual se intenta establecer relación entre patrimonio cultural, entendido como un recurso.

Esto quiere decir que el patrimonio cultural es una dimensión monumental, ya sea arqueológico, histórico o arquitectónico; tomando como ejemplo, una

iglesia, una casona antigua y también la cultura popular y sus expresiones como la legua, la música, la danza, el arte, etc. Que van en el recuerdo y un espacio donde se desarrollaron estos acontecimientos que generan una memoria histórica. (Altamirano, 2005, p.21).

Teófilo Altamirano menciona tres posiciones respecto a la cultura, la cual mencionare dos de ellas; la primera tendencia basa su teoría en la definición de la cultura como un conjunto de actividades que son propias de la creación humana, la segunda tendencia sostiene que la cultura no debe confinarse a la dimensión ideológica, subjetiva y racional, sino que debe abarcar también el campo de producción y consumo. (Altamirano, 2005, p.22)

El patrimonio cultural desde la perspectiva de Altamirano nos dio a entender que está reñida a la producción, La multiculturalidad es un activo económico que permite una mayor diversidad y alternativas de expresiones culturales como sucede en los centros históricos bien gestionados.

Mencionando otro autor, según Fernando Carrión en su libro “Lugares o flujos centrales” define al patrimonio como una herencia o legado dentro del centro histórico ya sea un patrimonio cultural o natural, El patrimonio es un contenido y carácter marcado físico, el cual se transforma en material ausente de la social.

EL bien patrimonial es unos de los elementos urbanos de la construcción de los centros históricos, transfiriendo del periodo pasado de un centro histórico a una comunidad hacia un momento.

Los bienes patrimoniales suelen desarrollarse mediante conflictos sociales, lo cual no incrementa el valor del centro histórico. Por lo tanto, el centros histórico se congela y se estanca, es decir entra en una decadencia y muerte urbana, Existen posibilidades de mantener vivo a los centros históricos, el cual depende de la suma que haga que su valor histórico incremente extrayendo de la historia y traerlo al presente (Carrión, 2000, pp. 13-14).

Siguiendo los argumentos de los autores mencionados, encontramos motivos para potenciar y revalorar el centro histórico del Rímac.

Altamirano nos dice que el patrimonio cultural es un conjunto de actividades que son propias de la creación humano, en el Rímac se desarrollaron muchas actividades muy importantes es sus tiempos de apogeo, pero con el tiempo y el mal uso del derecho y recurso del bien patrimonial se ha ido perdiendo por falta de gestión.

Por otra parte, Carrión menciona que un patrimonio cultural incrementa el valor del centro histórico transformándolo en sustentable por si mismas pero en este caso del Rímac sabemos que parte del distrito del Rímac es considerado como una de las ciudades más importantes y rico en patrimonio cultural de la humanidad, pero parece que el nombre no lo tiene bien puesto, no es porque juzguemos su historia e importancia, porque el Rímac fue, es y será importante para la memoria histórica de Lima; por el contrario decimos esto por el aspecto y el mal estado que se tiene a los monumentos arquitectónicos del Rímac.

5.3.1.8 Memoria histórica.

Según Paz Arellano la conservación de la memoria histórica se mantiene mediante espacio urbanos considerados espacios públicos de un centro histórico, que se encargaran de generar el sentido social, conservar y comunicar la historia a la nación. En síntesis esta relación que puede generar estos espacios es la comunicación verbal y las conductas de las personas,

y comprender la experiencia con la cultura del espacio del centro histórico. (Paz, 2002, p. 3).

El espacio urbano y arquitectónico del Centro Histórico realiza las tres funciones de un texto en la vida social porque suele generar conciencia, comunicación, y conservación de la memoria histórico de la nación.

Este lugar tiene la capacidad de enriquecerse ininterrumpidamente con el conocimiento generado por el estudio de sus vestigios arqueológicos, sus historias y sus antiguos espacios, y las experiencias espaciales que hoy en día ocurren.

Según Armando Silva la memoria e imagen de una ciudad se construye mediante la segmentación y e imaginarios de sus habitantes, esto quiere decir que la memoria es afectada por la ciudad vivida, conductas y comportamientos que se realizan, de ese modo con estas palabras la ciudad se proyectó como el cuerpo de un humano, que tiene sexo, miembros, corazón y también suele sentir, porque mira, oye, sabe y huele, y se interviene colectivamente (Armando Silva, 2008, p. 400).

La memoria de una ciudad es una organización cultural, el cual es un espacio físico, mediato y social, dado que se le suma opciones desde lo urbano, abstracto y figurativo, de un espacio segmentado por los imaginarios urbanos.

Estos imaginarios dentro de la imagen de una ciudad, marca una percepción de la fantasía de los ciudadanos, hace afecto un simbolismo concreto, como rumores.

Existen conexiones grupales y metáforas urbanas que relacionan los imaginarios con la segmentación lo cual los habitantes viven y asumen relacionando a la ciudad donde lo habitan. Por lo tanto, la memoria histórica urbana suele construirse mediante metáforas.

La ciudad urbana no solo puede ser considerado como un lugar topográfico, más bien es un lugar privilegiado por su uso y a la vez es excluida, por la

sociedad colectiva que segmenta, la ciudad proporciona emociones y difunde memoria histórico. (Silva, 2008, p.401)

Otra teoría según Carrión nos dice que siempre ha existido la violencia urbana en los centros urbanos o históricos, el incremento de violencia o delincuencia es notable, con la delincuencia o violencia en el centro histórico provoca que los ciudadanos tengan una baja calidad de vida, se deteriore el bien patrimonio y no se difunda; omitieron la memoria histórica del distrito del Rímac.

.

Fernando Carrión nos dice que la violencia en los centros históricos produce efecto en los siguientes puntos:

La interacción de vida de una sociedad por homicidios y robos que producen angustias y temores no solo para lo que lo habitan si no para las personas que le gustaría visitar en Rímac.

Deterioran el consumo de actividades que tiene el centro histórico, en otras palabras a reducir las actividades como el turismo.

Esto traer como consecuencia que el tiempo y el espacio se reduzcan a ciertos horas, el cual transitar por el centro histórico del Rímac es casi imposible. (Carrión, 2000, p.23).

En síntesis de los autores podemos compararlos con la realidad del centro histórico del Rímac y pode decir lo siguiente:

Paz arrellano menciona que el centro histórico es el más grande generador de conciencia y memoria histórica de un espacio, en este caso el Rímac. El cual tendría que generar vida social, conservación y generador de sentido hacia las personas para así mantener viva la memoria historia.

Armando silva nos menciona sobre los imaginarios urbanos, como las personas segmentan y provocan imaginarios en la ciudad; En el caso del Rímac, estos imaginarios urbanos que las personas tienen son muy ciertas; ya que las personas piensan que el Rímac es un lugar peligroso, en mal

estado y descuidado; lo cual es cierto por consecuencia se pierde la memoria histórica del Rímac, en vista que las personas lo ven como un lugar no visitable por los aspectos que acabamos de mencionar. Pero hay lugares donde si están cambiando pero no les toman importancia porque cuando les mencionamos Rímac ellos no piensan en: histórica, Patrimonio, ni Monumentos; ellos piensan en delincuencia, abandono y mal estado que por gran parte es muy cierta.

Por otro lado, Carrión nos habla sobre la violencia en los centros históricos, en este caso el centro histórico del Rímac, hoy en día el distrito del Rímac es considerado uno de los distritos más peligrosos.

Carrión describe como la violencia deteriora al patrimonio, el espacio y la memoria de un lugar, este caso le pasa al Rímac, en la Lima de antaño el Rímac era considera muy importante por todos sus habitantes, pero hoy en día las personas no piensan así, por el fenómeno que explica Carrión que es la violencia.

Hoy en día las personas no quieren pisar el distrito del Rímac ni siquiera para apreciar, la alameda de los descalzos, la iglesia de San Lázaro, el paseo de aguas y otros lugares turísticos que son perjudicados por la violencia en los centros históricos

5.3.2 Marco Conceptual

5.3.2.1 Zona de recreación pública. (ZRP)

Según la norma publicada en el diario el peruano, es un tipo de zonificación de suelo, que dispone de áreas calificadas para zonas de recreación, urbano paisajístico y contribución del patrimonio recreativo, cultural y ambiental.

5.3.2.2 Zona de tratamiento especial 3. (ZTE3)

Según la norma publicado en el diario el peruano, ZTE3 es un tipo de zonificación de suelo que se encuentra mayormente dentro y fuera del área patrimonial cultural de la humanidad.

5.3.2.3 Grandes proyectos urbanos (GPU).

Según Carrión el GPU es un concepto para tomar proyectos urbanos con grandes envergaduras e importantes, el cual mejora su accesibilidad, adecua espacios nuevos, estacionamiento y rehabilitación del espacio.

5.3.2.4 Centro de Interpretación.

Según el Consejo Internacional de Museos (ICOM) es un equipamiento cultural, el cual se encarga de promover aprendizajes creativos e históricos de la cual tiene a investigar, divulgar, conservar y poner en valor.

5.3.2.5 Espacio multifuncional.

Es un espacio el cual se puede usar de distintas formas de acuerdo al uso indispensable que le pueden dar.

5.3.2.6 Material particular.

Es una sustancia suspendida en la atmósfera provocada por la contaminación de los autos, fábricas, etc. El cual existe un índice que tolerancia propuesta por la OMS

5.3.2.7 Reglamento Nacional de Edificación.

El RNE es un reglamento de normas creada para la construcción de edificación y otros recursos, el cual todos los involucrados en la construcción del Perú deberán ajustarse a estas normas para una mejor ejecución del proyecto.

5.3.2.8 Cartas internacionales.

Son cartas creadas e incorporadas en las últimas décadas para salvaguardar, apoyar y conservar los bienes patrimoniales mundiales, contienen normas, reglas y requisitos para la renovación o intervención de un patrimonio mundial.

5.3.2.9 UNESCO.

Es una organización, que según sus siglas significa Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura el cual se encarga de salvaguardar el patrimonio mundial mediante la creatividad y la preservación de entidades encargadas de desarrollar cultura y tradición

5.3.2.10 Espacio colectivo.

Es un espacio en el cual es usado por un grupo de individuos donde suelen compartir características y socializar

5.3.3 Marco Referencial

5.3.3.1 Proyecto 1: Centro De Interpretación De La Agricultura Y La Ganadería.

Ficha técnica Del Proyecto:

Arquitectos : **Figura N° 1**



Aldayjover

Ubicación :
Pamplona, Navarra,
España

Promotor :
Ayuntamiento De
Pamplona

Año del Proyecto :
2012.

ción de archDaily

Arquitectura.

Es un equipamiento cultural que está compuesto por cuatro áreas, de las cuales al generar o promocionar la agricultura dos de sus áreas se ubican al exterior y dos al interior distribuidos de la siguiente manera: **Tabla N° 19**

Área expositiva	Área formativa y gastronómica	Área Agrícola	Área Ganadera
Cultivos navarros	Comedor	Huertas	Establos de animales
Talleres de alimentación	Taller-cocina	Agriculturas	Área de estudio
Evolución agrícola	Sala de degustación		Veterinaria
Evolución ganadera	Seminarios		
Audiovisuales	Talleres		

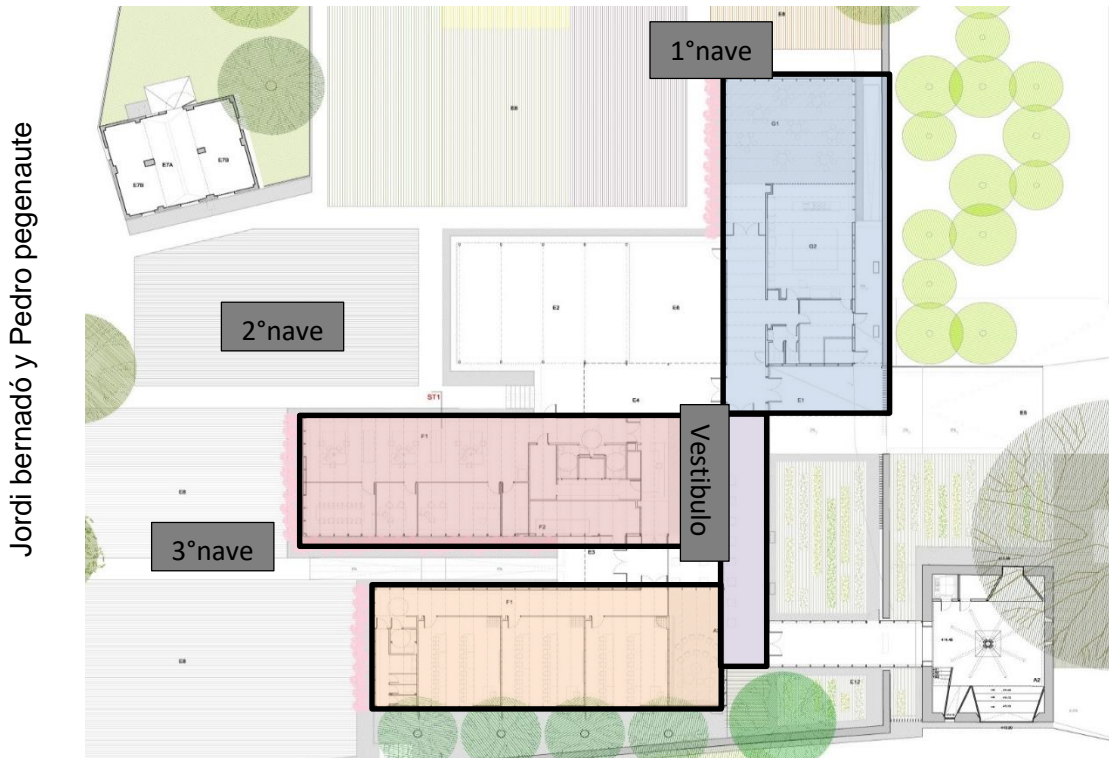
Elaboración propia

Este equipamiento cultural se diseñó en este paisaje y fue planteado con una sola planta cuya finalidad era estar cerca de los invernaderos.

Funcion.

La función del equipamiento cultura se encuentra dividida en tres naves largas separadas unas de otras, el cual un vestíbulo es el único articulador entre ellas, convirtiéndolas en una sola edificación.

Figura N° 2



Fotografía perteneciente a la investigación de archDaily

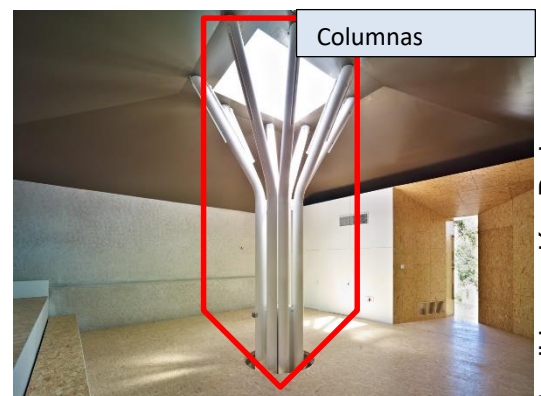
Tratamiento Espacial.

El tratamiento espacial que el centro de interpretación de la agricultura es que une los espacios entre lo urbano y lo rural. El tratamiento espacial que hace el equipamiento es desarrollar la agricultura y ganadería, siendo esto un desarrollo para el territorio, conservando el medioambiente, generando riqueza y economía.

Constructivo.

En la estructuración de la edificación se utilizó el a porticado, implantando columnas ligeras metálicas, para no contaminar el subsuelo fértil de la zona, al igual que también implantaron trepadoras.

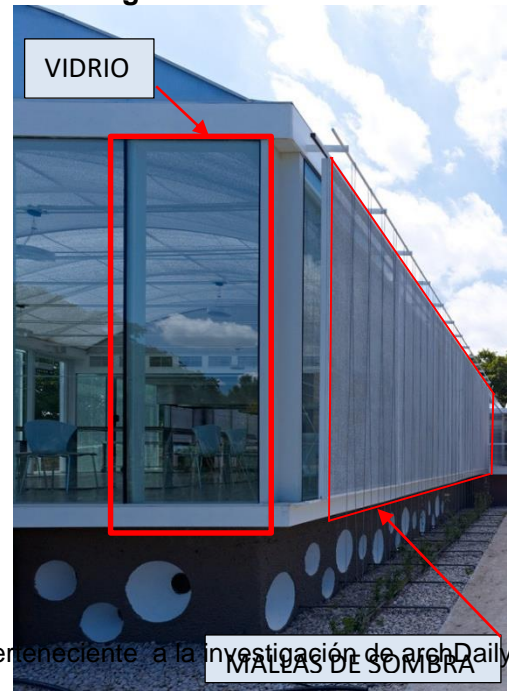
Figura N° 3



Fotografía perteneciente a la investigación de archDaily

La edificación tiene como finalidad la integración, y para lograrlo utilizó materiales constructivos como policarbonato, Vidrio y mallas de sombra de invernadero para que la edificación se aprecie del exterior hacia el interior y viceversa.

Figura N° 4



Jordi bernadó y Pedro pegenaute

Tecnología.

Fotografía perteneciente a la investigación de archDaily

El centro de interpretación tiene instalado una propia geometría que le permite intercambiar calor y frío con el contacto del agua del río que se encuentra colindante con la edificación, tienen incorporado cubiertas abiertas para ventilar durante el verano, y en época de invierno suelen cerrarse para mantener el calor.

Entorno.

Su objetivo que produce el centro de interpretación de la agricultura en el entorno es que une los espacios entre lo urbano y lo rural.

Apreciamos en la imagen que el equipamiento cultural es el ingreso al área de la agricultura, del área urbana de la ciudad.

Figura N° 5



Fotografía perteneciente a la investigación de archDaily

<http://www.archdaily.pe/pe/02-218540/centro-de-interpretacion>

Gestión.

El centro de interpretación se encuentra gestionado por la fundación Agrícola Fundagro, el cual es un instituto que fomenta y difunde el cultivo ecológico, recuperando la biodiversidad del ecosistema local. (España).

5.3.3.2 Proyecto 2: Museo de Pachacamac.

Ficha técnica Del Proyecto.

Figura N° 6



Arquitecto :
Patricia Llosa Bueno
Ubicación :
Pachacamac, Lima Perú
Construcción :
Consorcio Cultural
Pachacamac.
Año del Proyecto :
2015
Área: 3028.0 m2

Arquitectura.

Este nuevo equipamiento cultural es una propuesta contemporánea, el cual se diseñó pensando en el paisaje arqueológico que lo rodea, cuenta con áreas verdes, libres y espacios públicos, el cual se encuentra distribuido de la siguiente manera:

Tabla N° 20

Primera zona	Segunda Zona
Exposiciones Permanentes	Servicios
Exposiciones temporales	Muestras arqueológicas
Plaza de reunión	Área de investigación

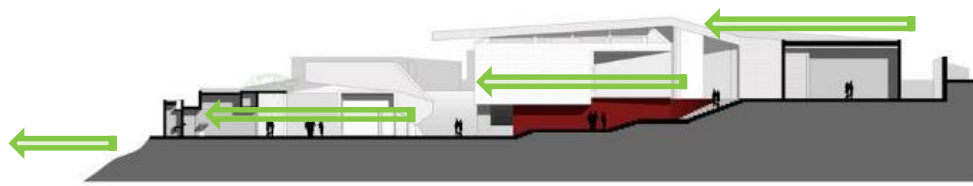
Función.

Elaboración propia

La función del museo de sitio es genera que las personas interactúen con la zona arqueológica y su forma arquitectónica escalonada que tiene le da le da ingresos de luz natural a las zonas internas del museo el cual se aprecia en la siguiente imagen:

Figura N° 7

Juan Solano Ojasi



Fotografía perteneciente al corte transversal del museo

Tratamiento espacial.

El tratamiento que hace el nuevo museo es respetar el área ocupada del equipamiento cultural, sin alterar de algún modo la zona histórica del santuario.

Constructivo.

La construcción del museo de sitio se basa en muros de concreto caravista de encofrado de tablón rugoso

Figura N° 8



Juan Solano Ojasi

Fotografía perteneciente al detalle constructivo

Tecnología.

El museo de sitio se encuentra ubicado cerca al mar y cuenta con un 80 % de humedad, eso significa que esta sobre la napa freática, para la construcción de este equipamiento cultura se usó tecnología para proteger las estructuras con un uso térmico.

Entorno.

El equipamiento cultural del museo de sitio se crea mediante la relación con el territorio, esto hace que su entorno arqueológico no se vea afecto y generé y potencia esta zona turística.

Gestión.

Esta gestiona por el ministerio de cultura en el cual se encarga de administrar y gestión este equipamiento cultura.

5.3.3.3 Proyecto 3: Centro de interpretación de la batalla de Atoleiros.

Ficha técnica Del Proyecto.

Figura N° 9



Arquitectos :

Ofina Ideias em Linha

Ubicación :

Fronteira, Portugal

Construcción :

Rui Ferreira

Año del Proyecto :

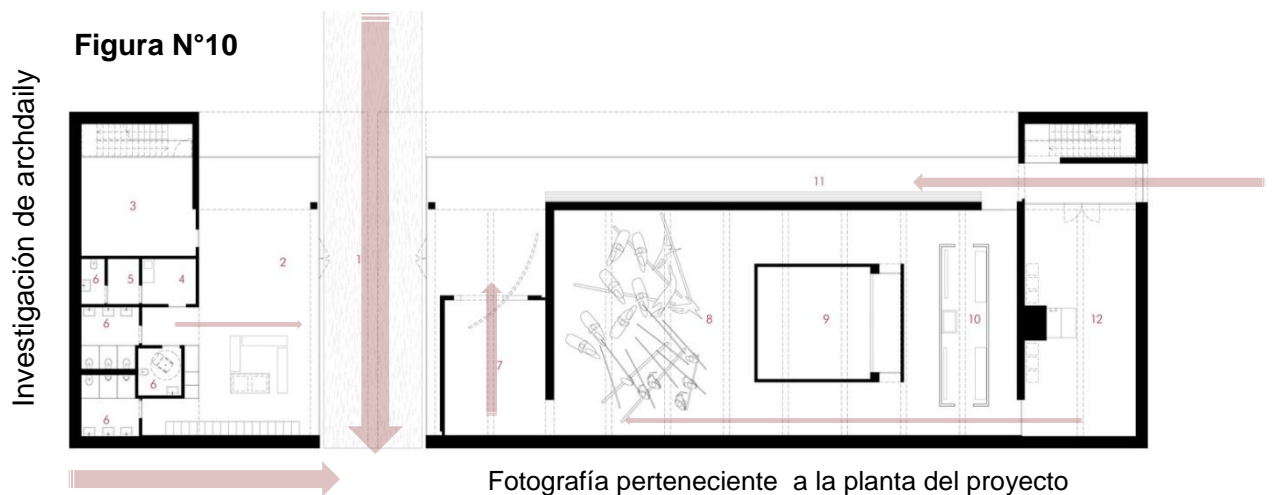
2012

Área: 935. 0 m2

Arquitectura.

Este equipamiento cultura se encarga de sensibilizar a una sociedad que conocen o les interesan esta batalla histórica, el objetivo de esta arquitectura enigmática es educar.

Figura N°10



Se aprecia en su arquitectura como está diseñada para generar interacción por los habitantes que transitan cerca a este equipamiento cultural.

Función.

La función que tiene este equipamiento cultura es de generar presencia gravitacional, mediante estructuras de tierra que tiene el mismo color de su

entorno, y de conectar dos espacios diferentes internos y externos en el cual podemos apreciar en la siguiente imagen:

Figura N°11

Apreciamos en la imagen como la arquitectura conecta la zona exterior para que los visitantes interactúen y aprovechen el centro de interceptación.



Fernando Guerra FG+SG

Fotografía perteneciente al ingreso del proyecto

Tratamiento espacial.

El tratamiento espacial que produce es que permite la relación que de la zona interna y externa mediante el acristalamiento lateral que tiene.

Constructivo.

La construcción del centro de interpretación es de modo tradicional el cual representa textura en ásperas. Como el hormigón.

El color que tiene es por parte del sistema de pavimentación del lugar urbano.

Está conformado por paredes de hormigón, y estructuras de columnas, vigas y losa

Figura N°12



Fernando Guerra FG+SG

Fotografía perteneciente al detalle

Entorno.

El este proyecto arquitectónico genera en su entorno nuevas zonas de recreación, y un vínculo entre la zona centro y las periféricas de Villa de Fronteira.

Gestión.

Esta gestionado por el municipio de Fronteira, el cual está encargado del desarrollo, estudio, investigación y recopilación de todo este equipamiento cultural.

5.4 Formulación del problema.

5.4.1 Problema general.

¿De qué manera el centro de interpretación cultural contribuye para promover y conservar el centro histórico del distrito de Rímac, en el periodo 2017?

5.4.2 Problemas específicos.

¿Cómo el equipamiento cultural arquitectónico se relaciona y genera un espacio público en el centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017?

¿De qué manera la difusión contribuye con la conservación de los bienes patrimoniales en el centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017?

¿De qué manera a la memoria histórica contribuye para que se genere más cohesión social con los habitantes y visitantes del centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017?

5.5 Justificación del estudio

Este estudio se justifica dado que en la actualidad del Centro Histórico del Rímac, se encuentra en deterioro, lo cual trae como consecuencia que no le tomen importancia, no cuenta con un equipamientos arquitectónicos adecuados ni espacios públicos culturales para promover y divulgar el bien patrimonial histórico que tiene el Rímac.

La investigación ayudaría para contribuir alternativas como repotenciar el valor histórico, generar turismo y espacios públicos, por lo tanto generaría una conectividad con la ciudad y los habitantes y conservaría los bienes patrimoniales, ya que el centro histórico del Rímac cuenta con el un 40 % de patrimonial cultural arquitectónicos del centro histórico de Lima nombradas por UNESCO.

El trabajo de investigación responderá los problemas establecidos al principio, lo cual ayudara a determinar los objetivos y problemas del distrito del Rímac que hoy en día todos saben y conocen contribuyéndolo cultural y socialmente.

5.6 Hipótesis.

5.6.1 Hipótesis general.

El centro de interpretación cultural contribuye positivamente para promover y conservar con el centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017

5.6.2 Hipótesis específicas.

El equipamiento cultural se relaciona positivamente para generar un espacio público en el centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017.

La difusión contribuye positivamente para la conservación de los bienes patrimoniales del centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017.

La memoria histórica contribuye positivamente y genera cohesión social en los habitantes y visitantes del centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017.

5.7 Objetivos.

5.7.1 Objetivo general.

Determinar la manera en el que, el centro de interpretación cultura contribuye para promover y conservar el centro histórico del distrito del Rímac, en el Periodo 2017.

5.7.2 Objetivos específicos.

Determinar la relación que produce el equipamiento cultural para generar espacios públicos en el centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017.

Determinar como la difusión contribuye para conservar con los bienes patrimoniales del centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017.

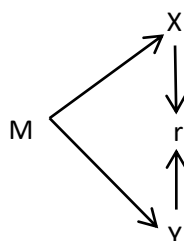
Determinar como la memoria histórica contribuye para generar la cohesión social de los habitantes y visitantes del centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017.

CAPITULO II

6 Metodología

6.1 Diseño de Investigación

El proyecto de investigación que se está realizando es de diseño – no experimental, el cual se determinó que su nivel es transversal el cual explicaremos en el diagrama siguiente:



Elaboración propia

M= muestra que se va a encuestar.

X = la variable independiente que se va a observar

Y = la variable dependiente que se va a observar

r = inter-relación entre dos variables

6.2 Variables, Operacionalización.

6.2.1 Definición conceptual.

6.2.1.1 Centro de interpretación.

Según el Consejo Internacional de Museos (ICOM) es un equipamiento cultural, el cual se encarga de promover aprendizajes creativos e históricos de la cual tiene a investigar, divulgar, conservar y poner en valor.

6.2.1.2 Centro histórico del Rímac.

Según UNESCO es el conjunto urbano de construcciones arquitectónicas, espacios públicos, calles, plazas y las particularidades geográficas o topográficas y de un determinado momento histórico

6.2.2 Operacionalización.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	VALOR/ ESCALAR	RANGO	INSTRUMENTO
CENTRO DE INTERPRETACION	EQUIPAMIENTO CULTURAL	Uso del equipamiento	Ordinal/Likert 1= nunca 2= casi nunca 3= a veces 4= casi siempre 5= siempre	BAJO MEDIO ALTO	Var. Independiente centro de interpretación Dim 1 = 3preg. Dim 1 = 3preg. Dim 1 = 3preg. Subtotal = 9preg.
		Deterioro del equipamiento			
		Necesidad cultural			
	DIFUSIÓN	Repotencia cultura			
		Promover			
		Estado de equipamiento			
	COHESIÓN SOCIAL	Seguridad ciudadana			
		Confianza			
		Interacción social			
CENTRO HISTORICO	ESPACIO PUBLICO	Integración social	Ordinal/Likert 1= nunca 2= casi nunca 3= a veces 4= casi siempre 5= siempre	BAJO MEDIO ALTO	Var. Centro histórico Dim 1 = 3preg. Dim 1 = 3preg. Dim 1 = 3preg. Subtotal = 9preg.
		Relación espacial			
		Comunicación espacial			
	BIEN PATRIMONIAL	Interés			
		Importancia			
		Conservación			
	MEMORIA HISTORICA	Costumbre			
		Historia			
		Identidad			

Elaboración propia

6.3 Población y muestra

6.3.1 Población

La población de este proyecto de investigación son los habitantes y las personas que transitan cerca del distrito del Rímac en el periodo del 2017, el cual contiene una población de 43,555 personas según PROLIMA

6.3.2 Muestra

Se tomó una muestra probabilística del cual el tamaño de la muestra está conformado por los habitantes y las personas que transitan cerca del centro histórico del Rímac, el cual se calculó con la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 p .q .N}{NE^2+p.q}$$

Elaboración propia

Z= 0,05 al 95% = 1,96
 p= 0,5= 50%
 q= 0,5= 50 %
 N= 43,555 personas

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 43555}{43555 \times 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 380.80$$

El resultado de la muestra de la población es de 381 personas.

6.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, valides y confiabilidad

6.4.1 Técnicas de recolección de datos.

6.4.1.1 Análisis de contenido.

Esta técnica nos permite reducir, analizar las fuentes de información escritas (documentos, grabaciones, revistas. etc.) en respuesta correspondiente a la variable en función a la problemática del proyecto de investigación a realizar.

6.4.2 Instrumentos de recolección de datos.

6.4.2.1 Cuestionario

Este instrumento está conformado por un conjunto de preguntas de acuerdo al proyecto de investigación, con el fin de obtener la información necesaria principal y específica teniendo como horizonte los objetivos de este proyecto de investigación os objetivos de esta investigación.

6.4.3 Valides.

La valides interna del instrumento se ha medido con juicio de expertos,

dos temáticos, y un metodólogo, cuyo resultado se observa en la tabla siguiente.

Expertos	Calificación	%
1	Aplicable	100
2	Aplicable	100
3	Aplicable	100

Elaboración propia

6.4.4 Confiabilidad.

La estimación de la confiabilidad se va a medir con el coeficiente de correlación de alfa de Crombach, en el cual se aplicó una prueba piloto. Como consecuencia se obtuvo un resultado que es 0.75 (ver anexo X) el cual indica que el instrumento es medianamente confiable.

La estimación de la confiabilidad de la presente investigación, se realizará a través del Alpha Crombach, cuya fórmula es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

S_i^2 Es la varianza del ítem i,

S_t^2 Es la varianza de los valores totales observados y

k Es el número de preguntas o ítems.

S_i^2 Es 3.505

S_t^2 Es 12.238

$$\alpha = \frac{18}{18-1} \left[1 - \frac{3.505}{12.238} \right]$$

k Es 18

$\alpha = 0.755$

6.5 Métodos de análisis de datos

6.5.1 Método estadístico

Para la aplicación de este método se hace utilizado el programa estadístico SPSS 22, para procesar y presentar el análisis e interpretación de los datos obtenidos con la aplicación del cuestionario con el Chi-Cuadrado de pearson para contrarrestar la hipótesis.

6.6 Aspectos éticos

La siguiente información presentada en este proyecto ha sido recogida en forma legal, basada en datos reales y veraces.

En este trabajo de investigación el autor se responsabiliza en acatar la autenticidad de la investigación respetando la ética y moral.

CAPITULO III

7 Recursos y presupuesto

Los aspectos que se tomaron en cuenta para realizar este proyecto de investigación son los siguientes:

7.1.1 Recursos Remuneraciones.

7.1.1.1 Dietas.

Elaboración propia.

RECURSO	CANTIDAD	COSTOS UNITARIOS	SUB TOTAL
asesores tematicos	3	S/. 3,950.00	S/. 11,850.00
personal de servicio	2	S/. 1,320.00	S/. 2,640.00
cadistas	2	S/. 3,950.00	S/. 1,320.00
acesor tecnico	1	S/. 1,000.00	S/. 1,000.00
GASTO TOTAL			S/. 16,810.00

7.1.1.2 Bienes.

RECURSO	CANTIDAD	COSTOS UNITARIOS	SUB TOTAL
1 Laptop Toshiba Core I7 5ta 8gb 1tb 15.6 2gb Video Nueva	1	S/. 2,400.00	S/. 2,400.00
Utilez de oficina o/y escritorio	1	S/. 500.00	S/. 500.00
Materiales y acabados para maquetas volumetrica	1	S/. 400.00	S/. 400.00
Utilez de arquitectura y ingenieria	1	S/. 690.00	S/. 690.00
Kingston 64gb Memoria Usb 3.0 Microusb Dtduo Celular Laptop	1	S/. 100.00	S/. 100.00
Computadora De Escirtorio Core I7 4770 3.4ghz + Monitor 24	1	S/. 2,000.00	S/. 2,000.00
GASTO TOTAL			S/. 6,090.00

Elaboración propia.

7.1.1.3 Servicios.

Elaboración propia.

RECURSO	CANTIDAD	COSTOS UNITARIOS	SUB TOTAL
movilidad	1	S/. 250.00	S/. 250.00
impresiones	1	S/. 250.00	S/. 250.00
fotocopias	1	S/. 300.00	S/. 300.00
anillados	1	S/. 100.00	S/. 100.00
internet	1	S/. 100.00	S/. 100.00
documentos	1	S/. 350.00	S/. 350.00
informes	1	S/. 350.00	S/. 350.00
tramites	1	S/. 300.00	S/. 300.00
Ploteos de planos	1	S/. 800.00	S/. 100.00
GASTO TOTAL			S/. 2,100.00

7.1.1.4 Resumen de presupuesto.

PRESUPUESTO TOTAL	SUB TOTAL
Dietas	S/. 16,810.00
Bienes	S/. 6,090.00
Servicios	S/. 2,100.00
GASTO TOTAL	S/. 25,000.00

Elaboración propia

7.2 Financiamiento

El financiamiento del presupuesto indicado del proyecto de investigación, se realiza mediante recursos propios.

7.3 Cronograma de ejecución

Actividades	Sem 1	Sem 2	Sem 3	Sem 4	Sem 5	Sem 6	Sem 7	Sem 8	Sem 9	Sem 10	Sem 11	Sem 12	Sem 13	Sem 14	Sem 15	Sem 16
1. Reunion de Coordination																
2. Presentación del Esquema de proyecto de investigación																
3. Asignación de los temas de investigación																
4. Pautas para la búsqueda de información																
5. Planteamiento del problema y fundamentación teórica																

6. Justificación, hipótesis y objetivos de la investigación																			
7. Diseño, tipo y nivel de investigación																			
8. Variables, operacionalización																			
9. Presenta el diseño Metodológico																			
10. JORNADA DE INVESTIGACIÓN N.º 1 Presentación del primer avance																			
11. Población y muestra																			
12. Técnicas e instrumentos de obtención de datos, métodos de análisis y aspectos administrativos. Designación del jurado: un metodólogo y dos especialistas																			
13. Presenta el Proyecto de investigación para su revisión y aprobación																			
14. Presenta el Proyecto de investigación con observaciones levantadas																			
15. JORNADA DE INVESTIGACIÓN N.º 2: Sustentación del desarrollo del Proyecto de investigación.																			

CAPITULO IV

8 RESULTADOS

8.1 Descripción grafica de resultados.

Tabla N° 1

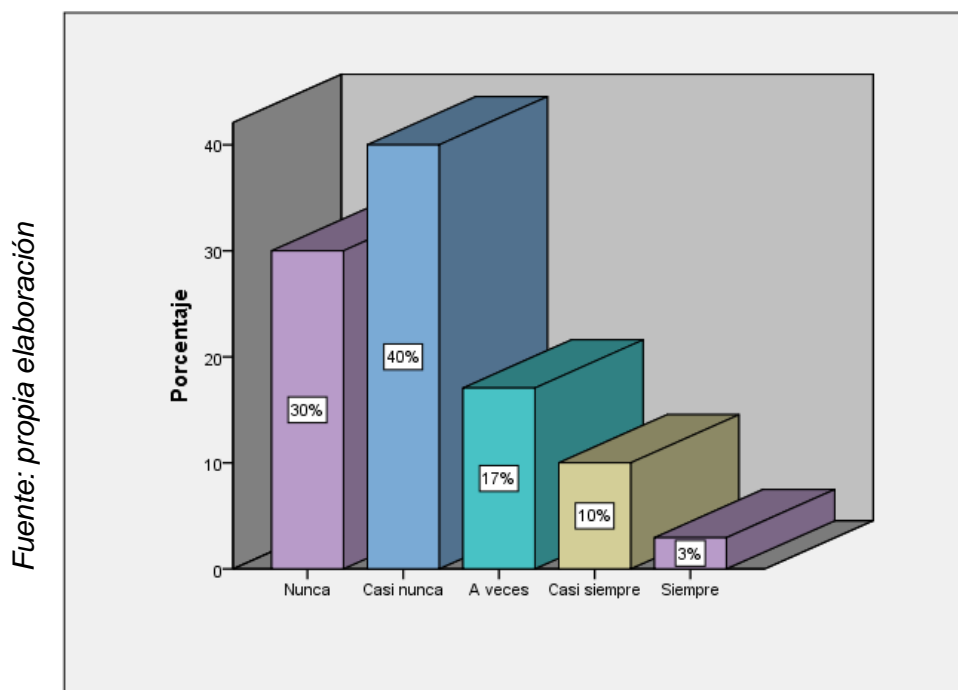
¿Suele utiliza algún equipamiento cultural en el centro histórico del

Rímac?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nunca	51	30,0	30,0
	Casi nunca	68	40,0	40,0
	A veces	29	17,1	17,1
	Casi siempre	17	10,0	10,0
	Siempre	5	2,9	2,9
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Grafico N° 1



Fuente: propia elaboración

Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 40 % de las personas casi nunca ha utilizado un equipamiento cultural en el centro histórico del Rímac, seguido de un 30% que nunca utilizó alguno, estos porcentajes se ven reflejados en el gráfico y se aprecia que van disminuyendo de acuerdo a las necesidades, llegando a un 3% del total de personas que siempre utiliza este equipamiento cultura.

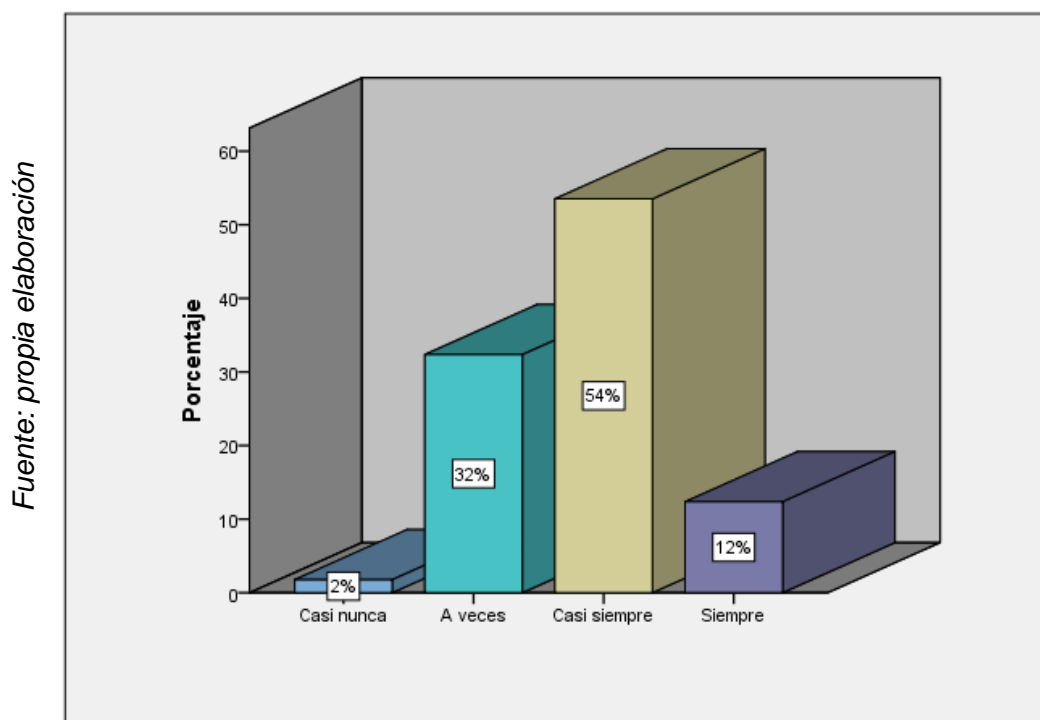
Tabla N° 2

¿Observa deterioro en los equipamientos culturales en el centro histórico del Rímac?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Casi nunca	3	1,8	1,8
	A veces	55	32,4	32,4
	Casi siempre	91	53,5	53,5
	Siempre	21	12,4	12,4
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Grafico N° 2



Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 54 % de las personas casi siempre observa deterioros en los equipamientos culturales en el Rímac, seguido de un 32% que A veces observa este problema, 12 % de las encuestadas afirma que siempre mira deterioros en los equipamientos culturales y tan solo un 2% refuta mencionando que casi nunca observa deterioro.

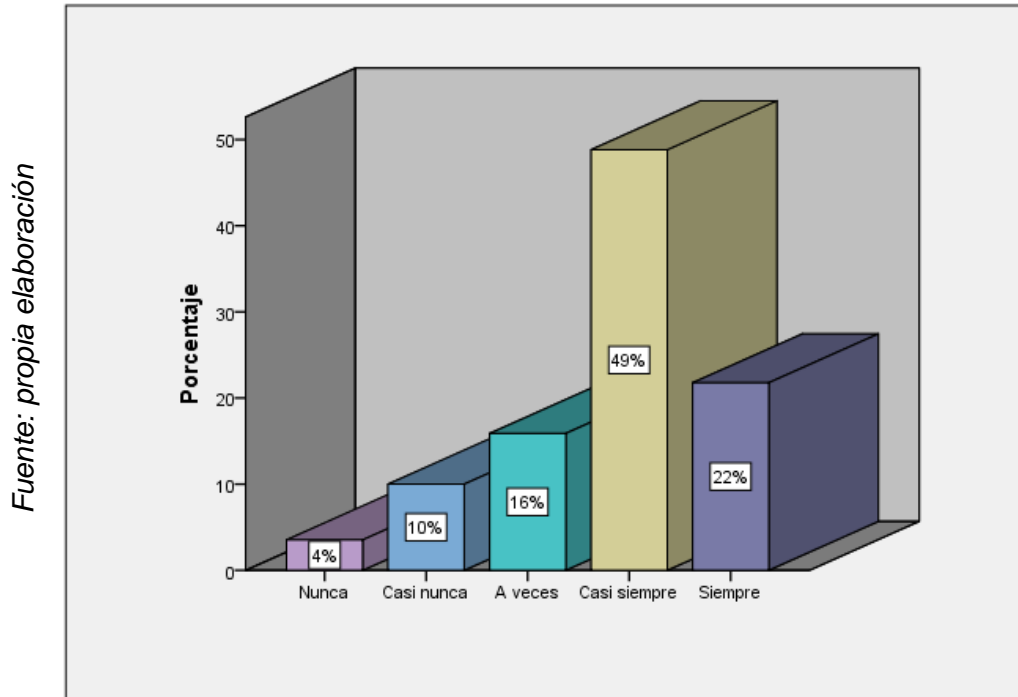
Tabla N° 3

¿Considera usted que los equipamientos culturales en el centro histórico del Rímac son necesarios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nunca	6	3,5	3,5
	Casi nunca	17	10,0	10,0
	A veces	27	15,9	15,9
	Casi siempre	83	48,8	48,8
	Siempre	37	21,8	21,8
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Grafico N° 3



Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 49 % menciona que, casi siempre los equipamientos culturales son necesarios en el Rímac, seguido de un 22% que dice que los equipamientos culturales son necesarios, 16 % a veces y un 10 % y 4% mencionan que casi nunca y nunca son necesarios los equipamientos culturales.

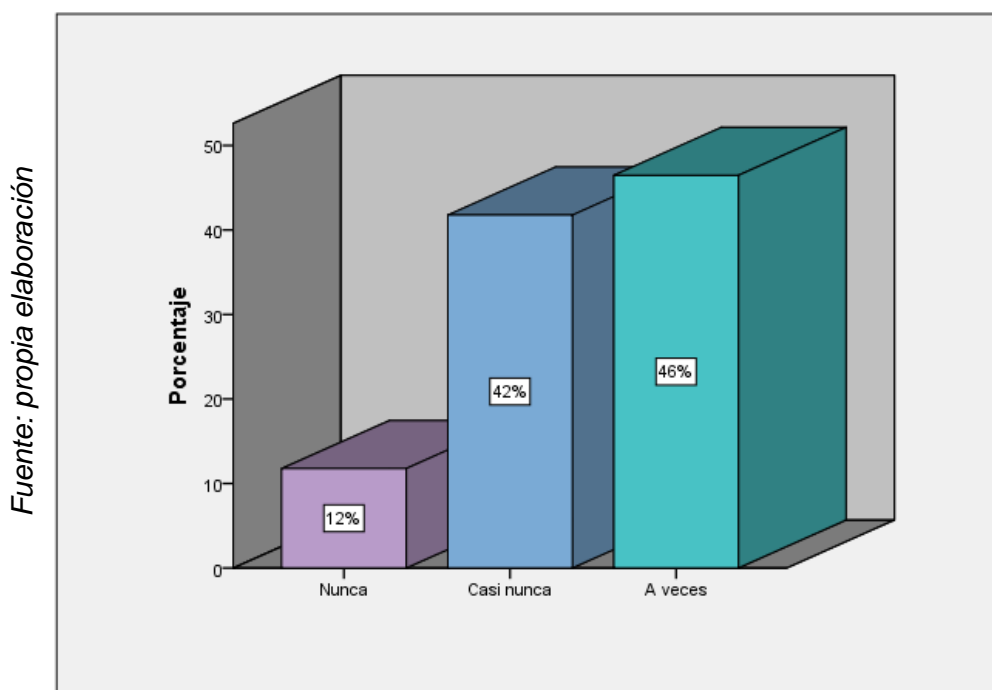
Tabla N° 4

¿Las instituciones públicas y/o privadas suelen renovar el centro histórico del Rímac?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nunca	20	11,8	11,8
	Casi nunca	71	41,8	41,8
	A veces	79	46,5	46,5
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Grafico N° 4



Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 46 % de las personas encuestadas afirma que las instituciones tanto pública como privada A veces renueva el centro histórico del Rímac, el 42 % menciona que casi nunca renuevan el centro histórico y el 12% de las personas dicen que las instituciones públicas como privadas nunca han renovado el centro histórico del Rímac.

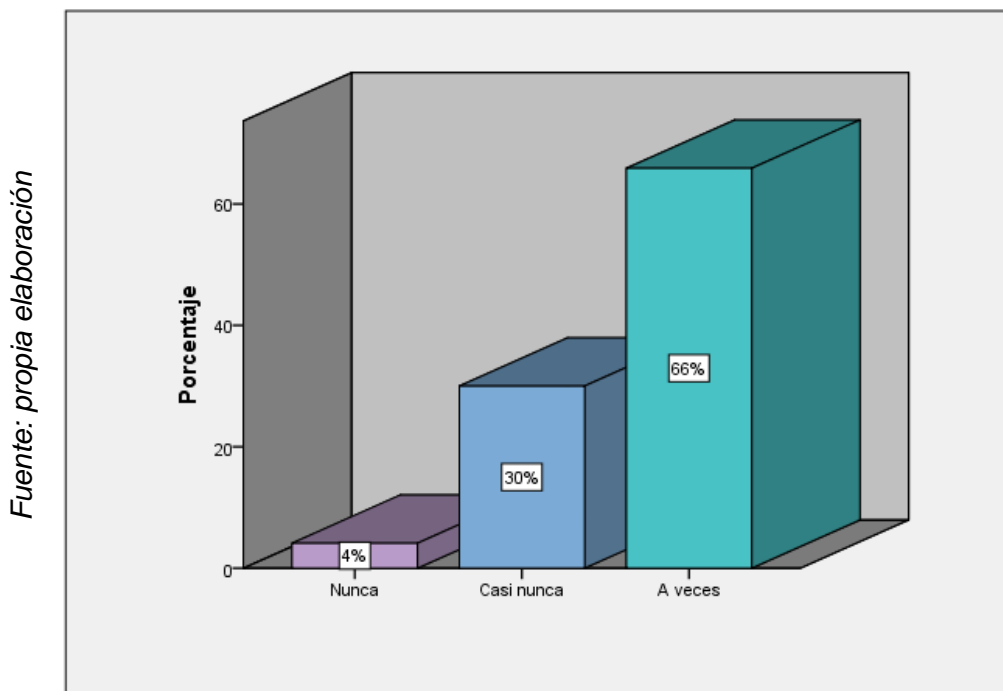
Tabla N° 5

¿Las instituciones públicas y/o privadas suelen promover el centro histórico del Rímac?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nunca	7	4,1	4,1
	Casi nunca	51	30,0	30,0
	A veces	112	65,9	65,9
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Grafico N° 5



Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 66 % de las personas encuestadas afirma que las instituciones tanto pública como privada A veces promueven el centro histórico del Rímac, el 30 % menciona que casi nunca llegan a promover el centro histórico y el 4% de las personas dicen que las instituciones públicas como privadas nunca han promovido el centro histórico del Rímac.

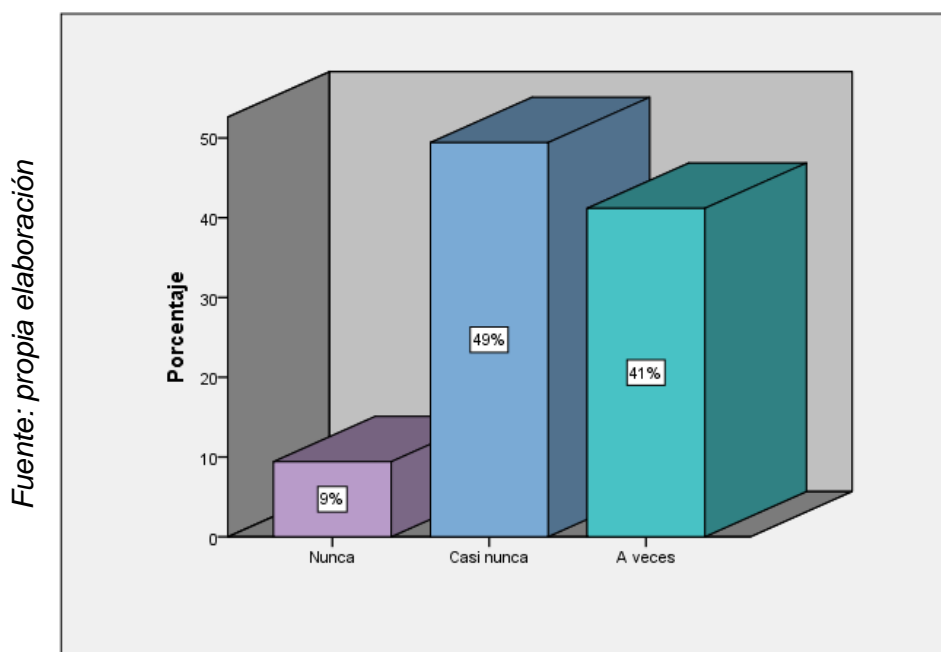
Tabla N° 6

¿Las instituciones públicas y/o privadas suelen contribuir con el centro histórico del Rímac?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nunca	16	9,4	9,4
	Casi nunca	84	49,4	49,4
	A veces	70	41,2	41,2
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Grafico N° 6



Fuente: propia elaboración

Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 41 % de las personas encuestadas afirma que las instituciones tanto pública como privada A veces contribuyen con el centro histórico del Rímac, el 49 % menciona que casi nunca llegan a contribuir al centro histórico y el 9% de las personas dicen que las instituciones públicas como privadas nunca han contribuido el centro histórico del Rímac

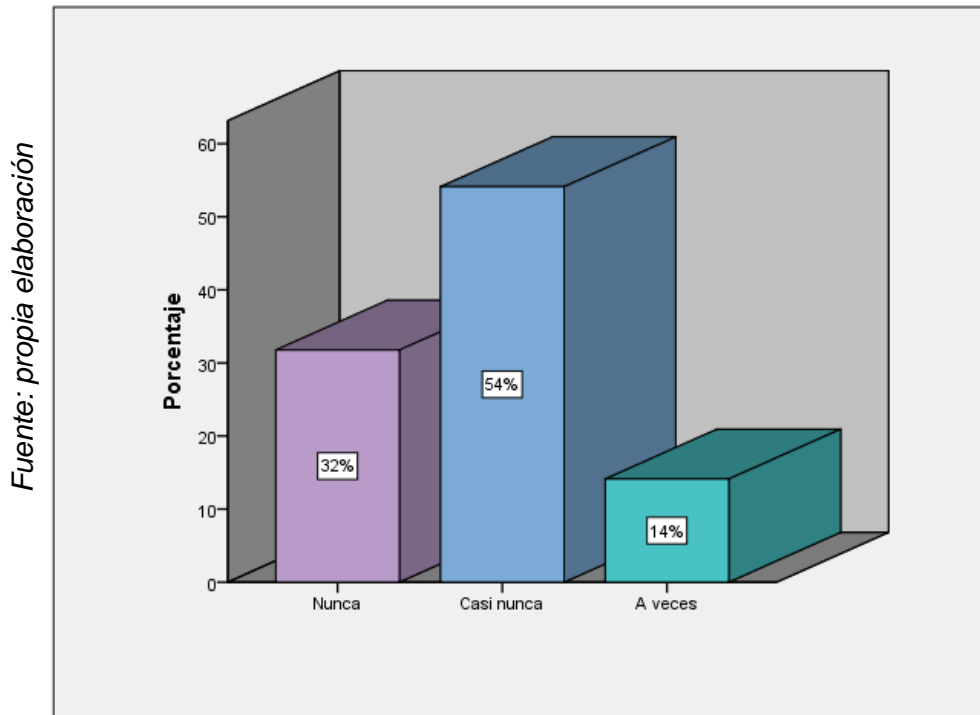
Tabla N° 7

¿Suele usted sentirse seguro en el centro histórico del Rímac?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nunca	54	31,8	31,8
	Casi nunca	92	54,1	54,1
	A veces	24	14,1	14,1
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Grafico N° 7



Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 54% de las personas casi nunca se sienten seguros en el centro histórico del Rímac, 32% nunca se sienten seguros y tan solo el 14% a veces suele sentirse seguros dentro del centro histórico del Rímac.

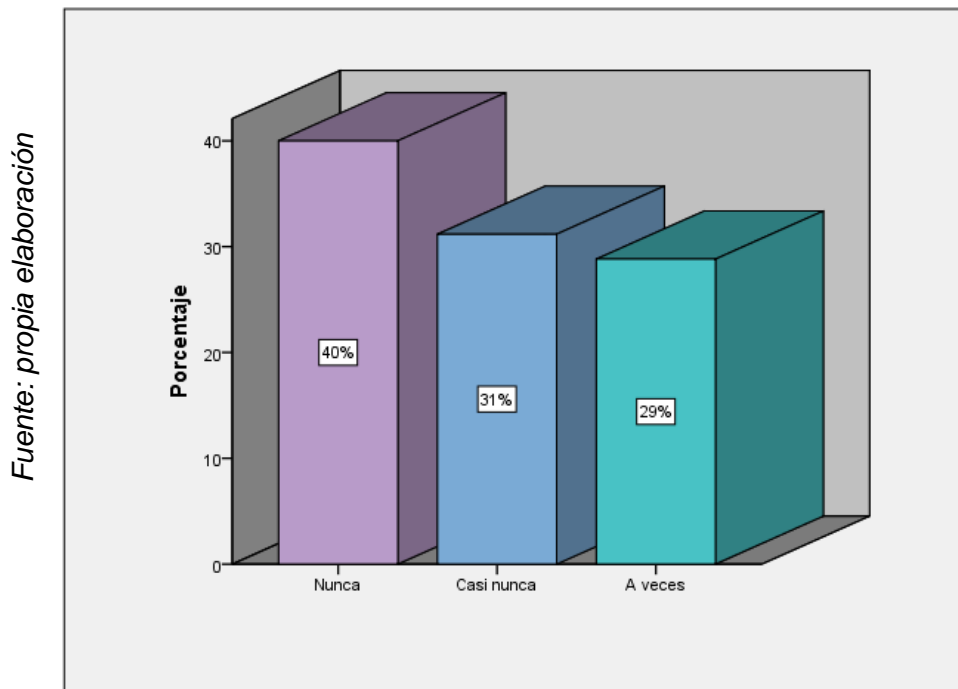
Tabla N° 8

¿Suele usted visitar el centro histórico del Rímac?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nunca	68	40,0	40,0
	Casi nunca	53	31,2	31,2
	A veces	49	28,8	28,8
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Grafico N° 8



Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 40% de las personas nunca ha visitado el centro histórico del Rímac, el 31% casi nunca ha estado ahí mientras que un 29% a veces ha visitado el centro histórico del distrito del Rímac.

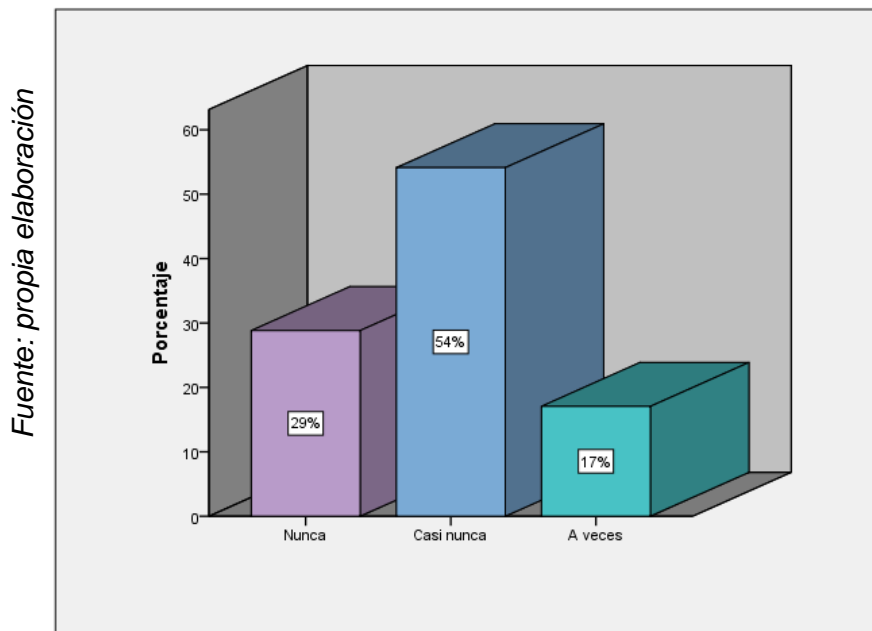
Tabla N° 9

¿Suele interaccionar con el centro histórico del Rímac?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nunca	49	28,8	28,8
	Casi nunca	92	54,1	54,1
	A veces	29	17,1	17,1
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Grafico N° 9



Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 54% de las personas casi nunca ha interactuado el centro histórico del Rímac, el 29% nunca lo ha hecho, mientras que el 17% a veces ha interactuado dentro del centro histórico del Rímac.

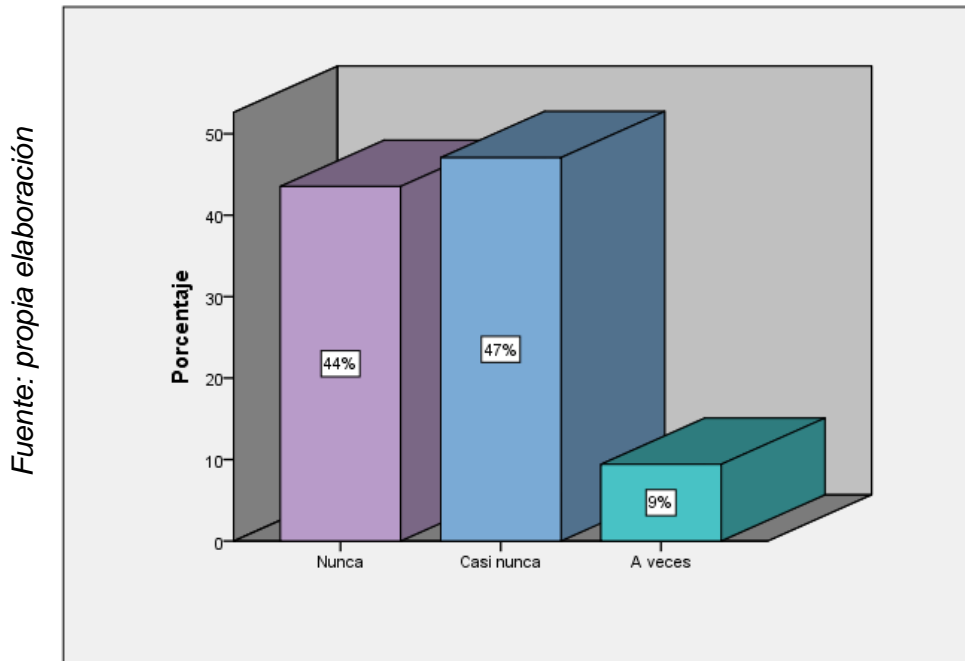
Tabla N° 10

¿Creé usted que el centro histórico del Rímac cuenta con espacios de integración?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nunca	74	43,5	43,5
	Casi nunca	80	47,1	47,1
	A veces	16	9,4	9,4
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Grafico N° 10



Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 47% de las personas casi nunca cree que el centro histórico del Rímac cuenta con espacios de integración, el 44% nunca creído que el Rímac tenga estos espacios, mientras que el 9% a veces cree que si existen espacios de integración.

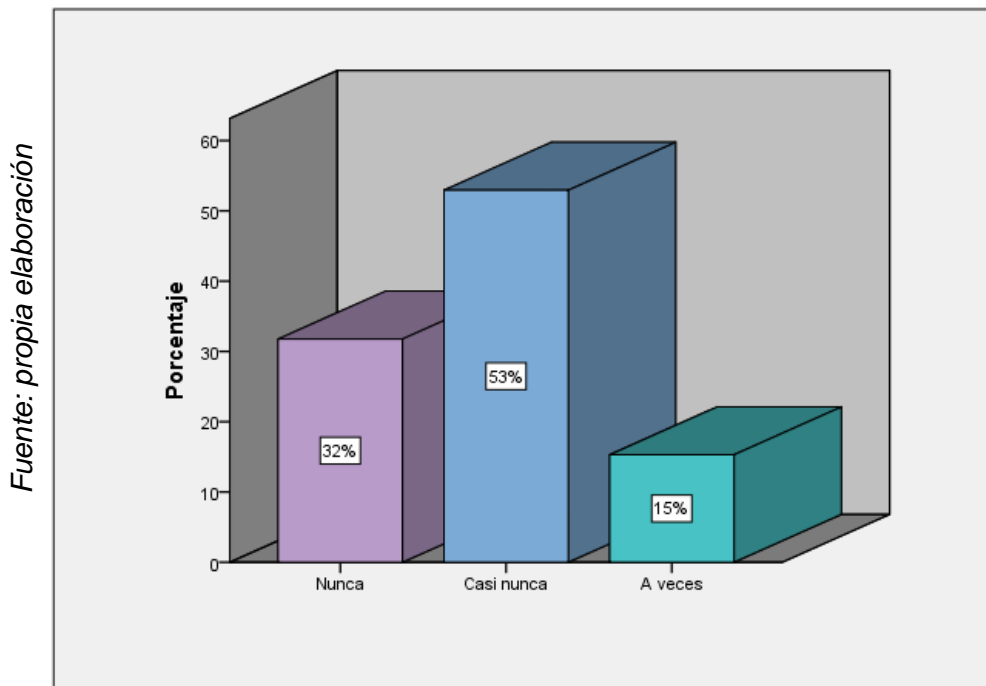
Tabla N° 11

¿Creé usted que existen espacios públicos que relacionen a las personas con elcentro histórico del Rímac?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nunca	54	31,8	31,8
	Casi nunca	90	52,9	52,9
	A veces	26	15,3	15,3
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Grafico N° 11



Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 53% de las personas casi nunca cree que el centro histórico del Rímac tenga espacios públicos, el 32% nunca creído que el Rímac tenga espacios públicos, mientras que el 15% a veces cree que si existen espacios públicos donde las personas puedan relacionarse.

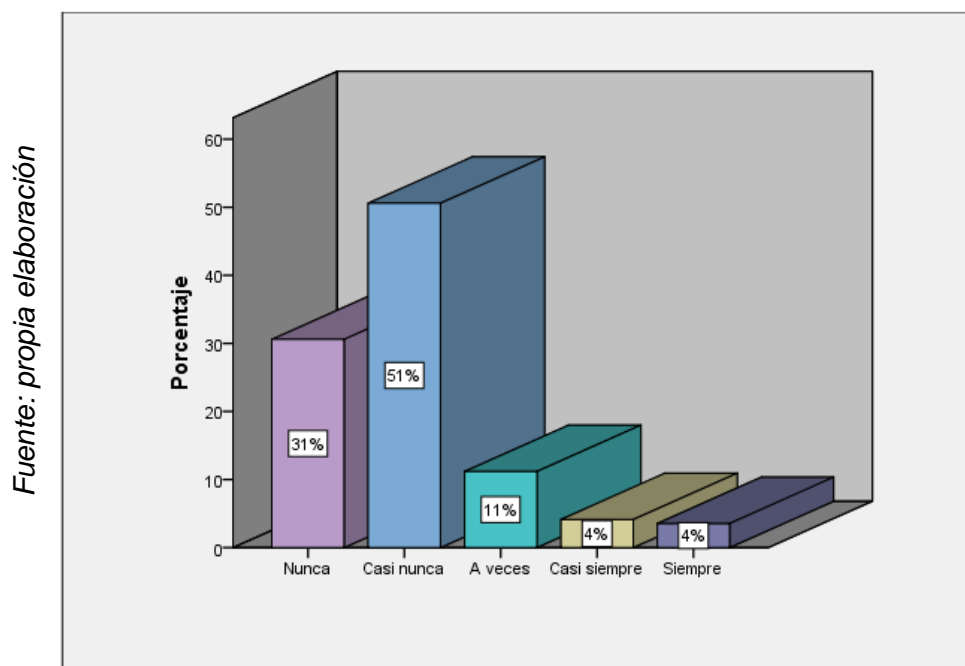
Tabla N° 12

¿Creé usted que el centro histórico del Rímac cuenta con espacios público que se comuniquen con el centro histórico del mercado de Lima?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nunca	52	30,6	30,6
	Casi nunca	86	50,6	50,6
	A veces	19	11,2	11,2
	Casi siempre	7	4,1	4,1
	Siempre	6	3,5	3,5
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Grafico N° 12



Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 51% de las personas casi nunca cree que existan espacios públicos que conecten centro histórico del Rímac y el centro histórico del mercado de Lima tenga espacios públicos, el 31% afirma que nunca existen estos espacios de conexión.

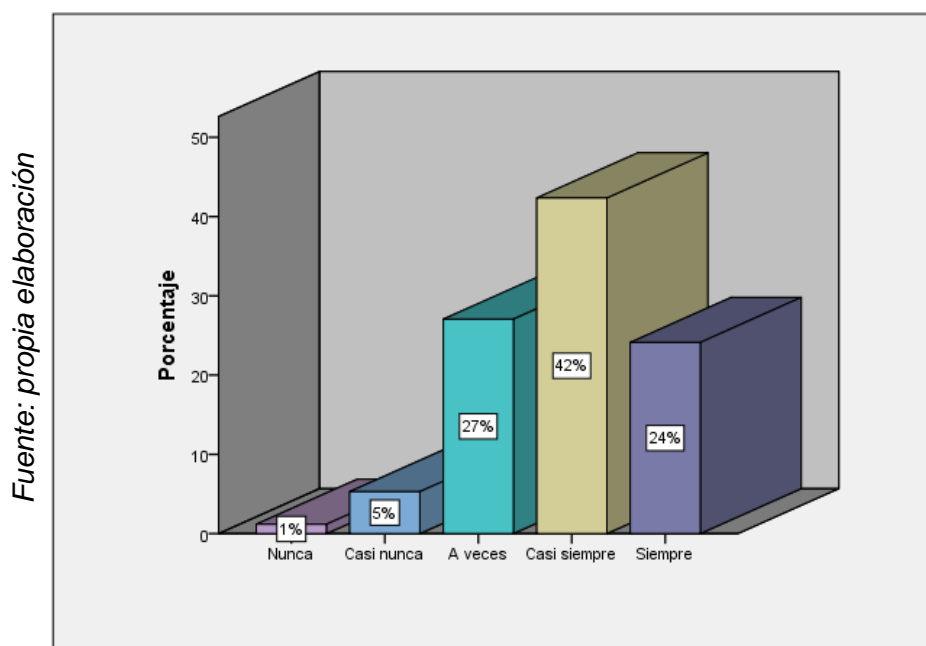
Tabla N° 13

¿Usted alguna vez ha tenido interés en el patrimonio cultural del centro histórico del Rímac?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nunca	2	1,2	1,2
	Casi nunca	9	5,3	5,3
	A veces	46	27,1	27,1
	Casi siempre	72	42,4	42,4
	Siempre	41	24,1	24,1
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Grafico N° 13



Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 42% de las personas casi siempre ha tenido interés en el patrimonio cultural del Rímac, el 27% a veces tiene interés, mientras que un 24% aprecia y siempre le interesa este bien patrimonial.

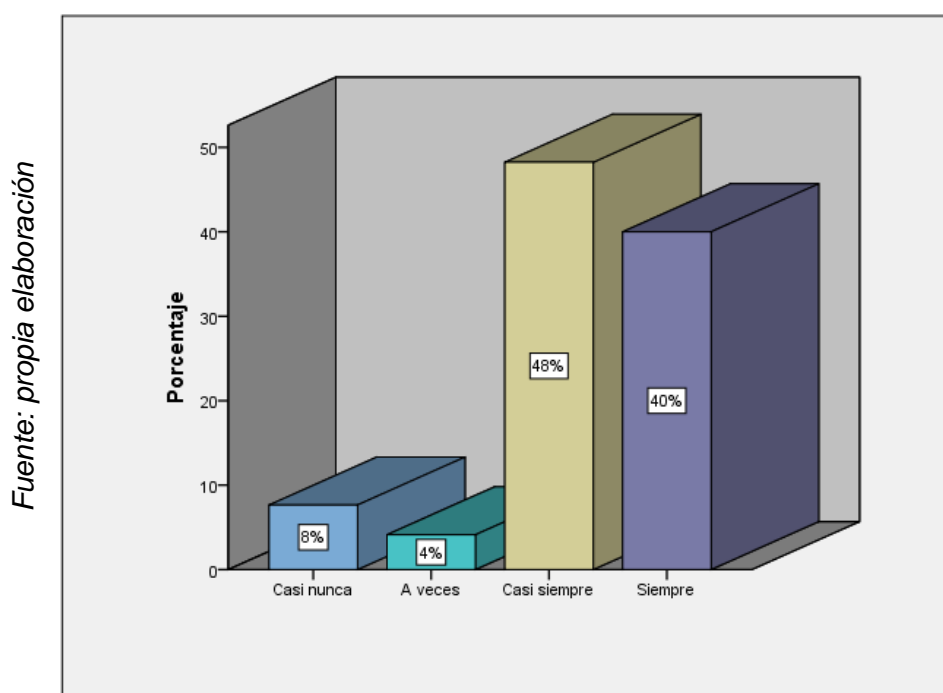
Tabla N° 14

¿Es importante para usted el bien patrimonial del centro histórico del Rímac?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Casi nunca	13	7,6	7,6
	A veces	7	4,1	4,1
	Casi siempre	82	48,2	48,2
	Siempre	68	40,0	40,0
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Grafico N° 14



Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 48% de las personas casi siempre el patrimonio cultural del Rímac es importante, el 40% afirma que siempre el patrimonio culturales es importante.

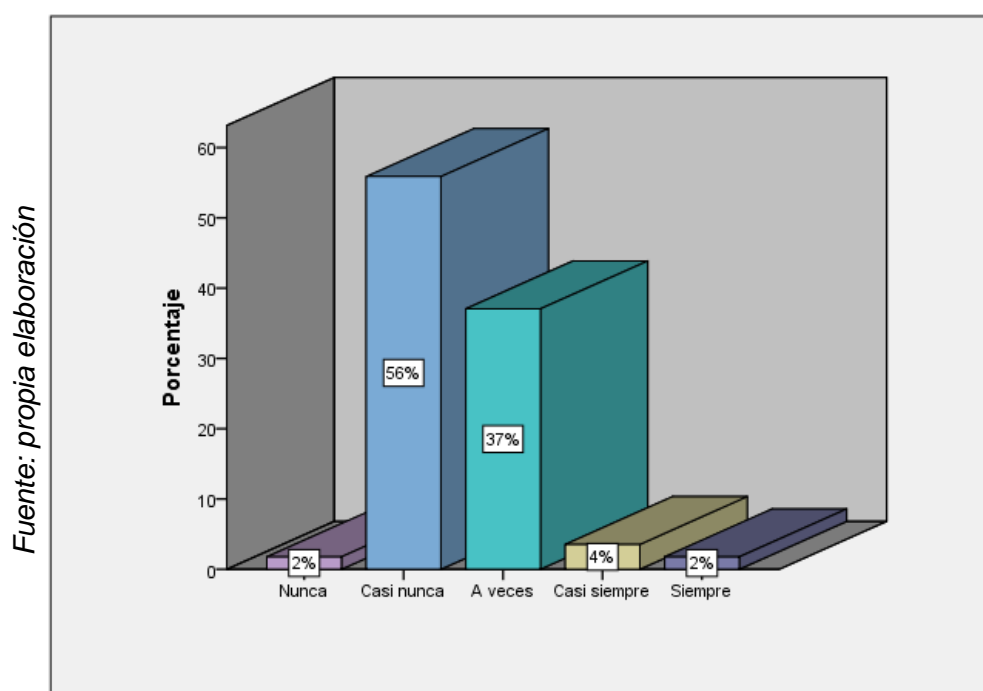
Tabla N° 15

¿Con cuanta frecuencia observa que el patrimonio edificado se encuentra en buen estado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nunca	3	1,8	1,8
	Casi nunca	95	55,9	55,9
	A veces	63	37,1	37,1
	Casi siempre	6	3,5	3,5
	Siempre	3	1,8	1,8
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Gráfico N° 15



Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 56% de las personas casi nunca entra en buen estado el patrimonio cultural del Rímac, el 37% afirma que a veces se encuentra en buen estado.

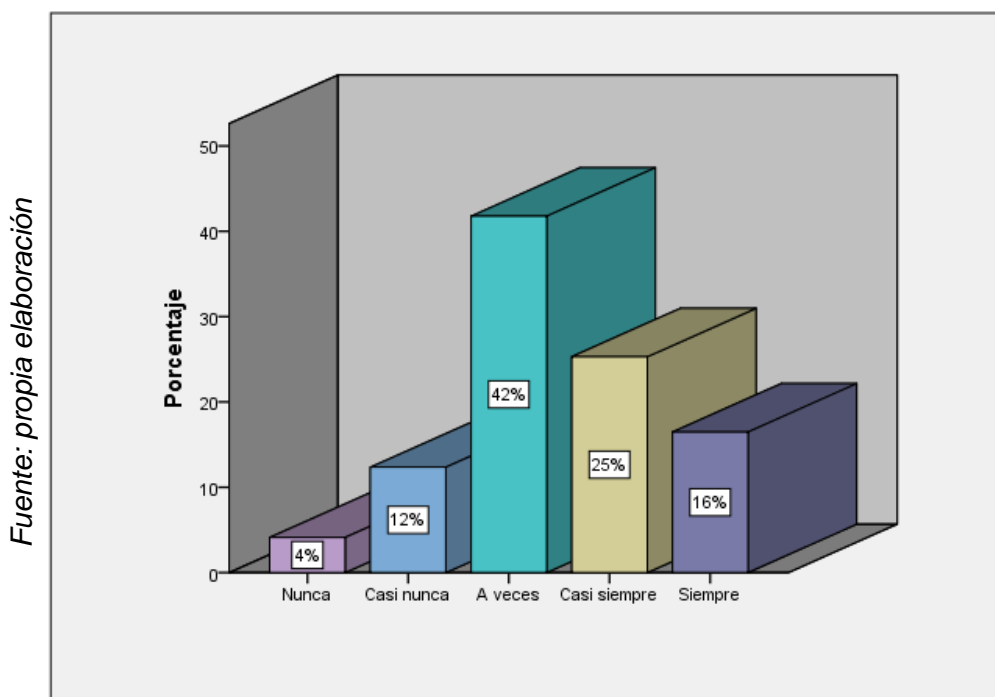
Tabla N° 16

¿Con cuanta frecuencia a observado usted algunas costumbres del centro histórico del Rímac?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nunca	7	4,1	4,1
	Casi nunca	21	12,4	12,4
	A veces	71	41,8	41,8
	Casi siempre	43	25,3	25,3
	Siempre	28	16,5	16,5
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Grafico N° 16



Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 42% de las personas a veces observa costumbres en el centro histórico del Rímac, seguido de un 25% de encuestadas que afirma que casi siempre aprecia las costumbres del Rímac.

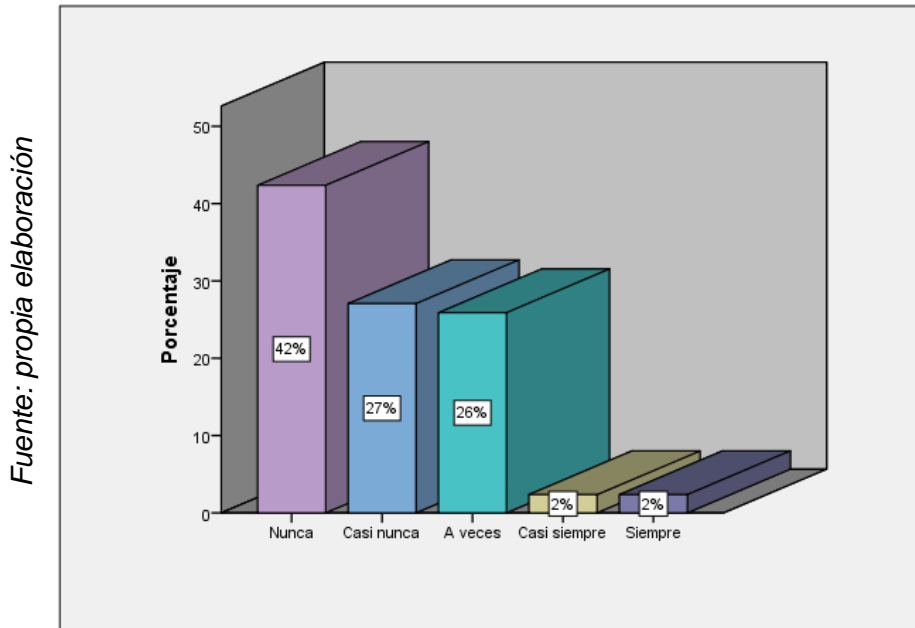
Tabla N° 17

¿A tenido la oportunidad usted de conocer la historia del centro histórico del Rímac?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nunca	72	42,4	42,4
	Casi nunca	46	27,1	27,1
	A veces	44	25,9	25,9
	Casi siempre	4	2,4	2,4
	Siempre	4	2,4	2,4
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Grafico N° 17



Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 42% de las personas nunca ha conocido la historia del centro histórico del Rímac, el 27% casi nunca, tan solo un 2% de los encuestados siempre ha conocido el origen del centro histórico del Rímac.

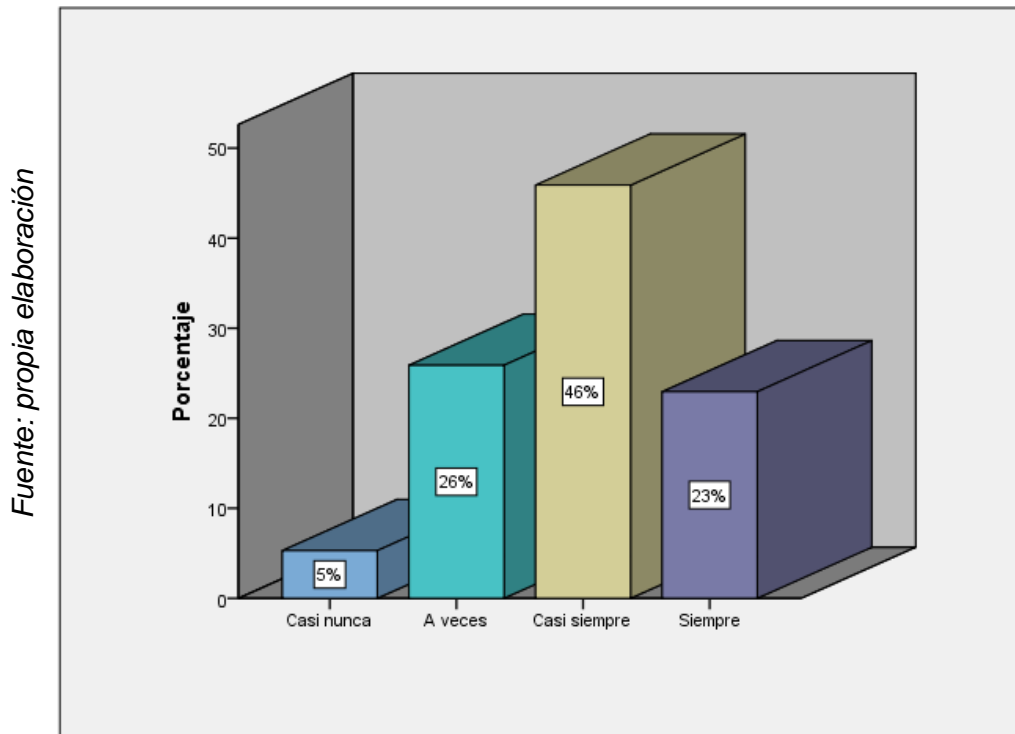
Tabla N° 18

¿Creé usted que la identidad del centro histórico del Rímac se ha perdido?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Casi nunca	9	5,3	5,3
	A veces	44	25,9	25,9
	Casi siempre	78	45,9	45,9
	Siempre	39	22,9	22,9
	Total	170	100,0	100,0

Elaboración propia

Grafico N° 18



Interpretación:

Del total de 170 encuestados, el 46% de las personas cree que casi siempre la identidad del centro histórico del Rímac se ha perdido y un 23% afirma que siempre se perdió la identidad del Rímac.

CAPITULO V

9 Discusión

Según la investigación realizada las personas que viven y visitan el centro histórico del Rímac, tiene la necesidad de un equipamiento cultural, con los datos obtenidos entre el 40 - 45 % de encuestados afirma que casi siempre utilizan y necesitan de equipamiento cultural para abastecer sus necesidades de cultura y conocimiento. Ya sea con bibliotecas públicas, talleres, aulas educativas y salas de computación que necesitan pero el centro histórico del Rímac no cuenta con estos equipamientos.

Al tener esta necesidad buscan otras alternativas visitando otros lugares (cerca de Lima) donde podrán encontrar facilidades para estudiar.

Por otro lado la investigación dio a conocer que hoy en día las instituciones tanto privadas como públicas prefieren contribuir en otros lugares y no apoyar por completo al centro histórico del Rímac donde existen lugares con historia y tradición.

No obstante existen personas que nunca o casi nunca les gustaría conocer el centro histórico del Rímac con más del 70% de encuestados, una cifra muy grande para un lugar que es patrimonio mundial. Paralelo a este resultado el 54 % de las personas no visita al Rímac porque no se sienten seguros, ya sea por miedo a la delincuencia y violencia que existe en el distrito porque hoy en día el distrito del Rímac es considerado uno de los distritos más peligrosos y por ello que las personas van a recorrer sus calles.

Más del 90 % de las personas afirma que el centro histórico del Rímac no cuenta con espacios de integración social donde sus habitantes y/o visitantes puedan integrarse al entorno, a su historia y a su gente. Al no tener estos espacios públicos las personas del centro histórico del Rímac no pueden relacionarse, interactuar y generar cohesión social para mantener viva la ciudad.

El centro histórico de Lima atraer turistas y personas que tienen interes en conocer la historia y cultura de Lima, pero estas personas no se anima a cruzar el puente y conocer la otra parte del centro histórico, ya sea por inseguridad o algún otro imaginario urbano, por ello más del 80% de encuestados afirma que esto sucede porque el centro histórico del Rímac no cuentan con un espacio público que pueda atraer a esa masa de personas, no cuenta con espacio que conecten el verdadero centro histórico para que las personas puedan visitar el lugar.

El centro histórico del Rímac cuenta con el 40% de monumentos históricos declaro por UNESCO, y esta cifra no es indiferente en las personas, ya que la mayor parte de los encuestados con más del 70% tienen ese interes por conocer el patrimonio cultura del Rímac y con más del 80% de persona encuestadas mencionan que el patrimonio cultural del Rímac siempre ha sido importante, al igual que la mayor parte de personas tiene el interes por conocer, existe otra cantidad muy importante con más del 60% de personas que nunca ha tenido la oportunidad de conocer, ya sea porque no promueven o conserven el patrimonio cultura del centro histórico del Rímac.

CAPITULO VI

10 Conclusiones

- Como resultado de la investigación, es posible concluir que diseñando un centro de interpretación cultural contribuirá positivamente al centro histórico del Rímac y a los habitantes mediante espacios culturales que abastecerá una población y así generar interacción para conservar el centro histórico del Rímac.
- la construcción del centro de interpretación generara espacios públicos como plazas y malecones culturales donde las personas podrán conocer y apreciar el patrimonio cultura del Rímac y poder interactuar entre ellos mismos.
- El centro de interpretación se encargara de difundir la cultura e historia del Rímac y así se conservara y se darán a conocer los bienes patrimoniales del distrito.
- al difundir la cultura y la memoria del centro histórico del Rímac mediante un espacio público cultural contribuirá a que las personas generen cohesión social y así mantener conectada el centro histórico del Rímac con la ciudad.

CAPITULO VII

11 Recomendaciones

Conservar y difundir los bienes patrimoniales, ya que son recursos históricos que pueden ser utilizados para generar interacción y conocimiento a hacia las personas.

Incentivar a las instituciones para apoyar a conservar el centro histórico del Rímac, mediante proyecto e investigaciones.

Diseñar espacios públicos donde las personas puedan socializar y así erradicar la mala imagen que tiene las personas hacia el centro histórico del Rímac.

CAPITULO VIII

8 PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

8.1 Definición De La Propuesta De Proyecto Arquitectónico

8.1.1 Definición Conceptual

El centro de interpretación cultural del centro Histórico del Rímac es un equipamiento urbano, el cual se encargara de investigar, conservar, divulgar y poner en valor el bien patrimonial del distrito del Rímac, mediante espacios culturales, bibliotecas, áreas de exhibición, auditorios, talleres creativos y espacios públicos, que incentivan a conocer la historia del Rímac y generar conexión a la ciudad; el cual el proyecto será un punto atrayente turístico para el distrito del Rímac.

8.1.2 Definición Constructiva

El centro de interpretación cultural se realizara mediante materiales constructivos que no rompan su entorno histórico, y le den una estética contemporánea al lugar.

Estructuralmente será de concreto y acera con revestimiento de madera y vidrio para armonizar con el paisaje y apreciar las vista que se encuentran en el lugar.

CAPITULO IX

9 Área Física de intervención

9.1 Aspectos Urbanos.

9.1.1.1 Evolución urbana.

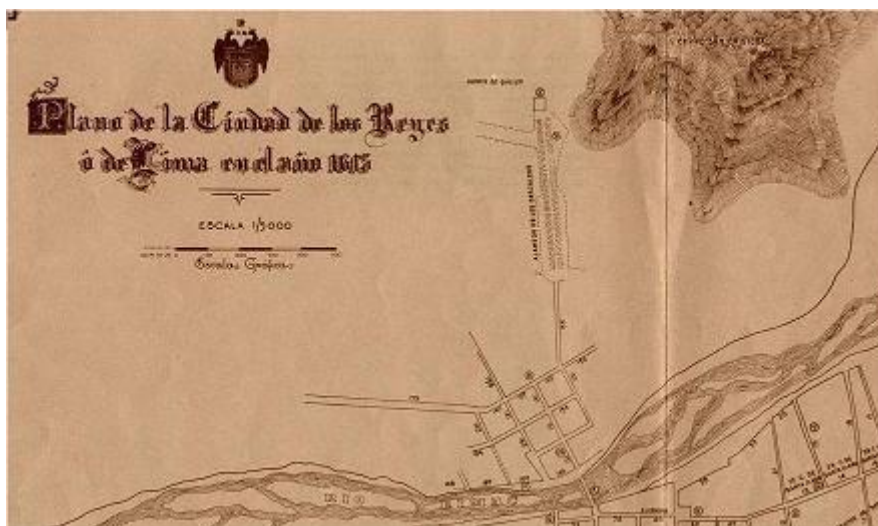
A mediados del siglo XVI llegaron los conquistadores españoles, el cual Francisco Pizarro, fundaría la ciudad de Los Reyes, el 18 de Enero de 1535. Esta parte del valle era un espacio de cruce obligatorio de norte a sur desde los tiempos prehispánicos: los españoles encontraron un puente de sogas de la época Inca, que reemplazaron por uno de madera, hasta que se construyó uno de piedra que se usa hasta la actualidad.

Al hacerse accesible esta ribera del río, los españoles de diversos niveles, se interesaron en adquirir terrenos, hasta que en **1563** empezó una epidemia de lepra entre los esclavos africanos. Antón Sánchez, por motivo de la epidemia que se produjo construye una iglesia y hospital de leproso de San Lázaro ubicado en el jirón Trujillo, que fue el motivo por el cual el Rímac comenzaba a crecer, con la construcción de casas con huerta.

En el siglo XVII se crearon calles y al igual que se vendieron terrenos, lo cual llevó a la construcción de edificios de uno y dos niveles para vivienda, y luciendo balcones de madera tipo arquitectura colonial, algunos de los cuales se conservan hasta la fecha, y son considerados monumentos históricos. En 1610 el virrey Marqués de Montesclaros, mandó a construir el Puente de Piedra y la Alameda de los Descalzos.

1615 El Rímac ya contaba con seis manzanas y calles como el Jirón Trujillo, El Jirón Chiclayo, La avenida Pizarro, La alameda de los descalzos, y algunos monumentos históricos como la quinta presa y el convento de los descalzos. Por lo demás abundaba la vegetación.

Figura N°20



Plano del Rímac, 1615.

Recuperado de:
http://www.cismid.uni.edu.pe/descargas/redacis/redacis37_

1713 Se incrementan edificaciones de viviendas, y construcciones religiosas para este tiempo el Rímac ya contaba con: La capilla Nuestra señora del rosario del puente, La iglesia Nuestra Señora del Patrocinio y El santuario de nuestra Señora de Copacabana.

Figura N°21

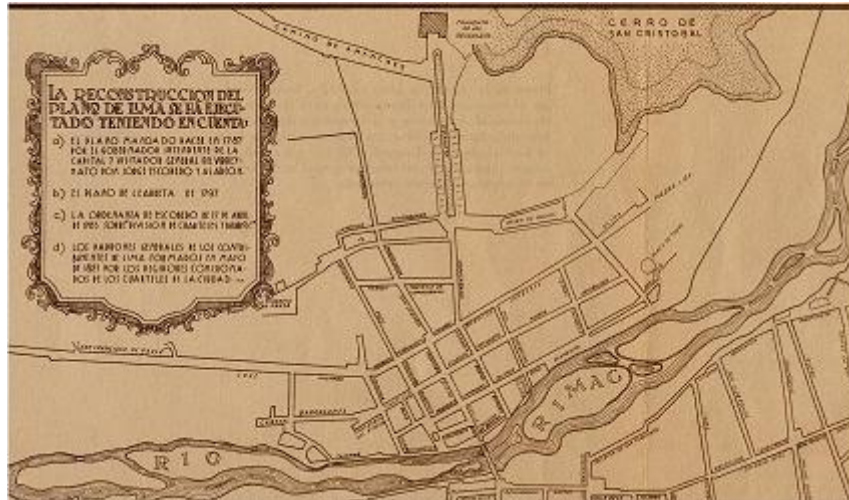


Plano del Rímac, 1713.

Recuperado de:
http://www.cismid.uni.edu.pe/descargas/redacis/redacis37_

1787 Además de nuevas calles y edificaciones familiares, se crearon construcciones como la plaza de Acho, la alameda de Acho, el paseo de las aguas y otras construcciones de carácter religioso como la iglesia de Santa Liberata.

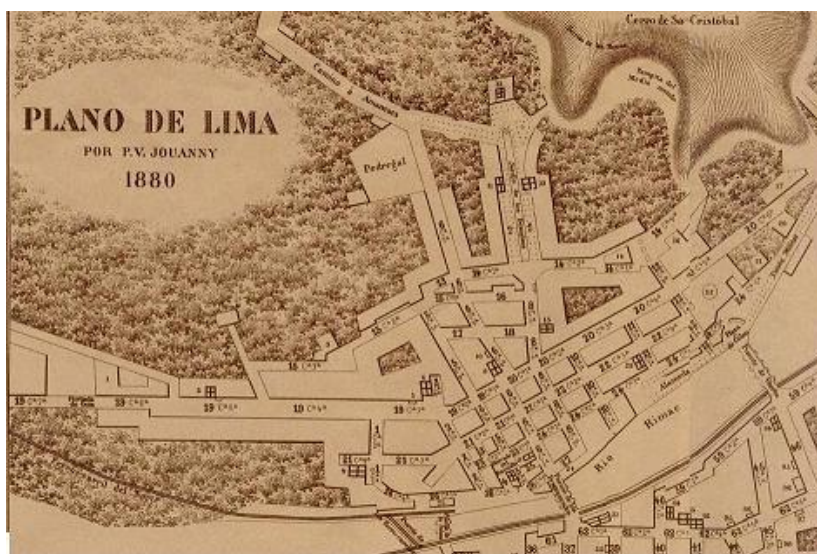
Figura N°22



Plano del Rímac, 1787.

1880 el Puente de Piedra (Puente Trujillo) dejó de ser el único acceso al Rímac. Se construyeron tres más incluido el destinado al ferrocarril.

Figura N°23



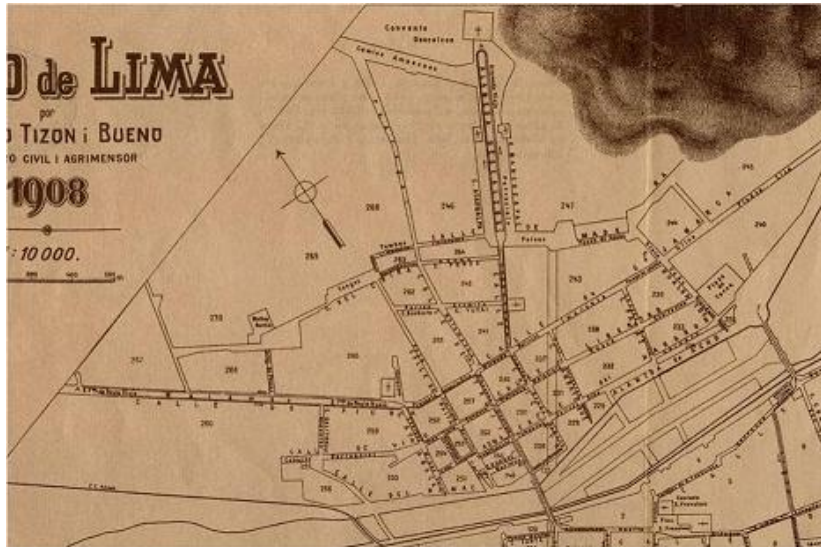
Plano del Rímac, 1880.

Recuperado de:
http://www.cismid.uni.edu.pe/descargas/redacis/redacis37_

Recuperado de:
http://www.cismid.uni.edu.pe/descargas/redacis/redacis37_

A finales del siglo XIX e inicios del siglo XX, se empiezan a identificar y definir el carácter popular del distrito, se construyeron viviendas multifamiliares que se hizo muy popular en esa fecha.

Figura N°24



Plano del Rímac, 1880.

Recuperado de:
http://www.cismid.uni.edu.pe/descargas/redacis/redacis37_

Creación del distrito

El Rímac como distrito nace recién el 02 de Febrero de 1920, gracias a, Don Augusto B. Leguía.

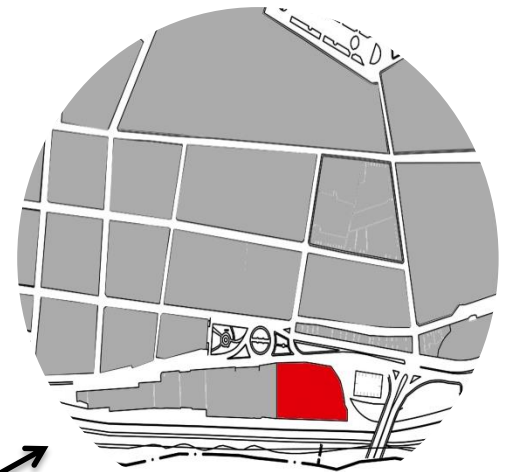
Entre 1920 y 1940, se empieza a experimentar un proceso de crecimiento y expansión ya que los migrantes del interior del país se situaron en el Rímac y se crearon nuevas plazas laborales creadas a raíz de la industrialización y modernización de Lima. A partir de 1950 se empieza a invadir los cerros y las zonas desérticas. Como consecuencia surgen las urbanizaciones para la población media, y es así como la parte colonial del centro histórico del Rímac, surge el distrito actual, con diversidad de población.

La gran demanda habitacional se expresa en el hacinamiento, la sobreutilización del espacio y las abundantes subdivisiones, provocando inmuebles de baja calidad arquitectónica, desorden del espacio, deterioro urbano, y trayendo como consecuencia la tugurización y destrucción de edificios históricos que son usados como viviendas populares.

Se sabe que el Rímac ha tenido muchos problemas pero también se sabe que pudo sobrevivir a la evolución histórica de una ciudad como es Lima, hoy en día existen así como un rico patrimonio vivo o contemporáneo, conformado por artistas, creadores y difusores, como expresión de la idiosincrasia humana de los vecinos.

9.1.1.2 Análisis morfológico

Figura N°25



Se observa que la trama urbana es de forma reticular



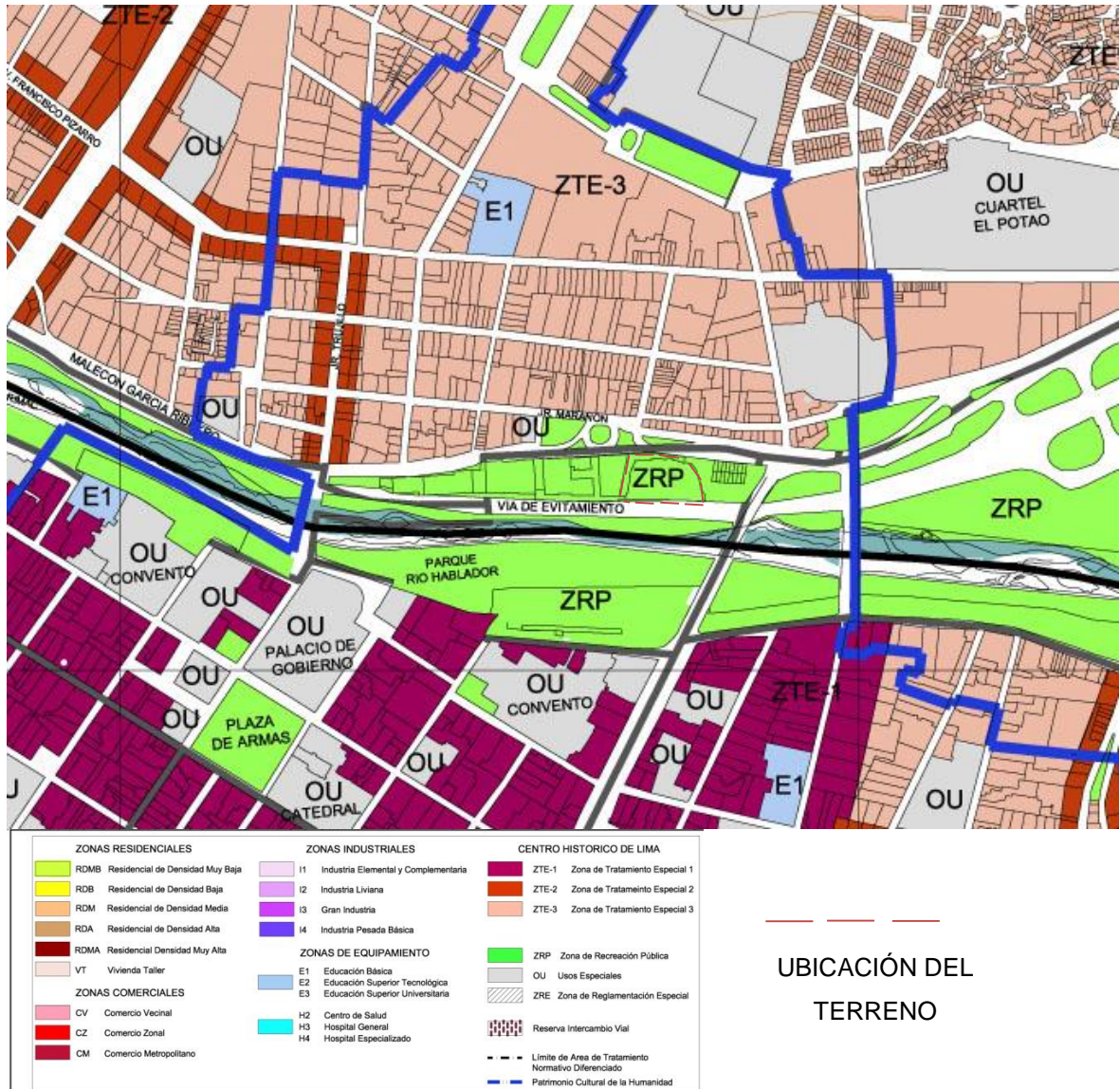
Ubicación del terreno escogido

Elaboración propia

En otras palabras la trama que tiene la zona de estudio se origina desde fundación de Lima partiendo desde la plaza de Armas, corazón de la ciudad. Es ahí donde se forma el damero de Pizarro, el cual se va expandiendo hasta cruzar el otro lado del Río, dando origen a esta forma urbana reticular que tiene el centro histórico del Rímac.

6.8.1.3 Zonificación.

Figura N°26



Recuperado de:
<http://www.munlima.gob.pe/images/descargas/licencias-de-edificaciones/informacion-sobre-parametros-urbanisticos/PLANO-DE-UBICACION-DDEL-TERRENO>

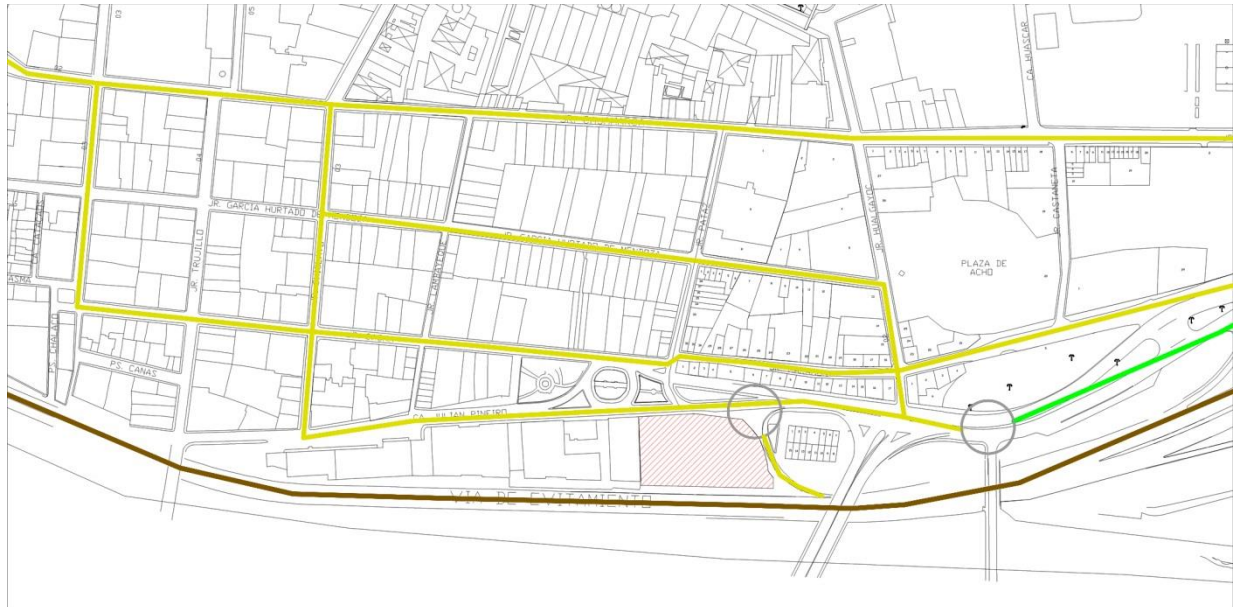
Plano de zonificación del cetro histórico del lima

Se observa que la ubicación del terreno tiene un tipo de zonificación ZRP el cual significa que el proyecto debe orientarse a generar espacios de recreación y cultura para contribuir con el centro histórico del Rímac.

9.1.2 Análisis Vial y Circulación

9.1.2.1 Tipos de Vías y Núcleos

Figura N°27



Elaboración propia

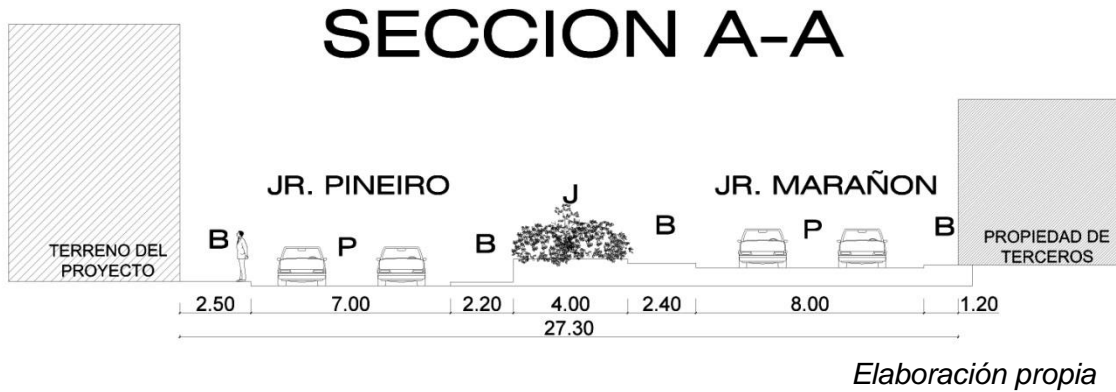
	NACIONALES / REGIONALES
	VÍAS ARTERIALES
	VÍAS COLECTORAS
	INTERSECCIONES

Observando el plano de Vías de la zona de estudio, el centro histórico del Rímac se encuentra rodeado y atravesado por Vías expresas, como: La Vía Nacional o Regional que es la Panamericana, Vías Arteriales como la Av. 9 de Octubre y a su vez existen vías colectoras como el Jr. Cajamarca, Jr. Pineiro, Jr. Chiclayo, Jr. Marañón.

Las rutas de transporte público se desplazan por estas vías colectoras pero existe un congestionamiento del transporte y las vías que se encuentran dentro del centro histórico del Rímac son Angostas, y al tener obligación de recibir gran cantidad de flujo vehicular, esto provocara congestionamiento y caos.

9.1.2.2 Secciones Viales.

Figura N°28



Fotografía perteneciente Will Jara Vasquez

Figura N°29



Elaboración propia

Este es una Vía colectora que da al a nuestra ubicación del Proyecto, el Jr. Pinero, que tiene un ancho de 7.00 ml de un solo sentido, en la imagen se puede apreciar el transporte público que pasa por ahí.

El Jr. Marañon está paralelo a la otra vía con un ancho 8.00 ml esta Vía colectora se utiliza para el sentido contraría del transporte.

Figura N°30

SECCION B-B

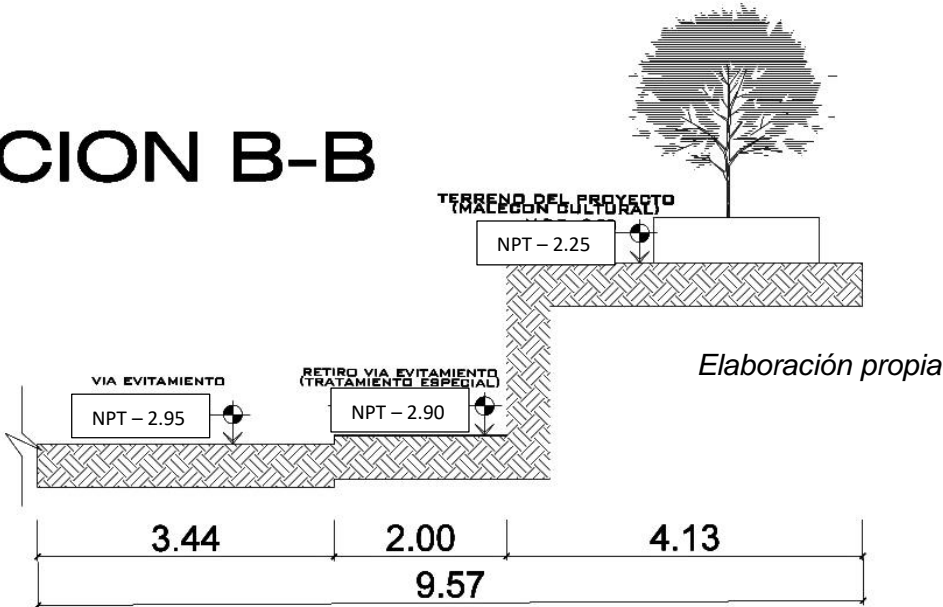


Figura N°31

Fotografía perteneciente Will Jara Vasquez



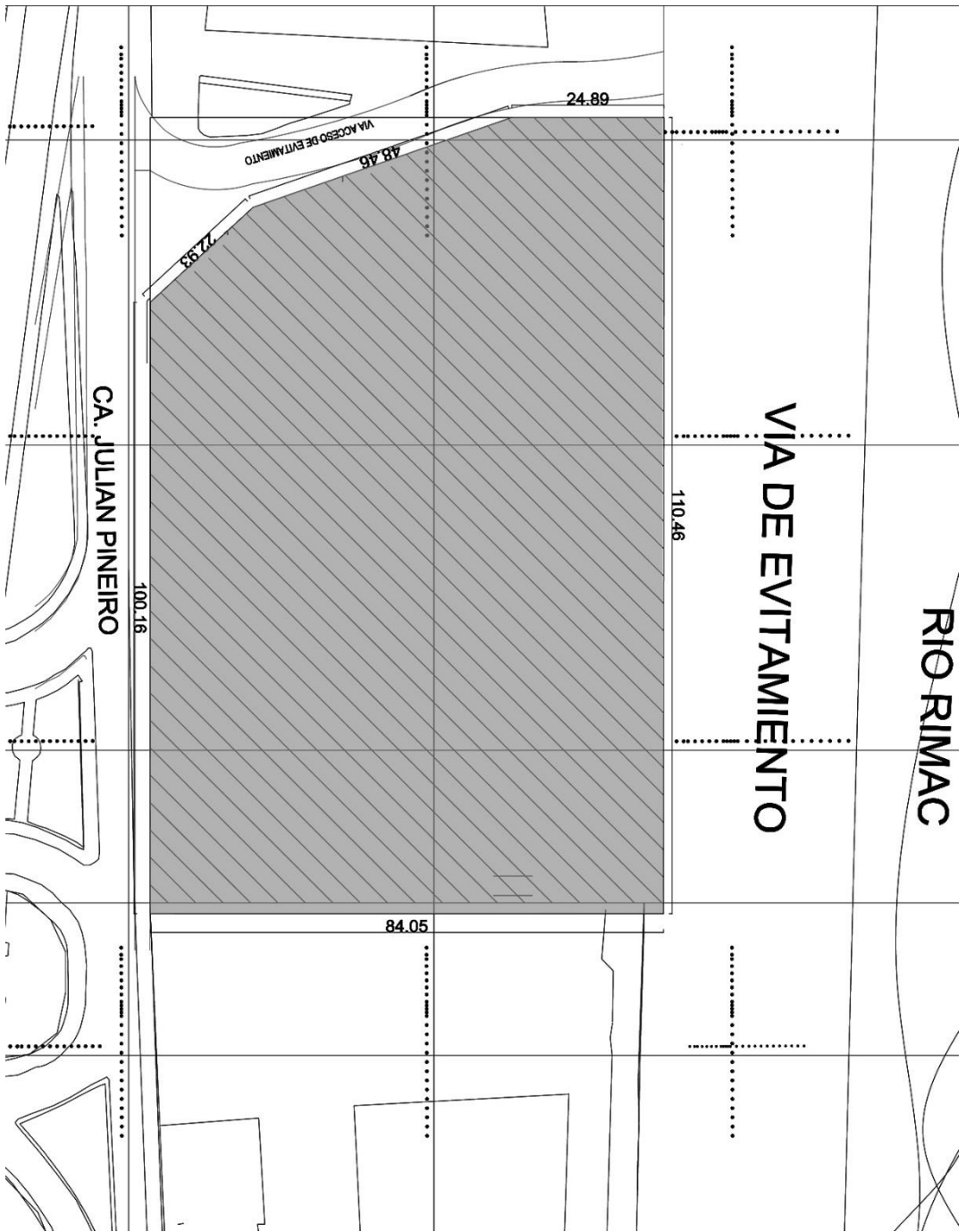
Elaboración propia

Esta es una Vía Nacional / Regional que se encuentra posterior al terreno del Proyecto, La Panamericana es un vía de flujo vehicular alto, y se encuentra a dos metros del nivel del terreno, al ser una vía transitada provoca contaminación ambiental y auditiva.

9.1.3 Ubicación Y Topografía

El terreno del proyecto se encuentra ubicado en el del Distrito del Rímac (centro histórico) en la calle Julián Pineiro y en el cual se consolida una empresa de transporte.

Figura N°32



Elaboración propia

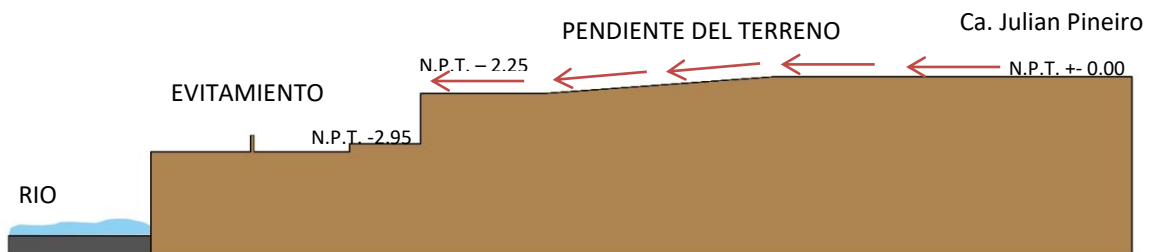
El Distrito del Rímac cuenta con 4 tipologías de suelos en el cual el suelo 1 y 2 son aptas para una construcción, mientras que el suelo 3 tiene una construcción especial y por último el suelo 4 deberá tener columnas, muros y cimentaciones resistentes.

El tipo de suelo que le corresponde al terreno es la S 2 y presenta las siguientes características:

Perfil de S2: roca o suelos muy rígidos; a este tipo corresponde un suelo firme y resistente. Lo cual significa que la edificación se va a sustentar estructuralmente.

La topografía del terreno cuenta con desniveles, que se limitan con la altura de la calle Julián Pineiro y la Av. Evitamiento.

Figura N°33



Elaboración propia

Figura N°34



Elaboración propia

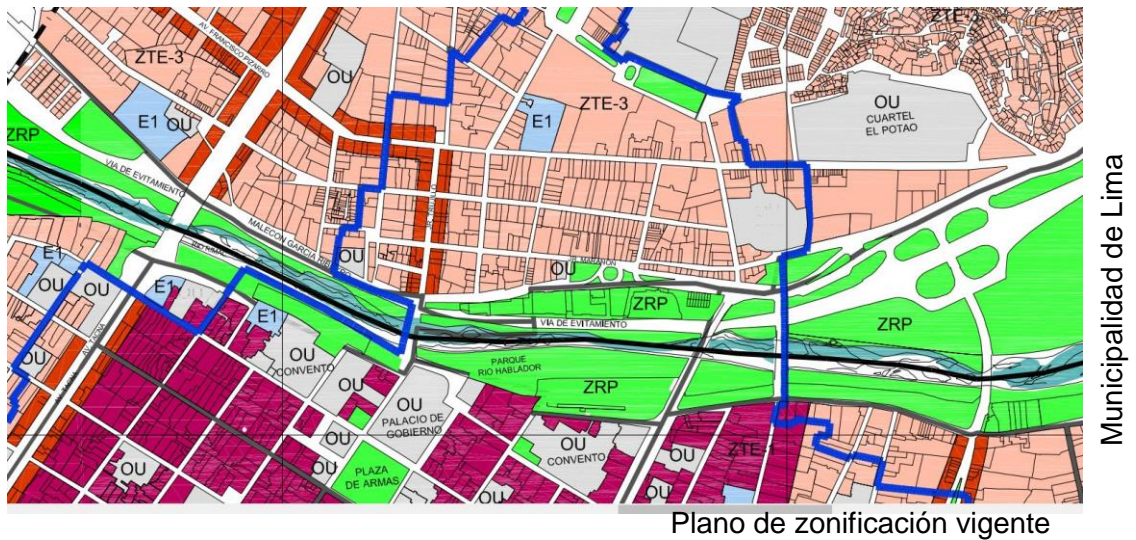
9.1.4 Justificación del Terreno.

Actualmente existe una empresa de transporte de viajes provinciales y el lugar es tomado como un estacionamiento de buses y si hablamos en un punto extremo ese espacio se consideraría un terrapuerto. Por ello no cumple con las necesidades básicas de accesibilidad para tener un proyecto de ese tipo en la ubicación del terreno.

Al revisar la zonificación del distrito del Rímac, el lugar donde estamos proponiendo el proyecto es una zona de recreación pública. (ZRP) que se encuentran a las laderas del Río Rímac, por ejemplo; La alameda de Chabuca Granda y el parque de la muralla.

Es por ello que el lugar requiere un tiramiento cultural, con equipamientos turísticos, espacios públicos para generar e interactuar el centro histórico del Rímac.

Figura N°35



- Comercio Zonal.
- Zona de recreación pública.
- Zona de Tratamiento especial 1
- Zona de tratamiento especial 2

9.1.4.1 Reubicación de los propietarios.

Para poder realizar el proyecto se buscara donde reubicar a la empresa de transporte, con las condiciones adecuadas para su accesibilidad y uso.

Con ese fin se propone reubicar a la empresa a un lugar donde sus ejes viales sean más accesibles y sus dimensiones de vías sean las requeridas, por ello se reubicara a la empresa a 850 m. del lugar donde se encuentre actualmente.

El lugar queda en la Av. Prolongación Tacna, al estar en aquel lugar, tendrán accesos más asequibles como la Av. Francisco Pizarro y la Vía Evitamiento.

CAPITULO X

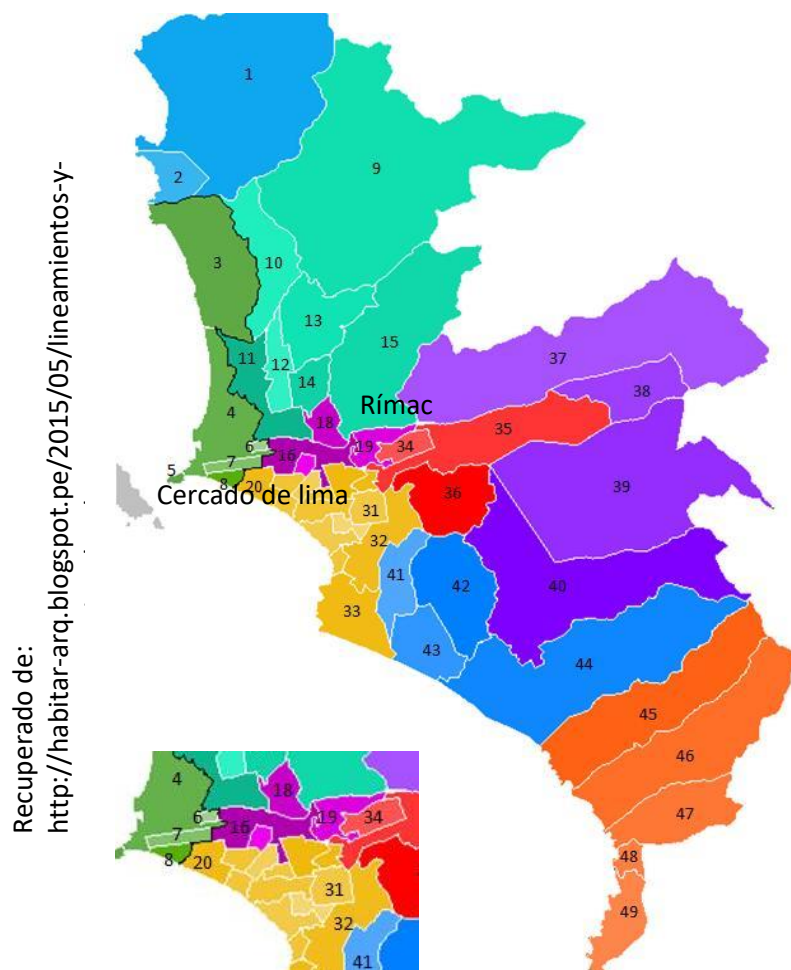
10 FACTORES VINCULO ENTRE INVESTIGACIÓN Y PROPUESTA SOLUCIÓN CONCEPCIÓN DEL PROYECTO ARQUITECTONICO

10.1 Definición del usuario.

10.1.1 Radio De Influencia De La Propuesta De Proyecto Arquitectónico

Al generar un espacio cultural, se plantea un radio de acción, con el fin de conocer las características de la población que haría uso del proyecto. Se considera un radio de 3 km. A la redonda de la ubicación del proyecto, este radio abarca todo el centro histórico de Lima señalada por UNESCO pertenecientes a los distritos de Cercado de Lima y Rímac. El tiempo de llegada desde el punto más lejano del radio es de 25 minutos a pie, vendrían visitantes de todos los distritos de lima metropolitana, que buscan y tienen interés sobre la historia, conferencias y cultura sobre el centro histórico de Rímac.

Figura N°13



Lima metropolitana Y lima centro

10.1.2 Población a servir De La Propuesta De Proyecto Arquitectónico

El centro de interpretación del Rímac tiene como objetivo difundir y promover el Centro histórico, también pretende atraer a un gran número de personas para que interactúen y generen actividad urbana en el Rímac.

Es importante conocer a las personas a las cuales el proyecto arquitectónico va ir orientado, para poder conocer las funciones y actividades y ambientes que el proyecto debe tener para satisfacer a un público determinado.

Figura N°14

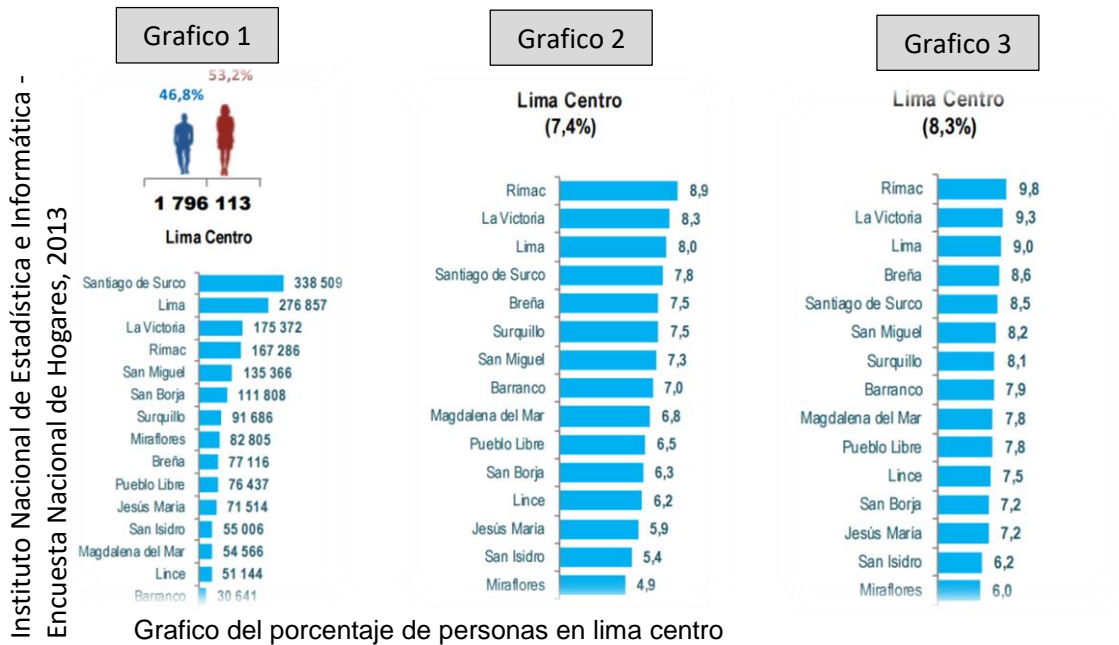


Figura N°15

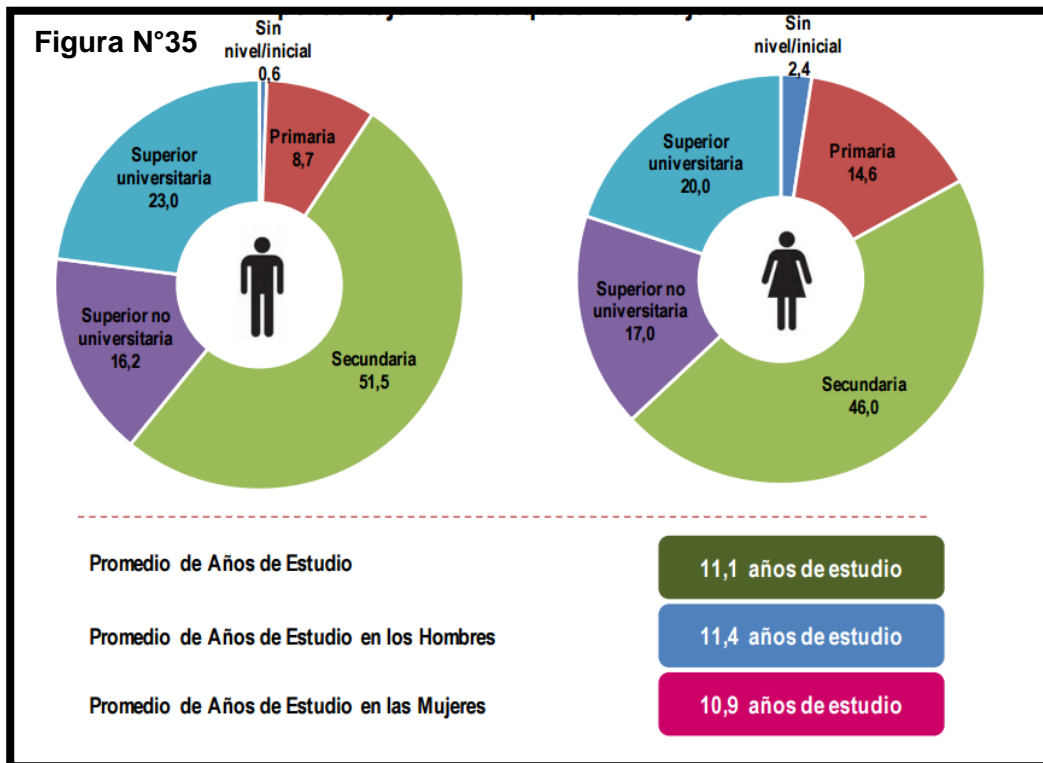


Gráfico del porcentaje del nivel de educación en Lima centro

Según el gráfico 1, entre el distrito de Lima y Rímac abarcan en total 444 143 habitantes que estarían dentro del radio de acción del proyecto.

Según el gráfico 2, El 8,9 % de la población del Rímac son niñas de 6 a 11 años de edad.

Según el gráfico 3, El 9,8% de la población del Rímac son adolescentes de 12 a 17 años de edad

Se observa que existe una parte de la población por niños y adolescentes por parte del distrito del Rímac y de Lima cercado. Estos gráficos nos permiten establecer las actividades y programas del proyecto, atendiendo las necesidades reales de la zona.

A continuación, se planteará un cuadro de actividades por cada grupo y establecer qué tipo de espacio son necesarios a desarrollar en función a sus propias edades.

ACTIVIDADES DE 0 – 14 AÑOS DE EDAD			Tabla N° 19
Situación	Actividades	Propuesta de espacio	
Niños pre- escolares	Lectura.	Biblioteca Pre escolar	
Escolares de Primaria	Espectáculos infantiles	Biblioteca	
Escolares de Secundaria	Actuaciones escolares	Auditorio Talleres	

Elaboración propia

Tabla N° 20

ACTIVIDADES DE 14 – 29 AÑOS DE EDAD		
Situación	Actividades	Propuesta de espacio
Jóvenes con secundaria completa.	Aprendizaje y formación complementaria	Talleres educativos. Aulas.
Jóvenes Universitarios	Estudiar leer investigar	Salas de cómputo. Biblioteca. Hemeroteca.
Jóvenes Profesionales	Actividades artísticas culturales	Auditorio. Talleres. Aulas. Talleres de recreación cultural.
		Auditorio. Biblioteca Pública. Salas de Exposiciones. Museo. Restaurantes y cafeterías. Servicios Turísticos. Espacios Recreativos.

Elaboración propia

Tabla N° 21

ACTIVIDADES DE 30 – 50 AÑOS DE EDAD		
Situación	Actividades	Propuesta de espacio
Personas con oficio	Capacitación	Talleres de Capacitación.
Profesionales	Aprendizaje de cursos formativos.	Talleres de Formación complementaria.
Padres de Familia	Actividades artísticas culturales	Talleres de identificación cultural. Museo Del Patrimonio. Talleres de Arte.

Elaboración propia

10.2 Estudio de áreas del proyecto arquitectónico.

Se establecieron las actividades y espacios que utilizaría el usuario de acuerdo a sus edades y necesidades de la zona de estudio. A continuación realizaremos el estudio de áreas de acuerdo al espacio que hemos propuesto.

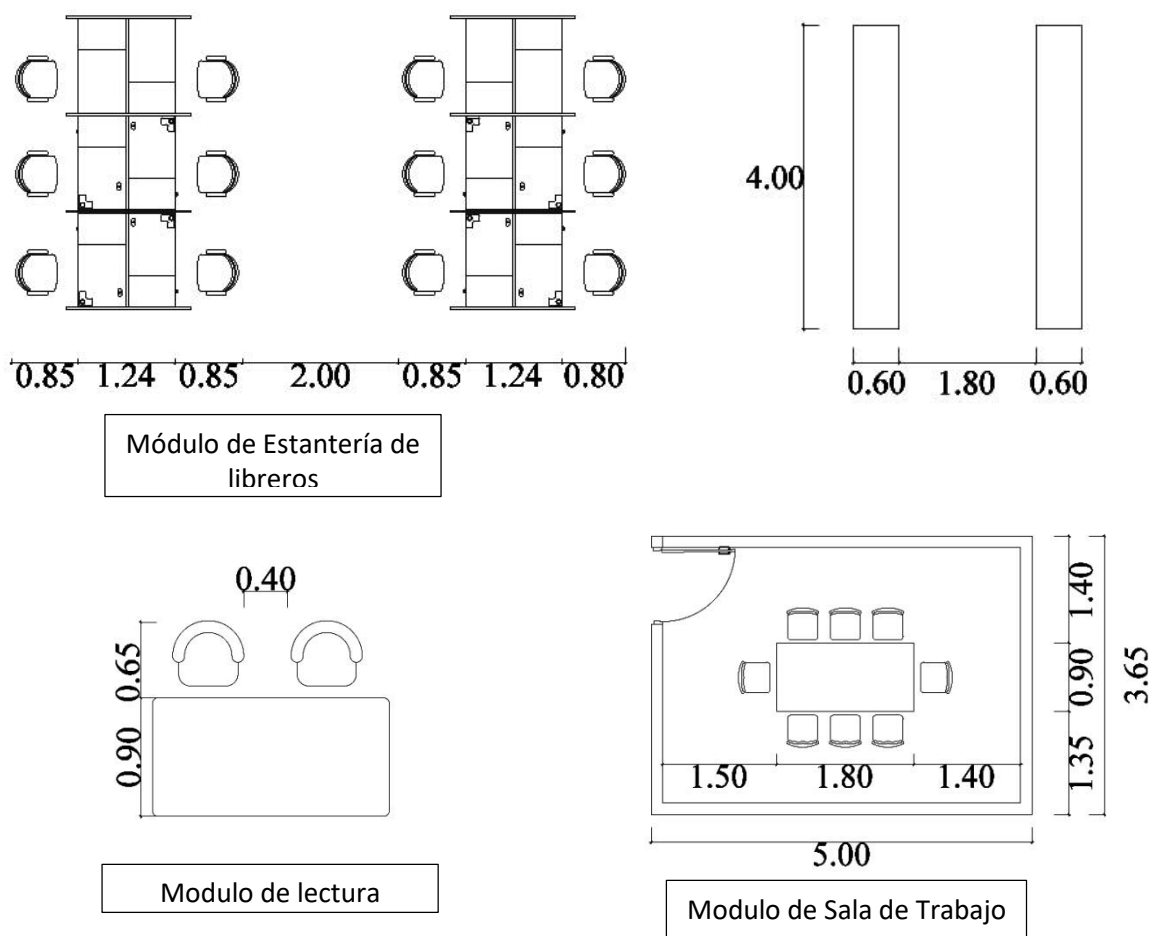
Tabla N° 22

BIBLIOTECA DE NIÑOS		
AREAS	MATERIALES	CARACTERISTICAS
Área de stand de Libros	Pisos Acústicos Revestimiento acústico	El diseño de las áreas debe ser interactivo y lúdico para armonizar el espacio de los niños
Área de Lectura		
Área audiovisual infantil	Cielo Raso Acústico	Diseñar espacios para que los niños perciban más el aprendizaje mediante la tecnología.

Elaboración propia

BIBLIOTECA DIMENSIONES

Figura N°16



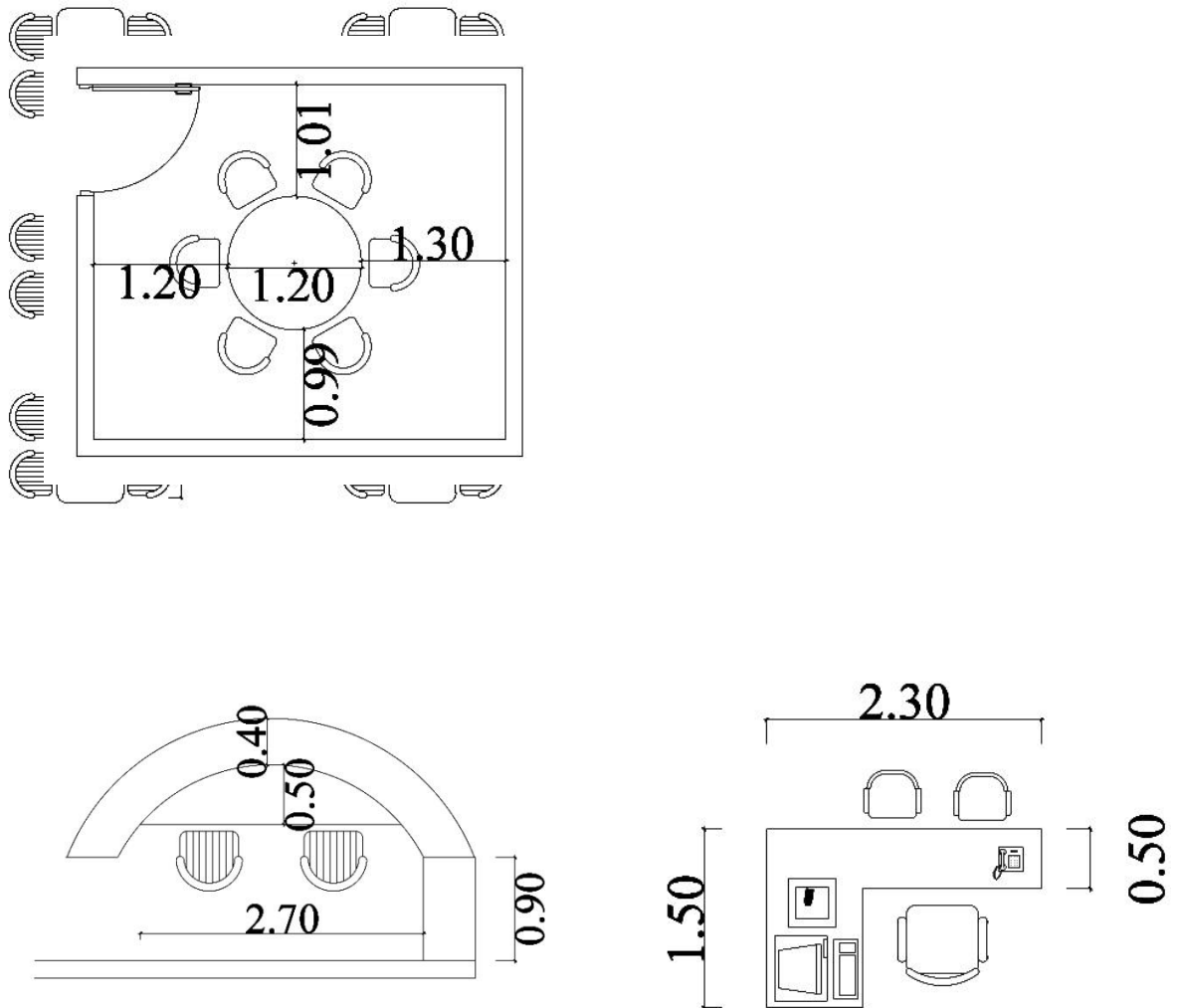
Elaboración propia

Tabla N° 23

BIBLIOTECA GENERAL PUBLICA		
AREAS	MATERIALES	CARACTERISTICAS
Consulta virtual	Piso y cielo raso acústico	Las salas grupales deberán tener un sistema acústico para evitar cualquier propagación del ruido.
Salas grupales		
Sala de lectura	Cerramiento de vidrio	Fachada vidriada para generar iluminación natural
recepción	Piso de cerámico y mueblería de madera	El ingreso de la biblioteca debe estar ligado a un espacio de interacción para generar buena vista hacia el exterior

Elaboración propia

Figura N°17



Elaboración propia

Tabla N° 24

TALLARES EDUCATIVOS		
AREA	MATERIALES	CARACTERISTICAS
Taller de Pintura	piso cerámico	Los talleres deben estar en una zona específica, mediante el cual cada taller tenga el abastecimiento necesario.
Taller de Artesanía	Muros de revestimiento acústico	
Taller de Baile	Piso de madera Cielo raso acústico	
Taller de Danza	revestimiento de espejos	
Taller de música	revestimiento acústico	

Elaboración propia

Figura N°18

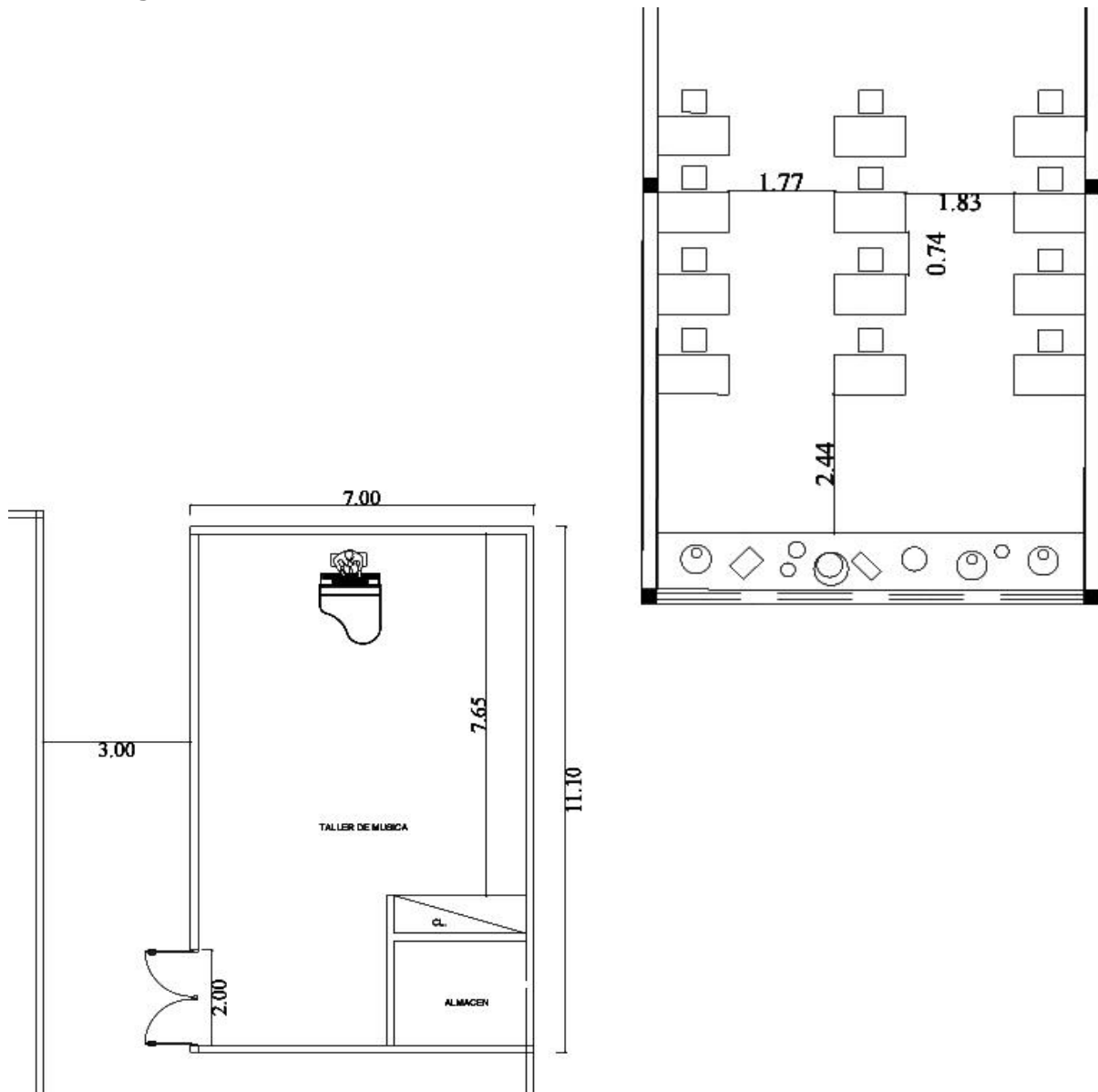
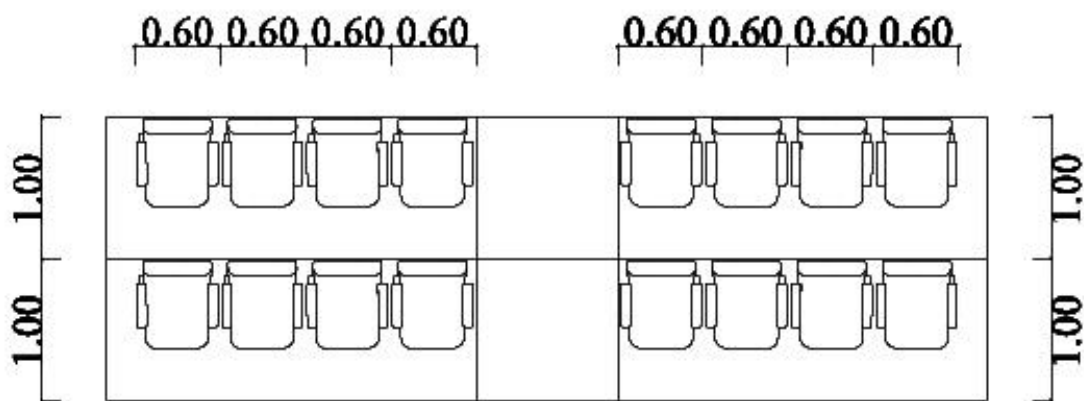
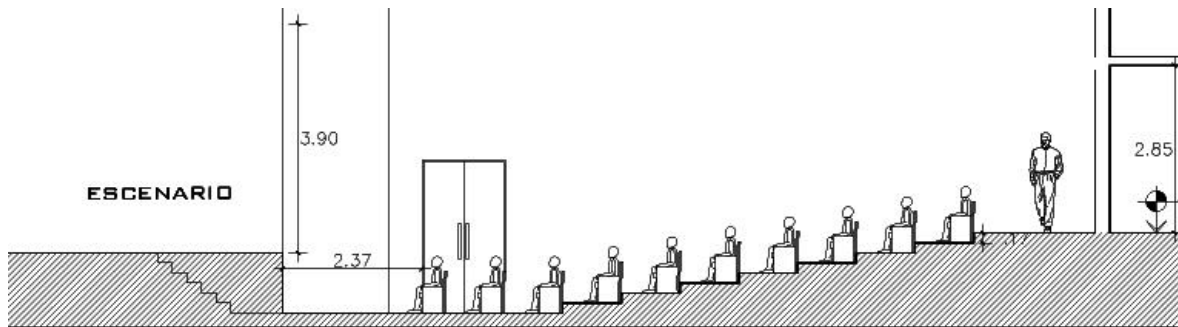


Tabla N° 25

AUDITORIO		
AREA	MATERIALES	CORACTERISTICAS
Foyer	Piso de alfombra con revestimiento acústico	Deberá tener salidas de escape y una accesibilidad visible
Área de espectáculo	Muros acústicos y reflejantes de madera	El revestimiento interior del auditorio debe tener la misma proporción en materiales reflejantes y absorbentes
Camerino	Techos con paneles acústicos	
Antesala	cielo raso Acústicos	

Elaboración propia

Figura N°19



Elaboración propia

10.2.1 Programación arquitectónica.

Tabla N° 26

Zona	Sub-Zona	Espacio	N° de Espacios	Actividad Específica	Aforo	Área por persona (m ²)	Área Parcial (m ²)	Área Circulación (30%) (m ²)	Área total de ambientes (m ²)	Área total de Sub-zonas (m ²)	Área total de Zonas (m ²)
Zona ingreso	Vestibulo	Hall de Ingreso	1	Recibimiento al proyecto a las personas					140.00	140.00	140.00
Zona Privada	Administrativa	Oficina del Director + SSHH	1	Programar, planificar y administrar	3	9.50	28.50	8.55	37.05	315.90	831.35
		Secretaria + espera	1	Administrar programación del director y atender a sus visitantes	3	9.50	28.50	8.55	37.05		
		Oficina de Talleres	1	Administrar y controlar la zona de talleres	3	9.50	28.50	8.55	37.05		
		Oficina de Auditorio	1	Administrar y controlar la zona del Auditorio	3	9.50	28.50	8.55	37.05		
		Oficina de Museo	1	Administrar y controlar el Museo	3	9.50	28.50	8.55	37.05		
		Oficina de biblioteca	1	Administrar y controlar la biblioteca	3	9.50	28.50	8.55	37.05		
		Oficina de Stad	1	Administrar y mantener equipamientos técnicos	3	9.50	28.50	8.55	37.05		
		almacen	1	Almacenar archivos	1	9.50	9.50	2.85	12.35		
		Informes	1	Informar al público visitante	12	1.50	18.00	5.40	23.40		
		Recepción	1	Recepcionar a las personas necesarias	4	1.50	6.00	1.80	7.80		
	SSHH	2	Necesidades Básicas	35	Hombres: 2L, 2U, 2I Mujeres: 2L, 2U Discapacitados: 1L, 1U	2.50	0.75	13.00			
	Sala de Reuniones	Sala de Reuniones	1	Presentación y organización del proyecto	15	5.00	75.00	22.50	97.50	110.25	
		Sala de espera	1	espera y observación	3	2.50	7.50	2.25	12.75		
Área de mantenimiento	c. basura, c. bomba, c. electrogeno	1	Depositar residuos					400.00	400.00		
Vigilancia	Área de control	1	control y vigilancia del estacionamiento, etc	2	2.00	4.00	1.20	5.20	5.20		
Zona de Talleres	Taller de Tejido	Aula de costura	1	realizar tejidos artesanales	20	3.00	60.00	18.00	78.00	78.00	1361.80
						6.00	0.00	0.00	0.00		
	Taller de Danza	Aula de Danza	1	Realizar clases de entrenamiento corporal	25	6.00	100.00	30.00	100.00	279.40	
		Depósito de Vestuarios	1	Guardar vestuarios		6.00	30.00	9.00	39.00		
		Camarines	2	Hombres / Mujeres. Cambiarse de ropa	13	3.00	39.00	11.70	101.40		
		Baños con ducha	2	Ducharse luego de entrenar	13	Hombres: 5L, 5U, 5I, 5D Mujeres: 5L, 5I, 5D	3.00	0.90	39.00		
	Taller de tallado	Aula de Teatro	1	Realizar ensayos de espectáculos	25	6.00	100.00		100.00	240.40	
		Depósito de Vestuarios	1	Guardar vestuarios		30.00	9.00	39.00			
		Camarines	2	Hombres / Mujeres. Cambiarse de ropa	13	3.00	39.00	11.70	101.40		
	Taller de Música	Aula de Canto	1	Realización de ensayos	25	3.00	75.00		75.00	211.50	
		Aula de Ensayo con instrumentos	1	Realización de ensayos	25	3.00	75.00	22.50	97.50		
		Depósito de instrumentos	1	Guardar instrumentos de música		30.00	9.00	39.00			
	Taller de Artes Visuales	Aula de Artes Visuales	4	Clases o cursos de pintura, grabado, escultura y/o fotografía	25	4.00	100.00	30.00	520.00	552.50	
Depósito de materiales y Herramientas		1	Guardar herramientas			10.00	3.00	13.00			
SSHH		3	Necesidades Básicas	13	Hombres: 2L, 2U, 2I Mujeres: 2L, 2I Discapacitados: 1L, 1U	2.50	0.75	19.50			
Zona Educativa	Exposiciones	Sala de Exposiciones	2	Difundir lo creado en artes audiovisuales	50	3.00	150.00	45.00	390.00	4715.00	7173.26
		Sala Audiovisual	1	Exponer con audiovisuales	50	2.00	100.00	30.00	130.00		
		Salón de Usos Múltiples	1	Exposiciones Temporales	50	2.00	100.00	30.00	130.00		
		Sala de exhibiciones temporales	7	exponen trabajos temporales	50	3.00	150.00	45.00	1365.00		
		Sala de exhibiciones fijas	5	exponen trabajos Fijos	50	3	150.00	30.00	2700.00		
	Biblioteca	Salas de Lectura	4	Leer	50	5.00	250.00	75.00	1300.00	1781.00	
		Acervo	1	Guardar libros	50		20.00	6.00	26.00		
		Área de investigación	1	biblioteca privada	30	3.00	90.00	27.00	117.00		
		Sala de computo	1	computadoras para investigar	20	1.50	30.00	9.00	39.00		
		Hemeroteca	1	leer revista y periodicos	50	3.00	150.00	45.00	195.00		
		Mapoteca	1	visualización de mapas y planos	10	3.00	30.00	9.00	39.00		
		SSHH	4	Necesidades Básicas	200	Hombres: 5L, 5U, 5I Mujeres: 5L, 5U Discapacitados: 2L, 2U	2.50	0.75	65.00		
	Auditorio	foyer	1	Distribuir					40.00	677.26	
		Auditorio	1	Ver	300	0.70	210.00	63.00	273.00		
		Estrado	1	Realizar las actividades de los talleres	25	6.00	150.00	45.00	195.00		
		Caseta de Proyección	1	Proyectar	1	1.20	1.20	0.36	1.56		
		Boletería	1	Pagar/Vender entradas	14	1.50	21.00	6.30	27.30		
		Camarines	2	Cambiarse de vestuario	13	3.00	39.00	11.70	101.40		
		Almacen	1								
Sala de Iluminación y sonido		1	Controlar iluminación y sonido	2	10.00	20.00	6.00	26.00			
SSHH camarines	2	Necesidades Básicas	10	Hombres: 5L, 5U, 5I Mujeres: 5L, 5I Discapacitados: 2L, 2U	1.00	0.30	13.00				

10.3 Estudio del Terreno

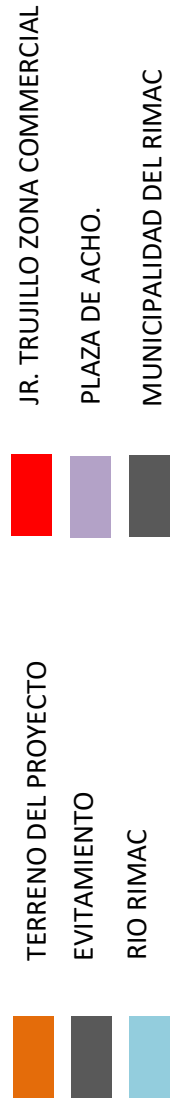
10.3.1 Área y linderos.

El área del terreno es de 8,593.51 m² y es un polígono irregular. Esta área limita con los siguientes linderos:

- Por el frente: Calle Julián Pineiro (Municipalidad del Rímac)
- Por la derecha: Puente Ricardo Palma (puente)
- Por la izquierda: Propiedad de terceros (aproximadamente Jr. Trujillo)
- Por detrás: Vía de Evitamiento. (aproximadamente Rio Rímac)

Figura N°36

Linderos del terreno



10.3.2 Condiciones del terreno

El terreno asignado del proyecto, posee condiciones urbanas y naturales y debemos tener en cuenta lo siguiente:

El terreno se encuentre dentro del centro histórico, y el sitio es de forma más bien reticular, ya que su constitución es el resultado de una selección y una integración del cercado de Lima.

Al ser colindante con La Vía de Evitamiento provocara contaminación auditiva y ambiental, por el ruido de los vehículos y el dióxido de carbono que emiten.

Por lo siguiente, el proyecto deberá mantener una estructura urbana de acuerdo a la ubicación en que se encuentra, respetando los parámetros impuestos y no rompiendo el entorno que lo rodea.

Al tener una vía vehicular en la parte posterior del terreno, acondicionaremos el proyecto, mediante un retiro que se tratara de una alameda para interactuar y generar espacio público y a la vez mediante un colchón de árboles acústico que rompa las emisiones de sonido generados por los autos y a la vez reducirá la contaminación producidas por el CO₂

10.3.3 Levantamiento Fotogramétrico.

Vista de la fachada principal del terreno del proyecto



Figura N° 38



Vista de la fachada principal del terreno del proyecto

Vista hacia el exterior de la ubicación del proyecto Jr. Julián Pineiro



Figura N°40

Figura N°41

Vista hacia la plaza de armas del distrito del Rímac



Vista hacia la plaza de armas del distrito del Rímac





Vista lateral del proyecto

Figura N° 43



Vista lateral del proyecto acceso de Evitamiento hacia el Jr.
Pinero

Figura N° 44



Vista lateral del proyecto acceso de Evitamiento hacia el Jr.
Pinero

Vista posterior de la ubicación del proyecto colindante con la Vía de Evitamiento



Vista posterior de la ubicación del proyecto colindante con la Vía de Evitamiento



Vista posterior donde se aprecia el mal aspecto que genera este espacio.

Vista hacia el exterior de la ubicación del proyecto Vía de Evitamiento
(centro histórico de Lima)



Figura N°49

Vista hacia el exterior de la ubicación del proyecto Vía de Evitamiento
(centro histórico de Lima)

10.4 Condiciones complementarias de la propuesta

10.4.1 Reglamentación y normatividad.

RNE Norma A.140.

En el capítulo I según el artículo 1, nos dice que esta norma como objetivo tiene la ejecución de obras de proyectos culturales, para contribuir y preservar el espacio urbano y el patrimonio arquitectónico.

En el capítulo II en “ejecución de obras en áreas históricas” En el artículo 14, dice que las edificaciones nuevas deberán respetar los componentes de la trama e imagen urbana de su entorno, armonizando con su entorno histórico cultural del lugar, deberá respetar la volumetría y escala.

En el capítulo III “*en ejecución de obras en edificaciones de bienes culturales*”, según el artículo 21, toda obra nueva en el centro histórico deberá seguir unos criterios el cual es el siguiente “ser concebida como arquitectura contemporánea, capaz de insertarse en el contexto urbano de las áreas urbanas históricas, no debiendo replicar los elementos formales del pasado.

Ordenanza N° 062- MML.

El reglamento de administración del centro histórico, precisa la intervención del distrito del Rímac como una zona vinculada a la existencia de patrimonio cultural y por lo tanto se infiere que sus autoridades tienen la responsabilidad y el deber de ejercer sus atribuciones administrativas para protección y conservación.

Ley N° 28296-ley general del Patrimonio cultural de la Nación.

Toda manifestación cultural humana, arqueología, arquitectónica, histórica, artístico, social, tradicional o religioso, tienen la condición que establece esta

ley, En el artículo V dice que el patrimonio cultural está protegido por el estado y sujetos al régimen específico.

Ley N° 27972 - Zonificación de usos de suelo del centro histórico.

En el artículo 4°, en la zona de recreación pública – del área del río Rímac del centro histórico, nos dice que, las áreas de calificación como zona de recreación pública (ZRP), que están ubicadas en ambas laderas del Río Rímac, dentro de centro histórico de Lima, conforman una unidad urbana – paisajista y constituyen un patrimonio recreativo, cultural y ambiental a ordenarse y acondicionarse mediante proyectos específicos, que consideren la consolidación de malecones, campos deportivos e infraestructura turística y cultural.

10.4.2 Parámetros urbanísticos edificatorios.

En el distrito del Rímac observamos que una gran área forma parte del Centro Histórico de Lima y tiene una reglamentación especial normada por el Decreto No 170.

El terreno se encuentra ubicado en la zona IV que corresponde al Centro Histórico de Lima correspondiente a la jurisdicción del distrito del Rímac. Ha sido declarada como Zona Monumental. Cual quiere edificación nueva debe seguir el certificado de parámetro urbanístico del distrito del Rímac de la zona IV que son lo siguiente:

Área de tratamiento Normativo: IV

Zonificación : zona de recreación pública (ZRP)

Usos Permitidos : Comercial, Servicios, Talleres y Vivienda

Usos Compatibles:

Sólo los señalados en el Índice de Usos para la Ubicación de Actividades

Urbanas, aprobado por la Ordenanza N° 893-MML que aprueba el Reajuste Integral de la Zonificación de los Usos de Suelo publicado en el Diario Oficial El Peruano de fecha 27 de Diciembre del 2005.

Área Libre Mínima :

- a. en edificaciones existentes se mantendrán las áreas libres respectivas.
- b. en edificaciones nuevas exceptuando comercio 30%; En edificaciones comerciales 20%.
- c. En otras edificaciones nuevas lo necesario para iluminar y ventilar los ambientes según el RNE.

Altura de Edificación:

- a. Zona de Patrimonio Cultural de la Humanidad: 9mts
- b. Resto del Centro Histórico: 11mts (zona del proyecto)
- c. Corredores Uso Especializado: 22mts (8 pisos)

Dotación de estacionamiento:

- a. Incremento de estacionamiento no exigible en remodelaciones de edificios ya existentes.
- b. No exigible en lotes ubicados en vías peatonales.
- c. Exigible en obra nueva que abarque la totalidad del lote con frente mayor a 10 más. Un (01) estacionamiento cada 100m² de área de comercio y oficinas y (01) cada 4 Viviendas.

10.5 Estudio de la propuesta / objeto Arquitectónico.

10.5.1 Factibilidad de la propuesta del proyecto arquitectónico.

10.5.1.1 Factibilidad De Demanda

El centro Histórico del Rímac cuenta con monumentos arquitectónicos muy importantes pero no cuenta con el equipamiento urbano cultural adecuado.

Hoy en día existe una fuerte demanda turística hacía el centro histórico de Lima el cual el 78% de las personas son fines recreativos culturales, esta demanda va creciendo de acuerdo al espacio que ofrece el Cercado de Lima

como seguridad, espacios públicos y el recurso del bien patrimonial.

Esto nos da a entender que existe un buen porcentaje de personas que les atraer los espacios recreativos culturales, el distrito del Rímac no cuenta con la seguridad y estos espacios adecuados de cultura pero existe una demanda y tiene los recursos necesarios para generar turismo en el centro histórico del Rímac.

10.5.1.2 Factibilidad Técnica

El centro histórico del Rímac cuenta con el 40 % del bien patrimonial seleccionado por UNESCO, es un punto turístico muy atractivo el cual se puede explotar para bien, teniendo historia, tradición, cultura y memoria. Tiene recursos necesarios para generar turismo, con el centro de interpretación cultural se repotenciaría y aprovecharía todos los recursos del bien patrimonial del Rímac.

10.5.1.3 Factibilidad Normativa

Existen normas y leyes nacionales e internacionales que protegen y conservan los bienes patrimoniales culturales de la humanidad, estas normativas abalan a potenciar e intervenir los centros históricos para generar conexión con la ciudad y mantener vivo los centros históricos.

10.5.1.4 Factibilidad Económica

El centro de interpretación cultural del Rímac será un nuevo punto turístico para las personas que visiten Lima, lo cual generaría recursos económicos para sus habitantes. Siento esto un nuevo espacio público que potencie el centro histórico del Rímac, atraerá el comercio el cual generará más presupuesto para la conservación y rehabilitación del Rímac.

El proyecto tiene un valor estimado de S/. 1 545,408.00 calculado por el techada y el cuadro de valores unitarios del colegio de arquitectos vigente de esta fecha. El financiamiento del proyecto sería sustento por las entidades públicas y/o privadas que estén a favor de la conservación del patrimonio mundial como Estado peruano, municipalidad del Rímac y UNESCO.

10.5.2 Conceptualización de la propuesta.

De acuerdo a las teorías e investigaciones que se han realizado, el proyecto será conceptualizado mediante “la transición”. Que significa que es el cambio y proceso que pasa un objeto a otro, sintetizando esto, es la esencia y cambios arquitectónicos y urbanos que ha tenido el centro histórico del Rimac,

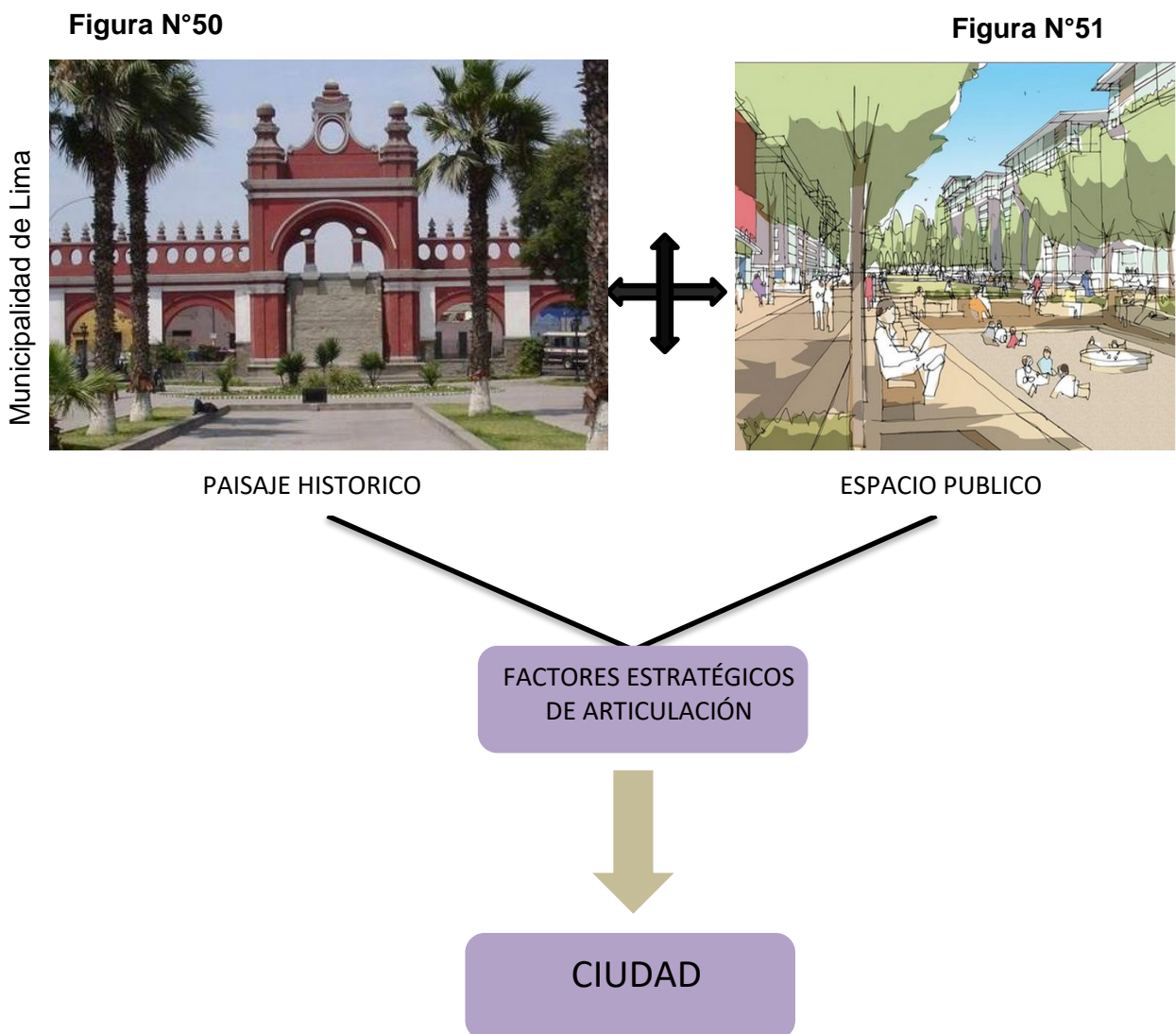
Tomando este concepto la propuesta arquitectónica serán zonas (bloques) que estarán entrelazados mediante espacios públicos como plazas, alameda y un malecón cultura, el cual provocara que las personas tengan un movimiento más dinámico al visitar el proyecto arquitectónico.

La conceptualización no solo se dará en la propuesta arquitectónica, sino también al entorno urbano, porque al tener un proyecto de esta magnitud el centro histórico del Rímac tendría un punto turístico atrayente que conectaría con el centro histórico del Cercado de Lima.

10.5.3 Criterios de Diseño

Los criterios de estrategia de diseño del proyecto son el paisaje y el entorno que los rodea, como por ejemplo:

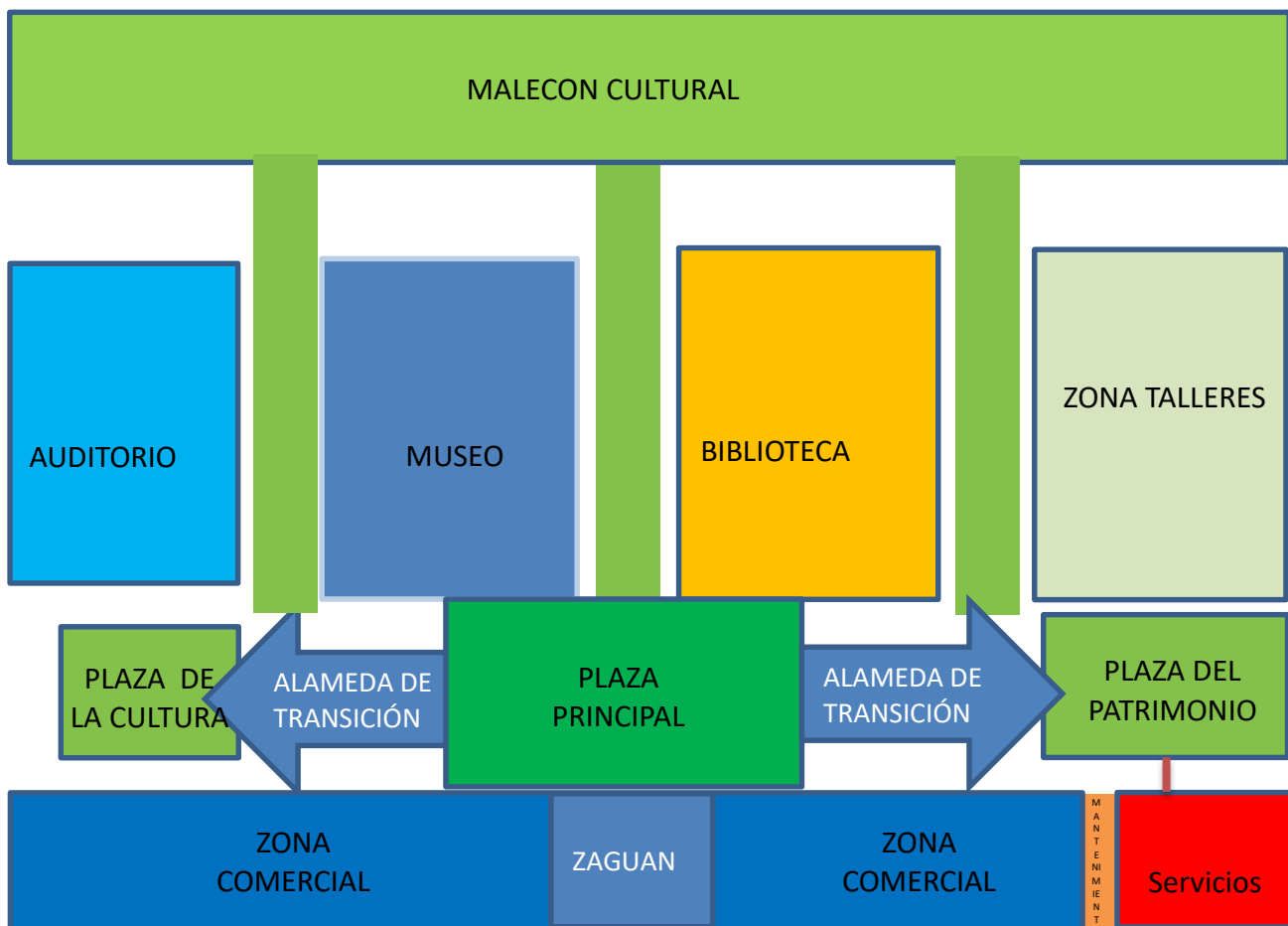
Respetar el paisaje histórico que tenemos alrededor de la ubicación del terreno, y a su vez se realizar un espacio público cultural que aporte a su entorno.



El paisaje histórico del Rímac, será la figura principal y un punto atrayente al objeto arquitectónico, el proyecto deberá armonizarse e interactuar con los bienes patrimoniales del distrito del Rímac.

10.5.4 Organigrama funcional del proyecto arquitectónico.

Figura N°52



Elaboración propia

10.5.5 Zonificación

10.5.5.1 Criterios de zonificación

Los criterios de zonificación se basan en investigación del centro histórico y las necesidades de la ubicación del proyecto que son las siguientes:

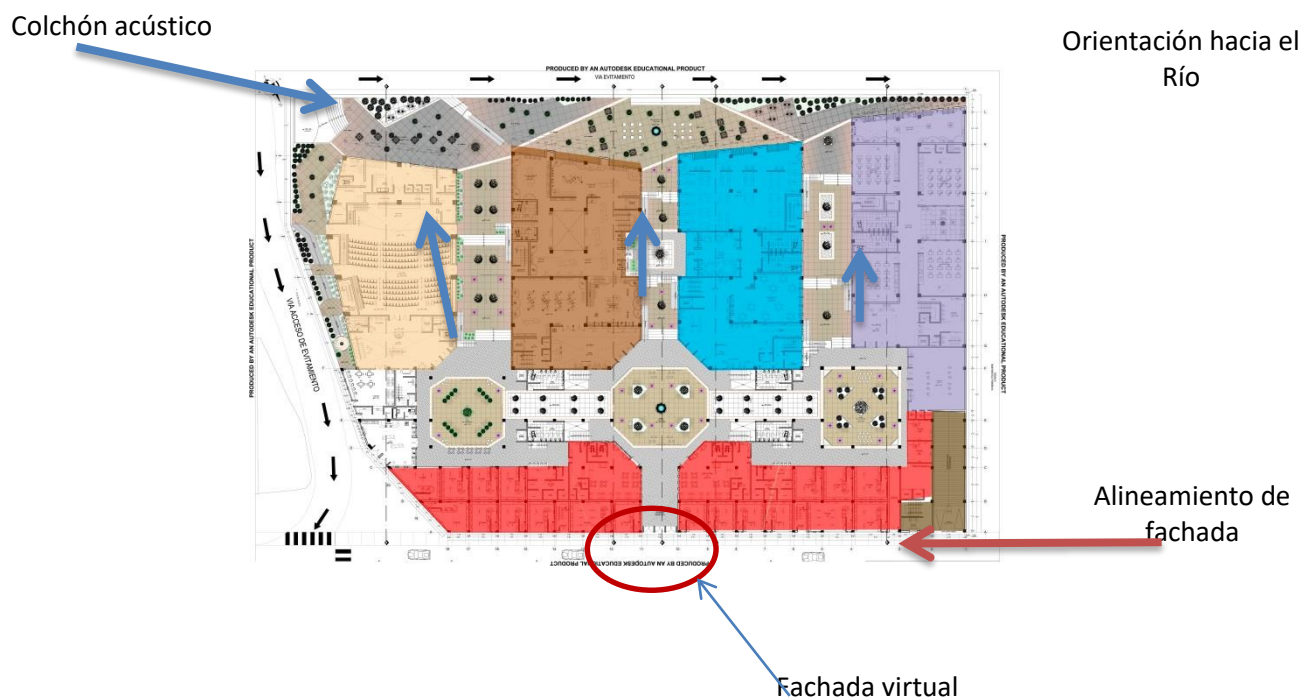
La integración del proyecto arquitectónico con el entorno histórico, respetando las formas y alturas del lugar.

El tratamiento especial que se dará en la parte posterior con un colchón de árboles sin exagerar, para que las personas aprecien el lugar y para impedir que la contaminación auditiva y ambiental de Evitamiento no sean un problema.

Orientar la arquitectura hacia el Río Rímac, y ganar una nueva fachada para el centro histórico del distrito del Rímac.

No romper con el alineamiento de fachadas del entorno creando una fachada virtual al ingreso del proyecto para respetar las normas y así armonizar con su entorno.

Figura N°53



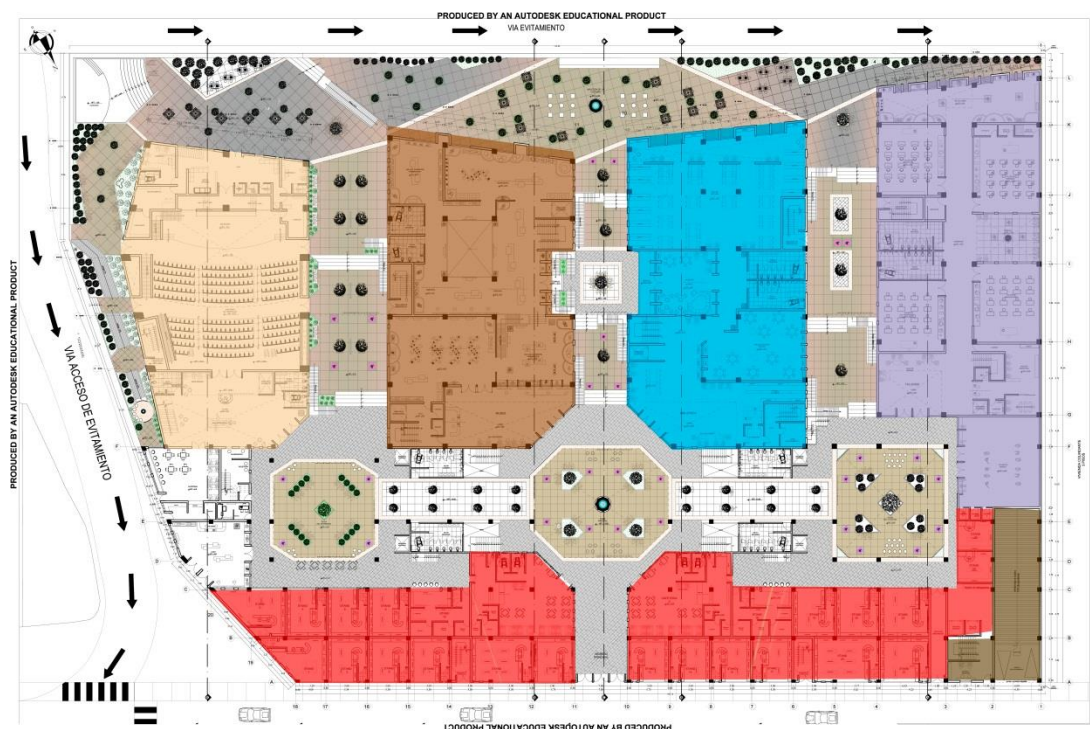
Elaboración propia

10.5.5.2 Propuesta de zonificación

La propuesta se basa en los criterios de la investigación frente a la problemática del entorno, dando la siguiente distribución del proyecto:

En la fachada se genera un corredor comercial, invitando a las personas que recorrer el Rímac, para que puedan visualizar y conectarse con el entorno, El Hall Principal, es el ingreso hacia la edificación que da paso a la zona de exhibición, La alameda es el punto de distribución de los bloques, como el auditorio, museo, biblioteca y zona de talleres, Por otra parte el ingreso de manteniendo se ubica al lado del estacionando, y ambos espacios se desarrollan en el sótano.

Figura N°54



Elaboración propia

10.6 Objetivos de la propuesta

10.6.1 Objetivo General

El proyecto tiene como objetivo conectar el centro histórico del Rímac con la ciudad, generando puntos de encuentro turísticos para atraer a las personas a conocer el centro histórico del Rímac.

Asimismo, respetar el paisaje histórico que tiene y a la vez sus volúmenes armonicen con su entorno generando interacción y espacios públicos.

10.6.2 Objetivos específicos

El centro de interpretación se encargara de promover y conservar el patrimonio edificado del centro histórico.

El proyecto arquitectónico se encargara de difundir los monumentos arquitectónicos para atraer personas y generar recursos para mantener vivo el centro histórico del Rímac.

El centro de interpretación difundirá la memoria historia del Rímac para que las personas conozca este lugar de la ciudad y así generar cohesión social en el entorno histórico.

10.7 Desarrollo de la propuesta arquitectónica

10.7.1 Proyecto Urbano Arquitectónico.

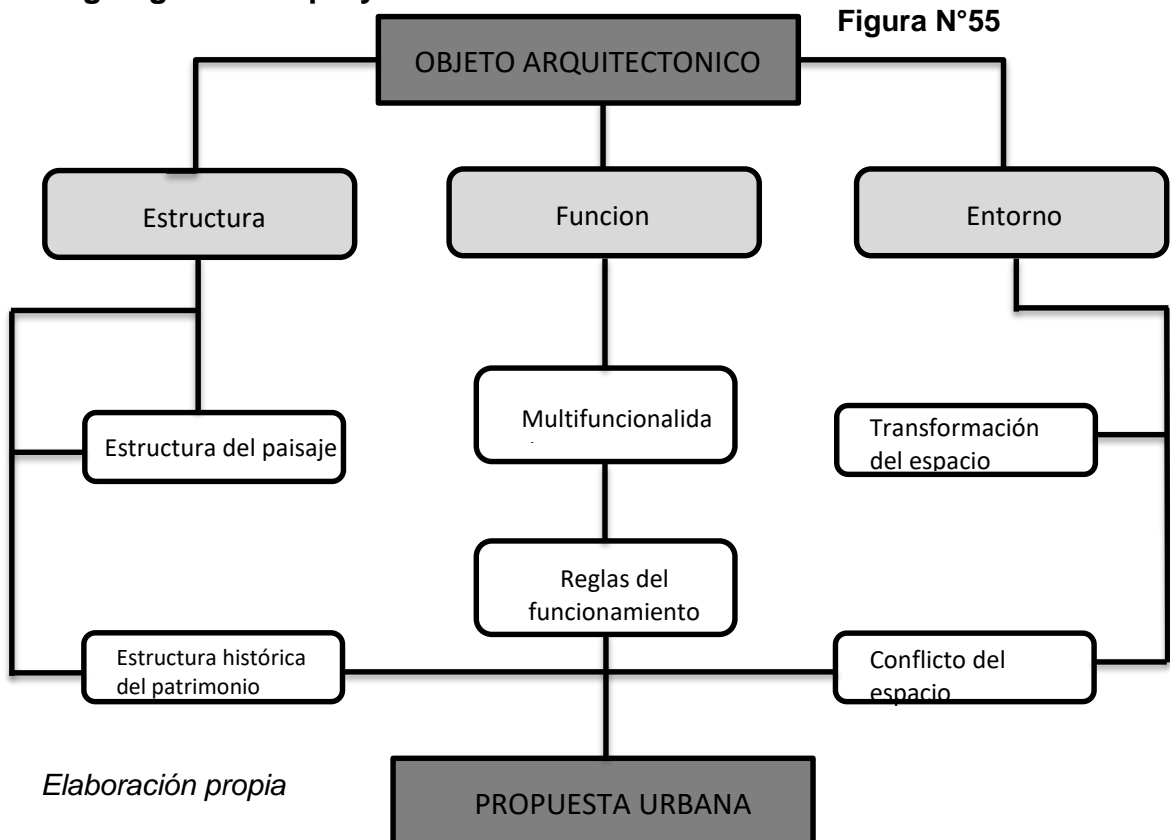
El diseño urbano arquitectónico se desarrolló mediante las necesidades de los usuarios que habitan y visitan el centro histórico del Rímac teniendo como resultado la siguiente programación.

Tabla N°29

ESPACIOS PUBLICOS.	ZONA EDUCATIVA
Malecón Cultural.	Talleres culturales
Plazas de encuentro.	Talleres Manuales.
Anfiteatros.	Aulas de capacitación.
Miradores.	Biblioteca.
ZONA DE COMERCIO.	ZONA CULTURAL.
Restaurante.	Museo.
Cafetería.	Salas de exhibiciones.
Stan de ventas.	Auditorio.

Elaboración propia

10.7.2 Organigrama del proyecto urbano.



10.7.3 Ubicación y Catastro

10.7.4 Planos de distribución – cortes y elevaciones. (Conjunto)

10.7.5 Planos de distribución (Zona específica)

10.8 Información complementaria

10.8.1 Memoria descriptiva

OBJETIVO: El objetivo de la memoria descriptiva es mencionar todos los ambientes del proyecto “centro de interpretación cultural del Rímac” de 3 pisos más 2 sótanos.

UBICACIÓN:

Departamento : Lima
Provincia : Lima
Distrito : Rímac
Dirección : Jr. Julián Pineiro N° 440

DESCRIPCIÓN DEL LOTE:

El área del terreno es de 8,593.51 m² y es un polígono irregular. Esta área limita con los siguientes linderos:

- Por el frente: Calle Julián Pineiro (Municipalidad del Rímac)
- Por la derecha: Puente Ricardo Palma (puente)
- Por la izquierda: Propiedad de terceros (aproximadamente Jr. Trujillo)
- Por detrás: Vía de Evitamiento. (Aproximadamente Rio Rímac).

ARQUITECTURA: Su arquitectura corresponde a una edificación de 3 pisos más 2 sótanos con un área techado de 22,794.40 m², su diseño se encuentra basado mediante el concepto de “transición” y las normas de intervención dentro de una zona histórica, para ello se sustrajeron esencias de la típica casa colonial y espacios públicos del Rímac, como los Zaguanes, Patios, alamedas, y plazas, que suelen desarrollarse en toda su esencia en el “centro de Interpretación cultura del Rímac”.

A continuación la distribución por plantas:

Sótano 1:

Estacionamiento para 94 vehículos, patio de maniobras, 4 escaleras de asesor al sótano 2, 6 ascensores de acceso al sótano 2, rampa vehicular de acceso al sótano 2 (-3.00 NPT).

Sótano 2:

Llegada de rampa vehicular del sótano 1 (-6.00 NPT), patio de maniobras, estacionamiento para 86 vehículos, 4 escaleras de asesor al 1er nivel, 6 ascensores de acceso al 1er nivel, estacionamiento para carga y descarga de productos, **Área de mantenimiento:** control y guardianía, registro y catalogación de productos, almacén general (productos secos, industriales, húmedos y refrigerados), sala de reuniones, cuarto de depósito, grupo electrógeno, cuarto de bombas (cisterna), corredor, cuarto de máquinas, SS.HH. hombres con vestidores, SS.HH. mujeres con vestidores, cuarto de basura, salida de evacuación. **Área de biblioteca:** Salón audiovisual, acervo de libros, almacén, área para ascensor, escalera de acceso al 1er nivel, área de espera, mapoteca, sala de lectura, SS.HH. Mujeres y Varones, Sala de trabajos, sala de lectura, sala de lectura, salida de evacuación. **Área de Museo:** escalera de asesor al 1er nivel, área para ascensor, sala de exhibición historia del Rímac, sala de exhibición monumentos, sala de exhibición permanente, SS.HH. mujeres y varones, sala de exhibición temporal, sala de la cultura, sala de exhibición temporal, área de restauración, almacén depósito, mantenimiento, área para montacargas, cuarto de servicio, escalera de acceso al 1er nivel.

1er nivel:

Cuenta con 12 stands comerciales en la fachada del proyecto, respetando el lineamiento de fachada impuesto por el parámetro y dándole interacción al proyecto, para que sea público, control y seguridad ingreso de servicios, ingreso a los estacionamientos, rampa de asesor al sótano 1 y 2, Ingreso principal (zaguán), plaza principal del proyecto, cafetería 1, área de comensales, sala de espera, servicios, área de atención, cocina, almacén, baño, cafetería 2, área de comensales, sala de espera, servicios, área de atención, cocina,

almacén, baño, 4 escalera de asesor al 2do nivel, **Área de museo:** lobby, recepción, 2 sala de exhibición permanente, sala de exhibición temporales, terraza, corredor, baño mujeres y hombres, sala de exhibición permanente, escalera de llegada del sótano 2, escalera de acceso al 2 nivel, área para ascensor, llega de escalera de emergencia del 2do nivel, hall, cuarto de servicio, área para montacargas, deposito, escalera de mantenimiento de llegada del sótano 2, escalera de mantenimiento de acceso al 2do nivel. **Área de biblioteca:** lobby, sala de espera, recepción, cuarto de registro, hall, mantenimiento, escalera de mantenimiento de acceso al 2do nivel, acerbo de libros, área de lectura, área para ascensor, escalera de llegada del sótano 2, escalera de acceso al 2 nivel, hall, sala de lectura infantil, salón de interacción infantil, terraza, baños, mujeres y hombres, sala de lectura 1, hall, previo, llega escalera de evacuación del 2do nivel. Alameda de transición (izquierdo), SS.HH. Mujeres y Hombres, plaza del patrimonio, 5 Stanes comerciales, 2 ascensores de acceso al 2do nivel, lobby, informes, tópicos, **Área de auditorio:** boletería, foyer, guardarropa, cafetería, control, baño mujeres, hombres y discapacitado, área para ascensor, área de espera, escalera de acceso a mesamine, área de butacas, llega escalera de emergencia del mesamine, escenario, almacén, hall, estar privado, vestuarios 1,2 y 3, mantenimiento, cuarto de máquinas, camerino 1 y 2 con baño, escalera de acceso al 2do nivel, alameda de transición (derecha), baños, hombres y mujeres, plaza de la cultura, 6 Stanes comerciales, salida de emergencia, 2 ascensores de acceso al 2do nivel, taller de danzas, **Área de talleres:** Lobby, sala de espera, recepción, deposito, almacén, sala de maestros, sala de reuniones, escalera de acceso al 2do nivel, área para ascensor, corredor, taller de artesanía, taller de manualidades, baño para mujeres y hombres, terraza, hall previo, llega escalera de emergencia del 2do nivel, taller de cerámica, taller de cultural, área de exhibición de talleres. Malecón cultura, (-2.25 NPT), anfiteatro libre.

2do nivel:

Escalera de llegada del 1er nivel, hall, 4 escaleras de acceso al 3 nivel alameda

(izquierdo) 3 Stanes comerciales, baño hombres, área de comensales, 2 ascensores de acceso al 3er nivel, **área administrativa:** Recepción, sala de espera, sala de reuniones, registro y contabilidad, gerencia, hall, escalera de llegada del 1er nivel, baños, dirección de talleres, dirección biblioteca, dirección museo, área de descanso. **Área de auditorio:** escalera de llegada del 1er nivel, mezzanine, área para ascensor, cuarto de video, baños, hall previo, escalera de evacuación al 1er nivel, butacas. Terraza. **Área de museo:** escalera de llegada del 1er nivel, área para ascensor, sala de exhibición del patrimonio cultural, corredor de exhibición, baños mujeres y hombres, sala de exhibición de costumbres y temporal, hall previo, llega y baja escalera de emergencia al 1er nivel, 2 salas de exhibición del patrimonio, corredor de conexión, mantenimiento, área para montacargas, llega escalera de mantenimiento y sube escalera de mantenimiento al 3er nivel, depósito, cuarto de servicio. Terraza de transición. Alameda (derecha) 5 Stands comerciales, baño para mujeres, escalera de emergencia, 2 ascensores de acceso al 3er nivel, baños hombres y mujeres, cuarto de servicio, **área biblioteca:** llega escalera del 1er nivel, hall, sube escalera de acceso al 3er nivel, área para ascensor, sala de espera, recepción, acervo de libros, corredor de conexión, terraza, hall, llega escalera de mantenimiento, sube escalera de mantenimiento al 3er nivel, mantenimiento, sala de lectura, sala de información virtual, corredor, baños hombres y mujeres, hemeroteca, hall previo, llega y baja escalera de emergencia al 1er nivel. Terraza de transición. **Área de talleres:** llega escalera del 1er nivel, hall, sube escalera de acceso al 3er nivel, recepción, almacén, sala de maestros, sala de reuniones, corredor de conexión, taller de baile, taller de actuación con vestidores y almacén, taller de artes múltiples, taller de pintura, baños hombres y mujeres, corredor, taller de tejido, taller de tallado de madera, terraza.

3er nivel:

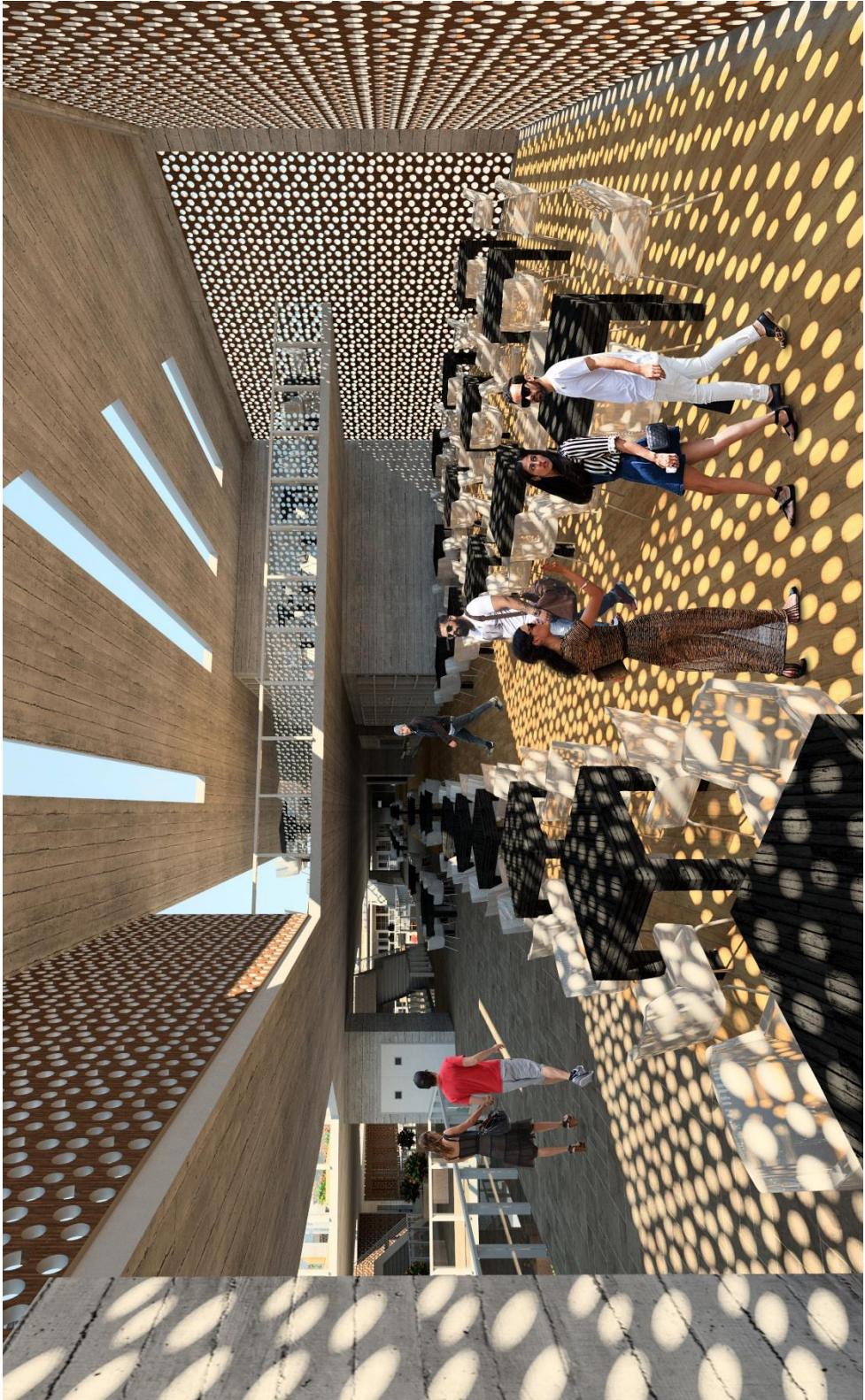
Escalera de llegada del 2er nivel, hall, alameda (izquierdo) 3 Stanes comerciales, baja escalera de emergencia, baño hombres, área de comensales, llega 2 ascensores del 2do nivel, terraza, terraza de transición, **Área de investigación:** recepción, sala de espera, área de descanso, depósito, almacén, hall, cuarto de servicio, llega escalera de mantenimiento del 2do nivel,

área para montacargas, área de digitalización, conservación del patrimonio, área de registro y catalogación, imprenta, hall previo, baja escalera de emergencia al 1er nivel, biblioteca privada, área de proyectos, baños hombres y mujeres, sala de reuniones, restauración del patrimonio, terraza de transición

área biblioteca: llega escalera del 2er nivel, hall, área para ascensor, sala de espera, recepción, acervo de libros, corredor de conexión, terraza, hall, llega escalera de mantenimiento, mantenimiento, sala de lectura, sala de lectura, corredor, baños hombres y mujeres, sala de lectura, hall previo, baja escalera de emergencia al 1er nivel. Terraza de transición.

Área de talleres: llega escalera del 2do nivel, hall, recepción, almacén, sala de maestros, sala de reuniones, corredor de conexión, taller de música, taller de canto, aulas educativas 1,2,3 y 4, baños hombres y mujeres, corredor, hall previo, baja escalera de emergencia al 1er nivel, terraza.

10.9 VISTAS











11 Referencias Bibliográficas

Aymerich, J. (marzo 2004) *Segregación Urbana y políticas públicas con especial referencia a América Latina*. Revista de sociología, 12 (18), 117-130.

Arcilla, M. y López J. (2015) Los centros de interpretación como motor de desarrollo turístico local, ¿Un modelo Fracasado? El caso de la Provincia de Cadíz, Leer para escribir (pp. 143-165). España: Universidad de Cadíz

Bertonatti, C. *los centros de visitantes y de interpretación*.

Recuperado de <https://claudiobertonatti.files.wordpress.com/2009/09/bertonatti-2009centros-de-visitantes-y-de-interpretacion.pdf>

Barba, C. (2011) *Revisión teórica del concepto de cohesión social: hacia una perspectiva normativa para América Latina*. (Clacso). Leer para escribir (pp.67-82) Buenos aires

De domingo, E., (2013/2014) *Los centros de interpretación histórico, artístico y arqueológico en la provincia de Burgos*. (Tesis de maestría). Recuperado de http://riubu.ubu.es/bitstream/10259/3739/1/Domingo_Angulo.pdf

Carrión, F. (2000) *Lugares o flujos centrales: los centros históricos urbanos*. (29ª ed.). Chile: CEPAL

Carrión, F. (2000) *Desarrollo cultural y gestión en centros históricos*. (1ª ed.) Ecuador: FLACSO.

Carrión, F. (2005) *El centro histórico como proyecto y objeto de deseo* (EURE). Leer para escribir (pp. 89-100) Santiago

Canadell, G. y Sais, C. (2011). *Guía de buenas prácticas de la gestión cultural*. Recuperado de <http://www.gestorcultural.org/images/noticias/noticia1690060171.pdf>

Departamento de Antropología social y cultural (junio 2011) El análisis de la Cohesión, Vinculación e Integración sociales en las encuestas EgoNet. Revista hispana para el análisis de redes sociales. Recuperado de http://revista-redes.rediris.es/pdf-vol20/vol20_4.pdf

Egaña, M., Gumuncio, C. y Lacalle H. (2011) *introducción a la gestión e infraestructura de un Centro Cultural Comunal* (2.da ed.) Valparaíso, Chile: Cultura

Gonzalo, A. (agosto 2004) *segregación urbana y espacio público*. Revista de Cepal (83), 35-37.

García, M. y Sanchez, D. (2012) *Lineamientos para el diseño e implementación de centros de interpretación en los caminos ancestrales andinos*. Recuperado en http://www.magrama.gob.es/es/parques-nacionales-oapn/proyectos-de-cooperacion/caminos-cuaderno4_tcm7-356518.pdf

Guglielmino, M. (2007) *La difusión del patrimonio. Actualización y debate*. Recuperado de <file:///C:/Users/User%20Pc/Downloads/Dialnet-LaDifusionDelPatrimonioActualizacionYDebate-4013022.pdf>

- Morales, M. (octubre de 1994). *¿Centros de interpretación?* Recuperado de: <http://www.interpretaciondelpatrimonio.com/docs/docs/CentrosdeInterpretacion.pdf>
- Mutual, S. (2003) *ciudades y centros históricos de américa latina y el caribe*. Recuperado de <http://www.heritageanddevelopment.org/files/article01.pdf>
- Paz, p. (mayo- agosto 2002) El Centro Histórico como espacio semiótico. Revista Cuicuilco. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/351/35102507.pdf>
- Piñol, C. (2010) *Los espacios museográficos de la batalla del ebro*. (UB). Leer para escribir (pp. 156-173) Barcelona
- Piñol, C. (2011) *Estudio analítico descriptivo de los centros de interpretación patrimonial en España* (tesis de pregrado). Universidad de Barcelona, Barcelona, España.
- Rico, L. (2003) *la difusión del patrimonio a través de las nuevas tecnologías. Nuevos entornos para la educación patrimonial histórico-artística*. Recuperado de <file:///C:/Users/User%20Pc/Downloads/Dialnet-LaDifusionDelPatrimonioATravesDeLasNuevasTecnologi-1448458.pdf>
- Silva, A. (2008). *Algunos imaginarios urbanos desde centros históricos de américa latina*. Recuperado de <http://www.flacso.org.ec/docs/sfccsilva.pdf>
- Vega, C. (2006). *El espacio público, la movilidad y la revaloración de la ciudad* (3ª ed.) Perú

12 Apéndices y anexos

ANEXO N°1

Estadísticos descriptivos

	N	Varianza	
uso	15	,600	,600
deterioro	15	,267	,267
necesidad	15	,400	,400
repotenciar	15	,381	,381
promover	15	,543	,543
estado	15	,638	,638
seguridad	15	,267	,267
confianza	15	1,000	1,000
interacción	15	,410	,410
integración	15	,238	,238
relación	15	,552	,552
comunicación	15	,400	,400
interes	15	,781	,781
importancia	15	1,238	1,238
conservación	15	,352	,352
costumbre	15	,400	,400
historia	15	1,267	1,267
identidad	15	,457	,457
sumar	15	12,238	3,505
N válido (por lista)	15		

Fuente: propia elaboración

6. ¿Las instituciones privadas y/o públicas suelen contribuir con el centro histórico del Rímac?

- Nunca A veces Siempre
 Casi Nunca Casi Siempre

7. ¿Suele usted sentirse seguro en el centro histórico del Rímac?

- Nunca A veces Siempre
 Casi Nunca Casi Siempre

8. ¿Suele usted visitar el centro histórico del Rímac?

- Nunca A veces Siempre
 Casi Nunca Casi Siempre

9. ¿Suele interaccionar con el centro histórico del Rímac?

- Nunca A veces Siempre
 Casi Nunca Casi Siempre

10. ¿Creé usted que el centro histórico del Rímac cuenta con espacios de integración?

- Nunca A veces Siempre
 Casi Nunca Casi Siempre

11. ¿Creé usted que existen espacios públicos que relacionen a las personas con el centro histórico del Rímac?

- Nunca A veces Siempre
 Casi Nunca Casi Siempre

12. ¿Creé usted que el centro histórico del Rímac cuenta con espacios público que se comuniquen con el centro histórico del mercado de Lima?

- Nunca A veces Siempre
 Casi Nunca Casi Siempre

13. ¿Usted alguna vez ha tenido interés en el patrimonio cultural del centro histórico del Rímac?

-) Nunca) A veces) Siempre
) Casi Nunca) Casi Siempre

14. ¿Es importante para usted el bien patrimonial del centro histórico del Rímac?

-) Nunca) A veces) Siempre
) Casi Nunca) Casi Siempre

15. ¿Con cuanta frecuencia observa que el patrimonio edificado se encuentra en buen estado?

-) Nunca) A veces) Siempre
) Casi Nunca) Casi Siempre

16. ¿Con cuanta frecuencia a observado usted algunas costumbres del centro histórico del Rímac?

-) Nunca) A veces) Siempre
) Casi Nunca) Casi Siempre

17. ¿A tenido la oportunidad usted de conocer la historia del centro histórico del Rímac?

-) Nunca) A veces) Siempre
) Casi Nunca) Casi Siempre

18. ¿Creé usted que la identidad del centro histórico del Rímac se ha perdido?

-) Nunca) A veces) Siempre
) Casi Nunca) Casi Siempre

ANEXO N°3

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Presente

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Facultad de Arquitectura de la Universidad César Vallejo, en la sede lima norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con el cual optaré el grado de Bachillerato

El título de mi proyecto de investigación es: "DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA LA PROMOCIÓN Y CONSERVACIÓN DEL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DEL RIMAC, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variable y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente

JARA VASQUEZ JHONATAN WILL

DNI: 71483898

ANEXO N°4

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLE 1: CENTRO DE INTERPRETACIÓN

Según Bertonatti; el centro de interpretación es un espacio cultural que muestra a un visitante como se puede conectar con el bien patrimonial, informando los aspectos del lugar turístico donde se encuentra, mediante interacciones, experiencias directas e interpretando el patrimonio. (Bertonatti, 2009, p.2)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Equipamiento Cultural:

“equipamiento cultural con carácter territorial que realiza una actividad social y cultural prioritaria y diversificada, con dotación para realizar actividades de difusión, formación y creación en diferentes ámbitos de la cultura, así como dinamización de entidades” (Egaña, Gumucio, Lacalle, 2011, p. 13)

Dimensión 2: Difusión:

“La difusión es precisamente la acción que permite poner en contacto a los individuos con su patrimonio, a adquirir mecanismos de interpretación que les ayude a comprender estos hechos u objetos” (Rico, 2003, p. 2).

Dimensión 3: Cohesión Social:

Según Barba Solano, la definición del concepto de cohesión social se refiere a la relación individuo y sociedad, el cual va integrado con la interacción social, esto se refiere a la naturaleza de los vínculos sociales que permiten a los individuos experimentar un sentido de pertenencia social; en síntesis la cohesión social son los distintos principios que permiten la integración social. (Barba, 2011, p.71).

VARIABLE 2: Centro Histórico:

Según Miguel Ángel Troitiño nos dice que, el Centro histórico sirve para identificar y diferenciar a las ciudades al constituir el espacio del pasado y por lo tanto la memoria histórica colectiva de nuestra sociedad, esto quiere decir que es un producto histórico-cultural, que sirve para excepcionalizar, identidades propias o un determinado paisaje urbano.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Espacio Público:

Según Vega Centeno el espacio público son grandes espacios abiertos de encuentro colectivo urbano para que las personas desarrollen actividades múltiples, esto se orienta en forma en que la población ocupa espacios comunes de la ciudad, estas formas urbanas características señaladas para un espacio público suelen ser plazas, parques y calles pero las forman varían según el tipo de vida cotidiana que se predominan. (Vega, 2006, pp. 3-4)

Dimensión 2: Bien Patrimonial:

Según Teófilo Altamirano él se refiere a patrimonio como un concepto y un hecho cultural vivo, producto de aportes socioculturales producidos por grupos y/o culturas; la cultura es como un activo o conjunto de conocimientos sobre distintos campos del saber humano, el cual se intenta establecer relación entre patrimonio cultural, entendido como un recurso. (Altamirano, 2005, p.21).

Dimensión 3: Memoria histórica:

Según Paz Arellano el espacio urbano y arquitectónico del Centro Histórico de la ciudad es un generador de sentido social; es un ambiente que comunica y conserva la memoria histórica de la nación. El análisis de estas funciones requiere la relación y articulación teórica de las disciplinas encargadas de estudiar el lenguaje, el espacio y la conducta humana. (Paz, 2002, p. 3).

ANEXO N°5

MATRIZ DE CONSISTENCIA			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	METODOLOGIA
<p>¿De qué manera el centro de interpretación cultural contribuye para promover y conservar el centro histórico del distrito de Rímac, en el periodo 2017?</p>	<p>Determinar la manera en el que, el centro de interpretación cultura contribuye para promover y conservar el centro histórico del distrito del Rímac, en el Periodo 2017</p>	<p>El centro de interpretación cultural contribuye positivamente para promover y conservar con el centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017</p>	<ul style="list-style-type: none"> • TIPO DE ESTUDIO: Estudio Correlacional • DISEÑO: No experimental • POBLACIÓN: La población de este proyecto de investigación son los habitantes y las personas que transitan cerca al centro histórico del distrito del Rímac en el periodo del 2017 (43,555 personas) • MUESTRA: La muestra es de 381 personas • METODO DE INVESTIGACION: Enfoque Cuantitativo • TECNICAS: Análisis de contenido. • INSTRUMENTOS: Cuestionario
<p>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</p> <p>¿Cómo el equipamiento cultural arquitectónico se relaciona y genera un espacio público en el centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017?</p> <p>¿De qué manera la difusión contribuye con la conservación de los bienes patrimoniales en el centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017?</p> <p>¿De qué manera a la memoria histórica contribuye para que se genere más cohesión social con los habitantes y visitantes del centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</p> <p>Determinar la relación que produce el equipamiento cultural para generar espacios públicos en el centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017.</p> <p>Determinar como la difusión contribuye para conservar con los bienes patrimoniales del centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017.</p> <p>Determinar como la memoria histórica contribuye para generar la cohesión social de los habitantes y visitantes del centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017</p>	<p>HIPOTESIS ESPECIFICOS:</p> <p>-El equipamiento cultural se relaciona positivamente para generar un espacio público en el centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017.</p> <p>-La difusión contribuye positivamente para la conservación de los bienes patrimoniales del centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017.</p> <p>-La memoria histórica contribuye positivamente y genera cohesión social en los habitantes y visitantes del centro histórico del distrito del Rímac, en el periodo 2017</p>	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ANEXO N°6 ITEMS	ESCALA DE MEDICION
CENTRO DE INTERPRETACION	EQUIPAMIENTO CULTURA	USO DEL EQUIPAMIENTO	¿Suele utilizar algún equipamiento cultural en el centro histórico del Rímac?	<p>Los siguientes indicadores serán medidos mediante la escala de Likert</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nunca • Casi Nunca • A veces • Casi Siempre • Siempre
		DETERIORO DEL EQUIPAMIENTO	¿Observa deterioro en los equipamientos culturales en el centro histórico del Rímac?	
		NECESIDAD CULTURAL	¿Considera usted que los equipamientos culturales en el centro histórico del Rímac son necesarios?	
	DIFUSIÓN	REPOTENCIAR CULTURAL	¿Las instituciones públicas y/o privadas suelen renovar el centro histórico del Rímac?	
		PROMOVER	¿Las instituciones públicas y/o privadas suelen promover el centro histórico del Rímac?	
		CONTRIBUCIÓN	¿Las instituciones públicas y/o privadas suelen contribuir con el centro histórico del Rímac?	
	COHESIÓN SOCIAL	SEGURIDAD CIUDADANA	¿Suele usted sentirse seguro en el centro histórico del Rímac?	
		CONFIANZA	¿Suele usted visitar el centro histórico del Rímac?	
		INTERACCIÓN SOCIAL	¿Suele interactuar con el centro histórico del Rímac?	



V	DORES		ANEXO N°8 ITEMS	ESCALA DE MEDICION
CENTRO HISTORICO	ESPACIO PUBLICO	INTEGRACIÓN SOCIAL	¿Creé usted que el centro histórico del Rímac cuenta con espacios de integración?	<p>Los siguientes indicadores serán medidos mediante la escala de Likert</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nunca • Casi Nunca • A veces • Casi Siempre • Siempre
		RELACIÓN DEL ESPACIAL	¿Creé usted que existen espacios públicos que relacionen a las personas con el centro histórico del Rímac?	
		COMUNICACIÓN ESPACIAL	¿Creé usted que el centro histórico del Rímac cuenta con espacios público que se comunique con el centro histórico del cercado de Lima?	
	BIEN PATRIMONIAL	INTERES PATRIMONIAL	¿Usted alguna vez ha tenido interés en el patrimonio cultural del centro histórico del Rímac?	
		IMPORTANCIA	¿Es importante para usted el bien patrimonial del centro histórico del Rímac?	
		CONSERVACIÓN	¿Con cuanta frecuencia observa que el patrimonio edificado se encuentra en buen estado?	
	MEMORIA HISTORICA	COSTUMBRE	¿Con cuanta frecuencia a observado usted algunas costumbres del centro histórico del Rímac?	
		HISTORIA	¿A tenido la oportunidad usted de conocer la historia del centro histórico del Rímac?	
		IDENTIDAD	¿Creé usted que la identidad del centro histórico del Rímac se ha perdido?	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CENTRO DE INTERPRETACION.

N°	DIMENSIONES / ITEMS	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	PRIMERA VARIABLE: CENTRO DE INTERPRETACION							
	DIMENSIÓN 1: Equipamiento Cultural							
1	¿Suele utilizar algún equipamiento cultural en el centro histórico del Rímac?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							
2	¿Observa deterioro en los equipamientos culturales en el centro histórico del Rímac?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							
3	¿Considera usted que los equipamientos culturales en el centro histórico del Rímac son necesarios?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							
	DIMENSIÓN 2: Difusión							
1	¿Las instituciones públicas y/o privadas suelen renovar el centro histórico del Rímac?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							
2	¿Las instituciones públicas y/o privadas suelen promover el centro histórico del Rímac?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							
3	¿Las instituciones públicas y/o privadas suelen contribuir con el centro histórico del Rímac?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							
	DIMENSIÓN 3: Cohesión Social							
1	¿Suele usted sentirse seguro en el centro histórico del Rímac?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							
2	¿Suele usted visitar el centro histórico del Rímac?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							
3	¿Suele interactuar con el centro histórico del Rímac?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							

ANEXO N°9

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CENTRO HISTORICO

N°	DIMENSIONES / ITEMS	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	SEGUNDA VARIABLE: CENTRO HISTORICO							
	DIMENSIÓN 1: Espacio Publico							
1	¿Creé usted que el centro histórico del Rímac cuenta con espacios de integración?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							
2	¿Creé usted que existen espacios públicos que relacionen a las personas con el centro histórico del Rímac?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							
3	¿Creé usted que el centro histórico del Rímac cuenta con espacios público que se comunique con el centro histórico del cercado de Lima?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							
	DIMENSIÓN 2: Bien Patrimonial							
1	¿Usted alguna vez ha tenido interés en el patrimonio cultural del centro histórico del Rímac?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							
2	¿Es importante para usted el bien patrimonial del centro histórico del Rímac?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							
3	¿Con cuanta frecuencia observa que el patrimonio edificado se encuentra en buen estado?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							
	DIMENSIÓN 3: Memoria Histórica							
1	¿Con cuanta frecuencia a observado usted algunas costumbres del centro histórico del Rímac?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							
2	¿A tenido la oportunidad usted de conocer la historia del centro histórico del Rímac?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							
3	¿Creé usted que la identidad del centro histórico del Rímac se está perdido?							
	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

JARA VASQUEZ JHONATAN WILL
D.N.I. : 71483898
Domicilio : Av. Los MARTIRES Mz. A LT. 15 S. J. M.
Teléfono : Fijo : Móvil : 980 233 199
E-mail : willjaraquez@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[X] Tesis de Pregrado

Facultad : ARQUITECTURA
Escuela : ARQUITECTURA
Carrera : ARQUITECTURA
Título : PARA OBTENER EL GRADO DE ARQUITECTO

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es):

JARA VASQUEZ JHONATAN WILL

Título de la tesis:

DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURA PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DEL RIMAC, 2017

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

[Handwritten signature]

Fecha : 27/09/18

Yo,

Fredy Cervantes Veliz, docente de la Facultad Arquitectura y Escuela Profesional Arquitectura de la Universidad César Vallejo lima norte (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

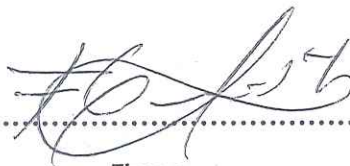
"Centro de interpretación cultural para promover y conservar el centro histórico del distrito del rimac , 2017",

del (de la) estudiante:

Jara Vasquez Jonathan Will, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **11** % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a), analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Lima 28 de febrero del 2018



Firma


OSCAR FREDY CERVANTES VELIZ
Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: **07951179**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Feedback Studio - Mozilla Firefox
 https://es.turnitin.com/app/Carta/res/?u=1054714423&lang=es&co=979778639&id=1

feedback studio | jara v | /0 | 3 de 10



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DEL RIMAC. 2017 II

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: ARQUITECTO

AUTOR:
JARA VASQUEZ JHONATAN WILL

ASESOR:
ARQ. COLLADO LUQUE AUGUSTO A.
ARQ. CERVANTES VELIZ FREDY O.

Resumen de coincidencias

11 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de internet</small>	2 %
2	Entregado a Pontificia... <small>Trabajo del estudiante</small>	1 %
3	www.munirimac.gob.pe <small>Fuente de internet</small>	1 %
4	www.scribd.com <small>Fuente de internet</small>	1 %
5	rimense.blogspot.com <small>Fuente de internet</small>	1 %
6	elcomercio.pe <small>Fuente de internet</small>	1 %
7	www.monografias.com <small>Fuente de internet</small>	<1 %
8	es.scribd.com <small>Fuente de internet</small>	<1 %
9	issuu.com <small>Fuente de internet</small>	<1 %
10	jambaarq.com <small>Fuente de internet</small>	<1 %

Página: 1 de 151 | Número de palabras: 20390 | Text-only Report | High Resolution | Activado

10:40 a. m. 27/06/2018





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE ARQUITECTURA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

JARA VASQUEZ JHONATAN WILL

INFORME TÍTULADO:

DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL PARA PROMOVER

Y CONSERVAR EL CENTRO HISTÓRICO DEL DISTRITO DEL RIMAC, 2017

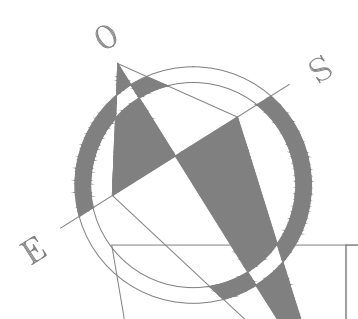
PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

ARQUITECTO

SUSTENTADO EN FECHA: 26/02/2018

NOTA O MENCIÓN: 12

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

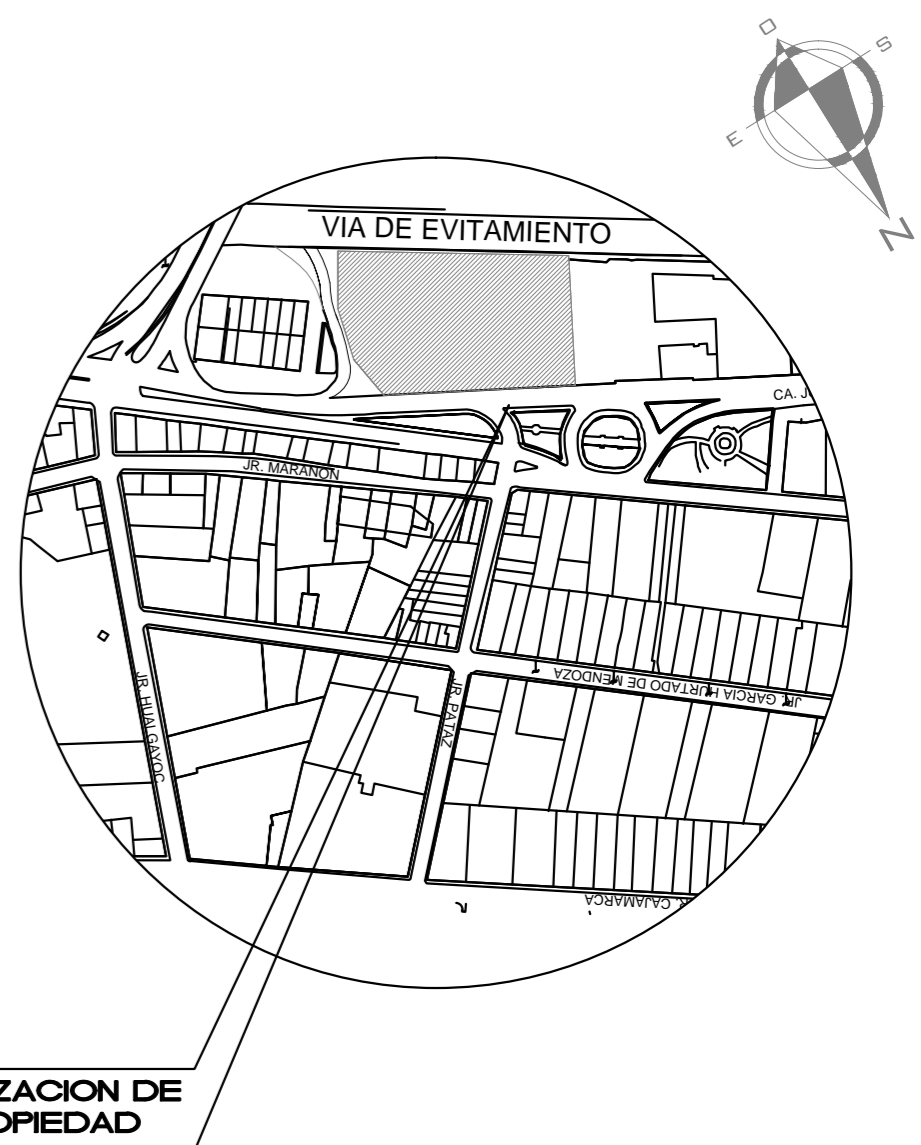


VIA EVITAMIENTO



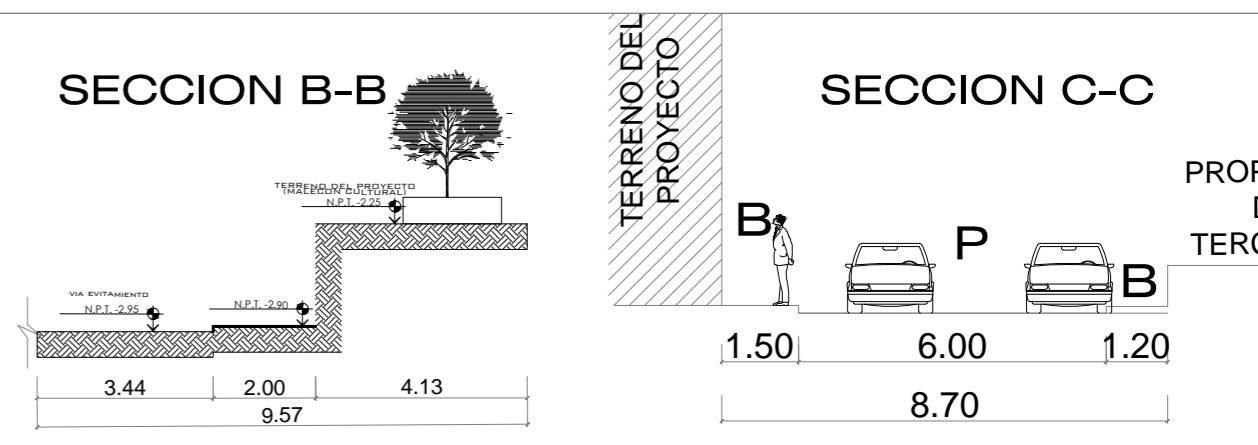
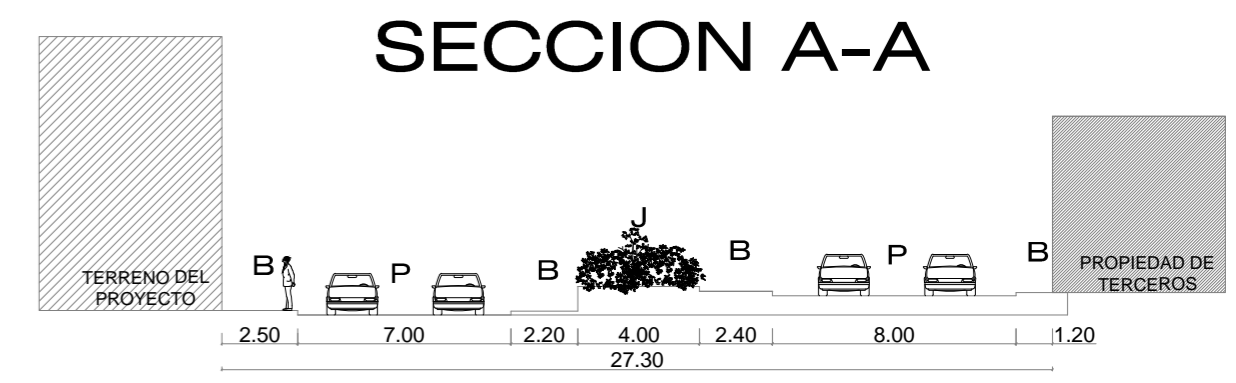
JR. JULIAN PINEIRO

<p>UNIVERSIDAD CAYMAHUASI</p>	<p>DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTÓRICO DEL DISTRITO DEL RMAC 2017-8</p>	<p>JHANA VANDERKAMER JIMENEZ</p>
	<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL RMAC</p>
<p>ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA</p>	<p>LIMA</p>	<p>JUNIO 2018</p>
<p>RMAC</p>	<p>PILOT PLAN GENERAL</p>	<p>A</p>



ESQUEMA DE LOCALIZACION
 AREA DE ESTRUCTURACION URBANA: IV
 ZONIFICACION : ZRP

DEPARTAMENTO : LIMA
 PROVINCIA : LIMA
 DISTRITO : RIMAC
 JIRÓN : JULIAN PINEIRO
 N° : 440



CUADRO DE AREAS (m2)

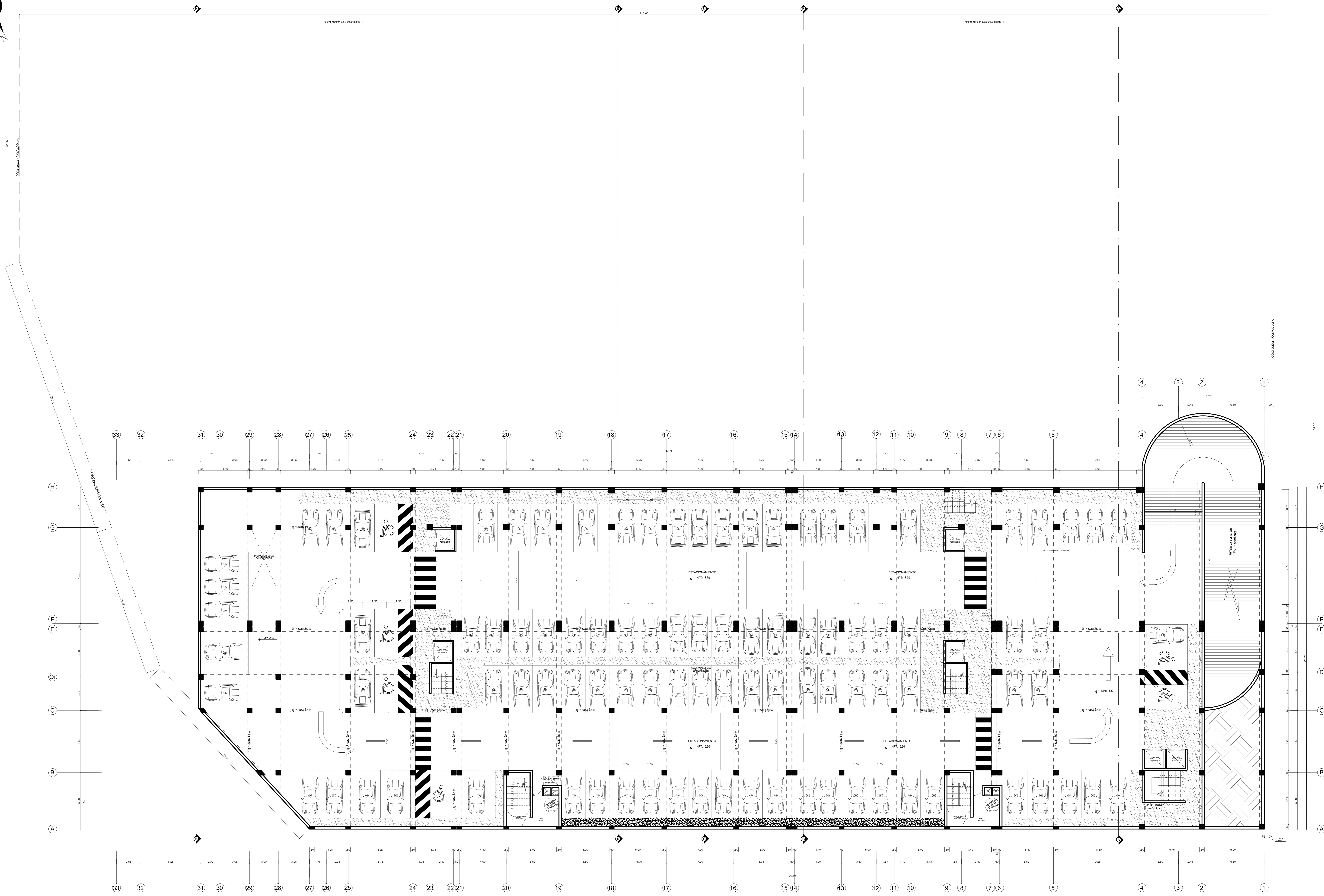
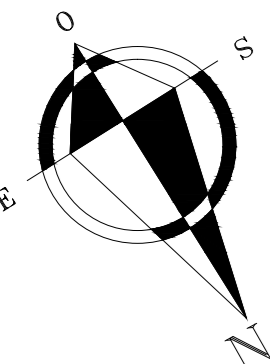
CUADRO NORMATIVO

CUADRO DE AREAS (m2)

PARAMETROS	R.N.E.	PROYECTO	AREA TECHADA	EXISTENTE	DEMOLICION	NUEVA	AMPLIACION	REMODELACION	PARCIAL	TOTAL
USOS PERMISIBLES	servicios/talleres/comercio	servicios/talleres/comercio	SOTANO 1			3536.77 m2.				3536.77 m2.
retiro	debe alinearse con las edificaciones con la edif. existentes (sin retiros)	sin retiros	SOTANO 2			5457.78 m2.				5457.78 m2.
lote mínimo de edificación	---	8,593.51 m2	PRIMER PISO			5519.05 m2.				5519.05 m2.
area libre de edificación	30%	35.77%	SEGUNDO PISO			5115.29 m2.				5115.29 m2.
altura de edificación	11.00 ml	11.00 ml	TERCER PISO			3165.51 m2.				3165.51 m2.
estacionamiento	1 c/d. 100 m2	190 estacionamientos	AREA TECHADA TOTAL			22,794.40 m2.				22,794.40 m2.
			AREA DEL TERRENO			8,593.51 m2.				8,593.51 m2.
			AREA LIBRE			3,074.46 m2.				3,074.46 m2.

AL PROYECTO SE ENCUENTRA UBICADO EN EL RESTO DEL CENTRO HISTORICO, LO CUAL SIGNIFICA QUE LE PERTENECE LA ALTURA DE 11ML.

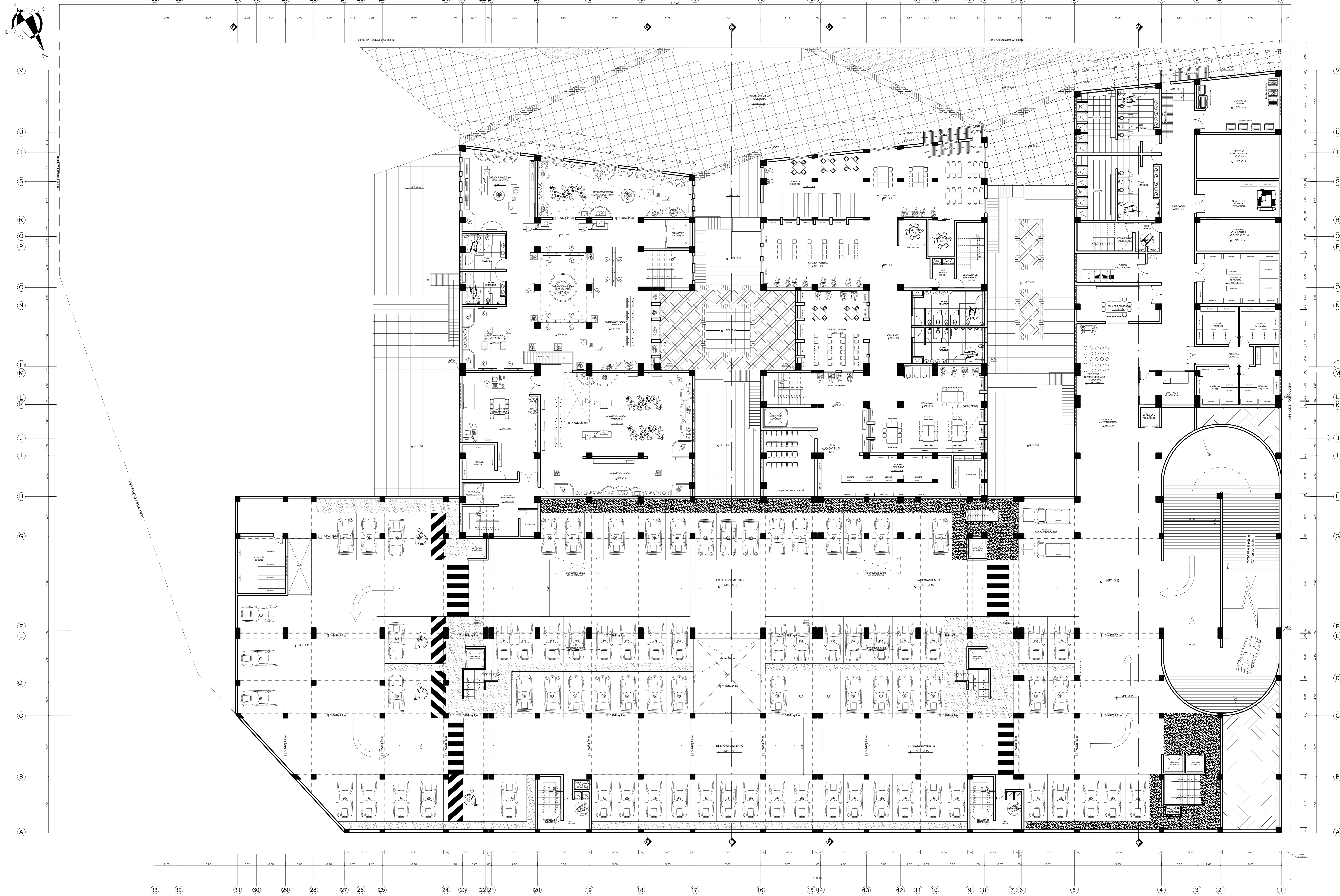
UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	TITULO DE INVESTIGACION:	DESIGNO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DEL RIMAC 2017 - II	REGISTRO:	JARA VASQUEZ JHONATAN WILL
	TITULO DEL PROYECTO ARQUITECTONICO:	CENTRO DE INTERPRETACION DEL RIMAC	ARREGLO ESPECIALISTAS:	ARG. CERVANTES VELIZ FREDY OSCAR ARG. COLLADO LUQUE AUGUSTO A.
FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	DEPARTAMENTO:	LIMA	PLANO:	INDICADA
	DISTRITO:	RIMAC	UBICACION:	JUNIO 2018
				U-01



SOTANO 1
ESC: 1/25

<p>UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA</p>	<p>DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTÓRICO DEL DISTRITO DEL RIMAC, 2017-8</p>	<p>JANA YARQUEZ JORDANIAN WIL</p>	
	<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL RIMAC</p>	<p>1/135</p>
<p>ESCALA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA</p>	<p>PROYECTO: UMA LMA RIMAC</p>	<p>PLANTA GENERAL SOTANO 1 DAT: 8-2018</p>	<p>JUNIO 2018</p>

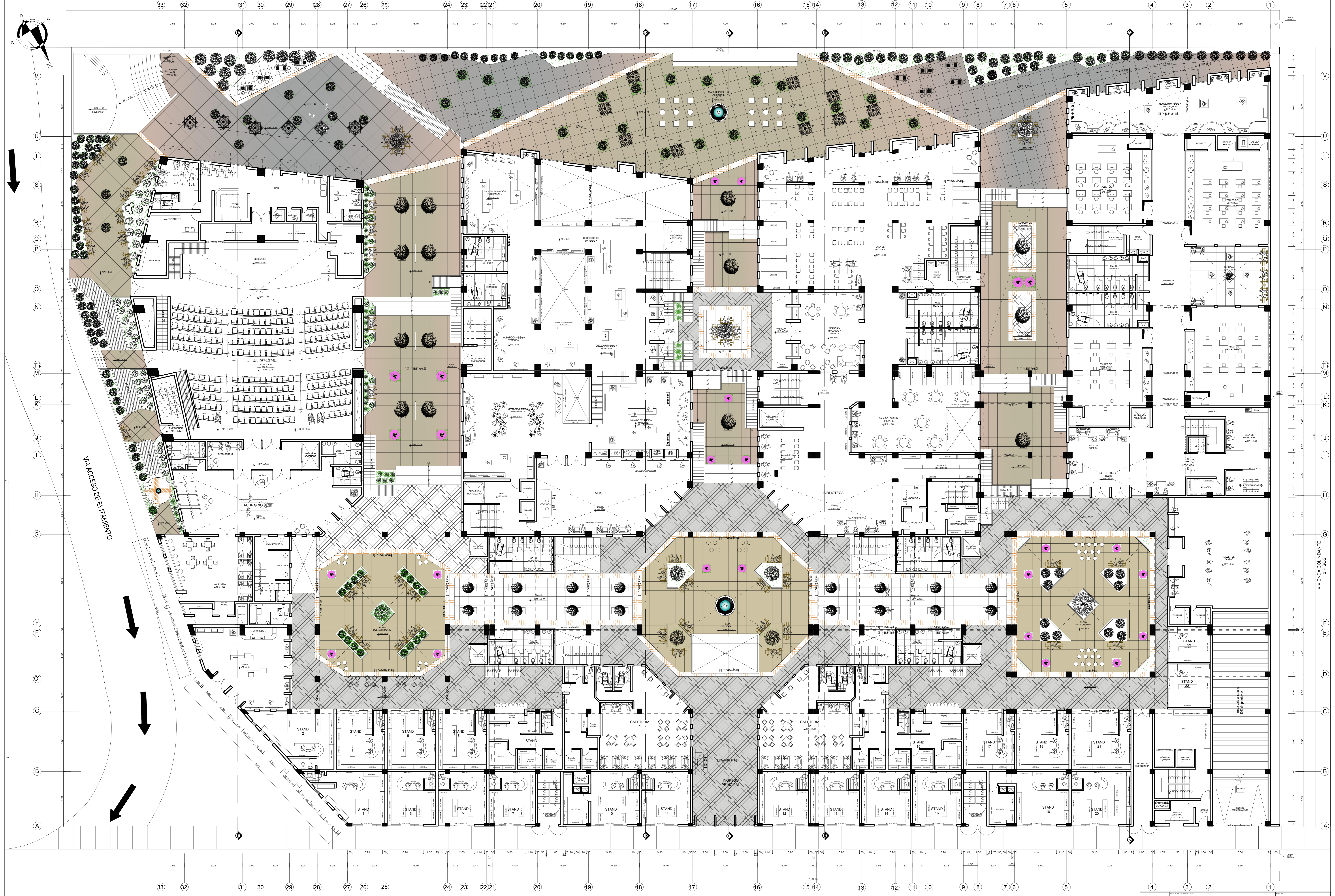
A-01



SOTANO 2
ESC: 1/25

<p>UNIVERSIDAD CAYMAHUASI</p>	<p>DESIGNO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DEL RMAC 2017-8</p>	<p>JARA VANDER JONATHAN WIL</p>
	<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>CENTRO DE INTERPRETACION DEL RMAC</p>
<p>PLANTA GENERAL SOTANO 2</p>	<p>UMA</p>	<p>PLANTA GENERAL SOTANO 2</p>
<p>BOGOTÁ, COLOMBIA</p>	<p>UMA</p>	<p>JUNIO 2018</p>
<p>BOGOTÁ, COLOMBIA</p>	<p>UMA</p>	<p>JUNIO 2018</p>
<p>BOGOTÁ, COLOMBIA</p>	<p>UMA</p>	<p>JUNIO 2018</p>

A-02



U
T
S
R
Q
P
O
N
M
L
K
J
I
H
G
F
E
D
C
B
A

V
U
T
S
R
Q
P
O
N
M
L
K
J
I
H
G
F
E
D
C
B
A

1ER NIVEL
ESC: 1/125

JR. JULIAN PINEIRO

<p>UNIVERSIDAD CECILIA UCHIRI VASQUEZ</p>	<p>DESIGNO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DEL RMAC 2017-8</p>	<p>JARA VANDER JORDANIAN WILA</p>
	<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>CENTRO DE INTERPRETACION DEL RMAC</p>
<p>BOGOTA</p>	<p>LIMA</p>	<p>PLANTA GENERAL PRIMER NIVEL</p>
<p>BOGOTA</p>	<p>BOGOTA</p>	<p>JUNIO 2016</p>

A-03



2DO NIVEL
ESC. 1/125

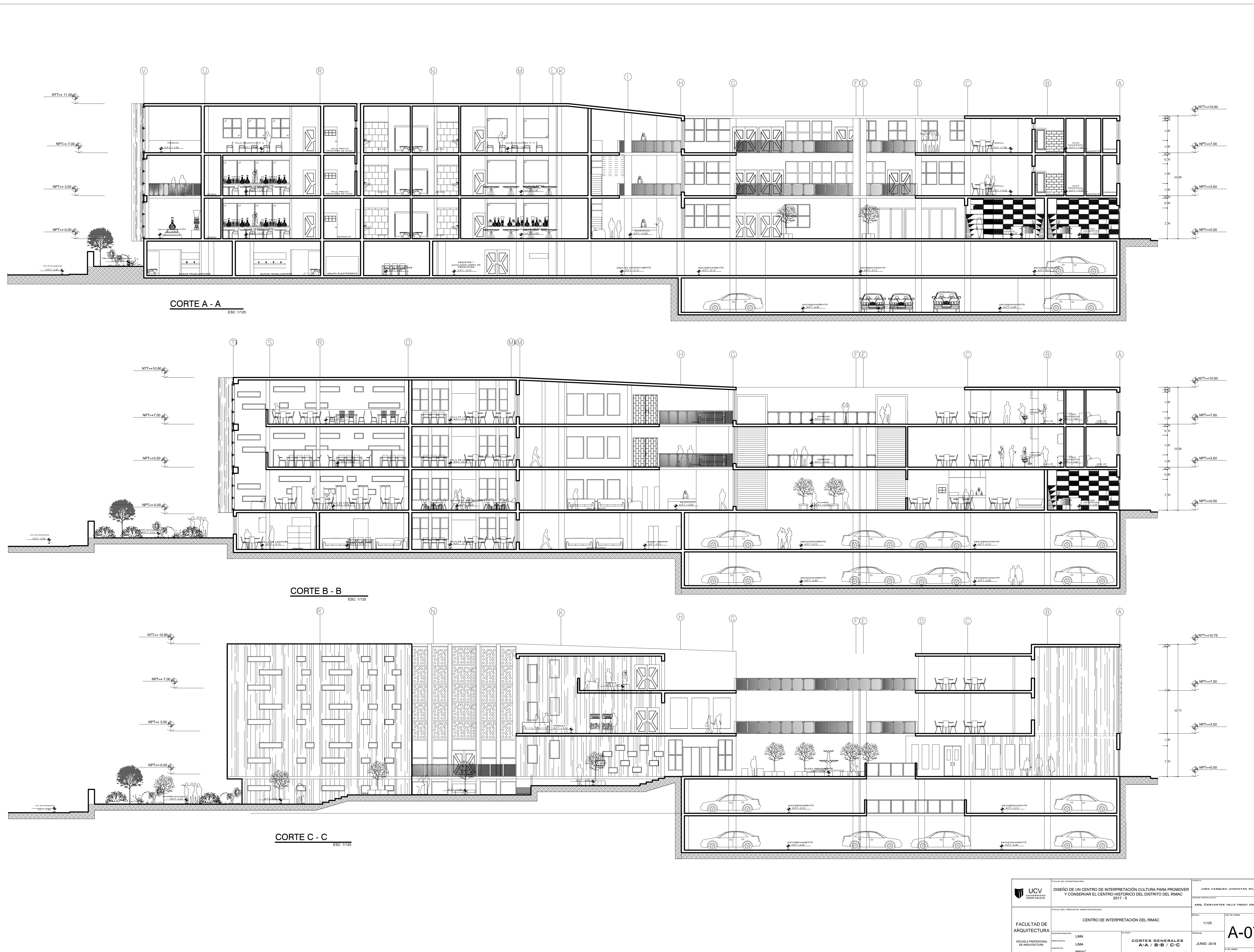
<p>UNIVERSIDAD CECILIA TRIVIÑO</p>	<p>DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTÓRICO DEL DISTRITO DEL RÍMAC 2017-8</p>		<p>JARA VANDER JORDANIAN WIL</p>
	<p>CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL RÍMAC</p>		
<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>EDUCACIÓN PROFESIONAL DE ARQUITECTURA</p>	<p>UMA UMA RÍMAC</p>	<p>PLANTA GENERAL SEGUN NIVEL JUNIO 2016</p>



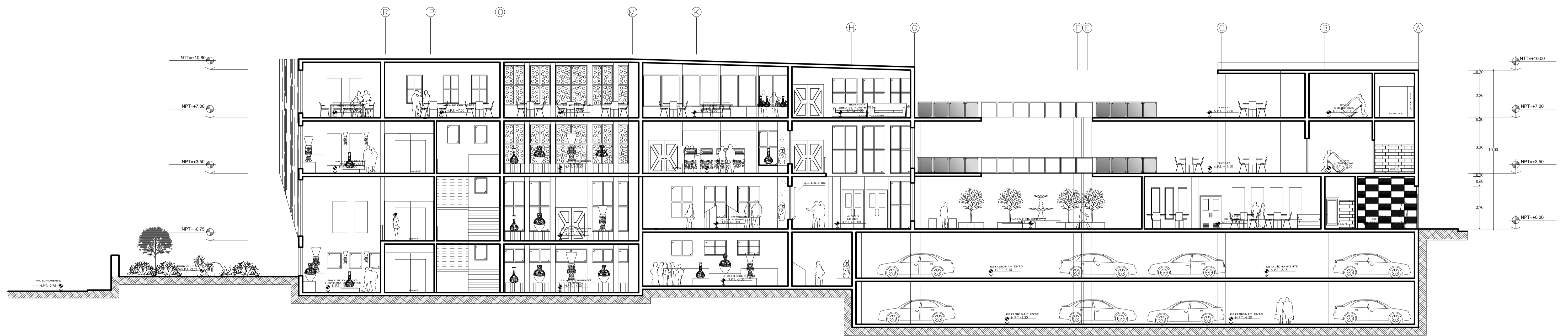
3ER NIVEL
ESC. 1/125

<p>UNIVERSIDAD CAYMAHUASI</p>	<p>DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTÓRICO DEL DISTRITO DEL RMAC 2017-8</p>		<p>JARA VANDERJE JORDANIAN WILA</p>
	<p>CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL RMAC</p>		
<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>EDUCACIÓN PROFESIONAL DE ARQUITECTURA</p>	<p>UMA UMA RMAC</p>	<p>PLANTA GENERAL TERCER NIVEL JUNIO 2016</p>

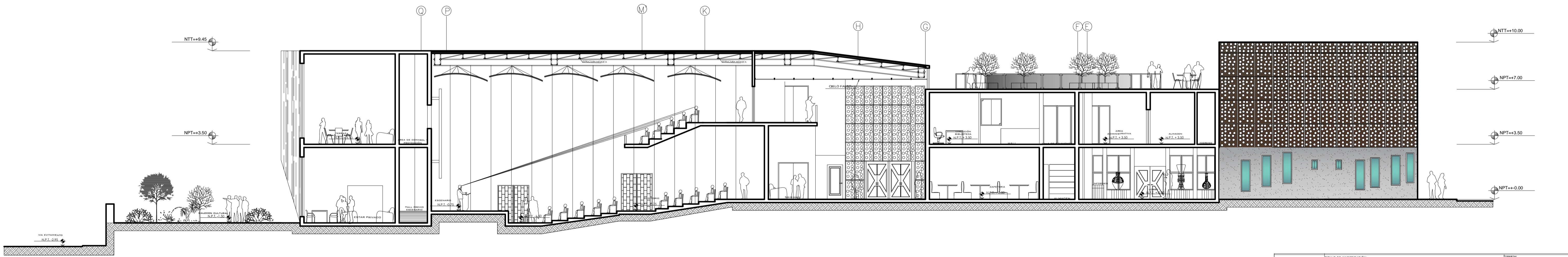
A-05



FACULTAD DE ARQUITECTURA INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES Y AVANZADAS EN ARQUITECTURA	DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTÓRICO DEL DISTRITO DEL RIMAC 2017-18	JARA VARGAS JONATAN WAL AND. GERVAZIO VELLO FREYD OREA
	CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL RIMAC	1:125 JUNIO 2018
LIMA RIMAC	CORTE B - GENERAL B A-A / B-B / C-C	A-07



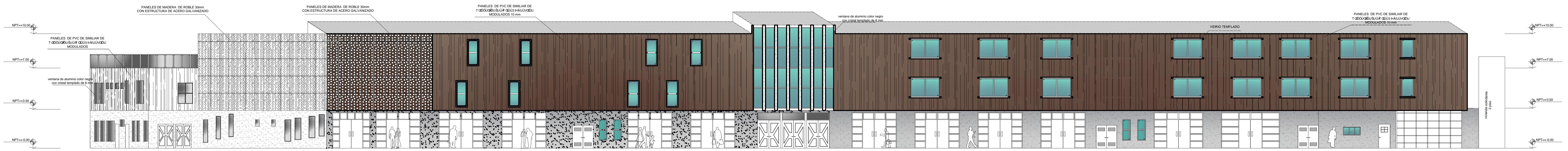
CORTE D - D
ESC: 1/125



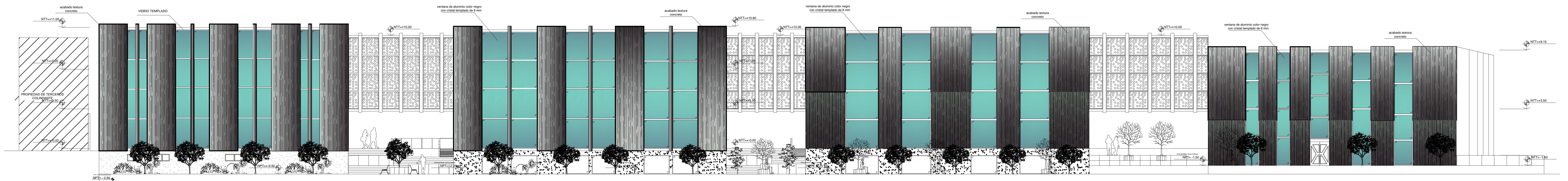
CORTE E - E
ESC: 1/125

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURA PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTÓRICO DEL DISTRITO DEL RIMAC 2017 - II	AUTOR: JARA VÁSQUEZ JHONATAN WILL	
	TÍTULO DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO: CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL RIMAC	AUTOR ARQUITECTO: ARQ. CERVANTES VELIZ FREDY OSCAR	ESCALA: 1/125
FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	DEPARTAMENTO: LIMA	PLAZA: CORTES GENERALES D-D / E-E	FECHA: JUNIO 2018
	DEPARTAMENTO: LIMA	PLAZA: CORTES GENERALES D-D / E-E	FECHA: JUNIO 2018
	DEPARTAMENTO: RIMAC	PLAZA: CORTES GENERALES D-D / E-E	FECHA: JUNIO 2018

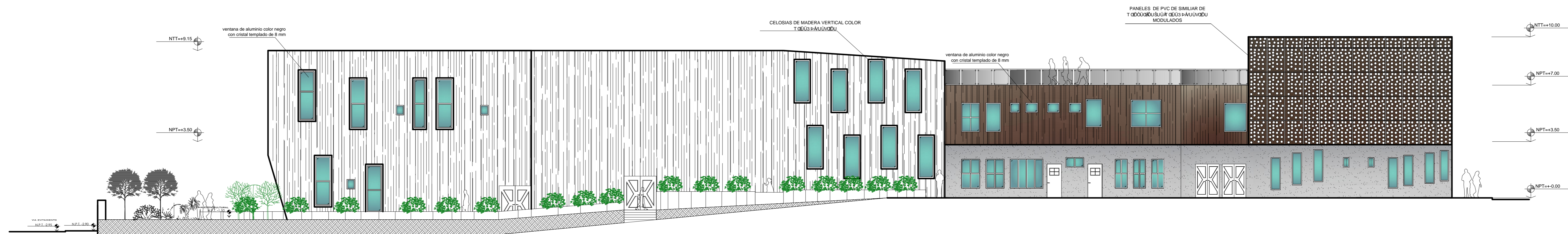
A-08



ELEVACIÓN FRONTAL
ESC. 1/125

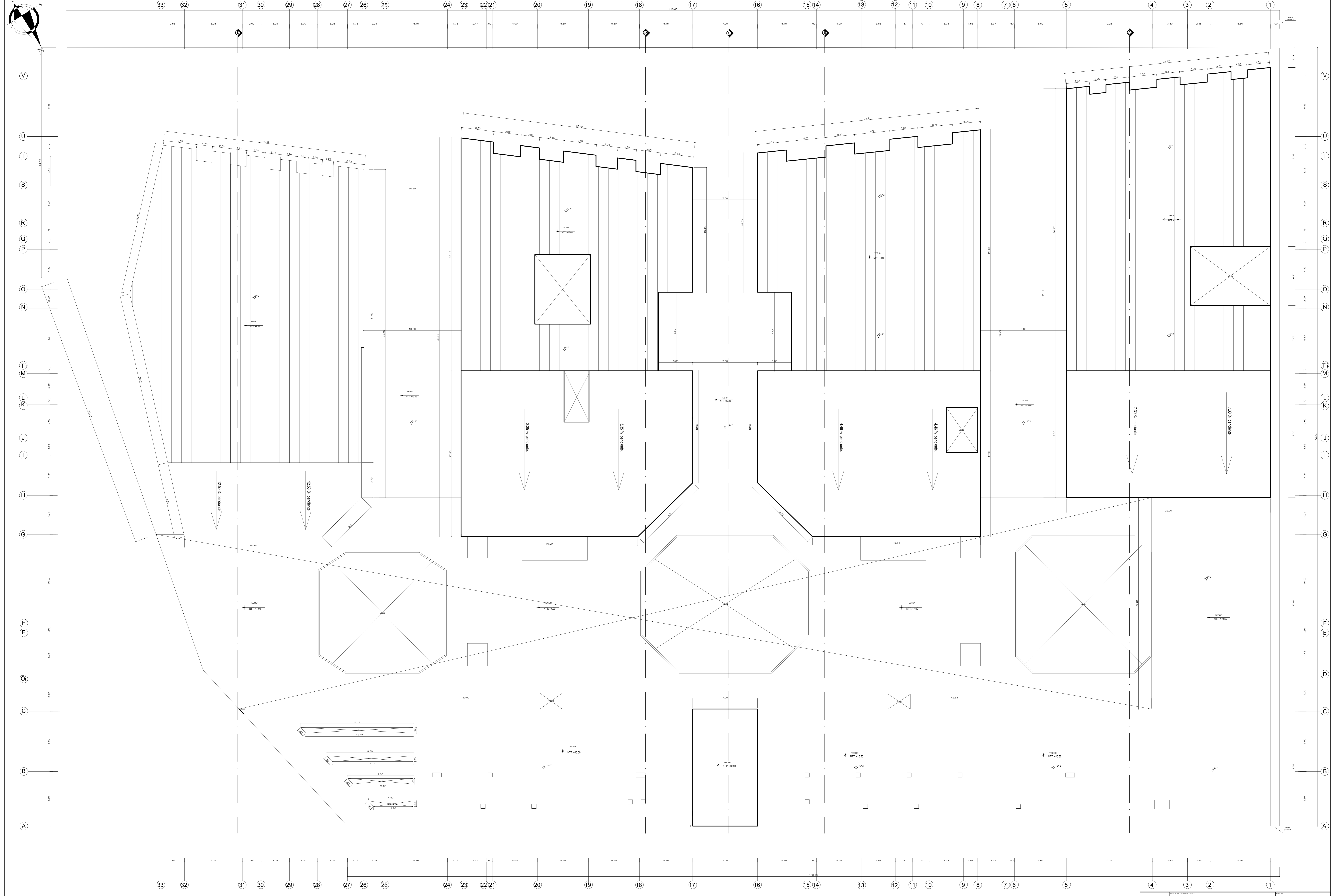
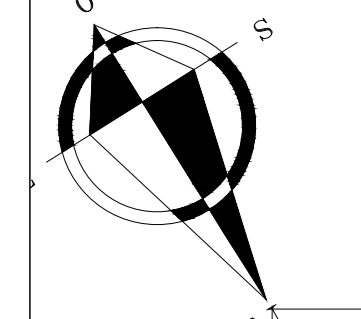


ELEVACIÓN POSTERIOR
ESC. 1/125



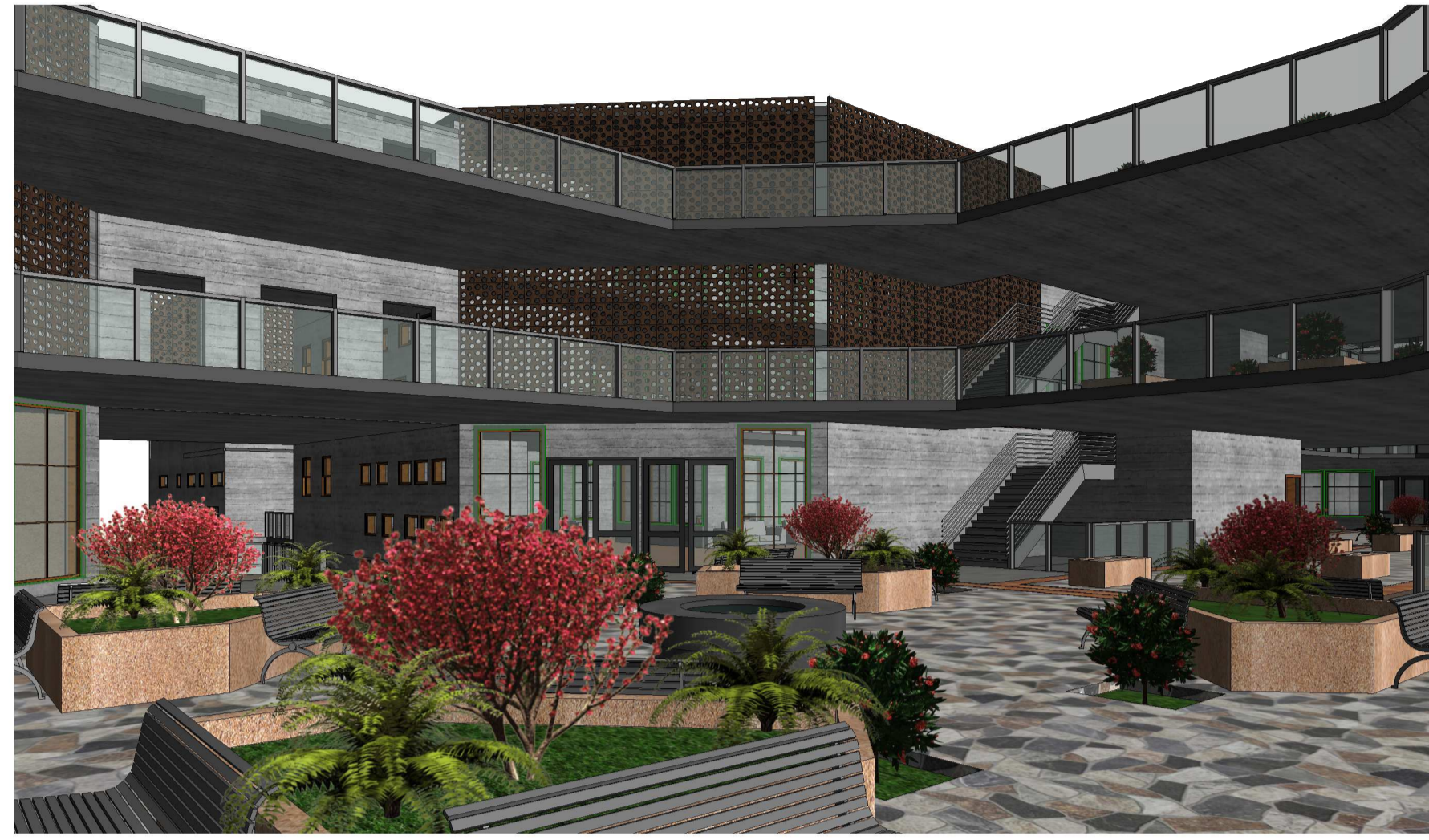
ELEVACIÓN LATERAL
ESC. 1/125

 UNIVERSIDAD CECILIA UCHIRI	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTÓRICO DEL DISTRITO DEL RIMAC 2017 - 8	AUTOR: JARA VARGAS ANDRÉS YANET	
	TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL RIMAC	ESCALA: 1/125	FECHA: 06/06/2018
FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	DEPARTAMENTO: UMA	ASIGNATURA: ELEVACIONES GENERALES FRONTAL, POSTERIOR LATERAL	
	AUTOR: JARA VARGAS ANDRÉS YANET	FECHA: JUNIO 2018	A-09



TECHOS
ESC: 1/125

<p>UNIVERSIDAD CAYMAHUASI</p>	<p>DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTÓRICO DEL DISTRITO DEL RMAC 2017-8</p>		<p>JARA VÁSQUEZ JONATHAN WILL</p>
	<p>CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL RMAC</p>		<p>AND. DE VENTANA VILLY FREYD ORGANA AND. DE VENTANA VILLY FREYD ORGANA AND. DE VENTANA VILLY FREYD ORGANA</p>
<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>LIMA</p>		<p>1/125</p>
<p>BOGOTÁ</p>	<p>LIMA</p>	<p>PLANTA GENERAL</p>	<p>JUNIO 2018</p>
<p>BOGOTÁ</p>	<p>RMAC</p>	<p>TECHOS</p>	<p>A-06</p>



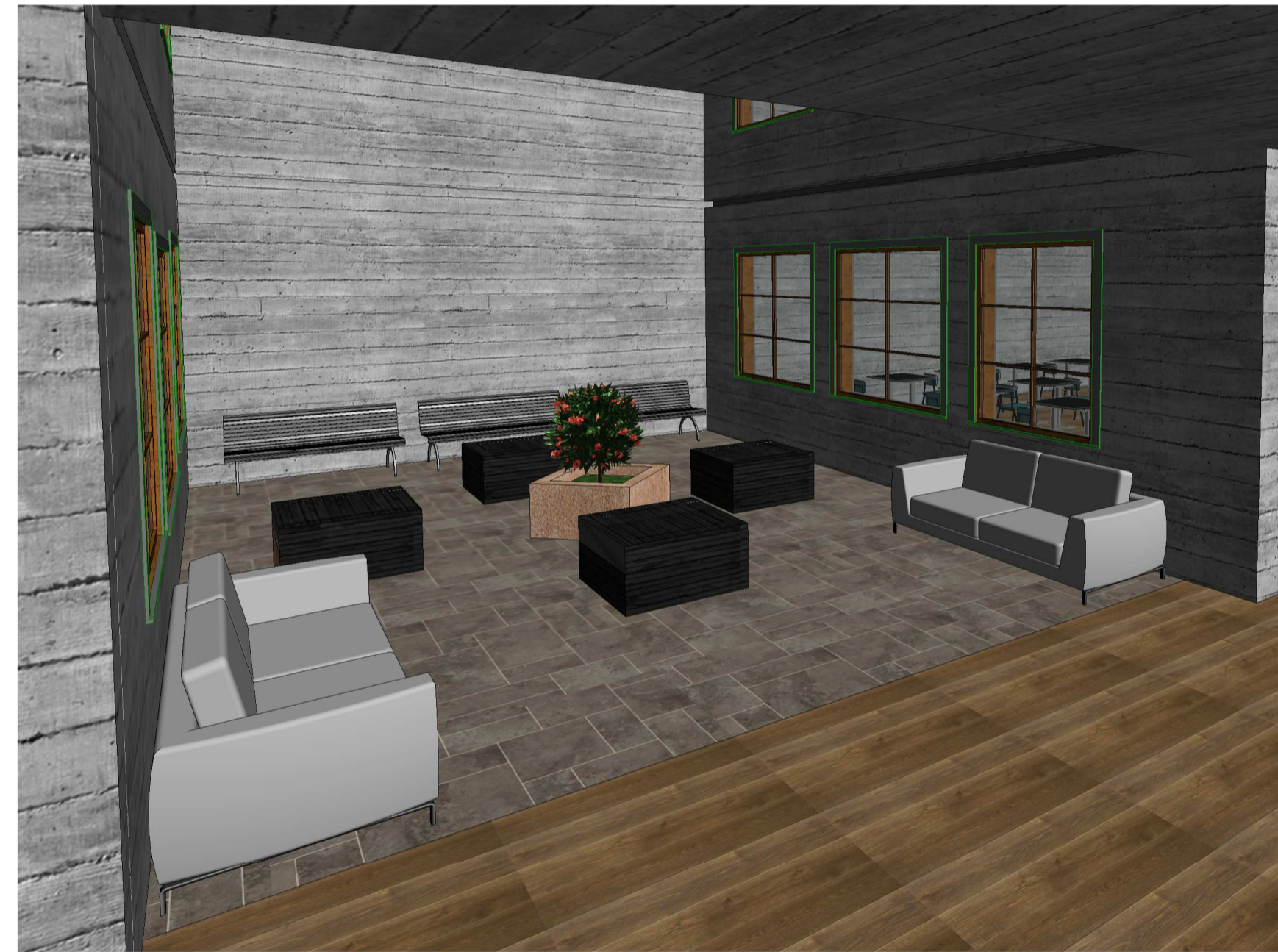
1. VISTA 1



2. VISTA 2



3. VISTA 3



4. VISTA 4



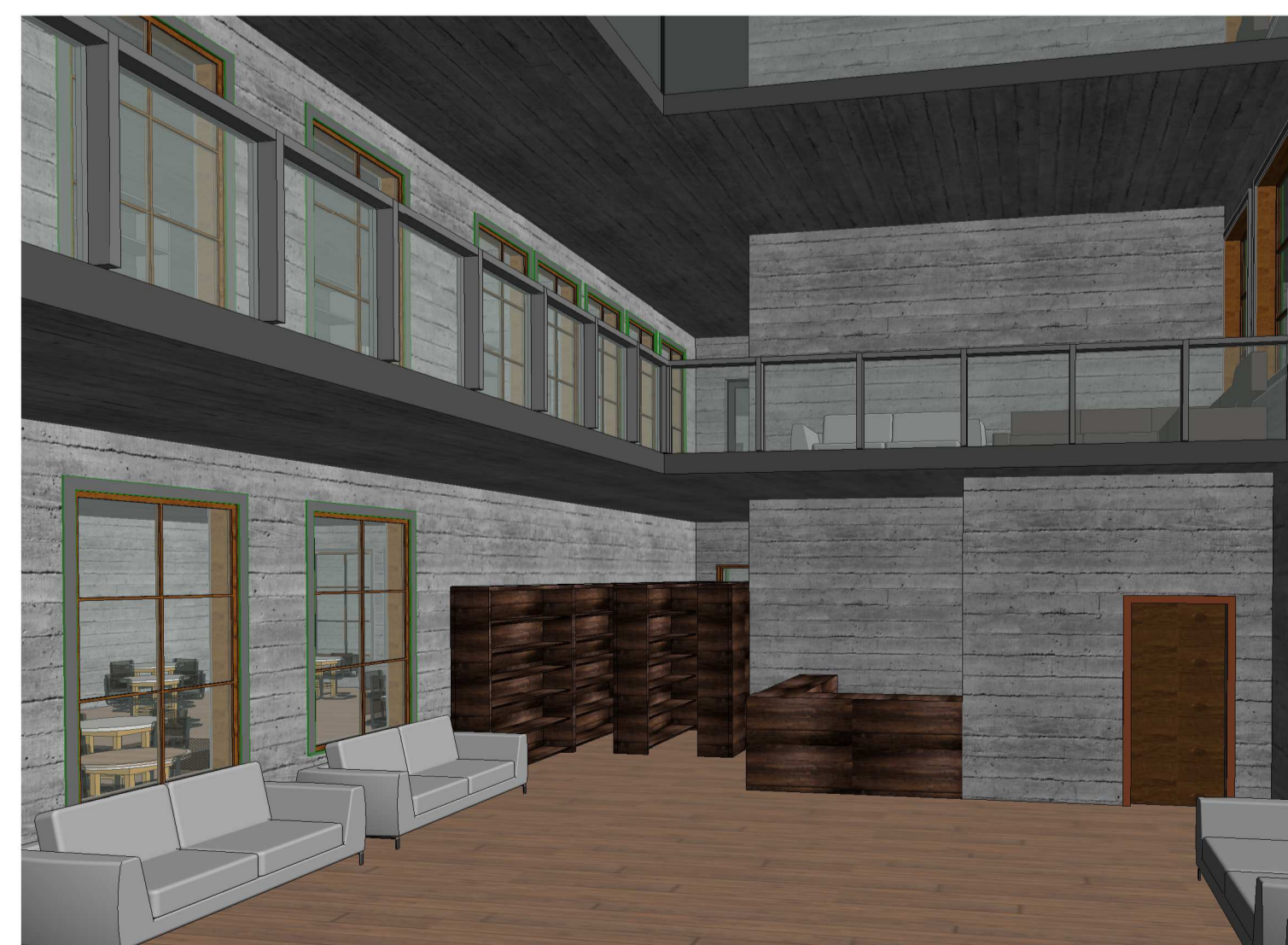
5. VISTA 5



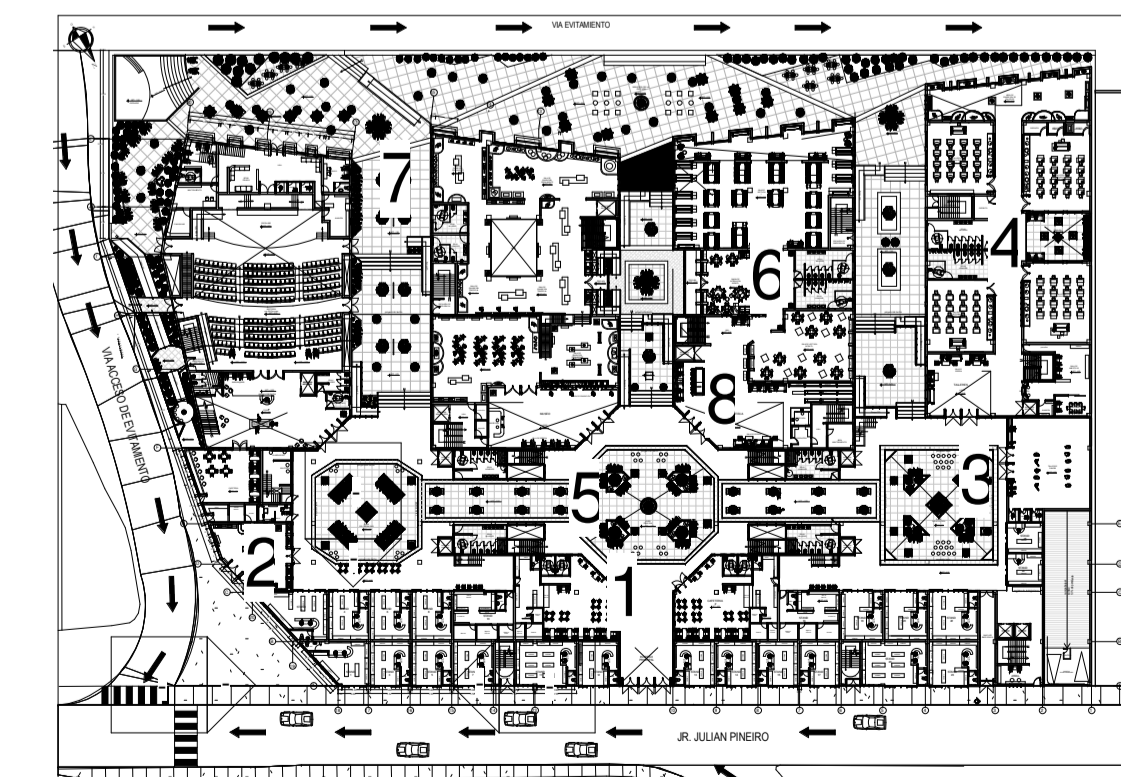
6. VISTA 6



7. VISTA 7



8. VISTA 8



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
título: Diseño de un centro de interpretación cultural para promover y conservar el centro histórico del distrito del Rímac		
plano:	vistas y perspectivas ter nivel	CLAVE:
escala:	fecha:	A-10
indicada	Diciembre 2017	



1. VISTA 1 (2do NIVEL)



2. VISTA 2 (2do NIVEL)



3. VISTA 3 (2do NIVEL)



4. VISTA 4 (2do NIVEL)



5. VISTA 5 (2do NIVEL)



6. VISTA 6 (2do NIVEL)



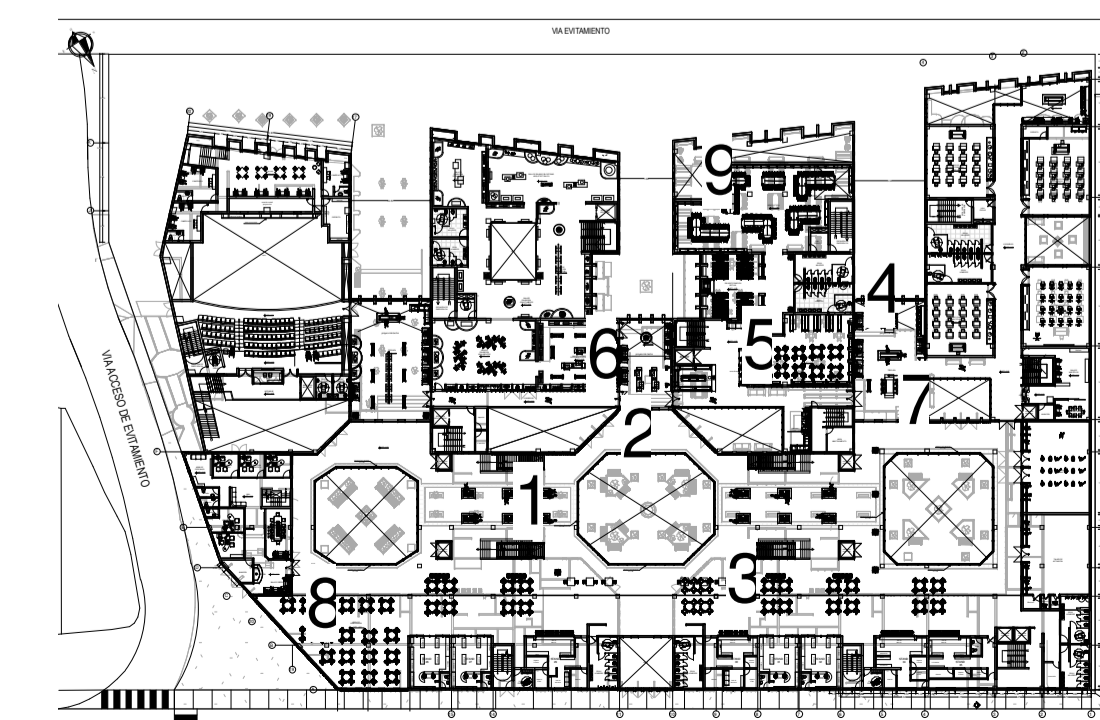
7. VISTA 7 (2do NIVEL)



8. VISTA 8 (2do NIVEL)



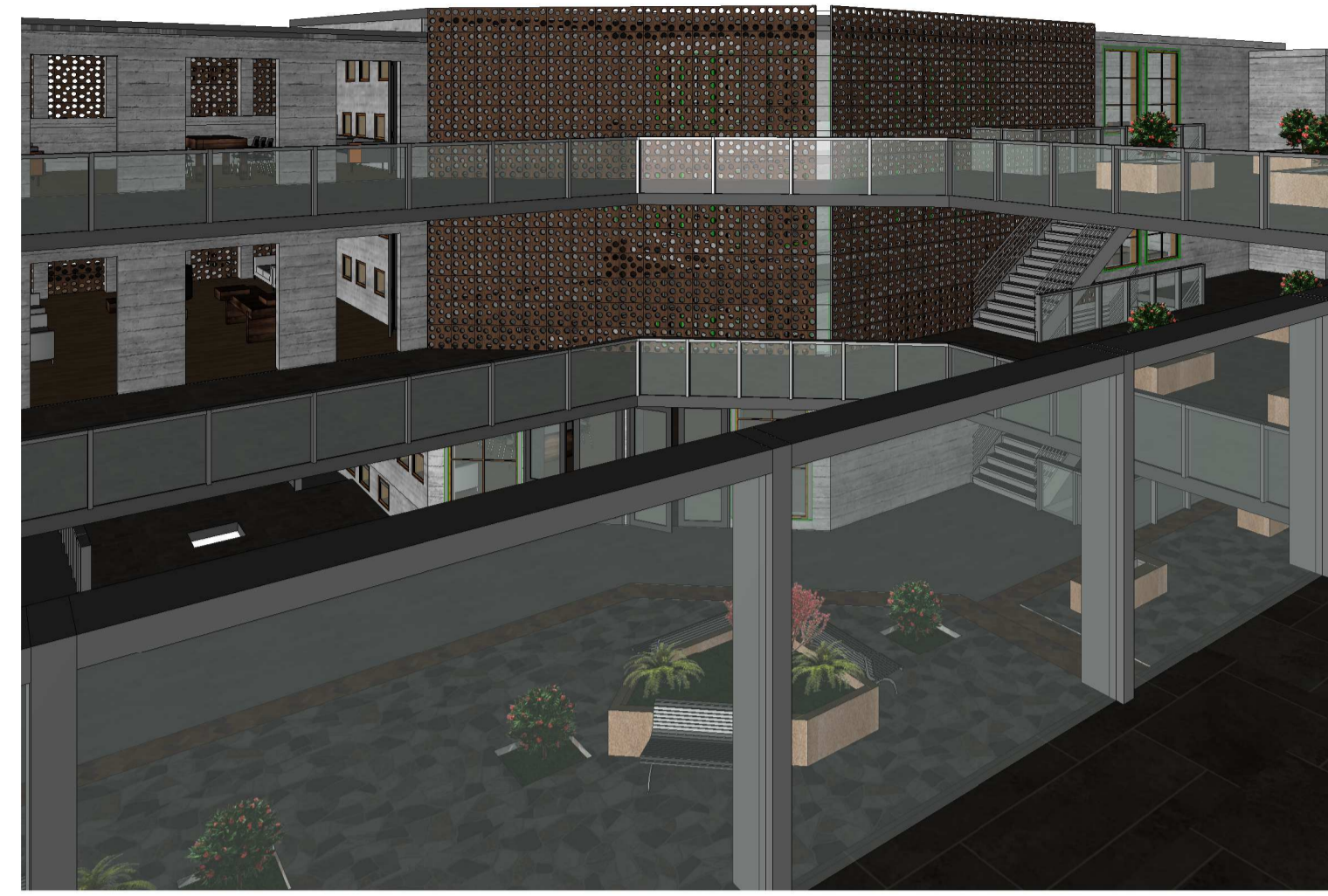
9. VISTA 9 (2do NIVEL)



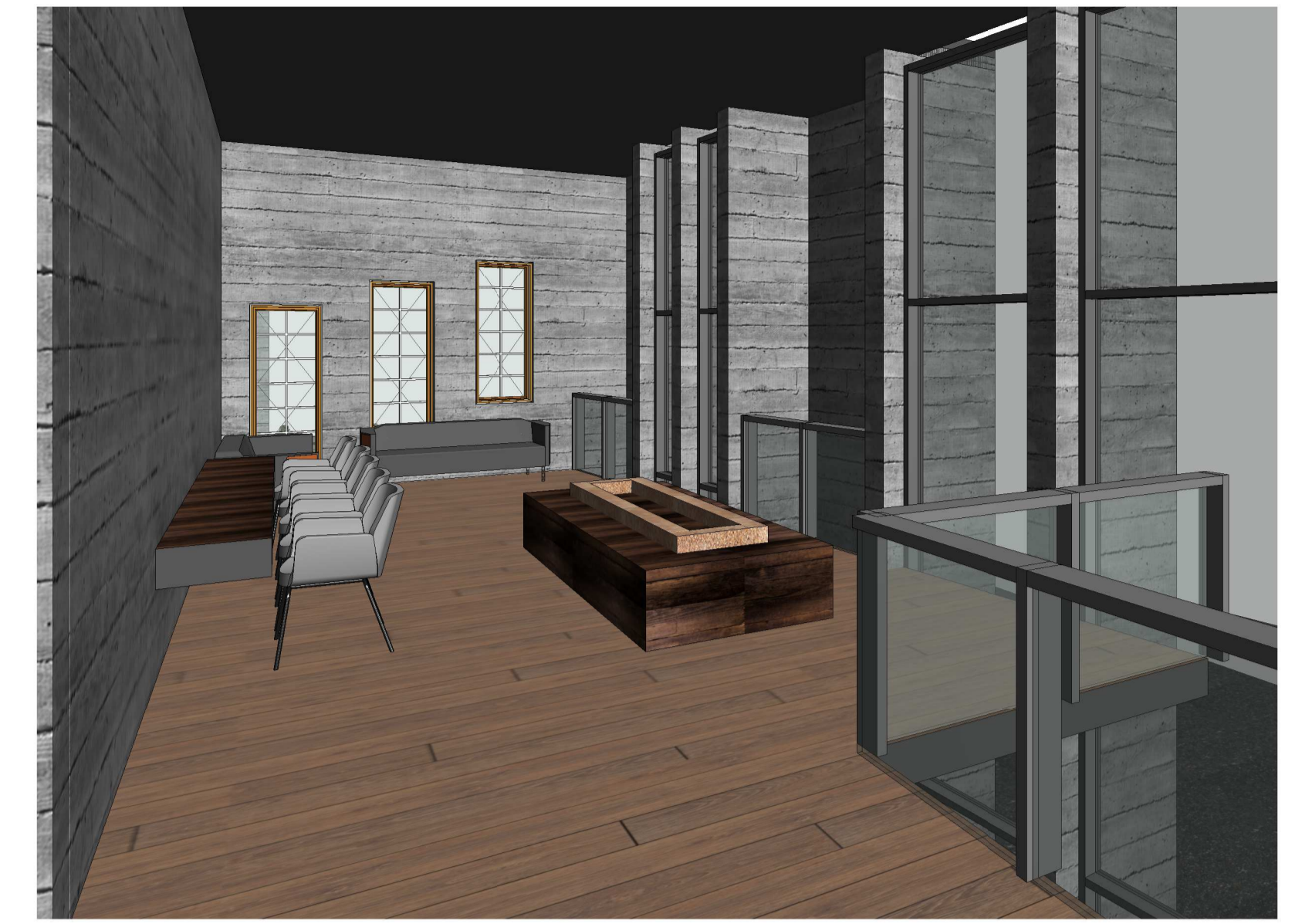
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	
título: Diseño de un centro de interpretación cultural para promover y conservar el centro histórico del distrito del Rímac	
plano: vistas y perspectivas 2do NIVEL	CLAVE: A-11
escala: indicada	fecha: Diciembre 2017



1. VISTA 1 (3er NIVEL)



2. VISTA 2 (3er NIVEL)



3. VISTA 3 (3er NIVEL)



4. VISTA 4 (3er NIVEL)



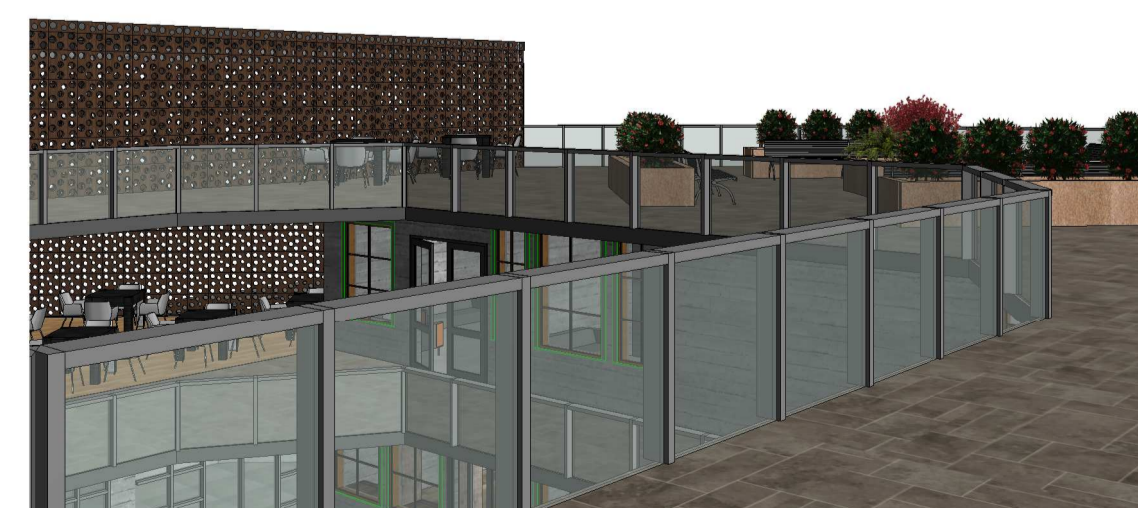
5. VISTA 5 (3er NIVEL)



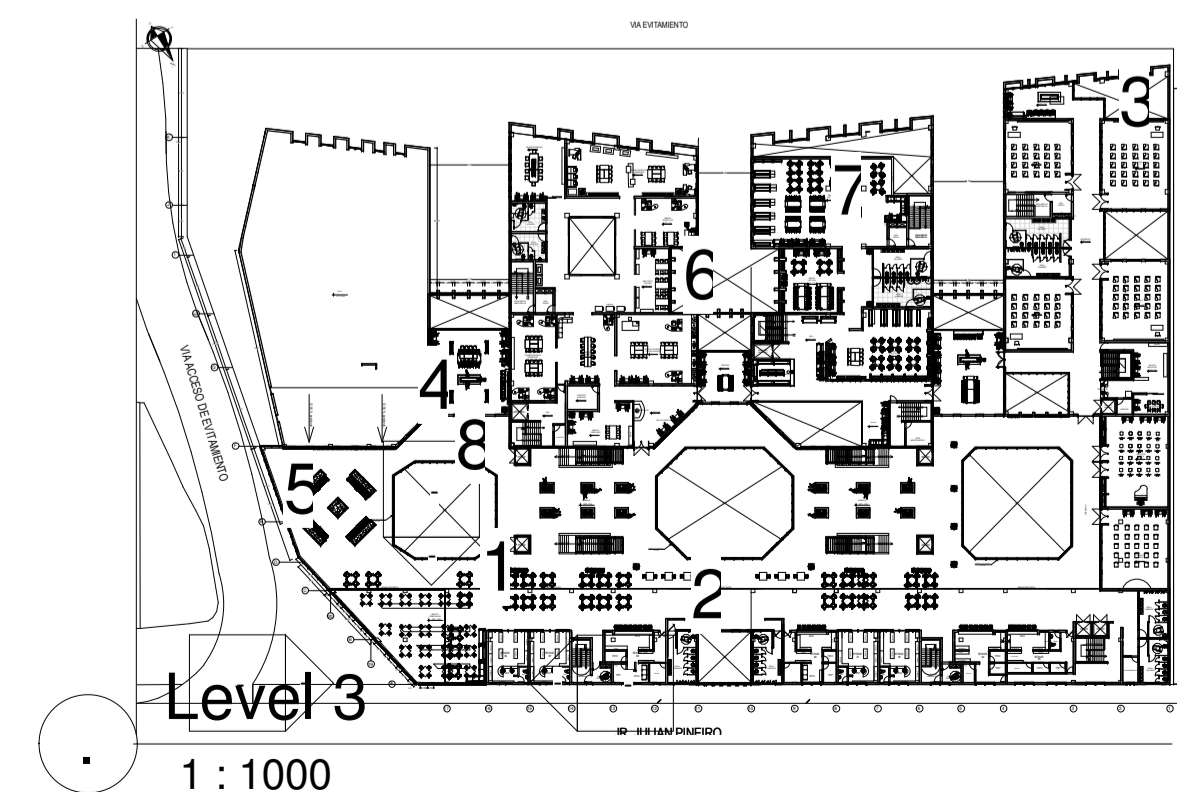
6. VISTA 6 (3er NIVEL)



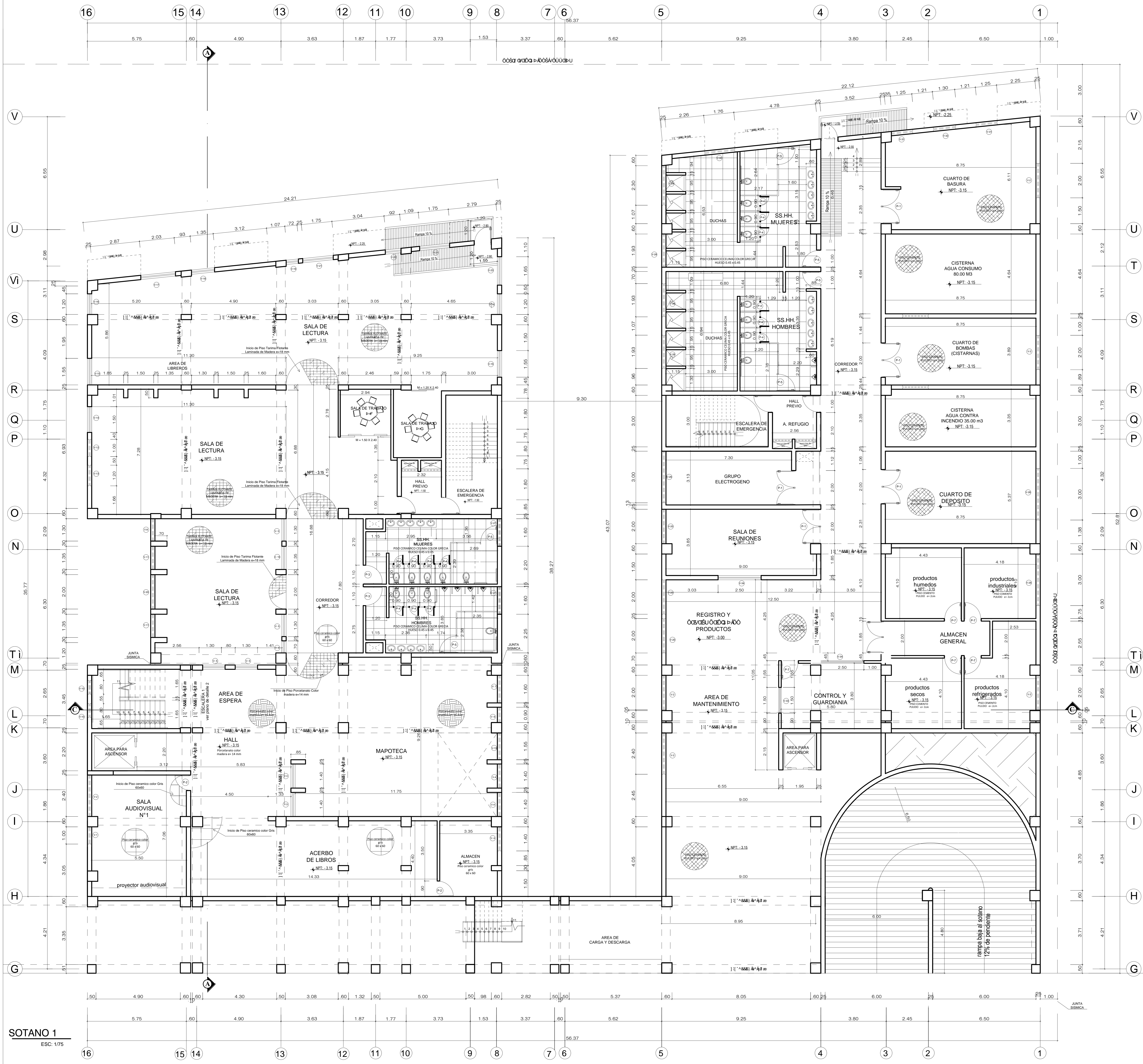
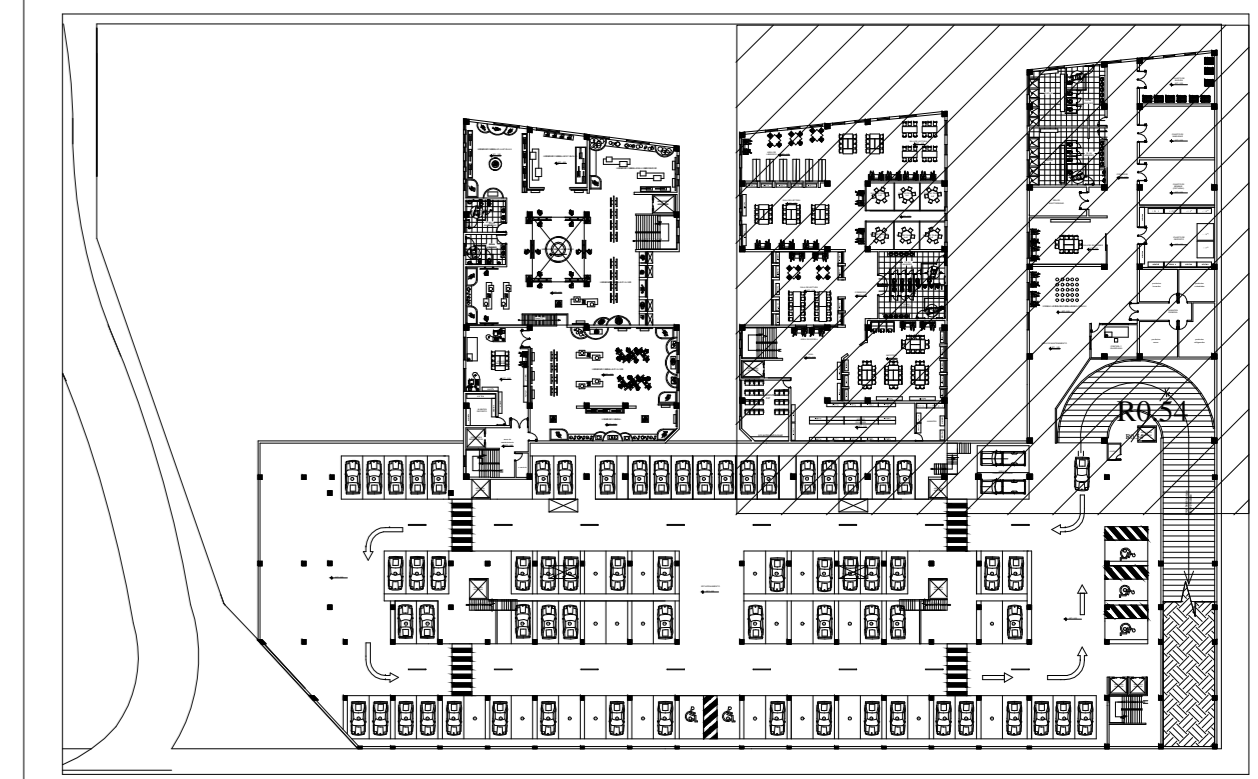
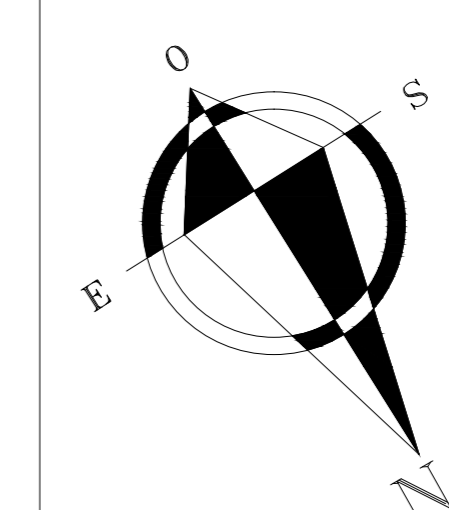
7. VISTA 7 (3er NIVEL)



8. VISTA 8 (3er NIVEL)

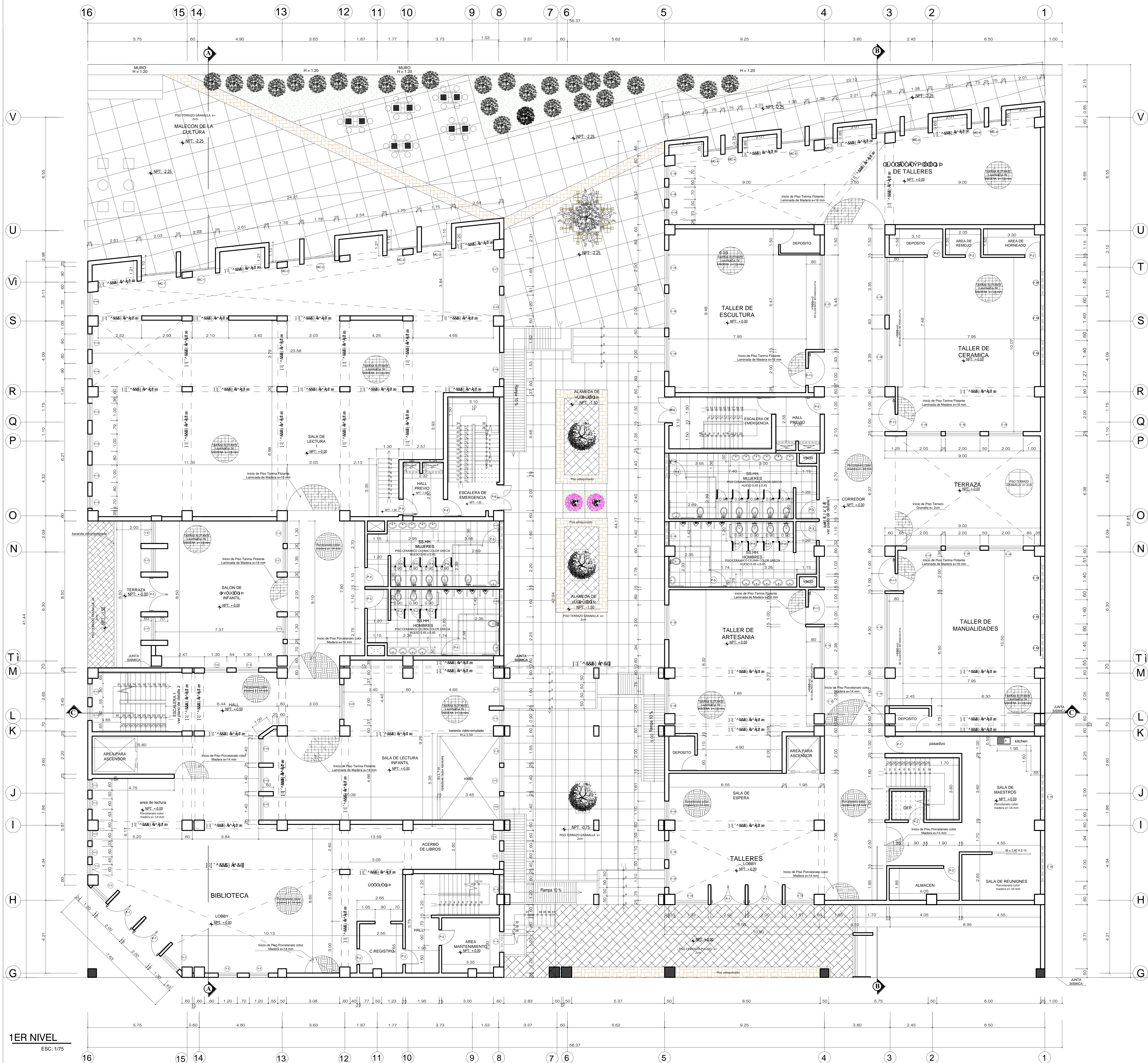
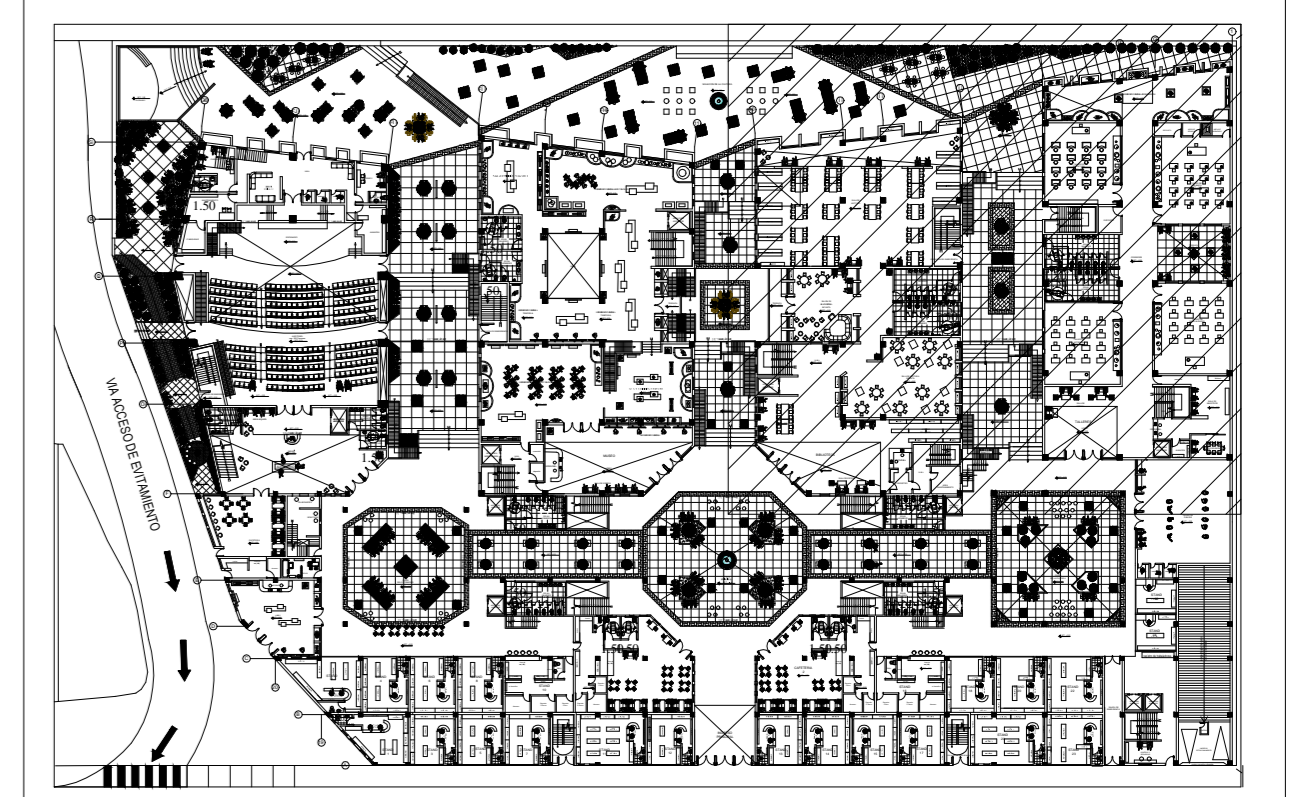
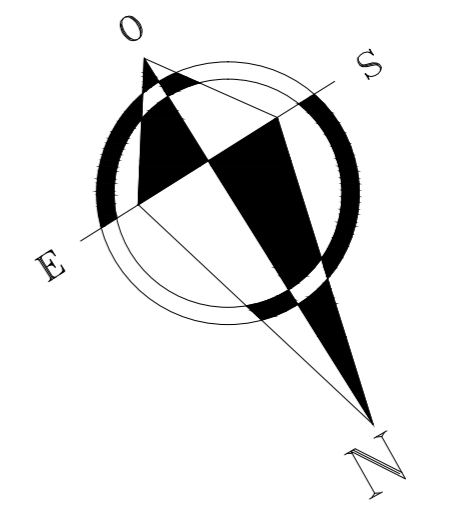


UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
título: Diseño de un centro de interpretación cultural para promover y conservar el centro histórico del distrito del Rímac		
plano: vistas y perspectivas 3er NIVEL	escala: indicada	CLAVE: A-12
fecha: Diciembre 2017		



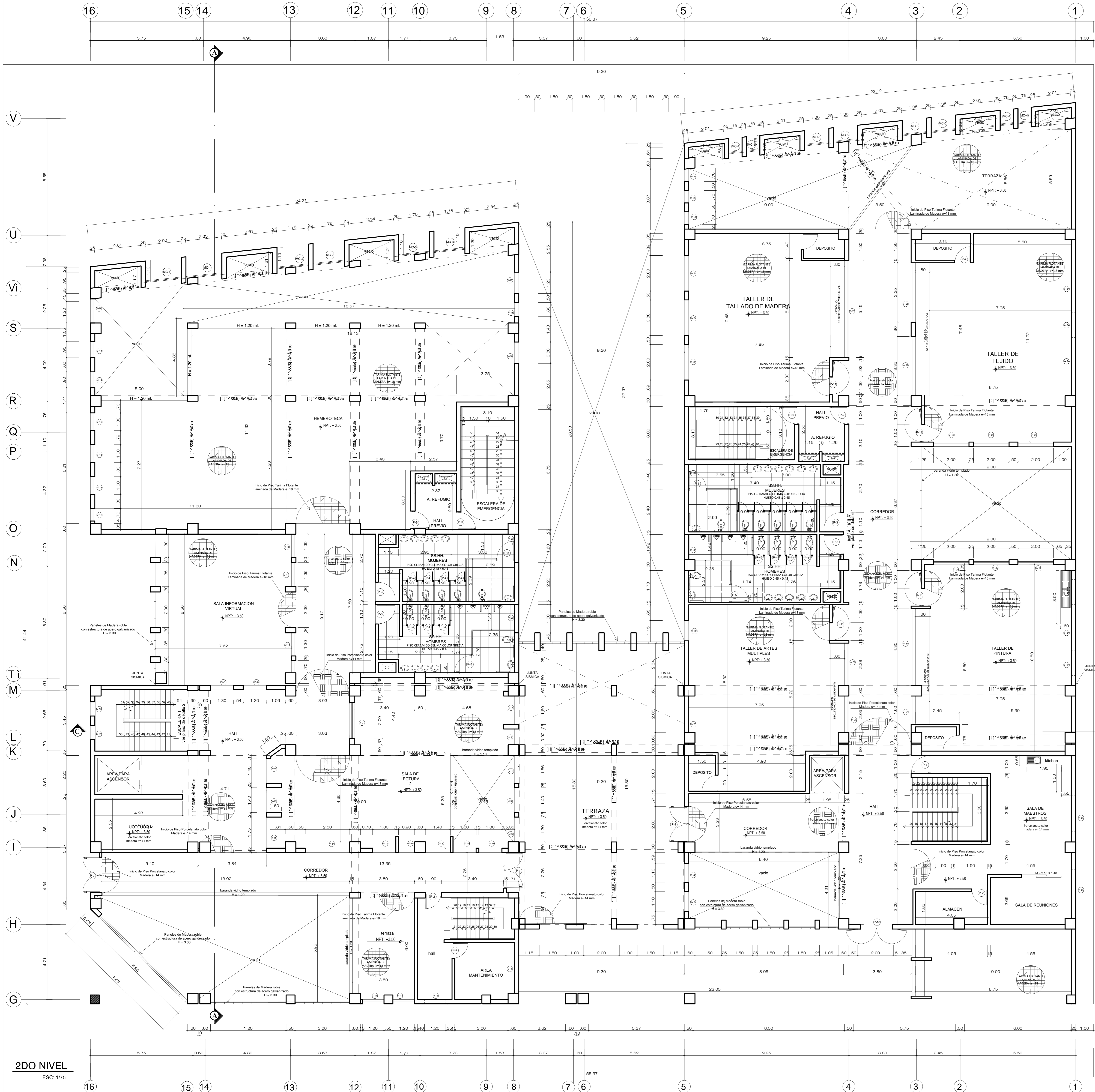
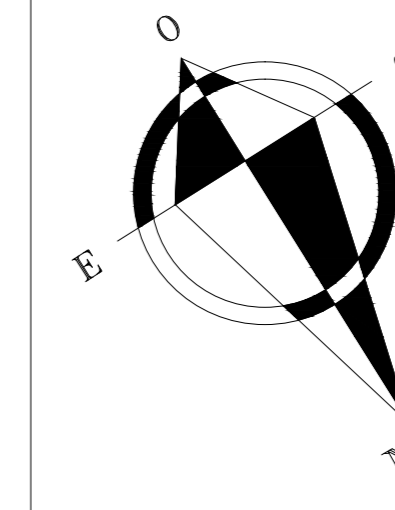
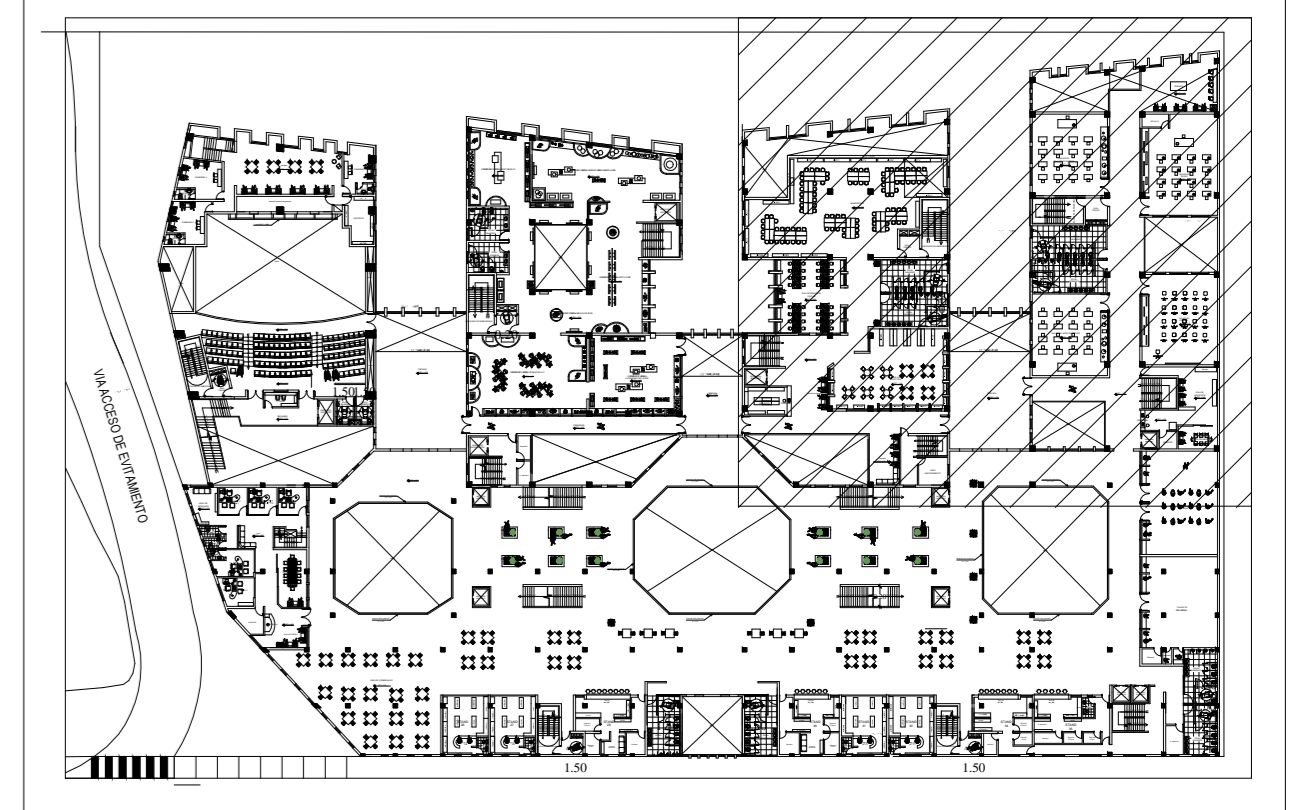
CUADRO DE VANOS				
CODIGO.	ALFEIZ.	ALTO.	ANCHO.	OBSERVACIONES
P-1	---	2.40	2.00	Puerta doble hoja, con fondo vidriado y marco de aluminio
P-2	---	2.20	0.90	Puerta de madera maciza
P-3	---	2.20	1.10	U' con vidriado (6x4) "H" 8 m
P-4	---	2.10	0.60	U' con vidriado (6x4) "H" 8 m
P-5	---	2.40	1.00	U' con vidriado (6x4) "H" 8 m
P-6	---	2.40	2.00	Puerta sobre hoja contra incendios
P-7	---	2.40	1.00	Puerta de madera maciza
P-8	---	2.40	1.10	Puerta de madera maciza
P-9	---	2.40	1.00	Puerta contra incendios
V-1	2.40	0.45	1.00	Marco de madera con vidrio transparente
V-2	2.40	0.45	2.40	Marco de madera con vidrio opaco
V-3	0.80	2.00	1.40	Marco de madera con vidrio transparente
V-4	2.40	0.45	1.40	Marco de madera con vidrio opaco
V-5	0.80	2.00	1.30	Marco de madera con vidrio opaco
V-6	2.40	0.45	0.90	Marco de madera con vidrio opaco
V-7	2.40	0.45	1.60	Marco de madera con vidrio opaco
V-8	1.65	1.10	1.30	Marco de madera con vidrio opaco
V-9	0.80	2.00	0.70	Marco de madera con vidrio opaco
V-10	0.80	1.50	0.80	Marco de madera con vidrio opaco
V-11	1.65	1.10	1.35	Marco de madera con vidrio opaco
V-12	1.65	0.50	1.00	Marco de madera con vidrio transparente
V-13	1.65	0.50	1.20	Marco de madera con vidrio transparente
V-14	1.65	0.50	1.50	Marco de madera con vidrio transparente
V-15	1.20	0.50	1.55	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-16	1.20	0.50	1.20	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-17	0.90	1.65	2.03	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-18	0.90	1.65	1.35	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-19	0.90	1.65	0.72	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-20	1.65	1.10	2.00	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-21	0.90	1.65	1.75	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-22	0.90	1.65	0.92	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-23	1.20	0.50	1.65	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-24	1.65	0.50	1.80	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-25	1.65	0.50	0.80	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-26	1.65	1.10	3.00	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-27	1.95	0.60	1.60	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-28	1.95	0.60	1.93	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-29	1.95	0.60	2.30	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-30	1.95	0.60	1.76	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-31	1.95	0.60	1.25	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-32	1.95	0.60	1.30	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-33	1.20	0.60	1.50	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-34	1.20	0.60	2.50	Marco de madera con vidrio transparente fijo

SOTANO 1
ESC: 1/75



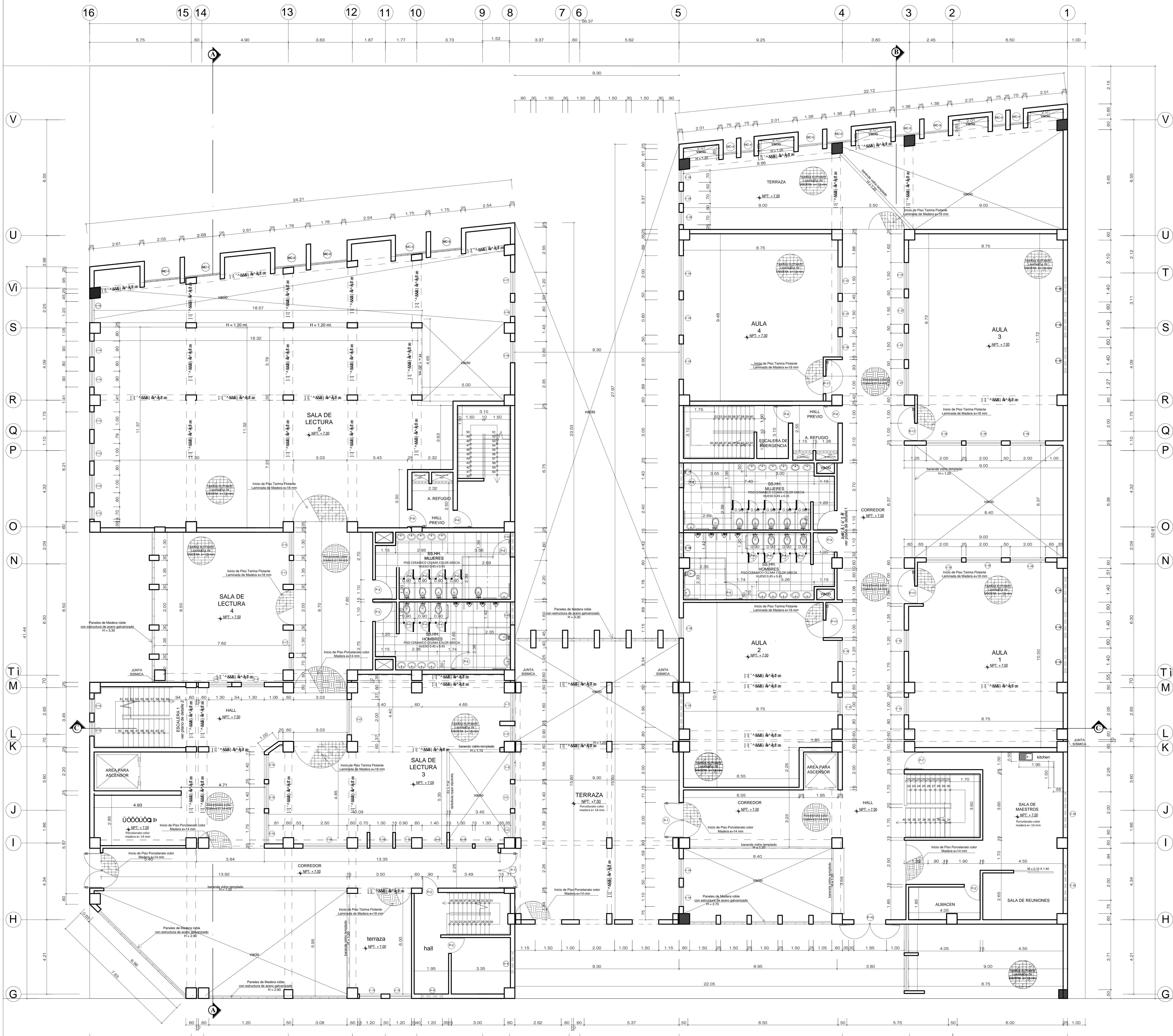
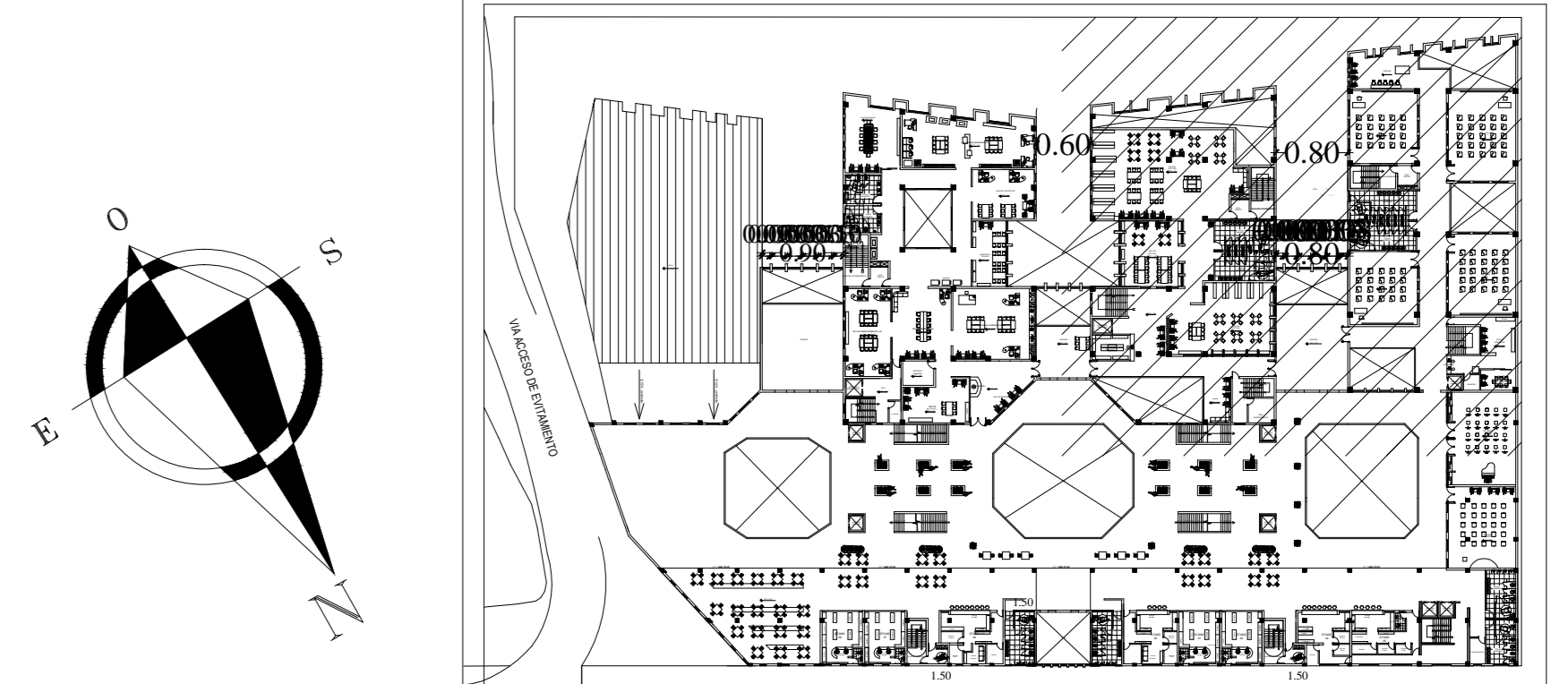
CUADRO DE VANOS

CODIGO	ALFEIZ	ALTO	ANCHO	OBSERVACIONES
P-1	---	2.40	2.00	Puerta doble hoja con fondo vidriado y marco de aluminio
P-2	---	2.20	0.90	Puerta de madera maciza
P-3	---	2.20	1.10	U' con vidriado (6x4) *H= 3 m
P-4	---	2.10	0.60	U' con vidriado (6x4) *H= 3 m
P-5	---	2.40	1.00	U' con vidriado (6x4) *H= 3 m
P-6	---	2.40	2.00	Puerta doble hoja contra incendios
P-7	---	2.40	1.00	Puerta de madera maciza
P-8	---	2.40	1.10	Puerta de madera maciza
P-9	---	2.40	1.00	Puerta contra incendios
P-10	---	2.40	1.85	Puerta doble hoja, con fondo vidriado y marco de aluminio
P-11	---	2.40	1.00	Puerta de madera maciza
V-1	0.50	2.00	1.30	Marco de madera con vidrio transparente
V-2	0.50	2.00	1.20	Marco de madera con vidrio opaco
V-3	1.80	0.60	0.60	Marco de madera con vidrio transparente
V-4	1.80	0.60	1.20	Marco de madera con vidrio opaco
V-5	0.50	2.00	1.40	Marco de madera con vidrio opaco
V-6	0.50	2.00	1.55	Marco de madera con vidrio opaco
V-7	0.50	2.00	1.60	Marco de madera con vidrio opaco
V-8	0.80	2.00	1.30	Marco de madera con vidrio opaco
V-9	0.90	2.00	0.90	Marco de madera con vidrio opaco
V-10	0.80	1.50	0.80	Marco de madera con vidrio opaco
V-11	0.80	2.00	1.35	Marco de madera con vidrio opaco
V-12	0.70	0.60	0.70	Marco de madera con vidrio transparente
V-13	0.70	0.60	1.00	Marco de madera con vidrio transparente
V-14	0.70	0.60	0.90	Marco de madera con vidrio transparente
V-15	0.60	2.00	1.40	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-16	0.70	0.60	1.35	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-17	0.70	0.60	1.65	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-18	0.70	0.60	1.20	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-19	0.70	0.60	1.53	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-20	1.85	0.60	1.60	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-21	0.60	2.00	2.00	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-22	0.80	2.00	1.93	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-23	0.80	2.00	1.67	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-24	0.80	1.80	1.10	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-25	1.00	1.80	2.00	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-26	0.60	2.00	0.70	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-27	1.00	1.80	5.45	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-28	1.00	1.80	3.35	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-29	1.00	1.90	2.00	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-30	1.00	1.90	4.30	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-31	1.00	1.80	1.60	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-32	1.00	1.80	2.38	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-33	1.00	1.80	2.05	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-34	1.95	0.60	1.40	Marco de madera con vidrio transparente fijo
V-35	1.95	0.60	2.00	Marco de madera con vidrio transparente fijo
MC-1	0.30	3.20	2.03	Marco de madera con vidrio opaco
MC-2	0.30	3.20	1.78	Marco de madera con vidrio opaco
MC-3	0.30	3.2	1.75	Marco de madera con vidrio opaco
MC-4	0.30	3.20	0.75	Marco de madera con vidrio opaco
MC-5	0.30	3.20	1.38	Marco de madera con vidrio opaco



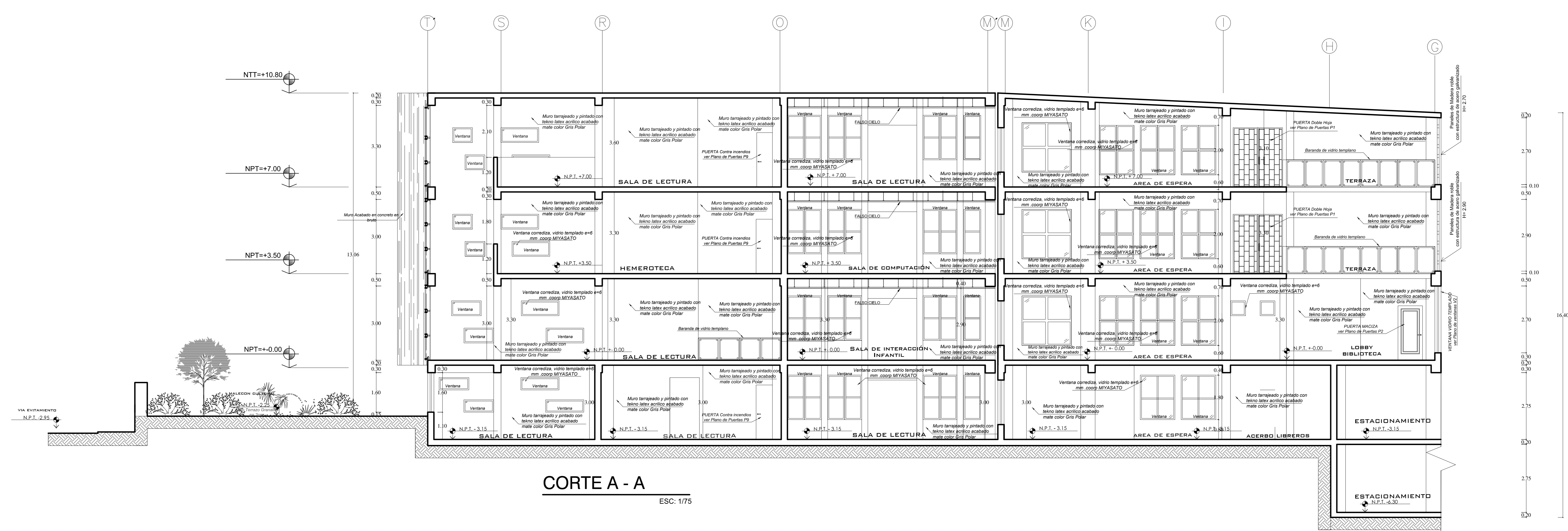
CUADRO DE VANOS

CODIGO	ALFEIZ	ALTO	ANCHO	OBSERVACIONES
P-1	---	2.40	2.00	Puerta doble hoja, con fondo vidriado y marco de aluminio
P-2	---	2.20	0.90	Puerta de madera maciza
P-3	---	2.20	1.10	U' "A" (A) (B) (C) (D) (E) (F) (G) (H) (I) (J) (K) (L) (M) (N) (O) (P) (Q) (R) (S) (T) (U) (V) (W) (X) (Y) (Z) (AA) (AB) (AC) (AD) (AE) (AF) (AG) (AH) (AI) (AJ) (AK) (AL) (AM) (AN) (AO) (AP) (AQ) (AR) (AS) (AT) (AU) (AV) (AW) (AX) (AY) (AZ) (BA) (BB) (BC) (BD) (BE) (BF) (BG) (BH) (BI) (BJ) (BK) (BL) (BM) (BN) (BO) (BP) (BQ) (BR) (BS) (BT) (BU) (BV) (BW) (BX) (BY) (BZ) (CA) (CB) (CC) (CD) (CE) (CF) (CG) (CH) (CI) (CJ) (CK) (CL) (CM) (CN) (CO) (CP) (CQ) (CR) (CS) (CT) (CU) (CV) (CW) (CX) (CY) (CZ) (DA) (DB) (DC) (DD) (DE) (DF) (DG) (DH) (DI) (DJ) (DK) (DL) (DM) (DN) (DO) (DP) (DQ) (DR) (DS) (DT) (DU) (DV) (DW) (DX) (DY) (DZ) (EA) (EB) (EC) (ED) (EE) (EF) (EG) (EH) (EI) (EJ) (EK) (EL) (EM) (EN) (EO) (EP) (EQ) (ER) (ES) (ET) (EU) (EV) (EW) (EX) (EY) (EZ) (FA) (FB) (FC) (FD) (FE) (FF) (FG) (FH) (FI) (FJ) (FK) (FL) (FM) (FN) (FO) (FP) (FQ) (FR) (FS) (FT) (FU) (FV) (FW) (FX) (FY) (FZ) (GA) (GB) (GC) (GD) (GE) (GF) (GG) (GH) (GI) (GJ) (GK) (GL) (GM) (GN) (GO) (GP) (GQ) (GR) (GS) (GT) (GU) (GV) (GW) (GX) (GY) (GZ) (HA) (HB) (HC) (HD) (HE) (HF) (HG) (HH) (HI) (HJ) (HK) (HL) (HM) (HN) (HO) (HP) (HQ) (HR) (HS) (HT) (HU) (HV) (HW) (HX) (HY) (HZ) (IA) (IB) (IC) (ID) (IE) (IF) (IG) (IH) (II) (IJ) (IK) (IL) (IM) (IN) (IO) (IP) (IQ) (IR) (IS) (IT) (IU) (IV) (IW) (IX) (IY) (IZ) (JA) (JB) (JC) (JD) (JE) (JF) (JG) (JH) (JI) (JJ) (JK) (JL) (JM) (JN) (JO) (JP) (JQ) (JR) (JS) (JT) (JU) (JV) (JW) (JX) (JY) (JZ) (KA) (KB) (KC) (KD) (KE) (KF) (KG) (KH) (KI) (KJ) (KL) (KM) (KN) (KO) (KP) (KQ) (KR) (KS) (KT) (KU) (KV) (KW) (KX) (KY) (KZ) (LA) (LB) (LC) (LD) (LE) (LF) (LG) (LH) (LI) (LJ) (LK) (LL) (LM) (LN) (LO) (LP) (LQ) (LR) (LS) (LT) (LU) (LV) (LW) (LX) (LY) (LZ) (MA) (MB) (MC) (MD) (ME) (MF) (MG) (MH) (MI) (MJ) (MK) (ML) (MN) (MO) (MP) (MQ) (MR) (MS) (MT) (MU) (MV) (MW) (MX) (MY) (MZ) (NA) (NB) (NC) (ND) (NE) (NF) (NG) (NH) (NI) (NJ) (NK) (NL) (NM) (NO) (NP) (NQ) (NR) (NS) (NT) (NU) (NV) (NW) (NX) (NY) (NZ) (OA) (OB) (OC) (OD) (OE) (OF) (OG) (OH) (OI) (OJ) (OK) (OL) (OM) (ON) (OO) (OP) (OQ) (OR) (OS) (OT) (OU) (OV) (OW) (OX) (OY) (OZ) (PA) (PB) (PC) (PD) (PE) (PF) (PG) (PH) (PI) (PJ) (PK) (PL) (PM) (PN) (PO) (PP) (PQ) (PR) (PS) (PT) (PU) (PV) (PW) (PX) (PY) (PZ) (QA) (QB) (QC) (QD) (QE) (QF) (QG) (QH) (QI) (QJ) (QK) (QL) (QM) (QN) (QO) (QP) (QQ) (QR) (QS) (QT) (QU) (QV) (QW) (QX) (QY) (QZ) (RA) (RB) (RC) (RD) (RE) (RF) (RG) (RH) (RI) (RJ) (RK) (RL) (RM) (RN) (RO) (RP) (RQ) (RR) (RS) (RT) (RU) (RV) (RW) (RX) (RY) (RZ) (SA) (SB) (SC) (SD) (SE) (SF) (SG) (SH) (SI) (SJ) (SK) (SL) (SM) (SN) (SO) (SP) (SQ) (SR) (SS) (ST) (SU) (SV) (SW) (SX) (SY) (SZ) (TA) (TB) (TC) (TD) (TE) (TF) (TG) (TH) (TI) (TJ) (TK) (TL) (TM) (TN) (TO) (TP) (TQ) (TR) (TS) (TT) (TU) (TV) (TW) (TX) (TY) (TZ) (UA) (UB) (UC) (UD) (UE) (UF) (UG) (UH) (UI) (UJ) (UK) (UL) (UM) (UN) (UO) (UP) (UQ) (UR) (US) (UT) (UU) (UV) (UW) (UX) (UY) (UZ) (VA) (VB) (VC) (VD) (VE) (VF) (VG) (VH) (VI) (VJ) (VK) (VL) (VM) (VN) (VO) (VP) (VQ) (VR) (VS) (VT) (VU) (VV) (VW) (VX) (VY) (VZ) (WA) (WB) (WC) (WD) (WE) (WF) (WG) (WH) (WI) (WJ) (WK) (WL) (WM) (WN) (WO) (WP) (WQ) (WR) (WS) (WT) (WU) (WV) (WW) (WX) (WY) (WZ) (XA) (XB) (XC) (XD) (XE) (XF) (XG) (XH) (XI) (XJ) (XK) (XL) (XM) (XN) (XO) (XP) (XQ) (XR) (XS) (XT) (XU) (XV) (XW) (XX) (XY) (XZ) (YA) (YB) (YC) (YD) (YE) (YF) (YG) (YH) (YI) (YJ) (YK) (YL) (YM) (YN) (YO) (YP) (YQ) (YR) (YS) (YT) (YU) (YV) (YW) (YX) (YY) (YZ) (ZA) (ZB) (ZC) (ZD) (ZE) (ZF) (ZG) (ZH) (ZI) (ZJ) (ZK) (ZL) (ZM) (ZN) (ZO) (ZP) (ZQ) (ZR) (ZS) (ZT) (ZU) (ZV) (ZW) (ZX) (ZY) (ZZ)

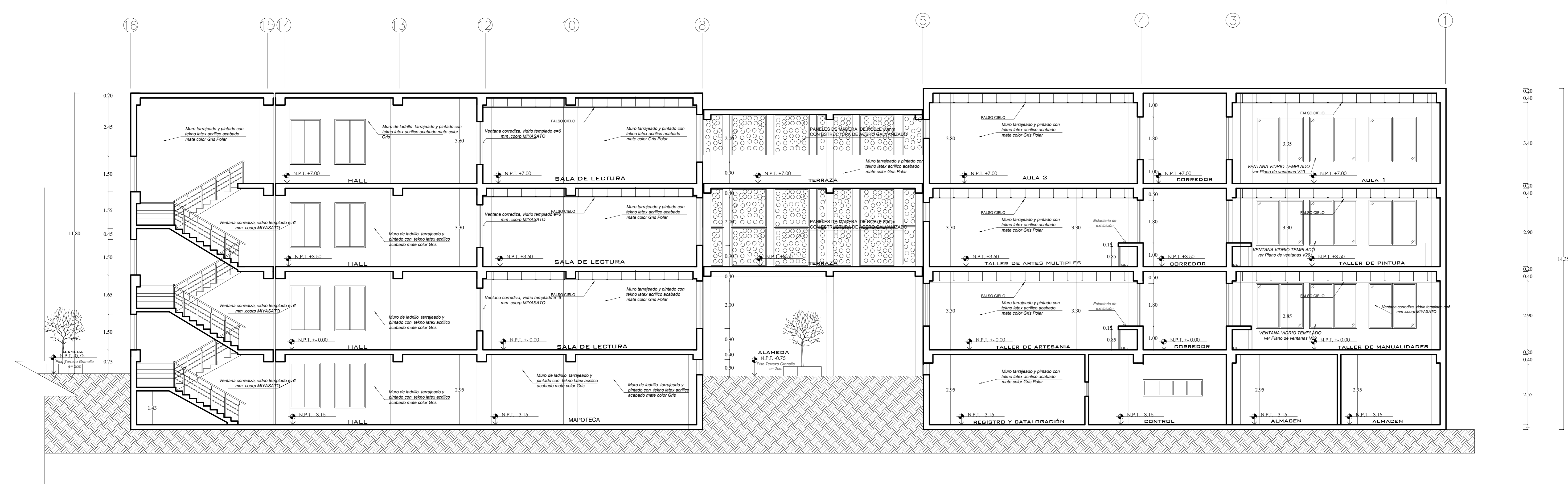


CUADRO DE VANOS

CODIGO.	ALFEIZ.	ALTO.	ANCHO.	OBSERVACIONES
P-1	---	2.40	2.00	Puerta doble hoja, con fondo vidriado y marco de aluminio
P-2	---	2.20	0.90	Puerta de madera maciza
P-3	---	2.20	1.10	U ^o con vidriado (B) 4' x 4' 3 m
P-4	---	2.10	0.60	U ^o con vidriado (B) 4' x 4' 3 m
P-5	---	2.40	1.00	U ^o con vidriado (B) 4' x 4' 3 m
P-6	---	2.40	2.00	Puerta doble hoja contra incendios
P-7	---	2.40	1.00	Puerta de madera maciza
P-8	---	2.40	1.10	Puerta de madera maciza
P-9	---	2.40	1.00	Puerta contra incendios
P-10	---	2.40	1.85	Puerta doble hoja, con fondo vidriado y marco de aluminio
P-11	---	2.40	1.00	Puerta de madera maciza
V-1	0.50	2.00	1.30	Marco de madera con vidrio transparente
V-2	0.50	2.00	1.20	Marco de madera con vidrio opaco
V-3	0.50	0.60	0.60	Marco de madera con vidrio transparente
V-4	1.80	0.60	1.20	Marco de madera con vidrio opaco
V-5	0.50	2.00	1.40	Marco de madera con vidrio opaco
V-6	0.50	2.00	1.55	Marco de madera con vidrio opaco
V-7	0.50	2.00	1.60	Marco de madera con vidrio opaco
V-8	0.80	2.00	1.30	Marco de madera con vidrio opaco
V-9	0.90	2.00	0.90	Marco de madera con vidrio opaco
V-10	0.80	1.50	0.80	Marco de madera con vidrio opaco
V-11	0.80	2.00	1.35	Marco de madera con vidrio opaco
V-12	0.70	0.60	0.70	Marco de madera con vidrio transparente
V-13	0.70	0.60	1.00	Marco de madera con vidrio transparente
V-14	0.70	0.60	0.90	Marco de madera con vidrio transparente
V-15	0.60	2.00	1.40	Marco de madera con vidrio transparente
V-16	0.70	0.60	1.35	Marco de madera con vidrio transparente
V-17	0.70	0.60	1.20	Marco de madera con vidrio transparente
V-18	0.70	0.60	0.80	Marco de madera con vidrio transparente
V-19	0.70	2.00	1.30	Marco de madera con vidrio transparente
V-20	1.85	0.60	1.60	Marco de madera con vidrio transparente
V-21	0.60	2.00	2.00	Marco de madera con vidrio transparente
V-22	0.80	2.00	1.93	Marco de madera con vidrio transparente
V-23	0.80	2.00	1.67	Marco de madera con vidrio transparente
V-24	1.00	1.50	2.00	Marco de madera con vidrio transparente
V-25	1.80	0.80	2.00	Marco de madera con vidrio transparente
V-26	0.60	2.00	0.70	Marco de madera con vidrio transparente
V-27	1.00	1.80	1.50	Marco de madera con vidrio transparente
V-28	1.00	1.80	3.35	Marco de madera con vidrio transparente
V-29	1.00	1.90	1.50	Marco de madera con vidrio transparente
V-30	1.00	1.80	1.20	Marco de madera con vidrio transparente
V-31	1.00	1.80	1.00	Marco de madera con vidrio transparente
V-32	1.00	1.50	1.15	Marco de madera con vidrio transparente
V-33	1.00	1.80	2.75	Marco de madera con vidrio transparente
V-34	0.80	2.00	2.50	Marco de madera con vidrio transparente
V-35	1.00	1.50	1.15	Marco de madera con vidrio transparente
V-36	0.70	1.80	1.75	Marco de madera con vidrio transparente
MC-1	0.30	3.20	2.03	Marco de madera con vidrio opaco
MC-2	0.30	3.20	1.78	Marco de madera con vidrio opaco
MC-3	0.30	3.2	1.75	Marco de madera con vidrio opaco
MC-4	0.30	3.20	0.75	Marco de madera con vidrio opaco
MC-5	0.30	3.20	1.38	Marco de madera con vidrio opaco

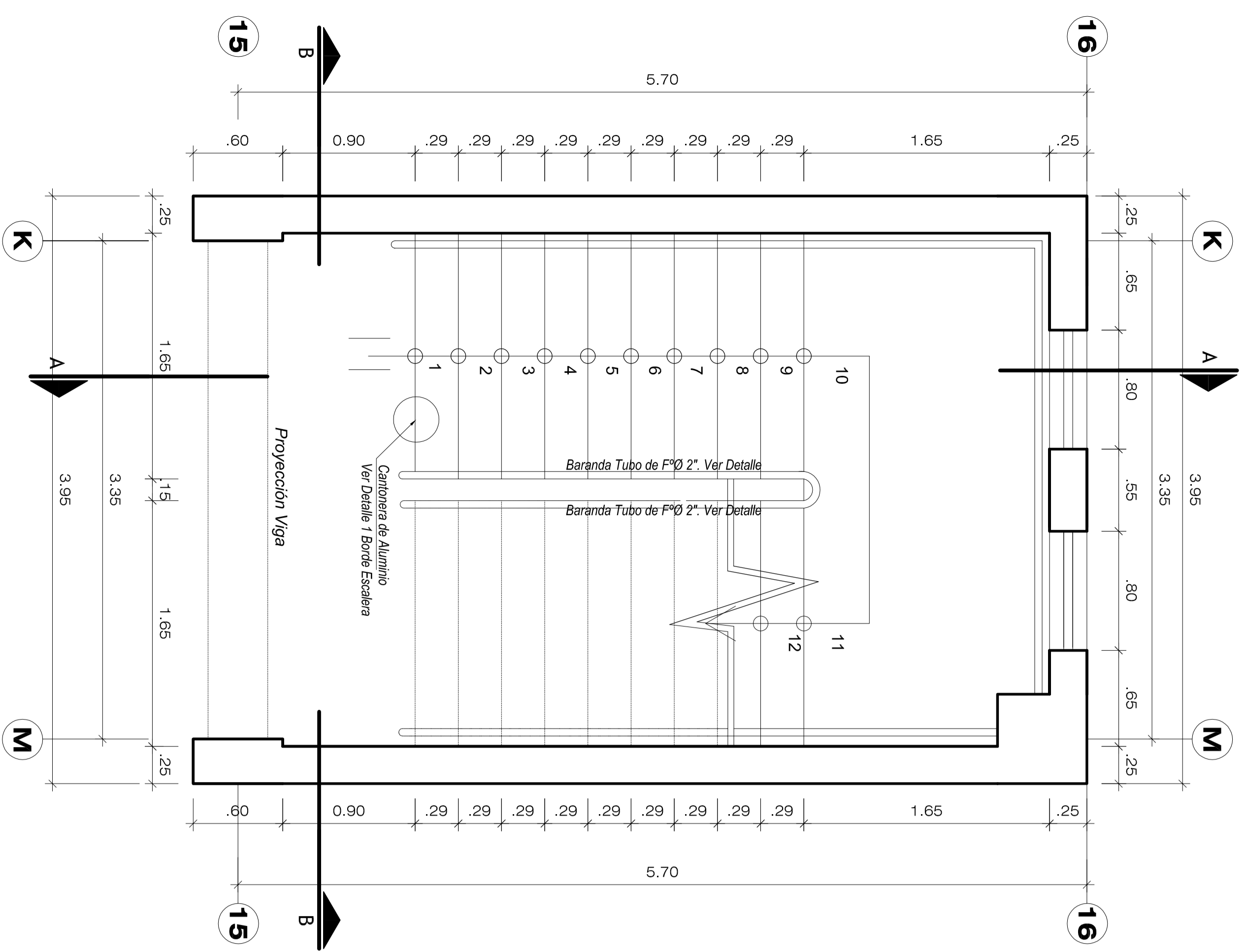


CORTE A - A
ESC: 1/75

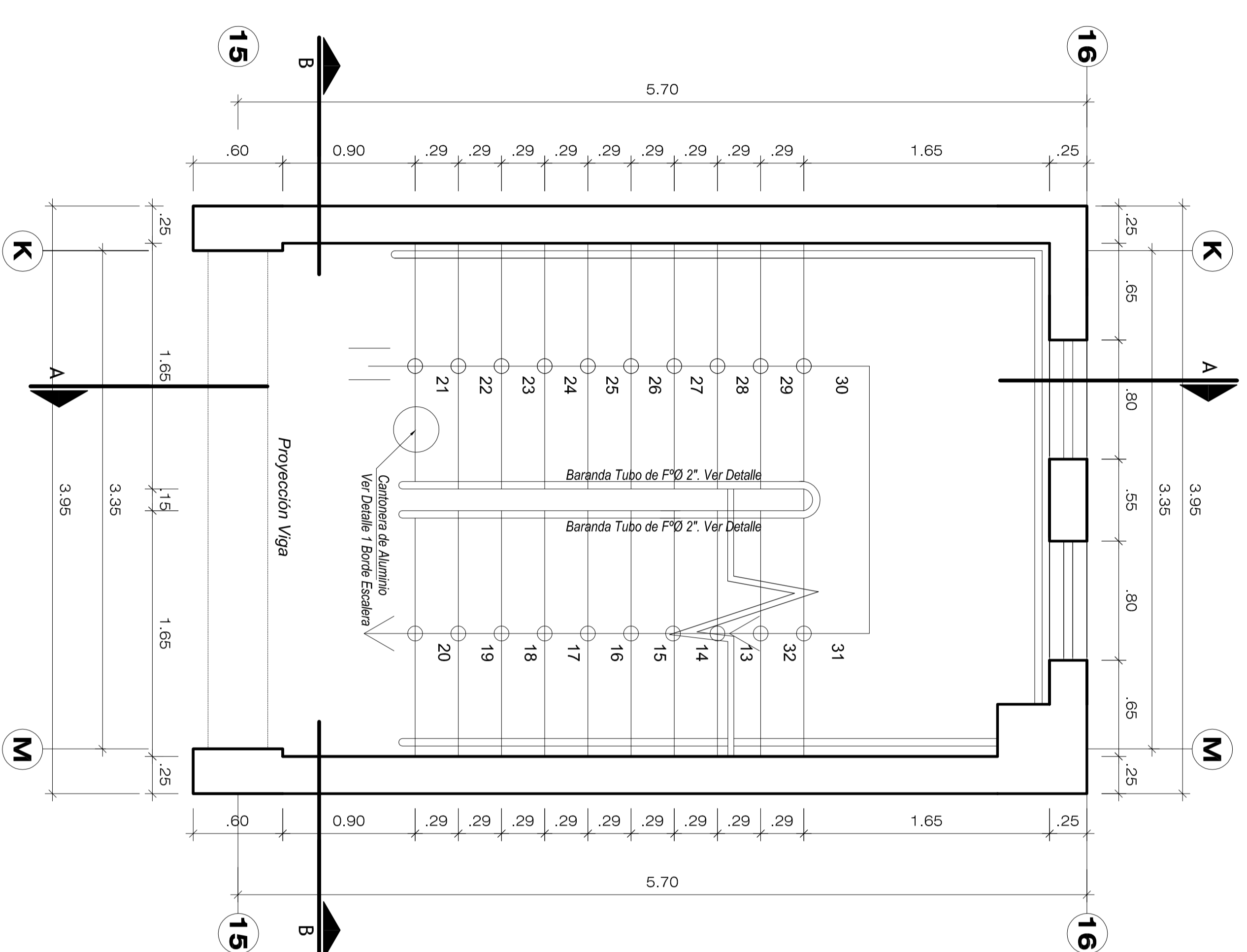


CORTE C - C
ESC: 1/75

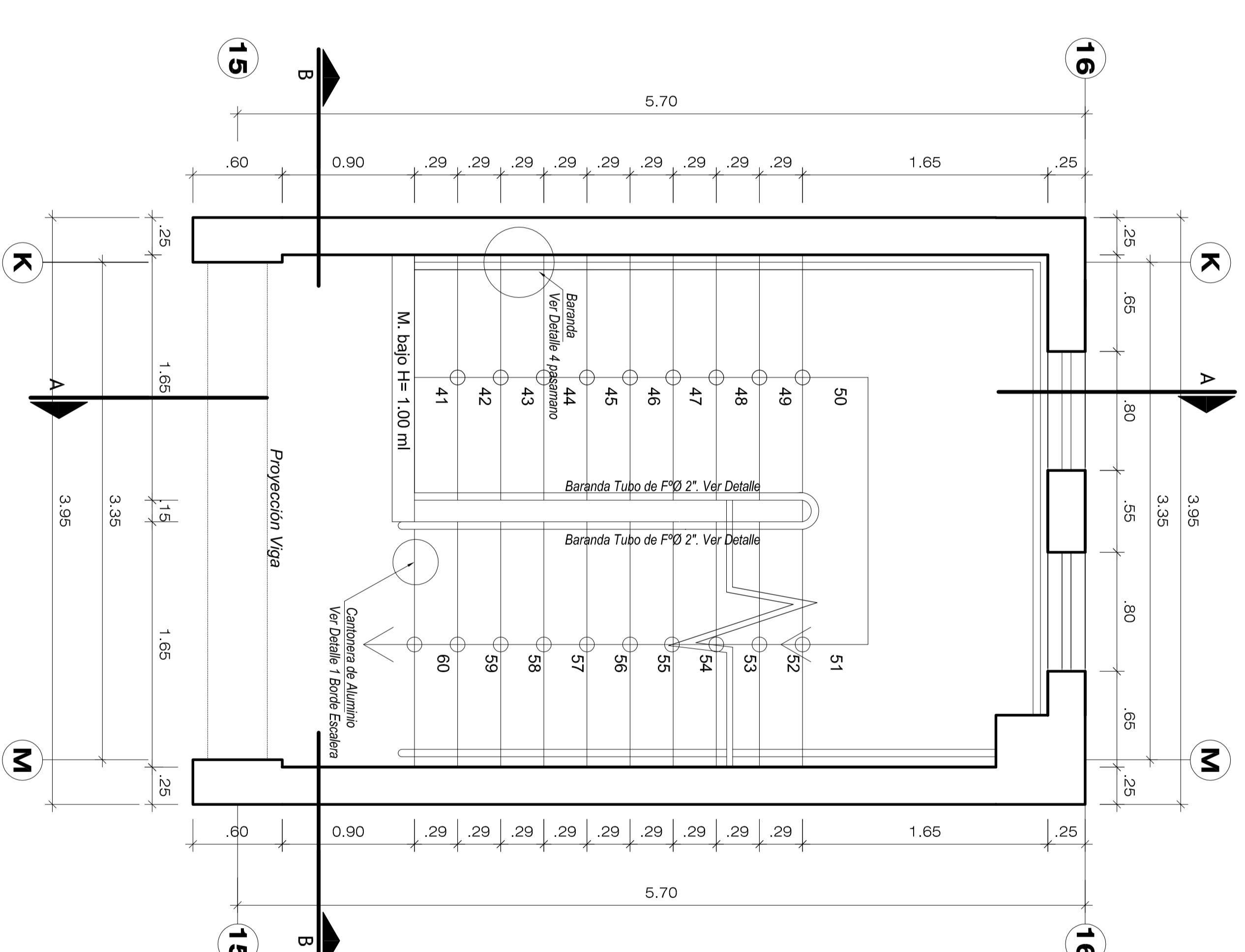
INSTITUCION EDUCATIVA		DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DEL RIMAC 2017-8		JARA VARGAS JONATHAN WILL	
FACULTAD DE ARQUITECTURA		CENTRO DE INTERPRETACION DEL RIMAC		1/75	
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA		LIMA		JUNIO 2010	
RIMAC		CORTES EN DETALLE		A-17	



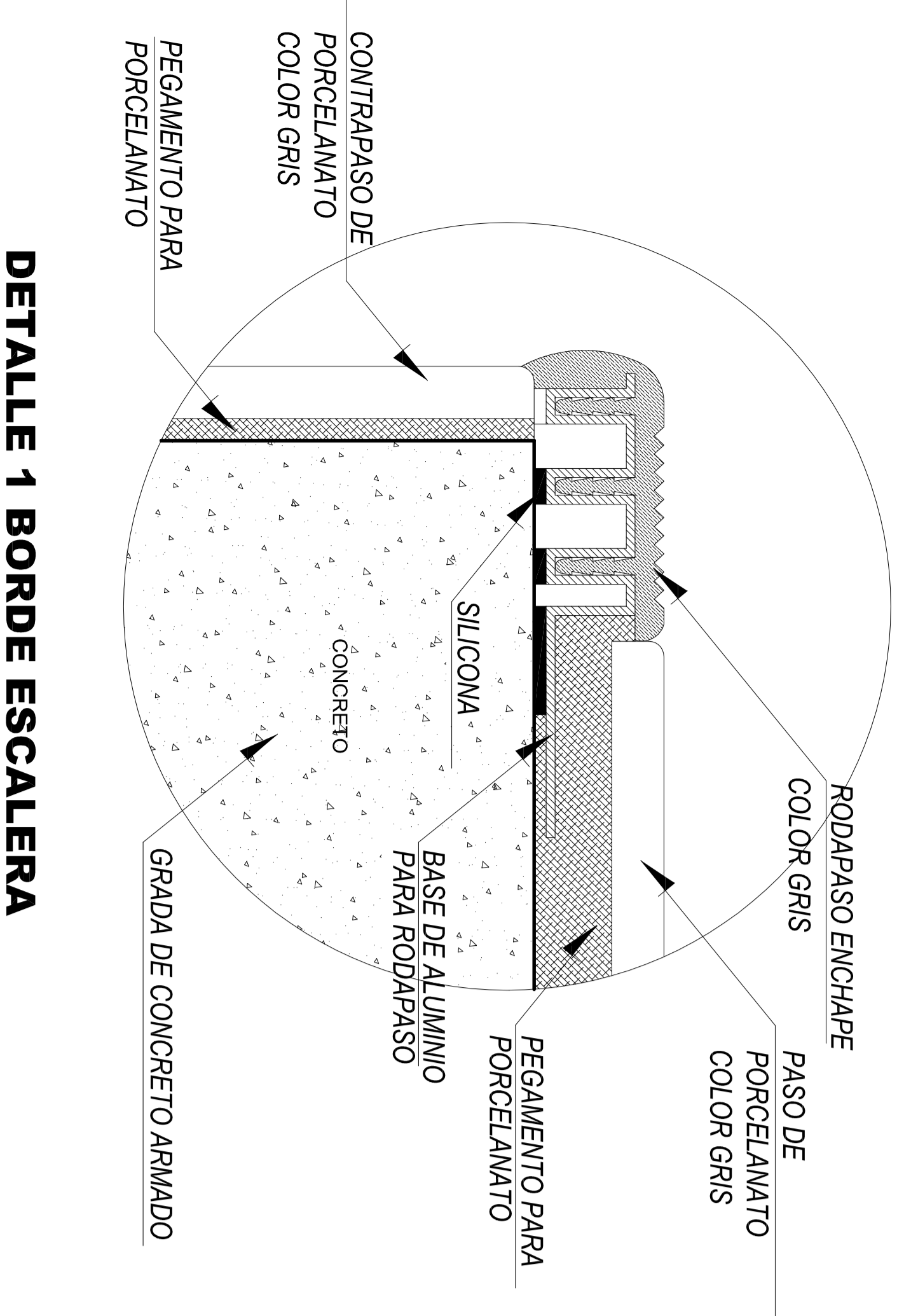
Escalera 1
 ESC.: 1/25
 SOTANO.



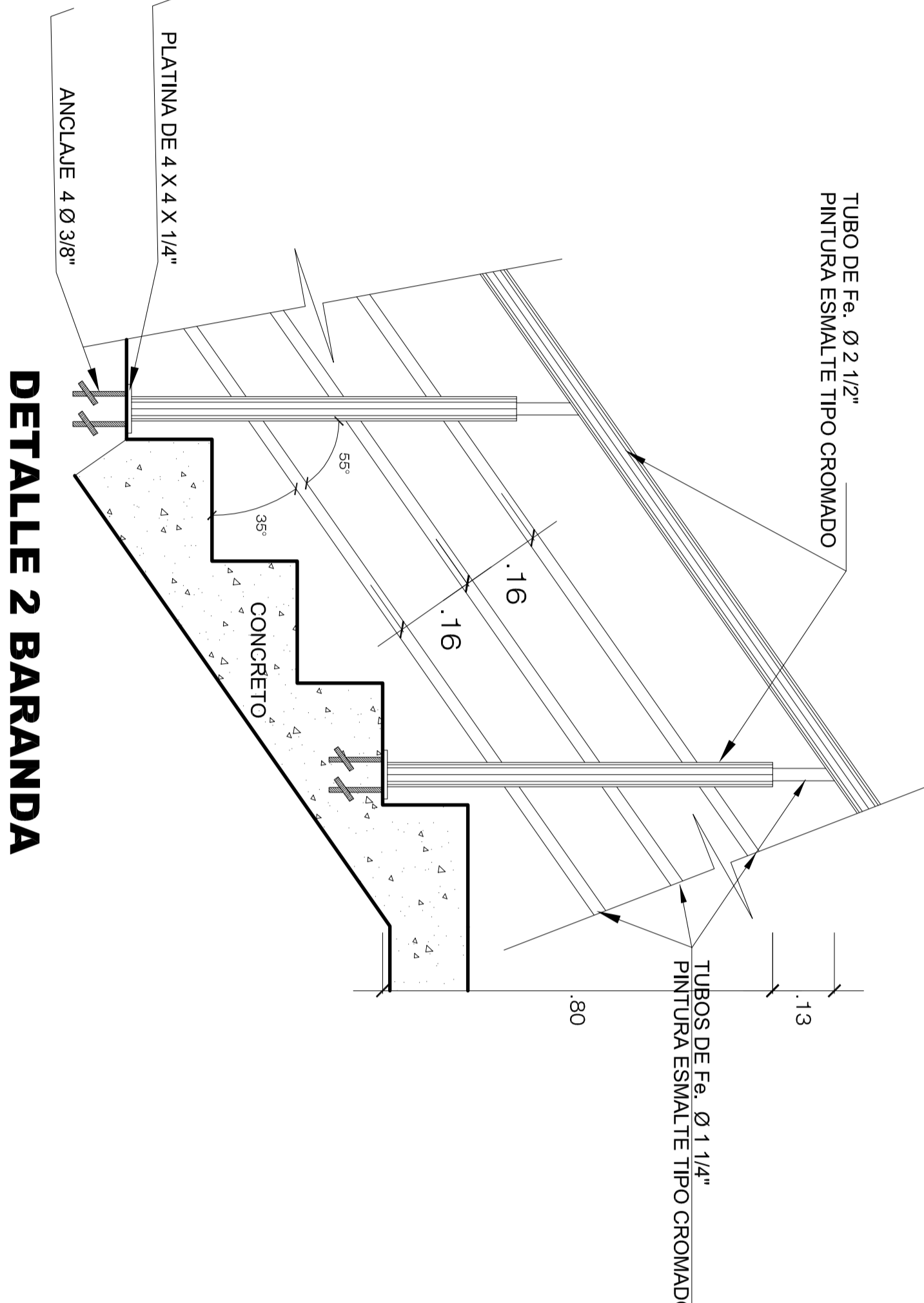
Escalera 1
 ESC.: 1/25
 1ER Y 2DO NIVEL.



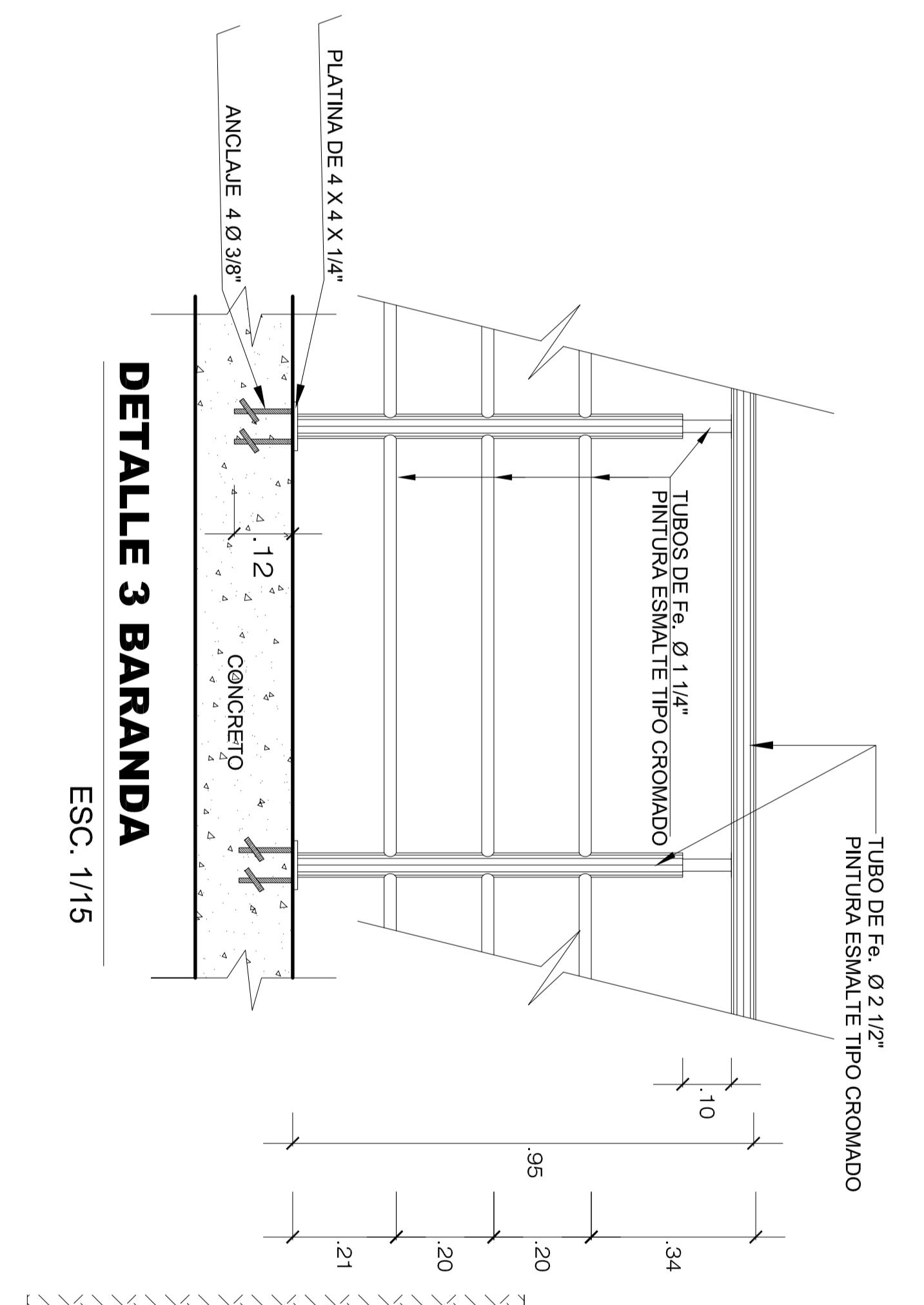
Escalera 1
 ESC.: 1/25
 3ER NIVEL.



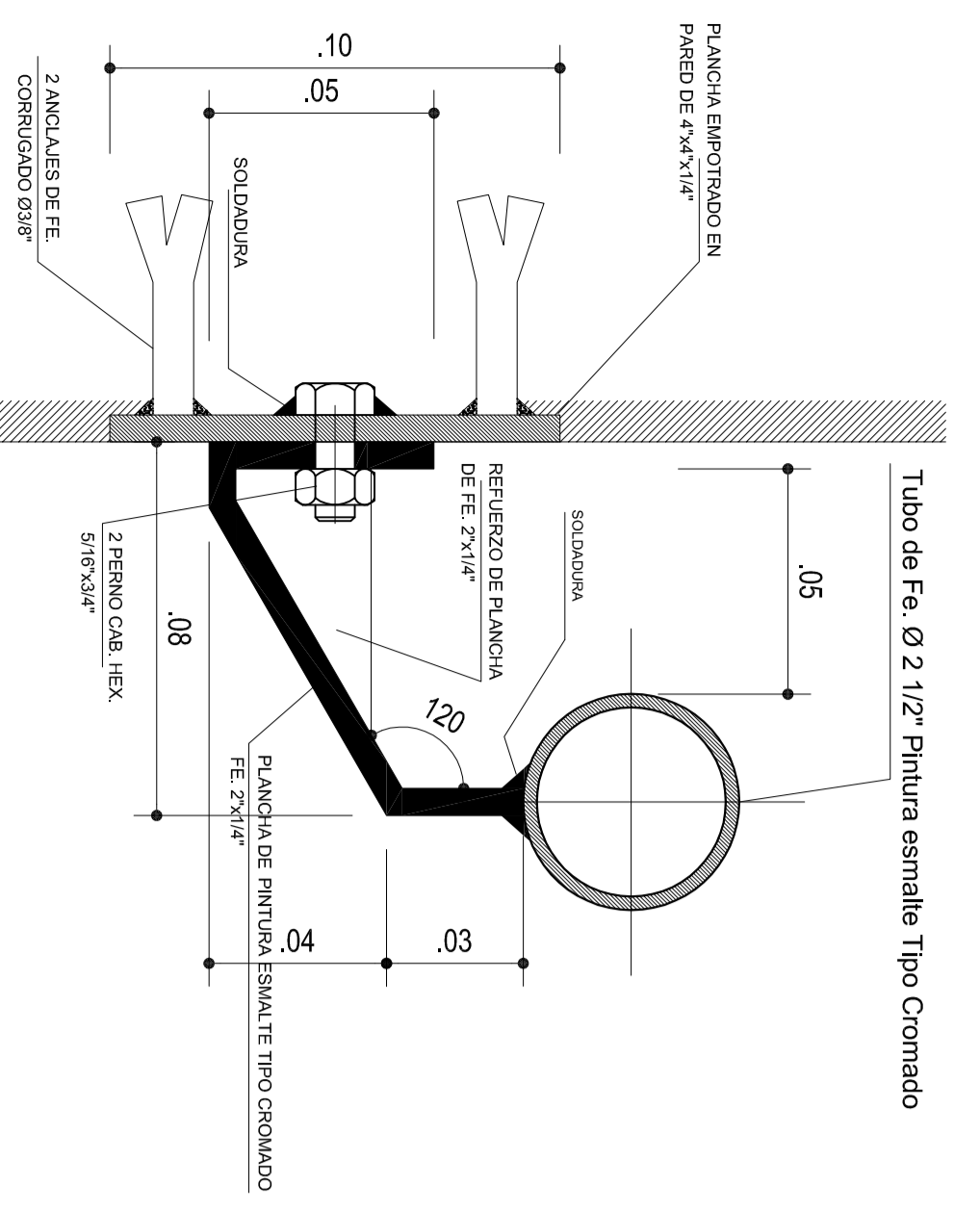
DETALLE 1 BORDE ESCALERA
 ESC.: 1/5



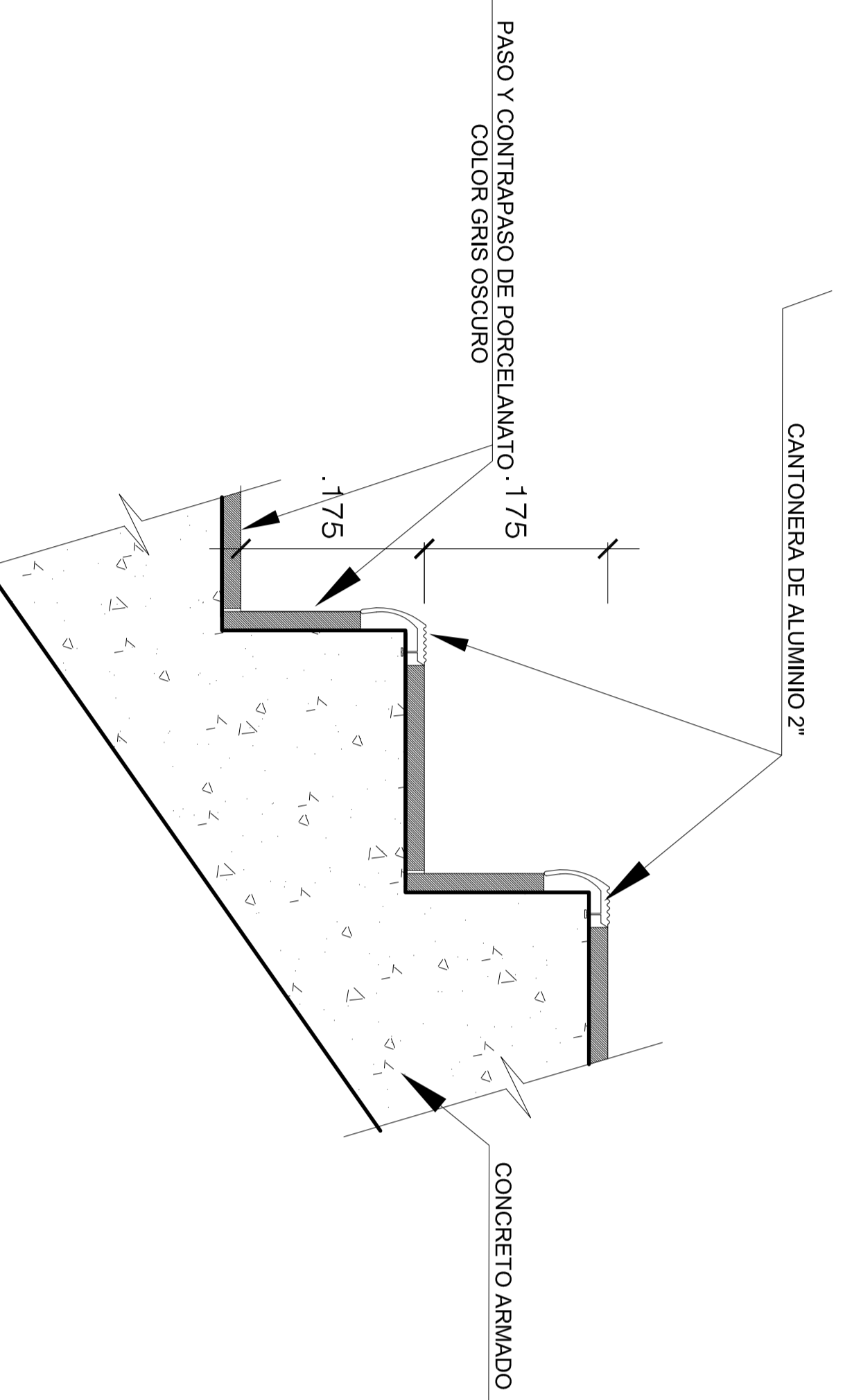
DETALLE 2 BARANDA
 ESC.: 1/5



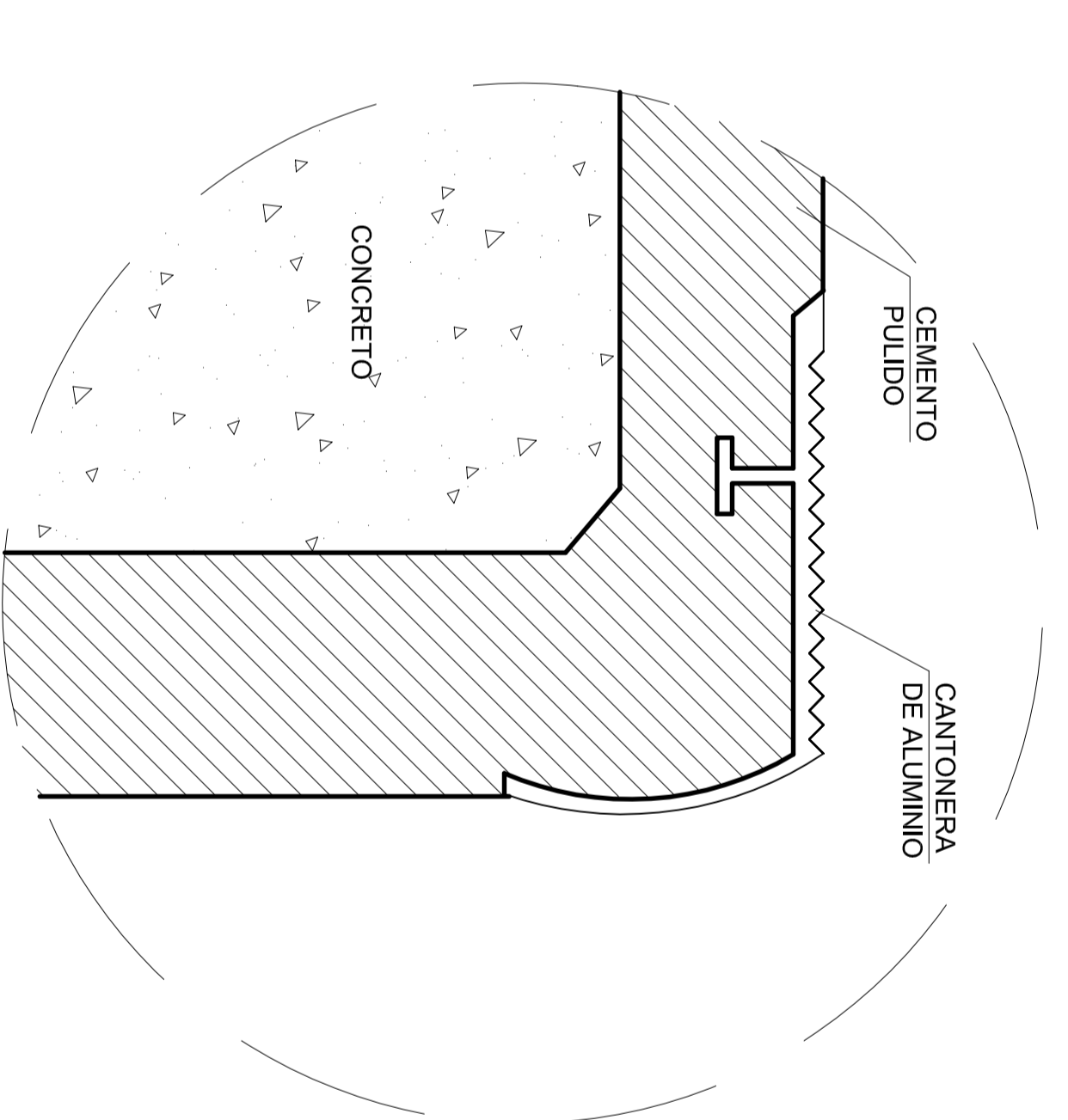
DETALLE 3 BARANDA
 ESC.: 1/15



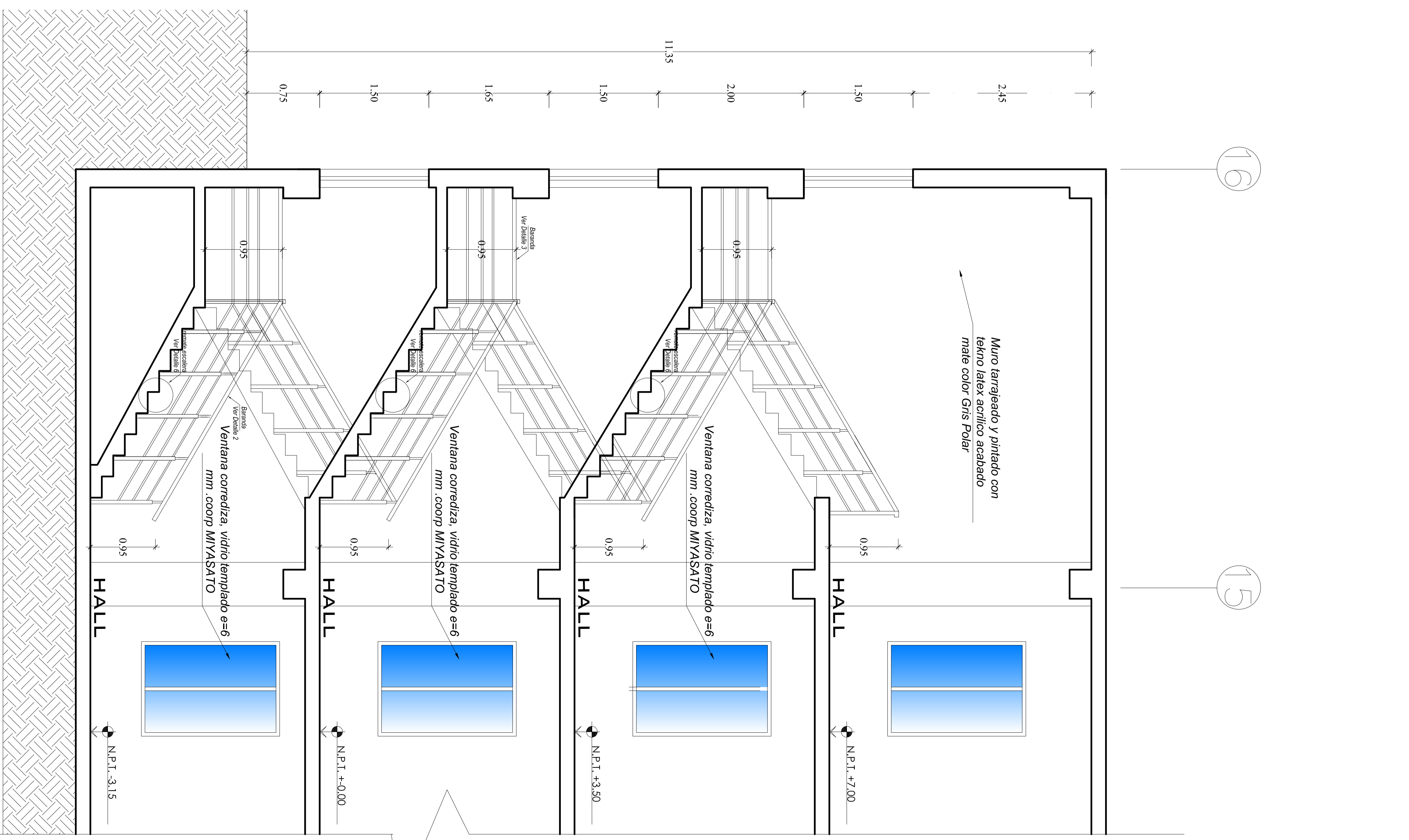
DETALLE 4 DE PASAMANO
 ESCALA: 1/5



DETALLE 5 BORDE ESCALERA
 ESCALA: 1/10

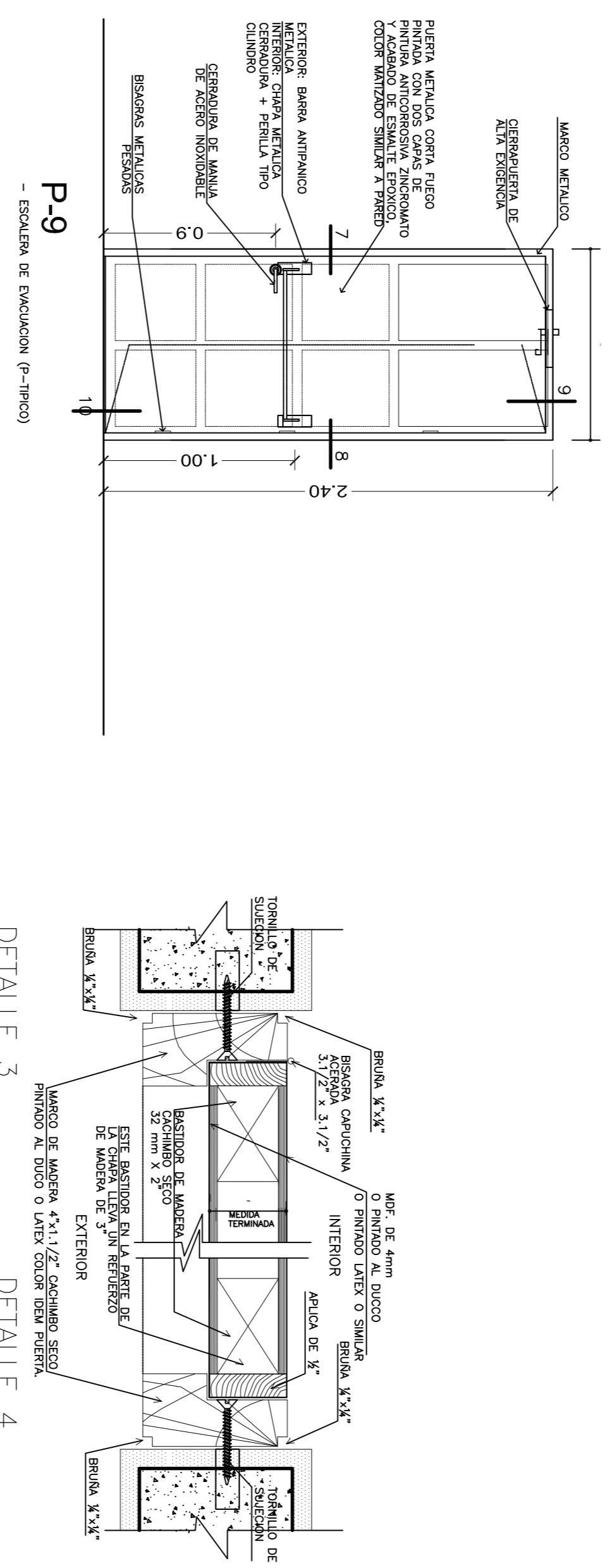
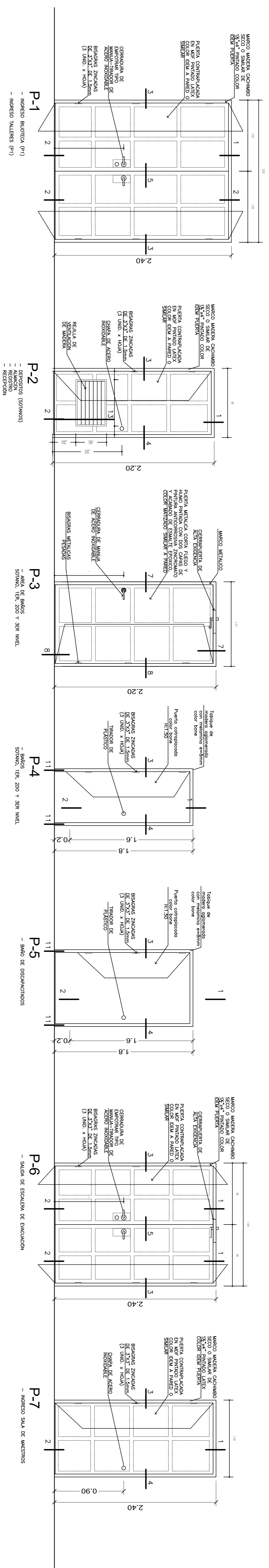


DETALLE 6 - REMATE BORDE ESCALERA
 ESC.: 1/5



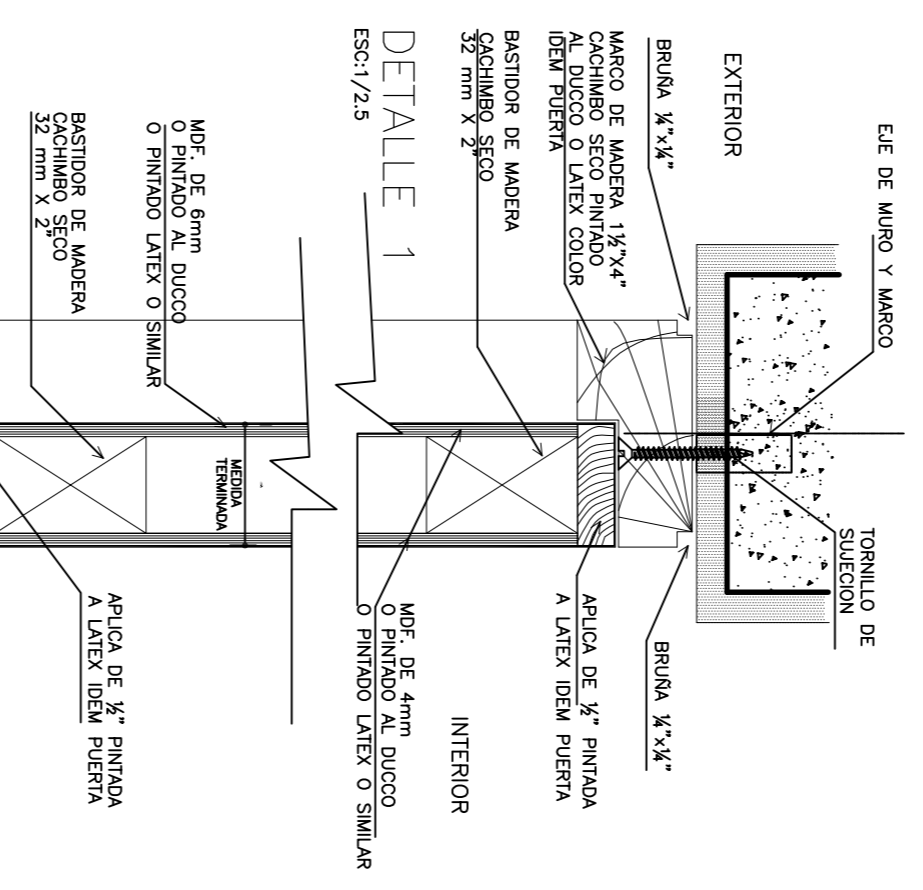
CORTE A-A
 ESC.: 1/50

		CENTRO DE INVESTIGACIONES DEL INAMIC	
DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL CENTRO DEL INAMIC			
FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA	INAM INAMIC	INGENIERO EN ARQUITECTURA JUAN CARLOS GONZALEZ	INGENIERO EN ARQUITECTURA JUAN CARLOS GONZALEZ
DISEÑO DE LA ESCALERA DE PASAMANO		INGENIERO EN ARQUITECTURA JUAN CARLOS GONZALEZ	INGENIERO EN ARQUITECTURA JUAN CARLOS GONZALEZ
D-02		JUNIO 2016	



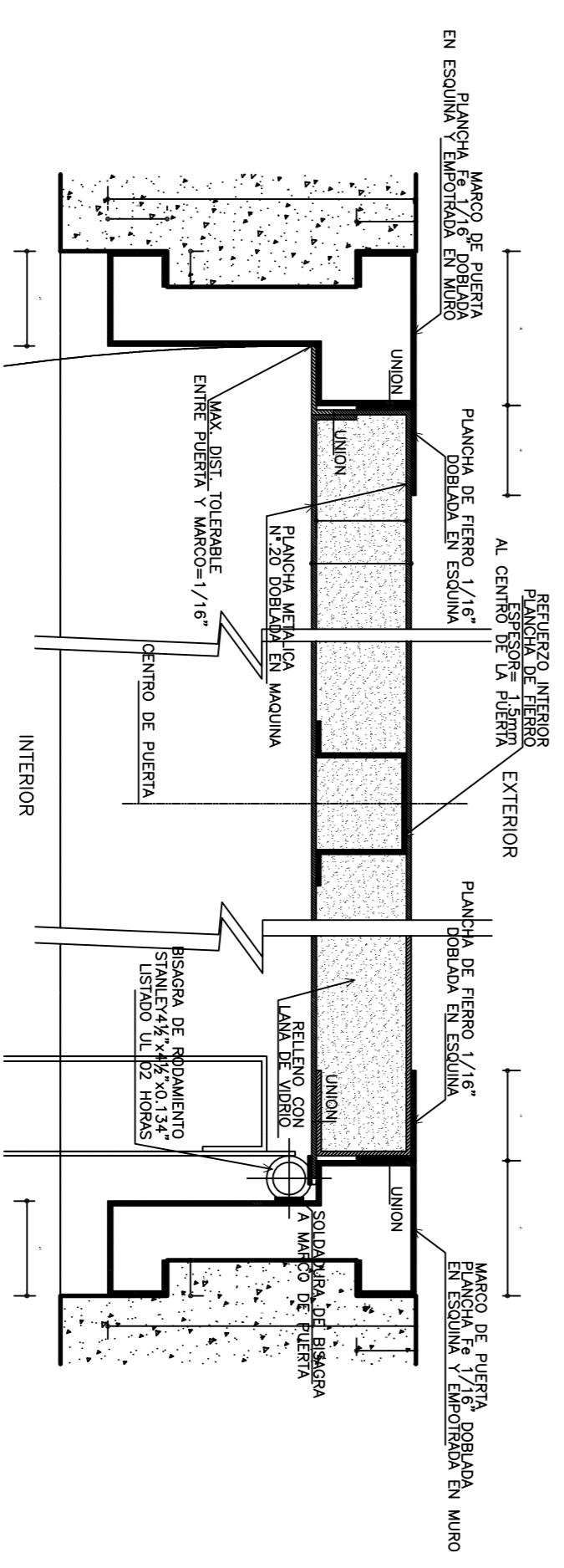
DETALLE 3 ESC:1/25

DETALLE 4 ESC:1/25



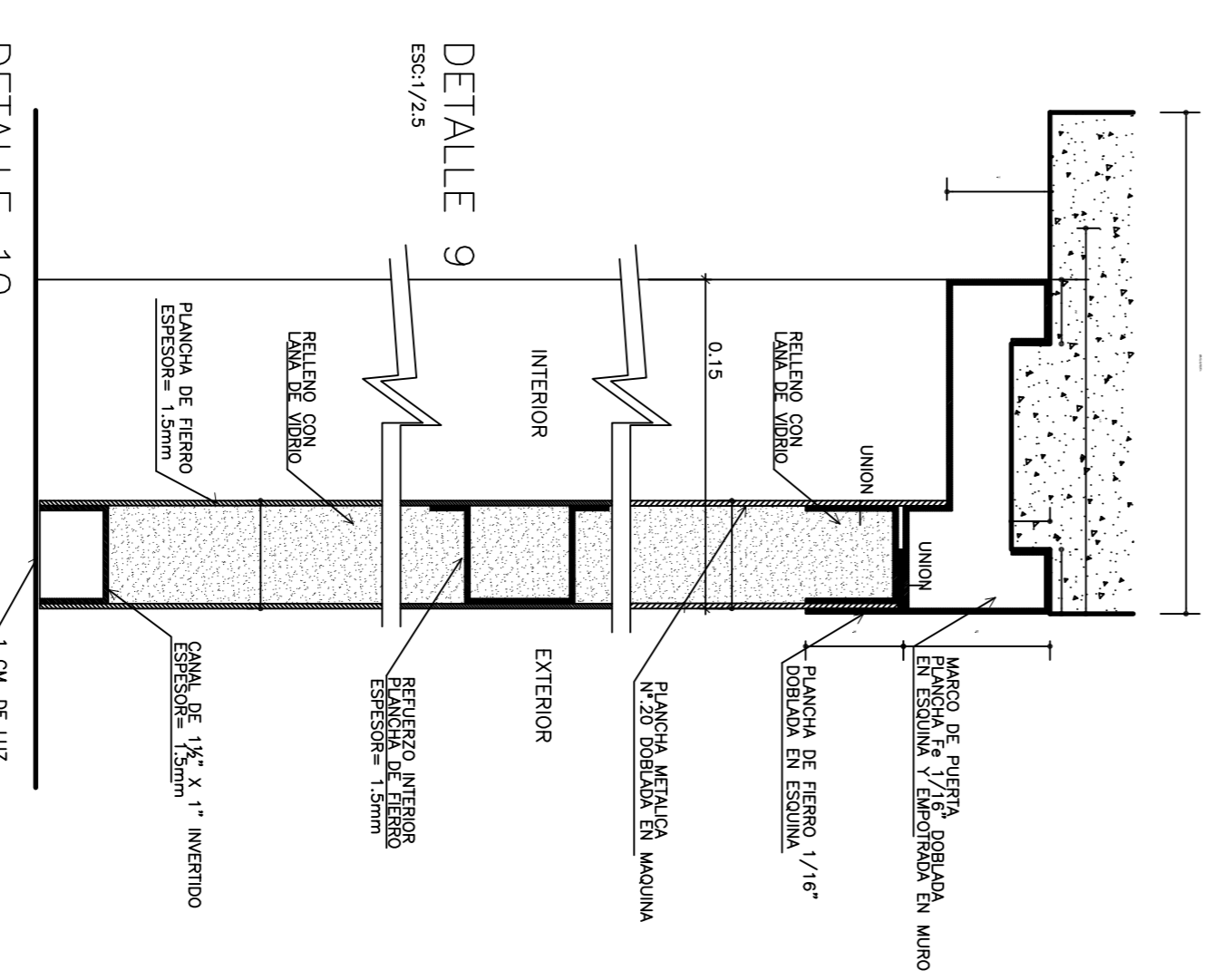
DETALLE 1 ESC:1/25

DETALLE 2 ESC:1/25



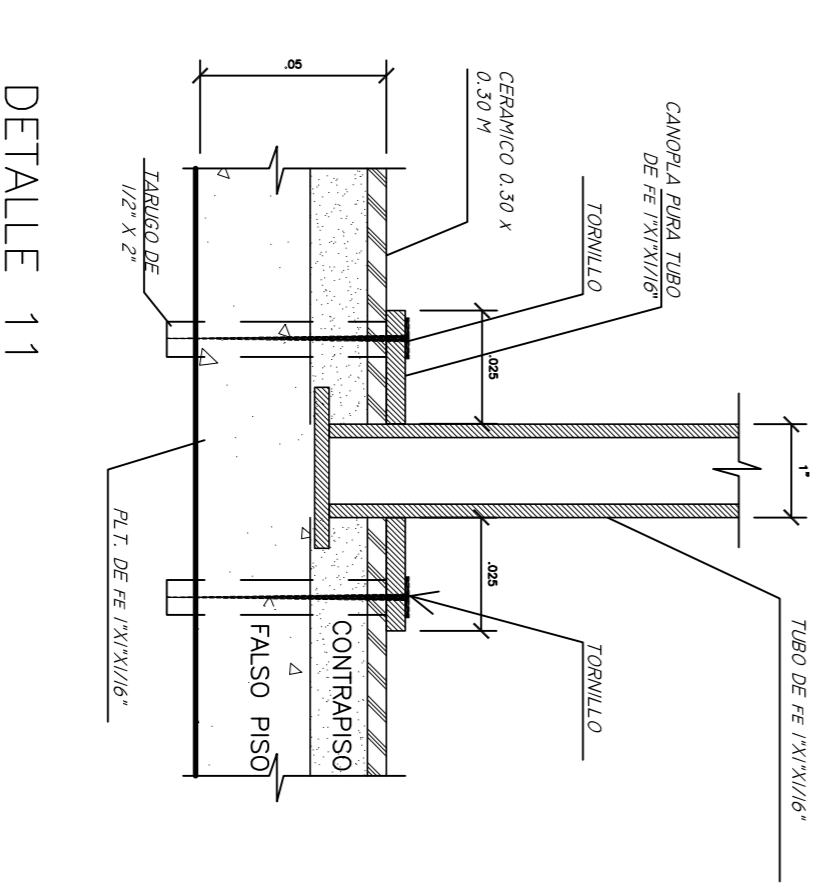
DETALLE 7 ESC:1/25

DETALLE 8 ESC:1/25



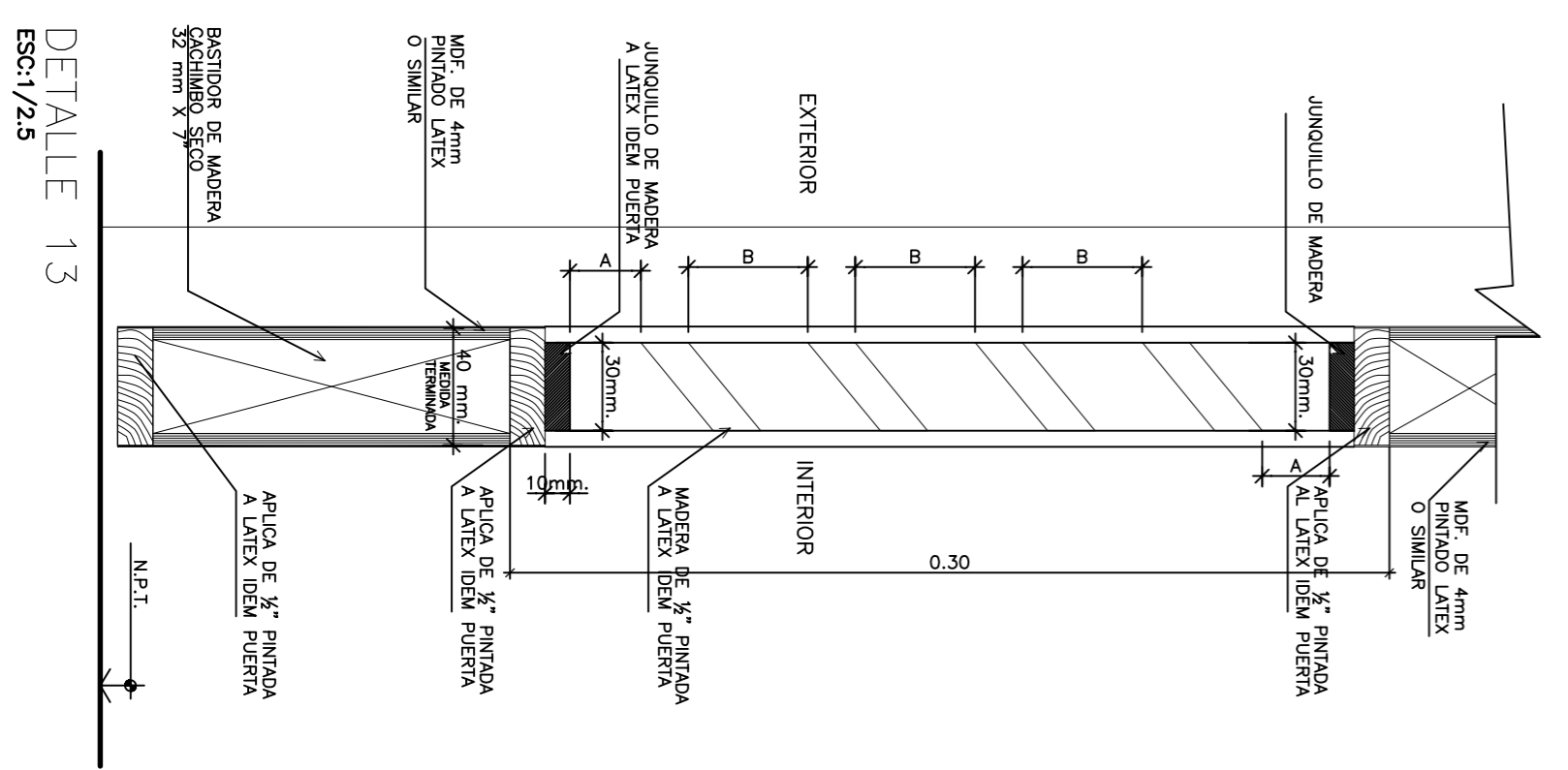
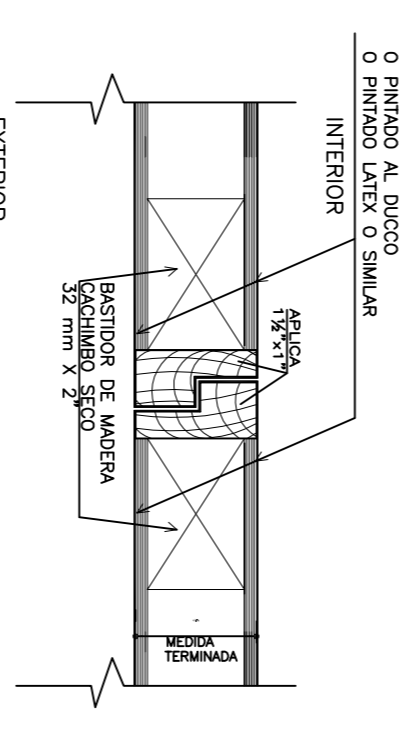
DETALLE 9 ESC:1/25

DETALLE 10 ESC:1/25



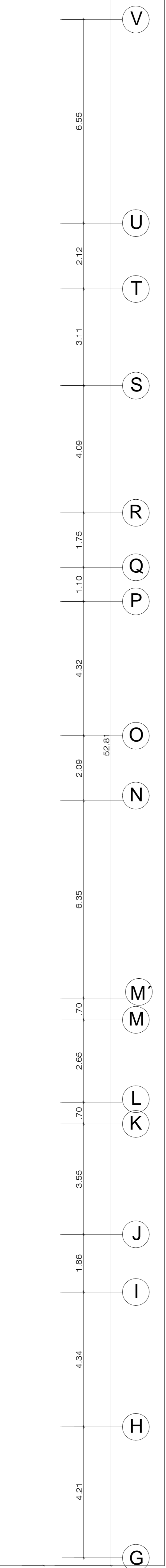
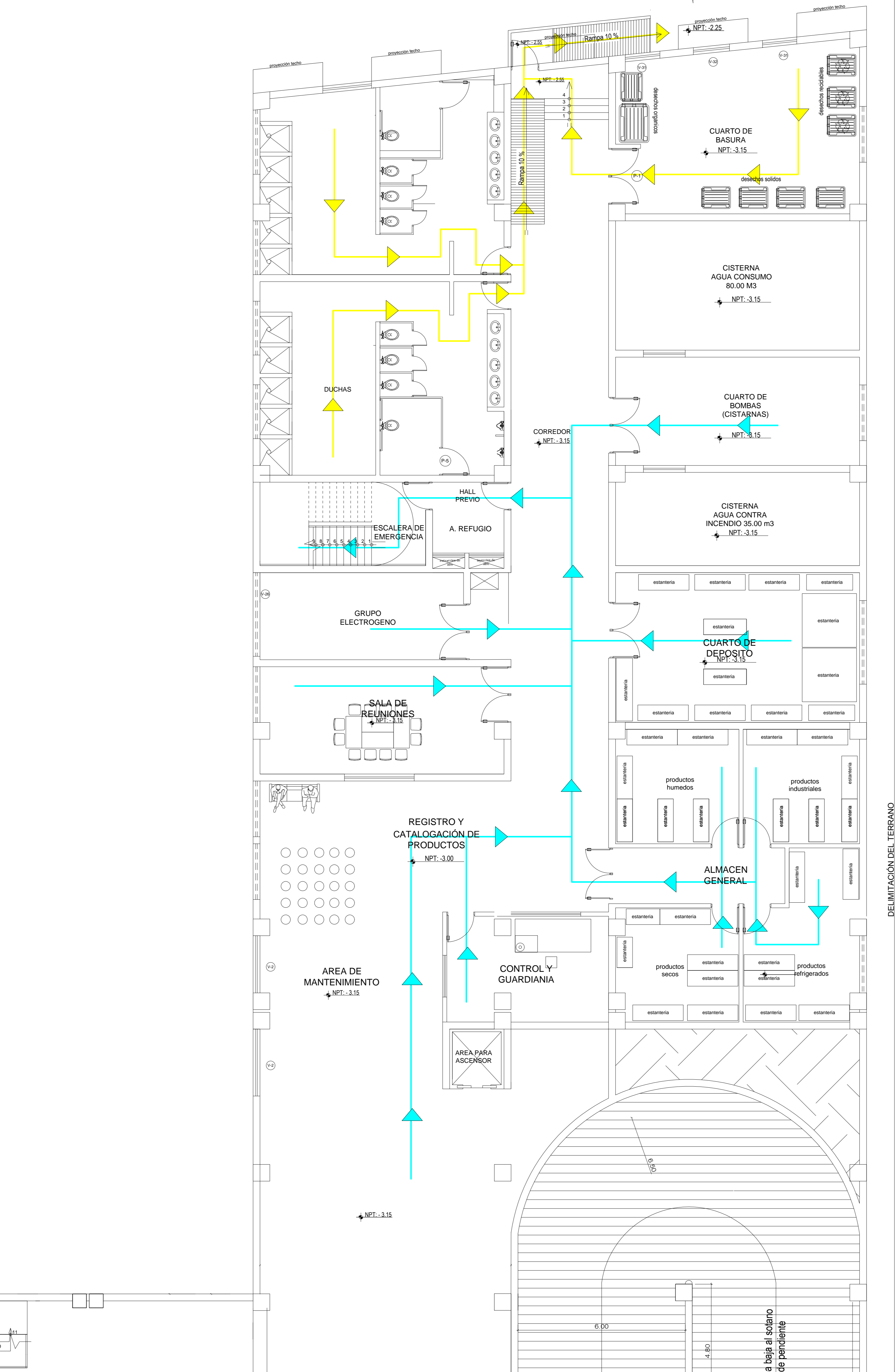
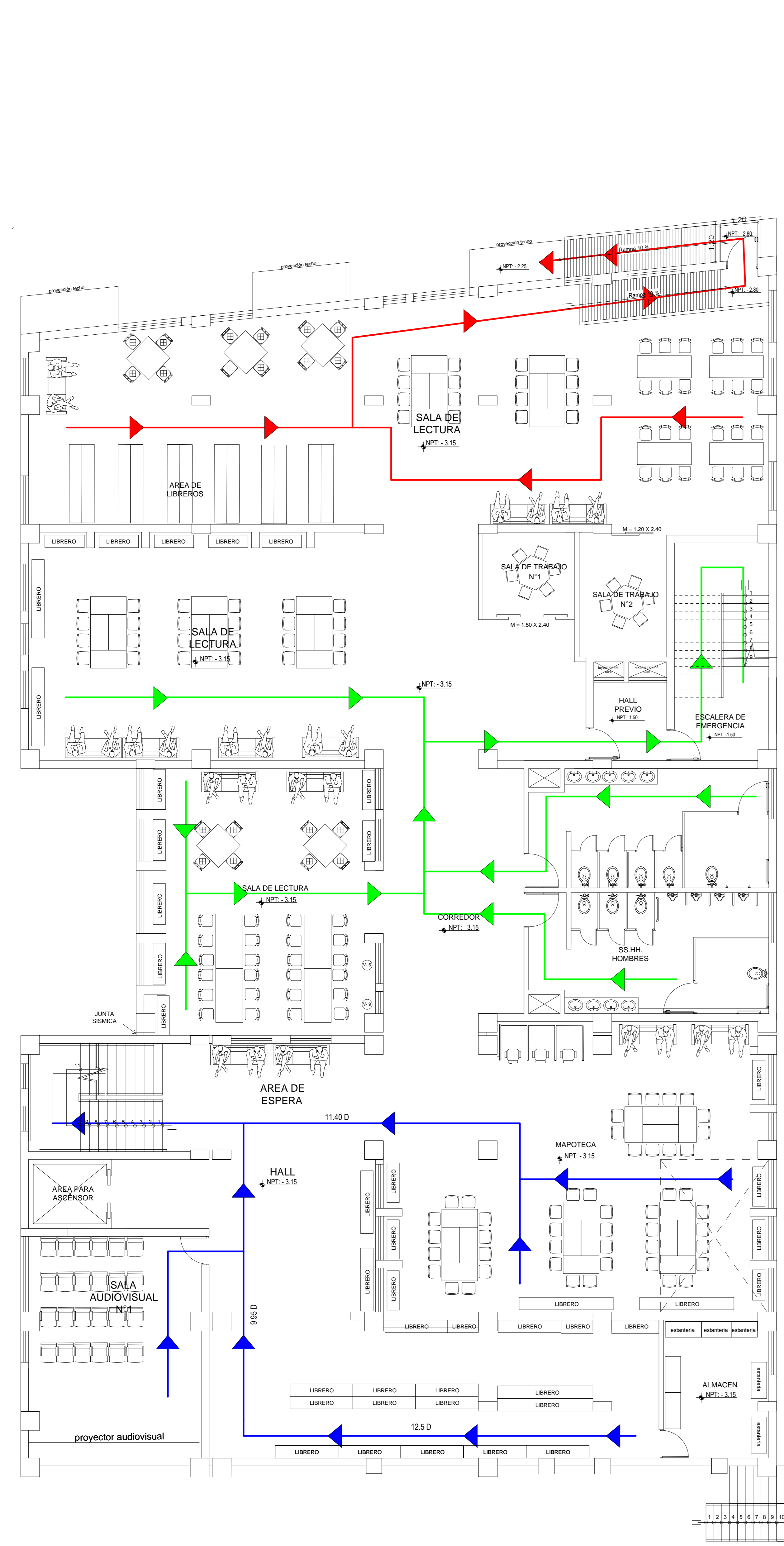
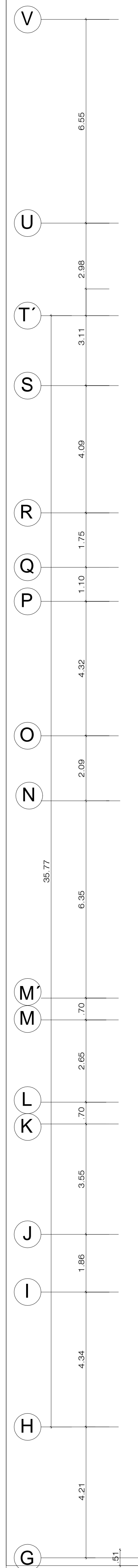
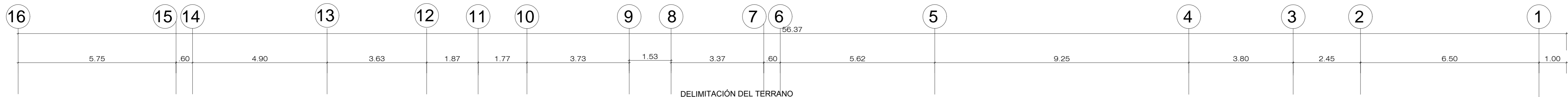
DETALLE 11 ESC:1/25

DETALLE 5 ESC:1/25



DETALLE 13 ESC:1/25

UCV UNIVERSIDAD CECILIA TRIVIÑO		TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTÓRICO DEL DISTRITO DEL BIMAC 2017-II	
FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA		CENTRO DE INTERPRETACION DEL BIMAC	
AUTOR: JHANA VÁSQUEZ JHONATAN WILL		FECHA: JUNIO 2018	
INDICADA		D-03	

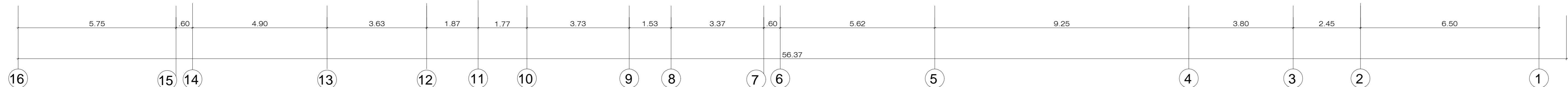


SEÑAL DE SEGURIDAD	SIGNIFICADO DE LA SEÑAL	SEÑAL DE SEGURIDAD	SIGNIFICADO DE LA SEÑAL
	RUTA DE EVACUACIÓN		EXTINTOR CONTRA INCENDIO (Número, Tipo extintor, Capacidad, Clase fuego)
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA (PUERTA)		GABINETE CONTRA INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA A LA DERECHA		PULSADOR DE ALARMA CONTRA INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA A LA IZQUIERDA		AVISADOR SONORO Y/O VISUAL EN CASO DE INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: BAJAR POR ESCALERA A LA DERECHA		TABLERO ELÉCTRICO
	RUTA DE EVACUACIÓN: SUBIR POR ESCALERA A LA IZQUIERDA		LUZ DE EMERGENCIA (2 lámparas)
	RUTA DE EVACUACIÓN: SUBIR POR ESCALERA A LA DERECHA		POZO DE PUESTA A TIERRA
	RUTA DE EVACUACIÓN PARA DISCAPACITADOS: SALIDA (PUERTA)		DETECTOR DE TEMPERATURA
	ZONA SEGURA INTERNA EN CASO DE SISMO		DETECTOR DE HUMO
	ZONA SEGURA EXTERNA		ADVERTENCIA POR RIESGO ELÉCTRICO (en Tablero Eléctrico)
	PRIMEROS AUXILIOS (BOTQUÍN)		NO USAR ASCENSOR EN CASO DE SISMO O INCENDIO
	UNION SIAMESA		PROHIBIDO FUMAR EN LUGARES PÚBLICOS
	Puerta Resistente al Fuego y Humo con Cierrapuertas		CAPACIDAD MÁXIMA (AFORO) DE PERSONAS EN EL LOCAL
			Puerta Cierre Automático

NOTA:
TODOS LOS CARTELES DE SEÑALIZACION E IDENTIFICACION SERÁN DIMENSIONADOS Y UBICADOS DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN LA NORMA INDECOPI 399.010

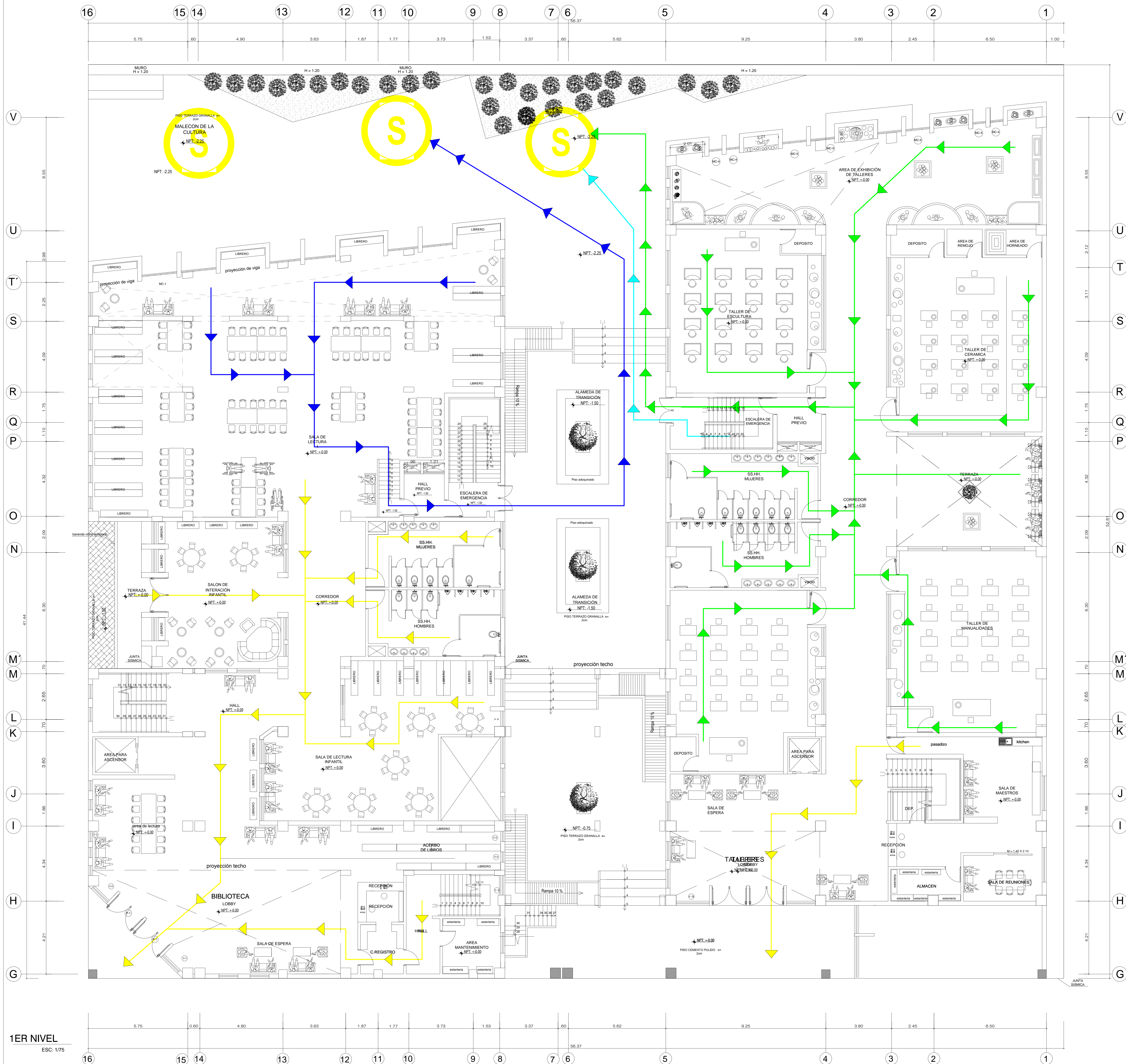
- RUTA DE EVACUACIÓN N°1 (32.00 ml.)
- RUTA DE EVACUACIÓN N°2 (28.00 ml.)
- RUTA DE EVACUACIÓN N°3 (38.00 ml.)
- RUTA DE EVACUACIÓN N°4 (20.00 ml.)
- RUTA DE EVACUACIÓN N°5 (21.00 ml.)

SOTANO 1
ESC: 1/75



	DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTÓRICO DEL DISTRITO DEL RÍMAC 2017.8	JARA YARQUE JONATHAN WIL PARR. EDUARDO VILLE FREYRE OSOBA ARI. EDUARDO LUQUE AROBERTO A.
	CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL RÍMAC	1/100
FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	LIMA LIMA RÍMAC	PLANTA SECTOR EVACUACIÓN SOTANO JUNIO 2018

EV-1



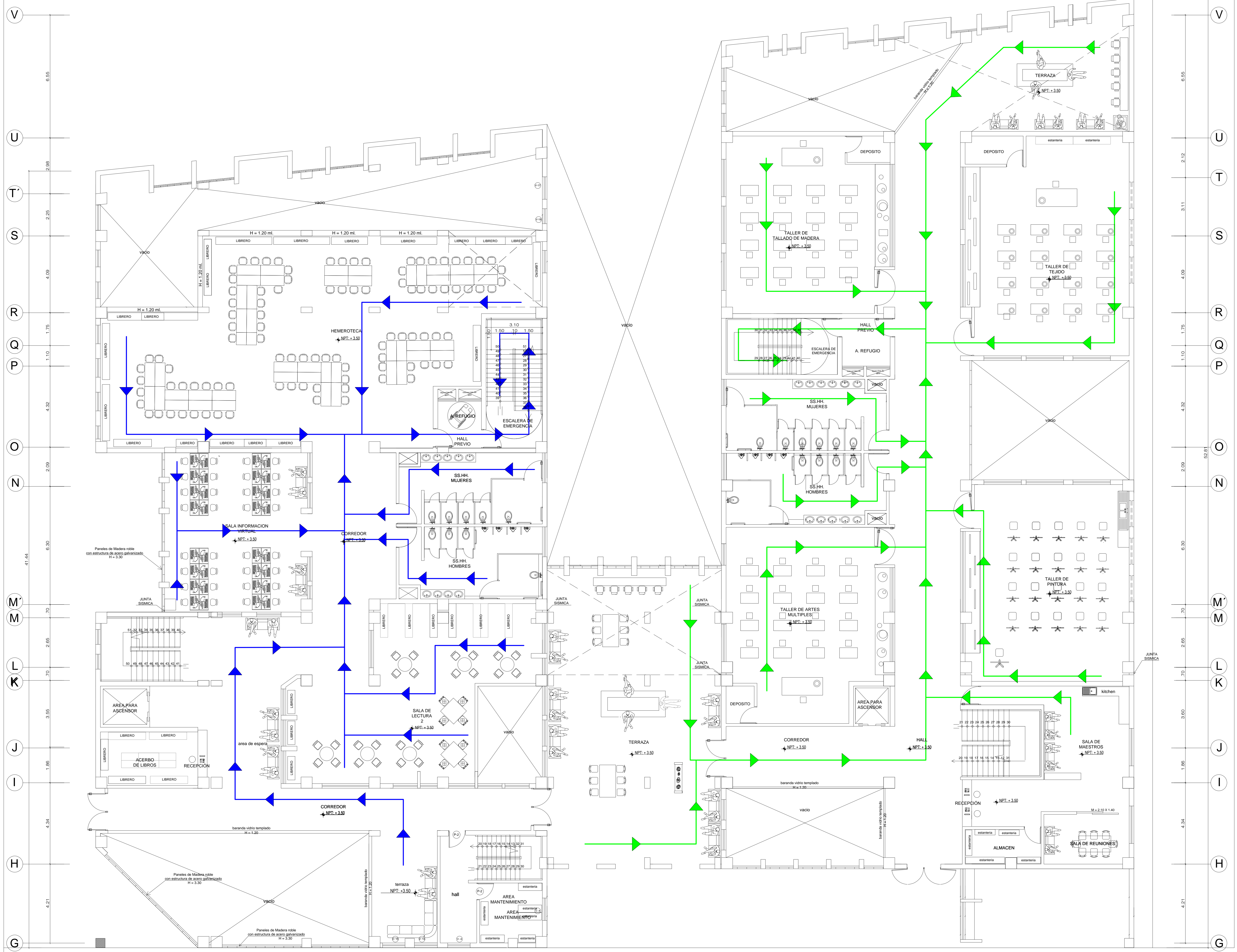
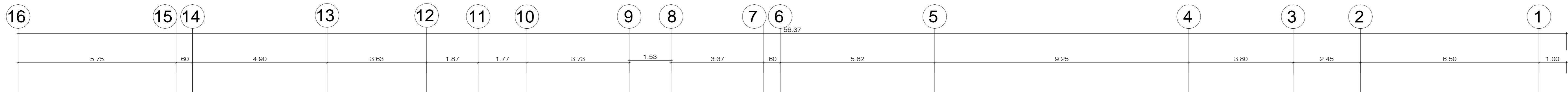
SEÑAL DE SEGURIDAD	SIGNIFICADO DE LA SEÑAL	SEÑAL DE SEGURIDAD	SIGNIFICADO DE LA SEÑAL
	RUTA DE EVACUACIÓN		EXTINTOR CONTRA INCENDIO (Número, Tipo extintor, Capacidad, Clase fuego)
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA (PUERTA)		GABINETE CONTRA INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA A LA DERECHA		PULSADOR DE ALARMA CONTRA INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA A LA IZQUIERDA		AVISADOR SONORO Y/O VISUAL EN CASO DE INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: BAJAR POR ESCALERA A LA DERECHA		TABLERO ELÉCTRICO
	RUTA DE EVACUACIÓN: BAJAR POR ESCALERA A LA IZQUIERDA		LUZ DE EMERGENCIA (2 lámparas)
	RUTA DE EVACUACIÓN: SUBIR POR ESCALERA A LA DERECHA		POZO DE PUESTA A TIERRA
	RUTA DE EVACUACIÓN: SUBIR POR ESCALERA A LA IZQUIERDA		DETECTOR DE TEMPERATURA
	RUTA DE EVACUACIÓN PARA DISCAPACITADOS: SALIDA (PUERTA)		DETECTOR DE HUMO
	ZONA SEGURA INTERNA EN CASO DE SISMO		ADVERTENCIA POR RIESGO ELÉCTRICO (en Tablero Eléctrico)
	ZONA SEGURA EXTERNA		NO USAR ASCENSOR EN CASO DE SISMO O INCENDIO
	PRIMEROS AUXILIOS (BOTQUÍN)		PROHIBIDO FUMAR EN LUGARES PÚBLICOS
	UNION SIAMESA		CAPACIDAD MÁXIMA (AFORO) DE PERSONAS EN EL LOCAL
	Puerta Resistente al Fuego y Humo con Cierres Puertas		Puerta Cierre Automático

NOTA:
TODOS LOS CARTELES DE SEÑALIZACIÓN E IDENTIFICACION SERÁN DIMENSIONADOS Y UBICADOS DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN LA NORMA INDECOPI 399.010

- RUTA DE EVACUACIÓN N°1 (27.00 ml)
- RUTA DE EVACUACIÓN N°2 (30.00 ml.)
- RUTA DE EVACUACIÓN N°3 por otro sector del proyecto
- RUTA DE EVACUACIÓN N°4 viene del sotano

1ER NIVEL
ESC: 1/75

	DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTÓRICO DEL DISTRITO DEL RÍMAC 2017.8	JARA YARQUE JHONATAN WIL PÉREZ GUERRERO VÍCTOR FREDY OSOBA AND. EDUARDO LUQUE AROBERTO AL.
	FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL RÍMAC
EV-2		

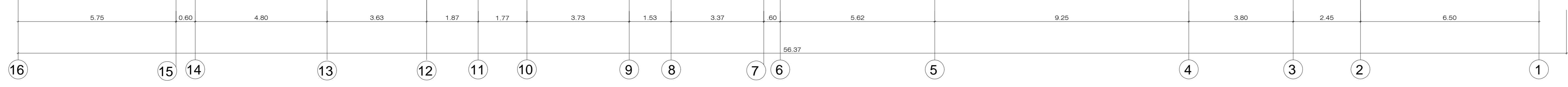


SEÑAL DE SEGURIDAD	SIGNIFICADO DE LA SEÑAL	SEÑAL DE SEGURIDAD	SIGNIFICADO DE LA SEÑAL
	RUTA DE EVACUACIÓN		EXTINTOR CONTRA INCENDIO (Número, Tipo extintor, Capacidad, Clase fuego)
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA (PUERTA)		GABINETE CONTRA INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA A LA DERECHA		PULSADOR DE ALARMA CONTRA INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA A LA IZQUIERDA		AVISADOR SONORO Y/O VISUAL EN CASO DE INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: BAJAR POR ESCALERA A LA DERECHA		TABLERO ELÉCTRICO
	RUTA DE EVACUACIÓN: BAJAR POR ESCALERA A LA IZQUIERDA		LUZ DE EMERGENCIA (2 lámparas)
	RUTA DE EVACUACIÓN: SUBIR POR ESCALERA A LA DERECHA		POZO DE PUESTA A TIERRA
	RUTA DE EVACUACIÓN: SUBIR POR ESCALERA A LA IZQUIERDA		DETECTOR DE TEMPERATURA
	RUTA DE EVACUACIÓN PARA DISCAPACITADOS: SALIDA (PUERTA)		DETECTOR DE HUMO
	ZONA SEGURA INTERNA EN CASO DE SISMO		ADVERTENCIA POR RIESGO ELÉCTRICO (en Tablero Eléctrico)
	ZONA SEGURA EXTERNA		NO USAR ASCENSOR EN CASO DE SISMO O INCENDIO
	PRIMEROS AUXILIOS (BOTQUÍN)		PROHIBIDO FUMAR EN LUGARES PÚBLICOS
	UNION SIAMESA		CAPACIDAD MÁXIMA (AFORO) DE PERSONAS EN EL LOCAL
	Puerta Resistente al Fuego y Humo con Cierrespuertas		Capacidad Máxima (Aforo) de Personas en el Local
			Puerta Cierre Automático

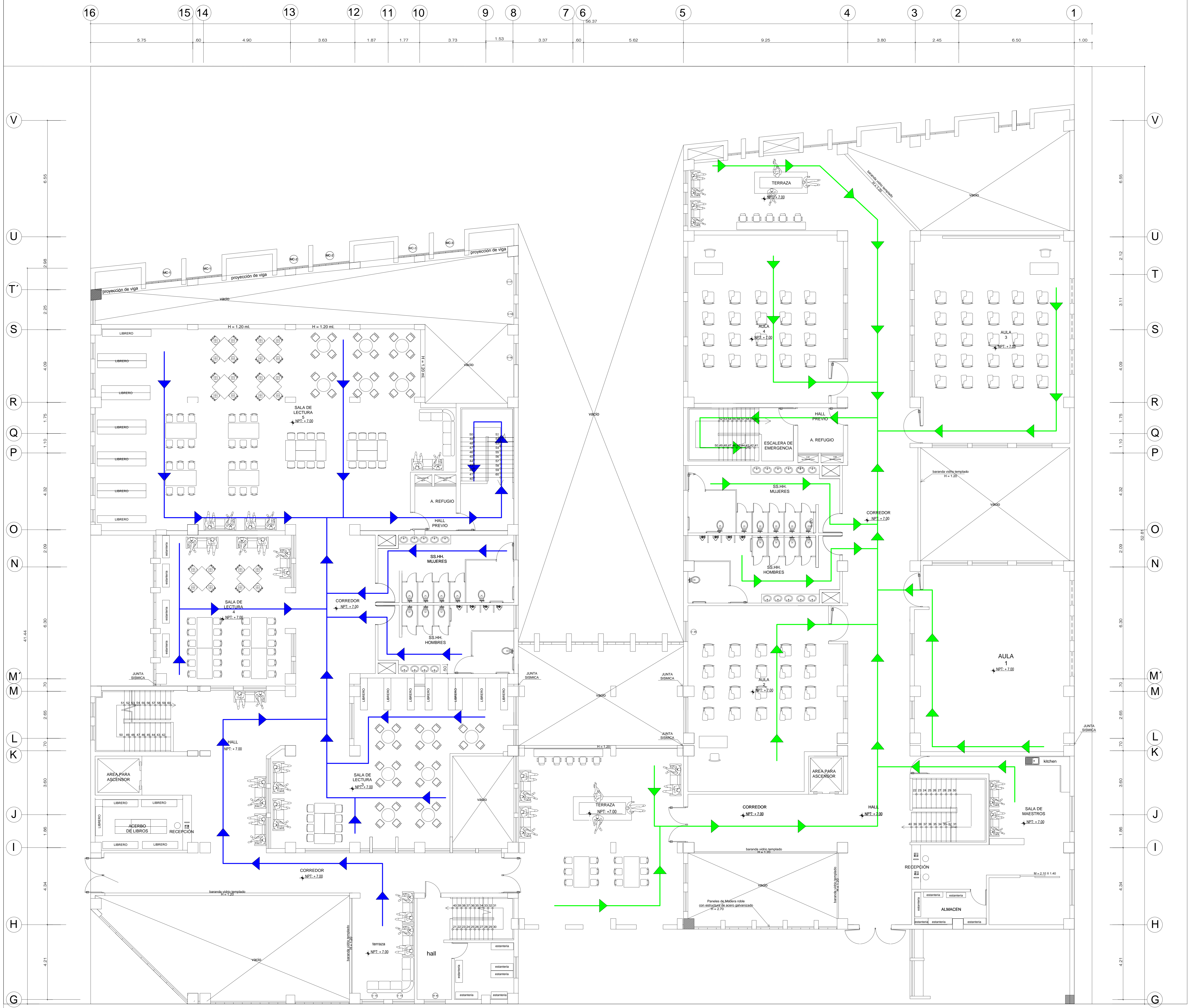
NOTA:
TODOS LOS CARTELES DE SEÑALIZACION E IDENTIFICACION SERAN DIMENSIONADOS Y UBICADOS DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN LA NORMA INDECOPI 399.010

RUTA DE EVACUACIÓN N°1 (39.00 m)
 RUTA DE EVACUACIÓN N°2 (35.00 m)

2DO NIVEL
ESC: 1/75



 UNIVERSIDAD CAYMAHUAYAN FACULTAD DE ARQUITECTURA ESUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DEL RIMAC 2017.8	JARA YARQUE JONATHAN WIL ING. DIANTELIS VILLE FREDY OSOBA ARQ. EDUARDO LUQUE AUBERTO AL.
	CENTRO DE INTERPRETACION DEL RIMAC	1/100 JUNIO 2018
LIMA LIMA RIMAC	PLANTA SECTOR EVACUACION 2DO NIVEL	EV-3



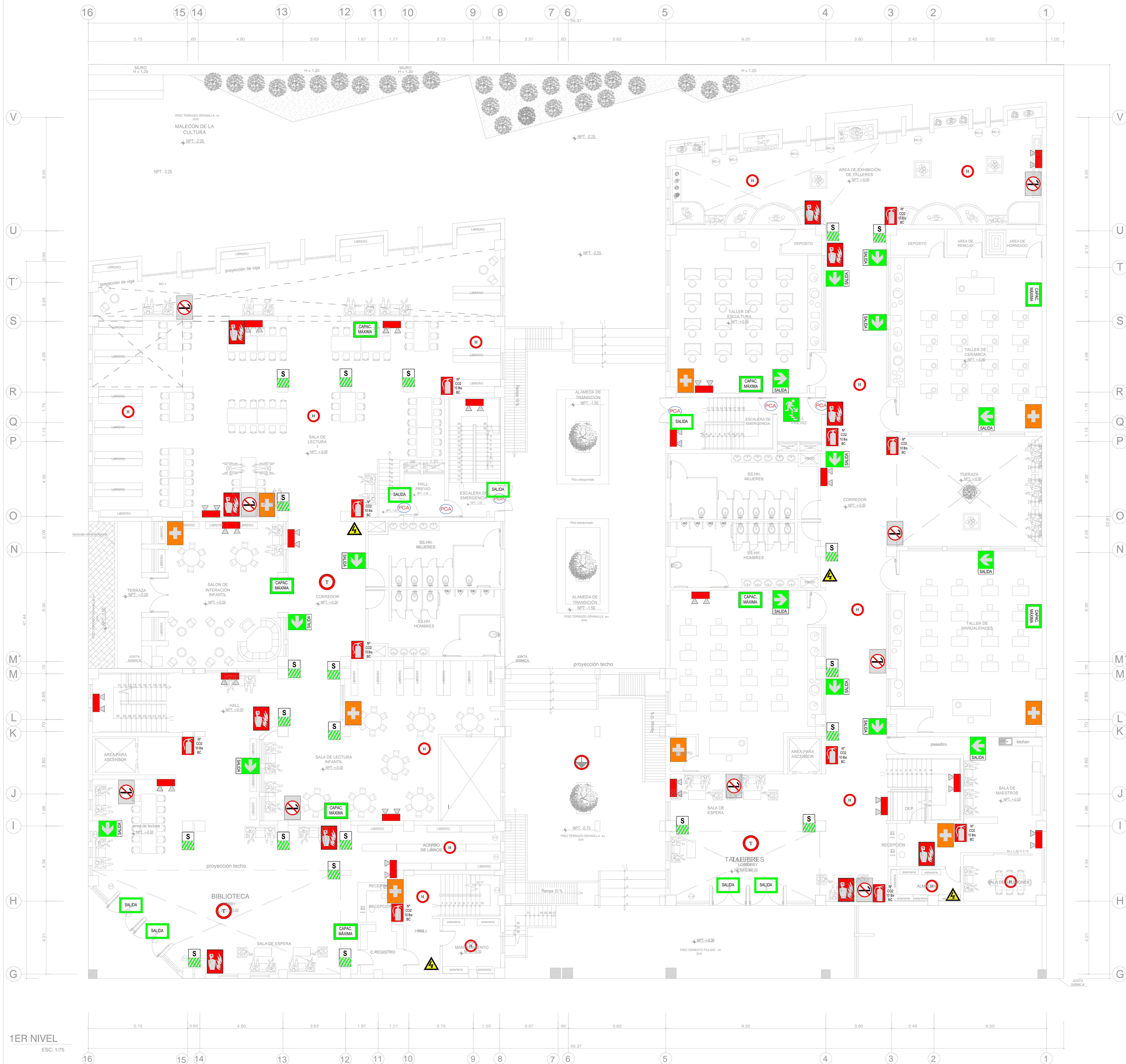
SEÑAL DE SEGURIDAD	SIGNIFICADO DE LA SEÑAL	SEÑAL DE SEGURIDAD	SIGNIFICADO DE LA SEÑAL
	RUTA DE EVACUACIÓN		EXTINTOR CONTRA INCENDIO (Número, Tipo extintor, Capacidad, Clase fuego)
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA (PUERTA)		GABINETE CONTRA INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA A LA DERECHA		PULSADOR DE ALARMA CONTRA INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA A LA IZQUIERDA		AVISADOR SONORO Y/O VISUAL EN CASO DE INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: BAJAR POR ESCALERA A LA DERECHA		TABLERO ELÉCTRICO
	RUTA DE EVACUACIÓN: BAJAR POR ESCALERA A LA IZQUIERDA		LUZ DE EMERGENCIA (2 lámparas)
	RUTA DE EVACUACIÓN: SUBIR POR ESCALERA A LA DERECHA		POZO DE PUESTA A TIERRA
	RUTA DE EVACUACIÓN: SUBIR POR ESCALERA A LA IZQUIERDA		DETECTOR DE TEMPERATURA
	RUTA DE EVACUACIÓN PARA DISCAPACITADOS: SALIDA (PUERTA)		DETECTOR DE HUMO
	ZONA SEGURA INTERNA EN CASO DE SISMO		ADVERTENCIA POR RIESGO ELÉCTRICO (en Tablero Eléctrico)
	ZONA SEGURA EXTERNA		NO USAR ASCENSOR EN CASO DE SISMO O INCENDIO
	PRIMEROS AUXILIOS (BOTQUÍN)		PROHIBIDO FUMAR EN LUGARES PÚBLICOS
	UNION SIAMESA		CAPACIDAD MÁXIMA (AFORO) DE PERSONAS EN EL LOCAL
	Puerta Resistente al Fuego y Humo con Cierrespuertas		Puerta Cierre Automático

NOTA:
TODOS LOS CARTELES DE SEÑALIZACION E IDENTIFICACION SERÁN DIMENSIONADOS Y UBICADOS DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN LA NORMA INDECOPI 399.010

RUTA DE EVACUACIÓN N°1 (39.00 m.)
 RUTA DE EVACUACIÓN N°2 (35.00 m.)

3ER NIVEL
ESC: 1/75

	DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTÓRICO DEL DISTRITO DEL RÍMAC 2017.8	JARA YARQUE JHONATAN WIL ARQ. EDUARDO VILLE FREDY OSOBA ARQ. EDUARDO LUQUE AUBERTO AL.
	FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL RÍMAC LIMA LIMA
ESCALA: 1/75		EV-4

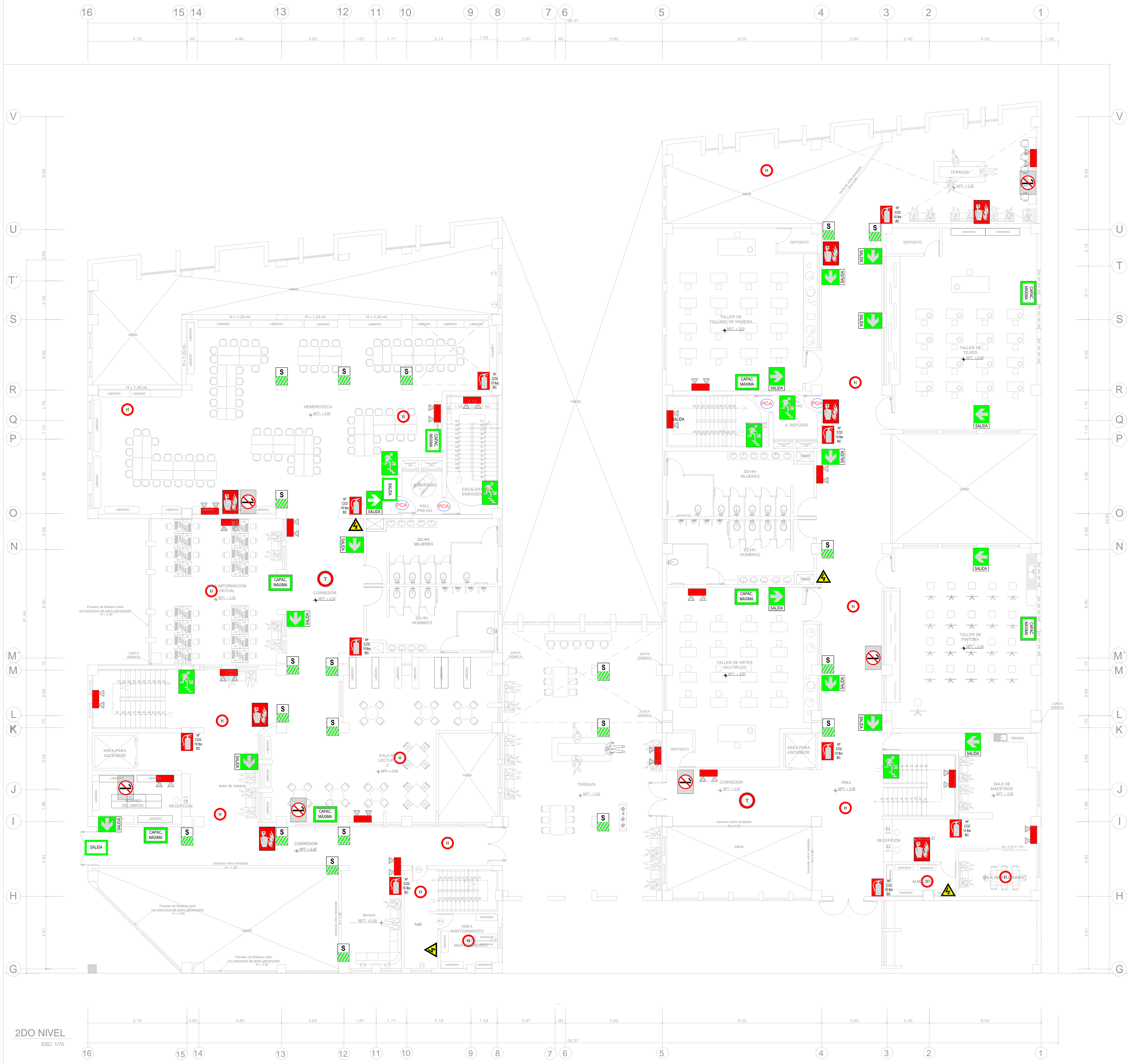


SEÑAL DE SEGURIDAD	SIGNIFICADO DE LA SEÑAL	SEÑAL DE SEGURIDAD	SIGNIFICADO DE LA SEÑAL
	RUTA DE EVACUACIÓN		EXTINTOR CONTRA INCENDIO (Número, Tipo extintor, Capacidad, Clase fuego)
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA (PUERTA)		GABINETE CONTRA INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA A LA DERECHA		PULSADOR DE ALARMA CONTRA INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA A LA IZQUIERDA		AVISADOR SONORO Y/O VISUAL EN CASO DE INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: BAJAR POR ESCALERA A LA DERECHA		TABLERO ELÉCTRICO
	RUTA DE EVACUACIÓN: BAJAR POR ESCALERA A LA IZQUIERDA		LUZ DE EMERGENCIA (2 lámparas)
	RUTA DE EVACUACIÓN: SUBIR POR ESCALERA A LA DERECHA		POZO DE PUESTA A TIERRA
	RUTA DE EVACUACIÓN: SUBIR POR ESCALERA A LA IZQUIERDA		DETECTOR DE TEMPERATURA
	RUTA DE EVACUACIÓN PARA DISCAPACITADOS: SALIDA (PUERTA)		DETECTOR DE HUMO
	ZONA SEGURA INTERNA EN CASO DE SISMO		ADVERTENCIA POR RIESGO ELÉCTRICO (en Tablero Eléctrico)
	ZONA SEGURA EXTERNA		NO USAR ASCENSOR EN CASO DE SISMO O INCENDIO
	PRIMEROS AUXILIOS (BOTQUÍN)		PROHIBIDO FUMAR EN LUGARES PÚBLICOS
	UNION SIAMESA		CAPACIDAD MÁXIMA (AFORO) DE PERSONAS EN EL LOCAL
	Puerta Resistente al Fuego y Humo con Cierres Automáticos		Puerta Cierre Automático

NOTA:
TODOS LOS CARTELES DE SEÑALIZACION E IDENTIFICACION SERÁN DIMENSIONADOS Y UBICADOS DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN LA NORMA INDECOPI 399.010

1ER NIVEL
ESC: 1/75

 UNIVERSIDAD CAYMAHUASI FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTÓRICO DEL DISTRITO DEL RÍMAC 2017-8 CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL RÍMAC LIMA LIMA RÍMAC	JARA YARQUE JHONATAN WIL ANZO EICHENBERG YULE YVES OSBEN ANZO EDUARDO LUIS ALBERTO S. 1/100 PLANTEAMIENTO DE EVACUACIÓN 1ER NIVEL JUNIO 2018	SE-2
---	---	--	------

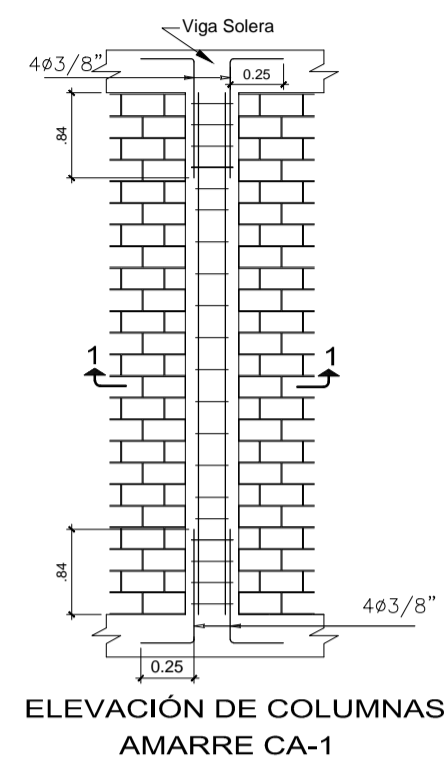


SEÑAL DE SEGURIDAD	SIGNIFICADO DE LA SEÑAL	SEÑAL DE SEGURIDAD	SIGNIFICADO DE LA SEÑAL
	RUTA DE EVACUACIÓN		EXTINTOR CONTRA INCENDIO (Número, Tipo extintor, Capacidad, Clase fuego)
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA (PUERTA)		GABINETE CONTRA INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA A LA DERECHA		PULSADOR DE ALARMA CONTRA INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: SALIDA A LA IZQUIERDA		AVISADOR SONORO Y/O VISUAL EN CASO DE INCENDIO
	RUTA DE EVACUACIÓN: BAJAR POR ESCALERA A LA DERECHA		TABLERO ELÉCTRICO
	RUTA DE EVACUACIÓN: BAJAR POR ESCALERA A LA IZQUIERDA		LUZ DE EMERGENCIA (2 lámparas)
	RUTA DE EVACUACIÓN: SUBIR POR ESCALERA A LA DERECHA		POZO DE PUESTA A TIERRA
	RUTA DE EVACUACIÓN: SUBIR POR ESCALERA A LA IZQUIERDA		DETECTOR DE TEMPERATURA
	RUTA DE EVACUACIÓN PARA DISCAPACITADOS: SALIDA (PUERTA)		DETECTOR DE HUMO
	ZONA SEGURA INTERNA EN CASO DE SISMO		ADVERTENCIA POR RIESGO ELÉCTRICO (en Tablero Eléctrico)
	ZONA SEGURA EXTERNA		NO USAR ASCENSOR EN CASO DE SISMO O INCENDIO
	PRIMEROS AUXILIOS (BOTQUÍN)		PROHIBIDO FUMAR EN LUGARES PÚBLICOS
	UNION SIAMESA		CAPACIDAD MÁXIMA (AFORO) DE PERSONAS EN EL LOCAL
	Puerta Resistente al Fuego y Humo con Cierrespuertas		Puerta Cierre Automático

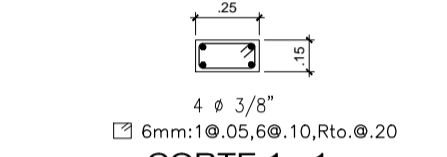
NOTA:
TODOS LOS CARTELES DE SEÑALIZACIÓN E IDENTIFICACION SERÁN DIMENSIONADOS Y UBICADOS DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN LA NORMA INDECOPI 399.010

2DO NIVEL
ESC: 1/75

	DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTÓRICO DEL DISTRITO DEL RÍMAC 2017-8	JARA YARQUE JHONATAN WIL ARQ. EDUARDO VALLÉ FREDES OSOBA ARQ. EDUARDO LÓPEZ AROBERTO G.
FACULTAD DE ARQUITECTURA	CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL RÍMAC	1/100
LIMA	LIMA	JUNIO 2018
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	PLANIFICACIÓN DE EVACUACIÓN 2DO NIVEL	SE-3

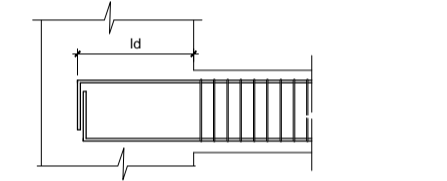


ELEVACION DE COLUMNAS AMARRE CA-1



CORTE 1 - 1. Columna de Amarre (CA-1)

- NOTA:
- columna de amarre de muros de ladrillo colocarse espaciadas entre 3.00 mt. y en las esquinas principales, se anclan en las losas existentes.
 - dejar anclajes en el encuentro de muros de albañilería con columnas y muros estructurales, alambre # 8 cada 3 hiladas.
 - vaciar las CA-1 después de siete (7) días de desencofrado los techos



Diámetro	ld traccion	ld (*) traccion Barras Sup.
3/8"	30	42
1/2"	32	45
5/8"	40	56
3/4"	50	70
1"	90	125

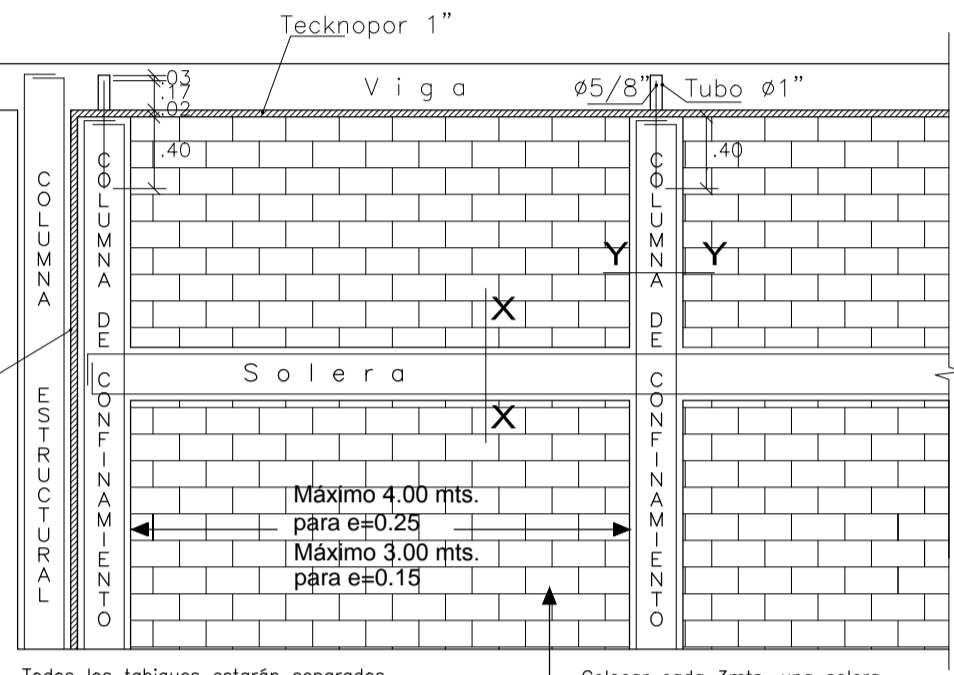
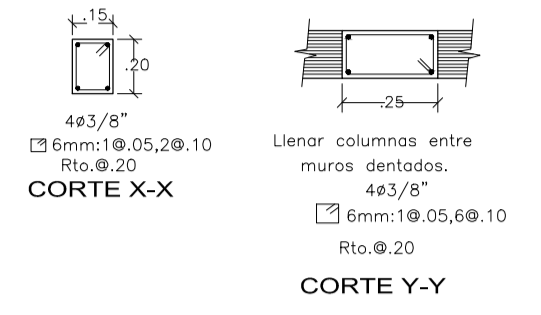
(*) Barras Sup. : Barras Horizontales que tengan por debajo más de 30 cm. de Concreto Fresco.

LONGITUDES DE ANCLAJE

PARÁMETROS SISMO-RESISTENTES

A.- Sistema Estructural Sismo-Resistente: Placas de Concreto Armado + Pórticos
 B.- Parámetros Para Definir Fuerza Sísmica:

ESPECTRO DE DISEÑO - Sector A		
Z	0.4	Factor de Zona Lima
S	1.0	Factor de Suelo Arena
Tp	0.4	Periodo Arena
U	1.0	Factor de Uso Vivienda
Rx	8	Coefficiente de Reducción Portico
Ry	8	Coefficiente de Reducción Portico
DESPLAZAMIENTOS		
Desplaz. Relativo Máx. Admisible		0.006
Dirección X-X		0.003
Dirección Y-Y		0.004
Desplazamiento Último Nivel X-X		1.2 cms.
Desplazamiento Último Nivel Y-Y		1.8 cms.



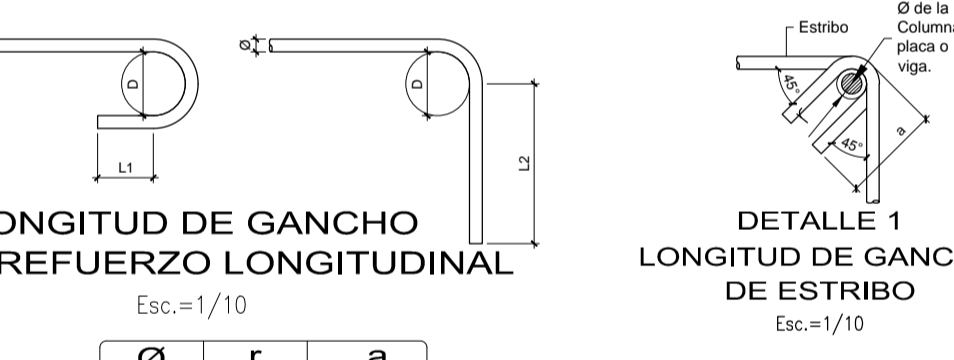
DETALLE DE ANCLAJE DE MUROS DE ALBAÑILERIA A COLUMNA

Todos los tabiques estarán separados de la estructura tanto en el extremo superior como en los laterales.

Los Tabiques podrán ser de Ladrillos KK 18 Huecos, u otros Tipo Placa P-7 Deberán tener columna de confinamiento CA-1, en los extremos, intersección de Tabiques o estar separados max. 3.00

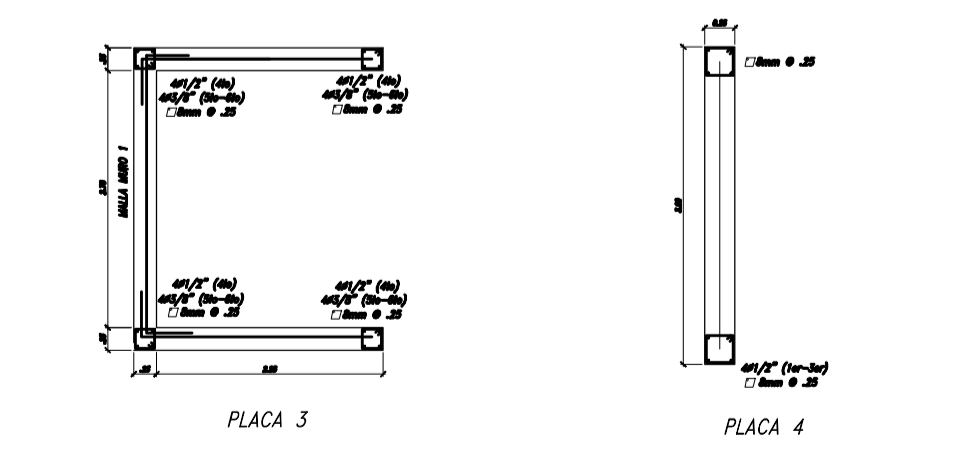
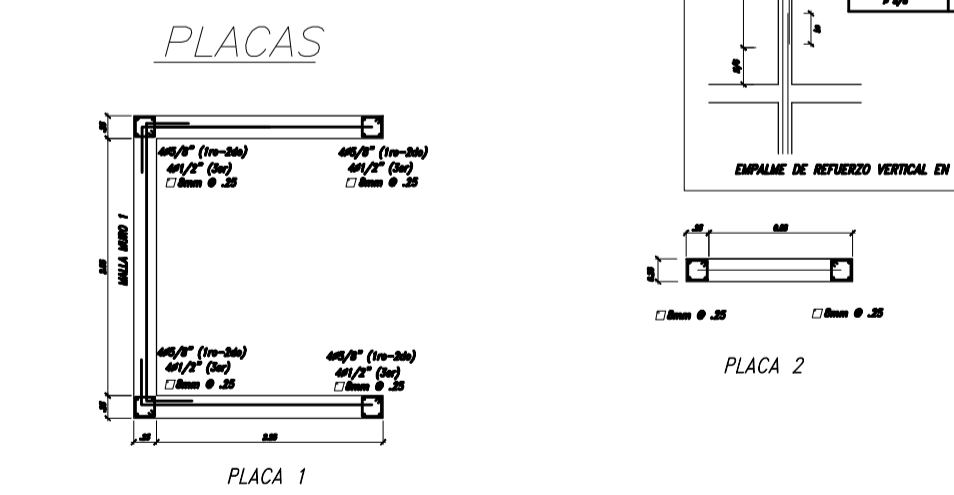
CONFINAMIENTO DE TABIQUES

Ø	D	L1 (Min.)	L2 (Min.)
3/8"	5 cm.	7 cm.	12 cm.
1/2"	7 cm.	7 cm.	15 cm.
5/8"	8 cm.	7 cm.	20 cm.
3/4"	12 cm.	8 cm.	23 cm.
1"	16 cm.	10 cm.	30 cm.



LONGITUD DE GANCHO EN EL REFUERZO LONGITUDINAL

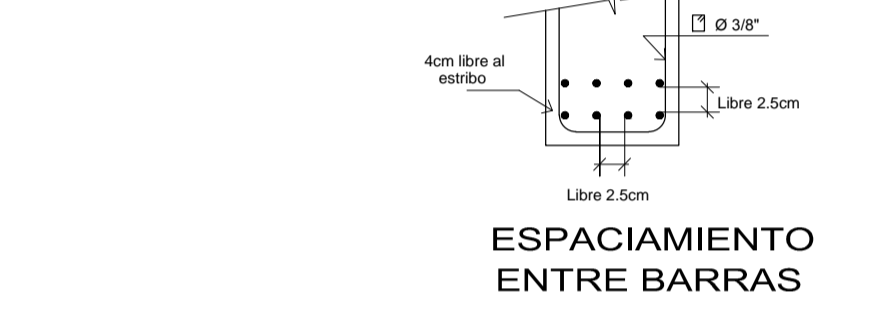
Ø	r	a
6mm.	2 cm.	8 cm.
3/8"	3 cm.	12 cm.
1/2"	4 cm.	15 cm.



LONGITUD DE EMPALMES EN COLUMNA

Ø	Le (cms.)
3/8"	40
1/2"	45
5/8"	60
3/4"	80
1"	1.20

NOTA: Empalmar en diferentes partes tratando de empalmar fuera de la zona de confinamiento



CUADRO DE EMPALMES

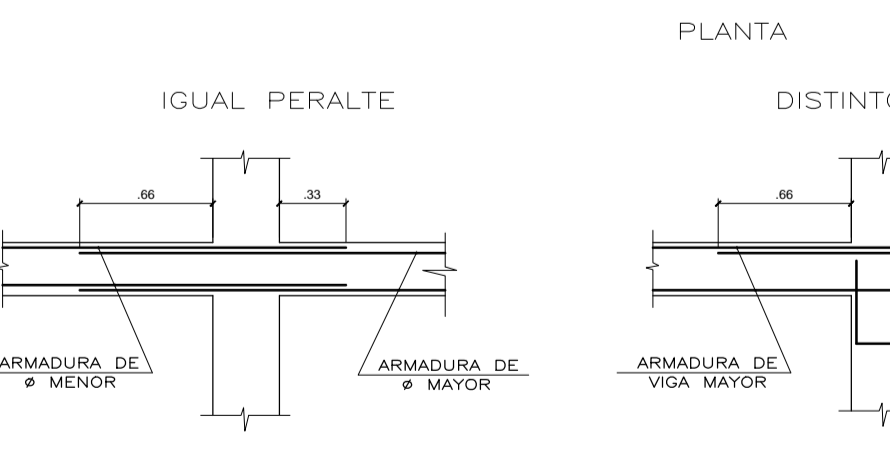
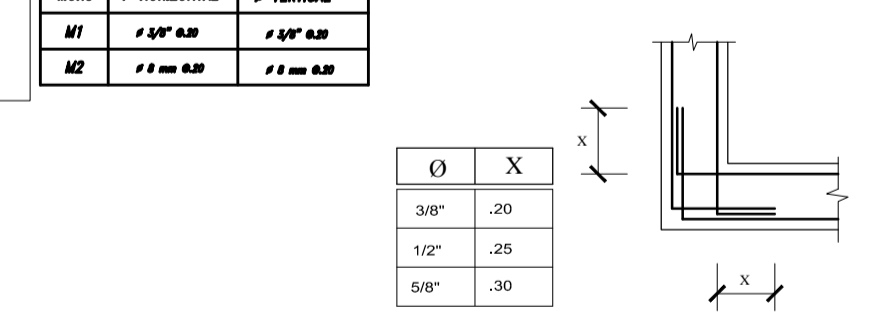
Ø	Lt.	Lc.	Le.
3/8"	.32	.20	.40
1/2"	.43	.30	.55
5/8"	.53	.45	.70
3/4"	.73	.50	.95
1"	1.30	.55	1.65

Longitud mínima en cms de anclaje de barras De tracción (Lt.), De Compresión (Lc.) De traslapes de barras en tracción (Le.)

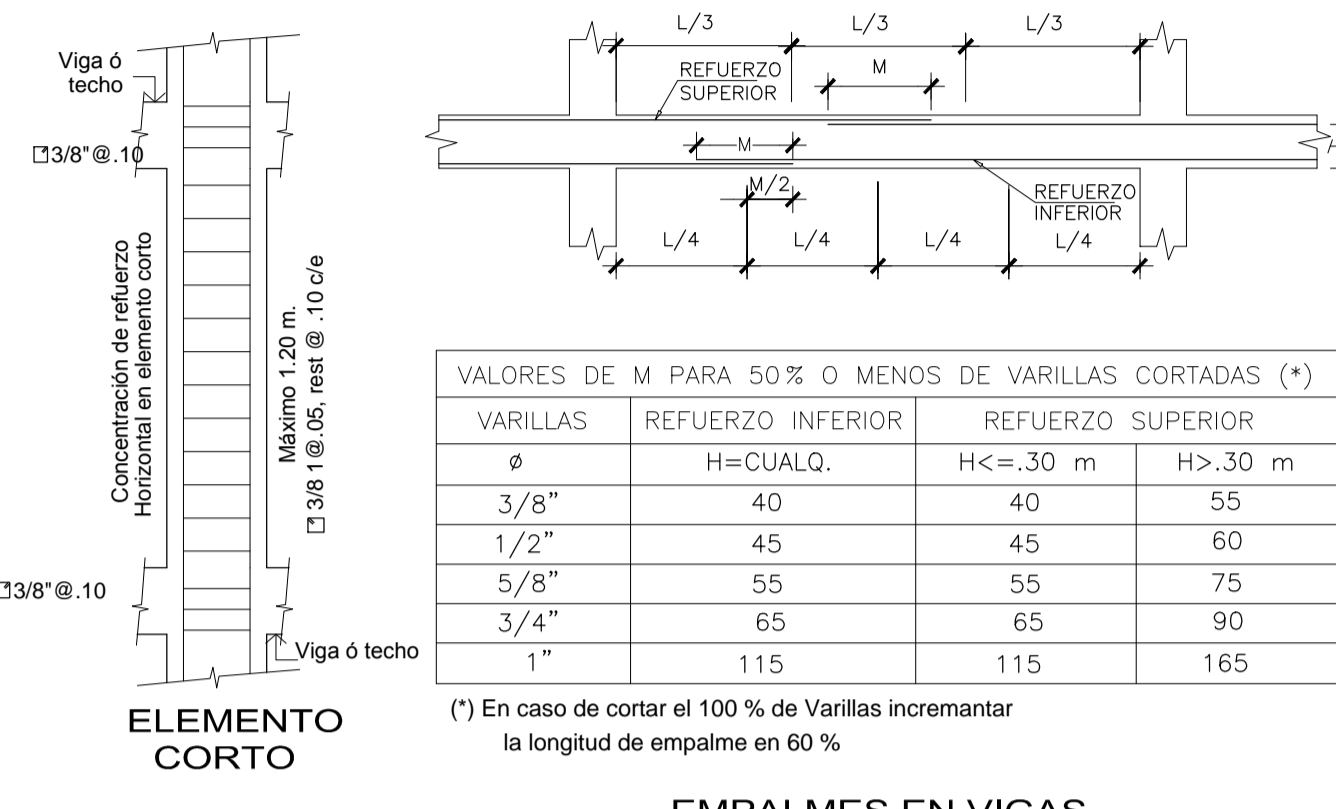
Para anclajes, Traslapes y adherencia ver Reglamento Nacional de Edificaciones

REGLAMENTO Y NORMAS UTILIZADAS

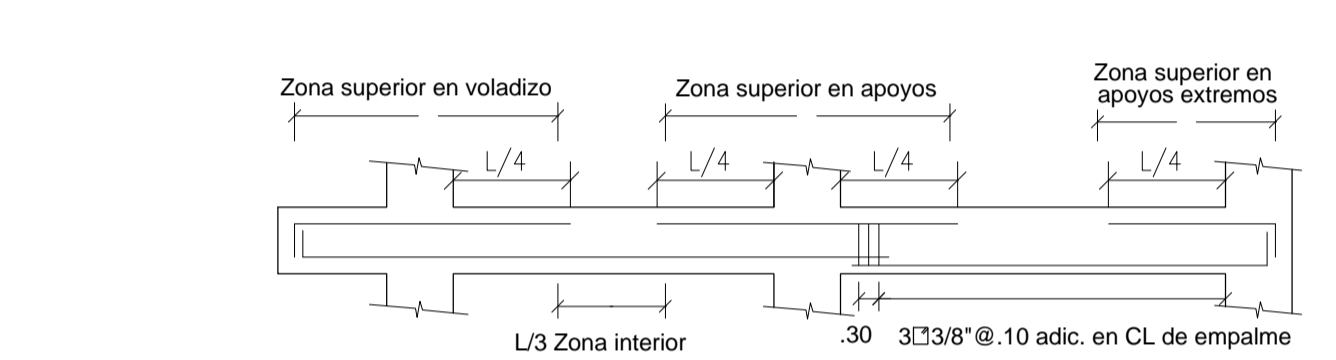
- Reglamento Nacional de Edificaciones.
- Normas E-020, E-030, E-050, E-060 y E-070.



COLUMNAS DE AMARRE ANCLADAS AL CIMIENTO



EMPALMES EN VIGAS LOCALIZACION Y LONGITUD



ZONAS EN LAS QUE NO DEBEN HACERSE EMPALMES.

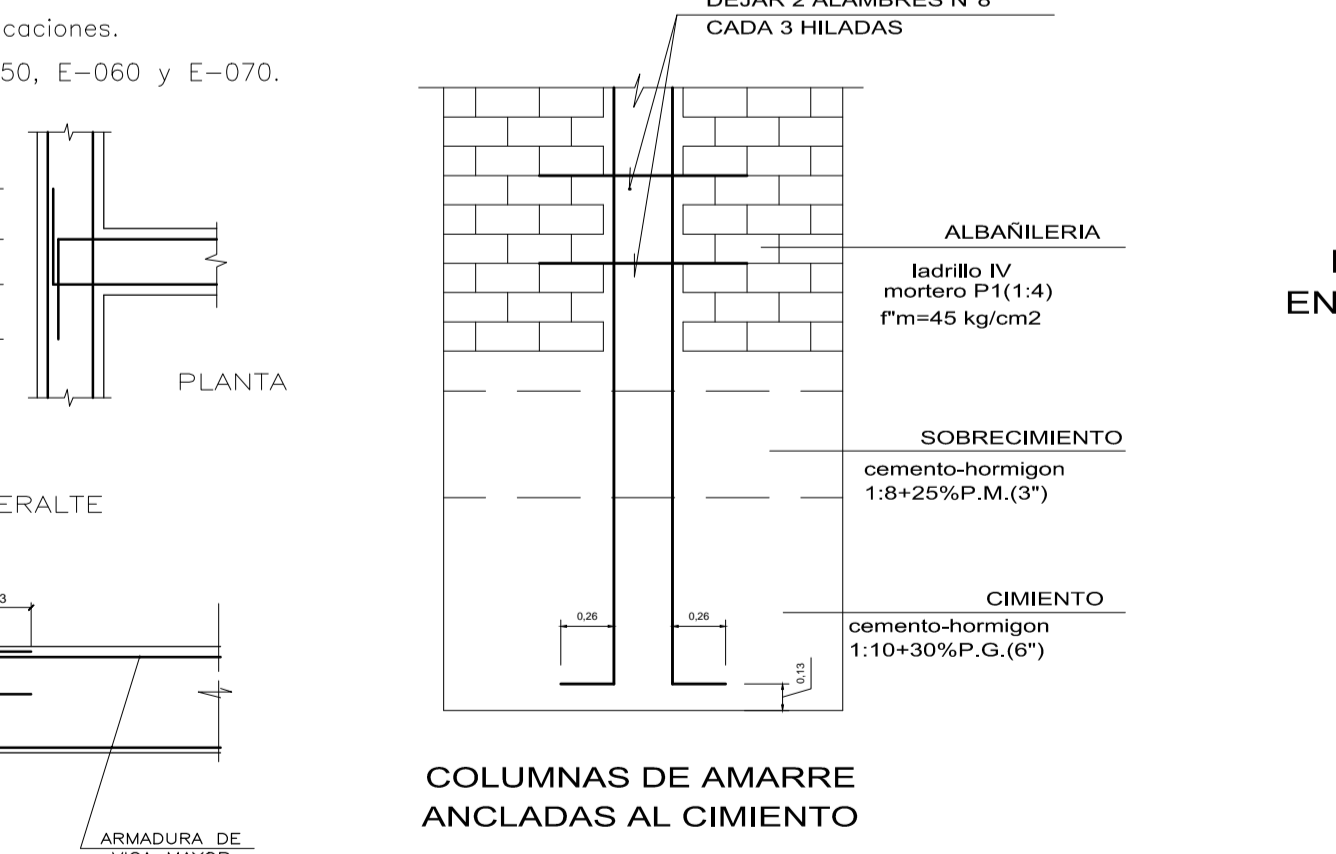
VALORES DE M PARA 50% O MENOS DE VARILLAS CORTADAS (*)

VARILLAS	REFUERZO INFERIOR	REFUERZO SUPERIOR
Ø	H=CUALQ.	H<=.30 m H>.30 m
3/8"	40	40 55
1/2"	45	45 60
5/8"	55	55 75
3/4"	65	65 90
1"	115	115 165

(*) En caso de cortar el 100% de Varillas incrementar la longitud de empalme en 60%

f'c = 210 Kg/cm2
 fy = 4,200 Kg/cm2

NOTA:
 -VERIFICAR DIMENSIONES EN PLANOS DE ARQUITECTURA.
 - Todas las vigas tendran contraflecha L/360 al centro de la luz



DETALLE DE COLUMNA EN CIMENTACION CORRIDA

RESUMEN DE LAS CONDICIONES DE CIMENTACION

De acuerdo con la Norma Técnica de Edificaciones E-050 "Suelos y Cimentación", la siguiente información deberá transcribirse en los planos de cimentación. Esta información no es limitativa, y deberá cumplirse con todo lo especificado en el Estudio de Suelos y en el Reglamento Nacional de Edificaciones.

Tipo de Cimentación (estudio de mecánica de suelos Zapatas Aisladas y Cimentación corrida por ING. JESUS MANUEL PRADO MEZA CIP 16748

Estrato de Apoyo de la Cimentación: Arena.

Parámetros de Diseño de la Cimentación:

Profundidad de Cimentación: Df :1.20m (Sobre Grava Arenosa GP)

Presión Admisible: 4.00 Kg./cm2

Factor de Seguridad por Corte (Estático, Dinámico): 3

Asentamiento diferencial máximo aceptable: 0.32 cm

Agresividad del suelo a la Cimentación:

Utilizar Cemento Portland tipo I en Cimentación

Recomendaciones adicionales: No debe cimentarse sobre turba, suelo orgánico, tierra vegetal, desmonte, relleno sanitario o relleno artificial y estos materiales inadecuados deberán ser removidos en su totalidad, antes de construir la edificación y ser reemplazados con Concreto Ciclópeo

Armado del Acero

- Todos los estribos de los elementos verticales que no se detallan serán estribos cerrados y se espaciarán 1Ø0.05, 6Ø.10, 4Ø.15, Rto.Ø.25.

Ladrillo de Techo

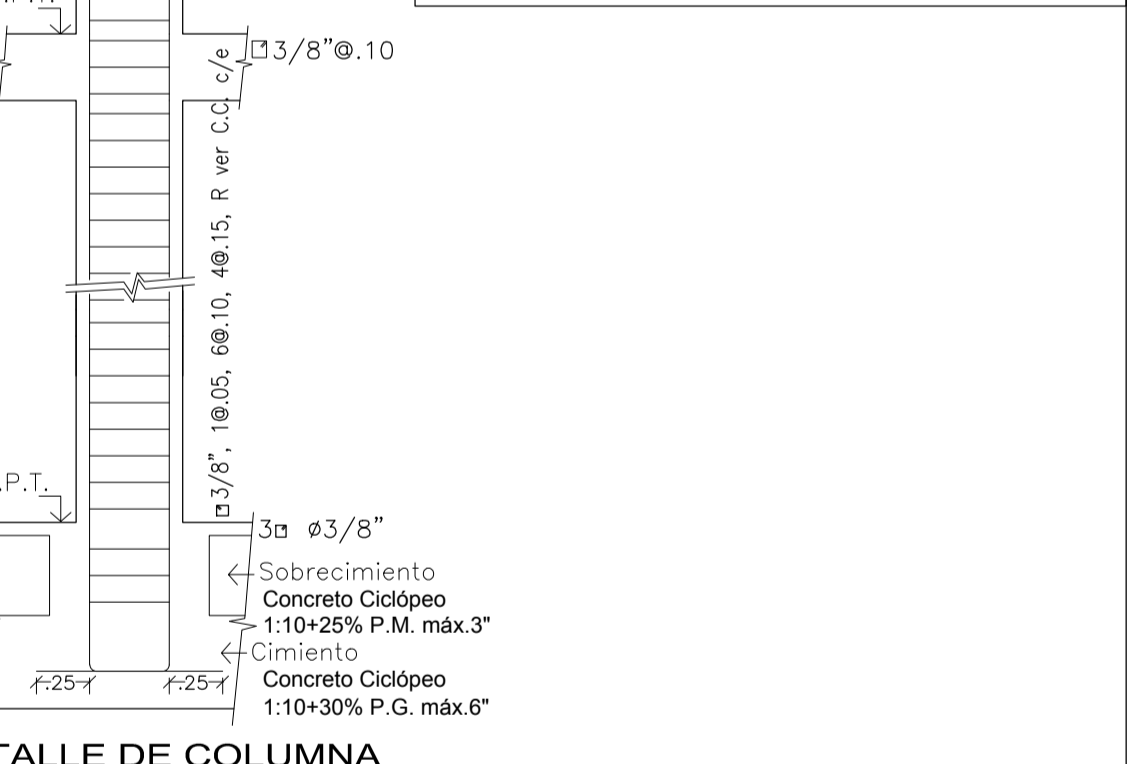
- No se permite ladrillo de techo con aberturas a las zonas de vacado de concreto. Estos ladrillos deberán ser sellados con mezcla.

Curado de Placas y Columnas

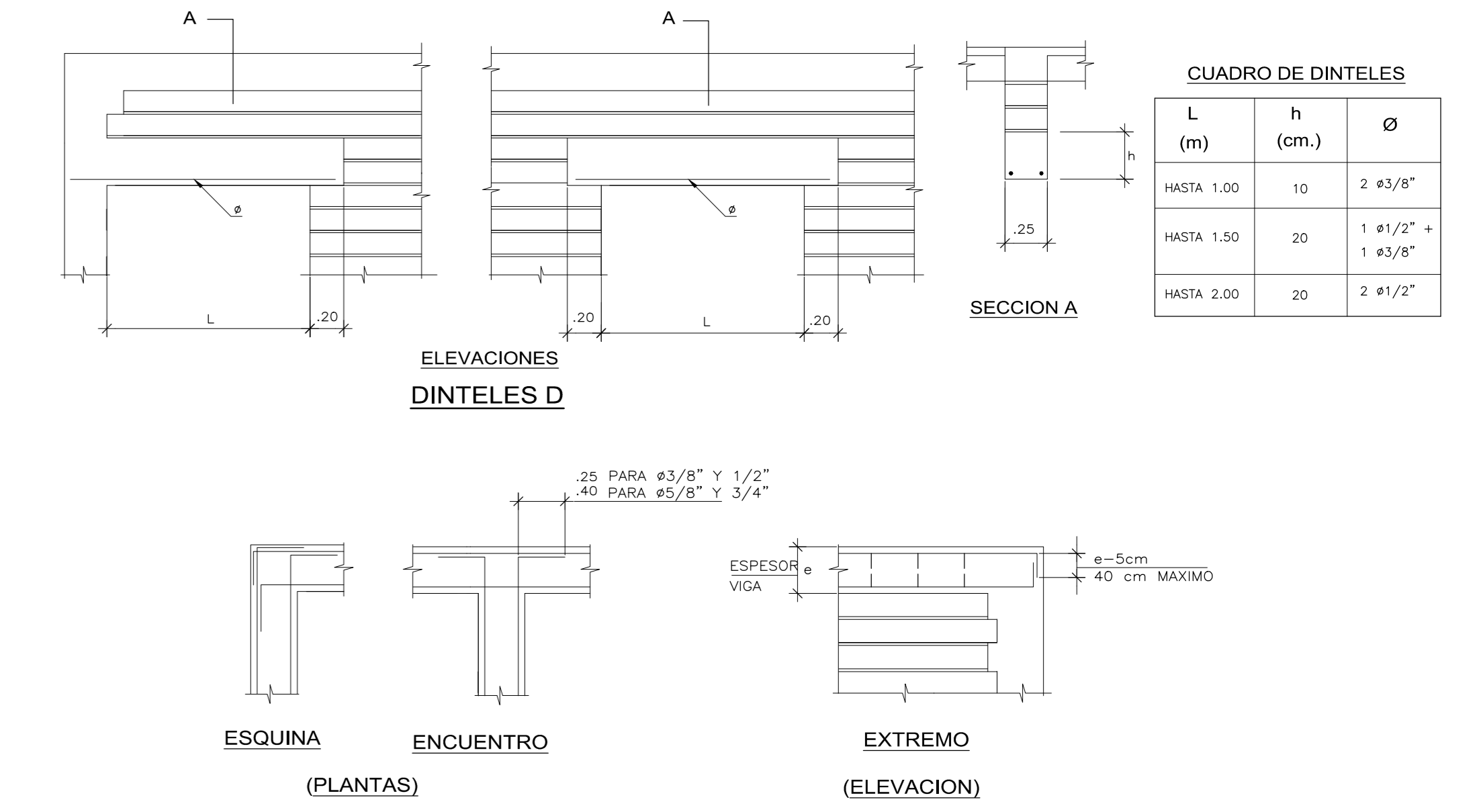
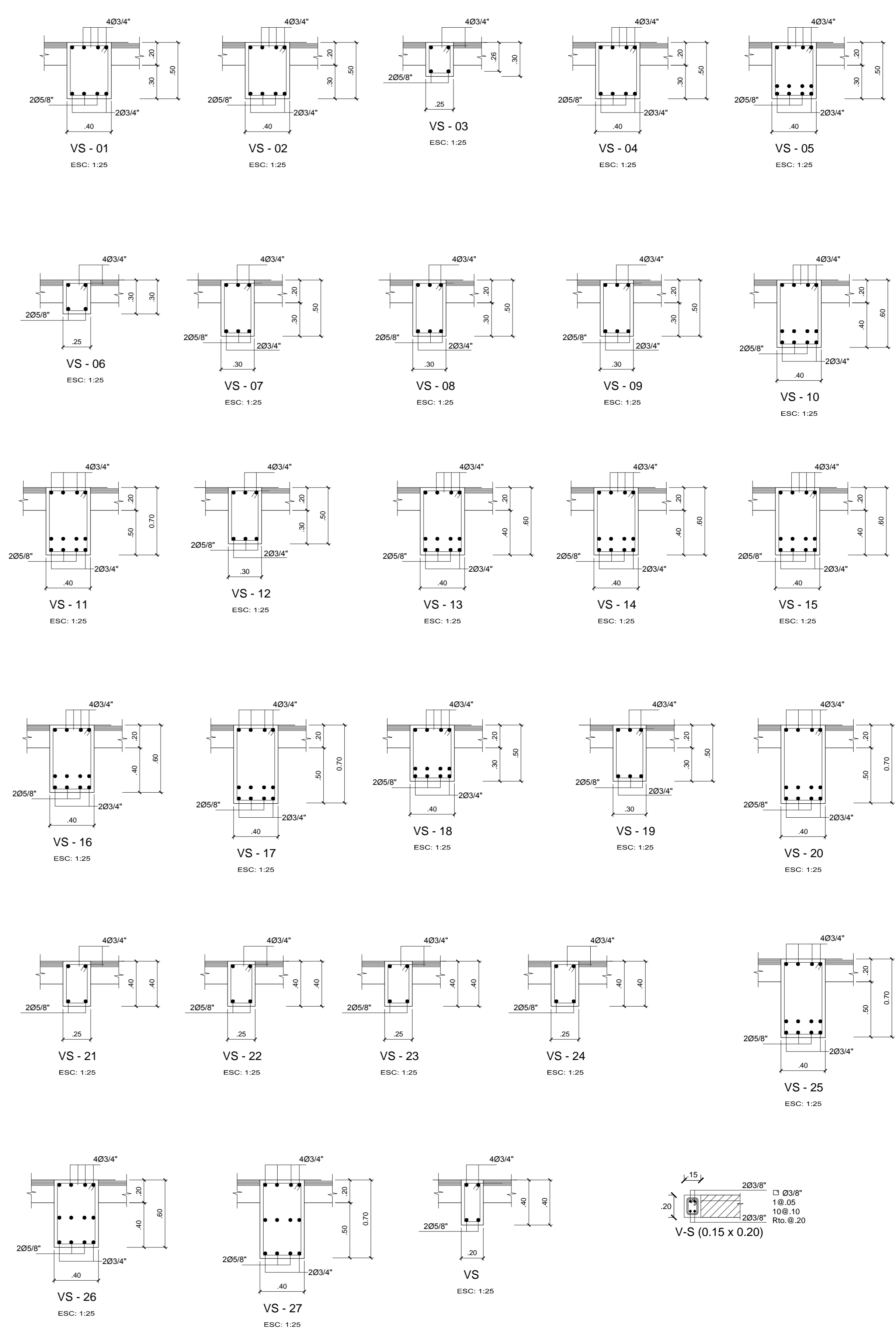
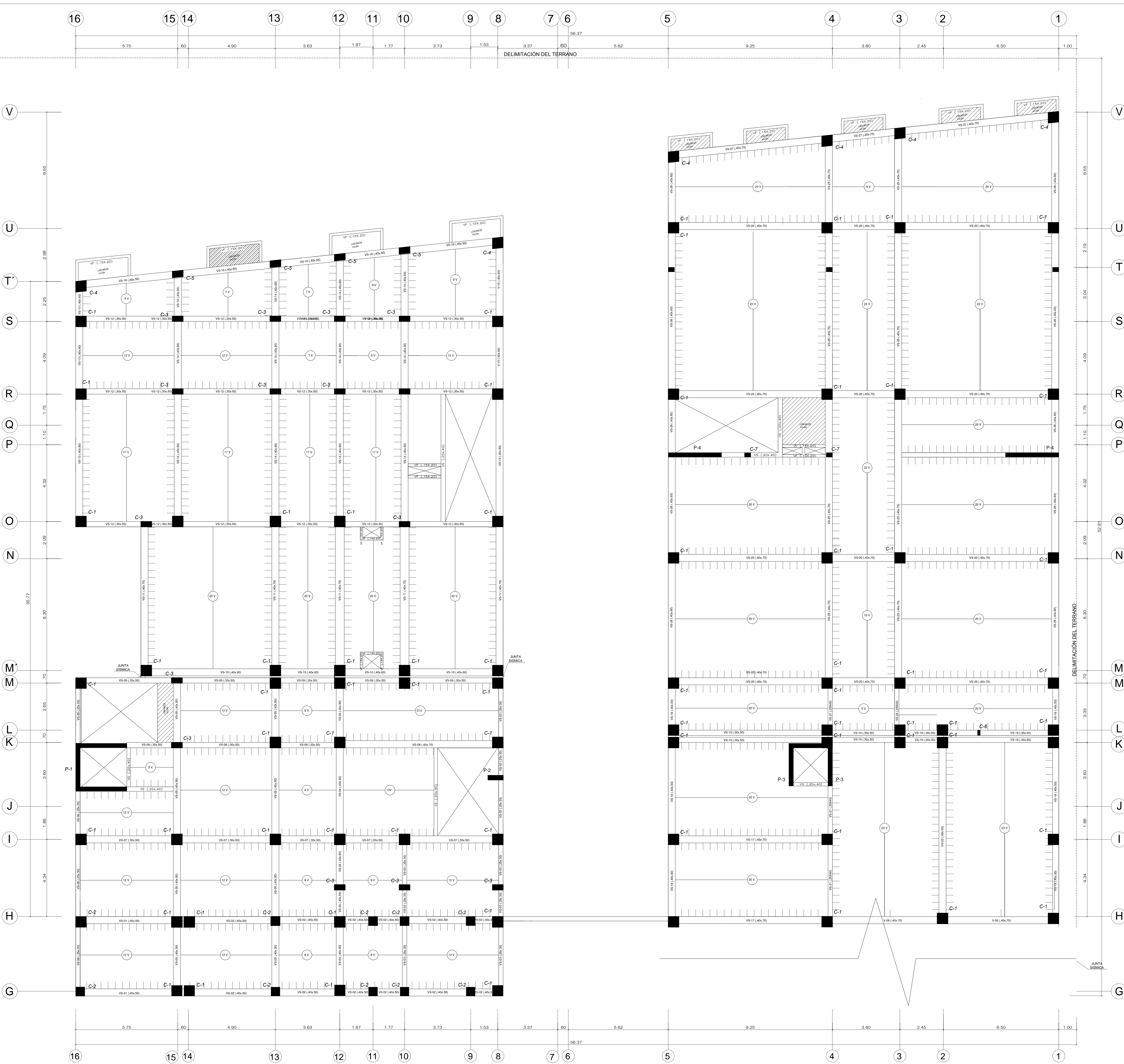
- Se utilizará membranas para mantener la humedad necesaria.

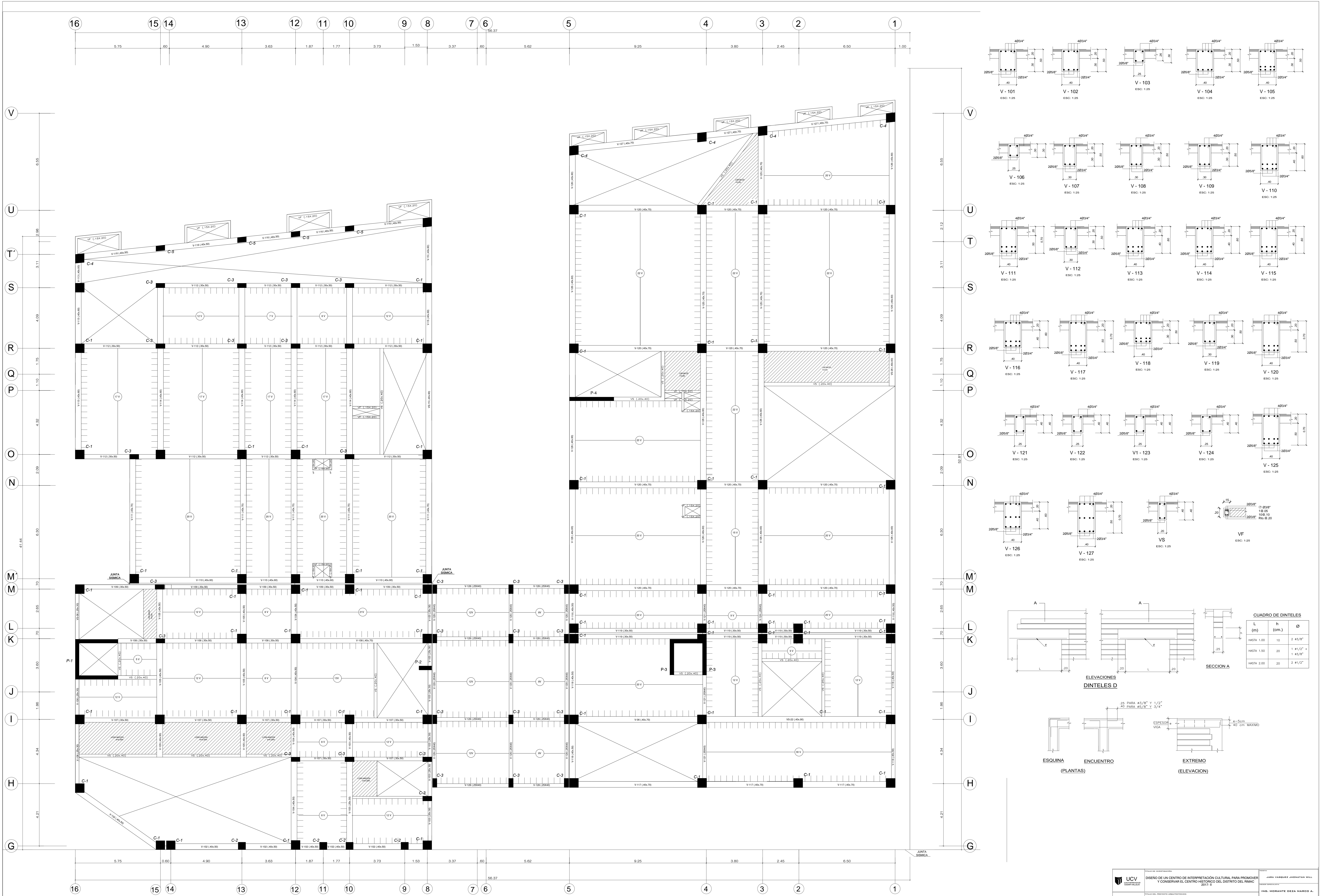
Curado de Losas

- Se curará bajo agua durante siete (7) días.



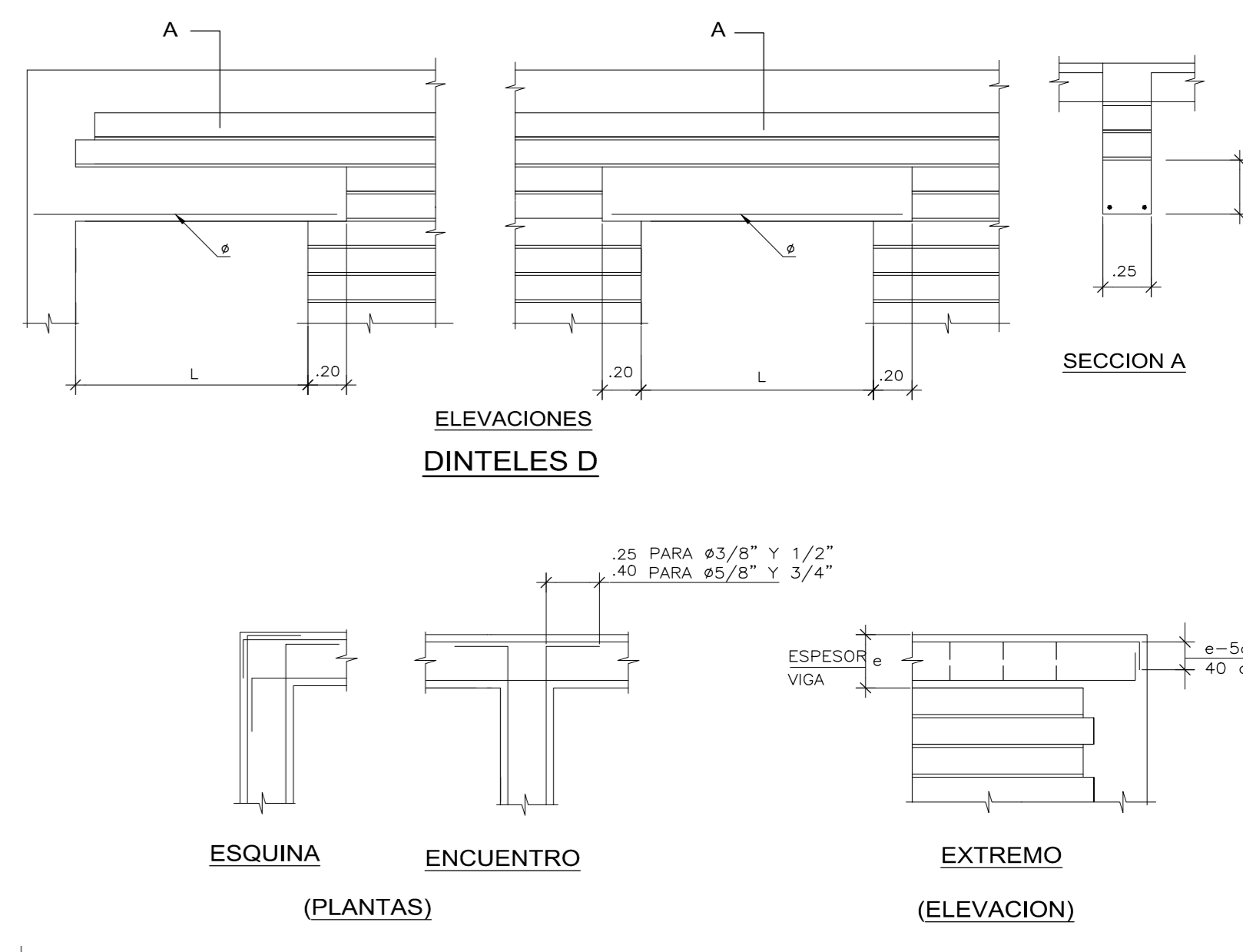
DETALLE DE COLUMNA EN CIMENTACION CORRIDA

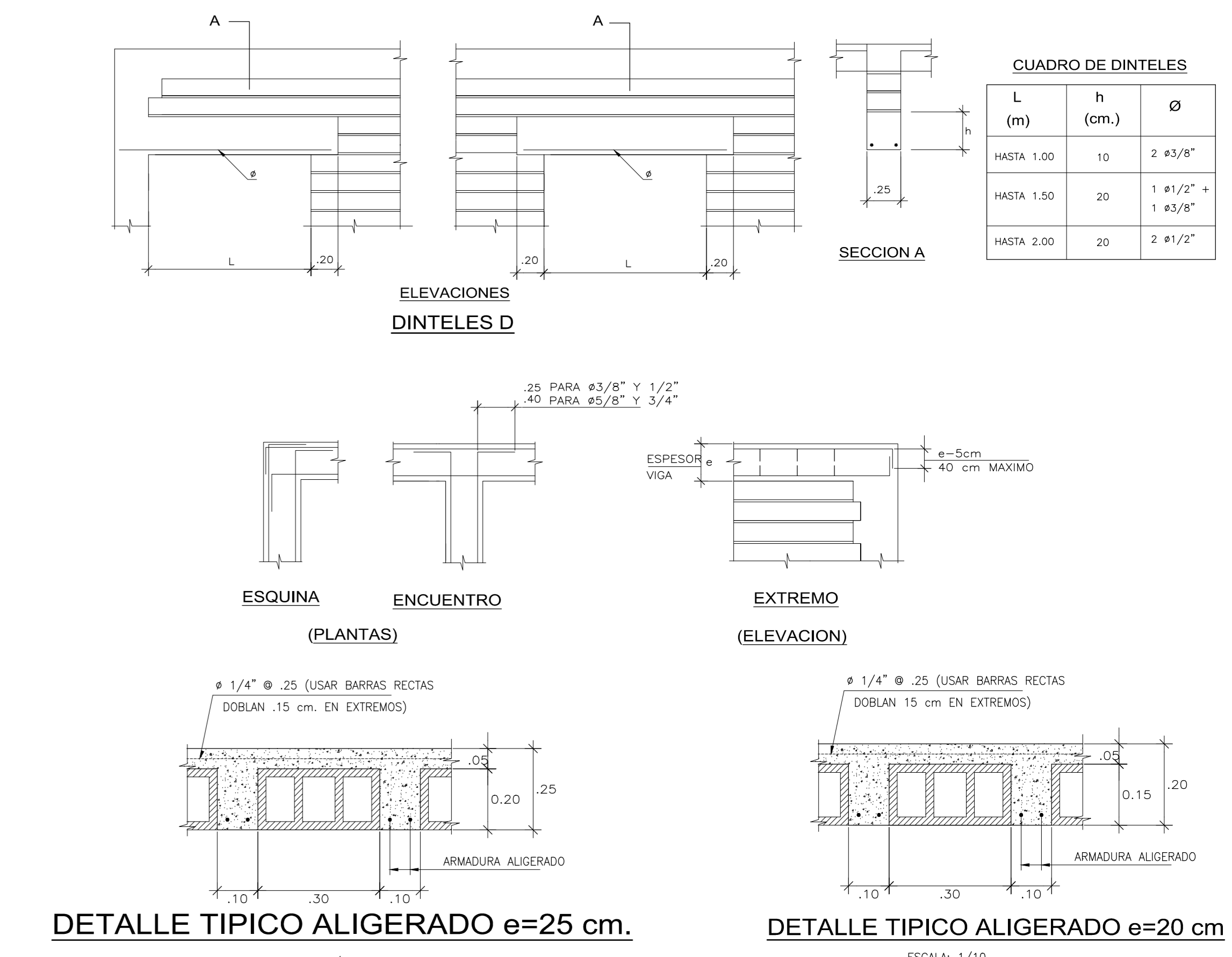
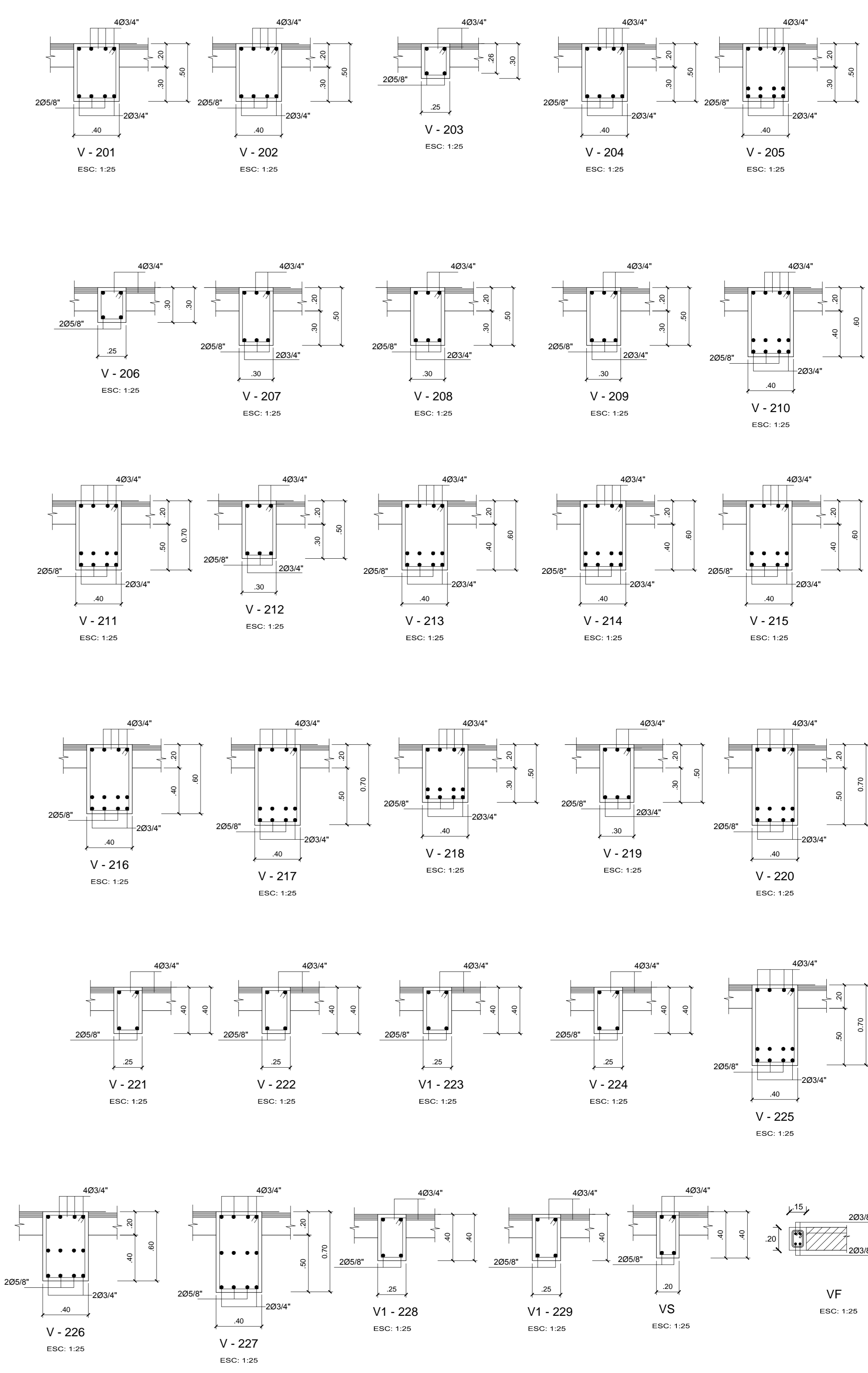
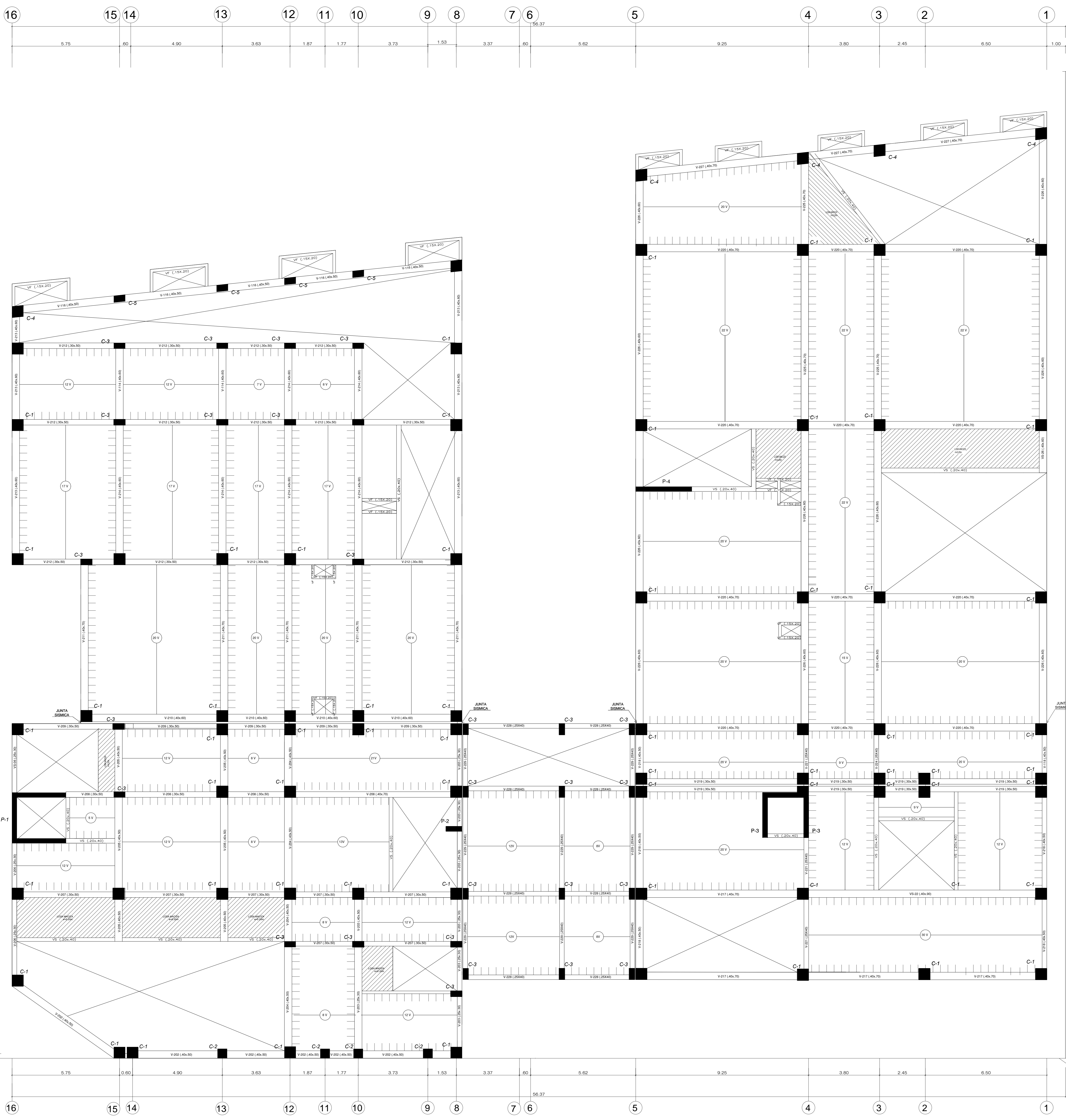




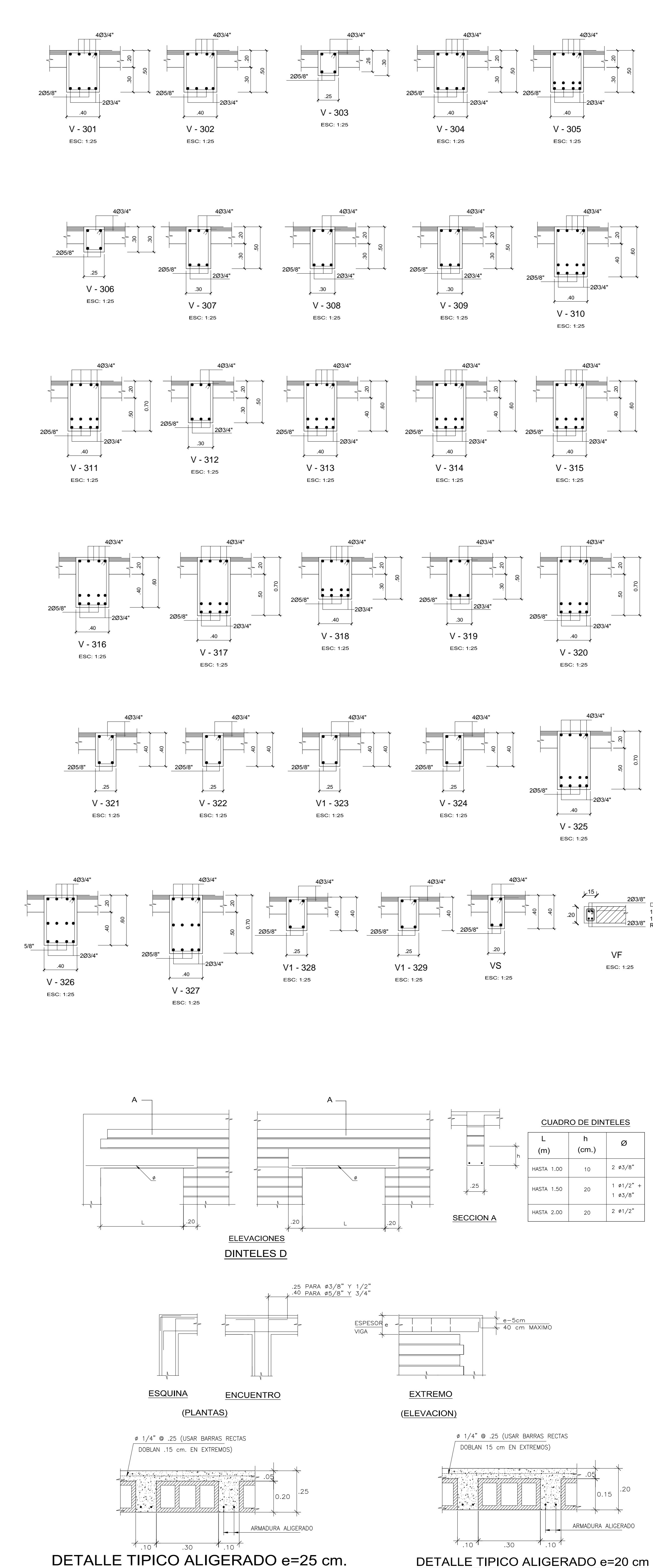
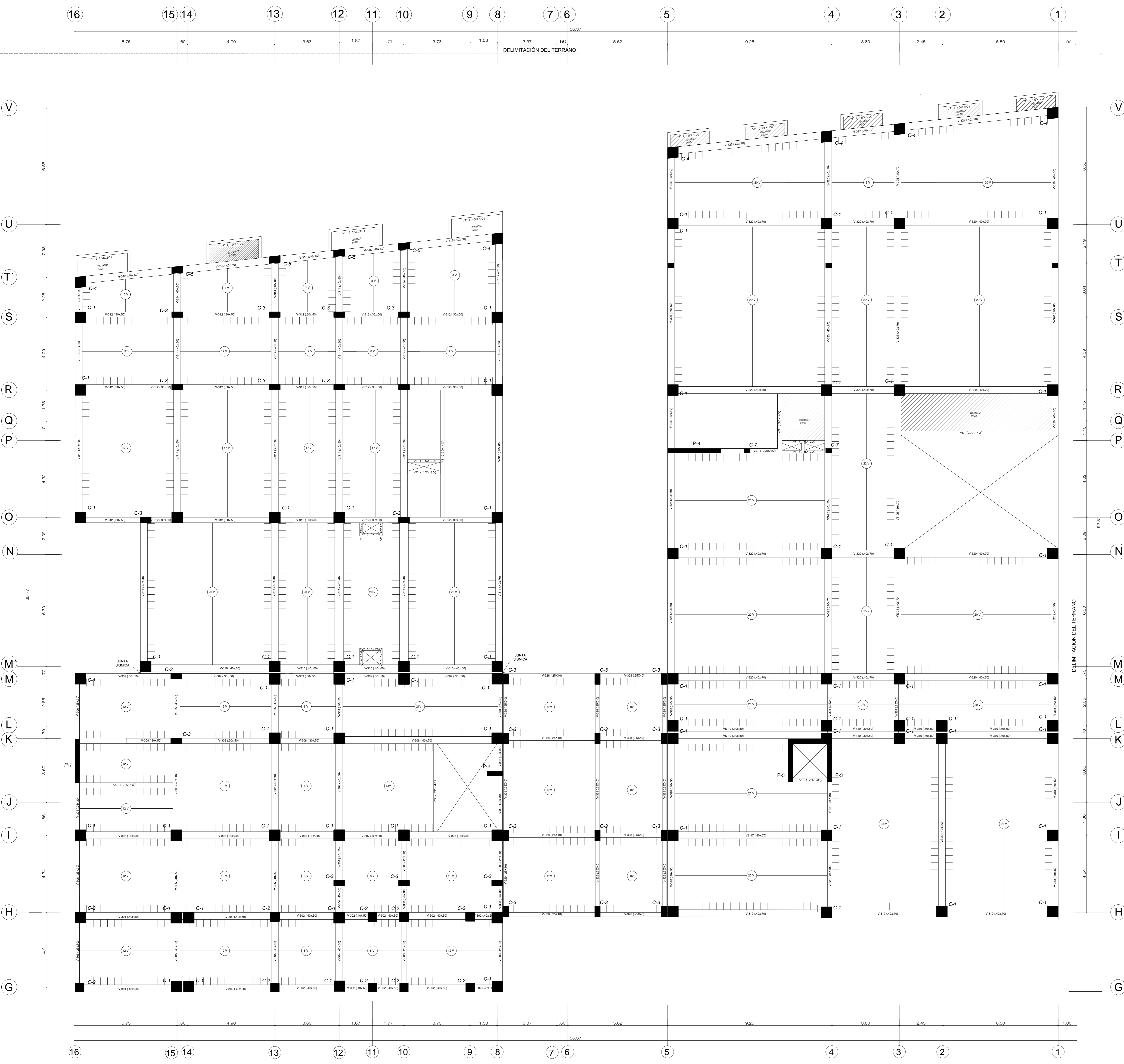
UCV UNIVERSIDAD CECILIA TRILCE FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	TÍTULO DEL PROYECTO: DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTÓRICO DEL DISTRITO DEL RÍMAC 2017-II	TÍTULO DEL PROYECTO ANEXOS: CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL RÍMAC	AUTOR: JARA YAGUEZ JOHANITA WIL
	LIMA LIMA RÍMAC	ESCALA: 1/75	FECHA: JUNIO 2018

L (m)	h (cm.)	Ø
HASTA 1.00	10	2 Ø3/8"
HASTA 1.50	20	1 Ø1/2" + 1 Ø3/8"
HASTA 2.00	20	2 Ø1/2"



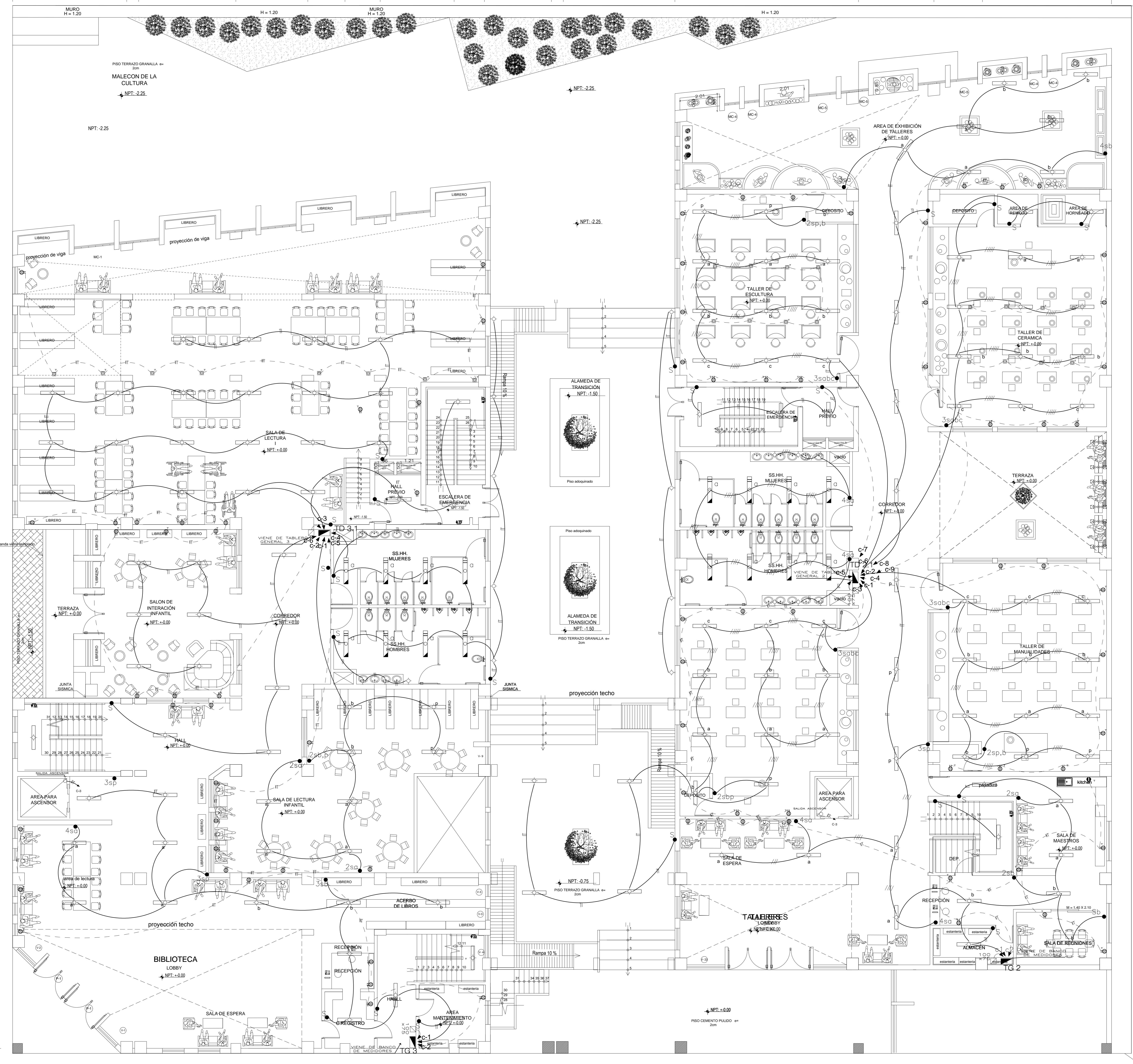


TECHO 2do NIVEL
Esc 1/75



16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

5.75 0.60 4.90 3.63 1.87 1.77 3.73 1.53 3.37 60 5.62 9.25 3.80 2.45 6.50 1.00



5.75 0.60 4.80 3.63 1.87 1.77 3.73 1.53 3.37 60 5.62 9.25 3.80 2.45 6.50

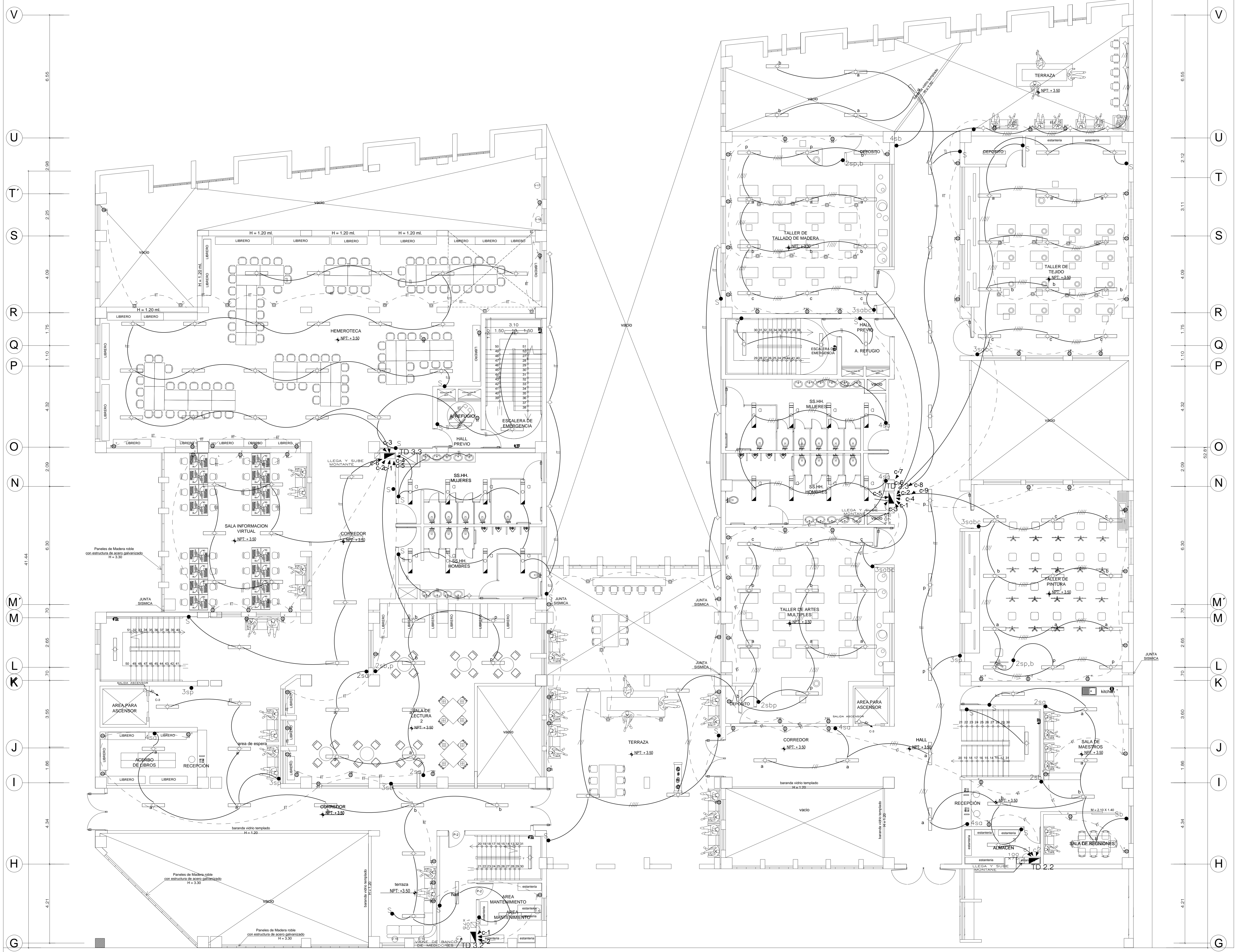
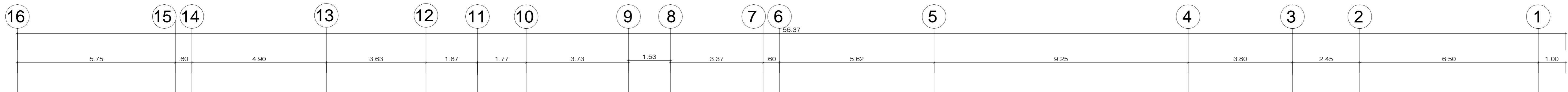
16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

1ER NIVEL
ESC: 1/75

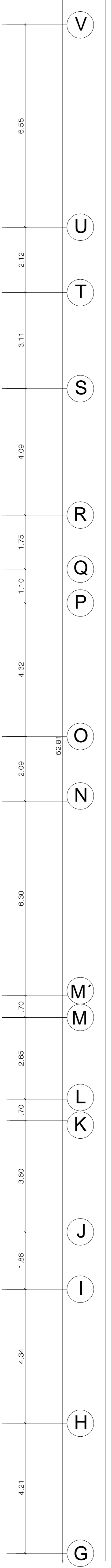
LEYENDA		
SIMBOLOS	DESCRIPCION	CAJA DE INSTAL.
[Symbol]	MEDIDOR DE ENERGIA TIPO "LT"	CAJA DE INSTAL. 0.70
[Symbol]	TABLERO GENERAL Y DE DISTRIBUCION	ESPESOR: 1.80
[Symbol]	SALIDA PARA CENTRO DE LUG ADOSADO A TECHO	DOT: 100x48
[Symbol]	SALIDA PARA CENTRO DE LUG ADOSADO A TECHO (SPOT)	DOT: 100x48
[Symbol]	LAMPARA PENDIENTE DE BOM CON TRANSFORMADOR DE 12V/220V. SINALAN A JORNAL	DOT: 100x50
[Symbol]	SALIDA PARA CENTRO DE LUG ADOSADO PARED BRASQUET	DOT: 100x45
[Symbol]	SALIDA PARA CAJA DE PASE EN PARED	DOT: 100x48
[Symbol]	SALIDA PARA PUERTA SECCIONABLE EN PARED	DOT: 100x45
[Symbol]	SALIDA PARA EXTRACTOR	DOT: 100x50
[Symbol]	SALIDA DE FUERZA	DOT: 100x48
[Symbol]	TOMACORRIENTE SIMPLE, CON PUERTA A TIERRA Y A PRUEBA DE AGUA RESPECTIV.	RECT: 100x80x50
[Symbol]	TOMACORRIENTE SIMPLE ALTO CON PUERTA A TIERRA	RECT: 100x80x50
[Symbol]	TOMACORRIENTE SIMPLE ALTO CON PUERTA A TIERRA PARA TV	RECT: 100x55x50
[Symbol]	TOMACORRIENTE SIMPLE EN PISO CON PUERTA A TIERRA	RECT: 100x55x50
[Symbol]	TOMACORRIENTE SIMPLE EN TECHO CON PUERTA A TIERRA	RECT: 100x80x50
[Symbol]	SALIDA PARA COCINA FRIGIFRASA	RECT: 100x55x50
[Symbol]	INTERRUPTOR UNIPOLAR, BIPOLAR Y TRIPOLAR.	RECT: 100x80x50
[Symbol]	INTERRUPTOR DE CONSULTACION	RECT: 100x80x50
[Symbol]	CAJA DE PASE CUADRADA.	INDICADA
[Symbol]	INTERRUPTOR DE FUSIBLE DE 2-25A SINALAN A TIPO 642	SEGUN FABR.
[Symbol]	INTERRUPTOR DIFERENCIAL DE 30mA. DE SENSIBILIDAD RESPECTIV.	SEGUN FABR. CENTRO DE TUBERIAS
[Symbol]	TABLERO DE CONTROL AUTOMATICO DE ELECTROBOMBIA	SEGUN FABR.
[Symbol]	SALIDA PARA NIVEL INTERRUPTOR DE AGUA	SEGUN FABR.
[Symbol]	POZO DE TIERRA	VER DETALLE
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN TECHO 6 PARED DE 20 mm. # PVC-L	CON 2-1x4 mm-2 TAP
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO 6 PARED DE 20 mm. # PVC-L	CON 2-1x4 mm-2 TAP
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO 6 TECHO PARA TIMBRE DE 15mm. # PVC-L	CON 2-1x4 mm-2 TAP
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO 6 TECHO PARA TELEVISION POR CABLE DE 20mm-#PVC-#	
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO 6 SALVO INDICACION PARA ALARMA.	

<p>UNIVERSIDAD CECILIA UCHIRAZO VILLALBA</p>	<p>DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DEL RIMAC 2017.8</p>	<p>JARA YARQUEZ JHONATAN WILL</p>
<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>CENTRO DE INTERPRETACION DEL RIMAC</p>	<p>ING. MIRIANE DEZA MARGO A.</p>
<p>ESPECIALIDAD EN ARQUITECTURA</p>	<p>LIMA</p>	<p>1/75</p>
<p>PROFESOR</p>	<p>LIMA</p>	<p>INSTA. ELECTRICIAN</p>
<p>PROFESOR</p>	<p>RIMAC</p>	<p>JUNIO 2018</p>

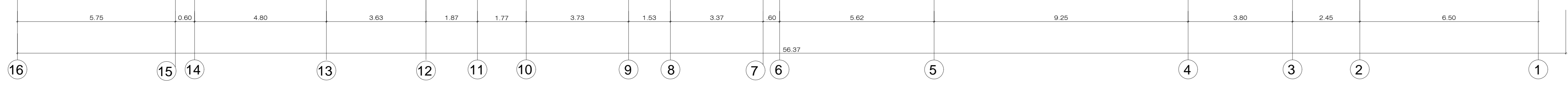
IE-02



LEYENDA		
SIMBOLOS	DESCRIPCION	CAJA DE INSTAL.
[Symbol]	MEDIDOR DE ENERGIA TIPO "LT"	ESPESOR: 0.75
[Symbol]	TABLERO GENERAL Y DE DISTRIBUCION	ESPESOR: 1.00
[Symbol]	SALIDA PARA CENTRO DE LUCE ADOSADO A TECHO	DOT. 100x45
[Symbol]	SALIDA PARA CENTRO DE LUCE ADOSADO A TECHO (SPOT)	DOT. 100x45
[Symbol]	LAMPARA PENDIENTE DE BOM CON TRANSFORMADOR DE 12V/220V. (SALIDA A JORNAL)	DOT. 100x60
[Symbol]	SALIDA PARA CENTRO DE LUCE ADOSADO PARED BRANQUET	DOT. 100x45
[Symbol]	SALIDA PARA CAJA DE PASE EN PARED	DOT. 100x45
[Symbol]	SALIDA PARA PUERTA RECORCABLE EN PARED	DOT. 100x45
[Symbol]	SALIDA PARA EXTRACTOR	DOT. 100x45
[Symbol]	SALIDA DE FUERZA	DOT. 100x45
[Symbol]	TOMACORRIENTE SIMPLE, CON PUERTA A TIERRA Y A PRUEBA DE AGUA RESPECTIV.	RECT. 100x45x40
[Symbol]	TOMACORRIENTE SIMPLE ALTO CON PUERTA A TIERRA	RECT. 100x45x40
[Symbol]	TOMACORRIENTE SIMPLE ALTO CON PUERTA A TIERRA PARA TV	RECT. 100x55x40
[Symbol]	TOMACORRIENTE SIMPLE EN PISO CON PUERTA A TIERRA	RECT. 100x55x40
[Symbol]	TOMACORRIENTE SIMPLE EN TECHO CON PUERTA A TIERRA	RECT. 100x45x40
[Symbol]	SALIDA PARA COCINA FRIGASICA	RECT. 100x55x40
[Symbol]	INTERRUPTOR UNIPOLAR, BIPOLAR Y TRIPOLAR.	RECT. 100x45x40
[Symbol]	INTERRUPTOR DE CONJUNTACION	RECT. 100x45x40
[Symbol]	CAJA DE PASE CUADRADA.	INDICADA
[Symbol]	INTERRUPTOR DE FUSIBLE DE 2-25A SMLAR A TIPO 642	SEGUN FABR.
[Symbol]	INTERRUPTOR DIFERENCIAL DE 30mA. DE SENSIBILIDAD	SEGUN FABR. CENTRO DE TELECOM.
[Symbol]	TABLERO DE CONTROL AUTOMATICO DE ELECTROBOMBA	SEGUN FABR.
[Symbol]	SALIDA PARA NIVEL INTERRUPTOR DE AGUA	SEGUN FABR.
[Symbol]	POZO DE TIERRA	VER DETALLE
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN TECHO 6 PARED DE 20 mm. # PVC-L CON 2-1x4 mm ² TAP. LAMPARA TV	
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO 6 PARED DE 20 mm. # PVC-L CON 2-1x4 mm ² TAP. LAMPARA TV	
[Symbol]	INDICA NUMERO DE CONDUCTORES CON TOMA A TIERRA	
[Symbol]	INDICA NUMERO DE CONDUCTORES.	
[Symbol]	SALIDA PARA CAJA DE TELEFONO E INTERCOMUNICADOR RESPECTIV.	INDICADA
[Symbol]	SALIDA PARA TELEFONO E INTERCOMUNICADOR EN PARED	RECT. 100x45x40
[Symbol]	SALIDA VIDEO PORTERO	SEGUN FABR.
[Symbol]	SALIDA PARA TELEVISION POR CABLE	RECT. 100x45x40
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO, PARED 6 TECHO PARA TELEFONO DE 20mm. # PVC-L	
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO 6 TECHO PARA TAMBRE DE 15mm. # PVC-L	
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO 6 TECHO PARA TELEVISION POR CABLE DE 20mm#PVC-L	
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO SALVO INDICACION PARA ALARMA.	



2DO NIVEL
ESC: 1/75



INSTITUCION EDUCATIVA UNIVERSIDAD CAYMAHUASI	DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DEL RIMAC 2017. #	JARA YARQUEZ JHONATAN WILL
	CENTRO DE INTERPRETACION DEL RIMAC	ING. MIDIANTE DEZA MARCO A.
FACULTAD DE ARQUITECTURA	ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	LIMA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	INSTA. ELECTRICAR	LIMA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	RIMAC	JUNIO 2018
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	CENTRO DE INTERPRETACION DEL RIMAC	1/75
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	2 DO NIVEL	IE-03

CALCULO JUSTIFICATIVO DE DEMANDA MAXIMA PARA TABLERO TG-2

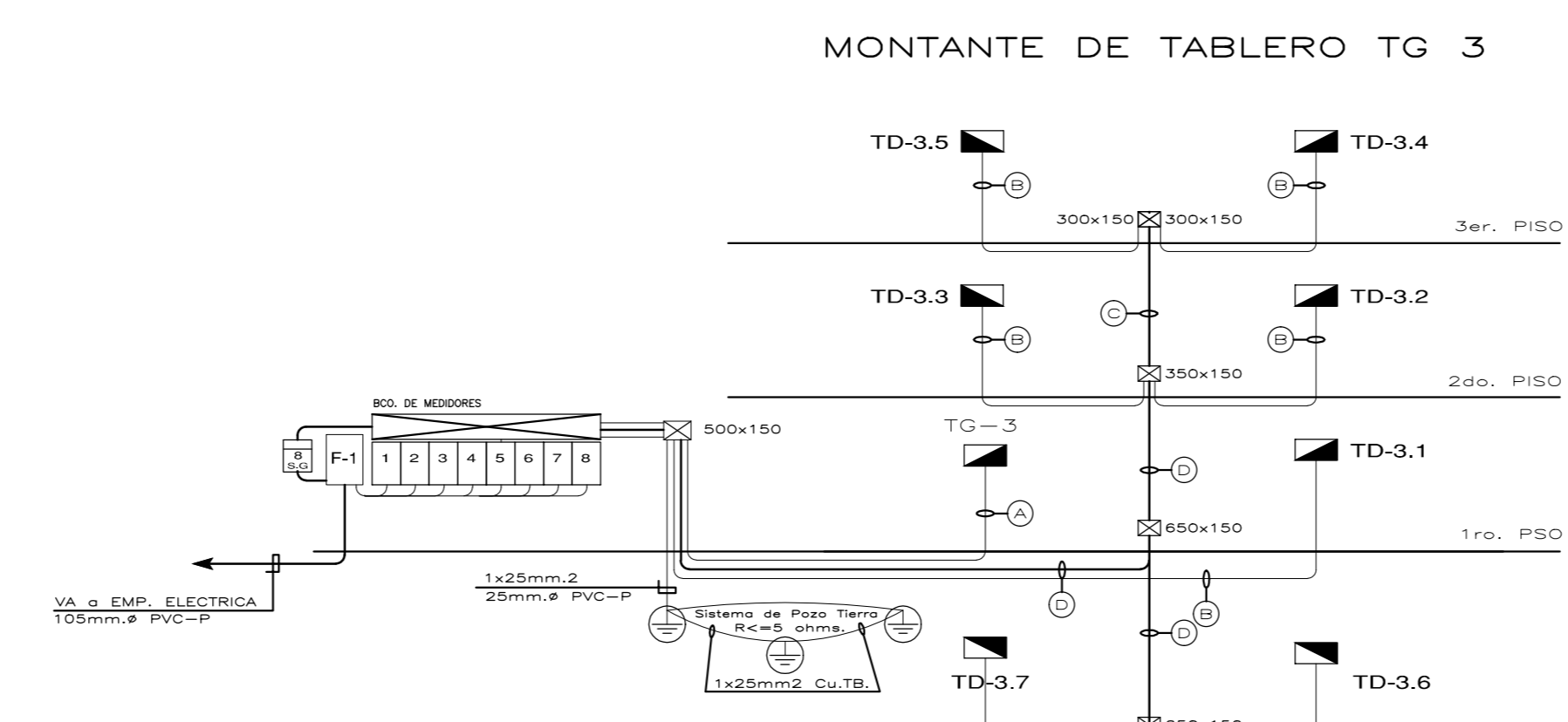
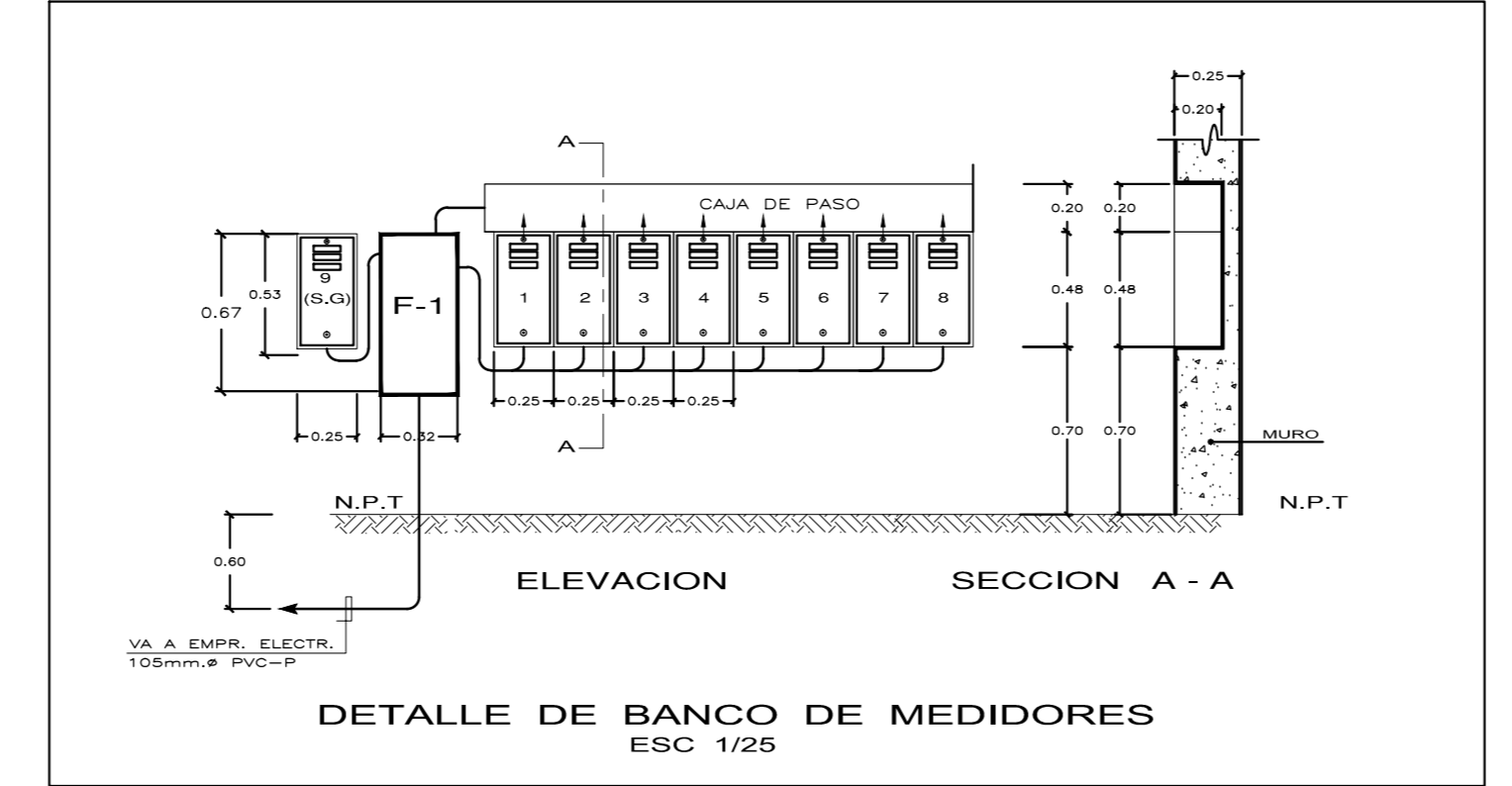
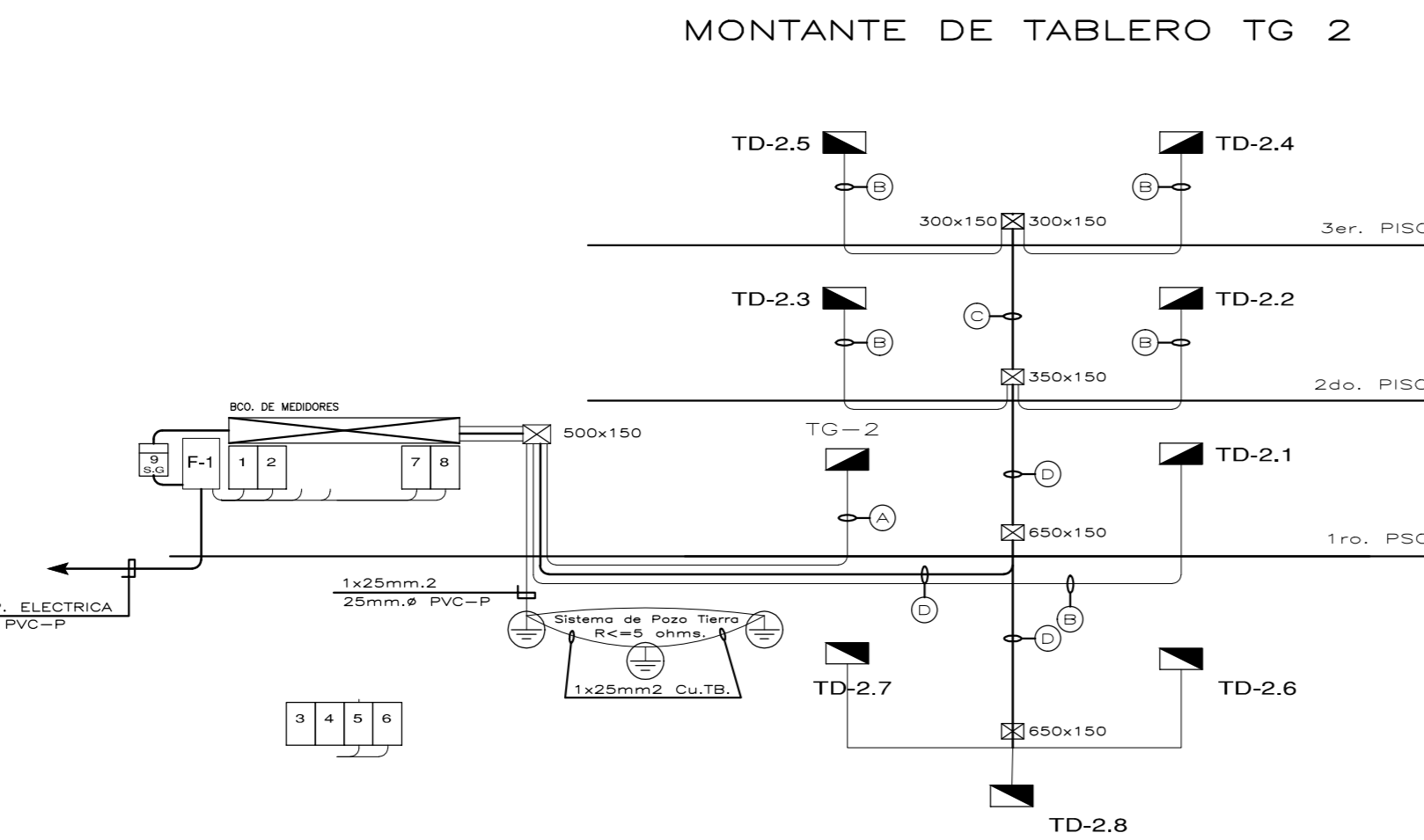
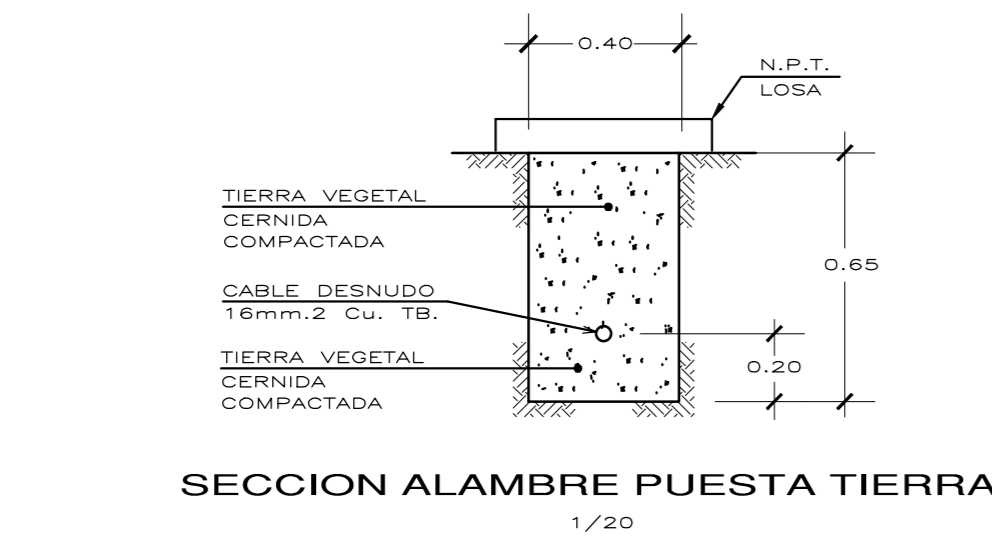
TABLERO	DESCRIPCION	TIPO Y CANTO	P ₁ (W)	FACTOR DE DEMANDA (K)	P ₂ (W)
TG-2	CARGA BASICA 450x2	1,500	100 %	1,500	
	CARGA ADICIONAL SUPR. 18x2	1,500	100 %	1,500	
	CARGA ADICIONAL SUPR. 18x2	1,500	100 %	1,500	
	ASCENSOR	6,000	100 %	6,000	
ALUMBRADO	10x10	1,500	100 %	1,500	
TOTAL		15,500		12,875	

PF = 14.8 KW
MD = 11.9 KW

CALCULO JUSTIFICATIVO DE DEMANDA MAXIMA PARA TABLERO TG-3

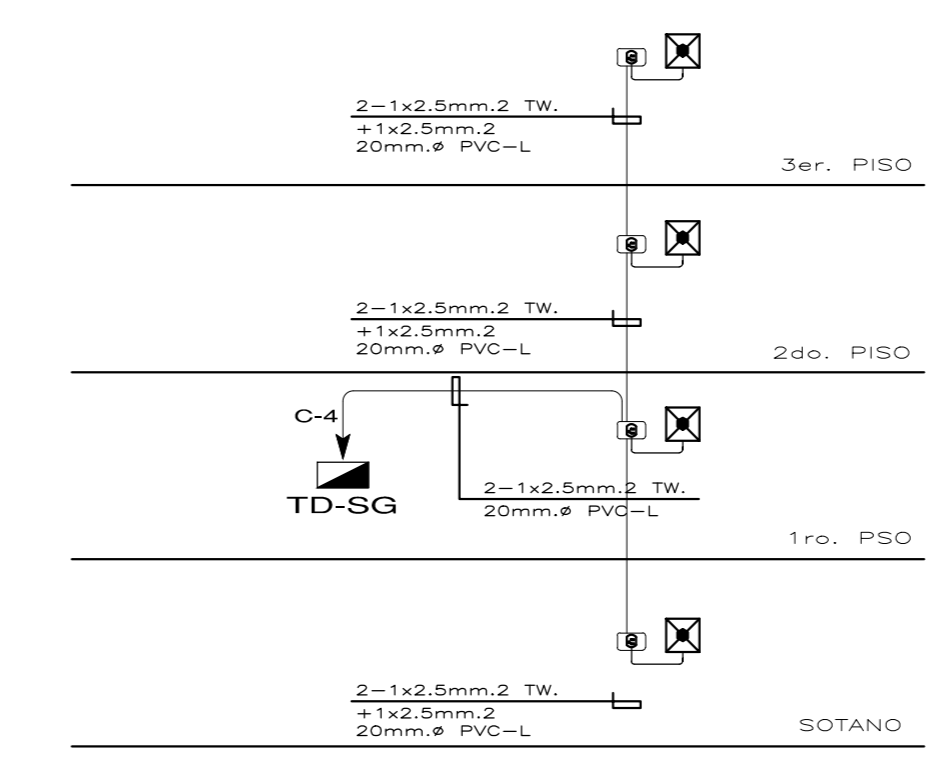
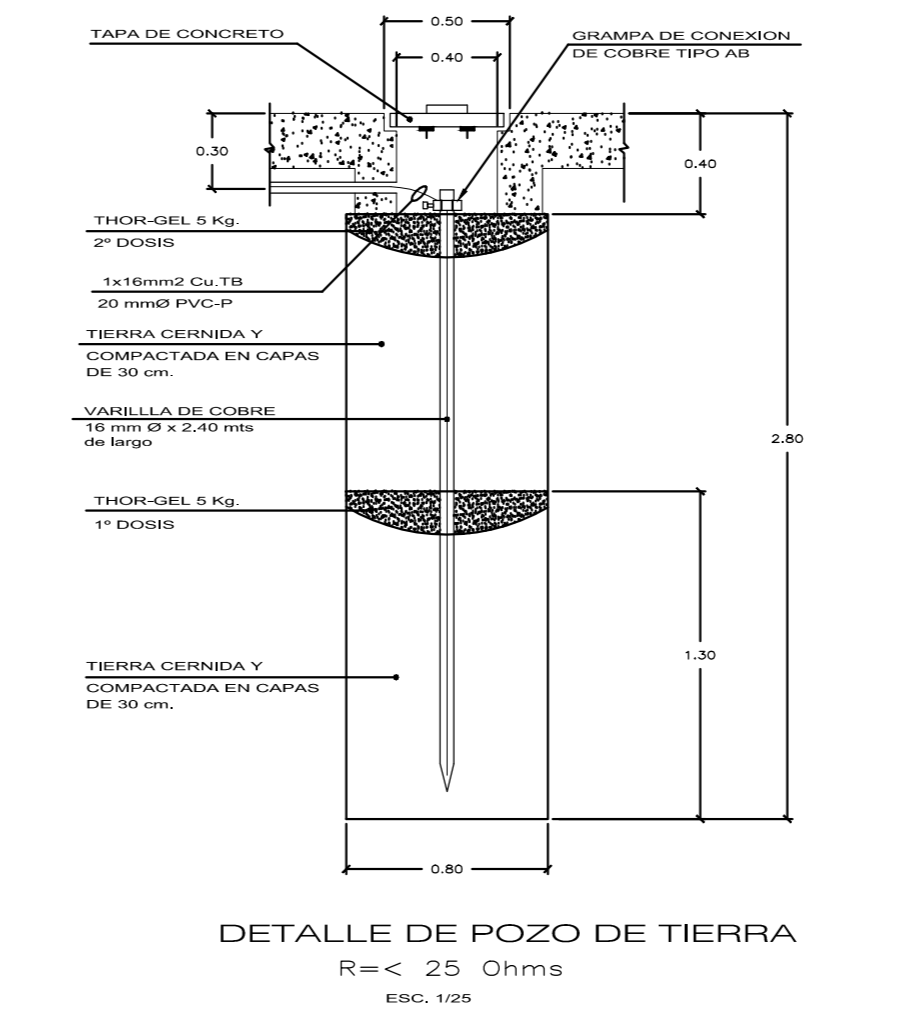
TABLERO	DESCRIPCION	TIPO Y CANTO	P ₁ (W)	FACTOR DE DEMANDA (K)	P ₂ (W)
TG-3	CARGA BASICA 450x2	1,500	100 %	1,500	
	CARGA ADICIONAL SUPR. 18x2	1,500	100 %	1,500	
	CARGA ADICIONAL SUPR. 18x2	1,500	100 %	1,500	
	ASCENSOR	6,000	100 %	6,000	
ALUMBRADO	10x10	1,500	100 %	1,500	
TOTAL		15,500		12,875	

PF = 14.8 KW
MD = 11.9 KW



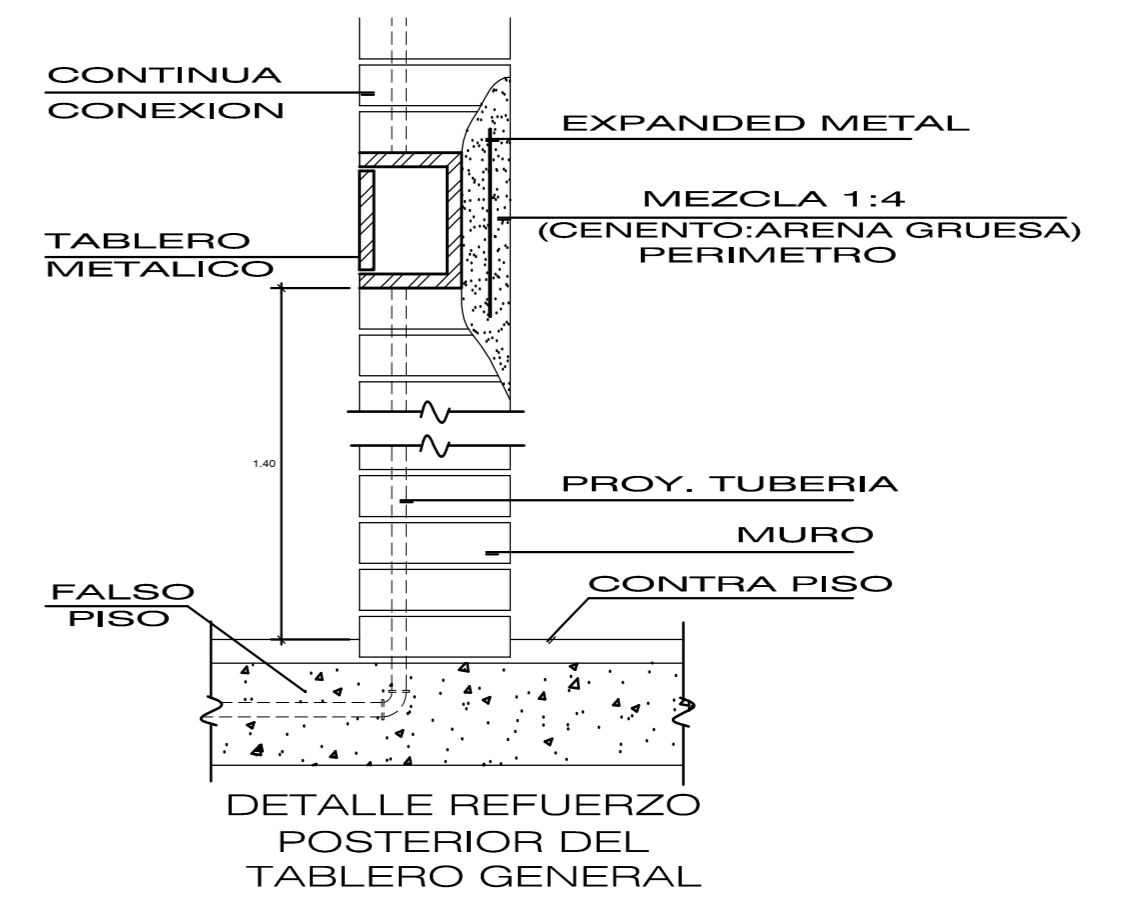
ESPECIFICACIONES TECNICAS

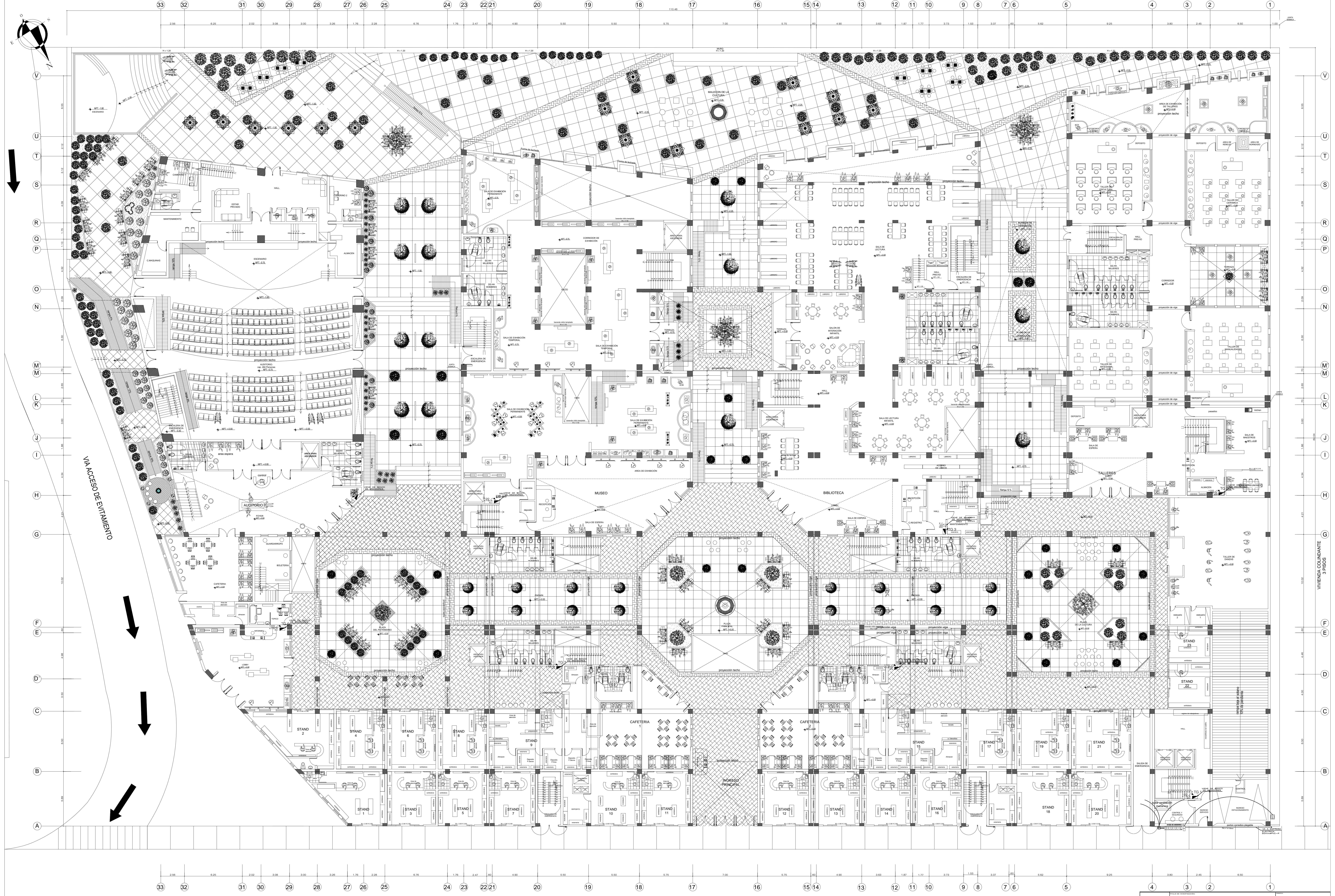
- LOS CONDUCTORES SERAN DE COPPE ELECTROLITICO DE 99.9 % DE CONDUCTIVIDAD, TIPO 100-10, PARA ALUMBRADOS Y TIPO 100-10-10 PARA LOS DEMAS CIRCUITOS Y PARA SECCION 100-10.
- LAS TUBERIAS SERAN DE PVC-L PARA LOS CIRCUITOS DE ALUMBRADO Y TOMACORRIENTES POCO PARA LOS ALUMBRADOS, SERAN DE ELECTRODIFUSION PARA LOS CIRCUITOS DE ALUMBRADO, TOMACORRIENTES, LAMPARAS, INTERRUPTORES Y PARA LOS CIRCUITOS DE ALUMBRADO Y TOMACORRIENTES.
- LOS TOMACORRIENTES SERAN DEL TIPO PARA SUPERFICIE DE 18 ø-250 V, 1600W Y 2000W CON PLACA DE ALUMINO ANODIZADO.
- LOS INTERRUPTORES SERAN DE MANEJA COLUMA TIPO 10A 220V.
- LAS CAJAS PARA APAREJOS DE ALUMBRADO, PANELES, INTERRUPTORES, TOMACORRIENTES, ETC. SERAN DE FIBRA REFORZADA PARA PARED DE TABLERO DE ESPESOR COMO MINIMO Y DE DIMENSIONES INDICADAS EN ESPECIFICACIONES.
- EL CABLEADO GENERAL Y/O DE DISTRIBUCION SERA CABLE PARA EMPOTRAR DE FIBRA REFORZADA CON CUBIERTA Y PUERTA DE PLASTICO DE ACERO DE 18 mm DE ESPESOR.
- LOS INTERRUPTORES DE LOS TABLEROS DE DISTRIBUCION SERAN AUTOMATICOS DEL TIPO TENDOMAGNETICO CON 10 mA DE FUGA DE CORRIENTE.
- LA CADA MEDIDOR SERA CONECTADO A 4 TUBOS DE 30 mm ø PVC-L A TUBOS DE 20mm ø PVC-L SERA REFORZADO POR UNA CADA DE TUBOS CON TAPA 60MM.
- EL TABLERO DE CONTROL AUTOMATICO DE LA ELECTRODIFUSION SERA MONTADO EN FORMA EMPOTRADA A LA PARED CONSERVANDO TAPAS PUERTAS Y CABLES.
- LOS INTERRUPTORES DIFERENCIALES SERAN DEL TIPO BTDN ø 18MM INSTALADOS A SUS RESPECTIVOS NIVELES EN LA PARTE INTERIOR DEL TABLERO.

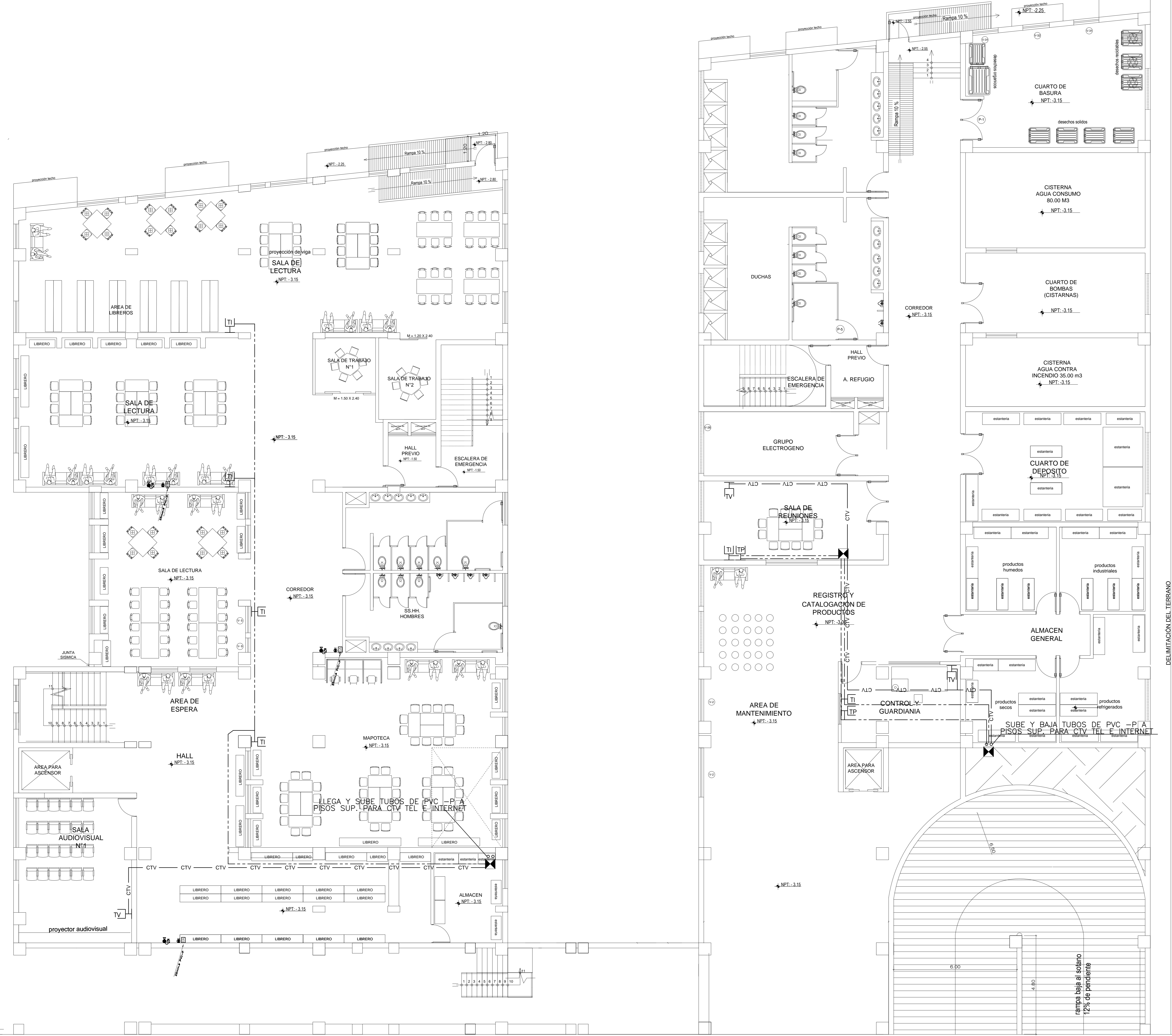
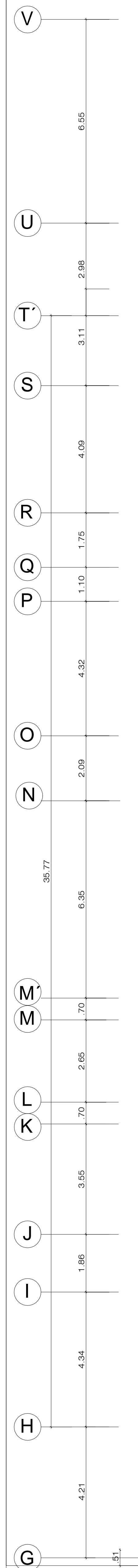
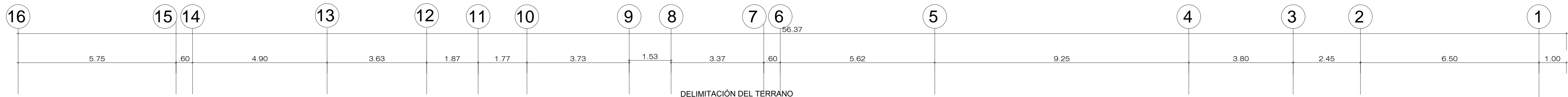


LEYENDA

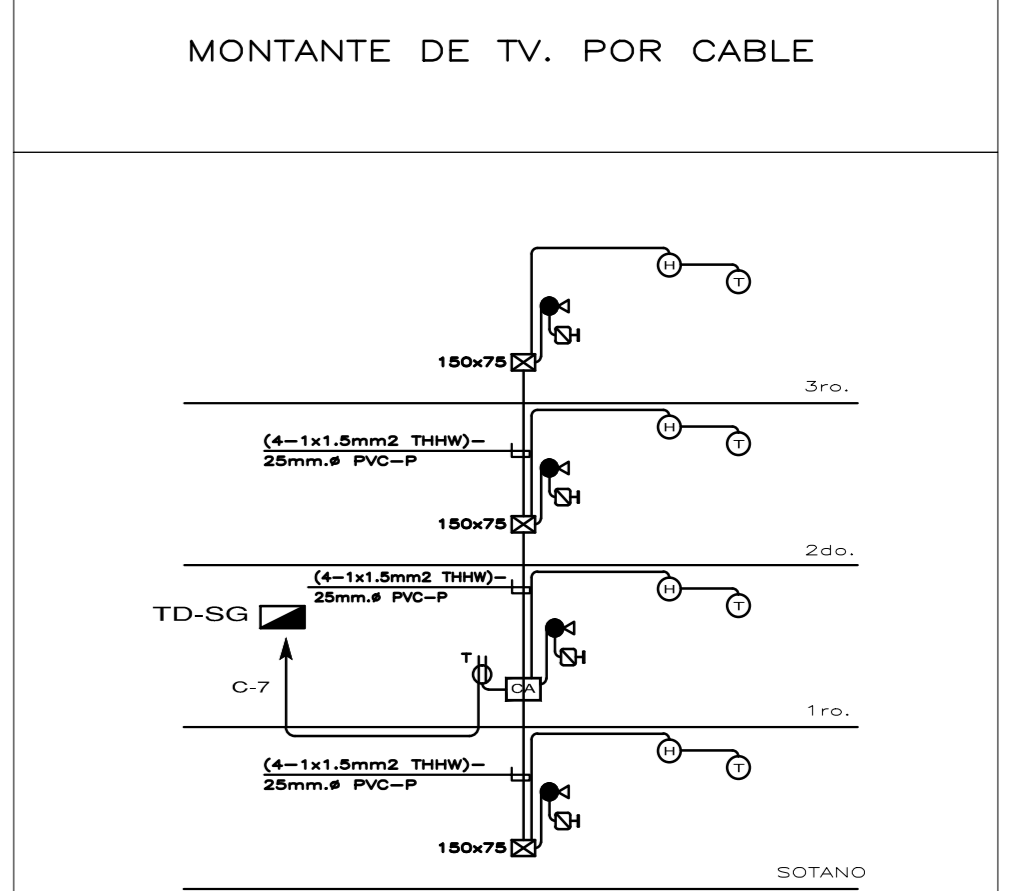
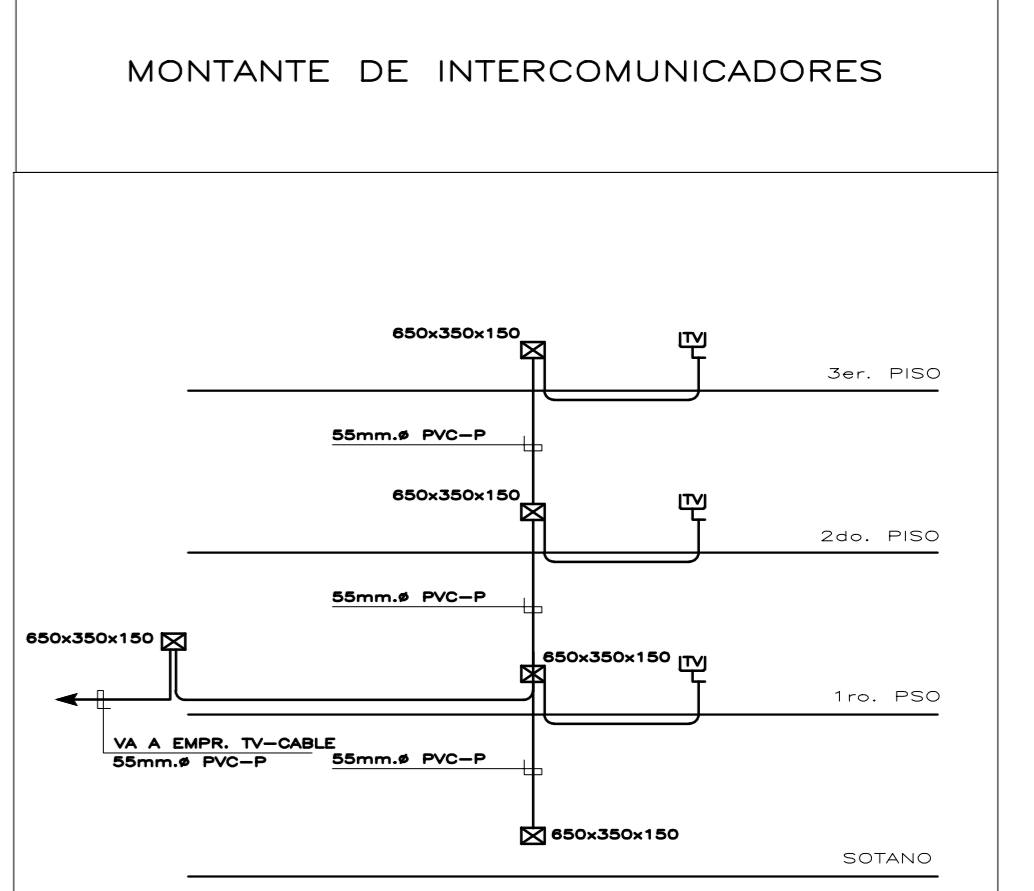
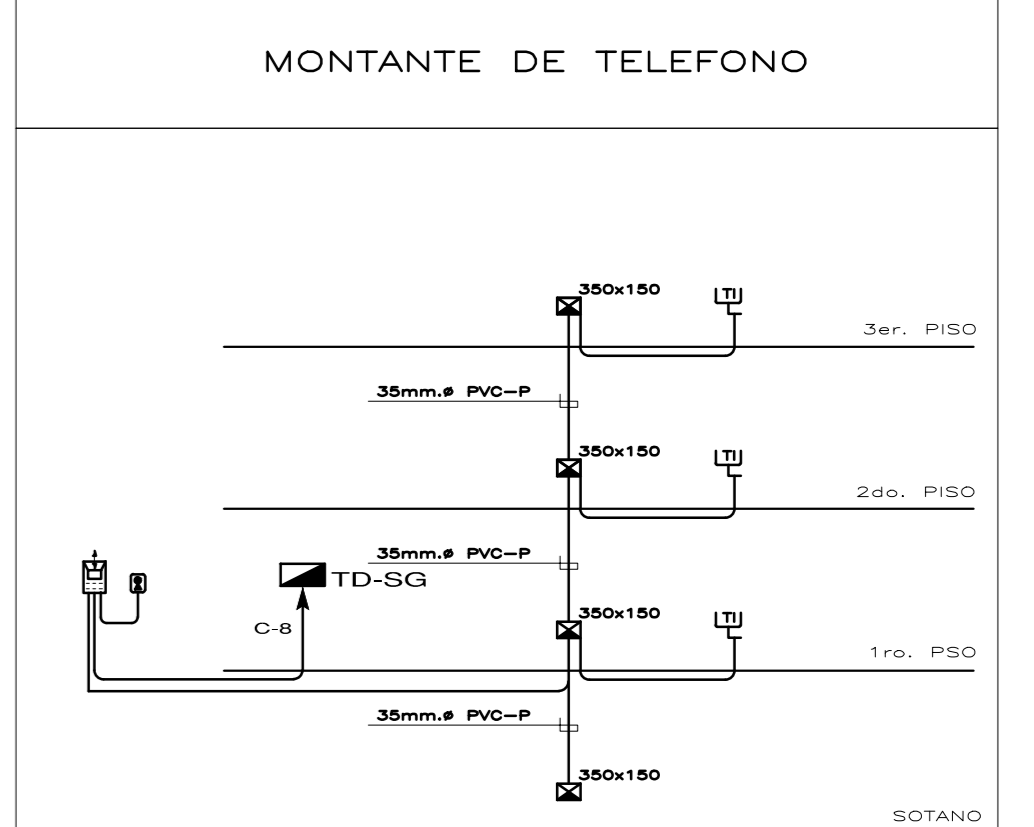
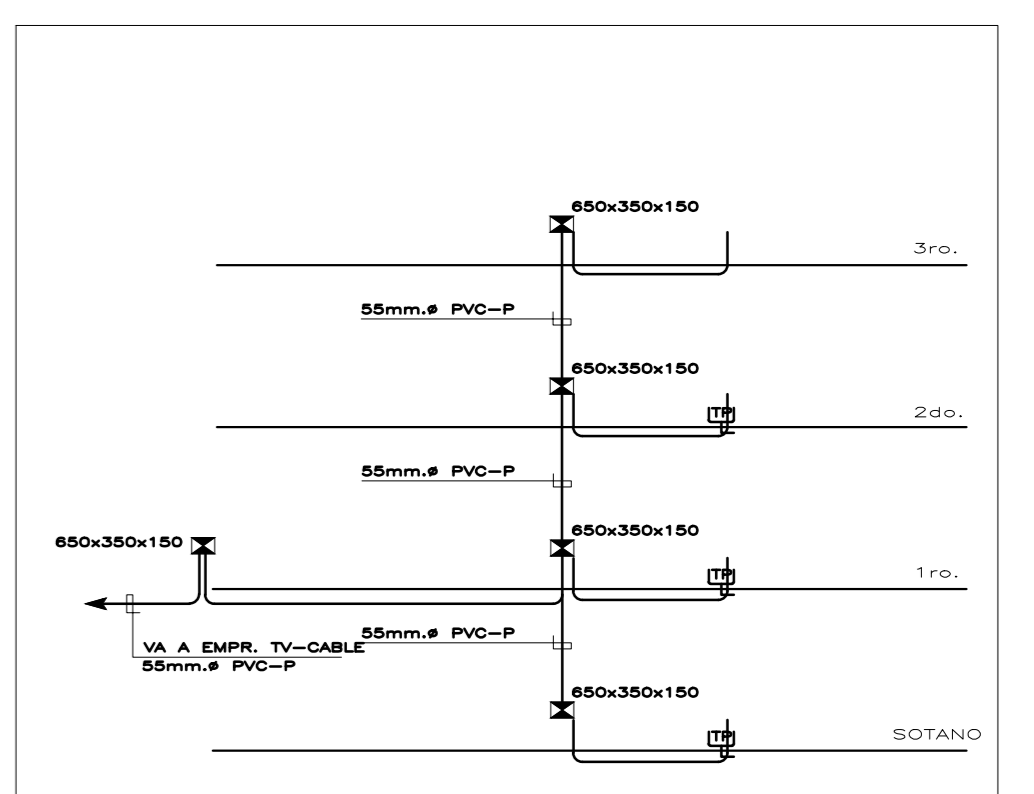
SIMBOLOS	DESCRIPCION	CAJA DE INSTALACION	ALT. SUPR. (mm) CON. (mm)
⊠	MEDIDOR DE ENERGIA TIPO "L1"	830x480x200	0.70
⊠	TABLERO GENERAL Y DE DISTRIBUCION	ESPECIAL	1.80
⊠	SALIDA PARA CENTRO DE LUZ ADOSADO A TECHO	OCT. 100x55	TECHO
⊠	SALIDA PARA CENTRO DE LUZ EMPOTRADO A TECHO (SPOT)	OCT. 100x55	TECHO
⊠	LAMPARA DIFUSORA DE 50W CON TRANSFORMADOR DE 12V/220V SIMILAR A JOPPEL	OCT. 100x55	TECHO
⊠	SALIDA PARA CENTRO DE LUZ ADOSADO PARED BRAGUET	OCT. 100x55	2.20
⊠	SALIDA PARA CAJA DE PASE EN PARED	OCT. 100x55	2.20
⊠	SALIDA PARA PUERTA SECCIONABLE EN PARED	OCT. 100x55	2.20
⊠	SALIDA PARA EXTRACTOR	OCT. 100x55	1.40
⊠	SALIDA DE FUERZA	OCT. 100x55	0.40
⊠	TOMACORRIENTE SIMPLE, CON PUERTA A TIERRA Y A TIERRA DE AGUA RESPECTIV.	RECT. 100x55x50	0.40
⊠	TOMACORRIENTE SIMPLE ALTO CON PUERTA A TIERRA	RECT. 100x55x50	1.30
⊠	TOMACORRIENTE SIMPLE CON PUERTA A TIERRA TV	RECT. 100x55x50	1.80
⊠	TOMACORRIENTE SIMPLE EN PISO CON PUERTA A TIERRA	RECT. 100x55x50	0.40
⊠	TOMACORRIENTE SIMPLE EN TECHO CON PUERTA A TIERRA	RECT. 100x55x50	TECHO
⊠	SALIDA PARA COCINA TRIVASICA	RECT. 100x55x50	2.00
⊠	INTERRUPTOR UNIPOLAR, BIPOLAR Y TRIPOLAR	RECT. 100x55x50	1.30
⊠	INTERRUPTOR DE COMUTACION	RECT. 100x55x50	1.30
⊠	CAJA DE PASE CUADRADA	INDICADA	0.40
⊠	INTERRUPTOR DE FUSIBLE DE 2x20A SIMILAR A TIPO 642	SEGUN FABRIL	1.40
⊠	INTERRUPTOR DIFERENCIAL DE 30mA, DE SENSIBILIDAD	SEGUN FABR. DENTRO DE TABLERO	
⊠	TABLERO DE CONTROL AUTOMATICO DE ELECTROBOMBA	SEGUN FABR.	1.40
⊠	SALIDA PARA NIVEL, INTERRUPTOR DE AGUA	SEGUN FABR.	
⊠	POZO DE TIERRA	VER DETALLE	
⊠	TUBERIA EMPOTRADA EN PARED A PARED DE 20 mm ø PVC-L CON 2-1x4 mm ø 2-1x4 mm ø 18		
⊠	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO A PARED DE 20 mm ø PVC-L CON 2-1x4 mm ø 2-1x4 mm ø 18		
⊠	INDICA NUMERO DE CONDUCTORES CON TOMA A TIERRA		
⊠	INDICA NUMERO DE CONDUCTORES		
⊠	SALIDA PARA CAJA DE TELEFONO E INTERCOMUNICADOR	INDICADA	0.40
⊠	SALIDA PARA TELEFONO E INTERCOMUNICADOR EN PARED	RECT. 100x55x50	0.40
⊠	SALIDA MEDIO PORTERO	SEGUN FABRIL	1.40
⊠	SALIDA PARA TELEVISION POR CABLE	RECT. 100x55x50	0.40
⊠	TUBERIA EMPOTRADA EN PROY. A TECHO PARA TELEFONO DE 20mm ø PVC-L		
⊠	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO A TECHO PARA INTERCOMUNICADOR DE 20mm ø PVC-L		
⊠	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO A TECHO PARA TUBO DE 18mm ø PVC-L		
⊠	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO A TECHO PARA TELEVISION POR CABLE DE 20mm ø PVC-L		
⊠	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO SALVO INDICACION PARA ALARMA		
⊠	20mm ø PVC-L		



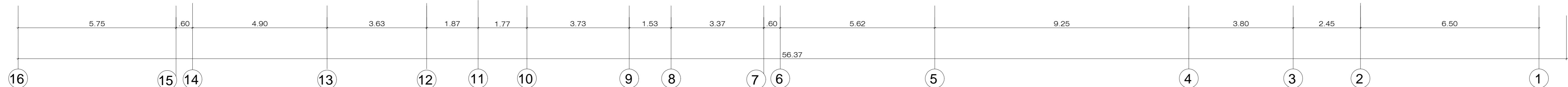




LEYENDA			
SIMBOLOS	DESCRIPCION	CAJA DE INSTAL.	ALT. SINT. (m. sobre P.T.M.)
[Symbol]	SALIDA PARA PULSADOR DE TIMBRE	RECT. 100x55x50	1.20
[Symbol]	CAJA DE PASE CUADRADA	INDICADA	0.40
[Symbol]	CAJA DE PASE PARA TELEFONO	INDICADA	0.40
[Symbol]	CAJA DE PASE PARA INTERCOMUNICADOR	INDICADA	0.40
[Symbol]	SALIDA PARA TELEFONO	RECT. 100x55x50	0.40
[Symbol]	SALIDA PARA TELEVISION POR CABLE	RECT. 100x55x50	0.40
[Symbol]	SALIDA PARA INTERCOMUNICADOR	RECT. 100x55x50	0.40
[Symbol]	INTERCOMUNICADOR DE PORTERO	SEGUN FABRIC.	1.40
[Symbol]	SALIDA PARA TRANSFORMADOR DE 220/12V. Y CAMPANILLA	RECT. 100x55x50	2.20
[Symbol]	CENTRAL DE ALARMA CONTRA-INCENDIO	200x100	0.40
[Symbol]	SALIDA PARA SENSOR DE TEMPERATURA	OCT. 100x50	TECHO
[Symbol]	SALIDA PARA DETECTOR DE HUMO	OCT. 100x50	TECHO
[Symbol]	SALIDA PARA SIRENA DE ALARMA CONTRA-INCENDIO	OCT. 100x50	2.40
[Symbol]	SALIDA PARA ACTIVAR Y DESACTIVAR ALARMA	RECT. 100x55x50	0.40
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO, PARED & TECHO PARA TELEFONO DE 20 mm. Ø PVC-P		
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO, PARED & TECHO PARA INTERCOMUNICADOR DE 20mm Ø PVC-P		
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN PARED & TECHO PARA TIMBRE DE 15mm Ø PVC-L. CON 2x2.5mm²NH-70		
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO, PARED & TECHO PARA TV. POR CABLE DE 25 mm Ø PVC-P		
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN TECHO & PARED PARA RED DE ALARMA CONTRA-INCENDIO DE 20mm Ø PVC-P		

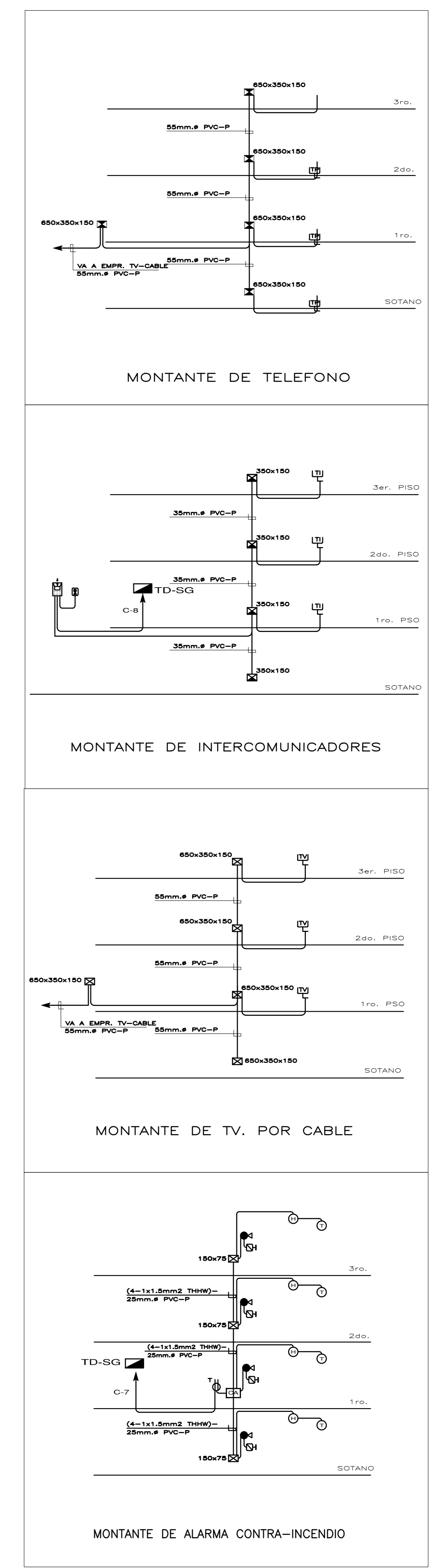


SOTANO 1
ESC: 1/75

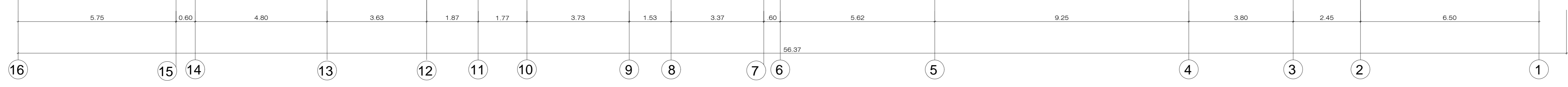
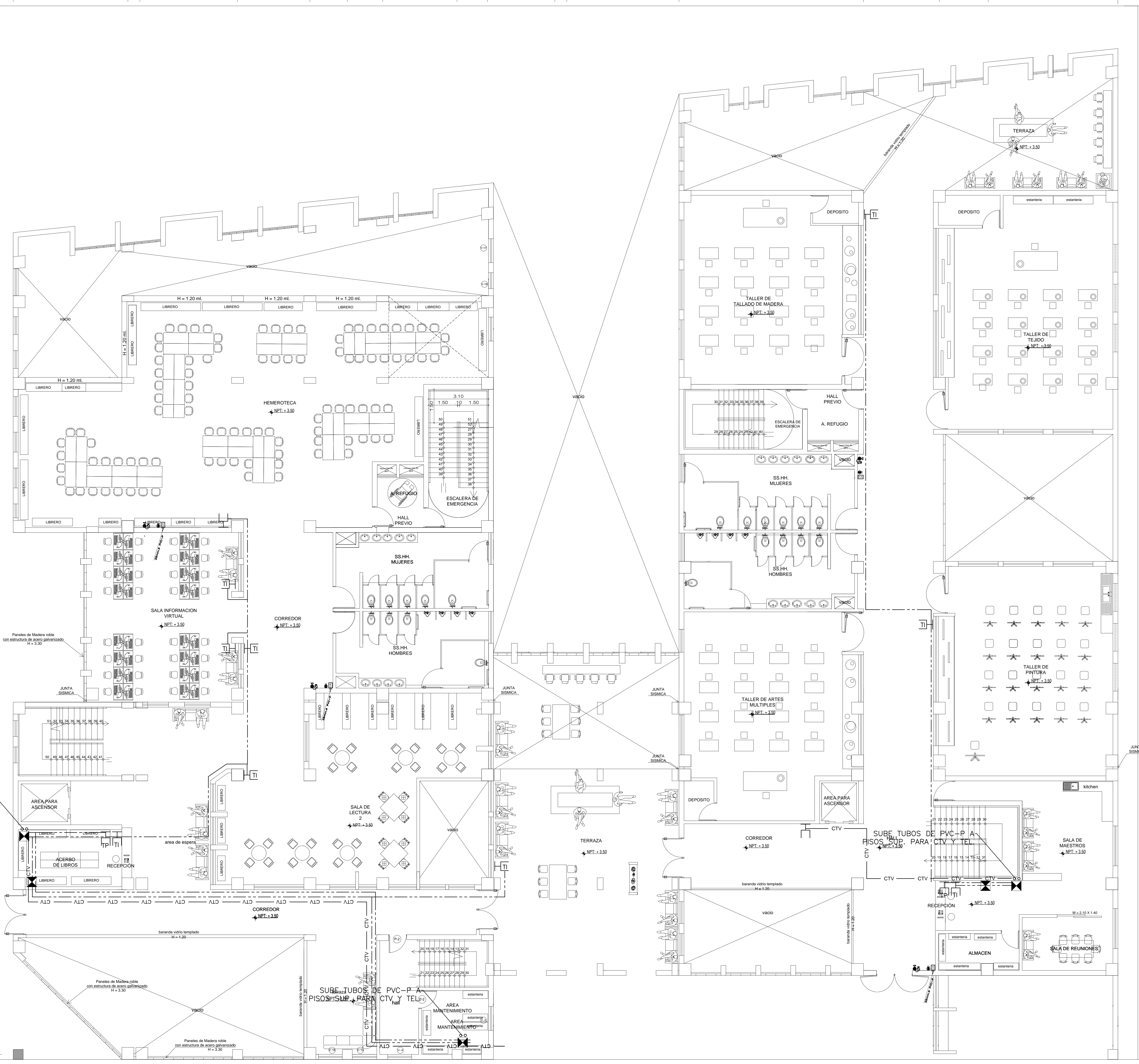
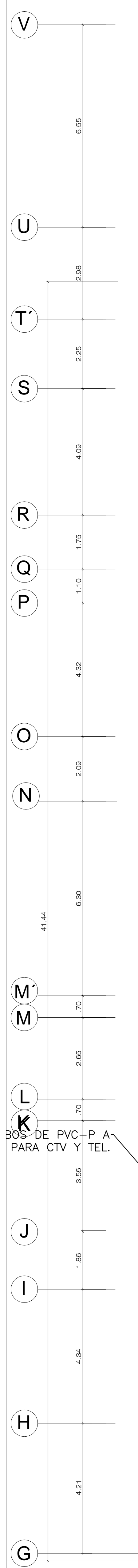
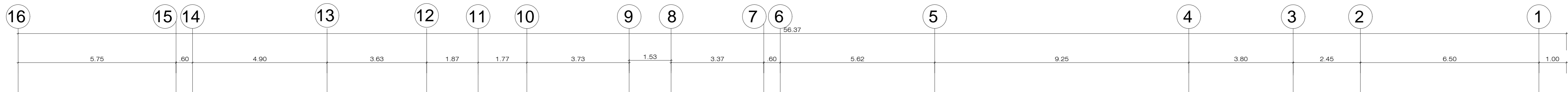




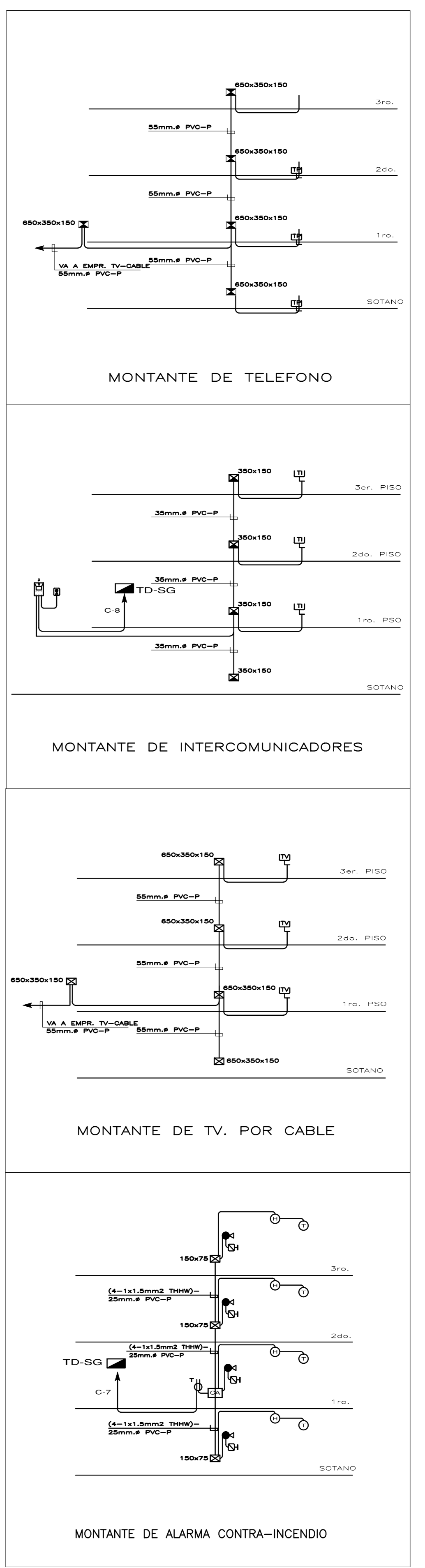
LEYENDA			
SÍMBOLOS	DESCRIPCIÓN	CAJA DE INSTAL.	ALT. SINT. (m. sobre NPT)
[Symbol]	SALIDA PARA PULSADOR DE TIMBRE	RECT. 100x55x50	1.20
[Symbol]	CAJA DE PASE CUADRADA	INDICADA	0.40
[Symbol]	CAJA DE PASE PARA TELEFONO	INDICADA	0.40
[Symbol]	CAJA DE PASE PARA INTERCOMUNICADOR	INDICADA	0.40
[Symbol]	SALIDA PARA TELEFONO	RECT. 100x55x50	0.40
[Symbol]	SALIDA PARA TELEVISION POR CABLE	RECT. 100x55x50	0.40
[Symbol]	SALIDA PARA INTERCOMUNICADOR	RECT. 100x55x50	0.40
[Symbol]	INTERCOMUNICADOR DE PORTERO	SEGUN FABRIC.	1.40
[Symbol]	SALIDA PARA TRANSFORMADOR DE 220/12V. Y CAMPANILLA	RECT. 100x55x50	2.20
[Symbol]	CENTRAL DE ALARMA CONTRA-INCENDIO	200x100	0.40
[Symbol]	SALIDA PARA SENSOR DE TEMPERATURA	DCT. 100x50	TECHO
[Symbol]	SALIDA PARA DETECTOR DE HUMO	DCT. 100x50	TECHO
[Symbol]	SALIDA PARA SIRENA DE ALARMA CONTRA-INCENDIO	DCT. 100x50	2.40
[Symbol]	SALIDA PARA ACTIVAR Y DESACTIVAR ALARMA	RECT. 100x55x50	0.40
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO, PARED & TECHO PARA TELEFONO DE 20 mm. Ø PVC-P		
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO, PARED & TECHO PARA INTERCOMUNICADOR DE 20mm Ø PVC-P		
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN PARED & TECHO PARA TIMBRE DE 15mm Ø PVC-L. CON 2x2.5mm 2NH-70		
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO, PARED & TECHO PARA TV. POR CABLE DE 25 mm Ø PVC-P		
[Symbol]	TUBERIA EMPOTRADA EN TECHO & PARED PARA RED DE ALARMA CONTRA-INCENDIO DE 20mm Ø PVC-P		



1ER NIVEL
ESC: 1/75



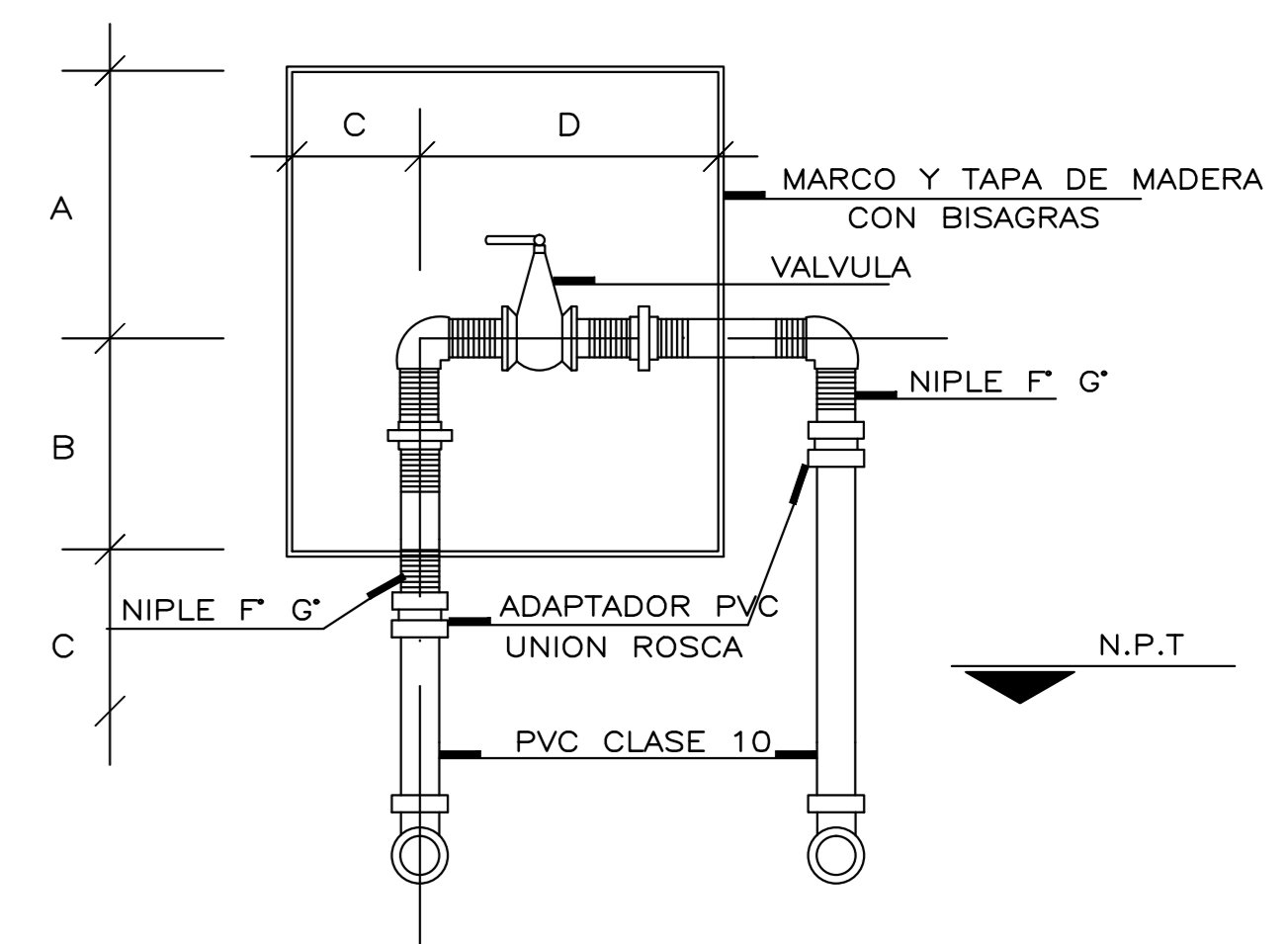
LEYENDA			
SÍMBOLOS	DESCRIPCIÓN	CAJA DE INSTAL.	ALT. ENFT. (m. sobre P.T.M.)
	SALIDA PARA PULSADOR DE TIMBRE	RECT. 100x55x50	1.20
	CAJA DE PASE CUADRADA	INDICADA	0.40
	CAJA DE PASE PARA TELEFONO	INDICADA	0.40
	CAJA DE PASE PARA INTERCOMUNICADOR	INDICADA	0.40
	SALIDA PARA TELEFONO	RECT. 100x55x50	0.40
	SALIDA PARA TELEVISION POR CABLE	RECT. 100x55x50	0.40
	SALIDA PARA INTERCOMUNICADOR	RECT. 100x55x50	0.40
	INTERCOMUNICADOR DE PORTERO	SEGUN FABRIC.	1.40
	SALIDA PARA TRANSFORMADOR DE 220/12V. Y CAMPANILLA	RECT. 100x55x50	2.20
	CENTRAL DE ALARMA CONTRA-INCENDIO	200x100	0.40
	SALIDA PARA SENSOR DE TEMPERATURA	DCT. 100x50	TECHO
	SALIDA PARA DETECTOR DE HUMO	DCT. 100x50	TECHO
	SALIDA PARA SIRENA DE ALARMA CONTRAINCENDIO	DCT. 100x50	2.40
	SALIDA PARA ACTIVAR Y DESACTIVAR ALARMA	RECT. 100x55x50	0.40
	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO, PARED O TECHO PARA TELEFONO DE 20 mm. Ø PVC-P		
	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO, PARED O TECHO PARA INTERCOMUNICADOR DE 20mm Ø PVC-P		
	TUBERIA EMPOTRADA EN PARED O TECHO PARA TIMBRE DE 15mm Ø PVC-L. CON 2x2.5mm²NH-70		
	TUBERIA EMPOTRADA EN PISO, PARED O TECHO PARA TV. POR CABLE DE 25 mm Ø PVC-P		
	TUBERIA EMPOTRADA EN TECHO O PARED PARA RED DE ALARMA CONTRAINCENDIO DE 20mm Ø PVC-P		



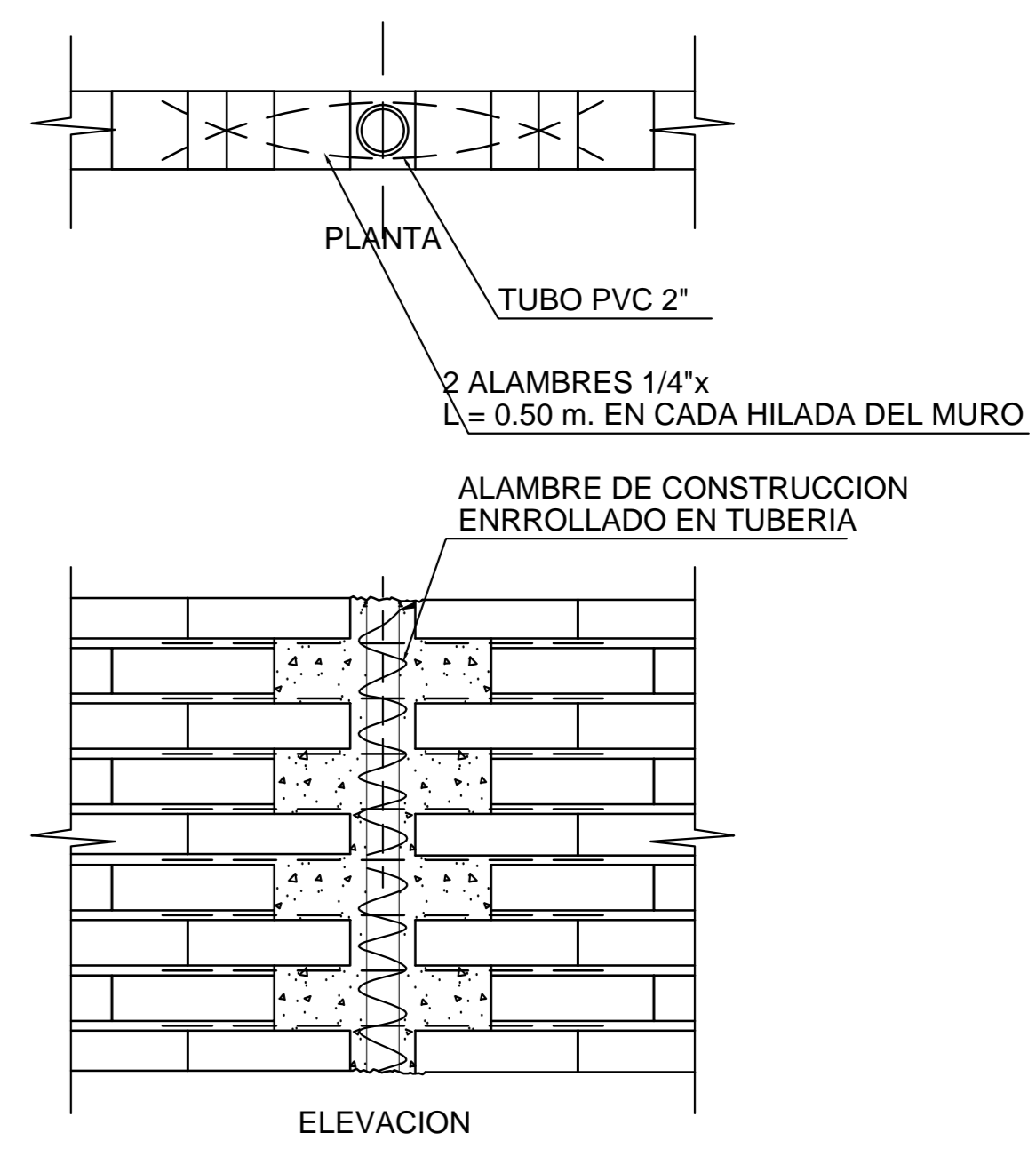
2DO NIVEL
ESC: 1/75

LEYENDA:

- TUBERIA PARA AGUA FRIA DE PVC-CLASE 10 (TIPO ROSCADO)
- TUBERIA PARA AGUA CALIENTE DE CPVC
- VALVULA DE COMPUERTA EN TUBERIA VERTICAL
- VALVULA DE COMPUERTA EN TUBERIA HORIZONTAL
- TUBERIA PARA AGUA CONTRA INCENDIO ACERO SCH-40
- TUBERIA PARA DESAGUE DE PVC-CP
- TUBERIA COLGADA PARA DESAGUE
- TUBERIA PARA VENTILACION DE PVC-CLASE UVIANA
- REGISTRO DE BRONCE ROSCADO, A RAS DE PISO
- SUMIDERO A RAS DEL PISO; DE BRONCE CON TRAMPA "P"
- SUMIDERO A RAS DEL PISO; DE BRONCE SIN TRAMPA
- TRAMPA TIPO "P"
- CAJA DE REGISTRO DE MAMPOSTERIA DE 12"x24" CON TAPA DE CONCRETO CON REGISTRO ROSCADO 6" EMPOTRADO EN TAPA
- CAJA DE REGISTRO DE MAMPOSTERIA DE 12"x24" CON TAPA DE CONCRETO
- CAJA DE REGISTRO DE MAMPOSTERIA DE 24"x24" CON TAPA DE CONCRETO



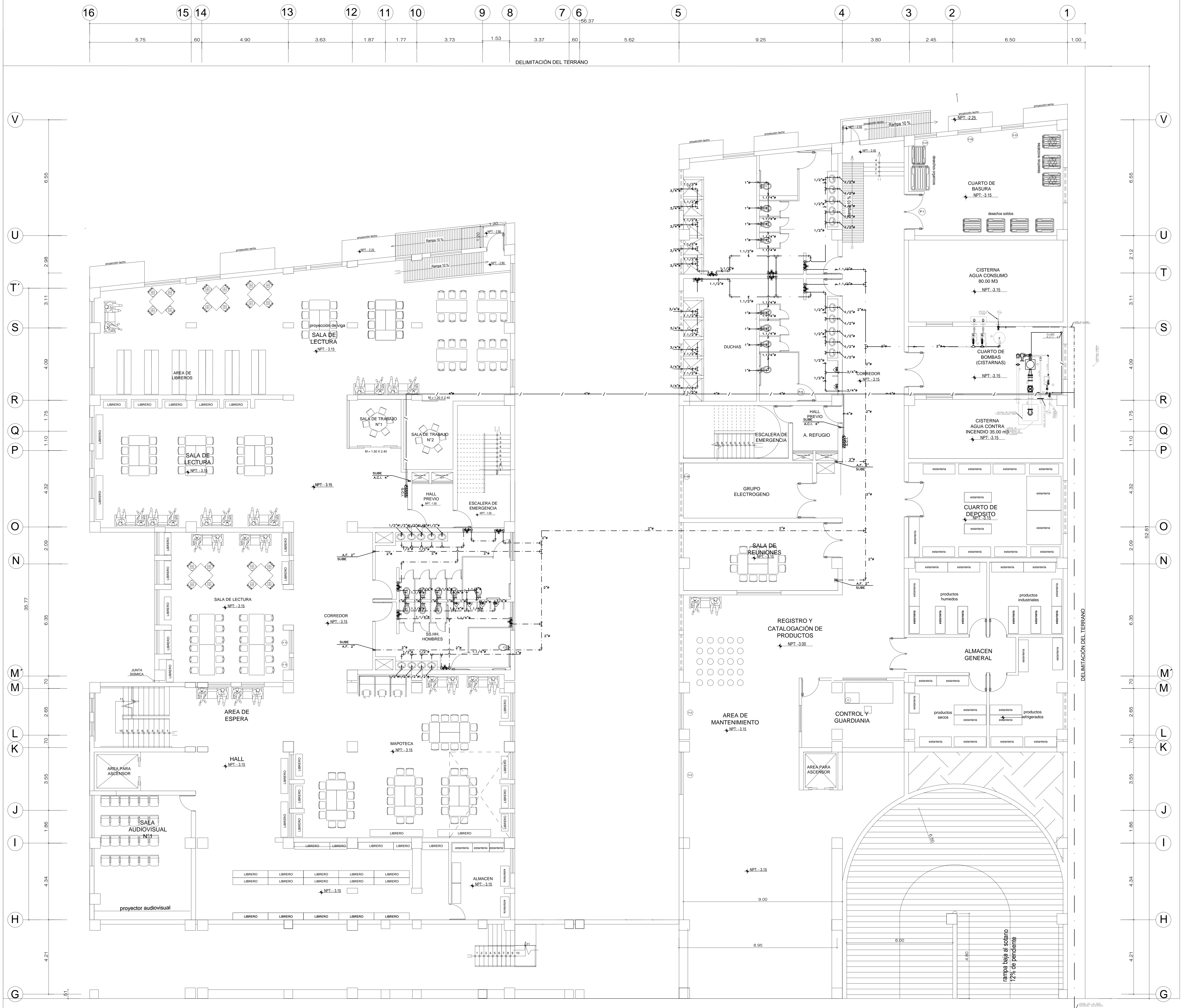
DETALLE TÍPICO DE INSTALACION DE VALVULAS



DETALLES DE INSTALACION DE TUBERIAS EN PARED

ESPECIFICACIONES TECNICAS

LA RED INTERIOR DE AGUA SERA DE PVC PARA AGUA FRIA.
 LAS VALVULAS DE COMPUERTA SERAN DE BRONCE TIPO CRANE PRESION 125 lb/in²
 LAS PRUEBAS SE PROCEDERAN CON LA AYUDA DE UNA BOMBA DE MANO HASTA LOGRAR UNA PRESION DE 120 lb/in² DURANTE 15 MINUTOS.
 LAS TUBERIAS DE DESAGUE SE LLENARAN DE AGUA, DESPUES DE TAPONEAR LAS SALIDAS, PERMANCIENDO EN DUCTO (24hrs.) SIN PERMITIR ESCAPES.
 SE VERIFICARA EL FUNCIONAMIENTO DE CADA APARATO SANITARIO.
 LAS TUBERIAS DE DESAGUE SERAN DE PVC - SAL Y SERAN SELLADOS CON PEGAMENTO ESPECIAL.
 LAS TUBERIAS DE AGUA SERAN DE CLASE 10 ROSCADO Y SELLADO CON PEGAMENTO ESPECIAL.
 LAS TUBERIAS DE VENTILACION SERAN DE PVC - SAL Y SERAN SELLADOS CON PEGAMENTO ESPECIAL.
 LAS MONTANTES DE DESAGUE Y LAS TUBERIAS DE VENTILACION QUE LLEGUEN A LA AZOTEA, DEBERAN SER PROLONGADAS POR ENCIMA DEL PISO TERMINADO HASTA UNA ALTURA NO MENOR DE 1.80m. POR TRATARSE DE UNA AZOTEA ACCESIBLE.



SOTANO 1
ESC: 1/75

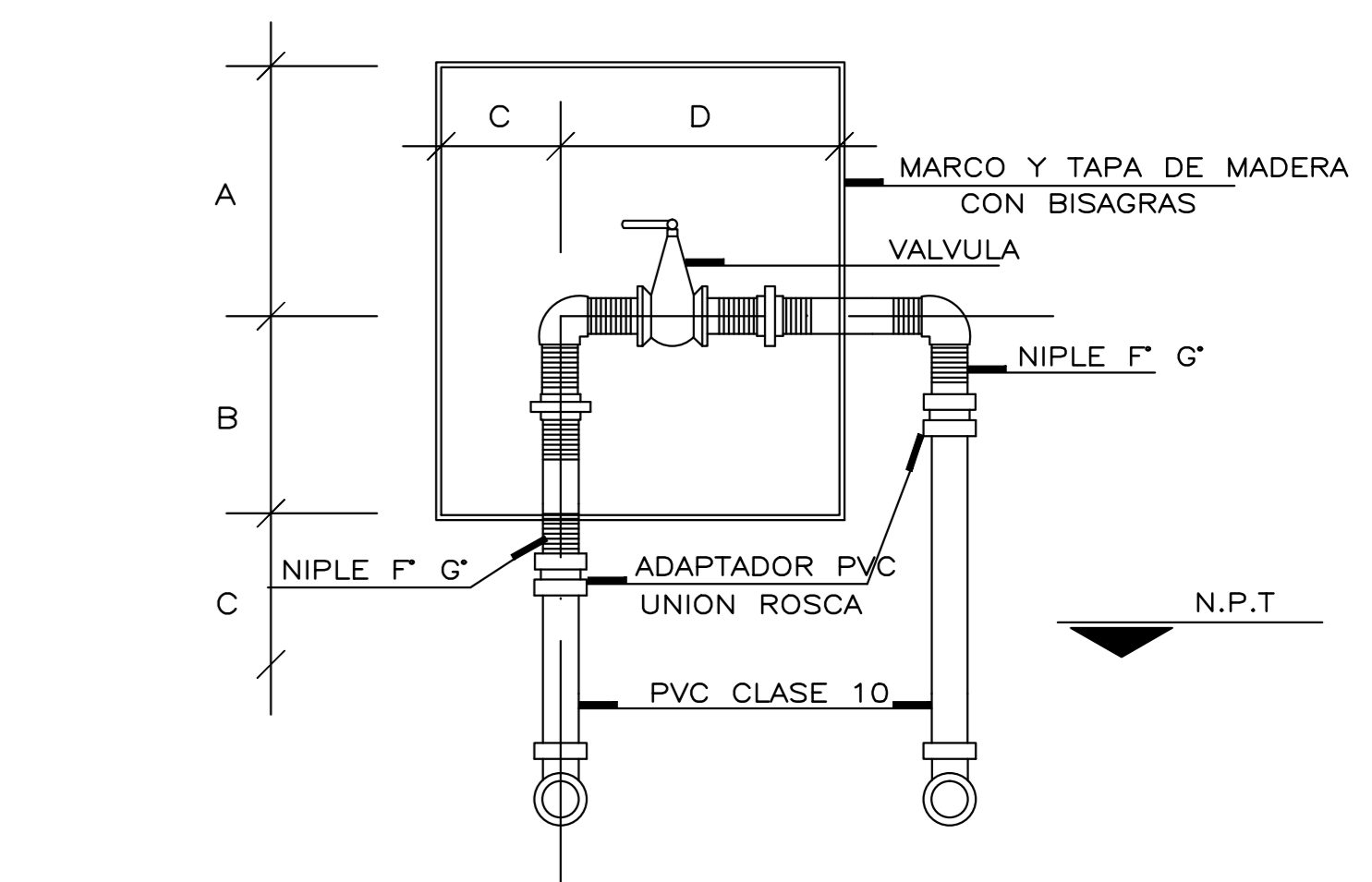
	DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DEL RIMAC 2017.8	JARA YARQUEZ JHONATAN WILL
	CENTRO DE INTERPRETACION DEL RIMAC	ING. MIDIANTE DEZA MARCO A.
FACULTAD DE ARQUITECTURA	LIMA	1/75
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	INSTA. SANITARIAS AGUA FRIA Y A. CONTRA INCENDIO ROTAND	JUNIO 2018

IS-01

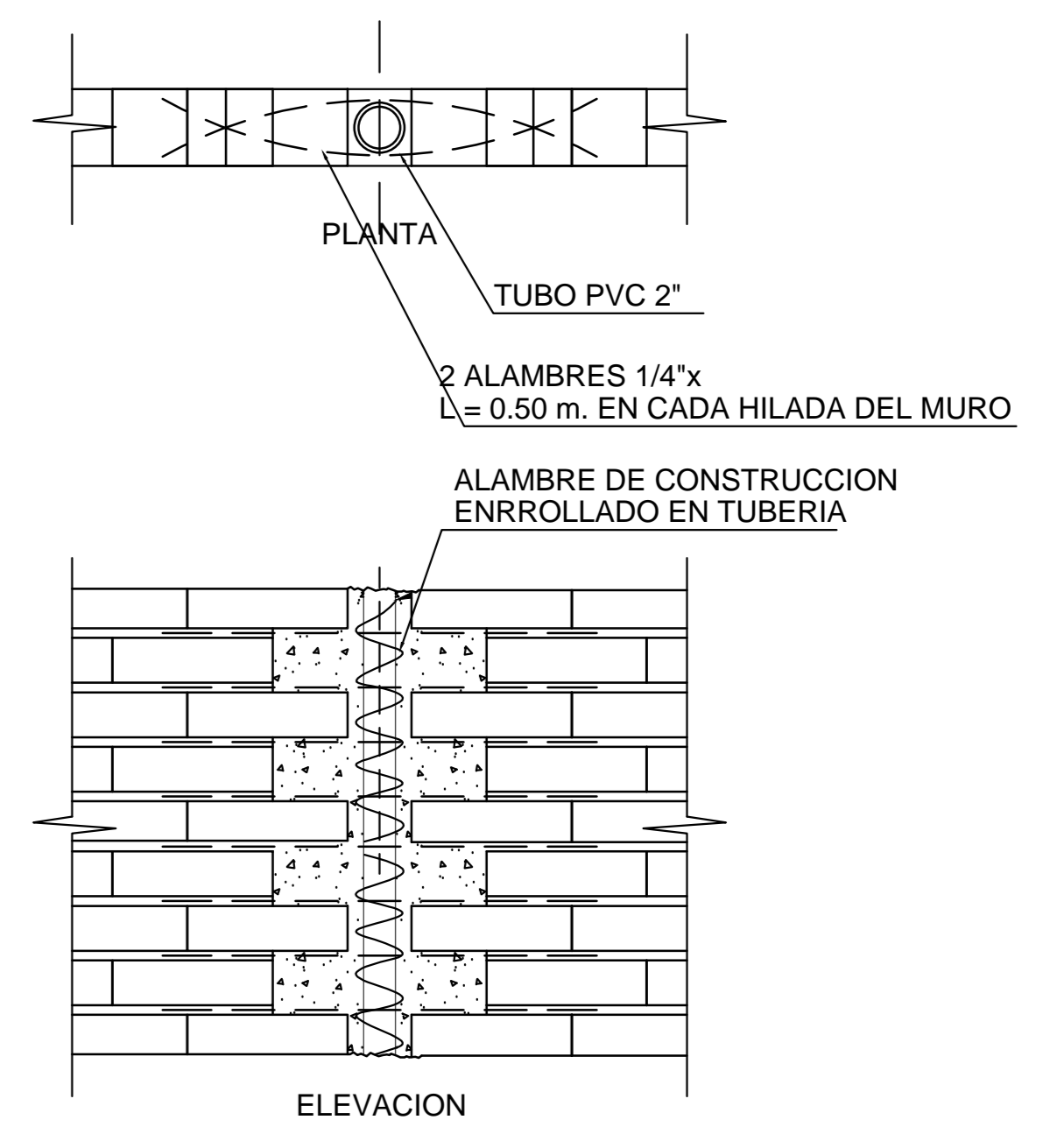


LEYENDA:

- TUBERIA PARA AGUA FRIA DE PVC-CLASE 10 (TIPO ROSCADO)
- TUBERIA PARA AGUA CALIENTE DE CPVC
- VALVULA DE COMPUERTA EN TUBERIA VERTICAL
- VALVULA DE COMPUERTA EN TUBERIA HORIZONTAL
- TUBERIA PARA AGUA CONTRA INCENDIO ACERO SCH-40
- TUBERIA PARA DESAGUE DE PVC-CP
- TUBERIA COLGADA PARA DESAGUE
- TUBERIA PARA VENTILACION DE PVC-CLASE UVIANA
- REGISTRO DE BRONCE ROSCADO, A RAS DE PISO
- SUMIDERO A RAS DEL PISO; DE BRONCE CON TRAMPA "P"
- SUMIDERO A RAS DEL PISO; DE BRONCE SIN TRAMPA
- CAJA DE REGISTRO DE MAMPOSTERIA DE 12"x24" CON TAPA DE CONCRETO CON REGISTRO ROSCADO 6" EMPOTRADO EN TAPA
- CAJA DE REGISTRO DE MAMPOSTERIA DE 12"x24" CON TAPA DE CONCRETO
- CAJA DE REGISTRO DE MAMPOSTERIA DE 24"x24" CON TAPA DE CONCRETO



DETALLE TIPICO DE INSTALACION DE VALVULAS



DETALLES DE INSTALACION DE TUBERIAS EN PARED

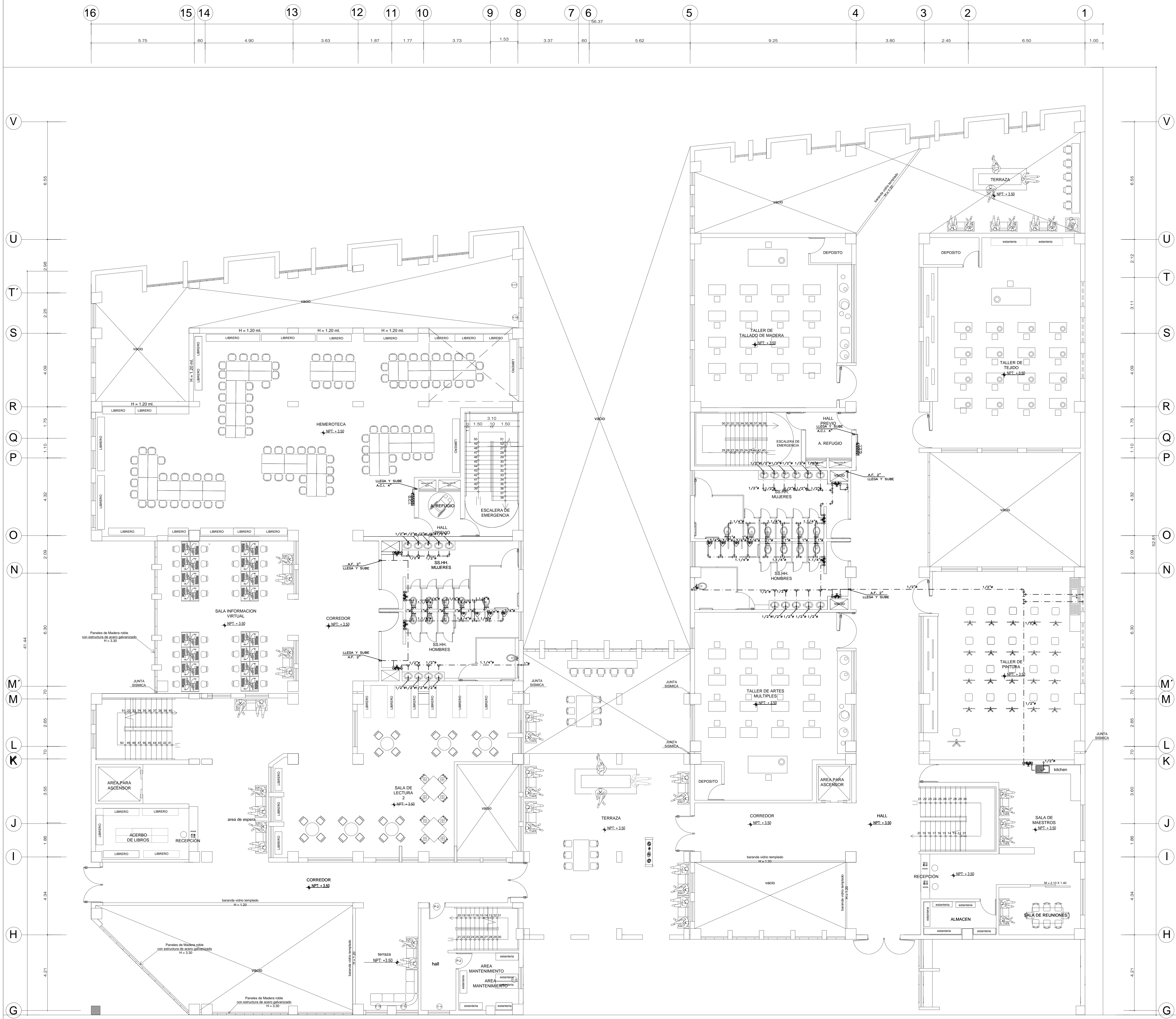
ESPECIFICACIONES TECNICAS

LA RED INTERIOR DE AGUA SERA DE PVC PARA AGUA FRIA.
 LAS VALVULAS DE COMPUERTA SERAN DE BRONCE TIPO CRANE PRESION 125 lb/in²
 LAS PRUEBAS SE PROCEDERAN CON LA AYUDA DE UNA BOMBA DE MANO HASTA LOGRAR UNA PRESION DE 120 lb/in² DURANTE 15 MINUTOS.
 LAS TUBERIAS DE DESAGUE SE LLENARAN DE AGUA, DESPUES DE TAPONEAR LAS SALIDAS, PERMANCIENDO EN DUCTO (24hrs.) SIN PERMITIR ESCAPES. SE VERIFICARA EL FUNCIONAMIENTO DE CADA APARATO SANITARIO.
 LAS TUBERIAS DE DESAGUE SERAN DE PVC - SAL Y SERAN SELLADOS CON PEGAMENTO ESPECIAL.
 LAS TUBERIAS DE AGUA SERAN DE CLASE 10 ROSCADO Y SELLADO CON PEGAMENTO ESPECIAL.
 LAS TUBERIAS DE VENTILACION SERAN DE PVC - SAL Y SERAN SELLADOS CON PEGAMENTO ESPECIAL.
 LAS MONTANTES DE DESAGUE Y LAS TUBERIAS DE VENTILACION QUE LLEGUEN A LA AZOTEA, DEBERAN SER PROLONGADAS POR ENCIMA DEL PISO TERMINADO HASTA UNA ALTURA NO MENOR DE 1.80m, POR TRATARSE DE UNA AZOTEA ACCESIBLE.

1ER NIVEL
 ESC: 1/75

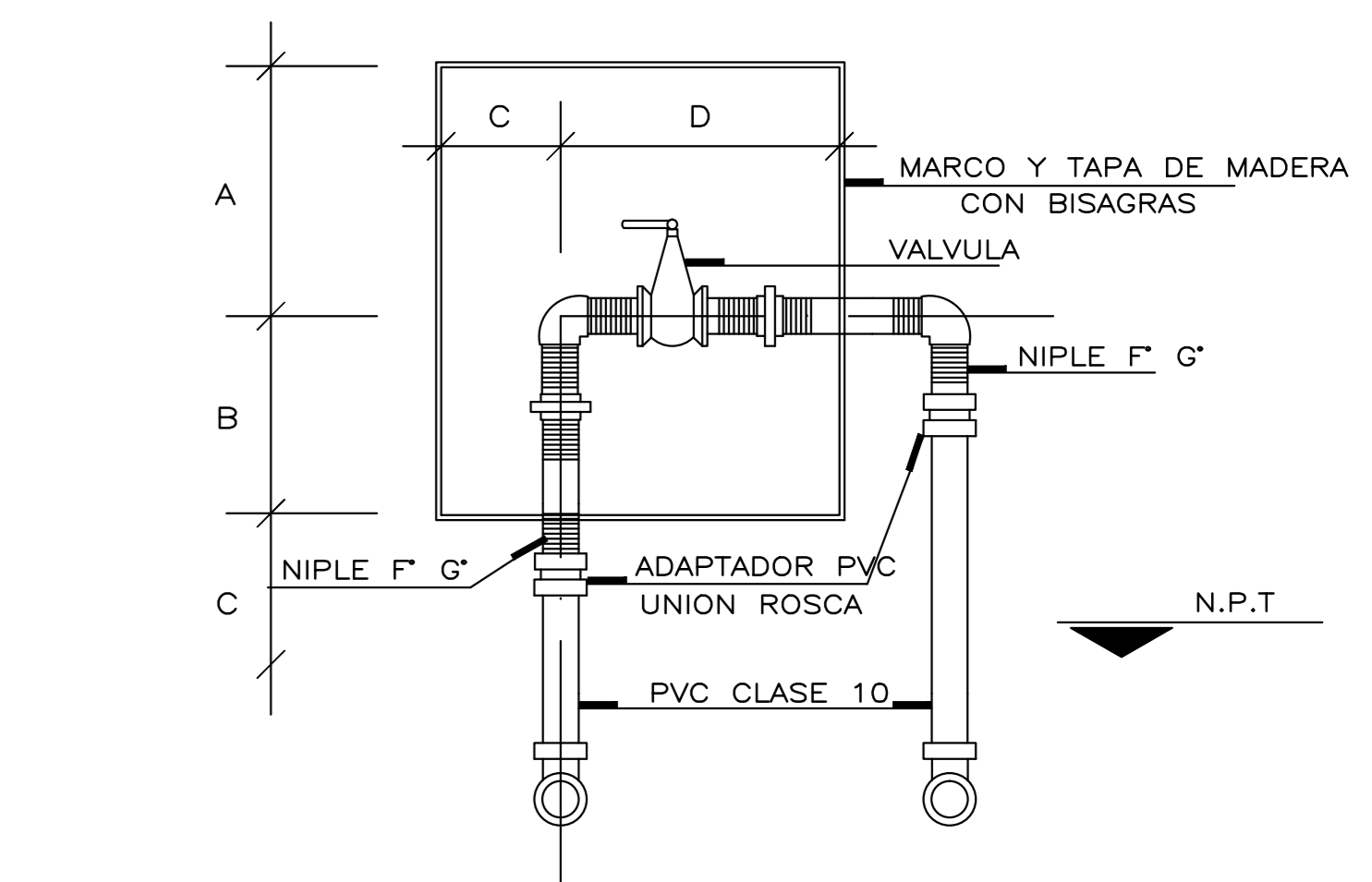
	DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DEL RIMAC 2017.8	JARA YARQUEZ JHONATAN WILL
	CENTRO DE INTERPRETACION DEL RIMAC	ING. MIDIANTE DEZA MARCO A.
FACULTAD DE ARQUITECTURA	ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	INSTA. SANITARIAS AGUA FRIA Y A. CONTRA INCENDIO 1ER NIVEL
LIMA	LIMA	JUNIO 2018
RIMAC	RIMAC	1/75

IS-02

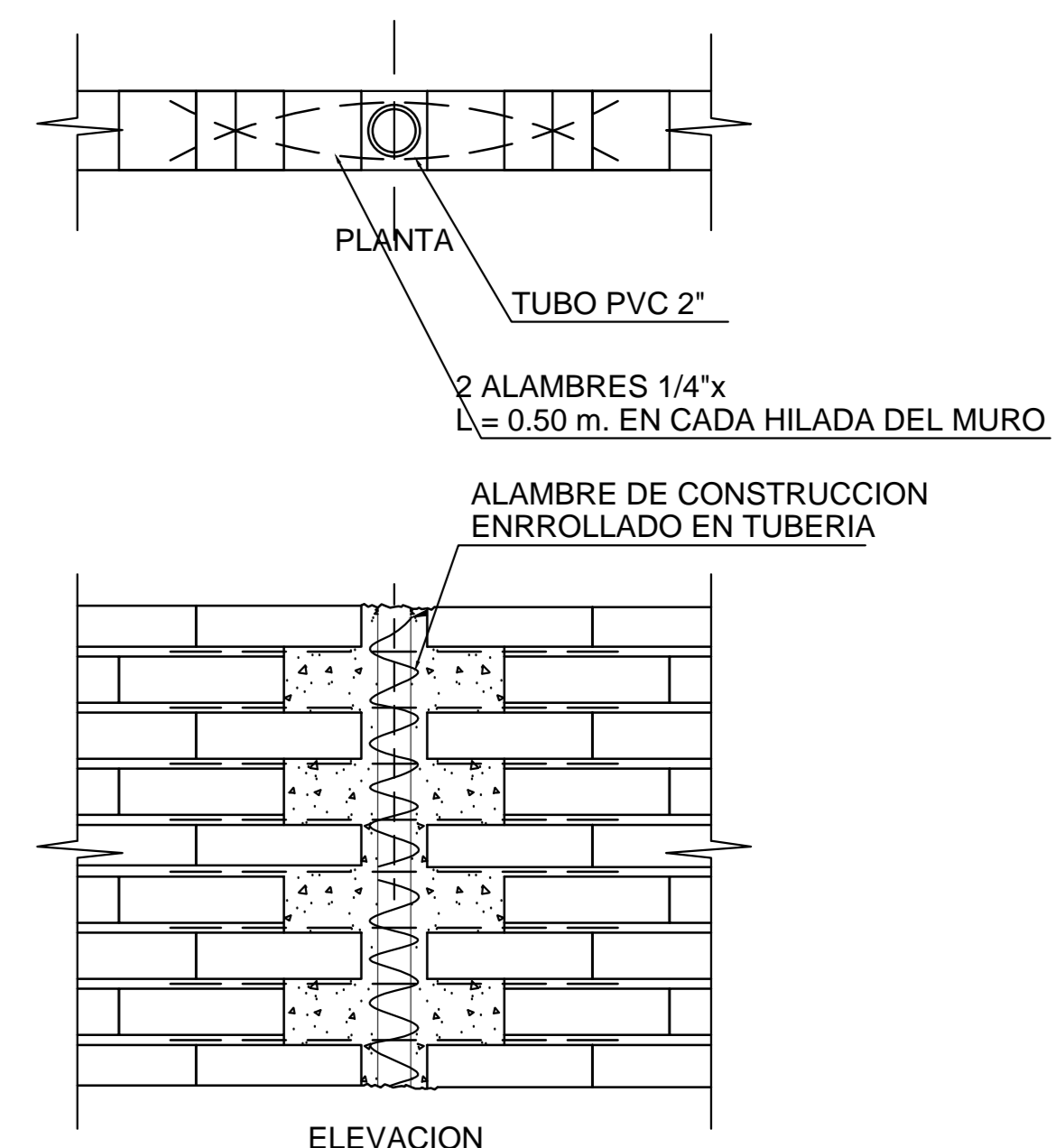


LEYENDA:

- TUBERIA PARA AGUA FRIA DE PVC-CLASE 10 (TIPO ROSCADO)
- TUBERIA PARA AGUA CALIENTE DE CPVC
- VALVULA DE COMPUERTA EN TUBERIA VERTICAL
- VALVULA DE COMPUERTA EN TUBERIA HORIZONTAL
- TUBERIA PARA AGUA CONTRA INCENDIO ACERO SCH-40
- TUBERIA PARA DESAGUE DE PVC-CP
- TUBERIA COLGADA PARA DESAGUE
- TUBERIA PARA VENTILACION DE PVC-CLASE UVIANA
- REGISTRO DE BRONCE ROSCADO, A RAS DE PISO
- SUMIDERO A RAS DEL PISO; DE BRONCE CON TRAMPA "P"
- SUMIDERO A RAS DEL PISO; DE BRONCE SIN TRAMPA TRAMPA TIPO "P"
- CAJA DE REGISTRO DE MAMPOSTERIA DE 12"x24" CON TAPA DE CONCRETO CON REGISTRO ROSCADO 6" EMPOTRADO EN TAPA
- CAJA DE REGISTRO DE MAMPOSTERIA DE 12"x24" CON TAPA DE CONCRETO
- CAJA DE REGISTRO DE MAMPOSTERIA DE 24"x24" CON TAPA DE CONCRETO



DETALLE TIPICO DE INSTALACION DE VALVULAS



DETALLES DE INSTALACION DE TUBERIAS EN PARED S/E

ESPECIFICACIONES TECNICAS

LA RED INTERIOR DE AGUA SERA DE PVC PARA AGUA FRIA. LAS VALVULAS DE COMPUERTA SERAN DE BRONCE TIPO CRANE PRESION 125 lbs/pulg2. LAS PRUEBAS SE PROCEDERAN CON LA AYUDA DE UNA BOMBA DE MANO HASTA LOGRAR UNA PRESION DE 120 lbs/pulg2 DURANTE 15 MINUTOS. LAS TUBERIAS DE DESAGUE SE LLENARAN DE AGUA. DESPUES DE TAPONEAR LAS SALIDAS, PERMANECIENDO EN DUCTO (24hrs.) SIN PERMITIR ESCAPES. SE VERIFICARA EL FUNCIONAMIENTO DE CADA APARATO SANITARIO. LAS TUBERIAS DE DESAGUE SERAN DE PVC - SAL Y SERAN SELLADOS CON PEGAMENTO ESPECIAL. LAS TUBERIAS DE AGUA SERAN DE CLASE 10 ROSCADO Y SELLADO CON PEGAMENTO ESPECIAL. LAS TUBERIAS DE VENTILACION SERAN DE PVC - SAL Y SERAN SELLADOS CON PEGAMENTO ESPECIAL. LAS MONTANTES DE DESAGUE Y LAS TUBERIAS DE VENTILACION QUE LLEGUEN A LA AZOTEA, DEBERAN SER PROLONGADAS POR ENCIMA DEL PISO TERMINADO HASTA UNA ALTURA NO MENOR DE 1.80m. POR TRATARSE DE UNA AZOTEA ACCESIBLE.

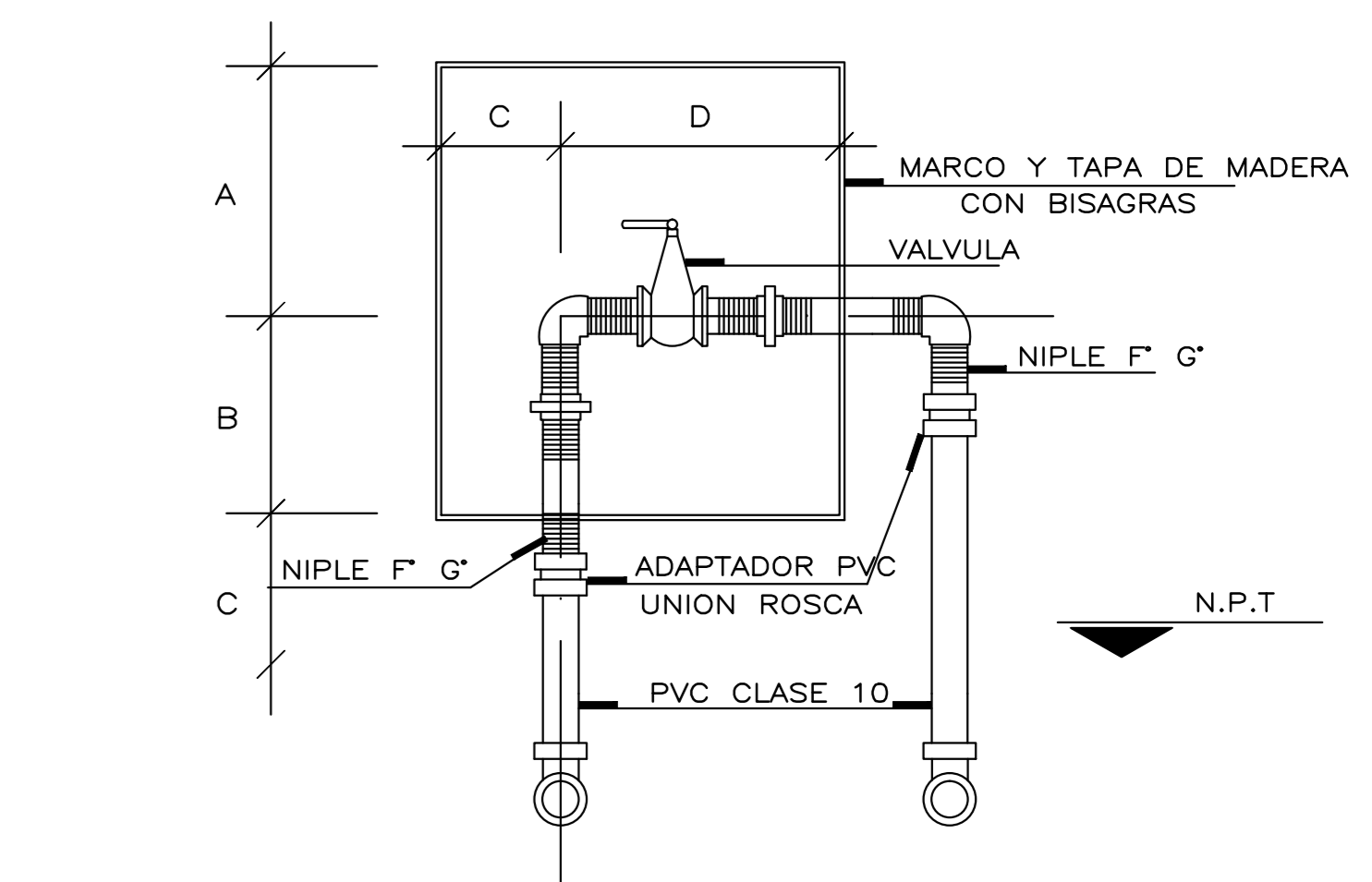
2DO NIVEL
ESC: 1/75

<p>UNIVERSIDAD CAYMAHUAYAN</p>	<p>PROYECTO: DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DEL RIMAC 2017.8</p>	<p>PROYECTISTA: JARA YARQUEZ JHONATAN WILL</p>
	<p>PROYECTO: CENTRO DE INTERPRETACION DEL RIMAC</p>	<p>PROYECTISTA: ING. MIRANTE DEZA MARCO A.</p>
<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>PROYECTO: INSTA. SANITARIAS AGUA FRIA Y A. CONTRA INCENDIO 2 DO NIVEL</p>	<p>PROYECTISTA: ING. MIRANTE DEZA MARCO A.</p>
<p>ESPECIALIDAD: ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA</p>	<p>PROYECTO: LIMA</p>	<p>PROYECTISTA: LIMA</p>
<p>PROYECTO: RIMAC</p>	<p>PROYECTO: JUNIO 2018</p>	<p>PROYECTISTA: JUNIO 2018</p>

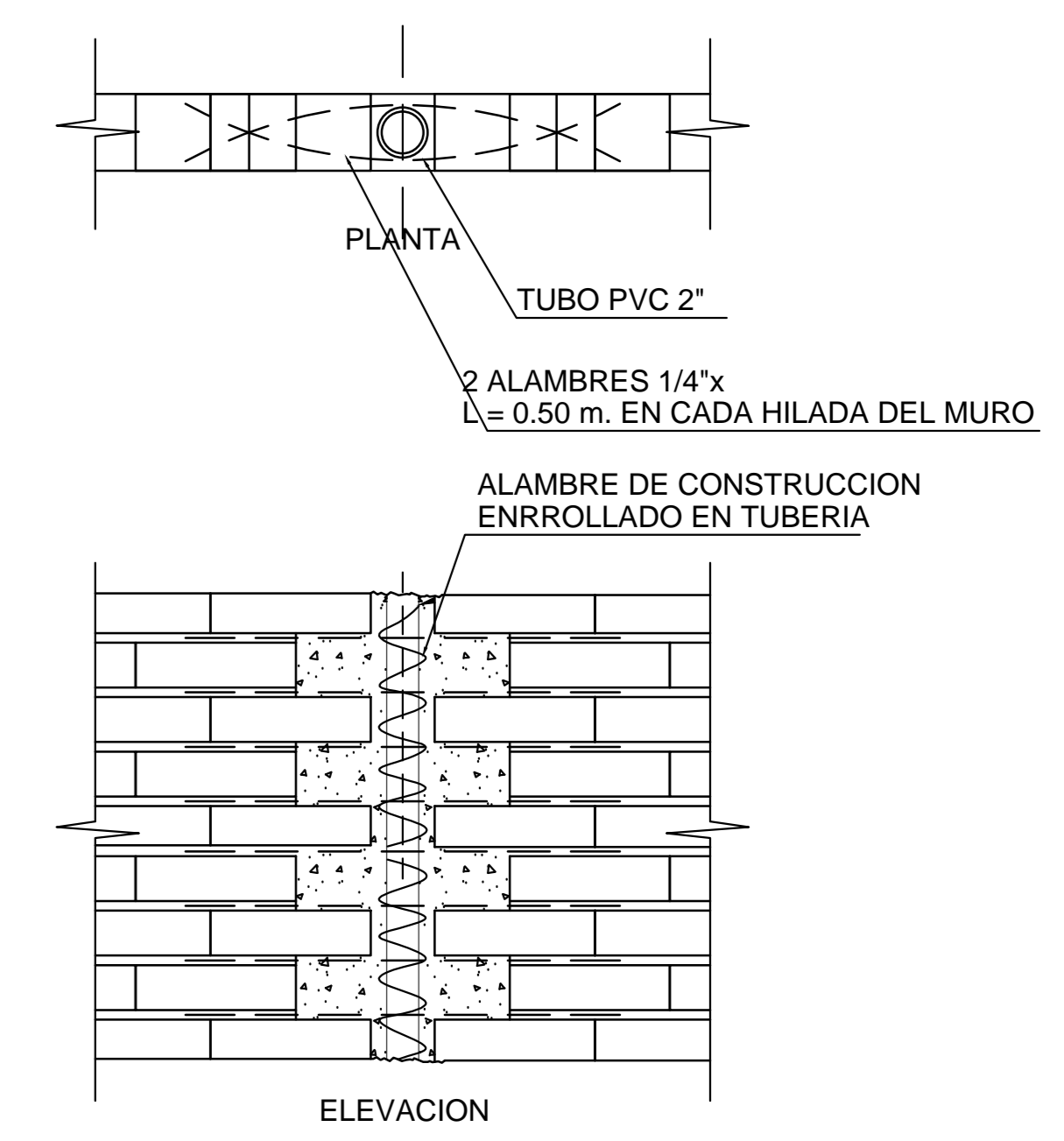
IS-03

LEYENDA:

- TUBERIA PARA AGUA FRIA DE PVC-CLASE 10 (TIPO ROSCADO)
- TUBERIA PARA AGUA CALIENTE DE CPVC
- VALVULA DE COMPUERTA EN TUBERIA VERTICAL
- VALVULA DE COMPUERTA EN TUBERIA HORIZONTAL
- TUBERIA PARA AGUA CONTRA INCENDIO ACERO SCH-40
- TUBERIA PARA DESAGUE DE PVC-CP
- TUBERIA COLGADA PARA DESAGUE
- TUBERIA PARA VENTILACION DE PVC-CLASE UVIANA
- REGISTRO DE BRONCE ROSCADO, A RAS DE PISO
- SUMIDERO A RAS DEL PISO; DE BRONCE CON TRAMPA "P"
- SUMIDERO A RAS DEL PISO; DE BRONCE SIN TRAMPA
- TRAMPA TIPO "P"
- CAJA DE REGISTRO DE MAMPOSTERIA DE 12"x24" CON TAPA DE CONCRETO CON REGISTRO ROSCADO 6" EMPOTRADO EN TAPA
- CAJA DE REGISTRO DE MAMPOSTERIA DE 12"x24" CON TAPA DE CONCRETO
- CAJA DE REGISTRO DE MAMPOSTERIA DE 24"x24" CON TAPA DE CONCRETO



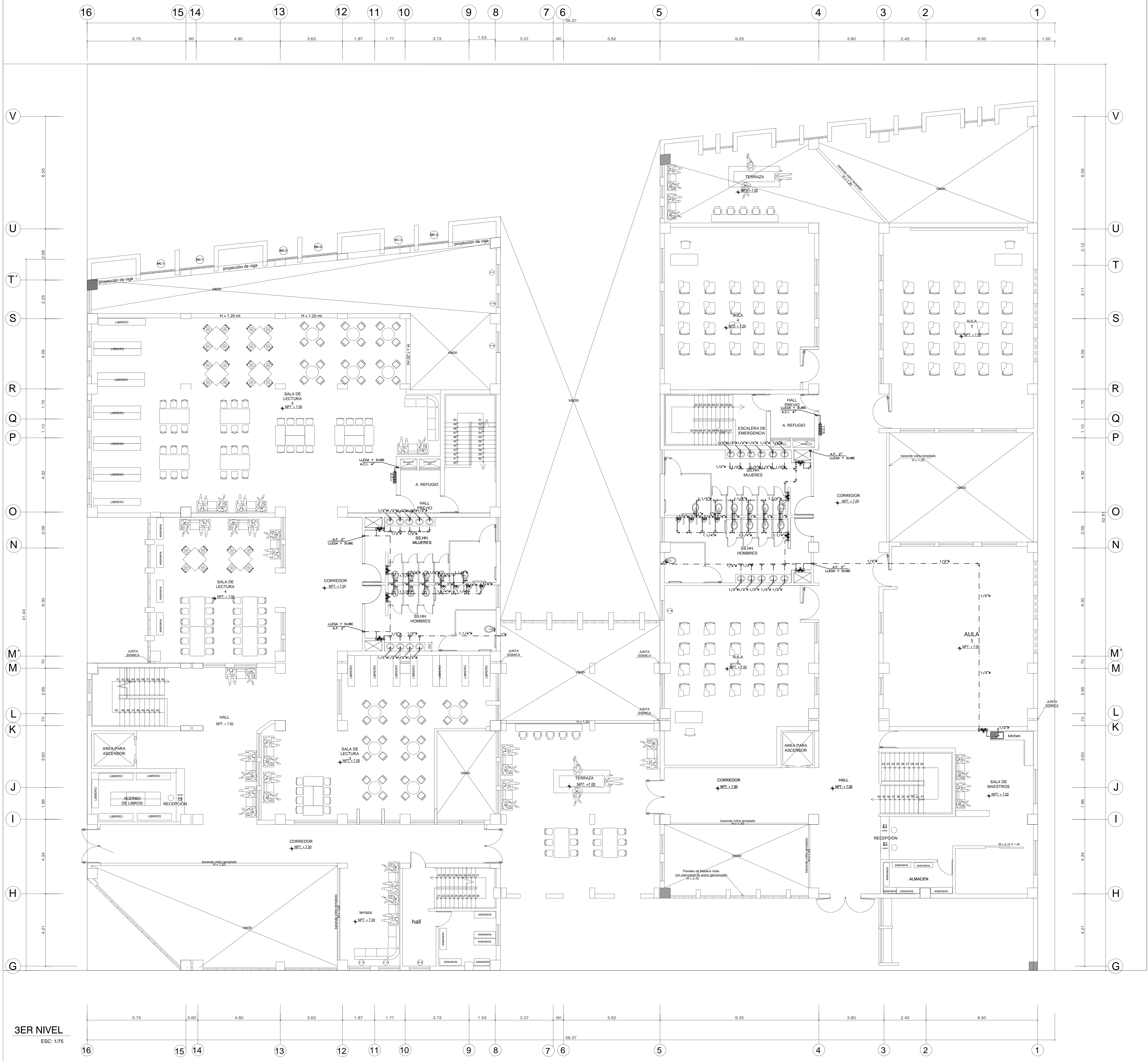
DETALLE TIPICO DE INSTALACION DE VALVULAS



DETALLES DE INSTALACION DE TUBERIAS EN PARED S/E

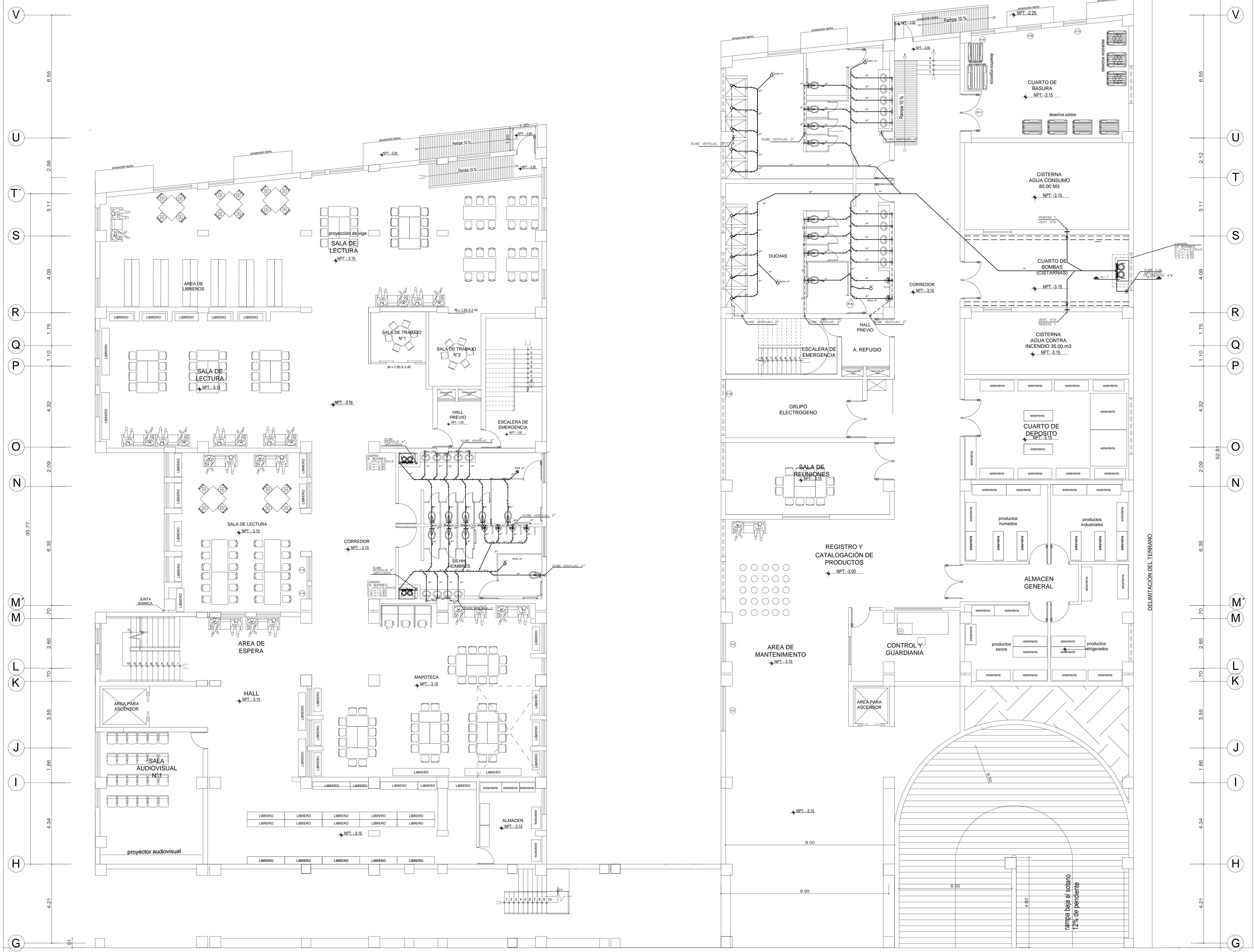
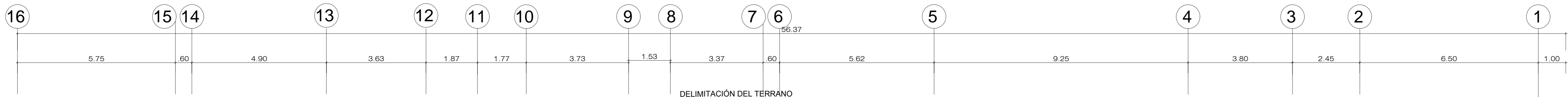
ESPECIFICACIONES TECNICAS

LA RED INTERIOR DE AGUA SERA DE PVC PARA AGUA FRIA.
 LAS VALVULAS DE COMPUERTA SERAN DE BRONCE TIPO CRANE PRESION 125 lb/pulg2
 LAS PRUEBAS SE PROCEDERAN CON LA AYUDA DE UNA BOMBA DE MANO HASTA LOGRAR UNA PRESION DE 120 lb/pulg2 DURANTE 15 MINUTOS.
 LAS TUBERIAS DE DESAGUE SE LLENARAN DE AGUA. DESPUES DE TAPONEAR LAS SALIDAS, PERMANECIENDO EN DUCTO (24HS.) SIN PERMITIR ESCAPES. SE VERIFICARA EL FUNCIONAMIENTO DE CADA APARATO SANITARIO.
 LAS TUBERIAS DE DESAGUE SERAN DE PVC - SAL Y SERAN SELLADOS CON PEGAMENTO ESPECIAL.
 LAS TUBERIAS DE AGUA SERAN DE CLASE 10 ROSCADO Y SELLADO CON PEGAMENTO ESPECIAL.
 LAS TUBERIAS DE VENTILACION SERAN DE PVC - SAL Y SERAN SELLADOS CON PEGAMENTO ESPECIAL.
 LAS MONTANTES DE DESAGUE Y LAS TUBERIAS DE VENTILACION QUE LLEGUEN A LA AZOTEA, DEBERAN SER PROLONGADAS POR ENCIMA DEL PISO TERMINADO HASTA UNA ALTURA NO MENOR DE 1.80m. POR TRATARSE DE UNA AZOTEA ACCESIBLE.



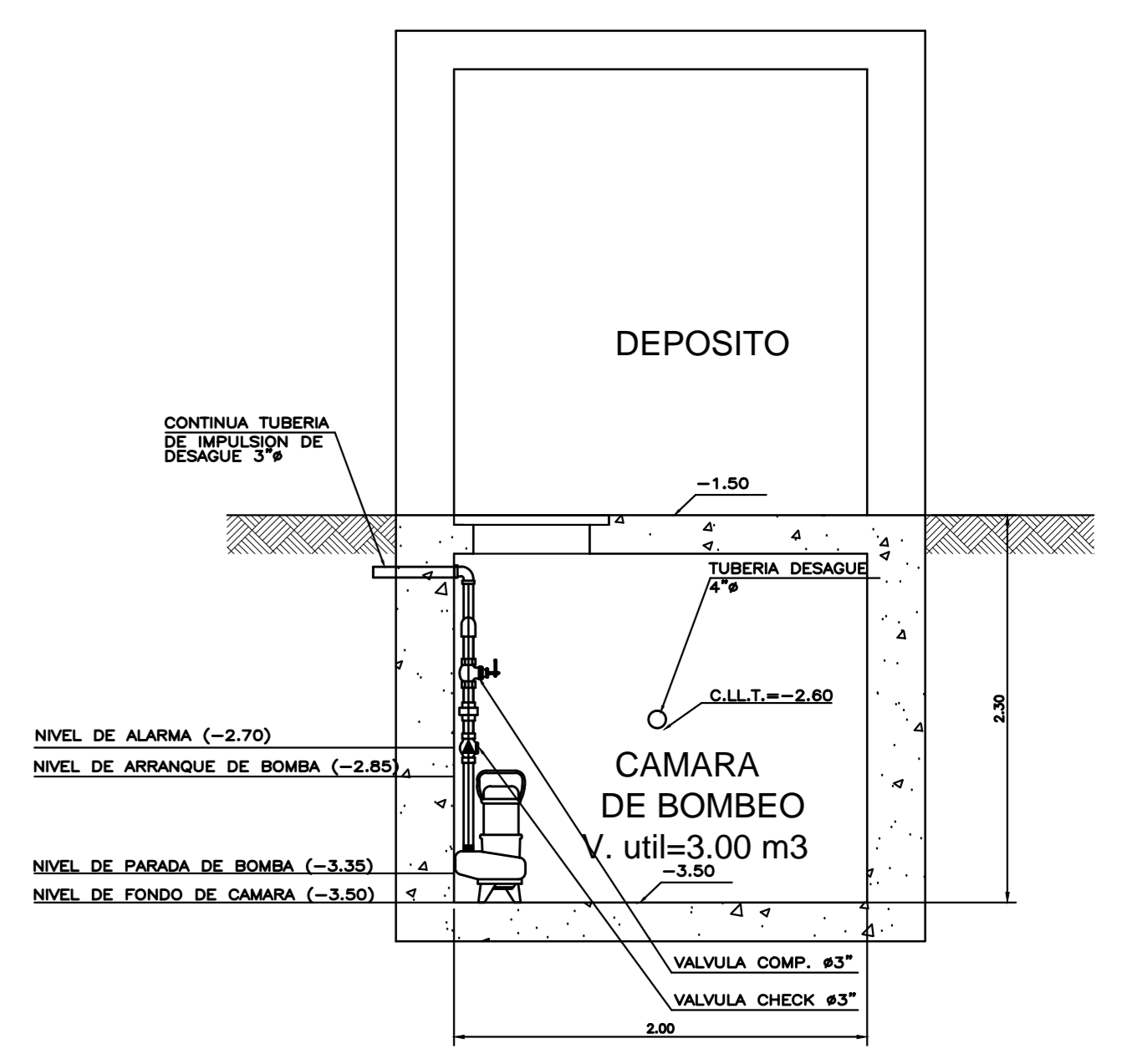
3ER NIVEL
 ESC: 1/75

<p>UNIVERSIDAD CECILIA UCHIRI</p>	<p>DESIGNO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DEL RIMAC 2017.8</p>	<p>JARA YARQUEZ JHONATAN WILL</p>
	<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>CENTRO DE INTERPRETACION DEL RIMAC</p>
<p>ESPECIALIDAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>LIMA</p>	<p>1/75</p>
<p>PROYECTO DE</p>	<p>INSTA. SANITARIAS AGUA FRIA Y A. CONTRA INCENDIO 3 ER NIVEL</p>	<p>JUNIO 2018</p>
<p>PROYECTO DE</p>	<p>RIMAC</p>	<p>IS-04</p>



LEYENDA DE INSTALACION DE DESAGUE

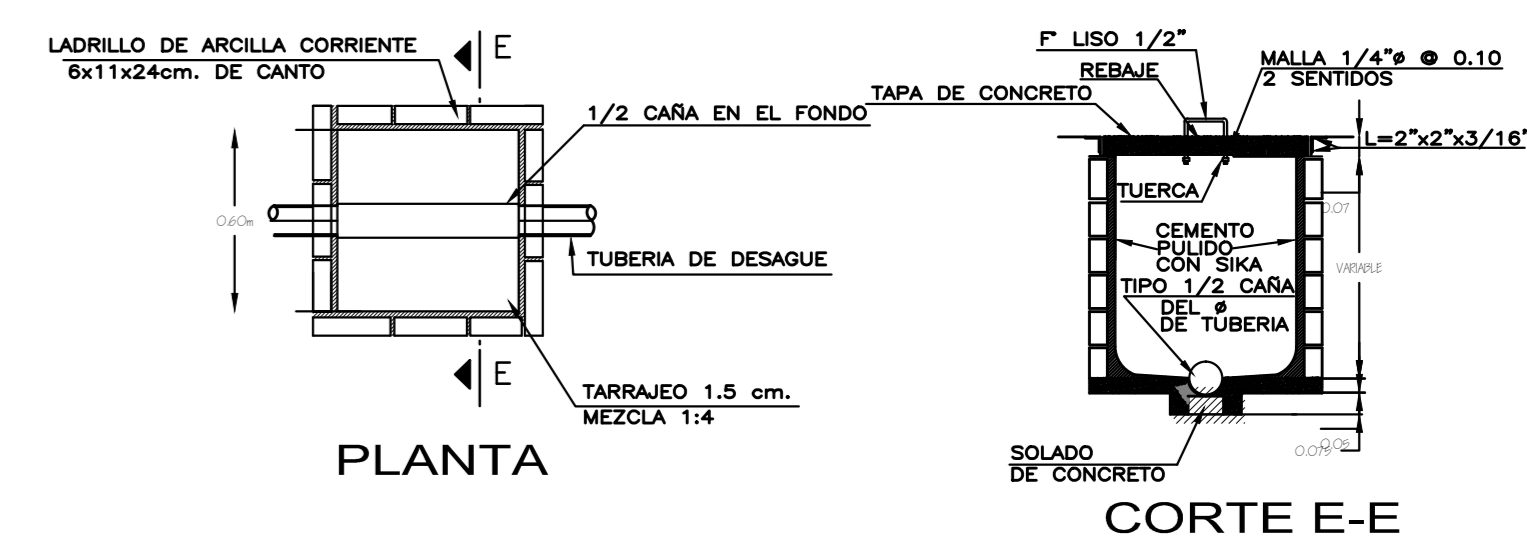
SIMBOLO	DESCRIPCION
	CAJA REGISTRO
	TUBERIA DE DESAGUE INTERIOR DE PLASTICO PVC MEDIA PRESION PROYECTADA
	TUBERIA DE VENTILACION
	REGISTRO ROSCADO
	SUMIDERO CON TRAMPA P
	TRAMPA P
	CODO 90° CON TUBERIA DE SUBIDA Y BAJADA
	CODO 90° CON TUBERIA DE VENTILACION
	SENTIDO DEL FLUIDO
	CODO DE 45°
	RAMAL YEE
	REGISTRO ROSCADO HORIZONTAL
	CANALITA MEDIA CARA Ø=2
	PENDIENTE DE LOSA



CORTE A-1 DE CAMARA DE BOMBEO
ESCALA: 1/25

CARACTERISTICAS DE ELECTROBOMBA PARA CAMARA DE BOMBEO DESAGUE

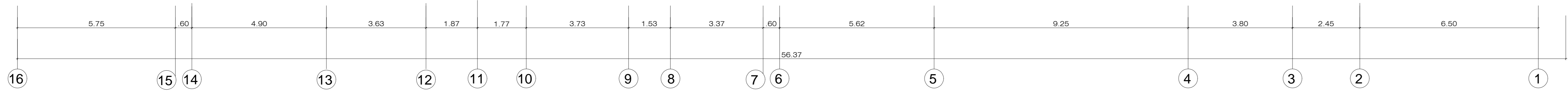
TIPO	SUMIDERO
CANTIDAD	02 UNIDADES
CAUDAL	31.70 G.P.M. (200 L.P.S.)
A.D.T.	32.81FPM (10.00 m/s)
POT. APROX. MOT.	2 HP - 3φ - 220V - 60Hz.



CAJA DE REGISTRO 24"x24"
ESCALA: 1/20

NOTAS GENERALES

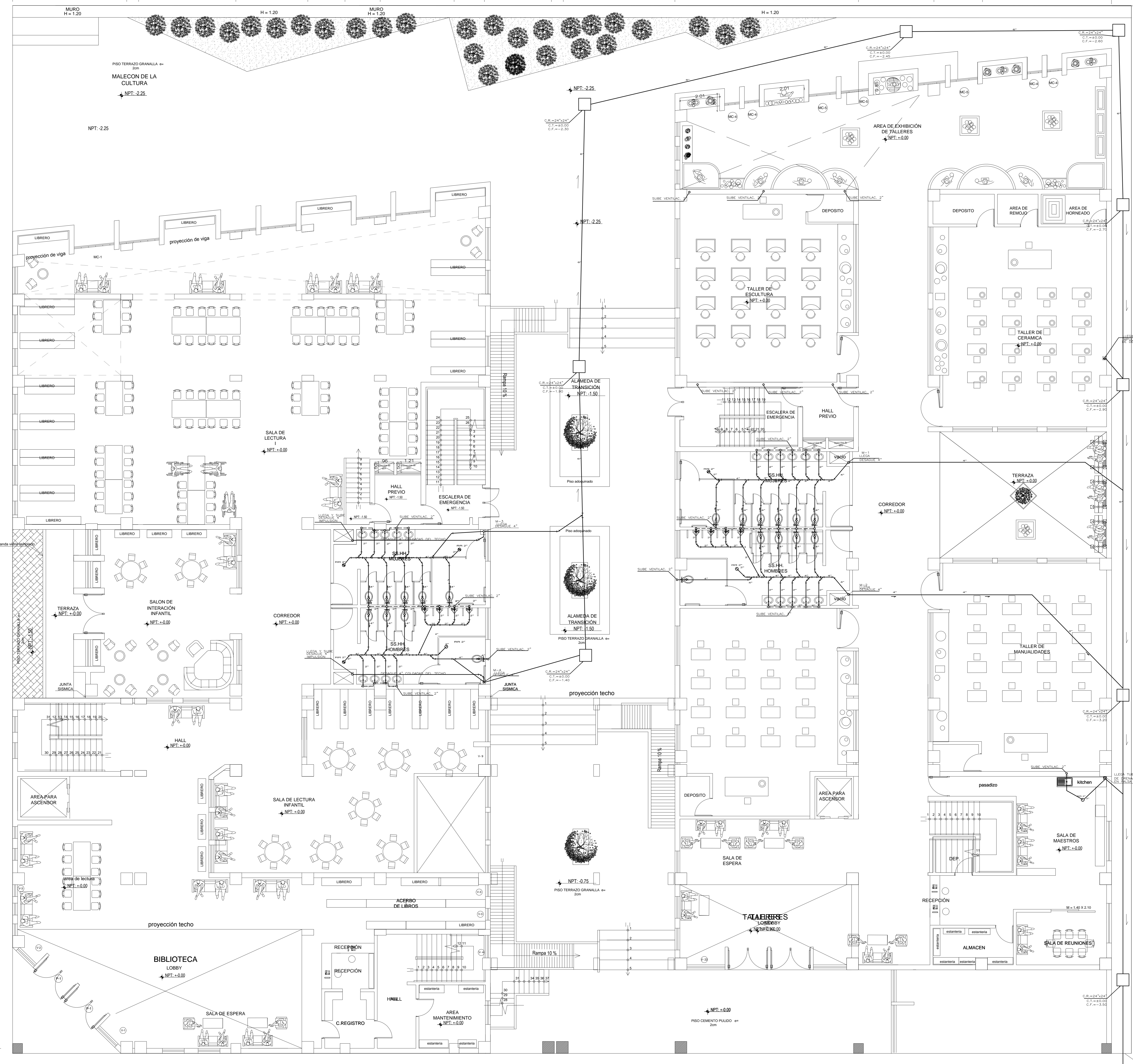
- 1.- LAS TUBERIAS PARA DESAGUE TENDRAN UNA PENDIENTE MINIMA DE 1% EN DIAMETROS DE 4" Y MAYORES Y NO MENOR DE 1.5% EN DIAMETROS DE 3" Y MENORES.
- 2.- TODOS LOS EXTREMOS DE TUBERIAS VERTICALES QUE TERMINEN EN EL TECHO, LLEVARAN SOMBRERO DE VENTILACION Y SE PROLONGARAN A 0.30m. SOBRE EL NIVEL DEL MISMO.
- 3.- LAS TUBERIAS PARA AGUA CALIENTE SERAN PROTEGIDAS EN TODO SU RECORRIDO CON LANA DE VIDRIO COMPLEMENTARIAMENTE FORMADA CON TOSQUITO.
- 4.- LAS PRUEBAS DE LAS TUBERIAS PARA AGUA SERAN A 150 LBS./PULG.2 DURANTE 30 MINUTOS ANTES DE LA COLOCACION DEL AISLAMIENTO Y LLENADO DE ELEMENTOS ESTRUCTURALES.
- 5.- LAS VALVULAS DE INTERRUPCION QUE SE UBICAN EN LA PARED SE INSTALARAN EN NICHOS DE MAMPUESTERA CON MARCO Y PUERTA DE MADERA Y ENTRE 2 UNIONES UNIVERSALES.
- 6.- LAS PAREDES Y FONDO DE CISTERNA Y POZO SUMIDERO DEBERAN SER DESMONTABLES IMPERMEABILIZADOS CON TARRAJEO FLUIDO CON MORTERO 1:5 = 50% O SIMILAR.
- 7.- LAS VALVULAS DE INTERRUPCION QUE SE INSTALAN EN LOS SERVICIOS HIGIENICOS Y EN LOS LABORIOS SERAN DEL TIPO BOLA (1/4 DE VUELTA); Y LAS VALVULAS DE INTERRUPCION QUE SE INSTALAN EN TUBERIAS A LA VISTA TANTO EN EL CTO. DE BOMBA SERAN DEL TIPO COMPLETA.
- 8.- LAS TUBERIAS Y ACCESORIOS PARA AGUA FRIA VISIBLES 1/2" EN EL CUARTO DE BOMBAS DEBERAN SER DE FIERRO GALVANIZADO.
- 9.- PARA LAS PRUEBAS DE LA RED DE DESAGUE SE LLEVARAN LOS TIERNOS TIPOHONDOS LAS BALSAS BLANCO DEBERAN PERMANECER LLENAS DE AGUA DURANTE 24 HORAS POR LO MENOS ANTES DEL LLENADO DE ELEMENTOS ESTRUCTURALES.



16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

5.75 0.60 4.90 3.63 1.87 1.77 3.73 1.53 3.37 6.0 5.62 9.25 3.80 2.45 6.50 1.00

V
U
T
S
R
Q
P
O
N
M
L
K
J
I
H
G

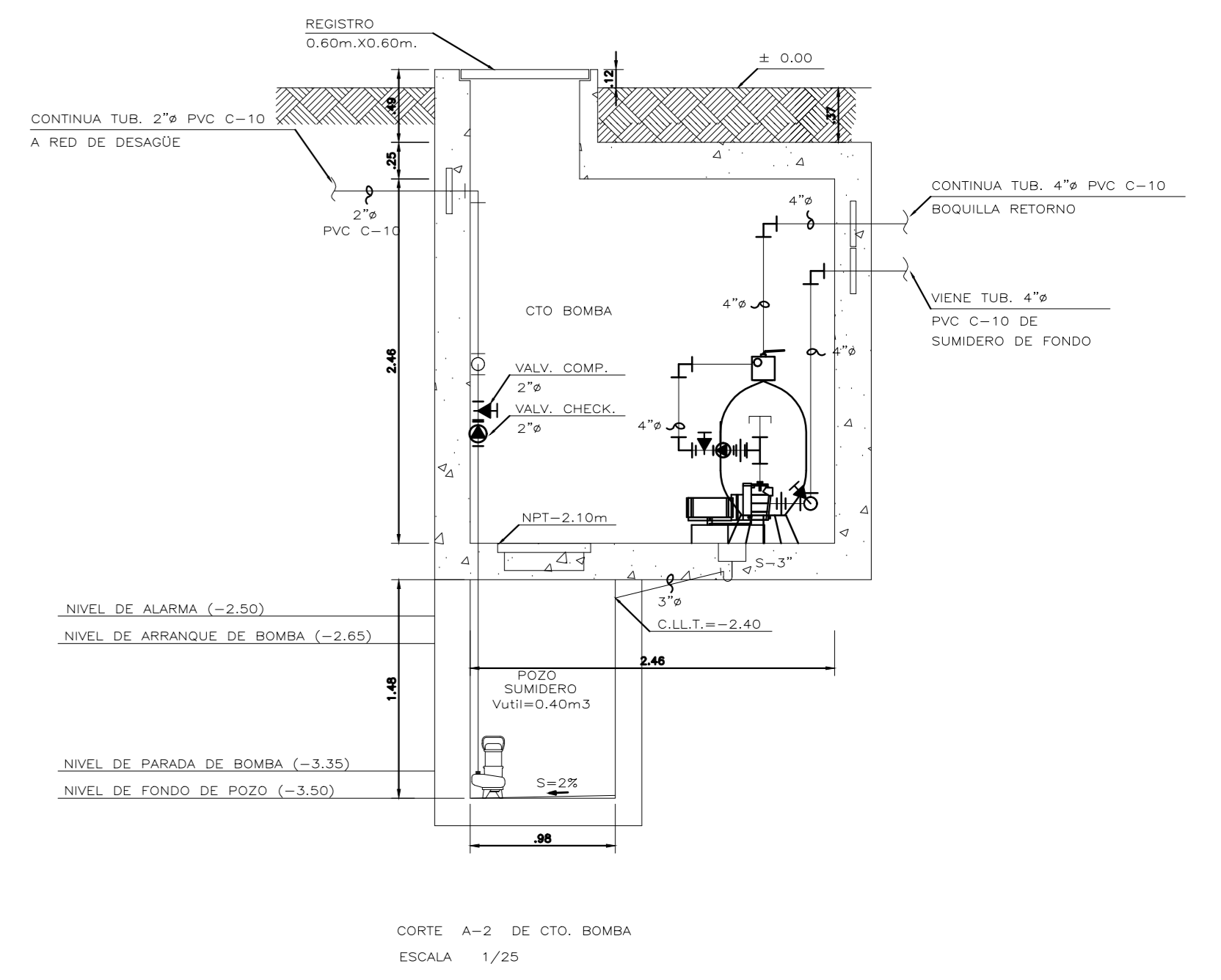


5.75 0.60 4.80 3.63 1.87 1.77 3.73 1.53 3.37 6.0 5.62 9.25 3.80 2.45 6.50

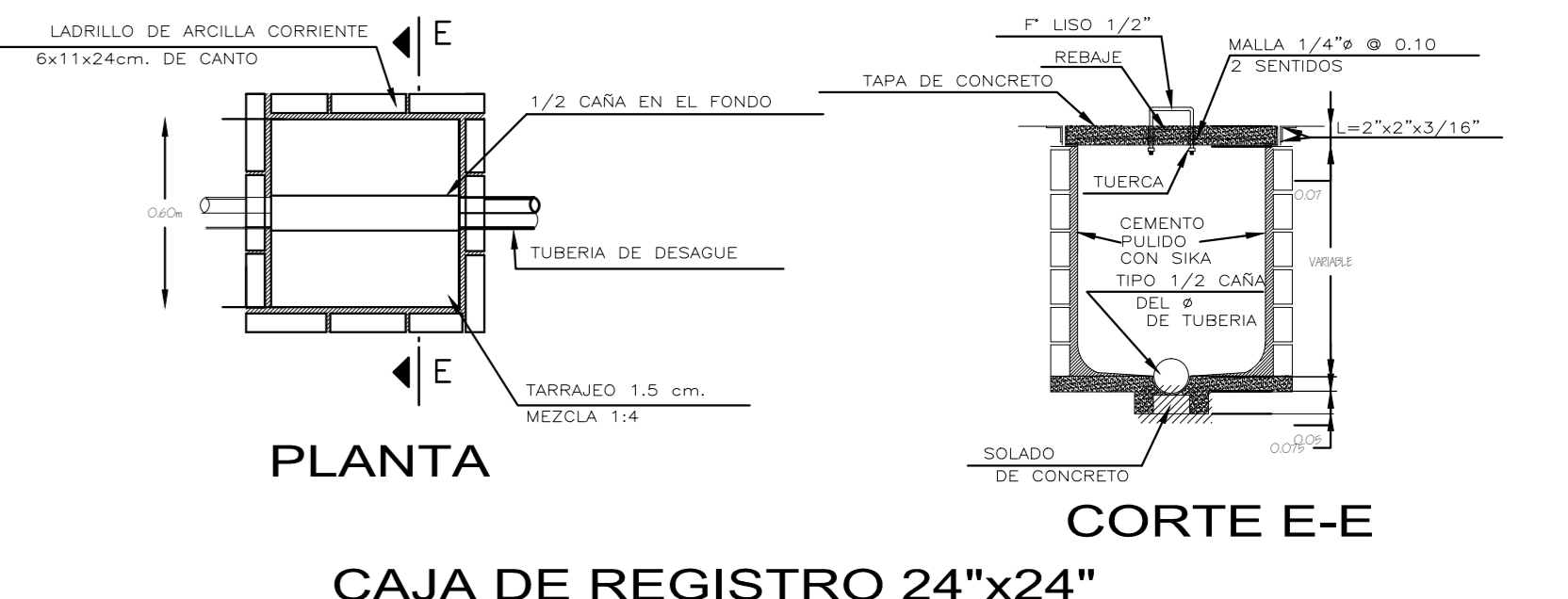
16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

LEYENDA DE INSTALACION DE DESAGUE

SIMBOLO	DESCRIPCION
[Symbol]	CAJA REGISTRO
[Symbol]	TUBERIA DE DESAGUE INTERIOR DE PLASTICO PVC MEDIA PRESION PROTECTORA
[Symbol]	TUBERIA DE VENTILACION
[Symbol]	REGISTRO ROSCADO
[Symbol]	SUMIDERO CON TRAMPA P
[Symbol]	TRAMPA P
[Symbol]	CODO 90° CON TUBERIA DE SUBIDA Y BAJADA
[Symbol]	CODO 90° CON TUBERIA DE VENTILACION
[Symbol]	SENTIDO DEL FLUIDO
[Symbol]	CODO DE 45°
[Symbol]	RAMAL YEE
[Symbol]	REGISTRO ROSCADO HORIZONTAL
[Symbol]	CANAleta MEDIA CAÑA Ø=2"
[Symbol]	PENDIENTE DE LOSA



CARACTERISTICAS DEL SISTEMA DE RECIRCULACION DE AGUA		CARACTERISTICAS DE ELECTROBOMBA PARA POZO SUMIDERO	
ELECTROBOMBA		FILTRO DE ARENA	
CONDICION	DE SERVICIOS	TPO	TIPO
CALDA	50.00 G.P.A. (8.30 L.P.S.)	TIPO	1: SUMIDERO
A.D.T.	10.00 PIES (3.00 MTS)	CONDICION	1: DE USUARIO
POT. APPLD. M.C.	0.00 HP-00-0000-000.0	CALDA	1: 10.00 G.P.A. (3.00 L.P.S.)
		A.D.T.	1: 10.00 PIES (3.00 MTS)
		VALVULA	1: VALV. CHECK
		DIAMETRO	1: 0.75 IN.
		ALZURA	1: 1.00 MTS

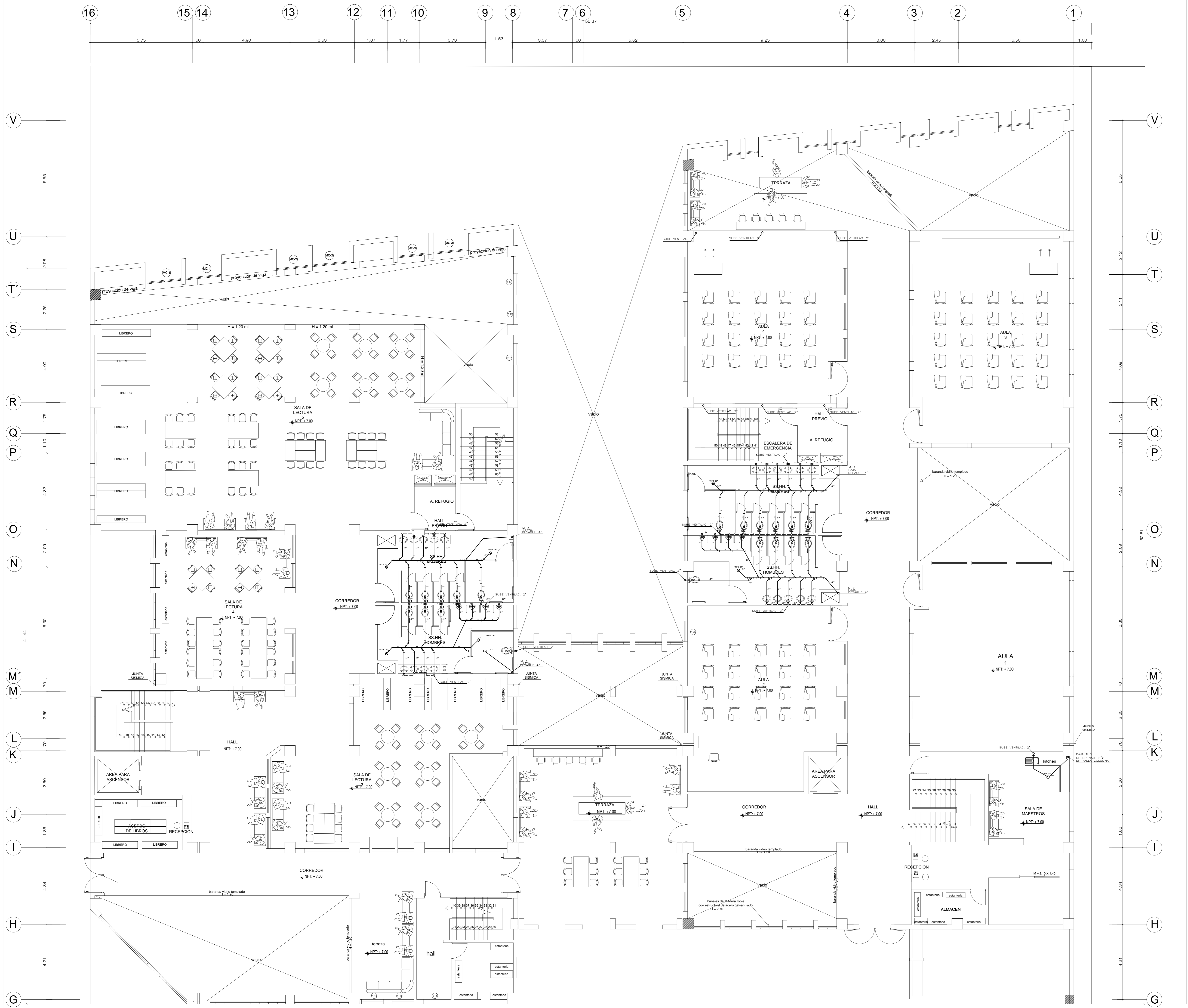


- NOTAS GENERALES
- 1.- LAS TUBERIAS PARA DESAGUE TENDRAN UNA PENDIENTE MINIMA DE 1% EN DIAMETROS DE 4" Y MAYORES Y NO MENOR DE 1.5% EN DIAMETROS DE 3" Y MENORES
 - 2.- TODOS LOS EXTREMOS DE TUBERIAS VERTICALES QUE TERMINEN EN EL TECHO, LLEVARAN SOMBRERO DE VENTILACION Y SE PROLONGARAN A 0.30m. SOBRE EL NIVEL DEL MISO
 - 3.- LAS TUBERIAS PARA AGUA CALIENTE SERAN PROTEGIDAS EN TODO SU RECORRIDO CON LANA DE VIDRIO COMPLEMENTARIAMENTE FORMADA CON TOSCO
 - 4.- LAS PRUEBAS DE LAS TUBERIAS PARA AGUA SERAN A 150 LBS./PULG.2 DURANTE 30 MINUTOS ANTES DE LA COLOCACION DEL ARMAZADO Y LLENADO DE ELEMENTOS ESTRUCTURALES
 - 5.- LAS VALVULAS DE INTERRUCCION QUE SE UBICAN EN LA PARED SE INSTALARAN EN NICHOS DE MAMPUESTERA CON MARCO Y PUERTA DE MADERA Y ENTRE 2 UNIONES UNIVERSALES
 - 6.- LAS PAREDES Y FONDO DE CISTERNA Y POZO SUMIDERO DEBERAN SER DEBIDAMENTE REFORZADOS CON TARRAJOS PLACOS CON HORMON 1:5 = 30x 0.30x 0.30
 - 7.- LAS VALVULAS DE INTERRUCCION QUE SE INSTALAN EN LOS SERVICIOS HOMBRES Y EN LOS LABORIOS SERAN DEL TIPO BOLA (1/4 DE VUELTA) Y LAS VALVULAS DE INTERRUCCION QUE SE INSTALAN EN TUBERIAS A LA VISTA TANTO EN EL C.T.O. DE BOMBA SERAN DEL TIPO COMPLETA
 - 8.- LAS TUBERIAS Y ACCESORIOS PARA AGUA FRIA VISIBLES 1/2" EN EL CUANTO DE BOMBAS DEBERAN SER DE FIERRO GALVANIZADO
 - 9.- PARA LAS PRUEBAS DE LA RED DE DESAGUE SE LEVANTAN LOS TIERNOS TIPOHOMOS LAS BOMBAS DEBERAN PERMANECER LLENAS DE AGUA DURANTE 24 HORAS POR LO MENOS ANTES DEL LLENADO DE ELEMENTOS ESTRUCTURALES

1ER NIVEL

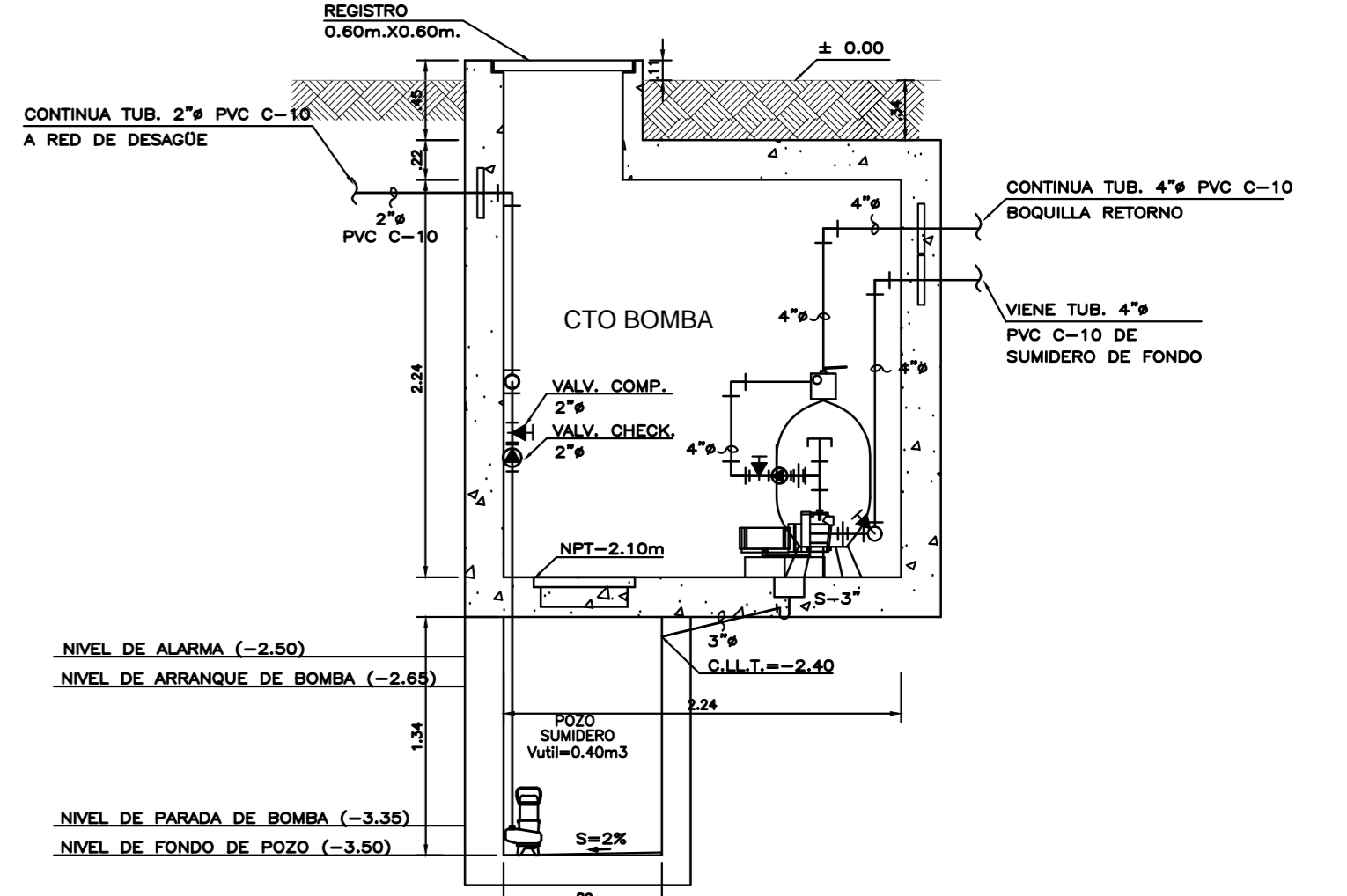
ESC: 1/75

<p>UNIVERSIDAD CATOLICA DEL VALLE DEL URUBAMBA</p>	<p>DESENHO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DEL RIMAC 2017.8</p>	<p>JARA YARQUEZ JHONATAN WILL</p>
<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>CENTRO DE INTERPRETACION DEL RIMAC</p>	<p>ING. MIRIAM DEZA MARGO A.</p>
<p>LIMA</p>	<p>1/75</p>	<p>IS-6</p>
<p>LIMA</p>	<p>INSTA. SANITARIAS DESAGUE</p>	<p>JUNIO 2018</p>
<p>RIMAC</p>	<p>1ER NIVEL</p>	<p></p>



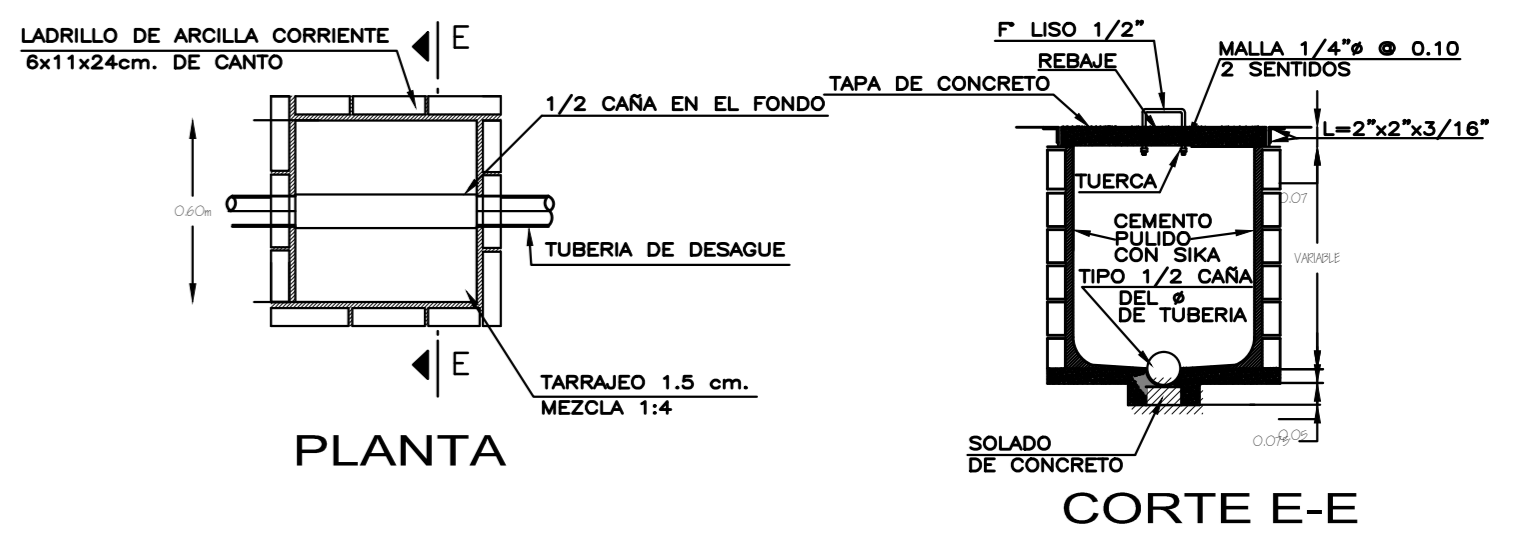
LEYENDA DE INSTALACION DE DESAGUE

SIMBOLO	DESCRIPCION
	CAJA REGISTRO
	TUBERIA DE DESAGUE INTERIOR DE PLASTICO PVC MEDIA PRESION PROYECTADA
	TUBERIA DE VENTILACION
	REGISTRO ROSCADO
	SUMIDERO CON TRAMPA P
	TRAMPA P
	CODO 90° CON TUBERIA DE SUBIDA Y BAJADA
	CODO 90° CON TUBERIA DE VENTILACION
	SENTIDO DEL FLUIDO
	CODO DE 45°
	RAMAL YEE
	REGISTRO ROSCADO HORIZONTAL
	CANALETA MEDIA CARA Ø=2
	PENDIENTE DE LOSA



CORTE A-2 DE CTO. BOMBA
ESCALA 1/25

CARACTERISTICAS DEL SISTEMA DE RECIRCULACION DE CAIDA DE AGUA		CARACTERISTICAS DE ELECTROBOMBA PARA POZO SUMIDERO	
ELECTROBOMBA: FILTRO DE ARENA		TIPO: SUMIDERO	
CONDICION: DE SERVICIO	TIPO: VERTICAL CON VASO VACIO	CONDICION: DE SERVICIO	TIPO: SUMIDERO
CALDA: 50.00 S.P.A. (8.30 L.P.S.)	CANTIDAD: 01 UNIDAD	CALDA: 16.40 S.P.A. (3.00 L.P.S.)	CONDICION: DE SERVICIO
ALT.: 88.89 PIES (27.00 Mts.)	AREA FTL.: 4.41 PIES	ALT.: 16.40 PIES (5.00 Mts.)	CONDICION: DE SERVICIO
POT. ABSC. NET.: 0.00 HP=34-2200-1000.0	VALVULA: VALVULOPIE Y VAS	POT. ABSC. NET.: 1.00 HP=34-2200-1000.0	CONDICION: DE SERVICIO
	DIAMETRO: 0.78 m.		CONDICION: DE SERVICIO
	ALTIMA: 1.21 m.		CONDICION: DE SERVICIO



CAJA DE REGISTRO 24"x24"
ESCALA: 1/20

NOTAS GENERALES

- 1.- LAS TUBERIAS PARA DESAGUE TENDRAN UNA PENDIENTE MINIMA DE 1% EN DIAMETROS DE 4" Y MAYORES Y NO MENOR DE 1.0% EN DIAMETROS DE 3" E INFERIORES
- 2.- TODOS LOS EXTREMOS DE TUBERIAS VERTICALES QUE TERMINAN EN EL TECHO, LLEVRAN SOMBRERO DE VENTILACION Y SE PROLONGARAN A 0.30m. SOBRE EL NIVEL DEL MISO
- 3.- LAS TUBERIAS PARA AGUA CALIENTE SERAN PROTEGIDAS EN TODO SU CORRIDOR CON LANA DE VIDRIO CONVENIENTEMENTE FORMADA CON TUBO
- 4.- LAS PRUEBAS DE LAS TUBERIAS PARA AGUA SERAN A 150 LBS./PULG.2 DURANTE 30 MINUTOS, ANTES DE LA COLOCACION DEL AISLAMIENTO Y LLENADO DE ELEMENTOS ESTRUCTURALES
- 5.- LAS VALVULAS DE INTERRUCCION QUE SE UBICAN EN LA PARED SE INSTALARAN EN NICHOS DE MAMPUESTERA CON MANDO Y PUERTA DE MADERA Y ENTRE 2 VANDOS UNIVERSALES
- 6.- LAS PAREDES Y FONDOS DE CISTERNA Y POZO SUMIDERO DEBERAN SER DEBIDAMENTE IMPERMEABILIZADAS CON TARRAJEO PULIDO CON MORTERO 1:3 = 3/4" O SIMILAR.
- 7.- LAS VALVULAS DE INTERRUCCION QUE SE INSTALAN EN LOS SERVIDOS HIGIENICOS Y EN LOS LAVADEROS SERAN DEL TIPO BOLA (1/4 DE VUELTA) Y LAS VALVULAS DE INTERRUCCION QUE SE INSTALAN EN TUBERIA A LA VETA PARTO EN EL CTO. DE BOMBA SERAN DEL TIPO COMPLETA.
- 8.- LAS TUBERIAS Y ACCESORIOS PARA AGUA FRIA VISIBLES 1/2" EN EL CUARTO DE BOMBAS DEBERAN SER DE FIERRO GALVANIZADO
- 9.- PARA LAS PRUEBAS DE LA RED DE DESAGUE SE LLENARAN LAS TUBERIAS TAPONANDO LAS SALIDAS BAJAS DEBIDO PERMANECER LLENAS DE AGUA DURANTE 24 HORAS POR LO MENOS ANTES DEL LLENADO DE ELEMENTOS ESTRUCTURALES

3ER NIVEL
ESC: 1/75

<p>UNIVERSIDAD CECILIA UCHIRI VASQUEZ</p>	<p>DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL PARA PROMOVER Y CONSERVAR EL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DEL RIMAC 2017.8</p>	<p>JARA YARGUEZ JHONATAN WILL</p>
<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>CENTRO DE INTERPRETACION DEL RIMAC</p>	<p>ING. MEDIANTE DEZA MARCO A.</p>
<p>LIMA</p>	<p>LIMA</p>	<p>1/75</p>
<p>ESPECIALIDAD EN ARQUITECTURA</p>	<p>INSTA. SANITARIAS DE DESAGUE</p>	<p>IS-8</p>
<p>RIMAC</p>	<p>3ER NIVEL</p>	<p>JUNIO 2018</p>

