



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión escolar y desempeño docente en instituciones
educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA:

Br. Margot Sánchez Ríos

ASESOR:

Dr. Ulises Córdova García

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): SÁNCHEZ RÍOS MARGOT

Para obtener el Grado Académico de Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa, ha sustentado la tesis titulada:

GESTIÓN ESCOLAR Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS RED 2, PUENTE PIEDRA 2018

Fecha: 16 de junio de 2018


Hora: 6.00 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma:

SECRETARIO: Dra. Karen Del Pilar Zevallos Delgado

Firma: 

VOCAL: Dr. Ulises Córdova García

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... Aprobado por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- Estilo Apa
- Agregar descriptiva comparativa entre IE

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mis padres Braulio y Julia por el cariño y apoyo incondicional, asimismo agradezco a mis hijas Kelly Milagros y María Celeste por su amor y comprensión a desarrollarme profesionalmente.

Agradecimiento

A los docentes de posgrado por sus sabias enseñanzas y su apoyo incondicional.

Al docente asesor por su paciencia y apoyo incondicional.

Declaración de autoría

Yo, Margot Sánchez Ríos estudiante del Programa de maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 32297271 con la tesis titulada “Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018”. Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de junio del 2018

Margot Sánchez Ríos

DNI N° 32297271

Presentación

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y títulos de la sección de Posgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestro en Educación, presenté el trabajo de investigación denominado: Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018. La investigación tiene la finalidad de determinar la relación entre la gestión escolar y el desempeño docente en instituciones educativas públicas, RED 2, Puente Piedra, 2018. La presente investigación está dividida en siete capítulos: El capítulo I, se consideró la introducción que contiene los antecedentes, fundamentación científica, justificación, problema, hipótesis y objetivos; el capítulo II, referido a las variables de estudio, la operacionalización de las variables, tipo y diseño de investigación, las técnicas e instrumentos; el capítulo III, lo conforma los resultados de la investigación; el capítulo IV la discusión de los resultados; el capítulo V las conclusiones de la investigación, el capítulo VI las recomendaciones , el capítulo VII las referencias bibliográficas y finalmente los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La autora.

Índice

	Página
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	
Abstract	
I. Introducción	
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	16
Antecedente internacional	16
Antecedente nacional	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
Gestión escolar	20
Desempeño docente	27
1.4. Formulación del problema	32
1.5. Justificación del estudio	33
1.6. Hipótesis	34
1.7. Objetivos	35

II. Método	
2.1. Diseño de investigación	37
2.2. Variables, operacionalización	39
2.3. Población y muestra	42
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	44
2.5. Métodos de análisis de datos	47
2.6. Aspectos éticos	48
III. Resultados	50
IV. Discusión	67
V. Conclusiones	71
VI. Recomendaciones	76
VII. Referencias	78

Anexos

Anexo 1	Matriz de consistencia
Anexo 2	Instrumentos para medir la variable gestión escolar.
Anexo 3	Instrumento para medir la variable desempeño docente.
Anexo 4	Base de datos del nivel de confiabilidad
Anexo 5	Base de datos de la variable gestión escolar
Anexo 6	Base de datos de la variable desempeño docente
Anexo 7	Certificados de validez de los instrumentos
Anexo 8	Carta de solicitud que otorga la Escuela de Posgrado
Anexo 9	Carta de aceptación de las instituciones educativas.

Indice de tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable gestión escolar	40
Tabla 2	Operacionalización de la variable desempeño docente	41
Tabla 3	Distribución de la población	42
Tabla 4	Distribución de la muestra	43
Tabla 5	Validez de los instrumentos	46
Tabla 6	Escala y valores de la confiabilidad	47
Tabla 7	Confiabilidad de los instrumentos	47
Tabla 8	Descripción de los niveles de gestión escolar	50
Tabla 9	Descripción de los niveles de gestión institucional	51
Tabla 10	Descripción de los niveles de gestión administrativa	52
Tabla 11	Descripción de los niveles de gestión pedagógica	53
Tabla 12	Descripción de los niveles de gestión comunitaria	54
Tabla 13	Descripción de los niveles del desempeño docente	55
Tabla 14	Descripción de los niveles preparación de los aprendizajes	56
Tabla 15	Descripción de los niveles de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	57
Tabla 16	Descripción de los niveles de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	58
Tabla 17	Descripción de los niveles de desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente	59
Tabla 18	Descripción de los niveles de la gestión escolar en las instituciones educativas de la Red 02 – Puente Piedra	60
Tabla 19	Descripción de los niveles de la gestión escolar en las instituciones educativas de la Red 02 – Puente Piedra	61
Tabla 20	Correlaciones entre gestión escolar y el desempeño docente	62

Tabla 21	Correlaciones entre gestión escolar y la preparación para el aprendizaje	63
Tabla 22	Correlaciones entre la gestión escolar y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	64
Tabla 23	Correlaciones entre la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	65
Tabla 24	Correlaciones entre gestión escolar y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	66

Indice de figuras

		Página
Figura 1	Diagrama del diseño correlacional	37
Figura 2	Descripción de los niveles de gestión escolar	50
Figura 3	Descripción de los niveles de gestión institucional	51
Figura 4	Descripción de los niveles de gestión administrativa	52
Figura 5	Descripción de los niveles de gestión pedagógica	53
Figura 6	Descripción de los niveles de gestión comunitaria	54
Figura 7	Descripción de los niveles del desempeño docente	55
Figura 8	Descripción de los niveles preparación de los aprendizajes	56
Figura 9	Descripción de los niveles de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	57
Figura 10	Descripción de los niveles de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	58
Figura 11	Descripción de los niveles de desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente	59
Figura 12	Descripción de los niveles de la gestión escolar en las instituciones educativas de la Red 02 – Puente Piedra.	60
Figura 13	Descripción de los niveles del desempeño docente en las instituciones educativas de la Red 02 – Puente Piedra.	61

Resumen

La investigación titulada “Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018” tuvo como objetivo general de determinar la relación entre la gestión escolar y el desempeño docente en instituciones educativas públicas, red 2, Puente Piedra, 2018.

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo; la investigación fue básica con un nivel descriptivo y correlacional; diseño no experimental con corte transversal; la muestra estuvo conformada por 90 docentes de la red 2, Puente Piedra; los instrumentos de medición fueron sometidos a validez y fiabilidad.

Se aplicó el estadístico rho de Spearman lo cual determino la existencia una correlación positiva y significativa entre las variables, con un coeficiente de 0.840 lo cual indicó una correlación alta y $p = 0.000 < 0.05$, es decir a una mejor gestión escolar es mejor el desempeño docente.

Palabras claves: Gestión, gestión escolar y desempeño docente.

Abstract

The research entitled "School management and teaching performance in public educational institutions RED 2, Puente Piedra 2018" had as a general objective to determine the relationship between school management and teaching performance in public educational institutions, network 2, Puente Piedra, 2018.

The research was developed under the quantitative approach; the investigation was basic with a descriptive and correlational level; non-experimental design with cross section; the sample consisted of 90 teachers from network 2, Puente Piedra; the measuring instruments were subjected to validity and reliability.

The Spearman rho statistic was applied, which determined the existence of a positive and significant correlation between the variables, with a coefficient of 0.840 which indicated a high correlation and $p = 0.000 < 0.05$, that is to say, a better school management is better the teaching performance.

Keywords: *Management, school management and teaching performance.*