



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y
TITULACIÓN**

**Aprendizaje y autoevaluación en estudiantes de primaria del Vciclo de
Huaral - 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

Autora:

Anamelva Marina Cruz Castillo

ASESORA:

Mgtr. Ysabel Chávez Taipe

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y evaluación del aprendizaje

2018

.....

Presidenta

.....

Secretario

.....

Vocal

Dedicatoria

Con el cariño de siempre para mis adorables hijos Diego y Marcelo ; para mis padres que siempre inculcaron en mi ser los ideales de superación.

Agradecimiento

A Dios, padre celestial que ilumina mi ser.

A la UCV por darme la oportunidad de cumplir una de mis metas profesionales.

A la maestra Isabel Chávez Taipe por sus sabias enseñanzas y vocación profesional.

Al doctor Fernando Ledezma, por sus aportes científicos.

A los Directores de las instituciones educativas implicadas en la presente investigación y a mi esposo Enrique Flores por su valioso apoyo incondicional.

Declaración de autenticidad

Yo, Anamelva Marina Cruz Castillo con DNI 32644761, estudiante del Programa de Complementación Universitaria y Titulación – PCU de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Aprendizaje y autoevaluación en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) Soy la autora intelectual de la presente tesis.
- 2) Se ha considerado y respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
- 3) No se ha incurrido a autoplagio; es decir, desconozco que halla sido publicado con anterioridad.
- 4) El contenido de esta tesis, son verídicos, sin alteraciones ni duplicidad alguna.

De detectarse fraude, plagio, auto plagio, falsificación y piratería, me comprometo a asumir las sanciones pertinentes a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 25 de agosto del 2018.

.....:
Anamelva Marina Cruz Castillo
DNI: 32644761

Presentación

Señores miembros del jurado evaluador:

Estando conforme con los lineamientos técnicos establecidos en el reglamento de grados y títulos de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo, presento mi tesis titulada: “Aprendizaje y autoevaluación en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018”, para su revisión, evaluación y aprobación.

La tesis está estructurada en siete capítulos: el primer capítulo referido a introducción, que se compone de: realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y los objetivos. El segundo capítulo, referido a método, el cual comprende: diseño de investigación, variables, operacionalización, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, método de análisis de datos y aspectos éticos. El tercer capítulo, referido a los resultados, el cuarto capítulo, la discusión, el quinto capítulo, las conclusiones, el sexto capítulo, las recomendaciones; y, finalmente el séptimo capítulo, las referencias bibliográficas y anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta tesis reúna las condiciones y exigencias en el campo de la investigación normadas por la universidad y su aprobación.

La Autora.

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xii
Abstract	xiii

I. Introducción

1.1. Realidad Problemática	14
1.2. Trabajos Previos.	15
1.3. Teorías Relacionadas al tema	18
1.4. Formulación al Problema	22
1.5. Justificación del estudio	22
1.6. Hipótesis	23
1.7. Objetivo	23

II. Método **24**

2.1. Diseño de investigación	24
2.2. Variables, operacionalización	24
2.3. Población y muestra	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	26
2.5. Métodos de análisis de datos	30
2.6. Aspectos éticos	30

III. RESULTADOS **31**

3.1 Estadística descriptiva de las dimensiones de las variables de la investigación	31
3.2 De la frecuencia de la variable Aprendizaje	37
3.3 De la frecuencia de la variable Autoevaluación	38
3.4 Correlaciones	39

IV. DISCUSIÓN	41
V. CONCLUSIONES	45
VI. RECOMENDACIONES	46
VII. REFERENCIAS	47
ANEXOS	50
Instrumentos	
Validación de los instrumentos	
Matriz de consistencia	

Lista de tablas

		Pág
Tabla 1	Matriz de operacionalización de variables.	25
Tabla 2	Población.	26
Tabla 3	Muestra.	26
Tabla 4	De las técnicas e instrumentos de evaluación.	28
Tabla 5	De la validación del instrumento de la Lista de Cotejo de las Dimensiones de Aprendizaje	28
Tabla 6	De la validación del instrumento de la Lista de Cotejo de las Dimensiones de Autoevaluación	29
Tabla 7	Estadístico de confiabilidad del instrumento de lista de cotejo de la dimensión de aprendizaje	29
Tabla 8	Estadístico de confiabilidad del instrumento de lista de cotejo de la dimensión de autoevaluación	29
Tabla 9	Criterios de confiabilidad de valores para instrumentos de investigación	30
Tabla 10	Distribución de la frecuencia de la dimensión actitudes y percepciones eficaces para el aprendizaje de la variable aprendizaje	31
Tabla 11	Distribución de la frecuencia de la dimensión adquisición e integración del conocimiento de la variable aprendizaje	31
Tabla 12	Distribución de la frecuencia de la dimensión extensión y refinamiento del conocimiento de la variable aprendizaje	32
Tabla 13	Distribución de la frecuencia de la dimensión del uso significativo del conocimiento de la variable aprendizaje	33
Tabla 14	Distribución de la frecuencia de la dimensión de hábitos mentales productivos de la variable aprendizaje	33
Tabla 15	Distribución de la frecuencia de la dimensión competencia de la variable autoevaluación	34
Tabla 16	Distribución de la frecuencia de la dimensión de habilidades de la variable autoevaluación	35
Tabla 17	Distribución de la frecuencia de la dimensión de valores de la variable autoevaluación	35

Tabla 18	Distribución de la frecuencia de la dimensión estrategias de aprendizaje de la variable autoevaluación	36
Tabla 19	Niveles de valores de la frecuencia de aprendizaje	37
Tabla 20	Niveles de valores de la frecuencia de autoevaluación	38
Tabla 21	Correlación entre aprendizaje y autoevaluación	39
Tabla 22	Correlación entre aprendizaje y la dimensión competencia	39
Tabla 23	Correlación entre aprendizaje y la dimensión habilidades	39
Tabla 24	Correlación entre aprendizaje y la dimensión valores	40
Tabla 25	Correlación entre aprendizaje y la dimensión estrategias de aprendizaje	40

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1 Niveles de Actudes y percepcioneseficaces para el aprendizaje de la variable aprendizaje	31
Figura 2 Niveles de adquisición e integración del conocimiento de la variable aprendizaje	32
Figura 3 Niveles de extensión y refinamiento del conocimiento de la variable aprendizaje	32
Figura 4 Niveles de uso significativo del conocimiento de la variable aprendizaje	33
Figura 5 Niveles de hábitos mentales productivos de la variable aprendizaje	34
Figura 6 Niveles de Competencia de la variable autoevaluación	34
Figura 7 Niveles de Habilidades de la variable autoevaluación	35
Figura 8 Niveles Valores de la variable autoevaluación	36
Figura 9 Niveles de Estrategias de aprendizaje de la variable autoevaluación	36
Figura 10 Niveles de valores de la frecuencia de aprendizaje	37
Figura 11 Niveles de valores de la frecuencia de autoevaluación	38

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar cómo el aprendizaje se relaciona con la autoevaluación en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral- 2018. La presente investigación tuvo como diseño no experimental - transversal, siendo de tipo descriptivo correlacional y el enfoque de investigación cuantitativo. Para la realización de la investigación se evaluó a 160 estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria, de ambos sexos, procedentes de dos prestigiosas instituciones educativas del distrito de Huaral a quienes se le aplicaron dos listas de cotejos: la primera Lista de Cotejo de las Dimensiones de Aprendizaje; y, la otra, Lista de Cotejo de las Dimensiones de Autoevaluación, ambas de mi autoría, tras el sometimiento estadístico de confiabilidad Alfa de Cronbach, siendo de 0,829 y 0,840 respectivamente y de fuerte confiabilidad. Al ser procesados los resultados en el estadístico SPSS Statistics 22, se encontró que el aprendizaje se relacionan con la autoevaluación, ya que, el valor p calculado de significancia bilateral igual a 0,026 que es menor al valor $p = 0,05$, por lo que se acepta la hipótesis de investigación.

Palabra clave: Aprendizaje y Autoevaluación

Abstract

The objective of this research was to determine how learning is related to self-evaluation in elementary students of the V cycle of Huaral- 2018. The present investigation had a non-experimental - transversal design, being correlational descriptive type and research approach quantitative. To carry out the research, 160 students from the fifth and sixth grade of primary education, of both sexes, were evaluated from two prestigious educational institutions of the Huaral district, who were given two checklists: the first checklist of the Learning Dimensions; and, the other, Checklist of the Self-Assessment Dimensions, both of my authorship, after Cronbach's Alpha reliability statistical subjection, being of 0.829 and 0.840 respectively and of high reliability. When the results were processed in the SPSS Statistics 22 statistic, it was found that the Learning is significantly related to the Self-evaluation, since, the calculated p-value of bilateral significance equal to 0.026 that is less than the value $p = 0.05$, so that the research hypothesis is accepted.

Keyword: Learning and Self-evaluation

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Según el Banco Mundial,(2017) el sistema educativo ocupa un lugar privilegiado en las agencias de mejora en educación mundial, tal es así, que lo visualizamos en los Objetivos de Desarrollo Sostenible por la Organización de las Naciones Unidas(ONU). En su informe sobre desarrollo mundial difunde el análisis de diversas opiniones de expertos en materia de desarrollo global, en la que concluyen de manera estable que la “educación” se percibe en los diferentes niveles como aspecto primordial para el desarrollo.

El Informe Global Entrepreneur Ship (GEM 2017) propone cómo serán las actividades de inspección sobre el impulso de la calidad educativa, considerando la mejora del sistema de evaluación y la aplicación de los nuevos enfoques por competencias. Es así, que en diversos lugares del mundo, la Autoevaluación es considerado como elemento básico del proceso de aprendizaje, debido a que este tipo de evaluación toma en cuenta los intereses, necesidades y características de los estudiantes, lo que, contribuirá a mejorar el aprendizaje y obtener resultados optimos esperados. Por consiguiente, los maestros son los encargados de llevar a cabo situaciones retadoras para dar solución a las demandas educativas y así involucrar a los estudiantes en aprendizajes significativos y reflexivos.

En América Latina, hay una inmovilización de la calidad educativa en los sistemas educativos, debido a la falta de presupuesto –mínimo incremento del PBI para educación, resultados en materia de evaluación con bajo niveles de estándares en evaluaciones internacionales como: Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) y Tercer Estudio Regional Corporativo y Explicativo (TERCE) asimismo, la desatención a la preparación pedagógica y profesional del docente, cambios profundos en las normas legales y mejoras mínimas en los insumos materiales del aprendizaje, se distingue por ser una región donde se expande la cobertura escolar; los alumnos permanecen en la escuela una cantidad significativa de años, pero no logran resultados satisfactorios de aprendizaje y evaluación, entre los principales.

En Perú, el Ministerio de Educación(MINEDU)tiene como finalidad ofrecer a los estudiantes de todos los niveles aprendizajes de calidad, con oportunidades para desenvolverse en el transcurso de su vida diaria. Asimismo, considera que los estudiantes deben tener la capacidad de actuar y reflexionar sobre sus propios aprendizajes con la intención de mejorar sus logros de manera autónoma, crítica y resolutive. En consecuencia, el MINEDU toma en cuenta estrategias para dar seguimiento y observar los resultados esperados en estándares de calidad y equidad. Una de estas estrategias es la evaluación de los aprendizajes. Sin embargo, los cambios en el sistema educativo, la carencia de recursos y materiales educativos y el bajo nivel de preparación de los docentes desfavorece el logro de los aprendizajes y evaluaciones esperadas, por lo que es un reto pendiente que debe ser considerado.

A menudo se observa que en las instituciones educativas no se reflejan los cambios sustanciales propuestos por nuestro sistema educativo, ya que, los maestros temen dejar la práctica tradicional, muchas veces sin tomar en cuenta criterios como la autoevaluación de los estudiantes, por desconocimiento o falta de práctica en el proceso de aprendizaje.

A este panorama se le suma los tipos de gestión de los diferentes centros educativos por el cual sus directivos y profesores implementan las normas de conformidad con parece propios sin encontrar políticas coherentes y consecuentes, ante esta situación, cabe la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje y la autoevaluación en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral?

1.2. Trabajos previos

Antecedentes internacionales

Castillo, Gómez y Miranda (2012) presentaron la tesis de maestría sustentada en la universidad Tolima en Ibagué, Colombia. Tuvo como objetivo general caracterizar la autoevaluación de los estudiantes en las instituciones educativas del núcleo N° 6 de Ibagué. Utilizaron el enfoque descriptivo e interpretativo. Trabajaron con una población de 13 instituciones públicas y la muestra estuvo representada por 4 instituciones educativas. Se aplicó el análisis de documentos y la técnica de grupos de discusión. De acuerdo a los resultados se concluyó que: a)

No se da uso formativo al proceso de la autoevaluación. b) Hay docentes que consideran a la autoevaluación como una nota más al final del periodo. c) Los maestros sostienen que no desarrollan la autoevaluación por falta de tiempo.

Taras (2015) en la University of Sunderland en Londres, publicó una revista de investigación: “La autoevaluación del estudiante: ¿Qué hemos aprendido y cuáles son los desafíos?”. Este interés se desarrolla a partir de la incógnita de saber cómo los estudiantes califican y desarrollan sus propios aprendizajes. También se quiso saber si los estudiantes se apropian de la autoevaluación. Por lo que los resultados muestran que existe escasa autoevaluación por parte de los estudiantes y se debe fortalecer a los maestros en el manejo adecuado del currículo para el logro de los propósitos de aprendizajes esperados.

Fernández, Fernández y Polo (2017) en la universidad de Granada, España publicaron el artículo de investigación que tiene como objetivo general usar la autoevaluación mediante rúbrica, para determinar el nivel competencial que el alumnado percibe antes y después de la utilización del ABP en materias relacionadas con la discapacidad. En la población se consideró 229 estudiantes. El tipo de estudio fue cualitativo de corte cuasi- experimental y diseño longitudinal. El resultado fue: a) La autoevaluación del alumnado a través del uso de rúbricas, establece el nivel de adquisición en las competencias básicas. b) Luego de la aplicación del ABP, los estudiantes opinan que mejoran las competencias de la diversidad, organización y planificación, lo que no sucede con la comunicación oral, escrita, ni con las habilidades interpersonales.

Antecedentes nacionales

Candiotti (2017) en la Universidad César Vallejo de Lima, realizó la tesis de maestría que tuvo como objetivo general determinar la relación entre el aprendizaje en el área de personal social, la percepción del desempeño docente y la motivación. Es de tipo cuantitativo, con una población de 280 estudiantes y 140 para la muestra. Se aplicó la técnica de la encuesta, cuyo instrumento fue el cuestionario. Llegó a la conclusión que existe correlación moderado positiva entre las variables de estudio.

Rojas (2016) en su tesis de maestría en la Universidad César Vallejo de Lima, tuvo como objetivo general determinar la relación entre el programa escuela de padres y el logro de las competencias comunicativas en los estudiantes del V ciclo. Usó el diseño descriptivo de nivel correlacional de tipo de investigación básica, cuyo enfoque es cualitativo. La población de estudio fue de 500 estudiantes, usando la técnica de encuesta y como instrumento una ficha de observación y lista de cotejo. El resultado es: existe una relación significativa entre variables de estudio en la I.E N° 00474 de Moyobamba.

Huamán (2016) en su trabajo de maestría de la Universidad César Vallejo de Lima, propuso como objetivo general que relación existe entre la conciencia ambiental y los valores en los estudiantes de 6to de primaria. Es de tipo no experimental con diseño Descriptivo Correlacional. El método usado fue el Hipotético Deductivo, cuya población estuvo conformada por 510 estudiantes y como muestra fueron 220 elegidos de manera aleatoria simple. La técnica empleada fue el cuestionario con la escala de Conciencia Ambiental basado en la escala del comportamiento ecológico de voz mediano y San Juan, así como también, usó el cuestionario de valores de Damián Casas Luis. Por lo que se demostró que la conciencia ambiental tiene una relación alta con los valores en los estudiantes del grado seleccionado, por lo que queda aceptado las hipótesis general.

Cáceres (2018) en la Universidad César Vallejo de Lima, en su tesis de maestría, propuso como objetivo general determinar la relación de las estrategias de aprendizaje con la comprensión lectora en estudiantes de 4° y 5° de primaria. Es de tipo no experimental, transversal – descriptivo, correlacional. El enfoque es cuantitativo, usando el método hipotético deductivo. Consideró 124 estudiantes dentro de su población con una muestra de 94 sujetos. El instrumento fue la técnica de la encuesta con el instrumento de un cuestionario y una prueba de comprensión lectora. Concluye que existe relación significativa entre las variables de investigación estudiada.

Sánchez (2015) en su trabajo de investigación de la Universidad César Vallejo de Lima, tuvo como objetivo general establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales. Es de tipo no experimental con

diseño correlacional. La muestra conformada por 120 estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E. N° 2085 de Comas. Se aplicó el inventario de cociente intelectual de Bar on y la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldteins. Llegó a la conclusión de que las variables de estudio se relacionan, aceptándose así la hipótesis de investigación.

1.3. Teoría relacionadas al tema

1.3.1 Definición de aprendizaje

Existen muchos autores que definen el aprendizaje. Entre ellos mencionamos los más relevantes:

Schunk (2012, p.3) sostuvo que: “el aprender es una transformación perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de cierta manera, el cual es resultado de la práctica o de otras formas de experiencia”

Garza y Leventhal (2013, p.14) definieron: “el aprendizaje como medio, permite en el individuo obtener capacidades y destrezas, incorporar contenidos informativos o adoptar nuevas estrategias de conocimiento y acción”. El aprendizaje de las personas es constante, pues aprende desde que nace hasta que deja de existir.

Elementos básicos del aprendizaje

Los elementos básicos del aprendizaje, según Negrete son los siguientes:

Sujeto de aprendizaje. El aprendizaje del ser humano es constante, no hay límites para aprender. Por eso se da en todo momento, en todo lugar, de acuerdo a las circunstancias en que se encuentra el ser humano. El aprendizaje continuo del profesor se da en los cursos de actualización, capacitaciones emitidas por los entes reguladores, la experiencia laboral, la vida cotidiana y sobretodo en la interrelación con sus estudiantes. (p.7)

Objeto del aprendizaje. “Es un proceso que está en constante cambio, así como la materia que nos rodea, motivo por el cual todo lo que nos rodea es objeto de aprendizaje, así como los seres bióticos y los seres abióticos”.(p.8)

Operación. Cuando el estudiante se contacta con el objeto de observación, tendrá como resultado de aprendizaje un conjunto de conocimientos adquiridos. Por lo que la operación se define como: “Como un mecanismo de actividad mental, en la que el individuo se adueña de lo adquiere en sus vivencias, integrándolos a sus archivos de aprendizaje” (p.9)

Representación. “Las imágenes son formas de representar a los objetos. Estos a su vez dan origen a nuevas representaciones complejas que son las ideas. Por consiguiente las ideas son representaciones cognitivas” (p.11)

Dimensiones del aprendizaje

De acuerdo a Marzano las dimensiones del aprendizaje son cinco:

Actitudes y percepciones eficaces para el aprendizaje

Marzano (1998, p.13) sostuvo: “Para que el aprendizaje ocurra, el estudiante debe tener actitudes y percepciones efectivas”. Esta dimensión toma en cuenta el ambiente de trabajo como un medio importante para lograr el aprendizaje, considerando un clima agradable, un lugar adecuado y grato para que las actividades sean de interés para los estudiantes. Asimismo toma en cuenta las actitudes del profesor hacia los estudiantes, que son factores que favorecen la adquisición de nuevos aprendizajes

Adquisición e integración del conocimiento

Para promover el aprendizaje significativo en los estudiantes es necesario tomar en cuenta los saberes previos que poseen en su estructura cognitiva, para que interactúen con el nuevo conocimiento que reciben a través de los medios y materiales que usa el profesor.

Extensión y refinamiento del conocimiento

Garza y Leventhal (2013, p.136) Esta dimensión hace referencia que: “los estudiantes obtienen y emiten conclusiones; analizan el aprendizaje adquirido con interés y mayor exactitud, a través de las actividades de comparar y clasificar elementos, inducir y deducir hechos”

Uso significativo del conocimiento

El conocimiento de los estudiantes se desarrolla a través de procesos y actividades complejas como: la resolución de problemas y la toma de decisiones en su vida cotidiana. Por ejemplo, si usted debe llegar a las 10:00 a.m. a la universidad y a las 9:20 se da cuenta que hay paro de transportes urbanos, usted tiene un problema. A medida que trata de resolver, aprende más acerca del tema, descubre alternativas e identifica criterios para una buena toma de decisiones.

Hábitos mentales productivos

Dentro de estos hábitos productivos, encontramos: la autorregulación que incluye el control consciente de las conductas; el pensamiento crítico, modera la impulsividad

y busca la exactitud; y, finalmente, el pensamiento creativo, donde el trabajo se delimita a nuestras propias competencias.

1.3.2 Definición de autoevaluación

“Es aquella modalidad de evaluación que una persona realiza sobre su propia actuación” (Castillo y Cabrerizo, 2010, p.191)

Autoevaluación del alumno

Los alumnos toman conciencia de cómo están aprendiendo y actuando, a través de la autoevaluación. Es necesario que participen en una evaluación activa, para lograr la reflexión de su propio aprendizaje.

Moreno (2016, p.169) manifestó que: para que un alumno sea capaz de autoevaluarse y esté en condiciones de evaluar el aprendizaje de otros, el profesor debe enseñar las estrategias adecuadas de cómo se desarrolla una autoevaluación, puesto que este tipo de evaluación ayuda a los estudiantes a conocer como va aprendiendo en el desarrollo de sus competencias.

Utilidad de la autoevaluación

La autoevaluación es un proceso que se desarrolla a través de preguntas sencillas, que se puede dar al inicio, durante el proceso o al final del área. Es necesario enseñar al estudiante cómo autoevaluarse partiendo de sus propios errores, porque no están acostumbrados a practicarlo individual o grupal.

Castillo y Cabrerizo, (2010, p.192) hicieron referencia que la autoevaluación en los estudiantes sirve para: “valorar su progreso y limitaciones, reflexionando su atención personal y social dentro del proces educativo, promoviendo el pensamiento crítico, reflexivo y autorregulando su propio aprendizaje”

Desarrollo de la autoevaluación

(Moreno) “La autoevaluación constante, favorece el alto rendimiento de los estudiantes, razón por la cual debe promoverse con frecuencia la evaluación

reflexiva individual y en pares, ya que los propios estudiantes cumplen un papel importante a la hora de evaluar” (p.174)

Dimensiones de la autoevaluación

En todo sistema educativo es necesario predominar las dimensiones de las competencias básicas en el aprendizaje. Por esta razón es importante señalar para su respectivo estudio:

Autoevaluación de competencias

Trabajar competencias en los estudiantes no implica que vaya dirigido hacia una determinada área. Por lo contrario se refiere a los cambios organizativos en los centros educativos, cambios de mentalidad tradicionalista de los profesionales de la educación y trabajar los aprendizajes en base a enfoques más participativos y prácticos, que permiten al estudiante ser competentes frente a los desafíos que se les presente.

Autoevaluación de habilidades

Los seres humanos nacen con cierta habilidad para realizar una determinada tarea, como también algunos se hacen hábiles a través de la práctica realizada a diario. Por lo tanto podemos decir que: “Las habilidades deberían considerarse en los planes de estudio para ser evaluadas de acuerdo a los criterios de evaluación, a su vez deben ser autoevaluadas por el propio alumno”(Castillo et.al, 2010,p.210)

Autoevaluación de valores

Los valores como las actitudes también deben ser planificadas y programadas por los profesores, para ser adquiridas y autoevaluadas por los estudiantes. Estos se adquieren y se aprenden en el transcurrir del tiempo a través de experiencias de las buenas relaciones humanas y con las actividades socio culturales ejecutadas en las instituciones educativas. La mejor manera de autoevaluar los valores es mediante la autorreflexión en los estudiantes dependiendo de los valores que asumen y las actitudes que le provocan.

Autoevaluación de estrategias de aprendizaje

Son planificadas y diseñadas por los profesores, con la finalidad de proponer a los estudiantes oportunamente para ser objeto de autoevaluación en cada área o materia específica. Por consiguiente toda estrategia de aprendizaje deberá ser adecuada de acuerdo al nivel y edad del estudiante.

1.4. Formulación al problema

Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre aprendizaje y autoevaluación en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral- 2018?

Problemas Específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre aprendizaje y autoevaluación de competencias en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral- 2018?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre aprendizaje y autoevaluación de habilidades en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral - 2018?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre aprendizaje y autoevaluación de valores en estudiantes del V ciclo de Huaral - 2018?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre aprendizaje y autoevaluación de estrategias de aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Huaral – 2018?

1.5. Justificación del estudio

Es importante para las instituciones educativas que promuevan aprendizajes de calidad en los estudiantes sin dejar de lado desarrollo de la autoevaluación. Es significativo mencionar que las derivaciones y conclusiones adquiridas en el presente estudio, servirán de referencia a los trabajos posteriores a realizarse. Asimismo permitirá conocer al estudiante cómo desarrollar la capacidad de la autoreflexión acerca de su propio aprendizaje, para lograr una superación personal. Con esta investigación se pretende, que el estudiante sea un ente activo dentro del proceso de aprendizaje y autoevaluación.

Con el presente estudio se pretende que los futuros trabajos a realizarse tomen en cuenta el aprendizaje y la autoevaluación en los estudiantes, teniendo en cuenta las aportaciones que se puedan dar. Es más los instrumentos elaborados y validados por expertos pueden ser utilizados en futuras investigaciones.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

Hi Existe relación significativa entre aprendizaje y autoevaluación en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral - 2018.

Hipótesis específicas

H1 Existe relación significativa entre aprendizaje y autoevaluación de competencias en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral - 2018.

H2 Existe relación significativa entre aprendizaje y autoevaluación de habilidades en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral - 2018.

H3 Existe relación significativa entre aprendizaje y autoevaluación de valores en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018.

H4 Existe relación significativa entre aprendizaje y autoevaluación de estrategias de aprendizaje en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral - 2018.

1.7 Objetivo

Objetivo General

Determinar la relación entre aprendizaje y la autoevaluación en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral- 2018.

Objetivos Específicos

O1 Determinar la relación entre el aprendizaje y la autoevaluación de competencias en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral- 2018.

O2 Determinar la relación entre el aprendizaje y la autoevaluación de habilidades en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral - 2018.

O3 Determinar la relación entre el aprendizaje y la autoevaluación de valores en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018.

O4 Determinar la relación entre el aprendizaje y la autoevaluación de estrategias de aprendizaje en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La presente investigación cumple con el diseño no experimental: transeccional o transversal, porque se recolectaron los datos observados en un solo momento y en un tiempo único, cuyo propósito es describir las variables de estudio y analizar su incidencia en la interrelación. (Hernández, Fernández y Baptista 2006, p. 205)

Tipo de investigación

El tipo de estudio es descriptivo correlacional, porque busca determinar la relación que existe entre las dos variables de estudios. (Sánchez, Reyes, 2006, p. 104)

Enfoque de investigación

Es cuantitativo, porque plantea un estudio delimitado y concreto. Revisa investigaciones anteriores para construir un marco teórico. De esa teoría deriva hipótesis que serán sometidas por el empleo de diseños de investigación, para su estudio y análisis mediante procedimientos estadísticos. (Hernández et al, 2006, p. 5)

2.2. Variables, operacionalización

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Según Shunk (2012, p. 3) define: El aprendizaje es un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de cierta manera, el cual es resultado de la práctica o de otras formas de experiencias.	El aprendizaje es constante, aprendida a lo largo del desarrollo humano en la cual se manifiesta en nuestra manera de actuar a través de vivencias y experiencias.	Actitudes y percepciones	Clima del salón	1, 2, 3	LLikert
		eficaces para el aprendizaje	Tono afectivo	4,5	
		Adquisición e integración del conocimiento	Aprendizaje del conocimiento declarativo	6,7	
		Extensión y refinamiento del conocimiento	Aprendizaje del conocimiento procesal	8,9,10	
			Comparación	11,12	
			Clasificación	13,14	
			Inducción	15,16,17	
			Deducción	18,19,20	
		Uso significativo del conocimiento	Resolución de problemas	21,22,23	
			Toma de decisiones	24,25	
		Hábitos mentales productivos	Autorregulación	26,27,28	
			Pensamiento crítico	29,30	
			Pensamiento creativo	31,32	
Según Castillo y Cabrerizo (2010, P.191) define: Es aquella modalidad de evaluación que una persona realiza sobre su propia actuación.	La autoevaluación es la autovaloración que la persona realiza para reflexionar sobre sus aprendizajes.	Competencias	Competencias comunicativas	1,2,3,4,5,6,7	
		Habilidades	Comprensión de las expresiones de otros	8,9,10	
			Relaciones de influencia	11,12,13,14	
		Valores	Criticidad	15,16,17	
			Seguridad	18,19	
	Estrategias de aprendizaje	Técnicas	20,21,22,23		

2.3. Población y muestra

Población

La población de estudio que se seleccionó para la investigación es de 446 estudiantes del nivel primaria del V ciclo de la Institución Educativa N° 20449 “Andrés de los Reyes” y la Institución Educativa N° 20406 “La Huaquilla” de la provincia de Huaral.

Tabla 2

Población

Nombre de la institución educativa	Cantidad de estudiantes por grado		Total
	5°	6°	
“Andrés de los Reyes”	176	152	328
“La Huaquilla”	58	60	118
Total	234	212	446

Muestra

El presente estudio, estuvo conformado por 160 estudiantes de sexo masculino y femenino del V ciclo de las instituciones educativas mencionadas. Dicha muestra fue probabilística, debido a que todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser elegidos. (Hernández, et, al, 2006, p.241)

Tabla 3

Muestra

Nombre de la institución educativa	Cantidad de estudiantes por grado		Total
	5°	6°	
“Andrés de los Reyes”	49	54	103
“La Huaquilla”	27	30	57
Total	76	84	160

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para recoger información solicitada para la investigación se utilizaron los medios requeridos al objetivo de investigación que a continuación detallamos:

Se usó la técnica de la observación y como instrumentos dos listas de cotejo, el primero de aprendizaje y el segundo de autoevaluación que fue elaborado para la presente investigación, para medir la relación entre ambas variables mencionadas.

Ficha técnica

Nombre: Lista de cotejo de la variable aprendizaje

Autora : Anamelva Marina Cruz Castillo

Instrumento: lista de cotejo

Lugar: Huaral-Perú

Año: 2018

Objetivo: Observar las dimensiones del aprendizaje

Población a aplicar: estudiantes de V ciclo de educación primaria

Forma de aplicación: individual

Tiempo de aplicación: 45 min.

Descripción del instrumento: Consta de 32 ítems dirigidos a observar las dimensiones del aprendizaje. Tiene 2 opciones de respuestas:

Sí = 1

No = 0

Ficha técnica

Nombre: Lista de cotejo de la variable autoevaluación

Autora : Anamelva Marina Cruz Castillo

Instrumento: lista de cotejo

Lugar: Huaral-Perú

Año: 2018

Objetivo: Observar las dimensiones de la autoevaluación

Población a aplicar: estudiantes de V ciclo de educación primaria

Tipo de aplicación: individual

Tiempo de aplicación: 45 min.

Descripción del instrumento: Consta de 23 ítems dirigidos a observar las dimensiones de la autoevaluación. Tiene 2 opciones de respuestas:

Sí = 1

No = 0

Tabla 4

De las técnicas e instrumentos de investigación

Técnica	Instrumentos
Observación	Lista de cotejo
Observación	Aprendizaje y autoevaluación

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez

La validez de constructo trata de establecer en qué medida el instrumento tiene en cuenta los aspectos que se hallan implícitas en la definición del tema a ser medido (Hernández, et.al 2006. p. 277)

Dichos instrumentos se determinó en base a la técnica de opinión de expertos. El promedio de valoración por expertos del instrumento de la Lista de Cotejo de las Dimensiones de Aprendizaje fue de 95% y del instrumento de la Lista de Cotejo de las Dimensiones de Autoevaluación fue de 95%, lo que implica que ambos instrumentos son aptos para aplicar a los estudiantes.

Tabla 5

De la validación del instrumento de investigación Lista de Cotejo de las Dimensiones de Aprendizaje

Nº	Experto	Cargo	Puntaje %
01	Ysabel Chávez Taipe	Docente investigador de la UCV	85%
02	Miriam A. Cardozo Mendoza	Docente de Aula	100%
03	Enrique Manuel Flores Carrillo	Docente de Aula - CONEI	98%

Tabla 6

De la validación del instrumento de investigación Lista de Cotejo de las Dimensiones de Autoevaluación

Nº	Experto	Cargo	Puntaje %
01	Ysabel Chávez Taipe	Docente investigador de la UCV	85%
02	Miriam A. Cardozo Mendoza	Docente de Aula	100%
03	Enrique Manuel Flores Carrillo	Docente de Aula - CONEI	98%

Confiabilidad

“Un instrumento de investigación es confiable cuando se obtiene resultados consistentes y coherentes para su aplicación” (Hernández et al. 2006, p. 277). Para ello, se hizo uso del coeficiente de alfa de Cronbach, la que requiere de una única administración del instrumento de medición produciendo valores que van desde 0 hasta 1, siendo el más confiable cuando se aproxima a 1.

Tabla 7

Estadísticos de confiabilidad del instrumento de la lista de cotejo de las dimensiones de aprendizaje.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,829	32

Los resultados obtenidos para el instrumento de la lista de cotejo de las dimensiones de Aprendizaje fue de 0,829.

Tabla 8

Estadísticos de confiabilidad del instrumento de la lista de cotejo de las dimensiones de autoevaluación.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,840	23

Los resultados obtenidos para el instrumento de la lista de cotejo de las dimensiones de Autoevaluación fue de 0,840.

Criterio de confiabilidad de valores

Para mayor comprensión del valor de confiabilidad de los instrumentos, se presenta los siguientes criterios:

Tabla 9

Criterios de confiabilidad de valores para los instrumentos de investigación.

Criterio de confiabilidad	Valores
No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.5 a 0.75
Fuerte confiabilidad	0.76 a 0.89

Fuente: George & Mallery (2003)

2.5. Métodos de análisis de datos

El análisis de datos realizados en la presente investigación fueron: Prueba de alfa de Cronbach para la confiabilidad de los instrumentos de dimensiones de aprendizaje y dimensiones de autoevaluación. Test de Kolmogorov-Smirnov de distribución normal, para determinar la normalidad, en la que según resultado se utilizó un análisis inferencial con estadística no paramétrica de Sperman por tener 160 sujetos como muestra. El procesamiento de datos obtenidos inicialmente de la observación se ejecutó en el programa de Excel, para luego ser procesados estadísticamente en el programa SPSS Stastitics versión 22.

2.6. Aspectos éticos.

Para la ejecución de la tesis, se solicitó permiso correspondiente a los directores de cada institución educativa en la que se aplicó los instrumentos de dimensiones del aprendizaje y las dimensiones de autoevaluación. Los datos obtenidos de la observación de dichos instrumentos han sido procesados de manera correcta, evitando todo tipo de fraude, teniendo en cuenta que los nombres de cada estudiante observado serán anónimos. La presente investigación consta de principios éticos en lo personal, académico y profesional.

III. RESULTADOS

3.1 Estadística descriptiva de las dimensiones de las variables de investigación:

Tabla 10

Distribución de la frecuencia de la dimensión Actitudes y percepciones eficaces para el aprendizaje de la variable Aprendizaje:

Valores	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
Bajo	0	0%
Medio	41	26%
Alto	119	74%

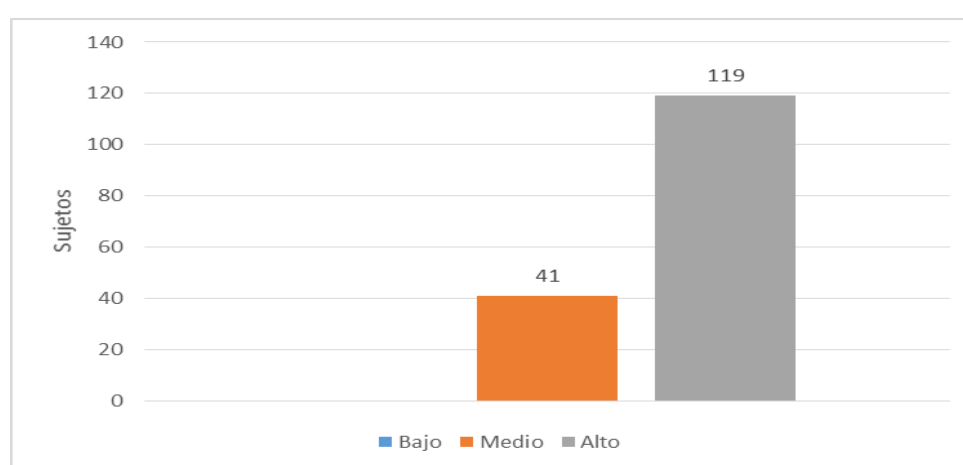


Figura 1: Niveles de Actitudes y percepciones eficaces para el aprendizaje de la variable Aprendizaje.

Del total de alumnos observados, mediante la lista de cotejo se puede apreciar que ningún alumno (0%) se encuentra en el nivel bajo, 41 alumnos (26%) se ubican en el nivel medio y 119 alumnos (74%) se ubican en el nivel alto.

Tabla 11

Distribución de la frecuencia de la dimensión Adquisición e integración del conocimiento de la variable Aprendizaje:

Valores	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
Bajo	8	5%
Medio	69	43%
Alto	83	52%

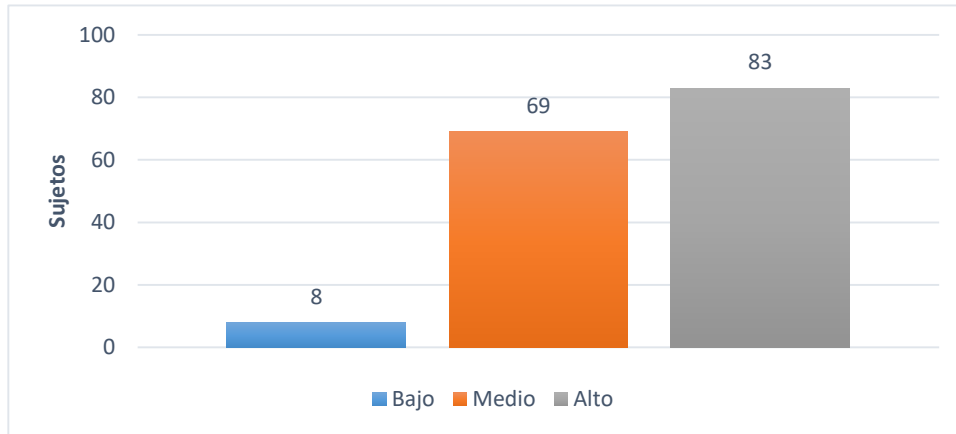


Figura 2: Niveles de Adquisición e integración del conocimiento de la variable Aprendizaje

Del total de alumnos observados, mediante la lista de cotejo se puede apreciar que 8 alumno (5%) se encuentra en el nivel bajo, 69 alumnos (43%) se ubican en el nivel medio y 83 alumnos (52%) se ubican en el nivel alto

Tabla 12.

Distribución de la frecuencia de la dimensión Extensión y refinamiento del conocimiento de la variable Aprendizaje:

Valores	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
Bajo	20	12%
Medio	76	48%
Alto	64	40%

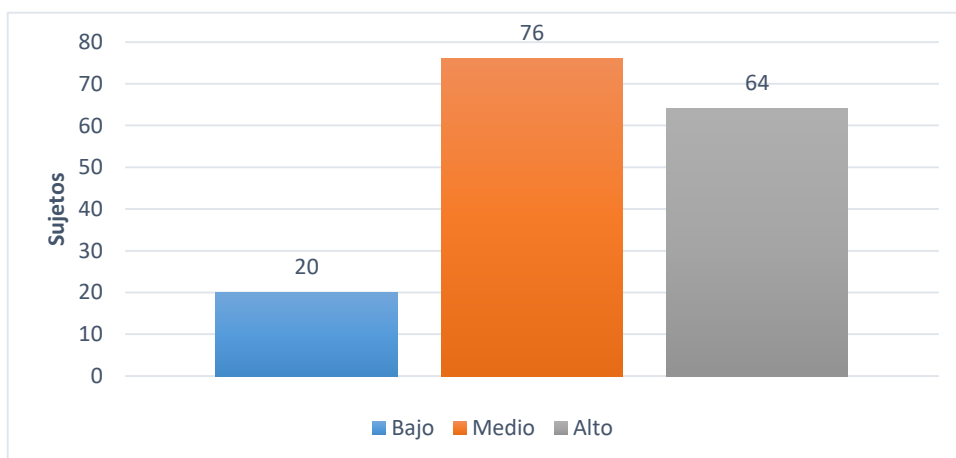


Figura 3: Niveles de Extensión y refinamiento del conocimiento de la variable Aprendizaje

Del total de alumnos observados, mediante la lista de cotejo se puede apreciar que 20 alumnos (12%) se encuentra en el nivel bajo, 76 alumnos (48%) se ubican en el nivel medio y 64 alumnos (40%) se ubican en el nivel alto

Tabla 13.

Distribución de la frecuencia de la dimensión Uso significativo del conocimiento de la variable Aprendizaje

Valores	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
Bajo	51	32%
Medio	69	43%
Alto	40	25%

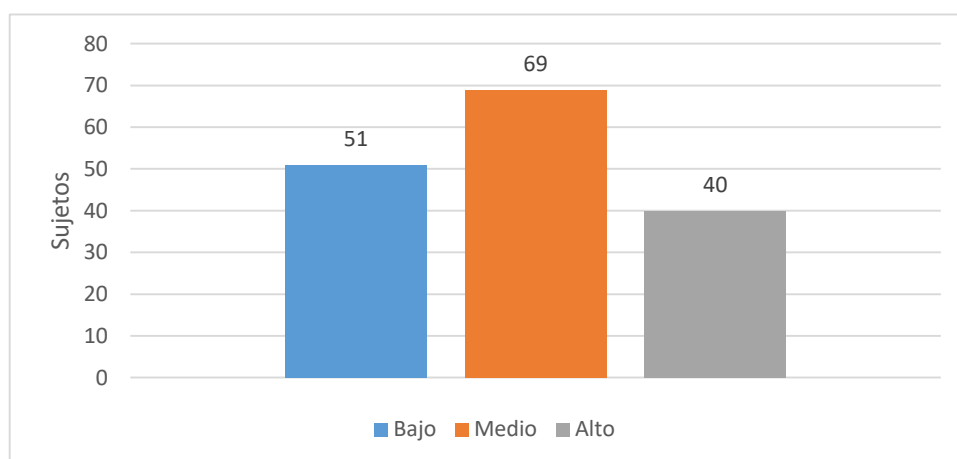


Figura 4: Niveles de Uso significativo del conocimiento de la variable Aprendizaje

Del total de alumnos observados, mediante la lista de cotejo se puede apreciar que 51 alumnos (32%) se encuentra en el nivel bajo, 69 alumnos (43%) se ubican en el nivel medio y 40 alumnos (25%) se ubican en el nivel alto

Tabla 14

Distribución de la frecuencia de la dimensión Hábitos mentales productivos de la variable Aprendizaje:

Valores	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
Bajo	9	6%
Medio	85	53%
Alto	66	41%

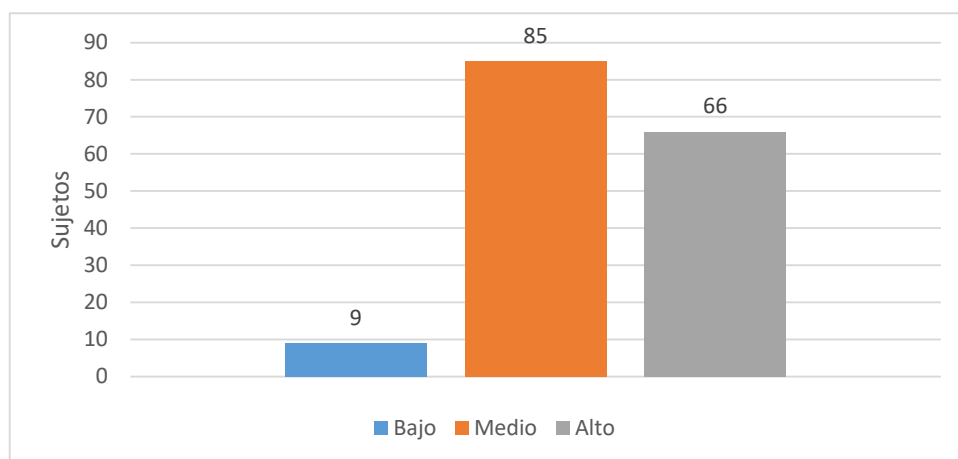


Figura 5: Niveles de Hábitos mentales productivos de la variable Aprendizaje.

Del total de alumnos observados, mediante la lista de cotejo se puede apreciar que 9 alumnos (6%) se encuentra en el nivel bajo, 85 alumnos (53%) se ubican en el nivel medio y 66 alumnos (41%) se ubican en el nivel alto

Tabla 15

Distribución de la frecuencia de la dimensión Competencia de la variable Autoevaluación:

Valores	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
Bajo	13	8%
Medio	49	31%
Alto	98	61%

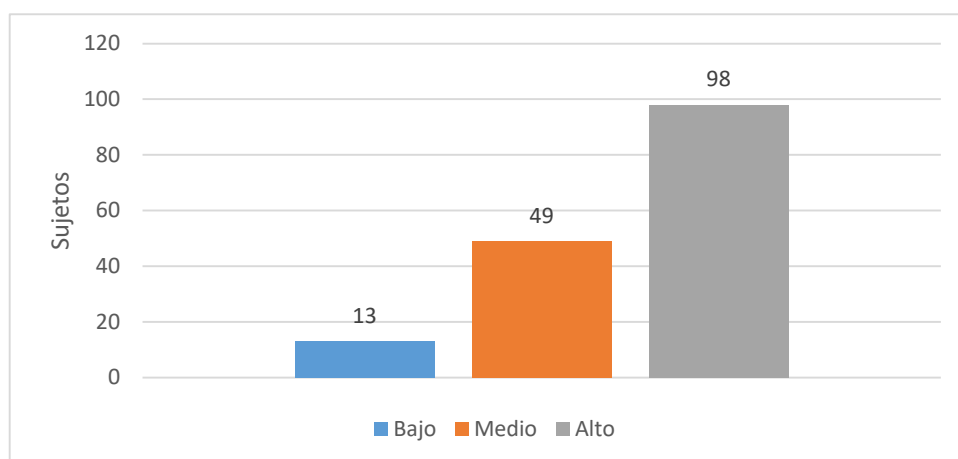


Figura 6: Niveles de Competencia de la variable Autoevaluación

Del total de alumnos observados, mediante la lista de cotejo se puede apreciar que 13 alumnos (8%) se encuentra en el nivel bajo, 48 alumnos (31%) se ubican en el nivel medio y 98 alumnos (61%) se ubican en el nivel alto

Tabla 16.

Distribución de la frecuencia de la dimensión Habilidades de la variable Autoevaluación:

Valores	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
Bajo	5	3%
Medio	53	33%
Alto	102	64%

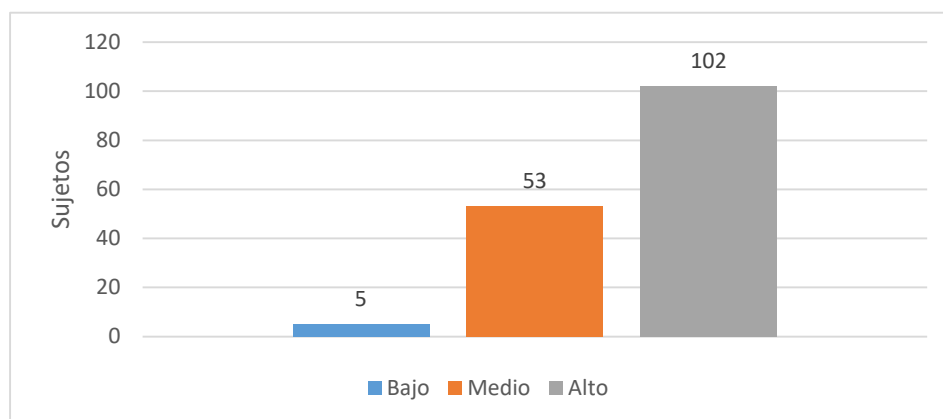


Figura 7: Niveles de Habilidades de la variable Autoevaluación

Del total de alumnos observados, mediante la lista de cotejo se puede apreciar que 5 alumnos (6%) se encuentra en el nivel bajo, 53 alumnos (33%) se ubican en el nivel medio y 102 alumnos (64%) se ubican en el nivel alto

Tabla 17

Distribución de la frecuencia de la dimensión Valores de la variable Autoevaluación:

Valores	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
Bajo	0	0%
Medio	36	22%
Alto	124	78%

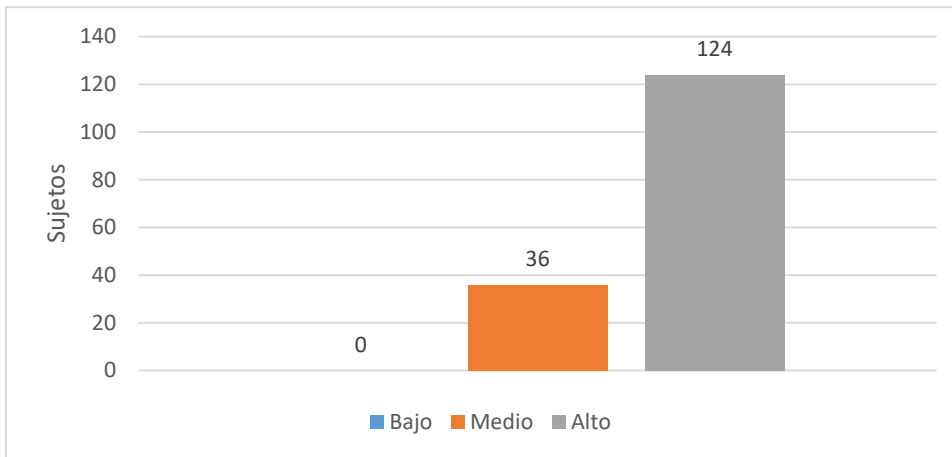


Figura 8: Niveles de Valores de la variable Autoevaluación

Del total de alumnos observados, mediante la lista de cotejo se puede apreciar que 0 alumnos (0%) se encuentra en el nivel bajo, 36 alumnos (22%) se ubican en el nivel medio y 124 alumnos (78%) se ubican en el nivel alto

Tabla 18.

Distribución de la frecuencia de la dimensión Estrategias de aprendizaje de la variable Autoevaluación

Valores	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
Bajo	12	8%
Medio	47	29%
Alto	101	63%

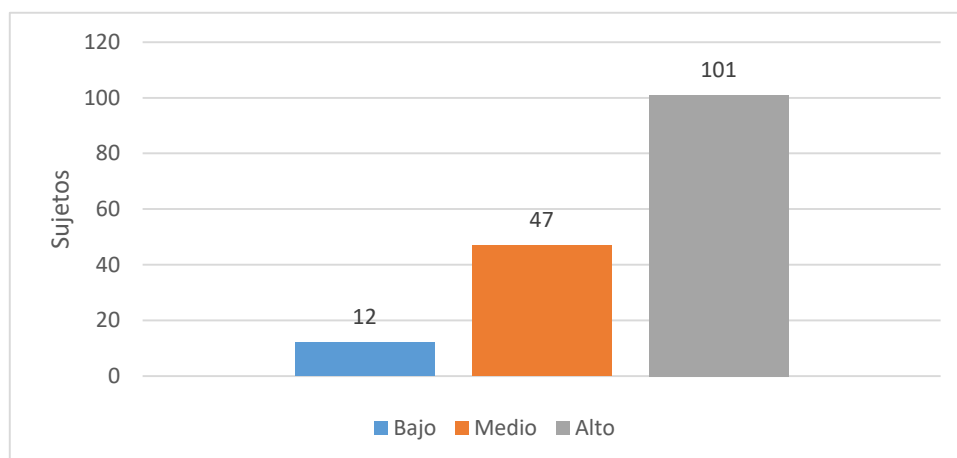


Figura 9: Niveles de Estrategias de aprendizaje de la variable Autoevaluación

Del total de alumnos observados, mediante la lista de cotejo se puede apreciar que 12 alumnos (8%) se encuentra en el nivel bajo, 47 alumnos (29%) se ubican en el nivel medio y 101 alumnos (63%) se ubican en el nivel alto.

3.2 De las frecuencias de la variable Aprendizaje

Tabla 19.

Niveles de valores de las frecuencias de Aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	145	28,		
	1	3	28,3	28,3
	366	71,		
	9	7	71,7	100,0
Total	512	100		
	0	,0	100,0	

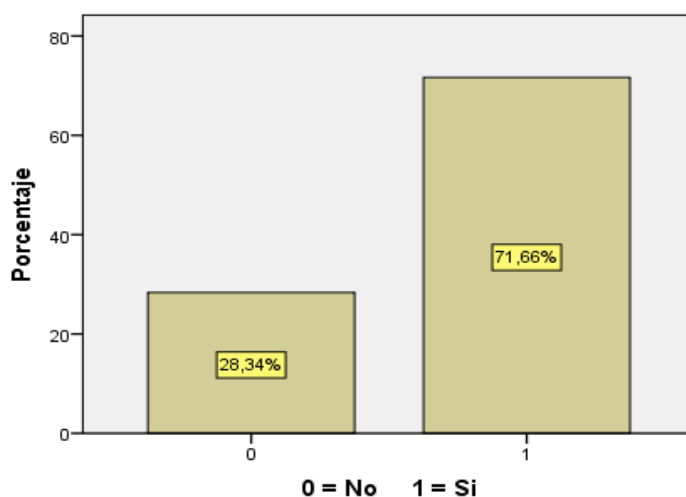


Figura 10. Niveles de valores de las frecuencias de Aprendizaje

Los resultados que se muestran en la Tabla 19 y Figura 10, que corresponde al análisis de percepción de las Dimensiones de Aprendizaje, se puede concluir según se aprecia de la frecuencia de respuestas que el 28% en los estudiantes no logran percibir ciertas dimensiones mientras que el 72% si logran reconocer las dimensiones de Aprendizaje.

3.3 De las frecuencias de la variable de Autoevaluación

Tabla 20.

Niveles de valores de las frecuencias de Autoevaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	487	9,5	13,2	13,2
	1	319	62,4	86,8	100,0
	Total	368	71,9	100,0	
Perdidos	Sistema	144	28,1		
	Total	512	100,0		
		0	0		

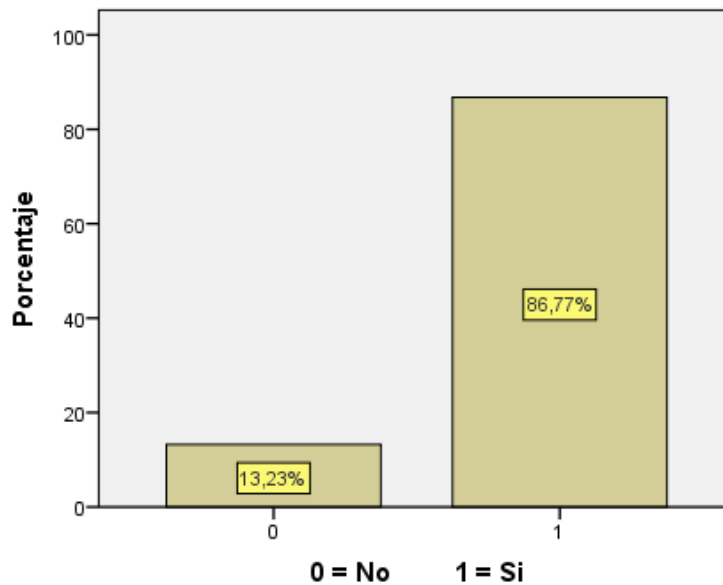


Figura 11. Niveles de valores de Autoevaluación

Los resultados que se muestran en la Tabla 20 y Figura 11, que corresponde al análisis de percepción de las Dimensiones de Autoevaluación, se puede concluir según se aprecia de la frecuencia de respuestas que el 13% en los estudiantes no logran percibir ciertas dimensiones mientras que el 87% si logran reconocer las dimensiones de Autoevaluación.

3.4 Correlaciones

Tabla 21

Correlación entre Aprendizaje y Autoevaluación

			Aprendizaje	Autoevaluación
Rho de Spearman	Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,00	,176*
		Sig. (bilateral)	.	,026
		N	160	160
	Autoevaluación	Coefficiente de correlación	,176*	1,000
		Sig. (bilateral)	,026	.
		N	160	160

En la Tabla 21, se observa que existe una correlación directa muy baja, sin embargo se rechaza H_0 ($0,026 < 0,05$)

Tabla 22

Correlación entre Aprendizaje y la dimensión Competencia

			Aprendizaje	Competencias
Rho de Spearman	Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,00	,110
		Sig. (bilateral)	.	,167
		N	160	160
	Competencias	Coefficiente de correlación	,110	1,000
		Sig. (bilateral)	,167	.
		N	160	160

En la Tabla 22, se observa que existe una correlación directa muy baja, sin embargo se acepta H_0 ($0,167 > 0,05$)

Tabla 23

Correlación entre Aprendizaje y la dimensión Habilidades

			Aprendizaje	Habilidades
Rho de Spearman	Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,177*
		Sig. (bilateral)	.	,025
		N	160	160
	Habilidades	Coefficiente de correlación	,177*	1,000
		Sig. (bilateral)	,025	.
		N	160	160

En la Tabla 23, se observa que existe una correlación directa muy baja, sin embargo se rechaza Ho ($0,025 < 0,05$)

Tabla 24
Correlación entre Aprendizaje y la dimensión Valores

		Aprendizaje	Valores
Rho de Spearman	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,037
		N	160
	Valores	Coeficiente de correlación	,037
		Sig. (bilateral)	,640
		N	160

En la Tabla 24, se observa que existe una correlación muy baja, sin embargo se acepta la Ho ($0,640 > 0,05$)

Tabla 25
Correlación entre Aprendizaje y la dimensión Estrategias de Aprendizaje

		Aprendizaje	Estrategias de Aprendizaje
Rho de Spearman	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,045
		N	160
	Estrategias de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	-,045
		Sig. (bilateral)	,571
		N	160

En la Tabla 25, se observa que existe una correlación directa de tipo inverso, asimismo se acepta Ho ($0,571 > 0,05$)

IV. DISCUSIÓN

Habiendo obtenido los resultados de la contrastación de la hipótesis general, en la que se demuestra que se acepta la hipótesis de la investigación, dado que la significancia es ($0,026 < 0,05$). Esto significa que en las instituciones educativas públicas de la provincia de Huaral, los maestros imparten aprendizajes en los estudiantes con la finalidad de lograr la autonomía y llegar a la reflexión de sus propios aprendizajes. Es decir, se da una relación entre el Aprendizaje y la Autoevaluación. Estos resultados son similares a los de Candioti (2017) quien en su trabajo de investigación obtuvo la relación moderada positiva entre el aprendizaje en el área de Personal Social, la percepción del desempeño docente y la motivación en los estudiantes del IV ciclo del nivel primaria del Colegio N° 2031. Por su parte, Tara (2015) en su trabajo muestra poca aceptación de autoevaluación, lo cual considera que se debe apoyar más a los estudiantes y fortalecer a los maestros en el manejo de un currículo pertinente y consistente con las normas y objetivos establecidos. Muy por el contrario, en los estudios de Castillo.et.al (2012) se halla una brecha dentro de la autoevaluación, siendo el docente quien determina los criterios a usarse muchas veces sin instrumentos propios de cada institución para el recojo de información de los estudiantes. Asimismo, Garza & Leventhal (2013) sostienen que: el aprendizaje como proceso, facilita que las personas se apropien de la realidad. Por consiguiente, incorporan contenidos o adoptan nuevas formas de estrategias de conocimiento para lograr sus nuevos aprendizajes. También, Castillo & Cabrerizo (2010) definen que la autoevaluación como modalidad de evaluación, invita al estudiante a valorar su actuar y progresos en momentos determinados de su proceso de aprendizaje.

Para la contrastación de la variable aprendizaje y las dimensiones de la variable autoevaluación, se obtuvieron los siguientes niveles de correlación:

Para la dimensión competencia, se acepta la hipótesis nula, debido a la significancia hallada ($0,167 > 0,05$) sin embargo existe una relación directa muy baja entre el aprendizaje y la dimensión competencia. Estos resultados indican que las competencias desarrolladas en los estudiantes del V ciclo no son muy pertinentes a los propósitos de aprendizajes esperados, lo cual no coincide por lo señalado por Rojas (2016) quien investigó la relación entre el Programa Escuela de

Padres y las competencias comunicativas en los estudiantes del V Ciclo, obteniendo como resultado que el valor p es mayor que 0,00, por tanto, se acepta la hipótesis de la investigación. Por su parte Fernandez.et.al (2017) en su artículo de investigación, sobre utilizar la autoevaluación mediante rúbricas, en donde se aplicó el ABP a los estudiantes, se concluyó que dichos estudiantes mejoraron niveles de logro en las competencias, reconocimiento de la diversidad, organización y planificación, siendo el trabajo en equipo el menos favorecido. Asimismo, Castillo & Cabrerizo (2010) sostienen que la competencia, es una capacidad de respuesta ante las necesidades de los estudiantes usando y movilizandodiversas estrategias, habilidades y destrezas que le serán útil a los estudiantes en sus procesos de aprendizajes como: resolver problemas cotidianos, asumir responsabilidades, capacidad de respuestas, toma de decisiones, entre los principales.

Para la dimensión habilidades, se demuestra según los resultados hallados que existe una correlación directa muy baja entre el aprendizaje y las habilidades y la significancia es ($0,025 < 0,05$) por lo que se establece que en la presente investigación, se rechaza H_0 . Por esta razón los maestros de las instituciones educativas públicas vienen considerando paulatinamente a la evaluación y autoevaluación de las habilidades en su planificación de largo y corto plazo, a través de las estrategias, destrezas, materiales y recursos para el logro de las competencias. Estos resultados son similares a Sánchez (2015) quien realizó una investigación sobre Inteligencia emocional y habilidades sociales en alumnos del 6° grado, en la que demuestra que existe una relación significativa entre las variables de estudio. Por su parte Castillo & Cabrerizo (2010) afirman que las habilidades son elementos constitutivos innatas o aquellas que se adquieren a través de las prácticas diarias. Por esta razón los maestros cumplen una función importante en la adquisición de habilidades de los estudiantes para que puedan comprender las expresiones de los demás y mantener buenas relaciones entre compañeros.

Para la dimensión valores, se demuestra que existe una relación muy baja entre el Aprendizaje y la dimensión valores, sin embargo la significancia hallada es ($0,640 > 0,05$) razón por la cual se acepta la hipótesis nula. Por consiguiente se dice que la práctica de autoevaluación de valores en el proceso de aprendizaje no es fácil, debido a que los estudiantes se encuentran en cambios continuos de

carácter, personalidad, actitudes entre otros. Existen instituciones educativas en las que se planifican y proponen ciertos valores en los proyectos educativos institucionales, que a la larga los maestros no toman en cuenta en su práctica profesional, debido al desconocimiento de la importancia de dicho instrumento de gestión institucional. Los valores son el cimiento de la formación integral de la persona, razón por la cual debe ser prioridad en el sistema educativo, ya que la sociedad actual adolece de valores y actitudes y valores positivos en la hora de actuar. Estos hallazgos no coinciden con Huamán (2016) quien en su estudio realizado demostró que la conciencia ambiental tiene una relación alta con los valores en los estudiantes del 6° grado de primaria; por lo que, Castillo & Cabrerizo (2010) proponen que la autoevaluación de valores inducen al análisis reflexivo de los estudiantes para su formación integral y su forma de actuar diaria. Asimismo, indican que la vivencia de valores, contribuyen a mantener buenas relaciones humanas dentro de la sociedad. Además, consideran que la práctica de los valores definen el tipo de ser humano que se quiere lograr.

Para la dimensión estrategias de aprendizaje, se encontró como resultado que existe una correlación directa de tipo inversa, asimismo la significancia es $(0,571 > 0,05)$ por el cual se acepta H_0 . Es decir, que el aprendizaje y las estrategias de aprendizaje no se relacionan significativamente. Por consiguiente, es necesario poner en práctica un hábito de autoevaluación en los estudiantes desde el nivel inicial continuar en la educación primaria y concluir en la educación secundaria. Es más, para que un estudiante se encuentre en condiciones de autoevaluar el grado de adquisición de las estrategias de aprendizaje de un área, deben ser considerados en el momento de la planificación para saber cuáles son los criterios a evaluar. Además los maestros deben elegir estrategias pertinentes priorizando las necesidades, características e intereses de los estudiantes. Estos hallazgos, no coincide con lo señalado por Cáceres (2018) que en su investigación obtuvo una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de 4° y 5° de primaria. Razón por el cual Castillo & Cabrerizo (2010) proponen que los docentes deben determinar las estrategias de aprendizajes en cada una de las áreas para ser utilizadas por los estudiantes, para ello, el docente autoevaluará si es pertinente de acuerdo a las características de los estudiantes. En consecuencia, cada alumno elaborará su juicio de valor y criterios personales para

determinar su proceso de aprendizaje oportunamente para ser corregidos en caso sea necesario.

V. CONCLUSIONES

Luego de haber obtenido los resultados de investigación, se concluye que:

- Primera:** Existe una relación directa muy baja entre el aprendizaje y la autoevaluación en los estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral - 2018.
- Segunda:** Existe una relación directa muy baja entre el aprendizaje y la autoevaluación de competencia en los estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018.
- Tercera:** Existe una relación directa muy baja entre el aprendizaje y la autoevaluación de habilidades en los estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018.
- Cuarta;** Existe una relación directa muy baja entre el aprendizaje y la autoevaluación de valores en los estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018.
- Quinta:** Existe una relación directa de tipo inversa entre el aprendizaje y la autoevaluación de estrategias de aprendizaje, en los estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018.

VI. RECOMENDACIONES

Luego del análisis de los resultados se hace las siguientes recomendaciones:

Empoderamiento de los enfoques por competencia de parte de los docentes de educación primaria, para promover el aprendizaje activo y la autoevaluación en los estudiantes.

Mejorar el aprendizaje, considerando las características cognitivas, sociales y culturales de los estudiantes.

Profundizar el estudio de estas variables, para mejorar los aprendizajes y la autoevaluación de los estudiantes, redireccionando las buenas prácticas pedagógicas.

En vista que son dos variables importantes en el proceso educativo, se sugiere un estudio de diseño experimental y enfoque cualitativo, para aportar información y ejecutar programas, talleres vivenciales en las instituciones educativas.

Aplicar los instrumentos de investigación de mi autoría en posteriores investigaciones para: diagnosticar, planificar, ejecutar y evaluar resultados que sean favorables en los procesos educativos.

Efectuar en la práctica pedagógica por parte de los docentes la autoevaluación, para afianzar en nuestros estudiantes la reflexión, la autorregulación y la valoración de sus aprendizajes.

VII. REFERENCIAS

- Araujo, M. y Ramírez, R. (2017). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de ciencia y ambiente en estudiantes de sexto-primaria Institución Educativa Hogar Infantil- Huaral-2014*. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5454>
- Cáceres, H. (2018). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de primaria I.E. N° 7082; Juan de Espinosa Medrano, SJM 2016*. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/14691>
- Castillo, S. (2010). *Evaluación Educativa de Aprendizaje y Competencias*, Madrid-España, Pearson.
- Castillo, L., Gómez, D., Miranda, R. (2012). *La autoevaluación de los estudiantes en las instituciones educativas del núcleo N° 6 de la ciudad de Ibagué “la brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”*. Universidad del Tolima, Ibagué. Colombia. Recuperado de <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1060/1/RIUT-BHA-spa-2012-La%20autoevaluaci%C3%B3n%20de%20los%20estudiantes%20en%20las%20instituciones%20educativas%20del%20n%C3%BAcleo%20no.%206%20de%20la%20ciudad%20de%20Ibagu%C3%A9.%20La%20brecha%20entre%20lo%20que%20se%20emana%20se%20pretende%20y%20se%20hace.pdf>
- Candioti, D. (2017). *Aprendizaje de Personal Social, percepción del desempeño docente y la motivación en estudiantes del IV ciclo de primaria*.
- Campaña Mundial por la Educación (2017). Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo. La responsabilidad en la educación*. Recuperado el 30 de Julio de 2018 desde <http://www.cme-espana.org/blog/informe-de-seguimiento-de-la-educacion-en-el-mundo-2017-la-responsabilidad-en-la-educacion/>
- Fernández, C., Fernández, M., Polo, T. (2017). *Aplicación de la autoevaluación en una experiencia de Aprendizaje Basado en Problemas con alumnado de educación en asignaturas relacionadas con la discapacidad*. Universidad de Granada. España. *Estudios sobre educación, volumen (32)*, 73-93. Recuperado de <https://www.unav.edu/publicaciones/revistas/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/8714/7722>

- Garza,R. y Leventhel,S. (2013). *Aprender como aprender*, México, Trillas.
La educación, una prioridad de desarrollo a nivel mundial, regional y nacional. Recuperado de <https://blogs.worldbank.org/opendata/es/la-educacion-una-prioridad-de-desarrollo-a-nivel-mundial-regional-y-nacional>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. 6ª. Edición. McGraw-Hill/Interamericana editores S.A.: México D.F.
- Huamán, E. (2016). *Conciencia ambiental y los valores en los estudiantes de 6to grado de primaria en la Red educativa N° 17. Los Olivos, 2016*. Universidad César Vallejo. Lima-Perú Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4945>
- López, D. (2017). *Autoestima y habilidades comunicativas en estudiantes del IV ciclo, Instituciones Educativas, Red 06, Huaral 2017*. Universidad César Vallejo. Lima-Perú Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8629>
- Marina, S. (2013). *La autoevaluación del alumnado de primaria en el área de educación física – 2013*. Universitat de Barcelona. España. Recuperado de http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/48863/1/01.SMA_TESIS.pdf
- Marsano, H. (11498). *Dimensiones del Aprendizaje*, México, ITESO.1998.
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del Aprendizaje y para el Aprendizaje*,México, UAM.2016.
- Negrete, J. (2012). *Estrategias para el Aprendizaje*, México, LIMUSA.
- Perú entre los países que menos invierten en educación, por debajo de los US\$ 50,000. (12 de marzo de 2018). *Gestión*. Recuperado de <https://gestion.pe/economia/peru-paises-invierten-educacion-debajo-us-50-000-229121>
- Quillay, E. (2016). *Evaluación del desempeño docente y su relación con la enseñanza aprendizaje de los estudiantes del 5to y 6to grado de educación primaria de la I.E. 20402 “Virgen de Fátima” de la provincia de Huaral - Lima 2013*. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16400>
- Rivera, V. (2018). *Cuentos infantiles y valores morales en estudiantes del III ciclo de Educación Primaria de la I.E “Señor de los Milagros” – Huancahuasi, 2017*. Universidad César Vallejo. Lima-Perú Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16424>

- Rojas, O. (2016). *Programa escuela de padres y el logro de competencias comunicativas en los estudiantes del V ciclo I.E N°00474 “Germán Tejada Vela” de Moyobamba 2015*. Universidad César Vallejo. Lima-Perú
Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5150>
- Sanchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Perú, Visión Universitaria.
- Sánchez, G. (11 de abril de 2015). *¿Por qué no mejora la educación en América Latina?.BBC, p. 1*. Recuperado de
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150409_economia_educacion_e_n_america_latina_finde_bd
- Sánchez, P. (2015). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en alumnos del sexto grado del nivel primario de la I.E 2085 San Agustín en el distrito de Comas – 2015*. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. Recuperado de
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5676>
- Shunk, D. (2012). *Teorías del Aprendizaje*, México, Pearson.
- Taras, M. (2015). *Autoevaluación del estudiante: ¿Qué hemos aprendido y cuáles son los desafíos?.Relieve*. Recuperado de
https://www.uv.es/RELIEVE/v21n1/RELIEVEv21n1_ME8.pdf
- UNICEF (s.f.). *Evaluación del aprendizaje del estudiante y el currículo: Problemas y consecuencias para la política, el diseño y la aplicación*. Recuperado de
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4607>

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: “Aprendizaje y autoevaluación en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018”

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	POBLACIÓN	METODOLOGÍA
General ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje y autoevaluación en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018?	General Determinar la relación entre el aprendizaje y autoevaluación en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018	General Existe relación significativa entre el aprendizaje y autoevaluación en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018	VARIABLE INDEPENDIENTE aprendizaje	Actitudes y percepciones eficaces para el aprendizaje Adquisición e integración del conocimiento Extensión y refinamiento del conocimiento	POBLACIÓN: 446 estudiantes de primaria	TIPOS DE INVESTIGACIÓN Descriptivo - correlacional
Específicos ¿Qué relación entre el aprendizaje y autoevaluación de competencias en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018?	Específicos Determinar la relación entre el aprendizaje y autoevaluación de competencias en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018	Específicos Existe relación significativa entre el aprendizaje y autoevaluación de competencias en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018		Uso significativo del conocimiento Hábitos mentales productivos	MUESTRA: 160 estudiantes del V ciclo	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental: transaccional o transversal
¿Qué relación entre el aprendizaje y autoevaluación de habilidades en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018?	Determinar la relación entre el aprendizaje y autoevaluación de habilidades en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018	Existe relación significativa entre el aprendizaje y autoevaluación de habilidades en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018	VARIABLE DEPENDIENTE autoevaluación	Competencias Habilidades Valores Estrategias de aprendizaje		ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo
¿Qué relación entre el aprendizaje y autoevaluación de valores en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018?	Determinar la relación entre el aprendizaje y autoevaluación de valores en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018	Existe relación significativa entre el aprendizaje y autoevaluación de valores en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018				
¿Qué relación entre el aprendizaje y autoevaluación de estrategias de aprendizaje en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018?	Determinar la relación entre el aprendizaje y autoevaluación de estrategias de aprendizaje en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018	Existe relación significativa entre el aprendizaje y autoevaluación de estrategias de aprendizaje en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018				

ANEXO 2: Instrumento de investigación: Lista de Cotejo de las Dimensiones de Aprendizaje

Lista de cotejo sobre las dimensiones del aprendizaje

AUTORA: Anamelva Marina Cruz Castillo

Información general:

1. Grado y sección: _____

2. La institución educativa en la que Ud. estudia es:

a) Estatal () b) Privado ()

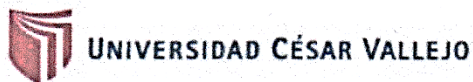
3. Su sexo es:

a) Masculino () b) Femenino ()

Ítems	Sí	No
En relación a tu ambiente de trabajo:		
El aula de aprendizaje cuenta con suficiente iluminación.		
La distribución del mobiliario favorece el trabajo de los estudiantes.		
Los materiales educativos se encuentran organizados de acuerdo a las áreas de estudio.		
Los estudiantes:		
Los estudiantes reciben trato cordial de sus docentes.		
Los estudiantes reciben la felicitación amable del docente por sus logros de aprendizaje.		
Los estudiantes comprenden hechos históricos		
Los estudiantes comprenden definiciones importantes.		
Los estudiantes construyen mapas conceptuales a partir de un tema tratado.		
Los estudiantes toman en cuenta instrucciones para desarrollar un proyecto.		
Los estudiantes producen textos claros.		
Los estudiantes identifican elementos de comparación.		
Los estudiantes establecen diferencias entre los objetos y datos.		
Los estudiantes identifican las características esenciales para agrupar.		
Los estudiantes ordenan elementos de acuerdo a su importancia.		
Los estudiantes observan elementos y características específicas de hechos.		
Los estudiantes toman nota de lo observado.		
Los estudiantes emiten conclusiones, basándose en lo observado.		
Los estudiantes describen consecuencias de un hecho observado.		
Los estudiantes justifican sus respuestas con otras fuentes a su alcance.		
Los estudiantes elaboran un listado de conclusiones grupales.		
Los estudiantes identifican problemas cotidianos.		

Los estudiantes explican la secuencia en la resolución de problemas		
Los estudiantes de manera conjunta proponen soluciones alternativas.		
Los estudiantes dialogan con sus compañeros sobre situaciones de riesgo en su escuela.		
Los estudiantes plantean medidas de seguridad ante situaciones de riesgo.		
Los estudiantes cumplen normas de convivencia durante el proceso de aprendizaje.		
Los estudiantes opinan durante el proceso de aprendizaje.		
Los estudiantes expresan sus emociones de tristeza, alegría, felicidad, ira y miedo.		
Los estudiantes elaboran sus respuestas.		
Los estudiantes evalúan la información antes de dar su opinión.		
Los estudiantes cuentan con espacios adecuados para potenciar su creatividad.		
Los estudiantes participan en dramatizaciones asumiendo personajes de su preferencia.		

ANEXO 4: Hojas de informe de opinión de Juicio de Expertos de Validación del instrumento de investigación: Lista de Cotejo de las Dimensiones de Aprendizaje



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA LISTA DE COTEJO DE APRENDIZAJE

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : YSABEL CHAVEZ TAIPE
 INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UCV - Los Olivos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA									
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																					✓					
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																						✓				
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																						✓				
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																						✓				
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																						✓				
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																						✓				
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																						✓				
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																						✓				
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																						✓				
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																						✓				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

FECHA: 3/05/2018

FIRMA DEL EXPERTO:

Ysabel V. Chávez Taipei
 Mg. EN EDUCACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA
 C/P. 0108037853

DNI : 08059853

Cel. : 989916817

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA LISTA DE COTEJO DE APRENDIZAJE
DATOS GENERALES:

 Apellidos y nombres del experto
 Institución donde labora

Cardozo Mendoza Miriam Alicia
I.E.P. Nuestra Señora de Copacabana

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																				✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				✓
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				✓
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																				✓
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				✓
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				✓
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%

 FECHA: *04-05-18*

FIRMA DEL EXPERTO:



Miriam Alicia Cardozo Mendoza
 Mgr. EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
 A01661628
 CPPe. 0142358295

 DNI: *42358295*
 Cel. *999 300 300*

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA LISTA DE COTEJO DE APRENDIZAJE

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto
Institución donde labora

FLORES CARRILLO, Enrique Manuel
Institución Educativa N° 20406.- La Huaquilla / Huaral

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																					✓
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																					✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				✓	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																					✓
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					✓
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																					✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98 %

FECHA: 04 de mayo del 2018

FIRMA DEL EXPERTO:


Mg. Enrique M. Flores Carrillo
Registro 004376 - P - GRSE

DNI: 15999911
Cel. 996981759

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA LISTA DE COTEJO DE AUTOEVALUACIÓN
I. DATOS GENERALES:

 Apellidos y nombres del experto
 Institución donde labora


 : Cardozo Mendoza Miriam Alicia
 : J.E.P. Nuestra Señora de Copacabana
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																					✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																					✓
3. ACTUALIZACIÓN	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																					✓
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																					✓
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																					✓
7. CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teóricos científicos.																					✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e items.																					✓
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					✓
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																					✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
Aplicable
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:
100%

 FECHA: 04-05-18

FIRMA DEL EXPERTO:


 Miriam Alicia Cardozo Mendoza
 PROF. EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
 C.P.P. 0142338295

 DNI: 42358295

 Cel. 999 300300

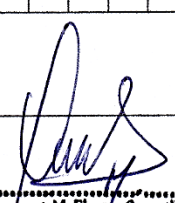
INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA LISTA DE COTEJO DE AUTOEVALUACIÓN

I. DATOS GENERALES:

 Apellidos y nombres del experto
 Institución donde labora

FLORES CARRILLO, Enrique Manuel
Institución Educativa N° 20406 – La Huaquilla / Huaral
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																					✓
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																					✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				✓	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																					✓
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					✓
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																					✓

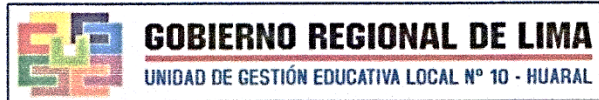
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
ES APLICABLE
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:
98 %
FECHA: 04 de mayo del 2018
FIRMA DEL EXPERTO:

 Mgt. Enrique M. Flores Carrillo
 Registro 004376 - P. GRSE

 DNI: 15999911
 Cel. 996981759

ANEXO 6: De las autorizaciones de las instituciones educativas para aplicación de los instrumentos de investigación



INSTITUCION EDUCATIVA N° 20406
"LA HUAQUILLA"- HUARAL
TELÉF. 2463930



"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

AUTORIZACION

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA N° 20406
"LA HUAQUILLA" DE LA JURISDICCION DE LA UGEL N° 10-HUARAL,

AUTORIZAR:

A la Profesora **ANAMELVA MARINA CRUZ CASTILLO** con D.N.I. N° 32644761, estudiante de la Universidad César Vallejo para que realice la aplicación del instrumento de Investigación y la información de la relación de estudiantes del V ciclo; en la Institución Educativa Pública N° 20406 "La Huaquilla" Nivel Primaria en los grados de 5to y 6to.

Se expide la presente autorización a solicitud de la interesada, para los trámites correspondientes.

Huaral, 01 de Junio del 2018.



.....
Lic. ALEJANDRO S. RAMIREZ BELTRAN
Director



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA



Institución Educativa Pública
"ANDRÉS DE LOS REYES"
UGEL N° 10 - HUARAL

AUTORIZACION

EL SUB-DIRECTOR DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ANDRÉS DE LOS REYES" DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL N° 10 – HUARAL,

AUTORIZA: A la profesora **Anamelva Marina Cruz Castillo** con DNI N° 32644761, estudiante de la Universidad César Vallejo para que realice la aplicación del instrumento de Investigación y la información de la relación de estudiantes del V ciclo; en la Institución Educativa Pública Emblemática N° 20449 "Andrés de los Reyes" Nivel Primaria en los grados de 5to y 6to.

Se expide la presente autorización a solicitud de la interesada, para los trámites correspondientes.

Huaral, 28 de junio del 2018.



[Handwritten Signature]
NICO LAS TELLO DAVILA.

Sub-Director Nivel Primaria.

ANEXO 8: Data de Lista de Cotejo de las Dimensiones del Autoaprendizaje

LISTA DE COTEJO DE LAS DIMENSIONES DE AUTOEVALUACIÓN																							
COMPETENCIAS								HABILIDADES						VALORES				ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE					
Competencias comunicativas								Comprensión de las expresiones de otros			Relaciones de influencia			Crítica		Seguridad		Técnicas					
Los estudiantes participan en el aprendizaje activo	Los estudiantes comentan sus conocimientos previos para facilitar el aprendizaje	Los estudiantes reciben opinión constructiva del docente	Los estudiantes usan tecnología educativa durante el aprendizaje	Los estudiantes fortalecen el aprendizaje partir de sus errores	Los estudiantes reciben retroalimentación oportunamente	Los estudiantes reflexionan durante el proceso de aprendizaje	Los estudiantes respetan las opiniones de sus compañeros	Los estudiantes respetan las expresiones de otros	Los estudiantes resuelven conflictos con sus compañeros en forma pacífica	Los estudiantes dialogan para tomar decisiones	Los estudiantes respetan las emociones de sus compañeros	Los estudiantes mantienen amistad cordial con sus compañeros	Los estudiantes conocen sus derechos que los protegen	Los estudiantes evitan discriminar a sus compañeros	Los estudiantes demuestran serenidad al expresar sus opiniones	Los estudiantes opinan positivamente sobre las exposiciones de sus compañeros	Los estudiantes apoyan a sus compañeros cuando no cumplen las tareas	Los estudiantes muestran interés por el producto final del aprendizaje	Los estudiantes exponen los trabajos realizados en equipo	Los estudiantes cuentan con un portafolio para evidenciar sus trabajos	Los estudiantes registran sus trabajos de manera organizada, de acuerdo a las áreas	Los estudiantes registran sus trabajos de forma cronológica	Los estudiantes analizan sus logros obtenidos
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	
1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	
1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

ANEXO 9: Data de la prueba de Kolmogorov Smirnov para la Lista de Cotejo de las Dimensiones de Aprendizaje


Nº Encuestados	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32		
1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1		
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
4	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	
5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	
8	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	
10	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	
11	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	
12	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	
13	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
15	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	
16	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
20	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	
21	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	
22	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	
24	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
25	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
27	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1
29	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

ANEXO 10: Data de la prueba de Kolmogorov Smirnov para la Lista de Cotejo de las Dimensiones de Autoevaluación

Nº de encuestados	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
7	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0
11	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0
23	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0
24	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
28	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

81	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	5	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	0	1	0	1	3
82	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	1	0	1	0	1	0	1	0	1	4
83	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	0	1	1	0	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	6	
84	1	1	1	0	1	4	0	1	0	1	0	2	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	6	1	0	1	1	0	3	1	1	1	1	1	1	1	1	7	
85	1	1	1	0	1	4	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0	1	1	3		
86	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	0	1	5			
87	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	0	1	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	0	3		
88	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	1	0	1	0	0	1	1	1	1	7	1	1	0	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	7		
89	1	1	0	1	0	3	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	4	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	1	0	0	3		
90	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	7		
91	1	1	1	0	1	4	1	0	1	0	1	2	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	1	1	0	3		
92	1	1	0	1	0	3	1	0	1	0	1	3	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	7		
93	1	1	1	0	1	4	0	1	0	1	1	3	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	6		
94	1	1	1	0	1	4	0	0	1	0	1	2	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	0	1	0	1	2	0	1	0	1	0	1	0	1	3		
95	1	1	0	1	0	3	1	0	1	0	1	3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	0	1	3	1	1	1	0	0	1	1	5		
96	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	1	1	1	1	5	0	1	0	1	1	1	1	1	5		
97	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	8	1	1	1	1	5	0	1	1	0	1	1	1	1	5		
98	1	1	1	1	0	4	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	2			
99	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	1	0	1	1	4	1	1	1	1	0	1	0	5		
100	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	1	0	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	7		
101	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	1	1	1	5		
102	1	1	0	1	0	3	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	0	1	0	1	0	2	1	0	0	0	1	0	0	2		
103	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	0	3	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	8	1	1	1	1	5	0	1	0	1	0	1	1	1	4		
104	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	7		
105	1	1	0	1	0	3	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	1	0	0	3		
106	1	1	1	0	1	4	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	7		
107	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	7		
108	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	1	1	1	6		
109	1	1	0	1	0	3	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	1	0	1	4		
110	1	0	0	1	0	2	1	0	1	0	3	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	7	1	0	1	1	4	0	1	0	1	1	1	0	4	4		
111	1	1	0	1	0	3	1	0	1	0	1	3	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	5	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	4		
112	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	1	1	7			
113	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	6	1	0	0	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	7		
114	1	1	0	1	0	3	1	0	1	0	1	3	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	6	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	0	6			
115	1	1	0	1	0	3	1	0	1	0	1	3	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	6	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	1	0	0	3		
116	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	0	0	6			
117	1	1	0	1	0	3	1	0	1	0	1	3	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	0	1	0	1	1	3	1	1	1	1	1	1	0	6		
118	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	0	1	4	4		
119	1	1	0	1	0	3	1	0	1	0	3	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3	1	0	0	0	1	2	0	1	0	1	0	1	0	1	3		
120	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	0	1	1	1	6		
121	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	2	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	0	1	0	1	0	2	0	1	0	1	0	1	0	3		
122	1	1	1	1	1	5	0	1	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	0	3	1	1	1	1	1	1	1	1	7		
123	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	6	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	0	1	6			
124	1	1	0	1	0	3	1	0	1	0	1	3	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	1	0	1	3		
125	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	6	0	1	0	1	0	2	1	0	0	0	1	0	1	4		
126	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	5	0	1	0	0	1	1	1	1	4			
127	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	1	1	1	1	5	0	1	0	1	0	1	1	1	5			
128	1	1	1	0	1	4	1	0	1	0	0	2	0	0	1	0	1	0	1	0	1	5	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	1	0	1	0	3		
129	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0	1	0	1	1	3	0	1	1	1	1	0	1	5			
130	1	1	0	1	0	3	1	0	1	0	1	3	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	5	1	1	1	1	5	1	0	1	1	0	1	0	1	4		
131	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	4	0	1	0	1	1	3	0	1	1	1	1	1	1	6		
132	1	1	0	1	0	3	1	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	1	0	3	0	1	0	1	0	1	0	3		
133	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0	3	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	6	1															

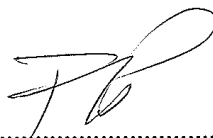
141	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	
142	1	0	1	0	1	0	1	4	1	0	1	0	1	0	1	4	1	1	0	1	1	4	1	1	0	0	2
143	1	1	1	0	0	1	1	5	0	1	1	1	1	1	0	5	1	0	1	0	0	2	0	1	0	0	1
144	1	1	0	1	0	1	0	4	1	1	1	1	1	0	1	6	1	0	1	1	0	3	1	1	1	1	4
145	1	1	1	1	1	0	1	6	0	0	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	1	0	1	0	2
146	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4
147	1	1	1	1	1	0	1	6	0	1	0	0	0	1	0	2	1	1	0	1	1	4	0	1	0	0	1
148	1	1	0	1	1	1	0	5	1	1	1	0	1	0	1	5	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	2
149	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4
150	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4
151	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4
152	1	1	1	1	1	0	1	6	1	0	1	0	0	1	0	3	0	1	0	1	1	3	0	0	1	1	2
153	1	1	0	0	1	0	0	3	1	1	0	1	1	0	1	5	0	1	1	0	0	2	1	0	1	1	3
154	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	0	0	5	1	0	1	0	1	3	0	1	1	1	3
155	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	1	0	1	1	1	5	0	1	0	1	1	3	0	1	1	0	2
156	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4
157	1	1	0	1	0	1	1	5	0	1	0	1	1	0	1	4	1	1	0	1	0	3	0	0	1	0	1
158	1	1	0	1	0	1	0	4	1	1	1	0	1	0	1	5	0	0	1	1	0	2	1	0	1	1	3
159	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4
160	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 2

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) de la tesis titulada "Aprendizaje y autoevaluación en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral - 2018" del (de la) estudiante, Anamelva Marina Cruz Castillo constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, verificado por su asesor Mg. Ysabel Victoria Chavez Taipe

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 03 de octubre de 2018



.....
 Fernando Eli Ledesma Pérez

DNI 43287157

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Feedback Studio - Google Chrome
 https://ev.tumitrn.com/app/Carta/ev/7a/16?lang=es&id=10515933407&ob=1015021312

Aprendizaje y autoevaluación en estudiantes de primaria del Vciclo de Huaral - 2018

feedback studio

1 de 24

Resumen de coincidencias

13 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	5 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	5 %
3	ayura.udelja.edu.co:8080	<1 %
4	Entregado a Universidad...	<1 %
5	www.scribd.com	<1 %
6	www.unav.edu	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y TITULACIÓN

Aprendizaje y autoevaluación en estudiantes de primaria del Vciclo de Huaral - 2018

TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Autora:
 Anamelva Marina Cruz Casillo

ASESORA:

Página: 1 de 71 Número de palabras: 10435

Taxt-only Report High Resolution Activado

ES 14:33 06/10/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

CRUZ CASTILLO Anamelva Marina
D.N.I. : 32644761
Domicilio : Calle Grau - 125, Huaral
Teléfono : Fijo : Móvil : 972519436
E-mail :acruz.castillo.peru@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Educación y Idiomas
Escuela : Educación Primaria
Carrera : Educación Primaria
Título : Licenciada en Educación Primaria

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

CRUZ CASTILLO Anamelva Marina

Título de la tesis:

Aprendizaje y autoevaluación en estudiantes de primaria del V ciclo
de Huaral 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

06/10/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Complementación Académica Magisterial

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Cruz Castillo Anamélva Marina

INFORME TÍTULADO:

Aprendizaje y autoevaluación en estudiantes de primaria del V ciclo de Huacabamba - 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en educación primaria

SUSTENTADO EN FECHA: 25 de agosto del 2018

NOTA O MENCIÓN: 15

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN