



“Cultura de la Prevención de Desastre Sísmico y la motivación al cambio del Personal de una Institución de Salud -2018”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud

AUTORA:

Br. Damian Huaynalaya, Vanessa Reyda.

ASESOR:

Dr. Vértiz Osore, Jacinto Joaquín

SECCIÓN:

Ciencias médicas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de los servicios de la salud.

PERU-2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **DAMIAN HUAYNALAYA, VANESSA REYDA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud*, ha sustentado la tesis titulada:

CULTURA DE LA PREVENCIÓN DE DESASTRE SÍSMICO Y LA MOTIVACIÓN AL CAMBIO DEL PERSONAL DE UNA INSTITUCIÓN DE SALUD - 2018

Fecha: 31 de agosto de 2018

Hora: 2:45 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Luis Nuñez Lira

Firma:

SECRETARIO: Dra. Marlene Magallanes Corimanya

Firma:

VOCAL: Dr. Jacinto Joaquín Vertiz Osores

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Verificar APA en todo el documento

.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A Dios, por hacer posible que llegue a culminar esta investigación, a mi esposo, mis padres, hermanos, que siempre están a mi lado en cada sueño que emprendo con su apoyo incondicional

Agradecimientos

A mi estimada y querida amiga Jenny que sin su apoyo incondicional e inspirador no podría haber culminado este estudio, a la Doctora Diaz, que me brindo todas las facilidades para realizar dicha investigación, son dos ángeles que Dios me las enviado en el momento preciso, muchísimas gracias.

Declaración de Autoría

Yo Vanessa Reyda Damian Huaynalaya, estudiante del Programa de Maestría en gestión de los Servicios de la Salud, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César, sede/filial Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado “Cultura de la Prevención de Desastres Sísmicos y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud – 2018” presentada, en 145 folios para la obtención del grado académico de Doctora en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo estipulado por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 18 de agosto del 2018

Br. Vanessa Reyda Damian Huaynalaya
DNI:43102031

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo se presenta la tesis “Cultura de la Prevención de Desastre Sísmico y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud – 2018”, que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la Cultura de la prevención de desastres sísmicos y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud - 2018

El presente informe ha sido estructurado en siete capítulos, de acuerdo con el formato proporcionado por la Escuela de Posgrado. En el capítulo I se presentan los antecedentes y fundamentos teóricos, la justificación, el problema, las hipótesis, y los objetivos de la investigación. En el capítulo II, se describen los criterios metodológicos empleados en la investigación y en el capítulo III, los resultados tanto descriptivos como inferenciales. El capítulo IV contiene la discusión de los resultados, el V las conclusiones y el VI las recomendaciones respectivas. Finalmente se presentan las referencias y los apéndices que respaldan la investigación.

La conclusión que se llegó en esta investigación fue que las personas que se encuentran en un estadio motivacional de acción, su nivel de cultura de la prevención de desastres sísmico mejorara.

La autora

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xii
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1 Realidad Problemática.	14
1.2 Trabajos previos	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	21
1.4 Formulación del problema	43
1.5 Justificación del estudio	44
1.6 Hipótesis	45
1.7 Objetivos	46
II. Método	47
2.1 Diseño de Investigación	48
2.2 Variables, operacionalización.	49
2.3 Población y muestra	53
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	53
2.5 Métodos de análisis de datos	58
III. Resultados	59
3.1 Descripción de resultados	60
3.2 Contrastación de hipótesis	62
IV. Discusión	66
V. Conclusiones	72
VI. Recomendaciones	74
VII. Referencias	76

Anexos	81
Artículo científico	82
Matriz de consistencia	
Matriz operacional de variables	96
Instrumentos	99
Certificado de validez de instrumentos	101
Confiabilidad de los Instrumentos	129
Matriz de datos	130
Impr pant de los resultados estadísticos procesados en spss y/o excel	142

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Matriz operacional de la variable cultura de la Prevención de Desastres Sísmico	51
Tabla 2	Matriz operacional de la variable de la Motivación al cambio	52
Tabla 3	Baremo de la Escala para medir la cultura de la Prevención de Desastres sísmico	55
Tabla 4	Validez del instrumento de Cultura de la Prevención de Desastres sísmicos, según expertos	56
Tabla 5	Validez del instrumento de Motivación al cambio, según expertos	58
Tabla 6	Confiabilidad de los Instrumentos empleados por la investigación	58
Tabla 7	Cultura de la Prevención de Desastres Sísmicos de una Institución de salud, Lima 2018	60
Tabla 8	Cultura de la Prevención de Desastres Sísmicos de una Institución de salud, Lima 2018, según sus dimensiones	61
Tabla 9	Motivación al Cambio de una Institución de salud, Lima 2018	62
Tabla 10	Relación entre la motivación al cambio y la cultura de la prevención de desastres sísmicos.	63
Tabla 11	Relación entre proceso social y la motivación al cambio del personal de una institución de salud -2018	64
Tabla 12	Relación entre la Gestión de Riesgo y la motivación al Cambio del personal de una institución de salud -2018	64
Tabla 13	Relación entre la Prevención de Desastres y la motivación al Cambio del personal de una institución de salud -2018	65

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Impacto de un peligro en el proceso de desarrollo de una comunidad según la guía de Gestión del Riesgo de Desastres, 2009, p, 16	31
Figura 2 Proceso de la Gestión del riesgo de desastres según la guía de Gestión del Riesgo de Desastres, 2009, p, 21	34
Figura 3 Pasos a seguir antes, durante y después de un sismo, según el Instituto Nacional de Defensa Civil Lima-Perú 2010	39
Figura 4 Plan familiar, según el Instituto Nacional de Defensa Civil Lima-Perú 2014	39
Figura 5 Artículos que debe tener una mochila de emergencia según el Plan familiar de emergencia 2014	40
Figura 6 Cultura de la Prevención de Desastres Sísmicos de una Institución de salud, Lima 2018	60
Figura 7 Cultura de la Prevención de Desastres Sísmicos de una Institución de salud, Lima 2018, según sus dimensiones	61
Figura 8 Fase de la Motivación al Cambio de una Institución de salud, Lima 2018	62

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la Cultura de la prevención de desastre sísmico y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud – 2018.

La investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, siguió el método hipotético deductivo y fue básica de nivel correlacional, por lo que se aplicó un diseño no experimental de corte transversal. La población de estudio fue de 663 trabajadores de los cuales por muestreo no probabilístico de tipo intencional se constituyó una muestra de 244 trabajadores.

Para medir las variables de estudio, se usó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, en este trabajo se elaboró dichos instrumentos, por lo que pasaron a validación por juicio de experto, posteriormente se realizaron análisis de confiabilidad a ambos instrumentos, respecto al cuestionario de Cultura de la Prevención de Desastre sísmico se empleó la prueba Kuder-Richardson, dando como resultado 0,662, en relación al cuestionario de motivación al cambio se utilizó la prueba Alfa de Crombach dando como valor 0,734.

Los resultados evidenciaron que el 66% de los trabajadores de la institución de salud tienen una cultura de la prevención de desastre sísmico promedio alto, en relación a la motivación al cambio el 97,2% se encuentra en el estadio Contemplativo. Para conocer la relación entre la cultura de la prevención de desastre sísmico y la motivación al cambio se aplicó la prueba estadística de Rho de Pearson, encontrándose que el estadio motivacional de “acción” tiene una correlación positiva ($r= 0.293$), con la cultura de la prevención de desastre sísmico, concluyéndose que las personas que se encuentren en el estadio de acción su nivel de cultura de la prevención de desastre sísmicos mejora. Sin embargo, ninguno de los otros estadios motivacionales (pre-contemplativo, contemplativo y mantenimiento) presentaron correlación con la cultura de la prevención de desastres sísmicos

Palabra Clave: Cultura de la Prevención de desastres sísmico, motivación al cambio

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between the Culture of the prevention of seismic disaster and the motivation to change the personnel of a Health Institution - 2018.

The research was developed with a quantitative approach, followed the hypothetical deductive method and was basic correlational level, so a non-experimental cross-sectional design was applied. The study population was 663 workers, of which 244 workers were trained by non-probabilistic sampling of intentional type.

To measure the study variables, the survey was used as a technique and the questionnaire was used as an instrument, in this work such instruments were elaborated, so they were validated by expert judgment, later reliability analyzes were performed on both instruments, with respect to the Culture Questionnaire on the Prevention of Seismic Disaster The Kuder-Richardson test was used, resulting in 0.662, in relation to the questionnaire of motivation to change the Crombach's Alpha test was used, giving as value 0.734.

The results showed that 66% of the workers of the health institution have a culture of prevention of high average seismic disaster, in relation to the motivation to change 97.2% is in the Contemplative stage. In order to know the relationship between the culture of the prevention of seismic disaster and the motivation to change, the Pearson Rho statistical test was applied, finding that the "action" motivational stage has a positive correlation ($r = 0.293$), with the culture of the prevention of seismic disaster, concluding that the people who are in the stadium of action their level of culture of the prevention of seismic disaster improves. However, none of the other motivational stages (pre-contemplative, contemplative and maintenance) correlated with the culture of seismic disaster prevention

Keyword: Culture of seismic disaster prevention, motivation to change

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

En el ámbito Internacional la organización Mundial de la salud, considera a la Cultura de la Prevención, como el conocimiento y el cambio de actitud de la gente hacia la posibilidad de asegurarse frente a los distintos e inminentes riesgos que como individuos y como sociedad en general se pueda enfrentar. Hablar de la cultura de la prevención, es aludir a valores que comparten los miembros de un grupo social, teniendo en cuenta que las normas son principios definidos .

La organización de las Naciones Unidas(2015) ,con el propósito de reducir los riesgo de desastres , promueve el “Marco Sendai para la Reducción de Riesgo de Desastres 2015-2030” ,en el que está suscrito, el Perú ,el cual aporta una normatividad de gestión eficaz con respecto a la vulnerabilidad de desastres ,resiliencia de los pueblos afectados, planificación , actividades de reducción de daños con el fin supremo de preservar la vida de las comunidades afectadas ; para ello fomenta en los países, políticas de estado que abarquen los sectores socioeconómicos , salud , educación, vivienda y ambiente , este acuerdo tiene como fundamento promover una cultura preventiva a partir de la capacitación de los habitantes de cada nación (Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015,p.4)

El problema en Perú como en el resto del mundo, es la carencia y en muchos de los casos la ausencia de una sólida cultura de la prevención, que permita hacer conciencia y fomentar en la población un cambio de actitudes y estructuras mentales en cada persona. (Williams, 1986, p.86).

En el año 2013, Schwartz abordó el tema de cultura de la Prevención, evaluando el aporte de ejercicios de preparación para desastres a nivel distrital de Cerro Azul – Cañete, que fue afectado en el terremoto del 2007, uno de sus hallazgos fue que la cultura Preventiva a cada nivel de la gestión de desastres no ha integrado una cultura de aprendizaje por completo , lo alarmante es que ven a estos tipos de ejercicios como un protocolo de cumplimiento de normas y no lo ven

como acciones preventivas, entonces en los funcionarios y en la parte operativa , no tienen claro los propósitos de una cultura de prevención .

En toda institución de salud existe la Unidad Funcional de Gestión de Riesgo de Desastres, que responde a la política nacional de Gestión de Riesgo de Desastres la cual se basa en la Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres, dentro de su lineamiento esta la generación de una cultura de la prevención en todas las entidades públicas y privadas, como un pilar fundamental para el desarrollo sostenible(Ley N°29664.Diario Oficial el Peruano , Lima, Perú, 19 de febrero de 2011)

Esta Unidad es la encargada de realizar las medidas de acciones y procedimiento que generen el conocimiento de cómo prepararnos y actuar frente a situaciones de vulnerabilidad como son los Sismos, por ello a nivel nacional se realizan Simulacros y capacitaciones en materia de Gestión de Riesgo de Desastres, en coordinación con la Dirección General de Gestión del Riesgo de Desastres y Defensa nacional en salud -DIGERD para que ellos dicten los cursos al personal de la institución. (Resolución Jefatural N°170-2018-INDECI, Lima, Perú, 17 de julio del 2018)

Es preocupante que el personal no participe de las capacitaciones, que son totalmente gratuitas , programadas con un mes de anticipación y difundido por la oficina de comunicaciones, pese a que ellos se inscribe libremente , es evidente su inasistencia a las capacitaciones , otro problema que es alarmante es la poca colaboración e implicancia del personal en los Simulacros que son realizados a nivel nacional , como un ejercicio para poner en práctica acciones y conocimiento frente a desastres de origen sísmicos. (Resolución Jefatural N°170-2018-INDECI, Lima, Perú, 17 de julio del 2018)

Esto refleja, la impasibilidad del personal, el poco interés por los temas de prevención, pero lo más notables es su desanimo para enfrentar situaciones de desastre sísmico, sabiendo que el Perú se encuentra situado entre la placa de Nazca y la placa sudamericana, las cuales siempre están en fricción y producen los sismos,

en la actualidad tenemos un silencio sísmico en Lima y Callao.

Por lo tanto, es imprescindible, saber cuánto conoce el personal sobre la cultura de la prevención de Desastres sísmico y comprender su actuar, por tal motivo en la investigación se planteó estudiar la motivación al cambio desde el modelo Transteorico de Diclemente -Prochaska, en donde se valora la motivación en estadios , los cuales indica cómo se está comportando la persona frente a una situación de su vida , en este caso se evaluó su actuar ante un desastre sísmico.

1.2. Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

Abad, Martínez, Obregón, Palacios, Lerma y Flores. (2017), en su estudio *Conocimientos, actitudes y Practicas sobre catástrofe naturales en estudiantes de medicina de la Universidad Central del Ecuador*, su objetivo fue evaluar el nivel de conocimiento preventivo, actitudes y prácticas sobre catástrofe naturales en los estudiantes de medicina de dicha universidad , el estudio fue descriptivo , se utilizó una encuesta virtual , los resultados fueron que el 28,23 % de los estudiantes de medicina encuestados realizan prácticas preventivas efectivas, donde se evaluó la participación en los simulacros , preparación de mochila de emergencia , además incluyo una pregunta retrospectiva de su accionar frente a un sismo de un año anterior, concluyendo que el nivel de conocimiento respecto a catástrofes naturales es medios ,el 77% no realizan prácticas preventivas y lo referente a las actitudes correctas el 25% mostraron actitudes correctas hacia la prevención de desastres .

La investigación de Abad et al. (2017) explora conceptos de catástrofes, emergencias, medidas preventivas, mochila de emergencia y actitudes positivas referente a capacitaciones de emergencia, para este estudio el personal de salud es un pilar fundamental para la respuesta ante una emergencia.

Bautista ,Chávez y García(2017) en su investigación Jóvenes ante un sismo, en la colegio Anglo mexicano de Coyoacán , Ciudad de México , su objetivo fue

analizar la información que posee los estudiantes entre 15 y 18 años sobre las medidas de protección civil , el estudio fue bibliográfica, hemerográfica de tipo documental, se aplicó una encuesta ,teniendo como resultado que el 98% tiene un conocimiento acerca del sismo , en los ejercicios de simulacros el 84.8% de jóvenes no actúan responsablemente, el 75% los jóvenes conocen los lugares seguros de su escuela , el 62% no tienen a la mano los números de emergencia de sus familiares, para comunicarse en caso de que sucediera un sismo, y que el 70% no ha practicado con su familiares donde reunirse después de un sismo , concluyendo que el 80% de los jóvenes son consciente de no estar preparados para afrontar un sismo .

El análisis de Bautista et al. (2017) indica que el tener información sobre medidas de prevención, no necesariamente produce acción por parte del individuo, de ahí lo importante de promover prácticas preventivas adecuadas.

1.2.2 Antecedentes nacionales.

Quispe, Quispe y Anicama (2017), en su investigación titulada *Actitudes y Conocimiento ante la ocurrencia de sismos en personal de Salud en Ica ,2016, Perú*, el estudio tenía como objetivo explicar la relación de actitud y conocimientos ante la ocurrencia de sismos en estudiantes de medicina, y médicos del Hospital Regional de Ica, el nivel de investigación es relacional, tipo analítico, prospectivo y transversal. Realizado mediante una encuesta auto aplicada, la población de estudio fue constituido por 460 personas, entre estudiantes de medicina representado por el 75% y médicos por el 25%, de la población en estudio, concluyendo que el 45,87% presenta actitudes positivas ante la prevención de sismos y un 87,61% tiene buenos conocimientos, siendo los universitarios quienes muestran mayor actitudes negativas y conocimientos incorrectos.

El estudio de Quispe et al (2017), encontró que el no pertenecer a una brigada de emergencia; el C.O.E. (Comité operativo de emergencias) de cada institución; y no llevar algún curso de preparación en desastres, representa un factor de riesgo para tener actitudes negativas, puesto que la educación previa, la participación de ejercicios de simulación y el aprendizaje auto-adquirido obtiene una

mejor preparación, este aporte es esencial para reforzar la cultura de la prevención en el personal asistencial .

Burgos (2017) presento su investigación de *Conocimientos sobre prevención en Desastres de Origen Sísmico, en Estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la UNMSM*, en Perú, el objetivo fue evaluar el conocimientos con respecto a las medidas de prevención en desastres de origen sísmico, en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año, .fue un estudio de corte cuantitativo, descriptivo y transversal, teniendo como muestra a 117 estudiantes se aplicó un cuestionario , concluyendo que el conocimiento del estudiante de enfermería después de un desastre de origen sísmico , es alto llegando a un 58% teniendo en cuenta que nuestro territorio tiene una prevalencia de Desastres Naturales de origen sísmico , por lo que el estado a través de sus estrategias debe establecer planes de intervención a fin de fomentar una cultura de prevención de desastres naturales ; entonces la educación en la población se torna un elemento de suma importancia y debe estar dirigida hacia la actitud de intervención que se debe realizar antes, durante y después de un desastre, más aun tratándose de la formación de profesionales de salud.

El análisis que Burgos, presenta que todo profesional de salud debe estar preparado no solo para enfrentar, sino para ayudar a otros a enfrentar el antes, durante y después de un desastre de origen sísmico, de ahí radica la importancia de que el estado peruano promueva estrategias que fomenten una cultura de Prevención.

Schwartz (2016) presentó su investigación *Mejorando la Preparación ante Desastres en el Perú: ¿En qué Medida se identifican y se aplican las Lecciones Aprendidas de los Simulacros? 2011-2012, Cañete, Perú*, el objetivo de la investigación fue analizar si los ejercicios como los simulacros se relacionan con las disertaciones aprendidas. La investigación fue cualitativa, utilizando los estudios de casos, entrevistas semi –estructurada, se realizaron 20 entrevistas (representantes de Municipalidades y de ONG) y luego se hizo las observaciones de los simulacros en simultáneo, concluyendo que es un desafío implementar un programa de formación teniendo como base las experiencias aprendidas con relación a la cultura

Este estudio de Schwartz, muestra la implementación de un programa de formación a partir de las experiencias aprendidas enfatizando en el ejercicio que es el simulacro, este antecedente es vital para medir la participación del personal frente a la ejecución de este ejercicio.

Fuentes (2016), en su investigación *Factores determinantes de la percepción del riesgo de desastres en el hospital "San Bartolomé", Lima, 2015, Perú*, tuvo como objetivo identificar los factores determinantes de la percepción del riesgo en el personal de salud el hospital San Bartolomé, el estudio fue descriptivo correlacional, se aplicó una encuesta a 355 personas, concluyendo que el 91,6% tiene una percepción media alta de los riesgos de desastres, considerando a la percepción como la expresión y pensamiento que tiene el personal, la cual tiene relación con el factor de antigüedad, capacitación y fidelidad laboral.

El trabajo de Fuentes, se centra en como el personal percibe los riesgos, lo cual es importante para una cultura preventiva, teniendo como base la capacitación referente a gestión de riesgo de desastres.

Pastor & Fernández (2016), en su investigación *Actitudes y conocimiento sobre prevención de riesgos y desastres en los estudiantes de la Escuela de formación profesional de enfermería-UNSCH, 2015*, tuvo como objetivo evaluar las actitudes y conocimiento sobre la prevención de riesgo y desastres en los estudiantes de enfermería, fue un estudio descriptivo, se utilizó una encuesta, para una muestra de 179 estudiantes en donde el 64,8% de los encuestados tiene un conocimiento deficiente, referente a actitud el 23,4%, de las encuestadas tiene una actitud favorable hacia la prevención de desastres y cumplimientos de las normas

El estudio de Pastor et al. (2016) encontró que entre la actitud y el conocimiento no guarda dependencia, esto es importante, porque cuando hablamos de cultura también abordamos conocimiento, actitud positiva la cual promueve una participación en la cultura de la prevención

Ocharan (2014), en la investigación *Nivel de conocimiento del Plan Hospitalario y medidas de acción frente a situaciones de desastres en el Hospital Nacional*

Cayetano Heredia: año 2013, Perú, tuvo como objetivo analizar si el personal entiende, conoce el plan hospitalario, fue un estudio descriptivo, la muestra que tomo el autor fue 55 personas que laboran en el departamento de emergencia. Concluyendo que el personal tiene un nivel de conocimiento medio, la mayoría de los encuetados no han recibido capacitación y hay una relación significativa con el estado civil.

El estudio de Ocharan nos indica que el plan Hospitalario, en una institución de salud no es difundido de forma adecuada, por lo tanto, es primordial la socialización de este documento y más si estamos en una institución de salud.

Maita (2014) en la Tesis *Conocimiento del personal de salud sobre la respuesta ante un desastre por sismo, en el Centro de Salud Señor de los Milagros: Huaycán Lima, Perú, 2013*, su objetivo fue establecer los conocimientos sobre la respuesta ante un sismo por parte del personal de salud, fue un estudio cuantitativo, el autor trabajo con una población de 31 personas, utilizando un cuestionario, llegando a la conclusión que el personal tiene un escaso conocimiento de cómo afrontar un sismo.

La investigación de Maita, refiere conceptos como el triaje, según el nivel de atención y la actitud del personal durante el sismo, todas estas definiciones forman parte de la cultura de la prevención que es indispensables para el profesional de la salud, que conozca para una acción oportuna frente a desastres naturales de origen sísmico.

Neuhaus.(2014), en la tesis *Identificación de Factores que Limitan una Implementación Efectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres a Nivel Local, en distritos seleccionados de la Región de Piura-2010, en la escuela de Post grado de la Universidad Pontificia Universidad católica del Perú*, tenía como objetivo reconocer los factores que limitan la implementación de GRD , fue una investigación cualitativa , se empleó entrevistas , cuestionarios y revisiones ,concluyendo que es escasa la cultura de la prevención , se presenta tanto en los jefes y en los subordinados

El estudio de Neuhaus, menciona que las causas que limitan una Implementación Efectiva de la Gestión de Riesgo de Desastres, es la Cultura de la Prevención, la cual es pobre en nuestro país y no es tomada en cuenta por los pobladores y funcionarios.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Se expone las diferentes concepciones y teorías relacionadas con la Cultura de la Prevención de desastres sísmicos y la Motivación al cambio, se describen las dimensiones que permitieron la medición de las variables de estudio y las diferentes teorías bajo las cuales se desarrolló la presente investigación.

1.3.1 Fundamentos teóricos de la primera Variable: Cultura de la Prevención de Desastres Sísmicos

La cultura

La cultura tiene múltiples interpretaciones, con respecto al ámbito social, se le denomina como un conjunto de costumbres, creencias y valores que muestra una población, otro análisis integra los subsistemas, político, social y económico que hace imprescindible comprender que la cultura es la relación dinámica que tiene el hombre con sus pares y habidad. (Berger, 2001, p. 7).

Entonces la cultura es un constructo que ve al hombre como un transformador de su mundo y esto es posible por su relación con la naturaleza, teniendo como producto la creación de tecnología, obras artísticas, las creencias y valores dando como resultado el saber, todo ello se ve reflejado en la estructura familiar.

El termino cultura tiene una connotación al cultivo o la crianza. Esta concepción indica que la cultura es una producción humana a diferencia de la naturaleza como por ejemplo el crecimiento de la vegetación, la gravedad de la tierra, el cambio de estación por lo tanto la creación de teorías, conocimiento y actos humanos dan como resultado una transformación, (Williams, 1986, p.76).

Otra definición refiere que la cultura es el conocimiento que cada individuo tiene para decidir de manera asertiva cada situación de su vida en su ámbito privado y social (Maestre, 1983, p.25).

Según otros autores denominan a la cultura como el estilo de vida, creencia, saber y el nivel de desarrollo investigativo, científico, industrial que el ser humano plasma en un determinado contexto. Entonces podemos deducir que la cultura depende de los fenómenos que ocurre en cada época respetando el pensamiento y la producción humana. (Geertz, 1991, p. 14).

La cultura se relaciona con la antropología por ser una ciencia social, que generalmente desarrolla estudios sobre el ser humano, esta ciencia lo denomina a la cultura como un proceso que sucede dentro y fuera de una sociedad (Maestre, 1983, p.19)

Entonces se infiere que las sociedades poseen una cultura la cual se pone en práctica por la interrelación de las personas miembros de dicha sociedad, por lo tanto, decimos que una cultura es la producción colectiva que surge de significados que son modificables por las sociedades

La producción colectiva son un conjunto de significados que son transmitidos a través de nuestros ancestros, rescatar que la cultura tiene un ámbito individual que se fundamenta en el aprendizaje que este adquiere de la sociedad, por consiguiente las personas se van diferenciando en sus valores, forma de percibir el entorno, los gustos, todo ello cambian en el tiempo, por lo tanto la cultura es un desarrollo que permite aprender y transformar todo lo que la sociedad y la experiencia le da al ser humano.

"La cultura o civilización, desde la óptica etnográfica, lo conceptúa como el conocimiento, la ideología, los valores, costumbres y estilos de vida que son adoptados por el ser humano como integrante de una sociedad", (Thompson, 2002, p. 34).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en el 2010 conceptualiza a la cultura como “las características distintivas en el aspecto intelectual, religioso, material y emocional que distingue a una sociedad, tomando en consideración el arte, lenguaje, los estilos de vida, teniendo como producción las tradiciones, los derechos humanos, valores y creencias”. (Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural, 2001, p .5)

Entonces podemos estimar que "la cultura es el resultado que la sociedad manifiesta en situaciones de emergencia en la cual el ser humano siente amenazado su vida. Por lo tanto, se define la identidad de la comunidad como la respuesta ante los problemas internos y las amenazas" (Geertz, 1991, p.14).

La Cultura de la Seguridad Humana:

En los años ochenta surgió el término de “Seguridad Humana en el estudio del Índice de Desarrollo Humano menciona, “la seguridad humana se enfoca en la defensa y protección del individuo, como eje primordial de las acciones del estado (Philippe 1980, p.126)

Según Sabina Alkire la seguridad humana es promover actividades, condiciones económicas, políticas y culturales en donde los habitantes de cada nación vivan en lugares seguros (Pérez, Armino y Medina 2013, p .138)

Las Naciones Unidas conceptualizan a la Seguridad Humana en dos aspectos como la libertad versus miedo y la libertad versus necesidad., esto se basa en cuatro fundamentos:

- Universalidad: Deben cumplirse en todos los lugares del mundo.
- Interdependencia: Es responsabilidad de los países y cada uno de ellos necesitan de los demás para brindar seguridad a sus habitantes.
- Prevención: Es una política pública que no origina costos elevados a las naciones, pero si demuestra eficacia de protección en los pueblos
- Humanidad: La preservación de la vida, la libertad y tener acceso a los servicios.

Además, menciona los tipos de amenaza que pueden tener la Seguridad Humana:

- Económica: Es el ingreso básico que la personas reciben después de un trabajo realizado, además tener una seguridad financiera.
- Alimentaria: Acceder a los alimentos.
- Salud: Que las personas puedan atenderse en un servicio de salud y con ello preservar la vida de los pobladores.
- Ambiente: Conservación del medio ambiente que promuevan el desarrollo humano.
- Personal: Es la seguridad relacionado a la tropelía física sea producto de individual, estado o la misma sociedad
- Comunidad: que los habitantes de una comunidad, sea organizada y tengan una identidad cultura que se enmarque dentro de los valores saludables de una sociedad
- Política: Se fundamenta en los derechos fundamentales del ser humano y que una sociedad lo debe resguardar.

La Cultura de la Prevención de Desastres:

En el comienzo de la humanidad, el ser humano, siempre ha estado predispuesto al riesgo ello producto de la exigencia de conseguir sus alimentos indispensables para su existencia, como el trabajar la tierra, estar cerca de un río, por lo tanto, habitan en lugares que son más propensos a inundarse, ocasionar sismo, por lo que el individuo tiene que afrontar desastres de origen naturales, sociales y tecnológico.

Algunas disertaciones interesantes a las que se deducen son:

- Las catástrofes naturales tienen impacto en el desarrollo de una comunidad.
- Las catástrofes Naturales deben investigar los factores económicos y sociales
- Tener presente que la respuesta de la comunidad afectada se caracteriza por su capacidad de organización para supervivir y por otro lado la respuesta lenta de la parte gubernamental.

- A los cataclismos naturales debemos agregar, infortunios económicos, políticos por lo que pasan los países., (Cardona, 2001, p.37).

En respuesta los gobiernos han desarrollado proyectos, planes de contingencias de orden públicos en donde se promueve una “Cultura de la Prevención”. Con el fin que sea necesario adoptar una actitud proactiva del ciudadano relacionado a la prevención lo cual abarca la mitigación y preparación para afrontar situaciones de emergencia (Williams, 1986, p.111-115)

Para estudiar específicamente la cultura de la prevención de desastres, se tiene que aludir a la población vulnerable es decir los sectores pobres y olvidados, a partir de ello fomentar una cultura de la prevención, en este enfoque, la cultura agrupa elementos tan cotidianos como la comunicación, las normas, el liderazgo y la toma de decisión, otro punto importante son los directivos y grupo de trabajo, ellos se comprometen a innovar tomando el riesgo de cometer errores. (Geertz, 1991, p.16).

La cultura de la prevención se basa en el saber y la actitud al cambio de las personas para enfrentar el riesgo individual y social; ahora fomentar la cultura de la prevención involucra los valores y las normas, teniendo presente que los valores son intangibles y las normas son principios.

En estos casos se tiene como referencia a Japón que ha logrado consolidar una cultura de la prevención de los desastres naturales, abarcando a las necesidades propias, basándose en una administración de desastres que contempla a su nación, los progresos en la gestión de desastres, su sistema legal y una estructura bien desarrollada en administración de desastres. Contempla el presupuesto necesario y suficiente para hacer frente a los siniestros naturales; por eso Japón es un claro ejemplo de un país con plena conciencia social, con un gobierno comprometido y una sociedad clara de su realidad y riesgos.

Es imprescindible insertar pautas de prevención como la planificación urbana, social y socio económica un ejemplo de ello es utilizar las alertas tempranas, guías de cómo actuar frente a las crisis post desastres, todas estas pautas deben ser sostenibles. (Alfaro, 2005, p. 308).

La mentalidad de la cultura de la prevención de desastres naturales es adelantarse a la situación de emergencia post desastres, entonces la prevención incluye la preparación que se realiza mediante la educación, además de tener medidas de legislación las cuales binde seguridad a la ciudadanía.

Es relevante preguntarse por qué es y ha sido tan difícil crear una cultura preventiva a partir de ello fomentar la preparación frente a desastres; para llegar a esta reflexión se tiene que identificar los parapetos que limitan que una comunidad posea una actitud proactiva (Cardona, 2001, p. 32).

Para Omar .D (2014) en su artículo, Cultura de la prevención de Desastres, menciona que la cultura es la aceptación e interiorización de la acción de la sociedad, con una actitud o disposición hacia algo, cuyo que hacer es útil para la comunidad, plantea que los programas de información, que promueve el estado lo hace con la necesidad de adoptar una actitud proactiva por parte de la población en relación con la prevención, mitigación de desastres y la manera de prepararse para afrontar las emergencias

El problema en Perú, es la carencia y en muchos casos la ausencia de una sólida cultura de la prevención, que permita hacer conciencia y fomentar en la población un cambio de actitudes y estructuras mentales en cada persona.

Este análisis, nos permite enseñar, que la cultura de la prevención en Perú ha obedecido, a la conveniencia del grupo gobernante de turno, y como no es rentable, no se invierte en una educación preventiva y además los organismos que son encargados de la capacitación en estos temas de prevención, no tienen adecuado presupuesto para las formaciones con respecto al tema aludido.

Entonces teniendo como base todos los autores ya mencionados con sus respectivos conceptos relacionado a la cultura de la prevención de desastres sísmicos, se puede definir “como el conjunto de conocimientos, actitud, creencia, costumbres y hábitos que el hombre va aprendiendo cuando es miembro de una sociedad, con el fin de promover un comportamiento proactivo del ser humano en relación a la prevención de desastre sísmico y la preparación para afrontar dicho suceso”.

Dimensiones de la Cultura de la Prevención de Desastre Sísmico

Dimensión 01: Proceso Social

A partir de la Segunda Guerra Mundial se comenzó a estudiar los desastres, para ello se crearon instituciones dedicadas a este rubro, por ello se hicieron exámenes sobre el comportamiento humano y la relación con la sociedad, en situaciones de emergencias causadas por un desastre o cataclismo (organización de las Naciones Unidas 1946 I resolución del comité de Estado Mayor. Ginebra. Suiza).

Los resultados fueron que el ser humano ante situaciones de desastres tiene una actividad, racional y altruista, en los años sesenta se realizaron estudios en base a comportamiento colectivos de las organizaciones sociales, por consiguiente, en estos años se realizaron estudios relacionados a la teoría del comportamiento colectivo (organización de las Naciones Unidas 1946. I resolución del comité de Estado Mayor. Ginebra. Suiza)

Se presentan situaciones problemáticas como los escasos de recursos, economías estancadas, inestabilidad política a ello sumado las consecuencias de un desastre con un impacto inimaginable, por lo tanto, debemos aprender las relaciones de las sociedades frente a un cataclismo (Torres, 1996, p.54).

El planteamiento social de los desastres muestra datos sorprendentes. Un estudio desarrollado por la Organización Internacional del Trabajo evidencia que el género masculino/femenino es determinante en la vulnerabilidad a esto, se añade los papeles sociales del hombre y la mujer que son diferente. La desventaja, como

siempre, es para las mujeres: Tienen mayores dificultades para conseguir alimentos y reinsertarse en el mercado laboral, y en muchos casos son víctimas de abuso sexual durante los días de emergencia que ocurre el fenómeno natural. Inclusive estamos acostumbrados a ver en los medios la recurrente imagen de una mujer que sufre al lado de sus hijos en medio del desastre.

Los resultados de estos factores sociales que forman parte del desastre infieren que a un diseño de construcción precaria más la conducta humana resulta aún más peligrosa que la fuerza misma de la naturaleza, (Muñoz, 2007, p.44- 48).

Una cultura preventiva explica que la prevención incita a una actitud comunitaria que se va construyendo como un proceso social, por ello es importante que el gobierno dicte medidas legislativas que sean punto de inicio de los programas de prevención de desastres basado en la educación la cual promueve capacitaciones individuales y colectiva, de ahí lo importante del rol de la comunicación de hacer llegar esta información a la población. (catalán ,2001, p. 104 -108).

Las investigaciones relacionado a desastres de índole natural fueron empíricas dando como resultado la “hipótesis de Prince”, según algunos autores indican que los desastres dejan consecuencias de duración considerables para otros no, otros manifiestan que los cataclismos provocan cambios otros no, llegando a la conclusión que los cambios producen consecuencia que no son de gran envergadura. (catalán,2001, p.110 -112)

Después de cuatro años de la visión de Prince, se publica el estudio de Pitrim Sorokin(1924) que habla de las “calamidades “en el que se indica que los desastres son sucesos únicos de carácter social. (Torres, 1996, p.23-27).

Esta concepción de desastre le da una nueva definición de prevención identificándola con la idea de “impedir”, es decir se trata de un movimiento previo a los acontecimientos, además refiere que el desastre es un proceso en el que confluyen las fuerzas naturales con las acciones humanas generando dinámicas

muy variadas, comprendemos que la prevención debe ubicarse en las tres frases, (Trujillo, 1992, p. 23).

Para impulsar una cultura preventiva, se debe contemplar estrategias para detectar los riesgos en las escuelas, hogares y en la comunidad, fomentando medidas preventivas para evitar accidentes y evitar las emergencias.

Los conocedores manifiestan que las políticas de gobierno no son suficiente para fomentar una cultura preventiva, por lo tanto, debemos tener presente que la prevención es un conjunto de saber, cultura, educación y actitud por consiguiente para esta dimensión se ha considerado, valorar conocimiento de sismo (Concepto, escala de medición) y la activación de estado de alerta.

Definiciones de Sismo

Antecedentes

Según el Plan de Prevención por Sismo del 2010, en la página uno menciona que los desastres de orígenes sísmicos que han causado más estragos en el Perú fueron los siguientes:

- En 1746 (Lima) ocurrió un sismo de gran magnitud teniendo como consecuencia pérdidas de vidas humanas de 1141 habitantes seguido por tsunami en el Callao falleciendo 3800 personas, en el puerto.
- En 1790(Huaraz) aconteció un sismo que ocasiono 35.00 habitantes, luego se produjo un aluvión en Yungay en donde fallecieron otras 32, 000 personas.
- En 2007 (Pisco), sucedió un sismo de 7.9 el cual produjo la muerte de 596 habitantes y miles de heridos, afectando a más de 14 establecimientos de salud.

Definición de Sismo

Se denomina sismo a las liberaciones súbitas de energía que son productos del movimiento de las rocas al interior de la tierra y se prolonga como vibraciones en todas las capas de la tierra (Bernal y Tavera, 2002, p,25).

Los sismos son ocasionados cuando la resistencia de las rocas sobrepasa a su volumen, los cuales producen vibraciones en distintas direcciones (Guía de

Prevención de Desastres 2009, p,30)

Causas de los sismos: Según Bernal y Tavera en el 2002 las causas de los sismos son:

- Por la distorsión de las rocas en la corteza terrestre los cuales producen dispersión de energía.
- Los límites de las placas tectónicas que se presenten en un determinado lugar.
-

En el Perú, los sismos son consecuencia de la colisión de la placa de nazca y la sudamericana, lo cual trae como consecuencia la liberación de energía. (Centro de Prevención de estudios de Desastres 2015, p, 10)

Medidas para calificar los Sismos

- **Intensidad:** se relaciona con el lugar y los efectos que ocasiona a una sociedad en un determinado lugar. (Guía de Prevención de Desastres 2009, p,30). Para determinar la intensidad se utiliza la escala de Mercalli, la cual fue creada en 1902 por Giusseppe Mercalli.
- **Magnitud:** Tiene que ver con la energía que se dispara después de un sismo, para ello se necesita un sismógrafo, se representa en números enteros y decimales., fue diseñada por el Dr Cahrles Ricther (Guía de Prevención de Desastres 2009, p,30).

Alerta

Es un estado que declara el gobierno con el propósito de que la población y las instituciones públicas activen sus acciones de precaución, hay tres tipos de alertas:

- Alerta verde: se activa antes de que suceda el evento
- Alerta amarilla: Se establece cuando el suceso se presenta
- Alerta roja: se activa cuando se ha presentado el evento y la población está enfrentando una situación de emergencia

Dimensión 02: Gestión del Riesgo de Desastre

En 1990 hubo una estrategia llamada “Reducción del Riesgo de Desastres “, con el tiempo cambio abarcando funciones de respuesta y prevención, entonces se creó la

Estrategia Internacional de Reducción de Desastres (Guía de Gestión del Riesgo de Desastres, 2009, p. 16)

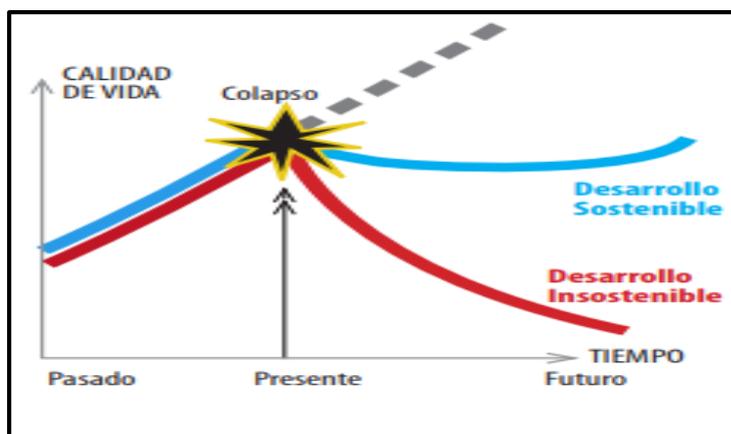


Figura 1: Impacto de un peligro en el proceso de desarrollo de una comunidad según la guía de Gestión del Riesgo de Desastres, 2009, p. 16

En la figura se observa el impacto que produce una amenaza en el desarrollo de una comunidad, en consecuencia, una comunidad se desarrolla de manera insostenible cuando el impacto es de gran magnitud sobre pasa toda expectativa, en cambio un pueblo es sostenible cuando incorporamos la política de gestión de riesgo.

La Gestión del Riesgo de Desastre (GRD) que la Gestión de Riesgo de Desastres son decisiones de carácter administrativo organizacional con conocimiento basado en la realidad social de las comunidades, con el fin de impulsar políticas y estrategias que activen medidas preventivas para reducir el impacto del desastre que puede ser de origen natural tecnológico y social. (Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres, 2004, p.18). Desde tres perspectivas se presenta a la gestión de riesgos:

- La gestión prospectiva, planifica, previene los futuros peligros
- La gestión correctiva, planes, acciones con el propósito de mitigar los daños.
- La gestión reactiva, es la respuesta, preparación para enfrentar un desastre y si se produce este comienza sigue con la fase de rehabilitación. (preparativos para la emergencia y reconstrucción). (Guía de Gestión del Riesgo de Desastres, 2009, p. 16)

Sistema Nacional de Gestión de Riesgo

El Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), se creó en el 2011 con la ley N°29664, es un sistema intersectorial, transversal con el propósito de identificar los riesgos o peligro y prepararnos para enfrentar situaciones de emergencia producto de un cataclismo.

Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

Las políticas de Gestión de Riesgo de Desastres están orientadas a reducir los peligros originados por el cataclismo, promoviendo acciones de preparación y rehabilitación ante situaciones de emergencias, los responsables de ejecutar estas normas son los gobiernos regionales en todos sus niveles, los lineamientos son los siguientes:

- La Gestión de Riesgo de Desastres está inmerso en todos los procesos de planificación de toda institución pública.
- Según la Ley N ° 29664 toda entidad pública debe favorecer la programación de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Se debe fomentar una cultura preventiva en Gestión de Riesgo en toda institución pública, a la vez debe ser sostenible, empezando en los centros educativos
- Reforzar las capacidades de respuestas en Gestión de Riesgo en las instituciones públicas.
- Fomentar estudios e investigaciones con respecto a Gestión de Riesgo de Desastres
- Realizar auditorías y control sobre los procesos de Gestión de Riesgo de Desastres.
- El país se prepara para una respuesta adecuada ante una situación de emergencia, promoviendo la capacidad de resiliencia de los pueblos afectados
- Todos los gobiernos nacionales y locales son los encargados de fomentar la Gestión de Riesgo en su comunidad.

- Las instituciones públicas son los responsables de financiar las capacidades relacionadas a Gestión de Riesgo de Desastres.

Dirección General de Gestión del Riesgo de Desastres y Defensa Nacional en Salud (DIGERD):

El sistema Nacional de Defensa Nacional, se rige por el Decreto Legislativo N°743 en el artículo 48°, refiere que “.toda los ministerios y organismo públicos deben ejecutar programas de acción promoviendo la Defensa Nacional ..”, para dar cumplimiento toda entidad debe contar con una oficina de Defensa Nacional y depender de la autoridad máxima de cada institución, por consiguiente la normatividad de la ley de Defensa Civil (D.S. N° 005-88-SGMD) ,menciona en su artículo 13°” ..Que cada institución pública asuma la actividades de Defensa Civil” .

Entonces para cumplir con estas leyes el Ministerio de Salud crea la Dirección General de Gestión del Riesgo de Desastres y Defensa Nacional en Salud (DIGERD), sus campos de acción son:

- En Defensa Nacional: Detectar los factores que limitan la atención en salud de la población más vulnerable, para así tomar acciones de mejora.
- En Emergencia y Desastres: referente a la mitigación y prevención de riesgo y en un evento de desastres la rehabilitación y recuperación de la salud de la población.

La Dirección General de Gestión del Riesgo de Desastres y Defensa Nacional es un órgano de línea del Ministerio de Salud bajo el mando del Viceministerio de salud Pública, siendo el encargado del fortaleciendo de los procesos de la política de Gestión del riesgo de Desastres

Riesgo de Desastres

El riesgo según la Guía de Gestión del Riesgo de Desastres (2009) es la estimación de pérdidas de vida humanas y daños, en un determinado tiempo y área, e como consecuencia de la proporción entre la vulnerabilidad y el peligro. Según el Instituto Nacional de Defensa Civil en el 2010, indico que el riesgo es la sumatoria de pérdidas de vidas con relación a los bienes y servicios de la población en un tiempo determinado y lugar específico. (p.20)

Factores del Riesgo

Los Factores del Riesgo son el peligro y la vulnerabilidad, por consiguiente, se evalúa la relación de estos factores llegando a la conclusión que un riesgo es algo cambiante o dinámico y que son directamente proporcional a sus factores anteriormente mencionados. (Ulloa, 2011, p. 10).

- **Peligro-Amenaza:** Cuando se menciona el término peligro hace mención a la casualidad de que un fenómeno de categoría natural, tecnológico y social suceda en un determinado momento y una localidad específica. (Ulloa, 2011, p. 11).
- **La Vulnerabilidad:** según Ulloa (2011) Es la capacidad de resistencia frente a un peligro de características económicas, social y natural. (p.12)

Procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres

Se realizan los siguientes procesos para la Gestión de Riesgo de Desastres según el Instituto Nacional de Defensa Civil



Figura 2: Proceso de la Gestión del riesgo de desastres según la guía de Gestión del Riesgo de Desastres, 2009, p.21

- **Estimación del Riesgo:** Son actividades que se realizan en una comunidad con la finalidad de detectar los peligros de carácter natural, social, tecnológico y estudiar las condiciones de resistencia frente a un peligro (vulnerabilidad). (Guía de Gestión del Riesgo de Desastres, 2009, p. 22). Según Ulloa (2011) son una serie de pasos que permite detectar y valorar el peligro, para afrontar

de una forma integral las situaciones de emergencia, esto se logra identificando las amenazas y capacidades que tiene cada población. (p.14).

- **Reducción del Riesgo:** Contempla las acciones que se orientan a evitar la generación de nuevos riesgos en la sociedad y a reducir las vulnerabilidades y riesgos existentes en el contexto de la gestión del desarrollo sostenible (ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres N°29664) Son las actividades que fomentan la reducción, prevención, la vulnerabilidad:
 - La prevención fomenta acción de seguridad y protección frente a una emergencia ocasionada por un desastre, orientada a actividades de ingeniería y de orden legislativo.
 - La reducción es la preparación, planificación, la evacuación como respuesta ante una emergencia, teniendo presente que la preparación es tener acciones para afrontar una situación de emergencia de forma adecuada, abarcando la información de la población afectada hasta los daños estructurales de la comunidad. (Guía de Gestión del Riesgo de Desastres, 2009, p. 22)
- **Respuesta:** Son las actividades que se activan en situaciones de emergencia, con el propósito de evaluar los daños, la ayuda humanitaria a los damnificados y la recuperación de los servicios básicos de la comunidad afectada (Guía de Gestión del Riesgo de Desastres, 2009, p.23) Según la ley N°29664, del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, son actividades que promueven una respuesta optima de la comunidad frente a un desastre, teniendo presente la rehabilitación y los servicios básicos.
- **Reconstrucción:** Está enfocado a tomar medidas a partir de las experiencias aprendidas post desastre de una comunidad, en esta fase se fomenta la promoción desde un marco de la Gestión de Riesgo de Desastres (Guía de Gestión del Riesgo de Desastres, 2009, p. 23). Son actividades que tiene como fin promover un desarrollo sostenible, aprendiendo de las situaciones de emergencia anteriores para así asegurar las estructuras, economía, la asistencia médica y social, de la sociedad afectada, (Ley N°29664. Que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres Diario Oficial el peruano, Lima, Perú, 19 de febrero de 2011)

Dimensión 03: Prevención de Desastres:

En las definiciones de riesgos y desastres naturales, aunque parezca un simple asunto de semántica, es necesario tener claro este concepto “Desastre es un suceso que puede ser de origen natural, humano, tecnológico, químico que ocasionan pérdidas de vida y bienes a una determinada localidad como consecuencia hay una interrupción en el desarrollo económico-social de la población afectada (Cortes, 2002,p.7).

Incorporar el término de prevención a la cultura promueve que la actitud sea un punto de partida de las actividades preventivas y con el tiempo sea parte de la costumbre de una sociedad. Según la Organización Mundial de la Salud (2004) puntualiza el concepto de prevención de desastres indicando que son acciones que se realizan con el propósito de evitar que los siniestros de origen natural, humano y tecnológico ocasionen un desastre.

Ejemplos:

- Movilizar los bienes a lugares seguros proporcionando infraestructuras seguras.
- Desplazar los depósitos de combustibles a lugares vitales a fin de proporcionar la ayuda oportuna

Por consiguiente, la prevención se basa en una intervención adelantada, con el fin de estar preparado ante un desastre, hay un desorden al momento de indicar que se va a evitar.

El pensamiento de prevención abarca significado de evitación, con referente a emergencia, entonces una acción tendrá el enfoque preventivo cuando se realice con el fin de evitar daños y estar en la capacidad de favorecer la resiliencia en la población afectada (Weitzenfeld, 1996, p. 12).

La prevención desde el punto de vista de la población está orientado a preservar los bienes, el desarrollo de sus labores con el fin de hacer una sociedad

sostenible. En la actualidad se promueve la previsión y los recursos necesarios para enfrentar cualquier desastre

Acciones Previas a un Desastre:

La cultura de la prevención se fundamenta en la educación con el propósito de que las comunidades construyan ambientes seguros para los pobladores, todo esto debe abarcar acciones de organización y planificación (Guía de Prevención de Desastres 2009, p. 32).

Según Instituto Nacional de Defensa Nacional en el 2010 la prevención de desastres son pasos que se dan antes de que suceda una situación de emergencia, lo primordial es que se de actividades efectivas como:

- **Mitigación:** Son actividades que se realizan con el fin de disminuir el impacto de un desastre
- **Preparación:** Son actividades (planes de contingencia, planes de respuestas) que tiene como propósito preservar la vida y evitar los daños frente a un desastre, también se enfoca a la formación y capacitación del personal con el fin de promover la cultura preventiva
- **Alarma:** Es una comunicación no verbal que se realiza ante la presencia de un tsunami
- **Señalización de Ambiente:** Son actividades de marco preventivo, lo cual se evidencia con una señalización, con el propósito de que la población conozca los lugares seguros.

Plan de Contingencia del Sector Salud ante un sismo:

El Plan de Contingencia determina las responsabilidades y acciones que se deben implementar para la alerta, coordinación, respuesta, movilización de recursos y asegurar la continuidad operativa de las organizaciones de salud responsables de la primera respuesta. (Guía de Prevención de Desastres 2009, p.39).

Las acciones previstas los Planes de Contingencia deben articularse con los planes operativos de emergencia y de continuidad operativa en el nivel nacional y subnacional de salud ; así como los planes de respuesta (o emergencia) de los

establecimientos de salud principalmente los que con mayor capacidad como son los establecimientos del primer nivel con internamiento , hospitales, clínicas e instituto.(Plan de Contingencia del Sector Salud ante un sismo de Gran Magnitud en Lima Metropolitana y en las Regiones de callao y Lima, 2016, p. 5)

El Plan de Contingencia del sector salud responde a la urgente necesidad de contar con un instrumento operativo para organizar la respuesta de los diferentes subsectores de salud y de sus establecimientos dentro de las 72 horas después de un sismo. (Plan de Contingencia del Sector Salud ante un sismo de Gran Magnitud en Lima Metropolitana y en las Regiones de callao y Lima, 2016, p.5)

Simulacros:

El Simulacro es el entrenamiento que los ciudadanos de una determinada localidad realizan con el fin de promover acciones de cómo enfrentar el antes, durante, y después de un desastre (Manual de Organización, preparación y Evaluación, de simulacro por Riesgo de Sismo o Tsunami en nuevos barrios, 2010, p.21)

Según el Instituto Nacional de Defensa Civil en el 2010 definió que los simulacros son simulaciones que fomentan una cultura de prevención frente a un desastre, con el propósito de detectar la vulnerabilidad y evaluar la evacuación a zonas seguras.

Pasos a Seguir Antes, Durante y Después de un Sismo:

Según el Instituto Nacional de Defensa Civil (2010) estos son los pasos:

ANTES	DURANTES	DESPUES
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Determine los objetos que puedan convertirse en un peligro como: cuadros, espejos, lámparas, macetas colgantes y reubíquelos o asegúrelos. ➤ Practique simulacros de terremoto en la familia, la oficina o escuela para definir el plan de emergencia y rutas de evacuación en caso de un sismo. ➤ Conozca dónde y cómo cerrar el paso de la electricidad, el gas y el agua en los interruptores y tomas principales. ➤ Acuerde un teléfono de contacto fuera de la ciudad al cual los miembros de su familia puedan llamar para hacerles saber a los demás que están bien. ➤ Mantenga listo y cerca de la puerta un bolso o mochila con todos los artículos de emergencia. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Mantenga la calma. No salga corriendo, evite el pánico. ➤ Active el plan de emergencia. Siga las rutas de evacuación previamente establecidas. ➤ No utilice ascensores. ➤ ¡Échese al piso, cúbrase y agárrese! Dé sólo los pasos que le permitan colocarse debajo de un lugar seguro, como un escritorio o una mesa resistente. Si no, cúbrase la cara y la cabeza con sus brazos y agáchese lejos de ventanas, espejos, plantas colgantes, paredes exteriores y otros objetos. ➤ Si está al aire libre, procure estar alejado de las paredes, cables eléctricos, redes de gas o tubería de agua, árboles o postes. ➤ Si se encuentra en un vehículo, permanezca dentro y deténgase lo más rápido posible. Evite detenerse cerca o debajo de edificios, árboles, puentes o cables eléctricos. Evacúe cuando pase el sismo y no estén cayendo objetos de las partes altas. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Verifique el estado de la vivienda o el lugar de trabajo antes de reingresar. Si hay grietas, muros inclinados o crujiidos, no ingrese hasta que la vivienda haya sido revisada por personal experto. ➤ Interrumpa tan pronto sea posible los servicios de gas, agua y electricidad. ➤ Reúna a los familiares en un lugar seguro. ➤ Si se encuentra atrapado, avise mediante gritos, ruidos, pitos o, si es posible, a través del teléfono celular. ➤ Verifique si están funcionando los teléfonos o celulares, y sólo úselos por periodos cortos.

Figura 3: Pasos a seguir antes, durante y después de un sismo, según el Instituto Nacional de Defensa Civil Lima-Perú 2010

El Plan Familiar de Emergencia:

En el 2014, el Instituto Nacional de Defensa Civil fomentó el concepto: “Plan Familiar de Emergencia”, iniciando con el lema “seguridad comienza en casa”, promoviendo que los integrantes de una familia deben tener responsabilidades ante la ocurrencia de un sismo con el propósito de afrontar de manera adecuada, organizada, ante cualquier situación de emergencia; para la construcción del Plan Familiar se necesita que los integrantes participen y cumpla con sus funciones que se le asigne.

FUNCIONES	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El Plan de Emergencia Familiar elegir un número telefónico para usar la mensajería gratuita de voz “119”: ➤ Acude al punto de encuentro o de concentración previamente establecido, con tus hijos y familiares, una vez concluido el sismo. ➤ Si estás en zona costera, aléjese de la playa lo antes posible para evitar un eventual Tsunami. ➤ En lo posible, evita mover personas heridas o con fracturas, sin ayuda profesional; salvo que corran peligro de lesiones mayores. 	FAMILIA

Figura 4: Plan familiar, según el Instituto Nacional de Defensa Civil Lima-Perú 2014

La Mochila de Emergencia:

La mochila de emergencia, es un bien necesario ante una situación de desastre, la cual debe estar en un lugar visible, debe contar con los artículos necesarios para todos los integrantes de una casa o equipo de trabajo, el propósito de la mochila es que las personas puedan sobrevivir las primeras 24 horas producidas el desastre (Plan familiar de emergencia “La seguridad empieza en casa, 2014, p.13-15)

NECESIDAD	ARTICULOS
A.- Higiene	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Gel antibacterial ➤ Papel higiénico ➤ Toalla de mano y cara ➤ Paquete de paños húmedos
B.- Bebidas y Alimentos no Perecibles	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Comida enlatada ➤ Barra de cereal ➤ Agua en botella sin gas (1/2litro) ➤ Chocolates
C.- Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Linterna y pilas ➤ Radio portátil ➤ Pilas de repuesto ➤ Silbato ➤ Agenda con teléfonos de emergencias ➤ Útiles para escribir
D.- Abrigo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Manta polar ➤ Pantuflas o sandalias

Figura 5: Artículos que debe tener una mochila de emergencia según el Plan familiar de emergencia 2014

1.3.2 Bases teóricas de la Segunda Variable: Motivación al cambio

Aspectos Conceptuales Sobre Motivación:

En el libro Principios de Psicología de Pinillos (1977) en la página 503-504 define:

La motivación es la razón del movimiento, proviene del vocablo “*Motivus*”, por ende, podemos inferir: “la motivación es el móvil que produce en el ser humano satisfacer su necesidad, esto ocasiona que la persona se ponga en acción para llegar a ese estado de satisfacción”.

Definiciones de Motivación:

- La motivación, es un estímulo por el cual una persona realiza actividades con el fin de satisfacer una necesidad. (Sexton, 1977, p. 162).
- La motivación en una organización se basa en la cultura, valores y principios que tiene como fin que el recurso humano logre un alto rendimiento (Armstrong, 1991, p. 266).
- La motivación tiene como propósito lograr las metas propuestas por la organización, para ello busca modificar comportamiento mediante la motivación y los valores organizacionales. (Robbins, 1999, p.17).
- Stoner en 1996, menciona, la motivación es un atributo que contribuye a la conducta humana, es la energía que siempre está presente ante toda situación, producto de ello la persona siempre está realizando sus actividades.
- Chiavenato en el 2.000, refiere que la motivación es la respuesta que se produce por la interrelación del individuo y las diversas situaciones que se producen en todas etapas de su vida.
- Mahillo en 1996 indica que la motivación, se basa en la acción, este es el punto de partida del ser humano para que realice sus actividades, entonces se puede inferir que la persona debe estar motivada para realizar sus quehaceres, si esto no sucediera, se debe investigar qué es lo que motiva a la persona a realizar sus labores y fundado en ello incentivar el cambio.(p10)

Modelo Transteorico del cambio de Prochaska Y Diclemente:

En 1982, se realizaron estudios relacionados a problemas de adicción, se centraron en las personas que tenían problemas con la nicotina específicamente con los cigarrillos, a pesar de que iban a programas de psicoterapia, algunos de ellos cambiaban el comportamiento, otros no y un número significativo de personas que tenían el habito de fumar lo dejaban de hacer, sin someterse a ningún tratamiento terapéutico.

Las terapias se centraban en el conocimiento, la conducta, las relaciones, como eje la teoría humanista, desde este enfoque los resultados no eran óptimos por lo que surge la necesidad de que se empiece a estudiar la teoría del cambio,

teniendo como eje el por qué las personas cambian, por consiguiente, las terapias vuelcan su concepto a las conductas, al pensamiento y a la imaginación que tiene el ser humano (Prochaska & Diclemente, 1984, p.229).

En 1982 Diclemente y Prochaska, crean el modelo Transteorico, basado en el comportamiento y como este cambia progresivamente a través de pasos, estadios teniendo como base la motivación y la persona asumiendo una actitud proactiva , a la vez el ser humano es el protagonista y el hacedor de los cambios. (Prochaska & Diclemente, 1984, p.227-255).

Estadios del Cambio

se basa en la diferencia de los estadios , los cuales responden a los cambios temporales que se determina como un orden , pero siguen como un proceso espiral, por lo que los individuos no siguen un desarrollo unidireccional , como pasando de un estadio a otro , hasta llegar al cambio desaseado, sino que avanzan algunos estadios y luego retroceden .La distinción de los estadios se relaciona con la evolución temporal de los cambios de acuerdo a un determinado orden, que siguen un proceso en espiral, es decir, cada persona tiene un proceso diferenciado (Tomado 1998,p,24)

Dimensión 01: Pre-Contemplación

Según Prochaska y DiClemente (1984), el estadio Pre Contemplativa se da cuando las personas no tienen intención de cambiar o tomar acciones en un periodo de seis meses próximo, existe la probabilidad que la persona no se dé cuenta del problema en el que está por consiguiente no es consciente de las consecuencias de este problema el cual puede comprometer su bienestar personal. (p. 100)

Dimensión 02: Contemplación

Para Prochaska y DiClemente (1984), el estadio Contemplativa se presenta cuando las personas tienen la intención de cambiar en los posteriores seis meses, pero cuando se dan cuenta que esto cambios tienen un costo, entonces surge en ello una ambivalencia e inmoviliza a la persona, lo resaltante es la persona tiene apertura de

tratar el problema, hay una sensibilización, lo peligroso que algunas personas se quedan en esta fase y se les llama los “contemplativos crónicos”. (p.130)

Dimensión 03: Acción

Según (Prochaska y DiClemente, 1984) el estadio de acción se inicia cuando los individuos han realizado actividades de cambio que se reflejan en su estilo de vida en los últimos seis meses, tienen conciencia del problema y están en proceso de resolverlo, la persona tiende a aceptar sus debilidades y por ello actuar, con el propósito de mejorar su conducta con el fin de preservar el bienestar. (p. 130)

Dimensión 04: Mantención

Para Prochaska y DiClemente (1984) refiere que, el estadio de mantención comienza cuando el individuo se enfoca en evitar las recaídas, y tienen confianza de continuar con los cambios ya aprendidos en la anterior fase, lo importante es que la persona ha aprendido a prepararse para afrontar cualquier situación, que pueda ocasionar una recaída (p. 249)

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema General.

¿Cuál es la relación que existe entre la Cultura de la prevención de desastre sísmico y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud- 2018?

1.4.2 Problemas específicos.

Problema específico 1.

¿Cuál es la relación de la cultura de la prevención de desastres como proceso social y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud-2018?

Problema específico 2.

¿Cuál es la relación de la Gestión de Riesgo de Desastres y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud-2018?

Problema específico 3.

¿Cuál es la relación de la Prevención de Desastres y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud - 2018?

1.5 Justificación.

El presente estudio es relevante, para fortalecer la cultura preventiva en todas en las instituciones públicas del país

Justificación teórica.

La presente investigación, tiene el propósito de incrementar los conceptos, de la cultura de la prevención de desastres sísmicos, como el personal que trabaja en una institución de salud, manifiesta una cultura preventiva, partiendo que la cultura es una suma de conocimientos, actitudes, comportamiento, valores, motivación, de una sociedad, en este análisis se plantea tres dimensiones, comenzando que la cultura es un proceso social, pasando a la normativa de Gestión de Riesgo de Desastres finalmente estudiamos lo que es prevención de desastres todo enfocado al tema de desastres de origen sísmico.

La variable a explorar es la motivación, la cual es definida por varios autores como el impulso que tiene las personas para hacer una acción, en este estudio se plantea desde el Modelo Transteorico de Diclemente y Prochaska, el cual analiza la motivación al cambio, que produce un cambio de comportamiento de la persona, en este enfoque se analiza cada estadio del cambio, partiendo de la etapa pre – contemplativa, contemplativa, acción y mantención.

Justificación social.

El análisis de la cultura preventiva de desastres sísmicos y la motivación al cambio de un personal que labora en una institución de salud es relevante, porque cuando se presente un cataclismo, de este personal depende salvaguardar la vida de las personas que han sido afectadas por esta situación de emergencia, por consiguiente, es importante saber si tiene una cultura preventiva y como están de motivados hacia la prevención de desastres.

El aporte de este estudio, colaborara para realizar capacitaciones, que se ajuste a la realidad del personal que labora en las diversas instituciones de salud, también a motivar al personal, para que adopten las medidas de prevención en el lugar que laboran y en su hogar, y este ejemplo se haga multiplicador en nuestro querido Perú, y con el tiempo se pueda decir que hay una cultura preventiva en desastres.

Justificación práctica.

La presente investigación surge, como respuesta a las normativas de la Gestión de Riesgo de Desastres la cual tiene una la ley N°29664, en la cual indica que todos los órganos de gobierno deberían tener una Unidad de Gestión de Riesgo, la cual se encargaría de promover una cultura preventiva, por ende en el Ministerio de Salud se crea la Dirección General de Gestión de Riesgo de Desastres y en el 2014 , por Resolución Ministerial se crea en toda unidad ejecutora del Ministerio de Salud por consiguiente en los hospitales se originan estas unidades de Gestión de Riesgo de Desastres de Emergencia.

En este estudio, lo que se desea explorar, son las actividades de prevención que el personal realiza en la institución y en su hogar con el fin de brindar una formación sobre las medidas de acción frente a un sismo, indagando en qué fase de la motivación al cambio se encuentra con el propósito de mejorar la cultura preventiva

1.6 Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General.

Existe una relación entre la Cultura de la prevención de desastres sísmicos y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud – 2018

1.6.2 Hipótesis Específicas.

Hipótesis específica 1

Existe relación de la cultura de la prevención como proceso social y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud 2018

Hipótesis específica 2

Existe relación de la Gestión de Riesgo de Desastres y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud-2018

Hipótesis específica 3

Existe relación de la Prevención de Desastre y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud - 2018

1.7 Objetivos**1.7.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la Cultura de la prevención de desastre sísmico y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud – 2018

1.7.2 Objetivos específicos.**Objetivo específico 1**

Describir la relación entre cultura de la prevención como proceso social y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud – 2018

Objetivo específico 2

Estudiar la relación de la Gestión de Riesgo de Desastres y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud Mental- 2018

Objetivo específico 3

Investigar la relación de la Prevención de Desastres y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud-2018

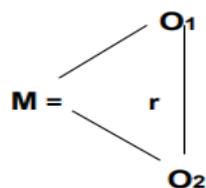
II. Método

2.1. Diseño de estudio

En el presente trabajo, tuvo un enfoque cuantitativo, porque no se manipulará las variables, solo se describirá el problema, todo este análisis se hace con el fin de responder a la hipótesis y objetivos planteados en el estudio, según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 123).

El estudio se planteó con un enfoque no experimental, porque se realiza la recolección de datos en un determinado momento por lo cual el tipo de diseño no experimental es transversal o transeccional, debido a que se describe las variables y se estudia la interrelación entre ambas variables. Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 156).

Las investigaciones son correlacionales porque se desea buscar la relación entre las variables de cultura de la prevención de desastres sísmico y la motivación al cambio en una institución de salud.



Donde:

M: Muestra: personal de la institución (asistencial y administrativo)

O1: Observaciones 1 sobre la variable de la cultura de la prevención de desastres sísmico.

R: Relación entre variables (V1-V2) coeficiente de correlación

O2: Observacion2 sobre la variable motivación al cambio.

Metodología

El presente estudio se elaboró desde un enfoque cuantitativo porque ha sido investigada anteriormente, además este enfoque permite medir con exactitud la aptitud o comportamiento de una sociedad o población hacia un determinado

problema. Según el enfoque cuantitativo siempre parte del positivismo y el investigador esta desde un punto de vista externo al problema que está analizando. Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 10).

El método empleado fue hipotético deductivo, plantea que la hipótesis es aceptada a partir de información real concreta como los principio o leyes (Sánchez y Reyes, 2015, p. 59).

Tipo de investigación

El presente estudio es una investigación fundamental, porque a partir de las conclusiones del estudio, se hace extensivo en la población, por lo que se dice que es una pesquisa básica. (Hernández et al., 2014, p. 80).

El estudio es correlacional y explicativo según Hernández, Fernández y Baptista, 2014, además permite relacionar las variables, explicando la relación que puede haber entre la cultura de la prevención de desastre sísmico y la motivación al cambio en personal de una institución de salud.

2.2. Variables, operacionalización

En el presente estudio consta de dos variables, las cuales son:

- Cultura de la Prevención de Desastres sísmicos
- Motivación al cambio

Estas variables son de índoles cualitativo, para realizar esta investigación se les dio una escala ordinal, en consecuencia, se pudieron constituir relaciones de jerarquía entre las categorías.

2.2.1. Definición conceptual de las variables

Variable 1: Cultura de la Prevención de Desastres sísmicos

Se define como el conjunto de conocimientos, actitud, creencia, costumbres y hábitos que el hombre va aprendiendo cuando es miembro de una sociedad, con el fin de promover un comportamiento proactivo del ser humano en relación a la

prevención de desastres de origen sísmico y la preparación para afrontar dicho suceso (Geertz 1991, p 23)

Variable 2: Motivación al Cambio

Este estudio se realizó en base al Modelo Transteorico de Diclemente y Prochaska (1982), se fundamenta en la Teoría del Cambio, la cual explica el actuar de la persona a partir de la motivación como clave del cambio, esta es influenciada por las interacciones sociales y en el tiempo es dinámica y fluctuante, ve al ser humano como un ser que cambia comportamiento de forma progresiva a través de diferentes estadios , y en cada una de estas las personas aplican procesos singulares para pasar al siguiente estadio (p,79)

2.2.2. Definición operacional de las variables

Variable 1: Cultura de la Prevención de Desastres sísmicos

Para realizar el estudio de la variable de la Prevención de Desastres Sísmicos, se diseñó un instrumento, con escala ordinal de 33 ítems , el cual se baremizo en nivel alto: con un rango de 24-33, nivel promedio con un rango 19-23 , nivel bajo de 0-18, considerando una escala dicotómica de si y no, el cual permitió evaluar las tres dimensiones : Proceso social con los ítems 1,2,13,14,17, Gestión de Riesgo con los ítems 3,4,5,6,7,8,9 10,11,12 y Prevención de Desastres con los siguientes ítems : 15,16,18,19,20, 21,22,23,24,25 26,27,28,29,30 31,32,33

Tabla 1

Matriz operacional de la variable cultura de la Prevención de Desastres Sísmico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o Rango	
La cultura de la Prevención como proceso social.	• Concepto de cultura de la prevención	1	Si = 1 No= 0	Bajo: 0-18	
	• Concepto de cultura prevención como proceso social	2			
	• Definición de sismo	13			Medio: 19-23
	• Medidas para calificar un sismo	14			
	• Alertas	17			Alto: 24-33
	• Sistema nacional de Gestión de Riesgo	3-4			
	• Dirección General de Gestión del Riesgo de Desastres y Defensa Nacional en salud	5			
Gestión del Riesgo de Desastres	• Concepto de Riesgo de Desastres	6-7			
	• Factores del Riesgo	8			
	• Proceso de la Gestión de Riesgo de Desastres	9-12			
	• Acciones Previas a un desastre	15-16 18-19			
Prevención de Desastres sísmico	• Plan de contingencia frente a un sismo	20			
	• Simulacros	21-22			
	• Pasos a seguir antes, durante y después de un sismo	25-29			
	• Plan familiar frente a un sismo	30-31			
	• Mochila de emergencia	32-33			

Variable 2: Motivación al cambio

Para realizar el estudio de la variable de motivación al cambio se elaboró un instrumento de 30 ítems, donde se clasifica individualmente a los participantes situándoles en el estadio que obtenga la puntuación más alta como Pre contemplativo, Contemplativo, Acción y Mantención, considerando una escala de Likert de totalmente en desacuerdo, bastante en desacuerdo, ni acuerdo ni en desacuerdo, bastante de acuerdo, totalmente de acuerdo. La dimensión de Pre-contemplativo con los ítems 1,10,12,22,25,28,30, contemplativo con los ítems 2,4,7, 11,14,18,20,23, acción con los ítems 3,6,9,13,16,24,29 y mantención con los ítems 5,8,15,17,21,26,27

Tabla 2.

Matriz operacional de la variable de la Motivación al cambio

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Niveles o Rango
Pre- Contemplativa	<ul style="list-style-type: none"> Preparación de cómo actuar ante un sismo Participación en los simulacros 	1.10,12,22	Totalmente en desacuerdo= 1	se clasifica individualmente a los participantes situándoles en el estadio que obtenga la puntuación más alta como Pre contemplativo, Contemplativo, Acción y Mantención
Contemplativa	<ul style="list-style-type: none"> Preparación frente a un sismo Formación de cómo actuar ante un sismo Participación en los simulacros 	25,28,30 2,7 14,11	Bastante en desacuerdo=2 Ni acuerdo ni en desacuerdo=3	
	<ul style="list-style-type: none"> La importancia de la Mochila emergencia Plan Familiar Reconocer los lugares seguros 	18 20 23	Bastante de acuerdo= 4	
	<ul style="list-style-type: none"> Formación de cómo actuar ante un sismo 	9	Totalmente de acuerdo= 5	
	Acción	<ul style="list-style-type: none"> Participación activa en los simulacros Adquisición de la mochila de emergencia Practica del plan familiar Búsqueda de información de cómo actuar frente a un sismo 	16 24 29 6	
Mantención	<ul style="list-style-type: none"> Mochila de emergencia Plan familiar Simulacros Preparación de cómo actuar frente a un sismo 	5,8 15,17 27 26		

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la población es un universo que tiene unas cualidades que se presentan, en un determinado, momento y lugar.

La población de la institución de salud a analizar estuvo conformada por 663 personas que incluye personal asistencial como administrativo, dicha población son en un 60% (según RR.HH) adultos mayores y nombrados con más de 15 años de servicios

Criterios de Inclusión

todos los trabajadores que estén laborando en el tiempo de levantamiento de datos y desean participar del estudio.

Personal que tenga más de 3 años laborando en la institución

Criterios de exclusión

Las personas que serán excluidas del estudio serán con las siguientes características:

- Personal que se encuentre de licencia
- Personal que este de vacaciones
- Personal que no desee participar en el estudio.

Muestra:

Para el levantamiento de los datos se eligió un muestreo no probabilístico de tipo intencional, contando con 244 trabajadores de la institución de salud.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnica de recolección de datos.

La técnica que se empleó fue una encuesta, que se origina a partir de preguntas, las cuales van dirigidas a un grupo de personas, para esta técnica se utiliza un cuestionario, el cual averigua las cualidades que se desean conocer. (Hernández, *et al.*, 2014, p.q.198), para este estudio se realizó dos cuestionarios, que fueron elaborados por la investigadora

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos:

La técnica que se empleó en el estudio fue la encuesta, el instrumento a utilizar fue un cuestionario, según Hernández en el 2014, refiere que es un universo de interrogantes que se dan para las diversas variables con el propósito de medir.

Para medir la variable Cultura de la Prevención de Desastre Sísmico se empleó un cuestionario de 33 preguntas con ítems Dicotómicos, para la segunda variable que fue motivación al cambio, se confeccionó un cuestionario de 30 preguntas con escala de Likert, los cuales pasaron por juicio de expertos

Ficha técnica: del primer instrumento

Nombre: Cuestionario para medir la Cultura de la Prevención de Desastres Sísmicos

Autor: Vanessa Reyda Damian Huaynalaya

Año: 2018

Objetivo: Determinar la cultura de la Prevención de Desastre Sísmico del personal de una institución de salud

Lugar de Aplicación: Institución de Salud

Forma de Aplicación: Directa

Tiempo de Aplicación: 20 minutos.

Descripción del Instrumento: Para la variable de Cultura de la Prevención de Desastres sísmicos, el cuestionario fue constituido por 33 preguntas; 05 ítems fueron para medir la dimensión de proceso social y 10 ítems para evaluar la dimensión de gestión de Riesgo de Desastres y 18 ítems fueron para describir la

variable de prevención de desastres, las respuestas son de estructura dicotómicas considerando 2 categorías si=1 punto y No = 0

Baremación: La baremación se consideró las puntuaciones a continuación se explica en la tabla siguiente.

Tabla 3

Baremo de la Escala para medir la cultura de la Prevención de Desastres sísmico

Nivel	Proceso Social	Gestión de Riesgo de Desastres	Prevención de Desastres
Alto	4-5	8-10	11-18
Promedio	2-3	4-7	4-11
Bajo	0-1	0-3	0-3

Ficha técnica: del segundo instrumento

Nombre: Cuestionario de motivación al cambio

Autor: Vanessa Reyda Damian Huaynalaya

Año: 2018

Objetivo: Esta prueba evalúa la disposición al cambio de la persona según el modelo Transteorico

Lugar de Aplicación: Institución de Salud

Forma de Aplicación: Directa

Tiempo de Aplicación: 10 a 15 minutos.

Descripción del Instrumento: Para la variable de motivación al cambio, el cuestionario tiene 30 preguntas de las cuales 07 fueron para medir la dimensión Pre contemplativa, 08 la dimensión Contemplativa, 08 al Dimensión de acción y 07 para evaluar la dimensión de mantenimiento, todos con el propósito de describir la variable de motivación al cambio, las respuestas son de estructura con una respuesta de Likert, considerando:

- Totalmente en desacuerdo= 1

- Bastante en desacuerdo=2
- Ni acuerdo ni en desacuerdo=3
- Bastante de acuerdo= 4
- Totalmente de acuerdo= 5

Interpretación: Se clasifica individualmente a los participantes situándoles en el estadio que obtenga la puntuación más alta como Pre contemplativo, Contemplativo, Acción y Mantención.

2.4.3. Validación y confiabilidad de los instrumentos

Validación de los instrumentos.

La validación de un instrumento, permite identificar cuanto puede este instrumento medir a la variable (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Para identificar la validez del instrumento, fue a un Juicio de expertos. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), este procedimiento de juicio de experto, es preguntar a personas que son especialista en estos temas acerca de tres indicadores como pertinencia, relevancia, claridad y suficiencia del instrumento elaborado o modificado.

Tabla 4

Validez del instrumento de Cultura de la Prevención de Desastre sísmico, según expertos

Experto	El instrumento presenta			Condición final
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Mg Marchena Cárdenas Carlos Efraín	si	si	si	Aplicable
Mg Vilchez Galvez Martha Liliana	si	si	si	Aplicable
Mg Robles Arana Yolanda	si	si	si	Aplicable
Mg Rojas Miranda Edelmira	si	si	si	Aplicable
Dr. Vértiz Osoreo Joaquín	si	si	Si	Aplicable
Mg Sullcahuaman valdiglesias Edith	si	si	si	Aplicable
Mg Caso Escobar Violeta	si	si	si	Aplicable
Mg Osorio Canturin Mercado Américo	si	si	si	Aplicable

La tabla de validez del instrumento de cultura de la prevención desastre sísmico, presenta que los expertos lo han considerado aplicable después de las correcciones que han sugerido, los cuales se observaran en los anexos de la presente investigación.

Tabla 5

Validez del instrumento de Motivación al cambio, según expertos

Experto	El instrumento presenta			Condición final
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Mg Marchena Cárdenas Carlos Efraín	si	si	si	Aplicable
Mg Vilchez Galvez Martha Liliana	si	si	si	Aplicable
Mg Robles Arana Yolanda	si	si	si	Aplicable
Dr. Vértiz Osoro Joaquín	si	si	Si	Aplicable
Mg Sullcahuaman valdiglesias Edith	si	si	si	Aplicable
Mg Caso Escobar Violeta	si	si	si	Aplicable

La tabla de validez de motivación al cambio, presenta que los expertos lo han considerado aplicable después de las correcciones que han sugerido, los cuales se observaran en los anexos de la presente investigación.

2.4.4. Confiabilidad de los instrumentos

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la confiabilidad es “el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes; en el presente estudio se utilizaron dos instrumentos para la recolección de datos; para medir la cultura de la prevención se empleó una encuesta con opciones dicotómicas, para evaluar su consistencia interna se utilizó el coeficiente de Kuder y Richardson 20, para motivación al cambio que fue una encuesta con respuestas policotómicas, tipo escala de Likert se empleó para evaluar el coeficiente de Alfa de Crombach, los resultados se obtuvieron después de realizar una muestra piloto de 50 personas.

Para comprender los rangos de la coeficiencia de confiabilidad del instrumento se utilizará los valores brindados por Tomado, Pallella y Martins (2003) quien señala, si el valor esta entre 0.61-0.80 es alta la confiabilidad del instrumento.

En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos

Tabla 6.
Confiabilidad de los Instrumentos empleados por la investigación

Instrumento	Prueba de confiabilidad	Resultados	N° de ítems
Cultura de la Prevención en Desastres Sísmicos	Kuder-Richardson	0.662	33
Motivación al Cambio	coeficiente Alfa de Cronbach	0.734	30

Levantando las observaciones de los jueces de experto, los cuales indican que los instrumentos son aplicables y los resultados de confiabilidad por el Método de Kuder-Richardson (20), coeficiente alfa de Cronbach, son de 0,662 y 0,734 respectivamente, se puede concluir que los instrumentos son confiables por lo tanto se procede a la aplicación.

2.5. Métodos de análisis de datos

El método que se empleó para la recolección de datos fue de la siguiente manera. Primero se solicitó autorización a la institución de salud mental para la aplicación de ambos instrumentos, a cada participante se les informo en qué consistía cada encuesta.

Luego se procedió con el procesamiento de datos, para ello se confecciono una matriz de datos en una hoja de Excel, posteriormente se clasificaron los valores según las escalas de los instrumentos, finalmente se realizó un análisis de datos con el programa SPSS 24, los resultados fueron presentados utilizando graficas con el propósito de mostrar los porcentajes, para así llegar a conclusiones y recomendaciones con el fin de presentar un informe.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Variable: Cultura de la Prevención de Desastres Sísmicos

Tabla 7

Cultura de la Prevención de Desastres Sísmicos de una Institución de salud, Lima 2018

Niveles de Cultura de la Prevención de Desastre Sísmico	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	83	34,0
Promedio	91	37,3
Alto	70	28,7
Total	244	100,0

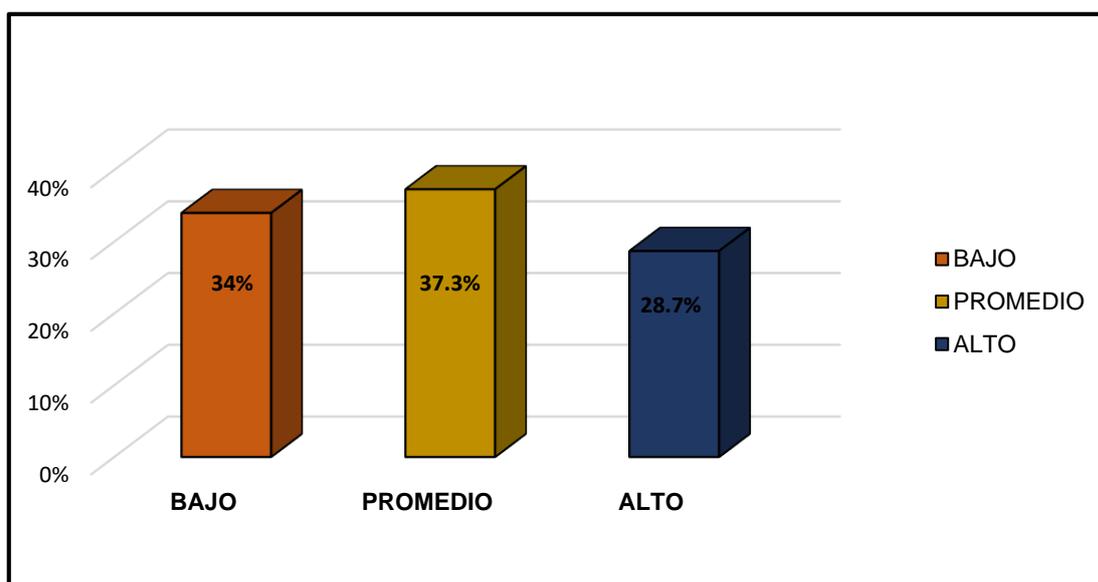


Figura 6. Cultura de la Prevención de Desastres Sísmicos de una Institución de salud, Lima 2018

Se puede observar en la tabla 7 y figura 6, que el 66% de los trabajadores de la institución de salud tienen una cultura de la prevención de desastres sísmicos promedio, alto.

Tabla 8

Cultura de la Prevención de Desastres Sísmicos de una Institución de salud, Lima 2018, según sus dimensiones

Niveles de la Cultura de prevención de Desastres Sísmicos.	Proceso Social		Gestión de riesgo		Prevención de Desastres	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	21	8.6	4	1.6	1	0.4
Promedio	102	41.8	154	63.1	118	48.4
Alto	121	49.6	86	35.2	125	51.2
Total	244	100	244	100	244	100

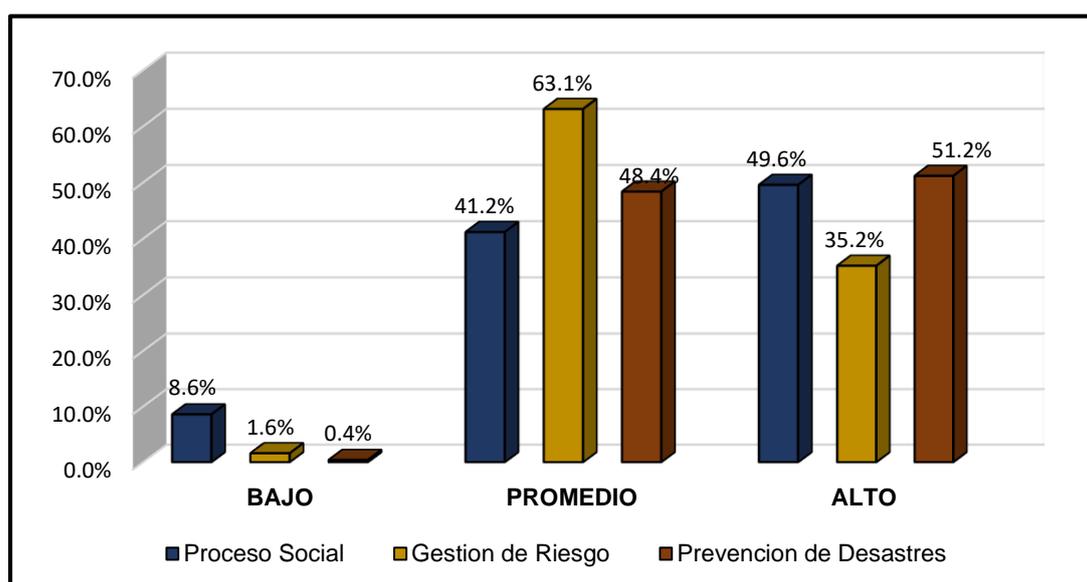


Figura 7. Cultura de la Prevención de Desastres Sísmicos de una Institución de salud, Lima 2018, según sus dimensiones

Se aprecia en la tabla 8 y figura 7, que el 8.6% de los trabajadores tiene un Proceso social bajo, mientras que un 63.1% tiene un nivel promedio referente a gestión de riesgo, así mismo en cuanto a prevención de desastres 51.2% tiene un nivel alto.

Variable: Motivación al cambio

Tabla 9

Motivación al Cambio de una Institución de salud, Lima 2018

Estadios de la Motivación al Cambio	Frecuencia	Porcentaje
Pre-Contemplativo	1	0,4
Contemplativo	237	97,2
Acción	1	0,4
Mantención	5	2
Total	244	100,0

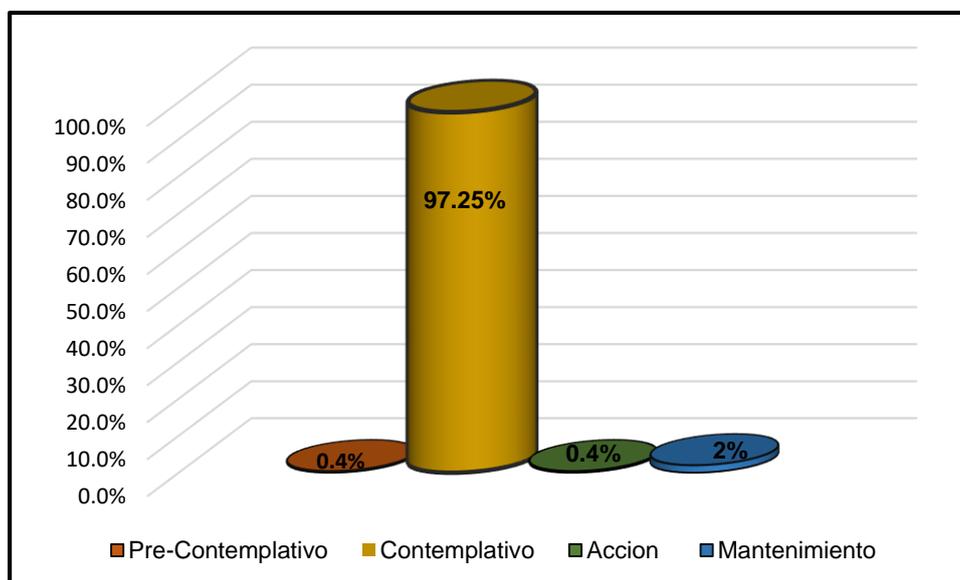


Figura 8. Fase de la Motivación al Cambio de una Institución de salud, Lima 2018

En la tabla 9 y figura 8, se observa que el 97,2% de los trabajadores están en la fase Contemplativo y un 2% en la fase de Mantención, en la fase Pre-Contemplativo y en la fase de Acción un 0.4 % respectivamente. Por lo cual se expresa que el personal encuestado frente a la prevención de desastres su motivación está en el estadio contemplativo

De la hipótesis general

Existe relación entre la Cultura de la prevención de desastre sísmico y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud – 2018

- Prueba estadística: Coeficiente de Correlación de Spearman
- Calculo o reportes:

Tabla 10

Relación entre la cultura de la prevención de desastre sísmico y la motivación al cambio

	Estadios en la motivación al cambio	Cultura de la Prevención de Desastres Sísmicos	
		Coeficiente de Correlación	Sig. (bilateral)
Rho de Spearman	Pre contemplativo	,104	,106
	Contemplativo	-,059	0.363
	Acción	,293**	0.000
	Mantenimiento	,025	0.692

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa en el nivel 0,005(bilateral)

En la tabla 10, se observa que el estadio motivacional de “acción” tiene una correlación positiva débil ($r= 0.293$), con la cultura de la prevención de desastres sísmicos, en el personal de una institución de salud, 2018, es decir que, mientras las personas se encuentren en el estadio de acción su nivel de cultura a la prevención en desastres sísmicos mejorará. Sin embargo, ninguno de los otros estadios motivacionales (pre-contemplativo, contemplativo y mantenimiento) presentó una correlación con la cultura de la prevención de desastres sísmicos.

Hipótesis específica 1

Existe relación del proceso social y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud - 2018

- Prueba estadística: coeficiente de correlación de Spearman
- Calculo o reportes:

Tabla 11

Relación entre proceso social y la motivación al cambio del personal de una institución de salud -2018

	Estadios de la motivación al cambio	Proceso Social	
		Coeficiente de Correlación	Sig. (bilateral)
Rho de Spearman	Pre contemplativo	-.052	,422
	Contemplativo	-.085	,183
	Acción	,088	,171
	Mantenimiento	-,129	,044
Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). * La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).			

Se observa en la tabla 11, que el “proceso social” de la Cultura de la prevención de desastres sísmicos no presenta ninguna correlación con los estadios motivacionales.

Hipótesis específica 2

La Gestión de Riesgo de Desastres guarda relación con la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud- 2018

- Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Spearman
- Calculo o reportes:

Tabla 12

Relación entre la Gestión de Riesgo y la motivación al Cambio del personal de una institución de salud -2018

	Estadios de la motivación al cambio	Gestión de Riesgo	
		Coeficiente de Correlación	Sig. (bilateral)
Rho de Spearman	Pre contemplativo	,104	.105
	Contemplativo	-,067	,299
	Acción	0.145	0.023
	Mantenimiento	,048	,457
Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). * La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).			

En la tabla 12 se aprecia que la dimensión de Gestión de Riesgo solo en el estadio motivacional de “acción” presento una correlación significativa ($r=0.145$), es

decir que, mientras más motivados a las acciones estén las personas desempeñaran una mejor gestión de riesgo.

Hipótesis específica 3

La Prevención de Desastres tiene relación con la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud- 2018

- Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Spearman
- Calculo o reportes:

Tabla 13

Relación entre la Prevención de Desastres y la motivación al Cambio del personal de una institución de salud -2018

	Estadios de la motivación al cambio	Prevención de Desastres	
		Coeficiente de Correlación	Sig.(bilateral)
Rho de Spearman	Pre contemplativo	,091	,158
	Contemplativo	-,037	,561
	Acción	0.291	0.000
	Mantenimiento	,060	,350
Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). * La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).			

En la tabla 13 se observa que, en prevención de desastres, el estadio de acción presento una correlación altamente significativa ($r= 0.291$) esto indica que, a mayor prevención de desastres, también hay una mayor motivación al cambio en el estadio de acción.

III. Discusiones

En el presente estudio tuvo como hipótesis general comprender la relación entre la cultura de la prevención de desastre sísmico y la motivación al cambio para lo cual se elaboró y aplicó una encuesta al personal de una institución de salud, de acuerdo a los resultados obtenidos se encontró que existe una relación positiva débil es decir a mayor cultura de la prevención de desastres sísmico hay una mayor motivación al cambio en la fase de acción, que se presenta cuando el individuo realiza actividades de cambio (Prochaska & DiClemente, 1984,) relacionando con la cultura preventiva según el Instituto Nacional de Defensa Civil sería un personal que tiene un plan familiar activo , una mochila de emergencia , practica los simulacros , tiene conocimientos de los pasos a seguir antes durante y después de un sismo.

Según Omar(2014), en su artículo, Cultura de la prevención de Desastres, menciona que la cultura es la aceptación e interiorización de la acción de la sociedad, con una actitud proactiva por parte de la población en relación con la prevención y mitigación de desastres; en la investigación se encontró que el 66% tiene una cultura de prevención de desastres sísmicos, promedio alto , se evaluó conocimiento de sismo , sistema de alerta de emergencia y las medidas de prevención(antes, durante y después un sismo) , lo cual es concordante con lo encontrado por Quispe et al (2017) en donde el 87,61% del personal médico tiene buenos conocimientos en sismo.

Cuando se valoró actitudes, el 51,2%de los encuestados indican que las construcciones de su hogar son sismos resistentes, cuentan con una mochila de emergencia, inspeccionan su hogar después de ocurrido un sismo y participan en simulacros, este resultado es similar a lo descrito por Quispe et al (2017) en el que evalúa actitud relacionado a participación en simulacros, capacitaciones , mochila de emergencia y medidas preventivas, encontrando que el 45,89 % del profesional de salud encuestado tiene dicha actitud positiva. Es diferente a lo encontrado por Pastor et al (2015) en donde solo el 23,4% de las encuestadas tiene una actitud favorable hacia la prevención de desastres y cumplimiento de las normas.

Después de haber contrastados los datos obtenidos se puede concluir que la cultura de la prevención de desastres sísmicos, basado en conocimiento y actitudes , se ha consolidado en el tiempo lo cual nos hace pensar que la ley N°

26924 de Gestión de Riesgo de Desastres (2011) , ha promovido que se realice capacitaciones de Gestión de Riesgo de Desastres, tanto en medios de comunicación ,como entidades públicas y privadas , ya que la ley es transversal ,por consiguiente el personal tiene conocimientos y a la vez está interiorizando por lo que muestra actitudes positivas.

Con respecto a la variable de motivación al cambio tiene asociación con la Cultura de la Prevención de desastres sísmico solo cuando el personal se encuentra en el estadio de acción , en la investigación se encontró que el 0.4% del personal encuestado se encontraba en dicho estadio y el 97.2% en estadio Contemplativo que se da cuando la persona tiene apertura de tratar el problema, hay una sensibilización ,pero no hay una acción concreta para actuar (Prochaska y DiClemente, 1984), frente a una situación sísmica.

Esté resultado es concordante a lo descrito por Abad. et al (2017) donde hallo que el 28,23 % de los estudiantes de medicina realizan prácticas preventivas efectivas, evaluando participación de simulacros, preparación de mochila de emergencia. En el estudio se evaluó el estadio de acción referente a los ítems de contar con una mochila de emergencia , participación en simulacros, reconocimiento de zonas seguras y activación del plan familiar encontrándose que solo el 0,4% del personal lo realiza , ambos estudios evalúan el accionar de la persona que es su práctica o actividad , concluyendo que en ambos estudios el personal que participo tiene conocimiento pero le falta motivación para su actuar ,por consiguiente es fundamental promover un cambio de comportamiento frente a las medidas de prevención para un sismo .

Por otro lado, Fuentes. et al (2015) considera a la percepción como la expresión y pensamiento que tiene una persona sobre un riesgo , en su investigación valoro conocimiento y preparación para afrontar un desastre sísmico , encontrando que el 91,6% tiene una percepción media alta con respecto a desastres sísmico lo cual es coincidente con lo encontrado en este estudio en donde el 97,2% del personal encuestado está en estadio contemplativo de la motivación al cambio , es decir consciente de que el sismo es un riesgo por ende es un problema , hallando

que el personal da importancia a las capacitaciones queriendo que se les preparen de cómo enfrentar el sismo, desean adquirir una mochila de emergencia, pero solo queda en anhelos, aspiraciones, pero en su comportamiento de acción no se refleja, esto puede deberse por falta de motivación que es el elemento primordial que hace que una persona tenga un cambio conductual y eso se refleja en su accionar.

En base a los resultados obtenidos en cuanto a la hipótesis específica uno, en la investigación se encontró que no existe relación entre proceso social y motivación al cambio, en la dimensión de proceso social se valoró si el personal recibe información de las instituciones públicas medios de comunicación, conceptos de sismos e información de los tres tipos de alarmas observándose que el 91.4% del personal tiene una cultura preventiva como proceso social promedio alto, no se han encontrado estudios que evalúen todos los ítems de esta dimensión.

En el estudio de Burgos (2017) se halló que el 58% de las estudiantes de enfermería tienen un conocimiento alto, evaluó conceptos generales de lo que es un desastre más no las prácticas o actividades preventivas, esto es concordante con algunos ítems evaluados en la dimensión de proceso social. Concluyendo que es fundamental que el gobierno dicte medidas legislativas que sean punto de inicio de los programas de prevención de desastres, basado en la educación la cual promueve actitudes, prácticas, de ahí lo relevante de la comunicación de hacer llegar esta información a la población, como respuesta la población tendrá una participación activa en la prevención de desastres.

En cuanto a la contrastación de la hipótesis dos, el grado de relación entre la dimensión de gestión de Riesgo de Desastres y la motivación al cambio es una relación directa baja, lo cual indica que ambas variables son directamente proporcional, la gestión de riesgo es proporcional a la motivación al cambio en la fase de acción que implica que el personal este informado sobre las políticas nacionales de Gestión del riesgo de Desastres, basado en la ley N°29664 en el cual se menciona que las acciones de estimación, reducción respuesta, reconstrucción, son procesos que se realizan con el fin de proteger la vida humana (Diario Oficial el Peruano, Lima, Perú, 19 de febrero de 2011).

Maita (2014), encontró que el 55% de los trabajadores de un centro de salud no conocen la respuesta ante un desastres ocasionado por un sismo , evaluó tiempo de evacuación en zona segura, en la fase “después “ de desastres considero definiciones de rehabilitación , reconstrucción , concluyendo que los trabajadores no comprende la importancia de la mitigación que tiene como fin reducir los daños potenciales sobre la vida ocasionado por un desastres. El estudio de Maita (2014) es diferente a lo encontrado en esta investigación, porque evaluó definiciones y protocolos normados por MINSA, mientras que en el estudio se valoró la práctica de la persona (percepción sobre desastres, levantamiento de información en casa respecto a peligros expuestos, casa segura)

Neuhaus (2014) en su estudio de implementación de Gestión de Riesgo de Desastres observo que hay una escasa cultura de la prevención partiendo que la mentalidad de la población solo se enfoca a la gestión de riesgo corto clasista, es decir cuando hay situaciones de emergencias, no tienen una prospectiva de gestión que se basa en la actitud y participación activa del personal frente a situaciones de emergencias.

El hallazgo de Neuhaus (2014) es concordante con lo encontrado en esta investigación donde se halló que solo el 0.4% de los trabajadores están en estadio de acción es decir participan de las actividades preventivas, concluyendo que en la actualidad, no se ha presentado un sismo de gran magnitud, ello ocasiona que el personal se encuentre en un estadio contemplativo y no de acción , considerando que la motivación es dinámica y depende de la circunstancia que se encuentre la persona prioriza su acción.

Contrastando la hipótesis específica tres, el grado de relación entre la dimensión de prevención de desastres y la motivación al cambio, se halló una relación directa , en el estadio de acción , para esta investigación se valoró la prevención de desastres con los siguientes ítems, participación en simulacros, plan de contingencia institucional, plan familiar, señalización de lugares seguros , mochila de emergencia y los pasos a seguir antes, durante y después de un sismo encontrándose que el 99.6% del personal tiene una prevención de desastres

promedio alto. Este resultado es similar a lo hallado por Ocharan (2014) en donde el 61,8% del personal de salud encuestado tiene un nivel de conocimiento medio bajo sobre el plan hospitalario, además que el 40% de personas no realizan acciones preventivas

La investigación de Bautista. et al (2016), en donde analiza la información que tiene los jóvenes sobre las medidas de protección civil encontró que el 98% tiene un conocimiento acerca del sismo , en los ejercicios de simulacros el 84.8% de jóvenes no actúan responsablemente , manifiestan que saben qué hacer en caso de sismo pero no lo toman en serio , el 62% no tienen a la mano los números de emergencia de sus familiares, para comunicarse en caso de que sucediera un sismo, y que el 70% no ha practicado con su familiares donde reunirse después de un sismo , concluyendo que el 80% de los jóvenes son consciente de no estar preparados para afrontar un sismo .

Estos estudios contrastando con lo encontrado en la investigación son concordante, con el estadio de acción y mantención es decir el personal está realizando acciones preventivas y están en un proceso de afianzar, dichas actividades, (Prochaska y DiClemente, 1984), encontrando que solo 2% de los encuestados solo se encuentra en dicho estadio. El 98% de los investigados están en el estadio contemplativo es decir son consciente del problema pero no actúan.

Concluyendo que el personal conoce pero no practica las medidas preventivas, debido a la falta de interiorizar en cada una de las personas el concepto de prevención y más aún ser participativos en la construcción de una cultura de la prevención de desastres, siendo un término muy triado es algo que falta trabajar en el individuo.

V. Conclusión

Primera: Esta investigación, logró determinar que entre la cultura de la prevención de desastres sísmicos y la motivación al cambio existe una correlación significativa positiva ($r=0.293$), llegando a la conclusión de que las personas que se encuentran con una motivación en fase de acción, su nivel de cultura de la prevención de desastres sísmicos mejorara, cabe mencionar que los demás estadios motivacionales según el modelo de Diclemente y Prochaska (pre- contemplativo, contemplativo y mantenimiento) no presentaron una correlación significativa ($p > 0.01$) con la cultura de la prevención de desastres sísmicos.

Segunda: El estudio determino que en la dimensión de proceso social de la cultura de la prevención de desastres sísmicos, en donde se aborda información, conocimiento de lo que es sismo, comunicación de las instituciones sobre de prevención de desastres no presenta correlación significativa ($p>0.05$) con los estadios de la motivación al cambio según el modelo de Diclemente y Prochaska

Tercera: La investigación determino que en la dimensión de Gestión de Riesgo de la cultura de la prevención de desastres sísmico se basa en las acciones de estimación, prevención, preparación y reconstrucción tienen una correlación ($r=0.145$), con la motivación al cambio en el estadio de acción concluyendo que, mientras más motivados a las acciones estén las personas desempeñaran una mejor gestión de riesgo

Cuarto: El estudio determino que en la dimensión de prevención de desastres de la cultura de la prevención, para esta investigación se tomó como eje los planes de contingencias, los simulacros, la mochila de emergencias, la mitigación, la preparación para una situación de emergencia tiene una correlación altamente significativa ($r= 0.291$; $p<0.01$) con el estadio de acción de la motivación al cambio, concluyendo que el personal que más motivados a las acciones estén desempeñaran una mejor prevención de desastres

V. RECOMENDACIONES

- Primera:** A la institución en la cual se realizó investigación, que se brinden capacitaciones fomentando lo que es la cultura de la prevención de desastres sísmicos, el cual no se basa solo en conocimiento sino en participación activa por parte de los involucrados que en esta oportunidad serían los trabajadores de esta institución, teniendo presente que es una institución de salud que va ser la primera en responder ante cualquier emergencia que pueda subsistase.
- Segunda:** El personal de la institución, se le debe motivar para que se involucre en las capacitaciones de cultura de la prevención de desastres sísmicos, en donde se aborde los sistemas de alerta que se activan ante un desastre, esto salvaría sus vidas del mismo personal y los de sus familiares.
- Tercera:** Los directores de áreas, jefes de servicios y oficinas, den facilidades al personal para que puedan participar en forma activa en los simulacros y cursos relacionados a la gestión de riesgo de desastres, ya que estos temas son vital importancia, para que cada trabajador sea un ente multiplicador en su hogar.
- Cuarta:** Se debe promover investigaciones relacionados a la cultura de la prevención de desastres, en el Perú son escaso y es un aporte fundamental para promover las acciones preventivas eficaces y así poder afrontar la emergencia ocasionadas por un desastre.

VII. Referencias

- Abad.A, Martínez .I, Obregón .K, Palacios .D, Lerna .I, Flores.J, (2017) *Conocimientos, actitudes y Prácticas sobre catástrofe naturales en estudiantes de medicina de la Universidad Central del Ecuador. Cimel 23(1) 34-39*
- American Psychological Association, (2014). *Modelo Transteórico de Diclemente y Prochaska*, recuperado de: <http://aulavirtual.senda.gob.cl/wp-content/uploads/2017/04/02-Modelo-Transte%C3%B3rico-del-Tratamiento-de-las-Conductas-Adict%E2%80%A6.pdf>
- Bautista. R, Chávez .L, García. E (2016). *Jóvenes ante un sismo, colegio Anglo Mexicano de Coyoacán* (investigación de la Universidad Autónoma de México). México.
- Bernal I y Tavera H (2002). Instituto Geofísico del Perú: Monografía de Geodinámica, sismicidad y energía Sísmica en Perú p.25.
- Berger Peter y Thomas Luckmann. (2001), *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Argentina, pp 4-20
- Burgos. S (2017). *Conocimientos sobre prevención en Desastres de Origen Sísmico, en Estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la UNMSM*, (tesis de la Universidad Nacional Mayor de san Marcos). Perú.
- Catalán. D. (2001), *Protección Civil*, Trillas, México, pp 110-112.
- Cardona O. (2001), *Estimación holística del riesgo sísmico, utilizando sistemas dinámicos complejos*, Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, pp 30-60.
- Charles - Charles-Philippe David (1980). *La Guerra y la Paz*, España pp100-110
- Cortes. D. J. (2002), *Seguridad e Higiene del Trabajo*, 3ª Ed. Alfa Omega, México, pp 7-11.
- Estrategia Internacional para la reducción de Desastres, Naciones Unidas (2004) *Informe mundial sobre iniciativas para la reducción de desastres .Volumen II* .Recuperado de: https://www.preventionweb.net/globalplatform/2007/first-session/docs/Background_docs/LwR-spa-volumen-2.pdf

- Fuentes .M (2016) .*Factores Determinantes de la percepción del riesgo de desastres en el hospital "San Bartolomé", Lima, 2015* (tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Perú.
- Geertz. C. (1991), *La interpretación de las culturas* 2ª Ed, Gedisa, México, pp 20-60)
- Hernández R, Fernández C, Baptista P. (2012). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Instituto Nacional de Defensa Nacional. (2010).*Plan de Prevención por Sismos 2010*. Recuperado: <http://spij.minjus.gob.pe/graficos/Peru/2010/marzo/25/DS-037-2010-PCM.pdf>
- Instituto Nacional de defensa Civil (2010) Organización , preparación y evaluación de simulacros por riesgo de sismo o tsunami en nuevos barrios Recuperado de:http://urbano.org.pe/descargas/investigaciones/Manuales_Herramientas_de-desarrollo/HD_Manual_prevenion_riesgo_sismico.pdf
- Ley N°29664. Diario Oficial el Peruano, Lima, Perú, 19 de febrero de 2011
- Maita.A (2014) *Conocimiento del personal de salud sobre la respuesta ante un desastre por sismo, en el Centro de Salud Señor de los Milagros: Huaycán Lima, Perú, 2013, (tesis de la Universidad Nacional Mayor de san Marcos). Perú.*
- Maestre, A. (1983), *Introducción a la antropología social*, Akal, España, pp 19-30.
- Ministerio de Salud y EsSalud (2016) *Plan de contingencia del sector salud ante un sismo de gran magnitud en Lima Metropolitana y en las regiones de Callao y Lima* Recuperado de: <http://www.hnhu.gob.pe/Inicio/wp-content/uploads/2016/06/2.pdf>
- Muñoz. S. R. (2007), *Desastres naturales nuevos métodos de prevención*, México, pp 44-48.
- Neuhaus.S (2014), *Identificación de Factores que Limitan una Implementación Efectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres a Nivel Local, en distritos seleccionados de la Región de Piura-2010*, (tesis de la Pontifica de la Universidad Católica del Perú). Perú

- Ocharan.J (2014). *Nivel de conocimiento del Plan Hospitalario y medidas de acción frente a situaciones de desastres en el Hospital Nacional Cayetano Heredia: año 2013*, (tesis de la Universidad Nacional Mayor de san Marcos). Perú.
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Publico Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres2015-2030(1ªedicicon)*, Ginebra. Autor.
- Organización de las Naciones Unidas para la educación, la Ciencia y la Cultura. Publico la Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural,2001, (10 edición), Francia .Autor.
- Organización de las Naciones Unidas (1946). *I resolución del comité de Estado Mayor*. Ginebra. Suiza
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (2009)Guía de análisis de Sistema de Gestión del Riesgo de Desastres. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-i0304s.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para educación la ciencia y la cultura (2011) Manual de Gestión de Riesgos de desastres para comunicadores sociales. Fernando Ulloa. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219184s.pdf>
- Pastor.V, Fernandez .G (2016). *Actitudes y conocimiento sobre la prevención de riesgos y desastres en los estudiantes de la Escuela de formación profesional de enfermería –UNSCH, 2015* (tesis de la Universidad Nacional san Cristobal de Huamanga). Perú.
- Pérez. A, Medina K(2014,29 de enero)*seguridad humana*. Aportes críticos al debate teórico y político.Scielo. Vol.46. (177) <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rei/v46n177/art08.pdf>
- Pinillos .J. (1977). *Principios de Psicología, Madrid , España .Alianza .pp 503-504*
- Quispe.C, Quispe.M y Anicama.M (2017). *Actitudes y Conocimiento ante la ocurrencia de sismos en personal de Salud en Ica ,2016*, (tesis de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga Ica). Perú
- Resolución Jefatural N°170-2018-INDECI, Lima, Perú, 17 de julio del 2018

Schwartz.A (2016). *Mejorando la Preparación ante Desastres en el Perú: ¿En qué Medida se identifican y se aplican las Lecciones Aprendidas de los Simulacros? 2011-2012, Cañete*, (tesis de la Pontificia de la Universidad Católica del Perú).Perú

Torres. J. F. (1996), *Desastres Naturales: Aspectos Sociales para su Prevención y Tratamiento*, UNAM, México, pp 54-60.

Weitzenfeld. H (1996), *Evaluación del Impacto en el Ambiente y la Salud*.2ª, Ed. Centro Panamericana de Ecología Humana y Salud, México, pp 12-20.

Anexos

ANEXO 1: ARTICULO CIENTIFICO

“Cultura de la Prevención de Desastres Sísmicos y la motivación al Cambio del personal de una institución de salud-2018”

Autor: Vanessa Reyda Damian Huaynalaya, vanessa8731@hotmail.com

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la Cultura de la prevención de desastre sísmico y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud – 2018.

La investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, siguió el método hipotético deductivo y fue básica de nivel correlacional, por lo que se aplicó un diseño no experimental de corte transversal. La población de estudio fue de 663 trabajadores de los cuales por muestreo no probabilístico de tipo intencional se constituyó una muestra de 244 trabajadores.

Para medir las variables de estudio, se usó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, en este trabajo se elaboró dichos instrumentos, por lo que pasaron a validación por juicio de experto, posteriormente se realizaron análisis de confiabilidad a ambos instrumentos, respecto al cuestionario de Cultura de la Prevención de Desastre sísmico se empleó la prueba Kuder-Richardson, dando como resultado 0,689, en relación al cuestionario de motivación al cambio se utilizó la prueba Alfa de Crombach dando como valor 0,75.

Los resultados evidenciaron que el 66% de los trabajadores de la institución de salud tienen una cultura de la prevención de desastre sísmico promedio alto, en relación a la motivación al cambio el 97,2% se encuentra en el estadio Contemplativo. Para conocer la relación entre la cultura de la prevención de desastre sísmico y la motivación al cambio se aplicó la prueba estadística de Rho de Spearman, encontrándose que el estadio motivacional de “acción” tiene una correlación positiva ($r= 0.293$), con la cultura de la prevención de desastre sísmico, concluyéndose que las personas que se encuentren en el estadio de acción su nivel de cultura de la prevención de desastre sísmicos mejora. Sin embargo, ninguno de los otros estadios motivacionales (pre-contemplativo, contemplativo y mantenimiento) presentaron correlación con la cultura de la prevención de desastres

sísmicos

Palabra Clave: Cultura de la Prevención de desastres sísmico, motivación al cambio

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between the Culture of the prevention of seismic disaster and the motivation to change the personnel of a Health Institution - 2018.

The research was developed with a quantitative approach, followed the hypothetical deductive method and was basic correlational level, so a non-experimental cross-sectional design was applied. The study population was 663 workers, of which 244 workers were trained by non-probabilistic sampling of intentional type.

To measure the study variables, the survey was used as a technique and the questionnaire was used as an instrument, in this work such instruments were elaborated, so they were validated by expert judgment, later reliability analyzes were performed on both instruments, with respect to the Culture Questionnaire on the Prevention of Seismic Disaster The Kuder-Richardson test was used, resulting in 0.689, in relation to the questionnaire of motivation to change the Crombach's Alpha test was used, giving as value 0.75.

The results showed that 66% of the workers of the health institution have a culture of prevention of high average seismic disaster, in relation to the motivation to change 97.2% is in the Contemplative stage. In order to know the relationship between the culture of the prevention of seismic disaster and the motivation to change, the spearman Rho statistical test was applied, finding that the "action" motivational stage has a positive correlation ($r = 0.293$), with the culture of the prevention of seismic disaster, concluding that the people who are in the stadium of action their level of culture of the prevention of seismic disaster improves. However, none of the other motivational stages (pre-contemplative, contemplative and maintenance) correlated with the culture of seismic disaster prevention

Keyword: Culture of seismic disaster prevention, motivation to change

Introducción

En el presente estudio de investigación se propuso comprender la relación entre la cultura de la prevención de desastres sísmicos y la motivación al cambio del personal de una institución de salud.

En la actualidad los estudios de cultura de la Prevención de desastres sísmicos, han tomado importancia debido que el Perú se encuentra situado entre la Placa de Nazca y la placa Sudamericana, los cuales siempre están en fricción y producen los sismos, (Bernal y Tavera, 2002, p,27), como consecuencia las poblaciones se encuentra vulnerables hacia dichos eventos , por lo que es indispensable fomentar y comprender que es una cultura de prevención en desastres sísmicos, según Williams (1986, p.111) define a la cultura preventiva como una actitud proactiva del ciudadano relacionado a la prevención , para afrontar situaciones de emergencias, para Geertz (1991, p.14) menciona que "la cultura es el resultado que la sociedad manifiesta en situaciones de emergencia en la cual el ser humano siente amenazado su vida"; por lo que en el estudio se plantea que la cultura de la prevención se basa en el saber y la actitud al cambio de las personas para enfrentar el riesgo individual y social , por consiguiente en esta investigación se ha estudiado la motivación al cambio que se basa en la persona que asume una actitud proactiva y esta a su vez es la protagonista y hacedora del cambio(Prochaska y Diclemente, 1984).

El análisis de la cultura preventiva de desastres sísmicos y la motivación al cambio de un personal que labora en una institución de salud es relevante, porque cuando se presente un cataclismo, de este personal depende salvaguardar la vida de las personas que han sido afectadas por esta situación de emergencia, por consiguiente, es importante saber si tiene una cultura preventiva y en que estadio motivacional se encuentra, para comprender su comportamiento frente a desastres sísmicos.

Referente a los antecedentes, para esta investigación, no se halló investigaciones cuantitativas que estudiaran la variable cultura de la prevención de desastres sísmicos, por lo que se buscaron investigaciones relacionadas al tema como el de Abad et al (2017) *Conocimientos, actitudes y Prácticas sobre catástrofe naturales en estudiantes de medicina de la Universidad Central del Ecuador,*

encontró que el 28,23 % de los estudiantes de medicina encuestados realizan prácticas preventivas efectivas y solo el 25% mostraron actitudes correctas hacia la prevención de desastres, en cuanto a conocimiento encontró que es medio alto .

En este estudio a la cultura de la Prevención de Desastres sísmicos como la aceptación e interiorización de la acción de la sociedad, con una actitud o disposición hacia algo, cuyo que hacer es útil para la comunidad, teniendo como eje los programas de información, que promueve el estado con el propósito de adoptar una actitud proactiva por parte de la población en relación con la prevención, mitigación de desastres y la manera de prepararse para afrontar las emergencias ocasionadas por un desatares de origen sísmico Omar (2014)

Se dimensiono a la cultura de la prevención de desastres sísmicos en:

- Proceso social la cual trata a la comunicación como la conexión que utiliza el gobierno para establecer medidas legislativas (catalán 200,p.104) que son la piedra angular de la educación la cual promueve capacitaciones individuales y colectiva, como consecuencia se espera que produzca en la sociedad una actitud proactiva
- Gestión del Riesgo de Desastres que de acuerdo a la Estrategia Internacional para la Reducción de desastres (2004) la conceptualiza como la parte administrativa de una organización que tiene conocimiento fundamentado en la realidad de la comunidad, con el fin de impulsar políticas y estrategias que activen medidas preventivas para reducir el impacto del desastre que puede ser de origen natural tecnológico y social (p. 60).
- Prevención de Desastres que según la Organización Mundial de la Salud (2004) indica que son acciones preparatorias que la persona, sociedad realiza con el propósito de evitar que los siniestros de origen natural, humano y tecnológico, produzcan pérdidas humanas

En relación a la motivación al cambio se estudió bajo el Modelo Transteorico de Diclemente y Prochaska , el cual explica el actuar de la persona a partir de la motivación como clave del cambio, esta es influenciada por las interacciones sociales y en el tiempo es dinámica y fluctuante, estos cambios de comportamiento

se va dando en el tiempo por ello Prochaska y Diclemente describen las etapas del cambio llamadas estadios , los cuales son :

- Estadio Pre contemplación: Se da cuando las personas no tienen intención de cambiar o tomar acciones en un periodo de seis meses próximo.(Prochaska & Diclemente, 1984,p.227)
- Estadio Contemplación: se presenta cuando las personas tienen la intención de cambiar en los posteriores seis meses, pero cuando se dan cuenta que estos cambios tienen un costo, entonces surge en ellos una ambivalencia e inmoviliza a la persona .(Prochaska & Diclemente, 1984,p.228)
- Estadio Acción: Se define cuando los individuos han realizado actividades de cambio que se reflejan en su estilo de vida en los últimos seis meses, tienen conciencia del problema y están en proceso de resolverlo. (Prochaska & Diclemente, 1984,p.230)
- Estadio de Mantenimiento: Refiere que, la etapa de mantenimiento comienza cuando el individuo se enfoca en evitar las recaídas, y tienen confianza de continuar con los cambios ya aprendidos en la anterior fase. (Prochaska & Diclemente, 1984,p.249)

Metodología

El presente estudio se realizó según el enfoque cuantitativo que parte del positivismo y el investigador está desde un punto de vista externo al problema que está analizando. Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 10). El método empleado fue hipotético en el cual la hipótesis es aceptada a partir de información real concreta como los principios o leyes (Sánchez y Reyes, 2015, p. 59).

Las investigaciones fueron de un diseño no experimental de tipo transversal o transeccional, el estudio es correlacional y explicativo porque permite relacionar las variables, explicando la influencia que puede haber según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 150) para este estudio se relacionó a la cultura de la prevención de desastres sísmicos y la motivación al cambio en personal de una institución de salud.

Para el levantamiento de los datos se eligió un muestreo no probabilístico de tipo intencional, contando con 244 trabajadores de la institución de salud, la técnica que se empleó fue la encuesta, para esta técnica se utilizó el cuestionario el cual averigua las cualidades que se desean conocer. (Hernández, *et al.*, 2014, p.q.198), para esta investigación se realizó dos cuestionario, que fueron elaborados por la investigadora

Para la variable de Cultura de la Prevención de Desastres sísmicos, el cuestionario fue constituida por 33 preguntas; 05 ítems fueron para medir la dimensión de proceso social y 10 ítems para evaluar la dimensión de gestión de Riesgo de Desastres y 18 ítems fueron para describir la variable de prevención de desastres, las respuestas son de estructura dicotómicas considerando 2 categorías si=1 punto y No = 0; luego se procedió a baremizar por niveles:

En cuanto a la variable de motivación al cambio, el cuestionario fue de 30 preguntas de las cuales 07 fueron para medir la dimensión Pre contemplativa, 08 la dimensión Contemplativa, 08 la dimensión de acción y 07 para evaluar la dimensión de mantenimiento, todos con el propósito de describir la variable de motivación al cambio, las respuestas son de estructura con una respuesta de Likert, considerando:

- Totalmente en desacuerdo= 1
- Bastante en desacuerdo=2
- Ni acuerdo ni en desacuerdo=3
- Bastante de acuerdo= 4
- Totalmente de acuerdo= 5

Corrección e interpretación: Se clasifica individualmente a los participantes situándoles en el estadio que obtenga la puntuación más alta como Pre contemplativo, Contemplativo, Acción y Mantención.

Para identificar la validez del instrumento, permite identificar cuanto puede este instrumento medir a la variable según Hernández, Fernández y Baptista (2010), para esta investigación los dos instrumentos pasaron por juicio de experto, el cuestionario de cultura de la prevención de desastres sísmico fue validado por ocho jueces

especialista en temas relacionado a prevención de desastres, en cuanto a la motivación al cambio fueron seis expertos que validaron el cuestionario de motivación al cambio.

Para medir la confiabilidad del instrumento de cultura de la prevención de desastres sísmico se utilizó la prueba de Kuder y Richardson, referente a la motivación se aplicó la prueba Alfa de Crombach; luego se realizó una prueba piloto de 70 personas, dando como resultado de confiabilidad para la prueba Kuder-Richardson de 0,662 y el de coeficiente alfa de Cronbach, 0,734.

Para el procesamiento de datos se confecciono una matriz de datos en una hoja de Excel, posteriormente se clasificaron los valores según las escalas de los instrumentos, finalmente se realizó un análisis de datos con el programa SPSS 24.

Resultados

En esta investigación se encontró que el 66% de los trabajadores de la institución de salud tienen una cultura de la prevención de desastres sísmicos promedio, alto, respecto a las dimensiones de la cultura de la prevención se halló que el 8.6% de los trabajadores tiene un Proceso social bajo, mientras que un 63.1% tiene un nivel promedio referente a gestión de riesgo, así mismo en cuanto a prevención de desastres 51.2% tiene un nivel alto

Referente a la motivación al cambio el 97,2% de los trabajadores están en la fase Contemplativo y un 2% en la fase de Mantención, en la fase Pre-Contemplativo y en la fase de Acción un 0.4 % respectivamente. Por lo cual se expresa que el personal encuestado frente a la prevención de desastres su motivación está en el estadio contemplativo.

Para conocer la relación entre la cultura de la prevención de desastres sísmico y la motivación al cambio se utilizó la prueba estadística de Rho de spearman, encontrándose que el estadio motivacional de "acción" tiene una correlación positiva ($r= 0.293$), con la cultura de la prevención de desastres sísmicos, es decir que, mientras las personas se encuentren en el estadio de acción su nivel de cultura a la prevención en desastres sísmicos mejorará. Sin embargo, ninguno de los otros

estadios motivacionales (pre-contemplativo, contemplativo y mantenimiento) presentó una correlación con la cultura de la prevención de desastres sísmicos.

Con respecto a la relación del proceso social y la motivación al cambio, no presenta ninguna correlación con los estadios motivacionales Pre -contemplativo, contemplativo, acción y mantenimiento.

En cuanto a la relación entre la Gestión de Riesgo y la motivación al Cambio, solo el estadio motivacional de “acción” presento una correlación significativa ($r=0.145$) con la gestión de riesgo, es decir que, mientras más motivados a las acciones estén las personas desempeñaran una mejor gestión de riesgo.

En lo que es la Prevención de Desastres con relación a la motivación al cambio, el estadio de acción presento una correlación altamente significativa ($r=0.291$) esto indica que a mayor prevención de desastres, también hay una mayor motivación al cambio en estadio de acción.

Discusión

En el presente estudio de investigación se propuso como hipótesis general comprender la relación entre la cultura de la prevención de desastres sísmicos y la motivación al cambio para lo cual se elaboró y aplico una encuesta al personal de una institución de salud, de acuerdo a los resultado obtenidos, se encontró que existe una relación directa baja, esto nos refiere que a mayor cultura de la prevención de desastres sísmico hay una mayor motivación al cambio en la fase de acción, que se presenta cuando el individuo realiza actividades de cambio (Prochaska y DiClemente, 1984,)relacionando con la cultura preventiva según el Instituto Nacional de Defensa Civil sería un personal que tiene un plan familiar activo , una mochila de emergencia , practica los simulacros , tiene conocimientos de los pasos a seguir antes durante y después de un sismo.

En la investigación se encontró que el 66% tiene una cultura de prevención de desastres sísmicos, promedio alto, se evaluó conocimiento de sismo , sistema de alerta de emergencia y las medidas de prevención(antes, durante y después) ,

lo cual es concordante con lo encontrado por Quispe et al (2017) en donde el 87,61% del personal médico tiene buenos conocimientos en sismo. Cuando se evaluó actitudes, se les pregunto sobre las construcciones de su hogar si son sismo resistentes, cuentan con una mochila de emergencia, inspeccionan su hogar después ocurrido un sismo, participan en simulacros, el 51,2% de los encuestados manifiestan que si lo realizan.

En relación a la motivación al cambio se encontró que el 97.2% se encuentra en estadio Contemplativo que es cuando la persona tiene apertura de tratar el problema, hay una sensibilización ,pero no hay una acción concreta para actuar (Prochaska y DiClemente, 1984), frente a una situación sísmica, este resultado no es ajeno con otros estudio como el descrito por Abad et al (2017) donde hallo que el 28,23 % de los estudiantes de medicina encuestados realizan prácticas preventivas efectivas , evaluando las acciones que realiza la persona para salvaguardar su vida como los simulacros , preparación de mochila de emergencia .En la investigación se valoró el estadio de acción referente a los ítems de contar con una mochila de emergencia , participación en simulacros, reconocimiento de zonas seguras y activación del plan familiar encontrándose que solo el 0,4% del personal lo realiza , ambos estudios evalúan el accionar de la persona que es su práctica o actividad , concluyendo que en ambos estudios el personal que participo tiene conocimiento pero le falta motivación para su actuar ,por consiguiente es fundamental promover un cambio de comportamiento frente a las medidas de prevención para un sismo .

En base a los resultados obtenidos en cuanto a la hipótesis específica uno, en la investigación se encontró que no existe relación entre proceso social y motivación al cambio, en la dimensión de proceso social se valoró si el personal recibe información de las instituciones públicas medios de comunicación, conceptos de sismos e información de los tres tipos de alarmas observándose que el 91.4% del personal tiene una cultura preventiva como proceso social promedio alto, no se han encontrado estudios que evalúen todos los ítems de esta dimensión.

En cuanto a la contratación de la hipótesis dos, el grado de relación entre la dimensión de gestión de Riesgo de Desastres y la motivación al cambio es

una relación directa baja , lo cual indica que ambas variables son directamente proporcional, la gestión de riesgo es proporcional a la motivación al cambio en la fase de acción que implica que el personal este informado sobre las políticas nacionales de Gestión del riesgo de Desastres, basado en la ley N°29664 en el cual se menciona que las acciones de estimación , reducción respuesta , reconstrucción , son procesos que se realizan con el fin de proteger la vida humana (Diario Oficial el Peruano, Lima, Perú, 19 de febrero de 2011).

Contrastando la hipótesis específica tres, el grado de relación entre la dimensión de prevención de desastres y la motivación al cambio, se halló una relación directa , en el estadio de acción , para esta investigación se valoró la prevención de desastres con los siguientes ítems, participación en simulacros, plan de contingencia institucional, plan familiar, señalización de lugares seguros , mochila de emergencia y los pasos a seguir antes, durante y después de un sismo encontrándose que el 99.6% del personal tiene una prevención de desastres promedio alto. Este resultado es similar a lo hallado por Ocharan (2014) en donde el 61,8% del personal de salud encuestado tiene un nivel de conocimiento medio bajo sobre el plan hospitalario, además que el 40% de personas no realizan acciones preventivas

Conclusiones

Esta investigación, logró determinar que entre la cultura de la prevención de desastres sísmicos y la motivación al cambio existe una correlación significativa, llegando a la conclusión de que las personas que se encuentran con una motivación en fase de acción, su nivel de cultura de la prevención de desastres sísmicos mejorara, cabe mencionar que los demás estadios motivacionales según el modelo de Diclemente y Prochaska no presentaron correlación.

El estudio determino que en la dimensión de proceso social de la cultura de la prevención de desastres sísmicos, en donde se aborda información, conocimiento de lo que es sismo, comunicación de las instituciones sobre de prevención de desastres no presenta correlación significativa con los estadios de la motivación al cambio de Diclemente y Prochaska.

La investigación determino que en la dimensión de Gestión de Riesgo de la cultura de la prevención de desastres sísmico que se basa en las acciones de estimación, prevención, preparación y reconstrucción tienen una correlación, con la motivación al cambio en el estadio de acción concluyendo que, mientras más motivados a las acciones estén las personas desempeñaran una mejor gestión de riesgo.

El estudio determino que en la dimensión de prevención de desastres, se valoró los planes de contingencias, los simulacros, la mochila de emergencias, la mitigación, la preparación para una situación de emergencia tiene una correlación altamente significativa con el estadio de acción de la motivación al cambio, concluyendo que el personal que más motivados a las acciones estén desempeñaran una mejor prevención de desastres.

Referencia

- Abad.A, Martinez .I,Obregón .K, Palacios .D, Lerna .I, Flores.J, (2017) *Conocimientos, actitudes y Practicas sobre catástrofe naturales en estudiantes de medicina de la Universidad Central del Ecuador. Cimel 23(1) 34-39*
- American Psychological Association, (2014). Modelo Transteorico de Diclemente y Prochaska, recuperado de: <http://aulavirtual.senda.gob.cl/wp-content/uploads/2017/04/02-Modelo-Transte%C3%B3rico-del-Tratamiento-de-las-Conductas-Adict%E2%80%A6.pdf>
- Bernal I y Tavera H (2002). Instituto Geofísico del Perú: Monografía de Geodinámica, sismicidad y energía Sísmica en Perú p.25.
- Berger Peter y Thomas Luckmann. (2001), La construcción social de la realidad, Amorrortu, Argentina, pp 4-20
- Catalán. D. (2001), Protección Civil, Trillas, México, pp 110-112.
- Cardona O. (2001), *Estimación holística del riesgo sísmico, utilizando sistemas dinámicos complejos, Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, pp 30-60.*

- Estrategia Internacional para la reducción de Desastres, Naciones Unidas (2004) Informe mundial sobre iniciativas para la reducción de desastres .Volumen II .Recuperado de: https://www.preventionweb.net/globalplatform/2007/first-session/docs/Background_docs/LwR-spa-volumen-2.pdf
- Fuentes .M (2016) .Factores Determinantes de la percepción del riesgo de desastres en el hospital “San Bartolomé”, Lima, 2015 (tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Perú.
- Geertz. C. (1991), La interpretación de las culturas 2ª Ed, Gedisa, México,pp 20-60)
- Hernández R, Fernández C, Baptista P. (2012). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.
- Ley N°29664.Diario Oficial el Peruano, Lima, Perú, 19 de febrero de 2011
- Maita.A (2014) *Conocimiento del personal de salud sobre la respuesta ante un desastre por sismo, en el Centro de Salud Señor de los Milagros: Huaycán Lima, Perú, 2013, (tesis de la Universidad Nacional Mayor de san Marcos). Perú.*
- Ministerio de Salud y EsSalud (2016) Plan de contingencia del sector salud ante un sismo de gran magnitud en Lima Metropolitana y en las regiones de Callao y Lima Recuperado de: <http://www.hnhu.gob.pe/Inicio/wp-content/uploads/2016/06/2.pdf>
- Ocharan.J (2014). Nivel de conocimiento del Plan Hospitalario y medidas de acción frente a situaciones de desastres en el Hospital Nacional Cayetano Heredia: año 2013, (tesis de la Universidad Nacional Mayor de san Marcos). Perú.
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). Publico Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres2015-2030(1ªedición), Ginebra. Autor.
- Organización de las Naciones Unidas (1946). I resolución del comité de Estado Mayor. Ginebra. Suiza
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (2009)Guía de análisis de Sistema de Gestión del Riesgo de Desastres. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-i0304s.pdf>

- Organización de las Naciones Unidas para educación la ciencia y la cultura (2011)
Manual de Gestión de Riesgos de desastres para comunicadores sociales.
Fernando Ulloa. Recuperado de:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219184s.pdf>
- Pérez .A, Medina K(2014,29 de enero)seguridad humana. Aportes críticos al debate
teórico y político .Scielo. Vol.46.(177)
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/rei/v46n177/art08.pdf>
- Pinillos .J. (1977). *Principios de Psicología, Madrid , España .Alianza .pp 503-504*
- Quispe.C, Quispe.M y Anicama.M (2017). Actitudes y Conocimiento ante la
ocurrencia de sismos en personal de Salud en Ica ,2016, (tesis de la
Universidad Nacional San Luis Gonzaga Ica). Perú
- Torres. J. F. (1996), *Desastres Naturales: Aspectos Sociales para su Prevención y
Tratamiento*, UNAM, México, pp 54-60.

DECLARACIÓN JURADA**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN****PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo,...Vanessa Reyda Damian Huaynalaya , estudiante del Programa de Maestría en Gestión de los Servicios de Salud la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 43102031, con el artículo titulado “Cultura de la Prevención de Desastres Sísmicos y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud – 2018” declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima 31 de agosto del 2018

Vanessa Reyda Damian Huaynalaya

ANEXO II
Matriz de Consistencia

Matriz de Consistencia							
Título: Cultura de la Prevención de Desastres Sísmicos y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud – 2018							
Autor: Damián Huaynalaya Vanessa Reyda							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e Indicadores				
Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre la Cultura de la prevención de desastres sísmicos y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud- 2018?	Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la Cultura de la prevención de desastres sísmicos y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud – 2018	Hipótesis General: Existe una relación entre la Cultura de la prevención de desastres sísmicos y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud – 2018	Variable 1: Cultura de la Prevención de Desastres Sísmicos				
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Medición	Niveles y Rangos
Problemas específicos: ¿Cuál es la relación de la cultura de la prevención de desastres como proceso social y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud-2018?	Objetivos Específicos: Describir la relación entre cultura de la prevención como proceso social y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud – 2018	Hipótesis Específicas: Existe relación de la cultura de la prevención como proceso social y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud 2018	La cultura de la Prevención como proceso social.	<ul style="list-style-type: none"> • Concepto de cultura de la prevención • Concepto de cultura prevención como proceso social • Definición de sismo • Medidas para calificar un sismo • Alertas 	1 2 13 14 17	Si= 1 No= 0	Bajo: 0-18 Medio:19-23
			Gestión del Riesgo de Desastre	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema nacional de Gestión de Riesgo • Dirección General de Gestión del Riesgo de Desastres y Defensa Nacional en salud • Concepto de Riesgo de Desastres, 	3-4 5 6-7		

¿Cuál es la relación de la Gestión de Riesgo de Desastres y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud-2018?	Estudiar la relación de la Gestión de Riesgo de Desastres y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud Mental-2018	Existe relación de la Gestión de Riesgo de Desastres y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud-2018	Prevención de Desastres sísmicos	• Factores del Riesgo	8		
				• Proceso de la Gestión de Riesgo de Desastres	9-12		
¿Cuál es la relación de la Prevención de Desastres y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud - 2018?	Investigar la relación de la Prevención de Desastres y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud-2018	Existe relación de la Prevención de Desastres y la motivación al cambio del personal de una Institución de Salud - 2018		• Acciones previas a un desastres	15-16		
				• Plan de contingencia frente a un sismo	18-19		
				• Simulacros	21-22		
				• Pasos a seguir antes , durante y después de un sismo	25-29		
				• Plan familiar frente a un sismo	30-31		
				• Mochila de emergencia	32-33		
VARIABLE 2: Motivación							
			Dimensión	Indicadores	Items	Escala de Medición	Niveles y Rango
			Pre-Contemplación	<ul style="list-style-type: none"> Preparación de cómo actuar ante un sismo Participación en los simulacros 	1,10,12,22 25,28,30	Totalmente en desacuerdo=1	se clasifica individualmente a los participantes situándoles en el estadio que obtenga la puntuación más alta como Pre contemplativo,
			Contemplación	<ul style="list-style-type: none"> Preparación frente a un sismo Formación de cómo actuar ante un sismo 	2,7 11,14	Bastante en desacuerdo=2 Ni acuerdo ni en desacuerdo=3	

				<ul style="list-style-type: none"> • Participación en los simulacros • La importancia de la Mochila emergencia • Plan Familiar 	18		Contemplativo, Acción y Mantenición
			Acción	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer los lugares seguros • Formación de cómo actuar ante un sismo • Participación activa en los simulacros • Adquisición de la mochila de emergencia • Practica del plan familiar • Búsqueda de información de cómo actuar frente a un sismo 	20	Bastante de acuerdo= 4	
					23		
					3		
					9	Totalmente de acuerdo=5	
					16		
					24		
					29		
					6		
			Mantenición	<ul style="list-style-type: none"> • Mochila de emergencia • Plan familiar • Simulacros • Preparación de cómo actuar frente a un sismo 	5,8		
					15,17		
					27		
					26		

Anexo III Instrumento

Cuestionario de la cultura de la prevención de desastres sísmico

Instructivo: Estimado colaborador, responda todos los enunciados con veracidad. Que no hay respuesta buena ni mala, sino solo busca medir, su forma de reacción y la respuesta inmediata para afrontar un sismo

Edad:

Sexo:

Estado Civil:

Personal: Administrativo () Asistencial: () Ocupación.....

Tiempo de Servicio:

N°	ITEMS		
		si	No
1	Se siente preparado para afrontar un sismo en cualquier momento		
2	Percibe que en las instituciones públicas (colegio, lugar de trabajo y hogar) y medios de comunicación le informan y educan sobre que hacer frente a un sismo		
3	Le han informado o tiene conocimiento sobre el sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres		
4.-	Cree que el estado prioriza la prevención ante emergencias y desastres		
5	Usted conoce, si el Ministerio de Salud cuenta con una Dirección General de gestión del riesgo de Desastres y defensa Nacional de Salud		
6	Considera usted que hay instituciones encargada de realizar actividades de carácter preventivo, mitigación, respuesta o de recuperación antes, durante y después de la emergencia.		
7	Un desastre ocasiona, pérdidas materiales y humanas en una comunidad		
8	El Perú está expuesto de que ocurra un evento sísmico		
9	La estructura de su casa, lugar de trabajo pueden ser afectadas ante un evento sísmico		
10	En su casa, trabajo y lugares que más frecuenta, usted levantan información sobre los posibles peligros que puede existir si hay un evento sísmico		
11	Cuando usted construye su vivienda toma en consideración que sea una construcción sismo resistente.		
12	En el último sismo de gran intensidad en Ica en el año 2007 , usted colaboro con víveres, ropa u otros		
13	Cuando escucha la palabra sismo usted lo asocia a los movimientos de las placas tectónicas.		
14	Conoce alguna escala de medición sobre sismo		
15	Usted ha realizado una inspección minuciosa de su casa y lugar de trabajo para determinar si los techos ,columnas y muros se encuentran en buen estado		
16	Usted ha identificado peligros ante un movimiento sísmico en su hogar		
17	Le han informado o conoce sobre los tres tipos de alertas que se utiliza en un estado de emergencia		
18	En su trabajo, casa o vecindario , utilizan una alarma para comunicar si están ante una situación de emergencia		
19	En su trabajo están señalizados los lugares de seguridad		
20	Usted conoce el plan de contingencia de su institución ante sismo		
21	Usted participa activamente en los simulacros que realiza su institución.		
22	Usted realiza simulacros en su hogar como un ejercicio de prevención		
23	Usted como medida preventiva ante una situación sísmica ha anclado los muebles potencialmente inestables a la pared o piso de su casa o lugar de trabajo.		
24	Cuando se presenta un sismo usted se coloca en un lugar seguro.		
25	Si el sismo lo sorprende en la vía pública , usted se aleja de los postes , árboles y edificios		
26	Usted está de acuerdo con esta premisa "si el sismo me encuentra en un lugar cerrado es más seguro quedarme adentro que tratar de salir.		
27	Después de un sismo usted inspecciona su hogar o lugar de trabajo, para verificar si hay daños, estructurales.		
28	Terminado el sismo usted verifica los servicios de agua, electricidad y gas de su casa.		
29	Si el sismo le sorprende en su lugar de trabajo, al término de este, usted se reúne con sus compañeros, en un lugar seguro.		
30	Usted ha elaborado con su familia un plan familiar de emergencia frente a situaciones sísmicas.		
31	Usted, con su familia ha elegido un número telefónico para comunicarse después de un sismo.		
32	Usted tiene listo su mochila de emergencia para poder usarla en cualquier momento que se presentara un sismo		
33	Usted revisa continuamente los artículos que se encuentran en su mochila de emergencia.		

Cuestionario de la Motivación al Cambio

II.- Por favor lea el enunciado y marca la respuesta que describa su accionar.

Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Enunciados	1	2	3	4	5
1	Los sismos no son un problema					
2	Creo que puedo prepararme para mejorar mi actuar frente a un sismo.					
3	Estoy preparándome para un sismo, ya se cuáles son los lugares seguros en mi casa.					
4	Puede que valga la pena que se practiquen los simulacros en mi casa o lugar de trabajo.					
5	Me preocupa la posibilidad de que retroceda en las actividades de prevención que vengo realizando en mi casa con respecto a los sismos					
6	En mi casa contamos con una Mochila de emergencia.					
7	He estado pensando que tal vez pueda adquirir una mochila de emergencia					
8	He trabajado con éxito con mi familia el activar mi plan familiar frente a un sismo, pero no estoy segura que se pueda mantener en el tiempo					
9	En mi hogar nos hemos puesto de acuerdo de que número telefónico vamos a utilizar para comunicarnos en situaciones sísmicas					
10	El sismo no es algo relevante, por ello no tiene sentido prepararme					
11	Espero encontrar información sobre cómo actuar frente a un sismo.					
12	Estar preparándome para el sismo no es relevante, ya que ello no tiene que ver conmigo					
13	Estoy buscando información de cómo actuar frente a un sismo en mi hogar.					
14	Tengo un problema de que no estoy preparado para afrontar un sismo					
15	Pensaba que practicando el simulacro ya sabría cómo actuar frente a situaciones sísmicas, pero la última vez que hubo un sismo me desesperé y casi me olvido de colocarme en un lugar seguro					
16	Me estoy esforzando mucho por practicar simulacros en mi trabajo, hogar, conocer los lugares seguros y tener una mochila de emergencia a la mano.					
17	Tal vez ahora necesite que alguien me haga recordar que debo revisar los productos que hay en la mochila de emergencia, para así evitar que se vengzan y quedar desprotegido.					
18	Me gustaría que hubiera capacitaciones de cómo detectar un lugar seguro en mi hogar o centro de labores.					
19	Aunque no practico los simulacros continuamente, estoy intentando prepararme para un sismo					
20	Quizás las capacitaciones sobre cómo actuar frente a un sismo me ayuden					
21	Voy a seguir practicando los simulacros para estar preparado ante un sismo					
22	Supongo que los sismos, son un peligro, pero no hay nada que yo pueda hacer para cambiar esa situación					
23	Espero que en las capacitaciones me expliquen que es un plan Familiar					
24	He empezado a prepararme para afrontar un sismo, pero me gustaría recibir más asesoría.					
25	Para mí escuchar una capacitación sobre acciones de prevención de un sismo es como perder el tiempo, ya que los sismos no son un problema					
26	Es cierto que si no realizamos las medidas de prevención ante un sismo vamos a quedar desprotegido y tengamos consecuencias negativas para nosotros mismos					
27	Después de todo lo que practico los simulacros, conozco las zonas seguras de mi hogar y trabajo, tengo un plan Familiar, de vez en cuando me preocupa que cuando suceda un sismo fuerte, al final no Ponga en práctica todo ello					
28	Tengo tantas preocupaciones como cualquier persona ¿Por qué perder el tiempo preparándome cómo actuar frente a un sismo?					
29	Mis amistades han observado mi cambio, al ver que tengo siempre a la mano mi mochila de emergencia y siempre soy un participante activo de los simulacros, por lo menos estoy haciendo algo para afrontar un sismo de gran magnitud.					
30	Si sucede un sismo de gran magnitud, asumiría las consecuencias, pero creo que eso no va pasar					

ANEXO IV

Certificado de validez de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CULTURA DE LA PREVENCIÓN DE DESASTRES SISMICOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: La Cultura De La Prevención Como Proceso Social.							
1	Se siente preparado para afrontar un sismo en cualquier momento	X		X		X		
2	Percebe que en las instituciones públicas (lugar de trabajo , hogar) y medios de comunicación le informan y educan sobre que hacer frente a un sismo	X		X		X		Mejorar redacción (ver otras)
	DIMENSIÓN 2: Gestión del Riesgo de Desastres	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Le han informado o tiene conocimiento sobre el sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres	X		X		X		
4	Cree que el estado prioriza programas de prevención para un desastre y una capacidad de respuesta para enfrentar la emergencia	X		X		X		Mejorar
5	Usted conoce, si el Ministerio de Salud cuenta con una Dirección General de gestión del riesgo de Desastres y defensa Nacional de Salud.	X		X		X		
6	Considera usted que hay instituciones encargada de realizar actividades de carácter preventivo, mitigación, respuesta o de recuperación antes, durante y después de la emergencia.	X		X		X		
7	Para usted un desastre puede ocasionar pérdidas materiales y humanas en una comunidad		X		X	X		Omitir la respuesta. Debe omitir este ítem
8	El Perú está expuesto de que ocurra un evento sísmico	X		X		X		
9	La estructura de su casa ,lugar de trabajo puede ser afecta ante un evento sísmico		X		X	X		Debe omitirse
10	En su casa, trabajo y lugares que más frecuenta , usted levanta información sobre los posibles peligros que puede existir si hay un evento sísmico	X		X		X		
11	Cuando usted construye su vivienda toma en consideración que sea una construcción sismo resistente.	X		X		X		
12	En el último sismo de gran intensidad en Ica en el año 2007 , usted colaboro con la asistencia de abrigos , alimentos para los damnificados	X		X		X		Redactar mejor. con víñetas, pero a otros
	DIMENSIÓN 3 Prevención de Desastres	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Cuando escucha la palabra sismo usted lo asocia a los movimientos de las placas tectónicas	X		X		X		
14	Conoce alguna escala de medición sobre sismo	X		X		X		
15	Usted ha realizado una inspección minuciosa de su casa y lugar de trabajo para determinar si hay peligros estructurales	X		X		X		
16	Usted ha identificado y por consiguiente ha tomado medidas para reducir los peligros que hay en su hogar, centro de trabajo y vecindario, si se presenta un evento sísmico.	X		X		X		Mejorar
17	Le han informado o conoce sobre los tres tipos de alertas que se utiliza en un estado de emergencia	X		X		X		
18	En su trabajo, casa o vecindario , utilizan una alarma para comunicar si están ante una situación de emergencia	X		X		X		
19	En su trabajo están señalizados los lugares de seguridad	X		X		X		
20	Usted conoce el plan de contingencia ante sismo de su institución	X		X		X		
21	Usted participa activamente en los simulacros que realiza su institución.	X		X		X		
22	Usted realiza simulacros en su hogar como un ejercicio de prevención	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
23	Usted como medida preventiva ante una situación sísmica ha anclado los muebles potencialmente inestables a la pared o piso de su casa o lugar de trabajo.	X		X		X		
24	Cuando se presenta un sismo usted se coloca en un lugar seguro.	X		X		X		
25	Si el sismo lo sorprende en la vía pública, usted se aleja de los postes, árboles y edificios	X		X		X		
26	Usted está de acuerdo con esta premisa "si el sismo me encuentra en un lugar cerrado es más seguro quedarme adentro que tratar de salir.	X		X		X		
27	Después de un sismo usted inspecciona su hogar o lugar de trabajo, para verificar si hay daños, estructurales.	X		X		X		
28	Terminado el sismo usted verifica los servicios de agua, electricidad y gas de su casa.	X		X		X		
29	Si el sismo le sorprende en su lugar de trabajo, al término de este, usted se reúne con sus compañeros, en un lugar seguro.	X		X		X		
30	Usted ha elaborado con su familia un plan familiar de emergencia frente a situaciones sísmicas.	X		X		X		
31	Usted, con su familia ha elegido un número telefónico para comunicarse después de un sismo	X		X		X		
32	Usted tiene listo su mochila de emergencia para poder usarla en cualquier momento que se presentara un sismo	X		X		X		
33	Usted revisa continuamente los artículos que se encuentran en su mochila de emergencia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Los enunciados son suficientes y pueden obtenerse algunos de los enunciados*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *MARILENA CARDENAS CARLOS EFRAIN* DNI: *04864744*

Especialidad del validador: *Psicología clínica y comunitaria con especialidad en terapia cognitivo conductual*

29 de *mayo* del *2018*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MOTIVACION AL CAMBIO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Pre- CONTEMPLACION							
1	Para mí lo que son los sismo no son un problema		X		X		X	
2	Para mí el sismo no es algo relevante, por ello no tiene sentido prepararme	X		X	X	X	X	
3	Para mí, estar preparándome para el sismo no es relevante, ya que ello no tiene que ver conmigo		X		X		X	
4	Supongo que los sismo, son un peligro, pero no hay nada que yo pueda hacer para cambiar esa situación	X		X		X		
5	Puede ser que el no estar preparado para un sismo sea un problema, pero no creo que realmente sea así.		X		X		X	
6	Para mí escuchar una capacitación sobre acciones de prevención de un sismo es como perder el tiempo, ya que los sismos no son un problema.	X		X		X		
7	Tengo tantas preocupaciones como cualquier persona ¿Por qué perder el tiempo preparándome cómo actuar frente a un sismo?	X		X		X		
8	Si sucede un sismo de gran magnitud, asumiría las consecuencias, pero creo que eso no va pasar, voy a seguir con mis quehaceres.	X		X			X	Mejoras redacción
	DIMENSIÓN 2. Contemplación	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Creo que puedo prepararme para mejorar de alguna manera mi actuar frente a un sismo.	X		X		X		
10	Puede que valga la pena que se practiquen los simulacros en mi casa o lugar de trabajo.	X		X		X		
11	He estado pensando que tal vez pueda adquirir una mochila de emergencia	X		X		X		
12	Espero que se me brinde información sobre cómo actuar frente a un sismo.	X		X		X		
13	Tengo un problema de que no estoy preparado para afrontar un sismo en mi hogar y trabajo.	X		X		X		
14	Me gustaría que hubiera capacitaciones de cómo detectar un lugar seguro en mi hogar o centro de labores.	X		X		X		
15	Quizás las capacitaciones sobre cómo actuar frente a un sismo me ayude.	X		X		X		
16	Espero que en las capacitaciones me expliquen que es un plan Familiar	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3. ACCION	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Estoy preparándome para un sismo, ya se cuáles son los lugares seguros en mi casa.	X		X		X		
18	En mi casa contamos con una Mochila de emergencia.	X		X		X		
19	En mi hogar nos hemos puesto de acuerdo de que numero vamos a utilizar para comunicarnos en situaciones sísmicas	X		X		X		
20	Me estoy esforzando mucho por practicar simulacros en mi trabajo, hogar, conocer los lugares seguros y tener una mochila de emergencia a la mano.	X		X		X		
21	Aunque no continuamente practicamos los simulacros de forma interna en mi hogar, al menos estoy intentando estar preparado para afrontar un sismo	X		X			X	Mejoran
22	He empezado a prepararme para afrontar un sismo, pero me gustaría recibir más asesoría.	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	

23	Mis amistades han observado mi cambio, al ver que tengo siempre a la mano mi mochila de emergencia y siempre soy un participante activo de los simulacros, por lo menos estoy haciendo algo para afrontar un sismo de gran magnitud.	X		X		X	
24	Estoy buscando información de cómo actuar frente a un sismo y lo practico en mi hogar.	X		X		X	
DIMENSIÓN 3. MANTENCION		Si	No	Si	No	Si	No
25	Me preocupa la posibilidad de que retroceda en las actividades de prevención que vengo realizando en mi casa con respecto a los sismos.		X		X		X
26	He trabajado con éxito con mi familia el activar mi plan familiar frente a un sismo, pero no estoy segura que se pueda mantener en el tiempo	X		X		X	
27	No me siento capaz de seguir revisando mi mochila en mi hogar, viendo los lugares seguros de forma continua	X		X		X	
28	Pensaba que practicando el simulacro ya sabría cómo actuar frente a situaciones sísmicas, pero la última vez que hubo un sismo me desespere y casi me olvido de colocarme en un lugar seguro.	X		X		X	
29	Tal vez ahora necesite que alguien me haga recordar que debo revisar los productos que hay en la mochila de emergencia, para así evitar que se venzan y quedar desprotegido.	X		X		X	
30	Voy a seguir practicando los simulacros para estar preparado ante un sismo	X		X		X	
31	Es cierto que si no realizamos las medidas de prevención ante un sismo vamos a quedar desprotegido y tengamos consecuencias negativas para nosotros mismos.	X		X		X	
32	Después de todo lo que practico los simulacros, conozco las zonas seguras de mi hogar y trabajo, tengo un plan Familiar, de vez en cuando me preocupa que cuando suceda un sismo fuerte, al final no pueda en práctica todo ello.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Son suficientes ítems y se pueden omitir los resultados

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [X] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MARCHONA CÁRDENAS CARLOS EFRAÍN DNI: 09864744

Especialidad del validador: Psicólogo clínico y comunitario con especialidad en terapia cognitiva conductual

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de mayo del 2018



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CULTURA DE LA PREVENCIÓN DE DESASTRE SISMICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: La Cultura De La Prevención Como Proceso Social.	Si	No	Si	No	Si	No	<i>Es mejor "esta preparada!"</i>
1	Se siente preparado para afrontar un sismo en cualquier momento	X		X		X		
2	Percibe que en las instituciones públicas (lugar de trabajo , hogar) y medios de comunicación le informan y educan sobre que hacer frente a un sismo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Gestión del Riesgo de Desastres	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Le han informado o tiene conocimiento sobre el sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres	X		X		X		
4	Cree que el estado prioriza programas de prevención para un desastre y una capacidad de respuesta para enfrentar la emergencia	X		X		X		
5	Usted conoce, si el Ministerio de Salud cuenta con una Dirección General de gestión del riesgo de Desastres y defensa Nacional de Salud.	X		X		X		
6	Considera usted que hay instituciones encargada de realizar actividades de carácter preventivo, mitigación, respuesta o de recuperación antes, durante y después de la emergencia.	X		X		X		
7	Para usted un desastre puede ocasionar pérdidas materiales y humanas en una comunidad	X		X		X		
8	El Perú está expuesto de que ocurra un evento sísmico	X		X		X		
9	La estructura de su casa ,lugar de trabajo puede ser afecta ante un evento sísmico	X		X		X		
10	En su casa, trabajo y lugares que más frecuenta , usted levantan información sobre los posibles peligros que puede existir si hay un evento sísmico	X		X		X		
11	Cuando usted construye su vivienda toma en consideración que sea una construcción sismo resistente.	X		X		X		
12	En el último sismo de gran intensidad en Ica en el año 2007 , usted colabore con la asistencia de abrigos , alimentos para los damnificados	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Prevención de Desastres	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Cuando escucha la palabra sismo usted lo asocia a los movimientos de las placas tectónicas	X		X		X		
14	Conoce alguna escala de medición sobre sismo	X		X		X		
15	Usted ha realizado una inspección minuciosa de su casa y lugar de trabajo para determinar si hay peligros estructurales	X		X		X		
16	Usted ha identificado y por consiguiente ha tomado medidas para reducir los peligros que hay en su hogar, centro de trabajo y vecindario, si se presenta un evento sísmico.	X		X		X		
17	Le han informado o conoce sobre los tres tipos de alertas que se utiliza en un estado de emergencia	X		X		X		
18	En su trabajo, casa o vecindario , utilizan una alarma para comunicar si están ante una situación de emergencia	X		X		X		
19	En su trabajo están señalizados los lugares de seguridad	X		X		X		
20	Usted conoce el plan de contingencia ante sismo de su institución	X		X		X		
21	Usted participa activamente en los simulacros que realiza su institución.	X		X		X		
22	Usted realiza simulacros en su hogar como un ejercicio de prevención	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
23	Usted como medida preventiva ante una situación sísmica ha anclado los muebles potencialmente inestables a la pared o piso de su casa o lugar de trabajo.	X		X		X		
24	Cuando se presenta un sismo usted se coloca en un lugar seguro.	X		X		X		
25	Si el sismo lo sorprende en la vía pública, usted se aleja de los postes, árboles y edificios	X		X		X		
26	Usted está de acuerdo con esta premisa "si el sismo me encuentra en un lugar cerrado es más seguro quedarme adentro que tratar de salir.	X		X		X		
27	Después de un sismo usted inspecciona su hogar o lugar de trabajo, para verificar si hay daños, estructurales.	X		X		X		
28	Terminado el sismo usted verifica los servicios de agua, electricidad y gas de su casa.	X		X		X		
29	Si el sismo le sorprende en su lugar de trabajo, al término de este, usted se reúne con sus compañeros, en un lugar seguro.	X		X		X		
30	Usted ha elaborado con su familia un plan familiar de emergencia frente a situaciones sísmicas.	X		X		X		
31	Usted, con su familia ha elegido un número telefónico para comunicarse después de un sismo	X		X		X		
32	Usted tiene listo su mochila de emergencia para poder usarla en cualquier momento que se presentara un sismo	X		X		X		
33	Usted revisa continuamente los artículos que se encuentran en su mochila de emergencia.	X		X		X		revisa x reemplaza los Vencidos

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si son Suficientes

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Vilchez Galvez Martha Liliana DNI: 07564507

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico e/ estudios de maestría en Salud Pública

11 de Jun del 2018.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
 INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL
 "HONORIO DELGADO - HIDEYO NIGUSCHI"

 Ps. MARTHA LILIANA VILCHEZ GALVEZ
Firma del Experto Informante.
Tratamiento en Psicología
 C.Ps.P. 1708

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MOTIVACION AL CAMBIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Pre- CONTEMPLACION							
1	Para mí lo que son los sismo no son un problema	X		X		X		
2	Para mí el sismo no es algo relevante, por ello no tiene sentido prepararme	X		X		X		eliminar para mí
3	Para mí, estar preparándome para el sismo no es relevante, ya que ello no tiene que ver conmigo	X		X		X		eliminar para mí
4	Supongo que los sismo, son un peligro, pero no hay nada que yo pueda hacer para cambiar esa situación	X		X		X		
5	Puede ser que el no estar preparado para un sismo, sea un problema, pero no creo que realmente sea así.	X		X		X		
6	Para mí escuchar una capacitación sobre acciones de prevención de un sismo es como perder el tiempo, ya que los sismos no son un problema.	X		X		X		
7	Tengo tantas preocupaciones como cualquier persona ¿Por qué perder el tiempo preparándome cómo actuar frente a un sismo?	X		X		X		
8	Si sucede un sismo de gran magnitud, asumiría las consecuencias, pero creo que eso no va pasar, voy a seguir con mis quehaceres.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2. Contemplación	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Creo que puedo prepararme para mejorar de alguna manera mi actuar frente a un sismo.	X		X		X		Esta demás... de alguna manera
10	Puede que valga la pena que se practiquen los simulacros en mi casa o lugar de trabajo.	X		X		X		
11	He estado pensando que tal vez pueda adquirir una mochila de emergencia	X		X		X		
12	Espero que se me brinde información sobre cómo actuar frente a un sismo.	X		X		X		
13	Tengo un problema de que no estoy preparado para afrontar un sismo en mi hogar y trabajo.	X		X		X		
14	Me gustaría que hubiera capacitaciones de cómo detectar un lugar seguro en mi hogar o centro de labores.	X		X		X		
15	Quizás las capacitaciones sobre cómo actuar frente a un sismo me ayude	X		X		X		
16	Espero que en las capacitaciones me expliquen que es un plan Familiar	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3. ACCION	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Estoy preparándome para un sismo, ya se cuáles son los lugares seguros en mi casa.	X		X		X		
18	En mi casa contamos con una Mochila de emergencia.	X		X		X		
19	En mi hogar nos hemos puesto de acuerdo de que número vamos a utilizar para comunicarnos en situaciones sísmicas	X		X		X		Debe decir: en el # telefónico
20	Me estoy esforzando mucho por practicar simulacros en mi trabajo, hogar, conocer los lugares seguros y tener una mochila de emergencia a la mano.	X		X		X		
21	Aunque no continuamente practicamos los simulacros de forma interna en mi hogar, al menos estoy intentando estar preparado para afrontar un sismo	X		X		X		
22	He empezado a prepararme para afrontar un sismo, pero me gustaría recibir más asesoría.	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	

23	Mis amistades han observado mi cambio, al ver que tengo siempre a la mano mi mochila de emergencia y siempre soy un participante activo de los simulacros, por lo menos estoy haciendo algo para afrontar un ^{sismo} sino de gran magnitud.	X		X		✓		corregir
24	Estoy buscando información de cómo actuar frente a un sismo y lo practico en mi hogar.	X		✓		✓		
DIMENSIÓN 3. MANTENCION		Si	No	Si	No	Si	No	
25	Me preocupa la posibilidad de que retroceda en las actividades de prevención que vengo realizando en mi casa con respecto a los sismos.	✓		✓		✓		
26	He trabajado con éxito con mi familia el activar mi plan familiar frente a un sismo, pero no estoy segura que se pueda mantener en el tiempo	✓		X		✓		
27	No me siento capaz de seguir revisando mi mochila en mi hogar, viendo los lugares seguros de forma continua							?
28	Pensaba que practicando el simulacro ya sabría cómo actuar frente a situaciones sísmicas, pero la última vez que hubo un sismo me desespere y casi me olvido de colocarme en un lugar seguro.	X		X		✓		
29	Tal vez ahora necesite que alguien me haga recordar que debo revisar los productos que hay en la mochila de emergencia, para así evitar que se vengzan y quedar desprotegido.	X		✓		X		
30	Voy a seguir practicando los simulacros para estar preparado ante un sismo	X		X		✓		
31	Es cierto que si no realizamos las medidas de prevención ante un sismo vamos a quedar desprotegido y tengamos consecuencias negativas para nosotros mismos.	✓		X		X		
32	Después de todo lo que practico los simulacros, conozco las zonas seguras de mi hogar y trabajo, tengo un plan Familiar, de vez en cuando me preocupa que cuando suceda un sismo fuerte, al final no pueda en práctica todo ello.							- agregar: pero de ---- - agregar: poner en. ---

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si, pero ~~el~~ las modificaciones sugeridas

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Vilchez Galvez Martha Liliانا DNI: 07564507

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica de estudios de Maestría en Salud Pública

..... 11 de Jun del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
 INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL
 "HONORIO DE GADÓ HIBINO KIBUCHI"
 Ps. MARTHA LILIANA VILCHEZ GALVEZ
 Experto Informante.
 Tratamiento en Psicología
 C.Ps.P. 1708

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CULTURA DE LA PREVENCIÓN DE DESASTRES SISMICOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: La Cultura De La Prevención Como Proceso Social.							
1	Se siente preparado para afrontar un sismo en cualquier momento	X		X		X		
2	Percibe que en las instituciones públicas (lugar de trabajo, hogar) y medios de comunicación le informan y educan sobre que hacer frente a un sismo	X		X			X	mejorar
	(DIMENSIÓN 2: Gestión del Riesgo de Desastres)							
3	Le han informado o tiene conocimiento sobre el sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres	X		X			X	mejorar
4	Cree que el estado prioriza programas de prevención para un desastre y una capacidad de respuesta para enfrentar la emergencia		X					
5	Usted conoce, si el Ministerio de Salud cuenta con una Dirección General de gestión del riesgo de Desastres y defensa Nacional de Salud.		X					
6	Considera usted que hay instituciones encargada de realizar actividades de carácter preventivo, mitigación, respuesta o de recuperación antes, durante y después de la emergencia.		X					
7	Para usted un desastre puede ocasionar pérdidas materiales y humanas en una comunidad	X		X			X	mejorar
8	El Perú está expuesto de que ocurra un evento sísmico	X		X		X	X	
9	La estructura de su casa, lugar de trabajo puede ser afectada ante un evento sísmico		X					
10	En su casa, trabajo y lugares que más frecuenta, usted levantan información sobre los posibles peligros que puede existir si hay un evento sísmico	X		X			X	mejorar
11	Cuando usted construye su vivienda toma en consideración que sea una construcción sísmo resistente.		X					Puede causar pánico o de demoras en 3 - Obs: No todos construyen
12	En el último sismo de gran intensidad en Ica en el año 2007, usted colaboro con la asistencia de abrigo, alimentos para los damnificados		X					
	DIMENSIÓN 3 Prevención de Desastres							
13	Cuando escucha la palabra sismo usted lo asocia a los movimientos de las placas tectónicas		X					Adición 1
14	Conoce alguna escala de medición sobre sismo		X					Adición 1
15	Usted ha realizado una inspección minuciosa de su casa y lugar de trabajo para determinar si hay peligros estructurales	X		X			X	mejorar
16	Usted ha identificado y por consiguiente ha tomado medidas para reducir los peligros que hay en su hogar, centro de trabajo y vecindario, si se presenta un evento sísmico.	X		X		X		
17	Le han informado o conoce sobre los tres tipos de alertas que se utiliza en un estado de emergencia		X					Adición 1
18	En su trabajo, casa o vecindario, utilizan una alarma para comunicar si están ante una situación de emergencia		X					
19	En su trabajo están señalizados los lugares de seguridad	X		X		X		
20	Usted conoce el plan de contingencia ante sismo de su institución	X		X		X		
21	Usted participa activamente en los simulacros que realiza su institución.	X		X		X		
22	Usted realiza simulacros en su hogar como un ejercicio de prevención	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
23	Usted como medida preventiva ante una situación sísmica ha anclado los muebles potencialmente inestables a la pared o piso de su casa o lugar de trabajo.	X		X		X		
24	Cuando se presenta un sismo usted se coloca en un lugar seguro.	X		X		X		
25	Si el sismo lo sorprende en la vía pública, usted se aleja de los postes, árboles y edificios	X		X		X		
26	Usted está de acuerdo con esta premisa "si el sismo me encuentra en un lugar cerrado ¹ es más seguro quedarme adentro que tratar de salir.	X		X		X		
27	Después de un sismo usted inspecciona su hogar o lugar de trabajo, para verificar si hay daños <u>estructurales</u> .	X		X			X	
28	Terminado el sismo usted verifica los servicios de agua, electricidad y gas de su casa.	X		X		X		
29	Si el sismo le sorprende en su lugar de trabajo, al término de este, usted se reúne con sus compañeros, en un lugar seguro.		X					
30	Usted ha elaborado con su familia un plan familiar de emergencia frente a situaciones sísmicas.	X		X		X		
31	Usted, con su familia ha elegido un número telefónico para comunicarse después de un sismo	X		X		X		
32	Usted tiene listo su mochila de emergencia para poder usarla en cualquier momento que se presentara un sismo	X		X		X		
33	Usted revisa continuamente los artículos que se encuentran en su mochila de emergencia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *para dimensiones de lo posible - revisar estado de las puertas*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Solange Roldán Arana* DNI: *08808318*

Especialidad del validador: *Psicóloga*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de Mayo del 2018



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MOTIVACION AL CAMBIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Pre- CONTEMPLACION							
1	Para mí lo que son los sismo no son un problema	X		X		X	X	relacion
2	Para mí el sismo no es algo relevante, por ello no tiene sentido prepararme	X		X		X		
3	Para mí, estar preparándome para el sismo no es relevante, ya que ello no tiene que ver conmigo	X		X		X		
4	Supongo que los sismo, son un peligro, pero no hay nada que yo pueda hacer para cambiar esa situación	X		X		X		
5	Puede ser que el no estar preparado para un sismo sea un problema, pero no creo que realmente sea así.		X					
6	Para mí escuchar una capacitación sobre acciones de prevención de un sismo es como perder el tiempo (ya que los sismos no son un problema.)	X		X		X		
7	Tengo tantas preocupaciones como cualquier persona ¿Por qué perder el tiempo preparándome cómo actuar frente a un sismo?	X		X			X	relacion
8	Si sucede un sismo de gran magnitud, asumiría las consecuencias, pero creo que eso no va pasar, voy a seguir con mis quehaceres.		X					
	DIMENSIÓN 2. Contemplación	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Creo que puedo prepararme para mejorar de alguna manera mi actuar frente a un sismo.	X		X		X		
10	Puede que valga la pena que se practiquen los simulacros en mi casa o lugar de trabajo.	X		X		X		
11	He estado pensando que tal vez pueda adquirir una mochila de emergencia	X		X		X		
12	Espero que se me brinde información sobre cómo actuar frente a un sismo.	X		X			X	relacion
13	Tengo un problema de que no estoy preparado para afrontar un sismo en mi hogar y trabajo.	X		X			X	..
14	Me gustaría que hubiera capacitaciones de cómo detectar un lugar seguro en mi hogar o centro de labores.	X		X		X		
15	Quizás las capacitaciones sobre cómo actuar frente a un sismo me ayude.	X		X		X		relacion
16	Espero que en las capacitaciones me expliquen que es un plan Familiar.	X		X		X	X	mejorar
	DIMENSIÓN 3. ACCION	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Estoy preparándome para un sismo, ya se cuáles son los lugares seguros en mi casa.	X		X		X	X	mejorar
18	En mi casa contamos con una Mochila de emergencia.	X		X		X		
19	En mi hogar nos hemos puesto de acuerdo de que numero vamos a utilizar para comunicarnos en situaciones sísmicas	X		X		X		
20	Me estoy esforzando mucho por practicar simulacros en mi trabajo, hogar, conocer los lugares seguros y tener una mochila de emergencia a la mano.	X		X		X		
21	Aunque no continuamente practicamos los simulacros de forma interna en mi hogar, al menos estoy intentando estar preparado para afrontar un sismo	X		X			X	mejorar
22	He empezado a prepararme para afrontar un sismo, pero me gustaría recibir más asesoría.	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CULTURA DE LA PREVENCIÓN DE DESASTRES SISMICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: La Cultura De La Prevención Como Proceso Social.							
1	Se siente preparado para afrontar un sismo en cualquier momento	✓		✓				
2	Percibe que en las instituciones públicas (lugar de trabajo , hogar) y medios de comunicación le informan y educan sobre que hacer frente a un sismo	✓		✓				
	DIMENSIÓN 2: Gestión del Riesgo de Desastres							
3	Le han informado o tiene conocimiento sobre el sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres	✓		✓		✓		
4	Cree que el estado prioriza programas de prevención para un desastre y una capacidad de respuesta para enfrentar la emergencia	✓		✓		✓		→ frente a un ...
5	Usted conoce, si el Ministerio de Salud cuenta con una Dirección General de gestión del riesgo de Desastres y defensa Nacional de Salud.	✓		✓		✓		→ ante un ...
6	Considera usted que hay instituciones encargada de realizar actividades de carácter preventivo, mitigación, respuesta o de recuperación antes, durante y después de la emergencia.	✓		✓		✓		(S)
7	Para usted un desastre puede ocasionar pérdidas materiales y humanas en una comunidad	✓		✓		✓	✓	
8	El Perú está expuesto de que ocurra un evento sísmico	✓		✓		✓		... a la ocurrencia de un ...
9	La estructura de su casa, lugar de trabajo puede ser afectada ante un evento sísmico	✓		✓		✓	✓	(y) (n) (S) (por)
10	En su casa, trabajo y lugares que más frecuenta , usted levanta información sobre los posibles peligros que puede existir si hay un evento sísmico	✓		✓		✓	✓	(X)
11	Cuando usted construye su vivienda toma en consideración que sea una construcción sismo resistente.	✓		✓		✓	✓	(S)
12	En el último sismo de gran intensidad en Ica en el año 2007 , usted colaboro con la asistencia de abrigos , alimentos para los damnificados	✓		✓		✓	✓	
	DIMENSIÓN 3 Prevención de Desastres							
13	Cuando escucha la palabra sismo usted lo asocia a los movimientos de las placas tectónicas		✓					Es conocimiento, debe estar en D:1
14	Conoce alguna escala de medición sobre sismo		✓					El ítem no es congruente con D:3
15	Usted ha realizado una inspección minuciosa de su casa y lugar de trabajo para determinar si hay peligros estructurales	✓		✓		✓		
16	Usted ha identificado y por consiguiente ha tomado medidas para reducir los peligros que hay en su hogar, centro de trabajo y vecindario, si se presenta un evento sísmico.	✓		✓		✓		
17	Le han informado o conoce sobre los tres tipos de alertas que se utiliza en un estado de emergencia		✓					Dimensión 1
18	En su trabajo, casa o vecindario , utilizan una alarma para comunicar si están ante una situación de emergencia	✓		✓		✓		
19	En su trabajo están señalizados los lugares de seguridad	✓		✓		✓		
20	Usted conoce el plan de contingencia ante sismo de su institución	✓		✓		✓		Ud. Conoce el plan de contingencia de su institución
21	Usted participa activamente en los simulacros que realiza su institución.	✓		✓		✓		ante un sismo
22	Usted realiza simulacros en su hogar como un ejercicio de prevención					✓		Dimensión 1

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
23	Usted como medida preventiva ante una situación sísmica ha anclado los muebles potencialmente inestables a la pared o piso de su casa o lugar de trabajo.	✓		✓		✓		
24	Cuando se presenta un sismo usted se coloca en un lugar seguro.	✓		✓		✓		
25	Si el sismo lo sorprende en la vía pública, usted se aleja de los postes, árboles y edificios	✓		✓		✓		
26	Usted está de acuerdo con esta premisa "si el sismo me encuentra en un lugar cerrado es más seguro quedarme adentro que tratar de salir.	✓		✓		✓		
27	Después de un sismo usted inspecciona su hogar o lugar de trabajo, para verificar si hay daños, estructurales.	✓		✓		✓		
28	Terminado el sismo usted verifica los servicios de agua, electricidad y gas de su casa.	✓		✓		✓		
29	Si el sismo le sorprende en su lugar de trabajo, al término de este, usted se reúne con sus compañeros, en un lugar seguro.	✓		✓		✓		
30	Usted ha elaborado con su familia un plan familiar de emergencia frente a situaciones sísmicas.	✓		✓		✓		
31	Usted, con su familia ha elegido un número telefónico para comunicarse después de un sismo	✓		✓		✓		
32	Usted tiene listo su mochila de emergencia para poder usarla en cualquier momento que se presentara un sismo	✓		✓		✓		
33	Usted revisa continuamente los artículos que se encuentran en su mochila de emergencia.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Edelmira Rojas Miranda DNI: 10532966

Especialidad del validador: Salud Mental y Psiquiatría

Junio de 13 del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CULTURA DE LA PREVENCIÓN DE DESASTRES SISMICO DEL USUARIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: La Cultura De La Prevención Como Proceso Social.							
1	Se siente preparado para afrontar un sismo en cualquier momento	✓		✓		✓		
2	Percibe que los medios de difusión masiva le informan sobre que hacer frente a un sismo	✓		✓		✓		
3	Cuando escucha la palabra sismo usted lo asocia a los movimientos de las placas tectónicas	✓		✓		✓		
4	Conoce alguna escala de medición sobre sismo	✓		✓		✓		
5	Le han informado o conoce sobre los tres tipos de alertas que se utiliza en un estado de emergencia	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Gestión del Riesgo de Desastres	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Le han informado sobre el sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres	✓		✓		✓		
7	Cree que el estado prioriza la prevención ante emergencias y desastres	✓		✓		✓		
8	Usted conoce, si el Ministerio de Salud cuenta con una Dirección General de gestión del riesgo de Desastres y defensa Nacional de Salud.	✓		✓		✓		
9	Considera usted que hay instituciones encargadas de realizar actividades de carácter preventivo, mitigación, respuesta o de recuperación antes, durante y después de la emergencia.	✓		✓		✓		
10	Un desastre ocasiona , pérdidas materiales y humanas en una comunidad	✓		✓		✓		
11	El Perú está expuesto a la ocurrencia de un evento sísmico	✓		✓		✓		
12	La estructura de su casa y lugar de trabajo pueden ser afectadas por un evento sísmico	✓		✓		✓		
13	En su casa, trabajo y lugares que más frecuenta , usted levanta información sobre los posibles peligros que puede existir si hay un evento sísmico	✓		✓		✓		
14	Cuando usted construye su vivienda toma en consideración que sea una construcción sismo resistente.	✓		✓		✓		
15	En el último sismo de gran intensidad en Ica en el año 2007 , usted colaboro con víveres, ropa u otros	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 Prevención de Desastres	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Usted ha realizado una inspección minuciosa de su casa y lugar de trabajo para determinar si los techos ,columnas y muros se encuentran en buen estado	✓		✓		✓		
17	Usted ha identificado peligros ante un movimiento sísmico e su hogar	✓		✓		✓		
18	En su trabajo, casa o vecindario , utilizan una alarma para comunicar si están ante una situación de emergencia	✓		✓		✓		
19	En su trabajo están señalizados los lugares de seguridad	✓		✓		✓		
20	Usted conoce el plan de contingencia de su institución ante sismo	✓		✓		✓		
21	Usted participa activamente en los simulacros que realiza su institución.	✓		✓		✓		
22	Usted realiza simulacros en su hogar como un ejercicio de prevención	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
23	Usted como medida preventiva ante una situación sísmica ha anclado los muebles potencialmente inestable a la pared o piso de su casa o lugar de trabajo.	✓		✓		✓		
24	Cuando se presenta un sismo usted se coloca en un lugar seguro.	✓		✓		✓		
25	Si el sismo lo sorprende en la vía pública, usted se aleja de los postes, árboles y edificios	✓		✓		✓		
26	Usted está de acuerdo con esta premisa "si el sismo me encuentra en un lugar cerrado es más seguro quedarme adentro que tratar de salir.	✓		✓		✓		
27	Después de un sismo usted inspecciona su hogar o lugar de trabajo, para verificar si hay daños en los techos, columnas y muros.	✓		✓		✓		
28	Terminado el sismo usted verifica los servicios de agua, electricidad y gas de su casa.	✓		✓		✓		
29	Si el sismo le sorprende en su lugar de trabajo, al término de este, usted se reúne con sus compañeros, en un lugar seguro.	✓		✓		✓		
30	Usted ha elaborado con su familia un plan familiar de emergencia frente a situaciones sísmicas.	✓		✓		✓		
31	Usted, con su familia ha elegido un número telefónico para comunicarse después de un sismo	✓		✓		✓		
32	Usted tiene listo su mochila de emergencia para poder usarla en cualquier momento que se presentara un sismo	✓		✓		✓		
33	Usted revisa continuamente los artículos que se encuentran en su mochila de emergencia.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Vértiz Orros, Rogelio DNI: 10235402

Especialidad del validador: Psicólogo - Dr. Cidreás

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de del 20..18



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MOTIVACION al cambio

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Pre- CONTEMPLACION							
1	Los sismos no son un problema	✓		✓		✓		
2	El sismo no es algo relevante, por ello no tiene sentido prepararme	✓		✓		✓		
3	Estar preparándome para el sismo no es relevante, ya que ello no tiene que ver conmigo	✓		✓		✓		
4	Supongo que los sismo, son un peligro, pero no hay nada que yo pueda hacer para cambiar esa situación	✓		✓		✓		
5	Para mi escuchar una capacitación sobre acciones de prevención de un sismo es como perder el tiempo, ya que los sismos no son un problema.	✓		✓		✓		
6	Tengo tantas preocupaciones como cualquier persona ¿Por qué perder el tiempo preparándome cómo actuar frente a un sismo?	✓		✓		✓		
7	Si sucede un sismo de gran magnitud, asumiría las consecuencias, pero creo que eso no va pasar	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2. Contemplación	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Creo que puedo prepararme para mejorar mi actuar frente a un sismo.	✓		✓		✓		
9	Puede que valga la pena que se practiquen los simulacros en mi casa o lugar de trabajo.	✓		✓		✓		
10	He estado pensando que tal vez pueda adquirir una mochila de emergencia	✓		✓		✓		
11	Tengo un problema de que no estoy preparado para afrontar un sismo	✓		✓		✓		
12	Tengo un problema de que no estoy preparado para afrontar un sismo en mi hogar y trabajo.	✓		✓		✓		
13	Me gustaría que hubiera capacitaciones de cómo detectar un lugar seguro en mi hogar o centro de labores.	✓		✓		✓		
14	Quizás las capacitaciones sobre cómo actuar frente a un sismo me ayuden	✓		✓		✓		
15	Espero que en las capacitaciones me expliquen que es un plan Familiar	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3. ACCION	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Estoy preparándome para un sismo, ya se cuáles son los lugares seguros en mi casa.	✓		✓		✓		
17	En mi casa contamos con una Mochila de emergencia.	✓		✓		✓		
18	En mi hogar nos hemos puesto de acuerdo de que número telefónico vamos a utilizar para comunicarnos en situaciones sísmicas	✓		✓		✓		
19	Estoy buscando información de cómo actuar frente a un sismo en mi hogar..	✓		✓		✓		
20	Me estoy esforzando mucho por practicar simulacros en mi trabajo, hogar, conocer los lugares seguros y tener una mochila de emergencia a la mano.	✓		✓		✓		
21	Aunque no practico los simulacros continuamente, estoy intentando prepárame para un sismo	✓		✓		✓		
22	He empezado a prepárame para afrontar un sismo, pero me gustaría recibir más asesoría..	✓		✓		✓		
23	Mis amistades han observado mi cambio, al ver que tengo siempre a la mano mi mochila de emergencia y siempre soy un participante activo de los simulacros, por lo menos estoy haciendo algo para afrontar un sismo de gran magnitud.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3. MANTENCION		Si	No	Si	No	Si	No
24	Me preocupa la posibilidad de que retroceda en las actividades de prevención que vengo realizando en mi casa con respecto a los sismos.	✓		✓		✓	
25	Pensaba que practicando el simulacro ya sabría cómo actuar frente a situaciones sísmicas, pero la última vez que hubo un sismo me desesperé y casi me olvido de colocarme en un lugar seguro.	✓		✓		✓	
26	Tal vez ahora necesite que alguien me haga recordar que debo revisar los productos que hay en la mochila de emergencia, para así evitar que se vengzan y quedar desprotegido.	✓		✓		✓	
27	Voy a seguir practicando los simulacros para estar preparado ante un sismo	✓		✓		✓	
28	Es cierto que si no realizamos las medidas de prevención ante un sismo vamos a quedar desprotegido y tengamos consecuencias negativas para nosotros mismos	✓		✓			
29	Después de todo lo que practico los simulacros, conozco las zonas seguras de mi hogar y trabajo, tengo un plan Familiar, de vez en cuando me preocupa que cuando suceda un sismo fuerte, al final no Ponga en práctica todo ello	✓		✓		✓	
30	He trabajado con éxito con mi familia el activar mi plan familiar frente a un sismo, pero no estoy segura que se pueda mantener en el tiempo	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Verónica María Jozguk DNI: 16755482

Especialidad del validador: Metodólogo - Docentes

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....18

[Firma manuscrita]

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CULTURA DE LA PREVENCIÓN DE DESASTRES SISMICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: La Cultura De La Prevención Como Proceso Social.							
1	Se siente preparado para afrontar un sismo en cualquier momento	✓		✓		✓		
2	Percibe que en las instituciones públicas (lugar de trabajo , hogar) y medios de comunicación le informan y educan sobre que hacer frente a un sismo	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Gestión del Riesgo de Desastres							
3	Le han informado o tiene conocimiento sobre el sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres	✓		✓		✓		
4	Cree que el estado prioriza programas de prevención para un desastre y una capacidad de respuesta para enfrentar la emergencia	✓		✓		✓		
5	Usted conoce, si el Ministerio de Salud cuenta con una Dirección General de gestión del riesgo de Desastres y defensa Nacional de Salud.	✓		✓		✓		
6	Considera usted que hay instituciones encargada de realizar actividades de carácter preventivo, mitigación, respuesta o de recuperación antes, durante y después de la emergencia.	✓		✓		✓		
7	Para usted un desastre puede ocasionar pérdidas materiales y humanas en una comunidad	✓		✓		✓		
8	El Perú está expuesto de que ocurra un evento sísmico	✓		✓		✓		
9	La estructura de su casa ,lugar de trabajo puede ser afecta ante un evento sísmico	✓		✓		✓		
10	En su casa, trabajo y lugares que más frecuente , usted levantan información sobre los posibles peligros que puede existir si hay un evento sísmico	✓		✓		✓		
11	Cuando usted construye su vivienda toma en consideración que sea una construcción sísmo resistente.	✓		✓		✓		
12	En el último sismo de gran intensidad en Ica en el año 2007 , usted colaboro con la asistencia de abrigos , alimentos para los damnificados	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 Prevención de Desastres							
13	Cuando escucha la palabra sismo usted lo asocia a los movimientos de las placas tectónicas	✓		✓		✓		
14	Conoce alguna escala de medición sobre sismo	✓		✓		✓		
15	Usted ha realizado una inspección minuciosa de su casa y lugar de trabajo para determinar si hay peligros estructurales	✓		✓		✓		
16	Usted ha identificado y por consiguiente ha tomado medidas para reducir los peligros que hay en su hogar, centro de trabajo y vecindario, si se presenta un evento sísmico.	✓		✓		✓		
17	Le han informado o conoce sobre los tres tipos de alertas que se utiliza en un estado de emergencia	✓		✓		✓		
18	En su trabajo, casa o vecindario , utilizan una alarma para comunicar si están ante una situación de emergencia	✓		✓		✓		
19	En su trabajo están señalizados los lugares de seguridad	✓		✓		✓		
20	Usted conoce el plan de contingencia ante sismo de su institución	✓		✓		✓		
21	Usted participa activamente en los simulacros que realiza su institución.	✓		✓		✓		

22	Usted realiza simulacros en su hogar como un ejercicio de prevención						
----	--	--	--	--	--	--	--

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
23	Usted como medida preventiva ante una situación sísmica ha anclado los muebles potencialmente inestable a la pared o piso de su casa o lugar de trabajo.	/		/		/		
24	Cuando se presenta un sismo usted se coloca en un lugar seguro.	/		/		/		
25	Si el sismo lo sorprende en la vía pública, usted se aleja de los postes, árboles y edificios	/		/		/		
26	Usted está de acuerdo con esta premisa "si el sismo me encuentra en un lugar cerrado es más seguro quedarme adentro que tratar de salir.	/		/		/		
27	Después de un sismo usted inspecciona su hogar o lugar de trabajo, para verificar si hay daños, estructurales.	/		/		/		
28	Terminado el sismo usted verifica los servicios de agua, electricidad y gas de su casa.	/		/		/		
29	Si el sismo le sorprende en su lugar de trabajo, al término de este, usted se reúne con sus compañeros, en un lugar seguro.	/		/		/		
30	Usted ha elaborado con su familia un plan familiar de emergencia frente a situaciones sísmicas.	/		/		/		
31	Usted, con su familia ha elegido un número telefónico para comunicarse después de un sismo	/		/		/		
32	Usted tiene listo su mochila de emergencia para poder usarla en cualquier momento que se presentara un sismo	/		/		/		
33	Usted revisa continuamente los artículos que se encuentran en su mochila de emergencia.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SULLCAHUAMAN Valdovinos F. SIDA DNI: 10198384

Especialidad del validador: MAGISTER salud pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Jun del 2018

[Firma]
SULLCAHUAMAN Valdovinos F. SIDA
 MAGISTER EN SALUD PÚBLICA
 DOCENTE
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MOTIVACION al cambio

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Pre- CONTEMPLACION							
1	Para mí lo que son los sismo no son un problema	/		/		/		
2	Para mí el sismo no es algo relevante, por ello no tiene sentido prepararme	/		/		/		
3	Para mí, estar preparándome para el sismo no es relevante, ya que ello no tiene que ver conmigo	/		/		/		
4	Supongo que los sismo, son un peligro pero no hay nada que yo pueda hacer para cambiar esa situación	/		/		/		
5	Puede ser que el no estar preparado para un sismo sea un problema, pero no creo que realmente sea así.	/		/		/		
6	Para mí escuchar una capacitación sobre acciones de prevención de un sismo es como perder el tiempo, ya que los sismos no son un problema.	/		/		/		
7	Tengo tantas preocupaciones como cualquier persona ¿Por qué perder el tiempo preparándome cómo actuar frente a un sismo?	/		/		/		
8	Si sucede un sismo de gran magnitud, asumiría las consecuencias, pero creo que eso no va pasar, voy a seguir con mis quehaceres.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2. Contemplación	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Creo que puedo prepararme para mejorar de alguna manera mi actuar frente a un sismo.	/		/		/		
10	Puede que valga la pena que se practiquen los simulacros en mi casa o lugar de trabajo.	/		/		/		
11	He estado pensando que tal vez pueda adquirir una mochila de emergencia	/		/		/		
12	Espero que se me brinde información sobre cómo actuar frente a un sismo.	/		/		/		
13	Tengo un problema de que no estoy preparado para afrontar un sismo en mi hogar y trabajo.	/		/		/		
14	Me gustaría que hubiera capacitaciones de cómo detectar un lugar seguro en mi hogar o centro de labores.	/		/		/		
15	Quizás las capacitaciones sobre cómo actuar frente a un sismo me ayude	/		/		/		
16	Espero que en las capacitaciones me expliquen que es un plan Familiar	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3. ACCION	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Estoy preparándome para un sismo, ya se cuáles son los lugares seguros en mi casa.	/		/		/		
18	En mi casa contamos con una Mochila de emergencia.	/		/		/		
19	En mi hogar nos hemos puesto de acuerdo de que numero vamos a utilizar para comunicarnos en situaciones sísmicas	/		/		/		
20	Me estoy esforzando mucho por practicar simulacros en mi trabajo, hogar, conocer los lugares seguros y tener una mochila de emergencia a la mano.	/		/		/		
21	Aunque no continuamente practicamos los simulacros de forma interna en mi hogar, al menos estoy intentando estar preparado para afrontar un sismo	/		/		/		
22	He empezado a prepararme para afrontar un sismo, pero me gustaría recibir más asesoría.	/		/		/		
		Si	No	Si	No	Si	No	

23	Mis amistades han observado mi cambio, al ver que tengo siempre a la mano mi mochila de emergencia y siempre soy un participante activo de los simulacros , por lo menos estoy haciendo algo para afrontar un sino de gran magnitud .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	Estoy buscando información de cómo actuar frente a un sismo y lo practico en mi hogar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DIMENSIÓN 3. MANTENCION		Si	No	Si	No	Si	No
25	Me preocupa la posibilidad de que retroceda en las actividades de prevención que vengo realizando en mi casa con respecto a los sismos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	He trabajado con éxito con mi familia el activar mi plan familiar frente a un sismo, pero no estoy segura que se pueda mantener en el tiempo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	No me siento capaz de seguir revisando mi mochila en mi hogar ,viendo los lugares seguros de forma continua	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	Pensaba que practicando el simulacro ya sabría cómo actuar frente a situaciones sísmicas, pero la última vez que hubo un sismo me desespero y casi me olvido de colocarme en un lugar seguro.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	Tal vez ahora necesite que alguien me haga recordar que debo revisar los productos que hay en la mochila de emergencia, para así evitar que se vengzan y quedar desprotegido.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	Voy a seguir practicando los simulacros para estar preparado ante un sismo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31	Es cierto que si no realizamos las medidas de prevención ante un sismo vamos a quedar desprotegido y tengamos consecuencias negativas para nosotros mismos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32	Después de todo lo que practico los simulacros, conozco las zonas seguras de mi hogar y trabajo, tengo un plan Familiar, de vez en cuando me preocupa que cuando suceda un sismo fuerte, al final no pueda en práctica todo ello.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: EDITH SUILLCAHUAMAN VALDES IAS DNI: 10198394

Especialidad del validador: MAGISTER EN SALUD PUBLICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de JUNIO del 2018.

[Firma manuscrita]
Edith Suillcahuaman Valdesias
MAGISTER EN SALUD PUBLICA
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CULTURA DE LA PREVENCIÓN DE DESASTRES SISMICOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: La Cultura De La Prevención Como Proceso Social.							
1	Se siente preparado para afrontar un sismo en cualquier momento	✓		✓		✓		
2	Percibe que en las instituciones públicas (lugar de trabajo , hogar) y medios de comunicación le informan y educan sobre que hacer frente a un sismo	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Gestión del Riesgo de Desastres							
3	Le han informado o tiene conocimiento sobre el sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres	✓		✓		✓		
4	Cree que el estado prioriza programas de prevención para un desastre y una capacidad de respuesta para enfrentar la emergencia	✓		✓		✓		
5	Usted conoce, si el Ministerio de Salud cuenta con una Dirección General de gestión del riesgo de Desastres y defensa Nacional de Salud.	✓		✓		✓		
6	Considera usted que hay instituciones encargada de realizar actividades de carácter preventivo, mitigación, respuesta o de recuperación antes, durante y después de la emergencia.	✓		✓		✓		
7	Para usted un desastre puede ocasionar pérdidas materiales y humanas en una comunidad	✓		✓		✓		
8	El Perú está expuesto de que ocurra un evento sísmico	✓		✓		✓		
9	La estructura de su casa ,lugar de trabajo puede ser afecta ante un evento sísmico	✓		✓		✓		
10	En su casa, trabajo y lugares que más frecuenta , usted levantan información sobre los posibles peligros que puede existir si hay un evento sísmico	✓		✓		✓		
11	Cuando usted construye su vivienda toma en consideración que sea una construcción sismo resistente.	✓		✓		✓		
12	En el último sismo de gran intensidad en Ica en el año 2007 , usted colaboro con la asistencia de abrigos , alimentos para los damnificados	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 Prevención de Desastres							
13	Cuando escucha la palabra sismo usted lo asocia a los movimientos de las placas tectónicas	✓		✓		✓		
14	Conoce alguna escala de medición sobre sismo	✓		✓		✓		
15	Usted ha realizado una inspección minuciosa de su casa y lugar de trabajo para determinar si hay peligros estructurales	✓		✓		✓		
16	Usted ha identificado y por consiguiente ha tomado medidas para reducir los peligros que hay en su hogar, centro de trabajo y vecindario, si se presenta un evento sísmico.	✓		✓		✓		
17	Le han informado o conoce sobre los tres tipos de alertas que se utiliza en un estado de emergencia	✓		✓		✓		
18	En su trabajo, casa o vecindario , utilizan una alarma para comunicar si están ante una situación de emergencia	✓		✓		✓		
19	En su trabajo están señalizados los lugares de seguridad	✓		✓		✓		
20	Usted conoce el plan de contingencia ante sismo de su institución	✓		✓		✓		
21	Usted participa activamente en los simulacros que realiza su institución.	✓		✓		✓		

22 Usted realiza simulacros en su hogar como un ejercicio de prevención

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
23	Usted como medida preventiva ante una situación sísmica ha anclado los muebles potencialmente inestable a la pared o piso de su casa o lugar de trabajo.	✓		✓		✓		
24	Cuando se presenta un sismo usted se coloca en un lugar seguro.	✓		✓		✓		
25	Si el sismo lo sorprende en la vía pública, usted se aleja de los postes, árboles y edificios	✓		✓		✓		
26	Usted está de acuerdo con esta premisa "si el sismo me encuentra en un lugar cerrado es más seguro quedarme adentro que tratar de salir.	✓		✓		✓		
27	Después de un sismo usted inspecciona su hogar o lugar de trabajo, para verificar si hay daños, estructurales.	✓		✓		✓		
28	Terminado el sismo usted verifica los servicios de agua, electricidad y gas de su casa.	✓		✓		✓		
29	Si el sismo le sorprende en su lugar de trabajo, al término de este, usted se reúne con sus compañeros, en un lugar seguro.	✓		✓		✓		
30	Usted ha elaborado con su familia un plan familiar de emergencia frente a situaciones sísmicas.	✓		✓		✓		
31	Usted, con su familia ha elegido un número telefónico para comunicarse después de un sismo	✓		✓		✓		
32	Usted tiene listo su mochila de emergencia para poder usarla en cualquier momento que se presentara un sismo	✓		✓		✓		
33	Usted revisa continuamente los artículos que se encuentran en su mochila de emergencia.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

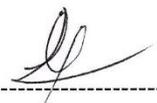
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Herardo America Osario Anturio DNI: 42496429

Especialidad del validador: Magister en Administración Pública y Gobierno

14 de 06 del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CULTURA DE LA PREVENCIÓN DE DESASTRES SÍMICOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: La Cultura De La Prevención Como Proceso Social.							
1	Se siente preparado para afrontar un sismo en cualquier momento	✓		✓		✓		
2	Percibe que en las instituciones públicas (lugar de trabajo , hogar) y medios de comunicación le informan y educan sobre que hacer frente a un sismo	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Gestión del Riesgo de Desastres							
3	Le han informado o tiene conocimiento sobre el sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres	✓		✓		✓		
4	Cree que el estado prioriza programas de prevención para un desastre y una capacidad de respuesta para enfrentar la emergencia	✓		✓		✓		
5	Usted conoce, si el Ministerio de Salud cuenta con una Dirección General de gestión del riesgo de Desastres y defensa Nacional de Salud.	✓		✓		✓		
6	Considera usted que hay instituciones encargada de realizar actividades de carácter preventivo, mitigación, respuesta o de recuperación antes, durante y después de la emergencia.	✓		✓		✓		
7	Para usted un desastre puede ocasionar pérdidas materiales y humanas en una comunidad	✓		✓		✓		
8	El Perú está expuesto de que ocurra un evento sísmico	✓		✓			✓	
9	La estructura de su casa ,lugar de trabajo puede ser afectada ante un evento sísmico	✓		✓			✓	
10	En su casa, trabajo y lugares que más frecuenta , usted levantan información sobre los posibles peligros que puede existir si hay un evento sísmico	✓		✓			✓	
11	Cuando usted construye su vivienda toma en consideración que sea una construcción sismo resistente.	✓		✓		✓		
12	En el último sismo de gran intensidad en Ica en el año 2007 , usted colaboro con la asistencia de abrigos , alimentos para los damnificados	✓		✓			✓	
	DIMENSIÓN 3 Prevención de Desastres							
13	Cuando escucha la palabra sismo usted lo asocia a los movimientos de las placas tectónicas	✓		✓		✓		
14	Conoce alguna escala de medición sobre sismo	✓		✓		✓		
15	Usted ha realizado una inspección minuciosa de su casa y lugar de trabajo para determinar si hay peligros estructurales	✓		✓			✓	
16	Usted ha identificado y por consiguiente ha tomado medidas para reducir los peligros que hay en su hogar, centro de trabajo y vecindario, si se presenta un evento sísmico.	✓		✓		✓		
17	Le han informado o conoce sobre los tres tipos de alertas que se utiliza en un estado de emergencia	✓		✓			✓	
18	En su trabajo, casa o vecindario , utilizan una alarma para comunicar si están ante una situación de emergencia	✓		✓		✓		
19	En su trabajo están señalizados los lugares de seguridad	✓		✓		✓		
20	Usted conoce el plan de contingencia ante sismo de su institución	✓		✓		✓		
21	Usted participa activamente en los simulacros que realiza su institución.	✓		✓		✓		

22	Usted realiza simulacros en su hogar como un ejercicio de prevención	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	--	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
23	Usted como medida preventiva ante una situación sísmica ha anclado los muebles potencialmente inestable a la pared o piso de su casa o lugar de trabajo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24	Cuando se presenta un sismo usted se coloca en un lugar seguro.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
25	Si el sismo lo sorprende en la vía pública, usted se aleja de los postes, árboles y edificios	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
26	Usted está de acuerdo con esta premisa "si el sismo me encuentra en un lugar cerrado es más seguro quedarme adentro que tratar de salir.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
27	Después de un sismo usted inspecciona su hogar o lugar de trabajo, para verificar si hay daños, estructurales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
28	Terminado el sismo usted verifica los servicios de agua, electricidad y gas de su casa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
29	Si el sismo le sorprende en su lugar de trabajo, al término de este, usted se reúne con sus compañeros, en un lugar seguro.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
30	Usted ha elaborado con su familia un plan familiar de emergencia frente a situaciones sísmicas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
31	Usted, con su familia ha elegido un número telefónico para comunicarse después de un sismo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
32	Usted tiene listo su mochila de emergencia para poder usarla en cualquier momento que se presentara un sismo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
33	Usted revisa continuamente los artículos que se encuentran en su mochila de emergencia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Necesitan definirse si son preguntas o afirmaciones y verificar redacción.*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *VIOLETA CASO ESCOBAR* DNI: *06548082*

Especialidad del validador: *MAGISTER EN GERENCIA EN SALUD*

08 de Junio del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
 MG. VIOLETA CASO ESCOBAR
 GNF. JEFA DEL SERVICIO DE PERSONAL DOCENTE
 CEP 2156

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MOTIVACION al cambio

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Pre- CONTEMPLACION							
1	Para mí lo que son los sismo no son un problema	✓		✓		✓	✓	
2	Para mí el sismo no es algo relevante, por ello no tiene sentido prepararme	✓		✓		✓		
3	Para mí, estar preparándome para el sismo no es relevante, ya que ello no tiene que ver conmigo	✓		✓			✓	
4	Supongo que los sismo, son un peligro pero no hay nada que yo pueda hacer para cambiar esa situación	✓		✓			✓	
5	Puede ser que el no estar preparado para un sismo sea un problema, pero no creo que realmente sea así.	✓		✓		✓		
6	Para mí escuchar una capacitación sobre acciones de prevención de un sismo es como perder el tiempo, ya que los sismos no son un problema.	✓		✓		✓		
7	Tengo tantas preocupaciones como cualquier persona ¿Por qué perder el tiempo preparándome cómo actuar frente a un sismo?	✓		✓		✓		
8	Si sucede un sismo de gran magnitud, asumiría las consecuencias, pero creo que eso no va pasar, voy a seguir con mis quehaceres.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2. Contemplación	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Creo que puedo prepararme para mejorar de alguna manera mi actuar frente a un sismo.	✓		✓		✓		
10	Puede que valga la pena que se practiquen los simulacros en mi casa o lugar de trabajo.	✓		✓		✓		
11	He estado pensando que tal vez pueda adquirir una mochila de emergencia	✓		✓		✓		
12	Espero que se me brinde información sobre cómo actuar frente a un sismo.	✓		✓		✓		
13	Tengo un problema de que no estoy preparado para afrontar un sismo en mi hogar y trabajo.	✓		✓			✓	
14	Me gustaría que hubiera capacitaciones de cómo detectar un lugar seguro en mi hogar o centro de labores.	✓		✓		✓		
15	Quizás las capacitaciones sobre cómo actuar frente a un sismo me ayude	✓		✓		✓		
16	Espero que en las capacitaciones me expliquen que es un plan Familiar	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3. ACCION	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Estoy preparándome para un sismo, ya se cuáles son los lugares seguros en mi casa.	✓		✓		✓		
18	En mi casa contamos con una Mochila de emergencia.	✓		✓		✓		
19	En mi hogar nos hemos puesto de acuerdo de que numero vamos a utilizar para comunicarnos en situaciones sísmicas	✓		✓			✓	
20	Me estoy esforzando mucho por practicar simulacros en mi trabajo, hogar, conocer los lugares seguros y tener una mochila de emergencia a la mano.	✓		✓			✓	
21	Aunque no continuamente practicamos los simulacros de forma interna en mi hogar, al menos estoy intentando estar preparado para afrontar un sismo	✓		✓			✓	
22	He empezado a prepararme para afrontar un sismo, pero me gustaría recibir más asesoría.	✓		✓		✓		
		Si	No	Si	No	Si	No	

23	Mis amistades han observado mi cambio, al ver que tengo siempre a la mano mi mochila de emergencia y siempre soy un participante activo de los simulacros , por lo menos estoy haciendo algo para afrontar un sismo de gran magnitud .						✓
24	Estoy buscando información de cómo actuar frente a un sismo y lo practico en mi hogar.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3. MANTENCIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
25	Me preocupa la posibilidad de que retroceda en las actividades de prevención que vengo realizando en mi casa con respecto a los sismos.	✓		✓		✓	
26	He trabajado con éxito con mi familia el activar mi plan familiar frente a un sismo, pero no estoy segura que se pueda mantener en el tiempo	✓		✓			✓
27	No me siento capaz de seguir revisando mi mochila en mi hogar ,viendo los lugares seguros de forma continua	✓		✓			✓
28	Pensaba que practicando el simulacro ya sabría cómo actuar frente a situaciones sísmicas, pero la última vez que hubo un sismo me desesperé y casi me olvido de colocarme en un lugar seguro.	✓		✓			✓
29	Tal vez ahora necesite que alguien me haga recordar que debo revisar los productos que hay en la mochila de emergencia, para así evitar que se vengzan y quedar desprotegido.	✓		✓		✓	
30	Voy a seguir practicando los simulacros para estar preparado ante un sismo	✓		✓		✓	
31	Es cierto que si no realizamos las medidas de prevención ante un sismo vamos a quedar desprotegido y tengamos consecuencias negativas para nosotros mismos.	✓		✓		✓	
32	Después de todo lo que practico los simulacros, conozco las zonas seguras de mi hogar y trabajo, tengo un plan Familiar, de vez en cuando me preocupa que cuando suceda un sismo fuerte, al final no pueda en práctica todo ello.	✓		✓			✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CASO ESCOBAR VIOLETA DNI: 06548082

Especialidad del validador: MAGISTER EN GERENCIA EN SALUD

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...08 de Julio del 2018...

MG. VIOLETA ESCOBAR
 JEFA DEL SERVICIO DE MEDICINA DE EMERGENCIAS

Firma del Experto Informante.

ANEXO V

Confiabilidad de los instrumentos

Cuestionario de cultura de la Prevención de Desastre sísmico:

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,662	33

Cuestionario de Motivación al cambio:

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,734	30

ANEXO VI
Matriz de Datos

Sujetos	CULTURA DE LA PREVENCIÓN			
	D1_Como_Proceso_Soci al	D2_Gestion_Riesg o	D3_Prevenccion_Desastre s	Cultura_Prevenccion_D S
suj1	4	7	9	20
suj2	3	9	10	22
suj3	4	6	12	22
suj4	4	6	6	16
suj5	5	9	13	27
suj6	3	6	9	18
suj7	3	7	4	14
suj8	2	8	7	17
suj9	4	7	9	20
suj10	1	4	6	11
suj11	4	7	12	23
suj12	3	8	10	21
suj13	3	6	12	21
suj14	4	7	9	20
suj15	2	5	11	18
suj16	4	8	13	25
suj17	3	4	10	17
suj18	3	7	12	22
suj19	3	8	9	20
suj20	1	8	11	20
suj21	1	5	11	17
suj22	3	8	9	20
suj23	4	6	6	16
suj24	4	6	9	19
suj25	4	8	18	30
suj26	5	10	13	28
suj27	4	8	10	22
suj28	5	8	14	27
suj29	3	8	14	25
suj30	3	7	8	18
suj31	2	7	9	18
suj32	4	5	14	23
suj33	2	3	7	12
suj34	3	6	16	25
suj35	4	7	7	18
suj36	4	6	4	14
suj37	1	6	10	17
suj38	2	8	10	20
suj39	3	9	10	22

su40	4	8	11	23
su41	4	8	12	24
su42	3	8	9	20
su43	2	4	5	11
su44	4	8	8	20
su45	4	8	13	25
su46	4	7	14	25
su47	4	7	13	24
su48	3	7	10	20
su49	4	8	11	23
su50	4	8	10	22
su51	4	8	12	24
su52	3	8	6	17
su53	4	9	13	26
su54	5	10	10	25
su55	4	7	12	23
su56	4	5	9	18
su57	3	6	11	20
su58	2	10	13	25
su59	4	9	11	24
su60	4	8	12	24
su61	3	7	14	24
su62	4	8	14	26
su63	1	6	7	14
su64	5	7	16	28
su65	4	10	16	30
su66	3	7	14	24
su67	5	8	10	23
su68	2	5	11	18
su69	4	7	16	27
su70	2	8	8	18
su71	4	6	11	21
su72	3	10	12	25
su73	4	7	8	19
su74	3	8	9	20
su75	3	5	6	14
su76	5	7	9	21
su77	3	6	11	20
su78	4	7	15	26
su79	3	5	10	18

suJ80	4	7	10	21
suJ81	0	6	12	18
suJ82	4	6	10	20
suJ83	4	4	10	18
suJ84	3	6	8	17
suJ85	4	6	12	22
suJ86	4	7	17	28
suJ87	3	7	12	22
suJ88	4	9	11	24
suJ89	4	9	14	27
suJ90	2	7	9	18
suJ91	5	10	17	32
suJ92	1	6	8	15
suJ93	4	6	9	19
suJ94	4	5	16	25
suJ95	5	8	14	27
suJ96	5	6	13	24
suJ97	2	8	8	18
suJ98	4	6	8	18
suJ99	3	7	9	19
suJ100	2	5	14	21
suJ101	2	3	14	19
suJ102	1	5	13	19
suJ103	2	4	4	10
suJ104	4	5	7	16
suJ105	3	7	14	24
suJ106	5	9	12	26
suJ107	4	8	17	29
suJ108	4	8	16	28
suJ109	4	8	11	23
suJ110	1	7	7	15
suJ111	1	7	12	20
suJ112	2	7	6	15
suJ113	3	7	13	23
suJ114	5	9	15	29
suJ115	2	7	8	17
suJ116	1	5	3	9
suJ117	1	6	4	11
suJ118	4	3	13	20
suJ119	2	7	9	18
suJ120	3	7	14	24
suJ121	4	7	14	25
suJ122	3	5	4	12
suJ123	3	7	14	24
suJ124	3	7	14	24

su125	2	7	11	20
su126	4	8	16	28
su127	4	9	13	26
su128	4	7	13	24
su129	3	8	6	17
su130	2	4	4	10
su131	2	9	8	19
su132	4	4	10	18
su133	3	7	12	22
su134	5	9	11	25
su135	2	8	11	21
su136	3	6	9	18
su137	2	7	4	13
su138	1	5	10	16
su139	3	4	11	18
su140	3	6	7	16
su141	3	6	7	16
su142	4	7	11	22
su143	3	5	14	22
su144	4	6	7	17
su145	5	8	15	28
su146	3	6	11	20
su147	2	4	5	11
su148	3	9	11	23
su149	4	7	8	19
su150	4	6	8	18
su151	4	7	14	25
su152	4	6	9	19
su153	5	9	13	27
su154	5	10	15	30
su155	4	6	10	20
su156	5	9	12	26
su157	4	9	11	24
su158	2	8	8	18
su159	4	7	9	20
su160	5	7	7	19
su161	3	5	12	20
su162	1	8	5	14
su163	2	7	12	21
su164	3	7	11	21
su165	2	5	7	14
su166	3	8	8	19
su167	3	6	6	15
su168	3	7	11	21
su169	2	5	7	14

su170	1	8	5	14
su171	4	7	9	20
su172	4	9	11	24
su173	4	6	8	18
su174	4	6	7	17
su175	3	6	11	20
su176	3	5	14	22
su177	3	6	7	16
su178	2	7	4	13
su179	3	7	12	22
su180	2	4	4	10
su181	4	9	13	26
su182	3	7	14	24
su183	3	7	14	24
su184	2	3	14	19
su185	4	6	8	18
su186	2	8	8	18
su187	5	8	14	27
su188	4	5	16	25
su189	4	6	9	19
su190	5	10	17	32
su191	2	7	9	18
su192	4	9	11	24
su193	4	6	12	22
su194	3	7	12	22
su195	4	7	17	28
su196	0	6	12	18
su197	4	7	10	21
su198	4	7	15	26
su199	3	6	11	20
su200	5	7	9	21
su201	3	5	6	14
su202	3	10	12	25
su203	4	6	11	21
su204	2	8	8	18
su205	4	8	11	23
su206	2	8	10	20
su207	3	9	10	22
su208	4	7	13	24
su209	4	8	12	24
su210	3	8	6	17
su211	4	7	12	23
su212	4	8	12	24
su213	5	10	13	28
su214	4	6	9	19

subj215	4	7	9	20
subj216	1	4	6	11
subj217	2	8	7	17
subj218	1	5	11	17
subj219	1	8	11	20
subj220	4	8	13	25
subj221	1	7	7	15
subj222	3	4	11	18
subj223	4	7	11	22
subj224	4	6	9	19
subj225	4	6	10	20
subj226	3	7	14	24
subj227	4	5	7	16
subj228	1	5	13	19
subj229	4	9	14	27
subj230	4	6	10	20
subj231	4	4	10	18
subj232	3	5	10	18
subj233	3	6	8	17
subj234	3	6	6	15
subj235	3	8	8	19
subj236	5	8	10	23
subj237	2	5	11	18
subj238	3	8	9	20
subj239	4	7	14	25
subj240	4	8	8	20
subj241	5	8	14	27
subj242	4	8	18	30
subj243	4	6	9	19
subj244	4	6	6	16

MOTIVACION AL CAMBIO

Sujetos	D1_Precontemplativa	D2_Cotnemplativa	D3_Accion	D4_Mantencion	Estadio
suj1	12	28	19	21	2
suj2	16	36	18	29	2
suj3	12	33	22	26	2
suj4	16	36	18	22	2
suj5	12	20	20	22	4
suj6	15	35	19	23	2
suj7	11	32	12	20	2
suj8	16	30	18	27	2
suj9	16	30	21	23	2
suj10	19	26	19	23	2
suj11	13	32	23	18	2
suj12	23	34	25	23	2
suj13	7	33	19	24	2
suj14	13	29	20	22	2
suj15	10	31	25	30	2
suj16	23	13	11	15	1
suj17	13	33	15	24	2
suj18	14	31	23	24	2
suj19	11	37	29	27	2
suj20	17	37	19	29	2
suj21	17	31	21	24	2
suj22	23	34	18	22	2
suj23	9	37	19	24	2
suj24	16	31	23	23	2
suj25	17	26	19	23	2
suj26	11	28	22	22	2
suj27	15	31	22	26	2
suj28	7	34	27	27	2
suj29	14	26	18	25	2
suj30	18	28	21	19	2
suj31	17	14	18	21	4
suj32	16	26	19	13	2
suj33	27	35	23	27	2
suj34	26	25	28	29	4
suj35	15	25	19	19	2
suj36	13	33	15	18	2
suj37	25	34	21	29	2
suj38	25	37	23	28	2
suj39	21	36	23	28	2

suj40	12	30	23	26	2
suj41	7	39	30	30	2
suj42	11	38	27	31	2
suj43	11	36	21	27	2
suj44	10	32	19	33	4
suj45	15	35	30	29	2
suj46	14	38	27	25	2
suj47	18	34	23	26	2
suj48	10	34	21	23	2
suj49	15	30	23	25	2
suj50	21	32	25	25	2
suj51	19	25	20	21	2
suj52	8	32	18	26	2
suj53	25	40	26	31	2
suj54	23	38	25	27	2
suj55	22	31	21	24	2
suj56	11	38	26	27	2
suj57	7	36	24	29	2
suj58	8	36	30	28	2
suj59	25	40	25	31	2
suj60	13	24	27	24	3
suj61	10	22	18	16	2
suj62	12	32	26	23	2
suj63	22	31	15	23	2
suj64	12	32	29	24	2
suj65	12	32	27	25	2
suj66	10	37	24	24	2
suj67	13	36	22	24	2
suj68	17	31	19	27	2
suj69	19	33	27	25	2
suj70	7	33	18	28	2
suj71	10	33	24	21	2
suj72	25	28	22	23	2
suj73	7	38	13	24	2
suj74	14	21	17	23	2
suj75	10	32	17	23	2
suj76	11	30	24	29	2
suj77	24	21	17	19	2
suj78	16	27	22	22	2
suj79	18	27	20	26	2

suj80	11	38	29	28	2
suj81	19	30	23	24	2
suj82	15	32	20	25	2
suj83	15	34	17	29	2
suj84	8	39	23	23	2
suj85	31	35	23	29	2
suj86	24	38	27	31	2
suj87	14	30	24	26	2
suj88	12	32	23	26	2
suj89	18	23	14	27	2
suj90	17	34	20	30	2
suj91	9	25	22	22	2
suj92	17	35	21	29	2
suj93	12	32	25	31	2
suj94	19	32	17	21	2
suj95	21	29	20	25	2
suj96	8	39	29	27	2
suj97	11	36	24	28	2
suj98	12	30	22	26	2
suj99	14	35	24	29	2
suj100	9	35	29	32	2
suj101	7	37	26	29	2
suj102	7	37	26	29	2
suj103	17	22	16	18	2
suj104	15	31	19	27	2
suj105	15	38	29	31	2
suj106	16	19	14	19	2
suj107	21	28	24	26	2
suj108	24	28	24	26	2
suj109	21	34	21	24	2
suj110	18	25	23	18	2
suj111	22	28	20	26	2
suj112	13	39	14	24	2
suj113	8	36	27	29	2
suj114	17	15	10	16	4
suj115	26	25	14	24	2
suj116	9	24	15	15	2
suj117	20	24	18	16	2
suj118	14	13	14	12	2
suj119	16	33	24	29	2
suj120	14	36	22	29	2
suj121	16	34	24	27	2
suj122	32	33	28	28	2
suj123	7	37	26	29	2
suj124	7	37	26	29	2

suj125	7	37	26	29	2
suj126	19	33	20	22	2
suj127	26	29	17	26	2
suj128	11	37	26	27	2
suj129	10	36	24	27	2
suj130	13	36	25	24	2
suj131	11	30	23	23	2
suj132	7	37	19	24	2
suj133	10	25	14	22	2
suj134	10	28	13	18	2
suj135	13	34	23	21	2
suj136	12	32	23	27	2
suj137	18	31	17	23	2
suj138	13	37	17	29	2
suj139	15	33	20	20	2
suj140	12	33	23	27	2
suj141	16	34	22	26	2
suj142	12	35	29	28	2
suj143	21	31	14	23	2
suj144	21	29	12	20	2
suj145	9	31	25	24	2
suj146	27	30	20	27	2
suj147	7	41	14	24	2
suj148	17	34	17	20	2
suj149	8	29	19	23	2
suj150	11	36	24	25	2
suj151	17	34	23	29	2
suj152	15	23	16	21	2
suj153	22	33	28	29	2
suj154	25	36	22	21	2
suj155	19	36	14	22	2
suj156	22	35	28	29	2
suj157	21	39	24	25	2
suj158	13	39	20	24	2
suj159	12	34	16	24	2
suj160	8	33	17	26	2
suj161	7	35	8	23	2
suj162	21	30	21	25	2
suj163	16	34	18	22	2
suj164	18	37	22	22	2
suj165	24	28	23	27	2
suj166	18	30	23	33	2
suj167	8	37	14	26	2
suj168	7	31	18	24	2
suj169	24	28	23	27	2

suj170	21	30	21	25	2
suj171	12	34	16	24	2
suj172	21	39	24	25	2
suj173	11	36	24	25	2
suj174	21	29	12	20	2
suj175	27	30	20	27	2
suj176	21	31	14	23	2
suj177	12	33	23	27	2
suj178	18	31	17	23	2
suj179	10	25	14	22	2
suj180	13	36	25	24	2
suj181	26	29	17	26	2
suj182	7	37	26	29	2
suj183	15	38	29	31	2
suj184	7	37	26	29	2
suj185	12	30	22	26	2
suj186	11	36	24	28	2
suj187	21	29	20	25	2
suj188	19	32	17	21	2
suj189	12	32	25	31	2
suj190	9	25	22	22	2
suj191	17	34	20	30	2
suj192	12	32	23	26	2
suj193	31	35	23	29	2
suj194	14	30	24	26	2
suj195	24	38	27	31	2
suj196	19	30	23	24	2
suj197	11	38	29	28	2
suj198	16	27	22	22	2
suj199	24	21	17	19	2
suj200	11	30	24	29	2
suj201	10	32	17	23	2
suj202	25	28	22	23	2
suj203	10	33	24	21	2
suj204	7	33	18	28	2
suj205	12	30	23	26	2
suj206	25	37	23	28	2
suj207	21	36	23	28	2
suj208	18	34	23	26	2
suj209	19	25	20	21	2
suj210	8	32	18	26	2
suj211	22	31	21	24	2
suj212	13	24	27	24	2
suj213	11	28	22	22	2
suj214	15	23	16	21	2

suj215	13	29	20	22	2
suj216	19	26	19	23	2
suj217	16	30	18	27	2
suj218	17	31	21	24	2
suj219	17	37	19	29	2
suj220	23	13	11	15	2
suj221	18	25	23	18	2
suj222	15	33	20	20	2
suj223	12	35	29	28	2
suj224	15	23	16	21	2
suj225	19	36	14	22	2
suj226	14	36	22	29	2
suj227	15	31	19	27	2
suj228	7	37	26	29	2
suj229	18	23	14	27	2
suj230	15	32	20	25	2
suj231	15	34	17	29	2
suj232	18	27	20	26	2
suj233	8	39	23	23	2
suj234	8	37	14	26	2
suj235	18	30	23	33	2
suj236	13	36	22	24	2
suj237	17	31	19	27	2
suj238	23	34	18	22	2
suj239	14	38	27	25	2
suj240	10	32	19	33	2
suj241	7	34	27	27	2
suj242	17	26	19	23	2
suj243	16	31	23	23	2
suj244	9	37	19	24	2

ANEXO VII

Resultados estadísticos procesados en SPSS

Estadísticos

D1_Como_Proceso_Social

N	Válido	244
	Perdidos	0
Media		3,266
Mediana		3,000
Desviación estándar		1,1216
Rango		5,0
Mínimo		,0
Máximo		5,0

PROCESO SOCIAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DE 0 A 1	21	8,6	8,6	8,6
	DE 2 A 3	102	41,8	41,8	50,4
	DE 4 A 5	121	49,6	49,6	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

Estadísticos

D2_Gestion_Riesgo

N	Válido	244
	Perdidos	0
Media		6,881
Mediana		7,000
Desviación estándar		1,5175
Rango		7,0
Mínimo		3,0
Máximo		10,0

GESTION

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DE 0 A 3	4	1,6	1,6	1,6
	DE 4 A 7	154	63,1	63,1	64,8
	DE 8 A 11	86	35,2	35,2	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

Estadísticos

D3_Prevencion_Desastres

N	Válido	244
	Perdidos	0
Media		10,492
Mediana		11,000
Desviación estándar		3,1512
Rango		15,0
Mínimo		3,0
Máximo		18,0

PREVENCION

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DE 0 A 3	1	,4	,4	,4
	DE 11 A 18	125	51,2	51,2	51,6
	DE 4 A 10	118	48,4	48,4	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

Estadio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	pre contemplativo	1	,4	,4	,4
	contemplativo	237	97,1	97,1	97,5
	acción	1	,4	,4	98,0
	mantenimiento	5	2,0	2,0	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
pre contemplativo	,091	244	,000	,962	244	,000
contemplativo	,112	244	,000	,931	244	,000
acción	,094	244	,000	,984	244	,008
mantenimiento	,079	244	,001	,975	244	,000
total cultura	,089	244	,000	,989	244	,050

a. Corrección de significación de Lilliefors

Correlaciones

			total cultura	pre contemplativo	contemplativo	acción	mantenimiento
Rho de Spearman	total cultura	Coefficiente de correlación	1,000	,104	-,059	,293**	,025
		Sig. (bilateral)	.	,106	,363	,000	,692
		N	244	244	244	244	244
	pre contemplativo	Coefficiente de correlación	,104	1,000	-,268**	-,132*	-,092
		Sig. (bilateral)	,106	.	,000	,039	,150
		N	244	244	244	244	244
	contemplativo	Coefficiente de correlación	-,059	-,268**	1,000	,411**	,498**
		Sig. (bilateral)	,363	,000	.	,000	,000
		N	244	244	244	244	244
	acción	Coefficiente de correlación	,293**	-,132*	,411**	1,000	,525**
		Sig. (bilateral)	,000	,039	,000	.	,000
		N	244	244	244	244	244
	mantenimiento	Coefficiente de correlación	,025	-,092	,498**	,525**	1,000
		Sig. (bilateral)	,692	,150	,000	,000	.
		N	244	244	244	244	244

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones

		pre contemplativo	contemplativo	acción	mantenimiento	proceso social	Gestión_riesgo	Prevencion desastre	
Rho de Spearman	pre contemplativo	Coeficiente de correlación	1,000	-,268**	-,132*	-,092	-,052	,104	,091
		Sig. (bilateral)	.	,000	,039	,150	,422	,105	,158
		N	244	244	244	244	244	244	244
	contemplativo	Coeficiente de correlación	-,268**	1,000	,411**	,498**	-,085	-,067	-,037
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,183	,299	,561
		N	244	244	244	244	244	244	244
	accion	Coeficiente de correlación	-,132*	,411**	1,000	,525**	,088	,145*	,291**
		Sig. (bilateral)	,039	,000	.	,000	,171	,023	,000
		N	244	244	244	244	244	244	244
	mantenimiento	Coeficiente de correlación	-,092	,498**	,525**	1,000	-,129*	,048	,060
		Sig. (bilateral)	,150	,000	,000	.	,044	,457	,350
		N	244	244	244	244	244	244	244
	proceso social	Coeficiente de correlación	-,052	-,085	,088	-,129*	1,000	,314**	,360**
		Sig. (bilateral)	,422	,183	,171	,044	.	,000	,000

	N	244	244	244	244	244	244	244
gestion_riesgo	Coeficiente de correlación	,104	-,067	,145*	,048	,314**	1,000	,279**
	Sig. (bilateral)	,105	,299	,023	,457	,000	.	,000
	N	244	244	244	244	244	244	244
prevencion_desastre	Coeficiente de correlación	,091	-,037	,291**	,060	,360**	,279**	1,000
	Sig. (bilateral)	,158	,561	,000	,350	,000	,000	.
	N	244	244	244	244	244	244	244

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

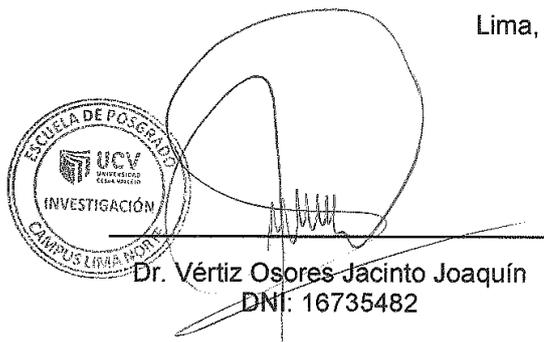


ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Dr. Vertiz Osorez Jacinto Joaquín, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Cultura de la Prevención de Desastre Sísmico y la Motivación al cambio del personal de una Institución de Salud -2018”** de la estudiante **Damian Huaynalaya Vanessa Reyda**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 22% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 18 de agosto del 2018



Dr. Vértiz Osorez Jacinto Joaquín
DNI: 16735482

The stamp is circular with the text 'ESCUELA DE POSGRADO' at the top, 'UCV' in the center, 'UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO' below it, 'INVESTIGACIÓN' at the bottom, and 'CAMPUS LIMA NOR' at the very bottom.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

DAMIAN HUAYNALAJA VANESSA REYDA

D.N.I. : 43102031

Domicilio : Sr. TARIKA # 170 - COMAS

Teléfono : Fijo : 542-83-28 Móvil : 99000 26 94

E-mail : VANESSA8731@HOTMAIL.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado : MAESTRA

Mención : MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE

LA SALUD.

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

DAMIAN HUAYNALAJA VANESSA REYDA

Título de la tesis:

CULTURA DE LA PREVENCIÓN DE DESASTRE SÍSMICO Y LA MOTIVACIÓN
AL CAMBIO DEL PERSONAL DE UNA INSTITUCIÓN DE SALUD. 2018.

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : Huaynalaja P. Damian

Fecha : 10/10/18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

DANIAN MUAYNALAYA VANESSA REYDA

INFORME TITULADO:

CULTURA DE LA PREVENCIÓN DE DESASTRE SISMICO Y

LA MOTIVACIÓN AL CAMBIO DEL PERSONAL DE UNA INSTITUCIÓN
DE SALUD - 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD

SUSTENTADO EN FECHA: 31 DE AGOSTO DEL 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN