



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**ORGANIZADORES VISUALES GRÁFICOS Y NIVEL DE
COMPRESIÓN LECTORA EN ALUMNAS DEL TERCER GRADO DE
PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 18288,
CHACHAPOYAS, 2016**

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA
EN EDUCACIÓN**

AUTORA

Br. CHUQUIMBALQUI ZUTA ELMA AMPARO

ASESOR

Mg. CHANDUVI CALDERON ROGER FERNANDO

LINEA DE INVESTIGACION

INNOVACIONES PEDAGÓGICAS

CHICLAYO - PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Luis Montenegro Camacho
Presidente

Dr. Carlos A. Centurión Cabanillas
Secretario

Mg. Roger F. Chanduví Calderón
Vocal del Jurado

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Chuquimbalqui Zuta Elma Amparo egresada del Programa de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo SAC Chiclayo, identificada con DNI N° 33422520.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE

1. Soy autora de la tesis titulada: **ORGANIZADORES VISUALES GRÁFICOS Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNAS DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 18288, CHACHAPOYAS, 2016.**
2. La misma que presentó para optar el grado de Maestría en Educación.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudieran encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo , 10 de diciembre de 2017.



Firma

Nombres y apellidos: Elma Amparo Chuquimbalqui Zuta.

DNI: 33422520

DEDICATORIA

A mis hijos: Jeysson y Jely, por ser la razón de mi vida, de los cuales me enorgullezco cada día.

A mis queridos padres, por su apoyo incondicional para obtener un grado más en mi carrera profesional.

Elma Amparo

AGRADECIMIENTO

A la Universidad “César Vallejo” y en especial a sus autoridades que han tenido la idea de descentralizar los Programas de Maestría, en los cuales maestros y maestras a lo largo del interior del país nos permite prepararnos y lograr uno de nuestros sueños.

Al Mg. Chanduví Calderón Roger Fernando, quién ha tenido a cargo los cursos de Proyecto y Desarrollo de la investigación, por demostrar durante el período de ejecución de los mismos su profesionalismo para dirigir y orientar en forma pertinente.

Al Director de la Institución Educativa N° 18288 “Isabel Lynch de Rubio” por la autorización para desarrollar el Proyecto de investigación, con la cual pretendo obtener el Grado de Magíster.

A los padres de familia de los estudiantes de la muestra de estudio por permitir que sus menores hijos asistan en horas extra curriculares, con la cual se cumple las jornadas relacionadas a comprensión lectora utilizando organizadores visuales.

A las estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N°| 18288 que han sido seleccionadas en la muestra de estudio por su participación activa en el desarrollo del presente proyecto de investigación.

La autora

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En concordancia y cumplimiento de las normas que estipula el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo se pone a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: Organizadores visuales gráficos y nivel de comprensión lectora en alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa 18288, Chachapoyas, 2016. Con la cual pretendo obtener el Grado de Magíster en Educación.

El informe de tesis es con la finalidad de dar a conocer que después de haber aplicado sesiones de aprendizaje en la cual se tuvo en cuenta los organizadores visuales como estrategia, las estudiantes en mención han mejorado su capacidad en comprensión lectora.

La tesis está estructurada en cuatro capítulos: capítulo I: Introducción; capítulo II: Marco teórico, capítulo III: Marco metodológico y capítulo IV: Resultados. Finalmente se tuvo en cuenta las conclusiones que son lo más importante de la investigación, las sugerencias, las referencias bibliográficas y los anexos que evidencian la investigación.

Estoy dispuesta a recibir las recomendaciones para enriquecer en sus partes la investigación que será en beneficio de las estudiantes de la Institución Educativa “Isabel Lynch de Rubio, Chachapoyas.

La autora

ÍNDICE DE CONTENIDO

PÁGINA DEL JURADO	ii
DECLARACIÓN JURADA	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO	vii
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.Problema de investigación	15
1.2.Formulación del problema	18
1.3.Justificación	18
1.4.Antecedentes	19
1.4.1.A nivel internacional	19
1.4.2.A nivel nacional	20
1.4.3.A nivel regional	23
1.5.Objetivos	24
1.5.1.General	24
1.5.2.Específicos	24

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.Los organizadores visuales	27
2.1.1.Dimensiones de los organizadores visuales	27
2.1.2.Teoría proposicional de los organizadores visuales	29
2.2.Comprensión lectora	30
2.2.1.Niveles de comprensión lectora	32
2.2.2.Estrategias para la comprensión lectora	33

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1.Hipótesis	43
3.3.1.De investigación	43
3.3.2.Nula	43
3.2.Variables	43
3.2.1.Definición conceptual	43
3.2.2.Definición operacional	44
3.2.3.Operacionalización	45
3.3. Metodología	47
3.3.1.Tipo de estudio	47
3.3.2.Diseño de estudio	47
3.4.Población y muestra	48
3.4.1.Población	48
3.4.2.Muestra	49
3.5.Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
3.5.1.Técnicas	49
3.5.2.Instrumentos	50
3.6.Método de análisis de datos	50

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1.Descripción	42
4.2.Prueba de hipótesis	73
4.3.Discusión	74

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Conclusiones	78
Sugerencias	80

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Referencia	81
------------	----

ANEXOS

- 01 Matriz de consistencia
- 02 Pre test – pos test
- 03 Baremo
- 04 Carta a expertos
- 05 Validación del instrumento
- 06 Confiabilidad del instrumentos
- 07 Sesiones de aprendizaje
- 08 Evidencias

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de la población de estudio	48
Tabla 2: Distribución de la muestra de estudio	49
Tabla 3: Nivel de comprensión lectora – G.E. Pre test	52
Tabla 4: Nivel de comprensión lectora – Dimensión textual G.E. Pre test	53
Tabla 5: Nivel de comprensión lectora – Dimensión inferencial G.E. Pre test	54
Tabla 6: Nivel de comprensión lectora – Dimensión contextual G.E. Pre test	55
Tabla 7: Nivel de comprensión lectora GC. Pre test	56
Tabla 8: Nivel de comprensión lectora G.C. Dimensión textual, Pre test	57
Tabla 9: Nivel de comprensión lectora G.C. Dimensión Inferencial, Pre test	58
Tabla 10: Nivel de comprensión lectora G.C. Dimensión contextual. Pre test	59
Tabla 11: Nivel de comprensión lectora de los grupos de experimentación	60
Tabla 12: Estadígrafos obtenidos del pre test. Grupos experimentales	61
Tabla 13: Nivel de comprensión lectora GE – pos test	62
Tabla 14: Nivel de comprensión lectora GE – Dimensión textual. Pos test	63
Tabla 15: Nivel de comprensión lectora GE – Dimensión inferencial. Pos test	64

Tabla 16: Nivel de comprensión lectora GE– Dimensión contextual. Pos test	65
Tabla 17: Nivel de comprensión lectora GC – Pos test	66
Tabla 18: Nivel de comprensión lectora GC – Dimensión textual. Pos test	67
Tabla 19: Nivel de comprensión lectora GC – Dimensión inferencial. Pos test	68
Tabla 20: Nivel de comprensión lectora GC – Dimensión contextual. Pos test	69
Tabla 21: Nivel de comprensión lectora. Grupos experimentales	70
Tabla 22: Estadígrafos obtenidos a través del pos test	71
Tabla 23: Porcentajes de los Grupos Experimentales	72
Tabla 24: Resultados de la prueba de hipótesis	74

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1:Nivel de comprensión lectora – G.E. Pre test	52
Figura 2:Nivel de comprensión lectora – Dimensión textual G.E. Pre test	53
Figura 3:Nivel de comprensión lectora – Dimensión inferencial G.E. Pre test	54
Figura 4: Nivel de comprensión lectora – Dimensión contextual G.E. Pre test	55
Figura 5: Nivel de comprensión lectora GC. Pre test	56
Figura 6: Nivel de comprensión lectora G.C. Dimensión textual, Pre test	57
Figura 7: Nivel de comprensión lectora G.C. Dimensión Inferencial, Pre test	58
Figura 8: Nivel de comprensión lectora G.C. Dimensión contextual. Pre test	59
Figura 9: Nivel de comprensión lectora de los grupos de experimentación	60
Figura 10: Nivel de comprensión lectora GE – pos test	62
Figura 11: Nivel de comprensión lectora GE – Dimensión textual. Pos test	63
Figura 12:Nivel de comprensión lectora GE – Dimensión inferencial. Pos test	64

Figura 13: Nivel de comprensión lectora GE– Dimensión contextual. Pos test	65
Figura 14: Nivel de comprensión lectora GC – Pos test	66
Figura 15: Nivel de comprensión lectora GC – Dimensión textual. Pos test	67
Figura 16: Nivel de comprensión lectora GC – Dimensión inferencial. Pos test	68
Figura 17: Nivel de comprensión lectora GC – Dimensión contextual. Pos test	69
Figura 18: Nivel de comprensión lectora. Grupos experimentales. Pos test	70
Figura 19: Nivel de comprensión lectora. Grupos experimentales	72

RESUMEN

En algunas instituciones educativas, aún no utilizamos estrategias pertinentes y oportunas para desarrollar las clases, especialmente en comprensión lectora se utilizan en forma rutinaria el desarrollo de las indicadas por la cual es necesario empoderarse de ciertas estrategias como los organizadores visuales para que los estudiantes sean mejor motivados y les guste la lectura. En tal sentido se planteó el siguiente objetivo general que textualmente dice: Determinar el nivel de influencia de los organizadores visuales gráficos en la comprensión lectora, en las alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Isabel Lynch de Rubio”, Chachapoyas, 2016.

El presente estudio es aplicativo ya que con el GE se desarrolló sesiones de aprendizaje en la que se tuvieron en cuenta estrategias en base a organizadores visuales, el enfoque de la investigación es cuantitativo ya que los datos se plasma a través de la estadística descriptiva e inferencial; el diseño es cuasi experimental, la población estuvo formada por 60 estudiantes y la muestra de estudio fue determinada en forma no probabilística por conveniencia de las cuales tenemos que 17 estudiantes de la sección “C” que representa al GE y 43 alumnas de las secciones “A” y “B” que conforman el GC; así mismo como técnica se utilizó la observación directa e indirecta ya que como instrumentos administrados tenemos a las pre y post pruebas y lista de cotejo con la cual se realizó el seguimiento correspondiente. Los datos se procesaron a través del SPSS versión 22.

En cuanto a los resultados tenemos que la diferencia de las medias en el pos test es de 9,38 y el p valor 0,000 datos que permitieron rechazar a la hipótesis nula. La conclusión principal es que: La aplicación de estrategias en base a organizadores visuales gráficos mejoró el nivel de comprensión lectora de las estudiantes de tercer grado, sección “C” de la I.E. N° 18288, ya que la diferencia de las medias (10,41) entre el pre test y el pos test son significativas.

Palabras claves: Organizadores visuales gráficos; comprensión lectora

ABSTRACT

In some educational institutions, we still do not use relevant and timely strategies to develop classes, especially in reading comprehension, we routinely use the development of those indicated by which it is necessary to empower certain strategies such as visual organizers to make students better Motivated and enjoy reading. In this sense, the following general objective was written: Determine the level of influence of graphic visual organizers in reading comprehension in the students of the third elementary level of the "Isabel Lynch de Rubio" Institution, Chachapoyas, 2016.

The present study is an application since the GE developed learning sessions that took into account strategies based on visual organizers, the research approach is quantitative since the data is captured through the descriptive and inferential statistics ; The design was quasi experimental, the population was formed by 60 students and the study sample was determined in a non-probabilistic form for the convenience of which we have 17 students from the section "C" representing the GE and 43 students from the sections " A "and" B "that form the GC; As well as technique was used direct and indirect observation since as instruments administered we have the pre and post tests and checklist with which the corresponding follow-up was performed. Data were processed through SPSS version 22.

As for the results, we have that the difference of the means in the pos test is of 9, 38 and the p value 0,000 data that allowed to reject to the null hypothesis. The main conclusion is that: The application of strategies based on graphic visual organizers improved the level of reading comprehension of third grade students, section "A" of the I.E. No. 18288, since the difference between the means (10.41) between the pretest and the pos test are significant.

Keywords: Graphic visual organizers; reading comprehension

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La experiencia humana no solo implica pensamiento, sino también afectividad y únicamente cuando se consideran en conjunto se capacita al individuo para enriquecer el significado de su experiencia. Para entender la labor educativa, es necesario tener en consideración tres elementos del proceso educativo: los profesores y su manera de enseñar, la estructura de los conocimientos que conforman el currículum y el modo en que éste se produce y el entorno social en el que se desarrolla el proceso educativo.

A nivel internacional se promueve evaluaciones anuales a través del Programa para la Evaluación Internacional de estudiantes (PISA), la cual es promovida por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), con la finalidad de determinar los niveles alcanzados por jóvenes de 15 años, tanto varones como mujeres en Matemática, Ciencias y Comprensión Lectora en la cual participan cerca de medio millón de adolescentes de sesenta y cinco países, en la que los estudiantes de Europa llevan ventaja abismal a los estudiantes de toda Latinoamérica, tal es el caso que en el año 2013 tanto en comprensión lectora como en Matemática Chile ocupó el lugar 51, México el 53, Uruguay el 55, Costa Rica el 56, Brasil el 58, Argentina el 59, Colombia el 62 y lamentablemente el Perú fue el último ocupando el lugar 65, el cual es preocupante para todos los peruanos.

Según Martínez, Díaz, Rodríguez (2011) indican que: “Estudios realizados en Colombia, Venezuela, Chile, Argentina, Brasil y Ecuador muestran que los índices de lectura en la población han disminuido drásticamente en los últimos años” (p.538).

En Colombia el 40% de los habitantes manifiestan no leer libros por falta de hábitos, otro 22% no leen por falta de tiempo y de dinero para comprar libros, en Bogotá, por ejemplo, se desconoce el sistema distrital de bibliotecas públicas y el servicio del Instituto Distrital de

Cultura y Turismo con préstamo de libros en el sistema de transporte masivo Transmilenio; para el caso de Colombia, las dificultades observadas en alumnos de último grado de secundaria y estudiantes universitarios son preocupantes; Los estudios de Ladino y Tovar (2005), Ochoa y Aragón (2004), y Rivera (2003) reconocen que los estudiantes no poseen estrategias estructuradas para enfrentarse a la tarea de leer un texto científico. De acuerdo con estos . (Martínez et al., 2011)

Según (Córdova, 2012) considera que:

En nuestro país se está implementando una reforma educativa y curricular, los resultados esperados en este tipo de estudios supondrían mejores resultados de los ya señalados, sin embargo la medición de los aprendizajes aplicada a todas las escuelas del Perú a través de la prueba CRECER, desde los comienzos de la aplicación del nuevo currículo, demuestran que los avances han sido mínimos. Esto viene a demostrar que los esfuerzos no han rendido los frutos que las autoridades y la sociedad en general esperan del proceso de reforma educacional peruano . (p.16)

Los resultados de la evaluación censal de estudiantes (Ministerio de Educación, [MINEDU], 2009b) reportan que, a nivel nacional solo un 16% de estudiantes de segundo grado de primaria logra los aprendizajes de grado en comprensión de textos escritos; el 53,1% se encuentran en proceso de logro y el 30,0% no logran todos los aprendizajes del nivel 1. Estos resultados del (ECE) 2008 revelan también grandes problemas de inequidad, los estudiantes provenientes de instituciones educativas estatales y rurales muestran resultados más bajos en los aprendizajes evaluados. En las instituciones educativas no estatales se encuentran por debajo del nivel 1, el 8,5%, en tanto que en las instituciones educativas estatales es el 35,1%. La situación se agudiza en las escuelas rurales, sólo alcanzan los aprendizajes esperados el 5,5%, en tanto que el 41% se encuentran en el nivel 1, no alcanzan los logros el 52,6% de estudiantes.

El (MINEDU), con el objetivo de fortalecer la enseñanza, y los estudiantes obtengan logros de aprendizaje esperados en comunicación y matemáticas, puso en marcha el Programa Estratégico de Logros de Aprendizaje (PELA), el cual fue diseñado en el 2007 e inició operaciones en el 2008. Este programa se propone que, a finales del año 2011, los estudiantes del III Ciclo de Educación Básica Regular hayan obtenido los logros de aprendizaje esperados en Comunicación y Matemática.

Los resultados obtenidos a través de la Evaluación Censal (ECE), en el año 2013 es que a nivel nacional el logro de aprendizaje en Comunicación, es 33% satisfactorio, 51,3% en proceso y 15,8% en inicio y en el 2014 se tiene 43,5% en satisfactorio, 44% en proceso y 12,5% en inicio. Si bien es cierto que es notorio que hay un avance en el nivel satisfactorio de 10,5 de avance en el último año indicado, sin embargo aún falta lograr las metas previstas. (MINEDU, 2014).

En la región Amazonas los resultados de la (ECE), en el año 2013 en Comunicación es 27,5% en satisfactorio, 53,3% en proceso y 19,2% en inicio, en el año 2014 tenemos en Comunicación 39,3% en satisfactorio, 43,2% en proceso y 14,4% en inicio y en el año 2015 en Comunicación 43,1% en satisfactorio, 49,4% en proceso y 7,6% en inicio. (DREA, 2015).

En la Institución Educativa “Isabel Lynch Rubio”, Chachapoyas, 2015, de acuerdo a los resultados de la (ECE) en Comunicación se tiene que en el año 2013 el 58,14% se encuentran en satisfactorio, 32,56% en proceso y 9,3% en inicio y en el año 2014: 63,0% en satisfactorio, 25,2% en proceso y el 1,9% en inicio y en el 2015, tenemos en comprensión lectora el 1,6% se ubicaron en inicio, el 34,4% en proceso y el 63,9% en satisfactorio. (DREA; 2015).

Al analizar los datos obtenidos en los resultados de la (ECE) tanto en el 2013 como en el 2014 observamos que se estuvo mejorando en el Área de Comunicación pero aún tenemos algunas estudiantes en el tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Isabel Lynch Rubio”, que en el desarrollo de las competencias y logros de aprendizaje aún tienen dificultades, sobre todo en lo referente a

comprensión lectora, incluso a nivel inferencial, debido a la falta de aplicación de nuevas estrategias de enseñanza – aprendizaje, en cuanto se refiere al uso de organizadores visuales. Esta problemática es notoria al visualizar el Plan de Trabajo Institucional.

1.2. Formulación del problema.

¿Cuál es la influencia del uso de organizadores visuales gráficos en la comprensión lectora en las alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 18288, Chachapoyas, 2016?

1.3. Justificación

A través del desarrollo del proyecto de investigación se podrá experimentar la posibilidad de aplicación de un programa en base a organizadores visuales con la finalidad de mejorar la comprensión lectora en las alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Isabel Lynch Rubio”, sobre todo en el nivel literal; para que con ello puedan verse facilitadas el manejo de los niveles inferencial y criterial. Los resultados finales de la investigación pueden ser extendidos para la utilización del personal docente de las demás secciones y/o grados.

1.3.1. Metodológico.

Debido a que los métodos, procedimientos, técnicas diseñadas empleadas en el desarrollo de la investigación contarán con la validez y la confiabilidad necesarias, con la posibilidad de ser empleados en posteriores trabajos de investigación; incluso podrían estandarizarse a futuro. En tal sentido es pertinente porque permitió dar a conocer a los docentes de la I.E. 18288 estrategias basadas en organizadores visuales que sirvan a los estudiantes y se empoderen de las mismas a fin de que al leer cualquier texto se les motive, a continuar leyendo y lo plasmen todo el contenido en un organizador que les permita tener una visión holística de lo que quiere decir el autor.

1.3.2. Práctica.

Porque el desarrollo de la presente investigación servirá para resolver problemas prácticos, es decir el problema de la dificultad en comprensión lectora a nivel literal, es materia de investigación.

1.4. Antecedentes

1.4.1. A nivel Internacional.

Labra (2012), En su trabajo de investigación “Propuesta Metodológica Cognoscitiva C-H-E. con estrategia visual organizadores gráficos interactivos - OGIS - orientada al mejoramiento de la comprensión lectora en el sector de Lenguaje y Comunicación de cuarto básico de NB” (p.1). Considera en la parte metodológica lo siguiente:

“Se ejecutó un diseño de la investigación fue cuasi-experimental con grupo de control complementado con metodología cualitativa para ser más comprensivo los resultados del estudio” (Labra, 2012, p. 48).

Según Labra (2012) se consideró, “(...) una muestra No probabilística de sujetos-tipo con 6 colegios seleccionados: 3 experimentales y 3 de control” (p.49). “(...) con un total de 344 alumnos (as) 182 del grupo experimental y 162 del grupo de control” (Labra, 2012, p.49). “Se optó por un diseño de investigación mixta que integra los métodos cuantitativos y cualitativos” (Hernández, 2010 citado en Labra, 2012, p.52)

Como principal resultado se estableció “(...) de que el mejor impacto de la implementación de la propuesta Metodológica C-H-E con integración en estrategias visuales, se estaría produciendo entre los grupos de aprendices-lectores que aún no cuentan con la madurez cognitiva para alcanzar niveles de comprensión lectora satisfactorios” (Labra, 2012, p. 90).

La conclusión principal fue “(...) sistematizar la propuesta metodológica cognitivista C-H-E con integración de las estrategias visuales OGIS se relacionan positivamente con mejoras en los niveles de comprensión lectora alcanzados por los aprendices-lectores de cuarto año básico” (Labra, 2012, p. 96).

1.4.2. A nivel Nacional.

Modesto (2012), realizó el trabajo de investigación “Comprensión lectora en estudiantes de tercero y cuarto grado de primaria en Ventanilla” (p.1). En la parte metodológica tuvo presente lo siguiente:

“La investigación de acuerdo a los objetivos trazados es de tipo no experimental y por lo cual se aplicó el diseño descriptivo simple” (Modesto, 2012. p. 13).

“El universo son los estudiantes de tercero y cuarto grado de primaria de Educación Básica Regular de Ventanilla” (Modesto, 2012. p. 13). “La muestra fue de tipo disponible de 620 estudiantes” (Modesto, 2012. p. 15).

“Se utilizaron dos pruebas con la misma medida de las cuales tienen la forma A y la forma B” (Modesto, 2012. p. 15). “Esta prueba no tiene un nombre específico porque dicha prueba la aplicó el Laboratorio Latino Americano de Evaluación de la Calidad de la Educación LLECE en el año 1997” (Modesto, 2012. p. 15).

Según Modesto (2010), los resultados de la investigación fueron por niveles “En el primer nivel, lectura literal primaria el 90% de los resultados que lograron contestar el 60% de las preguntas del nivel” (p. 20). “Para el segundo nivel, lectura de carácter literal en modo de paráfrasis el 75% de los estudiantes que lograron contestar el 60% de las preguntas del nivel” (p. 20). “Para el tercer nivel, lectura de carácter inferencial el 50% de los estudiantes que lograron contestar el 60% de preguntas del nivel” (p. 20).

La conclusión principal es que “Los estudiantes de tercero y cuarto grado de primaria en Ventanilla lograron alcanzar los niveles en comprensión lectora: lectura literal primaria, lectura de carácter literal en modo de paráfrasis, lectura de carácter inferencial” (Modesto, 2012, p. 33).

Hernandez (2010) en su trabajo de investigación titulado “Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao” (p. 1). Consideró en la metodología lo siguiente:

“El estudio corresponde a una investigación de tipo sustantiva y descriptiva, pues trata de responder a un problema de corte teórico y se orienta a describir la realidad tal como se presente, (...)” (Hernández, 2010, p. 27).

“En cuanto al diseño es un diseño no experimental transeccional correlacional, puesto que las variables en estudio se describen en un momento determinado (...)” (Hernández, 2010, p. 27).

“En esta investigación la muestra estuvo conformada por todos los alumnos existentes del quinto año de secundaria de una institución educativa estatal del cercado del Callao” (Hernández, 2010, p. 27). “Participaron 94 estudiantes de las 4 aulas del quinto año A,B,C y D evaluando así a 46 estudiantes del sexo femenino y 48 estudiantes del sexo masculino” (Hernández, 2010, p. 27).

Según Hernández (2010), “La técnica utilizada en el presente trabajo de investigación fue la encuesta” (p. 30) “Se utilizó el cuestionario de comprensión de lectura de Tapia y Silva (1982)” (p.30). “En el caso de la variable rendimiento académico se tomó los promedios de los alumnos en el período comprendido de Marzo a Diciembre del 2009 en las áreas de Comunicación Integral, Historia, Geografía y Economía y Ciencia, Tecnología y Ambiente” (Hernández, 2011, p. 30).

En cuanto a los resultados “Se aprecia que el valor de la media de comprensión lectora de 94 estudiantes de quinto de secundaria es igual a 18.94 y una desviación estándar de 4.85” (Hernández, 2011, p. 33). “En cuanto a rendimiento académico los resultados muestran el valor de la media o promedio cuyo valor es de 12.89 y una desviación estándar de 2.24” (Hernández, 2011, p. 33)

La conclusión principal es que “Existe correlación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en alumnos de quinto grado de secundaria” (Hernández, 2011, p. 50). “Lo que nos permite aseverar que los estudiantes que tienen alto nivel de comprensión lectora tienen mejor rendimiento académico, con respecto a los que tienen bajo nivel de comprensión lectora” (Hernández, 2011, p.50).

Romero (2012), elaboró la tesis “Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en alumnos de segundo grado de primaria del distrito Ventanilla – Callao” (p.1).En la parte metodológica consideró:

“(…) es de tipo no experimental en la medida que trata de responder a problemas teóricos; el diseño es correlacional” (Romero, 2012, p. 42).

“La población escolar del segundo grado lo constituyeron 384 estudiantes de instituciones educativa públicas del distrito de Ventanilla” (Romero, 2012, p. 44).

“(…) se ha utilizado un muestreo no probabilístico de tipo disponible, evaluándose a todos los alumnos que asistieron ese día a clases, los cuáles fueron en la cantidad de 78 alumnos, pero fueron excluidos 2 encuestas por presentar dificultades en el proceso de respuesta” (Romero, 2012, pp:44-45).

Las conclusiones a las que arribó el autor fueron:

“Se ha encontrado una correlación significativa entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos, siendo la primera variable básica para que los niños comprendan el enunciado de un problema matemático” (Romero, 2012, p.63).

“Existe relación entre la variable Comprensión lectora y la dimensión Resolución de problemas de adición en los estudiantes del segundo grado de primaria pertenecientes a instituciones educativas del distrito Ventanilla - Callao.” (Romero, 2012, p.63).

“Existe relación, aunque significativa moderada entre la variable Comprensión lectora y la dimensión Resolución de problemas de sustracción en los estudiantes del segundo grado de primaria” (Romero, 2012, p.63).

1.4.3. A nivel regional.

Krigger & Valentín (2015), realizaron el trabajo de investigación “Aplicación de mapas semánticos, como estrategia, para mejorar la comprensión de textos narrativos en alumnos del primer grado nivel secundario de la I.E. “Jorge Basadre”, distrito Luya, 2012” (p.1). En cuanto a la metodología tuvo en cuenta lo siguiente:

“El trabajo de investigación es aplicativo, explicativo, con diseño pre experimental con un solo grupo de estudio (Kriger & Valentín, 2015, p. 32).

“La muestra estuvo conformada por 19 estudiantes de la indicada institución” (Kriger & Valentín, 2015, p. 32).

La elaboración del instrumento fue diseñado y estructurado para recoger información válida y confiable, mediante test (pre test y post test), el cual nos permitió identificar en el grupo de investigación, el nivel de desarrollo de capacidades, conocimientos y actitudes (competencias), en el Área de Comunicación, con el Organizador de Área Comprensión de Textos, sobre la comprensión de textos narrativos, mediante la estrategia metodológica Mapas Semánticos y a su vez establecer el nivel de desarrollo en las dimensiones: literal, inferencial y crítico en los textos analizados , explicados y comprendidos mediante el diseño . (Kriger & Valentín, 2015, p. 34).

La conclusión principal fue que “La aplicación de mapas semánticos, como estrategia metodológica, mejoró significativamente la comprensión de textos narrativos en los alumnos del primer grado del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jorge Basadre”, Distrito Tingo, Luya -2012” (Kriger & Valentín, 2015, p. 102).

Jimenez & Gallardo (2013), En el trabajo de investigación titulado: “Programa de estrategias metacognitivas para mejorar la capacidad de comprensión lectora en el quinto ciclo de la I.E. N° 17797 del caserío Miguel Grau, Cajaruro, Utcubamba” (p.1). En la metodología consideró lo siguiente:

“La investigación es cuasi experimental y de diseño de investigación pre experimental, del tipo pre test y post test con un solo grupo de control, haciendo uso de los métodos: Inductivo – Deductivo, Histórico Lógico y Analítico – Sintético” (Jiménez & Gallardo, 2013, p. 32).

Se demuestra que efectivamente la aplicación de adecuadas estrategias meta cognitivas han permitido a los niños y niñas del quinto ciclo de la Institución Educativa N° 17797, del caserío Miguel Grau, comprender, analizar e interpretar diferentes textos dentro de la tarea educativa y creemos que la presente investigación nos permite ver la influencia que tienen la eficacia de la utilización de estrategias metacognitivas en comprensión lectora, lo que nos ayuda a confirmar la hipótesis de trabajo, sin perder de vista las limitaciones del estudio y basándonos en estos datos y en el apoyo que dan otras investigaciones, es que consideramos significativo la inclusión en los ámbitos escolares la utilización de estrategias Meta cognitivas en las propuestas de enseñanza y aprendizaje en comprensión lectora.

1.5. Objetivos

1.5.1. General.

Determinar el nivel de influencia de los organizadores visuales gráficos en la comprensión lectora, en las alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Isabel Lynch de Rubio”, Chachapoyas, 2016.

1.5.2. Específicos.

1. Identificar el nivel de comprensión lectora de las alumnas de la Institución Educativa “Isabel Lynch de Rubio”, Chachapoyas, 2016 antes de utilizar el estímulo, a través de un pre test.

2. Diseñar y ejecutar sesiones de aprendizaje en el área de Comunicación, utilizando organizadores visuales gráficos como estrategia, para mejorar la comprensión lectora en las alumnas de primaria del tercer grado de la Institución Educativa “Isabel Lynch de Rubio”.
3. Evaluar el nivel comprensión lectora de las alumnas de tercer grado de la Institución Educativa “Isabel Lynch de Rubio”, Chachapoyas, 2016, después de la aplicación del estímulo, a través de un pos test.
4. Contrastar los resultados del pre test y del pos test y verificar si existe diferencia significativa, utilizando técnicas estadísticas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

2.1. Los organizadores visuales

Barkley, (2007), manifiesta que “Los organizadores visuales son herramientas flexibles que se pueden utilizar con muchos fines. Constituyen un marco adecuado para recoger y ordenar ideas con el fin de dialogar, escribir o investigar sobre ellas. Ayuda a los alumnos a centrar sus ideas. Muestra diferentes aspectos de un concepto. Revela que información se conoce y destaca la que todavía falta” (p.45)

Los organizadores visuales pueden servir como guía de estudio, proporcionando unas estructuras que ayuden a los alumnos a resumir el texto o a ordenar o recordar datos e ideas clave. También pueden utilizarlo para evaluar o calificar, mostrando de manera diferente el orden y la integridad de los procesos de pensamiento de la primera persona o grupo y los puntos fuertes y débiles de sus conocimientos.

Los organizadores del conocimiento “Son un conjunto de estrategias y técnicas que sirven para ilustrar, representar gráficamente y así evidenciar las estructuras cognoscitivas o de significado que los individuos en particular los alumnos tienen o adquieren y a partir de las cuales perciben y procesan la información y sus experiencias” (Soto, 2003, p.61)

2.1.1. Dimensiones de los organizadores visuales.

2.1.1.1. Relaciones conceptuales.

Son un conjunto de características que representan el conocimiento que poseemos sobre un concepto: cuantas más características se puedan asignar a un concepto, más conocimiento se posee sobre él. La suma de todas las características de un concepto es lo que se conoce como su intensión, mientras que el conjunto de objetos a los que un concepto hace referencia es su extensión.

Estas relaciones pueden resumirse de la siguiente manera según las indicaciones dadas por Sager (1990, p.29)

Relaciones genérico / específico:

Relación jerárquica en la que se identifica a los conceptos por su pertenencia a una categoría, en la que un concepto genérico se considera superordinado de otros conceptos más específicos. Los conceptos subordinados comparten las características del concepto genérico pero, además, poseen algunas peculiaridades propias que los diferencian y hacen más específicos.

Relaciones parte / todo:

Se refiere a la que existe entre conceptos que están formados por más de una parte y dichas partes constituyentes.

Relaciones polivalentes:

En las que se da cuenta de la posibilidad de que un concepto pueda colocarse en lugares diferentes en un mismo sistema conceptual.

Relaciones complejas:

Categoría en la que se engloban una serie de interrelaciones que se establecen entre conceptos en una jerarquía, pero que no pueden considerarse ni genéricas ni partitivas. Ejemplos de este tipo de relaciones son las de causa-efecto, actividad lugar de realización, proceso-producto, etc.

2.1.1.2. Inclusividad.

Se trata de establecer una idea dentro de otra o dentro de sus límites. La inclusión se da cuando una cosa contiene a otra o la lleva implícita. Se puede realizar tomando como referencia el concepto o definición del término enunciado como pregunta o su generalidad, que implique la amplitud de su campo semántico. Los conceptos han de ser organizados de forma sistemática y caracterizados de acuerdo con las relaciones que establecen con otros conceptos en el seno de un sistema conceptual.

2.1.2. Teoría proposicional de los organizadores visuales.

Según el enfoque proposicional, cuando tratamos de recordar un hecho particular o de definir un concepto, las palabras afluyen a nuestra mente de forma espontánea, formando proposiciones.

La proposición es la unidad semántica más pequeña con valor de verdad y, por tanto, se puede juzgar como verdadera o falsa. Decir "El alumno leyó un libro" contiene una proposición. Esta proposición, a su vez, contiene varios conceptos: "alumno", "leer" y "libro".

Las proposiciones son abstractas y semánticas, es decir, que no se trata de representaciones análogas al estilo de una cámara fotográfica, sino que reflejan conceptos y relaciones. La teoría de la imagen (Kosslyn y otros, 1979), si defiende que la representación mental de la realidad se hace a través de imágenes que tienen un carácter isomórfico y reproducen, por tanto, fielmente, "punto a punto", el mundo exterior.

El código proposicional es universal y, aunque existe la tendencia a comprenderlas con sus expresiones lingüísticas, esto no es correcto, ya que las proposiciones subyacen a las manifestaciones lingüísticas. De esta forma se podrá entender que, distintas expresiones verbales cuyo significado sea equivalente, pese a las diferencias gramaticales, se podrán representar en la mente como una misma proposición.

Desde un punto de vista formal se suelen representar a través de redes o árboles. Estas representaciones contienen dos tipos de elementos estructurales: los nodos que representan unidades conceptuales, y los eslabones que son las líneas que hacen de conexión entre los nodos y que representan algún tipo de relación entre éstos.

En este punto resulta obligatoria la comparación entre el sistema proposicional, y el modo de representación del conocimiento a través de los mapas

conceptuales. La relación entre conceptos y palabras enlace, con las que se forman los mapas conceptuales y los nodos y eslabones, con los que se presentan las representaciones proporcionales, así como la representación de ambas a través de estructuras arborescentes y desarrollando sus ramificaciones en forma de redes de conceptos, resultan muy similares.

2.2. Comprensión lectora

Según el Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular (2009), define a la comprensión lectora como aquella que “comprende textos informativos, instructivos, poéticos y dramáticos, describiendo los aspectos elementales de la lengua y los procesos que realiza como lector, valorando la información como fuente de saber”

Para Cabanillas (2004) citando a Pinzás (1995) sostiene que:

La lectura comprensiva es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y meta cognitivo. Es constructiva porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es meta cognitiva porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurar que la comprensión fluya sin problemas. (p.26)

Pinzas (1999, citado en Chávez, 2007) refiere acerca de comprensión lectora “que para que los estudiantes comprendan y reflexionen sobre lo que leen, deben aplicar cuatro estrategias: Resumir el contenido de un texto, hacer una pregunta sobre el punto central, aclarar las partes difíciles del texto y predecir lo que viene luego” (p.7).

Para Valles & Valles (2006) la lectura es “el proceso de descifrar el código de la letra impresa para que ésta tenga significado y, como consecuencia, se produzca una comprensión del texto” (p.26). Es decir, para este autor leer es un esfuerzo que la persona hace para encontrar el significado del texto, es una construcción activa del sujeto mediante el uso de todo tipo de claves y estrategias. Cuando se lee un texto se construye una representación de su significado guiado por las características del mismo (letras, frases y párrafos).

Según Pinzas (2007) la lectura es;

“Un proceso constructivo, integrador, estratégico y metacognitivo. Es constructivo porque el lector va armando mentalmente una interpretación personal del texto. Es integradora, porque la información nueva proporcionada por el texto se fusiona con los conocimientos previos del lector, produciéndose un significado particular para cada lector. La lectura es estratégica porque supone una actitud a la lectura, en la medida que el lector aprende a controlar y adaptar su lectura de acuerdo a sus objetivos que guían su lectura, las características del material, ello supone un lector flexible que optará por diversas estrategias pertinentes para cada tipo de lectura. Es metacognitiva porque el lector controla los propios procesos del pensamiento, es consciente de qué quiere leer, es capaz de guiar su lectura y darse cuenta cuando ocurre una falla de comprensión”. (p.11).

Asimismo, Solé (2004) afirma que la lectura es un “proceso interactivo entre el lector y el texto, mediante el cual, el lector intenta obtener información pertinente para los objetivos que guían su lectura” (p.10). El lector es un sujeto activo que procesa y examina el texto de acuerdo a alguna finalidad.

Es decir, que se debe entender que la comprensión lectora es un ejercicio de razonamiento verbal que mide la capacidad de entendimiento y de crítica sobre el contenido de la lectura, mediante preguntas diversas de acuerdo al texto.

2.2.1. Niveles de comprensión lectora.

La comprensión correcta de un texto implica que el lector pasa por varios niveles de lectura, esto le permite recabar información, elaborar una interpretación y reflexionar sobre la estructura y el contenido de un texto. Existen múltiples taxonomías para describir los niveles de comprensión lectora. Así tenemos:

Allende, Condemarín, & Milicic (1993), basándose en la taxonomía de Barrett identifican cinco niveles:

El reconocimiento literal de las ideas principales, de secuencia, de las relaciones causa-efecto, de rasgos de personalidad; el nivel de reorganización de la información obtenida mediante procesos de clasificación y síntesis; el nivel inferencial, usando las informaciones obtenidas en el nivel inferior, se elaboran hipótesis y predicciones, estas requieren pensamientos e imaginación; el nivel de lectura crítica, el lector emite un juicio valorativo, que requiere este realice la evaluación de la realidad o fantasía, del juicio de valores y el nivel de apreciación evalúa la respuesta emocional y estética que el texto ha producido en el lector, este nivel implica todas las consideraciones previas. (p.34).

Gonzáles (1998), propone otra clasificación de los niveles de comprensión lectora en función de la información del lector y del grado de profundidad logrado. A continuación, se detalla.

“Decodificar va extraer significado, en un primer momento se pasa de series gráfica a palabras habladas, luego se extrae el significado explícito e implícito, esto consiste la capacidad de leer; aprender a leer el significado explícito e implícito, esto consiste la capacidad de leer; aprender a leer vs leer para aprender, en la primera los textos son procesados con el objetivo de mejorar el proceso lector, en otras situaciones los textos se procesan para adquirir conocimientos sobre el tema; comprensión completa Vs incompleta, la comprensión completa se caracteriza por tres etapas separadas e

interdependientes: activar el conocimiento previo, encontrar la organización subyacente y modificar las estructuras propias para acomodar la nueva información, la comprensión incompleta o parcial solamente se realiza una o dos de las etapas anteriores; y comprensión superficial solo se adquiere información mínima, es un procesamiento automático, en la profunda se extrae la máxima información posible y requiere un procesamiento lento y controlado". (p.84)

Para Valles & Valles (2006), en la lectura de un texto se pueden dar diferentes niveles de comprensión, en función de variables como: "Nivel de competencia decodificadora del lector, nivel de conocimientos previos acerca del tema de la lectura, capacidad cognoscitiva, nivel de competencia lingüística (inferencias, deducciones, etc.), nivel de dominio de las estrategias de comprensión lectora, grado de interés por la lectura, grado de dificultad del texto" (p.22)

2.2.2. Estrategias para la comprensión lectora

La mayoría de estudiantes tienen dificultades para leer, no entienden lo que quiere decir el autor, no comprenden y les hace difícil inferir, peor aún no son críticos y por ende se les hace difícil construir su aprendizaje. Por tanto, es necesario que a partir de la escuela se les brinde a los alumnos las herramientas del caso a fin de que desarrollen ciertas habilidades y esto se logrará cuando se le de las pautas y las estrategias pertinentes a fin de que ellos mismos construyan su aprendizaje en donde se encuentren.

Algunos maestros teníamos la concepción que la comprensión lectora consistía en leer el texto y que el alumno debe responder las preguntas formuladas. Pero muchos investigadores han concluido que para posibilitar el desarrollo de la comprensión lectora se requiere de diversos procesos cognitivos y metacognitivos los cuales coadyuvarán a la construcción de un significado coherente del texto que se lee.

En tal sentido es responsabilidad de los docentes facilitar a los estudiantes con estrategias pertinentes para que procesen diferentes tipos de información a fin

de que desarrollen su pensamiento crítico y su autonomía por tanto el maestro debe ser el guía, facilitador. Al respecto Solé (1999, p.91), sostiene que “las estrategias de comprensión lectora son habilidades cognitivas y metacognitivas de carácter elevado, que implican la presencia de objetivos que deben cumplir los lectores, la planificación de las acciones para lograrlos, así como su supervisión, evaluación y posible cambio, de ser necesario (citado en Romero, 2012, p. 24).

2.2.2.1. Estrategias cognitivas.

“Las estrategias cognitivas son consideradas como actividades mentales” (Romero, 2012, p.24). Por tanto, deben de responder a las necesidades y expectativas de quien va a leer.

Lomas (1999, citado en Romero, 2012), sugirió estrategias como “la dotación de propósitos explícitos e implícitos, activar los conocimientos previos; elaboración de diferentes inferencias como interpretación, hipótesis, predicciones y conclusiones; comprobación permanente de la comprensión a través de la revisión y recapitulación periódica; la identificación del núcleo, la síntesis y el resumen” (p. 24).

En cambio Torre (1997, citado en Romero, 2012) “propone como estrategia la identificación de los propósitos de la lectura; la capacitación de las estrategias estructurales que el autor emplea como problema. Solución, causa-efecto, comparación, etc.; representación mental del contenido a través de esquemas, cuadros sinópticos, etc.” (p.24).

El Ministerio de Educación (Ministerio de Educación [MINEDU], 2007) propuso las siguientes estrategias:

“Conectar lo que van leyendo con sus experiencias previas, a través de la comparación, integración, aceptación o rechazo de los contenidos abordados” (MINEDU, 2007, p. 121).

“Visualizar y generar imágenes sensoriales mientras lee” (MINEDU, 2007, p.121)

“Formular preguntas sobre lo que va leyendo, que tome el texto como si fuera su interlocutor” (MINEDU, 2007, p.121).

“Generar inferencias que son las conclusiones o deducciones acerca del tema, de la trama, intenciones, características de los personajes, etc” (MINEDU, 2007. P.121).

“Anticipar contenidos mientras se lee, de tal forma que se pueda ir generando expectativas de lo que a continuación puede encontrar en el texto” (MINEDU, 2007, p.121).

“Determinar lo que es importante en el texto, es decir discriminar lo relevante de lo complementario” (MINEDU, 2007, p.121).

“Resolver problemas al nivel de las palabras o términos del texto que son desconocidos y que es necesario resolverlos a partir de la lectura del párrafo” (MINEDU, 2007, p.121).

En tal sentido podemos resaltar que es importante tener en cuenta los esquemas, los organizadores visuales gráficos porque le ayudará al lector a sintetizar y a tener una visión holística de todos los acontecimientos y hechos.

2.2.2.2. Estrategias metacognitivas.

Según Romero (2012) las estrategias metacognitivas “son aquellas que desarrolla el lector para comprender un texto y el control que ejerce sobre ellas para que la comprensión sea óptima” (p.25). “Es decir, es la ruta que guía la ejecución de una determinada actividad a través del control de los procesos mentales” (Romero, 2012, p. 24).

Pinzás (2001, p.33 citado en Romero, 2012) indica que “*Se aprende a leer leyendo*, manifestó que la metacognición en la lectura es la capacidad que tiene todo aprendiz para guiar su propio pensamiento mientras lee, corrigiendo errores de interpretación y comprendiendo de manera más fluida y eficiente”. (p. 33).

Presseissen (en Pinzas, 2001, citado en Romero, 2012), indicó que “la metacognición se divide en dos fases: el monitoreo de la ejecución de tarea y la solución y comprensión de la estrategia adecuada” (p.26). El primero se refiere a que es la manera como uno trabaja para mejorarlo sin distraerse, detectando y corrigiendo errores y asignar recursos para mejorar la ejecución; y lo segundo corresponde en realizar algo específico cuando la ejecución falla (Romero, 2012, p.26). En tal sentido las estrategias metacognitivas fortalecen la comprensión lectora.

2.3. Marco conceptual

Comprensión.

“La comprensión es la esencia de la lectura (Durkin, 1993); mediante este proceso, el lector incorpora información a sus esquemas cognitivos por lo que leer, fundamentalmente, supone la interacción del lector con el texto para formar una interpretación personal; Históricamente se ha equiparado la decodificación eficiente con la competencia lectora, asumiendo que la primera asegura la comprensión; pero las investigaciones de las últimas tres décadas sobre el tema dan cuenta de la complejidad de este proceso, lo que ha llevado a cambiar la concepción de lectura de la decodificación fluida a construcción de significados”. (Ibáñez, 2007, citado en 2,13, p.115).

G. Torroella, (1984: 59, citado en Santiesteban & Velásquez, 2011) la comprensión ayuda a interpretar las ideas, no como hechos o pensamientos aislados, sino como partes de una trama o secuencia lógica” (p.115).

Lectura.

Al respecto Solé (1997, p. 26 citado en Madero, 2013) considera que: “La lectura no puede ser considerada como un proceso de arriba a abajo ni absolutamente de abajo a arriba (p.). Si fuera solamente de “arriba a abajo” sería casi imposible que dos personas llegaran a la misma conclusión sobre un texto

leído; asimismo si la lectura fuera exclusivamente de “abajo a arriba”, no habría desacuerdo sobre el significado de un texto (p.). “No serían tampoco posibles las interpretaciones personales basadas en diferencias dadas por edad, las experiencias”.

“La lectura es una herramienta básica para el aprendizaje escolar y para seguir aprendiendo a lo largo de la vida (Delors, 1998); por esta razón, enseñar a leer bien se ha convertido en una prioridad para los sistemas educativos de todo el mundo” (Madero & Gómez, 2013, p.114).

Al respecto, Solé (1997a: 26) considera que:

“(…) la lectura no puede ser considerada como un proceso de arriba a abajo ni absolutamente de abajo a arriba; si fuera solamente de arriba a abajo sería casi imposible que dos personas llegaran a la misma conclusión sobre un texto leído; asimismo si la lectura fuera exclusivamente de abajo a arriba, no habría desacuerdo sobre el significado de un texto; no serían tampoco posibles las interpretaciones personales basadas en diferencias dadas por edad, las experiencias”. (Santiesteban & Velázquez, 2011, p.105)

Comprensión lectora.

Otero (1990, 1997), Sánchez (1993), Campanario y Otero (2000) y Marcías & Maturana (1999) citados en (Martínez Díaz, Díaz, & Rodríguez, 2011)), “definen la comprensión lectora como el proceso para elaborar los significados de las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las que ya se tienen, proceso en el cual el lector interactúa con el texto” (p. 534).

Siguiendo a García (1993) considera que “(…) para comprender un texto se realizan variadas operaciones intelectuales de gran complejidad y enfatiza que no basta con la decodificación de signos gráficos o letras escritas, el reconocimiento de palabras y lo que esto significa (procesos léxicos)” (p. 534).

Aprender.

Según Soto (2003), aprender es el “Conjunto de procesos mediante las cuales el sujeto adquiere información que le permita cambiar en su manera de actuar de modo permanente y que se refleja inmediata o mediatamente en la conducta cognoscitiva” (p.58).

Estrategia.

Según Hidalgo (2002), la estrategia en educación “puede entenderse como el arte de proyectar y dirigir el proceso enseñanza, aprendizaje; por tanto las estrategias son siempre conscientes e intencionales, dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje”

Los esquemas.

A decir por Anderson (1990, citado por Soto, 2003), los esquemas son estructuras que organizan grandes cantidades de información en un sistema significativo” (p.85).

“El esquema sirve para elaborar un plan de trabajo, tomar y sistematizar conocimientos, donde las ideas se organizan en una secuencia lógica (Kreimerman, 1996, citado en Soto, 2003, p.86).

“Los cuadros comparativos dependen principalmente del código verbal, aunque pueden ser gráficos, sirven para establecer comparaciones o apreciar las semejanzas o diferencias entre dos o más variables o características, enfoques, teorías, escuelas, planteamientos, concepciones y otras categorías, hechos, ejemplos, conceptos, principios, observaciones, procedimientos incluso ilustraciones que son motivo de análisis, interpretación y estudio”.
(Soto, 2003, p. 97)

El esquema de procesos.

“Son representaciones gráficas que describen flujos que implican procesos de elaboración o transformación en uno o en varios de sus puntos, en este esquema se utilizan ambos códigos, tanto verbal como gráfico” (Soto, 2003, p.110).

El esquema de narraciones.

“Es la representación gráfica de estructuras que utiliza los códigos verbal y gráfico que describen los momentos más significativos de una historia, manifestando por ideas complejas, mostrando los hechos y relaciones más importantes” (Soto, 2003, p. 112).

El esquema de asociación simple.

“Es la representación gráfica y verbal de análisis, que se desarrolla en torno a oraciones generadoras, que afirman una realidad relevante del tema o asunto de estudio” (Soto, 2003, p. 112)

El espiral.

“Es otro recurso gráfico y verbal que permite visualizar el desarrollo del tema de estudio como unidad concentrando algunas etapas del proceso de análisis, por su forma de la sensación de continuidad, característica de todo proceso” (Soto, 2003, p. 125).

El Modelo T.

“Es el organizador que utiliza fundamentalmente el código verbal, busca establecer el marco general de bloques conceptuales y de procedimientos con los cuales se organiza un determinado tema, asunto o materia” (Soto, 2003, p. 131).

El cuadro de conjeturas y consecuencias.

“Es un organizador del conocimiento que utiliza el código verbal y gráfico, a diferencia de otras técnicas sirve para estudiar, analizar un problema determinado, desde sus causas y ver que las consecuencias que originaron” (Soto, 2003, p.138).

El diagrama del ¿Por qué?

“El diagrama del ¿Por qué? Es la técnica de procedimientos de la información que utiliza tanto el código verbal y gráfico para su representación; sirve para establecer de manera coherente y detallado las causas o la importancia del tema, hecho, acontecimiento o fenómeno que se estudia, a través de una especie de ramificación” (Soto, 2003, p.145).

El diagrama del árbol de problemas.

“(…), es la técnica que sirve para analizar los problemas y entender qué factores los están causando” (Soto, 2003, p. 150).

Diagrama de árbol de conceptos.

“Es el organizador de conocimientos o gráfico donde la información se organiza de modo jerárquico, estableciendo relaciones de inclusión entre los conceptos o ideas, es similar al cuadro sinóptico pero en forma verbal” (Soto, 2003, p.154).

Diagrama del flujo.

“Es la estrategia gráfica que sirve para representar los aspectos más importantes de un fenómeno determinado, un asunto, ilustrar conceptos, relaciones, procesos o pasos de una actividad; su representatividad consiste en ir colocando todo lo que se desprende de cada aspecto o rubro que es motivo de análisis o aprendizaje” (Soto, 2003, p. 157).

Diagrama de causa – efecto (Ishikawa).

“Conocido principalmente como el diagrama de causa – efecto o también llamado el diagrama de Ishikawa o espina de pescado, es una forma de organizar y representar verbal y gráficamente las diferentes teorías propuestas sobre las causas de un problema (Soto, 2003, p.168).

Los círculos concéntricos.

“Es el organizador gráfico que permite presentar y visualizar los contenidos de forma global, temas que presenta en forma ordenada y como una unidad, que da

la sensación de todo, en cuya construcción se utiliza el código verbal y el código gráfico” (Soto, 2003, p.172).

Los mapas semánticos.

“El mapa semántico es también la estrategia de representación gráfica utilizada fundamentalmente para el análisis conceptual de textos, ya que ayuda a ver la relación entre palabras y juicios” (Soto, 2003, p.182).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis

3.1.1. De investigación.

Hi: El uso de los organizadores visuales gráficos mejora significativamente el nivel de comprensión lectora en las alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Isabel Lynch de Rubio”, Chachapoyas, 2016.

3.1.2. Nula.

Ho: El uso de organizadores visuales gráficos no mejora significativamente el nivel de comprensión lectora en las alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Isabel Lynch de Rubio”, Chachapoyas, 2016.

3.2. Variables

- Independiente: Organizadores visuales gráficos como estrategia
- Dependiente: Comprensión lectora

3.2.1. Definición conceptual.

3.2.1.1. *Organizadores visuales gráficos.*

“Son un conjunto de estrategias y técnicas que sirven para ilustrar, representar gráficamente y así evidenciar las estructuras cognitivas o de significado que los individuos en particular los alumnos tienen o adquieren y a partir de las cuales perciben y procesan la información y sus experiencias”. (Soto, 2003)

3.2.1.2. *Comprensión lectora.*

La comprensión lectora, según Solé (1992, p.21, citado en Romero, 2012), es “el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes de un texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen, sin importar la longitud o brevedad del párrafo, el proceso se da siempre de la misma forma” (p.42).

3.2.1. Definición operacional.

3.2.1.1. *Comprensión lectora.*

Para medir la comprensión lectora de las estudiantes del tercer grado de primaria se utilizó un instrumento tipo prueba escrita con preguntas cerradas y cada ítem tenía cuatro alternativas. Las dimensiones que se tuvo en cuenta en la investigación fueron textuales que tiene cuatro ítems, inferencial constituido por siete ítems, y contextual se midió a través de cuatro ítems.

3.2.3. Operacionalización de la variable dependiente.

Variable Dependiente	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Comprensión lectora	Alarama (2009, citada en Hernández 2010) refiere que la comprensión lectora es un proceso complejo e interactivo, que involucra muchos elementos inherentes al autor, como las expresiones previas, las habilidades y hábitos de lectura, así mismo la metodología de la lectura comprensiva y las características del texto con respecto a su complejidad y nivel de abstracción, el vocabulario, el contexto interno	Nivel textual	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Identificación de detalles ➤ Precisión de espacio y tiempo ➤ Identificar las características de los personajes ➤ Descubrir las causas y efecto de los sucesos ➤ Reordenamiento de una secuencia 	1; 6; 7; 8	<p>[0 -10] : Inicio</p> <p>[11-13]: Proceso</p> <p>[14-17]: Bueno</p> <p>[18-20]: Logro destacado</p>

	y otros contextos que vienen a la mente del lector al hacer la lectura (p.4)	Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Distinguir entre información importante o medular e información secundaria. ➤ Inferir el significado de palabras desconocidas. ➤ Entrever la causa de determinados efectos. ➤ Deducir enseñanzas. ➤ Conjeturar sobre otros sucesos ocurridos o que pudieron ocurrir. ➤ Inferir el significado de frases hechas, según el contexto. 	2; 3; 4; 5; 9; 10; 13	<p>[0 -10] : Inicio</p> <p>[11-13]: Proceso</p> <p>[14-17]: Bueno</p> <p>[18-20]: Logro destacado</p>
		Nivel contextual	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Analiza la intención del autor ➤ Emite un juicio frente a un comportamiento. 	11; 12; 14; 15	<p>[0 -10] : Inicio</p> <p>[11-13]: Proceso</p> <p>14-17]: Bueno</p> <p>[18-20]: Logro destacado</p>

Fuente: La autora

3.3. Metodología

3.3.1. Tipo de estudio.

Según Hernández, Fernández, & Baptista (2010) la investigación de tipo aplicada, “se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación y las consecuencias prácticas que de ella se deriven” (p.12). “La investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal” (Sanchez & Reyes, 1985, 12). Este estudio es de tipo aplicativo ya que se desarrollaron una serie de sesiones de aprendizaje con el Grupo Experimental en la que se tuvo en cuenta los organizadores visuales gráficos con la cual se mejoró la comprensión lectora de las estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E. N° 18288, Chachapoyas, 2016.

3.3.2. Diseño de estudio.

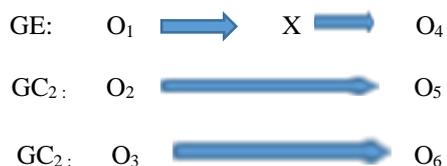
Según Hernández, Fernández, y Baptista (2010):

Los diseños cuasiexperimentales también manipulan deliberadamente, al menos, una variable independiente para observar su efecto y relación con una o más variables dependientes, sólo que difieren de los experimentos “puros” en el grado de seguridad o confiabilidad que puede tenerse sobre la equivalencia inicial de los grupos. (p.148)

En los diseños cuasiexperimentales los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento son grupos intactos (la razón por la que surgen y la manera como se forman es independiente o aparece del experimento. (Hernández et al., p.148)

El presente estudio es cuasi experimental con tres grupos de estudio. Al grupo experimental (tercer grado “C”) se aplicó el estímulo concerniente en organizadores visuales gráficos como estrategia y al Grupo de Control (secciones “A” y “B”) no se

le aplicó el indicado estímulo. El enfoque de la investigación es cuantitativo. Responde al siguiente esquema:



Donde:

GE: Grupo experimental

GC: Grupo control

O₁, O₂, O₃: Observación al inicio a través del pre test

O₄, O₅, O₆: Observación después de aplicado el estímulo a través del pos test.

X : Estímulo

3.4. Población y muestra

3.4.3. Población.

Según, Selltiz et al. (1980), citado por (Hernandez, Collado, & Baptista, Metodología de la Investigación, 2010) “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. En el presente estudio la conformaran 60 estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Isabel Lynch Rubio”. Todas las estudiantes son mujeres y se caracterizan por tener la misma edad, así mismo su situación económica está enmarcada en el nivel medio.

Tabla 1: Distribución de la población de estudiantes del tercer grado de primaria

Grado	Sección	Cantidad	Porcentaje
Tercero	A	22	36,67
	B	21	35,00
	C	17	28,33
Total		60	100,00

Fuente: Nómina de matrícula

3.4.4. Muestra

La muestra “es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un sub conjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (Hernandez & et.al., 2010). En este caso es un sub conjunto de la población la cual fue determinada en forma no probabilística y por conveniencia, por lo que se asignó a las secciones A y B como Grupo de Control (GC) y a la sección “C” como Grupo experimental (GE). Que representa al 28,33% de la población.

Tabla 2: Distribución de los grupos experimentales, en la muestra de estudio

Grado	Sección	Cantidad	Grupo de estudio	Porcentaje
Tercero	A	22	GC	36.67
	B	21	GC	35.00
	C	17	GE	28.33
Total		60		100.00

Fuente: Nóminas de matrícula

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.5.1. Técnica.

Se utilizaron las técnicas de gabinete y las de campo

3.5.1.1. De Gabinete.

Se utilizó las fichas electrónicas, las cuales se obtuvo a través de Word en el ícono Referencias y que sirvió para registrar las citas y las referencias bibliográficas de todo el trabajo de investigación.

3.5.1.2. De campo.

Se utilizó un pre test y un pos test (pruebas escritas) conformadas por 15 ítems con preguntas cerradas, teniendo cada ítem cuatro alternativas y que fue elaborada por la autora; así mismo también se utilizó como instrumento a la lista de cotejo.

3.5.2. Instrumentos.

Se elaboró una lista de cotejo; así como también pruebas escritas con alternativas múltiples para evaluar la comprensión lectora.

Los instrumentos en cuanto a su contenido fue sometido a juicio de expertos, especialistas en la materia los cuales realizaron la validez correspondiente de los ítems teniendo en cuenta los indicadores de: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, metodología y pertinencia. También se realizó la confiabilidad del instrumento para lo cual se utilizó la técnica del Alpha de Cronbach.

Luego las pruebas fueron aplicadas a un grupo piloto en la cual al someter los datos a la estadística se obtuvo un 0,729, la cual indica que los ítems en forma interna son confiables para su aplicación.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos se procesaron a través de Excel y el paquete SSPS., versión 22. En la cual se utilizó la estadística descriptiva e inferencial. El resultado de los datos para una mayor observación y análisis se plasmó en tablas de frecuencia y figuras de barras.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

RESULTADOS

4.1. Descripción

4.1.1. Datos para el objetivo.

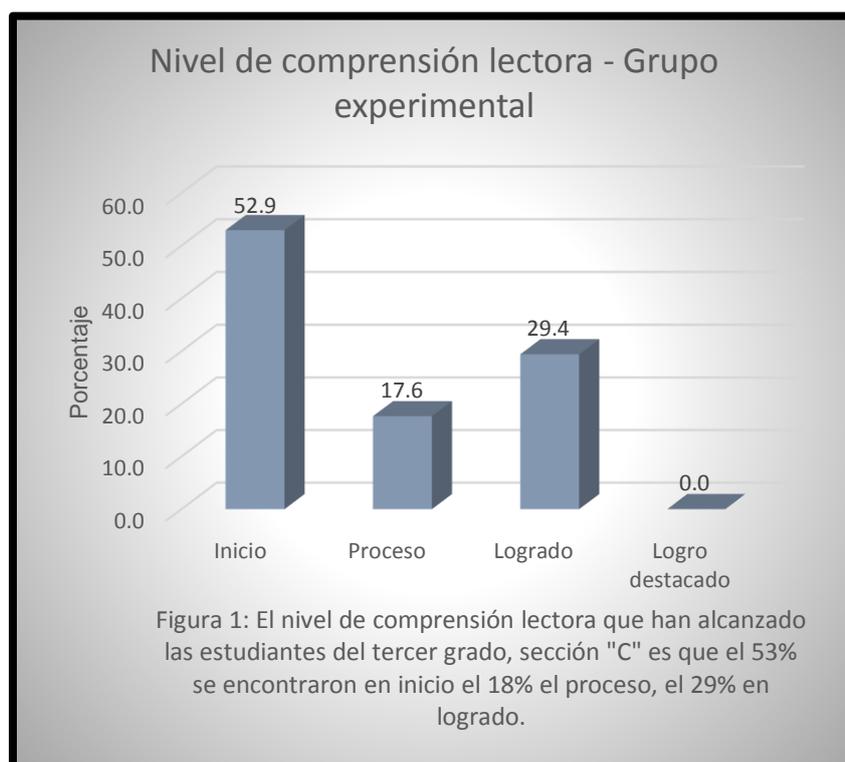
Identificar el nivel de comprensión lectora del Grupo Experimental de las alumnas de tercer grado de la Institución Educativa “Isabel Lynch de Rubio”, Chachapoyas, 2016 antes de utilizar el estímulo, a través de un pre test.

4.1.1.1. Grupo experimental.

Tabla 3: Nivel de comprensión lectora – G.E. obtenida a través del pre test.

Nivel	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	9	52.94	9	52.94
Proceso	3	17.65	12	70.59
Logrado	5	29.41	17	100.00
Logro destacado	0	0.00	17	100.00
Total	17	100.00		

Fuente: Base de datos

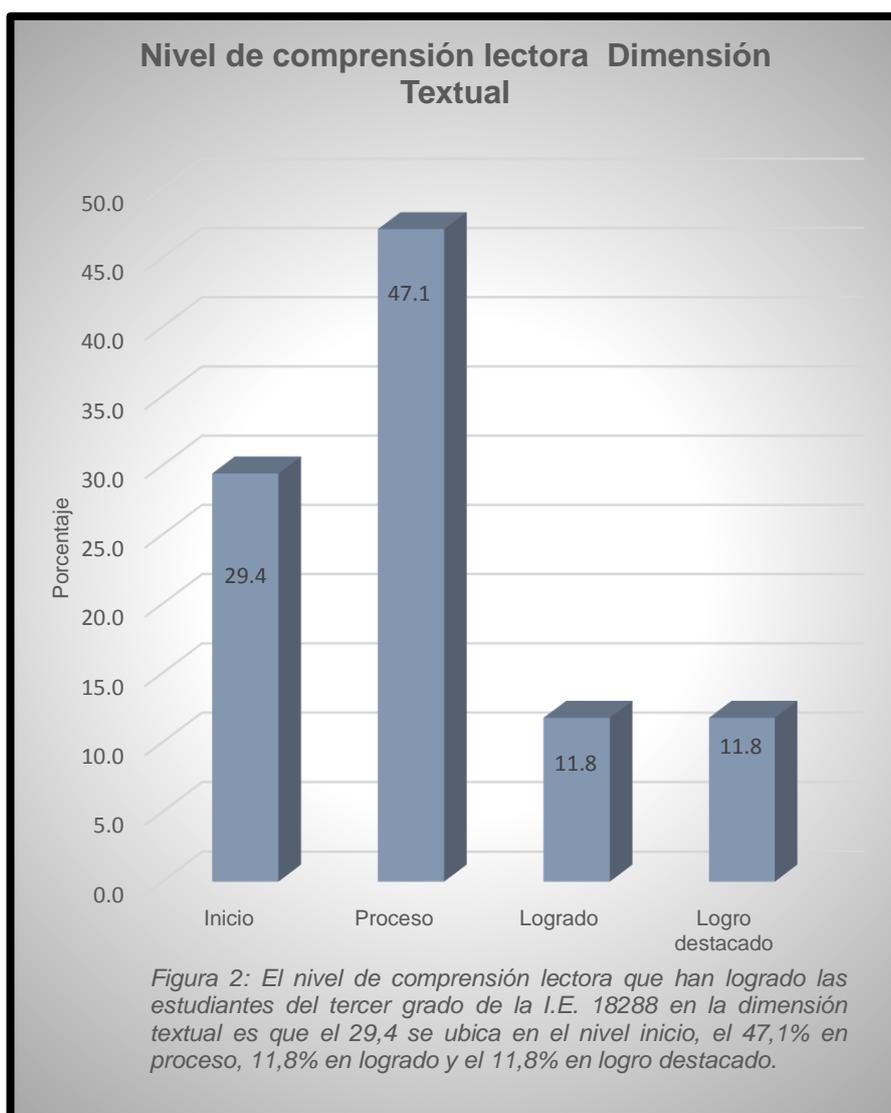


Fuente: tabla 3

Tabla 4: Nivel de comprensión lectora – Dimensión textual – G.E, sección “C”

Nivel	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	5	29.41	5	29.40
Proceso	8	47.06	13	76.46
Logrado	2	11.76	15	88.22
Logro destacado	2	11.76	17	99.99
Total	17	88.24		

Fuente: Base de datos

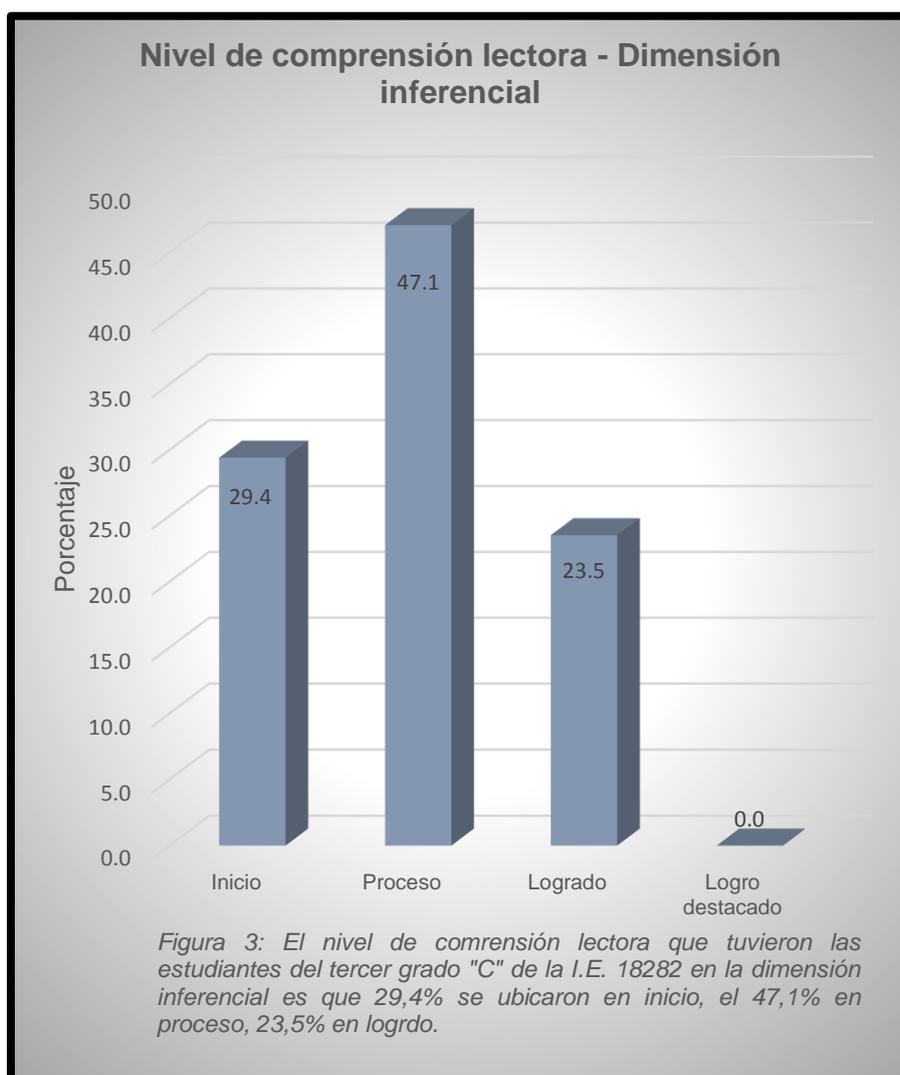


Fuente: tabla 4

Tabla 5: Nivel de comprensión lectora – Dimensión inferencial – GE. Sección “C”

Nivel	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	5	29.41	5	29.40
Proceso	8	47.06	13	76.46
Logrado	4	23.53	17	99.99
Logro destacado	0	0.00	17	99.99
Total	17	100.00		

Fuente: Base de datos

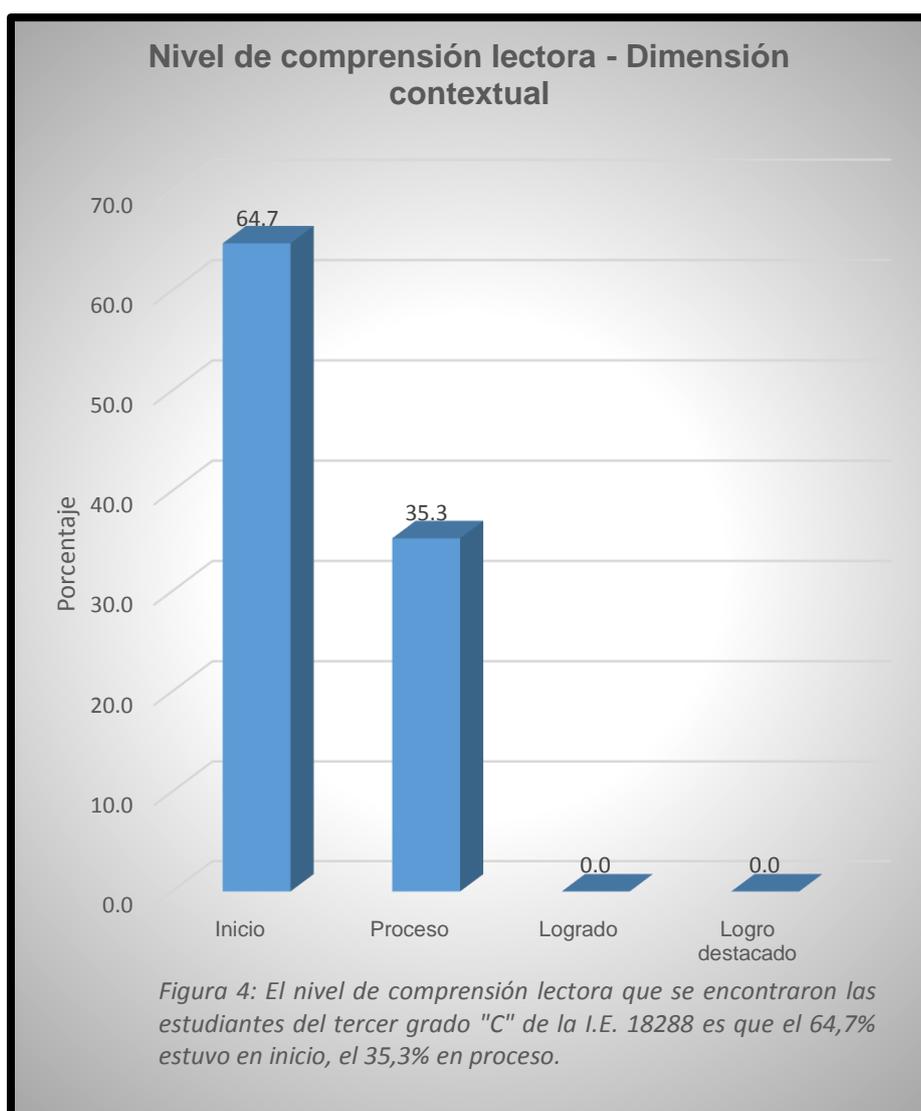


Fuente: tabla 5

Tabla 6: Nivel de comprensión lectora – Dimensión contextual – GE. Sección “C”

Nivel	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	11	64.71	11	64.71
Proceso	6	35.29	17	100.00
Logrado	0	0.00	17	100.00
Logro destacado	0	0.00	17	100.00
Total	17	100.00		

Fuente: Base de datos



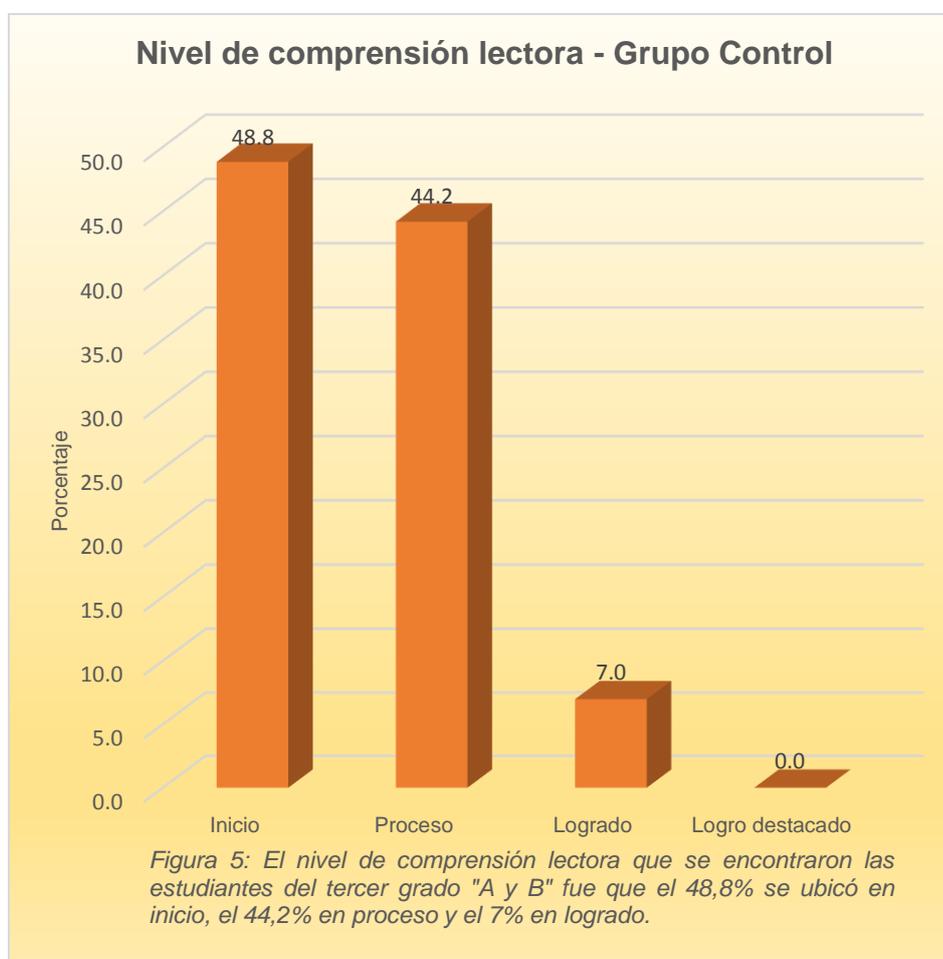
Fuente: tabla 6

4.1.1.2. Resultados del pre test. GC.

Tabla 7: Nivel de comprensión lectora – GC. Secciones “A” y “B”

Nivel	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	21	48.84	21	48.84
Proceso	19	44.19	40	93.03
Logrado	3	6.98	43	100.00
Logro destacado	0	0.00	43	100.00
Total	43	100.00		

Fuente: Base de datos

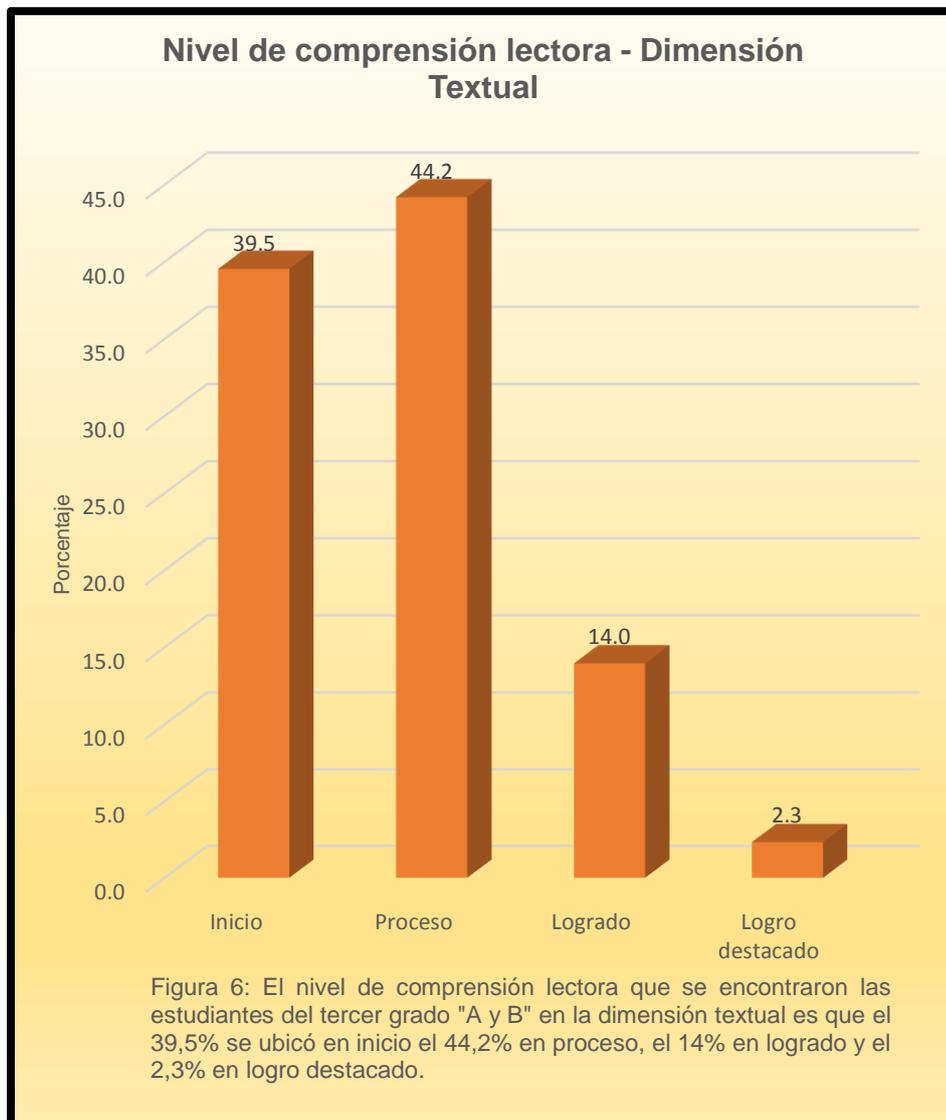


Fuente: tabla 7

Tabla 8: Nivel de comprensión lectora – Dimensión textual – GC. “A” y “B”

Nivel	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	17	39.53	17	39.53
Proceso	19	44.19	36	83.72
Logrado	6	13.95	42	97.67
Logro destacado	1	2.33	43	100.00
Total	43	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo

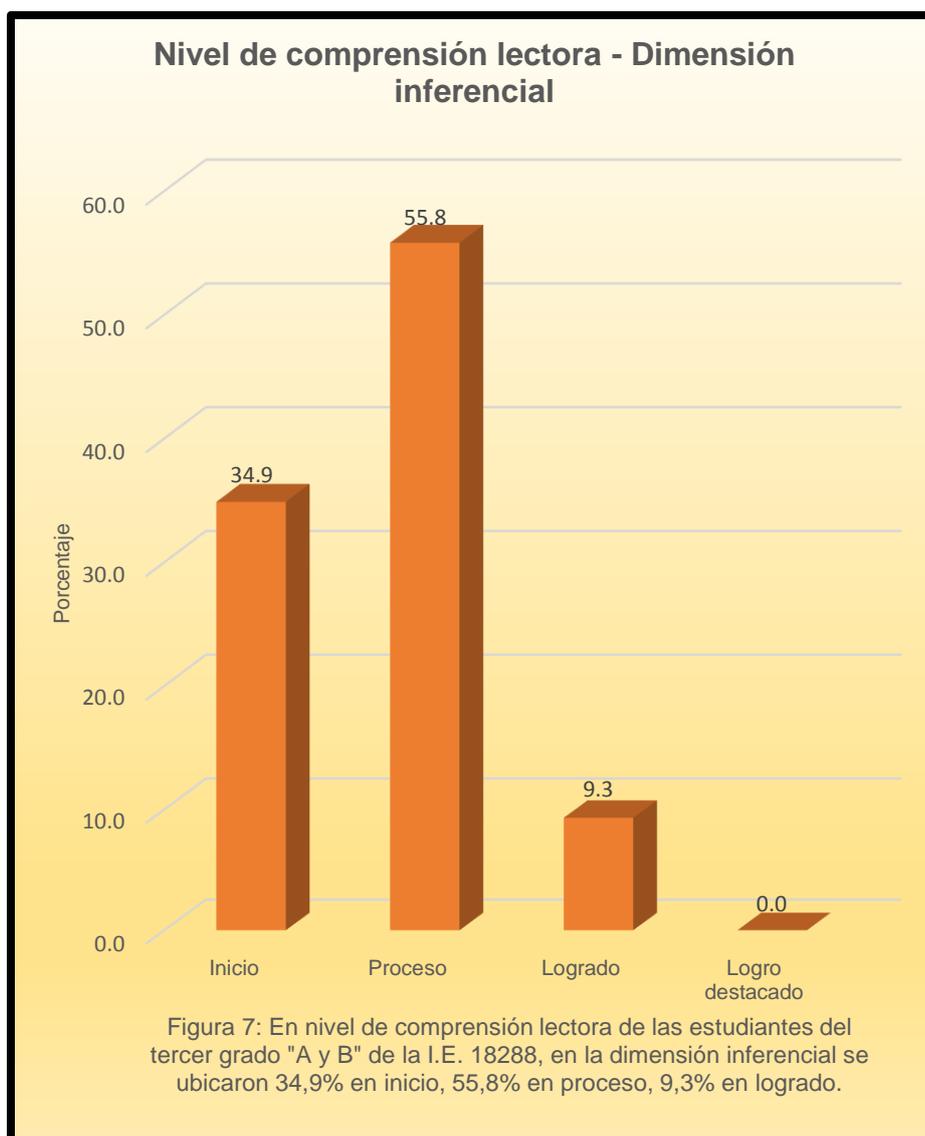


Fuente: tabla 8

Tabla9: Nivel de comprensión lectora – Dimensión Inferencial- GC. Secciones “A” y “B”

Nivel	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	15	34.88	15	34.88
Proceso	24	55.81	39	90.69
Logrado	4	9.30	43	100.00
Logro destacado	0	0.00	43	100.00
Total	43	100.00		

Fuente: Base de datos

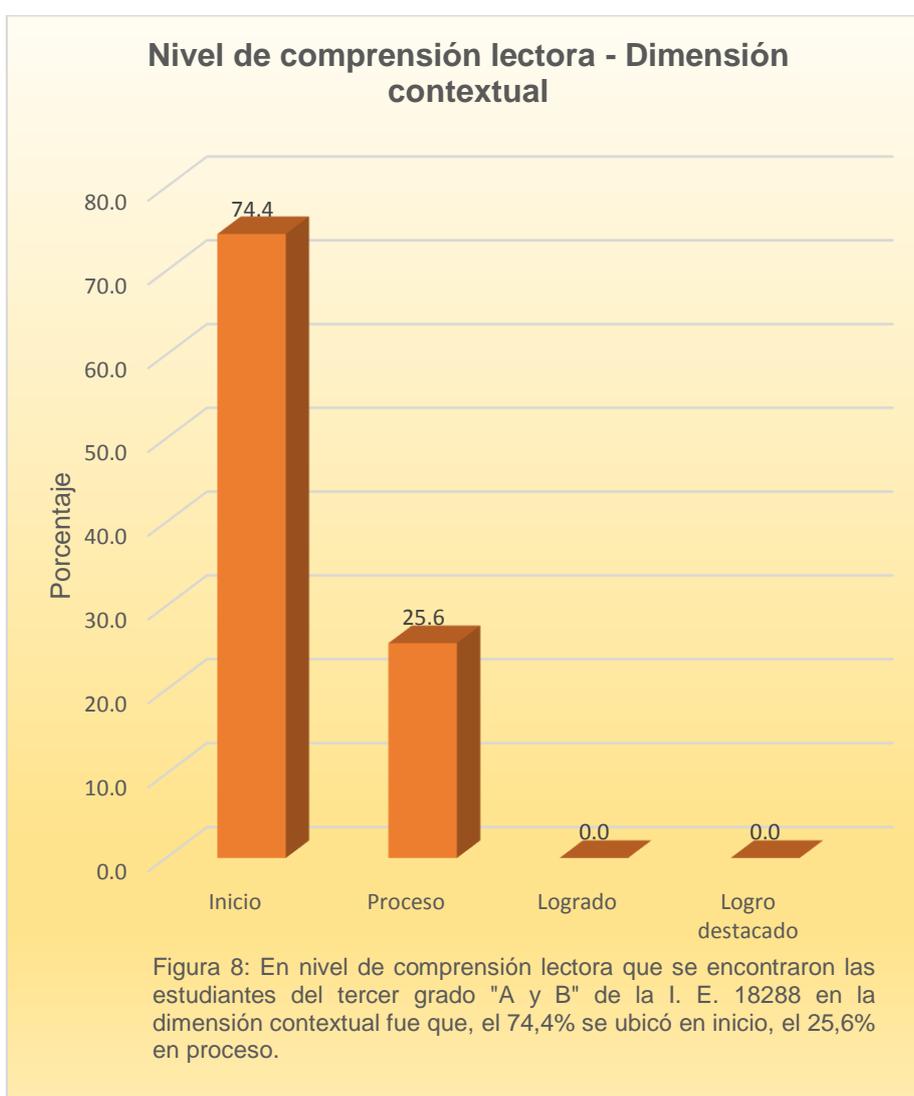


Fuente: tabla 9

Tabla 10: Nivel de comprensión lectora – Dimensión contextual- Grupo Control, secciones “A” y “B”

Nivel	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	32	74.42	32	74.42
Proceso	11	25.58	43	100.00
Logrado	0	0.00	43	100.00
Logro destacado	0	0.00	43	100.00
Total	43	100.00		

Fuente: Base de datos



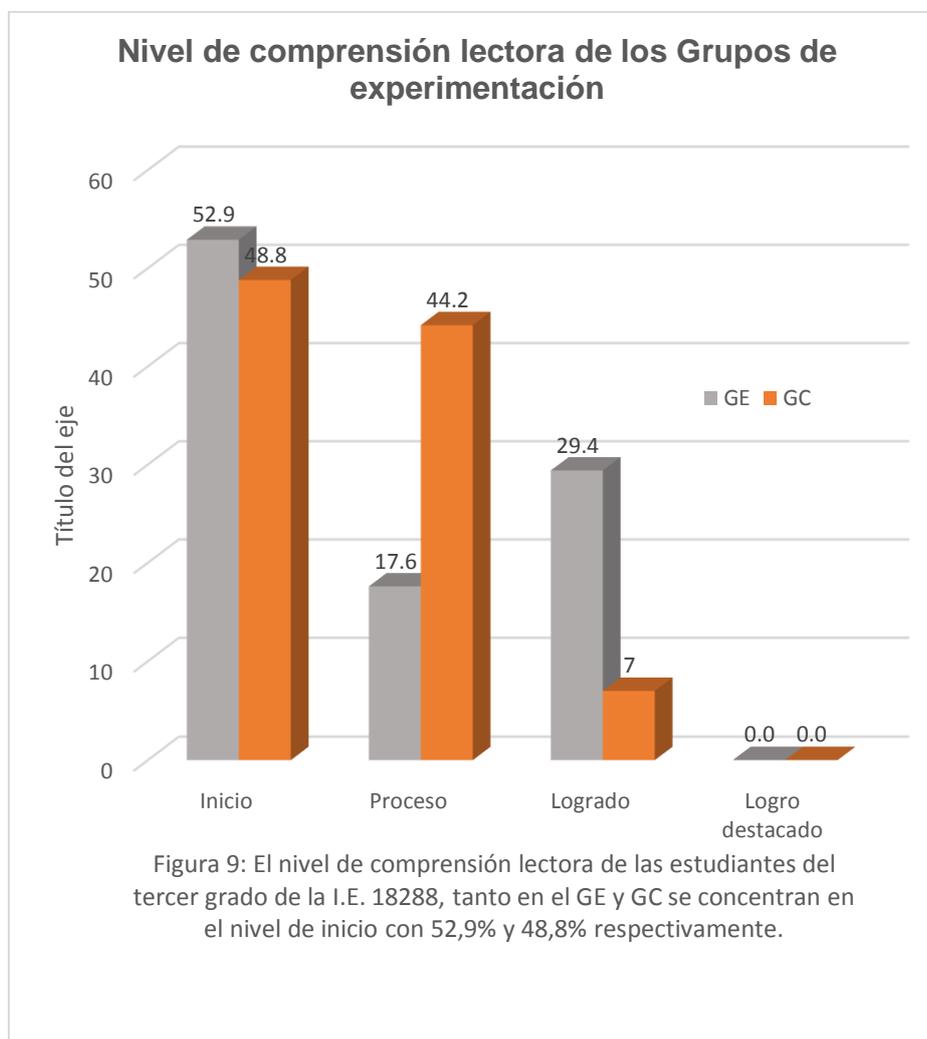
Fuente: tabla 10

4.1.1.2. Resultados del pre test de los Grupos de investigación.

Tabla 11: Nivel de comprensión lectora de los Grupos de experimentación.

Nivel	Grupo Experimental				Grupo Control			
	fi	fi%	Fi	Fi%	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	9	52.94	9	52.94	21	48.84	21	48.84
Proceso	3	17.65	12	70.59	19	44.19	40	93.03
Logrado	5	29.41	17	100.00	3	6.98	43	100.00
Logro destacado	0	0.00	17	100.00	0	0.00	43	100.00
Total	17	100.00			43	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo



Fuente: tabla 11

Tabla 12: Estadísticos obtenidos a través del pre test, Grupos Experimentales

Estadígrafos	GE	GC
Media	10.98	10.45
Desviación estándar	1.73	2.11
variabilidad	0.16	0.20

En la tabla 12 se observa los estadígrafos encontrados en el pre test en la que tenemos una diferencia de las medias de 0,53 a favor del grupo experimental, así mismo se observa que existe mayor dispersión de los puntajes en el GC en relación a la media aritmética; según el coeficiente de variabilidad se observa que el grupo que es más homogéneo es el experimental por tener el 16% y existiendo mayor dispersión en el GC ya que tenemos el 20%. El 50% de calificativos en el GE se encuentra por debajo de 10,67 y en el GC es de 9,33 de acuerdo a la mediana; el puntaje que más se repite en el GE es 10,6 y en el GC 9,33.

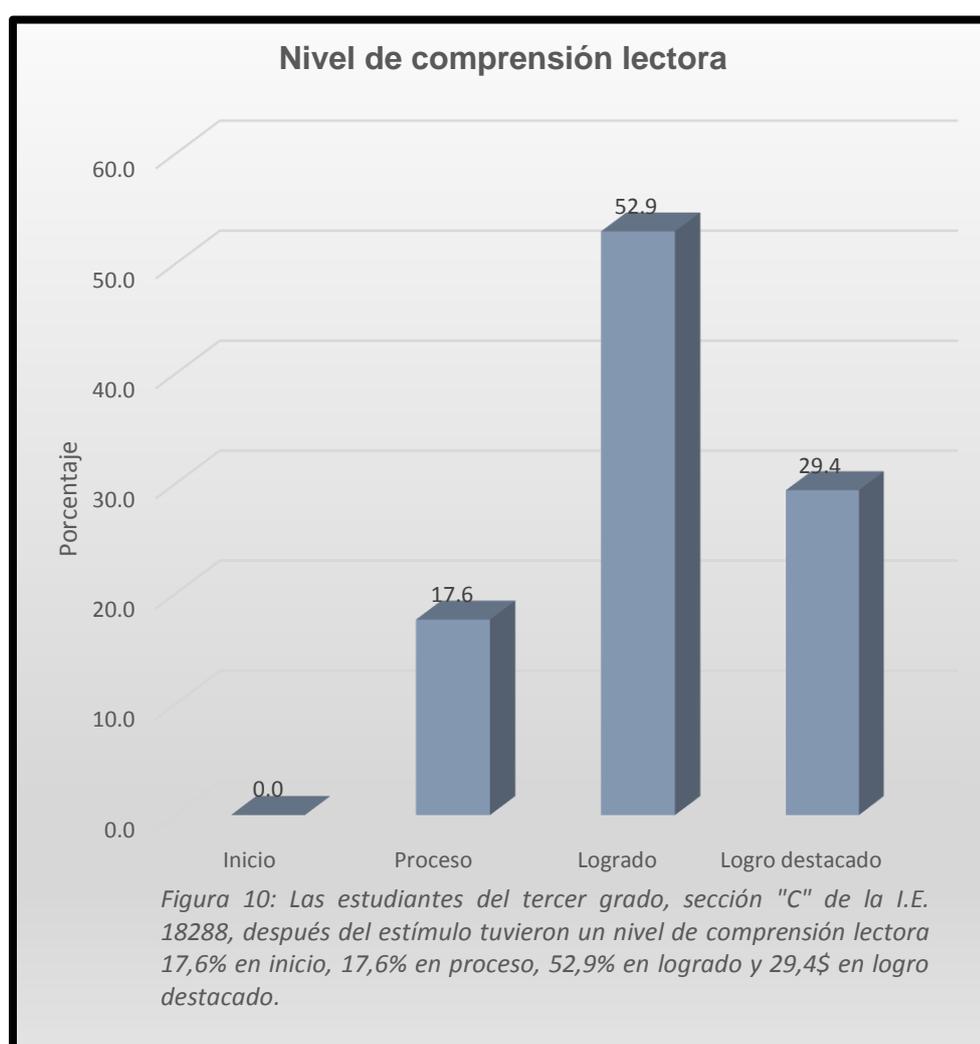
4.1.2. Datos para el objetivo.

Identificar el nivel de comprensión lectora del Grupo Experimental de las alumnas de tercer grado de la Institución Educativa N° 18288, Chachapoyas, 2016 después de utilizar el estímulo, a través de un pos test.

4.1.2.1. Grupo experimental.

Tabla 13: Nivel de comprensión lectora – GE. Sección “C”

Nivel	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	0	0.00	0	0.00
Proceso	3	17.65	3	17.65
Logrado	9	52.94	12	70.59
Logro destacado	5	29.41	17	100.00
Total	17	100.00		

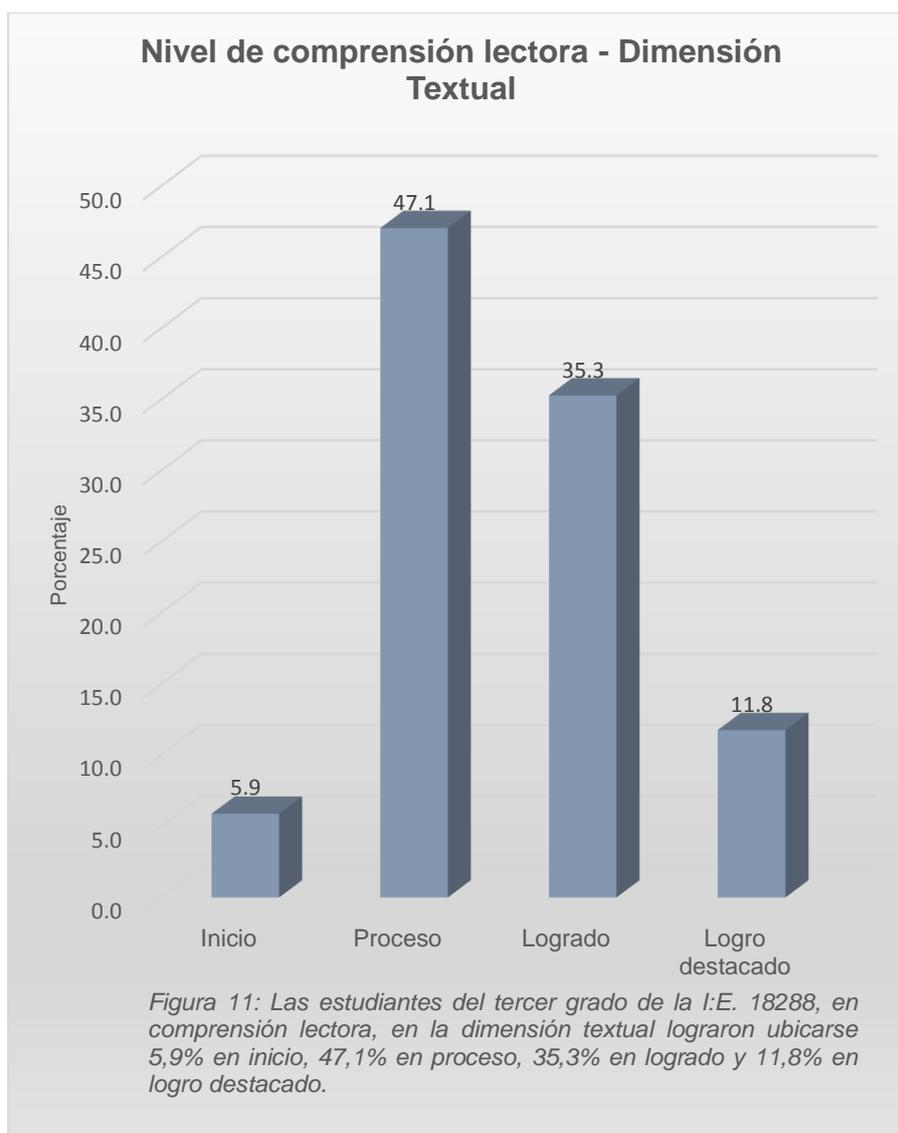


Fuente: tabla 13

Tabla 14: Nivel de comprensión lectora – Dimensión textual: GE, sección “C”

Nivel	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	1	5.88	1	5.90
Proceso	8	47.06	9	52.96
Logrado	6	35.29	15	88.25
Logro destacado	2	11.76	17	100.02
Total	17	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo

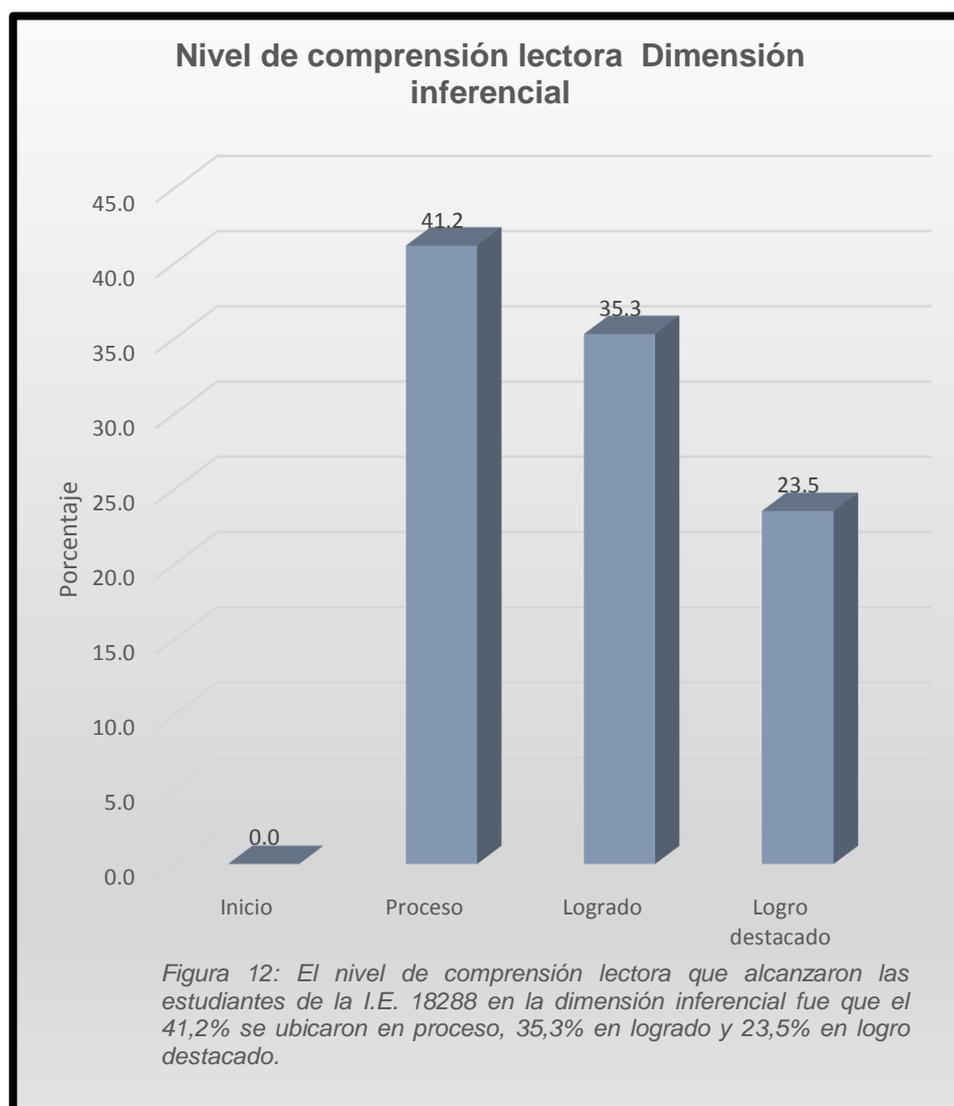


Fuente: tabla 14

Tabla 15: Nivel de comprensión lectora – Dimensión inferencial: GE, sección “C”

Nivel	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	0	0.00	0	0.00
Proceso	7	41.18	7	41.18
Logrado	6	35.29	13	76.47
Logro destacado	4	23.53	17	100.00
Total	17	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo

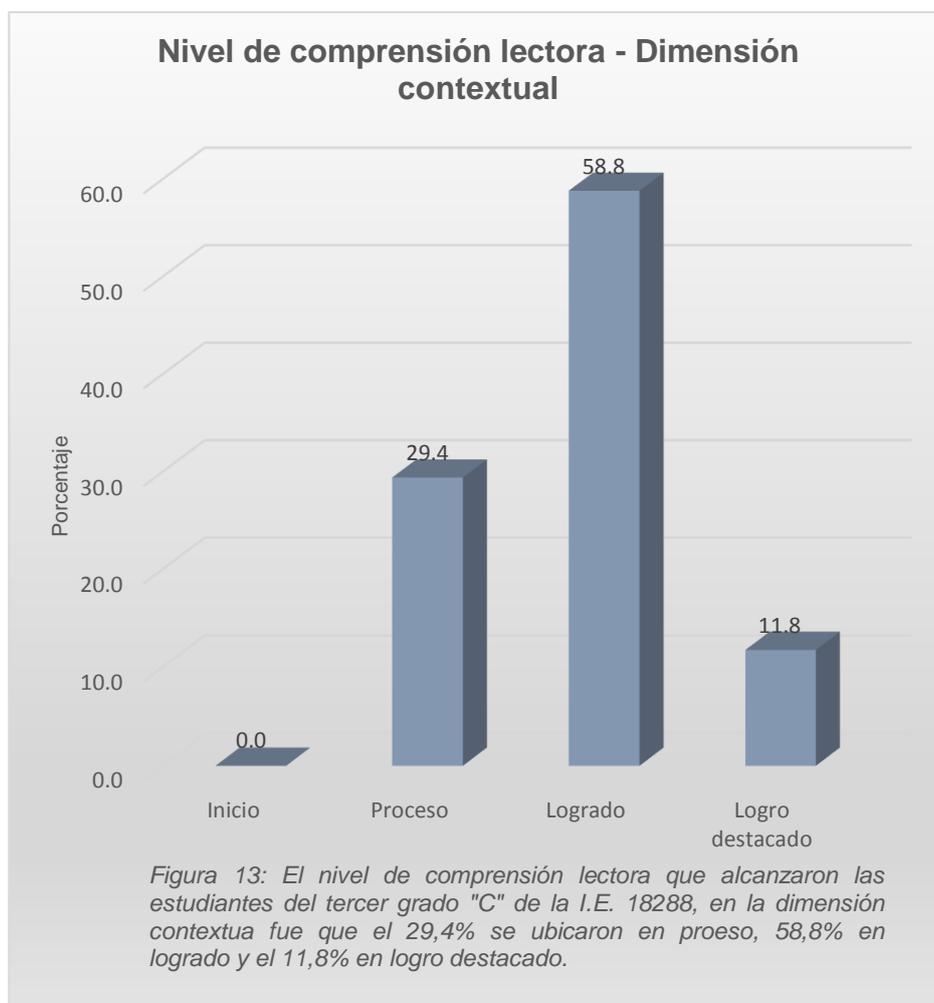


Fuente: tabla 15

Tabla 16: Nivel de comprensión lectora – Dimensión Contextual: GE. Sección “C”

Nivel	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	0	0.00	0	0.00
Proceso	5	29.41	5	29.41
Logrado	10	58.82	15	88.24
Logro destacado	2	11.76	17	100.00
Total	17	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo



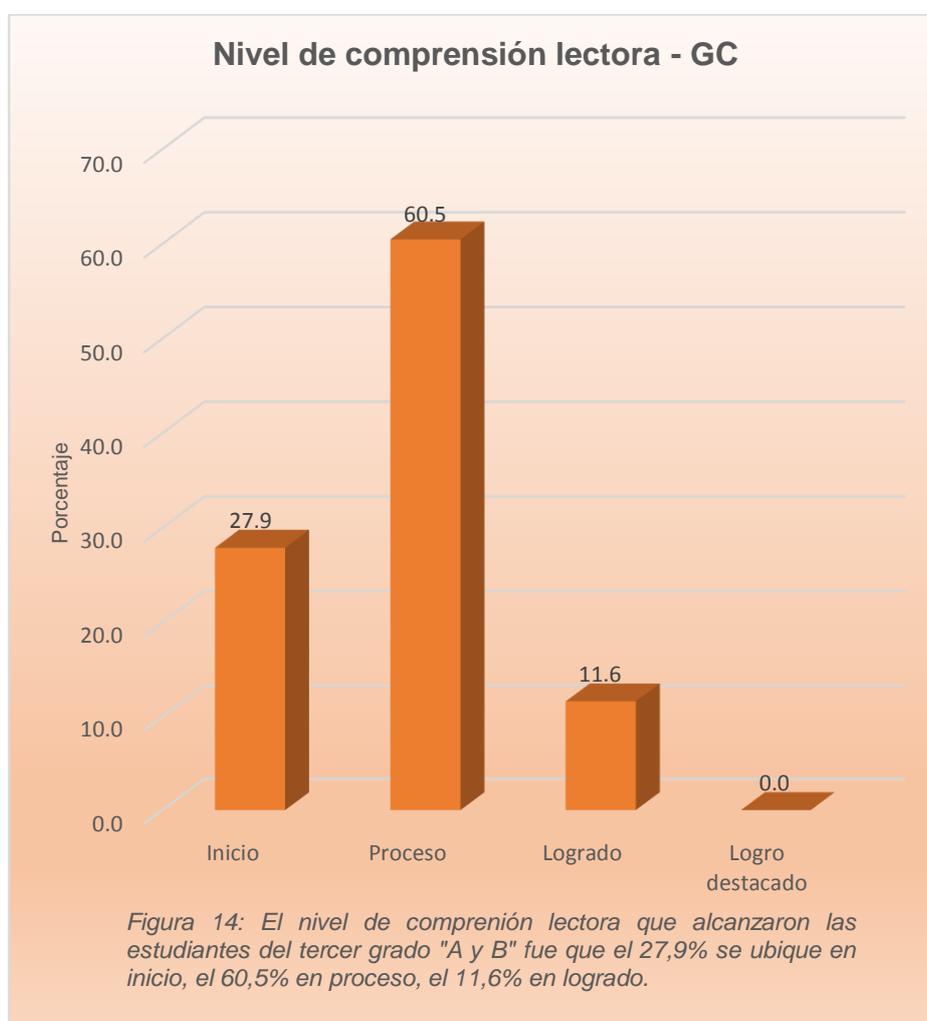
Fuente: tabla 16

4.1.2.2. Resultados del Pos test, sobre nivel de comprensión lectora GC.

Tabla 17: Nivel de comprensión lectora – GC., secciones “A” y “B”

Nivel	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	12	27.91	12	27.91
Proceso	26	60.47	38	88.38
Logrado	5	11.63	43	100.00
Logro destacado	0	0.00	43	100.00
Total	43	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo

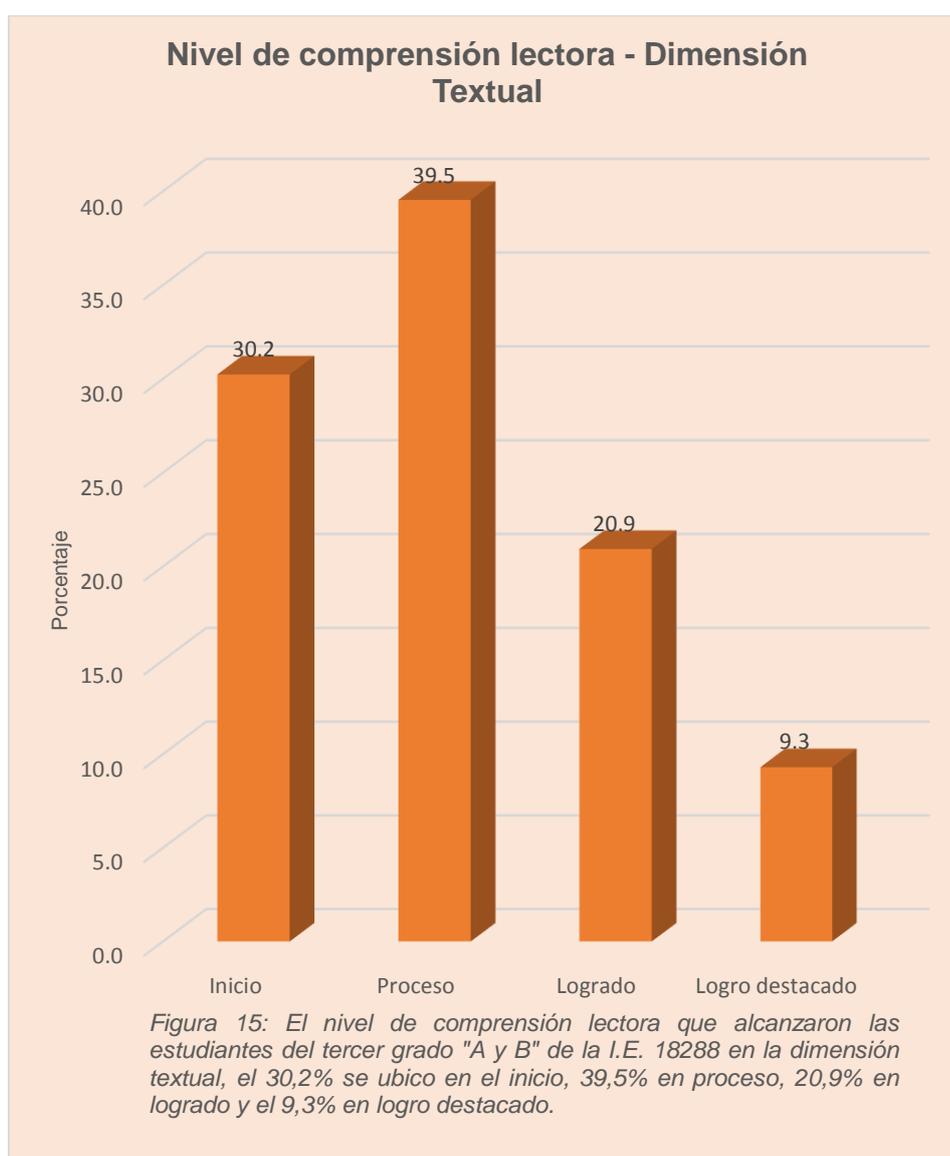


Fuente: tabla 17

Tabla 18: Nivel de comprensión lectora – Dimensión textual – GC, secciones “A” y “B”

Nivel	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	13	30.23	13	30.23
Proceso	17	39.53	30	69.76
Logrado	9	20.93	39	90.70
Logro destacado	4	9.30	43	100.00
Total	43	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo

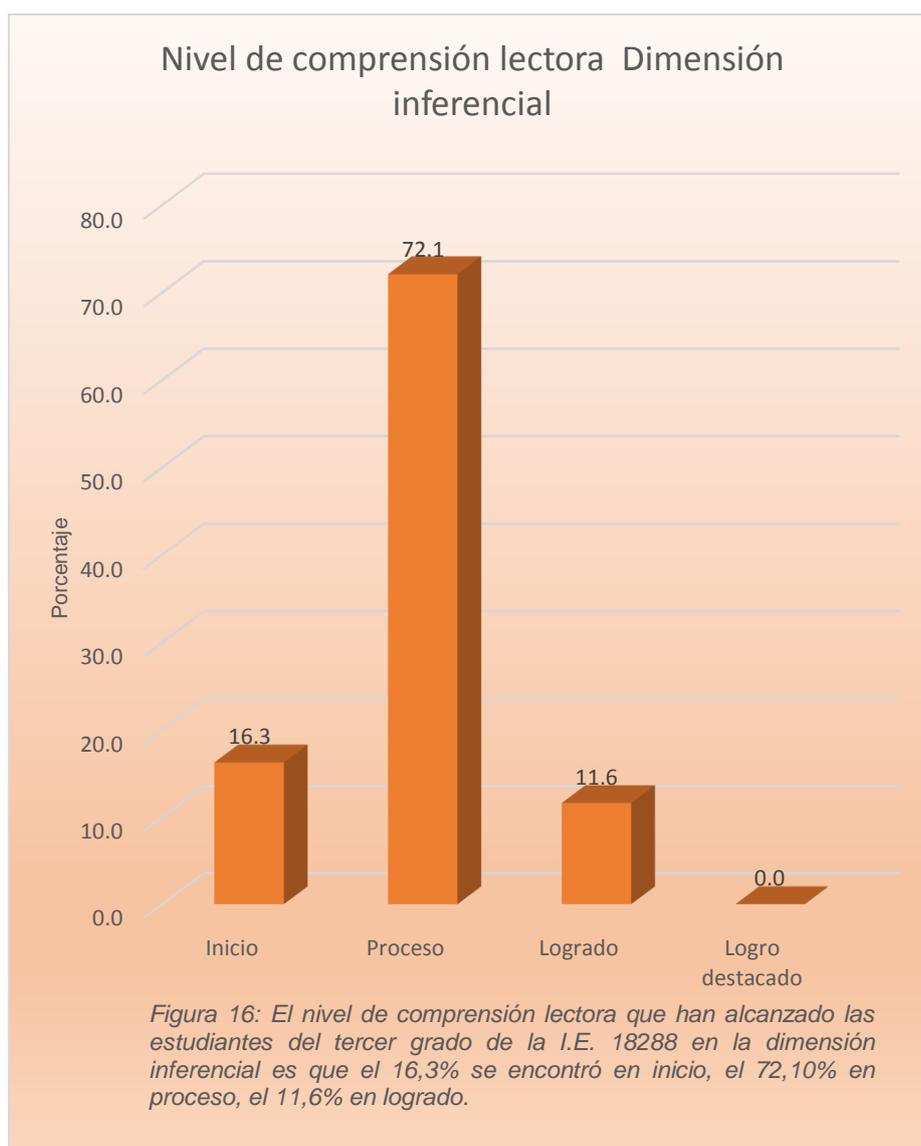


Fuente: tabla 18

Tabla 19: Nivel de comprensión lectora – Dimensión Inferencial – GC, secciones “A” y “B”

Nivel	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	7	16.28	7	16.28
Proceso	31	72.09	38	88.37
Logrado	5	11.63	43	100.00
Logro destacado	0	0.00	43	100.00
Total	43	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo

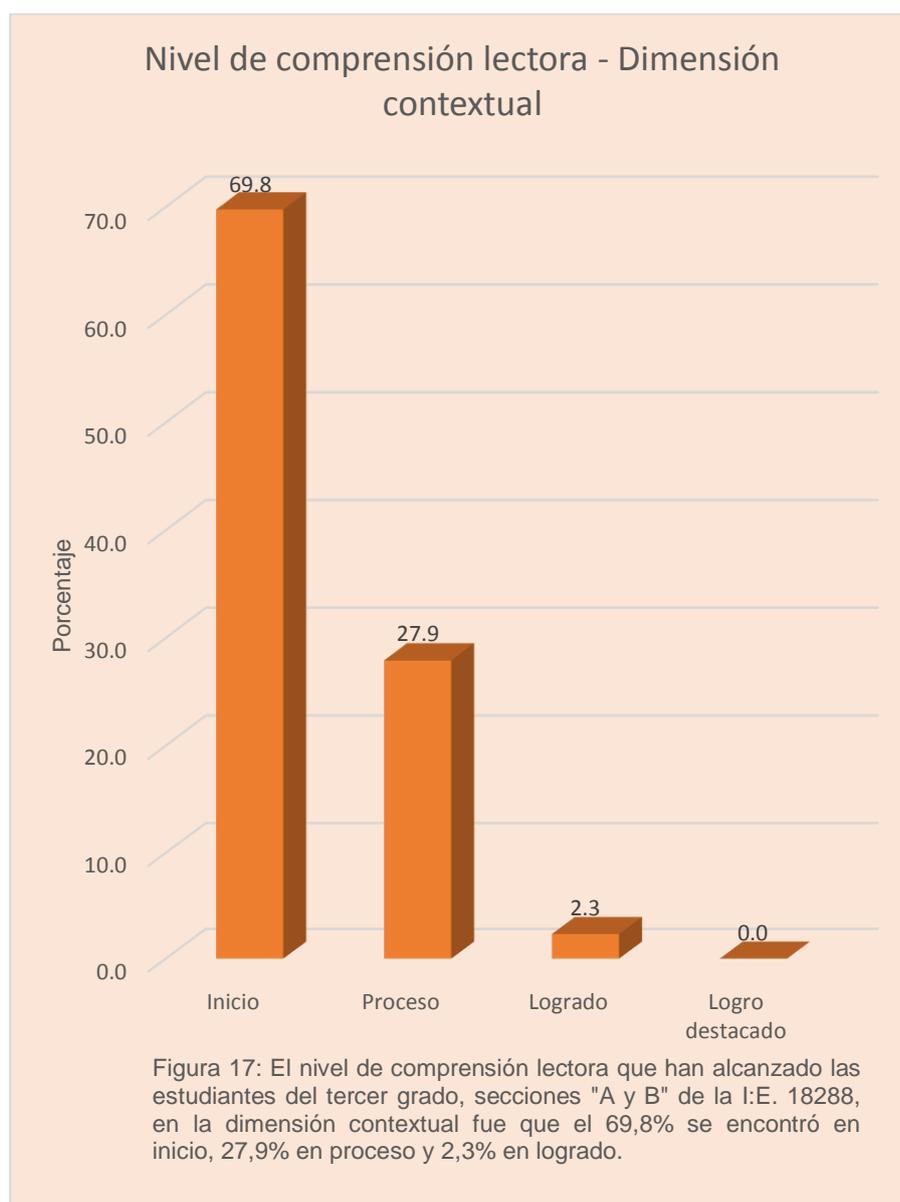


Fuente: tabla 19

Tabla 20: Nivel de comprensión lectora – Dimensión contextual – GC. Secciones “A” y “B”

Nivel	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	30	69.77	30	69.77
Proceso	12	27.91	42	97.68
Logrado	1	2.33	43	100.00
Logro destacado	0	0.00	43	100.00
Total	43	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo



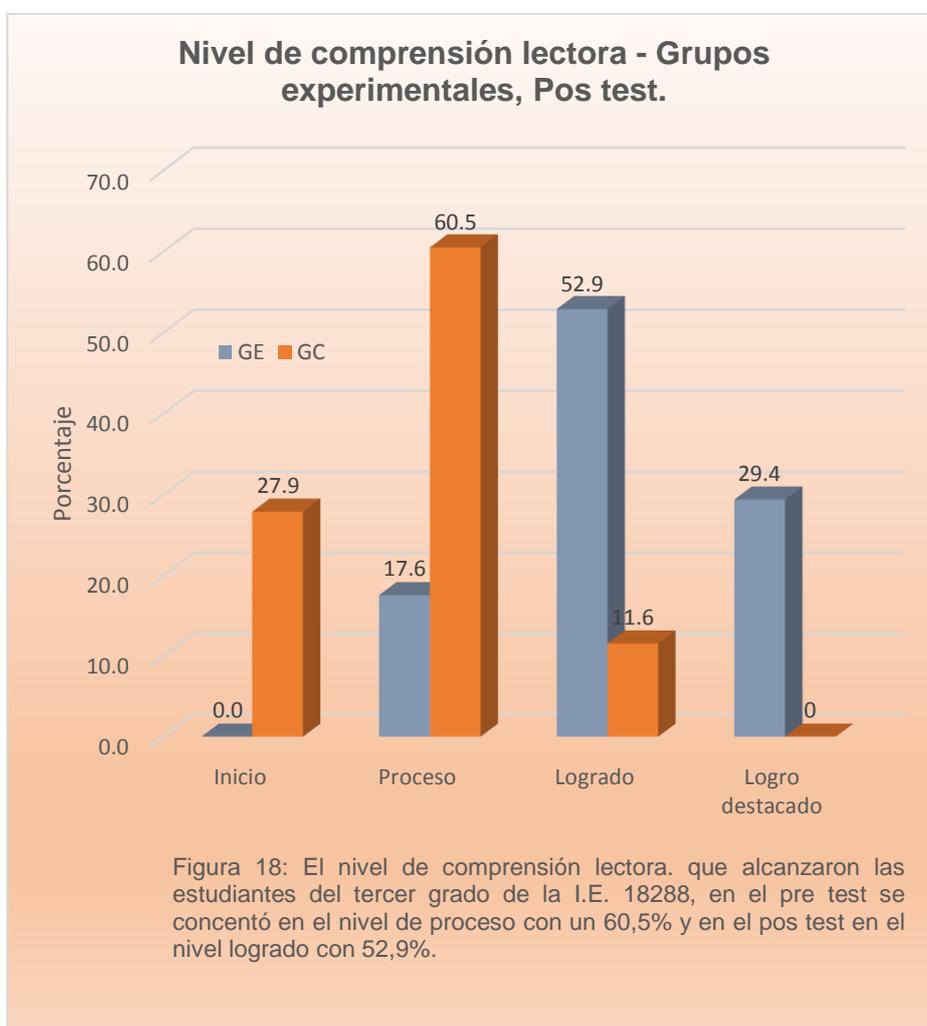
Fuente: tabla 20

4.1.2.3. Comparación de los resultados del pos test

Tabla 21: Comprensión lectora Grupos de investigación

Nivel	Grupo Experimental				Grupo Control			
	fi	fi%	Fi	Fi%	fi	fi%	Fi	Fi%
Inicio	0	0.00	0	0	12	27.91	12	27.9
Proceso	3	17.65	3	17.65	26	60.47	38	88.37
Logrado	9	52.94	12	70.59	5	11.63	43	99.99
Logro destacado	5	29.41	17	100.00	0	0.00	43	99.99
Total	17	100.00			43	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo



Fuente: Tabla 21

4.1.2.4. Estadísticos obtenidos a través del pos test, Grupos Experimentales

Tabla 22: Estadísticos obtenidos de la aplicación del pos test.

Estadígrafos	GE	GC
Media	16.16	11.38
Desviación estándar	1.94	2.77
Coefficiente de variabilidad	0.12	0.24

Fuente: Base de datos, anexo

En la tabla 22 se observa los estadígrafos encontrados en el pos test en la que tenemos una diferencia de las medias de 4,77 a favor del grupo experimental, así mismo se observa que existe mayor dispersión de los puntajes en el GC en relación a la media aritmética; según el coeficiente de variabilidad se observa que el grupo que es más homogéneo es el experimental por tener el 11% y existiendo mayor dispersión en el GC ya que tenemos el 24%. El 50% de calificativos en el GE se encuentra por debajo de 16 y en el GC es de 12 de acuerdo a la mediana; el puntaje que más se repite en el GE es 16 y en el GC 12.

Tabla 23: Distribución de las estudiantes del tercer grado según el nivel de Comprensión Lectora que han logrado.

Nivel	Grupo Experimental		Grupo Control	
	fi%	Fi%	fi%	Fi%
Inicio	52.90	0.00	48.80	27.90
Proceso	17.70	17.60	44.20	60.50
Logrado	29.40	52.90	7.00	11.00
Logro destacado	0.00	29.40	0.00	0.00
Total	100.00			

Fuente: Base de datos, anexo

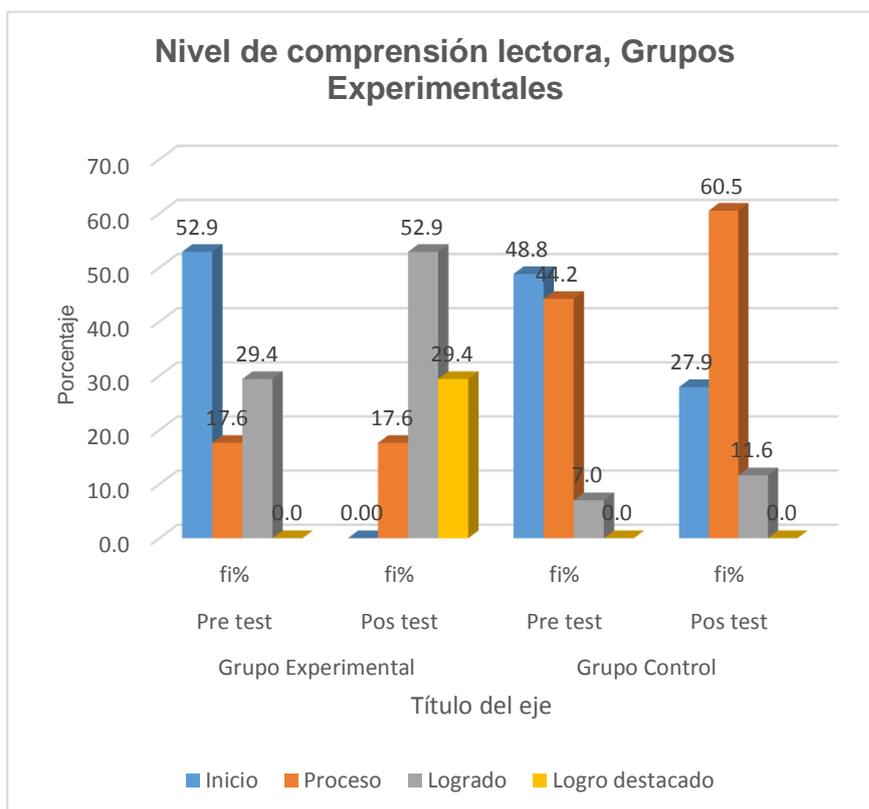


Figura 19: El nivel de comprensión lectora de las estudiantes de tercer grado de la I.E. 18288, en el GE la mayor concentración de los puntajes se encuentra en el nivel inicio, esto mismo sucede en el Grupo de Control; sin embargo después de haber aplicado el estímulo los datos se revierten y la mayor concentración de los puntajes en el GE se encuentra en “logrado”, en cambio en el GC la concentración de estos puntajes se encuentra en el nivel de proceso.

Tabla 24: Resultados de la prueba de hipótesis.

Estadísticos	Pre test		Pos test	
	GE	GC	GE	GC
Media aritmética	10.35	9.49	20.82	10.42
Desv. Estándar	5.01	3.92	3.75	3.92
Varianza	25.12	15.34		
t calculada	0.6351		9.3828	
p valor	0.5314		0	
Nivel significancia	0.05		0.05	

Interpretación:

En la tabla se observa que en el pre test la $t_c = 0,6353$ valor que se encuentra dentro de la razón crítica $< - 2,750, 2,750 >$ y el p valor es 0,5314 el cual es mayor que el valor de significancia 0,05; por lo que concluimos que la diferencia de las medias no es significativa, por tanto se está partiendo de dos poblaciones, que se asemejan en comprensión lectora. Sin embargo después que se aplicó estrategias a través de los organizadores visuales a las estudiantes del tercer grado, sección “C” que representaron al Grupo Experimental y al ser evaluadas a través de un pos test tenemos que la t_c es 9,3828 valor que se encuentra fuera de la zona de aceptación $< - 2,750, 2,750 >$ y que el p valor es 0,00000; en tal sentido rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, con la que concluimos que los organizadores visuales gráficos contribuyeron a que el nivel de comprensión lectora de las alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 18288 mejore.

4.3. Discusión

Las estrategias de enseñanza son los diversos procedimientos, acciones y ayudas para elaborar actividades significativas de aprendizaje. Son de vital importancia en todos los aspectos del día a día, en tal sentido debemos tener en cuenta lo que plantea el Ministerio de Educación (2005) que “las estrategias de enseñanza deben ser diseñadas para aplicarse tanto en el ámbito escolar como en

el comunal. En tal sentido las estrategias de enseñanza basada en los organizadores visuales permiten crear ambientes de aprendizaje saludables, motivadores, en las que el estudiante va a tener que demostrar su curiosidad, empeño y a través de ello construirá su propio aprendizaje, el cual va a ser duradero en el tiempo.

Al analizar los resultados de la investigación tenemos pues que antes de aplicar las estrategias motivadoras a partir de organizadores visuales su nivel en comprensión lectora de los grupos de investigación los puntajes estaban alrededor de las medias de (9,48) para el GC y de (10,35) para el GE, en la que hay una media de (0,87) diferencia que no es significativa de acuerdo al dato obtenido a través de la t calculada porque el nivel de significancia (0,05) es menor que el p valor (0,5314). Además se puede apreciar que existe ciertas compensaciones en los porcentajes ya que en primer instancia el del GC (52,9%) se ubicaron en el nivel de inicio y en el GC solo el (35,3%), en cambio en el nivel de progreso el porcentaje más alto corresponde al GE (35,3%) y solo el (17,6%) al GC, en el nivel logrado existe un empate en los porcentajes de (29,4%).

Si comparamos los resultados de los grupos de investigación en las diferentes dimensiones a través del pre test notaremos que la mayor debilidad es en la dimensión contextual porque los porcentajes más altos se ubican en el nivel inicial teniendo (74,42%) en el GC y (64,71%) en el GE, en cambio en la dimensión inferencial en ambos grupos de estudio los porcentajes más altos están en el nivel de progreso con (47,06%) en el GE y con (55,81%) en el GC.

Estos resultados se corroboran con los planteados por Labra (2012) en la que plantea que a través de las estrategia visuales la comprensión lectora se mejora, por supuesto está relacionado con el presente trabajo de investigación por lo que se propuso que a través de organizadores visuales gráficos los estudiantes mejoraran en comprensión lectora.

Lo anterior afirmamos con los resultados encontrados después de la aplicación del estímulo que son las estrategias a través de los organizadores visuales gráficos porque de acuerdo al pos test tenemos que la media aritmética en el GE es de (20,82) y en el GC (10,41), existiendo una diferencia de (10,41) dato que al ser evaluado a través de la t de student resultó que la diferencia de las medias es significativa porque la $t_c = 9,3828$ la cual se ubica en la zona de rechazo y el p valor es menor (0,0000) al de significancia (0,05). Además en cuanto a los porcentajes tenemos que más de la mitad (52,9%) de estudiantes del GE se encuentran entre el nivel de logrado y logro destacado en cambio en el GC tenemos mayores porcentajes aún en el nivel de proceso (60,5%). Esto nos permite aseverar que la aplicación de las estrategias a través de organizadores visuales son efectivas para que las estudiantes mejoren la comprensión lectora. Sin embargo al comparar los resultados en la dimensión contextual tenemos un alto porcentaje en el nivel de proceso GE (58,8%) y en el GC (69,77%) en inicio lo cual aún es preocupante, pero tenemos la seguridad que estos valores se revierten y se ubican en los niveles de logrado y logro destacado cuando se incide con este tipo de estrategias ya que los estudiantes demuestran estar más motivados, porque las clases se desarrollan en un ambiente agradable.

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Conclusiones

1. En el nivel de comprensión lectora las estudiantes del tercer grado, sección que representaron al GE antes de la aplicación del estímulo se ubicaron entre el inicio y el proceso.
2. El nivel de comprensión lectora de las estudiantes del tercer grado, sección "A" y "B" que representaron al GC antes de la aplicación del estímulo se ubica entre el inicio y el proceso.
3. Los Grupos de investigación antes de la aplicación del estímulo son homogéneos ya que la diferencia de las medias no es significativa de acuerdo al p valor, que es mayor al nivel de significancia.
4. El nivel de comprensión lectora de las estudiantes del tercer grado, sección "C" que representaron al GE después de la aplicación del estímulo se ubica entre el logrado y el logro destacado.
5. El nivel de comprensión lectora de las estudiantes del tercer grado, sección "A" y "B" que representaron al GC después de la aplicación del estímulo se ubica entre el inicio y el proceso.
6. Las estrategias referentes a organizadores visuales gráficos influyeron significativamente en el mejoramiento de la comprensión lectora en las estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa 18288.

Sugerencias

1. Al Director de la Institución Educativa N° 18288 para que promueva capacitaciones con todos los docentes en la que comparta diferentes estrategias para mejorar el nivel de comprensión lectora de las estudiantes.
Asimismo debe promover reuniones con los padres de familia a fin de capacitarlos con las estrategias basadas en organizadores visuales y sea soporte de afianzamiento de los aprendizajes esperados
2. A las profesoras de la I.E. N° 18288 a fin de que se reúnan en círculos de estudio y se pueda discutir acerca de las estrategias basados en organizadores visuales, y las apliquen para mejorar la comprensión lectora de las estudiantes.
3. A los maestrantes de la Universidad “César Vallejo” a fin de que hagan suyo la presente investigación y planteen investigaciones similares a fin de contrastar resultados.

REFERENCIAS

Referencias

- Allende, F., Condemarín, M., & Milicic, N. (1993). *Prueba CLP Formas Paralelas. Manual para la aplicación de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva: 8 niveles de lectura*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Ausubel. (1983). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trias.
- Córdova, M. E. (2012). *Oganizadores visuales y comprensión lectora de los alumnos de secundaria de la Institución Educativa "República Federal de Alemania*. (Tesis de Maestría publicada), Puente Piedra.
- Gonzáles, A. (1998). *Estrategias de comprensión lectora*. Madrid: Síntesis.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5° ed.). (J. Mares Chacón, Ed.) México.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5° ed.). México.
- Hernandez, R., Collado, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta edición ed.). (J. Mares, Ed.) México: Mexicana. Reg.Núm,736.
- Hernandez, Y. R. (2010). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa del Callao*. (Tesis de Maestría, publicada), Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Hidalgo, M. (2002). *Metodología de Enseñanza - Aprendizaje* (5ta ed.). Lima: INADEP Instituto para el Desarrollo de la Educación.
- Jimenez, I., & Gallardo, E. (2013). *Programa de estrategias metacognitivas para mejorar la capacidad de comprensión lectora en el quinto ciclo de la I.E. N° 17797 del caserío Miguel Grau, Cajaruro, Utcubamba*. (Tesis de Maestría no publicada), Universidad César Vallejo, Utcubamba.
- Kruger, S., & Valentín, M. (2015). *Aplicación de mapas semánticos, como estrategia metodológica, para mejorar la comprensión de textos narrativos en alumnos de primer grado nivel secundario de la I.E. "Jorge Basadre", distrito Tingo*. (Tesis de Maestría, no publicada), Universidad César Vallejo, Luya.

- Labra, J. E. (2012). *Propuesta Metodológica Cognoscitiva C-H-E. con estrategia visual organizadores gráficos interactivos - OGIS - orientada al mejoramiento de la comprensión lectora en el sector de Lenguaje y Comunicación de cuarto básico de NB"*. Tesis de Maestría publicado, Universidad de Chile (FACSO), Chile, Santiago.
- Madero, I. P., & Gómez López, L. F. (Enero a marzo de 2013). El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. (Consejo Mexicano de Investigación Educativa, Ed.) *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(56), pp. 113 - 139. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/140/14025581006.pdf>
- Martinez Díaz, E., Díaz, N., & Rodríguez, D. (2011). El andamiaje asistido en procesos de comprensión lectora en universitarios. *Educ. Educ.*, 14(3), (pp. 531 - 556). Obtenido de <file:///C:/Users/Ana%20Mercedez/Downloads/Dialnet-ElAndamiajeAsistidoEnProcesosDeComprensionLectoraE-5513644.pdf>
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2007). *Guía de estrategias cognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: San Marcos.
- Modesto, V. (2012). *Comprensión lectora en estudiantes de tercero y cuarto grado de primaria en ventanilla*. (Tesis de Maestría publicada), Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Pinzas, J. (2007). *Estrategias cognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Ministerior de Educación del Perú.
- Romero Murillo, A. E. (2012). *Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en alumnos de segundo grado de primaria del distrito Ventanilla - Callao*. (Tesis de Maestría publicada), Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú, Ventanilla.
- Sanchez C, H., & Reyes Meza, C. (1985). *Metodología y diseños en la invstigación científica*.
- Santiesteban Naranjo, H., & Velázquez Ávila, K. M. (2011). La comprensión lectora desde una concepción didáctico cognitiva. *Revista Didacs@Iia: D & E*, III(1), (pp. 103 - 110). Obtenido de <file:///C:/Users/Ana%20Mercedez/Downloads/Dialnet-LaComprensionLectoraDesdeUnaConcepcionDidacticocog-4228654.pdf>

Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura* (15 ed.). Barcelona: Grao/ICE.

Soto, B. (2003). *Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje* (1º ed.). (R.S.S-Razuwillka, Ed.) Lima: Depósito legal.

Valles , A., & Valles, C. (2006). *Comprensión lectora y estudio. Intervención Psicopedagógica*. Valencia: Promolibro.

ANEXOS

01: Matriz de consistencia

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Innovaciones pedagógicas. Nivel literal de comprensión lectora

TÍTULO: Organizadores visuales y nivel literal de comprensión lectora en las alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Isabel Lynch Rubio” Chachapoyas, 2016

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variabes	Indicadores	Diseño	Instrumentos
Cuál es la influencia del uso de organizadores visuales en el nivel literal de comprensión lectora en las alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Isabel Lynch de Rubio”, Chachapoyas, 2016.	Determinar el nivel de influencia de los organizadores visuales en la comprensión lectora en su nivel literal, en las alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Isabel Lynch de Rubio”, Chachapoyas, 2016.	.Ha: El uso de los organizadores visuales mejora significativamente el nivel de comprensión lectora literal en las alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Isabel Lynch de Rubio”, Chachapoyas, 2016.	VI: Organizadores visuales. VD. Nivel literal de comprensión lectora.	-Identifica principales personajes -Identifica el título del texto. -Identifica el tema - Identifica los hechos principales.	La investigación es cuasi experimental, donde se trabajará con dos grupo. GE: O ₁ → X → O ₄ GC ₂ : O ₂ → O ₅ GC ₂ : O ₃ → O ₆ Donde: GE: Grupo experimental GC: Grupo control O1, O2, O3: Observación al inicio a través del pre test O4, O5, O6:. X : Estímulo	Prueba escrita de entrada. Prueba escrita de salida

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Apellidos y nombres:..... Nivel: Primaria Grado: Tercero

Lee con atención los siguientes textos y marca la respuesta correcta de cada pregunta.

IR DE PASEO

Cuando fui de campamento, pensé que no podría terminar la caminata, mi mochila pesaba demasiado, tenía ampollas en los pies y hacía un calor que abrasaba. Un guía me dio ánimos para llegar finalmente a la cima de la montaña.

1. ¿Cuál de estos sucesos ocurrió antes?
 - a. Un guía le dio ánimos
 - b. Llegó a la cima
 - c. Hacía demasiado calor
 - d. La mochila pesaba demasiado

APRENDER PARA LA VIDA

Las compañeras de mi salón se están organizando para recibir una capacitación, a ellas les interesan varios temas. Quieren recibir clases de cocina con la señorita Lizet y manualidades con la señorita Margarita. También hablaron con el profesor Fernando para que les dé clases de carpintería.

2. ¿Cuál es la idea principal de la historia?
 - a. Las clases de cocina de la señorita Lizet
 - b. Las manualidades que hace Teresa
 - c. Las niñas de mi salón quieren capacitarse
 - d. La clase de carpintería que impartirá el profesor Fernando

EL GUSANO ORGULLOSO

En el invierno, un ratoncito caminaba distraído. De pronto se encontró con un gusano que no tenía qué comer. Al verlo, el ratoncito sintió pena y le convidó un poco de comida. Pasó el tiempo, llegó la primavera y los campos se llenaron de maíz. Nuevamente, el ratoncito se encontró con el gusano. Pero ahora el gusano estaba diferente y no lo saludó. El ratoncito en cambio le preguntó:
-¿Quieres venir a comer conmigo?
El gusano ingrato, levantando su cuerpo le respondió:
-No quiero tu comida. Me voy a comer unos deliciosos choclos tiernos.
Al oír esto, el ratoncito se fue muy triste, el gusano orgulloso caminaba tan estirado que los pájaros lo vieron fácilmente. Uno de ellos salió de su nido y lo cazó. Ese fue el castigo del gusano orgulloso.

3. ¿Cuál es el mensaje de la lectura?
- Que debemos ser soberbios
 - Que debemos actuar con humildad
 - Que debemos ser orgullosos
 - Lo cortés no quita lo valiente

LAS TORMENTAS

En invierno es frecuente que se produzcan tormentas. Si nos sorprende una tormenta en el campo, debemos tomar las siguientes precauciones:

-No acercarnos a grandes masas de agua, como embalses o lagos.

-No resguardarnos debajo de los árboles.

-No situarnos junto a torres metálicas, como postes de luz o tendidos eléctricos.

Todos estos elementos atraen los rayos y por tanto, es peligroso estar junto a ellos durante una tormenta.

4. ¿Cuál es la idea principal de este texto?
- Los embalses protegen de los rayos.
 - Las torres eléctricas rechazan los rayos.
 - Las tormentas son frecuentes en invierno
 - Los árboles ofrecen protección de los rayos.
5. ¿Por qué no debemos estar junto a las torres metálicas y postes de luz durante una tormenta?
- Porque pueden caernos encima.
 - Porque no nos protegen de las lluvias
 - Porque atraen a los rayos que pueden calcinarnos.
 - Porque no hacen sombra.

EL RÍO AMAZONAS

El río Amazonas se encuentra en América del Sur. Este río se inicia en Nauta., cerca de los ríos Marañón y Ucayali, en Perú. Cruza los países de Perú, Colombia y Brasil y desemboca en el Océano Atlántico.

Es el río más caudaloso de todo el mundo, es decir, es el río que más cantidad de agua transporta al océano. Gran parte del agua del mundo proviene del río Amazonas.

Además, no solo es el más caudaloso sino que es el río más largo del mundo. Tiene unos 6 785 km de recorrido. Recorre 100 kilómetros más que el río Nilo.

En las orillas de este río, se pueden encontrar desde los insectos más pequeños hasta grandes mamíferos como el puma, el jaguar y el tapi. También hay reptiles como tortugas, caimanes y anacondas. Hay aves y peces de todas las especies. Entre los peces más conocidos tenemos a las pirañas y a las arawanas.

6. ¿Dónde está ubicado el río Amazonas?
- En África
 - En América del Sur
 - En América del Norte
 - En Asia
7. ¿Qué países atraviesa el río Amazonas?
- Nauta, Perú
 - Nauta, Marañón y Ucayali
 - Perú, Colombia y Brasil.
 - Marañón, Chile, Colombia, Perú y Brasil
8. ¿Qué animales se encuentran en el río Amazonas y en sus orillas?
- Puma, jaguar, tapi, anacondas, tortugas, pirañas, arawanas
 - Zorro, jaguar, león, oso polar, trucha, paiche, sajino
 - Anaconda, sapo, loro, tapi, llama, vicuña, cóndor
 - Puma, jabalí, yenas, tortugas, zorzal, león, cóndor.

EL LOBO Y EL CORDERO

Miraba un lobo a un cordero que bebía agua en un arroyo, e imaginó un simple pretexto a fin de devorarlo. Así, estando el lobo más arriba en el curso del arroyo, acusó al cordero de enturbiar el agua, impidiéndole beber, diciéndole. ¿Por qué ensucias el agua que debo beber?

Y el cordero respondió:

Yo sólo bebo con la punta de los labios, y además estoy más abajo y por eso no te puedo enturbiar el agua que tiene ahí arriba.

Entonces, el lobo se sintió burlado, e insistió:

-El año pasado ofendiste a mis padres.

-¡Pero en ese entonces ni siquiera había nacido yo!- contestó el cordero.

Dijo entonces el lobo:

-Ya veo que te justificas muy bien, mas no por eso te dejaré ir y siempre serás mi cena- y se lo comió.

9. ¿Por qué el lobo se sintió burlado?
- Porque el argumento del cordero era válido
 - Porque el cordero estaba mintiendo
 - Porque el cordero lo estaba engañando.
 - Porque el cordero huyó.

10. ¿Cuál era el propósito del lobo?

- a. Molestar al cordero
- b. Devorar al cordero
- c. Asustar al cordero.
- d. Espantar al cordero.

EL ASEO

El aseo personal es una de las condiciones indispensables para no enfermarnos. Por eso los cuidados que tomamos de nuestro cuerpo sirven para hacernos gozar de buena salud. También contribuye el aseo a la salud de los demás; pues con él se evitan muchas enfermedades contagiosas.

El baño es una de las medidas más excelentes para limpiarnos por completo. Es preciso bañarse tan a menudo como sea posible.

El aseo a de brillar no solo en nuestra persona y nuestros vestidos, sino en todo lo que nos rodea, libros, muebles, etc.

11. ¿Crees que el aseo es importante? ¿Por qué?

- a. Sí, porque evita que nos enfermemos
- b. A veces, porque hace que nos diferenciamos de los demás
- c. Nunca
- d. No

12. ¿Qué piensas cuando ves a una persona con la ropa, cuadernos o su casa sucia?

- a. Que es una persona aseada
- b. Que es una persona que no muestra aseo.
- c. Que es una persona muy limpia y ordenada
- d. Que su autoestima es baja

13. ¿Qué nos enseña este texto?

- a. No es necesario asearnos diariamente.
- b. Debemos comprar muchos productos de limpieza.
- c. Debemos preocuparnos por nuestro aseo personal
- d. Debemos asear a los niños.

EL PERRO Y SU IMAGEN

Cierto día, un perro tuvo la fortuna de encontrar un gran pedazo de carne. “¡Qué magnífico!, se dijo el incauto animal. “Lo llevaré a casa y allí lo comeré a mi regalado gusto”, Cogió la carne entre sus dientes y se encaminó a su casa.

En el camino cruzó un arroyuelo, cuyas cristalinas aguas reflejaron su imagen, por lo que pudo observar claramente a otro perro con un enorme trozo de carne en el hocico. “¡Ese perro tiene un pedazo más grande que el mío!”. “Se lo quitaré y me quedaré con él, ¡yo tengo mucho hambre!”, se dijo el perro. En ese momento, el animal abrió el hocico y se zambulló velozmente en el agua para coger el pedazo del otro perro. Mas, ¡oh desencanto se sumergió hasta el fondo y nunca encontró a su rival.

Para entonces se dio cuenta, aunque tarde, de que su guía le había costado la pérdida de su propia presa. Ahora no tenía su pedazo de carne ni aquel gran supuesto trozo que le pareció ver en el arroyo.

14. ¿Cuál es el mensaje de la lectura?

- a. Que la ambición nos lleva a cometer errores.
- b. Que debemos respetar las cosas ajenas
- c. Que es bueno codiciar a los demás
- d. Que no se debe permitir que otros triunfen

15. ¿Estás de acuerdo con la actitud del perro? ¿Por qué?

- a. Sí, porque nos debemos alimentar bien.
- b. Sí, porque en casa se come más rico.
- c. No, porque no es bueno quitar su comida a otro.
- d. No, porque no es bueno ser ambicioso.

Fuente: La autora

Leyenda:

Textual: 1; 6; 7; 8;

Inferencial: 2; 3; 4; 5; 9; 10; 13

Contextual: 11; 12; 14; 15

Anexo 03: Baremo

Nivel	Variable	Dimensiones		
	C.Lectora	Textual	Inferencial	Contextual
Inicio	[01 - 07]	[01 - 02]	[01 - 03]	[01 - 02]
Proceso	[08 - 15]	[03 - 04]	[04 - 07]	[03 - 04]
Logrado	[16 - 23]	[05 - 06]	[08 - 11]	[05 - 06]
Logro destacado	[24 - 30]	[07 - 08]	[12 - 14]	[07 - 08]

Fuente: Pre y pos test.

Anexo 3: Carta a expertos

Chachapoyas, mayo del 2016

Señor(a): Mg. Elvira Vigo Rey

Presente.

Asunto: Solicita validación instrumentos de investigación a nivel de Post Grado

De mi mayor consideración.

Es grato dirigirme a su digna persona con la finalidad de expresarle mi cordial saludo; así como manifestarle, que en mi condición de estudiante, de Post Grado de la Universidad César Vallejo, vengo instrumentalizando la investigación científico sobre el tema: Organizadores visuales gráficos y niveles de comprensión lectora en alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa 18288, Chachapoyas, 2016.

Al efecto mucho agradeceré, emita calificaciones sobre las escalas adjuntas, a fin de calcular indicadores subjetivos de validez, a partir de sus puntuaciones, cuantificando de acuerdo con la respectiva escala de respuesta, para lo cual adjunto al presente:

1. El Informe de Validación, cuyos aspectos se servirá absolver.
2. La Matriz de consistencia, donde aparece el nombre de la investigación, los objetivos, la hipótesis, las variables (cuyo comportamiento se busca medir), y otros cuadros que puedan ilustrar mejor el sentido de la investigación.
3. El instrumento de evaluación para medir comprensión lectora

Sin otro particular me suscribo de usted.

Atentamente.



Br. Chuquimbalqui Zuta Elma Amparo

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Mg. Ángela E. Montenegro Ruiz
- 1.2. Institución donde labora: I.E. Seminario "Jesús María"
- 1.3. Especialidad: Primaria.
- 1.4. Grado Académico
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Pre test y pos test
- 1.6. Título de la investigación: Organizadores visuales gráficos y niveles de comprensión lectora en alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa 18288, Chachapoyas, 2016.
- 1.7. Autora del instrumento: Chuquimbalqui Zuta Elma Amparo.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

El instrumento fue calificado de acuerdo a la siguiente escala de valoración:

- a. 1 es deficiente
- b. 2 regular
- c. 3 Buena
- d. 4 Muy buena
- e. 5 Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy Buena 4	Excelente 5
1 Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2 Objetividad	Está expresado en conductas observables.				X	
3 Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto.				X	
4 Organización	Expresados en forma lógica.				X	
5 Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			X		
6 Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7 Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos				X	
8 Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9 Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
10 Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.				X	
Promedio validación						

Por intermedio del presente se le sugiere lo siguiente:

(...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación y/o sugerencias:

.....

.....

.....

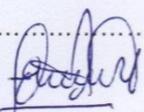
.....

.....

.....

.....

.....


Mg. Ángela E. Montenegro Ruiz
ANGELA E. MONTENEGRO RUIZ
Mg. EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
DNI. N° 33403087

Es grato dirigirme a su digna persona con la finalidad de expresarle mi cordial saludo; así como manifestarle, que en mi condición de estudiante, de Post Grado de la Universidad César Vallejo, vengo instrumentalizando la investigación científico sobre el tema: Organizadores visuales gráficos y niveles de comprensión lectora en alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa 18288, Chachapoyas, 2016.

Al efecto mucho agradeceré, emita calificaciones sobre las escalas adjuntas, a fin de calcular indicadores subjetivos de validez, a partir de sus puntuaciones, cuantificando de acuerdo con la respectiva escala de respuesta, para lo cual adjunto al presente:

1. El Informe de Validación, cuyos aspectos se servirá absolver.
2. La operacional de consistencia, donde aparece el nombre de la investigación, los objetivos, la hipótesis, las variables (cuyo comportamiento se busca medir), y otros cuadros que puedan ilustrar mejor el sentido de la investigación.
3. El instrumento de evaluación para medir comprensión lectora

Sin otro particular me suscribo de usted.

Atentamente.



.....
Br. Chuquimbalqui Zuta Elma Amparo

Chachapoyas, mayo del 2016

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Mg. Nancy Guevara Guevara
- 1.2. Cargo e institución donde labora: I.E. "Virgen Asunta"
- 1.3. Especialidad: Comunicación
- 1.4. Grado Académico: Maestría en Psicología Educativa.
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Pre test y pos test
- 1.6. Título de la investigación: Organizadores visuales gráficos y niveles de comprensión lectora en alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa 18288, Chachapoyas, 2016.
- 1.7. Autora del instrumento: Chuquimbalqui Zuta Elma Amparo.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

El instrumento fue calificado de acuerdo a la siguiente escala de valoración:

- a. 1 es deficiente
- b. 2 regular
- c. 3 Buena
- d. 4 Muy buena
- e. 5 Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy Buena 4	Excelente 5
1 Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2 Objetividad	Está expresado en conductas observables.				X	
3 Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto.				X	
4 Organización	Expresados en forma lógica.				X	
5 Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6 Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7 Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos				X	
8 Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9 Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
10 Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.				X	
Promedio validación						

Por intermedio del presente se le sugiere lo siguiente:

- (...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- (...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación y/o sugerencias:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


Mg. Nancy Guevara Guevara

DNI. N° 33406991

Señor(a): Mg. Ángela Elvira Montenegro Ruiz

Presente.

Asunto: Solicita validación instrumentos de investigación a nivel de Post Grado

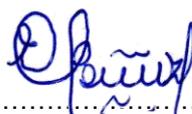
De mi mayor consideración.

Es grato dirigirme a su digna persona con la finalidad de expresarle mi cordial saludo; así como manifestarle, que en mi condición de estudiante, de Post Grado de la Universidad César Vallejo, vengo instrumentalizando la investigación científico sobre el tema: Organizadores visuales gráficos y niveles de comprensión lectora en alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa 18288, Chachapoyas, 2016.

Al efecto mucho agradeceré, emita calificaciones sobre las escalas adjuntas, a fin de calcular indicadores subjetivos de validez, a partir de sus puntuaciones, cuantificando de acuerdo con la respectiva escala de respuesta, para lo cual adjunto al presente:

1. El Informe de Validación, cuyos aspectos se servirá absolver.
 2. La Matriz de consistencia, donde aparece el nombre de la investigación, los objetivos, la hipótesis, las variables (cuyo comportamiento se busca medir), y otros cuadros que puedan ilustrar mejor el sentido de la investigación.
 3. El instrumento de evaluación para medir comprensión lectora
- Sin otro particular me suscribo de usted.

Atentamente.



.....
Br. Chuquimbalqui Zuta Elma Amparo

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: Mg. Enma Elvira Vigo Rey
- 1.2 Cargo e institución donde labora: I.E. "Virgen de Asunta"
- 1.3 Especialidad: Comunicación
- 1.4 Grado Académico: Maestría en Psicología Educativa
- 1.5 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Pre test y pos test
- 1.6 Título de la investigación: Organizadores visuales gráficos y niveles de comprensión lectora en alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa 18288, Chachapoyas, 2016.
- 1.7 Autora del instrumento: Chuquimbalqui Zuta Elma Amparo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

El instrumento fue calificado de acuerdo a la siguiente escala de valoración:

- a. 1 es deficiente
- b. 2 regular
- c. 3 Buena
- d. 4 Muy buena
- e. 5 Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy Buena 4	Excelente 5
1 Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2 Objetividad	Está expresado en conductas observables.				X	
3 Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto.				X	
4. Organización	Expresados en forma lógica.				X	
5 Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6 Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7 Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos				X	
8 Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.				X	
Promedio validación						

Por intermedio del presente se le sugiere lo siguiente:

(...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación y/o sugerencias:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


Mg. Enma Evira Vigo Rey

DNI. N° 33407282

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: Mg. Enma Elvira Vigo Rey
- 1.2 Cargo e institución donde labora: I.E. "Virgen de Asunta"
- 1.3 Especialidad: Comunicación
- 1.4 Grado Académico: Maestría en Psicología Educativa
- 1.5 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Pre test y pos test
- 1.6 Título de la investigación: Organizadores visuales gráficos y niveles de comprensión lectora en alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa 18288, Chachapoyas, 2016.
- 1.7 Autora del instrumento: Chuquimbalqui Zuta Elma Amparo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

El instrumento fue calificado de acuerdo a la siguiente escala de valoración:

- a. 1 es deficiente
- b. 2 regular
- c. 3 Buena
- d. 4 Muy buena
- e. 5 Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy Buena 4	Excelente 5
1 Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2 Objetividad	Está expresado en conductas observables.					
3 Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto.					
4. Organización	Expresados en forma lógica.					
5 Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					
6 Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					
7 Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos					
8 Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					
Promedio validación						

Por intermedio del presente se le sugiere lo siguiente:

- (...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- (...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación y/o sugerencias:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Mg. Enma Elvira Vigo Rey
DNI. N° 33407282

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Mg. Nancy Guevara Guevara
- 1.2. Cargo e institución donde labora: I.E. "Virgen Asunta"
- 1.3. Especialidad: Comunicación
- 1.4. Grado Académico: Maestría en Psicología Educativa.
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Pre test y pos test
- 1.6. Título de la investigación: Organizadores visuales gráficos y niveles de comprensión lectora en alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa 18288, Chachapoyas, 2016.
- 1.7. Autora del instrumento: Chuquimbalqui Zuta Elma Amparo.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

El instrumento fue calificado de acuerdo a la siguiente escala de valoración:

- a. 1 es deficiente
- b. 2 regular
- c. 3 Buena
- d. 4 Muy buena
- e. 5 Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy Buena 4	Excelente 5
1 Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2 Objetividad	Está expresado en conductas observables.					
3 Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto.					
4. Organización	Expresados en forma lógica.					
5 Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					
6 Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					
7 Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos					
8 Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					
Promedio validación						

Por intermedio del presente se le sugiere lo siguiente:

(...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación y/o sugerencias:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Mg. Nancy Guevara Guevara
DNI. N° 33406991

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Mg. Ángela Elvira Montenegro Ruiz
- 1.2. Institución donde labora: I.E. Seminario “Jesús María”
- 1.3. Especialidad: Primaria.
- 1.4. Grado Académico
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Pre test y pos test
- 1.6. Título de la investigación: Organizadores visuales gráficos y niveles de comprensión lectora en alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa 18288, Chachapoyas, 2016.
- 1.7. Autora del instrumento: Chuquimbalqui Zuta Elma Amparo.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

El instrumento fue calificado de acuerdo a la siguiente escala de valoración:

- a. 1 es deficiente
- b. 2 regular
- c. 3 Buena
- d. 4 Muy buena
- e. 5 Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy Buena 4	Excelente 5
1 Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2 Objetividad	Está expresado en conductas observables.					
3 Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto.					
4. Organización	Expresados en forma lógica.					
5 Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					
6 Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					
7 Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos					
8 Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					
Promedio validación						

Por intermedio del presente se le sugiere lo siguiente:

(...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación y/o sugerencias:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Mg. Ángela E. Montenegro Ruiz
DNI. N° 33403087

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN LECTORA

NÚMERO	ALUMNOS	DESCRIPTORES O INDICADORES DE LOGRO															
		Completa oraciones de estructura compleja	Localiza información explícita en textos con elementos complejos	Reconoce la estructura externa de textos	Reconstruye la secuencia de un texto	Reconstruye la secuencia de un texto	Parafrasea el contenido de un texto	Identifica la causa de un hecho o afirmación que se encuentra explícita en el texto	Construye organizadores gráficos y resúmenes para reestructurar contenidos.	Establece semejanzas y diferencias entre las razones, datos, hechos, características, acciones y lugares de un texto.	Formula hipótesis sobre el contenido de un texto.	Deduce el significado de palabras y expresiones a partir de información explícita.	Deduce las características de los personajes, personas, animales, objetos y lugares.	Deduce la causa de un hecho o acción o idea con elementos complejos y vocabulario variado.	Deduce el tema central o idea principal en el texto con diversidad temática	Deduce el propósito de un texto.	Opina sobre las acciones de los personajes, los hechos e ideas importantes.
1																	
2																	
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	
8																	
9																	
10																	
11																	
12																	
13																	
14																	
15																	
16																	
17																	
18																	
19																	
20																	
21																	
22																	
23																	
24																	
25																	
26																	
27																	
28																	
29																	
30																	

Fuente: UMC. Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil 2004.

Valoración: 1 siempre 2 Casi siempre 3 Algunas veces 4 Casi nunca 5 Nunca

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento de evaluación

Estadísticas de fiabilidad

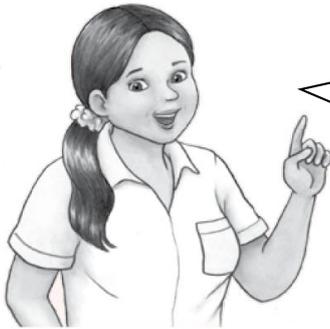
Alfa de Cronbach	N de elementos
,729	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ÍTEM1	8,90	8,100	,235	,724
ÍTEM2	9,60	8,933	-,194	,766
ÍTEM3	8,90	7,878	,363	,714
ÍTEM4	9,00	8,222	,092	,739
ÍTEM5	9,00	7,111	,593	,687
ÍTEM6	8,80	8,622	,000	,733
ÍTEM7	9,60	8,044	,167	,732
ÍTEM8	9,10	6,322	,851	,647
ÍTEM9	9,30	8,678	-,107	,769
ÍTEM10	9,10	6,767	,646	,676
ÍTEM11	9,10	6,322	,851	,647
ÍTEM12	9,00	7,111	,593	,687
ÍTEM13	9,00	7,333	,487	,698
ÍTEM14	9,30	8,456	-,036	,761
ÍTEM15	9,50	6,944	,567	,686

Se realizó la confiabilidad del pre y pos test a través de la técnica del alpha de Cronbach y tenemos que en forma general existe una relación entre los ítems ya que la correlación es de ,729 el cual está por encima del parámetro del ,63. Así mismo cada uno de los ítems observamos que está por encima del valor establecido.

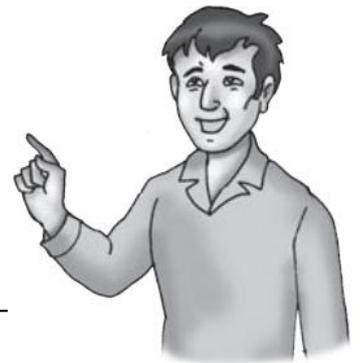
Lee y descubre cómo es el Río Amazonas



En esta sesión se espera que las niñas describan las características del Río Amazonas

Antes de la sesión

- Elabora tiras de papel con frases
- Revisa y analiza el texto (anexo 2).
- Revisa el anexo 3.
- Revisa la lista de cotejo.
- Prevé textos para todos los estudiantes.
- Prepara carteles para el propósito de la sesión y las normas de convivencia.



MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

- Papelotes, plumones, colores y cinta de embalaje.
- Lista de cotejo.
- Anexos 1, 2 y 3.
- Tiras de papel.
- Tiras de papel de colores.

COMPETENCIA, CAPACIDAD E INDICADOR A TRABAJAR EN LA SESIÓN		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
<ul style="list-style-type: none"> Comprende textos escritos. 	<ul style="list-style-type: none"> Recupera información de diversos tipos de textos. 	<ul style="list-style-type: none"> Describe ordenadamente las características del río Amazonas.

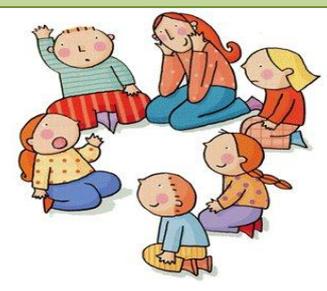
15
Minutos

Momentos de la sesión

INICIO

Con todo el grupo

- Da la bienvenida a las niñas de manera afectuosa, saludándolos y llamándolos por sus nombres.
- Invítalos a participar de la siguiente dinámica.



¿Cómo es?

Forma parejas y repárteles tiras de papel con frases y tiras de papel de colores vacías, para que escriban una cualidad (cómo es), según la frase recibida. Gana la pareja que lo realiza en

Jairo va al parque todos los días	Juguetón
María hace sus tareas y le gusta leer mucho	Estudiosa
David no hace sus tareas ni ayuda a su mamá	Alegre
Susana siempre sonríe y cuenta chistes todo el día	Perezoso

- Haz que reflexionen sobre lo vivenciado haciéndoles las siguientes preguntas: ¿para qué realizamos el juego?, ¿cómo se dieron cuenta?

55
Minutos

- Escucha sus respuesta y preséntales el propósito de la sesión:

El día de hoy descubriremos las características del río Amazonas mediante un organizador gráfico

- Establece con las niñas las **normas de convivencia** que ayudarán a trabajar en armonía y a aprender mejor.

- Respetamos las opiniones de los demás.
- Levantamos la mano y esperamos nuestro turno para opinar.



Desarrollo

Con todo el grupo

Antes de la lectura

- Preséntales el texto “El río Amazonas (anexo 2) e indícales que observen el título y palabras conocidas. A partir de ello, hazles las siguientes preguntas: ¿qué está sucediendo en la imagen?, ¿qué personajes intervienen en la historia?, ¿por qué el título dice río Amazonas?, ¿para qué leeremos el texto?
- Recoge sus hipótesis y escribe sus respuestas en la pizarra, para que contrasten al momento de la lectura.
- Diles que leerán una lectura muy interesante, donde descubrirán cómo es el río Amazonas.

Durante la lectura

De manera individual

- Invítalos a hacer una lectura individual y en silencio.
- Plantéales las siguientes preguntas: ¿cuántos párrafos tiene el texto?, ¿qué tipo de texto es?

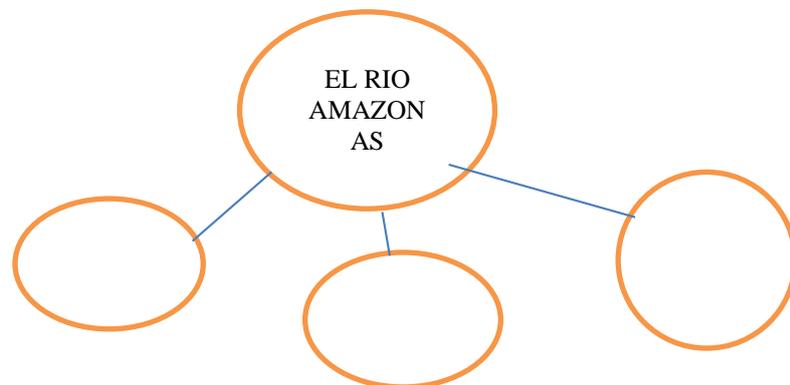
- Relee el texto, párrafo por párrafo, y pídeles que subrayen las palabras desconocidas por ellas; para que luego comprendan el significado.
- Ten presente que en este momento, las niñas deberán reconocer dos características importantes.

-El río Amazonas es el más caudaloso del mundo.

-En las orillas del río se encuentran insectos pequeños hasta grandes mamíferos.

Después de la lectura

Completan el organizador gráfico las características más importantes del río Amazonas.



Cierre

- Propicia deducir las características del texto que leyeron, a través de las siguientes preguntas: ¿qué tuvimos que hacer para saber cómo es el río Amazonas? ¿Para qué hemos leído hoy? ¿Te gustó la lectura?
- Se evalúa con el grupo las normas de convivencia.

10 m

Chachapoyas, setiembre del 2016.

Amparo Chuquimbalqui Zuta

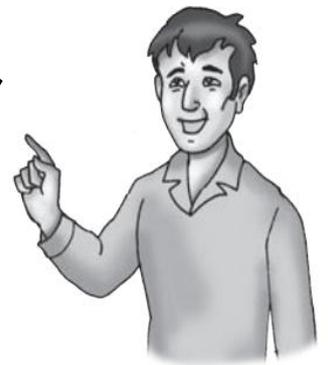
PROFESORA DE AULA

Encontramos información en el texto que leemos

En esta sesión los estudiantes usarán el lenguaje al leer, para indagar y buscar información sobre temas de interés común, y compartirla en el aula.

Antes de la sesión

- Ten listos y fotocopiados los textos y fichas de trabajo, para todas las niñas.
- Elabora un cartel para el propósito de la sesión y otro para normas de convivencia.
- Escribe en papeles de colores, los temas que investigarán en el texto.



MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

- Papelotes, plumones, colores y cinta de embalaje.
- Cartulina.
- Dos micrófonos de cartón para la dinámica.
- Lista de cotejo.
- Sobres de colores.

COMPETENCIA, CAPACIDAD E INDICADOR A TRABAJAR EN LA SESIÓN		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
<ul style="list-style-type: none"> Comprende textos escritos. 	<ul style="list-style-type: none"> Recupera información de diversos textos escritos 	<ul style="list-style-type: none"> Localiza información ubicada entre los párrafos de un artículo enciclopédico de estructura simple.

Momentos de la sesión

15
Minutos

INICIO

Con todo el grupo, en círculo

- Saluda afectuosamente a los estudiantes y llámalos por sus nombres.
- Invítalos a que realicen la siguiente dinámica:



El reportero

Se forman dos equipos. Cada uno de ellos elige un reportero, el cual portará un micrófono.

El docente solicita a cada grupo indagar sobre:

- Qué contamina el ambiente.
- Qué debemos hacer para salvar el planeta.

A la voz de tres, cada reportero se dirige a un grupo y le hace las preguntas respectivas, para luego anotar las respuestas. Seguidamente, a la voz de "CAMBIO", cada reportero se dirige al siguiente grupo y hace lo mismo.

Finalmente, cada grupo comunica al aula sobre la información que recogió.



- Terminada la dinámica, realiza las siguientes preguntas: ¿cómo se sintieron?, ¿qué hicieron los reporteros en cada grupo?, ¿para qué lo hicieron?
- Reafirma la acción diciéndoles que así como los reporteros fueron en busca de información, para luego darla a conocer a todos, del mismo modo harán ellos con el texto que van a leer.
- Preséntales el propósito de la sesión:

El día de hoy leeremos textos para ubicar información que será compartida en el aula.

- Seguimos las indicaciones.
- Respetamos las opiniones de los demás.



buen desarrollo de la sesión.

- Acuerda con ellos las normas de convivencia, que deberán tener en cuenta para el

Desarrollo

Con todo el grupo

Antes de la lectura

- Repárteles el texto El aseo (anexo 2).
- Indícales que antes que todo lean el título. Luego, hazles las siguientes preguntas: ¿dónde? ¿qué tipo de texto es?, ¿de qué tratará lo que leeremos a continuación?
- Anota sus hipótesis en la pizarra, a fin de que los niños confronten sus respuestas durante y después de la lectura

55

Minutos

Durante la lectura

De manera individual

- Solicita que lean en silencio y sin detenerse. Luego, indícales que traten de ubicar información importante que les hable sobre este texto para después hacerles las siguientes preguntas: ¿el texto trata de lo que inicialmente pensábamos?, ¿por qué?
- Contrasta con el grupo las hipótesis planteadas antes de leer el texto.

En grupos pequeños

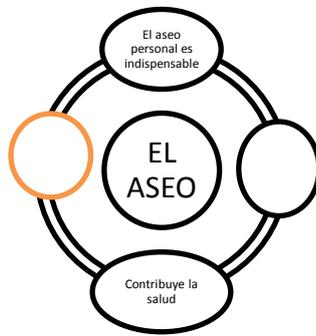
- Divide el aula en tres grupos y diles que así como los reporteros buscaron información para darla a conocer a todos, ahora ellos buscarán información y la darán a conocer a sus compañeros.
- Muéstrales sobres que contengan los temas que investigaran en el texto.



- Marca el tiempo que les debe tomar en buscar la información.
- Se pregunta: ¿Qué es el aseo personal? ¿Para qué sirven los cuidados a nuestro cuerpo? ¿Cómo debemos evitar las enfermedades? ¿Por qué debemos bañarnos? ¿Qué nos hace brillar en todo lo que nos rodea?.
- Pide a los estudiantes que subrayen, en el texto, las respuestas localizadas. Debes utilizar la lista de cotejo para recoger información (anexo 1)
- Monitorea e identifica si algún grupo se equivoca. Si es el caso, acércate y hazles estas preguntas: ¿y por qué piensan eso?, ¿dónde dice eso?, ¿cuál era el tema que les tocó investigar? Pídeles que vuelvan a leer, para que identifiquen las respuestas.

Después de la lectura

- Realiza una lectura global para todos y luego sintetiza, junto con ellos, las ideas importantes del texto leído, en un organizador visual, el cual debe guiarse con las siguientes preguntas: ¿sobre qué leímos?, ¿Cómo debemos gozar de buena salud?, ¿A qué contribuye el aseo? ¿Para qué debemos bañarnos a menudo? ¿Qué nos hace brillar?



- Completan el organizador visual.
- Felicita el esfuerzo de cada estudiante y resalta sus

aciertos.

Cierre

Con todo el grupo

- Realiza las siguientes preguntas: ¿qué tipo de texto leímos hoy?, ¿cómo se sintieron en el papel de reporteros? ¿para qué buscaron la información?
- Fomenta la reflexión sobre el cumplimiento de las normas planteadas, haciendo las siguientes preguntas: ¿cumplimos las normas de convivencia?, ¿por qué?, ¿qué podemos hacer para poder cumplir mejor esa norma que aún no podemos cumplir?

Chachapoyas, setiembre del 2016.

Elma Amparo Chuquimbalqui Zuta

PROFESORA DE AULA

10
Minutos

Anexo 2
Tercer Grado
Texto

EL ASEO

El aseo personal es una de las condiciones indispensables para no enfermarnos. Por eso los cuidados que tomamos de nuestro cuerpo sirven para hacernos gozar de buena salud. También contribuye el aseo a la salud de los demás; pues con él se evitan muchas enfermedades contagiosas.

El baño es una de las medidas más excelentes para limpiarnos por completo. Es preciso bañarse tan a menudo como sea posible.

El aseo a de brillar no solo en nuestra persona y nuestros vestidos, sino en todo lo que nos rodea, libros, muebles, etc.

Encuentro información interesante



En esta sesión se espera que las niñas localicen información explícita en textos narrativos que lee.

Antes de la sesión

- Revisa y analiza los textos.
- Prevé una copia de los textos para cada estudiante.
- Elabora las tarjetas de preguntas para el trabajo en grupo.
- Revisa la lista de cotejo.
- Elabora en un papelógrafo el esquema de síntesis.



MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

- Papelotes, plumones, colores y cinta de embalaje.
- Lista de cotejo.
- Textos para la dinámica y la lectura.
- Tarjetas de cartulina.

COMPETENCIA, CAPACIDAD E INDICADOR A TRABAJAR EN LA SESIÓN

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
<ul style="list-style-type: none"> Comprende textos escritos. 	<ul style="list-style-type: none"> Recupera información de diversos tipos de textos. 	<ul style="list-style-type: none"> Localiza información en un cuento con algunos elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado.

Momentos de la sesión

15
Minutos

INICIO

Con todo el grupo

- Da la bienvenida a las niñas, a través de un saludo afectuoso.
- Dialogan acerca de los diferentes animales que encontramos cuando paseamos por los campos.
- Mencionan algunas costumbres de esos animales que encontramos como el ratón, el zorro, los insectos, etc.
- Reconocen que el ratón es un animal que se encuentra con frecuencia en los campos.
- Se comunica el propósito de la sesión: **“Hoy leeremos un texto interesante”**
- Se acuerda con las niñas las **normas de convivencia**, que nos ayudarán



a trabajar en armonía y a aprender mejor.

- Respetamos las opiniones de los demás.
- Levantamos el brazo para opinar.



Desarrollo

Con todo el grupo Antes de la lectura

55
Minutos

- Recuerda el propósito de la sesión del día, a fin de mantener la atención de las niñas.
- Se reparte una copia del texto **“El gusano orgulloso”**, pídeles que lean el título y hazles las siguientes preguntas: ¿el texto que leeremos será un poema, una anécdota o un cuento?, ¿cómo lo saben?, ¿de creen que tratará el texto?

Durante la lectura

Con todo el grupo

- Solicítales que lean el texto en silencio, para contrastar con las hipótesis anteriores.
- Identifican las ideas principales y los personajes.
- Contrastan sus hipótesis con las ideas principales.
- Identifican y subrayan las palabras nuevas en el texto y por contexto con ayuda del diccionario y escriben el significado de cada palabra.

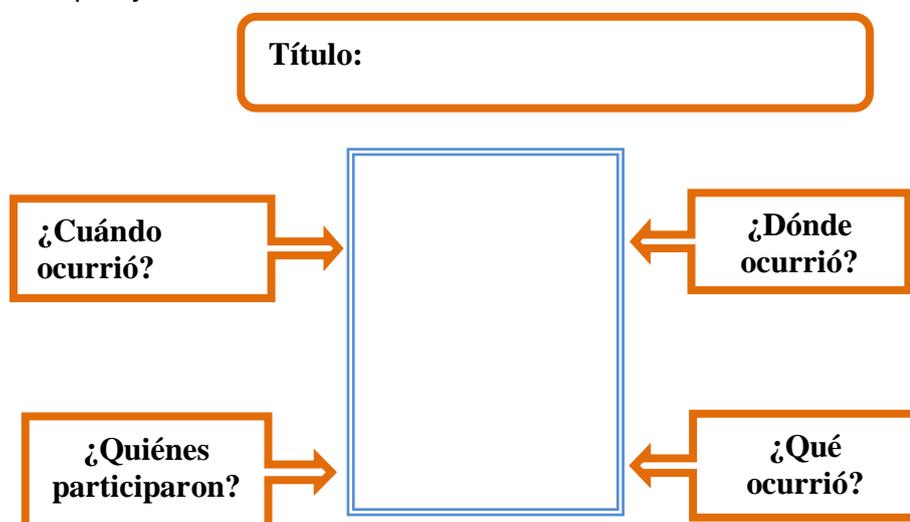
Después de la lectura

De manera individual

- Solicítales que enumeren los párrafos de su texto y pídeles que completen la ficha de trabajo (anexo 4).

Con todo el grupo

- Completa el siguiente esquema, utilizando las tarjetas que trabajaron en parejas.





- Se pregunta: ¿Qué texto acabamos de leer? A partir de sus respuestas comenta que el texto leído es **un cuento** y que estos textos contienen información sobre los personajes, tiempo, sucesos y lugares.

Cierre

- Propicia el recuento de las actividades realizadas, a través de las siguientes preguntas: ¿qué aprendimos hoy?, ¿qué tuvimos que hacer para encontrar la información que buscábamos en el texto?, ¿para qué hemos leído hoy?
- Desarrollan en su cuaderno de trabajo un cuestionario relacionado al texto que han leído.

Chachapoyas, setiembre del 2016.

Elma Amparo Chuquimbalqui Zuta
PROFESORA DE AULA

Anexo 1
Lista de cotejo

N.º	Nombres y apellidos de los estudiantes	INDICADOR	NORMAS DE CONVIVENCIA	
		Localiza información en un cuento con algunos elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado.	Respetar las opiniones de los demás.	Levantar el brazo para opinar.
1				
2				
3				
4				
5				
6				

Anexo 2

Tercer Grado

EL GUSANO ORGULLOSO

En el invierno, un ratoncito caminaba distraído. De pronto se encontró con un gusano que no tenía qué comer. Al verlo, el ratoncito sintió pena y le convidó un poco de comida.

Pasó el tiempo, llegó la primavera y los campos se llenaron de maíz. Nuevamente, el ratoncito se encontró con el gusano. Pero ahora el gusano estaba diferente y no lo saludó. El ratoncito en cambio le preguntó:

-¿Quieres venir a comer conmigo?

El gusano ingrato, levantando su cuerpo le respondió:

-No quiero tu comida. Me voy a comer unos deliciosos choclos tiernos.

Al oír esto, el ratoncito se fue muy triste, el gusano orgulloso caminaba tan estirado que los pájaros lo vieron fácilmente. Uno de ellos salió de su nido y lo cazó. Ese fue el castigo del gusano orgulloso.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 I.E : “Isabel Lynch de Rubio”
- 1.2 GRADO/SECCIÓN : 3ero.
- 1.3 NOMBRE DE LA SESIÓN : “LEEMOS Y COMPRENDEMOS UN TEXTO NARRATIVO”
- 1.4 PROPÓSITO : Las niñas aprenderán un cuento para vincularlo con sus emociones.
- 1.5 PROFESORA : Amparo Chuquimbalqui Zuta

II. APRENDIZAJES ESPERADOS.

AREA	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES DE DESEMPEÑO	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	Comprende textos escritos.	Recupera información de diversos cuentos escritos.	<ul style="list-style-type: none"> Localiza información en un cuento con algunos elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado. 	Lista de cotejo

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DE APRENDIZAJE	MEDIOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> Se presenta el propósito de la sesión: Leerán un cuento y localizarán información relevante en él. Preguntamos a las niñas: ¿Qué podríamos hacer para ubicar información en el cuento? Se acuerda con las niñas algunas normas de convivencia que ayuden a trabajar y aprender mejor entre todos. 	Ficha de lectura Cartel de normas	

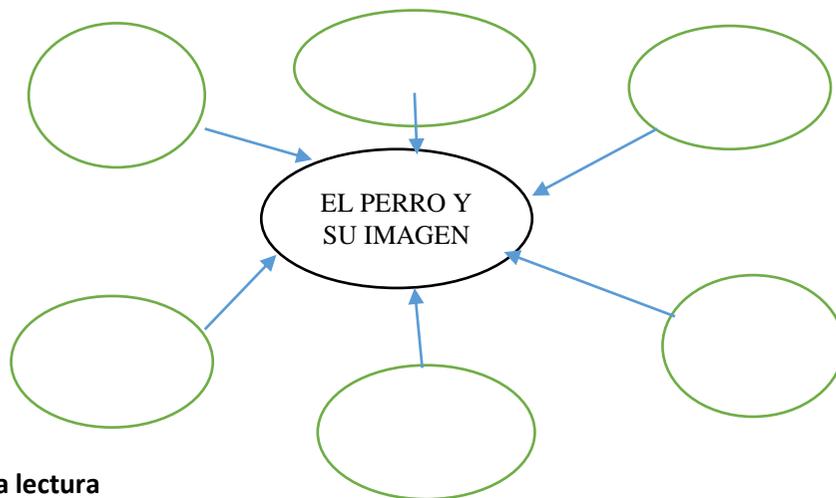
DESARROLLO

Antes de la lectura

- Presentamos el cuento “El perro y su imagen”. Luego se pide que lean el título, y formulamos preguntas acerca del contenido, por ejemplo: ¿Quién o quiénes creen que serán los personajes? ¿Dónde creen que se desarrolla la historia? ¿Cuál era la fortuna que encontró el perro? Registramos sus respuestas en la pizarra.

Durante la lectura

- Solicitamos que lean en forma silenciosa el cuento.
- Preguntamos: ¿Cuántos personajes hay? ¿Cuáles son?
- Para que comprendan el cuento leído completarán un organizador gráfico en un mapa de burbujas:



Después de la lectura

- Se pide que comparen sus predicciones iniciales con el contenido del cuento. Preguntamos: ¿En qué acertaron? ¿Qué cosas nuevas encontraron?
- Formulamos interrogantes sobre el nombre de los personajes que intervienen en la historia y las acciones que realizan. Por ejemplo: ¿Por qué el perro al cruzar el arroyuelo pensaba que era otro perro? ¿Por qué le soltó el pedazo de carne?
- Preguntamos la relación de los signos de interrogación que significan y cuando se usan.
- Luego consultamos: ¿De qué trató el cuento? Escuchamos sus respuestas y relacionamos con su vida cotidiana y pedimos que narren.

Libro de Comunicación
Cuaderno
Lápiz
Colores
Regla
Hojas de colores

	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitamos que escriben en su cuaderno las siguientes preguntas: ¿Cuál es el mensaje de la lectura? ¿Estás de acuerdo con la actitud del perro? ¿Por qué? 		
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Formulamos algunas preguntas: ¿Cómo hicimos para localizar información? ¿Nos fue útil identificar a los personajes? ¿Resultó importante leer diferenciando a los personajes? • Se evaluará mediante una lista de cotejo. 	Lista de cotejo	

Chachapoyas, de junio del 2016

Amparo Chuquimbalqui Zuta

PROFESORA DEL 3er. "C"