



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

**PROGRAMA DE COMPLEMENTACION UNIVERSITARIA Y  
TITULACIÓN**

**Programa jardineros curativos en el desarrollo del área de ciencia y  
ambiente en niños de cinco años de la institución educativa inicial n°  
0004, San Martín de Porres 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**Autor:**

**Karin Elizabeth Cáceres Taype**

**Asesor:**

**Mgtr. Ysabel Chavéz Taipe**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Didáctica y evaluación del aprendizaje**

**2018**

.....

Dra. Juana María Cruz Montero

Presidente

.....

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez

Secretario

.....

Mgtr. Ysabel Victoria Chávez Taipe

Vocal

### Dedicatoria

A mi madre, por su apoyo incondicional. A mi familia, esposo e hijos, por su apoyo constante.

**Agradecimiento**

A Dios por estar siempre conmigo.

A la Mgtr. Ysabel Chavez Taipe y al Dr. Fernando Ledesma por sus asesoramientos constantes.

A los niños de cinco años de la I.E.I n° 0004 de SMP.

A la U.C.V. por contribuir con mi formación profesional.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo Karin Cáceres Taype con DNI n.º10629583 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de ....., declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño a la tesis Programa jardineros curativos en el desarrollo del área de ciencia y ambiente en niños de cinco años de la institución educativa inicial n.º 0004, San Martín de Porres 2018, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Agosto de 2018.

Karin Elizabeth Cáceres Taype

DNI: 10629583

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Programa jardineros curativos en el desarrollo del área de ciencia y ambiente en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018”, la misma que someto a vuestra aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

Karin Elizabeth Cáceres Taype

DNI: 10629583

## Índice

Página Preliminar .....	i
Página del Jurador .....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación .....	vi
Índice.....	vii
Índice de figuras .....	x
Resumen .....	xi
Abstract .....	xii
<b>I. Introducción .....</b>	<b>13</b>
1.1 Realidad Problemática.....	13
1.2 Trabajos previos .....	14
1.2.1 Antecedentes Internacionales:.....	14
1.2.2 Antecedentes Nacionales.....	15
1.3 Teoría relacionada al tema .....	16
1.3.1 Definición de Programa .....	16
1.3.2 Programa jardineros curativos.....	17
1.3.3 Importancia de la enseñanza del área de ciencia y ambiente .....	18
1.4 Formulación del Problema .....	21
1.5 Justificación del Estudio.....	21
1.6 Hipótesis.....	22
1.7 Objetivos .....	22
<b>II. Método.....</b>	<b>23</b>
2.1 Diseño de investigación .....	23
2.2 Variables de estudio .....	24

2.2.1 Variable independiente:.....	24
2.2.2 Variable dependiente:.....	24
2.2.3 Operacionalización de variables.....	25
2.3 Población, muestra y muestreo.....	27
2.3.1 Población.....	27
2.3.2 Muestra y muestreo .....	27
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. ....	27
2.4.1 Ficha técnica de instrumento de medición .....	28
2.4.2 Validación y confiabilidad del instrumento .....	28
2.5 Métodos de análisis de datos .....	29
2.6 Aspectos éticos.....	30
III. Resultados .....	31
3.1 Descripción .....	31
3.1.1 Datos globales por grupos de investigación del programa jardineros curativos en el desarrollo del área de Ciencia y Ambiente.....	31
3.1.2 Resultados del desarrollo del área de ciencia y ambiente por dimensiones y grupos del pre test y post test .....	33
3.2 Prueba de Hipótesis.....	35
IV. DISCUSIÓN .....	41
Conclusiones .....	45
Recomendaciones.....	46
Referencias Bibliográficas .....	47



## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Operacionalización de la variable independiente: Programa jardineros curativos</i> .....	25
Tabla 2 <i>Operacionalización de la variable dependiente: Área de ciencia y ambiente</i> .....	26
Tabla 3 <i>Distribución de los estudiantes de la población de niños de cinco años</i> .....	27
Tabla 4 <i>Juicio de expertos</i> .....	28
Tabla 5 <i>Estadística de fiabilidad</i> .....	28
Tabla 6 <i>Prueba de Normalidad</i> .....	29
Tabla 7 <i>Escala de valoración (nivel de interpretación)</i> .....	31
Tabla 8 <i>De contingencia del nivel de desarrollo del área de ciencia y ambiente según grupos de estudio del pre test</i> .....	31
Tabla 9 <i>De contingencia del nivel de desarrollo del área de ciencia y ambiente según grupos de estudio del post test</i> .....	32
Tabla 10 <i>De contingencia del desarrollo de la Indagación científica, según grupos de estudio del pre test</i> .....	33
Tabla 11 <i>De contingencia del desarrollo de la Indagación científica, según grupos de estudio del post test</i> .....	33
Tabla 12 <i>De contingencia del desarrollo de la alfabetización científica según grupos de estudio del pre test</i> .....	34
Tabla 13 <i>De contingencia del desarrollo de la alfabetización científica según grupos de estudio del post test</i> .....	35
Tabla 14 <i>Prueba de U de Mann Whitney para contrastar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste</i> .....	36
Tabla 15 <i>Prueba de U de Mann Whitney para contrastar la primera hipótesis específica según rangos y estadísticos de contraste</i> .....	38
Tabla 16 <i>Prueba de U de Mann Whitney para contrastar la segunda hipótesis específica según rangos y estadísticos de contraste</i> .....	39

## Índice de figuras

Figura 1 Gráfico comparativo del desarrollo del área de Ciencia y Ambiente según grupo del pre y post test.....	32
Figura 2 Gráfico comparativo de la dimensión: indagación científica según grupos de comparación del pre y post test .....	34
Figura 3 Gráfico comparativo de la dimensión: Alfabetización científica según grupos de comparación del pre y post test .....	35

## Resumen

La tesis tuvo por objetivo demostrar la influencia del Programa jardineros curativos en el desarrollo del área de ciencia y ambiente en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018.

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de tipo aplicable y es cuasi experimental. La muestra fue no probabilística, es decir elegida de manera intencional por interés de la investigadora, conformado por 50 niños, 25 en el grupo control y 25 en el grupo experimental. El instrumento fue una lista de cotejo, aprobado con la validez de contenido determinada por juicio de expertos y un coeficiente analizado con el Alfa de Cronbach de 0.725 para su confiabilidad.

En el grupo de aplicación del programa se apreció un aumento significativo en el rango Promedio, de 23,04 en la prueba de entrada a 38,00 en la prueba de salida el cual se obtuvo con la prueba de hipótesis del estadístico U de Mann Whitney. Asimismo, se apreció un nivel de significancia (sig. = 0,000) menor que  $\alpha = 0,05$  ( $p < \alpha$ ) y  $Z = -6,089$  menor que -1,96 (punto crítico), por eso se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, que acepta que existe diferencias significativas entre el grupo control y el grupo experimental, que concluye que el programa si influyó significativamente en el área de ciencia y ambiente en niños de cinco años de la institución investigada.

Palabras Clave: Programa jardineros curativos, indagación científica, alfabetización científica.

### **Abstract**

The objective of the thesis was the influence of the curator gardeners program in the development of the area of science and environment in children of five years of the initial educational institution n ° 0004, San Martín de Porres 2018.

The research has a quantitative approach, of applicable type and is quasi-experimental. The sample was non-probabilistic, that is, chosen intentionally by the interest of the researcher, consisting of 50 children, 25 in the control group and 25 in the experimental group. The instrument was a checklist, approved with the validity of a content by expert judgment and a coefficient analyzed with Cronbach's Alpha of 0.725 for its reliability.

In the application group of the program a significant increase was observed in the Average range, from 23.04 in the entry test to 38.00 in the exit test which was obtained with the hypothesis test of the Mann Whitney U statistic . Likewise, a level of significance (sig = 0,000) was lower than  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ) and  $Z = -6,089$  less than -1,96 (critical point), therefore the null hypothesis was rejected and accepted the alternative hypothesis, which accepts that there are significant differences between the control group and the experimental group, which concludes that the program did significantly influence the area of science and environment in children of five years of the investigated institution.

**Key Words:** Program curative gardeners, scientific inquiry, scientific literacy.

## **I. Introducción**

### **1.1 Realidad Problemática**

La contaminación del aire es un peligro medioambiental mundial causado por la urbanización, la industria, globalización, patrones de consumo no sostenibles, el cambio climático mundial y la radiación, por lo que se plantea desafíos que deben estar orientados a proteger la salud de los niños.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018, p. 10). Menciona que:

Los niños están expuestos a muchos ambientes distintos que tienen una profunda influencia en su crecimiento y desarrollo. Las exposiciones medioambientales, tanto nocivas como beneficiosas para la salud, no funcionan por separado sino que interactúan con los determinantes sociales y nutricionales y el nivel de desarrollo económico, para todos los países y todas las comunidades, los niños representan el futuro, el cual debe cultivarse y protegerse [...] invertir en la salud de los niños reduciendo su exposición a riesgos medioambientales tiene que ser una prioridad superior. Únicamente en los ambientes saludables los niños tienen la posibilidad de llegar a ser adultos sanos, capaces de enfrentar los desafíos del futuro.

Los niños son afectados por la contaminación, sin distinguir su condición social, nutricional, económica en el mundo, por consiguiente se debe promover y asegurar ambientes saludables para lograr su desarrollo integral.

La publicación de la OMS confirma que la contaminación atmosférica o del aire origina graves consecuencias en la salud los niños, incluso la muerte, por ello es importante establecer y actuar con medidas preventivas para reducir o evitarlo en donde se presente. En particular los niños de la institución educativa inicial n.º 0004 que se encuentra en la Av. Caquetá, no son ajenos a esta realidad, ubicado en uno de los mercados mayoristas del distrito de San Martín de Porres, sin áreas verdes, rodeado de comerciantes ambulantes, quienes obstaculizan el libre tránsito a la hora de ingreso de los niños al colegio, además desechan diariamente cantidades de residuos sólidos como restos de verduras, pescado, carnes, plásticos y otros envases que lo acumulan como acopio cerca de las puertas de ingreso a la institución, hasta

su recojo que siempre es de noche, emitiendo olores desagradables, afectando y contribuyendo a la contaminación de aire dentro y alrededores de la institución educativa.

En el 2016, la institución educativa evidenció en sus reportes mensuales de asistencia de los niños, el ausentismo escolar ocasionado por las enfermedades respiratorias y alérgicas en la piel, causadas por contaminación según sus diagnósticos médicos. También afectó docentes y personal administrativo, quienes presentaban los mismos síntomas y diagnósticos, que sirvió para planificar a nivel institucional proyectos innovadores para reducir el problema de contaminación en ese año y favorecer el aprendizaje de los niños. Se efectuaron diferentes charlas sobre el medio ambiente y campañas de reciclaje para reducir los residuos con la comunidad educativa. En el 2017, con la colaboración de los padres de familia, se crearon doce jardines verticales como áreas verdes dentro de la institución, que contribuyó a mejorar la salud de la población educativa, reduciendo las enfermedades respiratorias, de la piel y por consiguiente la asistencia de los niños con normalidad. Uno de los requisitos para ser una escuela saludable, según la OMS es la que garantice la salud infantil y las fortalezcan un entorno saludable para vivir, aprender y trabajar.

Las actividades orientadas a seguir fomentando un ambiente saludable para la comunidad educativa y reducir la contaminación del aire era necesario en la institución educativa inicial n.º 0004, por ello los jardines verticales eran un recurso educativo sostenible que podía ser aprovechado por los niños de cinco años, con el sembrado de sus plantas curativas para reducir la problemática ambiental, mejorar su salud, favorecer sus aprendizajes y con el programa desarrollen el área de ciencia y ambiente a través de sus enfoques, cada uno con sus indicadores, incentivando la curiosidad, el pensamiento crítico y reflexivo que le permitan vivir saludablemente.

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Antecedentes Internacionales:**

Gallego, Gallego, Gonzáles y Gil (2012) presentaron una experiencia didáctica en un centro educativo inicial Virgen de Belén en la ciudad de Málaga, España. Titulada *Programa “Pequeños Científicos en el aula de infantil” con niños de 3 años, desde un enfoque de Ciencia, Tecnología y Sociedad*. El objetivo era enriquecer la real

experiencia con el desarrollo de capacidades científicas del área de ciencia, tecnología y sociedad a través de una escuela activa. Concluyendo que ayudaron a los niños a desarrollar el razonamiento científico a través de la aplicación de experimentos y experiencias dentro y fuera del aula, cultivando la curiosidad, indagar el porqué de las cosas y su capacidad de comunicación.

Soler y Arteaga (2013) efectuaron un programa con niños de 5 años en Valencia, España, quienes implementaron una propuesta de intervención de introducción al método científico a través de la alfabetización científica y el desarrollo integral del niño, trabajado con el currículo de educación infantil, experimentando con el caracol serrano. Con una muestra de 28 niños y utilizando un registro de observación como instrumento y la observación como técnica que concluyeron en haber logrado la autonomía y la independencia de los niños en la actividades que se realizaban en el aula afianzando su seguridad y una mejor comunicación grupal.

Arango, Arboleda, Aricapa, Gonzales y Orozco (2015) efectuaron una investigación para potencializar el pensamiento científico en los niños y niñas desde la dimensión cognitiva en la ciudad de Medellín, Colombia. Investigación de tipo cualitativa en el nivel descriptivo-explicativo para interpretar las necesidades de la población, con la técnica de la observación, el análisis documental y la entrevista. Tuvo una muestra constituida por 24 niños y cuyas conclusiones fueron que las docentes serían los agentes educativos con el rol de despertar la curiosidad así como crear condiciones necesarias para que ellos interroguen ¿Por qué? ¿Para qué? ¿Cómo? Generando oportunidades de observación, investigación y reflexión para que vayan construyendo sus aprendizajes.

### **1.2.2 Antecedentes Nacionales**

Rojas. (2015) presento una investigación para fomentar la indagación científica como estrategia didáctica con niños de cinco años en el distrito de Santa Anita, bajo el enfoque cualitativo, con una muestra de 30 niños de cinco años, 10 docentes y un director aplicando instrumentos que le permitieron constatar las fortalezas y las debilidades en la enseñanza del área de ciencia y ambiente de forma tradicional y concluyendo que la propuesta es eficaz en la medida que las docentes tengan la intención de desarrollar aprendizajes activos.

Colan (2016) demostró con su estudio la influencia del uso del sector de ciencia y ambiente en el desarrollo de la indagación científica en niños de 4 años en los Olivos, de diseño cuasi experimental de corte transversal. 47 niños constituyeron su muestra y el instrumento para recoger la información fue registrada de manera individualizada.

Calle (2016) realizó una investigación aplicada de diseño pre experimental para desarrollar habilidades investigativas en los niños de 5 años en San Luis, con una muestra de 20 niños. Para el Pre test se aplicó una lista de cotejo elaborado por el investigador y después efectuó 10 sesiones del programa con actividades educativas para las habilidades investigativas. Luego aplicó el pos test y se analizaron los datos con el método estadísticos y uso del SPSS. Sus resultados mostraron que  $Z = -3,992 < -1,96$ , como el grado de significación estadística  $p < 0,05$ , rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna que indica que la aplicación del programa mejoró las habilidades investigativas.

### **1.3 Teoría relacionada al tema**

#### **1.3.1 Definición de Programa**

Rodríguez (1993) mencionó que los programas son como un recurso de intervención en el aula de alguna necesidad que se desee prevenir o remediar, que considera dentro de él los procesos de enseñanza y aprendizaje, con sus objetivos y respectiva evaluación.

Un programa es una oportunidad educativa y orientadora que favorece a los ejecutores y a los destinatarios en su desarrollo personal y social. Pueden ser de carácter preventivo, de desarrollo o resuelve un problema ya existente con objetivos bien planteados. Alvarez y Hernández (1998)

Sanz (2009) señaló un programa es una actividad educativa fundamentada, planificada con objetivos determinados para prevenir y remediar necesidades encontradas en una comunidad, familia, empresa o contexto educativo, tal refiere cuando menciona sobre la evaluación de los programas de orientación de intervención psicopedagógica.



Como lo señalan los anteriores autores, se concluye que un programa son acciones planificadas por uno o más especialistas que se organizan en función de objetivos para mejorar alguna situación problemática, necesidad o condición de vida a través de un proceso de enseñanza y aprendizaje. Un programa puede originarse con metodología de prevención, intervención, remedial o de desarrollo. Cada programa comprende su propio conjunto de contenidos, intervenidos y características particulares.

### **1.3.2 Programa jardineros curativos**

Son acciones o actividades organizadas para lograr desarrollar el área de ciencia y ambiente en los niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, del distrito de San Martín de Porres a través de los procesos de enseñanza y aprendizaje desde la indagación y alfabetización científica durante el proceso del sembrado de plantas curativas para promover ambientes saludables y mejorar su calidad de vida.

#### **Características del programa jardineros curativos**

Presenta las siguientes características:

El programa jardineros curativos se elaboró recogiendo el aporte de Álvarez y Hernández quienes mencionan que un programa educativo orientador presenta evaluación de necesidades, población, tipo de programas, objetivos, metodologías, aplicación, recursos, evaluación y análisis de datos. Presenta tres etapas, que comprende la evaluación de necesidades de aprendizaje en el área con la prueba de entrada. La segunda etapa se conformó con la aplicación de las actividades de aprendizaje del programa y la tercera y última etapa lo conformó la evaluación de salida de la misma lista de cotejo.

El programa jardineros curativos se ejecutó en Mayo y Junio, empezando con la evaluación del pre test durante cuatro días al grupo experimental y al de control, luego se desarrollaron diez actividades de aprendizaje, cinco orientados a la indagación científica y cinco para la alfabetización científica al grupo experimental, representado por el aula lila de 25 niños del turno tarde mientras que al grupo control conformado por el aula Azul de 25 niños no se desarrolló el programa. Finalmente las evaluaciones de post test a ambos grupos se realizaron en cuatro días porque el instrumento de medición sugiere más o menos un tiempo estimado. Las

actividades de aprendizaje del programa tienen las capacidades diseñadas en el Diseño Curricular Nacional del 2016, en el área de ciencia y ambiente y estructurada con los momentos de inicio, proceso y cierre. Las estrategias previstas para la ejecución del programa fue la del enfoque de la indagación y alfabetización científica con sus procesos pedagógicos y didácticos. Los materiales utilizados fueron los kits del sector de ciencia otorgados del MINEDU como palas, cucharas medidoras, tinas y otros; recursos como el jardín vertical del aula, las plantas curativas, tierra de chacra, compost que se obtuvieron con la colaboración de los padres de familia.

### **1.3.3 Importancia de la enseñanza del área de ciencia y ambiente**

El MINEDU (2015) reconoce que es importante su enseñanza porque desde los primeros pueden comprender el mundo en que viven, para desenvolverse en él con independencia y más tarde tomar decisiones eficaces para mejorar la calidad de su vida. Hará que desarrollen competencias necesarias en cada edad para que a partir de su deseo natural descubran más del mundo que los rodea.

En las instituciones educativas a nivel nacional se planifican actividades significativas desarrollando las diversas capacidades orientadas al logro de las competencias como indagar y explicar el mundo físico que están propuestas en el Diseño Curricular Nacional.

El Currículo Nacional del 2016 aplicó en instituciones educativas mencionadas como focalizadas, esta área teniendo en cuenta:

La ciencia y la tecnología están integradas y convergen todo el tiempo, es así que los niños, al tener una mirada curiosa sobre el mundo, no solo tienen la necesidad de conocerlo, sino de entender cómo funcionan las cosas [...] En el nivel inicial, la tecnología se centra en la satisfacción de necesidades y resolución de situaciones problemáticas que los impulsan a imaginar, diseñar, inventar y crear posibles alternativas de solución. MINEDU (2016, p. 183)

También su propósito fue el de promover experiencias donde los niños exploren, inventen, pregunten el porqué de las cosas, de los seres vivos, hechos o fenómenos que observan; buscar la información; descubrir sus posibles relaciones; describir, explicar y finalmente comunicar sus descubrimientos. MINEDU (2016)

### **Enfoques actuales que favorecen el desarrollo del área**

MINEDU (2016) señaló que los enfoques que orientan la enseñanza y el aprendizaje del área son el de la indagación y alfabetización científica sustentada en la construcción activa del conocimiento, conocido como el Constructivismo Pedagógico y es a partir de la curiosidad, la observación y el cuestionamiento que realiza el estudiante al interactuar con el mundo.

El Constructivismo es una corriente pedagógica que concibe la idea que el conocimiento lo construye el propio individuo al interactuar con su entorno, y como el área se sustenta en esta corriente al efectuar el programa se consideró a Lev Vygotsky porque en su teoría social cultural afirma que el individuo en este caso los estudiantes de 5 años, aprendieron en interacción social con sus compañeros, con el trabajo colaborativo y la mediación de la docente que llevó a cabo el programa, permitiendo que las habilidades que ya tenían antes del sembrado se potencien después del programa. También se cogió los aportes de Jerome Bruner quien sustenta la teoría del aprendizaje por descubrimiento porque los mismos niños en cada sesión se enfrentaron a una situación problemática recuperaron sus saberes sobre las plantas y construyeron sus aprendizajes en interacción con sus plantas curativas y expresando sobre ellas así como la investigadora ofreció la oportunidad para que lo realicen.

A continuación se explica en qué consisten ambos enfoques:

#### **Indagación científica**

Indagar es la acción o la actividad en la que los niños averiguan sobre algo que les interesa, preguntan e investigan para obtener la información deseada. Está motivada por problemas que los niños quieran resolver, preguntar el por qué y el cómo funcionan las cosas.

MINEDU (2015) lo definió como el hacer ciencia con los estudiantes para responder a cuestionamientos sobre hechos y fenómenos naturales, buscar soluciones a determinados problemas de su vida cotidiana después de comprender el mundo.

Este enfoque busca que los estudiantes a partir de sus conocimientos previos vayan descubriendo a través de la observación, de la propuesta de sus hipótesis y sus comprobaciones aproximarse científicamente a la naturaleza y las situaciones de la realidad. (Leymoníé, 2009)

Se supone que indagar científicamente hace que los estudiantes usen de manera formal los procedimientos de la ciencia para llegar a una conclusión después de explorar e investigar. Por ello cuenta con específicos procesos didácticos y los maestros haremos preguntas que se cuestionen e invitamos a razonar, fomentar el pensamiento creativo, reflexivo, imaginar y expresar sus ideas.

### **Alfabetización científica**

Este enfoque desarrolla competencias en los niños con sus capacidades para comprender los conocimientos científicos, con la finalidad de poder explicar y resolver problemas lo que se le cuestiona, pueden ser hechos, fenómenos, problemas de su ambiente. Necesariamente tendrán que explicar, describir, hacer descripciones de lo que observan en su vida cotidiana con sus propias palabras. Su propósito es que los niños conozcan, comprendan y apliquen esos conocimientos en nuevas situaciones.

No se trata de que los niños aprendan repitiendo palabras o conocimientos de ciencia sino que sean capaces de buscar, indagar y aprender palabras o aumentar su repertorio con palabras nuevas que puedan comprenderlas con sencillez acordes a su edad.

El currículo nacional refiere a la alfabetización científica y tecnológica al:

Estar alfabetizado científicamente permitirá en un futuro que el individuo tenga la información necesaria y confiable que le permita comprender el mundo que le rodea, ser crítico y tomar las decisiones efectivas para resolver sus problemas.

### **Condiciones que favorecen el desarrollo del área de ciencia y ambiente**

Las condiciones que necesitan los niños son:

- Proporcionar a los niños diversos materiales que generen oportunidad de observar, explorar, manipular, utilizar todos sus sentidos.
- Considerar otros ambientes como el patio, jardín (vertical), campo, para que la observación no sea limitada y puedan ver los cambios producidos con diferentes elementos como plantas, animales, tierra, arena, piedras.
- Acondicionar el sector de ciencia, dentro o fuera del aula con todos los materiales que le permitan observar, explorar y obtener la información de los objetos, hechos o fenómenos que investigaran.

- Despertar constantemente el interés a ser un investigador natural dándole la oportunidad de describir con sus propias palabras los objetos y hechos, haga preguntas y solucione por si solo problemas.
- Valorar los conocimientos previos que tiene cada niño, que se sienta escuchado por más simples que sean sus aportes.

Las que se consideraron al planificar el programa jardineros curativos.

#### **1.4 Formulación del Problema**

##### **Problema General**

¿Cuál es la influencia del programa jardineros curativos en el desarrollo del área de ciencia y ambiente en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018?

##### **Problemas Específicos**

¿Cuál es la influencia del programa jardineros curativos en el desarrollo de la indagación científica en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018?

¿Cuál es la influencia del programa jardineros curativos en el desarrollo de la alfabetización científica en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018?

#### **1.5 Justificación del Estudio**

La enseñanza del área de ciencia y ambiente es necesario en desde temprana edad para ofrecer a los estudiantes experiencias científicas (descubre, diseña, inventa o crea y comunica) así como las condiciones necesarias para su desarrollo (ambientes, recursos y materiales) para que descubran y comprendan el mundo en que viven, puedan tomar las mejores decisiones para mejorar sus vidas.

Se desarrolló por primera vez un programa en la institución que no solo estaba dirigido a desarrollar competencias de aprendizaje sino también reducir la contaminación y fomentar un ambiente más saludable, mejorar la salud es decir combatir el problema cotidiano que aqueja mucho tiempo a los estudiantes y la zona, como es la contaminación. Siendo útil en la medida que las demás docentes lo pongan en práctica para mejorar de manera institucional.

Se pretendió que los niños de cinco años desarrollen esta área con sus respectivos enfoques a través de actividades significativas durante la aplicación de programa con una metodología activa, utilizando el jardín vertical del aula del grupo en investigación, ejecutando el sembrado de plantas curativas que investigaron, propias de su contexto.

## **1.6 Hipótesis**

### **Hipótesis General**

El programa jardineros curativos influye significativamente en el desarrollo del área de ciencia y ambiente en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018.

### **Hipótesis Específicos**

El programa jardineros curativos influye significativamente en el desarrollo de la indagación científica en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018.

El programa jardineros curativos influye significativamente en el desarrollo de la alfabetización científica en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018.

## **1.7 Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar la influencia del programa jardineros curativos en el desarrollo del área de ciencia y ambiente en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018.

### **Objetivos Específicos**

Determinar la influencia del programa jardineros curativos en el desarrollo de la indagación científica, en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018

Determinar la influencia del programa jardineros curativos en el desarrollo de la alfabetización científica, en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018.

## II. Método

Vara (2015), señaló que la investigación de tipo aplicada identifica problemas en un contexto específico, investiga y sus resultados buscan inmediatamente solucionar tal problema.

Primero se buscó a qué tipo de investigación correspondía, consultando con textos y autores que sustentan la metodología de la investigación, hallando que corresponde al de tipo aplicada, pues identifiqué el problema de la contaminación y a través del programa y sus resultados busca fomentar un ambiente más sano.

### 2.1 Diseño de investigación

Es el plan o estrategia para obtener la información que se desea para responder a un problema. Hernández et al. (2014)

El diseño es experimental, porque se controla un experimento, es manipulable, se trata, hay estímulos o intervenciones en las variables independientes para obtener resultados o efectos en otras variables como son las dependientes. Hernández et al. (2014)

Dentro de este diseño corresponde en su división al Cuasi experimental porque el programa jardineros curativos (variable independiente) fue manipulado observando un efecto significativo en el área de ciencia ambiente (variable dependiente), además de no asignarle los sujetos al azar.

Se aplicó el diseño cuasi experimental, con pre test- post test con dos grupos cuyo esquema es el siguiente:

GE	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
GC	O <sub>3</sub>		O <sub>4</sub>

Dónde:

GE = Grupo experimental

GC = Grupo de control

O<sub>1</sub> y O<sub>3</sub> = Pre test

X = Programa jardineros curativos

O<sub>2</sub> y O<sub>4</sub> = Post test

## **2.2 Variables de estudio**

### **2.2.1 Variable independiente:**

El programa jardineros curativos fue de interés para el investigador por que produjo un efecto significativo en la otra variable. El programa fue manipulable en la medida que el investigador creo las sesiones con las capacidades necesarios para los niños y con los resultados en sus evaluaciones de entrada y salida verifico si vario o no, si cambiaron los valores.

### **2.2.2 Variable dependiente:**

A comparación de la variable anterior esta no se puede manipular pero si se puede medir y se puede observar el efecto que se ha producido en esta. Hernández et al. (2014)

El área de ciencia y ambiente se pudo medir con los resultados obtenidos al inicio y al final de la investigación y verificar que enfoque se desarrolló más. Cada dimensión tiene sus propios indicadores mencionados en la tabla de su operacionalización.



### 2.2.3 Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable independiente: Programa jardineros curativos*

<b>Dimensiones</b>	<b>Sesiones del programa</b>	<b>Tiempo</b>
Indagación científica	1. Planificación del proyecto	60 minutos
	2. Limpiamos el jardín para volverlo a sembrar	60 minutos
	3. Compramos las plantas para sembrarlo en el jardín	60 minutos
	4. ¿Qué plantas curativas sembraremos?	60 minutos
	5. Las plantas curativas que investigamos en casa	60 minutos
Alfabetización científica	6. ¿Qué necesita una planta para vivir?	60 minutos
	7. Degustamos el mate de manzanilla	60 minutos
	8. Los beneficios del toronjil	60 minutos
	9. Preparando filtrantes de toronjil	60 minutos
	10. Nos organizamos para exponer sobre el jardín y las plantas curativas	60 minutos

**Tabla 2***Operacionalización de la variable dependiente: Área de ciencia y ambiente*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rangos por dimensión	Rangos por variable
Área de ciencia y ambiente	Indagación científica	-	Problematiza situaciones	1,2, 3	Dicotómico	Inicio= 0-3
		-	Diseña estrategias para hacer la indagación	4, 5	Si=1 No=0	Proceso= 4-7 Logrado= 8-11
		-	Genera y registra datos	6,7		
		-	Analiza datos	8,9		Inicio= 0-6 Proceso= 7-14
		-	Evalúa y comunica	10, 11		Logrado= 15-21
Área de ciencia y ambiente	Alfabetización científica	-	Comprende y aplica conocimientos científicos	12, 13, 14,15,16	Dicotómico Si=1 No=0	Inicio= 0-3 Proceso= 4-6 Logrado= 7-10
		-	Argumenta científicamente	17, 18,19,20,21		Inicio= 0-6 Proceso= 7-14 Logrado= 15-21

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### 2.3.1 Población

La población del presente estudio está constituido por 103 estudiantes de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004 de San Martín de Porres, 2018.

**Tabla 3**

*Distribución de los estudiantes de la población de niños de cinco años*

Sección	Turno	N° de estudiantes
Azul	Mañana	27
Lila	Mañana	26
Azul	Tarde	25
Lila	Tarde	25
Total		103

### 2.3.2 Muestra y muestreo

La selección de la muestra es no probabilística intencional o por criterio, porque se realizó por interés y criterio del investigador (Vara, 2015, p. 268)

La muestra estuvo representada por el aula lila del turno tarde para el grupo experimental con 25 niños y el aula azul del turno tarde para el grupo de control con 25 niños.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Se elaboró un instrumento propio para la investigación que fue una lista de cotejo, analizando los ítems que pudieran medir la variable dependiente con sus dimensiones y consignando como se aplicaría a través de la técnica de la observación. Se realizó una prueba piloto a niños de 5 años de otra institución educativa, se procesó sus resultados en el programa de Excel 2013 y luego con el programa SSPS para validar la confiabilidad obteniendo un resultado que permitió aplicarlo en la investigación, por ello se aplicó en dos momentos, al inicio y al final, en ambos grupos, experimental y de control para obtener datos importantes.

### 2.4.1 Ficha técnica de instrumento de medición

Lista de cotejo	: Para el desarrollo del área de ciencia y ambiente
Autor	: Karin Cáceres Taype
Año de elaboración	: 2018
Administración	: Individual
Tiempo	: Cada dimensión en días diferentes,
Ámbito de aplicación	: Estudiantes de cinco años de nivel inicial.
Significancia	: Evalúa el desarrollo del área de ciencia y ambiente en sus enfoques de indagación y alfabetización científica.
Número de Ítems	: 21

### 2.4.2 Validación y confiabilidad del instrumento

Hernández, et al (2014) afirmaron que la validez está referida al grado en que un instrumento mida la variable que pretenda medir. (p. 200)

Para validar el instrumento se recurrió a profesionales especialistas con el grado de doctor, magister para la evaluación de juicio de expertos que son los siguientes:

**Tabla 4**

*Juicio de expertos*

N°	Expertos	Aplicable
01	Dr. Martiniano Reynoso Lázaro	Aplicable
02	Mgtr. Fernando Eli Ledesma Pérez	Aplicable
03	Mgtr. Ysabel Chávez Taipe	Aplicable

Se determinó la confiabilidad en el programa estadístico SSPS por presenta una muestra muy reducida de 25 niños con el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue:

**Tabla 5** *Estadística de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,725	21

El resultado obtenido de 0.725 permite afirmar que el instrumento es confiable.

### Prueba de Normalidad

Para esta prueba se utilizó al estadístico de Shapiro-Wilk (S-W) por la cantidad de alumnos. Se presentan en la tabla siguiente los resultados de la prueba de normalidad de la variable dependiente y de sus dimensiones, observándose que los resultados de los grupos experimental y control no se aproximan a una distribución normal, ya que los coeficientes son no paramétricos por ser significativos ( $p < 0,05$ ); por tanto, la prueba de hipótesis tanto general como las específicas se realizaron con el estadístico U de Mann-Whitney, para comprobar si existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos.

**Tabla 6**

*Prueba de Normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
GEPRED1: Indagación Científica	,848	25	,002
GEPRED2: Alfabetización Científica	,860	25	,003
GCPRED1: Indagación Científica	,865	25	,003
GCPRED2: Alfabetización Científica	,860	25	,003
GEPOSD1: Indagación Científica	,883	25	,008
GEPOSD2: Alfabetización Científica	,864	25	,003
GCPOSD1: Indagación Científica	,873	25	,005
GCPOSD2: Alfabetización Científica	,827	25	,001
GEPRE: Desarrollo del área de Ciencia y Ambiente	,871	25	,005
GCPRE: Desarrollo del área de Ciencia y Ambiente	,866	25	,004
GEPOS: Desarrollo del área de Ciencia y Ambiente	,883	25	,008
GCPOS: Desarrollo del área de Ciencia y Ambiente	,870	25	,004

## 2.5 Métodos de análisis de datos

La base de datos se registró en el programa Excel 2013 de la prueba de entrada y de salida de ambos grupos para la variable dependiente y fueron utilizados para el análisis descriptivo e inferencial final recurriendo al uso del programa estadístico SSPS versión 23.

Se aplicó la prueba de normalidad de acuerdo a Shapiro- Wilk por tener una muestra de 25 niños cuyo resultado fue considerado como una prueba no paramétrica y uso a las pruebas estadísticas de U de Mann-Whitney para la prueba de hipótesis general y específica.

Para llevar a cabo la discusión se analizó las limitaciones y los resultados finales se contrastaron con los antecedentes y la teoría.

## **2.6 Aspectos éticos**

La Dirección de la institución educativa autorizo el permiso y consentimiento de la realización del programa. Así mismo, se respetó a los participantes evaluados manteniendo el anonimato en todo momento y resguardando las respuestas obtenidas sin ánimo de juzgamiento.

### III. Resultados

#### 3.1 Descripción

Con la finalidad de cualificar los resultados, se otorgaron valores en una escala para la variable dependiente y sus dimensiones, en los siguientes rangos:

**Tabla 7**

*Escala de valoración (nivel de interpretación)*

Niveles	D 1	D 2	VD
En inicio	0 - 3	0 - 3	0 - 6
En proceso	4 - 7	4 - 6	7 - 14
Logrado	8 - 11	7 - 10	15 - 21

Entendiendo que la escala de evaluación del instrumento de recolección de datos tuvo dos alternativas:

No = 0

Si = 1

Las dimensiones utilizadas son:

Indagación científica D<sub>1</sub>

Alfabetización científica D<sub>2</sub>

#### 3.1.1 Datos globales por grupos de investigación del programa jardineros curativos en el desarrollo del área de Ciencia y Ambiente

**Tabla 8**

*De contingencia del nivel de desarrollo del área de ciencia y ambiente según grupos de estudio del pre test*

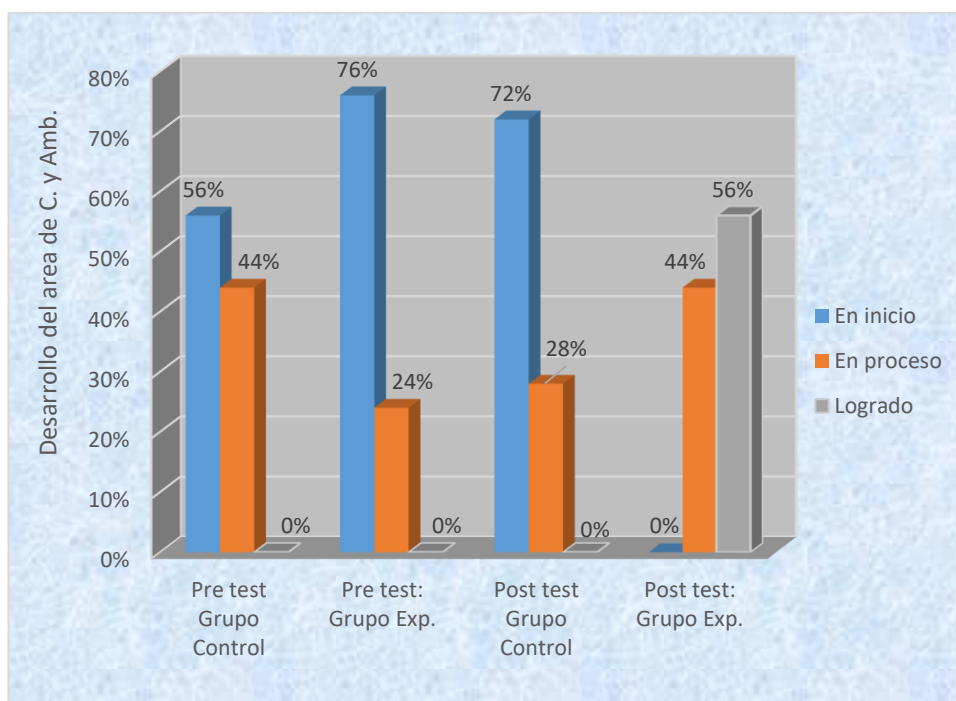
Pre Test Pre Test	Grupo control		Grupo Experimental	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
En inicio	14	56,0	19	76,0
En proceso	11	44,0	6	24,0
Logrado	0	0	0	0
Total	25	100	25	100

**Tabla 9**

*De contingencia del nivel de desarrollo del área de ciencia y ambiente según grupos de estudio del post test*

Post Test	Grupo control		Grupo Experimental	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
En inicio	18	72,0	0	0
En proceso	7	28,0	11	44,0
Logrado	0	0	14	56,0
Total	25	100	25	100

**Figura 1** Gráfico comparativo del desarrollo del área de Ciencia y Ambiente según grupo del pre y post test.





### 3.1.2 Resultados del desarrollo del área de ciencia y ambiente por dimensiones y grupos del pre test y post test

#### Primera dimensión: Indagación científica

**Tabla 10**

*De contingencia del desarrollo de la Indagación científica, según grupos de estudio del pre test*

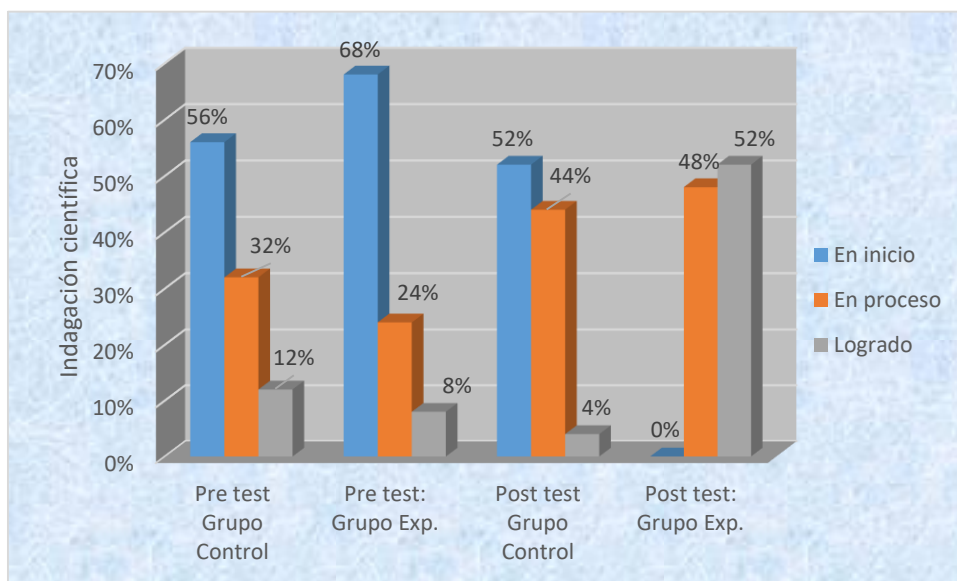
Pre Test	Grupo control		Grupo Experimental	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
	En inicio	14	56,0	17
En proceso	8	32,0	6	24,0
Logrado	3	12,0	2	8,0
Total	25	100	25	100

**Tabla 11**

*De contingencia del desarrollo de la Indagación científica, según grupos de estudio del post test*

Post Test	Grupo control		Grupo Experimental	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
	En inicio	13	52,0	0
En proceso	11	44,0	12	48,0
Logrado	1	4,0	13	52,0
TOTAL	25	100	25	100

**Figura 2** Gráfico comparativo de la dimensión: indagación científica según grupos de comparación del pre y post test.



### Segunda dimensión: Alfabetización científica

**Tabla 12**

*De contingencia del desarrollo de la alfabetización científica según grupos de estudio del pre test*

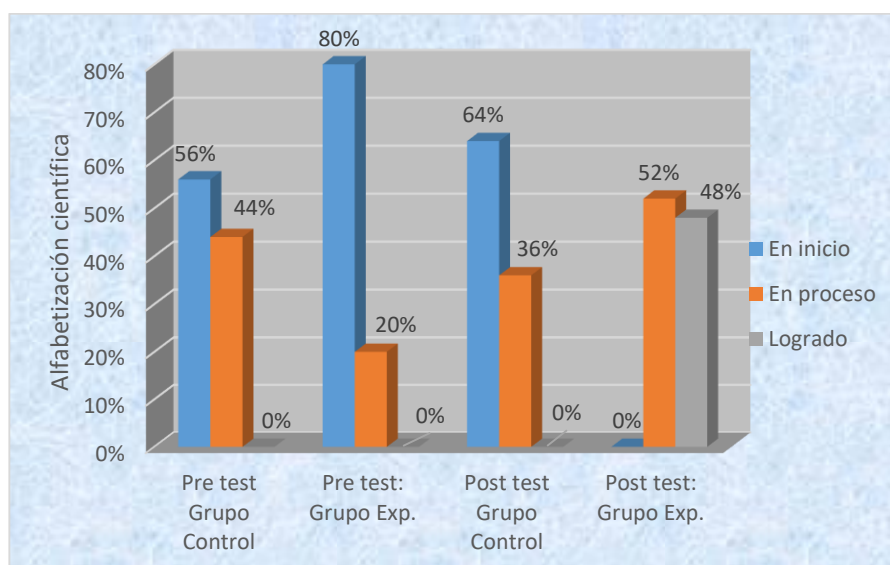
Pre Test	Grupo control		Grupo Experimental	
	$f_i$	%	$f_i$	%
En inicio	14	56,0	20	80,0
En proceso	11	44,0	5	20,0
Logrado	0	0	0	0
Total	25	100	25	100

**Tabla 13**

*De contingencia del desarrollo de la alfabetización científica según grupos de estudio del post test*

Post Test	Grupo control		Grupo Experimental	
	fi	%	fi	%
En inicio	16	64,0	0	0
En proceso	9	36,0	13	52,0
Logrado	0	0	12	48,0
Total	25	100	25	100

**Figura 3** Gráfico comparativo de la dimensión: Alfabetización científica según grupos de comparación del pre y post test



### 3.2 Prueba de Hipótesis

#### Prueba de Hipótesis General

$H_0$ : El programa jardineros curativos no influye significativamente en el desarrollo del área de ciencia y ambiente en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018.

H<sub>1</sub>: El programa Jardineros Curativos influye significativamente en el desarrollo del área de ciencia y ambiente en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018.

El nivel de confianza es del 95%, es decir:

$1 - \alpha = 0,95$ , siendo el valor de  $\alpha = 0,05$ .

La regla de decisión: Si  $p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula

Si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula

**Tabla 14**

*Prueba de U de Mann Whitney para contrastar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.*

Test y grupo	N	Rango		Estadísticos de contraste <sup>a</sup>	
		Rango promedio	Suma de rangos	Desarrollo del área de Ciencia y Ambiente	
Pre test control	25	27,96	699,00	U de Mann-Whitney	251,000
Desarrollo del área de Ciencia y Ambiente					
Pre test E. experimental	25	23,04	576,00	Z	-1,206
				Sig Asintot (bilatera)	.228
Post test control	25	13,00	325,00	U de Mann-Whitney	,000
Post test E. experimental	25	38,00	950,00	Z	-6,089
				Sig Asintot (bilatera)	,000

a. Variable de agrupación: Test y grupos de investigación

En el pre test se observa diferencias numéricas no significativas en el rango promedio (27,96 y 23,04) y en la suma de rangos (699,00 y 576,00) entre el grupo control y experimental; asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se aprecia que el nivel de significancia (sig. = 0,228) es mayor que  $\alpha = 0,05$  ( $p > \alpha$ ) y el valor de  $Z = -1,206$  es mayor que  $-1,96$  (punto crítico), concluyendo que al inicio los niños presentaban resultados casi similares en cuanto al desarrollo del área, es decir no había diferencias significativas entre ambos grupos.

En el pos test si se observa diferencias significativas en el rango promedio (13,00 y 38,00) y sobre todo en la suma de rangos (325,00 y 950,00) entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se aprecian que el nivel de significancia (sig. = 0,000) es menor que  $\alpha = 0,05$  ( $p < \alpha$ ) y  $Z = -6,089$  es menor que  $-1,96$  (punto crítico), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir si existe diferencias significativas entre el grupo control y el grupo experimental, comprobándose que el programa influyó significativamente en el desarrollo del área de ciencia y ambiente. En el grupo experimental se aprecia un aumento significativo en el rango Promedio, de 23,04 en el pre test a 38,00 en el post test.

### **Prueba de la primera hipótesis específica**

H<sub>0</sub>: El programa jardineros curativos no influye significativamente en el desarrollo de la indagación científica en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018.

H<sub>1</sub>: El programa jardineros curativos influye significativamente en el desarrollo de la indagación científica en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018.

El nivel de confianza es del 95%, es decir:

$$1 - \alpha = 0.95, \text{ siendo el valor de } \alpha = 0,05.$$

La regla de decisión: Si  $p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula

Si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula

**Tabla 15**

*Prueba de U de Mann Whitney para contrastar la primera hipótesis específica según rangos y estadísticos de contraste.*

	Test y grupo	N	Rango		Estadísticos de contraste <sup>a</sup>	
			Rango promedio	Suma de rangos	Indagación científica	
Indagación científica	Pretest control	25	27,08	677,00	U de Mann-Whitney	273,000
	Pretest experimental	25	23,92	598,00	Z	-0,782
	Postest control	25	15,20	380,00	Sig Asintot (bilatera)	,434
	Postest experimental	25	35,80	895,00	U de Mann-Whitney	55,000
					Z	-5,042
				Rango	Sig Asintot (bilatera)	,000

a. Variable de agrupación: Test y grupos de investigación

En el pre test se observa diferencias numéricas no significativas en el rango promedio (27,08 y 23,92) y en la suma de rangos (677,00 y 598,00) entre el grupo control y experimental; asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se aprecia que el nivel de significancia (sig. = 0,434) es mayor que  $\alpha = 0,05$  ( $p > \alpha$ ) y el valor de  $Z = -0,782$  es mayor que -1,96 (punto crítico), concluyendo que al inicio presentan resultados casi similares en cuanto al desarrollo de la indagación científica, es decir no hay diferencias significativas entre ambos grupos.

En el pos test si se observa diferencias significativas en el rango promedio (15,20 y 35,80) y sobre todo en la suma de rangos (380,00 y 895,00) entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se aprecian que el nivel de significancia (sig. = 0,000) es menor que  $\alpha = 0,05$  ( $p < \alpha$ ) y  $Z = -5,042$  es menor que -1,96 (punto crítico), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir si existe diferencias significativas entre el grupo control y el grupo experimental, comprobándose que el programa influyó significativamente en el desarrollo de la indagación científica.

En el grupo experimental se aprecia un aumento significativo en el rango Promedio, de 23,92 en el pre test a 35,80 en el post test.

### Prueba de la segunda hipótesis específica

H<sub>0</sub>: El programa jardineros curativos no influye significativamente en el desarrollo de la alfabetización científica en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018.

H<sub>1</sub>: El programa jardineros curativos influye significativamente en el desarrollo de la alfabetización científica en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018.

El nivel de confianza es del 95%, es decir:

$$1 - \alpha = 0.95, \text{ siendo el valor de } \alpha = 0,05.$$

La regla de decisión: Si  $p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula

Si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula

**Tabla 16**

*Prueba de U de Mann Whitney para contrastar la segunda hipótesis específica según rangos y estadísticos de contraste.*

	Test y grupo	N°	Rango		Estadísticos de contraste <sup>a</sup>	
			Rango promedio	Suma de rangos	Alfabetización científica	
Alfabetización científica	Pretest control	25	29,04	726,00	U de Mann-Whitney	224,000
	Pretest experimental	25	21,96	549,00	Z	-1,756
	Posttest control	25	13,34	333,50	Sig Asintot (bilatera)	.079
	Posttest experimental	25	37,66	941,50	U de Mann-Whitney	8,500
Alfabetización científica	Alfabetización experimental	25	37,66	941,50	Z	-5,959
					Sig Asintot (bilatera)	,000

a. Variable de agrupación: Test y grupos de investigación

Alfabetización científica

En el pre test se observa diferencias numéricas no significativas en el rango promedio (29,04 y 21,96) y en la suma de rangos (726,00 y 549,00) entre el grupo control y experimental; asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se aprecia que el nivel de significancia (sig. = 0,079) es mayor que  $\alpha = 0,05$  ( $p > \alpha$ ) y el valor de  $Z = -1,756$  es mayor que  $-1,96$  (punto crítico), concluyendo que al inicio presentan resultados casi similares en cuanto al desarrollo de la alfabetización científica, es decir no hay diferencias significativas entre ambos grupos.

En el pos test sí se observa diferencias significativas en el rango promedio (13,34 y 37,66) y sobre todo en la suma de rangos (333,50 y 941,50) entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se aprecian que el nivel de significancia (sig. = 0,000) es menor que  $\alpha = 0,05$  ( $p < \alpha$ ) y  $Z = -5,959$  es menor que  $-1,96$  (punto crítico), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir si existe diferencias significativas entre el grupo control y el grupo experimental, comprobándose que el programa influyó significativamente en el desarrollo de la alfabetización científica.

En el grupo experimental se aprecia un aumento significativo en el rango Promedio, de 21,96 en el pre test a 37,66 en el post test.



#### IV. DISCUSIÓN

Durante la investigación surgieron diversas situaciones que limitaron el proceso de este estudio, como fue la búsqueda de antecedentes que se relacionaban con algunas de las variables, encontrándose muy pocas o correspondían a otros diseños como cualitativos, descriptivos. También se tuvo acceso a bibliotecas físicas y virtuales, en las primeras se encontró títulos de tesis relacionadas de años recientes pero al solicitarlas no se encontraban dentro de la biblioteca y otras que eran de años muy anteriores que no podían ser válidas para este estudio. Entonces se acudió por la segunda opción. En las bibliotecas virtuales se encontraron investigaciones dirigidas para el nivel primaria y secundaria para desarrollar experiencias científicas a través del método científico o para el pensamiento y otras al razonamiento científico, muchas de las cuales no estaban completas para obtener datos precisos como porcentajes obtenidos porque mencionan en sus resúmenes el resultado final que validan sus hipótesis iniciales con las cuales no se puedan discutir a profundidad. Es importante mencionar que se encontró pocas investigaciones cuasi experimentales que desarrollan el área con sus respectivos enfoques y para el nivel inicial.

A pesar de ello se pudo encontrar seis antecedentes, tres internacionales y tres nacionales de años recientes que podían relacionarse con esta investigación por presentar alguna variable parecida.

Al discutir con el antecedente internacional de Gallego, Gallego, González y Gil, encuentro mucha relación con este estudio, porque trabaja con niños de nivel inicial en la ciudad de Málaga en España, considerando que esta investigación se llevó a cabo en un colegio que pertenece a un programa llamado Ecoescuela, que busca una mejora ambiental, también porque es una experiencia para la Ciencia Tecnología y Sociedad, en ese país, donde emplearon estrategias como el trabajo colaborativo, observar, formular hipótesis, experimentar en la aplicación de los experimentos y establecer conclusiones; con resultados positivos en los aprendizajes de los niños en estudio. Muy parecidos a esta investigación por mejorar y promover ambientes saludables y favorecer el desarrollo del área con el aporte teórico del constructivismo.

Al discutir con el antecedente de Soler y Arteaga, quienes desarrollaron una propuesta de intervención a niños de la misma edad en España aplicando el método

científico con las estrategias de observar al caracol serrano, recolectar información, formular hipótesis, experimentar con él, tener sus conclusiones y comunicarlos, encuentro parecido a las estrategias desarrolladas en el programa de los jardineros observando y experimentando con las plantas curativas, sin embargo el antecedente estuvo orientado a lograr más la parte integral de los niños favoreciendo su autonomía y la comunicación de sus descubrimientos.

Al contrastar esta investigación con el antecedente internacional de Arango, Arboleda, González y Orozco, siendo una investigación descriptiva coincido que en se debe desarrollar el área en estudio no solo con experimentos sino con experiencias significativas que despiertan el interés de los niños sobre el porqué de las cosas y buscando la reflexión de las mismas para mantener motivados a los niños a seguir investigando.

En el caso de los antecedentes nacionales se encontró un estudio cualitativo como el de Rojas quien establece como estrategia didáctica a la indagación científica que coinciden con este estudio cuando propone que los docentes sean los que desarrollen aprendizajes activos, cooperativos y reflexivos del mundo a través de su estrategia didáctica. Y el de Calle con un programa que coincide con este al aplicar una lista de cotejo de elaboración propia al inicio o antes del programa, efectuar diez sesiones y volver a aplicar la misma lista de cotejo después del programa obteniendo resultados significativos comprobados con la estadística del SPSS, sin embargo se diferencia por ser pre experimental, cuando este estudio se realizó con dos grupos, control y experimental.

Otras de las limitaciones fue el hallazgo de la teoría porque al desarrollar el área de ciencia ambiente en el nivel inicial como docente tengo presente la currícula nacional que el estado propone para su enseñanza, basándome en los documentos vigentes como son las rutas de aprendizaje, el diseño curricular nacional y el currículo nacional quienes guiaron la construcción del programa, encontrándose al constructivismo pedagógico como corriente que sustenta tales documentos.

De acuerdo al análisis descriptivo de los resultados se ha demostrado que el programa influyó significativamente en el desarrollo del área de ciencia y ambiente.

Antes de evaluar la influencia del programa fue necesario conocer al inicio del estudio las condiciones que presentaban el grupo control y experimental. Para esto los resultados del pre test de la variable ciencia y ambiente, se observó que en el grupo control el 56, 0% de los estudiantes y el 76,0% del grupo experimental se encontraron en inicio. El 44,0% de estudiantes del grupo control y el 24,0% del grupo experimental estaban en proceso y no se registraron estudiantes en ambos grupos en el logrado.

Respecto a los resultados del Post test de la variable ciencia y ambiente, que es posterior a la aplicación del programa, se observó que en el grupo control el 72,0% de los estudiantes se encontraron en inicio, el 28,0% se encontraron en proceso y ningún niño se registró en logrado. Asimismo, en el grupo experimental el 56,0% de los estudiantes se encontraron en logrado, el 44,0% se encontró en proceso y ningún niño se registró en inicio.

Respecto a la hipótesis general , en cuanto a los resultados obtenidos de la prueba de U de Mann Whitney en el pre test y post test, el estadístico señala que presentan un  $p$  (sig) igual a 0,000 es menor que  $\alpha = 0,05$  ( $p < \alpha$ ) y  $Z = -6,089$  es menor que  $-1,96$  (punto crítico), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir que la aplicación del programa jardineros curativos influyó significativamente en el desarrollo del área de ciencia y ambiente en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martin de Porres 2018.

Analizando los resultados de ambas dimensiones se puede observar que al inicio o antes de la aplicación del programa en la dimensión de la indagación científica, en el grupo de control y el grupo experimental tenían ciertas habilidades de indagación haciendo ver que en nivel logrado tenían un 12,0 % y 8,0% respectivamente y después de la aplicación del programa solo obtuvo un 4.0% de logrado en el grupo control mientras que en el grupo experimental alcanzó un 52,0 %.

Asimismo para la dimensión de la alfabetización científica se observó que ningún niño antes de la aplicación del programa obtuvo el nivel logrado en ambos grupos control y experimental manteniendo el mismo resultado después del programa en el grupo de control pero si un 48,0% en el grupo experimental. Por ello se concluye que los niños antes de la investigación tenían ciertas habilidades indagatorias innatas propias de su edad, pero les faltaban conocimientos científicos

que podían expresar y que al término pudieron lograr verificándose también que la dimensión de la indagación científica fue más desarrollada que la alfabetización.

Considero que la investigación efectuada presentó estos resultados por haber aplicado un programa eficaz en el grupo experimental que se evidencia no solo con los resultados estadísticos sino con los aprendizajes obtenidos y con el cambio de actitud en los mismo estudiantes en el deseo de seguir investigando y descubriendo así como en el cuidado y consumo de sus propias plantas curativas sembradas en el jardín de su aula, conociendo las plantas o hierbas curativas de su entorno, explorándolos constantemente con el uso de sus sentidos, logrando que sean más comunicativos porque expresaban sus hipótesis y sus conclusiones, realizando la mezcla de tres tipos de tierras y otros procedimientos esenciales para mantener las plantas. También por el apoyo de los padres de familia quienes proporcionaron un aporte económico para adquirir las plantas curativas, la tierra y los ingredientes para los preparados de las infusiones y mates.

### Conclusiones

- Primera: El programa jardineros curativos influye significativamente en el desarrollo del área de ciencia y ambiente en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018, de acuerdo a los resultados de la Prueba U-Mann Whitney en el post test, el estadístico señala la prueba  $Z = -6,089$ , un nivel de significancia de  $0.000$  ( $p < 0.05$ ), aceptando la hipótesis alterna.
- Segunda: El programa jardineros curativos influye significativamente en el desarrollo de la indagación científica en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018, de acuerdo a los resultados de la Prueba U-Mann Whitney en el post test, el estadístico señala la prueba  $Z = -5,042$ , un nivel de significancia de  $0.000$  ( $p < 0.05$ ), aceptando la hipótesis alterna.
- Tercera: El programa jardineros curativos influye significativamente en el desarrollo de la alfabetización científica en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018, de acuerdo a los resultados de la Prueba U-Mann Whitney en el post test, el estadístico señala la prueba  $Z = -5,959$ , un nivel de significancia de  $0.000$  ( $p < 0.05$ ), aceptando la hipótesis alterna.

## Recomendaciones

- Primera: Se recomienda que las actividades del área de ciencia y ambiente en los niños del nivel inicial siempre se registren sus hipótesis por escrito para poder después de la experimentación poder contrastarlos o verificarlos.
- Segunda: Se puede evaluar el área este con el instrumento elaborado como la lista de cotejo si se trabaja con las plantas, en un biohuerto, jardín porque se detalla que es con plantas. Teniendo en cuenta que evalúa también los dos enfoque propuestos en el área.
- Tercera: Se sugiere a las docentes de la institución educativa donde se efectuó el programa que sigan desarrollando actividades para el área por tener los jardines verticales y para seguir garantizando una ambiente más saludable.
- Cuarta: Es tan importante que los niños no solo de cinco años desarrollen esta área, también darles la oportunidad a niños desde los tres años o más temprana edad para que se inicien en el proceso de la conservación de sus propios ambientes, y qué mejor de una manera natural donde ellos mismo la propicien trabajando a través del sembrado de sus plantas y hasta consumiendo los productos que trabajan para mejorar su salud.

## Referencias Bibliográficas

- Álvarez, V. y Hernández, J (1998). El modelo de intervención por programas. Aportaciones para una revisión. *Revista de Investigación Educativa*, Vol. 16. N° 2 p 79-123 recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=91505>
- Arango, V., Arboleda, L., González, E. y Orozco, L. (2015) *El pensamiento científico en los niños y niñas*. Universidad de San Buena Ventura Seccional. Medellín. Colombia. Recuperado de [http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/3924/3/Pensamiento\\_Cientifico\\_Nino\\_Nina\\_Arango\\_2015.pdf](http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/3924/3/Pensamiento_Cientifico_Nino_Nina_Arango_2015.pdf)
- Calle, M. (2016) *Programa “Los pequeños investigadores del siglo XXI” para desarrollar habilidades investigativas en niños de inicial. I.E N° 129. San Luis. Lima.* Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7057/Calle\\_LMK.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7057/Calle_LMK.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Colan, A. (2016) *Uso del sector de ciencia y ambiente y su influencia en el desarrollo de la indagación científica en niños de 4 años de la I.E. 346 Las palmeras, los olivos-2016.* Universidad Cesar Vallejo. Recuperado por: [repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1023/Colan\\_PA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1023/Colan_PA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gallego, M., Gallego, C., Gonzáles, C. y Gil, I. (2012) *Pequeños científicos en el aula infantil.* España. Recuperado de [file:///C:/Users/p9/Downloads/F26textocompleto%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/p9/Downloads/F26textocompleto%20(1).pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación. 6ª. Edición.* McGraw-Hill/Interamericana editores S.A.: México D.F.
- Leymonie, J. (2009). *Enfoque del area de ciencias.*

- MINEDU, (2015) *Rutas del Aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas?*  
Lima: Metrocolor S.A.
- MINEDU, (2016) *Diseño Curricular de la Educación Básica*. Lima. Primera edición.  
Dirección de Imprenta.
- Moran, J., (2013) *Vandumecúm*. Primera edición. Huancayo. Peru
- OMS. (2018) *¿La herencia de un mundo sostenible? Atlas sobre la salud infantil y medio ambiente*. Ginebra. <http://www.who.int/phe>
- Rodríguez, S. (1993). *Teoría y práctica de la orientación educativa*. España
- Rojas, J. (2015) *Estrategia Didáctica para fomentar la competencia de indagación científica en los niños del nivel inicial*. Lima. Universidad San Ignacio de Loyola  
Recuperado por [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/1961/2/2015\\_Rojas.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/1961/2/2015_Rojas.pdf)
- Sanz, T. (2009). *Curso 2009-10 Modelos de orientación e intervención psicopedagógica. Tema 11*. Recuperado de: [www. Extensiónumed.es/archivos. Públicos/tema\\_11\\_\(modelos\) ppt](http://www.Extensiónumed.es/archivos.Públicos/tema_11_(modelos).ppt)
- Soler, E., Arteaga, B. (2014) Aprendizaje global en el aula de 5 años basado en el método científico. *Revista Diálogo Educativo*. Recuperado por:  
<https://periodicos.pucpr.br/index.php/dialogoeducacional/article/view/1876/1780>
- Vara, A. (2015) *7 Pasos para elaborar una tesis. Como elaborar y asesorar una tesis para Ciencias Administrativas, Finanzas, Ciencias Sociales y Humanidades*. Lima: Editorial Macro. Primera edición.



Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROGRAMA JARDINEROS CURATIVOS EN EL DESARROLLO DEL AREA DE CIENCIA Y AMBIENTE EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°0004, SAN MARTIN DE PORRES 2018

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	POBLACIÓN	METODOLOGÍA	TECNICA E INSTRUMENTO
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es la influencia del programa jardineros curativos en el desarrollo del área de ciencia y ambiente en niños de cinco años de la Institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018.</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> <b>Problema específico 1</b> ¿Cuál es la influencia del programa jardineros curativos en el desarrollo de la indagación científica en niños de cinco años de la Institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018.</p> <p><b>Problema específico 2</b> ¿Cuál es la influencia del programa jardineros curativos en el desarrollo de la alfabetización científica en niños de cinco años de la Institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018.</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la influencia del programa jardineros curativos en el desarrollo del área de ciencia y ambiente en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018.</p> <p><b>Objetivo específico 1</b> Determinar la influencia del programa jardineros curativos en el desarrollo de la indagación científica en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018.</p> <p><b>Objetivo específico 2</b> Determinar la influencia del programa jardineros curativos en el desarrollo de la alfabetización científica en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> El programa jardineros curativos influye significativamente en el desarrollo del área de ciencia y ambiente en niños de cinco años de la institución educativa n° 0004, San Martín de Porres 2018.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b> <b>Hipótesis específico 1</b> El programa jardineros curativos influye significativamente en el desarrollo de la indagación científica en niños de cinco años de la institución educativa n° 0004, San Martín de Porres 2018.</p> <p><b>Hipótesis específico 2</b> El programa jardineros curativos influye significativamente en el desarrollo de la alfabetización científica en niños de cinco años de la institución educativa n° 0004, San Martín de Porres 2018.</p>	<p><b>INDEPENDIENTE</b> Programa jardineros curativos</p>	<p>Sesiones del Programa</p>	<p><b>POBLACIÓN</b> La población está constituida por todos los estudiantes de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004 de san Martín de Porres, 103 estudiantes.</p> <p><b>MUESTRA</b> La muestra estuvo constituida por 50 niños GC= 25 estudiantes. GE= 25 estudiantes</p>	<p><b>TIPO</b> Aplicada, pues los resultados son utilizados inmediatamente en la solución de problemas de la realidad, según Vara (2015)</p> <p><b>MÉTODO</b> Cuantitativo</p> <p><b>DISEÑO</b> Experimental, porque se manipulan tratamientos, estímulos, influencias o intervenciones (denominadas variables independientes) para observar sus efectos sobre otras variables (las dependientes) en una situación de control. Según Hernández, et al,2015)</p> <p>Cuasi experimental</p> <p><b>ESQUEMA DEL DISEÑO</b> GE O1 X O2 GC O3 O4 Donde GE = Grupo experimental GC = Grupo de control O1 y O 3 = Pre test X = Programa jardineros curativos O2 y O4 = Post test</p>	<p><b>TÉCNICA</b> Observación</p> <p><b>INSTRUMENTO</b> Lista de Cotejo</p>
			<p><b>DEPENDIENTE</b> Área de ciencia y ambiente</p>	<p>Indagación científica</p> <p>Alfabetización científica</p>			

**ANEXO 2**  
**LISTA DE COTEJO**

## Ciencia y ambiente

- ✓ Nombre: .....
- ✓ Institución Educativa.....
- ✓ Edad.....

Querida docente el siguiente instrumento, lista de cotejo fue elaborado con la finalidad de saber el nivel en que se encuentran los niños de cinco años en el área de ciencia y ambiente.

A continuación se muestran los ítems a observar respecto a la indagación y alfabetización científica.

Recuerde que cada dimensión se debe observar en diferentes días consecutivos

EVALUACIÓN	si	no
<b>ITEMS</b>		
<b>DIMENSIÓN: INDAGACIÓN CIENTIFICA</b>		
1. Se interesa por descubrir elementos nuevos en el jardín de su aula usando sus sentidos.		
2. Hace una o más preguntas después de una exploración.		
3. Propone al menos una hipótesis de alguna planta curativa que conoce.		
4. Propone en forma oral al menos una acción para indagar sobre las plantas curativas.		
5. Coordina con sus compañeros los materiales que utilizaran para su indagación en el jardín de su aula.		
6. Menciona los datos que obtiene de su indagación.		
7. Dibuja o representa a través de un gráfico algún dato de su exploración.		
8. Se interesa por identificar relaciones entre sus resultados y las de los otros.		
9. Intercambia los resultados obtenidos con sus compañeros para llegar a conclusiones sencillas.		
10. Representa a través de un dibujo el resultado de su indagación.		

<b>11. Comunica el resultado (conclusión) de su indagación.</b>		
<b>DIMENSIÓN: ALFABETIZACIÓN CIENTIFICA</b>		
<b>12. Describe alguna característica de lo que observa del jardín del aula</b>		
<b>13. Describe al menos tres características de la planta curativa que escoge</b>		
<b>14. Describe el beneficio de la planta curativa de su jardín.</b>		
<b>15. Aporta una idea de la utilización de la planta curativa que escoge</b>		
<b>16. Describe de manera sencilla el cambio físico que ha sufrido la planta curativa</b>		
<b>17. Describe lo que necesita la planta curativa para vivir.</b>		
<b>18. Identifica las partes de la planta curativa</b>		
<b>19. Relaciona las partes de la planta con la función que desempeñan</b>		
<b>20. Aporta una idea de cómo es el proceso de crecimiento de una planta</b>		
<b>21. Manifiesta como realiza el cuidado de la planta curativa</b>		

Observaciones:.....

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CIENCIA Y AMBIENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>INDAGACIÓN CIENTÍFICA</b>								
1	Se interesa por descubrir elementos nuevos en el jardín de su aula usando sus sentidos.	✓		✓		✓		
2	Hace una o más preguntas después de una exploración.	✓		✓		✓		
3	Propone al menos una hipótesis de alguna planta curativa que conoce.	✓		✓		✓		
4	Propone en forma oral al menos una acción para indagar sobre las plantas curativas	✓		✓		✓		
5	Coordina con sus compañeros los materiales que utilizarán para su indagación en el jardín de su aula.	✓		✓		✓		
6	Menciona los datos que obtiene de su indagación.	✓		✓		✓		
7	Dibuja o representa a través de un gráfico algún dato de su exploración.	✓		✓		✓		
8	Se interesa por identificar relaciones entre sus resultados y las de los otros.	✓		✓		✓		
9	Intercambia los resultados obtenidos con sus compañeros para llegar a conclusiones sencillas	✓		✓		✓		
10	Representa a través de un dibujo el resultado de su indagación.	✓		✓		✓		
11	Comunica el resultado (conclusión) de su indagación	✓		✓		✓		
<b>ALFABETIZACIÓN CIENTÍFICA</b>								
12	Describe alguna característica de lo que observa del jardín del aula	✓		✓		✓		
13	Describe al menos tres características de la planta curativa que escoge	✓		✓		✓		
14	Describe el beneficio de la planta curativa de su jardín.	✓		✓		✓		
15	Aporta una idea de la utilización de la planta curativa que escoge	✓		✓		✓		
16	Describe de manera sencilla el cambio físico que ha sufrido la planta curativa	✓		✓		✓		
17	Describe lo que necesita la planta curativa para vivir.	✓		✓		✓		
18	Identifica las partes de la planta curativa	✓		✓		✓		
19	Relaciona las partes de la planta con la función que desempeñan	✓		✓		✓		
20	Aporta una idea de cómo es el proceso de crecimiento de una planta	✓		✓		✓		
21	Manifiesta como realiza el cuidado de la planta curativa	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y Nombres del juez evaluador: CHAVEZ TAIPE YSABEL      DNI: 0805985

Especialidad del evaluador: Mgtr. Docencia y Gestión. Lic. Física Matemática

Los Olivos, 04 de mayo del 2018

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA DEL VALIDADOR

  
 Ysabel V. Chávez Taipe  
 Mgtr. EN LOGICIA Y GESTION EDUCATIVA  
 C/Ps. 01002183

## INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

### I. DATOS GENERALES:

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO** : YSABEL CHAVEZ TAIPE  
**INSTITUCION DONDE LABORA** : UCV - Los Olivos  
**INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN** : Ficha de Observación / Ciencia y ambiente

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																	✓			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																	✓			
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																	✓			
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																	✓			
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																	✓			
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																	✓			
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																	✓			
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																	✓			
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																	✓			
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																	✓			

### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es APLICABLE

### III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

FECHA: 4/05/2018

FIRMA DEL EXPERTO: \_\_\_\_\_

DNI : 08059853

Cel. : 989916817

  
 Ysabel E. Chávez Taipe  
PROFESORA DE INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA  
 C.P. 10001001

**INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**
**I. DATOS GENERALES:**

 Apellidos y nombres del experto  
 Institución donde labora

 : REYNOSO LAZARO, MARTINIANO...  
 : I.E. CESAR VALLEJO

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:** LISTA DE COTEJO PARA EL AREA CYAMB.

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				✓
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				✓
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				✓
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				✓
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				✓
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				✓

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Aplicable

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

100

FECHA: 18/08/2018

FIRMA DEL EXPERTO:

 DOCTOR EN EDUCACIÓN  
 DIRECTOR

DNI: 09215207

Cel: 996.050.767

**ANEXO 3**
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CIENCIA Y AMBIENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>INDAGACIÓN CIENTÍFICA</b>							
1	Se interesa por descubrir elementos nuevos en el jardín de su aula usando sus sentidos.	✓		✓		✓		
2	Hace una o más preguntas después de una exploración.	✓		✓		✓		
3	Propone al menos una hipótesis de alguna planta curativa que conoce.	✓		✓		✓		
4	Propone en forma oral al menos una acción para indagar sobre las plantas curativas	✓		✓		✓		
5	Coordina con sus compañeros los materiales que utilizarán para su indagación en el jardín de su aula.	✓		✓		✓		
6	Menciona los datos que obtiene de su indagación.	✓		✓		✓		
7	Dibuja o representa a través de un gráfico algún dato de su exploración.	✓		✓		✓		
8	Se interesa por identificar relaciones entre sus resultados y las de los otros.	✓		✓		✓		
9	Intercambia los resultados obtenidos con sus compañeros para llegar a conclusiones sencillas	✓		✓		✓		
10	Representa a través de un dibujo el resultado de su indagación.	✓		✓		✓		

01/03





11	Comunica el resultado (conclusión) de su indagación ALFABETIZACIÓN CIENTÍFICA	Si	No	Si	No	Si	No
12	Describe alguna característica de lo que observa del jardín del aula	✓		✓		✓	
13	Describe al menos tres características de la planta curativa que escoge	✓		✓		✓	
14	Describe el beneficio de la planta curativa de su jardín.	✓		✓		✓	
15	Aporta una idea de la utilización de la planta curativa que escoge	✓		✓		✓	
16	Describe de manera sencilla el cambio físico que ha sufrido la planta curativa	✓		✓		✓	
17	Describe lo que necesita la planta curativa para vivir.	✓		✓		✓	
18	Identifica las partes de la planta curativa	✓		✓		✓	
19	Relaciona las partes de la planta con la función que desempeñan	✓		✓		✓	
20	Aporta una idea de cómo es el proceso de crecimiento de una planta	✓		✓		✓	
21	Manifiesta como realiza el cuidado de la planta curativa	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Es suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y Nombres del juez evaluador:

*REYNOSO LAZARO MARTIN LINDAO*

*02/03*





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DNI: 09215207 ..... Especialidad del evaluador: DOCTOR EN EDUCACIÓN .....

Los Olivos, 18 de Agosto del 2018

..... FIRMA DEL VALIDADOR .....

**Martiniano Reynoso Lázaro**  
DOCTOR EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión  
<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03/03

**INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**
**I. DATOS GENERALES:**

 Apellidos y nombres del experto  
 Institución donde labora

*Redauno José Romulo Eli*  
*UCV*
**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**
*liste artejo para CA.*

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																					✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																					✓
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																					✓
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																					✓
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																					✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																					✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					✓
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																					✓

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**
*aplicable.*
**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**


 FECHA: *11-8-18*

FIRMA DEL EXPERTO:

 DNI: *43287154*  
 Cel: *989198764*

**ANEXO 3**
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CIENCIA Y AMBIENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>INDAGACIÓN CIENTÍFICA</b>							
1	Se interesa por descubrir elementos nuevos en el jardín de su aula usando sus sentidos.	/		/		/		
2	Hace una o más preguntas después de una exploración.	/		/		/		
3	Propone al menos una hipótesis de alguna planta curativa que conoce.	/		/		/		
4	Propone en forma oral al menos una acción para indagar sobre las plantas curativas	/		/		/		
5	Coordina con sus compañeros los materiales que utilizaran para su indagación en el jardín de su aula.	/		/		/		
6	Menciona los datos que obtiene de su indagación.	/		/		/		
7	Dibuja o representa a través de un gráfico algún dato de su exploración.	/		/		/		
8	Se interesa por identificar relaciones entre sus resultados y las de los otros.	/		/		/		
9	Intercambia los resultados obtenidos con sus compañeros para llegar a conclusiones sencillas	/		/		/		
10	Representa a través de un dibujo el resultado de su indagación.	/		/		/		

01/03



11	Comunica el resultado (conclusión) de su indagación ALFABETIZACIÓN CIENTÍFICA	Si	No	Si	No	Si	No
12	Describe alguna característica de lo que observa del jardín del aula	/		/		/	
13	Describe al menos tres características de la planta curativa que escoge	/		/		/	
14	Describe el beneficio de la planta curativa de su jardín.	/		/		/	
15	Aporta una idea de la utilización de la planta curativa que escoge	/		/		/	
16	Describe de manera sencilla el cambio físico que ha sufrido la planta curativa	/		/		/	
17	Describe lo que necesita la planta curativa para vivir.	/		/		/	
18	Identifica las partes de la planta curativa	/		/		/	
19	Relaciona las partes de la planta con la función que desempeñan	/		/		/	
20	Aporta una idea de cómo es el proceso de crecimiento de una planta	/		/		/	
21	Manifiesta como realiza el cuidado de la planta curativa	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y Nombres del juez evaluador: bedasmo Perez Jarama Eli

02/03



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DNI: 4328717 Especialidad del evaluador: Lic. Psicología, Psic. Educación, Mg. Educación, Dr. Educación

Los Olivos, 18 de 8 del 2018.

FIRMA DEL VALIDADOR

- <sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
  - <sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión
  - <sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03/03.

**ANEXO 4:  
REGISTRO DE DATOS**

**Fiabilidad del instrumento**

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	<u>Excluido<sup>a</sup></u>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,725	21

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1 Se interesa por descubrir elementos nuevos en el jardín usando sus sentidos	13,52	7,593	,000	,726
2 Hace una o más preguntas después de una exploración	13,68	6,393	,560	,688
3 Propone al menos una hipótesis de alguna planta curativa que conoce	13,72	6,210	,598	,682
4 Propone en forma oral al menos una acción para indagar sobre las plantas curativas	13,56	7,423	,119	,725
5 Coordina con sus compañeros los materiales que utilizara para su indagación en el jardín	13,60	7,333	,122	,726
6 Menciona los datos que obtiene de su indagación	13,60	6,833	,472	,702
7 Dibuja o representa a través de gráfico algún dato de su exploración	13,60	6,917	,412	,706
8 Se interesa por identificar relaciones entre sus resultados y las de otros	13,68	6,643	,420	,702
9 Intercambia los resultados obtenidos con sus compañeros para llegar a conclusiones sencillas	13,68	6,560	,466	,697

10 Representa a través de un dibujo el resultado de su indagación	13,60	6,917	,412	,706
11 Comunica verbalmente el resultado de su indagación	13,56	7,007	,516	,705
12 Describe alguna característica de lo que observa del jardín del aula	13,56	7,340	,197	,721
13 Describe al menos tres características de la planta curativa que escoge	13,96	6,540	,307	,715
14 Describe el beneficio de la planta curativa de su jardín	14,32	6,977	,209	,723
15 Aporta una idea de la utilización de la planta curativa que escoge	14,24	6,607	,330	,711
16 Describe de manera sencilla el cambio físico que ha sufrido la planta curativa para vivir	14,52	7,593	,000	,726
17 Describe lo que necesita la planta curativa para vivir	13,72	6,710	,339	,710
18 Identifica las partes de su planta curativa	14,28	7,293	,047	,740
19 Relaciona las partes de la planta con la función que desempeña	14,52	7,593	,000	,726
20 Aporta una idea de cómo es el proceso de crecimiento de una planta	13,80	7,000	,158	,730
21 Manifiesta como se realiza el cuidado de la planta curativa	13,68	7,143	,155	,726





9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	5
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	6
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	7
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	5
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3
15	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4
16	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	9	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	5
17	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	4
18	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	7	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	5
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	6
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	7
21	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	8	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	5
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	7
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	5
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
25	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	4

## REGISTRO DE DATOS DEL PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL

N°	1ra. Dimensión: Indagación Científica											total total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
0													
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3
7	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	7
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	8
10	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	6
11	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
12	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
16	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	4
17	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
22	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	8
25	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	4



## REGISTRO DE DATOS DEL POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL

N°	1ra. Dimensión: Indagación científica											total total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
0													
1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	6	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	10	
3	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	6	
4	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	7	
5	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	8	
6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	
8	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	6	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	10	
11	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	7	
12	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	9	
13	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	7	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	9	
15	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	7	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	10	
17	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	9	
18	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	6	
19	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	7	
20	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	6	
21	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	8	
22	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	7	
23	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	6	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	
25	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	

2da Dimensión: Alfabetización científica

12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	total
1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	7
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	8
1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	5
1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	6
1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	5
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	6
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	8
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	8
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	8
1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	6
1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	5
1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	6
1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	7
1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	6
1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	6
1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	6
1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	7
1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	5
1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	6
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	6
1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	6

## REGISTRO DE DATOS DEL PRE TEST DEL GRUPO CONTROL

N°	1ra. Dimensión: Indagación científica											total total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
0													
1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3
2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	7
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8
10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
13	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	7
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4
22	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	5
23	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	5
24	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	7
25	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	6

2da Dimensión: Alfabetización científica

12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	total
1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	5
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	5
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	4
1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	5
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	5
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	5
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	5
1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4
1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4
1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	6
1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	5



## REGISTRO DE DATOS DEL POST TEST DEL GRUPO CONTROL

N°	1ra. Dimensión: Indagación científica											total total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3
1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8
2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	6
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	7
9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
13	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	5
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	7
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	7
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4
22	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	5
23	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	5
24	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	7
25	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	6

2da Dimensión: Alfabetización científica

12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	total
1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	4
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	4
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	4
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4
1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4
1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4
1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	6
1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4

## ANEXO 5

### “Programa Jardineros Curativos para el desarrollo del área de ciencia y ambiente en niños de cinco años”

#### **I. DATOS INFORMATIVOS:**

I.E.	: n.º 0004
Nivel	: Educación Inicial
Edad de estudio	: Cinco años
Duración	: Mayo y Junio 2018
Responsable	: Karin Elizabeth Cáceres Taype

#### **II. INTRODUCCIÓN**

A continuación se presenta el programa jardineros curativos, el que ha sido diseñado teniendo en cuenta las fases del proceso de elaboración de los programas propuestas por Alvarez y Hernández en 1998, quienes realizan una revisión exhaustiva de los modelos de intervención por programas. Se presenta la fundamentación, fases que comprende evaluación de necesidades, población, diseño o tipo de programa, objetivos, metodología, condiciones para su aplicación, aplicación del programa, la evaluación final y el análisis de datos.

#### **III. FUNDAMENTACIÓN**

El programa jardineros curativos son acciones o actividades planificadas con el objetivo de desarrollar el área de ciencia y ambiente en los niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, del distrito de San Martín de Porres a través de los procesos didácticos de enseñanza y aprendizaje del área de ciencia y ambiente. Corresponde a un programa de tipo educativo según Álvarez y Hernández porque su finalidad está orientado a enseñar a través de la indagación y alfabetización científica durante el proceso del sembrado de plantas curativas para promover ambientes saludables y mejorar su calidad de vida.

#### **IV. FASES DEL PROGRAMA**

##### 4.1 Evaluación de necesidades:

Después del análisis de la realidad problemática como es la contaminación en el aire, se elaboró una lista de cotejo que pueda medir el desarrollo del área de ciencia y ambiente la cual fue aplicada en el mes de Mayo de manera individual en dos días a todos los niños del aula lila y azul.

##### 4.2 Población:

Conformada por 103 niños de cinco años y una muestra de 50 niños del turno tarde, 25 niños del aula lila y 25 niños del aula azul

##### 4.3 Diseño y tipo de programa: educativo y orientador

4.5 Objetivo general: Desarrollar el área de ciencia y ambiente a través del programa jardineros curativos.

4.6 Metodología: Activa, colaborativa y por descubrimiento.

##### 4.7 Aplicación:

## Sesión de aprendizaje n.º 1

### “Planificando el proyecto”

#### I. Datos informativos

**Institución Educativa:** n.º 0004

**Área:** Ciencia y ambiente

**Aula:** Lila 5 años

**Turno:** Tarde

**Profesora:** Karin Cáceres Taype

**Tiempo:** 60 minutos

**Fecha:** 15.05.18

#### II. Aprendizajes esperados

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR DE DESEMPEÑO	INDICADOR DE LOGRO
Ciencia y Ambiente	Indaga, mediante métodos científicos situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia	Problematiza situaciones	Explora y observa objetos , seres vivos, hechos o fenómenos de su entorno haciendo uso de sus sentidos	<p>Aporta ideas para implementar el jardín como soluciones a los problemas de salud que afectan a sus compañeros</p> <p>Explora y observa a las plantas de su jardín haciendo uso de sus sentidos</p>

#### III. Secuencia de la sesión

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS
<b>INICIO</b>	<p>Acordamos visitar el jardín vertical del aula que está en el patio para explorarlo, mirarlo, tocarlo, olerlo y al regresar al aula nos organizamos para responder algunas preguntas para planificar como lo implementaremos.</p> <p><b>PROPÓSITO:</b> Hoy planificaremos un proyecto, escucharemos las ideas para investigar ¿Cómo podemos implementar nuestro jardín ¿Cómo utilizar sus plantas? ¿Qué nos curan? ¿Cómo ofrecer a los demás lo que nos brinda nuestro jardín?</p>	<p>Jardín vertical del aula</p> <p>Nuestros sentidos</p>



## Sesión de aprendizaje n.º 2

### “Limpiamos el jardín para volver a sembrarlo”



#### I. Datos informativos

**Institución Educativa:** n.º 0004

**Profesora:** Karin Cáceres Taype

**Fecha:** 16.05.18

**Área:** Ciencia y ambiente

**Tiempo:** 60 minutos

**Aula:** Lila 5 años

**Turno:** Tarde

#### II. Aprendizajes esperados

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR DE DESEMPEÑO	INDICADOR DE LOGRO
Ciencia y Ambiente	Indaga, mediante métodos científicos situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia	Diseña estrategias para hacer una indagación	Menciona la secuencia, las acciones que puede realizar para resolver un problema de indagación	Propone las acciones que realizara para limpiar el jardín del aula

#### III. Secuencia de la sesión

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS
<b>INICIO</b>	<p>Nos reunimos en asamblea para recordar lo que hicimos ayer al planificar el proyecto, respondiendo ¿Qué haremos, como y que necesitamos? ¿Recuerdas que tenía el jardín cuando lo observamos ayer? Escuchan las opiniones en forma ordenada (tierra, plantas, etc.)</p> <p><b>Propósito:</b> Hoy proponemos de qué manera todos limpiaremos nuestro jardín para volver a sembrar como lo planificaron ayer.</p> <p><b>Situación problemática:</b> ¿Cómo podemos limpiar el jardín y con qué materiales?</p>	
<b>DESARROLLO</b>	<p><b>OBSERVACIÓN:</b> Visitamos nuevamente el jardín del aula, observan como esta.</p> <p><b>FORMULACIÓN DE HIPOTESIS:</b> ¿De qué manera todos podemos limpiar el jardín y que materiales usaremos? Se anota las ideas y acciones debajo de la pregunta en el papelote.</p> <p><b>EXPERIMENTACIÓN:</b> Acordamos en el aula cual será la secuencia para realizar la limpieza. Alistan sus materiales del sector de ciencia y otros que trajeron de sus casas, nos dirigimos al jardín y comenzamos a limpiarlo.</p>	<p>Jardín vertical del aula</p> <p>Papelotes, plumones de pizarra</p> <p>Materiales del sector de ciencia</p> <p>Palas de juguete</p>







### Sesión de aprendizaje n.º 3

#### “Comprando las plantas para sembrarlo en el jardín”



#### I. Datos informativos

**Institución Educativa:** n.º 0004

**Profesora:** Karin Cáceres Taype

**Fecha:** 17.05.18

**Área:** Ciencia y ambiente

**Tiempo:** 60 minutos


**Aula:** Lila 5 años

**Turno:** Tarde

#### II. Aprendizajes esperados

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR DE DESEMPEÑO	INDICADOR DE LOGRO
Ciencia y Ambiente	Indaga, mediante métodos científicos situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia	Diseña estrategias para hacer una indagación	Propone hipótesis basadas en sus concepciones	Propone hipótesis basadas en sus concepciones sobre las plantas curativas

#### III. Secuencia de la sesión

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS
<b>INICIO</b>	<p>Observamos lo que dejamos ayer, la tierra preparada para sembrar en nuestro jardín                      ¿Qué conclusiones tuvimos ayer? ¿Cómo se limpiaba el jardín? ¿Qué necesitamos para sembrar las plantas? ¿Qué hemos traído de casa y para qué?</p> <p><b>Propósito:</b> Hoy vamos a comprar las plantas y sembraremos en los recipientes o los objetos reciclados que han traído.</p> <p><b>Situación problemática:</b> ¿Qué haremos para comprar las plantas curativas para nuestro jardín?</p>	Tinas con la tierra preparadas para el sembrado
 <b>DESARROLLO</b>	<p><b>OBSERVACIÓN:</b> Los niños observan las tinas con la tierra extraída de la limpieza y algunas plantas que se sacaron</p> <p><b>FORMULACIÓN DE HIPOTESIS:</b> Mencionan cuales son las acciones que realizaremos para comprar las plantas curativas y se anota los nombres en el papelote</p> <p><b>EXPERIMENTACIÓN:</b> Se les reparte a los niños monedas de cartón para que ellos compren las plantas curativas que deseen, salimos al patio y se ha ambientado una pequeña tienda, la profesora nombra las plantas que están en venta y cada uno realiza la</p>	<p>Papelotes, plumones</p> <p>Plantas curativas</p> <p>Monedas de cartón del libro</p> <p>Patio</p> <p>Estante</p>



## Sesión de aprendizaje n.º 4

### ¿Qué plantas curativas sembraremos?



#### I. Datos informativos

**Institución Educativa:** n.º 0004

**Profesora:** Karin Cáceres Taype

**Fecha:** 18.05.18

**Área:** Ciencia y ambiente

**Tiempo:** 60 minutos

**Aula:** Lila 5 años

**Turno:** Tarde

#### II. Aprendizajes esperados

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR DE DESEMPEÑO	INDICADOR DE LOGRO
Ciencia y Ambiente	Indaga, mediante métodos científicos situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia	Genera y registra datos e información	Representa gráficamente los datos que obtiene en su experimentación (dibujos, primeras formas de escritura)	Representa con un dibujo a la planta que ha sembrarlo en el jardín

#### III. Secuencia de la sesión

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS
<b>INICIO</b>	<p>Nos reunimos en asamblea para recordar lo que hicimos ayer al comprar las plantas ¿Cómo lo hicimos? ¿Qué necesitamos? ¿Para que los compramos?</p> <p><b>Propósito:</b> Hoy vamos a descubrir el nombre de las plantas curativas que compramos para sembrarlas en nuestro jardín.</p> <p><b>Situación problemática:</b> ¿Qué plantas curativas encontraremos para comprar para nuestro jardín? ¿Alguna de ellas nos curan? ¿Conoces alguna planta curativa, cuál?</p>	<p>Plantas curativas: Llantén Ruda, Romero, Manzanilla, Geranio, Orégano, Toronjil</p> <p>Objetos reciclados (botellas)</p>
<b>DESARROLLO</b>	<p><b>OBSERVACIÓN:</b> Se les entrega a los niños las plantas curativas que compraron ayer en sus recipientes de plástico.</p> <p><b>FORMULACIÓN DE HIPOTESIS:</b> ¿Alguna de ellas nos curan? ¿Conoces alguna planta curativa, cuál? Mencionan los nombres de las plantas curativas que compraron y se anota los nombres en el papelote.</p> <p><b>EXPERIMENTACIÓN:</b> Se ira mencionando el nombre de las plantas y para qué sirven, se les propone juntarse o formar grupos de acuerdo a las plantas que sean iguales para salir y sembrarlas en el jardín. Al regresar al aula encontraran en la pizarra una silueta de</p>	<p>Papelotes, plumones</p> <p>Jardín Silueta de jardín</p>





## Sesión de aprendizaje n.º 5

### ¿Qué necesita la planta curativa para vivir?



#### I. Datos informativos

**Institución Educativa:** n.º 0004

**Profesora:** Karin Cáceres Taype

**Fecha:** 28.05.18

**Área:** Ciencia y ambiente

**Tiempo:** 60 minutos


**Aula:** Lila 5 años

**Turno:** Tarde

#### II. Aprendizajes esperados

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR DE DESEMPEÑO	INDICADOR DE LOGRO
Ciencia y Ambiente	Explica el mundo físico, basado en conocimientos científicos	Comprende y aplica conocimientos científicos y argumenta científicamente	Describe las características y necesidades que los seres vivos tienen para vivir.	Describe las características y/o necesidad que tiene la planta para vivir

#### III. Secuencia de la sesión

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS
<b>INICIO</b>	<p>Nos reunimos en asamblea para escuchar el cuento “niño sano” ¿Qué paso con el niño? ¿Cómo puede mantenerse sano y con vida? ¿Qué pasara con las plantas?</p> <p><b>Propósito:</b> Hoy vamos a describir que necesita las plantas curativas que hemos sembrado para vivir.</p> <p><b>Situación problemática:</b> Responden ¿Cómo estarán nuestras plantas sembradas, si cerca del humo y de la basura? ¿Qué necesitan para vivir?</p>	Cuento el niño sano
<b>DESARROLLO</b> 	<p><b>OBSERVACIÓN:</b> Vamos a dramatizar a personajes importantes que sirvan para que pueda vivir la planta.</p> <p><b>FORMULACIÓN DE HIPOTESIS:</b> ¿Qué seríamos? Escuchamos sus ideas y las anotamos ¿Qué necesitan para vivir? ¿Cómo son?</p> <p><b>EXPERIMENTACIÓN:</b> Uno representara al aire, el sol, el agua y la tierra y otro la planta, cogiendo una imagen que lo represente y juntos diseñamos como intervienen para que viva, quien primero y quien después.</p> <p><b>CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS:</b> Revisamos el papelote para verificar si sus datos</p>	<p>Dramatización</p> <p>Personajes e imágenes</p> <p>Papelotes, plumones</p>



## Sesión de aprendizaje n.º 6

“Las plantas curativas que investigamos en casa”



### I. Datos informativos

**Institución Educativa:** n.º 0004

**Profesora:** Karin Cáceres Taype

**Fecha:** 29.05.18

**Área:** Ciencia y ambiente

**Tiempo:** 60 minutos


**Aula:** Lila 5 años

**Turno:** Tarde

### II. Aprendizajes esperados

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR DE DESEMPEÑO	INDICADOR DE LOGRO
Ciencia y Ambiente	Indaga, mediante métodos científicos situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia	Genera y registra datos e información	Representa gráficamente los datos que obtiene en su experimentación (dibujos, primeras formas de escritura)	Representa pegando algunas plantas curativas que describe (dibujos) mencionando que le cura

### III. Secuencia de la sesión

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS
<b>INICIO</b>	<p>Nos reunimos en asamblea para recordar lo que hicimos ayer ¿Qué necesita la planta para vivir? ¿Nosotros como la podemos consumir para estar sanos?</p> <p><b>Propósito:</b> Hoy escucharemos la información que tienen sus amigos acerca de las plantitas que investigaron en sus casas con sus padres y luego en una ficha registraremos los datos de las plantas que nos hacen bien y nos curan.</p> <p><b>Situación problemática:</b> ¿Qué investigaste en casa? ¿Alguna de las plantas que sembramos antes encontraste en casa al investigar con tus padres?</p>	
<b>DESARROLLO</b> 	<p><b>OBSERVACIÓN:</b> Cada niño en orden describe a la planta curativa que investigo en casa y los demás escuchan. Se les propone ir separando las plantas por lo que curan (dolor de estómago, tos, relajante)</p> <p><b>FORMULACIÓN DE HIPOTESIS:</b> En el libro encontramos una ficha de plantas que benefician al hombre ¿Qué plantas estarán en la ficha para completar la información? Se anota en la pizarra los nombres con ayuda de lo que ya expusieron.</p> <p><b>EXPERIMENTACIÓN:</b> Se les otorga una ficha con imágenes de diferentes plantas</p>	<p>Imágenes de plantas que trajeron de casa</p> <p>Fichas del libro, stickers</p>





## Sesión de aprendizaje n.º 7

Degustamos el mate de Manzanilla



### I. Datos informativos

**Institución Educativa:** n.º 0004

**Profesora:** Karin Cáceres Taype

**Fecha:** 01.06.18

**Área:** Ciencia y ambiente

**Tiempo:** 60 minutos


**Aula:** Lila 5 años

**Turno:** Tarde

### II. Aprendizajes esperados

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR DE DESEMPEÑO	INDICADOR DE LOGRO
Ciencia y Ambiente	Explica el mundo físico, basado en conocimientos científicos	Comprende y aplica conocimientos científicos y argumenta científicamente	Describe las características y necesidades que los seres vivos tienen para vivir.	Describe las características de la manzanilla

### III. Secuencia de la sesión

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS
<b>INICIO</b>	<p>Se les presenta a los niños un papelote con la receta del agua de manzanilla. Ellos responden: ¿Qué nos quiere decir el papelote? Escuchamos sus ideas.</p> <p><b>Propósito:</b> Hoy prepararemos mate de manzanilla, describiremos sus beneficios y características.</p> <p><b>Situación problemática:</b> ¿Cómo es la manzanilla, cómo la consumimos y que nos cura?</p>	Receta del mate de manzanilla
 <b>DESARROLLO</b>	<p><b>OBSERVACIÓN:</b> Se da lectura a los ingredientes enseñando cada uno de ellos y colocándolos encima de una mesa. Irán mencionando que es y como son.</p> <p><b>FORMULACIÓN DE HIPOTESIS:</b> Mencionan cuales creen que son los pasos para preparar el mate y van describiendo cómo será la manzanilla al prepararla, se anota en la pizarra</p> <p><b>EXPERIMENTACIÓN:</b> Comenzamos a preparar, utilizando los utensilios, jarra hervidora, agua, azúcar, vaso, cuchara. Explicando que son los padres los que pueden prepararlo porque se pueden hacer daño con el agua caliente. Los niños toman el mate.</p>	<p>Mesa</p> <p>Ingredientes: Manzanilla, agua, azúcar</p> <p>Jarra eléctrica Cuchara Jarra Vasos descartables</p>



## Sesión de aprendizaje n.º 8

### Los beneficios del Toronjil



#### I. Datos informativos

**Institución Educativa:** n.º 0004

**Área:** Ciencia y ambiente

**Aula:** Lila 5 años

**Turno:** Tarde

**Profesora:** Karin Cáceres Taype

**Tiempo:** 60 minutos

**Fecha:** 04.06.18

#### II. Aprendizajes esperados

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR DE DESEMPEÑO	INDICADOR DE LOGRO
Ciencia y Ambiente	Explica el mundo físico, basado en conocimientos científicos	Comprende y aplica conocimientos científicos y argumenta científicamente	Aporta una idea sobre la utilización la planta curativa	Propone sus ideas acerca de los beneficios del toronjil

#### III. Secuencia de la sesión

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS
<b>INICIO</b>	<p>Nos reunimos en asamblea para escuchar y movernos al ritmo de la canción “Somos como las flores” luego observan la silueta de un niño con una planta curativa en su mano ¿Qué plantitas curativas conocemos puede tomar el niño? ¿Qué le curan? ¿Qué planta curativa tiene el niño? ¿Si toma agua de toronjil que le curara?</p> <p><b>Propósito:</b> Hoy todos mencionaran en que nos beneficia o cura el toronjil, escribiremos las ideas en la pizarra, buscaremos información sobre el toronjil para verificar si coincide con nuestras ideas y lo analizaremos para tomar agüita de toronjil y comprobar sus beneficios.</p> <p><b>Situación problemática:</b> Responden ¿Si tomamos agüita de toronjil que nos curara? ¿Cómo se preparara? ¿Dónde podemos encontrar información del toronjil?</p>	<p>Canción Silueta de un niño</p> <p>Imagen de toronjil</p> <p>Pizarra</p> <p>Libro de biblioteca Video</p>



## Sesión de aprendizaje n.º 9

### Preparando filtrantes de toronjil



#### I. Datos informativos

**Institución Educativa:** n.º 0004

**Área:** Ciencia y ambiente

**Aula:** Lila 5 años

**Turno:** Tarde

**Profesora:** Karin Cáceres Taype


**Tiempo:** 60 minutos

**Fecha:** 06.06.18

#### II. Aprendizajes esperados

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR DE DESEMPEÑO	INDICADOR DE LOGRO
Ciencia y Ambiente	Explica el mundo físico, basado en conocimientos científicos	Comprende y aplica conocimientos científicos y argumenta científicamente	Describe los cambios que sufren los objetos o materiales por una acción sobre ellos.	Describe o comunica como se prepara un filtrante de toronjil.

#### III. Secuencia de la sesión

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS
<b>INICIO</b>	Escuchan y se mueven al ritmo de la canción “Matecito de Toronjil”, responden: ¿Que nos indica la canción como era el toronjil y que nos curaba? <b>Propósito:</b> Hoy prepararemos los filtrantes de toronjil y le pondremos un nombre a nuestro producto. <b>Situación problemática:</b>	Canción USB Filtrante de té
<b>DESARROLLO</b> 	<b>FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS:</b> Mencionan sus ideas (hipótesis) y les mostramos un filtrante de un té ¿Dónde lo hemos visto? ¿Cómo se usa? ¿Cómo crees que se prepara el filtrante entonces? Se anota las ideas en el papelote con los nombres de cada niño. <b>OBSERVACIÓN:</b> Se les muestra tarjetas en desorden de la secuencia de cómo se prepara un filtrante y juntos ordenaremos la secuencia: 1. Tener las manos limpias	Papelote , plumones



## Sesión de aprendizaje n.º 10

Nos organizamos para exponer sobre el jardín y las plantas curativas



### I. Datos informativos

**Institución Educativa:** n.º 0004

**Profesora:** Karin Cáceres Taype

**Fecha:** 07.06.18

**Área:** Ciencia y ambiente

**Tiempo:** 60 minutos

**Aula:** Lila 5 años


**Turno:** Tarde

### II. Aprendizajes esperados

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR DE DESEMPEÑO	INDICADOR DE LOGRO
Ciencia y Ambiente	Explica el mundo físico, basado en conocimientos científicos	Comprende y aplica conocimientos científicos y argumenta científicamente	Describe las funciones de los objetos	Expresa lo que aprendió acerca del toronjil (entre características, uso, beneficios, preparados matecito, infusiones etc.

### III. Secuencia de la sesión


MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS
<b>INICIO</b>	Nos reunimos en asamblea para observar papelografos informativos sobre la planta curativa del toronjil. <b>Propósito:</b> Hoy nos organizamos para presentar a nuestras plantas curativas en una exposición <b>Situación problemática:</b> ¿Qué expresaremos acerca del toronjil u otras plantas que aprendimos?	Papelografos con sus trabajos

<b>DESARROLLO</b> 	<p><b>OBSERVACIÓN:</b> Vemos los papelotes del color del aula con algunas letras y dibujos de lo que hicimos.</p> <p><b>FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS:</b> Que haremos primero y después, anotamos las ideas en la pizarra.</p> <p><b>EXPERIMENTACIÓN:</b> Nos organizamos en dos equipos, dando responsabilidades a todos sus miembros. Ellos mismos escogerán quienes serán los que presenten el trabajo, quien mencione sus características, su utilidad o beneficio del toronjil, la receta, que producto obtuvieron, como se elaboró, quienes mencionaran el nombre del producto, venderán y el cajero para la venta de las cajitas de infusiones de toronjil</p> <p><b>CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS:</b> Enumeramos en la pizarra sus acciones propuestas.</p> <p><b>CONCLUSIONES:</b> Pasa todo el equipo al frente y delante del papelote informa a los demás acerca del toronjil de lo que escribió a su manera.</p> <p>Los niños expresan a manera de conclusión como se presentaran en la exposición, cada uno desarrolla su rol.</p>	limpiatipo  pizarra plumones
<b>CIERRE</b>	Responden: ¿Qué hicimos hoy? ¿Para qué lo hicimos? ¿Cómo te sentiste?	

#### IV. Evaluación

INDICADOR	NIÑOS																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Expresa lo que aprendió acerca del toronjil (entre características, uso, beneficios, preparados matecito, infusiones etc.																									

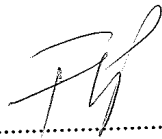


 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE          ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 2

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) de la tesis titulada "Programa jardineros curativos en el desarrollo del área de ciencia y ambiente en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018" del (de la) estudiante, Karín Elizabeth Cáceres Taype constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, verificado por su asesor Mg. Ysabel Victoria Chavez Taipe

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 15 de octubre de 2018



.....  
 Fernando Eli Ledesma Pérez

DNI 43287157

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**  
**PROGRAMA DE COMPLEMENTACION UNIVERSITARIA Y TITULACIÓN**

**Programa jardineros curativos en el desarrollo del área de ciencia y ambiente en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 0004, San Martín de Porres 2018**

Resumen de coincidencias **24%**

Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.uncp.edu.pe	9%
2	Entregado a Teironaida...	7%
3	Entregado a Universidad...	1%
4	repositorio.uncp.edu.pe	1%
5	www.minedu.gob.pe	1%
6	depace.untra.edu.pe	<1%

Página 1 de 97    Número de palabras: 17097    High Resolution    1600    01/10/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..CACERES..TAYPE..DE..YARO..KARIN..ELIZABETH.....  
D.N.I. : ..10629523.....  
Domicilio : ..Av. Zoramillo 894.....  
Teléfono : Fijo : 5524217 Móvil : 983258636  
E-mail : ..karinca.ce@hotmail.com.....

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : ..EDUCACIÓN IDIOMAS.....  
Escuela : ..EDUCACIÓN INICIAL.....  
Carrera : ..EDUCACIÓN INICIAL.....  
Título : ..Licenciada en Educación INICIAL.....

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....  
Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

.....CACERES.....TAYPE.....KARIN.....ELIZABETH.....  
.....  
.....

Título de la tesis:

..Programa Jardineros..curativas..en..el..desarrollo..del.....  
..area..de..ciencia..y..Ambiente..en..niños..de..cinco..años..de..la.....  
..institucion..educativa..inicial..n°..0004, San Mateo de Porres.....  
Año de publicación : ..2018.....

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : ..*Karin*.....

Fecha : ..15 Octubre 2018.....



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Complementación Académica Magisterial

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CACERES TAYPE KARIN ELIZABETH

INFORME TÍTULADO:

Programa jardineros curativos en el desarrollo del área  
de ciencias y ambiente en niños de cinco años de la institución educativa inicial  
nº 0004, San Martín de Porres, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en educación inicial.

SUSTENTADO EN FECHA: 25 de Agosto 2018

NOTA O MENCIÓN: 16

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN