



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**ESTRATEGIA TAREA DE MOVIMIENTO PARA MEJORAR LA
MOTRICIDAD GRUESA DE LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA I.E. N°
10826 CARLOS CASTAÑEDA IPARRAGUIRRE DEL DISTRITO DE
JOSÉ LEONARDO ORTIZ _ CHICLAYO _ 2015.**

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER
EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

AUTORA:

Br. CHAPOÑAN OLIVOS DIANA CAROLINA

ASESORA

Dra. COTRINA CABRERA MARÍA ELENA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

DIDÁCTICA EN EDUCACIÓN INICIAL

CHICLAYO – PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

.....
PRESIDENTE

Mg. HENRY LLOCLLA GONZALES

.....
SECRETARIO

Mg. MANUEL IGOR RIOS INCIO

.....
VOCAL

Dra. MARIA ELENA COTRINA CABRERA

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Diana Carolina Chapoñán Olivos egresado (a) del Programa de Maestría (x) Doctorado () Maestría en Educación Infantil y Neuroeducación de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 45985233.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor (a) de la tesis titulada: ESTRATEGIA TAREA DE MOVIMIENTO PARA MEJORAR LA MOTRICIDAD GRUESA DE LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA I.E. N° 10826 CARLOS CASTAÑEDA IPARRAGUIRRE DEL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ _ CHICLAYO_ 2015.
2. La misma que presento para optar el grado de: Maestría en Educación Infantil y Neuroeducación.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Pimentel, 19 de diciembre de 2017

Firma:

Nombres y apellidos: Diana Carolina Chapoñán Olivos
DNI: 45985233.

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a mi Dios quién siempre está conmigo dándome fuerzas para seguir adelante y no desmayar ante los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades.

Diana Carolina

Dedico este trabajo a mi padre JOSE CHAPOÑAN DAMIAN por apoyarme desde el cielo, a mi madre MARIA ELVIRA OLIVOS y a mis hermanos quienes me apoyan constantemente y me brindan la fuerza moral y espiritual para seguir adelante.

Diana carolina

AGRADECIMIENTO

A la Escuela de post Grado de la Universidad Cesar Vallejo por brindarnos la oportunidad de ampliar nuestros conocimientos en el campo educativo.

A la Mg. María Elena Cotrina Cabrera por su paciencia, experiencia y entrega en brindarnos sus conocimientos y hacer posible el avance de este gran trabajo.

Al Director, plana docente y estudiantes de la Institución Educativa N° 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del distrito de Leonardo Ortiz por brindarnos la facilidad de realizar nuestro trabajo de investigación.

A los estudiantes, quienes nos expresaron muestras de generosidad con la colaboración solicitada.

Y finalmente, vaya nuestra gratitud infinita a todas las personas que de una u otra forma participaron en la realización del presente estudio.

La autora.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Tenemos a bien presentar a vuestra consideración, el presente trabajo de investigación titulado: Estrategia tarea de movimiento para mejorar la motricidad gruesa de los niños de 4 años de la I.E.N° 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del distrito de José Leonardo Ortiz – Chiclayo - 2015 con el objetivo de obtener el grado académico de magister en EDUCACION INFANTIL Y NEUROEDUCACION

El trabajo de investigación resulta significativo, pues tiene como objetivo mejorar los niveles de motricidad gruesa en nuestros niños a través de una estrategia denominada tarea de movimiento, el mismo que servirá como un modelo para su implementación a nivel de otras instituciones de nuestra región con problemas similares en cuanto Al desarrollo motriz.

Del mismo modo, es nuestra pretensión que al concluir el presente estudio y de acuerdo a los procedimientos estipulados en el reglamento para elaboración y sustentación de tesis de nuestra casa superior de estudios, podamos optar el grado académico de magíster en educación infantil y neuro educación.

Señores miembros del jurado esperamos su evaluación y que la misma merezca su aprobación.

La autora

ÍNDICE

	Pág.
PAGINA DE JURADO	ii
DECLARACION JURADA	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
PRESENTACIÓN.....	vi
ÍNDICE.....	vii
INDICE DE TABLAS.....	ix
INDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
I. CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.1. Planteamiento del problema	16
1.2. Formulación del problema	18
1.3. Justificación.....	18
1.4. Limitaciones	19
1.5. Antecedentes	20
1.6. Objetivos	24
1.6.1. Objetivo general.....	24
1.6.2. Objetivos específicos	24
II. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	25
2.1. La estrategia tarea de movimiento.....	26
2.1.1. Fundamentos teóricos de la tarea de movimiento	26
2.1.2. Definición de tarea de movimiento	27
2.1.3. Aplicación de la estrategia tarea de movimiento	29
2.1.4. Factores que intervienen en la dosificación de la estrategia.....	30

2.2.	Motricidad gruesa	32
2.2.1.	Definición de motricidad gruesa	32
2.2.2.	Motricidad	35
2.2.3.	Dimensiones de la motricidad gruesa	36
2.2.4.	Dominio corporal dinámico	37
2.2.5.	Coordinación general	38
2.2.6.	Dominio corporal estático	43
2.3.	Marco conceptual	46
III.	CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	48
3.1.	Hipótesis	49
3.2.	Variables	49
3.2.1.	Definición Conceptual.....	49
3.2.2.	Definición Operacional.....	49
3.2.3.	Operacionalización de las variables.....	50
3.3.	Metodología.....	51
3.3.1.	Tipo de estudio.....	51
3.3.2.	Diseño	51
3.4.	Población y muestra	51
3.5.	Método de investigación	52
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
3.7.	Método de análisis de datos	55
IV.	CAPÍTULO IV: RESULTADOS	59
4.1.	Descripción de resultados	60
4.2.	Discusión de resultados	71
4.3.	Contrastación de hipótesis	73
4.4.	Propuesta	74
	CONCLUSIONES	93
	SUGERENCIAS.....	94
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	95
	ANEXOS.....	99

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°01. Categorización del nivel de motricidad gruesa obtenido por la muestra de estudio durante la aplicación del pre test.	61
Tabla N°02. Resultados por categorías del nivel de motricidad gruesa	62
Tabla N° 03. Resultados estadísticos del nivel de motricidad gruesa de los estudiantes de la muestra de estudio durante el pre test.	64
Tabla N° 04. Categorización del nivel de motricidad gruesa obtenido por la muestra de estudio durante la aplicación del post test.	65
Tabla N°05. Resultados por categorías del nivel de motricidad gruesa	66
Tabla N° 06. Resultados estadísticos del nivel de motricidad gruesa de los estudiantes de la muestra de estudio durante el post test.	68
Tabla N° 07. Resultados por categorías del nivel de motricidad gruesa de los estudiantes de la muestra de estudio durante el pre test y post test.	69
Tabla N° 08. Estadísticos del nivel de motricidad gruesa obtenido por la muestra de estudio durante el pre y post test.	70
Tabla N° 09. Estadística de las diferencias de puntuaciones del pre y pos test aplicado a la muestra de estudio.	73

INDICE DE FIGURAS

Figura N° 01. Categorías del nivel de motricidad gruesa por dimensiones obtenida por la muestra de estudio durante el pre test.	61
Figura N° 02. Resultados por categorías del nivel de desarrollo de la motricidad gruesa durante la aplicación del pre test.	63
Figura N° 03. Categorías del nivel de motricidad gruesa por dimensiones obtenida por la muestra de estudio durante el post test.	65
Figura N° 04. Resultados por categorías del nivel de desarrollo de la motricidad gruesa durante la aplicación del post test.	67
Figura N° 05. Categorías del nivel de desarrollo de la motricidad gruesa durante las mediciones del pre y post test.	70
Figura 06. Niños de cuatro años del turno de la tarde de la I.E. N° 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre	111
Figura 07. Niños de cuatro años del turno de la tarde aplicación de las diversas sesiones programadas	111
Figura 08. Niños de cuatro años del turno de la tarde de la I.E. N° 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre desarrollando sesiones de aprendizaje	112
Figura 09. Niños de cuatro años vivenciando movimientos libres y espontáneos	112
Figura 10. Niños de cuatro años promoviendo el dialogo	113
Figura 11. Niños de cuatro años en una sesión de diagramación	114
Figura 12. Niños de cuatro años demostrando parte del equilibrio y movimientos creados por ellos mismos	115
Figura 13. Niños de cuatro años demostrando coordinación visomotriz	115
Figura 14. Niños de cuatro años demostrando coordinación general	116

RESUMEN

La presente investigación se origina a raíz de la problemática observada en los estudiantes de la muestra de estudio en donde es evidente la falta de coordinación motora gruesa durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, por este motivo es que se realiza la presente investigación cuyo objetivo fue determinar el grado de efectividad de la aplicación de una estrategia utilizando la tarea del movimiento para mejorar los niveles de motricidad gruesa en los niños de 4 años de edad de la I. E: N° 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre de José Leonardo Ortiz - Chiclayo - 2015.

El trabajo de investigación es de tipo explicativo con diseño pre – experimental con un solo grupo, a quien se le administró el estímulo, para posteriormente evaluar su eficacia, mediante el post test logrando determinar que la propuesta de la aplicación de la estrategia tarea de movimiento, si influyó en el desarrollo de motricidad gruesa alcanzando un promedio de 37,80 puntos que lo ubica en la categoría medio del nivel de desarrollo de la motricidad gruesa, corroborado por un 28,6% y un 54,3% que se ubicaron en la categoría normal y medio respectivamente del nivel de desarrollo de la motricidad gruesa.

Estos resultados confirman la eficiencia y eficacia de la propuesta de la aplicación de la estrategia tarea de movimiento, tal como lo muestra la diferencia significativa de promedios en 12,03 Puntos, logrando con ello aceptar la hipótesis planteada y rechazar la hipótesis nula.

Palabras clave: Estrategia, tarea de movimiento, motricidad gruesa.

ABSTRACT

The present investigation originates from the problem observed in the students of the study sample where it is evident the lack of coarse motor coordination during the development of the learning sessions, for this reason is that the present investigation is carried out whose objective was to determine the degree of effectiveness of the implementation of a strategy using the task of movement to improve gross motor skills levels in children aged 4 years of age in the EI. E: N ° 10826 Carlos Castaneda Iparraguirre de José Leonardo Ortiz - Chiclayo – 2015.

The research work is of an explanatory type with a pre - experimental design with a single group, to whom the stimulus was administered, to later evaluate its effectiveness, through the post test, determining that the proposal of the application of the strategy task of movement , if it influenced the development of gross motricity reaching an average of 37.80 points that places it in the middle category of the level of development of gross motor skills, corroborated by 28.6% and 54.3% that were located in the normal and average category respectively of the level of development of gross motor

These results confirm the efficiency and effectiveness of the proposal of the application of the task movement strategy, as shown by the significant difference of averages in 12.03 Points, thus achieving to accept the proposed hypothesis and reject the null hypothesis.

Keywords: Strategy, movement task, gross motor.

INTRODUCCIÓN

Los miles de maestros, inmersos en la tarea educativa, venimos trabajando indesmayablemente en la labor pedagógica, con el fin de contribuir en la formación integral del educando; pero nos encontramos con una dura realidad en el quehacer educativo: niños que reflejan diferentes actitudes con diferentes ritmos de aprendizaje provocados en algunos casos problemas como el desarrollo de la motricidad gruesa.

Visto este problema y siendo muy extendido en el mundo nos planteamos el reto de abordarlo desde el campo educativo con la aplicación de la estrategia específicamente la relacionada con la tarea del movimiento, que conlleven a elevar el desarrollo de las destrezas motoras en los niños de 4 años de edad con los medios y materiales pertinentes para mejorar las deficiencias que presentan.

El presente trabajo tiene su fundamento en la Teoría del desarrollo infantil de Wallon, quien refiere: Que el niño se constituye a sí mismo a partir del movimiento; o sea que el desarrollo va del acto al pensamiento, de lo concreto a lo abstracto de la acción a la representación, de lo corporal a lo cognitivo, por lo tanto el desarrollo más que psicomotor es motor psíquico

Para un mejor estudio, el trabajo se organiza en capítulos:

En el capítulo I se aborda el planteamiento del problema, donde se describe la situación problemática en diversos contextos, luego se plantea como alternativa de solución: la aplicación de la estrategia tarea de movimiento, seguidamente se hace una justificación, los antecedentes y el objetivo general que gira en torno a determinar el grado de efectividad de la aplicación de la estrategia tarea de movimiento para mejorar la motricidad gruesa en los niños de 4 años de edad de la I. E. N°10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz - Chiclayo - 2015

El capítulo II comprende las teorías que dan sustento científico al trabajo de investigación por contener la matriz lógica que nos guió en el proceso de investigación; y el marco conceptual aborda definiciones conceptuales de terminologías inmersas en el marco teórico.

En el capítulo III se desarrolla el marco metodológico, en el cual se hallan redactadas la hipótesis, variables: independiente (Estrategia tarea de movimiento) y la dependiente (Motricidad Gruesa) con sus respectivas definiciones: conceptual, operacional, sus indicadores e instrumentos para medir el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de la muestra de estudio.

En el capítulo IV se analiza los resultados, es decir se describe los hallazgos obtenidos a lo largo del proceso investigativo, apoyándonos de tablas para comparar los resultados de ingreso y salida, para demostrar la eficacia y eficiencia de la estrategia tarea de movimiento en la mejora de la motricidad gruesa. Esto significa que se analizó la totalidad del proceso, para dar respuesta a las preguntas que fueron el motor de la investigación.

Finalmente se redactan las conclusiones y sugerencias correspondientes al proceso del trabajo de investigación ejecutado seguido de las referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema.

Mijangos(2005) en su proyecto de tesis titulada *“La importancia de la Educación Motriz en el proceso de enseñanza de la lecto – escritura en niños y niñas del nivel preprimaria y de primero primaria en escuelas oficiales del municipio de Quetzaltenango”* nos indica que:

El desarrollo de la motricidad es muy importante para el niño y la niña, porque la progresiva maduración de la neuro musculatura en la edad preescolar permite realizar con destreza, las diversas actividades motoras; el aprendizaje desempeña un papel esencial en el mejoramiento de las mismas, siempre que haya un adecuado desarrollo neuromuscular.

La educación preescolar constituye el eslabón inicial de todo el Sistema Nacional de Educación en el país, en el cual se sientan las bases para el desarrollo de la personalidad de los niños/as y tiene como objetivo fundamental el garantizar su desarrollo integral en el orden físico, intelectual, moral y estético.

La motricidad gruesa tiene una gran importancia en las primeras etapas de la vida del niño/a, y por tanto es necesaria su inclusión dentro de la etapa infantil y primaria. No obstante se piensa que el trabajo psicomotriz que se lleva a cabo en la escuela es bastante escaso, lo que supone desaprovechar una de las formas más idóneas y enriquecedoras con las que se cuenta, para que los niños/as aprendan y se desarrollen adecuadamente sin olvidar ninguna de las áreas que conforman su globalidad. (p.522)

En el desarrollo del niño entran en juego tres aspectos principales para la formación de su personalidad y su desarrollo individual; estos aspectos son: su desarrollo psicomotor, su desarrollo intelectual y su desarrollo socio afectivo; estos tres aspectos tienen una relación intrínseca, y son la base de un posterior desempeño exitoso en el niño.

En el contexto educativo actual, la presencia de escolares con dificultades y problemas evolutivos de coordinación motriz es un hecho patente y presente en nuestras Instituciones Educativas, sobre todo las que se encuentran ubicadas en

la zona rural por ello el gran interés por parte de los gobiernos de turno en darle prioridad dentro de sus políticas educativas a la primera infancia, como base para un buen desarrollo posterior del estudiante.

Comellas M, (1990) nos indica que:

Desde el contexto mundial La motricidad gruesa es la capacidad del hombre de generar movimientos por sí mismo y esta hace referencia al dominio de una motricidad amplia que lleva al individuo a una armonía en sus movimientos.

Para lograr este dominio motor amplio es necesario trabajar desde diferentes perspectivas para garantizar que se va adquiriendo las diversas habilidades y esto debe aprenderse de forma vivencial y practicarse mediante diferentes actividades para desarrollar la coordinación general como marchar, subir, correr, saltar, pedalear, trepar. (p.111)

Si bien es cierto en el contexto latinoamericano existen varios autores que describen lo que es la motricidad gruesa y lo que abarca su importancia en los niños desde pequeños ya que es fundamental y es la base para el comienzo de un buen desarrollo motor.

En lo que respecta en el nivel local nos ubicamos en el distrito de José Leonardo Ortiz un distrito con muchas carencias de distintos aspectos observamos niños y niñas que tienen torpes movimientos de coordinación al saltar, trepar, reptar, realizar volteretas en dicha I.E10826 Carlos Castañeda Iparraguirre ” en el aula roja con 35 niños de 4 años de edad, presentan una deficiencia en el desarrollo de la motricidad gruesa, frente a estas dificultades la autora planteara una alternativa de solución la estrategia Tarea de Movimiento que se caracteriza por permitir la libertad al niño para realizar diversas acciones como correr, saltar, pararse en un pie, marchar, rodar, balancearse, caminar, realizar volteretas, etc., brindándole un ambiente favorable para su desarrollo motor.

Dicha estrategia está respaldada por Josefa Lora Risco quién a su vez tomó investigadores de la motricidad, fruto de teorías científicas las cuales plasmaron sus conocimientos, aportando diversas ideas para la esquematización de los

movimientos de diferentes contextos, cuyas etapas, una de ellas es la sensorio – motriz.

Otro investigador es de Henry, Wallon, con su teoría del desarrollo infantil quién nos habló de que los niños se constituyeron a partir de sus propios movimientos.

La estrategia, tarea de movimiento, constituye una estrategia de innovación ya que se dio a través de nuevos movimientos al aire libre y con libertad, además sirvió para los docentes que dejaron de lado la rutina y el mecanismo que siempre se dio y se sigue dando en nuestro contexto, y a su vez permite que el proceso enseñanza _aprendizaje se constituye partir de hoy una actividad dinámica, e integradora.

Dicha estrategia motivara a los niños ya que estos disfrutaran de sus propios movimientos y el de sus compañeros al jugar e interactuar con su cuerpo.

1.2. Formulación del problema:

¿En qué medida la aplicación de la estrategia tarea de movimiento mejora la motricidad gruesa en los niños de 4 años de la I.E 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz _ Chiclayo – 2015?

1.3. Justificación

El quehacer diario con los niños de 4 años de la I.E 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz Chiclayo ha permitido evidenciar el problema de la coordinación motora gruesa, manifestándose en la torpeza de los movimientos cuando realizan actividades como saltar, trepar, reptar, realizar volteretas, etc., lo cual trae como consecuencia dificultades para realizar ciertas acciones que repercuten en el normal desarrollo del aprendizaje del estudiante.

Frente a esta situación es que se plantea la estrategia tarea de movimiento cuyo propósito es garantizar un buen desarrollo de la motricidad gruesa y nos permite innovar despertando el interés de aprender , descubrir a través de los movimientos de todo su cuerpo , brindándoles a los niños la oportunidad de expresarse con su cuerpo , coordinando libremente sus movimientos siendo esta

una estrategia eficaz para la preparación de la pre escritura y pre lectura ya que es un requisito indispensable desarrollar la parte motora gruesa óptimamente para luego secuencialmente desarrollar la motricidad gruesa y lograr al fin un excelente aprendizaje en los niños y niñas.

Las implicancias sociales del presente estudio se verán reflejadas posteriormente, pues al fortalecer la coordinación motora de nuestros estudiantes, esto repercutirá en el desarrollen habilidades superiores que le permitirán afrontar con éxito los procesos educativos superiores y de esta manera desenvolverse con éxito en la sociedad y poder ser mejores ciudadanos al servicio de su comunidad.

La presente investigación se justifica por el análisis científico de las variables de estudio, lo que permite proponer estrategias didácticas, estructuradas en una Estrategia tarea de movimiento, como un recurso innovador para desarrollar la motricidad gruesa de forma autónoma y eficiente.

1.4. Limitaciones

De orden metodológico-estadístico.

El análisis de la información, estará orientado a probar la hipótesis; sin embargo, la interpretación como proceso mental-sensorial, subjetivo de la investigadora, en los fenómenos sociales tendrá márgenes de error.

De orden de trabajo de campo.

Limitada bibliografía sobre las variables de investigación, así como de los antecedentes de investigación. Lo que determinó el uso de información linkográfica.

La recolección de la información necesaria se afectó con las inasistencias de los niños y niñas participantes en la investigación, lo que determinó reprogramar algunas actividades para el logro de los objetivos previstos.

Limitaciones de tiempo y espacio para participar en la investigación, las obligaciones propias de la labor docente y cumplimiento del currículo de estudios para el primer grado determinan que se implemente el programa, así como el

hecho de que la investigadora trabaja en una institución educativa diferente de donde se aplicó el trabajo de investigación por lo que se programaron reuniones de planificación y coordinación en horario no lectivo.

De cobertura geográfica.

Las conclusiones sólo tendrán validez para el ámbito de estudio, es decir, niños de 4 años de la I.E 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz _ Chiclayo – 2015.

1.5. Antecedentes:

Al revisar diferentes fuentes bibliográficas se pudo encontrar los siguientes antecedentes de estudio relacionados con la investigación a realizarse así tenemos:

Al revisar diferentes fuentes bibliográficas se pudo encontrar los siguientes antecedentes de estudio relacionados con la investigación a realizarse así tenemos:

En el contexto **internacional**, se encontró el estudio de Rodríguez A. (2008) en su trabajo titulado *“Propuesta Metodológica de ejercicios para el trabajo de la coordinación motora gruesa en el Instituto superior de Cultura Física “Manuel Fajardo” La Habana (Cuba),* quien nos presenta las siguientes conclusiones:

La falta de orientación adecuada en planes y programas, así como una superación en correspondencia con las necesidades actuales, traen consigo que los entrenadores presenten problemas en la selección de los medios para el trabajo de la coordinación general y específica; en la frecuencia semanal, en el tiempo que se le debe dedicar en la unidad de entrenamiento, así como la forma que deben trabajar las capacidades coordinativas.

La propuesta del sistema de medios para el desarrollo de la motricidad gruesa, cumple las expectativas básicas y objetivas para resolver uno de los problemas esenciales en las edades tempranas en la formación de las habilidades de los estudiantes. (p.123)

El estudio mencionado nos muestra la carencia en los planes de estudio y de estrategias que permitan el desarrollo de la motricidad en los estudiantes, motivo de la realización de la presente investigación.

En el contexto **nacional**, se cita a Terry A. J. (2014) quien realizó una investigación cuyo propósito fue determinar si hay diferencias en el desarrollo de las aptitudes motrices del niño en función de emplear diferentes metodologías de intervención, para ello se aplicó las escalas McCarthy de Aptitudes y Psicomotricidad para Niños (MSCA), dirigida a una muestra de 76 niños y niñas de 3 y 4 años de edad, concluyendo en lo siguiente:

Al comprobar la diferencia que podía existir en el desarrollo de las habilidades motrices entre la aplicación de sesiones vivenciadas o de sesiones funcionales, podemos afirmar que los niños a los que se les ha planteado sesiones que incluyen la metodología funcional han obtenido una mejora en el desarrollo de las habilidades motrices que los niños a los que se les ha planteado sesiones exclusivamente vivenciadas. (Terry 2014 p. 200)

Como se puede evidenciar, lo concluido por el autor antes mencionado guarda relación con la presente investigación, pues la estrategia tarea de movimiento que es parte de la propuesta en la presente investigación, constituye una herramienta que permitirá desarrollar la coordinación motora gruesa en los estudiantes de la muestra de estudio.

A nivel **latinoamericano** Baque J. V. (2013) realizó una investigación cuyo objetivo fue proponer un conjunto de actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas del primer grado de educación básica de la unidad educativa Fiscomisional Santa María de Fiat periodo 2013 – 2014 dirigido a una muestra de 66 estudiantes a quienes se les aplicó como técnica la observación para evidenciar el desarrollo de la motricidad gruesa, quien luego de realizar en estudio concluye que:

“Si los infantes no reciben las actividades lúdicas y los juegos, de manera organizada y planificada para el desarrollo motor no tendrán como desarrollo de

manera acertada la coordinación, el equilibrio y la lateralidad”. (Baque 2013. p. 78)

En otra de sus conclusiones el autor afirma que: “Los padres de familia dejan toda la obligación a la escuela para el desarrollo motor, las primeras orientaciones, al igual que la educación, debe ser en casa. Es importante recalcar la cultura de juego que se realiza en casa”. (Baque 2013. p. 78)

Sin duda que la escuela y el hogar deben ser aliados estratégicos que contribuyan al desarrollo de las potencialidades de nuestros estudiantes, sin embargo, a nivel escolar, es nuestra tarea poner en marcha estrategias que conlleven a l desarrollo de la motricidad de nuestros estudiantes.

En el ámbito nacional, Amasifuen F. D. (2014) realizó un estudio cuyo objetivo general fue determinar los efectos del programa de juegos variados en la mejora de la motricidad gruesa en niños de 5 años de la I.E.I. N° 657 “Niños del Saber” del distrito de Punchana, para ello se trabajó con el diseño cuasi experimental de dos grupos uno de control y otro experimental, dirigido a una población de 90 niños, seleccionando como muestra a un total de 30 niños y niñas, a quienes se les aplicó los instrumentos de trabajo de campo. El autor concluye que:

En cuanto a los resultados del pre test, se observa que de los 30 niños evaluados, 19 (63%), están con el calificativo C (en inicio), 11 (37%) están con el calificativo B (en proceso) y ningún examinado tiene A (logro previsto). Referente a los resultados del pre test del grupo experimental, se observa que de los 30 niños de la muestra 18 (60%) están con el calificativo C (en inicio), 12 (40%) están con el calificativo B (en proceso) y ningún niño tiene A (logro previsto). Así mismo en cuanto a los resultados del pre test del grupo de control y experimental se observa que fusionando el pre-test del grupo de control y el grupo experimental, se infiere que los resultados son bastantes similares, notándose una ligera mejoría en el grupo de control pero poco significativa, sin embargo, luego de la aplicación del pos test en el grupo de control se observa que de los 30 niños de la muestra 14 (47%) están con el calificativo C (en inicio), 16 (53%) están con el calificativo B (en proceso) y ningún niño tiene A (logro previsto), mientras que en el post test los

resultados del grupo experimental, se observa que de los 30 niños de la muestra, el 100% ha obtenido el calificativo A (logro previsto).

Por su parte, Lázaro E (2012) elaboró un trabajo de investigación, titulado: *“Estimulación Temprana y su relación en el desarrollo psicomotor en los niños de 5 años de la I.E.I. “Niño Jesús de Praga” N° 128 – Ventanilla”*. Indicando que:

Su tipo de estudio es correlacional, trabajó con una población de 120 alumnos. Su objetivo general fue determinar la relación que existe entre la estimulación temprana y el desarrollo psicomotor. Utilizó para la recolección de datos la técnica de observación (lista de cotejo) y la encuesta (escala de valoración). Obtuvo las siguientes conclusiones: (1) Los resultados confirman que hay una relación alta entre la estimulación temprana y el desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de la I.E.I. Niño Jesús de Praga N° 128, Ventanilla, esto es indicio que hay una buena correlación entre ambas variables. (2) El estudio determina que existe una correlación entre la estimulación temprana y el desarrollo psicomotor, esto demuestra que una adecuada estimulación temprana tiene mucha importancia para lograr el desarrollo psicomotor. (p.56)

En el contexto **local**, Cusma M. (2005) y otros, en su tesis titulada: Las condiciones materiales del hogar y su influencia en el desarrollo motriz del área de educación física de los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. I N° 002 “Estrellitas de Jesús” de la Urbanización “El Abogado” – Santa Victoria y del Primer Grado de primaria de la I. E. N° 10022 “Miguel Muro Zapata” de la Urb. Villarreal, del distrito de Chiclayo, llegan a la conclusión que el desarrollo motriz de los niños y niñas han sido evaluados como normal, esto garantiza el buen desempeño en el área de desarrollo motriz teniendo como base unas buenas condiciones materiales que vienen dadas por sus hogares.

En el siguiente trabajo sus autores recalcan la importancia del desarrollo motriz elevándolo a través de las condiciones materiales del hogar, mientras este trabajo tiene como objetivo principal elevar la motricidad gruesa a través de la estrategia tarea de movimiento.

Urpeque L. (2005) en su investigación titulada: El test de figuras geométricas para medir la función viso motora de los niños y niñas de 4 y 5 años de edad del

PROESEI de aplicación “Corazoncitos de Jesús” del Instituto Superior Pedagógico Público “Sagrado Corazón de Jesús” del distrito de José Leonardo Ortiz, llega a la conclusión que una proporción considerable de niños y niñas (41,67%), tanto de 4 años como de 5 años de edad del PROESEI “Corazoncitos de Jesús”, no tienen desarrollada su función viso motora por falta de estimulación, que es necesario brindarles para apoyarles en sus futuros.

El trabajo observado hace referencia de la función viso motriz, entretanto en este estudio de tesis tratare de mejorar la motricidad gruesa de una manera más amplia, completa y lo más importante que el niño cree sus movimientos corporales.

1.6. Objetivos:

1.6.1 Objetivo General

Determinar que la aplicación de la estrategia tarea de movimiento influye en la motricidad gruesa de los niños de 4 años de edad de la I.E. 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz _ Chiclayo_ 2015.

1.6.2 Objetivos Específicos

Identificar el nivel de motricidad gruesa de los niños de 4 años de edad de la I.E. 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz _ Chiclayo_ 2015.

Diseñar y aplicar sesiones de aprendizaje utilizando la estrategia tarea de movimiento para desarrollar la motricidad gruesa de los niños de 4 años de edad de la I.E. 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz _ Chiclayo_ 2015..

Evaluar el nivel de coordinación motora gruesa alcanzado luego de aplicar la estrategia tarea de movimiento, mediante la aplicación del post test.

Contrastar los resultados de las mediciones del pre test y post test mediante la prueba de hipótesis.

CAPÍTULO II:
MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. La estrategia tarea de movimiento

2.1.1. Fundamentos teóricos de la estrategia tarea de movimiento

Teoría del desarrollo infantil de Wallon, H (1964). Infiere que:

Wallon, en su teoría del desarrollo infantil refiere: Que el niño se constituye a sí mismo a partir del movimiento; o sea que el desarrollo va del acto al pensamiento, de lo concreto a lo abstracto de la acción a la representación, de lo corporal a lo cognitivo, por lo tanto el desarrollo más que psicomotor es motor psíquico. (p.44)

Teoría psicogenética de Piaget (1964). Sostiene que:

En su teoría cognitiva habla de 4 estadios uno de los primero que es sensoriomotora nos manifiesta que los esquemas sensoriomotor que intervienen en el funcionamiento de los reflejos, de los hábitos o de la inteligencia, se comprueba la existencia de una ley de desarrollo que ofrece alguna importancia porque regirá igualmente toda la evolución intelectual posterior del niño. En este estadio la conducta es en esencia motora, el niño aún no se representa internamente los acontecimientos o fenómenos ni “piensa” mediante conceptos, aunque su desarrollo cognoscitivo puede verse conforme elabora esquemas.

Para Piaget el esquematismo sensoriomotor se da en 3 grandes formas sucesivas que son las formas iniciales que están constituidas por estructuras de ritmos como se observan los movimientos espontáneos y globales del organismo, vienen en seguida las regulaciones diversas que diferencian los ritmos iniciales siguiendo múltiples esquemas donde intervienen en la formación de los primeros hábitos que son las reacciones circulares que el infante pasa para lograr un nivel de madurez cognitiva; y por último nos menciona la reversibilidad, fuente de futuras “operaciones” del pensamiento, pero ya actuando al nivel sensorio – motor desde la constitución del grupo práctico de los desplazamientos. (p.569)

Teoría del aprendizaje motor de Newell C. Kephart.

Cratty (1982). Nos sostiene que:

El autor bosquejó una teoría, según la cual, “el aprendizaje motor es la base de todo aprendizaje”. Tanto la lectura, como la escritura y la aritmética, comparten muchas capacidades preceptuales y motoras. Considera que ninguna técnica debe tomarse como un fin sino como un medio para el entrenamiento y desarrollo de destrezas y capacidades, insistiendo que antes que ir a la orientación de las tareas se tiene que hacer orientación al proceso.

Antes de enseñar a leer al niño se deben remediar las capacidades y generalizaciones básicas de los que depende el acto de leer. (p.55)

Teoría sociocultural de Vygotsky (1934-1984). Nos indica que:

El movimiento y la mente se relacionan entre sí. La expresión lógica que se fundamenta en la necesidad corporal del individuo, representado por la psicomotricidad en la mente y en el cuerpo, relacionando los aspectos de acción a una determinada percepción.

El niño capta estímulos visuales y los perfecciona en su mente para luego representarlo en acciones graficas o movimientos corporales que se delimitan por su espontaneidad y su dimensiona analítica y creadora.

La participación del niño nunca debe ser apartada de su propio contexto, de esta forma se establece un diagnostico directo y concreto de sus propias experiencias según el medio donde se desenvuelve, de esta manera el educador basa su pronóstico estableciendo estrategias y ayudas conceptualizadas en consecuencias de sus análisis. (p.66)

2.1.2. Definición de tarea de movimiento

Según la autora Lora. J (2000) denomina que:

tarea de movimiento a las ejecuciones de los movimientos libres y vivenciados por los propios niños en la cual el maestro interviene como mediador para lograr movimientos correctos en el aprendizaje de la motricidad gruesa. Es un proceso dinámico que integra muchas acciones; elimina la ejercitación y repetición del patrón único impuesto por el profesor; restringido por el desarrollo fisiológico sin mayor compromiso psíquico

Concebida como medio de ejercitación en el proceso de la educación corporal. La tarea de movimiento está integrada por tres instancias diferentes que ponen en juego tres realidades distintas del ser humano que son: la acción, el diálogo y la diagramación.

La acción: La acción orientada por la creatividad permite al niño encontrar por sí mismo, muchos y variados caminos que lo llevan alcanzar la meta propuesta. Apoyándose en los “autores” que intervienen en el movimiento del hombre que el profesor sugerirá muy sutilmente al niño este será capaz de diversificar y organizar sus acciones e influir en su grupo para lograr el enriquecimiento de todos sus integrantes.

En la acción, el niño se revela integralmente, brindando al adulto profesor las posibilidades de reconocer sus potencialidades.

Esto significa que cada tarea planteada se desarrolla una serie de acciones que se diversifica que varían constantemente, para permitir, más adelante y encontrando el patrón cinético propio el que más se ajusta a su formación integral de moverse y a sus condiciones personales: orgánicas, mentales, afectivas y relacionales. (p.880)

Lora. J (2000) denomina que:

Los factores en los cuales se apoya el proceso de diversificación de la tarea son: cuerpo, espacio, tiempo y relaciones, cuerpo: que se mueve; espacio: donde se mueve; tiempo: cuando se mueve y relaciones: con quien se mueve.

Diálogo. Representa una segunda instancia en la aplicación de la tarea de movimiento íntimamente ligado a la acción se hace presente en cualquier momento de la sesión, para facilitar al niño la toma de conciencia del QUÉ, el CÓMO, el PORQUÉ y PARA QUE hacia algo, generalmente el diálogo surge cuando el niño elegido para demostrar lo que ha hecho explica y describe verbalmente lo que ha realizado.

El diálogo permite integrar muchos otros campos del conocimiento y de las actividades expresivas.

El niño pequeño empieza IDENTIFICADO verbalmente lo que hace, la participación de cuerpo, la orientación de su movimiento, la velocidad con que se mueve, con qué y con quién se mueve.

La diagramación. Esta tercera instancia que completa la estructura de la tarea de movimiento, constituye una situación educativa que se le plantea al niño, al finalizar la sesión, para ayudarlo a expresar, a través del símbolo gráfico, sus experiencias corporales ganadas en el momento de la acción. La diagramación facilita la internalización de las circunstancias vividas por el niño y ejercita su memoria y su capacidad de representación.

El diagrama o dibujo del niño resulta el mundo objetivado de cada individualidad su manera de comprender, al mundo, de vivirlo, el dibujo es la transcripción gráfica de la acción cumplida y en él, deja de ver claramente su desarrollo mental y afectivo, su dominio psicomotor y su capacidad relacional. Al profesor le corresponde únicamente interpretar todo ese inmensamente rico producto representativo de cada individualidad además permite observar y evaluar concretamente, por una parte, su coordinación ojo – mano su percepción espacial, su equilibrio emocional, etc., y por otra su capacidad de internalizar sus experiencias corporales que luego son convertidas en nociones, conocimientos y actitudes. (p.861)

2.1.3. Aplicación de la estrategia tarea de movimiento

Cratty (1982). Nos sostiene que:

Es indudable que existen diferencias en dificultad entre las acciones que cumple un niño de 3, 4, 5 años. Cada uno es una individualidad diferente, cuyo desarrollo, si bien es siempre lineal puede adelantarse o detenerse en unos u otros aspectos.

El profesor debe por tanto: a) Olvidar las tradiciones progresiones formuladas rígidamente, para cada acción o destreza b) Permitir que cada niño vaya alcanzando, en forma gradual, sus propias metas, sin establecer rendimientos mínimos o máximos, menos aún, fijando modelos, con niveles de dificultad, que nunca pueden satisfacer las necesidades de todos los niños.

Para niños de 3, 4, 5 años, la tarea de movimiento se aplica respetando la espontaneidad del niño y sin mayores exigencias, dando a todos y a cada uno, oportunidades de explorar siguiendo las pautas de los factores del movimiento, aunque sin tener en cuenta el orden de los mismos.

El lenguaje verbal utilizado en el diálogo con el niño debe ser muy claro y preciso de acuerdo a su nivel de comprensión.

Se estimula algunas veces, la imitación transferida (de animales, máquinas y objetos) sin imponer el modelo del adulto y otros se deja al niño buscar con autenticidad y originalidad, con propias fuerzas – orgánicas, motrices, mentales y afectivas, nuevas y originales maneras de cumplir la tarea propuesta o surgida circunstancialmente. (p.532)

2.1.4. Factores que intervienen en la dosificación de la estrategia tarea de movimiento:

Urpeque L. (2005) nos infiere que:

Los factores que intervienen en la dosificación de la estrategia tarea de movimiento son:

La repetición. Depende fundamentalmente del número de veces que se realiza una acción para que además de los sistemas orgánicos, las capacidades y facultades psico-bio-sociales se activen a los demás, en consecuencia, hay una serie de factores de orden interno y externo que es necesario tomar en cuenta, si se quiere contribuir eficazmente el desarrollo de las potencialidades individuales.

Para cumplir con estos requisitos, es necesario e indispensable sujetarse a ciertas pautas de orden didáctico y metodológico que podemos resumir del siguiente modo.

Cada niño debe tener libertad para dejar de participar cuando se siente fatigado y volver a empezar cuando se ha recuperado. Sin embargo en el modelo metodológico que estamos planteando en este trabajo muy raramente se presentará tal situación ya que después de cada repetición todos deben sentarse a observar lo que hace el compañero seleccionado para demostrar su acción, para luego reiniciar la actividad con todo el grupo

Coordinación. Es el resultado de un correcto ajuste neuro – muscular de los movimientos destinados a alcanzar un objetivo, la coordinación involucra simultáneamente: el tono de los músculos que intervienen, la dirección, la velocidad, la fuerza y la amplitud del movimiento. Un movimiento coordinado se pone de manifiesto en la eficacia, fluidez y precisión para llevar a cabo una acción.

El ritmo. El tiempo de ejecución o la periodicidad con que se suceden los movimientos repercute en el esfuerzo desplegado y en el tiempo de reacción psicomotora un mismo ejercicio, realizado ya sea a un ritmo lento o a un ritmo rápido, varía notablemente en el esfuerzo desplegado, más aún, si se repite un gran número de veces, la acción de trepar por ejemplo: es más difícil si se ejecuta lentamente y los brazos soportan el peso del cuerpo un tanto prolongado

Las relaciones. El factor relación interviene significativamente para dar dificultad al ejercicios muchas veces el niño trabaja muy bien solo controla bien sus energías y coordinaciones, responde eficazmente a los estímulos sensoriales, etc. Pero encuentra dificultad cuando tiene que cumplir la misma tarea en unión de dos, tres o más compañeros y es que aparecen aquí otros factores como son: la sincronización con el otro para actuar justo en el momento en que el otro actúa, el acuerdo verbal que tiene que surgir para llegar a un entendimiento, la correcta programación de la acción a efectuar y en especial la integración en perfecta unidad: de cuerpo – espacio – tiempo con el otro. (p.86)

Urpeque L. (2005) nos infiere que: Si estos factores no son debidamente controlados y atendidos, el trabajo en grupo resulta un verdadero problema para la socialización:

Hasta los 4 – 5 años el niño se siente muy feliz trabajando solo, debido, lógicamente a la etapa del egocentrismo por el que atraviesa sin embargo el profesor encontrará algunas oportunidades para hacer que realicen con éxito algunas acciones en pareja.

En estas actividades de carácter relacional, el dominio del espacio propio y del espacio general constituye un factor importante en las relaciones con la pareja o del grupo. En un principio el profesor no debe exigir desplazamientos que hagan fracasar estas relaciones cooperativas incipientes por lo tanto estas deben iniciarse en el espacio propio, sin desplazamientos para progresivamente

insinuarles la posibilidad de desplazarse ya sea cambiándose al espacio del compañero o movilizarse por el espacio general.

Los medios de trabajo didáctico. En las interacciones del niño con su ambiente tienen gran predominancia las habilidades de contacto por la manipulación de los objetos, el niño es capaz de aprender las características de las mismas relaciones que se establecen entre ellos.

Estos fundamentos nos hacen comprender la importancia de proveer al niño de todo tipo de objetos que posean diferentes características y al mismo tiempo que respondan a sus intereses, le proporcionen la oportunidad de desarrollar su inteligencia así como la seguridad en sí mismo.

Estos aparatos que denominamos siguiendo a "Peterson" medios de trabajo didáctico ofrecen igualmente ciertas dificultades y sus características deben estar de acuerdo con el nivel de desarrollo psicomotor del niño, la pelota de goma o de plástico debe poseer un buen rebote, su tamaño debe ser mayor cuando se trabaja con niños pequeños debido a su incipiente desarrollo ojo, mano. (Nivel de maduración nerviosa) su color brillante alegre y variado su peso.

2.2. Motricidad gruesa.

2.2.1. Definición de motricidad gruesa

Según la doctora Collado (2001) nos refiere que:

La Motricidad es la capacidad del hombre de generar movimiento por sí mismos. Cuando se habla de motricidad gruesa se hace referencia al dominio de una motricidad amplia que lleva al individuo a una armonía en sus movimientos, a la vez que le permite un funcionamiento cotidiano, social y específico: movilidad, traslados, práctica laboral, prácticas culturales, sociales (deporte, teatro). Nuestra variable independiente que es la estrategia tarea de movimiento se le denomina a las ejecuciones de los movimientos libres y vivenciados por los propios niños donde el maestro interviene como mediador

El cuerpo como interlocutor del sujeto con el medio, requiere un dominio y una flexibilidad para realizar los movimientos necesarios para una tarea determinada. Por lo tanto, es mediante el cuerpo que se establece la comunicación con este

medio, de ahí la importancia del lenguaje corporal como complemento del lenguaje verbal.

En este sentido debe procurarse que una falta de dominio no altere las relaciones con el entorno y repercuta, especialmente en las primeras edades, en la adquisición de la auto imagen del niño, porque podría condicionar el auto concepto y en consecuencia la autoestima. Con la adquisición de este dominio motor también se favorecerá la sociabilidad ya que a través del juego y las actividades grupales en muchos momentos el niño actuará con más seguridad.

Para lograr este dominio motor amplio es necesario trabajar desde diferentes perspectivas para garantizar que se va adquiriendo las diversas habilidades. Así es imprescindible no sólo que pueda realizarse un movimiento más o menos amplio (dominio general) si no que a su vez puedan efectuarse unos movimientos precisos con cada uno de los segmentos del cuerpo (dominio segmentario). (p.931)

La adquisición del dominio de la motricidad gruesa se logra mediante el dominio parcial y específico de diferentes procesos. Estos procesos deben aprenderse de forma vivencial y practicarse mediante diferentes actividades que ponen en juego las diferentes partes del cuerpo y permiten la comprensión y práctica de los objetivos que se persiguen. Estos procesos son: Dominio corporal dinámico y dominio corporal estático

Coll (1987) menciona que “Desde el área de educación física se intenta educar las capacidades motrices de los alumnos. Ello supone desarrollar destrezas y habilidades instrumentales que perfeccionen y aumenten su capacidad de movimiento, profundizar en el conocimiento de la conducta motriz como organización significativa del comportamiento humano y asumir actitudes, valores y normas con referencia al cuerpo y a la conducta motriz.”.

Lecoyer, (1991) nos refiere que:

En conclusión la Motricidad Gruesa es concebida como una técnica que favorece el dominio del movimiento corporal, la relación y la comunicación que el niño o niña va establecer con el mundo que le rodea.

Según el autor la expresión corporal del niño de su inteligencia cinestésica, espacial y comunicativa a través de los movimientos de su cuerpo. (p.96)

Berruezo (2000) sostiene que: *“La globalidad del niño manifestada por su acción y movimiento que le liga emocionalmente al mundo debe de ser comprendida como el estrecho vínculo existente entre su estructura somática y su estructura efectiva y cognitiva.”*(p.56)

Berruezo, (2000), *“Coincidimos con el autor que la motricidad podría entenderse como la globalización de los aspectos motores, psicológicos y afectivos de un ser humano”*. (p.56)

Jiménez Juan (1982) indica que:

Los trabajos de Wallon, demuestran la importancia del movimiento en el desarrollo evolutivo de los niños/as y por medio de su enfoque “la unidad funcional de la persona”, esto implica la relación que se encuentra en el íntimo entrelazamiento existente entre las funciones motrices y las psíquicas para una coordinación adecuada de sus movimientos para ello todos; padres, docentes deben conocer la conducta de los niños/as en cada área: motriz, cognitiva, afectiva en las diferentes etapas de su desarrollo para que mediante una adecuada estimulación obtengan un buen desenvolvimiento de su cuerpo.

En conclusión el autor sostiene que los movimientos se efectúan gracias a la contracción y relajación de diversos grupos de músculos. Para ello entran en funcionamiento los receptores sensoriales situados en la piel y los receptores propioceptivo de los músculos y los tendones, estos receptores informan a los centros nerviosos de la buena marcha del movimiento o de la necesidad de modificarlo. (p.600)

Vigostky (1934 – 1984). *“el movimiento y la mente se relacionan entre sí”* (pág. 152).

García y Fernández, (2007) nos infiere que:

El autor da a entender que el niño capta estímulos visuales y los perfecciona en su mente para luego representarlo en acciones gráficas o movimientos corporales que se delimitan por su espontaneidad y su dimensión analítica y creadora.

Mediante el juego los niños desarrollan habilidades correspondientes a las diferentes áreas, por ese motivo ofrece muchos beneficios a los niños. (p.55)

Motricidad

Piaget, (1935) Podemos mencionar que.

La motricidad es mucho más que la funcionalidad reproductiva de movimientos y gestos técnicos, es en si misma creación, espontaneidad, intuición; pero sobre todo es manifestación de intencionalidades y personalidades, es construcción de subjetividad. (p.74)

Según el autor Sergio (1979) nos infiere que:

La motricidad es la ciencia de comprensión y de explicación de las conductas motoras, visando el estudio y constantes tendencias de la motricidad humana, en orden al desenvolvimiento global del individuo y de la sociedad y teniendo como fundamento simultáneo lo físico, lo biológico y lo antropológico.” Esto quiere decir que los profesores de Educación Física debemos buscar en nuestras intervenciones pedagógicas no sólo la descripción de movimientos sino también la explicación de estos. (p.51)

Sergio (1979) sostiene que: *“los profesores de Educación Física deberían desarrollar en sus estudiantes un espíritu crítico y analizar los fenómenos del movimiento humano desde las perspectivas socio-culturales, filosóficas, políticas, artística y científica”*. (p. 51)

Trigo (1999) manifiesta que:

La motricidad no es impersonal, se transforma a través de la historia social en la conciencia concreta y creadora...hasta el momento del dominio del lenguaje hablado, la motricidad, en perfecta armonía con la emoción, es el medio privilegiado de la exploración multisectorial y de exploración al entorno. A partir de la adquisición del lenguaje, el movimiento engloba la regulación de las intenciones y la concreción de las ideas...la ontogénesis de la motricidad es el corolario de dos herencias: la biológica y la social... (Trigo, 1999, p.51).

Coincidimos con el autor en mencionar que la motricidad se refiere a la capacidad de movimiento fisiológico e incluso orgánico que se asocia con lo motriz o fuerza impulsora de algo. (Trigo, 1999, p.51).

Los músculos esqueléticos que están bajo el control del sistema nervioso, garantizan la motricidad (locomoción, postura mímica, etc.)

Wallon (1999) menciona que:

la locomoción, en todas sus formas, constituyen una importante faceta del trabajo corporal, sobre todo si se tiene en cuenta que es el cuerpo entero el que se mueve dentro del ámbito espacial que es su entorno dando paso al desarrollo psicomotor.

La motricidad es la capacidad del hombre y los animales de generar movimiento por sí mismo, tiene que existir una adecuada coordinación y sincronización entre todas las estructuras que intervienen en el movimiento las cuales son: sistema nervioso, órgano de los sentidos, sistema músculo esquelético.(p.999)

2.2.2. Dimensiones de la Variable Motricidad Gruesa:

Algunos autores R. Rigal, Paolette y Pottman(2000) plantean que:

La motricidad no es la simple descripción de conductas motrices y la forma en que los movimientos se modifican, sino también los procesos que sustentan los cambios que se producen en dicha conducta. Se considera dimensiones de la motricidad gruesa a: esquema corporal, lateralidad y equilibrio. (p.52)

Dimensión esquema corporal: Algunos autores como Schilder, Paúl(1991) define que:

El esquema corporal como “la representación mental, tridimensional que cada uno de nosotros tiene de sí mismo”, esta representación se constituye con base en múltiples sensaciones que se integra dinámicamente en una totalidad del propio cuerpo.(p.86)

Para Le Bouch: “el esquema corporal es como una institución de conjunto o un conocimiento inmediato, que nosotros tenemos de nuestro cuerpo en estado estático o en movimiento, en relación con él y con los objetos que le rodean.”

El esquema corporal es el resultado de las experiencias motrices, de las informales que le proporcionan los órganos de los sentidos y todas las sensaciones que surgen en el movimiento corporal y de la relación con su medio; es un aprendizaje en el cual las experiencias juegan un papel importante.

Dimensión lateralidad

Schilder, Paúl(1991) define que:

Es el predominio funcional de un lado del cuerpo, determinado por la supremacía en un hemisferio cerebral. Mediante esta área el niño estará desarrollando las nociones de derecha- izquierda tomando como referencia su propio cuerpo y fortalecerá la ubicación como base para el proceso de lectoescritura. Es importante que el niño defina su lateralidad de manera espontánea y nunca forzada.

La lateralidad se examina a nivel de ojo, mano y pie a través de gestos y actividades de la vida diaria. (p.20)

Equilibrio:

Schilder, Paúl (1991) define que: *“Es considerado como la capacidad de mantener la estabilidad mientras se realizan diversas actividades motrices, esta área se desarrolla a través de una ordenada relación entre el esquema corporal y el mundo exterior”*

2.2.3. Dominio corporal dinámico.

Pottman (2000) plantean que:

El dominio corporal dinámico es la habilidad adquirida de controlar las diferentes partes del cuerpo (extremidades superiores, inferiores, tronco, etc.) y de moverlas siguiendo la propia voluntad o realizando una consigna determinada. Para lograrlo hay que tener presentes diversos aspectos:

La madurez neurológica que solo se adquiere con la edad. Esta es la razón por la cual no se puede exigir todo a todas las edades, sino que hay niveles y unos objetivos para cada edad. Es necesario determinar si el niño tiene el grado de desarrollo que le corresponde a la edad, información que se obtiene en

colaboración con el pediatra para determinar el tipo de estimulación que es preciso llevar a cabo para favorecer la maduración.

Una estimulación y un ambiente propicio buscando cómo compensar las limitaciones propias de las viviendas actuales y ampliando las posibilidades de espacios libres que favorezcan el desarrollo motor.

Favorecer la comprensión de lo que se está haciendo, de que hacerlo buscando diferentes recursos a fin de posibilitar la representación mental del movimiento y el análisis del entorno para adquirir unas competencias que han de favorecer las habilidades y el dominio corporal.

2.2.4. Coordinación general

Paúl (1991) define que:

La coordinación general es el aspecto más global del dominio motor amplio. Implica que el niño realiza los movimientos más generales en los cuales intervienen todas las partes del cuerpo y ha alcanzado esta capacidad con una armonía y una soltura que varían según las edades. El proceso evolutivo cronológico de estas actividades se ha analizado previamente en el perfil, aquí se plantean las diferentes formas de intervenir para garantizar una maduración.

Antes de analizar los diferentes tipos de actividades propias de la coordinación general es importante valorar el proceso previo.

El desplazamiento o capacidad para ir de un lugar a otro sigue un proceso que no puede estandarizarse para determinar la evolución que deberían seguir todos los bebés. Los procesos para llegar a andar se dan de diferentes maneras ya que algunos bebés empiezan gateando otros se arrastran otros muy pronto se ponen de pie.

Es decir se puede llegar a un dominio del desplazamiento sin haber realizado todos los posibles procesos para llegar a hacerlo.

Las actividades para desarrollar la coordinación general se describe de la siguiente manera: Marcha, subir, correr, saltar, rastrear, pedalear, trepar.

Marcha. En el desplazamiento de los primeros aspectos que se ha de considerar es la marcha ya que está permite una mayor autonomía para desplazarse en un espacio y descubrirlo, llegando a objetos previamente inalcanzables.

A partir del dominio de la marcha, además de estas posibilidades de descubrimiento se abrirá al niño la posibilidad de participar activamente en la vida y las relaciones sociales con el resto de la familia o de la escuela. El niño debe colocarse en el centro de actividad para que incida y condicione con su presencia las acciones de los demás. En otras palabras se estará integrando en el grupo social en que vive.

Subir. Esta actividad es interesante por el hecho de que implica además del desplazamiento, la coordinación de las piernas, el equilibrio en el momento en que debe alternar los pies a la vez que un dominio global del cuerpo especialmente para bajar.

Paúl (1991) define que:

El proceso puede ser más o menos lento según la personalidad del niño y el aprendizaje debe hacerse de forma paulatina.

En un principio el niño sube las escaleras ayudado por las manos, con las que se apoya en los peldaños. Se siente seguro pero al no poder bajarlas de la misma manera, las baja de espaldas.

Pronto advertirá que los adultos y otros niños no ponen las manos en el suelo y entonces deseará subirlas de pie. En este momento será necesario ayudarlo a mantener el equilibrio y según la construcción arquitectónica de las escaleras, tendría más o menos dificultades por lo que se le dará la mano.

A partir de los 3 años el niño alcanzará la soltura necesaria para iniciar el salto de más de 2 peldaños, si antes lo había empezado a practicar en particular en escaleras de poca altura.

Este proceso estará muy vinculado a la auto confianza del niño y a la agilidad y el dominio de su cuerpo. Por un proceso de maduración a partir de los 3 o 4 años podrá subir y bajar escaleras de manera inconsciente y segura y con un dominio adecuado.

Correr. Al medida que el niño adquiere dominio del desplazamiento irá más deprisa y podrá llegar a correr.

Se debe considerar también que es uno de los aspectos del desplazamiento que tiene una evolución más larga no tanto porque el niño tarde mucho en hacer el aprendizaje básico sino porque tarda en adquirir una coordinación una velocidad y una eficacia adecuadas en su ejecución debido a que intervienen muchos factores como:

Dominio muscular.

Fortaleza muscular.

Dominio de la respiración.

Coordinación de brazos y piernas.

Resistencia.

Paúl(1991) define que:

Saltar. Un paso más en la adquisición del dominio del desplazamiento y la fuerza muscular consiste en poder desplazar el cuerpo suspendido en el aire.

Con el salto, el niño conseguirá un movimiento que implica mayor complejidad y a la vez la intervención de aspectos diferentes de los movimientos anteriores. En efecto, el salto implica:

Tener fuerza suficiente para elevar el cuerpo del suelo.

Tener equilibrio suficiente para volver a tomar contacto con el suelo, en el momento de la caída, sin hacerse daño.

Tener dominio y fuerza muscular suficiente para tomar impulso y mantenerlo a fin de alcanzar una longitud determinada más o menos grande.

Rastrear. Es una actividad con un grado de complejidad bastante elevada ya que implica desplazarse con todo el cuerpo en contacto con el suelo apoyándose en los codos y haciendo arrastrar el cuerpo.

Pero esto aunque se inicie durante el segundo semestre del primer año de vida y sea un posible modo de locomoción, el niño no podrá dominar esta actividad y realizar todas sus posibilidades hasta los 8 a 10 años. En ciertas situaciones a

pesar de tener esta edad, no hay una buena coordinación de los movimientos y por lo tanto la actividad es poco eficaz.

En este momento ya no se usará como medio de locomoción sino como actividad lúdica y repercutirá en un mayor dominio del cuerpo puesto que implica:

Dominio segmentario del cuerpo apoyarse con los codos, apoyarse en las rodillas, movimiento del tronco, contorsión para favorecer el desplazamiento.

Fortaleza muscular.

Control de la respiración.

Resistencia muscular.

Control tónico.

Se deben plantear actividades educativas para favorecer este aprendizaje:

Pasar debajo de la silla.

Pasar debajo una cuerda sin tocarla.

Hacer juegos que simulen situaciones en las que haya que desplazarse rastreando.

Paúl(1991) define que:

Pedalear. Una actividad que implica una buena coordinación de movimientos es el pedaleo para lograr que se desplace un vehículo. En este momento no se considerará el hecho de marchar guardando el equilibrio si no solo las implicaciones motrices del pedaleo.

Esta actividad implica:

Fuerza muscular.

Control de las 2 piernas para poder moverlas de forma coordinada.

Hacer este movimiento manteniendo el torso erguido en una situación relativamente incómoda.

Trepar. Es una actividad relacionada con el dominio corporal dinámico en la que el niño utiliza las manos y los pies para subirse a algún sitio.

Es siempre descubre nuevas situaciones y posibilidades a la vez que el entorno le proporciona estímulos que le resultan atractivos ya los que quiere acceder. Así en la medida que va adquiriendo habilidades y seguridad puede intentar alcanzar otros objetivos.

Es positivo ofrecerle situaciones en las que pueda realizar esta actividad sin que ellos entrañen un riesgo exagerado, evitando que en situaciones domésticas corra el riesgo de sufrir accidentes.

Los lugares que más posibilidades ofrecen son los centros en que se práctica deporte y los parques infantiles ya que además de encontrar estrategias para realizar esta actividad habrá otros compañeros que se constituirán en modelos, ofrecerán posibilidades de mejorar y a la vez generarán actitudes positivas que estimulen seguridad.

En este proceso es importante dar información sobre la mejor manera de cogerse a los barrotes: el pulgar por debajo y los otros dedos por encima del barrote: medir las distancias que hay entre el lugar donde se coge con la mano donde deben colocarse, etc.

Paúl(1991) define que:

Equilibrio dinámico. Otro aspecto del dominio motor general es la capacidad de controlar el centro de la gravedad (equilibrio dinámico) en situaciones que pueden provocar la caída a causa de la velocidad la precariedad de apoyo o el contacto con los demás.

Esto no implica que se tenga en conocimiento del esquema corporal ya que no es una actividad cognitiva sino sólo motriz. Se trata de comprender de forma intuitiva y en la medida de lo posible cognitiva que según como se desplace una parte del cuerpo se modifica el centro de gravedad y por consiguiente puede perderse el equilibrio.

La mayoría de las actividades se dan en relación con un plano móvil es decir la actividad se lleva a cabo cambiando constantemente en relación con el plano horizontal (suelo) el plano vertical (posición de pie) del inclinado (el paso de uno y otro)

Coordinación viso motriz. Es uno de los componentes de la coordinación general dinámica más complejo debido a que requiere una maduración del sistema nervioso, puesto que implica un dominio motor para coordinar las manos y los pies y al mismo tiempo, introduce un elemento diferencial: la percepción de un objeto estático en movimiento y en algunos casos, la introducción de otras personas, exige un dominio cognitivo del espacio, la velocidad y todos los elementos que entran en juego.

Para poder hacer esta intervención es necesario describir de forma breve las implicaciones de las diferentes formas a establecer esta coordinación motriz corporal ya que hace referencia a los movimientos amplios que para ser ejecutados implican dos partes del cuerpo. Entre estos tipos de movimientos mencionaremos:

Coordinación general. Se trata de movimientos que se realizan mediante brazos y piernas ambas piernas, ambos brazos etc., de forma armónica y con cierta precisión a pesar de ser movimientos amplios. Los más importantes son: subir escaleras, correr, juegos como la rayuela, saltar a la comba, bajar por el tobogán, pasar por encima de una línea o una tabla.

Coordinación segmentaria. Se trata de movimientos que implican solo unas partes del cuerpo (parte de las piernas de los antebrazos, etc.) Estas características de actividades como vestirse, bañarse, bicicleta estática ejercicios en barra con brazos, etc.

2.2.5. Dominio corporal estático.

Wallon, H (1964). Infiere que:

La vivencia de los movimientos segmentarios su unión armoniosa y la adquisición de la madurez necesaria del sistema nervioso permiten al niño realizar una acción previamente representada mentalmente (coordinación general)

Para que este proceso sea posible el niño ha de tener control sobre su cuerpo cuando no está en movimiento.

Se denomina dominio corporal estático a todas las actividades motrices que permiten interiorizar el esquema corporal además del equilibrio estático, se

integran la respiración y la relajación porque son dos actividades que ayudan a profundizar e interiorizar toda la globalidad del propio yo.

Equilibrio estático. El Equilibrio estático es la capacidad para vencer la acción de la gravedad y mantener el cuerpo en la postura deseada (de pie, sentada o fija en un punto) sin caer. Este equilibrio implica:

Interiorizar el eje corporal aunque sea de forma intuitiva.

Disponer de un conjunto de reflejos que de forma intuitiva primero y conscientemente después, permitan al niño saber cómo ha de disponer las fuerzas y el peso de su cuerpo y conocer los movimientos y las estrategias necesarios para no caerse.

Tener cierto dominio corporal para contrapesar sin moverse y conseguir el equilibrio. Para lograr esto se ha de trabajar mucho con todo el cuerpo (el gateo, rastreo, etc.).

Responder como rasgo de personalidad de forma suficientemente equilibrada ya que el equilibrio estático es uno de los aspectos de la coordinación general más afectada por la seguridad y la madurez afectiva porque conlleva cierto riesgo e inestabilidad corporal, hecho que tendrá que ser compensado por este sentimiento de seguridad y de dominio propio.

Urpeque L. (2005) deduce que:

Respiración. La respiración es una función mecánica y automática regulada por centros respiratorios bulbares y sometidos a influencias corticales. La respiración consta de dos etapas: inspiración y espiración.

Inspiración. El aire entra a los pulmones y por lo tanto se produce un aumento de la presión y del volumen de la caja torácica. Durante este tiempo mientras los pulmones se llenan de oxígeno, se encuentran implicados los siguientes órganos: esternón, costillas, diafragma y músculos abdominales.

Espiración. El aire es expulsado al exterior por un movimiento de los órganos implicados en la inspiración.

En la función respiratoria están implicados diversos factores los cuales pueden resultar afectados si aquella no es adecuada.

Personalidad. El ritmo respiratorio es básico para un desarrollo Psicológico equilibrado. Una aceleración una desarmonía o un bloqueo puede producir situaciones conflictivas: tics, tartamudeo, miedo, angustia, falta de atención y concentración. En cambio una respiración más lenta, profunda y regular permite reacciones más estables ante las diferentes situaciones.

Desarrollo psicomotor. Cuando la respiración es deficitaria se produce un mayor cansancio y por consiguiente es muy fácil que el niño no lleve a cabo determinadas expiraciones.

Ritmo. En el cuerpo sano, la respiración está estrechamente coordinada con los movimientos. Una voz bien timbrada es también efecto de una respiración normal.

Relajación. La relajación es la reducción voluntaria del tono muscular que es la otra vertiente de la motricidad en la que la inmovilidad y la distensión muscular se utilizan como terapéuticas.

La relajación puede ser global o segmentaría. La primera es la distensión del tono en todo el cuerpo. Aunque para su obtención se tenga que partir de la relajación segmentaría.

Urpeque L. (2005) nos sigue indicando que:

La relajación segmentaría es la distensión voluntaria del tono de un miembro determinado.

Los ejercicios de relajación del miembro superior son muy eficaces para obtener el dominio de la escritura.

En la escuela se puede utilizar este aspecto de la educación psicomotriz para:

Descansar después de una actividad motriz dinámica, interiorizar todo aquello que se ha experimentado con el cuerpo, elaborar e interiorizar el esquema corporal, tomar conciencia global y rítmica con el cuerpo e iniciar y finalizar una actividad.

Para conseguir la relajación, la ambientación de la sala debe proporcionar la máxima tranquilidad a los niños es necesario: reducir la luz, reducir el ruido, tener una temperatura agradable, utilizar ropa holgada, emplear música o voz suave, volver siempre los movimientos sin brusquedad.

Para lograr una buena relajación es preciso utilizar una posición adecuada.

En decúbito supino. Los brazos se mantendrán en ligera abducción y rotación externa. Los miembros inferiores también en ligera abducción y rotación externa.

En decúbito prono. La posición más adecuada es con la cabeza ladeada, los brazos a lo largo del cuerpo con las palmas de las manos hacia arriba y las piernas ligeramente separadas (p.123)

2.3. Marco conceptual:

Cusma M. (2005) nos sostiene que:

Coordinación viso motriz: Es un dominio motor para coordinar los brazos y piernas y a la vez que introduce un elemento diferencial, la percepción de algún objeto de la velocidad del objeto que se mueve.

Desarrollo motriz: Es aquel que se manifiesta de manera integral en el niño en el organismo que está basado en el sistema nervioso musculo esquelético, etc., y que cuando una persona está sana de todos estos sistemas corporales , decimos que su crecimiento o desarrollo es normal ejemplo cuando quieres lavarte una mano o cerrar un ojo entran en función diversas acciones internas.

Dominio corporal estático: Se denomina dominio corporal estático a todas las actividades motrices que permiten interiorizar el esquema corporal, además del equilibrio estático se integran la respiración y la relajación porque son dos actividades que ayudan o profundizar e interiorizar toda la globalidad del propio yo.

El desarrollo motor: Es el entrenamiento para desarrollar, fortalecer y dar flexibilidad al cuerpo por medio de ciertos ejercicios, mejorando conseguir el rendimiento físico del niño, además ayuda a educar sus facultades mentales.

Equilibrio dinámico: Es la capacidad de controlar el centro de la gravedad en situaciones que pueden provocar la caída a causa de la velocidad la precariedad de apoyo o el contacto con los demás.

Motricidad gruesa: Según la autora la doctora Susana Collado Vásquez: Es la capacidad del hombre de generar movimientos por sí mismo donde hace referencia al dominio de una motricidad amplia que lleva al individuo a una armonía en sus movimientos.

Motricidad: Es la capacidad de una parte corporal o su totalidad, siendo este un conjunto de actos voluntarios e involuntarios coordinador y sincronizados por las diferentes unidades motoras. (p.521)

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis.

H1: La aplicación de la estrategia tarea de movimiento contribuye a mejorar la motricidad gruesa de los niños de 4 años de edad de la I.E. 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz de Chiclayo - 2015.

H0: La aplicación de la estrategia tarea de movimiento no contribuye a mejorar la motricidad gruesa de los niños de 4 años de edad de la I.E. 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz de Chiclayo - 2015.

3.2. Variables

3.2.1. Definición conceptual

Estrategia Tarea de movimiento

Proceso dinámico que consiste en la ejecución de los movimientos libres y vivenciados por los propios niños en la cual el maestro interviene como mediador para lograr movimientos correctos en el aprendizaje de la motricidad gruesa.

Motricidad gruesa

Es la capacidad del hombre de generar movimientos por sí mismo donde hace referencia al dominio de una motricidad amplia que lleva al individuo a una armonía en sus movimientos

3.2.2. Definición operacional

Estrategia tarea de movimiento.

Herramienta pedagógica que utilizada durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje con los estudiantes contribuirá a desarrollar la motricidad gruesa

Motricidad gruesa.

La motricidad gruesa de los niños y niñas de la muestra de estudio será evaluada mediante la aplicación de una lista de cotejo elaborada por la investigadora

3.2.3. Operacionalización de las variables

VARIABLE	Dimensiones	INDICADORES	INSTRUMENTO
Estrategia tarea de movimiento	Calentamiento Acción Dialogo Diagramación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Motivación ▪ Movimientos dirigidos ▪ Movimientos que el niño ejecuta libremente con su cuerpo(Ejecución no dirigidos por el mediador) ▪ comunicación y reflexión de los movimientos corporales realizados. ▪ Representación gráfica de sus movimientos corporales. 	Ficha de experto
Motricidad gruesa	Equilibrio dinámico Coordinación viso motriz : Coordinación general	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pararse sobre un mismo pie ▪ Galopar ▪ Balancearse ▪ Botear ▪ Patear la pelota ▪ Atrapar la pelota ▪ Lanzar la pelota ▪ Coger la pelota ▪ Reptar ▪ Rodar ▪ Saltar ▪ correr ▪ Girar con el propio cuerpo 	Lista de cotejo

3.3. Metodología

3.3.1. Tipo de estudio.

El presente estudio corresponde a una investigación explicativa pues nos permitirá determinar el grado de influencia de la aplicación de la estrategia tarea de movimiento mejorara la motricidad gruesa de los niños de 4 años de edad de la I.E. 10151 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz de Chiclayo durante el año escolar 2015

3.3.2. Diseño de estudio.

Al presente estudio le corresponde el diseño pre experimental con grupo único, según el siguiente esquema:

GE O₁ X O₂

Dónde:

GE = Grupo de estudio

O₁ : Medición a la variable independiente antes de la aplicación del estímulo

X : Estímulo aplicado al grupo de estudio: estrategia tarea de movimiento.

O₂: Medición a la variable dependiente después del estímulo.

3.4. Población

La población en el presente estudio estará conformada por 35 niños y niñas de 4 años de edad de la I.E. 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz _ Chiclayo, cuyas características son las siguientes:

- Son de ambos sexos con predominancia del sexo masculino
- Sus padres son de condiciones económicas bajas y muy bajas
- Sus edades fluctúan en promedio entre 4 años

3.5. Método de investigación.

Los métodos de investigación a utilizar en la presente investigación se describen a continuación:

El método hipotético deductivo. Dada la naturaleza del trabajo que planteó una hipótesis que luego de un tratamiento a la variable dependiente buscó dar explicaciones de los datos y deducir conclusiones.

Método de análisis.- Este método permitió procesar la información recogida luego de aplicar los instrumentos de trabajo de campo que permitieron formular las conclusiones finales de la investigación.

Método de modelación. Consiste en diseñar un modelo metodológico consistente en un programa basada una estrategia denominada tarea de movimiento con el propósito de mejorar el nivel de motricidad gruesa en los estudiantes de la muestra de estudio.

El método histórico (tendencial). Este método permitió conocer la evolución cronológica y el desarrollo tendencial del objeto de estudio a través del tiempo y del espacio, contribuyendo a caracterizar la situación problemática de la investigación

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la realización del presente trabajo de investigación se consideraron las siguientes técnicas e instrumentos:

3.6.1. Técnicas de Gabinete. la aplicación de dicha técnica permitió recopilar información proveniente de diversas fuentes, la que se materializo mediante el empleo de los siguientes instrumentos.

A. Fichas de Resumen. Tuvo como finalidad organizar en forma concisa los conceptos más importantes que aparecen en una o más páginas.

Se utilizó esta ficha para sintetizar los contenidos teóricos de las fuentes primarias que servirán como contexto cultural de la presente investigación (marco teórico)

B. Fichas Textuales. Transcribieron literalmente contenidos de la versión original, lo usamos para consignar aspectos puntuales de la investigación como marco conceptual, principios de la investigación, etc.

C. Fichas de Comentario. Representó los aportes de los lectores. Fueron las ideas personales que emitieron los lectores de una lectura o experiencia previa. Se empleó para comentar los cuadros estadísticos y los antecedentes.

D. Fichas de Registro. permitió anotar los datos generales de los textos consultados. Se usó para consignar la bibliografía.

3.6.2. Técnicas de trabajo de campo.

Las técnicas de trabajo que permitió recopilar información en la presente investigación son las siguientes:

A. Técnica de la programación. Está técnica se materializó mediante implementación de un programa basado en la estrategia tarea de movimiento para mejorar la motricidad gruesa en los estudiantes de la muestra de estudio.

El programa. Constituye el instrumento de intervención, aplicado a la muestra de estudio y tuvo una duración de dos meses trabajado mediante 15 sesiones las cuales se dieron a ejecución tres veces por semana y se elaboraron dependiendo a la mayor dificultad que tenían los niños para realizar tales ítems.

Las sesiones que conforma el programa, se detallan en el siguiente cronograma:

N°	FECHA	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD LUDICA
01	2 DE OCTUBRE DEL 2015	<i>Aplicación del pre _ test</i>
02	16/10/2015	Corremos y nos detenemos al golpe de una pandereta”
03	19/10/2015	“Con mi cuerpo me puedo balancear hacia la derecha e izquierda”
04	21/10/2015	Lánzame el balón y yo lo atrapo
05	23/10/2015	Imitemos el trotar de un caballo
06	26/10/2015	Rodando, rodando voy llegando
07	28/10/2015	Pedaleando , pedaleando voy llegando
08	30/10/2015	Marchemos como los soldados
09	2/11/2015	Cuanto tiempo durare parado sobre un pie
10	4/11/2015	Salto, salto llego muy alto.
11	6/11/2015	Lanzo y atrapo el balón
12	9/11/2015	<i>Hasta donde llegamos haciendo volantines</i>
13	11/11/2015	<i>Salta , salta la pelota</i>
14	13/11/2015	<i>Rueda, rueda mi amiga la pelota</i>
15	16/11/2015	<i>Reptando con mi cuerpo voy jugando</i>
16	18/11/2015	<i>Quien podrá encestar el balón a la caja</i>
17	DEL 20 AL 30 DE NOVIEMBRE DEL 2015	APLICACIÓN DEL POS TEST

B. Técnica de la observación.- Esta técnica permitió ponerme en contacto directo con la muestra de estudio a fin de identificar el grado de motricidad gruesa como parte del problema a solucionar. Esta técnica utiliza como instrumento la lista de cotejo.

Lista de cotejo. Permitted diagnosticar el grado de motricidad gruesa de los niños y niñas de 4 años de edad de la I.E. 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz de Chiclayo durante el año escolar 2015.

El instrumento fue elaborado por la investigadora y consta de 30 ítems estructurados en función a las dimensiones de la variable y posteriormente validado mediante la técnica juicio de expertos. La valoración final del instrumento se hizo en función a las dimensiones propuestas para la motricidad gruesa, de acuerdo a la baremación final del instrumento, dándole una escala de conversión la cual es la siguiente:

CATEGORÍA	DIMENSIONES			TOTAL
	EQUILIBRIO DINAMICO	COORDINACIÓN VISOMOTRIZ	COORDINACIÓN GENERAL	
NIVEL DEFICITARIO	00- 10	00- 10	00- 10	00 - 30
NIVEL MEDIO	11 – 15	11 – 15	11 – 15	31 - 45
NIVEL NORMAL	16 -20	16 -20	16 -20	46 -60

3.7. Métodos de análisis de datos

Los datos recogidos mediante los instrumentos son presentados en cuadros de distribución de frecuencias de donde se obtuvieron las medidas de concentración y dispersión como son la media aritmética, la

desviación estándar y el coeficiente de variabilidad, y la prueba de hipótesis, cuyos valores de obtuvieron de la siguiente manera.

3.7.1. Frecuencia porcentual. La frecuencia porcentual se utilizó para calcular el porcentaje de estudiantes con niveles de atención alto, normal y bajo y luego poder ubicarlos en las gráficas

$$\frac{f_i}{n} \cdot 100$$

Dónde:

% = Es el porcentaje a hallar.

f_i = Es la frecuencia del dato

n = Es el número de datos.

100 = Es un valor constante.

3.7.2. Medidas de tendencia central.

A) Media aritmética (\bar{X}).

Esta medida se empleó para obtener el puntaje promedio de los alumnos después de la aplicación del Pre – Test y del Post Test, el mismo valor representativo considerado para todo el grupo

$$\frac{\sum X_i}{n}$$

Dónde:

\bar{X} = Media aritmética

Σ = Sumatoria

X_i = Valores individuales de variable

n = Muestra

B) Medidas de dispersión.

▪ Desviación estándar (S).

Esta medida nos sirvió para indicar el grado en que los datos numéricos tienden a extenderse alrededor del valor promedio:

$$\sqrt{\frac{\sum (X_i - \bar{X})^2}{n}}$$

Dónde:

S = Desviación estándar

Σ = Sumatoria

f_i = Frecuencia de las puntuaciones X_i

X_i = Valor individual de la variable

\bar{X} = Media aritmética

n = Muestra

▪ Coeficiente de variabilidad (C.V.).

Esta medida sirvió para determinar la homogeneidad del grupo en estudio que se analizó. La fórmula que permite realizar esta medida es la siguiente:

$$\frac{S}{\bar{X}} \times 100\%$$

Dónde:

C.V. = Coeficiente de Variabilidad

S. = Desviación estándar

\bar{X} = Media Aritmética

100% = Valor constante.

C) Prueba de hipótesis.

Aquí se va demostrar la validez del programa. A partir de los puntajes del pre test y post test se calcula la diferencia de los puntajes para cada sujeto $\{d_1, d_2, \dots, d_n\}$ con $d_j = X_j - Y_j$ $j=1,2,\dots,n$. Dado que en este caso tienen un número igual de observaciones en ambos grupos. Esta prueba nos sirvió para determinar la diferencia de promedios de las muestras relacionadas tanto en el Pre test como en el post test

Donde el contraste se basa en el estadístico:

$$-\sqrt{\quad}$$

Con:

d_j : Diferencia de los puntajes para cada sujeto

$\hat{\xi}_d$: Desviación típica de las diferencias de los puntajes de cada sujeto.

n : muestra

El estadístico "t" se contrastará con el valor crítico "t" al 5% de significancia, con dos colas

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Descripción de los resultados.

Los datos organizados en el presente trabajo de investigación fueron recogidos de la aplicación de la lista de cotejo el mismo que fue aplicado antes y después de la aplicación de la estrategia tarea de movimiento; y cuyos resultados fueron organizados en tablas y gráficos estadísticos para su posterior análisis e interpretación con apoyo de la estadística descriptiva e inferencial la misma que se presenta en el siguiente orden:

Primero se presentan los datos obtenidos mediante el pre test aplicada a los estudiantes de la muestra de estudio, luego se aplicó la estrategia tarea de movimiento y finalmente se midió el nivel de motricidad gruesa alcanzado por los niños de 4 años de edad mediante el post test.

Los datos cuantitativos recopilados fueron sistematizados en tablas estadísticas y analizados e interpretados a partir de la frecuencia de los puntajes que determinaron el logro de las categorías expresadas en porcentajes, las medidas de tendencia central (la media aritmética) de dispersión (desviación estándar y coeficiente de variabilidad) y con ello comprobar la eficiencia de la aplicación de estrategia de la tarea del movimiento en la mejora del nivel de Motricidad gruesa en los niños de u años de edad de la I. E. N°10826 Carlos Castañeda Iparraguirre de José Leonardo Ortiz de Chiclayo, durante el año escolar 2015, para tal efecto se utilizó el Software estadístico SPSS para procesar la información.

4.1.1. Resultados obtenidos durante la medición del pre test.

Con la aplicación de las mediciones del pre test se evaluó el nivel de motricidad gruesa de la muestra de estudio, los que describimos en las tablas siguientes:

Tabla Nº 01. Categorización del nivel de motricidad gruesa obtenido por la muestra de estudio durante la aplicación del pre test.

Niveles/Dimen.	Categoría	F	%
EQUILIBRIO DINÁMICO	NORMAL	2	5,7
	MEDIO	12	34,3
	DEFICITARIO	21	60,0
COORDINACIÓN VISOMOTRIZ	NORMAL	0	0,0
	MEDIO	9	25,7
	DEFICITARIO	26	74,3
COORDINACIÓN GENERAL	NORMAL	0	0,0
	MEDIO	5	14,3
	DEFICITARIO	30	85,7

FUENTE: Pre test aplicado a la muestra de estudio

FECHA: Setiembre de 2015.

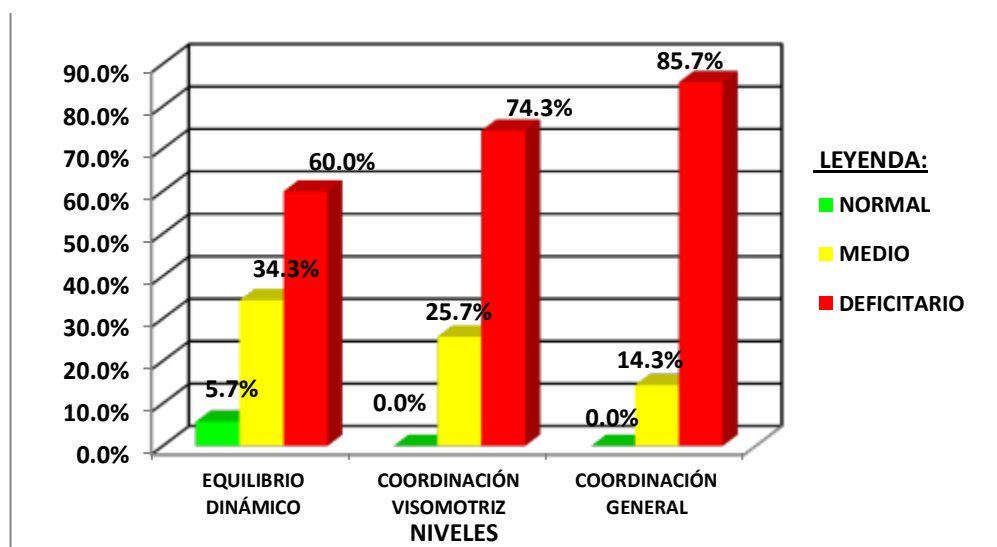


Figura Nº 01. Categorías del nivel de motricidad gruesa por dimensiones obtenida por la muestra de estudio durante la aplicación del pre test.

De acuerdo a los resultados obtenidos por categorías y dimensiones, respecto a la motricidad gruesa, en el pre test aplicado al grupo de estudio se determinó lo siguiente:

En La dimensión equilibrio dinámico: En la categoría Deficitario alcanzaron un 60,0% (21 niños) En la categoría medio alcanzaron un 34,3% (12 niños) y en la categoría normal, obtuvieron un 5,7% (2 niños) en el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa.

En la dimensión coordinación visomotriz: En la categoría Deficitario alcanzaron un 74,3% (26 niños) En la categoría medio alcanzaron un 25,7% (9 niños) y en la categoría normal, se ubicaron ninguno de los niños en el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa.

En la dimensión coordinación general: En la categoría Deficitario alcanzaron un 85,7% (30 niños) En la categoría medio alcanzaron un 14,3% (5 niños) y en la categoría normal, ningún estudiante en el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa.

Tabla N°02. Resultados por categorías del nivel de motricidad gruesa de los niños de 4 años de la I.E.N°10826 Carlos Castañeda Iparraguirre de José Leonardo Ortíz – Chiclayo - 2015 durante la aplicación del pre test.

CATEGORÍAS	MUESTRA DE ESTUDIO	
	F	%
NORMAL (46-60)	00	0.0
MEDIO (31-45)	07	20.0
DEFICITARIO (00-30)	28	80.0
TOTAL	35	100

FUENTE: Pre test aplicado a la muestra de estudio

FECHA: Setiembre del 2015

La tabla N° 04 nos muestra los resultados del nivel de motricidad gruesa de los niños de 4 años de edad de la I.E.N°10826 Carlos Castañeda Iparraguirre de José Leonardo Ortiz – Chiclayo - 2015, en donde el 80.00 % (12) de los niños se encuentran en la categoría deficitario del nivel de motricidad gruesa, y solamente el 20.00 % (3) de los niños se encuentran en la categoría medio, y ninguno de los niños se encuentra en la categoría normal del nivel de desarrollo de la motricidad gruesa, en cierta medida existe un elevado nivel de desarrollo de la motricidad gruesa deficiente, atribuible a la escasa aplicación de estrategias didácticas.

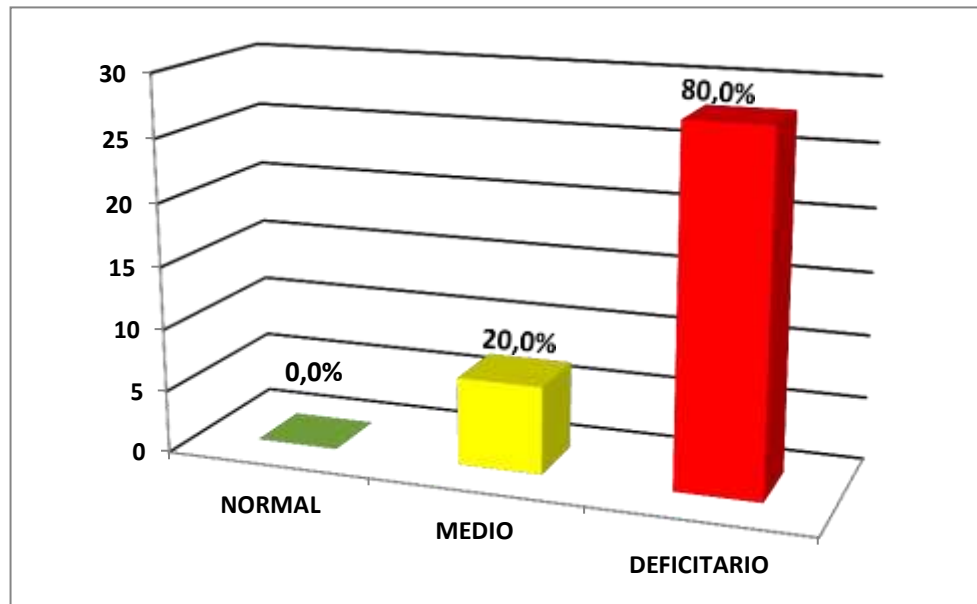


Figura N° 02. Resultados por categorías del nivel de desarrollo de la motricidad gruesa obtenido por de la muestra de estudio durante la aplicación del pre test.

Tabla N° 03. Resultados estadísticos del nivel de motricidad gruesa de los estudiantes de la muestra de estudio durante las mediciones del pre test.

ESTADÍSTGRAFOS	MUESTRA DE ESTUDIO
\bar{X}	25,77
S	7,50
C.V.	29,08

FUENTE: Pre test aplicado a la muestra de estudio

FECHA: Setiembre de 2015

Los resultados presentados en la presente tabla nos hacen evidenciar que la media aritmética (\bar{X}) alcanzada por los estudiantes de la muestra de estudio fue de 25,77 puntos, resultado que nos indica que el nivel de motricidad gruesa de los niños de la muestra de estudio tiene carácter desaprobatorio, que según el promedio, se ubica en la categoría deficitario.

La desviación estándar (S) en la muestra de estudio fue de 7,50 puntos; lo que significa que la distribución de frecuencias de las puntuaciones es dispersa en relación a su media aritmética.

El coeficiente de variabilidad (C.V.), logrado fue de 29,08% lo que nos indica, que el nivel de motricidad gruesa fue ligeramente homogénea dentro de una categoría deficitaria.

Resultados obtenidos durante la medición del post test.-

Luego de la aplicación de la estrategia tarea de movimiento, y con la aplicación de las mediciones del post test se evaluó el nivel de motricidad gruesa de los estudiantes que conformaron la muestra de estudio, los que describimos en las tablas siguientes:

Tabla N° 04. Categorización del nivel de motricidad gruesa obtenido por la muestra de estudio durante la aplicación del post test.

Niveles/Dimen.	Categoría	F	%
EQUILIBRIO DINÁMICO	NORMAL	10	28,6
	MEDIO	21	60,0
	DEFICITARIO	4	11,4
COORDINACIÓN VISOMOTRIZ	NORMAL	7	20,0
	MEDIO	18	51,4
	DEFICITARIO	10	28,6
COORDINACIÓN GENERAL	NORMAL	9	25,7
	MEDIO	18	51,4
	DEFICITARIO	8	22,9

FUENTE: Pre test aplicado a la muestra de estudio

FECHA: Noviembre de 2015.

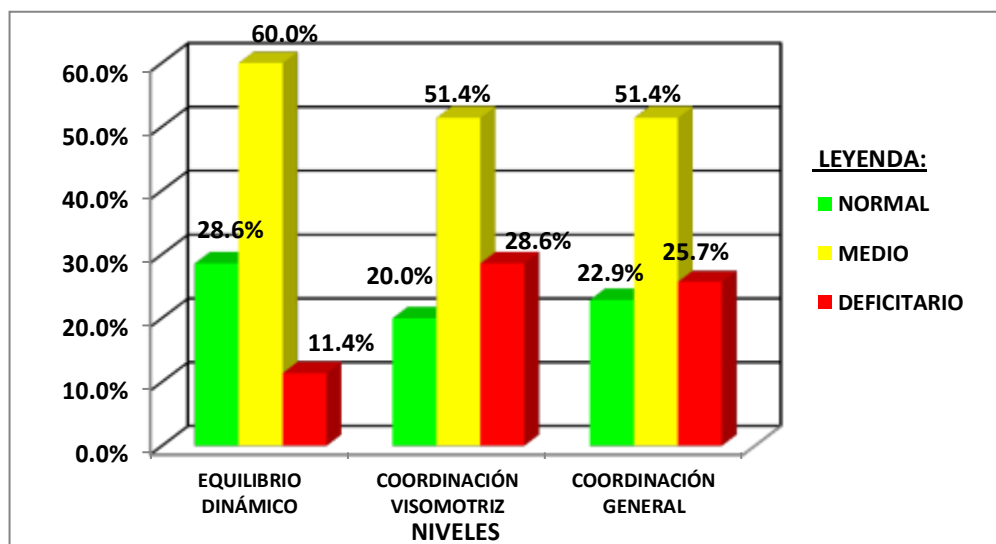


Figura N° 03. Gráfico de las categorías del nivel de motricidad gruesa por dimensiones obtenida por la muestra de estudio durante la aplicación del post test.

De acuerdo a los resultados obtenidos por categorías para medir el nivel de motricidad gruesa en el post test aplicado al grupo de estudio se determinó lo siguiente:

En La dimensión equilibrio dinámico: En la categoría Deficitario se quedaron solamente un 11,4% (4 niños) En la categoría medio alcanzaron un 60,0% (21 niños) y en la categoría normal, alcanzaron un 28,6% (10 niños) en el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa.

En la dimensión coordinación visomotriz: En la categoría Deficitario se quedaron un 28,6% (10 niños) En la categoría medio alcanzaron un 51,4% (18 niños) y en la categoría normal, alcanzaron un 20,0% (7 niños) en el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa.

En la dimensión coordinación general: En la categoría Deficitario se quedaron un 25,9% (7 niños) En la categoría medio alcanzaron un 51,4% (18 niños) y en la categoría normal, alcanzaron un 22,9% (8 niños) en el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa.

Tabla N°05. Resultados por categorías del nivel de motricidad gruesa de los niños de 4 años de la I.E.N°10826 Carlos Castañeda Iparraguirre de José Leonardo Ortíz – Chiclayo - 2015 durante la aplicación del post test.

CATEGORÍAS	MUESTRA DE ESTUDIO	
	F	%
NORMAL (46-60)	10	28,6
MEDIO (31-45)	19	54,3
DEFICITARIO (00-30)	06	17,1
TOTAL	35	100

FUENTE: Pre test aplicado a la muestra de estudio

FECHA: Noviembre del 2015

La tabla N° 05 nos muestra los resultados del nivel de motricidad gruesa de los niños de 4 años de edad de la I.E.N°10826 Carlos Castañeda Iparraguirre de José Leonardo Ortiz – Chiclayo - 2015, en donde el 28,6 % (10) de los niños alcanzaron la categoría normal del nivel de motricidad gruesa, el 54,3% (19) alcanzaron la categoría medio y solamente el 17,1 % (6) de los niños se quedaron en la categoría deficitario del nivel de desarrollo de la motricidad gruesa, en cierta medida se consiguió elevar el nivel de motricidad gruesa de los niños, atribuible a la eficiencia y eficacia de la estrategia tarea de movimiento .

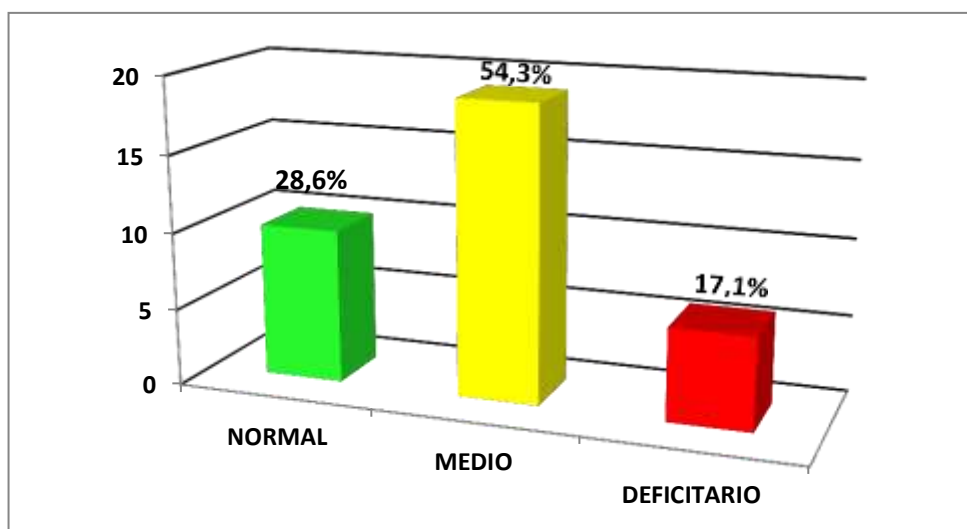


Figura N° 04. Resultados por categorías del nivel de desarrollo de la motricidad gruesa obtenido por de la muestra de estudio durante la aplicación del post test.

Tabla N° 06. Resultados estadísticos del nivel de motricidad gruesa de los estudiantes de la muestra de estudio durante las mediciones del post test.

ESTADÍSTGRAFOS	MUESTRA DE ESTUDIO
\bar{X}	37,8
S	8,32
C.V.	22,01

FUENTE: Post test aplicado a la muestra de estudio

FECHA: Noviembre de 2015

Los resultados presentados en la presente tabla nos hacen evidenciar que la media aritmética (\bar{X}) alcanzada por los estudiantes de la muestra de estudio fue de 37,8 puntos, resultado que nos indica que el nivel de motricidad gruesa de los niños y niñas de la muestra de estudio tiene carácter aprobatorio, que según el promedio, se ubica en la categoría medio.

La desviación estándar (S) en la muestra de estudio fue de 2,08 puntos; lo que significa que la distribución de frecuencias de las puntuaciones es poco dispersa en relación a su media aritmética.

El coeficiente de variabilidad (C.V.), logrado fue de 22,01% lo que nos indica, que el nivel de motricidad gruesa fue ligeramente homogénea dentro de un rendimiento aprobatorio correspondiente a la categoría medio del nivel de desarrollo de la motricidad gruesa.

Tabla Nº 07. Resultados por categorías del nivel de motricidad gruesa de los estudiantes que conforman la muestra de estudio durante las mediciones del pre test y post test.

CATEGORÍAS	PRE TEST		POST TEST	
	fi	%	fi	%
NORMAL (46-60)	00	0.0	10	28,6
MEDIO (31-45)	07	20.0	19	54,3
DEFICITARIO (00-30)	28	80.0	06	17,1
T O T A L	35	100	35	100

FUENTE: Pre test y post test aplicada a la muestra de estudio

FECHA: Meses de setiembre y diciembre de 2015

En la tabla, se observa que durante el pre test, el 80,0% (28) y el 20,0% (7) se ubicaron en la categoría deficitario y medio respectivamente, mientras que ninguno de los niños alcanzó la categoría normal; sin embargo, durante el post test, el 28,6% (10) y 54,3% (19) de los niños lograron alcanzar las categorías normal y medio respectivamente, y solamente el 17,1% (6) se quedaron en la categoría deficitario en el desarrollo de la motricidad gruesa.

De lo descrito se deduce que la mayoría de los niños y niñas que conformaron la muestra, al inicio mostraron poseer un bajo nivel de motricidad gruesa, atribuible al escaso uso de estrategias didácticas o escaso uso de materiales por parte de los docentes durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje que les impide el normal desarrollo de sus potencialidades.

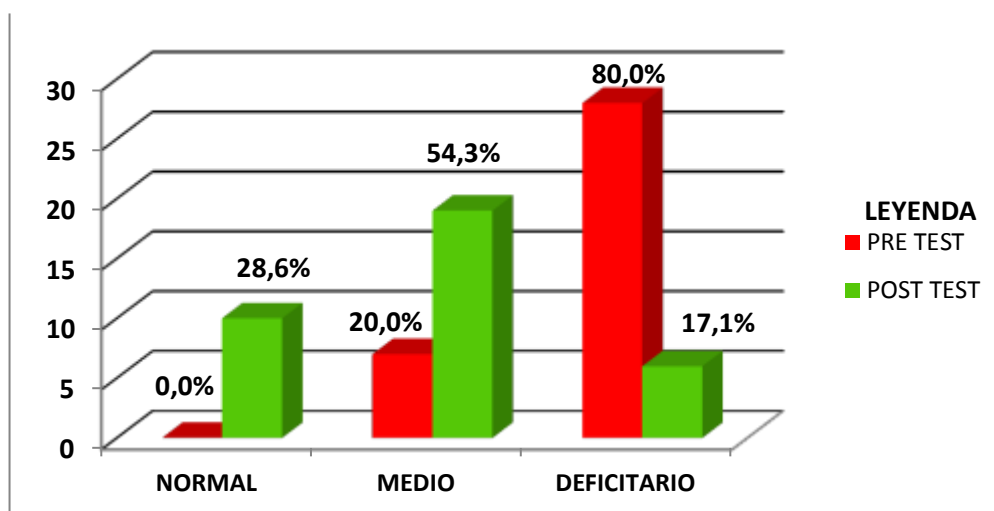


Figura N° 05. Categorías del nivel de coordinación motora gruesa de los estudiantes de la muestra de estudio durante las mediciones del pre y post test.

Tabla N° 08. Estadísticos del nivel de motricidad gruesa obtenido por los estudiantes de la muestra de estudio durante la medición del pre test y post test.

ESTADÍGRAFOS	PRE TEST	POST TEST
\bar{X}	25,77	37,80
S	7,49	8,32
F C.V.	29,08	22,01

FUENTE: Pre test y post test tomado a la muestra de estudio

FECHA: Meses de setiembre a Noviembre de 2015

El promedio aritmético (\bar{X}) obtenido durante el pre test fue de 25,7 que lo ubicó en la categoría deficitario, mientras que en el post test, el promedio aritmético alcanzado fue de 37,8 puntos, lo que nos indica que el nivel de motricidad gruesa de los niños y niñas de la muestra de estudio alcanzó un incremento significativo de 12,03 puntos, atribuible a la eficacia de la propuesta.

La Desviación Estándar (S) durante el pre test fue de 7,49 puntos, y durante el post test de 8,32 puntos. Cifras que indican la existencia de

Una distribución de frecuencias de los puntajes ligeramente dispersa durante el pre test y poco dispersa durante el post test en torno de sus respectivos promedios aritméticos.

El Coeficiente de Variabilidad (C.V) hallado durante el pre test y post test, fueron de 29,08% y 22,10%, respectivamente; por lo tanto podemos decir que existe una pequeña variación de los puntajes durante el pre y post test, lo que nos indica los niños tuvieron un comportamiento ligeramente homogéneo en relación a su promedio.

4.2. Discusión de los resultados.

En la presente investigación los resultados se discutieron teniendo en cuenta los objetivos de investigación, los antecedentes y la teoría.

En base a los objetivos

En relación al objetivo específico nº 01: Diagnosticar el nivel de motricidad gruesa en los estudiantes en una muestra de estudio mediante el pre test, los resultados arrojan que el 80% de los niños de 4 años de edad que conformaron la muestra de estudio, se ubicaron en la categoría deficitario del nivel de desarrollo de la motricidad gruesa; corroborado el promedio aritmético de 25,77 puntos que lo ubica en la categoría deficitario.

Respecto al objetivo específico nº 02: Diseñar y aplicar sesiones de aprendizaje utilizando la estrategia tarea de movimiento para desarrollar la motricidad gruesa de los niños de 4 años de edad de la I.E. 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz _ Chiclayo_ 2015, tuvimos que recurrir a aplicar la estrategia tarea de movimiento que nos permita desarrollar la motricidad gruesa. Durante el desarrollo de las actividades, el estudiante recibió en forma vivencial y práctica, las instrucciones a realizar en las diferentes actividades programadas entre los meses de octubre a Noviembre del 2015.

En relación al objetivo específico nº 03: Evaluar el nivel de coordinación motora gruesa alcanzado luego de aplicar la estrategia tarea de movimiento,

mediante la aplicación del post test Este objetivo se cumplió con la aplicación del post test administrado luego de concluir la aplicación de la estrategia tarea de movimiento, obteniendo como resultados que el 28,6% (10) y 54,3% (19) de los estudiantes lograron alcanzar las categorías normal y medio respectivamente, y ninguno de ellos alcanzó la categoría deficitario en el desarrollo de la motricidad gruesa resultado que según el promedio de 16 puntos, logró ubicarlo en la categoría medio.

En base a los antecedentes y la teoría.

Los resultados del presente estudio, concuerdan con lo planteado por Rodríguez A. (2008) quien en su investigación, concluye que la propuesta del sistema de medios para el desarrollo de la motricidad gruesa, cumple las expectativas básicas y objetivas para resolver uno de los problemas esenciales en las edades tempranas en la formación de las habilidades de los estudiantes. Coincidentemente, el presente trabajo de investigación, basa su metodología en la estrategia tarea de movimiento con el propósito de mejorar la coordinación motora gruesa de los estudiantes que conforman la muestra de estudio.

Estos resultados son concordantes también con el trabajo de Cusma M (2005), quien afirma que la importancia del desarrollo motriz elevándolo a través de las condiciones materiales del hogar, mientras este trabajo tiene como objetivo principal elevar la motricidad gruesa a través de la estrategia tarea de movimiento.

Así mismo nuestro trabajo se fundamenta en la Teoría sociocultural de Vygotsky (1934-1984). Donde se afirma que “El movimiento y la mente se relacionan entre sí. La expresión lógica que se fundamenta en la necesidad corporal del individuo, representado por la psicomotricidad en la mente y en el cuerpo, relacionando los aspectos de acción a una determinada percepción. El niño capta estímulos visuales y los perfecciona en su mente para luego representarlo en acciones graficas o movimientos corporales que se delimitan por su espontaneidad y su dimensiona analítica y creadora.

4.3. Contrastación de la hipótesis.

En consecuencia como se está aplicando la estrategia didáctica tarea de movimiento para determinar si realmente se origina un cambio, en el nivel de motricidad gruesa en los estudiantes de la muestra de estudio y además se recoge sus puntajes obtenidos antes y después del estímulo mediante la aplicación del test. En este tipo de análisis el interés se centra en las diferencias que se observan en un mismo sujeto entre un momento y otro. Por este motivo, la contrastación de la hipótesis es como sigue:

Hipótesis alterna (Ha).

Si aplicamos la estrategia tarea de movimiento mejorará la motricidad gruesa de los niños de 4 años de edad de la I.E. 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz de Chiclayo - 2015.

Hipótesis nula (Ho).

Si aplicamos la estrategia tarea de movimiento no mejorará la motricidad gruesa de los niños de 4 años de edad de la I.E. 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz de Chiclayo - 2015.

Dando origen a los resultados de la tabla siguiente:

Tabla N° 09 Estadística de las diferencias de puntuaciones del pre y pos test aplicado a la muestra de estudio.

Prueba "t" de muestras relacionadas							
Diferencias relacionadas							
	Media	Desviación típica	95% Intervalo de confianza para la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
			Inferior	Superior			
POSTEST	12,03	5,458	10,154	13,904	13,037	34	,000
PRETEST							

FUENTE: Valores determinados por el software SPSS versión 18

Como la estadística de la prueba $t = 13,037$, es mayor que el punto crítico de la distribución normal $t_{0,05} = 1.697$, es decir como $13,037 > 1,697$, entonces rechazamos la Hipótesis Nula (H_0) y aceptamos la Hipótesis Alternativa (H_a).

En conclusión, los datos confirman que la aplicación de la estrategia tarea de movimiento contribuyó a mejorar los niveles motricidad gruesa de los niños de 4 años de edad de la I.E. 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz de Chiclayo - 2015.

4.4. PROPUESTA:

ESTRATEGIA TAREA DE MOVIMIENTO PARA MEJORAR LA MOTRICIDAD GRUESA DE LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA I.E.N 10826 CARLOS CASTAÑEDA IPARRAGUIRRE DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ _ CHICLAYO_ 2015 .

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Ámbito de Intervención** : I.E.N 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre.
- 1.2. Beneficiarios** : Alumnos de 4 años
- 1.3. AUTORES** : Chapoñan Olivos Diana Carolina
- 1.4. Edades** : 4 años sección única
- 1.5. Inicio** : 02 de Octubre del 2015
- 1.6. Fin** : 30 de Noviembre del 2015
- 1.7. Duración** : 2 MESES

II. OBJETIVO

Lograr el dominio de la motricidad gruesa a través de la estrategia tarea de movimiento.

III. CRONOGRAMA

N°	FECHA	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD LUDICA
01	2 DE OCT. DEL 2015	Aplicación del pre _ test
02	16/10/2015	Corremos y nos detenemos al golpe de una pandereta”
03	19/10/2015	“Con mi cuerpo me puedo balancear hacia la derecha e izquierda”
04	21/10/2015	Lánzame el balón y yo lo atrapo
05	23/10/2015	Imitemos el trotar de un caballo
06	26/10/2015	Rodando, rodando voy llegando
07	28/10/2015	Pedaleando , pedaleando voy llegando
08	30/10/2015	Marchemos como los soldados
09	2/11/2015	Cuanto tiempo durare parado sobre un pie
10	4/11/2015	Salto, salto llego muy alto.
11	6/11/2015	Lanzo y atrapo el balón
12	9/11/2015	Hasta donde llegamos haciendo volantines
13	11/11/2015	Salta , salta la pelota
14	13/11/2015	Rueda, rueda mi amiga la pelota
15	16/11/2015	Reptando con mi cuerpo voy jugando
16	18/11/2015	Quien podrá encestar el balón a la caja
17	DEL 20 AL 30 DE NOVIEMBRE DEL 2015	APLICACIÓN DEL POS TEST

Según la autora Lora. J, denomina tarea de movimiento a las ejecuciones de los movimientos libres y vivenciados por los propios niños en la cual el maestro interviene como mediador para lograr movimientos correctos en el aprendizaje de la motricidad gruesa. Es un proceso dinámico que integra muchas acciones; elimina la ejercitación y repetición del patrón único impuesto por el profesor; y garantiza un buen desarrollo de la motricidad gruesa, ya que nos permite innovar despertando el interés de aprender, descubrir a través de los movimientos de todo su cuerpo, brindándole a los niños la oportunidad de expresarse, coordinado, libremente sus movimientos, siendo esta una estrategia eficaz para la preparación de la pre escritura y pre lectura ya que es un requisito indispensable desarrollar la motricidad gruesa óptimamente para luego secuencialmente desarrollar un excelente aprendizaje en los niños y niñas.

IV. ACTIVIDADES LUDICAS QUE CONFORMAN LA PROPUESTA

1. Corremos y nos detenemos al golpe de una pandereta”.
2. “Con mi cuerpo me puedo balancear hacia la derecha e izquierda”
3. Lánzame el balón y yo lo Atrapo.
4. Imitemos el trotar de un caballo
5. Rodando, rodando voy llegando
6. Pedaleando, pedaleando voy llegando.
7. Marchemos como los soldados
8. Cuanto tiempo durare parado sobre un pie.
9. Salto, salto llego muy alto.
10. Lanzo y atrapo el balón.
11. *Hasta donde llegamos haciendo volantines*
12. *Salta , salta la pelota*
13. *Rueda, rueda mi Amiga la pelota*
14. *Reptando con mi cuerpo voy jugando*
15. *Quien podrá encestar el balón a la caja*



ACTIVIDAD N° 01

SITUACIÓN DEL APRENDIZAJE	ESTRATEGÍAS METODOLÓGICAS	RECURSOS Y MATERIALES
<p>Calentamiento</p> <p>Acción</p> <p>Diálogo</p> <p>Diagramación</p>	<p>Se iniciará la actividad diciéndole a los niños hoy vamos a empezar caminando lentamente por todo el patio y sin topar a nuestros compañeros. Luego trotamos por todo el patio.</p> <p>Luego se les indicará ahora vamos a correr y luego al sonido de la pandereta giramos, saltamos y damos una palmadita, seguimos corriendo y al sonido de la pandereta nos detenemos y topamos nuestro talón y giramos, saltamos y damos una palmadita, seguimos corriendo y al sonido de la pandereta. Nos detenemos, y les preguntaré: ¿qué hemos hecho?</p> <p>¿de qué otra forma podemos correr? podremos correr con un pie,</p> <p>¿de qué otra manera podemos correr ?y al sonido de que otro objeto nos podremos detener</p> <p>Corremos. Y nos detenemos, saltamos todos y corriendo nos detenemos.</p> <p>luego preguntaré :</p> <p>¿Cómo hemos corrido? ¿Qué partes del cuerpo hemos movido? ¿Cómo hemos corrido?,</p> <p>Los niños se colocarán de cúbito dorsal y respirarán lentamente.</p> <p>Retornamos al aula, finalmente nos ubicamos en nuestro lugar para dibujar que movimientos hemos realizado</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pandereta • Patio educativo • Papel bond

ACTIVIDAD N° 02

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS Y MATERIALES
Calentamiento	Se iniciará la actividad diciéndoles a los niños: vamos a trotar rápido lento, vamos a correr, vamos a mover los brazos en forma circular vamos a saltar rápido y lento.	Patio educativo
Acción	La docente les dirá: nos imaginamos que somos árboles y que viene un fuerte viento y nos balanceamos hacia la derecha e izquierda, esta acción se realizará con todos los niños y luego preguntaré ¿de qué otra manera podemos balancearnos	Papel bond
Diálogo	Hacia la derecha e izquierda? , si los niños no responden les sugiere lo siguiente. los movimientos se ejecutarán cuando escuchen una señal : <ul style="list-style-type: none"> -balancear tocando la cabeza con una mano. -balancear tocando la cabeza con las manos. -balancear tocando la cintura con una mano. -balancear tocando el cuello con las manos. -balancear lento y rápido. La facilitadora les preguntara ¿cómo nos hemos balanceado? ¿De qué otra manera nos hemos balanceado hacia la derecha e izquierda? ¿Qué parte de nuestro cuerpo hemos movido?	
Diagramación	Los niños se acostarán en el piso donde cerrarán sus ojos para que inhalen aire por la nariz y la exhalen por la boca, repetidas veces. La facilitadora llevará a los niños al aula donde se les otorga una hoja bond para que dibujen sus movimientos realizados en el patio.	

ACTIVIDAD N° 03

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	RECURSOS
<p>calentamiento</p> <p>Acción</p> <p>Dialogo</p> <p>Diagramación</p>	<p>Se empieza la sesión con los niños en el patio empezamos a calentar el cuerpo con los ejercicios siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • desplazándonos por todo el patio • Correr lento y rápido • Saltar con un pie • Mover piernas y brazos • Mover piernas y brazos hacia adelante y hacia atrás. <p>La facilitadora les dirá a los niños que vamos a jugar atrapando un balón este movimiento se realizan en compañía de los niños luego preguntamos ¿de cuantas maneras podemos atrapar un balón? si los niños no respondieran la docente les hará unas propuestas :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atrapar un balón alzando el pie derecho • Atrapar el balón alzando el pie izquierdo • Atrapar el balón saltando con los dos pies • Atrapar el balón levantando el brazo izquierdo • Atrapar el balón levantando el brazo derecho <p>La facilitadora les pregunta ¿qué movimientos hemos realizado? ¿qué parte de nuestro cuerpo hemos movido? ¿de cuantas maneras hemos atrapado el balón ¿Cómo lo hicimos? ¿les pareció fácil o difícil?</p> <p>Los niños se acuestan en el piso cierran sus ojos y se imagina que está en el campo escuchando el sonido que hace el agua del rio, el canto de los pajaritos, el sonido de árboles cuando se mecen, etc.</p> <p>Los niños regresan a la aula y graficaran los movimientos que han realizado en una hoja en blanco.</p>	<p>Voz</p> <p>Patio</p> <p>Balón</p> <p>Papel bond</p> <p>Lápiz</p>

ACTIVIDAD N° 04

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLOGICA	RECURSOS
Calentamiento	Se iniciara la actividad diciéndole a los niños hoy día vamos empezar caminando muy lento por todo el patio ,luego trotamos lento a ahora un poco más rápido, luego corremos sin topar a nuestros compañeros.	Voz
Acción	Ahora se indicara vamos a imitar el trotar de un caballo, al sonido del tambor empezamos saltar imitando el trotar del caballo con un pie adelante y el otro atrás ,seguimos saltando hasta llegar a la otro extremo del patio y cambiamos de pie y nuevamente saltamos ,al terminar nos detenemos y pregunto ¿que hemos hecho?¿cómo lo hemos hecho?¿de qué otra forma podemos saltar?, escuchamos las sugerencias de los niños y relajamos los movimientos propuestos, en seguida la maestra propondrá vamos a imitar el trotar del caballo moviendo los brazos, con la cabeza a un lado ,etc....	Tambor
Dialogo	Ahora dialogamos ¿Qué hemos hecho? ¿Cómo nos hemos movido?¿qué partes de nuestro cuerpo hemos movido ?	voz
Diagramación	Luego nos acostamos en el piso cerramos nuestros ojos y muy despacito sentimos nuestra respiración, inhalamos y espiramos, lentamente, ahora un poco más rápido, etc. Finalmente regresamos al aula y se les entrega una hoja en blanco y recordamos los movimientos que hemos relajado con nuestro cuerpo y los dibujamos.	Papel bond

ACTIVIDAD N° 05

SITUACION DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	RECURSOS
Calentamiento	Se iniciara la actividad diciendo a los niños vamos a realizar ejercicios para poder calentar nuestro,	Patio
Acción	vamos a caminar por todo el patio, vamos a caminar de forma lenta y rápida, correr alrededor del patio ,saltar como las ranas, saltar dando palmadas.	
Dialogo	Nos imaginamos que somos osos que nos gusta mucho rodar, estos movimientos los relajamos junto a los niños luego se preguntara ¿De cuantas maneras podemos rodar? si los niños no responden la facilitadora les propone lo siguiente: rodar lento, rodar rápido, rodara en línea recta lento, rodara en línea recta y rápida, rodar en línea ondulada lento y rápido, etc.	
Diagramación	la facilitadora pregunta ¿qué movimientos hemos realizado?¿ de cuantas maneras hemos rodado ?¿les parece fácil o difícil?¿qué parte de nuestro cuerpo hemos movido?. Los niños se acostaran en el piso y se imaginara que está inflando un globo lo harán lento y rápido, poco y mucho aire. Regresaremos ala aula y en una hoja en blanco los niños dibujan los movimiento realizados con su cuerpo en el patio.	

ACTIVIDAD N° 06

SITUACION DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	RECURSOS
Calentamiento	Se iniciara con una canción en la batalla del calentamiento.	
Acción	<p>Se les dirá a los niños que Vamos a caminar por el patio , movemos los brazos, pies nos paseamos por todo el espacio , se les anunciara a los niños que vamos a jugar para ello nos imaginamos que estamos manejando una bicicleta todos nos ponemos a manejar la bicicleta vamos niños acostados de cubito dorsal moverán brazos y piernas,</p> <p>¿Que estamos haciendo? ,</p> <p>¿Cómo lo estamos haciendo? ,</p> <p>¿De qué otra manera podemos pedalear la bicicleta?</p> <p>Si los niños no respondieran la docente dará algunas propuestas.</p>	Patio
Dialogo	<p>Luego de lo realizado se les interrogara:</p> <p>¿Que hemos hecho?</p> <p>¿Cómo hemos movido nuestro cuerpo?,</p> <p>¿ Que parte de nuestro cuerpo hemos movido? se acostaran de cubito ventral cerraran sus ojitos e inhalaran e exhalaran aire lentamente por la nariz y boca</p>	Papel bond
Diagramación	<p>Finalmente los niños dibujaran los movimientos corporales que realizaron en el patio.</p>	

ACTIVIDAD N° 07

SITUACION DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	RECURSOS
Calentamiento	Se iniciara con una canción: mi cuerpo se está moviendo.	Canción
Acción	Los niños se desplazaran por el patio caminaran, trotaran, moverán lentamente brazos y piernas, la facilitadora les dirá que nos movamos cómo marchan los soldados se podría cantar una canción marcha soldado	
Dialogo	¿De qué otra manera podemos marchar? La facilitadora esperara sus posibles respuestas y las acciones corporales que creen los niños en caso de que no respondieran los niños la docente dará algunas respuestas.	Patio
Diagramación	Los niños se colocaran en semicírculo y se entablara el dialogo ¿Que hemos hecho? ¿A quién hemos imitado? ¿Cómo hemos movido las partes de nuestro cuerpo?	
Diagramación	Los niños de cubito ventral los niños cerraran sus ojitos y respiraran e inhalaran aire relajándose. Finalmente los niños dibujaran todos los movimientos corporales que realizaron en el patio.	Papel bond

ACTIVIDAD N° 08

SITUACION DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	RECURSOS
Calentamiento	Se iniciara con una canción yo muevo mi cuerpo	Patio
Acción	Los niños se desplazaran por el patio moviendo las partes de su cuerpo la facilitadora les indicara que todos se detengan en la posición que están nadie se mueve cerramos nuestro ojitos y alzamos un pie la facilitadora le dirá nos colocaremos en un solo pie cuanto resistiremos parados en un solo pie quien puede más pararse en un solo pie , de	
Dialogo	¿De qué otra manera podemos pararnos en un solo pie? los niños darán a conocer sus posibles respuestas, en caso que no respondieran la facilitadora dará unas posibles alternativas.	
Diagramación	Seguido nos colocaremos en un círculo se les interrogara ¿Qué hemos realizado? ¿Cómo hemos movido las partes de nuestro cuerpo? , los niños se colocaran de cubito ventral y respiraran lentamente	Papel bond
	Finalmente los niños dibujaran todos los movimientos corporales que hicieron en el patio.	

ACTIVIDAD N° 09

SITUACION DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	RECURSOS
Calentamiento	Se hiciera con la canción movemos nuestro cuerpo.	Patio
Acción	Se les indicara caminar por el patio , moviendo todas las partes de nuestro cuerpo. Seguido la facilitadora les propondrá imaginarse como saltan las ranas , la facilitadora les dirá : las ranas saltan muy alto quieren saltar muy alto como lo hace la ranita , ¿Cómo lo salta la ranita? ¿De qué otra manera pueden saltar? , los niños se expresaran corporalmente en caso de que los niños no se expresen corporalmente la facilitadora les propondrá posibles movimientos corporales , seguido de ello se les preguntara ¿Qué hemos realizado? ¿Cómo hemos movido las partes de nuestro cuerpo?	
Dialogo	, los niños realizaran ejercicios de relajación	Papel bond
Diagramación	Finalmente dibujaran todos los movimientos corporales que realizaron en el patio.	

ACTIVIDAD N° 10

SITUACION DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	RECURSOS
Calentamiento	Se iniciara con una dinámica el barco se está moviendo. Los niños se desplazaran por todo el patio, moviendo todas las partes del cuerpo nos desplazaremos rápido, lento.	Patio
Acción	La facilitadora les dirá que vamos a jugar: vamos a lanzar y atrapar el balón, para ello se les indicara que se unirán con su compañero se realizara un ejemplo luego en grupo de a dos se ejecutara el ejercicio corporal, la facilitadora se les preguntara: ¿de qué otra manera podemos lanzar el balón? , los niños se desplazarán en los posibles movimientos corporales que realicen en caso de no realizar la facilitadora	Papel bond
Dialogo	tiene que intervenir en posibles maneras de como lanzar el balón seguido de ello nos sentaremos en un semicírculo y empezaremos a dialogar y preguntar ¿Qué hemos realizado? ¿Cómo hemos movido las partes de nuestro cuerpo?	
Diagramación	, los niños realizaran ejercicios de relajación se colocaran de cubito dorsal para realizar la relajación . Finalmente dibujaran los movimientos corporales que realizaron en el patio.	

ACTIVIDAD N° 11

SITUACION DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	RECURSOS
Calentamiento	Se iniciará la actividad diciéndole a los niños hoy vamos a empezar caminando lentamente por todo el patio. Luego moveremos los brazos y piernas trotando por todo el patio. Luego se les indicará ahora vamos a correr y luego al sonido del toctoc haremos un volantín con apoyo de una colchoneta seguido se les preguntará: ¿qué hemos hecho?	Patio
Acción	¿De qué otra forma podemos darnos un volantín? Los niños darán sus posibles movimientos corporales, en caso de no hacerlo la facilitadora dará posibles maneras de cómo hacer volantines.	
Dialogo	Nos sentaremos en semicírculo y dialogaremos ¿Cómo hemos dado volantines? ¿Qué partes del cuerpo hemos movido al realizar los volantines? Los niños se colocaran en semicírculo y dialogaran con los niños acerca de los movimientos corporales que se ejecutaron.	Papel bond
Diagramación	Los niños se colocarán de cúbito dorsal y respirarán lentamente. Retornamos al aula, finalmente nos ubicamos en nuestro lugar para dibujar que movimientos hemos realizado	

ACTIVIDAD N° 12

SITUACION DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	RECURSOS
Calentamiento	Se iniciara con una canción en la batalla del calentamiento.	
Acción	Se les dirá a los niños que Vamos a caminar por el patio , movemos los brazos, pies nos paseamos por todo el espacio , se les anunciara a los niños que vamos a jugar se les mostrara una pelota se les preguntara la pelota puede saltar como la podemos hacer saltar la pelota ,los niños darán sus posibles respuestas	Patio
Dialogo	Vamos hacerla saltar la pelota de arriba _ abajo Con una sola mano podemos hacerla saltar De que otra manera podemos hacer saltar la pelota.	
Diagramación	Se colocaran en semicírculo para dialogar lo que hemos hecho que hemos hecho como hemos hecho saltar la pelota. Acostado de cubito ventral cerraran sus ojitos e inhalarán e exhalaran aire lentamente por la nariz y boca Finalmente los niños dibujaran los movimientos corporales que realizaron en el patio	Papel bond

ACTIVIDAD N° 13

SITUACION DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	RECURSOS
Calentamiento	Se iniciara la actividad diciéndole a los niños hoy día vamos empezar caminando muy lento por todo el patio ,luego trotamos lento a ahora un poco más rápido,	Patio
Acción	La facilitadora les propondrá jugar con la pelota la cual la rodaran hasta que llegue a un espacio señalado por una línea la tendrán que hacer rodar, luego se les interrogara qué otra forma podemos hacer rodar la pelota?, escuchamos las sugerencias de los niños y realizamos los movimientos propuestos por ellos.	Tiza Pelota
Dialogo	Ahora dialogamos ¿Qué hemos hecho? ¿cómo hemos hecho rodar el balón ? ¿qué partes de nuestro cuerpo hemos movido al hacer rodar el balón ?	
Diagramación	Luego nos acostamos en el piso cerramos nuestros ojos y muy despacito sentimos nuestra respiración, inhalamos y espiramos, lentamente, ahora un poco más rápido, etc. Finalmente regresamos al aula y se les entrega una hoja en blanco y recordamos los movimientos que hemos relajado con nuestro cuerpo y los dibujamos	Hojas bond

ACTIVIDAD N° 14

SITUACION DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	RECURSOS
<p>Calentamiento</p> <p>Acción</p> <p>Dialogo</p> <p>Diagramación</p>	<p>Se iniciará la actividad diciéndole a los niños hoy vamos a empezar caminando lentamente por todo el patio y sin topar a nuestros compañeros. Luego se les indicará ahora vamos a imaginarnos como se desplazan los cocodrilos lo podremos imitar</p> <p>Se ejecutaran los movimientos corporales y les preguntaré: ¿qué hemos hecho?</p> <p>¿de qué otra forma podemos imitar el desplazamiento del cocodrilo ? que otros movimientos podemos hacer al reptar como el cocodrilo</p> <p>Nos sentaremos en semicírculo y dialogaremos lo que hemos realizado. luego preguntaré :</p> <p>¿Qué partes del cuerpo hemos movido? ¿Cómo hemos movido nuestro cuerpo?,</p> <p>Los niños se colocarán de cúbito dorsal y respirarán lentamente.</p> <p>Retornamos al aula, finalmente nos ubicamos en nuestro lugar para dibujar que movimientos hemos realizado</p>	<p>Patio</p> <p>Papel bond</p>

ACTIVIDAD N° 15

SITUACION DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	RECURSOS
Calentamiento	Se iniciara con una dinámica la lluvia. Los niños se desplazaran por todo el patio, moviendo todas las partes del cuerpo nos desplazaremos rápido, movemos todas las partes de nuestro cuerpo	Dinámica
Acción	La facilitadora les dirá que vamos a jugar : Se les mostrara la pelota la cual se les dirá que es una pelota muy juguetona la cual le gusta meterse en las cajas, se les preguntara ¿Quieren jugar con ella? Se colocaran en filas y a una distancia se empezara a lanzar el balón facilitadora se les preguntara ¿De qué otra forma podemos lanzar el balón a la caja? , los niños se desplazarán en los posibles movimientos corporales que realicen en caso de no realizar la facilitadora tiene que intervenir en posibles maneras de como lanzar el balón	Patio
Dialogo	se colocaran en semicírculo y se les preguntara que hemos hecho ,como lo hemos hecho como hemos lanzado el balón a la caja	
Diagramación	Se colocaran de cubito dorsal para realizar la relajación. Finalmente dibujaran los movimientos corporales que realizaron en el patio. Retornamos al aula, finalmente nos ubicamos en nuestro lugar para dibujar que movimientos hemos realizado	Papel bond

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

CONCLUSIONES

Los niños de 4 años de edad de la I.E. 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz de Chiclayo, que conformaron la muestra estudio, al inicio de la presente investigación; el 80.00% (28), se encontraron en la categoría deficitario del nivel de motricidad gruesa; resultado que se ve ratificado por el promedio aritmético de 25,77 puntos que lo ubicó en la categoría deficitario del nivel de motricidad gruesa.

La aplicación de la estrategia tarea de movimiento durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje dirigidas y realizadas al aire libre mejoraron significativamente el nivel de motricidad gruesa de los niños de 4 años de edad de la I.E. 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz de Chiclayo - 2015.

Posterior a la aplicación del estímulo: Estrategia de tarea de movimiento, y evaluado el post test, se pudo observar que los niños y niñas de la muestra de estudio, el 28,6% (10) y el 54,3%(19) alcanzaron las categorías de normal y medio respectivamente del nivel de motricidad gruesa, corroborado por un promedio aritmético de 37,80 puntos que los ubica en la categoría medio del nivel de motricidad gruesa

La contrastación de los resultados entre la pre test y post test, terminaron un incremento significativos en la media aritmética de los niños y niñas de la muestra de estudio incrementando su puntaje, según el promedio aritmético en 12,03 unidades enteras y decimales, con menor dispersión de los puntajes en torno de su media y un comportamiento ligeramente homogéneo de sus datos.

A través de la prueba de hipótesis de "t" de Student se determinó la aceptación de la hipótesis alternativa y concluir al 95% de confiabilidad que: La aplicación de la estrategia tarea de movimiento, contribuyó a mejorar el nivel de motricidad gruesa de los niños de 4 años de edad de la I.E. 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre del Distrito de José Leonardo Ortiz de Chiclayo - 2015.

SUGERENCIAS

A nivel de Instituciones Educativas de la Jurisdicción del distrito de José Leonardo Ortiz, los profesores deben generalizar la aplicación de estrategias motoras sobre todo relacionadas con tareas de movimiento, ya que constituye una estrategia didáctica que contribuye a mejorar el nivel de motricidad gruesa.

La plana jerárquica de la I. E. mencionada institución educativa, debe capacitar a los docentes en el manejo de otras estrategias motoras gruesas ya que son de suma importancia para la lectura y escritura en la etapa escolar primaria a través de proyectos de innovación educativa que redunden en beneficio de los niños.

Al realizar ejercicios psicomotrices en educación inicial se sugiere utilizar espacios amplios, una adecuada iluminación y ventilación, ya que a todo ello propicia la participación activa del niño en la posibilidad de contribuir a mejorar sus movimientos de coordinación motora gruesa.

Es preciso que los docentes analicen y evalúen su práctica pedagógica y la congruencia con las premisas teóricas del constructivismo que se vive en nuestros tiempos. Es necesario crear círculos de estudio entre colegas, compartir lecturas, experiencias y promover la investigación de lo que ocurre día a día en el aula. Hacer estos no sólo beneficia a los niños, sino, y mucho a los mismos docentes que tienen en esto la oportunidad de desarrollarse como profesionales

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Achaerandio, L. (1998). *Técnicas de estudio*. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/ini-investigacion.pdf>
- Alva, D. Hoyos, J., Malca, L y Malca, M. (2003). Metodología de investigación. Trujillo: UCV
- Amasifuen F. D. (2014) Efectividad de un programa de juegos variados en la mejora de la motricidad gruesa en niños de 5 años de la I.E.I N° 657 "Niños del Saber" del distrito de Punchana – 2014 Tesis de grado Universidad Nacional de la Amazonia Peruana – Perú.
- Antolín, M. (1980) Staff. Argentina: cadix.
- Ary, D., Jacobs, L. C. y Razavieh A. (1982). Introducción a la investigación pedagógica. México: interamericana.
- Baque J. V. (2013) Actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de primer año de educación básica de la unidad educativa Fiscomisional Santa María de Fiat Parroquia Manglaralto, provincia de Santa Elena periodo 2013 – 2014. Tesis de grado, Universidad Estatal península de Santa Elena – Ecuador.
- Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la Investigación*. (Segunda Edición) Mexico: Pearson.
- Berruezo, P. (2000). *Habilidades motrices en la infancia y su desarrollo desde una educación física animada*. Recuperado de: <http://psicomotricidadmalaga.blogspot.com/>
- Bigget, L. y Hunt, M. (2002). *Bases psicológicas de la educación, México: trillas*. Recuperado de: <http://www.slideshare.net/alfvigo/influencia-de-los-hbitos-de-estudio-en-el-rendimiento-acadmico>
- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de la investigación educativa*. Barcelona: OEAC
- Bravo, E. y Hurtado, M. (2012). *La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro*

años de una Institución Educativa Privada del Distrito de San Borja”
Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de:
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1649/BRAVO_ELLIANNA_HURTADO_MARIA_INFLUENCIA_PSICOMOTRICIDAD.PDF?sequence=1

Briones, L. (1987). *Metodología de la investigación*. Recuperado de:
[https://www.google.com.pe/?gws_rd=cr&ei=R7jnUtPkH6XgsASdrILoCA#q=Briones+\(1987%3A+34\)+Una+variable](https://www.google.com.pe/?gws_rd=cr&ei=R7jnUtPkH6XgsASdrILoCA#q=Briones+(1987%3A+34)+Una+variable)

Buendía, L., Colás, T y Hernández, F. (1997). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. España: Edigrafos.

Bunge, M. (1981). *La investigación científica*. Barcelona: Ariel.

Campanario, J. (2002). *¿Cómo influye la motivación en el aprendizaje de las ciencias?*
Recuperado de:
<http://132.248.9.34/hevila/Actualidadesinvestigativaseneducacion/2005/vol5/no2/18.pdf>.

Centeno, M. (2008). *Autoeficacia Docente*. Recuperado de:
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/626/CENTENO_GARC%C3%8DA_MARIELA_CUESTIONARIO%20SOBRE%20CLIMA%20MOTIVACIONAL.pdf?sequence=1

Cevallos, Q. (2011). *La aplicación de la Psicomotricidad para el Desarrollo del Aprendizaje de Lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental “Lucinda Toledo” de la Ciudad de Quito durante el año lectivo 2009*. Recuperado de:
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/250/1/T-UCE-0010-49.pdf>

Chapoñán D.C., Chuquilin E., Cueva L. y Sanchez H. V. *Aplicación de la estrategia tarea de movimiento para mejorar la motricidad gruesa en los niños de 4 años del PROSEI “ Mi segundo Hogar” – Chiclayo – 2010*.

- Chiavenato, I. (2000). *Administración de los Recursos Humanos*. Mc.Graw-Hill. México. Recuperado de: <http://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-del-supervisor-y-desempeno-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-basica/>
- Criado, M. y González, J. (2002). *Educación Emocional y Social. Análisis Internacional*. Recuperado de <http://repositorio.ual.es/jspui/bitstream/10835/2340/1/Trabajo.pdf>
- Crisologo, A. (1999). *Conceptos, método y modelos de la investigación científica*. Ed. Abelad. Lima-Perú recuperado de: <http://www.gestiopolis.com/organizacion-talento-2/motivacion-estudiantes-fundamentacion-teorica-proceso-ensenanza-aprendizaje.htm>
- Decroly, O. (2003) *Métodos para la enseñanza de la lecto-escritura* Recuperado de: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10768/Alfageme2de3.pdf?sequence=2>
- Díaz, P. (2008). *Proceso de recolección de datos*. Recuperado de: <http://josetavarez.net/recoleccion-de-datos-en-la-investigacion-cualitativa.html>
- Diseño Curricular Nacional (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regula inicio del proceso de articulación*. Recuperado de: [https://www.google.com.pe/?gws_rd=cr&ei=R7jnUtPkH6XgsASdrILoCA#q=Dise%C3%B1o+Curricular+Nacional+\(2009\)++](https://www.google.com.pe/?gws_rd=cr&ei=R7jnUtPkH6XgsASdrILoCA#q=Dise%C3%B1o+Curricular+Nacional+(2009)++)
- Fernández, G., Zapata, Y., González, Z. y Vargas, J. (2012). *Las dimensiones no Reconocidas*. file:///D:/Downloads/Dialnet-EticaYPoliticaEnPsicologia-1226775%20(1).pdf
- García, E. y Herrera, G. (2012). *Estimulación temprana y su impacto en el desarrollo psicomotor del niño menor de treinta meses*. Hospital Naylamp- Chiclayo 2011, Universidad Católica Santo Toribio de

Mogrovejo- Perú Recuperado de:
http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/102/1/TL_Garc%C3%ADa_Fiestas_Erika.pdf

Gómez M. (2008). Problemas Evolutivos de Coordinación Motriz y percepción de competencia en el alumnado de primer curso de Educación Secundaria obligatoria en la clase de Educación Física. Tesis doctoral. Facultad de Educación - Universidad Complutense Madrid.

Hernández R, Fernández C, Baptista L (2006) *Metodología de la investigación científica*. (Cuarta edición) México DF: MacGrawHill Interamericana.

Monreal, J., Martí, J y Gispert, C. (1980). Consultor de Psicología Infantil y Juvenil. España. Editorial Océano.

Papalia, D., Wendkos, S. y Dusquin, R (2001). Desarrollo humano (Octava Edición). Colombia: Quevedo Word.

Rodríguez A. (2008) Propuesta Metodológica de ejercicios para el trabajo de la coordinación motora gruesa en el Instituto superior de Cultura Física "Manuel Fajardo" Tesis de grado. Universidad La Habana – Cuba.

Terry A. J. (2014) Análisis de la influencia de la metodología de la intervención psicomotriz sobre el desarrollo de las habilidades motrices en niños de 3 a 4 años. Tesis Doctoral Universidad de Murcia España.

Valdivieso, M., Dupont, M.y BEDOYA, T. (1 987). Estructura curricular básica de educación inicial. Lima Perú.

ANEXOS

ANEXO N° 01: LISTA DE COTEJO

Información general.

Nombre del niño(a):

Edad: 04 años

Fecha:

Instrucciones:

De acuerdo a cada ítem la investigadora observa diversas situaciones en sus estudiantes y evalúa en función a los ítems planteados.

Objetivo:

Identificar el nivel de motricidad gruesa de los niños de 4 años de edad de la muestra de estudio a través de la aplicación del pre test.

Valoración:

A: siempre = 2 puntos

B: A veces = 1 punto

C: Nunca = 0 puntos

N°	ÍTEM	EVALUACIÓN			
		A	B	C	
EQUILIBRIO DINAMICO	1	Puede balancearse parado hacia adelante y hacia atrás.			
	2	Puede balancearse parado hacia la izquierda y hacia la derecha.			
	3	Puede brincar sobre los dos pies mínimamente 7 veces.			
	4	Puede galopar una distancia mínima de 10 mts. Con 1 pie adelante dando palmaditas sobre sus muslos posteriores			
	5	Posee control para detenerse cuando está corriendo.			
	6	Posee control para partir en una carrera.			
	7	Puede saltar con los pies juntos a una distancia mínima de 60 a 80 cms.			
	8	Camina por una línea pintada en el suelo sin salirse de ella .			
	9	Puede pararse sobre un mismo pie mínimo por 15 segundos			
	10	Puede brincar de 4 a 6 veces sobre un mismo pie.			
COORDINACIÓN VISOMOTRIZ	11	Botea la pelota con la mano por 4 o 5 veces consecutivas como mínimo.			
	12	Puede patear un balón fijo alcanzando una distancia de 10 a 15 mts.			
	13	Atrapa con las 2 manos en el aire una pelota que rebota.			
	14	Arrojan una pelota hacia arriba y la emparan con las dos manos.			
	15	Frente a un compañero a una distancia de 50 a 80 cm. lanzan y reciben una pelota.			

	16	lanzan una pelota a una caja a una distancia de 80 cm.			
	17	Botea la pelota con las manos hacia la pared a una distancia de 50cm de 4 a 5 veces consecutivas como mínimo.			
	18	Rueda la pelota con una mano hasta que llegue detrás de una línea pintada a una distancia de 10 a 15 m.			
	19	Se sienta en el suelo sin ayudarse con las manos y sin que se caiga el periódico de su cabeza			
	20	Coge un bastón y lo coloca sobre sus manos abiertas y trata de hamacarlo suavemente sin que se caiga hasta llegar a una línea limite que se encuentra a una distancia de 10 mts.			
COORDINACIÓN GENERAL	21	Puede reptar con su cuerpo de cubito ventral sobre el piso recorriendo una distancia mínima de 5 m.			
	22	Realiza volteretas hacia adelante por 4 ó 5 veces consecutivas como mínimo.			
	23	Puede rodar por el suelo en un espacio mínimo de 5 mts.			
	24	Puede imitar el pedaleo de una bicicleta alternando las piernas.			
	25	Es capaz de saltar como las ranas por 4 o 5 veces consecutivas como mínimo.			
	26	Puede saltar a una altura mínima de 60 cm.			
	27	Posee control para girar con un salto a ambos lados.			
	28	Puede marchar coordinando brazos y piernas a una distancia de 5 mts,			
	29	Puede descender una escalera de 2 metros alternando los pies con ayuda.			
	30	Puede correr Una distancia de 10 mts de ida y vuelta			

Fuente: Elaborada por la investigadora, adaptada

BAREMO FINAL DEL INSTRUMENTO.

CATEGORÍA	DIMENSIONES			TOTAL
	EQUILIBRIO DINAMICO	COORDINACIÓN VISOMOTRIZ	COORDINACIÓN GENERAL	
NIVEL DEFICITARIO	00- 10	00- 10	00- 10	00 - 30
NIVEL MEDIO	11 – 15	11 – 15	11 – 15	31 - 45
NIVEL NORMAL	16 -20	16 -20	16 -20	46 -60

Leyenda:

Para identificar en qué nivel se encuentra el niño se debe contar con los ítems logrados de cada dimensión, una vez sumados los puntos de cada dimensión se realiza la sumatoria del total de las 3 dimensiones para luego verificar el nivel de su desarrollo motor grueso, si el niño o la niña obtiene una puntuación entre (00 - 30) se encuentra en el nivel deficitario, si logra una puntuación de (31 - 45) se ubica en el nivel medio y si logra una puntuación de (46 - 60) se encuentra en el nivel normal.

Esta lista de cotejo ha sido elaborada y adaptada del test para medir el nivel de motricidad gruesa elaborado por : Chapañan, Cueva, Chuquilin, Sanchez 2010 del trabajo de investigación, bajo el asesoramiento de la asesora de investigación y por 3 especialistas de amplia trayectoria del nivel inicial para su mejor aprobación.

Los cuadros estadísticos fueron elaborados por la investigadora y analizados por un experto en la materia para la validez y consistencia interna de la lista de cotejo para medir el nivel de motricidad gruesa en niños de 4 años, cuyos resultados se detallan a continuación.

VALIDEZ O CONSISTENCIA INTERNA DE LA LISTA DE COTEJO PARA MEDIR EL NIVEL DE MOTRICIDAD GRUESA DE LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE EDAD.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	30

PREGUNTAS	DIMENSIONES	CORRELACIÓN TOTAL DE ELEMENTOS	ALFA DE CRONBACH
P1	EQUILIBRIO DINAMICO	,871	,942
P2		,820	,943
P3		,848	,942
P4		,459	,946
P5		,437	,946
P6		,601	,945
P7		,761	,944
P8		,670	,944
P9		,574	,945
P10		,559	,945
P11	COORDINACIÓN VISOMOTRIZ	,547	,946
P12		,000	,948
P13		,396	,947
P14		,262	,948
P15		,524	,946
P16		,337	,947
P17		,605	,945
P18		,605	,945
P19		,644	,945
P20		,728	,944
P21	COORDINACIÓN GENERAL	,471	,947
P22		,471	,947
P23		,821	,942
P24		,894	,942
P25		,809	,943
P26		,720	,944
P27		,597	,945
P28		,723	,944
P29		,459	,946
P30		,449	,947

ANOVA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig
Inter sujetos	137,632	19	7,244		
Intra sujetos					
Entre elementos	16,748	29	,578	1,497	,048
Residuo	212,618	551	,386		
Total	229,367	580	,395		
Total	366,998	599	,613		

Media global = 1,08

Validez

El instrumento es válido debido a que el valor de prueba ANOVA es significativo ($p < 0,05$)

Confiabilidad

El instrumento es consistente debido a que el coeficiente de consistencia interna supera el valor esperado

ANEXO 2: VALIDACIONES DE LOS JUICIOS DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN EDUCACION INFANTIL Y NEUROEDUCACION INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION.

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres: *Armas de Moncada Elvira*
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: *Especialista de Educación Inicial*
- 1.3 Nombre del instrumento: *Lista de Cotejo*
- 1.4 Título de investigación: *Estrategia tarea de movimiento para mejorar la motricidad gruesa de los niños de 4 años*
- 1.5 Autora del Instrumento: *Chapón Olivio Diana Carolina*
Estudiante de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo-Sede Chiclayo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Exce lente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				70 %	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				72 %	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				70 %	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.				75 %	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				80 %	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				80 %	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos				72 %	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				72 %	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				75 %	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.				77 %	
PROMEDIO DE VALIDACION						

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 74,3 %.

IV: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Ciudad de, Lambayequé 01 de octubre 2015


.....
Firma del Experto Informante.
Especialista Ed Inicial

DNI. N° 16451022 Teléfono N° 265071.....

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACION INFANTIL Y NEUROEDUCACION
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE
INVESTIGACION.
I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres: *Loredo Pissani Maria Valentina*
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: *Docente - I.S.F.D "S.C.J"*
- 1.3 Nombre del instrumento: *Lista de Cotejo*
- 1.4 Título de investigación: *Estrategia tarea de movimiento para mejorar la motricidad gruesa en los niños de 4 años*
- 1.5 Autora del Instrumento: *Chapón Olivos Diana Carolina*

Estudiante de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo-Sede Chiclayo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					100
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					100
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					90
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					90
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					90
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					90
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					100
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93,5 %.

IV: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Ciudad de, *Chiclayo, 1^o Octubre 2015*



.....
Firma del Experto Informante.

Mg. Maria Cordova Pissani

DNI. N° 16583801 Teléfono N° 979884495

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
 ESCUELA DE POSGRADO**
**MAESTRIA EN EDUCACION INFANTIL Y NEUROEDUCACION
 INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE
 INVESTIGACION.**
I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres: *Sermache Sarmiento Rosa Lía Ana*.....
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: *I.S.F.D. Sagrado Corazón de Jesús -Dora*
- 1.3 Nombre del instrumento: *Lista de cotejo*.....
- 1.4 Título de investigación: *Estrategia tarea de movimiento para mejorar la motricidad gruesa en los niños de 4 años*
- 1.5 Autora del Instrumento: *Chapoyan Olivos Diana Carolina*.....

Estudiante de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo-Sede Chiclayo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				62%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				64%	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				70%	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.				73%	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				78%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				68%	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos				73%	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				73%	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				61%	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.				66%	
PROMEDIO DE VALIDACION						

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 68,8 %.

IV: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Ciudad de,

.....
Firma del Experto Informante.

Docente : Rosa Lía Ana Sarmiento

DNI. N° 16402366 Teléfono N° 203395

ANEXO 3: EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS

Figura 06. Niños de cuatro años del turno de la tarde de la I.E. N° 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre



Figura 07. Niños de cuatro años del turno de la tarde aplicación de las diversas sesiones programadas



Figura 08. Niños de cuatro años del turno de la tarde de la I.E. N° 10826 Carlos Castañeda Iparraguirre desarrollando sesiones de aprendizaje.



Figura 09. Niños de cuatro años vivenciando movimientos libres y espontáneos



Figura 10. Niños de cuatro años promoviendo el diálogo



Figura 11. Niños de cuatro años en una sesión de diagramación



Figura 12. Niños de cuatro años demostrando parte del equilibrio y movimientos creados por ellos mismos



Figura 13. Niños de cuatro años demostrando coordinación visomotriz



Figura 14. Niños de cuatro años demostrando coordinación general

