



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estilos y logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo  
de 4 instituciones de la UGEL 04

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA**

Br. Carmen Rosa Olivera Carhuaz

**ASESORA**

Dr. Isabel Menacho Vargas

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Evaluación y Aprendizaje

**PERÚ - 2018**

**Página del Jurado**

---

**Dra. Liza Dubois Paula Viviana**  
**Presidente (a)**

---

**M. Sc. Abner Chávez Leandro**  
**Secretario (a)**

---

**Dra. Isabel Menacho Vargas**  
**Vocal**

**Dedicatoria**

A mis padres Rosa y Andrés, quienes son mi mayor fortaleza; gracias, por su amor y comprensión.

**Agradecimiento**

Agradecimiento especial a la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de superación profesional.

### Declaración de Autoría

Yo, Carmen Rosa Olivera Carhuaz, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro que, el trabajo académico titulado "Estilos y logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04", presentada, en 154 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, marzo del 2017.

Br. Carmen Rosa Olivera Carhuaz  
DNI 09477862

## Presentación

### Señores miembros del jurado

El trabajo de investigación titulado “Estilos y logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04”, lo presento a vuestras consideraciones, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para optar el grado de Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre los estilos y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04, que permita comprender la problemática de la población escolar y contribuir con argumentos para que las autoridades educativas decidan implementar acciones dirigidas a mejorar las condiciones en el proceso de enseñanza aprendizaje.

El documento consta de ocho capítulos. El primer capítulo se refiere a los antecedentes, la fundamentación científica, la justificación, los problemas, las hipótesis y los objetivos. El segundo capítulo enmarca a la operacionalización de las variables y la metodología. El tercer capítulo consta de los resultados de la presente investigación. El cuarto capítulo presenta la discusión. El quinto, sexto, séptimo y octavo capítulo se basa en las conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos, respectivamente.

Se espera que el presente estudio motive a continuar con esta línea de investigación, para que se apliquen los fundamentos a la práctica educativa, en beneficio de nuestra sociedad.

**Tabla de Contenidos**

	<b>Pág.</b>
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Tabla de contenidos	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
<b>I. Introducción</b>	
1.1. Antecedentes	15
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	21
1.3. Justificación	52
1.4. Problemas	53
1.5. Hipótesis	56
1.6. Objetivos	57
<b>II. Marco metodológico</b>	
2.1. Variables	59
2.2. Operacionalización de variables	59
2.3. Metodología	61
2.4. Tipos de estudio	62
2.5. Diseño	62
2.6. Población, muestra y muestreo	64
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	65
2.8. Métodos de análisis de datos	66
2.9. Aspectos éticos	67

<b>III. Resultados</b>	
3.1. Análisis descriptivo de las variables	69
3.2. Resultado Inferencial	75
<b>IV. Discusión</b>	81
<b>V. Conclusiones</b>	85
<b>VI. Recomendaciones</b>	87
<b>VII. Referencias</b>	89
<b>VIII. Anexos</b>	97
<b>A. Matriz de consistencia</b>	98
<b>B. Constancias</b>	99
<b>C. Matriz de datos</b>	102
<b>D. Instrumentos</b>	113
<b>E. Otras evidencias</b>	154



## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable Estilos de aprendizaje	59
Tabla 2. Operacionalización de la variable Logros de aprendizaje	60
Tabla 3. Población de estudio	64
Tabla 4. Muestra de estudio	64
Tabla 5. Estilos de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04	69
Tabla 6. Estilos de aprendizaje activo en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04	70
Tabla 7. Estilos de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04	71
Tabla 8. Estilos de aprendizaje teórico en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04	72
Tabla 9. Estilos de aprendizaje pragmático en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04	73
Tabla 10. Logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04	74
Tabla 11. Prueba de normalidad de las variables y dimensiones de los estilos y los logros de aprendizaje	75
Tabla 12. Correlación de Spearman entre los estilos y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04	76
Tabla 13. Correlación de Spearman entre el estilo activo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04	77
Tabla 14. Correlación de Spearman entre el estilo reflexivo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4	78

instituciones de la UGEL 04

- Tabla 15. Correlación de Spearman entre el estilo teórico y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04 79
- Tabla 16. Correlación de Spearman entre el estilo pragmático y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04 80

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Niveles de la variable Estilos de aprendizaje	69
Figura 2 Niveles de la dimensión estilos de aprendizaje activo	70
Figura 3 Niveles de la dimensión estilos de aprendizaje reflexivo	71
Figura 4 Niveles de la dimensión estilos de aprendizaje teórico	72
Figura 5 Niveles de la dimensión estilos de aprendizaje pragmático	73
Figura 6 Niveles de la variable Logros de aprendizaje	74

## Resumen

El propósito de este estudio fue determinar la relación que existe entre los estilos y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

El tipo de investigación fue descriptiva – correlacional, el diseño es no experimental- transversal. La muestra estuvo constituida por 238 estudiantes del V ciclo del nivel Primaria; a quienes, se les aplicó el cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA Junior), que permite descubrir el perfil preferente de estilo de aprendizaje; y, para medir los logros de aprendizaje se utilizó la técnica documental, al acceder a las Actas de Evaluación Final del año lectivo 2016.

Los hallazgos indicaron que sí existe relación entre el estilo activo y los logros de aprendizaje según indicadores: (sig. bilateral = 0.000 < 0.05; Rho= 0.777); entre el estilo reflexivo y los logros de aprendizaje según indicadores: (sig. bilateral = 0.000 < 0.05; Rho= 0.757); entre el estilo teórico y los logros de aprendizaje según indicadores: (sig. bilateral = 0.000 < 0.05; Rho= 0.855) y entre el estilo pragmático y los logros de aprendizaje según indicadores: (sig. bilateral = 0.000 < 0.05; Rho= 0.778).

**Palabras clave:** estilos de aprendizaje, logros de aprendizaje.

## Abstract

The purpose of this study was to determine the relationship between styles and learning achievement in the students of the V cycle of 04 institutions of the UGEL 04.

The type of research was descriptive - correlational, the design is non - experimental - transversal. The sample consisted of 238 students from the V primary school cycle; To whom the Honey - Alonso of Styles of Learning (CHAEA Junior) questionnaire was applied, which allows to discover the preferred profile of learning style; And, to measure the learning achievements, the documentary technique was used, when accessing the Final Assessment Records of the 2016 academic year.

The findings indicated that there is a relationship **between active style** and learning achievement according to indicators: (bilateral sig = 0.000 <0.05; Rho = 0.777); **Between reflective style** and learning achievement according to indicators: (bilateral sig = 0.000 <0.05; Rho = 0.757); **Between the theoretical style** and the learning achievement according to indicators: (bilateral sig = 0.000 <0.05; Rho = 0.855) and **between the pragmatic style** and the learning achievements according to indicators: (bilateral sig = 0.000 <0.05; Rho = 0.778 ).

**Key words:** learning styles, learning achievements.

## **I. Introducción**

## 1.1. Antecedentes

### 1.1.1. Internacionales

Sotillo (2012), realizó un estudio correlacional sobre los "*Estilos de aprendizaje en niños de primaria*". Aplicó el instrumento de Honey y Alonso adaptado a niños de primaria. Obtuvo que existieran diferencias significativas en los alumnos de primaria respecto al estilo de aprendizaje activo debidas al sexo. Los niños entre los 9 y 12 años (cursos de 4º, 5º, 6º de Primaria) son más activos que las niñas, pero también, ligeramente más teóricos y pragmáticos. Las niñas, por su parte, se muestran más reflexivas que los niños. Pero no se puede afirmar que se den diferencias significativas por el sexo en los estilos reflexivo, teórico y pragmático. Se constató que existen diferencias significativas en los resultados académicos en las áreas de música, lengua e inglés a favor de las niñas y en educación física, a favor de los niños. También son ligeramente mejores los niños en matemáticas, frente a las niñas que consiguen mejores resultados en conocimiento del medio. Ello guarda relación con los estilos de aprendizaje, ya que, al ser más activos y algo más teóricos los niños, es razonable que también logren mejores resultados en educación física y también algo mejores en matemáticas. Mientras que las niñas destacan en el resto de áreas estudiadas.

Ortiz (2012), en su tesis "*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en México*", presentado en la Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida; el objetivo principal fue: identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes con base en los resultados del cuestionario CHAEA, verificar si existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje con base en el cuestionario CHAEA y el rendimiento académico general y por carrera, la metodología que se aplicó fue no experimental, cuantitativo, correlacional, la muestra estuvo conformado por 170 estudiantes, llegando a la conclusión de que no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, al analizar los resultados por carrera se encontró relación significativa positiva entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en dos de las cuatro carreras de ingeniería, lo que permite concluir que existen

factores de contexto o de personalidad que están promoviendo que estudiantes con niveles altos de preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático estén obteniendo rendimientos académicos altos. Faltaría realizar mayor investigación al respecto.

Bahamon, Viancha, Alarcón y Bohórquez (2012), en la tesis *"Estilos y estrategias de aprendizaje relacionados con el logro académico en estudiantes universitarios"* presentado en la Universidad de Boyacá, Tunja (Colombia). Esta investigación tuvo como propósito determinar la relación existente entre estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y el logro académico en estudiantes de pregrado de la Universidad de Boyacá. Participaron 312 estudiantes de pregrado de todos los programas de la Universidad de Boyacá, sede Tunja, de los cuales el 62.5% pertenecen al género femenino y el 37.2% al masculino. Todos respondieron el Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1995), la Escala de estrategias de aprendizaje de Román y Gallego (1994) y el sistema de reporte de notas de la Universidad de Boyacá, para establecer el logro académico, a partir del promedio académico acumulado de cada participante. Los resultados indican que no hay un único estilo de aprendizaje preferente, pues la mayoría de los participantes puntuaron alto en dos o más estilos. En cuanto a las estrategias de aprendizaje se identificó que el 42.6% utilizan estrategias de codificación. Además, no se encontró correlación significativa entre las variables analizadas. Conclusión. Estos datos evidencian la necesidad de que se imparta una enseñanza explícita y sistemática de estrategias de aprendizaje y/o técnicas de estudio a estudiantes de pregrado, pues parece ser la mejor vía para asegurar que su aprendizaje sea el más exitoso. Así, los programas académicos no deben concentrarse únicamente en impartir los contenidos técnicos de su disciplina, también deben esforzarse por enseñarle a sus estudiantes cómo adquirir eficientemente estos conocimientos.

Lynne (2012), en su tesis *"Preferencias de estilo de aprendizaje de los estudiantes y estrategias de instrucción de los maestros"* presentado en la Universidad LUO en Lynchburg, Estados Unidos de América (Bajo la dirección del Dr. Leonard W. Parker) Escuela de Educación. El objetivo del presente estudio



fue identificar hasta qué punto los estilos de aprendizaje influyen tanto en el proceso educativo como en el resultado de los estudiantes. En términos de rendimiento académico. Este estudio examinó la relación potencial entre el grado de coincidencia (determinado por la comparación de estilo de los estudiantes con estrategias de instrucción de los maestros) y el académico, El rendimiento de los estudiantes de cuarto grado como lo demuestra Palmetto Assessment of State, los puntajes de los estándares en cuatro áreas de contenido académico, a saber: artes del lenguaje - inglés, Matemáticas, ciencias y estudios sociales. El investigador recolectó datos de una muestra de Aproximadamente 200 estudiantes de tres escuelas en diferentes instituciones de Carolina del Sur del noroeste. Se utilizó un enfoque cuantitativo utilizando un diseño correlacional para la contrastación de hipótesis, se tomó en cuenta Pearson y valores para cada área de contenido, respectivamente. Estos resultados demuestran una falta de correlación significativa entre las variables.

Morales, Rojas, Hidalgo, García y Molinar (2013), en la tesis *“Relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios”*, el objetivo fue determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, según género, edad, institución de procedencia y licenciatura, el método fue cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional, mediante la aplicación del cuestionario CHAEA, la muestra de 336 alumnos. En este orden de ideas, se encontró de manera general, que los cuatro estilos de aprendizaje no son excluyentes porque existen intercorrelaciones entre ellos; donde los pares teórico-pragmático, activo-pragmático, reflexivo-teórico, reflexivo pragmático, combinan bien; coincidiendo con los estadísticos aplicados del CHAEA por Alonso et al. en 1997. Empero el par, activo-teórico no son compatibles.

### **1.1.2. Antecedentes nacionales**

Quispe y Flores (2013), en su tesis *“Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de educación primaria de la I.E. 163 Néstor Escudero Otero, S.J.L., Lima, 2012”*, para optar el grado de

maestros en la Universidad César Vallejo, cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática en la población antes mencionada; fue de tipo descriptivo correlacional explicativo; diseño no experimental transversal; aplicó el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso adaptado al lenguaje peruano sometida a juicio de expertos con un alto nivel de fiabilidad y aplicable a estudiantes de 10 a 16 años. Cuyas conclusiones son: el estilo de aprendizaje se relaciona directa ( $r=0,446$ ) y significativamente ( $p < 0,001$ ) con el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de educación primaria de la I.E. 163 Néstor Escudero Otero, S.J.L., Lima, 2012; el estilo de aprendizaje activo se relaciona directa ( $r=0,395$ ) y significativamente ( $p < 0,009$ ) con el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de educación primaria de la I.E. 163 Néstor Escudero Otero, S.J.L., Lima, 2012; el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona directa ( $r=0,363$ ) y significativamente ( $p < 0,009$ ) con el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de educación primaria de la I.E. 163 Néstor Escudero Otero, S.J.L., Lima, 2012; el estilo de aprendizaje teórico se relaciona directa ( $r=0,320$ ) y significativamente ( $p < 0,003$ ) con el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de educación primaria de la I.E. 163 Néstor Escudero Otero, S.J.L., Lima, 2012; el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona directa ( $r=0,379$ ) y significativamente ( $p < 0,007$ ) con el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de educación primaria de la I.E. 163 Néstor Escudero Otero, S.J.L., Lima, 2012.

Perea (2014), en su tesis *“Estilos y logros de aprendizaje en alumnos de 6° de primaria de la institución educativa n° 6010121 – Punchana 2012”* en la Universidad de la Amazonia Peruana para optar el grado académico de magíster en gestión educativa, el objetivo planteado fue, demostrar que los estilos de aprendizaje se asocian con los logros de aprendizaje en los alumnos de 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 6010121 de Punchana en el año 2012. La investigación fue de tipo correlacional, de diseño general correspondiente a la investigación no experimental de tipo transeccional correlacional. La población la conformó 60 alumnos de 6° grado de primaria del turno de la mañana y tarde de la Institución Educativa N° 6010121 de Punchana en el año 2012 y la muestra la

conformó 32 alumnos de 6<sup>to</sup> grado de primaria del turno de la tarde. La selección de la muestra se hizo en forma no aleatoria por conveniencia. Las técnicas que se emplearon en la recolección de los datos fueron la encuesta y el análisis documental y los instrumentos fueron el cuestionario y el registro de calificación del docente. Los resultados indican que hay una asociación 0.72% (magnitud de asociación alta) entre las variables aceptando la hipótesis alterna de investigación, los estilos de aprendizaje se asocian altamente con los logros de aprendizaje en los alumnos de 6<sup>o</sup> grado de primaria de la Institución Educativa N° 6010121 de Punchana en el año 2012.

Soncco (2014), en su tesis *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes del cuarto grado del nivel primaria en la institución educativa N° 56262 de Cancahuani distrito de Ccapacmarca – Chumbivilcas-Cusco”*, el objetivo de la tesis fue determinar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes del cuarto grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 56262 de Cancahuani distrito de Ccapacmarca – Chumbivilcas-Cusco – 2013. El tipo de investigación es descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 30 estudiantes, que fueron encuestados mediante un cuestionario previamente elaborado, llegando a la conclusión de que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes del cuarto grado del nivel primaria en la Institución Educativa N°56262 de Cancahuani distrito de Ccapacmarca – Chumbivilcas – Cusco- 2013, se presenta el resultado de la tabla N° 15 donde la correlación de la variable estilos de aprendizaje y rendimiento académico es positiva, en el coeficiente de correlación de Pearson de 0.670, lo que demuestra que existe una correlación positiva entre la variable estilos de aprendizaje y la variable rendimiento académico.

Andrade (2014), en su tesis *“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en matemática en estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa N3085, Pedro Vilca Apaza, Comas, 2013”*, para optar el grado de maestro en la Universidad César Vallejo, cuyo objetivo fue determinar la

relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en la población antes mencionada; fue de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental; aplicó el cuestionario CHAEA-Junior para medir los estilos de aprendizaje. Cuyas conclusiones son: existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa Pedro Vilca Apaza, Comas, 2013, con un nivel de significancia de 0,05,  $p$ -valor=0,000 y una correlación de 0,59; existe una relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa Pedro Vilca Apaza, Comas, 2013, con un nivel de significancia de 0,05,  $p$ -valor=0,000 y una correlación moderada de 0,58; existe una relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa Pedro Vilca Apaza, Comas, 2013, con un nivel de significancia de 0,05,  $p$ -valor=0,001 y una correlación moderada de 0,41; existe una relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa Pedro Vilca Apaza, Comas, 2013, con un nivel de significancia de 0,05,  $p$ -valor=0,000 y una correlación moderada de 0,44; existe una relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa Pedro Vilca Apaza, Comas, 2013, con un nivel de significancia de 0,05,  $p$ -valor=0,000 y una correlación moderada de 0,49.

Juscamaita y Pérez (2016), en su tesis "*Estilos de aprendizaje y rendimiento en matemática en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 1182, S.J.L., 2012*", para optar el grado de maestros en la Universidad César Vallejo, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático con el rendimiento en matemática en la población antes mencionada; fue de tipo descriptivo correlacional; aplicó el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso y una prueba de conocimientos de rendimiento de matemática. Cuyas conclusiones son: la

investigación logró el objetivo de trabajo previsto, determinando que, el estilo de aprendizaje activo se relaciona positiva ( $Rho=0,865$ ) y significativamente ( $p < 0,05$ ) con el rendimiento en matemática de los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 1182, S.J.L., 2012; , el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona positiva ( $Rho=0,684$ ) y significativamente ( $p < 0,05$ ) con el rendimiento en matemática de los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 1182, S.J.L., 2012; , el estilo de aprendizaje teórico se relaciona positiva ( $Rho=0,608$ ) y significativamente ( $p < 0,05$ ) con el rendimiento en matemática de los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 1182, S.J.L., 2012; , el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona positiva ( $Rho=0,709$ ) y significativamente ( $p < 0,05$ ) con el rendimiento en matemática de los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 1182, S.J.L., 2012.

## **1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística**

En los últimos veinte años, el estudio sobre los estilos de aprendizaje, tanto teórico como aplicado, simultáneamente ha provocado un gran interés, sino también toda una controversia de opinión entre expertos académicos y entre los que aprenden de forma independiente. Gran parte de la investigación y la práctica se fue adelante en medio de las dificultades significativas, en la confusión de las definiciones que rodean la conceptualización perturbadora de estilos cognitivos y estilos de aprendizaje. (Coffield et al, 2004).

### **1.2.1. Estilos de aprendizaje**

Hay una serie de teorías explicativas de aprendizaje, cuyos datos y conclusiones se ha tomado, incrustado en la enseñanza, tipo de teoría de estímulo-respuesta a las teorías humanas, sociales, el aprendizaje cognitivo y constructivista. Mayers (1996) señala que la psicología educativa tiene realizados hasta la fecha con tres metáforas o paradigmas: la metáfora asociativa, la metáfora de la información del procesamiento y la metáfora constructivista. En el presente estudio se recuperan los dos últimos enfoques, en particular, el constructivista (Jonassen, 1991).

Li Chen (2008), con la teoría constructivista radical por los teóricos; unirse a este principio, una reformulación conceptual de aprendizaje, que define el aprendizaje como un proceso de adaptación de la construcción del conocimiento. Por lo tanto, los constructivistas postulan la idea de que el conocimiento es siempre una construcción y reconstrucción. En vista del actual se hace hincapié colocado en la importancia de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. (p.75).

Liau (2000), nos dice, como tal este paradigma anima a tomar el control del estudiante durante el aprendizaje, fomenta el proceso de auto-monitoreo de la construcción el conocimiento y la experiencia de anclaje en situaciones de aprendizaje auténtico, la vida real. Constructivista, perspectiva destinada a ser el aprendizaje integrador tanto dentro como en la evaluación. Uno del centro supuesto de este paradigma postula la naturaleza contextual de la cognición y la construcción del conocimiento. (p.123).

Precisar el constructo estilo de aprendizaje es fundamental para acotar las áreas que abarca y sobre todo sus posibles aplicaciones, pero resulta difícil ofrecer una definición única que pueda explicar adecuadamente aquello que es común a todos los estilos descritos en la literatura, Witkin Herman (1985).

No existe, una única definición de estilos de aprendizaje, sino que son varios los autores que dan su propia interpretación, como por ejemplo las que presentamos a continuación:

El concepto de "estilo" se introduce en la psicología de Adler Reid (2003), en la frase "estilo de vida", pero la cuestión de estilo se convierte en una preocupación, especialmente en la psicología científica actual en la segunda mitad del siglo XX. En la actualidad, la literatura está llena de modelos teóricos y los estudios experimentales diseñados para conducir a una mejor comprensión de las estrategias de cómo pueden ser descifrados los estilos de aprendizaje.

"Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje". Keefe (1988) recogida por Alonso et al (1994:104).

Los atributos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los atributos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los atributos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

"El estilo de aprendizaje describe a un estudiante en términos de las condiciones educativas que son más susceptibles de favorecer su aprendizaje. (...) ciertas aproximaciones educativas son más eficaces que otras para él" (Hunt, 1979, en Chevrier J., Fortin, G y otros, 2000).

La noción de estilo de aprendizaje se superpone a la de estilo cognitivo porque es más comprensiva puesto que incluye comportamientos cognitivos y afectivos que indican las características y las maneras de percibir, interactuar y responder al contexto de aprendizaje por parte del estudiante. Concretan la idea de estilos cognitivos al contexto de aprendizaje. (Willing, 1988; Wenden, 1991).

Revilla (1998) destaca, finalmente, algunas peculiaridades de los estilos de aprendizaje: son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

Dunn y Dunn (1992), define el estilo de aprendizaje como "la forma en que los individuos empiezan a concentrarse en procesar, internalizar y retener información académica nueva y difícil".

Richardson (2004), justifica el gran número de modelos y teorías, ya que, lo teórico que generan sus autores es diferente. Por otra parte, un número creciente de psicólogos han abrazado la idea de que los estilos de aprendizaje tienen un componente cognitivo substancial, un aspecto personal, y uno contextual. La premisa de la que partieron es que la explicación del estudiante de elección de una estrategia de aprendizaje en particular es en la intersección de dos áreas: el contexto e individual peculiaridades. (p.461).

Riding (2009), manifiesta una contribución muy importante para avanzar en el conocimiento de los estilos de aprendizaje, ha sido traída por estudios clasificados en paradigmas cognitivos y constructivistas. Han permitido el desarrollo de una línea altamente prolífica de investigación que condujo a una mejor comprensión de este concepto, que condujo a la elaboración y aplicación de herramientas y técnicas intelectuales eficaces de trabajo. (p.51).

Sheal (2004), con sus dos enfoques teóricos explica el proceso de aprendizaje cognitivo y proponer métodos de conocimientos y habilidades de entrenamiento / habilidades. Los investigadores usan paradigmas cognitivos tratando de extraer regularidades del funcionamiento de los diversos componentes de lo cognitivo-conductual, procesos, en general, válido para todos los individuos, independientemente de su contexto. Por otra parte, constructivistas están de acuerdo en que la interpretación subjetiva de los requisitos de la tarea, la calidad contenido y el significado personal de contexto son factores que influyen en la calidad de las capacidades cognitivas y las estrategias meta-cognitivas implicadas en el aprendizaje. La diversificación de la metodología de la investigación y la creciente acumulación empírica de los datos fueron la base para la formulación de estudios meta-analíticos sobre este tema. (p.251).

En su opinión, las características de las experiencias de aprendizaje y entorno de aprendizaje influyen en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes estilo. Ellos interactúan con las condiciones ambientales que determinan la selección de los diferentes enfoques de aprendizaje por parte del individuo. Estos estilos interactúan con las condiciones ambientales estables que conduce a la



selección de enfoques específicos para el aprendizaje individual. (Richardson, 2004, p.125).

Reid (2003), observa como resultado que los enfoques de aprendizaje pueden ser considerados como un puente entre el entorno de aprendizaje y el estilo de aprendizaje. El problema de los estilos de aprendizaje está volviendo menos en apariencia, que se lleva a cabo e insistir en la forma en que aprenden en la escuela. Este enfoque, para investigar sobre cómo aprenden los estudiantes y buscar los medios apropiados de las habilidades de aprendizaje que se necesita para la formación eficaz y es absolutamente necesario a la luz de las tendencias actuales de la educación. (p.48).

Miel y Mumford (1982), mencionan que los estilos de aprendizaje son las diferentes formas en que se interpreta, organiza y representa la información. Los estilos de aprendizaje han sido desarrollados por Peter Honey y Alan Mumford, basado en el trabajo de Kolb, e identificaron cuatro estilos de aprendizaje distintos o preferencias: activo, teórico; pragmático y reflexivo. Estos son los enfoques de aprendizaje que los individuos prefieren naturalmente y recomiendan para maximizar el aprendizaje personal de cada uno; cada estudiante, debe: entender su estilo de aprendizaje y buscar oportunidades para aprender usando ese estilo. Para comprender su estilo de aprendizaje en particular, Honey y Mumford han desarrollado un Cuestionario de Estilo de Aprendizaje y con esta información estarán en una posición mucho mejor para hacer cosas realmente útiles. (p.252).

En general (Woolfolk, 1996:126), los educadores prefieren hablar de 'estilos de aprendizaje', y los psicólogos de 'estilos cognoscitivos'.

Otros autores, por último, sugieren hablar de 'preferencias de estilos de aprendizaje' más que de 'estilos de aprendizaje'. Para Woolfolk (Woolfolk, 1996:128), las preferencias son una clasificación más precisa, y se definen como las maneras preferidas de estudiar y aprender, tales como utilizar imágenes en vez de textos, trabajar solo o con otras personas, aprender en situaciones estructuradas o no estructuradas y demás condiciones acertadas, como

un ambiente con o sin música, el tipo de silla utilizado, etc. La preferencia de un estilo particular tal vez no siempre garantice que la utilización de ese estilo será efectiva o real. De allí que en estos casos ciertos alumnos pueden beneficiarse desarrollando nuevas formas de aprender.

El término 'estilo de aprendizaje' se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Se habla de una tendencia general, puesto que, por ejemplo, alguien que casi siempre es auditivo puede en ciertos casos utilizar estrategias visuales.

Cada individuo aprende de manera distinta a las demás: utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema. Sin embargo más allá de esto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente.

### **Modelo de David Kolb**

David Kolb publicó su modelo de estilos de aprendizaje en 1984 a partir del cual desarrolló su inventario de estilos de aprendizaje. La teoría del aprendizaje experiencial de Kolb trabaja en dos niveles: un ciclo de cuatro etapas de aprendizaje y cuatro estilos de aprendizaje separados. Gran parte de la teoría de Kolb se refiere a los procesos cognitivos internos del alumno. Kolb afirma que el aprendizaje implica la adquisición de conceptos abstractos que pueden aplicarse con flexibilidad en una serie de situaciones. En la teoría de Kolb, el impulso para el desarrollo de nuevos conceptos es proporcionado por nuevas experiencias. "El aprendizaje es el proceso mediante el cual el conocimiento se crea a través de la transformación de la experiencia" (Kolb, 1984, p.38).

### **El ciclo experimental de aprendizaje**

La teoría del estilo de aprendizaje experiencial de Kolb suele estar representada por un ciclo de aprendizaje en cuatro etapas en el que el alumno "toca todas las bases": 1. Experiencia concreta - (una nueva experiencia de la situación se encuentra, o una reinterpretación de la experiencia existente), 2. Observación reflexiva (de la nueva experiencia: De particular importancia son las inconsistencias entre la experiencia y la comprensión), 3. Conceptualización abstracta (La reflexión da lugar a una nueva idea, a una modificación de un concepto abstracto existente), 4. Experimentación activa (el alumno las aplica al mundo a su alrededor para ver qué resultados).

El aprendizaje efectivo es visto cuando una persona progresa a través de un ciclo de cuatro etapas: (1) tener una experiencia concreta seguida de (2) observación y reflexión de esa experiencia que conduce a (3) la formación de conceptos abstractos (análisis) y generalizaciones (conclusiones), que luego se utilizan para probar hipótesis en situaciones futuras, dando lugar a nuevas experiencias.

Kolb (1974) considera el aprendizaje como un proceso integrado, en el que cada etapa se apoya mutuamente y se alimenta en la siguiente. Es posible entrar en el ciclo en cualquier etapa y seguirlo a través de su secuencia lógica.

Sin embargo, el aprendizaje efectivo sólo ocurre cuando un alumno es capaz de ejecutar las cuatro etapas del modelo. Por lo tanto, ninguna etapa del ciclo es efectiva como un procedimiento de aprendizaje por sí solo.

### **Aprendiendo estilos**

La teoría del aprendizaje de Kolb (1974) establece cuatro estilos de aprendizaje distintos, que se basan en un ciclo de aprendizaje de cuatro etapas (véase más arriba).

Kolb explica que diferentes personas naturalmente prefieren un cierto único estilo de aprendizaje diferente. Varios factores influyen en el estilo preferido de una persona. Por ejemplo, el entorno social, las experiencias educativas o la estructura cognitiva básica del individuo.

Cualquiera que sea la influencia en la elección del estilo, la preferencia del estilo de aprendizaje en sí es el producto de dos pares de variables, o dos "opciones" separadas que hacemos, que Kolb presentó como líneas de eje, cada una con modos "conflictivos" en cada extremo.

Una presentación típica de los dos continuos de Kolb es que el eje este-oeste se llama Continuo de Procesamiento (cómo nos acercamos a una tarea), y el eje Norte-Sur se llama Continuo de Percepción (nuestra respuesta emocional, o cómo pensamos o sentimos eso).

Kolb creía que no podemos realizar ambas variables en un solo eje al mismo tiempo (por ejemplo, pensar y sentir). Nuestro estilo de aprendizaje es un producto de estas dos decisiones de elección.

A menudo es más fácil ver la construcción de los estilos de aprendizaje de Kolb en términos de una matriz de dos por dos. Cada estilo de aprendizaje representa una combinación de dos estilos preferidos. El diagrama también destaca la terminología de Kolb para los cuatro estilos de aprendizaje; Divergiendo, asimilando, convergiendo y acomodando.

### **Descripciones de los estilos de aprendizaje**

Conocer el estilo de aprendizaje de una persona (y su propio) permite que el aprendizaje se oriente de acuerdo con el método preferido. Dicho esto, todo el mundo responde y necesita el estímulo de todos los tipos de estilos de aprendizaje en una medida u otra - es una cuestión de usar el énfasis que mejor se adapte a la situación dada y las preferencias de estilo de aprendizaje de una persona.

Aquí hay breves descripciones de los cuatro estilos de aprendizaje de Kolb:

### **Divergencia (sentimiento y observación - CE / RO)**

Estas personas son capaces de mirar las cosas desde diferentes perspectivas, son sensibles, ellos prefieren ver más que hacer, tendiendo a recopilar información y usar la imaginación para resolver problemas. Son los mejores en la visión de situaciones concretas en varios puntos de vista diferentes.

Kolb calificó este estilo de "divergente" porque estas personas se desempeñan mejor en situaciones que requieren ideas-generación, por ejemplo, brainstorming. Las personas con un estilo de aprendizaje divergente tienen amplios intereses culturales y les gusta reunir información.

Están interesados en las personas, tienden a ser imaginativos, emocionales y tienden a ser fuertes en las artes. Las personas con el estilo divergente prefieren trabajar en grupos, escuchar con una mente abierta y recibir retroalimentación personal.

### **Asimilación (observación y pensamiento - AC / RO)**

La preferencia de aprendizaje asimilante es para un enfoque conciso y lógico. Las ideas y los conceptos son más importantes que las personas. Estas personas requieren una buena explicación más clara que una oportunidad práctica. Ellos sobresalen en la comprensión de la información de gran alcance y la organización en un formato lógico claro.

Las personas con un estilo de aprendizaje asimilador están menos centradas en las personas y más interesadas en ideas y conceptos abstractos. Las personas con este estilo se sienten más atraídas por teorías lógicamente sólidas que por enfoques basados en valores prácticos.

Este estilo de aprendizaje es importante para la eficacia en las carreras de información y ciencias. En situaciones formales de aprendizaje, las personas con

este estilo prefieren lecturas, conferencias, explorando modelos analíticos y teniendo tiempo para pensar las cosas.

### **Convergencia (hacer y pensar - AC / AE)**

Las personas con un estilo de aprendizaje convergente pueden resolver problemas y usar su aprendizaje para encontrar soluciones a problemas prácticos. Prefieren las tareas técnicas y se preocupan menos por las personas y los aspectos interpersonales.

Las personas con un estilo de aprendizaje convergente son mejores en encontrar usos prácticos para ideas y teorías. Pueden resolver problemas y tomar decisiones encontrando soluciones a preguntas y problemas.

Las personas con un estilo de aprendizaje convergente se sienten más atraídas por tareas y problemas técnicos que por cuestiones sociales o interpersonales. Un estilo de aprendizaje convergente permite habilidades especializadas y tecnológicas. Las personas con un estilo convergente suelen experimentar con nuevas ideas para simular y para trabajar con aplicaciones prácticas.

### **Acomodación (hacer y sentir - CE / AE)**

El estilo de aprendizaje de acomodación es "práctico", y se basa en la intuición más que en la lógica. Estas personas usan el análisis de otras personas y prefieren adoptar un enfoque práctico y experiencial. Se sienten atraídos por nuevos desafíos y experiencias, y por llevar a cabo planes.

Comúnmente, actúan sobre el instinto más que sobre el análisis lógico. Las personas con un estilo de aprendizaje conciliador tienden a confiar en los demás para obtener información que llevar a cabo su propio análisis. Este estilo de aprendizaje es frecuente dentro de la población general.

### **Implicaciones educativas**

Ambos ciclos y etapas de aprendizaje de Kolb (1984) podrían ser utilizados por los maestros para evaluar críticamente la provisión de aprendizaje típicamente disponible para los estudiantes y para desarrollar oportunidades de aprendizaje más apropiadas.

Los educadores deben asegurarse de que las actividades se diseñan y se llevan a cabo de manera que ofrecen a cada estudiante la oportunidad de participar en la manera que más les convenga. Además, los individuos pueden ser ayudados a aprender de manera más efectiva mediante la identificación de sus estilos de aprendizaje menos preferidos y el fortalecimiento de éstos a través de la aplicación del ciclo de aprendizaje experiencial.

Idealmente, las actividades y el material deben ser desarrollados de manera que se basen en las habilidades de cada etapa del ciclo de aprendizaje experiencial y llevar a los estudiantes a través de todo el proceso en secuencia.

### **Modelo de Honey y Mumford**

Los estilos de aprendizaje fueron desarrollados por Peter Honey y Alan Mumford, basados en el trabajo de Kolb, e identificaron cuatro estilos de aprendizaje o preferencias: Activista, Reflexivo, Teórico y Pragmatista. Estos son los enfoques de aprendizaje que los individuos naturalmente prefieren y recomiendan para maximizar el aprendizaje personal de cada uno. Cada alumno debe: entender su estilo de aprendizaje y buscar oportunidades para aprender a usar ese estilo.

Para comprender su estilo de aprendizaje en particular, Honey y Mumford han desarrollado un Cuestionario de Estilos de Aprendizaje [ver más información] y con esta información estarán en una posición mucho mejor para hacer tres cosas realmente útiles [citando P. Honey]: "Conviértete más inteligente en conseguir un mejor ajuste entre las oportunidades de aprendizaje y la forma en que aprendes mejor, lo que hace que tu aprendizaje sea más fácil, más eficaz y más agradable. Te ahorra abordar tu aprendizaje sobre una base de éxito. Aprendizaje, tendrás muchos más éxitos y menos errores"; "Amplíe el "ancho de

banda" de experiencias de las que obtienes beneficios, convirtiéndose en un alumno integral, aumenta su versatilidad y le ayuda a aprender de una amplia variedad de experiencias diferentes, algunas formales, algunas informales, otras planeadas y otras espontáneas; aprender a aprender es su capacidad más importante, ya que proporciona la puerta de entrada a todo lo que quieras desarrollar. "Mejora tus habilidades y procesos de aprendizaje, aumenta el conocimiento de cómo aprendes, abre todo el proceso a auto-escrutinio y mejora".

Sin embargo, para ser un aprendiz efectivo también debe desarrollar la capacidad de aprender en otros estilos también. Las dimensiones que presenta son: activista, teórico, pragmatista y reflexivo. Esto muestra que todos tenemos diferentes ideas y conceptos preconcebidos. Algunos de ustedes ven a una anciana, otros a una joven, pueden ser algunos de ustedes, no pueden hacer cabezas o colas de ella. El punto es este: el hecho de que percibimos esta imagen de manera diferente debe seguramente significar que algunos de nosotros adquirimos información de manera diferente. Si adquirimos información de manera diferente, eso debe significar que aprendemos de diferentes maneras. Y tener diferentes conjuntos de aprendizaje significa que un método de enseñanza para la enseñanza no nos atenderá a todos. Además, como individuo, podríamos tener diferentes ideas preconcebidas sobre un tema determinado, pero como grupo podemos aprender mucho unos de otros y apreciar las diferentes perspectivas o puntos de vista que luego amplían nuestra comprensión y aprendizaje.

La forma en que adquirimos información depende de dos cosas: nuestra preferencia basada en la personalidad y la situación - las diferentes tareas requieren diferentes enfoques (por ejemplo, la mayoría de la gente probablemente desearía ser mostrada y tener una oportunidad de darle inyección intramuscular en lugar de leer o ser informado de cómo hacerlo). Mientras que los siguientes modelos son generalmente útiles, recuerde que todas las personas tienen una mezcla de las preferencias de aprendizaje y que se pegue a un modelo determinado rígidamente podría ser personas que son muy flexibles. Así que úselos tal como estaba destinado: como ayudas (y no como dogmas) para



aumentar nuestra comprensión de las personas y no para 'marcarlas' permanentemente.

La última cosa a recordar es que no hay tipos correctos o incorrectos y no son marcadores de inteligencia; todos somos diferentes y todos tenemos nuestros pros y nuestros contras. Estas diferencias son lo que nos hace fuertes como un grupo: las diferentes perspectivas y la riqueza de conocimientos y experiencias proporcionados a través del trabajo en grupo supera todo lo que un individuo podría ofrecer (incluso un experto). Miel y Mumford (1986).

El trabajo de Honey y Mumford se basó en ideas originales de Kolb (1984). Ellos postularon que los estudiantes se sientan en algún lugar a lo largo de las líneas de 4 ejes diferentes Y que el alumno todo redondeado es uno que puede realizar de manera flexible en los cuatro ejes dependiendo del contexto de su entorno. (estilo flexibilidad).

### **Dimensión 1: Activo**

Oxford (2001), los activistas son aquellas personas que aprenden haciendo. Los activistas tienen que ensuciarse las manos, para bucear con ambos pies en primer lugar. Tienen una actitud abierta al aprendizaje, implicándose plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Ocupaciones: reunión creativa, la resolución de problemas, discusión de grupo, rompecabezas, competiciones, juego de rol. (p.206).

Pallant (2001), "Los activistas se involucran totalmente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Gozan el aquí y ahora, y están dispuestos a ser dominados por las experiencias inmediatas. Son de mente abierta, no escéptica, y esto tiende a hacer que se entusiasma con lo nuevo. Su filosofía es: "Voy a intentar cualquier cosa una vez". Ellos tienden a actuar primero y considerar las consecuencias después. Sus días están llenos de actividad. Abordan problemas por la lluvia de ideas. (p.251).

Perry Jr. (2000), tan pronto como la emoción de una actividad se ha apagado están ocupados buscando el siguiente. Ellos tienden a prosperar en el reto de las nuevas experiencias, pero se aburren con la implementación y consolidación de más largo plazo. Son personas gregarias constantemente se involucran con los demás, pero, al hacerlo, tratan de centrar todas las actividades en torno a sí mismos. (p.366).

### *Características*

Busca experiencias nuevas, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son muy activos, piensan que hay que intentarlo todo por lo menos una vez. En cuanto desciende la excitación de una novedad, comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo, que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Entonces, sus características principales son: animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo; también evidencian otras características: creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas y cambiante.

### **Dimensión 2: Reflexivo**

Pizzo (2002), los reflexivos gusta dar un paso atrás para reflexionar sobre las experiencias y observarlas desde muchos puntos de vista diferentes, recogen datos, tanto de primera mano y de los demás y prefieren pensar en ello a fondo antes de llegar a una conclusión. La recolección y análisis a fondo de los datos sobre las experiencias y eventos es lo que cuenta por lo que tienden a posponer llegando a conclusiones definitivas durante el mayor tiempo posible. (p.33).

Reid (2003), su filosofía es ser cauteloso, son personas inteligentes que les gusta tener en cuenta todos los ángulos y las consecuencias posibles antes de

hacer un movimiento. Ellos prefieren tomar un asiento trasero en reuniones y discusiones, disfrutan de la observación de otras personas en la acción, escuchan a los demás y obtienen la deriva de la discusión antes de hacer sus propios puntos, tienden a adoptar un perfil bajo y tienen un aire sereno poco distante, tolerante, acerca de ellos. Cuando actúan es parte de una imagen panorámica que incluye el pasado, así como el presente y observaciones de los demás, así como la propia. (p.265).

Richardson (2004), estas personas aprenden observando y pensando en lo sucedido. Puede que eviten saltando y prefieran ver desde la barrera, dan un paso atrás y ven las experiencias de una serie de diferentes perspectivas, la recogida de datos le toma tiempo para trabajar hacia una conclusión apropiada. Se ubica en ocupaciones, discusiones pareadas, cuestionarios auto-análisis, cuestionarios de personalidad, observación de las actividades, retroalimentación de los demás, entrenamiento, entrevistas. (p.460).

Riding (2009), reflectores, gustan dar un paso atrás para reflexionar sobre las experiencias y observarlas desde muchos puntos de vista diferentes. Se recogen datos, tanto de primera mano y de los demás, y prefieren pensar en ello a fondo antes de llegar a una conclusión. La recolección y análisis a fondo de los datos sobre las experiencias y eventos es lo que cuenta, por lo que tienden a posponer llegando a conclusiones definitivas durante el mayor tiempo posible. Su filosofía es ser cautelosos. (p.45).

Solomon y Kerndall (2009), son personas inteligentes que les gusta tener en cuenta todos los ángulos y las consecuencias posibles antes de hacer un movimiento. Ellos prefieren tomar un asiento trasero en reuniones y discusiones. Ellos disfrutan de la observación de otras personas en la acción. Ellos escuchan a los demás y obtener la deriva de la discusión antes de hacer sus propios puntos. Ellos tienden a adoptar un perfil bajo y tienen un aire sereno poco distante, tolerante acerca de ellos. Cuando actúan es parte de una imagen panorámica que incluye el pasado, así como el presente y observaciones de los demás, así como su propia. (p.88).

### *Características*

Antepone la reflexión a la acción y observa con detenimiento las distintas experiencias. Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Son prudentes, les gusta considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que no se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente condescendiente y distante.

Revisan y meditan las experiencias y observan éstas desde diferentes perspectivas. Realizan una completa recopilación y análisis detenido de información sobre experiencias. Su filosofía es ser cauto y prefieren estar en segunda fila en cualquier reunión o discusión. Disfrutan observando y escuchando a los demás, siguiendo el rumbo de la discusión sin intervenir hasta que se han adueñado de la situación. Tienden a adoptar un perfil bajo.

Entonces, sus características principales son: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo; también evidencian otras características: observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de argumentos, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, prudente, distante, sondeador.

### **Dimensión 3: Teórico**

Solomon y Kerndall (2009), a ellos les gusta el análisis y síntesis, están muy interesados en los supuestos básicos, principios, teorías y modelos de pensamiento sistémico. Su filosofía, premia la racionalidad y la lógica. "Si la lógica es buena." Las preguntas que se hacen con frecuencia son: "¿Tiene sentido?" "¿Cómo encaja esto con eso?" "¿Cuáles son los supuestos básicos?" Tiende a ser individual, analítico y dedicado a la objetividad racional, más que cualquier otra cosa subjetiva o ambigua. Su enfoque de los problemas es consistentemente lógico. Esta es su "disposición mental" y, rígidamente rechazan cualquier cosa

que no encaja con él. Ellos prefieren maximizar la certeza y se sienten incómodos con los juicios subjetivos, pensamiento lateral y nada frívolo. (p.85).

Stice (2007), los teóricos adaptan e integran las observaciones en teorías complejas pero lógicas. Ellos piensan en los problemas a través de una forma vertical, paso a paso lógico, asimilan hechos dispares en teorías coherentes, tienden a ser perfeccionistas, que no van a estar tranquilos hasta que las cosas están ordenadas y encajan en un esquema racional. A ellos les gusta el análisis y síntesis, están muy interesados en los supuestos básicos, principios, teorías y modelos de pensamiento sistémico. Su filosofía, premia la racionalidad y la lógica. (p.293).

Sheal (2004), estos aprendices como para entender la teoría detrás de las acciones, necesitan modelos, conceptos y hechos con el fin de participar en el proceso de aprendizaje. Prefieren el análisis y la síntesis, una nueva información en una "teoría" sistemática y lógica. (p.201).

### *Características*

Enfoque lógico de los problemas, necesitan integrar la experiencia en un marco teórico de referencia, enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas, tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos, si es lógico es bueno.

Ven los problemas de una manera lógica ascendente, paso por paso, ordenan las cosas en un esquema racional, les gusta analizar y sintetizar basándose en hipótesis, principios, teorías, modelos y pensamientos sistemáticos, intentan ser independientes, analistas y dedicados a objetivos racionales antes que a subjetivos o ambiguos.

Entonces, sus características principales son: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado; también evidencian otras características: disciplinado,

planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionado, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, teorías, modelos, preguntas, conceptos, de supuestos subyacentes, de racionalidad, buscador de "por qué", de sistema de valores, criterios..., inventor de procedimientos para..., explorador.

#### **Dimensión 4: Pragmático**

Richardson (2004), estas personas deben ser capaces de ver cómo poner en práctica el aprendizaje en el mundo real. Los conceptos abstractos y los juegos son de uso limitado a menos que puedan ver una manera de poner las ideas en acción en sus vidas. Los experimentadores, prueban nuevas ideas, teorías y técnicas para ver si funcionan. Ocupaciones: tiempo para pensar acerca de cómo aplicar el aprendizaje en la realidad, estudios de caso, la resolución de problemas, discusión. (p. 450).

Perry (2000), los pragmáticos están muy interesados en probar ideas, teorías y técnicas para ver si funcionan en la práctica. Buscan positivamente a cabo nuevas ideas y tomar la primera oportunidad de experimentar con aplicaciones. Son el tipo de personas que regresan de cursos llenos de nuevas ideas que se quieren probar en la práctica. A ellos les gusta seguir adelante con las cosas y actuar con rapidez y confianza en las ideas que les atraen. Ellos tienden a ser impacientes con la rumia y discusiones abiertas. (p.258).

Pallant (2001), son esencialmente prácticos, gente de la tierra que les gusta tomar decisiones y resolver problemas prácticos. Ellos responden a los problemas y oportunidades "como un reto". Su filosofía es "siempre hay una mejor manera" y "si funciona es bueno". (p.244).

#### *Características*

Su punto fuerte es la experimentación y la aplicación de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas

que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema.

Entonces, sus características principales son: experimentador, práctico, directo, eficaz, realista; también evidencian otras características: técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, claro, seguro de sí, organizador, actual.

### **El modelo Dunn y Dunn**

El modelo Dunn and Dunn Learning Styles es un enfoque comprensivo, galardonado, clínicamente probado para el aprendizaje. El modelo fue desarrollado por la difunta Dra. Rita Dunn y el Dr. Kenneth Dunn de la Universidad de San Juan en Nueva York.

Ha sido investigado a fondo y desarrollado durante un período de 33 años con más de 850 estudios realizados en más de 135 instituciones de educación superior. Esta sólida base de investigación, junto con los estudios en curso en centros ILSN alrededor del mundo, informa las mejores prácticas en la educación de estilos de aprendizaje.

Propuesta por Rita y Kenneth Dunn (1978, 1992a, 1992b, y Dunn, 1986), mediante su trabajo en las escuelas, observaron distintas diferencias en las respuestas de los estudiantes a los materiales de instrucción. A algunos les gustaba aprender solos, mientras que otros preferían aprender en grupos o de un profesor. A partir de este trabajo preliminar, identificaron cinco Dimensiones en las cuales los estilos de aprendizaje del estudiante diferían: 1) ambiental, 2) emocional Apoyo, 3) composición sociológica, 4) elementos fisiológicos y 5) psicológicos.

En cuanto al medio ambiente, los Dunn observaron que los estudiantes diferían en términos de su definición de un lugar ideal para aprender. Algunos querían un lugar cálido y luminoso con escritorios, mucha gente, y mucha interacción verbal, mientras que otros prefirieron más fresco, más iluminación tenue con un ambiente más reservado, más informal. Aunque muchos profesores,

Dunn y Dunn describen, cómo la caja cuadrada estándar de un aula que puede dividirse en áreas separadas con climas ambientales.

La dimensión emocional se centra en la medida en que los estudiantes son auto- dirigidos. En un extremo del continuo son los auto-arrancadores que se pueden dar un largo- y que se monitorean y se evalúan hasta terminar el trabajo. En el otro estudiantes que necesitan un apoyo considerable y tienen que tener sus tareas en trozos pequeños con fechas de vencimiento periódicas. Proyectos semestrales sin controles periódicos sería desastroso para estos estudiantes. Comprender las necesidades aparentes de sus estudiantes apoyo, le permite diseñar experiencias de aprendizaje que ayudan a los estudiantes a tener éxito y aprender más eficazmente.

Los estudiantes también difieren en cómo reaccionan a la interacción entre compañeros, a algunos no les gusta el grupo proyectos, prefiriendo aprender por sí mismos; otros prosperan en el compañerismo y el apoyo proporcionado por el trabajo en grupo. Todavía otros prefieren el enfoque más tradicional de aprender de un adulto. Puede aprovechar estas preferencias variando su enseñanza técnica basadas en diferentes configuraciones de aprendizaje.

Otra dimensión importante identificada por los Dunn se relaciona con diferencias en términos de preferencias fisiológicas. Probablemente el elemento más importante, aquí está la modalidad de aprendizaje; algunos de nosotros somos visuales; otros prefieren los canales auditivos; la movilidad, o la capacidad de moverse periódicamente, es otro elemento aquí; otro elemento importante en esta dimensión es el tiempo. Algunos de nosotros somos gente de la mañana, mientras que otros no funcionan completamente hasta más tarde en el día. Los maestros acomodan esta dimensión cuando establecen centros de aprendizaje que permiten el movimiento estudiantil. Esta dimensión puede ser una de las más difíciles para los maestros; ya que, ¿Qué haces si enseñas una clase de gente de la tarde a las 7:45 de la mañana?



Una quinta y última dimensión del estilo de aprendizaje es psicológica. Esta dimensión se refiere a las estrategias generales que los estudiantes usan cuando atacan problemas de aprendizaje. Algún ataque globalmente, mirando el panorama general, mientras que otros prefieren abordar elementos de un problema por separado. De manera similar, algunos estudiantes saltan a problemas, calculando las cosas a medida que avanzan, mientras que otras son más reflexivas, planeando antes que comenzando.

La investigación sobre el desarrollo sugiere las siguientes tendencias en términos de estilos de aprendizaje: cuando los niños vienen a la escuela son básicamente padres / adultos motivados, hace treinta años los estudiantes se volvieron más motivados por el séptimo grado. Los estudios muestran que los estudiantes hoy en día avanzan hacia ser motivados por sus compañeros de tercer o cuarto grado. Al noveno o décimo grado, los estudiantes se sienten auto-motivados, los estudiantes con bajo rendimiento tienden a seguir siendo motivados por sus compañeros incluso en sus últimos años de la adolescencia, la mayoría de los niños pequeños son kinestésicos y se vuelven más táctiles en o alrededor del primer grado, desarrollar habilidades auditivas y visuales durante los primeros años de primaria, porciones significativas de niños en los grados K-12 tienen problemas con una convencional, basado en filas, los niños más pequeños (K-6) necesitan más estructura que los estudiantes mayores, la hora del día cambia con el tiempo: 28% de K-2 son mañana alumnos en comparación con el 30% de los estudiantes de grado medio, el 40% Escolares y el 55% de los adultos. Una de las razones de la popularidad del sistema de categorización de Dunn y Dunn es que fue generada por la experiencia en el aula y por lo tanto tiene considerable validez. Como se menciona en el texto, una pregunta importante acerca de los estilos de aprendizaje es el maestro, quien debe usarlos. Si el maestro intenta igualar el aprendizaje instruccional a cada estudiante, o enseñar a los estudiantes a adaptar sus estilos de aprendizaje a diferentes situaciones de aprendizaje, estas son preguntas difíciles para los maestros.

### **Modelo de Mc Carthy (1987)**

Basándose en la idea del aprendizaje experiencial de Kolb (1985), atribuye diferencias en los Estilos de Aprendizaje de las personas, según cómo perciban o procesen información. Describe cuatro grandes estilos de aprendizaje:

- Aprendiz imaginativo (divergente): Percibe información concreta, reflexiona y la integra con sus experiencias, asignándole un significado y valor. En cuanto a la escuela, ésta le parece fragmentada y sin relación con el mundo real y emocional.
- Aprendiz analítico (asimilador): Percibe la información en forma abstracta y mediante la observación reflexiva. La mayor fortaleza de este aprendiz está en el razonamiento inductivo y la habilidad para crear modelos teóricos. No está tan centrado en las personas. Encuentra que la escuela satisface plenamente sus necesidades por el trabajo teórico y memorístico.
- Aprendiz de sentido común (convergente): Confía en la conceptualización y experimentación activa. Integra la teoría con la práctica; la solución de problemas y la toma de decisiones convergen muy bien en la aplicación práctica de las ideas. Rinde bastante bien en las pruebas de inteligencia convencionales, prefiere tratar una tarea o problema técnicamente y no mezcla lo interpersonal o social. La escuela para él es frustrante debido a que siente la necesidad de trabajar fuertemente en problemas reales.
- Aprendiz dinámico (acomodador): Tiene la fortaleza opuesta al asimilador. Enfatiza la experiencia concreta y la experimentación activa. Percibe la información en forma concreta, adapta, es intuitivo, trabaja sobre el ensayo-error. Le agrada tocar cosas, realizar planes que involucren nuevas experiencias. Confía en los demás para la información. La escuela le resulta tediosa, lo abiertamente estructurada y secuencial.

### 1.2.2. Logros de aprendizaje

Los logros de aprendizaje es una frase que consta de dos palabras a saber, el logro y aprendizaje. Entre el logro y el aprendizaje de las palabras tienen diferentes significados. Por lo tanto, antes de comprender los logros de aprendizaje, vale la pena la discusión que se dirige a cada tema con antelación para lograr una mejor comprensión sobre el significado de las palabras y los resultados del aprendizaje. También es facilitar la comprensión en profundidad de los logros de significado del aprendizaje mismo.

Below, presentará un sentido de logro y aprendizaje de acuerdo a los expertos.

El logro es el resultado de una actividad que se ha hecho, creada individualmente y en grupos (Domino, G: 19). Mientras tanto, según Abdul Hassan Masud Dahar en Djamarah (1994: 21), el logro es lo que tiene que ser creado, los resultados de un trabajo, unos resultados satisfactorios que se obtienen con tenacidad, el camino del trabajo.

A partir de la definición expuesta anteriormente, el punto es, que es el resultado de una actividad. Para ello, se entiende que el logro es el resultado de una actividad que se ha hecho, creada, satisfecha, obtenida con tenacidad, el modo de trabajo, ya sea individualmente o en grupos en determinadas actividades.

Según Slameto (1995: 2), el aprendizaje es un proceso, de los esfuerzos de uno para adquirir un nuevo comportamiento, cambia como un todo, como resultado de su propia experiencia en la interacción con su entorno. En términos simples de entender el aprendizaje como propuesto por la opinión anterior, puede tomar una comprensión de la naturaleza de la actividad de aprendizaje, como un cambio que se produce dentro del individuo. Mientras tanto, según Nurkencana (1986: 62) sugiere que los logros de aprendizaje son el resultado que se había logrado o la forma del niño en cuestión adquirida. Agregó que el logro del

aprendizaje es el resultado del cual resultó en cambios dentro del individuo como resultado de la actividad en el aprendizaje.

Después de rastrear la descripción anterior, es comprensible que el logro de aprendizaje sea el resultado o nivel de habilidad que ha alcanzado el estudiante después de asistir a un proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de un cierto tiempo, en forma de cambios en el comportamiento, habilidades y conocimientos, después será medido y evaluado y luego realizado en números o declaración.

Logros de aprendizaje según el Cambridge University Reporter (2003), a menudo se define en términos de resultados de los exámenes. El rendimiento académico se refiere a lo que el estudiante haya aprendido o qué habilidades del estudiante ha aprendido y por lo general se mide a través de evaluaciones como las pruebas estandarizadas, las evaluaciones de desempeño y evaluaciones de cartera (Santrock, 2006). La información de la evaluación descriptiva usualmente se traducirá a través del sistema de clasificación como Grade Point Average (GPA) y grado del curso. Este estudio utilizará el promedio acumulado de puntos de calificación (CGPA), ya que proporciona información del rendimiento académico de los estudiantes a través del tiempo.

Los logros de aprendizaje, que se mide por los resultados del examen, es uno de los principales objetivos de una escuela. Hoyle (1986), argumentó que las escuelas se establecen con el objetivo de impartir conocimientos y habilidades a aquellos que pasan por ellos y detrás de todo esto es la idea de mejorar el buen rendimiento académico. Los decanos académicos y el comité de aseguramiento de calidad están preocupados por aquellos que no tienen un buen desempeño, porque si este mal desempeño no se controla, la universidad puede perder su reputación, lo que puede dar lugar a la pérdida de confianza en los graduados de UCU (Kyoshiba, 2009).

Thelma (1998) En su investigación sobre las variables asociadas con el logro académico de afroamericanos ha identificado no cognitivo como uno de los

principales contribuyentes. Afro-Americano con altos puntajes en medidas de aspiraciones educativas, valores (coraje, vida emocionante, limpieza, imaginación y ayuda) , la inteligencia emocional, la aceptabilidad de las citas mixtas, la confianza en sí mismo, la satisfacción con el asesoramiento académico y la tutoría, el control de los resultados académicos, la preferencia por objetivos a largo plazo, el autoconcepto académico, la autoestima, el autoconcepto de capacidad, rasgos de personalidad (aspiraciones de logro, afiliación, dominio, resistencia, exhibición, evitación de daños, nutrición, orden, juego y comprensión), las opiniones favorables de sus hábitos de estudio y las relaciones con otros, y las bajas puntuaciones en la alienación y la confianza en la familia y las instituciones para resolver problemas sociales y académicos, tenían mayores medias de calificaciones que aquellos con puntuaciones contrastantes en estas variables.

Otra investigación de Raymond y Chadi (2008), sobre la iniciativa de reducir la tasa de fracaso en un curso de licenciatura en Sistemas de Información Contable sin comprometer los estándares académicos, descubrió que la iniciativa se basaba en el desarrollo de habilidades genéricas en las principales tareas de evaluación. Otra evidencia en su investigación, sugiere que la intervención de habilidades genéricas fue responsable de la mayoría de la mejora en el rendimiento académico de los estudiantes. Se abordó la cuestión de la percepción de los estudiantes mediante la ponderación de la evaluación interna para animar a los estudiantes a centrarse en las tareas de evaluación de habilidades genéricas. Los estudiantes tenían una clara comprensión de que las habilidades que se deben dominar en las tareas de evaluación genérica relacionadas con el 80% del curso general (evaluación interna más examen final).

En la Ley General de Educación, se define a la evaluación como un proceso permanente de comunicación y reflexión sobre los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, este proceso se considera formativo, integral, continuo y busca identificar los avances, dificultades y logros de los estudiantes, con el fin de, brindarles el apoyo pedagógico que necesitan para mejorar. Entonces, la evaluación se centra en el aprendizaje del estudiante, que se

retroalimenta en el momento oportuno respecto a sus avances, durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

### **Factores que afectan el logro del aprendizaje**

#### **Factores dentro del estudiante (internos)**

En relación con estos factores internos están el nivel que necesita, Slameto (1995: 54), a saber: factores físicos, factores psicológicos y factores de fatiga.

##### *Factores físicos*

En estos factores físicos se pueden dividir en dos factores, a saber: la salud y los factores de discapacidad.

Factores de salud son muy influyentes en el aprendizaje de los estudiantes, si la salud de una persona está perturbada o cansada, menos vibrante, fácil de mareos, somnolencia, si las circunstancias se marchitan y menos desorden de la sangre o cualquier sentimiento de desorden.

La discapacidad es algo que causa menos perfección del cuerpo o de los cuerpos. Estos defectos en forma de papel ciego, parcialmente ciego, pierna rota, brazo roto, paralizado y otros. (Slameto, 2003: 55).

##### *Factores psicológicos*

Puede incluir inteligencia, atención, talento, interés, motivación, madurez, preparación.

Slameto (2003: 56) sugiere que la inteligencia o competencia consiste en tres tipos de habilidades para enfrentarse y adaptarse a nuevas situaciones de manera rápida y eficaz, aprender / usar conceptos abstractos de manera eficaz, conocer la relación y aprenderla rápidamente.

Según al-Ghazali en Slameto (2003: 56), la inquietud es la actividad intensificada del alma, que el alma, incluso entonces, sólo apunta a un objeto o cosa o colección de objetos.

Para asegurar un mejor aprendizaje entonces los estudiantes deben tener la atención del material aprendido. Si el material no está sujeto a la atención de los estudiantes, de ahí el aburrimiento, por lo que ya no le gusta aprender. Para que los estudiantes aprendan mejor, probar el libro de texto de acuerdo con las aficiones y talentos.

Según Slameto Hilgard (2003: 57), el talento es la capacidad de aprender. En otras palabras, el talento es la capacidad de aprender. Esa habilidad se realizará después del logro real de las habilidades aprendidas o entrenadas. Luego, según Muhibbin (2003: 136), el talento es la habilidad que posee el potencial de una persona para alcanzar el éxito en el futuro.

Según Jersild y Taisch en Nurkencana (1996: 214), el interés son las actividades libremente escogidas por los individuos. Gran interés en su efecto en las actividades de aprendizaje de los estudiantes, los estudiantes que les gusta leer será capaz de adquirir conocimientos y tecnología. Por lo tanto, la comprensión se ampliará para que pueda afectar en gran medida el aumento en el rendimiento estudiantil o el logro de un óptimo como sea posible, porque los estudiantes que tienen un interés en algo para aprender la lección en serio porque no hay apelación para él.

Según Slameto (2003: 58), la motivación para estar íntimamente vinculada con los objetivos a alcanzar en el estudio, en la determinación de que el objetivo se puede realizar o no, pero para lograr ese objetivo debe hacer, mientras que la causa es la motivación para hacerlo ellos mismos como un motor de potencia o empujador.

Según Slameto (2003: 58), el comportamiento o madurez es algo que una persona en la fase de crecimiento en la que los medios de su cuerpo estaban dispuestos a implementar nuevas habilidades.

Basado en las opiniones anteriores, entonces la madurez es un órgano o instrumento del cuerpo, se dice que ha madurado cuando las propias criaturas han alcanzado la capacidad de realizar sus respectivas funciones maduras o es hora de que vino por sí mismo, de modo que el aprendizaje será más exitoso si el niño está listo o maduro para seguir el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La preparación de James Drever, según citado por Slameto (2003: 59), se prepara para responder o reaccionar, significa una disposición a proporcionar una respuesta o reacción.

Por lo tanto, desde la opinión de lo anterior se puede suponer que la preparación de los estudiantes en la enseñanza y el aprendizaje, puede afectar en gran medida el rendimiento de los estudiantes, por lo que el rendimiento del estudiante puede ser positivamente afectado cuando los estudiantes tienen la disposición a aceptar un tema bien.

### **Factores procedentes del exterior (factores externos)**

Factores externos que influyen en los logros de aprendizaje que se pueden agrupar, principalmente, en dos factores: familiares y de la escuela (Slameto, 1995: 60).

#### *Factores familiares*

Los factores familiares son un papel muy activo para los estudiantes y pueden afectar a la familia, entre otros: cómo educan los padres, las relaciones entre los miembros de la familia, las circunstancias familiares, la comprensión de los padres, las circunstancias económicas familiares, los antecedentes culturales y la atmósfera de hogar.



Cómo educan los padres, una enorme influencia en el rendimiento en el aprendizaje de los niños, que fue reafirmada por Wirowidjojo en Slameto (2003: 60), sugiere que la familia es la institución que en primer lugar significa mucho para educar a pequeños en tamaño, pero están determinando la calidad de la educación en el gran tamaño de la nación y la educación estatal.

De la opinión anterior se puede entender la importancia del papel de las familias en la educación de sus hijos. La manera en que la gente educa a sus hijos afectará su aprendizaje.

Según Slameto (2003: 60), que son importantes en la familia, la relación de padres e hijos. Además, las relaciones con hermanos o hijos con otras familias también afectan el aprendizaje de los niños. La realización de esta relación es si hay amor u odio, la actitud es demasiado difícil o indiferencia, y así sucesivamente.

Hamalik (2002: 160), argumentó que las circunstancias familiares afectan el logro del aprendizaje de los niños, porque está influenciada por varios factores de una familia que pueden conducir a diferencias individuales como la cultura familiar, la educación de los padres, el nivel económico, la relación entre los padres, actitudes hacia las cuestiones sociales y las realidades de la vida.

Con base en la opinión anterior de que las circunstancias familiares afectan el aprendizaje de los niños, de tal modo que estos factores proporcionan experiencias que los niños sean capaces de causar logros, intereses, actitudes y entendimiento para que el aprendizaje logrado por los niños pueda ser influenciada por los padres que no están educados.

Según Slameto (2003: 64), para que los niños aprendan necesitan aliento y comprensión de los padres. Cuando los niños están aprendiendo a no ser molestados por las tareas de la casa. A veces el niño tiene un espíritu débil, los padres deben dar sentido y aliento, siempre que sea posible para superar las dificultades que experimentaron.

Según Slameto (2003: 63), la situación económica familiar se asocia estrechamente con el aprendizaje de los niños. Los niños que están aprendiendo, además de las necesidades básicas insatisfechas, tales como alimentos, ropa, protección de la salud y otros, también requieren instalaciones de aprendizaje tales como aulas, escritorios, sillas, iluminación, papelería, etc.

El nivel de educación o hábitos en la familia afecta la actitud del niño en el aprendizaje (Roestiyah 1989: 156), por lo tanto, es necesario que los niños inculquen buenos hábitos, con el fin de fomentar el logro de resultados óptimos de aprendizaje.

La atmósfera de la casa afecta en gran medida los logros de aprendizaje, esto está de acuerdo con la opinión Slameto (2003: 63), que argumentó que la atmósfera del hogar es una situación o un acontecimiento que ocurre a menudo en las familias donde están y aprenden los niños. La atmósfera doméstica ruidosa y sin sembrar no dará paz al niño para aprender.

Esta atmósfera puede ocurrir en familias grandes con demasiados habitantes. La atmósfera es tensas, ruidosas y frecuentes peleas, las peleas entre los miembros de la familia que podrían haber causado el aburrimiento del niño en casa, como fuera de la casa, es un desastre como resultado del aprendizaje y el logro bajo.

#### *Factor de la escuela*

Los factores escolares pueden ser la forma en que los maestros enseñan, las herramientas, los planes de estudios, el tiempo escolar, la interacción de profesores y alumnos, la disciplina escolar y los medios educativos, a saber:

#### *Maestros y docentes*

De acuerdo con Pallant (2001: 104), factor de maestro y enseñar un factor importante, cómo la actitud y la personalidad de los profesores, el nivel de conocimiento poseído por los profesores y cómo los maestros enseñan el conocimiento a los niños, ayudó a determinar los resultados de aprendizaje a ser alcanzado por los estudiantes. Mientras tanto, según Nana Sudjana en Djamarah

(2006: 39), la enseñanza es esencialmente un proceso, que es un proceso establecido, organiza el entorno que rodea a los estudiantes, para que pueda crecer y alentar a los estudiantes a hacer el proceso de aprendizaje.

En las actividades de aprendizaje, los profesores actúan como mentores. En su papel de mentores, los profesores deben intentar y proporcionar motivación, de modo que hay un proceso de interacción que es conducente. Así, la enseñanza de los docentes debe ser eficaz y entendida por sus alumnos, tanto en el uso del modelo, técnica o método de enseñanza que se impartirá a sus alumnos en enseñanza y aprendizaje y adaptado a los conceptos que se enseñan en función de las necesidades de los alumnos enseñando y aprendiendo.

#### *Modelo de aprendizaje*

Modelo o método de aprendizaje es muy importante y muy influyente en el rendimiento de los estudiantes, especialmente en el tema de las matemáticas. En este caso, el modelo o método de aprendizaje utilizado por los profesores, no sólo en un modelo de aprendizaje solo, sino que debe ser variado para adaptarse al concepto se enseñanza y de acuerdo con las necesidades de los estudiantes, especialmente en los profesores de matemáticas. Los modelos de aprendizaje que, por ejemplo: un modelo de aprendizaje cooperativo, aprendizaje contextual, resolución de problemas matemáticos realista y otros.

#### *Herramientas de aprendizaje*

Para poder perfeccionar los resultados en el aprendizaje, las herramientas de aprendizaje son una cuestión que no es menos importante para mejorar el rendimiento estudiantil, como bibliotecas, laboratorios y otros.

Según Purwanto (2004: 105), la escuela tiene suficientes herramientas y equipos necesarios para aprender, junto con la buena enseñanza de los maestros, las habilidades de los maestros en el uso de herramientas que simplificarán y acelerarán el aprendizaje de los niños.

## Currículo

Currículo significa una serie de actividades asignadas a los estudiantes, actividades que la mayoría requiere materiales didácticos actuales que los estudiantes puedan recibir, retener y desarrollar para la lección. Según Slameto (2003: 63), que el plan de estudios no es bueno no afectará ni al proceso de aprendizaje ni al logro estudiantil.

### *Tiempo de la escuela*

Tiempo de la escuela es el tiempo del proceso de enseñanza-aprendizaje en la escuela, la escuela puede ser mañana, tarde e incluso noche. El tiempo escolar también afecta el aprendizaje de los estudiantes (Slameto, 2003: 68).

### *La interacción de profesores y alumnos*

Según Roestiyah (1989: 151), que los profesores no interactúan con los estudiantes, están menos íntimamente relacionados, causando el proceso de aprendizaje inferior. Por lo tanto, los estudiantes se aburren de la maestra y son reacios a participar activamente en el aprendizaje.

### *Disciplina Escolar*

La disciplina escolar está estrechamente relacionada con el oficio de los estudiantes en las escuelas y también en el aprendizaje (Slameto, 2003: 67). La disciplina escolar, por ejemplo, incluye la disciplina de los maestros en la enseñanza con la implementación de la orden, los supervisores de disciplina o los empleados en puestos administrativos y el éxito o regularidad de una clase, edificios escolares, patios y otros.

## **1.3. Justificación**

### **1.3.1. Justificación teórica**

La tesis contribuye con evidencias científicas, orientada a puntos de vista científicos y planteamiento de soluciones con el fin de mejorar la labor educacional de nuestro país. Añadir en el desarrollo de algunos de los contenidos teóricos de estilos y logros de aprendizaje.

### **1.3.2. Justificación práctica**

La presente investigación, se enfocó en dar a conocer lo referente a los estilos y logros de aprendizaje en la que se incluyeron las diferentes dimensiones; ya que, en los últimos tiempos ha resultado de gran importancia e interés el tema que se viene desarrollando. Las bases teóricas, conclusiones y recomendaciones del presente trabajo se aplicarán en la práctica dentro de la UGEL 04, como base para la reestructuración del sistema de aprendizaje impartida en las instituciones educativas.

### **1.3.3. Justificación metodológica**

La presente tesis se enmarca bajo el método científico, ya que es un proceso continuo de búsqueda de conocimientos; y cuantitativo, ya que usa la recolección y el análisis de datos, los cuales fueron recopilados a través de un instrumento validado por expertos, comprobando su validez y confiabilidad; permitiendo así, la obtención de resultados exactos. El instrumento que se utilizó fue el CHAEA - Junior, instrumento reconocido mundialmente y que tiene por objeto medir los estilos de aprendizaje.

### **1.4. Problemas**

En el quehacer educativo, los docentes deben combinar recursos, estrategias, actividades y materiales pertinentes para alcanzar los propósitos de aprendizaje significativo con los estudiantes. El “aprender a aprender”, como el conocimiento y destreza necesarios para lograr con efectividad cualquier situación en que uno se encuentre, se ha convertido en una necesidad formativa básica en la sociedad actual; y una forma de conseguirlo, es averiguar cómo los estudiantes adquieren y procesan la información, cómo se enfrentan a los problemas y qué tipo de soluciones o alternativas proponen. Cellorio (1999) manifiesta la influencia notable sobre los logros de aprendizaje, en nuestro caso, con indicadores pedagógicos como: el estudio de los estilos de aprendizaje, la percepción del profesor, técnicas de estudio y otras variables.

Que, no todos aprendemos igual ni a la misma velocidad, no es ninguna novedad. En cualquier grupo en el que más de dos personas empiecen a estudiar, una materia todos juntos y parten del mismo nivel, nos encontramos al cabo de muy poco tiempo con grandes diferencias en los conocimientos de cada miembro del grupo; y eso, a pesar de que aparentemente todos han recibido las mismas explicaciones y hecho las mismas actividades. Cada miembro del grupo aprenderá de manera distinta, tendrá dudas diferentes y avanzará más en unas áreas que en otras.

Se ha observado que los estudiantes conocen poco o nada sobre los estilos de aprendizaje, razón para realizar el presente trabajo de investigación, con la finalidad de mejorar los logros de aprendizaje. Ya que, conocedores de que los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. Keefe (1988) recogida por Alonso et al (1994:104).

Además, Alonso y Gallego (1996) citado por Revilla (1999) manifiestan que los maestros debemos tener en cuenta que los distintos estilos de aprendizaje requieren distintos modos de enseñar. Debemos ser conscientes que nuestros estudiantes aprenden de modo diferente y que hay mayor diferencia aún, entre los alumnos a la hora de aprender, si además pertenecen a distintas culturas, es decir provienen de distintos grupos culturales.

Frente a ello, los docentes deben tomar conciencia sobre su delicada labor y conocer el aspecto teórico y práctico de los estilos de aprendizaje, para la toma de conciencia por parte del estudiante, de cómo es que aprende y qué método, estilo o conjunto de estrategias aplica para el logro de sus aprendizajes. Cuando aprenden, observan, piensan e investigan cualquier conocimiento, el cerebro selecciona cada una de esas informaciones y sus representaciones e ignora el resto. Por ejemplo después de un paseo, le pedimos a un grupo de estudiantes una descripción sobre ese paseo y veremos que cada uno de ellos

nos hablará de cosas distintas, porque cada uno de los integrantes del grupo se habrá fijado en cosas diferentes.

Por otro lado, el logro es el resultado de una actividad que se ha hecho, creada individualmente o en grupos (Domino, G: 19). Mientras tanto, según Abdul Hassan Masud Dahar en Djamarah (1994:21), el logro es lo que tiene que ser creado, los resultados de un trabajo, unos resultados satisfactorios que se obtienen con tenacidad en el camino del trabajo.

Entonces, se sustenta que, tanto los estilos de aprendizaje como reflejo de la interacción de los estudiantes con los logros de aprendizaje, se correlacionan; permitiendo efectivamente, determinar en principio cuáles son aquellos estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes, y así, aplicar estrategias más efectivas que cumplan con el ciclo experimental de aprendizaje de los teóricos, para un logro de aprendizaje significativo que repercuta en la mejora de la labor educativa.

Es así que, se plantean las siguientes interrogantes:

#### **1.4.1. Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04?

#### **1.4.2. Problemas específicos**

##### **Problemas específicos 1**

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo activo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04?

##### **Problemas específicos 2**

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo reflexivo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04?

**Problemas específicos 3**

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo teórico y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04?

**Problemas específicos 4**

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo pragmático y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04?

**1.5. Hipótesis****1.5.1. Hipótesis general**

Existe relación entre los estilos y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

**1.5.2. Hipótesis específicas****Hipótesis específicas 1**

Existe relación entre el estilo activo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

**Hipótesis específicas 2**

Existe relación entre el estilo reflexivo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

**Hipótesis específicas 3**

Existe relación entre el estilo teórico y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

**Hipótesis específicas 4**

Existe relación entre el estilo pragmático y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.



## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre los estilos y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

#### **Objetivos específicos 1**

Determinar la relación que existe entre el estilo activo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

#### **Objetivos específicos 2**

Determinar la relación que existe entre el estilo reflexivo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

#### **Objetivos específicos 3**

Determinar la relación que existe entre el estilo teórico y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

#### **Objetivos específicos 4**

Determinar la relación que existe entre el estilo pragmático y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

## **II. Marco metodológico**

## 2.1. Variables

### 2.1.1. Estilos de aprendizaje

"Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje". Keefe (1988) recogida por Alonso et al (1994:104).

### 2.1.2. Logros de aprendizaje

Es el resultado o nivel de habilidad que ha alcanzado el estudiante después de asistir a un proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de un cierto tiempo, en forma de cambios en el comportamiento, habilidades y conocimientos, después será medido y evaluado y luego realizado en números o declaración.

## 2.2. Operacionalización de variables

### Variable 1: Estilos de aprendizaje

Tabla 1

*Operacionalización de la variable Estilos de aprendizaje*

Dimensiones	Indicadores	Items	Rangos/Niveles
Estilo activo	Animador	3,6,9,16,17,26,27,	0 – Menos 1 – Mas
	Descubridor	29,30,39,41	
	Arriesgado		
	Improvisador		
	Espontáneo		
Estilo reflexivo	Ponderado	5,7,11,13,20,22,	Bajo 0 - 4 0 - 14
	Concienzudo	24,28,38,42,44	
	Receptivo		
	Analítico		
	Exhaustivo		
Estilo teórico	Objetivo	2,4,8,12,14,23,31,32,35,	Medio 5 - 8 15 - 30
	Crítico	37,43	
	Estructurado		
	Metódico		
	Lógico		
Estilo pragmático	Experimentador	1,10,15,18,19,21,25,33,	Alto 9 -11 31 - 44
	Práctico	34,36,40	
	Directo		
	Eficaz		
	Realista		

## Variable 2: Logros de aprendizaje

Tabla 2

*Operacionalización de la variable Logros de aprendizaje*

Escalas de Calificación	Significado	Rangos / Niveles
AD: Logro destacado	Cuando el estudiante evidencia un nivel de logro superior a lo esperado en el grado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestran aprendizajes que van más allá del logro esperado.	LOGRADO: 14 – 20
A: Logro esperado	Cuando el estudiante evidencia el nivel de logro esperado en el grado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.	PROCESO: 11 -13
B: En proceso	Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel de logro esperado en el grado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	INICIO: 0 -10
C: En Inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel de logro esperado en el grado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.	

Fuente. Ministerio de Educación (2017)

## **2.3. Metodología**

### **2.3.1. Método científico**

La investigación se realizó a través del método científico; que consiste en la recolección de datos a través de la observación y el experimento, con el fin de formular hipótesis y teorías. El método científico es la forma en que la ciencia investiga la realidad y es el método más establecido en la definición del proceso de conocimiento. La concepción moderna del método científico fue hecha por Galileo Galilei, que estableció por primera vez la importancia de las pruebas empíricas y la demostración de las matemáticas para explicar cualquier fenómeno natural observada en la realidad empírica. (Bhattacharjee, 2012, p.255).

### **2.3.2. Enfoque cuantitativo**

Como también, el planteamiento es cuantitativo; ya que, gracias a su extrema rigurosidad, resulta ser predictiva de una serie de eventos, que surge de la prueba de hipótesis de investigación, a veces para saber exactamente cómo se desarrolla y genera un fenómeno. La investigación cuantitativa también tiende a utilizar un gran número de participantes, mediante experimentos reales implementadas a través del uso de cuestionarios psicométricos muy estructurados y acompañados de normas estandarizadas, de los cuales inferimos datos inequívocos.

La investigación cuantitativa, por lo tanto, se refiere a cuantificar, medir, calcular, la información obtenida mediante la aplicación de un enfoque empírico, que consiste en medir con suficiente precisión el objeto de estudio con el fin de alcanzar conclusiones muy precisas y detalladas. Debido a la gravedad con la que se lleva a cabo una búsqueda de este tipo a menudo se lleva a cabo en ambientes controlados, como los laboratorios. El objetivo es garantizar la objetividad de los datos obtenidos mediante la minimización de las posibles influencias máximas de las situaciones externas. Es evidente que un procedimiento tan estricto ayuda y facilita la replicación del estudio, y se asegura de la generalización de los resultados obtenidos. (Creswell, 2011, p.200).

## **2.4. Tipos de estudio**

### **2.4.1. Descriptivo**

Este tipo de investigación describe lo que existe y puede ayudar a descubrir nuevos hechos y significados. El propósito de la investigación descriptiva es: observar, describir, documentar, aspectos de una situación tal como ocurre naturalmente.

Esto implica la recolección de datos que proporcionarán una cuenta o descripción de individuos, grupos o situaciones. Los instrumentos que utilizamos para obtener datos en estudios descriptivos incluyen: Cuestionarios, Entrevistas (preguntas cerradas), Observación (listas de verificación), etc. (Bhattacharjee 2012 p.256).

### **2.4.2. Correlacional**

Este estudio tiene como finalidad conocer la realidad o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular.

Un estudio correlacional determina si hay o no dos variables correlacionadas. Esto significa estudiar si un aumento o disminución en una variable corresponde a un aumento o disminución en la otra variable. (Bhattacharjee, 2012, p.257).

## **2.5. Diseño**

### **2.5.1. No experimental**

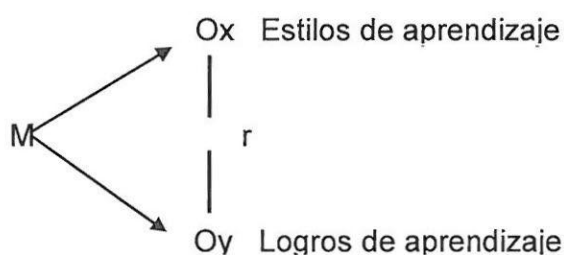
La investigación es no experimental; rótulo dado a un estudio cuando un investigador no puede controlar, manipular o alterar la variable predictora o los sujetos, sino que se basa en la interpretación, la observación o las interacciones

para llegar a una conclusión. Esto significa que el investigador no experimental debe basarse en correlaciones, encuestas o estudios de casos, y no puede demostrar una verdadera relación de causa y efecto. La investigación no experimental tiende a tener un alto nivel de validez externa, lo que significa que puede generalizarse a una población más grande. (Bhattacharjee, 2012, p.258).

En un estudio no experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza. En la investigación no experimental las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos. (Hernández, p.152).

### 2.5.2. Transversal o transeccional

Como también es un estudio transversal o transeccional; ya que recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único (Liu, 2008 y Ticker, 2004). Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como "tomar una fotografía" de algo que sucede. (Hernández, p.154).



Donde:

M: Muestra

V<sub>1</sub>: Estilos de aprendizaje

V<sub>2</sub>: Logros de aprendizaje

r : Relación entre las variables

## 2.6. Población, muestra y muestreo

### Población

Una población es una colección de personas, artículos o eventos sobre los cuales se desea hacer inferencias. No siempre es conveniente o posible examinar a todos los miembros de toda una población. Por ejemplo, no es práctico contar los moretones en todas las manzanas recogidas en un huerto. (Bhattacharjee, 2012, p.259).

La población está constituida por:

Tabla 3

*Población de estudio*

Institución Educativa	Cantidad
Nº 3082	211
Nº 2080	191
Nº 8171	113
I.E. Estados Unidos	110
TOTAL	625

### Muestra

Una muestra es un subconjunto de personas, elementos o eventos de una población mayor, que se recopila y analiza para hacer inferencias. Para representar bien a la población, una muestra debe ser recogida al azar y suficientemente grande. (Creswell, 2011, p.204).

Tabla 4

*Muestra de estudio*

Institución Educativa	Cantidad
Nº 3082	81
Nº 2080	74
Nº 8171	43
I.E. Estados Unidos	40
TOTAL	238



## Muestreo probabilístico aleatorio

El muestreo es probabilístico, ya que, las unidades de análisis u observaciones (personas en este caso) son seleccionadas en forma aleatoria, es decir, al azar; entonces, cada elemento tiene la misma probabilidad de ser elegido.

Se aplicó la fórmula de muestreo aleatorio o al azar.

Fórmula:

$$n = \frac{z^2 N (p \cdot q)}{E^2 (N - 1) + Z^2 (p \cdot q)}$$

Donde:

n : Tamaño de la muestra

Z : Nivel de confianza (1.96)

p: Probabilidad de éxito (0.50)

q : Probabilidad de fracaso (0.50)

N : Tamaño de la población (625)

E : Precisión o error (0.05)

$$n = \frac{(1.96)^2 (625)(0.50)(0.50)}{(0.05)^2(624) + (1.96)^2(0.50)(0.50)}$$

$$n = 238$$

Al aplicar la fórmula con una población de 625 estudiantes da como resultado para la muestra 238.

## 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos: Encuesta.

Instrumento de recolección de datos: Cuestionario y Actas.

### **Cuestionario CHAEA Junior**

Es un cuestionario basado en un modelo de aprendizaje por la experiencia, orientado a la mejora académica, que se sustenta en los fundamentos teóricos de Kolb (1984, 1985, 2000) y Honey y Mumford (1986). Presenta ítems con los que diagnosticar el estilo o estilos preferentes de los cuatro presentes en la prueba, entendidas como las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático. Es un instrumento con suficiente validez y fiabilidad que diagnostica los Estilos de Aprendizaje en alumnos de Primaria. Se caracteriza por su usabilidad, sencillez y rapidez de aplicación.

### **Ficha técnica**

Nombre: CHAEA Junior

Autor: Juan Francisco Sotillo y Domingo José Gallego

Año: 2012

País: España - Perú

Validez: Tribunal de 5 expertos

Fiabilidad: kuder Richardson (KR-20), fue 0,988

Escala de puntuación: Preguntas de tipo dicotómicas

Baremos: Alto – Medio - Bajo

Objetivo: Determinar la relación que existe entre los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático con los logros de aprendizaje

Número de ítems: 44

Ámbito de aplicación: Estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04 del año lectivo 2016,

Asimismo, se contó con las Actas de Evaluación Final de los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04, correspondientes al año lectivo 2016.

### **2.8. Métodos de análisis de datos**

El análisis y tabulación de datos se efectuó a través de los Software SPSS versión 23 y Excel para Windows 8.

**Análisis Descriptivo:** Permite demostrar la variación de la muestra en estudio, procediéndose a:

Se Selecciona, se codifica y se tabula los datos.

Se Organiza los datos en una base.

Se Elabora las tablas y figuras de acuerdo al formato APA.

### **Análisis Inferencial**

Mediante el cual se buscó confirmar la significatividad de los resultados. Por ser variables cualitativas los datos que se obtuvieron y sistematizaron representan los códigos de caracterización. Se realizó la prueba de normalidad para visualizar sí, los datos se encuentran agrupados o dispersos. Finalmente, se procedió a contrastar las hipótesis con el Rho de Spearman, perteneciendo al análisis estadístico no paramétrico.

### **2.9. Aspectos éticos**

Esta investigación se desarrolló sobre los datos verídicos recogidos del campo de aplicación, cumpliendo con el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo.

Así mismo, en las referencias se ha considerado todos los materiales como son libros, revistas, tesis y otros, utilizados para la confección de este trabajo.

### **III. Resultados**

### 3.1. Análisis descriptivo de las variables

#### 3.1.1. Estilos de aprendizaje

Tabla 5

*Estilos de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04*

Estilos de Aprendizaje			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	58	24,3
	Medio	51	21,3
	Alto	129	54,4
	Total	238	100,0

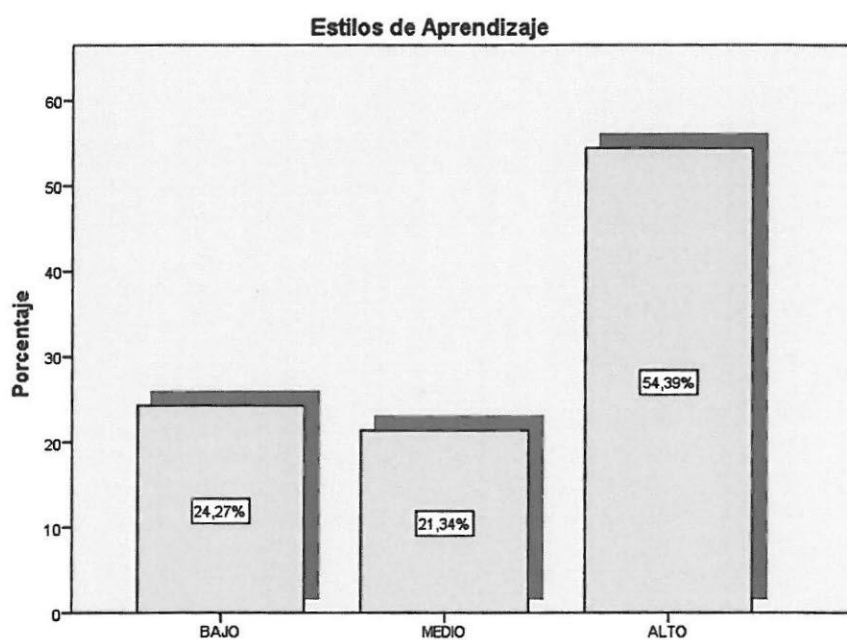


Figura 1. Niveles de la variable Estilos de aprendizaje

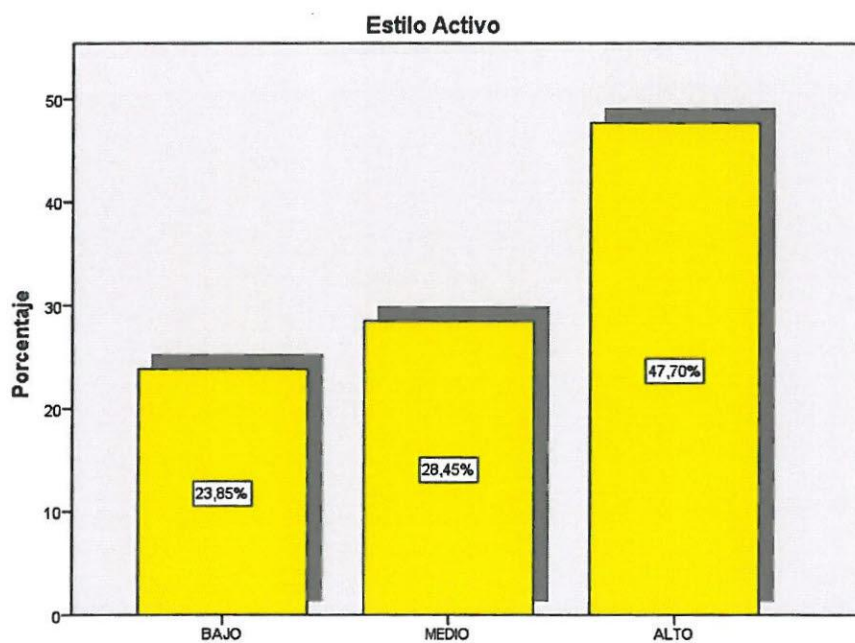
Como observamos en la tabla 5 y la figura 1, podemos afirmar que, los estilos de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04, es: el 24.27% es bajo, el 21.34% es medio y el 54.39% es alto.

### 3.1.2. Estilo activo

Tabla 6

*Estilos de aprendizaje activo en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04*

Estilo Activo			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	57	23,8
	Medio	68	28,5
	Alto	113	47,7
Total		238	100,0



*Figura 2. Niveles de la dimensión estilos de aprendizaje activo*

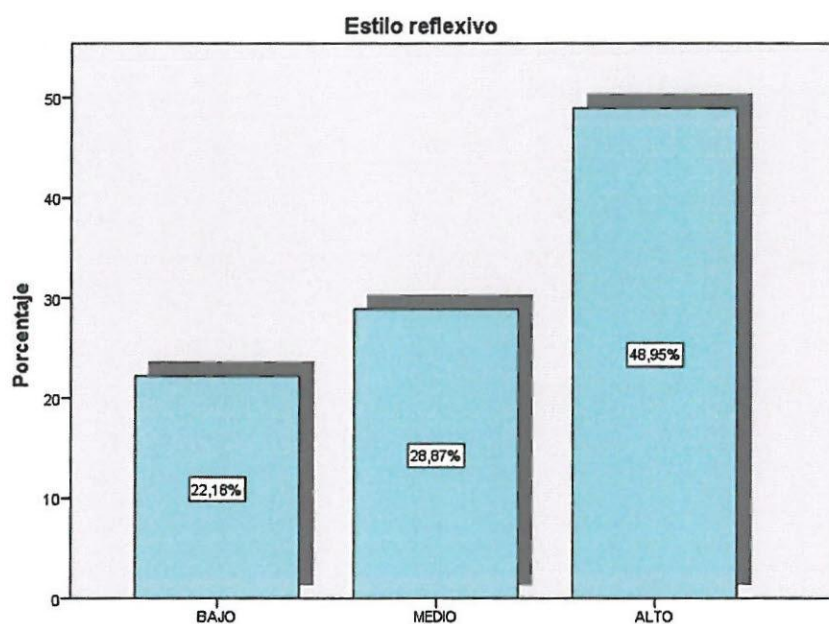
Como observamos en la tabla 6 y la figura 2, podemos afirmar que, los estilos de aprendizaje activo en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04, es: el 23.85% es bajo, el 28.45% es medio y el 47.70% es alto.

### 3.1.3. Estilo reflexivo

Tabla 7

*Estilos de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04*

Estilo reflexivo			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	53	22,2
	MEDIO	69	28,9
	ALTO	116	49,0
	Total	238	100,0



*Figura 3. Niveles de la dimensión estilos de aprendizaje reflexivo*

Como observamos en la tabla 7 y la figura 3, podemos afirmar que, los estilos de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04, es: el 22.18% es bajo, el 28.87% es medio y el 48.95% es alto.

### 3.1.4. Estilo teórico

Tabla 8

*Estilos de aprendizaje teórico en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04*

Estilo Teórico.			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	57	23,8
	MEDIO	50	20,9
	ALTO	131	55,2
	Total	238	100,0

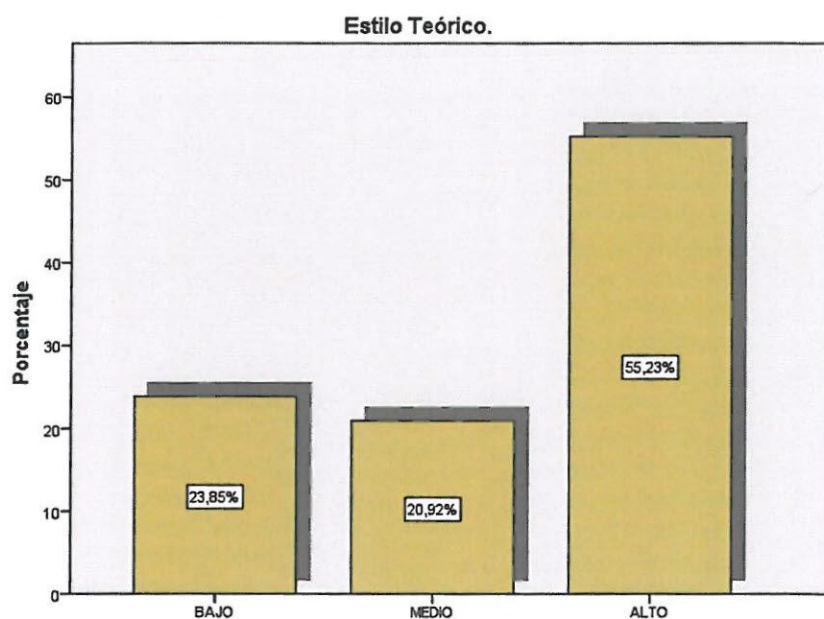


Figura 4. Niveles de la dimensión estilos de aprendizaje teórico

Como observamos en la tabla 8 y la figura 4, podemos afirmar que, los estilos de aprendizaje teórico en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04, es: el 23.85% es bajo, el 20.92% es medio y el 55.23% es alto.



### 3.1.5. Estilo pragmático

Tabla 9

*Estilos de aprendizaje pragmático en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04*

Estilo pragmático.			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	57	23,8
	MEDIO	68	28,5
	ALTO	113	47,7
Total		238	100,0

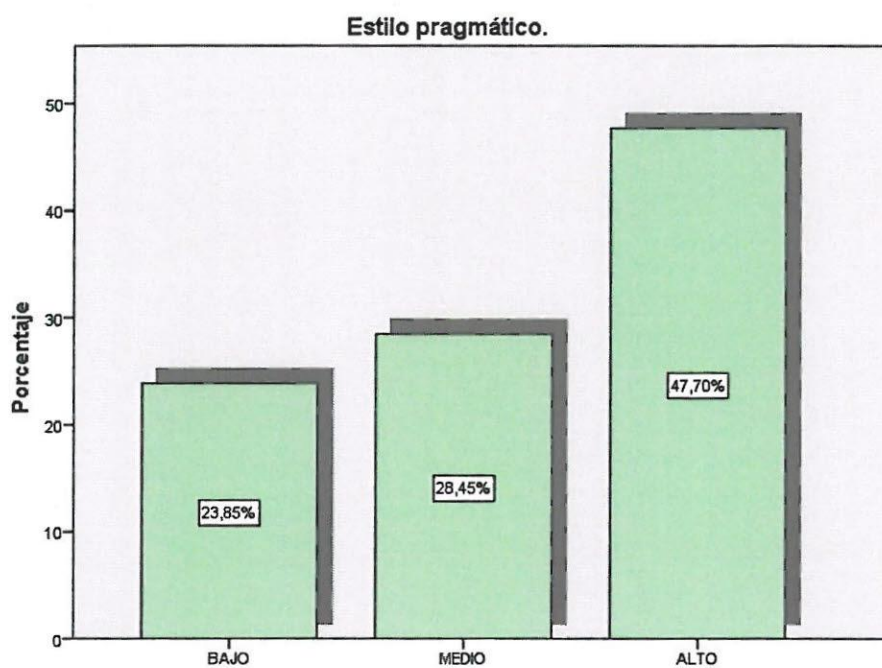


Figura 5. Niveles de la dimensión estilos de aprendizaje pragmático

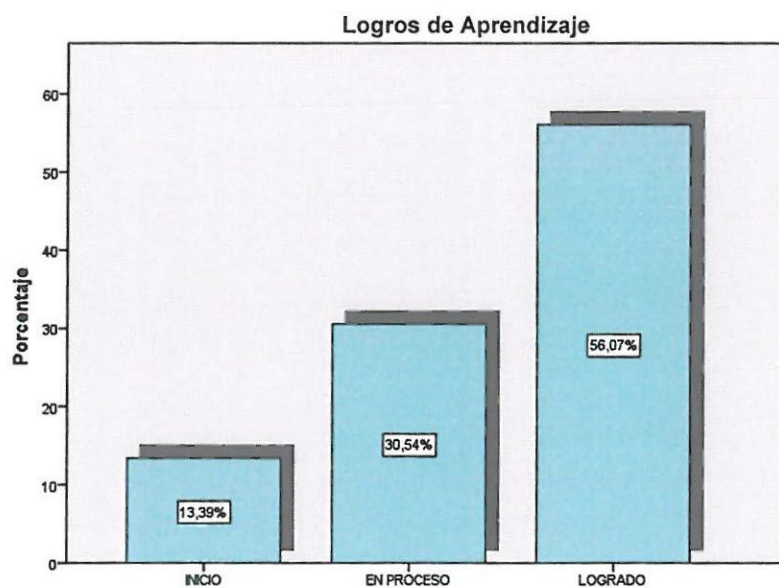
Como observamos en la tabla 9 y la figura 5, podemos afirmar que, los estilos de aprendizaje pragmático en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04, es: el 23.85% es bajo, el 28.45% es medio y el 47.70% es alto.

### 3.1.6. Logros de Aprendizaje

Tabla 10

*Logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04*

Logros de Aprendizaje			
	Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	INICIO	32	13,4
	PROCESO	73	30,5
	LOGRADO	133	56,1
	Total	238	100,0



*Figura 6. Niveles de la variable Logros de aprendizaje*

Como observamos en la tabla 10 y la figura 6, podemos afirmar que, los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04, es: el 13.39% en inicio, el 30.54% en proceso y el 56.07% está en logrado.

### 3. 2. Resultado Inferencial

#### 3.2.1. Prueba de normalidad

Planteamiento de la Hipótesis de normalidad

$H_1$ : Las variables estilos y logros de aprendizaje son distintos a la distribución normal

$H_0$ : Las variables estilos y logros de aprendizaje tienen distribución normal

#### La prueba estadística: Kolmogórov-Smirnov

La prueba de Kolmogórov-Smirnov se utiliza cuando el tamaño de la muestra es mayor o igual a 50. En este caso, el tamaño de la muestra es igual a 328 por lo que se utilizará la prueba de Kolmogórov-Smirnov.

Tabla 11

*Prueba de normalidad de las variables y dimensiones de los estilos y los logros de aprendizaje*

	Kolmogórov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	Gl	Sig.
Estilos de Aprendizaje	,342	238	,000
Logros de Aprendizaje	,349	238	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la tabla 11 de prueba de normalidad se observa que, la sig es menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis alterna, en el sentido siguiente: Las variables estilos y logros de aprendizaje son distintos a la distribución normal.

Aplicada a la variable y las dimensiones de estudio, el ( $p < 0.05$ ), por lo que los datos no presentan una aproximación a la distribución normal, en tal sentido

para contrastar las hipótesis, se empleará la estadística no paramétrica: como es la Correlación de Spearman.

### 3.2.2. Estilos y logros de aprendizaje

#### Hipótesis general

$H_0$ : No existe relación entre los estilos y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

$H_1$ : Existe relación entre los estilos y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

Tabla 12

*Correlación de Spearman entre los estilos y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.*

Correlaciones				
			Estilos de aprendizaje	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,845**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	238	238
	Logros de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,845**	,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	238	238

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla 12, podemos afirmar que existe una relación entre los estilos y los logros de aprendizaje (sig. bilateral = 0.000 < 0.05); el coeficiente Rho = 0.845 muestra alto grado de correlación. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna en el sentido siguiente: Existe relación entre los estilos y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

### 3.2.3. Estilo activo y logros de aprendizaje

#### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el estilo activo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre el estilo activo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

Tabla 13

*Correlación de Spearman entre el estilo activo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.*

Correlaciones				
			Estilo Activo	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Estilo Activo	Coefficiente de correlación	1,000	,777**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	238	238
	Logros de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,777**	,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	238	238

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla 13, podemos afirmar que existe una relación entre el estilo activo y los logros de aprendizaje (sig. bilateral = 0.000 < 0.05); el coeficiente Rho = 0.777 muestra alto grado de correlación. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna en el sentido siguiente: Existe relación entre el estilo activo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

### 3.2.4. Estilo reflexivo y logros de aprendizaje

#### Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el estilo reflexivo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre el estilo reflexivo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

Tabla 14

*Correlación de Spearman entre el estilo reflexivo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.*

Correlaciones				
			Estilo reflexivo	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Estilo reflexivo	Coefficiente de correlación	1,000	,757**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	238	238
	Logros de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,757**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	238	238

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla 14, podemos afirmar que existe una relación entre el estilo reflexivo y los logros de aprendizaje (sig. bilateral = 0.000 < 0.05); el coeficiente Rho = 0.757 muestra alto grado de correlación. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna en el sentido siguiente: Existe relación entre el estilo reflexivo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

### 3.2.5. Estilo teórico y logros de aprendizaje

#### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el estilo teórico y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre el estilo teórico y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

Tabla 15

*Correlación de Spearman entre el estilo teórico y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.*

		Correlaciones		
			Estilo Teórico.	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo Teórico.	Coefficiente de correlación	1,000	,855**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	238	238
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,855**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	238	238

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla 15, podemos afirmar que existe una relación entre el estilo teórico y los logros de aprendizaje (sig. bilateral = 0.000 < 0.05); el coeficiente Rho = 0.855 muestra alto grado de correlación. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna en el sentido siguiente: Existe relación entre el estilo teórico y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

### 3.2.6. Estilo pragmático y logros de aprendizaje

#### Hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el estilo pragmático y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre el estilo pragmático y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.

Tabla 16

*Correlación de Spearman entre el estilo pragmático y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.*

<b>Correlaciones</b>				
			Estilo pragmático.	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Estilo pragmático.	Coefficiente de correlación	1,000	,778**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	238	238
	Logros de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,778**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	238	238

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla 16, podemos afirmar que existe una relación entre el estilo pragmático y los logros de aprendizaje (sig. bilateral = 0.000 < 0.05); el coeficiente Rho = 0.778 muestra alto grado de correlación. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna en el sentido siguiente: Existe relación entre el estilo pragmático y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.



## **IV. Discusión**

Observamos en la tabla 6 y la figura 2, que los estilos de aprendizaje activo en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04, es: el 23.85% es bajo, el 28.45% es medio y el 47.70% es alto. Estos resultados indican que el nivel predominante es el alto, por lo que, se sostiene que existe un nivel alto de estilo de aprendizaje activo. Del mismo modo, se observa en la tabla 13, que existe una relación entre el estilo activo y los logros de aprendizaje (sig. bilateral = 0.000 < 0.05; Rho = 0.777). Por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna en el sentido siguiente: Existe relación entre el estilo activo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04. Este hallazgo es similar a los resultados obtenidos por Quispe y Flores (2013), en su tesis “Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de educación primaria de la I.E. 163 Néstor Escudero Otero, S.J.L., Lima, 2012” en cuyas conclusiones constata que el estilo de aprendizaje activo se relaciona directa ( $r = 0,395$ ) y significativamente ( $p < 0,009$ ) con el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de educación primaria de la I.E. 163 Néstor Escudero Otero, S.J.L., Lima, 2012. Y también, es similar a los resultados obtenidos por Perea (2014), en su tesis “Estilos y logros de aprendizaje en alumnos de 6° de primaria de la institución educativa N°6010121 - Punchana - 2012” en cuyas conclusiones constata que hay una asociación de 0.72% (magnitud de asociación alta) entre las variables, aceptando la hipótesis alterna de investigación, por lo tanto, los estilos de aprendizaje se asocian altamente con los logros de aprendizaje en los alumnos de 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 6010121 de Punchana en el año 2012.

En la tabla 7 y la figura 3, se observa que los estilos de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04, es: el 22.18% es bajo, el 28.87% es medio y el 48.95% es alto. Estos indicadores sostienen que el nivel predominante es el alto, por lo que, se afirma que existe un nivel alto de estilo de aprendizaje reflexivo. Del mismo modo, se observa en la tabla 14 que existe una relación entre el estilo reflexivo y los logros de aprendizaje (sig. bilateral = 0.000 < 0.05; Rho = 0.757). Por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna en el sentido siguiente: Existe relación entre

el estilo reflexivo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04. Este hallazgo es similar a los resultados obtenidos por Andrade (2014), en su tesis “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en matemática en estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa N3085, Pedro Vilca Apaza, Comas, 2013” en cuyas conclusiones constata que existe una relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa Pedro Vilca Apaza, Comas, 2013, con un nivel de significancia de 0,05, p-valor = 0,001 y una correlación moderada de 0,41.

En la tabla 8 y la figura 4, se observa que, los estilos de aprendizaje teórico en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04, están descritos del siguiente modo: el 23.85% es bajo, el 20.92% es medio y el 55.23% es alto. Estos datos sustentan que el nivel que predomina es el alto, el cual indica que existe un alto nivel del estilo de aprendizaje teórico. Así mismo, se observa en la tabla 15, que existe una relación entre el estilo teórico y los logros de aprendizaje (sig. bilateral = 0.000 < 0.05; Rho = 0.855). Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna en el sentido siguiente: Existe relación entre el estilo teórico y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04. Este hallazgo es similar a los resultados obtenidos por Sotillo (2012), en su tesis “Estilos de aprendizaje en niños de primaria” en cuyas conclusiones constata que existen diferencias significativas en los resultados académicos en las áreas de música, lengua e inglés a favor de las niñas y en educación física, a favor de los niños. También son ligeramente mejores los niños en matemáticas, frente a las niñas que consiguen mejores resultados en conocimiento del medio. Ello guarda relación con los estilos de aprendizaje, ya que, al ser más activos y algo más teóricos los niños, es razonable que también logren mejores resultados en educación física y también algo mejores en matemáticas. Mientras que las niñas destacan en el resto de áreas estudiadas. Y también, es similar a los resultados obtenidos por Soncco (2014), en su tesis “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes del cuarto grado del nivel primaria en la Institución

Educativa N°56262 de Cancahuani distrito de Ccapacmarca – Chumbivilcas – Cusco- 2013” en cuyas conclusiones constata que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes del cuarto grado del nivel primaria en la Institución Educativa N°56262 de Cancahuani distrito de Ccapacmarca – Chumbivilcas – Cusco- 2013, donde la correlación de la variable estilos de aprendizaje y rendimiento académico es positiva, en el coeficiente de correlación de Pearson de 0.670, lo que demuestra que existe una correlación positiva entre la variable estilos de aprendizaje y la variable rendimiento académico.

En la tabla 9 y la figura 5, se observa que los estilos de aprendizaje pragmático en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04, se describe que: el 23.85% es bajo, el 28.45% es medio y el 47.70% es alto. El nivel predominante es el alto, el cual nos indica que existe un alto nivel de estilo de aprendizaje pragmático. Así mismo, se observa en la tabla 16, que existe una relación entre el estilos pragmático y los logros de aprendizaje (sig. bilateral = 0.000 < 0.05; Rho = 0.778). Por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna en el sentido siguiente: Existe relación entre el estilo pragmático y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04. Este hallazgo es similar a los resultados obtenidos por Juscamaita y Pérez (2016), en su tesis “Estilos de aprendizaje y rendimiento en matemática en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 1182, S.J.L., 2012”, en cuyas conclusiones constata que el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona positiva (Rho = 0,709) y significativamente ( $p < 0,05$ ) con el rendimiento en matemática en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 1182, S.J.L., 2012.

## **V. Conclusiones**

- Primera:** Existe relación entre los estilos y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04. (sig. bilateral = 0.000 < 0.05; Rho = 0.845).
- Segunda:** Existe relación entre el estilo activo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04. (sig. bilateral = 0.000 < 0.05; Rho = 0.777).
- Tercera:** Existe relación entre el estilo reflexivo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de al UGEL 04. (sig. bilateral = 0.000 < 0.05; Rho = 0.757).
- Cuarta:** Existe relación entre el estilo teórico y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04. (sig. bilateral = 0.000 < 0.05; Rho = 0.855).
- Quinta:** Existe relación entre el estilo pragmático y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04. (sig. bilateral = 0.000 < 0.05; Rho = 0.778).

## **VI. Recomendaciones**

- Primera:** En virtud, de que los estilos de aprendizaje planteados en el presente trabajo muestran alto grado de correlación, es conveniente estructurarlo desde un enfoque holístico, para potenciar las distintas maneras en que los estudiantes aprenden en aras de mejorar, aún más, el proceso de aprendizaje.
- Segunda:** Los docentes deben atender la diversidad que traen consigo sus estudiantes realizando un pertinente diagnóstico, que les permita conocer y generar nuevas experiencias de aprendizaje.
- Tercera:** Es tarea de la comunidad educativa interiorizar, difundir y aplicar de manera cotidiana los constructos de los diferentes estilos de aprendizaje en aras de mejores logros de aprendizaje.
- Cuarta:** Los estilos de aprendizaje están directamente relacionados con la experiencia concreta, la observación reflexiva, la conceptualización abstracta y la experimentación activa que utilizamos para aprender; entonces, es conveniente un intercambio de experiencias con prácticas acertadas que consoliden los estilos preferentes y potencien los estilos menos preferentes; ya que, el aprendizaje efectivo sólo ocurre cuando un estudiante es capaz de ejecutar las cuatro etapas del ciclo experimental de aprendizaje.
- Quinta:** Nuestra manera de aprender cambia y evoluciona constantemente como nosotros mismos, por lo tanto, el sistema debe estar a la vanguardia y evaluar esos cambios de manera óptima e innovadora para satisfacer las diferentes necesidades educativas, en beneficio de nuestra sociedad.



## **VII. Referencias**

- Alonso, C. M.; Gallego, D. J. y Honey, P. (1997). *Los estilos de Aprendizaje. Procedimiento de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.
- Andrade (2014). "Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico en matemática en estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa N°3085, Pedro Vilca Apaza, Comas, 2013" en la Universidad César Vallejo.
- Armstrong, S. (2008). *Aprendizaje Experiencial y la Adquisición de Conocimientos tácticos de gestión*. *Academy of Management Journal*, 7 (2), pp. 189- 208.
- Bahamon, Viancha, Alarcon, y Bohorquez (2012). *Estilos y estrategias de aprendizaje relacionados con el logro académico en estudiantes universitarios presentado en la Universidad de Boyacá, Tunja (Colombia)*.
- Bhattacharjee (2012). *Investigación en Ciencias Sociales: Principios, Métodos y Prácticas*. Universidad del Sur de Florida Tampa, Florida.
- Blanco, RT (2000). *Una investigación de la relación entre didácticos seleccionados, métodos y elementos seleccionados de estilo de aprendizaje emocional en el estudiante, logro en los estudios sociales de séptimo grado*. Tesis doctoral no publicada, Universidad de St. John.
- Cafferty, E. (2000). *Un análisis del rendimiento del estudiante basado en el grado entre el estilo cognitivo educativo de los profesores y el estilo de los estudiantes*. Tesis doctoral no publicada, Universidad de Nebraska.
- Carbo, M. (2000). *Un análisis de la relación entre las preferencias de modalidad de Los jardines de infancia y los tratamientos de lectura seleccionados, ya que afectan al Vocabulario básico de la vista-palabra*. (Tesis doctoral, Universidad de St. John, 1980). *Dissertation Abstracts International*, 41 / 04A, 1939. (Microfilms Universitarios No. 80 - 21790).
- Coffield, F. (2004). *Estilos de aprendizaje y Pedagogía en el Aprendizaje post-16: Una Revisión Sistemática y Crítica*. Wiltshire, Centro de Investigación de Aprendizaje y Habilidades.

- Copenhaver, R. (2009). *La consistencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes cuando los estudiantes se mueven del inglés a las matemáticas*. Tesis doctoral no publicada, Indiana.
- Domino, G. (2000). *Efectos interactivos de la orientación del logro y el estilo de enseñanza en el logro académico*. ACT Research Report, 39, 1-9.
- Douglass, CB (2009). *Hacer que la biología sea más fácil de entender*. La American Bible cada uno, 41 (5), 277 - 299.
- Dunn (2008). *Enseñar a los estudiantes a través de su estilo de aprendizaje individual Prescripción*. College Student Journal, 3 (3), 333-339.
- Dunn, R. y Griggs, S. (2000). *Investigación sobre las características del estilo grupos raciales y étnicos seleccionados*. Revista de lectura, escritura, aprendizaje y discapacidades. Washington, DC: Hemisphere Press Incorporated, 6 (3). 261-280.
- Dunn, R. (2000). *Estilos de aprendizaje: teoría, investigación y práctica*. Foro Nacional de Applied Educational Research Journal, 13 (1), 3-22.
- Dunn, R. y Griggs, S. (2005). *Multiculturalismo y estilos de aprendizaje: Enseñanza y Asesoramiento de adolescentes*. Westport, CT: Publicaciones de Greenwood.
- Dunn, R., Griggs, S. y Price, G. (2003). *Estilos de aprendizaje de Estudiantes anglo-americanos de primaria*. Revista de Asesoramiento Multicultural y Development, 21 (4), 237 - 247.
- Dunn y Stevenson (2007). *Teaching Diverse College Students to Study. Un aprendizaje prescripción del estilo*. College Student Journal, 31 (3), 333-339.
- EE.UU. Creswell (2011). *Diseño de la investigación, métodos cualitativos, cuantitativos y métodos mixtos*, editorial Sage, EEUU Washington.
- Felder y Silverman (2008). *"Estilos de Aprendizaje y Enseñanza en Ingeniería en Educación"*, Engr. Educación, 78 (7), 674-681.

- Felder, Henriques (2005). *Estilos de Aprendizaje y Enseñanza en Extranjeros y segundas Enseñanzas de idiomas, Anales de idiomas extranjeros*, 28 (1), 21-21.
- Garcia, P. (2007). *Evaluación ayesiana precisión de las redes para detectar estilos de aprendizaje de los estudiantes. Ordenadores & Educación*, 49, pp. 794-808.
- Hargreaves (2006). Como estudiantes de licenciatura aprender, *European Journal of Enseñanza de la Ingeniería*, 21 (4), 425-434.
- Harless, DK (2006). *Una comparación de las diferencias de género en la relación entre estilos de aprendizaje, la consecución de estilos y estrategias de estudios de los estudiantes universitarios. Universidad de Minnesota. DAI-A 56/07. AAC 9537867.*
- Hartman, HJ (2001). *La metacognición en el Aprendizaje y la Instrucción*. Kluwer Académico Editores: Países Bajos.
- Herbert, A., Stenfors, S. (2007). La elección de métodos experienciales para la gestión Educación, en: Reynolds, M. Vince, R. (Ed.), *Manual de Aprendizaje Experiencial Y Gestión de la Educación*, Oxford: Oxford Press.
- Hodges, H. (2002). *Prep Madison: Alternativas a través de estilos de aprendizaje en Estudiantes. Estilos de aprendizaje y comportamiento cerebral*. Reston, VA: Asociación Nacional de Directores de Secundaria, 28-32.
- Hyde, P. (2007). *Integración del aprendizaje experiencial a través de proyectos en vivo. En Reynolds, M. Vince, R. (Eds.). El Manual de Aprendizaje Experiencial & Educación Gerencial*. Oxford: Oxford University Press.
- Juscamaita y Pérez (2016). Tesis: "Estilos de aprendizaje y rendimiento en matemática en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 1182, S.J.L., 2012" en la Universidad César Vallejo.
- Kayes, DC (2007). *Barreras Institucionales al Aprendizaje Experimental Revisited*.

- Li, Chen (2008). *Una comparación de los estilos de aprendizaje entre diferentes programas de enfermería en Taiwán: Implicaciones para la enfermería en Educación*. *Enfermera Educación Hoy*, 28, pp. 70-76.
- Liau, TL (2000). *El caso de la alfabetización emocional: La influencia de la emoción Inteligencia sobre comportamientos problemáticos en estudiantes de secundaria de Malasia*. *Revista de Educación Moral*, 32 (1).
- Lynne (2012). Tesis: *Preferencias de estilo de aprendizaje de los estudiantes y estrategias de instrucción de los maestros: presentado en la Universidad LUO en Lynchburg, Estados Unidos de América* (Bajo la dirección del Dr. Leonard W. Parker) Escuela de Educación.
- Megowan (2008). *Una investigación del impacto del estilo de aprendizaje del estudiante y del profesorado congruencia y logro académico en una tecnología industrial de pregrado (Afroamericanos)*. *Disertation Abstract International*, 58 (12), 1262A.
- Miel, P. y Mumford, A. (1982). *Manual de Estilos de Aprendizaje*. Londres: P. Miel.
- Moir & Jessel (2009). *El enfrentamiento adolescente: las diferentes formas en que los niños y las niñas capa pluvial*. *Diario de la Adolescencia*. 14 (2), 119 - 133.
- Morales, Rojas, Hidalgo, Garcia, y Molinar (2013). *Relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios*.
- Nelson, BJ (2003). *Una Investigación del Impacto de los Factores de Estilo de Aprendizaje en Los estudiantes universitarios, retención y el rendimiento*. Disertasi Ed. D. San Juan Universidad.
- Ortiz (2012). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en México, presentado en la Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, México*,
- Oxford, R. (2001)). *"Style Wars: El estilo del profesor y el estudiante. Conflictos en el aula de idiomas"*, en S.Magnan, ed., *Challenges in the 1990's para programas de la universidad de la lengua extranjera*. Boston: Heinle y Heinle.

- Pallant, J. (2001). *Una guía paso a paso para el análisis de datos con SPSS para Windows (Versión10)*. Filadelfia: Open University Press.
- Perea (2014). "Estilos y logros de aprendizaje en alumnos de 6° de primaria institución educativa n° 6010121 – Punchana 2012" en la Universidad De La Amazonia Peruana.
- Perry, W. Jr. (2000). *Formas de Desarrollo Intelectual y Ético en el Colegio Años*. Nueva York: Holt, Rinehart y Winston.
- Pizzo, J. (2002). *Estilos de aprendizaje: Enseñanza mediante técnicas de grupos pequeños*. *Temprano Años*, 12 (9), 32-35.
- Quispe y Flores (2013). "Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de educación primaria de la I.E. 163 Néstor Escudero Otero, S.J.L., Lima, 2012" en la Universidad César Vallejo.
- Reid, J. (2003). *Preferencias de estilo de aprendizaje perceptivo de los estudiantes internacionales*. Documento presentado en la Conferencia Nacional NAFSA, Cincinnati.
- Richardson (2004). *Especificidad cultural de los enfoques de estudio en Educación*. *Educación Superior*, 27, 449-468.
- Riding, R. (2009). *Estilo cognitivo y aprendizaje de multimedia Materiales en niños de 11 años*. *British Journal of Educational Technology*, 30 (1), 43-59.
- Shea, TC (2003). *Una investigación de la relación entre las preferencias por el elemento de estilo de aprendizaje del diseño, entornos de instrucción seleccionados y lectura, estudiantes de noveno grado para mejorar el desempeño administrativo Determinaciones relativas a las instalaciones educativas eficaces*. Doctorado no publicado Disertación, Universidad de San Juan.
- Sheal, P. R. (2004). *Cómo desarrollar al personal actual curso de formación*. Londres: Kogan Page Ltd. pp. 195-209.

- Solomon y Kerndall (2009). *Los niños en los salones de clase, una investigación de Person- Interacción entorno*, Nueva York: Praeger. pp. 71-96.
- Soncco (2014). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes del cuarto grado del nivel primaria en la institución educativa N° 56262 de Cancahuani distrito de Ccapacmarca – Chumbivilcas-Cusco*.
- Sotillo (2012). *Realizó un estudio correlacional sobre los estilos de aprendizaje en niños de primaria. Aplicó en instrumento de Hoyen y Alonso adaptado a niños de primaria*.
- Stice, JE (2007). "Uso de ciclo de aprendizaje de Kolb para mejorar el aprendizaje de los estudiantes "Enseñanza de la Ingeniería", vol. 77, no. 5, 02, 1987, pp. 291-296.
- Tabachnick, BG (2001). *Uso de la estadística multivariante*. Allyn y Tocino: Boston, MA. pp. 393-401.
- Tannenbaum, R. (2002). *Una investigación de las relaciones entre el seleccionado técnicas de instrucción y el campo identificado dependiente y campo independiente estilos cognitivos como se evidencia entre los estudiantes de secundaria matriculados en estudios de nutrición*. Tesis doctoral no publicada, Universidad de St. John.
- Trautman, P. (2009). *Una investigación de la relación entre selecciona técnicas de instrucción y estilo cognitivo identificado*. Doctorado no publicado tesis doctoral, Universidad de St. John.
- Tyson y Velma Venerta (2006). *Un análisis del comportamiento diferencial de las niñas en las matemáticas de opción múltiple estandarizada prueba de rendimiento en comparación con pruebas de respuesta construida de razonamiento y resolución de problemas*. La Universidad de Iowa. DAI-A 56/10. ACC 9.603.091.

- Urbschat, KS (2007). *Un estudio de los modelos preferidos de aprendizaje y su relación con la cantidad de retirada de CVC trigramas*. Tesis doctoral no publicada, Wayne Universidad Estatal.
- Welsh, MA, Dehler, GE y Murray, DL (2007). *Mediante el aprendizaje y la experiencia estética: Comprender el poder de la educación basado en la experiencia*. En Reynolds M & Vince R. (Ed.), *el Manual de Aprendizaje Experiencial y Gestión de la Educación*. Oxford: Oxford University Press.
- Wheeler, R. (2003). *Una investigación del grado de rendimiento académico preferencias de percepción de los estudiantes cuando el aprendizaje de segundo grado deshabilitado evidenciados están emparejados y no coincidente con enfoques complementarios a sensoriales comenzando la instrucción de lectura*. Tesis doctoral no publicada, de St. John Universidad.
- Wiersma (2005). *Métodos de investigación en educación: una introducción* (6<sup>a</sup> ed.). Massachusetts: Allyn and Bacon.



## **Anexos**

### A. Matriz de consistencia

TÍTULO: ESTILOS Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE 4 INSTITUCIONES DE LA UGEL 04.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo activo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el estilo reflexivo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el estilo teórico y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el estilo pragmático y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación que existe entre los estilos y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> Determinar la relación que existe entre el estilo activo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el estilo reflexivo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el estilo teórico y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el estilo pragmático y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación entre los estilos y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Existe relación entre el estilo activo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.</p> <p>Existe relación entre el estilo reflexivo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.</p> <p>Existe relación entre el estilo teórico y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.</p> <p>Existe relación entre el estilo pragmático y los logros de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Estilos de aprendizaje</p> <p><b>Dimensiones:</b> Activo Reflexivo Teórico Pragmático</p> <p><b>Variable 2:</b> Logros de aprendizaje</p> <p><b>Escalas de calificación:</b> AD: Logro destacado A : Logro esperado B : En proceso C : En inicio</p>	<p><b>Método:</b> Científico, enfoque cuantitativo.</p> <p><b>Tipo de investigación</b> Descriptivo - Correlacional</p> <p><b>Diseño de investigación</b> No experimental - Transversal</p> <p><b>Población</b> La población de estudio está compuesta por 625 estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.</p> <p><b>Muestra</b> La muestra de estudio está compuesta por 238 estudiantes del V ciclo de 4 instituciones de la UGEL 04.</p> <p><b>Muestreo</b> Probabilístico de tipo aleatorio o al azar.</p> <p><b>Instrumentos</b> Adaptación - Cuestionario CHAEA - Junior. Actas de Evaluación Final del año lectivo 2016.</p>

## B. Constancias

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3082 "SEÑOR DE LOS MILAGROS"**

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

**CONSTANCIA**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3082 "SEÑOR DE LOS MILAGROS" - URB. CARABAYLLO - DISTRITO DE COMAS, PERTENECIENTE A LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL N° 04.

**HACE CONSTAR:**

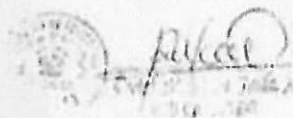
QUE, LA SEÑORITA OLIVERA CARHUAZ, CARMEN ROSA, CON DNI N° 09477862, HA REALIZADO LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO.

CUESTIONARIO CHAEA - JUNIOR; A LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DEL NIVEL PRIMARIA, EN LA INSTITUCIÓN A MI CARGO.

ASÍ MISMO, SE LE HIZO ENTREGA DE COPIAS DE LAS ACTAS DE EVALUACIÓN FINAL DEL AÑO LECTIVO 2016, DE LOS ESTUDIANTES EN MENCIÓN.

SE EXPIDE LA PRESENTE A SOLICITUD DE LA INTERESADA PARA LOS FINES QUE CONSIDERE NECESARIOS.

Comas, 15 de Febrero del 2017.



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2080 "ANDRÉS BELLO"**

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

**CONSTANCIA**

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2080 'ANDRÉS BELLO' - VILLA ESPERANZA - DISTRITO DE CARABAYLLO, PERTENECIENTE A LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL N° 04.

**HACE CONSTAR:**

QUE, LA SEÑORITA OLIVERA CARHUAZ, CARMEN ROSA, CON DNI N° 09477862; HA REALIZADO LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO.

CUESTIONARIO CHAEA - JUNIOR; A LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DEL NIVEL PRIMARIA, EN LA INSTITUCIÓN A MI CARGO.

ASÍ MISMO, SE LE HIZO ENTREGA DE COPIAS DE LAS ACTAS DE EVALUACIÓN FINAL DEL AÑO LECTIVO 2016, DE LOS ESTUDIANTES EN MENCIÓN.

SE EXPIDE LA PRESENTE A SOLICITUD DE LA INTERESADA PARA LOS FINES QUE CONSIDERE NECESARIOS.

Comas, 15 de Febrero del 2017.

  
*[Firma]*  
E.E. Santos G. García Hernández  
Sub Director

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 8171 "SAN FRANCISCO"**

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

**CONSTANCIA**

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 8171 "SAN FRANCISCO" - DISTRITO DE CARABAYLLO, PERTENECIENTE A LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL N° 04.

**HACE CONSTAR:**

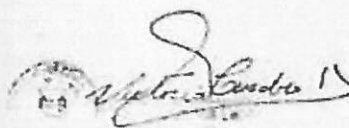
QUE, LA SEÑORITA OLIVERA CARHUAZ, CARMEN ROSA, CON DNI N° 09477862, HA REALIZADO LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO.

CUESTIONARIO CHAEA - JUNIOR; A LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DEL NIVEL PRIMARIA, EN LA INSTITUCIÓN A MI CARGO.

ASÍ MISMO, SE LE HIZO ENTREGA DE COPIAS DE LAS ACTAS DE EVALUACIÓN FINAL DEL AÑO LECTIVO 2016, DE LOS ESTUDIANTES EN MENCIÓN.

SE EXPIDE LA PRESENTE A SOLICITUD DE LA INTERESADA PARA LOS FINES QUE CONSIDERE NECESARIOS.

Comas, 15 de Febrero del 2017.

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The signature appears to be "Victoria Cordero". The stamp is partially obscured by the ink.



























## D. Instrumentos

# Questionario CHAEA-Junior de Estilos de Aprendizaje

### Instrucciones:

- Este cuestionario permite identificar su Estilo preferente de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar. Tardará unos 10 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas, pero debe responder con sinceridad.
- Si está totalmente de acuerdo o muy de acuerdo seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está poco o nada de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.

Gracias.

Más(+)	Menos(-)	Ítem
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	1. La gente que me conoce opina de mí que digo las cosas tal y como las pienso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	2. Distingo claramente lo bueno de lo malo, lo que está bien y lo que está mal.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	4. Me interesa saber cómo piensan los demás y por qué motivos actúan.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	5. Valoro mucho cuando me hacen un regalo que sea de gran utilidad.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	6. Procuro enterarme de lo que ocurre en donde estoy.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	7. Disfruto si tengo tiempo para preparar mi trabajo y hacerlo lo mejor posible.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	8. Me gusta seguir un orden, en las comidas, en los estudios y hacer ejercicio físico con regularidad.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	9. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean muy prácticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	10. Acepto y me ajusto a las normas sólo si sirven para lograr lo que me gusta.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	11. Escucho más que hablo.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	12. En mi cuarto tengo generalmente las cosas ordenadas, pues no soporto el desorden.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	13. Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	14. En las actividades escolares pongo más interés cuando hago algo nuevo y diferente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	15. En una discusión me gusta decir claramente lo que pienso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	16. Si juego, dejo los sentimientos por mis amigos a un lado, pues en el juego es importante ganar.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	17. Me siento a gusto con las personas espontáneas y divertidas aunque a veces me den problemas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	18. Expreso abiertamente cómo me siento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	19. En las reuniones y fiestas suelo ser el más divertido.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	20. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas para lograr su solución.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	21. Prefiero las ideas que sirven para algo y que se puedan realizar, a soñar o fantasear.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	22. Tengo cuidado y pienso las cosas antes de sacar conclusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	23. Intento hacer las cosas para que me queden perfectas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	24. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	25. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	26. Me disgusta estar con personas calladas y que piensan mucho todas las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	27. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	28. Doy ideas nuevas y espontáneas en los trabajos en grupo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	29. La mayoría de las veces creo que es preciso saltarse las normas más que cumplirlas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	30. Cuando estoy con mis amigos hablo más de lo que escucho.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	31. Creo que, siempre, deben hacerse las cosas con lógica y de forma razonada.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	32. Me ponen nervioso(a) aquellos que dicen cosas poco importantes o sin sentido.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	33. Me gusta comprobar que las cosas funcionan realmente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	34. Rechazo las ideas originales y espontáneas si veo que no sirven para algo práctico.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	35. Con frecuencia pienso en las consecuencias de mis actos para prever el futuro.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	36. En muchas ocasiones, si se desea algo, no importa lo que se haga para conseguirlo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	37. Me molestan los compañeros y personas que hacen las cosas a lo loco.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	38. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	39. Con frecuencia soy una de las personas que más animan las fiestas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	40. Los que me conocen suelen pensar que soy poco sensible a sus sentimientos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	41. Me cuesta mucho planificar mis tareas y preparar con tiempo mis exámenes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	42. Cuando trabajo en grupo me interesa saber lo que opinan los demás.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	43. Me molesta que la gente no se tome las cosas en serio.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	44. A menudo me doy cuenta de otras formas mejores de hacer las cosas.



Cuentas de Evolución de las Unidades								Total	Porcentaje	Anexo 74th								Contaminación							
Unidad	Total		Completada	Iniciada	En Proceso	Pendiente	Parada	Total	Porcentaje	Comentarios								Otras							
	A1	A2								A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10		A11	A12					
22	01	01	1	1	0	0	0	1	100%	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
23	01	01	1	1	0	0	0	1	100%	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
24	01	01	1	1	0	0	0	1	100%	H	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
25	01	01	1	1	0	0	0	1	100%	M	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
26	01	01	1	1	0	0	0	1	100%	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
27	01	01	1	1	0	0	0	1	100%	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
28	01	01	1	1	0	0	0	1	100%	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
29	01	01	1	1	0	0	0	1	100%	M	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
30	01	01	1	1	0	0	0	1	100%	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
31	01	01	1	1	0	0	0	1	100%	K	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
32	01	01	1	1	0	0	0	1	100%	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
33	01	01	1	1	0	0	0	1	100%	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
34	01	01	1	1	0	0	0	1	100%	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
35	01	01	1	1	0	0	0	1	100%	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
36	01	01	1	1	0	0	0	1	100%	M	A	AD	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A



DIRECTOR GENERAL DE LA INSTITUCIÓN

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

2018



### ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2016

Los resultados de ejecución de esta prueba y demás se reportan en el Anexo Final que se encuentra en el Sistema de Información de Aprovechamiento de la Institución Educativa - SIAIE. Dirección: Alameda Miraflores 1010, Lima 5, Perú. Teléfono: 116-000000.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

D.N.I. / Código del Estudiante	APELLIDOS Y NOMBRES (Orden Alfabético)		Sexo	Categoría	Módulo de Comunicación												Total	Nota Final	Situación
	Apellido	Nombre			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
78210101	AQUINO	ALARCÓN, Luz	M	A	AD	AD	A	A	A	A	A	A	A	A					
78210114	BAUTISTA	ARCE, Ana Cristina	F	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
77421588	ELAS	BAUTISTA, Johnny Frank	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
78060353	CABRERA	DEL BADO, Luis	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
78171583	CABRERA	VELA, Angeli Dora	F	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
74781633	CALDERÓN	CAPCHA, Dora Michelle	F	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
78073240	CALDERÓN	CASTELL, Angello Fabiano	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
74401130	CASTILLO	BRUSTON, Jairo David	M	A	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A	A					
77888603	ESPINOZA	JIMÉNEZ, Harold Jairo	M	B	B	B	B	A	A	A	A	B							
74727418	FARFÁN	LEÓN, Ruth Melany	F	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
74727410	FARFÁN	REYES, Katherine Klara	F	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
78082708	INFANTE	SANCHOVAL, Jesús Manuel	M	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A					
77239218	JACO	PEREZ, Chaca Fátima	F	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
77170764	LOPEZ	CERNA, Álvaro Alexander	M	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A	A	A					
74118413	LOPEZ	ORBEGOZO, Daniel Alejandro	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
74080428	MORENO	CONDORI, Jorge Andre	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
77323602	OTAZOLA	CRUZ, Mela Fernanda	F	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A	A	A					
78222408	POMA	QUISPE, Cristian Jeanderson	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
75131807	QUISPE	PALDINO, Keyla Yessenia	F	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
75411604	QUISPE	POMA, Yvelin	F	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
77069401	RAFANEL	TRUCCO, Juan Sebastian	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					

(1) Aprobado de la OME o USL.  
 (2) Aprobado de la OME o USL.  
 (3) Aprobado de la OME o USL.  
 (4) Aprobado de la OME o USL.  
 (5) Aprobado de la OME o USL.  
 (6) Aprobado de la OME o USL.  
 (7) Aprobado de la OME o USL.  
 (8) Aprobado de la OME o USL.  
 (9) Aprobado de la OME o USL.  
 (10) Aprobado de la OME o USL.  
 (11) Aprobado de la OME o USL.  
 (12) Aprobado de la OME o USL.  
 (13) Aprobado de la OME o USL.  
 (14) Aprobado de la OME o USL.  
 (15) Aprobado de la OME o USL.  
 (16) Aprobado de la OME o USL.  
 (17) Aprobado de la OME o USL.  
 (18) Aprobado de la OME o USL.  
 (19) Aprobado de la OME o USL.  
 (20) Aprobado de la OME o USL.  
 (21) Aprobado de la OME o USL.  
 (22) Aprobado de la OME o USL.  
 (23) Aprobado de la OME o USL.  
 (24) Aprobado de la OME o USL.  
 (25) Aprobado de la OME o USL.  
 (26) Aprobado de la OME o USL.  
 (27) Aprobado de la OME o USL.  
 (28) Aprobado de la OME o USL.  
 (29) Aprobado de la OME o USL.  
 (30) Aprobado de la OME o USL.

RES. (E)	ESTADÍSTICO	Cursos de Educación según Sexo						Total	Porcentaje (%)	Categorías y Titulo								Talleres	Otras			
		M			F					Matemática		Comunicación		Artística		Científica						
		10	11	12	10	11	12			Matemática	Comunicación	Artes	Perfiles Soci	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente						
N° de	D.N.I. o Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)								M	A	A										
22	D H 1	7	3	1	1	0	4	RIVERO RIVERO, Daniel Enrique	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A			A	
23	D H 1	7	4	0	0	2	4	ROJAS RIOS, Mateo Enrique	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A			A	
24	D H 1	7	3	4	1	1	0	SALAS NIAMAR, Stefano Agustin	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A			A	
25	D H 1	7	5	1	2	0	7	SANCHEZ VICAL, Victor Manuel	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A			A	
30	D H 1	6	0	0	2	0	0	VARGAS AMARAL, Angelina Chayara	M	C	C	C	B	C	A	B	C			D		
27	D H 1	7	5	2	4	0	4	VARGAS CASCOVICI, Kimberly Haydi	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A			A	
28	D H 1	7	2	7	4	1	3	VARGAS ROJAS, Johan Marcelo	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A			A	
28	D H 1	7	0	0	0	1	0	VILLA CRUZ, Pura Abaerardo	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A			A	
30	D H 1	7	0	0	0	0	0	VINDEL MEDINA, Jose Yancy	H	B	B	B	A	A	A	A	A	A			RR	
31	D H 1	7	3	0	0	0	4	VICTORIO CHINA, Mercedes Nilar	M	A	AD	AD	A	A	A	A	A	A			A	
32	D H 1	7	3	1	0	0	4	VILLALTA FLORES, Ramon Sebastian Jairo	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A			A	
33	D H 1	7	1	0	0	0	0	VILLARREAL GUATEA, Vanessa Yaira	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A			A	
34	D H 1	7	0	0	0	0	0	ZELAYA RIQUELME, Abael Nestor	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A			A	
35																						
36																						
37																						
38																						
39																						
40																						
41																						
42																						
43																						
44																						
45																						
46																						
47																						
48																						
49																						
50																						



25 de Setiembre de 2014

Director/a

Director/a





RESUMEN LEONARDO	Cantidad de Estadísticas Acumuladas					Total	Porcentaje	Áreas y Temas							Distribución			
	Comunicación	Administración	Investigación	Docencia	Extensión			Comunicación	Administración	Investigación	Docencia	Extensión	Comunicación	Administración		Investigación	Docencia	Extensión
22	0	0	0	0	0	0	0											
23	0	0	0	0	0	0	0											
24	0	0	0	0	0	0	0											
25	0	0	0	0	0	0	0											
26	0	0	0	0	0	0	0											
27	0	0	0	0	0	0	0											
28	0	0	0	0	0	0	0											
29	0	0	0	0	0	0	0											
30	0	0	0	0	0	0	0											
31	0	0	0	0	0	0	0											
32	0	0	0	0	0	0	0											
33	0	0	0	0	0	0	0											
34	0	0	0	0	0	0	0											

Nº Índice	D.N.I. o Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Mención	Lengua Materna	Segunda Lengua	Reservado para estadística	Área	Temas	Distribución
22	00100000000000000000	RAMOS BONFADOL, José Alberto	H	A	A		A	A	A
23	00100000000000000000	ROMERO VASQUEZ, Oscar Octavio	H	A	A		A	A	A
24	00100000000000000000	ROSALES MUÑOZ, David Xavier	H	AD	AD		AD	A	A
25	00100000000000000000	SANCHEZ PUCHE, Analia Nicole	M	B	B		B	A	B
26	00100000000000000000	SANCHEZ VERA, Dan Smith	H	AD	AD		AD	A	A
27	00100000000000000000	ROLD SERNAGUE, Anaia Alexandra	M	B	B		B	A	A
28	00100000000000000000	SUAREZ LEONARDO, Ruth	N				R	E	T
29	00100000000000000000	SUCBO CRAVEZ, Anthony Frank	H	A	A		A	A	A
30	00100000000000000000	TIBURCIO VEGA, Cristian Sebastian	H	A	A		A	A	A
31	00100000000000000000	VEGA MAD, Giuseppe Jozsef	H	A	A		A	A	A
32	00100000000000000000	VELA DUCATA, Jared Alexander	H	A	A		A	A	A
33	00100000000000000000	VILLARREAL EMPERQUE, Florencia Camila	M	B	A		A	A	A
34	00100000000000000000	VILLEGAS AGUIRRE, Francisco Armando	M	A	A		A	C	A



GUAY TARRIE, WIKERFABIO  
Profesor(a)  
Área: Estadística

UNIVERSIDAD DE CUENCA  
RECTORÍA  
CALLE 490 / SUR CUENCA  
TEL: 073 281 1100



## ACTA COORDINADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2016

Los resultados de la administración de esta prueba y sus datos se reportan en el Acta Final que se convocará en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIGIE) disponible en: <http://sigie.minedu.gob.pe>. Este formato tiene VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Institución Educativa (I.E.)		Datos de la Institución Educativa y Programa Educativo										Fecha		Lugar		Ubicación Geográfica	
I.E. N.º 10013 (I.B. BELGEC)		DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN PRIMARIA - D.E.P. - DISTRITO DE LOS ANILAGROS										14/03/2016		08/12/2016		LIMA	
CARRERA		CARRERA COMPLETA										Ciclo		Grado		LIMA	
Nivel de la Prueba		Primaria										Ciclo		Grado		COMAS	
D.N.I. / Código de Identificación del Estudiante		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)										Materia		Ciclo		COMAS	
												Lengua Materna		Ciclo		COMAS	
												Segunda Lengua		Ciclo		COMAS	
												Comunicación		Ciclo		COMAS	
												Matemática		Ciclo		COMAS	
												Ciencia y Ambiente		Ciclo		COMAS	
												Historia y Geografía		Ciclo		COMAS	
												Arte		Ciclo		COMAS	
												Educación Física		Ciclo		COMAS	
												Educación Religiosa		Ciclo		COMAS	
												Ciencia y Ambiente		Ciclo		COMAS	
1	D.N.I.	71251261	ALVARADO CASTRO, Fabrizio Gerón	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
2	D.N.I.	717874733	BALAGUER SALSARA, Pía Valerina Armonia	M	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD
3	D.N.I.	715180871	BENTO BOTO, Adriana Susana	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
4	D.N.I.	714685638	CHACON VARGAS, Angel Luis	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
5	D.N.I.	713757438	CHANGA LOPEZ, Mauro	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
6	D.N.I.	713291518	CHAVEZ ORTIGA, Brígida Rosa Ríos	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
7	D.N.I.	714158833	CORTEGANA DIAZ, Carlos Alexander	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
8	D.N.I.	713208811	FERNANDEZ SANCHEZ, Nicole Alexandra	M	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD
9	D.N.I.	717174801	GARCIA CHUZ, Noa Soledad	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
10	D.N.I.	715898897	GAVILAN SEMINO, Jenny Daniela	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
11	D.N.I.	714778081	GONZALES MUÑOZ, Stefanie Brigitte	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
12	D.N.I.	715887384	HUAYTAN ACUÑA, Aaron Enrique	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
13	D.N.I.	715887288	HUAYTAN ACUÑA, Carlos César	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
14	D.N.I.	712787872	LEVANO ALVARADO, Lisseth Allison	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
15	D.N.I.	712295142	MARQUEZ ARRIQUENA, Daniela	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
16	D.N.I.	714889902	MENDOZA DELGADO, María Isabel	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
17	D.N.I.	713448825	MIGUEL GONZALES, Ivette Leonor	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
18	D.N.I.	715185781	MIRANDA NAVARRO, Paul Josue	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
19	D.N.I.	712335991	MONTES MALIPO, Eros José Florio	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
20	D.N.I.	712082489	OCAÑA DIAZ, Karoline Araceli	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
21	D.N.I.	711328411	ORTIZ CIEGA, Alvario Elva	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

(1) Anotar los datos de la DRE o DCEM. (2) Anotar los datos de la DRE o DCEM. (3) Fecha. (4) Idioma. (5) Tipo. (6) Adjetivos a Postergación. (7) Observaciones.

(1) Anotar los datos de la DRE o DCEM. (2) Anotar los datos de la DRE o DCEM. (3) Fecha. (4) Idioma. (5) Tipo. (6) Adjetivos a Postergación. (7) Observaciones.

(1) Anotar los datos de la DRE o DCEM. (2) Anotar los datos de la DRE o DCEM. (3) Fecha. (4) Idioma. (5) Tipo. (6) Adjetivos a Postergación. (7) Observaciones.

		Cantidad de Estudiantes según Sexo					Total	Porcentaje	Áreas y Disciplinas								Otras			
		M	F	M	F	T			Comunicación	Matemática	Lenguaje Matemática	Segunda Lengua	Computación por Áreas (IA)	Arte	Vertical Social	Educación Física		Educación Religiosa	Derecho y Ambiente	
ESTADÍSTICO	Comunicación	15	25	16	32	48	100%													
	Matemática	0	0	0	0	0	0%													
	Lenguaje Matemática	0	0	0	0	0	0%													
	Segunda Lengua	0	0	0	0	0	0%													
	Computación por Áreas (IA)	0	0	0	0	0	0%													
Nº Orden	01	7 5 3 1 0 4 6 8 5	DIEGO HUETTE Anneli Marjatta					M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
	02	7 3 7 5 7 4 2 8	PAUCAR JIMÉNEZ Kevin Gonzalo					H	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD
	03	7 3 7 5 7 4 5 0	PÉREZ CONTRERAS Layla Zulema					M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
	04	7 5 4 5 7 0 6 3	DUNIANA SALAZAR Barbara Patricia					M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
	05	7 4 5 3 6 1 9 7	REA ORTEDA Anabella Rosemary					M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
	06	7 3 8 1 5 0 3 6	RODRÍGUEZ VÁSQUEZ Kevin Fabrice					H	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	
	07	7 1 2 8 8 3 0 8	SILVA VELA Gustavo Fabian					H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
	08	7 2 3 7 3 3 3 1	VAQUELO CAPCHA Charisa Chalesler					H	AG	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	
	09	7 5 4 9 8 2 3 9	BORRERO SILVESTRE Carl Alexander					M	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	
	10	7 4 5 8 7 3 7 8	URRIBLAGASTEGUI CANALES Anena Izabela					M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
11	7 2 8 0 0 1 4 2	VARGAS LEONARDO Luis Jesus					H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
12	7 1 6 4 8 1 1 0	VELAMBEVA RODRÍGUEZ Lina Anjuelite Luz					M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
13																				
14																				
15																				
16																				
17																				
18																				
19																				
20																				
21																				
22																				
23																				
24																				
25																				
26																				
27																				
28																				
29																				
30																				



SECRETARÍA GENERAL DE EVALUACIÓN  
 Ministerio de Educación  
 Calle Prat 140

SECRETARÍA GENERAL DE EVALUACIÓN  
 Dirección Regional de Valparaíso  
 Calle Prat 140

COMAS - LAGA 100000 - 20 de Diciembre de 2012



ACTA COMITADADA DE EVALUACIÓN INICIAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2016

Los miembros de la comisión de cada grupo y escuela se reúnen en el aula final que se encuentra en el Distrito de Educación de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - 014002, disponible en: http://dajge.minedu.gob.pe, para tomar el presente VALOR ORIGINAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Table with columns for D.N.I., Apellidos y Nombres, and a grid of evaluation results for various subjects like Lengua Materna, Matemática, and Comunicación.

Legend for the table, including (1) Análisis de datos del ORE e IQE, (2) Anotar Código del Cuadernito, (3) Terna, (4) Lugar de Nacimiento, (5) Fecha de Evaluación, (6) Estado Civil, (7) Sexo, (8) Dirección, (9) Estado de Salud, (10) Grado, (11) Nivel, (12) Actividad, (13) Admisión, (14) Lugar de Evaluación, (15) Situación, (16) Situación de Salud, (17) Observaciones.

RESUMEN	Cartas de Distribución Según Sexo							Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres		Cursos						Observaciones
	Feld	M	F	M	F	M	F			Matemática	Comunicación	Matemática	Comunicación	Matemática	Comunicación	Matemática	Comunicación	
Nº. Ord.	D.N.I. o Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Sexo	Matemática	Comunicación	Matemática	Comunicación	Matemática	Comunicación	Matemática	Comunicación	Matemática	Comunicación	
22	D.N.I. 7 2 5 5 4 3 0 2	SANCHEZ MEDINA, María Virginia					M	AD	A	A	A	AD	AD	A	A		A	
23	D.N.I. 7 2 5 5 7 1 1 8	SERON QUERREÑO, Lorena LUC					M	A	A	A	A	A	A	A	A		A	
24	D.N.I. 7 7 3 3 8 7 1 4	SOLÍS CALDERÓN, Geisy Nicole					M	A	A	A	A	A	A	AD			A	
25	D.N.I. 7 5 6 6 2 5 9 1 9	SOLÍS TARRERO, Sandra Paola					M	AD	AD	AD	A	AD	AD	A			A	
26	D.N.I. 7 4 7 7 1 6 0 7 6	SOLÍS RIVERA MULLICHETA, Fernando David					H	A	A	A	A	A	A	A			A	
27	D.N.I. 6 2 9 0 7 2 5 5	TORO GONZÁLEZ, Angeli David					H	A	A	A	A	A	A	A			A	
28	D.N.I. 7 4 8 7 8 2 2 3	VALDERRAMA TORRES, Tony Luciano					H	A	A	A	A	A	A	A			A	
29	D.N.I. 7 4 5 4 4 0 0 6	VALERA SALAZAR, Susan Zaira					M	A	A	A	A	A	A	A			A	
30	D.N.I. 7 5 5 7 2 8 0 0	VALVERDE ALEJO, Rubi Ricardo					M	A	A	A	A	A	A	A			A	
31	D.N.I. 7 4 0 2 0 7 0 9 2 8 0	VÁSQUEZ AGUIRRE, Juana Brenda					M	A	A	A	A	A	A	A			A	
32	D.N.I. 7 4 0 5 6 5 1 1	VÁSQUEZ VILLANUEVA, César Armando					H	A	A	A	A	A	A	A			A	
33																		
34																		
35																		
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48																		
49																		
50																		





# ACTA COMUNITARIA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2016

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reflejan en el Acta Final que se encuentra en el Directorio de Información de Acceso a la Gestión de la Información Educativa - SIGIE, disponible en: <http://ajgpe.minedu.gob.pe>. Este formato tiene VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Institución Educativa		Nombre y Apellido		Código de la Institución Educativa		Código de la Sección		Código de la Unidad Educativa		Código de la Sección		Código de la Unidad Educativa		Código de la Sección		Código de la Unidad Educativa		Código de la Sección		
Código de la Institución Educativa		Código de la Sección		Código de la Unidad Educativa		Código de la Sección		Código de la Unidad Educativa		Código de la Sección		Código de la Unidad Educativa		Código de la Sección		Código de la Unidad Educativa		Código de la Sección		
1	D.N.I.	7	4	7	4	4	1	9	7	9	RAMÍREZ CUNYA, Nory Sheryna	M	A	A	A	A	A	A	A	A
2	D.N.I.	7	0	4	6	6	4	7	3	ABANITO FLORES, Daniela Adriana	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A
3	D.N.I.	7	4	8	6	2	2	4	1	BECERRA RIOS, Doris Marcela	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A
4	D.N.I.	7	3	1	9	7	5	4	3	BECERRA VERA, Clinton Elmer	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A
5	D.N.I.	7	6	7	3	1	9	4	2	BECERRA VERA, Safastry Blazeth	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A
6	D.N.I.	7	1	2	5	8	3	3	2	BUSTOS NUTY, Rodrigo Felix	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A
7	D.N.I.	8	1	1	0	8	2	1	1	CABRERA VELA, Grecia Alejandra Marizela	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A
8	D.N.I.	7	0	7	0	4	1	0	2	ESTEBAN MAMANI, Ruth Daniela	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A
9	D.N.I.	7	5	8	6	7	2	8	8	FERNANDEZ VEGA, Estayán Liberato	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A
10	D.N.I.	7	4	1	5	7	0	8	2	FLORES JIMENEZ, Gina Kelly	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A
11	D.N.I.	7	5	2	7	0	6	8	7	FLORES LOPEZ, Gisela Mariel Tracy	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A
12	D.N.I.	7	5	2	5	3	7	3	4	GUERRA GARCIA, Diego Franco	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A
13	D.N.I.	7	6	9	3	9	9	0	0	GUTIERREZ HUAYANINCA, Jairo Wilington	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A
14	D.N.I.	7	3	8	1	5	3	9	2	JAVIER VILCHEZ, Joselyn Alder	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A
15	D.N.I.	7	0	8	6	6	8	0	5	JUSTO VELASQUEZ, Karina Haidée	M	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD
16	D.N.I.	7	2	2	4	5	4	5	7	LEON ROJAS, Steven George	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A
17	D.N.I.	7	2	5	5	2	6	1	4	MIGUEL ENRIQUE, Leydi Lucero	M	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD
18	D.N.I.	7	5	4	0	4	4	5	5	QUANAMA VILLASORTA, Marisol Josue	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A
19	D.N.I.	7	7	4	8	0	9	7	6	PICON RIVERA, Karen Andrea	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A
20	D.N.I.	7	3	2	2	0	3	1	7	PIÑAN RAMOS, Pastor Yacovitzky	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A
21	D.N.I.	7	7	1	3	0	7	2	0	QUINCHO SEBURA, Najmi Nayra	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A

(1) Anotar los datos de la DRE o UGEL  
 (2) Anotar Código del Subsector y el código de la institución de base (D.N.I.)  
 (3) Acciones  
 (4) Gestión  
 (5) Grado  
 (6) Puntaje  
 (7) Característica  
 (8) Situación

(9) Turno  
 (10) Calificación Final del Área  
 (11) Situación Final  
 (12) Número de Faltas

(13) Mañana (14) Tarde  
 En las A.E.E. de Educación Primaria se especifica en el Acta de Comunicaciones con Calificación Final en Lengua Materna y 16ª en Lengua Segunda (D.N. 304-VI-03-2003).  
 A) Aprobado, (S) Desaprobado, (N) Retenido, (T) Transferido,  
 (P) Faltoso, (R) Respuesta Insatisfactoria Pedagógica,  
 (E) Prácticas Insatisfactorias,  
 (C) Examen Insatisfactorio, (T) Trabajo Insuficiente, (S) Expropiación,  
 (A) Aprobado a los niveles aprobados, (V) Valioso, (AD) Admisión, (O) Otro.  
 Especificar en el campo de observaciones.

(15) Admisión a Postgrado  
 (16) Liberación  
 (17) Evaluación Independiente  
 (18) Otro  
 (19) Observaciones

Se refiere al código de Postgrado de Evaluación  
 Se refiere a la situación de ubicación  
 Se refiere a la evaluación de unidades independientes  
 Otro tipo de Evaluación Transferido muestra de la Evaluación y código de cada grado.  
 Anotar el Proceso de Evaluación: Regular, Transferido, Faltoso, Expropiación, Admisión a Postgrado, Liberación de Evaluación, Aprobación Independiente, Evaluación Valiosa, Expropiación, así como el Nº de Resolución Directoral que lo autorizó. Códigos de los tipos de observaciones que se detallan en el Acta.

RESUMEN	Cantidad de Estudiantes Según Sexo					Total	Porcentaje	Áreas y Temas CURSOS											
	F	M	M	F	T			Comunicación	Matemáticas	Ciencias	Historia	Geografía	Arte	Deportes					
	10	17	27																
	9	17	26				96%												
	0	0	0				0%												
	0	0	0				0%												
	0	0	0				0%												
	1	0	1				4%												
	0	0	0				0%												
	0	0	0				0%												
Nº Orden	D.N.I. o Código del Estudiante					Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Sexo	Áreas y Temas CURSOS										
22	DNI	7	8	8	6	7	3	1	6	ROJAS LEGIDA, Henry Augusto Sergio	H	A	A	A	A	A	A	A	
23	DNI	0	5	2	3	5	0	0	0	0	0	A	A	A	A	A	A	A	
24	DNI	7	3	6	6	7	2	1	1	SILVA GONZALEZ, Maribel Jover	H	A	A	A	A	A	A	A	A
25	DNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	A	A	A	A	A	A	A	A	
26	DNI	7	8	4	3	2	0	0	0	VILLANUEVAS BULLON, Clara Yancy	M	A	A	A	A	A	A	A	A
27	DNI	7	0	4	3	4	7	6	6	DAYALA ARTEAGA, Reial Cristina	M	A	A	A	A	A	A	A	A
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			



2016  
 20 de Septiembre de 2016

Profesor(a)  
 Firma y Fecha

MAVARET, ROSAS, ROCÍO DEL ROSARIO  
 Directora Sub-Dirección de  
 Evaluación y Seguimiento





RESUMEN ESTADÍSTICO		Cantidad de Estudiantes Segun Sexo					Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres								Observaciones			
		Total	H		M				Áreas				Talleres							
			H	M	H	M			Atención a la Diversidad	Comunicación	Artística	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente					
N° Docentes	D.N.L. o Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Sexo	H	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	
22	D N I 7 2 8 5 9 2 5 5	ROMERO SALAS, Alexander Manuel					H	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	
23	D N I 7 5 5 3 5 2 7 7	ROSAS CORDOVA, Marcela Noemi					M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
24	D N I 7 7 1 8 6 5 8 7	SALINAS ASENCIOS, Gisela Ingrid					M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
25	D N I 7 6 3 8 3 9 6 2	SOLORZANO MORALES, Yanel Ingrid					M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
26	D N I 5 1 2 9 2 5 8 3	TARAZONA VILLANUEVA, Ariana Hilary					M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
27	D N I 7 8 1 3 4 8 1 2	VASQUEZ RAMIREZ, Lucero Mercedes					M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
28	D U 9 8 0 0 7 5 0 1 2 0 7 7	VICENCIO ORVILA, Angeli Anibal					H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
29	D N I 7 4 3 0 6 4 8 8	VIDAL FLORES, Jerson Deyvis					H	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	
30																				
31																				
32																				
33																				
34																				
35																				
36																				
37																				
38																				
39																				
40																				
41																				
42																				
43																				
44																				
45																				
46																				
47																				
48																				
49																				
50																				



IGNACIO DE LOSYCA VILLALBA  
Profesor(a)  
Firma: [Firma]

WILMAR YANIZA RODRIGUEZ  
Director(a) / Sub Director(a)  
Firma: [Firma]

CIENAS 2014



RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiantes según Sexo						Porcentaje (%)	Áreas y Talleres (Culdeses)								Situación Final (1)	Observaciones (1)								
	M			F				Áreas																	
	H	M	F	H	M	F	Comunicación		Arte		Educación Física		Educación Religiosa		Ciencia y Ambiente										
H	M	F	H	M	F	Minimérica	Lengua Materna	Segunda Lengua	Comunicación Interactiva con TIC	Arte	Funcional Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Talleres	Talleres									
Nº Orden	D.N.I. o Código del Estudiante (1)						Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)						Sexo (M/F)												
23	DNI	1	7	6	11	4	3	1	2	LINAY OLIVERREZ, Esther Terlen	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
24	DNI	1	7	4	6	6	0	2	4	LOPEZ LIBRINA, Frank Messa	H	AD	AD	A	AD	A	AD	A	A						
24	DNI	1	7	1	3	6	6	1	4	MALDIEL MEZA, Karla Luz	M	AD	AD	AD	A	AD	AD	AD	AD						
25	DNI	1	7	4	0	7	2	0	1	OTOLEA CELINO, Jamie Stefany	M	A	A	A	AD	A	AD	A	A						
26	1	2	6	3	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
26	DNI	1	7	6	2	1	8	9	2	3	RODRIGUEZ GARCIA, Yevira Esperanza	M	A	A	A	A	A	A	A	A					
25	DNI	1	7	6	3	2	4	4	0	1	TOLEDO PIZANGO, Soledad Labebe	M	A	AD	AD	AD	A	AD	A	A					
20	DNI	1	6	6	4	1	3	3	7	VILCHEZ CRISTOBAL, Jan Ayler	H				T	R	A	E	L	A	O	A	D	O	
30	DNI	1	7	7	3	1	4	0	6	VILLANEVA BARRETO, Makael Fabiano	H	A	A	A	A	A	AD	A	A						
31																									
32																									
33																									
34																									
35																									
36																									
37																									
38																									
39																									
40																									
41																									
42																									
43																									
44																									
45																									
46																									
47																									
48																									
49																									
50																									

\_\_\_\_\_  
 DIRECTOR (a) / Sub Director (a)  
 Firma / FIRMAS

  
 DIRECTOR (a) / Sub Director (a)  
 Firma / FIRMAS



## ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2016

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en Internet. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN



Datos de la Institución de Gestión Educativa Descentralizada (DRE/UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Período Lectivo		Inicio		Fin		Ubicación	
Código: 1 1 2 0 1 0 5		ESTADOS UNIDOS				14/03/2016		23/12/2016		LIMA		COMAB	
Número de la DRE/UGEL: UGEL 04 Comas		Resolución de Creación N°: 3-001340		Características (1)		Comunicación		Área		Talleres		Centro Poblado	
D.N.I. / Código del Estudiante (2)		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Sección (3)		Materiales		Área		Talleres		Observaciones (17)	
						Marabambica		Arte		Talleres		Observaciones (17)	
						Lengua Materna		Personal Social		Talleres		Observaciones (17)	
						Segunda Lengua		Educación Física		Talleres		Observaciones (17)	
						Comunicación Oral y Escrita (4)		Educación Religiosa		Talleres		Observaciones (17)	
								Ciencia y Ambiente		Talleres		Observaciones (17)	
1	D N I	6 0 9 4 1 2 1 8	BAZAN CHOCTALIN, Milagros Mayra	M	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A
2	D N I	7 2 0 8 1 7 9 9	CAMARGO GUZMAN, Anderson Jimmy	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A
3	D N I	7 6 1 5 9 9 8 3	CANO MOSCOSO, Efraim Alexander	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A
4	D N I	7 4 9 4 0 9 9 7	CARRASCO CASTRO, Raychel Milagrn	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A
5	D N I	7 5 9 0 9 6 8 7	CHILENO GOYA, Estefany Dayana	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A
6	D N I	6 2 0 3 9 5 7 9	CHU DAVILA, Junior	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A
7	D N I	7 0 8 9 3 6 8 5	COLINA LEYVA, Jean Carlos	H			T	R	A	S	L	A	D
8	D N I	6 0 0 7 9 6 1 7	DE LA CRUZ MENDOZA, Dick Snakcer	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A
9	D N I	7 4 9 3 5 0 1 1	ERAZO ROMERO, Mathias Paolo	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A
10	D N I	7 6 7 0 1 3 4 9	FERNANDEZ ORTIZ, Mary Cleo	M			T	R	A	S	L	A	D
11	D N I	7 6 9 3 9 9 0 6	FIGUEROA MARIN, Cristian Joel	H	A	A	A	AD	A	A	A	A	A
12	D N I	7 3 4 4 1 8 1 9	FLORES RIBSE, Luis Gabriel	H	A	A	A	AO	A	A	A	A	A
13	D N I	7 8 4 8 9 6 0 2	GONZALES ALBURQUEQUE, Hans Anthony	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A
14	D N I	7 8 9 4 2 4 2 8	LEON CORI, Angui Cristin	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A
15	D N I	7 6 4 3 2 7 2 3	LOPEZ NARVAEZ, Josue Bryan	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A
16	D N I	7 6 4 6 2 1 1 5	PAREDES MELGAREJO, Semahara Auri	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A
17	D N I	7 4 7 6 3 7 1 5	PONTE SILVA, Jaon Phylrick	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A
18	D N I	6 3 4 1 9 9 8 3	PORRAS ZAPATA, Luis Angel Jesus	H			T	R	A	S	L	A	D
19	D N I	6 0 3 0 2 3 1 0	RODRIGUEZ PASCACIO, Seide Naomi	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A
20	D N I	7 4 9 1 9 8 8 7	SALAZAR QUIBPE, Uziel Isabela	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A
21	D N I	7 8 7 2 1 1 9 2	SANDOVAL HUERE, Luis Anibal	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A

(1) Anotar los datos de la DRE o UGEL.  
 (2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.  
 (3) Modalidad:  
 (4) Gestión:  
 (5) Grado:  
 (6) Forma:  
 (7) Característica:  
 (8) Sección:  
 (9) Turno:  
 (10) Calificación final del Área:  
 (11) Situación Final:  
 (12) Motivo del Retiro:  
 (13) Admisión o Postergación:  
 (14) Ubicación:  
 (15) Estudios Iniciales:  
 (16) Otro:  
 (17) Observaciones:  
 Se refiere al estudiante o Postergación de Evaluación.  
 Se refiere a Evaluación de Ubicación.  
 Se refiere a la evaluación de estudios Iniciales.  
 Otro tipo de Evaluación. Escribir nombre de la Evaluación y calificar X el lado derecho.  
 Anotar el Procedimiento: Retiro, Traslado, Faltas, Admisión, Admisión de Evaluación, Postergación de Evaluación, Área Externa, así como el N° de Resolución Directoral que lo autoriza. Escribir también cualquier otra anotación que sea pertinente.

RESUMEN ESTADÍSTICO		Cuentas de Existencias Segun Sexo						TMM	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres							Observaciones(1)				
		H	M	M	F	T	T			Áreas				Talleres							
		Matemática	Comunicación	Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Politécnica	Ciencia y Ambiente													
		Lengua Materna	Segunda Lengua	Educación Intercultural	Área	Personal Social	Educación Física	Educación Politécnica	Ciencia y Ambiente												
									Tratamiento												
22	O/N	1	2	1	1	0	0	26	A	A	A	AD	A	A	A	A	A				
23	O/N	7	6	6	6	0	0	32	A	A	A	AD	A	A	A	A	A				
24	O/N	7	6	6	6	0	0	32	A	A	A	A	A	A	A	A	A				
25	O/N	6	0	4	5	7	1	26	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A				
26	O/N	7	6	6	6	0	0	32			T	R	A	S	L	A	D	A	D	C	T
27	O/N	4	0	7	6	0	4	28			T	R	A	S	L	A	D	A	D	D	T
28	O/N	7	4	1	2	5	0	26			T	R	A	S	L	A	D	A	D	C	T

R.D. N° 832 14/03/12 S. 2010  
 ANTONIO RAMÍREZ C. DIRECTOR  
 120 10395-00 CORAZÓN DE  
 MARIA SANTO DOMINGO  
 R.D. 124-16 1487767-0 SANTA ROSA  
 DE AMÉRICA-1998-0011

  
 DIRECTOR GENERAL  
 (Firma)  
 (Firma)

  
 ANTONIO RAMÍREZ C. DIRECTOR  
 Director (a) / Sub Director (a)  
 (Firma) (Firma)

COMAS 30 de Diciembre del 2010



MINISTERIO DE EDUCACION

### ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2016

Los resultados de aprendizaje en cada grado y sección se reportan en el Acta Firmado en su estructura en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa -SIGAE, de acuerdo en:



Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Período Lectivo		Áreas y Talleres Curriculares							Observaciones										
Nombre y dirección						Inicio		Inicio							Fin										
Código						Código Mediotr		Código Mediotr							Código Mediotr										
Nombre de la Institución Educativa						Resolución de Gración N°		Características							PC										
Medio						Medio		Medio							Medio										
Medio						Medio		Medio							Medio										
Medio						Medio		Medio							Medio										
Medio						Medio		Medio							Medio										
Medio						Medio		Medio							Medio										
Medio						Medio		Medio							Medio										
Medio						Medio		Medio							Medio										
Medio						Medio		Medio							Medio										
Medio						Medio		Medio							Medio										
1	D	N	1	7	3	8	7	0	6	4	1	ABANTO BOTELO, Emily Camila	M	A	A	A	A	A	AD	A	A				
2	D	N	1	7	3	8	4	0	6	8	0	ALCANTARA RIVERA, Jose Antonio	H	A	A	A	A	A	A	A	A				
3	D	N	1	7	1	4	3	0	7	4	5	ARTEAGA MERINO, Eric Yomar	H	A	A	A	A	A	A	A	A				
4	D	N	1	7	0	6	6	9	4	8	6	ATAHUALPA DAVILA, Valeria Abigail	M	A	A	A	A	A	A	AD	A				
5	D	N	1	7	5	9	0	2	2	2	7	BERNILLA LEYVA, Yeanara Del Rosario	M			T	R	A	E	L	A	D	A	D	C
6	D	N	1	7	5	3	0	1	9	6	3	CARDENAS TRUJILLO, Carla Yasira	M	A	A	A	A	AD	A	A	A	A			
7	D	N	1	7	4	5	8	3	9	2	4	CARNERO PANGALIMA, Asaf Adrian	H	A	A	A	A	A	AD	A	A	A			
8	D	N	1	7	3	1	4	6	0	0	8	CARRANZA CERON, Marzita Merin Ivanira	M	A	AD	AD	A	A	AD	A	A				
9	D	N	1	7	6	8	3	5	9	1	5	CHAVARRIA GONZALES, Yarelin Monica	M	A	A	A	A	A	AD	A	A				
10	D	N	1	7	4	0	6	9	3	3	1	GHISQUIPAMA GERONIMO, Fátima Nicóla	M	A	A	A	A	A	AD	A	A				
11	D	N	1	7	1	8	0	3	1	7	3	DRUZ GONZALES, Thalia Elizabeth	M	A	A	A	A	A	AD	A	A				
12	D	N	1	6	2	5	8	5	6	1	7	CRUZADO AMAYA, Hoeln Day	M			T	R	A	E	L	A	D	A	D	C
13	D	N	1	7	3	8	3	9	8	7	8	DIAZ ZAMUDIO, Carlos Bubenfon	H	A	A	A	A	A	A	A	A				
14	D	N	1	7	7	6	3	7	6	1	3	DUARTE JIMENEZ, Anaid Zaenhara	M	A	AD	AD	AD	AD	AD	A	A				
15	D	N	1	7	2	2	4	0	9	5	6	FLORES LAZO, Nayry Saiyul	M	A	A	A	A	A	A	A	A				
16	D	N	1	7	5	1	6	7	0	0	2	GOMEZ BARRENECHEA, Jany Wilfredo	H	A	A	A	A	A	A	A	A				
17	D	N	1	7	7	0	5	1	6	8	0	GONZALES PEREZ, Aidaf Jhorelan	H	A	A	A	A	A	A	A	A				
18	D	N	1	7	2	4	2	5	3	5	8	GUERRERO PEÑA, Katherine Odalis	M	A	A	A	A	A	A	A	A				
19	D	N	1	6	2	4	3	3	7	6	8	HERNANDEZ AGUIÑO, Karri Jesús	H	A	A	A	A	A	A	A	A				
20	D	N	1	7	2	3	1	8	2	2	8	HUERTA CORDOVA, Nohely Jimena	M			T	R	A	E	L	A	D	A	D	C
21	D	N	1	6	5	2	0	3	1	0	2	MEJIA MONTESINOS, Paul Paola	H	AD	A	A	A	A	AD	A	A				

(1) Analice los datos de la DRE o UGEL  
 (2) Analice Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.  
 (3) Modalidad  
 (4) Estado  
 (5) Grado  
 (6) Forma  
 (7) Ubicación  
 (8) Sección  
 (9) Turno  
 (10) Clasificación final del Área  
 (11) Etiqueta Final  
 (12) Motivo del Retiro  
 (13) Aprobado o Promoción  
 (14) Ubicación  
 (15) Calificación final  
 (16) Otros  
 (17) Observaciones  
 (18) Si no fue el FEE de Educación Básica del estudiante no llevar el Área de Comunicación con Calificación "A" en Lengua Materna y "A" en Segunda Lengua (Código 004 y 005 del SIGAE)  
 (19) Aprobado, (20) Desaprobado, (21) Retirado, (22) Transferido, (23) Faltante, (24) Retirado Reconocimiento Pedagógico, (25) Progreso noticioso, (26) Situación Administrativa, (27) Trabajo Interés, (28) Informes, (29) Apoyo a la familia, (30) Retirado, (31) Admisión, (32) Otro.  
 (Diferenciar en columnas de observaciones)

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiantes Segun Sexo					Total	Porcentaje (%)	Áreas y Tópicos							Observaciones (1)
	Masculino		Femenino		Total			Áreas				Tópicos			
	M	F	M	F				Matemática	Comunicación	Arte	Formación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente		
Apoyados	11	30	M	17	47	88%									
Discontinuos	0	0	M	0	0	0%									
Presencia de Matrimonio Femenino	0	0	M	0	0	0%									
Faltas	11	0	M	0	0	0%									
Presencia de Matrimonio Masculino	0	0	M	0	0	0%									
Faltas	0	0	M	0	0	0%									
Presencia	11	0	M	0	0	0%									

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo	Matemática	Comunicación	Arte	Formación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Situación Final (1)	Matrícula Padrón (2)	Observaciones (1)
21	D N I 1 1 1 3 3 2 5 1 0	MINA PEREZ, Gladys	H	A	A	A	A	A	A	A		
22	D N I 1 8 1 7 0 3 3 5 3	PANES LEANO, Daniel Esteban	H	A	A	A	A	A	A	A		
24	D N I 1 7 4 8 8 8 7 2 5	PERALES CRUZ, Pablo David	H	A	A	A	A	A	A	A		
25	D N I 1 7 8 1 8 0 0 6 4	PORTALATINO CONCHA, José Angel	H	A	A	A	A	A	A	A		
26	D N I 1 7 8 8 1 8 8 8 4	POBITO MEGO, Ezequiel Emanuel	H	A	A	A	A	A	A	AD		
27	D N I 1 7 8 8 1 5 0 1 7	RAMÍREZ RAUTETA, Carla Fabiana	M	A	A	A	A	AD	A	A		
28	D N I 1 7 3 1 1 8 7 8 5 7	RODRÍGUEZ ROJAS, Nicole Alexandra	M									660 0458454-3 ROL PEDRO VALLERÍA ARAYA TRINDADE
29	D N I 1 6 2 5 8 8 4 8 1	ROMAS ASPAJEL, Rosver	H	A	A	A	A	A	A	A		
20	D N I 1 7 4 8 8 5 7 1 1	ROMERO VEGA, Jordan Darius	H	A	A	A	A	A	A	A		
31	D N I 1 7 4 4 0 7 3 0 3	ROMERO VILLANUEVA, Alejandro Yasin	H	A	A	A	A	A	AD	A		
32	D N I 1 7 0 8 3 2 8 8 1	SANCHEZ BERTZ, Anthony Brayan	H	A	A	A	A	A	A	A		
33	D N I 1 7 5 4 6 8 1 4 2	SIEDANO VALESIANO, Genesis Ivette	M	A	A	AD	A	A	A	A		
34	D N I 1 7 8 1 3 1 8 0 5	SHUPINZABUA AMASIFEN, Alexander	H	A	A	A	A	A	A	A		
35	D N I 1 7 7 8 4 5 7 7 8	SORRA HUAYABAN, Zhenfer	M	A	A	A	A	A	A	A		
36	D N I 1 7 8 8 8 8 5 4 7	TATAJE FLORES, Karim Enrique	M	A	A	A	A	A	A	A		
37	D N I 1 7 4 8 8 7 8 4 2	TRUJILLO FLORES, Valery Bright	M	A	A	A	A	A	AD	A		
38	D N I 1 7 5 8 4 3 8 4 2	VALDEZ JARA, Edu Deter	H	AD	A	A	A	A	A	A		
38	D N I 1 7 0 4 8 8 6 1 3	VARGAS CARDOSO, Lyzzy Georgina	M	A	A	A	A	AD	A	A		
40	D N I 1 7 8 6 2 3 7 3 7	ZAMORA BALDIOS, Adriane Gisela Daniela	M	A	A	A	A	A	A	A		
41	D N I 1 7 8 8 0 8 4 8 9	ZAVALETA AFARCANA, Lorena Cristina	M	A	A	A	A	A	AD	A		
42	D N I 1 7 2 8 1 1 1 4 7	ZEGARRA TEJADA, Ciferriana Melody	M									11 0458454-3 2071 CESAR VALLERÍA ARAYA TRINDADE

MARIA CALDERON VILLACERCA PARELO  
Profesora  
Ejemplo - Post Firma

RODRIGUEZ ELUCORO ANRAL  
Subdirector (a)  
Ejemplo - Post Firma y sello

COMAS 1 de 2017



## ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2016

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Educación Primaria - SIAGE. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN



Datos de la Institución de Gestión Educativa Descentralizada (DIRECCIÓN)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Período Lectivo		Inicio		Fin		Ubicación						
Código	1 1 5 0 1 0 5	Número y Nombre	ESTADOS UNIDOS			Inicio	14/03/2015	Fin	23/12/2016	Dep.		Dist.						
Nombre de la DRE/UGEL	UGEL 04 Correa	Resolución de Creación N°	3-001340			Áreas y Talleres Curriculares		Áreas		Talleres		Municipio						
Código	1 1 5 0 1 0 5	Modelo Educativo	EBR	Grado	0	Sección	II	Turno	M	Comunicación		Matemática		Ciencias y Ambiente	Situación Final (1)	Módulo del Programa (2)	Evaluación Final (3)	Observaciones (17)
										Matemática	Comunicación	Matemática	Comunicación					
N.º de Orden	D.N.I. / Código del Estudiante (4)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo	M	F	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
2	D N I	7 4 7 7 4 0 9 0	ARAUJO GARAY, Victor Juan	H	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
3	D N I	7 2 4 2 4 2 9 8	BARJA HILARIO, Edu Edgar	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
4	D N I	8 0 2 6 7 4 7 2	BLAS CONGA, Joeska Estafany	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
5	D N I	8 1 1 0 8 6 8 1	BONILLA SANCHEZ, Rosemy	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
6	D N I	7 5 5 4 0 9 1 6	CASAS VILLEGAS, Jesus Alberto	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
7	D N I	7 8 3 8 6 3 7 9	CASTILLO CASTILLO, Joseph Alonso	M	A	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A
8	D N I	7 1 0 1 8 5 0 6	CHACON SABOYA, Maribel Naomi	M	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
9	D N I	7 7 8 0 4 7 2 6	CHILENO NUÑEZ, Lindsay Anabel	M	A	A	A	A	AD	AD	A	A	A	A	A	A	A	A
10	D N I	7 0 7 1 1 7 4 4	CORDERO CRUZ, Orbel Jampier	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
11	D N I	7 1 4 8 3 8 7 8	CORDOVA ORDINOLA, Darin Xiomara	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
12	D N I	7 8 7 1 9 8 3 0	CORDOVA PULIDO, Blis Belen	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
13	D N I	7 8 2 3 6 9 3 6	CORDOVA VILLANUEVA, Marlin Mercedes	M			T	R	A	S	L	A	D	A	D	O	T	180281-2-VI VIRGEN DE PATIMA-ESTACION
14	D N I	7 1 7 0 3 6 4 2	FLORES LAZO, Aldo Enrique	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
15	D N I	7 2 0 0 5 7 2 8	GAMBICA OTINIANO, Valeska Magyara	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
16	D N I	7 3 6 9 3 0 3 1	GARCIA BRUNO, Pedro Pablo	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
17	D N I	7 8 8 4 4 8 7 3	GARCIA MIGUEL, Charis Johahtan	H	A	A	A	A	A	AD	AD	AD	AD	A	A	A	A	A
18	D N I	7 5 4 8 7 1 1 8	GONZALES SALDIVAR, Johan Jhosney	H	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
19	D N I	7 2 8 6 1 7 6 2	GUTIERREZ LOARTE, Ricardo Manuel	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
20	D N I	7 4 8 4 4 0 0 0	HERNANDEZ VILLEGAS, Arles Robert	H			T	R	A	S	L	A	D	A	D	O	T	RD No 074-2016 02287443 S.O. TAOO APORTA-16/02/16
21	D N I	7 5 2 1 8 3 4 9	HUAMANTINCO SANCHEZ, Aracely Jessica	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

(1) Analizar los datos de la DRE o UGEL.  
 (2) Analizar Código del Estudiante (precisamente el estudiante no tiene D.N.I.).  
 (3) Modalidad: (EBR) Educ. Básica Regular, (EBR) Educ. Básica Especial, (EAO) Educación a Distancia.  
 (4) Gestión: (P) Pública, (PR) Privado.  
 (5) Grado: I, II, III, IV, V, VI.  
 (6) Forma: (E) Escolarizado (NoE) No Escolarizado.  
 (7) Característica: (U) Unidocente, (M) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.  
 (8) Sección: A, B, C... Colocar "0" si es sección única.  
 (9) Turno: (M) Mañana, (T) Tarde.  
 (10) Materias: (1) Lengua Castellana, (2) Lengua Materna, (3) Lengua Segunda, (4) Matemática, (5) Ciencias y Ambiente, (6) Historia, (7) Educación Religiosa, (8) Educación Física, (9) Artes, (10) Música, (11) Educación Tecnológica, (12) Educación Ambiental.  
 (11) Situación Final: (A) Aprobado, (AD) Aprobado con Admisión, (R) Reprobado, (T) Transferido.  
 (12) Módulo del Curso: (F) Fallado, (R) Requiere Recuperación Psicológica, (E) Postergar la Evaluación, (S) Situación Económica, (I) Ingreso Insuficiente, (EN) Enfermedad, (A) Apoyo a labores agrícolas, (V) Violencia, (AD) Admisión, (OT) Otro. Especificar en columna de observaciones.  
 (13) Adelanto o Postergación.  
 (14) Ubicación.  
 (15) Estudios Iniciales.  
 (16) Otro.  
 (17) Observaciones.  
 Se refiere al adelanto o Postergación de Evaluación.  
 Se refiere a Evaluación de Ubicación.  
 Se refiere a la evaluación de estudios Prependientes.  
 Otro tipo de Evaluación. Escribir nombre de la Evaluación y colocar X si está completo.  
 Analizar el Procedimiento: Rebr, Transferido, Reintegración, Adelanto de Evaluación, Postergación de Evaluación, Área Exonerada, así como el N° de Resolución Directoral que la sustenta. Escribir también cualquier otra anotación que se considere pertinente.



RESUMEN ESTADÍSTICO	Carreras de Estudios de Grado						Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres (U1)										Observaciones (U7)
	Carreras de Estudios de Grado								Áreas					Talleres					
	* Total	11	21	M	16	41			Matemática	Comunicación		Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencias y Ambiente	Educación Financiera	Módulo del Poder (U2)	
Aprobados	11	21	M	16	41	Lengua Materna	Segunda Lengua	Calculación con el Área (U3)											
	Aprobados	11	21	M	16	41													
	Reaprobados	11	0	M	0	0													
	Pasaron a Reconstrucción Pedagógica	11	0	M	0	0													
	Retirados	11	0	M	0	0													
	Transferidos a otra U	11	1	M	1	4													
	Postergados (Exclusiones)	11	0	M	0	0													
	Faltantes	11	0	M	0	0													
Nº Orden	D.N.I. o Código del Estudiante (U4)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Sexo (U5)	Áreas y Talleres (U6)										Observaciones (U7)		
22	DNI 74641972	HUARÍ ANGULO, Leonardo Fawo				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
23	DNI 77208566	BURUNZA ALVAREZ, Jaimein Neira				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A				
24	DNI 70753862	LUGRANCIO SALAZAR, Abraham Moisés				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A				
25	DNI 74501173	MARIN LARIZO ASCOA, Rosario Dal Carmen				M	A	A	A	A	A	AD	A	A	A				
26	DNI 72308019	MEDINA BURJA, Anabel Alessandra				M	A	A	A	A	A	AD	A	A	A				
27	DNI 77090410	MOQUELATA RODRIGUEZ, Glum Franco Piero				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A				
28	DNI 75283728	MORALES QUINTEROS, Jesus Alberto				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A				
29	DNI 73802883	NARRO ESPINOZA, Carlos Orlando				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A				
30	DNI 70717948	OSORES NIQUEL, Jacob Hilachi				H	A	A	A	A	A	A	AD	A	A				
31	DNI 70387728	PARIONA SAMANIEZ, Keyla				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A				
32	DNI 72503789	PHECICADO RAMIREZ, Leonardo Fawo				H	A	A	A	AD	A	A	AD	A	A				
33	DNI 72513861	QUIJANO PALOMINO, Miguel Gonzalo				H	A	AD	AD	A	A	AD	AD	A	A				
34	DNI 72486118	RABANAL SANCHEZ, Mariela Izabel				M	A	A	T	R	A	S	L	A	D	A	D	O	T
35	DNI 73273861	RAMIREZ SANCHEZ, Geraldine Ines				M	A	AD	AD	A	AD	A	A	A	A	A			
36	DNI 75936573	RINCO SABOYA, Diego Becker				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
37	DNI 75210114	SALCEDO JARA, Yocely				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
38	DNI 71359494	SANCHEZ CAMPOS, Angel Francisco				H	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A			
39	DNI 74916621	TORRES RODRIGUEZ, Ruth Saira				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
40	DNI 73823073	VILCAPOMA NAVARRO, Jessi Paul Guillermo				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
41	DNI 70714269	ZEVALLOS SALAZAR, Maxeny				M			T	R	A	S	L	A	D	A	D	O	T

*[Signature]*  
 DIRECTOR GENERAL  
 (Firma)

*[Signature]*  
 DIRECTOR GENERAL  
 Director (a) / Sub Director (a)  
 (Firma - Post Firma y sello)

COMARCA 30 de Octubre de 2016

RLO R/021-016-05070 0508912-0 3076  
 14674 87054 15847518

## ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2016

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Evaluación Educativa - SAGEE, disponible en: <http://sagee.minedu.gob.pe>. Este formato tiene VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Institución de Gestión Educativa Descentralizada (DIRECCIÓN)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Período Lectivo		Inicio		Fin		Ubicación Geográfica			
Número y/o Nombre		3280 ANDRÉS BELLO				1403/2016		28/12/2016				Distrito: LIMA			
Código		Código Modular		Forma		Tip		Áreas y Talleres Curriculares				Distrito: LIMA			
1 5 0 1 0 5		0 4 3 6 4 4 0		E		E		Áreas				Distrito: CARABAYLO			
Nombre de la DRE/DI		Resolución de Creación N°		RAI N°		Características		Talleres				Centro Poblado			
LUCIL DA COMAS		RAI N° 2010-73		RAI N°		A						CARABAYLO			
N° de Dni		Modalidad		Grado		Sección						Filial			
		E		5		A						K			
D.N.I. / Código del Estudiante		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Evaluación		Situación Final				Observaciones			
						M		A							
1	DNI	7	1	4	1	7	0	0	A	A	A	A	A	A	A
2	DNI	7	4	5	5	9	2	7	M	A	A	A	A	A	A
3	DNI	7	5	1	6	6	9	0	M	A	A	A	A	A	A
4	DNI	7	4	5	0	0	6	3	M	A	A	A	A	A	A
5	DNI	7	4	7	0	2	6	5	M	A	A	A	A	A	A
6	DNI	7	5	2	9	4	7	6	H	A	A	A	A	A	A
7	DNI	7	3	2	0	7	9	0	H	A	A	A	A	A	A
8	DNI	7	3	2	9	0	0	6	M	A	A	A	A	A	A
9	DNI	7	5	1	7	0	0	8	M	A	A	A	A	A	A
10	DNI	7	6	5	0	0	0	4	H	A	A	A	A	A	A
11	DNI	7	0	5	0	1	0	7	H	A	A	A	A	A	A
12	DNI	7	4	0	7	3	2	3	H	A	A	A	A	A	A
13	DNI	7	4	5	0	0	6	2	H	A	A	A	A	A	A
14	DNI	7	4	7	5	3	5	4	M	A	A	A	A	A	A
15	DNI	7	5	0	9	9	0	7	H	A	A	A	A	A	A
16	DNI	7	4	4	1	3	2	7	M	A	A	A	A	A	A
17	DNI	6	0	8	5	1	3	1	H	A	A	A	A	A	A
18	DNI	7	1	7	5	7	0	9	M	A	A	A	A	A	A
19	DNI	7	0	5	0	0	4	7	M	A	A	A	A	A	A
20	DNI	7	6	0	1	8	0	6	M	A	A	A	A	A	A
21	DNI	0	1	2	3	2	2	3	M	A	A	A	A	A	A

(1) Anotar los ceros de la DNE o UGEL.  
 (2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.  
 (3) Modalidad: (E) Educ. Básica Regular, (EB) Educ. Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia, (P) Puntos, (PR) Privado, 1 a 5, 4, 6.  
 (4) Grado: (E) Educación Básica Regular, (EB) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia, (P) Puntos, (PR) Privado.  
 (5) Sección: (A) Alfabético, (B) Alfabético Inverso, (C) Alfabético Inverso, (D) Alfabético Inverso, (E) Alfabético Inverso, (F) Alfabético Inverso, (G) Alfabético Inverso, (H) Alfabético Inverso, (I) Alfabético Inverso, (J) Alfabético Inverso, (K) Alfabético Inverso, (L) Alfabético Inverso, (M) Alfabético Inverso, (N) Alfabético Inverso, (O) Alfabético Inverso, (P) Alfabético Inverso, (Q) Alfabético Inverso, (R) Alfabético Inverso, (S) Alfabético Inverso, (T) Alfabético Inverso, (U) Alfabético Inverso, (V) Alfabético Inverso, (W) Alfabético Inverso, (X) Alfabético Inverso, (Y) Alfabético Inverso, (Z) Alfabético Inverso.  
 (6) Sección: (A) Alfabético, (B) Alfabético Inverso, (C) Alfabético Inverso, (D) Alfabético Inverso, (E) Alfabético Inverso, (F) Alfabético Inverso, (G) Alfabético Inverso, (H) Alfabético Inverso, (I) Alfabético Inverso, (J) Alfabético Inverso, (K) Alfabético Inverso, (L) Alfabético Inverso, (M) Alfabético Inverso, (N) Alfabético Inverso, (O) Alfabético Inverso, (P) Alfabético Inverso, (Q) Alfabético Inverso, (R) Alfabético Inverso, (S) Alfabético Inverso, (T) Alfabético Inverso, (U) Alfabético Inverso, (V) Alfabético Inverso, (W) Alfabético Inverso, (X) Alfabético Inverso, (Y) Alfabético Inverso, (Z) Alfabético Inverso.  
 (7) Turno: (M) Mañana, (T) Tarde.  
 (8) Calificación Final por Área: (M) Matemática, (L) Lengua Materna, (S) Segunda Lengua, (E) Educación Física, (A) Artes, (M) Música, (C) Ciencia y Ambiente, (H) Historia, (G) Geografía, (I) Idioma Extranjero, (O) Otros.  
 (9) Situación Final: (A) Aprobado, (B) No Aprobado, (C) No Aprobado, (D) No Aprobado, (E) No Aprobado, (F) No Aprobado, (G) No Aprobado, (H) No Aprobado, (I) No Aprobado, (J) No Aprobado, (K) No Aprobado, (L) No Aprobado, (M) No Aprobado, (N) No Aprobado, (O) No Aprobado, (P) No Aprobado, (Q) No Aprobado, (R) No Aprobado, (S) No Aprobado, (T) No Aprobado, (U) No Aprobado, (V) No Aprobado, (W) No Aprobado, (X) No Aprobado, (Y) No Aprobado, (Z) No Aprobado.  
 (10) Observaciones: (1) Observaciones, (2) Observaciones, (3) Observaciones, (4) Observaciones, (5) Observaciones, (6) Observaciones, (7) Observaciones, (8) Observaciones, (9) Observaciones, (10) Observaciones, (11) Observaciones, (12) Observaciones, (13) Observaciones, (14) Observaciones, (15) Observaciones, (16) Observaciones, (17) Observaciones, (18) Observaciones, (19) Observaciones, (20) Observaciones, (21) Observaciones, (22) Observaciones, (23) Observaciones, (24) Observaciones, (25) Observaciones, (26) Observaciones, (27) Observaciones, (28) Observaciones, (29) Observaciones, (30) Observaciones, (31) Observaciones, (32) Observaciones, (33) Observaciones, (34) Observaciones, (35) Observaciones, (36) Observaciones, (37) Observaciones, (38) Observaciones, (39) Observaciones, (40) Observaciones, (41) Observaciones, (42) Observaciones, (43) Observaciones, (44) Observaciones, (45) Observaciones, (46) Observaciones, (47) Observaciones, (48) Observaciones, (49) Observaciones, (50) Observaciones, (51) Observaciones, (52) Observaciones, (53) Observaciones, (54) Observaciones, (55) Observaciones, (56) Observaciones, (57) Observaciones, (58) Observaciones, (59) Observaciones, (60) Observaciones, (61) Observaciones, (62) Observaciones, (63) Observaciones, (64) Observaciones, (65) Observaciones, (66) Observaciones, (67) Observaciones, (68) Observaciones, (69) Observaciones, (70) Observaciones, (71) Observaciones, (72) Observaciones, (73) Observaciones, (74) Observaciones, (75) Observaciones, (76) Observaciones, (77) Observaciones, (78) Observaciones, (79) Observaciones, (80) Observaciones, (81) Observaciones, (82) Observaciones, (83) Observaciones, (84) Observaciones, (85) Observaciones, (86) Observaciones, (87) Observaciones, (88) Observaciones, (89) Observaciones, (90) Observaciones, (91) Observaciones, (92) Observaciones, (93) Observaciones, (94) Observaciones, (95) Observaciones, (96) Observaciones, (97) Observaciones, (98) Observaciones, (99) Observaciones, (100) Observaciones.  
 (11) Situación Final: (M) Matemática, (L) Lengua Materna, (S) Segunda Lengua, (E) Educación Física, (A) Artes, (M) Música, (C) Ciencia y Ambiente, (H) Historia, (G) Geografía, (I) Idioma Extranjero, (O) Otros.  
 (12) Situación Final: (A) Aprobado, (B) No Aprobado, (C) No Aprobado, (D) No Aprobado, (E) No Aprobado, (F) No Aprobado, (G) No Aprobado, (H) No Aprobado, (I) No Aprobado, (J) No Aprobado, (K) No Aprobado, (L) No Aprobado, (M) No Aprobado, (N) No Aprobado, (O) No Aprobado, (P) No Aprobado, (Q) No Aprobado, (R) No Aprobado, (S) No Aprobado, (T) No Aprobado, (U) No Aprobado, (V) No Aprobado, (W) No Aprobado, (X) No Aprobado, (Y) No Aprobado, (Z) No Aprobado.  
 (13) Situación Final: (A) Aprobado, (B) No Aprobado, (C) No Aprobado, (D) No Aprobado, (E) No Aprobado, (F) No Aprobado, (G) No Aprobado, (H) No Aprobado, (I) No Aprobado, (J) No Aprobado, (K) No Aprobado, (L) No Aprobado, (M) No Aprobado, (N) No Aprobado, (O) No Aprobado, (P) No Aprobado, (Q) No Aprobado, (R) No Aprobado, (S) No Aprobado, (T) No Aprobado, (U) No Aprobado, (V) No Aprobado, (W) No Aprobado, (X) No Aprobado, (Y) No Aprobado, (Z) No Aprobado.  
 (14) Situación Final: (A) Aprobado, (B) No Aprobado, (C) No Aprobado, (D) No Aprobado, (E) No Aprobado, (F) No Aprobado, (G) No Aprobado, (H) No Aprobado, (I) No Aprobado, (J) No Aprobado, (K) No Aprobado, (L) No Aprobado, (M) No Aprobado, (N) No Aprobado, (O) No Aprobado, (P) No Aprobado, (Q) No Aprobado, (R) No Aprobado, (S) No Aprobado, (T) No Aprobado, (U) No Aprobado, (V) No Aprobado, (W) No Aprobado, (X) No Aprobado, (Y) No Aprobado, (Z) No Aprobado.  
 (15) Situación Final: (A) Aprobado, (B) No Aprobado, (C) No Aprobado, (D) No Aprobado, (E) No Aprobado, (F) No Aprobado, (G) No Aprobado, (H) No Aprobado, (I) No Aprobado, (J) No Aprobado, (K) No Aprobado, (L) No Aprobado, (M) No Aprobado, (N) No Aprobado, (O) No Aprobado, (P) No Aprobado, (Q) No Aprobado, (R) No Aprobado, (S) No Aprobado, (T) No Aprobado, (U) No Aprobado, (V) No Aprobado, (W) No Aprobado, (X) No Aprobado, (Y) No Aprobado, (Z) No Aprobado.  
 (16) Situación Final: (A) Aprobado, (B) No Aprobado, (C) No Aprobado, (D) No Aprobado, (E) No Aprobado, (F) No Aprobado, (G) No Aprobado, (H) No Aprobado, (I) No Aprobado, (J) No Aprobado, (K) No Aprobado, (L) No Aprobado, (M) No Aprobado, (N) No Aprobado, (O) No Aprobado, (P) No Aprobado, (Q) No Aprobado, (R) No Aprobado, (S) No Aprobado, (T) No Aprobado, (U) No Aprobado, (V) No Aprobado, (W) No Aprobado, (X) No Aprobado, (Y) No Aprobado, (Z) No Aprobado.  
 (17) Situación Final: (A) Aprobado, (B) No Aprobado, (C) No Aprobado, (D) No Aprobado, (E) No Aprobado, (F) No Aprobado, (G) No Aprobado, (H) No Aprobado, (I) No Aprobado, (J) No Aprobado, (K) No Aprobado, (L) No Aprobado, (M) No Aprobado, (N) No Aprobado, (O) No Aprobado, (P) No Aprobado, (Q) No Aprobado, (R) No Aprobado, (S) No Aprobado, (T) No Aprobado, (U) No Aprobado, (V) No Aprobado, (W) No Aprobado, (X) No Aprobado, (Y) No Aprobado, (Z) No Aprobado.  
 (18) Situación Final: (A) Aprobado, (B) No Aprobado, (C) No Aprobado, (D) No Aprobado, (E) No Aprobado, (F) No Aprobado, (G) No Aprobado, (H) No Aprobado, (I) No Aprobado, (J) No Aprobado, (K) No Aprobado, (L) No Aprobado, (M) No Aprobado, (N) No Aprobado, (O) No Aprobado, (P) No Aprobado, (Q) No Aprobado, (R) No Aprobado, (S) No Aprobado, (T) No Aprobado, (U) No Aprobado, (V) No Aprobado, (W) No Aprobado, (X) No Aprobado, (Y) No Aprobado, (Z) No Aprobado.  
 (19) Situación Final: (A) Aprobado, (B) No Aprobado, (C) No Aprobado, (D) No Aprobado, (E) No Aprobado, (F) No Aprobado, (G) No Aprobado, (H) No Aprobado, (I) No Aprobado, (J) No Aprobado, (K) No Aprobado, (L) No Aprobado, (M) No Aprobado, (N) No Aprobado, (O) No Aprobado, (P) No Aprobado, (Q) No Aprobado, (R) No Aprobado, (S) No Aprobado, (T) No Aprobado, (U) No Aprobado, (V) No Aprobado, (W) No Aprobado, (X) No Aprobado, (Y) No Aprobado, (Z) No Aprobado.  
 (20) Situación Final: (A) Aprobado, (B) No Aprobado, (C) No Aprobado, (D) No Aprobado, (E) No Aprobado, (F) No Aprobado, (G) No Aprobado, (H) No Aprobado, (I) No Aprobado, (J) No Aprobado, (K) No Aprobado, (L) No Aprobado, (M) No Aprobado, (N) No Aprobado, (O) No Aprobado, (P) No Aprobado, (Q) No Aprobado, (R) No Aprobado, (S) No Aprobado, (T) No Aprobado, (U) No Aprobado, (V) No Aprobado, (W) No Aprobado, (X) No Aprobado, (Y) No Aprobado, (Z) No Aprobado.  
 (21) Situación Final: (A) Aprobado, (B) No Aprobado, (C) No Aprobado, (D) No Aprobado, (E) No Aprobado, (F) No Aprobado, (G) No Aprobado, (H) No Aprobado, (I) No Aprobado, (J) No Aprobado, (K) No Aprobado, (L) No Aprobado, (M) No Aprobado, (N) No Aprobado, (O) No Aprobado, (P) No Aprobado, (Q) No Aprobado, (R) No Aprobado, (S) No Aprobado, (T) No Aprobado, (U) No Aprobado, (V) No Aprobado, (W) No Aprobado, (X) No Aprobado, (Y) No Aprobado, (Z) No Aprobado.

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiantes Según Sexo							Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares (10)										Observaciones (17)			
	M		F		M		F			Áreas					Talleres								
	H	M	H	M	H	M	H			M	H	M	H	M	H	M	H	M					
Total	11	16	13	27	27	100%																	
Asistencia	11	16	13	27	27	100%																	
Demografía	11	16	13	27	27	100%																	
Participación en el Proyecto Pedagógico	11	16	13	27	27	100%																	
Participación	11	16	13	27	27	100%																	
Participación en el I.E.	11	16	13	27	27	100%																	
Participación en el Proyecto	11	16	13	27	27	100%																	
Participación	11	16	13	27	27	100%																	

Nº Orden	D.N.I. o Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo	Matemáticas	Lengua Materna	Segunda Lengua	Comunicación	Arte	Psicología	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Observaciones (17)
22	0 N I 7 4 1 0 4 0 1 8	BOLIS VERSARA, Andy Gabriel	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
23	0 N I 7 4 6 3 2 2 8 9	TAPIER ARISTA, Mathon Arini Silphann	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
24	0 N I 6 0 7 3 6 6 9 0	TORRES LOPEZ, Dany Russel	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
25	0 N I 6 0 7 0 6 6 8 2	TRILLO SALAZAR, Esteban Isidoro	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
26	0 N I 7 4 5 5 3 3 4 7	VEGA MARCELO, Sebastian Julio Enrique	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
27	0 N I 7 4 7 5 3 5 2 8	VIVANCO CUFENCHO, Angel	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
28													
29													
30													
31													
32													
33													
34													
35													
36													
37													
38													
39													
40													
41													
42													
43													
44													
45													
46													
47													
48													
49													
50													



CARABALLO 31 de Diciembre de 2016

MARIA DEL PILAR RAMOS PARRA  
 (Firma)

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
 Dirección del I.E. Director (a)  
 Párra - Párra Párra y Párra



RESUMEN ESTADÍSTICO	Carreras de Estudios Segun Sexo							Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares (10)												Observaciones (11)			
	Total	M	H	M	H	Total	Áreas			Talleres															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17								
Aprobadas		H		M		H		20	92%	Comunicación					Talleres										
Desaprobadas		H		M		H		0	0%																
Pasaron a Recepción Pedagógica		H		M		H		0	0%																
Rebajadas		H		M		H		0	0%																
Inhabilitadas (16)		H		M		H		3	13%																
Postergación (Evaluación)		H		M		H		0	0%																
Faltas		H		M		H		0	0%																

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante						Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo (H/M)	Áreas y Talleres Curriculares (10)												Puntaje Final (11)	Media del Rango (12)			
	1	2	3	4	5	6			7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17						
22	D	N	I			7412531928	TRACIDO PEREZ, Carlos Daniel	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
23	D	N	I			74588930	QUEPI, VILABOQUEZ, Anderson Romario	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
24	D	N	I			76580981	RENTERA ZETA, Graciela Yolanda	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
25	D	N	I			741931928	SANTOS FLORES, Cebes Anderson Franco	H																	
26	D	N	I			72674772	ROSA SOTO, Walter Omar	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
27	D	N	I			74650730	VALDEZ ANTON, Sebastian Edgar	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
28	D	N	I			74580348	VARGAS MOLINA, Manuel Jesus	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
29																									
30																									
31																									
32																									
33																									
34																									
35																									
36																									
37																									
38																									
39																									
40																									
41																									
42																									
43																									
44																									
45																									
46																									
47																									
48																									
49																									
50																									



Laura Nove Armas HERNANDEZ  
 Profesora (a)  
 Fecha: 11/09/19

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN  
 Director General (a)  
 Firma: Paul Vera y Jofre



## ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2016

Los resultados de las evaluaciones de cada grado y sección se encuentran en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Educación Primaria - SIAIGE, disponible en: <http://siaege.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE/UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Período Lectivo		Inicio	50052016	Fin	2012/2016	Ubicación Geográfica						
Código 150100		Número y Nombre 3001 ANDRES BELLO		JERARQUÍA		Forma (1)		Ca.		Áreas y Talleres Curriculares (10)		Dep	LMA					
Nombre de la DRE/UGEL UCEL 04 Coros		Resolución de Creación N° R.M.N° 2002-J1		Características (11)		PC		Comunicación		Áreas		Talleres						
		Modelos (12)		ESR	Grado (13)	S	Sección (14)							C				
		Gestión (15)		P	Turno (16)		T											
N° de Orden	D.N.I. / Código del Estudiante (2)		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Sexo (18)	Nivel (19)	Situación Final (17)		Situación Final (20)		Dist.	LMA				
								Matrícula	Lenguaje Matemática	Segunda Lengua	Comunicación Oral en Awañit	Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	CERABAYLLO	CERABAYLLO
1	D	N	74753057	ADANAQUE ROJAS, Yemi Moisés				H	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	
2	D	N	74712118	ANAYA HUAMAN, Victoria Celeste				M	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	
3	D	N	70807989	APONTE FERNÁNDEZ, Roberto				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
4	D	N	68787192	ARTEAGA CAPCHA, Xiomary Ailyn				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
5	D	N	75350287	BAZAN CACERES, Cesar Eduardo				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
6	D	N	72615132	CHINCHAY LOPEZ, Samir Claudio				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
7	D	N	72721382	CRISPIN ZAMORA, Elizabeth Andrea				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
8	D	N	74018858	DE LA CRUZ CHUMPITAZ, Stefanía Milagros				M	T R A S L A D A D O							R.D. 00434219-9-3316 R1/FICIA CARMEN OLIVAMA OLMOS		
9	D	N	72389960	ESTRADA UNTUL, Joseph Steven				H	A	A	A	A	A	A	A			A
10	D	N	75428936	JUSTO MARCIZO, Kennedy Jefferson				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
11	D	N	71606252	LUJERIO QUINCHO, Nayelly Yadira				M	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	
12	D	N	71650308	MAMANI VASQUEZ, María Juquitha				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
13	D	N	77379152	MARQUEZ CALLA, Sofía Milagros				M	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	
14	D	N	80789858	MATAMOROS SANTANA, Ana Samari				M	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	
15	D	N	74679498	NEIRA CASTRO, Sulaydi Dnyadra				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
16	D	N	77191358	ÓRGÓ ROSALES, Angie Norika				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
17	D	N	74550098	HAWOS BALTAZAR, Kenyi David				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
18	1	2	110759980006	REVILLA ALVAREZ, Natalia				M	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	
19	D	N	70491481	RIVEIRO NATIVIDAD, Alexa Xiomara				M	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	
20	D	N	60746368	ROMERO ARANGO, Sun Niara				M	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	
21	D	N	715012912	SOTO FUENTES, Jacimé Deska				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	

- |   |   |  |
|---|---|--|
| (1) Anotar los datos de la DRE o UGEL.<br>(2) Anotar Codigo del Estudiante unicamente a al momento de llenar el Acta.<br>(3) Modalidad:<br>(4) Gestión:<br>(5) Grado:<br>(6) Forma:<br>(7) Característica:<br>(8) Sección:<br>A.B.C. = Cobertura en la sección única. | (9) Turno:<br>(10) Clasificación Final del Área:<br>(11) Situación Final:<br>(12) Materia del Retiro:<br>(13) Modalidad:<br>(14) Materia:<br>(15) Situación Final:<br>(16) Materia del Retiro:<br>(17) Observaciones:<br>Se refiere al estudiante o Posgresión de Evaluación. | (18) Sexo:<br>(19) Nivel:<br>(20) Situación Final:<br>(21) Observaciones:<br>Se refiere a Evaluación de Ubicación.<br>Se refiere a la evaluación de estudios independientes.<br>Otro tipo de Evaluación. Escrito y evaluado de la Evaluación y calificar X al lado derecho.<br>Anotar el Procedimiento: Retiro, Traslado, (Reinserción), Admisión de Evaluación, Posgresión de Evaluación, Área Especial, así como el N° de Resolución Directoral que lo suscriben. Anotar también cualquier otro procedimiento que se considere pertinente. |
|---|---|--|

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiantes Según Sexo					Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares (1)										Observaciones (7)	
	Total	H	M	M	F			Áreas					Talleres						
								Comunicación		Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Talleres	Talleres	Talleres		
N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante (2)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			Sexo (3)	Memorias	Lengua Materna	Segunda Lengua	Comunicación (ver anexo)									Arte	Personal Social
22	D N I	7 7 6 5 8 3 1 4	TARRILLO MONERAGON, Yhan Marco			H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
23	D N I	7 8 4 3 0 0 0 0	VELCACHA HERRERO, Rodrigo Camilo			H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			



CARABOBO, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2015

\_\_\_\_\_  
Profesor(a)  
Firma - Post Firma

\_\_\_\_\_  
Cofundador(a) o Director(a)  
Firma - Post Firma y sello



# ACTA CONSO'LIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2016

Los resultados de supervisión de cada centro y sección se reportan en el Acta Final que se suscribió en el Sistema de Información de Aprobación de la Educación Primaria - SIAGE, disponible en <http://sage.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Decentralizada (DIREJUGEL) <sup>(1)</sup>		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo		Inicio	14/03/2016	Fin	28/12/2016	Ubicación Geográfica								
						Áreas y Talleres Curriculares		Áreas	Talleres	Dep.		UMA								
Código	1 5 0 1 2 1	Código Modular	2 4 3 1 1 0	Forma <sup>(2)</sup>	Reg	Áreas				Provincia	UMA	Distrito	GARABAYLLO							
Nombre de la DIREJUGEL	UGEL de Correo	Resolución de Creación N°	N.º N.º 3683-71	Característica <sup>(3)</sup>	FC	Comunicación	Matemática	Lenguaje Matemático	Segunda Lengua	Ciencia y Tecnología	Arte	Formación Ciudadana	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Educación Inicial (1)	Adaptación (2)	Centro Poblado		
D.N.I. / Código del Estudiante <sup>(4)</sup>		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Turma <sup>(5)</sup>	T													GARABAYLLO		
																			Observaciones <sup>(6)</sup>	
1	DNI																			
2	DNI																			
3	DNI																			
4	DNI																			
5	DNI																			
6	DNI																			001 094715-0 009-1403/2016
7	DNI																			
8	DNI																			
9	DNI																			
10	DNI																			
11	DNI																			
12	DNI																			
13	DNI																			
14	DNI																			
15	DNI																			
16	DNI																			
17	DNI																			
18	DNI																			
19	DNI																			
20	DNI																			
21	DNI																			

(1) Anexo III de la Ley 30115. (2) Referencia al sistema de evaluación. (3) Formas de organización de la institución educativa. (4) Documento de identidad. (5) Turno de la institución. (6) Observaciones de la supervisión. (7) Modalidad de la institución. (8) Características de la institución. (9) Ubicación de la institución. (10) Nombre de la institución. (11) Ubicación geográfica. (12) Observaciones de la supervisión. (13) Observaciones de la supervisión. (14) Observaciones de la supervisión. (15) Observaciones de la supervisión. (16) Observaciones de la supervisión. (17) Observaciones de la supervisión. (18) Observaciones de la supervisión. (19) Observaciones de la supervisión. (20) Observaciones de la supervisión. (21) Observaciones de la supervisión.



RESUMEN ESTADÍSTICO		Carácter de Estudiantes según sexo							Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares (1)										Observaciones (5)				
		M	F	M	F	M	F	M			F	Áreas					Talleres								
									Maternidad	Lengua Materna		Segunda Lengua	Matemática	Historia / Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Artística	Deportiva		Robótica	Agropecuaria	Industria y Comercio	
D.N.I. o Código del Estudiante (4)		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)						Sexo (M/F)																	
Nº Orden	D.N.I.	Apellidos y Nombres						M	F	Maternidad	Lengua Materna	Segunda Lengua	Matemática	Historia / Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Artística	Deportiva	Robótica	Agropecuaria	Industria y Comercio	Observaciones	
22	D.N.I. 7 0 1 0 4 7 1	BUJICA CORONADO, Hilda Matery						M		A	A		A	A	A	A	A	A							
23	D.N.I. 7 0 6 1 0 0 7	VÁSQUEZ CUM, Joseph Frank						M		A	A		A	A	A	A	A	A							
24																									
25																									
26																									
27																									
28																									
29																									
30																									
31																									
32																									
33																									
34																									
35																									
36																									
37																									
38																									
39																									
40																									
41																									
42																									
43																									
44																									
45																									
46																									
47																									
48																									
49																									
50																									

*[Handwritten Signature]*  
 Mónica Juliana Morales  
 Docente  
 Lima, Perú 2016



CARABAYLO, 11 de Diciembre de 2016

MAESTRO JOSÉ LUIS ISABEL  
 Sub Director (a)  
 Firma: José Luis Isabel



## ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2016

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se presenta en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAIGE disponible en <http://sige.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Institución de Gestión Educativa Descentralizada (DRE/UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo		Periodo Lectivo		Inicio		Fin		Ubicación Geográfica									
Número y Nombre		ZONA ANDRÉS BILLO		Áreas y Materias Curriculares		14/03/2016		30/12/2016		Depto. LIMA									
Código	1 2 3 4 5 6	Código Modular	0 4 3 8 8 4 9	Forma <sup>(1)</sup>	Esc	Áreas				Distrito. LIMA									
Número de la DRE/UGEL	UGEL 04 Cercas	Resolución de Creación N°	RAM N° 3032-71	Característica	PC	Comunicación				Distrito. CAJAMAYLLLO									
		Modalidad <sup>(2)</sup>	EBR	Grado <sup>(3)</sup>	8	Talleres				Cambio Público									
		Gestión <sup>(4)</sup>	P	Sección <sup>(5)</sup>	B					CAJAMAYLLLO									
N° de Orden	D.N.I. / Código del Estudiante <sup>(6)</sup>	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Fecha EBR	Matrícula	Lengua Materna	Segunda Lengua	Educación en Lengua Indígena	Mat.	Percepción Física	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Evaluación Final <sup>(7)</sup>	Módulo del Libro <sup>(8)</sup>	Código de la Institución Educativa	
		Cajamajlllo		Cajamajlllo															
Observaciones <sup>(9)</sup>																			
1	D N I	7 4 5 7 1 2 5 8	AGUILAR ACUÑA, Rogelio Wilmar	H	A	A	A	A	A	A									
2	D N I	7 1 0 5 5 9 2 4	AGUILAR GOMEZ, Yairo Miguel	M	A	A	AD	A	A	A	A								
3	D N I	7 4 9 4 4 3 4 7	BARAHDIJAN CHUMIDQUE, Guillermo Smith	H	A	A	A	A	A	A	A								
4	D N I	7 5 4 3 1 5 7 0	BARRENTOS TORRES, Darío José	M	A	A	A	A	A	A	A								
5	D N I	7 1 4 6 1 6 8 0	BUSTAMANTE AGUILAR, Sandra Rafael	H	A	A	A	A	A	A	AD								
6	D N I	7 4 8 6 2 6 0 3	CAMPOS OCAÑA, Xiana Alejandra	M	AD	AD	AD	AD	AC	A	A	AD							
7	D N I	7 5 8 4 6 7 9 9	CARHUAZ VALERIANO, Jesús Moisés	H	A	A	A	A	A	A	A								
8	D N I	7 2 0 5 3 4 6 3	CHANCAFE RAMOS, Jesús Alexander	H	AD	AD	AD	AD	AD	A	A	AD							
9	D N I	7 4 5 5 5 9 3 0	CONOVLCA SATURIO, Daniel	H	A	A	A	A	A	A	A								
10	D N I	7 4 9 0 9 5 6 8	ESPIÑOZA PUJQUIN, Rosa Mary	M	A	A	A	A	A	A	A								
11	D N I	7 4 9 1 0 7 5 2	FLORES ANCAJIMA, Gerem Edu	H	A	A	A	A	A	A	A								
12	D N I	7 4 7 7 0 3 7 2	GALVEZ HERRERA, Yaira Anghaly	H	A	A	A	A	A	A	A								
13	D N I	7 4 8 6 1 7 0 1	MENDOZA BOJILLA, Andy Brian	H	A	AD	AD	AD	AD	A	A	AD							
14	D N I	7 3 7 3 2 8 6 2	OCAMPO RIVERA, Jhennifer Xiomara	M	A	A	A	AD	A	A	A	A							
15	D N I	7 3 8 3 7 8 0 1	FACHAS GOMEZ, Brenda Selene	M	A	A	A	A	A	A	A								
16	D N I	7 4 8 7 2 7 3 2	PALACIOS CAJIANA, Esna Jhosset	H	A	A	A	A	A	A	A								
17	D N I	7 1 8 1 8 4 7 0	PALOMINO QUINTO, Leydy Zhenck	M	A	A	A	AD	A	A	A	A							
18	D N I	7 4 1 5 3 5 7 8	PARAJA MAGUÑA, Steven Alagón	M	A	A	A	A	A	A	A								
19	D N I	7 4 0 9 0 8 5 1	PERICHI PALOMINO, Vahery Xiomara	M	A	A	A	AD	A	A	A	A							
20	D N I	7 7 0 0 8 8 1 9	PUICAN SANCHEZ, Yohanna Michael	M	A	A	A	A	A	A	A	A							
21	D N I	7 4 7 6 2 8 7 3	QUIBRE POMA, Shidey Geraldine	M	A	A	A	AD	A	A	A	A							

(1) Anotar los datos de la DRE o UGEL

(2) Anotar Código del Estudiante y los apellidos no tener D.N.I.

(3) Anotar Código del Estudiante y los apellidos no tener D.N.I.

(4) Modalidad: (E) EBR, (B) Básica Regular, (S) Educación a Distancia

(5) Gestión: (P) Pública, (PR) Privato

(6) D.N.I. o Código del Estudiante

(7) Estado: (E) Evaluación Integral, (H) Evaluación

(8) Fecha: (F) Evaluación, (M) Evaluación Modular y (PC) Evaluación Continua

(9) Observaciones: A.B.C. - Códigos de las secciones de la

(10) Turno

(11) Categoría del Área

(12) Situación Final

(13) Materias del Plan

(14) Materna: (T) Talleres

(15) EBR: de Educación Integral, el currículo específico del Área de Comunicación con Código "0" en Lengua Materna y "A" en Segunda Lengua (D.V. 004/MSP-2005)

(16) Aprobado: (D) Desaprobado, (R) Retirado, (T) Transferido

(17) Falta: (R) Retirado, (R) Retirado Pedagógico

(18) Registro Evaluación

(19) Situación Económica, (20) Traslado Inter, (EN) Enfermedad

(AD) Ausencia o razones similares, (N) Inasistencia, (AD) Anulación, (OT) Otro

(Especificar en la columna de observaciones)

(13) Asistencia

(14) Ubicación

(15) Evaluación

(16) Observaciones

(17) Observaciones

Se refiere al estudiante y Promoción de Evaluación

Se refiere a Evaluación de Ubicación

Se refiere a la evaluación de módulos independientes

Código de Evaluación, EBR: el nombre de la Evaluación y el código X si no se aplica

Anotar el Procedimiento: Básico, Básico, Faltas, Faltas, Faltas de Evaluación, Promoción de Evaluación, Área

Se refiere al N° de Promoción Docente que se aplica

Se refiere al código de la institución que se aplica

Se refiere al código de la institución que se aplica

Se refiere al código de la institución que se aplica

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiantes Segun Sexo							Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares (%)										Observaciones (M)			
	M		F							Áreas					Talleres								
	Total		Total		Total					Comunicación													
Nº Orden	D.N.I. o Código del Estudiante (M)					Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Sexo	Matemática	Lengua Materna	Segunda Lengua	Castellano / Lengua de Herencia	Arte	Portafol Social	Educación Física	Educación Religiosa	Cívica y Ambiente	Observación (M)		
22	DNI	7118201815	RAMOS CAMINO, Valera Celeste					M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
23	DNI	75242405	RODRIGUEZ VELA, Ruth Dayana					M	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
24	DNI	74372854	SANCHEZ ESPINOZA, Belvaerth Jeydi					M	AD	AD	AD	AD	AD	A	A	AD	A	A	AD	A	A		
25	DNI	74972865	SANCHEZ ESPINOZA, Lu Yviana					M	AD	AD	AD	AD	AD	A	A	AD	A	A	AD	A	A		
26	DNI	74171817	SANCHEZ MACUREL, Quindy Jesus					H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
27	DNI	748555816	TERRORES PALOMINO, Shegharen Florina					M	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
28	DNI	74086609	TORRES RAMOS, Johan Jonathan					H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
29	DNI	73018507	VALLARREAL CORDOVA, Jazminis Rafael					M	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
30																							
31																							
32																							
33																							
34																							
35																							
36																							
37																							
38																							
39																							
40																							
41																							
42																							
43																							
44																							
45																							
46																							
47																							
48																							
49																							
50																							

*[Signature]*  
 Director General  
 Oficina General de Asesoría Jurídica





## ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2016

Los resultados de aprendizaje de cada grado y escuela se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo al Gestión de la Instrucción Educativa - SIAIE (disponible en: <http://www.minedu.gob.pe>). Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE/UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Período Lectivo		Áreas y Talleres Curriculares					Ubicación Geográfica							
Número y Nombre <b>UGEL 04 OSHU</b>		Número y Nombre <b>2016 ANDRES BELLO</b>				Inicio <b>14/03/2016</b>		Fin <b>28/12/2016</b>							Dep. <b>LIMA</b>					
Código <b>150705</b>		Código Modular <b>0432240</b>		Forma <b>Esc.</b>		Áreas					Talleres		Dist. <b>LIMA</b>							
Nombre de la DRE/UGEL		Resolución de Creación N° <b>R.M.N° 2007-73</b>		Característica <b>IC</b>		Comunicación							Cant. <b>CARABAYLLO</b>							
N° de Orden		Modular <b>001 Grado</b>		Sección <b>C</b>		Matemática					Lenguaje		Observaciones							
D.N.I. / Código del Estudiante		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Sesiones		Lengua Materna		Segunda Lengua		Educación Intercultural Bilingüe		Educación Física		Educación Religiosa		Ciencia y Ambiente		
1	DNI	741917549	CAMPOS CAMPOS, Roberto Carlos				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
2	DNI	74550962	CHOCUE ARAUJO, Aldemar Franco				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
3	DNI	71040050	ESPIROZA ROJAS, Nictor				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
4	DNI	74538116	FERNANDEZ OLIVARES, Larissa Gabriela				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
5	DNI	63036213	GAMAZA LOPEZ, Andrea Esther				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
6	DNI	6162402	GARIBAYLO ESPIRITU, Lucero				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
7	DNI	78323837	JAMES CHUMPITAZ, Janaty Xiomara				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
8	DNI	719500210	LAROTA APAZA, Diego José				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
9	DNI	70967033	LOZADA JARA, Yurycho Rosmary				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
10	DNI	74533591	MALINBA CARBAJAL, José Smith				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
11	DNI	74452595	MARTINEZ CENTENO, Miguel Angel				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
12	DNI	60789767	MENDOZA LOZANO, Alisson Jasmin				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
13	DNI	72403463	MITAC ALIAGA, Italo Carlos				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
14	DNI	72679621	MONDRAGON PAMFALLCO, Juan Luis				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
15	DNI	71522109	NECIOSUP ACASIEPE, Luis Jesus				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
16	DNI	74509759	NECIOSUP UCARAY, Bryan Smith				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
17	DNI	72878493	OSORIO ROMERO, Luis Daniel				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
18	DNI	70532027	OSORIO SORIANO, Angel Erick				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
19	DNI	70707612	PONCIANO CONDORI, Samuel Eduardo				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
20	DNI	62775613	QUEZADA HERBAS, Esther Mazon				M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
21	DNI	72263263	ROJAS ROJAS, Jack Henry				H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	

(1) Anotar los datos de la DRE o UGEL. (2) Anotar Código del Estudiante correspondiente a su nivel en el D.N.I. (3) Modalidad: Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia (E) Educación (E) Privado (1, 2, 3, 4, 5, 6) (R) Reconocimiento (R) Educación Especial (E) Educación (E) Privado (1, 2, 3, 4, 5, 6) (U) Universidad, (P) Politécnico, (M) Magisterio, (C) Colegios Comunitarios. A.B.C. - Código de la institución educativa.

(4) Gestión (5) Grado (6) Forma (7) Característica (8) Sesión (9) Turno (10) Fecha (11) Matrícula (12) Talla (13) Tipo de Evaluación (14) Ubicación (15) Observaciones

(16) Matemática (17) Comunicación (18) Lengua Materna (19) Segunda Lengua (20) Educación Intercultural Bilingüe (21) Educación Física (22) Educación Religiosa (23) Ciencia y Ambiente (24) Talleres (25) Observaciones

(26) Ubicación Geográfica (27) Observaciones

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiantes Según Sexo				Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares LIS										Observaciones (7)		
	H	M	M	F			Áreas					Talleres							
N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante			Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			Sexo	Comunicación					Talleres					Situación Final (8)	Motivo del Perfil (9)
	Total				23	100%	Comunicación					Talleres							
	Aprobados				23	100%	Comunicación					Talleres							
	Desaprobados				0	0%	Comunicación					Talleres							
	Razones o Reintegración Pedagógica				0	0%	Comunicación					Talleres							
	Inasistencia				0	0%	Comunicación					Talleres							
	Transferencias a otra LIS				0	0%	Comunicación					Talleres							
	Postergación Evaluación				0	0%	Comunicación					Talleres							
	Faltas				0	0%	Comunicación					Talleres							
							Matemática	Lengua Materna	Segunda Lengua	Comunicación Áreas de Área (4)	Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente				
22	DNI	7583203	SURIANO AMAYA, Inesma Vian			H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
23	DNI	70641733	YESANO CARBAJAL, Sebastian Reneo			H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

*Santos H.*  
 SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN BÁSICA  
 Promoción 2016  
 Calle: Pinar y Norte



CARABALLITO, 11 de Diciembre de 2016  
 (Lugar y fecha)



RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiantes Según Sexo						Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres						Situación Final(1)	Motivo del Retiro(2)	Observaciones(3)
	Hombres				Mujeres				Áreas			Talleres					
	H	M	M	M	H	M			Lenguaje	Comunicación	Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa			
Total	11	11	11	11	22	24	66%										
Aprobados	11	11	11	11	22	24	66%										
Desaprobados	0	0	0	0	0	0	0%										
Pasaron a Reconversión Pedagógica	0	0	0	0	0	1	4%										
Retirados	0	0	0	0	0	1	4%										
Transferidos a otra I.E.	0	0	0	0	0	1	4%										
Postergaron Evaluación	0	0	0	0	0	0	0%										
Rebucados	0	0	0	0	0	0	0%										

Nº Orden	D.N.I. o Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	Situación Final(1)	Motivo del Retiro(2)	Observaciones(3)
22	01117348300	VILCA CARO, Wilson Isola	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
23	011178215417	VILCHEZ BARBOZA, Deyá	M	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	RR			
24	011175505172	VILCHEZ BARBOZA, Ysabel	H	A	A	A	AD	A	A	AD	A	A	A	A	A	A			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

*[Signature]*  
 DIRECTORA GENERAL DE ASESORIA PEDAGÓGICA  
 (Firma y Sello)



CARABALLO, a las 11 de Diciembre de 2016



## ACTA CONSOJUNTA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2016

Los resultados de aprendizajes de cada grado y sesión se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIMOGE, disponible en [trazajoblog.minedu.gob.pe](http://trazajoblog.minedu.gob.pe). Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Institución de Gestión Educativa Concentrada (DRE/UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Período Lectivo		Inicio		Fin		Ubicación Geográfica						
Código: 1 8 0 1 0 5		Número y/o Nombre: 2003 ANCHES BELLO				Inicio: 14/03/2016		Fin: 28/12/2016		Dpto.: LIMA Prov.: LIMA Dist.: CARabayillo								
Nombre de la UGEL: DA Concha		Código Modutor: 0 4 3 6 8 4 0		Forma: (1) Esc: (2)		Áreas y Talleres Curriculares (10)						Centro Poblado: CARABAYLLO						
Nombre de la DRE/UGEL		Resolución de Creación N°: R.M./P. 3802-13		Característica: (1) PL		Áreas: Comunicación, Lengua Matemática, Segunda Lengua, Comunicación Oral en Área (CA), Artes, Personal Social, Educación Física, Educación Religiosa, Ciencia y Ambiente						Observaciones (17)						
N° de Orden		D.N.I. / Código del Estudiante (2)		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Sesiones (3)						Observaciones (17)						
1	D N I	6 2 6 0 4 0 8 9	ALVARADO GARCIA, Heleen Allison	M	B	A	A	A	A	A	A	A	RR					
2	D N I	7 2 6 9 3 4 0 0	CABALLERO TENAZDA, Saori	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
3	D N I	7 5 7 0 0 8 8 4	CANCHAYA CARDENAS, Dayana Karli	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
4	D N I	7 4 7 2 4 0 7 0	CARDENAS PEÑA, Blanca Lourdes	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
5	D N I	6 0 7 8 8 0 0 8	CARRASCO TQUIHUAJCA, Estefy Naomi	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
6	D N I	7 5 4 9 1 0 7 6	CRUZ SANCHEZ, Mariol Yajani	M	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A					
7	D N I	7 7 5 6 5 5 5 2	ESQUIVEL CHEVARA, Ximena Suleth	M	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A					
8	D N I	7 1 8 1 9 4 5 5	FERNANDEZ PAJUELO, Ariana Nicole	M	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A					
9	D N I	7 3 4 4 2 5 0 0	GONZALES PALOMINO, Melany	M	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A					
10	D N I	7 4 7 1 2 2 1 0	GUILLEN CHUQUIVIGUEL, Diego Adair	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
11	D N I	6 2 6 0 2 5 0 1	HUARCAYA ELLEN, Danna Milagros	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
12	D N I	7 4 8 6 7 1 0 7	JORGE VASQUEZ, Ariani Nicol	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
13	D N I	7 4 9 7 3 4 0 8	JORGE VASQUEZ, Yajera	M	B	B	B	A	A	A	A	A	RR					
14	D N I	7 5 2 0 4 1 4 3	LLAMOCCA CORONEL, Tatiana Brigitte	M	A	AD	A	A	A	A	A	A	A					
15	D N I	7 3 6 8 4 0 0 2 5	MONTOYA FLORES, Sebastian Alexis	H	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A					
16	D N I	7 2 4 6 8 0 2 5	PARDOES SUAREZ, Rafael Alexander	H			T	R	A	S	L	A	D	A	D	O	T	63444-0 2003 SINGEN DE FATIMA-MACAYANA
17	D N I	6 2 7 7 5 6 3 0	PICHILING BANCONE, Ricardo Daniel	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
18	D N I	6 0 7 4 6 3 5 0	ROJAS AREVALO, Ariana Xiomara	M	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A					
19	D N I	7 6 1 4 4 7 6 2 9	RODRIGUEZ GUARDAMINO, Karla Nicole	M	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A					
20	D N I	7 2 5 8 5 3 6 4	ROSALES YEGA, Allison Harly Luz	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
21	D N I	7 9 4 0 1 3 0 4	SAMANIEGO ALVARADO, Brigit Katherin	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A					

(1) Anotar los datos de la DRE o UGEL  
 (2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.  
 (3) Modalidad: (EBR) Educación Básica Regular; (CBR) Educación Básica Especial; (EAB) Educación a Distancia; (P) Privado; (PR) Privado  
 (4) Gestión: 1, 2, 3, 4, 5, 6  
 (5) Grado: (EBR) Secundaria (Módulo No Escolarizado); (CBR) Inicial; (P) Primario; (PR) Primario y (PC) Secundario Cotrayecto  
 (6) Sección: A, B, C... Colocar "X" si es sección única  
 (7) Turno: (M) Mañana; (T) Tarde  
 (8) Modalidad: (M) Modalidad (Módulo No Escolarizado); (CBR) Educación Básica Regular; (EBR) Educación Básica Especial; (EAB) Educación a Distancia; (P) Privado; (PR) Privado  
 (9) Situación Final: (1) Situación Final  
 (10) Movimiento del Riego: (1) Situación Final  
 (11) Modalidad: (M) Mañana; (T) Tarde  
 (12) Situación Final: (M) Mañana; (T) Tarde  
 (13) Situación Final: (M) Mañana; (T) Tarde  
 (14) Ubicación: (1) Ubicación  
 (15) Estado: (1) Estado  
 (16) Otro: (1) Otro  
 (17) Observaciones: (1) Observaciones  
 Se refiere al sistema de Postergación de Evaluación  
 Se refiere a Evaluación de Ubicación  
 Se refiere a la evaluación de estudios independientes  
 Otro tipo de Evaluación: Escribir nombre de la Evaluación y colocar X si está desahogado  
 Anotar el procedimiento: Revisión, Tratado, Faltas, etc.  
 Anotar de Calificación, Posgrado de Evaluación, Área Excesiva, así como el N° de Resolución Directoral que lo sustenta. Escribir también cualquier otra anotación que se considere pertinente.



RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiantes Segun Sexo						Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares (1)(2)								Observaciones (1)(1)
	Total		H		M				Áreas				Talleres				
	H	M	H	M	H	M			H	M	H	M	H	M			
Total		H	M	H	M	20	25	100%									
Aprobados		H	M	H	M	18	23	90%									
Desaprobados		H	M	H	M	0	0	0%									
Pasaron a Redugestión Pedagógica		H	M	H	M	1	2	7%									
Retirados		H	M	H	M	0	0	0%									
Transferidos a otra I.E.		H	M	H	M	0	0	0%									
Postergaron Evaluación		H	M	H	M	0	0	0%									
Faltaron		H	M	H	M	0	0	0%									

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante (1)(2)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo	H	M	Áreas y Talleres Curriculares (1)(2)								Observaciones (1)(1)	
						Matemática	Lengua Materna	Segunda Lengua	Comunicación Lengua Extranjera	Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa		Ciencia y Ambiente
22	010111745171259	SANCHEZ FERNANDEZ, Angeli Adrian	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
23	010111731996525	SOLORZANO MATEO, Nelson English	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
24	0101117215696168	TOMAS CRUZ, Oscar Anthony	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
25	010111731068174	TORRES CABALLERO, Jonathan Justep	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
26	01011172187162	TURRIATE SALAZAR, Aracely Nicole	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
27	01011173109272	VALLES BERNABE, Alexis Jermen	M	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	
28	01011171460324	VARGAS ARCE, Nilda Ahyari	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
29	01011175105891	VASQUEZ CARRASCO, Arturo Gravel	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
30															
31															
32															
33															
34															
35															
36															
37															
38															
39															
40															
41															
42															
43															
44															
45															
46															
47															
48															
49															
50															

*[Handwritten Signature]*  
 Director General de Educación  
 Ministerio de Educación



SARABAYLLO \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2015  
 Lugar: \_\_\_\_\_

## E. Otras evidencias

### Prueba de Kuder-Richardson 20 (KR-20)

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	238	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	238	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Kuder-Richardson	N de elementos
,988	44