

## FACULTAD DE INGENIERÍA

## ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL

"COMPARACIÓN DE LAS CÁSCARAS DE DOS VARIEDADES DE NARANJA "CITRUS CINENSIS" EN LA REMOCIÓN DEL PLOMO (PB) EN AGUAS CONTAMINADAS A NIVEL laboratorio SJL-2017"

# TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: INGENIERO AMBIENTAL

#### AUTORA:

Yajaira Lizette Olivera Hurtado

ASESOR:

Mg. Fernando Antonio Sernaque Auccahuasi

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Calidad y Gestión de los Recursos Naturales

LIMA – PERÚ

Año 2017 – II



## ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código: F07-PP-PR-02.02

Versión: 08

Fecha : 12-09-2017 Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Olivera Hurtado Yajaira Lizette cuyo título es:

"COMPARACIÓN DE LAS CÁSCARAS DE DOS VARIEDADES DE NARANJA "CITRUS CINENSIS" EN LA REMOCION DEL PLOMO (Pb) EN AGUAS CONTAMINADAS A NIVEL LABORATORIOS SJL – 2017".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número) Catorce (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 12 de Diciembre del 2017

Dr. CUELLAR BAUTISTA JOSE ELOY

PRESIDENTE

Mg. HERRERÁ DIAZ MARCO ANTONIO

SECRETARIO

43

Mg. SERNAQUE AUCCAHUASI FERNANDO ANTONIO

VOCAL

## **DEDICATORIA**

#### Dedicatoria

A Dios por darnos esa confianza y esfuerzo para seguir adelante contra todo pronóstico, además de reanimar e ilumin.ar mi mente y corazón, además de haber colocado a personas que siempre me han apoyado en todo lo que me propongo, y compañerismo durante todo el transcurso de mis estudios.

Mis padres por ayudarme a cumplir mis metas propuestas, de haberme hecho una persona con educación tanto en los estudio y en la vida cotidiana.

Este proyecto se pudo realizar gracias

## Agradecimiento

Agradezco a Dios por permitirme lograr mis metas, a mis padres por apoyarme y comprenderme durante toda mi carrera universitaria.

A mis padres José Olivera Muguerza y Sofía Hurtado Cubas por apoyarme en lo largo de mi carrera, gracias a ellos con el esfuerzo de los años y dar todo por la educación de sus hijas, también a mi hermana Pamela Olivera Hurtado y mi sobrina Tatiana Fernández Olivera, además de mi prima Dolores Nuñez Hurtado por el apoyo durante mi carrera y la realización de mi tesis.

Además de mi familia en general como mis tíos, primos y sobrinos por su apoyo en la realización de mi trabajo de investigación.

Agradecer a nuestros maestros por trasmitir su conocimiento, consejos, sugerencias y la energía de seguir investigando y proponer soluciones. A mi asesor Antonio Delgado Arenas que siguió mi investigación apoyando y emitiéndome consejos para poder llevarla a cabo.

A mis amigos Jhosili Rodríguez y Erik Balcazar y que compartimos los cinco años de carrera juntos contando con el apoyo mutuo de ellos en lo personal y en la universidad, también a las nuevas amistades generadas a lo largo de la carrera como Claudia Santos, Belia Alarcón.

A la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad de ser parte de la institución durante 5 años de estudiar una carrera como la que es Ing. Ambiental, además del apoyo que da a sus estudiantes facilitando los ambientes para poder realizar la investigación.

Agradecer a Daniel Neciosup por brindarme su apoyo, paciencia y conocimientos dentro del laboratorio biotecnológico de la Universidad César Vallejo.

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo Yajaira Olivera Hurtado con DNI Nº 72378835 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ingeniería, Escuela de Ingeniería Ambiental, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 Noviembre del 2017

Yajaira Lizette Olivera Hurtado

DNI: 72378835

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado: En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada "Comparación de dos variedades de cáscara de naranja en la remoción de plomo (Pb) en aguas contaminadas a nivel laboratorio sjl-2017", la misma que presento a ustedes para que sea evaluada correctamente, esperando que cumpla con todos los requisitos necesarios para la aprobación y obtener el título Profesional de Ingeniero Ambiental

Yajaira Lizette Olivera Hurtado.

## ÍNDICE

I.INTR	ODUCCIÓN	1
1.1.	REALIDAD PROBLEMÁTICA	3
1.2.	TRABAJOS PREVIOS	5
1.3	TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA	9
1.4.	FORMULACIÓN AL PROBLEMA	14
1.5	JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	14
1.6.	HIPÓTESIS	15
1.7.	OBJETIVO	16
II.MÉT	ODO	16
2.1	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	
2.2	VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN	16
2.3	POBLACIÓN Y MUESTRA	18
2.4	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALID	ЭΕZ
Y CO	NFIABILIDAD	18
2.5	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS	24
2.6	ASPECTOS ÉTICOS	24
III.RFS	ULTADOS	25
3.1	RESULTADO DE LA ELABORACIÓN DEL MATERIAL ADSORBENTE	
3.2	RESULTADOS DE LOS ANÁLISIS DE PLOMO	26
3.3 R	ESULTADOS ANÁLISIS ESTADÍSTICOS	28
IV.DIS	CUSIÓN	31
V.CON	CLUSIONES	32
VI.REC	OMENDACIONES	33
REFER	RENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	34
ANEX	os	40

## **ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1: Alfa de cronbach de las Validaciones	23
Tabla 2: Alfa de Cronbach de los tratamientos	23
Tabla 3: Características de la naranja	26
Tabla 4: Análisis de Varianza (ANOVA)	29
Tabla 5: Prueba de Tukey	30
ÍNDICE DE CUADROS	
Cuadro 1: Operacionalización de las variables	17
Cuadro 2: Promedio de validación juicio de expertos	22
Cuadro 3: Rendimiento del bioadsorbente	25
Cuadro 4: Resultados de las concentraciones finales del plomo de los	
tratamientos	28
ÍNDICE DE GRÁFICAS	
Grafica 1: Posición de los vasos precipitados en el floculador programable	21
Grafica 2: Resultados de pH	27
Grafica 3: Prueba de normalidad	28

## **ÍNDICE DE ANEXOS**

ANEXO I: LMP para la descarga de efluentes líquidos de actividades minero -	
metalúrgicos	40
ANEXO II: Instrumento (Ficha de Observación)	41
ANEXO III: Validación de instrumentos de investigación	43
ANEXO IV: Imágenes del Proyecto	57
ANEXO V: Resultado de análisis	66
ANEXO VI: Acta de originalidad de Tesis	67
ANEXO VII: Turnitin	68
ANEXO VIII: Autorización de Publicación de Tesis	69
ANEXO IX: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	70
ANEXO X: Certificado de Inscripción	7

## RESUMEN

La cáscara de naranja es una nueva forma de tratamiento para aguas contaminadas por metales pesados, en este caso trato el plomo, esta cáscara contiene la pectina la cual es la parte fundamental para la adsorción de metales. Esta investigación consistió en utilizar cáscara de dos variedades de naranja, la variedad San Luis y Huando, se evaluó cuál de las dos remueve el plomo de las aguas contaminadas en mayor porcentaje. El objetivo fue Evaluar la comparación de dos variedades de cáscara de naranja en la remoción de plomo (Pb) en aguas contaminadas a nivel laboratorio sjl-2017. El agua usada para los tratamiento fue contaminado en el laboratorio biotecnológico a 500 ppm, se evaluaron los resultados teniendo en cuenta los siguientes indicadores concentración inicial y final de plomo, pH; en cuanto a la naranja se utilizó el porcentaje de pectina, la granulometría y dosis que se empleó el rendimiento, además de la velocidad de agitación y tiempo del floculador programable.

**PALABRAS CLAVE:** Cáscara de dos variedades de naranja, remoción de plomo, tratamiento de aguas.

## **ABSTRACT**

The orange peel is a new form of treatment for waters contaminated by heavy metals, in this case I treat the lead, this peel contains the pectin which is the fundamental part for the adsorption of metals. This investigation consisted of using cascara of two varieties of orange, the variety San Luis and Huando, which was evaluated which of the two removes the lead from the contaminated waters in greater percentage. The objective was to evaluate the comparison of two varieties of orange peel in the removal of lead (Pb) in contaminated water at laboratory level sjl-2017. The water used for the treatment was contaminated in the biotechnological laboratory at 500 ppm, the results were evaluated taking into account the following indicators initial and final concentration of lead, pH; as for the orange, the percentage of pectin, the granulometry and the dose that the yield was used were used, as well as the agitation speed and time of the programmable flocculator.

KEY WORDS: Cáscara of two varieties of orange, lead removal, water treatment.

## I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación trata acerca del tratamiento de las aguas contaminadas con plomo en este caso un río que se ve afectado debido a los efluentes mineros que son vertidos en este. Para dar una solución a este problema se utilizó cáscara de dos variedades de naranja en este caso la San Luis (variedad 1) y Huando (variedad 2), las cuales fueron recolectadas por motivos que esas cáscaras son las más comerciales, las cuales se pueden obtener fácilmente ya sea de vendedores de jugos ambulantes o juguerias con la cual estaríamos apoyando a la reutilización de residuos sólidos, luego de tener nuestra materia prima esta fue llevada al laboratorio para procesarla y que esta se convierta en harina.

La presente investigación se refiere al tema de tratamiento de aguas contaminadas por plomo, que se puede decir que son aguas con gran contenido de este metal ya sean provenientes de algún proyecto minero otro, existen diferentes métodos de mitigación de este metal, los más usados son la filtración por Membrana, electrodiálisis, intercambio lónico, adsorción, electrocoagulación, coagulación-Floculación, electro floculación, flotación, entre otras.

Para estudiar la problemática es indispensable indicar las causas. Entre las Cuales podemos ver que los principales contaminantes tóxicos son desechados a los cuerpos de aguas directamente la cual ha sido arrojada por el humano, la minería expulsa agua de diferentes etapas de sus procesos de los metales como la de recubrimientos metálicos, las fundidoras, etc.; estos metales son encontrado en forma natural en el medio ambiente, pero estas son activadas cuando el ser humano se dedica a trabajar con estos, como las emisiones vehiculares, en productos químicos agrícolas las cuales con las lluvias o el riego ocurre un escurrimiento la cual pueden llegar hasta las aguas subterráneas, las centrales térmicas de combustión, residuos domésticos,

Esta investigación se realizó por el interés de la comparación de las variedades de cáscara de naranja, para la remoción del plomo, y poder así utilizar el tratamiento en diferentes plantas par que la contaminación de aguas se mitiguen y obtener un agua potable que sea limpia para la población ya que al encontrar metales pesados que se encuentren por encima de los Imp estos pueden causar enfermedades en el ser humano.

Con respecto a la metodología esta investigación se realizó de manera experimental, la cual con diferentes dimensiones se tratara el agua contaminada, contara con 2 tratamientos, que se realizar tres repeticiones para evaluar la confiablidad de estos tratamientos

Este trabajo se realizó en nivel laboratorio siguiendo la metodología del proyecto con el fin de la conservación del medio ambiente y dar una mejor calidad de vida a los pobladores para que estos no contraigan enfermedades que pueden ser generadas por los metales pesados que se encuentran en el río, además de que cosechas son regadas con estas aguas ya sean de ro, lagos o lagunas.

## 1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

El problema de hoy en día es la creciente contaminación del recurso hídrico, la cual se caracteriza principalmente por la actividad humana que en los últimos años se va globalizando con efectos que vienen desde lo mínimo hasta los más severos, que implica a su vez la pérdida total del recurso hídrico. Las fuentes de contaminación son muchas, el hombre en su obra industrializadora derriba la calidad del agua dentro de las principales es la minería, la cual causa demasiados efectos en el ambiente ya sea en el agua aire o suelo

Se conjetura que sus efectos más importantes es que estas aguas contaminadas debido a los relaves expulsados de la mina deben entrar en un tratamiento para elimin.ar los metales pesados que se encuentran en ellos y esto para las plantas de tratamientos sería mucho más difícil para que puedan purificar esta agua en potable para el consumo humano

Según Botello, Alfonso (2005) "Las consecuencias que generan las descargas de la explotación sobre los diferentes medios ya sean aire, agua, suelos, también afecta la biodiversidad que se encuentran en ellos, los principales metales son que producen efectos graves son el plomo, zinc, arsénico y el cobre.".

Y es así que OBLASSER, Angela (2008 sostiene que "Debido a la fuga de contaminantes tóxicos las cuales son provienen de los residuos mineros con las cuales estas al tener contacto con el agua este se contamina, otra de las causas son los tajos abiertos y las subterráneas. Se hallan en distintas fuentes y dispositivos de expulsión de los contaminantes. Se encuentran mayor afluencia de los contaminantes en lugares específicos como la mena en la cual se puede encontrar sustancias químicas y reactivos que son utilizados para el tratamiento de los minerales como nitratos, cianuro, y el ácido sulfúrico".

Es por ello que en la presente investigación se propuso un posible tratamiento de aguas contaminadas con plomo para ello se evaluó la eficiencia de dos tipos de cáscara en este caso de naranja ya que este es un medio que puede captar metales pesados debido a que sus cargas se atraen y se adhieren.

"El Perú es un extraordinario generador de cítricos y otros, pero estos generan un problema que es la generación de residuos ya que estos luego de ser utilizados en diferentes procesos se obtienen sobras las cuales no son utilizadas y son desechadas, es por eso que existe hoy en día un tratamiento llamado biorremediacion, que busca reutilizar los residuos sobrantes" (Muñoz 2017, pág. 17)

Este trabajo se efectuó por medio de pruebas de jarras (floculador) en la cuales se probó los dos tipos de cáscara de naranja y así nos dio a conocer cuál de los dos métodos es mejor para la captación del plomo en aguas contaminadas por efluentes mineros.

#### 1.2. TRABAJOS PREVIOS.

- Muñoz, J. (2007) quien realizo el trabajo "Biosorción de plomo (II) por cáscara de naranja "citrus cinensis" pretratada", el cual fue sustentado en la universidad Nacional Mayor de San Marcos - Facultad de ingeniería química, se planteó como objetivo el análisis de la biosorción de Pb(II) a partir de soluciones acuosas diluidas por cáscara de naranja reticulada con la evaluación de la máxima capacidad de biosorción de Pb(II) por este material con ayuda de la ecuación de Langmuir. Este trabajo buscó la conservación del ambiente, mediante la extracción de metales pesados que se pueden encontrar en aguas residuales, el uso de la cáscara de naranja no afecta las aguas debido a que esta se puede recuperar, además de que la materia prima que se utilizara en este caso la cáscara de naranja se puede obtener de manera gratuita recolectando los residuos de juguerias u En cuanto a la metodología esta investigación fue de tipo otros. experimental, este proyecto se encarga de utilizar un material que sea natural y que no altere otro factores de las aguas residuales, por eso el autor de esta investigación opta por la utilización de la cáscara de naranja para la remoción de plomo (II), esta será desarrollada en un laboratorio ambiental de la universidad de Cartagena, en las cuales serán analizadas las muestras antes de ser tratadas y después de dicho tratamiento con las cáscara de naranja. Se concluye que al utilizar diferentes densidades del metal pesado, la cáscara de naranja trabaja de una forma basta eficaz, los cual nos muestra que al utilizar esta biomasa es una de las alternativas más vitales para remover contaminantes de aguas residuales.
- Mendoza, V (2015) quien realizo el trabajo "Biosorción de cd, pb y zn por biomasa pretratada de algas rojas, cáscara de naranja y tuna" Este estudio se llevó a cabo en la Universidad de La Guajira-Colombia y el objetivo de este estudio fue evaluar su remoción utilizando la biomasa de algas rojas, cáscaras de naranja (Citrus sp.) Y atún guajira (Opuntia sp.). La influencia del pretratamiento y el envasado se estudió mediante ensayos de tipo discontinuo, en los que se utilizaron soluciones de sodio y calcio. Este trabajo busca adquirir la capacidad de sorción de las algas modificadas con NaOH 0,1 N y la naranja y el atún con modificación sucesiva con NaOH y CaCl2 0,2 M y un afecto

menor (≤1%) del proceso de sorción al empaquetar La biomasa Platos planos de tul de poliéster. Con respecto a la metodología, se obtuvo que la eficiencia de eliminación se determinó mediante un reactor de flujo continuo de columna fija con un volumen de líquido de 400 ml, 75 g de biomasa y tiempos de retención medios de 1 y 2 h. Los resultados mostraron una eficiencia similar de las tres biomasas para elimin.ar Cd y Pb, con promedios superiores al 95%, mientras que el Pb se eliminó con una mejor eficiencia (62%) cuando se usó el sorbente de naranja modificado. En conclusión, debido al origen natural de los sustratos ya la eliminación de lodos residuales durante el proceso de remoción, esta alternativa tecnológica se constituye en un sistema que permite no sólo elimin.ar el metal contaminante, reduciendo el impacto ambiental generado en el medio en el que Se descarga, pero también permite su integración en un nuevo ciclo productivo.

- •Ordoñez, A (2014) quien realizo el trabajo "Biosorcion de Pb y Cr mediante la utilización de cáscara de naranja (citrus sinensis)" el cual fue sustentado por la Universidad Técnica de Machala- Ecuador. Se planteó como objetivo bioadsorber el Pb y el Cr mediante la utilización de cáscara de naranja molida. En cuanto a la metodología se manipularon dos variables: tamaño de partícula de la biomasa (400 μm y 800 μm) y cantidad de la biomasa absorbente (4, 8, 12 y 16 g/L) con un total de 8 tratamientos El diseño del experimento consistió en colocar diferentes concentraciones de biomasa cáscara de naranja molida con diferentes tamaños de partícula en soluciones de 50 ppm de plomo y 50 ppm de cromo. Los resultados muestran un máximo porcentaje de bioadsorción de 99, 73 % ± 2,05 para el plomo en el tratamiento A4\*B2 (16 gramos/Litros; 800 μm) y 91,60% ± 2,18 para el cromo en el tratamiento A1\*B1 (4 gramos/Litros; 400 μm). El tiempo de retención hidráulica para los dos metales en estudio fue de 72 horas.
- Cardona, A (2013) quien realizo el trabajo "Evaluación del poder biosorbente de cáscara de naranja para la eliminación de metales pesados, Pb (II) y Zn (II)" el cual fue sustentado en la Universidad Autónoma de Yucatán- México. Se planteó como objetivo evaluar la capacidad biosorbente de cáscaras de

naranjas secas, trituradas y con reticulación, para la eliminación metales pesados en un medio acuoso. En conclusión El tamaño de la partícula con mayor rendimiento tanto para la remoción de Pb (II) y Zn (II) fue el de aproximadamente 0,48 mm. El tipo de tratamiento que favoreció el mayor porcentaje de remoción y la mejor capacidad de biosorción para el Pb (II) fue el tratamiento 2 (reticulación de la cáscara de naranja). El mayor porcentaje de remoción de Pb (II) fue 99,5 % y recae en el experimento 4 y la mejor capacidad de remoción fue de 9,39 mg de Pb (II)/ g de cáscara de naranja y recae en el experimento 3.

• Garcés, L. (2012) quien realizo el trabajo "Evaluación de la capacidad de adsorción en la cáscara de naranja (citrus sinensis) modificada con quitosano para la remoción de Cr (VI) en aguas residuales", el cual fue sustentado en la universidad de Cartagena – Facultad de ingeniería guímica, se planteó como objetivo evaluar la capacidad de adsorción de la cáscara de naranja modificada con quitosano como biomasa residual para la remoción de cromo hexavalente presente en aguas residuales. Este trabajo busca comprobar la eficiencia de la cáscara de naranja como un bioadsorbente la cual se puede comprobar que es una de las opciones que ayudan a la destitución del Cromo(VI), debido a que esta cáscara tiene dos aplicaciones las cuales son la remoción de metales pesados que se pueden encontrar en aguas residuales además de que este al ser un residuo generados por vendedores de zumo de naranja se reutilizaría y apoyarían en la reducción de los desechos, no obstante de los desarrollos de la materia prima como un adsorbente, no se sabe acerca de aplicación de la cáscara de naranja en forma industrial, pero gracias al desarrollo de investigaciones se podrá implementar de una manera más grande la cual sería la industrial. En cuanto a la metodología de esta investigación se realizara de forma cuantitativa experimental, la cual se desarrollara en los laboratorios de medio ambiente en la universidad de Cartagena en la sede de piedra bolívar. La acumulación de averiguaciones será de forma provechoso para el desarrollo de los objetivos antes descritos de la investigación, la recolección de datos serán de dos fuentes diferentes, la primera serán estudios experimentales y análisis químicos, la segunda serán aprovechados de una fuente secundaria las cuales consistirán en revistas y artículos. Para que esta investigación se

desarrolle será en un espacio de al menos un año. Se concluye que en la investigación se pudo observar que la cáscara de naranja es un material que tiene una capacidad de adsorción del cromo (VI) muy grande, también se comprobó que la cáscara de naranja modificada químicamente con quitosano es menos efectiva que la cáscara de naranja sin modificar, pero se considera que estas dos materias primas son medidas de solución eficaces ya que en los dos tratamientos se verifico que el cromo es removido de las muestras.

• Kempisty, D. (2005) que hizo el trabajo " Removal of some heavy metals from aqueous solutions using natural wastes orange peel activated carbon", que se mantuvo en el Instituto Nacional de Oceanografía y Pesca, Egipto, se planteó como objetivo determin.ar el aplicabilidad de modelos de isotermas de adsorción durante la actividad adsorbente del carbón activado de cáscara de naranja para la eliminación de iones Pb<sup>+2</sup>, Ni<sup>+2</sup>, Cr<sup>+3</sup> y Cd<sup>+2</sup>. Este trabajo busca La adsorción de metales pesados por varios tipos de carbón activado originados a partir de desechos naturales es un método eficaz, de bajo costo e innovador para su eliminación de ambientes acuáticos. Este estudio tiene como objetivo determin.ar la aplicabilidad de los modelos de isotermas de adsorción durante la actividad adsorbente del carbón activado de cáscara de naranja para la eliminación de iones Pb<sup>+2</sup>, Ni<sup>+2</sup>, Cr<sup>+3</sup> y Cd<sup>+2</sup>. El área de superficie específica, el área de microporos y los efectos del valor de pH, el tiempo de remojo y la dosis de carbón activado de cáscara de naranja se investigaron en este estudio. Los valores de pH óptimos para la capacidad de adsorción y la eficiencia de eliminación de los iones de metales pesados fueron 5 - 6. El tiempo de remojo óptimo fue de 120 min. para Pb<sup>+2</sup>, 210 min. para Ni<sup>+2</sup> y Cr<sup>+3</sup> 240 min. para Cd<sup>+2</sup>. Se concluye que en la investigación la dosificación adsorbente óptima para la eliminación del estudio fue de 2 gm. Los estudios de equilibrio de isotermas confirmaron que tanto la isoterma de adsorción de Langmuir como la de Freundlich ajustaron modelos bien ajustados y revelaron que la adsorción de iones metálicos es una adsorción de una capa y confirmaron el carbón activado de cáscara de naranja altamente eficiente en la eliminación de metales pesados. El origen ecológico de la cáscara de naranja indica que podría usarse en muchas aplicaciones a gran escala, de bajo costo efectivo y alternativas.

#### 1.3 Teorías Relacionadas al tema

#### 1.3.1 Marco Teórico

## 1.3.1.1 Aguas contaminadas por plomo

La contaminación del agua cada vez va en aumento, una de las causantes son los efluentes generados por las empresas mineras, Glynn (1999) nos dice que "el plomo (Pb) se muestra en manera de sulfuro en el mineral, y a la vez este abarca mínimas porciones de cobre, hierro, zinc y trazas de otros elementos. Estos materiales generalmente se manifiesta en la mina, de mineral de 3 a 8% de Pb a concentrado de mineral que contiene de 55 a 70% de Pb y de 13 a 19% de azufre libre no combinado(S) en peso." (515 p.)

Estos metales son expulsadas de las minerías mayormente son arrojados a un cuerpo de agua que se encuentre más cerca ya sea un río, laguna o lago, Además que según Botello, Alfonso (2005) "Los efectos severos que producen los efluentes de la explotación de las minas sobre la calidad del agua en ríos y lagos, así como en la biota que en ellos habitan, entre los principales metales involucrados en incidentes graves a inicios sobresalen los provocados por el plomo, zinc, arsénico, cobre". (55 p.)

También Oblasser,(2008) nos indica que "El fundamental dispositivo de traslado de los efluentes que contiene contaminantes a las aguas ya sean superficiales o subterráneas son la liberación directamente de los residuos líquidos, de mina, además del drenaje superficial y la permeabilidad. Así mismo existen impactos negativos en los cuerpos de aguas superficiales presentan la disminución de pH o el destrozo o destitución de ecosistemas hídricos y por último la polución del agua de consumo humano."(13.p)

Además que García (2005) nos fundamenta que "Los contaminantes como los metales pesados pueden expandirse por algún medio de efluentes acuosos las cuales podrían ser expulsados por las industrias como residuos las cuales son evacuadas sin ningún tratamiento antes, esto luego pueden propagarse y encontrases con cuerpos de agua como los ríos, lagunas o ríos." (55 p.)

## 1.3.1.2 Cáscara de naranja

Según Sierra (2015) "La naranja es el fruto del naranjo dulce, árbol que pertenece al género Citrus de la familia de las Rutáceas. Esta familia comprende más de 1.600 especies. El género botánico Citrus es el más importante de la familia, y consta de unas 20 especies con frutos comestibles todos ellos muy abundantes en vitamina C, flavonoides y aceites esenciales. Los frutos, llamados hespérides, tienen la particularidad de que su pulpa está formada por numerosas vesículas llenas de jugo" (p.28)

Una de las variedades es la naranja San Luis, así mismo se tiene la variedad Huando que según El Comercio (2014) "La hacienda Huando fue de propiedad de la familia Graña Elizalde (Huando), quienes plantaron dentro de las 1.450 hectáreas la variedad de naranja washington navel, que no tenía pepa; sin embargo, la procedencia de su producción hizo que la población Peruana olvidara su nombre formal para bautizarla como naranja Huando. Esta variedad fue sembrada desde aproximadamente inicios del siglo pasado e hizo que la hacienda fuera reconocida tanto localmente como en el extranjero. La producción de Huando era enviada a Estados Unidos, Canadá y a algunos países de Europa, lo que representaba un orgullo para la zona y para el país en la primera mitad del siglo XX." (p.1)

Uno de los posibles tratamientos son los residuos orgánicos como las cáscara de naranja que se calcula que se producen alrededor de 38.2 millones de toneladas al año en cáscara, las cuales ocuparían un gran volumen de residuos, en una medida de la reducción de residuos se podría recuperar las cáscaras de naranja de los vendedores de jugos y de mercados, para así poder darle un mejor uso la cual sería que esta es un material absorbente de compuestos orgánicos en aguas las cuales son una de los más habituales en aguas contaminada.

Es por eso que las aguas contaminadas con plomo pueden tratarse con una biomasa en este caso la cáscara de naranja la cual cumplirá el trabajo de remover el plomo que se encuentre en la mezcla, según Debbaudt (2004) sostiene que "Un bioadsorbente de precios bajos y además natural es la pectina, esta muestra una alta tendencia para la adsorción de metales como el mercurio (Hg), el Cadmio (Cd) y por último el plomo (Pb), estas son uno de los

cuales que más se exponen en las aguas, además que el Plomo (Pb) es el que presenta mayor vinculación a la biosorción en pectina".(321 p.)

Las cáscaras de naranja van a realizar el proceso de adsorción que según Valderrama, José (1998) "puede definirse como la adhesión de los átomos o moléculas de una sustancia denominada "adsorbato" sobre la superficie de otra denominada "adsorbente"."(Pág. 364). En este caso la cáscara de naranja jugara el papel del adsorbente de los compuestos orgánicos que se encuentran en las aguas grises.

También Bayramoglu (2006) dice que "el soluto se adhiere de manera rápida en el biosorbente, la cual es estudiada y sus resultados son que la modificación de concentraciones del soluto es declarado por la velocidad" (1689 p.)

#### 1.3.2 MARCO CONCEPTUAL

## 1.3.2.1 Naranja

La naranja es el fruto del naranjo dulce, árbol que pertenece al género Citrus de la familia de las Rutáceas. Esta familia comprende más de 1.600 especies. El género botánico Citrus es el más importante de la familia, y consta de unas 20 especies con frutos comestibles todos ellos muy abundantes en vitamina C, flavonoides y aceites esenciales. Los frutos, llamados hespérides, tienen la particularidad de que su pulpa está formada por numerosas vesículas llenas de jugo. (Sierra, 2015)

## 1.3.2.2 Contaminación de Aguas

La contaminación del agua ha existido desde siempre. [...] Cada vez que se arroja por vías naturales o humanas un desperdicio al agua, se crea un foco de contaminación. Sin embargo, los sistemas acuáticos tienen medios efectivos de hacerle frente a estos agravios, de los cuales más importantes son la dilución y la capacidad de auto purificación. La contaminación, en cualquiera de sus formas, es cuestión de concentración. (Orozco, 2005, 68p.)

## 1.3.2.3 Potencial de Hidrógeno, pH.

El concepto de pH (potencial de hidrogeno) deriva de la necesidad de cuantificar la acidez y la alcalinidad. La acidez es una propiedad que en los orígenes de la química se detectó por el sabor agrio de las sustancias naturales, mientras que la alcalinidad se apreció por la sensación jabonosa de algunas sustancias al tacto.(Barba, 1991 p. 25 110p.).

## 1.3.2.4 Adsorción y absorción

La adsorción y absorción son procesos que se dan entre dos fases, mientras que la adsorción extrae material de la fase 1 y la concentra sobre la superficie de la fase 2, la absorción constituye la fase 1 y 2 en una solución, ya que las moléculas o átomos de la fase 1 interpenetran casi uniformemente en los de la fase 2. (Appelo y Postma, 1993 p.19).

## 1.3.2.5 Aguas residuales

Aguas cuyas características originales han sido modificadas por actividades humanas y que por su calidad requieren un tratamiento previo, antes de ser reusadas, vertidas a un cuerpo natural de agua o descargadas al sistema de alcantarillado (OEFA, s.f, p.6).

## 1.3.2.6 Prueba de jarras

Secuencia importante para la realización del ensayo completo para el tratamiento convencional de oxidación-filtración del agua, en escala de laboratorio..(Lazo, 2001, p.705)

#### 1.3.2.7 Pectina

La pectina es una substancia que ocurre en forma natural y se encuentra en las paredes de las células de la mayoría de las plantas. Es un derivado de la pulpa de las frutas cítricas, tales como naranjas, toronjas, limones y manzanas. Es un polisacárido de cadena larga. (Tejeda, 2014, 13p.)

## 1.3.2.8 Remoción

Remover es un término que se utiliza para hacer referencia a todo aquel acto que tenga ver con quitar algo de su lugar. (Bembibre, 2012, 45p.).

## 1.3.3 Marco legal

Esta tesis será realizó con el decreto supremo, Límites Máximos Permisibles para la descarga de efluentes líquidos de Actividades Minero – Metalúrgicas(Ver Anexo 01), en las cuales evaluaremos el límite que se encuentra nuestro metal contaminante.

También se utilizara la Ley General de Residuos Sólidos N° 27314 que emplea procesos y operaciones de gestión, además del manejo de los residuos sólidos desde su primera etapa hasta su disposición final de los residuos, esta abarca las diferentes fuentes de procreación.

## 1.4. Formulación al Problema

#### Problema general:

 ¿En qué medida la comparación de las cáscaras de dos variedades de naranja "citrus cinensis" influye en la remoción del plomo (Pb) en aguas contaminadas a nivel laboratorio SJL-2017?

## Problema específico:

- ¿En qué medida la cáscara de naranja de variedad San Luis influye en la remoción de plomo (Pb) de aguas contaminadas a nivel laboratorio, Sjl – 2017?
- ¿En qué medida de la cáscara de naranja de variedad Huando influye en la remoción de plomo (Pb) de aguas contaminadas a nivel laboratorio, Sjl – 2017?

## 1.5 Justificación del estudio

La presente investigación se realizó con el objetivo principal de determin.ar la influencia de dos tipos de cáscara de naranja en la remoción de plomo en aguas contaminadas por actividades mineras, en base a esto se podría dar una solución contra la contaminación del agua, en este caso el efluente con contenido de compuestos contaminantes como son los metales pesados en este caso se tratara con el plomo para eso se utilizaría la cáscara de naranja la cual ayudaría a absorber este; para así poder obtener resultados positivos que nos ayuden a contribuir con el medio ambiente, y también establecer cuál de los tipos de cáscara que se utilizarán es la más efectiva en cuanto la eliminación de este metal.

Este trabajo no afecto en la economía de las personas ya que las cáscaras de naranjas se obtuvieron de los residuos generados de los vendedores de jugo de cítricos y juguerias, además de contribuir con la minimización de residuos, y se daría otro uso que es tratar el agua para que este pueda ser utilizado de otras maneras.

Uno de los motivos de este trabajo es que al paso del tiempo el agua se va acabando, la cual nos dejaría en un déficit de este recurso, es por eso que se realiza para contribuir con este método de tratamiento en la cual se ejecuta el proceso de adsorción.

Esta investigación se basa en utilizar un componente totalmente ecológico la cual no dañaría al agua tratada y mucho menos a nuestra salud, con esto apoyaríamos a las investigación en lo que respecta a la población de ser conscientes del daño que ocasiona estos efluentes si son vertidos a algún cuerpo de agua ya que al contener compuestos orgánicos esta provocaría la eutrofización y empezaría a agotar el oxígeno que encontramos en dichos cuerpos de agua, matando así cualquier actividad acuática de estos.

## 1.6. Hipótesis

## 1.6.1 Hipótesis general

 La capacidad de remoción de plomo (Pb) de aguas contaminadas es significativa utilizando las cáscaras de dos variedades de naranja a nivel de laboratorio SJL-2017.

## 1.6.2 Hipótesis especifico

- La capacidad de remoción de plomo (Pb) de aguas contaminadas es significativa utilizando la cáscara de naranja de variedad San Luis a nivel de laboratorio SJL-2017.
- La capacidad de remoción de plomo (Pb) de aguas contaminadas es significativa utilizando la cáscara de naranja de variedad Huando a nivel de laboratorio SJL-2017.

1.7. Objetivo

1.7.1. Objetivo general

• Evaluar la comparación de las cáscaras de dos variedades de naranja "citrus"

cinensis" en la remoción del plomo (Pb) en aguas contaminadas a nivel

laboratorio SJL-2017

1.7.2 Objetivo específico

• Determin.ar la capacidad de la cáscara de naranja de variedad San Luis

"citrus cinensis" en la remoción del plomo (Pb) en aguas contaminadas a

nivel laboratorio SJL-2017

• Determin.ar la capacidad de la cáscara de naranja de variedad Huando

"citrus cinensis" en la remoción del plomo (Pb) en aguas contaminadas a

nivel laboratorio SJL-2017

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva con un diseño de investigación

experimental de carácter pre experimental, que según Nagui, Mohammad

(2005) "la investigación descriptiva es una forma de estudio para saber quién,

donde, cuando, cómo y porqué del sujeto del estudio. En otras palabras, la

información es obtenida en un estudio descriptivo, explica perfectamente a una

organización el consumidor, objetos, conceptos y cuentas"

La temporalidad de este trabajo será transversal ya que según Del Río,

Dionisio (2013) "es aquella que se basa en las observaciones recogidas de una

muestra especifica en un único período determinado en el tiempo".

2.2 Variables, Operacionalización

Variable independiente: Cáscara de dos variedades de naranja

Variable dependiente: Remoción de Plomo

16

## **Cuadro 1: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General		Definición Conceptual	Definición Operacional	DIMENSIÓNES	Indicadores	Escala/Unida des
			· ·	La naranja es el fruto del	La cáscara de naranja será recolectada		Pectina	%
¿En qué medida la	Evaluar la comparación de	La capacidad de	naranja	naranjo dulce, árbol que	hasta reunir 5 kg de cáscara de naranja		Granulometría	150 micras
comparación de las	las cáscaras de dos	remoción de plomo (Pb)	nar	pertenece al género Citrus	, ,	Variedad 1	Dosis	5 g
cáscaras de dos	variedades de naranja	de aguas contaminadas	ge	de la familia de las Rutáceas.	de cada variedad, estas cáscaras serán	(San Luis)	Rendimiento	%
variedades de naranja "citrus cinensis" influye en	"citrus cinensis" en la remoción del plomo (Pb)	es significativa utilizando las cáscaras	dos variedades	Esta familia comprende más de 1.600 especies. El género	recolectadas de juguerias,		Velocidad de agitación	250 rpm
la remoción del plomo	en aguas contaminadas a	de dos variedades de	eď	botánico Citrus es el más			Tiempo de contacto	60 min.
(Pb) en aguas	nivel laboratorio SJL-2017	naranja a nivel de	Vari	importante de la familia, y	Luego se lavara con agua des ionizada		Pectina	%
contaminadas a nivel		laboratorio SJL-2017.	os	consta de unas 20 especies			Granulometría	150 micras
laboratorio SJL-2017?			de d	con frutos comestibles todos ellos muy abundantes	para elimin.ar impurezas y se secó en una		Dosis	5 g
			e o	en vitamina C, flavonoides y	estufa a la temperatura de 40 °C. La	Variedad 2	Rendimiento	%
			Cáscara	aceites esenciales.,. (Sierra, 2015)	cáscara seca se triturara un molino hasta	(Huando)	Velocidad de agitación	250 rpm
				2013)	alcanzar partículas de tamaño muy		Tiempo de contacto	600 min.
					pequeñas			
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas						
				Definición Conceptual	Definición Operacional	DIMENSIÓNES	Indicadores	Escala/Unida des
¿En qué medida la cáscara de naranja de variedad	<b>Determin.ar</b> la capacidad de la cáscara de naranja	La capacidad de remoción de plomo		Remover es un término que se utiliza para hacer	Se tomó 5g de biosorbente y se le agregó		Temperatura	°C
San Luis influye en la	de variedad San Luis	(Pb) de aguas		referencia a todo aquel acto	a 6 vasos de precipitados de capacidad			
remoción de plomo (Pb)	"citrus cinensis" en la	contaminadas es	ā	que tenga ver con quitar	de 1 L que contenían de solución de Pb	Parámetros		
de aguas contaminadas a	remoción del plomo (Pb)	significativa utilizando la	o (Pb)	algo de su lugar. (Bembibre,	5.166 ppm, las soluciones se	fisicoquímicos	-11	
nivel laboratorio, Sjl –	en aguas contaminadas a	cáscara de naranja de	_	2012).	5.166 ppm, las soluciones se		рН	1 - 14
2017?	nivel laboratorio SJL-2017	variedad San Luis a nivel	Plon :		mantuvieron a un pH de 4.5 con una			
		de laboratorio SJL-2017.	J de		solución de HCl 0.1N. Las muestras se			
¿En qué medida de la	Determin.ar la capacidad	La capacidad	oción					
cáscara de naranja de	de la cáscara de naranja	de remoción de plomo	JO E		colocaron en un floculador programable			
variedad Huando influye en la remoción de plomo	de variedad Huando "citrus cinensis" en la	(Pb) de aguas contaminadas es	Rei		durante 60 minutos a 200 rpm. Después		Concentración inicial	ma/l
(Pb) de aguas	remoción del plomo (Pb)	contaminadas es significativa utilizando la			se filtraron las muestras, el filtrado se	Concentraciones de	Concentration initial	mg/L
contaminadas a nivel	en aguas contaminadas a	cáscara de naranja de			·	plomo		
laboratorio, Sil – 2017?	nivel laboratorio SJL-2017	variedad Huando a nivel			utilizó para la determinación de Plomo			
,,,,		de laboratorio SJL-2017.			con la técnica de Absorción Atómica.		Concentración Final	mg/L

Fuente: Elaboración Propia

## 2.3 Población y Muestra

#### 2.3.2 2.3.1 Población

La cantidad total de naranja que ingresa al mercado de frutas

#### 2.3.3 Unidad de Análisis

Cáscara de naranja (Dos variedades)

#### 2.3.4 Muestra

- 5Kg de cáscara de Naranja (San Luis)
- 5Kg de cáscara de Naranja (Huando)

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

## 2.4.1 Descripción del procedimiento

#### 2.4.1.1 Elaboración del biosorbente

## Recolección de la materia prima

Para realizar la investigación se recolecto 5 kg de cáscara de naranja (Huando y San Luis) las cuales fueron recepcionada de vendedores de jugo y juguerias del paradero 4 de Motupe en San Juan de Lurigancho.

## Preparación del biosorbente

Luego de que los 5 kg de cáscara de cada variedad de naranja fue sometida a diferentes etapas:

- ♣ Clasificación: Las cáscaras de naranja serán clasificadas por su apariencia física, separando las que se encuentren en descomposición.
- ♣ Primer lavado con agua potable y recorte: Luego de ser clasificadas se lavaron para elimin.ar las impurezas que esta contiene, luego del lavado es recomendable que la cáscara se reduzca el tamaño aproximadamente 5 cm para que el secado de estas se más veloz.
- 🖶 Lavado con agua destilada: Luego de haber cortado la materia prima se

aconseja lavara con agua destilada o desionizada para elimin.ar las impurezas este proceso se llevó acabo en el laboratorio.

- ♣ Secado: Posteriormente estas cáscaras serán secadas en la estufas la cuales serán colocadas en bandejas de papel alumin.io para que estas puedan elimin.ar toda el agua presente, la estufa se colocó a 60° en un tiempo aproximado de 24 horas.
- Molido: Por consiguiente, las cáscaras serán molidas para reducir su tamaño normal a polvo
- **◆ Tamizado:** Una vez molido se escogerá el tamiz N° 100, la cual se utilizó para la separación de del polímero de 150 micras.

## 2.4.1.3 Extracción de grasa de las dos variedades de cáscara de naranja.

Esta etapa es fundamental debido a que al elimin.ar los pigmentos y las grasa del agua contaminada esta no tomaría un color secundario, para esto se elaboraron pequeños cartuchos en los cuales se colocan 10g de la harina, luego se utilizó el equipo soxhlet, en la cual en el balón se le incorpora el hexano que es el éter que hace un lavado a los cartuchos eliminando el color y las grasa de la harina, este proceso demora un aproximado de 4 horas para elimin.ar los pigmentos y grasas, este procedimiento se realiza con las dos variedades de cáscara de naranja hasta la obtención de los gramos requeridos para el tratamiento.

## 2.4.1.4 Contaminación del agua con plomo.

Para la contaminación de agua se utilizó el reactivo nitrato de plomo que se encuentra a una pureza 99.9% la cual se llevara a la estufa para elimin.ar el porcentaje de humedad de esta, luego se pesara los gramos suficientes para contaminar 500 ppm, la cual se realizó con la siguiente formula:

$$\begin{split} NPb(NO_3)_2 &= \left| \frac{500mgpb}{1\,L} \right| \times \left| \frac{1gPb}{1000mgPb} \right| \times \left| \frac{1\,AtgPb}{207,19gPb} \right| \times \left| \frac{1molPb(NO_3)_2}{1\,AtgPb} \right| \\ &\times \left| \frac{331,2g\,Pb(NO_3)_2}{1molPb(NO_3)_2} \right| \times \left| \frac{100gPb(NO_3)_2}{99g\,Pb\,(NO_3)_2} \right| = 0,807\frac{gPb(NO_3)_2}{L} \end{split}$$

$$0,807\frac{gPb(NO_3)_2}{L}\times 7L=5,649$$

## 2.4.1.5 Modificación del pH

El pH de las aguas serán reducidas a 4,5 con ayuda de ácido clorhídrico (1N) utilizando 2 ml de este para reducirlo, según Muñoz (2007) mostró que el rango óptimo de pH se encuentra entre 4,5 y 5, es por eso que se opta para modificar el pH a 4,5.(p. 25)

#### 2.4.1.5 Tratamiento

Esta etapa se llevó acabo en el laboratorio biotecnológico de la UCV, la cual consistió en dos tratamientos de las cuales cada una tendrá tres repeticiones, para verificar la confiablidad de los equipos.

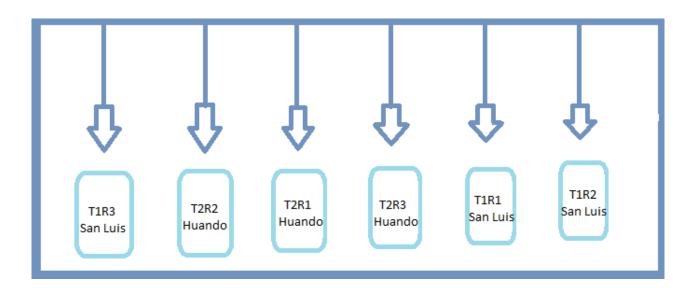
#### Tratamiento 1

Para este proyecto se utilizó 5 g de cáscara de naranja de la variedad de san Luis con un tamaño de 150 micras, la cual se llevó a agitación a una velocidad de 250 rpm en el floculador programable por un tiempo de 60 min., la cual fue dejada para la precipitación del polímero, Posteriormente será filtrado para elimin.ar restos de polímeros.

## • Tratamiento 2

Para este proyecto se utilizó 5 g de cáscara de naranja de la variedad de Huando con un tamaño de 150 micras, la cual se llevó a agitación a una velocidad de 250 rpm por un tiempo de 60 min. en el floculador programable por una cantidad de 60 min., la cual fue dejada para la precipitación del polímero, Posteriormente será filtrado para elimin.ar restos de polímeros.

Para ser llevado al floculador programable se realizó un sorteo para no tener problemas con el equipo y probar la confiabilidad de este. La cual siguió este orden



Grafica 1: Posición de los vasos precipitados en el floculador programable. Fuente: Elaboración Propia

#### 2.4.2 Técnica de recolección de datos

La técnica que será utilizada para esta investigación será la de observación que sirve para la recolección de datos que según Yuni, J (2006) "Consiste en el estudio de fenómenos que existen en su estado natural o se producen espontáneamente; y también de aquellos acontecimientos provocados artificialmente como en el caso de los experimentos" (p. 420)

## 2.4.3 Instrumento de recolección de datos

Esta investigación se evaluó con nuestro instrumento en este caso las fichas de observación. (Ver Anexo 3)

## 2.4.4 Validez y confiabilidad del instrumento

## 2.4.4.1 Validez

Para la validación de nuestro instrumento se presentara a cinco expertos de investigación para que así estos evaluaran nuestro instrumento en este caso las fichas de observación de nuestra investigación. (Ver Anexo 4)

Cuadro 2: Promedio de validación juicio de expertos

Criterios	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
Dr. Cuellar Bautista José Eloy					90 %
Mg. Lorgio Valdiviezo Gonzales					92.5%
Mg. Wilber Quijano Pacheco					80 %
Dr. Raúl Delgado Arenas (Metodólogo)					80%
Dr. Sabino Muñoz Ledesma					80 %
PROMEDIO DE VALIDACIÓN JUICIO DE EXPERTOS TOTAL					84.5%

**Fuente: Elaboración Propia** 

Tabla 1: Alfa de cronbach de las Validaciones

Estadísticas de fiabilidad					
Alfa de Cronbach	N de elementos				
,798	11				

**Fuente: SPSS** 

Podemos observar que nuestro grado de fiabilidad es de 0,798 lo cual nos dice que se considera como un valor aceptable.

## 2.4.4.2 Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos se observara mediante el coeficiente alfa de cronbach considerando las variables: Cáscara de naranja y Remoción de plomo.

Tabla 2: Alfa de Cronbach de los tratamientos

Estadísticas de fiabilidad					
Alfa de Cronbach	N de elementos				
,873	4				

**Fuente: SPSS** 

El análisis de fiabilidad realizado a los tratamientos nos d un valor de 0,873 la cual podemos decir que es un valor aceptable que se interpreta que los resultados de los tratamientos son totalmente confiables.

#### 2.5 Métodos de análisis de datos

## 2.5.1 Recojo de datos

AL concluir el proceso de tratamiento de las aguas contaminadas con plomo se procedió a recoger una muestra final la cual fue enviada al laboratorio con la finalidad de extraer información y saber cuál es el porcentaje de eficiencia del tratamiento en aguas contaminadas por plomo.

#### 2.5.2 Proceso de análisis de datos

Para este proyecto se realizó dos tratamientos las cuales tendrán 3 repeticiones, entonces contarían con un total de 6 tratamientos.

Los datos recolectados luego del tratamiento serán procesados empleando el software estadístico minitab 18, para el Análisis de varianza (ANOVA), la cual sirve para comparar varios grupos determinando aquellos en los cuales se obtuvieran mayores precisiones en la obtención de los resultados.

## 2.6 Aspectos éticos

El investigador se responsabiliza a la protección del medio ambiente, como así la veracidad de los resultados de la investigación y la confiabilidad de estos, este proyecto informa acerca de los procedimientos de tratamiento de las aguas grises, para así contribuir en el cuidado de nuestro planeta, esperando que los resultados de esta investigación sea positiva para así mejorar la calidad de vida.

## III. RESULTADOS

## 3.1 Resultado de la elaboración del material adsorbente

## 3.1.1 Rendimiento de las cáscaras

Cuadro 3: Rendimiento del bioadsorbente

Cáscara de	Kilogramos	Kilogramos de	Kilogramos de	Porcentaje
naranja	naranja Recolectados		harina	
			tamizada	
Variedad 1	_	4 000	4.004	04.400/
San Luis	5	1,338	1,224	24,48%
Variedad 2	-	4.000	4.700	24.500/
Huando	5	1,926	1,729	34,58%

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos obtenidos en campo

En el cuadro N°3: se puede evidenciar que la cáscara de naranja huando presenta un rendimiento 10,11% mayor a la cáscara de naranja san Luis, por lo que se puede comprobar que la cáscara de naranja San Luis contiene un mayor contenido de humedad que la otra cáscara.

### 3.1.2 Porcentaje de Pectina

Tabla 3: Características de la naranja

PARÁMETROS	CÁSCARA DE NARANJA
Carbono,%	42,04
Hidrogeno, %	5,44
Nitrógeno, %	0,70
Azufre, ppm	0,08
Cenizas, %	1,26
Pectina, %	10,98
Lignina, %	6,51
Celulosa, %	13,08
Hemicelulosa, %	6,47

Fuente: Tejeda [et al] (2014)

### 3.2 Resultados de los análisis de plomo

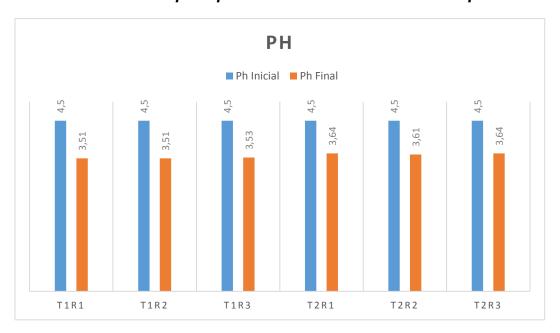
### 3.2.1 Resultados del medio líquido para la bioadsorcion

El pH del medio acuoso fue modificado con ácido clorhídrico 0,1 N hasta obtener un valor de 4,5 ya que según Muñoz (2007) afirmo que el rango óptimo de pH se encuentra entre 4,5 y 5, es por eso que se opta para modificar el pH a 4,5 tomándolo como dato inicial.(p. 20)

Cuadro 4: Resultados del pH

Tratamientos	pH inicial	pH final
T4D4	4.5	3,51
T1R1	4,5	3,51
T1R2	4,5	
T1R3	4,5	3,53
Promedio	4,5	3,52
T2R1	4,5	3,64
T2R2	4,5	3,61
T2R3	4,5	3,64
Promedio	4,5	3,63

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos obtenidos en campo



Fuente: Elaboración Propia a partir de datos obtenidos en campo

Grafica 2: Resultados de pH

Se puede observar que el pH de las dos variedades de cáscara de naranja disminuye, lo que se puede decir a que el material lignocelulosico libera H<sup>+</sup>, llevando un pH moderadamente acido.

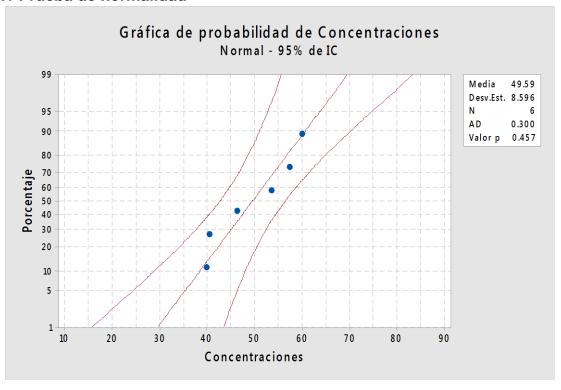
Cuadro 4: Resultados de las concentraciones finales del plomo de los tratamientos

Tratamientos	Concentración inicial	Concentración final	Porcentaje de Remoción
T1R1	503,55	214,75	57,35
T1R2	503,55	201,72	59,94
T1R3	503,55	234,30	53,47
Promedio	503,55	216,92	56,92
T2R1	503,55	299,47	40,52
T2R2	503,55	302,73	39,88
T2R3	503,55	270,14	46,35
Promedio	503,55	290,78	42,25

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos obtenidos en campo

#### 3.3 Resultados análisis estadísticos

#### 3.3.1 Prueba de normalidad



**Fuente: Minitab** 

Grafica 3: Prueba de normalidad

Se realizó la prueba de normalidad con nuestros datos, dándonos como resultado que el valor p es 0,457 lo cual nos dice que si es mayor a 0,001 la distribución de los datos se da de forma normal, es por eso que se utilizara el análisis de varianzas (ANOVA)

#### 3.3.2 Análisis de varianza (ANOVA)

Esta prueba se hace para corroborar si existe alguna diferencia en la remoción utilizando la cáscara de dos variedades de naranja, esta evaluar si alguna de ellas presenta más porcentaje de remoción.

 $H_0$ :  $u_1 = u_2$  (son iguales)

 $H_{a:} u_1 \neq u_2$  (son diferentes)

Tabla 4: Análisis de Varianza (ANOVA)

Fuente	GL	SC Ajust.	MC Ajust.	Valor F	Valor p
Tratamientos	1	322.81	322.81	27,69	0,006
Error	4	46.63	11.66		
Total	5	9364			

Fuentes: Minitab

Valor p < alfa se rechaza la  $H_0$  0,006 < 0,05 Se rechaza la  $H_0$ 

Es por eso que al obtener un valor p inferior al 0.05 se rechaza la hipótesis nula por lo tanto podemos decir que ambas cáscara de naranja son diferentes en el porcentaje de remoción del plomo en aguas. Es por eso que para contrarrestar los resultados de la varianza se realizó la comparación en parejas de tukey.

Tabla 5: Prueba de Tukey

Tratamientos	N	Media	Agrupación
1	3	56.92	А
2	3	42.25	В

Fuente: Minitab. Prueba de Tukey

En esta prueba nos dice que las medias que no comparten las misma letras de agrupaciones son significativamente diferentes, observando esta tabla nos dice que la media del tratamiento 1(San Luis) es la mejor ya que obtuvo una media mayor que la del tratamiento 2.

## IV. DISCUSIÓN

- De los datos obtenidos de la investigación se pudo observar que la cáscara de naranja removió entre un 42,25 % con la variedad 2 (Huando) y 56,92 % con la variedad1 (San Luis) de plomo en aguas contaminadas con 500 ppm, esto corrobora el proyecto de Muñoz (2007), en sus resultados se puede verificar que la cáscara de naranja en la misma concentración obtiene un 43,56 %de remoción, de lo cual podemos deducir que la cáscara de naranja de variedad 1 (san Luis) es más eficiente que la huando ya que se obtuvo un mayor porcentaje de remoción.
- La investigación de Mendoza (2014) sus resultados muestran que con una cantidad 5.2 g de naranja tratada su porcentaje de remoción es 94%, y utilizando nuestra biomasa se obtuvo valores de 42,25 y 56,92 %, pero esta cáscara no fue tratada ya que esto puede incrementar gastos en los tratamientos y para que estos puedan ser utilizados se requiere que los costos se han bajos y convenientes.
- El resultado de los pH finales según los resultados disminuye, la variedad 1
  (San Luis) se reduce 0,98 de 4.5 que es el inicial a un promedio de 3,52 y la
  variedad 2 (Huando) también redujo un 0,87, según Muñoz (2007) cuando el
  pH muestra una reducción en su cantidad esto significa que está liberando
  hidrógenos H+.
- En la tabla de Tejeda (2014) se pudo observar la cantidad de pectina que posee la naranja (citrus cinensis), por lo cual se pudo deducir que la cáscara de variedad 1 (San Luis) contiene un mayor porcentaje de pectina que la variedad Huando ya que se pudo verificar que la variedad 1 (San Luis) tiene un porcentaje mayor en la remoción del plomo que la variedad 2 (Huando).

#### V. CONCLUSIONES

- Los resultados estadísticos demuestran que en las dos variedades de cáscara existen diferencias ya que en el análisis de varianzas ANOVA, nos dice que estas son diferentes además que se contrarresto con el análisis tukey, dándonos como resultado que la cáscara de naranja de variedad 1 (San Luis) tiene un mayor porcentaje de remoción por lo cual se puede decir que es más eficiente que la variedad 2 (Huando).
- la capacidad de la cáscara de naranja de variedad 1 (San Luis) en la remoción de plomo (Pb) de aguas contaminadas a nivel laboratorio es de 56,92 % por lo que se puede decir que el tratamiento con el bioadsorbente es totalmente eficaz.
- Del tratamiento con el polímero de la cáscara de naranja de variedad 2 (Huando) se obtuvo un 42,2.5% en la remoción de plomo (Pb) de aguas que fueron contaminadas a nivel laboratorio, en la cual se puede notar que su capacidad de remoción es baja

#### VI. RECOMENDACIONES

- Encontrar la dosis optima de la cáscara de naranja de variedad san Luis para que los niveles de las concentraciones estén por debajo de los límites máximos permitidos para la descarga de efluentes líquidos de actividad minero – metalúrgicas, debido a que esta variedad presento un mayor porcentaje de remoción.
- Pre tratar la cáscara de naranja de variedad San Luis antes de utilizarla en el tratamiento ya que hay evidencias de que esta cáscara al ser tratado aumenta su eficiencia para la remoción de metales
- Probar con otras cáscaras que contengan pectina como: limón, toronja;
   además de intentar este tratamiento con otros metales como el cromo, zinc,
   arsénico, etc.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

APPELO, C y POSTMA, Dieke. Geochemistry, Groundwater and Pollution [en línea]. 2.ª ed. Holanda. Taylor y francis Group, 1993 [Fecha de consulta: 15 de octubre de 2017].

Disponible en:

https://books.google.com.pe/books?id=k1jSyuEpzEwC&printsec=frontcover&dq=appelo+and+postma+1993&hl=es-

419&sa=X&ved=0ahUKEwisrJqU94DYAhVJ1CYKHfgFCpMQ6AEIKTAA#v=onepa ge&q&f=false

ISBN: 0415364213

 BARBA, Luis, RODRIGUEZ, Roberto, CÓRDOBA, José Luis. Manual de técnicas microquímicas de campo para la arqueología. Mexico, 1997 [fecha de consulta: 20 de septiembre de 2017].

Disponible:

https://books.google.com.pe/books?id=ZljCEdk8aUcC&pg=PA24&lpg=PA24&dq=El+concepto+de+pH+(potencial+de+hidrogeno)+deriva+de+la+necesidad+de+cuantificar+la+acidez+y+la+alcalinidad.+La+acidez+es+una+propiedad+que+en+los+or%C3%ADgenes+de+la+qu%C3%ADmica+se+detect%C3%B3+por+el+sabor+agrio+de+las+sustancias+naturales,+mientras+que+la+alcalinidad+se+apreci%C3%B3+por+la+sensaci%C3%B3n+jabonosa+de+algunas+sustancias+al+tacto&source=bl&ots=VUHK8\_unee&sig=3oO-rXqneNWIRN8YkESqF5fJicU&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjFjpe4p4LYAhUk8IMKHRn9Bm8Q6AEIJjAA#v=onepage&q&f=false

ISBN: 968-36-2184-8

b

BAYRAMOGLU, G, CELIK, G, ARICA, MY. Biosorción del colorante Reactive Blue
 4 por el hongo nativo y tratado Phanerocheate chrysosporium: Estudios de sistemas de flujo discontinuo y continuo. Tesis.

Disponible en:

http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S030438940600450X?via%3Dihu

Contaminación ambiental. Una visión desde la química por Orozco Carmen [et. al]. España. Ediciones paraninfo, SA, 2011 [fecha de consulta: 14 de septiembre de 2017].

Disponible en: <a href="https://books.google.com.pe/books?id=nUoOx-8knyUC&printsec=frontcover&dq=Orozco+Contaminación+de+aguas&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj65P GpoLYAhWSYt8KHbpFBwQQ6AEIJjAA#v=onepage&q=Orozco%20Contaminación%20de%20aguas&f=false</a>

ISBN: 978-84-9732-5

DEL RÍO, Dionisio. Diccionario-glosario de metodología de la investigación social.
 [en línea]. España. UNED, 2013 [Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2017].
 Disponible en :

https://books.google.com.pe/books?id=XtlEAgAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false

ISBN: 978-84-362-6803-4

 Estudio de modificación química y física de biomasa (citrus cinensis y musa paradisiaca) para la adsorción de metales pesados en solución por Tejeda Lesly [et al]. [en línea]. Junio 2014, n°1 [fecha de consulta: 20 de octubre de 2017]
 Disponible en:

http://www.scielo.org.co/pdf/luaz/n39/n39a08.pdf

ISSN: 1909-2474

 Evaluación del poder biosorbente de cáscara de naranja para la eliminación de metales pesados, Pb (II) y Zn (II) por Cardona Anahí [et. al]. [en línea]. Enero-abril 2013, n°1. [fecha de consulta: 15 de septiembre de 2017]

Disponible en : <a href="http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46729718001">http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46729718001</a>

 GARCÉS, Luz y COAVAS, Susana. Evaluación de la capacidad de adsorción en la cáscara de naranja (citrus cinensis) modificada con quitosano para la remoción de cr (vi) en aguas residuales. Tesis (titulación previa a la obtención del título para optar por el grado de Ingeniero Químico). Colombia, Universidad de Cartagena, 2012, p. 129. Disponible en:

http://190.242.62.234:8080/jspui/bitstream/11227/140/1/tesis%20Garces-Coavas.pdf

GLYNN,J y HEINKE, Gary. Ingeniería Ambiental [en línea]. 2ª ed. México.
 Pearson educación, 1999 [Fecha de consulta 10 de septiembre de 2017].

Disponible en:

https://books.google.com.pe/books?id=ToQmAKnPpzIC&printsec=frontcover&dq= Glynn+1999&hl=es-

419&sa=X&ved=0ahUKEwiIrNDjiIHYAhXEQiYKHVgKA2UQ6AEIMjAB#v=onepag e&q=Glynn%201999&f=false

ISBN: 970-17-0266-2

 Golfo de México: contaminación e impacto ambiental: diagnóstico y tendencias por Botello Alonso [et. al]. 2ª ed . México. Universidad Autónoma de Campeche, 2005 [Fecha de consulta 19 de septiembre de 2017].

Disponible en:

https://books.google.com.pe/books?id=WwuryOF1jUEC&pg=PA407&dq=Botello+alfonso&hl=es-

419&sa=X&ved=0ahUKEwiMy8GGi4HYAhVD2SYKHSYCDnMQ6AEIJjAA#v=one page&q=Botello%20alfonso&f=false

ISBN: 968-5722-37-4

 KEMPISTY, David. Adsoption of volatile and perfluorinated compounds from groundwaters using granular activaded carbón. Tesis( titulación previa a la obtención del título para optar por el grado ingeniero civil). Estados unidos, University of Colorado, Boulder, 2014, p. 178.

Disponible en:

http://scholar.colorado.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1007&context=cven\_gradet ds

 LAXMI, Vijaya. Removal of Malachite Green Dye from Water Using Orange Peel as an Adsorbent. Tesis( titulación previa a la obtención del título para optar por el grado de ingeniero químico). India, National institute of technology, 2014, p.54. Disponible en: http://ethesis.nitrkl.ac.in/6030/1/E-178.pdf

 LAZO, Liz. Remoción del manganeso para mejorar la calidad de las aguas de consumo humano en la laguna azulcocha. Tesis (Maestro en ciencias con mención en minería y medio ambiente).

Lima: Universidad Nacional de Ingeniería, 2012.

Disponible en: http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/1084/1/lazo\_cl.pdf

 MUÑOZ, Juan. Biosorción de plomo (II) por cáscara de naranja "citrus cinensis" pretratada. Tesis (titulación previa a la obtención del título para optar por el grado de químico). Perú, Universidad mayor de san marcos, 2007, p.82.

Disponible en:

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/391/1/Mu%C3%B1oz cj.pdf

NAGHI, Mohammad. Metodología de la investigación [en línea]. 2.ª ed. México.
 Limusa, 2005 [Fecha de consulta: 10 de Noviembre de 2017]

Disponible en: <a href="https://books.google.com.pe/books?id=ZEJ7-0hmvhwC&printsec=frontcover&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3">https://books.google.com.pe/books?id=ZEJ7-0hmvhwC&printsec=frontcover&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3</a>
%B3n&hl=es-

419&sa=X&ved=0ahUKEwiPqe6Jv4DYAhWCQSYKHU\_6BAEQ6AEIMTAC#v=onepage&q=Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false

ISBN: 968-18-5517-8

- Naranja Huando, la fruta que murió por el virus de la tristeza [en línea]. El Comercio.PE. 12 de Junio de 2016. [Fecha de consulta: 13 de Diciembre de 2017]. Disponible en: <a href="https://elcomercio.pe/economía/Perú/naranja-huando-fruta-murío-virus-tristeza-172136">https://elcomercio.pe/economía/Perú/naranja-huando-fruta-murío-virus-tristeza-172136</a>
- OBLASSER, Angela y CHAPARRO, Eduardo. Estudio comparativo de la gestión de los pasivos ambientales mineros en Bolivia, Chile, Perú y Estados Unidos. [en línea].Chile. CEPAL, 2008 [Fecha de consulta: 28 de setiembre de 2017].

Disponible en:

https://books.google.com.pe/books?id=HJtGmTv7JvYC&pg=PA13&dq=La+contaminaci%C3%B3n+de+las+aguas+se+debe+a+la+liberaci%C3%B3n+de+contamin

antes+t%C3%B3xicos+contenidos+en+los+residuos+mineros+y+desde+las+obra s+mineras,+los+tajos+abiertos+y+las+minas+subterr%C3%A1neas+entre+otros.+ Existen+diferentes+fuentes+y+mecanismos+de+liberaci%C3%B3n+de+estos+con taminantes.+La+mayor+fuente+de+tales+contaminantes+son+elemento+y/o+subs tancias+que+ocurren+naturalmente+en+la+mena+y+de+menor+importancia+tam bi%C3%A9n+las+substancias+qu%C3%ADmicas+y+reactivos+que+se+usan+en +el+procesamiento+de+los+minerales,+tales+como+cianuro,+%C3%A1cido+sulf %C3%BArico+y+nitratos+entre+otros&hl=es-

419&sa=X&ved=0ahUKEwiJjdDijIHYAhVK5yYKHYtlCv8Q6AEIJjAA#v=onepage& g&f=false

ISBN:978-92-1-323175-3

 ORDOÑEZ, Annabell. Bioadsorción de Pb y Cr mediante la utilización de Cáscara de Naranja (Citrus cinensis) molida, Machala 2014. Tesis (Ingeniera química).
 Machala: Universidad técnica de machala, 2014.

Disponible en:

http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/1897/1/CD00308.pdf

 Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental – OEFA. Fiscalización ambiental en aguas residuales. [en línea]. Abril 2014, n°1. [fecha de consulta: 17 de octubre de 2017]

Disponible en : <a href="https://www.oefa.gob.pe/?wpfb\_dl=7827">https://www.oefa.gob.pe/?wpfb\_dl=7827</a>

Theoretical and experimental study of M2+ adsorption on biopolymers. 111.
 Comparative kinetic pattern of Pb, Hg and Cd. Carbohydrate Polymers [en línea].
 Febrero 2004, n°1. [fecha de consulta: 16 de octubre de 2017]

Disponible en:

http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0144861704000645

ISSN: 0144-8617

VALDERRAMA, José. Información tecnológica. [en línea]. Agosto 1998, n°2.
 [fecha de consulta: 10 de octubre de 2017]
 Disponible en:

https://books.google.com.pe/books?id=JM-

YzbxOJDIC&pg=PA364&lpg=PA364&dq=puede+definirse+como+la+adhesi%C3
%B3n+de+los+%C3%A1tomos+o+mol%C3%A9culas+de+una+sustancia+denomi
nada+%E2%80%9Cadsorbato%E2%80%9D+sobre+la+superficie+de+otra+deno
minada+%E2%80%9Cadsorbente&source=bl&ots=qyHCDhw6gl&sig=YEYxtktRG
WE\_0YXKE3PvAREG4DE&hl=es-

419&sa=X&ved=0ahUKEwimvZiZoILYAhVHleAKHb1aC-

AQ6AEIJjAA#v=onepage&q&f=false

ISSN: 0718-0764

 VIZCAÍNO, Lissette y FUENTES, Natalia. Biosorción de cd, pb y zn por biomasa pretratada de algas rojas, cáscara de naranja y tuna. Tesis (Ingeniería neogranadina).

Bogotá, 2015

Disponible en: <a href="http://www.scielo.org.co/pdf/cein/v25n1/v25n1a04.pdf">http://www.scielo.org.co/pdf/cein/v25n1/v25n1a04.pdf</a>

YUNI, José y URBANO, Claudio. Técnicas Para Investigar 2 [en línea].2ª ed.
 Argentina. Brujas, 2006 [fecha de consulta: 18 de noviembre de 2017].

Disponible en

https://books.google.com.pe/books?id=XWIkBfrJ9SoC&pg=PA41&lpg=PA41&dq=Consiste+en+el+estudio+de+fen%C3%B3menos+que+existen+en+su+estado+natural+o+se+producen+espont%C3%A1neamente;+y+tambi%C3%A9n+de+aquellos+acontecimientos+provocados+artificialmente+como+en+el+caso+de+los+experimentos&source=bl&ots=ijGPta9fpb&sig=SFk58V89VhMRudQJXN9KhAlnlWQ&hl=es-

419&sa=X&ved=0ahUKEwiUzJ\_ChIHYAhVIeSYKHWZQB7kQ6AEIJjAA#v=onepa ge&q&f=false

ISBN: 987-591-020-1

## **ANEXOS**

# ANEXO I: LMP para la descarga de efluentes líquidos de actividades minero - metalúrgicos

## DECRETO SUPREMO Nº 010-2010-Minam

Parámetro	Unidad	Límite en cualquier momento	Límite para el promedio anual
рН		6-9	6-9
Sólidos totales en Suspensión	mg/L	50	25
Aceites y grasas	mg/L	20	16
Cianuro total	mg/L	1	0.8
Arsénico Total	mg/L	0.1	0.08
Cadmio total	mg/L	0.05	0.04
Cromo Hexavalente (*)	mg/L	0.1	0.08
Cobre Total	mg/L	0.5	0.4
Hierro (Disuelto)	mg/L	2	1.6
Plomo Total	mg/L	0.2	0.16
Mercurio Total	mg/L	0.002	0.0016
Zinc Total	mg/L	1.5	1.2

# ANEXO II: Instrumento (Ficha de Observación)

ANÁLISIS DE PLOMO INICIAL				
N° DE	PROPIEDADES FISICOQUÍMICOS		PORCENTAJE DE REMOCIÓN	
MUESTRA	Temperatura	рН	Concentración de Plomo inicial	
T1R1	22,4	4,5	503,55	
T1R2	22,4	4,5	503,55	
T1R3	22,4	4,5	503,55	
Porcentaje	22,4	4,5	503,55	
T2R1	22,4	4,5	503,55	
T2R2	22,4	4,5	503,55	
T2R3	22,4	4,5	503,55	
Porcentaje	22,4	4,5	503,55	

ANÁLISIS DE PLOMO FINAL					
N° DE		EDADES QUÍMICOS	PORCENTAJE DE REMOCIÓN		
MUESTRA	Temperatura	рН	Concentración de Plomo final		
T1R1	22,4	3,51	214,75		
T1R2	22,4	3,51	201,72		
T1R3	22,4	3,53	234,30		
Porcentaje	22,4	3,52	216,92		
T2R1	22,4	3,64	299,47		
T2R2	22,4	3,61	302,73		
T2R3	22,4	3,64	270,14		
Porcentaje	22,4	3.63	290,78		

# ANEXO III: Validación de instrumentos de investigación



## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I.	DATOS GENERALES:
1.1	. Apellidos y Nombres del validador: Dr./Mg:
1.2	. Cargo e institución donde labora:
1.3	. Especialidad del validador:
1.4	Nombre del instrumento: Ficha de observación
1.5	. Título de la investigación: COMPARACIÓN DE DOS VARIEDADES DE CÁSCARA DE
	NARANJA EN LA REMOCIÓN DE PLOMO (PB) EN AGUAS CONTAMINADAS A NIVEL
	laboratorio SJL-2017"
1.6	. Autor del instrumento: OLIVERA HURTADO YAJAIRA LIZETTE

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficient e 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					
<ol> <li>Organización</li> </ol>	Existe una organización lógica.					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					
<ol><li>Intencionalida d</li></ol>	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y DIMENSIÓNes.					
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					
10. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					
PROMED	PROMEDIO DE VALIDACIÓN					

## III. PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable: DOS VARIEDADES DE CÁSCARA DE NARANJA

DIMENSIÓN	INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
	Pectina			
	Granulometría		·	
77 1 1 1 1	Dosis			
Variedad 1	Rendimiento			
(San Luis)	Velocidad de			
	agitación Tiempo de contacto			
	Pectina			
	Granulometría			
	Dosis			
Variedad 2 (Huando)	Rendimiento			
	Velocidad de agitación			
	Tiempo de contacto		<u> </u>	

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

IV.	PROMEDIO DE VALORACIÓN:	%. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
	• •	olicado, tal como está elaborado mejorado antes de ser aplicado.
Lugar y fe	cha:	
	Firma del exper DNI. N° T	



## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I.	DATOS GENERALES:			
1.1	. Apellidos y Nombres del validador: Dr./Mg:			
1.2	. Cargo e institución donde labora:			
1.3	. Especialidad del validador:			
1.4	Nombre del instrumento: Ficha de observación			
1.5	Título de la investigación: COMPARACIÓN DE DOS VARIEDADES	DE	CÁSCARA	DE
	NARANJA EN LA REMOCIÓN DE PLOMO (PB) EN AGUAS CONTAR	MINA	ADAS A NI	VEL

1.6. Autor del instrumento: OLIVERA HURTADO YAJAIRA LIZETTE

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN: II.

laboratorio SJL-2017"

CRITERIOS	INDICADORES	Deficient e 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	<b>Excelente 81-100%</b>
11. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					
12. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					
13. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					
14. Organización	Existe una organización lógica.					
15. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					
16. Intencionalida d	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					
17. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					
18. Coherencia	Entre los índices, indicadores y DIMENSIÓNes.					
19. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					
20. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					
PROMEDI	IO DE VALIDACIÓN					

## III. PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Segunda variable: REMOCIÓN DE PLOMO (PB)

DIMENSIÓN	INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Propiedades	Temperatura			
fisicoquímicos	Ph			
Concentraciones	Concentración inicial			
de plomo	Concentración Final			

La evaluación se realiza de todos los ítems de la segunda variable

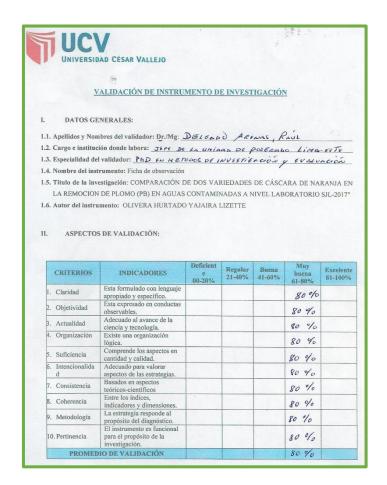
IV.	PROMEDIO DE VALORACIÓN:%. V	: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
	<ul> <li>( ) El instrumento puede ser aplicado, tal como</li> <li>( ) El instrumento debe ser mejorado antes</li> </ul>	
Lugar y fo	fecha:	
	Firma del experto informante.	
	DNI. N° Teléfono N°	

TU	CV					
UNIV	ERSIDAD CESAR VALLEJO					
	*					
	VALIDACIÓN DE INS	TRUMENTO	DE INVE	ESTIGACI	ÓN	
I. DAT	OS GENERALES:					
11.4			- 110	22.20	0	0
	s y Nombres del validador (Dr./N institución donde labora:					
					J	Δ
	dad del validador: NGC		Pice	-3172C	MESS IN	
	del instrumento: Ficha de observ:					
	la investigación: COMPARACI-					
LA REMO	OCION DE PLOMO (PB) EN AC	UAS CONTA	MINADAS	A NIVEL L	ABORATOR	IO SJL-201
1.6. Autor del	l instrumento: OLIVERA HURT	TADO YAJAII	RA LIZETTI	3		
II. ASPI	ECTOS DE VALIDACIÓN:					
II. ASPI	ECTOS DE VALIDACIÓN:					
II. ASPI	ECTOS DE VALIDACIÓN:					
II. ASPI	ECTOS DE VALIDACIÓN: INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy	
	INDICADORES	Deficiente 80-28%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy bucna 61-80%	Excelent 81-100%
	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje				buena	81-100%
CRITERIOS	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas				buena	81-100%
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad	INDICADORES  Fista formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.				buena	
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad  13. Actualidad	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				buena	81-100% 94 94
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad	INDICADORES  Fista formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas cobervables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Estase usa ogunización				buena	81-100% 94 94 95
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad  13. Actualidad  14. Organización	INDICADORES  Fista formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.				buena	81-100% 94 94 95
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad  13. Actualidad	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe usa organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				buena	\$1-100% \$4 \$4 \$5 \$6
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad  13. Actualidad  14. Organización	INDICADORES  Fista formulado con lenguaje apropiado y específico.  Fista expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar				buena	\$1-100% \$4 \$4 \$5 \$5 \$5
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad  13. Actualidad  14. Organización  15. Suficiencia  16. Intencionalidad	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe usa organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				buena	\$1-100% \$4 \$4 \$5 \$5 \$5
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad  13. Actualidad  14. Organización  15. Suficiencia	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductus observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y culidad.  Adecuado para vallorar aspectos de las estrategias aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos teóricos-cientificos.				buena	\$1-100% \$4 \$4 \$5 \$5 \$5 \$5 \$5
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad  13. Actualidad  14. Organización  15. Suficiencia  16. Intencionalidad	INDICADORES  Fista formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos teóricos-científicos.  Entre los indices, indicadores.				buena	\$1-100° \$1-
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad  13. Actualidad  14. Organización  15. Sufficiencia  16. Intencionalidad  17. Consistencia  18. Coherencia	INDICADORES  Fista formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspoctos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos teóricos-científicos.  Entre los indices, indicadores y dimensiones.				buena	\$1-100° \$1-
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad  13. Actualidad  14. Organización  15. Suficiencia  16. Intenciorallidad  17. Consistencia	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico, esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y califador.  Adecuado para valorar.  Adecuado para valorar.  Esta esta esta valorar.  Esta esta esta esta consecuencia de la estrategia esta consecuencia consecuencia.  Entre los indices, indicadores y dimensionos.  La estrategia responde al proposito del diagnostico.				buena	\$1-100° 9'4 9'5 9'5 9'5 9'5 9'5 9'5 9'5
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad  13. Actualidad  14. Organización  15. Sufficiencia  16. Intencionalidad  17. Consistencia  18. Coherencia	INDICADORES  Fista formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una gonarización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos teóricos-científicos.  Entre los indices, indicadores y dimensiones.  Ja cistrategia responde al propósito del diagnóstico.  El tastramento es funcional.				buena	81-100% 94 94
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad  13. Actualidad  14. Organización  15. Suficiencia  16. Intencionalidad  17. Consistencia  18. Coherencia  19. Metodología  20. Pertinencia	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico, esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y califador.  Adecuado para valorar.  Adecuado para valorar.  Esta esta esta valorar.  Esta esta esta esta consecuencia de la estrategia esta consecuencia consecuencia.  Entre los indices, indicadores y dimensionos.  La estrategia responde al proposito del diagnostico.				buena	\$1-100% 94 95 95 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90

DIMENSION	INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE	INSUFICIEN
	Pectina		SUFICIENTE	
	Granulometría	1	-	
	Dosis			
Variedad 1 (San Luis)	Rendimiento			
(San Luis)	Velocidad de agitación			
Barrer 1999	Tiempo de contacto	-		
	Pectina	/		
	Granulometría	-		
-	Dosis	/		
Variedad 2	Rendimiento	-		
(Huando)	Velocidad de agitación	/		
IV. PRO	OMEDIO DE VALORA	CIÓN:	os los ítems de la primera vari %. V: OPINIÓN DE APL ado, tal como está elaborado	
	La evalua:  DMEDIO DE VALORA  ( ) El instrum	CIÓN:	%. V: OPINIÓN DE APL	
IV. PRO	La evaluai  OMEDIO DE VALORA  ( ) El instrum  ( ) El instrum	CIÓN:	%. V: OPINIÓN DE APL ado, tal como está elaborado ado antes de ser aplicado.	

Hamman	V					
UNIVERSIT	DAD CÉSAR VALLEJO					
	á					
,	ALIDACIÓN DE INSTRU	MENTO D	E INVEST	TC LCIÓ		
-	ALIDACION DE INSTRU	WIENTO D	E HAVES	IGACIO	× ·	
	ENERALES:					
1. Apellidos y Non	abres del validador: Dr. Mg	08 E	204 00	MEZLAR	BOURL	OTO
	ción donde labora: DI RECO				000	
3. Especialidad de	I validador: N GET NIET	0 FO	RESTO L			
4. Nombre del inst	trumento: Ficha de observación					
5. Título de la inv	estigación: COMPARACIÓN D	E DOS VAI	RIEDADES	DE CÁSCA	ARA DE NA	RANJA E
LA REMOCION	DE PLOMO (PB) EN AGUAS	CONTAMIN	NADAS A N	JIVEL LAB	OR ATORIC	ST -2017
	mento: OLIVERA HURTADO			O VEE DAD	OKMORIC	JJL-2017
. ASPECTO	S DE VALIDACIÓN:					
CRITERIOS	S DE VALIDACIÓN: INDICADORES	Deficient e	Regular	Buena	Muy buena	
	INDICADORES		Regular 21-40%	Buena 41-60%		
	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.	e			buena	81-1009
CRITERIOS	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje	e			buena	81-100%
CRITERIOS  1. Claridad	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas	e			buena	81-100% PC
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la	e			buena	\$1-100% ~?() ~?()
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe uma organización lógica. Comprende los aspectos en	e			buena	\$1-100°
CRITERIOS  1. Claridad 2. Objetividad 3. Actualidad 4. Organización 5. Suficiencia 6. Intencionalida	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar	e			buena	\$1-100° \$0 \$0 \$0 \$0
CRITERIOS  1. Claridad 2. Objetividad 3. Actualidad 4. Organización 5. Suficiencia	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos Basados en aspectos de Basados en aspectos	e			buena	\$1-100° \$0 \$0 \$0 \$0 \$0
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización  5. Suficiencia  6. Intencionalida  d	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y cultidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos leóricos-cientificos Entre los indices,	e			buena	\$1-100°
CRITERIOS  1. Claridad 2. Objetividad 3. Actualidad 4. Organización 5. Suficiencia 6. Intencionalida d 7. Consistencia 8. Coherencia	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expressato en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y caliada.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos teóricos-científicos Entre los indices, indicadores y dimensiones.  La estrategia responde al	e			buena	\$1-100? ?( ) 0 ? 0 ? 0 ? 0 ? 0 ? 0
CRITERIOS  1. Claridad 2. Objetividad 3. Actualidad 4. Organización 5. Suficiencia 6. Interscionalida d 7. Consistencia	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos en teóricos-científicos  Entre los indices, indicadores y dimensiones.  La estrategia responde al propósito del diagnóstico.	e			buena	\$1-100? ?( ) 0 ? 0 ? 0 ? 0 ? 0 ? 0
CRITERIOS  1. Claridad 2. Objetividad 3. Actualidad 4. Organización 5. Suficiencia 6. Intencionalida d 7. Consistencia 8. Coherencia	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expressato en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y caliada.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos teóricos-científicos Entre los indices, indicadores y dimensiones.  La estrategia responde al	e			buena	30

## PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO Segunda variable: REMOCIÓN DE PLOMO (PB) MEDIANAMENTE SUFICIENTE DIMENSION INSTRUMENTO SUFICIENTE INSUFICIENTE Propiedades fisicoquímicos Temperatura Ph Concentración inicial Concentraciones de plomo Concentración Final La evaluación se realiza de todos los ítems de la segunda variable ( ) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado ( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado. Lugar y fecha: Firma del experio informante. DNI. N° 0936773 Teléfono N° 9525073



				INSUFICIENTI
	Pectina			
	Granulometría			
Variedad 1	Dosis	/		
(San Luis)	Rendimiento	V		
(San Eurs)	Velocidad de agitación	/		
	Tiempo de contacto	0		
	Pectina	V		
	Granulometría	0		
	Dosis	/		
/ariedad 2	Rendimiento	1		
(Huando)	Velocidad de agitación	1		
	Tiempo de contacto			
IV. PR			s los ítems de la primera va	
IV. PRogar y fecha:	OMEDIO DE VALORA	CIÓN:	%. V: OPINIÓN DE API do, tal como está elaborado do antes de ser aplicado.	

					je i s	
UC	V					
UNIVERSID	DAD CESAR VALLEJO					
	S					
v	ALIDACIÓN DE INSTRU	MENTO D	E INVEST	TIGACIÓ	N	
DATOS GE	ENERALES:					
.1. Apellidos y Non	nbres del validador: Dr./Mg: _	DELEAD	O ARE	244	RauL	
.2. Cargo e instituc	ión donde labora: -TEFC _D	e La un	IDAD DE	POSERA	DO LIMA	ESTE
.3. Especialidad de	ión donde labora: TEFC D I validador: PhD GN ME	TOS DE	INVESTI	esción	V EVAL	4440
.4. Nombre del inst	trumento: Ficha de observación			,		
.5. Título de la inv	estigación: COMPARACIÓN E	F DOS VAI	RIFDADES	DE CÁSC	ADA DE NA	DANIIA
	DE PLOMO (PB) EN AGUAS			NIVEL LAI	BORATORIC	SJL-201
.6. Autor del instru	mento: OLIVERA HURTADO	YAJAIRA I	LIZETTE			
I. ASPECTOS	S DE VALIDACIÓN:					
I. ASPECTOS	S DE VALIDACIÓN:					
I. ASPECTOS	S DE VALIDACIÓN: INDICADORES	Deficient e	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy	
	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje				buena 61-80%	
CRITERIOS	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas	e			buena	
CRITERIOS  1. Claridad	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la	e			80 % 80 %	Exceler 81-100
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización	e			80 % 80 % 80 %	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conducta observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.	e			80 % 80 %	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe umo agonarización lógica. Comprende los aspectos en	e			80 % 80 % 80 % 80 % 80 %	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización  5. Suficiencia  6. Intencionalida	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Estate uma organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar	e			buena 61-80% 80 % 80 % 80 % 80 %	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización  5. Suficiencia  6. Intencionalida  d	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Esiate una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. Basados en aspectos	e			buena 61-80% 80 % 80 % 80 % 80 % 80 % 80 %	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización  5. Suficiencia  6. Intencionalida  d  7. Consistencia	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. Basados en aspectos teóricos-científicos Entre los indices,	e			buena 61-80% 80 % 80 % 80 % 80 % 80 % 80 %	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización  5. Suficiencia  6. Intencionalida  d  7. Consistencia  8. Coherencia	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. Basados en aspectos teóricos-científicos Entre los indices, indicadores y dimensiones. La estrategia responde al	e			buena 61-80% 80 % 80 % 80 % 80 % 80 % 80 % 80 % 8	

oogunua tariabic. I	REMOCIÓN DE PLOMO	J (PB)	₹ <sup>® *</sup> =	
DIMENSION	INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENT
Propiedades	Temperatura	/	DOPACIENTE	
fisicoquímicos	Ph			
Concentraciones	Concentración inicial	/		
de plomo	Concentración Final	/		1 - 771
IV. PROM	IEDIO DE VALORACI	ión:	dos los ítems de la segunda v _%. V: OPINIÓN DE APL	
IV. PROM	IEDIO DE VALORACI	ión: <u>80</u> to puede ser aplicad		
IV. PROM Lugar y fecha:	(EDIO DE VALORACI (X) El instrumen	tón: 80 to puede ser aplicad to debe ser mejorad	_%. V: OPINIÓN DE APL o, tal como está elaborado o antes de ser aplicado.	

I. DAT 1.1. Apellidos 1.2. Cargo e i 1.3. Especiali	VALIDACIÓN DE INS  OS GENERALES:  y Nombres del validador: Dr./n sitiución donde labora:		D DE INVE	STIGACIO	Ó <u>N</u>	
1.1. Apellidos 1.2. Cargo e i 1.3. Especiali	OS GENERALES:		DE INVE	STIGACIO	<u>ÓN</u>	
1.1. Apellidos 1.2. Cargo e i 1.3. Especiali	OS GENERALES:		DE INVE	STIGACIO	<u>ÓN</u>	
1.1. Apellidos 1.2. Cargo e i 1.3. Especiali						
1.1. Apellidos 1.2. Cargo e i 1.3. Especiali						
	y Nombres del validador: Dr.//					
	3 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Mar Walle		Good	la doi	
	nstitución donde labora:	(1	odies	E	Keeps	
	dad del validador:	7	N6.	Hehlen	ico.	The second second
1.4. Nombre	del instrumento: Ficha de observ			1		
1.5. Título de	la investigación: COMPARACI	ÓN DE DOS	VARIEDAD	ES DE CÁS	CARA DE N	IARANIA E
	OCION DE PLOMO (Pb) EN AC					
	instrumento: OLIVERA HUR				IBUKATUK	O SJL-2017
T.O. Autor de	mistrumento. OLIVERA HOR	IADO IAJAII	CA LIZETTI			
CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy	
CMITERIOS	INDICADORES	00-20%	04 4004			Excelente
			21-40%	41-60%	buena 61-80%	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.		Z1-40%	41-60%	buena	
	apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.		21-40%	41-60%	buena	81-100%
2. Objetividad	apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la		21-40%	41-60%	buena	90 90
Objetividad     Actualidad	apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.		21-40%	41-60%	buena	90
Objetividad     Actualidad     Organización	apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización		21-40%	41-60%	buena	90 90 90
Objetividad     Actualidad     Organización     Suficiencia	apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y califadd. Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.		21-40%	41-60%	buena	90 90 90 90 90
Objetividad     Actualidad     Organización     Suficiencia     Intencionalidad	apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. Basados en aspectos teóricos- científicos.		21-49%	41-60%	buena	90 90 90 90 90 90
Objetividad     Actualidad     Organización     Suficiencia     Intencionalidad     Consistencia	apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. Basados en aspectos teóricos- científicos Entre los índices, indicadores y dimensiones.		21-40%	41-60%	buena	90 90 90 90 90 90 90
12. Objetividad 13. Actualidad 14. Organización 15. Suficiencia 16. Intencionalidad 17. Consistencia 18. Coherencia	apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar sapectos de las estrategias. Basados en aspectos teóricos- científicos. Entre los índices, indicadores y dimensiones. La estrategia responde al propósito del diagnóstico.		21-40%	41-60%	buena	90 90 90 90 90 90 90 90
11. Claridad 12. Objetividad 13. Actualidad 14. Organizacion 15. Suficiencia 16. Intencionalidad 17. Consistencia 18. Coherencia 19. Metodología 20. Pertinencia	apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. Basados en aspectos teóricos- científicos Entre los índices, indicadores y dimensiones. La estrategia responde al		21-40%	41-60%	buena	81-100% 90 90 90 90 90 90 90 90

	Pectina	-	OCTOCAL TO	
	Granulometría	-		
/ariedad 1	Dosis	/		
San Luis)	Rendimiento	/		
July 1	Velocidad de agitación	-		
	Tiempo de contacto	-		
	Pectina	/		
	Granulometría	-		
/ariedad 2	Dosis	-		
(Huando)	Rendimiento			
(11441140)	Velocidad de agitación	1		
	Tiempo de contacto			
	La evaluació	n se realiza de	todos los ítems de la primera var	iable
IV. PR	OMEDIO DE VALORAC  ( ∕) El instrumen	IÓN: 90 to puede ser ap	%. V: OPINIÓN DE APL	
IV. PR	OMEDIO DE VALORAC  ( ∕) El instrumen	IÓN: 90 to puede ser ap	%. V: OPINIÓN DE APL	

1.1. Apellidos 1.2. Cargo e i 1.3. Especiali 1.4. Nombre	VALIDACIÓN DE INST OS GENERALES: sy Nombres del validador: Dr./M institución donde labora: dad del validador: del instrumento: Ficha de observa: la investigación: COMPARACI	Ag: Valga Lub.	luizo endrod a 401	63, Is de Johnjis	lgi cocues	,
1.1. Apellidos 1.2. Cargo e i 1.3. Especiali 1.4. Nombre	OS GENERALES:  y Nombres del validador: Dr./N institución donde labora: dad del validador: del instrumento: Ficha de observi	Ag: Valga Lub.	luizo endrod a 401	63, Is de Johnjis	lgi cocues	,
1.1. Apellidos 1.2. Cargo e i 1.3. Especiali 1.4. Nombre	OS GENERALES:  y Nombres del validador: Dr./N institución donde labora: dad del validador: del instrumento: Ficha de observi	Ag: Valga Coo Tub.	luizo endrod a 401	63, Is de Johnjis	lgi cocues	
1.1. Apellidos 1.2. Cargo e i 1.3. Especiali 1.4. Nombre	s y Nombres del validador: Dr./M institución donde labora: dad del validador: _ del instrumento: Ficha de observa	ación				,
1.1. Apellidos 1.2. Cargo e i 1.3. Especiali 1.4. Nombre	s y Nombres del validador: Dr./M institución donde labora: dad del validador: _ del instrumento: Ficha de observa	ación				,
1.4. Nombre	del instrumento: Ficha de observa	ación				,
1.4. Nombre	del instrumento: Ficha de observa	ación				,
1.4. Nombre	del instrumento: Ficha de observa	ación				
1.4. Nombre	del instrumento: Ficha de observa	ación				
STORY THE STORY OF THE	le investionalée COMPARACI	ÓN DE DOS	VARIEDAD	EC DE CÁ	CARA DE N	
1.5. Título de						JADANIA EN
LA REM	OCION DE PLOMO (PB) EN AG	UAS CONTA	MINADAS	A NIVEL L	ABORATOR	IO SJL-2017"
						10 001 2017
1.6. Autor de	I instrumento: OLIVERA HURT	ADO YAJAIF	RA LIZETTI	E		
II. ASP	ECTOS DE VALIDACIÓN:					
II. ASI	ECTOS DE VALIDACION:					
CRITERIOS		Deficiente	Regular	Buena	Muy	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	buena	81-100%
CHILDRIOS	INDICADORES				61-80%	01-10076
CRITERIOS		00-20%	21-4070	41-0076	01-0076	
	Esta formulado con lenguaje	00-20%	21-4070	41-0076	01-8076	416
	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.	00-20%	21-40%	41-0076	01-8076	.45
11. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas	09-20%	21-40%	41-0076	01-3076	
11. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables.	00-20%	21-4070	41-0076	01-3076	195
11. Claridad 12. Objetividad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la	09-20%	21-4070	41-0076	01-3076	
11. Claridad 12. Objetividad 13. Actualidad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.	00-20%	21-40%	41-0076	01-3076	
11. Claridad 12. Objetividad 13. Actualidad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización	09-20%	21-40%	41-0076	01-8076	25
11. Claridad 12. Objetividad 13. Actualidad 14. Organización	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica.	00-20%	21-40%	41-0076	01-3076	
11. Claridad 12. Objetividad 13. Actualidad 14. Organización	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en	00-20%	21-4070	41-0076	01-8076	25 11 11
11. Claridad 12. Objetividad 13. Actualidad 14. Organización 15. Suficiencia	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	09-20%	21-4970	41-0076	01-3976	25
11. Claridad 12. Objetividad 13. Actualidad 14. Organización 15. Suficiencia	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	09-2076	21-4070	41-0076	01-3976	25 10 10 90
11. Claridad 12. Objetividad 13. Actualidad 14. Organización 15. Suficiencia 16. Intencionalidad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos élas estrategias.	09-2076	L1-4970	41-0076	01-30 /6	25 11 11
11. Claridad 12. Objetividad 13. Actualidad 14. Organización 15. Suficiencia 16. Intencionalidad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	09-2076	21-4970	41-0076	01-30/6	95 10 10 90 90
11. Claridad 12. Objetividad 13. Actualidad 14. Organización 15. Suficiencia 16. Intencionalidad 17. Consistencia	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos teóricoscientíficos.	09-20%	£1-4970	41-0076	01-30 /6	25 10 10 90
11. Claridad 12. Objetividad 13. Actualidad 14. Organización 15. Suficiencia 16. Intencionalidad 17. Consistencia	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos feóricos-	00-20%	L1-4970	41-5076	01-30 /6	95 11 11 91 91 91
11. Claridad 12. Objetividad 13. Actualidad 14. Organización 15. Sufficiencia 16. Intencionalidad 17. Consistencia 18. Coherencia	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos teóricoscientíficos  Entre los indices, indicadores y dimensiones.  La estrategia responde al	00-20%	21-40%	41-00%	01-30 /6	95 10 10 90 90
11. Claridad 12. Objetividad 13. Actualidad 14. Organización 15. Sufficiencia 16. Intencionalidad 17. Consistencia 18. Coherencia	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos teóricos-científicos  Entre los índicas, indicadores y dimensiones.  La estrategia responde al propósito del diagnóstico.	00-20%	21-40%	41-00/a	01-30 /6	95 11 11 91 91 91
11. Claridad 12. Objetividad 13. Actualidad 14. Organización 15. Suficiencia 16. Intencionalidad 17. Consistencia 18. Coherencia 19. Metodología	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos teóricoscientíficos  Entre los indices, indicadores y dimensiones.  La estrategia responde al	00-20%	21-40%	41-00%	UI-0U/8	25 10 10 90 90 90 90
11. Claridad 12. Objetividad 13. Actualidad 14. Organización 15. Suficiencia 16. Intencionalidad 17. Consistencia 18. Coherencia	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos teóricoscientíficos  Entre los indices, indicadores y dimensiones.  La estrategia responde al	00-20%	21-40%	41-00%	01-30 /6	25 10 10 90 90 90 90
11. Claridad 12. Objetividad 13. Actualidad 14. Organización 15. Sufficiencia 16. Intencionalidad 17. Consistencia 18. Coherencia	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos teóricos-científicos  Entre los índicas, indicadores y dimensiones.  La estrategia responde al propósito del diagnóstico.	09-20%	21-40%	41-00%	U1-0U78	25 10 10 90 90 90 90

	REMOCIÓN DE PLOM	O (1 b)	<i>₹</i> 8 <sup>3</sup> =	
DIMENSION	INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Propiedades	Temperatura	9/-		
fisicoquímicos	Ph	75		
Concentraciones	Concentración inicial			
de plomo	Concentración Final	-		il Mile
IV. PROM	La evaluado de La evaluado de La evaluado de VALORAC		ios los ítems de la segunda v 	
IV. PROM	MEDIO DE VALORAC	IÓN: 4/°		
IV. PROM	MEDIO DE VALORAC	IÓN: 4/°	_%. V: OPINIÓN DE APL lo, tal como está elaborado	

IIIIV	ERSIDAD CÉSAR VALLEJO					
Oniv	CHOIDAD CESAN VALLESO					
	VALIDACIÓN DE INS	TRUMENTO	DE INVE	STIGACIO	ÓN	
I. DAT	OS GENERALES:					
1.1. Anellidos	v Nombres del validador: Dr //	va Dinn	THUO PA	PHEROS	11/11/10/20	, 5
1.2. Cargo e i	y Nombres del validador: Dr./!	Doe.	PAITE	VOV	-TP	
1.3. Especiali	dad del validador:	Previ	28.95 N	ATURAL	E.S	
_	del instrumento: Ficha de observ					
1.5. Título de	la investigación: COMPARACI	ÓN DE DOS	VARIFDAD	ES DE CÁS	CARA DE N	ARANIA EN
	OCION DE PLOMO (PB) EN AC					
					ABORATORI	O SJL-2017"
1.6. Autor de	instrumento: OLIVERA HUR?	TADO YAJAII	RA LIZETTI	3		
II. ASPI	ECTOS DE VALIDACIÓN:					
II. ASPI	ECTOS DE VALIDACIÓN: INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena	Excelente 81-100%
CRITERIOS						
CRITERIOS  11. Claridad	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.				buena 61-80%	
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la				buena 61-80% 50	
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad  13. Actualidad	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.				buena 61-80%	
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad  13. Actualidad  14. Organización	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				buena 61-80% 30 80	
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad  13. Actualidad  14. Organización  15. Suficiencia	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Estás una organización lógica.  Comprende los aspectos en				buena 61-80% \$V \$0 80	
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad  13. Actualidad  14. Organización  15. Suficiencia  16. Intencionalidad	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Estiste una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos teóricos-científicos				buena 61-80% \$V 80 80 80	
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad  13. Actualidad  14. Organización  15. Suficiencia  16. Intencionalidad  17. Consistencia	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Estiste una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos teóricoscientíficos.  Entre los indices, indicadores y dimensiones.				buena 61-80% \$V 80 80 80 80	
CRITERIOS  11. Claridad  12. Objetividad  13. Actualidad  14. Organización  15. Suficiencia  16. Intencionalidad  17. Consistencia  18. Coherencia	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Eviste una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos teóricoscientíficos.  Entre los indices, indicadores y dimensiones.  La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				80 80 80 80 80 80 80	
	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos teóricos-científicos  Entre los indices, indicadores y dimensiones.  La estrategia responde al				buena   61.80%   80   80   80   80   80   80   80	

			MEDIANAMENTE	
IMENSION	INSTRUMENTO	SUFICIENTE	SUFICIENTE	INSURICIENTE
	Pectina			
	Granulometría			
/ariedad 1	Dosis	1		
(San Luis)	Rendimiento			
Oan Daisy	Velocidad de			
	agitación	/		
	Tiempo de contacto	/		
	Pectina			
	Granulometría	/		
	Dosis			
/ariedad 2 (Huando)	Rendimiento	/		
(Huanao)	Velocidad de	1		
	agitación			
	Tiempo de contacto			
IV. PRO	( 7º) El instrum	ento puede ser aplic ento debe ser mejor	%. V: OPINIÓN DE APL ado, tal como está elaborado ado antes de ser aplicado.	ICABILIDAD:

UC	DAD CÉSAR VALLEJO				\$5.7	
DRIVERSH	JAD CESAR VALLEJO					
7	ALIDACIÓN DE INSTRU	MENTO D	E INVEST	IGACIÓ!	<u> </u>	
	ENERALES:					
1.1. Apellidos y Non	nbres del validador; Dr./Mg ción donde labora:	QUITA	1700 PA	etteco	WILBE	n
I.2. Cargo e instituc	ión donde labora:	206	ente	ver-	TP.	
1.3. Especialidad de	l validador:	eeunso	5 KANTI	mes		
1.4. Nombre del ins	trumento: Ficha de observación					
1.5. Título de la inv	estigación: COMPARACIÓN E	DE DOS VAL	RIEDADES	DE CÁSC.	ARA DE NA	RANJAI
LA REMOCION	DE PLOMO (PB) EN AGUAS	CONTAMB	TADAS A N	HAVEL I AD	OR ATORIC	CH OOL
					0.44.7.0440	
l.6. Autor del instru	mento: OLIVERA HURTADO	YAJAIRA .	LIZETTE			
IL ASPECTO	S DE VALIDACIÓN:					
IL ASPECTO	S DE VALIDACIÓN:					
IL ASPECTO	S DE VALIDACIÓN:					
IL ASPECTO	S DE VALIDACIÓN:	Definient				1
L ASPECTO	INDICADORES	Deficient e 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	
		e			buena	
CRITERIOS	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables.	e			buena 61-80%	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.	e			buena 61-80%	Excelep 81-100*
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad	INDICADORES  Fsta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe uma organización lógica.	e			buena 61-80% 80	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización  5. Suficiencia	INDICADORES  Fsta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tenología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	e			80 80 80	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización	INDICADORES  Fsta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observábles.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Existe uma organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.	e			80 80 80 80	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización  5. Suficiencia  6. Intencionalida	INDICADORES  Fsta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observábles. Adecuado al avanec de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. Basados en aspectos el tectorico-scientificos	e			80 80 80 80 80	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización  5. Suficiencia  6. Intencionalida  d	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observábles. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe um organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valora aspectos de las estrategias. Basados en aspectos el tectrolos-científicos Entre los índices, midicadores y dimensiones.	e			80 80 80 80 80	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización  5. Suficiencia  6. Intencionalida  d  7. Consistencia	INDICADORES  Esta formulado con lenguije apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  Eviste umo agonaización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos feóricos-científicos entre los inflices,	e			80 80 80 80 80 80 80	

III. PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENT	
	no

Segunda variable: REMOCIÓN DE PLOMO (PB)

DIMENSION	INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Propiedades	Temperatura			
fisicoquímicos	Ph			
Concentraciones	Concentración inicial			
de plomo	Concentración Final			

IV.	PROMEDIO DE VALORACIÓN:	80	_%. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD
-----	-------------------------	----	---------------------------------

( 🏿 El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugary fecha: SSL. 18 Le Noviembre 2017

Firma del experto informante.

DNI. Nº 0608 1600 Teléfono Nº 9666 48428

Claridad   Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.   Esta expresado en conductas observables.   FO						29 F -	
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  I. DATOS GENERALES:  1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr./Mg: Julius Mulius M	UCI	V					
I. DATOS GENERALES:  1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr./Mg: Julian Muliano Mu	UNIVERSID	AD CESAR VALLEJO					
I. DATOS GENERALES:  1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr./Mg: Julian Muliano Mu							
I. DATOS GENERALES:  I.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr./Mg: Julianus Muruy  I.2. Cargo e institución donde labora: Bree Julianus Muruy  I.3. Especialidad del validador: Julianus Julia							
1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr/Mg: Jessius Muury 1.2. Cargo e institución donde labora: Bree Jury 1.3. Especialidad del validador: Jury 1.4. Nombre del instrumento: Ficha de observación 1.5. Titulo de la investigación: COMPARACIÓN DE DOS VARIEDADES DE CÁSCARA DE NARANJ. LA REMOCION DE PLOMO (PB) EN AGUAS CONTAMINADAS A NIVEL LABORATORIO SJL-2! 1.6. Autor del instrumento: OLIVERA HURTADO YAJAIRA LIZETTE  11. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:    CRITERIOS   INDICADORES   Deficient   Regular   Buena   Muy   buena   41-60%   buen	<u>v</u>	ALIDACIÓN DE INSTRU	MENTO D	E INVEST	IGACIÓN	N. C.	
1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr/Mg: Jessius Muury 1.2. Cargo e institución donde labora: Bree Jury 1.3. Especialidad del validador: Jury 1.4. Nombre del instrumento: Ficha de observación 1.5. Titulo de la investigación: COMPARACIÓN DE DOS VARIEDADES DE CÁSCARA DE NARANJ. LA REMOCION DE PLOMO (PB) EN AGUAS CONTAMINADAS A NIVEL LABORATORIO SJL-2! 1.6. Autor del instrumento: OLIVERA HURTADO YAJAIRA LIZETTE  11. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:    CRITERIOS   INDICADORES   Deficient   Regular   Buena   Muy   buena   41-60%   buen							
1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr./Mg. Johnson Muru  1.2. Cargo e institución donde labora: Dr. L. Johnson Muru  1.3. Especialidad del validador: Johnson Joh	. DATOS GE	NERALES:					
1.3. Especialidad del validador:  1.4. Nombre del instrumento: Ficha de observación  1.5. Título de la investigación: COMPARACIÓN DE DOS VARIEDADES DE CÁSCARA DE NARANJ.  LA REMOCION DE PLOMO (PB) EN AGUAS CONTAMINADAS A NIVEL LABORATORIO SIL-2!  1.6. Autor del instrumento: OLIVERA HURTADO YAJAIRA LIZETTE  1. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:    CRITERIOS   INDICADORES   Deficient   Regular   Buena   Muy   buena   41-60%   buena   41-60%			11		-		
1.3. Especialidad del validador:  1.4. Nombre del instrumento: Ficha de observación  1.5. Título de la investigación: COMPARACIÓN DE DOS VARIEDADES DE CÁSCARA DE NARANJ.  LA REMOCION DE PLOMO (PB) EN AGUAS CONTAMINADAS A NIVEL LABORATORIO SIL-2!  1.6. Autor del instrumento: OLIVERA HURTADO YAJAIRA LIZETTE  1. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:    CRITERIOS   INDICADORES   Deficient   Regular   Buena   Muy   buena   41-60%   buena   41-60%	1.1. Apellidos y Nom	bres del validador: Dr./Mg:	Jan	no n	juur	}	-
La Nombre del instrumento: Ficha de observación			- suc		. ,		
1.5. Título de la investigación: COMPARACIÓN DE DOS VARIEDADES DE CÁSCARA DE NARANJ.  LA REMOCION DE PLOMO (PB) EN AGUAS CONTAMINADAS A NIVEL LABORATORIO SJL-2:  1.6. Autor del instrumento: OLIVERA HURTADO YAJAIRA LIZETTE  II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:    CRITERIOS   INDICADORES   Deficient e		vandadoi.		-			
LA REMOCION DE PLOMO (PB) EN AGUAS CONTAMINADAS A NIVEL LABORATORIO SIL-20  1.6. Autor del instrumento: OLIVERA HURTADO YAJAIRA LIZETTE  II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:    CRITERIOS   INDICADORES   Deficient   Regular   21-40%   41-60%   buena   61-80%   81-1							
I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:  CRITERIOS INDICADORES Deficient Regular 31-40% buena 41-60% buena 51-80% 81-1 Claridad Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  2. Objetividad Observables.  3. Actualidad Esta expresado en conductas observables.  4. Organización Esta expresado en conductas observables.  5. Actualidad Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  6. Organización Existe una organización lógica.  7. Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  6. Intencionalida d Adecuado para valorar a aspectos de las estrategias.  7. Consistencia Entre los índices, indicadores y dimensiones.  8. Coherencia Indicadores y dimensiones.  9. Metodología para el propósito de la investigación.  El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.	1.5. Título de la inve	estigación: COMPARACIÓN I	DE DOS VAI	RIEDADES	DE CÁSCA	ARA DE NA	ARANJA I
CRITERIOS   INDICADORES   Deficient   Regular   Buena   Muy   buena   41-60%   buena   41	LA REMOCION	DE PLOMO (PB) EN AGUAS	CONTAMIN	NADAS A N	IVEL LAB	ORATORIC	SJL-2017
CRITERIOS   INDICADORES   Deficient e	.6. Autor del instru	mento: OLIVERA HURTADO	YAJAIRA I	LIZETTE			
CRITERIOS   INDICADORES   Deficient e							
CRITERIOS   INDICADORES   e   Operation   CRITERIOS   Operation							
apropiado y específico.  2. Objetividad  Esta expresado en conductas observables.  3. Actualidad  4. Organización  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.  5. Suficiencia  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  6. Intencionalida d Adecuado para valorar a aspectos de las estrategías.  7. Consistencia  8. Coherencia  8. Coherencia  9. Metodología propósito del disgnéstico. El instrumento es funcional para el propósito de la investigaçación.			Deficient			Mus	
2. Objectividad observables. 3. Actualidad Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. 4. Organización Existe um organización lógica. 5. Suficiencia Comprende los aspectos en cantidad y calidad. 6. Intencionalida d Adecuado para valorar a aspectos de las estrategias. 7. Consistencia 8. Coherencia Entre los indices, indicadores y dimensiones. 9. Metodología propósito del disgnóstico. El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.	CRITERIOS	INDICADORES	e			buena	
5. Actualidad ciencia y tecnología. 4. Organización Existe una organización lógica. 5. Suficiencia Comprende los aspectos en cantidad y calidad. 6. Intencionalida d aspectos de las estrategias. 7. Consistencia 8. Coherencia 10. Metodología 10. Pertinencia 10. Pertinencia 11. Pertinencia 12. Para el propósito de la investigación. 13. Para el propósito de la investigación. 14. Para el propósito de la investigación. 15. Para el propósito de la investigación. 16. Internentio es funcional para el propósito de la investigación.		Esta formulado con lenguaje	e			buena 61-80%	
4. Organización Existe una organización lógica.  5. Suficiencia Comprende los aspectos en cantidad y calidad. 6. Intencionalida Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. 7. Consistencia Basados en aspectos teóricos-científicos 8. Coherencia Entre los indices, indicadores y dimensiones. 9. Metodología propósito del diagnóstico. El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.	1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables.	e			buena 61-80%	
5. Suficiencia Comprende los aspectos en cantidad y calidad. 6. Intencionalida Adecuado para valorara a spectos de las estrategias. 7. Consistencia Basados en aspectos e teóricos-científicos & & & & & & & & & & & & & & & & & & &	Claridad     Objetividad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la	e			buena 61-80% 80	
d aspectos de las estrategias.  7. Consistencia Basados en aspectos teóricos-científicos de de la consistencia fundicadores y dimensiones.  8. Coherencia Entre los Indices, indiciadores y dimensiones.  9. Metodología propósito del diagnóstico.  El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.	Claridad     Objetividad     Actualidad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización	e			buena 61-80% 80 80	
Consistencia   teóricos-científicos   Solution	Claridad     Objetividad     Actualidad     Organización	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	e			buena 61-80% 80 80 80	
5. Concrencia indicadores y dimensiones.  9. Metodología La estrategia responde al propósito del diagnóstico.  El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.	Claridad     Objetividad     Actualidad     Organización     Suficiencia     Intencionalida	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.	e			buena 61-80% 80 80 80 80	
9. Metodologia propósito del diagnóstico.  El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.	Claridad     Objetividad     Actualidad     Organización     Suficiencia     Intencionalida	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Este expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. Basados en aspectos labrados en aspectos de teóricos-científicos	e			80 80 80 80 80 80 80 80 80	
10. Pertinencia para el propósito de la investigación.	Claridad     Objetividad     Actualidad     Organización     Suficiencia     Intencionalida     d     Consistencia	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. Basados en aspectos teóricos-científicos Entre los indices, indicadores y dimensiones.	e			buena   61-80%   80   80   80   80   80   80   80	
	Claridad     Objetividad     Actualidad     Organización     Suficiencia     Intencionalida d     Consistencia     Consistencia     Coherencia	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tenenología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. Basados en aspectos teóricos-científicos Entre los índices, indicadores y dimensiones. La estrategia responde al propósito del diagnóstico.	e			buena 61-30% 80 80 80 80 80 80 80 80	Exceler 81-100
PROMEDIO DE VALIDACIÓN	1. Claridad 2. Objetividad 3. Actualidad 4. Organización 5. Suficiencia 6. Intencionalida d 7. Consistencia 8. Coherencia 9. Metodología	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.  Esta expresado en conductas observables.  Adecuado al avance de la ciencia y tenenología.  Existe una organización lógica.  Comprende los aspectos en cantidad y calidad.  Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.  Basados en aspectos teóricos-científicos Entre los indices, indicadores y dimensiones.  La estrategia responde al propósito del diagnostico.  El instrumento es funcional para el propósito de la diagnostico.	e			buena   61-30%   80   80   80   80   80   80   80	

Pectina	/	New Section Se	
Granulometría			
			. "
Pectina			
Granulometria			
Dosis			
Rendimiento			
Velocidad de			
agitación			
Tiempo de contacto			
(≮) El instrume	nto puede ser aplic	ado, tal como está elaborado	LICABILIDAD:
	Firma del experto i	<b>=</b>	
	Firmo del evnerte	nformante	
	Granulometría Dosis Rendimiento Velocidad de agitación Tiempo de contacto Pectina Granulometría Dosis Rendimiento Velocidad de agitación Tiempo de contacto La evaluaci  MEDIO DE VALORAO (**/*) El instrume (**) El instrume	Granulometría Dosis Rendimiento Velocidad de agitación Tiempo de contacto Pectina Granulometría Dosis Rendimiento Velocidad de agitación Tiempo de contacto La evaluación se realiza de tod  MEDIO DE VALORACIÓN:  (★) El instrumento puede ser mejora	Pectina Granulometría Dosis Rendimiento Velocidad de agitación Tiempo de contacto Pectina Granulometría Dosis Rendimiento Velocidad de agitación Tiempo de contacto La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera va  MEDIO DE VALORACIÓN:  MEDIO DE VALORACIÓN:  SO N. V: OPINIÓN DE API  (**\( \( \) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  ( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

					111	
UC	V					
UNIVERSID	AD CESAR VALLEJO					
	4					
N.	ALIDACIÓN DE INSTRU	MENTO D	E IMMECT	TCACTÓS		
<u> •</u>	ALIDACION DE INSTRU	MENIOD	EINVEST	IGACION	-	
	ENERALES:					
1. Apellidos y Non	nbres del validador: Dr./Mg:_ ión donde labora:	folia	uo n	June,		
		te. Le	~	l		
3. Especialidad del		re.				
	trumento: Ficha de observación					
5. Título de la inve	estigación: COMPARACIÓN D	DE DOS VAI	RIEDADES	DE CÁSCA	ARA DE NA	RANJA E
LA REMOCION	DE PLOMO (PB) EN AGUAS	CONTAMIN	NADAS A N	IIVEL LAB	ORATORIC	SJL-2017
				II V LL LIND	ORMIONIC	JUL-2017
<ol> <li>Autor del instru</li> </ol>	mento: OLIVERA HURTADO	YAJAIRA I	LIZETTE			
. ASPECTOS	S DE VALIDACIÓN:					
. ASPECTOS	S DE VALIDACIÓN:					
CRITERIOS	S DE VALIDACIÓN: INDICADORES	Deficient e 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena	
	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					
CRITERIOS	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje	e			buena 61-80%	
CRITERIOS	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la	e			buena 61-80% 20 20	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización	e			buena 61-80% 20 20 49	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en	e			buena 61-80% 20 20 49	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización  5. Suficiencia  6. Intencionalida	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar	e			buena 61-80% 20 20 49	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización  5. Suficiencia	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. Basados en aspectos	e			buena 61-80%  20  1-9  SO  30  30  30  30  30  30  30  30  30  3	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización  5. Suficiencia  6. Intencionalida  d	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. Basados en aspectos teóricos-científicos fentre los indices,	e			buena 61-80% 20 20 49	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización  5. Suficiencia  6. Intencionalida  d  7. Consistencia	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. Basados en aspectos teóricos-científicos Entre los indices, indicadores y dimensiones. La estrategia responde al	e			buena 61-80% Fd Ad Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización  5. Suficiencia  6. Intencionalida  d  7. Consistencia  8. Coherencia	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. Basados en aspectos tecirios circulados en conficiones científicos. Entre los índices, indicadores y dimensiones.	e			buena 61-80%  Fol  Sol  Sol  Sol  Sol  Sol  Sol  Sol	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización  5. Suficiencia  6. Intencionalida  d  7. Consistencia  8. Coherencia	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar aspecios de las estrategias. Basados en aspectos teóricos-científicos Entre los índices, indicadores y dimensiones. La estrategia responde al propósito del diagnóstico.	e			buena 61-80% Fd Ad Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd	
CRITERIOS  1. Claridad  2. Objetividad  3. Actualidad  4. Organización  5. Suficiencia  6. Intencionalida d  7. Consistencia  8. Coherencia  9. Metodología  10. Pertinencia	INDICADORES  Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. Esta expresado en conductas observables. Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. Existe una organización lógica. Comprende los aspectos en cantidad y calidad. Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. Basados en aspectos teóricos-científicos Entre los índices, indicadores y dimensiones. La estrategia responde al propósito del diagnóstico. El instrumento es funcional para el propósito de la flagnóstico.	e			buena 61-80% Fd Ad Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd Fd	Excelent 81-100%

	REMOCIÓN DE PLOMO	(/	F 25 7	
DIMENSION	INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENT
Propiedades fisicoquímicos	Temperatura Ph			
Concentraciones	Concentración inicial			
de plomo	Concentración Final	V		
			los los ítems de la segunda v	
IV. PROM 571 - 15.11-17 Lugar y fecha:	EDIO DE VALORACI  ( X) El instrumen  ( ) El instrumen	ÓN:	los los ítems de la segunda v _%. V: OPINIÓN DE APLI o, tal como está elaborado o antes de ser aplicado.	

# **ANEXO IV: Imágenes del Proyecto**

# FOTOGRAFÍA N°1: Elaboración del polímero













## FOTOGRAFÍA N°2: Preparación de la muestra Sintética de plomo

Secado del nitrato de plomo





• Pesado del nitrato de plomo para contaminar a 500 ppm



## Contaminación del agua sintética







FOTOGRAFÍA N°3: Modificación del pH con ácido clorhídrico



Fuente: Elaboración propia



# FOTOGRAFÍA N°4: Tratamiento Con las dos variedades de cáscara de naranja Variedad 1 (San Luis)



Variedad 2 (Huando)



# Floculador Programable



# Filtrado



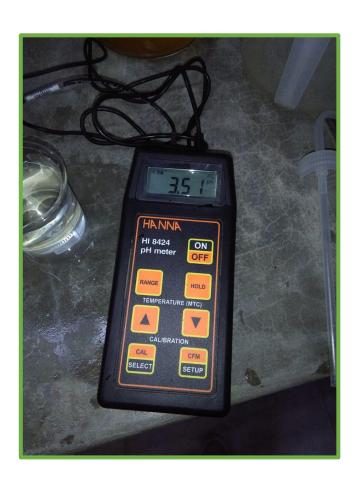




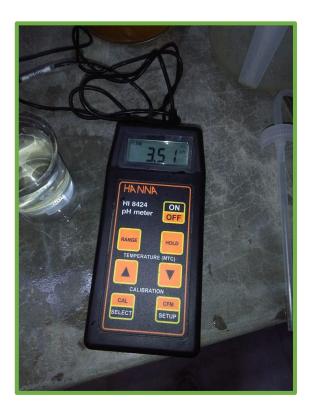
Fuente: Elaboración propia

FOTOGRAFÍA N°5: pH Finales de los Tratamientos

# <u>T1R1</u>



# <u>T1R2</u>



# <u>T1R3</u>



# T2R1



# T2R1



# **T2R3**



Fuente: Elaboración propia

# **ANEXO V: Resultado de análisis**

## ENSAYO N° 24-2017- II -TESIS

LABORATORIO DE BIOTECNOLOGIA - UCV **INFORME DE RESULTADOS** AGUAS

Tipo de ensayos:

Análisis fisicoquímicos

Tipo de muestra:

Agua Residual

Identificación de la muestra:

Agua contaminada con plomo Agua contaminada con plomo

Descripción de la muestra: Muestra tomada por:

Yajaira Lizette Olivera Hurtado

Fecha de ingreso de muestra:

26-10-17

Lugar que se realizó el ensayo:

Laboratorio de biotecnología -UCV

Fecha de realización de ensayos:

02-11-17

			RESULTADO		
PARÁMETRO	UNIDADES	MÉTODO	P1	P2	P3
Temperatura	°C	APHA-AWWA-WEF (2005) método 2550 B	22	22	22
			10 at 1	RESULTADO	
PARÁMETRO	UNIDADES	MÉTODO	P1	P2	P3
Potencial de hidrógeno (pH) Inicial	Numérico	APHA-AWWA-WEF (2005)método 4500 H B	4.75	4.75	4.75
Potencial de hidrógeno (pH) T1	Numérico	APHA-AWWA-WEF (2005)método 4500 H B	3.51	3.51	3.53
Potencial de hidrógeno (pH) T2	Numérico	APHA-AWWA-WEF (2005)método 4500 H B	3.64	3.61	3.64
			RESULTADO		
PARÁMETRO	UNIDADES	MÉTODO	P1	P2	P3
Plomo Inicial T1 y T2	mg/l	SMEWW - APHA- AWWA- WEF3030 E, 3111 B. DirectAir- Acetytene Palme Method. 22nd Edition.	503,55	503,55	503,55
Plomo Final T1	mg/l	SMEWW - APHA- AWWA- WEF3030 E, 3111 B. DirectAir- Acetytene Palme Method. 22nd Edition.	214,75	201,72	234,30
Plomo Final T2	mg/l	SMEWW - APHA- AWWA- WEF3030 E, 3111 B, DirectAir- Acetytene Palme Method. 22nd Edition.	299,47	302,73	270,14

Daniel Neciosup Gonzales Asistente Del Laboratorio De Biotecnología

Łorgio Valdiviezo Gonzales

# **ANEXO VII: Acta de originalidad de Tesis**



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 08

Fecha : 12-09-2017 Página : 1 de 1

Yo, **Fernando Antonio Sernaqué Auccahuasi**, docente de la Facultad de **Ingeniería** y Escuela Profesional **Ingeniería Ambiental** de la Universidad César Vallejo **Lima Este** (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"COMPARACIÓN DE LAS CÁSCARAS DE DOS VARIEDADES DE NARANJA "CITRUS CINENSIS" EN LA REMOCION DEL PLOMO (Pb) EN AGUAS CONTAMINADAS A NIVEL LABORATORIOS SJL – 2017", del (de la) estudiante Yajaira Lizette Olivera Hurtado constato que la investigación tiene un índice de similitud de. 20.% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 18 de Diciembre del 2017

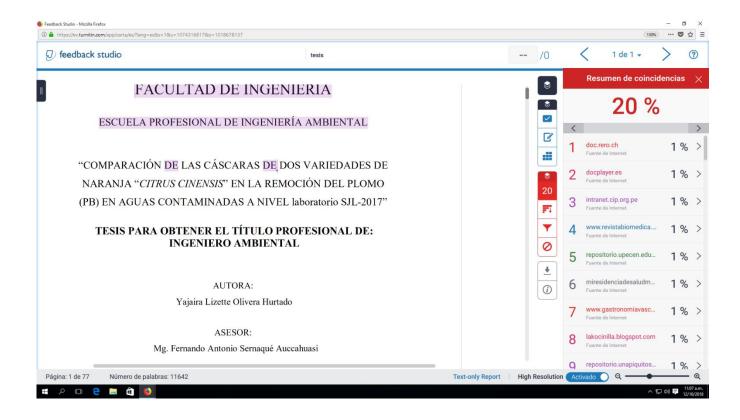
Firma

Fernando Antonio Sernaqué Auccahuasi

DNI. 07768863

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	-------------------------------	--------	---	--------	-----------

# **ANEXO VIIII: Turnitin**



# ANEXO VIIIII: Autorización de Publicación de Tesis



# ANEXO IX: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL:

Mg. FERNANDO ANTONIO SERNAQUE AUCCAHUASI

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

OLIVERA HURTADO, YAJAIRA LIZETTE

INFORME TÍTULADO:

"COMPARACIÓN DE LAS CÁSCARAS DE DOS VARIEDADES DE NARANJA "CITRUS CINENSIS" EN LA REMOCION DEL PLOMO (Pb) EN AGUAS CONTAMINADAS A NIVEL LABORATORIOS SJL – 2017"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

INGENIERA AMBIENTAL

SUSTENTADO EN FECHA: 12 de Diciembre del 2017

NOTA O MENCIÓN: 14 (número) Catorce (letras)

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

# **ANEXO X: Certificado de Inscripción**





07164995

#### CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN

#### N°00084131-18-RENIEC

El que suscribe certifica que a la fecha, obra en el Registro Único de Identificación de las Personas Naturales, la inscripción siguiente :

DNI Nº :72378835

#### TITULAR :OLIVERA HURTADO, YAJAIRA LIZETTE

Fecha Nacimiento : 12/11/1996

Estatura : 1.58mt.

Estado Civil Sexo

: SOLTERO Grado Instrucción : SECUNDARIA COMPLETA : FEMENINO Doc. Sustento

: ACTA NACIMIENTO ORDINARIA Nº 234496

Fecha Inscripción

: 29/08/2008 Grupo Votación

: 237256

Lugar Inscripción : LIMA/LIMA/SAN JUAN DE LURIGANCHO Dirección : JR. JOSE LEAL MZ.F8 LT.25 URB. MRCAL. CACERES\*\* Motivo Cancelación: \*

Fecha Cancelación : \*\* Glosa Informativa

**IMÁGENES** 



Firma

De lo que doy fe, en SAN JUAN DE LURIGANCHO a los 09 dias del mes de Octabre del 2018 Esta certificación caduca el 08 de Noviembre del 2018

(Cualquier enmendadura o adición invalida el presente documento) LIND.

Sr(es).OLIVERA HURTADO, YAJAIRA LIZETTE

(20038600084131CI03720008852620038620181009)

Pag.: 1/1 Tot.Reg.: 1