



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes
de Educación de la UNFV, Lima, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA:

Br. Yolanda Segura Medina

ASESORA:

Dra. Doris Elida Fuster Guillen

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones pedagógicas

LIMA-PERÚ

2017

Página del jurado

.....
Dr. Noel Alcas Zapata

Presidente

.....
Dr. Héctor Santamaria Relaiza

Secretario

.....
Dra. Doris Elida Fuster Guillén

Vocal

Dedicatoria

A Dios, quien me permitió terminar con éxito la tesis, constituyéndose en bendición, con la cual él me rodea.

A mi familia, por su apoyo incondicional y ayudarme a cumplir mis metas como profesional.

A mi madre Amalia, que estuviste allí cuando todo se puso difícil, a mi lado diciéndome que todo saldría bien. Gracias por la comprensión y el apoyo en este andar por las rutas de la investigación.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, y a todo su personal docente, por los momentos vividos en sus aulas, que fueron de motivación constante para afrontar retos y encontrar soluciones a las preguntas formuladas en todas las actividades educativas.

A la Universidad Nacional Federico Villarreal, y a su Escuela de Educación, por su participación en la investigación efectuada en sus ambientes. A sus estudiantes, por la paciencia y su asentimiento en participar del estudio.

Al Doctor Chantal Jara Aguirre por alentarme constantemente, constituyéndose en un eje en la realización de mi superación profesional.

A las Doctoras Doris Fuster Guillén y Verónica Cuchillo Paulo, lumbreras en mi camino de la investigación.

Declaración de Autoría

Yo, Yolanda Segura Medina, con DNI 07203129, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes de Educación de la UNFV, Lima, 2017”, presentada, en 128 folios para la obtención del grado académico de Magister en Docencia Universitaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, Octubre de 2017

Yolanda Segura Medina

DNI N° 07203129

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la tesis denominada “Estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017”, que se propuso como objetivo determinar la medida en que se relacionan las estrategias de lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017. Se realiza este preámbulo en cabal atención del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para la obtención del grado de Magíster en Docencia Universitaria.

Perú es un país en el que las estrategias de lectura son aplicadas por su relevancia en el proceso educativo en general, pese a su importancia, su ejecución se ve empañada por el desconocimiento de las mismas en docentes y estudiantes universitarios, lo que tiene como consecuencia que se encuentren deficiencias en la lectura. Si bien, los problemas de lectura vienen desde el ámbito escolar, su corrección es necesaria en el ámbito superior. De la misma manera, la expresión oral corresponde al cómo actúa el futuro profesional en su participación social en aula y a nivel social como fuente de ideas e información.

El relieve de esta investigación reside en la revisión de las teorías referentes a estrategias de lectura y expresión oral, así como la relación existente entre ellas en el ámbito universitario, lográndose evaluar sus alcances en la práctica pedagógica y mejorar así el servicio educativo. Por tales razones, se eligió entre las universidades nacionales, a la Universidad Nacional Federico Villarreal, por la constitución de profesionales en el área de la docencia en educación básica en la especialidad de educación inicial, por ser esta etapa fundamental en la formación de lectores y habilidades en la expresión oral. Adicionalmente, se conoce de los atributos en la universidad para la formación de profesionales capaces de expresar sus planteamientos.

Espero que la presente investigación, satisfaga las expectativas para la obtención de la aprobación y posterior sustentación del estudio.

La autora.

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autoría	v
Presentación	vi
Índice	viii
Índice de Figuras	x
Índice de Tablas	xi
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
I. Introducción	15
1.1 Realidad problemática	16
1.2 Antecedentes	18
1.3 Fundamentación teórica	26
1.3.1 Estrategias de lectura	26
1.3.2 Expresión oral	45
1.4 Formulación del problema	59
1.4.1 Problema general	59
1.4.2 Problemas específicos	59
1.5 Justificación del estudio	60
1.6 Hipótesis	61
1.6.1 Hipótesis general	61
1.6.2 Hipótesis específicas	61
1.7 Objetivos	61
1.7.1 Objetivo general	61
1.7.2 Objetivos específicos	62
II. Metodológico	63
2.1 Paradigma de investigación	64
2.2 Enfoque cuantitativo	64
2.3 Método de investigación	64

2.4 Tipo de investigación	65
2.5 Diseño de investigación	65
2.6 Variables, operacionalización	67
2.7 Población y muestra	72
2.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	73
2.9 Métodos de análisis de datos	78
2.10 Aspectos éticos	79
III. Resultados	80
3.1 Análisis descriptivo	81
3.1.1 De la variable estrategias de lectura	81
3.1.2 De la variable expresión oral	85
3.2 Prueba de hipótesis	98
IV. Discusión	104
V. Conclusiones	110
VI. Recomendaciones	112
VII. Referencias	114
Anexos	121

Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i> Secuencia inductiva deducativa del constructivismo.	29
<i>Figura 2.</i> Distribución de frecuencia de la variable estrategias de lectura.	81
<i>Figura 3.</i> Distribución de frecuencia de la dimensión pre lectura.	82
<i>Figura 4.</i> Distribución de frecuencia de la dimensión durante la lectura.	83
<i>Figura 5.</i> Distribución de frecuencia de la dimensión post lectura.	84
<i>Figura 6.</i> Distribución de frecuencia de la variable expresión oral.	85
<i>Figura 7.</i> Distribución de frecuencia de la dimensión vocabulario.	86
<i>Figura 8.</i> Distribución de frecuencia de la dimensión emotividad.	87
<i>Figura 9.</i> Distribución de frecuencia de la dimensión volumen.	88
<i>Figura 10.</i> Distribución de frecuencia de la dimensión ritmo.	89
<i>Figura 11.</i> Distribución de frecuencia de la dimensión dicción.	90
<i>Figura 12.</i> Distribución de frecuencia de la dimensión coherencia.	91
<i>Figura 13.</i> Distribución de frecuencia de la dimensión claridad y sencillez.	92
<i>Figura 14.</i> Distribución de frecuencia de la dimensión movimientos corporales y gestuales.	93
<i>Figura 15.</i> Estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017	94
<i>Figura 16.</i> Dimensión pre lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017	95
<i>Figura 17.</i> Dimensión durante la lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017	96
<i>Figura 18.</i> Dimensión post lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017	97

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Estrategias antes, durante y después de la lectura.</i>	45
Tabla 2. <i>Operacionalización de la variable estrategias de lectura.</i>	69
Tabla 3. <i>Operacionalización de la variable expresión oral.</i>	70
Tabla 4. <i>Población de la investigación por la Escuela de Educación Inicial.</i>	72
Tabla 5. <i>Baremo para la variable estrategias de lectura</i>	76
Tabla 6. <i>Baremo para la variable expresión oral</i>	76
Tabla 7. <i>Validación de expertos.</i>	76
Tabla 8. <i>Análisis de fiabilidad de los factores que inciden en las Estrategias de lectura.</i>	77
Tabla 9. <i>Estadísticos de fiabilidad del instrumento para medir la variable Expresión Oral.</i>	78
Tabla 10. <i>Distribución de frecuencia de la variable estrategias de lectura.</i>	81
Tabla 11. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión pre lectura.</i>	82
Tabla 12. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión durante la lectura.</i>	83
Tabla 13. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión post lectura.</i>	84
Tabla 14. <i>Distribución de frecuencia de la variable expresión oral.</i>	85
Tabla 15. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión vocabulario.</i>	86
Tabla 16. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión emotividad.</i>	87
Tabla 17. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión volumen.</i>	88
Tabla 18. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión ritmo.</i>	89
Tabla 19. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión dicción.</i>	90
Tabla 20. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión coherencia.</i>	91
Tabla 21. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión claridad y sencillez.</i>	92
Tabla 22. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión movimientos corporales y gestuales.</i>	93
Tabla 23. <i>Estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017</i>	94
Tabla 24. <i>Dimensión pre lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima,</i>	

2017	95
Tabla 25. <i>Dimensión durante la lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017</i>	96
Tabla 26. <i>Dimensión post lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017</i>	97
Tabla 27. <i>Prueba de normalidad de la variable estrategias de lectura y sus dimensiones</i>	98
Tabla 28. <i>Prueba de normalidad de la variable expresión oral y sus dimensiones</i>	99
Tabla 29. <i>Correlación entre estrategias de lectura y expresión oral</i>	100
Tabla 30. <i>Correlación entre la dimensión pre lectura y la expresión oral.</i>	101
Tabla 31. <i>Correlación entre la dimensión durante la lectura y la expresión oral</i>	102
Tabla 32. <i>Correlación entre la dimensión post lectura y la expresión oral</i>	103

Resumen

La presente investigación denominada “Estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017”, consideró como objetivo determinar la relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Se efectuó un proceso de investigación clasificada como de tipo sustantiva, de nivel correlacional y transversal, cuyo diseño fue no experimental. Contó con una población accesible de 154 alumnos del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017. El muestreo fue probabilístico, quedando compuesta por 110 estudiantes del primer ciclo de Educación Inicial de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017. En la técnica de recogida de datos, se hizo uso de dos cuestionarios tipo Escala de Likert, uno aplicado a la variable estrategias de lectura y otro enfocada a la variable expresión oral.

Los datos una vez recolectados fueron procesados mediante SPSS, versión 23, utilizando según prueba de normalidad el estadístico Rho de Spearman. Realizado el procesamiento, se encontró que la relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los alumnos del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, no es significativa. El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue -0,167 y el valor de significación fue de $p = 0,082$ ($p > 0,05$). Este resultado señaló que no hay dependencia de ninguna clase entre ambas variables, es decir, el desarrollo de estrategias de lectura no favorece la expresión oral, lo mismo de forma contraria.

Palabras clave: Estrategias de lectura, expresión oral.

Abstract

The present research called "Strategies of reading and oral expression in the students of Education of the National University Federico Villarreal, Lima, 2017", considered as objective to determine the relationship between reading strategies and oral expression in the students of the first cycle of Education of The National University Federico Villarreal, Lima, 2017.

A substantive, cross - correlational and non - experimental investigation was carried out. The study population consisted of 154 students from the first cycle of Education of the National University of Federico Villarreal, Lima, 2017. Sampling was probabilistic, being made up of 110 students of the first cycle of Initial Education of the National University Federico Villarreal, Lima, 2017. Two Likert Scale questionnaires were used for the variable reading strategies and for the variable oral expression.

The data, once collected, were processed using SPSS, version 23, using the Rho statistic by Spearman. After processing, it was found that the relationship between reading and oral expression strategies in students of the first cycle of Education of the Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, is not significant. The Spearman correlation coefficient result was -0.167 and the significance value $p = 0.082$ ($p > 0.05$). This result showed that there is no dependence of any kind between the two variables, that is, the development of reading strategies does not favor oral expression, in the opposite way.

Key words: Reading strategies, oral expression.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

En estas décadas, con el aumento de universidades particulares y con el consecuente incremento de los estudiantes universitarios, el maestro en el contexto educativo superior “se enfrenta hoy a una situación de cambio en la que se le solicita que asuma un rol diferente al hasta ahora asignado” (Rodríguez, 2002, p. 53); pues no exclusivamente enfrenta a una variación en su desempeño de lo que antes hacía, sino que tiene el deber de contar con el conocimiento de la ciencia, como experto en el empleo de técnicas que conlleven a una adecuada recolección de información y un investigador en todo su significado, además de tener que ser el guía y supervisor del proceso de enseñanza-aprendizaje científico del estudiante, así como de sus habilidades emocionales, como requisito básico para que los universitarios sean competentes en el aula y, por ende, profesionales capaces de un aprendizaje colaborativo. Las estrategias de lectura en sí mismas, la expresión oral y las estrategias propias de la lectura para la adquisición de una nueva lengua son de mucho interés en estos últimos tiempos, la lectura nos sumerge en el reconocimiento del lenguaje, la información nueva y la expresión oral en el dominio del discurso oral.

A nivel mundial, como en algunos países en Latinoamérica, los estudiantes universitarios muestran problemas al leer, deficiencias en estrategias de la lectura comprensiva debido a que no se aprendió a leer de forma comprensiva durante la etapa escolar hasta su primer año de la universidad, la lectura no es prioridad (Lozano, 2013). También se observa aburrimiento, leer no les atrae, incluso Pisa asegura que los alumnos de primaria no alcanzan el nivel mínimo de comprensión de lectura, lo que ha tenido como consecuencia la generación de deficiencias tanto escolares y sociales. El desenlace que evidenció la última prueba PISA 2015 (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes) señaló que de 6,971 alumnos peruanos de un conjunto de 281 instituciones educativas, 71% públicas y 29% privadas, se obtuvo un puntaje de 398 puntos para comprensión lectora, ocupando el puesto 62 de 69 países (Ministerio de Educación, 2017). Es así que se observa que los alumnos no disciernen lo que leen, de tal manera que demuestra que no es significativo para ellos y las habilidades para la lectura

deben ser reconsideradas.

Con tal fin, es menester que además de saber descifrar significados asociados a las palabras y apelar a la memoria del contenido textual, se requiera la comprensión del sentido del texto, de tal forma, que se pueda integrar a los conocimientos previos, lo que significa que el estudio de las estrategias de lectura deben ser replanteadas.

A nivel nacional, en los últimos años se percibe la inclinación tanto por las estrategias de lectura como por la expresión oral en el estudiante, por ejemplo, las estrategias de lectura durante el aprendizaje de lenguas han cobrado mucha importancia contando con un buen número de estudios. De un lado, se observa el enfoque de la lectura en la adquisición del aprendizaje o interiorización de información nueva referente a temas que se desconocen; por otro lado, al realizar la lectura, el enfoque radica en la información de la lengua desde el vocabulario o la gramática estructural nueva, Un ejemplo, es el hallazgo de estudiantes de español y alemán que lograron aprender nuevas palabras leyendo historias y obteniendo el significado en el contexto lo que influye en la pronunciación, fluidez, comprensión y la expresión oral de una nueva lengua. Este interés tanto por las estrategias de lectura como por la expresión oral en el estudiante ayudará a mejorar estas destrezas por medio de técnicas participativas, lo que determinará un progreso altamente significativo (Pulido, 2000; Rott, 1999).

A nivel local, los estudios consideran como escenario a las universidades peruanas, entre ellas a la Universidad Villarreal, que data de fecha de creación en 1959, cuando funcionaba como filial de la Universidad Comunal del Centro (UCC) del Perú con sede en la ciudad de Lima. Con ello, la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV) fue creada como Universidad Autónoma el 30 de octubre de 1963, con Ley N° 14692, en la década del 60 la universidad implementó especialidades en su currícula educativa, teniendo entre ellas a la Facultad de Educación, por tanto se determina realizar el estudio de estrategias de lectura y expresión oral en los alumnos del primer ciclo de esta escuela

profesional, lo que va a redundar en su comportamiento de determinada forma y usar las herramientas útiles para la tarea y realizar cambios necesarios según la complejidad que el ejercicio presenta.

Por tanto, la investigación enfocó las variables estrategias de lectura y expresión oral en estudiantes universitarios a través de un análisis cuantitativo de tipo descriptivo correlacional y aplicó un cuestionario por lo que se efectuó la medición de las variables y sus dimensiones teniendo por interrogante: ¿Cuál es la relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017?

1.2 Antecedentes

Antecedentes internacionales

Lozano (2013) en la tesis denominada "*Estrategias metodológicas de la lectura y la potenciación de la comprensión lectora. Propuesta: guía didáctica para primer año de medicina de la universidad de Guayaquil*", identificó que los alumnos llegan a educarse en las instituciones superiores con problemas en comprensión lectora y tiene como objetivos generales reconocer qué estrategias metodológicas tienen los estudiantes respecto a la comprensión lectora mediante la proposición de una guía elaborada por el investigador. El estudio fue desarrollado con el enfoque cuali-cuantitativo, tipo descriptivo, se recogió la información de una población que constó de 3 directores, 15 maestros, y 250 alumnos, se arribó a las siguientes conclusiones: Los maestros, así como los estudiantes expresan carecer de aplicación de estrategias que respondan al contexto actual de exigencia en comprensión lectora como en la fluidez. Es por ello que los maestros agregan la relevancia de los alcances de los estudiantes procedentes del primer año de estudios universitarios deseándoles éxito. El 98% entre autoridades, maestros y alumnos señalaron que como estrategia metodológica, la lectura es capaz de actualizar los saberes estudiantiles y que a través de ella les gustaría actualizar lo que estudian. Esta investigación fue de utilidad a la presente

investigación pues abordó la variable estrategias de lectura y la forma en la que potencia la comprensión lectora.

Neira (2015) en la tesis denominada "*Lectura en la educación superior: uso de estrategias en la comprensión de textos especializados y no especializados en estudiantes de primer año*" de la Universidad de Concepción-Chile, identificó dificultades de los alumnos para comprender lo que leen, estas dificultades no solo se asocian a la comprensión lectora como habilidad general, adquirida durante la educación básica y media, sino a aquellas prácticas de lectura propias del contexto universitario, insertas en una disciplina determinada. Propuso como objetivos: establecer el nivel de comprensión lectora, las características sociodemográficas, relacionar la carrera a la que pertenecen y relacionar las estrategias de lectura empleadas en textos generales y especializados de los alumnos de primer año de aprendizaje universitario. El estudio fue desarrollado en un enfoque cuantitativo, con un nivel correlacional, de diseño no experimental. Se recogió la información de un total de 61 estudiantes, 31 de ellos (50.8%) correspondían a la carrera de Pedagogía en Español y 30 (49,2%) a Educación Diferencial, ambos grupos de la Universidad de Concepción llegando a las siguientes conclusiones: La comprensión lectora se ve afectada por las características de los estudiantes de primer año de universidad solo cuando se leen textos de carácter general, aunque, cuando se leen textos especializados, no se observan diferencias significativas; el empleo de estrategias es mayor en número y frecuencia en la lectura de textos especializados, lo que podría indicar que se trata de un proceso de mayor complejidad, más consciente y que requiere de un procesamiento estratégico. Encontró correlación positiva baja entre las pruebas Lectum 7 y Letextes ($p < 0.05$), significando que la lectura de textos generales y textos especializados son dos procesos distintos que ponen en juego elementos distintos. Es decir, la comprensión general se da en los estudiantes, pero la lectura especializada es fragmentada en ellos. Algunas estrategias fueron usadas con una alta frecuencia y con varias repeticiones, entre las más empleadas están *relectura, parafraseo, inferencia elaborativa y monitoreo*.

Guzmán (2013) en la tesis denominada “*Gestión docente en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de matemáticas y física de la facultad de filosofía y proyecto de capacitación*” de la Universidad central del Ecuador, identificó el empleo inapropiado de la expresión oral de los alumnos por el restringido desarrollo de competencias comunicativas asociadas a comprender y expresar sus planteamientos, constreñido dominio en los niveles de análisis lingüístico y limitado dominio de los maestros en técnicas que sirvan para la mejora de la expresión oral de los alumnos. Así es que propuso como objetivos: establecer la asociación entre gestión docente del eje profesional y el desarrollo de la expresión oral. La investigación mostró ser de un enfoque cuantitativo, no experimental, aplicada y explicativa, se recogió la información de 151 estudiantes. Se arribó a las siguientes conclusiones: Se observó una inadecuada gestión docente del eje profesional que se orientó a desarrollar la expresión oral en los estudiantes, pero que al no haber determinado objetivos particulares dirigidos al desarrollo de la competencia comunicativa o de expresión, se percibe durante el desarrollo de clases que las técnicas utilizadas con base en la participación de forma individual y grupal logran el mínimo de lo deseado, por lo que también se encontró que no se utilizaban los organizadores gráficos capaces de interiorizar en los estudiantes los argumentos requeridos para favorecer la expresión oral, sino que se quedaba únicamente en la formulación de los mismos respecto a los contenidos, pero no se ponía en práctica la construcción de mensajes discursivos. Otro aspecto que se resalta es que los docentes no establecían los mismos criterios para efectos de la evaluación en la participación oral, asimismo no se disponían de instrumentos para proceder de tal forma, pudiéndose deducir que todo ejercicio de enseñanza-aprendizaje era informal y asistemática.

Jiménez (2013) en la tesis doctoral denominada “*Desarrollo de la comprensión de textos multimediales en una lengua extranjera mediante la enseñanza de estrategias de lectura*” de la Universidad de Antioquía-Colombia, identificó obstáculos con los que se topan los alumnos que cuentan con cierto nivel de inglés de principiantes, en el momento de leer en lengua extranjera. Propuso como objetivo llegar a responder a cada pregunta que se planteó en la

investigación respecto a la comprensión lectora en texto multimedial con base en la lengua extranjera, para lo que se utilizó metodología didáctica fundamentada en estrategias de lectura. De este modo, el estudio se enfocó cuantitativamente y cualitativamente, es decir, mixto. Se recogió la información de una población de 32 estudiantes pertenecientes al programa de Gerencia en Sistemas de Información en Salud, Administración de Servicios de Salud, Administración en Salud Sanitaria y Ambiental, que forman parte de los planes de estudios de la Universidad de Antioquía Colombia. Concluyó que el 86.8% de los estudiantes mostraron logros respecto al fortalecimiento de la comprensión lectora bajo el empleo del recurso multimedia aplicada a la lectura. De este modo, tales logros desde el nivel de principiantes en la lengua inglesa, se deben al uso de los diferentes recursos disponibles para los alumnos cada vez que hallaban inconvenientes en el proceso de lectura, pudiendo así acceder a las soluciones de éstos y superarlos. Por ello, es que el estudio recomienda que al enseñar idiomas en el aula se proceda antes a diseñar tareas que sirvan para la instrucción de los alumnos en el uso de estas ayudas en internet para que su práctica sea efectiva, dado que la investigación también reveló que los maestros asumen que los estudiantes acceden fácilmente a utilizar tales recursos cuando es todo lo contrario. Este estudio permitió entrever que los recursos empleados que configuran las estrategias de lectura son válidas y se asocian al desempeño lector si los estudiantes saben cómo utilizar estos recursos. De esta manera, es posible inferir que si los estudiantes manejan apropiadamente los recursos estratégicos disponibles en el proceso de lectura podrán alcanzarse los logros propuestos, de lo contrario no se vería asociación alguna entre variables.

Martin (2012) en la investigación *“Un estudio sobre la comprensión lectora en estudiantes del nivel superior de la Ciudad de Buenos Aires”*, para acceder al grado de maestra en Educación en la Universidad de San Andrés, Argentina. Se planteó como objetivo describir el nivel de comprensión lectora en relación con la producción de lenguaje alcanzado por los estudiantes que comienza su educación en el nivel superior. Utilizó el nivel descriptivo con enfoque cuantitativo, con diseño no experimental. Correspondió a una población de estudiantes con doce

años de escolaridad ingresantes a las carreras técnicas de Análisis de Balances, Créditos y Auditoría Bancaria, Energía Industrial, Comercio Aduanero, Energía, Administración de Empresas, Análisis de Sistemas, Teleinformática y Telecomunicaciones, Comercio Internacional, Robótica. La muestra fue de 139 estudiantes del ciclo lectivo 2007. También contó con 36 profesores entrevistados. Concluyó que las dificultades encontradas concuerdan con la prueba PISA, según los estudiantes el 9% no tuvo dificultades, mientras un 91% señaló “a veces” (39%) y “con ciertos temas” (52%). Existe relación estrecha entre el lenguaje académico y la comprensión durante el primer año de estudio por lo que ofrece ser una etapa ardua. Es responsabilidad de las instituciones, principalmente de educación superior, mejorar las condiciones para propiciar el desarrollo de la comprensión lectora. Entre los factores asociados a las deficiencias se encuentran: la promoción de la lectura, valoración de las bibliotecas en los institutos, ausencia de investigaciones y propuestas didácticas de enseñanza de lectura comprensiva.

Antecedentes nacionales

Los antecedentes nacionales referentes a las variables estrategias de lectura y expresión oral son los siguientes:

Arbulú (2016) en la tesis denominada “*Estrategias didácticas y expresión oral de los estudiantes del quinto ciclo de la Universidad Peruana Simón Bolívar, Lima, 2015*”, para acceder al grado de maestría en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú, identificó que la mayoría de estudiantes percibe que no hay un buen uso de estrategias didácticas empleados por los maestros de su institución educativa, sumado a que perciben que no hay buen desarrollo de la expresión oral, lo que causa incomodidad en los estudiantes. Propuso como objetivo establecer la asociación existente entre las estrategias didácticas y la expresión oral de los estudiantes del quinto ciclo, el estudio fue desarrollado bajo el enfoque cuantitativo y descriptivo, de diseño no experimental, cuya muestra fue de 96 alumnos. De tal manera que presenta las siguientes conclusiones: la relación existente entre las estrategias didácticas y la expresión lingüística de los

alumnos del quinto ciclo de la Universidad Peruana Simón Bolívar, Lima, 2015, es significativa, porque el valor obtenido mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0,853$) tiene un resultado de significancia de ($p < 0,05$), por lo tanto, se llegó a rechazar la hipótesis nula, y se realizó la aceptación de la hipótesis alternativa. Estos resultados brindaron la posibilidad de su inclusión en la discusión de hallazgos obtenidos en el presente estudio, por la asociación evidente entre estrategias aplicadas a la adquisición de conocimiento y la expresión oral.

Pulgar (2016) en la tesis denominada *“Incorporación de las herramientas TICs para incrementar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Derecho de una Universidad privada de Lima”*, realizada para acceder al grado de maestría en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. Respondió a la necesidad actual de leer y comprender aquello que se lee, se propuso como objetivo llegar a determinar los resultados de añadir instrumentos TICs, mediante el uso del aula virtual para asociarla a la comprensión lectora de textos narrativos. Esta investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, diseño cuasi-experimental, nivel explicativo. La población y la muestra estuvieron conformadas por 39 alumnos de primer ciclo del semestre académico 2015-I, llegando a concluir que se presentan diferencias significativas en la comprensión lectora entre el pretest y postest en los alumnos universitarios que conformaron la muestra, de los cuales los hallazgos obtenidos señalan haber alcanzado un efecto alto, con 76.9% en la comprensión lectora general, gracias al uso de instrumentos TICs junto al empleo del Aula Virtual, además del 12.8% al 56% en el nivel literal, del 7.7% al 66% en el nivel inferencial y del 23.1% al 41% a nivel crítico de comprensión lectora. Este estudio mostró relevancia para la actual investigación por las estrategias empleadas en la mejora de la comprensión lectora que son similares a las estrategias utilizadas para mejorar la lectura. Como se encontró asociación significativa entre el uso de estrategias y la mejora del proceso, sirvió para la discusión efectuada.

De la Puente (2015) en la tesis denominada “*Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima*” para acceder al grado de maestría en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. Este estudio respondió a la motivación por hallar los fundamentos del problema del bajo desempeño en lectura en los jóvenes peruanos. Por ello, se propuso como objetivo determinar la asociación entre la motivación hacia la lectura, el hábito de lectura y la comprensión de textos en alumnos de psicología procedentes de dos universidades privadas de Lima. Se empleó el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de nivel descriptivo, correlacional y transversal. Los instrumentos se aplicaron a una muestra de 91 estudiantes. La conclusión a la que llegó la investigación consistió en no encontrar asociación significativa entre motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos ($p > 0.05$), en los alumnos de psicología de las dos universidades en estudio. El 69.23% se encuentra en nivel medio y 13.19% en nivel alto de motivación intrínseca. El 96.7% se halla en el nivel bajo, llamado también *frustración*, que pertenece a la escala de comprensión de textos utilizada en la investigación. El estudio fue de relevancia en la investigación actual por encontrar asociación significativa entre las variables involucradas, lo que entraría en contraste con algunos de los resultados encontrados en la presente investigación. Sin duda, útil para efectos de la discusión.

Cerrón y Pineda (2014) en la investigación “*Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación – UNCP de Huancayo*”, publicado en *Horizonte de la Ciencia*, 4 (6), julio 2014. Propuso por objetivo relacionar el uso de estrategias metacognitivas que se emplean en la lectura y la comprensión lectora de alumnos universitarios. Aplicó el nivel correlacional siendo un estudio cuantitativo, con diseño no experimental. Se ajustó a una población y muestra estuvo constituida de 90 alumnos procedentes de la Escuela Académico Profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, situada en Huancayo. Concluyó que el 50% de los

estudiantes se encuentra en nivel deficitario y 50% en el nivel dependiente de comprensión lectora. Asimismo, la correlación presente entre estrategias metacognitivas utilizadas para la lectura y la comprensión lectora evidencian asociación positiva y fuerte con un coeficiente r de Pearson de 0,842. Este estudio fue relevante en la presente investigación puesto que encuentra una relación importante entre estrategias dirigidas al proceso lector y la comprensión lectora, por tal motivo es de utilidad en la discusión de hallazgos estadísticos.

León (2014) en la tesis denominada *“Técnicas participativas para mejorar la expresión oral del idioma inglés. Caso: estudiantes de Mecatrónica del Senati, de la Esperanza-Trujillo”*, para acceder al grado de maestría en la Universidad Privada Antenor Orrego, se ha centrado en demostrar que las técnicas participativas de pronunciación, fluidez, comprensión mejora el dominio de la expresión oral en los estudiantes del idioma inglés, procedentes de la especialidad de Mecatrónica del Senati. Mostró así como objetivo determinar en qué medida se asocian las técnicas de pronunciación, fluidez, comprensión y dominio del discurso con la expresión oral de la lengua inglesa. El estudio fue desarrollado con el enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica y diseño cuasi experimental. El muestreo fue de 58 alumnos. Presentó las conclusiones siguientes: La aplicación de técnicas participativas mejoran de manera altamente significativa el dominio del discurso de la expresión oral ($p < 0,05$), lo que determina un progreso en la expresión oral del idioma inglés. Esta investigación fue relevante porque muestra que las técnicas de participación estudiantil hacen posible la expresión oral y su desarrollo, por lo que sí se encuentran asociadas en los estudiantes que componen la muestra. Estos hallazgos sirven para la discusión correspondiente.

Oré (2012) en la tesis titulada *“Comprensión lectora, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana”* para acceder al grado de maestría en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Mostró por objetivo hallar la correlación entre comprensión lectora, hábitos de estudio y calificaciones de

rendimiento académico. Utilizó una metodología de nivel descriptivo correlacional. La muestra se conformó de 144 estudiantes universitarios de primer año, del semestre 2010-II. Concluyó que los estudiantes se encuentran en nivel dependiente-dificultad (31.5%), nivel dependiente-malo (43.5%), nivel dificultad-pésimo (23.6%). En hábitos de estudio son positivos o adecuados (47.2%) y negativos (37.5%). En rendimiento académico, las notas son de nivel regular (entre 11 y 13) en 41% y bueno (entre 14 y 17) en 38.2%. Existe correlación significativa ente comprensión lectora y las notas de rendimiento académico ($r=0,925$), pero no existe correlación entre comprensión lectora y hábitos de estudio. Esta investigación fue de realce también en la discusión efectiva de los hallazgos obtenidos, permitiendo encontrar las razones por las cuales entre un contexto educativo y otro se dan diferencias.

1.3 Fundamentación teórica

1.3.1 Estrategias de lectura

Origen y evolución de las estrategias de lectura

Cuando se busca el origen de las estrategias de lectura, se encuentra que su aplicación se remonta a miles de años atrás, incluso antes de la escritura, por ello se dice que ésta es anterior a todo texto leído, y que permitió el movimiento del pensamiento en la antigüedad hasta el presente, dada la transmisión del conocimiento a partir de ella. Por ello, según Cabrejo-Parra (2001) asegura al respecto:

La lectura está en el centro del movimiento del pensamiento tanto en los bebés como en los adultos. La lectura siempre ofrece pensamientos nuevos. Podemos pasar nuestra vida intentando comprender qué ocurre dentro de nosotros mismos y siempre tendremos la posibilidad de leer las cosas de otra manera. La lectura del propio libro psíquico introduce siempre la duda, un tal vez permanente. (p. 19)

Conforme a lo mencionado, se tiene entonces que la lectura se origina en los pensamientos del ser humano desde bebé, iniciándose así este proceso de construcción de significados, como conjunto de pasos durará toda la vida y cuya madurez depende de los estímulos que recibe el individuo en la aplicación de las estrategias de lectura. En ese sentido, es un proceso evolutivo que permite en su repetición construir nuevos saberes, por ello se dice que nunca se vuelve a pensar lo mismo cuando se lee dos veces.

Al elegir como zona geográfica de desarrollo, América Latina, muestra en la época colonial, métodos que sirvieron de inicio en el adiestramiento del acto de leer la lengua española. Éste fue un método de enseñanza formal que se utilizó en el proceso de evangelización en México y que para tales propósitos se realizó un análisis en el procedimiento de la enseñanza de la lectura, el cual ha sido sistematizado en el Silabario de San Miguel (Acosta, 1997, p. 1).

De tal forma, que entre los primeros métodos utilizados para promover la enseñanza de estrategias de lectura, se contaban: (a) los métodos sintéticos, que se basaron en el uso de letras y sílabas para aprendizaje del proceso de lecto-escritura, que apeló al uso de diversos ejercicios formulados en combinación con formas lingüísticas complejas; (b) los métodos analíticos, que surgieron a modo de reacción frente a los métodos anteriores, por lo que encontraron fundamento en los hallazgos psicológicos realizados por Ovidio Decroli, así como en el sincretismo y la percepción global del niño, tomando como punto de partida el significado de las palabras, su fonética y gráfica, para lo cual era necesario conocer y analizar las letras; (c) métodos eclécticos, cuyo fundamento se basó en la conjugación de elementos sintéticos y analíticos, pues este doble proceso debía realizarla el estudiante cuando se enfrentaba a los textos, siendo imprescindible dotarle de técnicas para reconocer e identificar las palabras con la rapidez necesaria (Acosta, 1997).

De este modo, en la actualidad, las estrategias de lectura desde su aplicación son rasgo distintivo de los buenos lectores, diferenciándolos de los

lectores deficientes, pues su actividad consiste en (a) saber qué hacer cada vez que se presenta una palabra nueva o desconocida en el texto, (b) saber qué texto leer y cómo efectuar la lectura, (c) saber por qué será de utilidad la evaluación de los aspectos superficiales del texto, (d) ser consciente de tener que efectuar una relectura a fin de facilitar la debida comprensión, (e) asumir que las características de un párrafo posibilitan o hacen difícil la comprensión del texto, (f) efectuar predicciones de cómo concluirá el texto, (g) disponer el tomar notas, subrayar, entre otras tantas (Jiménez, 2004, p. 45).

Fundamento teórico de estrategias de lectura

Entre los diversos fundamentos teóricos para las estrategias de lectura, se consideró de relevancia el fundamento teórico relativo a la teoría constructivista del aprendizaje. Al respecto, Pizano (2006) señaló:

El planteamiento esencial en el constructivismo es que el aprendizaje (entendido como adquisición de conocimiento) es un proceso de organización y de elaboración del conocimiento que corre a cargo del alumno, a partir de los conocimientos de algún agente educativo (padre, maestro, o un par con mayor competencia), le ofrece los conocimientos que ya el aprendiz disponía previamente (p. 27).

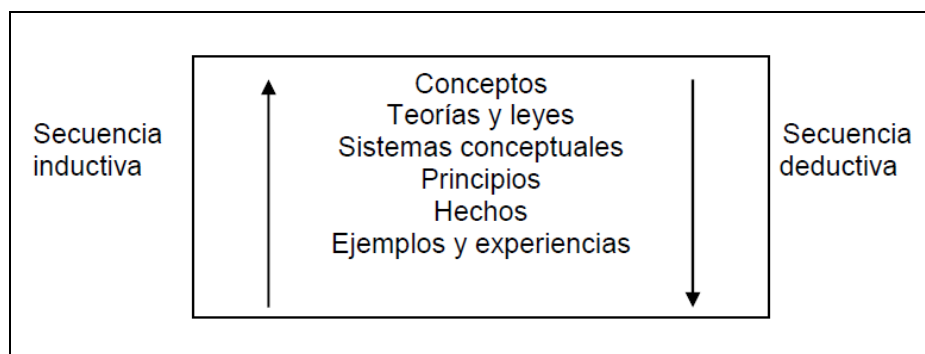
Sin embargo, en el despliegue teórico, las estrategias de lectura consideran diversos conceptos con la finalidad de ser explicada, por lo que constituye un verdadero desafío una vez puesta en la práctica pedagógica. Como las definiciones al respecto no son suficientes, se consideran en todo momento las teorías que explican su práctica y que generan reflexión continua. Desde sus inicios, las estrategias de lectura fueron adoptando formas que se han ido modificando en el tiempo, por lo que hoy en día se pueden leer textos en tiempos mínimos si se aplican las técnicas adecuadas que no excluyen la comprensión de los mismos, lo que era impensable en el siglo XX.

Teoría del aprendizaje constructivo

Desde la teoría del constructivismo, con Piaget, es factible reconocer que el estudiante es quien construye su propio aprendizaje al contrastar los hechos con los aspectos teóricos que le conciernen. De esta manera, los conceptos se asumen y adquieren significado desde quien los aprende y los hechos son considerados desde la naturaleza misma en su contexto. Para lo cual, en el proceso de adquisición del aprendizaje se utiliza tanto un proceso inductivo basado en recolectar datos y experiencias, como en un proceso deductivo, consistente en buscar las explicaciones de los datos y los hechos (Latorre y Seco, 2010).

En ese sentido, la secuencia inductiva y deductiva propuestas desde el constructivismo es la siguiente:

Figura 1. Secuencia inductiva deductiva del constructivismo.



Fuente: (Pizano, 2006).

Como se muestra en la Figura 1 el constructivismo considera en su secuencia deductiva se parte de lo general a lo particular, es decir, de los conceptos, teorías y leyes, así como los sistemas de conceptos, principios, a los hechos, ejemplos y experiencias; mientras, desde la secuencia inductiva se parte de los ejemplos y experiencias directas para luego conocer los principios, sistemas conceptuales, teorías y leyes y conceptos.

Teoría sociocultural

Lev Vigotsky (1979) es el principal representante de esta teoría, en la que plantea la noción de instrumentos de la mente, demostrando a través de sus postulados que los niños son capaces de crear estructuras para fortalecer sus capacidades intelectuales considerando el objetivo de discernir el mundo que los rodea, proporcionado por el docente como facilitador y apoyo adecuado en el momento dado. Propuso además que el ser humano cuenta con la facultad de utilizar herramientas para ampliar el entorno materialmente, de tal forma que no solo es posible modificar el mundo y los objetos en él existentes, sino que se tiene la capacidad de crear herramientas intelectuales como recurso capaz de mejorar las habilidades reflexivas a las que se identificarán como estrategias y que ha hecho posible la planificación, control y regulación del conocer (metacognición). Asimismo, lo colaborativo ayuda al desarrollo cognitivo.

La perspectiva conductista sobre el proceso de lectura

Como el proceso de lectura es anterior a la escritura (decodificación de signos no lingüísticos), se consideran diversas teorías que explican este proceso. Entre ellas la teoría conductista, desde la perspectiva de Goodman (1984), para quien la lectura es un juego psicolingüístico, coincidiendo con la ejecución del proyecto del *Committee on Economy of Time*, a inicios del siglo XX en Estados Unidos, bajo un contexto en el cual por vez primera en su historia, la totalidad de los niños accedían a una educación escolarizada. De esta manera, se crearon escuelas con estas posturas de niveles elemental y secundario, para los cuales se diseñó y aplicó un currículo que combinaba el uso eficiente del tiempo y una metodología con base científica en la educación. Entre sus características se hallaba la lectura y su modo de ser enseñada al lector principiante. Así fue como se contó con un sistema de enseñanza que contenía el uso de variables como la especificidad, la secuencia y la cuantificación.

Con base positivista, la perspectiva conductista asumió una realidad objetiva que permitió su estudio y entendimiento desde su enfoque, considerando el uso de instrumentos y una metodología que afianzaron las investigaciones de

modo cuantitativo y experimental. Esto permitió considerar a la lectura como un proceso compuesto por fases, en el cual el texto adquiere significado, y que debe ser identificado por el lector mediante un proceso que es la decodificación. Con este modo de entender la lectura, se asumió que el significado se encuentra fuera del lector, es decir, es externo, y que éste debía llegar a ser descubierto por el lector. De esta manera, la información que daba el texto era transferido al lector a través de la lectura, siendo el receptor del contenido en él. Así se consideraba al lector un sujeto pasivo, pues sus conocimientos no se consideraban como parte del proceso, por lo que la interpretación del texto dependía del texto mismo y no del sujeto que lo decodificaba (Zanotto, 2007).¹

Entre los modelos desde la óptica conductista se encuentra también el modelo de Gough (1972), que consideró la alfabetización como un proceso en el que se involucran procesos de percepción y actividad motriz y cuyo fin era el aprendizaje de habilidades que podían ser observados y cuantificados. La lectura era vista como un proceso en serie, en la que cada letra constituía un estímulo visual en asociación con un fonema, mediante el cual pasaba al lector. Entonces, las palabras ingresaban a la memoria y carecían de significado hasta ser asociadas con un nivel sintáctico-semántico, hasta desarrollar la capacidad de reconocer oraciones completas. Conocido este proceso como modelo ascendente o *bottom-top*, la lectura fue entendida como grafías que asociadas a otras conformaban unidades lingüísticas como la palabra, frase, párrafo, llegando al texto para la obtención de significado. Se trató así de un modelo unidireccional, por el cual es requisito identificar cada letra, cada unidad lingüística para llegar al texto y posteriormente al significado, en una secuencia forzosa de un nivel al otro (pp. 661-685).

Otro modelo a considerar es el de Gray cuyo proyecto educativo por esfuerzos del *Committee on Economy of Time*, consideró el uso de un vocabulario

¹ Zanotto, M. (2007). *Estrategias de lectura en lectores expertos para la producción de textos académicos*. (Tesis doctoral). Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona.

controlado y el desarrollo de la jerarquización de habilidades, mediante el tratamiento o identificación de palabras (*Word attack skills*). Los tests de evaluación sirvieron de instrumento para valorar las palabras y no así su comprensión de los textos (Goodman, 1984). De esta forma, no se consideraron los procesos psicológicos propios de cada individuo, las variables personales que le caracterizan, los conocimientos previos adquiridos, los objetivos presentes y latentes del lector y el significado sujeto a la construcción que el lector efectúa. Se excluyen además variables que incluyen el entorno sociocultural del lector, el ejercicio de funciones que la lectura pudiera contraer a nivel social, el papel del docente en la enseñanza, las experiencias con los compañeros del aula, el uso de textos distintos para cada situación temática, entre muchas otras que afectan la comprensión y el sentido que le confiere el lector a la lectura en sí misma.

Nuevos avances teóricos permitieron un mayor desarrollo de la lectura y la exploración de las estrategias para su aplicación considerando la mente del lector. Entre estas contribuciones se presentaron las teorías de la comunicación.

Perspectiva cognitiva sobre la comprensión lectora.

Por la década de los cincuenta, las nuevas teorías fueron desplazando al conductismo y fueron apareciendo nuevas teorías de la comunicación, la lingüística, la inteligencia artificial y la cibernética, que generaron reflexión en el campo de la psicología cognitiva para buscar una explicación a la conducta desde el entendimiento de la mente humana y su funcionamiento que ejercieron incidencia en la lectura y la comprensión de ésta hasta llegar a la construcción del conocimiento.

Los procesos mentales que no podían observarse directamente fueron el tema de atención, con enfoque en la percepción, el proceso memorístico, el aprendizaje, el procesamiento de la información y el razonamiento lógico que observó la mente bajo la forma de una caja en la cual ingresaba información y ésta era almacenada, y de la cual podía esperarse resultados o salida de información. Los modelos computacionales ayudaron a mejorar los modelos que

emergían con base en la memoria. De tal modo que las características de la información se observaban en relación a códigos que pre existían y eran regulados por normas propias de un mecanismo comunicacional.

Bruner (1997)² consideraba este modelo en su propio contexto, lo que le llevó a contar con dos líneas de investigación cuyo fundamento es el enfoque computacional. Una que formuló la descripción o procedimiento cuando se resuelve un problema concreto. Otra, basada en la analogía entre lo que ocurre al individuo y lo que procesa el ordenador, frente al cuestionamiento de qué ocurre con el individuo en este proceso. De allí surgió el modelo para favorecer el aprendizaje con base en la analogía.

Otras investigaciones en el modelo computacional, Karmiloff-Smith (1992), señala tendencias en el individuo a evocar resultados de procesos locales que funcionan y se procuran reescribir de forma general y simplificada, un ejemplo de ello son algunas reglas de gramática que se tornan generales; y, si en caso no funcionan, es entonces que el estudiante puede elaborar reglas que son adicionales. Es precisamente sobre estos aspectos que Bruner (1997) aseveró que tal redescrición se asocia de forma directa con la metacognición, pues la persona realiza la reflexión respecto a lo que piensa cuando busca solución frente a un problema específico.

Asimismo, contextualmente, Velez (2000) destacó que la proximidad cognitiva asume que el significado de textos es resultado procedente de los alcances dados por quien escribe, y el producto de la lectura debiera ser antepuesto ante los motivos que generan la comunicación del mismo. El modelo responde así a un sistema que considera a la información del texto que ingresa para ser procesada después en un punto céntrico, a modo de central mental de mensajes, en el cual se genera el producto resultante compuesto de la explicación más próximo al mensaje proporcionado por el texto. En tal situación, la información del texto viene a ser el principal aporte para retroalimentar al sistema. De esta forma, para que alguien comprenda el contenido que entraña un texto,

² Bruner, J. (1995). *El Habla del Niño*. Barcelona: Paidós.

según los atisbos de la psicología cognitiva, por lo que tal información debiera transformarse en niveles diferentes, es decir, palabras, frases, textos, lo que viene a dar importancia al proceso automatizado de reconocer las palabras, propiciando el uso de recursos cognitivos necesarios para proceder a su interpretación.

Respecto al aprendizaje de la lectura, se tiene que este aprendizaje es un proceso por el cual se cumplen fases generales, entre las que se encuentran: la fase pre-alfabética y fase alfabética. Conforme a lo que Solé y Teberosky (2001) sostienen, la fase inicial también es conocida como fase logográfica, que permite alcanzar un reconocimiento de las palabras impresas, de forma global y selectiva las cualidades gráficas manifiestas. Como contraposición, en la fase alfabética, el estudiante practica una exploración de las letras a partir de la forma y del nombre; así es como adquiere conciencia de sonidos iniciales y finales que corresponden a cada palabra. Es, entonces, que la fase alfabética madura, también conocida como fase ortográfica, presenta características de relación entre la secuencia de letras y aquellos componentes fonológicos de las palabras.

Las investigaciones que fueron desarrolladas en la psicología cognitiva brindaron aportes en los conceptos que dieron lugar a otros paradigmas y nuevas perspectivas. Entre ellas se encuentra la oposición entre la lectura y la comprensión, muy discutida desde el constructivismo, el cual concede un lugar particular a la comprensión del significado de un texto. En esa línea, Barlett (1932) desde su perspectiva, consideró la noción de conocimiento previo, característica dentro del proceso de aprendizaje que sería formalizada luego por Ausubel (1976), como uno de los factores predominantes en la comprensión de textos y su proceso en la adquisición de información que distingue niveles de comprensión en el cómo construye las representaciones de significado cada individuo. Todos estos aspectos repercutieron en la concepción de las estrategias de lectura a modo de ser parte del proceso de construcción de significados.

Perspectiva actual de las estrategias de lectura

Durante los últimos años de la década del 60 y durante toda la década de los 70, en el campo lingüístico el centro de interés fueron los fonemas y la sintaxis, que

devino en la indagación de la competencia lingüística. Mientras en campos diferentes se interconectaban la psicología cognitiva y la lingüística en procesos investigativos vinculados a la interacción que se da entre el pensamiento y el lenguaje.

En aquel contexto, en el campo del estudio de la lectura, se realizaron estudios que consideraron variables de atención como la comprensión orientada por la información en el texto y por los conocimientos previos en el lector que acude a la lectura para extraer su significado. De este modo, se pensó que el texto se encontraba determinado en su sentido de forma parcial, por lo que era necesario que el lector completara el significado a partir de sus saberes previos cumpliéndose así un proceso constructivo e inferencia, formulándose y comprobándose la hipótesis sobre el significado del texto, lográndose así la comprensión.

Con Barlett (1932) se inicia este proceso de nuevo estudio sobre la lectura, proponiendo la noción de esquema, con la finalidad de dar explicación de cómo influyen los conocimientos previos para adquirir la nueva información. De otra parte, la psicología cognitiva a través de sus investigadores propuso a su vez nociones como los guiones o scripts, aspectos similares al concepto de esquema señalado por Barlett.

Entre las definiciones del concepto de esquema, Rumelhart y Ortony (1977) destaca como quien creó la Teoría Esquemática de la comprensión, realizando estudios sobre los esquemas en relación al proceso de comprensión:

(...) una estructura de datos que sirve para representar los conceptos genéricos almacenados en la memoria (...) Hay, creemos, al menos cuatro características esenciales de los esquemas que combinan para convertirlos en un medio poderoso de representación del conocimiento en la memoria. Estas características son: 1) los esquemas tienen variables; 2) los esquemas pueden encajarse unos dentro de otros; 3) los esquemas representan conceptos genéricos que, tomados en

conjunto varían de nivel de abstracción; 4) los esquemas representan conocimiento, más que definiciones”. (Rumelhart y Ortony, 1977, p. 101).

Tal estructura de datos conformados por unidades conceptuales es activada por el contexto que exige su utilidad, ejerciéndose una función que se orienta a la interpretación de una situación específica. De esta forma, un esquema puede producir significados y predecir valores respecto de un contexto en particular. Este esquema puede ser aplicado a todo proceso cognitivo que incluye la percepción la comprensión, la memoria, la solución de problemas entre otros.

Los esquemas constituyen redes semánticas en orden jerárquico que involucra información global y conceptual que se encuentran en orden superior, como también información específica o datos ubicadas en el orden inferior, que se activan para construir nueva información mediante dos formas predominantes: (a) construcción abajo-arriba, en base a estímulos originados por información que ingresa a la red semántica, activando los niveles superiores del esquema conforme se van construyendo; y (b) la construcción arriba-abajo, que se orienta a la predicción global basados en esquemas generales a partir de los conceptos que se disponen en el individuo, buscando entre los datos aquellos que coinciden parcialmente con los esquemas en construcción. Estas dos modalidades actúan al mismo tiempo.

El individuo frente a una nueva circunstancia, elige de la memoria una estructura de datos a la que se le denomina *frame*, que hace referencia al estereotipo de una situación. Esta estructura cuenta con distintas clases de información, incluyendo al cómo hacer uso del *frame*, frente al cual se espera acciones ante un evento determinado y si no se hallase similitud alguna, qué hacer ante las expectativas no confirmadas respecto de la situación. Por ello, esta teoría se basa en las expectativas, que son confirmadas o rechazadas, activándose diferentes *frames* que han de ser relacionadas, modificadas o reemplazadas. Muestran así una condición variable, en la que niveles superiores,

fijos y constantes en situaciones determinadas, interactúan con los niveles inferiores, con instancias particulares y datos contextuales. De esta forma se configura en esquema marco llamado *network* que incluye nodos y relaciones.

Según Zanutto (2007), la memoria no constituye un archivo fijo, por el contrario es un espacio dinámico que renueva la información, modificándola y actualizándola, mostrando así sensibilidad frente a la expectativa y condición contextual reinante en el entorno. Por lo tanto, recordar no significa recuperar información que haya sido almacenada, sino que hace alusión a la capacidad de creación de categorías mentales cuyo empleo es la organización de la información.

Características de los modelos interaccionales de lectura

Zanutto (2007) señala que los modelos que consideran la interacción de la lectura entre diferentes variables comparten las siguientes características: (a) Cuando la información procede de la experiencia se hace parte de la memoria organizándose, dando lugar a que en los procesos de lectura, el texto no puede ser recordado tal cual, sino que reelaboran y se organizan en formatos específicos; (b) los conocimientos o saberes se encuentran formalmente estructurados y relacionados entre sí; (c) el conocimiento se da cuando se realiza la abstracción de atributos en común de situaciones particulares como la experiencia propia, la lectura de un género discursivo, el visionado de films, entre otros.

Considerando tales aspectos, arriba mencionados, configuran la base por la cual el proceso que involucra la comprensión durante la lectura se asume en erigir construcciones en base a estructuras idóneas para la información proveniente del texto que se lee, así como de la aplicación de las estructuras convenientes para su significación e incorporación a los esquemas preexistentes. Esta forma de considerar la lectura y su proceso es compartida por la concepción constructivista (constructivismo cognitivo, constructivismo sociocultural y constructivismo vinculado al construccionismo social).

Perspectiva constructivista sobre la lectura

El constructivismo que se elaboró a partir de los aportes de la psicología cognitiva ayudó a las redefiniciones del conocimiento y del aprendizaje, logrando sustituir al conductismo que imperaba en el proceso de enseñanza aprendizaje décadas anteriores. Entre los cambios generados por reflexión y cuestionamiento del paradigma tradicional, en la década del 60 se concibió teóricamente el aprendizaje de lenguas de forma oral en el niño, provocando contradicciones con el enfoque conductista que consideró de forma central la investigación del léxico desde la cantidad y diversidad de términos utilizados por el niño.

Por aquel mismo tiempo, nuevas concepciones se presentaron en el campo de la psicolingüística contemporánea, y también por las nuevas ideas referentes a la gramática generativa de Chomsky (1978), el cual concedió espacio de importancia al componente sintáctico. En esa ruta, Chomsky hace una diferencia entre competencia, entendida ésta como el saber del hablante-oyente respecto a su propia lengua, y rendimiento, que concierne a la utilidad en la práctica de la lengua en situaciones concretas. Tales atributos diferenciados influyó grandemente en la forma de observar y entender el tipo de conocimiento de los niños sobre la lengua materna, identificándose las diferencias entre lo que conocen de su lengua y el desempeño que tienen sobre la lectura y la escritura.

De esta manera, se hizo general la idea en torno al conocimiento de los niños sobre el lenguaje, estableciendo distancias de las teorías cognitivas dado que comprendían las dos etapas o fases en la evolución de la lectura y escritura: (a) una pre-alfabética y (b) alfabética. Por el contrario, el constructivismo asumía la concepción que consideraba al niño alfabetizado una vez inserto en un contexto social determinado, pues el lenguaje predomina en tales situaciones. Dentro de las ideas constructivistas en torno a las estrategias de lectura son: (a) la lectura, la escritura y el lenguaje oral, se van desarrollando de forma interrelacionada, no son independientes una de otra; (b) la alfabetización no puede darse fuera del entorno social y cultural en el que se realiza (Solé y Teberosky, 2001).

Enfoque teórico de estrategias de lectura

El enfoque teórico para la enseñanza en base a estrategias de lectura es el Paradigma Socio-Cognitivo-Humanista. Este paradigma se enmarca en la sociedad del conocimiento y la refundación de la escuela en el aula, en respuesta a las necesidades de las estudiantes y la sociedad actual. En esa línea, Latorre y Seco (2010) señalan que lo busca este paradigma es: (a) aprender a aprender, (b) aprender durante toda la vida, (c) desarrollar capacidades genéricas, (d) construir personalidades con valores.

Principios teóricos de estrategias de lectura

Según Latorre y Seco (2010) los principios teóricos del Paradigma Socio-Cognitivo-Humanista para la enseñanza en la que se encuentran inmersas las estrategias de lectura son: (a) El aprendizaje sustituye a la enseñanza; (b) el alumno es el centro del proceso educativo; (c) la sociedad del conocimiento exige el cumplimiento de nuevas funciones al maestro; (d) los propósitos perseguidos para su evolución incluye a las capacidades-destrezas, valores-actitudes; (e) se prioriza y se da importancia al desarrollo de los “procesos mentales”.

De otra parte, la Superintendencia Nacional de Educación (SUNEDU) anota según la Ley Universitaria N° 30220, Capítulo I, Artículo 5, publicada el 9 de julio de 2014, que la educación peruana cuenta legalmente con los siguientes principios: Búsqueda y difusión de la verdad, calidad académica, autonomía, libertad de cátedra, espíritu crítico y de investigación, democracia institucional, meritocracia, pluralismo, tolerancia, diálogo intercultural e inclusión, pertinencia y compromiso con el desarrollo del país, afirmación de la vida y dignidad humana, mejoramiento continuo de la calidad académica, creatividad e innovación, internacionalización, el interés superior del estudiante, pertinencia de la enseñanza e investigación con la realidad social, rechazo a toda forma de violencia, intolerancia y discriminación, ética pública y profesional.

Definición de estrategias

Es posible llamar a la estrategia como “estrategia de la mente”. Estrategia es “una secuencia de actividades, procedimientos, habilidades y están orientadas a un propósito y se eligen en función de ese propósito” (Quintanal, 1999, citado en García-Delgado, 2012, p. 134). De tal manera, que se presenta como un conjunto de tareas que involucra conciencia de un grupo de habilidades capaces de ser aplicadas y seleccionadas en orientación a atender un objetivo determinado y que se espera alcanzar.

Entonces, entendida la lectura como un procedimiento de acción de comunicación que se efectúa en un contexto específico, se asume así que se siguen determinados procedimientos, los cuales se encuentran influenciados por las características específicas de cada sujeto o estudiante que los aplica. En ese sentido, habiéndose comprendido qué es estrategia y que depende de quién las utiliza y para qué, se define a continuación en qué consisten las estrategias de lectura.

Definición de estrategias de lectura

Entre las definiciones de estrategias de lectura, se cuentan las siguientes:

“Las estrategias de lectura se interpretan como una toma de decisiones sobre la selección y uso de procedimientos de aprendizaje que facilitan una lectura activa, intencional, autorregulada y competente en función de la meta y las características del material textual” (Gutierrez-Braojos y Salmerón, 2012, p. 185)

“Las estrategias de lectura son procedimientos de carácter elevado, que implican la presencia de objetivos que cumplir, la planificación de las acciones que se desencadenan para lograrlos, así como su evaluación y posible cambio”. (Solé, 2011, p. 59).

“Las estrategias de lectura son las que informan del contenido general del texto, ayudan a interpretar el mensaje, a construir y seleccionar los conceptos que interesan” (Sánchez, 2009, p. 24)

Etapas de la lectura

Según Sánchez (2009, p. 24), para obtener mejores resultados de estas estrategias se da en tres etapas:

La prelectura: Consiste en hacer una exploración del texto, para precisar su estructura, tener una idea general de su contenido, y decidir si interesa o no su lectura detallada.

La lectura: Para determinar si la función del mismo es informativa, recreativa, de estudio o de trabajo y decidir de acuerdo con el propósito que le impulsa leer, si se hace una lectura rápida o detallada del mismo.

La poslectura: En esta última fase es necesario revisar los subrayados, notas y apuntes realizados durante la lectura, para comprobar que tiene sentido y organizarlos en resúmenes, diagramas, fichas, esquemas, cuyo estudio permitirá la síntesis y comprensión global del texto y son fundamentales para preparar los trabajos escritos y las exposiciones orales.

El contexto en la lectura

Cuando se considera al texto y a la lectura, es de necesidad imperante adicionar el contexto, pues es uno de los factores propios del proceso de lectura, que ha sido definido desde diferentes enfoques, principalmente el constructivista. En ese sentido, es de importancia retomar los aspectos del constructivismo sociocultural, pues ha contribuido con sus estudios al análisis de los componentes del contexto, principalmente en la ejecución de la lectura y la escritura, incluyendo el uso y la comprensión del texto.

Entre las diversas acepciones, cabe considerar primero la definición de

contexto que aporta la Real Academia Española de la Lengua (2017) y que refiere a que se trata de un:

“Entorno lingüístico del cual depende el sentido y el valor de una palabra, frase o fragmento considerados.

Entorno físico o de situación ya sea político, histórico, cultural o de cualquier otra índoles, en el cual se considera un hecho”.

(Término en desuso) Trabazón, composición o contenido de una historia o discurso.

(Término en desuso) Enredo, maraña o unión de cosas que se enlazan y entretrejen”. (Real Academia Española de la Lengua, 2017)

De esta manera, se observa que en las dos definiciones primeras se considera el término contexto en torno una palabra, texto o hecho, por lo que diferenciándola de las dos últimas definiciones, el término se asocia a ser parte de un discurso, o una suma de conexiones que se encuentran en el entorno. En esa ruta, se pueda dar sentido al contexto como el entorno circundante a un comportamiento o actividad específica que se desarrolla en diferentes grados o niveles, por lo tanto, es un conjunto de atributos que rodean a un elemento determinado, persona o hecho, que le sirve de marco. Como se tratan de conexiones, los elementos constituyen variables que se modifican o cambian influyendo unas sobre otras modificando así el entorno. De tal forma, que la relación existente entre ellas modifica el contexto.

Dimensiones de estrategias de lectura

Solé (2011, p. 59), por su parte, presenta el fomento de estrategias de lectura estableciendo sus dimensiones:

Dimensión 1: Pre lectura o Antes de la lectura: Se realiza con la finalidad de suscitar la necesidad de leer, proporcionarle los recursos necesarios para que pueda afrontar la actividad de lectura con seguridad y convertir al lector

en un lector activo, es decir, en alguien que sabe lo que lee y asume su responsabilidad ante la lectura. (Solé, 2011, p. 59)

Son actividades cuya finalidad es ayudar a los estudiantes a confrontarse al texto de forma eficaz y estimular una indagación activa del significado para conducir a crear un real proceso de interconexión del estudiante con el texto. Se puede contar con el cuestionamiento: ¿para qué voy a leer?, el cual tiene por propósito establecer claramente el objetivo del proceso de lectura a realizar. Este propósito de lectura se dirige al establecimiento en cierto grado de las estrategias posibles de usar para que pueda ser alcanzado. Muchas veces se acostumbra en el aula a disponer la lectura enfocada en el aprendizaje, en la práctica y en la obtención de información.

Sobre el particular, Condemarín (1998, p. 4) señala que este momento es adecuado para que los estudiantes reciban, activen o reparen los saberes previos respecto al tema en estudio, de tal forma que se encuentren a disposición como esquemas o imágenes que modelan la situación antes de leer. Se pueden aplicar predicciones antes del título, imágenes sugeridas, silueta textual, conexión con la vida y otros textos leídos.

Dimensión 2: Durante la lectura: Estas estrategias son las que se aplican cuando ocurre la interacción directa con el texto y cuando se están ejecutando los micro y macro procesos de lectura. Una de las actividades autor reguladoras más relevantes que ocurren (Solé, 2011, p. 59).

Son tareas que facultan hacer inferencias, reexaminar y constatar la propia comprensión al mismo tiempo que se realiza la lectura e ir tomando decisiones apropiadas frente a posibles errores en la comprensión. La finalidad común de tales tareas es el desarrollo de los estudiantes en la capacidad de inferir planteando preguntas referentes al tema que se aborda, reevaluar y contrastar la comprensión que se ejecuta. Al aplicar estas estrategias, inciden directamente en el material textual, durante la ejecución del micro y el macro proceso de lectura.

Entre las tareas autoregulatoras de mayor importancia se encuentra el monitoreo o supervisión del proceso durante la lectura. Ella se pone en práctica según el propósito y la planificación descrita previamente para así realizar la valoración de si la ejecución de tareas establecidas cumple con el objetivo considerado.

Al respecto, Condemarín (1998, p. 56) destaca que es el momento para que los estudiantes profundicen la comprensión respecto a información específica procedente del texto, pudiendo realizar inferencias de forma consciente, confirmar la comprensión del texto y aplicar estrategias orientadas a la comprensión y reparando las dificultades originadas por la incompreensión, y nuevo léxico desde el contexto. Se utiliza la estrategia de confirmación que es la asimilación del conocimiento nuevo al antiguo, solicitando citas del texto, síntesis y relaciones entre áreas del texto, predicciones sobre personajes y eventos.

Dimensión 3: Post lectura o después de la lectura: Después de leer es importante fijar la información para la reflexión y el análisis del texto y mejorarla competencia lectora combinando estrategias. (Solé, 2011, p. 59).

Constituyen actividades que se presentan al momento de realizada la lectura, es decir, cuando ésta ha culminado. Se aplica entonces la estrategia autorreguladora para evaluar los pasos realizados, según el objetivo propuesto inicialmente por el estudiante. Entre las estrategias típicas que se aplica cuando finaliza la tarea de comprensión involucra dos variantes que se dan con la interacción entre saberes previos y los atributos del material textual.

Condemarín (1998, p. 91) plantea que después de la lectura se pueden aplicar estrategias de enseñanza basadas en parafraseo o recontado, creación o completar organizadores gráficos, discusión colectiva, toma de roles, producción de textos, evaluar preguntas abiertas o cerrados, distinguir entre hechos y opiniones, inferencia sobre el punto de vista del autor.

En resumen, se puede considerar los aspectos establecidos en la tabla 1, que muestran las estrategias antes, durante y después de la lectura.

Tabla 1

Estrategias antes, durante y después de la lectura.

	Estrategias autorreguladoras	Estrategias de lectura
Antes de la lectura	Establecimiento del propósito Planeación de la actuación	Activación del conocimiento previo Elaboración de predicciones Elaboración de preguntas
Durante la lectura	Monitoreo o supervisión	Determinación de partes relevantes del texto Estrategias de apoyo al repaso (subrayar, tomar notas, relectura parcial o global del texto).
Después de la lectura	Evaluación	Identificación de la idea principal Elaboración del resumen Formulación y contestación de preguntas

Fuente: (Solé, 2011)

1.3.2 Expresión oral

Origen y evolución de la expresión oral

Dalziel Duncan (citado en Ferrer, 1994, p. 21) asevera que “El hombre es una criatura que se comunica”, ejerciendo tal comunicación con la finalidad de satisfacer sus necesidades, así sean simples o complejas, y dada su naturaleza humana y social, ha tenido como fin entablar relaciones con otros seres humanos, haciendo uso de señales, gestos y movimientos, en su afán por transmitir significados, logrando así desarrollar formas de expresión para hacerse entender en toda su dimensión.

La expresión oral como variable de estudio tiene un carácter social implícito en toda lengua y que pertenece al entorno histórico y social en los cuales se ilustra. Mediante el uso de la retórica en el tiempo se fue construyendo la simplicidad del mensaje verbal a la construcción de una obra de arte, según reflexión de Roland Barthes, quien consideró los orígenes del discurso hablado encontrando una asociación de dominio, fuerza y poder, de ciudadanos sobre ciudadanos. Desde la época de Aristóteles, la expresión oral desde la retórica

consistía en persuadir para responder ante las circunstancias. Fue en aquel contexto griego del siglo V a. C. que surge esta capacidad del lenguaje (Torres, Luchessi y Pedernera, 2005).

En la actualidad, es constante la preocupación manifiesta por la sociedad académica por desarrollar la expresión oral entre profesores y estudiantes, pues los cambios tecnológicos han impulsado las clases interactivas, las que constituyen una tendencia mundial educativa, y que siendo promovidas en la educación moderna, requiere de una rápida ilustración en la expresión oral en el maestro, que deberá llegar a diversos estudiantes utilizando las tecnologías, y en los estudiantes, que se comunicarán con sus maestros a través de ellas.

Fundamento teórico de la expresión oral

Los fundamentos teóricos para la expresión oral se limitan a los terrenos de la lingüística y de la comunicación en el adiestramiento de los estudiantes. En ese sentido, se cuenta con el lingüista norteamericano Chomsky (1978) y la mayoría de sus incondicionales, quienes consideran la competencia comunicativa como el saber implícito o explícito del sistema de la lengua que hace accesible la evolución de las habilidades lingüísticas en el ejercicio de la expresión oral en una lengua determinada (p. 67).

Por ello, se pone énfasis a la naturaleza dinámica del proceso de comunicación, encontrándose en ella la relevancia de la competencia comunicativa, pues se da como hecho en diversas situaciones de la cotidianidad, por lo que requiere de una buena actuación para el logro del éxito comunicativo, lo que recae en una experiencia previa y el entendimiento del contexto. Es por tales razones, que atributos como la entonación, los gestos y la expresión facial cobran relevancia en la acción comunicativa, lo que a su vez exige reconocer que el contexto ejerce una función determinante en el desempeño de estos.

De esta manera, considerando la teoría del funcionamiento del lenguaje humano, desde el enfoque de la gramática generativa de Noam Chomsky,

denominada biolingüística, se propone la presencia de una estructura mental natural que hace posible la “producción y comprensión de cualquier enunciado en cualquier idioma natural, posibilitando además que el proceso de adquisición y dominio del lenguaje hablado requiera muy poco input lingüístico para su correcto funcionamiento y se desarrolle de manera prácticamente automática” (Barón y Müller, 2014, p. 418)

Es así que Chomsky postula condiciones del lenguaje para la competencia y no para la actuación, basando su explicación referida a la producción del lenguaje en estados abstractos, ideales. Dicho de otra manera, la actuación en la oralidad, es propia de interpretar y comprender oraciones conforme a la competencia adquirida, bajo principios extralingüísticos que regulan este proceso, como son las restricciones propias de la memoria y las creencias. Por lo tanto, la aceptabilidad de una oración no es lo mismo que la gramaticalidad que la rige. Esta postura logra explicar “cómo el conocimiento de una lengua puede residir en una persona, o, en términos abstractos, en un sistema cognitivo”. (Barón y Müller, 2014, p. 437)

Enfoque teórico de la expresión oral

El enfoque teórico de la expresión oral es la perspectiva sociocultural de Vygotsky. En esa línea de discusión, se entiende que el pensamiento se conecta de forma estrecha con el lenguaje, considerando que pensamiento y lenguaje son distintas variables y no la misma, como en algún momento histórico se creyó debido al lenguaje interno propio del pensamiento. Sin embargo, cabe precisar que tales disertaciones en su momento dieron origen a dos posiciones: La primera posición se orientó a defender la identificación total entre el pensamiento y el lenguaje; y la segunda posición, que consideró una diferenciación total entre el pensamiento y el lenguaje. Ambas generaron diversas tendencias en el afán de conciliar ambos puntos de vista, o arribar a soluciones que comprometieron a los dos enfoques, pero sin encontrar una verdadera respuesta que concediera la satisfacción requerida.

En ese contexto, Vigotsky refutó las dos posiciones, tanto la que daba

independencia al pensamiento y al lenguaje, o la que las unificaba. En ese sentido, encontró una interpretación equivocada que se basó en un incorrecto análisis de los elementos que constituían a los procesos de pensamiento y lenguaje, además de asumir una posición antihistórica, lo que conduce a un devenir equivocado, pues el ser humano es histórico, construye una historia que repercute en su cognición.

Principios teóricos de la expresión oral

Según Antón (2010, p. 11), los principios teóricos considerados para la expresión oral o aprendizaje de la oralidad o estudio de lenguas dentro de la teoría sociocultural son:

El primer principio asume que todo aprendizaje concibe su origen en un contexto, es decir, en un entorno social y a la vez histórico, en el que el lenguaje participa de forma fundamental, logrando dotar de capacidades al ser humano para desarrollar funciones mentales superiores, entre las cuales figura el aprendizaje, la planificación, la memoria intencional y la atención voluntaria, y el pensamiento racional.

El segundo principio constituye un concepto importante dentro de la teoría sociocultural, la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), pues representa el espacio en el que se origina el aprendizaje. De esta manera, a grandes rasgos, una ZDP constituye la diferencia existente entre aquello que un individuo puede hacer por sí mismo o solo (muestra que ya tiene capacidades adquiridas) y lo que puede llegar a hacer con la colaboración o participación otras personas, es decir, aquella capacidad que está en vías de ser adquirida o desarrollada.

El tercer principio involucra al progreso en la ZDP, la que es relacionada con la metáfora del *andamiaje*, haciendo referencia a una estructura que puede ir de lo simple a lo complejo, sobre la cual se apoya el individuo o estudiante, en la que participa de forma activa un tutor experto que ofrece al discípulo novato los elementos que requiere durante la interacción mutua, con el fin de que se pueda

completar una actividad con éxito.

El cuarto principio involucra el concepto de *interiorización*, aspecto también central dentro de la teoría sociocultural, pues implica que esta interiorización es un proceso por el cual las funciones cognitivas superiores se ponen de manifiesto, funciones que nacen en un contexto social determinado, y que logran pasar al plano intramental, éxito alcanzado únicamente por la relación con otros seres humanos.

Definición de la expresión oral

El término *expresión* procede del latín *expressus* y representa a “exprimido, salido”, al desear trasladar una expresión basta con exteriorizarla, sea o no recibida por otro individuo, lo que no sucede con la comunicación, yendo a su etimología latina, significa *cum* = con y *munus* = común del cual deriva *communis* que se interpreta como *comunidad*. Desde esa orientación, viene a ser un acervo de técnicas empleadas para ejercitar la comunicación oral de forma efectiva, es decir, declarar los pensamientos sin límites.

Por su parte, el Ministerio de Educación (2015), señala que es la “capacidad para comunicarse con los demás y de interactuar con las personas de su entorno y expresar sus necesidades, intereses, estados emocionales, etc.”

Para Baralo (1999, p. 154), la expresión oral consiste en la habilidad de comunicarse apropiadamente. En ese sentido, la expresión oral comprende un proceso intrínseco al ser humano por lo cual es imposible no imaginarsele sin esa destreza, pues su característica como ser social le lleva a entablar relación comunicativa con otros.

Por su parte, Salgado (2003), considera la expresión oral como un proceso espontáneo en el que la voz juega un papel importante:

La expresión oral por su parte, es espontánea y permite enmendar errores en un momento dado; la voz es el instrumento para expresar

con palabras un mensaje y es ayudada de la expresión corporal; ésta entra en la acción al establecerse cualquier intercambio de mensajes. Ahora bien, debemos seleccionar el vocabulario idóneo para cada ocasión y cada interlocutor; es necesario recordar que la expresión oral es el reflejo de nuestra personalidad, y por medio de ella se reconoce nuestro nivel socio cultural (p. 171).

Formas de la expresión oral

Dentro de las formas de la expresión oral se tienen dos diferentes: la forma espontánea y la forma reflexiva.

La expresión oral de forma espontánea busca facilitar la rapidez en el proceso de intercambiar ideas entre unos y otros. En ese sentido, la organización del discurso suele ser abierta, dado que el texto se va produciendo en el mismo instante en el que la persona se comunica. Para este caso, el emisor está facultado para modificar su discurso, pudiendo hacer largo el mensaje o acortarlo según la necesidad y el contexto, y en clara dependencia de la reacción esperada en el interlocutor. De esta forma, es un tipo de expresión que ofrece dinamismo, expresividad e innovación. En tal proceso, es relevante aspectos característicos del discurso como el acento, la intensidad y el tono que se coloca sobre cada palabra, frase u oración que se emiten comunicativamente, pues atrae o refuerza la atención de quien oye el discurso.

La expresión oral de forma reflexiva tiene como principal función la atracción, convencimiento y persuasión de los oyentes del discurso. Bajo ese precepto, la organización del texto y la construcción sintáctica propia se encuentran más transformadas que en la expresión oral de forma espontánea. Por ello, el uso del vocabulario cuenta con un conjunto de términos de mayor amplitud, seleccionado y diverso. El registro lingüístico que considera a las palabras y los giros aplicados, muestra tendencia a ser culto o de forma mínima a su cuidado en el uso. Predomina un esfuerzo en eludir los errores lingüísticos.

Tipos de comunicación oral

Entre los tipos de comunicación oral consideradas se tienen las formas siguientes:

Asamblea: Es un tipo de comunicación que se realiza internamente, dentro de una institución u organización, o conjunto de miembros que conforman una unidad para seguir una causa. Se cuentan con dos tipos: asambleas ordinarias y extraordinarias.

Conferencia: Se trata de una reunión en la cual un individuo o más realizan una exposición sobre hallazgos determinados a una audiencia dispuesta a escuchar del tema, logrando una participación pública y preguntas para retroalimentación.

Discurso: Se trata de una interacción muy parecida a una conferencia. A excepción que la audiencia no realiza una participación activa sino pasiva, limitándose únicamente a escuchar.

Debate: Se trata de la participación de dos personas o conjunto de personas divididas como mínimo en dos grupos que se hallan en situación de realizar exposiciones sobre un tema con posiciones contrapuestas.

Diálogo: Se trata de una conversación de forma informal dada entre dos individuos, suele ser la forma más utilizada de comunicación.

Entrevista: Situación de comunicación dada entre dos o más personas que son interrogadas por otra para atender determinados temas.

Exposición: Comunicación que muestra ideas respecto a un temas, algo similar a una conferencia, pero se considera la participación de la audiencia para retroalimentación.

Foro: Implica una reunión con el objetivo de entabla diálogo con un público

interesado el mismo tema dando lugar a la exposición de los diferentes puntos de vista.

Panel: Se trata de una comunicación similar al foro, a excepción que se cuenta con un moderador y panelistas establecidos para disertar sobre un tema ante una audiencia determinada.

Reunión: Involucra a un grupo de personas que conversan sobre temas que han de ser resueltos, a partir de un consenso o acuerdo entre sus miembros.

Simposio: Se trata de una reunión que agrupa especialistas o expertos, en el cual cada uno realiza una exposición breve de forma secuencial y continuada, de tal forma que no se genera controversia ni debate alguno.

Seminario: Consiste en una técnica para el estudio grupal, que cuenta con la dirección de especialistas para alcanzar conocimiento avanzado a personas interesadas en el tema.

Importancia de la expresión oral

La expresión oral debe su importancia a la necesidad apremiante y básica de todo ser humano por establecer comunicación a fin de interrelacionarse con el grupo social al que pertenece.

Según Martha Müller (2007), en el texto *Técnicas de Comunicación Oral*, señala como diferencia principal entre expresión oral y comunicación, el fin de cada concepto: “la expresión oral es exteriorizar lo que uno piensa, siente o desea, mientras que la comunicación es que el emisor emplee correctamente las técnicas de expresión adecuadas para transmitir un mensaje claro, preciso y ordenado a los receptores o destinatarios”.

Una mirada pragmática hacia el discurso oral

De acuerdo con Maqueo (2006), la pragmática lingüística consiste en una “disciplina que intenta explicar el significado de las palabras y expresiones con los interlocutores y los contextos”. De esta forma, la disciplina aborda la asociación existente entre los elementos comunicativos en la misma acción de comunicación, vale decir, el emisor conforme al contexto y el propósito comunicativo que elige el código y canal adecuados para la emisión del mensaje, y también el receptor con una posición y propósito comunicativo recibe el mensaje, otorgándole una comprensión según los contextos que rodean al acto de comunicación. En ese sentido, el docente actúa como emisor cuya intención recae en la enseñanza, por lo que busca un canal, código y contextos apropiados para hacer llegar el mensaje con efectividad al estudiante, al mismo tiempo que éste según su intencionalidad en el aprendizaje aplicará estos mismos elementos para que se realice el acto comunicativo a total expectativa.

Según la pragmática un enunciado refiere a la unidad comunicativa que se pone de manifiesto en un contexto específico produciendo efectos determinantes. De acuerdo con el filósofo Austin (1962), en sus indagaciones sobre el lenguaje ordinario, “presenta enunciados o expresiones realizativas las cuales deben llevar a un funcionamiento feliz del lenguaje en conformidad con los hechos”. Asimismo, consideró “que decir algo es hacer algo” y lo fundamentó con lo siguiente: “Cuando alguien dice algo debemos distinguir: (a) El acto *de* decirlo. Acto locucionario. (b) El acto que llevamos a cabo *al* decirlo. Acto ilocucionario. (c) El acto que llevamos a cabo *porque* decimos algo. Acto perlocucionario”. Este acto locucionario tiene un contexto en el que se pronuncian las palabras con determinada entonación conforme al entorno, en el acto ilocucionario se refiere a promesas, felicitaciones, amenazas y, el acto perlocucionario se da en un entorno de intrigas, persuasión, ofensa y exclamación.

También se tiene Teun Van Dijk (2005), quien señaló que “las emisiones se usan en contextos de comunicación e interacciones sociales, y tienen por consiguiente, funciones específicas en tales contextos, estas funciones en cuanto,

los actos de habla” (p. 58). Concibió así los llamados macroactos de habla, que involucran los “actos de habla que resultan de la realización de una secuencia de actos de habla linealmente conectados, con coherencia, satisfaciendo las condiciones para la secuencia.” (p. 72). De esta forma, presentó las funciones de los macroactos de habla que incluye: (a) conversacional, para organizar y reducir los actos de habla individual del texto; (b) interaccional, para hacer posible al hablante realizar un plan general pragmático en su discurso determinando el tipo de acto de habla según su decisión, de forma independiente de los rasgos locales de conversación; (c) cognoscitivo, cuando quien oye comprende con prontitud, mediante las actitudes de preparación del hablante.

Tales funciones cuentan con aplicación en las instituciones educativas en sus actos de comunicación cuando se presentan en las conversaciones que corresponden a la edad de los estudiantes tanto de forma individual como bajo las características del entorno. Estos aspectos son visibles en la conversación que se realizan los estudiantes universitarios con sus pares, en un marco de temas de estudio, de actividades académicas y conflictos propios del proceso de socialización.

Funciones de la expresión oral en relación con la comunicación

Considerando la asociación entre elementos comunicativos y las funciones del lenguaje, conforme a lo cotidiano de la enseñanza se tienen las siguientes funciones: (a) Función expresiva, vinculada al emisor, en el que los estudiantes manifiestan sus sentimientos, opiniones sobre temas académicos, su necesidad de convivencia y la labor universitaria. (b) Función conativa, referida al receptor, en el que el estudiante adapta su mensaje de acuerdo a quien se dirige. (c) Función referencial, asociada con el contexto, en el que los estudiantes aluden a lugares que fomentan su interés y atención, pues tiene importancia para ellos, recreando historias experimentales en tales lugares. (c) Función poética, relacionada al mensaje, los estudiantes crean sus mensajes conforme al propósito que le atañen, si se tratase de una orden se expresa de forma imperativa, si es para solicitar un favor se utiliza una forma educada y los términos pertinentes en

la persuasión del receptor. (d) Función fática, que alude al canal, en la cual los estudiantes extienden una conversación que depende de la afinidad presente con el receptor. (e) Función metalingüística vinculada al código, cuando los estudiantes suelen preguntar de forma constante por el significado de palabras, por lo que esta función refiere al modo en que el lenguaje se cuestiona sobre sí mismo con el lenguaje.

La expresión corporal

Gómez (2008) expresa que la oralidad y la corporeidad contienen en sí mismos rasgos impostergables para el acto comunicativo, pues logra que trascienda hacia la interrelación de los seres humanos, haciendo posible el aprendizaje significativo en el propósito pedagógico que le conceda el maestro al proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula. De manera particular, la expresión corporal consiste en la capacidad de todo individuo en expresarse mediante el cuerpo, sus movimientos y los gestos del rostro. Ello es promovido por las instituciones educativas debido a la necesidad innata del ser humano por comunicarse, lo que ha llevado a mejorarse mediante la educación física y la lengua castellana, junto a la expresión oral.

El ser humano ostenta capacidades y diferentes habilidades que son necesarios de desarrollo y promoción en las instituciones educativas en todos los niveles, principalmente en la educación superior, pues los espacios educativos favorecen una formación integral en la que las actividades de expresión oral y corporal son tarea del maestro. En ese sentido, los gestos en el rostro, la posición del cuerpo, el cómo se maneja el espacio, considerar al interlocutor y la transmisión de información mediante el cuerpo, son rasgos que comunican desde la individualidad como también desde el colectivo, constituyendo así instrumentos innatos de todo individuo en el que el docente debe tomar para la generación de estrategias didácticas en la labor educativa.

Elementos de la expresión oral

Loría (2011), señala que todo individuo debe considerar tres atributos para permitirse la mejora o aprendizaje en la expresión frente a la audiencia. Tales elementos son: (a) visual, (b) vocal y (c) verbal.

Elementos visuales: Son atributos que se relacionan con el aspecto físico del orador, que incluye además su postura, forma de vestir, gestos, movimientos, ademanes y otros de su entorno corporal. Al respecto, Fonseca, Correa, Pineda y Lemus (2011, p. 43) destacan: “Como una habilidad ligada a los factores de personalidad, manejamos estos elementos visual es como estímulo que enviamos al receptor o público, para provocar un impacto favorable en nuestra comunicación a través del contacto visual”.

Elementos vocales: Los atributos vocales se asocian con la articulación y modulación de la voz, que refieren a aquellas “que percibimos en la voz, como la entonación, la velocidad, el volumen, el énfasis o la fuerza, el ritmo, la proyección y la resonancia” (Fonseca et al., 2011, p. 43).

Elementos verbales: Los atributos verbales se relacionan a las palabras y los métodos lingüísticos que se usan en el habla cotidiano y que son la base para estructura las ideas que se formulan y los términos que en ellas se aplican.

Características de la voz para la expresión oral

Loría (2011), destaca las características necesarias para la voz que será utilizada para la expresión oral: Modulaciones, velocidad, volumen, tono, ritmo, pausa y énfasis.

Modulaciones: El uso del aparato fonador permite la afluencia de la voz, en el cual se articulan las palabras en un sonido con variaciones posibilitando un discurso ameno.

Velocidad: “Este aspecto hace alusión a la rapidez o lentitud con que se pronuncian las palabras en un período determinado”. (Loría, 2011, p. 35)

Volumen: “está relacionado con la captación del sonido por medio del oído. Se le califica como fuerte, débil, suave, bajo. Estos calificativos están relacionados con la energía utilizada en la emisión de los sonidos” (Loría, 2011, p. 35).

Tono: “El tono se clasifica según la forma de hablar. Si decimos que una persona tiene una voz “gruesa”, es sinónimo de un tono grave, pero si la persona tiene una voz “menos gruesa”, corresponde a un tono agudo” (Loría, 2011, p. 36).

Ritmo: “Es la sensación de dinamismo que se genera por la combinación de la velocidad del sonido y la extensión de las pausas” (Fonseca et al., 2011, p. 53).

Pausa: “está relacionada con los demás aspectos nombrados o por mencionar; sin embargo, está aún más relacionado con el anterior, pues permiten agrupar las palabras, de tal forma que el orador pueda tomar aire para continuar en su acto discursivo” (Loría, 2011, p. 37).

Énfasis: “Este aspecto recae sobre la fuerza que se pone en ciertas expresiones del discurso para resaltarlas. Si bien es cierto todas las partes del texto son importantes, algunas ideas sostienen el contenido o mensaje y sobre ellas recaerá el énfasis o fuerza expresiva (Loría, 2011, p. 37).

Dimensiones de la expresión oral

Las dimensiones de expresión oral son:

Dimensión 1: Vocabulario: Es todo el repertorio de palabras que tenemos almacenadas en nuestra mente. Debemos seleccionar aquellas que expresen claramente el contenido de nuestros mensajes y que a la vez sean entendidas por los receptores, considerando el grado de cultura, social y psicológico que ellos

poseen. (Salgado, 2003, p. 171)

Dimensión 2: Emotividad: Consiste en proyectar, por medio de nuestras palabras, la pasión y el calor necesarios para convencer o persuadir a uno o varios interlocutores. Utilizarla adecuadamente resulta un instrumento muy valioso para mantener interesado al público y llegar a la consecución de un fin. (Salgado, 2003, p. 171)

Dimensión 3: Volumen: El volumen es la mayor o menor intensidad que un hablante imprime a su voz al transmitir un mensaje ante un auditorio. Deben escucharte todos los oyentes, y tu voz no debe ser tan alta que moleste ni tan baja que no se escuche. (Salgado, 2003, p. 171)

Dimensión 4: Ritmo: Consiste en hacer pausas de acuerdo con la secuencia de las ideas; es saber combinar rapidez con lentitud según el sentido que lleva el mensaje. Ni demasiado pausado porque aburre, ni demasiado rápido porque no se entiende. (Salgado, 2003, p. 171)

Dimensión 5: Dicción: Es el proceso de articular o pronunciar correctamente cada fonema y el acento de las palabras. En español se presentan fallas en la pronunciación de algunas consonantes dobles: mn (amnesia), ns (conspirar), pt (raptó), c (técnico) y en la cc y su equivalente x (cocción, examen); de algunos diptongos (ambiguo) y cambios de acento (véngamos por vengamos). (Salgado, 2003, p. 171)

Dimensión 6: Coherencia: Consiste en enlazar lógicamente nuestras ideas o pensamientos en cadena, sin que haya cambios ni repeticiones innecesarias. Debe haber una relación estrecha entre las ideas principales y las ideas secundarias. (Salgado, 2003, p. 171)

Dimensión 7: Claridad y sencillez: Es la forma de construir en forma precisa y objetiva de ideas, pensamientos, conceptos, empleando los recursos

necesarios para aumentar la claridad del discurso. (Salgado, 2003, p. 171)

Dimensión 8: Movimientos corporales y gestuales: Son los signos no verbales (expresión facial, contacto visual con el público, movimiento de labios, cejas, boca y expresión de la cara) que se utilizan para expresar nuestras ideas, en sí es la mímica en general. En muchas ocasiones nuestros ademanes y posturas pueden «perjudicar» una intervención bien preparada: brazos como aspas de molino, balanceo, inexpresividad, actitud pasiva, manos escondidas bajo la mesa, etc. (Salgado, 2003, p. 171)

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017?

1.4.2 Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la dimensión pre lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017?

¿Cuál es la relación entre la dimensión durante la lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017?

¿Cuál es la relación entre la dimensión post lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación se justifica desde diversos aspectos:

Justificación teórica. Esta investigación se realizó en base a teorías, antecedentes internacionales y nacionales que brindarán mayores alcances sobre el conocimiento teórico de las estrategias de lectura y la expresión oral, la relación que se da entre ellas, cuyos resultados podrán generalizarse a las universidades peruanas. Por ello, es de destacar la profundidad temática de las variables estudiadas.

Justificación práctica. Con la presente investigación se pretendió conocer a profundidad las variables estrategias de lectura y expresión oral, para evaluar sus alcances en la práctica pedagógica y mejorar así el servicio educativo que se le otorga al educando universitario. Se espera de este modo, beneficiar a la Universidad Nacional Federico Villarreal y a toda su comunidad educativa. De la misma forma, los resultados serán de interés para otras universidades, poniendo a su disposición los resultados de esta investigación.

Justificación metodológica. El presente estudio permitió poner en práctica el método científico, aplicando el enfoque cuantitativo, realizando una investigación correlacional, lo que a su vez facilitó elaborar los instrumentos que permitieron recolectar y analizar la información para efectos de la medición de las variables estrategias de lectura y expresión oral, posibilitando el cumplimiento de los objetivos señalados, alcanzados a fin de arribar a las conclusiones del estudio.

Justificación pedagógica. La investigación realizada se justificó pedagógicamente por considerar como escenario de estudio el aula universitaria, a las cuales se acudió para recabar la información requerida sobre cada las variables estrategias de lectura y expresión oral, dado que ambas variables corresponden al ejercicio pedagógico del docente, así como en los logros esperados en los estudiantes.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

La relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa.

1.6.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

La relación entre la dimensión pre lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa.

Hipótesis específica 2

La relación entre la dimensión durante la lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa.

Hipótesis específica 3

La relación entre la dimensión post lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la dimensión pre lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la dimensión durante la lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la dimensión post lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

II. Metodológico

2.1 Paradigma de investigación

El paradigma de investigación fue positivista. Es decir, “El positivismo asume que existe un método específico mediante el cual el sujeto puede acceder a conocer de manera absoluta al objeto de conocimiento”. (Meza, 2010, p. 5).

En ese sentido, al asumir la investigación el paradigma positivista aplica el método científico con sus respectivos pasos, los que al ser realizados implica el conocimiento del objeto o fenómeno en estudio. En este caso, las variables que fueron estudiadas: Estrategias de lectura y expresión oral. La ejecución del método científico desde el paradigma positivista permite la generalización de los resultados.

2.2 Enfoque cuantitativo

Se denomina enfoque cuantitativo porque “Usa la recolección y el análisis de los datos para contestar a la formulación del problema de investigación; utiliza, además, los métodos o técnicas estadísticas para contrastar la verdad o falsedad de la hipótesis” (Valderrama, 2015, p. 106).

De tal forma que se aplicó para la presente investigación el enfoque cuantitativo, dado que determinó medir cada variable, estrategias de lectura y expresión oral, y luego la asociación entre éstas, recurriendo para ello al método estadístico, con el cual se logró contrastar las hipótesis formuladas.

2.3 Método de investigación

El método es el hipotético deductivo:

Afirma que, a partir de la observación de casos particulares se puede plantear un problema, el cual puede remitir a una teoría través de un proceso de inducción. Partiendo del marco teórico se formula una hipótesis mediante un razonamiento deductivo que; luego, ésta se intenta validar empíricamente. El ciclo completo inducción/deducción es lo que se conoce como el proceso hipotético-deductivo" (Bisquerra 1998, p. 62).

Para este caso, la investigación utilizó el método hipotético pues se realizó el planteamiento de una pregunta de investigación, a partir de la cual se realizó la revisión de la literatura pertinente con el fin de establecer las hipótesis de investigación. El carácter deductivo del estudio se efectuó precisamente desde la revisión teórica sobre las variables estrategias de lectura y expresión oral.

2.4 Tipo de investigación

La investigación efectuada fue de tipo sustantiva porque “Su objetivo es la búsqueda de nuevos conocimientos y el progreso científico, es recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico”. (Palomino, Peña, Zevallos y Orizano, 2015, p. 110).

De esta manera, la investigación referente a la relación entre las variables estrategias de lectura y expresión oral se orientó a determinar esta relación tal cual se ofrece en la realidad estudiada, es decir, la Universidad Nacional Federico Villarreal. Según como se presentan las variables en los estudiantes de esta universidad, fueron recolectados los datos, cuyos resultados más adelante se incorporan al conjunto de conocimientos teóricos respecto a las variables estudiadas.

2.5 Diseño de investigación

El diseño del presente estudio fue no experimental, es decir, “La intención es describir las características del fenómeno o variable que ocurre de forma natural”. (Palomino *et al.*, 2015, p. 105).

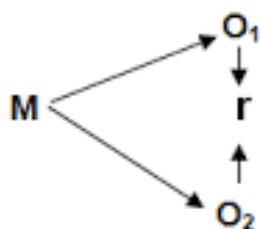
La investigación de esta forma no involucró experimento alguno o modificación de la realidad estudiada, por el contrario fue de forma no experimental, dadas las condiciones de estudio en la que no se realizó manipulación alguna de las variables, observándose los hechos o fenómenos de manera natural.

La investigación fue correlacional dado que “estos diseños tienen la particularidad de permitir al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre variables que se estudia”. (Carrasco, 2016, p. 73)

De esta manera, el nivel correlacional de investigación se aplicó porque se buscó relacionar las variables estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes universitarios que se ajustan a la muestra de estudio, mediante el método estadístico capaz de establecer el grado de asociación entre ambas variables.

Asimismo, fue transversal porque “se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado del tiempo” (Carrasco, 2016, p. 72).

El carácter transversal del estudio se basó principalmente en la recolección de los datos concernientes a estrategias de lectura y expresión oral, efectuados en un mismo período de tiempo durante la aplicación de los instrumentos a la muestra en estudio.



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V.1 (estrategias de lectura)

O₂ = Observación de la V. 2 (expresión oral)

r = Correlación entre dichas variables.

2.6 Variables, operacionalización

Definición conceptual: Estrategias de lectura

“Las estrategias de lectura son procedimientos de carácter elevado, que implican la presencia de objetivos que cumplir, la planificación de las acciones que se desencadenan para lograrlos, así como su evaluación y posible cambio”. (Solé 2011, p. 59).

Definición conceptual: Expresión oral

Para Salgado (2003, p. 171):

La expresión oral por su parte, es espontánea y permite enmendar errores en un momento dado; la voz es el instrumento para expresar con palabras un mensaje y es ayudada de la expresión corporal; ésta entra en la acción al establecerse cualquier intercambio de mensajes. Ahora bien, debemos seleccionar el vocabulario idóneo para cada ocasión y cada interlocutor; es necesario recordar que la expresión oral es el reflejo de nuestra personalidad, y por medio de ella se reconoce nuestro nivel socio cultural.

Definición operacional: Estrategias de lectura

Las estrategias de lectura consta de tres dimensiones, la primera dimensión pre lectura o antes de la lectura, que consta de 5 indicadores y 10 ítems; la segunda dimensión durante la lectura, que consta de 6 indicadores y 12 ítems; y la tercera dimensión post lectura o después de la lectura, que consta de 3 indicadores y 6 ítems.

Definición operacional: Expresión oral

La expresión oral consta de ocho dimensiones, la primera dimensión vocabulario, que consta de 2 indicadores y 4 ítems; la segunda dimensión emotividad, que consta de 1 indicador y 2 ítems; la tercera dimensión volumen, que consta de 2 indicadores y 4 ítems; la cuarta dimensión ritmo, que consta de 1 indicador y 2 ítems; la quinta dimensión dicción, que consta de 2 indicadores y 4 ítems; la sexta

dimensión coherencia, que consta de 1 indicador y 2 ítems; la séptima dimensión claridad y sencillez, que consta de 1 indicador y 2 ítems; la octava dimensión movimientos corporales y gestuales, que consta de 1 indicador y 2 ítems.

Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de la variable estrategias de lectura

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
ESTRATEGIAS DE LECTURA	Pre lectura o antes de la lectura	Motivación de los estudiantes.	1 ¿Te sentiste motivado con la lectura?	(2) Sí, seguro	Alto (19- 26)
		Objetivos de lectura.	2 ¿Sabes cuál fue el objetivo de la lectura?	(1) Más o menos seguro	Medio (10 - 18)
		Actualización de conocimientos previos.	3 ¿Recordaste algunos temas anteriores a la lectura?	(0) No estoy seguro	Bajo (0 - 9)
		Realizar predicciones.	4 ¿Te hizo pensar en tu futuro?		
		Hacer preguntas.	5 ¿Te hiciste preguntas sobre la lectura?		
	Durante la lectura	Planteamiento de preguntas.	6 Durante la lectura subraya la idea principal del texto	(2) Sí, seguro	
		Aclaración de dudas.	7 El texto tiene ____ párrafos. Anota la principal idea de cada párrafo.	(1) Más o menos seguro	
		Releer partes confusas	8 Identifica las partes confusas del texto.	(0) No estoy seguro	
		Resumen de ideas Crear imágenes mentales para visualizar descripciones confusas.	9 Escribe la conclusión de la lectura. 10 Representa a través de imágenes la parte final del texto.		
	Post lectura o después de la lectura	Elaboración de resumen.	11 Resume la lectura.	(2) Sí, seguro	
		Identificación de idea principal.	12 La idea principal de la lectura se encuentra en el texto	(1) Más o menos seguro	
		Utilizar organizadores gráficos	13 Elabora la información de la lectura en un organizador gráfico.	(0) No estoy seguro	

Operacionalización de variables

Tabla 3

Operacionalización de la variable expresión oral

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
EXPRESIÓN ORAL	Vocabulario	Nivel adecuado del vocabulario Mostrar un vocabulario rico y variado a través de sus conversaciones.	1 Utiliza un vocabulario con términos variados	(4) Logro	Alto (66 - 88) Medio (44 - 65) Bajo (22 - 43)
			2 Produce oraciones con un vocabulario acorde al auditorio (aula).	(3) Proceso	
			3 En su exposición en el aula, su vocabulario es formal.	(2) Inicio	
			4 Expresa un vocabulario rico en sinónimos	(1) Pre inicio	
	Emotividad	Comunicación de emociones, necesidades y deseos propios para imitar a otros.	5 Se ve motivado para expresarse oralmente	(4) Logro	
			6 Trata que su forma de expresarte, imite a personajes con buena oratoria	(3) Proceso (2) Inicio (1) Pre inicio	
	Volumen	Volumen adecuado en toda la charla. Entonación, acorde al contenido.	7 La entonación es acorde con lo que desea expresar	(4) Logro	
			8 Titubea un poco	(3) Proceso	
			9 La entonación y volumen se escucha hasta la última fila del aula	(2) Inicio	
			10 La intensidad de la voz, como el aumento de volumen se asocian	(1) Pre inicio	
	Ritmo	La velocidad facilita la comprensión.	11 Habla pausado, se hace comprensible el mensaje	(4) Logro	
			12 Se entiende lo que desea transmitir	(3) Proceso (2) Inicio (1) Pre inicio	
	Dicción	Articulación	13 Es adecuada su dicción	(4) Logro	

	correctamente los fonemas del idioma sin omisiones, sustituciones o distorsiones.	14	Vocaliza con claridad	(3) Proceso
	Expresar las ideas con claridad y fluidez casi todo el tiempo	15	Usa pausas al hablar para hacer que su mensaje se entienda	(2) Inicio
		16	Expresa con claridad y fluidez canciones en el aula	(1) Pre inicio
Coherencia	Expresión coherente con el tema y situación comunicativa	17	Utiliza bien los tiempos verbales y da coherencia a su discurso	(4) Logro
		18	La exposición sigue una estructura lógica y coherente	(3) Proceso
				(2) Inicio (1) Pre inicio
Claridad y sencillez	Procurar hablar con claridad utilizando un registro estándar	19	Usa correctamente el lenguaje coloquial	(4) Logro
		20	El registro vocal usado es adecuado para el aula	(3) Proceso
				(2) Inicio (1) Pre inicio
Movimientos corporales y gestuales	Usa las posibilidades de expresión facial y corporal.	21	Utiliza movimientos corporales	(4) Logro
		22	Mantiene una postura adecuada y muestra seguridad al hablar	(3) Proceso
				(2) Inicio (1) Pre inicio

2.7 Población y muestra

Población

La población “Es un conjunto finito o infinito de elementos, seres o cosas, que tienen atributos o características comunes, susceptibles de ser observados” (Valderrama, 2014, p. 182). La población de estudio estuvo conformada por 154 estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Tabla 4

Población de la investigación por la Escuela de Educación Inicial.

Ciclo de estudios	Aula	Cantidad de Estudiantes
I	1	38
	2	38
	3	40
	4	38
Total		154

Fuente: Elaboración propia.

Muestra

La muestra “es un subconjunto representativo de un universo o población. Es representativo, porque refleja las características de la población y es adecuada, ya que se debe incluir un número óptimo y mínimo de unidades” (Valderrama, 2014, p. 184). La muestra para el presente estudio lo conformaron 110 estudiantes del primer ciclo de Educación Inicial de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

A fin de acceder a conseguir la muestra representativa de la población se aplicó la fórmula con población conocida (Feedback Networks Technologies, 2017), como sigue:

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N-1)) + k^2 * p * q}$$

N: es el tamaño de la población o universo (número total de posibles encuestados).

k: es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos.

p: es la proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio. Este dato es generalmente desconocido y se suele suponer que $p=q=0.5$ que es la opción más segura.

q: es la proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es $1-p$.

n: es el tamaño de la muestra (número de encuestas que vamos a hacer).

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * (1 - 0.5)^2 * 154}{(0.5^2 * (154-1)) + (1.96)^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}$$

$n = 110$ estudiantes.

Muestreo

El tipo de muestreo en este estudio fue probabilística porque “En este tipo de muestra hay una buena probabilidad de que la muestra represente verdaderamente a la población”. (Palomino *et al.*, 2015, p. 143).

En ese sentido, se siguió un muestreo probabilístico porque se utilizó una fórmula con población conocida con la finalidad de que la muestra calculada represente a la población considerada para el estudio. Por lo tanto, no fue por intención o no probabilística, la que procede solo cuando se utilizan criterios del investigador. En este estudio, se precisó la muestra requerida, en la que cualquier elemento de la población es probable de formar parte de ella.

2.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica de investigación destinada a la presente indagación fue la encuesta, pues “estudia poblaciones (o universo) grandes y pequeñas, seleccionando y analizando muestras elegidas de la población para descubrir la incidencia relativa,

la distribución y las interrelaciones de las variables sociológicas y psicológicas” (Palomino *et al*, 2015, p. 111).

La encuesta como técnica fue empleada en esta investigación para los fines de recolección de datos, obtenidos de la muestra previamente definida y que constó de afirmaciones a modo de preguntas para lograr las respuestas de los estudiantes por cada variable. Esta técnica permitió la distribución de los datos, su medición de forma independiente y luego la medición de las asociaciones entre variables.

Instrumentos

Los instrumentos “Son los medios materiales que emplea el investigador para recoger y almacenar la información. Pueden ser formularios, pruebas de conocimientos o escalas de actitudes” (Valderrama, 2015, p. 195).

Es decir, los instrumentos son canales configurados en conjunto de ítems que permite recolectar y registrar los datos procedentes de la muestra estudiada. Para esta investigación los instrumentos fueron dos cuestionarios, uno para estrategias de lectura y otro para expresión oral, elaborados por la investigadora, para la medición de ambas variables.

Las fichas técnicas correspondientes a los instrumentos aplicados se muestran a continuación:

Ficha técnica del instrumento para estrategias de lectura

Nombre: Cuestionario de Estrategias de Lectura.

Autora: Segura Medina, Yolanda (2017).

Adaptado o contextualizado por: Segura Medina, Yolanda (2017), Universidad César Vallejo, Perú.

Significación: Presenta 13 preguntas que conforman el cuestionario.

Administración: Individual o colectiva.

Duración: Sin tiempo limitado. Su aplicación completa suele durar unos 40 minutos.

Aplicación: El ámbito propio de aplicación son los estudiantes universitarios.

Puntuación: Si el objetivo de las Escalas fuera la investigación, cada ítem admite una puntuación de cero a dos, oscilando entre 0 y 26 puntos.

Tipificación: Se han elaborado baremos para cada una de las escalas con 110 estudiantes de enseñanza superior: (0) No estoy seguro, (1) Más o menos seguro, (2) Sí, seguro.

Ficha técnica del instrumento para expresión oral

Nombre: Ficha de observación de expresión oral.

Autora: Segura Medina, Yolanda (2017).

Adaptado o contextualizado por: Segura Medina, Yolanda (2017), Universidad César Vallejo, Perú.

Significación: Presenta 22 afirmaciones sobre la expresión oral.

Administración: Individual.

Duración: Sin tiempo limitado. Su aplicación completa suele durar unos 30 minutos.

Aplicación: El ámbito propio de aplicación son los estudiantes universitarios.

Puntuación: Para el logro de los objetivos de la investigación, cada ítem admite una puntuación de uno a cuatro, oscilando entre 22 y 88 puntos.

Tipificación: Se han elaborado baremos para cada una de las escalas con 110 estudiantes de enseñanza superior: (1) Pre inicio, (2) Inicio, (3) Proceso, (4) Logro.

Los baremos utilizados en el estudio de las estrategias de lectura se exponen en la tabla 5 y para la variable expresión oral se rotulan en la tabla 6.

Tabla 5

Baremo para la variable estrategias de lectura

Variable 1	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3
0-26	0-10	0-10	0-6

Tabla 6

Baremo para la variable expresión oral

Variable	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión
2	1	2	3	4	5	6	7	8
22-88	4-16	2-8	4-16	2-8	4-16	2-8	2-8	2-8

Validez

“El análisis de la validez de contenido se lleva a cabo con los datos obtenidos en la tabla de evaluación de los juicios de expertos”. (Valderrama, 2015, p. 206). De esta manera, se tomará en cuenta la validez de contenido mediante el juicio de tres expertos, cuyos nombres se muestran en la tabla 7.

Tabla 7

Validación de expertos

Nº	Validadores	DNI	Resultados
1	Dr. Chantal Juan Jara Aguirre	25451905	Es aplicable
2	Mg. Arthur Giuseppe Serrato Cherres	41415162	Es aplicable
3	Dra. Veronica Cuchillo Paulo	08167023	Es aplicable
Conclusión			Es aplicable

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

La confiabilidad, según Valderrama (2015) “se trata de analiza la concordancia entre los resultados obtenidos en las diferentes aplicaciones del instrumento” (p. 215).

A fin de efectuar la medición del nivel de confiabilidad de los instrumentos de medición de las variables estrategias de lectura y expresión oral, se manejó el Alfa de Cronbach, cuya fórmula es la siguiente:

$$\alpha = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

$$\alpha = 0.80$$

S_t^2 : Varianza de los puntajes totales.

S_i^2 : Varianza del ítem.

K: Número de ítems.

En la tabla 8, se observa que el valor Alfa de Cronbach empleado en medir la confiabilidad es aceptable, significando así, que el instrumento utilizado presenta aceptable fiabilidad y coherencia interna.

Tabla 8

Análisis de fiabilidad de los factores que inciden en las estrategias de lectura.

Variable / Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos
Estrategias de lectura	0.563	13
Pre lectura	0.500	5
Durante la lectura	0.523	5
Post lectura	0.541	3

Fuente: Base de datos piloto.

Entonces, se tiene por fiabilidad o consistencia interna del instrumento constituido por 13 ítems de Estrategias de lectura, un resultado de 0,563 y, conforme a la escala de valoración del Alfa de Cronbach, se estableció que el instrumento es de consistencia media.

En la tabla 9, se observa que el valor Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad es aceptable, significando así, que el instrumento utilizado presenta aceptable fiabilidad y coherencia interna.

Tabla 9

Estadísticos de fiabilidad del instrumento para medir la variable expresión oral.

Variable / Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos
Expresión Oral	0.939	22
Vocabulario	0.860	4
Emotividad	0.860	2
Volumen	0.765	4
Ritmo	0.784	2
Dicción	0.785	4
Coherencia	0.750	2
Claridad y sencillez	0.621	2
Movimiento corporal y gestual	0.760	2

Fuente: Base de datos piloto.

Entonces, se tiene por fiabilidad o consistencia interna del instrumento constituido por 22 ítems de Expresión Oral, siendo el resultado de 0,939 y, conforme a la escala de valoración del Alfa de Cronbach, se estableció que el instrumento es de consistencia muy alta.

2.9 Métodos de análisis de datos

Respecto al análisis de datos, se dice que “Luego de haber obtenido los datos, el siguiente paso es realizar los análisis de los mismos para dar respuesta a la pregunta inicial, si corresponde, poder aceptar o rechazar las hipótesis de estudio.” (Valderrama, 2015, pp. 229-230).

Es decir, después de realizada la recolección de datos, se procedió al tratamiento de la información, y para ello la presente investigación se sirvió del

Software Estadístico SPSS en su versión 23.0, que involucró un análisis descriptivo y análisis inferencial:

Análisis descriptivo. El análisis de datos se realizó mediante la elaboración de tablas de distribución de frecuencias, que consiste en una tabla que facilita la organización de los datos para que puedan ser de utilidad en la toma de decisiones; y figuras estadísticas de barras empleados para fines de representación del conjunto de datos mostrados en una tabla, por lo que constituye complemento relevante dado que favorece la lectura visual de tendencias y variaciones expuestas por los datos.

Análisis inferencial. Se realizó la correlación cuantificada mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman, estadístico está dado por la siguiente fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

2.10 Aspectos éticos

La presente investigación consideró los criterios científicos requeridos realizándose el proceso de investigación con respeto a los derechos de autor y al contenido de la bibliografía revisada, conforme a la modalidad APA para el citado de las fuentes. Asimismo, se resguardó la identidad de los participantes en el estudio.

III. Resultados

3.1 Análisis descriptivo

3.1.1 De la variable estrategias de lectura

Tabla 10

Distribución de frecuencia de la variable estrategias de lectura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	81	73,6	73,6
	Alto	29	26,4	100,0
	Total	110	100,0	

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

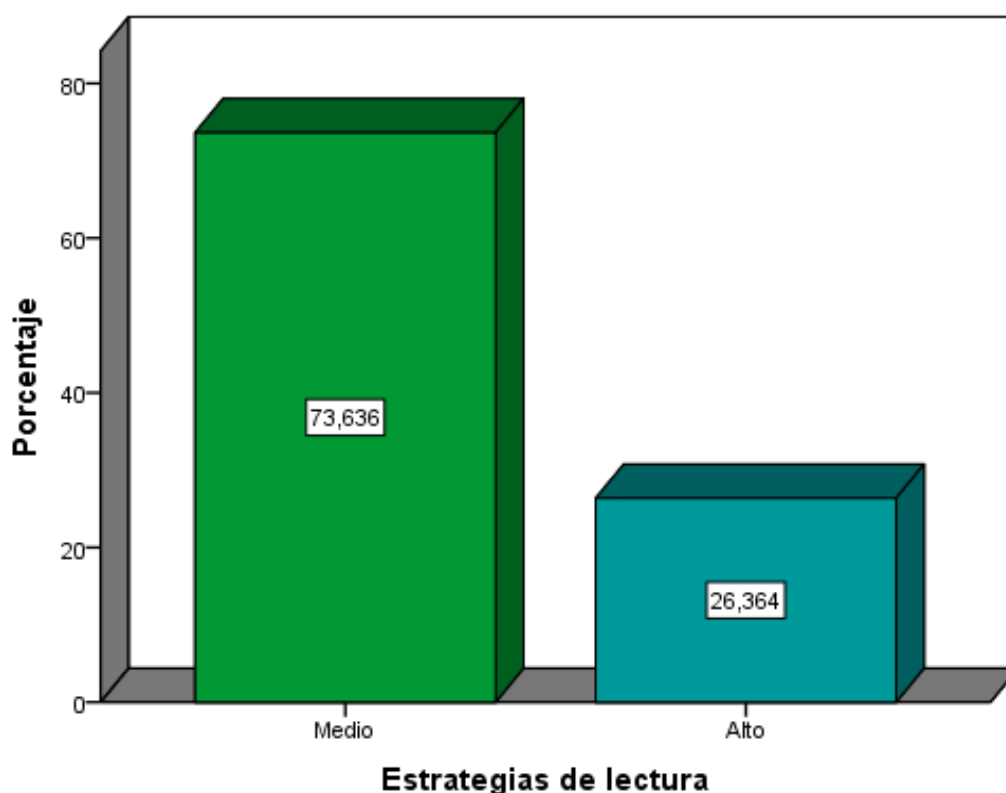


Figura 2. Distribución de frecuencia de la variable estrategias de lectura.

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Se puede apreciar en la distribución de frecuencia de la variable estrategias de lectura del total de 110 estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, 81 estudiantes (73,63%) se encuentran en el nivel medio; 29 estudiantes (26,36%) se ubican en el nivel alto, y ningún estudiante se halla en el nivel bajo.

Tabla 11

Distribución de frecuencia de la dimensión pre lectura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	3,6	3,6
	Medio	50	45,5	49,1
	Alto	56	50,9	100,0
	Total	110	100,0	

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

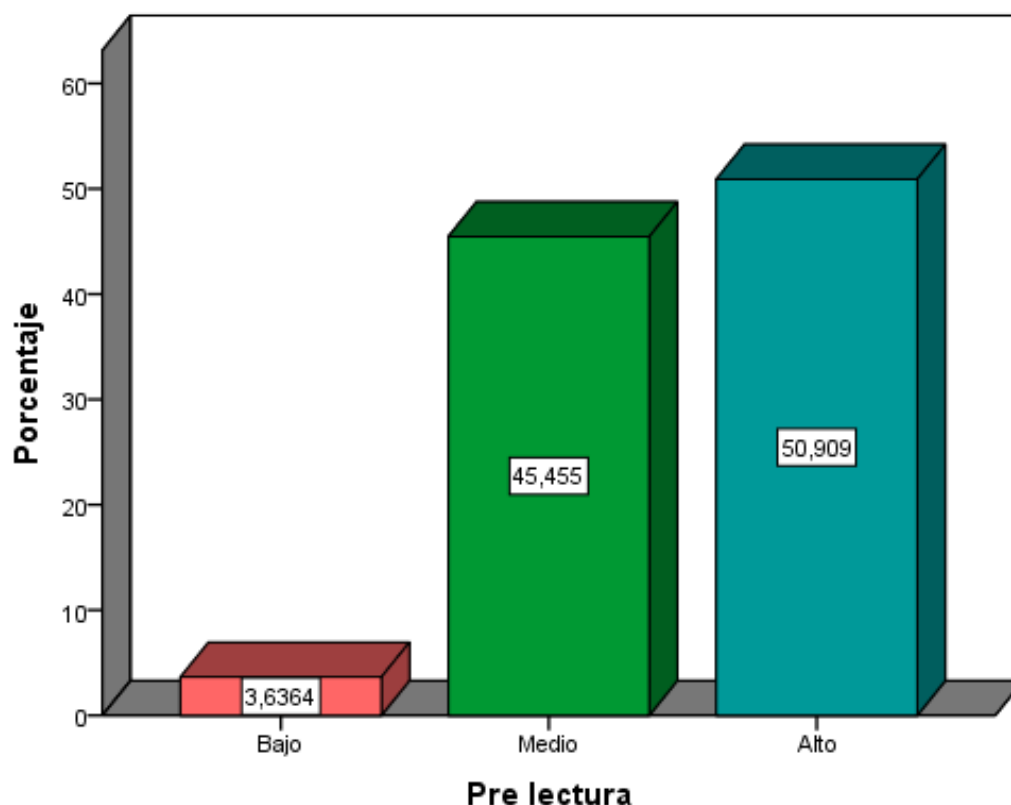


Figura 3. Distribución de frecuencia de la dimensión pre lectura.

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Se puede apreciar en la distribución de frecuencia de la dimensión pre lectura del total de 110 estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, 56 estudiantes (50,90%) se encuentran en el nivel alto; 50 estudiantes (45,45%) se ubican en el nivel medio, y 4 estudiantes (3,63%) se hallan en el nivel bajo.

Tabla 12

Distribución de frecuencia de la dimensión durante la lectura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	30	27,3	27,3
	Alto	80	72,7	100,0
	Total	110	100,0	

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

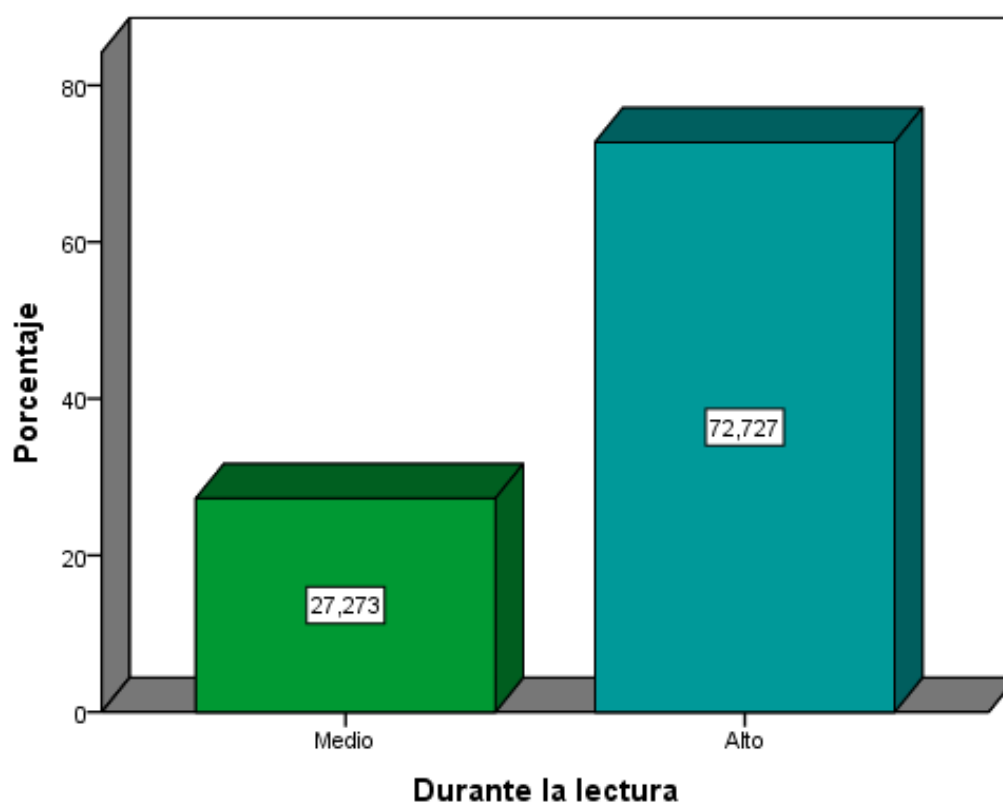


Figura 4. Distribución de frecuencia de la dimensión durante la lectura.

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Se puede apreciar en la distribución de frecuencia de la dimensión durante la lectura del total de 110 estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, 80 estudiantes (72,72%) se encuentran en el nivel alto; 30 estudiantes (27,27%) se ubican en el nivel medio, y ningún estudiante se halla en el nivel bajo.

Tabla 13

Distribución de frecuencia de la dimensión post lectura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	13	11,8	11,8
	Medio	88	80,0	91,8
	Alto	9	8,2	100,0
	Total	110	100,0	

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

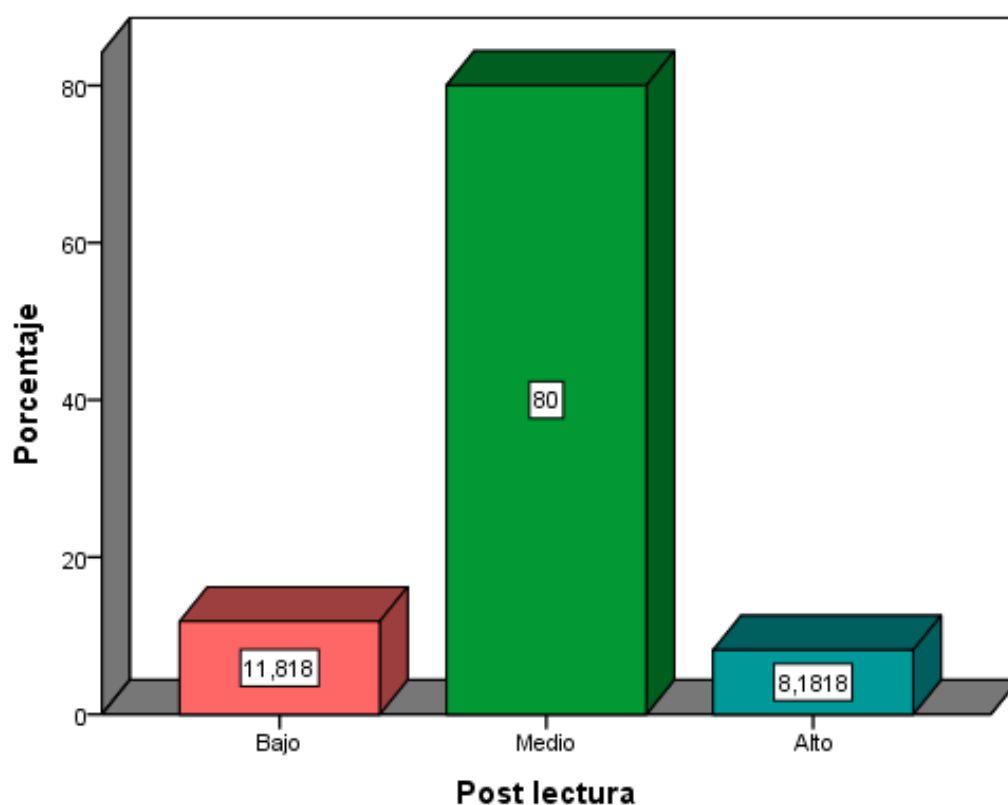


Figura 5. Distribución de frecuencia de la dimensión post lectura.

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Se puede apreciar en la distribución de frecuencia de la dimensión post lectura del total de 110 estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, 88 estudiantes (80%) se encuentran en el nivel medio; 13 estudiantes (11,81%) se ubican en el nivel bajo, y 9 estudiantes (8,18%) se hallan en el nivel alto.

3.1.2 De la variable expresión oral

Tabla 14

Distribución de frecuencia de la variable expresión oral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	96	87,3	87,3
	Alto	14	12,7	100,0
	Total	110	100,0	

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

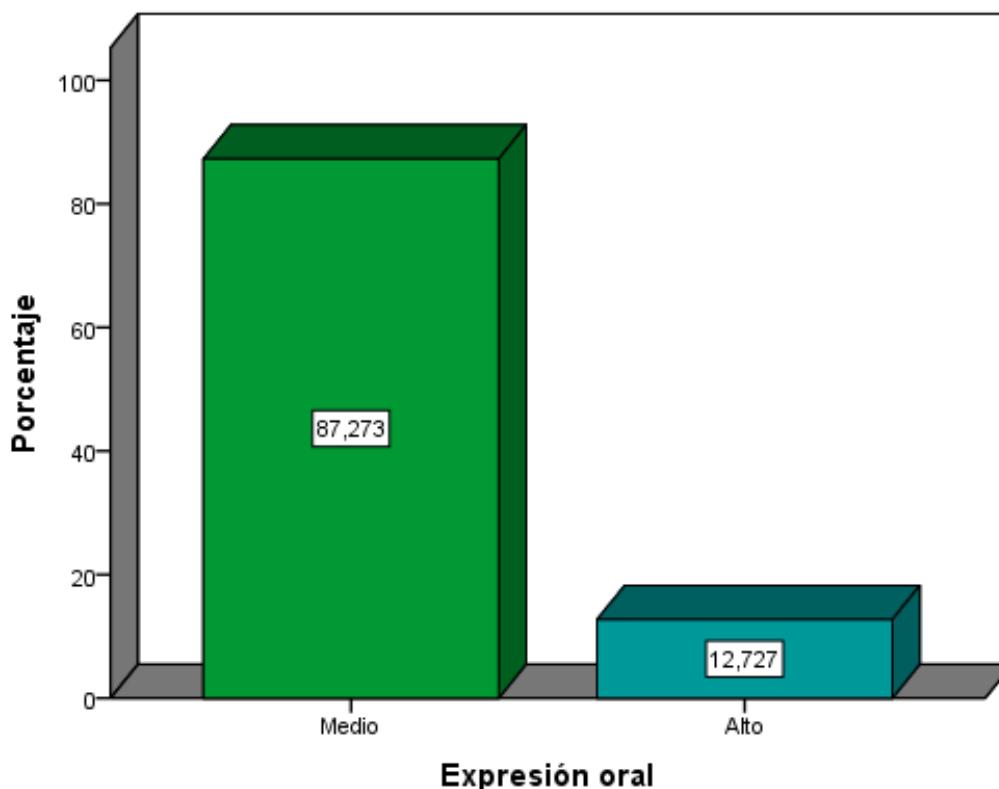


Figura 6. Distribución de frecuencia de la variable expresión oral.

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Se puede apreciar en la distribución de frecuencia de la variable expresión oral del total de 110 estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, 96 estudiantes (87,27%) se encuentran en el nivel medio; 14 estudiantes (12,72%) se ubican en el nivel alto, y ningún estudiante se halla en el nivel bajo.

Tabla 15

Distribución de frecuencia de la dimensión vocabulario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	96	87,3	87,3
	Alto	14	12,7	100,0
	Total	110	100,0	

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

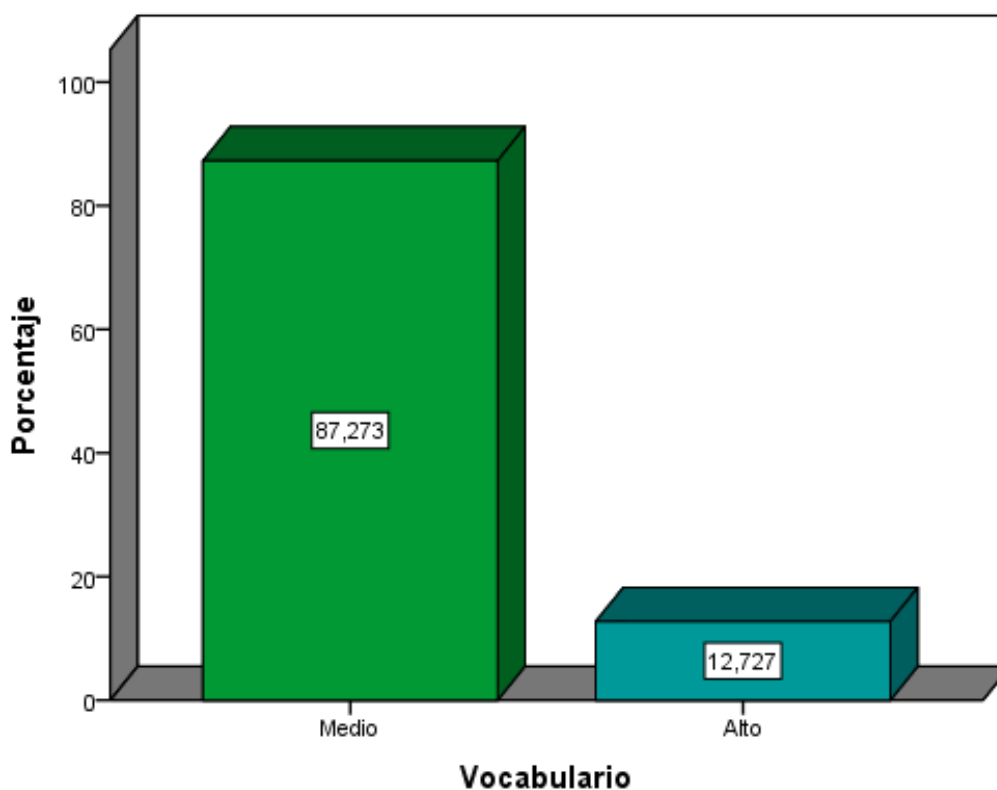


Figura 7. Distribución de frecuencia de la dimensión vocabulario.

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Se puede apreciar en la distribución de frecuencia de la dimensión vocabulario del total de 110 estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, 96 estudiantes (87,27%) se encuentran en el nivel medio; 14 estudiantes (12,72%) se ubican en el nivel alto, y ningún estudiante se hallan en el nivel bajo.

Tabla 16

Distribución de frecuencia de la dimensión emotividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	7,3	7,3
	Medio	102	92,7	100,0
	Alto	0	0,0	
	Total	110	100,0	

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

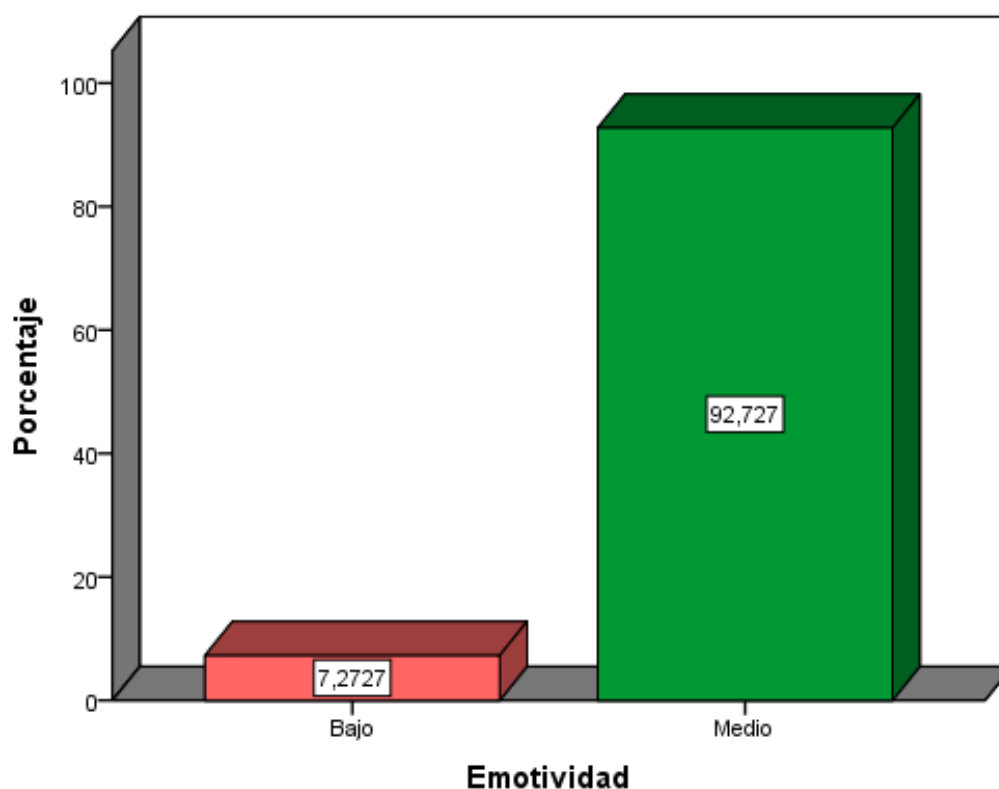


Figura 8. Distribución de frecuencia de la dimensión emotividad.

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Se puede apreciar en la distribución de frecuencia de la dimensión emotividad del total de 110 estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, 102 estudiantes (92,72%) se encuentran en el nivel medio; y 8 estudiantes (7,27%) se ubican en el nivel bajo, y ningún estudiante se halla en el nivel alto.

Tabla 17

Distribución de frecuencia de la dimensión volumen

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	4,5	4,5
	Medio	54	49,1	53,6
	Alto	51	46,4	100,0
	Total	110	100,0	

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

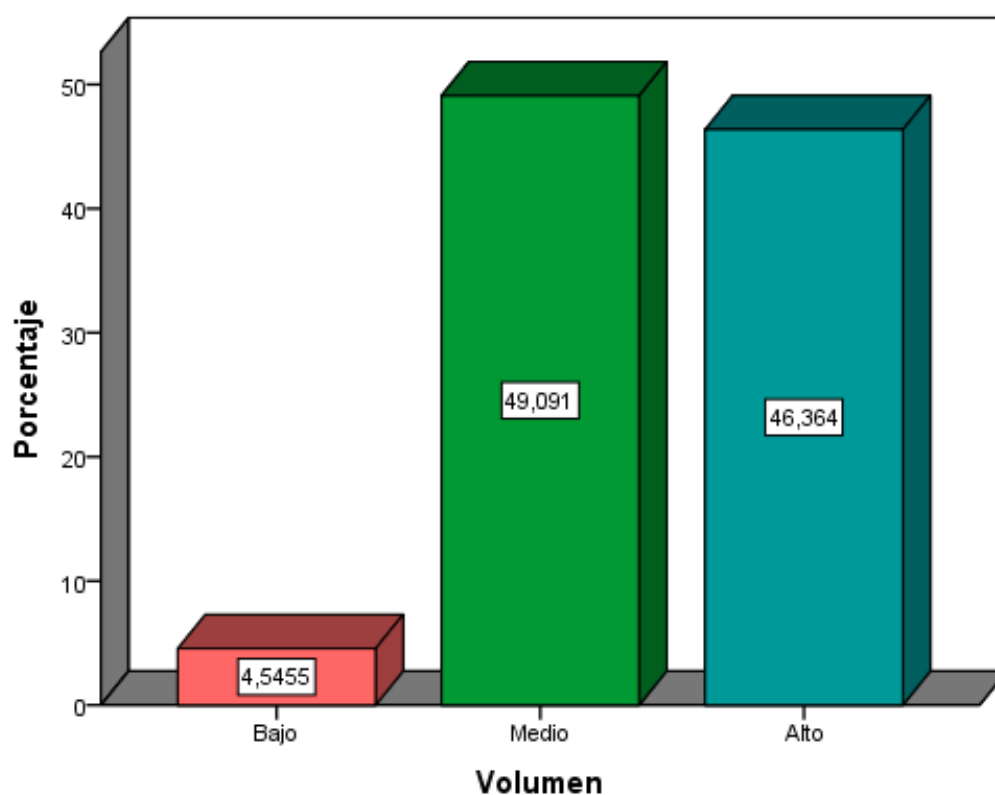


Figura 9. Distribución de frecuencia de la dimensión volumen.

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Se puede apreciar en la distribución de frecuencia de la dimensión volumen del total de 110 estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, 54 estudiantes (49,09%) se encuentran en el nivel medio; 51 estudiantes (46,36%) se ubican en el nivel alto, y 9 estudiantes (4,54%) se hallan en el nivel bajo.

Tabla 18

Distribución de frecuencia de la dimensión ritmo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	3,6	3,6
	Medio	101	91,8	95,5
	Alto	5	4,5	100,0
	Total	110	100,0	

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

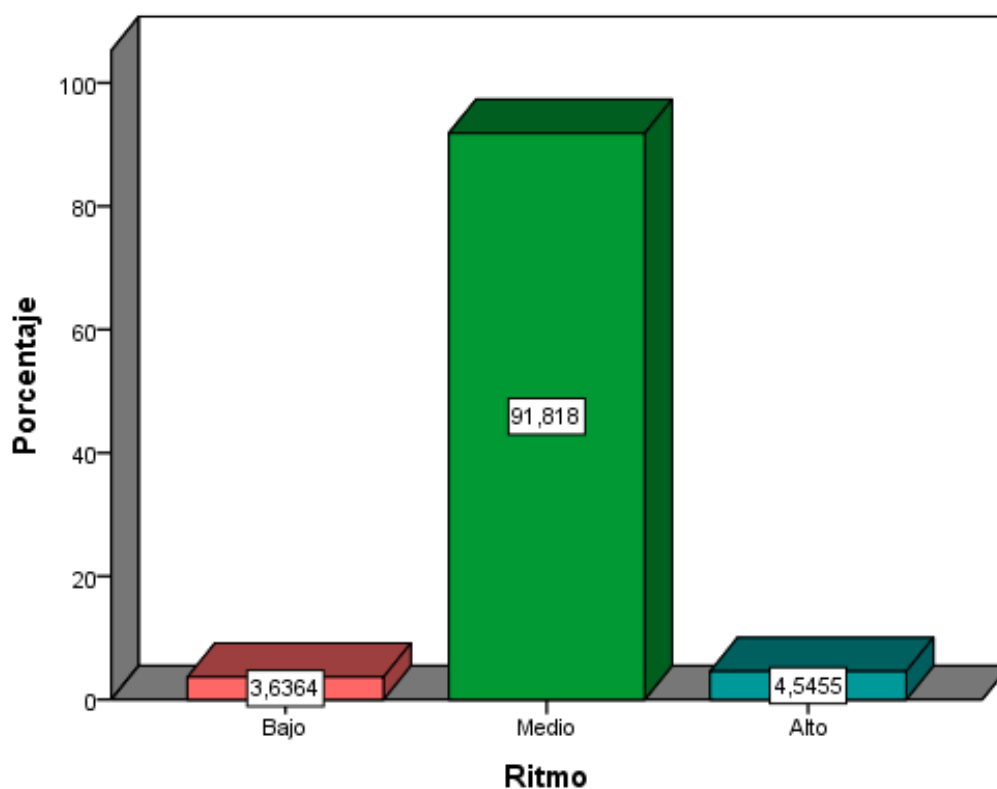


Figura 10. Distribución de frecuencia de la dimensión ritmo.

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Se puede apreciar en la distribución de frecuencia de la dimensión ritmo del total de 110 estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, 101 estudiantes (91,81%) se encuentran en el nivel medio; otros 5 estudiantes (4,54%) se ubican en el nivel alto, y 4 estudiantes (3,63%) se hallan en el nivel bajo.

Tabla 19

Distribución de frecuencia de la dimensión dicción

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	88	80,0	80,0
	Alto	22	20,0	100,0
	Total	110	100,0	

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

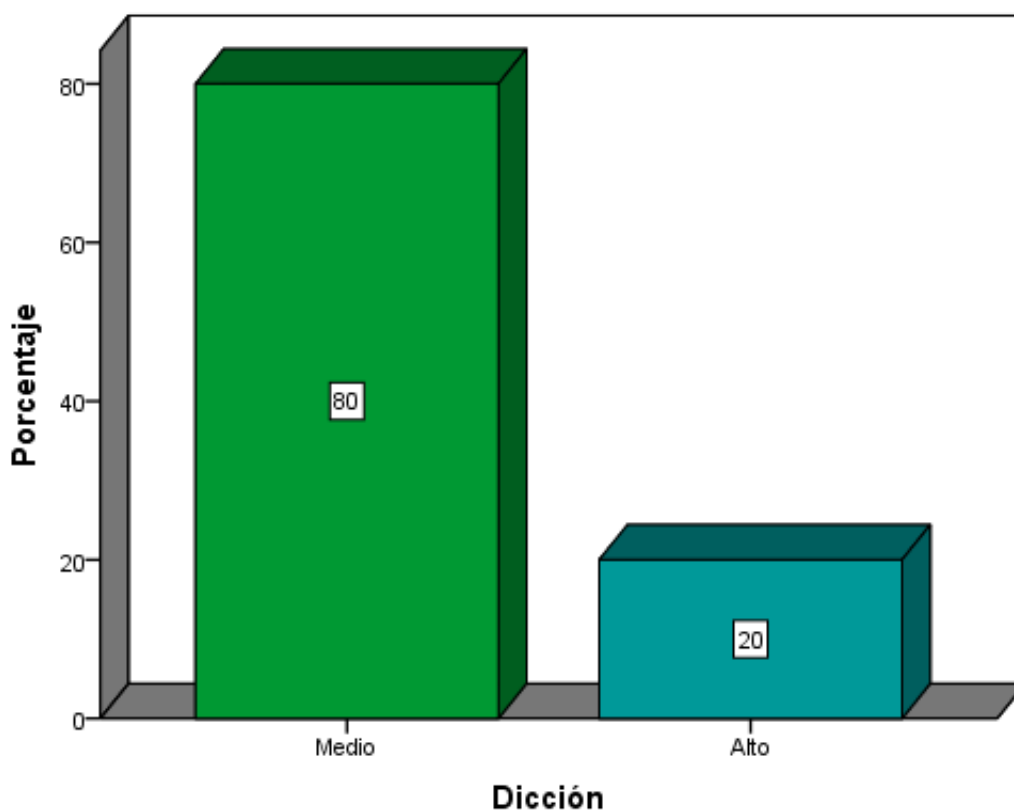


Figura 11. Distribución de frecuencia de la dimensión dicción.

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Se puede apreciar en la distribución de frecuencia de la dimensión dicción del total de 110 estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, 88 estudiantes (80%) se encuentran en el nivel medio; 22 estudiantes (20%) se ubican en el nivel alto, y ningún estudiante se halla en el nivel bajo.

Tabla 20

Distribución de frecuencia de la dimensión coherencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	109	99,1	99,1
	Alto	1	0,9	100,0
	Total	110	100,0	

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

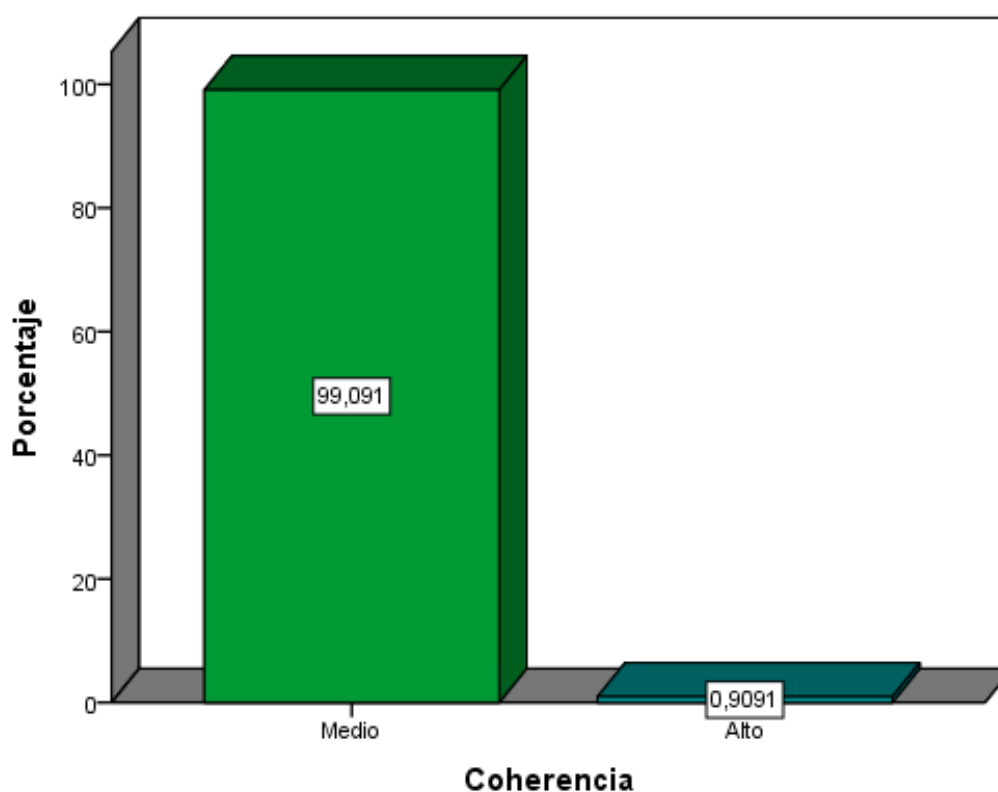


Figura 12. Distribución de frecuencia de la dimensión coherencia.

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Se puede apreciar en la distribución de frecuencia de la dimensión coherencia del total de 110 estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, 109 estudiantes (99,09%) se encuentran en el nivel medio; y 1 estudiante (0,90%) se ubica en el nivel alto, y ningún estudiante se halla en el nivel bajo.

Tabla 21

Distribución de frecuencia de la dimensión claridad y sencillez

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	47	42,7	42,7
	Alto	63	57,3	100,0
	Total	110	100,0	

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

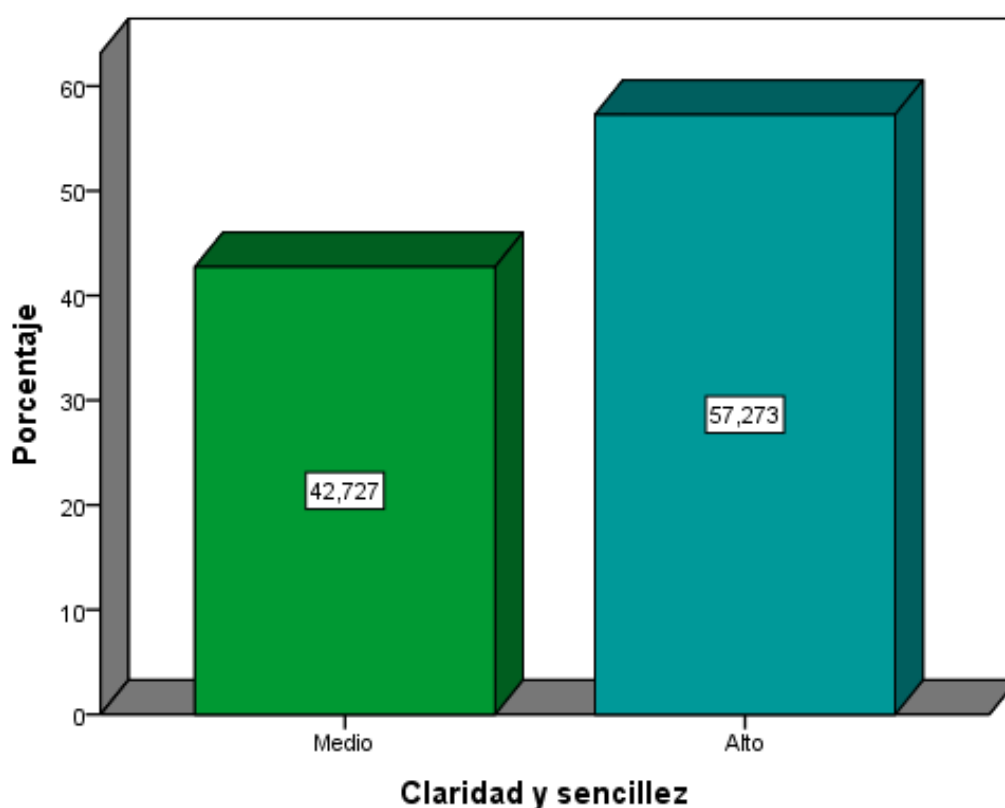


Figura 13. Distribución de frecuencia de la dimensión claridad y sencillez.

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Se puede apreciar en la distribución de frecuencia de la dimensión claridad y sencillez del total de 110 estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, 63 estudiantes (57,27%) se encuentran en el nivel alto; y 47 estudiantes (42,72%) se ubican en el nivel medio, y ningún estudiante se halla en el nivel bajo.

Tabla 22

Distribución de frecuencia de la dimensión movimientos corporales y gestuales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	57	51,8	51,8
	Medio	48	43,6	95,5
	Alto	5	4,5	100,0
	Total	110	100,0	

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

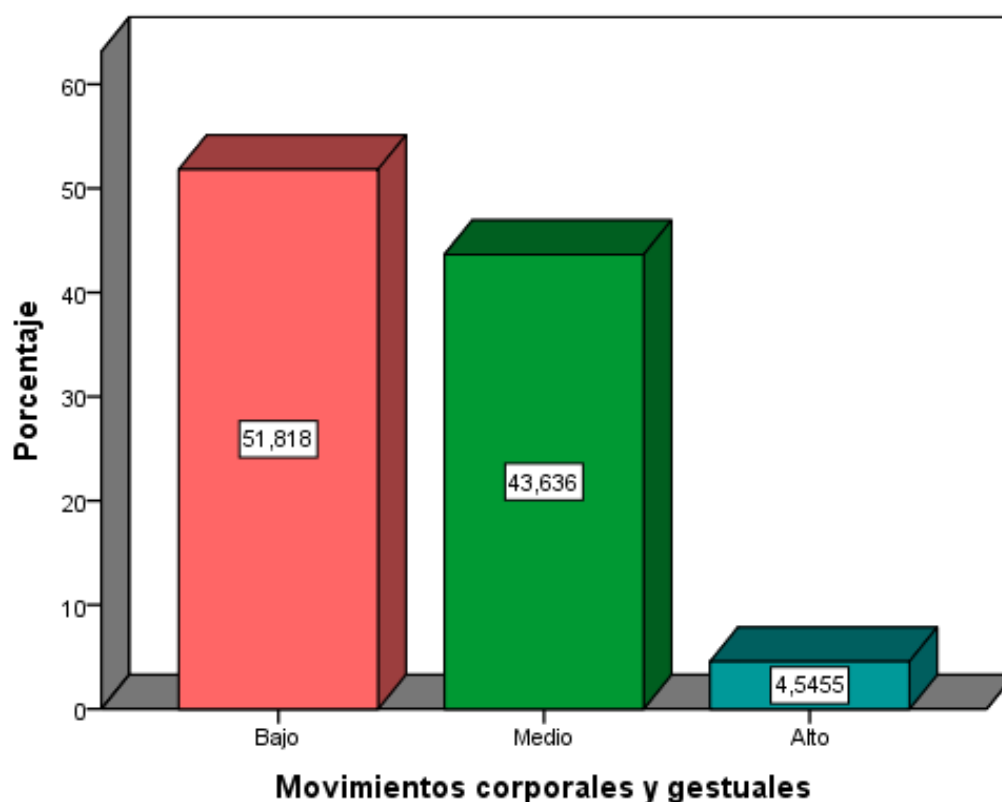


Figura 14. Distribución de frecuencia de la dimensión movimientos corporales y gestuales.

Fuente: Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Se puede apreciar en la distribución de frecuencia de la dimensión movimientos corporales y gestuales, del total de 110 estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, 57 estudiantes (51,81%) se encuentran en el nivel bajo; 48 estudiantes (43,63%) se ubican en el nivel medio, y 5 estudiantes (4,54%) se hallan en el nivel alto.

Tabla 23

Estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017

Estrategias de lectura	Expresión oral						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N	%
	n	%	n	%	n	%		
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Medio	0	0%	68	62%	13	12%	81	74%
Alto	0	0%	28	25%	1	1%	29	26%
Total	0	0%	96	87%	14	13%	110	100%

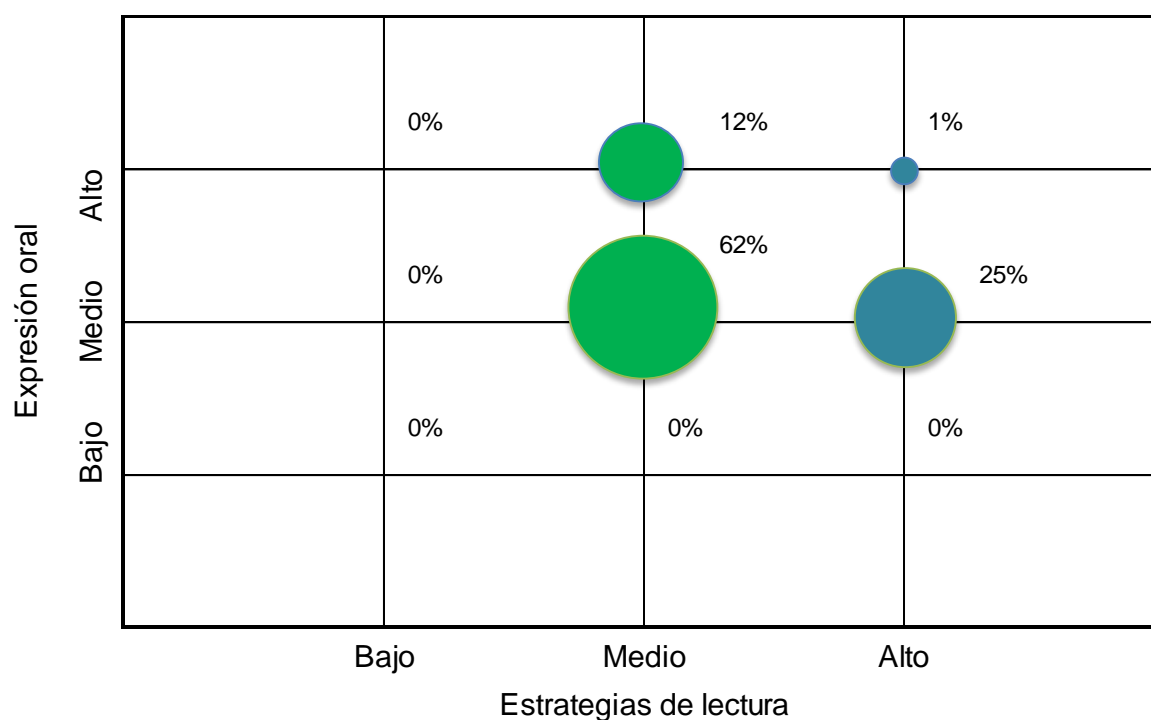


Figura 15. Estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017

De la tabla 23 y la figura 15, se observa que el 62% de los estudiantes se encuentra en nivel medio de estrategias de lectura y nivel medio en expresión oral, mientras un 1% se encuentra a nivel alto en estrategias de lectura y a la vez en nivel alto de expresión oral.

Tabla 24

Dimensión pre lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017

Dimensión pre lectura	Expresión oral						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N	%
	n	%	n	%	n	%		
Bajo	0	0%	4	4%	0	0%	4	4%
Medio	0	0%	41	37%	9	8%	50	45%
Alto	0	0%	51	46%	5	5%	56	51%
Total	0	0%	96	87%	14	13%	110	100%

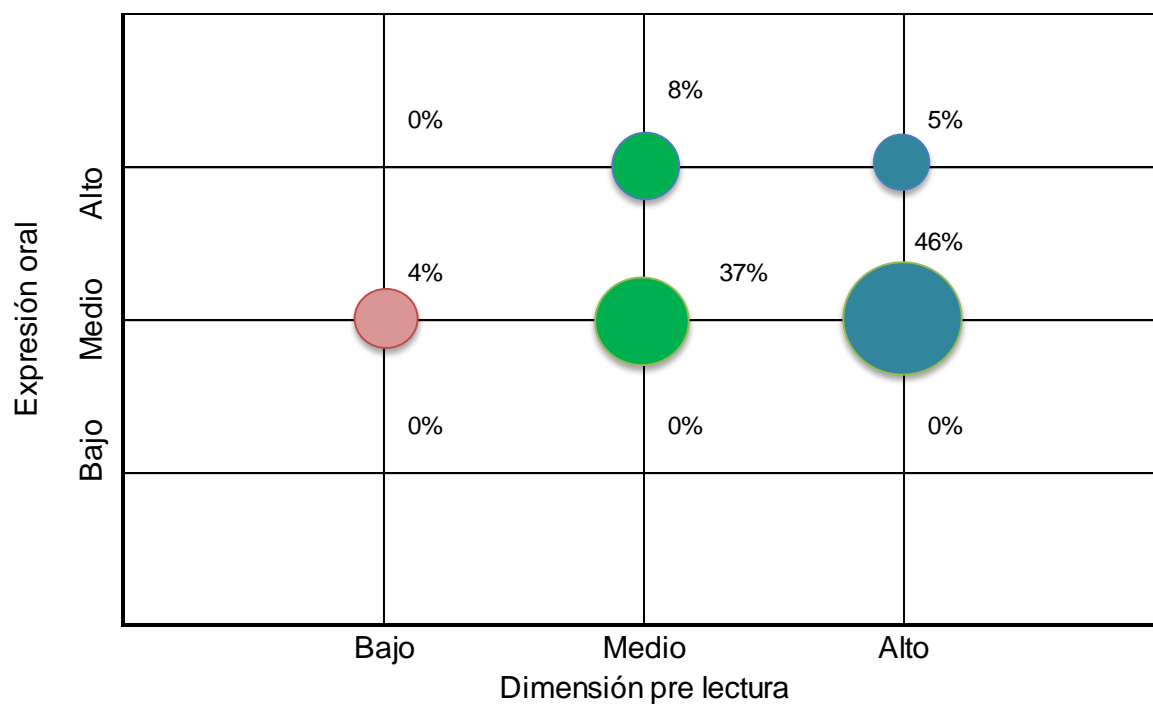


Figura 16. Dimensión pre lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017

De la tabla 24 y la figura 16, se observa que el 4% de los estudiantes se encuentra en nivel bajo de dimensión pre lectura y nivel medio de expresión oral, mientras un 5% se encuentra a nivel alto en dimensión pre lectura y a la vez en nivel alto de expresión oral.

Tabla 25

Dimensión durante la lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017

Dimensión durante la lectura	Expresión oral						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	N	%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Medio	0	0%	30	27%	0	0%	30	27%
Alto	0	0%	66	60%	14	13%	80	73%
Total	0	0%	96	87%	14	13%	110	100%

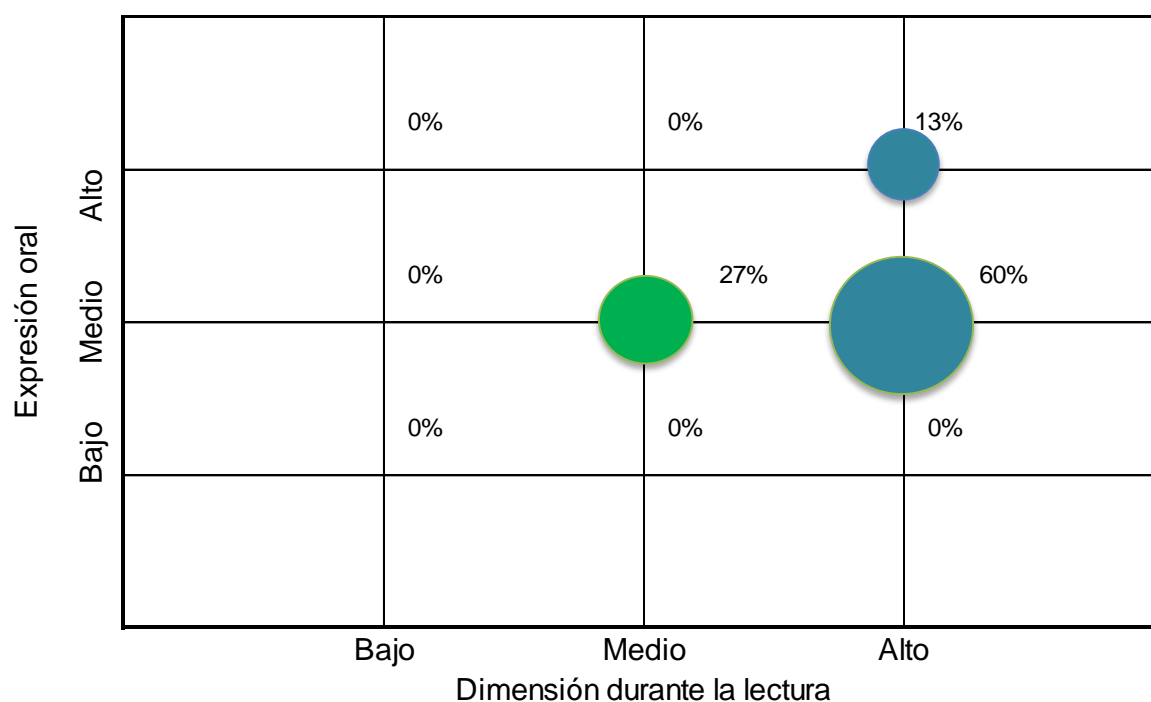


Figura 17. Dimensión durante la lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017

De la tabla 25 y la figura 17, se observa que el 27% de los estudiantes se encuentra en nivel medio de dimensión durante la lectura y nivel medio en expresión oral, mientras un 13% se encuentra a nivel alto en dimensión durante la lectura y a la vez en nivel alto de expresión oral.

Tabla 26

Dimensión post lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017

Dimensión post lectura	Expresión oral						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	N	%
Bajo	0	0%	13	12%	0	0%	13	12%
Medio	0	0%	75	68%	13	12%	88	80%
Alto	0	0%	8	7%	1	1%	9	8%
Total	0	0%	96	87%	14	13%	110	100%

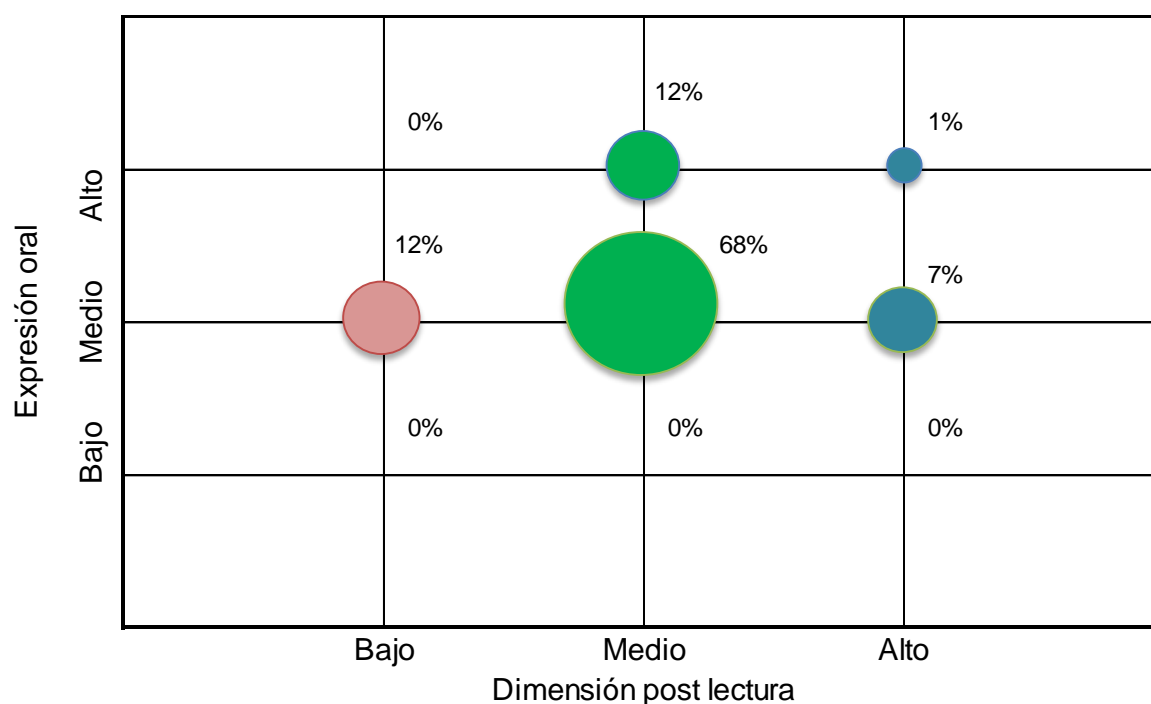


Figura 18. Dimensión post lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017

De la tabla 26 y la figura 18, se observa que el 12% de los estudiantes se encuentra en nivel bajo de dimensión post lectura y nivel medio de expresión oral, mientras 1% se encuentra a nivel alto de dimensión post lectura y a la vez en nivel alto de expresión oral.

3.2 Prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

Tabla 27

Prueba de normalidad de la variable estrategias de lectura y sus dimensiones.

Variable y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.	
D1: Pre lectura o antes de la lectura	.332	110	.000	No normal
D2: Durante la lectura	.456	110	.000	No normal
D3: Post lectura o después de la lectura	.414	110	.000	No normal
Estrategias de lectura	.461	110	.000	No normal

p-valor = $> \alpha$ Aceptar H_0 = Los datos provienen de una distribución normal.

p-valor $< \alpha$ Aceptar H_1 = Los datos no provienen de una distribución normal.

De los resultados de la prueba de Kolmogorov- Smirnov, se tiene:

- 1) El valor p de significancia del estadístico de prueba presenta los valores de 0.332, 0.456, 0.414 y 0.461, entonces para las tres dimensiones de estrategias de lectura y la variable estrategias de lectura el $p = 0.000 < 0.05$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula de normalidad.
- 2) Luego, los datos de las tres dimensiones y la variable no provienen de una distribución normal.
- 3) Este resultado permite aplicar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Para probar las hipótesis de estudio debemos conocer las características de normalidad de la población, a partir de allí se determina la prueba estadística que debe utilizarse para la prueba de hipótesis.

Supuestos para prueba de normalidad

Para la prueba de normalidad, planteamos las hipótesis de trabajo:

H_0 : No hay diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos.

H_1 : Hay diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos.

Regla de decisión:

Sig. > 0.05 ; No se rechaza la hipótesis nula

Sig. < 0.05 ; Se rechaza la hipótesis nula

Tabla 28

Prueba de normalidad de la variable expresión oral y sus dimensiones

Variable y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.	
D1: Vocabulario	.521	110	.000	No normal
D2: Emotividad	.537	110	.000	No normal
D3: Volumen	.305	110	.000	No normal
D4: Ritmo	.467	110	.000	No normal
D5: Dicción	.491	110	.000	No normal
D6: Coherencia	.529	110	.000	No normal
D7: Claridad y sencillez	.378	110	.000	No normal
D8: Movimientos corporales y gestuales	.334	110	.000	No normal
Expresión oral	.521	110	.000	No normal

De los resultados de la prueba de Kolmogorov- Smirnov, se tiene:

- 1) El valor p de significancia del estadístico de prueba presenta los valores de 0.521, 0.537, 0.305, 0.467, 0.491, 0.529, 0.378, 0.334, y 0.521, entonces para las ocho dimensiones de expresión oral y la variable expresión oral el $p = 0.000 < 0.05$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula de normalidad.
- 2) Luego, los datos de las ocho dimensiones y la variable no provienen de

una distribución normal.

- 3) Este resultado permite aplicar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Hipótesis general

- H_0 La relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, no es significativa.
- H_1 La relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa.

Tabla 29

Correlación entre estrategias de lectura y expresión oral

			Estrategias de lectura	Expresión oral
Rho de Spearman	Estrategias de lectura	Coeficiente de correlación	1,000	-,167
		Sig. (bilateral)	.	,082
		N	110	110
	Expresión oral	Coeficiente de correlación	-,167	1,000
		Sig. (bilateral)	,082	.
		N	110	110

Regla de decisión:

Rechazar H_0 cuando la significación observada “p” es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada “p” es mayor que α .

En la tabla 29, según puede observarse, las estrategias de lectura y la expresión oral no se relacionan significativamente.

Conclusión: El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue -0,167 de y como el valor de significación es $p = -0,082$, siendo mayor que el valor de significancia teórica $\alpha = 0,05$, se rechaza la hipótesis alterna, y se acepta la

hipótesis nula. Lo que viene a significar que las estrategias de lectura y la expresión oral no se relacionan significativamente en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Hipótesis específica 1

H_0 La relación entre la dimensión pre lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, no es significativa.

H_1 La relación entre la dimensión pre lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa.

Tabla 30

Correlación entre la dimensión pre lectura y la expresión oral

			Dimensión pre lectura	Expresión oral
Rho de Spearman	Dimensión pre lectura	Coeficiente de correlación	1,000	-,097
		Sig. (bilateral)	.	,315
		n	110	110
	Expresión oral	Coeficiente de correlación	-,097	1,000
		Sig. (bilateral)	,315	.
		n	110	110

Regla de decisión:

Rechazar H_0 cuando la significación observada “p” es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada “p” es mayor que α .

En la tabla 30, según puede observarse, la dimensión pre lectura y la expresión oral no se relacionan significativamente.

Conclusión: El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue de -0,097 y como el valor de significación es $p = -0,315$, siendo mayor que el valor de significancia teórica $\alpha = 0,05$, se rechaza la hipótesis alterna, y se acepta la hipótesis nula. Lo que viene a significar que la dimensión pre lectura y la expresión oral no se relacionan significativamente en los estudiantes del primer

ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Hipótesis específica 2

H₀ La relación entre la dimensión durante la lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, no es significativa.

H₁ La relación entre la dimensión durante la lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa.

Tabla 31

Correlación entre la dimensión durante la lectura y la expresión oral

			Dimensión durante la lectura	Expresión oral
Rho de Spearman	Dimensión durante la lectura	Coeficiente de correlación	1,000	,234*
		Sig. (bilateral)	.	,014
	Expresión oral	Coeficiente de correlación	,234*	1,000
		Sig. (bilateral)	,014	.
		n	110	110

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Regla de decisión:

Rechazar H₀ cuando la significación observada “p” es menor que α .

No rechazar H₀ cuando la significación observada “p” es mayor que α .

En la tabla 31, según puede observarse, la dimensión durante la lectura y la expresión oral se relacionan significativamente.

Conclusión: El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,234 y como el valor de significación es $p = 0,014$, siendo menor que el valor de significancia teórica $\alpha = 0,05$, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Lo que viene a significar que la dimensión durante la lectura y la expresión oral se relacionan significativamente en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Hipótesis específica 3

H_0 La relación entre la dimensión post lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, no es significativa.

H_1 La relación entre la dimensión post lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa.

Tabla 32

Correlación entre la dimensión post lectura y la expresión oral

			Dimensión post lectura	Expresión oral
Rho de Spearman	Dimensión post lectura	Coefficiente de correlación	1,000	,094
		Sig. (bilateral)		,327
		n	110	110
	Expresión oral	Coefficiente de correlación	,094	1,000
		Sig. (bilateral)	,327	.
		n	110	110

Regla de decisión:

Rechazar H_0 cuando la significación observada “p” es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada “p” es mayor que α .

En la tabla 32, según puede observarse, la dimensión post lectura y la expresión oral no se relacionan significativamente.

Conclusión:

El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,094 y como el valor de significación es $p = 0,327$, siendo mayor que el valor de significancia teórica $\alpha = 0,05$, se rechaza la hipótesis alterna, y se acepta la hipótesis nula. Lo que viene a significar que entre la dimensión post lectura y la expresión oral no se relacionan significativamente en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

IV. Discusión

La hipótesis general señala que la relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa. El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue $-0,167$ de y como el valor de significación es $p = 0,82$, siendo mayor que el valor de significancia teórica $\alpha = 0,05$, en consecuencia, las estrategias de lectura y la expresión oral no se relacionan significativamente. Este resultado contrasta con Cerrón y Pineda (2014) en la investigación *“Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación – UNCP de Huancayo”*, concluyó que el 50% de los estudiantes se encuentra en nivel deficitario y 50% en el nivel dependiente de comprensión lectora. Asimismo, la correlación presente entre estrategias metacognitivas utilizadas para la lectura y la comprensión lectora evidencian asociación positiva y fuerte con un coeficiente r de Pearson de $0,842$. Sin embargo, coincide con Lozano (2013) en la tesis denominada *“Estrategias metodológicas de la lectura y la potenciación de la comprensión lectora. Propuesta: guía didáctica para primer año de medicina de la universidad de Guayaquil”*, habiendo concluido que los docentes como expresan carecer de aplicación de estrategias que respondan al contexto actual de exigencia en comprensión lectora como en la fluidez. Es por ello que los maestros agregan la relevancia de los alcances de los estudiantes procedentes del primer año de estudios universitarios deseándoles éxito. El 98% entre autoridades, maestros y alumnos señalaron que como estrategia metodológica, la lectura es capaz de actualizar los saberes estudiantiles y que a través de ella les gustaría actualizar lo que estudian. Contrasta con Neira (2015) en la tesis denominada *“Lectura en la educación superior: uso de estrategias en la comprensión de textos especializados y no especializados en estudiantes de primer año”* concluyó que la comprensión lectora se ve afectada por las características de los estudiantes de primer año de universidad solo cuando se leen textos de carácter general, aunque, cuando se leen textos especializados, no se observan diferencias significativas. Encontró correlación positiva baja entre las pruebas Lectum 7 y Letextes ($p < 0,05$), significando que la lectura de textos generales y textos especializados son dos procesos distintos que ponen en juego elementos

distintos. Es decir, la comprensión general se da en los estudiantes, pero la lectura especializada es fragmentada en ellos. Algunas estrategias fueron usadas con una alta frecuencia y con varias repeticiones, entre las más empleadas están *relectura, parafraseo, inferencia elaborativa y monitoreo*. Asimismo, el empleo de estrategias es mayor en número y frecuencia en la lectura de textos especializados, lo que podría indicar que se trata de un proceso de mayor complejidad, más consciente y que requiere de un procesamiento estratégico. Se complementa además con León (2014) en la tesis denominada "*Técnicas participativas para mejorar la expresión oral del idioma inglés. Caso: estudiantes de mecatrónica del Senati, de la Esperanza-Trujillo*", quien se ha centrado en demostrar que las técnicas participativas de pronunciación, fluidez, comprensión mejora el dominio de la expresión oral, concluyendo que la aplicación de técnicas participativas mejoran altamente significativo el dominio del discurso de la expresión oral.

La hipótesis específica 1 señala que la relación entre la dimensión pre lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa. El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue de -0,097 y como el valor de significación es $p = -0,315$, en consecuencia, la dimensión pre lectura y la expresión oral no se relacionan significativamente. Concuere con De la Puente (2015) en la tesis denominada "*Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima*" quien no encontró asociación significativa entre motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos ($p > 0.05$), en los alumnos de psicología de las dos universidades en estudio. El 69.23% se encuentra en nivel medio y 13.19% en nivel alto de motivación intrínseca. El 96.7% se halla en el nivel bajo, llamado también *frustración*, que pertenece a la escala de comprensión de textos utilizada en la investigación. Por su parte, añade Pulgar (2016) en la tesis denominada "*Incorporación de las herramientas TICs para incrementar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Derecho de una Universidad privada de Lima*", que

se presentan diferencias significativas en la comprensión lectora entre el pretest y postest en los alumnos universitarios que conformaron la muestra, de los cuales los hallazgos obtenidos señalan haber alcanzado un efecto alto, con 76.9% en la comprensión lectora general, gracias al uso de instrumentos TICs junto al empleo del Aula Virtual, además del 12.8% al 56% en el nivel literal, del 7.7% al 66% en el nivel inferencial y del 23.1% al 41% a nivel crítico de comprensión lectora.

La hipótesis específica 2 señala que la relación entre la dimensión durante la lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa. El resultado obtenido por el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,234 y como el valor de significación es $p = 0,014$, en consecuencia, la dimensión durante la lectura y la expresión oral se relacionan significativamente. En ese sentido, el resultado coincide con Arbulú (2016) en la tesis denominada "*Estrategias didácticas y expresión oral de los estudiantes del quinto ciclo de la Universidad Peruana Simón Bolívar, Lima, 2015*", quien encontró relación existente entre las estrategias didácticas y la expresión lingüística de los estudiantes del quinto ciclo de la Universidad Peruana Simón Bolívar, Lima, 2015, es significativa, porque el valor obtenido mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0.853$) tiene un valor de significancia de ($p < 0.000$), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Se complementa asimismo con Jiménez (2013) en la tesis doctoral denominada "*Desarrollo de la comprensión de textos multimediales en una lengua extranjera mediante la enseñanza de estrategias de lectura*" concluyendo que el 86.8% de los estudiantes mostraron logros respecto al fortalecimiento de la comprensión lectora bajo el empleo del recurso multimedia aplicada a la lectura. De este modo, tales logros encontrándose en el nivel de principiantes en la lengua inglesa se deben al uso de los diferentes recursos disponibles para los alumnos cada vez que hallaban inconvenientes en el proceso de lectura, pudiendo así acceder a las soluciones de éstos y superarlos. Por ello, es que el estudio recomienda que al enseñar idiomas en el aula se proceda antes a diseñar tareas que sirvan para la instrucción de los alumnos en el uso de estas ayudas en internet para que su práctica sea efectiva, dado que la investigación

también reveló que los maestros asumen que los estudiantes acceden fácilmente a utilizar tales recursos cuando es todo lo contrario. Asimismo, se complementa con lo señalado por Martín (2012) en la investigación *“Un estudio sobre la comprensión lectora en estudiantes del nivel superior de la Ciudad de Buenos Aires”*, que señala que los estudiantes manifiestan no tener dificultades en un 9%, mientras un 91% señaló “a veces” (39%) y “con ciertos temas” (52%); demostró además relación estrecha entre el lenguaje académico y la comprensión durante el primer año de estudio por lo que ofrece ser una etapa ardua. Es responsabilidad de las instituciones, principalmente de educación superior, mejorar las condiciones para propiciar el desarrollo de la comprensión lectora. Entre los factores asociados a las deficiencias se encuentran: la promoción de la lectura, valoración de las bibliotecas en los institutos, ausencia de investigaciones y propuestas didácticas de enseñanza de lectura comprensiva.

La hipótesis específica 3 señala que la relación entre la dimensión post lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa. El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,094 y como el valor de significación es $p = 0,327$, en consecuencia, la dimensión post lectura y la expresión oral no se relacionan significativamente. El resultado concuerda con Oré (2012) en la tesis titulada *“Comprensión lectora, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes en estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana”* habiendo concluido que los estudiantes se encuentran en nivel dependiente-dificultad (31.5%), nivel dependiente-malo (43.5%), nivel dificultad-pésimo (23.6%). En hábitos de estudio son positivos o adecuados (47.2%) y negativos (37.5%). En rendimiento académico, las notas son de nivel regular (entre 11 y 13) en 41% y bueno (entre 14 y 17) en 38.2%. Existe correlación significativa ente comprensión lectora y las notas de rendimiento académico ($r=0.925$), pero no existe correlación entre comprensión lectora y hábitos de estudio. Se complementa con Guzmán (2013) en la tesis denominada *“Gestión docente en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de matemáticas y física de la facultad de filosofía y proyecto de*

capacitación” quien concluyó que existe una inadecuada gestión docente del eje profesional orientada a desarrollar la expresión oral en los estudiantes, pero que al no haber determinado objetivos particulares dirigidos al desarrollo de la competencia comunicativa o de expresión, se percibe durante el desarrollo de clases que las técnicas utilizadas con base en la participación de forma individual y grupal logran el mínimo de lo deseado, por lo que también se encontró que no se utilizaban los organizadores gráficos capaces de interiorizar en los estudiantes los argumentos requeridos para favorecer la expresión oral, sino que se quedaba únicamente en la formulación de los mismos respecto a los contenidos, pero no se ponía en práctica la construcción de mensajes discursivos. Además, es de realzar que los docentes no establecían los mismos criterios para efectos de la evaluación en la participación oral, asimismo no se disponían de instrumentos para proceder de tal forma, pudiéndose deducir que todo ejercicio de enseñanza-aprendizaje era informal y asistemática.

V. Conclusiones

Primera

La relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, no es significativa. El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue $-0,167$ y el valor de significación $p = 0,082$. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis.

Segunda

La relación entre la dimensión pre lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, no es significativa. El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue de $-0,097$ y el valor de significación $p = 0,315$. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis.

Tercera

La relación entre la dimensión durante la lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa. El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue de $0,234$ y el valor de significación $p = 0,014$. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis.

Cuarta

La relación entre la dimensión post lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, no es significativa. El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue de $0,094$ y el valor de significación $p = 0,327$. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis.

VI. Recomendaciones

Primera

A los estudiantes de la carrera de Educación Inicial, se recomienda asistir a talleres para mejorar las estrategias de lectura y para mejorar la expresión oral, dado el nivel medio en el que se encuentra la mayoría de estudiantes.

Segunda

A los docentes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, fomentar la enseñanza de estrategias de lectura y de expresión oral en los estudiantes universitarios.

Tercera

A los estudiantes e investigadores de la Universidad Nacional Federico Villarreal, realizar investigaciones que busquen asociar las estrategias de lectura y la expresión oral en universidades privadas a fin de contrastarlas con la investigación presente.

Cuarta

A la Universidad Nacional Federico Villarreal, implementar talleres que promuevan la discusión de textos de lectura y se permita su difusión mediante disertaciones y exposiciones para mejorar la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación.

VII. Referencias

- Acosta, R. M. (1997). *La enseñanza de la lectura y escritura en el primer grado de Primaria*. Recuperado el 19 de abril de 2017 desde <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Ense%C3%B1anzaLecturaEscritura.pdf>
- Antón, M. (2010). *Aportaciones de la teoría sociocultural al estudio de la adquisición del español como segunda lengua*. *RESLA* 23, 9-30.
- Arbulú, C. A. (2016). *Estrategias didácticas y expresión oral de los estudiantes del quinto ciclo de la Universidad peruana Simón Bolívar, Lima, 2015*. (Tesis de maestría). Lima-Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperada de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1083/TM%20CE-Du%20A67%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Austin, J. (1962). *How to do things with words*. Oxford: Oxford University Press.
- Baralo, M. (1999). *El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/LE*. *Revista Nebrija de Lingüística aplicada a la enseñanza de las lenguas*. Carabela Nº 47 Recuperado de <https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/8.Baralo1.pdf>
- Barón, L. y Müller, O. (2014). *La teoría lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad*. *Lenguaje*, 42 (2), 417-442. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf>
- Bruner, J. (1995). *El Habla del Niño*. Barcelona: Paidós.
- Cabrejo-Parra, E. (2001). *La lectura comienza antes de los textos escritos*. Recuperada el 19 de abril de 2017 desde http://www.mlagundia.net/wp-content/uploads/2012/10/La-lectura-comienza_-Evelio-C.pdf
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima. Editorial San Marcos.
- Castillo, J. A. (2008). *El desarrollo de la expresión oral a través del taller como estrategia didáctica globalizadora*. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9 (1), 179-203. Recuperado del 17 de marzo del 2017 desde www.redalyc.org/pdf/410/41011135009.pdf
- Cerrón, A. y Pineda, M. (2014). *Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación – UNCP de Huancayo*. *Horizonte de la Ciencia*, 4 (6), julio 2014,

97-102.

Chomsky, N. (1978). *Estructuras sintácticas*. México D. F.: Siglo XXI.

Creación Literaria (2017). *Estrategias de lectura*. Recuperado el 22 de marzo de 2017 desde

<http://creacionliteraria.net/2012/04/estrategias-despues-de-la-lectura/>

Condemarin, M. y Medina, A. (1998). *Estrategias de lectura: antes, durante y después*. Chile: Universidad Diego Portales. Ministerio de Educación.

Recuperado el 14 de marzo de 2017 desde <http://www.imageneseducativas.com/wp-content/uploads/2015/11/Estrategias-de-lectura-antes-durante-y-despu%C3%A9s..pdf>

De la Puente, L. M. E. (2015). *Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima*. (Tesis de maestría). Lima-Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Recuperada de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4758/Motivaci%C3%B3n%20hacia%20la%20lectura%2C%20h%C3%A1bito%20de%20lectura%20y%20comprensi%C3%B3n%20de%20textos%20en%20estudiantes%20de%20Psicolog%C3%ADa%20de%20dos%20universidades%20particulares%20de%20Lima.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Educacyl (2017). *Plan de lectura. Lee bien. ¿Cómo enseñamos a comprender los textos escritos?* Junta de Castilla y León. Portal de Educación. Recuperado desde

<http://www.educa.jcyl.es/educacyl/cm/gallery/planlectura/anexo.2.3.html>

El Pensante (2017). *Tipos de Comunicación oral*. Recuperado desde <https://educacion.elpensante.com/tipos-de-comunicacion-oral/>

Feedback Networks Technologies (2017). *Experiencia. Calcular la muestra correcta*. Recuperado el 14 de marzo de 2017 desde <https://www.feedbacknetworks.com/cas/experiencia/sol-preguntar-calculador.html>

Ferrer, E. (1994). *El lenguaje de la publicidad*. México: FCE.

Fonseca, M. Correa, A. Pineda, M. y Lemus, F. (2011). *Comunicación oral y*

escrita. México: Pearson Educación. Recuperado el 17 de marzo de 2017 desde <https://espacioculturayarte.files.wordpress.com/2016/05/comunicacion-oral.pdf>

- García-Delgado, B. (2012). *Estudios de la lectura en los discursos legislativos y medios de comunicación social (1960-2010)*. Salamanca: Ediciones Universidad Salamanca.
- Gómez, D. (2008). *La expresión oral y corporal como posibilitadoras de aprendizajes significativos*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Goodman, K. (1984). Unity in Reading: *A psycholinguistic guessing game*. En Gollasch (ed.) *Language & Literacy*. Boston: Routledge and Kegan Paul.
- Gough, P. B. (1972). *Theoretical models and processes of reading*. In J.F. Kavanagh & I.G. Mattingly (Eds.), *Language by Ear and by Eye*. Cambridge, MA: MIT Press, (pp. 661-685).
- Gutierrez-Braojos, C. y Salmerón, H. (2012). *Estrategias de comprensión lectora: Enseñanza y evaluación en Educación Primaria*. Profesorado Revista de currículum y formación del profesorado, 16 (1), enero-abril. Recuperado de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev161ART11.pdf>
- Guzmán, Z. (2013). *Gestión docente en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de matemáticas y física de la Facultad de Filosofía y proyecto de capacitación*. Universidad Central del Ecuador. (Tesis de maestría). Recuperada de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/828/1/T-UCE-0010-205.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Jiménez, J. J. (2013). *Desarrollo de la comprensión de textos multimediales en una lengua extranjera mediante la enseñanza de estrategias de lectura*. (Tesis doctoral). Antioquía-Colombia: Universidad de Antioquía-Colombia. Recuperada de: <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/28/1/PC0756.pdf>
- Jiménez, V. (2004). *Metacognición y comprensión de la lectura: Evaluación de los componentes estratégicos (proceso y variables) mediante la elaboración de*

- una escala de conciencia lectora (escuela)*. (Tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- León, G. (2014). *Técnicas participativas para mejorar la expresión oral del idioma inglés. Caso: estudiantes de Mecatrónica del Senati, de la Esperanza-Trujillo. Ciclo académico 2013-II*. (Tesis de maestría). Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego. Recuperada de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/736/1/LE%C3%93N_GLORIA_TECNICAS_MEJORAR_EXPRESI%C3%93N%20ORAL.pdf
- Loría, R. (2011). *Comunicación oral y escrita. Guía de estudio*. UNED. Recuperado de <http://www.uned.ac.cr/ecsh/images/documentos/LitGramma/guiADIDActica-709-2012-3.pdf>
- Lozano, C. M. (2013). *Estrategias metodológicas de la lectura y la potenciación de la comprensión lectora. Propuesta: guía didáctica para primer año de medicina de la Universidad de Guayaquil*. (Tesis de maestría). Guayaquil: Universidad de Guayaquil. Recuperada de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/1454/1/Lozano%2C%20Carmen.pdf>
- Martin, S. R. (2012). *Un estudio sobre la comprensión lectora en estudiantes del nivel superior de la Ciudad de Buenos Aires*. (Tesis de maestría). Buenos Aires: Universidad de San Andrés. Recuperada de <http://repositorio.udes.edu.ar/jspui/bitstream/10908/851/1/%5BP%5D%5BW%5D%20D.%20Edu.%20Martin%20Susana%20Raquel.pdf>
- Meza, L. G. (2010). *El paradigma positivista y la concepción dialéctica del conocimiento*. Recuperado de <https://entremaestros.files.wordpress.com/2010/02/el-paradigma-positivista-y-la-concepcion-dialectica-del-conocimiento.pdf>
- Müller, M. V. (2007). *Técnicas de Comunicación Oral*. Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Neira, A. C. (2015). *Lectura en la educación superior: uso de estrategias en la comprensión de textos especializados y no especializados en estudiantes de primer año*. (Tesis doctoral). Concepción-Chile: Universidad de

- Concepción. Recuperada de:
http://repositorio.udec.cl/bitstream/handle/11594/1883/Tesis_Lectura_en_la_educacion_superior.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Oré, R. Z. (2012). *Comprensión lectora, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría). Lima-Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperada de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2738/1/Or%C3%A9_or.pdf
- Palomino, J. A.; Peña, J. D.; Zevallos, G. y Orizano, L. (2015). *Metodología de la Investigación*. Lima. Editorial San Marcos.
- Parra. I. (2013). *Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, Propuesta: Guía de Estrategias*. Guayaquil, [Tesis de maestría]. Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Pizano, G. (2006). *Estrategias cognitivas*. Lima: Impulso Gráfico.
- Pulgar, M. P. (2016). *Incorporación de las herramientas tics para incrementar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Derecho de una Universidad privada de Lima*. (Tesis de maestría). Lima-Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperada de:
<http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/646/Incorporaci%C3%B3n%20de%20las%20herramientas%20TICS%20para%20incrementar%20la%20comprensi%C3%B3n%20lectora%20de%20textos%20narrativos%20en%20los%20estudiantes%20de%20primer%20ciclo%20de%20la%20facultad%20de%20derecho%20de%20una%20universidad%20privada%20de%20Lima.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramos, L. y De la Garza, A. (2011). *Tareas de lectura, expresión oral y escrita 1*. México: Pearson Educación. Recuperado 15 de marzo de 2017 desde <http://www.bibliotecavirtualbc.gob.mx/cecyte.php>
- Real Academia de la Lengua (2017). Contexto. Recuperado el 16 de marzo de 2017 desde <http://dle.rae.es/?id=AVBbFZW>

- Salgado, M. (2003). *Taller de lectura y redacción 1*. México: Editorial FCE.
- Sánchez, A. (2009). *Taller de lectura y redacción 1*. México: Cengage Learning.
- Solé, I. (2011). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Editorial Graó.
- Solé, L. y Teberosky, A. (2001). *La enseñanza y el aprendizaje de la alfabetización. Una perspectiva psicológica*. Madrid: Alianza Editorial.
- Torres, C.; Luchessi, N. y Pedernera, M. (2005). "Estudios sobre la comunicación oral: implicaciones epistemológico-metodológicas y socio-culturales" en *La Trama de la Comunicación*, 10, Anuario del Departamento de Ciencias de la Comunicación. Rosario, Argentina: Universidad Nacional de Rosario.
- Universidad Nacional Federico Villarreal (2017). Vacantes. Recuperado el 10 de marzo de 2017 desde <http://web2.unfv.edu.pe/admision/index.php/vacantes>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Van Dijk, T. A. (2005). *Racism and Discourse in Spain and Latin America*. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra.
- Vygotsky J.V. (1977). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.
- Zanotto, M. (2007). *Estrategias de lectura en lectores expertos para la producción de textos académicos*. (Tesis doctoral). Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Zamora, R. (1981). *Como enseñar Castellano*. San José Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a distancia.

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia.

TITULO: Estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes de Educación de la UNFV, Lima, 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
PROBLEMA PRINCIPAL: ¿Cuál es la relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017? PROBLEMAS SECUNDARIOS: • ¿Cuál es la relación entre la dimensión pre lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017?	OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017. OBJETIVOS ESPECIFICOS: • Determinar la relación entre la dimensión pre lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico	HIPOTESIS GENERAL: La relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa. HIPOTESIS ESPECIFICAS: • La relación entre la dimensión pre lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es	Variable 1: Estrategias de lectura				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			Pre lectura	Motivación de los estudiantes. Objetivos de lectura. Realizar predicciones. Hacer preguntas.	1, 2, 3, 4, 5,	(2) Sí, seguro (1) Más o menos seguro (0) No estoy seguro	Alto (19- 26) Medio (10 - 18) Bajo (0 - 9)
Durante la lectura	Planteamiento de preguntas. Aclaración de dudas. Releer partes confusas Resumen de ideas Crear imágenes mentales para visualizar descripciones confusas.	6, 7, 8, 9, 10, 11,					
Post lectura	Elaboración de resumen. Identificación de idea principal. Utilizar organizadores gráficos	12, 13					

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la dimensión durante la lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017? • ¿Cuál es la relación entre la dimensión post lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017? 	<p>Villarreal, Lima, 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la dimensión durante la lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017. • Determinar la relación entre la dimensión post lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017. 	<p>significativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La relación entre la dimensión pre lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa. • La relación entre la dimensión post lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa. 	Variable 2: Expresión oral				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
Vocabulario	Nivel adecuado del vocabulario	1,2 3,4	(4) Logro	Alto (66 - 88) Medio (44 - 65) Bajo (22 - 43)			
Emotividad	Mostrar un vocabulario rico y variado a través de sus conversaciones.	5,6	(3) Proceso				
Volumen		7,8 9,10	(2) Inicio				
Ritmo	Comunicación de emociones, necesidades y deseos propios para imitar a otros.	11,12	(1) Pre inicio				
Dicción							
Coherencia	Volumen adecuado en toda la charla.	13,14					
Claridad y sencillez							
Movimientos corporales y gestuales	Entonación, acorde al contenido.	15,16					
	La velocidad facilita la comprensión.	17,18					
	Articulación correctamente los fonemas del idioma sin omisiones, sustituciones o distorsiones. Expresar las ideas con claridad y fluidez casi todo el tiempo	19,20					
	Expresión coherente con el tema y situación comunicativa Procurar hablar con	21,22					

				claridad utilizando un registro estándar			
				Usa las posibilidades de expresión facial y corporal.			
Metodología		Población		Técnica instrumento		Resultado	
<p>Paradigma: Positivista</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Sustantivo</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Diseño: No experimental De corte transversal Correlacional</p>		<p>La población de estudio investigación fueron los 493 estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.</p> <p>La muestra estuvo conformada por 216 estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.</p>		<p>Para la V1, estrategias de lectura, se utilizó un cuestionario tipo Escala de Likert, constituida por 13 afirmaciones.</p> <p>Para la V2, expresión oral, se elaboró una encuesta constituida de 22 preguntas.</p>		<p>Se aplicó la estadística descriptiva para la frecuencia de niveles por variable.</p> <p>Se utilizó la estadística inferencial para contrastar la hipótesis utilizándose el Rho de Spearman.</p>	

Anexo 2. Instrumentos de investigación

LECTURA

MEDITACIONES

Marco Aurelio

LIBRO III

1. No sólo esto debe tomarse en cuenta, que día a día se va gastando la vida y nos queda una parte menor de ella, sino que se debe reflexionar también que, si una persona prolonga su existencia, no está claro si su inteligencia será igualmente capaz en adelante para la comprensión de las cosas y de la teoría que tiende al conocimiento de las cosas divinas y humanas. Porque, en el caso de que dicha persona empiece a desvariar, la respiración, la nutrición, la imaginación, los instintos y todas las demás funciones semejantes no le faltarán; pero la facultad de disponer de sí mismo, de calibrar con exactitud el número de los deberes, de analizar las apariencias, de detenerse a reflexionar sobre si ya ha llegado el momento de abandonar esta vida y cuantas necesidades de características semejantes precisan un ejercicio exhaustivo de la razón, se extingue antes. Conviene, pues, apresurarse no sólo porque a cada instante estamos más cerca de la muerte, sino también porque cesa con anterioridad la comprensión de las cosas y la capacidad de acomodarnos a ellas.

2. Conviene también estar a la expectativa de hechos como éstos, que incluso las modificaciones accesorias de las cosas naturales tienen algún encanto y atractivo. Así, por ejemplo, un trozo de pan al cocerse se agrieta en ciertas partes; esas grietas que así se forman y que, en cierto modo, son contrarias a la promesa del arte del panadero, son, en cierto modo, adecuadas, y excitan singularmente el apetito. Asimismo, los higos, cuando están muy maduros, se entreabren. Y en las aceitunas que quedan maduras en los árboles, su misma proximidad a la podredumbre añade al fruto una belleza singular. Igualmente las espigas que se inclinan hacia abajo, la melena del león y la espuma que brota de la boca de los jabalíes y muchas otras cosas, examinadas en particular, están lejos de ser bellas; y, sin embargo, al ser consecuencia de ciertos procesos naturales, cobran un aspecto bello y son atractivas. De manera que, si una persona tiene sensibilidad e inteligencia suficientemente profunda para captar lo que sucede en el conjunto, casi nada le parecerá, incluso entre las cosas que acontecen por efectos secundarios, no comportar algún encanto singular. Y esa persona verá las fauces reales de las fieras con no menor agrado que todas sus reproducciones realizadas por pintores y escultores; incluso podrá ver con sus sagaces ojos cierta plenitud y madurez en la anciana y el anciano y también, en los niños, su amable encanto. Muchas cosas semejantes se encontrarán no al alcance de cualquiera, sino, exclusivamente, para el que de verdad esté familiarizado con la naturaleza y sus obras.

PRUEBA DE ESTRATEGIAS DE LECTURA

Por favor, responde las siguientes preguntas:

Antes de realizar la lectura

1. ¿Leyendo el título te sentiste motivado con el texto a leer? (0 - 2 puntos)
No me motivó Más o menos Sí me motivó

2. ¿Al leer en forma superficial, te das cuenta del objetivo de la lectura? (0 - 2 puntos)
No Más o menos Sí
Anota el objetivo _____

3. ¿Recordaste algunos temas anteriores a la lectura? (0 - 2 puntos)
No Más o menos Sí
En qué temas _____

4. ¿Te hizo pensar en tu futuro? (0 - 2 puntos)
No Más o menos Sí
Qué pensaste _____

5. ¿Antes de comenzar a leer, te haces preguntas sobre la lectura? (0 - 2 puntos)
No Más o menos Sí
Qué preguntas _____

Durante la lectura

6. ¿Durante la lectura, realizas preguntas sobre el texto? Escribe una pregunta (0 - 2 puntos)
Pregunta: _____

7. El texto tiene ____ párrafos. Anota la principal idea de cada párrafo. (0 - 2 puntos)

P 1 _____

P 2 _____

8. Identifica las palabras desconocidas, y defínelas según el contexto.

9. Escribe la idea principal de la lectura. (0 - 2 puntos)

10. Representa a través de imágenes la parte final del texto. (0 - 2 puntos)

Qué imagen _____

Después de realizar la lectura

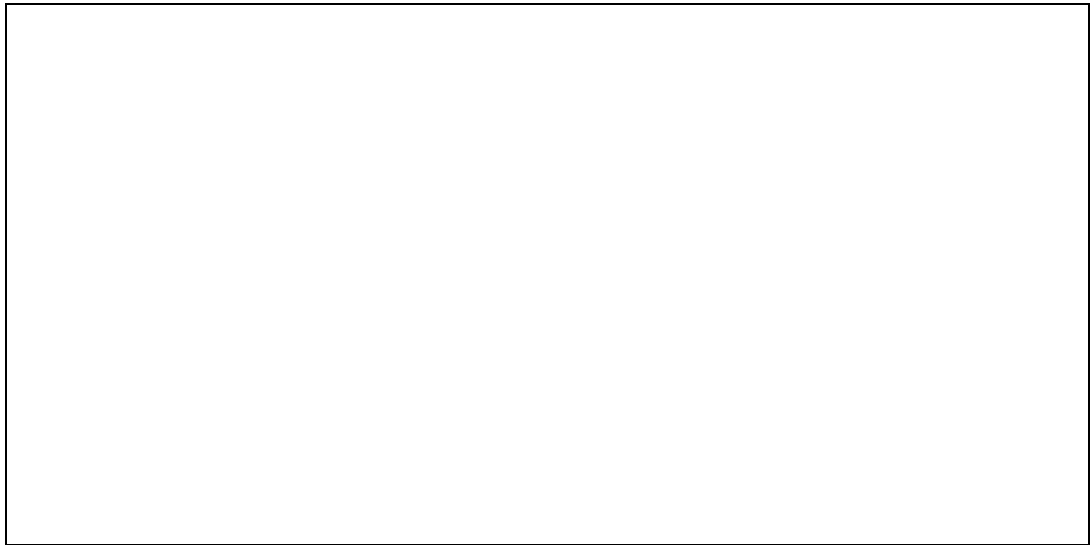
11. Resume la lectura. (0 - 2 puntos)

12. La idea principal de la lectura se encuentra en el texto. (0 - 2 puntos)

Implícita explícita

Idea principal _____

13. Elabora la información de la lectura en un organizador gráfico. (0 - 2 puntos)



PRUEBA DE EXPRESIÓN ORAL

Estimado estudiante:

Tomando como referencia la lectura, improvise un discurso y expréselo.

FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE EXPRESIÓN ORAL
--

(Uso del docente)

A continuación encontrarás algunas afirmaciones sobre la expresión oral. Para ello, se solicita al estudiante que improvise un discurso.

Se marcará con una "X" la respuesta que más se aproxime a las observaciones.

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN			
		1	2	3	4
1	Utiliza un vocabulario con términos variados	1	2	3	4
2	Produce frases, oraciones y párrafos con un vocabulario acorde al auditorio (aula).	1	2	3	4
3	En su exposición en el aula, mantiene un vocabulario es formal.	1	2	3	4
4	Expresa un vocabulario rico en sinónimos	1	2	3	4
5	Se ve motivado para expresarse oralmente	1	2	3	4
6	Trata que su forma de expresarte, imite a personajes con buena oratoria	1	2	3	4
7	La entonación es acorde con lo que desea expresar	1	2	3	4
8	Muestra seguridad sobre lo que dice.(lo que quedamos en cambiar)	1	2	3	4
9	La entonación y volumen se escucha hasta la última fila del aula	1	2	3	4
10	La intensidad de la voz, como el aumento de volumen se asocian	1	2	3	4
11	Las pausas que realiza, hace comprensible el mensaje.	1	2	3	4
12	Las ideas que expresa durante su exposición son comprensibles	1	2	3	4
13	Es adecuada su dicción	1	2	3	4
14	Vocaliza con claridad	1	2	3	4
15	Usa pausas al hablar para hacer que su mensaje se entienda	1	2	3	4
16	Se expresa con claridad y fluidez en el aula.	1	2	3	4
17	Logra expresarse de forma coherente con el tema que expone	1	2	3	4
18	La exposición sigue una estructura lógica y coherente	1	2	3	4
19	Usa correctamente el lenguaje coloquial	1	2	3	4
20	El registro vocal usado es adecuado para el aula	1	2	3	4
21	Utiliza movimientos corporales	1	2	3	4
22	Mantiene una postura adecuada y muestra seguridad al hablar	1	2	3	4

1= pre inicio

2= inicio

3= proceso

4= logro

Anexo 3. Prueba piloto.

A. Análisis de Fiabilidad del cuestionario de la variable Estrategias de lectura.

La confiabilidad de un instrumento se refiere “a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se les examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, pp. 200-302).

Los instrumentos han sido comprobados reiteradamente en estudios previos, en los cuales se utilizó el Alfa de Cronbach para mostrar su confiabilidad, por lo que se aplicó esta misma prueba a los instrumentos en estudio. Asimismo, se procedió al Análisis Factorial para la verificación de ítems.

Variable 1: “Factores que inciden en Estrategias de lectura.”

De la tabla 1, se observa que el valor Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad es aceptable, significando así, que el instrumento utilizado presenta aceptable fiabilidad y coherencia interna.

Tabla 1. Análisis de fiabilidad de los factores que inciden en las Estrategias de lectura.

Variable / Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos
Estrategias de lectura	0.563	13
Pre lectura	0.500	5
Durante la lectura	0.523	5
Post lectura	0.541	3

Fuente: Base de datos piloto.

Entonces, se tiene por fiabilidad o consistencia interna del instrumento constituido por 13 ítems de Estrategias de lectura, un resultado de 0,563 y, conforme a la escala de valoración del Alfa de Cronbach, se estableció que el instrumento es de consistencia media.

B. Análisis de Fiabilidad del cuestionario de la variable Expresión Oral.

De la tabla 2, se observa que el valor Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad es aceptable, significando así, que el instrumento utilizado presenta aceptable fiabilidad y

coherencia interna.

Tabla 2. *Estadísticos de fiabilidad del instrumento para medir la variable Expresión Oral.*

Variable / Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos
Expresión Oral	0.939	22
Vocabulario	0.860	4
Emotividad	0.860	2
Volumen	0.765	4
Ritmo	0.784	2
Dicción	0.785	4
Coherencia	0.750	2
Claridad y sencillez	0.621	2
Movimiento corporal y gestual	0.760	2

Fuente: Base de datos piloto.

Entonces, se tiene por fiabilidad o consistencia interna del instrumento constituido por 22 ítems de Expresión Oral, siendo el resultado de 0,939 y, conforme a la escala de valoración del Alfa de Cronbach, se estableció que el instrumento es de consistencia muy alta.

C. Análisis Factorial Confirmatorio.

El análisis factorial confirmatorio es importante para la corroboración de los factores dimensiones que explican la variable estudiada y que fueron fijados a priori (Uriel y Aldás, 2005, p. 408).

Variable 1: “Factores que inciden en las Estrategias de lectura”.

El análisis factorial para medir los factores que inciden en el Estrategias de lectura por intermedio de sus 13 ítems distribuidos en 3 factores o dimensiones subyacentes, presenta una varianza de 55.966% (ver tabla 3), es decir que el cuestionario es bueno ya que explica la variabilidad del Estrategias de lectura en un 55.966% y siendo el restante 44.034% explicado por otros factores (características) no incluidos en el cuestionario.

Así mismo, el primer factor explica el 20.686% de la variabilidad del Estrategias de

lectura, el factor 2 explica el 19.742%, y el factor 3 explica el 15.538%, que en suma los 4 factores encontrados explican un total de 55.966% de la variabilidad de los factores que inciden en Estrategias de lectura.

Tabla 3

Análisis de la varianza total explicada de los factores que inciden en Estrategias de lectura

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2.790	21.459	21.459	2.790	21.459	21.459	2.689	20.686	20.686
2	2.686	20.658	42.117	2.686	20.658	42.117	2.566	19.742	40.428
3	1.800	13.849	55.966	1.800	13.849	55.966	2.020	15.538	55.966
4	1.470	11.310	67.276						
5	1.237	9.518	76.794						
6	.802	6.168	82.962						
7	.608	4.680	87.642						
8	.491	3.779	91.421						
9	.413	3.180	94.601						
10	.342	2.632	97.232						
11	.159	1.223	98.456						
12	.127	.978	99.433						
13	.074	.567	100.000						

Fuente: Base de datos piloto.

Tabla 4

Matriz de componentes sobre los factores que inciden en Estrategias de lectura

	Componente		
	1	2	3
Estrategia1		.753	.431
Estrategia2		.721	.511
Estrategia3			.765
Estrategia4			.773
Estrategia5			
Estrategia6	.480	.535	
Estrategia7	.567		
Estrategia8	.421	-.667	
Estrategia9	.522		.438
Estrategia10	.774		
Estrategia11	.801		

Estrategia12	.566		
Estrategia13		.721	

Fuente: Base de datos piloto.

El ítem a mejorar por presentar ambigüedades, duplicidad de preguntas o ser pregunta genérica es: 6 por estar en dos o más columnas de las dimensiones subyacentes.

- Ítem 6: *Durante la lectura subraya la idea principal del texto*. Este ítem puede ser mejorado, solicitando que anote la idea.

Tabla 5

Análisis de la varianza total explicada sobre los factores que inciden en Estrategias de lectura

Estadístico		Valor
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.410
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	92.600
	gl	78
	Sig.	.124

Fuente: Base de datos piloto.

La medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer Olkin permite comparar los coeficientes de correlación observados con la magnitud de los coeficientes de correlación parcial.

Variable 2: “Factores que inciden en el Expresión Oral”.

El análisis factorial para medir los factores que inciden en Expresión Oral por intermedio de sus 22 ítems distribuidos en 8 factores o dimensiones subyacentes, presenta una varianza de (ver tabla 6), es decir que el cuestionario es bueno ya que explica la variabilidad del Expresión Oral en un 89.383% y siendo el restante 10.616% explicado por otros factores (características) no incluidos en el cuestionario.

Así mismo, el primer factor explica el 17.300% de la variabilidad de Expresión Oral, el factor 2 explica el 16.185%, el factor 3 explica el 12.852%, el factor 4 explica el 10.619%, el factor 5 explica el 9.209%, el factor 6 explica el 9.030%, el factor 7 explica el 8.985% y finalmente el factor 8 aporta con la explicación de la variabilidad de Expresión Oral en

5.205%, que en suma los 8 factores encontrados explican un total de 89.383% de la variabilidad de los factores que inciden en las Expresión Oral.

Tabla 6

Análisis de la varianza total explicada de los factores que inciden en Expresión Oral

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	10.136	46.075	46.075	10.136	46.075	46.075	3.806	17.300	17.300
2	2.465	11.205	57.279	2.465	11.205	57.279	3.561	16.185	33.484
3	1.706	7.755	65.034	1.706	7.755	65.034	2.827	12.852	46.336
4	1.491	6.777	71.810	1.491	6.777	71.810	2.336	10.619	56.955
5	1.231	5.598	77.408	1.231	5.598	77.408	2.026	9.209	66.164
6	1.065	4.840	82.248	1.065	4.840	82.248	1.987	9.030	75.193
7	.841	3.823	86.071	.841	3.823	86.071	1.977	8.985	84.179
8	.729	3.313	89.383	.729	3.313	89.383	1.145	5.205	89.383
9	.558	2.535	91.919						
10	.455	2.068	93.986						
11	.385	1.749	95.735						
12	.306	1.392	97.127						
13	.261	1.187	98.314						
14	.135	.612	98.926						
15	.076	.343	99.270						
16	.068	.311	99.580						
17	.048	.218	99.798						
18	.037	.167	99.966						
19	.008	.034	100.000						
20	5.132E-16	2.333E-15	100.000						
21	1.926E-16	8.753E-16	100.000						
22	-2.513E-16	-1.142E-15	100.000						

Fuente: Base de datos piloto.

Tabla 6

Matriz de componentes sobre los factores que inciden en el Expresión Oral

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Expresion1		.803						

Expresion2		.520				.630	
Expresion3		.416		.746			
Expresion4				.742			
Expresion5		.824					
Expresion6		.797					
Expresion7					.769		
Expresion8					.835		
Expresion9						.743	
Expresion10		.635					
Expresion11	.568						.566
Expresion12	.682		.428				
Expresion13	.709						
Expresion14	.848						
Expresion15	.897						
Expresion16			.519			.762	
Expresion17	.553			.511			
Expresion18						.837	
Expresion19			.881				
Expresion20							.719
Expresion21			.646				.432
Expresion22			.796				

Fuente: Base de datos piloto.

Los ítems a mejorar por presentar ambigüedades, duplicidad de preguntas o ser preguntas genéricas es el 11 y 17 por estar en dos o más columnas de las dimensiones subyacentes.

- Ítem 11: *Habla pausado, se hace comprensible el mensaje.* Mejorar considerando el ritmo en el que habla el estudiante.
- Ítem 17: *Utiliza bien los tiempos verbales y da coherencia a su discurso.* Debe considerarse la coherencia de principio a final.

No se presentó medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer Olkin porque la matriz no es definida como positiva.

Anexo 4. Validez de expertos.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DE LECTURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PRE LECTURA O ANTES DE LA LECTURA							
1	¿Te sentiste motivado con la lectura?	X		X		X		
2	¿Sabes cuál fue el objetivo de la lectura?	X		X		X		
3	¿Recordaste algunos temas anteriores a la lectura?	X		X		X		
4	¿Te hizo pensar en tu futuro?	X		X		X		
5	¿Te hiciste preguntas sobre la lectura?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: DURANTE LA LECTURA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Durante la lectura subraya la idea principal del texto	X		X		X		
7	El texto tiene ____ párrafos. Anota la principal idea de cada párrafo.	X		X		X		
8	Identifica las partes confusas del texto.	X		X		X		
9	Escribe la conclusión de la lectura.	X		X		X		
10	Representa a través de imágenes la parte final del texto.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: POST LECTURA O DESPUÉS DE LA LECTURA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Resume la lectura.	X		X		X		
12	La idea principal de la lectura se encuentra en el texto	X		X		X		
13	Elabora la información de la lectura en un organizador gráfico.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SENATO UZARAS MATHEO GIUSEPPE DNI: 41415162

Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, abril de 2017



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EXPRESIÓN ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: VOCABULARIO							
1	Utiliza un vocabulario con términos variados	X		X		X		
2	Produce oraciones con un vocabulario acorde al auditorio (aula).	X		X		X		
3	En su exposición en el aula, su vocabulario es formal.	X		X		X		
4	Expresa un vocabulario rico en sinónimos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: EMOTIVIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Se ve motivado para expresarse oralmente	X		X		X		
6	Trata que su forma de expresarte, imite a personajes con buena oratoria	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: VOLUMEN	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La entonación es acorde con lo que desea expresar	X		X		X		
8	Titubea un poco	X		X		X		
9	La entonación y volumen se escucha hasta la última fila del aula	X		X		X		
10	La intensidad de la voz, como el aumento de volumen se asocian	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: RITMO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Habla pausado, se hace comprensible el mensaje	X		X		X		
12	Se entiende lo que desea transmitir	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: DICCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Es adecuada su dicción	X		X		X		
14	Vocaliza con claridad	X		X		X		
15	Usa pausas al hablar para hacer que su mensaje se entienda	X		X		X		
16	Expresa con claridad y fluidez canciones en el aula	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: COHERENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Utiliza bien los tiempos verbales y da coherencia a su discurso	X		X		X		
18	La exposición sigue una estructura lógica y coherente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7: CLARIDAD Y SENCILLEZ	Si	No	Si	No	Si	No	

19	Usa correctamente el lenguaje coloquial	X		X		X		
20	El registro vocal usado es adecuado para el aula	X		X		X		
	DIMENSIÓN 8: MOVIMIENTOS CORPORALES Y GESTUALES	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Utiliza movimientos corporales	X		X		X		
22	Mantiene una postura adecuada y muestra seguridad al hablar	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SERRATO CHERAN ANTONIA DNI: 4415162

Especialidad del validador: MAGISTRA EN GESTIÓN PÚBLICA


Lima, abril de 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DE LECTURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PRE LECTURA O ANTES DE LA LECTURA							
1	¿Te sentiste motivado con la lectura?	X		X		X		
2	¿Sabes cuál fue el objetivo de la lectura?	X		X		X		
3	¿Recordaste algunos temas anteriores a la lectura?	X		X		X		
4	¿Te hizo pensar en tu futuro?	X		X		X		
5	¿Te hiciste preguntas sobre la lectura?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: DURANTE LA LECTURA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Durante la lectura subraya la idea principal del texto	X		X		X		
7	El texto tiene ____ párrafos. Anota la principal idea de cada párrafo.	X		X		X		
8	Identifica las partes confusas del texto.	X		X		X		
9	Escribe la conclusión de la lectura.	X		X		X		
10	Representa a través de imágenes la parte final del texto.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: POST LECTURA O DESPUÉS DE LA LECTURA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Resume la lectura.	X		X		X		
12	La idea principal de la lectura se encuentra en el texto	X		X		X		
13	Elabora la información de la lectura en un organizador gráfico.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. CHANTAL JARA AGUIRRE DNI: 25451905

Especialidad del validador: SECCION EDUCACIONAL

Lima, 27 abril de 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

DNI: 25451905

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EXPRESIÓN ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: VOCABULARIO							
1	Utiliza un vocabulario con términos variados	X		X		X		
2	Produce oraciones con un vocabulario acorde al auditorio (aula).	X		X		X		
3	En su exposición en el aula, su vocabulario es formal.	X		X		X		
4	Expresa un vocabulario rico en sinónimos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: EMOTIVIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Se ve motivado para expresarse oralmente	X		X		X		
6	Trata que su forma de expresarte, imite a personajes con buena oratoria	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: VOLUMEN	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La entonación es acorde con lo que desea expresar	X		X		X		
8	Titubea un poco	X		X		X		
9	La entonación y volumen se escucha hasta la última fila del aula	X		X		X		
10	La intensidad de la voz, como el aumento de volumen se asocian	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: RITMO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Habla pausado, se hace comprensible el mensaje	X		X		X		
12	Se entiende lo que desea transmitir	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: DICCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Es adecuada su dicción	X		X		X		
14	Vocaliza con claridad	X		X		X		
15	Usa pausas al hablar para hacer que su mensaje se entienda	X		X		X		
16	Expresa con claridad y fluidez canciones en el aula	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: COHERENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Utiliza bien los tiempos verbales y da coherencia a su discurso	X		X		X		
18	La exposición sigue una estructura lógica y coherente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7: CLARIDAD Y SENCILLEZ	Si	No	Si	No	Si	No	

19	Usa correctamente el lenguaje coloquial	X		X		X		
20	El registro vocal usado es adecuado para el aula	X		X		X		
	DIMENSIÓN 8: MOVIMIENTOS CORPORALES Y GESTUALES	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Utiliza movimientos corporales	X		X		X		
22	Mantiene una postura adecuada y muestra seguridad al hablar	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. CHANTAL JARA AGUIRRE DNI: 25451905

Especialidad del validador: GESTIÓN EDUCACIONAL

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 27 abril de 2017



Firma del Experto Informante.

DNI: 25451905

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DE LECTURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PRE LECTURA O ANTES DE LA LECTURA							
1	¿Te sentiste motivado con la lectura?	X		X		X		
2	¿Sabes cuál fue el objetivo de la lectura?	X		X		X		
3	¿Recordaste algunos temas anteriores a la lectura?	X		X		X		
4	¿Te hizo pensar en tu futuro?	X		X		X		
5	¿Te hiciste preguntas sobre la lectura?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: DURANTE LA LECTURA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Durante la lectura subraya la idea principal del texto	X		X		X		
7	El texto tiene ____ párrafos. Anota la principal idea de cada párrafo.	X		X		X		
8	Identifica las partes confusas del texto.	X		X		X		
9	Escribe la conclusión de la lectura.	X		X		X		
10	Representa a través de imágenes la parte final del texto.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: POST LECTURA O DESPUÉS DE LA LECTURA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Resume la lectura.	X		X		X		
12	La idea principal de la lectura se encuentra en el texto	X		X		X		
13	Elabora la información de la lectura en un organizador gráfico.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CUCHILLO PAULO VERONICA DNI: 08167023

Especialidad del validador: DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 abril de 2017


Dra. VERONICA CUCHILLO PAULO
LICENCIADA EN COMUNICACIÓN SOCIAL
LICENCIADA EN EDUCACIÓN

C.P.R.P. 00366
C.P.P. 0108167023

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EXPRESIÓN ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: VOCABULARIO							
1	Utiliza un vocabulario con términos variados	X		X		X		
2	Produce oraciones con un vocabulario acorde al auditorio (aula).	X		X		X		
3	En su exposición en el aula, su vocabulario es formal.	X		X		X		
4	Expresa un vocabulario rico en sinónimos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: EMOTIVIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Se ve motivado para expresarse oralmente	X		X		X		
6	Trata que su forma de expresarte, imite a personajes con buena oratoria	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: VOLUMEN	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La entonación es acorde con lo que desea expresar	X		X		X		
8	Titubea un poco	X		X		X		
9	La entonación y volumen se escucha hasta la última fila del aula	X		X		X		
10	La intensidad de la voz, como el aumento de volumen se asocian	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: RITMO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Habla pausado, se hace comprensible el mensaje	X		X		X		
12	Se entiende lo que desea transmitir	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: DICCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Es adecuada su dicción	X		X		X		
14	Vocaliza con claridad	X		X		X		
15	Usa pausas al hablar para hacer que su mensaje se entienda	X		X		X		
16	Expresa con claridad y fluidez canciones en el aula	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: COHERENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Utiliza bien los tiempos verbales y da coherencia a su discurso	X		X		X		
18	La exposición sigue una estructura lógica y coherente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7: CLARIDAD Y SENCILLEZ	Si	No	Si	No	Si	No	

19	Usa correctamente el lenguaje coloquial	X		X		X		
20	El registro vocal usado es adecuado para el aula	X		X		X		
	DIMENSIÓN 8: MOVIMIENTOS CORPORALES Y GESTUALES	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Utiliza movimientos corporales	X		X		X		
22	Mantiene una postura adecuada y muestra seguridad al hablar	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CUCHILLO PAULO VERONICA DNI: 08167023

Especialidad del validador: DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 abril de 2017


Dra. VERONICA CUCHILLO PAULO
 LICENCIADA EN COMUNICACIÓN SOCIAL
 LICENCIADA EN EDUCACIÓN
 C.P.R.P. 00366
 C.P.P. 0108167023

Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Base de datos.

VARIABLE:	ESTRATEGIAS DE LECTURA																										
DIMENSIONES:	PRE LECTURA					DURANTE LA LECTURA					POST LECTURA					SUMA											
Nº	1	2	3	4	5	SUMATORIA					SUMATORIA						11	12	13	SUMATORIA							
1	1	1	0	2	1	5					2	2	2	2	2	10					1	1	1	3			18
2	2	2	2	2	2	10					2	1	2	0	2	7					0	0	0	0			17
3	1	2	2	2	2	9					2	1	1	1	2	7					2	1	0	3			19
4	1	2	0	2	2	7					2	2	0	1	2	7					1	2	1	4			18
5	2	2	2	2	2	10					2	2	2	2	1	9					2	1	2	5			24
6	2	2	2	2	2	10					2	2	2	2	2	10					2	2	0	4			24
7	1	1	2	2	0	6					2	2	0	2	1	7					0	2	1	3			16
8	1	1	1	2	2	7					2	2	0	2	0	6					2	1	1	4			17
9	1	2	0	2	2	7					2	2	0	1	0	5					2	2	1	5			17
10	2	2	2	2	2	10					2	2	2	1	2	9					2	1	2	5			24
11	1	2	0	2	0	5					2	2	0	2	2	8					2	1	1	4			17
12	1	2	0	1	0	4					2	2	0	1	0	5					1	1	1	3			12
13	0	1	0	2	2	5					2	1	0	0	2	5					0	0	0	0			10
14	1	2	2	2	2	9					2	2	2	2	2	10					2	2	2	6			25
15	2	2	0	2	2	8					2	2	2	2	2	10					2	2	2	6			24
16	1	0	0	2	2	5					2	1	2	2	2	9					0	0	0	0			14
17	2	1	0	1	1	5					2	2	2	1	1	8					1	1	2	4			17
18	1	0	0	1	0	2					2	2	0	1	2	7					2	0	2	4			13
19	2	1	0	1	1	5					2	2	2	1	2	9					2	0	2	4			18
20	1	2	0	2	0	5					2	2	2	2	0	8					2	0	1	3			16
21	1	2	0	1	0	4					2	1	0	1	2	6					2	0	2	4			14
22	0	2	0	2	2	6					2	1	1	1	2	7					2	0	2	4			17

23	2	1	0	1	2	6	2	1	1	2	2	8	2	1	0	3	17
24	1	2	2	0	2	7	2	2	0	0	1	5	2	1	1	4	16
25	1	0	2	2	2	7	2	1	2	1	0	6	2	1	0	3	16
26	1	1	0	2	1	5	2	2	2	2	2	10	1	1	1	3	18
27	2	2	2	2	2	10	2	1	2	0	2	7	0	0	0	0	17
28	1	2	2	2	2	9	2	1	1	1	2	7	2	1	0	3	19
29	1	2	0	2	2	7	2	2	0	1	2	7	1	2	1	4	18
30	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	2	1	2	5	24
31	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	0	4	24
32	1	1	2	2	0	6	2	2	0	2	1	7	0	2	1	3	16
33	1	1	1	2	2	7	2	2	0	2	0	6	2	1	1	4	17
34	1	2	0	2	2	7	2	2	0	1	0	5	2	2	1	5	17
35	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	2	9	2	1	2	5	24
36	1	2	0	2	0	5	2	2	0	2	2	8	2	1	1	4	17
37	1	2	0	1	0	4	2	2	0	1	0	5	1	1	1	3	12
38	0	1	0	2	2	5	2	1	0	0	2	5	0	0	0	0	10
39	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	6	25
40	2	2	0	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	6	24
41	1	0	0	2	2	5	2	1	2	2	2	9	0	0	0	0	14
42	2	1	0	1	1	5	2	2	2	1	1	8	1	1	2	4	17
43	1	0	0	1	0	2	2	2	0	1	2	7	2	0	2	4	13
44	2	1	0	1	1	5	2	2	2	1	2	9	2	0	2	4	18
45	1	2	0	2	0	5	2	2	2	2	0	8	2	0	1	3	16
46	1	2	0	1	0	4	2	1	0	1	2	6	2	0	2	4	14
47	0	2	0	2	2	6	2	1	1	1	2	7	2	0	2	4	17
48	2	1	0	1	2	6	2	1	1	2	2	8	2	1	0	3	17
49	1	2	2	0	2	7	2	2	0	0	1	5	2	1	1	4	16

50	1	0	2	2	2	7	2	1	2	1	0	6	2	1	0	3	16
51	1	1	0	2	1	5	2	2	2	2	2	10	1	1	1	3	18
52	2	2	2	2	2	10	2	1	2	0	2	7	0	0	0	0	17
53	1	2	2	2	2	9	2	1	1	1	2	7	2	1	0	3	19
54	1	2	0	2	2	7	2	2	0	1	2	7	1	2	1	4	18
55	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	2	1	2	5	24
56	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	0	4	24
57	1	1	2	2	0	6	2	2	0	2	1	7	0	2	1	3	16
58	1	1	1	2	2	7	2	2	0	2	0	6	2	1	1	4	17
59	1	2	0	2	2	7	2	2	0	1	0	5	2	2	1	5	17
60	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	2	9	2	1	2	5	24
61	1	2	0	2	0	5	2	2	0	2	2	8	2	1	1	4	17
62	1	2	0	1	0	4	2	2	0	1	0	5	1	1	1	3	12
63	0	1	0	2	2	5	2	1	0	0	2	5	0	0	0	0	10
64	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	6	25
65	2	2	0	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	6	24
66	1	0	0	2	2	5	2	1	2	2	2	9	0	0	0	0	14
67	2	1	0	1	1	5	2	2	2	1	1	8	1	1	2	4	17
68	1	0	0	1	0	2	2	2	0	1	2	7	2	0	2	4	13
69	2	1	0	1	1	5	2	2	2	1	2	9	2	2	2	6	20
70	1	2	0	2	0	5	2	2	2	2	0	8	2	0	1	3	16
71	1	2	0	1	0	4	2	1	0	1	2	6	2	0	2	4	14
72	0	2	0	2	2	6	2	1	1	1	2	7	2	0	2	4	17
73	2	1	0	1	2	6	2	1	1	2	2	8	2	1	0	3	17
74	1	2	2	0	2	7	2	2	0	0	1	5	2	1	1	4	16
75	1	0	2	2	2	7	2	1	2	1	0	6	2	1	0	3	16
76	1	1	0	2	1	5	2	2	2	2	2	10	1	1	1	3	18

77	2	2	2	2	2	10	2	1	2	0	2	7	0	0	0	0	17
78	1	2	2	2	2	9	2	1	1	1	2	7	2	1	0	3	19
79	1	2	0	2	2	7	2	2	0	1	2	7	1	2	1	4	18
80	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	2	1	2	5	24
81	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	0	4	24
82	1	1	2	2	0	6	2	2	0	2	1	7	0	2	1	3	16
83	1	1	1	2	2	7	2	2	0	2	0	6	2	1	1	4	17
84	1	2	1	2	2	8	2	2	0	1	0	5	2	2	1	5	18
85	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	2	9	2	1	2	5	24
86	1	2	0	2	0	5	2	2	0	2	2	8	2	1	1	4	17
87	1	2	0	1	0	4	2	2	0	1	0	5	1	1	1	3	12
88	0	1	0	2	2	5	2	1	0	0	2	5	0	0	0	0	10
89	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	6	25
90	2	2	0	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	6	24
91	1	0	0	2	2	5	2	1	2	2	2	9	0	0	0	0	14
92	2	1	0	1	1	5	2	2	2	1	1	8	1	1	2	4	17
93	1	0	0	1	0	2	2	2	0	1	2	7	2	0	2	4	13
94	2	1	0	1	1	5	2	2	2	1	2	9	2	0	2	4	18
95	1	2	0	2	0	5	2	2	2	2	0	8	2	0	1	3	16
96	1	2	0	1	0	4	2	1	0	1	2	6	2	0	2	4	14
97	0	2	0	2	2	6	2	1	1	1	2	7	2	0	2	4	17
98	2	1	0	1	2	6	2	1	1	2	2	8	2	1	0	3	17
99	1	2	2	0	2	7	2	2	0	0	1	5	2	1	1	4	16
100	1	0	2	2	2	7	2	1	2	1	0	6	2	1	0	3	16
101	1	1	0	2	1	5	2	2	2	2	2	10	1	1	1	3	18
102	2	2	2	2	2	10	2	1	2	0	2	7	0	0	0	0	17
103	1	2	2	2	2	9	2	1	1	1	2	7	2	1	0	3	19

104	1	2	0	2	2	7	2	2	0	1	2	7	1	2	1	4	18
105	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	2	1	2	5	24
106	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	0	4	24
107	1	1	2	2	0	6	2	2	0	2	1	7	0	2	1	3	16
108	1	1	1	2	2	7	2	2	0	2	0	6	2	1	1	4	17
109	1	2	0	2	2	7	2	2	0	1	0	5	2	2	1	5	17
110	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	2	9	2	1	2	5	24

EXPRESIÓN ORAL																															
Nº	VOCABULARIO				SUMATORIA	EMOTIVIDAD		SUMATORIA	VOLUMEN				SUMATORIA	RITMO		SUMATORIA	DICCIÓN				SUMATORIA	COHERENCIA		SUMATORIA	CLARIDAD Y SENCILLEZ		SUMATORIA	MOVIMIENTO CORPORAL Y GESTOS		SUMATORIA	SUMA
	1	2	3	4		5	6		7	8	9	10		11	12		13	14	15	16		17	18		19	20		21	22		
1	4	4	4	3	15	4	2	6	3	4	4	3	14	3	3	6	4	4	3	4	15	1	4	5	3	4	7	1	2	3	71
2	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	58
3	2	2	3	2	9	2	3	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	3	12	2	4	6	4	3	7	2	2	4	62
4	3	4	4	3	14	3	1	4	4	3	4	4	15	4	3	7	3	3	3	4	13	3	3	6	3	1	4	4	3	7	70
5	3	3	3	2	11	3	2	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	4	1	11	2	4	6	4	4	8	1	2	3	63
6	3	3	3	2	11	4	2	6	3	3	3	3	12	2	3	5	3	3	3	3	12	1	4	5	3	2	5	1	2	3	59
7	2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	57
8	2	3	3	1	9	3	1	4	1	1	3	2	7	2	2	4	2	2	2	3	9	1	3	4	3	3	6	3	3	6	49
9	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	3	5	4	3	7	1	2	3	57
10	3	3	3	2	11	3	2	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	4	1	11	2	4	6	4	4	8	2	2	4	64
11	2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	3	3	6	1	2	3	56
12	3	3	3	1	10	2	2	4	3	2	2	2	9	2	3	5	3	3	2	2	10	3	3	6	4	2	6	2	2	4	54
13	3	3	3	1	10	2	2	4	2	2	2	2	8	2	3	5	2	3	2	2	9	3	3	6	2	2	4	2	2	4	50
14	3	3	2	1	9	1	1	2	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	4	13	1	3	4	3	3	6	1	3	4	56
15	3	3	3	2	11	3	2	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	4	2	12	2	4	6	4	4	8	2	2	4	65
16	3	3	3	1	10	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	6	2	3	3	2	10	3	3	6	3	3	6	3	3	6	62
17	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	58
18	3	3	3	1	10	2	2	4	3	2	2	2	9	2	3	5	3	3	2	2	10	3	3	6	4	2	6	2	2	4	54
19	4	4	4	3	15	4	2	6	3	4	4	3	14	3	3	6	4	4	3	4	15	1	4	5	3	4	7	1	2	3	71
20	2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	57
21	3	3	3	1	10	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	6	2	3	3	2	10	3	3	6	3	3	6	3	3	6	62
22	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	58

23	3	3	4	2	12	2	1	3	3	3	2	2	10	1	1	2	3	3	4	3	13	1	4	5	4	4	8	3	3	6	59
24	2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	3	3	6	1	2	3	56
25	2	2	2	2	8	2	2	4	3	2	3	3	11	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	1	2	55
26	4	4	4	3	15	4	2	6	3	4	4	3	14	3	3	6	4	4	3	4	15	1	4	5	3	4	7	1	2	3	71
27	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	58
28	2	2	3	2	9	2	3	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	3	12	2	4	6	4	3	7	2	2	4	62
29	3	4	4	3	14	3	1	4	4	3	4	4	15	4	3	7	3	3	3	4	13	3	3	6	3	1	4	4	3	7	70
30	3	3	3	2	11	3	2	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	4	1	11	2	4	6	4	4	8	1	2	3	63
31	3	3	3	2	11	4	2	6	3	3	3	3	12	2	3	5	3	3	3	3	12	1	4	5	3	2	5	1	2	3	59
32	2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	57
33	2	3	3	1	9	3	1	4	1	1	3	2	7	2	2	4	2	2	2	3	9	1	3	4	3	3	6	3	3	6	49
34	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	3	5	4	3	7	1	2	3	57
35	3	3	3	2	11	3	2	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	4	1	11	2	4	6	4	4	8	2	2	4	64
36	2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	3	3	6	1	2	3	56
37	3	3	3	1	10	2	2	4	3	2	2	2	9	2	3	5	3	3	2	2	10	3	3	6	4	2	6	2	2	4	54
38	3	3	3	1	10	2	2	4	2	2	2	2	8	2	3	5	2	3	2	2	9	3	3	6	2	2	4	2	2	4	50
39	3	3	2	1	9	1	1	2	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	4	13	1	3	4	3	3	6	1	3	4	56
40	3	3	3	2	11	3	2	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	4	2	12	2	4	6	4	4	8	2	2	4	65
41	3	3	3	1	10	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	6	2	3	3	2	10	3	3	6	3	3	6	3	3	6	62
42	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	58
43	3	3	3	1	10	2	2	4	3	2	2	2	9	2	3	5	3	3	2	2	10	3	3	6	4	2	6	2	2	4	54
44	4	4	4	3	15	4	2	6	3	4	4	3	14	3	3	6	4	4	3	4	15	1	4	5	3	4	7	1	2	3	71
45	2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	57
46	3	3	3	1	10	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	6	2	3	3	2	10	3	3	6	3	3	6	3	3	6	62
47	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	58
48	3	3	4	2	12	2	1	3	3	3	2	2	10	1	1	2	3	3	4	3	13	1	4	5	4	4	8	3	3	6	59
49	2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	3	3	6	1	2	3	56

50	2	2	2	2	8	2	2	4	3	2	3	3	11	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	1	2	55
51	4	4	4	3	15	4	2	6	3	4	4	3	14	3	3	6	4	4	3	4	15	1	4	5	3	4	7	1	2	3	71
52	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	58
53	2	2	3	2	9	2	3	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	3	12	2	4	6	4	3	7	2	2	4	62
54	3	4	4	3	14	3	1	4	4	3	4	4	15	4	3	7	3	3	3	4	13	3	3	6	3	1	4	4	3	7	70
55	3	3	3	2	11	3	2	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	4	1	11	2	4	6	4	4	8	1	2	3	63
56	3	3	3	2	11	4	2	6	3	3	3	3	12	2	3	5	3	3	3	3	12	1	4	5	3	2	5	1	2	3	59
57	2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	57
58	2	3	3	1	9	3	1	4	1	1	3	2	7	2	2	4	2	2	2	3	9	1	3	4	3	3	6	3	3	6	49
59	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	3	5	4	3	7	1	2	3	57
60	3	3	3	2	11	3	2	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	4	1	11	2	4	6	4	4	8	2	2	4	64
61	2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	3	3	6	1	2	3	56
62	3	3	3	1	10	2	2	4	3	2	2	2	9	2	3	5	3	3	2	2	10	3	3	6	4	2	6	2	2	4	54
63	3	3	3	1	10	2	2	4	2	2	2	2	8	2	3	5	2	3	2	2	9	3	3	6	2	2	4	2	2	4	50
64	3	3	2	1	9	1	1	2	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	4	13	1	3	4	3	3	6	1	3	4	56
65	3	3	3	2	11	3	2	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	4	2	12	2	4	6	4	4	8	2	2	4	65
66	3	3	3	1	10	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	6	2	3	3	2	10	3	3	6	3	3	6	3	3	6	62
67	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	58
68	3	3	3	1	10	2	2	4	3	2	2	2	9	2	3	5	3	3	2	2	10	3	3	6	4	2	6	2	2	4	54
69	4	4	4	3	15	4	2	6	3	4	4	3	14	3	3	6	4	4	3	4	15	3	4	7	3	4	7	1	2	3	73
70	2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	57
71	3	3	3	1	10	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	6	2	3	3	2	10	3	3	6	3	3	6	3	3	6	62
72	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	58
73	3	3	4	2	12	2	1	3	3	3	2	2	10	1	1	2	3	3	4	3	13	1	4	5	4	4	8	3	3	6	59
74	2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	3	3	6	1	2	3	56
75	2	2	2	2	8	2	2	4	3	2	3	3	11	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	1	2	55
76	4	4	4	3	15	4	2	6	3	4	4	3	14	3	3	6	4	4	3	4	15	1	4	5	3	4	7	1	2	3	71

77	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	58
78	2	2	3	2	9	2	3	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	3	12	2	4	6	4	3	7	2	2	4	62
79	3	4	4	3	14	3	1	4	4	3	4	4	15	4	3	7	3	3	3	4	13	3	3	6	3	1	4	4	3	7	70
80	3	3	3	2	11	3	2	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	4	1	11	2	4	6	4	4	8	1	2	3	63
81	3	3	3	2	11	4	2	6	3	3	3	3	12	2	3	5	3	3	3	3	12	1	4	5	3	2	5	1	2	3	59
82	2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	57
83	2	3	3	1	9	3	1	4	1	1	3	2	7	2	2	4	2	2	2	3	9	1	3	4	3	3	6	3	3	6	49
84	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	3	5	4	3	7	2	2	4	58
85	3	3	3	2	11	3	2	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	4	1	11	2	4	6	4	4	8	2	2	4	64
86	2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	3	3	6	1	2	3	56
87	3	3	3	1	10	2	2	4	3	2	2	2	9	2	3	5	3	3	2	2	10	3	3	6	4	2	6	2	2	4	54
88	3	3	3	1	10	2	2	4	2	2	2	2	8	2	3	5	2	3	2	2	9	3	3	6	2	2	4	2	2	4	50
89	3	3	2	1	9	1	1	2	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	4	13	1	3	4	3	3	6	1	3	4	56
90	3	3	3	2	11	3	2	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	4	2	12	2	4	6	4	4	8	2	2	4	65
91	3	3	3	1	10	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	6	2	3	3	2	10	3	3	6	3	3	6	3	3	6	62
92	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	58
93	3	3	3	1	10	2	2	4	3	2	2	2	9	2	3	5	3	3	2	2	10	3	3	6	4	2	6	2	2	4	54
94	4	4	4	3	15	4	2	6	3	4	4	3	14	3	3	6	4	4	3	4	15	1	4	5	3	4	7	1	2	3	71
95	2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	57
96	3	3	3	1	10	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	6	2	3	3	2	10	3	3	6	3	3	6	3	3	6	62
97	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	58
98	3	3	4	2	12	2	1	3	3	3	2	2	10	1	1	2	3	3	4	3	13	1	4	5	4	4	8	3	3	6	59
99	2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	3	3	6	1	2	3	56
100	2	2	2	2	8	2	2	4	3	2	3	3	11	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	1	2	55
101	4	4	4	3	15	4	2	6	3	4	4	3	14	3	3	6	4	4	3	4	15	1	4	5	3	4	7	1	2	3	71
102	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	58
103	2	2	3	2	9	2	3	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	3	12	2	4	6	4	3	7	2	2	4	62

104	3	4	4	3	14	3	1	4	4	3	4	4	15	4	3	7	3	3	3	4	13	3	3	6	3	1	4	4	3	7	70
105	3	3	3	2	11	3	2	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	4	1	11	2	4	6	4	4	8	1	2	3	63
106	3	3	3	2	11	4	2	6	3	3	3	3	12	2	3	5	3	3	3	3	12	1	4	5	3	2	5	1	2	3	59
107	2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	2	11	2	4	6	4	3	7	1	2	3	57
108	2	3	3	1	9	3	1	4	1	1	3	2	7	2	2	4	2	2	2	3	9	1	3	4	3	3	6	3	3	6	49
109	2	2	2	2	8	2	2	4	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	11	2	3	5	4	3	7	1	2	3	57
110	3	3	3	2	11	3	2	5	3	4	3	3	13	3	3	6	3	3	4	1	11	2	4	6	4	4	8	2	2	4	64

Anexo 6. Artículo científico.



**Estrategias de lectura y expresión oral en estudiantes de
Educación Superior, Perú.**

AUTORA:

Yolanda Segura Medina

Correo electrónico: segurayolita@gmail.com
Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

La presente investigación denominada “Estrategias de lectura y expresión oral en estudiantes de Educación, Perú”, consideró como objetivo determinar la relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la U. N. Federico Villarreal, Lima, 2017. Se efectuó un proceso de investigación clasificada como de tipo sustantiva, de nivel correlacional y transversal, cuyo diseño fue no experimental. Contó con una población accesible de 154 alumnos del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017. El muestreo fue probabilístico, quedando compuesta por 110 estudiantes del primer ciclo de Educación Inicial de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017. En la técnica de recojo de datos, se hizo uso de dos cuestionarios tipo Escala de Likert, uno aplicado a la variable estrategias de lectura y otro enfocada a la variable expresión oral.

Los datos una vez recolectados fueron procesados mediante SPSS, versión 23, utilizando según prueba de normalidad el estadístico Rho de Speaman. Realizado el procesamiento, se encontró que la relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los alumnos del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, no es significativa. El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue $-0,167$ y el valor de significación fue de $p = 0,082$ ($p > 0,05$). Este resultado señaló que no hay dependencia de ninguna clase entre ambas variables, es decir, el desarrollo de estrategias de lectura no favorece la expresión oral, lo mismo de forma contraria.

Palabras clave: Estrategias de lectura, expresión oral.

Abstract

The present research called "Strategies of reading and oral expression in the students of Education of the N. U. Federico Villarreal, Peru", considered as objective to determine the relationship between reading strategies and oral expression in the students of the first cycle of Education of The N. U. Federico Villarreal, Lima, 2017. A substantive, cross - correlational and non - experimental investigation was carried out. The study population consisted of 154 students from the first cycle of Education of the National University of Federico Villarreal, Lima, 2017. Sampling was probabilistic, being made up of 110 students of the first cycle of Initial Education of the National University Federico Villarreal, Lima, 2017. Two Likert Scale questionnaires were used for the variable reading strategies and for the variable oral expression.

The data, once collected, were processed using SPSS, version 23, using the Rho statistic by Speaman. After processing, it was found that the relationship between reading and oral expression strategies in students of the first cycle of Education of the Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, is not

significant. The Spearman correlation coefficient result was -0.167 and the significance value $p = 0.082$ ($p > 0.05$). This result showed that there is no dependence of any kind between the two variables, that is, the development of reading strategies does not favor oral expression, in the opposite way.

Key words: Reading strategies, oral expression.

INTRODUCCIÓN

Este artículo procura aportar algunas reflexiones y ayuden a comprender este singular artículo sobre estrategias de lectura y expresión oral en estudiantes de educación superior, últimamente, con el aumento de universidades particulares y con el consecuente incremento de los estudiantes universitarios, el maestro en el contexto educativo superior “se enfrenta hoy a una situación de cambio en la que se le solicita que asuma un rol diferente al hasta ahora asignado” (Rodríguez, 2002, p. 53); pues no exclusivamente enfrenta a una variación en su desempeño de lo que antes realizaba, sino que tiene el deber de contar con el conocimiento de la ciencia, como experto en el empleo de técnicas que conlleven a una adecuada recolección de información y un investigador en toda la extensión de la palabra, además de tener que ser el guía y supervisor del proceso de enseñanza-aprendizaje-científico del estudiante, así como de sus habilidades emocionales, como requisito básico para que los universitarios sean competentes en el aula y, por ende, profesionales capaces de un aprendizaje colaborativo. Las estrategias de lectura en sí mismas y la expresión oral constituyen requisitos fundamentales en el área laboral, social y estudiantil, la lectura nos sumerge en el reconocimiento del lenguaje, la información nueva y la expresión oral en el dominio del discurso oral.

En algunos países en Latinoamérica, los estudiantes universitarios muestran problemas al leer, deficiencias en estrategias de la lectura comprensiva debido a que no se aprendió a leer de forma comprensiva durante la etapa escolar hasta su primer año de la universidad, la lectura no es prioridad (Lozano, 2013). También se observa aburrimiento, leer no les atrae, incluso Pisa asegura que los alumnos de primaria no alcanzan el nivel mínimo de comprensión de lectura, lo que ha tenido como consecuencia la generación de deficiencias tanto escolar y social. El desenlace que evidenció la última prueba PISA 2015 (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes) señaló que de 6,971 alumnos peruanos de un conjunto de 281 instituciones educativas, 71% públicas y 29% privadas, se obtuvo un puntaje de 398 puntos para comprensión lectora, ocupando el puesto 62 de 69 países (Ministerio de Educación, 2017). Es así que se observa que los alumnos no discernen lo que leen, de tal manera que demuestra que no es significativo para ellos y las habilidades para la lectura deben ser reconsideradas.

Con tal fin, es menester que además de saber descifrar significados asociados a las palabras y apelar a la memoria del contenido textual, se requiera la comprensión del sentido del texto, de tal forma, que se pueda integrar a los conocimientos previos, lo que significa que el estudio de las estrategias de lectura

deben ser replanteadas.

En los últimos años en universidades nacionales, se percibe la inclinación tanto por las estrategias de lectura como por la expresión oral en el estudiante, por ejemplo, las estrategias de lectura durante el aprendizaje de lenguas han cobrado mucha importancia contando con un buen número de estudios. De un lado, se observa el enfoque de la lectura en la adquisición del aprendizaje o interiorización de información nueva referente a temas que se desconocen; por otro lado, al realizar la lectura, el enfoque radica en la información de la lengua desde el vocabulario o la gramática estructural nueva. Un ejemplo, es el hallazgo de estudiantes de español y alemán que lograron aprender nuevas palabras leyendo historias y obteniendo el significado en el contexto lo que influye en la pronunciación, fluidez, comprensión y la expresión oral de una nueva lengua. Este interés tanto por las estrategias de lectura como por la expresión oral en el estudiante ayudará a mejorar estas destrezas por medio de técnicas participativas, lo que determinará un progreso altamente significativo (Pulido, 2000; Rott, 1999). La importancia de las estrategias de lectura y la expresión oral en el área universitaria residen en ser instrumentos fundamentales que nos permiten compartir información entre discentes y docente.

Los estudios en universidades locales, entre ellas la Universidad Villarreal, que data de fecha de creación en 1959, y en la década del 60 dicha casa de estudios implementó especialidades en su currícula educativa, teniendo entre ellas a la Facultad de Educación, por tanto se determina realizar el estudio de estrategias de lectura y expresión oral en los alumnos del primer ciclo de esta escuela profesional, lo que va a redundar en su comportamiento de determinada forma y usar las herramientas útiles para la tarea y realizar cambios necesarios según la complejidad que el ejercicio presenta.

Dicha investigación enfocó las variables estrategias de lectura y expresión oral en estudiantes universitarios a través de un análisis cuantitativo de tipo descriptivo correlacional y aplicó un cuestionario por lo que se efectuó la medición de las variables y sus dimensiones teniendo por interrogante: ¿Cuál es la relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la U. N. Federico Villarreal, Perú?

“Las estrategias de lectura son procedimientos de carácter elevado, que implican la presencia de objetivos que cumplir, la planificación de las acciones que se desencadenan para lograrlos, así como su evaluación y posible cambio”. (Solé 2011, p. 59).

Para Salgado (2003, p. 171):

La expresión oral por su parte, es espontánea y permite enmendar errores en un momento dado; la voz es el instrumento para expresar con palabras un mensaje y es ayudada de la expresión corporal; ésta entra en la acción al establecerse cualquier intercambio de mensajes. Ahora bien, debemos seleccionar el vocabulario idóneo para cada ocasión y cada interlocutor; es necesario recordar que la expresión oral es el reflejo de nuestra personalidad, y por medio de ella se

reconoce nuestro nivel socio cultural.

ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Se evidencia en estudios internacionales, elaborados por Lozano (2013), en la tesis denominada "*Estrategias metodológicas de la lectura y la potenciación de la comprensión lectora. Propuesta: guía didáctica para primer año de medicina de la universidad de Guayaquil*" muestra que los alumnos llegan a educarse en las instituciones superiores con problemas en comprensión lectora y reconocer qué estrategias metodológicas tienen los estudiantes respecto a la comprensión lectora mediante la proposición de una guía elaborada por el investigador. se arribó a las siguientes conclusiones: Los maestros, así como los estudiantes expresan carecer de aplicación de estrategias que respondan al contexto actual de exigencia en comprensión lectora como en la fluidez. El 98% entre autoridades, maestros y alumnos señalaron que como estrategia metodológica, la lectura es capaz de actualizar los saberes estudiantiles y que a través de ella les gustaría actualizar lo que estudian. Esta investigación fue de utilidad a la presente investigación pues abordó la variable estrategias de lectura y la forma en la que potencia la comprensión lectora.

Tenemos a Neira (2015) en la tesis denominada "*Lectura en la educación superior: uso de estrategias en la comprensión de textos especializados y no especializados en estudiantes de primer año*" de la Universidad de Concepción-Chile en sus aportaciones manifiesta, dificultades de los alumnos para comprender lo que leen, estas dificultades no solo se asocian a la comprensión lectora como habilidad general, adquirida durante la educación básica y media, sino a aquellas prácticas de lectura propias del contexto universitario, insertas en una disciplina determinada. La comprensión lectora se ve afectada por las características de los estudiantes de primer año de universidad solo cuando se leen textos de carácter general, aunque, cuando se leen textos especializados, no se observan diferencias significativas; el empleo de estrategias es mayor en número y frecuencia en la lectura de textos especializados, lo que podría indicar que se trata de un proceso de mayor complejidad, más consciente y que requiere de un procesamiento estratégico. Por tanto, la lectura de textos generales y textos especializados son dos procesos distintos que ponen en juego elementos distintos, es decir, la comprensión general se da en los estudiantes, pero la lectura especializada es fragmentada en ellos. Algunas estrategias de lectura fueron usadas con una alta frecuencia y con varias repeticiones, entre las más empleadas están *relectura, parafraseo, inferencia elaborativa y monitoreo*.

Los aportes del estudio de Guzmán (2013), en la tesis denominada "*Gestión docente en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de matemáticas y física de la facultad de filosofía y proyecto de capacitación*" de la Universidad central del Ecuador señala el empleo inapropiado de la expresión oral de los alumnos, aporte a la variable de expresión oral, debido al poco dominio en los niveles de análisis lingüístico por parte de los docentes en técnicas que sirvan para la mejora de la expresión oral de los alumnos. Se observó una inadecuada gestión docente a desarrollar la expresión oral en los estudiantes, pero que al no haber determinado objetivos particulares dirigidos al desarrollo de la competencia

comunicativa o de expresión, lo que se percibe durante el desarrollo de clases que las técnicas utilizadas con base en la participación de forma individual y grupal logran el mínimo de lo deseado, por lo que también se encontró que no se utilizaban los organizadores gráficos capaces de interiorizar en los estudiantes los argumentos requeridos para favorecer la expresión oral, sino que se quedaba únicamente en la formulación de los mismos respecto a los contenidos, pero no se ponía en práctica la construcción de mensajes discursivos. Otro aspecto que se resalta es que los docentes no establecían los mismos criterios para efectos de la evaluación en la participación oral, asimismo no se disponían de instrumentos para proceder de tal forma, pudiéndose deducir que todo ejercicio de enseñanza-aprendizaje era informal y asistemática.

Aportes de Jiménez (2013) en la tesis doctoral denominada “*Desarrollo de la comprensión de textos multimediales en una lengua extranjera mediante la enseñanza de estrategias de lectura*” de la Universidad de Antioquía-Colombia en estrategias de lectura subrayó obstáculos con los que se topan los alumnos que cuentan con cierto nivel de inglés (principiantes), en el momento de leer en lengua extranjera. Investigación respecto a la comprensión lectora en texto multimedial con base en lengua extranjera, para lo que se utilizó metodología didáctica fundamentada en estrategias de lectura. El 86.8% de los estudiantes mostraron logros respecto al fortalecimiento de la comprensión lectora bajo el empleo del recurso multimedia aplicada a la lectura. Encontrándose logros en el nivel de principiantes en la lengua inglesa debido al uso de los diferentes recursos disponibles para los alumnos cada vez que hallaban inconvenientes en el proceso de lectura, pudiendo así acceder a las soluciones de éstos y superarlos. Por ello, es que el estudio recomienda que al enseñar idiomas en el aula se proceda antes a diseñar tareas que sirvan para la instrucción de los alumnos en el uso de estas ayudas en internet para que su práctica sea efectiva, dado que la investigación también reveló que los maestros asumen que los estudiantes acceden fácilmente a utilizar tales recursos. De esta manera, es posible inferir que si los estudiantes manejan apropiadamente los recursos estratégicos disponibles en el proceso de lectura podrán alcanzarse los logros propuestos, de lo contrario no se vería asociación alguna con la variable de estrategias de lectura.

Asimismo Martín (2012), en la investigación “*Un estudio sobre la comprensión lectora en estudiantes del nivel superior de la Ciudad de Buenos Aires*”, para acceder al grado de maestra en Educación en la Universidad de San Andrés, Argentina, plantea describir el nivel de comprensión lectora en relación con la producción de lenguaje alcanzado por los estudiantes que comienza su educación en el nivel superior. Aduce que existe relación estrecha entre el lenguaje académico y la comprensión durante el primer año de estudio por lo que ofrece ser una etapa ardua. Es responsabilidad de las instituciones, principalmente de educación superior, mejorar las condiciones para propiciar el desarrollo de la comprensión lectora. Entre los factores asociados a las deficiencias se encuentran: la promoción de la lectura, valoración de las bibliotecas en los institutos, ausencia de investigaciones y propuestas didácticas de enseñanza de lectura comprensiva.

Los antecedentes nacionales referentes a las variables estrategias de lectura y

expresión oral encontramos a Arbulú (2016), en la tesis denominada “*Estrategias didácticas y expresión oral de los estudiantes del quinto ciclo de la Universidad Peruana Simón Bolívar, Lima, 2015*”, para acceder al grado de maestría en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú, identificó que la mayoría de estudiantes percibe que no hay un buen uso de estrategias didácticas empleados por los maestros de su institución de educación superior, sumado a que perciben que no hay buen desarrollo de la expresión oral, lo que causa incomodidad en los estudiantes. Por tanto la relación entre las estrategias didácticas y la expresión lingüística de los alumnos es significativa, por el rechazo la hipótesis nula, y la aceptación de la hipótesis alternativa. Asimismo la asociación evidente entre estrategias aplicadas a la adquisición de conocimiento y la expresión oral.

También Pulgar (2016), en la tesis denominada “*Incorporación de las herramientas TICs para incrementar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Derecho de una Universidad privada de Lima*”, en sus estudios sobre comprensión lectora, responden a la necesidad actual de leer y comprender aquello que se lee, encontrando relación entre el uso de estrategias y la mejora del proceso. De la Puente (2015), su estudio respondió a la motivación por hallar los fundamentos del problema del bajo desempeño en lectura en estudiantes universitarios, encontrando asociación significativa entre motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos. El 69.23% se encuentra en nivel medio y 13.19% en nivel alto de motivación intrínseca. El 96.7% se halla en el nivel bajo, llamado también *frustración*, que pertenece a la escala de comprensión de textos utilizada en la investigación.

La investigación de Cerrón y Pineda (2014), en la investigación “*Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación – UNCP de Huancayo*”, publicado en Horizonte de la Ciencia, 4 (6), julio 2014. Basa su estudio en estrategias metacognitivas que se emplean en la lectura y la comprensión lectora de alumnos universitarios, encontrando en nivel deficitario y 50% en el nivel dependiente de comprensión lectora. Los aportes de León (2014) relacionados a expresión oral se centran en las técnicas participativas de pronunciación, fluidez y comprensión lo que mejora el dominio de la expresión oral en estudiantes del idioma inglés, La aplicación de técnicas participativas hacen posible la expresión oral y su desarrollo, lo que determina un progreso en la expresión oral del idioma inglés.

Culminando con Oré (2012), en la investigación “*Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación – UNCP de Huancayo*”, en su estudio comprensión lectora, hábitos de estudio y calificaciones de rendimiento académico, constata que existe correlación significativa ente comprensión lectora y las notas de rendimiento académico, pero no existe correlación entre comprensión lectora y hábitos de estudio. Casi todos los autores de trabajos de investigación precisan, que para lograr un excelente desempeño, el estudiante debe manejar estrategias que le aclaren el significado del texto y le permitan simplificar la información, por la investigación realizada las estrategias de lectura determinan el éxito o fracaso del lector, En el caso de la lectura de textos escritos en lengua extranjera, las

tecnicas que usa el lector y poder superar los problemas de comprensión de un texto escrito en una lengua diferente a su lengua materna. En cuanto a la expresión oral de estudiantes universitarios estos antecedentes contribuyen a saber escuchar y comprender, facilitando expresarnos con calidad y de estilo apropiado para la ocasión.

METODOLOGÍA

Esta investigación se fundamenta en el paradigma positivista. Es decir, “El positivismo asume que existe un método específico mediante el cual el sujeto puede acceder a conocer de manera absoluta al objeto de conocimiento”. (Meza, 2010, p. 5). En ese sentido, al asumir la investigación el paradigma positivista aplica el método científico con sus respectivas fases, los que al ser realizadas implica el conocimiento del objeto o fenómeno en estudio. En este caso, las variables que fueron estudiadas: Estrategias de lectura y expresión oral. La ejecución del método científico desde el paradigma positivista permite la generalización de los resultados. Se toma el enfoque cuantitativo porque “usa la recolección y el análisis de los datos para contestar a la formulación del problema de investigación; utiliza, además, los métodos o técnicas estadísticas para contrastar la verdad o falsedad de la hipótesis” (Valderrama, 2015, p. 106). De tal forma que se aplicó para la presente investigación el enfoque cuantitativo, dado que determinó medir cada variable, estrategias de lectura y expresión oral, y luego la asociación entre éstas, recurriendo para ello al método estadístico, con el cual se logró contrastar las hipótesis formuladas.

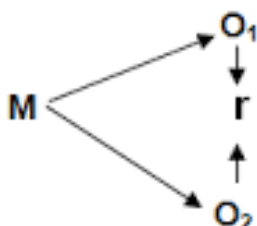
A la vez la investigación efectuada fue de tipo sustantiva porque “Su objetivo es la búsqueda de nuevos conocimientos y el progreso científico, y recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico”. (Palomino, Peña, Zevallos y Orizano, 2015, p. 110). De esta manera, la investigación referente a la relación entre las variables estrategias de lectura y expresión oral se orientó a determinar esta relación tal cual se ofrece en la realidad estudiada, es decir, la Universidad Nacional Federico Villarreal. Según como se presentan las variables en los estudiantes de esta universidad, fueron recolectados los datos, cuyos resultados más adelante se incorporan al conjunto de conocimientos teóricos respecto a las variables estudiadas.

Para afrontar la investigación se eligió el método hipotético deductivo “afirma que, a partir de la observación de casos particulares se puede plantear un problema, el cual puede remitir a una teoría través de un proceso de inducción. Partiendo del marco teórico se formula una hipótesis mediante un razonamiento deductivo que, luego, se intenta validar empíricamente. El ciclo completo inducción/deducción es lo que se conoce como el proceso hipotético-deductivo” (Bisquerra 1998, p. 62). En este caso, la investigación utilizó el método hipotético pues se realizó el planteamiento de una pregunta de investigación, a partir de la cual se realizó la revisión de la literatura pertinente con el fin de establecer las hipótesis de investigación. El carácter deductivo del estudio se efectuó precisamente desde la revisión teórica sobre las variables estrategias de lectura y expresión oral. El diseño del presente estudio fue no experimental, es decir, “La intención es describir las características del fenómeno o variable que ocurre de forma natural”.

(Palomino *et al.*, 2015, p. 105). Esta investigación no involucró experimento alguno o modificación de la realidad estudiada, por el contrario fue de forma no experimental, dadas las condiciones de estudio en la que no se realizó manipulación alguna de las variables, observándose los hechos o fenómenos de manera natural.

Sumándose una investigación de carácter correlacional dado que “estos diseños tienen la particularidad de permitir al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre variables que se estudia”. (Carrasco, 2016, p. 73) De esta manera, el nivel correlacional de investigación se aplicó porque se buscó relacionar las variables estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes universitarios que se ajustan a la muestra de estudio, mediante el método estadístico capaz de establecer el grado de asociación entre ambas variables.

Asimismo, fue transversal porque “se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado del tiempo” (Carrasco, 2016, p. 72). El carácter transversal del estudio se basó principalmente en la recolección de los datos concernientes a estrategias de lectura y expresión oral, efectuados en un mismo período de tiempo durante la aplicación de los instrumentos a la muestra en estudio.



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V.1 (estrategias de lectura)

O₂ = Observación de la V. 2 (expresión oral)

r = Correlación entre dichas variables.

La población de estudio estuvo conformada por 154 estudiantes, y la muestra la conformaron 110 estudiantes del primer ciclo de Educación Inicial de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

La presente investigación se justifica desde diversos aspectos:

Justificación teórica. Esta investigación profundizó en las teorías, antecedentes internacionales y nacionales que brindaron mayores alcances sobre el conocimiento teórico de las estrategias de lectura y la expresión oral, la relación que se da entre ellas, cuyos resultados podrán generalizarse a las universidades peruanas. Por ello, es de destacar la profundidad temática de las variables estudiadas.

Justificación práctica. Con la reciente investigación se pretendió conocer a

profundidad las variables estrategias de lectura y expresión oral, para evaluar sus alcances en la práctica pedagógica y mejorar así el servicio educativo que se le otorga al educando universitario. Se espera de este modo, beneficiar a la Universidad Nacional Federico Villarreal y a toda su comunidad educativa. De la misma forma, los resultados serán de interés para otras universidades, poniendo a su disposición los resultados de esta investigación.

Justificación metodológica. El presente estudio permitió poner en práctica el método científico, aplicando el enfoque cuantitativo, realizando una investigación correlacional, lo que a su vez facilitó elaborar los instrumentos que permitieron recolectar y analizar la información para efectos de la medición de las variables estrategias de lectura y expresión oral, posibilitando el cumplimiento de los objetivos señalados, a fin de arribar a las conclusiones del estudio.

Justificación pedagógica. La investigación realizada se justificó pedagógicamente por considerar como escenario de estudio el aula universitaria, a las cuales se acudió para recabar la información requerida sobre cada las variables estrategias de lectura y expresión oral, dado que ambas variables corresponden al ejercicio pedagógico del docente, así como en los logros esperados en los estudiantes.

RESULTADOS

Tabla 1

Correlación entre estrategias de lectura y expresión oral

			Estrategias de lectura	Expresión oral
Rho de Spearman	Estrategias de lectura	Coeficiente de correlación	1,000	-,167
		Sig. (bilateral)	.	,082
		N	110	110
	Expresión oral	Coeficiente de correlación	-,167	1,000
		Sig. (bilateral)	,082	.
		N	110	110

Conclusión: El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue -0,167 de y como el valor de significación es $p = -0,082$, siendo mayor que el valor de significancia teórica $\alpha = 0,05$, se rechaza la hipótesis alterna, y se acepta la hipótesis nula. Lo que viene a significar que las estrategias de lectura y la expresión oral no se relacionan significativamente en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Tabla 2

Correlación entre la dimensión pre lectura y la expresión oral

			Dimensión pre lectura	Expresión oral
Rho de Spearman	Dimensión pre lectura	Coeficiente de correlación	1,000	-,097
		Sig. (bilateral)	.	,315
		n	110	110
	Expresión oral	Coeficiente de correlación	-,097	1,000
		Sig. (bilateral)	,315	.
		n	110	110

Conclusión: El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue de -0,097 y como el valor de significación es $p = -0,315$, siendo mayor que el valor de significancia teórica $\alpha = 0,05$, se rechaza la hipótesis alterna, y se acepta la hipótesis nula. Lo que viene a significar que la dimensión pre lectura y la expresión oral no se relacionan significativamente en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Tabla 3

Correlación entre la dimensión durante la lectura y la expresión oral

			Dimensión durante la lectura	Expresión oral
Rho de Spearman	Dimensión durante la lectura	Coeficiente de correlación	1,000	,234*
		Sig. (bilateral)	.	,014
		n	110	110
	Expresión oral	Coeficiente de correlación	,234*	1,000
		Sig. (bilateral)	,014	.
		n	110	110

***. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).**

Conclusión: El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,234 y como el valor de significación es $p = 0,014$, siendo menor que el valor de significancia teórica $\alpha = 0,05$, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Lo que viene a significar que la dimensión durante la lectura y la expresión oral se relacionan significativamente en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Tabla 4

Correlación entre la dimensión post lectura y la expresión oral

			Dimensión post lectura	Expresión oral
Rho de Spearman	Dimensión post lectura	Coefficiente de correlación	1,000	,094
		Sig. (bilateral)		,327
		n	110	110
	Expresión oral	Coefficiente de correlación	,094	1,000
		Sig. (bilateral)	,327	.
		n	110	110

Conclusión: El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,094 y como el valor de significación es $p = 0,327$, siendo mayor que el valor de significancia teórica $\alpha = 0,05$, se rechaza la hipótesis alterna, y se acepta la hipótesis nula. Lo que viene a significar que entre la dimensión post lectura y la expresión oral no se relacionan significativamente en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

Discusión

La hipótesis general señala que la relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa. El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue $-0,167$ de y como el valor de significación es $p = -0,82$, siendo mayor que el valor de significancia teórica $\alpha = 0,05$, en consecuencia, las estrategias de lectura y la expresión oral no se relacionan significativamente. Este resultado contrasta con Cerrón y Pineda (2014) en la investigación *“Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación – UNCP de Huancayo”*, concluyó que el 50% de los estudiantes se encuentra en nivel deficitario y 50% en el nivel dependiente de comprensión lectora. Asimismo, la correlación presente entre estrategias metacognitivas utilizadas para la lectura y la comprensión lectora evidencian asociación positiva y fuerte con un coeficiente r de Pearson de 0,842. Sin embargo, coincide con Lozano (2013) en la tesis denominada *“Estrategias metodológicas de la lectura y la potenciación de la comprensión lectora. Propuesta: guía didáctica para primer año de medicina de la universidad de Guayaquil”*, habiendo concluido que los docentes como expresan carecer de aplicación de estrategias que respondan al contexto actual de exigencia en comprensión lectora como en la fluidez. Es por ello que los maestros agregan la relevancia de los alcances de los estudiantes procedentes del primer año de estudios universitarios deseándoles éxito. El 98% entre autoridades, maestros y alumnos señalaron que como estrategia metodológica, la lectura es capaz de actualizar los saberes estudiantiles y que a través de ella les gustaría actualizar lo que estudian. Contrasta con Neira (2015) en la tesis denominada *“Lectura en la educación superior: uso de estrategias en la comprensión de textos especializados y no especializados en estudiantes de primer año”* concluyó que la comprensión lectora se ve afectada por las características de los estudiantes de

primer año de universidad solo cuando se leen textos de carácter general, aunque, cuando se leen textos especializados, no se observan diferencias significativas. Encontró correlación positiva baja entre las pruebas Lectum 7 y Letextes ($p < 0.05$), significando que la lectura de textos generales y textos especializados don dos procesos distintos que ponen en juego elementos distintos. Es decir, la comprensión general se da en los estudiantes, pero la lectura especializada es fragmentada en ellos. Algunas estrategias fueron usadas con una alta frecuencia y con varias repeticiones, entre las más empleadas están *relectura*, *parafraseo*, *inferencia elaborativa* y *monitoreo*. Asimismo, el empleo de estrategias es mayor en número y frecuencia en la lectura de textos especializados, lo que podría indicar que se trata de un proceso de mayor complejidad, más consciente y que requiere de un procesamiento estratégico. Se complementa además con León (2014) en la tesis denominada “*Técnicas participativas para mejorar la expresión oral del idioma inglés. Caso: estudiantes de mecatrónica del Senati, de la Esperanza-Trujillo*”, quien se ha centrado en demostrar que las técnicas participativas de pronunciación, fluidez, comprensión mejora el dominio de la expresión oral, concluyendo que la aplicación de técnicas participativos mejoran altamente significativo el dominio del discurso de la expresión oral.

La hipótesis específica 1 señala que la relación entre la dimensión pre lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa. El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue de $-0,097$ y como el valor de significación es $p = -0,315$, en consecuencia, la dimensión pre lectura y la expresión oral no se relacionan significativamente. Concuerta con De la Puente (2015) en la tesis denominada “*Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima*” quien no encontró asociación significativa entre motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos ($p > 0.05$), en los alumnos de psicología de las dos universidades en estudio. El 69.23% se encuentra en nivel medio y 13.19% en nivel alto de motivación intrínseca. El 96.7% se halla en el nivel bajo, llamado también *frustración*, que pertenece a la escala de comprensión de textos utilizada en la investigación. Por su parte, añade Pulgar (2016) en la tesis denominada “*Incorporación de las herramientas tics para incrementar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Derecho de una Universidad privada de Lima*”, que se presentan diferencias significativas en la comprensión lectora entre el pretest y postest en los alumnos universitarios que conformaron la muestra, de los cuales los hallazgos obtenidos señalan haber alcanzado un efecto alto, con 76.9% en la comprensión lectora general, gracias al uso de instrumentos TICs junto al empleo del Aula Virtual, además del 12.8% al 56% en el nivel literal, del 7.7% al 66% en el nivel inferencial y del 23.1% al 41% a nivel crítico de comprensión lectora.

La hipótesis específica 2 señala que la relación entre la dimensión durante la lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa. El resultado obtenido por el coeficiente de correlación de Spearman fue de $0,234$ y como el valor de significación es $p = 0,014$, en consecuencia, la dimensión durante la

lectura y la expresión oral se relacionan significativamente. En ese sentido, el resultado coincide con Arbulú (2016) en la tesis denominada "*Estrategias didácticas y expresión oral de los estudiantes del quinto ciclo de la Universidad Peruana Simón Bolívar, Lima, 2015*", quien encontró relación existente entre las estrategias didácticas y la expresión lingüística de los estudiantes del quinto ciclo de la Universidad Peruana Simón Bolívar, Lima, 2015, es significativa, porque el valor obtenido mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0.853$) tiene un valor de significancia de ($p < 0.000$), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Se complementa asimismo con Jiménez (2013) en la tesis doctoral denominada "*Desarrollo de la comprensión de textos multimediales en una lengua extranjera mediante la enseñanza de estrategias de lectura*" concluyendo que el 86.8% de los estudiantes mostraron logros respecto al fortalecimiento de la comprensión lectora bajo el empleo del recurso multimedia aplicada a la lectura. De este modo, tales logros encontrándose en el nivel de principiantes en la lengua inglesa se deben al uso de los diferentes recursos disponibles para los alumnos cada vez que hallaban inconvenientes en el proceso de lectura, pudiendo así acceder a las soluciones de éstos y superarlos. Por ello, es que el estudio recomienda que al enseñar idiomas en el aula se proceda antes a diseñar tareas que sirvan para la instrucción de los alumnos en el uso de estas ayudas en internet para que su práctica sea efectiva, dado que la investigación también reveló que los maestros asumen que los estudiantes acceden fácilmente a utilizar tales recursos cuando es todo lo contrario. Asimismo, se complementa con lo señalado por Martín (2012) en la investigación "*Un estudio sobre la comprensión lectora en estudiantes del nivel superior de la Ciudad de Buenos Aires*", que señala que los estudiantes manifiestan no tener dificultades en un 9%, mientras un 91% señaló "a veces" (39%) y "con ciertos temas" (52%); demostró además relación estrecha entre el lenguaje académico y la comprensión durante el primer año de estudio por lo que ofrece ser una etapa ardua. Es responsabilidad de las instituciones, principalmente de educación superior, mejorar las condiciones para propiciar el desarrollo de la comprensión lectora. Entre los factores asociados a las deficiencias se encuentran: la promoción de la lectura, valoración de las bibliotecas en los institutos, ausencia de investigaciones y propuestas didácticas de enseñanza de lectura comprensiva.

La hipótesis específica 3 señala que la relación entre la dimensión post lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa. El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,094 y como el valor de significación es $p = 0,327$, en consecuencia, la dimensión post lectura y la expresión oral no se relacionan significativamente. El resultado concuerda con Oré (2012) en la tesis titulada "*Comprensión lectora, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana*" habiendo concluido que los estudiantes se encuentran en nivel dependiente-dificultad (31.5%), nivel dependiente-malo (43.5%), nivel dificultad-pésimo (23.6%). En hábitos de estudio son positivos o adecuados (47.2%) y negativos (37.5%). En rendimiento académico, las notas son de nivel regular (entre 11 y 13) en 41% y bueno (entre 14 y 17) en 38.2%. Existe correlación significativa ente comprensión lectora y las notas de rendimiento académico ($r=0.925$), pero no existe correlación entre

comprensión lectora y hábitos de estudio. Se complementa con Guzmán (2013) en la tesis denominada “*Gestión docente en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de matemáticas y física de la facultad de filosofía y proyecto de capacitación*” quien concluyó que existe una inadecuada gestión docente del eje profesional orientada a desarrollar la expresión oral en los estudiantes, pero que al no haber determinado objetivos particulares dirigidos al desarrollo de la competencia comunicativa o de expresión, se percibe durante el desarrollo de clases que las técnicas utilizadas con base en la participación de forma individual y grupal logran el mínimo de lo deseado, por lo que también se encontró que no se utilizaban los organizadores gráficos capaces de interiorizar en los estudiantes los argumentos requeridos para favorecer la expresión oral, sino que se quedaba únicamente en la formulación de los mismos respecto a los contenidos, pero no se ponía en práctica la construcción de mensajes discursivos. Además, es de realzar que los docentes no establecían los mismos criterios para efectos de la evaluación en la participación oral, asimismo no se disponían de instrumentos para proceder de tal forma, pudiéndose deducir que todo ejercicio de enseñanza-aprendizaje era informal y asistemática.

CONCLUSIONES

Primera. La relación entre estrategias de lectura y expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, no es significativa. El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue $-0,167$ y el valor de significación $p = 0,082$. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis.

Segunda. La relación entre la dimensión pre lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, no es significativa. El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue de $-0,097$ y el valor de significación $p = 0,315$. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis.

Tercera. La relación entre la dimensión durante la lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, es significativa. El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue de $0,234$ y el valor de significación $p = 0,014$. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis.

Cuarta. La relación entre la dimensión post lectura y la expresión oral en los estudiantes del primer ciclo de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017, no es significativa. El resultado del coeficiente de correlación de Spearman fue de $0,094$ y el valor de significación $p = 0,327$. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis.

REFERENCIAS

- Arbulú, C. A. (2016). *Estrategias didácticas y expresión oral de los estudiantes del quinto ciclo de la Universidad peruana Simón Bolívar, Lima, 2015*. (Tesis de maestría). Lima-Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1083/TM%20CE-Du%20A67%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cerrón, A. y Pineda, M. (2014). Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación – UNCP de Huancayo. *Horizonte de la Ciencia*, 4 (6), julio 2014, 97-102.
- De la Puente, L. M. E. (2015). *Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima*. (Tesis de maestría). Lima-Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4758/Motivaci%C3%B3n%20hacia%20la%20lectura%2C%20h%C3%A1bito%20de%20lectura%20y%20comprens%C3%B3n%20de%20textos%20en%20estudiantes%20de%20Psicolog%C3%ADa%20de%20dos%20universidades%20particulares%20de%20Lima.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guzmán, Z. (2013). *Gestión docente en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de matemáticas y física de la Facultad de Filosofía y proyecto de capacitación*. Universidad Central del Ecuador. (Tesis de maestría). Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/828/1/T-UCE-0010-205.pdf>
- Jiménez, J. J. (2013). *Desarrollo de la comprensión de textos multimediales en una lengua extranjera mediante la enseñanza de estrategias de lectura*. (Tesis doctoral). Antioquía-Colombia: Universidad de Antioquía-Colombia. Recuperado de: <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/28/1/PC0756.pdf>
- Lozano, C. M. (2013). *Estrategias metodológicas de la lectura y la potenciación de la comprensión lectora. Propuesta: guía didáctica para primer año de medicina de la Universidad de Guayaquil*. (Tesis de maestría). Guayaquil: Universidad de Guayaquil. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/1454/1/Lozano%2C%20Carmen.pdf>
- Martin, S. R. (2012). *Un estudio sobre la comprensión lectora en estudiantes del nivel superior de la Ciudad de Buenos Aires*. (Tesis de maestría). Buenos Aires: Universidad de San Andrés. Recuperado de <http://repositorio.udes.edu.ar/jspui/bitstream/10908/851/1/%5BP%5D%5BW%5D%20D.%20Edu.%20Martin%20Susana%20Raquel..pdf>
- Neira, A. C. (2015). *Lectura en la educación superior: uso de estrategias en la comprensión de textos especializados y no especializados en estudiantes de primer año*. (Tesis doctoral). Concepción-Chile: Universidad de Concepción. Recuperado de: http://repositorio.udec.cl/bitstream/handle/11594/1883/Tesis_Lectura_en_la_educacion_superior.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Oré, R. Z. (2012). *Comprensión lectora, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes en estudiantes de primer año de una universidad*

privada de Lima Metropolitana. (Tesis de maestría). Lima-Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2738/1/Or%C3%A9_or.pdf

Palomino, J. A.; Peña, J. D.; Zevallos, G. y Orizano, L. (2015). *Metodología de la Investigación*. Lima. Editorial San Marcos.

Salgado, M. (2003). *Taller de lectura y redacción 1*. México: Editorial FCE.

Solé, I. (2011). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Editorial Graó.

Universidad Nacional Federico Villarreal (2017). *Vacantes*. Recuperado el 10 de marzo de 2017 desde <http://web2.unfv.edu.pe/admision/index.php/vacantes>

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.