



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estilos de aprendizaje asociados a los hábitos de estudios
en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Br. Luis Alberto Machaca Chambi

ASESOR:

Mgtr. Mercedes Nagamine Miyashiro

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

PERÚ - 2017

Página del Jurado

Mgtr. Felix Fernando Goñi Cruz

Presidente

Dra. Lidia Neyra Huamani

Secretaria

Dra. Rosalia Zarate Barrial

Vocal

Dedicatoria

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y regalarme una familia maravillosa.

A mis padres que me dieron la vida y han estado conmigo.

A mis profesores, por confiar en mí, por tener la paciencia necesaria en las diferentes etapas de mi formación profesional, sin ustedes a mi lado no lo hubiera logrado.

Luis Alberto Machaca Chambi

Agradecimiento

A ti Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado.

A mis padres por su constante apoyo y comprensión en todo momento.

A universidad César Vallejo, por darme la oportunidad de estudiar y ser un profesional.

A mis asesores de tesis, por su esfuerzo y dedicación, quienes con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación han logrado en mí que pueda terminar mis estudios con éxito.

Así también a mis compañeros de trabajo por su invaluable apoyo durante toda la etapa de mi formación profesional.

Luis Alberto Machaca Chambi

Declaración de Autoría

Yo, **Luis Alberto Machaca Chambi**, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Docencia universitaria, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Estilos de aprendizaje asociados a los hábitos de estudios en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017”, Presentada, en 151 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia universitaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 17 de mayo del 2016

Luis Alberto Machaca Chambi
DNI: 42086439

Presentación.

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Estilos de aprendizaje asociados a los hábitos de estudios en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de maestro en docencia universitaria

Luis Alberto Machaca Chambi

Índice de contenidos

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1 Antecedentes	17
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanista	21
1.3 Justificación	35
1.4 Problema	36
1.5 Hipótesis	38
1.6 Objetivos	39
II. Marco Metodológico	40
2.1 Variables	41
2.2 Operacionalización de variables	41
2.3 Metodología	43
2.4 Tipo de estudio	44
2.5 Diseño	44
2.6 Población, muestra y muestreo	44
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
2.8 Validez y confiabilidad	48
2.9 Métodos de análisis de datos	51
2.10 Aspectos éticos	52
III. Resultados	53
IV. Discusión	70
V. Conclusiones	76
VI. Recomendaciones	78

VII. Referencias	80
Anexos	86
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Matriz de operacionalización	
Anexo 3: Base de datos (tabla de correlación)	
Anexo 4: Instrumentos	
Anexo 5: Certificado de validación de instrumento	
Anexo 6: Artículo científico	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje	41
Tabla 2	Operacionalización de la variable Hábitos de estudio	42
Tabla 3	Ficha técnica del cuestionario de la variable Estilo de Aprendizaje	46
Tabla 4	Baremo general de interpretación de los estilos de aprendizaje Honey y alonzo	47
Tabla 5	Ficha técnica del cuestionario de la variable Hábitos de estudio	47
Tabla 6	Baremo dispersigrafico de conversión de puntuaciones directas a categorías de Hábitos de estudio	48
Tabla 7	Validación de instrumento: Estilos de aprendizaje	49
Tabla 8	Validación de instrumento: Hábitos de estudio	49
Tabla 9	Análisis de confiabilidad de la variable estilo de aprendizaje	51
Tabla 10	Análisis de confiabilidad de la variable de la variable hábitos de estudio	51
Tabla 11	Distribución de frecuencias estilos de aprendizaje de una universidad pública de lima durante el 2017	54
Tabla 12	Distribución de frecuencias de las formas de estudio en una universidad pública de lima, durante el 2017	55
Tabla 13	Distribución de frecuencias de la resolución de tareas en una universidad pública de lima, durante el 2017	56
Tabla 14	Distribución de frecuencias de la preparación de exámenes en una universidad pública de lima, durante el 2017	57
Tabla 15	Distribución de frecuencias de la forma de escuchar las clases en una universidad pública de lima, durante el 2017	58
Tabla 16	Distribución de frecuencias del acompañamiento al estudio en una universidad pública de lima, durante el 2017	59

Tabla 17	Distribución de frecuencias de los hábitos de estudio en una universidad pública de lima durante el 2017	60
----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Índice de figuras

	Pág.	
Figura 1	Distribución de frecuencias estilos de aprendizaje en una universidad pública de lima, durante el 2017	54
Figura 2	Distribución de frecuencias de la forma de estudio en una universidad pública de lima, durante el 2017	55
Figura 3	Distribución de frecuencias de la resolución de tareas en una universidad pública de lima, durante el 2017	56
Figura 4	Distribución de frecuencias de la preparación de exámenes en una universidad pública de lima, durante el 2017	57
Figura 5	Distribución de frecuencias de la formas de escuchar las clases en una universidad pública de lima, durante el 2017	58
Figura 6	Distribución de frecuencias del acompañamiento al estudio en una universidad pública de lima, durante el 2017	59
Figura 7	Distribución de frecuencias de los hábitos de estudio en una universidad pública de lima durante el 2017	60

Resumen

La investigación tiene como título: “estilos de aprendizaje asociados a los hábitos de estudios en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017. Partió de problemas específicos, ¿qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico, pragmático y los hábitos de estudios en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017? La investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico, pragmático y los hábitos de estudios en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017. La finalidad establecer mecanismos que permitan tomar decisiones asertivas para el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje y de esta manera lograr que nuestros estudiantes terminen con éxito su formación académica.

La investigación es de tipo aplicada, con un diseño no experimental, de corte transversal, con una población de 318 estudiantes y una muestra de 174 estudiantes. Se aplicó como instrumento el cuestionario de Honey y Alonso CHAEA, mientras que para los hábitos de estudio fue el CASM - 85 de Vicuña. El cuestionario fue validado por el juicio de expertos y se ha determinado su con fiabilidad mediante el estadístico Alfa de Crombach; del mismo modo, se tomó el método de análisis de prueba no paramétricas; dado que, son dos variables cuantitativas; por ello, el análisis para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman y se concluyó que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo, teórico, pragmático y los hábitos de estudios. A diferencia del estilo de aprendizaje reflexivo donde no se encontró una relación significativa, esto debido a que cada estudiante tiene un estilo propio y por lo tanto un perfil de aprendizaje distinto de otros.

Finalmente se puede inferir que, a una identificación oportuna y conocimiento de sus estilos de aprendizaje durante su formación el estudiante podrá aplicar mejores técnicas de hábitos de estudio en proceso de aprendizaje.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico, pragmático, Hábitos de estudio.

Abstract

The research has the title: "learning style associated with study habits in a public university, Lima headquarters, during 2017. Based on specific problems, what is the relationship between active, reflective, theoretical, pragmatic and active learning style? study habits in a public university, Lima headquarters, during 2017? The objective of the research was to determine the relationship between the style of active, reflective, theoretical, pragmatic learning and study habits in a public university, Lima, during 2017. The purpose is to establish mechanisms that allow making assertive decisions for improvement of the teaching-learning process and in this way to ensure that our students successfully complete their academic training.

The research is of the applied type, with a non-experimental, cross-sectional design, with a population of 318 students and a sample of 174 students. The questionnaire of Honey and Alonso CHAEA was applied as an instrument, while for the study habits it was the CASM - 85 of Vicuña. The questionnaire was validated by expert judgment and has been reliably determined by the Crombach Alpha statistic; similarly, the method of nonparametric test analysis was taken; since, they are two quantitative variables; therefore, the analysis for the hypothesis test was used Spearman's Rho statistic and it was concluded that there is a significant relationship between the active learning style, theoretical, pragmatic and study habits. Unlike the reflective learning style where no significant relationship was found, this is because each student has their own style and therefore a learning profile different from others.

Finally, it can be inferred that, to a timely identification and knowledge of their learning styles during their training the student will be able to apply better study habits techniques in the learning process.

Key words: Learning styles, active, reflective, theoretical, pragmatic, Study habits.

I. Introducción

La educación a nivel mundial está centrada en el desarrollo de destrezas para enfrentarse a la vida, en donde el conocimiento es la base para pensar, juzgar, describir, crear y actuar; centrada en los alumnos, para valorar su diversidad, sus estilos de aprendizaje, sus formas de ser, actuar y pensar; centrada en el proceso de descubrimiento y en el método científico de resolución de problemas, donde el conocimiento se construye en conjunto tanto por los estudiantes como por los profesores y centrada en el docente puesto va a facilitar el aprendizaje de los discentes.

Así mismo la educación está afrontando contextos que no se pueden evitar, originados por la transición de pensamiento de los paradigmas, provenientes de los adelantos científicos y tecnológicos que se presentan a pasos agigantados. Este panorama, ha motivado a profundizar en conocer los diferentes estilos de aprendizaje, en forma particular los de Kolb (citado por Lozano, 2000) y los hábitos de estudio, ya que estos son indicadores de la forma como aprenden los estudiantes.

En el Perú se vienen presentando problemas en la asimilación del conocimiento, cuando el docente enseña y discente aprende, es por eso que se está debatiendo y ejecutando como una alternativa de solución ante los inconvenientes que se vienen mostrando, la cual busca una educación basada en el aprendizaje creativo, constructivo y secuencia de estructuras mentales y capacidades a través de la creación de ambientes y experiencias según el desarrollo individual de los estudiantes.

De igual manera, estudiantes constituyen su forma de pensar en forma lineal, secuencial, así mismo otros optan un dirección holístico; hay estudiantes que son ordenados en su ambiente y de manera personal, otros son dejados y hasta despistados, no tiene el mínimo interés de crear un ambiente para estudiar, laborar o jugar; hay jóvenes que necesitan todavía tocarlo todo, mirarlo todo, experimentarlo todo, frente a los que prefieren imaginarse como son las cosas. A unos, les es provechoso la expresión oral y escrita, otros son expresivos y afables socialmente; así mismo unos tienden más a ser encerrados e cohibidos, otros son astutos para exhibiciones mentales y abstracciones, tales como las destrezas numerarias.

Algunos formulan inquietudes atinadas y precisas, mientras que terceros son imaginativos. De igual manera hay estudiantes que son emprendedores, creativos y experimentadores, y otros que no les gusta practicar, ni experimentar, son pasivos que todo esperan del docente o de otros, hay jóvenes que con solo ver o escuchar un tema determinado captan rápidamente y son capaces de sacar conclusiones en forma instantánea, pero también existen jóvenes que más de una vez se tiene que repetir la clase o un tema para recién entenderla.

Por lo tanto los individuos son distintos unos a otros, por lo tanto presentan tipologías diversas, ya que piensan, actúan, sienten y perciben de manera distinta. En otras palabras, atraen lo que escuchan, la procesan, la recopilan y la rescatan de forma diferente, pues tienen diversos estilos de asimilar conocimiento y de aprender.

En una universidad pública, sede Lima, durante el 2017, se pudo constatar que muchos de ellos desconocen como aprenden los estudiantes y la asociación que tiene éstos con sus hábitos de estudio, pero lo más lamentable es que algunos docentes desconocen el tema de cómo aprenden sus discentes, así mismo el de la enseñanza y peor aún aquellos docentes que conociendo el tema, poco o casi nada incentivan al desarrollo de los formas de aprender y los hábitos de estudio de sus estudiantes, más al contrario hacen predominar su propio estilo, relegando a sus estudiantes a aprender de esta manera.

1.1 Antecedentes

Antecedentes internacionales tenemos a continuación:

Vargas (2014) realizó la investigación: *Análisis de los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de ingeniería en sistemas en el periodo 2013*, esta investigación se realizó para obtener el grado académico de maestro en matemática básica, del mismo modo la metodología empleada fue de tipo transversal, se trata de una investigación descriptiva correlacional, ya que miden la relación entre las dos variables presentadas, así mismo tuvo como propósito general establecer de qué manera se relaciona los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de ingeniería, finalmente llega a una conclusión, encuentran relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, por consiguiente se han observado productos favorables dentro del transcurso de enseñanza que realiza el docente y el aprendizaje que adquiere el discente, asimismo guía las acciones que deben de cumplir, cimentan su propio conocimiento colaborando unos a otros entre sus compañeros, siempre con la vigilancia y control del docente.

Así mismo Garizabalo (2012) en la investigación titulada: *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería y su relación con el desempeño en las pruebas pro*, esta investigación se realizó en la universidad metropolitana de barranquilla, del mismo modo la metodología empleada fue de diseño descriptivo correlacional, así mismo tuvo como objetivo general determinar la relación que se encuentra entre estilos de aprendizaje con las pruebas de Saber Pro, además la unidad de análisis estaba conformada por una muestra representativa de 73 estudiantes de la universidad en mención, finalmente se concluyó que el estilo sobresaliente en el reflexivo, así mismo en el promedio más bajo se encuentra el estilo activo, del mismo modo se observó una correlación positiva entre los elementos de las pruebas Pro saber Pro y el estilo reflexivo (.256), así mismo se observó una correlación positiva pero muy poco significativa con el estilo teórico. Con relación a los estilos pragmáticos y activo se pudo observar una correlación negativa.

Rivas (2012) en la investigación titulada: *Estilos de aprendizaje y metacognición en los estudiantes universitarios*, en la universidad pedagógica nacional Francisco Morazán, esta investigación se realizó para obtener el grado de magister en investigación educativa, del mismo modo la metodología utilizada fue del diseño no experimental, corte transeccional y análisis correlacional, así mismo tuvo como como propósito general establecer cuál es la relación que se encuentra entre la conciencia, asimismo el control y la autopoiesis que pertenecen a la variable estrategias metacognitivas y activo, así mismo el teórico y el pragmático que pertenecen a la variable estilos de aprendizaje, además la unidad de análisis estaba constituido por 120 estudiantes universitarios, finalmente concluyó que los estilos de aprendizajes y lo elementos de la metacognición deben formar una parte primordial en la enseñanza para los estudiantes universitarios, no solo se debe enfocar en el aspecto cognitivo, se exige estrategias metacognitivas, que permitirán ampliar, evaluar, y aplicar todo o estudiado.

Soni (2012) en la investigación titulada: *Estilos de aprendizaje y personalidad*. Esta investigación se realizó para optar el grado de maestría en ciencias, del mismo modo la metodología empleada fue de diseño no experimental, descriptivo y correlacional con un tipo transversal, así mismo tuvo como propósito general identificar la relación que se encuentra entre los rasgos de personalidad de las personas con características obsesivas, históricas y depresivas con los formas de aprendizaje activos, el reflexivo sensitivo, intuitivo visual, verbal secuencial, global, finalmente concluye que hay relación dinámica entre los estilos y la combinación de los rasgos de personalidad

Malacaria (2010) en la investigación titulada: *Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico*, esta investigación se realizó para obtener el grado de magister en educación, del mismo modo la metodología utilizada fue de un diseño descriptivo correlacional, así mismo tuvo como objetivo general comprender la relación que se encuentra entre los estilos de enseñanza de los profesores y su influencia en el desempeño académico de los estudiantes, también analizar si relación existente entre el

rendimiento de los estudiantes y sus formas de aprendizaje, finalmente concluye que el estilo sobresaliente general fue el activo y el estilo menos sobresaliente fue el teórico, cinco de nueve profesores tienen un estilo de enseñanza reflexivo pero ningún docente posee un estilo teórico de enseñanza y en salón de clases sobresalen las actividades de tipo expositivo.

Antecedentes nacionales tenemos a continuación:

Rettis (2015) realizó la investigación: *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas del tercer ciclo, UNMSM, durante el 2015*, este estudio se realizó para obtener el grado académico, Magister en educación, del mismo modo la metodología pertenece al diseño correlacional, así mismo tuvo como propósito general establecer la relación que se encuentra entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los discentes, en la facultad de ciencias administrativas del tercer ciclo de la misma universidad nacional, además la unidad de análisis está constituido por una población de 160 estudiantes de estadística de ahí que se trabajó con una muestra de 37 estudiantes, finalmente concluye que se encuentra relación positiva entre los distintos formas de aprendizaje con el rendimiento académico.

Cucho (2015) realizó la investigación: *Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio este proyecto de investigación se realizó a los cadetes de la escuela militar de chorrillos*, se realizó para obtener el grado de doctor en educación, del mismo modo la metodología corresponde al diseño no experimental transversal correlacional, es no experimental por que no se realizó ninguna manipulación a las variables, se tomó la información tal como está, en otras palabras en su estado natural, así mismo tuvo como propósito general analizar la relación que se encuentra entre los formas de aprendizaje y los hábitos de estudios de los cadetes de la escuela militar de chorrillos. Finalmente concluye que los estilos de aprendizaje más sobresalientes en esta investigación, destacan el estilo asimilador siguiendo en ese orden el convergente, así mismo se puede mencionar que los discentes de esta casa de estudio tienen hábitos en la práctica de ejercicios y problemas, de igual

manera sobresale la concentración, la intervención en clases, los trabajos en equipo. Por lo tanto muestra la investigación que hay una asociación considerable en las formas de aprendizaje y los hábitos de estudios, también nos dice que hay una asociación negativa entre el estilo divergente y los hábitos

Pérez (2015) realizó la siguiente investigación: *Estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la escuela académico profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la unmsm, Lima – 2012*. Esta investigación se realizó para lograr el categoría de magister en educación del mismo modo la metodología pertenece al tipo descriptivo correlacional así mismo tiene como propósito general establecer la asociación entre las estrategias de enseñanza que aplican los profesores y las formas de aprendizajes del discente finalmente concluye según resultados de Pearson que se admite la hipótesis planteada, por lo tanto hay asociación entre las estrategias de enseñanza y las formas de aprendizaje con valor de 0.92

Magallanes en el año (2014) realizó la investigación: *Los hábitos de estudios, la inteligencia lógico matemática y su relación con el rendimiento académico del curso fundamentos de programación de los estudiantes de ingeniería de sistemas esta investigación se realizó en la universidad privada César Vallejo 2011*. Esta investigación se realizó para lograr el Grado de Magister en Educación. Del mismo modo la metodología pertenece al tipo descriptiva correlacional, así mismo tiene como propósito general establecer la asociación entre los hábitos de estudios que tienen los discentes, la inteligencia lógico matemático con el rendimiento académico de los discentes, además la unidad de análisis esta está conformada por una población de 185 alumnos del primer ciclo de ingeniería de sistemas y la muestra se obtuvo mediante el método probabilístico siendo un total de 125 estudiantes, finalmente concluye en función a los resultados adquiridos se acepta en parte la hipótesis por lo tanto existe relación significativa entre los hábitos de estudios, la inteligencia lógico matemático y el rendimiento académico, consecuentemente se puede deducir que existe asociación entre los hábitos

de estudios con inteligencia lógico matemático; asimismo se encuentra relación de hábitos de estudios y rendimiento académico, pero no se encuentra relación con respecto a la inteligencia lógico matemático y el rendimiento

Wong (2011) realizó la investigación: *Estrategias de meta comprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Esta investigación se realizó para lograr el grado de maestro en Psicología, del mismo modo la metodología que se utilizó fue el tipo ex post facto correlacional y el diseño manejado fue el no experimental de tipo transversal, así mismo tuvo como propósito general establecer la asociación con respecto a las estrategias de meta comprensión lectora y los estilos de aprendizaje, además la unidad de análisis que se realizó estuvo conformada por una muestra de 809 alumnos de ambos géneros esta investigación se realizó en una universidad pública y en universidad privada ambas ubicadas en Lima para obtener esta información se utilizó el muestreo probabilístico intencional, finalmente se concluye que en una universidad nacional los alumnos es más usual el estilo divergente y en la universidad privada es más usual el estilo convergente.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística

Estilo de aprendizaje

Aprendizaje

Calero (2003) consideró que, el aprendizaje que adquiere el estudiante permite al discente lograr destrezas, habilidades así mismo introduce aspectos informáticos en su aprendizaje, aquí el individuo se hace capaz, hábil, busca informaciones relevantes, descubre, atrae, comprende, toma decisiones. (p.23)

La enseñanza dada por parte de la docente y el aprendizaje que adquiere el estudiante es uno de los temas más frecuentes desarrollados en el acuerdo de dos personas, para transferir información de conocimientos

siguiendo el proceso de comunicación. En consecuencia se debe lograr un cambio definitivo, en el comportamiento, del que aprende determinado momento del ciclo de la vida. Mediante el aprendizaje el ser humano obtiene destrezas prácticas y añade habilidades informáticas, adapta nuevas estrategias de conocimiento y acciones en la vida diaria, además el docente actúa como facilitador o mediador entre el conocimiento y los estudiantes; iniciando un proceso de interacción de proceso de enseñanza, utilizando diversos métodos, basándose en la comunicación oral y escrita, con técnicas expositivas, estudios de casos, resolución de problemas, dinámicas de grupales, etc.

Schunk, (2012) definió el aprendizaje como la modificación permanente en el accionar del ser humano o la capacidad adecuada de conducirse correctamente, así mismo es el resultante de las acciones realizadas. (p.3)

Estilos

Capella (2003) definió estilo como la concepción de conductas exteriorizadas, así mismo es más que apariencias. Las particularidades de un estilo contempla dos niveles insondables en la mente de las personas: sistema total de pensamiento y los caracteres, cualidades propios que emplea la mente para interactuar con la realidad compuesto por manifestadas y acciones externas. (p.13)

Franco (2010) afirmó, el aprendizaje de las formas es muy ventajoso para los estudiantes por que apoya en el desarrollo propio y para los docentes resulta útil en el proceso de enseñanza. Asimismo el estilo es el modo característico de una persona o colectividad de comportarse, actuar y expresarse. (p.11)

Cueva (2011) afirmó que los estilos, son como terminaciones finales a las que se llegan sobre cómo se comportan los individuos en una situación, favorecen para aclarar y estudiar las maneras como actúan las personas.

Se considera que los estilos son los resultados de cómo se comportan los estudiantes ante un problema o situación que se enfrenta en la vida, que se pueden presentar en el trabajo, en la universidad, relaciones humanas etc.

Así mismo, que el educarse no solo es adquirir y fortalecer hábitos y destrezas, sino también desarrollar estilos de aprendizaje que favorecerá en su etapa de aprendizaje. Así mismo permitirá al individuo evolucionar su personalidad

De igual manera el método de enseñanza sobre las bases del autoconocimiento; donde no solamente el estudiante adquiere conocimiento, sino desarrolla habilidades que puedan trascender en el desarrollo de la personalidad, donde se debe adecuar el método de enseñanza del docente, al estilo de como aprende cada discente, promoviendo maneras y estrategias que permitan un mejor asimilación de la información para el discente; dado por el estilo o característica que posee cada alumno, para asimilar el contenido y transformarla en un aprendizaje.

El docente no debe olvidar nuevos contextos para despertar el interés del aprendizaje de sus alumnos y de él mismo, así mismo promover un aprendizaje que exija voluntad, entrega e importancia. Huertas (2009) asume que formar un experto, un profesional o científico en este periodo es formar a un individuo que pretende ser competitivo en cultura, habilidades y destrezas con objetivos comunes. (p.166)

Estilos de aprendizaje

Las formas de aprendizaje, descubren y obtienen conocimiento de diferentes maneras; así como expresan opiniones y deliberan de distinta forma e intervienen de carácter diferente, donde los individuos poseen particularidades para adquirir información.

Kolb (1984), definió los estilos de aprendizaje, etapa perdurable y sólida que proviene de configuraciones, teniendo en conocimiento la persona de lo que hace, que son actividades entre el sujeto y su entorno. (p.24)

Para Keefe (citado por Leyva, 2012) afirmó que es, un acumulado de peculiaridades cognitivas, asimismo afectivos y funcionales del modo en que los estudiantes aprecian, interactúan y reaccionan en el proceso de enseñanza aprendizaje

Kolb (1984) describió los estilos de aprendizaje como capacidades que uno tiene en aprender y que sobresalen en comparación de otras personas debido a un factor hereditario, situaciones vividas y las propicias que exige el medio actual. (p.47)

Así mismo Revilla (citado por Leyva, 2012), señaló que los estilos de aprendizajes son de alguna manera relativos, y que se modifican dependiendo la edad de las personas, las situaciones que se presenten, nivel de requerimiento y el tiempo que se le dedica al aprendizaje.

De ahí que la herencia formativa, las prácticas de vida y las demandas de la sociedad establecen como descubrimos y asimilamos la información, las formas de aprendizaje concuerdan con las tareas a efectuar y al estilo de instrucción que se maneja en las aulas

Siendo los estilos de aprendizaje temas de estudio de la psicología educativa que sirve como proceso de cambio en los docentes. Sin olvidar que existe un vacío entre los estilos de enseñanza del docente y las formas de aprender de los discentes. Este contexto puede causar apatía en los estudiantes, escaso aprovechamiento académico, falta de participación, ausentismo en las aulas e insatisfacciones, entonces nos conlleva a reflexionar que se deben diferenciar claramente entre las formas de aprendizaje y las habilidades de aprendizaje que se aplican en el transcurso de asimilación de la información, involucrando al docente en ser educado, tolerante y abierto a las necesidades del aprendizaje en los discentes.

Brown (2000), describió que los estilos de aprendizaje es la manera en que un ser humano inicia a concentrarse, asimilar y mantener lo investigado, así mismo los estilos describen a la persona y que particularidades lo

diferencia del otro individuo. Finalmente estos estilos de aprendizaje dan a conocer las creencias, intereses y actitudes usados por el sujeto para aportar a su aprendizaje en un contexto dado.

De igual manera Cazau (2004), los estilos de aprendizaje, el individuo cuando quiere educarse emplea su particular estilo, conjunto de acciones para lograr sus objetivos. Así mismo el individuo emplea estrategias específicas para cada proceso de aprendizaje.

Características de los estilos de aprendizaje

Honey y Mumford (1986) refirió con respecto a la propuesta de Kolb dispone de cuatro formas de aprendizaje que son los siguientes; una forma es el activo, reflexivo, así mismo el teórico y finalmente el pragmático, estos tienen rasgos particulares, cuentan con una variedad que describen su carácter y diferentes preferencias para aprender, se muestran cinco particularidades primordiales que precisan cada uno de los estilos y una detalle de descripciones que permitirán a pormenorizar y comprender las habilidades que tiene cada discente.

Estilos de aprendizaje activo

Honey y Mumford (1992) refirió, los individuos con un estilo activo prevalece un involucramiento pleno y sin prejuicios a nuevos acontecimientos que pueda experimentar en la vida, estas personas son receptivos a nuevas ideas y diferentes opiniones o puntos de vista, nada desconfiado y actúan con mucho entusiasmo a los nuevos trabajos, así mismo tienen peculiaridades por ser personas que se involucran en actividades les gusta los desafíos. (p.92)

Considerando que el aprendizaje activo intenta conseguir el perfeccionamiento de las capacidades del estudiante en un pensamiento crítico en el cual se debe perseguir el flujo original de la enseñanza y aprendizaje del discente, para lograr aplicarlas en la vida diaria en donde no se deben imponer las secuencias de enseñanza de la parte de los docentes basadas en teorías cognitivas y socioculturales para que el aprendizaje sea

dinámico y poder integrar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

Para Honey y Mumford (1992) consideró que los individuos con un estilo activo muestran las siguientes particulares, animador, así mismo improvisador, de igual manera descubridor, arriesgada y finalmente espontaneo. (p.92)

Para lograr que este estilo de aprendizaje se observe, en las aulas los estudiantes requieren la integración en clases expositivas, apoyadas por estrategias de aprendizaje en que estas pueden ser de tipo pedagógicas o tecnológicas. Las estrategias pedagógicas consideran diferentes técnicas y métodos de enseñanza (descubrimiento, reforzamiento positivo); mientras que la estrategias tecnológicas se consideran en función de aspectos mediáticas de los equipos tecnológicos que ayudan a los estudiantes en su formación de nuestros estudiante, sin olvidar las características de este tipo de estilo de aprendizaje.

De igual manera, Alonzo, Gallego y Honey (2005), proponen para el “estilo de activo una representación del paso por la adquisición del conocimiento que denominan: vivir la experiencia”. (p.74)

El cual se puede observar, en el aprendizaje activo, los elementos que deben existir en este proceso de aprendizaje los cuales deben aprender de la experiencia en colaboración, trabajar en forma grupal y fomentar el debate en opiniones críticas con responsabilidades de tareas donde deben desarrollar la confianza, compañerismo, la autonomía y las experiencia directa a través de interpretaciones de diferentes técnicas de enseñanza que se aplicaran los profesores durante la formación del discente.

Estilo de aprendizaje reflexivo

Para Honey y Mumford (1992): afirma, los individuos con un aprendizaje reflexivo les agrada tener en cuentas las prácticas y observarlas desde distintos panoramas, obtienen datos, estudian esa información con mucha minuciosidad para llegar a una conclusión así mismo estas personas toman

todas las opciones probables y posibles que les sirvan para realizar cualquier actividad. Estas personas gozan observando a los demás cuando realizan alguna actividad, prestan atención a los demás y solo van a participar cuando se sientan dueños de la situación. (p.92)

El aprendizaje reflexivo, la predominancia de los discentes es tomar en cuenta todas las experiencias y analizarlas desde distintos panoramas llegando a conclusiones a partir de la recolección de datos y analizarlos detenidamente sin olvidar la prudencia, hacen lo imposible por conseguir lo que desean en ese momento para evitar las sorpresas inesperadas donde logran dominar y ser tolerantes y la experiencia directa a través de la interpretación de las diferentes técnicas de enseñanza que aplicaran los docentes durante interacción con el discente .

Alonso (1992), consideró que las personas con una forma reflexiva presentan las subsiguientes particulares; el ponderado, así mismo minucioso, de igual manera recibidor, razonado y finalmente el exhaustivo. (p.69)

Alonzo y Gallego y Honey (2005), “al igual que para la forma activa también para el manera reflexiva, proponen su propio esquema en el proceso de aprendizaje que denominaron: reflexión”. (p.74)

Así que, el pensar es algo inherente al estudiante pues, son capaces de clasificar, ordenar, establecer analogías, argumentar los diferentes programas educativos. Los maestros deben incluir estrategias dirigidas a los estudiantes, en los procesos mentales; sin embargo, sin olvidar el pensamiento crítico reflexivo a un pensamiento muy profundo, coherente, creativo el que sabemos que no necesariamente es alcanzado por todos los discentes durante la interacción con nuestros profesores, mediante las técnicas de enseñanza.

Estilos de aprendizaje Teórico

Para Honey y Mumford (1994) sostiene, en el aprendizaje teórico las personas predominan la observación, expectación, son más teóricos y poco práctico, así pues los individuos con este estilo tienen peculiaridades en

percepciones de la realidad en teorías coherentes y complicadas, de igual manera orientan los problemas con teorías coherentes, estas personas le gusta la excelencia son objetivos y no les gusta la ambigüedad. (p.92)

Las personas de estilos de aprendizaje teóricos se adaptan e integran a las investigaciones, teorías y lógicas orientando los problemas en forma vertical, en periodos lógicas, siendo perfeccionistas en los hechos en las teorías coherentes con un buen análisis y lograr sintetizar; logrando establecer y guiarse de teorías y métodos buscando la racionalidad.

Así mismo Alonzo, Gallego y Honey (2005), basándose en los resultados obtenidos de su investigación, reconoció las siguientes particulares que establecen el campo de habilidades de este estilo: el metodológico, así mismo el lógico, lo objetivo, de igual manera el crítico, y finalmente estructurado. (p.71)

Alonso y Gallego y Honey (2005), al igual que para el forma reflexiva también para la forma teórica, proponen su propio esquema en el proceso de aprendizaje que denominaron: generalización, elaboración de hipótesis. (p.74)

Estilo de aprendizaje pragmático

Para Honey y Mumford (1994) sostiene que estos individuos con este estilo predominan más las prácticas, son juiciosos ante los problemas, y se dejan llevar más por su intuición en comparación con las teorías, así mismo tienden a tener interés a la presentación práctica de las opiniones, hipótesis, teorías, métodos, con la intención se aprobar el funcionamiento. (p.92)

Alonso, Gallego y honey (2005) con respecto a los resultados obtenidos de su investigación, identifico particulares que establecen el campo de habilidades de este estilo: caracterizado por experimentador, así mismo práctico, además directo, muy eficaz y sobre todo realista. (p.74)

En las personas de estilo pragmático, la predominancia es el esmero práctico de las imágenes, buscan nuevas ideas, también desean

experimentar, actúan rápidamente y con seguridad de ideas; se impacientan cuando se relacionan con personas teóricas y coherentes, creativo, el que sabemos que no necesariamente es alcanzado por todos los discentes durante la interacción con los profesores mediante las técnicas de enseñanza.

Hábitos de estudios

Hábito

Covey (1989) definió el hábito como el encuentro de conocimientos que requieren tres elementos para ponerlo en marcha, el primer elemento dada por el modelo teórico que expresa al que hacer y él porque, así mismo como segundo elemento a la capacidad es el cómo hacer y finalmente como tercer elemento el aspiración la motivación es la voluntad de hacer. En síntesis para referirnos en hábitos efectivos son ineludibles los elementos mencionados, cada uno de estos responde a un aspecto significativo, siempre teniendo una conexión e interacción de estos tres elementos. (p.98)

Covey (2009) En las actividades cotidianas de la vida, los estudiantes se enfrentan a muchos desafíos, como completar sus tareas, siendo responsable de las consecuencias de sus decisiones. Al saber administrar su tiempo desarrollan habilidades para su vida, tales como administrar sus actividades estableciendo metas y prioridades. Logrando superar el miedo de cometer errores para lograr el éxito como estudiantes. El hábito necesita de tres componentes para que se ponga en acción; el conocimiento, las competencias, y la aspiración.

Estudio

Portillo (citado por ortega, 2012) definió el estudio; que la adquisición del conocimiento que acontece en esta época es el aprendizaje investigador y el aprendizaje que te permita enfrentar situación en tu porvenir, por consiguiente demanda de tiempo como esfuerzo, es decir nadie facilita las alas del intelecto a un ajeno, además estudiar implica prestar atención a la información, en otras palabras envuelve la captación de concepciones, además de hechos, asimismo principios, relaciones y por ultimo procedimientos. En conclusión el

estudiar necesita de un ambiente, por lo tanto si se tiene un ambiente con todas las condiciones habrá una mejor efectividad.

Hábitos de estudio

Para vicuña (1998), definió que el hábito de estudio; son como pautas de conducta asimilados que se muestra automáticamente ante escenarios, habitualmente de tipo rutinario, es decir el sujeto no tiene la necesidad de pensar ni resolver como debe de comportarse. (p.3)

Definitivamente el hábito de estudio es un modelo que muestra la conducta del discente, que se presenta repentinamente ante diferentes circunstancias rutinarias; por el cual es ser humano no necesita preocuparse en decidir sobre la forma de conducirse; por consiguiente se puede decir que los hábitos se establecen en jerarquías dependiendo al número de sucesiones que las acciones hayan asimilado, y de esta manera desarrollar diferentes habilidades y destrezas; motivo por el cual el ser humano presentará un acumulado de conductas los cuales se pueden modificar a través de una interrelación con los docentes, con métodos de enseñanza y valoraciones que fortalezcan las principales conductas de los discentes mostrados con anterioridad.

Vicuña (1998) planteó como elementos fundamentales del hábito, la técnica, al mismo tiempo la organización, también el tiempo y finalmente la distractibilidad.(p.68)

Los hábitos de estudios son modales constantes de actuación en los estudiantes que reaccionan ante actuales contenidos para entender, comprender y aplicar. Donde la educación es elemental, se encuentran y se adquieren los hábitos de estudios, así mismo son exigibles a nivel superior, donde tienen asociación relevante entre la presencia de habilidades estrategias de estudio y el rendimiento de los estudiantes.

Quelopana (1999) definió el hábito; es una rutina que hace un individuo de forma inconsciente o natural, por lo tanto el hábito de estudiar es el

accionar que se tiene sin la mínimo interés de dirigir de nuevo para realizarlo; tener en cuenta que ningún ser humano nace con el hábito, todo lo contrario este se consigue y se asimila, finalmente todo discente demanda desarrollarlo. (p.45)

El hábito es una práctica continua que debe tener todo estudiante, para descubrir algo nuevo, el hábito de estudiar debe fluir de forma natural sin que se ordene para realizar esa actividad. Como se dijo con anterioridad el hombre concibe y el hábito se vuelve el como algo natural cuando el ser humano lo adquiere y desarrollada en cada instante hasta que se vuelva costumbre

Poves (2001), señaló, el hábito de estudio es un ejercicio que se ejecuta constantemente en cada instante del día y en el mismo horario, de ahí que la frecuencia de este accionar en un período de tiempo va formando comportamiento involuntarios. (p.72)

Según Hernández (1988) definió hábitos de estudios; es un acumulado de responsabilidades intelectuales que aqueja a las actividades de estimulación, así mismo realidades físicas y también habilidades instrumentales, primordialmente en el aprendizaje del estudiante; por lo tanto cada una de estas suministra particularidades que facilitan un óptimo desenvolvimiento del discente en la universidad, así mismo en el ambiente que se encuentre. (p.58)

Martínez, Pérez y Torres (1999) definieron, como acción rutinaria de las mismos hechos, para lo que se necesita ejercicios frecuentes, las cuales se convertirán pasado un tiempo en hábitos afectivo, teniendo presente estos hechos con un compromiso, orden y disposición. (p.58)

Vicuña (1998), planteó como temas fundamentales de los hábitos de estudios la organización, el tiempo y las distractibilidad. La formación de cada discente, en la etapa de aprendizaje va a permitir expresar un acumulado de conductas, esas conductas van a interactuar con los maestros, por su parte

los docentes mediante la utilización de las estrategias metodológicas fortalecerán esas conductas. En esta investigación se establecieron las siguientes dimensiones con respecto a los hábitos de estudio.

En consecuencia los hábitos de estudio es un medio utilizado para llegar a lo que se desea, así mismo son estrategias que el discente recurre en su etapa de formación, toda estrategia debe ser llevada con mucho esfuerzo, compromiso y orden, estas van a regenerar atenciones y motivaciones en los discentes que busca aprender, en el cual la formación es complicada. Por tal motivo se necesita tener en cuenta también de la planificación y la organización de su tiempo el este proceso de formación, son puntos clave para el aprendizaje.

Formas de estudio

Para vicuña (1998), describió que la forma de estudio en el proceso académico necesita de mucha dedicación en tiempo y esfuerzo, por tanto es una acción individual que comprende enfocarse con la debida atención, esto indica la obtención de conceptos, hechos, principios, relaciones así como procedimientos, en consecuencia habrá una efectividad de las tareas de aprendizaje, como pensar, observar, enfocarse con atención y finalmente organizar conductas, en ese sentido el estudiante logrará una mayor efectividad para resolver un acontecimientos, analizando y seleccionando la mejor estrategia para realizar o lograr una actividad.

Donde Congrains (1983), refirió “para lograr triunfos en el estudio se tiene que emplear la formula inversa: concebir en nuestro ser la disposición por el estudio, por aprender en sí, así mismo gestionar el conocimiento por cada una de la materias que se estudia”. (p.21)

Para cutz (2003) definió, el subrayado es distinguir con trazos las ideas principales de un contenido, el alumno puede leer cuantas veces lo requiera para entender perfectamente, los trazos se realizan habitualmente a los nombres y verbos, así mismo los trazos se pueden realizar con dos tonos, uno para datos básicos y el siguiente para los más significativos pero

secundario, finalmente esto le llevará al discente a que pueda efectuar un síntesis del contenido y le sea más fácil estudiarlo. (p.85)

Rotular es reconocer las ideas primordiales de un texto, estos permitirán realizar una síntesis del contenido y esquemas para comprender rápidamente un tema, cuando se realice el trazo para una mayor efectividad se debe realizar con dos colores, esto ayudara a reconocer y separar lo más importante de lo superfluo, esto beneficiará al estudio activo desarrollando un sentido crítico del tema y de esa manera construir representaciones que optimizara su asimilación del texto

Resolución de tareas

Para vicuña (1998), describió que la resolución de tareas son situaciones propias, que se inicia con una actitud provechosa, así mismo con orden, constancia, organizando el tiempo, estar apropiado físicamente como mentalmente, dormir el tiempo necesario, nutrirse apropiadamente y tener descanso suficientes. Finalmente la resolución de tareas es fundamental en el aprendizaje cotidiano, esto no quiere decir que el discente tiene que estar muchas horas con los libros, si no consiste en observar nuestros propios requerimientos, examinar en qué áreas o temas tengo dificultades, cuales son las preferencias inmediatas; evaluación, actividades etc. Y desde ahí construir un horario de actividades para todo los días.

Preparación de exámenes

Para vicuña (1998), explicó que la preparación para los exámenes es educarse en conseguir y usar la información que el discente requiere, básicamente asimilar, retener, rescatar y utilizar los nuevos conocimientos, escasos son los discentes que conocen como realizarlo ya que no tienen un hábito de estudio o se esfuerzan en incrementar los conocimientos realizando investigaciones del tema requerido, por lo tanto la preparación para los exámenes consiste en analizar el contenido y poder manifestar con sus propias palabras lo que se haya entendido del texto y de esa manera el discente sabrá de lo que habla y no tenga aprietos para expresar en el momento que le consulte algo específico.

Esto permite en el discente interesarse más por aprender y no memorizar textualmente lo que dice el libro

Formas de escuchar las clases

Para vicuña (1998), explicó que la forma de escuchar las clases es comprender y no sencillamente reiterativa, es fundamental en el discente educarse para la concentración, el análisis, síntesis, memorización y poder manifestar el contenido e información. Refirió que el adiestramiento académico y la jornada diaria en los estudiantes son graduales, los discentes que son más eficientes no necesariamente son los que tienen un intelecto alto ni los aplicados, si no son los discentes que son capaces de instruirse así mismo a través de sus propios medios, realizando un excelente hábito de trabajo.

Acompañamiento al estudio

Para vicuña (1998), explico que el acompañamiento al estudio incide de manera directa en el establecimiento de hábitos de estudios en los discentes, teniendo como los primordiales en poseer de un ambiente de estudio de uso único, el ambiente tiene que ser atractiva, cómodo, apropiadamente aireado, los muebles deben ser apropiados para el estudio ergonómicamente, entre los principios tenemos el planificar, nos permite determinar el objetivo que deseamos alcanzar, es realizar una programación del tiempo que va destinar el discente al estudio, finalmente el espacio donde se estudia debe de ser exclusivo para ello de igual manera la distribución del tiempo debe ser organizado.

1.3 Justificación

La justificación teórica, en el presente estudio tendrá como finalidad la búsqueda de nuevos conocimientos científicos, que nos permita demostrar el sostenimiento teórico necesario para construir nuevas propuestas que contribuyan a encontrar soluciones a los diversos problemas presentes en la investigación.

Justificación práctica, la presente investigación contribuirá a determinar cómo se asocia los estilos de aprendizaje con los hábitos y de esa manera gestionar de manera óptima el rendimiento de los estudiantes.

La investigación permitirá al docente un desarrollo exitoso, que ayudara en la formación o cambios de hábitos de estudios en los estudiantes, así mismo permitirá identificar oportunamente los estilos de aprendizajes de los educandos, esto llevara a los docentes a tomar decisiones en la planificación de las actividades académicas y actuar según el diagnóstico que se realiza, en efecto se alcanzara el mejoramiento del proceso de enseñanza y aprendizaje y un mayor rendimiento en los estudiantes.

Justificación metodológica, el presente trabajo de investigación es importante porque conforma parte esencial para la elaboración de otros trabajos de investigación, también permitirá identificar características, necesidades, intereses, estilos de aprendizaje. Así mismo estimular buenos hábitos de estudios en los educandos, clasificarlos de acuerdo al desarrollo de cada inteligencia, para la elaboración de herramientas de evaluación de los aprendizajes y el desenvolvimiento personal de los estudiantes, de igual manera ayuda a los docentes a elaborar un diagnóstico pedagógico, planificar sus actividades y orientarlos adecuadamente en toda las actividades que conforman sus aprendizajes y por ende lograr un buen rendimiento académico. A partir de ellas proponer alternativas de solución en educandos a nivel pedagógico.

1.4 Realidad problemática

En estos tiempos del siglo XXI, la educación universitaria no se está respondiendo a los desafíos que planea el progresivo progreso de nuestro país, como tampoco está respondiendo a los requerimientos del mundo actual, Vildoso (1998), en el sistema educativo peruano se sigue observando deficiencias, esto quiere decir que en los discentes se sigue manifestando el memorismo, por otro lado los profesores desconocen como aprenden los discentes o como asimilan mejor la información, es un tema trascendental para el mejor desempeño del discente, por otro lado los profesores todavía utilizan metodologías desfasadas o tradicionales que no permiten un óptimo desarrollo del alumno y el logro que se plantea en cada sesión, esto lleva a un resultado poco deseable para el mercado laboral, que exige profesionales competentes, creativos, que tenga la capacidad de resolver problemas, negociadores, lideres , asertivos y trabajo en equipo. He aquí la importancia de las formas como los estudiante aprende y lo hábitos que tienen cada uno de ellos

Así mismo a nivel internacional los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje es deficiente, debido al desconocimiento del mismo en la mayoría de los países. según informaciones obtenidos en la educación, para los distintos países son alarmantes, no existen coherencia en la inversión realizada con respecto a la educación, de los cuales esto se debe a los desconocimientos de los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje, en la actualidad todo estudiante suele tener múltiples trabajos, por lo que es necesario tener una forma de aprender y distintos hábitos para estudiar, de los cuales nos permiten acortar los tiempos perdidos, como señalan Villegas y Muñoz (2009).

Hernández (citado por Vildoso, 1998) señaló “el aprender debe darse por voluntad de los discentes, con iniciativa autónoma, donde ellos comprendan y se involucren en la investigación, cuando los discente se comprometen y se impliquen lo aprendido no podrá olvidarse, aun que pase lo años o si mediante un proceso de comprensión e investigación acerca de

todos los elementos que entran en relación con la cosa aprendida, no puede olvidarse, ni con el tiempo, ni con el cambio realidades.

Por otro lado la baja aprobación de los discentes se debe a que no organizan su día a día, como tampoco planifican sus actividad y que es lo quieren lograr, así mimo no poseen técnicas de trabajo ni de estudio, para que logren un buen desempeño. Por consiguiente es responsabilidad de la universidad pública donde se realiza la investigación formar profesionales competentes al nivel de la exigencias laborales.

Finalmente unos de los temas más importantes en las universidades es el desempeño eficaz del discente, ya que una investigación realizada en el año 2016, se cuenta con gran porcentaje de discentes que trabajan en las empresas y a la vez estudian, esto conlleva aun reducido tiempo para el estudio en efecto el desempeño también se ve afectado, así lo señala la investigación realizada

Por lo tanto las universidades garantizaran una formación de calidad y un eficaz desempeño en los discentes conociendo los diversos elementos que llevan al poco aprovechamiento u óptimo resultado en el desempeño. En tal sentido vemos que esto se debe a los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudios incorrectos. Así pues una de las dificultades que más inquieta a la educación peruana, se una universidad pública o privada es el desempeño eficaz de los discentes. Esta problemática no es ajena, para los gobiernos de turno, ni para los directivos de las escuelas, pues de ahí nace la iniciativa de realizar esta investigación.

Problemas específicos

Problemas específicos 1

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017?

Problemas específicos 2

¿Cuál es la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017?

Problemas específicos 3

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017?

Problemas específicos 4

¿Cuál es la relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017?

1.5 Hipótesis

Hipótesis específicas

Hipótesis específicas 1

El estilo de aprendizaje activo se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Hipótesis específicas 2

El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Hipótesis específicas 3

El estilo de aprendizaje teórico se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Hipótesis específicas 4

El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

1.6 Objetivos**Objetivos específicos****Objetivos específicos 1**

Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Objetivos específicos 2

Establecer la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Objetivos específicos 3

Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Objetivos específicos 4

Establecer la relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

II. Marco Metodológico

2.1. Variables

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Para Honey y Mumford (1994) definieron como “un conjunto, entre otros, de rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.(p.48)

Variable 2: Hábitos de estudio

Para Vicuña (1998) definió que un “hábito de estudio es un patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente ante situaciones específicas generalmente de tipo rutinario donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir sobre la forma de actuar”.(p.3)

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Estilos de aprendizaje

La variable estilo de aprendizaje operacionalmente está enmarcado en 4 dimensiones y 20 indicadores y 80 ítems de preguntas originales de cuestionario HONEY – ALONZO, con los signos más (+) o menos (-) en los espacios que se tomara en la presente investigación, no se consideran los datos personales, se diferenciarán por colores; rojo al activo, verde al reflexivo, azul al teórico y amarillo al pragmático.

Tabla1

Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Aprendizaje activo	Animador	3,5,7,9	Mas (+) de acuerdo	Muy Baja-10%(0-6)
	Improvisador	13,20,26,27		Baja-20%(7-8)
	Descubridor	35,37,41,43		Moderada-40%(9-12)
	Arriesgado	46,48,51,61		Alta-20%(13-14)
	Espontaneo	67,74,75,77		Muy alta-10%(15-20)
Aprendizaje reflexivo	Ponderado	10,16,18,19	Mas (+) de acuerdo	Muy Baja-10%(0-10)
	Concienzudo	28,31,32,34		Baja-20%(11-13)
	Receptivo	36,39,42,44		Moderada-40%(14-17)
	Analítico	49,55,58,63		Alta-20%(18-19)
	Exhaustivo	65,69,70,79		Muy alta-10%(20)
Aprendizaje	Metódico	2,4,6,11		Muy Baja-10%(0-6)

teórico	Lógico	15,17,21,23	Menos (-) en desacuerdo	Baja-20%(7-9)
	Objetivo	25,29,33,45		Moderada-40%(10-13)
	Crítico	50,54,60,64		Alta-20%(14-15)
	Estructurado	66,71,78,80		Muy alta-10%(16-20)
Aprendizaje pragmático	Experimentador	1,8,12,14		Muy Baja-10%(0-8)
	Practico	22,24,30,38		Baja-20%(9-10)
	Directo	40,47,52,53		Moderada-40%(11-13)
	Eficaz	56,57,59,62		Alta-20%(14-15)
	Realista	68,72,73,76		Muy alta-10%(16-20)

Nota: Adaptación del marco teórico (2015)

Variable 2: Hábitos de estudios

La variable hábitos de estudios operacionalmente está enmarcado en 5 dimensiones que se debe tener en cuenta. Forma de estudio: resolución para estudiar y retener la información, Resolución de tareas: proceso en que el alumno estima, hace conjeturas y sugiere explicaciones, Preparación de exámenes: organización de tiempo, recursos, información, teniendo cuenta el principio de prioridad, Formas de escuchar en clase: acción meditativa que favorece el crecimiento intelectual y espiritual, Acompañamiento al estudio: elementos internos que influyen en el proceso de estudio. Finalmente el inventario mide hábitos de estudio mediante una escala de liker, el puntaje total es de 53 ítem distribuidos en tres niveles, bueno, regular y malo

Tabla 2

Operacionalización de la variable Hábitos de estudio

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Forma de estudio	Subraya al leer	1,2,3		
	Utiliza el diccionario	4		
	Comprende lo que lee	5,6	Siempre (5)	Bueno
	Memoriza lo que lee	7,8	Casi	
	Repasa lo que estudia	9	Siempre (4)	Regular
	Repasa lo estudiado	10		
	Estudia lo que desea para los exámenes.	11,12	A veces (3)	Malo
Resolución de tareas			Casi nunca (2)	
	Realiza resúmenes	13,14		
	Responde sin comprender	15	Nunca (1)	
	Prioriza orden y presentación	16		
	Recorre a otras personas	17,18		
	Organiza su tiempo	19		
	Categoriza las tareas	20,21,22		

	Organiza el tiempo para el examen	23,24
Preparación de exámenes	Estudia en el último momento	25,26,27
	Hace trampa en el examen	28,29
	Estudia lo que cree	30
	Selecciona contenido	31
	Concluye parcialmente en el tema estudiado	32
	Olvida lo que estudia	33
Formas de escuchar las clases	Registra información	34,35
	Ordena información	36
	Realiza interrogantes pertinentes	37
	Responde a distractores fácilmente	38,39,40,41 42,43,44,45
Acompañamiento al estudio	Responde a factores externos	46,47,48,49 50,51,52,53

Nota: Adaptación del marco teórico (2015)

2.3. Metodología

Arias (2006) explica que el marco metodológico es el “Conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas” (p.16). Este método se basa en la formulación de hipótesis las cuales pueden ser confirmadas o descartadas por medios de investigación relacionadas al problema.

El enfoque utilizado fue cuantitativo, según Hernández, Fernández, y Baptista (2010) el enfoque cuantitativo: “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamientos y probar teorías” (p.4). Así mismo se utilizó el método hipotético deductivo, según Bernal (2006), el método hipotético deductivo consiste “en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.56)

2.4. Tipos de estudio

El estudio de este trabajo de investigación es cuantitativo de alcance correlacional porque su finalidad es conocer la relación entre los 2 conceptos en un contexto particular (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2.5. Diseño

Correlacional, no experimental de tipo transeccional porque se recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, et al., 2010).

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

Según Carrasco (2007) afirma que es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación. (p.237).

La población motivo de la investigación está conformada por 318 estudiantes de una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Muestra

Según Hernández, Fernandez, y Baptista (2010) “afirman que es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectan datos; asimismo, tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, para que sea representativo de dicha población”. (p.173)

La determinación de la muestra fue un total de 174 estudiantes de una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

$$n = \frac{NZ^2 pq}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$

p =	95%
q =	5%
e =	5%
z =	1,96
N =	318
n =	174 Encuestas

Muestreo

Hernández, Fernández, y Baptista (2010). “El tipo de muestreo es probabilístico simple ya que se emplea un sub grupo de la población en el que todos los elementos de ésta tienen la misma posibilidad de ser elegidos”. (p.176)

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Según Tamayo (1994), la técnica es” la expresión operativa del diseño de investigación y que especifica concretamente como se hizo la investigación. (p.126).

La técnica a utilizar para la recolección de datos es la encuesta

Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como instrumento el cuestionario, según Carrasco (2007), “es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia un gran número de personas, esto permite una respuesta directa mediante la hojas de preguntas que se le entrega a cada participante. (p.318). El instrumento de recolección de datos de la presente investigación es un cuestionario de preguntas cerradas tipo escala Likert, el cual tiene como finalidad recabar información necesaria

Tabla 3

Ficha técnica del cuestionario de la variable Estilo de Aprendizaje

Aspectos complementarios	Detalles
Nombre:	Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Autor:	Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey
Objetivo:	Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudios, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017. Establecer la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017. Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017. Establecer la relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudios, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017.
Contenido:	Cuestionario que enmarca en 4 dimensiones y 20 indicadores y 80 ítems de preguntas originales de cuestionario HONEY-ALNZO
Tiempo:	15 minutos aproximadamente
Lugar:	Universidad pública
Hora:	De 16:00 Hrs. a 17:00 Hrs.
Aulas:	Estudiantes universitarios
Administración:	Individual
Dimensiones:	Numero de dimensiones: 4 Dimensión 1: 20 ítems Dimensión 2: 20 ítems Dimensión 3: 20 ítems Dimensión 4: 20 ítems Total 80 ítems
Escala:	1 Mas (+) 0 Menos (-)
Descripción:	Con el uso de software SPSS V.21 Valor máximo: 20 Valor mínimo: 0
Puntuación:	La puntuación se distribuye en cinco niveles: muy alta, alta, moderada, baja y muy baja
Medición:	Se considera la tabla de Baremo que a continuación se presenta

Tabla 4

Baremo general de interpretación de los estilos de aprendizaje Honey y alanzo

Preferencia	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Muy alta	15-20	20	16-20	16-20
Alta	13-14	18-19	14-15	14-15
Moderada	9-12	14-17	10-13	11-13
Baja	7-8	11-13	7-9	9-10
Muy baja	0-6	0-10	0-6	0-8

Nota: Honey y Alonzo

Tabla 5

Ficha técnica del cuestionario de la variable Hábitos de estudio

Aspectos complementarios	Detalles
Nombre:	Inventario de Hábitos de estudio CASM-85 revisión 98
Autor:	Luis Alberto Vicuña peri
Año	1985 Revisado 1998
Objetivo:	Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudios, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017. Establecer la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios en una universidad pública sede Lima, durante el 2017. Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017. Establecer la relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudios, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017.
Contenido:	Cuestionario que enmarca en 5 dimensiones y 25 indicadores y 53 ítems de preguntas originales de inventario de hábitos de estudio CASM85.Revisión 98.
Tiempo:	15 a 20 minutos aproximadamente
Lugar:	Universidad pública
Hora:	De 16:00 Hrs. a 17:00 Hrs.
Aulas:	Estudiantes universitarios
Administración:	Colectiva e individual
Dimensiones:	Numero de dimensiones: 5 Dimensión 1: 12 ítems Dimensión 2: 10 ítems Dimensión 3: 11 ítems Dimensión 4: 12 ítems Dimensión 5: 08 ítems Total 53 ítems

Escala:	1 Nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre
Descripción:	Con el uso de software SPSS V.21
Puntuación:	Valor máximo: 53
Medición:	Valor mínimo: 0 Bueno, regular, malo Se considera la tabla de Baremo que a continuación se presenta

Tabla 6

Baremo dispersigráfico de conversión de puntuaciones directas a categorías de Hábitos de estudio

preferencia	Puntuaciones directas por áreas				
	Formas de estudio	Resolución de tareas	Preparación de exámenes	Formas de escuchar las clases	Acompañamiento al estudio
Bueno	44-60	38-50	41-50	44-60	30-40
Regular	28-43	24-37	26-40	28-43	19-29
Malo	12-27	10-23	11-25	12-27	8-18

Nota: Viciuña

2.8. Validez y confiabilidad

Validez

Para Hernández, Fernández, y Baptista (2010), la validez de un instrumento “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”. (p.201).

Para la validez del contenido se utilizó el criterio de juicio de experto. Los ítems del instrumento se validaron en base a los siguientes criterios:

Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para responder al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Suficiencia: Se dice suficiencia cuando los ítem planteados son suficientes para medir la dimensión.

Tabla 7

Validación de instrumento: Estilos de aprendizaje

N°	Docente Experto	Opinión de aplicabilidad
1	Dra. Menacho Vargas, Isabel	Aplicable existe suficiencia
2	Dr. Alarcón Díaz, Mitchell	Aplicable existe suficiencia
3	Mg. Nagamine Miyashiro, Mercedes	Aplicable existe suficiencia

Nota: Elaboración Propia (2017)

Como se observa en la tabla 7, el juicio de expertos dictaminó que el instrumento es pertinente, relevante y cuenta con la claridad suficiente para ser aplicado y medir la siguiente variable: Estilos de aprendizaje.

Tabla 8

Validación de instrumento: Hábitos de estudio

N°	Docente Experto	Opinión de aplicabilidad
1	Dra. Menacho Vargas, Isabel	Aplicable existe suficiencia
2	Dr. Alarcón Díaz, Mitchell	Aplicable existe suficiencia
3	Mg. Nagamine Miyashiro, Mercedes	Aplicable existe suficiencia

Nota: Elaboración Propia (2017)

Como se observa en la tabla 8, el juicio de expertos dictaminó que el instrumento es pertinente, relevante y cuenta con la claridad suficiente para ser aplicado y medir la siguiente variable: hábitos de estudio

Confiabilidad

Citando a carrasco (2007), nos dice que “la confiabilidad es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición, que le permite obtener los mismos resultados al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupos de personas en diferentes periodos de tiempo” (p.339). Se trata de un índice de consistencia externa de los datos que toman valores de 0 y 1 y que sirvió para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila la información defectuosa y por lo tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes. La escala que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Criterios de confiabilidad

No es confiable -1 a 0

Baja confiabilidad 0.01 a 0.49

Moderada confiabilidad 0.5 a 0.75

Fuerte confiabilidad 0.76 a 0.89

Alta confiabilidad 0.9 a 1

Con relación a la confiabilidad del instrumento se determinó mediante la aplicación del coeficiente de Alpha de Chronbach, se aplicó a una muestra piloto de 25 estudiantes en una universidad pública durante el 2017 obteniendo el siguiente resultado

Tabla 9

Análisis de confiabilidad de la variable estilo de aprendizaje

Estadísticos de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,714	,731	80

Nota: Base datos prueba piloto

Tabla 10

Análisis de confiabilidad de la variable de la variable hábitos de estudio

Estadísticos de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,804	,791	53

Nota: Base datos prueba piloto

2.9. Métodos de análisis de datos

Para análisis de datos de inicio con el programa Excel, el procesamiento y análisis de información se utilizó el programa estadístico SPSS versión 21.

Así mismo, para determinar la correlación entre las variables, se utilizó la correlación de Spearman; dado que, los datos difieren de la distribución normal. Esta prueba no paramétrica el coeficiente de correlación de Spearman, simbolizado por la letra Griega (r_s), en una medida de la interrelación o interdependencia entre dos variables.

El estadístico respectivo está dado por lo siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6\sum D^2}{N(N^2-1)}$$

Donde

D2: Cuadrado de las diferencias entre las variables

N: Número de parejas analizadas

rs: Coeficiente de correlación

Existen diversas interpretaciones para el coeficiente de correlación uno de ellos es:

0.00	: No existe correlación alguna entre las variables
0.01-0.24	: Correlación positiva muy débil.
0.25-0.49	: Correlación positiva débil.
0.50-0.74	: Correlación positiva media.
0.75-0.89	: Correlación positiva considerable.
0.90-0.99	: Correlación positiva muy fuerte.
1.00	: Correlación positiva perfecta

2.10. Aspectos éticos

Los datos que se han recolectado, presentado y analizado en este diseño de proyecto de investigación, son fidedignos y reales.

Así mismo, se mantiene la particularidad, el anonimato así como el respeto hacia el evaluado en todo momento y resguardando los instrumentos respecto a las respuestas, minuciosamente sin juzgar si fueron las más acertadas para el participante.

III. Resultados

Tabla 11

Estilos de aprendizaje

Distribución de frecuencias estilos de aprendizaje de una universidad pública de lima durante el 2017

Total estilos de aprendizaje				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Activo	21	12,1	12,1	12,1
Reflexivo	49	28,2	28,2	40,2
Válidos Teórico	58	33,3	33,3	73,6
Pragmático	46	26,4	26,4	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

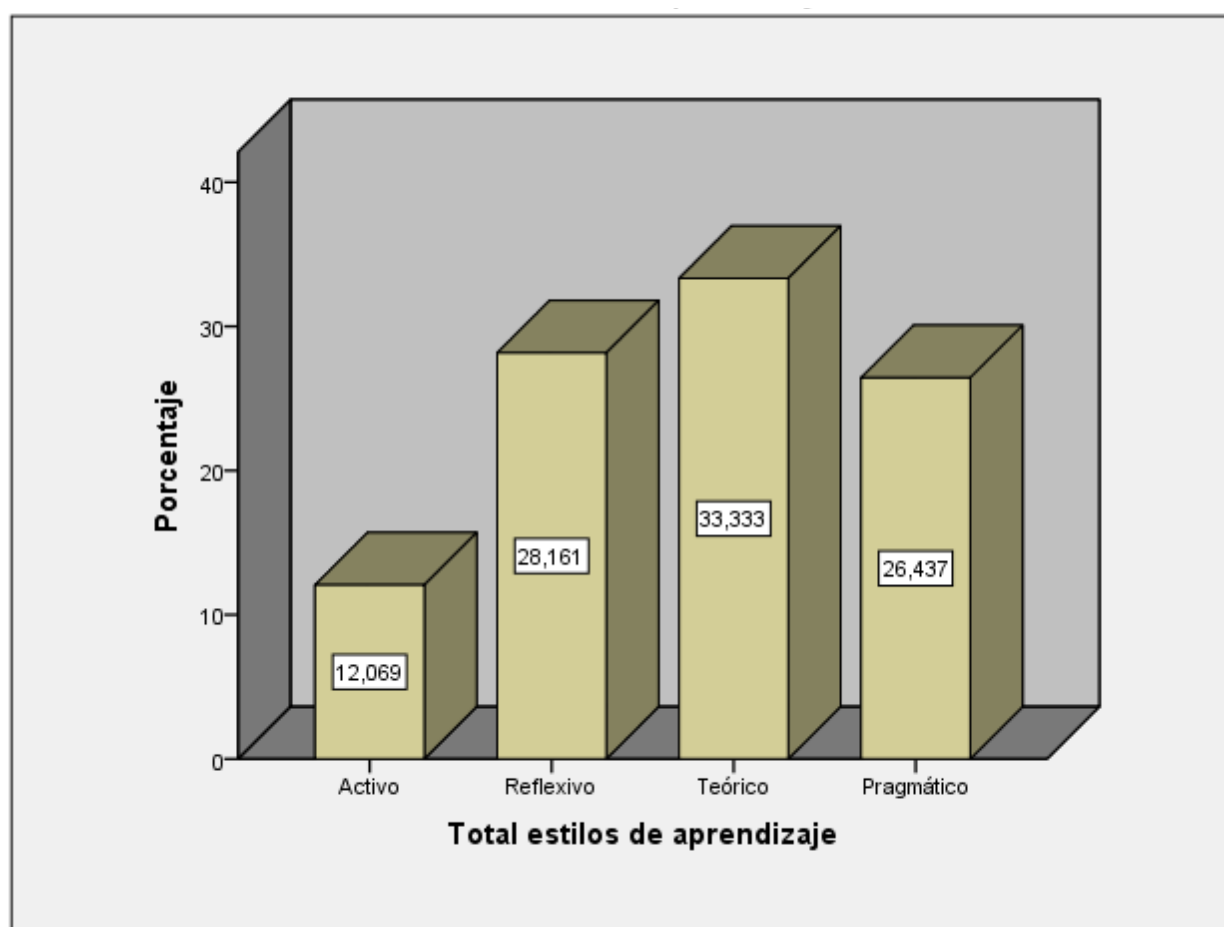


Figura 1. Distribución de frecuencias de la forma de estudio en una universidad pública de lima, durante el 2017.

En la tabla 11 y figura 1 se observa que del total de 174 estudiantes; 21 encuestados que representan al 12.10% muestran un estilo de aprendizaje activo; 49 encuestados que representan al 28.2% muestran un estilo de aprendizaje reflexivo; 58 encuestados que representan al 33.3% muestran un estilo de aprendizaje teórico; y 46 de los encuestados que representan al 26.4% muestran un estilo de aprendizaje pragmático

Tabla 12

Hábitos de estudio

Distribución de frecuencias de las formas de estudio en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Hábitos de estudio - Formas de estudio				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	132	75,9	75,9	75,9
Válidos Bueno	42	24,1	24,1	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

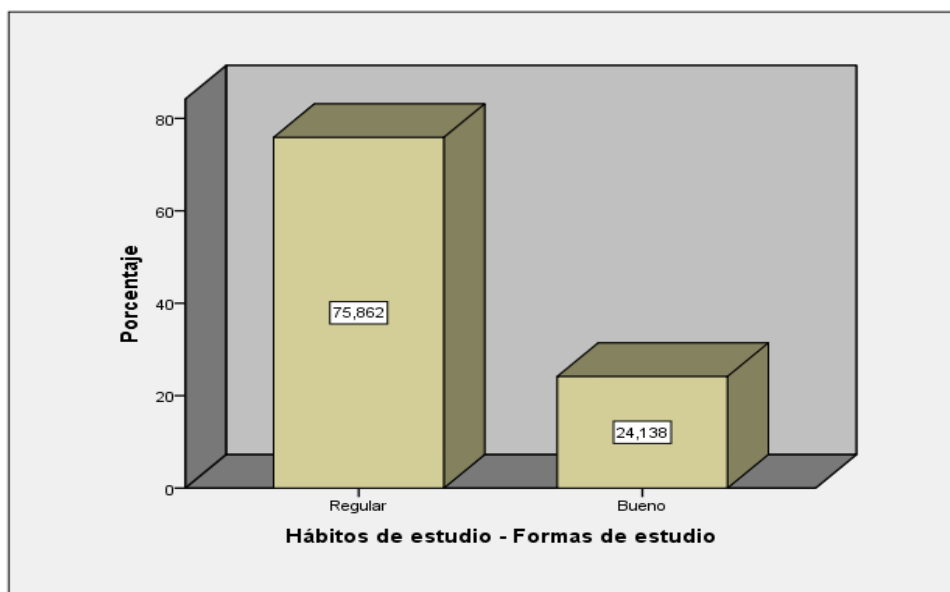


Figura 2. Distribución de frecuencias de la forma de estudio en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Con respecto a los hábitos de estudios siendo su dimensión formas de estudio en la tabla 12 y figura 2 se observa que del total de 174 estudiantes; 132 encuestados que representan al 75.9% muestran un hábito de estudio regular; 42 encuestados que representan al 24.1% muestran un hábito de estudio bueno.

Tabla 13

Distribución de frecuencias de la resolución de tareas en una universidad pública de Lima, durante el 2017.

Hábitos de estudio - Resolución de tareas				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Malo	37	21,3	21,3
Válidos	Regular	134	77,0	98,3
	Bueno	3	1,7	100,0
	Total	174	100,0	100,0

Nota: Base de datos

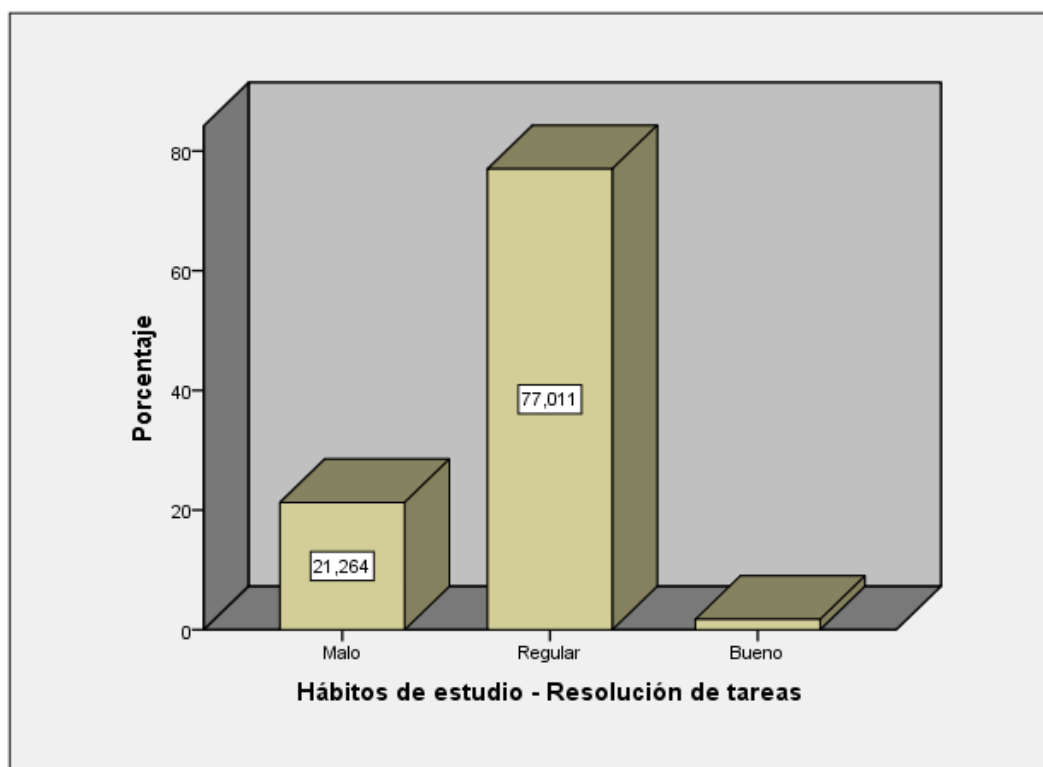


Figura 3. Distribución de frecuencias de la resolución de tareas en una universidad pública de Lima, durante el 2017.

Con respecto a los hábitos de estudios siendo su dimensión resolución de tareas en la tabla 13 y figura 3 se observa que del total de 174 estudiantes; 37 encuestados que representan al 21.3% muestran un hábito de estudio malo; 134 encuestados que representan al 77.0% muestran un hábito de estudio regular; 3 encuestados que representan al 1.7% muestran un hábito de estudio bueno.

Tabla 14

Distribución de frecuencias de la preparación de exámenes en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Hábitos de estudio - Preparación de exámenes				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	45	25,9	25,9	25,9
Válidos Regular	117	67,2	67,2	93,1
Bueno	12	6,9	6,9	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

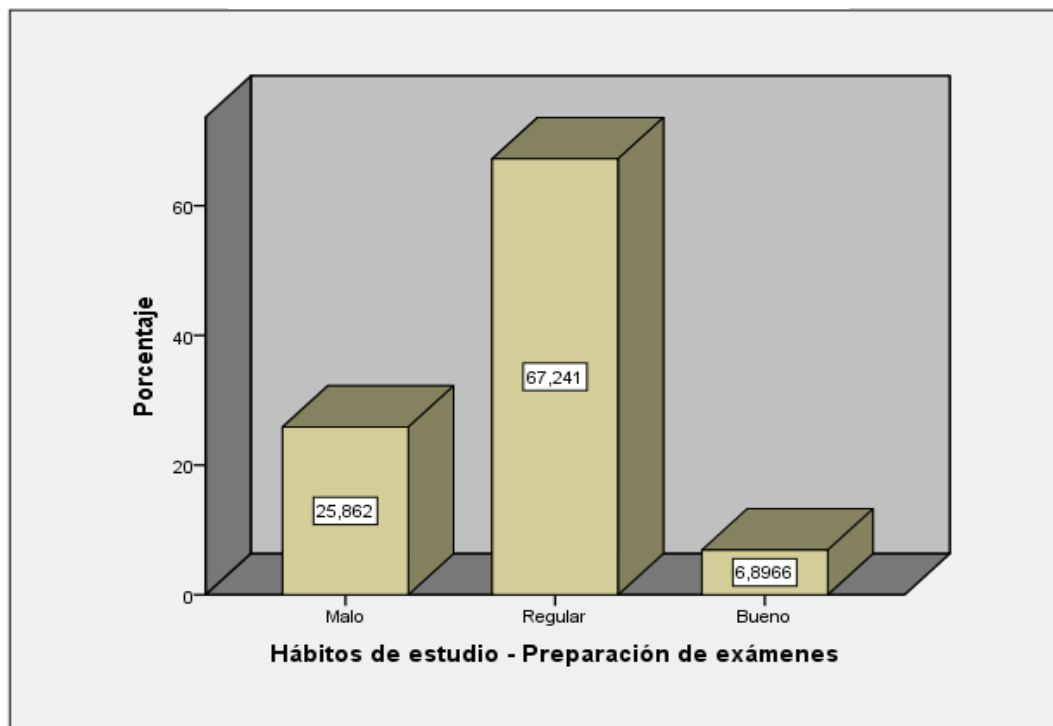


Figura 4. Distribución de frecuencias de la preparación de exámenes en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Con respecto a los hábitos de estudios siendo su dimensión preparación de exámenes en la tabla 14 y figura 4 se observa que del total de 174 estudiantes; 45 encuestados que representan al 25.9% muestran un hábito de estudio malo; 117 encuestados que representan al 67.2% muestran un hábito de estudio regular; 12 encuestados que representan al 6.9% muestran un hábito de estudio bueno.

Tabla 15

Distribución de frecuencias de la forma de escuchar las clases en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Hábitos de estudio - Formas de escuchar las clases				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	25	14,4	14,4	14,4
Regular	145	83,3	83,3	97,7
Bueno	4	2,3	2,3	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

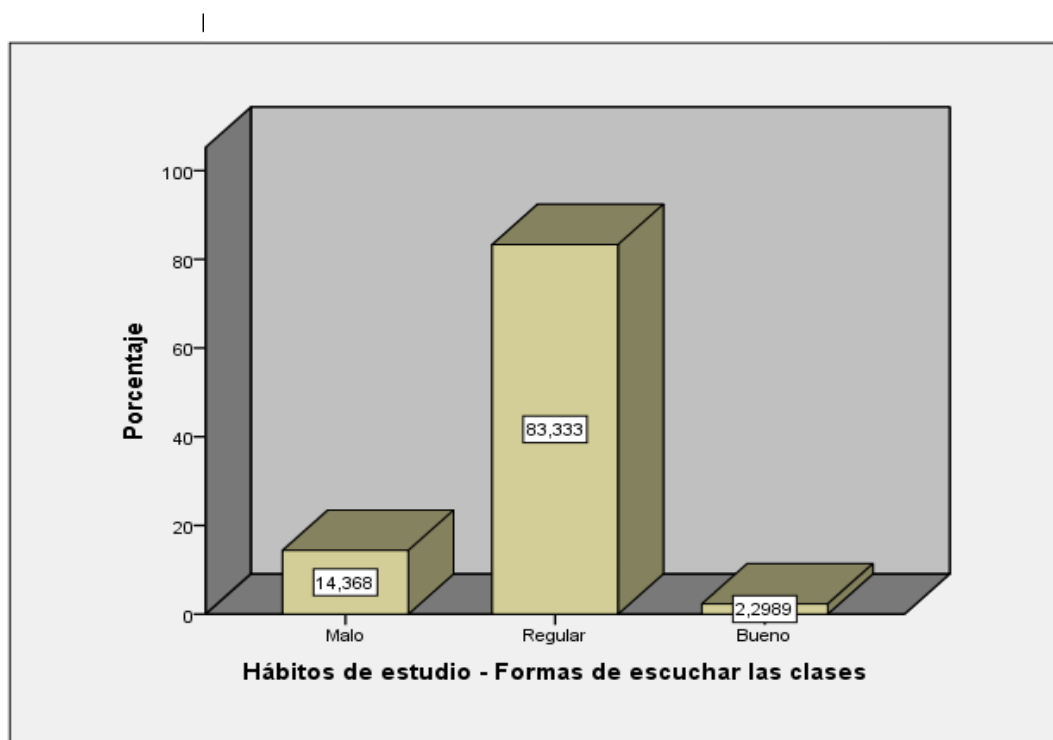


Figura 5. Distribución de frecuencias de la formas de escuchar las clases en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Con respecto a los hábitos de estudios siendo su dimensión formas de escuchar las clases en la tabla 15 y figura 5 se observa que del total de 174 estudiantes; 25 encuestados que representan al 14.4% muestran un hábito de estudio malo; 145 encuestados que representan al 83.3% muestran un hábito de estudio regular; 4 encuestados que representan al 2.3% muestran un hábito de estudio bueno.

Tabla 16

Distribución de frecuencias del acompañamiento al estudio en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Hábitos de estudio - Acompañamiento al estudio				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	53	30,5	30,5	30,5
Regular	112	64,4	64,4	94,8
Bueno	9	5,2	5,2	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

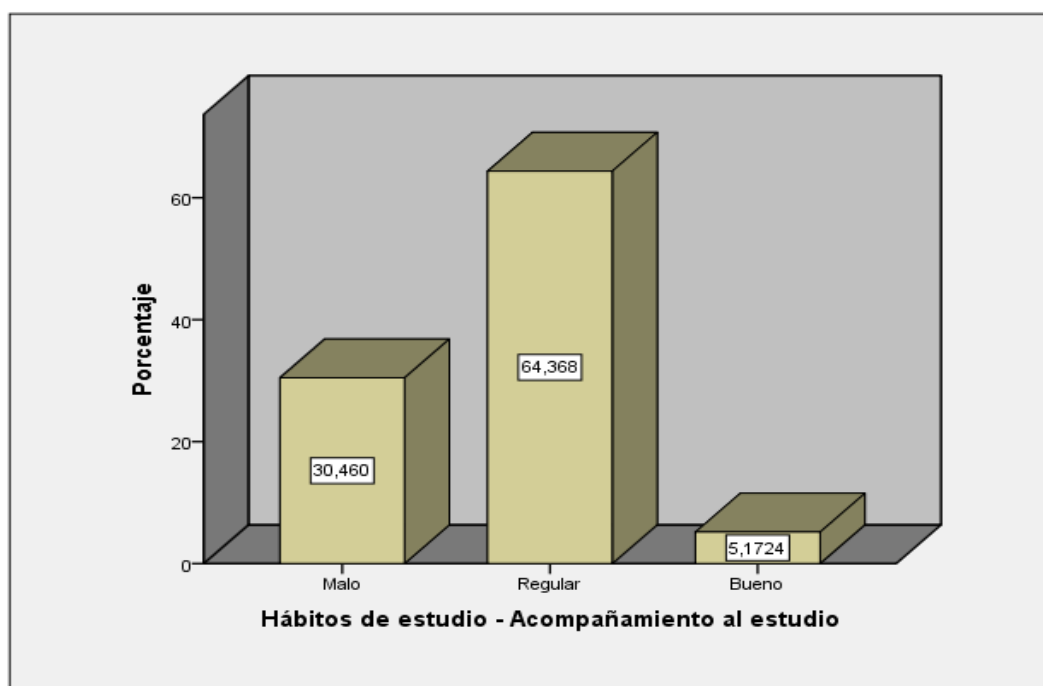


Figura 6. Distribución de frecuencias del acompañamiento al estudio en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Con respecto a los hábitos de estudios siendo su dimensión acompañamiento de estudio en la tabla 16 y figura 6 se observa que del total de 174 estudiantes; 53 encuestados que representan al 30.5% muestran un hábito de estudio malo; 112 encuestados que representan al 64.4% muestran un hábito de estudio regular; 9 encuestados que representan al 5.2% muestran un hábito de estudio bueno

Tabla 17

Distribución de frecuencias de los hábitos de estudio en una universidad pública de lima durante el 2017

Total hábitos de estudio				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Formas de estudio	135	77,6	77,6	77,6
Resolución de tareas	4	2,3	2,3	79,9
Preparación de exámenes	4	2,3	2,3	82,2
Formas de escuchar las clases	31	17,8	17,8	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

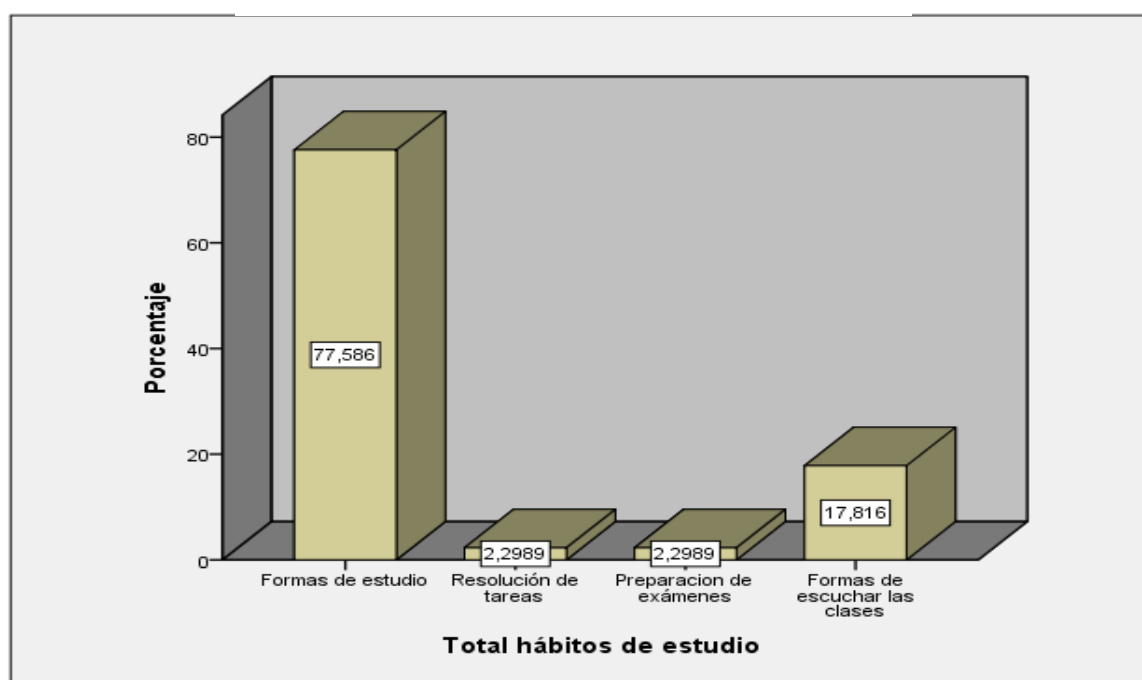


Figura 7. Distribución de frecuencias de los hábitos de estudio en una universidad pública de lima durante el 2017

En la tabla 17 y figura 7 se observa que del total de 174 estudiantes; 135 encuestados que representan al 77.6% muestran un hábito de estudio siendo su dimensión formas de estudio; 4 encuestados que representan al 2.3% muestran un hábito de estudio siendo su dimensión resolución de tareas; 4 encuestados que representan al 2.3% también muestran un hábito de estudio siendo su dimensión preparación de exámenes; 31 encuestados que representan al 17.8% muestran un hábito de estudio siendo su dimensión formas de escuchar las clases.

Contrastación de la hipótesis 1

Hipótesis de la investigación

El estilo de aprendizaje activo se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Hipótesis estadística

H_0 : El estilo de aprendizaje activo no se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

H_1 : El estilo de aprendizaje activo se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Nivel de significancia

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad de 95%

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación rho de Spearman, ya que las variables no presentan normalidad en los datos

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es menor que α

No rechazar H_0 cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es mayor que α

Cálculos

Tabla 1

Prueba de la correlación de Spearman entre el aprendizaje activo y hábitos de estudio

		Correlaciones	
		EAactivo	Hábitos de estudio total
EAactivo	Coeficiente de correlación	1,000	,199**
	Sig. (bilateral)	.	,008
Rho de Spearman	N	174	174
	Coeficiente de correlación	,199**	1,000
Hábitos de estudio total	Sig. (bilateral)	,008	.
	N	174	174

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: base de datos

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r_s = 0.199$ entre las variables: aprendizaje activo y hábitos de estudio indicándonos que existe una relación positiva y significativa; con un nivel de correlación positiva muy débil

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de rho Spearman $p = 0.008$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0.05$; lo que permite señalar que la relación es estadísticamente significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación significativa entre el aprendizaje activo y hábitos de estudio en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Contrastación de la hipótesis 2

Hipótesis de la investigación

El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Hipótesis estadística

H_0 : El estilo de aprendizaje reflexivo no se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

H_1 : El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Nivel de significancia

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad de 95%

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación rho de Spearman, ya que las variables no presentan normalidad en los datos

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es menor que α

No rechazar H_0 cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es mayor que α

Cálculos

Tabla 2

Prueba de la correlación de Spearman entre el aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio

Correlaciones				
		EAreflexivo	Hábitos de estudio total	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,086	
	EAreflexivo	Sig. (bilateral)	,261	
	N	174	174	
	Hábitos de estudio total	Coeficiente de correlación	,086	1,000
	Sig. (bilateral)	,261	.	
	N	174	174	

Nota: base de datos

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r_s = 0.086$ entre las variables: aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio indicándonos que existe una relación positiva y significativa; con un nivel de correlación positiva muy débil.

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de rho Spearman $p = 0.261$ es mayor al valor de significancia $\alpha = 0.05$; lo que permite señalar que la relación no es estadísticamente significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis Alternativa. Es decir, no existe relación significativa entre el aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Contrastación de la hipótesis 3

Hipótesis de la investigación

El estilo de aprendizaje teórico se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Hipótesis estadística

H_0 : El estilo de aprendizaje teórico no se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

H_1 : El estilo de aprendizaje teórico se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Nivel de significancia

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad de 95%

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación rho de Spearman, ya que las variables no presentan normalidad en los datos

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es menor que α

No rechazar H_0 cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es mayor que α

Cálculos

Tabla 3

Prueba de la correlación de Spearman entre el aprendizaje teórico y hábitos de estudio

Correlaciones			
		EAteorico	Hábitos de estudio total
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,184 [*]
	EAteorico		
	Sig. (bilateral)	.	,015
	N	174	174
	Coeficiente de correlación	,184 [*]	1,000
	Hábitos de estudio total		
	Sig. (bilateral)	,015	.
	N	174	174

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: base de datos

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r_s = 0.184$ entre las variables: aprendizaje teórico y hábitos de estudio indicándonos que existe una relación positiva y significativa; con un nivel de correlación positiva muy débil.

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de rho Spearman $p = 0.015$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0.05$; lo que permite señalar que la relación es estadísticamente significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación significativa entre el aprendizaje teórico y hábitos de estudio en una universidad de pública de lima, durante el 2017.

Contrastación de la hipótesis 4

Hipótesis de la investigación

El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Hipótesis estadística

H_0 : El estilo de aprendizaje pragmático no se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

H_1 : El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Nivel de significancia

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad de 95%

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación rho de Spearman, ya que las variables no presentan normalidad en los datos

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es menor que α

No rechazar H_0 cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es mayor que α

Cálculos

Tabla 4

Prueba de la correlación de Spearman entre el aprendizaje pragmático y hábitos de estudio

Correlaciones			
		EApragmatico	Hábitos de estudio total
Rho de Spearman	EApragmatico	1,000	,171*
	Hábitos de estudio total	,171*	1,000
	Sig. (bilateral)	.	,024
	N	174	174
	Sig. (bilateral)	,024	.
	N	174	174

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: base de datos

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r_s = 0.171$ entre las variables: aprendizaje pragmático y hábitos de estudio indicándonos que existe una relación positiva y significativa; con un nivel de correlación positiva débil.

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de rho Spearman $p = 0.024$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0.05$; lo que permite señalar que la relación es estadísticamente significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación significativa entre el aprendizaje pragmático y hábitos de estudio en una universidad de pública de lima, durante el 2017.

IV. Discusión

Entre los resultados tienen relación con la investigación realizada por Cucho (2015) encontró, con los estadísticos utilizados, se ha determinado que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en los cursos de formación general, es decir que cuando sea mayor el dominio y conocimiento de sus estilos de aprendizaje durante su proceso de formación en la EMCH, el cadete podrá aplicar diferentes hábitos de estudios en su proceso de aprendizaje

Coincidiendo con Alonso, Gallego y Honey (2005)“ existen modalidades y peculiaridades personales para aprender, pero ¿se pueden diagnosticar?, ¿se pueden cambiar esos estilos?, ¿de qué depende?, ¿Cómo se clasifican?, ¿Qué implicaciones pedagógicas se deducen?. (p.12), de igual manera Vicuña (1998) define que un “hábito de estudio es una patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente ante situaciones específicas generalmente de tipo rutinario, donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir la forma de actuar” (p.3).

En cuanto a la hipótesis: el aprendizaje activo y hábitos de estudio presenta una relación positiva y significativa con un nivel de correlación positiva débil según la correlación de Spearman 0.199, $p < 0.05$, por lo tanto se acepta la hipótesis del investigador donde se indicó existe relación significativa entre el aprendizaje activo y hábitos de estudio en una universidad pública de Lima, durante el 2017

El aprendizaje reflexivo y hábitos de estudios no presentan una relación positiva y significativa con un nivel de correlación positiva muy débil según la correlación de Spearman 0.086, $p > 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula donde se indicó no existe relación significativa entre el aprendizaje reflexivo y hábitos de estudios en una universidad pública de Lima, durante el 2017.

El aprendizaje teórico y hábitos de estudio presentan una relación positiva y significativa, con un nivel de correlación positiva débil según la correlación de Spearman de 0.184, $p < 0.05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis

del investigador donde se indicó existe relación significativa entre el aprendizaje teórico y hábitos de estudios, en una universidad pública de Lima, durante el 2017.

El aprendizaje pragmático y hábitos de estudio presentan una relación positiva y significativa, con un nivel de correlación positiva débil, según la correlación de Spearman de 0.171, $p < 0.05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador donde se indicó existe relación significativa entre el aprendizaje pragmático y los hábitos de estudios en una universidad pública de Lima, durante el 2017.

De igual manera Rettis (2015) encontró que existe relación positiva entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en lo alumnos de ciencias administrativas de la UNMSM, en cuanto a la investigación realizada el estilo activo, teórico y pragmático se encuentra una relación positiva significativa, así mismo el estilo reflexivo no cuenta con esa relación, podemos decir que cuando sea mayor el conocimiento y dominio de nuestros estilos de aprendizaje tendremos un destacado rendimiento académico

Así mismo Pérez (2015) encontró que existe una relación entre las estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos de la facultad de ciencias biológicas de la UNMSM con un valor 0.92. Es predominante considerar que los docentes actúan como un facilitador o mediador entre el conocimiento y los estudiantes, además los docentes deben de conocer diversas estrategias de enseñanza y utilizarlas a los diferentes estilos de aprendizaje que tienen en particular cada alumno y de esta manera se terminara con éxito una sesión de aprendizaje.

Por lo tanto Calero (2003), considera que el aprendizaje que adquiere el estudiante permite al discente lograr destrezas, habilidades así mismo introduce aspectos informáticos en su aprendizaje, aquí el individuo se hace capaz, hábil, busca informaciones relevantes, descubre, atrae, comprende, toma decisiones.

De igual forma Magallanes (2014) tomando en consideración su investigación halló una relación entre los hábitos de estudios, la inteligencia lógico matemático y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de ingeniería de sistemas de la universidad Cesar Vallejo. En cuanto a nuestra investigación realizada los hábitos de estudio juegan un papel fundamental en el rendimiento académico ya que si no tenemos buenos hábitos nos costará mucho y en definitiva no se alcanzará el logro esperado, en la investigación realizada a los alumnos de una universidad pública de lima durante el 2017 predomina más el hábito de formas de estudio con un peso de 77.6%. Mientras tengamos hábitos de estudios no costará mucho asimilar la información ya que nuestra conducta actuara automáticamente.

Por lo tanto Vicuña (1998) definió de esta manera los hábitos de estudio, son como pautas de conducta asimilados que se muestra automáticamente ante escenarios, habitualmente de tipo rutinario, es decir el sujeto no tiene la necesidad de pensar ni resolver como debe de comportarse.

Así mismo Wong (2011) encontró que existe relación entre las estrategias de meta comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios. En definitiva las estrategias facilitan una mayor llegada a los alumnos, saber también que cada alumno tiene un estilo de aprendizaje que cada docente debe conocer, esto permitirá llegar a todos los alumnos en el proceso de enseñanza aprendizaje. En la investigación realizada el estilo de aprendizaje más predominante es el estilo Teórico con un peso de 33.3 % que son alumnos de una universidad pública de lima realizada durante el 2017

De igual forma Vargas (2014) halló en su investigación una relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas. En nuestra investigación el estilo de aprendizaje más predominante es el estilo teórico con un peso de 33.3 %. Se debe tener presente que a mayor conocimiento y dominio de nuestros estilos de aprendizaje, podemos destacar y lograr un mayor rendimiento académico en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Así mismo Garizabalo (2012) estos resultados tienen de alguna manera una relación con la investigación realizada, encontró el análisis de correlación de Pearson realizado, mostro una correlación positiva entre las variables desempeño en la pruebas Saber Pro y estilo reflexivo (.256), lo que indica que los estudiantes de la universidad pública tienen un estilo de aprendizaje propio y por lo tanto un perfil de aprendizaje en el que se diferencian claramente con la investigación de Garizabalo, así mismo, se observó una correlación positiva, pero muy poco significativa con el estilo teórico.

Con relación a los estilos de pragmático y activo se pudo observar una correlación negativa. Es posible como afirma Alonso (1992), que los estudiantes de la universidad pública tengan un estilo de aprendizaje propio donde tiene sus propias preferencias de aprender.

Rivas (2012) tomando en consideración la investigación, estilos de aprendizaje y Meta cognición en los estudiantes universitarios en la universidad Francisco Morazán, busca determinar la relación que se encuentra entre la conciencia, control y la autopoiesis que pertenecen a la variable estrategias meta cognitivas y las dimensiones de activo, teórico y pragmático que pertenecen a la variable estilo de aprendizaje. Se debe considerar a los estilos de aprendizaje, como se manifiesta en esta investigación, parte primordial en el proceso de la enseñanza aprendizaje, en nuestra investigación destaca más el estilo de aprendizaje teórico, que toma referencia la investigación de Rivas (2012).

Así mismo Soni (2012) encontró que existe relación entre los estilos de aprendizaje y la personalidad. Como manifiesta Kolb (1984) los estilos de aprendizaje son capacidades que uno tiene que aprender y que sobresalen en comparación de otras personas debido a un factor hereditario, situaciones vividas y las propicias que exige el medio actual. (p.47). Por consiguiente los estilos de aprendizaje son preponderantes en formación de un estudiante, los docentes mejorarían su actuación si fueran sensible a las distintas formas de pensar, de ser y de asimilar la información de los discentes, cada alumno es uno en particular en comparación del otro.

Finalmente Malacaria (2010) halló en su investigación una relación entre los estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y el desempeño académico. El estilo sobresaliente fue el activo y el estilo menos sobresaliente fue el teórico, cinco profesores tienen un estilo de enseñanza reflexivo pero ninguno un estilo teórico que es lo sobresaliente en un clase expositiva. Por lo tanto el docente debe desarrollar y poseer los distintos estilos de enseñanza y ajustarlos a la variedad de estilos de aprendizajes que tienen los discentes, eso producirá un exitoso y desempeño académico.

Al respecto explica Keefe (citado por Leyva, 2012) que el estilo de aprendizaje es un acumulado de peculiaridades cognitivas, asimismo afectivos y funcionales del modo en que los estudiantes aprecian, interactúan y reaccionan en el proceso de enseñanza aprendizaje.

V. Conclusiones

En cuanto a la investigación realizada en una universidad pública de Lima durante el 2017, podemos decir, a una identificación oportuna y conocimiento de sus estilos de aprendizajes durante su formación, el estudiante podrá aplicar mejores técnicas de estudio en su proceso de aprendizaje

Primero: Se determinó que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudios en los estudiantes de una universidad pública de Lima durante el 2017, teniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,199 que indica una correlación significativa al nivel de 0.008 (bilateral), de lo que se puede inferir que “a identificación oportuna del estilo activo mejora los hábitos de estudios.

Segundo: Se determinó que no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios en los estudiantes de una universidad pública de Lima durante el 2017, teniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,086 que indica que no hay una correlación significativa con un nivel de 0.261 (bilateral).

Tercero: Se determinó que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios en los estudiantes de una universidad pública de Lima durante el 2017, teniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,184 que indica una correlación significativa al nivel de 0.015 (bilateral), de lo que se puede inferir que “a identificación oportuna del estilo teórico mejora los hábitos de estudios.

Cuarto: Se determinó que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudios en los estudiantes de una universidad pública de Lima durante el 2017, teniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,171 que indica una correlación significativa al nivel de 0.024 (bilateral), de lo que se puede inferir que “a identificación oportuna del estilo pragmático mejora los hábitos de estudios.

VI. Recomendaciones

- Primero: Se recomienda que se deban promover en los estudiantes el conocimiento de la información de estos resultados sobre sus estilos de aprendizaje y sus hábitos de estudios mediante la jefatura académica para que durante sus actividades académicas lo empleen con excelente juicio durante su proceso de aprendizaje; ya que según los resultados de la dimensión aprendizaje activo se evidencian un 12.1 %
- Segundo: Se recomienda que se deban mejorar estrategias pedagógicas para desarrollar y perfeccionar el estilo de aprendizaje de los estudiantes con el objetivo de elevar el rendimiento académico; ya que según los resultados de la dimensión aprendizaje reflexivo se evidencian un 28.2%, así mismo es posible como afirma Alonso (1992), que los estudiantes de la universidad pública tengan un estilo de aprendizaje propio donde tiene sus propias preferencias de aprender
- Tercero: Se recomienda evaluar constantemente los estilos de aprendizajes en los estudiantes en los semestres académicos con la finalidad de identificar y monitorear el progreso que presenta al respecto, esta actividad tiene que realizar el docente y de esa manera los alumnos tendrán un mayor rendimiento académico. Según los resultados de la investigación el estilo teórico sobresale con un 33.3%
- Cuarto: Se recomienda realizar investigaciones que tengan relación los estilos de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la universidad pública, con el estilo de aprendizaje del docente y con el estilo de enseñanza con sus hábitos de estudios en las diferentes especialidades que ofrece la universidad. Según los resultados de la investigación el estilo pragmático evidencia un 26.4%

VII. Referencias

- Alonso, C. (1992). *Los estilos de aprendizaje de los universitarios complutense*. Madrid.
- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (2005). *Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora*. (6ta Edición). Bilbao: Mensajero
- Arias, F. (2006). *Introducción a la metodología científica* (5° ed.) Caracas: Espíteme.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México, D.F., Pearson.
- Brown, H. D. (2000). *Principles of language learning and teaching*. New York: A Person Education company.
- Capella, J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Lima. Editorial de la pontificia universidad católica del Perú.
- Calero, M (2003) *Educación jugando*. Mexico; Alfa omega
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Ed. San Marcos.
- Cazau, p. (2004). *Estilos de aprendizaje: Generalidades*. Disponible en http://pcazau.galeon.com/guia_esti01.htm
- Cueva, R. (2011). *Estilos*. Recuperado. <https://es.slideshare.net/alipso/tesis-final-yeni-2recuperado>
- Covey, S. (1989). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Argentina
- Covey, S. (2009). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Paidós, Barcelona

- Congrains, E. (1983). *Así es como se estudia*. (6ta ed.). Lima: Forja
- Cucho, R. (2015). "Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio este proyecto de investigación se realizó a los cadetes de la escuela militar de chorrillos".
Recuperado.http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1538/1/cucho_prm.pdf
- Cutz, G. (2003). *Habitos de estudio y tarea en casa*. (3° ed.). Ediciones: De la universidad de Illinois, Usa.
- Franco, B. (2010). *Estilos de aprendizaje en dos instituciones públicas del distrito de ventanilla*. (Tesis maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Perú.
- Garizabalo, C. (2012). "Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería y su relación con el desempeño en las pruebas pro".
Recuperado
http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_9/articulos/articulo6.pdf
- Hernández, F. (1988). *Metodos y técnicas de estudio en la universidad de Colombia*, Colombia MC-Graw Hill
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill
- Huertas, A. (2009). *Aprender a fijarte metas; nuevos estilo motivacionales*. Madrid; Morata
- Honey, P. y Mumford, A. (1992). *Manual de los estilos de aprendizaje*. Maidenhead.
- Honey, P. y Mumford, A. (1994). *Manual de los estilos de aprendizaje*.

Maidenhead

Honey, P. y Mumford, A. (1986). Estilos de aprendizaje. Recuperado.
http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/mod_honey_mumford.htm#qwe

Kolb, A. (1984). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado.
http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_kolb.htm

Kolb, A. (1984) *Experiential learning; experience as the source of learning and Development*. Englewood cliffs, NJ; prentice-hall

Kolb, D. (citado por Lozano, 2000). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado.
http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_kolb.htm

Keefe, J. (citado por Leyva, 2012). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1232/1/2012_Leiva_Estilos%20de%20aprendizaje%20de%20los%20estudiantes%20de%20sexto%20grado%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%ABblica%20y%20privada%20del%20Callao.pdf

Malacaria, M. (2010). "Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico". Recuperado.
http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/587/2009_P_004.pdf?sequence=1

Magallanes, J. (2014). "Los hábitos de estudios, la inteligencia lógico matemática y su relación con el rendimiento académico del curso fundamentos de programación de los estudiantes de ingeniería de sistemas esta investigación se realizó en la universidad privada César Vallejo 2011". Recuperado.
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/424/TM%20CE-Du%20M16.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Martínez, V., Pérez, O., y Torres, I. (1999). *Análisis de los hábitos de estudio*, España. Editorial Don Vasco.

Pérez, G. (2015). "Estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la escuela académico profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima 2012". Recuperado. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4410/1/P%C3%A9rez_hg.pdf

Portillo, V. (citado por Ortega, 2012). *El estudio*. Recuperado. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1215/1/2012_Ortega_H%C3%A1bitos%20de%20estudio%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20estudiantes%20de%20segundo%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Poves, M. (2001). *Hábitos de estudio y el rendimiento académico*. España: Editorial Tarancón.

Quelopana, J. (1999). *Guía metodológica y científica del estudiante*. Perú: Editorial San Marcos.

Revilla, D. (citado por Leyva, 2012). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1232/1/2012_Leiva_Estilos%20de%20aprendizaje%20de%20los%20estudiantes%20de%20sexto%20grado%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%BAblica%20y%20privada%20del%20Callao.pdf

Rivas, M. (2012). "Estilos de aprendizaje y metacognición en los estudiantes universitarios". Recuperado. [file:///C:/Users/FIORELA/Downloads/estilos-de-aprendizaje-y-metacognicion-en-estudiantes-universitarios%20\(7\).pdf](file:///C:/Users/FIORELA/Downloads/estilos-de-aprendizaje-y-metacognicion-en-estudiantes-universitarios%20(7).pdf)

- Rettis, H. (2015). "Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas del tercer ciclo de la universidad nacional mayor de san marcos durante el 2015". Recuperado. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4780/1/Rettis_sh.pdf
- Soni, A. (2012). "Estilos de aprendizaje y personalidad". Recuperado <http://eprints.uanl.mx/3309/1/1080224625.pdf>
- Schunk, D. (2012). "Teorías del aprendizaje". (2°ed.). México, D.F: Mc. Graw Hill.
- Tamayo, M. (1994). *El proceso de investigación científica*. (3ra ed.). México. Limusa
- Vargas, J. (2014). "Análisis de los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de ingeniería en sistemas en el periodo 2013". Recuperado. <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/4107/1/20T00578.pdf>
- Vicuña, L. (1998). *Inventario de hábitos de estudio*, (2° ed.). Lima: CEDÉIS (centro de desarrollo e investigación psicológica)
- Wong, F. (2011). "Estrategias de meta comprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios". Recuperado http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2741/1/Wong_mf.pdf

VIII. Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA ESTILOS DE APRENDIZAJE ASOCIADOS A LOS HÁBITOS DE ESTUDIOS , EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA SEDE LIMA, DURANTE EL 2017
 AUTOR: LUIS ALBERTO MACHACA CHAMBI

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general:</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudios, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudios, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017</p> <p>Establecer la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>H1: El estilo de aprendizaje activo se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017</p> <p>H2: El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017</p>	Variable 1: Estilos de aprendizaje				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Activo	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado	3,5,7,9 13,20,26,27 35,37,41,43 46,48,51,61	MAS (+) Muy de acuerdo	Muy Baja-10%(0-6) Baja-20%(7-8) Moderada-40%(9-12) Alta-20%(13-14) Muy alta-10%(15-20)
			Reflexivo	Ponderado Concientizado Receptivo Analítico Exhaustivo	10,16,18,19 28,31,32,34 36,39,42,44 49,55,58,63 65,69,70,79	MAS (+) Muy de acuerdo	Muy Baja-10%(0-10) Baja-20%(11-13) Moderada-40%(14-17) Alta-20%(18-19) Muy alta-10%(20)
			Teórico	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	2,4,6,11 15,17,21,23 25,29,33,45 50,54,60,64 66,71,78,80	MAS (+) Muy de acuerdo	Muy Baja-10%(0-6) Baja-20%(7-9) Moderada-40%(10-13) Alta-20%(14-15) Muy alta-10%(16-20)
			Pragmático	Experimentador Practico Directo Eficaz Realista	1,8,12,14 22,24,30,38 40,47,52,53 56,57,59,62 68,72,73,76	MAS (+) Muy de acuerdo	Muy Baja-10%(0-8) Baja-20%(9-10) Moderada-40%(11-13) Alta-20%(13-14) Muy alta-10%(16-20)

<p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017?</p>	<p>Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017</p>	<p>H3: El estilo de aprendizaje teórico se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017</p>	Variable 2: Hábitos de estudio				
<p>¿Cuál es la relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017?</p>	<p>Establecer la relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudios, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017</p>	<p>H4: El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública sede Lima, durante el 2017</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Formas de estudio	Subraya al leer	1,2,3	Siempre (5) Casi Siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Bueno
				Utiliza diccionario	4		
				Comprende lo que lee	5,6		
				Memoriza lo que lee	7,8		
				Repasa lo que estudia	9		
				Repasa lo estudiado	10		
			Resolución de tareas	Estudia lo que desea para los exámenes	11,12		Regular
				Realiza resúmenes	13,14		
				Responde sin comprender	15		
				Prioriza orden y presentación	16		
				Recurre a otras personas	17,18		
			Preparación de exámenes	Organiza su tiempo	19		Malo
				Categoriza sus tareas	20,21,22		
				Organiza el tiempo para el examen	23,24		
				Estudia en el último momento	25,26,27		
				Hace trampa en el examen	28,29		
				Estudia lo que cree	30		
				Selecciona contenidos	31		
			Formas de escuchar las clase	Concluye parcialmente el tema estudiado	32		
				Olvida lo que estudia	33		
				Registra información	34,25		
				Ordena información	36		
			Acompañamiento al estudiar	Realiza interrogantes pertinentes	37		
				Responde a distractores con facilidad	38,39,40,41,42,43,44,45		
				Responde factores exteriores	46,47,48,49,50,51,52,53		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: el tipo de estudio correlacional</p> <p>Alcance</p> <p>Diseño: El diseño de estudio es diseño no experimental de corte transversal.</p> <p>Método: según Bernal (2006), el método hipotético deductivo consiste "en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos" (p.56)</p>	<p>Población: 318</p> <p>La población está constituido por 318 alumnos de una universidad pública, sede lima, durante el 2017. De los cuales las edades correspondientes son 18 a 30 años.</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: 174</p>	<p>Variable 1: Estilos de aprendizaje</p> <p>Técnicas: En el presente trabajo se empleó la técnica de la encuesta lo cual permitió recoger la información correspondiente</p> <p>Instrumentos: se empleó el cuestionario</p> <p>Autor: Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey Año: 1994 Monitoreo: 15 minutos aproximadamente Ámbito de Aplicación: Universidad pública Forma de Administración: Individual</p> <p>Variable 2: Hábitos de estudio .</p> <p>Técnicas: En el presente trabajo se empleó la técnica de la encuesta lo cual permitió recoger la información correspondiente</p> <p>Instrumentos: Se empleó el cuestionario</p> <p>Autor: Luis Alberto Vicuña Peri Año: 1998 Monitoreo: 15 minutos aproximadamente Ámbito de Aplicación: Universidad pública Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se utilizó la estadística descriptiva y las medidas de tendencia central para obtener valores de estilos de aprendizaje, hábitos de estudio</p> <p>INFERENCIAL: Se utilizó la contratación de hipótesis, errores</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: ESTILOS DE APRENDIZAJE

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ÍNDICE
Aprendizaje activo	Animador	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	Mas (+) de acuerdo Menos (-) en desacuerdo
		5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	
		7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	
		9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	
	Improvisador	13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	
		20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	
		26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	
		27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
	Descubridor	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	
		37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	
		41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	
		43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	
	Arriesgado	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	
		48. En conjunto hablo más que escucho.	
		51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	
		61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	
Espontaneo	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
Aprendizaje reflexivo	Ponderado	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
		16. Escucho con más frecuencia que hablo.	
		18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de	

	Concienzudo	manifiestar alguna conclusión.	Mas (+) de acuerdo	
		19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
		28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
		31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
		32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
	Receptivo	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		Menos (-) en desacuerdo
		36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
		39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
		42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
	Analítico	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
		49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
		55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
		58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
	Exhaustivo	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
		65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.				
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.				
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.				
Aprendizaje teórico	Metódico	2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
		4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
		6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
		11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
	Lógico	15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
		17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		

		21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	Mas (+) de acuerdo Menos (-) en desacuerdo	
		23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
	Objetivo	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
		29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
		33. Tiendo a ser perfeccionista.		
	Critico	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
		50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
		54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
		60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
	Estructurado	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
		66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
		71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
		78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
	Aprendizaje pragmático	Experimentador		80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.
				1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.				
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.				
Practico		14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
		22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
		24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
		30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
Directo		38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
		40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
		47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer		

		las cosas.	
		52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	
		53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	
	Eficaz	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	
	Eficaz	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	
	Eficaz	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	
	Eficaz	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	Mas (+) de acuerdo
	Realista	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	
	Realista	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	
	Realista	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	
	Realista	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	Menos (-) en desacuerdo

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: HABITOS DE ESTUDIOS

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍNDICE
Formas de estudio	Subraya al leer	1. Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes	
		2. Subrayo las palabras cuyos significados no conozco	
		3. Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlos	
	Utiliza el diccionario	4. Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no conozco	
		Comprende lo que lee	
	6. Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido		
	Memoriza lo que lee	7. Leo parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria	
		8. Trato de memorizar todo lo que estudio	
	Repasa lo que estudia	9. Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas	
	Repasa lo estudiado	10. Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar	
		Estudia lo que desea para los exámenes	
	12. Estudio solo para mis exámenes		
Resolución de tareas	Realiza resúmenes	13. Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro	
		14. Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido	
	Responde sin comprender	15. Las palabras que no entiendo, las escribo como estan en el libro, sin averiguar su significado	
	Prioriza orden y presentación	16. Le doy mas importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión	
	Recurre a otras personas	17. En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos	
		18. Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea	

	Organiza su tiempo	19. Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado	
	Categoriza las tareas	20. Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra	
		21. Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago	
		22. Cuando tengo varias tareas empiezo por la más fácil y luego voy pasando a las mas difíciles	
Preparación de exámenes	Organiza el tiempo para el examen	23.. Estudia por lo menos dos horas todos los días	
		24. Espero que se fije la fecha de un examen o paso para ponerme a estudiar	
	Estudia en el último momento	25. Cuando hay paso oral, recién en el salón de clase me pongo a revisar mis apuntes	
		26. Me pongo a estudiar el mismo día del examen	
		27. Repaso momentos antes del examen	
	Hace trampa en el examen	28. Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema	
		29. Confío que mi compañero me “sople” alguna respuesta en el momento del examen	
	Estudia lo que cree	30. Confío en mi buena suerte, por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará	
	Selecciona contenido	31. Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar el tema más difícil y luego el más fácil	
Concluye parcialmente en el tema estudiado	32. Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema		
Olvida lo que estudia	33. Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado		
Formas de escuchar las clases	Registra información	34. Trato de tomar apuntes de lo que dice el profesor	
		35. Solo tomo apuntes de las cosas más importantes	

	Ordena información	36. Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes	
	Realiza interrogantes pertinentes	37. Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.	
	Responde a distractores fácilmente	38. Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase	
		39. Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas	
		40. Cuando me aburro me pongo a jugar o conversar con mi amigo	
		41. Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo	
		42. Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto	
		43. Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases	
		44. Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida	
		45. Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clase	
Acompañamiento al estudio	Responde a factores externos	46. Requiere de música sea de radio o tocadiscos	
		47. Requiere la compañía de la TV	
		48. Requiere de tranquilidad y silencio	
		49. Requiere de algún alimento que como mientras estudio	
		50. Su familia, que conversa, ve TV o escucha música	
		51. Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor	
		52. Interrupciones de visitas, amigos que le quitan el tiempo	
		53. Interrupciones sociales: fiestas, paseos, citas, etc.	

Anexo 3. Base de datos

Cuestionario Honey y Alonso - Estilos de aprendizaje																																														
ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO																		TOTAL	ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO										TOTAL																	
	3	5	7	9	13	20	26	27	35	37	41	43	46	48	51	61	67	74	75	77		10	16	18	19	28	31	32	34	36	39	42	44	49	55	58	63	65	69	70	79					
1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16		
2	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16		
3	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	13	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18		
4	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	14	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	10	
5	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	11	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	13		
6	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	9	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16		
7	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	15		
8	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	10	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	14		
9	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	10	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	16	
10	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	14	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	15	
11	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	12	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	
12	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	
13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	12	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	12
14	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	16	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	14	
15	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	16	
16	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	8	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	12		
17	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	12	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	15	
18	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	15	
19	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	16	
20	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	13	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	
21	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	14	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	12	
22	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	9	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	10		
23	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	12	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	10	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
25	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	18	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	15	
26	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	16	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	16	
27	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	15	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	
28	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	12	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	13		
29	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16		
30	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	11	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	11	
31	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	14	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	12	
32	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	13	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	14		
33	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	15	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	11	
34	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	12	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	12	
35	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	10	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16	
36	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	12	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	14	
37	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	11	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	12	
38	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	15			
39	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	8	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	16		
40	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	13		
41	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	14	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	15	

42	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
43	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	
44	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	
45	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	13	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18		
46	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	14	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	10	
47	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	11	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	13
48	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	9	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16		
49	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	15	
50	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	10	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	14	
51	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	16		
52	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	14	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15		
53	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17			
54	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19	
55	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	12	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	12	
56	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	14		
57	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	16		
58	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	8	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	12	
59	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	15	
60	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	15	
61	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	16	
62	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	13	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16	
63	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	14	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	12		
64	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	9	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	10		
65	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	12	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	10	
66	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
67	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	18	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	15		
68	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	16		
69	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17		
70	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	12	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	14		
71	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16			
72	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	11	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	11		
73	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	13	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	12		
74	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	13	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	14		
75	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	15	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	11	
76	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	12	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	12		
77	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	10	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16		
78	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	12	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	14	
79	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	11	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	12			
80	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	15				
81	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	8	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16		
82	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	13	
83	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	14	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	15	
84	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1						

127	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	13	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	
128	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	14	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	10
129	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	11	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	13	
130	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	9	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16	
131	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	15		
132	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	10	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	14		
133	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	16		
134	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	14	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	15		
135	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17		
136	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19
137	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	12	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	12		
138	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	16	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	14		
139	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	16			
140	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	8	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	12
141	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	12	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	15			
142	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	15		
143	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	16		
144	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	13	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16		
145	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	14	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	12			
146	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	9	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	10		
147	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	12	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	10			
148	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18		
149	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	18	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	15	
150	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	16	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	16		
151	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	15	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17		
152	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	12	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	13		
153	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16			
154	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	11	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	11			
155	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	14	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	12	
156	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	13	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	14		
157	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	15	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	11
158	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	12	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	12	
159	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	10	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16		
160	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	12	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	14	
161	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	11	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	12		
162	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	15		
163	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	8	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	16		
164	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	13		
165	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	14	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	15		
167	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	16		
168	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16
169	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16		
170	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	13	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18		
171	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	14	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1												

Anexo 4. Instrumentos

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER ESTE CUESTIONARIO

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu ESTILO preferido de APRENDIZAJE. No es un test de inteligencia , ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en tus respuestas.

En la HOJA DE RESPUESTAS que se te proporcionó:

- Coloca un signo más dentro del paréntesis (+) si estás de acuerdo con el enunciado.
- Coloca un signo menos dentro del paréntesis (-) si estás en desacuerdo con el enunciado.
- Por favor conteste a todos los items.
- El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

Ítem	Mas (+)	Menos (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e		

inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		

58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

TEST DE INVENTARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO

Instrucciones: este es un inventario de hábitos de estudio, que le permitirá a usted conocer las formas dominantes de trabajo en su vida académica y de esta manera aislar aquellas conductas que pueden estar perjudicándole su mayor éxito en el estudio. Para ello tiene que poner una "X" en el cuadrado que mejor describa su caso particular: PREOCURE CONSTESTAR NO SEGÚN LO QUE DEBERIA HACER O HACEN SUS COMPAÑEROS SINO DE LA FORMA COMO USTED ESTUDIA AHORA. Para responder, marcar con una (X) en el recuadro correspondiente según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre

Item	1	2	3	4	5
FORMAS DE ESTUDIO					
1. Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes					
2. Subrayo las palabras cuyos significados no conozco					
3. Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlos					
4. Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no conozco					
5. Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido					
6. Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido					
7. Leo parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria					
8. Trato de memorizar todo lo que estudio					
9. Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas					
10. Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar					
11. Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados					
12. Estudio solo para mis exámenes					
RESOLUCIÓN DE TAREAS					
1 Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro					
2 Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido					
3 Las palabras que no entiendo, las escribo como estan en el libro, sin averiguar su significado					
4 Le doy mas importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión					
5 En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos					
6 Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea					
7 Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado					
8 Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra					
9 Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago					
10 Cuando tengo varias tareas empiezo por la más fácil y luego voy pasando a las mas difíciles					

PREPARACIÓN DE EXÁMENES					
1. Estudias por lo menos dos horas todos los días					
2. Espero que se fije la fecha de un examen o paso para ponerme a estudiar					
3. Cuando hay paso oral, recién en el salón de clase me pongo a revisar mis apuntes					
4. Me pongo a estudiar el mismo día del examen					
5. Repaso momentos antes del examen					
6. Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema					
7. Confío que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen					
8. Confío en mi buena suerte, por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará					
9. Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar el tema más difícil y luego el más fácil					
10. Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema					
11. Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado					
FORMAS DE ESCUCHAR LAS CLASES					
1. Trato de tomar apuntes de lo que dice el profesor					
2. Solo tomo apuntes de las cosas más importantes					
3. Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes					
4. Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.					
5. Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase					
6. Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas					
7. Cuando me aburro me pongo a jugar o conversar con mi amigo					
8. Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo					
9. Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto					
10. Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases					
11. Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida					
12. Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clase					
ACOMPANIAMIENTO AL ESTUDIO					
1. Requiero de música sea de radio o tocadiscos					
2. Requiero la compañía de la TV					
3. Requiero de tranquilidad y silencio					
4. Requiero de algún alimento que como mientras estudio					
5. Su familia, que conversa, ve TV o escucha música					
6. Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor					
7. Interrupciones de visitas, amigos que le quitan el tiempo					
8. Interrupciones sociales: fiestas, paseos, citas, etc.					

Anexo 5. Certificado de validación de instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE ACTIVO								
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	✓		✓		✓		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	✓		✓		✓		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	✓		✓		✓		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	✓		✓		✓		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	✓		✓		✓		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	✓		✓		✓		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	✓		✓		✓		
37	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	✓		✓		✓		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	✓		✓		✓		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	✓		✓		✓		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	✓		✓		✓		
48	En conjunto hablo más que escucho.	✓		✓		✓		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	✓		✓		✓		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	✓		✓		✓		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	✓		✓		✓		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	✓		✓		✓		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	✓		✓		✓		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE REFLEXIVO								
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓		

19	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓	
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	✓		✓		✓	
31	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	✓		✓		✓	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	✓		✓		✓	
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	✓		✓		✓	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	✓		✓		✓	
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	✓		✓		✓	
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	✓		✓		✓	
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	✓		✓		✓	
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	✓		✓		✓	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	✓		✓		✓	
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	✓		✓		✓	
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	✓		✓		✓	
65	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	✓		✓		✓	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	✓		✓		✓	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	✓		✓		✓	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE TEORICO	Si	No	Si	No	Si	No
2	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	✓		✓		✓	
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	✓		✓		✓	
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	✓		✓		✓	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		✓	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	✓		✓		✓	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	✓		✓		✓	
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	✓		✓		✓	
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	✓		✓		✓	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	✓		✓		✓	



33	Tiendo a ser perfeccionista.	✓		✓		✓	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	✓		✓		✓	
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	✓		✓		✓	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	✓		✓		✓	
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	✓		✓		✓	
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	✓		✓		✓	
66	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	✓		✓		✓	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	✓		✓		✓	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	✓		✓		✓	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE PRAGMATICO	Si	No	Si	No	Si	No
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	✓		✓		✓	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓	
12	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	✓		✓		✓	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	✓		✓		✓	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	✓		✓		✓	
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	✓		✓		✓	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	✓		✓		✓	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	✓		✓		✓	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	✓		✓		✓	
56	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	✓		✓		✓	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	✓		✓		✓	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	✓		✓		✓	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	✓		✓		✓	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	✓		✓		✓	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	✓		✓		✓	



73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	✓		✓	✓	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	✓		✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Menacha Vargas Isabel **DNI:** 09968395

Especialidad del Validador: Dra en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 08.....de Abril.....del 2017

[Handwritten Signature]
 09968395



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABITOS DE ESTUDIO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FORMAS DE ESTUDIO								
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes	✓		✓		✓		
2	Subrayo las palabras cuyos significados no conozco	✓		✓		✓		
3	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlos	✓		✓		✓		
4	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no conozco	✓		✓		✓		
5	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	✓		✓		✓		
6	Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	✓		✓		✓		
7	Leo parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria	✓		✓		✓		
8	Trato de memorizar todo lo que estudio	✓		✓		✓		
9	Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas	✓		✓		✓		
10	Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar	✓		✓		✓		
11	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados	✓		✓		✓		
12	Estudio solo para mis exámenes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: RESOLUCIÓN DE TAREAS								
13	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro	✓		✓		✓		
14	Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido	✓		✓		✓		
15	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro, sin averiguar su significado	✓		✓		✓		
16	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión	✓		✓		✓		
17	En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos	✓		✓		✓		
18	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea	✓		✓		✓		
19	Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado	✓		✓		✓		
20	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra	✓		✓		✓		
21	Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago	✓		✓		✓		
22	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más fácil y luego voy pasando a las más difíciles	✓		✓		✓		



DIMENSIÓN 3: PREPACION DE EXAMENES		Si	No	Si	No	Si	No
23	Estudia por lo menos dos horas todos los días	✓		✓		✓	
24	Espero que se fije la fecha de un examen o paso para ponerme a estudiar	✓		✓		✓	
25	Cuando hay paso oral, recién en el salón de clase me pongo a revisar mis apuntes	✓		✓		✓	
26	Me pongo a estudiar el mismo día del examen	✓		✓		✓	
27	Repaso momentos antes del examen	✓		✓		✓	
28	Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema	✓		✓		✓	
29	Confío que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen	✓		✓		✓	
30	Confío en mi buena suerte, por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará	✓		✓		✓	
31	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar el tema más difícil y luego el más fácil	✓		✓		✓	
32	Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema	✓		✓		✓	
33	Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: FORMAS DE ESCUCHAR LAS CLASES		Si	No	Si	No	Si	No
34	Trato de tomar apuntes de lo que dice el profesor	✓		✓		✓	
35	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes	✓		✓		✓	
36	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes	✓		✓		✓	
37	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.	✓		✓		✓	
38	Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase	✓		✓		✓	
39	Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas	✓		✓		✓	
40	Cuando me aburro me pongo a jugar o conversar con mi amigo	✓		✓		✓	
41	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo	✓		✓		✓	
42	Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto	✓		✓		✓	
43	Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases	✓		✓		✓	
44	Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida	✓		✓		✓	
45	Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clase	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5: ACOMPAÑAMIENTO AL ESTUDIO		Si	No	Si	No	Si	No
46	Requiero de música sea de radio o tocadiscos	✓		✓		✓	
47	Requiero la compañía de la TV	✓		✓		✓	
48	Requiero de tranquilidad y silencio	✓		✓		✓	
49	Requiero de algún alimento que como mientras estudio	✓		✓		✓	



50	Su familia, que conversa, ve TV o escucha música	✓		✓		✓	
51	Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor	✓		✓		✓	
52	Interrupciones de visitas, amigos que le quitan el tiempo	✓		✓		✓	
53	Interrupciones sociales: fiestas, paseos, citas, etc.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Menacho Vega Isabel DNI: 09968215

Especialidad del Validador: Dra. Administración de la educación


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 08 de Abril del 2017


09968215


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE ACTIVO								
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	✓		✓		✓		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	✓		✓		✓		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	✓		✓		✓		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	✓		✓		✓		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	✓		✓		✓		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	✓		✓		✓		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	✓		✓		✓		
37	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	✓		✓		✓		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	✓		✓		✓		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	✓		✓		✓		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	✓		✓		✓		
48	En conjunto hablo más que escucho.	✓		✓		✓		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	✓		✓		✓		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	✓		✓		✓		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	✓		✓		✓		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	✓		✓		✓		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	✓		✓		✓		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE REFLEXIVO								
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓		

19	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓	
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	✓		✓		✓	
31	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	✓		✓		✓	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	✓		✓		✓	
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	✓		✓		✓	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	✓		✓		✓	
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	✓		✓		✓	
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	✓		✓		✓	
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	✓		✓		✓	
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	✓		✓		✓	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	✓		✓		✓	
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	✓		✓		✓	
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	✓		✓		✓	
65	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	✓		✓		✓	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	✓		✓		✓	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	✓		✓		✓	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE TEORICO	Si	No	Si	No	Si	No
2	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	✓		✓		✓	
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	✓		✓		✓	
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	✓		✓		✓	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		✓	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	✓		✓		✓	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	✓		✓		✓	
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	✓		✓		✓	
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	✓		✓		✓	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	✓		✓		✓	



33	Tiendo a ser perfeccionista.	✓		✓		✓	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	✓		✓		✓	
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	✓		✓		✓	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	✓		✓		✓	
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	✓		✓		✓	
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	✓		✓		✓	
66	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	✓		✓		✓	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	✓		✓		✓	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	✓		✓		✓	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE PRAGMATICO	Si	No	Si	No	Si	No
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	✓		✓		✓	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓	
12	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	✓		✓		✓	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	✓		✓		✓	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	✓		✓		✓	
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	✓		✓		✓	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	✓		✓		✓	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	✓		✓		✓	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	✓		✓		✓	
56	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	✓		✓		✓	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	✓		✓		✓	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	✓		✓		✓	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	✓		✓		✓	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	✓		✓		✓	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	✓		✓		✓	



73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	✓		✓		✓	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DNI: 0972850

Especialidad del Validador: EDUCADOR

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 8 de Abril del 2017


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABITOS DE ESTUDIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FORMAS DE ESTUDIO								
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes	✓		✓		✓		
2	Subrayo las palabras cuyos significados no conozco	✓		✓		✓		
3	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlos	✓		✓		✓		
4	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no conozco	✓		✓		✓		
5	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	✓		✓		✓		
6	Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	✓		✓		✓		
7	Leo parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria	✓		✓		✓		
8	Trato de memorizar todo lo que estudio	✓		✓		✓		
9	Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas	✓		✓		✓		
10	Me limito a dar una lectura general a todo lo que tengo que estudiar	✓		✓		✓		
11	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados	✓		✓		✓		
12	Estudio solo para mis exámenes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: RESOLUCIÓN DE TAREAS								
13	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro	✓		✓		✓		
14	Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido	✓		✓		✓		
15	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro, sin averiguar su significado	✓		✓		✓		
16	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión	✓		✓		✓		
17	En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos	✓		✓		✓		
18	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea	✓		✓		✓		
19	Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado	✓		✓		✓		
20	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra	✓		✓		✓		
21	Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago	✓		✓		✓		
22	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más fácil y luego voy pasando a las más difíciles	✓		✓		✓		



DIMENSIÓN 3: PREPACION DE EXAMENES		Si	No	Si	No	Si	No
23	Estudia por lo menos dos horas todos los días	✓		✓		✓	
24	Espero que se fije la fecha de un examen o paso para ponerme a estudiar	✓		✓		✓	
25	Cuando hay paso oral, recién en el salón de clase me pongo a revisar mis apuntes	✓		✓		✓	
26	Me pongo a estudiar el mismo día del examen	✓		✓		✓	
27	Repaso momentos antes del examen	✓		✓		✓	
28	Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema	✓		✓		✓	
29	Confío que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen	✓		✓		✓	
30	Confío en mi buena suerte, por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará	✓		✓		✓	
31	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar el tema más difícil y luego el más fácil	✓		✓		✓	
32	Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema	✓		✓		✓	
33	Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: FORMAS DE ESCUCHAR LAS CLASES		Si	No	Si	No	Si	No
34	Trato de tomar apuntes de lo que dice el profesor	✓		✓		✓	
35	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes	✓		✓		✓	
36	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes	✓		✓		✓	
37	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.	✓		✓		✓	
38	Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase	✓		✓		✓	
39	Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas	✓		✓		✓	
40	Cuando me aburro me pongo a jugar o conversar con mi amigo	✓		✓		✓	
41	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo	✓		✓		✓	
42	Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto	✓		✓		✓	
43	Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases	✓		✓		✓	
44	Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida	✓		✓		✓	
45	Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clase	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5: ACOMPAÑAMIENTO AL ESTUDIO		Si	No	Si	No	Si	No
46	Requiero de música sea de radio o tocadiscos	✓		✓		✓	
47	Requiero la compañía de la TV	✓		✓		✓	
48	Requiero de tranquilidad y silencio	✓		✓		✓	
49	Requiero de algún alimento que como mientras estudio	✓		✓		✓	



50	Su familia, que conversa, ve TV o escucha música	✓		✓		✓	
51	Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor	✓		✓		✓	
52	Interrupciones de visitas, amigos que le quitan el tiempo	✓		✓		✓	
53	Interrupciones sociales: fiestas, paseos, citas, etc.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: MITCHELL ALARCÓN DIAZ DNI: 09728050

Especialidad del Validador: E. DECISION

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 08 de Abril del 2017


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABITOS DE ESTUDIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FORMAS DE ESTUDIO								
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes	✓		✓		✓		
2	Subrayo las palabras cuyos significados no conozco	✓		✓		✓		
3	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlos	✓		✓		✓		
4	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no conozco	✓		✓		✓		
5	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	✓		✓		✓		
6	Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	✓		✓		✓		
7	Leo parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria	✓		✓		✓		
8	Trato de memorizar todo lo que estudio	✓		✓		✓		
9	Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas	✓		✓		✓		
10	Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar	✓		✓		✓		
11	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados	✓		✓		✓		
12	Estudio solo para mis exámenes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: RESOLUCIÓN DE TAREAS								
13	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro	✓		✓		✓		
14	Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido	✓		✓		✓		
15	Las palabras que no entiendo, las escribo como estan en el libro, sin averiguar su significado	✓		✓		✓		
16	Le doy mas importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión	✓		✓		✓		
17	En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos	✓		✓		✓		
18	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea	✓		✓		✓		
19	Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado	✓		✓		✓		
20	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra	✓		✓		✓		
21	Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago	✓		✓		✓		
22	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más fácil y luego voy pasando a las mas difíciles	✓		✓		✓		



DIMENSIÓN 3: PREPACION DE EXAMENES		Si	No	Si	No	Si	No
23	Estudia por lo menos dos horas todos los días	✓		✓		✓	
24	Espero que se fije la fecha de un examen o paso para ponerme a estudiar	✓		✓		✓	
25	Cuando hay paso oral, recién en el salón de clase me pongo a revisar mis apuntes	✓		✓		✓	
26	Me pongo a estudiar el mismo día del examen	✓		✓		✓	
27	Repaso momentos antes del examen	✓		✓		✓	
28	Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema	✓		✓		✓	
29	Confío que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen	✓		✓		✓	
30	Confío en mi buena suerte, por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará	✓		✓		✓	
31	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar el tema más difícil y luego el más fácil	✓		✓		✓	
32	Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema	✓		✓		✓	
33	Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: FORMAS DE ESCUCHAR LAS CLASES		Si	No	Si	No	Si	No
34	Trato de tomar apuntes de lo que dice el profesor	✓		✓		✓	
35	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes	✓		✓		✓	
36	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes	✓		✓		✓	
37	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.	✓		✓		✓	
38	Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase	✓		✓		✓	
39	Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas	✓		✓		✓	
40	Cuando me aburro me pongo a jugar o conversar con mi amigo	✓		✓		✓	
41	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo	✓		✓		✓	
42	Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto	✓		✓		✓	
43	Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases	✓		✓		✓	
44	Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida	✓		✓		✓	
45	Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clase	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5: ACOMPAÑAMIENTO AL ESTUDIO		Si	No	Si	No	Si	No
46	Requiero de música sea de radio o tocadiscos	✓		✓		✓	
47	Requiero la compañía de la TV	✓		✓		✓	
48	Requiero de tranquilidad y silencio	✓		✓		✓	
49	Requiero de algún alimento que como mientras estudio	✓		✓		✓	



50	Su familia, que conversa, ve TV o escucha música	✓	✓	✓	
51	Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor	✓	✓	✓	
52	Interrupciones de visitas, amigos que le quitan el tiempo	✓	✓	✓	
53	Interrupciones sociales: fiestas, paseos, citas, etc.	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Mercedes Nagamine Miyaduro* DNI: *20031516*

Especialidad del Validador: *Mg. en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, *8* de *abril* del 2017

Anexo 6. Artículo científico

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Estilos de aprendizaje asociados a los hábitos de estudios en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

2. AUTOR (A, ES, AS)

Br. Luis Alberto Machaca Chambi

Correo electrónico: Luisalberto_83@hotmail.com

3. RESUMEN

La investigación tiene como título: “estilos de aprendizaje asociados a los hábitos de estudios en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017. Partió de problemas específicos, ¿qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico, pragmático y los hábitos de estudios en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017? La investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico, pragmático y los hábitos de estudios en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017. La finalidad establecer mecanismos que permitan tomar decisiones asertivas para el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje y de esta manera lograr que nuestros estudiantes terminen con éxito su formación académica.

La investigación es de tipo aplicada, con un diseño no experimental, de corte transversal, con una población de 318 estudiantes y una muestra de 174 estudiantes. Se aplicó como instrumento el cuestionario de Honey y Alonso CHAEA, mientras que para los hábitos de estudio fue el CASM - 85 de Vicuña. El cuestionario fue validado por el juicio de expertos y se ha determinado su confiabilidad mediante el estadístico Alfa de Crombach; del mismo modo, se tomó el método de análisis de prueba no paramétricas; dado que, son dos variables cuantitativas; por ello, el análisis para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman y se concluyó que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo, teórico, pragmático y los hábitos de estudios. A diferencia del estilo de aprendizaje reflexivo donde no se encontró una relación significativa, esto debido a que cada estudiante tiene un estilo propio y por lo tanto un perfil de aprendizaje distinto de otros.

Finalmente se puede inferir que, a una identificación oportuna y conocimiento de sus estilos de aprendizaje durante su formación el estudiante podrá aplicar mejores técnicas de

hábitos de estudio en proceso de aprendizaje.

4. PALABRAS CLAVE

Estilos de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico, pragmático, Hábitos de estudio.

5. ABSTRACT

The research has the title: "learning style associated with study habits in a public university, Lima headquarters, during 2017. Based on specific problems, what is the relationship between active, reflective, theoretical, pragmatic and active learning style? study habits in a public university, Lima headquarters, during 2017? The objective of the research was to determine the relationship between the style of active, reflective, theoretical, pragmatic learning and study habits in a public university, Lima, during 2017. The purpose is to establish mechanisms that allow making assertive decisions for improvement of the teaching-learning process and in this way to ensure that our students successfully complete their academic training.

The research is of the applied type, with a non-experimental, cross-sectional design, with a population of 318 students and a sample of 174 students. The questionnaire of Honey and Alonso CHAEA was applied as an instrument, while for the study habits it was the CASM - 85 of Vicuña. The questionnaire was validated by expert judgment and has been reliably determined by the Crombach Alpha statistic; similarly, the method of nonparametric test analysis was taken; since, they are two quantitative variables; therefore, the analysis for the hypothesis test was used Spearman's Rho statistic and it was concluded that there is a significant relationship between the active learning style, theoretical, pragmatic and study habits. Unlike the reflective learning style where no significant relationship was found, this is because each student has their own style and therefore a learning profile different from others.

Finally, it can be inferred that, to a timely identification and knowledge of their learning styles during their training the student will be able to apply better study habits techniques in the learning process.

6. KEYWORDS

Learning styles, active, reflective, theoretical, pragmatic, Study habits.

7. INTRODUCCIÓN

La educación a nivel mundial está centrada en el desarrollo de destrezas para enfrentarse a la vida, en donde el conocimiento es la base para pensar, juzgar, describir, crear y actuar; centrada en los alumnos, para valorar su diversidad, sus estilos de aprendizaje, sus formas de

ser, actuar y pensar; centrada en el proceso de descubrimiento y en el método científico de resolución de problemas, donde el conocimiento se construye en conjunto tanto por los estudiantes como por los profesores y centrada en el docente puesto va a facilitar el aprendizaje de los discentes.

Así mismo la educación está afrontando contextos que no se pueden evitar, originados por la transición de pensamiento de los paradigmas, provenientes de los adelantos científicos y tecnológicos que se presentan a pasos agigantados. Este panorama, ha motivado a profundizar en conocer los diferentes estilos de aprendizaje, en forma particular los de Kolb (citado por Lozano, 2000) y los hábitos de estudio, ya que estos son indicadores de la forma como aprenden los estudiantes.

En el Perú se vienen presentando problemas en la asimilación del conocimiento, cuando el docente enseña y discente aprende, es por eso que se está debatiendo y ejecutando como una alternativa de solución ante los inconvenientes que se vienen mostrando, la cual busca una educación basada en el aprendizaje creativo, constructivo y secuencia de estructuras mentales y capacidades a través de la creación de ambientes y experiencias según el desarrollo individual de los estudiantes.

De igual manera, estudiantes constituyen su forma de pensar en forma lineal, secuencial, así mismo otros optan un dirección holístico; hay estudiantes que son ordenados en su ambiente y de manera personal, otros son dejados y hasta despistados, no tiene el mínimo interés de crear un ambiente para estudiar, laborar o jugar; hay jóvenes que necesitan todavía tocarlo todo, mirarlo todo, experimentarlo todo, frente a los que prefieren imaginarse como son las cosas. A unos, les es provechoso la expresión oral y escrita, otros son expresivos y afables socialmente; así mismo unos tienden más a ser encerrados e cohibidos, otros son astutos para exhibiciones mentales y abstracciones, tales como las destrezas numerarias.

Algunos formulan inquietudes atinadas y precisas, mientras que terceros son imaginativos. De igual manera hay estudiantes que son emprendedores, creativos y experimentadores, y otros que no les gusta practicar, ni experimentar, son pasivos que todo esperan del docente o de otros, hay jóvenes que con solo ver o escuchar un tema determinado captan rápidamente y son capaces de sacar conclusiones en forma instantánea, pero también existen jóvenes que más de una vez se tiene que repetir la clase o un tema para recién entenderla.

Por lo tanto los individuos son distintos unos a otros, por lo tanto presentan tipologías diversas, ya que piensan, actúan, sienten y perciben de manera distinta. En otras palabras, atraen lo que escuchan, la procesan, la recopilan y la rescatan de forma diferente, pues tienen diversos estilos de asimilar conocimiento y de aprender.

8. METODOLOGÍA

Metodología

Arias (2006) explica que el marco metodológico es el "Conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas" (p.16). Este método se basa en la formulación de hipótesis las cuales pueden ser confirmadas o descartadas por medios de investigación relacionadas al problema.

El enfoque utilizado fue cuantitativo, según Hernández, Fernández, y Baptista (2010) el enfoque cuantitativo: "utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamientos y probar teorías" (p.4). Así mismo se utilizó el método hipotético deductivo, según Bernal (2006), el método hipotético deductivo consiste "en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos" (p.56)

Tipos de estudio

El estudio de este trabajo de investigación es cuantitativo de alcance correlacional porque su finalidad es conocer la relación entre los 2 conceptos en un contexto particular (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Diseño

Correlacional, no experimental de tipo transeccional porque se recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, et al., 2010).

Población, muestra y muestreo

Población

Según Carrasco (2007) afirma que es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación. (p.237).

La población motivo de la investigación está conformada por 318 estudiantes de una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Muestra

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2010) "afirman que es un subgrupo de la población

de interés sobre el cual se recolectan datos; asimismo, tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, para que sea representativo de dicha población". (p.173)

La determinación de la muestra fue un total de 174 estudiantes de una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

$p = 95\%$
 $q = 5\%$
 $e = 5\%$
 $z = 1,96$
 $N = 318$
 $n = 174$ Encuestas

Muestreo

Hernández, Fernández, y Baptista (2010). "El tipo de muestreo es probabilístico simple ya que se emplea un sub grupo de la población en el que todos los elementos de ésta tienen la misma posibilidad de ser elegidos". (p.176)

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Según Tamayo (1994), la técnica es "la expresión operativa del diseño de investigación y que especifica concretamente como se hizo la investigación. (p.126).

La técnica a utilizar para la recolección de datos es la encuesta

Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como instrumento el cuestionario, según Carrasco (2007), "es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia un gran número de personas, esto permite una respuesta directa mediante la hojas de preguntas que se le entrega a cada participante. (p.318). El instrumento de recolección de datos de la presente investigación es un cuestionario de preguntas cerradas tipo escala Likert, el cual tiene como finalidad recabar información necesaria

Validez y confiabilidad

Validez

Para Hernández, Fernández, y Baptista (2010), la validez de un instrumento "se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir". (p.201).

Para la validez del contenido se utilizó el criterio de juicio de experto. Los ítems del instrumento se validaron en base a los siguientes criterios:

Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para responder al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Suficiencia: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Confiabilidad

Citando a Carrasco (2007), nos dice que “la confiabilidad es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición, que le permite obtener los mismos resultados al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupos de personas en diferentes periodos de tiempo” (p.339). Se trata de un índice de consistencia externa de los datos que toman valores de 0 y 1 y que sirvió para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila la información defectuosa y por lo tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes. La escala que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Criterios de confiabilidad

No es confiable -1 a 0

Baja confiabilidad 0.01 a 0.49

Moderada confiabilidad 0.5 a 0.75

Fuerte confiabilidad 0.76 a 0.89

Alta confiabilidad 0.9 a 1

Con relación a la confiabilidad del instrumento se determinó mediante la aplicación del coeficiente de Alpha de Chronbach, se aplicó a una muestra piloto de 25 estudiantes en una universidad pública durante el 2017 obteniendo el siguiente resultado

Métodos de análisis de datos

Para análisis de datos de inicio con el programa Excel, el procesamiento y análisis de información se utilizó el programa estadístico SPSS versión 21.

Así mismo, para determinar la correlación entre las variables, se utilizó la correlación de Spearman; dado que, los datos difieren de la distribución normal. Esta prueba no paramétrica el coeficiente de correlación de Spearman, simbolizado por la letra Griega (r_s), en una medida de la interrelación o interdependencia entre dos variables.

El estadístico respectivo está dado por lo siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde

D²: Cuadrado de las diferencias entre las variables

N: Número de parejas analizadas

r_s : Coeficiente de correlación

Existen diversas interpretaciones para el coeficiente de correlación uno de ellos es:

0.00	: No existe correlación alguna entre las variables
0.01-0.24	: Correlación positiva muy débil.
0.25-0.49	: Correlación positiva débil.
0.50-0.74	: Correlación positiva media.
0.75-0.89	: Correlación positiva considerable.
0.90-0.99	: Correlación positiva muy fuerte.
1.00	: Correlación positiva perfecta

9. RESULTADOS

Estilos de aprendizaje

Distribución de frecuencias estilos de aprendizaje de una universidad pública de lima durante el 2017

Total estilos de aprendizaje				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Activo	21	12,1	12,1	12,1
Reflexivo	49	28,2	28,2	40,2
Válidos Teórico	58	33,3	33,3	73,6
Pragmático	46	26,4	26,4	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

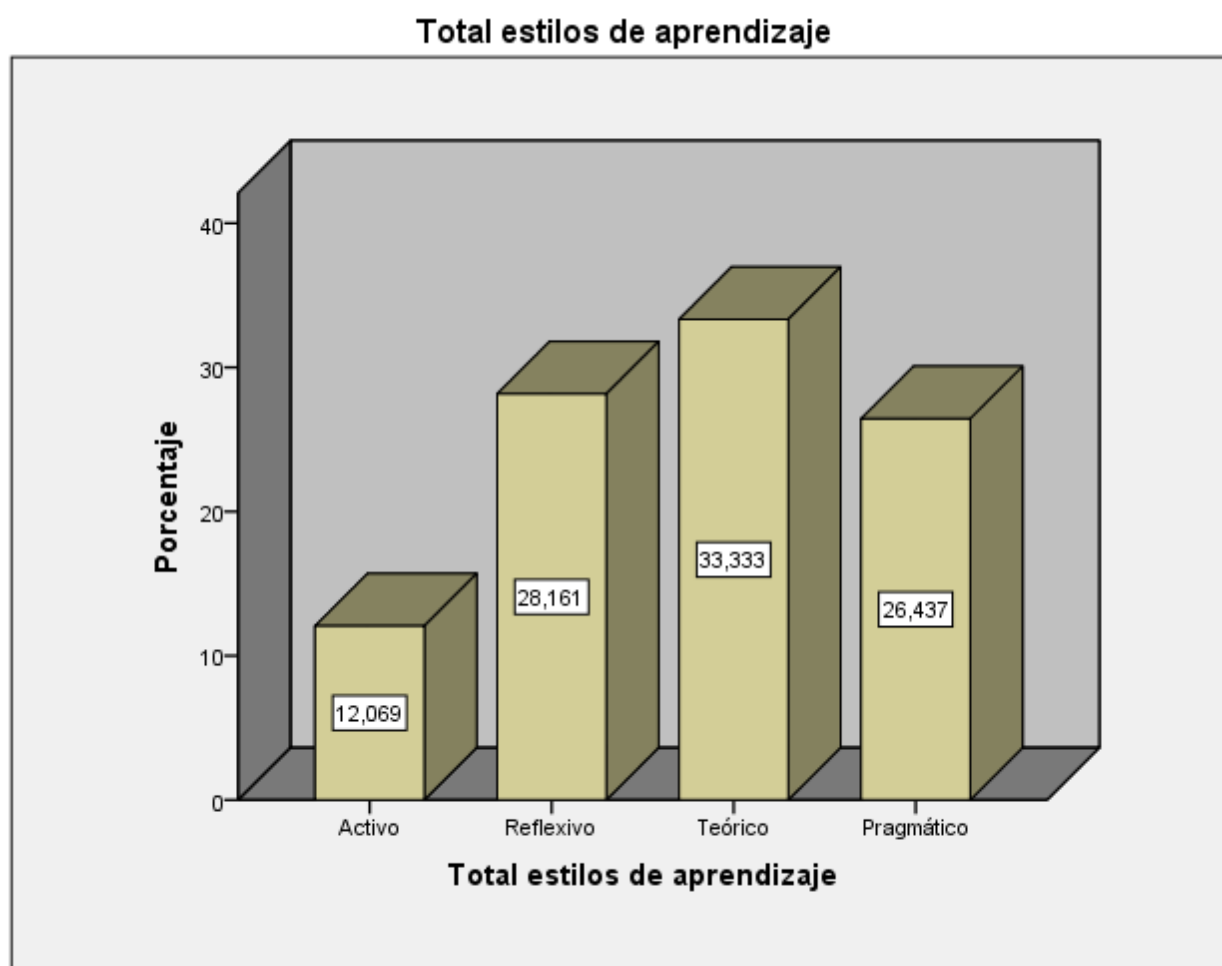


Figura 1. Distribución de frecuencias de la forma de estudio en una universidad pública de lima, durante el 2017.

En la tabla 11 y figura 1 se observa que del total de 174 estudiantes; 21 encuestados que representan al 12.10% muestran un estilo de aprendizaje activo; 49 encuestados que

representan al 28.2% muestran un estilo de aprendizaje reflexivo; 58 encuestados que representan al 33.3% muestran un estilo de aprendizaje teórico; y 46 de los encuestados que representan al 26.4% muestran un estilo de aprendizaje pragmático

Tabla 12

Hábitos de estudio

Distribución de frecuencias de las formas de estudio en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Hábitos de estudio - Formas de estudio				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	132	75,9	75,9	75,9
Válidos Bueno	42	24,1	24,1	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

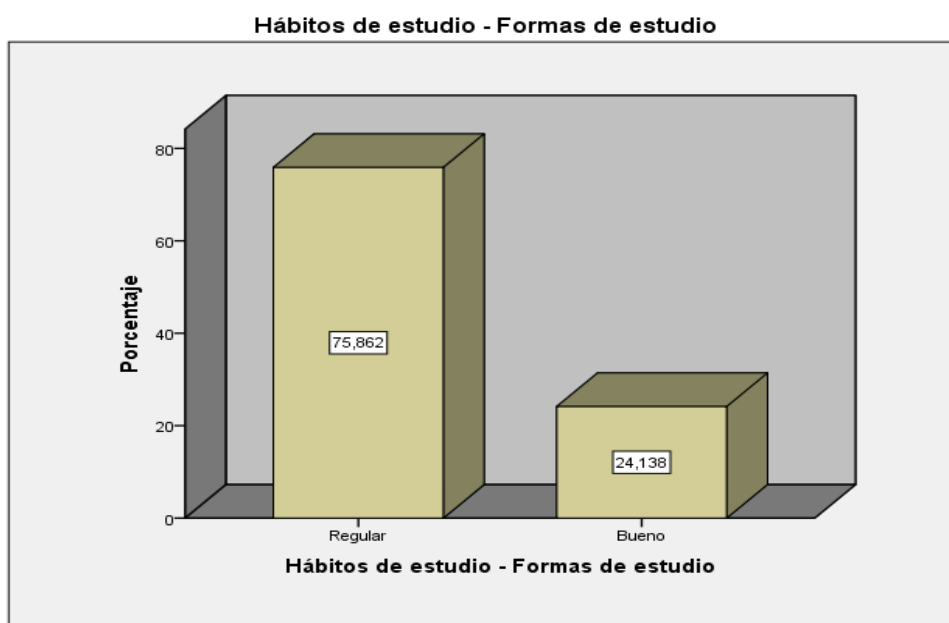


Figura 2. Distribución de frecuencias de la forma de estudio en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Con respecto a los hábitos de estudios siendo su dimensión formas de estudio en la tabla 12 y figura 2 se observa que del total de 174 estudiantes; 132 encuestados que representan al 75.9% muestran un hábito de estudio regular; 42 encuestados que representan al 24.1% muestran un hábito de estudio bueno.

Tabla 13

Distribución de frecuencias de la resolución de tareas en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Hábitos de estudio - Resolución de tareas				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Malo	37	21,3	21,3
	Regular	134	77,0	98,3
	Bueno	3	1,7	100,0
	Total	174	100,0	100,0

Nota: Base de datos

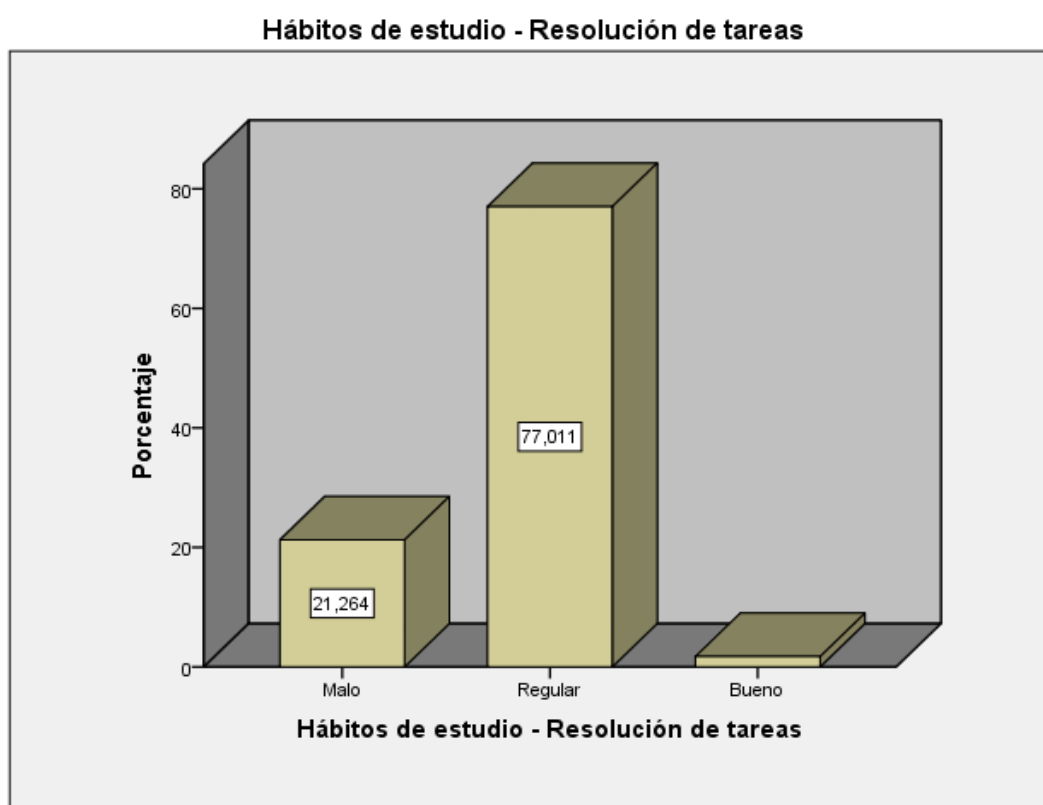


Figura 3. Distribución de frecuencias de la resolución de tareas en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Con respecto a los hábitos de estudios siendo su dimensión resolución de tareas en la tabla 13 y figura 3 se observa que del total de 174 estudiantes; 37 encuestados que representan al 21.3% muestran un hábito de estudio malo; 134 encuestados que representan al 77.0% muestran un hábito de estudio regular; 3 encuestados que representan al 1.7% muestran un hábito de estudio bueno.

Tabla 14

Distribución de frecuencias de la preparación de exámenes en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Hábitos de estudio - Preparación de exámenes				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Malo	45	25,9	25,9
	Regular	117	67,2	93,1
	Bueno	12	6,9	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

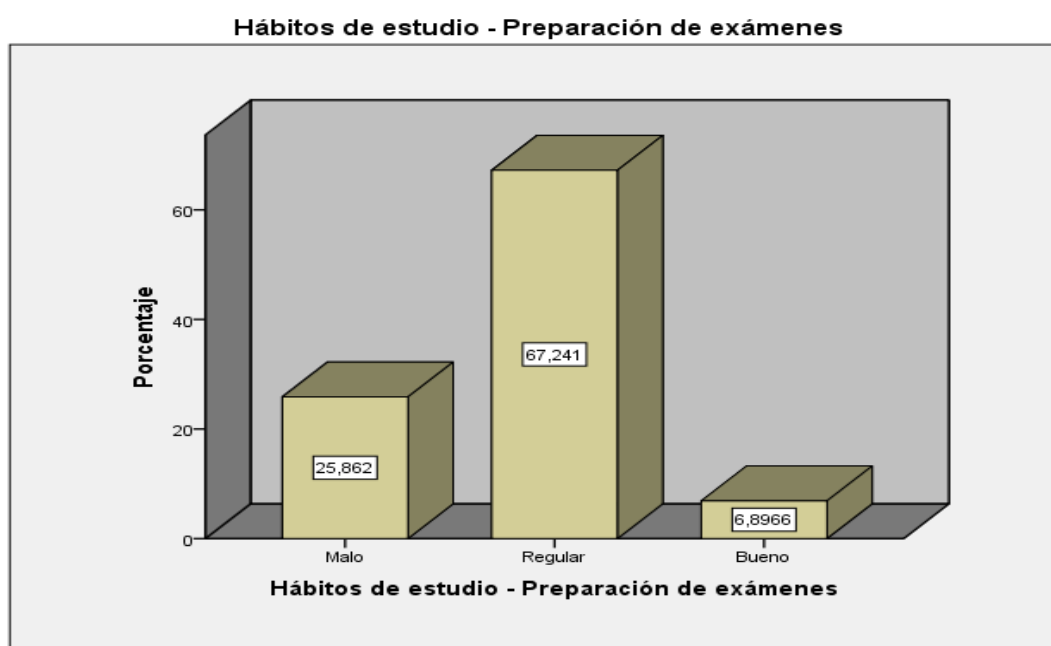


Figura 4. Distribución de frecuencias de la preparación de exámenes en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Con respecto a los hábitos de estudios siendo su dimensión preparación de exámenes en la tabla 14 y figura 4 se observa que del total de 174 estudiantes; 45 encuestados que representan al 25.9% muestran un hábito de estudio malo; 117 encuestados que representan al 67.2% muestran un hábito de estudio regular; 12 encuestados que representan al 6.9% muestran un hábito de estudio bueno.

Tabla 15

Distribución de frecuencias de la forma de escuchar las clases en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Hábitos de estudio - Formas de escuchar las clases				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Malo	25	14,4	14,4
	Regular	145	83,3	97,7
	Bueno	4	2,3	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

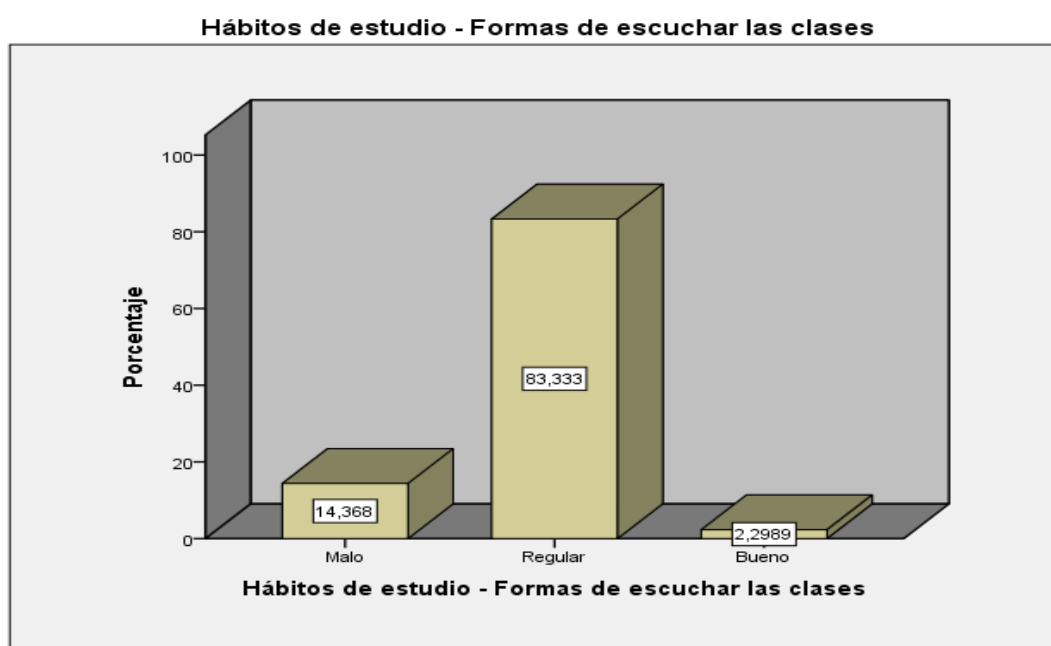


Figura 5. Distribución de frecuencias de la formas de escuchar las clases en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Con respecto a los hábitos de estudios siendo su dimensión formas de escuchar las clases en la tabla 15 y figura 5 se observa que del total de 174 estudiantes; 25 encuestados que representan al 14.4% muestran un hábito de estudio malo; 145 encuestados que representan al 83.3% muestran un hábito de estudio regular; 4 encuestados que representan al 2.3% muestran un hábito de estudio bueno.

Tabla 16

Distribución de frecuencias del acompañamiento al estudio en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Hábitos de estudio - Acompañamiento al estudio				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Malo	53	30,5	30,5
	Regular	112	64,4	94,8
	Bueno	9	5,2	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

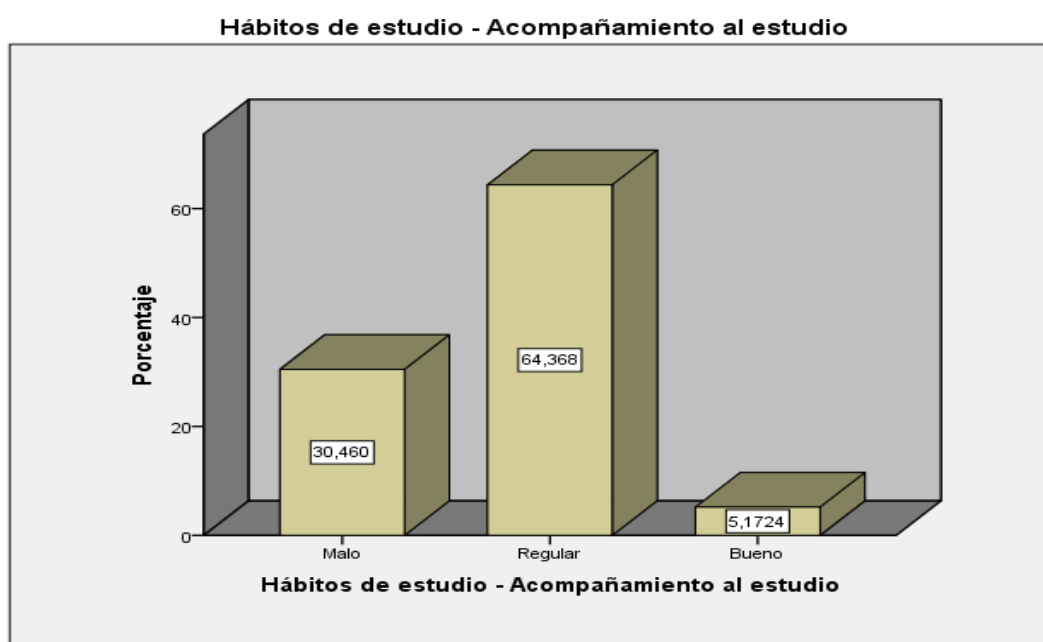


Figura 6. Distribución de frecuencias del acompañamiento al estudio en una universidad pública de lima, durante el 2017.

Con respecto a los hábitos de estudios siendo su dimensión acompañamiento de estudio en la tabla 16 y figura 6 se observa que del total de 174 estudiantes; 53 encuestados que representan al 30.5% muestran un hábito de estudio malo; 112 encuestados que representan al 64.4% muestran un hábito de estudio regular; 9 encuestados que representan al 5.2% muestran un hábito de estudio bueno

Tabla 17

Distribución de frecuencias de los hábitos de estudio en una universidad pública de lima durante el 2017

Total hábitos de estudio				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Formas de estudio	135	77,6	77,6	77,6
Resolución de tareas	4	2,3	2,3	79,9
Preparación de exámenes	4	2,3	2,3	82,2
Formas de escuchar las clases	31	17,8	17,8	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

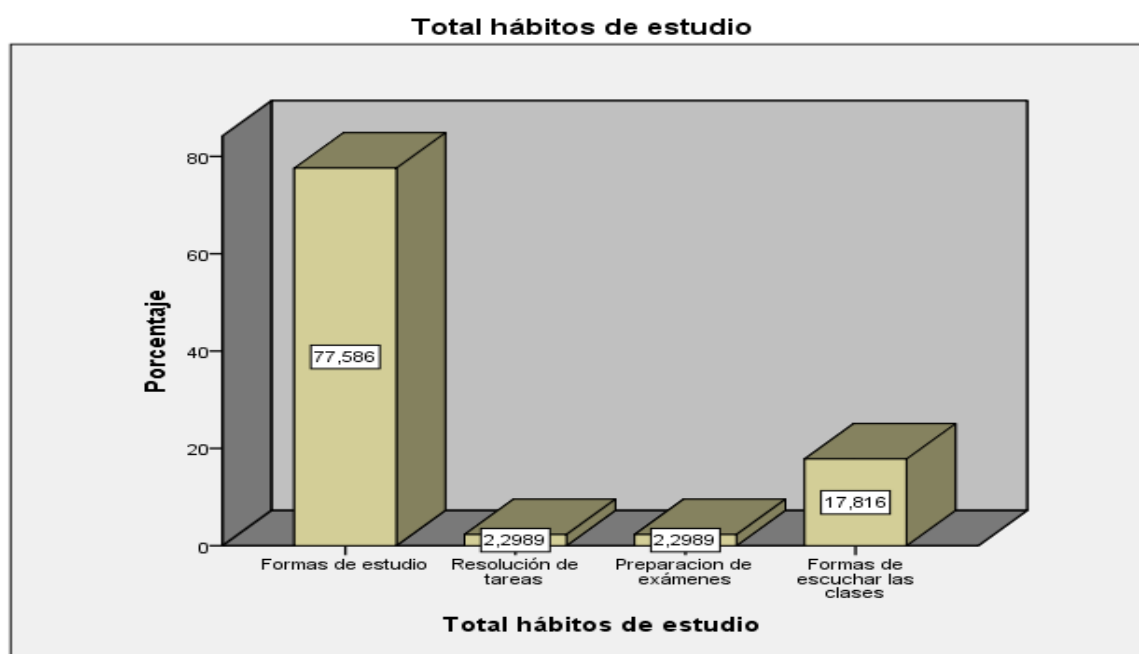


Figura 7. Distribución de frecuencias de los hábitos de estudio en una universidad pública de lima durante el 2017

En la tabla 17 y figura 7 se observa que del total de 174 estudiantes; 135 encuestados que representan al 77.6% muestran un hábito de estudio siendo su dimensión formas de estudio; 4 encuestados que representan al 2.3% muestran un hábito de estudio siendo su dimensión resolución de tareas; 4 encuestados que representan al 2.3% también muestran un hábito de estudio siendo su dimensión preparación de exámenes; 31 encuestados que representan al 17.8% muestran un hábito de estudio siendo su dimensión formas de escuchar las clases.

Contrastación de la hipótesis 1

Hipótesis de la investigación

El estilo de aprendizaje activo se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Hipótesis estadística

H0 : El estilo de aprendizaje activo no se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

H1 : El estilo de aprendizaje activo se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Nivel de significancia

El nivel de significancia teorica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad de 95%

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación rho de Spearman, ya que las variables no presentan normalidad en los datos

Regla de decisión

Rechazar H0 cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es menor que α

No rechazar H0 cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es mayor que α

Cálculos

Tabla 1

Prueba de la correlación de Spearman entre el aprendizaje activo y hábitos de estudio

Correlaciones			
		EAactivo	Habitos de estudio total
EAactivo	Coeficiente de correlación	1,000	,199**
	Sig. (bilateral)	.	,008
Rho de Spearman	N	174	174
	Coeficiente de correlación	,199**	1,000
Habitos de estudio total	Sig. (bilateral)	,008	.
	N	174	174

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: base de datos

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r_s = 0.199$ entre las variables: aprendizaje activo y hábitos de estudio indicándonos que existe una relación positiva y significativa; con un nivel de correlación positiva muy débil

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de rho Spearman $p = 0.008$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0.05$; lo que permite señalar que la relación es estadísticamente significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación significativa entre el aprendizaje activo y hábitos de estudio en una universidad pública de Lima, durante el 2017.

Contrastación de la hipótesis 2

Hipótesis de la investigación

El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Hipótesis estadística

H_0 : El estilo de aprendizaje reflexivo no se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

H_1 : El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Nivel de significancia

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad de 95%

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación rho de Spearman, ya que las variables no presentan normalidad en los datos

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significancia observada “p” de los coeficientes del modelo es menor que α

No rechazar H_0 cuando la significancia observada “p” de los coeficientes del modelo es mayor que α

Cálculos

Tabla 2

Prueba de la correlación de Spearman entre el aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio

Correlaciones			
		EAreflexivo	Hábitos de estudio total
EAreflexivo	Coeficiente de correlación	1,000	,086
	Sig. (bilateral)	.	,261
	N	174	174
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,086	1,000
	Sig. (bilateral)	,261	.
	N	174	174

Nota: base de datos

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r_s = 0.086$ entre las variables: aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio indicándonos que existe una relación positiva y significativa; con un nivel de correlación positiva muy débil.

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de rho Spearman $p = 0.261$ es mayor al valor de significancia $\alpha = 0.05$; lo que permite señalar que la relación no es estadísticamente significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis Alternativa. Es decir, no existe relación significativa entre el aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio en una universidad pública de Lima, durante el 2017.

Contrastación de la hipótesis 3

Hipótesis de la investigación

El estilo de aprendizaje teórico se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Hipótesis estadística

H_0 : El estilo de aprendizaje teórico no se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

H_1 : El estilo de aprendizaje teórico se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Nivel de significancia

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad de 95%

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación rho de Spearman, ya que las variables no presentan normalidad en los datos

Regla de decisión

Rechazar H0 cuando la significancia observada “p” de los coeficientes del modelo es menor que α

No rechazar H0 cuando la significancia observada “p” de los coeficientes del modelo es mayor que α

Cálculos

Tabla 3

Prueba de la correlación de Spearman entre el aprendizaje teórico y hábitos de estudio

Correlaciones			
		EAteorico	Hábitos de estudio total
EAteorico	Coeficiente de correlación	1,000	,184*
	Sig. (bilateral)	.	,015
Rho de Spearman	N	174	174
	Coeficiente de correlación	,184*	1,000
Hábitos de estudio total	Sig. (bilateral)	,015	.
	N	174	174

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: base de datos

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r_s = 0.184$ entre las variables: aprendizaje teórico y hábitos de estudio indicándonos que existe una relación positiva y significativa; con un nivel de correlación positiva muy débil.

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de rho Spearman $p = 0.015$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0.05$; lo que permite señalar que la relación es estadísticamente significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación significativa entre el aprendizaje teórico y hábitos de estudio en una universidad de pública de lima, durante el 2017.

Contrastación de la hipótesis 4

Hipótesis de la investigación

El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Hipótesis estadística

H0 : El estilo de aprendizaje pragmático no se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

H1 : El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona con los hábitos de estudios, en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017

Nivel de significancia

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad de 95%

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación rho de Spearman, ya que las variables no presentan normalidad en los datos

Regla de decisión

Rechazar H0 cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es menor que α

No rechazar H0 cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es mayor que α

Cálculos

Tabla 4

Prueba de la correlación de Spearman entre el aprendizaje pragmático y hábitos de estudio

Correlaciones			
		EApragmatico	Hábitos de estudio total
EApragmatico	Coeficiente de correlación	1,000	,171*
	Sig. (bilateral)	.	,024
Rho de Spearman	N	174	174
	Coeficiente de correlación	,171*	1,000
Hábitos de estudio total	Sig. (bilateral)	,024	.
	N	174	174

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: base de datos

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r_s = 0.171$ entre las variables: aprendizaje pragmático y hábitos de estudio indicándonos que existe una relación positiva y significativa; con un nivel de correlación positiva débil.

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de rho Spearman $p = 0.024$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0.05$; lo que permite señalar que la relación es estadísticamente significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación significativa entre el aprendizaje pragmático y hábitos de estudio en una universidad de pública de lima, durante el 2017.

10.DISCUSIÓN

La presente investigación titulada "estilos de aprendizaje asociados a los hábitos de estudios en una universidad pública de lima, durante el 2017: se realizó para demostrar la significancia de la relación entre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, es decir, que cuando existe mayor dominio y conocimiento de su estilo de aprendizaje durante su proceso de formación en una universidad pública de Lima, el discente podrá aplicar diferentes hábitos de estudios en su proceso de aprendizaje. Respecto a los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r_s = 0.318$ entre las variables: los estilos de aprendizajes y hábitos de estudio indicándonos que existe una relación positiva y significativa observada del coeficiente de correlación de rho Spearman $p = 0.000$ es menor al nivel de significancia es menor al valor de significancia teórica $\alpha = 0.05$; lo que permite señalar que la relación es estadísticamente significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Es decir existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en una universidad pública de Lima, durante el 2017.

Entre los resultados tienen relación con la investigación realizada por Cucho (2015) encontró, con los estadísticos utilizados, se ha determinado que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en los cursos de formación general, es decir que cuando sea mayor el dominio y conocimiento de sus estilos de aprendizaje durante su proceso de formación en la EMCH, el cadete podrá aplicar diferentes hábitos de estudios en su proceso de aprendizaje

Coincidiendo con Alonso, Gallego y Honey (2005)" existen modalidades y peculiaridades personales para aprender, pero ¿se pueden diagnosticar?, ¿se pueden cambiar esos estilos?, ¿de qué depende?, ¿Cómo se clasifican?, ¿Qué implicaciones pedagógicas se deducen?. (p.12),

de igual manera Vicuña (1998) define que un “hábito de estudio es una patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente ante situaciones específicas generalmente de tipo rutinario, donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir la forma de actuar” (p.3).

En cuanto a la hipótesis: el aprendizaje activo y hábitos de estudio presenta una relación positiva y significativa con un nivel de correlación positiva débil según la correlación de Spearman 0.199, $p < 0.05$, por lo tanto se acepta la hipótesis del investigador donde se indicó existe relación significativa entre el aprendizaje activo y hábitos de estudio en una universidad pública de Lima, durante el 2017

El aprendizaje reflexivo y hábitos de estudios no presentan una relación positiva y significativa con un nivel de correlación positiva muy débil según la correlación de Spearman 0.086, $p > 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula donde se indicó no existe relación significativa entre el aprendizaje reflexivo y hábitos de estudios en una universidad pública de Lima, durante el 2017.

El aprendizaje teórico y hábitos de estudio presentan una relación positiva y significativa, con un nivel de correlación positiva débil según la correlación de Spearman de 0.184, $p < 0.05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador donde se indicó existe relación significativa entre el aprendizaje teórico y hábitos de estudios, en una universidad pública de Lima, durante el 2017.

El aprendizaje pragmático y hábitos de estudio presentan una relación positiva y significativa, con un nivel de correlación positiva débil, según la correlación de Spearman de 0.171, $p < 0.05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador donde se indicó existe relación significativa entre el aprendizaje pragmático y los hábitos de estudios en una universidad pública de Lima, durante el 2017.

De igual manera Rettis (2015) encontró que existe relación positiva entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en lo alumnos de ciencias administrativas de la UNMSM, en cuanto a la investigación realizada el estilo activo, teórico y pragmático se encuentra una relación positiva significativa, así mismo el estilo reflexivo no cuenta con esa relación, podemos decir que cuando sea mayor el conocimiento y dominio de nuestros estilos de aprendizaje tendremos un destacado rendimiento académico

Así mismo Pérez (2015) encontró que existe una relación entre las estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos de la facultad de ciencias biológicas de la UNMSM con un valor 0.92. Es predominante considerar que los docentes actúan como un facilitador o mediador entre el conocimiento y los estudiantes, además los docentes deben de

conocer diversas estrategias de enseñanza y utilizarlas a los diferentes estilos de aprendizaje que tienen en particular cada alumno y de esta manera se terminara con éxito una sesión de aprendizaje.

Por lo tanto Calero (2003), considera que el aprendizaje que adquiere el estudiante permite al discente lograr destrezas, habilidades así mismo introduce aspectos informáticos en su aprendizaje, aquí el individuo se hace capaz, hábil, busca informaciones relevantes, descubre, atrae, comprende, toma decisiones.

De igual forma Magallanes (2014) tomando en consideración su investigación halló una relación entre los hábitos de estudios, la inteligencia lógico matemático y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de ingeniería de sistemas de la universidad Cesar Vallejo. En cuanto a nuestra investigación realizada los hábitos de estudio juegan un papel fundamental en el rendimiento académico ya que si no tenemos buenos hábitos nos costará mucho y en definitiva no se alcanzará el logro esperado, en la investigación realizada a los alumnos de una universidad pública de lima durante el 2017 predomina más el hábito de formas de estudio con un peso de 77.6%. Mientras tengamos hábitos de estudios no costará mucho asimilar la información ya que nuestra conducta actuara automáticamente.

Por lo tanto Vicuña (1998) definió de esta manera los hábitos de estudio, son como pautas de conducta asimilados que se muestra automáticamente ante escenarios, habitualmente de tipo rutinario, es decir el sujeto no tiene la necesidad de pensar ni resolver como debe de comportarse.

Así mismo Wong (2011) encontró que existe relación entre las estrategias de meta comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios. En definitiva las estrategias facilitan una mayor llegada a los alumnos, saber también que cada alumno tiene un estilo de aprendizaje que cada docente debe conocer, esto permitirá llegar a todos los alumnos en el proceso de enseñanza aprendizaje. En la investigación realizada el estilo de aprendizaje más predominante es el estilo Teórico con un peso de 33.3 % que son alumnos de una universidad pública de lima realizada durante el 2017

De igual forma Vargas (2014) halló en su investigación una relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas. En nuestra investigación el estilo de aprendizaje más predominante es el estilo teórico

con un peso de 33.3 %. Se debe tener presente que a mayor conocimiento y dominio de nuestros estilos de aprendizaje, podemos destacar y lograr un mayor rendimiento académico en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Así mismo Garizabalo (2012) estos resultados tienen de alguna manera una relación con la investigación realizada, encontró el análisis de correlación de Pearson realizado, mostro una correlación positiva entre las variables desempeño en la pruebas Saber Pro y estilo reflexivo (.256), lo que indica que los estudiantes de la universidad pública tienen un estilo de aprendizaje propio y por lo tanto un perfil de aprendizaje en el que se diferencian claramente con la investigación de Garizabalo, así mismo, se observó una correlación positiva, pero muy poco significativa con el estilo teórico.

Con relación a los estilos de pragmático y activo se pudo observar una correlación negativa. Es posible como afirma Alonso (1992), que los estudiantes de la universidad pública tengan un estilo de aprendizaje propio donde tiene sus propias preferencias de aprender.

Rivas (2012) tomando en consideración la investigación, estilos de aprendizaje y Meta cognición en los estudiantes universitarios en la universidad Francisco Morazán, busca determinar la relación que se encuentra entre la conciencia, control y la autopoiesis que pertenecen a la variable estrategias meta cognitivas y las dimensiones de activo, teórico y pragmático que pertenecen a la variable estilo de aprendizaje. Se debe considerar a los estilos de aprendizaje, como se manifiesta en esta investigación, parte primordial en el proceso de la enseñanza aprendizaje, en nuestra investigación destaca más el estilo de aprendizaje teórico, que toma referencia la investigación de Rivas (2012).

Así mismo Soni (2012) encontró que existe relación entre los estilos de aprendizaje y la personalidad. Como manifiesta Kolb (1984) los estilos de aprendizaje son capacidades que uno tiene que aprender y que sobresalen en comparación de otras personas debido a un factor hereditario, situaciones vividas y las propicias que exige el medio actual. (p.47). Por consiguiente los estilos de aprendizaje son preponderantes en formación de un estudiante, los docentes mejorarían su actuación si fueran sensible a las distintas formas de pensar, de ser y de asimilar la información de los discentes, cada alumno es uno en particular en comparación del otro.

Finalmente Malacaria (2010) halló en su investigación una relación entre los estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y el desempeño académico. El estilo sobresaliente fue el

activo y el estilo menos sobre saliente fue el teórico, cinco profesores tienen un estilo de enseñanza reflexivo pero ninguno un estilo teórico que es lo sobresale en un clase expositiva. Por lo tanto el docente debe de desarrollar y poseer los distintos estilos de enseñanza y ajustarlos a la variedad de estilos de aprendizajes que tienen los discentes, eso producirá un exitoso y desempeño académico.

Al respecto explica Keefe (citado por Leyva, 2012) que el estilo de aprendizaje es un acumulado de peculiaridades cognitivas, asimismo afectivos y funcionales del modo en que los estudiantes aprecian, interactúan y reaccionan en el proceso de enseñanza aprendizaje.

11.CONCLUSIONES

En cuanto a la investigación realizada en una universidad pública de Lima durante el 2017, podemos decir, a una identificación oportuna y conocimiento de sus estilos de aprendizajes durante su formación, el estudiante podrá aplicar mejores técnicas de estudio en su proceso de aprendizaje

Primero: Se determinó que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudios en los estudiantes de una universidad pública de Lima durante el 2017, teniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,199 que indica una correlación significativa al nivel de 0.008 (bilateral), de lo que se puede inferir que “a identificación oportuna del estilo activo mejora los hábitos de estudios.

Segundo: Se determinó que no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios en los estudiantes de una universidad pública de Lima durante el 2017, teniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,086 que indica que no hay una correlación significativa con un nivel de 0.261 (bilateral).

Tercero: Se determinó que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios en los estudiantes de una universidad pública de Lima durante el 2017, teniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,184 que indica una correlación significativa al nivel de 0.015 (bilateral), de lo que se puede inferir que “a identificación oportuna del estilo teórico mejora los hábitos de estudios.

Cuarto: Se determinó que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudios en los estudiantes de una universidad pública de Lima durante el 2017, teniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,171 que indica una correlación significativa al nivel de 0.024 (bilateral), de lo que se puede inferir que “a identificación oportuna del estilo pragmático mejora los hábitos de estudios

12.REFERENCIAS

- Alonso, C. (1992). *Los estilos de aprendizaje de los universitarios complutense*. Madrid.
- Alonzo, C., Gallego, D., y Honey, P. (2005). *Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora*. (6ta Edición). Bilbao: Mensajero
- Arias, F. (2006). *Introducción a la metodología científica* (5° ed.) Caracas: Espíteme.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México, D.F., Pearson.
- Brown, H. D. (2000). *Principles of language learning and teaching*. New York: A Person Education company.
- Capella, J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Lima. Editorial de la pontificia universidad católica del Perú.
- Calero, M (2003) *Educación jugando*. Mexico; Alfa omega
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Ed. San Marcos.
- Cazau, p. (2004). *Estilos de aprendizaje: Generalidades*. Disponible en http://pcazau.galeon.com/guia_esti01.htm
- Cueva, R. (2011). *Estilos*. Recuperado. <https://es.slideshare.net/alipso/tesis-final-yeni-2recuperado>
- Covey, S. (1989). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Argentina
- Covey, S. (2009). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Paidós, Barcelona
- Congrains, E. (1983). *Así es como se estudia*. (6ta ed.). Lima: Forja
- Cucho, R. (2015). “*Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio este proyecto de investigación se realizó a los cadetes de la escuela militar de chorrillos*”. Recuperado.http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1538/1/cucho_prm.pdf
- Cutz, G. (2003). *Habitos de estudio y tarea en casa*. (3° ed.). Ediciones: De la universidad de Illinois, Usa.

- Franco, B. (2010). *Estilos de aprendizaje en dos instituciones públicas del distrito de ventanilla*. (Tesis maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Perú.
- Garizabalo, C. (2012). "Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería y su relación con el desempeño en las pruebas pro". Recuperado http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_9/articulos/articulo6.pdf
- Hernández, F. (1988). *Metodos y técnicas de estudio en la universidad de Colombia*, Colombia MC-Graw Hill
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill
- Huertas, A. (2009). *Aprender a fijarte metas; nuevos estilo motivacionales*. Madrid; Morata
- Honey, P. y Mumford, A. (1992). *Manual de los estilos de aprendizaje*. Maidenhead.
- Honey, P. y Mumford, A. (1994). *Manual de los estilos de aprendizaje*. Maidenhead
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado. http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/mod_honey_mumford.htm#qwe
- Kolb, A. (1984). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado. http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_kolb.htm
- Kolb, A. (1984) *Experiential learning; experience as the source of learning and. Development*. Englewood cliffs, NJ; prentice-hall
- Kolb, D. (citado por Lozano, 2000). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado. http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_kolb.htm
- Keefe, J. (citado por Leyva, 2012). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1232/1/2012_Leiva_Estilos%20de%20aprendizaje%20de%20los%20estudiantes%20de%20sexto%20grado%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%ABblica%20y%20privada%20del%20Calao.pdf
- Malacaria, M. (2010). "Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico". Recuperado. http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/587/2009_P_004.pdf?sequence=1
- Magallanes, J. (2014). "Los hábitos de estudios, la inteligencia lógico matemática y su relación con el rendimiento académico del curso fundamentos de programación de los estudiantes de ingeniería de sistemas esta investigación se realizó en la universidad privada César Vallejo 2011". Recuperado. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/424/TM%20CE-Du%20M16.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Martínez, V., Pérez, O., y Torres, I. (1999). *Análisis de los hábitos de estudio*, España. Editorial Don Vasco.
- Pérez, G. (2015). "Estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la escuela académico profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima 2012". Recuperado. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4410/1/P%C3%A9rez_hg.pdf
- Portillo, V. (citado por Ortega, 2012). *El estudio*. Recuperado. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1215/1/2012_Ortega_H%C3%A1bitos%20de%20estudio%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20estudiantes%20de%20segundo%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf
- Poves, M. (2001). *Hábitos de estudio y el rendimiento académico*. España: Editorial Tarancón.
- Quelopana, J. (1999). *Guía metodológica y científica del estudiante*. Perú: Editorial San Marcos.
- Revilla, D. (citado por Leyva, 2012). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1232/1/2012_Leiva_Estilos%20de%20aprendizaje%20de%20los%20estudiantes%20de%20sexto%20grado%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%BAblica%20y%20privada%20del%20Callao.pdf
- Rivas, M. (2012). "Estilos de aprendizaje y metacognición en los estudiantes universitarios". Recuperado. [file:///C:/Users/FIORELA/Downloads/estilos-de-aprendizaje-y-metacognicion-en-estudiantes-universitarios%20\(7\).pdf](file:///C:/Users/FIORELA/Downloads/estilos-de-aprendizaje-y-metacognicion-en-estudiantes-universitarios%20(7).pdf)
- Rettis, H. (2015). "Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas del tercer ciclo de la universidad nacional mayor de san marcos durante el 2015". Recuperado. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4780/1/Rettis_sh.pdf
- Soni, A. (2012). "Estilos de aprendizaje y personalidad". Recuperado <http://eprints.uanl.mx/3309/1/1080224625.pdf>
- Schunk, D. (2012). "Teorías del aprendizaje". (2ª ed.). México, D.F: Mc. Graw Hill.
- Tamayo, M. (1994). *El proceso de investigación científica*. (3ra ed.). México. Limusa
- Vargas, J. (2014). "Análisis de los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de ingeniería en sistemas en el periodo

2013”.

Recuperado.

<http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/4107/1/20T00578.pdf>

Vicuña, L. (1998). *Inventario de hábitos de estudio*, (2° ed.). Lima: CEDÉIS (centro de desarrollo e investigación psicológica)

Wong, F. (2011). *”Estrategias de meta comprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios”*. Recuperado

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2741/1/Wong_mf.pdf

DECLARACIÓN JURADA**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Luis Alberto Machaca Chambi , estudiante (x), egresado (), docente (), del Programa Maestría en docencia universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI42086439, con el artículo titulado

“Estilos de aprendizaje asociados a los hábitos de estudios en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha: 22 de agosto 2017

Luis Alberto Machaca Chambi