



Robótica educativa en la producción de cuentos en
estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa
N°1003,2016

TESIS OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación

AUTORA:

Br. Alay Caraza, Rosa Isabel

ASESORA

Dra. Liza Dubois Paula Viviana

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones Pedagógicas

PERÚ- 2017

Página del Jurado

Dr. José Perales Vidarte

Presidente

Mg. Patricia Bejarano Álvarez

Secretaria

Dra. Paula Viviana Liza Dubois

Vocal

Dedicatoria

Dedico esta investigación a todas aquellas personas que me demuestran su cariño día a día, apoyándome de múltiples

Agradecimiento

A Dios por darme la fortaleza que me permite lograr mis metas.

Declaración de Autoría

Yo, Rosa Isabel Alay Caraza, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Educación Infantil y Neuroeducación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Robótica educativa en la producción de cuentos en estudiantes del 4ª grado de la Institución Educativa Nª1003,2016”, presentada, en 113 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 30 de enero del 2017

Br. Rosa Isabel Alay Caraza

DNI N° 06699507

Presentación

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación, en la Universidad Privada “César Vallejo”, pongo a disposición de los miembros del jurado la tesis titulada: Robótica educativa en la producción de cuentos en estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N°1003,2016.

Los capítulos y los contenidos son:

Introducción.

Marco metodológico.

Resultados.

Discusión

Conclusiones

Recomendaciones

Referencias bibliográficas

Anexos.

Espero Señores Miembros del Jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La autora.

Tabla de contenidos

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autoría	v
Presentación	vi
Tabla de contenidos	vii
Lista de Tablas	ix
Lista de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Antecedentes	14
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	16
1.3. Justificación	25
1.4. Problema	26
1.5. Hipótesis	29
1.6. Objetivos	30
II. Marco Metodológico	31
2.1. Variables	32
2.2. Operacionalización de variables	33
2.3. Metodología	36
2.4. Tipo de estudio	36
2.5. Diseño	36

2.6. Población, muestra y muestreo.	38
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	39
2.8. Métodos de Análisis de Datos.	41
2.9. Aspectos Éticos.	42
III. Resultados	43
IV. Discusión	55
V. Conclusiones	59
VI. Recomendaciones	62
VII. Referencias	64
VIII. Anexos	69
Anexo 1. Artículo científico	70
Anexo 2. Matriz de Consistencia	80
Anexo 3. Instrumento utilizado	84
Anexo 4. Validación del instrumento	87
Anexo 5. Confiabilidad del instrumento	90
Anexo 6. Base de datos del pre test y pos test	91
Anexo 7. Sesiones de aprendizaje	92
Anexo 8. Constancia emitida por la Institución	113

Lista de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable dependiente	33
Tabla 2. Diagrama del diseño experimental	37
Tabla 3. Población del estudio	38
Tabla 4. Validación del Instrumento	40
Tabla 5. Valores y niveles de confiabilidad	41
Tabla 6. Niveles de comparación entre los resultados del pre test y post test de la producción de cuentos de los estudiantes del 4º grado	44
Tabla 7. Niveles de comparación entre los resultados del pre test y post test de la dimensión planificación.	45
Tabla 8. Niveles de comparación entre los resultados del pre test y post test de la dimensión textualización.	46
Tabla 9. Niveles de comparación entre los resultados del pre test y post test de la dimensión revisión.	47
Tabla 10. Prueba de normalidad	48
Tabla 11. Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste	49
Tabla 12. Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 1 según rangos y estadísticos de contraste.	51
Tabla 13. Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 2 según rangos y estadísticos de contraste	52
Tabla 14. Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 3 según rangos y estadísticos de contraste	53

Lista de Figuras

	Pág.
Figura 1. Comparación entre los resultados del pre test y post test de la producción de cuentos.	44
Figura 2. Comparación entre los resultados del pre test y post test de la dimensión planificación de cuentos.	45
Figura 3. Comparación entre los resultados del pre test y post test de la dimensión textualización de cuentos	46
Figura 4. Comparación entre los resultados del pre test y post test de la dimensión revisión de cuentos	47

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar el efecto de la robótica educativa en la mejora de la producción de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E.N° 1003 “República de Colombia”,2016.

Dicha investigación es de tipo aplicada, con un nivel explicativo, realizada con un diseño experimental y con un sub-diseño pre experimental, confeccionada con un enfoque cuantitativo. Con una población de 17 estudiantes del 4to.Grado de Primaria, realizando un tipo de muestreo no probabilístico intencional, Se elaboró una Ficha de Evaluación con 16 items, instrumento validado por juicio de expertos y para determinar su confiabilidad se aplicó el procedimiento por coeficiente de Kuder Richardson 20 (K-R20) obteniendo un resultado que se encuentra del rango de fuerte confiabilidad (0.85). Luego la Ficha de evaluación se aplicó en el Pre y Post test, .Después del pre test, se desarrolló 10 sesiones de aprendizaje aplicando la robótica educativa para mejorar la producción de cuentos. Después de la realización de las 10 sesiones educativas se realizó el postest.

Se usó el software SPSS versión 22 en español y hojas de cálculo (Excel) para examinar los datos. Se utilizaron la estadística descriptiva elaborando tablas de frecuencia y porcentaje, así mismo la estadística inferencial elaborando gráficos de barras y para probar la hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica de Wilcoxon con sus respectivas interpretaciones.

Luego de analizar los resultados podemos concluir que la robótica educativa mejoro la producción de cuentos en estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 1003,2016.

Palabras clave: Robótica educativa, producción de cuentos, construcción del conocimiento

Abstract

The objective of the present investigation was to determine the effect of educational robotics in the improvement of the production of stories in the 4th grade students of the I.E. No. 1003 "Republic of Colombia", 2016.

This research is of applied type, with an explanatory level, realized with an experimental design and with a pre-experimental sub-design, made with a quantitative approach. With a population of 17 students of the 4th Grade Primary, performing an intentional non-probabilistic sampling, an Evaluation Sheet was elaborated with 16 items, an instrument validated by expert judgment and to determine its reliability the procedure was applied by coefficient of Kuder Richardson 20 (K-R20) obtaining a result that is of the range of strong reliability (0.85). After the pretest, 10 learning sessions were developed applying educational robotics to improve story production. After the completion of the 10 educational sessions the posttest

SPSS version 22 software in Spanish and spreadsheets (Excel) were used to examine the data. Descriptive statistics were used to elaborate frequency and percentage tables, as well as inferential statistics, drawing bar graphs and to test the hypothesis Wilcoxon nonparametric test was used with their respective interpretations.

After analyzing the results we can conclude that educational robotics improved the production of stories in 4th grade students of Educational Institution No. 1003,2016.

Keywords: Educational robotics, story production, Knowledge construction

I. Introducción

1.1 Antecedentes

Antecedentes Internacionales

En el proceso de investigación se pudo encontrar temas relacionados a dicho estudio:

Gonzáles (2011) presento la tesis “Transformaciones en la producción de textos en niños de 2° de básica primaria a través de la integración de las Tic” en Boyacá Colombia, esta investigación se centra dentro de un paradigma de tipo cualitativo, de carácter descriptivo, puesto que la investigación se centra en la búsqueda de los cambios que sufre el proceso en la escritura de los niños de 2° de básica primaria como consecuencia de la incorporación de las TIC. La población fue de 7 niñas y 12 niños, se trabajó con toda la población, las técnicas fue la recolección de datos y los instrumentos utilizados fueron: Diarios de campo, observación directa a sus cuadernos de producción. Entre las conclusiones podemos resaltar que el resultado obtenido fue satisfactorio, se observó en los niños y niñas interés, motivación por la escritura.

Betancourth y Madroñero (2014) presento y sustento la tesis “La enseñanza para la comprensión como didáctica alternativa para mejorar la interpretación y producción oral y escrita en lengua castellana en el grado quinto del centro educativo municipal La Victoria de Pasto” para optar el título de Magister en Educación desde la Diversidad, esta investigación tiene un diseño experimental, pero teniendo en cuenta el grado de control sobre las variables, se trató de un pre-experimento. Para realizar la investigación se eligió un único grupo que no fue escogido de forma aleatoria, se aplicó prueba y post-prueba y el manejo de la variable independiente consistió en la aplicación de una estrategia didáctica distinta a la que se venía aplicando normalmente. Esta investigación se realizó con una población formada por 194 estudiantes del Centro Educativo Municipal la Victoria de Pasto, divididos en cuatro sedes. Se consideró una muestra no probabilística constituía por 16 estudiantes de 5° grado. El grupo estuvo compuesto por 7 niñas y 9 niños, con edades comprendidas entre los 9 y 13 años. Como en actividades recreativas técnicas de investigación se utilizaron la observación y revisión de archivo. La observación se aplicó a la ejecución de

los estudiantes en el aula en la interpretación, producción oral y escrita. Los logros fueron registrados en un instrumento tres rejillas de valoración para cada uno de estos. Cabe destacar la conclusión más significativa de esta investigación es que el empleo de la enseñanza para la comprensión como didáctica alternativa dentro del aula mejora en un elevado porcentaje la interpretación, la producción oral y escrita de los estudiantes.

Bohórquez (2014) sustentó la tesis “Producción de textos académicos en Básica Primaria: Una propuesta didáctica para construcción del conocimiento” en Colombia, la presente investigación se desarrolló desde el paradigma interpretativo-hermenéutico, el enfoque es de tipo cualitativo, su desarrollo investigativo no es lineal sino circular lo cual permite revisar y analizar cada etapa, La conclusión más importante fue que se reconoce que el empleo de estrategias meta cognitivas y la consolidación de la producción de su expresión escrita desde diversas sucesiones textuales, ayuda a su cualificación y otorga instrumentos a los profesores para acrecentar la escritura de textos.

Antecedentes Nacionales

Ames y Anhuaman (2012) sustentaron la tesis “Uso de la infografía como estrategia didáctica para mejorar la producción de cuentos maravillosos en los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Santa Edelmira-81017” del distrito de Víctor Larco Herrera Trujillo 2012, para obtener el grado académico de Magister en Educación con mención en docencia y gestión educativa. Dicha investigación corresponde a una investigación aplicada y corresponde a un diseño cuasi experimental, con una población de 73 estudiantes del 5° grado, con una muestra total de la población de 48, se trabajó con 24 para un grupo experimental y 24 para un grupo control, la metodología utilizada es cuantitativa, la técnica utilizada fue la observación directa con el instrumento utilizado fue una guía de observación y se arribó a la siguiente conclusión: Se logró incrementar el nivel de creatividad (Planificación) situándose en el nivel eficiente con un (79.2) correspondiente al Grupo Experimental, en cambio que el Grupo Control se ubicó en un nivel Deficiente con un (58%)

Chávez (2015), sustentó la tesis “Desarrollo pragmático del lenguaje oral y producción de texto escrito en estudiantes que cursan 5° y 6° de primaria de instituciones públicas de Lima Cercado” para optar grado académico de Magister en psicología con mención en Psicología Educativa, UNMSM Lima-Perú. Dicha investigación es descriptiva con diseño transversal – correlacional y con una población de 513 estudiantes del 5° y 6° grado, la muestra es de tipo probabilístico propositivo. Los instrumentos utilizados fueron la acumulación de datos con la adaptación de la Batería del lenguaje Objetiva y Criterial así mismo, se utilizó el subtest Pragmática y el Test de Producción del Texto Escrito. La conclusión más importante es que existe una correspondencia significativa entre la mediación semiótica implícita del signo oral y la mediación semiótica evidente del signo escrito.

Chávez, Murata y Uehara (2012) sustentaron en su investigación “Estudio descriptivo, comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del 5° grado de Educación primaria de las Instituciones Educativas de Fe y Alegría Perú”, para optar el grado de Magister en Educación con mención en Trastornos de la Comunicación Humana. Dicha investigación es de tipo descriptiva comparativa con diseño no experimental con una población de 2595 estudiantes del 5° grado y una muestra de 1063, los instrumentos realizados en esta tesis fue el test de producción de texto escrito TEPTTE y la técnica fue la encuesta. La conclusión más importante fue la siguiente: La producción escrita descriptiva en los alumnos del 5° grado de primaria de Fe y Alegría se encuentra una mayor densidad porcentual en el nivel medio.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

Variable Independiente: La robótica educativa

Definiciones

Almeida (2009) sostiene que “La Robótica es una disciplina dedicada al estudio, diseño, realización y manejo de los robots”(p.3).

Tello, Guerrero y Saldívar (2013) “La robótica es considerada como una de las áreas de gran interés de la ciencia y la tecnología de hoy en día. La robotización,

es decir, los sistemas automatizados, se encuentran en casi todos los sectores de la sociedad” (p.9).

La robótica educativa permite a los estudiantes generar contacto con entornos de aprendizaje que están basados principalmente en la iniciativa y en la actividad que realizan ellos mismos. Este tipo de aprendizaje motiva a los estudiantes para que puedan crear, diseñar, construir y operar diversos prototipos que se han propuesto como un reto previamente planteado, paralelamente esta actividad le facilitaran aprendizajes de diversas áreas curriculares. Esta estrategia de aprendizaje integra diversas áreas de una manera muy espontánea y natural (Perú. Ministerio de Educación, 2011)

La robótica educativa nació en 1983 en el laboratorio de medios del prestigioso y mundialmente reputado Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT). Allí, Seymour Papert, talentoso matemático y antiguo colaborador de Jean Piaget, tras creación del primer lenguaje de programación educativo para niños; LOGO, decidió desarrollar la tesis heredada de Piaget fusionando el LOGO con los materiales de construcción e investigación LEGO en el llamo el CONSTRUCCIONISMO. El material así aplicando tomó rápidamente el nombre de ROBOTICA EDUCATIVA y fue ensayado por primera vez con estudiantes de diferentes etnias en la Escuela del Futuro (Boston) que Papert y el propio MIT respaldaron. Perú. Ministerio de Educación (2011)

Cuando los niños y niñas se sienten involucrados en la construcción de un producto significativo el aprendizaje fluye. Cuando los niños se implican creando, haciendo o construyendo algo, al mismo tiempo ellos están edificando conocimiento en sus mentes; están probando sus ideas, haciendo suposiciones y certificando éstas, realizando conexiones entre sus ideas y reestructurarlas. En resumen, ellos están construyendo las estructuras del conocimiento. Perú. Ministerio de Educación (2011)

Según Moreno, Muñoz, Sarracín, Quintero, Patiño y Quiel (2012)“La robótica educativa ha crecido muy rápidamente en la última década en casi todos los países y su importancia sigue aumentando.” (p.77).

Tello, Guerrero y Saldívar (2013) “La robótica es considerada como una de las áreas de gran interés de la ciencia y la tecnología de hoy en día. La robotización, es decir, los sistemas automatizados, se encuentran en casi todos los sectores de la sociedad” (p.9).

En el Perú en el año 1996 adaptando al Programa Curricular Oficial de 1997 el Desarrollo de las Habilidades intelectuales y de construcción del conocimiento integrado entre las áreas de desarrollo :Comunicación integral ,Lógico matemática, ciencia y ambiente y personal social. Creando el proyecto llamado INFOESCUELA. Dicho proyecto fue piloto a nivel nacional. Después de varios años se aplicó el proyecto piloto de Robótica We DO, que beneficia a niños de escasos recursos económicos y que fueron beneficiados con el programa “Una laptop por niño”. Actualmente la mayoría de las Instituciones Educativas en el Perú cuenta Kits de robótica para el nivel primario, para estudiantes en el cual les da la oportunidad de diseñar, construir, así como, programar utilizando motores pequeños y sensores de movimiento y de inclinación que son automatizados a través del software de programación We Do.

Podemos decir que la robótica es una ciencia que estudia el diseño y la elaboración de robots, es decir es un dispositivo electrónico o mecánico con capacidad de movimiento, con cierto grado de autonomía y puede ser programable y la robótica educativa viene siendo un medio de aprendizaje en el cual se basa en las tecnologías e integra las áreas de desarrollo y permite el pensamiento creativo, el análisis de las situaciones, habilidades para resolver problemas, aprendiendo de los errores.

La robótica educativa está basada en teorías pedagógicas Piaget sostiene que la educación debe desarrollar el crecimiento, de los tres aspectos que tiene un niño intelectual, afectivo y social, con la práctica de la robótica educativa se desarrolla un proceso constructivo interno, además favorece la interacción social. Los aportes de Papert sosteniendo el constructivismo, más las teorías constructivistas de Piaget y Vygotski son las bases de la aplicación de la robótica

educativa donde se promueve el aprendizaje inductivo y por descubrimiento guiado.

Fases de la robótica Educativa

Según el Ministerio de Educación del Perú (2016) para aplicar la robótica educativa podemos diferenciar 7 fases:

En primer lugar está la problematización es el momento en el cual la docente le propone situaciones retadoras, luego viene el diseño que es la idea que tenemos y se basa en tratar de resolver dar la solución a un problema la necesidad de resolver algún problema en la mayoría de los casos usando a imaginación para crear algo nuevo, después esto viene la fase de construir se refiere que en base al diseño realizado en la fase anterior se empezará a construir una solución, luego viene la fase de Programar que es utilizar el software we do que tiene un sistema ecográfico de fácil uso el cual permite programar movimientos, sonidos, es decir el comportamiento del modelo robótico, esta programación realizada se debe probar para verificar que funcione el modelo construido de lo contrario se tendrá que regresar a la fase de programar o también a la de construir para poder verificar que funcione correctamente, luego de esta verificación, entramos a la fase de documentar y con el apoyo del docente es importante al principio, dicho apoyo será secuencial ya que cuando el estudiante valla interiorizando logrará independencia y finalmente nos referimos a la fase de presentación es la fase donde se evidencia la producción del estudiante, en esta fase el estudiante puede realizar socializar el cuento que ha creado.

El kit de robótica We Do proporciona al docente una herramienta de integración de aprendizajes, tiene 208 piezas y tiene elementos de construcción como engranajes, poleas, vigas, ladrillos, también tiene piezas electrónicas como un motor, Hub USB y sensores, la programación se realiza usando el programa We Do y existe una versión para usarlo en las laptop XO que tiene el sistema

operativo Sugar, pero también existe una versión para Windows. Perú. Ministerio de Educación (2011)

Fundamentación de aplicar la robótica educativa

La incorporación de la robótica educativa en una propuesta pedagógica, que permite a los estudiantes ser protagonistas de su propio proceso de aprendizaje, adquiriendo un papel protagónico y proponiéndole actividades retadoras que incrementen su potencial creativo y expresivo.

Objetivos de la aplicación

Entre los objetivos tenemos: renovar las tácticas de enseñanza interrelacionándolas para el crecimiento del pensamiento lógico, inventiva, imaginación, arte, originalidad y la perfección de capacidades comunicativas, también planificar la producción de diversos textos escritos, así también la textualización de sus ideas según las convenciones de la escritura y la reflexión sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos. Otro objetivo podemos citar es incrementar destrezas psicomotoras en el uso de elementos concretos y la construcción de modelos como principio educacional.

Temporalidad y frecuencia

Dos meses y medio teniendo una sesión por semana dado un total de 10 sesiones

Variable Dependiente: Producción de cuentos

Definiciones:

Sostiene que las narraciones tienen bien definida su estructura: inicio, un suceso o conflicto y un final o desenlace, esta narración debe evidenciar coherencia, lógica y buen uso del vocabulario (Cuetos, Ramos y Ruano, 2004, citado por Silva, 2012)

Según Suarez (2014) cita a Muñoz y Salas, (2010) Producción de textos “Es toda manifestación verbal completa que se produce con una intención comunicativa” (p.29).

De igual modo Loaiza, Mejía, Meneses, Ochoa, Rincón y Vélez (2001) citan a Kappelmayer (1975) y nos dice” La escritura es la representación gráfica del lenguaje oral. Es un medio de conservación de las experiencias humanas y un importante vehículo de difusión cultural” (p.50).

Enfoque teórico

El aprendizaje de la lengua escrita y la mediación cultural según Vigotsky:

Sostiene que la escritura estructura la conciencia humana y que la escritura es un sistema de mediación semiótica, activa y posibilita el desarrollo de las funciones psicológicas como: Estructura los procesos cognitivos, permite el paso del razonamiento práctico situacional al razonamiento teórico-conceptual, también el Instrumento semiótico que permite la función de comunicación y dialogo inter-intra, crea contexto, tiene función epistémica (significado y sentido) y del proceso de adquisición como el proceso de apropiación de un instrumento construido socialmente, se adquiere en una situación de comunicación y dialogo con otros y se realiza en contextos escolares específicos (Valery,2000, p.39)

Vygotsky sostiene que:

La escritura se distingue del lenguaje hablado, porque, para el desarrollo de la escritura se necesita elevadas escalas de abstracción. Cuando aprende a escribir, el niños debe desembarazarse de los aspectos sensoriales del habla y reemplazar las palabras por imágenes de las mismas, es lenguaje meramente imaginado y requiere simbolización de la imagen sonora en los signos escritos (un segundo nivel de simbolización) naturalmente debe resultar para el niño más difícil que el hablado (Pacheco y Villa 2005 p.1204)

Al comienzo de la década de los 80 Hayes y Flower presentaron un modelo cognitivo original y novedoso de la composición escrita cuya finalidad principal era describir el proceso de escritura a través de sus principales componentes: el contexto de producción, la memoria a largo plazo del escritor y el proceso de escritura. El proceso general de la escritura, a su vez, está compuesto por tres subprocesos: planificación, edición, revisión. (Arias y García 2006 p.39)

Después de varios años Hayes vuelve a revisar el trabajo que realizó con Flower sobre todo en la parte de la revisión y llegó a la conclusión que en esta fase tiene un papel importante la memoria, evalúa el texto y si es necesario se debe reescribir.

Entonces los procesos cognitivos de la escritura son: La planificación, la textualización y la revisión y durante el proceso de la escritura no solo se escriben palabras o frases sueltas, más bien deben estar organizadas de forma coherente.

Según Bustos (1996) Los textos se pueden clasificar en: Descriptivos (describe como es un objeto, persona, lugares, animales, etc.) dialógicos (reproduce las palabras de los personajes literalmente) expositivos (exponer en forma objetiva un tema o un hecho) argumentativo (defiende la idea en base a razones) y Narrativos este tipo de texto se caracteriza por tener un Inicio, un nudo y un desenlace. Podemos decir que narración es el acto de contar una historia Estébanez (2008)

Coronado (2005) identifica estos géneros narrativos:

Cuento: narrativa de extensión breve que cuenta sintéticamente una historia que gira alrededor de un solo núcleo. Novela: narrativa de extensión larga que cuenta una historia total donde vemos la evolución de los personajes y las situaciones. Mito: narrativa de origen remoto. Leyenda: narración de hechos

conservados por la memoria colectiva popular mezclando hechos fantásticos y reales. Fábula: narración a través de una fantasía.

Pineda (2002) sostiene la siguiente estructura del cuento destacando tres etapas sucesivas:

Inicio o introducción: Abarca la presentación de las características de los personajes, ambientación y exposición de situaciones. Se utilizan ciertas frases que ayudan a empezar la redacción. Ejemplo: había una vez, en cierto pueblo, Al principio, etc

Desarrollo: Viene a ser el tronco del cuento, en esta etapa se desarrolla los sucesos, en esta etapa se evidencia el conflicto a resolver. Se utilizan ciertas frases que ayudan en la redacción. Ejemplo: De repente, de pronto, bruscamente, etc.

Desenlace: Es la solución del conflicto planteado. Se utilizan ciertas frases que ayudan a concluir con la redacción. Ejemplo: Finalmente, por fin, colorín colorado, etc.

Complementando esta estructura, menciona que el cuento presenta ciertas características: Es por lo general una narración breve, su escritura es en prosa, propone una sola historia, tiene un solo nudo, ocasiona una impresión rápida y llamativa.

Propp (1928) sostiene que los cuentos tienen elementos constantes siendo estos las funciones de los personajes, es ilimitado el número de funciones y su sucesión es siempre semejante.

Dimensiones de la producción de cuentos

Para efectos del presente estudio, se han considerado como dimensiones a las etapas de la redacción, basándonos en la Rutas de Aprendizaje (2015) en la que se busca que los estudiantes pueden satisfacer todas sus necesidades comunicativas en la modalidad escrita, es decir, que pueda producir variados

textos con diferentes formas textuales, logrando ser competentes. La planificación, textualización y revisión son procesos que suceden simultáneamente en la mente de los estudiantes para la elaboración de un texto las cuales se consideran capacidades dentro de las rutas de aprendizaje.

Los procesos cognitivos que se realizan en la producción de textos, vienen a ser el encadenamiento de operaciones mentales como tener ideas de cómo será, rescatar ideas de la memoria, constituir inferencias, concebir conceptos, solucionar dilemas (Hayes y Flower, 1980)

Etapas de la Redacción

1. **Planificación** Neyra et al (2011) cita a (Pérez y Esteve (2007) sostiene que “la planificación requiere de diferentes operaciones estrechamente relacionadas entre sí, establecer objetivos, generar ideas y organizar los contenidos” (p.133).

Establecer objetivos se refiere a tener en claro lo que se desea conseguir con lo escrito. Estimular para que pueden crear ideas, esto significa buscar en la memoria lo relacionado con el tema, hacer inferencias, buscar ejemplos y organizar los contenidos significa que luego de haber realizado las anteriores operaciones utilizamos los datos e ideas generadas para elaborar el texto.(Neyra et al 2011)

2. **Textualización** Es el proceso en el cual se redacta, en esta etapa se evidencia las habilidades y la construcción coherente del texto.

En esta etapa se debe tener en cuenta lo planificado y es la acción de expresar sus ideas en forma escrita teniendo en cuenta las reglas ortográficas, la sintaxis. (Cáceres, Díaz y La Rosa, 2011)

Entre las propiedades textuales de la redacción tenemos:

Coherencia textual: Perú. Ministerio de Educación (2004) considera que “Un texto tiene coherencia si desarrolla las ideas en torno de un tema específico y se evidencia una organización o estructura a lo largo del texto. Asimismo, estas ideas se encuentran agrupadas entre sí en forma de frases, oraciones o párrafos” (p.80).

Cohesión textual: La cohesión consiste en una interrelación entre las palabras, párrafos y oraciones con la ayuda de conectores, pronombres, sinónimos etc., con el fin de evitar repeticiones de palabras, la cohesión está muy relacionada con la coherencia.

3. Revisión en esta etapa consiste evaluar lo escrito hasta alcanzar lo planificado.

Chávez, Murata y Uehara (2012) “Es uno de los procesos más importantes de la escritura. Implica la posibilidad de hacer cambios pertinentes sobre aquello de los cual se está escribiendo, reforzándose de esta manera la calidad del escrito final” (p.67).

Cáceres, Díaz y La Rosa (2011) “Se cumplen tareas como la lectura atenta y compartida de lo escrito para detectar casos de incoherencia, vacíos u otros aspectos que necesiten mejoramiento” (p.49).

1.3. Justificación

En la presente investigación asumimos que los niños y niñas del cuarto grado de la Institución Educativa 1003 “República de Colombia” necesitan mejorar la producción de textos, porque debemos lograr estudiantes competentes, teniendo en cuenta los procesos pedagógicos y los procesos didácticos del área, para que se pueda comunicar en forma escrita, de manera coherente y pertinente.

Justificación Teórica.

Vivimos en un mundo letrado y la vida cotidiana nos exige expresarnos en forma escrita nuestras ideas, sentimientos y necesidades y todo esto ocurre en diferentes escenarios, por lo tanto debemos desarrollar esta capacidad para que sean competentes, a fin que, descubran que la escritura responde a la necesidad de comunicarse.

Justificación Práctica

En la presente investigación asumimos que los niños y niñas del cuarto grado de la I.E. N°1003 "República de Colombia" necesitan mejorar sus producciones escritas, por lo tanto, se pretende demostrar que la producción de textos debe ser coherente y de diversos tipos en variadas situaciones, utilizando un vocabulario adecuado para dejarse entender ante las personas que va dirigido, por lo tanto, presentamos experiencias interesantes e innovadoras aplicando el uso del kit de robótica educativa We Do. La viabilidad de la aplicación del uso del kit de robótica es total ya que se cuenta con los recursos y ambientes necesarios para su realización.

Justificación Metodológica

Es importante, profundizar en el desarrollo de la composición escrita: Planificación, enfatizando en la producción y poder estructurar las ideas, así mismo, de la Textualización donde se pone en práctica lo previsto en la planificación y se consideran varios aspectos como: la estructura entre otros y de la Revisión que está orientada a mejorar el resultado de la textualización, considerando la lectura para detectar incoherencias, vacíos u otros aspectos.

1.4. Problema

Realidad Problemática

La UNESCO realizó un estudio denominado SERCE (Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo) sobre la producción de textos en países de América Latina y el Caribe, en dicho estudio se pudo apreciar datos muy importantes sobre las diferentes etapas de la producción de textos en estudiantes de tercer y sexto grado.

Se puede apreciar que el texto final luego de haber pasado por la planificación, la textualización y la revisión Uruguay lidera con un 74.33%, con un

68.53% Chile, con resultados significativos se encuentra Cuba y México, sin embargo Panamá, Paraguay, Perú, Brasil y Colombia necesita trabajar más en los procesos didácticos para producir textos.

Analizando estos resultados se debe reflexionar que la producción de textos es un aspecto que se ha descuidado por poner énfasis a otras competencias.

En los últimos años el gobierno peruano ha puesto énfasis en superar nuestras deficiencias educativas en diferentes aspectos. Una de ellas podríamos mencionar los resultados de la Prueba de PISA en el año 2012, que comparó a nuestro con los otros resultados de los países de Latinoamérica, ubicándonos en el último puesto.

Sin embargo el Perú la Unidad de Medición de la Calidad de los Aprendizajes UMC tomo la decisión de realizar pruebas estandarizadas a nivel nacional a los estudiantes de segundo grado, para saber la cuanto han aprendido y poder mejorar su aprendizaje en las áreas de comunicación (comprensión lectora) en y matemática. Desde el año 2007, estas evaluaciones generaban un reporte individual de cada estudiante, de cada aula, escuela, provincia y región.

Teniendo en cuenta los resultados en Comprensión lectora en Lima Metropolitana en el año 2007 el nivel satisfactorio fue **26.6** en el 2008 **28.2** en el 2009 **35.1** en el 2010 de **42.1** en el 2011 **45.3** en el 2012 48.7 en el 2013 **46.4** en el 2014 **55.8** se puede observar que la tendencia está en subida.

El Ministerio de Educación del Perú realizó una ampliación de la Prueba ECE para el Cuarto grado de primaria teniendo en cuenta la evaluación de comprensión lectora y producción de textos y también de matemática. Se consideró la producción de textos porque en cuarto grado los estudiantes han consolidado expresar sus ideas y sentimientos en forma escrita.

En la Institución Educativa N° 1003 República de Colombia en el año 2013 de un total de 17 estudiantes evaluados los resultados fueron de la siguiente manera: Satisfactorio 8 estudiantes dando un 47,1 %, en proceso 6 estudiantes dando un 35,3 % y en inicio 3 estudiantes dando un 17,6% ,en el 2014 de un total de 20 estudiantes 5 están ubicados en el nivel satisfactorio dando un 25%, de 12 estudiantes están en proceso dando un 60% y 3 en inicio dando un 15%. En el 2015 de un total de 15 estudiantes 6 están ubicados en el nivel satisfactorio dando un 40%, en proceso 9 estudiantes dando un 60 %, en inicio no se encontró ningún estudiante.

Sobre la producción de textos, en especial la creación de cuentos la podemos apreciar que los niños y niñas presentan dificultades al expresar sus ideas en forma escrita, porque se refleja escasa coherencia y baja calidad en los aspectos formales. Es por ello que debemos tener presente el enfoque comunicativo textual que le da importancia a la función del lenguaje que es establecer comunicación en situaciones auténticas, reales.

De continuar con esta situación la producción de textos de los niños y niñas de cuarto grado no han desarrollado su capacidad de escritura y sus textos no tienen concordancia. Por lo tanto realizamos una propuesta de utilizar un recurso educativo que genera mucho interés en los niños y niñas, el cual servirá para proponer experiencias nuevas que le permitirán comunicarlas en forma escrita.

En la presente investigación vamos aplicar el uso del Kit de Robótica Educativa We Do para mejorar la producción de cuentos en del 4° grado de la Institución Educativa N° 1003 "República de Colombia" con la intención de mejorar la producción de cuentos.

Formulación del Problema

Problema General

¿Cuál es el efecto de la robótica educativa en la mejora de la producción de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016

Problemas Específicos

¿Cuál es el efecto de la robótica educativa en la mejora de la planificación de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003,2016.

¿Cuál es el efecto de la robótica educativa en la mejora de la textualización de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016

¿Cuál es el efecto de la robótica educativa en la mejora de la revisión de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003,2016

1.5. Hipótesis

Según Carrasco (2006) “Si el problema de investigación es una pregunta, la hipótesis es la posible respuesta a dicha pregunta” (p.184).

Hipótesis General

La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la producción de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016

Hipótesis específicas

La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la planificación de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016

La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la textualización de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la revisión de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

1.6. Objetivos

General

Determinar el efecto de la robótica educativa en la mejora de la producción de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

Específicos

Determinar el efecto de la robótica educativa en la mejora de la planificación de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

Determinar el efecto de la robótica educativa en la mejora de la textualización de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

Determinar el efecto de la robótica educativa en la mejora de la revisión de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

II. Marco Metodológico

2.1. Variables

Variable independiente: Robótica educativa

La robótica educativa permite a los estudiantes generar contacto con entornos de aprendizaje que están basados principalmente en la iniciativa y en la actividad que realizan ellos mismos. Este tipo de aprendizaje motiva a los estudiantes para que puedan crear, diseñar, construir y operar diversos prototipos que se han propuesto como un reto previamente planteado, paralelamente esta actividad le facilitaran aprendizajes de diversas áreas curriculares. Esta estrategia de aprendizaje integra diversas áreas de una manera muy espontánea y natural (Perú. Ministerio de Educación 2011)

Variable dependiente: Producción de cuentos

Sostiene que las narraciones tienen bien definida su estructura: inicio, un suceso o conflicto y un final o desenlace, esta narración debe evidenciar coherencia, lógica y buen uso del vocabulario (Cuetos, Ramos y Ruano, 2004, citado por Silva, 2012)

Los estudiantes necesitan expresarse en forma oral y en forma escrita, para lograr este aprendizaje es necesario cumplir procesos didácticos, así mismo la lectura es de mucha ayuda, la producción escrita de los niños y niñas tiene un valor afectivo por lo tanto hay que valorarlo para estimularlos, es muy aconsejable socializar su producciones tanto entre sus pares así como en otros escenarios para impulsar a que sigan produciendo, así como brindar situaciones que impulse su creatividad, cabe mencionar que el acompañamiento de parte del docente durante este proceso de producción de cuentos es muy importante. La práctica reiterativa permitirá que los estudiantes se vayan apropiando de los procesos e incorporen progresivamente formas más apropiadas de usar el lenguaje.

2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable dependiente: Producción de cuentos

Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles o Rangos
Planificación	-Selecciona de manera autónoma el destinatario, tema, tipo de texto, recursos textuales y alguna fuente de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura. -Selecciona de manera autónoma el registro (formal e informal) de los textos que va a producir. -Propone de manera autónoma un plan de escritura para organizar sus ideas. -Ordena las ideas de acuerdo a su propósito comunicativo	1. ¿El escrito corresponde al texto pedido en la consigna?	Si (1) No (0)	
		2. ¿El escrito trata del tema requerido en la consigna?	Si (1) No (0)	En inicio: (0-1)
		3. ¿La estructura elegida corresponde al tipo de texto?	Si (1) No (0)	En proceso: (2-3)
		4. ¿Completa su Plan de escritura?	No (0)	Logro previsto: (4-5)
		5. ¿Emplea expresiones adecuadas al tipo de texto?	Si (1) No (0)	
			Si (1) No (0)	

Textualización	-Escribe un primer borrador sobre el prototipo construido empleando el kit de robótica. -Elabora producciones textuales que evidencian coherencia y cohesión	6. ¿El texto presenta una situación inicial, nudo y desenlace?	Si (1) No (0)	En inicio (0-1)
		7. ¿El texto mantiene el tema?		En proceso
		8. ¿El texto está libre de ideas irrelevantes?		(2-3)
		9. ¿Utiliza conectores para unir las oraciones?		Logro previsto
		10. ¿El texto está libre de la repetición de palabras?		(4-5)
Revisión	-Revisa el contenido del texto en relación a lo planificado. -Corrige su texto empleando recursos ortográficos básicos y tildación para dar claridad, corrección.	11. El texto escrito es un cuento?	Si (1) No (0)	En inicio: (0-1)
		12. ¿El texto escrito tiene relación con el título?	Si (1) No (0)	En proceso: (2-3)
		13. ¿El texto presenta un uso correcto de los signos de puntuación?	Si (1) No (0)	Logro previsto: (4-6)
		14. ¿El texto evidencia una	Si (1)	

	secuencia lógica y temporal?	No (0)	
	15. ¿El texto presenta un uso adecuado de un vocabulario apropiado a la situación de comunicación?	Si (1) No (0)	
	16. ¿Existe correspondencia entre las palabras considerando la variedad dialectal del estudiante?	Si (1) No (0)	
		Si (1)	En inicio:
• Niveles y rangos de la variable: Producción de cuentos	Del 1 al 16	No (0)	(0-3) En proceso: (4-10) Logro Previsto: (11-16)

2.3. Metodología

En esta investigación se empleó el método hipotético-deductivo, el cual nos permitió juntar la reflexión racional con la observación y verificación de la hipótesis.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que las hipótesis enuncian el fenómeno investigado como proposiciones o afirmaciones.

Así mismo, esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, por lo tanto la observación se podrá mostrar en cifras y en gráficos.

2.4. Tipo de Estudio

En el caso de esta investigación es aplicada porque su finalidad es resolver problemas prácticos que ocurren en la realidad.

Soto (2015) dice” Estas investigaciones son prácticas, se centran en la solución de problemas de la realidad” (p.51)

Sánchez. Reyes (2006) Busca el conocimiento aplicándolo a la realidad

El nivel de esta investigación es explicativo, porque permite demostrar la actuación de las variables.

”El investigador conoce y da a conocer las causas o factores que han dado origen o han condicionado la existencia y naturaleza del hecho o fenómeno en estudio” (Carrasco, 2009, p.42).

2.5. Diseño de la investigación

El diseño que corresponde a esta investigación es experimental con un sub-diseño pre- experimental en consecuencia manipulamos la variable

independiente. Aplicando el pre y post prueba con un solo grupo antes y después del experimento.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010) diseño es un “Plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación” (p.120)

Bernal (2010) “La investigación experimental se realiza mediante los llamados diseños, que son un conjunto de procedimientos con los cuales manipulan una o más variables independientes y se mide su efecto sobre una o más variables dependientes” (p.145)

Carrasco (2005) sostiene que “Se denomina diseños pre experimentales a aquellas investigaciones en la que su grado de control es mínimo y no cumplen con los requisitos de un verdadero experimento” (p.63).

Tabla 2

Diagrama del diseño pre experimental

Grupo	Pre test	Experimento	Post test
GE	O ₁	X	O ₂

Donde:

Ge= Grupo experimental

O₁= Pre test

O₂= Post test

X=Experimentación

En el caso de esta investigación el enfoque es el cuantitativo porque nos vamos a valer de cifras numéricas para examinar los datos y la información.

Además nos permite determinar las interacciones causa –efecto entre variables como corresponde al diseño pre-experimental de este trabajo.

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

Bernal cita a Fracica (1988) es “el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo” (p.160)

Bernal et al cita a Jany (1994), es “la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia” (p.48)

En esta investigación la población está conformada por 17 estudiantes matriculados en el Cuarto grado, en el turno mañana, sección única de Educación Primaria, de la Institución Educativa N°1003 “República de Colombia”, ubicado en el distrito de Breña.

Tabla 3

Población del estudio

Hombres	Mujeres	Total
13	4	17

Fuente de las nóminas del SIAGIE de la I.E. 1003 República de Colombia

Muestra:

Bernal (2010) “Es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p.161)

Carrasco (2005) “Fragmento representativo de la población, que debe poseer las mismas propiedades y características de ella. Para ser objetiva requiere ser seleccionada con técnicas adecuadas.” (p.237)

La muestra para el estudio será con 17 estudiantes de la población. Por lo tanto será una Muestra Censal.

Vara (2012) sostiene que el muestreo no probabilístico “no se basa en el principio de la equi-probabilidad” (p.225)

El muestreo no probabilístico intencional según Vara (2012) manifiesta que “es el mejor tipo de muestreo probabilístico. El muestreo se realiza sobre la base del conocimiento y criterios del investigador” (p.226)

El Muestreo en esta investigación es No probabilístico intencional

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Carrasco (2005) Constituyen el conglomerado de normas y patrones que encaminan las actividades que ejecutan los investigadores en cada una de las fases de la investigación científica.

La técnica empleada fue la observación. El instrumento utilizado fue un test y su respectiva lista de cotejo.

La presente prueba elaborada por la investigadora está destinada a evaluar las dimensiones y procesos didácticos para producir cuentos, debido a que esta es la variable que es objeto de estudio.

Ficha técnica:

Nombre: Demostrando lo que aprendimos

Autor: Rosa Isabel Alay Caraza.

Aplicación: Individual o colectiva.

Ámbito de aplicación: De 3° y 4° de Educación Primaria.

Duración: Entre 40 y 50 minutos.

Finalidad: Evaluación de los principales procesos didácticos comprometidos en la producción de textos narrativos “cuento” y la detección de errores

Validación:

Sánchez. Reyes (2006) Debe demostrar efectividad de lo que se ha propuesto medir.

En la presente investigación se sometió a Juicio de expertos a la validez del contenido. Dicha validez está dada por tres expertos de la Ugel 03.

Tres acompañantes pedagógicos.

Tabla 4

Validador	Resultado
Doctora Luciana Rodríguez Iparraguirre	Aplicable
Doctora Katia Jesús Gaspar Uribe	Aplicable
Doctora Rosa Eliana Urquizo Vásquez	Aplicable

La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento.

Confiabilidad:

Sánchez. Reyes (2006) “La confiabilidad es el grado de consistencia de los puntajes obtenidos por un mismo número de sujetos en una serie de mediciones tomadas con el mismo test. (p.156)

Para poder precisar la confiabilidad del instrumento se realizó los procedimientos para hallar el coeficiente de Kuder Richardson, tomado al 20% del total de la muestra, que fue en este caso fue de 4 estudiantes ya que la población fue de 17 estudiantes, la población seleccionada como piloto presentaba las mismas características de la población materia de estudio. Anexo 4

Fórmula:

$$KR - 20 = \left(\frac{k}{k-1} \right) * \left(1 - \frac{\sum p.q}{Vt} \right)$$

Donde:

K= Número de ítems que contiene el instrumento

Vt= Varianza total de la prueba

P= Promedio de respuestas correctas entre el número de sujetos

q= (1-p)= Diferencia del promedio del promedio de respuestas correctas

p*q=Sumatoria de la varianza individual de los items

Teniendo así que:

$$k = 16$$

$$k = 16 - 1$$

$$\sum p \cdot q = 1.69$$

$$V_t = 08.25$$

Tabla 5

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0.5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Teniendo en cuenta el coeficiente obtenido de 0,85 el instrumento es aplicable, porque se encuentra dentro del rango de Fuerte confiabilidad.

2.8 Métodos de análisis de datos

Para analizar los datos se emplearon la estadística descriptiva y la estadística inferencial, así mismo, se utilizaron medidas de frecuencia y porcentaje, representados en gráficos de barras.

Para Sánchez. Reyes (2006) la estadística descriptiva presenta el resultado de las observaciones realizadas de manera resumida, informa el comportamiento de la variable dependiente ante la acción de una independiente, así mismo la estadística inferencial nos ayudó a comparar los datos haciendo posible encontrar diferencias verdaderas.

Para probar la hipótesis se utilizará la Prueba de Wilcoxon siendo una prueba no paramétrica de comparación de dos muestras relacionadas, así mismo, determinar si existen diferencias, por lo tanto no necesita una distribución específica.

2.9 Aspectos éticos

La presente investigación se desarrollará dentro del respeto a las normas básicas de convivencia, así mismo, se gestionó previamente los permisos correspondientes para poder realizar lo programado.

Se tendrá en cuenta la transparencia de los datos obtenidos, el respeto por la propiedad de las fuentes de consulta Los participantes serán seleccionados sin ningún criterio ni prejuicio protegiendo la privacidad y la protección de la identidad de los individuos que participan en el estudio.

III. Resultados

3.1. Descripción de los resultados

Resultados descriptivos de la variable dependiente: producción de cuentos

Tabla 6

Niveles de comparación entre los resultados del pre test y post test de la producción de cuentos de los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003.

Niveles	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	f	%	f	%
Inicio (puntajes de 0 a 3)	2	12	0	0
Proceso (puntajes de 4 a 10)	14	82	9	53
Logro(puntajes de 11 a 16)	1	6	8	47
Total	17	100	17	100

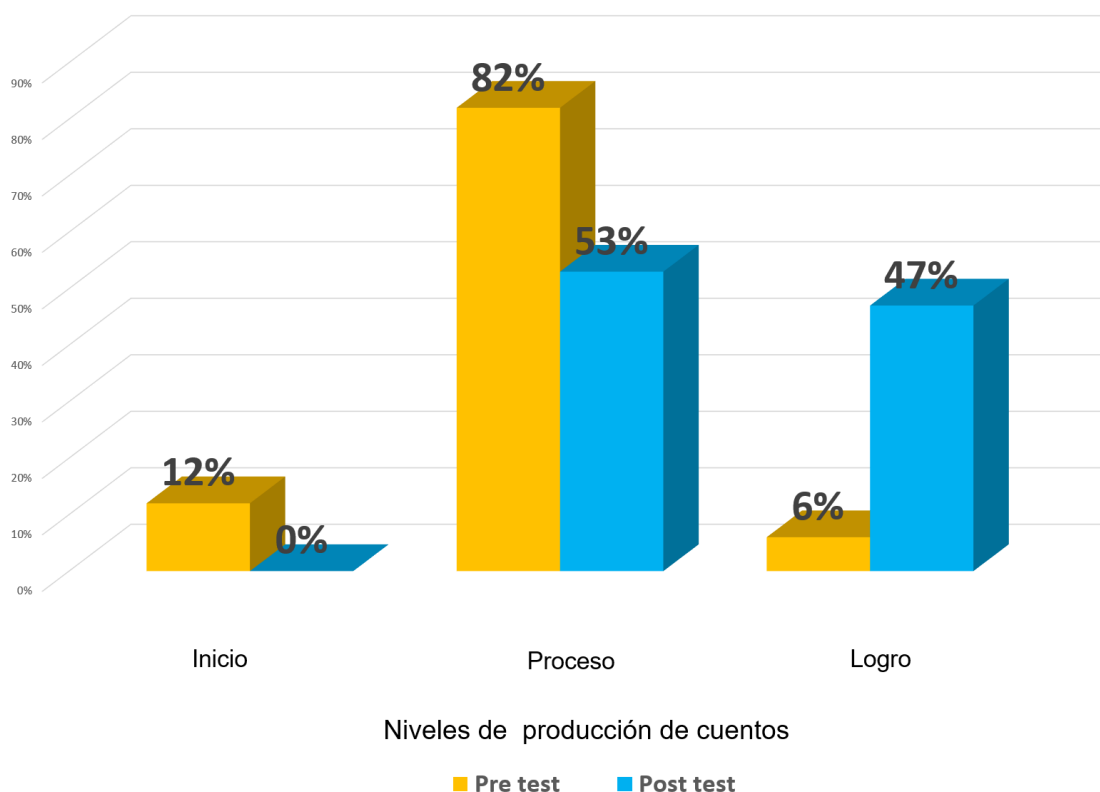


Figura 1. Comparación de los resultados del pre test y post test de la producción de cuentos en estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003 "República de Colombia"- 2016.

Interpretación

Se contempla que las cantidades iniciales que dieron como resultado del nivel de producción de cuentos de los estudiantes del 4° grado de I.E. N° 1003 “República de Colombia”- 2016, muestra los siguientes los niveles: en Inicio (12%), en Proceso (82%), en Logro (6%). Luego de la aplicación de las sesiones de aprendizaje, se puede contemplar que logro mejoría, ya que se en Inicio (0%), en Proceso (53%), en Logro (47%).

Tabla 7

Niveles de comparación entre los resultados del pre test y post test de la dimensión planificación de los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003.

Niveles	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	f	%	f	%
Inicio(puntajes de 0 a 1)	3	18	1	6
Proceso(puntaje de 2 a 3)	10	59	8	47
Logro(puntaje de 4 a 5)	4	23	8	47
Total	17	100	17	100

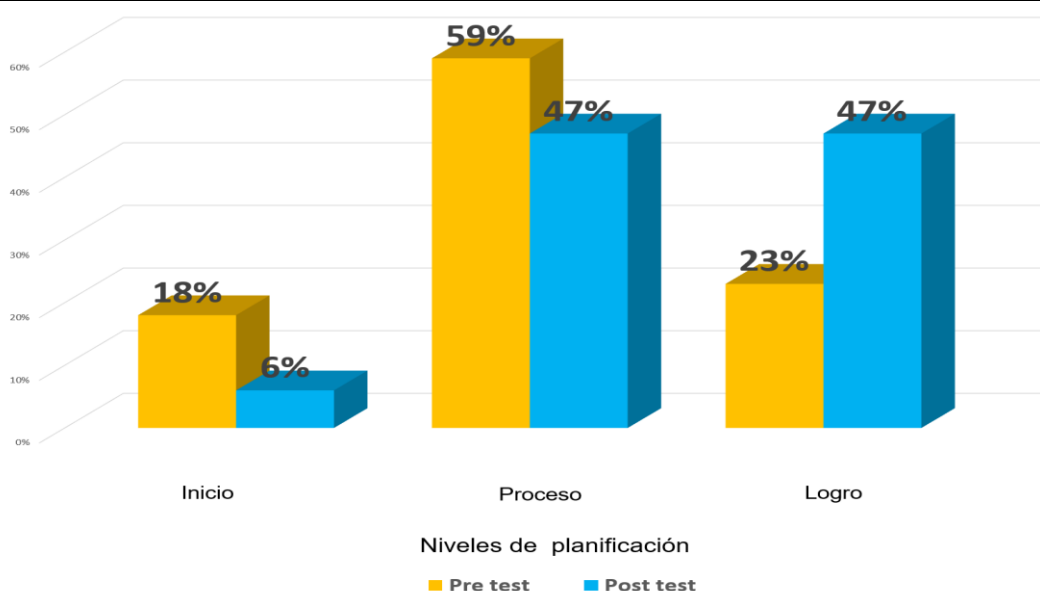


Figura 2. Comparación de los resultados del pre test y post test de la planificación de cuentos en estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003 “República de Colombia”- 2016

Interpretación:

Se contempla que las cantidades iniciales que dieron como resultado del nivel de la dimensión planificación de cuentos en estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003 “República de Colombia”- 2016, muestra los siguientes los niveles de inicio (18 %), proceso (59 %), logro (23%). Luego de la aplicación de las sesiones de aprendizaje, se puede contemplar que logro mejoría ya que el nivel inicio se redujo considerablemente (6%), el nivel de proceso se incrementó (47%) así como el nivel de logro (47%).

Tabla 8.

Niveles de comparación entre los resultados del pre test y post test de la dimensión textualización de los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003.

Niveles	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	f	%	f	%
Inicio(puntajes de 0 a 1)	6	35	0	0
Proceso(puntaje de 2 a 3)	10	59	8	47
Logro(puntaje de 4 a 5)	1	6	9	53
Total	17	100	17	100

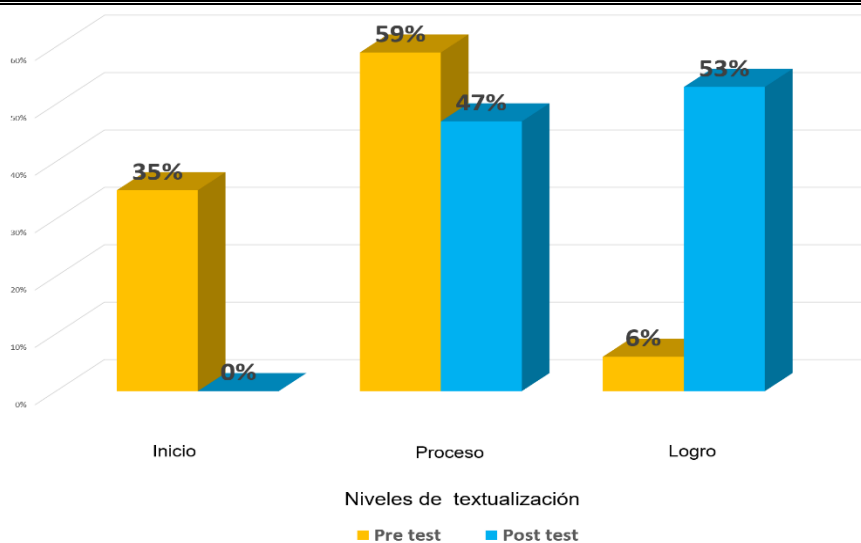


Figura 3. Comparación de los resultados del pre test y post test de la textualización de cuentos en estudiantes del 4° grado de la I.E. N°1003 “República de Colombia”- 2016

Interpretación:

Se aprecia que las cantidades iniciales que dieron como resultado del nivel de la dimensión textualización de cuentos en estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003 “República de Colombia”- 2016, muestra los siguientes los niveles de inicio (35 %), proceso (59%), logro (6%). Luego de la aplicación de las sesiones de aprendizaje, se puede contemplar que logro mejoría ya que el nivel inicio se redujo considerablemente (0%), el nivel de proceso (47%) se incrementó así como el nivel de revisión (53%).

Tabla 9.

Niveles de comparación entre los resultados del pre test y post test de la dimensión revisión de los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003

Niveles	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	f	%	f	%
Inicio(puntajes de 0 a 1)	9	53	0	0
Proceso(puntaje de 2 a 3)	8	47	10	59
Logro(puntaje de 4 a 5)	0	0	7	41
Total	17	100	17	100

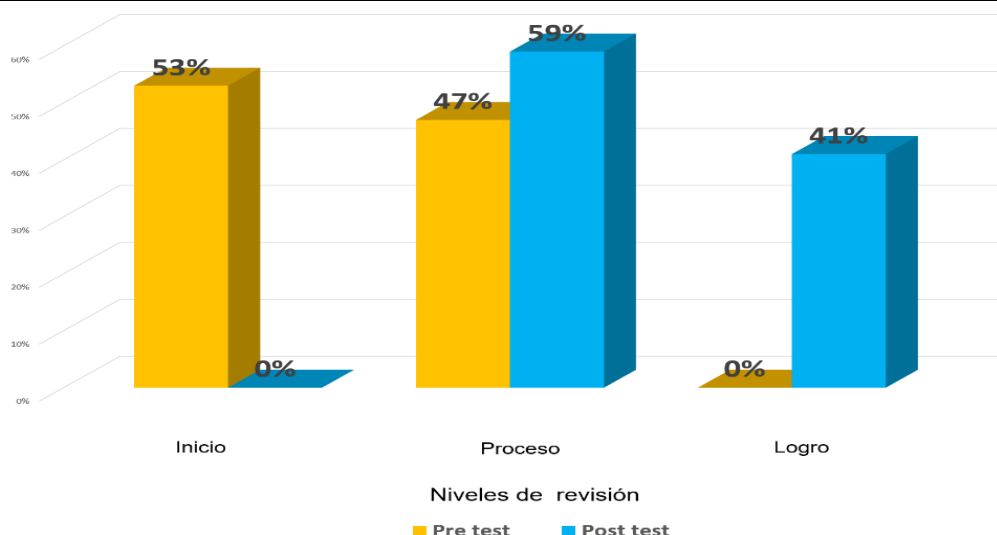


Figura 4 Comparación de los resultados del pre test y post test de revisión de cuentos en estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003 “República de Colombia”- 2016.

Interpretación

Se contempla que las cantidades iniciales que dieron como resultado del nivel de la dimensión revisión de cuentos en estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003 “República de Colombia”- 2016, muestra los siguientes los niveles de inicio (53%), proceso (47%), logro (0%). Luego de la aplicación de las sesiones de aprendizaje, se puede contemplar que logro mejoría ya que el nivel inicio se redujo considerablemente (0%), el nivel de proceso (59%) se incrementó así como el nivel de revisión (41%).

Resultados inferenciales

Se obtuvo la diferencia entre pre test y post test, la información fue ingresada al programa SPSS22 para realizar la prueba de normalidad, para esto se definieron dos hipótesis y de acuerdo al nivel significancia que arroja la prueba se aprobaría H0 o H1.

H0: La aplicación del uso de la robótica educativa no mejora la producción de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la producción de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

Si la significancia (P)

$P \leq 0.05$ se aprueba H0

$P > 0.05$ se aprueba H1

Tabla 10

	Pruebas de normalidad		
	Estadístico	gl	Sig.
PRE TEST	,865	17	,018
POST TEST	,822	17	,004

Fuente: Elaboración propia

Vista la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de acuerdo al nivel de significancia ($p \leq 0,05$) se rechaza que la distribución de los datos es normal. Los resultados mostrados en la prueba, en el análisis general se observa que $p > 0,005$ los resultados no son paramétricos.

Dado que los datos no son normales, se procedió a utilizar una prueba no paramétrica, para dos muestras relacionadas, por lo tanto, se aplicó la prueba de Wilcoxon, para esto se ingresaron al programa SPSS22 los datos de pre test y post test de la hipótesis general.

Análisis inferencial de la hipótesis general

H0: La aplicación del uso de la robótica educativa no mejora la producción de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la producción de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

Tabla 11

Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste

Rangos		N°	Rango promedio	Suma de rangos
POST TEST-	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	17 ^b	9,00	153,00
PRE TEST	Empates	0 ^c		
Total		17		

a. POST_TEST_PRODUCCIÓN DE CUENTOS < PRETEST_PRODUCCIÓN DE CUENTOS

b. POST_TEST_PRODUCCIÓN DE CUENTOS > PRETEST_PRODUCCIÓN DE CUENTOS

c. POST_TEST_PRODUCCIÓN DE CUENTOS = PRETEST_PRODUCCIÓN DE CUENTOS

Decisión estadística:

Estadísticos de prueba^a	
	POSTTEST –
	PRETEST
Z	-3,647 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

- a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo
b. Se basa en rangos negativos

De la tabla 11, podemos observar que en el cuadro de rangos existe supremacía total de rangos positivos lo que señala que las puntuaciones del post test son superiores que las puntuaciones del pre test.

Se puede apreciar el contraste de la prueba de hipótesis general, los resultados estadísticos y dado que el valor de p es 0,000 menor que α y z (-3,647^b) es menor que -1,96; por lo tanto no se acepta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la producción de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

Análisis inferencial de la hipótesis específica 1

H0: La aplicación del uso de la robótica educativa no mejora la planificación de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016

H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la planificación de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016

Tabla 12.

Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 1 según rangos y estadísticos de contraste.

Rangos		N°	Rango promedio	Suma de rangos
POST TEST-	Rangos negativos	2 ^a	5,00	10,00
	Rangos positivos	11 ^b	7,36	81,00
PRE TEST	Empates	4 ^c		
Total		17		

a. POST_TEST_PLANIFICACIÓN < PRETEST_PLANIFICACIÓN
b. POST_TEST_PLANIFICACIÓN > PRETEST_PLANIFICACIÓN
c. POST_TEST_PLANIFICACIÓN = PRETEST_PLANIFICACIÓN

Estadísticos de prueba ^a	
	POST TEST PRE TEST
Z	-2,586 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,010

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos

Decisión estadística:

De la tabla 12, podemos observar que en el cuadro de rangos existe mayoría de rangos positivos lo que señala que las puntuaciones del post test son mayores que las puntuaciones del pre test. 4 niños presentan puntuaciones iguales en el pre y post test.

Se puede apreciar el contraste de la prueba de hipótesis específica 1, los resultados estadísticos y dado que el valor de p es 0,010 menor que α y z (-2,586^b)

es menor que $-1,96$; por lo tanto no se acepta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la planificación de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016

Análisis inferencial de la hipótesis específica 2.

H0: La aplicación del uso de la robótica educativa no mejora la textualización de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la textualización de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

Tabla 13

Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 2 según rangos y estadísticos de contraste

Rangos		N°	Rango promedio	Suma de rangos
POST TEST-	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	14 ^b	9,00	105,00
PRE TEST	Empates	3 ^c		
Total		17		

a. POST_TEST_PLANIFICACIÓN < PRETEST_TEXTUALIZACION
b. POST_TEST_PLANIFICACIÓN > PRETEST_TEXTUALIZACION
c. POST_TEST_PLANIFICACIÓN = PRETEST_TEXTUALIZACION

Estadísticos de prueba ^a	
	POSTTEST PRETEST
Z	-3,345 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,001

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos

Decisión estadística:

De la tabla 13, podemos observar que en el cuadro de rangos se encuentra preminencia de rangos positivos lo que señala que las puntuaciones del post test son superiores que las puntuaciones del pre test. 3 niños presentan puntuaciones iguales en el pre y post test.

Se puede apreciar el contraste de la prueba de hipótesis específica 2, los resultados estadísticos y dado que el valor de p es 0,001 menor que α y z (-3,345^b) es menor que -1,96; por lo tanto queda rechazada la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la textualización de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

Análisis inferencial de la hipótesis específica 3

H0: La aplicación del uso de la robótica educativa no mejora la revisión de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la revisión de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

Tabla 14.

Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 3 según rangos y estadísticos de contraste.

Rangos		N°	Rango promedio	Suma de rangos
POST TEST-	Rangos negativos	0 ^a	,00	0,00
	Rangos positivos	17 ^b	9,00	153,00
PRE TEST	Empates	0 ^c		
Total		17		

a. POST_TEST_PLANIFICACIÓN < PRETEST_ REVISIÓN

b. POST_TEST_PLANIFICACIÓN > PRETEST_ REVISIÓN

c. POST_TEST_PLANIFICACIÓN = PRETEST_ REVISIÓN

Estadísticos de prueba^a

POST TEST	
PRE TEST	
Z	-3,666 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

Decisión estadística:

De la tabla 14, podemos observar que en el cuadro de rangos existe predominio total de rangos positivos lo que indica que las puntuaciones del post test son superiores que las puntuaciones del pre test.

Se puede apreciar el contraste de la prueba de hipótesis específica 3, los resultados estadísticos y dado que el valor de p es 0,000 menor que α y z (-3,666^b) es menor que -1,96; por lo tanto la hipótesis nula quedó rechazada y se acepta la hipótesis del investigador H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la revisión de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

IV. Discusión

Discusión de resultados

La presente investigación titulada “Robótica educativa en la producción de cuentos en estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N°1003,2016”

Está compuesta por dos variables siendo la variable independiente robótica educativa y la variable dependiente producción de cuentos.

Se puede apreciar el contraste de la prueba de hipótesis, los resultados estadísticos y dado que el valor de p es 0,000 menor que α y z ($-3,647^b$) es menor que $-1,96$; por lo tanto la hipótesis nula no se acepta y se admite la hipótesis del investigador H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la producción de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, (tabla 11). Podemos afirmar que la robótica educativa usada como una estrategia pedagógica influyó significativamente en la producción de cuentos. Esto ratifica las teorías pedagógicas de Piaget y Vygotski que son las bases de la aplicación de la robótica educativa donde se promueve el aprendizaje inductivo y por descubrimiento guiado.

Por otra parte Gonzales (2011) presento la tesis “Transformaciones en la producción de textos en niños de 2° de básica primaria a través de la integración de las Tic” en esta investigación se desarrolló un proceso cualitativo, el resultado se obtuvo aplicando algunas técnicas mixtas permitiendo enriquecer el abordaje de la información analizada, concluyendo que la incorporación de las Tic fortaleció los procesos de lectoescritura, así mismo, se puede resaltar que el resultado obtenido fue satisfactorio observando en los niños que participaron en dicha investigación demostraron interés, motivación por la escritura. Para la presente investigación se utilizó como instrumento una Ficha de Evaluación destinada a evaluar las dimensiones (planificación, textualización y revisión) para producir cuentos, debido a que esta es la variable que es la variable que es el objeto de nuestro estudio. Chávez, Murata y Uehara (2012) en su tesis “Estudio descriptivo, comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del 5° grado de educación Primaria de las Instituciones Educativas de Fe y Alegría Perú” menciona que encontró

diferencias significativas en la producción escrita entre niños y niñas a favor de las niñas del 5° grado de educación primaria en cambio no se encontraron diferencias significativas también en la producción escrita narrativa entre los niños de Lima y provincias en niños del mismo grado antes mencionado. De las cuales se examinaron con las pruebas estadísticas y se obtuvo los siguientes datos:

Se puede apreciar el contraste de la prueba de hipótesis específica 1, los resultados estadísticos y dado que el valor de p es 0,010 menor que α y z (-2,586^b) es menor que -1,96; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la planificación de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016 (tabla12) Al respecto, Ames y Anhuaman (2012) sustentaron la tesis "Uso de la infografía como estrategia didáctica para mejorar la producción de cuentos maravillosos en los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. "Santa Edelmira-81017" del distrito de Víctor Larco Herrera Trujillo 2012, concluyó que el nivel de creatividad (Planificación) se incrementó, ubicándose en el nivel eficiente con un (79.2%) correspondiente al Grupo Experimental, mientras que el Grupo Control se ubicó en un nivel Deficiente con un (58%).

Con respecto, a la prueba de hipótesis específica 2, los resultados estadísticos y dado que el valor de p es 0,001 menor que α y z (-3,345^b) es menor que -1,96; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la textualización de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016. (Tabla 13) Chávez (2015) realizó una investigación "Desarrollo pragmático del lenguaje oral y producción de texto escrito en estudiantes que cursan 5° y 6° de primaria de instituciones públicas de Lima Cercado", y concluye que la intención comunicativa subyace al proceso de producción de la macroestructura (coherencia global del texto y la microestructura (coherencia local: frases organizadas en base a un argumento).correspondiendo a la textualización de las producciones escritas.

En el contraste de la prueba de hipótesis específica 3, apreciamos los resultados estadísticos y dado que el valor de p es 0,000 menor que α y z (-

3,666^b) es menor que -1,96; por lo tanto se refuta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la revisión de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016. (Tabla 14) Betancourth y Madroñero(2014) presento y sustento la tesis “La enseñanza para la comprensión como didáctica alternativa para mejorar la interpretación y producción oral y escrita en lengua castellana en el grado quinto del centro educativo municipal La Victoria de Pasto” se puede destacar como conclusión que la evaluación que se realiza en forma seguida y por el grupo resulta enriquecedor en la medida en que el estudiante reflexiona, sobre las sugerencias y correcciones hechas no sólo por el profesor, sino también por sus compañeros, que a su vez permite retroalimentar sus producciones, mejorando su escritura, en cuanto al propósito, contenido, estructura y vocabulario. Cabe mencionar que Bohórquez (2014) en su tesis “Producción de textos académicos en Básica Primaria: Una propuesta didáctica para construcción del conocimiento” reconoce que el empleo de estrategias meta cognitivas y la consolidación de la producción de su expresión escrita de diversas sucesiones textuales, ayuda a su cualificación y otorga instrumentos a los profesores para acrecentar la escritura de textos.

V. Conclusiones

Conclusiones

La conclusión general se obtiene luego de analizar los resultados y podemos afirmar que la robótica educativa mejoro la producción de cuentos en estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 1003,2016.

Primera:

Para el análisis de los datos se aplicó la prueba de Wilcoxon y se obtuvo el contraste de la prueba de hipótesis general, los resultados estadísticos y dado que el valor de p es 0,000 menor que α y z ($-3,647^b$) es menor que $-1,96$; por lo tanto se refuta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la producción de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016

Segunda:

En lo que respecta a la primera dimensión: Planificación se mejoró luego de la aplicación de la robótica educativa en la producción de cuentos, aplicando la prueba de Wilcoxon y se puede apreciar el contraste de la prueba de hipótesis específica 1, los resultados estadísticos y dado que el valor de p es 0,010 menor que α y z ($-2,586^b$) es menor que $-1,96$; por lo tanto no se acepta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la planificación de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

Tercera:

Los resultados de la investigación en lo que corresponde a la segunda dimensión: Textualización predominio los rangos positivos lo que indica que las calificaciones del post test son superiores que las puntuaciones del pre test. 3 niños presentan puntuaciones iguales en el pre y post test.

Se puede apreciar el contraste de la prueba de hipótesis específica 2, los resultados estadísticos y dado que el valor de p es 0,001 menor que α y z (-

3,345^b) es menor que $-1,96$; por lo tanto se refuta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la textualización de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

Cuarta:

Se mejoró significativamente la dimensión: Revisión en la Producción de cuentos luego del uso de la robótica educativa en la producción de cuentos, como se puede apreciar el contraste de la prueba de hipótesis específica 3, los resultados estadísticos y dado que el valor de p es $0,000$ menor que α y z ($-3,666^b$) es menor que $-1,96$; por lo tanto se desmiente la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la revisión de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

Primera.

Se recomienda a las autoridades de los Órganos intermedios, directores que generen oportunidades de capacitación que permitan a los docentes incrementar estrategias pedagógicas de estimulen la producción de cuentos desde los primeros grados, para que sean aplicadas en las aulas con la finalidad que sean competentes en situaciones comunicativas.

Segunda:

Hacer buen uso de los materiales educativos que cuenta las Instituciones del estado, específicamente los kits de robótica we do que en esta investigación fue utilizada como una herramienta muy atractiva para los niños y niñas, creando en ellos entusiasmo y emoción, el cual fue la base para planificar sus cuentos.

Tercera:

Se debe respetar y priorizar el rol de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y la importancia del acompañamiento de parte del docente ya que en la textualización deberá escribir teniendo en cuenta las convenciones de la escritura

Cuarta:

Es necesario practicar la lectura respetando los procesos pedagógicos correspondientes, ya que leer contribuye a mejorar la calidad de sus producciones escritas, ya que si el estudiante mantiene contacto continuo con otros cuentos, facilitará el proceso de revisión de sus propias producciones, así mismo se deben ampliar los escenarios de aprendizaje comprometiendo a los padres de familia a participar activamente en beneficio del aprendizaje de sus hijos.

VII. Referencias

Referencias

- Almeida, G (2009) Unidad I Fundamentos generales de la robótica. Universidad técnica de Ambato. Facultad de ingeniería en sistemas, electrónica e industrial módulo de robótica industrial. Recuperado de [https://www.academia.edu/8277967/UNIDAD I FUNDAMENTOS GENERALES DE LA ROBOTICA](https://www.academia.edu/8277967/UNIDAD_I_FUNDAMENTOS_GENERALES_DE_LA_ROBOTICA)
- Arias. O & García. J. (2006) El papel de la revisión en los modelos de escritura Recuperado <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-EIPapelDeLaRevisiónEnLosModelosDeEscritura-2684194.pdf>
- Ames. A & Antahuaman, D (2012) *Uso de la infografía como estrategia didáctica para mejorar la producción de cuentos maravillosos en los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. "Santa Edelmira-81017" del distrito de Víctor Larco Herrera Trujillo 2012* (tesis maestría).Universidad Cesar Vallejo
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: PEARSON.
- Betancourth, M., & Madroñero, E. (2014). *La enseñanza para la comprensión como didáctica alternativa para mejorar la interpretación y producción oral y escrita en lengua castellana en el grado quinto del centro educativo municipal La Victoria de Pasto*. (tesis maestría).Universidad de Manizales.
- Bohórquez, C (2014) *Producción de textos académicos en básica primaria: Una propuesta didáctica para construcción del conocimiento*. (tesis maestría) Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia.
- Bustos. J. (1996) *La construcción de textos en español*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Cáceres. G, Díaz. Y. & La Rosa. O (2011) *Estrategia basada en el análisis de las canciones de moda para la producción de textos, en verso y en valores, en los alumnos del quinto grado del nivel secundario de la institución educativa*

ramón castilla, del distrito de Pucala, provincia de Chiclayo 2009. (tesis grado) Universidad César Vallejo.

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica. Pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación.* Lima: San Marcos.

Coronado. J (2005). *Para leerte mejor.* México: Limusa.

Estébanez, D. (2008) *Diccionario de términos literarios.* Madrid, Alianza.

González, A (2011). *Transformaciones en la producción de textos en niños de 2° de básica primaria a través de la integración de las TIC (tesis maestría)* Universidad de la Sabana.

Chávez (2015) *Desarrollo pragmático del lenguaje oral y producción de texto escrito en estudiantes que cursan 5° y 6° de primaria de Instituciones Públicas de Lima Cercado*(tesis maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Chávez, Z. Murata. C & Uehara. A (2012) *Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del 5° grado de educación primaria de las Instituciones educativas de Fe y Alegría Perú* (tesis maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú.

Hayes y Flower (1980) *Teoría cognitiva del proceso de escritura.* Barcelona: Paidós comunicación

Hernández. R, Fernández. C, Baptista. P (2014) *Metodología de la Investigación.* México: Mc Graw-Hill.

Loaiza. D, Mejía. L, Meneses. L, Ochoa. N, Rincón. L & Vélez. L (2001) *La producción de textos un intercambio constructivo entre la experiencia y la imaginación- espacios y herramientas mediadores de un aprendizaje significativo modulo I.* (tesis grado) Normal Superior de Medellín Colombia.

Ministerio de Educación del Perú (2011) *Una laptop por niño-Robótica Educativa WEDO.* Perú: MED

Ministerio de Educación del Perú (2011) *Robótica Educativa We Do*. Perú: MED

Ministerio de Educación del Perú. (2004) *Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil*. Informe pedagógico de resultados. Perú: MED

Moreno. I, Muñoz. L, Sarracín. J, Quintero, J, Pitti Patiño, K y Quiel. J (2012) *La Robótica Educativa, una herramienta para la enseñanza-aprendizaje de las ciencias y las tecnologías. Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, (Vol. 13) España: Universidad de Salamanca

Neyra. L, Flores. J. (2011) *Comprensión y producción textual*, Lima: San Marcos.

Pineda. M. (2002) *Lectura y redacción con análisis literario*. México: Pearson

Pacheco. V y Villa. J (2005) *El comportamiento del escritor y la producción de textos científicos*.(Vol. 10) México: Universidad autónoma del estado de México.

Propp, V. (1928). "Morfología del cuento". Rusia. Editorial Paidós.

Silva. C (2012) *Producción de textos escritos según en estudiantes de sexto grado de primaria de instituciones parroquiales de Pachacutec* (tesis maestría) Universidad San Ignacio de Loyola.

Sánchez. H, Reyes. C (2006) *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Visión universitario

Soto. R (2015) *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. Colección nuevo milenio. Perú: DIOGRAF.

Suárez. L (2014) *Estrategias metodológicas activas para desarrollar la capacidad de producción de textos, de los alumnos del segundo grado de secundaria de la institución educativa "San José" de Tallamac Bambamarca, 2012*.(tesis maestría) Universidad César Vallejo.

Tello, E, Guerrero, T. & Saldívar V (2013) *Revisión de la plataforma robótica LEGO Mindstorms para aplicaciones educativas y de investigación*. Recuperado <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/1626-5162-1-SM.pdf>

Valery. O, (2000) *Reflexiones sobre la escritura a partir de Vigotsky*. (Vol.3). Venezuela: Universidad de los Andes .Mérida

Vara. A (2012) *Desde la idea hasta la sustentación:7 pasos para una tesis exitosa* Perú Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Perú: Universidad de San Martín de Porres

VIII. Anexos



¿La robótica educativa estimula la producción de cuentos en los niños?

Rosa Isabel Alay Caraza

Escuela de Postgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

En la actualidad se están poniendo en práctica procesos pedagógicos y procesos didácticos basados en estudios de investigación realizados sobre el aprendizaje de los niños, así mismo nuevas herramientas pedagógicas como la Robótica Educativa. El objetivo del presente artículo es determinar el efecto de la robótica educativa en la mejora de la producción de cuentos en niños, para realizar esta investigación se utilizó el método hipotético-deductivo, con un enfoque cuantitativo, el cual nos permitió juntar la reflexión racional con la observación y verificación de la hipótesis empleando la prueba de Wilcoxon, por lo tanto nos permitió observar los resultados en cifras y en gráficos.

Palabras clave: Robótica educativa, producción de cuentos, construcción del conocimiento

Abstract

At present, pedagogical processes and teaching processes are being implemented based on research studies on children's learning, as well as new pedagogical tools such as Educational Robotics. The aim of the present article is to determine the effect of educational robotics in improving the production of stories in children to carry out this research was used the hypothetico-deductive method with a quantitative approach, which allowed us to join the rational reflection with the observation and verification of the hypothesis using the Wilcoxon test, thus allowing us to observe the results in figures and graphs.

Keywords: Educational robotics, story production, Knowledge construction.

Introducción

UNESCO ha realizado estudios a nivel regional comparativo sobre producción de textos liderando en los resultados Uruguay, a Perú se le recomendó que debe trabajar más en los procesos didácticos para producir textos. En los últimos años el gobierno peruano ha puesto énfasis en superar nuestras deficiencias educativas en diferentes aspectos. Una de ellas podríamos mencionar los resultados de la Prueba de PISA en el año 2012, que comparó a nuestro con los otros resultados de los países de Latinoamérica, ubicándonos en el último puesto. A raíz de esto el Perú y la Unidad de Medición de la Calidad de los Aprendizajes UMC estuvieron aplicando pruebas estandarizadas a todos los estudiantes de segundo grado de primaria casi al finalizar cada año para medir cuánto han aprendido en Matemática y en Comprensión lectora. Desde el año 2007, estas evaluaciones generaban un reporte individual de cada estudiante, de cada aula, escuela, provincia y región.

El Ministerio de Educación del Perú realizó una ampliación de la Prueba ECE para el Cuarto grado de primaria teniendo en cuenta la evaluación de comprensión lectora y producción de textos (cuentos y descripción) como de matemática. Se consideró la producción de textos porque en cuarto grado los estudiantes han consolidado expresar sus ideas y sentimientos en forma escrita.

Sobre la producción de textos en especial la creación de cuentos podemos apreciar que los niños y niñas presentan dificultades al expresar sus ideas en forma escrita, porque se refleja escasa coherencia y baja calidad en los aspectos formales. Es por ello que debemos tener presente el enfoque comunicativo textual que le da importancia a la función del lenguaje que es establecer comunicación en situaciones auténticas, reales.

De continuar con esta situación la producción de textos de los niños y niñas no han desarrollado su capacidad de escritura y sus textos no tienen concordancia. Por lo tanto realizamos una propuesta de utilizar un recurso educativo que genera mucho interés en los niños y niñas, el cual servirá para proponer experiencias nuevas que le permitirán comunicarlas en forma escrita.

En la presente investigación se asumió que los niños y niñas necesitan mejorar la producción de textos, porque debemos lograr estudiantes competentes, teniendo en cuenta los procesos pedagógicos y los procesos didácticos del área, para que se pueda comunicar en forma escrita, de manera coherente y pertinente.

Así mismo, vivimos en un mundo letrado y la vida cotidiana nos exige expresarnos en forma escrita nuestras ideas, sentimientos y necesidades y todo esto ocurre en diferentes escenarios, por lo tanto debemos desarrollar esta capacidad para que sean competentes, a fin que, descubran que la escritura responde a la necesidad de comunicarse.

La necesidad de mejorar sus producciones escritas, utilizando un vocabulario adecuado para dejarse entender ante las personas que va dirigido, planteando diversos temas por lo tanto, es necesario plantear experiencias interesantes e innovadoras aplicando el uso del kit de robótica educativa, ya que en la actualidad, las Instituciones Educativas del Estado cuentan con el acceso de diversas herramientas tecnológicas y de vanguardia.

Además, es importante, profundizar en el proceso de la composición escrita: Planificación, enfatizando en la generación y organización de ideas, así mismo, de la Textualización donde se pone en práctica lo previsto en la planificación y se consideran varios aspectos como: la estructura entre otros y de la Revisión que está orientada a mejorar el resultado de la textualización, considerando la lectura para detectar incoherencias, vacíos u otros aspectos.

Antecedentes del Problema

González (2011) presenta la tesis “Transformaciones en la producción de textos en niños de 2° de básica primaria a través de la integración

de las Tic” en Boyacá Colombia, esta investigación se enmarco dentro de un paradigma de tipo cualitativo, de carácter descriptivo, puesto que la investigación se centra en la búsqueda de transformaciones en la escritura de los niños de 2° de básica primaria como consecuencia de la incorporación de las TIC. La población fue de 7 niñas y 12 niños, se trabajó con toda la población, las técnicas fue la recolección de datos y los instrumentos utilizados fueron: Diarios de campo, observación directa a sus cuadernos de producción. Entre las conclusiones podemos resaltar que el resultado obtenido fue satisfactorio, se observó en los niños y niñas interés, motivación por la escritura.

Arriaga y Fernández (2012) sustentaron la tesis “Taller “Mejorando mi creatividad en el desarrollo de las habilidades de producción de textos discontinuos en los estudiantes de 5° grado de primaria de la I.E. “Salaverry” del distrito de Salaverry-Trujillo 2012, para obtener el grado académico de Magister en Educación con mención en docencia y gestión educativa. Dicha investigación corresponde a una investigación aplicada y corresponde a un diseño cuasi experimental, con una población de 56 estudiantes del 5° grado y con una muestra total de toda la población, se trabajó con 27 para un grupo experimental y 29 para un grupo control, se utilizó el método experimental, la técnica utilizada fue la observación con el instrumento utilizado fue una guía de observación y se arribó a la siguiente conclusión: Se logró evidenciar que el “Taller mejorando mi creatividad” influyó significativamente en el desarrollo de las habilidades de producción de textos discontinuos en los estudiantes la I.E. del 5° grado de “Salaverry”

Robótica Educativa

La robótica educativa permite a los estudiantes generar contacto con entornos de aprendizaje que están basados principalmente en la iniciativa y en la actividad que realizan ellos mismos. Este tipo de aprendizaje motiva a los estudiantes para que puedan crear, diseñar, construir y operar diversos

prototipos que se han propuesto como un reto previamente planteado, paralelamente esta actividad le facilitarán aprendizajes de diversas áreas curriculares. Esta estrategia de aprendizaje integra diversas áreas de una manera muy espontánea y natural (Perú. Ministerio de Educación)

Producción de cuentos

Sostiene que las narraciones tienen bien definida su estructura: inicio, un suceso o conflicto y un final o desenlace, esta narración debe evidenciar coherencia, lógica y buen uso del vocabulario (Cuetos, Ramos y Ruano, 2004, citado por Silva, 2012)

Problema

¿Cuál fue el efecto de la robótica educativa en la mejora de la producción de cuentos en los estudiantes?

¿Cuál fue el efecto de la robótica educativa en la mejora de la planificación de cuentos en los estudiantes?

¿Cuál fue el efecto de la robótica educativa en la mejora de la textualización de cuentos en los estudiantes?

¿Cuál fue el efecto de la robótica educativa en la mejora de la revisión de cuentos en los estudiantes?

Objetivo

Determinar el efecto de la robótica educativa en la mejora de la producción de cuentos en los estudiantes del 4° grado de primaria.

Determinar el efecto de la robótica educativa en la mejora de la planificación de cuentos en los estudiantes del 4° grado de primaria.

Determinar el efecto de la robótica educativa en la mejora de la textualización de cuentos en los estudiantes del 4° grado de primaria.

Determinar el efecto de la robótica educativa en la mejora de la revisión de cuentos en los estudiantes del 4° grado de primaria.

Método

El diseño que corresponde a esta investigación es experimental con un sub-diseño pre-experimental en consecuencia manipulamos la variable independiente. Aplicando el pre y post prueba con un solo grupo antes y después del experimento. En esta investigación la población está conformada por 17 estudiantes matriculados en el Cuarto grado, en el turno mañana, sección única de Educación Primaria

Ficha técnica:

Nombre: Demostrando lo que aprendimos

Autor: Rosa Isabel Alay Caraza.

Aplicación: Individual o colectiva.

Ámbito de aplicación: De 3° y 4° de Educación Primaria.

Duración: Entre 40 y 50 minutos.

Finalidad: Evaluación de los principales procesos didácticos implicados en la producción de textos narrativos “cuento” y la detección de errores.

Para la validación en la presente investigación se sometió a Juicio de expertos a la validez del contenido. Dicha validez está dada por tres expertos de la Ugel 03.

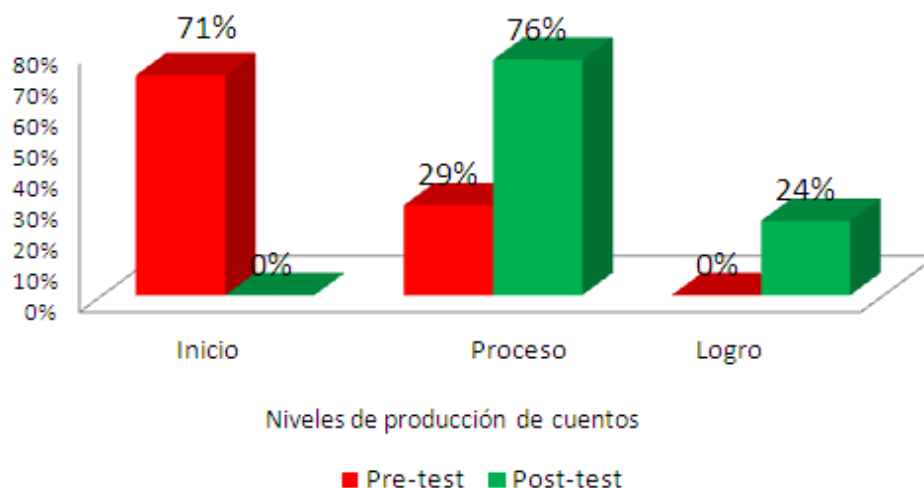
Para determinar la confiabilidad del instrumento se aplicó el procedimiento por coeficiente de Kuder Richardson, tomado al 20% del total de la muestra, en otra población con características semejantes.

Para analizar los datos se emplearon la estadística descriptiva y la estadística inferencial, así mismo, se utilizaron medidas de frecuencia y porcentaje, representados en gráficos de barras.

Para probar la hipótesis se utilizará la Prueba de Wilcoxon siendo una prueba no paramétrica de comparación de dos muestras relacionadas, así mismo, determinar si existen diferencias, por lo tanto no necesita una distribución específica.

Resultados

Niveles	Pre-test		Post-test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	f	%	f	%
Inicio (de 0 a 1)	9	52	1	6
Proceso (de 2 a 3)	7	42	10	59
Logro (de 4 a 5)	1	6	6	35
Total	17	100	17	100



Se observa que los resultados iniciales del nivel de la dimensión de planificación de cuentos en estudiantes del 4º grado, muestra los siguientes los niveles de inicio (59 %), proceso (35 %), logro (6%). Después de la aplicación del programa, se puede observar que se logró una mejoría ya que el nivel inicio se redujo considerablemente (29%), el nivel de proceso se incrementó (42%) así como el nivel de logro (29%).

La recopilación de datos se ejecutó a través de la aplicación del instrumento en el pre test y post test y el análisis de los resultados se elaboraron tablas de frecuencia y porcentaje utilizando el programa SPSS 22, así mismo estos resultados se elaboraron gráficos de barras utilizando el programa Excel.

Discusión

Se puede apreciar el contraste de la prueba de hipótesis, los resultados estadísticos y dado que el valor de p es 0,000 menor que α y z (-3,523^b) es menor que -1,96; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la producción de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, (tabla 9). Podemos afirmar que la robótica educativa usada como una estrategia pedagógica influyó significativamente en la producción de cuentos. Esto ratifica las teorías pedagógicas de Piaget y Vygotski que son las bases de la aplicación de la robótica educativa donde se promueve el aprendizaje inductivo y por descubrimiento guiado.

Para el análisis de los datos se aplicó la prueba de Wilcoxon y se obtuvo el contraste de la prueba de hipótesis general, los resultados estadísticos y dado que el valor de p es 0,000 menor que α y z (-3,523^b) es menor que -1,96; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador H1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la producción de cuentos en los estudiantes del 4° grado.

Se deben considerar la realización de capacitaciones, talleres sobre la aplicación de la robótica educativa en las áreas de comunicación, matemática y ciencia y ambiente, para hacer el buen uso de estas herramientas educativas que cuentan las Instituciones Educativas del estado.

REFERENCIAS

- Almeida, G (2009) "Unidad I Fundamentos generales de la robótica. Universidad técnica de Ambato. Facultad de ingeniería en sistemas, electrónica e industrial módulo de robótica industrial". Recuperado de https://www.academia.edu/8277967/UNIDAD_I_FUNDAMENTOS_GENERALES_DE_LA_ROBOTICA
- Arriaga. L & Fernández, K (2012) *Taller "Mejorando mi creatividad" en el desarrollo de las habilidades de producción de textos discontinuos en los estudiantes*

de 5° grado de primaria de la I.E. "Salaverry" del distrito de Salaverry-Trujillo 2012 (tesis maestría). Universidad Cesar Vallejo

Ministerio de Educación del Perú (2011) *Robótica Educativa We Do*. Perú: MED

Pacheco. V y Villa. J (2005) *El comportamiento del escritor y la producción de textos científicos.*(Vol. 10) México: Universidad autónoma del estado de México.

Tello, E, Guerrero, T. & Saldívar V (2013) *Revisión de la plataforma robótica LEGO Mindstorms para aplicaciones educativas y de investigación. Recuperado file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/1626-5162-1-SM.pdf*

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Robótica educativa en la producción de cuentos en estudiantes del 4° grado de la Institución educativa N° 1003, 2016.

Autor: Rosa Isabel Alay Caraza

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cuál es el efecto de la robótica educativa en la mejora de la producción de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016	Objetivo general: Determinar el efecto de la robótica educativa en la mejora de la producción de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016	Hipótesis general: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la producción de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016	Variable independiente: Robótica educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Variable dependiente: Producción de cuentos				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Problemas específicos 1: ¿Cuál es el efecto de la robótica educativa en la mejora de la planificación de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E.N°	Objetivos específicos 1: Determinar el efecto de la robótica educativa en la mejora de la planificación de cuentos en los estudiantes	Hipótesis específicas 1: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la planificación de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003,	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Selecciona de manera autónoma el destinatario, tema, tipo de texto, recursos textuales y alguna fuente de consulta que utilizará de 	1. ¿El escrito corresponde al texto pedido en la consigna? 2. ¿El escrito trata del tema requerido en la consigna? 3. ¿La estructura	Si (1) No (0) Si (1)	En inicio: 0-1 En proceso: 2-3 Logro previsto: 4-5

1003,2016	del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.	2016		<p>acuerdo con su propósito de escritura.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Selecciona de manera autónoma el registro (formal e informal) de los textos que va a producir. • Propone de manera autónoma un plan de escritura para organizar sus ideas. • Ordena las ideas de acuerdo a su propósito comunicativo 	<p>elegida corresponde al tipo del texto?</p> <p>4. ¿Completa su plan de escritura?</p> <p>5. ¿Emplea expresiones adecuadas al tipo de texto?</p>	<p>No (0)</p> <p>Si (1)</p> <p>No (0)</p>	<p>En inicio: 0-1</p> <p>En proceso: 2-3</p> <p>Logro previsto: 4-5</p>
Problemas específicos 2: ¿Cuál es el efecto de la robótica educativa en la mejora de la textualización de cuentos en	Objetivos específicos 2: Determinar el efecto de la robótica educativa en la mejora de la textualización	Hipótesis específicas 2: La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la textualización de cuentos en	Textualización	<ul style="list-style-type: none"> • Escribe un primer borrador sobre el prototipo construido empleando el kit de robótica. 	<p>6. ¿La distribución del texto es adecuada?</p> <p>7. ¿El texto mantiene el tema?</p> <p>8. ¿El texto está libre de</p>	<p>Si (1)</p> <p>No (0)</p> <p>Si (1)</p> <p>No (0)</p>	<p>En inicio: 0-1</p> <p>En proceso: 2-3</p> <p>Logro previsto: 4-5</p>

los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016	de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016.	los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016		<ul style="list-style-type: none"> • Elabora producciones textuales que evidencian coherencia y cohesión. 	<p>ideas irrelevantes?</p> <p>9. ¿Utiliza conectores para unir las oraciones?</p> <p>10. ¿El texto está libre de repetición de palabras?</p>	<p>Si (1)</p> <p>No (0)</p> <p>Si (1)</p> <p>No (0)</p>	<p>En inicio: 0-1</p> <p>En proceso: 2-3</p> <p>Logro previsto: 4-5</p>
Problemas específicos 3: ¿Cuál es el efecto de la robótica educativa en la mejora de la revisión de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003,2016	Objetivos específicos 3: Determinar el efecto de la robótica educativa en la mejora de la revisión de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016	Hipótesis específicas 3 : La aplicación del uso de la robótica educativa mejora la revisión de cuentos en los estudiantes del 4° grado de la I.E. N° 1003, 2016	Revisión	<ul style="list-style-type: none"> • Revisa el contenido del texto en relación a lo planificado. • Corrige su texto empleando recursos ortográficos básicos y tildación para dar claridad y corrección. 	<p>11. ¿El texto es un cuento?</p> <p>12. ¿El texto trata sobre el tema propuesto?</p> <p>13. ¿El texto presenta un uso adecuado del punto seguido?</p> <p>14. ¿El texto presenta un uso adecuado del punto final?</p> <p>15. ¿El texto presenta un uso adecuado de la coma enumerativa?</p> <p>16. ¿Existe correspondencia entre las palabras</p>	<p>Si (1)</p> <p>No (0)</p> <p>Si (1)</p> <p>No (0)</p> <p>Si (1)</p> <p>No (0)</p> <p>Si (1)</p> <p>No (0)</p>	<p>En inicio: 0-1</p> <p>En proceso: 2-3</p> <p>Logro previsto: 4-6</p>

					considerando la variedad dialectal del estudiante?	Si (1) No (0)	
Niveles y rangos de la variable: Producción de cuentos					Del 1 al 16	Si (1) No (0)	En inicio: 0-3 En proceso: 4-10 Logro previsto: 11-16
Tipo y diseño de investigación		Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar	
Tipo: Aplicada Alcance: Explicativo Diseño: Experimental Sub diseño: Pre experimental Método: Análisis de datos		Población: 17 estudiantes matriculados. Tipo de muestreo: No probalístico intencional Tamaño de muestra: Censal Muestreo: No probabilístico intencional		Variable dependiente: Producción de cuentos Técnicas: Evaluación Instrumentos: Ficha de evaluación Autor: Br. Alay Caraza, Rosa Isabel Año: 2016 Monitoreo: Permanente Ámbito de Aplicación: I.E.N°1003 República de Colombia Forma de Administración: Directa		DESCRIPTIVA: Método de análisis de datos: Para el análisis descriptivo se elaborará: *Tabla de frecuencia y porcentaje *Gráfico de barras INFERENCIAL: Para probar la hipótesis se utilizó la prueba de Wilcoxon.	

Anexo 3. Instrumento

EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS DE ESCRITURA

Escritura de un texto narrativo

Demostrando lo aprendido

Un (1) punto por respuesta correcta (SI) y Cero (0) por respuesta incorrecta (NO)

	Indicadores	Puntaje	
		SI	NO
1	El escrito corresponde al texto pedido en la consigna		
2	El escrito trata del tema requerido en la consigna		
3	La estructura elegida corresponde al tipo de texto		
4	Completa su Plan de escritura		
5	Emplea expresiones adecuadas al tipo de texto		
6	El texto presenta una situación inicial, nudo y desenlace		
7	El texto mantiene el tema		
8	El texto está libre de ideas irrelevantes		
9	Utiliza conectores para unir las oraciones		
10	El texto está libre de la repetición de palabras		
11	El texto escrito es un cuento		
12	El texto escrito tiene relación con el título.		
13	El texto presenta un uso correcto de los signos de puntuación		
14	El texto evidencia una secuencia lógico y temporal		
15	El texto presenta un uso adecuado de un vocabulario apropiado a la situación.		
16	Existe correspondencia entre las palabras considerando la variedad dialectal del estudiante		

TEST

EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS DE ESCRITURA

Escritura de un cuento

Demostrando lo aprendido

Lee esta consigna y sigue el Proceso de Escritura

Recuerda el prototipo que construiste con el kit de robótica y sientes la necesidad de escribir un texto narrativo: cuento.

Ahora, lee y contesta marcando con una X las siguientes preguntas:

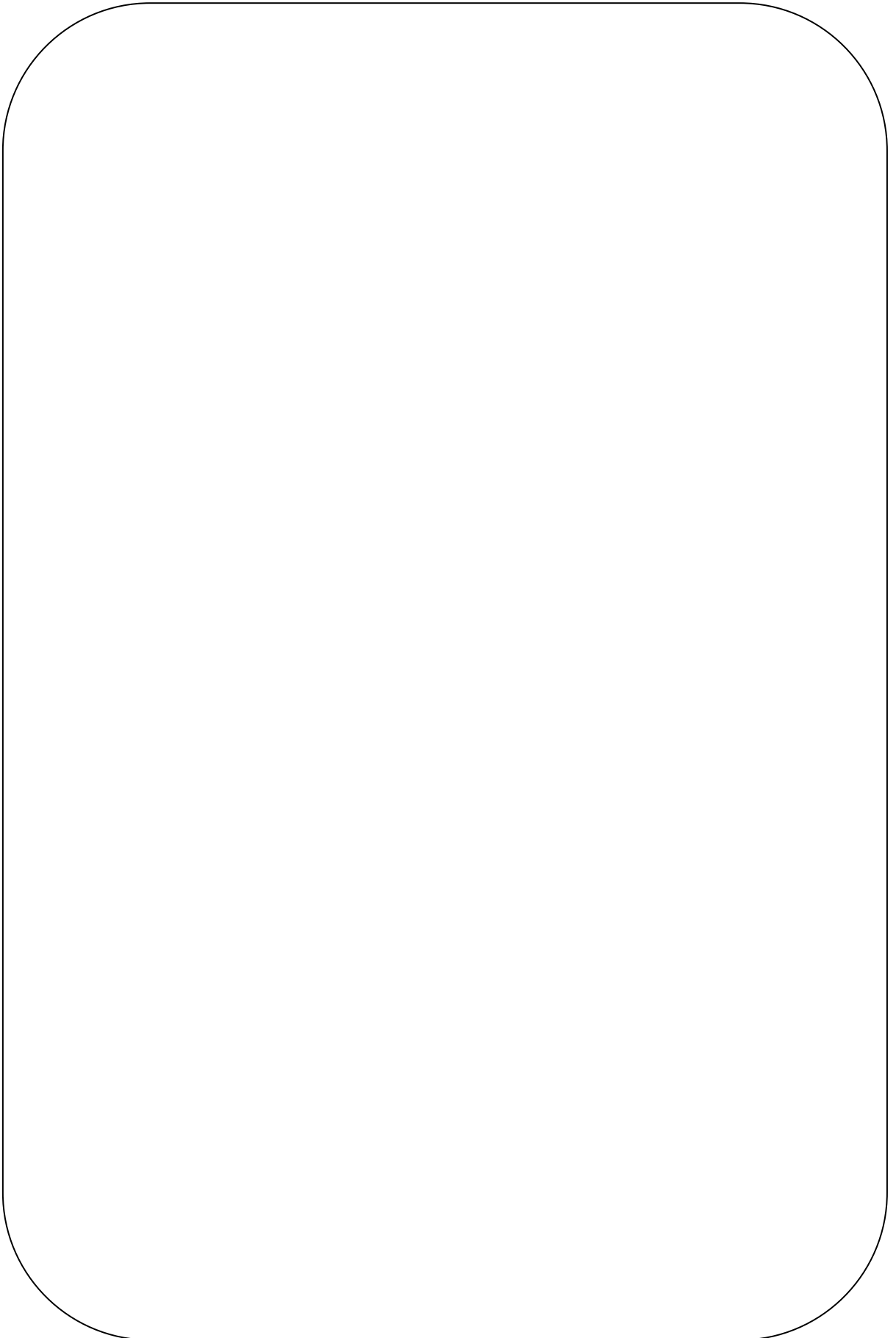
1. ¿Quiénes van a leer tu cuento?
 - a. Una autoridad
 - b. Otros niños

2. Piensa en el tema de tu cuento y ¿Cuál de las expresiones utilizarás?
 - a. Había una vez....
 - b. Le hago saber que....

3. Completa el siguiente plan de escritura para tu cuento:

¿Qué voy a escribir?	¿Cómo empezaré el cuento?	¿Dónde ocurrirá el cuento?	¿Cómo terminará mi cuento?

Ahora puedes escribir tu cuento, considerando tu cuadro de planificación anterior



Anexo 4. Validación del instrumento



ESCUOLA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN DE CUENTOS

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	¿El escrito corresponde al texto pedido en la consigna?	X		X		X		
2	¿El escrito trata del tema requerido en la consigna?	X		X		X		
3	¿La estructura elegida corresponde al tipo de texto?	X		X		X		
4	¿Completa su Plan de escritura?	X		X		X		
5	¿Empieza expresiones adecuadas al tipo de texto?	X		X		X		
DIMENSION 2 Textualización		SI	No	SI	No	SI	No	
6	¿El texto presenta una situación inicial, nudo y desenlace?	X		X		X		
7	¿El texto mantiene el tema?	X		X		X		
8	¿El texto está libre de ideas irrelevantes?	X		X		X		
9	¿Utiliza conectores para unir las oraciones?	X		X		X		
10	¿El texto está libre de la repetición de palabras?	X		X		X		
DIMENSION 3 Revisión		SI	No	SI	No	SI	No	
11	¿El texto escrito es un cuento?	X		X		X		
12	¿El texto escrito tiene relación con el título?	X		X		X		
13	¿El texto presenta un uso correcto de los signos de puntuación?	X		X		X		
14	¿El texto evidencia una secuencia lógica y temporal?	X		X		X		
15	¿El texto presenta un uso adecuado de un vocabulario apropiado a la situación de comunicación?	X		X		X		
16	¿Existe correspondencia entre las palabras considerando la variedad dialectal del estudiante?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los items son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Gaspar Uribe Katia Tesis DNI: 28295294

Especialidad del validador: Doctora en Educación - Acompañante pedagógico UGEL 03

18 de Octubre del 2016
 Firma del Experto Informante: Gaspar Uribe
 ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN DE CUENTOS

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	¿El escrito corresponde al texto pedido en la consigna?	X		X		X		
2	¿El escrito trata el tema requerido en la consigna?	X		X		X		
3	¿La estructura elegida corresponde al tipo de texto?	X		X		X		
4	¿Completa su Plan de escritura?	X		X		X		
5	¿Empieza expresiones adecuadas al tipo de texto?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2. Textualización	SI	No	SI	No	SI	No	
6	¿El texto presenta una situación inicial, nudo y desenlace?	X		X		X		
7	¿El texto mantiene el tema?	X		X		X		
8	¿El texto está libre de ideas irrelevantes?	X		X		X		
9	¿Utiliza conectores para unir las oraciones?	X		X		X		
10	¿El texto está libre de la repetición de palabras?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3. Revisión	SI	No	SI	No	SI	No	
11	¿El texto escrito es un cuento?	X		X		X		
12	¿El texto escrito tiene relación con el título?	X		X		X		
13	¿El texto presenta un uso correcto de los signos de puntuación?	X		X		X		
14	¿El texto evidencia una secuencia lógica y temporal?	X		X		X		
15	¿El texto presenta un uso adecuado de un vocabulario apropiado a la situación de comunicación?	X		X		X		
16	¿Existe correspondencia entre las palabras considerando la variedad dialectal del estudiante?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Luciana Rodríguez Iparaguire DNI: 07253747

Especialidad del validador: Docente en Educación Acompañante Pedagógico - Nivel O3

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Octubre del 2016

 Luciana Rodríguez Iparaguire
 ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICA
 UGEL 03

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN DE CUENTOS

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	¿El escrito corresponde al texto pedido en la consigna?	X		X		X		
2	¿El escrito trata del tema requerido en la consigna?	X		X		X		
3	¿La estructura elegida corresponde al tipo de texto?	X		X		X		
4	¿Completa su Plan de escritura?	X		X		X		
5	¿Emplea expresiones adecuadas al tipo de texto?	X		X		X		
6	DIMENSIÓN 2 Textualización ¿El texto presenta una situación inicial, nudo y desenlace?	SI	No	SI	No	SI	No	
7	¿El texto mantiene el tema?	X		X		X		
8	¿El texto está libre de ideas irrelevantes?	X		X		X		
9	¿Utiliza conectores para unir las oraciones?	X		X		X		
10	¿El texto está libre de la repetición de palabras?	X		X		X		
11	DIMENSIÓN 3 Revisión ¿El texto escrito es un cuento?	SI	No	SI	No	SI	No	
12	¿El texto escrito tiene relación con el título?	X		X		X		
13	¿El texto presenta un uso correcto de los signos de puntuación?	X		X		X		
14	¿El texto evidencia una secuencia lógica y temporal?	X		X		X		
15	¿El texto presenta un uso adecuado de un vocabulario apropiado a la situación de comunicación?	X		X		X		
16	¿Existe correspondencia entre las palabras considerando la variedad dialectal del estudiante?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia puede aplicarse

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Dora Anguiza Vasquez, Rosa E. Linares DNI: 1.0.4.7.1.3.59

Especialidad del validador: Dra. en Educación Acompañante Rojas Ugil B3

..... de del 2016.
9 de Octubre


Rosa E. Linares Echevarría Vasquez
Firma del juez validador

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5. Confiabilidad del instrumento

Para determinar la confiabilidad del instrumento se aplicó el procedimiento por coeficiente de Kuder Richardson

Fórmula:

$$KR - 20 = \left(\frac{k}{k-1} \right) * \left(1 - \frac{\sum p.q}{Vt} \right)$$

KR -20 = Coeficiente de Confiabilidad (Kuder Richardson)

k= Número de items que contiene el instrumento

Vt Varianza total de la prueba

Sp.q=Sumatoria de la varianza individual de los ítems

p=TRC/Ntotal respuesta correcta entre número de sujetos

q=1- p

El instrumento es aplicable en esta investigación porque el coeficiente es 0.85

Estud.	Items 1	Items 2	Items 3	Items 4	Items 5	Items 6	Items 7	Items 8	Items 9	Items 10	Items 11	Items 12	Items 13	Items 14	Items 15	Items 16	Totales
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15
2	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	9
3	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	12
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15
P	0.75	0.75	1	0.75	1	0.75	1	0.75	1	0.75	1	1	0.75	0.75	0	0.75	Vt 8.25
q=(1-p)	0.25	0.25	0	0.25	0	0.25	0	0.25	0	0.25	0	0	0.25	0.25	1	0.25	
Pq	0.19	0.19	0.00	0.19	0.00	0.19	0.00	0.19	0.00	0.19	0.00	0.00	0.19	0.19	0.00	0.19	1.69

Anexo 6.

Base de datos

Pre test

	I1	I2	I3	I4	I5		I6	I7	I8	I9	I10		I11	I12	I13	I14	I15	I16		Pre G
1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	1	1	0	0	1	0	3	12
2	1	1	0	0	0	2	1	0	1	1	0	3	0	1	0	1	0	1	3	8
3	1	1	0	0	1	3	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	5
4	1	1	1	1	0	4	1	0	1	0	0	2	1	0	1	0	0	0	2	8
5	1	1	0	0	0	2	0	1	0	1	1	3	1	0	0	0	0	0	1	6
6	0	0	1	0	1	2	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	2	5
7	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	1	7
8	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	2	4
9	1	0	1	0	0	2	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	1	5
10	1	1	1	0	0	3	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	5
11	1	0	1	1	0	3	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	2	6
12	1	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	2	5
13	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	3
14	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3
15	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	4
16	0	0	1	0	1	2	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4
17	1	1	1	1	0	4	1	1	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	7

Base de datos

Post test

	I1	I2	I3	I4	I5		I6	I7	I8	I9	I10		I11	I12	I13	I14	I15	I16		Post G
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	1	6	15
2	0	1	0	1	1	3	1	1	0	1	1	4	1	1	1	0	0	1	4	11
3	1	1	1	1	0	4	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	0	0	4	12
4	1	1	0	0	1	3	0	1	1	1	0	3	1	1	1	1	1	0	5	11
5	1	1	1	0	1	4	0	0	1	1	1	3	1	1	0	0	0	1	3	10
6	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	0	5	13
7	1	1	1	1	0	4	1	1	0	1	1	4	1	1	1	0	1	0	4	12
8	1	0	1	0	0	2	1	1	0	0	0	2	0	0	1	1	1	0	3	7
9	0	1	1	1	0	3	1	1	0	1	1	4	0	0	1	1	1	0	3	10
10	1	0	1	1	0	3	0	1	1	0	0	2	0	0	1	1	1	0	3	8
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	1	1	1	0	0	0	3	12
12	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	4	0	1	0	1	1	0	3	8
13	1	0	0	0	1	2	0	1	1	1	0	3	1	1	1	0	0	0	3	8
14	1	0	0	1	0	2	0	1	1	1	0	3	0	1	0	0	1	0	2	7
15	0	0	1	0	1	2	0	1	0	1	0	2	1	1	1	1	0	0	4	8
16	1	1	1	1	0	4	1	0	1	1	0	3	1	1	1	0	0	0	3	10
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	1	1	1	0	0	0	3	12

Anexo 7. PROGRAMACIÓN PARA APLICAR LA ROBOTICA EDUCATIVA EN LA MEJORA DE LA PRODUCCIÓN DE CUENTOS



I. Datos Informativos:

- 1.1 UGEL 03
- 1.2 INSTITUCIÓN EDUCATIVA: 1003 "REPUBLICA DE COLOMBIA"
- 1.3 DISTRITO: BREÑA
- 1.4 DURACIÓN:
- 1.5 RESPONSABLE: Br. Rosa Isabel Alay Caraza

II. Denominación:

Robótica educativa en la producción de cuentos en estudiantes del 4° grado.

III. Justificación:

Los niños y niñas de cuarto grado presentan dificultades al expresar sus ideas en forma escrita, porque se refleja escasa coherencia y baja calidad en los aspectos formales. Para poder mejorar la producción de cuentos se propone utilizar la robótica educativa que genera mucho interés en los niños y niñas, el cual servirá para proponer experiencias nuevas que permitirán mejorar la producción de cuentos.

IV. Objetivos:

4.1 Objetivo General:

Mejorar las estrategias de enseñanza interrelacionadas para el desarrollo de capacidades comunicativas, del pensamiento lógico, innovación y creatividad,

4.2 Objetivo Específico:

Planificar la producción de cuentos.

Textualizar sus pensamientos de acuerdo a las convecciones de la redacción.

Meditar acerca de la forma, fondo y entorno de sus producciones escritas.

Desarrollar destrezas psicomotoras en la manipulación de elementos concretos y la construcción de modelos como principio educacional

V. Orientaciones Metodológicas

Se desarrollará dentro del enfoque comunicativo textual, teniendo en cuenta los procesos pedagógicos, así mismo, las sesiones de aprendizaje se han desarrollado cumpliendo los procesos didácticos que corresponden a la producción de textos y con la secuencia metodológica: Inicio, Desarrollo y Cierre.

VI. Cronograma de actividades

Actividades previas:

- Coordinación con la dirección de la institución Educativa.
- Coordinación con el profesor del 4° grado de primaria.
- Aplicación del instrumento para obtener el pre-test
- Desarrollo de las sesiones de aprendizaje.
- Aplicación del instrumento para obtener el post-test.
- Procesamiento estadístico de los resultados.

VII. SESIONES DE APRENDIZAJE

N°1 Conocemos textos narrativos

N° 2 Conocemos las partes de un cuento

N°3 Planificamos un cuento sobre el robot construido

N°4 Textualizamos y revisamos nuestro cuento

N°5 Planificamos un cuento

N°6 Revisamos nuestro cuento

N°7 Escribimos un cuento sobre el prototipo construido

N°8 Revisamos y mejoramos nuestro cuento

N°9 Producimos nuestros cuentos sobre el robot construido

N°10 Reescribimos y revisamos nuestro cuento sobre el prototipo construido

Sesión N° 1

Conocemos textos narrativos



ÁREA CURRICULAR DE COMUNICACIÓN		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Entiende relatos escritos	Regula la información de distintos relatos escritos	Realiza esquemas y organiza la información sobre el argumento según su estructura.

Momentos de la sesión		
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> *Recordamos las normas de convivencia necesarias para la desarrollar la actividad del día de hoy. *Realizamos una dinámica para organizar grupos *Después entregamos letras y le pedimos que armen una palabra y la peguen en una tira de cartulina *Luego cada grupo pega su cartulina en la pizarra. *Leemos en forma coral las palabras encontradas(cuento, fábula, descripción, etc *Luego presentamos el propósito de la sesión: Hoy vamos a conocer los textos narrativos 	15 minutos
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> *Dialogamos con los niños sobre las palabras que están en la pizarra. * A cada grupo se le entrega un sobre con diferentes tipos de texto, pedimos que lo analicen en grupo. * Acompañamos esta actividad escuchando a los estudiantes y brindando orientaciones si fuese necesario. *Luego indicamos que en forma ordenada cada grupo se ubique en la cartulina que le corresponde el texto que le toco. *Los estudiantes socializan y fundamentan sus criterios. *Fortalecemos lo explicado por los estudiantes a través de preguntas. *Felicitamos la participación de los grupos. *De manera grupal entregamos un papelote y plumones para que organicen la información obtenida elaborando un organizador visual. *Cada grupo pega su trabajo y los analizamos. *Luego con toda la información recibida cada estudiante elabora su propio organizador en su cuaderno de trabajo 	60 minutos
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> *Hacemos una enumeración de las actividades hechas, dialogando sobre qué fue lo más importante que aprendieron. *Felicitamos por el trabajo realizado. 	15 minutos



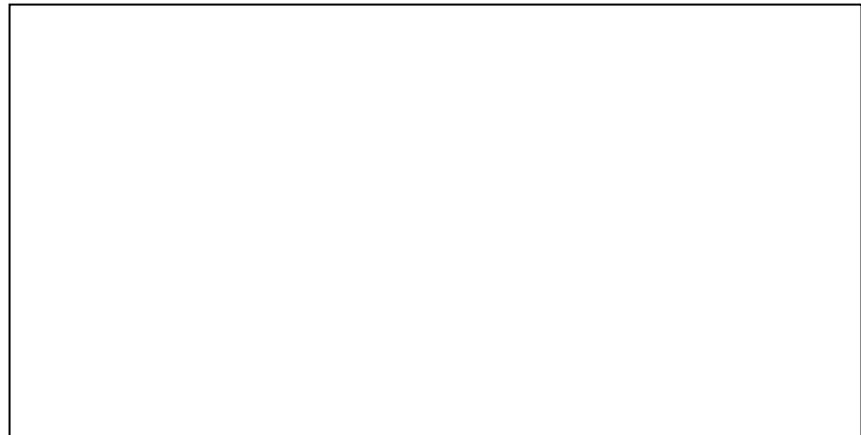
ÁREA CURRICULAR DE COMUNICACIÓN		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Entiende relatos escritos.	Deduce el concepto de los relatos redactados.	Identifica lo que origina un suceso en un cuento.

Sesión N° 2 Conocemos las partes de un cuento

Momentos de la sesión		
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> *Saludamos a los estudiantes. *Recordamos lo realizado la sesión anterior a través de preguntas *Luego de escuchar sus respuestas *Recordamos las normas de convivencia necesarias para la desarrollar la actividad del día de hoy. *Presentamos el de la sesión: Hoy vamos a conocer la estructura de un cuento. 	15 minutos
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> * Organizados en parejas se les pide que escoja una hoja de papel y que encuentren las otras partes que completen el cuento. * Acompañamos esta actividad dando pautas para que ayuden a cumplir la actividad. *Al culminar pedimos que cada grupo lea la parte que le toco en orden y evaluamos en grupo si existe coherencia entre las partes leídas. *Dialogamos con los estudiantes que el cuento tiene una estructura que debe respetarse para poder comprender el cuento. *Ubicamos en la pizarra de manera correcta el cuento que han formado. *Preguntamos a los estudiantes como se llamarán esas partes del cuento. *Escuchamos y anotamos lo que mencionan los estudiantes. *Pegamos en la pizarra la explicación de los conceptos y pedimos ayuda de algunos estudiantes para ubicarlo donde corresponda. *Entregamos una ficha de aplicación con un cuento donde deben identificar sus partes. 	60 minutos
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> *Hacemos una relación de las actividades realizadas, dialogando sobre qué fue lo más difícil. *Felicitamos por el trabajo realizado. 	15 minutos

Recordando lo aprendido

1. Lee atentamente la lectura entregada.
2. Luego identifica las partes del cuento y las transcribes en el siguiente esquema.

Inicio**Nudo****Desenlace**

Te felicito por tu esfuerzo por cumplir con tus tareas



Sesión N° 3 Construimos un robot y planificamos un cuento

ÁREA CURRICULAR DE COMUNICACIÓN		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Redacta sus propios relatos.	Programa la creación de variados relatos redactados.	Plantea de forma libre un proyecto de redacción para estructurar sus pensamientos coherentes a lo que desea comunicar.

Momentos de la sesión		
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> *Saludamos a los estudiantes para iniciar la sesión organizando a los estudiantes en grupos. *Indicamos los acuerdos de clase que se practicarán durante la clase. *Mencionamos las indicaciones para realizar las actividades usando el kit de robótica we do. *Entregamos el kit de robótica a cada grupo y le pedimos que realicen el inventario de inicio. *Construyen el prototipo escogido siguiendo la secuencia dada. *Orientamos y acompañamos a los niños en el proceso de redacción. * Cada grupo socializa su construcción. <p>Presento el propósito: Hoy iniciamos a escribir un cuento.</p>	70 minutos
Desarrollo	<p>Planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> *Promovemos una conversación haciendo preguntas: ¿Qué debemos hacer antes de escribir un cuento? ¿Qué actividades realizaré primero? *Explicamos que antes de empezar a redactar cualquier situación comunicativa, en este caso un cuento, tenemos que planificar su redacción. * Recordamos las partes del cuento con la ayuda de este esquema <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[Título del cuento:] --> B[¿Cuál era el nudo?] C[¿Cómo se iniciará mi cuento?] --> B B --> D[¿Cómo terminará mi cuento?] </pre> </div> <ul style="list-style-type: none"> *Los estudiantes completan el esquema presentado. 	50 minutos

Cierre	<p>*Pedimos a los estudiantes lo que hicieron en la clase cuando elaboraron la planificación del cuento.</p> <p>*Preguntamos: luego de las acciones que hicieron ¿Sus pensamientos están más definidos para conocer cómo será su cuento?, ¿El esquema que elaboraste te facilitó a la planificación? ¿Podrías decir que la planificación contribuye a redactar tu cuento?</p> <p>*Recordamos con los niños lo programado al iniciar la clase.</p> <p>*Felicitamos a los niños por haber demostrado compromiso y responsabilidad al realizar las actividades en clase.</p>	15 minutos
--------	---	------------

Sesión N° 4 Textualizamos y revisamos nuestro cuento

ÁREA CURRICULAR DE COMUNICACIÓN		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Crea de manera sensata reflexivamente variados modelos de relatos redactados en distintos contextos comunicativos, con coherencia y cohesión, empleando léxico oportuno y de acuerdo al idioma escrito, mediante procesos de textualización y revisión.	Textualiza, ideas, pensamientos, de acuerdo al idioma escrito.	Redacta cuentos con un esquema literal sencillo en base a sus conocimientos anteriores.
		Emplea correctamente un léxico adecuado a la de comunicación.

Momentos de la sesión		
Inicio	<p>Empezamos la clase del día de hoy recordando, los acuerdos de aula de la sesión de hoy.</p> <p>*Recordamos con los niños lo realizado en la clase anterior, preguntando: ¿Qué de trato la clase anterior? ¿Qué tema tratamos? ¿Dónde redactamos nuestras ideas sobre el cuento que vamos a escribir?</p> <p>*Invitamos a los niños y niñas a leer la planificación que elaboró.</p> <p>*Preguntamos ¿Para qué lo hicimos? ¿Qué nos toca realizar el día de hoy?</p>	15 minutos

	<p>*Comunicamos el propósito de la sesión: Hoy vamos a escribir y revisar, planificado anteriormente</p>	
Desarrollo	<p>*Recordamos que antes de escribir su primer borrador debemos recordar ¿Cómo empezar el cuento? ¿¿Qué sucederá después? ¿Cómo debes finalizar?</p> <p>*Estimulamos a los estudiantes para que puedan responder las preguntas y luego animarlos a que redacten sus ideas.</p> <p>* Pedimos los niños que redacten su cuento teniendo en cuenta lo que respondieron anteriormente, es decir, todo lo redactado en la planificación.</p> <p>*Monitoreo el trabajo haciendo preguntas por ejemplo: ¿Qué más podrías agregar? ¿Qué pasaría después?</p> <p>*Recordamos que para revisar cómo está quedando el cuento, debe leerlo varias veces.</p> <p>*Continúo con el acompañamiento a cada estudiante esclareciendo sus incertidumbres y guiando la importancia de seguir una secuencia de lo que cuentan.</p> <p>*Recomendamos que al terminar de escribir, deben volver a leer su cuento y corregir si fuera necesario.</p>	60 minutos
Cierre	<p>*Pedir a los niños que manifiesten como se sintieron, que les fue fácil y difícil y si su esquema de redacción realizado fue de ayuda cuando escribió su cuento</p>	15 minutos

Sesión N° 5 Planificamos y escribimos el primer borrador de nuestro cuento

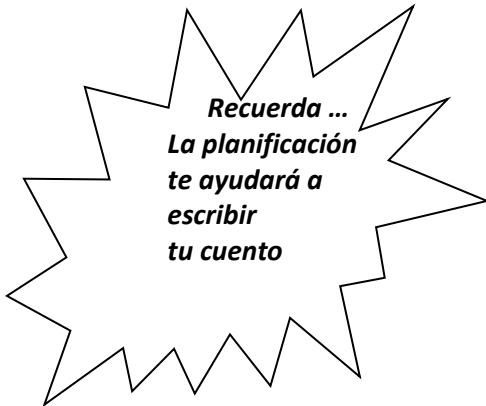
ÁREA CURRICULAR DE COMUNICACIÓN		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Redacta sus propios relatos	Programa la creación de distintos relatos redactados.	Plantea de forma libre un proyecto de redacción para estructurar sus pensamientos coherentes a lo que desea comunicar.

Momentos de la sesión		
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> *Saludamos a los estudiantes para iniciar la sesión organizando a los estudiantes en grupos. *Indicamos los acuerdos de aula que se practicarán durante la clase. *Recordamos las indicaciones para realizar las actividades usando el kit de robótica we do. *Entregamos el kit de robótica a cada grupo y le pedimos que realicen el inventario de inicio. *Construyen el prototipo escogido siguiendo la secuencia dada. *Orientamos el trabajo de los estudiantes y acompañamos a cada niño en el desarrollo de construcción. * Cada grupo socializa su construcción. <p>Presento el propósito: Hoy iniciamos a escribir un cuento.</p>	70 minutos
Desarrollo	Planificación	

	<p>*En grupo pedimos que den ideas sobre cómo harán su cuento.</p> <p>*Recordamos la estructura de un cuento.</p> <p>*Anotamos las ideas de los estudiantes.</p> <p>*Reforzamos las ideas sobre estructura de un cuento</p> <p>*Preguntamos ¿Qué escribiremos? ¿Sobre qué tratará? ¿Cómo culminará mi cuento?</p> <p>*Damos tiempo para que respondan esas preguntas.</p> <p>*Supervisamos este proceso atendiendo a los que necesitan mayor apoyo.</p>	50 minutos
	<p>Textualización</p> <p>*Conversamos con los niños que luego de planificar ahora empezaremos a escribir.</p> <p>*Recordamos la estructura de un cuento.</p> <p>*Indicamos que los hechos deben tener coherencia.</p> <p>*Les recordamos que es su primer borrador y pueden mejorar su cuento.</p>	
Cierre	<p>*Pedimos a todos mencionen las actividades que realizamos durante la clase como realizaron la planificación del cuento.</p> <p>*Felicitamos por el trabajo realizado y los motivamos a trabajar en la revisión de sus cuentos.</p>	15minutos

Ficha de planificación

Responde las preguntas del cuadro de planificación de tu cuento.



**Recuerda ...
La planificación
te ayudará a
escribir
tu cuento**

<i>¿Qué escribiremos?</i>	<i>¿Sobre qué tratará?</i>	<i>¿Cómo culminará mi cuento?</i>

Sesión N° 6 Revisando nuestro cuento

ÁREA CURRICULAR DE COMUNICACIÓN		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Redacta sus propios relatos	Reflexiona el proceso de producción de su texto para mejorar su práctica como escritor.	Revisa el contenido del texto en relación a lo planificado. Verifica si en su relato ha utilizado los requerimientos de escritura elementales (punto y aparte, punto y seguido, comas) y tildación para dar precisión y coherencia
Momentos de la sesión		
Inicio	<p>Saludamos amablemente a los estudiantes y recordamos lo que hicieron en la última clase ¿Cuál fue sensación al redactar sus cuentos?, fue de utilidad el esquema de planificación?, ¿Por qué?.</p> <p>Escuchamos con atención lo que responden y motivamos diciendo que tuviste la oportunidad de leer los cuentos que han escrito y que te han parecido muy interesantes.</p> <p>*Repasamos con los niños el proceso realizado para redactar su producción.</p> <p>* Preguntamos:¿Antes de iniciar a redactar que realizamos?</p> <p>*Recordamos los pasos para planificar ¿Qué tuvimos en cuenta en la planificación? Pegamos en la pizarra.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; background-color: yellow; padding: 5px; text-align: center;">¿Para qué vamos a escribir?</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; background-color: yellow; padding: 5px; text-align: center;">¿Quiénes leerán nuestro cuento?</div> </div> <p>*Preguntamos ¿Al escribir sus cuentos tuvieron presente las ideas que habían considerado en la planificación? ¿Ya pueden publicar su cuento o falta algo?.</p> <p>*Indicamos a los niños que en el desarrollo de la redacción la fase de revisión es primordial. Entonces ¿Antes de difundir nuestra redacción qué deberíamos tener presente?</p> <p>Presento el propósito: Hoy día haremos la revisión de nuestro cuento que redactamos en la clase anterior.</p>	15 minutos

	*Comunicamos las normas de convivencia que se pondrán en práctica en la clase.																						
Desarrollo	<p>*Entregamos a cada estudiante su cuento realizado la clase anterior.</p> <p>*Cada estudiante lee y relee su producción. Analiza si tiene inicio, nudo y desenlace.</p> <p>* Los estudiantes organizan sus ideas apoyados en el siguiente esquema:</p> <p>*Contestamos estas preguntas: ¿El cuento conserva la idea inicial a lo largo del texto? ¿La estructura del cuento está organizada en tres momentos(inicio, conflicto y un final). ¿Se han dispuesto acertadamente enunciados como: al comienzo, había una vez, luego, al final, etc? Entregamos una Guía para la revisión de su cuento.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">GUIA PARA LA REVISIÓN DE MI CUENTO</th> </tr> <tr> <th colspan="3">NOMBRES Y APELLIDOS:</th> </tr> <tr> <th>Reviso el contenido de mi cuento</th> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>¿El titulo tiene relación con el cuento?</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿He considerado un comienzo, un conflicto y un final?</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿He utilizado signos de admiración?</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿El punto final y seguido ha sido utilizado correctamente al apartar las ideas?</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*Acompañamos y monitoreamos esta actividad dialogando con los niños para escuchar y apreciar sus inquietudes y orientarlos para que ellos se den cuenta por si mismo.</p> <p>*Cuando culminen de realizar sus correcciones, entregamos el material necesario para que inicien a perfeccionar sus redacciones.</p> <p>*Felicitamos a todos por su esfuerzo al realizar el trabajo de escribir la versión final de su cuento, cumpliendo las indicaciones dadas y resaltamos su participación</p>	GUIA PARA LA REVISIÓN DE MI CUENTO			NOMBRES Y APELLIDOS:			Reviso el contenido de mi cuento	SI	NO	¿El titulo tiene relación con el cuento?			¿He considerado un comienzo, un conflicto y un final?			¿He utilizado signos de admiración?			¿El punto final y seguido ha sido utilizado correctamente al apartar las ideas?			60 minutos
GUIA PARA LA REVISIÓN DE MI CUENTO																							
NOMBRES Y APELLIDOS:																							
Reviso el contenido de mi cuento	SI	NO																					
¿El titulo tiene relación con el cuento?																							
¿He considerado un comienzo, un conflicto y un final?																							
¿He utilizado signos de admiración?																							
¿El punto final y seguido ha sido utilizado correctamente al apartar las ideas?																							
Cierre	<p>*Promovemos la meditación de los niños en relación a sus experiencias. ¿Qué realizamos’</p> <p>*Cada niño y niña guarda su cuento en un folder.</p>	15 minutos																					

Sesión N°7 Escribimos un cuento sobre el prototipo construido

ÁREA CURRICULAR DE COMUNICACIÓN															
COMPETENCIAS		CAPACIDADES		INDICADORES											
Redacta sus propios relatos		Programa la creación de distintos relatos Textualiza sus pensamientos de acuerdo las etapas de la redacción.		Plantea de forma libre un proyecto de redacción para estructurar sus pensamientos coherentes a lo que desea comunicar Usa recursos ortográficos básicos. Usa conectores											
Momentos de la sesión															
Inicio		<p>*Iniciamos la sesión organizando a los estudiantes en grupos.</p> <p>*Indicamos los acuerdos de clase que se practicarán durante la sesión.</p> <p>*Mencionamos las indicaciones para realizar las actividades usando el kit de robótica we do.</p> <p>*Entregamos el kit de robótica a cada grupo y le pedimos que realicen el inventario de inicio.</p> <p>*Construyen el prototipo escogido siguiendo la secuencia dada.</p> <p>*Orientamos el trabajo de los niños y los acompañamos en el desarrollo de su creación.</p> <p>* Cada grupo socializa su construcción.</p> <p>Presento el propósito: Hoy iniciamos a escribir un cuento.</p>			70 minutos										
Desarrollo		<p>Planificación</p> <p>* Los estudiantes organizan sus ideas apoyados en el siguiente esquema:</p> <table border="1"> <tr> <td>¿Quién es serán los personajes?</td> <td>¿Dónde ocurrirá el cuento?</td> <td>¿Cómo empezar é?</td> <td>¿Qué sucederá después?</td> <td>¿Cómo terminar á mi cuento?</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			¿Quién es serán los personajes?	¿Dónde ocurrirá el cuento?	¿Cómo empezar é?	¿Qué sucederá después?	¿Cómo terminar á mi cuento?						50 minutos
¿Quién es serán los personajes?	¿Dónde ocurrirá el cuento?	¿Cómo empezar é?	¿Qué sucederá después?	¿Cómo terminar á mi cuento?											

	<p>*Cada uno de los estudiantes completan de manera individual el cuadro para planificar su texto.</p> <p>Textualización</p> <p>*Entregamos el material necesario a cada uno de los niños para escribir el primer borrador de su cuento.</p> <p>*Invitamos a escribir el primer borrador de su cuento.</p> <p>*Presentamos letreros de cartulina para recordar con qué palabras o frases inicia, continúa o finaliza un cuento.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px 15px; background-color: #d9ead3;">Había una vez</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px 15px; background-color: #d9ead3;">Un día</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px 15px; background-color: #d9ead3;">De pronto</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px 15px; background-color: #d9ead3;">Una mañana</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px 15px; background-color: #d9ead3;">Entonce</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px 15px; background-color: #d9ead3;">Finalmente</div> </div> <p>*Pedimos hacer una pausa para revisar cómo está quedando su producción.</p> <p>*Conversamos con los estudiantes que antes de continuar creando, se recomienda que tienen que dar lectura varias veces para percibir y comprobar si es lo que habíamos pensado, si el mensaje es entendible. Pregunto: ¿Qué podrías agregar a tu relato? ¿Has escrito todo lo que has pensado escribir?</p> <p>*Asesoro el desarrollo de la lectura de los niños, despejando sus interrogantes y guiando que deben ser cuidadoso en continuar el orden en lo relatan.</p> <p>*Cuando concluyen de expresarse en forma escrita, se les sugiere que lean varias veces su texto, recordando que es un primer borrador.</p> <p>*Desarrollan una Ficha de Aplicación</p>	
Cierre	<p>*Pedimos a los estudiantes que recuerden lo realizado durante la clase en la que redactaron la planificación del de su producción</p> <p>*Preguntamos: luego de las acciones que ejecutaron. ¿Ahora sus pensamientos les permite saber el contenido de su cuento?, ¿El esquema que desarrollaron les ayudó a la planificación?</p> <p>* Completan una Ficha de Auto evaluación.</p> <p>*Recordamos en compañía de los estudiantes el objetivo</p>	15 minutos

	de la clase de hoy y preguntamos si pudieron lograrlo. *Felicitó a los niños por su actitud positiva para realizar las actividades siguiendo las recomendaciones en esta clase.	
--	--	--

Ficha de aplicación

Lleva con una línea las frases a la cajita donde corresponde

Hace varios años

En un lugar
muy lejano

Érase una vez

De repente

Y así concluyó

De pronto

Por último

Finalmente

Había una vez



INICIO



NUDO



DESENLACE

Sesión N° 8 Producimos nuestros cuentos sobre el robot construido

ÁREA CURRICULAR DE COMUNICACIÓN		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Redacta sus propios relatos	<p>Programa la creación de distintos relatos.</p> <p>Textualiza sus pensamientos de acuerdo las etapas de la redacción.</p>	<p>Plantea de forma libre un proyecto de redacción para estructurar sus pensamientos coherentes a lo que desea comunicar</p> <p>Escribe un cuento original considerando título, inicio, nudo y desenlace demostrando interés y disfrutando de sus producciones.</p>

Momentos de la sesión				
Inicio	<p>*Iniciamos la sesión organizando a los estudiantes en grupos.</p> <p>*Indicamos los acuerdos de aula que se practicarán durante la clase.</p> <p>*Mencionamos las indicaciones para realizar las actividades usando el kit de robótica we do.</p> <p>*Entregamos el kit de robótica a cada grupo y le pedimos que realicen el inventario de inicio.</p> <p>*Construyen el prototipo escogido siguiendo la secuencia dada.</p> <p>*Orientamos el trabajo de los estudiantes y acompañamos a los niños en cada fase de creación.</p> <p>* Cada grupo socializa su construcción.</p> <p>Presento el propósito: Hoy iniciamos a escribir un cuento.</p>	70 minutos		
Desarrollo	<p>Planificación</p> <p>* Analizan cada parte del cuento</p> <p>Los estudiantes organizan sus ideas apoyados en el siguiente esquema:</p>	50 minutos		
	<table border="1"> <tr> <td>Título</td> <td>Inicio</td> <td>nudo</td> <td>desenlace</td> </tr> </table>		Título	Inicio
Título	Inicio	nudo	desenlace	

	<p>*Cada uno de los estudiantes completan de manera individual el cuadro para planificar su texto.</p> <p>Textualización</p> <p>*Entregamos los materiales indispensables a cada uno de los estudiantes para escribir el primer borrador de su cuento.</p> <p>*Invitamos a escribir el primer borrador de su cuento.</p> <p>*Escribimos palabras para sugerir palabras o frases que pueden usar en el inicio, para continuar y para finalizar un cuento.</p> <p>*Pedimos realizar una pausa para poder analizar, leer y revisar de tal manera para evaluar el desarrollo de tu producción escrita.</p> <p>*Conversamos con los estudiantes que antes de avanzar con una nueva idea, se tiene que leer para poder darse cuenta si estamos escribiendo lo que realmente queremos expresar. Pregunto: ¿Qué más te gustaría contar?</p> <p>*El acompañamiento es permanente en la redacción que vienen realizando los niños, aclarando sus dudas y orientando a través de preguntas el proceso lógico de la escritura.</p> <p>*Al culminar su producción escrita, se les pide que releen por completo su cuento creado., recordando que es un primer borrador.</p>	
Cierre	<p>*Pedimos a los estudiantes que evoquen todo lo realizado durante la clase y como desarrollaron la planificación del cuento.</p> <p>*Preguntamos: luego de las acciones que realizaron ¿Las ideas están más claras del tema de su cuento?, ¿El cuadro que realizaron fue de ayuda a la planificación?</p> <p>* De forma conjunta recordamos el objetivo de la clase y dialogamos para saber si pudieron cumplirlo.</p> <p>*Elogiar a los niños por su destacada participación y el trabajo ejecutado en la clase de hoy.</p>	15 minutos

**Sesión N° 9 Reescribimos y revisamos nuestro cuento sobre el prototipo
construido**

ÁREA CURRICULAR DE COMUNICACIÓN		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Redacta sus propios relatos teniendo en cuenta las etapas de la producción escrita	Medita sobre el desarrollo de sus propias creaciones escritas.	Comprueba el contenido de su creación escrita en relación a lo planificado. Revisa si se mantiene en el tema y evita vacíos de información y digresiones.
Momentos de la sesión		
Inicio	<p>*Recordamos las normas de convivencia necesarias para la desarrollar la actividad del día de hoy.</p> <p>*Pedimos a los estudiantes que comenten brevemente sobre la lectura de su cuento que se realizó en la sesión anterior.</p> <p>*Luego presentamos el propósito de la sesión: Hoy vamos a reescribir nuestro cuento.</p> <p>*Recordamos las ideas que pusieron en su planificación.</p>	10 minutos
Desarrollo	<p>*Dialogamos con los estudiantes sobre el contenido de su cuento y si piensan cambiar algo.</p> <p>*Recordamos lo realizado en la planificación</p> <p>*Expresamos que deben hacer uso correcto de las mayúsculas y de los signos de puntuación.</p> <p>*Recordamos las palabras de enlace que ayuda a relatar mejor el cuento.</p> <p>*Pedimos que realicen una relectura de su cuento haciendo esfuerzo en cambiar las palabras que se repiten.</p> <p>*Finalmente se invita a los niños y niñas que escriban la última versión de su cuento.</p> <p>*Pedimos que decoren su cuento y que los ilustren con dibujos.</p>	70 minutos
Cierre	<p>*Hacemos un listado de todo lo realizado, dialogando de lo que fue lo más importante que pudieron aprender.</p> <p>*Felicitamos por el trabajo realizado.</p>	10 minutos

Sesión: 10 Nos organizamos para presentar nuestros cuentos sobre los robots que construimos

ÁREA CURRICULAR DE COMUNICACIÓN		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos	Reconstruye la secuencia de un texto instructivo de estructura simple
Momentos de la sesión		
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> *Dialogamos con los niños y niñas sobre las actividades que hemos venido desarrollando. *Preguntamos de qué manera podríamos organizar sus trabajos. *Escuchamos las intervenciones de los niños. *Comunicamos el objetivo de la clase: Confeccionar un portafolio para guardar nuestros cuentos. *Recogemos sus ideas sobre el portafolio ¿Sabes lo que es un portafolio? ¿Para qué se usa? *Anotamos sus respuestas en la pizarra. 	15 minutos
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> *Leemos lo que expresaron sobre lo que piensan sobre el portafolio. *Pegamos en la pizarra el concepto de portafolio. <p>Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> *Presentamos un instructivo sobre la elaboración del portafolio. *Preguntamos ¿Qué tipo de texto creen que es?, ¿Para qué nos servirá? ¿Cómo está organizado el texto?, ¿De qué tratará? 	60 minutos

	<p>Después de la lectura</p> <p>*Preguntamos a los niños sobre el contenido del texto: ¿El texto trataba de lo que dijeron antes de leerlo? Recordamos lo que anotamos anteriormente ¿Qué necesitamos? ¿Cuáles son los pasos a seguir?</p> <p>*Organizados en grupos entregamos moldes de letras para elaborar el título del portafolio y la caratula.</p> <p>*Individualmente leen el instructivo y realizan lo que ahí se indica</p> <p>*Los estudiantes establecen por consenso el tipo de producciones y materiales que recopilarán.</p>	
Cierre	*Recordamos con los niños el listado de todo el realizado, para confeccionar su portafolio y que les falta todavía.	15 minutos

Anexo 8

	PERÚ	Ministerio de Educación	Unidad de Gestión Educativa Local N° 03	I.E. N° 1003 "República de Colombia – Breña"	
<i>Jr. Chamayo N° 422 - Breña Telef. 3300545</i>					

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

CONSTANCIA


La Directora de la Institución Educativa Pública N° 1003 "REPÚBLICA DE COLOMBIA" del Distrito de Breña, jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 03, quien suscribe;

HACE CONSTAR:

Que, la profesora ROSA ISABEL ALAY CARAZA, identificada con D.N.I. N° 06699507, realizó su trabajo de investigación sobre Robótica Educativa en la Producción de Cuentos en estudiantes con los niños y niñas que están matriculados en el Cuarto Grado de la Institución Educativa N° 1003 "República de Colombia".

Se expide la presente Constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Breña, 16 de diciembre del 2016.





 Graciela Castellón Rodríguez
 DIRECTORA
 I.E. 1003 REPÚBLICA DE COLOMBIA

GCR/DIE"RC"
Mmmr/ofic.II.