



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dramatización en la comprensión de textos en estudiantes de  
5 años de una institución educativa de Villa el Salvador,  
2015

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**AUTORAS:**

Br. Silvia Aguirre Gutiérrez  
Br. Delia Haydee Garay Cullahua

**ASESOR:**

Mgtr. Luis Alfredo Morales Benites

**SECCION:**

Educación e idiomas

**LINEA DE INVESTIGACION:**

Problemas de aprendizaje

PERÚ - 2017

### **Dedicatoria**

A Dios por darme las fuerzas y permitirme culminar con éxito mis estudios; con todo cariño a mi querida mama, hermanas y a mis adorados hijos, por cederme su valioso tiempo y apoyo incondicional a lo largo de mi carrera profesional.

Silvia

A mis hijos que los quiero y siempre los tengo en mi mente y son parte de mi lucha para seguir en busca de la excelencia en el trabajo.

Haydee

### Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo, por la oportunidad que nos brinda a través del programa de maestría para desarrollarnos profesionalmente.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo por permitirnos continuar con nuestra superación profesional.

A los asesores, docentes, directivos e institución por sus acertados asesoramientos, sus sabias enseñanzas, su gran espíritu de ayuda y colaboración en la presente investigación.

A nuestros familiares por su apoyo constante y tolerancia en nuestra formación profesional, por brindarnos en todo momento su confianza y aliento.

## Declaratoria de autenticidad

### Declaración Jurada

Yo Silvia Aguirre Gutiérrez con DNI N° 09689001 estudiante del Programa. Maestría en Problemas de aprendizaje de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 09689001, con la tesis titulada Dramatización en la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de una institución educativa de Villa el Salvador – 2015.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Villa el Salvador, agosto del 2015

Silvia Aguirre Gutiérrez  
DNI 096890001

## Declaratoria de autenticidad

### Declaración Jurada

Yo Delia Haydee Garay Cullahua con DNI N° 09689837 estudiante del Programa. Maestría en Problemas de aprendizaje de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 09689837, con la tesis titulada Dramatización en la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de una institución educativa de Villa el Salvador – 2015.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Villa el Salvador, agosto del 2015

Delia Haydee Garay Cullahua  
DNI 09689837

## **Presentación.**

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la Facultad de Educación, sección de Postgrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, para elaborar la tesis de Maestría en Problemas de aprendizaje, presentamos el trabajo de investigación titulado: “Dramatización en la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de una institución educativa de Villa el Salvador- 2015”.

Conociendo los resultados de comprensión que dan cuenta del pobre desarrollo de las habilidades lectoras de los niños se realizó la presente tesis con la finalidad de determinar los efectos de la dramatización en la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa el Salvador.

Este trabajo de investigación nos permitió profundizar en dos variables tan afines a la formación de los niños: La dramatización en la comprensión de textos, vital para estimular las otras formas de comunicación.

La tesis está conformada por los siguientes capítulos:

En el Capítulo I describe el problema de investigación, En el Capítulo II se considera el aspecto teórico. En el Capítulo III se precisa las hipótesis y variables. En el Capítulo IV se propone la metodología, instrumentos de recolección de datos, validación de los instrumentos. En el Capítulo V se analizan los resultados. En el Capítulo VI se expone la discusión de resultados. Asimismo, se propone las conclusiones, recomendaciones y se muestra las referencias del material bibliográfico utilizado.

Esperamos que el presente informe merezca de su parte la evaluación más objetiva que nos permita superar nuestras deficiencias y cumplir con los requisitos de aprobación para así emprender nuevas experiencias como docentes.

Las autoras

## Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	viii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica y humanística	17
1.2.1 Liderazgo pedagógico	17
1.2.2 Planificación	22
1.2.3 Perspectiva teórica	29
1.3 Justificación	30
1.4 Problema	31
1.4.1 Problema general	33
1.4.2 Problemas específicos	33
1.5 Hipótesis	33
1.5.1 Hipótesis general	33
1.5.2 Hipótesis específicas	34
1.6 Objetivos	34
1.6.1 Objetivo general	34
1.6.2 Objetivos específicos	35
II. Marco metodológico	
2.1 Metodología	37
2.2 Tipo de estudio	37

2.3	Diseño	37
2.4	Variables	37
2.4.1	Definición conceptual	38
2.4.2	Definición operacional	38
2.4.3	Operacionalización de variables	39
2.5	Población, muestra y muestreo	39
2.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
2.7	Validación y confiabilidad del instrumento	41
2.8	Método de análisis de datos	43
2.9	Consideraciones éticas	43
III.	Resultados	
3.1	Descripción	45
3.2	Contrastación de hipótesis	50
IV.	Discusión	54
V.	Conclusiones	57
VI.	Recomendaciones	59
VII.	Referencias bibliográficas	61
Anexos:		
Anexo1	Matriz de consistencia	65
Anexo 2	Instrumentos	67
Anexo 3	Confiabilidad – Alfa de Cronbach	99
Anexo 4	Juicio de expertos	100
Anexo 5	Base de datos	103



## Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable dramatización	39
Tabla 2	Operacionalización de la variable comprensión de textos	39
Tabla 3	Distribución de la población de estudiantes de 5 años	40
Tabla 4	Distribución de los estudiantes de la muestra	40
Tabla 5	Juicio de expertos	42
Tabla 6	Confiabilidad	42
Tabla 7	Grado de confiabilidad	43
Tabla 8	Distribución de frecuencias del nivel de comprensión de textos en los niños de 5 años-Grupo control-Pre test	45
Tabla 9	Distribución de frecuencias del nivel de comprensión de textos en los niños de 5 años-Grupo control-Post test	46
Tabla 10	Distribución de frecuencias del nivel de comprensión de textos en los niños de 5 años-Grupo experimental-Pre test	47
Tabla 11	Distribución de frecuencias del nivel de comprensión de textos en los niños de 5 años-Grupo experimental-Post test	48
Tabla 12	Comprensión de textos en estudiantes de 5 años del grupo control y experimental según pre test y post test	49
Tabla 13	Comprensión literal en estudiantes de 5 años del grupo control y experimental según pre test y post test	50
Tabla 14	Comprensión inferencial en estudiantes de 5 años del grupo control y experimental según pre test y post test	51
Tabla 15	Comprensión criterial en estudiantes de 5 años del grupo control y experimental según pre test y post test	52

**Índice de figuras**

		Página
Figura 1	Nivel de comprensión de textos en los niños de 5 años- Grupo control-Pre test	45
Figura 2	Nivel de comprensión de textos en los niños de 5 años Grupo control-Post test	46
Figura 3	Nivel de comprensión de textos en los niños de 5 años- Grupo experimental-Pre test	47
Figura 4	Nivel de comprensión de textos en los niños de 5 años- Grupo experimental-Post test	48

## Resumen

La presente investigación lleva por título: “Dramatización en la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de una institución educativa de Villa el Salvador– 2015, se desarrolló con el objetivo de determinar qué efectos tiene la dramatización en la comprensión de textos en estudiantes de 5 años; y responde a las necesidades de la problemática institucional.

La investigación obedece a un tipo de investigación aplicada y un diseño cuasi experimental con dos grupos, control y experimental, y con pre y post test, y utilizó una lista de cotejo como instrumento de recolección de datos, que se aplicó a una muestra comprendida por 60 estudiantes de 5 años de edad; y la contrastación de la hipótesis se llevó a cabo mediante la prueba U de Mann-Whitney.

Después del análisis e interpretación de los resultados de la contrastación de hipótesis, se llegó a la siguiente conclusión: La aplicación del programa de dramatización tuvo un efecto significativo en la comprensión de textos de los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015; existiendo diferencias significativas antes y después de la aplicación del programa de dramatización, con un valor  $t=-15,665$  y un  $p\text{-valor}=0,000$ .

Palabras clave: Dramatización, comprensión de textos.

## Abstract

The present investigation goes for title: "Dramatization in the of textos comprehension in 5-year-old educational students of an institution of Villa the Salvador, 2015, developed with the aim to determine what effects it has the dramatization in the reading comprehension in 5-year-old students; and it answers to the needs of the institutional problematics.

The investigation obeys a type of applied investigation and a design cuasi experimentally with two groups, control and experimentally, and with pre and post test, and a list of check used as instrument of compilation of information, which was applied to a sample understood by 60 5-year-old students of age; and the contrastación of the hypothesis carried out by means of the test U de Mann-Whitney.

After the analysis and interpretation of the results of the contrastación of hypothesis, it came near to the following conclusion: The application of the program of dramatization had a significant effect in comprehension of textos of the 5-year-old students of the I.E.I. of Villa El Salvador, 2015; existing significant differences before and after the application of the program of dramatization, with a value  $t = -15,665$  and one  $p\text{-valor} = 0,000$ .

Key words: Dramatization, text comprehension.

## **I. Introducción**

## 1.1 Antecedentes

### 1.1.1 Antecedentes nacionales

Malpartida y Pacze (2013) concluyeron: a) El Programa de Cuentacuentos mejoró significativa y notablemente el nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria, obteniéndose en la prueba  $t=6,03 > 2,02$ , con un  $p\text{-valor} \leq 0,05$  b) El Programa de Cuentacuentos mejoró significativa y notablemente el nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria. c) El Programa de Cuentacuentos mejora significativa y notablemente el nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria.

Subia, Mendoza y Rivera (2012) concluyeron que, la aplicación del programa influyó de manera significativa en el desarrollo de la comprensión lectora, con una diferencia de medias significativa del grupo experimental. La aplicación del programa “Mis Lecturas Preferidas” tuvo efectos significativos en el mejoramiento educativo, quedando así demostrado el mejoramiento del desarrollo de la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y criterial.

Cajacuri (2010) concluyó que, se logró la comprensión lectora de textos narrativos (cuentos) y textos poéticos. El autor de esta investigación pudo asegurar que el programa desarrollado en el grupo experimental contribuyó al aprendizaje significativo de los estudiantes en relación al grupo de control.

Costello (2010) concluyó que, “la aplicación del Programa de Enseñanza directa sobre mapas conceptuales influyó positivamente en la comprensión lectora de textos escolares escritos en alumnos de Nivel Primario Lima, e incrementó en un 37,8 el nivel de comprensión lectora de los alumnos, ello implica la eficacia de dicho programa.

Esquivel y Vásquez (2009) concluyeron que, la aplicación del taller ELDI mejoró la comprensión lectora en sus tres niveles; literal, inferencia y crítica en los estudiantes, ya que al inicio los estudiantes no comprendían lo que leen; quedando validada estadísticamente la hipótesis planteada. La aplicación del taller ELDI en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria, logró que 33% se encuentre en el nivel literal, un 94% en proceso de alcanzar el nivel inferencial y solo un 28% logró alcanzar el nivel crítico.

### **1.1.2 Antecedentes internacionales**

Mera y Parco (2012) concluyeron, los estudiantes a pesar de que no les gusta participar de la lectura en clase, mejorarían su rendimiento académico si se aplica estrategias metodológicas de lectura. Dentro del aula hay estudiantes que han mostrado renuencia a leer en forma dinámica, trataremos en lo posible de crear este hábito. La mayoría de estudiantes participó de lecturas en clase, cumpliendo con el horario escolar. Los docentes sienten satisfacción teniendo conocimiento que los estudiantes aprenderán lo impartido en clase. Los estudiantes se sienten a gusto cuando los docentes utilizan estrategias dinámicas y creativas en clase; ello los motiva y predispone al aprendizaje. Los docentes planifican la utilización de estrategias para el desarrollo de clase, utilizando como herramienta fundamental en el desarrollo de clases.

Salas (2012) concluyó, los docentes utilizan estrategias en clases, y son insuficientes en el logro de la comprensión lectora de los estudiantes, siendo solo estrategias postinstruccionales, dejando de lado las estrategias preinstruccionales., que es donde la mayoría de los estudiantes leen, y realizan análisis críticos de manera personal o grupal, y la elaboración de organizadores visuales como mapas conceptuales para evaluar la comprensión lectora de los estudiantes. Los estudiantes tienen habilidad para identificar las ideas principales del texto, es decir, logra de manera adecuada el desarrollo de la comprensión literal.

Condori (2009), comprobó que, la aplicación de estrategias metacognitivas de lectura mejoró la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria No. 70537 del distrito de Cabanillas del grupo experimental con respecto al grupo de control. La presencia regular de estrategias metacognitivas en las clases significa que los estudiantes mejoren los niveles literal, inferencial y crítico de comprensión lectora.

Monteverde (2009) concluyó que, la aplicación del programa cuentacuentos como estrategias mejoró la comprensión lectora en estudiantes del nivel primario. La aplicación del programa cuentacuentos como estrategias mejoró la comprensión literal en estudiantes del nivel primario. La aplicación del programa cuentacuentos como estrategias mejoró la comprensión inferencial en estudiantes

del nivel primario. La aplicación del programa cuentacuentos como estrategias mejoró la comprensión criterial en estudiantes del nivel primario.

Quintero (2009) concluyó que, el cuento como estrategia didáctica mejoró significativamente la comprensión lectora en los niños y niñas del 5to grado sección "B", de la Escuela Básica "Alfredo Pietri" de Boquerón Parroquia Tacarigua, Municipio Carlos Arvelo, Estado Carabobo.

## **1.2 Fundamentación teórica, científica y humanística**

### **1.2.1 Bases teóricas de la variable Programa de dramatización**

#### **Definición de programa**

Un programa se concibe según Sotelo (2002), como apoyo en el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes y mejoren sus capacidades direccionando su aprendizaje; es un tipo de ayuda planificada para brindar apoyo a los estudiantes que presentan algún tipo de problemas en el proceso de aprendizaje.

Según Ramos (2008), un programa educativo, debe integrar una secuencia lógica; por ello, es preciso contar con el modelo instruccional adecuado a las necesidades de los estudiantes; se requiere determinar objetivos operativos y de aprendizaje con claridad, explícita, donde la secuencia lógica y la posibilidad de evaluación pueda ser medible; asimismo, hace referencia a las actividades de aprendizaje concretas de los objetivos; especifica los recursos materiales y medios necesarios; por ello se debe anotar los avances, progreso o dificultades a lo largo de toda el proceso; se evalúan los objetivos planteados como el proceso en su conjunto.

#### **Descripción del Programa de dramatización**

Según Aguirre y Garay (2015), durante el proceso de investigación, se observa los logros obtenidos en la aplicación de diferentes programas para mejorar la comprensión lectora, tanto desde un nivel inicial hasta la educación superior. Debido a ello, es que planteamos un programa orientado a brindar asistencia pedagógica a los estudiantes para desarrollar y mejorar su lectura comprensiva.



El Programa de dramatización, es un conjunto de actividades planificadas y organizadas con el objetivo de motivar y desarrollar capacidades de comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y criterial; en los estudiantes a través de la lectura por placer, utilizando textos de uso frecuente, para convertirse así en lectores autónomos y eficaces capaces de enfrentarse a cualquier tipo de textos en forma espontánea.

Al seleccionar las estrategias hay que considerar que estén dirigidas al logro de los objetivos propuestos, identificando la más adecuada para cada tarea, supone la operativización de una estrategia al interior de otra.

Con la aplicación del programa de dramatización se consigue que los estudiantes comprendan exitosamente un texto y además se conviertan en lectores con una elevada capacidad de comprensión.

Dentro de sus características del programa de dramatización está elaborado acorde a la edad y grado, se basan en lo social, cultural, religioso, etc. Las lecturas son cuidadosamente seleccionadas y variadas, nos permite aplicar lo comprendido en diversos contextos y se desarrollarán en horas pedagógicas.

### **Características del programa**

Según Gros (1997), un programa presenta las siguientes características:

- a) Versatilidad. Porque se adapta a contextos, proporcionándole funcionalidad e intermediación de los medios didácticos, de acuerdo a experiencias del personal docente de la I.E. Por ello, el programa, requiere:

Ser programable, permitiendo la modificación cuando se requiera, de acuerdo al grado de dificultad, la duración de las respuestas, y el número de personas.

Ser abierto, lo que permite modificar el marco teórico de acuerdo al avance en la utilización de actividades de aprendizaje. Incluye un sistema de monitoreo y evaluación, con un control sobre las actividades del docente sobre el grado de dificultad, utilización del tiempo. Se trata de promover la utilización de medios auxiliares y realizar de actividades metacognitivas.

La calidad de los contenidos. Aquí se tiene en cuenta: La información que se presenta, debiendo ser correcta y actual, bien estructurada con: datos, objetivos, opiniones, etc.

- b) Originalidad y uso de tecnología avanzada. Se presentan materiales que potencian el proceso de aprendizaje, y favorece la asociación de ideas, la creatividad, permite la práctica de técnicas innovadoras; reduce del tiempo y el esfuerzo que se necesita para aprender, facilitando un aprendizaje más completo y significativo.
- c) Capacidad de motivación. Se logra potenciar de manera significativa al docente, éste se motive a aprender significativamente, haciendo relación del nuevo conocimiento con el ya almacenado en sus esquemas mentales. Está latente la curiosidad y el interés hacia la temática y su contenido, dejando de lado la ansiedad.
- d) Adecuación a los usuarios y a su ritmo de trabajo. Debe tenerse en cuenta las habilidades, capacidades y destrezas de los docentes que serán responsables del programa y el desarrollo progresivo en su desempeño.
- e) Potencialidad de los recursos didácticos. Se estimula el avance progresivo de las habilidades metacognitivas y estrategias de aprendizaje en los docentes, regulan y evalúan las actividades de aprendizaje; ello, genera la reflexión sobre el conocimiento adquirido y sobre la metodología que se debería utilizar

Por ello, se puede afirmar que, las características de un programa, implica reconocer la rigurosidad científica del programa y se puedan lograr los objetivos; asimismo, el uso de estrategias acordes con las necesidades del estudiante para optimizar el aprendizaje.

## Definición de dramatización

Pavis (1980), señaló que, drama procede del dórico *dran*, que se traduce como *pratteín*, actuar; que ha sido un término de poco uso hasta el siglo XVIII, haciendo referencia a la representación de una acción realizada por unos personajes en un tiempo y espacio determinado.

Calderón (1990), sostuvo que, la dramatización representa una acción dada, donde dos o más personas interactúan representando diferentes papeles, y desarrollarla como si fueses una situación verdadera. Asimismo, es un proceso, donde las personas, objetos, hechos, dejan de ser lo que son, y se convierten en otras a las que representan

Según el autor, la dramatización es una representación puesta en escena para un público, en el cual los actores expresan, transmiten, comunican algo al espectador asumiendo diversos personajes según el contenido del cuento.

Asimismo, Dorrego y Ortega (1997), señalaron que: la dramatización se da cuando dos o más miembros de un grupo representa alguna situación, con un rol determinado cada uno. Es el proceso, mediante el cual, los objetos, hechos, dejan de ser lo que son en su esencia para representar otros objetos o hechos. Así se puede afirmar que, representa una situación donde cada integrante asume su rol protagónico, interactuando con los demás integrantes de las escenas.

López, Jerez y Encabo (2009), señalaron que, a la dramatización como un medio importante para introducir al niño en el mundo de la literatura infantil y de la lengua; así como de la creación y del aprendizaje, que tiene un sentido educativo importante y necesario, con un desarrollo activo y lúdico.

Según los autores, la dramatización aproxima a los niños y niñas a la literatura infantil, enriqueciendo su lenguaje expresivo a través de juegos teatrales, permitiendo a su vez desarrollar su capacidad creativa que acompañará sus futuros aprendizajes.

Asimismo, Tejerina (2004), determinó como la actividad teatral en una práctica lúdica, que se orienta hacia el interior y sin proyección externa; un conjunto de acciones y expresiones creativas de la persona para su desarrollo integral; por ello, se afirma que la dramatización de cuentos está en función de la espontaneidad y creatividad del estudiante.

Guil y Navarro (2005), señalaron como “un instrumento pedagógico que fomenta y potencia en sus participantes valores, habilidades sociales sí como diferentes medios de expresión, orales y escritos” (p. 18). A partir de los juegos y la experimentación busca fundamentalmente

### **Dimensiones de la dramatización**

Según Cervera (1993), la dramatización de cuentos presenta las siguientes dimensiones:

**Expresión lingüística.** Es un tipo de discurso que utilizamos cuando queremos contar hechos reales o ficticios de uno o varios personajes, que se desarrollan a lo largo de un tiempo hasta llegar a un desenlace.

Según Cervera (1993), la expresión lingüística, está comprendida por todo lo que se lo relaciona con la palabra, ya sea oral o escrita. Su significación, utilización, entonación, y hasta la morfología de la propia palabra, podría tener efectos sonoros notables, que se derivan de su estructura fónica y de la forma afectiva de representación. Supone un dominio sobre los recursos que deriva la palabra y de su utilización; y se relaciona con la corrección como la expresividad. En la actualidad, existe influencia de los medios audiovisuales, con un marcado descenso en la capacidad de expresión lingüística de las personas, he ahí la importancia del estudio, cuidar este medio de expresión y de comunicación, que aún es el más importante en las personas.

Asimismo, Fuentes y Alcaide (2007), señalan que “la expresión lingüística comprende: aspectos literarios, recursos de fonación y expresión oral, puesta en escena y creación y valoración de textos que facilita que los niños puedan comunicarse de manera oral” (p. 12). Ello indica que en la dramatización de cuentos los estudiantes utilizan recursos propios de la técnica de dramatización en los diferentes pasajes del cuento.

Pérez y Gil (2010) señalan que la expresión lingüística, está relacionada con recursos derivados de la palabra oral y en menor cantidad de la escrita. Se ocupa de tópicos como: conocimiento y modulación de las características de la voz (intensidad, duración, tono), identificación de sonidos, imitación de formas de

hablar, exploración de las cualidades de las palabras, desarrollo de la fabulación y la improvisación verbal.

Por ello se puede afirmar que, en cualquiera de sus manifestaciones escritas se puede comprobar: la exclamación, la interjección, el vocativo, la onomatopeya, como consecuencia de las características del lenguaje infantil; y se pretende la reproducción dentro de la incipiente escritura, la mímica y los componentes expresivos del lenguaje oral.

Expresión corporal. De la misma manera Cervera (1993), señaló supone el uso adecuado de los gestos, como auxiliar de la expresión oral y la añadidura de matices particulares. Es decir, se puede afirmar que existen aspectos prioritarios del movimiento que se relacionan con el desarrollo motor entre ellos: anda, gira sobre sí mismo, corre, se detiene, se cae, mantiene la estabilidad, coordina sus movimientos y expresiones espontáneas. Todo ello, está orientado a la información y educación para el desarrollo integral del niño.

Asimismo, la expresión del rostro se relaciona directamente con la expresión corporal a través de los ojos, la boca, los labios, la frente, la posición de la misma cabeza y diversos movimientos; es allí, donde todos los recursos combinados brindan una sensación de alegría, tristeza, dolor, desaliento, cobardía, atrevimiento y sentimientos que pasan por la mente del ser humano.

Pérez y Gil (2010), señaló que, las manifestaciones de la expresión corporal en la dramatización, procura que el niño logre aprender a manifestar sus comportamientos y emociones que se generan en el plano de la ficción y logran relacionar la emoción o el estímulo y el gesto corporal. El estudiante logra manifestarse y comunicarse a través de gestos y movimientos, demostrando a la vez su estado de ánimo.

Según Lacárcel (2011), la expresión corporal representa al principio de la vida, la base de la comunicación y de manera progresiva, el lenguaje oral se convierte en el ente que enlaza el acto comunicativo. Asimismo, la expresión corporal, jugará de manera permanente un importante rol; e incluso, aportando mayor información que la que transmite de manera oral.

Expresión plástica. Para Cervera (1993), la expresión plástica aporta a la dramatización recursos muy importantes como la postura física que es adoptada por cada persona, que enriquece la expresión corporal. Así también, se producen efectos plásticos valiosos referentes a la línea y al color, que complementa la expresión corporal; como los derivados de la luz, el vestuario, el maquillaje y la escenografía, tan valiosos para el teatro.

Según Pérez y Guil (2010), la expresión plástica contribuye con el aporte de la base técnica de maquillajes, máscaras, muñecos, efectos plásticos escenográficos, espacios escénicos y utilería. Son elementos de interés el disfraz, el maquillaje y la escenografía. Mediante el dibujo, la pintura, entre otros, el niño elabora elementos que caracteriza a los personajes y ambientes

Expresión rítmico-musical. Para Cervera (1993), la expresión rítmico-musical, “aporta a la dramatización de manera decisivas o, por lo menos, significativa. La integración en un solo tipo de expresión de la danza y de la música está justificada por la propia naturaleza de estas manifestaciones artísticas, y su lógica interdependencia” (p. 36). Es decir, algunos movimientos y sonido menos reglados que la música y la danza, contribuyen de manera sencilla.

Pérez y Gil (2010), señalaron que “el niño aprende a utilizar la voz, entonación, los instrumentos, su patrimonio de canciones, las grabaciones musicales, etc., al servicio de la representación dramática” (p. 21). Ante ello, se puede afirmar que, la música asume un rol destacado en el proceso dramático; por medio de la cual, el niño coordina tres elementos: el sonido, la palabra y el ritmo.

## **1.2.2 Bases teóricas de la variable comprensión de textos**

### **Definiciones de comprensión de textos**

Magallanes (1998), señaló que la lectura comprensiva, “...es un proceso autodidáctico, ya que el lector la realiza por sí mismo y aprende a examinar el contenido de la obra, consiste en entender la forma de la expresión escrita para

descubrir e identificar su fondo” (p. 76). Esto quiere decir, en otras palabras, que captamos las relaciones intrínsecas que existen entre las palabras, frases y oraciones que conforman un texto penetrando en el significado de las ideas, conceptos, sucesos, enfoques e intenciones del autor o autores.

También para Díaz y Hernández (1999), la comprensión de textos, “es una actividad compleja, que requiere del lector actividades de micro y macro procesamientos” (p. 43). Por ello, se puede afirmar, que la lectura es un proceso continuo, se inicia a través de los micro procesamientos, con una ejecución automática: reconocimiento y análisis de palabras, análisis y codificación de reglas gramaticales y sintácticas pertinentes.

Pinzas (2002), señaló que, es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Es constructivo, porque es un proceso donde se elabora la interpretación del texto y sus partes. Es interactivo, porque complementa la información recibida previamente por el lector y la que ofrece el texto elaborando significados. Es estratégica, porque está sujeta a variaciones de la meta, la naturaleza del material y la interrelación del lector con el tema. Es metacognitiva, porque controla los procesos de pensamiento y asegura que la comprensión fluya de manera activa y natural.

Según la autora, es el proceso donde el lector se muestra activo con su objetivo o meta, predicción, inferencia, estrategia o habilidad cognitiva, expectativa y, sobre todo, con su conocimiento o información recibida previamente. También es importante la incidencia de las características formales, estructurales y de contenido del texto; así como el contexto del acto de la lectura, de la enseñanza y el aprendizaje de la lectura.

La comprensión de textos según Solé (2001), “es el proceso en el que la lectura es significativa para las personas” (p. 39); por ello, se puede afirmar que, la lectura comprensiva permite interrelacionar al lector y el texto, donde el lector requiere satisfacer el objetivo que guía su lectura y lo lleva a cabo estableciendo conexiones entre la información recibida y acumulada y la nueva que es suministrada por el texto.

De la misma manera para PISA (2009), la comprensión de textos es la “capacidad de comprender, utilizar y analizar textos escritos para alcanzar los objetivos del lector, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar en la sociedad” (p. 11); ello indica que la comprensión lectora, tiene como finalidad, la facilitación de las personas en la comunicación e interacción con otras personas de un grupo o sociedad.

### **Dimensiones de la variable Comprensión de textos**

El Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo (INECSE) (2008), basado en la alfabetización literaria de PISA, es asumida en el área de comprensión lectora por la Unidad de Medición de la Calidad (UMC) del Ministerio de Educación (2010), y determina las siguientes dimensiones:

**Dimensión 1: Comprensión literal.** Para el Ministerio de Educación (2010), el nivel literal se refiere a la identificación de la información plasmada en el texto, así como la consignación de datos específicos, estableciendo relaciones simples entre las partes del texto. Se llega a la comprensión literal, cuando el estudiante logra ubicar escenarios, personajes, fechas o encontrar las causas explícitas de un determinado fenómeno. Ello significa que, el logro de la comprensión literal no necesita mucho esfuerzo, debido a que la información se encuentra a disposición del lector y se requiere relacionar las interrogantes con el texto en la búsqueda de respuestas. Allí intervienen situaciones que le permite al estudiante: identificar, reconocer, señalando los niveles básicos.

Según Catalá y Catalá (2006), la comprensión literal, es el inicio para el logro de la comprensión lectora; ya que, si no existe comprensión del texto, es difícil que se pueda utilizar dicho texto; así como la organización de la información y obtención de mejor información que la adquirida; y/o inferir ideas que son conocidos en dichos textos; menos aún, lograr la dimensión crítica de lo leído. Las autoras, señalaron que hay que tener en cuenta, estrategias o actividades para el lector, como: diferenciación de la nueva información hallando la idea principal, señalar relaciones causa-efecto, seguir instrucciones, identificar secuencias de una acción, identificando los elementos de una comparación; señalar analogías,



encontrando el sentido a palabras de diferente significado, reconociendo y dando significado a prefijos y sufijos de uso habitual, entre otros.

El término comprensión literal según Pinzas (2001), significa “entender la información que el texto presenta, el cual se convierte en el primer peldaño para acceder a la comprensión total del texto” (p.89). Permite el inicio del conocimiento del texto, donde es necesario que se adecúe la decodificación. Mediante interrogantes se extraen datos como nombre de personajes, lugar, evento, entre otros.

**Dimensión 2: Comprensión inferencial.** Según el Ministerio de Educación (2010), en el nivel inferencial el estudiante es capaz de captar una nueva información partiendo de los datos explícitos del texto, cuando pretende relacionar más allá de lo leído, cuando desea explicar el texto de manera más amplia, relacionando ello con sus saberes previos, y la formulación de hipótesis y la generación de ideas nuevas, y finalmente, la elaboración de conclusiones.

Para Catalá y Catalá (2006), este nivel se logra, cuando el conocimiento previo del lector es activado, formulándose una anticipación o suposición sobre el contenido del texto, por todos los indicios de la lectura. Por ello, seguir procesos, como: la predicción de resultados, la inferencia del significado de las palabras que no son conocidas, la inferencia de predicciones a determinadas causas, y sus posibles efectos, la inferencia de secuencias lógicas, inferencia de significados de frases de acuerdo al contexto; así como la interpretación de un lenguaje figurativo con la recomposición de texto, realizando variaciones a un hecho, personaje, situación; entre otros, con la proyección de un nuevo final.

En este nivel según Pinzas (2001), se busca la incorporación de nueva información y experiencia anterior que se relación con lo leído en los nuestros saberes previos, y se formulan hipótesis, nuevas ideas; tiene como meta, la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión no ha sido tomado en cuenta, ya que necesita la abstracción de parte del lector, de la misma manera,

fomenta la relación con otras áreas del conocimiento e integrar un nuevo conocimiento en un todo.

**Dimensión 3: Comprensión crítica.** El nivel crítico según el Ministerio de Educación (2010), “se produce cuando el estudiante es capaz de enjuiciar y valorar el texto que lee, cuando emite juicios sobre el contenido o la estructura del texto, lo acepta o rechaza, pero con fundamentos” (p. 22). Ello significa que, el estudiante logra comprender de manera crítica haciendo una apreciación personal acerca del uso del componente ortográfico y gramatical, en la búsqueda de cohesionar y tener coherencia del texto, sobre el lenguaje utilizado; cuando existe cuestionamiento de la idea presentada sobre la idea del autor; asimismo, cuando opina sobre la conducta del personaje o sobre la presentación del texto.

De la misma manera Catalá y Catalá (2006), señalaron el nivel crítico, determina la emisión de un juicio propio, subjetivo, identificándose con el personaje del texto, el lenguaje del autor, interpretación personal ante situaciones o imágenes literarias. Es la culminación de la comprensión lectora, donde el lector no solo entiende un texto, maneja la información recibida y va más allá de ella; infiere datos o ideas que trascienden al texto; asimismo, tiene la capacidad de tomar postura frente al texto, dando una respuesta propia a lo leído, al acto de la lectura.

La emisión de juicios, según Pinzas (2001), puede ser de realidad o fantasía; de adecuación y validez, de apropiación, de rechazo o aceptación, de respuesta emocional al contenido, de identificación con los personajes e incidentes, y de reacciones hacia el uso del lenguaje del autor. Es la emisión de juicios sobre el texto leído, que se acepta o rechaza, pero con fundamentos. del lector; y conocimientos de lo leído.

### **Teorías sobre comprensión de textos**

Según el Ministerio de Educación (2008), a través del Diseño Curricular Nacional en el Área Comunicación, señaló que a comprensión lectora otorga un sentido a lo leído en un texto partiendo de las experiencias del lector y en relación con el contexto. Ello incluye el uso de estrategias para la identificación de la información

relevante, haciendo inferencias, obteniendo conclusiones, enjuiciando la posición de los demás y reflexionando sobre la misma comprensión, y su autorregulación.

Ello significa que la comprensión lectora, indica el logro de capacidades de comprensión acordes con la edad mental del estudiante, que le permite transmitir el mensaje comprendido a las demás personas; y para el logro de esas capacidades utiliza diversas estrategias.

Alliende, Condemarín y Milicic (1993), señalaron que, frente a un texto, se pueden presentar dos operaciones: retener lo dado y comparar. La comparación permite establecer relaciones: uniendo y separando componentes. Unir conduce a buscar alguna semejanza e identidad, y separar señala niveles de diferencia:

La primera destreza de la comprensión lectora consiste en el recuerdo lo que se leyó.

La segunda destreza, consiste en unir cada elemento: sintetiza, globaliza, resume, establece categorías.

La tercera destreza es diferenciar, que implica la diferencia entre ambientes, una personas o grupos de ellas.

### **Niveles de comprensión de textos según Danilo Sánchez**

Para Sánchez (1999); se consideran los siguientes niveles:

**Literalidad.** Aquella que recoge la forma y contenido explícito del texto, cuyos indicadores se refieren a captar el significado de palabras, oraciones y cláusulas, identificando detalles, precisando el espacio y el tiempo.

**Retención.** Es la capacidad de la captación y aprendizaje de los contenidos del texto; y está sujeta a reproducir alguna situación, recuerda algún pasaje; fija algún aspecto importante del texto; así como sensibilizarse ante el mensaje.

**Organización.** Es la capacidad de ordenar elemento y vinculaciones del texto. Se refiere a la captación y establecimiento de alguna relación; resumen y generalización; descubre la relación de causa-efecto de cada suceso, establece alguna similitud y diferencia; identifica a algún personaje principal y secundario; reordena secuencias.

**Inferencia.** Capacidad de descubrir aspectos implícitos en el texto. Se refiere a la culminación de detalles que no están en el texto; conjeturaciones de otros sucesos ocurridos relacionados; así como la formulación de hipótesis; deducciones, proposiciones sobre títulos distintos para un texto.

**Interpretación.** Capacidad que permite reordenar los contenidos del texto en un algo nuevo. Se refiere a extraer el lenguaje conceptual de un texto, deducir conclusiones; predecir factores que favorecen la comprensión lectora de resultados y consecuencias; formular una opinión; diferenciar juicios de valor; reelaborar el texto escrito en una síntesis propia.

**Valoración.** Capacidad para la formulación de juicios, que se basa en la experiencia y valores. Se refiere a captar los sentidos implícitos; el valor del texto; separar los hechos de las opiniones; juicio referente a la buena o mala realización del texto; juicio de la actuación de los personajes; enjuiciamiento estético.

**Creación.** Capacidad para redactar ideas propias que se integre a las ideas que ofrece el texto a situaciones parecidas a la realidad. Se refiere a la asociación de ideas del texto con ideas personales; reafirmar o cambiar conductas; formular ideas y rescatar vivencias propias; plantear nuevos elementos sugerentes; aplicar principios a situaciones nuevas o parecidas y; solucionar problemas.

### **Teorías sobre evaluación de la comprensión lectora**

Son muchas las teorías y estudios que intentan analizar el fenómeno de la comprensión lectora, pero para efectos del trabajo, se ha tomado en cuenta lo planteado por Catalá y Catalá (2006), que proponen: primeramente, hay que pensar, estructurando en la mente lo que se quiere decir, y comunicarlo con coherencia para que se entienda, y escribir como una comunicación a distancia. Finalmente, la lectura, por la cual se forman las imágenes mentales que proporciona el texto, y las relaciona con los propios conocimientos para su interpretación.

Asimismo, comenta Catalá y Catalá (2006), que “compartimos el modelo de lectura interactivo—mediante el conocimiento que el niño tiene del mundo puede comprender mejor o peor lo que los textos le ofrecen” (p. 12). Pero, para la comprensión de la vida y los textos, se debe ser capaz del desarrollo de las habilidades de comprensión, es decir, del pensamiento y la reflexión.

De ahí que insista Catalá y Catalá (2006), en que, la cantidad y calidad de las interrogantes que se hacen a sí mismos, orienta el nivel del que se parte; así como otros datos: interés, capacidad deductiva, relación que se establece entre los conceptos. Asimismo, las autoras utilizan dimensiones básicas que son difícilmente separables, pero que en la mayoría de los casos se presentan de manera aislada.

### **1.2.3 Perspectiva teórica**

Existen concepciones teóricas respecto al proceso de la lectura:

La primera, que predominó como parte del conductismo, se refiere a la lectura como una mera transferencia de información; es conocido como abajo-arriba, porque consideraba al texto más importante que al lector, que se le señalaba como un receptor pasivo que sólo reproduce las ideas del texto.

La segunda, referente a la psicología cognitiva, consideraba que la lectura es el producto de la interacción entre el pensamiento y el lenguaje; es un modelo arriba-abajo, donde el lector es más importante que el texto; que tiene ya conocimientos sobre la lectura, y amplía y reafirma sus conocimientos; o los contrasta con las del autor.

La tercera, señala a la lectura como un proceso de transacción entre el lector y el texto; que considera que el contexto del estudiante interviene en la interpretación del texto. El proceso de comprensión lectora, toma en cuenta al autor del texto, al escrito, al lector y al contexto sociocultural; no consiste en la repetición de ideas, sino un proceso significativo en el que intervienen todos.

### 1.3 Justificación

#### Justificación teórica

La investigación se justifica porque permite demostrar el efecto de la dramatización en la comprensión de textos, fundamentándose en los planteamientos teóricos de Cervera (1993) con respecto a la dramatización y Pinzás (2001) con respecto a la comprensión de textos; que ha permitido incrementar conocimientos acerca de las variables y sus dimensiones.

#### Justificación práctica

En la medida en que tengan oportunidades para escuchar leer a otros, explorar o leer por si mismos en situaciones reales, podrán desarrollar progresivamente la competencia para comprender diversos tipos de textos en variadas situaciones comunicativas.

#### Justificación metodológica

Este trabajo es importante porque se convierte en un referente para nuevas investigaciones sobre el tema. Asimismo, puede servir de apoyo a docentes que deseen mejorar su trabajo en comprensión de textos a través de dramatizaciones, considerándola como estrategia para ser aplicada con sus estudiantes. De la misma manera, se utilizaron instrumentos que fueron debidamente validados y que podrán ser utilizados en futuras investigaciones.

#### Justificación social

Los niños desde pequeños interactúan con la cultura escrita a través del contacto que tienen con el material escrito, la comunicación que establece con los demás, las formas de expresión con las que dan a conocer sus emociones, sentimientos e intereses, etc. Nuestro trabajo de investigación se justifica porque es muy frecuente ver que muchos estudiantes del nivel inicial no logran desarrollar los niveles de la comprensión lectora por carecer de un grado de interés, motivación por la lectura. Al no contar con una buena motivación se les hace difícil comprender el texto en forma correcta perjudicando su desenvolvimiento en la sociedad.

#### 1.4 Problema

Según los resultados de PISA (2013), revelan en las últimas evaluaciones que los países asiáticos se ubican en los primeros puestos en comprensión lectora, pero los países europeos, africanos y americanos no comparten las puntuaciones entre los diez mejores del ranking.

En la competencia de comprensión lectora a nivel de la región latinoamericana, PISA (2013), determina que “Chile lidera con 441 puntos, le sigue argentina con 396 puntos y en último lugar se ubica Perú con 384 puntos” (pp.39, 40).

Conociendo los últimos resultados según PISA en el Perú dan cuenta del pobre desarrollo de las habilidades de comprensión lectora de los niños, se ha podido comprobar que parte primordial de estos resultados podrían estar vinculados con el manejo inadecuado de estrategias metodológicas utilizadas y que no encuentran el mejor camino para desarrollar mejoras en los niveles de comprensión lectora de sus niños.

Estos resultados preocupan, pero también hace reflexionar sobre que habilidades o procesos cognitivos no se están desarrollando para la adquisición de una adecuada comprensión lectora en nuestros niños y que estrategias metodológicas desarrolladas y observar en qué medida estas están siendo realmente adecuadas para mejorar este proceso.

El Diseño Curricular Nacional se refiere a la lectura como un proceso de construcción: “se busca que los niños construyan significados personales del texto a partir de sus experiencias previas como lector y de su relación con el contexto, utilizando de forma consiente diversas estrategias durante el proceso de lectura” por tanto es aquí donde la labor del docente debe permitir que precisamente este niño sea capaz de construir, pero para esta construcción se le debe dar al niño las armas necesarias para saber abordar un texto de modo que no pierda la verdadera intención de lo que está leyendo y que estos textos permitan acercarse a una realidad que él pueda distinguir con toda claridad, pues entre la interacción del texto y de sus propias vivencias es que el alumno será capaz de formar sus propios conocimientos. La comprensión lectora implica además una serie de procesos y habilidades cognitivas que se debe manejar y en la medida que se

manege la teoría se podrá aplicar estrategias didácticas que permitan a los niños comprender mejor lo que leen.

Leer y escribir forma parte de la vida diaria, si se considera que leer es tal vez una de las actividades más importantes de la vida en este mundo letrado, más importante aún es comprender lo que se lee, sino leer y no comprender nos aleja de lo verdaderamente significativo. Nunca antes como hoy se le está dando tanta importancia a la lectura y sus procesos en el aprendizaje a nivel de investigaciones, la visión de cómo se debe enseñar y de cuáles deben ser las estrategias que se debe investigar y aplicar en el desarrollo de sesiones de aprendizaje procurara un mejor resultado en la comprensión lectora de los niños y de esta manera crear un hábito y placer por la lectura.

Una vez que el niño pasa por el proceso de aprender a leer debe leer para aprender otros conocimientos, es por esto que la comprensión lectora es fundamental dentro del proceso de la lectura. Además, investigar nuevas formas de evaluación de las estrategias para saber de qué manera va dando resultados, complementándolas con otras para obtener un mejor resultado en la comprensión lectora de mis estudiantes.

En la Institución Educativa Inicial de Villa el Salvador; se aprecia que las estrategias en comprensión de textos no están siendo aplicadas de manera adecuada por las docentes en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje la cual se ve afectada en los niños.

Lamentablemente este parece ser un punto crucial para los docentes pues no están actualizándose ni caminando a la velocidad que los tiempos de hoy exigen de modo que siguen utilizando las mismas estrategias que no están dando buenos resultados.

Asimismo, la falta de hábito de lectura entre padres e hijos, por diversos motivos impidiendo así que los niños y niñas tengan oportunidades de actuar como verdaderos lectores.

Ante tal problemática surge la idea de aplicar un programa basado en la dramatización. La importancia del presente taller de dramatización es de contribuir a superar la dificultad que presentan en la comprensión lectora de los estudiantes así mismo enriquecer su vocabulario, que aumente su capacidad de imaginación



expresión y comunicación. Se conoce el uso de la dramatización sin embargo se desconoce que esto puede influir en el desarrollo de la comprensión lectora.

#### **1.4.1 Problema general**

¿Qué efectos tiene la dramatización en el desarrollo de la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015?

#### **1.4.2 Problemas específicos**

Problema específico 1

¿Qué efectos tiene la dramatización en el nivel literal de la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015?

Problema específico 2

¿Qué efectos tiene la dramatización en el nivel inferencial de la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015?

Problema específico 3

¿Qué efectos tiene la dramatización en el nivel criterial de la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015?

### **1.5 Hipótesis**

#### **1.5.1 Hipótesis general**

H<sub>0</sub> La aplicación del programa de dramatización no mejora significativamente la comprensión de textos en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador 2015.

H<sub>1</sub> La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión de textos en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador 2015.

## **1.52 Hipótesis específicas**

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub> La aplicación del programa de dramatización no mejora significativamente la comprensión literal en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.

H<sub>1</sub> La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión literal en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.

### Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub> La aplicación del programa de dramatización no mejora significativamente la comprensión inferencial en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.

H<sub>1</sub> La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión inferencial en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub> La aplicación del programa de dramatización no mejora significativamente la comprensión criterial en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.

H<sub>1</sub> La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión criterial en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo general**

Determinar qué efectos tiene la dramatización en la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador 2015.

### **1.6.2 Objetivos específicos**

#### Objetivo específico 1

Determinar los efectos de la dramatización en el nivel literal de la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015

#### Objetivo específico 2

Determinar los efectos de la dramatización en el nivel inferencial de la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015

#### Objetivo específico 3

Determinar los efectos de la dramatización en el nivel criterial de la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015

## **II. Marco metodológico**

## 2.1 Metodología

La metodología, según Rodríguez (2011), sistematiza evaluando el conjunto del aparato técnico procedimental del que dispone la ciencia, para la búsqueda de datos y la construcción del conocimiento científico; permite desarrollar de manera procedimental hechos, datos, situaciones con una secuencia lógica.

## 2.2 Tipo de estudio

El estudio es de tipo aplicado, que según Carrasco (2009), “tiene propósitos prácticos inmediatos bien definidos; es decir, investiga para actuar, transformar, modificar, y producir cambios en un sector determinado de la realidad” (p. 43), como es la relación de causa-efecto entre las variables dramatización y comprensión de textos

## 2.3 Diseño

La investigación es de diseño cuasi experimental, porque según Carrasco (2009), “consiste en administrar un estímulo o tratamiento a un grupo, y después aplicar una medición en una o más variables para observar cuál es el nivel del grupo en estas variables” (p. 55); como la aplicación de un programa de dramatización y su efecto en la comprensión de textos y obedece al siguiente esquema:

GE	O <sub>1</sub>	X	O <sub>3</sub>
GC	O <sub>2</sub>	--	O <sub>4</sub>

Donde:

GE : Grupo experimental

GC : Grupo control

O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub>: Observaciones del pre test

X : Dramatización

O<sub>3</sub> y O<sub>4</sub>: Observaciones del post test

## 2.4 Variables

Identificación de variables

Variable independiente (X): Programa de dramatización

Variable dependiente (Y): Comprensión de textos

### **2.4.1 Definición conceptual**

Variable independiente: (X): Dramatización

Es el cambio de sistema expresivo dado que el género narrativo cuenta solo con la expresión lingüística mientras que el género dramático necesita de cuatro tipos de expresión: lingüística, corporal, plástica y rítmico musical (Cervera, 1993, p. 186).

Variable dependiente: (Y): Comprensión de textos

es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Es constructivo, porque es un proceso donde se elabora la interpretación del texto y sus partes. Es interactivo, porque complementa la información recibida previamente por el lector y la que ofrece el texto elaborando significados. Es estratégica, porque está sujeta a variaciones de la meta, la naturaleza del material y la interrelación del lector con el tema. Es metacognitiva, porque controla los procesos de pensamiento y asegura que la comprensión fluya de manera activa y natural (Pinzás, 2002).

### **2.4.2 Definición operacional**

Variable independiente (X): Dramatización

Secuencia de actividades a través del proceso pedagógico, que permite que los estudiantes manifiesten lo que han comprendido en la lectura de algún texto.

Variable dependiente (Y): Comprensión de textos

Acción que se medirá mediante una lista de cotejo a través de sus dimensiones: comprensión literal, comprensión inferencial, y comprensión crítica

### 2.4.3 Operacionalización de variables

Tabla 1  
*Operacionalización de la variable dramatización*

Dimensiones (Niveles)	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Expresión lingüística	Oral Escrita		
Expresión corporal	Gestos		
Expresión plástica	Movimiento del cuerpo Maquillaje Escenografía		
Expresión rítmico- musical	Sonido Danza		
Sesiones de aprendizaje			

Tabla 2  
*Operacionalización de la variable comprensión de textos*

Dimensiones (Niveles)	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Literal</b>	Dice con sus propias palabras, el contenido de un cuento	1	Inicio
	Anticipa el contenido del texto a partir de algunos indicios	2	(1)
<b>Inferencial</b>	Deduce las características de los personajes del texto que escucha.	3	Proceso (2)
	Expresa sus gustos con los personajes que más les llama la atención del cuento	4	Logro (3)
<b>Criterial</b>	Responde a preguntas de comprensión literal, inferencial y criterial del cuento narrado	5	

## 2.5 Población, muestra y muestreo

### Población

La población la constituyen 150 estudiantes de ambos sexos, en cinco (05) secciones de 5 años de la I.E.I. 652-22 “Señor de Los Milagros” del Distrito de Villa el Salvador”, cuya estructura es la siguiente:

Tabla 3  
*Distribución de la población de estudiantes de 5 años*

Aulas 5 años	Estudiantes		Total
	M	F	
Amarilla (Mañana)	16	16	32
Amarilla (Tarde)	17	13	30
Rosado (Mañana)	16	12	28
Rosado (Tarde)	15	15	30
Celeste (Tarde)	12	18	30
TOTAL	76	74	150

*Fuente:* Nómina de matrícula

### Muestra

La muestra estará comprendida por 60 estudiantes de 5 años de ambos de dos aulas, turno mañana, como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 4  
*Distribución de los estudiantes de la muestra*

Aulas 5 años Mañana	Estudiantes		Total
	M	F	
Amarilla (G.E.)	16	16	32
Rosada (G.C.)	16	12	28
TOTAL	32	28	60

### Muestreo

Para elegir el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, se trabajó con el aula amarilla mañana (grupo experimental) consta de 32 estudiantes, y el aula rosada mañana (grupo control) consta de 28 estudiantes, de ambos sexos.

## 2.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

### Técnicas

La técnica que se utilizó fue la observación. Según Cook (2001), permite medir un objetivo ya formulado de investigación; es planificada y controlada sistemáticamente y relacionada con proposiciones más generales y está sujeto a comprobaciones y controles de validez y fiabilidad.



### **Instrumento de recolección de datos**

Según Falcón y Herrera (2005), el instrumento se refiere a “dispositivos o formatos en papel o digital, que se utilizan para obtener, registrar o almacenar información” (p. 12), que se aplicó a los integrantes de la muestra.

Para la presente investigación, se utilizó una lista de cotejo para medir la comprensión de textos (Pre y post test)

#### Ficha técnica

Autoras: Aguirre y Garay

Año: 2015

Objetivo: Medir la comprensión de textos

Descripción: Comprende 5 ítems distribuidos en 3 dimensiones: Literal (2 ítems), inferencial (2 ítems), criterial (1 ítem).

Aplicación: individual

Tiempo: 20 minutos aproximadamente

Prueba de Entrada (Pre-test): Se elaboró para conocer la homogeneidad de los grupos al inicio de la investigación.

Prueba de salida (Post-test): Se elaboró con la intención de medir la influencia de las estrategias de dramatización en la comprensión de textos, para luego comparar los resultados del grupo experimental con el grupo de control.

## **2.7 Validación y confiabilidad del instrumento**

### **Validez**

Al respecto, la validez de contenido se refiere Hernández, Fernández y Baptista (2010), al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide.

El instrumento fue puesto a consideración de un grupo de 3 expertos, profesionales temáticos y metodólogos, por lo que sus opiniones fueron importantes y determinaron que los instrumentos presentan una validez significativa, encontrando pertinencia, relevancia y claridad porque responden al objetivo de la investigación.

Tabla 5  
*Juicio de expertos*

Nº	Expertos	Aplicabilidad
1	Luis Alberto Benites Morales	Es aplicable
2	Carmen Violeta Dionicio Mejía	Es aplicable
3	Isabel R. Ramírez Quiñones	Es aplicable

### Confiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la confiabilidad consiste en el grado que un instrumento produce resultados consistente y coherente. Para la confiabilidad de la lista de cotejo sobre comprensión de textos, se aplicó el instrumento a 20 estudiantes, con un estudio piloto, donde dichos estudiantes tenían similares características que la muestra. La confiabilidad de estos instrumentos, se obtuvo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

$S_i^2$  es la varianza del ítem  $i$ ,

$S_t^2$  es la varianza de los valores totales observados y

$k$  es el número de preguntas o ítems.

Tabla 6  
*Confiabilidad*

Nº	Instrumentos	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
1	Lista de cotejo sobre comprensión de textos	0,844	5

En el presente estudio el Alfa de Cronbach obtenido en la lista de cotejo es 0,844, lo que indica que el instrumento tiene una alta confiabilidad y procede su aplicación.

El criterio de confiabilidad del instrumento, se determina por el Coeficiente de Alfa de Cronbach; que es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas de ítems. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión, la escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Tabla 7

*Grado de confiabilidad*

N°	Grado de confiabilidad	Valor
	No es confiable	-1 a 0
	Baja confiabilidad	0,001 a 0,46
	Moderada Confiabilidad	0,5 a 0,75
	Fuerte confiabilidad	0,76 a 0,89
	Alta confiabilidad	0,9 a 1

## 2.8 Métodos de análisis de datos

Los datos del presente estudio fueron procesados por el programa estadístico SPSS versión 21. Se utilizó el estadígrafo no paramétrico U de Mann-Whitney.

Reglas de contraste:

Nivel de confianza: 95%     $\alpha = 5\% = 0,05$

Regla de decisión: Si valor de  $p < \alpha \rightarrow$  se rechaza  $H_0$

## 2.9 Consideraciones éticas

Se informó al director(a) previa a la aplicación de los instrumentos:

La finalidad del estudio

Las características del instrumento

La confidencialidad de los resultados

### **III. Resultados**

### 3.1 Descripción

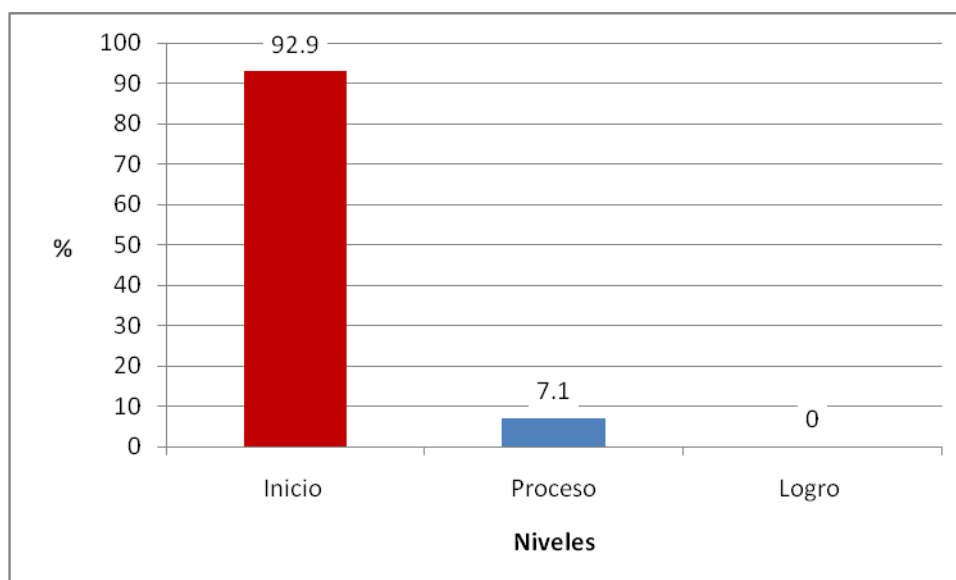
#### Grupo control

Tabla 8

*Distribución de frecuencia del nivel de comprensión de textos en los niños de 5 años –Grupo control-Pre test*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	26	92.9
Proceso	2	7.1
Logro	0	0
Total	28	100.0

*Fuente.* Base de datos



*Figura 1.* Nivel de comprensión de textos en los niños de 5 años –Grupo control-Pre test

#### Interpretación

En la figura 1 se observa que, con respecto a los niveles de comprensión de textos en los niños de 5 años del grupo control en el pre test, del 100% de la muestra, el 92,9% se encuentra en el nivel inicio y el 7,1% en el nivel proceso.

Tabla 9  
*Distribución de frecuencia de los niños de 5 años –Grupo control-Post test*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	24	85.7
Proceso	4	14.3
Logro	0	0
Total	28	100.0

Fuente. Base de datos

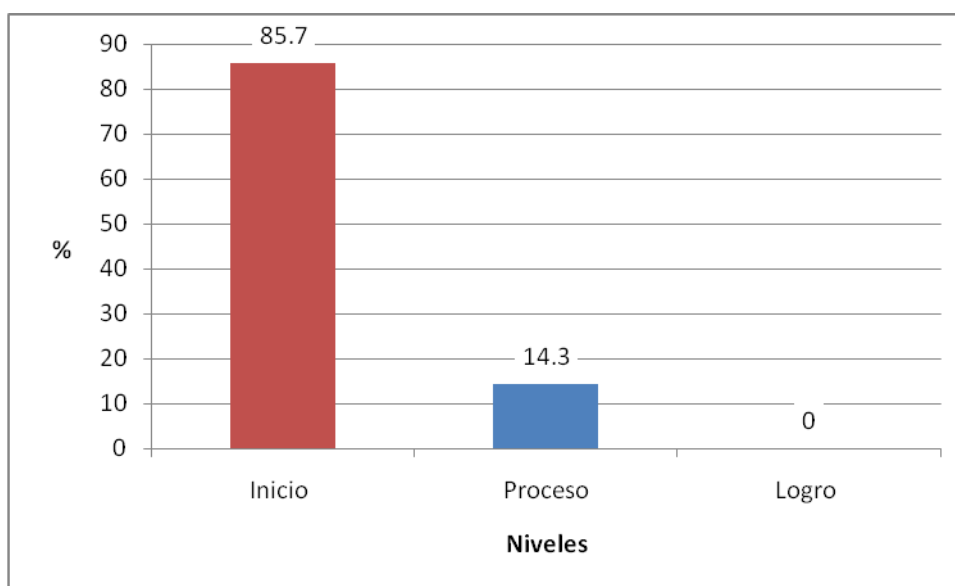


Figura 2. Nivel de comprensión de textos en los niños de 5 años –Grupo control-Post test

### Interpretación

En la figura 2 se observa que, con respecto a los niveles de comprensión de textos en los niños de 5 años del grupo control en el post test, del 100% de la muestra, el 85,7% se encuentra en el nivel inicio y el 14,3% en el nivel proceso.

### Grupo experimental

Tabla 10  
Distribución de frecuencia de los niños de 5 años – Grupo experimental - Pre test

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	29	90.6
Proceso	3	9.4
Logro	0	0
Total	32	100.0

Fuente. Base de datos

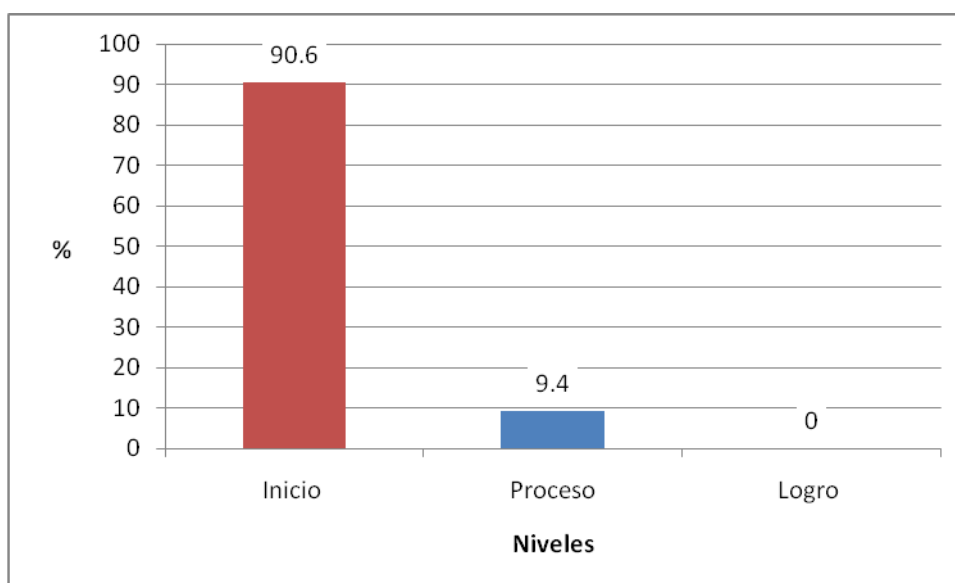


Figura 3. Nivel de comprensión de textos en los niños de 5 años – Grupo experimental - Pre test

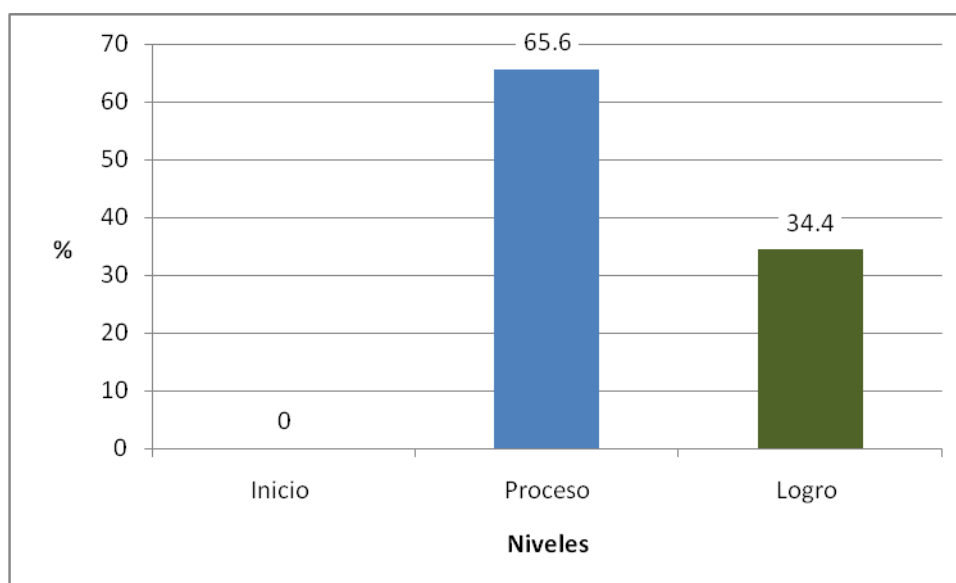
#### Interpretación

En la figura 3 se observa que, con respecto a los niveles de comprensión de textos en los niños de 5 años del grupo experimental en el pre test, del 100% de la muestra, el 90,6% se encuentra en el nivel inicio y el 9,4% en el nivel proceso.

Tabla 11  
*Distribución de frecuencia de los niños de 5 años – Grupo experimental - Post test*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0
Proceso	21	65.6
Logro	11	34.4
Total	32	100.0

*Fuente.* Base de datos



*Figura 4.* Nivel de comprensión de textos en los niños de 5 años – Grupo experimental - Post test

#### Interpretación

En la figura 4 se observa que, con respecto a los niveles de comprensión de textos en los niños de 5 años del grupo experimental en el post test, del 100% de la muestra, el 65,6% se encuentra en el nivel proceso y el 34,4% en el nivel logro.



### 3.2 Contrastación de hipótesis

#### Hipótesis general

- H<sub>0</sub> La aplicación del programa de dramatización no mejora significativamente la comprensión de textos en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador 2015.
- H<sub>1</sub> La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente en la comprensión de textos en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador 2015.

Tabla 12

*Comprensión de textos en estudiantes de 5 años del grupo control y experimental según pre test y post test*

Nivel	Grupo		Test U de Mann-Whitney
	Control n=7	Experimental n=7	
Pre test			
Bajo	92.9	90.6	438,00 0,757
Medio	7.1	9.4	
Alto	0	0	
Post test			
Bajo	85.7	0	42,000 p =,000
Medio	14.3	65.6	
Alto	0	34.4	

*Fuente:* Base de datos

En la tabla 12 se puede observar que, la comprensión de textos en los estudiantes de 5 años el grupo control y experimental según pre test presentan condiciones similares (U-Mann-Whitney:  $p=0,757$ ); asimismo, los puntajes de los estudiantes del grupo experimental según post test presentan diferencias significativas con los puntajes obtenidos del grupo control (U-Mann-Whitney:  $p=0,000$ ), y permite determinar que: La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión de textos en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador 2015.

## Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub> La aplicación del programa de dramatización no mejora significativamente la comprensión literal en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.

H<sub>1</sub> La aplicación del programa de dramatización tiene mejora significativamente la comprensión literal en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.

Tabla 13

*Comprensión literal en estudiantes de 5 años del grupo control y experimental según pre test y post test*

Nivel	Grupo		Test U de Mann-Whitney
	Control n=7	Experimental n=7	
Pre test			
Bajo	67.9	75.0	
Medio	32.1	26.0	396,000 0,485
Alto	0	0	
Post test			
Bajo	67.9	0	
Medio	28.5	46.9	83,500 p =,000
Alto	3.6	53.1	

*Fuente:* Base de datos

En la tabla 13 se puede observar que, la comprensión literal en los estudiantes de 5 años el grupo control y experimental según pre test presentan condiciones similares (U-Mann-Whitney:  $p=0,485$ ); asimismo, los puntajes de los estudiantes del grupo experimental según post test presentan diferencias significativas con los puntajes obtenidos del grupo control (U-Mann-Whitney:  $p=0,000$ ), y permite determinar que: La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión literal en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador 2015.

## Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub> La aplicación del programa de dramatización no mejora significativamente la comprensión inferencial en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.

H<sub>1</sub> La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión inferencial en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.

Tabla 14

*Comprensión inferencial en estudiantes de 5 años del grupo control y experimental según pre test y post test*

Nivel	Grupo		Test U de Mann-Whitney
	Control n=7	Experimental n=7	
Pre test			
Bajo	82.1	81.2	
Medio	17.9	18.8	431,000 0,982
Alto	0	0	
Post test			
Bajo	78.6	0	
Medio	21.4	59.4	83,500 p =,000
Alto	0	40.6	

*Fuente:* Base de datos

En la tabla 14 se puede observar que, la comprensión inferencial en los estudiantes de 5 años el grupo control y experimental según pre test presentan condiciones similares (U-Mann-Whitney:  $p=0,982$ ); asimismo, los puntajes de los estudiantes del grupo experimental según post test presentan diferencias significativas con los puntajes obtenidos del grupo control (U-Mann-Whitney:  $p=0,000$ ), y permite determinar que: La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión inferencial en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador 2015.

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub> La aplicación del programa de dramatización no mejora significativamente la comprensión criterial en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.

H<sub>1</sub> La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión criterial en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.

Tabla 15

*Comprensión criterial en estudiantes de 5 años del grupo control y experimental según pre test y post test*

Nivel	Grupo		Test U de Mann-Whitney
	Control n=28	Experimental n=32	
Pre test			
Bajo	92.9	90.6	
Medio	7.1	9.4	423.500 0,789
Alto	0	0	
Post test			
Bajo	92.9	0	
Medio	7.1	90.6	29,000 p =,000
Alto	0	9.4	

*Fuente:* Base de datos

En la tabla 15 se puede observar que, la comprensión criterial en los estudiantes de 5 años el grupo control y experimental según pre test presentan condiciones similares (U-Mann-Whitney:  $p=0,789$ ); asimismo, los puntajes de los estudiantes del grupo experimental según post test presentan diferencias significativas con los puntajes obtenidos del grupo control (U-Mann-Whitney:  $p=0,000$ ), y permite determinar que: La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión criterial en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador 2015.

## **IV. Discusión**

Después de haber realizado el análisis e interpretación de los resultados de la contrastación de las hipótesis, se puede afirmar:

Con respecto a la hipótesis general, se obtuvo en la prueba U de Mann-Withney igual a 42,000 con un p-valor igual a 0,000 ( $p < 0,05$ ), lo que permite afirmar que existen diferencias significativas: La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión de textos en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015; que se relaciona con el estudio de Mera y Parco (2012) en la tesis titulada: "Aplicación de estrategias metodológicas para desarrollar hábitos lectores en el área de lenguaje-comunicación y mejorar la comprensión lectora", que llegó a las siguientes conclusiones: Los estudiantes se sentirán a gusto si las maestras y maestros aplican estrategias metodológicas en sus clases en forma dinámica y creativa, motivándolos y predisponiéndolo al aprendizaje; asimismo, el estudio de Quintero (2009) "El cuento como estrategia didáctica para el fortalecimiento de la comprensión lectora en los niños y niñas del 5to grado sección "B", de la Escuela Básica "Alfredo Pietri" de Boquerón Parroquia Tacarigua, Municipio Carlos Arvelo, Estado Carabobo" que concluye: El Cuento como estrategia didáctica mejoró significativamente la comprensión lectora en los niños y niñas del 5to grado sección "B", de la Escuela Básica "Alfredo Pietri" de Boquerón Parroquia Tacarigua, Municipio Carlos Arvelo, Estado Carabobo.

Asimismo, con respecto a la hipótesis específica 1, se obtuvo en la prueba U de Mann-Withney igual a 83,500 con un p-valor igual a 0,000 ( $p < 0,05$ ), lo que permite afirmar que existen diferencias significativas: La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión literal en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015; y se relaciona con el estudio de Monteverde (2009), "Aplicación del programa cuentacuentos como estrategias para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del nivel primario en la E.B.E "Democracia"; que llegó a las siguientes conclusiones: La aplicación del programa cuentacuentos como estrategias mejoró la comprensión literal en estudiantes del nivel primario.

De la misma manera, con respecto a la hipótesis específica 2, se obtuvo en la prueba U de Mann-Withney igual a 83,500, con un p-valor igual a 0,000 ( $p < 0,05$ ), lo que permite afirmar que existen diferencias significativas: La

aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión inferencial en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015; que tiene relación con el estudio de Monteverde (2009) “Aplicación del programa cuentacuentos como estrategias para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del nivel primario en la E.B.E “Democracia”; y llegó a las siguientes conclusiones: La aplicación del programa cuentacuentos como estrategias mejoró la comprensión inferencial en estudiantes del nivel primario.

Finalmente, con respecto a la hipótesis específica 3, se obtuvo en la prueba U de Mann-Whitney igual a 29,000 con un p-valor igual a 0,000 ( $p < 0,05$ ), lo que permite afirmar que existen diferencias significativas: La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión criterial en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015; y se relaciona con el estudio de Monteverde (2009) “Aplicación del programa cuentacuentos como estrategias para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del nivel primario en la E.B.E “Democracia”; y llegó a las siguientes conclusiones: La aplicación del programa cuentacuentos como estrategias mejoró la comprensión criterial en estudiantes del nivel primario.

## **V. Conclusiones**



- Primera La aplicación del programa de dramatización sí mejora significativamente la comprensión de textos de los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador 2015; existiendo diferencias significativas antes y después de la aplicación del programa, con un  $p$ -valor=0,000.
- Segunda La aplicación del programa de dramatización sí mejora significativamente la comprensión literal de los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador 2015; existiendo diferencias significativas antes y después de la aplicación del programa, con un  $p$ -valor=0,000.
- Tercera La aplicación del programa de dramatización sí mejora significativamente la comprensión inferencial de los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador 2015; existiendo diferencias significativas antes y después de la aplicación del programa, con un  $p$ -valor=0,000.
- Cuarta La aplicación del programa de dramatización sí mejora significativamente la comprensión criterial de los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador 2015; existiendo diferencias significativas antes y después de la aplicación del programa, con un  $p$ -valor=0,000.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera Se sugiere a los docentes la utilización del programa de dramatización en otras secciones y grados, ya que ha quedado demostrada su efectividad para el mejoramiento de la comprensión de textos en estudiantes del nivel inicial.
- Segunda Se recomienda a los docentes de otras aulas, la aplicación del programa de dramatización o programas similares para el mejoramiento de la comprensión literal, inferencial y crítico de los estudiantes, ya que se evidenció diferencias significativas antes y después de su utilización.
- Tercera Se recomienda a los docentes y autoridades educativas, la implementación de programas curriculares y extracurriculares para el mejoramiento de la comprensión de textos, ya que, de acuerdo al presente estudio, se mejoró significativamente dicha comprensión en los estudiantes de 5 años del nivel inicial
- Cuarta Se sugiere a los docentes, socializar los resultados del presente estudio entre los docentes de la institución educativa, objeto de investigación, a fin de mostrar las bondades del programa de dramatización para obtener mejores niveles de comprensión de textos.

## **VII. Referencias bibliográficas**

- Aguirre, S. y Garay, H. (2015). *Dramatización en la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de una institución educativa de Villa el Salvador, 2015*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Alliende, F., Condemarín, M. y Milicic, N. (1993). *Prueba CLP formas paralelas. Manual para la aplicación de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva: 8 niveles de lectura*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Cajacuri, N. (2010). *Estrategias de enseñanza y su influencia en el rendimiento académico*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Chosica, Perú.
- Calderón, D. (1990). *La dramatización*. Trujillo: Instituto Nacional de Cultura
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Catalá y Catalá. (2006). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona: Graó
- Cervera, J. (1993). *Cómo practicar la dramatización con niños de 4 a 14 años*. Madrid: Cincel.
- Condori, L. (2009). *Aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en alumnos de educación primaria*. Universidad La Habana de Cuba
- Cook, T. (2001) *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. España: Morata.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Costello, B. (2010). *La aplicación del Programa de enseñanza directa en la comprensión lectora de textos escolares escritos en alumnos de nivel primario*. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.
- Díaz y Hernández, F. (1999). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje para docentes*. México: Mc Graw-Hill.
- Dorrego, L. y Ortega, M. (1997). *Elementos de la dramatización*. Madrid: Universidad de Alcalá.

- Esquivel, M. y Vásquez, J. (2009). *Aplicación de la estrategia “Antes, durante y después” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 4 años de las instituciones educativas iniciales N° 85, 89, 206, y 215 de Ayaviri, Provincia Melgar, Puno, 2011*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Falcón, J. y Herrera, R. (2005). *Análisis de datos estadísticos: Guía didáctica* Caracas. Universidad Bolivariana, Dirección General Académica, Dirección Planificación de Desarrollo Curricular
- Fuentes, C. y Alcaide, E. (2007). *La argumentación lingüística y sus medios de expresión*. Madrid: Arco-Libros.
- Gros, B. (1997). *Diseños y programas educativos*. Barcelona. Ariel.
- Guil, A. y Navarro, M. R. (2005). *Habilidades sociales en educación a través del juego dramático. Vídeo de prácticas*. Sevilla: Servicio de Audiovisuales de la Universidad de Sevilla.
- Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo (INECSE) (2008). *Manuela de evaluación de instituciones educativas*. Lima: Minedu.
- Lacárcel, B. (2011). *La dramatización en educación para la mejora de la innovación educativa. Aula del pedagogo*. Recuperado de <http://www.auladelpedagogo.com/2011/02/la-dramatizacion-en-educacion-infantil-para-la-mejora-de-la-innovacion-educativa/>.
- López, A; Jerez, I.; y Encabo, E. (2009). *Claves para una enseñanza artístico-creativa*. Barcelona: Octaedro.
- Magallanes, A. (1998). *Lenguaje y comunicación*. Lima: San Marcos.
- Malpartida, R. y Pacze, H. (2013). *Aplicación de un Programa de Cuentacuentos para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria pública del Cercado-Distrito de Chupaca*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Mera, A. y Parco, R. (2012). *Aplicación de estrategias metodológicas para desarrollar hábitos lectores en el área de lenguaje-comunicación y mejorar la comprensión lectora*. Universidad Estatal del Milagro, Ecuador.
- Ministerio de Educación (2008). *Manual del docente*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2010). *Diseño curricular nacional*. Lima: Minedu.

- Monteverde, J. (2007). *El cuentacuentos como estrategia para mejorar la comprensión lectora en niños con dificultades de aprendizaje en la II Etapa en la E.B.E. La Democracia*. Universidad Nacional Abierta, Venezuela.
- Pavis, P. (1980). *Diccionario de teatro*. Barcelona, Paidós.
- Pérez, A. y Gil, S. (2010). *La dramatización en la etapa primaria*. Buenos Aires. Revista digital.
- Pinzás, J. (2001). *Leer pensando, introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Pontificia universidad Católica del Perú, Lima-Perú.
- PISA (2009). *Estudios PISA 2009*. Lima: Minedu.
- PISA (2013). *Estudios PISA-2013*. Lima: Minedu.
- Quintero, A. (2008) *El cuento como estrategia didáctica para el fortalecimiento de la comprensión lectora en los niños y niñas del 5to grado sección "B", de la Escuela Básica "Alfredo Pietri" de Boquerón Parroquia Tacarigua, Municipio Carlos Arvelo, Estado Carabobo*. Universidad Bolivariana de Venezuela.
- Ramos, M. (2008). *Dinámica de grupos y su técnica grupal*. Antología. Actualización del Magisterio. México.
- Salas, P. (2012). *Desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. Universidad Autónoma de Nuevo León, México.
- Sánchez, E. (1999). *Aprender a leer y leer para aprender: Características del escolar con pobre capacidad de comprensión*. *Infancia y Aprendizaje*, 35 57.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Sotelo, J. (2002). *Sistemas prácticos para la realización de ensayos en el aula*. *Música y educación* 52. pp. 75-98.
- Subia, L.; Mendoza, R. y Rivera, A. (2012). *Influencia del programa "mis lecturas preferidas" en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 71011 "San Luis Gonzaga" Ayaviri – Melgar – Puno 2011*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Tejerina, I. (2004). *Dramatización y teatro infantil*. Madrid: Siglo XX.

## Anexos



## ANEXO 1: MATRIZ DE COSISTENCIA

## TÍTULO: DRAMATIZACIÓN EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA EL SALVADOR, 2015

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA																										
<p>Problema general</p> <p>¿Qué efectos tiene la dramatización en el desarrollo de la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar qué efectos tiene la dramatización en la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador 2015</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H<sub>0</sub> La aplicación del programa de dramatización no mejora significativamente la comprensión de textos en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador 2015.</p> <p>H<sub>1</sub> La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión de textos en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador 2015.</p>	<p>Variable independiente (X): Dramatización</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones (Niveles)</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Expresión lingüística</td> <td>Oral</td> <td rowspan="4">Sesiones de aprendizaje</td> <td rowspan="4"></td> </tr> <tr> <td>Escrita</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Expresión corporal</td> <td>Gestos</td> </tr> <tr> <td>Movimiento del cuerpo</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Expresión plástica</td> <td>Maquillaje</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Escenografía</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Expresión rítmico-musical</td> <td>Sonido</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Danza</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones (Niveles)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Expresión lingüística	Oral	Sesiones de aprendizaje		Escrita	Expresión corporal	Gestos	Movimiento del cuerpo	Expresión plástica	Maquillaje			Escenografía			Expresión rítmico-musical	Sonido			Danza			<p>Tipo: Aplicado</p> <p>Diseño: Cuasi experimental con dos grupos</p> <p>Población: 150 estudiantes de 5 años</p> <p>Muestra: No probabilística e intencional: 60 estudiantes de 5 años</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo</p> <p>Método de análisis: T de Student</p>
Dimensiones (Niveles)	Indicadores	Ítems	Escala de medición																											
Expresión lingüística	Oral	Sesiones de aprendizaje																												
	Escrita																													
Expresión corporal	Gestos																													
	Movimiento del cuerpo																													
Expresión plástica	Maquillaje																													
	Escenografía																													
Expresión rítmico-musical	Sonido																													
	Danza																													
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué efectos tiene la dramatización en el nivel literal de la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar los efectos de la dramatización en el nivel literal de la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>H<sub>0</sub> La aplicación del programa de dramatización no mejora significativamente la comprensión literal en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.</p> <p>H<sub>1</sub> La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión literal en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.</p>																												

<p>¿Qué efectos tiene la dramatización en el nivel inferencial de la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015?</p> <p>¿Qué efectos tiene la dramatización en el nivel criterial de la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015</p>	<p>Determinar los efectos de la dramatización en el nivel inferencial de la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015</p> <p>Determinar los efectos de la dramatización en el nivel criterial de la comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015</p>	<p>H<sub>0</sub> La aplicación del programa de dramatización no mejora significativamente la comprensión inferencial en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.</p> <p>H<sub>1</sub> La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión inferencial en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.</p> <p>H<sub>0</sub> La aplicación del programa de dramatización no mejora significativamente la comprensión criterial en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.</p> <p>H<sub>1</sub> La aplicación del programa de dramatización mejora significativamente la comprensión criterial en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. de Villa El Salvador, 2015.</p>	<p style="text-align: center;">Variable dependiente (Y): Comprensión de textos</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Dimensiones (Niveles)</th> <th style="text-align: center;">Indicadores</th> <th style="text-align: center;">Ítems</th> <th style="text-align: center;">Escala de medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Literal</td> <td>Dice con sus propias palabras, el contenido de un cuento</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Inicio (1)</td> </tr> <tr> <td>Anticipa el contenido del texto a partir de algunos indicios</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">Proceso (2)</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Inferencial</td> <td>Deduce las características de los personajes del texto que escucha.</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Logro (3)</td> </tr> <tr> <td>Expresa sus gustos con los personajes que más les llama la atención del cuento</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">Criterial</td> <td>Responde a preguntas de comprensión literal, inferencial y criterial del cuento narrado</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones (Niveles)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Literal	Dice con sus propias palabras, el contenido de un cuento	1	Inicio (1)	Anticipa el contenido del texto a partir de algunos indicios	2	Proceso (2)	Inferencial	Deduce las características de los personajes del texto que escucha.	3	Logro (3)	Expresa sus gustos con los personajes que más les llama la atención del cuento	4	Criterial	Responde a preguntas de comprensión literal, inferencial y criterial del cuento narrado	5		
Dimensiones (Niveles)	Indicadores	Ítems	Escala de medición																						
Literal	Dice con sus propias palabras, el contenido de un cuento	1	Inicio (1)																						
	Anticipa el contenido del texto a partir de algunos indicios	2		Proceso (2)																					
Inferencial	Deduce las características de los personajes del texto que escucha.	3	Logro (3)																						
	Expresa sus gustos con los personajes que más les llama la atención del cuento	4																							
Criterial	Responde a preguntas de comprensión literal, inferencial y criterial del cuento narrado	5																							

## ANEXO 2: INSTRUMENTOS

PROGRAMA DEL INFORME DE  
INVESTIGACION

PROGRAMA:

¡Que Divertido es  
Comprender y dramatizar  
Cuentos!

AUTOR: AGUIRRE GUTIERREZ, Silvia

GARAY CULLAHUA, Delia Haydee

GRADO Y SECCION: Inicial 5 años "aula Amarilla"

Turno Mañana.

## I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. UGEL : 01 SJM
- 1.2. I.E.I. : 652 – 22 “Señor de los Milagros”
- 1.3. Distrito : Villa el Salvador.
- 1.4. Edad : 5 años.
- 1.5. Sección : Amarilla
- 1.6. Responsable : AGUIRRE GUTIERREZ, Silvia  
GARAY CULLAHUA, Delia Haydee
- 1.7. Duración del Programa : Del 02 de Julio al 17 de Julio.

## DESCRIPCION.

La comprensión lectora es fundamental en el aprendizaje de la comunicación para la vida por lo cual los niños deben desarrollar los niveles de comprensión lectora.

Sin embargo, los niños y niñas de 5 años del aula amarilla turno mañana de la Institución Educativa 652 – 22 “Señor de los Milagros”, presenta dificultades en la comprensión lectora.

Teniendo en cuenta esta realidad y haciendo una reflexión de la práctica pedagógica, se considera importante implementar el programa que se ha denominado ¡Que divertido es comprender y dramatizar cuentos! Cuya finalidad va a contribuir a superar la dificultad que presentan en la comprensión lectora en los niños y niñas del aula amarilla turno mañana de la Institución Educativa 652 – 22 “Señor de los Milagros”, a través de la aplicación de estrategias innovadoras y concordantes al marco teórico.

El programa consta de 7 sesiones aplicadas del 2 de julio al 17 de julio.

La sesión que dio inicio al programa fue una sesión diagnóstica, la cual tenía como finalidad recoger datos relevantes sobre el punto de inicio o línea de base de cómo se encontraban los estudiantes antes de la aplicación en este problema.

Esto motivo el diseño de un programa de dramatización.

Es así que se dio al desarrollo de las sesiones iniciándose el 02 de Julio con la primera sesión.

Para la elaboración de sesiones se ha tenido en cuenta lo siguiente:

## II. FUNDAMENTACION.

Teniendo en cuenta que la comprensión de texto es fundamental en el aprendizaje de la comunicación para la vida de todas las personas y haciendo una reflexión de la práctica pedagógica se considera implementar el programa que se ha denominado ¡Que divertido es comprender y dramatizar cuentos!; cuya finalidad va a contribuir a superar la dificultad que presentan en la comprensión de texto en los niños y niñas del aula amarilla, turno mañana de la Institución Educativa Inicial N°652 – 22 “Señor de los Milagros” a través de la aplicación de estrategias innovadoras y concordantes al marco teórico.

## III. JUSTIFICACIÓN.

El presente programa se justifica porque permite demostrar el efecto de la dramatización en la comprensión de textos; ya que los niños desde

pequeños interactúan con la cultura escrita a través del contacto que tienen con el material escrito, la comunicación que establece con los demás.

Al no contar con una buena motivación se les hace difícil comprender el texto en forma correcta perjudicando su desenvolvimiento en la sociedad.

#### IV. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA.

Objetivo general:

Mejorar las estrategias en la comprensión de textos en los niños y niñas del aula amarilla 5 años turno mañana de la institución educativa a través del programa ¡Que divertido es comprender y dramatizar cuentos!

Objetivos específicos:

- 4.1. Aplicar la prueba diagnóstica para determinar el nivel inicial de logro de la comprensión de textos a través de la dramatización en los niños y niñas del aula amarilla 5 años turno mañana de la institución educativa.
- 4.2. Diseñar el programa ¡Que divertido es comprender y dramatizar cuentos! Para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje de los niveles de comprensión.
- 4.3. Aplicar el programa ¡Que divertido es comprender y dramatizar cuentos! Que consta de 7 sesiones para mejorar la comprensión de textos en los niños y niñas del aula amarilla 5 años turno mañana de la institución educativa.
- 4.4. Aplicar los instrumentos de evaluación del programa ¡Que divertido es comprender y dramatizar cuentos! Para verificar el progreso en la comprensión de textos en los niños y niñas del aula amarilla 5 años turno mañana de la institución educativa
- 4.5. Registrar y analizar los resultados del programa ¡Que divertido es comprender y dramatizar cuentos!, a través del diario bitácora para ver los logros obtenidos

- 4.6. Aplicar la evaluación de salida para verificar los logros alcanzados.
- 4.7. Evaluar la eficacia del programa ¡Qué divertido es comprender y dramatizar cuentos! Para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas del aula amarilla 5 años turno mañana de la institución educativa

## **V. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.**

### **INICIO:**

#### **MOTIVACION:**

Es el momento para despertar y mantener la atención del niño durante todo el desarrollo de la actividad. La motivación tiene que tener relación con la actividad que se realiza.

#### **SABERES PREVIOS:**

Se propone preguntas abiertas que permitan al niño relacionar lo que sabe con los nuevos conocimientos que se proponen alcanzar con la actividad prevista.

#### **Antes de la lectura:**

En este proceso se han empleado diversas estrategias como la asamblea, despertar el interés por la clase a través de rimas, adivinanzas, poesías, cajita de sorpresas.

Una de las estrategias más empleadas ha sido la interrogación de textos. Otra estrategia es la hipótesis que se planteó en cada sesión en el cual se realizan las predicciones acerca de los cuentos escuchados basándose en los conocimientos previos.

**PROCESOS.**

Durante la lectura, se ha empleado estrategias como lluvia de preguntas. También se ha empleado: Títeres, disfraces, máscaras, laminas, mandil cuenta cuento, mandil con secuencias del cuento títeres en conos. CDs.

En este proceso confirmaron o rechazaron sus predicciones o hipótesis sobre la información emergente relacionaron el conocimiento previo con la nueva información.

**SALIDA.**

Después de la lectura: Se ha realizado diversos organizadores visuales en paleógrafos, plasmaron en sus dibujos lo que comprendían de los cuentos escuchados, se realizó la escenificación dramatización con disfraces, se hizo uso de la biblioteca, se empleó diversos materiales estructurados.

Realizan la hoja de comprensión lectora en cada sesión desarrollada de igual manera su ficha de meta cognición.

**VI. MEDIOS Y MATERIALES.**

Medios.

- Cámara fotográfica.

Materiales:

- Láminas.
- Títeres.
- Papelógrafos, plumones.
- Mandiles cuenta cuentos.
- Mascaras.
- Disfraces.
- Limpia tipo.



**VII. Evaluación:**

- Lista de cotejo.
- Ficha de comprensión lectora.
- Ficha de meta cognición.
- Observación.



# SESIONES DE APRENDIZAJE

## SESION DE APRENDIZAJE N° 1

**DATOS INFORMATIVOS:**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	:652-22 “SEÑOR DE LOS MILAGROS”	
DOCENTE DE AULA	:LUCILA ECHEVARRIA PECHE	
SECCIÓN Y EDAD	: AMARILLA 5 AÑOS	TURNO: MAÑANA
FECHA	: 2 DE JULIO DEL 2015	
ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE	: “ESCUCHAMOS EL CUENTO “EL VIAJE AL CIELO”	
APRENDIZAJE ESPERADO	:	

FASCICULO	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR	INSTRUMENTO DE EVALUACION
COMUNICACION	COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS	REORGANIZA INFORMACION DE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS,	DICE, CON SUS PROPIAS PALABRAS, EL CONTENIDO DE UN CUENTO.	Lista de cotejo
COMUNICACION	COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS	INFIERE EL SIGNIFICADO DE LOS TEXTOS ESCRITOS.	DEDUCE LAS CARACTERISTICAS DE PERSONAJES DEL TEXTO QUE LE LEEN.	
			RESPONDE A PREGUNTAS DE COMPRENSION CRITERIAL DEL CUENTO NARRADO (APRECIACION PERSONAL).	
LENGUAJES ARTISTICOS	SE EXPRESA CON CREATIVIDAD A TRAVES DE DIVERSOS LENGUAJES ARTISTICOS.	COMUNICA IDEAS Y SENTIMIENTOS A TRAVES DE PRODUCCIONES ARTISTICAS EN LOS DIVERSOS LENGUAJES.	PARTICIPA EN JUEGOS DRAMATICOS GRUPALES REPRESENTANDO PERSONAJES EN HISTORIAS TRANSMITIENDO EN ELLO SUS EMOCIONES.	
LENGUAJES ARTISTICOS	SE EXPRESA CON CREATIVIDAD A TRAVES DE DIVERSOS LENGUAJES ARTISTICOS.	EXPLORA Y EXPERIMENTA CON LOS MATERIALES Y LOS ELEMENTOS DE LOS DIVERSOS LENGUAJES DEL ARTE, UTILIZANDO SUS SENTIDOS Y SU CUERPO	EXPLORA SUS GESTOS Y MOVIMIENTOS CORPORALES ASI COMO EL USO DEL ESPACIO Y OTROS OBJETOS O MATERIALES, PARA CARACTERIZAR PERSONAJES.	



<p>📖 DURANTE DE LA LECTURA:</p> <p>ASAMBLEA: Se invita a los niños a sentarse formando una media luna. Se presenta el nombre del cuento "EL VIAJE AL CIELO". Se da inicio a narrar el cuento realizando pausas y planteando interrogantes que permitan a los niños anticipar o elaborar sus hipótesis: Se coloca las palabras nuevas en la pizarra preguntando: ¿Qué significa Guarida?, ¿Qué significa bandada?, ¿Qué quiere decir banquete?, en el cuento.</p> <p>❖ DESPUES DE LA LECTURA:</p> <p>Responden a preguntas en el nivel literal: ¿Cómo se llama el cuento?, ¿los personajes del cuento son?, ¿De qué trata el cuento? ¿Con quién se encuentra cuando baja del cielo?, ¿Qué hicieron los loros?, ¿Qué gritaba el zorro?, ¿Dónde cayó el zorro? Inferencial: ¿en qué lugar buscaba su comida el zorro? ¿Qué significa banquete? ¿Qué significa bandada? ¿Qué significa despanzurrar? Criterial: ¿crees que estuvo bien lo que hizo el zorro a los loros? ¿Por qué? Se forman grupos con los niños para que puedan dramatizar el cuento eligiendo los personajes que desea representar con ayuda de disfraces. Dibuja lo que más le gusto del cuento escuchado. CIERRE: conversamos sobre lo que trabajamos ¿Qué les gusto más de la actividad? ¿Por qué? ¿Qué aprendieron hoy?, ¿Cómo se sintieron?</p> <p>📖 EVALUACIÓN Y METACOGNICION: se aplicará la ficha de comprensión lectora.</p> <p>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Rutas de Aprendizaje MED.</li> <li>➤ Estrategias de lectura. Solé Isabel.</li> <li>➤ Guía curricular de Educación Inicial.</li> <li>➤ Cuento "EL VIAJE AL CIELO".</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cinta masketing</li> <li>✓ Niños</li> <li>✓ Plumones.</li> <li>✓ Disfraces.</li> <li>✓ Hoja bond.</li> </ul>
--	---

## SESION DE APRENDIZAJE N° 2



**DATOS INFORMATIVOS:**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA :652-22 “SEÑOR DE LOS MILAGROS”  
 DOCENTE DE AULA : LUCILA ECHEVARRIA PECHE  
 SECCIÓN Y EDAD : AMARILLA 5 AÑOS TURNO: MAÑANA  
 FECHA : 7 DE JULIO DEL 2015  
 ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE : “DRAMATIZAMOS EL CUENTO “LA COTORRA HABLADORA” CON MASCARAS  
 APRENDIZAJE ESPERADO :

FASCICULO	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR	INSTRUMENTO DE EVALUACION
COMUNICACION	COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS	REORGANIZA INFORMACION DE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS,	DICE, CON SUS PROPIAS PALABRAS, EL CONTENIDO DE TEXTOS QUE LE LEEN.	Lista de cotejo
COMUNICACION	COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS	INFIERE EL SIGNIFICADO DE LOS TEXTOS ESCRITOS.	DEDUCE LAS CARACTERISTICAS DE PERSONAJES DEL TEXTO QUE LE LEEN. RESPONDE A PREGUNTAS DE COMPRENSION CRITERIAL DEL CUENTO NARRADO (APRECIACION PERSONAL)	
LENGUAJES ARTISTICOS	SE EXPRESA CON CREATIVIDAD A TRAVES DE DIVERSOS LENGUAJES ARTISTICOS.	COMUNICA IDEAS Y SENTIMIENTOS A TRAVES DE PRODUCCIONES ARTISTICAS EN LOS DIVERSOS LENGUAJES.	DRAMATIZA EL CUENTO A TRAVES DE DIVERSOS RECURSOS EDUCATIVOS. (MASCARAS)	





	<p>  Responden a preguntas: literal ¿Cómo se llama el cuento? ¿Dónde se escondió la cotorra? ¿Porque se escondió la cotorra en el árbol? ¿Qué hizo el búho? ¿Quién era el enemigo de los chismes? inferencial: ¿Es correcto el comportamiento de la cotorra? ¿Qué actitud demostró la cotorra? ¿Qué les pidió la cotorra a los animales? Criterial: ¿Hizo bien en pedir disculpas a sus amigos? ¿Por qué?         </p> <p>  Se forman grupos con los niños para que puedan dramatizar el cuento a través de máscaras y eligen el personaje que más les agrado.         </p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ CIERRE: conversamos sobre lo que trabajamos: ¿Qué les gusto más de la actividad? ¿Por qué? ¿Qué aprendieron hoy?, ¿Cómo se sintieron?</li> <li>✓ EVALUACIÓN Y METACOGNICION: se aplicará la ficha de comprensión de lectura.</li> </ul> <p>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Rutas de Aprendizaje MED.</li> <li>➤ Estrategias de lectura. Solé Isabel.</li> <li>➤ Guía curricular de Educación Inicial.</li> <li>➤ Cuento “LA COTORRA HABLADORA”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Goma</li> <li>✓ Niños</li> <li>✓ Plumones.</li> <li>✓ Disfraces.</li>   <li>✓ Hoja bond.</li> </ul>
--	---	--

### SESION DE APRENDIZAJE N° 3

**DATOS INFORMATIVOS:**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA :652-22 “SEÑOR DE LOS MILAGROS”  
 DOCENTE DE AULA : LUCILA ECHEVARRIA PECHE  
 SECCIÓN Y EDAD : AMARILLA 5 AÑOS TURNO: MAÑANA  
 FECHA : 9 DE JULIO DEL 2015  
 ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE : ESCUCHAMOS Y DRAMATIZAMOS EL CUENTO” LA ROSA VANIDOSA” CON MANDILES  
 APRENDIZAJE ESPERADO PINTADOS :

FASCICULO	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR	INSTRUMENTO DE EVALUACION
COMUNICACION	COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS	REORGANIZA INFORMACION DE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS,	DICE, CON SUS PROPIAS PALABRAS, EL CONTENIDO DE TEXTOS QUE LE LEEN.	Lista de cotejo
COMUNICACION	COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS	INFIERE EL SIGNIFICADO DE LOS TEXTOS ESCRITOS.	DEDUCE LAS CARACTERISTICAS DE PERSONAJES DEL TEXTO QUE LE LEEN. RESPONDE A PREGUNTAS DE COMPRENSION CRITERIAL DEL CUENTO NARRADO (APRECIACION PERSONAL)	
LENGUAJES ARTISTICOS	SE EXPRESA CON CREATIVIDAD A TRAVES DE DIVERSOS LENGUAJES ARTISTICOS.	COMUNICA IDEAS Y SENTIMIENTOS A TRAVES DE PRODUCCIONES ARTISTICAS EN LOS DIVERSOS LENGUAJES.	PARTICIPA EN CREACIONES DRAMATICAS CARACTERIZANDO A PERSONAJES CON GESTOS Y MIMICAS DRAMATIZA EL CUENTO A TRAVES DE DIVERSOS RECURSOS EDUCATIVOS. (MANDILES)	



	<p>rosa?, ¿Quién se posó primero en la rosa?, y ¿Qué le dijo la rosa?, ¿Cómo le respondió la abeja?, ¿al otro día quien pretendió posarse sobre ella?, ¿Qué le dijo la rosa a la mariposa?, ¿la mariposa como le respondió?, ¿Quién corto a la rosa?, ¿Por qué escogió a la rosa?, ¿en qué lugar de su casa colocó el florero?, ¿Qué empezó a caer de la rosa?, ¿que empezó a desaparecer rápidamente de la rosa?, ¿Quién veía a las mariposas y abejas a través de la ventana?, ¿Quiénes revoloteaban alrededor de las otras flores?, ¿al final que dijo la rosa?. Inferencial: ¿Si la rosa hubiera sido fea que le habría pasado?, ¿Por qué crees que a la rosa le gustaba burlarse de las flores?, ¿Por qué le decían que su néctar era amargo? criterial: ¿estuvo bien el comportamiento de la rosa con sus amigas? ¿por qué?</p> <p>📖 Los niños dramatizan por grupos el cuento escuchado un grupo lo hará con los mandiles y otros con disfraces.</p> <p>✓ CIERRE: conversamos sobre lo que trabajamos: ¿Qué les gusto más de la actividad? ¿Por qué? ¿Qué aprendieron hoy?, ¿Cómo se sintieron? ¿Estuvo bien que la rosa vanidosa se burle de las flores?</p> <p>📖 EVALUACIÓN Y METACOGNICION: se aplicará la ficha de comprensión lectora.</p> <p>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Rutas de Aprendizaje MED.</li> <li>➤ Estrategias de lectura. Solé Isabel.</li> <li>➤ Guía curricular de Educación Inicial.</li> <li>➤ Cuento “LA ROSA VANIDOSA” Adaptación Ernesto Ranger.</li> </ul>	<p>✓</p> <p>✓ Niños</p> <p>✓ Cinta marketing</p> <p>✓ Plumones.</p> <p>✓ Disfraces</p> <p>✓ Hoja bond.</p>
--	--	--

## SESION DE APRENDIZAJE N° 4

**DATOS INFORMATIVOS:**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA :652-22 "SEÑOR DE LOS MILAGROS"  
 DOCENTE DE AULA : LUCILA ECHEVARRIA PECHE  
 SECCIÓN Y EDAD : AMARILLA 5 AÑOS TURNO: MAÑANA  
 FECHA : 10 DE JULIO DEL 2015  
 ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE : DRAMATIZAMOS EL CUENTO "LA MARIQUITA SOLITARIA" A TRAVES DE TITERES.

**APRENDIZAJE ESPERADO**

FASCICULO	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR	INSTRUMENTO DE EVALUACION
COMUNICACION	COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS	REORGANIZA INFORMACION DE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS,	DICE, CON SUS PROPIAS PALABRAS, EL CONTENIDO DE TEXTOS QUE LE LEEN.	Lista de cotejo
COMUNICACION	COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS	INFIERE EL SIGNIFICADO DE LOS TEXTOS ESCRITOS.	DEDUCE LAS CARACTERISTICAS DE PERSONAJES DEL TEXTO QUE LE LEEN. RESPONDE A PREGUNTAS DE COMPRENSION CRITERIAL DEL CUENTO NARRADO (APRECIACION PERSONAL)	
LENGUAJES ARTISTICOS	SE EXPRESA CON CREATIVIDAD A TRAVES DE DIVERSOS LENGUAJES ARTISTICOS.	COMUNICA IDEAS Y SENTIMIENTOS A TRAVES DE PRODUCCIONES ARTISTICAS EN LOS DIVERSOS LENGUAJES.	PARTICIPA EN JUEGOS DRAMATICOS GRUPALES REPRESENTANDO PERSONAJES EN HISTORIAS TRANSMITIENDO EN ELLO SUS EMOCIONES.	



	<p>📖 <b>DESPUES DE LA LECTURA:</b></p> <p>Responden a preguntas en el nivel literal: ¿Cómo se llama el cuento?, ¿a quienes se mencionan en el cuento?, ¿Cómo se llama la mariquita?, ¿detrás de quien se escondía la mariquita?, ¿Qué le pregunto el árbol?, y la mariquita ¿Qué le contesto?, ¿Quién comenzó a observar a la mariquita?, ¿de qué se dio cuenta el árbol? Cuando el árbol le pregunto ¿Por qué no juegas con los otros animalito ¿Qué le respondió la mariquita?, ¿de qué se perdía la mariquita todos los días?, ¿Cuándo sufriría mucho la mariquita?, ¿Cuándo se burlaban de ella?, ¿la mariquita se siguió escondiendo después del consejo que le dio el árbol?, ¿Dónde se quedó parada?, ¿Quiénes la llamaron?, y ¿Cómo se fue ella?, ¿Qué comentario hizo la zorra?, ¿Cómo se sintió y que hizo?, ¿Cómo corría la mariquita?, y ¿Qué decía al correr?, ¿Qué pusieron a hacer los animales cuando alcanzaron a la mariquita?, ¿Cómo se sintió la mariquita al tener nuevos amigos?, ¿Qué aprendió la mariquita?. Inferencial: ¿Dónde sucedió la historia de la mariquita?, ¿Qué habría pasado con la zorra?, criterial: ¿Qué hubiera pasado si el árbol no conversaba con la mariquita? ¿estará bien burlarse de las personas que son cojas?</p> <p>Los niños dramatizan el cuento observado, con ayuda de títeres</p> <p>✓ CIERRE: conversamos sobre lo que trabajamos: ¿Qué les gusto más de la actividad? ¿Por qué? ¿Qué aprendieron hoy?, ¿Cómo se sintieron?</p> <p>📖 <b>EVALUACIÓN Y METACOGNICION:</b> Los niños resuelven una hoja de comprensión lectora, recortan y pegan las figuras que corresponden al cuento</p> <p><b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Rutas de Aprendizaje MED.</li> <li>➤ Estrategias de lectura. Solé Isabel.</li> <li>➤ Guía curricular de Educación Inicial.</li> <li>➤ Cuento “LA MARIQUITA SOLITARIA”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cinta masking</li> <li>✓ Niños</li> <li>✓ Plumones.</li> <li>✓ Disfraces.</li>   <li>✓ Hoja bond.</li> </ul>
--	--	---

## SESION DE APRENDIZAJE N° 5

**DATOS INFORMATIVOS:**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA : 652-22 “SEÑOR DE LOS MILAGROS”  
 DOCENTE DE AULA : LUCILA ECHEVARRIA PECHE  
 SECCIÓN Y EDAD : AMARILLA 5 AÑOS TURNO: MAÑANA  
 FECHA : 13 DE JULIO DEL 2015  
 ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE : DRAMATIZAMOS EL CUENTO “LA ZORRA CHIQUIN”  
 APRENDIZAJE ESPERADO :

FASCICULO	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR	INSTRUMENTO DE EVALUACION
COMUNICACION	COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS	REORGANIZA INFORMACION DE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS,	DICE, CON SUS PROPIAS PALABRAS, EL CONTENIDO DE TEXTOS QUE LE LEEN.	Lista de cotejo
COMUNICACION	COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS	INFIERE EL SIGNIFICADO DE LOS TEXTOS ESCRITOS.	DEDUCE LAS CARACTERISTICAS DE PERSONAJES DEL TEXTO QUE LE LEEN. RESPONDE A PREGUNTAS DE COMPRENSION CRITERIAL DEL CUENTO NARRADO (APRECIACION PERSONAL)	
LENGUAJES ARTISTICOS	SE EXPRESA CON CREATIVIDAD A TRAVES DE DIVERSOS LENGUAJES ARTISTICOS.	COMUNICA IDEAS Y SENTIMIENTOS A TRAVES DE PRODUCCIONES ARTISTICAS EN LOS DIVERSOS LENGUAJES.	PARTICIPA EN JUEGOS DRAMATICOS GRUPALES REPRESENTANDO PERSONAJES EN HISTORIAS TRANSMITIENDO EN ELLO SUS EMOCIONES. DRAMATIZA EL CUENTO A TRAVES DE DIVERSOS RECURSOS EDUCATIVOS. (DISFRACES)	



SECUENCIA DIDACTICA:

FECHA	ESTRATEGIAS	RECURSOS								
<p>L U N E S</p> <p>13</p> <p>D E</p> <p>J U L I O</p>	<p>“DRAMATIZAMOS EL CUENTO LA ZORRA CHIQUIN”</p> <p>📖 ACTIVIDAD JUEGO TRABAJO</p> <p>PLANIFICACION. - El niño planifica en que sector quiere jugar.</p> <p>ORGANIZACIÓN. - Se organizan de 5 a 6 niños por sector organizan su juego y deciden ¿Que jugar?, ¿Con quién jugar?, ¿Cómo jugar?</p> <p>EJECUCION. - El niño empieza el juego con el acompañamiento y seguimiento de la profesora.</p> <p>EVALUACION. - Lo que el niño hizo, ¿A que jugaron?, ¿Cómo jugaron?, ¿Quiénes jugaron?, manifiestan la dificultad durante la ejecución.</p> <p>ORDEN. - El niño coloca las cosas en su lugar a través de una canción: “A guardar a guardar”</p> <p>📖 SS.HH.</p> <p>📖 ACTIVIDADES PERMANENTES. - Rezo, canción, tiempo calendario asistencia.</p> <p>📖 SESION DE APRENDIZAJE:</p> <p>✓ INICIO:</p> <p>Se les presenta una rima: “LA ZORRA” escrita en un papelógrafo pedimos a los niños que interroguen el texto</p> <p>✓ DESARROLLO:</p> <p>📖 ANTES DE LA LECTURA. - Se realizan preguntas: ¿de quién hablamos en la rima?, ¿de quién creen que hablaremos en el cuento? ¿cuál será el final del cuento?</p> <p>Presentamos un cuadro donde se plantean hipótesis sobre el cuento a narrar respondiendo a las siguientes preguntas:</p> <table border="1"> <tr> <td>¿Cómo se llamará el cuento?</td> <td>¿Qué personajes crees que intervienen en el cuento?</td> <td>¿En dónde se realizará el cuento?</td> <td>¿Cómo terminara el cuento?</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>📖 DURANTE LA LECTURA:</p> <p>ASAMBLEA: Se invita a los niños a sentarse formando una media luna.</p> <p>Se da inicio a narrar el cuento realizando pausas y planteando interrogantes que permitan a los niños anticipar o elaborar sus hipótesis: observan a los padres que dramatizaran el cuento, siendo la profesora la narradora narra se</p> <p>Realizan preguntas: ¿Qué personajes se mencionan en el cuento?, ¿Cómo es la zorra?, ¿Cómo se llama la zorra?, ¿Qué es frondoso?, ¿Qué significa mangoneaba?, ¿Qué significa plácidamente?, ¿Qué gritara a cada rato la zorra?</p> <p>📖 DESPUES DE LA LECTURA:</p> <p>Responden a preguntas: literal ¿Qué pedía la zorra a los animales?, ¿Qué pensaba hacer con los animales? inferencial: ¿Quién era inteligente?, ¿para qué le llevaron muchos alimentos?, ¿en dónde pasaba día y noche la zorra?, ¿Qué le dijo la ratoncita de que estaba cansada? criterial ¿está bien como actuó la zorra? Si-No porque.</p>	¿Cómo se llamará el cuento?	¿Qué personajes crees que intervienen en el cuento?	¿En dónde se realizará el cuento?	¿Cómo terminara el cuento?					<p>✓ Profesora</p> <p>✓ Niños</p> <p>✓ Padres de familia</p> <p>✓ Plumones</p> <p>✓ Rima</p> <p>✓ Papelógrafo</p> <p>✓ Hoja bond.</p> <p>✓ Hojas de colores</p> <p>✓ Cartulina</p>
¿Cómo se llamará el cuento?	¿Qué personajes crees que intervienen en el cuento?	¿En dónde se realizará el cuento?	¿Cómo terminara el cuento?							

	<p>La profesora realiza un recuento de la dramatización realizada por los padres a través de un organizador visual registra el contenido del cuento con ayuda de imágenes a través de las siguientes preguntas: ¿Cuál es el título del cuento?, ¿Quién es el personaje principal?, ¿Qué otros personajes intervienen en el cuento?, ¿cómo terminó el cuento?</p> <p>Se forman grupos para que puedan dramatizar el cuento con ayuda de disfraces.</p> <p>✓ CIERRE: conversamos sobre lo que trabajamos: ¿Qué les gusto más de la actividad? ¿Por qué? ¿Qué aprendieron hoy?, ¿Cómo se sintieron?</p> <p>📖 EVALUACIÓN Y METACOGNICION: se aplicará la ficha de comprensión de texto.</p> <p>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:  Rutas de Aprendizaje MED.  Estrategias de lectura. Solé Isabel.  Guía curricular de Educación Inicial.  Cuento "LA ZORRA CHIQUIN". MARITZA VALLE TEJADA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ figuras</li> <li>✓ Cinta masketing</li> <li>✓ Disfraces.</li> <li>✓ Hoja bond.</li> </ul>
--	--	--

## SESION DE APRENDIZAJE N° 6

**DATOS INFORMATIVOS:**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA : 652-22 “SEÑOR DE LOS MILAGROS”  
 DOCENTE DE AULA : LUCILA ECHEVARRIA PECHE  
 SECCIÓN Y EDAD : AMARILLA 5 AÑOS TURNO: MAÑANA  
 FECHA : 15 DE JULIO DEL 2015  
 ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE : ESCUCHAMOS EL CUENTO EL POLLITO LITO”  
 APRENDIZAJE ESPERADO :

FASCICULO	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR	INSTRUMENTO DE EVALUACION
COMUNICACION	COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS	REORGANIZA INFORMACION DE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS,	DICE, CON SUS PROPIAS PALABRAS, EL CONTENIDO DE TEXTOS QUE LE LEEN.	Lista de cotejo
COMUNICACION	COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS	INFIERE EL SIGNIFICADO DE LOS TEXTOS ESCRITOS.	DEDUCE LAS CARACTERISTICAS DE PERSONAJES DEL TEXTO QUE LE LEEN. RESPONDE A PREGUNTAS DE COMPRENSION CRITERIAL DEL CUENTO NARRADO (APRECIACION PERSONAL)	
LENGUAJES ARTISTICOS	SE EXPRESA CON CREATIVIDAD A TRAVES DE DIVERSOS LENGUAJES ARTISTICOS.	COMUNICA IDEAS Y SENTIMIENTOS A TRAVES DE PRODUCCIONES ARTISTICAS EN LOS DIVERSOS LENGUAJES.	PARTICIPA EN JUEGOS DRAMATICOS GRUPALES REPRESENTANDO PERSONAJES EN HISTORIAS TRANSMITIENDO EN ELLO SUS EMOCIONES. DRAMATIZA EL CUENTO A TRAVES DE DIVERSOS RECURSOS EDUCATIVOS. (DISFRACES)	

SECUENCIA DIDACTICA:

FECHA	ESTRATEGIAS	RECURSOS								
<p>M I E R C O L E S</p> <p>15</p> <p>D E</p> <p>J U L I O</p>	<p>“ESCUCHAMOS EL POLLITO LITO”</p> <p>📖 ACTIVIDAD JUEGO TRABAJO</p> <p>PLANIFICACION. - El niño planifica en que sector quiere jugar.</p> <p>ORGANIZACIÓN. - Se organizan de 5 a 6 niños por sector organizan su juego y deciden ¿Que jugar?, ¿Con quién jugar?, ¿Cómo jugar?</p> <p>EJECUCION. - El niño empieza el juego con el acompañamiento y seguimiento de la profesora.</p> <p>EVALUACION. - Lo que el niño hizo, ¿A que jugaron?, ¿Cómo jugaron?, ¿Quiénes jugaron?, manifiestan la dificultad durante la ejecución.</p> <p>ORDEN. - El niño coloca las cosas en su lugar a través de una canción: “A guardar a guardar”</p> <p>📖 SS.HH.</p> <p>📖 ACTIVIDADES PERMANENTES. - Rezo, canción, tiempo calendario asistencia.</p> <p>📖 SESION DE APRENDIZAJE:</p> <p>✓ INICIO:</p> <p>Se les presenta una bolsa sorpresa con figuras de los personajes del cuento se les pregunta: ¿Qué habrá?,¿Quiénes serán? Los niños irán sacando las figuras y las colocaran en la pizarra se le pregunta ¿quiénes son ¿, ¿Dónde vivirán? ¿que corra cada una de ellos?</p> <p>✓ DESARROLLO:</p> <p>📖 ANTES DE LA LECTURA. -Presentamos un cuadro donde se plantean hipótesis sobre el cuento a narrar respondiendo a las siguientes preguntas:</p> <table border="1"> <tr> <td>¿Qué hará la gallina?</td> <td>¿Qué pasara con el pollito?</td> <td>¿Qué harán el perro, el gato, el gusano, en este cuento?</td> <td>¿Cómo terminara el cuento?</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>La maestra lee y anota las respuestas de todos los niños para luego confrontar sus respuestas</p> <p>📖 DURANTE LA LECTURA:</p> <p>ASAMBLEA: Se invita a los niños a sentarse formando una media luna.</p> <p>Se da inicio a narrar el cuento a través de mandil cuenta cuentos. Se inicia el cuento colocando las figuras Enel mandil realiza pautas para que los niños respondan a ciertas preguntas: ¿Quién será el que mueve la hoja?, ¿Qué le Respondera el pollito al gusanito?,¿ que crees que le dirá el gusanito?, ¿a quién encontraran en el camino?,¿Qué les preguntara el gato?,¿el gato le ayudara a l pollito a buscar a su mamá?¿con que animalito se encontraran en el camino?,¿creen ustedes que el perro ayudara al pollito?,¿Quién llamara a lito?,¿Qué hará lito al encontrar a su familia?,¿Qué les invitara a comer la gallina a sus amigos de lito?</p> <p>DESPUES DE LA LECTURA:</p> <p>Recordamos el cuento utilizando laminas en ellos se escribe lo que los niños van narrando.</p> <p>Responden a preguntas: literal ¿Por qué lito se perdió?, ¿Quiénes fueron a buscar a lito? Inferencial: ¿Qué hará lito al encontrar a su familia?,</p>	¿Qué hará la gallina?	¿Qué pasara con el pollito?	¿Qué harán el perro, el gato, el gusano, en este cuento?	¿Cómo terminara el cuento?					<p>✓ Profesora</p> <p>✓ Niños</p> <p>✓ Mandil</p> <p>cuenta cuento</p> <p>✓ Plumones</p> <p>✓ Bolsa sorpresa</p> <p>✓ Papelógrafo</p> <p>✓ Hoja bond.</p> <p>✓ Hojas de colores</p>
¿Qué hará la gallina?	¿Qué pasara con el pollito?	¿Qué harán el perro, el gato, el gusano, en este cuento?	¿Cómo terminara el cuento?							

	<p>riterial: ¿es correcto el comportamiento del pollito lito?</p> <p>La profesora realiza un recuento del cuento con ayuda de imágenes a través de las siguientes preguntas: ¿Cuál es el título del cuento?, ¿Quién es el personaje principal?, ¿Qué otros personajes intervienen en el cuento?, ¿cómo terminó el cuento?</p> <p>Se forman grupos para que puedan dramatizar el cuento eligiendo el personaje que desee representar con ayuda de disfraces.</p> <p>✓ CIERRE: conversamos sobre lo que trabajamos: ¿Qué les gusto más de la actividad? ¿Por qué? ¿Qué aprendieron hoy?, ¿Cómo se sintieron?</p> <p>📖 EVALUACIÓN Y METACOGNICION: se aplicará la ficha de comprensión de texto.</p> <p>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:  Rutas de Aprendizaje MED.  Estrategias de lectura. Solé Isabel.  Guía curricular de Educación Inicial.  Cuento "EL POLLITO LITO". Lourdes del C Hernandez.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cartulina</li> <li>✓ figuras</li> <li>✓ Cinta masketing</li> <li>✓ Disfraces.</li> <li>✓ Hoja bond.</li> </ul>
--	--	---

## SESION DE APRENDIZAJE N° 7

**DATOS INFORMATIVOS:**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA :652-22 "SEÑOR DE LOS MILAGROS"  
 DOCENTE DE AULA : LUCILA ECHEVARRIA PECHE  
 SECCIÓN Y EDAD : AMARILLA 5 AÑOS TURNO: MAÑANA  
 FECHA : 17 DE JULIO DEL 2015  
 ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE : ESCUCHAMOS Y DRAMATIZAMOS EL CUENTO "EL LEÓN SIN MELENA"  
 APRENDIZAJE ESPERADO :

FASCICULO	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR	INSTRUMENTO DE EVALUACION
COMUNICACION	COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS	REORGANIZA INFORMACION DE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS,	DICE, CON SUS PROPIAS PALABRAS, EL CONTENIDO DE TEXTOS QUE LE LEEN.	Lista de cotejo
COMUNICACION	COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS	INFIERE EL SIGNIFICADO DE LOS TEXTOS ESCRITOS.	DEDUCE LAS CARACTERISTICAS DE PERSONAJES DEL TEXTO QUE LE LEEN. RESPONDE A PREGUNTAS DE COMPRENSION CRITERIAL DEL CUENTO NARRADO (APRECIACION PERSONAL)	
LENGUAJES ARTISTICOS	SE EXPRESA CON CREATIVIDAD A TRAVES DE DIVERSOS LENGUAJES ARTISTICOS.	COMUNICA IDEAS Y SENTIMIENTOS A TRAVES DE PRODUCCIONES ARTISTICAS EN LOS DIVERSOS LENGUAJES.	PARTICIPA EN JUEGOS DRAMATICOS GRUPALES REPRESENTANDO PERSONAJES EN HISTORIAS TRANSMITIENDO EN ELLO SUS EMOCIONES.	

SECUENCIA DIDACTICA:

FECHA	ESTRATEGIAS	RECURSOS								
<p>V I E R N E S</p> <p>17</p> <p>D E</p> <p>J U L I O</p>	<p>“ESCUCHAMOS Y DRAMATIZAMOS EL CUENTO EL LEÓN SIN MELENA”</p> <p>📖 ACTIVIDAD JUEGO TRABAJO</p> <p>PLANIFICACION. - El niño planifica en que sector quiere jugar.</p> <p>ORGANIZACIÓN. - Se organizan de 5 a 6 niños por sector organizan su juego y deciden ¿Que jugar?, ¿Con quién jugar?, ¿Cómo jugar?</p> <p>EJECUCION. - El niño empieza el juego con el acompañamiento y seguimiento de la profesora.</p> <p>EVALUACION. - Lo que el niño hizo, ¿A que jugaron?, ¿Cómo jugaron?, ¿Quiénes jugaron?, manifiestan la dificultad durante la ejecución.</p> <p>ORDEN. - El niño coloca las cosas en su lugar a través de una canción: “A guardar a guardar”</p> <p>📖 SS.HH.</p> <p>📖 ACTIVIDADES PERMANENTES. - Rezo, canción, tiempo calendario asistencia.</p> <p>📖 SESION DE APRENDIZAJE:</p> <p>✓ INICIO:</p> <p>Se les presenta un disfraz del león se les pregunta: ¿Quién será? ¿Dónde vive?, ¿Qué come?, ¿Cómo ruge?</p> <p>✓ DESARROLLO:</p> <p>📖 ANTES DE LA LECTURA. - Presentamos un cuadro donde se plantean hipótesis sobre el cuento a narrar respondiendo a las siguientes preguntas:</p> <table border="1"> <tr> <td>¿Cómo se llamará el cuento?</td> <td>¿Qué personajes crees que intervienen en el cuento?</td> <td>¿En dónde se realizará el cuento?</td> <td>¿Cómo terminara el cuento?</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>📖 DURANTE LA LECTURA:</p> <p>ASAMBLEA: Se invita a los niños a sentarse formando una media luna.</p> <p>Se da inicio a narrar el cuento realizando pausas y planteando interrogantes que permitan a los niños anticipar o elaborar sus hipótesis: Escuchan atentos la lectura del cuento que será presentado en un papelógrafo y conforme se narra el cuento el niño cojera la imagen y ubicara en el lugar que le corresponde según lo leído : ¿Cómo era el león?, ¿Cómo esperaban al león todos los animales?, ¿Qué le dirá el sapo?, ¿Qué le dirá la tortuguita?, ¿Quién se burlaba del león?,etc. Se coloca las palabras nuevas en la pizarra preguntando: ¿Qué significa comarca?, ¿Qué significa condado?, ¿Qué significa súbditos?</p> <p>📖 DESPUES DE LA LECTURA:</p> <p>Responden a preguntas: literal ¿Cómo se llama el cuento? ¿Por qué el león se cortó la melena? ¿Quién le saco la espina al león?, ¿a quienes</p>	¿Cómo se llamará el cuento?	¿Qué personajes crees que intervienen en el cuento?	¿En dónde se realizará el cuento?	¿Cómo terminara el cuento?					<p>✓ Profesora</p> <p>✓ Niños</p> <p>✓ Plumones</p> <p>✓ Sobre de sorpresa</p> <p>✓ Papelógrafo</p> <p>✓ Laminas del cuento</p> <p>✓ Disfraces.</p> <p>✓ Hoja bond.</p> <p>✓ Hojas de colores</p> <p>✓ Cartulina</p>
¿Cómo se llamará el cuento?	¿Qué personajes crees que intervienen en el cuento?	¿En dónde se realizará el cuento?	¿Cómo terminara el cuento?							

<p>ordenaba el tigre? ¿A quiénes eligió como ministros? inferencial: ¿es correcto la actitud del león?, ¿si uno quiere asumir un cargo como debemos comportarnos?, ¿por qué eligió a la tortuga y al gusano para que sean sus ministros?, ¿hizo bien el león al elegir a sus ministros? criterial ¿te pareció correcta la actitud del sapo y el tigre? Si-No porque</p> <p>Se forman grupos para que puedan dramatizar el cuento con ayuda de disfraces en la pizarra se les deja las láminas con la secuencia del cuento.</p> <p>✓ CIERRE: conversamos sobre lo que trabajamos: ¿Qué les gusto más de la actividad? ¿Por qué? ¿Qué aprendieron hoy?, ¿Cómo se sintieron?</p> <p>📖 EVALUACIÓN Y METACOGNICION: se aplicará la ficha de comprensión lectora.</p> <p>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS: Rutas de Aprendizaje MED. Estrategias de lectura. Solé Isabel. Guía curricular de Educación Inicial. Cuento "EL LEON SIN MELENA". MARITZA VALLE TEJADA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cinta masketing</li> <li>✓ Niños</li> <li>✓ Plumones.</li> <li>✓ Disfraces.</li>   <li>✓ Hoja bond.</li> </ul>
--	---



## (PRE-TEST – POST TEST)

## LISTA DE COTEJO

Tesis para identificar el nivel de comprensión de textos de los estudiantes de 5 años de la I.E.I de villa el salvador 2015

Comprensión de textos

## INDICADORES:

N°		Logro	Proceso	No Logro
1	Dice con sus propias palabras, el contenido de un cuento			
2	Anticipa el contenido del texto a partir de algunos indicios. (Laminas, canciones adivinanzas etc.)			
3	Deduca las características de los personajes del texto que escucha. (Físicas: tamaño, peso, fuerza tono de voz etc.)			
4	Expresa sus gustos con los personajes que más les llama la atención del cuento. (elige al personaje que le gusta: verbaliza con agrado o desagrado)			
5	Responde a preguntas de comprensión criterial del cuento narrado (apreciación personal)			

## Cuento: EL VIAJE AL CIELO

Estaba un día el zorro fuera de su guarida buscando comida cuando vio pasar muchas aves.

¿A dónde van tan alegres? pregunto el zorro.

A una fiesta en el cielo, respondieron las aves. Fue a buscar su guitarra y cuando el cóndor pasó volando le dijo: ¡Tío cóndor llévame al cielo!

Yo te prometo que te conseguiré llamas tiernas para que te alimentes, prometo portarme bien.

Está bien dijo, el cóndor.

El zorro ato su guitarra a la espalda, se subió encima del cóndor.

Cuando llego al cielo dejo su guitarra y empezó a comer todo el banquete.

De tanto comer y beber se quedo dormido debajo de la mesa cuando despertó y vio que no había nadie se asustó corrió de un lado a otro. Encontró paja, y se puso a trenzar una cuerda para bajar a la tierra.

Cuando bajaba se encontró con una bandada de loros.

Les comenzó a insultar:

¡Loros pico enorme!

¡Loros nariz ganchuda!

¡Loros rateros de choclo!

Los loros molestos con sus picos cortaron la soga por la que bajaba el zorro.

El zorro empezó a caer y gritaba:

¡Pongan paja y una manta!

¡Para que no me duela!

El zorro se cayó entre piedras y se despanzurro.

De su vientre se esparcieron las semillas que comió.

Dice que desde entonces crecen en la tierra: el maíz, la papa, la quinua, la qañihua, la quiwicha.

## ANEXO 3: CONFIABILIDAD – ALFA DE CRONBACH

N°	1	2	3	4	5
01	1	2	1	1	1
02	1	1	1	1	1
03	1	1	1	1	1
04	1	1	1	1	1
05	1	1	1	2	1
06	1	1	1	1	1
07	1	2	1	1	1
08	1	1	1	1	1
09	2	2	2	1	2
10	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1
13	2	1	1	1	1
14	1	2	1	1	1
15	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1
17	1	2	1	1	1
18	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1
21	1	2	1	2	1
22	2	2	2	1	2
23	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1
28	2	1	2	1	1

## Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,844	5

## ANEXO 4: JUICIO DE EXPERTOS

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE  
MIDE: LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

N°	Dimensión/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Dice con sus propias palabras, el contenido de un cuento	✓		✓		✓		
2	Anticipa el contenido del texto a partir de algunos indicios. (Laminas, canciones, adivinanzas, etc.)	✓		✓		✓		
3	Deduce las características de los personajes del texto que escucha. (Físicas: tamaño, peso, fuerza, tono de voz, etc.)	✓		✓		✓		
4	Expresa sus gustos con los personajes que más les llama la atención del cuento. (elige al personaje que le gusta: verbaliza con agrado o desagrado)	✓		✓		✓		
5	Responde a preguntas de comprensión criterial del cuento narrado. (apreciación personal)	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) Hay 2 variables

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ( ) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Isabel Roxana Ramírez Quiñones D.N.I. 43773636

Especialidad del validador: Licenciado en Comunicación, Lingüística y Literatura

Grado Académico: Maestría en Ciencias de la Gestión Educativa con mención en Pedagogía

06 de Junio del 2015

  
 LIC. Mg. ISABEL ROXANA RAMÍREZ QUIÑONES  
 DOCENTE  
 C.P.P.E. 0524086  
 Firma del experto

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente específico del constructo.

**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE  
MIDE: LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

N°	Dimensión/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Dice con sus propias palabras, el contenido de un cuento	✓		✓		✓		
2	Anticipa el contenido del texto a partir de algunos indicios. (laminas, canciones adivinanzas etc.)	✓		✓		✓		
3	Deduce las características de los personajes del texto que escucha. (Físicas: tamaño, peso, fuerza, tonodevos etc.)	✓		✓		✓		
4	Expresa sus gustos con los personajes que más les llama la atención del cuento. (elige al personaje que le gusta: verbaliza con agrado o desagrado)	✓		✓		✓		
5	Responde a preguntas de comprensión criterial del cuento narrado. (apreciación personal)	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ( ) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Carmen Dionicio Mejia D.N.I.15584946

Especialidad del validador: Licenciada en Lengua, Literatura y Comunicación

Grado Académico: Magister en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

06 de Junio del 2015

  
Mg. Carmen Violeta Dionicio Mejia  
 DDCENTE  
 Firma del experto

**Pertinencia:** El ítems corresponde al concepto teórico.

**Relevancia:** El ítems es apropiado para representar al componente específico del constructo.

**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE  
MIDE: LA COMPRENSIÓN DE TEXTO**

N°	Dimensión/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Dice con sus propias palabras, el contenido de un cuento	✓		✓		✓		
2	Anticipa el contenido del texto a partir de algunos indicios. (Laminas, canciones adivinanzas, etc.)	✓		✓		✓		
3	Deduce las características de los personajes del texto que escucha. (Físicas: tamaño, peso, fuerza, tono de voz etc.)	✓		✓		✓		
4	Expresa sus gustos con los personajes que más les llama la atención del cuento. (elige al personaje que le gusta: verbaliza con agrado o desagrado)	✓		✓		✓		
5	Responde a preguntas de comprensión criterial del cuento narrado. (apreciación personal)	✓		✓		✓		


Observaciones (precisar si hay suficiencia) Hay 2 variables

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ( ) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Mg Luis Alfredo Benites Morales D.N.I. 07229950

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo

06 de Junio del 2015

  
 Firma del experto

**Pertinencia:** El ítems corresponde al concepto teórico.

**Relevancia:** El ítems es apropiado para representar al componente específico del constructo.

**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.

## ANEXO 5: BASE DE DATOS

## PRE TEST

GRUPO CONTROL									
Nº	Literal			Inferencial			Criterial		Total
	1	2	ST	3	4	ST	5	ST	
01	1	2	3	1	1	2	1	1	6
02	1	1	2	1	1	2	1	1	5
03	1	1	2	1	1	2	1	1	5
04	1	1	2	1	1	2	1	1	5
05	1	1	2	1	2	3	1	1	6
06	1	1	2	1	1	2	1	1	5
07	1	2	3	1	1	2	1	1	6
08	1	1	2	1	1	2	1	1	5
09	2	2	4	2	1	3	2	2	9
10	1	1	2	1	1	2	1	1	5
11	1	1	2	1	1	2	1	1	5
12	1	1	2	1	1	2	1	1	5
13	2	1	3	1	1	2	1	1	6
14	1	2	3	1	1	2	1	1	6
15	1	1	2	1	1	2	1	1	5
16	1	1	2	1	1	2	1	1	5
17	1	2	3	1	1	2	1	1	6
18	1	1	2	1	1	2	1	1	5
19	1	1	2	1	1	2	1	1	5
20	1	1	2	1	1	2	1	1	5
21	1	2	3	1	2	3	1	1	7
22	2	2	4	2	1	3	2	2	9
23	1	1	2	1	1	2	1	1	5
24	1	1	2	1	1	2	1	1	5
25	1	1	2	1	1	2	1	1	5
26	1	1	2	1	1	2	1	1	5
27	1	1	2	1	1	2	1	1	5
28	2	1	3	2	1	3	1	1	7

GRUPO EXPERIMENTAL									
Nº	Literal			Inferencial			Criterial		Total
	1	2	ST	3	4	ST	5	ST	
01	1	2	3	2	1	3	1	1	7
02	1	1	2	1	1	2	1	1	5
03	1	1	2	1	1	2	1	1	5
04	1	1	2	1	1	2	1	1	5
05	1	1	2	1	1	2	1	1	5
06	1	1	2	1	1	2	1	1	5
07	1	2	3	2	1	3	1	1	7
08	1	1	2	1	1	2	1	1	5
09	2	2	4	2	1	3	2	2	9
10	1	1	2	1	1	2	1	1	5
11	1	1	2	1	1	2	1	1	5
12	1	1	2	1	1	2	1	1	5
13	2	1	3	1	1	2	1	1	6
14	1	1	2	1	1	2	1	1	5
15	1	1	2	1	1	2	1	1	5
16	1	1	2	1	1	2	1	1	5
17	1	2	3	1	1	2	1	1	6
18	1	1	2	1	1	2	1	1	5
19	1	1	2	1	1	2	1	1	5
20	1	1	2	1	1	2	1	1	5
21	1	1	2	1	1	2	1	1	5
22	2	1	3	2	1	3	2	2	8
23	1	1	2	1	1	2	1	1	5
24	1	1	2	1	1	2	1	1	5
25	1	1	2	1	1	2	1	1	5
26	1	1	2	1	1	2	1	1	5
27	1	1	2	1	1	2	1	1	5
28	2	1	3	2	1	3	1	1	7
29	1	1	2	1	1	2	1	1	5
30	1	1	2	1	1	2	1	1	5
31	2	2	4	1	2	3	2	2	9
32	1	1	2	1	1	2	1	1	5

## POST TEST

GRUPO CONTROL									
Nº	Literal			Inferencial			Criterial		Total
	1	2	ST	3	4	ST	5	ST	
01	2	2	3	1	2	3	1	1	7
02	1	1	2	1	1	2	1	1	5
03	1	1	2	1	1	2	1	1	5
04	1	1	2	1	1	2	1	1	5
05	1	1	2	1	2	3	1	1	6
06	1	1	2	1	1	2	1	1	5
07	1	2	3	1	1	2	1	1	6
08	1	1	2	1	1	2	1	1	5
09	2	3	5	2	1	3	2	2	10
10	1	1	2	1	1	2	1	1	5
11	1	1	2	1	1	2	1	1	5
12	1	1	2	1	1	2	1	1	5
13	2	1	3	1	1	2	1	1	6
14	1	2	3	1	1	2	1	1	6
15	1	1	2	1	1	2	1	1	5
16	1	1	2	1	1	2	1	1	5
17	2	2	3	1	1	2	1	1	7
18	1	1	2	1	1	2	1	1	5
19	1	1	2	1	1	2	1	1	5
20	1	1	2	1	1	2	1	1	5
21	1	2	3	1	2	3	1	1	7
22	3	2	4	2	1	3	2	2	10
23	1	1	2	1	1	2	1	1	5
24	1	1	2	1	1	2	1	1	5
25	1	1	2	1	1	2	1	1	5
26	1	1	2	1	1	2	1	1	5
27	1	1	2	1	1	2	1	1	5
28	2	1	3	2	1	3	1	1	7

GRUPO EXPERIMENTAL									
Nº	Literal			Inferencial			Criterial		Total
	1	2	ST	3	4	ST	5	ST	
01	2	2	4	3	2	5	2	2	11
02	2	2	4	2	2	4	2	2	10
03	2	2	4	2	3	5	2	2	11
04	2	3	5	2	2	4	2	2	11
05	2	2	4	2	2	4	2	2	10
06	3	3	6	2	3	5	2	2	13
07	2	2	4	2	3	5	2	2	11
08	2	2	4	2	2	4	2	2	10
09	3	3	6	2	3	5	3	3	14
10	2	3	5	3	2	5	2	2	12
11	2	3	5	2	2	4	2	2	11
12	2	2	4	2	2	4	2	2	10
13	2	3	5	3	2	5	2	2	12
14	2	3	5	2	2	4	2	2	11
15	3	2	5	2	2	4	2	2	11
16	2	2	4	2	2	4	2	2	10
17	3	2	5	3	2	5	3	3	13
18	2	2	4	2	2	4	2	2	10
19	2	2	4	2	2	4	2	2	10
20	2	3	5	2	2	4	2	2	11
21	3	3	6	2	2	4	2	2	12
22	3	3	6	3	2	5	3	3	14
23	2	3	5	2	2	4	2	2	11
24	2	2	4	2	2	4	2	2	10
25	2	2	4	2	2	4	2	2	10
26	3	3	6	2	2	4	2	2	12
27	2	3	5	2	3	5	2	2	12
28	2	3	5	3	2	5	2	2	12
29	2	2	4	2	2	4	2	2	10
30	2	2	4	2	2	4	2	2	10
31	3	3	6	3	3	6	2	2	14
32	2	2	4	2	2	4	2	2	10