



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La gestión del riesgo de desastres en la cultura de
prevención de los docentes de Educación Básica Regular,
Región Puno – 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Mgtr. Martha Hidalgo Justiniano

ASESORA:

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones Pedagógicas

PERÚ – 2017

Página del Jurado

Dr. Rodolfo Talledo Reyes

Presidente

Dr. César Humberto Del Castillo Talledo

Secretario

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

Vocal

Dedicatoria

En memoria a mi querido padre Salesiano Hidalgo Cervantes, quien motivó mis sueños y esperanzas para consolidar un mundo más humano y con justicia.

A mi madre Ernestina Justiniano Altez, que ha sabido formarme con buenos sentimientos y valores, lo cual me ha ayudado a salir en los momentos más difíciles.

Martha

Agradecimiento

En primer lugar, agradecer a Dios por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar todos los obstáculos que se me presenta a lo largo de la vida.

A mis padres, Salesiano Hidalgo Cervantes y Ernestina Justiniano Altez, por darme el ejemplo de vida, inspiración y superación.

A mis hermanas (os), Emilia, Olga, Edwin, Moisés, Miriam, Miguel, por su ayuda y compañía en todo estos años.

A mis sobrinos, (as) Jonathan, Max, Lizbeth, Yomar, Rafael, Dan, Anthony, Jesús, Randy, Brando, Sebastián, Aldair, Yosep, Saori, con el deseo me tenga presente en su superación personal y ser parte de sus éxitos.

A la Dra. Aurora Zegarra Huapaya, por el ejemplo de superación profesional que siempre ha mostrado y por el empeño incansable en mantener el derecho a la educación de los niños/as y jóvenes en situaciones de emergencias

A mi asesora de tesis, Dra. Flor de María Sánchez Aguirre, que por su conocimiento, esfuerzo y dedicación, que ha inculcado en mí un sentido de seriedad y rigor académico para el desarrollo de la investigación.

A mis amigos(as) y compañeros(as) del programa y del doctorado por hacer este tiempo más corto y divertido.

A la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del MINEDU porque me ha permitido servir a la comunidad educativa en situaciones de emergencias.

Martha

Declaratoria de autenticidad

Yo, Martha Hidalgo Justiniano, estudiante del Programa de Doctorado de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI: 04021966 con la tesis titulada “La gestión del riesgo de desastres en la cultura de prevención de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, noviembre de 2016

Martha Hidalgo Justiniano

DNI: 04021966

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado calificador

Presento la tesis titulada “La gestión del riesgo de desastres en la cultura de prevención de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016”, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Doctor.

La investigación está organizada en siete capítulos. En el primero se presenta la introducción. En el capítulo dos se presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestra los resultados. El cuarto capítulo, discusión y en el quinto capítulo, las conclusiones, en el capítulo seis las recomendaciones. Finalizando con los capítulos siete en donde se precisan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

Presento esta tesis a juicio del jurado respectivo a fin de que autorice su sustentación y deliberación respectiva.

La autora

Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Martha	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Resumo	xiv
I. Introducción	xv
1.1 Antecedentes.	16
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	21
1.2.1 Gestión de riesgos y desastres	21
1.2.2. Base teórica de la gestión del riesgo de desastres	23
La cultura preventiva	26
1.3 Justificación	31
1.4 Problema	35
1.5 Hipótesis	41
1.6 Objetivos	41
II. Marco Metodológico	43
2.1 Variables	44
2.2 Operacionalización de variables	47
2.3 Metodología	48

2.4	Tipos de estudio	48
2.5	Diseño	48
2.6	Población y muestra	49
2.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
2.8	Métodos de análisis de datos	54
2.9	Aspectos éticos	55
III.	Resultados	56
3.1.	Descripción	57
	Comprobación de hipótesis	61
IV.	Discusión	69
V.	Conclusiones	73
VI.	Recomendaciones	76
VII.	Referencias	78
VIII.	Anexo	84
	Anexo 1. Matriz de consistencia	85
	Anexo 2. Constancia de acreditación	87
	Anexo 3. Matriz de datos	88
	Anexo 4. Instrumento	91
	Anexo 5. Formato de validación de instrumento	94
	Anexo 6. Programa	101
	Anexo 7. Evidencias fotográficas	138
	Métodos de análisis de datos	148

Lista de tablas

	Página
Tabla 1: Organización de gestión del riesgo de desastres	45
Tabla 2: Operacionalización de la Variable dependiente: cultura preventiva	47
Tabla 3: Distribución docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del distrito de Puno, Región Puno	50
Tabla 4: Distribución de la muestra de docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del distrito de Puno, Región Puno	51
Tabla 5: Tabla de interpretación del cuestionario de cultura preventiva	53
Tabla 6: Juicio de Expertos para los instrumentos de evaluación	54
Tabla 7: Cultura preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del distrito de Puno, Región Puno	57
Tabla 8: Percepción preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del distrito de Puno, Región Puno	58
Tabla 9: Conducta preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del distrito de Puno, Región Puno	59
Tabla 10: Condiciones de trabajo en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del distrito de Puno, Región Puno	60
Tabla 11: Cultura preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del grupo de control y experimental según pre-test y pos-test	61
Tabla 12: Percepción preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del grupo de control	63

y experimental según pre-test y pos-test

Tabla 13:	Conducta preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del grupo de control y experimental según pre-test y pos-test	65
Tabla 14:	Condiciones de trabajo en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del grupo de control y experimental según pre-test y pos-test	67

Lista de figuras

	Página
Figura 1: Cultura preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del distrito de Puno, Región Puno	57
Figura 2: Percepción preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del distrito de Puno, Región Puno	58
Figura 3: Conducta preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del distrito de Puno, Región Puno	59
Figura 4: Condiciones de trabajo en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del distrito de Puno, Región Puno	60
<i>Figura 5.</i> Cultura preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del grupo de control y experimental según pre test y pos test	62
<i>Figura 6.</i> Percepción preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del grupo de control y experimental según pre test y pos test	64
<i>Figura 7.</i> Conducta preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del grupo de control y experimental según pre test y pos test	66
<i>Figura 8.</i> Condiciones de trabajo en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del grupo de control y experimental según pre test y pos test	68

Resumen

La investigación titulada “La gestión del riesgo de desastres en la cultura de prevención de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016”, tuvo como objetivo determinar la incidencia de la gestión de riesgos de desastres en el desarrollo de la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular.

El tipo de investigación fue aplicada y el diseño cuasi-experimental. La muestra constituida por 84 docentes del distrito de Puno, Región Puno, se dividió en dos grupos: control y experimental, los cuales fueron seleccionados en forma no probabilística de tipo intencional. La técnica fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario basado en cultura preventiva, con un antes y un después. Para consolidar la validez del instrumento se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad se recorrió al Coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado un coeficiente de confiabilidad de 0.841, lo que significa que existe una alta confiabilidad.

Los resultados señalan que luego de aplicarse la gestión del riesgo de desastres, los puntajes en cultura preventiva del grupo experimental son significativamente diferentes al del grupo control ($U\text{-Mann-Whitney}=583.500$ y $p=0.004$), considerando que el grupo experimental alcanza mejores resultados que el grupo de control. Debido a ello, se concluye que la gestión del riesgo de desastres incide en el desarrollo de la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.

Palabras clave: gestión del riesgo de desastres, cultura preventiva, institución educativa.

Abstract

The titled investigation "The management of the risk of disasters in the culture of prevention of the educational ones of Basic Education to Regulate, Region Puno. 2016", he/she had as objective to determine the incidence of the management of risks of disasters in the development of the preventive culture of the educational ones of Basic Education to Regulate.

The investigation type was applied and of design quasi-experiemental. The sample was constituted by 84 educational of the district of Puno, Region Puno, divided in two groups: control and experimental, which were not selected in form probabilistic and intentional. The technique was the survey and the instrument was the questionnaire of preventive culture. To determine the validity of the instrument the trial of experts it was used and for the dependability the Coefficient Alpha of Cronbach was used (0.841).

The results point out that after being applied the management of the risk of disasters, the puntajes in preventive culture of the experimental group is significantly different to that of the group control (Or-Mann-Whitney =583.500 and $p = 0.004$), considering that the experimental group reaches better results that the control group. Due to it, you concludes that the management of the risk of disasters impacts in the development of the preventive culture of the educational ones of Basic Education to Regulate, Region Puno. 2016.

Words key: management of risk of disasters, preventive culture, educational institution

Resumo

A investigação titulada "A administração do risco de desastres na cultura de prevenção do educacional de Educação de Basic para o Regular, Região Puno. 2016", ela teve objetivo de determinar a incidência da administração de riscos de desastres no desenvolvimento da cultura preventiva do educacional de Educação de Basic para o Regular.

O tipo de investigação era aplicado e de desígnio quase-experimental. A amostra foi constituída antes das 84 educacional do distrito de Puno, Região Puno, dividido em dois grupos: controle e experimental, não foram selecionados que em forma probabilístico e intencional. A técnica era a pesquisa e o instrumento era o questionário de cultura preventiva. Para determinar a validade do instrumento a tentativa de peritos, era usado e para a confiança o Alfa de Coeficiente de Cronbach era usado (0.841).

Os resultados mostram que depois de ser aplicado a administração do risco de desastres, o puntajes em cultura preventiva do grupo experimental é significativamente diferente a isso do controle de grupo (Ou-Mann-Whitney =583.500 e $p = 0.004$), considerando que o grupo experimental alcança resultados melhores que o grupo de controle. Devido a isto, conclui-se que a administração do risco de impactos de desastres no desenvolvimento da cultura preventiva do educacional de Educação de Basic para Regular, Região Puno. 2016.

Palavras chave: administração de risco de desastres, cultura preventiva, instituição educacional.

I. Introducción

Nuestro país es vulnerable ante fenómenos naturales, lo cual exige una política nacional que emite acciones para prevenirla. Desde ese ángulo la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) se convierte en una perspectiva, que no solamente previene sino que también otorga sostenibilidad al desarrollo, manifestándose en políticas, estrategias y actividades que reducen potenciales riesgos futuros y ofrecen cobertura para la seguridad humana (Minedu, 2009, p. 4).

Sin embargo para implementar una verdadera gestión del riesgo de desastres, es necesario tener un referente que ofrezca información acerca de la magnitud en la que se desarrolla esta gestión. Desde la óptica de la teoría de la vulnerabilidad, la gestión de la seguridad y de los objetivos, se propone una cultura preventiva como referente, siendo la actitud como el principal agente de la prevención ante los desastres que amenazan la seguridad en las instituciones educativas.

1.1 Antecedentes.

1.1.1. Antecedentes nacionales

Neuhaus (2013), en su tesis titulada *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la Región de Piura*, persiguió el objetivo de presentar en el marco de la nueva Ley pensamientos y acciones establecidas para mejorar la gestión del riesgo de desastres a nivel local. Para investigar se eligió el camino de estudios de caso empleándose métodos cualitativos, entrevistas, test de rendimiento y revisión de documentos. Funcionarios responsables de gestionar el riesgo, autoridades sectoriales y expertos del tema fueron los grupos entrevistados.

Los resultados de los distritos muestran la existencia de una escasa ejecución de acciones para gestionar el riesgo de desastres. ¿Y cuál sería la principal causa? Que no se institucionaliza ninguno de los tres componentes lo que significa ausencia de atención ante eventos adverso para atender. Pero como se cuenta con responsables y procedimientos para prevención, reducción y

respuesta los resultados no son efectivos se muestra deficiencia en la función encargada

Alvarado (2014), en su tesis titulada *Relación entre clima organizacional y cultura de seguridad del paciente en el personal de salud del Centro Médico Naval*, Apunto analizar las conexiones para el clima institucional y la cultura de seguridad de los pacientes con el fin de generar opciones factibles que permiten optimizar las operaciones de atención a los pacientes concurrentes. Para esta investigación se empleó un diseño de tipo correlacional, donde se aplicaron la escala de Clima Organizacional de Cáceres y cuestionario sobre seguridad; los mismo que fueron aplicados a una muestra de 234 sujetos entre médicos y enfermeras. Los resultados muestran que existe significativa correlación entre el clima organizacional y la cultura de seguridad en la salvedad de que los médicos le atribuyen mayor valor a los dos variables.

Arias (2014), en su estudio titulado *Análisis de la implementación de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú*, impulso como objetivo analizar el estado de plasmación de las acciones que se ejecutan desde el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres (SINAGERD). La aproximación metodológica se realiza desde la perspectiva cualitativa, por medio del análisis de información recogida mediante entrevistas, reuniones, talleres y revisión documental.

Entre sus conclusiones destaca que el SINAGERD está atravesando un proceso de desarrollo. Por otra parte, la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), ha negregado la ausencia de la rectoría; el Consejo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (CONAGERD) se ha demorado en instalarse; el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED), creado para asumir la gestión prospectiva y correctiva aún se encuentra debilitado, así mismo el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) encargado de la gestión reactiva está adecuándose a sus responsabilidades. Sin embargo, lo que se percibe es la existencia de un sistema tri cefálico, lo cual exige una mejor comunicación y una mayor coordinación entre el ente rector y los órganos técnicos.

Sato (2012), en su estudio titulado *La gestión del riesgo de desastres en el Perú*, Como una desigualdad existente en el país es generado por condiciones de vulnerabilidad de la población expuesto a eventos adverso. El estudio fue realizado a través de una metodología fenomenológica y técnica del análisis documental. Entre sus conclusiones señala que los peligros en la costa son los sismos y tsunami, que afectarían a la población más vulnerable, concentrada en los segmentos más pobres de la población. En la sierra la población y los estudiantes se caracterizan por ser mayormente rurales y sobrevivir en condiciones de pobreza y extremadamente pobreza manifestando en vivienda precarias que no encuentran mecanismos de protección feroz expuestos a sufrir pérdidas de cultivos por la helada y daños a su salud por las bajas temperaturas. Hay muchos caseríos que están en situaciones de alto riesgo por movimiento de masa (Huayco, deslizamiento y otros eventos) activado por las intensas lluvias de diciembre a marzo, que restringen la capacidad de respuesta y rehabilitación de la comunidad educativa.

Tolmos (2011), en su investigación titulada *Perú: Gestión del Riesgo de Desastres y Adaptación al Cambio Climático*, tuvo el objetivo de analizar los factores que condicionan el nivel de gestión de riesgo en las instancias de gobierno. Utilizaron una metodología con enfoque cualitativo y método heurístico a través del análisis documental. Entre las conclusiones señala que el país maneja un enfoque obsoleto centrado en la respuesta al desastre y por el contrario debe desarrollar una idónea gestión de riesgo enfocada en la reducción de la vulnerabilidad. Asimismo, informa que el país no posee una estrategia que asegure mecanismos financieros que estimulen la inversión en prevención de acuerdo al uso positivo del territorio y la disminución del riesgo. El manejo de desastres es otro tema que muestras flaquezas, lo cual se evidencia en diversas situaciones de riesgo que se han presentado en el país.

1.1.2. Antecedentes internacionales

La autora Alvarado (2013), en su tesis titulada *Evaluación de la gestión de riesgos a los desastres en los procesos administrativos en la educación universitaria*

superior, intentó vincular el nivel de conocimiento sobre gestión de riesgo de desastre y descripción de sus vulnerabilidades. La investigación desarrollada fue descriptiva y correlacional. Contando con una muestra de 82 administrativos de la Universidad Especializada de las Américas y la Universidad del Istmo a quienes se les aplicó los cuestionarios que expone las características de los participantes estableciendo correlaciones. Del personal encuestado un 41.5% manifestaron saber de la existencia de un Plan de Emergencia y un 58.5 % no sabía de su existencia y solo un 15.9% de los que manifestaron saber de la existencia de un Plan, conocen su contenido, revelándonos que el 84.1% del personal desconocen el contenido. En merito a los señalado se demostró que subsisten vulnerabilidades desencadenadoras de emergencias, lo cual se hace evidente sobre todo a la hora de evacuar en ambas universidades.

Rastelli (2013), en su tesis titulada *Estrategia para integrar la reducción del riesgo en la Gestión Municipal de Chacao como elemento de la sostenibilidad*, tuvo como objetivo establecer una estrategia que integre la reducción de riesgo ante desastres de forma transversal en la gestión local. La metodología describe una perspectiva cualitativa hermenéutica, a partir de datos de investigación teórica y de las prácticas de gestión del riesgo local en diversas jurisdicciones. Como informantes utilizó a los empleados de todas las gerencias de la alcaldía y un grupo de expertos. Concluye sintetizando que para reducir y controlar los efectos negativos de los eventos, se deben generar políticas de diferente índole social, institucional, ambiental y económica. Además, su carácter de proceso variable, le debe otorgar la característica de continuidad en el tiempo. Asimismo señala que los principales objetivos de dicha sostenibilidad urbana se expresa con: la promoción de la cultura y el aprendizaje, la descentralización, autonomía y fortaleza institucional, la diversificación, productividad y eficiencia económica, la equidad y la justicia social, el equilibrio ambiental, el uso de tecnologías limpias e innovadoras y la planificación, comunicación y estética.

Burgos (2014), en su estudio titulado *Análisis de la cultura de prevención de riesgos laborales en los distintos niveles educativos desde la perspectiva del profesorado*, aborda el tema de la prevención desde los actores de la institución

educativa, tomando en consideración que los conocimientos propios de prevención de riesgos laborales y cultura preventiva, dado que la prevención es educación. La metodología usada fue cuantitativo, trabajada a través de un análisis fue descriptivo (estadístico, de tendencia central y variabilidad). La muestra estuvo conformada por 258 profesores de educación infantil, primaria y secundaria obligatoria de instituciones escolares de Andalucía. Los resultados extraídos a partir de esta investigación, exponen que los profesores opinan sobre la necesidad de proteger la prevención del riesgo en los diversos niveles de sistema pedagógica de mecanismo transversal en el currículo y actividades escolares.

Gómez (2012), en su estudio titulado *Metodología para la gestión de riesgos de desastres en las comunidades, basado en el marco de acción de Hyogo 2005-2015*, tuvo como propósito generar una metodología de gestión de riesgo de desastres para las comunidades. Llevó a cabo un estudio de tipo documental interpretativo, considerando los cuatro fases de la prospectiva estratégica (lo que puede pasar, que puedo hacer, lo que voy a hacer, como lo voy a hacer), propuestos en el Marco de Acción Hyogo 2005-2015). Pretendiendo así disminuir las vulnerabilidades y aumentar la resiliencia de las comunidades expuestas a desastres. Concluye destacando que los patrones estandarizados propuestos a nivel internacional están previstos solo para ser utilizadas a nivel organizacional y no comunal. Además, en la organización identifica riesgo positivo y negativo, mientras que en la comunidades solo hay negativos. Esto implica la necesidad de generar estándares internacionales en el marco del riesgo lo cual facilitaría el entendimiento y la transferencia del conocimiento a escala mundial.

Soares y Murillo (2013), en su estudio titulado *Gestión de riesgo de desastres, género y cambio climático. Percepciones sociales en Yucatán, México*, tuvo como objetivo añadir la articulación complementaria entre gestión de riesgo de desastres y la equidad de género. Los autores utilizan un tipo de estudio cualitativo aplicando el estudio de caso en cuatro comunidades de Yucatán, México, indagando acerca de impresiones sobre el cambio climático y las capacidades de las instituciones para gestionar el riesgo. Para recoger la

perspectiva veracidad de los datos se utilizó encuestas y entrevistas a informantes clave. Los resultados se evidencian severos problemas y grandes dificultades para institucionalizar la municipalidad en gestión del riesgo de desastres considerando la igualdad de género; Del mismo modo, se encontró evidencias significativas de la ignorancia que los actores tenían sobre las variables que pudiesen afectar el cambio climático.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística

1.2.1 Gestión de riesgos y desastres

Definición

La gestión del riesgo es:

El proceso planificado, concertado, participativo e integral de disminución de las situaciones de riesgo de desastres de una comunidad, una región o un país. Supone la suma de capacidades y recursos locales, regionales y nacionales y está profundamente vinculada a la perspectiva del desarrollo sostenible. (Núñez y Giraldo, 2012, p. 8).

Por su parte Chuquisengo (2011), la define como el “conjunto de medidas administrativas, organizativas y conocimientos operativos para desarrollar políticas y estrategias con el objetivo de mitigar el impacto de amenazas naturales y desastres ambientales y tecnológicos” (p. 12)

Para Ulloa (2011), la gestión del riesgo de desastres es:

Un proceso social cuyo propósito es prevenir, reducir y controlar permanentemente los factores de riesgo de desastres en la sociedad, además de la apropiada preparación y respuesta ante condiciones de desastres, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastres, considerando las políticas nacionales, con

especial énfasis en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, defensa nacional y territorial de manera sostenible. (p. 13).

La gestión del riesgo puede concebirse como el conjunto de elementos, medidas y herramientas orientadas a controlar la amenaza o la vulnerabilidad, con el propósito de reducir los riesgos de desastre. “Su intención es relacionar los distintos tipos de acción, facilitando un rol primordial a la prevención y reducción sin dejar la preparación para la respuesta en caso de desastres” (Cardona, 2003, p. 23).

De acuerdo a esta definición, la gestión del riesgo acepta diferentes niveles de acción que van desde lo global o macro-territorial hasta lo local o individual. Demanda la presencia de estructuras organizacionales e institucionales que vayan incluyendo una amplia gama tanto de coordinaciones establecidas como de actuaciones acordadas; el conjunto de actores jugará un papel importante en la reducción, previsión y control del riesgo.

Actualmente se ha abandonado la concepción tradicional de gestión de riesgos de desastres que se concentraba en el hecho propios del desastre, asumiéndose una perspectiva más integral y dinámica:

La definición moderna de gestión del riesgo de desastre tiene una configuración que lo caracteriza más por su dinamismo, integralidad y proactividad. Reúne un conjunto de elementos, medidas y herramientas enfocadas a actuar en forma eficiente en las situaciones de vulnerabilidad de uno o varios grupos sociales que interactúan entre sí, cambiando lo tradicional periodo de prevención de desastres para asumir una postura que enfatiza todas las ciclos del riesgo a fin de prevenirla, anticipándose a la situación de desastre (Ulloa, 2011, p. 14).

De acuerdo a lo señalado el objetivo de la Gestión del Riesgo de Desastres es “reducir los factores subyacentes de riesgo y prepararse e iniciar una

respuesta inmediata en cuanto el desastre golpea” (Bass, Ramasamy, Dey de Pryck y Battista, 2009, p.6).

1.2.2. Base teórica de la gestión del riesgo de desastres

La comprensión de los riesgos de desastres conlleva a abordar la postura de la vulnerabilidad como hecho a prevenirse y no circunscrito al destino natural o sobrenatural. Al respecto Torrico, Ortiz, Salamanca y Quiroga (2008), manifiestan que “la perspectiva de desastres desde las ciencias aplicadas enfatizan la exposición y la vulnerabilidad física para interpretar las interpretaciones sobrenaturales y naturalistas del desastres, que remiten al desastres en sí mismo y por sí mismo”. (p. 21).

Al referirse a vulnerabilidad se apunta al estudio y abordaje de la propensión de la población, las estructuras y las actividades económicas a ser afectadas negativamente por eventos extremos. Desde el concepto de exposición se puede expandir desde la identificación de lugares de riesgo, al acercamiento de interpretación de las relaciones sociales, constituyéndose en uno de los puntos nodales que permitieron transitar del naturalismo al fisicalismo y de este al tratamiento de la vulnerabilidad.

En muchos niveles de gestión un paradigma de tipo fisicalista: una perspectiva que adjudica a los fenómenos naturales la causa casi única de los desastres, que expresa la concepción de una naturaleza agresiva y que, de hecho, resulta en el dominio de las ciencias básicas y aplicadas en el tratamiento del problema. (Lavell, 2006, p. 56)

Entonces, el presente estudio asume la posición de Lavell (2006), quien señala que no basta esperar el embate de la naturaleza para hacer algo o enfocar el conocimiento científico hacia el dominio de naturaleza, lo que se requiere es planificar el comportamiento y la acción social:

Esto concierne especialmente a la fase de instrumentalización de soluciones, en las que todavía prevalecen esquemas fragmentados, fisicalistas e ingenieriles, que se oponen al uso de perspectivas más globales e integrales, que conlleva a cambiar parámetros de planificación, comportamiento y acción social. El cambio paradigma desde la comprensión del problema como exclusivamente técnico y científico, en un problema social y político, todavía está en inicios y se constituye en el desafío más relevante para la investigación, el debate y la acción social (p.6).

De acuerdo a esta postura, gestionando el riesgo de desastres se consigue enfocar el esfuerzo hacia la vulnerabilidad, que es lo que realmente provoca el desastre.

1.2.3. Dimensiones de la gestión de riesgos de desastres

La implementación de una política de gestión de riesgos de desastres no es exclusiva del Estado, sino que su desarrollo “requiere de la participación de las distintas fuerzas sociales, políticas e institucionales, públicas y privadas desde sus competencias de cada una de ellas” (Cardona, 2003, p. 23). En el contexto peruano esta política está refrendada en la Ley 29664, (Artículo 3) que crea el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos y Desastres:

La gestión del riesgo de desastres es un proceso social cuya finalidad es la prevención, la reducción y el control continuo de los riesgos de desastres, también alude a la conveniente preparación y respuesta ante condiciones de desastre (Diario El Peruano, mayo 2011, p. 435835).

De acuerdo a la mencionada norma, la gestión del riesgo de desastres es un enfoque y a la vez un proceso de planificación que requiere ser incluida transversalmente en todas las instancias e instituciones observando con un enfoque que contempla los siguientes tipos de gestión:

La gestión prospectiva: es “el conjunto de acciones planificadas que se ejecutan con fines preventivos; evitando de ese modo formación del riesgo futuro. Su desarrollo involucra inversiones y proyectos en el territorio” (Arnilla, 2013, p. 24).

De acuerdo al Minedu (2015), la gestión prospectiva, alude la adopción de medidas y operaciones con el propósito de asegurar que no se presenten nuevas situaciones de riesgo. Considera riesgos existentes en función a ella se norma, invierte y planifica, es decir, la planificación se convierte en proyecto para lograr anticipación al riesgo futuro (Lavell, 2008).

La gestión prospectiva no es directamente susceptible de medición en términos de reducción del riesgo en sí, sino en función de los riesgos o costos evitados. Son requisitos primordiales para controlar y evitar el riesgo futuro es voluntad política, alto nivel de conciencia y de compromiso de todos los actores sociales, es decir, la ciudadanía.

La gestión correctiva: es “el conjunto de acciones planificadas, que se ejecutan con el propósito de reducir algún riesgo existente” (Arnilla, 2013, p. 24).

Según el Minedu (2015), gestión correctiva, señala la admisión de medidas y acciones de manera anticipada con el fin de disminuir las situaciones de riesgo que ya existen. Se utiliza teniendo en cuenta el análisis de riesgos y la memoria histórica de los desastres, indagando primordialmente restituir o sustituir los procesos que originan los riesgos.

La idea según Lavell (2008), es disminuir o atenuar los diferentes niveles de riesgo existentes. Este tipo de acciones se concreta en la propuesta de soluciones frente a la situación de riesgo específico relacionado a los lugares no seguros. Según los planes de GRD y respuesta para enfrentar estos riesgos se consideran medidas estructurales como reubicación de casas, mejora de construcciones, elaboración de diques, limpieza de canales y la entrega de planes de emergencia. Este tipo de acción reduce el riesgo pero no ataca directamente la causa del problema.

La gestión reactiva: es “el conjunto de acciones y medidas propuestas para afrontar desastres, ya sea debido al peligro inmediato o por la plasmación del riesgo” (Arnilla, 2013, p. 24).

De acuerdo al Minedu (2015), la gestión reactiva, es la preparación, respuesta y rehabilitación frente a la emergencia, a fin de controlar costos. Se trata de “la organización, gestión de los recursos y las obligaciones para afrontar todo lo relacionado a la emergencia, fundamentalmente es la preparación, respuesta y los pasos iniciales de la recuperación” (EIRD, 2009, p. 28).

Las acciones para implementar la gestión reactiva son los planes de contingencia, los sistemas de alertas tempranas, normas para comprometer y guiar a todas las instancias involucradas a fin de coordinar integralmente con el propósito de dar respuesta inmediata a la emergencia. (EIRD, 2009).

La cultura preventiva

Definición

Se maneja el mismo significado con los términos “cultura preventiva” “cultura de la prevención”, “cultura de la seguridad”, “cultura de la salud y seguridad en el trabajo”, las mismas que albergan connotaciones particulares en función de quienes los conciben, existiendo una amplia discrepancia en cuanto a la posibilidad de unificación o identificación bajo una sola nominación del fenómeno. Aunque para fines del presente estudio se asumirá la propuesta de Rodríguez (2010), quien señala que el término “cultura preventiva” es la más correcta, aunque reconoce que “cultura de seguridad” es la más utilizada para describir el mismo hecho, sobre todo en lo científico.

Las aproximaciones teóricas para definir la cultura preventiva son diversas. Desde la teoría de la medición, es probable que encaminemos explicaciones que la consideran una actitud, aunque es necesario estimar que se concreta

solamente cuando existe cultura organizacional, que en términos comunales vendría a ser la cultura misma que ellos albergan y muestran en sus actuaciones.

Cooper (2000) define la cultura preventiva como “una dimensión de la cultura organizacional, la cual se considera involucra a las actitudes y la conducta de los integrantes con respecto a la salud y la seguridad en el trabajo” (p. 111). La cultura preventiva en términos comunales o poblacionales se fundamenta en las actitudes y el comportamiento de cada uno de sus pobladores, ya que como cultura se requiere la participación de todos

Por su parte Ciavarelli y Figlack (1996), la definen como los valores, creencias, suposiciones y normas compartidas que posibilitan la toma de decisiones en la institución, así como las actitudes individuales y grupales con respecto a la seguridad. Al igual que el autor anterior resalta la importancia de las actitudes aunque por su parte, añade el significado de la valoración interna que cada sujeto asigna a su actitud. Es decir, para que la cultura preventiva se instale es necesario no solo la actitud, sino la propia valoración de que se lleva acabo lo correcto.

Del mismo modo Wilpert (2000), define cultura preventiva como el resultado de los valores, actitudes, percepciones, capacidades y patrones de conducta individual y grupal que establecen el compromiso, el estilo y la profesionalidad en el manejo de seguridad. Añade dos consideraciones más a la definición de cultura preventiva: percepciones y capacidades de comprensión, cada sujeto es capaz de percibir un riesgo de modo diferente; y por otro, al aludir las capacidades, supone la posibilidad que estas actitudes se pueden enseñar, lo que significa; que se pueden fortalecer.

Del mismo modo, Flin, Mearns, Gordon y Fleming (1998), señalaron que cultura preventiva son actitudes y juicios impregnados en la razón de ser de cada persona y que a su vez comparte con otros. En esa línea, McDonald y Ryan (1992), definen la cultura preventiva como conjunto de creencias, normas, actitudes, roles y prácticas sociales compartidas que buscan reducir los riesgos,

desde la construcción de creencias establecidas acerca del peligro y la seguridad (Pidgeon, 2001). Entonces para que exista cultura preventiva deben existir creencias compartidas acerca del peligro que representa alguna determinada situación, ya que solo a partir de ella se podrían movilizar acciones, recursos y estrategias para evitarlas.

De toda las definiciones expuestas se concluye que la cultura preventiva refleja actitudes individuales que están íntimamente relacionadas con las características de las personas (creencias, valores, comportamientos) y no necesariamente con el lugar donde se encuentran, sin embargo su práctica es más bien colectiva basadas en valores compartidos por todos.

En la Actualidad se acepta que la prevenir y atención a desastres se fundamenta en el compromiso y la participación de todos los sujetos y organizaciones sociedad. Es la comunidad organizada, el recurso más conveniente para enfrentar cualquier emergencia o desastre, por ello “Es importante un cambio de actitud de la población en conjunto para lograr una Cultura de Prevención debe partir desde la gestión educativa” (INDECI, 2015, p. 9).

La cultura preventiva es el conjunto de creencias, valores, conocimientos, habilidades y experiencias, que conducen a la adopción de decisiones, comportamientos y hábitos, individuales y colectivos, dirigidos a evitar y reducir riesgos para las personas, los bienes o el medio ambiente, a facilitar la recuperación comunitaria y a favorecer, con todo ello, el desarrollo sostenible y el bienestar de las generaciones futuras. Desde esta perspectiva, una “cultura de prevención significa adopción de medidas juiciosas y consensuadas de anticipación, clara conciencia de los valores éticos, personales y utilitarios, conciencia que debe arraigarse en cada ciudadano” (Dueñas y Puertas, 2014, p. 30)

De acuerdo a Raez (2003), los objetivos que deben lograrse a través de una cultura preventiva son: seguridad emocional (enfazando motivación y actitudes); seguridad económica (aspecto material); seguridad estructural (aspecto organizacional), con el fin de posibilitar el desarrollo personal y colectivo de las personas.

Modelos teóricos de la cultura preventiva

El modelo desarrollado por Cox (Cox, Cheyne y Alexander, 1997), explica el desarrollo de la cultura preventiva en función de factores organizacionales como el liderazgo y la calidad de gestión y no tanto en las actitudes de las personas. La ventaja de esta perspectiva es que puede ofrecer un parámetro para observar el contexto a fin de transformarla y de esa manera prevenir los riesgos. Es esta línea podría influir la evaluación de las condiciones físicas, los sistemas comunicacionales y los niveles de participación comunal para afianzar aquellos procesos que permitan una idónea gestión del riesgo

El modelo de Donald (Donal y Canter, 1997), tiene un modelo de prevención del riesgo en función de las expectativas de las personas; las cuales se construyen a partir de la interpretación que hacen de las normas y procedimientos con respecto a la prevención. Si existe expectativas consolidadas con respecto a la idoneidad de una acción preventiva entonces mostrarán una apropiada conducta segura. Porque las conductas se basan en interpretación y no en las manifestaciones.

Geller, (1997), propuso un modelo en el cual observa que la cultura preventiva es el resultado de la interacción de las actitudes, el contexto y las conductas; de hecho la conducta es respuesta de las actitudes que se vivencia, las cuales son activadas en función a las características del contexto. La misma perspectiva comparte Bandura (1991) en su teoría del Determinismo Recíproco, señalando que la cultura preventiva tiene tres componentes: factores internos psicológicos (actitudes y percepciones), conductas progresivas relacionadas con la seguridad y características situacionales observables.

La perspectiva de la presente tesis se centra en estos modelos teóricos, ya que la gestión de riesgos de desastres no constituyen acciones inmediatistas de tipo acción reacción frente al hecho, sino que contempla una serie de acciones articuladas donde las actitudes, la valoración del contexto y la evaluación del comportamiento seguro constituyen los principales elementos sobre los cuales toda acción educativa debe enfatizarse.

Dimensiones de la cultura preventiva

A partir de los planteamientos de Geller (1997) y Bandura (1991), Cooper (2000) propone la existencia de dos tipos de factores dentro de la cultura de seguridad: factores psicológicos internos y factores externos observables; y refleja el concepto de cultura de prevención, aplicando el modelo del determinismo recíproco de Bandura (1991), de modo que considera tres dimensiones principales de la cultura de seguridad, entre las que existen relaciones recíprocas:

Percepción preventiva: Se refiere a los *factores psicológicos*, personales, internos y subjetivos y se concreta en las percepciones de los trabajadores acerca de la cultura de seguridad en la organización” (Cooper, 2000). En el contexto de la escuela esta dimensión estaría determinada por las percepciones de los docentes con respecto a las normas, los planes de seguridad y los compromisos que la comunidad educativa asume para respetar dichas normas y planes.

Conducta preventiva: Se refiere a los *comportamientos* observables relacionados con la seguridad. Son las características observables externas relacionadas al comportamiento en el trabajo en salvaguarda de la seguridad (Cooper, 2000). En el ámbito de la escuela se expresaría en incentivos ante las conductas de prevención manifestadas, la continua retroalimentación a través de canales de comunicación eficaces y las acciones de control que cada docente realiza con la comunidad educativa

Condiciones de trabajo: Se refiere a las *características situacionales* objetivas. Son las condiciones de trabajo y sistemas de gestión (individuos, grupos y estructuras) (Cooper, 2000). Manifestada en la escuela de las continuas actividades de capacitación que reciben los miembros de la comunidad educativa y las condiciones que se establecen entre los actores con respecto a la seguridad y sus resultados.

La teoría, los factores psicológicos son reconocidos con el clima de seguridad y las particularidades situacionales con el sistema de gestión de la seguridad y salud. Así podemos afirmar que la cultura de prevención se refleja en clima de seguridad de la empresa y en el grado de desarrollo de este sistema de gestión.

Las percepciones y creencias; los comportamientos y los sistemas de gestión son los elementos que combinados conforman la cultura preventiva. Ésta puede ser observada, entonces, como una acción integral (Vásquez, 2011).

De acuerdo a Novella, Torres y Rodríguez, (2004), otra peculiaridad de esta teoría es que hace posible referir la continuación de paradigmas en la gestión de la prevención: desde la gestión preventiva que se sustentaba en las técnicas del comportamiento; hasta la gestión centrada en el mejoramiento de las condiciones físicas y en la percepción de las personas.

1.3 Justificación

1.3.1 Justificación teórica.

El riesgo es una situación subjetiva que se convierte en objetiva cuando se convierte en un evento evitado. En este marco el ser humano siempre está expuesto al riesgo que desea evitar. Por otro lado, las acciones para organizar el comportamiento para evitar el riesgo constituye la gestión del riesgo. Teóricamente se sustenta en dicha gestión sucede en un marco prospectivo,

correctivo y reactivo (Ulloa, 2011). Se han realizado diversas experiencias en diferentes situaciones de riesgo. En la presente tesis se intenta validar este modelo en el ámbito educativo y desde la prevención de riesgo de desastres. Han provocado que el estado genere políticas de prevención desde las instituciones educativas. Sin embargo, se han enfocado en generar condiciones en cuanto a actuación de los actores educativos a fin de prevenir el riesgo, pero se obvió el aspecto actitudinal, como es el caso de la cultura preventiva al cual está asociado los conocimientos, la conducta y las condiciones de trabajo.

Como toda situación de validación teórica requiere un parámetro de contraste, una variable que indique si el modelo resulta eficaz. En la presente tesis se consideró como variable a la cultura preventiva para conseguir el parámetro mencionado. Con lo cual se intenta comprobar que una gestión de riesgo basada en lo prospectivo, correctivo y reactivo (MINEDU, 2015), eleva, mejora, la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular de la Región Puno y población en general. Considerando los aspectos actitudinales y comportamentales (Cooper, 2000).

1.3.2 Justificación práctica.

Las evidencias que se muestran señalan que el programa de prevención de riesgos de desastres contribuye al desarrollo de la cultura preventiva porque mejora las actitudes de seguridad en la comunidad educativa para hacer frente a los eventos adversos naturales que a generados las personas. El estudio fue realizado en un contexto particular docentes de la Región Puno, y los resultados podrán utilizarse a nivel nacional, ya que se consiguieron en base a la valoración del programa de gestión del riesgo de desastres y no a base de las personas. El estudio de la cultura preventiva permitió valorar las actitudes relacionadas, la información no es suficiente para constituirla, aunque es importante para movilizar actitudes que generen una mayor participación de la población en el cuidado y su seguridad de su entorno. Así los hallazgos de la tesis son útiles para generar políticas que fortalezcan la cultura preventiva que conduce a una escuela segura.

1.3.3 Justificación metodológica.

Es necesario desarrollar metodologías participativas en la escuela así organizar y optimizar informaciones que permite un adecuado tomo de decisiones en los docentes, teniendo claro las políticas en torno a la organización y estrategias para la prevención, Reducción y respuesta del riesgo de desastres, promoviendo los resultados de la investigación aportan con la creación de un nuevo instrumento de evaluación de la cultura preventiva a través de la educación desde diferentes dimensiones, que una vez validadas no solo servirán para realizar otros estudios desde diferentes diseños metodológicos sino que validaran un importante constructo teórico. Este instrumento denominado cuestionario de cultura preventiva, fue expuesto a validación de su contenido a través de juicio de expertos y en su consistencia interna a través de una prueba piloto. Así contamos con un instrumento idóneo que queda a la consideración de la comunidad científica. En simultánea la investigación pretende validar el programa de gestión del riesgo de desastres que se implementa a nivel nacional por ODENAGED en base a los niveles de desarrollo de la cultura preventiva que es capaz de fortalecer en los miembros de la comunidad educativa.

1.3.4 Justificación epistemológica.

Considerando a Popper (1985), quien señala que la epistemología se ocupa del aumento del conocimiento científico, como resultado de la contratación de las hipótesis o teorías, de tal manera que el problema central sea de orden metodológico. Eso anima la investigación perspectiva en tanto se realizan mediciones metódicas y se contrasta la hipótesis relacionada a la gestión de riesgos. Para este autor, la gestión del riesgo de desastres es una transformación social cuya finalidad es decidir acciones de prevenir, reducir y controlar continuamente, la idea es implementar acciones de preparación y respuesta ante que ocurra un desastre, tomando en cuenta las políticas nacionales. La Gestión del Riesgo de Desastres está fundamentada en las normas legales, guías, estrategias y acciones a nivel de Estado con el propósito de cuidar la vida y

patrimonio de las personas. El enfoque se sustenta en el desarrollo sostenible. El riesgo, es entonces la posibilidad de que suceda o no un daño, está relacionado con el peligro y la vulnerabilidad, ya que no hay vulnerabilidad sin peligro.

De otro lado, la cultura preventiva involucra tomar decisiones con respecto a lo que acontece en el entorno; estas decisiones tienen asociadas un cierto grado de riesgo y se basan en la percepción y la tolerancia de cada persona e institución, motivando que se transite para procesos de análisis asociados al riesgo antes de tomar decisiones se utiliza en la tesis pretendiendo considerar la cultura preventiva como las capacidades de decidir sobre la acción a realizar luego de valorar una situación de riesgo con el propósito de salvaguardar la seguridad humana. Según Rojas (2001), es un constructo extenso que descubre las debilidades y vulnerabilidades de las personas, así como sus potencialidades. De acuerdo a este autor, las ocasiones de crecimiento y desarrollo están cada vez más relacionadas o se concretan como fuentes de inseguridad. Reducir los riesgos implica una mayor coordinación de políticas nacionales y globales de la que todo ciudadano forma parte.

1.3.5 Justificación legal

La tesis adquiere también relevancia porque otorga respuesta a diversos dispositivos legales que generan política nacional con respecto a la prevención de riesgos. Entre estas normas se tiene a la Constitución Política del Perú (Art. 44), Política de estado 32 de la Gestión del Riesgo de Desastres, N° 34 de Ordenamiento y Gestión Territorial, Ley N°29664 que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, Reglamento de la Ley N° 29664, Decreto Supremo que incorpora la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres como Política Nacional de obligatorio cumplimiento para las entidades del Gobierno Nacional, Resolución Ministerial N° 334-2012-PCM, Lineamientos Técnicos del Proceso de Estimación del Riesgo de Desastres, Resolución Ministerial N° 276-2012-PCM, Lineamientos para la constitución y funcionamiento de los Grupos de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres, Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

(PLANAGERD 2014-2021), Ley General de Educación y su Reglamento, Ley N° 28044; Artículo 8°.- Principios de la Educación, Artículo 38° Educación ambiental y la gestión del riesgo, Ley 28551 que establece la obligación de elaborar y presentar planes de contingencia; Artículo 1°, Artículo 3°, RM N°572-2015 - MINEDU, Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2016 en la Educación Básica.

Por esta razón, la tesis se fundamentó en la formación de la Gestión del riesgo de desastres, porque los docentes adquieren, desarrolla, manifiesta comportamiento y actitud en cuanto a los riesgos, será capaz de prevenir fomentando una cultura de prevención en situaciones de emergencia y/o desastres.

1.4 Problema

Desde décadas los eventos adversos naturales como inundaciones, movimientos de masa, sismos, tsunamis e inducidos por el hombre como incendios, explosiones, contaminación entre otras han afectado negativamente generando pérdidas humanas como económicas. Muchos países están ubicados en zonas peligrosas de orden geológico, la gestión del riesgo de desastres no solo depende de un entendimiento de peligro y vulnerabilidad, sino de toma de decisiones desde la escuela para reducir la vulnerabilidad de la comunidad educativa.

El cambio climático ha traído consigo los desastres causando incremento del número de víctimas y grandiosas pérdidas materiales. Los organismos internacionales, los gobiernos e instituciones civiles se encuentran preocupado, por tal motivo, el Marco de Sendai para la Reducción de los Desastres (2015-2030) sintetiza con los siete objetivos mundiales, la disminución del riesgo de desastres como resultado esperado y la necesidad de comprender es mejor en todas sus dimensiones entendiendo la relativas a la exposición, la vulnerabilidad y características de las amenazas entre otros aspectos.

La eficacia del derecho a la vida, sobre todo el derecho a la protección de niños y adolescentes, está condicionada a la seguridad que ofrezca la escuela,

siempre y cuando se gestione factores materiales e inmateriales (Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF, 2010, p. 13)

Los desastres es el resultado del abandono de los seres humanos al no gestionar los riesgos que afectan sus comunidades, los mismos que a su vez surgen como resultado de la concurrencia de dos factores: las amenazas y la vulnerabilidad. Cuando se lleva a cabo una adecuada gestión del riesgo, es posible impedir que se generen algunos riesgos con acciones de reducir los desastres, estar preparados para actuar de manera oportuna cuando ocurra un evento adverso.

Si bien es cierto la gestión del riesgo no es nuevo, aún permanece como acción política que no se concreta en las escuelas. Diversos estudios han dado cuenta que la gestión de riesgo reduce el desastre pero no llega a operativizarse mediante acciones concretas dado que los reportes muestra afectación emocional, pérdidas humanas, económicas y materiales.

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2011), anualmente más de 100 millones de niños en edad escolar, se han visto perjudicados por los eventos adversos por la limitada organización y preparación y no poder responder y enfrentar para su recuperación con eficacia. Es fundamental introducir sus visiones y garantizar su activa intervención en la toma de decisiones y en las actividades de Reducción del Riesgo de Desastres (RRD).

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2007), en la década de los 90 los desastres han venido cobrando 58,000 vidas al año y afectado a 225 millones de seres humanos en el mundo. Solamente en el 2005, 92,000 individuos fallecieron como resultado de ciento cincuenta desastres.

Según el Banco Mundial, durante la última década los desastres ocasionaron daños calculados en un promedio anual de 67 mil millones de dólares, el costo económico relacionado con los desastres que desencadenan las amenazas

naturales ha incrementado, pasando de 3.9 mil millones a 63 mil millones anuales durante los 90.

De otro lado, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2014) reporta que en el 2005 las pérdidas ascendieron a 220 mil millones de dólares. El Banco Mundial ha afirmado que las perjuicios que causan los desastres en los países en vía de desarrollo, en términos del porcentaje del Producto Bruto Interno, son de hasta 20 veces mayor que en los países desarrollados.

Según la Unión Interparlamentaria (UIP, 2010), El 85% de las personas con alta exposición a terremotos, ciclones, inundaciones y sequías habitan en los países en desarrollo, circunstancia que atentan a un más contra el cumplimiento de sus objetivos de desarrollo. Según el Centre for Research on the Epidemiology of Disasters (CRED, 2009), los costos por perjuicios directos de desastres es cercano al US\$1 billón en los últimos diez años, siendo las personas con mayor índice de pobreza los que pagan con sus vidas, su medio de supervivencia y sus sueños de bienestar.

Respecto a América Latina y el Caribe se calcula que, en los últimos cuarenta años, 200 millones de personas fueron perjudicadas a raíz de desastres acaecidos por embate de la naturaleza y por situaciones generales por la indicación la negligencia y la indiferencia. En América Latina, entre los años 2005 y 2012, más de 240.000 personas han muerto debido a desastres y 57 millones fueron perjudicados, ocasionando pérdidas cercanas a los 85 mil millones de dólares. Cifras preocupantes debido a su significado en cuanto a objetivos de desarrollo, sobre todo por estar relacionado a la lucha contra la pobreza y la desigualdad social.

A nivel nacional, Perú no es ajena a esta realidad, en Sudamérica tiene el segundo lugar con mayor cantidad de afectados por desastres. Según el Instituto Nacional de Defensa Civil, entre el 2003 – 2012 se produjeron más de 44 mil

emergencias que perjudicaron a más de 11 millones de habitantes ya sea en vivienda, infraestructura y agricultura (INDECI, 2012).

De acuerdo al INDECI (2016), dentro de los acontecimientos más relevantes registradas se encuentra la sequía acontecida en el 2004 y 2005; el deslizamiento de tierras del año 2014 y 2015; las inundaciones del año 2003 y 2012; las bajas temperaturas del año 2007, 2013, y 2015; y los huaycos que tienen comportamiento cíclico y permanente como los fenómenos naturales más devastadores.

Como se observa, el nivel de riesgo está definido por el alto grado de vulnerabilidad la cual no solo está condicionada a la exposición frente al riesgo sino a la fragilidad y limitadas capacidades de afronte de las personas e instituciones. Entre los componentes que describe la vulnerabilidad se encuentran la manera como se realiza la planificación urbana, ya que no toma en cuenta las zonas riesgosas para su asentamiento, peligro que se agudiza debido al incremento rápido de la población y las viviendas, a las maniobras de la política y el asentamiento urbano.

Por otro lado, la infraestructura urbana se halla situada en muchas frecuencias en las riberas de ríos y al centro de las cuencas, además la sobreexplotación de los recursos naturales; la inexistencia de políticas o normas que regulan el uso y el acondicionamiento del territorio, la debilidad de las instituciones; la poca habilidad de las organizaciones responsables de abordar las situaciones de emergencias y desastres, entre otros, son causas para transformar el Perú en un país altamente vulnerable.

Pese a las voluntades de los técnicos de las distintas áreas para evaluar o evaluar el riesgo, sea cual sea la posición del concepto de riesgo que cada uno pueda manejar, es urgente contar con la pertinencia de conocimiento para iniciar una evaluación, cuando los resultados ambientales, económicos o sociales deberían suponerse como graves, significativos o intrascendentes y si son o no aprobados por quien tiene la eventualidad de soportarlas o confrontarlas

(Douglas, 1985). Sobre lo dicho, el conocimiento del riesgo ha sido una de las situaciones de alta notabilidad, por ello éste ha sido un área de investigación y de específico interés desde los años 50 y especialmente de la psicología aplicada en los últimos 30 años.

El departamento de Puno, se encuentra focalizada sobre la meseta del Collao con un 76.9% de su extensión delimitada por las cordilleras oriental y occidental de los andes del sur y el porcentaje restante entre la ceja de selva y selva, dicha región no es extraña a situaciones difíciles y devastadora de las incidencias y calamidades, ya que se tiene identificado en toda su historia sucesos que por su violencia y consecuencias, han dejado con gran nefasto en su historia; en esta coyuntura se hace pertinente e inevitable acordar: las sequías, inundaciones, heladas, nevadas, vientos fuertes, incendios, riadas, deslizamientos, y más, que se van dando de forma periódica aquejan y son un riesgo persistentemente a la región. Concretamente en el distrito de Puno las heladas y las lluvias son tan periódicas que perturban la calidad poniendo en peligro la salud y la vida de los pobladores, aún más a los niños que se encuentran en edad escolar

Siendo por ello necesario que las escuelas se conviertan en el principal ente preventivo, dado que conglomeran a la población más vulnerable. La tarea recae principalmente en los docentes, dado que son ellos quienes llegan directamente a los estudiantes por ejercer un rol formativo; sin embargo, se ha encontrado que este actor educativo difícilmente centra su atención en los elementos y métodos de la gestión de riesgo, dado que carecen de suficiente cultura preventiva. Situación que se hace evidente a través de actitudes desfavorables para la prevención, reducción y respuesta ante los desastres. A su vez, estas actitudes influyen negativamente a los estudiantes.

Por otro lado, el tema de percepción del riesgo es importante para prevenir los riesgos. Se refiere a la probabilidad subjetiva o grado de confianza o grado de creencia que tiene un sujeto con respecto a la ocurrencia de un acontecimiento. Esta perspectiva hace referencia más a la actitud que a un conocimiento, la cual

puede variar entre las personas en función de su propia experiencia con respecto al acontecimiento (Pidgeon, 1992).

De esta manera se observa la importancia de desarrollar percepción de riesgo para prevenir los desastres ya que se constituye como unidad de medida de los efectos de cualquier política, programa o proyecto que quiera reducir los riesgos de desastres a través de la sensibilización planificación de comunidad educativa que permite a su vez un monitoreo.

Nuestra investigación plantea la necesidad de determinar la influencia de la gestión de riesgos de desastres en el desarrollo de una cultura preventiva.

1.4.1. Problema general:

¿Cómo incide la gestión del riesgo de desastres en la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016?

1.4.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cómo incide la gestión del riesgo de desastres en la percepción preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016?

Problema específico 2

¿Cómo incide la gestión del riesgo de desastres en la conducta preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016?

Problema específico 3

¿Cómo incide la gestión del riesgo de desastres en la percepción de las condiciones de trabajo de los docentes de Educación Básica, Regular Región Puno – 2016?

1.5 Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general:

La gestión del riesgo de desastres incide significativamente en la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.

1.5.2. Hipótesis específicos

Hipótesis específica 1

La gestión del riesgo de desastres incide significativamente en la percepción preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.

Hipótesis específica 2

La gestión del riesgo de desastres incide significativamente en la conducta preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.

Hipótesis específica 3

La gestión del riesgo de desastres incide significativamente en la percepción de las condiciones de trabajo de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.

1.6 Objetivos

1.6.1. Objetivo general:

Determinar la incidencia de la gestión del riesgo de desastres en la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016, para reducir los índices de vulnerabilidad en instituciones educativas.

1.6.2. Objetivos específicos

Objetivos específicos 1:

Determinar la incidencia de la gestión del riesgo de desastres en la percepción preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016, para reducir la vulnerabilidad ante los desastres.

Objetivos específicos 2:

Determinar la incidencia de la gestión del riesgo de desastres en la conducta preventiva de los docentes de Educación Básica Regular Región, Puno – 2016, para reducir la vulnerabilidad ante los desastres.

Objetivos específicos 3:

Determinar la incidencia de la gestión del riesgo de desastres en la percepción de las condiciones de trabajo de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016, para reducir la vulnerabilidad ante los desastres.

II.Marco Metodológico

2.1 Variables

2.1.1. Variable independiente: Gestión de riesgos y desastres

Como la naturaleza posee retorno y los accidentes son impredecible se hace necesario conceptualizar a la Gestión del Riesgo de Desastres es un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta de la población ante situaciones de desastre, considerando las políticas nacionales con especial énfasis en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, de defensa nacional y territorial de manera sostenible (Presidencia del Congreso de Ministros, 2011).

2.1.2. Variable dependiente: Cultura preventiva

Como la cultura es un fruto social hay que atender su concentración como “es un Sub-aspecto de la cultura organizacional que afecta las actitudes y la conducta de los miembros en relación al desarrollo de la salud y la seguridad que va teniendo lugar en la organización” (Cooper, 2000 p. 111).

Tabla 1

Variable independiente: Gestión del riesgo de desastres

Organización de la variable

Contenido	Estrategias	Metodología	Tiempo
<p>El Programa de prevención de riesgos y desastres consta de actividades que se implementan en las instituciones educativas intervenidas: en base a los siguientes componentes: prospectivo, correctivo y reactivo.</p> <p>Objetivo Central: Reducir los niveles de vulnerabilidad ante el riesgo de desastres en instituciones educativas.</p> <p>Resultados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Implementa actividades de planificación. 2. Implementación para apoyar la organización de los actores 	<p>Gestión de riesgo y desastres implementando sesiones de aprendizaje.</p> <p>Componente prospectivo.</p> <p>Sesión 01: Gestión del riesgo de desastres para una escuela segura.</p> <p>Sesión 02 : Bases conceptuales de gestión del riesgo de desastres aplicando al sector educativo</p> <p>Sesión 03: Organización de la comisión de gestión del riesgo de desastres en las instituciones educativas</p> <p>Sesión 04: Camino a una escuela segura: Plan de gestión del riesgo y plan de contingencia en la I.E.</p> <p>Componente correctivo.</p> <p>Sesión 05: Implementación de dispositivos de seguridad en la institución educativa</p> <p>Sesión 06: Rutas de señalización y evacuación en la institución educativa.</p>	<p>Grupo de control: Método tradicional</p> <p>Grupo de experimental: Método activo</p>	<p>Asistencia técnica y acompañamiento dos veces por semana.</p>

3. Implementa acciones para enfrentar el desastre.	Sesión 07: Escenarios de riesgos Sesión 08 Organización de la institución educativa para la respuesta: equipos y brigadas.
4. Implementa acciones para corregir o reducir el riesgo existente.	Sesión 09: Protocolos de actuación en emergencias. Componente reactivo. Sesión 10: Elaborando el plan de contingencia de la I.E. Sesión 11: Centro de operación de emergencia (COE). Sesión 12: Etapa de soporte socioemocional. Sesión 13: Etapa lúdica Sesión 14: intervención del currículo ante la emergencia

Fuente: Elaboración propia

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 2.

Variable dependiente: operacionalización de cultura preventiva

Variable dependiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Cultura preventiva	Cooper (2000) define la cultura preventiva como “es un sub-aspecto de la cultura organizacional, la cual se cree que afecta las actitudes y la conducta de los miembros en relación al desarrollo de la salud y la seguridad que va teniendo lugar en la organización” (p. 111).	Puntuación obtenida mediante la técnica de la encuesta, el cual es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador. El instrumento es el cuestionario que son un conjunto de preguntas que miden actitudes o predisposiciones individuales en contextos sociales particulares	Percepción Preventiva.	- Normas para implementar seguridad - Elaboración de planes de gestión de riesgo - Compromiso de los docentes - Entrega de incentivo	Ordinal
		Las puntuaciones obtenidas son de tipo ordinal a partir de la tipificación de las respuestas en las dimensiones percepción preventiva, conducta preventiva y condiciones de trabajo en base a 43 ítems con opciones de respuesta tipo Likert “Totalmente en desacuerdo”, “En desacuerdo”, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, “De acuerdo”, “Totalmente de acuerdo”.	Conducta Preventiva	- Comunicación - Control	
			Condiciones De Trabajo	- Formación en prevención - Implicancias de docentes y estudiantes - Resultados de seguridad	

Fuente: Elaboración propia

2.3 Metodología

El método empleado es el método hipotético-deductivo. Este método exige al investigador concertar la reflexión racional o momento racional (la formación de hipótesis y la deducción) con la observación de la realidad o momento empírico (la observación y la verificación) (Popper, 2008).

2.4 Tipos de estudio

La investigación fue de tipo aplicada porque tiene “propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad”. (Carrasco, 2009, p. 43). En este caso se aplica un programa de gestión de riesgos de desastres y se observa sus efectos sobre el la cultura preventiva de los sujetos. Los propósitos prácticos están en el programa de gestión y se pretende mejorar la cultura preventiva de los sujetos de estudio, mediante la aplicación de sesiones de aprendizaje.

2.5 Diseño

El diseño utilizado fue experimental de tipo cuasi experimental, porque se manipulan al menos una variable independiente para observar su efecto o relación con una o más variables dependientes. “Se diferencian de los diseños experimentales puros porque los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 148).

El esquema utilizado para la investigación se presenta de la siguiente forma. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010):

G.E. = $O_1 \times O_2$

G.C. = $O_3 \times O_4$

Dónde:

- G.E : Grupo experimental
- G.C. : Grupo de control
- X : Aplicación del programa de gestión de riesgos de desastres.
- O₁ : Pre test del grupo experimental.
- O₂ : Post test del grupo experimental.
- O₃ : Pre test del grupo de control.
- O₄ : Post test del grupo de control.

Carrasco (2009) expresa: “Este diseño presenta dos grupos: uno recibe el estímulo experimental y el otro no. Asimismo a los grupos se le asignan pre prueba, para determinar el grado de equivalencia inicial de los grupos. La pos prueba se administra con el propósito de medir los efectos de la variable independiente sobre la dependiente”. (p.70).

Al grupo experimental se le aplica el programa de gestión de riesgo de desastres y al grupo de control no se aplica nada. Asimismo, los grupos son evaluados antes y después de la aplicación del programa para determinar las diferencias en ambas mediciones en cuanto a la cultura preventiva y de esa manera determinar el efecto de la variable independiente sobre la dependiente.

2.6 Población y muestra

Población

Carrasco (2006) plantea: “es el conjunto de todo los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación”. (p. 236).

Para el presente estudio, la población estuvo conformada por 1225 docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del distrito de Puno, Región Puno

Tabla 3.

Distribución docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del distrito de Puno, Región Puno

Nivel	N° IE	Docentes
Nivel inicial	52	59
Nivel primaria	42	512
Nivel secundaria	20	654
Total	114	1225

Fuente: ESCALE - Unidad de estadística educativa.

Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2010). Señala: “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población [...]” (p.173).

Asimismo, Carrasco (2006) plantea: “es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población”. (p. 237).

El muestreo utilizado fue no probabilístico, porque el investigador elige la muestra (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Hernández, Fernández y Baptista (2010). Señala: “[...] la elección de la muestra probabilística y no probabilística se determina con base en el planteamiento del problema, las hipótesis, el diseño de investigación y el alcance de sus contribuciones [...]” (p.177).

Para el presente estudio la muestra estaba conformada por 84 docentes de instituciones beneficiarios del programa de prevención de riesgos y docentes de instituciones educativas sin programa de prevención que se ubican en el distrito

de Puno. Los docentes de educación inicial fueron 24, de educación primaria 30 y de educación secundaria 30. La edad promedio de este grupo poblacional es de 35 a 55 años, ambos sexos con experiencia en aula de más de 10 años.

La distribución y organización de los grupos se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 4.

Distribución de la muestra de docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del distrito de Puno, Región Puno

GRUPO	Nivel	IE	DOCENTES
Control	Inicial	I.E.I. 322	12
	Primaria	I.E. 288	15
	Secundaria	I.E. 285 San Carlos	15
		Sub total	42
Experimental	Inicial	I.E.I. 390	12
	Primaria	I.E. 296	15
	Secundaria	I.E. 294	15
		Sub total	42

Fuente: Elaboración propia

Criterios de inclusión:

Estado laboral: activo

Modalidad: contratado o nombrado

Edad: Entre 35 a 55 años

Condición: Acepta participar del estudio

Estado emocional: Saludable

Criterio de exclusión

Estado: cubre licencia menor a 6 meses

Edad: mayor de 55 años.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó en la presente investigación fue la encuesta. Según Cook (2001, p. 74); “es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador, donde se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos, a fin de que las contesten igualmente por escrito”.

Asimismo, el instrumento que se utilizó fue el cuestionario tipo Lickert, que según Sumers (1992), “mide actitudes o predisposiciones individuales en contextos sociales particulares. Se le conoce como escala sumada debido a que la puntuación de cada unidad de análisis se obtiene mediante la sumatoria de las respuestas obtenidas en cada ítem” (p. 127).

El instrumento utilizado en el trabajo:

Cuestionario de cultura preventiva

Ficha Técnica

Nombre: Cuestionario de cultura preventiva.

Autora: Martha Hidalgo Justiniano.

Administración: Individual y grupal

Duración: 15 minutos

Aplicación: Docentes

Significación: Mide actitudes de prevención hacia los riesgos y desastres en instituciones educativas.

Descripción

El instrumento consta de 43 ítems al cual el sujeto responde en una escala de 4 niveles:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Consta de 3 dimensiones:

Percepción preventiva (17 ítems).

Conducta preventiva (14 ítems).

Condiciones de trabajo (12 ítems).

Calificación

La corrección es la suma simple del valor atribuido a cada ítem.

Interpretación:

Para interpretar los resultados, empleamos la siguiente tabla de interpretación:

Tabla 5.

Tabla de interpretación del cuestionario de cultura preventiva

	Bajo	Moderado	Alto
Percepción preventiva	17 - 39	40 - 62	63 - 85
Conducta preventiva	14 - 32	33 - 51	52 - 70
Condiciones de trabajo	12 - 27	28 - 44	45 - 60
Global	43 - 99	100 - 158	159 - 215

Validación y confiabilidad

Validez

La validez del instrumento fue determinada mediante un juicio de expertos. Se hizo entrega de los instrumentos a cinco expertos en el tema para que califiquen pertinencia, relevancia y claridad (validez de contenido) observando la relación de los ítems con los indicadores y estos a su vez con las dimensiones y variables.

El juicio de expertos es un método de validación útil para verificar la fiabilidad de una investigación que se define como “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son

reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008, p. 29).

En la siguiente tabla se observa los resultados hallados:

Tabla 6.

Juicio de Expertos para los instrumentos de evaluación

Expertos	Opinión
Dra. Bona Alejandrina Ríos Ríos	Hay suficiencia
Dra. Franquin Martin Valdivieso Carretero	Hay suficiencia
Dr. Mónica Aranda Pazos	Hay suficiencia
Dr. Luis Alberto Núñez Lira	Hay suficiencia

Confiabilidad

La confiabilidad “es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición que le permite obtener los mismos resultados, al aplicarse uno a más veces a la misma persona o grupos de personas en diferentes momentos de tiempo” (Carrasco, 2009, p. 339).

La confiabilidad de los instrumentos fue determinada mediante el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach, el cual verifica la consistencia interna de los ítems. El valor alfa obtenido es de 0.841 lo cual señala una confiabilidad alta.

2.8 Métodos de análisis de datos

Para el análisis descriptivo se presentó en tabla de porcentajes y frecuencias así como figuras de cajas y bigotes.

Para la comprobación de hipótesis se aplicó la U de Mann Whitney ya que se compararan dos grupos independientes evaluados en una escala ordinal.

La regla de decisión es:

Si $p < 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula.

Los datos serán procesados mediante el SPSSv21.

2.9 Aspectos éticos

De acuerdo a las características de la investigación se consideró los aspectos éticos que son fundamentales ya que se trabajaron personas, por lo tanto el sometimiento a la investigación se contó con la autorización de participantes, por lo que se aplicó el consentimiento informado accediendo a participar en el método.

Asimismo, se mantiene la particularidad y el anonimato así como el respeto hacia el evaluado en todo momento y resguardando los instrumentos respecto a las respuestas minuciosamente sin juzgar que fueron las más acertadas para el participante.

III. Resultados

3.1. Descripción

Análisis descriptivo

Tabla 7

Cultura preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del Distrito de Puno, Región Puno.

		Pre test		Pos test	
		N	%	N	%
Control	Bajo	20	47,6%	15	35,7%
	Moderado	13	31,0%	15	35,7%
	Alto	9	21,4%	12	28,6%
	Total	42	100,0	42	100,0
Experimental	Bajo	15	35,7%	5	11,9%
	Moderado	17	40,5%	14	33,3%
	Alto	10	23,8%	23	54,8%
	Total	42	100,0	42	100,0

En la tabla 7 y figura 1 se muestra los resultados descriptivos de la variable cultura preventiva. En el pre test, el grupo de control tiende a mostrar nivel “bajo” (47,6%) y el grupo experimental nivel “moderado” (40,5%); mientras que en el pos test, el grupo de control tiende a presentar nivel “bajo” y “moderado” (35,7%) y el grupo de experimental nivel “alto” (54,8%).

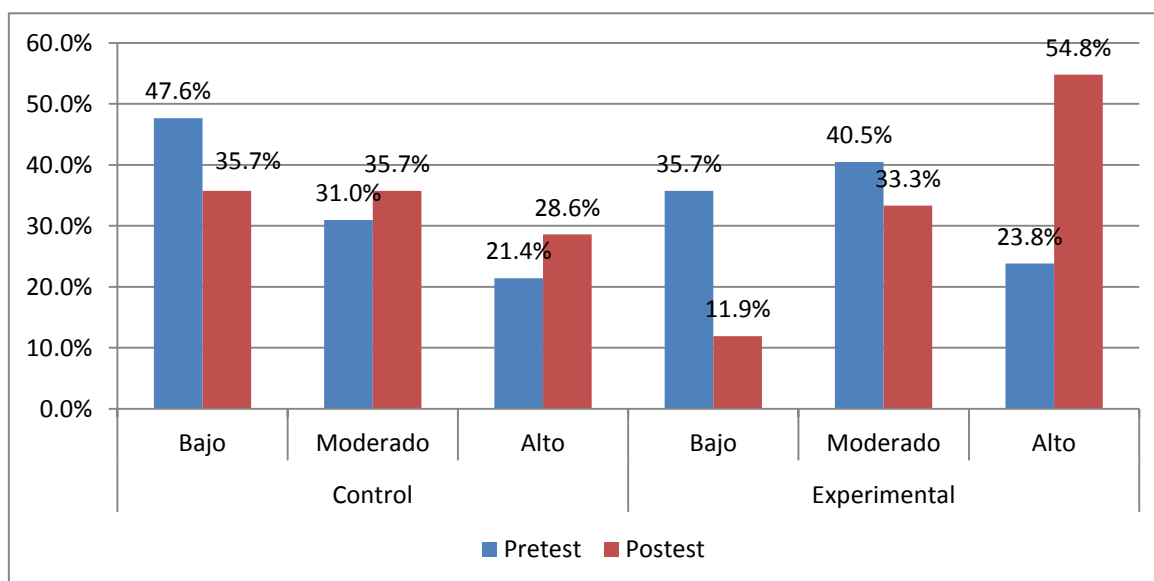


Figura 1. Cultura preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del Distrito de Puno, Región Puno.

Tabla 8

Percepción preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del Distrito de Puno, Región Puno.

		Pre test		Pos test	
		N	%	n	%
Control	Bajo	20	47,6%	13	31,0%
	Moderado	16	38,1%	18	42,9%
	Alto	6	14,3%	11	26,2%
	Total	42	100,0	42	100,0
Experimental	Bajo	14	33,3%	3	7,1%
	Moderado	22	52,4%	18	42,9%
	Alto	6	14,3%	21	50,0%
	Total	42	100,0	42	100,0

En la tabla 8 y figura 2 se muestra los resultados descriptivos de la dimensión percepción preventiva. En el pre test, el grupo de control tiende a mostrar nivel “bajo” (47,6%) y el grupo experimental nivel “moderado” (52,4%); mientras que en el pos test, el grupo de control tiende a presentar nivel “moderado” (42,9%) y el grupo de experimental nivel “alto” (50,0%).

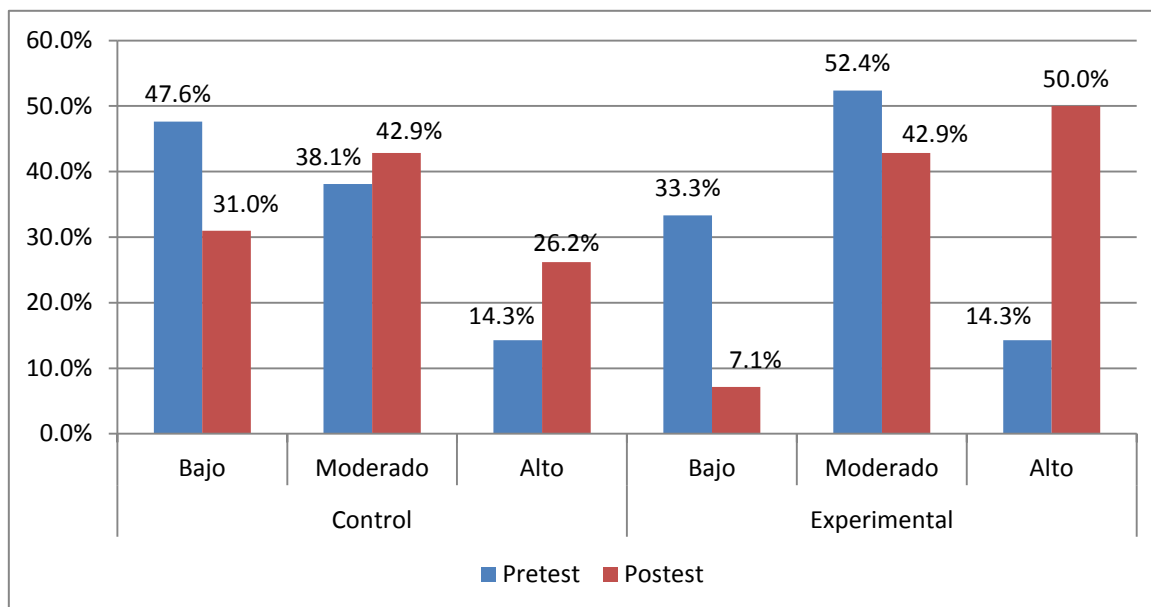


Figura 2. Percepción preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del Distrito de Puno, Región Puno.

Tabla 9

Conducta preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del Distrito de Puno, Región Puno.

		Pre test		Pos test	
		N	%	N	%
Control	Bajo	23	54,8%	18	42,9%
	Moderado	9	21,4%	9	21,4%
	Alto	10	23,8%	15	35,7%
	Total	42	100,0	42	100,0
Experimental	Bajo	18	42,9%	7	16,7%
	Moderado	13	31,0%	8	19,0%
	Alto	11	26,2%	27	64,3%
	Total	42	100,0	42	100,0

En la tabla 9 y figura 3 se muestra los resultados descriptivos de la dimensión conducta preventiva. En el pre test, el grupo de control tiende a mostrar nivel “bajo” (54,8%) y el grupo experimental también nivel “bajo” (42,9%); mientras que en el pos test, el grupo de control tiende a presentar nivel “bajo” (42,9%) y el grupo experimental nivel “alto” (64,3%).

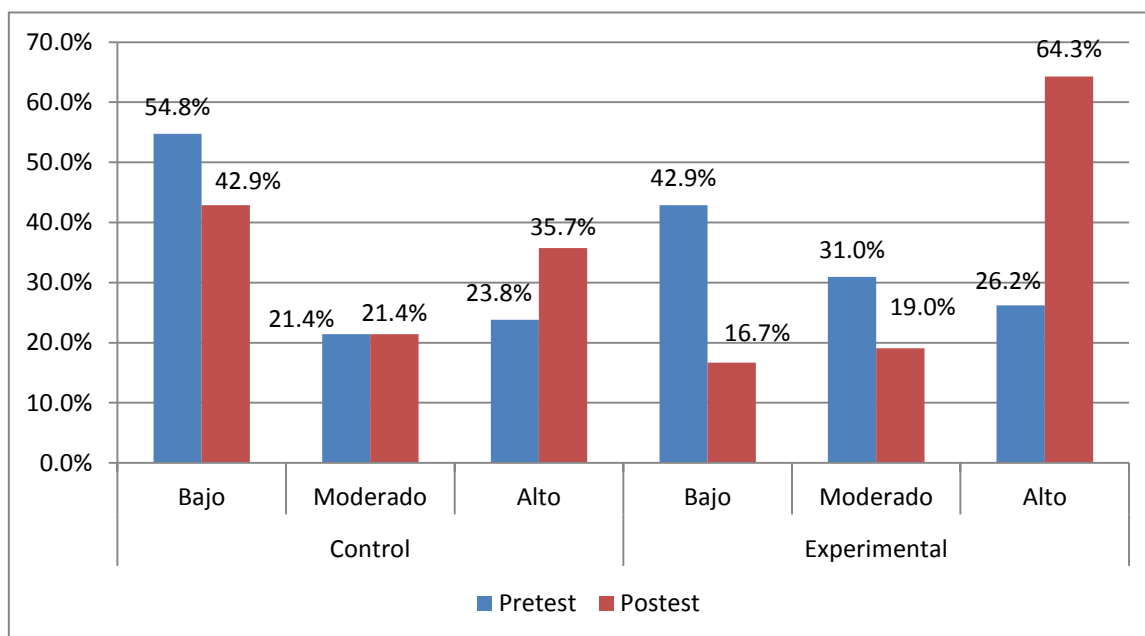


Figura 3. Conducta preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del Distrito de Puno, Región Puno

Tabla 10

Condiciones de trabajo en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del Distrito de Puno, Región Puno.

		Pre test		Pos test	
		N	%	n	%
Control	Bajo	17	40,5%	9	21,4%
	Moderado	13	31,0%	21	50,0%
	Alto	12	28,6%	12	28,6%
	Total	42	100,0	42	100,0
Experimental	Bajo	11	26,2%	5	11,9%
	Moderado	19	45,2%	13	31,0%
	Alto	12	28,6%	24	57,1%
	Total	42	100,0	42	100,0

En la tabla 10 y figura 4 se muestra los resultados descriptivos de la dimensión condiciones de trabajo. En el pre test, el grupo de control tiende a mostrar nivel “bajo” (40,5%) y el grupo experimental nivel “moderado” (45,2%); mientras que en el pos test, el grupo de control tiende a presentar nivel “moderado” (50,0%) y el grupo experimental nivel “alto” (57,1%).

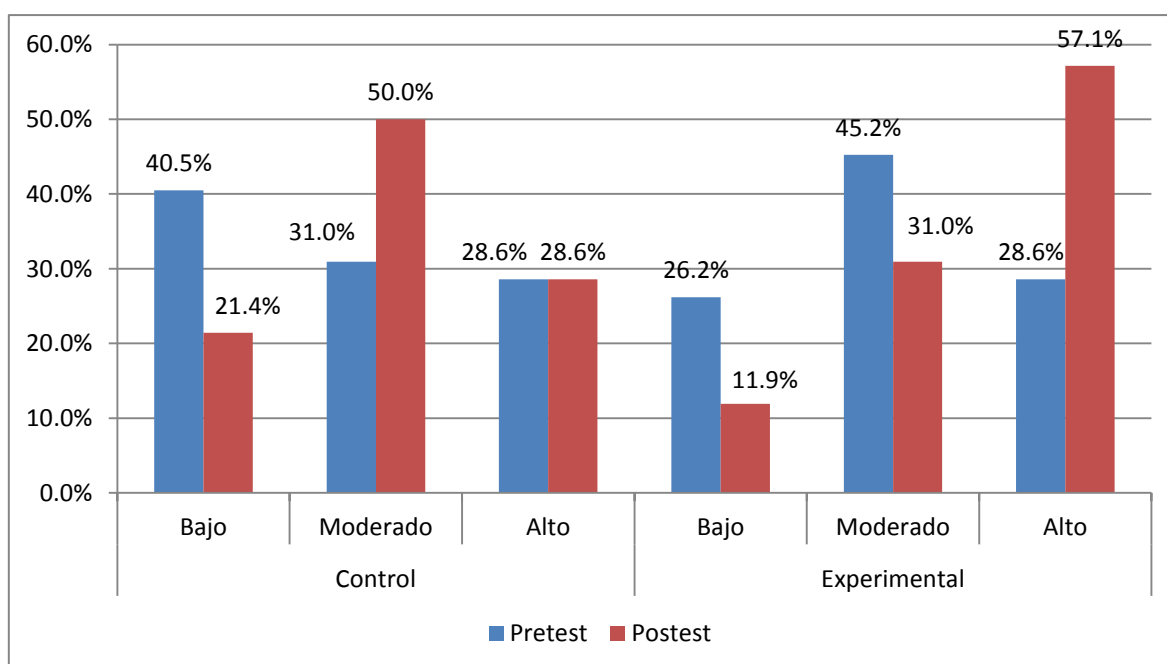


Figura 4. Condiciones de trabajo en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del Distrito de Puno, Región Puno

Comprobación de hipótesis

Hipótesis General

H₀: La gestión del riesgo de desastres no incide significativamente en la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.

H: La gestión del riesgo de desastres incide significativamente en la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.

Prueba estadística elegida: La “U” de Mann-Whitney. La incidencia de la gestión del riesgo de desastres sobre la cultura preventiva estuvo determinada por la diferencia en los puntajes obtenidos entre el pre test y pos test.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Entonces:

$p < 0,05$ = Se rechaza la hipótesis nula.

Resultado:

Tabla 11.

Cultura preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del grupo de control y experimental según pre test y pos test

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	U
Pre test	Control	42	40,27	1691,50	-,896	788,500 $p=,370$
	Experimental	42	44,73	1878,50		
	Total	84				
Pos test	Control	42	35,39	1486,50	-2,858	583,500 $p=,004$
	Experimental	42	49,61	2083,50		
	Total	84				

En la tabla 11, se observa que en el pre test, se ha obtenido un valor $U=788,500$ y un $p=0,370$ en cuanto a cultura preventiva. Esto significa que no existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental en lo que concierne a cultura preventiva.

Sin embargo, en el pos test se observa un valor $U=583,500$ y un $p=0,004$ en cuanto a cultura preventiva. Esto significa que si existe diferencia significativa ($p<0,05$) entre el grupo de control y experimental en lo que concierne a cultura preventiva.

De acuerdo a los resultados descritos se procede a rechazar la hipótesis nula, es decir: la gestión del riesgo de desastres incide en la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.

En el pos test, los docentes del grupo experimental obtienen un mayor rango promedio (49,61 frente 35,39 del grupo de control). Esta misma tendencia se muestra en la figura 10, donde se observa que el grupo experimental obtiene una mejor mediana que el grupo control.

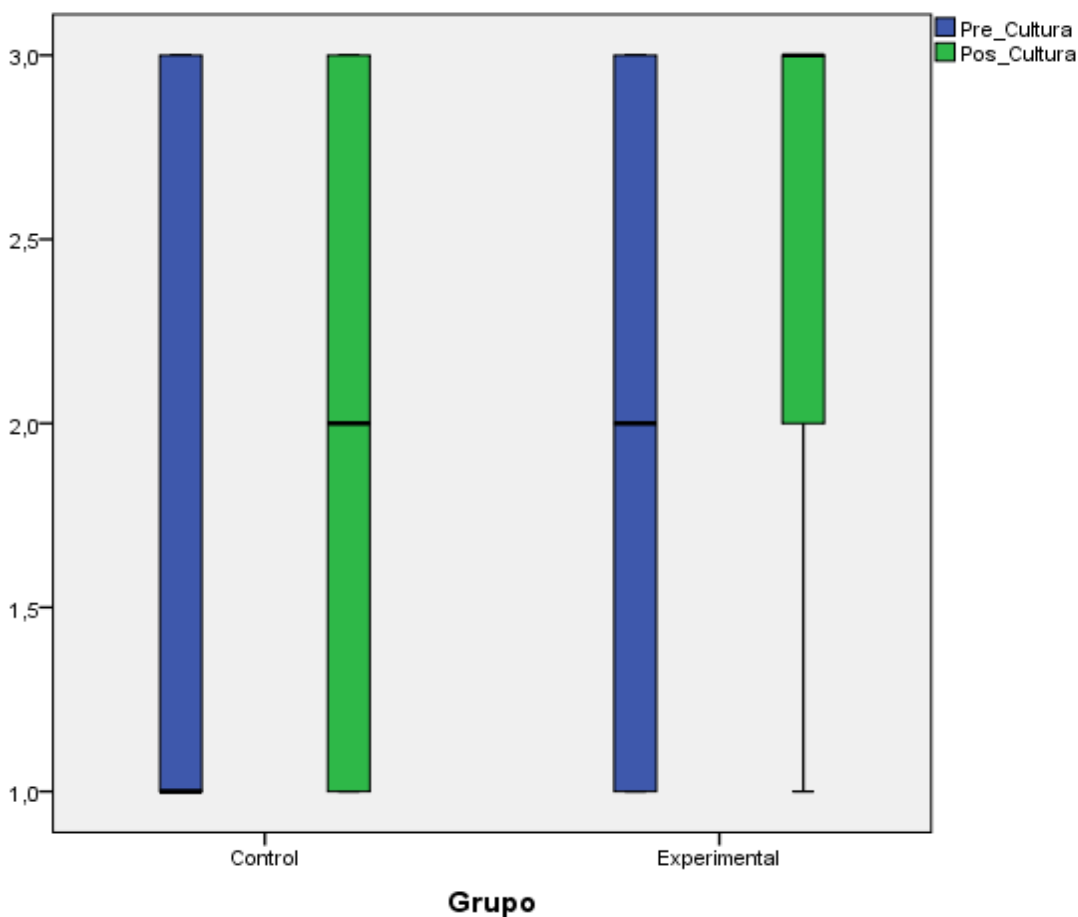


Figura 5. Cultura preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del grupo de control y experimental según pre test y pos test

Hipótesis específica 1

H₀: La gestión del riesgo de desastres no incide significativamente en la percepción preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.

H₁: La gestión del riesgo de desastres incide significativamente en la percepción preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.

Prueba estadística elegida: La “U” de Mann-Whitney. La incidencia de la gestión del riesgo sobre la percepción preventiva estuvo determinada por la diferencia en los puntajes obtenidos entre el pre test y pos test.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05. Entonces:

$p < 0,05 =$ Se rechaza la hipótesis nula.

Resultado:

Tabla 12.

Percepción preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del grupo de control y experimental según pre test y pos test

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	U
Pre test	Control	42	39,93	1677,00	-1,055	774,000 $p=,291$
	Experimental	42	45,07	1893,00		
	Total	84				
Pos test	Control	42	35,36	1485,00	-2,895	582,000 $p=,004$
	Experimental	42	49,64	2085,00		
	Total	84				

En la tabla 12, se observa que en el pre test, se ha obtenido un valor $U=774,000$ y un $p=0,291$ en cuanto a percepción preventiva. Esto significa que no existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental en lo que concierne a percepción preventiva.

Sin embargo, en el pos test se observa un valor $U=582,000$ y un $p=0,004$ en cuanto a percepción preventiva. Esto significa que si existe diferencia significativa ($p<0,05$) entre el grupo de control y experimental en lo que concierne a percepción preventiva.

De acuerdo a los resultados descritos se procede a rechazar la hipótesis nula, es decir: la gestión del riesgo de desastres incide en la percepción preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016. En el pos test, los estudiantes del grupo experimental obtienen un mayor rango promedio (49,64 frente 35,36 del grupo de control). Esta misma tendencia se muestra en la figura 10, donde se observa que el grupo experimental obtiene una mejor mediana que el grupo control.

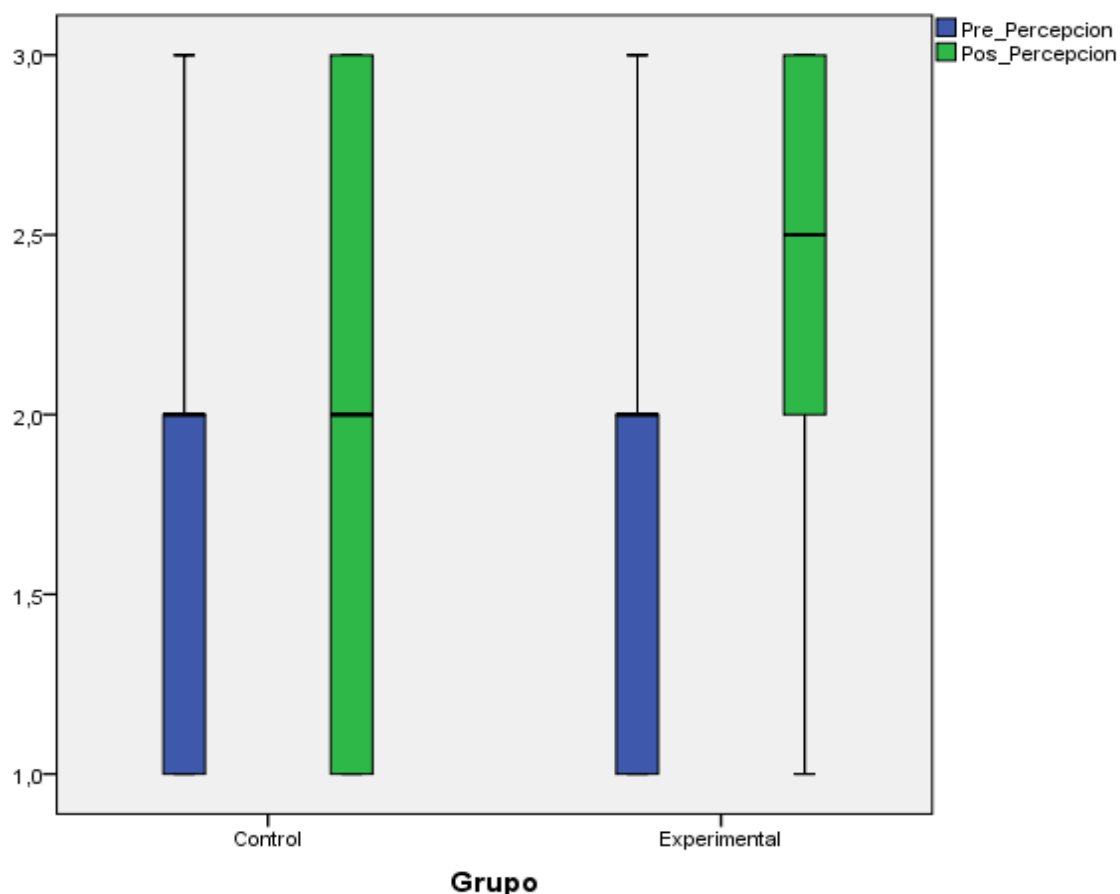


Figura 6. Percepción preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del grupo de control y experimental según pre test y pos test

Hipótesis específica 2

H₀: La gestión del riesgo de desastres no incide significativamente en la conducta preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.

H₂: La gestión del riesgo de desastres incide significativamente en la conducta preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.

Prueba estadística elegida: La “U” de Mann-Whitney. La incidencia de la gestión del riesgo de desastres sobre la conducta preventiva estuvo determinada por la diferencia en los puntajes obtenidos entre el pre test y pos test.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05. Entonces:

$p < 0,05$ = Se rechaza la hipótesis nula.

Resultado:

Tabla 13.

Conducta preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del grupo de control y experimental según pre test y pos test

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	U
Pre test	Control	42	40,37	1695,50	-,868	792,500 p=,385
	Experimental	42	44,63	1874,50		
	Total	84				
Pos test	Control	42	35,54	1492,50	-2,854	589,500 p=,004
	Experimental	42	49,46	2077,50		
	Total	84				

En la tabla 13, se observa que en el pre test, se ha obtenido un valor $U=792,500$ y un $p=0,385$ en cuanto a conducta preventiva. Esto significa que no existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental en lo que concierne a conducta preventiva.

Sin embargo, en el pos test se observa un valor $U=589,500$ y un $p=0,004$ en cuanto a conducta preventiva. Esto significa que si existe diferencia significativa ($p<0,05$) entre el grupo de control y experimental en lo que concierne a conducta preventiva.

De acuerdo a los resultados descritos se procede a rechaza la hipótesis nula, es decir: la gestión del riesgo de desastres incide en la conducta preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016. En el pos test, el grupo experimental obtiene un mayor rango promedio (49,46 frente 35,54 del grupo del control). Esta misma tendencia se muestra en la figura 10, donde se observa que el grupo experimental obtiene una mejor mediana que el grupo control.

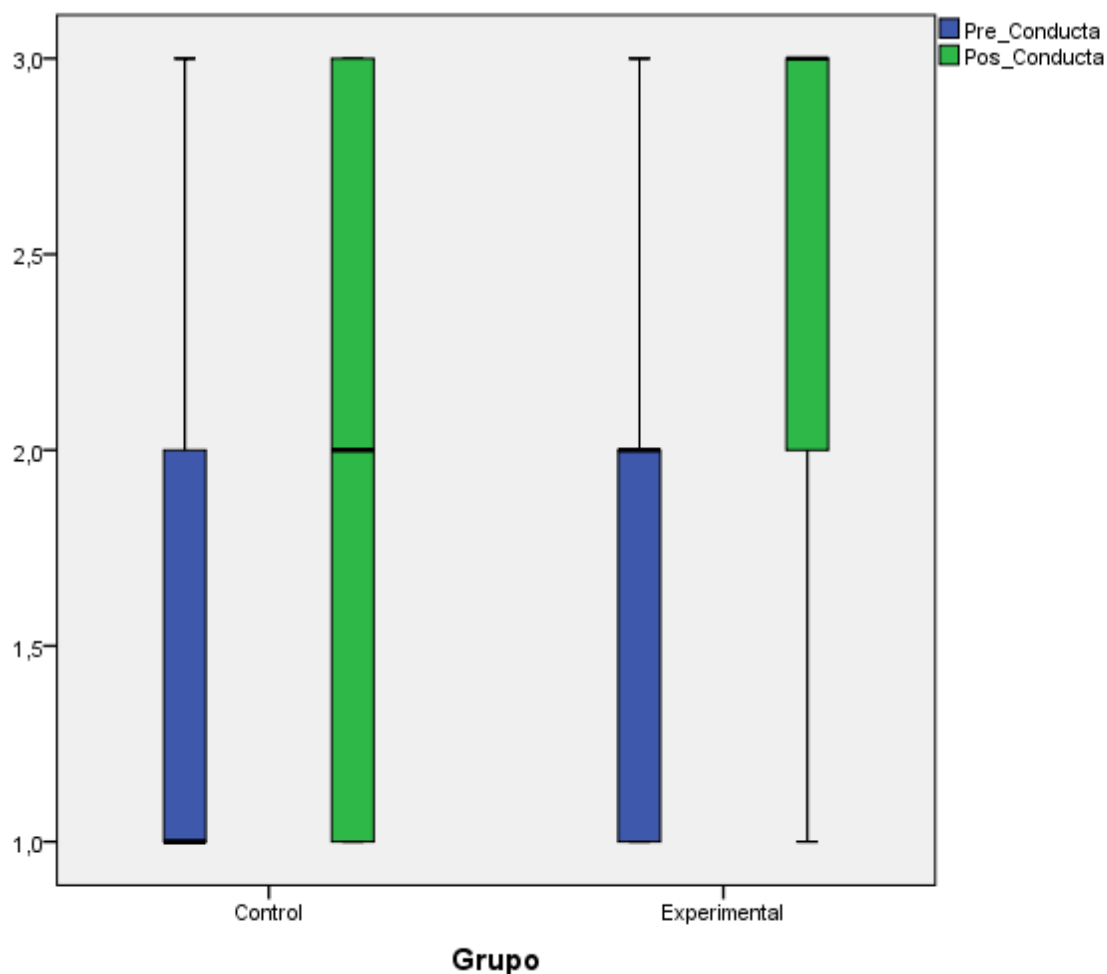


Figura 7. Conducta preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del grupo de control y experimental según pre test y pos test

Hipótesis específica 3

H₀: La gestión del riesgo de desastres no incide significativamente en la percepción de las condiciones de trabajo de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.

H₃: La gestión del riesgo de desastres incide significativamente en la percepción de las condiciones de trabajo de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.

Prueba estadística elegida: La “U” de Mann-Whitney. La incidencia de la gestión del riesgo sobre las condiciones de trabajo estuvo determinada por la diferencia en los puntajes obtenidos entre el pre test y pos test.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05. Entonces:

$p < 0,05 =$ Se rechaza la hipótesis nula.

Resultado:

Tabla 14.

Condiciones de trabajo en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del grupo de control y experimental según pre test y pos test

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	U
Pre test	Control	42	40,36	1695,00	-,856	792,000 $p=,392$
	Experimental	42	44,64	1875,00		
	Total	84				
Pos test	Control	42	36,36	1527,00	-2,503	624,000 $p=,012$
	Experimental	42	48,64	2043,00		
	Total	84				

En la tabla 14, se observa que en el pre test, se ha obtenido un valor $U=792,000$ y un $p=0,392$ en cuanto a condiciones de trabajo. Esto significa que no existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental en lo que concierne a condiciones de trabajo.

Sin embargo, en el pos test se observa un valor $U=624,000$ y un $p=0,012$ en cuanto a condiciones de trabajo. Esto significa que si existe diferencia significativa ($p<0,05$) entre el grupo de control y experimental en lo que concierne a condiciones de trabajo.

De acuerdo a los resultados descritos se procede a rechaza la hipótesis nula, es decir: la gestión del riesgo de desastres incide en las condiciones de trabajo de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016. En el pos test, los estudiantes del grupo experimental obtienen un mayor rango promedio (48,64 frente 36,36 del grupo del control). Esta misma tendencia se muestra en la figura 10, donde se observa que el grupo experimental obtiene una mejor mediana que el grupo control.

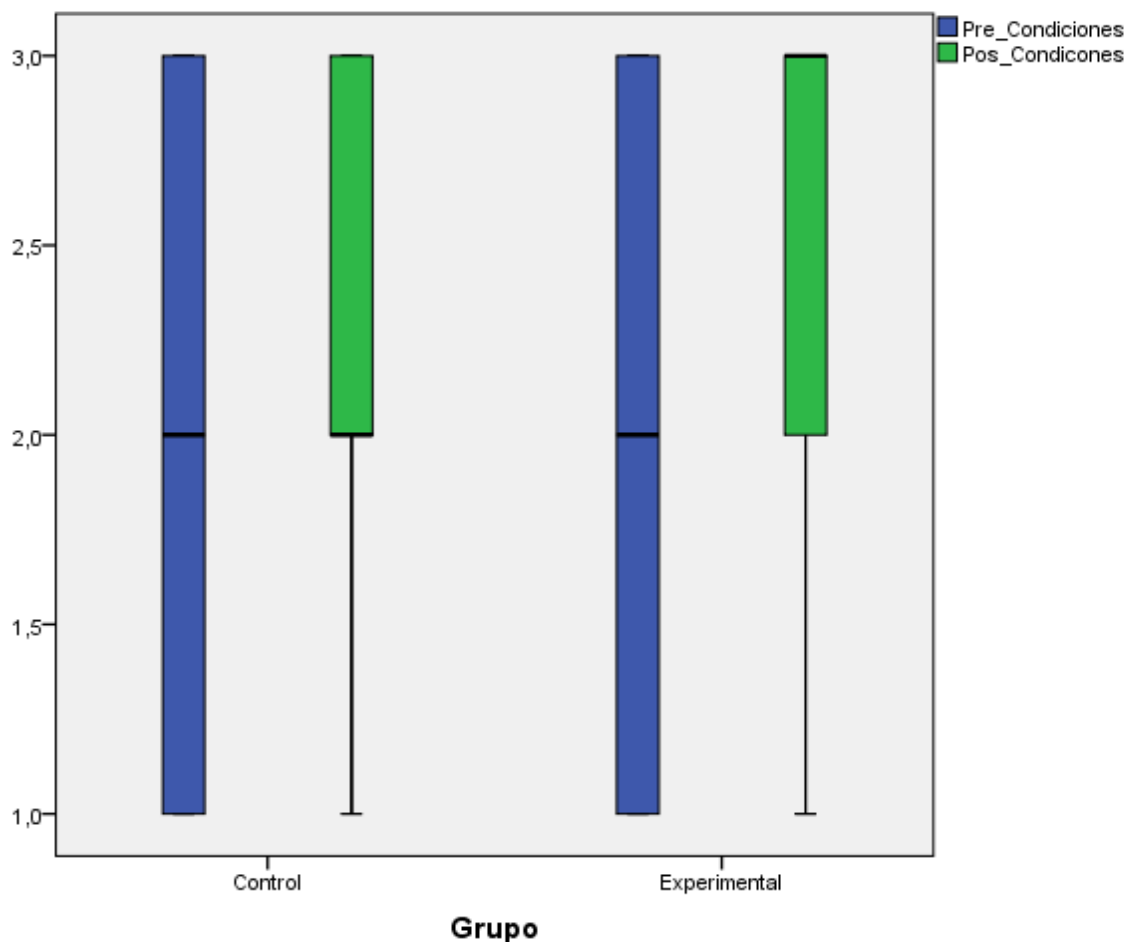


Figura 8. Condiciones de trabajo en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del grupo de control y experimental según pre test y pos test

IV. Discusión

En el presente estudio se ha encontrado que la gestión del riesgo de desastres incide significativamente ($p < 0,05$) en la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016. Antes de aplicar la gestión del riesgos de desastres, el grupo de control tiende a mostrar nivel “bajo” (47,6%) y el grupo experimental también nivel “moderado” (40,5%); sin embargo, después de aplicar la gestión del riesgos de desastres, el grupo de control sigue presentando nivel “bajo” (35,7%) y el grupo experimental se elevan al nivel “alto” (54,8%). Esto quiere decir que aquellos procesos sociales cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre (PCM, 2011), permite que se desarrollen valores, actitudes, percepciones, capacidades y patrones de conducta individuales y grupales que determinan el compromiso, el estilo y la profesionalidad en el manejo la seguridad en la escuela (Wilpert, 2000).

Si se toma en cuenta que estas actitudes y patrones de conducta relacionadas a la prevención buscan reducir la vulnerabilidad de la población frente a los desastres entonces se puede decir que se está abandonando el manejo tradicional del riesgo, lo cual es una de las sugerencias que ofrece Tolmos (2011), ya que en su estudio señala que se debe abandonar enfoques obsoletos para gestionar el riesgo y que toda acción idónea es aquella que se enfoca a la reducción de la vulnerabilidad lo que en términos de Alvarado (2013), se logra mediante una planificación coherente y organizada (Rastelli, 2013) y en un marco de políticas públicas que proyecten una intervención integral desde los ámbitos social, institucional, ambiental y económica (Arias, 2014).

Asimismo, también se ha encontrado que la gestión del riesgo de desastres incide significativamente ($p < 0,05$), en la percepción preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016. Antes de aplicar la gestión del riesgo de desastres, el grupo de control mostraba un nivel “bajo” (47,6%) y el grupo experimental un nivel “moderado” (52,4%); después de aplicar la gestión del riesgo de desastres, el grupo de control tiende a presentar nivel “moderado” (42,9%) y el grupo experimental nivel “alto” (50,0%). De acuerdo a estos resultados se puede decir que los procesos sociales cuya finalidad es la

prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre (PCM, 2011), permite que se fortalezcan factores psicológicos, personales, internos y subjetivos y se concreta en las percepciones de los trabajadores acerca de la cultura de seguridad (Cooper, 2000). En el contexto de la escuela, se puede decir que la implementación de acciones de gestión del riesgo de desastres mejora significativamente las percepciones de los docentes con respecto a las normas de seguridad, los planes de seguridad y los compromisos que toda la comunidad educativa para respetar dichas normas y planes. En esa línea Burgos (2014), plantea que es necesario que los docentes deben integrar la prevención de riesgos en las diversas acciones pedagógicas que programan e instalar normas o acuerdos que exija su cumplimiento de tal manera que en el tiempo se pueda autorregular la conducta que conlleve al desarrollo de percepciones de prevención.

También se ha hallado evidencia de que la gestión del riesgo de desastres incide en la conducta preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016. Antes de aplicar la gestión del riesgos de desastres, el grupo de control tiende a mostrar nivel “bajo” (54,8%) y el grupo experimental también nivel “bajo” (42,9%); sin embargo, después de aplicar la gestión del riesgos de desastres, el grupo de control tiende a presentar nivel “bajo” (42,9%) y el grupo de experimental nivel “alto” (64,3%). De acuerdo a estos hallazgos se puede inferir que los procesos sociales que buscan prevenir, reducir y controlar permanentemente los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre (PCM, 2011), mejora el comportamiento de los trabajadores en salvaguarda de la seguridad (Cooper, 2000). En el ámbito de la escuela, se evidencia que la gestión del riesgo de desastres mejora las conductas de prevención de los docentes, dado que posibilita la instalación de mecanismos de retroalimentación constante así como procesos de control eficaces tanto entre docentes como hacia los estudiantes. Sin embargo, para que ello sea posible es necesario que adicionalmente se consideren aspectos como el clima organizacional (Alvarado, 2014) y la capacidad de respuesta (Sato, 2012). Sin duda, la conducta preventiva es una

respuesta a actitudes permanentes de búsqueda de seguridad, lo cual es posible si existen condiciones interaccionales favorables.

Asimismo, los resultados reportan que la gestión del riesgo de desastres incide en las condiciones de trabajo de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016. Antes de aplicar la gestión del riesgo de desastres, el grupo de control tiende a mostrar nivel “bajo” (40,5%) y el grupo experimental nivel “moderado” (45,2%); sin embargo, después de aplicar la gestión de riesgos y desastres, el grupo de control tiende a presentar nivel “moderado” (50,0%) y el grupo de experimental nivel “alto” (57,1%). De acuerdo a estos resultados es posible señalar que los procesos sociales que buscan el objetivo de prevenir, reducir y el controlar permanentemente los factores de riesgo de desastre, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre (PCM, 2011), mejora el manejo de las características situacionales objetivas con respecto a las personas, los grupos y las estructuras (Cooper, 2000). En la escuela esta se manifiesta a través de las continuas actividades de capacitación que reciben los miembros de la comunidad educativa y las condiciones que establecen docentes y estudiantes con respecto a la seguridad y los resultados de seguridad impuestos. De acuerdo a Neuhaus (2013), esto se logra desde la gestión reactiva (preparación y atención ante situaciones de desastres) y la gestión del riesgo prospectiva (prevención) y correctiva.

V. Conclusiones

- Primera: La gestión del riesgo de desastres incide en el desarrollo de la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016. El grupo de control y experimental tienden a presentar condiciones similares en cuanto a cultura preventiva (U-Mann-Whitney=788,500 y $p=0.370$), antes de aplicarse la variable independiente; sin embargo, luego de aplicarse la gestión del riesgo de desastres, los puntajes sobre cultura preventiva, del grupo experimental presentan diferencias significativas en relación a los puntajes obtenidos del grupo control, (U-Mann-Whitney=583,500 y $p=0.004$), siendo que el grupo experimental alcanza mejores resultados que el grupo de control, ya que desarrollan en mayor grado valores, actitudes, percepciones, capacidades y patrones de conducta individuales y grupales que determinan el compromiso para el manejo idóneo de la seguridad en la escuela
- Segunda: La gestión del riesgo de desastres incide en el desarrollo de la percepción preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016. El grupo de control y experimental tienden a presentar condiciones similares en percepción preventiva (U-Mann-Whitney=774,000 y $p=0.291$), antes de aplicarse la variable independiente; sin embargo, luego de aplicarse la gestión del riesgo de desastres, los puntajes sobre percepción preventiva, del grupo experimental mostrando diferencias significativas a los puntajes obtenidos del grupo control, (U-Mann-Whitney=582,000 y $p=0.004$), siendo que el grupo experimental alcanza mejores resultados que el grupo de control, ya que este grupo mejoran significativamente sus percepciones positivas con respecto a las normas de seguridad, los planes de seguridad y los compromisos que toda la comunidad educativa debe adoptar para respetar dichas normas y planes

- Tercera: La gestión del riesgo de desastres incide en el desarrollo de la conducta preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016. El grupo de control y experimental tienden a presentar condiciones similares en conducta preventiva (U-Mann-Whitney=792,500 y $p=0.385$), antes de aplicarse la variable independiente; sin embargo, luego de aplicarse la gestión de riesgo de desastres, los puntajes sobre conducta preventiva del grupo experimental mostrando diferencias significativas a los puntajes obtenidos del grupo control, (U-Mann-Whitney=589,000 y $p=0.004$), siendo que el grupo experimental alcanza mejores resultados que el grupo de control, dado que este grupo instala mejores mecanismos de retroalimentación constante así como procesos de control eficaces para gestionar los riesgos en la escuela.
- Cuarta: La gestión del riesgo de desastres incide en el desarrollo de la percepción de las condiciones de trabajo de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016. El grupo de control y experimental tienden a presentar condiciones similares en conducta preventiva (U-Mann-Whitney=792,000 y $p=0.392$), antes de aplicarse la variable independiente; sin embargo, luego de aplicarse la gestión de riesgo de desastres, los puntajes del grupo experimental mostrando diferencias significativas a los puntajes obtenidos del grupo control, (U-Mann-Whitney=624,000 y $p=0.012$), siendo que el grupo experimental alcanza mejores resultados que el grupo de control, en vista que este grupo mejoran sus condiciones de seguridad ya que establecen parámetros específicos que permiten mejorar la seguridad y los resultados de seguridad impuestos.

VI. Recomendaciones

- Primera: Fortalecer las políticas públicas desde el enfoque de reducción de la vulnerabilidad considerando un mayor ámbito poblacional, ejecutando los procesos y resultados en su implementación. La medición de los resultados sería desde los indicadores que se proponen para cultura preventiva.
- Segunda: Implementar el programa de gestión del riesgo de desastres para desarrollar cultura preventiva en docentes de las instituciones educativas. Considerar que toda gestión de riesgo del desastre en la escuela, debe contemplar acciones de control del mismo personal docente, lo cual se logra mediante retroalimentación permanente; así como también estableciendo mecanismos de incentivos que permitan fortalecer esta práctica
- Tercera: Articular el programa de gestión del riesgos de desastres con los esfuerzos que realizan los gobiernos regionales y locales en el marco de la estrategia de implementación del plan nacional de gestión del riesgo de desastres - PLANAGERD 2014-2021 a fin de contribuir en la reducción de la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida.
- Cuarta: Replicar la experiencia obtenida en ámbitos de intervención más grande como sería el caso de más distritos o provincias. De esa manera se tendría un instrumento de desarrollo social con mayor impacto a nivel regional.

VII. Referencias

- Alvarado, C. (2014). *Relación entre clima organizacional y cultura de seguridad del paciente en el personal de salud del Centro Médico Naval*. Tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Alvarado, M. (2013). *Evaluación de la gestión de riesgos a los desastres en los procesos administrativos en la educación universitaria superior*. Tesis doctoral de la Universidad del Istmo. Panamá.
- Arias, R. (Coord.) (2014). *Análisis de la implementación de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú*. Lima: PNUD.
- Arnilla, F. (2013). *La gestión del riesgo de desastres en la planificación por resultados*. Lima: Soluciones Prácticas.
- Bandura, A. (1991). Social cognitivetheoryof self regulation. *Organizational Behaviorand Human Decision Process*, 50, pp. 248-287.
- Bass S., Ramasamy, S., Dey de Pryck, J. y Battista F. (2009). *Análisis de Sistemas de Gestión del Riesgo de Desastres Una Guía*. Roma: FAO.
- Burgos, A. (2014). Análisis de la cultura de prevención de riesgos laborales en los distintos niveles educativos desde la perspectiva del profesorado. *Educación* 50(2), pp. 285-321.
- Cardona, O. (2003). *La Noción del riesgo desde la perspectiva de los desastres, Marco Conceptual para su Gestión Integral*. Colombia: Instituto de Estudios Ambientales.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Chuquisengo, A. (2011). *Guía de Gestión de Riesgos de Desastres. Aplicación Práctica*. Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. Lima: Soluciones Prácticas.
- Cooper M.D. (2000). Towards a Model of Safety Culture. *Safety Science*, 36, pp. 111-136.
- Cox, S.; Cheyne, A. y Alexander. A. (1997). Safety Culture offshore environments: developing the safety culture climate measurement tool. *University of Aberdeen*, pp. 22-24.

- CRED (2009). *Annual Disaster Statistical Review 2008: The number and trends*. Geneve: Centre for Research on the Epidemiology of Disasters.
- Donal, L. y Canter. S. (1997). Employee attitudes and safety in the chemical industry. *Journal of Loss Prevention in the Process Industries*, 7, pp. 203-208.
- Dueñas, C. y Puertas, E. (2014). *La cultura de prevención y resiliencia social en la gestión del riesgo de desastres*. España: Dirección General de Protección Civil y Emergencias Ministerio del Interior
- Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización*. En *Avances en Medición*, 6, pp. 27-36. Disponible en http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo_3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD) de las Naciones Unidas. (2009). *Informe de evaluación global sobre la reducción de riesgo de desastres*. Ginebra: EIRD-ONU.
- Geertz, C. (1990). *La interpretación de las culturas*. Buenos Aires: Gedisa.
- Geller, S. (1997). *The Psychology of Safety: How to improve behaviors and attitudes on the job*. Florida: CRC ress LLC.
- Gómez, D. (2012). Metodología para la gestión de riesgos de desastres en las comunidades, basado en el marco de acción de Hyogo 2005-2015. *Actualidad y Nuevas Tendencias*, 8, pp. 61-72. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/2150/215025114006.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta Edición. México: Mc Graw Hill.
- INDECI (2015). *Aprendiendo a prepararnos*. Disponible en http://www.indeci.gob.pe/educ_cap/capacita/apren_prev/present/aprend_prararnos.pdf

- INDECI, (2017). Plan regional de prevención y atención a los desastres en la Región Puno 2007 – 2010. Disponible en http://www.indeci.gob.pe/planes_proy_prg/p_estrategicos/nivel_reg/prpad_puno.pdf
- INDECI, (2017). Serie cronológica de emergencias y daños según fenómeno. Periodo 2003-2015. Disponible en <http://www.indeci.gob.pe/objetos/secciones/MTM=/NTM=/lista/NDc0/201608031215151.pdf>
- Lavell, A. (2006). *Consideraciones en cuanto al enfoque, los conceptos y los términos que rigen con nreferencia a la reducción del riesgo y atención de desastres en los países miembros del CAPRADE*. Cepredenac, PNUD.
- Lavell, A. (2008). Relationships between Local and Community Disaster Risk Management & Poverty Reduction: A Preliminary Exploration. A Contribution to the 2009 ISDR Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction.
- MINEDU (2009). *Gestión de Riesgo en Instituciones Educativas*. Lima: Dirección de Educación Comunitaria y Ambiental (DIECA).
- MINEDU (2015). *Plan de gestión del riesgo de desastres en instituciones educativas*. Lima: MINEDU.
- Morillejo, E. y Pozo, C. (2002). La percepción del riesgo en la prevención de accidentes laborales. *Apuntes de psicología*, 20(3), pp. 1-6.
- Narvaez, L., Lavell, A. y Perez G. (2009). *La gestión del riesgo de desastres: un enfoque basado en procesos*. Lima: Comunidad Andina.
- Neuhaus, S. (2013). *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la Región de Piura*. Tesis de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Novella, M.; Torres, F. y Rodriguez, P. (2004). *Cultura y clima preventivo en las organizaciones*. España: Universidad Politecnica de Cataluña.

- Núñez, R. y Giraldo, M. (2012). *Conceptos Generales sobre Gestión del Riesgo de Desastres y Contexto del País*. Chile: PNUD
- OCDE (2004). Planteles educativos y administración del riesgo: Desastres Naturales.
- Pastor, G. (Ed.) (2000). *Conducta interpersonal: ensayo de Psicología social sistemática*. Salamanca: Publicaciones Universidad Pontificia.
- Peñalosa W. (2003). Los valores de la cultura de prevención en la capacitación y formación docente. *Memoria del Seminario-Taller Internacional sobre Prevención y Atención de Desastres en la Educación Lima, Perú - Noviembre 2003*, pp. 29-31
- Popper, K. (1985). *La lógica de la investigación científica (2.a ed.)*. Madrid: Tecnos.
- Portell, M., Riba, M.D. y Bayés, R. (1997). La definición de riesgo: implicaciones para su reducción. *Revista de Psicología de la Salud*, 9 (1), pp. 3-27.
- Presidencia del Consejo de Ministros (2011). Ley 29664. Ley que crea el Sistema nacional de gestión de desastres (SINAGERD). Lima.
- Puyal, E. (2001). La conducta humana frente a los riesgos laborales. *Acciones e investigaciones sociales*, 12, pp. 157-184.
- Raez, E. (2003). La cultura de prevención en la educación peruana. *Memoria del Seminario-Taller Internacional sobre Prevención y Atención de Desastres en la Educación Lima, Perú - Noviembre 2003*, pp. 41-45
- Rastelli, V. (2013). *Estrategia para integrar la reducción del riesgo en la Gestión Municipal de Chacao como elemento de la sostenibilidad*. Tesis doctoral de la Universidad Simón Bolívar. Venezuela.
- Rodríguez, C. (2010). La cultura de prevención. Buenos Aires: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Provincia de Santa Fe.
- Rojas, F. (2001). *Seguridad humana, prevención de conflictos y paz en América Latina y el Caribe*. Santiago: Unesco.
- Sato, J. (2012). *La gestión del riesgo de desastres en el Perú*. Lima Indeci..

- Soares D. y Murillo, D. (2013). Gestión de riesgo de desastres, género y cambio climático. Percepciones sociales en Yucatán, México. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 10 (72), pp. 181-199.
- Tolmos, A. et al. (2011). PERÚ: *Gestión del Riesgo de Desastres y Adaptación al Cambio Climático*. BID: Marco de la preparación de la Estrategia 2012-2016 del BID en Perú.
- Torrice, G.; Ortiz, S.; Salamanca, L. y Quiroga R. (2008). *Los enfoques teóricos del desastre y la gestión local del riesgo*. La Paz: FUNDEPCO.
- UIP-Unión Interparlamentaria (2010). *La Reducción del Riesgo de Desastres: Un Instrumento para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Ginebra: UIP.
- Ulloa, F. (2011). *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales*. Lima: UNESCO.
- UNESCO (2007). *La reducción de los desastres en la escuela*. EIRD.
- UNICEF (2010). *La gestión integral del riesgo: un derecho de la comunidad educativa*. Panamá: Unicef.
- UNICEF (2011). *Gestión del riesgo en América Latina y el Caribe*. Oficina Regional para América Latina y el Caribe, 3(16).
- Valderrama S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Ed. San Marcos.
- Vásquez C. (2011). *La cultura de seguridad como elemento clave para la creación de entornos de trabajo seguros y saludables*. España: Universidad de Oviedo.

VIII. Anexo

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: La gestión del riesgo de desastres en la cultura de prevención de los docentes de Educación Básica Regular Región Puno – 2016						
AUTOR: Martha Hidalgo Justiniano						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema general ¿Cómo incide la gestión del riesgo de desastres en la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016?	Objetivo General Determinar la incidencia de la gestión del riesgo de desastres en la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016, para reducir los índices de vulnerabilidad en instituciones educativas.	Hipótesis general La gestión del riesgo de desastres incide significativamente en la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.	Variable Independiente Gestión del riesgo de desastres			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Problemas específicos ¿Cómo incide la gestión del riesgo de desastres en la percepción preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016?	Objetivos específicos: Determinar la incidencia de la gestión del riesgo de desastres en la percepción preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016, para reducir la vulnerabilidad ante los desastres.	Hipótesis específicas La gestión del riesgo de desastres incide significativamente en la percepción preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.	Variable dependiente : Cultura preventiva			
			Percepción Preventiva	<ul style="list-style-type: none"> - Normas para implementar seguridad - Elaboración de planes de gestión de riesgo - Compromiso de los docentes 	1 – 17	Bajo: 43 – 114.

<p>¿Cómo incide la gestión del riesgo de desastres en la conducta preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016?</p>	<p>Determinar la incidencia de la gestión del riesgo de desastres en la conducta preventiva de los docentes de Educación Básica Regular Región, Puno – 2016, para reducir la vulnerabilidad ante los desastres.</p>	<p>La gestión del riesgo de desastres incide significativamente en la conducta preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.</p>	<p>Conducta Preventiva</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Entrega de incentivo - Comunicación - Control 	<p>18 – 30</p>	<p>Moderado: 100 – 158</p>
<p>¿Cómo incide la gestión del riesgo de desastres en la percepción de las condiciones de trabajo de los docentes de Educación Básica, Regular Región Puno – 2016?</p>	<p>Determinar la incidencia de la gestión del riesgo de desastres en la percepción de las condiciones de trabajo de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016, para reducir la vulnerabilidad ante los desastres.</p>	<p>La gestión del riesgo de desastres incide significativamente en la percepción de las condiciones de trabajo de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016.</p>	<p>Condiciones De Trabajo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Formación en prevención - Implicancias de docentes y estudiantes - Resultados de seguridad 	<p>31 – 43</p>	<p>Alto: 159 – 215</p>

Anexo 2. Constancia de acreditación



GOBIERNO
REGIONAL PUNO

Dirección Regional
de Educación

Dirección de Gestión
Pedagógica

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

DIRECCION REGIONAL DE EDUCACIÓN PUNO

CONSTANCIA.

EL QUIEN SUSCRIBE, EL DIRECTOR DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PUNO

HACE CONSTAR

Que, La Mg. Martha HIDALGO JUSTINIANO, DNI N° 04021966 ha aplicado el programa: "gestión del riesgo de desastres en la cultura preventiva en los docentes de Educación Básica Regular" en nuestra región con dos talleres dividido en tres días con un periodo de 48 horas cronológicas donde consistió:

1. Fortalecimiento y asesoramiento en 13 sesiones de gestión del riesgo de desastre a través del programa, desarrollando los procesos y componentes prospectivas, correctivas y reactivas
2. Aplicación del instrumento de desarrollo de la cultura preventiva.

Se expide la presente constancia para los fines que crea conveniente

Puno, 06 de diciembre de 2016



[Handwritten signature]
S.

Prof. LUIS ALBINO CHALLO MERMA
DIRECTOR REGIONAL DE EDUCACION
PUNO

Anexo 3. Matriz de datos

		PRETEST				POSTEST			
		Percepción preventiva	Conducta preventiva	Condiciones de trabajo	Cultura preventiva	Percepción preventiva	Conducta preventiva	Condiciones de trabajo	Cultura preventiva
1	1	60	59	48	167	68	58	49	175
2	1	44	37	46	127	76	63	52	191
3	1	55	56	51	162	78	68	46	192
4	1	45	19	40	104	52	37	40	129
5	1	22	16	26	64	23	29	19	71
6	1	38	18	38	94	48	35	38	121
7	1	44	39	38	121	44	49	33	126
8	1	33	19	17	69	48	22	29	99
9	1	35	19	25	79	45	26	35	106
10	1	78	64	58	200	77	68	54	199
11	1	38	17	23	78	22	18	21	61
12	1	60	45	30	135	60	44	30	134
13	1	52	19	32	103	52	41	28	121
14	1	51	51	35	137	51	58	30	139
15	1	21	19	17	57	21	17	17	55
16	1	36	26	24	86	36	15	27	78
17	1	72	58	50	180	84	59	51	194
18	1	29	27	17	73	29	27	17	73
19	1	51	68	51	170	71	58	47	176
20	1	28	25	23	76	28	19	35	82
21	1	32	15	35	82	45	33	35	113
22	1	64	59	49	172	81	63	47	191
23	1	31	22	23	76	31	19	14	64
24	1	58	41	29	128	58	53	28	139
25	1	17	23	26	66	17	27	31	75
26	1	25	19	21	65	48	30	33	111
27	1	55	47	30	132	55	56	43	154
28	1	22	19	21	62	22	28	30	80
29	1	78	63	53	194	78	61	51	190
30	1	29	28	25	82	45	15	40	100
31	1	23	19	25	67	23	30	25	78
32	1	23	15	21	59	31	15	26	72
33	1	77	63	60	200	68	58	48	174
34	1	23	24	19	66	23	31	38	92
35	1	28	19	19	66	28	15	23	66
36	1	27	31	30	88	52	15	30	97
37	1	60	49	48	157	60	61	48	169
38	1	84	61	57	202	83	66	57	206

39	1	48	36	43	127	48	37	43	128
40	1	42	53	35	130	42	47	35	124
41	1	58	39	59	156	63	66	55	184
42	1	48	21	33	102	48	37	33	118
1	2	44	18	32	94	45	54	39	138
2	2	58	21	38	117	48	56	33	137
3	2	23	23	18	64	48	40	38	126
4	2	58	36	49	143	78	62	49	189
5	2	29	29	17	75	60	33	38	131
6	2	51	58	55	164	84	64	54	202
7	2	31	32	28	91	52	34	30	116
8	2	67	69	58	194	78	61	55	194
9	2	68	67	59	194	80	57	52	189
10	2	42	25	33	100	52	49	38	139
11	2	51	35	33	119	45	58	45	148
12	2	45	36	32	113	48	59	60	167
13	2	29	27	38	94	45	42	42	129
14	2	60	54	48	162	66	57	48	171
15	2	23	19	21	63	31	23	25	79
16	2	52	41	36	129	76	65	55	196
17	2	65	61	59	185	64	65	47	176
18	2	44	44	46	134	76	61	47	184
19	2	44	47	38	129	84	59	54	197
20	2	60	59	57	176	77	67	56	200
21	2	58	49	42	149	81	61	47	189
22	2	18	21	23	62	48	39	35	122
23	2	19	26	26	71	52	31	28	111
24	2	83	65	54	202	68	58	50	176
25	2	81	57	47	185	76	67	58	201
26	2	36	17	15	68	36	19	26	81
27	2	23	28	25	76	45	25	44	114
28	2	46	44	38	128	67	67	58	192
29	2	38	21	23	82	45	25	21	91
30	2	28	15	21	64	45	37	35	117
31	2	51	52	35	138	78	70	58	206
32	2	60	43	30	133	76	69	48	193
33	2	45	36	29	110	52	61	58	171
34	2	48	39	33	120	65	63	47	175
35	2	42	45	35	122	78	57	52	187
36	2	28	23	19	70	48	26	23	97
37	2	55	51	30	136	79	63	55	197
38	2	78	62	52	192	79	68	48	195

39	2	55	56	51	162	83	65	52	200
40	2	31	18	40	89	61	47	35	143
41	2	55	27	40	122	57	70	31	158
42	2	21	14	17	52	21	14	17	52

Anexo 4. Instrumento



CUESTIONARIO APLICADO A LOS DOCENTES SOBRE CULTURA PREVENTIVA

A continuación encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados a la cultura preventiva. Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor punto de vista. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas.

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

N°	DIMENSIÓN 1: PERCEPCIÓN PREVENTIVA	1	2	3	4	5
1	Las normas sobre seguridad y salud están al alcance de los docentes					
2	La responsabilidad de cada actor educativo en materia de prevención está claramente definida					
3	Los objetivos en materia de prevención son claros y alcanzables					
4	Los actores educativos conocen las políticas de seguridad de la institución educativa					
5	Cada grado de estudio tiene una planificación de seguridad específica					
6	La planificación preventiva es resultado de las evaluaciones de riesgos					
7	La comunidad educativa conoce el contenido de los planes de seguridad					
8	Las medidas recogidas en la planificación preventiva se ponen en práctica en el plazo previsto					
9	Se revisa periódicamente el funcionamiento de los planes de emergencia frente a riesgos y desastres					
10	Se hacen previsiones de primeros auxilios y asistencia médica					
11	Se realizan periódicamente simulacros de evacuación en caso					

	de riesgos y desastres					
12	Los docentes son conscientes de los principales problemas de seguridad de la institución educativa					
13	La dirección considera que la seguridad tiene la misma importancia que el desempeño					
14	La dirección muestra una gran preocupación sobre la seguridad de los actores de la comunidad educativa					
15	El equipo directivo visita las aulas para observar las condiciones de seguridad					
16	Los directivos y docentes entablan discusiones informales en temas de seguridad					
17	Los responsables de prevención tienen todo el apoyo de los directivos					
DIMENSIÓN 2: CONDUCTA PREVENTIVA						
18	Los docentes que incumplen las normas de seguridad deben ser sancionados					
19	La conducta segura es un aspecto que se debe tener en cuenta					
20	Los sistemas de sugerencias incentivan la aportación de opiniones y mejoras por parte de los actores de la comunidad educativa					
21	Un sistema formal que permite a los actores de la comunidad educativa comunicar cualquier acontecimiento inusual					
22	Los actores de la comunidad educativa pueden sugerir acciones para mejorar la seguridad					
23	En la institución educativa, la comunicación sobre temas de seguridad es ágil					
24	Los directores hacen que se gestione el riesgo en el aula					
25	Las reuniones entre docentes y estudiantes para tratar temas de seguridad son efectivas					
26	Los docentes y estudiantes tienen claras cuáles son sus responsabilidades en prevención					
27	Los miembros de la comunidad educativa son informados de todos los errores y acontecimientos inusuales para la prevención de riesgos de desastres					
28	Se realizan controles para identificar deficiencias en la seguridad de la institución educativa					
29	Se controla el cumplimiento de los procedimientos por parte de docentes y estudiantes					
30	Se controla que los planes de prevención se pongan en práctica en los plazos previstos					
DIMENSIÓN 3: CONDICIONES DE TRABAJO						
31	Las prácticas inseguras son corregidas por los directores					
32	Los docentes reciben suficiente formación para desempeñar su trabajo de forma segura					
33	Se tiene un programa de orientación y formación para prevenir riesgos de desastres					
34	Los docentes y estudiantes han recibido suficiente formación					

	para realizar valoraciones de riesgos					
35	Los docentes y estudiantes cumplen siempre las normas y los procedimientos de seguridad					
36	Los docentes y estudiantes están convencidos de la importancia de los procedimientos de seguridad					
37	Los docentes ordenan su área de trabajo cuando finalizan sus tareas					
38	Los docentes comunican todos los incidentes que afecten la seguridad ante riesgos de desastres					
39	Los docentes y estudiantes participan en la fijación de objetivos y en la elaboración de planes de mejora de la seguridad					
40	Los docentes participan en las valoraciones del riesgo					
41	Los docentes participan en las inspecciones de seguridad					
42	Las señalizaciones previenen los accidentes					
43	Los docentes y estudiantes están satisfechos con las medidas de seguridad para gestionar el riesgo.					

Anexo 5. Formato de validación de instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CULTURA PREVENTIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Percepción preventiva							
1	Las normas sobre seguridad y salud están al alcance de los docentes	✓		✓		✓		
2	La responsabilidad de cada actor educativo en materia de prevención está claramente definida	✓		✓		✓		
3	Los objetivos en materia de prevención son claros y alcanzables	✓		✓		✓		
4	Los actores educativos conocen las políticas de seguridad de la institución educativa	✓		✓		✓		
5	Cada aula tiene brigadas para una planificación de seguridad específica	✓		✓		✓		
6	La planificación preventiva es resultado de las evaluaciones de riesgos	✓		✓		✓		
7	La comunidad educativa conoce el contenido de los planes para la prevención de riesgos	✓		✓		✓		
8	Las medidas de prevención se ponen en práctica en el plazo previsto	✓		✓		✓		
9	Se revisa periódicamente el funcionamiento de los planes frente a riesgos	✓		✓		✓		
10	Se hacen provisiones de primeros auxilios y asistencia médica con ayuda de aliados estratégicos	✓		✓		✓		
11	Se realizan periódicamente simulacros para prevenir los riesgos	✓		✓		✓		
12	Los docentes son conscientes de los principales problemas de seguridad de la institución educativa	✓		✓		✓		
13	El equipo directivo considera que la seguridad tiene la misma importancia que el desempeño	✓		✓		✓		
14	El equipo directivo muestra una gran preocupación sobre la seguridad de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
15	El equipo directivo visita las aulas para observar las condiciones de seguridad	✓		✓		✓		
16	Los directivos y docentes sostienen reuniones sobre temas de seguridad	✓		✓		✓		
17	Los responsables designados para la prevención del riesgo en la IE tienen todo el apoyo de los directivos	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Conducta preventiva	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Los docentes que incumplen las normas de seguridad deben ser sancionados	✓		✓		✓		
19	La conducta segura es un aspecto que se debe tener en cuenta para prevenir los riesgos	✓		✓		✓		
20	Existe protocolo que permite la comunicación de cualquier acontecimiento inusual de parte de los actores de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
21	Los actores de la comunidad educativa pueden sugerir acciones para	✓		✓		✓		

	mejorar la seguridad						
22	En la institución educativa, la comunicación sobre temas de seguridad es ágil	✓		✓		✓	
23	Los docentes gestionan el riesgo en el aula	✓		✓		✓	
24	Se realizan reuniones entre docentes y estudiantes para tratar temas de seguridad en el aula	✓		✓		✓	
25	Los docentes y estudiantes tienen claras cuáles son sus responsabilidades en la prevención de riesgos	✓		✓		✓	
26	Los miembros de la comunidad educativa son informados de todos los errores y acontecimientos inusuales para la prevención de riesgos	✓		✓		✓	
27	Se realizan monitoreos para identificar deficiencias en la seguridad de la institución educativa	✓		✓		✓	
28	Se supervisa el cumplimiento de los procedimientos por parte de docentes y estudiantes	✓		✓		✓	
29	Se verifica que los planes de prevención se pongan en práctica en los plazos previstos	✓		✓		✓	
	Dimensión 3: Condiciones de trabajo						
30	Las prácticas inseguras por parte de docentes y estudiantes son corregidas por los directores	Si	No	Si	No	Si	No
31	Los docentes reciben suficiente información para desempeñar su trabajo para una escuela segura	✓		✓		✓	
32	Se tiene un programa de fortalecimiento para prevenir riesgos de desastres	✓		✓		✓	
33	Los docentes y estudiantes han recibido suficiente información para realizar valoraciones de riesgos	✓		✓		✓	
34	Los docentes y estudiantes cumplen siempre las normas y los procedimientos de seguridad en la IE	✓		✓		✓	
35	Los docentes y estudiantes están convencidos de la importancia de los procedimientos de seguridad	✓		✓		✓	
36	Los docentes ordenan su área de trabajo cuando finalizan sus tareas	✓		✓		✓	
37	Los docentes comunican todos los incidentes que afectan la seguridad ante riesgos de desastres	✓		✓		✓	
38	Los docentes y estudiantes participan en la elaboración de planes de mejora de la seguridad	✓		✓		✓	
39	Los docentes participan en las valoraciones del riesgo en la IE	✓		✓		✓	
40	Los docentes participan en las inspecciones de seguridad	✓		✓		✓	
41	Las señalizaciones previenen los riesgos	✓		✓		✓	
42	Los docentes y estudiantes están satisfechos con las medidas de seguridad para gestionar el riesgo.	✓		✓		✓	



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Rios Rios Bona Alejandrina
DNI: 09349683

Especialidad del validador: Administración en la Educación

25 de Junio del 2016

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Valdivieso Cornetevo Franques Martin
DNI: 08751599

Especialidad del validador: Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 25 de Junio del 2016.



Firma del Experto Informante.



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Reducir la cantidad de preguntas Se sugiere 20 como máximo.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:
DNI: 06918052.....

Especialidad del validador: Doctora en Educación.....

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... 8 de Junio del 2016.


 **UCV**
 Dra. Mónica Aranda Pazos
 DOCENTE UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Novoa Lin Luis Alberto
DNI: 0801210

Especialidad del validador: Psicología y psicofísica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de Junio del 2016

[Firma]
Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SANCHEZ AGUIRRE FLOZ DE MARIN
DNI: 09104533

Especialidad del validador: DR. EN EDUCACION

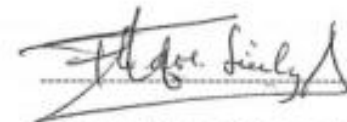
04 de Junio del 2016

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 6. Programa

Programa la Gestión del riesgo de desastres

I. DATOS GENERALES

1.1. DENOMINACIÓN

“Programa la gestión del riesgo de desastres”

1.2. RESPONSABLE

Martha Hidalgo Justiniano

1.3. COBERTURA

Este programa está dirigido a docentes del nivel de educación inicial, primaria y secundaria de las instituciones educativas ubicadas en el distrito de Puno, Puno.

1.4. DURACION

Número de semanas: 13 semanas

Sesiones : 13 sesiones (90 minutos)

1.5. FECHA

Del 06 de junio al 10 de setiembre

1.6. LUGAR DE APLICACIÓN

El programa se aplicará en el distrito de Puno, en el marco de la Asistencia técnica del Ministerio de Educación.

II. PRESENTACIÓN

La aplicación de las sesiones de aprendizaje para fortalecer la gestión del riesgo de desastres surge ante la necesidad de reducir los índices de vulnerabilidad de la zona del distrito de Puno, que se encuentra en riesgo

permanente de sufrir heladas y lluvias intensas que afectan el ritmo de vida de la población. El programa consta de 13 sesiones, el cual tiene una duración de 13 semanas, desarrollándose en un tiempo de 90 minutos correspondiente a 2 hora pedagógica, siguiendo los pasos de una secuencia metodológica que propicia la construcción del propio aprendizaje.

La aplicación de las sesiones debe tener la siguiente secuencia metodológica:

- INICIO. Exploración y problematización
- PROCESO. Construcción del conocimiento
- SALIDA. Transferencia y evaluación

III. OBJETIVO

5.1. OBJETIVO GENERAL

Desarrollar la cultura preventiva en docentes de las instituciones educativas de educación básica regular ubicadas en el distrito de Puno.

5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Desarrollar a percepción preventiva en docentes de las instituciones educativas de educación básica regular ubicadas en el distrito de Puno.
- Desarrollar a conducta preventiva en docentes de las instituciones educativas de educación básica regular ubicadas en el distrito de Puno.
- Desarrollar mejores actitudes para el cuidado de las condiciones de trabajo de los en docentes de las instituciones educativas de educación básica regular ubicadas en el Distrito de Puno.

VI. RECURSOS

Un ambiente

05 mesas redondas

25 sillas (5 en cada mesa)

30 Papelógrafos

05 estuches de plumones gruesos

05 estuches de plumones delgados

25 lapiceros

01 millar de papel bond

SESIÓN 1

GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

I. DATOS INFORMATIVOS

NÚMERO DE LA SESIÓN	FECHA	DURACIÓN
1		2 horas

II. ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

CAPACIDADES	CONOCIMIENTOS	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> Reconoce la importancia de GRD en la IIEE 	<ul style="list-style-type: none"> Gestión de Riesgo y Desastre en la IIEE. 	Elabora un organizador con los principales ideas de la ley

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES	TIEMPO (min.)	RECURSOS/ INST
INICIO	<p>El facilitador/a:</p> <p>Da la bienvenida y expone sobre los conocimientos que se transmitirán en la sesión y las capacidades que se fortalecerán en cada uno de los participantes.</p> <p>Invita a los participantes observar las imágenes en diapositivas sobre las Desastres Naturales.</p> <p>formula las siguientes preguntas :</p> <p>¿Qué nos muestran las imágenes?</p> <p>¿Cuál es la importancia de GRD en la II.EE</p> <p>Cada participante escribe en tarjetas sus respuestas.</p> <p>Recoge opiniones y ubica en un papelote.</p>	20	<p>Papel</p> <p>Regla</p> <p>Lápices de colores</p> <p>Tarjetas</p> <p>Papelones</p> <p>Plumones</p> <p>Cinta</p> <p>maskingtape</p>
PROCESO	<p>El facilitador forma grupos de 5 a través de la técnica del conteo.</p> <p>Entrega a cada grupo lectura comprensiva y resaltando las ideas clave que se relacionan con la IE.</p> <p>LECTURA 1: LEY N° 29664 – LEY DEL SINAGERD y su Reglamento aprobado por el DS N° 048-2011-PCM.</p> <ul style="list-style-type: none"> Objetivos Definición 	20	<p>Lecturas</p> <p>Equipo multimedia.</p> <p>Laptop.</p> <p>Ayuda visual.</p>

SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES	TIEMPO (min.)	RECURSOS/ INST
	<ul style="list-style-type: none"> • Principios • Lineamientos • Componentes • Procesos <p>Elabora organizador visual con las principales ideas de la ley 29664 .Incluyendo ejemplos adaptados a sus IE.</p> <p>Luego expone brevemente su trabajo con la técnica museo.</p> <p>Recoge las ideas principales como debe incorporarse la Ley en el sector educación desde las I.E.</p> <p>con la ayuda visual refuerza el bases conceptual, principios, componentes y principales características del SINAGERD</p>		
SALIDA	<p>Meta cognición:</p> <p>Se formula la siguiente interrogante:</p> <p>¿Por qué aplicar las la Ley 2966 en las I.E.</p> <p>¿A qué nos comprometemos?</p>	10	

SESIÓN N° 2

BASES CONCEPTUALES DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES APLICADOS AL SECTOR EDUCATIVO

I. DATOS INFORMATIVOS


N° LA SESIÓN	FECHA	DURACIÓN
2		2 horas.

II. ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

CAPACIDADES	CONOCIMIENTOS	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> Identifica los conceptos básicos de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD). 	<ul style="list-style-type: none"> Desastres. Emergencia. Riesgo. Peligro. Vulnerabilidad Resiliencia. 	<ul style="list-style-type: none"> Diferencia los conceptos básicos de GRD en una figura.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES	TIEMPO (min.)	RECURSOS/ INST
INICIO	<p>El facilitador:</p> <ul style="list-style-type: none"> Da la bienvenida y presenta la capacidad que se desarrollará. Forma tres (3) grupos, de acuerdo a la técnica de conteo. Invita a recordar el cuento “ los niños en la escuela” Promueve el análisis del cuento “los niños en la escuela” de acuerdo a los personajes a través de las siguientes preguntas: <p>¿Ante qué peligro se encontraban los niños y niñas?</p> <p>¿Qué hicieron?</p> <p>¿Qué personajes o situaciones del cuento representan el peligro, vulnerabilidad, riesgo, desastre y resiliencia?</p>	15	Multimedia, Laptop, Plumón, Ayuda Visual.

<p>PROCESO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta las diapositivas con las definiciones : peligro, vulnerabilidad, riesgo, desastre y resiliencia - Identifica cada grupo los términos en las figuras entregadas. 	<p>55</p> <p>10</p>	<p>Multimedia, Laptop, diapositiva de la sesión 3, papelotes, plumones, imágenes predeterminadas.</p>
<p>SALIDA</p>	<p>Expresan su compromiso para práctica lo aprendido comprometiéndose a su familia y a la comunidad educativa.</p>	<p>10</p>	<p>Pizarra, Plumón acrílico.</p>

SESIÓN N°3

ORGANIZACIÓN DE LA COMISIÓN DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

I. DATOS INFORMATIVOS

N° DE LA SESIÓN	FECHA	DURACIÓN
02		2 hora

II. ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

CAPACIDADES	CONOCIMIENTOS	INDICADORES
Reconocer la organización y funciones de la Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres.	<ul style="list-style-type: none"> Organización de la comisión de GRD de la IE. Funciones de los integrantes de la Comisión de GRD de la institución educativa. 	<ul style="list-style-type: none"> Contextualiza el organigrama funcional de la comisión de GRD de acuerdo a las formas de atención.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

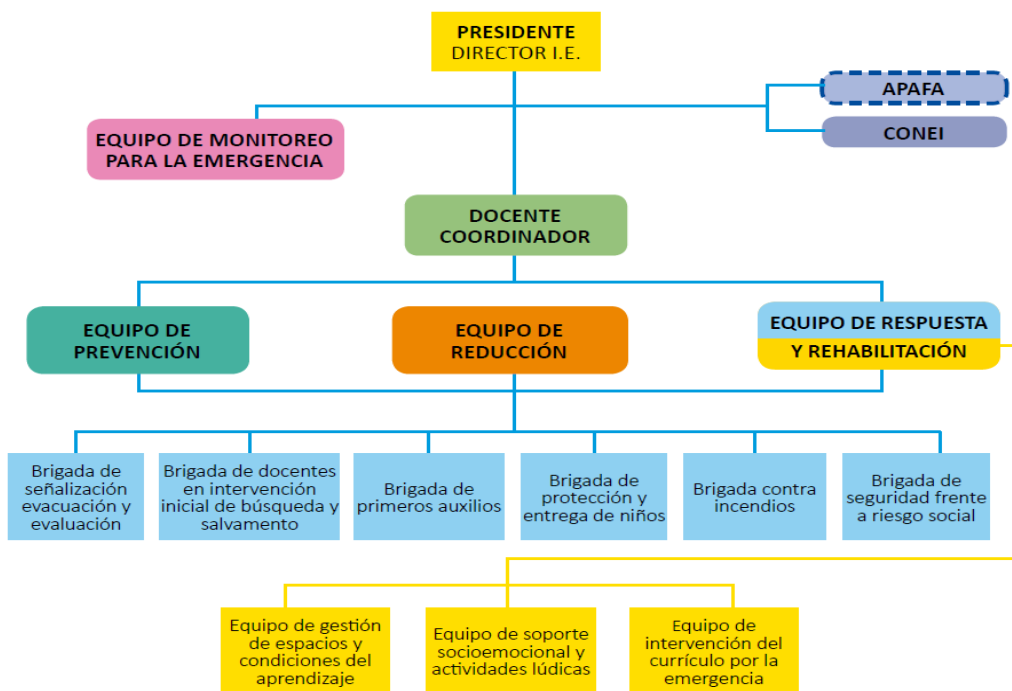
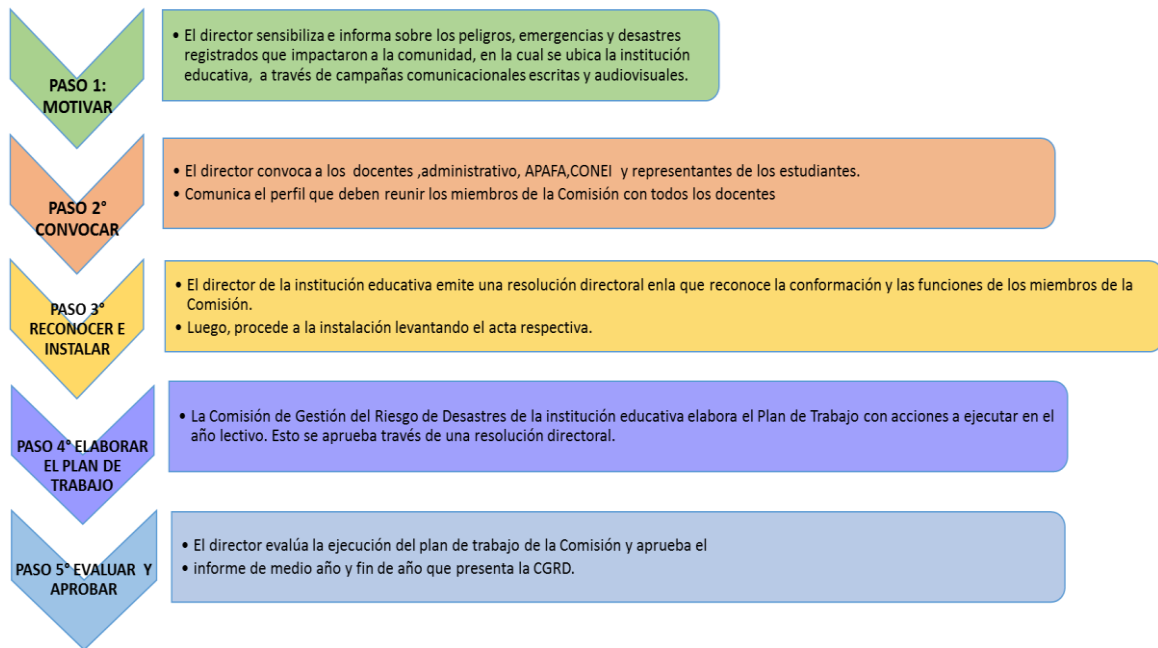
SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES	TIEMPO (min.)	RECURSOS/ INST
INICIO	<p>El facilitador:</p> <ul style="list-style-type: none"> Presenta el tema a tratar: “Organización de la Gestión del Riesgo de Desastres de la institución educativa. Se organizan en equipos por las características de las I.E: unidocente, polidocente y multigrado. Dinámica del Plumón: Todos escriben la palabra: “Organización”, sin usar las manos solo usando un pábilo. Realiza la reflexión colectiva: ¿Qué hicimos para lograr el éxito? Reflexiones: <ol style="list-style-type: none"> ¿Por qué es importante el liderazgo del Director en la GRD? ¿Por qué es importante la participación de la comunidad educativa? Ideas fuerza: <ol style="list-style-type: none"> El Director es el Presidente y responsable de la CGRD en la IE. La ayuda mutua y solidaria nos saca de la emergencia 	10	Tarjetas de cartulina. Cinta adhesiva Pizarra

SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES	TIEMPO (min.)	RECURSOS/ INST												
DESARROLLO	<p>El facilitador:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrega a cada equipo un sobre con rompecabezas de la organización de la CGRD de la IE. • Los equipos arman el rompecabezas y lo plasman en un papelote. • Los equipos socializan sus resultados • Presenta las diapositivas y explica: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Definición de comisión de GRD ➤ Organización de la comisión de GRD <p>Entrega a cada equipo el tópico de lectura a fin de elaborar una propuesta de organigrama de la comisión de GRD según la forma de atención que se le ha asignado.</p> <p>Producto 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les solicita que relacionen a los integrantes de la comisión de GRD con sus respectivas funciones en una matriz de doble entrada según la forma de atención que se le ha asignado. <table border="1" data-bbox="512 1137 1026 1395"> <thead> <tr> <th>Integrantes</th> <th>Funciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table> <p>Cada grupo socializa sus productos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El facilitador refuerza las ideas utilizando las diapositivas. 	Integrantes	Funciones											70	Diapositivas Computadoras Papelotes Plumones Tarjetas Cinta adhesiva Tópicos de lectura. Papelotes Plumones Cinta masking tape Hojas bond Laptop Multimedia
Integrantes	Funciones														
CIERRE	COMPROMISOS: El facilitador: Pide un compromiso a cada equipo	10	Pizarra acrílica Plumones												

COMISIÓN DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Es un órgano de la institución educativa conformada por docentes, administrativos y padres de familia, y cuya máxima autoridad es el director.

I. PASOS PARA ORGANIZAR LA COMISIÓN DE GESTIÓN DE RIESGO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



SESIÓN 4

CAMINO A UNA ESCUELA SEGURA

Plan de Gestión del Riesgo y Plan de Contingencia en la I.E.

I. DATOS INFORMATIVOS

NÚMERO DE LA SESIÓN	FECHA	DURACIÓN
3		4 hora

II. ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

CAPACIDADES	CONOCIMIENTOS	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> Reconoce la importancia de plan de gestión del riesgo y plan de contingencia en la institución educativa. 	PGRD de la institución educativa: <ul style="list-style-type: none"> Normativa Importancia Pasos 	<ul style="list-style-type: none"> Ordena los pasos de Plan GRD y del plan de contingencia para su aplicación adecuado según la normativa. Explica la importancia de Plan de contingencia de la I.E.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES	TIEMPO (min.)	RECURSOS/ INST
INICIO	<p>El facilitador:</p> <ul style="list-style-type: none"> Presenta la capacidad de la sesión a desarrollar. Entrega a cada participante tarjetas de colores y luego pregunta: ¿Qué expectativa tiene del taller? Selecciona las respuestas presentadas por los participantes y las relaciona con capacidades e indicadores de logro de la sesión. Organiza a los participantes en 2 grupos de acuerdo al color de la tarjeta con la dinámica: "Camino a una Escuela Segura" Coloca en el piso dos letreros uno con letras grandes PGRD y con letras pequeñas Plan de Contingencia. Entrega a cada participante tarjetas con los pasos del Plan de GRD- Plan de contingencia. Indica que ordenen las tarjetas formando un camino, con las acciones que se realiza en cada paso. Pregunta: ¿Por qué creen que se realizó la dinámica?, ¿por qué la educación 	50 min.	Diapositiva N° 01 Cartulina de colores con los pasos y acciones del PGRD. Papelotes, tarjetas y plumones

	<p>en gestión de riesgo?, ¿por qué será importante el Plan de GRD en la I.E?, ¿quiénes participan en la elaboración del PGRD?, ¿qué procesos se da en el plan de contingencia?, ¿en el componente de gestión reactiva que procesos se realiza?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distribuye las preguntas por grupos. • Solicita a los participantes que anoten en un papelote las respuestas de las preguntas que les corresponden y luego socializan. 		
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Explica la normativa, importancia y los pasos que se debe considerar para elaborar el PGRD y el Plan de contingencia, utilizando diapositivas. • Invita a los participantes a recorrer el “Camino a una escuela segura” (producción) para contrastar con la información recibida y corregir si el caso lo requiera. • Entrega a cada grupo un plan de contingencia para aplicar y validar la lista de cotejo de monitoreo del plan de contingencia de I.E. • Cada grupo explica la importancia del de Plan de contingencia de la I.E. y asume compromisos para la mejora del plan. 	160 min.	<p>Diapositivas, equipo multimedia, laptop.</p> <p>Lista de cotejo monitoreo del plan de contingencia</p>
Evaluación	<p>Se realiza la meta cognición:</p> <p>¿Qué aprendí en la sesión de hoy?</p> <p>¿Cómo aplico lo aprendido en la I.E.?</p> <p>¿A qué me comprometo?</p>	30 min.	

SESIÓN 5

IMPLEMENTACION DE DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD

I. DATOS INFORMATIVOS

N° DE LA SESIÓN	FECHA	DURACIÓN
5		50 minutos

II. ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

CAPACIDADES	CONOCIMIENTOS	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> Reconoce la importancia de los dispositivos de emergencia - seguridad. 	<ul style="list-style-type: none"> Dispositivos de seguridad Colores y señales de seguridad Norma NTP 399.010-1. Ubicación de dispositivos de seguridad al interior de un local escolar. 	<ul style="list-style-type: none"> Menciona los dispositivos de seguridad. Ubica dispositivos de seguridad en un plano de la institución educativa.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES	TIEMPO (min.)	RECURSOS/ INST
INICIO	<p>El facilitador/a:</p> <ul style="list-style-type: none"> Inicia la sesión dando la bienvenida y presentando la capacidad. Entrega a los participantes unas tarjetas donde se encuentran imágenes de dispositivos de seguridad (extintor, botiquín, señalética, sirena, luces de emergencia, plano), y por grupo responden las siguientes interrogantes ¿Qué representa para ti esta imagen? ¿En qué momento lo utilizarías en tu I.E.? <p>Socializan sus ideas</p>	10	Papel Regla Lápices de colores Tarjetas Papelones Plumones Cinta maskingtape
PROCESO	<p>El facilitador presenta el PPT "DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD"</p> <p>En grupos responden a las interrogantes: ¿Dónde se deben ubicar los dispositivos de seguridad y por qué?</p> <p>El facilitador presenta un PPT sobre el tema de Extintores Se invita al técnico para una demostración práctica de uso y manejo de extintores.</p> <p>Los participantes Elaboran un croquis de ubicación de los dispositivos de seguridad de su IE en un papelografo para exponerlo mediante la técnica del museo</p>	30	Ayuda visual. Equipo multimedia. Laptop. Plano

SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES	TIEMPO (min.)	RECURSOS/ INST
SALIDA	Meta cognición: Realiza un recuento de los temas tocados en la sesión.	10	Pizarra acrílica y plumón

SESIÓN 6

RUTA DE EVACUACIÓN EN LOCALES ESCOLARES

I. DATOS INFORMATIVOS

NÚMERO DE LA SESIÓN	FECHA	DURACIÓN
6		90 min

II. ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

CAPACIDADES	CONOCIMIENTOS	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> Reconoce la importancia de las rutas de evacuación al interior de locales escolares. 	<ul style="list-style-type: none"> Normativa aplicable a rutas de evacuación A.130 y A.010 Criterios para trazado de rutas de evacuación Trazado de rutas de evacuación. 	<ul style="list-style-type: none"> Explica las rutas de evacuación de la IE. Elabora las rutas de evacuación en un croquis de la institución educativa.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES	TIEMPO (min.)	RECURSOS/ INST
INICIO	<p>El facilitador/a:</p> <ul style="list-style-type: none"> Inicia la sesión dando la bienvenida y presentando la capacidad. -Se invita a los participantes a observar el interior de la Institución Educativa en la cual se encuentran: ¿Cuáles son las zonas seguras? ¿Qué rutas de evacuación identifican? Para su ubicación ¿Se han tenido las normas técnicas para la evacuación? Socializan respuestas 	20	Lápices de colores Tarjetas Papelones Plumones Cinta maskingtape
PROCESO	<p>El facilitador presenta el PPT N° 2 Trazado de rutas de evacuación en locales escolares</p> <ul style="list-style-type: none"> Da un ejemplo práctico del plano de rutas de evacuación en los locales escolares. (acompañado del aliado) Con el croquis elaborado con la ubicación de dispositivos de seguridad se elabora la ruta de evacuación de su IIEE. 	50	Ayuda visual. Equipo multimedia. Laptop. Plano
SALIDA	<p>Meta cognición: Realiza un recuento de los temas tocados en la sesión.</p>	10	Pizarra acrílica y plumón

SESIÓN 7

ESCENARIO DE RIESGO

I. DATOS INFORMATIVOS

NÚMERO DE LA SESIÓN	FECHA	DURACIÓN
7		90 minutos

II. ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

CAPACIDADES	CONOCIMIENTOS	INDICADORES
Analiza las características de un escenario de riesgo ante diversos eventos.	Escenario de riesgo: Características	Propone un escenario de riesgo de la institución educativo ante diversos eventos

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES	TIEMPO (min.)	RECURSOS/ INST
INICIO	<p>El facilitador:</p> <ul style="list-style-type: none"> Inicia la sesión presentando la capacidad e indicador. Se realiza la dinámica de casa, inquilino, terremoto en la cual los participantes al escuchar la palabra casa deben juntarse de dos y un integrante adentro formaran una casa, a la voz de inquilino cambia el inquilino de la casa y cuando dicen terremoto las casas se derrumban y se forman nuevas casas con nuevos inquilinos. ¿Qué opinas de la dinámica? ¿Con qué peligro tiene relación esta dinámica? ¿Qué es un escenario de riesgo? ¿Qué característica tiene un escenario de riesgo? 	15	Diapositivas (D1, D2)
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El facilitador con ayuda de las diapositivas explica el tema. ➤ Entrega un escenario de riesgo y organizados en grupo por redes. ➤ Propone un escenario de riesgo teniendo en cuenta los elementos expuestos, efectos esperados, características del entorno. ➤ Presenta su trabajo realizado en una plenaria, promoviendo la discusión. 	55	Diapositivas Papelotes Plumones/marcadores Tarjetas de cartulina 20x10 cm. Cinta adhesiva
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ❖ ¿Qué dificultades tuvieron para proponer su escenario de riesgo?, ¿Cómo los superaron? ❖ ¿Para qué sirve conocer un escenario de riesgo? 	10	Diapositivas

SESIÓN N° 8

ORGANIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARA LA RESPUESTA: EQUIPOS Y BRIGADAS

I. DATOS INFORMATIVOS

N° DE SESIÓN	FECHA	DURACIÓN
08		2 horas

II. ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

CAPACIDADES	CONOCIMIENTOS	INDICADORES
<p>Reconoce la importancia de la organización de los equipos y brigadas en la respuesta durante la emergencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura del Centro de Operaciones de Emergencia de la IE. • Funciones de los miembros del COE de la IE. • Equipos • Brigadas • Procedimientos de respuesta 	<p>Identifica las funciones de los miembros del COE: Equipos y brigadas durante la emergencia a través del cuadro de doble entrada.</p> <p>Propone procedimientos de respuesta en la emergencia a través de un tríptico</p>

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES	TIEMPO (min.)	RECURSOS/ INST
INICIO	<p>El facilitador:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Da la bienvenida y presenta los indicadores a lograr. <p>Luego a través de lluvias de ideas pregunta</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo respondería la comunidad educativa ante una emergencia? • ¿Por qué crees que es importante organizarnos en la IE para responder a una emergencia? • Proyecta el video https://www.youtube.com/watch?v=1ERHkwuTNYE • Formula las siguientes preguntas en tarjetas metaplanes: <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Estamos preparados para enfrentar un evento igual o similar? ¿porque? 	30´	<p>Tarjetas meta plan</p> <p>Multimedia Laptop. Video</p>

	<p>2. ¿Cómo debemos prepararnos en nuestras I.E?</p> <p>3. Para dar la respuesta a una emergencia ¿qué equipos y brigadas debe tener la I.E? ¿Qué funciones desempeñan?</p> <ul style="list-style-type: none"> • El facilitador fortalece las respuestas a través de las tarjetas meta plan empleadas por los participantes. 						
<p>PROCESO</p>	<p>Luego se organiza el aula en grupos de cuatro integrantes como máximo.</p> <p>Grupo 1: Brigada de señalización evacuación y evaluación.</p> <p>Grupo 2: Brigada de docentes en intervención inicial de búsqueda y salvamento.</p> <p>Grupo 3. Brigada de primeros auxilios</p> <p>Grupo 4 Brigada de protección y entrega de niños</p> <p>Grupo5. Brigada contra incendios.</p> <p>Grupo 6. Brigada de seguridad frente al riesgo social</p> <p>Grupo 7. Equipo de gestión de espacios y condiciones del aprendizaje</p> <p>Grupo 8. Equipo de soporte socio emocional y actividades lúdicas</p> <p>Grupo 9 equipo de intervención del currículo por la emergencia.</p> <p>El facilitador les formula la siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿La Institución educativa cuenta con equipos y brigadas? • Tiene una estructura organizacional? <p>Fortalece las respuesta con el uso del PPT (estructura del COE)</p> <p><u>PRIMER PRODUCTO:</u></p> <p>A cada grupo se entrega una lectura luego se formula las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Con qué párrafo del texto te identificas? • ¿Cuáles son tus funciones como equipo/brigada para la respuesta de esta emergencia? <p>El facilitador solicita a los participantes que completen el siguiente cuadro a fin de contestar las preguntas realizadas.</p> <table border="1" data-bbox="454 1877 912 1989"> <thead> <tr> <th>Equipo / Brigada</th> <th>Funciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>Un integrante de cada grupo socializa su</p>	Equipo / Brigada	Funciones			<p>45´</p>	<p>Diapositivas</p> <p>Laptop</p> <p>Equipo multimedia</p> <p>Tópico de lectura y cuadro de doble entrada</p> <p>Diapositivas</p> <p>Laptop</p> <p>Equipo multimedia</p> <p>Laptop</p> <p>Internet</p> <p>Escenario de riesgo</p>
Equipo / Brigada	Funciones						

	<p>producto en plenario.</p> <p>Luego se refuerza las respuestas usando el PPT.</p> <p><u>SEGUNDO PRODUCTO:</u></p> <p>Teniendo en cuenta los nueve pasos cada grupo propone los procedimientos a través de un tríptico de los equipo/brigada de acuerdo a la lectura:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tener un papelote bond; 2. Doblar el papelote en tres partes iguales; 3. Enumerar cada cara del uno al seis; 4. En la primera cara será la caratula; 5. En la segunda cara se establece acciones de las 0 a las 6 horas; 6. En la tercera cara se establece acciones de las 6 a las 12 horas; 7. En la cuarta cara se establece acciones de las 12 a las 72 horas; 8. En la quinta cara se establece los niveles de coordinación y comunicación con los equipos y brigadas durante la respuesta en la emergencia; y 9. En la sexta cara se establece el sello particular del equipo/brigada. <p>Los participantes socializan el procedimiento propuesto a seguir según su equipo/brigada.</p> <p>El facilitador reajusta los procedimientos propuestos por los equipos y brigadas utilizando los PPT.</p>										
CIERRE	<p>El facilitador asigna una tarjeta, por grupo, para que complete un cuadro de doble entrada:</p> <table border="1" data-bbox="432 1361 962 1500"> <thead> <tr> <th data-bbox="432 1361 549 1451">Dificulta</th> <th data-bbox="549 1361 659 1451">Logros</th> <th data-bbox="659 1361 826 1451">Compromiso</th> <th data-bbox="826 1361 962 1451">Sugerencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="432 1451 549 1500"></td> <td data-bbox="549 1451 659 1500"></td> <td data-bbox="659 1451 826 1500"></td> <td data-bbox="826 1451 962 1500"></td> </tr> </tbody> </table>	Dificulta	Logros	Compromiso	Sugerencia					15´	Tarjetas meta plan Gráficos
Dificulta	Logros	Compromiso	Sugerencia								



COMPONENTE REACTIVO.

SESIÓN 9

COMO ELABORAR EL PLAN DE CONTINGENCIA EN LA I.E.

I.- DATOS INFORMATIVOS

NUMERO DE SESIÓN	FECHA	DURACIÓN
09		3 HORA

II.- ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE

CAPACIDADES	CONOCIMIENTOS	INDICADORES
Identifica los pasos para elaborar el plan de contingencia de la I.E.	Plan de contingencia.	- Elabora el plan de contingencia de su Institución educativa según el escenario, aplicando matrices.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES	TIEMPO (min.)	RECURSOS/ INST
INICIO	<p>Se da la bienvenida a los participantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> Forma grupos de seis integrantes con las diferente imágenes de peligros (inundación, heladas, friaje, sismos, sequia, huaycos, lluvias intensas. Dialogan al interior del grupo y responden a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué tipo de peligro identificas en las imágenes presentadas? ¿Qué daños podrían ocasionar estos peligros en la comunidad educativa? ¿Qué acciones podemos realizar para afrontar estos eventos? ¿En qué tipo de documentos podemos plasmar estas acciones? <p>Reflexiona y socializa en plenario</p>	20 minutos	<p>Cinta <i>masking tape</i>.</p> <p>Plumones</p> <p>Cartulina Rectangulares 25 x 12 cm.</p> <p>Papelote cuadriculado</p>
PROCESO	<p>Pasos Para la elaboración del Plan de Contingencia en la Institución Educativa.</p> <p>Paso 1.- Descripción del escenario de riesgo</p> <p>Teniendo en cuenta las matrices N° 1, 2, 3 y 7 trabajados en la elaboración del Plan GRD de la IIEE.</p> <p>Luego de revisión y evaluación de las matrices Identifica el peligro más recurrente.</p> <p>Elabora el escenario de riesgo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Describe el peligro (frecuencia, magnitud, intensidad entre otras características) indica la ubicación de la I.E, población, comunidad, distrito, provincia, región. 		<p>Laptop</p> <p>Proyector</p> <p>Ecran</p> <p>Presentación</p> <p>Diapositivas.</p> <p>Cuadro N° 1; 2; 3</p> <p>Guía del</p>

	<ul style="list-style-type: none"> Describe la afectación: daños a la salud y a la vida (heridos, desaparecidos, fallecidos) (EDA, IRA, y otros) Afectación emocional Afectación a la infraestructura (afectadas, inhabilitadas y colapsadas) Afectación a los materiales educativos y materiales Afectación a los servicios básicos (agua , desagüe ,luz y otros) Afectación a las vías de comunicación Afectación a los medios de vida <p>Pasó 2. Objetivos general y específico</p> <p>Para elaborar los objetivos generales considerar :</p> <ul style="list-style-type: none"> Salvaguardar la integridad física y emocional de la comunidad educativa. <p>Para elaborar los objetivos específicos considerar :</p> <ul style="list-style-type: none"> Soluciones posibles a la afectación a fin de lograr el objetivo general (respuesta y rehabilitación) <p>Paso 3 Definir los recursos necesarios (material y humano) para enfrentar la emergencia (matriz 10 de la pág. 64)</p> <table border="1" data-bbox="435 1048 1121 1406"> <thead> <tr> <th>ACTIVIDADES PARA EMERGENCIA</th> <th>RECURSOS NECESARIOS</th> <th>RECURSOS CON LOS QUE SE CUENTA</th> <th>RECURSOS A GESTIONAR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Para la alerta temprana</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Para la alarma</td> <td>Alarma eléctrica Megáfono</td> <td>Alarma Eléctrica</td> <td>Megáfono Gestión ante la municipalidad</td> </tr> <tr> <td>Para la movilización</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Paso 4 Acciones de respuesta y acciones de rehabilitación: (pág. 79)</p> <p style="text-align: center;">ACCIONES DE RESPUESTAS</p> <table border="1" data-bbox="435 1615 1121 1899"> <thead> <tr> <th>ASPECTOS</th> <th>ACCIONES DE RESPUESTA</th> <th>RECURSOS</th> <th>PLAZOS</th> <th>RES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Acceso y Ambiente de Aprendizaje</td> <td>Aulas, baños, seguridad, vías de acceso</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Enseñanza y Aprendizaje</td> <td>Material didáctico, currículo, apoyo socio emocional, asistencia del maestro</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Maestro y otro personal educativo</td> <td>Estudiantes, docentes, directivos, PPEF</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Política Educativa</td> <td>Normas, directivas, resoluciones</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ACCIONES DE REHABILITACIÓN (pág. 80)</p>	ACTIVIDADES PARA EMERGENCIA	RECURSOS NECESARIOS	RECURSOS CON LOS QUE SE CUENTA	RECURSOS A GESTIONAR	Para la alerta temprana				Para la alarma	Alarma eléctrica Megáfono	Alarma Eléctrica	Megáfono Gestión ante la municipalidad	Para la movilización				ASPECTOS	ACCIONES DE RESPUESTA	RECURSOS	PLAZOS	RES	Acceso y Ambiente de Aprendizaje	Aulas, baños, seguridad, vías de acceso				Enseñanza y Aprendizaje	Material didáctico, currículo, apoyo socio emocional, asistencia del maestro				Maestro y otro personal educativo	Estudiantes, docentes, directivos, PPEF				Política Educativa	Normas, directivas, resoluciones				40 minutos	participante Cartulinas 25 x 12 cm Plumones Matrices
ACTIVIDADES PARA EMERGENCIA	RECURSOS NECESARIOS	RECURSOS CON LOS QUE SE CUENTA	RECURSOS A GESTIONAR																																									
Para la alerta temprana																																												
Para la alarma	Alarma eléctrica Megáfono	Alarma Eléctrica	Megáfono Gestión ante la municipalidad																																									
Para la movilización																																												
ASPECTOS	ACCIONES DE RESPUESTA	RECURSOS	PLAZOS	RES																																								
Acceso y Ambiente de Aprendizaje	Aulas, baños, seguridad, vías de acceso																																											
Enseñanza y Aprendizaje	Material didáctico, currículo, apoyo socio emocional, asistencia del maestro																																											
Maestro y otro personal educativo	Estudiantes, docentes, directivos, PPEF																																											
Política Educativa	Normas, directivas, resoluciones																																											

ASPECTOS	ACCIONES DE REHABILITACIÓN	RECURSOS	PLAZOS	RESP
Acceso y Ambiente de Aprendizaje	Aulas, baños, seguridad, vías de acceso			
Enseñanza y Aprendizaje	Material didáctico, currículo, apoyo socio emocional, asistencia del maestro			
Maestro y otro personal educativo	Estudiantes, docentes, directivos, PPF			
Política Educativa	Normas, directivas, resoluciones			

Paso 5 Elabora y aprueba procedimientos de evacuación.
De acuerdo al evento adverso (pág. 63)
Elaboramos nuestros protocolos y/ procedimientos

EVENTO ADVERSO O (Ejemplo)	PREGUNTAS		
	¿CÓMO NOS ORGANIZAMOS ?	¿CÓMO NOS PROTEGEMOS?	¿CÓMO EVACUAMOS ?
SISMO			
LLUVIAS INTENSAS			
FRIAJE			

Se ejecutados en los simulacros y simulaciones, para su validación y aprobación

Esquema del plan de contingencia

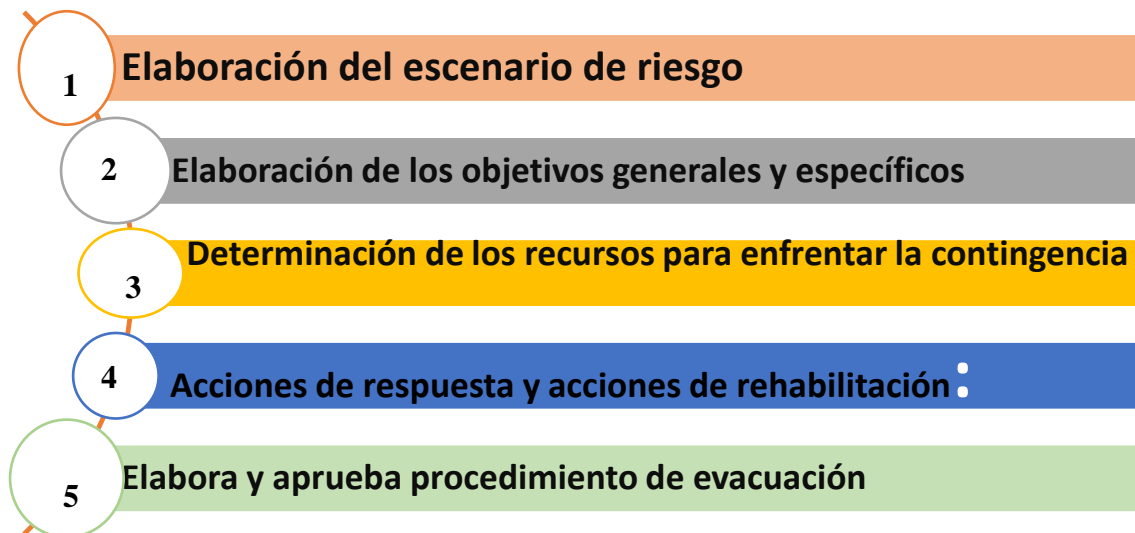
1. título
2. Datos informativos:
3. Escenario del riesgo:
4. Objetivos:
5. Actividades de respuesta y rehabilitación:
6. Protocolo
7. Evaluación

Anexos:

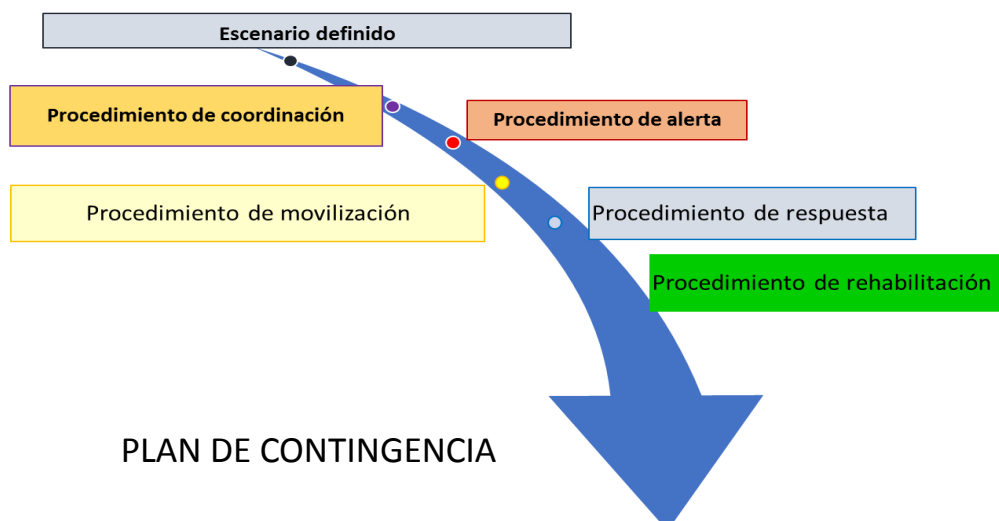
- Matrices.
- Organigrama COE.
- Rutas de evacuación.
- Inventario de recursos
- Directorio actualizado
- Listas de requerimientos

CIERRE	Compromiso: Me comprometo a elaborar y validar el plan de contingencia de la Institución educativa	10"	Cuadro de la meta cognitiva
--------	---	-----	-----------------------------

Pasos para elaborar el Plan de Contingencia



Contenido



SESIÓN 10

. PROTOCOLOS DE ACTUACIÓN EN EMERGENCIAS

I. DATOS INFORMATIVOS

N° DE SESIÓN	FECHA	DURACIÓN
10		120 minutos

I. ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

CAPACIDADES	CONOCIMIENTOS	INDICADORES
Conocer los Protocolos de respuesta	Revisar y validar Protocolos de respuesta	Tener protocolos consensuados

II. SECUENCIA METODOLÓGICA

SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES	TIEMPO (min.)	RECURSOS/ INST
INICIO	<p>El facilitador:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inicia la sesión dando la bienvenida y presentado el tema a tratar • Entrega tarjetas meta plan de manera aleatoria y pregunta <ul style="list-style-type: none"> - ¿Que entienden por protocolo? • Les alcanza tarjeta meta plan y les pide que a través de tres palabras pongan su significado. • Luego presenta un video relacionada al sismo ocurrido en el terremoto de Haití con las estudiantes de un colegio? • Presenta las siguientes preguntas <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la situación de las niñas en la actualidad? 	10	Diapositivas
PROCESO	<p>El facilitador presenta los temas:</p> <p>Sobre los protocolos y tipos de protocolos que existen y que se manejan en situaciones de emergencia.</p> <p>Luego se realiza una dinámica del reloj con los participantes, para conformar grupos que permitan trabajar con un protocolo de actuación específico.</p> <p>Se les pide</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentación de protocolos ▪ Lectura individual de protocolos de actuación. ▪ Recojo de información para mejora de protocolos. 	15 85	Diapositivas Formatos de Plan Papelotes Plumones

	<p>Plenario: en consenso cómo mejorar de protocolo</p> <p>Los participantes exponen sus trabajos y a través de la técnica del museo observan.</p> <p>Anotando respectivamente las acciones que consideran que como red podrán ser llevadas a cabo ante una situación de emergencia como un sismo de alta intensidad y con consecuencia de tsunamis.</p> <p>Se consolida la información quedando validada los protocolos de actuación ante un sismo de alta intensidad como red.</p>		
CIERRE	<p>El facilitador hace un repaso de contenidos y acciones desarrolladas.</p> <p>¿Porque es importante tener establecidos nuestros protocolos como RED ante una emergencia?</p> <p>¿Cómo las acciones de protocolo me ayudaran a mejorar la respuesta ante una emergencia?</p>	10	<p>Pizarra acrílica</p> <p>Plumones</p>

SESIÓN 11

ORGANIZACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL CENTRO DE OPERACIONES DE EMERGENCIAS (COE) EN LA IE

I. DATOS INFORMATIVOS

N° DE LA SESIÓN	FECHA	DURACIÓN
11		3 horas

II. ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

CAPACIDADES	CONOCIMIENTOS	INDICADORES
Aplica los procedimientos de organización, implementación y funcionamiento del COE de la IE ante una emergencia o desastre.	<ul style="list-style-type: none"> Centro de Operaciones de Emergencias (COE): 	<p>Menciona las funciones y tareas de cada uno de los integrantes del COE en una matriz.</p> <p>Utiliza los instrumentos de la ficha EDAN y pág. Web de monitoreo diario después del desastre.</p>

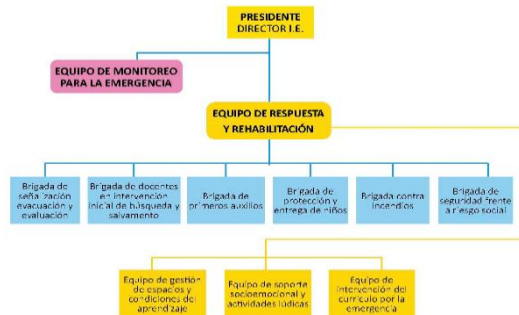
III. SECUENCIA METODOLÓGICA

SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES/ ESTRATEGIAS	TIEMPO (min)	RECURSOS / INST.
INICIO	<p>El facilitador:</p> <p>Da la bienvenida a los participantes</p> <p>Presenta el vídeo que muestre la necesidad de tener un COE en la IE y otro vídeo sobre experiencias de implementación del COE en la IE.</p> <p>Reflexión:</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Qué observamos en los vídeos? ¿Cómo están implementados los COE en las IIEE? ¿Por qué es importante que la IE cuente con un COE implementado y operativo. 	10	Video
PROCESO	<p>El facilitador :</p> <p>Presenta las siguientes diapositivas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Organigrama estructural de la Comisión de Gestión del Riesgo (CGRD) de la I.E. ¿Qué es el Centro de Operaciones de Emergencias (COE)? Objetivo del COE. Organigrama estructural del Centro de Operaciones de Emergencias de la I.E. 	5	Diapositivas Laptop Equipo multimedia

IDEA FUERZA:

Dada la emergencia y desastre, la CGRD de la IE se constituye en el COE.

Estructura del Centro de Operaciones de emergencia



ACTIVIDAD N° 1

Se forman tres equipos de trabajo por la técnica del conteo.

Entrega al grupo el tópico de lectura a fin de elegir 3 funciones más resaltantes para registrar las tareas de cada uno de los integrantes del COE en una matriz. (A cada grupo le tocará diferentes integrantes del COE)

Equipos	Integrantes	Funciones	Tareas
1	Director		
2	Equipo de monitoreo para la emergencia		
3	Docente coordinador		
4	Equipo de respuesta y rehabilitación		
5	Brigada de señalización , evacuación y evaluación		
6	Brigada de docentes en intervención inicial de búsqueda y salvamento		
7	Brigada de primeros auxilios		
8	Brigada de entrega de niños		
9	Brigada contra incendios		
10	Brigadas de seguridad y a riesgo sociales		
11	Equipo de gestión de espacios y condición de aprendizaje		
12	Equipo de intervención de currículo por emergencia		
13	Equipo de soporte socioemocional y actividades lúdicas.		

Invita a los grupos a sociabilizar sus productos.

30

Tópico de lectura y cuadro de doble entrada

Diapositivas

Laptop

Equipo multimedia

	<p>El facilitador:</p> <p>Presenta las diapositivas del acondicionamiento de la IE</p> <p>Entrega a cada grupo un sobre con recursos para acondicionar el COE de la IE.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organigrama • Directorio • Escenario de riesgo • Ubicación de la I.E. • Reporte situacional • Protocolo • Una mesa • Un computadora • Teléfono móvil • Ruta de evacuación <p>IDEA FUERZA</p> <p>Enfatizar la norma técnica de la RM 572-2015 6.11 - f.22 -</p> <p>“Acondicionar el centro de operaciones de emergencia para el procesamiento e intercambio de información en situaciones de emergencia de la I.E. en las instancias de la institución educativa descentralizadas correspondiente”.</p> <p>ACTIVIDAD N° 2</p> <p>Indica a los tres grupos a observar el contenido de los sobres y agregar otros recursos en caso requiera, de acuerdo al contexto de la institución educativa.</p> <p>Cada equipo acondiciona el Centro de Operaciones de Emergencias de la IE con los recursos entregados</p> <p>Socializa el trabajo de los tres equipos.</p> <p>Luego presenta en diapositivas los pasos para utilizar el instrumento de la ficha EDAN y pág. Web</p> <p>ACTIVIDAD N° 3</p> <p>Entrega tópicos de lectura a cada grupo e indica que llenen los instrumentos de la ficha EDAN y</p>		<p>Laptop</p> <p>Internet</p> <p>Escenario de riesgo</p>
--	---	--	--

	<p>pág. Web de monitoreo diario después del desastre utilizando un escenario de riesgo de una IE. (Debe subir la información a la pág. Web.).</p> <p>Toma fotografías, evidenciando el trabajo de los grupos.</p>		
CIERRE	<p>Meta cognición</p> <p>El facilitador:</p> <p>Entrega un abanico de papel a cada equipo y escriben sus compromisos.</p>	10	Abanico de papel.

ETAPA DE SOPORTE SOCIOEMOCIONAL

I. DATOS INFORMATIVOS

N° DE LA SESIÓN	FECHA	DURACIÓN
12		90 MINUTOS

II. ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

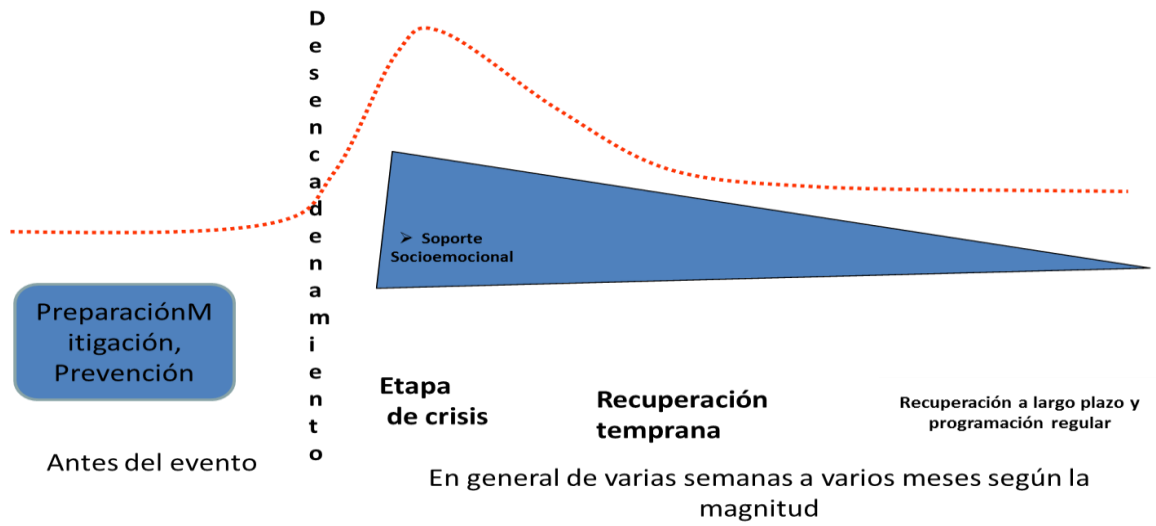
Capacidades/Actitudes	Conocimientos	Indicadores/Productos
Reconoce la etapa de soporte socioemocional en situaciones de emergencia y desastres.	Etapa de soporte socioemocional.	- Propone estrategias de contención y soporte socioemocional utilizando recurso de su entorno.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES	TIEMPO (min.)	RECURSOS/ INST
INICIO	<p>El/la facilitador/a:</p> <p>a) Saluda a los participantes, da a conocer la capacidad a desarrollar.</p> <p>b) Entrega tarjeta de colores para formar grupos.</p> <p>c) Solicita a cada integrante del grupo que escriba tres (3) reacciones que hayan tenido ante un peligro (sismo, tsunami, inundación, incendio, helada y otros).</p> <p>d) Luego seleccionan de grave a leve para socializar en plenaria.</p> <p>e) Responden algunas interrogaciones a través de lluvias de ideas :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es una emoción? - ¿Qué es una contención socioemocional? - ¿Por qué es importante trabajar el soporte socioemocional en situaciones de emergencia? 	10	Tarjetas. plumones
	<p>El/la facilitador/a:</p> <p>Presenta las diapositivas de la primera parte.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Concluida la presentación, se pregunta a cada grupo : - ¿Cómo apoyar aquellos niños, niñas y adolescentes que están afectados por un desastre (tristeza, miedo, pánico y otros). - Se fomenta una discusión al interior de cada grupo y dan sus opiniones por el lapso de 3 minutos para luego socializar y presentar las 	25	Multimedia PPT.

PROCESO	<p> conclusiones en plenaria</p> <p>- Se realiza las siguientes técnicas:</p> <p>a) Técnica de relajación:</p> <p>Luego del ejercicio, el grupo comenta la experiencia. Se presta atención a sus impresiones, comentando cualquier aspecto interesante que se observó durante el ejercicio.</p> <p>Para reforzar el soporte socioemocional se presenta otra dinámica vivencial.</p> <p>b) “El tren de la confianza”</p> <p>- Luego, los participantes se sientan en círculo para comentar la actividad.</p> <p>Se les pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Cómo se han sentido con los ojos vendados sin poder ver? ✓ ¿Confiaban en lo que les decían sus compañeros? ✓ ¿Se sentían más seguros cuando les avisaban de algún obstáculo? <p>c) Se presenta la diapositiva de la segunda parte de los kit pedagógicos</p> <p>d) Solicita a cada grupo que Propone una estrategia de contención o soporte socioemocional en situaciones de emergencia en un cuadro de doble entrada</p>	20	Laptop. Papelote Plumones. Cinta autoadhesiva									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Situación de emergencia o desastre</th> <th>Estrategias de contención socioemocional o soporte socioemocional</th> <th>Materiales</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Situación de emergencia o desastre	Estrategias de contención socioemocional o soporte socioemocional	Materiales							15	Kit socioemocional
	Situación de emergencia o desastre	Estrategias de contención socioemocional o soporte socioemocional	Materiales									
		05										
		15										
CIERRE	¿A que me comprometo?	05	Paleógrafo Plumón, Cinta autoadhesiva									

ETAPAS DE LA ATENCIÓN A LA EMERGENCIA EDUCATIVAS



SESIÓN N° 13

ETAPA LÚDICA Y DE APERTURA A LA EDUCACIÓN FORMAL

IV. DATOS INFORMATIVOS

N° DE LA SESIÓN	FECHA	DURACIÓN
13		90 MINUTOS

V. ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

CAPACIDADES	CONOCIMIENTOS	INDICADORES
Reconoce estrategias de actividades lúdicas en la respuesta a la emergencia educativa.	- Etapa lúdica y de apertura a la educación formal.	Plantea estrategias de actividades lúdicas utilizando los kits de emergencia.

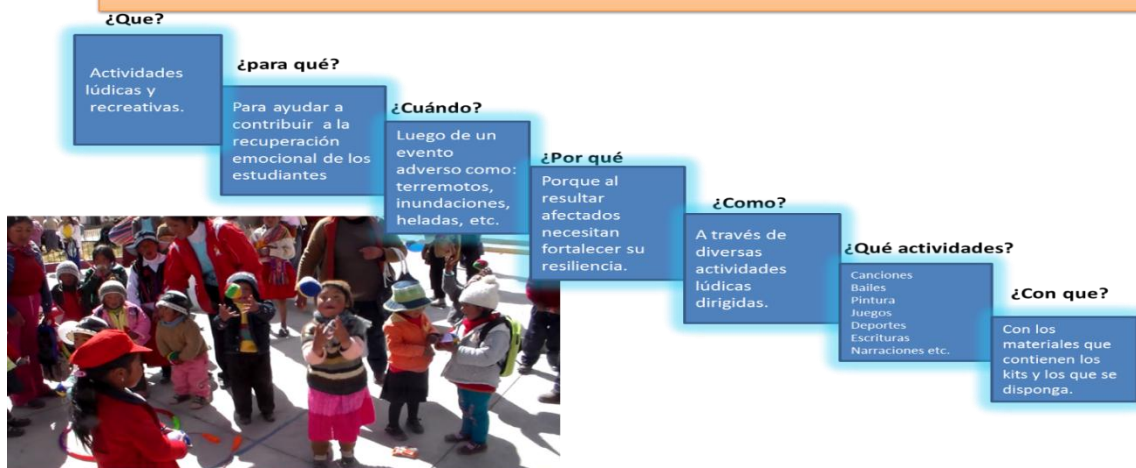
VI. SECUENCIA METODOLÓGICA

SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	TIEMPO (MIN.)	RECURSOS/ INST
INICIO	<p>El/la facilitador/a:</p> <p>f) Saluda a los participantes, da a conocer la capacidad a desarrollar.</p> <p>g) Organiza círculos con 5 integrantes, y realizar la dinámica “pelotas en su caja”.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se entrega a cada grupo 5 pelotas de trapo, los integrantes deben lanzarlas a una caja y contar cuantas encestaron. - Cada equipo debe hacer las comparaciones de cuántas encestaron. <p>h) Terminada la dinámica , se plantea las interrogantes:</p> <p>¿Qué sintieron con esta dinámica?</p> <p>¿Cuál fue la intención de la dinámica o juego desarrollado?</p> <p>i) Recogidas las opiniones se direcciona con una pregunta estratégica:</p> <p>¿Consideran que en una situación de desastre los juegos tienen un fin pedagógico?</p> <p>j) Se presentan los ppt.</p> <p>Alerta para el/la facilitador /a: se debe enfatizar la importancia del juego en un momento de emergencia; así mismo, indicar</p>	<p>10</p> <p>15</p>	<p>Pelotas de trapo. cajas</p>

	<p>que las actividades lúdicas a diferencia del juego tiene un objetivo pedagógico y no el ganar o perder con un tiempo específico.</p> <p>k) A continuación de los comentarios, el facilitador en un papelote con ayuda de los participantes desarrolla las interrogantes: En un desastre extremo, ¿Qué necesidades básicas o primarias tienen los estudiantes? ¿Una vez cubierta estas necesidades básicas, será necesario atender el aspecto socioemocional? ¿Porque?</p>												
<p>PROCESO</p>	<p>e) El facilitador comenta que todas estas actividades orientadas a la recuperación socioemocional tienen una estructura pedagógica no formal de aplicación. Son soluciones prácticas que contribuyen a la resiliencia, autoprotección, bien común, entre otros.</p> <p>f) Solicita que en equipo plantee estrategias para el desarrollo de las actividades lúdicas y de apertura a la educación formal utilizando la siguiente matriz con ayuda de los insumos del kit lúdico.</p>	<p>25</p>	<p>Multimedia PPT Papelote Plumones Kit lúdico</p>										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th data-bbox="456 1223 707 1301">Nombre de la actividad</th> <th data-bbox="707 1223 858 1301">Estrategias</th> <th data-bbox="858 1223 1023 1301">Materiales</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="456 1301 707 1361"></td> <td data-bbox="707 1301 858 1361"></td> <td data-bbox="858 1301 1023 1361"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="456 1361 707 1420"></td> <td data-bbox="707 1361 858 1420"></td> <td data-bbox="858 1361 1023 1420"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="456 1420 707 1473"></td> <td data-bbox="707 1420 858 1473"></td> <td data-bbox="858 1420 1023 1473"></td> </tr> </tbody> </table>	Nombre de la actividad		Estrategias	Materiales								
Nombre de la actividad	Estrategias	Materiales											
<p>g) Pide que los equipos socialicen las matrices enfatizando que para desarrollar las actividades lúdicas no debe existir ni ganador ni perdedor. Y siempre debe ser supervisado y controlado por un adulto en un espacio seguro y con un tiempo determinado.</p>													

CIERRE	h) Se reparte 4 tarjetas metaplan a cada equipo para responder a las interrogantes presentadas en el paleógrafo.	05	Paleógrafo. Plumón Tarjetas meta plan Cinta autoadhesiva			
	¿Cómo te has sentido durante la sesión?			¿Qué aprendí?	¿Qué dificultades se te presentaron	Elabora un compromiso.

ACTIVIDADES LÚDICAS PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN SITUACIONES DE RIESGOS Y DESASTRES



Anexo 7. Evidencias fotográficas

Inaugurando el programa



Docentes de la región Puno trabajando la sesión 02



desastre



Elaborando el plan de gestión del riesgo de desastre de su I.E



Planificando las actividades de prevención y reducción



Socializando las acciones reducción en situaciones de emergencia



Elaboran las rutas de evacuación en situaciones de emergencia



Explicando los pasos para la elaboración de un escenario de riesgo



Aplicando el cuestionario de cultura de prevención y sus dimensiones en el pre test



Aplicando el cuestionario de cultura de prevención y sus dimensiones en el post test



IX. Artículo Científico

**La GRD en la cultura de prevención de los docentes de EBR, Región Puno
– 2016.**

**Risk management culture disaster prevention teachers of Basic
Education, Puno Region - 2016.**

Martha Hidalgo Justiniano

Universidad Cesar Vallejo.

malth90@hotmail.com

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de la gestión del riesgos de desastres en la cultura preventiva de los docentes de EBR, Región Puno – 2016, fortaleciendo a los docentes desde las instituciones educativas que promueva la seguridad y se institucionaliza la gestión del riesgo de desastre como un instrumento para concientizar y educar asumiendo el fiel cumplimiento con responsabilidad., la metodología fue de carácter cuantitativa, aplicada, diseño cuasi-experimental, con una muestra de 84 docentes del distrito de Puno, Región Puno, divididos en dos grupos: control y experimental, los cuales fueron seleccionados en forma no probabilística de tipo intencional. La técnica fue la encuesta y el instrumento utilizado el cuestionario basado en la cultura preventiva, que fue aplicado antes y después. Para determinar la validez del instrumento se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado un coeficiente de confiabilidad de 0.841, lo que significa que existe una alta confiabilidad.

Los resultados señalan que luego de aplicarse la GRD, los puntajes en cultura preventiva del grupo experimental resultaron ser significativamente diferentes al del grupo control (U-Mann-Whitney=583,500 y $p=0.004$), ya que el grupo experimental alcanza mejores resultados que el grupo de control. Gracias a dichos resultados, se concluye que la GRD influye en la cultura preventiva de los docentes de EBR, Región Puno – 2016.

Palabras clave: GRD, cultura preventiva, institución educativa.

ABSTRACT

This research aimed to determine the incidence of disaster risk management in the development of the preventive culture of the teachers of Regular Basic Education, Region Puno - 2016, strengthening teachers from educational institutions that promote safety and Institutionalized the disaster risk management as an instrument

to raise awareness and educate, assuming the faithful fulfillment with responsibility., The methodology was quantitative, applied, quasi-experimental design, with a sample population of 84 teachers from the district of Puno, Puno Region , Divided into two groups: control and experimental, which were selected in non-probabilistic form of intentional type. The technique was the survey and the instrument used the questionnaire with the preventive culture, which was applied before and after. In order to determine the validity of the instrument, the expert judgment was used and for reliability the Cronbach Alpha Coefficient was used, resulting in a reliability coefficient of 0.841, which means that there is a high reliability.

The results indicate that, after applying disaster risk management, the preventive culture scores of the experimental group are significantly different from the control group (U-Mann-Whitney = 583,500 and $p = 0.004$), considering that the experimental group achieves better results than the control group. Due to this, it is concluded that disaster risk management incidence the development of the preventive culture of Regular Basic Education teachers, Puno Region - 2016.

Keywords: disaster risk management, prevention culture, educational institution.

1. Introducción

La investigación “GRD en la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular (EBR), Región Puno – 2016”, partiendo del hecho de una población altamente vulnerable a las amenazas de origen natural o inducido construye desde esa línea una hipótesis: la - GRD es necesario implementar en las instituciones educativas el cambio de actitudes, que no solamente previene sino que también otorga sostenibilidad al desarrollo, el cual se expresa en políticas educativas, estrategias y acciones conscientes.

Es importante implementar una cultura de prevención en los docentes de EBR porque son responsables de realizar acciones para la institucionalización, organización y funcionalidad de la GRD, tarea que implica gestionar las condiciones de seguridad, cultura de prevención, reducción y respuesta del servicio educativo frente a la emergencia o desastres, a fin de salvaguardar la vida y el derecho a la educación,

asegurando que el servicio educativo se restablezca lo más pronto posible tras la emergencia para que el proceso de aprendizaje de los estudiantes no se detenga.

Lo cual conlleva a un posible problema ¿Cómo incide la gestión del riesgo de desastre en la cultura preventiva de los docentes de EBR – Región Puno?

Para dilucidarlo el objetivo general trazado fue determinar la incidencia de la GRD en la cultura preventiva de los docentes de EBR, Región Puno – 2016, para reducir los índices de vulnerabilidad en instituciones educativas, y se plantearon los objetivos específicos siguientes:

1. Determinar la incidencia de la GRD en la percepción preventiva en los docentes de EBR, Región Puno – 2016, para reducir la vulnerabilidad ante los desastres,
2. Determinar la incidencia de la GRD en la conducta preventiva en los docentes de EBR Región, Puno – 2016, para reducir la vulnerabilidad ante los desastres.
3. Determinar la incidencia de la GRD en cómo perciben sus condiciones de trabajo los docentes de EBR, Región Puno – 2016, en relación a reducir la vulnerabilidad ante los desastres.

Desde esta óptica la gestión de la seguridad y de los objetivos, se propone una cultura preventiva como referente, siendo la actitud el principal agente de la prevención y respuesta inmediata ante los desastres que amenazan la seguridad en las instituciones educativas

2. Metodología.

Este método obliga al científico a combinar la reflexión racional o momento racional (la formación de hipótesis y la deducción) con la observación de la realidad o momento empírico (la observación y la verificación) Popper , 2008)

Tipo de estudio

La presente investigación fue aplicada, porque tiene el propósito práctico en el programa de GRD y se pretende mejorar la cultura preventiva de los sujetos de estudio, mediante la aplicación de sesiones de

aprendizaje, para “actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad”. (Carrasco, 2009, p. 43)

Diseño del Estudio

La presente investigación fue experimental “porque se manipulan al menos una variable independiente para observar su efecto o relación con una o más variables dependientes”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 148).

La fórmula de diseño fue:

$$G.E. = O_1 \times O_2$$

$$G.C. = O_3 \times O_4$$

Dónde:

G.E : Grupo experimental

G.C. : Grupo de control

X : Aplicación del programa de gestión de riesgos de desastres.

O₁ : Pre test del grupo experimental.

O₂ : Post test del grupo experimental.

O₃ : Pre test del grupo de control.

O₄ : Post test del grupo de control.

Población

Estuvo conformada por 1225 docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del distrito de Puno, Región Puno.

Método de la investigación.

Con un paradigma cuantitativo. Ya que esta se caracteriza porque sus resultados son medibles y es aplicable a la estadística en general (Sampieri-2010).

Técnica e instrumento de recolección de datos

Se utilizó la técnica de encuesta.

Asimismo, el instrumento al cual se recurrió fue el cuestionario tipo Likert. El mismo que está compuesto por;

Ficha Técnica

Nombre: Cuestionario de cultura preventiva.

Autora: Martha Hidalgo Justiniano.

Administración: Individual y grupal
 Duración: 15 minutos
 Aplicación: Docentes
 Significación: Mide actitudes de prevención hacia los riesgos de desastres en instituciones educativas.

Métodos de análisis de datos

Para el análisis descriptivo se utilizó porcentajes y frecuencias así como figuras de cajas y bigotes.

Para la comprobación de hipótesis se aplicó la U de Mann Whitney ya que se compararon dos grupos independientes evaluados en una escala ordinal.

La regla de decisión usada fue:

Si $p < 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis como nula.

Los datos fueron procesados mediante el SPSSv21

3. Resultados.

Tabla 1

Cultura preventiva en docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria del Distrito de Puno, Región Puno.

		Pre test		Pos test	
		N	%	N	%
Control	Bajo	20	47,6%	15	35,7%
	Moderado	13	31,0%	15	35,7%
	Alto	9	21,4%	12	28,6%
	Total	42	100,0	42	100,0
Experimental	Bajo	15	35,7%	5	11,9%
	Moderado	17	40,5%	14	33,3%
	Alto	10	23,8%	23	54,8%
	Total	42	100,0	42	100,0

En la tabla 1 se muestra los resultados descriptivos de la variable cultura preventiva. En el pre test, el grupo de control tiende a mostrar nivel “bajo” (47,6%) y el grupo experimental nivel “moderado” (40,5%); mientras que en el pos test, el grupo de control tiende a presentar nivel “bajo” y “moderado” (35,7%) y el grupo de experimental nivel “alto” (54,8%).

4. **Discusión.**

Significativamente ($p < 0,05$) en la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016. Antes de aplicar la gestión del riesgos de desastres, el grupo de control tiende a mostrar nivel “bajo” (47,6%) y el grupo experimental también nivel “moderado” (40,5%); sin embargo, después de aplicar la gestión del riesgos de desastres, el grupo de control sigue presentando nivel “bajo” (35,7%) y el grupo experimental se elevan al nivel “alto” (54,8%). Esto quiere decir que aquellos procesos sociales cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre (PCM, 2011), permite que se desarrollen valores, actitudes, percepciones, capacidades y patrones de conducta individuales y grupales que determinan el compromiso, el estilo y la profesionalidad en el manejo la seguridad en la escuela (Wilpert, 2000).

5. **Conclusión.**

La gestión del riesgo de desastres incide en la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016. El grupo de control y experimental tienden a presentar condiciones similares en cuanto a cultura preventiva ($U\text{-Mann-Whitney}=788,500$ y $p=0.370$), antes de aplicarse la variable independiente; sin embargo, luego de aplicarse la gestión del riesgo de desastres, los puntajes sobre cultura preventiva, del grupo experimental presentan diferencias significativas en relación a los puntajes obtenidos del grupo control, ($U\text{-Mann-Whitney}=583,500$ y $p=0.004$), siendo que el grupo experimental alcanza mejores resultados que el grupo de control, ya que desarrollan en mayor grado valores, actitudes, percepciones, capacidades y patrones de conducta individuales y grupales que determinan el compromiso para el manejo idóneo de la seguridad en la escuela

6. **Referencias.**

7. Alvarado, C. (2014). *Relación entre clima organizacional y cultura de seguridad del paciente en el personal de salud del Centro Médico Naval*. Tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
8. Alvarado, M. (2013). *Evaluación de la gestión de riesgos a los desastres en los procesos administrativos en la educación universitaria superior*. Tesis doctoral de la Universidad del Istmo. Panamá.
9. Arias, R. (Coord.) (2014). *Análisis de la implementación de la GRD en el Perú*. Lima: PNUD.
10. Arnilla, F. (2013). *La GRD en la planificación por resultados*. Lima: Soluciones Prácticas.
11. Burgos, A. (2014). Análisis de la cultura de prevención de riesgos laborales en los distintos niveles educativos desde la perspectiva del profesorado. *Educación* 50(2), pp. 285-321.
12. Cardona, O. (2003). *La Noción del riesgo desde la perspectiva de los desastres, Marco Conceptual para su Gestión Integral*. Colombia: Instituto de Estudios Ambientales.
13. Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
14. Cooper M.D. (2000). Towards a Model of Safety Culture. *Safety Science*, 36, pp. 111-136.
15. CRED (2009). *Annual Disaster Statistical Review 2008: The number and trends*. Geneva: Centre for Research on the Epidemiology of Disasters.
16. Dueñas, C. y Puertas, E. (2014). *La cultura de prevención y resiliencia social en la GRD*. España: Dirección General de Protección Civil y Emergencias Ministerio del Interior
17. Geertz, C. (1990). *La interpretación de las culturas*. Buenos Aires: Gedisa.
18. Geller, S. (1997). *The Psychology of Safety: How to improve behaviors and attitudes on the job*. Florida: CRC press LLC.
19. Gómez, D. (2012). Metodología para la gestión de riesgos de desastres en las comunidades, basado en el marco de acción de Hyogo 2005-2015. *Actualidad y Nuevas Tendencias*, 8, pp. 61-72. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/2150/215025114006.pdf>

20. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta Edición. México: Mc Graw Hill.
21. INDECI (2006). *Aprendiendo a prevenir*. Disponible en http://www.indeci.gob.pe/educ_cap/capacita/apren_prev/present/aprend_prevenir.pdf
22. INDECI, (2017). Plan regional de prevención y atención a los desastres en la Región Puno 2007 – 2010. Disponible en http://www.indeci.gob.pe/planes_proy_prg/p_estrategicos/nivel_reg/prpad_puno.pdf
23. Lavell, A. (2006). *Consideraciones en cuanto al enfoque, los conceptos y los términos que rigen con referencia a la reducción del riesgo y atención de desastres en los países miembros del CAPRADE*. Cepredenac, PNUD.
24. MINEDU (2009). *Gestión de Riesgo en Instituciones Educativas*. Lima: Dirección de Educación Comunitaria y Ambiental (DIECA).
25. MINEDU (2015). *Plan de GRD en instituciones educativas*. Lima: MINEDU.
26. Morillejo, E. y Pozo, C. (2002). La percepción del riesgo en la prevención de accidentes laborales. *Apuntes de psicología*, 20(3), pp. 1-6.
27. Neuhaus, S. (2013). *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la GRD a nivel local, en distritos seleccionados de la Región de Piura*. Tesis de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
28. Núñez, R. y Giraldo, M. (2012). *Conceptos Generales sobre GRD y Contexto del País*. Chile: PNUD
29. OCDE (2004). *Planteles educativos y administración del riesgo: Desastres Naturales*.
30. Peñalosa W. (2003). Los valores de la cultura de prevención en la capacitación y formación docente. *Memoria del Seminario-Taller Internacional sobre Prevención y Atención de Desastres en la Educación Lima, Perú - Noviembre 2003*, pp. 29-31
31. Popper, K. (1985). *La lógica de la investigación científica (2.a ed.)*. Madrid: Tecnos.

32. Portell, M., Riba, M.D. y Bayés, R. (1997). La definición de riesgo: implicaciones para su reducción. *Revista de Psicología de la Salud*, 9 (1), pp. 3-27.
33. Presidencia del Consejo de Ministros (2011). Ley 29664. Ley que crea el Sistema nacional de gestión de desastres (SINAGERD). Lima.
34. Puyal, E. (2001). La conducta humana frente a los riesgos laborales. *Acciones e investigaciones sociales*, 12, pp. 157-184.
35. Raez, E. (2003). La cultura de prevención en la educación peruana. *Memoria del Seminario-Taller Internacional sobre Prevención y Atención de Desastres en la Educación Lima, Perú - Noviembre 2003*, pp. 41-45
36. Rastelli, V. (2013). *Estrategia para integrar la reducción del riesgo en la Gestión Municipal de Chacao como elemento de la sostenibilidad*. Tesis doctoral de la Universidad Simón Bolívar. Venezuela.
37. Rodríguez, C. (2010). La cultura de prevención. Buenos Aires: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Provincia de Santa Fe.
38. Rojas, F. (2001). *Seguridad humana, prevención de conflictos y paz en América Latina y el Caribe*. Santiago: Unesco.
39. Sato, J. (2012). *La GRD en el Perú*. Lima INDECI.
40. Soares D. y Murillo, D. (2013). GRDs, género y cambio climático. Percepciones sociales en Yucatán, México. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 10 (72), pp. 181-199.
41. Tolmos, A. et al. (2011). PERÚ: *GRD y Adaptación al Cambio Climático*. BID: Marco de la preparación de la Estrategia 2012-2016 del BID en Perú.
42. Torrico, G.; Ortiz, S.; Salamanca, L. y Quiroga R. (2008). *Los enfoques teóricos del desastre y la gestión local del riesgo*. La Paz: FUNDEPCO.
43. UIP-Unión Interparlamentaria (2010). *La Reducción del Riesgo de Desastres: Un Instrumento para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Ginebra: UIP.
44. Ulloa, F. (2011). *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales*. Lima: UNESCO.
45. UNESCO (2007). *La reducción de los desastres en la escuela*. EIRD.
46. UNICEF (2010). *La gestión integral del riesgo: un derecho de la comunidad educativa*. Panamá: Unicef.

47. UNICEF (2011). *Gestión del riesgo en América Latina y el Caribe*. Oficina Regional para América Latina y el Caribe, 3(16).
48. Valderrama S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Ed. San Marcos.
49. Vázquez C. (2011). *La cultura de seguridad como elemento clave para la creación de entornos de trabajos seguros y saludables*. España: Universidad de Oviedo.