



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Los niveles de la gestión del proyecto educativo
institucional del Instituto de Educación Superior
Tecnológico público José Pardo, Lima, año 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en administración de la educación

AUTOR:

Br. Edguar Guerrero Suárez

ASESOR:

Dr. Mitchell Alarcón Díaz

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA- PERÚ

2018

Página de jurado



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): GUERRERO SUAREZ, EDGUAR

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

LOS NIVELES DE LA GESTIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO JOSÉ PARDO, LIMA, AÑO 2018

Fecha: 25 de agosto de 2018

Hora: 4:15 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma: 

SECRETARIO: Dr. César Humberto del Castillo Talledo

Firma: 

VOCAL: Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Estilo APA
Verificar autores citados deben estar referenciados

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mis hijos Ayrton, Jeferson, y a mi esposa Adelina, motivo de inspiración en este nuevo camino de desarrollo profesional.

A mis padres Manuel y Victoria por ser la fuente y ejemplo de vida.

A mis hermanos (nas) por su comprensión y apoyo incondicional para la realización de esta investigación.

A los maestros y maestras del Perú que día a día buscan el cambio, la transformación y luchan por una auténtica educación de calidad.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de seguir mi formación profesional con los conocimientos recibidos en esta casa de estudios de gran prestigio.

Al Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Pardo” y especialmente a los docentes que me permitieron trabajar para los resultados de esta investigación.

A los docentes, asesores y especialmente al Dr. Mitchell Alarcón Díaz quienes me guiaron en el desarrollo y culminación de esta tesis.

Declaración de autenticidad

Yo, **Edguar Guerrero Suárez**, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Administración de la educación, de la Universidad César Vallejo, declaro el trabajo académico titulado “**Los niveles de la gestión del proyecto educativo institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico público José Pardo, Lima, año 2018**” presentada en VII capítulos para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 21 de Julio del 2018

Br. Edguar Guerrero Suárez

DNI: 07510471

Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo - Filial Los Olivos, presento la Tesis titulada: Los niveles de la gestión del proyecto educativo institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, Lima, año 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestro en Administración de la educación.

El presente estudio está estructurado en capítulos. En el primer capítulo se presenta la realidad problemática del tema de investigación, los trabajos previos relacionados al tema tanto nacional e internacional, las teorías relacionadas al tema y sus dimensiones, la justificación, el planeamiento del problema general y específicos y finalmente el planteamiento de los objetivos generales y específicos.

En el segundo capítulo se presenta la definición conceptual y operacional de la variable de investigación, la operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, las técnicas e instrumento de recolección de datos, la validación y confiabilidad del instrumento, y el método de análisis de datos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo general y específico y el cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo refrenda las conclusiones de la investigación, en el sexto se fundamentan las recomendaciones y en el séptimo capítulo se enuncian las reseñas bibliográficas. Finalmente se presentan los Anexos que dan consistencia a los enunciados en los capítulos anteriormente enunciados.

Por lo expuesto Señores Miembros del Jurado, recibiré con beneplácito vuestros aportes y sugerencias, a la vez deseo que sirva de aporte a quien desea continuar con la investigación de los niveles de gestión del proyecto educativo institucional.

Atentamente,

El Autor

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.4 Formulación del Problema	41
1.5 Justificación del estudio	42
1.6 Objetivos de la investigación	43
II. MÉTODO	
2.1 Variable de investigación	45
2.2 Operacionalización de la variable	46
2.3 Metodología	46
2.4 Diseño de la investigación	47
2.5 Población, muestra y muestreo	47
2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
2.7 Validación y Confiabilidad de instrumentos	50
2.8 Métodos de análisis de datos	51

III. RESULTADOS	
3.1. Resultado descriptivo general	54
3.2. Resultados descriptivos específicos	55
IV. DISCUSIÓN	58
V. CONCLUSIONES	63
VI. RECOMENDACIONES	65
VII. REFERENCIAS	67
ANEXOS	71
. Artículo científico	72
. instrumentos	82
. Matriz de consistencia	87
. Matriz de datos	89
. Autorización	90
. constancia de aprobación	91
. Acta y turnitin	92
. Validaciones de los instrumentos	94
. confiabilidad (matriz de Excel)	96

Índice de Tablas

	Pag.	
Tabla 1.	Factibilidad del proyecto educativo institucional	30
Tabla 2.	Elementos y fases de la elaboración del PEI	31
Tabla 3.	Matriz de operacionalización de la variable gestión del proyecto educativo institucional	46
Tabla 4.	Distribución de la población	48
Tabla 5.	Cuestionario de la gestión del proyecto educativo institucional	49
Tabla 6.	Escala valorativa del instrumento d gestión del proyecto educativo institucional	50
Tabla 7.	Validación de los instrumentos a través de juicio de expertos	50
Tabla 8.	Escala de valoración del coeficiente de confiabilidad	51
Tabla 9.	Prueba de confiabilidad de la variable de gestión del proyecto educativo institucional	51
Tabla 10.	Medidas de frecuencia de la variable de gestión del proyecto educativo institucional	54
Tabla 11.	Medidas de frecuencia de la dimensión gestión del clima institucional	55
Tabla 12.	Medidas de frecuencia de la dimensión gestión pedagógica	56
Tabla 13.	Medidas de frecuencia de la dimensión gestión de recursos y materiales	57

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. Proyecto educativo institucional: perspectiva, tarea y evaluación.	22
Figura 2. Propuesta pedagógica en el PEI.	26
Figura 3. Diagnóstico: Estudio interno y externo de la institución educativa	36
Figura 4. Diagnóstico en el PEI	36
Figura 5. Diagnóstico del proyecto educativo institucional	37
Figura 6. Gráfico de barras de la variable de Gestión del proyecto educativo institucional	54
Figura 7. Gráfico de barras de la dimensión gestión del clima institucional	55
Figura 8. Gráfico de barras de la dimensión de la gestión pedagógica	56
Figura 9. Gráfico de barras de la dimensión de la gestión de los recursos y materiales	57

Resumen

El objetivo principal del presente trabajo de investigación es determinar los niveles de la gestión del proyecto educativo institucional del Instituto de educación superior tecnológico público José Pardo, Lima, año 2018 en atención a las dimensiones obtenidas en el proceso de la investigación.

Esta investigación dentro de la metodología cuenta con un tipo de investigación básica, y de un diseño descriptivo, no experimental transaccional y para su determinación de los niveles de la gestión del proyecto educativo institucional, se recolectó información de datos en un periodo definido teniendo una muestra de 100 docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico José Pardo, cuyas funciones están relacionadas a la gestión del proyecto educativo institucional, se desarrolló un Cuestionario en la gama de Likert (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca).

Los resultados obtenidos en la estadística descriptiva indican que el nivel predominante de la gestión del proyecto educativo institucional es regular con el 83% de aceptación un 9 % indican eficiente y un 8% indican deficiente, implicando que los niveles de gestión son regulares para los docentes de la institución educativa.

Palabras claves: proyecto educativo institucional, niveles de gestión

Abstract

The main objective of this research work is to determine the levels of the management of the institutional educational project of the José Pardo Public Institute of Higher Education in Lima, 2018, based on the dimensions obtained in the research process.

This research within the methodology has a type of basic research, and a descriptive, non-experimental transactional design and for its determination of the management levels of the institutional educational project, data was collected in a defined period having a sample of 100 teachers from the José Pardo Public Technological Higher Education Institute, whose functions are related to the management of the institutional educational project, a Questionnaire was developed in the Likert range (always, almost always, sometimes, almost never, never).

The results obtained in the descriptive statistics indicate that the predominant level of management of the institutional educational project is efficient with 83% acceptance, and 17% indicate regular, implying that management levels are adequate for teachers of the educational institution.

Keywords: institutional educational project, and management levels.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

Según la UNESCO (2018):

Las estrategias al 2030 para el desarrollo adecuado sostenible es un plan de acción a favor de la ciudadanía en general, conformado por 150 jefes de estado, consta de 17 objetivos denominados, Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La educación ocupa un lugar central en la constitución de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible, el ODS 4 está íntegramente dedicado a la educación en el cual se propone “fomentar una educación de calidad y promover oportunidades de aprendizaje sin distinción sexo, raza, religión igual para todos”. Los programas de trabajo en educación ha priorizado, de acuerdo a la coyuntura educativa, temas cruciales como el desarrollo e implementación de políticas, programas para el fortalecimiento y la valorización docente; la educación rural; la promoción de la innovación en la escuela; la incorporación de las TIC en el trabajo docente; la elaboración de herramientas de gestión. (p. 10-12).

Para un proceso adecuado de gestión educativa de calidad, esta debe responder a un planificado proyecto educativo institucional en las instituciones educativas, donde se planteen objetivos institucionales adecuados y que se convierta en un instrumento principal para alcanzarlos los objetivos propuestos. Pero la realidad muchas veces es otra, porque existe un planteamiento inadecuado de organización institucional, como también debido a la poca capacitación en temas de gestión de los directivos del personal docente y administrativo quienes son los encargados de velar por una buena gestión de calidad a favor de los estudiantes.

En el Perú los Institutos de Educación Superior Tecnológicos Públicos (IESTP) se encuentran en una severa crisis en temas como son los equipamientos de la tecnología de la información y la comunicación, así mismo se busca una gestión educativa de calidad y para ello se necesita un adecuado proyecto educativo institucional herramienta principal de gestión que ayude a alcanzar los objetivos planteados, en tal sentido están sometidas a múltiples factores de cambios permanentes para ofrecer una educación de calidad, donde se exige profesionales capacitados en función a las exigencias del mercado

laboral. Los docentes de los IESTP nos encontramos en la actualidad en un ambiente de cambio tecnológico constante en la que se requiere que asuma un rol protagónico de empoderamiento en el manejo de las TIC, porque tienen el deber de formar profesionales altamente capacitados, visionarios, líderes, con capacidad emprendedora para enfrentar los retos sociales, empresariales y del mundo globalizado.

Nuestra visión a partir de la práctica docente de aula me permite afirmar que el IESTP “José Pardo”, con una trayectoria histórica con 150 años de vigencia institucional, alma mater de la educación tecnológica, uno de los pioneros en la formación de técnicos profesionales de alto nivel de aceptación nacional, hoy en día se observa un posible desconocimiento del proceso de formulación del proyecto educativo institucional de parte de los jefes de las diferentes áreas académicas, docentes, administrativos de la institución, los cuales se atribuyen a muchas causas como son :

-Falta de identificación en la gestión institucional del personal directivo, administrativos, docente del IESTP, al no cumplir sus funciones específicas estipulados en el reglamento interno de la institución, que dificultan alcanzar los objetivos propuestos para un servicio de calidad en favor de los estudiantes.

-La falta de conocimiento y manejo de los documentos de gestión del proyecto educativo institucional como herramienta fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes para el logro de sus capacidades fundamentales, en su formación profesional.

-Frente a esta variedad de problemas lo que se busca es plantear alternativas de solución, aplicando estrategias que permitan cambiar la actitud de todo el personal en general de la institución, Todo lo descrito anteriormente me permite a presentar este proyecto de investigación, para poder contribuir desde mi perspectiva profesional que todos los miembros de la institución consideren lo importante de realizar esta investigación, de la gestión del proyecto educativo institucional.

En tal sentido, el propósito del presente trabajo es plantear estrategias para preparar profesionales que desarrollen actividades muy eficientes, de tal forma poder alcanzar las metas propuestas en las diferentes áreas académicas con un liderazgo adecuado del personal directivo, personal administrativo bien capacitado y personal docente identificado con su institución y vocación de servicio, para luego brindar una educación integral a los estudiantes.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Trabajos previos internacionales

Rojas y Gutiérrez (2015), en su tesis titulada: *Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio Eduardo Umaña luna de la localidad octava de Kennedy*. . La conclusión más importante es realizar y lograr proyectos educativos partiendo de un análisis institucional centrado en las necesidades sociales, porque se muestra factores y niveles de vulnerabilidad e influyen en las condiciones básicas de vida familiar, Estos proyectos son importantes y al mismo tiempo una alternativa de solución para la sociedad en general de los sectores más vulnerables, por el mismo hecho de la complejidad de las comunidades y del contexto social en las que desarrollan sus actividades cotidianas, esto exige una transformación de realidades a través del arte y la cultura, el objetivo primordial es aminorar la problemática social.

Estrada, Martínez y Salamanca (2015), en su tesis titulada: *Hacia la reconstrucción del proyecto educativo institucional del centro educativo amigos de la naturaleza, Bogotá Colombia*. . La conclusión más importante de esta tesis nos dice, Contar con el proyecto educativo institucional (PEI) en las instituciones educativas es de suma importancia, por ser un instrumento de gestión institucional que nos permite orientar el trabajo ordenado y eficiente para poder solucionar los problemas institucionales y de tal forma responda a las necesidades de la comunidad educativa.

1.2.2 Trabajos previos nacionales

Molero (2017), en su tesis titulado: *Proyecto educativo institucional y gestión educativa de las instituciones educativas de la Red 10 de la Ugel 03, Lima 2016*. Se determinó que existe relación directa significativa moderada entre el proyecto educativo institucional y la gestión educativa en las Instituciones Educativas de nivel inicial de la Red N° 10, Ugel 03, distrito de Lima, 2016. Asimismo, manifiesta el autor que los niveles de predominancia en ambas variables son regulares, estableciéndose que a un buen proyecto educativo institucional, se dará una buena gestión educativa, y de la misma forma se puede mencionar que a un proyecto educativo institucional de gestión de nivel regular, se dará una gestión educativa de nivel regular.

Buendía (2015), en su tesis titulado: *La gestión del proyecto educativo institucional y la calidad de servicio en las instituciones educativas de la Red N° 01- Ugel N° 02 2014*. La conclusión más importante que nos indica esta tesis es que nos menciona que a una mayor gestión del proyecto educativo institucional, habrá un adecuado de servicio de la mejor calidad en la educación y por ende un mayor logro de competencias de los estudiantes, al mismo tiempo podemos mencionar habrá una mejor calidad de la labor docente y una mejor calidad del bienestar de todos los actores de la educación.

Tacuri (2015), en su tesis titulado: *Proyecto educativo institucional según tipo de gestión de instituciones educativas del distrito de comas, UGEL 04, 2015*. La conclusión más importante a la cual llegamos es que existe una diferencia bastante marcada en las instituciones educativas en lo que se refiere a los temas de identidad institucional, diagnóstico, propuesta pedagógica y propuesta de gestión entre los colegios públicos, privados y parroquiales. Específicamente aplicados con la prueba de Kruskal-wallis. Y según la gestión.

Guillen (2016), en su tesis titulada: *Gestión directiva y clima institucional en la Autoridad Administrativa del Agua Chaparra Chincha, Ica - 2015*. La conclusión más importante referente a la investigación está en el procesamiento estadístico realizado donde se ha podido evidenciar que existe relación directa entre gestión directiva y clima institucional en la Autoridad Administrativa del Agua Chaparra

Chincha, Ica – 2015; alcanzando un coeficiente de correlación de Pearson de $r=0,787$ que indica que a un buen nivel de gestión directiva le corresponde un buen nivel de clima institucional; o un deficiente nivel de gestión directiva le corresponde un deficiente nivel de clima institucional.

Chipana (2015), en su tesis titulada: *gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san Román y Azángaro – 2015*. Del resultado estadístico se deduce que existe una relación directa y significativo entre las variables de la gestión pedagógica y calidad de aprendizaje en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro es positivo y directo a 0.relación, lo cual queda confirmada a nivel de los encuestados y análisis de contenido de la calidad referente a la comprensión lectora sobresalen en ambos grupos es el nivel de proceso, que en la UGEL San Román es de 61.4% y Azángaro 57.6%. Por otra parte en la competencia de matemática resalta la UGEL San Román en proceso con un 43.5% y en Azángaro en inicio a 60.7%, lo que indica que en ambos lugares los estudiantes no logran su aprendizaje para el grado requerido.

1.3. Teorías relacionados al tema

1.3.1. Gestión

Definición

Según Veliz (2018), en su libro de *instrumentos de gestión escolar* afirmó que: “la gestión es un proceso que consiste en seleccionar oportunidades, resolver problemas, suscitar cambios y adquirir compromisos respecto a la consecución de los objetivos de la institución educativa” (p. 101).

Lavín, Del solar (2000), en su libro de *proyecto educativo institucional como herramienta de transformación de la vida escolar* afirmó que: “la gestión escolar es el conjunto de acciones, relacionados entre sí, que emprende el equipo directivo de una escuela para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica en, con y para la comunidad educativa” (p. 19).

La gestión debe:

- Estar basada en una administración estratégica

- Privilegiar un estilo de manejo democrática
- Estar orientado al logro de objetivos planteados

1.3.1.1 Propuesta de gestión

Según Veliz (2018) La propuesta de gestión permite:

- La forma principal de organización que encamina y operativiza la propuesta pedagógica.
- Cambiar la manera convencional de operar en la institución educativa
- Transformar sus áreas institucionales, esencialmente la gestión del clima institucional, la dimensión del desempeño, las estrategias de supervisión y la política de estímulo, etc.
- Cambiar el estilo de autoridad como práctica de orientar, la responsabilidad de los servicios de la institución educativa, en un ejercicio de acceso fácil de los procesos.

1.3.1.2 Principios de gestión

Según Veliz (2018) Para una adecuada gestión de una institución educativa tendremos en cuenta los siguientes principios:

- principio del aprendizaje: Según este principio, el estudiante es el centro de la gestión, la atención principal de toda institución educativa es priorizar por el aprendizaje integral de los estudiantes.
- principio de la integración: todos los integrantes que conformamos las organizaciones educativas conjugamos esfuerzos para cumplir con nuestra misión y visión institucional.
- principio de la flexibilidad: Todos los roles asignados a los miembros de nuestra institución están encaminados a atender los ámbitos internos y externos adecuándose a las necesidades de los educandos y a las necesidades institucionales.
- principio a la especialización: de acuerdo a la especialización y producción de nuestro personal, estos son reconocidos según sus méritos alcanzados.
- principio a la delegación: teniendo en cuenta que la administración y la gestión implica acciones compartidas, entonces en nuestra institución existirá una transferencia de autoridad, es decir se delegara las funciones

al personal de acuerdo a los prioridades y circunstancias que el caso así lo requiera.

- principio de la comunicación: principio de suma importancia para un permanente y adecuado clima institucional, en consecuencia existirá una comunicación fluida entre todos los integrantes que conforman la organización educativa.

1.3.1.3 Los niveles de gestión en una organización

La eficiencia en el desarrollo de los procesos de cumplimiento de las metas de una organización depende de los niveles de gestión y planeación de su sistema logístico y de su funcionamiento interno, la planeación es un proceso estratégico diseñado para alcanzar los objetivos propuestos por la institución, esto implica tener claro los objetivos que queremos lograr y como también las acciones necesarias para alcanzarlos.

La planificación en un organización es el proceso que nos lleva a tomar decisiones adecuadas para conseguir el futuro que buscamos para la organización, para ello se debe tener en cuenta las condiciones actuales de la organización y así tener en cuenta los factores externos e internos que influyen directamente para llegar a lograr las metas establecidas.

Según Cristancho (2014), en un sistema de planeación y gestión integrado existen tres niveles principales de gestión:

Nivel estratégico.- El nivel estratégico es conducido por la gerencia y los directores de la organización, de igual forma en las instituciones educativas los encargados de la conducción es el director y sus jefes de áreas, son los encargados de establecer el marco de referencia general para el buen funcionamiento de la organización, se basa en decidir los objetivos de la institución, definir los recursos que se usaran y las políticas para obtener y administrar dichos recursos.

Nivel táctico.- En este nivel se desarrolla detalladamente la planeación del funcionamiento de cada una de las áreas de la organización a partir del marco referencial elaborado en el nivel estratégico, la directiva elabora estrategias para emplear los recursos asignados a cada área de la forma más efectiva posible para alcanzar los objetivos esperados. Este nivel está ejecutado por los ejecutivos y jefes de mediano nivel en la organización que comprenden las áreas más específicas de trabajo, coordinan la mejor forma de la utilización de los recursos y su fin principal es la eficiencia.

Nivel operativo.- Este nivel corresponde a la asignación de trabajos puntuales que debe realizar cada uno de los colaboradores de la organización en cada una de las áreas de trabajo que componen a la institución, se desarrollan a partir de los lineamientos establecidos en los niveles estratégicos y tácticos.

1.3.2. Gestión del proyecto educativo institucional

Definición:

Alvarado (2018), en su libro *gestión educativa enfoques procesos y perspectivas* afirmó que:

El proyecto educativo institucional es un documento orientador, de un proceso de reflexión colectiva, que postula básicamente el perfil del centro educativo en términos de un patrón axiológico de perfiles (alumnos y docentes) y los enfoques pedagógicos pertinentes, así como los objetivos y estrategias de desarrollo institucional a mediano y largo plazo. (p. 78).

MINEDU (2013). Mencionó que:

De acuerdo con la Ley N.º 28044, Ley General de Educación y su Reglamento 1, el PEI es un instrumento que orienta la gestión de la institución educativa. Específicamente, se trata de un instrumento de planificación a mediano plazo que brinda orientaciones para la elaboración de otros documentos de gestión como el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) y el Reglamento Interno (RI). El PEI y el PAT están claramente

vinculados, en tanto el PAT concreta los objetivos estratégicos del PEI en actividades y tareas que se realizan durante el año escolar (p.14).

MINEDU (2011). Mencionó que:

El Proyecto Educativo Institucional es un instrumento de gestión de la institución educativa a mediano y largo plazo, enmarcado dentro del proyecto educativo nacional. Define la identidad de la institución educativa y ayuda a orientar, conducir y definir la vida institucional. (p. 57).

Yupanqui (2004), en su libro *Planeamiento Educativo* afirmó que:

El Proyecto educativo institucional es un instrumento de planeamiento de desarrollo educacional a nivel de base, define la función de la institución en el ámbito concreto que es la institución educativa y su entorno, sintetiza las necesidades, problemas e intereses de la comunidad, así como sus grandes aspiraciones en concordancia con el desarrollo humano de la sociedad. (p.95).

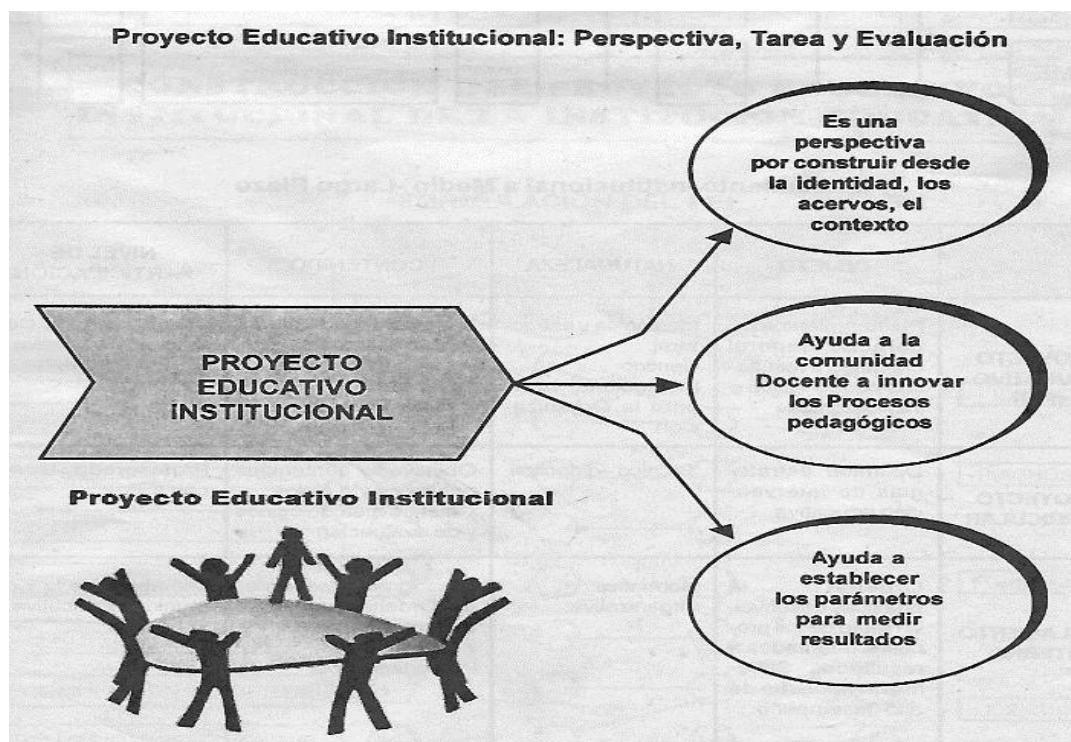


Fig. 1 Proyecto educativo institucional: perspectiva, tarea y evaluación.
Nota: Alvarado (2018).

1.3.2.1 Dimensiones del proyecto educativo institucional

Según el MINEDU (2011), las dimensiones de la gestión del proyecto educativo institucional son:

- Gestión del clima institucional
- Gestión pedagógica
- Gestión de recursos y materiales.

1.3.2.1.1 Gestión del clima institucional

Según el MINEDU (2011).

La gestión del clima institucional, es importante porque promueve y valora el desarrollo de un conjunto de habilidades y capacidades personales individuales y grupales, con el objetivo que cada institución educativa se forme y desenvuelva de forma autónoma, competente y flexible, permitiéndole alcanzar cambios y transformaciones ante las exigencias del contexto social. Para ello, es fundamental tener en claro las políticas institucionales que se desarrollan bajo los principios y la visión que guían a la institución educativa y esto se convierte en las diferentes formas de hacer la conducción de la gestión. (p. 35).

1.3.2.1.2 Gestión pedagógica

Según el MINEDU (2011), definió que:

La gestión pedagógica es el proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y de trabajo que realizan los miembros que la conforman el proceso de la enseñanza-aprendizaje. La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos, Comprende también la labor de los docentes, las prácticas

pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas (p.36).

Política pedagógica nacional

Según la ley general de educación 28044 (2016), en el Artículo 21^o menciona todo lo referente sobre, La Política Pedagógica Nacional que tiene por objetivo asegurar a los estudiantes el logro de los aprendizajes fundamentales a que tienen derecho. Articula de manera coherente los factores de calidad señalados en la Ley e incluye lineamientos y acciones fundamentales respecto a:

- El diseño, diversificación, adaptación, implementación y evaluación de los currículos.
- La definición de estándares, mapa de progresos y evaluación de aprendizajes
- El enfoque, organización y conducción de los procesos pedagógicos.
- La generación de un entorno educativo armonioso, saludable, seguro, confiable, eficiente, creativo y ético favorable a los aprendizajes.
- La definición de criterios de calidad y de respeto a los derechos del niño en las prácticas pedagógicas
- El diseño, validación, utilización y evaluación de los materiales y recursos educativos y centros de recursos.
- El diseño, organización y conducción de la formación inicial y en servicio de los docentes.
- La evaluación de estudiantes acorde a sus características y el uso de sus resultados para mejorar sus aprendizajes.
- El diseño y utilización de instrumentos de gestión pedagógica.
- La innovación e investigación en el sistema educativo.

La Política Pedagógica Nacional es formulada por el Ministerio de Educación, considerando el Proyecto Educativo Nacional, los lineamientos de política educativa y los proyectos educativos regionales, en coordinación con los Gobiernos Regionales y con la participación del Consejo Nacional de Educación, organizaciones docentes, instituciones académicas y organizaciones representativas de la sociedad.

Procesos pedagógicos

Según la Ley de Educación 28044 (2016), en el Artículo 26º se manifiesta que:

El proceso pedagógico es el conjunto de hechos, interacciones e intercambios que se producen durante el acto de enseñar y aprender y que se orientan al logro de un resultado o que influyen en él, Exige a los docentes y directivos a:

- Establecer un clima democrático, de respeto, motivación, solidaridad, aceptación, confianza, abierto a la diversidad y la inclusión, que permita generar adecuados vínculos interpersonales entre estudiantes y docentes.
- Evidenciar altas expectativas sobre las posibilidades de aprendizaje de los estudiantes.
- Diversificar las actividades pedagógicas de acuerdo a las necesidades, características específicas y capacidades de cada estudiante.
- Acordar con los estudiantes normas de convivencia en el aula que propicien un ambiente democrático, agradable, saludable, seguro, inclusivo, tolerante, respetuoso, estimulante y facilitador del trabajo educativo y de las relaciones sociales. El director, el docente y la comunidad educativa, en general, realizarán el seguimiento y evaluación de dichas normas para asegurar su funcionamiento.
- Emplear de manera óptima los recursos educativos, equipos y materiales disponibles en la institución educativa y en la comunidad.
- Asumir responsabilidades directas en la orientación educativa permanente de sus propios estudiantes.
- Propiciar en el estudiante la investigación, la reflexión crítica, la creatividad, la práctica artística, la actividad física y deportiva, así como su participación democrática en la vida de la institución educativa y la comunidad.
- Fomentar el interés y la reflexión crítica de los procesos y hechos más relevantes de la vida pública local, regional, nacional y mundial
- Diseñar y poner en práctica procesos e instrumentos de gestión pedagógica.
- Analizar la metodología empleada y contrastarla con avances, dificultades y logros identificados en las evaluaciones para retroalimentar los procesos cognitivos y metacognitivos de los estudiantes, aplicando regulaciones pedagógicas convenientes.
- Hacer uso de recursos y herramientas de las TIC en los procesos pedagógicos.

- Garantizar el uso efectivo del total de horas pedagógicas establecidas por el Ministerio de Educación.

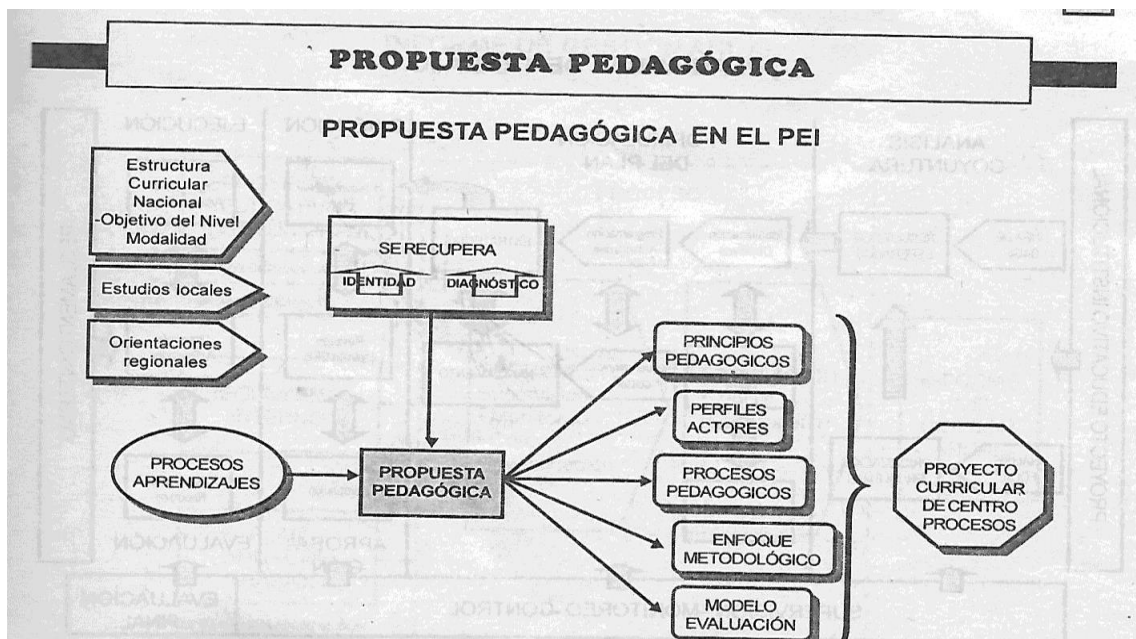


Fig.2 Propuesta pedagógica en el PEI.

Nota: MINEDU (2011).

Interculturalidad en procesos pedagógicos

Según la ley de educación 28044(2016), en su artículo 32º manifiesta que:

La interculturalidad se expresa en todos los procesos pedagógicos y con prioridad en el aula y la institución educativa. En estos espacios, los estudiantes deben reconocer y valorar su propia cultura, la cultura del otro y la cultura del mundo a través de diversas experiencias socioculturales.

Las Direcciones Regionales de Educación y las Unidades de Gestión Educativa Local, o la que haga sus veces, implementan el uso de la escritura uniforme de la lengua originaria de su ámbito, oficializada por el órgano normativo competente. Asimismo, establece los mecanismos para asegurar la participación de las organizaciones indígenas y comunales en la gestión del proceso educativo.

El aprendizaje de por lo menos una lengua extranjera se realizará con la finalidad de ampliar el acceso a la información y facilitar la comunicación, el conocimiento y la valoración de otras culturas y saberes.

1.3.2.1.3. Gestión de los recursos y materiales

Según el MINEDU (2011).

La gestión de los recursos y materiales es el conjunto de acciones y estrategias en la guía u orientación de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información referente a todos los trabajadores de la institución educativa; así mismo para el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las diferentes funciones, con el único propósito de mejorar todo los procesos de enseñanza-aprendizaje. (p.37).

Materiales y recursos educativos

Según la ley de educación 28044 (2016), en el artículo 32º se manifiesta que:

Los equipos, materiales y espacios educativos son recursos de diversa naturaleza que se utilizan en los procesos pedagógicos con el fin de que los estudiantes desarrollen de manera autónoma, reflexiva e interactiva sus aprendizajes.

Dichos recursos deben ser pertinentes a los procesos pedagógicos, sobre la base de las intenciones del diseño curricular y la realidad afectiva, cognitiva sociocultural y lingüística; de acuerdo con las características específicas de los estudiantes con discapacidad, talento y superdotación, y acorde con el Proyecto Educativo Institucional, Los materiales incluyen los recursos digitales como libros electrónicos, aplicaciones multimedia, entre otros.

El Ministerio de Educación, el Gobierno Regional a través de la Dirección Regional de Educación, en coordinación con la Unidad de Gestión Educativa Local o las entidades que hagan sus veces, son responsables de elaborar, producir y/o adquirir sus recursos educativos para los niveles y modalidades de la Educación, garantizando que lleguen oportunamente a las instituciones educativas públicas y que se utilicen adecuadamente en los procesos pedagógicos.

El Ministerio de Educación vigila la calidad de los textos y materiales de acuerdo a la Ley de la materia, El director de la institución educativa pública, en coordinación con los docentes, es responsable de garantizar que los equipos, materiales y espacios educativos se encuentren a disposición plena de los estudiantes y se usen de manera pertinente.

1.3.2.2 Propósitos del proyecto educativo institucional

Manifiesta Alvarado (2018), Este instrumento tiene como propósito fundamental:

- Dirigir los intereses de la institución educativa
- Definir el escenario institucional
- Determinar los valores institucionales
- Perfilar el tipo de estudiante, estableciendo principios pedagógicos
- Perfeccionar el tipo de docentes que demanda la institución en función a las nuevas propuestas pedagógicas.
- Verificar los criterios y procesos pedagógicos
- Ser un referente en la labor educativa y administrativa
- Identificar un conjunto de innovaciones para mejorar la calidad educativa institucional.

1.3.2.3 Características de un proyecto educativo institucional

Según el MINEDU (2011), Las características del PEI son:

Accesible: El PEI, debe ser un documento de gestión de fácil manejo. Tiene que estar al alcance y disposición de todo el personal de la institución, adecuándolos al nivel de los usuarios de la información: maestros/as, estudiantes, padres de familia, miembros de la comunidad.

General y generador: En el PEI debe encontrarse toda la información adecuada que permita orientar de manera eficiente proyectos específicos de implementación necesarios para ejecutar la acción. A partir del PEI deben elaborarse documentos de carácter programático, como por ejemplo, el Plan Anual, el reglamento interno y los Proyectos de Aula.

Integral y coherente: todos los integrantes de la institución deber ser considerados como actores principales en la vida institucional, enmarcados en la acción del PEI. Se debe reflejar la institución como un todo global y armonioso. Integra todas las dimensiones institucionales: institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria.

Participativo y consensuado: El PEI tiene que ser elaborado con la participación de todo el personal de la institución, con un solo objetivo de establecer metas y estrategias de gestión institucional.

Flexible, abierto y progresivo: Es necesario dejar el PEI debe ser flexible a los, accesible a las modificaciones y progresivo en un tiempo determinado de acuerdo las variaciones del contexto y entorno social.

1.3.2.4 Principios en que se sustenta el proyecto educativo institucional

Según Alvarado (2008), Los principios en que se sustentan el proyecto educativo institucional son:

Acción comunitaria: la preocupación constante de todas las instituciones educativas ha sido la de construir una verdadera comunidad educativa, maximiza que la elaboración y la concepción del PEI es una tarea ordenada y compleja que requiere del aporte crítico, creativo, entusiasta e innovador básicamente de todos los integrantes de la institución.

Acción participativa: la participación no solo es un derecho sino una obligación y una necesidad, maximiza que la elaboración y la concepción del PEI es una tarea ordenada y compleja que requiere del aporte crítico, creativo, entusiasta e innovador básicamente de todos los integrantes.

Acción planificada: La planificación institucional forma una herramienta básica y fundamental, es importante para un buen diagnóstico de su realidad y de la capacidad para precisar objetivos y

metas que se desean alcanzar, en el tiempo previsto y con los recursos existentes.

1.3.2.5 Aplicabilidad del Proyecto Educativo Institucional

La aplicabilidad del proyecto educativo institucional depende básicamente de dos variables significativas, la factibilidad y la pertinencia.

Tabla 1

Factibilidad del Proyecto Educativo Institucional

ORGANIZATIVA	<ul style="list-style-type: none"> -Voluntad, realizar la actividad propuesta. -Motivación, tener la actitud disposición para hacerlo -Información suficiente, y comunicación total -Compromiso para emprender la actividad -Cultura ce l trabajo grupal -Mucha iniciativa y responsabilidad -Predisposición para la reflexión y la acción y el cambio -Compartir el tiempo disponible para la ejecución el trabajo
FINANCIERA	<ul style="list-style-type: none"> -Formular proyectos que no demanden muchos gastos. -Proyectos de costo barato -Proyectos en menor cantidad -Establecer alianzas y convenios, sobre todo con la comunidad -Buscar la coparticipación de otros instituciones

Nota: Alvarado (2008).

1.3.2.6 Ventajas del proyecto educativo institucional

- Presenta la identidad de la institución educativa
- Da coherencia a los actores de la comunidad educativa, en función de un objetivo común
- Facilita la identificación del personal con la institución
- Determina los objetivos institucionales a lograr

- Ayuda la planificación de actividades a largo plazo
- Encamina a la toma de decisiones
- Sirve como punto referencia para la clasificación de nuevos participantes de la institución.
- Ayuda a establecer normas correctivas en las actividades individuales y grupales
- Condiciona la eficiencia en la gestión institucional.

1.3.2.7 Elementos y fases de la elaboración del Proyecto educativo institucional

Para la elaboración del proyecto educativo institucional hay que tener en cuenta que las fases de su desarrollo se identifican a cada uno de los elementos que lo constituyen. Así, tenemos los siguientes elementos que constituyen el PEI y que, al mismo tiempo, son las fases para su elaboración:

Tabla 2.

Identidad de la Institución Educativa	Diagnostico	Propuesta Pedagógica	Propuesta de Gestión
Visión	Análisis fortalezas y debilidades.	Enfoque Pedagógico	Proyecto Organizativo Institucional
Misión		Proyecto Curricular institucional - PCI	
Valores	Análisis de oportunidades y amenazas		

Nota: MINEDU (2011).

1.3.2.7.1 Identidad de la Institución Educativa

Se define a partir de los antecedentes de la institución educativa, como institución (historia), y está conformada por tres aspectos fundamentales en su elaboración:

Reseña histórica: Reúne el proceso histórico de la institución desde su fundación, presentando los momentos significativos por los que ha atravesado a lo largo de los años de su existencia institucional.

La cultura institucional: Es el conjunto de valores y creencias compartidas por los miembros de una institución que se reflejan en sus actividades y en su comportamiento e identifican la naturaleza de la misma. Comprende la tradición, la unidad, el sentido de pertenencia y la reciprocidad.

La filosofía institucional: Es una integración de principios, criterios y valores que sirven de fundamento epistemológico, antropológico, cultural, social, educativo, afectivo y moral a una institución educativa. Eso le permite llevar a cabo su labor, en base a las características que la diferencian de las demás instituciones, en relación con el entorno, y la diversidad étnica y cultural de la comunidad y la región donde se encuentra inmersa.

La identidad de la institución educativa esta sintetizado en lo que se refiere a la misión, visión y valores institucionales.

La Misión

Según el MINEDU (2011),

La misión institucional es la imagen actual que enfoca en los esfuerzos que realiza el grupo organizado, organización o entidad para conseguir los objetivos que se proponen. Es la razón de ser de la institución y especifica el rol funcional que desempeña en su entorno. Indica con claridad el alcance y dirección de sus acciones, así como sus características distintivas (P. 60).

Según el MINEDU Ecuador (2016),

La misión es el propósito, de carácter amplio, que otorga el sentido y la razón de ser a quienes pertenecen a la institución, se toma como base el marco de las finalidades institucionales y la acción esperada de los distintos actores, para lograr una educación de calidad que satisfaga las demandas sociales” (p.28).

Para formular la misión institucional es muy importante responder las siguientes preguntas:

1. ¿por qué existe la institución?
2. ¿qué función desempeña la institución?
3. ¿cómo cumple sus funciones?
4. ¿para quién desempeña estas funciones?
5. ¿para qué desempeña estas funciones?

La misión debe ser:

- Ser clara y comprensible para toda la comunidad educativa.
- Ser corta para que todos la entiendan y que la recuerden
- Reflejar las características de la institución que la hacen distinta de otras
- Ser amplia, para permitir flexibilidad en la implementación, sin perder el enfoque.
- Servir de referente para tomar decisiones.

Ejemplo de la misión del IESTP JOSE PARDO “Somos un centro de formación profesional que imparte educación superior tecnológica y brinda un servicio formativo integral, pertinente, inclusivo y de calidad, a fin de facilitar la inserción laboral de sus egresados, promoviendo el emprendimiento, contribuyendo así al desarrollo y competitividad del país”.

La visión

Según el MINEDU (2011), “La visión es la imagen a donde se quiere llegar, de cómo queremos vernos como institución, en un futuro definido. La visión nos permite plantear un futuro deseable, que sea lo suficientemente claro y motivador para todos los miembros de la institución” (p.62).

Para formular la visión institucional es muy importante responder a las preguntas siguientes:

1. ¿Cómo nos gustaría ser y cómo nos gustaría que nos describieran dentro de cinco años?
2. ¿Cómo queremos que sea percibida la institución por la comunidad educativa y la localidad?
3. ¿Cuál es la cualidad distintiva por la que quisiéramos que nos identifiquen?

4. ¿Cuáles son nuestros valores?
5. ¿Cómo queremos que sean las relaciones con los estudiantes, PFFF, docentes, personal administrativo, de servicio y comunidad?.

La visión debe ser:

- Formulada, definiendo un horizonte de tiempo de 5 a 7 años.
- Integradora, amplia y detallada
- Positiva y alentadora
- Realista lo posible
- Consistente con los principios de la institución
- Difundida interna y externamente

Ejemplo de la visión del IESTP JOSÉ PARDO “Ser una institución educativa modelo, con liderazgo nacional y reconocida a nivel internacional por su excelencia académica y formación de profesionales altamente calificados, que aporten activamente al desarrollo y competitividad del país”.

Valores

Según el MINEDU (2011), Los valores institucionales “son los principios, virtudes o cualidades que caracterizan a una institución, acciones que se consideran típicamente positivos, los valores que están en el diseño curricular son: justicia, autonomía, libertad, respeto tolerancia y solidaridad” (p. 64).

Los valores son formulados, enseñados y asumidos dentro de una realidad. Proveen una base estable sobre la cual se toman las decisiones y se ejecutan las acciones. El tener valores propios y únicos de la institución crea una ventaja competitiva frente a otras instituciones.

Los valores deben ser claros, precisos, compartidos y aceptados por todos los miembros y niveles de la Institución Educativa. Y por esto, es importante partir desde ¿Qué entendemos por cada valor? ¿A qué nos referimos con cada uno de ellos? Por ejemplo, cuando hablamos de justicia ¿Cómo la podríamos definir?, Los valores institucionales del IESTP JOSÉ PARDO son: la Disciplina, la integridad, el compromiso con la excelencia y la vocación de servicio.

La Misión, la Visión y los Valores se convertirán en los pilares de la institución. De ello se desprenderán la propuesta de gestión pedagógica, los perfiles de los miembros de la comunidad educativa y todo aquello que la institución se proponga desarrollar.

1.3.2.7.2 Diagnóstico: estudio interno y externo de la Institución Educativa

Según el MINEDU (2011),

El diagnóstico es un mecanismo técnico y gerencial que le permite a un colectivo humano investigar, interpretar, analizar información concreta sobre la institución, discutir e intercambiar opiniones, experiencias e ideas fundamentadas sobre la situación actual y real al interior o en el entorno de una institución o programa en particular, con el fin de conocer plenamente sus posibilidades de desarrollo, innovación y competitividad para el logro de la Misión institucional (p.66).

El diagnóstico es importante porque:

- Permite identificar la situación real, las situaciones positivas y limitaciones de los aspectos de la institución que pretendemos mejorar en el largo plazo.
- Facilita conocer las problemáticas que darán origen al contenido transversal que alimentara el proyecto curricular de la institución.
- Posibilita identificar los recursos existentes en la localidad que puedan facilitar el logro de la misión institucional.
- A partir del análisis de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas vamos a precisar los objetivos estratégicos de la institución educativa.

El estudio externo nos permite identificar las demandas del contexto mundial, nacional, regional y local, así mismo el estudio interno nos permite identificar el estado real y actual de las dimensiones de la gestión educativa de la institución.



Fig. 3 Diagnóstico: Estudio interno y externo de la institución educativa.

Nota: MINEDU (2011).



Fig. 4 Diagnóstico en el PEI

Nota: Veliz (2018)

Mediante el análisis externo lo que podemos observar es todo lo referente a las demandas sociales en la educación, tanto en el contexto mundial, nacional, regional y local como también los aspectos económicos, ambientales, social,

político, cultural, científico y tecnológico; de la misma forma podemos realizar un análisis de los paradigmas educativos nacionales e internacionales.

Mediante el análisis interno lo que podemos verificar son los datos y características generales de la institución educativa, la población, infraestructura, materiales, equipamiento, etc. de igual forma podemos realizar un análisis de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA) en cada una de las dimensiones de la gestión del proyecto educativo institucional.

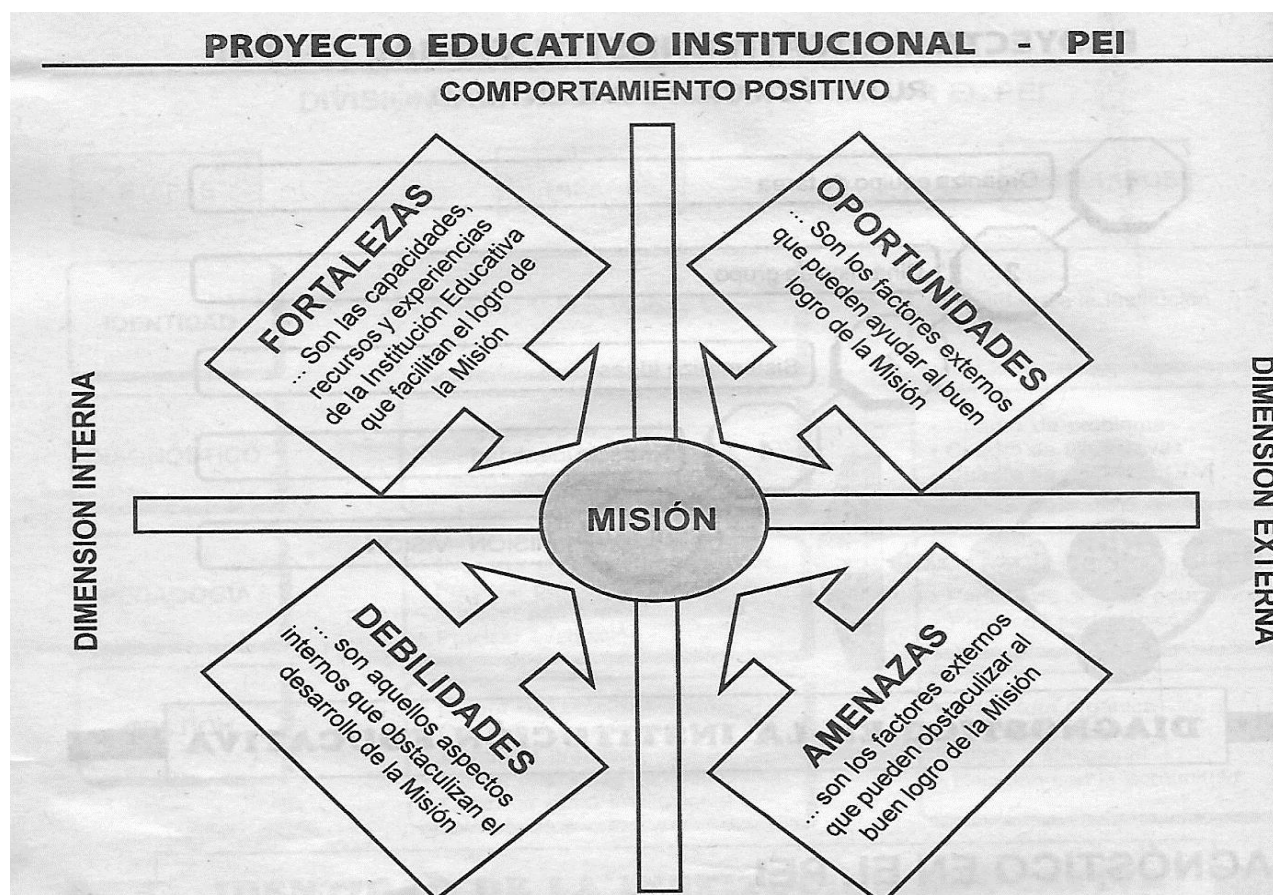


Fig. 5 Diagnóstico del proyecto educativo institucional

Nota: Veliz (2018).

1.3.2.8 Instrumentos de Gestión Institucional

Según el D.S N°009-2005-ED, en el artículo 32° se menciona Los instrumentos de gestión de toda Institución o Programa Educativos y son los siguientes:

Proyecto Educativo Institucional (PEI)

Es un instrumento de gestión de mediano plazo que se enmarca dentro de los Proyectos Educativos Nacional, Regional y Local. Orienta una gestión autónoma, participativa y transformadora de la Institución Educativa o Programa, Integra las dimensiones pedagógica, institucional, administrativa y de vinculación al entorno.

Articula y valora la participación de la comunidad educativa, en función de los fines y objetivos de la Institución Educativa. Contiene: la identidad de la Institución Educativa (Visión, Misión y Valores), el diagnóstico y conocimiento de los estudiantes a los que atiende, la propuesta pedagógica y la propuesta de gestión.

Incluye criterios y procedimientos para la práctica de la ética pública y de la prevención y control de la corrupción en la Institución o Programa Educativo. Las Instituciones Educativas que conforman la Red Educativa Institucional formularán el Proyecto Educativo de Red, pertinente para todas las Instituciones Educativas públicas que lo integran, sobre la base de sus objetivos e intereses comunes.

Una vez aprobado, se obligan a participar y a cumplir con los acuerdos establecidos en dicho Proyecto Educativo. Es responsabilidad de los Directores de las Instituciones Educativas incluir en el Plan Anual de Trabajo de su Institución las actividades de la Red.

Proyecto Curricular de Centro (PCC)

Es un instrumento de gestión que se formula en el marco del Diseño Curricular Básico. Se elabora a través de un proceso de diversificación curricular, a partir de los resultados de un diagnóstico, de las características de los estudiantes y las necesidades específicas de aprendizaje. Forma parte de la Propuesta Pedagógica del Proyecto Educativo Institucional.

Reglamento Interno (RI)

Es un instrumento de gestión que regula la organización y el funcionamiento integral (pedagógico, institucional y administrativo) de la Institución o Programa Educativo y de los distintos actores, en el marco del Proyecto Educativo Institucional, de otros instrumentos de planeación local y regional y de las normas legales vigentes. Establece pautas, criterios y procedimientos de desempeño y de comunicación entre los diferentes miembros de la comunidad educativa.

Plan Anual de Trabajo (PAT)

Es un instrumento de gestión, derivado del Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa y del Informe de Gestión Anual de la Dirección del año anterior. Concreta los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa o Programa, en actividades y tareas que se realizan en el año.

Para la aprobación del Proyecto Educativo Institucional y Reglamento Interno, en las Instituciones y Programas Educativos públicos, se solicitará la opinión del Consejo Educativo Institucional. Una vez aprobados el Proyecto Educativo Institucional, Reglamento Interno y el Proyecto Curricular de Centro, se remiten, para conocimiento de la Unidad de Gestión Educativa Local, solamente la primera vez o cuando sean modificados.

Informe de Gestión Anual (IGA)

Es el instrumento de gestión que registra los logros, avances, dificultades en la ejecución del Plan Anual de Trabajo y aplicación del Reglamento Interno, así como las recomendaciones para mejorar la calidad del servicio educativo. Es producto de la autoevaluación de la institución y sirve de diagnóstico para el Plan Anual de Trabajo del año lectivo siguiente.

En las Instituciones y Programas Educativos públicos, contiene la rendición de cuentas de la ejecución de su presupuesto anual.

Cada Institución Educativa o Programa eleva un solo informe de gestión anual a la Unidad de Gestión Educativa Local. Los de las Instituciones Educativas

que pertenecen a una Red educativa rural sirven de insumo para la elaboración del informe de gestión anual de la Red.

1.3.2.9 El proyecto educativo institucional y las políticas de estado

Según la Ley general de educación 28044 (2017), en el Artículo 7º menciona: El Proyecto Educativo Nacional (PEN) es el marco estratégico para la formulación de las políticas, los planes, programas y proyectos educativos nacionales, regionales y locales, así como de los proyectos y planes de instituciones educativas, los cuales se diseñan y articulan para aportar al logro efectivo de sus objetivos estratégicos y resultados, poniendo en práctica las políticas allí planteadas en el contexto de cada realidad.

Es evaluado anualmente en función del avance en el logro de sus objetivos y resultados en el ámbito nacional y regional. El producto de esa evaluación debe utilizarse para corregir y mejorar, de manera efectiva y oportuna, las políticas, los planes, programas y proyectos mencionados. Su elaboración, evaluación y actualización es responsabilidad del Ministerio de Educación, con participación del Consejo Nacional de Educación, a través del diálogo nacional con la ciudadanía, del consenso y de la concertación política.

1.3.3.0 Fondo nacional de desarrollo de la educación peruana (FONDEP)

Según la ley 28332 (2013), en su artículo 2º mencionó que:

El FONDEP, creado mediante la Octava Disposición Complementaria y Transitoria de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, es un Fondo cuya finalidad es apoyar el financiamiento de proyectos de inversión y de innovación y desarrollo educativos que propongan y ejecuten las Instituciones Educativas, individual y colectivamente, destinados a elevar la calidad del aprendizaje, la equidad educativa, y la eficiencia en general, con el fin de optimizar el servicio educativo.

Artículo 5º.- Son objetivos del FONDEP:

a) Apoyar el financiamiento de proyectos concretos que se propongan ejecutar las Instituciones Educativas, los cuales pueden ser, de acuerdo con lo establecido en el artículo 91º de la Ley N° 28044:

1. Proyectos de inversión

2. Proyectos de innovación y desarrollo educativo.

b) Asegurar que los proyectos de las Instituciones Educativas, se destinen a innovar y mejorar la calidad del desempeño institucional, en sus aspectos pedagógicos (enseñanza aprendizaje de alta calidad), administrativo, organizacional y socio comunitario.

c) Promover la capacidad de gestión institucional e innovación pedagógica de las Instituciones Educativas a fin de mejorar la eficacia y eficiencia tanto en la prestación del servicio educativo, como en el uso de los recursos necesarios, fijando al gasto una máxima pertinencia y productividad.

d) Favorecer la investigación pedagógica aplicada, tomando como base las experiencias de los proyectos de innovación realizados por las Instituciones Educativas e) Establecer una estrategia para promover el trabajo mancomunado de los docentes de las Instituciones Educativas, y otorgar estímulos a los que a partir de sus proyectos, alcancen logros significativos en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. Estos incentivos serán vigentes sólo durante la ejecución del proyecto financiado por el FONDEP.

1.4. Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de la gestión del proyecto educativo institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, Lima, año 2018?

1.4.2 Problemas específicos

Problema Especifico 1

¿Cuál es el nivel de la gestión del clima institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, Lima, año 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es el nivel de la gestión pedagógica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, Lima, año 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es el nivel de la gestión de los recursos y materiales del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, Lima, año 2018.

1.5. Justificación del estudio

El interés del presente estudio está orientado en la necesidad de trabajar estrategias adecuadas para la formulación, diseño y gestión del Proyecto educativo institucional (PEI), como una herramienta de gestión que promueva el desarrollo integral de la institución educativa en los diferentes niveles de gestión institucional y prácticas pedagógicas, en beneficio del proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad que ayuden a los diferentes actores de la institución adecuarse a las grandes exigencias del medio actual, para el logro de los objetivos propuestos.

1.5.1 Justificación teórica

El trabajo de investigación detalló teóricamente las dimensiones de la gestión del proyecto educativo institucional, identificando los diferentes niveles de gestión, para poder entender el problema se necesitaron analizar las teorías que las sustentan, por ello la presente investigación contribuyó con el enriquecimiento de nuevos conceptos, sobre todo al aplicarse a una nueva población, tal como es el personal docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo. Este estudio tuvo el valor teórico, al explicar las variables y la importancia de la gestión del PEI, así como también el mejoramiento continuo de la calidad educativa.

1.5.2. Justificación práctica

Este estudio se justificó porque está orientado a proporcionar un aporte referente para tener una buena gestión del proyecto educativo institucional, consideramos que la investigación es importante en sí misma, en la medida que a partir de las conclusiones se propuso planes de mejora para hacer frente a las deficiencias

encontradas, el presente estudio tiene un aporte importante para todos los integrantes de la educación, como: alumnos, profesores, padres de familia y para la sociedad.

1.5.3. Justificación metodológica

Este estudio se justificó porque está orientado a proporcionar un aporte referente para tener una buena gestión del proyecto educativo institucional, consideramos que la investigación es importante en sí misma, en la medida que a partir de las conclusiones se propuso planes de mejora para hacer frente a las deficiencias encontradas, el presente estudio tiene un aporte importante para todos los integrantes de la educación, como: alumnos, profesores, padres de familia y para la sociedad.

1.6. Objetivos de la investigación

1.6.1 Objetivo general

Determinar el nivel de la gestión del proyecto educativo institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, Lima, año 2018.

1.6.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar el nivel de la gestión del clima institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, Lima, año 2018.

Objetivo específico 2

Determinar el nivel de la gestión pedagógica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, Lima, año 2018.

Objetivo específico 3

Determinar el nivel de la gestión de recursos y materiales del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, , año 2018.

II. Método

2.1 Variable de investigación

Variable 1: Gestión del proyecto educativo institucional

2.1.1 Definición Conceptual

MINEDU (2011). Mencionó que:

“El PEI es un instrumento de gestión de la institución educativa a mediano y largo plazo, enmarcado dentro del proyecto educativo nacional. Define la identidad de la institución educativa y ayuda a orientar, conducir y definir la vida institucional” (p. 57).

2.1.2 Definición operacional

La variable gestión del proyecto educativo institucional se puede medir en sus dimensiones: gestión del clima institucional teniendo indicadores como visión, misión, valores y análisis del FODA; dimensión de gestión pedagógica teniendo como indicadores procesos académicos y perfil del personal; dimensión gestión de los recursos y materiales teniendo indicadores como la estructura orgánica y procesos de conducción.

2.2 Operacionalización de la variable

Tabla 3.

Matriz de operación de la variable gestión del proyecto educativo institucional.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Gestión del proyecto educativo institucional	Gestión del clima institucional	Visión, misión, valores, identidad, análisis FODA	01 al 10	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) casi nunca	Deficiente (10-70) Regular (71-110) Eficiente (111-150)
	Gestión pedagógica	Procesos académicos, perfil del personal	11 al 20	(1) Nunca	
	Gestión de los recursos y materiales	Estructura orgánica, proceso de gestión	21 al 30		

2.3 Metodología

2.3.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica, con enfoque cuantitativo sustentándose teóricamente por:

Sánchez, Reyes (2015)

Es llamada también pura o fundamental, nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, está orientado al descubrimiento de principios y leyes. (p. 44).

2.4 Diseño de investigación

2.4.1 Diseño descriptivo

El presente trabajo de investigación es descriptiva, según Hernández, Fernández, Baptista (2014), afirman que la investigación descriptiva:

Consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan. Con los trabajos descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables (p. 92).

2.4.2 Investigación No Experimental Transversal

Según Hernández, Fernández, Baptista (2014), afirman que la investigación no experimental: “Como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables”. (p. 185).

2.5 Población, muestra y muestreo

2.5.1 Población

Para Bisquerra (2004), “La población es el conjunto de todos los individuos en los que se desea estudiar el fenómeno. El investigador debe definir y delimitar claramente la población” (p.81).

Según Hurtado (2000) define a la población como “el conjunto de seres en las cuales se va a estudiar variable o evento, y que además comparten, como características comunes, los criterios de inclusión” (p.32).

Para nuestra investigación la población es el personal docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público (IESTP) José Pardo del distrito de la victoria de la región Lima.

P= 100 Docentes

Tabla 4.

Distribución de la población.

INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO "JOSE PARDO	
DOCENTES	NUMERO
Docentes estables	48
Docentes contratados	52
TOTAL	100

2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.6.1 Técnicas

Según Sánchez y reyes (2015) define: "Las técnicas son los medios por los cuales se procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de la investigación" (p. 163).

2.6.2 Instrumentos

Según Sánchez y Reyes (2015) definen: "son las herramientas específicas que se emplean en el proceso de recogida de datos, los instrumentos se seleccionan a partir de la técnica previamente elegida" (p.166).

El instrumento a emplear es el cuestionario:

El cuestionario

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), definió al cuestionario como el:

Conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir. Los cuestionarios se utilizan en encuestas de todo tipo (por ejemplo, para calificar el desempeño de un gobierno, conocer las necesidades de hábitat de futuros compradores de viviendas y evaluar la percepción ciudadana sobre ciertos problemas como la inseguridad (p. 217).

Los instrumentos que se usaron en esta investigación se realizaron a través de las siguientes fichas técnicas:

Tabla 5.

Cuestionario variable gestión del proyecto educativo institucional.

Ficha técnica 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de la variable gestión del proyecto educativo institucional

Autor: Mg. Marco Antonio Buendía Cayetano

Año: 2015

Lugar: Universidad Cesar Vallejo

Adaptado: Lic. Edgvar Guerrero Suárez

Objetivo: Medir los niveles de la gestión del proyecto educativo institucional

Administración: Individual

Tiempo de duración: 25 minutos aproximadamente

Los docentes marcaron sus respuestas en cada ítem del cuestionario de acuerdo a la escala de valoración de Likert (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca) siendo un total de 30 ítems, distribuidos en forma ordinal para tres dimensiones: gestión del clima institucional, gestión pedagógica y gestión de los recursos y materiales; con ello se trata de medir el nivel de conocimiento de los documentos de gestión de parte de los docentes para el logro de los aprendizajes

de los estudiantes . La escala utilizada para este instrumento es la que se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 6.

Escala valorativa del instrumento gestión del proyecto educativo institucional.

ESCALA VALORATIVA		
CODIGO	CATEGORIA	ESCALA
S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

2.7. Validación y confiabilidad del instrumento

Los instrumentos de la investigación fueron validados mediante juicio de expertos de profesionales de diferentes universidades, quienes según su juicio y valor determinaron la idoneidad de los ítems de cada instrumento y que concluyeron como viable su aplicación.

Tabla 7.

Validación de los instrumentos a través de juicio experto.

VALIDACION		
Nro.	EXPERTO	RESULTADO
1	Experto 1	APLICABLE
2	Experto 2	APLICABLE
3	Experto 3	APLICABLE

La confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante el uso del coeficiente de consistencia o prueba de fiabilidad Alpha de Cronbach.

García (2006), ofrece la siguiente escala de valoración del coeficiente de confiabilidad:

Tabla 8.

Escala de valoración del coeficiente de confiabilidad.

Valor del coeficiente de confiabilidad	Escala de valoración
De -1 a 0,6	Es inaceptable
De 0,60 a 0,65	Es indeseable
De 0,65 a 0,70	Es mínimamente aceptable
De 0,70 a 0,80	Es respetable
De 0,80 a 0,90	Es muy buena

Nota: Tomada de García (2006)

Tabla 9

Prueba de confiabilidad de la variable gestión del proyecto educativo institucional.

Alfa de Cronbach	Nº elementos
0.924	30

En la tabla anterior se puede apreciar que la prueba de alfa de Cronbach hallado para la variable gestión del proyecto educativo institucional tiene un valor de: 0.924; ello indica que tiene confiabilidad. El instrumento realizado presenta confiabilidad seguido se procede a su aplicación para la obtención de datos.

2.8 Métodos de análisis de datos

En base a nuestro diseño de investigación necesitamos usar la estadística descriptiva como herramienta de estudio, comprende técnicas descriptivas.

Según Sánchez y Reyes (2015) definió “La Estadística Descriptiva consiste en la presentación de manera resumida de la totalidad de observaciones hechas,

como resultado de recoger datos de una realidad o una experiencia realizada”. (p. 176).

En la presente investigación se utilizó la estadística descriptiva para realizar el recuento, ordenación, clasificación de los datos obtenidos de los instrumentos aplicados a las variables; para luego utilizar los datos obtenidos y describir las variables mediante la construcción de tablas, gráficos y cálculos de parámetros, utilizando el programa SPSS Statistcs V.25 de la IBM.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos generales

Después de realizar el trabajo de campo, en cuanto al conocimiento del nivel de gestión del proyecto educativo institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, se arriban a presentar los resultados de manera conjunta y por dimensiones. Que a continuación se detalla.

Análisis descriptivo de la variable Gestión del Proyecto Educativo Institucional
Tabla 10.

Distribución de frecuencia de la variable Gestión del proyecto educativo institucional

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	DEFICIENTE	8	8,0
	REGULAR	83	83,0
	EFICIENTE	9	9,0
	Total	100	100,0

Gestión del proyecto educativo institucional

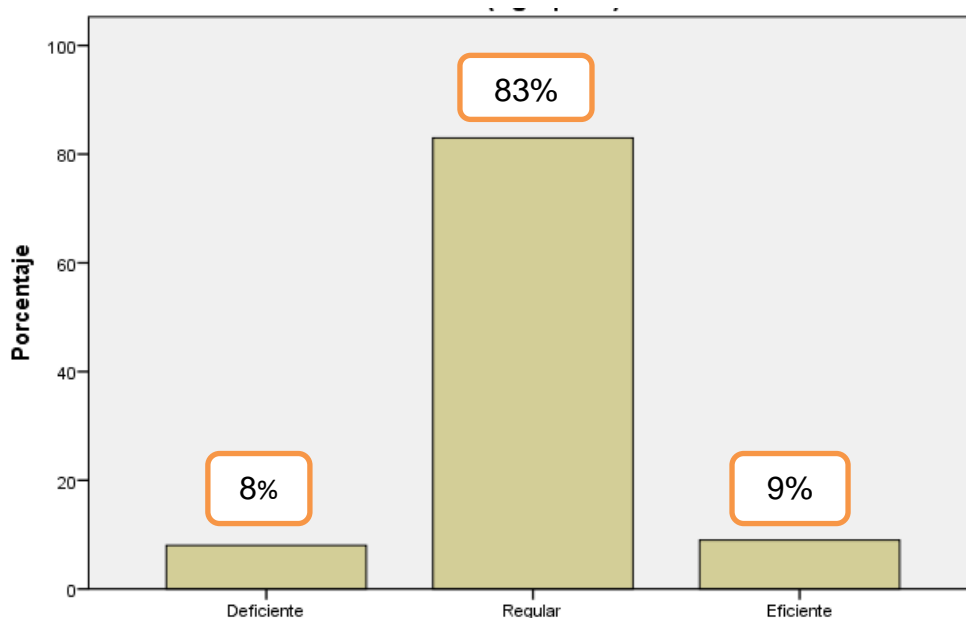


Figura 6. Gráfico de barras de la variable de Gestión del proyecto educativo institucional

De los resultados obtenidos en la tabla 8 y Figura 1, encontramos que los docentes encuestados ubican a la variable gestión del proyecto educativo institucional con un 83 % (nivel regular), un 9% de (nivel eficiente) y un 8 % muestra un nivel deficiente.

3.2 Resultados descriptivos específicos

Resultado descriptivo 1

Análisis descriptivo de la dimensión de la gestión del clima institucional

Tabla 11.

Medidas de frecuencia de la dimensión de la gestión del clima institucional

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	DEFICIENTE	13	13,0
	REGULAR	82	82,0
	EFICIENTE	5	5,0
	Total	100	100,0

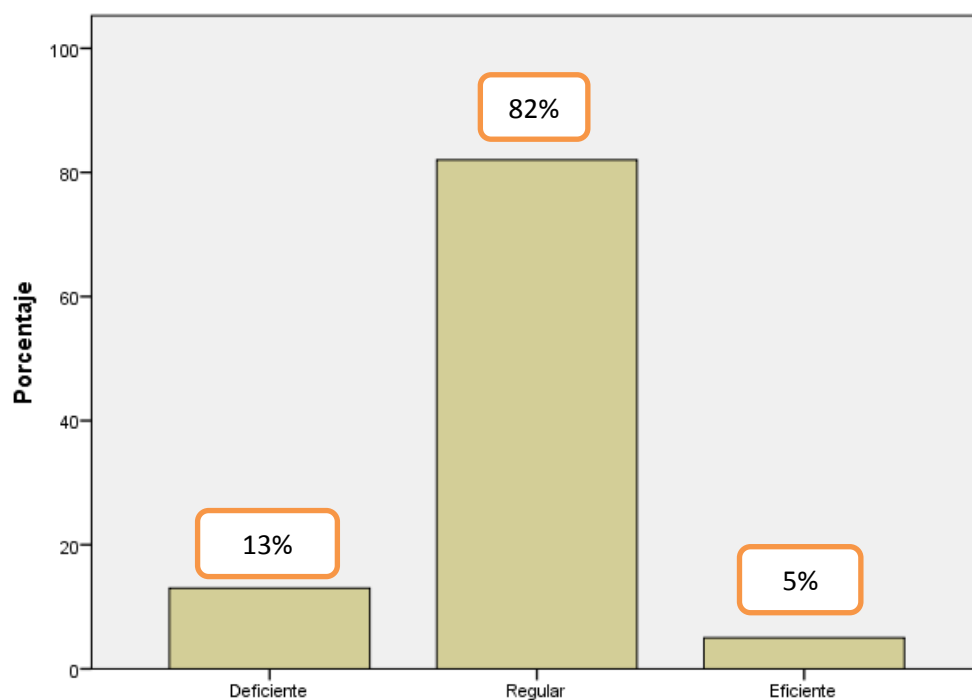


Figura 7. Gráfico de barras de la dimensión gestión del clima institucional

De los resultados obtenidos en la tabla 9 y Figura 2, encontramos que los docentes encuestados ubican a la dimensión de la gestión del clima institucional con un 82 % (nivel regular), un 5 % (nivel eficiente) y un 13% muestra un nivel deficiente.

Resultado descriptivo 2

Análisis descriptivo de la dimensión gestión pedagógica

Tabla 12.

Medidas de frecuencia de la dimensión de la gestión pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	DEFICIENTE	4	4,0
	REGULAR	38	38,0
	EFICIENTE	58	58,0
	Total	100	100,0

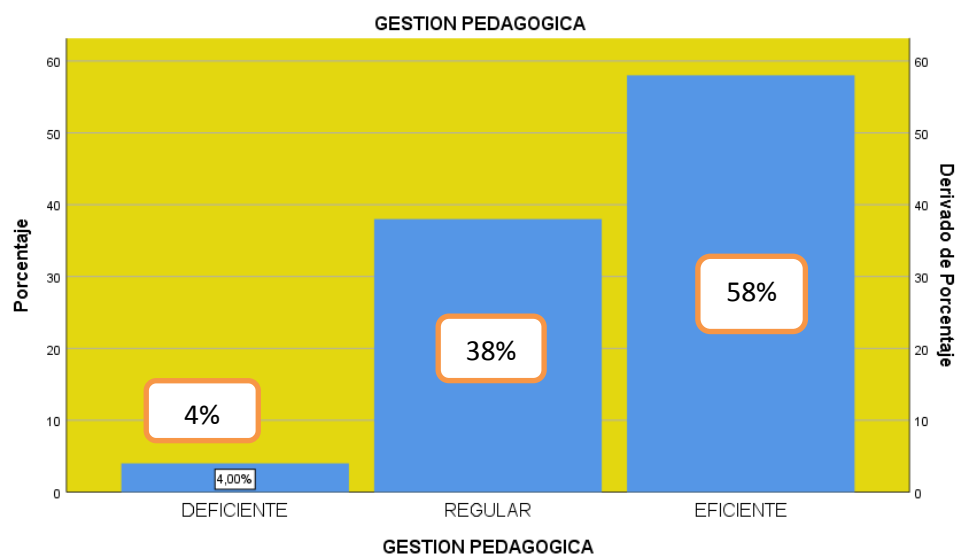


Figura 8. Gráfico de barras de la dimensión de la gestión pedagógica

De los resultados obtenidos en la tabla 10 y Figura 3, encontramos que los docentes encuestados ubican a la dimensión de la gestión pedagógica con un 58 % (nivel eficiente), un 38 % (nivel regular) y un 4% muestra un nivel deficiente.

Resultado descriptivo 3

Análisis descriptivo de la dimensión de la gestión de recursos y materiales

Tabla 13.

Medidas de frecuencia de la dimensión de la gestión de recursos y materiales

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	REGULAR	47	47,0
	EFICIENTE	53	53,0
	Total	100	100,0

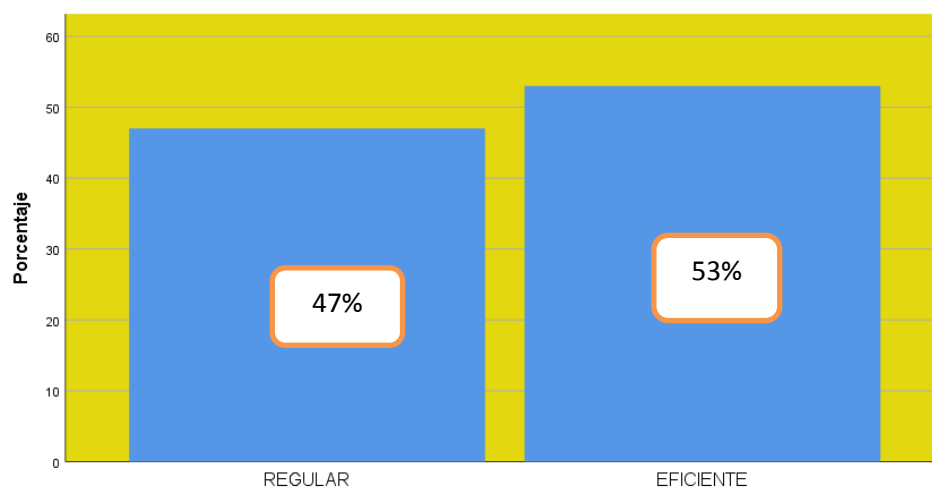


Figura 9. Gráfico de barras de la dimensión de la gestión de los recursos y materiales

De los resultados obtenidos en la tabla 11 y Figura 4, encontramos que los docentes encuestados ubican a la dimensión de la gestión de recursos y materiales con un 69 % (nivel eficiente), y un 47% muestra un nivel regular.

IV. Discusiones

Discusión 1

De acuerdo al objetivo general, se determina que durante el año 2018 los niveles de gestión del proyecto educativo institucional del instituto de educación superior tecnológico José pardo, la percepción que tienen los docentes sobre la gestión del proyecto educativo institucional tienen un nivel de aceptación regular con un 82%, un 9% indican un nivel eficiente y un 8% afirman un nivel deficiente, determinando que los procesos de gestión son adecuadas regularmente. En ese contexto, relacionándolo con los trabajos previos o antecedentes de la investigación realizada por Molero (2017), en su tesis "*Proyecto educativo institucional y gestión educativa de las instituciones educativas de la Red 10 de la Ugel 03, Lima 2016*". Se determina que de los 135 docentes encuestados, el 85,9% indican que existe un nivel regular en la aplicación y conocimiento del Proyecto Educativo Institucional, el 7,4% manifiestan que existen niveles altos y un 6,7% de los encuestados indican que existe un nivel bajo acerca del conocimiento y aplicación del Proyecto Educativo Institucional.

Estos hallazgos coinciden en las teorías planteados por Cristancho (2014) cuando menciona en su libro *Los niveles de gestión en una organización*, la eficiencia en el desarrollo de los procesos y el cumplimiento de las metas de una institución dependen de los niveles de gestión y planeación de su sistema logístico y de su funcionamiento interno, en un sistema de planeación , gestión integrado y balanceado se puede gestionar tres niveles principales: el estratégico, el táctico y el operacional, cada integrante de la institución pertenece a una de los tres niveles de acuerdo a la posibilidad de tomar decisiones que se la permita a sus funciones y al rango de tiempo para el cual está proyectado el trabajo. En función a estos tres niveles cada integrante de una institución educativa debe desarrollar sus actividades para llegar a lograr los objetivos propuestos en el plan anual de trabajo en beneficio de los estudiantes quienes son la razón de ser de una institución, como resultado del trabajo colectivo se llegara a una conclusión final donde se evidenciara si la gestión es eficiente, regular o deficiente.

Discusión 2

Referente a los resultados obtenidos en la estadística de la dimensión es determinar los niveles de gestión del clima institucional del instituto de educación superior tecnológico publico José Pardo, los docentes encuestados ubican a la dimensión en un nivel regular con un 82%, solo el 5% percibe que el nivel es eficiente y un 13 % mencionan que la gestión del clima institucional es deficiente.

Así mismo encontramos trabajos previos o antecedentes de investigación que tienen una similitud en los resultados estadísticos de Guillen (2016) en su tesis titulado “Gestión directiva y clima institucional en la Autoridad Administrativa del Agua Chaparra Chincha, Ica – 2015”. En la tabla podemos observar que 4 trabajadores que equivalen el 11% de la muestra de estudio perciben un deficiente clima institucional; 24 trabajadores que equivalen el 63% de la muestra de estudio perciben un regular clima institucional y 10 trabajadores que equivalen el 26% de la muestra de estudio perciben un buen clima institucional. Se obtiene una media aritmética de 50,05 puntos que demuestra que los trabajadores perciben un regular clima institucional.

Estos hallazgos coinciden con las teorías planteados por COPEME (2009) Un tema importante en la medición del nivel del clima institucional es saber diferenciar la satisfacción y la motivación, que son dos conceptos frecuentemente utilizados como sinónimos, pero que implican temáticas distintas y estrategias de gestión diferenciadas. La satisfacción puede generar un resultado regular o eficiente en el trabajo, debido a que los colaboradores se sienten satisfechos con la labor que desempeñan, en el caso de la motivación hace que los colaboradores lleguen más allá de solo disminuir el ausentismo, sino que le ponen empeño a las labores que realizan, pudiendo dar más de lo solicitado. Estos diferentes niveles del clima laboral o institucional permitirán el desarrollo adecuado en la producción o servicio que brinda una organización.

Discusión 3

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 10 y Figura 3, podemos determinar que los niveles de la dimensión gestión pedagógica, encontramos que los docentes encuestados ubican a la dimensión de la gestión pedagógica con un 58 % (nivel eficiente), un 38 % (nivel regular) y un 4% muestra un nivel deficiente. De igual forma podemos mencionar que existen trabajos previos de investigación con características similares como es el caso en trabajo de investigación de Chipana (2015), en su tesis titulado “gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san Román y Azángaro – 2013”, en el cual menciona que en el área de gestión pedagógica incide en la mejora de su labor educativa, los encuestados mencionan que un 44.6% (nivel regular) y un 55.4% indican (nivel eficiente) de esto Se afirma, que la media aritmética de los encuestados afirma positivamente dicha apreciación; mientras, la negación es menor. Haciendo el análisis inferencial la gestión pedagógica implica gestión para el mejoramiento de la calidad educativa, nuevos paradigmas educativos, la estructura curricular básica, gestión para la diversificación curricular, la supervisión y evaluación en la perspectiva del proceso de aprendizaje, con todo este conjunto de indicadores lo que se pretende es lograr una educación de calidad.

Estos hallazgos coinciden con las teorías encontrados en la información de los artículos educativos del PORGRAMA ESCUELAS DE CALIDAD, MEXICO (2010). La gestión en el campo educativo se ha clasificado, para su mejor estudio, en tres categorías de acuerdo con el ámbito de su quehacer y con los niveles de concreción en el sistema, institucional, escolar y pedagógica, La realización de los trabajos en los distintos niveles de gestión perfila un modelo de gestión educativa adecuado para alcanzar un nivel eficiente para el logro de los objetivos propuestos; se apuesta a enfocar su organización, su funcionamiento y sus prácticas y sus relaciones hacia una perspectiva gestora de resultados educativos; así, es importante mencionar el papel de los actores educativos que cumplen especial relevancia porque centran su atención en la generación de dinámicas internas de cambio, que parten de revisar cómo hacen lo que hacen y

qué resultados están obteniendo. La misma dinámica de trabajo implica una preocupación de éstos por hacer mejor las cosas, pero no de manera aislada, sino en conjunto con los demás miembros de la comunidad educativa, todo este conjunto de características mencionadas permite a la gestión pedagógica alcanzar niveles eficientes en el desarrollo integral de los estudiantes en función al contexto donde se desarrolla la educación.

V. Conclusiones

- Primero:** De acuerdo al objetivo general encontramos que los docentes encuestados ubican a la variable gestión del proyecto educativo institucional con un 83 % (nivel regular), un 9% de (nivel eficiente) y un 8 % muestra un nivel deficiente, por lo tanto podemos mencionar que los niveles de la gestión del proyecto educativo institucional tiene una aceptación con un nivel regular de gestión.
- Segundo:** De acuerdo al objetivo específico numero 1 encontramos que los docentes encuestados ubican a la dimensión de la gestión del clima institucional con un 82 % (nivel regular), un 5 % de docentes encuestados mencionan (nivel eficiente) y un 13% muestra un (nivel deficiente), estos resultados nos indican que el clima laboral de la institución tiene un alto porcentaje deficiencia por lo que necesita mejorar la gestión del clima institucional.
- Tercero:** De acuerdo al objetivo específico numero 2 encontramos que los docentes encuestados ubican a la dimensión de la gestión pedagógica con un 58 % (nivel eficiente), un 38 % (nivel regular) y un 4% muestra un nivel deficiente, por lo que podemos afirmar que la gestión pedagógica en la institución se está desarrollando de manera óptima para el proceso de enseñanza –aprendizaje de los alumnos.
- Cuarto:** De acuerdo al objetivo específico numero 3 encontramos que los docentes encuestados ubican a la dimensión de la gestión de recursos y materiales con un 69 % (nivel eficiente), y un 47% de docentes encuestados indican un (nivel regular). Por lo tanto podemos mencionar que la gestión de los recursos y materiales en esta institución se está realizando de manera adecuada.

IV. Recomendaciones

- Primera:** La gestión del proyecto educativo institucional es el instrumento fundamental en el desarrollo institucional en la que se plasma los documentos de gestión como es el plan anual de trabajo, el proyecto educativo institucional y el reglamento interno, motivo por el cual se hace necesario las recomendaciones principales a la sensibilización a los docentes, directivos y personal administrativo a conocer todos estos documentos de gestión que nos permitirán a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en beneficio de los estudiantes.
- Segunda:** Siendo la gestión del clima institucional una de las dimensiones importantes en el proyecto educativo institucional, se recomienda a todo el personal de la institución llámese directivos, docentes y administrativos a mejorar la comunicación, generar una mayor integración y participar de manera activa en el proceso del desarrollo institucional.
- Tercera:** Se recomienda analizar con mayor detenimiento a todos los docentes la dimensión de la gestión pedagógica porque en ella se plantean las estructuras curriculares, la planificación, la organización y la ejecución de los procesos educativos, mediante los cuales se puedan mejorar las dificultades que se presentan en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.
- Cuarta:** Se recomienda al personal administrativo de la institución educativa realizar mejoras en el proceso de la gestión de los recursos y materiales, ya que estos son necesarios e imprescindibles para el proceso de enseñanza aprendizaje tanto para los docentes como para los estudiantes, buscando como propósito final una educación de calidad.

VII. Referencias

- Alvarado, O. (2018), *Gestión de proyectos educativos lineamientos Metodológicos* (2ª ed.). Lima, Perú: fondo editorial universidad nacional mayor de san marcos.
- Bisquerra, R. (2004), *Métodos d la investigación educativa*, edit. La muralla, Madrid, España.
- Buendía, M. (2015), *la gestión del proyecto educativo institucional y la calidad del servicio en las instituciones educativas de la red N°01-Ugel 02-2014*, (tesis de doctorado) recuperado de: repositorio de la universidad cesar vallejo.
- Campos, J. Marroquín, R. Flores, R. y Delgado, R (2010), *Constructos teóricos y prácticos para la elaboración de una tesis y doctorado*, editorial san marcos, Lima- Perú.
- Chipana, M. (2015) *gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san Román y Azángaro – 2013*, Recuperado de: repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/276/TESIS.pdf?sequence=1...
- Cristancho, F. (2014), *Los niveles de gestión en una organización*, recuperado de: <https://blog.acsendo.com/los-niveles-de-gestion-en-una-organizacion/>.
- Estrada, K. Martínez, D, Salamanca, A. (2015), *Hacia la construcción del proyecto educativo institucional del centro educativo amigos de la naturaleza, Bogotá, Colombia, 2015*. Recuperado de: <https://repository.javerian.edu.co/bitstram/handle/tesis180.pdf>
- García, J. (2006), *Métodos de investigación administrativa*, edit. Trillos, México.
- Grinberh, S. y Rossi, M. (2000), *Proyecto educativo institucional*, edit. Magisterio del rio de la plata, Buenos Aires- Argentina.
- Guillen, C. (2016), *gestión directiva y clima institucional en la autoridad administrativa del agua chaparra Chincha, Ica, 2015*. (Tesis de maestría) Recuperado de: repositorio de la universidad cesar vallejo.

- Hernández, R; Fernández, C; y Baptista, P (2014) *Metodología de la Investigación*, Mc Graw –Hill / interamericana, México.
- Hurtado, J. (2000), *Metodología de la investigación holística*, edit. Fundación sypal, Caracas, Venezuela.
- Lavín, S. y Del solar, S. (2000), *Proyecto educativo institucional como herramienta de transformación de la vida escolar*, edit. LOM Santiago, Chile.
- LEY N° 28044 (2017), *Ley general de educación*, recuperado de: www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/...2018/ley.../ds-011-2012-24-11-2017.pdf
- LEY N° 28332 (2004), *Reglamento FONDEP-MINEDU*, recuperado de: www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/reglamentoFONDEP.p
- MIEDU (2015), *Guía para formular e implementar el proyecto educativo institucional* recuperado de: www.minedu.gob.pe/pdf/proyecto-educativo-institucional.pdf
- MINEDU (2011), *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*, recupera de: unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf.
- MINEDU ECUADOR (2016) *Guía para formular e implementar el proyecto educativo institucional*, Recuperado de: www.educacion.gob.ec/pdf/proyecto-educativo-institucional.pdf
- MINEDU (2007), *Proyecto educativo nacional, La educación que queremos para el Perú al 2021*, RS N° 001-2007- ED.
- Ministerio de Educación (2008). *Diseño curricular nacional de Educación Básica Regular*. Lima: World Color Perú.
- Ministerio de educación (2015). *Diseño curricular nacional*, aprobado con RM N°-0440-2008-ED. Recuperado de: <http://ccec.edu.pe/files/RM-199-2015-MINEDU-Modificada-DCN-2009>.
- Molero, J. (2017), *proyecto educativo institucional y gestión educativa de las*

Instituciones educativas de la Red 10 de la UGEL 03, Lima 2016,

Recupera de: <file:///tesis%20degestion%20PEI/tesis%MOLERO%2017>.

Programas de escuelas de calidad (2010), *modelos de gestión educativa estratégica*, México, ISBN. 978-607-8037-35-5. Recuperado de: www.sesip.gob.mx/pdf/.../9915-modelo%20de%20gestion%20educativaFINAL.pdf

Rojas, N. (2016) *Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio Eduardo Umaña luna de la localidad octava de Kennedy, Bogotá, Colombia* (tesis de maestría). Recuperado de: repository.unilibre.edu.co/.../tesis-15-0615%20Nilson%20Rojas%20%20Alexander%20

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015) *Metodología y diseños en la investigación Científica*, Editora Business Support Anth S.R.L, Lima, Perú.

Tacuri, C. (2015), *proyecto educativo institucional según tipo de gestión de las instituciones educativas del distrito de comas, UGEL 04, 2015*. Recuperado de: [repositorio de la universidad cesar vallejo](http://repositorio.de.la.universidad.cesar.vallejo).

UNESCO (2018), *AD maestro, año 1, Nro. 2*, Lima, edit. Derrama magisterial, Marzo 2018.

Veliz, F. (2018), *Instrumentos de gestión escolar* (1ra edición). Lima, Perú: editorial MV FENIX E.I.R.L.

Anexos



ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

“LOS NIVELES DE LA GESTIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO JOSÉ PARDO, LIMA, AÑO 2018”

2. AUTORA

Br. Edguar Guerrero Suárez

Correo electrónico: eduargs_25@hotmail.com

Universidad César Vallejo

3. RESUMEN

El objetivo principal del presente trabajo de investigación es determinar los niveles de la gestión del proyecto educativo institucional del Instituto de educación superior tecnológico público José Pardo, Lima, año 2018 en atención a las dimensiones obtenidas en el proceso de la investigación.

Esta investigación dentro de la metodología cuenta con un tipo de investigación básica, y de un diseño descriptivo, no experimental transaccional y para su determinación de los niveles de la gestión del proyecto educativo institucional, se recolectó información de datos en un periodo definido teniendo una muestra de 100 docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico José Pardo, cuyas funciones están relacionadas a la gestión del proyecto educativo institucional, se desarrolló un Cuestionario en la gama de Likert (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca).

Los resultados obtenidos en la estadística descriptiva indican que el nivel predominante de la gestión del proyecto educativo institucional es regular con el 83% de aceptación un 9 % indican eficiente y un 8% indican deficiente, implicando que los niveles de gestión son regulares para los docentes de la institución educativa.

4. PALABRAS CLAVE

proyecto educativo institucional, niveles de gestión

5. ABSTRACT

The main objective of this research work is to determine the levels of the management of the institutional educational project of the José Pardo Public Institute of Higher Education in Lima, 2018, based on the dimensions obtained in the research process.

This research within the methodology has a type of basic research, and a descriptive, non-experimental transactional design and for its determination of the management levels of the institutional educational project, data was collected in a defined period having a sample of 100 teachers from the José Pardo Public Technological Higher Education Institute, whose functions are related to the management of the institutional educational project, a Questionnaire was developed in the Likert range (always, almost always, sometimes, almost never, never).

The results obtained in the descriptive statistics indicate that the predominant level of management of the institutional educational project is efficient with 62% acceptance, and 38% indicate regular, implying that management levels are adequate for teachers of the educational institution.

6. KEYWORDS

Institutional educational project, and management levels.

7. INTRODUCCIÓN

Los institutos de educación superior tecnológico públicas deben enfrentar retos muy grandes como promotores del cambio y de transformación tecnológica y social, redefiniendo su misión de acuerdo a las nuevas demandas laborales de la sociedad. Pensamos que dar la debida importancia a los instrumentos de gestión institucional es la base para mejorar la calidad educativa y que se deben planificar estratégicamente dentro de los proyectos a nivel nacional, regional y local para mantener la transversalidad y orientar la gestión en la institución identificando las necesidades y las fortalezas de la comunidad educativa de manera participativa, proactiva y organizada.

En primer término consideramos el Proyecto Educativo Institucional (PEI), como un instrumento de gestión fundamental que define los objetivos, orienta y conduce a los actores educativos; en segundo término tenemos en cuenta el proceso del quehacer institucional y los miembros que lo conforman en la enseñanza y aprendizaje sistematizado en el Proyecto Curricular Institucional (PCI), y otros instrumentos como el Plan Anual de Trabajo (PAT) de corto alcance y el plan de supervisión educativa (PSE), para el seguimiento, acompañamiento y monitoreo de las acciones educativas.

En tercer término consideramos las implicancias de cada uno de los instrumentos de gestión como base de la buena práctica, entendida como una dimensión de la realidad constituida por normas, valores, pautas y rutinas que determinan las acciones legítimas de la organización y la mejora educativa. De esta manera dejamos constancia de la importancia de nuestro trabajo para el quehacer educativo en general. Así tenemos que:

El presente estudio está estructurado en capítulos. En el primer capítulo se presenta la realidad problemática del tema de investigación, los trabajos previos relacionados al tema tanto nacional e internacional, las teorías relacionadas al tema y sus dimensiones, la justificación, el planeamiento del problema general y específicos y finalmente el planteamiento de los objetivos generales y específicos.

En el segundo capítulo se presenta la definición conceptual y operacional de la variable de investigación, la operacionalización, la metodología utilizada, el

tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, las técnicas e instrumento de recolección de datos, la validación y confiabilidad del instrumento, y el método de análisis de datos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo general y específico y el cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo refrenda las conclusiones de la investigación, en el sexto se fundamentan las recomendaciones y en el séptimo capítulo se enuncian las reseñas bibliográficas. Finalmente se presentan los Anexos que dan consistencia a los enunciados en los capítulos anteriormente enunciados.

8. METODOLOGÍA

El presente diseño de investigación es básica, con enfoque cuantitativo sustentado teóricamente por Sánchez y Reyes (2015) en la *Metodología y diseños en la investigación Científica*, se denomina investigación básica porque nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, está orientado al descubrimiento de principios y leyes. (p. 44).

El diseño del presente trabajo de investigación es del tipo descriptivo porque tienen como objeto indagar las incidencias de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. Según Hernández, Fernández, Baptista (2014), Con los trabajos descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables (p. 92).

Para nuestra investigación la población es el personal docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público (IESTP) José Pardo del distrito de la victoria de la región Lima, P = 100 Docentes, el instrumento empleado para la prueba de confiabilidad fue la encuesta, como resultado tuvimos una confiabilidad de alfa de cronbach de 0.924 para la variable gestión del proyecto educativo institucional; la validez fue evaluado por juicio de expertos (3) obteniendo como resultado aplicable

9. RESULTADOS

Después de realizar el trabajo de campo, en cuanto al conocimiento del nivel de la gestión del proyecto educativo institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, se arriban a presentar los resultados de manera conjunta y por dimensiones. Que a continuación se detalla.

De los resultados obtenidos en la tabla 8 y Figura 1, encontramos que los docentes encuestados ubican a la variable gestión del proyecto educativo institucional con un 83 % (nivel regular), un 9% de (nivel eficiente) y un 8 % muestra un nivel deficiente. Por lo tanto podemos mencionar que después de aplicar la estadística descriptiva en la variable de gestión de proyecto educativo institucional los docentes encuestados indican que la gestión institucional se encuentra en un nivel regular.

En relación al análisis descriptivo de la dimensión de la gestión del clima institucional se muestran los resultados obtenidos en la tabla 9 y Figura 2, donde encontramos que los docentes encuestados ubican a la dimensión de la gestión del clima institucional con un 82 % (nivel regular), un 5 % (nivel eficiente) y un 13% muestra un nivel deficiente. Por lo que podemos mencionar que el clima laboral en esta institución tiene un porcentaje alto de nivel regular que de alguna forma dificulta un desarrollo óptimo de gestión institucional.

En lo que se refiere al análisis descriptivo de la dimensión de gestión pedagógica se muestran los siguientes resultados obtenidos en la tabla 10 y Figura 3, encontramos que los docentes encuestados ubican a la dimensión de la gestión pedagógica con un 58 % (nivel eficiente), un 38 % (nivel regular) y un 4% muestra un nivel deficiente. Por lo tanto podemos afirmar que el proceso de enseñanza –aprendizaje se encuentra en un nivel adecuado permitiendo una formación óptima de los estudiantes.

Referente al análisis descriptivo de la dimensión de la gestión de los recursos y materiales, mostramos los resultados obtenidos en la tabla 11 y Figura 4, donde encontramos que los docentes encuestados ubican a la dimensión de la gestión de los recursos y materiales con un 53 % (nivel eficiente), y un 47% muestra un

nivel regular, por lo tanto se concluye que la gestión es eficiente en el proceso de gestión institucional.

10. DISCUSIONES

Se puede afirmar que de acuerdo al objetivo general, se determina que durante el año 2018 los niveles de gestión del proyecto educativo institucional del instituto de educación superior tecnológico José pardo, se tiene una percepción de los docentes sobre la gestión del proyecto educativo institucional tienen una aceptación regular con un 82%, determinando que los procesos de gestión son adecuadas regularmente. Al respecto, Buendía (2015) en su trabajo de investigación concluyó mencionando que a una relación directa y significativa de la gestión del proyecto educativo institucional y la calidad educativa ($Rho = 0.783$) donde representa una relación de nivel moderado (nivel regular) por lo que podemos afirmar que, a una mejor gestión del proyecto educativo institucional, habrá una mejor calidad del servicio educativo. En tal sentido, Cristancho (2014) afirma en su libro los niveles de gestión en una organización, la eficiencia en el desarrollo de los procesos y el cumplimiento de las metas de una institución dependen de los niveles de gestión y planeación de su sistema logístico y de su funcionamiento interno, en función a estos tres niveles cada integrante de una institución educativa debe desarrollar sus actividades para llegar a lograr los objetivos propuestos en el plan anual de trabajo en beneficio de los estudiantes quienes son la razón de ser de una institución, como resultado del trabajo colectivo se llegará a una conclusión final donde se evidenciará si la gestión es eficiente, regular o deficiente.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 10 y Figura 3, podemos determinar que los niveles de la dimensión gestión pedagógica, encontramos que los docentes encuestados ubican a la dimensión de la gestión pedagógica con un 58 % (nivel eficiente), un 38 % (nivel regular) y un 4% muestra un nivel deficiente. De igual forma podemos mencionar que existen trabajos previos de investigación con características similares como es el caso en trabajo de investigación de Chipana (2015), en su tesis titulado “gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san Román y Azángaro – 2013”, en el cual menciona que en el área de gestión pedagógica incide en la mejora de su

labor educativa, los encuestados mencionan que un 44.6% (nivel regular) y un 55.4% indican (nivel eficiente) de esto. Se afirma, que la media aritmética de los encuestados afirma positivamente dicha apreciación; mientras, la negación es menor. Haciendo el análisis inferencial la gestión pedagógica implica gestión para el mejoramiento de la calidad educativa, nuevos paradigmas educativos, la estructura curricular básica, gestión para la diversificación curricular, la supervisión y evaluación en la perspectiva del proceso de aprendizaje, con todo este conjunto de indicadores lo que se pretende es lograr una educación de calidad.

Estos hallazgos coinciden con las teorías encontrados en la información de los artículos educativos del PROGRAMA ESCUELAS DE CALIDAD, MEXICO (2010). La gestión en el campo educativo se ha clasificado, para su mejor estudio, en tres categorías de acuerdo con el ámbito de su quehacer y con los niveles de concreción en el sistema, institucional, escolar y pedagógica, La realización de los trabajos en los distintos niveles de gestión perfila un modelo de gestión educativa adecuado para alcanzar un nivel eficiente para el logro de los objetivos propuestos; se apuesta a enfocar su organización, su funcionamiento y sus prácticas y sus relaciones hacia una perspectiva gestora de resultados educativos; así, es importante mencionar el papel de los actores educativos que cumplen especial relevancia porque centran su atención en la generación de dinámicas internas de cambio, que parten de revisar cómo hacen lo que hacen y qué resultados están obteniendo. La misma dinámica de trabajo implica una preocupación de éstos por hacer mejor las cosas, pero no de manera aislada, sino en conjunto con los demás miembros de la comunidad educativa, todo este conjunto de características mencionadas permite a la gestión pedagógica alcanzar niveles eficientes en el desarrollo integral de los estudiantes en función al contexto donde se desarrolla la educación.

Referente a los resultados obtenidos en la estadística de la dimensión es determinar los niveles de gestión del clima institucional del instituto de educación superior tecnológico público José Pardo, los docentes encuestados ubican a la dimensión en un nivel regular con un 82%, solo el 5% percibe que el nivel es eficiente y un 13 % mencionan que la gestión del clima institucional es deficiente.

Así mismo encontramos trabajos previos o antecedentes de investigación que tienen una similitud en los resultados estadísticos de Guillen (2016) en su tesis titulado “Gestión directiva y clima institucional en la Autoridad Administrativa del Agua Chaparra Chíncha, Ica – 2015”. En la tabla podemos observar que 4 trabajadores que equivalen el 11% de la muestra de estudio perciben un deficiente clima institucional; 24 trabajadores que equivalen el 63% de la muestra de estudio perciben un regular clima institucional y 10 trabajadores que equivalen el 26% de la muestra de estudio perciben un buen clima institucional. Se obtiene una media aritmética de 50,05 puntos que demuestra que los trabajadores perciben un regular clima institucional.

Estos hallazgos coinciden con las teorías planteados por COPEME (2009) Un tema importante en la medición del nivel del clima institucional es saber diferenciar la satisfacción y la motivación, que son dos conceptos frecuentemente utilizados como sinónimos, pero que implican temáticas distintas y estrategias de gestión diferenciadas. La satisfacción puede generar un resultado regular o eficiente en el trabajo, debido a que los colaboradores se sienten satisfechos con la labor que desempeñan, en el caso de la motivación hace que los colaboradores lleguen más allá de solo disminuir el ausentismo, sino que le ponen empeño a las labores que realizan, pudiendo dar más de lo solicitado. Estos diferentes niveles del clima laboral o institucional permitirán el desarrollo adecuado en la producción o servicio que brinda una organización.

11. CONCLUSIONES

Los niveles de la gestión del proyecto educativo institucional como instrumento fundamental de una gestión institucional nos permiten visualizar el proceso del trabajo cotidiano en tal sentido llegamos a la conclusión; De acuerdo al objetivo general encontramos que los docentes encuestados ubican a la variable gestión del proyecto educativo institucional con un 83 % (nivel regular), un 9% de (nivel eficiente) y un 8 % muestra un nivel deficiente, demostrándonos una gestión regular.

De igual forma de acuerdo a los resultados obtenidos en las diferentes dimensiones encontramos que los docentes encuestados ubican a la dimensión de la gestión del clima institucional con un 82 % (nivel regular), un 5 % de docentes encuestados mencionan (nivel eficiente) y un 13% muestra un (nivel deficiente); los docentes encuestados ubican a la dimensión de la gestión pedagógica con un 58 % (nivel eficiente), un 38 % (nivel regular) y un 4% muestra un nivel deficiente y finalmente los docentes encuestados ubican a la dimensión de la gestión de recursos y materiales con un 69 % (nivel eficiente), y un 47% de docentes encuestados indican un (nivel regular).

Se recomienda a todos los integrantes de la institución educativa tener mayores conocimientos en lo que se refiere a la gestión del proyecto educativo institucional ya que en ella se encuentra todo los documentos de gestión para poder realizar una educación de calidad en servicio de los estudiantes.

12. REFERENCIAS

- Alvarado, O. (2018), *Gestión de proyectos educativos lineamientos Metodológicos* (2ª ed.). Lima, Perú: fondo editorial universidad nacional mayor de san marcos.
- Campos, J. Marroquín, R. Flores, R. y Delgado, R (2010), *Constructos teóricos y prácticos para la elaboración de una tesis y doctorado*, editorial san marcos, Lima- Perú.
- Grinberh, S. y Rossi, M. (2000), *Proyecto educativo institucional*, edit. Magisterio del rio de la plata, Buenos Aires- Argentina.
- Hernández, R; Fernández, C; y Baptista, P (2014) *Metodología de la Investigación*, Mc Graw –Hill / interamericana, México.
- Lavín, S. y Del solar, S. (2000), *Proyecto educativo institucional como herramienta de transformación de la vida escolar*, edit. LOM Santiago, Chile.
- MIEDU (2015), *Guía para formular e implementar el proyecto educativo institucional* recuperado de: www.minedu.gob.pe/pdf/proyecto-educativo-institucional.pdf
- MINEDU (2004). *Diversificación Curricular*. Recuperado de: <http://ciberdocencia.gob.pe/index.php?id=797&a=articulo>.
- MINEDU (2011), *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*, recupera de: unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf.

- Ministerio de Educación (2008). *Diseño curricular nacional de Educación Básica Regular*. Lima: World Color Perú.
- Ministerio de educación (2015). *Diseño curricular nacional*, aprobado con RM N°-0440-2008-ED. Recuperado de: <http://ccec.edu.pe/files/RM-199-2015-MINEDU-Modificada-DCN-2009>.
- Proyecto Educativo Nacional (2007), *La educación que queremos para el Perú Al 2021*, RS N° 001-2007- ED.
- Rojas, N. (2016) *Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio Eduardo Umaña luna de la localidad octava de Kennedy, Bogotá, Colombia* (tesis de maestría). Recuperado de: repository.unilibre.edu.co/.../tesis-15-0615%20Nilson%20Rojas%20%20Alexander%20
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015) *Metodología y diseños en la investigación Científica*, Editora Business Support Anth S.R.L, Lima, Perú

INSTRUMENTOS

ENCUESTA AL PERSONAL DOCENTE DEL IESTP “JOSÉ PARDO”

“GESTIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL”

INSTRUCCIONES

En el presente cuestionario se muestra una escala valorativa, para el desarrollo de la misma requerimos su gentil colaboración respondiendo a todas las interrogantes. Se debe marcar con un aspa (x) la alternativa que considere pertinente para la alternativa planteada, que a continuación se presenta, se le pide contestar con sinceridad, se garantiza discreción.

Escala valorativa		
código	categoría	criterios
S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

Nº	Ítems de Gestión del Proyecto Educativo Institucional	criterios				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1 Gestión del clima institucional					
1	Desarrolla lo definido en la visión del Proyecto Educativo Institucional (PEI).					
2	Practica la filosofía institucional, al igual que todos los docentes que integran la institución educativa.					
3	Desarrolla lo especificado en la misión del Proyecto Educativo Institucional (PEI).					
4	Se identifica con la gestión que se viene desarrollando en el instituto.					
5	Fomenta en todo momento la práctica de los valores entre el personal directivo, docentes de la institución.					
6	Desempeña frecuentemente bien sus funciones académicas.					
7	Verifica la coherencia que hay entre los objetivos y el plan anual de trabajo (PAT) institucional.					
8	Verifica los objetivos si están presentes en todo documento de planificación interna.					
9	Analiza los factores endógenos y exógenos que están reconocidos en el diagnóstico institucional.					
10	Analiza las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, del contexto institucional.					
	DIMENSIÓN 2 Gestión Pedagógica					
11	Participa en eventos de actualización pedagógica dirigido					

	al personal docente por lo menos una vez al año.					
12	Verifica los aspectos académicos y de planificación curricular, si responden a las necesidades y demandas educativas de la comunidad.					
13	Participa en el proceso de monitoreo y supervisión educativa, que permite mejorar los estándares de calidad de la gestión institucional.					
14	Utiliza los instrumentos de evaluación, están actualizados y adecuados a la realidad interna del instituto.					
15	Considera que los lineamientos metodológicos de la gestión pedagógica ayudan al mejor desenvolvimiento docente.					
16	Participa y brinda aportes para la elaboración de los documentos de planificación institucional.					
17	Promueve la organización de los equipos de trabajo en el proceso de planificación institucional.					
18	Cree, que los documentos de planificación deben ser elaborados con la anticipación debida para el mejor desarrollo de la gestión institucional.					
19	Considera la imagen que proyecta la institución, está en concordancia con las expectativas de la comunidad					
20	Elabora documentos que permite el conocimiento de los servicios que brinda la institución educativa hacia la comunidad (marketing).					
21	Verifica la estructura orgánica que guarda relación con el servicio educativo que brinda el instituto.					
	DIMENSIÓN 3 Gestión de los Recursos y Materiales					
22	Verifica los procedimientos administrativos son adecuados y facilitan la conducción de la institución educativa.					
23	Determina el nivel de desempeño organizacional, que permite el trabajo coherente entre los docentes.					
24	Considera, que la falta de servicios complementarios en la estructura orgánica, dificulta una mejor atención de los estudiantes.					
25	Cree que el uso de los ambientes compartidos, dificulta la estructura orgánica interna.					
26	Considera que los documentos de planificación institucional, permiten atenuar las dificultades de la conducción del instituto.					
27	Verifica Los documentos de planificación, guardan coherencia entre las mismas (PEI, PCI, PAT, RI, etc.).					
28	Determina los propósitos educativos que se desean alcanzar o lograr están dirigidos a un servicio de calidad.					
29	Analiza el enfoque de gestión, es coherente con la planificación institucional					
30	Verifica si el proceso de la planificación contribuye al mejoramiento del servicio institucional					

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
LA GESTIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: GESTION DEL CLIMA INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Desarrolla lo definido en la visión del Proyecto Educativo Institucional (PEI).							
2	Practica la filosofía institucional, al igual que todos los docentes que integran la institución educativa.							
3	Desarrolla lo especificado en la misión del Proyecto Educativo Institucional (PEI).							
4	Se identifica con la gestión que se viene desarrollando en el instituto.							
5	Fomenta en todo momento la práctica de los valores entre el personal directivo, docentes de la institución.							
6	Desempeña frecuentemente bien sus funciones académicas.							
7	Verifica la coherencia que hay entre los objetivos y el plan anual de trabajo (PAT) institucional.							
8	Verifica los objetivos si están presentes en todo documento de planificación interna.							
9	Analiza los factores endógenos y exógenos que están reconocidos en el diagnóstico institucional.							
10	Analiza las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, del contexto institucional.							
	DIMENSIÓN 2: GESTIÓN PEDAGOGICA	Si	No	Si	No	Si	No	

11	Participa en eventos de actualización pedagógica dirigida al personal docente por lo menos una vez al año.						
12	Verifica los aspectos académicos y de planificación curricular, si responden a las necesidades y demandas educativas de la comunidad.						
13	Participa en el proceso de monitoreo y supervisión educativa, que permite mejorar los estándares de calidad de la gestión institucional.						
14	Utiliza los instrumentos de evaluación, están actualizados y adecuados a la realidad interna del instituto.						
15	Considera que los lineamientos metodológicos de la gestión pedagógica ayudan al mejor desenvolvimiento docente.						
16	Participa y brinda aportes para la elaboración de los documentos de planificación institucional.						
17	Promueve la organización de los equipos de trabajo en el proceso de planificación institucional.						
18	Cree, que los documentos de planificación deben ser elaborados con la anticipación debida para el mejor desarrollo de la gestión institucional.						
19	Considera la imagen que proyecta la institución, está en concordancia con las expectativas de la comunidad						
20	Elabora documentos que permite el conocimiento de los servicios que brinda la institución educativa hacia la comunidad (marketing).						
	DIMENSIÓN 3: GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y MATERIALES	Si	No	Si	No	Si	No
21	Verifica la estructura orgánica que guarda relación con el servicio educativo que brinda el instituto.						
22	Verifica los procedimientos administrativos son adecuados y facilitan la conducción de la institución educativa.						

23	Determina el nivel de desempeño organizacional, que permite el trabajo coherente entre los docentes.							
24	Considera, que la falta de servicios complementarios en la estructura orgánica, dificulta una mejor atención de los estudiantes.							
25	Cree que el uso de los ambientes compartidos, dificulta la estructura orgánica interna.							
26	Considera que los documentos de planificación institucional, permiten atenuar las dificultades de la conducción del instituto.							
27	Verifica Los documentos de planificación, guardan coherencia entre las mismas (PEI, PCI, PAT, RI, etc.).							
28	Determina los propósitos educativos que se desean alcanzar o lograr están dirigidos a un servicio de calidad.							
29	Analiza el enfoque de gestión, es coherente con la planificación institucional.							
30	Verifica si el proceso de planificación contribuye al mejoramiento del servicio institucional.							

Observaciones (precisar si hay)

Suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

06 de JUNIO del 2018.

Apellidos y nombres del juez evaluador:

DNI:.....

Especialidad del evaluador:

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Matriz de consistência

<p>Título: Los niveles de la Gestión del proyecto educativo institucional y el logro de competencias de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, Lima, año 2018 .</p> <p>Autor: Edgvar Guerrero Suárez</p>																															
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																												
<p>Problema principal: ¿Cuál es el nivel de la gestión del proyecto educativo institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, la Victoria, año 2018?</p> <p>Problemas secundarios: PE1: ¿Cuál es el nivel de la gestión del clima institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, la Victoria, año 2018? PE2: ¿Cuál es el nivel de la gestión pedagógica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, la Victoria, año 2018? PE3: ¿Cuál es el nivel de la gestión de los recursos y materiales del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, la Victoria, año 2018?</p>	<p>Objetivo general: Determinar el nivel de la gestión del proyecto educativo institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, la Victoria, año 2018.</p> <p>Objetivos específicos: OE1:Determinar el nivel de la gestión del clima institucional Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, la Victoria, año 2018. OE2: Determinar el nivel entre la gestión del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, la Victoria, año 2018. OE3: Determinar el nivel de la gestión de recursos y materiales del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, la Victoria, año 2018.</p>		<p>Variable 1: GESTION DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gestión del clima institucional</td> <td>Visión, misión Valores, identidad Análisis FODA</td> <td>1,2,3,4 5,6,7 8,9,10</td> <td>Deficiente [30 - 70]</td> </tr> <tr> <td>Gestión Pedagógica</td> <td>Procesos académicos Perfiles del personal</td> <td>11,12,13,14,15 , 16,17,18,19,20</td> <td>Regular [71 - 110]</td> </tr> <tr> <td>Gestión de recursos y materiales</td> <td>Estructura orgánica Procesos de gestión</td> <td>21,22,23,24,25 26,27,28,29,30</td> <td>Eficiente [111 - 150]</td> </tr> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	Gestión del clima institucional	Visión, misión Valores, identidad Análisis FODA	1,2,3,4 5,6,7 8,9,10	Deficiente [30 - 70]	Gestión Pedagógica	Procesos académicos Perfiles del personal	11,12,13,14,15 , 16,17,18,19,20	Regular [71 - 110]	Gestión de recursos y materiales	Estructura orgánica Procesos de gestión	21,22,23,24,25 26,27,28,29,30	Eficiente [111 - 150]	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos								
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos																									
			Gestión del clima institucional	Visión, misión Valores, identidad Análisis FODA	1,2,3,4 5,6,7 8,9,10	Deficiente [30 - 70]																									
			Gestión Pedagógica	Procesos académicos Perfiles del personal	11,12,13,14,15 , 16,17,18,19,20	Regular [71 - 110]																									
			Gestión de recursos y materiales	Estructura orgánica Procesos de gestión	21,22,23,24,25 26,27,28,29,30	Eficiente [111 - 150]																									
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos																									

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>Tipo: Pertenece al enfoque cuantitativo, básico; con un nivel correlacional , dado que está interesada en determinar de la gestión del proyecto educativo institucional y logro de competencias de los estudiantes del IESTP José Pardo, Lima, 2018</p> <p>Diseño: El diseño descriptivo, es no experimental, porque “se realiza sin manipular deliberadamente variables, y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p.152). Es de diseño transeccional o transversal, porque recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único” (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p.154).</p> <p>MÉTODO:</p>	<p>Población: Se tomó el censo siendo el más conveniente. “El censo comprende el conteo completo de los elementos de una población u objeto de estudio” (Malhotra, 1997, p359)</p> <p>Para esta investigación se consideró una población censal igual 98 docentes del IESTP José Pardo del distrito de la victoria, región Lima en el periodo 2018.</p>	<p>Variable 1: Gestión del proyecto educativo institucional</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario tipo Likert</p> <p>Autor: adaptado por Br. Edguar Guerrero Suarez</p> <p>Ámbito de Aplicación: IESTP JOSE PARDO</p> <p>Forma de Administración: individual</p>	<p>Descriptiva: Se utilizó el software Excel para la elaboración de tablas y figuras estadísticas en la presentación de los resultados por dimensiones</p> <p>Análisis Descriptivo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación tabular - Distribución de frecuencia <p>Inferencial: Se realizó el análisis e interpretación de los resultados acorde con los objetivos de la investigación</p>

MATRIZ DE DATOS (CONFIABILIDAD)

Instrumento : Gestión del proyecto educativo institucional																														
ITEMS	Dimensión 1: Gestión de clima institucional										Dimensión 2: Gestión pedagógica										Dimensión 3: Gestión de recursos y materiales									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
Encuestado 1	5	4	5	3	4	5	5	2	3	4	5	4	4	4	4	2	2	5	4	2	4	4	4	2	2	3	4	3	3	3
encuestado 2	5	4	4	5	5	5	3	3	4	4	5	3	5	4	5	5	4	4	5	5	4	2	4	5	4	3	3	5	3	3
encuestado 3	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	2	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3
encuestado 4	1	1	1	3	4	5	1	1	1	1	3	2	3	3	5	1	1	5	2	1	3	3	2	4	4	4	1	1	1	1
encuestado 5	3	3	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5
encuestado 6	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4
encuestado 7	2	2	1	3	3	4	2	2	3	4	5	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	5	3	5	5
encuestado 8	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	5	3	4	5	5	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5
encuestado 9	4	3	3	5	5	5	4	3	3	4	4	3	3	5	5	4	5	5	5	4	3	4	4	3	3	5	4	4	5	5
encuestado 10	3	4	3	4	5	5	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	4	5	3	2	3	4	4	5	5	5	3	4	3	3

MATRIZ DE CONFIABILIDAD

Estadísticas de fiabilidad:

Gestión del proyecto educativo institucional

Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	30

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS
TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Mitchell Alarcón Díaz, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado "Los Niveles de la Gestión del Proyecto Educativo Institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, Lima, año 2018 " del estudiante : Edguar Guerrero Suárez; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 24% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 11 de julio del 2018



Mitchell Alarcón Díaz
DNI: 09728050



Seguro <https://exturnitin.com/app/calculat/?no=1032&=f&lang=es&id=98135030&id=0453917390>

feedback studio

100 / 100 < 8 de 10 >

Resumen de coincidencias

24%


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Los Niveles de la Gestión del Proyecto Educativo Institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo, Lima, año 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en administración de la educación

AUTOR:
Br. Edgvar Guerrero Suárez

ASESOR:



1	repositorio.ucr.edu.co	2%
2	tesis.uacam.edu.pe	1%
3	repositorio.dladesch.edu	1%
4	www.acribd.com	1%
5	repositorio.una.edu.pe	1%
6	de.sildashare.net	1%
7	repositorio.academico	1%



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

GUERRERO SUAREZ, EDUARDO
D.N.I. : 03510471
Domicilio :
Teléfono : Fijo : Móvil : 980 914857
E-mail : eduardo_s_25@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRÍA
Mención : ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

GUERRERO SUAREZ, EDUARDO
.....
.....

Título de la tesis:

LOS ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL
DEL IESTP JOSÉ PABLO, LIMA, AÑO 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 06-11-18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

GUERRERO SUÁREZ, EDGARD

INFORME TITULADO:

LOS NIVELES DE LA GESTIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL
DEL IESTP JOSÉ PANDO, LIMA, AÑO 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 25 de Agosto de 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por MAYORÍA.



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN