



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA Y
TITULACIÓN - PCP**

**Violencia escolar en los estudiantes del primer grado de secundaria de la
Institución Educativa Politécnico del Callao de la Provincia
Constitucional del Callao, 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: HISTORIA
GEOGRAFIA Y ECONOMÍA**

AUTORA:

María Cecilia Vargas Trujillo

ASESORA:

Mgtr. Ysabel Chávez Taipe

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, niño y adolescente

LIMA - PERÚ

2017

Página del jurado

.....
PRESIDENTE

.....
SECRETARIO

.....
VOCAL

Dedicatoria

A todos los niños y adolescente víctima de violencia y acoso escolar.

Agradecimiento

A Dios nuestro creador por darme la oportunidad de superar mis propios errores. Para mi querido padre; Tu haya yo acá; lejana la distancia, profundo es el sueño de la muerte., aún después de muerto tienes la fuerza de traer tu espíritu hasta aquí para acompañarme. Para ti Samuel, gracias por acompañarme, y por ser mi fiel compañero. Para mi maestra Marilú Alania, por permitirme haber trabajado mi proyecto de investigación en su prestigiosa institución educativa.

A todos ustedes gracias, muchas gracias.

Declaratoria de autenticidad

Yo, María Cecilia Vargas Trujillo, con DNI n.º 0887796⁰, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de Educación, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis: *Violencia escolar en la institución educativa Politécnico del Callao - Callao, 2016*, es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticas y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de junio de 2017

María Cecilia Vargas Trujillo

DNI n.º 08877960

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “*Violencia escolar entre los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Politécnico del Callao de la Provincia Constitucional del Callao, 2016”*”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en educación secundaria.

María Cecilia Vargas Trujillo
DNI n° 08877960

Índice

	pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Lista de tablas	¡Error! Marcador no definido.
Lista de figuras	10
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv
Antecedentes	1
Marco teórico	3
Fundamentos teóricos de violencia escolar	4
Tipos de violencia escolar	6
Dimensiones de la violencia escolar	11
Planteamiento del problema	14
Formulación del problema	15
Objetivos	16
Objetivo general	16
Objetivos específicos	16
Método	17
Identificación de la variable	18
Descripción de la variable	18
Definición conceptual	18
Definición operacional	18
Operacionalización de variables	19
Población, muestra y muestreo	20
Población	20
Muestra	21
Muestreo	21

Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
Validación y confiabilidad del instrumento	24
Validación	24
Confiabilidad	25
Procedimiento de recolección de datos	26
Métodos de análisis e interpretación de datos	27
Descripción de resultados	35
Conclusiones	36
Recomendaciones	37
Referencias	38
Apéndices	40
Apéndice 1. Matriz de consistencia	
Apéndice 2. Validación de expertos	
Apéndice 3. Matriz de datos de algunos aspecto de la psicomotridad	
Apéndice 4. Base de datos	
Apéndice 5. Análisis estadístico de la prueba	
Apéndice 6. Documento de aprobación del permiso de la I. E.	

Lista de tablas

	pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable violencia escolar	19
Tabla 2. Número de estudiantes que conforman la muestra de estudio	21
Tabla 3. Resultados de la validez por juicio de expertos	24
Tabla 4. Niveles de confiabilidad	26
Tabla 5. Confiabilidad del instrumento de la variable	26
Tabla 6. Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes según el nivel de violencia escolar	27
Tabla 7. Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes según el nivel de violencia escolar relacionado con intimidación	29
Tabla 8. Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes según el nivel de violencia escolar de hostigamiento	30
Tabla 9. Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes según el nivel de violencia escolar relacionado con exclusión	31
Tabla 10. Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes según el nivel de violencia escolar relacionado con la agresión	32

Lista de figuras

	pág.
Figura 1. Diagrama del diseño descriptivo	18
Figura 2. Distribución porcentual por niveles de los estudiantes según el nivel de violencia escolar	28
Figura 3. Distribución porcentual por niveles de los estudiantes según el nivel de violencia escolar relacionadas con intimidación	29
Figura 4. Distribución porcentual por niveles de los estudiantes según el nivel de violencia escolar de hostigamiento	30
Figura 5. Distribución porcentual por niveles de los estudiantes según las hviolencia escolar frente a la exclusión	31
Figura 6. Distribución porcentual por niveles de los estudiantes según loss hviolencia escolar frente a la agresión	32

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de violencia escolar en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Politécnico del Callao" de la Provincia Constitucional de Callao 2016; metodología cuantitativa, descriptiva simple, no experimental, transversal; la muestra estuvo constituida por 120 estudiantes del primer grado de secundaria y se utilizó como instrumento el Test de Acoso y Violencia escolar "AVE" del Instituto Cisneros; se concluyó que el 68 % de los estudiantes se ubicó en el rango bajo y el 3 % en el rango alto..

Palabras clave: Violencia escolar, hostigamiento, intimidación, exclusión y agresión.

ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the level of school violence in the first grade students of the "Politecnico del Callao" Educational Institution of the Constitutional Province of Callao 2016; quantitative methodology, simple descriptive, non-experimental, transversal; the sample was constituted by 120 students of the first grade of secondary school and the School Bullying and Harassment Test "AVE" of the Instituto Cisneros was used as an instrument; it was concluded that 68% of the students were in the low range and 3% in the high range.

Keywords: School violence, harassment, intimidation, exclusion and aggression.

Introducción

El presente trabajo *violencia escolar en los estudiantes del 1.º grado de secundaria de la Institución Educativa Politécnico del Callao, 2016* tiene como objetivo describir el nivel de estos tipos de violencia en estudiantes adolescentes, quien atraviesa un periodo muy difícil, por lo que se generan dificultades en su vida cotidiana Cabe mencionar que, en esta etapa, desea ser aceptado socialmente, alcanzar la popularidad o, quizás, percibir indiferencia o rechazo de sus pares.

Ante lo expuesto, hoy se habla casi sin distinción sobre violencia escolar y bullying. Sin embargo, hay algunos elementos diferenciadores entre estos términos. El primero da cuenta de un fenómeno más general de agresión, que si bien la reacción agresiva se vincula con una suerte de desahogo de tensiones, también conllevaría la posibilidad de permanencia en la dinámica grupal, este es el motivo fundamental por el cual se hacen este tipo de investigaciones, para conocer y dar a conocer la magnitud real de estos hechos y así ir rompiendo el círculo del silencio; estas situaciones de intimidación, violencia, exclusión, discriminación como propio de los niños y de la cotidianidad de las instituciones educativas.

El fenómeno de bullying se refiere a la agresión entre pares, que se da en forma constante y repetida, donde la víctima no puede “responder” a la agresión (Rigby, 2003, p.21). La violencia escolar entre iguales que es un problema social, preocupa tanto a padres de familia como a los que estamos involucrados en la educación en los niños (as) y adolescentes, este “virus” se ha ido propagando en todas las instituciones educativas pero que tiene su inicio fundamentalmente en la familia y que posterior a ello se traslada en las escuelas, es decir, si tenemos familias que resuelven sus conflictos a través de los golpes y maltratos, no nos extrañaría que más adelante ese niño(a) y /o adolescente que ha sido víctima de maltrato infantil resolvería sus conflictos con violencia y con ello el abuso del poder que ejercería entre sus compañeros. Por lo tanto, surge de la necesidad de determinar cuál es el nivel de violencia escolar en los estudiantes de esta institución educativa, materia del presente trabajo.

Sobre la estructura de esta propuesta, está conformada por seis capítulos. El primero refiere al planteamiento del problema, cuya estructura la constituyen la formulación del problema, aspecto general y los específicos, la justificación y los fines del estudio. El segundo está conformado por los antecedentes, tanto internacionales como nacionales, y la fundamentación científica de la variable en estudio, en la que se citan aportes de diversos autores. Este capítulo consta de subtemas, en los cuales se da a conocer una revisión teórica como las dimensiones y fases. El tercero considera a la variable de investigación y a su definición operacional. El cuarto muestra al marco metodológico, el tipo y el diseño de investigación, la población y muestra, y la técnica e instrumento de recolección de datos como la validación y la confiabilidad. El quinto presenta a la descripción de los resultados después de un análisis descriptivo e inferencial de los datos. El último presenta a la discusión, las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.

Ante ello, se busca que la investigación sea de interés para otros autores y se continúe el estudio con el fin de reconocer aquellos factores de riesgo en la vida de estos adolescentes para fortalecer el ambiente en el que se desenvuelve y, con ello, mejorar el servicio educativo que se brinda en las instituciones.

Antecedentes

Oliveros y Barrientos (2007) realizaron un estudio sobre violencia escolar en una institución educativa estatal, donde se pudo demostrar que el 54,7 % de los estudiantes de nivel primaria habrían sido víctimas de violencia escolar, siendo que en las escuelas nacionales la situación de violencia escolar era algo parecido, para el tipo de investigación que utilizaron fue descriptivo no experimental con una población y muestra de 120 estudiantes, aplicando el instrumento de recolección de datos: Encuestas, arribando a la conclusión que los estudiantes son víctima de violencia escolar, y que las instituciones educativas no desarrollan estrategias de prevención como talleres, capacitación para los docentes, para reducir el índice de violencia escolar.

Oliveros y Barrientos (2009) en su investigación basada en Factores de riesgo de violencia escolar severa en colegios privados de la sierra del Perú, reportaron que el 47,4% de los estudiantes encuestados habían sufrido de algún tipo de violencia escolar, de los cuales un porcentaje del 10,6 % habían sido víctima de violencia escolar severa. Para el desarrollo de su investigación utilizaron el tipo de investigación descriptivo no experimental y explicativa, siendo su población y muestra de 150 estudiantes, aplicando el instrumento de recolección de datos: Encuestas, concluyendo en base a los resultados de las encuestas aplicada a los estudiantes que los niños son víctima de violencia escolar y que en las instituciones educativas a pesar de haber desarrollado estrategias de prevención con los docentes y estudiantes aún falta mucho por trabajar para reducir el índice de violencia escolar.

Benavides (2015) en su investigación basada en Relaciones Sociales, en el año 2013 incluyó a niños fluctuando las edades de 9 a 11 años realizando la encuesta a nivel nacional tanto en las instituciones públicas como privadas, para la muestra utilizó la base de datos de Encuesta Nacional del Perú, donde se encontró con una alarmante realidad concluyendo que más de la mitad de los estudiantes habrían sufrido de alguna forma violencia escolar en la escuela, mientras que otros estudiantes habrían sido víctima de violencia psicológica, mientras que un 53% había padecido de violencia física, de acuerdo a su apreciación, reportó que en las escuelas se está comenzando a desarrollar una serie de medidas para prevenir cualquier acto de violencia escolar.

Becerra (2009) en su tesis "La violencia escolar en Lima metropolitana", Observatorio sobre la violencia y convivencias en la escuela, utilizó el método descriptivo en adolescentes de ambos sexos con edades que van desde los 11 y 19 años de edad respectivamente, utilizó la técnica de recolección de datos: cuestionario, que mide los niveles de violencia escolar, concluyendo que el 47 % de la población escolar alguna vez estuvieron como agresores; el 41 % de los estudiantes han manifestado que sus compañeros maltratan a los demás chicos quizás porque lo ven o lo observan muy débiles de carácter, el 36 % manifestaron que observan pero que no hacen nada ante ello y que no intervienen por miedo 24 %. Entonces, se debe trabajar articuladamente entre docentes, plana

administrativa, estudiantes, padres de familia, Ministerio de Educación - MINEDU, Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual - INDECOPI, Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente - DEMUNA, etc, sólo de esa manera educando a la población escolar sobre este “virus” llamado violencia escolar lograremos una convivencia pacífica dentro y fuera de las aulas entre los estudiantes.

Ccoicca Miranda Teófilo (2010) en su tesis titulado “Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas”, en su tesis tuvo como objetivo general determinar los niveles de violencia escolar, utilizó la muestra de tipo descriptivo correlacional no experimental, diseño Transversal, siendo la población de 285 estudiantes de nivel secundario cuyas edades están comprendidas entre los 11 y 17 años de edad, la muestra se realizó para ambos sexos. La técnica utilizada fue recolección de datos, concluyendo de la siguiente manera: en varones 55,9 % son víctimas de violencia escolar: agresiones y burlas, mientras que en el sexo femenino se reportó 64,3 % víctimas de violencia escolar: Intimidación y apodos.

Mellor (1990), en su Tesis doctoral “Maltrato entre iguales”, para realizar su investigación estableció como objetivo general los niveles de intimidación de maltrato escolar, para ello fundamento su investigación en 10 instituciones educativas, utilizó la muestra de tipo descriptivo no experimental, siendo la población de 942 estudiantes de nivel secundario de edades que fluctúan entre los 11 y 17 años de edad, de ambos sexos. La técnica utilizada fue recolección de datos, concluyendo de la siguiente manera: Que en las instituciones educativas no existe maltrato escolar, toda vez que en las escuelas monitorean de manera constante cualquier situación de cambios que se pudieran presentar en los colegios, trabajando constantemente con los estudiantes a través de talleres de prevención, si se presentará algún tipo de maltrato escolar directamente se trabaja con las víctimas y los agresores cuando se presente algún tipo de violencia escolar.

Vizcardi (2003), en su tesis de maestría, planteó como objetivo general establecer los tipos de agresiones en los estudiantes del colegio Dionisio Díaz. Tipo

descriptiva correlacional y explicativa, trabajo con una población y muestra de 125 estudiantes, de ellos el 71 % manifestó haber sido agredido verbalmente por compañeros de otras aulas, asimismo, se tuvo un reporte de 18% de estudiantes portando armas, mientras que un 28 % reconocieron en algún momento haber participado de distintas formas de violencia escolar.

Menesini (1996), en su libro titulado “Malos tratos entre escolares”, para la presente investigación trabajó con una población y muestra de 1400 estudiantes con edades de 8 y 14 años, aplicando el instrumento de cuestionario, reflejando que el número de víctimas disminuyó con la edad, entre los niveles de violencia se tiene que los intimidadores eran estudiantes de sexo masculino, y que tanto las víctimas como sus intimidadores estudiaban en la misma aula.

Marco Teórico

Michahud (1989) definió la violencia como: “El uso de la fuerza donde las agresiones son más violentas y que la desigualdad de poder repercute en el más débil” (p. 36).

Olweus (1993), citado por Ortega (1997) dijo:

Una conducta agresiva que persigue constantemente el agresor hacia su víctima sometiéndolo a continuos maltratos físico y/o psicológico, Esta acción coloca a la víctima en una situación de ansiedad y que difícilmente pueda salir por sus propios medios. (p.51).

Domenach (1981): sostuvo: “El uso de la fuerza del más empoderado hacia el más débil, para hacer daño a una persona o grupos de personas con el sólo hecho de someterlo y humillarlo” (p.36). Aquí se observa claramente como el autor define hasta cierto punto el bullying, moobing, dos nombres que a la vez tienen la misma connotación, es decir, en ambos se emplean la fuerza para someter y hacer daño a una persona. Cuando un estudiante viene siendo víctima de violencia escolar en forma continua a través de golpes, puñete, patadas, escupitajos, empujones, ponen cabe, jalan la chompa a otro compañero, insultan.

Del Rey (2001) refirió:

En las últimas décadas se han incrementado considerablemente las investigaciones sobre violencia escolar. Esta violencia incluye varios tipos de conductas transgresoras que tiene lugar en escuelas e institutos, desde actos delictivos leves (como la rotura de cristales o las pintadas), hasta patrones de comportamientos más graves y relacionados con la agresión física y verbal a los profesores y compañeros. (p.31).

La violencia no distingue género, raza, ideología, clase social, cuando un niño es víctima de violencia escolar, presentan problemas de autoestima, acompañado con bajo rendimiento escolar, estudiantes con mucho temor a entrar al aula quizás por miedo de ser la burla o el hazme reír de sus compañeros. Por eso los docentes debemos de estar atentos ante cualquier amenaza de violencia que pudiera ser víctima los estudiantes.

Fundamentos teóricos de violencia escolar

Teorías del origen de la agresividad y de las conductas violentas.

Teorías Instintivista

El ser humano por naturaleza es agresivo. Freud, sostuvo: “El instinto de supervivencia del ser humano es un instinto a la autodestrucción, volcándose esto a su entorno personal”. (p.49). El ser humano por su propia naturaleza busca reafirmarse con su entorno social, es decir, a través de conductas aprendidas que se adquieren a través del aprendizaje.

Teorías de la Frustración -agresión:

Esta teoría tiene una influencia destacada por Freud, esto se lo debemos a Bandura y Walters (1963) quienes plantearon que “la agresión es una consecuencia de una frustración directa o indirecta, y que esto conlleva a una agresión” (p.28). Toda frustración produce ira y cuando el individuo no logra manejar sus emociones, trae como consecuencias efectos negativos, sin embargo, muchos individuos han

aprendido a manejar sus frustraciones de una manera no agresiva, juega un papel importante su entorno socio económico, sociocultural, esta conducta difiere en la realidad social en la que nos encontremos. Entonces, existe un punto de partida donde las diferentes reacciones hacia la agresión como la instigación, el sentirse incomodo ante cierta situación seria solo una de ellas, dependiendo también del nivel cultural del individuo,

Teoría del Impulso:

Teoría desarrollada por Dollard y Miller (1939) afirmaron: “La agresividad nace de un impulso evocado desde el exterior y que lleva a dañar a los demás” (p.46). En ese sentido, las diferentes manifestaciones que producen dichas reacciones como pensamientos negativos hacia algo, o alguien, la misma depresión que conlleva muchas veces a la muerte, es el impulso que procede del interior de nuestra persona.

Teorías biológicas:

Las investigaciones realizadas por Marazzitti (1993) sobre los niveles de serotonina, muestran que altos niveles de la misma se relacionan con un bajo control de impulsos. Asimismo, están los estudios que indican que altos grados de hormonas masculinas se relacionan con los niveles de enfado. (p.52). Sin embargo, se puede presumir que los factores biológicos pueden jugar un papel importante en el comportamiento agresivo, ya que existiría un proceso de activación biológica, sin embargo, éstos no pueden ser considerados como la causa de la agresividad humana.

Teoría del Aprendizaje Social

Bandura en (1983) sostuvo:

Los seres humanos no nacen con una predisposición a la agresividad, sino que ésta se iría adquiriendo a través de un comportamiento básicamente aprendido, es decir, los individuos aprendemos cuándo y cómo comportarnos agresivamente. Bajo esta teoría, no solo se aprende el modo

de expresar la agresividad, sino también qué personas o grupos serán blanco de la misma, así como las situaciones donde la conducta violenta es apropiada o inapropiada. (p. 82)

Desde este punto de vista, la agresividad es aprendida a través de modelos, si en un hogar donde un niño ha crecido con violencia, insultos, y maltrato, ese niño va ser agresivo con su entorno social. Las relaciones humanas, de por sí, son conflictivas a causa del deseo de tener algo, y ocasionalmente son tranquilas o no violentas. La conducta agresiva depende tanto de la experiencia personal, como de la situación específica y de los efectos de esta conducta en situaciones anteriores.

Teoría mimética.

Girard (2009) dijo: “Las relaciones humanas, de por sí, son conflictivas o violentas a causa del deseo y sólo ocasionalmente son tranquilas o no violentas” (p.120). De acuerdo a esta teoría, las relaciones humanas son conflictivas y violentas, la tranquilidad es momentánea, en se sentido, el deseo está en la base de esas relaciones; esto es, la imitación del deseo del otro, copiar el deseo del otro por un objeto y se lucha por ese objeto deseado que puede ser real.

Tipos de Violencia

Galtung (1995) manifestó que: “La violencia directa, se concreta en comportamientos agresivos para hacer daño a otra persona” (p. 65). Cuando se ejerce la violencia física siempre hay un abuso de poder hacia la otra persona, se cree erróneamente tener el poder sobre otro, humillarlo y apropiarse de su autoestima. Este tipo de maltrato se puede identificar, es visible hay golpes, heridas que dejan marcas cicatrices en el cuerpo de la víctima, sin mencionar los otros tipos de violencia que se practica. Galtung (1995) manifestó: “La violencia estructural no admite una realización interna y externa de la persona, el ser humano no logra concretar sus necesidades personales, logrando un quiebre emocional ante situaciones adversas” (p. 90).

Galtung (1995) afirmó:

La Violencia cultural es una violencia simbólica y persiste en el tiempo como en la religión, el lenguaje, la ciencia, el arte, la comunicación y en la educación. Este tipo de agresión no se puede ver y que es muy difícil de distinguir, es decir, lleva un mensaje de silencio e intolerancia y falta de respeto hacia los demás concretamente en mujeres” (p. 20).

Violencia entre los estudiantes

Galtung (1985) refirió:

En la escuela, la conducta violenta se encuentra vinculada con la falta de afecto en el entorno familiar, originando el rechazo de los padres, el castigo físico de manera hostil y la poca identificación con sus padres, la gran mayoría de las víctimas crecen con la idea que con la fuerza obtendrán lo que quieren. (p. 24)

Dimensiones de la violencia escolar:

Piñuel (2009) señaló: “Para dimensionar los grados de violencia escolar se agrupó las diferentes manifestaciones en que se desarrolla el maltrato escolar: Hostigamiento, Intimidación, Exclusión y Agresión” (p.32). Estas escalas nos ayudaran a comprender y entender las diversas etapas en la que el agresor somete a su víctima a través de las burlas, el chantaje, los sobrenombres, las mentiras, etc., en fin, una serie de sorteo que le tocará vivir en un determinado tiempo a la víctima.

Intimidación.

El agresor suele ser más fuertes físicamente que sus víctimas, mostrando poca empatía hacia sus víctimas, son muy impulsivos, teniendo la necesidad de dominar al más débil mediante el poder y la amenaza, pretendiendo consumir emocionalmente al niño y adolescente, tal como lo sostuvo Oñate y Piñuel (2006) quienes acosan al niño pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su propia voluntad. (p. 18)

Hostigamiento

El agresor acosa a su víctima casi siempre este hecho se enlaza a través del desprecio y acoso psicológico, tal como lo afirmaba Piñuel (2006) se presenta mediante el desprecio y la falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño y adolescente. (p.18)

Exclusión

Son rechazados o permanecen aislados socialmente. Los estudiantes que han crecido experimentando rechazo o aislamiento por parte de sus compañeros estos adolescentes por lo general presentan cuadros de niveles de ansiedad, acompañado de una baja autoestima, afectando también en sus relaciones interpersonales, trayendo como consecuencia que en un futuro sean potenciales agresores con conducta antisocial.

Agresión.

El uso intencionado de la fuerza física hacia el más débil con la intención de hacer daño, llegando a provocar la muerte o el suicidio de la víctima, es una de las características del agresor, que a la vez se vuelve intimidador acompañado de sus observadores.

Justificación

Rivas (2012) mencionó: “toda investigación es justificada si, en el marco del trabajo, despierta reflexión, análisis, discusión académica sobre el tema, comparación de teorías y resultados” (p. 3). La presente investigación pretende contribuir e incrementar los conocimientos acerca de la violencia escolar y su importancia. Incluso, sus resultados podrán sistematizarse y tomarse como referencia para futuras investigaciones sobre la formación de los estudiantes.

Este trabajo servirá de base para otras propuestas ante su validez y confiabilidad. Este trabajo será un gran aporte para un profesional del ámbito educativo, puesto que nos llevaría a buscar estrategias adecuadas a través de

valores reforzados en la escuela, como por ejemplo realizando talleres de autoestima, charlas con los padres de familia, involucrándose también la plana docente, logrando una mejora continua y así en un futuro tendremos niños, adolescentes y jóvenes seguro de sí mismo.

Planteamiento del problema

Esta investigación se inicia con el planteamiento de la situación problemática de la violencia escolar en los participantes, factor principal en su entorno y relaciones sociales para que puedan desarrollarse en su entorno interpersonal. En la institución educativa, se observa que ellos tienen baja autoestima, aislamiento y dificultad para agruparse con sus compañeros.

En nuestro país, sin embargo, en los últimos años se ha visto una preocupación del gobierno a través del Ministerio de Educación en prevención de toda forma de violencia en general. Asimismo, los continuos casos de malos tratos entre iguales, con subsecuente muerte en algunas instituciones educativa públicas y privadas; motivando que se promueva la ley n° 29719, ley Antibullying, así como también el programa SISEVE que se encuentra en el portal web del MINEDU, y que los directores, docentes, estudiantes, padres de familia o tutores puedan hacer la denuncia en caso que un estudiante viene siendo víctima de violencia escolar entre iguales. La responsabilidad que tiene el MINEDU de difundir este programa para que los directores, plana docente, administrativa, estudiantes padres de familia, y tutores sepan dónde acudir en caso de detectarse situaciones de malos tratos entre iguales.

Se debe tener en cuenta las diferentes manifestaciones o grados de violencia a lo que son sometidos, como la agresión física, así como psicológica, que conlleva al hostigamiento, intimidación, exclusión y agresión teniendo como resultados muchas veces la indefensión de la víctima y la impunidad del agresor.

Por lo tanto, esta investigación pretende considerar, conocer y comprender la importancia de la violencia escolar de los participantes en la institución educativa

de estudio por los continuos problemas de conducta y la interacción con sus compañeros.

Formulación del problema

Problema general:

¿Cuál es el nivel de violencia escolar en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional de Callao?

Problemas específicos.

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel de hostigamiento en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao?

Problema específico 2

¿Cuál es el nivel de Intimidación en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional de Callao?

Problema específico 3

¿Cuál es el nivel de exclusión en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional de Callao?

Problema específico 4

¿Cuál es el nivel de agresión en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao?

Objetivos

Objetivo general

Determinar el nivel de violencia escolar entre los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao.

Objetivos específicos

Objetivos específicos 1

Determinar el nivel de hostigamiento en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao.

Objetivos específicos 2

Determinar el nivel de intimidación entre los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional de Callao.

Objetivos específicos 3

Determinar el nivel de exclusión entre los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional de Callao.

Objetivos específicos 4

Determinar cuál es el nivel de agresión entre los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional de Callao

Método

Diseño de la Investigación

Enfoque.

Para el presente trabajo de investigación se utilizó el enfoque cuantitativo.

Rodríguez (2010) señaló:

El método cuantitativo se centra en los hechos o causas del fenómeno social, con escaso interés por los estados subjetivos del individuo. Este método utiliza el cuestionario, inventarios y análisis demográficos que producen números, los cuales pueden ser analizados estadísticamente para verificar, aprobar o rechazar las relaciones entre las variables definidas operacionalmente, además regularmente la presentación de resultados de estudios cuantitativos viene sustentada con tablas estadísticas, gráficas y un análisis numérico. (p.32).

Método.

La presente investigación es de tipo sustantiva con un nivel descriptivo. Para Sánchez y Reyes (2006), esta responde a problemas sustantivos, es decir, se orienta a describir, explicar, predecir la realidad, buscar principios y leyes generales para organizar ideas científicas, lo que trae como resultado nuevos conocimientos (p. 42). Por lo tanto, encamina a la investigación básica o pura.

Nivel de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, ya que no se manipula deliberadamente la variable, sino se visualizan los hechos en su entorno para, posteriormente, ser analizados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152). Incluso, Hernández, (2010) manifiesta: “Este estudio es transversal dado que los datos de la muestra se obtuvieron en un momento único. Afirma que son investigaciones que recopilan datos en un momento único” (p. 151).

Su esquema es el siguiente:



Figura 1. Diagrama del diseño descriptivo

Dónde:

m = muestra

OX = observación de la variable

Variable, operacionalización

Definición conceptual

Piñuel y Oñate (2006) definieron: “Un continuo comportamiento del maltrato que recibe un niño o adolescente de parte de otros compañeros más grande y de manera continuada, sin haber recibido provocación de parte de la víctima” (p.27)

Definición operacional

La variable violencia escolar para el presente trabajo de investigación se ha dimensionado de la siguiente manera: (1) hostigamiento, (2) intimidación, (3) exclusión; y (4) agresión.

Tabla 1

Operacionalización de la variable violencia escolar

Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala	Nivel
Hostigamiento	* Asedio, persecución , provocación	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14	Nunca (1)	Mala 14 - 17
			Pocas veces (2)	Regular 18 - 21
			Muchas veces(3)	Buena 22 -26
Intimidación	Coacción, amenazas, atemorizar, desafiar	15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27	Nunca (1)	Mala 13- 17
			Pocas Veces (2)	Regular 18 - 21
			Muchas veces (35)	Buena 22 – 26
Exclusión	-Expulsar, rechazo, repudio, descartar	28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40	Nunca (1)	Mala 13 - 18
			Pocas veces (2)	Regular 19 - 24
			Muchas veces (3)	Buena 25 – 31
Agresión	-Asalto, ataque, empujar, violento	41,42,43,44,45,46,47,48,49,50	Nunca (1)	Mala 11 - 14
			Pocas Veces (2)	Regular 15 - 18
			Muchas veces (3)	Buena 19- 22

Población, muestra y muestreo

Población

Vera (2008) sostuvo: “La población es el conjunto de todos los individuos (objetos, eventos, situaciones, etc.), en los que se desea investigar algunas propiedades” (p.238). La población está constituida por 175 estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao en el año 2016.

Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2014) dicen: “La muestra es en esencia, un sub grupo de la población.” (p. 175).

La muestra está conformada por

Tabla 2

Número de estudiantes que conforman la muestra de estudio

Grado y sección	Muestra
Primero A - I	23
Primero B - II	23
Primero C - III	25
Primero D - IV	24
Primero E - V	25
Total de estudiantes	120

Muestreo

Es un muestreo intencionado conformado por los estudiantes del 1.º A, 1ºB, 1ºC, 1ºD de secundaria de la institución educativa en mención.

Técnicas. Instrumento, validez y fiabilidad

Técnica

Hernández (2010), son las diversas formas que utiliza un especialista para lograr obtener la información que requiere. Se basa en procedimientos, condiciones y lugar de recolección de datos. Esto dependerá de las fuentes de información sean primarias como secundarias (p.154). En este caso, los datos se reunieron a través de la técnica de la encuesta a la muestra con una escala de medición tipo Likert.

Instrumento.

Martínez y Sánchez (2009) sostuvieron: “Es un conjunto de preguntas sobre los aspectos que atañen en una evaluación. En una investigación se requiere la búsqueda de información. Se trata de un instrumento fundamental para la obtención de datos”. (p.239). Para el presente trabajo de investigación se utilizó un cuestionario, teniendo como nombre Test de acoso y violencia escolar “AVE”. La respuesta a los ítems es de alternativa múltiple, con escala Tipo Likert, se recolectó la información necesaria.

Descripción de la ficha técnica del instrumento:

Nombre original:	Acoso
Autores:	Iñaki Piñuel y Zabala y Araceli Oñate Cantero
Adaptado:	María Cecilia Vargas Trujillo
Procedencia:	España-2006
Objetivo:	Determinar el nivel de la violencia escolar en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao - 2016.
Administración:	Individual
Duración:	45 minutos

Descripción: La prueba de conocimientos consta de 51 ítems, con una escala de tipo Likert: (1) Nunca, (2) Pocas veces y (3) Muchas veces. Se agrupa en 4 dimensiones:
Dimensión 1. Hostigamiento, 14 ítems. Dimensión 2. Intimidación, 13 ítems. Dimensión 3. Exclusión, 13 ítems. Dimensión 4. Agresiones 11 ítems.

Validez

Hernández, Fernández y Baptista (1998) sostuvieron que consiste en el grado de medición que realiza un instrumento a la variable que se requiera (p. 243). Cabe mencionar que este debe reunir ciertas evidencias para su construcción y ser coherente con ciertos criterios en aspectos fundamentales, propios de un nivel teórico-conceptual, puesto que pueden darse inferencias incorrectas que enmarquen las operaciones de estudio. Para esta investigación, el instrumento que midió la variable violencia escolar se sometió a un juicio de expertos, los cuales son docentes de Investigación de la Escuela de postgrado de la Universidad César Vallejo. Para la validez del contenido, se tomaron en cuenta a la pertinencia, la relevancia y la claridad de cada uno de los ítems.

Tabla 3

Resultados de la validez por jueces expertos

Juez experto	Puntaje	Decisión
Mg. Nancy Cuenca Robles	81%	Aplicable
Dr. Luís Núñez Lira	82%	Aplicable
Dra. Bona Ríos Ríos	80%	Aplicable

Confiabilidad

Hernández et al. (2010) indicó: “La fiabilidad de un instrumento de medición: Es el grado en que un instrumento de validación arroja un resultado firme y congruente” (p. 200).

Se aplicó, el estadístico Alfa de Cronbach, a los datos de una prueba piloto de 20 estudiantes, el mismo que es aplicable para trabajar reactivos con respuestas de tres posibles escalas tipo Likert, una de tres puntos, otra de dos y otra de uno que debía diseñarse para el análisis de los criterios de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Dónde:

α = Alfa de Crombach

K = Número de Items

V_i = Varianza de cada Item

V_t = Varianza del total

Reemplazando

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

$$\alpha = \frac{51}{51-1} \left(1 - \frac{9,84}{38,88} \right) = 0,77$$

Se calcula con la prueba de confiabilidad un valor de ,77, siendo el resultado de alta fiabilidad del instrumento, lo cual conviene aplicar a la muestra de estudio.

Tabla 4
Niveles de confiabilidad

TABLA ALFA DE CRONBACH	
r=1	Confiabilidad perfecta
0.90 – 0.99	Confiabilidad muy alta
0.70 – 0.89	Confiabilidad alta
0.60 – 0.69	Confiabilidad aceptable
0.40 – 0.59	Confiabilidad moderada
0.30 – 0.39	Confiabilidad baja
0.10 – 0.29	Confiabilidad muy baja
0.01 – 0.09	Confiabilidad despreciable

Tabla 5

Confiabilidad del instrumento de la variable

Alfa de Cronbach	No de elementos
,77	51

El valor del Alfa de Cronbach ,77 muestra que el instrumento es confiable.

Procedimiento de recolección de datos

Este trabajo se realizó a través de un cuestionario a la muestra de estudio. Para ello, se procedió de la siguiente manera: primero, se registraron los datos de la variable hábitos de estudio, los cuales fueron coherentes con los indicadores definidos previamente para cada dimensión; luego, se recopilaron en una hoja de cálculo del programa excel; finalmente, se procesaron en el programa estadístico. El análisis descriptivo se realizó a través del diseño de tablas de distribución de frecuencias y porcentajes, y el gráfico de barras.

Métodos de análisis de recolección de datos

Para analizar los datos, se utilizó el software estadístico SPSS versión 20. Mediante este, se elaboraron las tablas de frecuencia y porcentajes (estadística descriptiva) para describir el comportamiento de la variable.

Resultados

Tabla 6

Distribución de frecuencia de la variable violencia escolar

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	81	68%
Medio	35	29%
Alto	4	3%
Total	120	100%

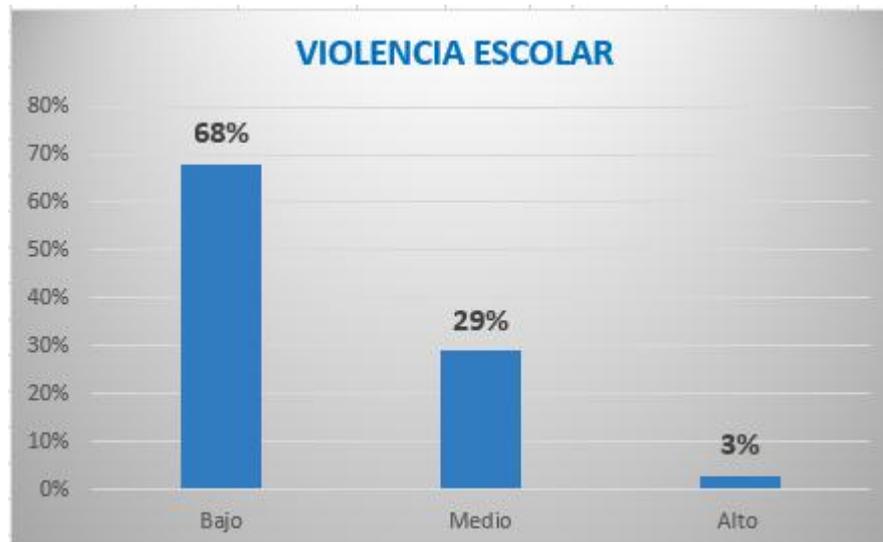


Figura 2. Niveles de la variable violencia escolar.

En la tabla 6 y figura 2, se observa que los estudiantes del primer grado de Secundaria de la Institución Educativa "Politécnico del Callao" de la Provincia Constitucional del Callao, en lo referente a la violencia escolar representan en el nivel bajo el 68%, el 29% en el nivel medio y el 3% nivel alto. Esto significa que, existen estudiantes que han sido víctimas de violencia escolar entre iguales.

Tabla 7

Distribución de frecuencia de la dimensión hostigamiento

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	31	26%
Medio	68	56%
Alto	21	18%
Total	120	100%

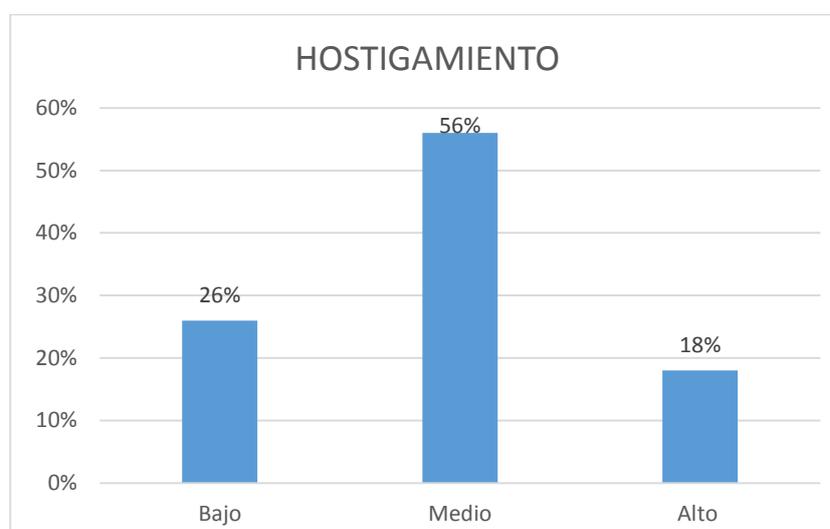


Figura 3. Niveles de la dimensión hostigamiento.

En la tabla 7 y figura 3, se observa que los estudiantes del primer grado de Secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao, en lo referente al hostigamiento representan en el nivel medio el 56%, en el nivel bajo el 26% y en el nivel alto 18%. Esto significa que, la mayoría de los estudiantes pocas veces han sido víctimas de hostigamiento, teniendo en cuenta que un 18% han manifestado que muchas veces han sido víctima de hostigamiento.

Tabla 8

Distribución de frecuencia de la dimensión intimidación

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	67	55%
Medio	45	38%
Alto	8	7%
Total	120	100%

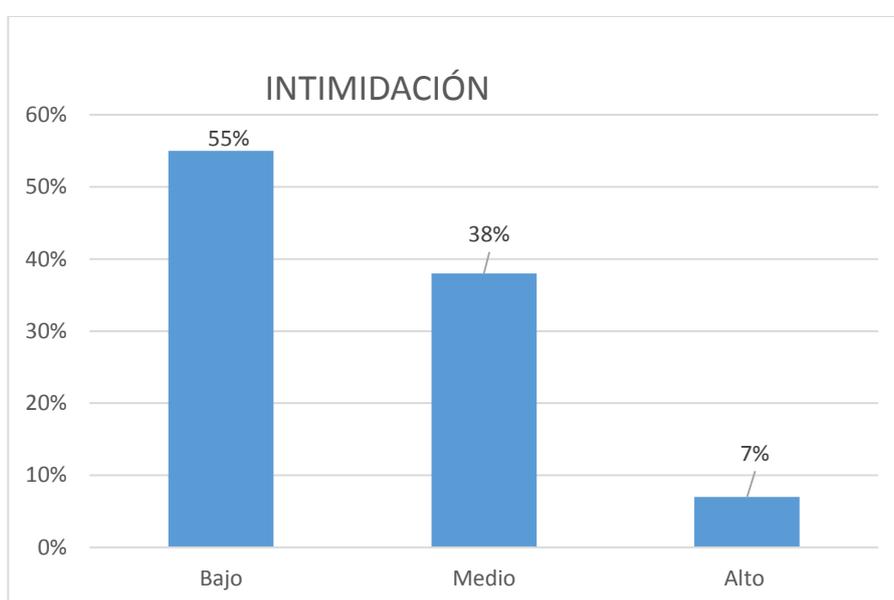


Figura 4. Niveles de la dimensión condiciones intimidación.

En la tabla 8 y figura 4, se observa que los estudiantes del primer grado de Secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao, en lo referente a la intimidación representa en el nivel bajo el 55%, en el nivel medio el 38%. y en el nivel alto el 7%, Esto significa que, la mayoría de los estudiantes indicaron que nunca han sido víctimas de intimidación entre iguales, sin dejar de lado al 38% que manifestaron que son víctima de violencia escolar en su modalidad de intimidación.

Tabla 9

Distribución de frecuencia de la dimensión exclusión

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	96	80%
Medio	23	19
Alto	1	1%
Total	120	100%

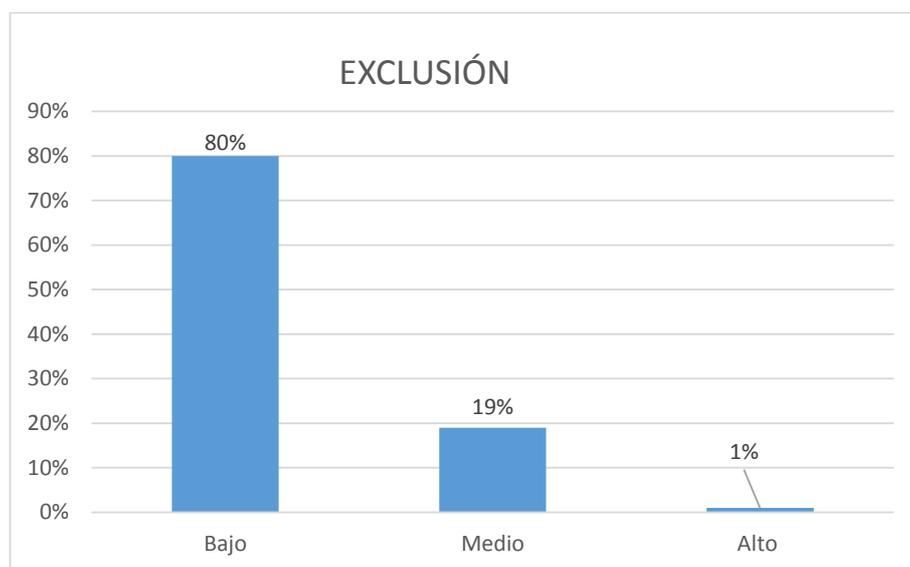


Figura 5. Niveles de la dimensión exclusión.

En la tabla 9 y figura 5, se observa que los estudiantes del primer grado de Secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao, en lo referente a la exclusión representa en el nivel bajo el 80%, en el nivel medio el 19% y en el nivel alto el 1%. Esto significa que, la mayoría de los estudiantes no han sido víctimas de exclusión, asimismo, se cuenta con un porcentaje de 19% que indicaron que son víctima de exclusión por parte de sus pares.

Tabla10

Distribución de frecuencia de la dimensión agresión

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	99	82%
Medio	18	15%
Alto	3	3%
Total	120	100%

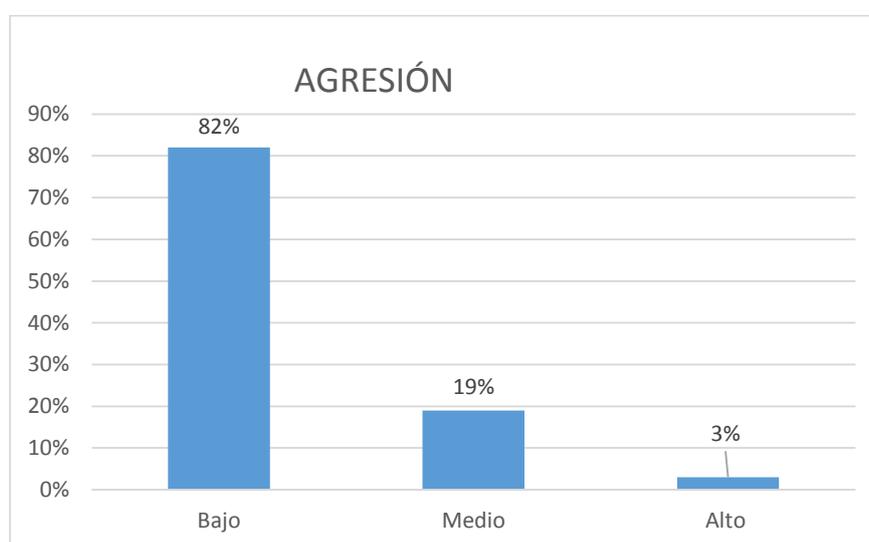


Figura 6. Niveles de la dimensión agresión.

En la tabla 10 y figura 6, se observa que los estudiantes del primer grado de Secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao, en lo referente a la agresión representan en el nivel bajo el 82%. Esto significa que, 82 estudiantes indicaron no ser víctima de agresión, sin embargo el 19% de los encuestados manifestaron ser víctima de agresión entre iguales.

Tabla 11

Distribución de frecuencias y porcentajes según las dimensiones

Variables / dimensiones	NIVELES DE LA EVALUACIÓN MASIVA		
	BAJO	MEDIO	ALTO
Violencia escolar	55--68	69--82	83- -95
Hostigamiento	14--17	18--21	22-- 26
Intimidación	13--17	18--21	22--26
Exclusión	13--18	19--24	25--31
Agresión	11--14	15--18	19--22

Discusión

En la presente investigación se encontró que el 68 % de los estudiantes se encontró en el nivel bajo, el 29 % en el nivel medio y el 3 % en el nivel alto. Los resultados de la presente investigación son parecidos a los de Oliveros y Barrientos (2009) quienes investigaron los factores de riesgo de violencia escolar severa en colegios privados de la sierra del Perú, encontraron que el 47,4 % de los estudiantes encuestados habían sufrido algún tipo de violencia escolar, de los cuales un porcentaje del 10,6 % habían sido víctima de violencia escolar severa; para el desarrollo de su investigación utilizaron el tipo de investigación descriptiva no experimental y explicativa, su población fue de 150, para la recolección de datos se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario, concluyó que los niños son víctima de violencia escolar y que en las instituciones educativas a pesar de haber desarrollado estrategias de prevención con los docentes y estudiantes aún falta mucho por trabajar para reducir el índice de violencia escolar. Asimismo, comparados los resultados de la presente investigación con investigaciones se encontró que es diferente al trabajo de Mellor (1990) quien investigo en su tesis maltrato entre iguales fundamentando su investigación en 10 instituciones educativas, utilizó la muestra de tipo descriptivo no experimental, siendo la población de 942 estudiantes de nivel secundario de edades, la técnica utilizada fue recolección de datos, concluyendo de la siguiente manera: Que en las instituciones educativas no existe maltrato escolar, toda vez que en las escuelas monitorean de manera constante cualquier situación de cambios que se pudieran presentar en los colegios, trabajando constantemente con los estudiantes a través de talleres de prevención, si se presentará algún tipo de maltrato escolar directamente se trabaja con las víctimas y los agresores cuando se presente algún tipo de violencia escolar.

De acuerdo al objetivo específico 1. Determinar el nivel de hostigamiento en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao, 2016. Según los resultados, se encontró que el 26 % se encuentran en el nivel bajo, el 56 % en el nivel medio, y el 18 % en el nivel alto. Los resultados de la presente investigación es parecido a lo de Becerra (2009) en su tesis “La violencia escolar en Lima metropolitana

concluyendo que el 47 % de la población escolar alguna vez estuvieron como agresores, utilizó el método descriptivo en estudiantes de ambos sexos, técnica de recolección de datos: instrumento cuestionario, que mide los niveles de violencia escolar, Asimismo, comparados los resultados de la presente investigación con investigaciones se encontró que es diferente al trabajo de Menesini (1996) quien investigó que el número de víctimas disminuyó con la edad y concluyó que entre los niveles de violencia los intimidadores eran estudiantes de sexo masculino, y que tanto las víctimas como sus intimidadores estudiaban en la misma aula.

Objetivo general 2. Determinar el nivel de intimidación entre los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional de Callao, 2016. Según los resultados se encontró que el 55 % se encuentra en el nivel bajo, el 38 % en el nivel medio y el 7 % en el nivel alto. Los resultados de la presente investigación son parecidos a lo de Coicca Miranda (2010) en su tesis Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas, se encontró que el 55,9% de varones son víctimas de violencia escolar: agresiones y burlas, mientras que en el sexo femenino se reportó 64,3% víctimas de violencia escolar: Intimidación y apodos. Para el desarrollo de su investigación utilizó el tipo de investigación descriptivo correlacional no experimental, diseño Transversal, siendo la población de 285 estudiantes de nivel secundario cuyas edades están comprendidas entre los 11 y 17 años de edad, la muestra se realizó para ambos sexos. La técnica utilizada fue recolección de datos, concluyendo que en la institución educativa no protegen a las víctimas. Asimismo, comparados los resultados de la presente investigación con investigaciones se encontró que es diferente al trabajo de Mellor (1990), quien en su tesis “Maltrato entre iguales”, fundamentó su investigación en 10 instituciones educativas, utilizó la muestra de tipo descriptivo no experimental, siendo la población de 942 estudiantes de nivel secundario de edades, la técnica utilizada fue recolección de datos, concluyendo de la siguiente manera: Que en las instituciones educativas no existe maltrato escolar, toda vez que en las escuelas monitorean de manera constante cualquier situación de cambios que se pudieran presentar en los colegios, trabajando constantemente con los estudiantes a través de talleres de prevención, si se presentará algún tipo de maltrato escolar

directamente se trabaja con las víctimas y los agresores cuando se presente algún tipo de violencia escolar.

Objetivo específico 3. Determinar el nivel de exclusión entre los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional de Callao, 2016, según los resultados se encontró que el 80 % se encuentran en nivel bajo, el 19 % se encuentran en nivel medio y 1 % en nivel alto. También hay una similitud con la de Benavides (2015) en su investigación basada en Relaciones Sociales, donde se encontró con una alarmante realidad concluyendo que más de la mitad de los estudiantes habrían sufrido de alguna forma violencia escolar en la escuela, mientras que otros estudiantes habrían sido víctima de violencia psicológica, mientras que un 53% había padecido de violencia física, de acuerdo a su apreciación, reportó que en las escuelas se está comenzando a desarrollar una serie de medidas para prevenir cualquier acto de violencia escolar. Asimismo, comparados los resultados de la presente investigación con investigaciones se encontró que es diferente al trabajo de Vizcardi (2003), en su tesis de maestría, tipos de agresiones en los estudiantes del colegio Dionisio Díaz. Tipo descriptiva correlacional y explicativa, trabajó con una población y muestra de 125 estudiantes, de ellos el 71% manifestó haber sido agredido verbalmente por compañeros de otras aulas, asimismo, se tuvo un reporte de 18% de estudiantes portando armas, mientras que un 28% reconocieron en algún momento haber participado de distintas formas de violencia escolar

Objetivo específico 4. Determinar el nivel de agresión entre los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional de Callao, 2016. Según los resultados se encontró que el 82 % se encuentra en nivel bajo, el 15 % se encuentra en el nivel medio y el 3 % en el nivel alto. También hay una similitud con la de Vizcardi (2003) de Uruguay, en su tesis de maestría, planteó como objetivo general establecer los tipos de agresiones en los estudiantes del colegio Dionisio Díaz. Tipo descriptiva correlacional y explicativa, trabajo con una población y muestra de 125 estudiantes, de ellos el 71% manifestó haber sido agredido verbalmente por compañeros de otras aulas, asimismo, se tuvo un reporte de 18% de estudiantes portando armas,

mientras que un 28% reconocieron en algún momento haber participado de distintas formas de violencia escolar.

En consecuencia, con los resultados del objetivo general, nos invita y compromete a seguir trabajando e investigando sobre las diferentes manifestaciones o niveles de violencia escolar en lo que son sometidos los estudiantes por sus pares.

Conclusiones

Primera

En la presente investigación se concluyó que el 68 % de los estudiantes en violencia escolar se encontró en el nivel bajo, el 29 % en el nivel medio y el 3 % en el nivel alto.

Segunda

En la presente investigación se concluyó que el 56 % de los estudiantes en hostigamiento se encuentran en el nivel medio, el 26 % en el nivel bajo y 18 % en el nivel alto.

Tercera

En la presente investigación se concluyó que el 38 % de los estudiantes en intimidación se encuentran en el nivel medio, el 55 % en el nivel bajo y el 7 % en el nivel alto.

Cuarta

En la presente investigación se concluyó que el 19 % de los estudiantes en exclusión se encuentran en el nivel medio, el 1 % en el nivel alto y el 80 % en el nivel bajo.

Quinta

En la presente investigación se concluyó que el 19 % de los estudiantes en agresión se encuentran en el nivel medio, el 3 % en el nivel alto y el 82 % en el nivel bajo.

Recomendaciones

Primera

Se deberá de realizar capacitaciones y orientaciones a los padres de familia sobre la violencia escolar entre iguales y la prevención del conflicto en el aula.

Segunda

Realizar campaña de sensibilización con el fin de que la comunidad educativa conozca el manual de convivencia de la institución., y de esa manera mejorar las relaciones interpersonales con los estudiantes

Tercera.

Hablar a los estudiantes todos los días en el aula con la finalidad de promover una cultura de paz en la institución educativa, enseñarles a emplear la empatía y ponerse en el lugar de la otra persona, esto permitirá ayudar al estudiante cuando observe que otro compañero podría estar afrontando problemas de acoso escolar.

Cuarta

Realizar escuelas para padres tomando como punto de partida el maltrato entre iguales, con el fin de que los padres de familia puedan identificar cuando sus hijos vienen siendo víctima de acoso escolar, esta capacitación deberá de ir acompañado por un psicólogo que brindará las técnicas o las pautas a seguir.

Quinta

Es importante que los niños aprendan a sociabilizarse desde temprana edad, esta sociabilización lo reciben primero de sus padres, y posteriormente en las instituciones educativas, esto ayudará a desarrollar la empatía entre sus compañeros.

Sexta

Que los niños y adolescente conozcan que el Ministerio de Educación ha creado una plataforma virtual: Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar (SÍSEVE), ahí podrán hacer la denuncia de manera virtual, el propósito es que permita, articular en forma oportuna la respuesta de protección infantil dentro y fuera de la escuela,

Referencias

- Becerra, F. (2002). *Acoso escolar (bullying) en Lima Metropolitana*. Recuperado de <http://www.scribd.com/doc/64104641/Acoso-Escolar-Enviar-Revista>
- Castro, A. (2009). *Violencia silenciosa en la escuela*. Buenos Aires: Bonum.
- Ccoicca, T. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de comas*. (Tesis de licenciatura). Lima: UFVR; 2010.
- Del Rey, R. (2008). Bullying en los países pobres: prevalencia y coexistencia con otras formas de violencia. *Internacional Journal of Psychology and Psychology Therapy*, mayo, 8 (1), 39-50.
- Del Rey, R. (2006). La mediación escolar en el marco de la construcción de la convivencia y la prevención de la violencia. *Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España*, enero.
- Debarbiex y Blaya (2002). *Revistas para padres y madres*. Disponible en: www.guiainfantil.com
- Díaz-Aguado (2006). Violencia en la escuela. Porque se produce la violencia escolar y como prevenirla. *Revista Iberoamericana de educación*, 37,17-47. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/rie37a01.pdf>.
- Díaz –Aguado, R. (2008). *Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia*. Madrid: Ministerio de Trabajo y asuntos sociales INJUVE.
- Domenach, J. (1981). *La violencia en la violencia y sus causas*. Paris: Editorial de la Unesco.
- Fernández, I. (2005). *Escuela sin violencia*. Lima: Orbis Ventures S.A.C. pg.231.

Galtung, J. (1995). *Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisible de la guerra y la violencia.* Recuperado de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:E793qRS1E5QJ:https://es.scribd.com/document/279987316/Johan-Galtung-Tras-La-Violencia-3R+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>

Garaigordobil, M. y Oñederra, I (2010). *La violencia entre iguales.* Madrid: Piramide.

Hernández et al. (2014). *Metodología de la investigación.* México: McGraw

Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la investigación.* México: McGraw

King, M. (1965). *Alex Haley entrevista a Martin Luther King, Jr. publicada originalmente en la edición de enero de 1965 de Playboy Magazine.* Recuperado de <https://www.thedailybeast.com/alex-haleys-1965-playboy-interview-with-rev-martin-luther-king-jr>

Michaud, Y. (1989). *La violencia.* Madrid. Morata

Moreno, J. (2009). *Resolución de Conflictos de Convivencia en Centros escolares.* Madrid: UNED.

Oliveros, M. & Barrientos, A. (2007). Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú, 2007. *Revista peruana de pediatría. septiembre/diciembre, 60 (3).*

- Oliveros, M. & Barrientos, A. (2009) Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú. *Revista peruana de pediatría*, octubre, 61(4).
- Olweus, D. (1978). *Acoso escolar: Bullying en las escuelas: hechos e intervenciones*. Centro de investigación para la Promoción de la salud. Universidad de Bergen. Noruega. Recuperado de www.acosomoral.org/pdf/Oweus.pdf
- Olweus, D. (2006). *Conductas de acoso y amenazas entre escolares*. Madrid: España. Morata (3° Ed).
- Ortega, R. (2000). *Violencia escolar: Mito o Realidad*. Sevilla: Mergabulm.
- Ortega, R. (2002). El proyecto Sevilla. Antiviolenencia escolar. Un modelo de intervención preventiva contra los malos tratos entre iguales. *Revista de Educación*, 313,143-158.
- Orsini, A. (2009). *Violencia en el aula de clases, Violencia Escolar*. Buenos Aires. <http://www.oni.escuelas.edu.ar/2009/bs-as/violencia/paginas/escolar.htm>
- Parodi, M. (1999). *Las claves las tienen los niños. En: Vida de maestro. Violencia en la escuela*. Bogotá: Idep.
- Piñuel, I. & Oñate, A. *Mobbing escolar: Violencia y acoso psicológico contra los niños*. CEAC 2006
- Piñuel, I. & Oñate, A. (2006). *Acoso y Violencia Escolar (AVE)*. España: TEA Ediciones, S.A.

Piñuel I. & Oñate, A. (2006). *Informe Cisneros VII violencia y acoso escolar en alumnos de primaria. Informe preliminar. Instituto de innovación educativa y desarrollo directivo.* Recuperado de <http://www.internen.es/acoso/docs/ICAM.pdf>.

Sánchez, J. y Reyes, M. (2006). *Metodología de la Investigación: investigación sustantiva.* Perú: San Marcos

Sanmartín, J. (2006). *Violencia escolar.* Barcelona: Ariel.

Serrate, R. (2010). *Bullying acoso escolar: Guía para entender y prevenir el fenómeno de la violencia en el aula.* Madrid: Alianza

Torrego, J. (2003). *Convivencia y disciplina en la escuela. El aprendizaje de la democracia.* Madrid: Alianza

Trianes, M. (2005). *La violencia en contextos escolares.* Malaga: Aljibe

Viscardi, N. (2003). *Enfrentando la violencia en las escuelas.* Malaga: Aljibe

Apéndices

Apéndice 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Violencia escolar en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao, 2016.

<p><u>PROBLEMA GENERAL:</u></p> <p>¿Cuál es el nivel de violencia escolar en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao-2016?</p> <p><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u></p> <p>Se plantea las siguientes interrogantes:</p> <p><u>Problema específico 1.-</u></p> <p>¿Cuál es el nivel de hostigamiento entre los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao-2016?</p> <p><u>Problema específico 2.-</u></p> <p>¿Cuál es el nivel de intimidación entre los estudiantes del 7mo grado en el área de Historia, Geografía y Economía en la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao-2016?</p> <p><u>Problema específico 3.-</u></p> <p>¿Cuál es el nivel de exclusión entre los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao-2016?</p> <p><u>Problema específico 4.-</u></p> <p>¿Cuál es el nivel de agresión entre los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia d</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL:</u></p> <p>Determinar los niveles de violencia escolar entre los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao-2016.</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</u></p> <p><u>Objetivos específicos 1.-</u></p> <p>Determinar el nivel de hostigamiento entre los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao-2016.</p> <p><u>Objetivos específicos 2.-</u></p> <p>Determinar el nivel de intimidación entre los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao-2016</p> <p><u>Objetivos específicos 3.-</u></p> <p>Determinar el nivel de exclusión entre los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao-2016</p> <p><u>Objetivos específicos 4.-</u></p> <p>Determinar el nivel de agresión entre los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao” de la Provincia Constitucional del Callao-2016</p>	<p><u>VARIABLE INDEPENDIENTE</u></p> <p>Violencia Escolar</p> <p><u>DIMENSIONES:</u></p> <p>-Hostigamiento</p> <p>- Intimidación</p> <p>- Exclusión</p> <p>- Agresión</p> <p><u>INDICADORES</u></p> <p>Asedio Provocación Persecución</p> <p>Coacción Amenazas Atemorizar Desafiar</p> <p>Expulsar Descartar Rechazo Repudio</p> <p>Asalto Ataque Empujar Odiar</p>	<p><u>MÉTODO:</u></p> <p>DESCRIPTIVO</p> <p><u>DISEÑO:</u></p> <p>NO EXPERIMENTAL-</p> <p><u>TIPO:</u></p> <p>Sustantiva</p> <p><u>NIVEL:</u></p> <p>DESCRIPTIVO</p> <p><u>ESQUEMA DE DISEÑO</u></p> <p>M ----- O</p> <p>Donde.</p> <p>M: muestra de la población.</p> <p>O: información recogida.</p>	<p><u>POBLACIÓN:</u></p> <p>La población está constituida por 175 estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico del Callao”</p> <p><u>MUESTRA</u></p> <p>Constituida por 120 estudiantes.</p> <p><u>MUESTREO</u></p> <p>Aleatorio simple</p>	<p><u>TÉCNICA:</u></p> <p>Encuesta</p> <p><u>INSTRUMENTOS:</u></p> <p>Cuestionario</p> <p>Está compuesta de 51 ítems, el estudiante evalúa la frecuencia en función a 3 categorías: Nunca, Pocas veces o Muchas veces.</p>
--	--	---	---	---	--

Apêndice 2

Validación de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VIOLENCIA ESCOLAR

N.º	DIMENSIONES /ÍTEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Dimensión: HOSTIGAMIENTO								
1.	¿Me llaman por sobrenombre?	X		X		X		
2.	¿Me obligan hacer cosas que están mal?	X		X		X		
3.	¿Me obligan hacer cosas peligrosas para mí?	X		X		X		
4.	¿Hacen gesto de burla o desprecio hacia mí?	X		X		X		
5.	¿Me critican por todo lo que hago?	X		X		X		
6.	¿Se ríen de mí cuando me equivoco?	X		X		X		
7.	¿Me imitan para burlarse de mí?	X		X		X		
8.	¿Se meten conmigo por mi forma de ser?	X		X		X		
9.	¿Se van hablando mal de mí?	X		X		X		
10.	¿Procuran que les caiga mal a otros?	X		X		X		
11.	¿Intentan que los profesores me castiguen?	X		X		X		
12.	¿Se meten conmigo para hacerme llorar?	X		X		X		
13.	¿Me fastidian por mi forma de hablar?	X		X		X		
14.	¿Se meten conmigo por ser diferente?	X		X		X		
Dimensión: INTIMIDACION								
15.	¿Me amenazan para hacer cosas que yo no quiero?	X		X		X		
16.	¿Me obligan hacer cosas malas?	X		X		X		
17.	¿Me obligan a darles mis cosas?	X		X		X		
18.	¿Me acusan de cosas que no he dicho o hecho?	X		X		X		
19.	¿Me amenazan?	X		X		X		
20.	¿Me amenazan con pegarme?	X		X		X		
21.	¿Me esperan a la salida para meterse conmigo?	X		X		X		
22.	¿Me hacen gesto para darme miedo?	X		X		X		
23.	¿Me amenazan con dañar a mi familia?	X		X		X		
24.	¿Me amenazan con armas?	X		X		X		
25.	¿Me envían mensaje para amenazarme?	X		X		X		
26.	¿Cambian el significado de lo que digo?	X		X		X		
27.	¿Roban mis cosas?	X		X		X		

Dimensión: EXCLUSION	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
28. ¿No me hablan?	X		X		X	
29. ¿Me ignoran, no me miran?	X		X		X	
30. ¿No me dejan hablar?	X		X		X	
31. ¿No me dejan jugar con ellos?	X		X		X	
32. ¿No me dejan jugar con ellos?	X		X		X	
33. ¿Me tienen antipatía?	X		X		X	
34. ¿No me dejan participar?	X		X		X	
35. ¿Dicen a otros que no estén conmigo?	X		X		X	
36. ¿Prohíben a otros que estén conmigo?	X		X		X	
37. ¿Dicen a otros que no me hablen?	X		X		X	
38. ¿Me excluyen para no formar grupo de trabajo?	X		X		X	
39. ¿Impiden que jueguen con otros?	X		X		X	
40. ¿Me desprecian?	X		X		X	
Dimensión: AGRESION	SI	NO	SI	NO	SI	NO
41. ¿Rompen mis cosas a propósito?	X		X		X	
45. ¿Me esconden las cosas?	X		X		X	
43. ¿Me insultan?	X		X		X	
44. ¿Me empujan, me patean, jalan mis cabellos?	X		X		X	
45. ¿Me gritan?	X		X		X	
46. ¿Me pegan con objetos?	X		X		X	
47. ¿Me zarandean o empujan para intimidarme?	X		X		X	
48. ¿Si no les presto mis cuadernos me insultan o me pegan?	X		X		X	
49. ¿se portan cruelmente conmigo?	X		X		X	
50. ¿Me odian sin razón?	X		X		X	
51. ¿Se burlan de mi apariencia física?	X		X		X	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Suficiencia.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Evencia Rosiles Navey DNI. 08525952.....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Psicólogo.....

15.de07.....de 2017.



Mgtr. /Dr

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO :
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL :
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN :

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																X				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																X				
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																X				
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																	X			
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																	X			
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																	X			
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																	X			
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

81%

 FECHA: 15/07/2017

 FIRMA DEL EXPERTO: 

 DNI: 00525952

Teléf.:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VIOLENCIA ESCOLAR

N.º	DIMENSIONES /ÍTEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: HOSTIGAMIENTO								
1.	¿Me llaman por sobrenombre?	X		X		X		
2.	¿Me obligan hacer cosas que están mal?	X		X		X		
3.	¿Me obligan hacer cosas peligrosas para mí?	X		X		X		
4.	¿Hacen gesto de burla o desprecio hacia mí?	X		X		X		
5.	¿Me critican por todo lo que hago?	X		X		X		
6.	¿Se ríen de mí cuando me equivoco?	X		X		X		
7.	¿Me imitan para burlarse de mí?	X		X		X		
8.	¿Se meten conmigo por mi forma de ser?	X		X		X		
9.	¿Se van hablando mal de mí?	X		X		X		
10.	¿Procuran que les caiga mal a otros?	X		X		X		
11.	¿Intentan que los profesores me castiguen?	X		X		X		
12.	¿Se meten conmigo para hacerme llorar?	X		X		X		
13.	¿Me fastidian por mi forma de hablar?	X		X		X		
14.	¿Se meten conmigo por ser diferente?	X		X		X		
Dimensión: INTIMIDACION								
15.	¿Me amenazan para hacer cosas que yo no quiero?	X		X		X		
16.	¿Me obligan hacer cosas malas?	X		X		X		
17.	¿Me obligan a darles mis cosas?	X		X		X		
18.	¿Me acusan de cosas que no he dicho o hecho?	X		X		X		
19.	¿Me amenazan?	X		X		X		
20.	¿Me amenazan con pegarme?	X		X		X		
21.	¿Me esperan a la salida para meterse conmigo?	X		X		X		
22.	¿Me hacen gesto para darme miedo?	X		X		X		
23.	¿Me amenazan con dañar a mi familia?	X		X		X		
24.	¿Me amenazan con armas?	X		X		X		
25.	¿Me envían mensaje para amenazarme?	X		X		X		
26.	¿Cambian el significado de lo que digo?	X		X		X		
27.	¿Roban mis cosas?	X		X		X		

Dimensión: EXCLUSION	SI	NO	SI	NO	SI	NO
28. ¿No me hablan?	X		X		X	
29. ¿Me ignoran, no me miran?	X		X		X	
30. ¿No me dejan hablar?	X		X		X	
31. ¿No me dejan jugar con ellos?	X		X		X	
32. ¿No me dejan jugar con ellos?	X		X		X	
33. ¿Me tienen antipatía?	X		X		X	
34. ¿No me dejan participar?	X		X		X	
35. ¿Dicen a otros que no estén conmigo?	X		X		X	
36. ¿Prohíben a otros que estén conmigo?	X		X		X	
37. ¿Dicen a otros que no me hablen?	X		X		X	
38. ¿Me excluyen para no formar grupo de trabajo?	X		X		X	
39. ¿Impiden que jueguen con otros?	X		X		X	
40. ¿Me desprecian?	X		X		X	
Dimensión: AGRESION	SI	NO	SI	NO	SI	NO
41. ¿Rompen mis cosas a propósito?	X		X		X	
45. ¿Me esconden las cosas?	X		X		X	
43. ¿Me insultan?	X		X		X	
44. ¿Me empujan, me patean, jalan mis cabellos?	X		X		X	
45. ¿Me gritan?	X		X		X	
46. ¿Me pegan con objetos?	X		X		X	
47. ¿Me zarandean o empujan para intimidarme?	X		X		X	
48. ¿Si no les presto mis cuadernos me insultan o me pegan?	X		X		X	
49. ¿se portan cruelmente conmigo?	X		X		X	
50. ¿Me odian sin razón?	X		X		X	
51. ¿Se burlan de mi apariencia física?	X		X		X	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Suficiente
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()
APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Suarez Lizc Luis DNI. 08012101
ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Metodología, esp. en Fashion

.....de.....de 2017.



Mgtr. /Dr. Luis Suarez Lizc

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Luis Alberto Nuñez Lira
 INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Docente de la Escuela de Postgrado
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Violencia Escolar
 Alumna: María Cecilia Vargas Trujillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																X				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																		X		
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																	X			
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																	X			
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																		X		
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																	X			
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																	X			

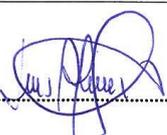
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Si es aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

82%

FECHA: 24/04/2017

FIRMA DEL EXPERTO: 

DNI: 08012101

Teléf. 964638264

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VIOLENCIA ESCOLAR

N.º	DIMENSIONES / ÍTEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Dimensión: HOSTIGAMIENTO								
1.	¿Me llaman por sobrenombre?	✓		✓		✓		
2.	¿Me obligan hacer cosas que están mal?	✓		✓		✓		
3.	¿Me obligan hacer cosas peligrosas para mí?	✓		✓		✓		
4.	¿Hacen gesto de burla o desprecio hacia mí?	✓		✓		✓		
5.	¿Me critican por todo lo que hago?	✓		✓		✓		
6.	¿Se ríen de mí cuando me equivoco?	✓		✓		✓		
7.	¿Me imitan para burlarse de mí?	✓		✓		✓		
8.	¿Se meten conmigo por mi forma de ser?	✓		✓		✓		
9.	¿Se van hablando mal de mí?	✓		✓		✓		
10.	¿Procuran que les caiga mal a otros?	✓		✓		✓		
11.	¿Intentan que los profesores me castiguen?	✓		✓		✓		
12.	¿Se meten conmigo para hacerme llorar?	✓		✓		✓		
13.	¿Me fastidian por mi forma de hablar?	✓		✓		✓		
14.	¿Se meten conmigo por ser diferente?	✓		✓		✓		
Dimensión: INTIMIDACION								
15.	¿Me amenazan para hacer cosas que yo no quiero?	✓		✓		✓		
16.	¿Me obligan hacer cosas malas?	✓		✓		✓		
17.	¿Me obligan a darles mis cosas?	✓		✓		✓		
18.	¿Me acusan de cosas que no he dicho o hecho?	✓		✓		✓		
19.	¿Me amenazan?	✓		✓		✓		
20.	¿Me amenazan con pegarme?	✓		✓		✓		
21.	¿Me esperan a la salida para meterse conmigo?	✓		✓		✓		
22.	¿Me hacen gesto para darme miedo?	✓		✓		✓		
23.	¿Me amenazan con dañar a mi familia?	✓		✓		✓		
24.	¿Me amenazan con armas?	✓		✓		✓		
25.	¿Me envían mensaje para amenazarme?	✓		✓		✓		
26.	¿Cambian el significado de lo que digo?	✓		✓		✓		
27.	¿Roban mis cosas?	✓		✓		✓		

Dimensión: EXCLUSION	SI	NO	SI	NO	SI	NO
28. ¿No me hablan?	✓		✓		✓	
29. ¿Me ignoran, no me miran?	✓		✓		✓	
30. ¿No me dejan hablar?	✓		✓		✓	
31. ¿No me dejan jugar con ellos?	✓		✓		✓	
32. ¿No me dejan jugar con ellos?	✓		✓		✓	
33. ¿Me tienen antipatía?	✓		✓		✓	
34. ¿No me dejan participar?	✓		✓		✓	
35. ¿Dicen a otros que no estén conmigo?	✓		✓		✓	
36. ¿Prohíben a otros que estén conmigo?	✓		✓		✓	
37. ¿Dicen a otros que no me hablen?	✓		✓		✓	
38. ¿Me excluyen para no formar grupo de trabajo?	✓		✓		✓	
39. ¿Impiden que jueguen con otros?	✓		✓		✓	
40. ¿Me desprecian?	✓		✓		✓	
Dimensión: AGRESION	SI	NO	SI	NO	SI	NO
41. ¿Rompen mis cosas a propósito?	✓		✓		✓	
45. ¿Me esconden las cosas?	✓		✓		✓	
43. ¿Me insultan?	✓		✓		✓	
44. ¿Me empujan, me patean, jalan mis cabellos?	✓		✓		✓	
45. ¿Me gritan?	✓		✓		✓	
46. ¿Me pegan con objetos?	✓		✓		✓	
47. ¿Me zarandean o empujan para intimidarme?	✓		✓		✓	
48. ¿Si no les presto mis cuadernos me insultan o me pegan?	✓		✓		✓	
49. ¿se portan cruelmente conmigo?	✓		✓		✓	
50. ¿Me odian sin razón?	✓		✓		✓	
51. ¿Se burlan de mi apariencia física?	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Si hay Suficiencia
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()
APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Ríos Ríos Bona Alejandra DNI. 09349687
ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Dra. Administración de la Educación - Metodólogo

24 de 04 de 2017.



Mgtr. /Dr. BONA RÍOS RÍOS

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dra. Bona Alejandrina Ros Rios.
 INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Docente de la Escuela de Postgrado
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Violencia Escolar
 Alumna: María Cecilia Vargas Trujillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																✓				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																		✓		
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																✓				
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																		✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																✓				
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																	✓			
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																	✓			
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																		✓		
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																		✓		
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																			✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de medición es aplicable.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

FECHA: 24/04/2017

80%

FIRMA DEL EXPERTO: 

DNI: 09349687

Teléf. 994985879

Apéndice 3

Instrumento de medición

TEST DE VIOLENCIA ESCOLAR

N.º DE CÓDIGO DE ALUMNA 1000839442

INSTRUCCIONES

El Test AVE (Acoso y Violencia Escolar), responde a las exigencias de medir y evaluar la violencia escolar, consta de 51 preguntas en las que el estudiante evalúa la frecuencia con que se practica contra él las diferentes conductas de violencia física y/o psicológica entre iguales.

A continuación, se presenta cuatro (04) Dimensiones Globales con sus respectivos ítems, si consideras que los ítems sirven para medir cada una de las dimensiones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el nivel mostrado por los estudiantes.

DIMENSION 1: HOSTIGAMIENTO				
N.º	ÍTEMS	Nunca	Pocas Veces	Muchas Veces
01	¿Me llaman por sobrenombre?			
02	¿Me obligan hacer cosas que están mal?			
03	¿Me obligan hacer cosas peligrosas para mí?			
04	¿Hacen gesto de burla o desprecio hacia mí?			
05	¿Me critican por todo lo que hago?			
06	¿Se ríen de mí cuando me equivoco?			
07	¿Me imitan para burlarse de mí?			
08	¿Se meten conmigo por mi forma de ser?			
09	¿Se van hablando mal de mí?			
10	¿Procuran que les caiga mal a otros?			
11	¿Intentan que los profesores me castiguen?			
12	¿Se meten conmigo para hacerme llorar?			
13	¿Me fastidian por mi forma de hablar?			
14	¿Se meten conmigo por ser diferente?			

DIMENSION 2: INTIMIDACION				
N.º	ÍTEMS	Nunca	Pocas Veces	Muchas Veces
15	¿Me amenazan para hacer cosas que yo no quiero?			
16	¿Me obligan hacer cosas malas?			
17	¿Me obligan a darles mis cosas?			

18	¿Me acusan de cosas que no he dicho o hecho?			
19	¿Me amenazan?			
20	¿Me amenazan con pegarme?			
21	¿Me esperan a la salida para meterse conmigo?			
22	¿Me hacen gesto para darme miedo?			
23	¿Me amenazan con dañar a mi familia?			
24	¿Me amenazan con armas?			
25	¿Me envían mensaje para amenazarme?			
26	¿Cambian el significado de lo que digo?			
27	¿Roban mis cosas?			

DIMENSION 3: EXCLUSIÓN				
N.º	ÍTEMS	Nunca	Pocas Veces	Muchas Veces
28	¿No me hablan?			
29	¿Me ignoran, no me miran?			
30	¿Me ponen en ridículo ante los demás?			
31	¿No me dejan hablar?			
32	¿No me dejan jugar con ellos?			
33	¿Me tiene antipatía?"			
34	¿No me dejan participar?			
35	¿Dicen a otros que no estén conmigo?			
36	¿Prohíben a otros que estén conmigo?			
37	¿Dicen a otros que no me hablen?			
38	¿Me excluyen para formar grupo de trabajo?			
39	¿Impiden que juegue con otros?			
38	¿Me desprecian?			

DIMENSION 4: AGRESIONES				
N.º	ÍTEMS	Nunca	Pocas Veces	Muchas Veces
41	¿Rompen mis cosas a propósito?			
42	¿Me esconden las cosas?			
43	¿Me insultan?			
44	¿Me empujan, me patean, jalan mis cabellos?			
45	¿Me gritan?			
46	¿Me pegan con objetos?			
47	¿Me zarandean o empujan para intimidarme?			
48	¿Si no les presto mis cuadernos me insultan o me pegan ?			
49	¿Se portan cruelmente conmigo?			
50	¿Me odian sin razón?			
51	¿Se burlan de mi apariencia física?			

Muchas gracias por tu colaboración

103	100	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	17	2	1	2	11	1	2	1	1	1	1	1	26	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	18	1	2	1	2	1	1	1	1	1	13	74										
104	101	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	19	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	69										
105	102	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	71									
106	103	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	18	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	17	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	63									
107	104	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	16	2	1	2	2	2	1	3	1	1	1	1	20	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	67									
108	105	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	19	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	17	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	65								
109	106	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	79								
110	107	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	18	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	20	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	72								
111	108	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	20	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	17	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	67							
112	109	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	59							
113	110	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	58							
114	111	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	17	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	16	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	60						
115	112	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	15	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	58						
116	113	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	19	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	16	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	62						
117	114	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	62					
118	115	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	16	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	63					
119	116	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	16	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	17	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	61				
120	117	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	16	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	16	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	61				
121	118	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	16	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	16	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	58			
122	119	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	15	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	58
123	120	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	16	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	59

Apéndice 5 Análisis estadístico de la prueba

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC		
1	Resultados de la prueba piloto																														
3	COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH = α																														
5	Nº DE ENCLUE STAD	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28		
6	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1		
7	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1		
8	3	1	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	3	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	3	3	1	1	1	1		
9	4	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1		
10	5	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
11	6	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1		
12	7	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1		
13	8	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1		
14	9	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	3	1		
15	10	3	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	1	1	2	1		
16	11	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1		
17	12	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	3	1	1	3	1		
18	13	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	1	2	3	1	1	1	1		
19	14	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2	1	1		
20	15	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1		
21	16	3	1	1	1	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1		
22	17	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1		
23	18	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1		
24	19	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1		
25	20	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1		
26	VARF	0.53	0.05	0.25	0.44	0.25	0.33	0.24	0.19	0.31	0.228	0.5275	0.35	0.16	0.355	0.1275	0.16	0.26	0.09	0.24	0.348	0.31	0.0475	0.3	0.5	0.09	0.128	0.41	0		

	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA			
1	Resultados de la prueba piloto																														
3	COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH = α																														
5	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31	Item32	Item33	Item34	Item35	Item36	Item37	Item38	Item39	Item40	Item41	Item42	Item43	Item44	Item45	Item46	Item47	Item48	Item49	Item50	Item51	Total			
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	59			
7	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	58			
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	70			
9	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	64			
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	55			
11	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	60			
12	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	68			
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	55			
14	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	71			
15	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	75			
16	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	74			
17	1	1	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	71			
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	62			
19	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	70			
20	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	63			
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	61			
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	57			
23	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	72			
24	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	64			
25	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	66			
26	0.09	0.128	0.41	0	0.09	0.21	0	0.048	0.31	0.09	0.048	0.1275	0.21	0	0.16	0.2275	0.1875	0	0.26	0.16	0.0475	0.09	0	0.0475	0.09	0.228	0.41	St ² =38.875			

Total de Sujetos: 20

ALFA DE CRONBACH

(Varianza de la Población) $\Sigma S_i^2 = 9.84$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\Sigma V_i}{V_r} \right]$$

K: El número de ítems = 51
 ΣS_i^2 : Sumatoria de las Varianzas de los ítems = 9.84
 S_r^2 : La Varianza de la suma de los ítems = 38.88
 α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{51}{51-1} \left[1 - \frac{9.84}{38.88} \right] \quad \alpha = 0.76$$



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación, Programa de Complementación Académica de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) de la tesis titulada "Violencia escolar en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Politécnico del Callao de la Provincia Constitucional del Callao, 2016" del (de la) estudiante María Cecilia Vargas Trujillo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 16 de noviembre de 2018

Fernando Eli Ledesma Pérez

DNI: 43287157

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA Y

TITULACIÓN - PCP

Violencia escolar en los estudiantes del primer grado de secundaria de la

Institución Educativa Politécnico del Callao de la Provincia

Constitucional del Callao, 2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: HISTORIA

GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA

AUTORA:

Maria Cecilia Vargas Tojillo

ASESORA:

Mgtr. Yvael Chávez Torre

ELABORACIÓN DE LA TESIS:

Accesión Integral del folio, niño y adolescente

LIMA - PERÚ

2017

Resumen de coincidencias

21 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	repositorio.unap.edu.pe	2 %
1	repositorio.unap.edu.pe	2 %
2	tesis.pucp.edu.pe	2 %
3	cybertesis.unmam.edu.pe	1 %
4	Entregado a Universidad...	1 %
5	repositorio.uigv.edu.pe	1 %
6	mluc.bc.uc.edu.ve	1 %
7	repositorio.unh.edu.pe	1 %
8	prezi.com	1 %

Página: 1 de 50 Número de palabras: 9218 High Resolution Text-only Report 11:46 16/11/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Programa de Complementación Académica

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

María Cecilia Vargas Trujillo

INFORME TÍTULADO:

Violencia escolar en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Politécnico del Callao de la Provincia Constitucional del Callao, 2016

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Educación Secundaria: Historia Geografía y Economía

SUSTENTADO EN FECHA: 21 de agosto de 2017

NOTA O MENCIÓN: (15) Quince

Fernando Eli Ledesma Pérez

Programa de Complementación Académica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

VARGAS TRUJILLO MARIA CECILIA

D.N.I. : 08.877.960
Domicilio : VARELA Y ORBEGOSO 439 Dpto Arequipa
Teléfono : Fijo 490.1142 Móvil 998.486.700
E-mail : Cecilia.Vargas.Trujillo@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : EDUCACIÓN e Idiomas
Escuela : EDUCACIÓN Secundaria
Carrera : EDUCACIÓN Secundaria
Título : Licenciado en Educación Secundaria

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

VARGAS TRUJILLO MARIA CECILIA

Título de la tesis:

De la Violencia escolar en los estudiantes del 1º grado de la Institución Educativa Politécnica del CIPAA

Año de publicación : 2017

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 16/11/2018