



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

“Fondos de Inversión y Responsabilidad Social en empresas  
constructoras, distrito de San Isidro, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE  
CONTADOR PÚBLICO**

**AUTORA:**

Melgarejo Oses, Isabel Tatiana

**ASESOR:**

Mg. Gonzales Matos, Marcelo Dante

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LIMA – PERÚ**

**2018**

PÁGINAS DEL JURADO

2/

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F06-PP-FR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (ña)  
Isabel Taliana Melgarejo Osés  
cuyo título es: Fondos de Inversión y Responsabilidad Social en  
Empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017  
.....  
.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el  
estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número) CATORCE  
(letras).

Lugar y fecha 5 julio, 2018

  
.....  
DR. HAROLD CHIPANA CH  
PRESIDENTE

  
.....  
SECRETARIO  
DR. ANTONIO ESTRADA

  
.....  
VOCAL  
MARCOS GUZMÁN

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

## DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado, en primer lugar, a Dios por siempre cuidarme y protegerme, también está dedicado a mis padres por el apoyo incondicional que me brindan, siempre motivándome para lograr mis objetivos.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres y a mi abuelo por todo el apoyo que me brindaron en cada momento de mi vida, por su comprensión, esfuerzo y dedicación.

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Isabel Tatiana Melgarejo Oses, estudiante de la escuela profesional de Contabilidad de la Universidad Cesar Vallejo, sede/filial Lima Norte; manifiesto que el trabajo académico titulado “Fondos de Inversión y Responsabilidad Social en empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017”, presentada para obtención del grado académico/título profesional de Contador Público, es de mi autoría.

Por lo tanto, expreso lo siguiente:

- Se indicó todas las fuentes utilizadas en la presente investigación reconociendo precisamente toda cita textual o de paráfrasis procedente de distintas fuentes.
- No se empleó otra fuente diferente de aquellas mencionadas en esta investigación.
- La presente investigación no ha sido presentado, completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Tengo el conocimiento de que mi trabajo de investigación podrá ser observado de manera electrónica en busca de plagios

Lima, de del 2018



---

Isabel Tatiana Melgarejo Oses

DNI: 76503410

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Pongo a su disposición la tesis titulada” FONDOS DE INVERSON Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EMPRESAS CONSTRUCTORAS, DISTRITO DE SAN ISIDRO, 2017”, en cumplimiento de las reglas establecidas en el reglamento de grados y títulos para optar el título de contador público de la universidad Cesar Vallejo.

En busca que este trabajo de investigación se ajuste a las exigencias de todo trabajo científico, como también sus recomendaciones para mejorar la particularidad de esta tesis.

Atentamente,



---

Isabel Tatiana Melgarejo Oses

DNI: 76503410

## INDICE

PÁGINAS DEL JURADO .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD .....	iv
PRESENTACIÓN .....	v
INDICE .....	vi
<b>RESUMEN .....</b>	<b>xi</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>xii</b>
<b>I. INTRODUCCION.....</b>	<b>1</b>
1.1 Realidad problemática .....	1
1.2 Trabajos previos .....	4
1.3 Teorías relacionadas al tema .....	9
1.3.1. Exposición del macro teórico Fondos de Inversión. ....	9
1.3.2. Exposición del marco teórico Responsabilidad Social.....	20
1.4 Formulación del problema.....	28
1.4.1 Problema General.....	28
1.4.2 Problema Específico.....	28
1.5 Justificación del estudio.....	28
1.5.1 Justificación Teórica .....	29
1.5.2 Justificación Práctica.....	29
1.5.3 Justificación Metodológica .....	30
1.6 Hipótesis.....	30
1.6.1 Hipótesis General. ....	30
1.6.2 Hipótesis Específicas. ....	30
1.7 Objetivos .....	30
1.7.1 Objetivo General .....	30
1.7.2 Objetivos Específicos.....	31
<b>II. METODO .....</b>	<b>33</b>
2.1 Diseño de investigación.....	33
2.1.1 Enfoque de la Investigación.....	33

2.1.2	Tipos de Investigación .....	33
2.1.3	Nivel de Investigación .....	33
2.1.4	Diseño de Investigación .....	34
2.2	Variable de Operacionalización.....	34
2.3	Población y muestra .....	35
2.3.1	Población .....	35
2.3.2	Muestra .....	35
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	36
2.4.1	Técnica.....	36
2.4.2	Instrumento .....	36
2.4.3	Validez de expertos.....	36
2.4.4	Test de Confiabilidad .....	37
2.5	Métodos de análisis de datos.....	43
2.5.1	Prueba de Normalidad.....	44
2.5.2	Distribución de frecuencias.....	44
2.5.3	Prueba de hipótesis .....	44
2.5.4	Prueba de correlación.....	45
2.6	Aspectos éticos.....	45
<b>III.</b>	<b>RESULTADOS.....</b>	<b>47</b>
3.1	Resultados Descriptivos .....	47
3.1.1	A nivel de Variable .....	47
3.1.2	A nivel de Dimensiones .....	49
3.1.3	A nivel de Indicadores .....	55
3.1.4	Tablas Cruzadas .....	72
3.2	Prueba de normalidad.....	78
3.2.1	Fondos de inversión y responsabilidad social .....	78
3.2.2	Dimensiones de la variable fondos de inversión.....	81
3.2.3	Dimensiones de la variable responsabilidad social.....	83
3.3	Prueba de Hipótesis .....	86
3.3.1	Hipótesis General .....	86
3.3.2	Prueba de Hipótesis Específico 1 .....	87



3.3.3 Prueba de Hipótesis Específico 2 .....	87
<b>IV. DISCUSIÓN .....</b>	<b>91</b>
<b>V. CONCLUSIÓN .....</b>	<b>96</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>99</b>
<b>VII. BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>101</b>
<b>VIII. ANEXOS .....</b>	<b>110</b>
ANEXO 01: Instrumento (Cuestionario) .....	111
ANEXO 02: Validación de Instrumentos .....	112
ANEXO 03: Sustento de Población .....	136
ANEXO 04: Matriz de Consistencia .....	137
ANEXO 05: Matriz de Trabajos Previos .....	138
ANEXO 06: Matriz de Marco Teórico .....	139
ANEXO 07: Resultado de Turnitin .....	140

## RESUMEN

La investigación titulada: “FONDOS DE INVERSIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EMPRESAS CONSTRUCTORAS, DISTRITO DE SAN ISIDRO, 2017”, tuvo como objetivo determina el nivel de relación entre los fondos de inversión y la responsabilidad social en las empresas constructoras. La investigación es de un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional, de tipo básico o puro, de diseño no experimental de corte transversal; la población por 68 empresas en el distrito de San Isidro, la muestra está representada por 70 personas, se aplica la técnica que es la encuesta y como instrumento el cuestionario de 16 ítems, es la escala de Likert. Los datos fueron procesados con el software estadístico SPSS versión 24, practicando las pruebas descriptivas y correlacionales. El análisis de datos tuvo los siguientes resultados 1) en la prueba de hipótesis general, un p-valor= 0,022 y un coeficiente de relación positiva baja (Rho de Spearman) =,273, rechazando la H0 y aceptando la H1, 2) en la prueba de hipótesis específica 1, un p-valor = 0,003 y un coeficiente de relación (Rho de Spearman) =,347, rechazando la H0 y aceptando la H1 y 3) en la prueba de hipótesis específica 2, un p-valor = 0,004 y un coeficiente de relación (Rho de Spearman) =,343, rechazando la H0 y aceptando la H1. Al finalizar la investigación se concluye que: 1) Existe relación positiva baja entre los fondos de inversión y la responsabilidad social en las empresas constructoras, 2) Existe relación positiva baja entre las aportaciones de inversores y la responsabilidad social en las empresas constructoras y 3) Existe relación positiva baja entre la sociedad gestora y la responsabilidad social en las empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017.

Palabra clave: Fondos de Inversión, Responsabilidad Social.

## ABSTRACT

The research entitled "INVESTMENT FUNDS AND SOCIAL RESPONSIBILITY IN CONSTRUCTION COMPANIES, SAN ISIDRO DISTRICT, 2017", aimed to determine the level of relationship between investment funds and social responsibility in construction companies. The investigation is of a quantitative approach, of descriptive-correlational level, of basic or pure type, of non-experimental cross-sectional design; population by 68 companies in the district of San Isidro, the sample is represented by 70 people, the technique that is the survey is applied and as instrument the questionnaire of 16 items, is the Likert scale. The data were processed with the statistical software SPSS version 24, practicing descriptive and correlational tests. The data analysis had the following results: 1) in the general hypothesis test, a p-value = 0.022 and a low positive relation coefficient (Spearman's Rho) = , 273, rejecting the H0 and accepting the H1, 2) in the hypothesis test specifies 1, a p-value = 0.003 and a relationship coefficient (Spearman's Rho) = , 347, rejecting H0 and accepting H1 and 3) in the hypothesis test 2, a p-value = 0.004 and a relationship coefficient (Rho of Spearman) = , 343, rejecting H0 and accepting H1. At the end of the investigation it is concluded that: 1) There is a low positive relationship between investment funds and social responsibility in construction companies, 2) There is a low positive relationship between the contributions of investors and social responsibility in construction companies and 3) There is a low positive relationship between the management company and social responsibility in the construction companies, San Isidro district, 2017.

**Keyword:** Investment Funds, Social Responsibility

**CAPÍTULO I**  
**INTRODUCCIÓN**

## I. INTRODUCCION

### 1.1 Realidad problemática

La concepción, ejecución y funcionamiento de los fondos de inversión son materia de reunión de patrimonios constituidos de aportes grupales, las que a su vez funcionarán administrados por un ente rector que contemplara una tática de diversificación financiera que redundara en rendimientos pecuniarios prácticamente sin riesgo de posibles pérdidas.

El primer fondo de inversión se creó en 1868, en Londres, con el nombre de “Foreign and Colonial Government Trust”, que garantizaba altos beneficios sin ningún riesgo. Al inicio los inversionistas no confiaban en él, sin embargo, al final el fondo pudo pagar el bono que prometía

En España los primeros fondos de inversión surgen entre finales de los 50 e inicios de los 60, originando su desarrollo inicial en este último periodo. Sus inicios fueron complicados debido al número de participantes. Posteriormente en los años 70, se verían perjudicados por la Crisis del Petróleo, que conllevó una dura caída en las bolsas.

Específicamente direccionalaremos a las inversiones socialmente responsables que es la industria de la construcción y de obras civiles de tamaño y envergadura dimensional que dé cobertura a este género de fondos

Las inversiones socialmente responsables surgen en el siglo XIX; en países como Estados Unidos y Reino Unido.

Tomando como ejemplo las europeas observaremos que las inversiones socialmente responsables dejan de ser insípidas y se convierten en una buena alternativa correlacionadas con la ética y valores. Las que son sostenibles por la metodología de uso en mercados convencionales.

Tratándose de Estados Unidos la Inversión Socialmente Responsable esta instituida desde el año 1995 en cuyo crecimiento el usuario norteamericano demuestra cuidado y preocupación más que otros países, implantando la ética en las empresas de confianza que se inviertan; toda vez que va parametrada a los fondos mayores y tasa de crecimiento.

La inversión socialmente responsable es aceptable en América Latina, sin embargo, su potencial todavía es muy bajo.

Esta innovación se plantearía para su introducción en la realidad económica nacional, para que tenga una reflexión positiva dentro de las empresas que sean socialmente responsables. Claro está que dentro de esta política analizada se encuentra la rentabilidad económica y lo más importante la conservación medio ambiental tan venida a menos y que es de necesidad publica y humana preservarlas

Asimismo, generaría empleo ocupacional a la población preparada para estos menesteres y obviamente utilidad a beneficio de sus costos personales de diario; todo esto parametrado a las tasas y costos tanto nacionales como internacionales que conllevan a nuestra realidad nacional. De tal manera que se recurriría a inversionistas en la materia que generen tasas de interés idóneas para que sean deducidas y rentables.

Se entiende la recurrencia a entidades gestoras en este rubro y también a las que dirigen y controlan el desarrollo de estas como lo es por ejemplo la Comisión Nacional de Mercado de Valores, las mismas que supervisarían y vigilarían el desarrollo y rentabilidad de estos productos.

Todos estos capitales de inversión serian objeto de un minucioso seguimiento por profesionales economistas y financieras y se entendería que estarían sujetos a tributaciones de ley en cuanto obtengan beneficios pecuniarios que no redundarían

en pérdidas o mermas y estarían cuadrando en los gravámenes de plusvalía de los fondos de inversión como también no afectaría al fondo patrimonial de cada uno de los inversores y que finalmente beneficiarían en una repartición económica de utilidades a los participantes como son las Empresas Socialmente Responsables.

Pero tendremos que entender que siempre existirá una posible pérdida estadísticamente tratada, para la cual se debe de preveer comprendida dentro de los riesgos asumidos que no conlleven a ser significativas.

Las características de estos fondos de inversión estarán resumidas en títulos valores, en activos y acciones nominativas buscando un tiempo perentorio mínimo corto que garantice su rentabilidad.

Si se tratase de fondos colectivos de dos o más asociados, se deberá ejercitar un estudio de impacto tanto económico como empresarial que resulte conveniente para las partes involucradas por lo que habría que asociarse estratégicamente con las entidades predeterminadas que funcionen en nuestro medio como por ejemplo dentro de los quince está el BBVA las que nos dan factores indicativos de seguridad de inversión cronogramada en plazos breves de manejo en cuanto a los intereses.

Cabe mencionar enfáticamente que de acuerdo a la realidad problemática de nuestro medio concluyo en que se tiene que efectuar minucioso estudio de los fondos de inversión socialmente responsable para las empresas constructoras que no cuenten con los medios suficientes de independencia como son áreas con personal calificado y que tendría que tomarse los servicios de empresas especialistas, cuidando siempre que no influyan en factores negativos de rentabilidad, para ello con este trance deberemos de aprender el manejo de las mismas para desarrollarlas a futuro de manera independiente y aleccionar y preparar personal técnico profesional para efectuar y tener los valores incrementados de utilidad.

En este contexto, se desarrolla la presente investigación con el propósito de determinar la relación entre las variables fondos de inversión y responsabilidad social.

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1. Antecedentes Internacionales.**

#### ***1.2.1.1. Variable: Fondos de Inversión.***

Gonzales y Iglesias (2015), en su tesis titulada “Beneficios y riesgos en la inversión de instrumentos a través de las sociedades de inversión, una estrategia de divulgación para el pequeño inversionista”, para obtener el título de Licenciada en Administración en la Universidad Autónoma del Estado de México en México. El objetivo general de esta tesis es identificar las cualidades que hacen que un fondo de inversión obtenga un mayor rendimiento y cuáles son las características que generan deficiencias en la inversión. Respecto al aspecto metodológico, investigación descriptiva. Se concluye que el rendimiento de los fondos depende al cien por ciento de cómo se comportan los activos objetos de inversión, es primordial poner atención a la estructura de la cartera, para saber qué tan redituables son los herramientas financieras que se compran; lo principal es estudiar que tan estables es el fondo en lugar del nivel de riesgo, también verificar su conducta para saber cuál fue su menor y mayor rendimiento, ya que sirve como un punto de inicio para examinar en qué situación se encuentra.

Sánchez (2015), en su tesis titulada “El proceso inversor socialmente responsable de los fondos de pensiones y los fondos de reserva para las pensiones: un análisis desde la perspectiva internacional”, para obtener el grado de doctor en Economía en la Universidad Nacional de Educación a Distancia en España. El objetivo general de esta tesis es evaluar cómo se ve alterado el proceso inversor



cuando se introduce un elemento de responsabilidad social en la política de inversión, analizar las causas de estos cambios y sus consecuencias. Respecto a su metodología, investigación descriptiva. Concluye principalmente en el estudio de la naturaleza de la inversión socialmente responsable, haciendo referencia al momento en el que el inversionista analiza las oportunidades que brinda el sector de las inversiones socialmente responsables. Esta fase toma lugar al comienzo ya que los inversionistas precisan comprender apropiadamente esta naturaleza de inversión parcialmente fresca y, en momentos, no conocido que puede llegar a restringir todo el procedimiento. En esta fase, fundamentalmente se estudia la naturaleza de la cuestión de las inversiones socialmente responsables para comprender aspectos tales como: la definición de inversión socialmente responsable, las estrategias utilizables, la propuesta de análisis y productos, las experiencias de otros inversionistas respecto a la inversión socialmente responsable, el rendimiento y los costes. Adicionalmente esta la Participación en actividades en torno a las inversiones socialmente responsables. Está basado en la asociación con diferentes inversionistas ISR y en la contribución a proyectos lanzados por estos grupos, tales como conferencias, concursos e investigación académica relacionados con la inversión socialmente responsable. Además, normal que las sociedades que administran y gestionan los fondos se autoimpongan establecidas conductas relacionadas a los principios de las inversiones socialmente responsables.

Lemus y Balmore (2015), en su tesis titulada “Los fondos de Inversión en el Salvador”, para obtener el grado de maestría en Administración Financiera en la Universidad de El Salvador de República de El Salvador. El objetivo general de esta tesis es investigar la percepción de los inversionistas y demandantes de recursos, si los Fondos de Inversión podrían ser una potencial fuente de financiamiento de

proyectos de inversión de largo plazo o una herramienta de diversificación de portafolios de títulos de inversión, y con ello obtener una mayor rentabilidad y un menor riesgo. Respecto a la metodología, experimental. Se concluye que los Fondos de Inversión son instrumentos financieros, mediante de los cuales se puede diferenciar las carteras de inversión, ya que estos fondos por su manera estructurada y su naturaleza jurídica garantizan un rendimiento mínimo promedio y disminución del riesgo sistemático. Los inversores, siempre están averiguando cual oportunidad donde distribuir sus recursos financieros, y los Fondos de Inversión, serían una alternativa, ya que el 64.0% de los inversores entrevistados mencionaron.

#### ***1.2.1.2. Variable: Responsabilidad Social.***

Santillán (2013), en su tesis titulada “La influencia de las acciones de responsabilidad social interna de la empresa Don Pollo Tropical S.A.C en el bienestar de los trabajadores en el periodo setiembre 2012”, para obtener el título de licenciada en Trabajo Social en la Universidad Nacional de Trujillo en Perú. El objetivo general de esta tesis es identificar y describir las acciones de responsabilidad social interna que tiene la empresa Don Pollo Tropical SAC – periodo Setiembre del 2012. Respecto a la metodología, investigación descriptiva. Se concluye que El 77.6% de la comunidad está satisfecha con la manera en que la organización ejecuta programas de responsabilidad social. En la actualidad, las organizaciones son cada vez más escrupulosos de la necesidad de desarrollar prácticas de responsabilidad social en las empresas de manera que genere ventajas competitivas.

Barrio, (2016), en su tesis titulada “La Gestión de la Responsabilidad Social Corporativa. El Caso Unilever España”, para obtener el grado de doctor en la Universidad Autónoma de Barcelona. El objetivo general de esta tesis es analizar la gestión de la RSC desde la perspectiva de la Comunicación Corporativa. Respecto a

la metodología, investigación exploratorio y descriptivo. Se concluye que Unilever cuenta con un plan global de RSC a diez años desde el año 2010, la cual está conformado por tres objetivos generales que constituyen los tres cimientos importantes del plan de RSC de la organización los cuales son brindar ayuda para mejorar sus hábitos en salud y bienestar a más de mil millones de individuos, también la reducción a la mitad del impacto medioambiental producido por la creación y el uso de sus productos, mejoramiento de la calidad de vida de cientos de miles de personas en la cadena de suministro. Luego, se lleva a cabo en España esta estrategia con la realización de distintos programas que están constituidas por diferentes acciones. De manera que, se puede afirmar que nos encontramos ante un plan estratégico integrado por objetivos, estrategias, programas y acciones. En cuanto a la segunda parte de esta proposición, nos debemos preguntar si esta propuesta estratégica se formula según la visión, misión y valores de Unilever. En relación a la visión de la organización, ésta resalta en la creación de un futuro mejor, por lo que está fuertemente enlazada con la búsqueda de la sostenibilidad por parte de la entidad. En el caso de la misión, formulada a través de su objetivo corporativo, sobresale el hecho de satisfacer las necesidades de los individuos y mejorar su calidad de vida.

### **1.2.2. Antecedentes Nacionales.**

#### ***1.2.2.1. Variable: Fondos de Inversión.***

Byrne (2014), en su tesis titulada “Efectos de la rentabilidad en los fondos de inversión de las AFP en el Perú en tiempos de crisis financiera y su incidencia en los fondos de pensiones de los afiliados”, para obtener el grado de maestría en Contabilidad y Finanzas en Dirección Financiera en la Universidad de San Martín de Porres en Perú. El objetivo general: Analizar cuál es el efecto de la rentabilidad de los fondos de inversión de las AFP en el Perú en tiempos de crisis financiera y su incidencia en los fondos de

pensiones de los afiliados. Respecto a la metodología, investigación descriptiva. Se concluye que se ha establecido que la apropiada reglamentación del rendimiento mínimo de los fondos de inversión de las AFP en el Perú, producirá mayor seguridad de los fondos de pensiones de los afiliados

#### ***1.2.2.2. Variable: Responsabilidad Social.***

Lapa (2014), en su tesis titulada “La responsabilidad social empresarial frente a la colectividad laboral en el Perú”, para obtener el grado de doctor en Contabilidad y Finanzas en la Universidad de San Martín de Porres en Perú. El objetivo general de esta tesis es establecer la relación y las consecuencias que puede generar la falta de aplicación de la responsabilidad social empresarial que es un concepto que ha ido incorporando cada vez más, distintas variables acordes a los cambios a nivel global que además va exigiendo que se tomen en consideración nuevas áreas orientadas a una mirada más integral de la empresa y de la colectividad laboral. Respecto a su metodología, investigación descriptiva. Se concluye que la responsabilidad social en las empresas tiene éxito ya que está basado en la comunicación con el objetivo de contribuir con la innovación de valores. De tal manera que, las organizaciones cumplan con todas las expectativas anticipando los riesgos y, con ello, disminuir costos y ser empresas exitosas.

Farro, y Olorte (2015), en su tesis titulada “Responsabilidad Social Empresarial en las constructoras de la ciudad de Chiclayo”, para obtener el título de licenciado en Administración de Empresas en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo en Perú. El objetivo general de esta tesis es identificar la acción de las empresas constructoras con la comunidad y el medio ambiente. Respecto a la metodología, investigación descriptiva. Se concluye que hacer lo posible por eliminar los impactos negativos hacia la sociedad en la que opera la organización es una parte importante de la responsabilidad que tiene la entidad para con su sociedad. Según las entidades del sector

constructor, su actividad empresarial afecta a la comunidad, ya que tienen desechos que contaminan y son peligrosos para la salud. Sin embargo, los resultados muestran que solo el 33% afirma que siempre se comunicó con su comunidad y que hace lo posible para intentar minimizar los daños. De igual manera, quedó comprobado solo el 13% de las constructoras en estudio son altamente responsables con el medio ambiente, lo cual evidencia que a pesar de que las obras civiles tengan un alto índice de contaminación por los desechos que producen, los empresarios no son responsables de esto y no toman las medidas necesarias para disminuir el grado de contaminación que se ocasiona por esta actividad.

Escobar, (2015), en su tesis titulada “La responsabilidad social empresarial como medio de rentabilidad y competitividad”, para obtener el título de magister en derecho constitucional en la Pontificia Universidad Católica del Perú. El objetivo general es determinar qué tipo de relación existe entre la inversión en RSE y el impacto que genera en el desarrollo financiero de la empresa y en su competitividad. Se concluye que la organización existe metódicamente por y para sus propósitos económicos, lo que no lo aparta de su compromiso frente a su ambiente, por lo la entidad tiene como objeto encontrar recursos socialmente responsables que produzcan rendimientos para la organización, tomando en consideración el bien común del entorno, el desarrollo sustentable y la visión a largo plazo. Por consiguiente, se concluye que la reposición económica en la empresa no solo se fomenta a través de grandes volúmenes de ventas, mayores inversiones, sino también por la RSE.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Exposición del marco teórico fondos de inversión.**

##### ***1.3.1.1. Origen.***

El primer fondo de inversión se creó en 1868, en Londres, con el nombre de

“Foreign and Colonial Government Trust”, que garantizaba altos beneficios sin ningún riesgo. Al inicio los inversionistas no confiaban en él, sin embargo, al final el fondo pudo pagar el bono que prometía.

En España los primeros fondos de inversión surgen entre finales de los 50 e inicios de los 60, originando su desarrollo inicial en este último periodo. Sus inicios fueron complicados debido al número de participantes. Posteriormente en los años 70, se verían perjudicados por la Crisis del Petróleo, que conllevó una dura caída en las bolsas

### ***1.3.1.2. Definición.***

Pozo y Zúñiga (1994) nos indica que:

Los fondos de inversión son patrimonios constituidos por aportaciones de inversores que se ponen bajo la gestión y administración de una sociedad gestora la cual intenta, a través de una adecuada diversificación de sus inversiones financieras, optimizar los rendimientos y reducir los riesgos. (p. 218).

Estadística y conceptualmente orientaremos el significado del fondo de inversión a un tema que siendo bien manejado con altura y responsabilidad nos dará una satisfacción de logro y objetivos de muchas significancias para nuestra realidad económica y por supuesto generando la debida utilidad tanto visual como económicamente que redundaran en el crecimiento del concepto empresarial del país. Por otro lado, Avilés y Delgado (s.f.) nos señalan que:

Los fondos de inversión son una forma de financiamiento no tradicional que se enmarcan dentro de la teoría económica neoclásica. Son una forma de inversión colectiva, formando parte de la actividad económica de las personas dentro de un sistema de interrelaciones. (p. 15).

### *Características*

Las características de los fondos de inversión son:

- ✓ Son herramientas financieras que están diseñadas específicamente para juntar recursos de los inversionistas para destinarlos a la inversión de activos financieros o no financieros de distintas características.
- ✓ La rentabilidad de cada uno de los inversionistas depende de que tan bien este rindiendo colectivamente el fondo donde invirtió.
- ✓ La inversión colectiva tiene un principio básico que un trato igual para todos los participantes del fondo, por ello no es impedimento que adentro de un mismo fondo se pueda tener diferentes compartimentos, con específicas estrategias de inversión. En esos casos todos los participantes dentro cada compartimiento gozaran de los mismos derecho y responsabilidades.
- ✓ Están gestionados por una sociedad gestora, que representa al fondo, ya que este no dispone de carácter judicial, y que desempeña todos sus derechos económicos y políticos. Estas sociedades requieren un previo permiso Comisión Nacional del Mercado de Valores además de que se someten al control y supervisión de esta entidad supervisora. Independientemente las gestoras deberán llevar una gestión individualizada del fondo, protegiendo los intereses de los participantes del fondo en todo momento, por otro lado, también es la encargada de orientar completamente los cobros y pagos del fondo.
- ✓ El patrimonio del fondo se distribuye en participaciones, de valores y características iguales. Para que los inversionistas inviertan en un fondo, ellos tienen que comprar o suscribirse, en caso contrario si quieren no seguir invirtiendo necesitaran proceder a la venta o reembolso de sus participaciones.

### *Riesgos de los fondos de inversión*

Henríquez (2016), nos explica sobre el riesgo de los fondos de inversión:

Como producto de inversión diversificada, un fondo de inversión conlleva asumir un determinado nivel de riesgo. Cada fondo tiene un nivel de riesgo distinto, que depende del tipo de inversión, tanto de las características que tiene y de los activos en los que se inviertan. Elegir un tipo de fondo u otro está relacionado con el nivel de riesgo que quiera asumir el inversor, la capacidad del inversor y el horizonte temporal de la inversión. El fondo puede obtener pérdidas si el mercado no evoluciona de la forma esperada, por ello el inversor tiene que tener en cuenta y analizar el riesgo de la inversión que está dispuesto a asumir, hasta que cantidad de dinero podría perder. (p.8).

#### ***1.3.1.3. Aportaciones de inversores.***

Pérez (2010) nos señala que:

Los inversionistas realizan aportaciones que se invierten en activos financieros con la finalidad de adquirir una rentabilidad considerable, estos activos en donde se invierten suelen ser: acciones, letras, bonos, obligaciones; sin embargo, también se puede invertir en activos no financieros como bien inmuebles, entre otros. Los inversionistas que están en el fondo en cualquier oportunidad pueden conseguir su reembolso ya sea total o parcial. (párr. 3).

Millán y Robles (2007), nos explica sobre los beneficios para el inversionista:

Para nosotros como personas naturales surge a corto o largo plazo como una alternativa de inversión, de manera que fomenta una cultura de inversión, así como de ahorro. Un gran beneficio que tiene el inversionista al aportar su inversión es que puede tomarlo como método de ahorro para el futuro, es decir, pensar que la inversión que está aportando en los fondos de inversión



pueda ser un ahorro para su retiro una vez ya no sea económicamente activo. Se consideraría lo obtenido a lo largo de los años sería una gran cantidad de dinero, ya que la inversión se mantiene constante y a pesar de que no es mucho dinero, este se reinvierte de manera constante lo que generaría un mayor patrimonio y por consiguiente una mayor rentabilidad. (párr.1)

El inversor tiene acceso a su dinero en cualquier instante y lo puede retirar para usarlo donde él crea conveniente, siempre considerando una cantidad como principio para que no pierda su inversión y termine en ceros; es decir que aparte de que su dinero se está invirtiendo y se encuentra seguro, el inversor obtiene una buena rentabilidad además de tener acceso a su inversión en cualquier momento para lo que necesite son inconveniente alguno.

#### ***1.3.1.4.Business Angels.***

La Asociación Española Business Angels (s.f.) nos define que:

Un Business Angel es una persona que es dueña de sus propias decisiones de inversión según lo crea conveniente, así como también proporciona su propio dinero, y en algunas oportunidades su tiempo, a entidades no están cotizadas que están organizadas por individuos diversos. Aunque el Business Angel invierte en cualquier periodo del crecimiento, este ejerce una labor importante en la formación de entidades innovadoras al brindarle su apoyo a los emprendedores en las primeras fases del periodo de vida de sus empresas. Empresas exitosas como The Body Shop, Amazon, Skype, Starbucks o Google en sus inicios contaron con este fondo. (párr.1).

Colomer (2009), nos dice que:

Las inversiones fluctúan asiduamente entre los 25.000 euros y los 250.000 euros. Los inversionistas de este fondo generalmente se sienten interesados

por ideas de negocios en lugares que son conocidos para ellos, por ejemplo, como zonas que están cerca a su lugar de residencia. Por otro lado, estos inversionistas ángeles suelen invertir el 25 % de su capital deducido. (p. 35).

Los Business Angels comúnmente son empresarios, directivos o emprendedores que en los proyectos en el que participaron en el pasado tuvieron éxito y por ello deciden volver a invertir lo que obtuvieron, y así diversificar su cartera, y por consiguiente su riesgo.

Martínez y García (2010), nos explican sobre las tipologías de Business Angels. Estos autores nos señalan que se distingue cinco principales criterios al momento de definir la política de inversión de un Business Angels:

- ✓ Sector: Generalmente estos inversores aportan en sectores conocidos para ellos.
- ✓ Fase: En un proyecto de startups se puede distinguir cuatro grandes fases: prototipo, semilla, consolidación y expansión.
- ✓ Importe: Para ideas de negocios medianos o grandes lo normal sería dividir la inversión con otros Business Angels para así lograr que las proporciones parciales se ajusten en los principios de inversión de un grupo mayor de inversores.
- ✓ Zona Geográfica: Es bastante habitual observar como los Business Angels centran sus inversiones en una determinada zona geográfica que suele coincidir con su zona de influencia en base a su residencia.
- ✓ Implicación de inversor: Los Business Angels son Inversores que gustan, casi por definición, de implicarse en la gestión de las compañías. (p. 40 y 41).

### ***1.3.1.5. Capital de riesgo.***

Escudero, M., (2003) nos explica que:

Las carteras de riesgo de grupos de fondos especializados grupales o individuales proyectistas se verán seguras en su inversión de capital de riesgo con cantidades limitadas cuyo rendimiento siempre será mayor y buena y se notaran la superación de acciones empresariales en su cotización en los sectores de innovación y potencial crecimiento que generaran alta rentabilidad.” (p.275)

Sectorizado el capital de riesgo de la inversión socialmente responsable se limitará por la búsqueda del sistemático beneficio económico en términos de tiempo breve, siendo las más recomendables a un relativo largo plazo que sería generativo de ganancias. (Jiménez, 2006, p. 12).

González (2015), nos indica que el capital riesgo se basa en la adquisición de participaciones en una entidad que no está cotizada en mercados financieros. (p. 54).

### ***1.3.1.6. Inversión socialmente responsable.***

Tong, (2013), nos dice que la inversión socialmente responsable:

Se suelen denominar como “fondos socialmente responsables” a aquellos fondos que invierten en títulos de empresas que pasan por un filtro determinado o que cumplen ciertas condiciones específicas relacionadas con la responsabilidad social empresarial. Al respecto, un filtro serio, por ejemplo, invertir solamente en empresas que respeten o cuiden el medio ambiente, lo que significa que, sin importar que tan rentable puedan ser, no demandaran los títulos de aquellas empresas que dañen o rompan el equilibrio ecológico. Otro ejemplo lo constituyen los fondos que no invierten en empresas fabricantes de productos que se consideren dañinos para el hombre, como la

producción de armas, tabaco o bebidas alcohólicas. (p. 132).

Los fondos de inversión socialmente responsables tienen como objetivo incorporar el estudio de los principios ambientales, sociales y económicos en la gestión de activos y contribuir en las decisiones de inversión a largo plazo de la empresa. Gonzales (2017) nos dice que la inversión socialmente responsable (ISR) considera inversiones tanto principios financieros como extrafinancieros en el desarrollo del estudio y tomas de decisiones de inversión, como también en el uso de los derechos de voto, sin gozar por ello de un menor rendimiento.” (párr.1)

Por tanto, nos encontramos estos fondos que nos ofrecen buenas rentabilidades, sin abandonar la rentabilidad social.

#### ***1.3.1.7. Instituciones Bancarias.***

Una institución bancaria es una entidad que brinda servicios o beneficios financieros a sus usuarios o asociados. (Enciclopedia Financiera, s.f., párr.1).

Hay cuatro tipos principales de instituciones financieras:

- ✓ Instituciones de Depósito: Estas instituciones aceptan, utilizan depósitos y realizan préstamos dentro de las cuales se encuentran los bancos, entre otras instituciones.
- ✓ Financieras: Estas solo pueden otorgar préstamos, mas no pueden a sus clientes ofrecer depósitos, por lo que su inversión debe venir de organismos de crédito o mercados financieros.
- ✓ Instituciones contractuales: Dentro de estas se encuentran las compañías de seguros y los fondos de pensiones.
- ✓ Instituciones de Inversión: Dentro de estas se encuentran los bancos de inversión, aseguradores, empresas de corretaje, entre otros.

### ***1.3.1.8. Sociedad gestora.***

Pérez (2015), nos define que la sociedad gestora:

En una asociación que tiene como objetivo social la administración de los fondos de inversión. Tiene como responsabilidad gestionar los activos del fondo, administrar el fondo y distribuir las participaciones. La sociedad gestora tiene como función principal la gestión de la política de inversión de los fondos; esta política se manifiesta en el impreso informativo, el cual es un escrito público de la sociedad gestora que define en ella la política de inversión que proseguirá, determinando la clase de activos y procedimiento de gestión del fondo. (p.6)

Son el conjunto de asociaciones o empresas vinculadas a las inversiones socialmente responsable que tendrán permanencia, consistencia y gestionamiento de este “modus operandi” que resultará ejemplo de utilidad económica, política y empresarial cuyo desarrollo y manejo aportará al crecimiento de la realidad nacional de lugar en el que se desarrolla.

La sociedad gestora sigue las decisiones de inversión y desempeña por completo las funciones de distribución y delegación del fondo. Por lo tanto, esta asociación es quien invierte lo aportado por los partícipes en los diferentes activos financieros que conforman la cartera del fondo. La sociedad debe realizar el escrito en el que se reúnen las singularidades del fondo. (García y Silva, 2015, p. 10-11)

Anónimo (2010), nos dice sobre las tareas de las sociedades gestoras de fondo de inversión:

- ✓ Establecimiento de la política de inversión
- ✓ Análisis de activos individuales

- ✓ Construcción de la cartera
- ✓ Revisión de la cartera
- ✓ Evaluación del comportamiento de fondo.” (p. 10)

#### ***1.3.1.9. Gestión de un fondo de inversión.***

Las gestoras contemplan distintos elementos al momento de tomar una decisión de inversión, dependiendo de su método específico de inversión y de los objetivos que tienen sus clientes. Por ejemplo, algunas gestoras centran su atención en inversiones que probablemente generaran rentas. Sin embargo, también podrían elegir entidades que a su criterio están subestimadas y deberían encarecerse con el tiempo.

La gestora se pone en contacto con la empresa específica donde decidió invertir en las acciones de esta para que entreguen los detalles en nombre de los inversores finales; asimismo tiene que mantener una comunicación con la compañía periódicamente para hablar sobre sus estrategias y votar en las juntas de accionistas.

Hay autores que concluyen que el uso de modelos típicos de apreciación de gestión de carteras puede encaminar a conclusiones falsas sobre la gestión de Fondos de Inversión. (Blanco, 1999, p. 302).

#### ***1.3.1.10. Asesoramiento sobre inversiones.***

Leyva (2014), nos indica que:

El servicio de sugerencias individualizadas por parte de un agente inversionista a un cliente, ya sea por a pedido de este o por petición de este o por decisión de dicha organización, considerando sus condiciones particulares, respecto a uno o más procedimientos correspondientes a herramientas financieros, que pueden corresponder o no al ofrecimiento de productos y servicios de la entidad. (p. 139).

Por otro lado, no se considera asesoramiento sobre inversiones:

- ✓ A las sugerencias de manera universal y no individualizadas al cliente o inversor, que se puedan desarrollar en el entorno de la distribución de valores y herramientas financieros en general y son consideradas comunicados de carácter general.

- ✓ No se toman en cuenta aquellas sugerencias personalizadas que solo se difunden únicamente a través de canales asignados al público en general como lo son la prensa, TV, radio, entre otros.

De este modo, no se considera asesoramiento financiero a cualquier recomendación en general de las operaciones sobre instrumentos financieros la primera propagación de información o descripción de las particularidades y contingencias de una operación o producto financiero, como también a los informes realizados sobre inversiones o estudios financieros.

***1.3.1.11. Gestión discrecional e individualizada de carteras de inversiones.***

Fortuño (2016), define que:

Es una manera de gestionar las inversiones en donde las determinaciones de compra y venta las toma un administrador de cartera o un asesor de inversiones para la cuenta del comprador. La terminación “discrecional” está referida al hecho de que las decisiones de inversión se toman a discreción del administrador de la cartera. Lo que significa que el usuario debe estar muy seguro y confiar en las competencias del administrador de inversiones. (párr.1).

Mayormente son ofrecidas por las personas con amplia experiencia en la industria de inversión.

Esta gestión por lo general es ofrecida solamente a patrimonios elevados de

los usuarios que tienen un importante nivel de activos invertibles, pese a que la reducción de costes y la aparición de los asesores financieros que brindan asesoramiento online, está transformando la industria, brindando una administración discrecional a patrimonios de todo tipo.

#### ***1.3.1.12. Administración.***

Díaz (2001), define que:

La administración es una especialidad cuyo propósito está determinado a alcanzar metas que realicen el compromiso de administrar, gobernar y dirigir las posesiones ajenas. De manera que su implicación en las organización u instituciones serias y con propósitos, es esencial, ya que esta ciencia siempre está presente en cualquier organización y en las distintas áreas que la componen. (p. 22).

Una adecuada gestión administrativa proporciona una perspectiva organizacional superior, la misma que implantará actividades seguras y emprendedoras, cuyos rendimientos darán excelentes condiciones de operatividad.

#### **1.3.2. Exposición del marco teórico responsabilidad social.**

##### ***1.3.2.1. Origen.***

La RSE surge a finales de los años 50 y principios de los 60 en Estados Unidos, a causa de la Guerra de Vietnam y distintos problemas internacionales, como el apartheid. Evoca el interés en los habitantes que empiezan a pensar que, a través de su labor en determinadas organizaciones o adquiriendo determinados productos, están contribuyendo con la conservación de específicos sistemas políticos o con algunas prácticas políticas o económicas éticamente criticables.

En 1950, en la escuela norteamericana de la administración aparece el concepto y comienza el debate sobre el papel que tenían que desempeñar las



organizaciones en la sociedad.

En el año 1953, Howard Bowen, padre del concepto define en su libro titulado “Responsabilidades sociales del hombre de negocios” que la RSE es el deber del director de la organización de tomar decisiones, perseguir políticas, y de seguir acciones deseables para los objetivos y valores de la sociedad.

En 1990, la RSE comienza a considerarse como un agente de control que ayudaría a resolver los posibles perjuicios ocasionados por la empresa.

### ***1.3.2.2. Definición.***

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es un medio perfectamente lícito por el que se opta para realizar transacciones comerciales que obviamente indican rentabilidad, dentro de ello desarrollar una política convincente que ilustren y satisfagan al consumidor final.

Antelo y Robaina (2015) indican que es el compromiso continuo de ayudar con el crecimiento económico sostenible, de manera que ayude a mejorar la calidad de vida tanto de los empleados como sus familiares, así como también la sociedad en general" (párr.3).

Se comprende como una empresa es socialmente responsable a aquellas:

- ✓ Donde los productos y servicios que brinda contribuyen al bienestar social.
- ✓ Cuyas actuaciones van más del cumplimiento riguroso de las normas actuales.
- ✓ Donde los directores directivos mantengan una conducta ética.
- ✓ Cuyas actividades a realizar de la empresa sea respetando el medio ambiente.
- ✓ cuyo crecimiento considere el apoyo a personas con bajos recursos

en las sociedades donde operan.

### *Impacto de la responsabilidad social en América Latina*

La RSE surge a inicios del siglo XX en Latinoamérica. Con casi 10 años de presencia, por su concepción como parte de la administración de negocios y dentro de una idea global.

El ejercicio de la RSE continúa desarrollándose en Latinoamérica. Brasil es uno de los más relevantes, pionero en integrar RSE a sus modelos de gestión, de igual manera que Chile.

En Brasil, alrededor de 500 organizaciones presentan públicamente reportes siguiendo lo indicado por el Instituto Ethos, la Bolsa de Valores de San Paulo ha iniciado una clasificación de empresas parecidas al DowJones Sustainability Index, que manifiesta lo comprometidos que están las empresas cuyas acciones son negociadas en bolsa con la responsabilidad social empresarial. Por otro lado, en Argentina, se encuentra la ley 25250 que expone sobre el balance social, la cual es donde se ve el desempeño de diferentes actuaciones en organizaciones con más de 300 empleados que tiene que ver con la transparencia financiera de ellas.

En Venezuela, existe la ley de contrataciones públicas, esta ley decreta que, si la empresa quiere trabajar para el estado, esta debe establecer un compromiso social.

Por último tenemos al ISO 26000 que trata sobre Responsabilidad Social y al ISO 14000 que es sobre Gestión Ambiental, las cuales deben pertenecer a las políticas de las empresas constructoras u otras organizaciones.

### *Impacto de la responsabilidad social en el Perú*

En Perú hay una diversidad de proyectos sobre la RSE en el sector de ONG y a nivel académico. Las organizaciones incluyen PERU 2021, la Universidad del

Pacífico y la Red de Responsabilidad Social.

*Responsabilidad social en el sistema financiero*

Estas opciones generaran rentas beneficiarias convenientes para los involucrados del mundo financiero toda vez que será equilibrante económico nacional con su clásico consumismo que llevara a la vanguardia nacional económica.

La RSC se centra en la gestión de las organizaciones, en el caso que nos ocupa, de las entidades financieras; si estas llevan a cabo acciones socialmente responsables, entonces serán entidades bien gestionadas, lo que no evita que cometa errores o que se vea afectada por importantes cambios en su entorno que afecten a sus resultados. (Giganto, 2014, p. 21)

**1.3.2.3. Compromiso continuo.**

Cajiga (s.f.), nos explica que:

La Responsabilidad Social en las organizaciones no siempre es fácil de aceptar sin embargo, es una manera de implicar decisiones de liderazgo en la organización para sobreponerse de los distintos problemas que pudieran surgir, un ejemplo de ello es la corrupción, y otros que impidieron a la organización progresar perfectamente como habitante responsable, por ello se identifica diez compromisos de acción básicos:

- ✓ Buscar la sostenibilidad de la organización, aportando al crecimiento y bienestar social en las sociedades en las que opera.
- ✓ Tomar decisiones y definir las estrategias de la empresa, tomando en consideración las necesidades del entorno social del negocio, así como contribuir con la solución
- ✓ Manifestar sus compromisos con la sociedad públicamente y evaluar los resultados obtenidos.

- ✓ Vivir acorde a esquemas de liderazgo participativo, solidario, de servicio y respetuoso de la dignidad humana, procediendo con base en un código de ética.
- ✓ Promover el crecimiento humano y profesional de la sociedad laboral de la organización y sus familiares.
- ✓ Defender causas sociales que estén relacionadas con la actividad de la organización como parte de su táctica de negocios.
- ✓ Respetar, preservar y regenerar el ambiente ecológico en todos los procedimientos y actividades que realice la empresa.
- ✓ Emplear el tiempo, talento y recursos de la empresa que estén desocupados para apoyar en las causas sociales de la comunidad en las que opera.
- ✓ Participar en alianzas intersectoriales que, junto con las entidades de la sociedad civil y el gobierno, puedan colaborar responsablemente al bien común y de esta manera encargarse de las necesidades sociales de mayor importancia.
- ✓ Brindarles motivación y apoyo al personal, accionistas y proveedores para que puedan participar en los programas de inversión y desarrollo social que tiene la empresa. (p. 11-12).

#### ***1.3.2.4. Innovación.***

Es nuestro modo de resistencia a las diferentes circunstancias ya sea económicas o ambientales que hay a nivel universal. La innovación actualmente no se refiere a crear productos, servicios o procedimientos nuevos para diferenciar una empresa de otra. Por otro lado, Beriguete (2013), nos señala que:

Las decisiones que se toman ahora son en beneficio de preservar y cuidar el

medio ambiente, por medio de diseños e implementando planes de innovación. La responsabilidad social se hace cada vez más indispensable en las organizaciones para vender en distintos mercados. Actualmente muchas entidades han decidido por la innovación como parte de su estrategia de responsabilidad social ya que son conscientes de las ventajas competitivas que se pueden originar para la sostenibilidad de la empresa. (párr. 9)

#### ***1.3.2.5. Transparencia.***

Alejos, (2015), nos define que:

La transparencia en las organizaciones se puede definir como aquella que permitirle a una persona razonable e informada que tome las decisiones, de manera que genere credibilidad hacia la empresa. La transparencia en una organización tiene como finalidad de crear un ambiente de confianza en el que promover el acceso libre a la información, la comunicación abierta y la intervención de todos los expertos en la toma de decisiones. (p. 5).

El objetivo de la transparencia es satisfacer las expectativas de los grupos de interés que tiene la empresa, justificando sus acciones ante otros e identificar las mejores prácticas de otras empresas y adaptarlo a su propia organización.

#### ***1.3.2.6. Eficiencia.***

Chase y Alquilano (como se citó en Mohr, 2012) nos define que la eficiencia es cuando se obtiene los resultados deseados, y puede manifestarse en cantidades, calidad percibida o ambos. Esta se logra a partir de obtener un rendimiento requerido con pocos insumos usados. (p. 24)

#### ***1.3.2.7.Reputación.***

La reputación en una organización no es diferente a otra clase de reputación.

Anteriormente, se usaba el termino para referirse a las personas que en su vida

o profesión eran representados por un comportamiento loable o, todo lo contrario. Curiosamente, al hablar de mala reputación anteriormente siempre se refería al devenir personal de las personas, mientras al referirse a una buena reputación lo asociaban normalmente a un logro profesional. (Villafañe, 2001, párr.4).

Hay importantes ventajas competitivas que comprenden una buena reputación de una organización, como hacer crecer el valor comercial de la organización; la reputación protege a la institución ante una crisis que pueda surgir, pero lo más importante es que la reputación en la organización es el inicio de una nueva idea de liderazgo que ya no tiene como base las condiciones anteriores que hasta hace poco eran requeridas a las principales organizaciones.

#### ***1.3.2.8. Calidad de vida.***

Lugo (s.f.), nos dice que:

Vale la pena mencionar que la productividad y la rentabilidad en las empresas es consecuencia directa de la buena calidad de vida que se tiene; por ello, es muy importante apoyar los programas que favorezcan el que la gente se sienta con un alto grado de satisfacción, un eje fundamental que marca los principios de la responsabilidad social. Esto nos demuestra de manera clara que el bienestar de los trabajadores está directamente relacionado con una alta productividad en las entidades, lo cual es considerado como un compromiso lo cual se considera como un compromiso mutuo. Los trabajadores se están a gusto laborando y la empresa cumple con brindarles una calidad de vida excelente. (párr.4)

#### ***1.3.2.9. Comportamiento social.***

La responsabilidad social empresarial supone un gobierno adecuado de la

entidad, su apreciación moral y su orientación al crecimiento rentable y sostenible. Observa la reflexión frente a las consecuencias y rendimientos de las actividades empezadas a partir de las decisiones tomadas de manera práctica, implantar tareas específicas para ejecutivos y empleados frente al impacto de las acciones individuales y grupales sobre los intereses sociales y el medio ambiente, así como la aptitud de asumir los efectos de la acción. (Universidad del Rosario, 2016, párr. 2).

#### ***1.3.2.10. Sentimiento de satisfacción.***

Los trabajadores solicitan a la entidad una política de remuneraciones y designaciones razonable, equilibrada y transparente, que promueva y produzca un clima de confianza notorio en la organización. (AECA, 2004, p. 49).

Este ambiente es también consecuencia del comportamiento que tienen entre sí los trabajadores y de las actitudes del “líder” ya sea jefe, encargado, director entre otros.

Un comportamiento inadecuado por parte de un trabajador, será descubierta por las quejas recibidas o por las encuestas que se realizan para ver la satisfacción laboral, y deberá ser solucionada en un tiempo breve para lograr un mejor ambiente laboral. Sin embargo, si la actitud perjudicial viene del líder, podría ser más difícil de detectar por el miedo a un resarcimiento.

La actitud del líder trasciende en las personas que laboran bajo su mando, de manera que se pueda producir un buen ambiente laboral o, todo lo contrario.

#### ***1.3.2.11. Seguridad económica.***

Gozar de seguridad económica permite a las personas poder satisfacer las necesidades objetivas que añaden calidad de vida en el pasar de los años, y decidir de manera independiente sus propias decisiones. Asimismo, aumenta

su autoestima, al favorecer el cumplimiento de roles significativos y la participación en la vida común como ciudadanos con plenos derechos. (Huenchuan y Guzmán, 2006, p.1)

#### ***1.3.2.12. Entorno ambiental.***

En la actualidad las organizaciones reconocen que la responsabilidad social contribuye para la mejora del medio ambiente.

Moreno (2005), nos dice que:

Los aspectos ambientales del desarrollo sostenible han generado controversias en el entorno de las organizaciones y numerosos mecanismos y planteamientos se han realizados para probar que estas pueden recoger medidas beneficiosas para el manejo de la responsabilidad social ambiental, como los programas de, producción verde, diseño para el ambiente, responsabilidad integral, entre otras. (p. 40).

### **1.4. Formulación del problema**

#### **1.4.1 Problema General.**

¿Cuál es el nivel de relación entre los fondos de inversión y la responsabilidad social, en empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017?

#### **1.4.2 Problema Específico.**

¿Cuál es el nivel de relación entre las aportaciones de inversores y la responsabilidad social, en las empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017?

¿Cuál es el nivel de relación entre la sociedad gestora y la responsabilidad social, en empresas constructoras distrito de San Isidro, 2017?

### **1.5 Justificación del estudio**

El progreso del trabajo de investigación está orientado a las empresas constructoras del distrito de San Isidro, 2017, para determinar si las constructoras



utilizan o reciben fondos de inversión debido a la responsabilidad social de la empresa.

### **1.5.1 Justificación Teórica.**

La presente investigación se realizó de acuerdo a los fundamentos teóricos que nos brindan sobre la importancia del fondo de inversión para las organizaciones y la responsabilidad social. Los cuales fueron nombrados en la definición de las variables según Pozo y Zúñiga por la primera variable; Antelo y Robaina por la segunda variable.

### **1.5.2 Justificación Práctica.**

La presente investigación es de gran importancia ya que nos permitirá conocer sobre los fondos de inversión y la responsabilidad social de las empresas constructoras en el distrito de San Isidro, así como también beneficiará en un futuro a otras investigaciones que usen las mismas variables.

Asimismo, se justifica el proyecto de investigación ya que puede ser adaptada en las empresas constructoras de manera que para que efectúen inversiones con principios de sostenibilidad y responsabilidad social que proponer a desarrollar una perspectiva de la actividad económica que integre valores éticos, sociales y medioambientales.

Aplicando esta metodología, se invierte en los mercados financieros luego de un estudio de los comportamientos de las empresas que no solo se restrinjan a los criterios y técnicas económicas o financieros, sino que también este incluido la preselección de la cartera de inversiones desde unos parámetros éticos y socialmente responsables.

### **1.5.3 Justificación Metodológica.**

Esta investigación está realizada con fundamentos metodológicos; como los son el diseño de la investigación, las técnicas e instrumentos a utilizar que están pre dispuestos por bases teóricas, que refuerzan la confiabilidad de este trabajo de investigación

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis General.**

H0: No existe relación entre los fondos de inversión y la responsabilidad social en las empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017.

H1: Existe relación entre los fondos de inversión y la responsabilidad social en las empresas constructoras en el distrito de San Isidro, 2017

### **1.6.2 Hipótesis Específicas.**

H0: No existe relación entre las aportaciones de inversores y la responsabilidad social en las empresas constructoras en el distrito de San Isidro, 2017

H1: Existe relación entre las aportaciones de inversores y la responsabilidad social en las empresas constructoras en el distrito de San Isidro, 2017

H0: No existe relación entre la sociedad gestora y la responsabilidad social en las empresas constructoras en el distrito de San Isidro, 2017

H1: Existe relación entre la sociedad gestora y la responsabilidad social en las empresas constructoras en el distrito de San Isidro, 2017

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo General.**

Determinar el nivel de relación entre los fondos de inversión y la responsabilidad social en empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017.

### **1.7.2 Objetivos Específicos.**

Determinar el nivel de relación entre las aportaciones de inversores y responsabilidad social de las empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017.

Determinar el nivel de relación entre la sociedad gestora y responsabilidad social de las empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017.

**CAPÍTULO II**  
**MÉTODO**

## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de investigación

Burns, N., y Grove, S., (2005), señalan que el diseño de investigación es un propósito para la realización de una investigación que posibilita el control sobre los elementos que podrían impedir resultados preferibles para el estudio. (p. 46)

#### 2.1.1 Enfoque de la investigación.

La presente investigación tendrá un enfoque cuantitativo. Según Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006), este enfoque utiliza la recopilación de información para demostrar hipótesis, con fundamentos en la evaluación numérica y el estudio descriptivo, para implantar modelos de conducta y demostrar suposiciones. (p.15)

Gómez, M., (2006), nos dice que el enfoque cuantitativo emplea la recopilación y el estudio de información para responder interrogantes de investigación y demostrar las hipótesis decretadas anteriormente, y cree en la evaluación numérica, el conteo, y el empleo de la estadística para tratar de fijar con precisión modelos en una población. (p. 60)

#### 2.1.2 Tipo de investigación.

##### *Tipo de investigación básica*

El tipo de investigación es básica o puro, se preocupa de recolectar información de la situación para incrementar el conocimiento teórico científico, orientada al reconocimiento de principios y leyes” (Ávila. 1990, p.23)

#### 2.1.3 Nivel de investigación.

##### *Nivel descriptivo-correlacional*

##### *Nivel descriptivo*

Constituido con algunos criterios de clasificación este nivel sirve para clasificar, organizar o sistematizar los elementos implicados en la investigación, teniendo

como objeto describir la organización de los fenómenos y su dinámica y examinar aspectos significativos de la realidad. (Behar, D., 2008, p. 21)

Gutiérrez, F., (1998), nos señala que este nivel permite, una vez filtrada la información, ejecutar al estudio descriptivo para comprender las características de la investigación. (p. 293)

#### *Nivel Correlacional*

Toro, I y Parra, R., (2006), señalan que la investigación correlacional mide dos o más variables para las que se solicita observar si encuentran o no vinculadas en los mismos sujetos y luego se examina la correlación. (p.138)

### **2.1.4 Diseño de investigación.**

#### *Diseño no experimental*

Gómez, M. (2006), señala que se ejecuta sin maniobrar a propósito las variables. El autor dice que lo que se hace es percibir fenómenos de igual manera como se dan en su ambiente natural, para después estudiarlos. (p.102)

## **2.2 Variables de Operacionalización**

Tabla 1.

Variable 1: Fondos de Inversión

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA
<b>FONDOS DE INVERSIÓN</b>	<b>Aportaciones de Inversores</b>	Bussiness Angels	Ordinal
		Capital de Riesgo	Ordinal
		Inversión Socialmente Responsable	Ordinal
		Instituciones Financieras	Ordinal
	<b>Sociedad Gestora</b>	Gestión de entidades de capital de riesgo	Ordinal
		Asesoramiento sobre inversiones	Ordinal
		Gestión discrecional e individualizada de carteras de inversiones	Ordinal
		Administración	Ordinal

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.

Variable 2: Responsabilidad Social

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA
<b>RESPONSABILIDAD SOCIAL</b>	<b>Compromiso Continuo</b>	Innovación	Ordinal
		Transparencia	Ordinal
		Eficiencia	Ordinal
		Reputación	Ordinal
	<b>Calidad de Vida</b>	Compromiso social	Ordinal
		Sentimiento de satisfacción	Ordinal
		Seguridad económica	Ordinal
		Entorno ambiental	Ordinal

Fuente: Elaboración propia

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1 Población.

Tamayo, M. (2008), señala que la población son grupo de elementos limitados en un tiempo y en un lugar específicos, con alguna particularidad común observable o medible.” (p. 2)

Para la investigación se determinó que la población está conformada por todas las empresas constructoras del distrito de San Isidro, con la data obtenida de la Municipalidad de San Isidro, el universo poblacional a estudiar es de 68 empresas constructoras en el distrito

### 2.3.2 Muestra.

Fuentelsaz, C., Icart, M., Pulpón, A., (2006) nos señalan que la muestra es el conjunto de individuos que realmente se estudiarán, es un subconjunto de la población. (p. 55)

Para la presente investigación, no se utilizó la fórmula requerida para hallar la muestra debido a que se tomó el 100% de la población para obtenerla. La muestra de esta investigación es de 70 personas.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1 Técnica.

La técnica que se utilizó para este estudio es la encuesta la tiene como objetivo recolectar los datos para determinar la relación que existe entre los fondos de inversión y la responsabilidad social empresarial en las empresas constructoras.

### 2.4.2 Instrumento.

El instrumento a utilizarse es el cuestionario. Este recoge datos referentes a la correlación que hay entre las variables analizadas: Fondos de Inversión y Responsabilidad Social. Ante este cuestionario tendrá preguntas orientadas a la muestra establecida.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos señala que el cuestionario es una herramienta en la cual se especifican una lista de interrogantes para calcular las variables de investigación y lo más habitual es la escala de Likert” (p.217).

### 2.4.3 Validez de expertos.

Mediante el Criterio de Juicios de Expertos fueron verificados lo instrumentos, contamos con la intervención 03 Magister, quienes aprobaron el cuestionario por cada una de las variables. El instrumento que evalúa los indicadores, señala el grado con que pueden deducir conclusiones a través de los resultados conseguidos.

Tabla 3.

Juicio de expertos

Expertos	Grado	Especialidad	Resultado
Saravia Salvaverde, Gilverto Antonio	Magister	Temático	Aplicable
Mendiburu Rojas, Jaime	Magister	Temático	Aplicable
Orihuela Rios, Natividad	Magister	Temático	Aplicable

Fuente: Elaboración propia



#### 2.4.4 Test de confiabilidad.

Señala que los instrumentos empleados ejecutaron cálculos definitivos y coherentes, revelando la validez verdadera del indicador, brinda la solidez de las valoraciones conseguidas por los mismos individuos.

Para calcular la fiabilidad de la herramienta utilizada en la investigación, emplearemos una medida de consistencia interna, mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach, elaborado por J.L. Cronbach.

Según Hernández et al. (2010) señala que la fiabilidad del cuestionario, si se aplica de manera reiterada a un sujeto, puede producir rendimientos semejantes. (p.242)

Formula:

$$\alpha = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right) \quad \alpha = 0.80 \text{ donde}$$

$S_t^2$ : Varianza de los puntajes totales.

$S_i^2$ : Varianza del ítem

K: Número de ítems.

#### *Fondos de Inversión*

Para la autenticidad del instrumento se empleó el alpha de cronbach, el cual es el responsable de definir la media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que conforman una parte de la encuesta.

La composición del instrumento son 8 ítems, con una muestra de 64 encuestados. El nivel de confiabilidad de la investigación es 96%. Para precisar el nivel de confiabilidad con el alpha de cronbach se empleó el software estadístico SPSS versión 24.

Resultados:

Tabla 4.

Alfa de Cronbach de la variable 1

<b>Resumen del procesamiento de los casos</b>		
	N	%
Válidos	70	100,0
Casos Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	70	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	8

Fuente: Elaboración propia

Discusión:

El valor del alpha de cronbach cuando más se aproximen a su valor máximo, 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Asimismo, en precisos contextos y por implícito convenio, se estima que valores del alfa mayores a 0.8 (dependiente de la fuente) son adecuados para asegurar la fiabilidad de la escala. Sosteniendo así que el valor de alpha de cronbach para nuestro instrumento es 0.878 por lo se concluye nuestro instrumento es altamente confiable.

Validez Ítem por Ítem

Tabla 5.

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. Las aportaciones de los inversores llamados Business Angels invierten su propio dinero a empresas innovadoras, llamadas startups.	30,11	12,045	,811	,843
2. Los inversores de capital de riesgo suelen aportar un capital elevado cuando la empresa ya está asentada, vendiendo sus participaciones en el corto o medio plazo para obtener plusvalías.	30,03	11,419	,877	,834
3. Las empresas constructoras realizan inversiones socialmente responsables.	29,73	15,737	,371	,886
4. Las Instituciones Bancarias son los que aportan más dinero en los financiamientos de las empresas constructoras.	30,14	13,689	,598	,868
5. La sociedad gestora es la encargada de la gestión de un fondo de inversión.	29,86	13,400	,661	,861
6. La empresa constructora ha recibido algún asesoramiento sobre inversiones de alguna sociedad gestora.	30,00	13,739	,655	,862
7. La empresa ha autorizado a alguna sociedad gestora a realizar una gestión discrecional e individualizada de carteras; es decir a gestionar su patrimonio, con el objetivo de maximizar su rentabilidad.	30,13	14,606	,532	,874
8. Una sociedad gestora administraría y gestionaría mejor las inversiones de la empresa constructora.	29,80	14,220	,600	,868

Fuente: Elaboración propia

### *Responsabilidad Social*

La composición del instrumento es de 8 ítems, con una muestra de 70 encuestados.

El nivel de confiabilidad de la investigación es 96%. Para precisar el nivel de confiabilidad con el alfa de cronbach se empleó el software estadístico SPSS versión 24.

Resultados:

Tabla 6.

**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	70	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	70	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,842	8

Fuente: Elaboración propia

Discusión:

El valor del alfa de cronbach cuando más se aproximen a su valor máximo, 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Asimismo, en precisos contextos y por implícito convenio, se estima que valores del alfa mayores a 0.8 (dependiente de la fuente) son adecuados para asegurar la fiabilidad de la escala. Sosteniendo así que el valor de alfa de cronbach para nuestro instrumento es 0.842 por lo se concluye nuestro instrumento es altamente confiable.

Validez Ítem por Ítem

Tabla 7.

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
9. La innovación en sus obras realizadas demuestran su compromiso continuo con la sociedad.	65,36	33,016	,286	,882
10. La empresa constructora está comprometida en promover la transparencia en sus acciones.	65,57	33,292	,309	,880
11. Todos los trabajadores de la empresa constructora son eficientes y demuestra su compromiso, tanto con la empresa como con la sociedad.	65,19	31,516	,637	,870
12. La reputación de la empresa se debe a responsabilidad social.	65,13	32,172	,534	,873
13. El comportamiento social de la empresa constructora, mejora la calidad de vida de las personas.	65,34	32,229	,489	,875
14. Los empleados se sienten satisfechos con la calidad de vida que le brinda la empresa constructora.	65,73	30,896	,576	,871
15. Esta entidad brinda seguridad económica a sus trabajadores para mejorar su calidad de vida.	65,43	33,031	,357	,879
16. La empresa constructora reduce la contaminación en el entorno ambiental de los trabajos realizados para cuidar la salud de la sociedad.	65,11	32,190	,538	,873

Fuente: Elaboración propia

### *Fondos de Inversión y Responsabilidad Social*

La composición del instrumento es de 16 ítems, con una muestra de 70 encuestados. El nivel de fiabilidad de la investigación es 96%. Para precisar el nivel de confiabilidad con el alpha de cronbach fue utilizado el software estadístico SPSS versión 24.

Resultados:

Tabla 8.

### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	70	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	70	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,880	16

Fuente: Elaboración propia

Discusión:

El valor del alpha de cronbach cuando más se aproximen a su valor máximo, 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Asimismo, en precisos contextos y por implícito convenio, se estima que valores del alfa mayores a 0.8 (dependiente de la fuente) son adecuados para asegurar la fiabilidad de la escala. Sosteniendo así que el valor de alpha de cronbach para nuestro instrumento es 0.880 por lo se concluye nuestro instrumento es altamente confiable-

Validez Ítem por Ítem

Tabla 9.

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. Las aportaciones de los inversores llamados Business Angels invierten su propio dinero a empresas innovadoras, llamadas startups.	65,66	27,794	,765	,861
2. Los inversores de capital de riesgo suelen aportar un capital elevado cuando la empresa ya está asentada, vendiendo sus participaciones en el corto o medio plazo para obtener plusvalías.	65,57	26,915	,821	,857

3. Las empresas constructoras realizan inversiones socialmente responsables.	65,27	33,418	,274	,882
4. Las Instituciones Bancarias son los que aportan más dinero en los financiamientos de las empresas constructoras.	65,69	30,074	,579	,871
5. La sociedad gestora es la encargada de la gestión de un fondo de inversión.	65,40	29,896	,605	,869
6. La empresa constructora ha recibido algún asesoramiento sobre inversiones de alguna sociedad gestora.	65,54	30,542	,573	,871
7. La empresa ha autorizado a alguna sociedad gestora a realizar una gestión discrecional e individualizada de carteras; es decir a gestionar su patrimonio, con el objetivo de maximizar su rentabilidad.	65,67	31,615	,476	,875
8. Una sociedad gestora administraría y gestionaría mejor las inversiones de la empresa constructora.	65,34	31,272	,510	,874
9. La innovación en sus obras realizadas demuestran su compromiso continuo con la sociedad.	65,36	33,016	,286	,882
10. La empresa constructora está comprometida en promover la transparencia en sus acciones.	65,57	33,292	,309	,880
11. Todos los trabajadores de la empresa constructora son eficientes y demuestra su compromiso, tanto con la empresa como con la sociedad.	65,19	31,516	,637	,870
12. La reputación de la empresa se debe a responsabilidad social.	65,13	32,172	,534	,873
13. El comportamiento social de la empresa constructora, mejora la calidad de vida de las personas.	65,34	32,229	,489	,875
14. Los empleados se sienten satisfechos con la calidad de vida que le brinda la empresa constructora.	65,73	30,896	,576	,871
15. Esta entidad brinda seguridad económica a sus trabajadores para mejorar su calidad de vida.	65,43	33,031	,357	,879
16. La empresa constructora reduce la contaminación en el entorno ambiental de los trabajos realizados para cuidar la salud de la sociedad.	65,11	32,190	,538	,873

Fuente: Elaboración propia

## 2.5 Métodos de análisis de datos

La presente investigación tiene por como objeto “Determinar la relación entre Fondos de Inversión y Responsabilidad Social de las empresas constructoras en el distrito

de San Isidro en el año 2017, en él se realizará un estudio cuantitativo.

Se realizará una investigación cuantitativa; ya que se va a utilizar para recopilación de información para comprobar la hipótesis, con base a una medición numérica y análisis estadísticos

### **2.5.1. Prueba de normalidad.**

Hernández et al. (2014), nos señala que es un estudio en que se observa en la información, persiguiendo una proporción habitual o una proporción deficiente. Se tiene en cuenta Kolgomorov-Smirvov en el momento que la muestra es superior a 36, y Shapiro Wilk en el momento que es un mínimo de 36. Al saber la definición en la prueba de normalidad, se seguirá con la selección de Prueba Paramétrica (proporción normal – Pearson) o Estudio no Paramétrica (proporción no normal – Rho de Spearman)”. (p. 300)

### **2.5.2. Distribución de frecuencias.**

Hernández et al. (2014), Está compuesto de datos de modo sistematizado que es oportuno en las clases y por lo regular se plasma mediante el uso de tabla detallando los cálculos de los datos con sus correspondientes %. La repartición de frecuencias se puede plasmar de manera graficas en barra, circulares, etc. (p. 282)

### **2.5.3. Prueba de hipótesis.**

Hace referencia al análisis si las hipótesis desarrolladas en la investigación tienen coherencia y lógica de acuerdo a la información conseguida de la muestra. La hipótesis se toma en consideración como admisible si concuerda con la información, y en caso de que no concuerde, se rechazará, pero la información se mantiene (Hernández et al., 2014, p. 299)

Si el nivel de significación el resultado, es  $< 0,05$  se rechazaría la hipótesis nula y se tomaría la hipótesis de la investigación; y si el nivel de significación el resultado es  $>$



0,05 se tomaría la hipótesis nula y se rechazaría la hipótesis de la investigación.

#### **2.5.4. Prueba de correlación.**

Hernández et al. (2014), “Coeficiente de relación Rho de Spearman y Tau de Kendall son la medición de relación para aquellas variables que poseen un grado de cálculo ordinal, de este modo la información de la muestra se podrá organizar por categorías. Donde ambos coeficientes varían desde -1,0 que es la relación negativa hasta +1,0 que sería una relación positiva perfecta”. (p. 204)

### **2.6 Aspectos éticos**

En esta investigación empleará normas éticas, así mismo se conserva en reserva absoluta la información mostrada, puesto que se tomará en cuenta lo intelectual, dado que este estudio es desarrollado solo con el propósito investigativo, es por eso que se protegerá el adecuado respeto a las políticas, jurídicas, religiosas, morales, sociales, medio ambientales y éticas de la entidad.

**CAPÍTULO III**  
**RESULTADOS**

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Resultados Descriptivos

##### 3.1.1 A nivel de variable.

Tabla 10

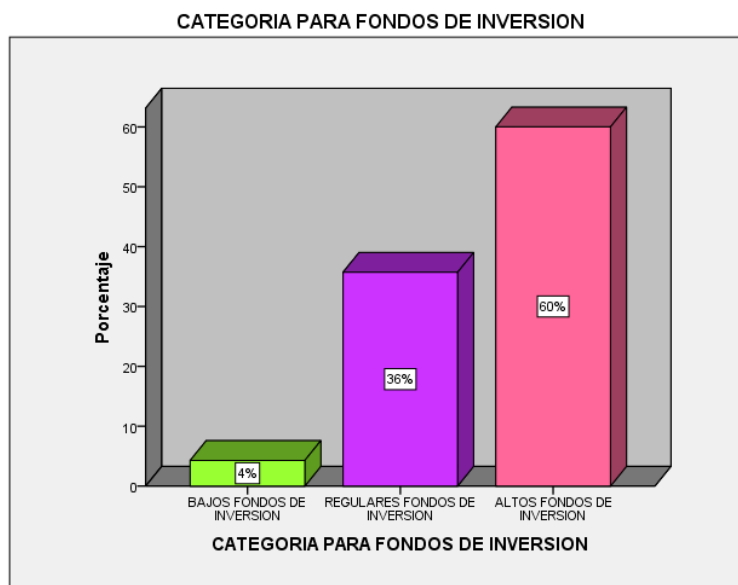
CATEGORIA PARA FONDOS DE INVERSION				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJOS FONDOS DE INVERSION	3	4,3	4,3	4,3
REGULARES FONDOS DE INVERSION	25	35,7	35,7	40,0
ALTOS FONDOS DE INVERSION	42	60,0	60,0	100,0
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 10, se observa la frecuencia agrupada de los niveles alcanzados acerca de la variable Fondos de Inversión. Del total de 70 encuestados de los cuales 3 de indicaron que las empresas constructoras tienen bajos fondos de inversión, 25 señalan que tienen regulares fondos de inversión mientras que 42 señalan que tienen altos fondos de inversión.

Gráfico N° 1. Fondos de Inversión.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Del grafico 1 del total de 70 encuestados el 4% indicaron bajos fondos de inversión y el 36% señalan regulares fondos de inversión, mientras que el 60% señala altos fondos de inversión en las empresas constructoras del distrito de San Isidro en el año 2017

Tabla 11.

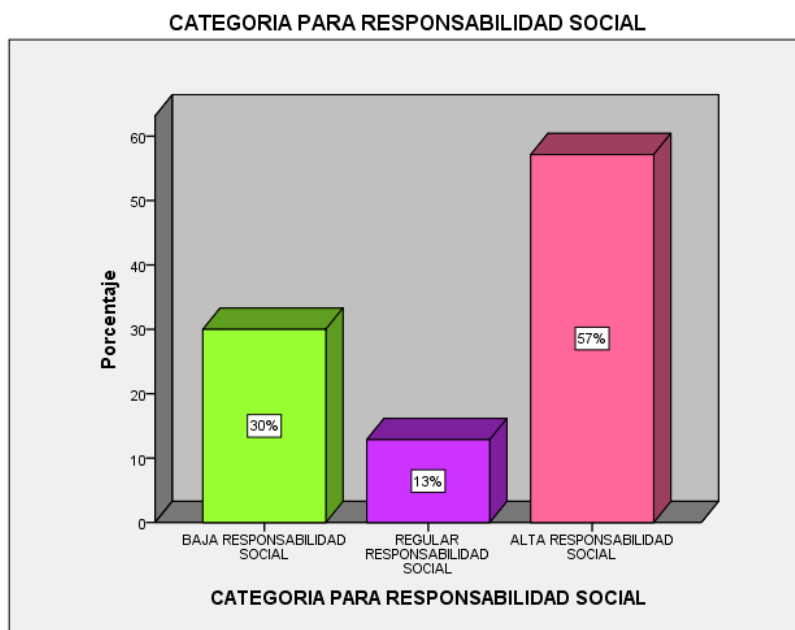
<b>CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	BAJA RESPONSABILIDAD SOCIAL	21	30,0	30,0
	REGULAR RESPONSABILIDAD SOCIAL	9	12,9	42,9
	ALTA RESPONSABILIDAD SOCIAL	40	57,1	100,0
	Total	70	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 11, se observa la frecuencia agrupada de los niveles alcanzados acerca de la variable Responsabilidad Social. Del total de 70 encuestados de los cuales 21 indicaron que tienen baja responsabilidad social, 9 señalan que tienen regular responsabilidad social, mientras que 40 indicaron que tienen alta responsabilidad social.

Gráfico N° 2. Responsabilidad Social.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Del gráfico 2 se entiende que del total de los 70 encuestados el 30% señalaron una baja responsabilidad social, el 13% señalan una regular responsabilidad social, mientras que el 57% señalan una buena responsabilidad social en las empresas constructoras del distrito de San Isidro en el año 2017.

### 3.1.2 A nivel de dimensiones.

Tabla 12

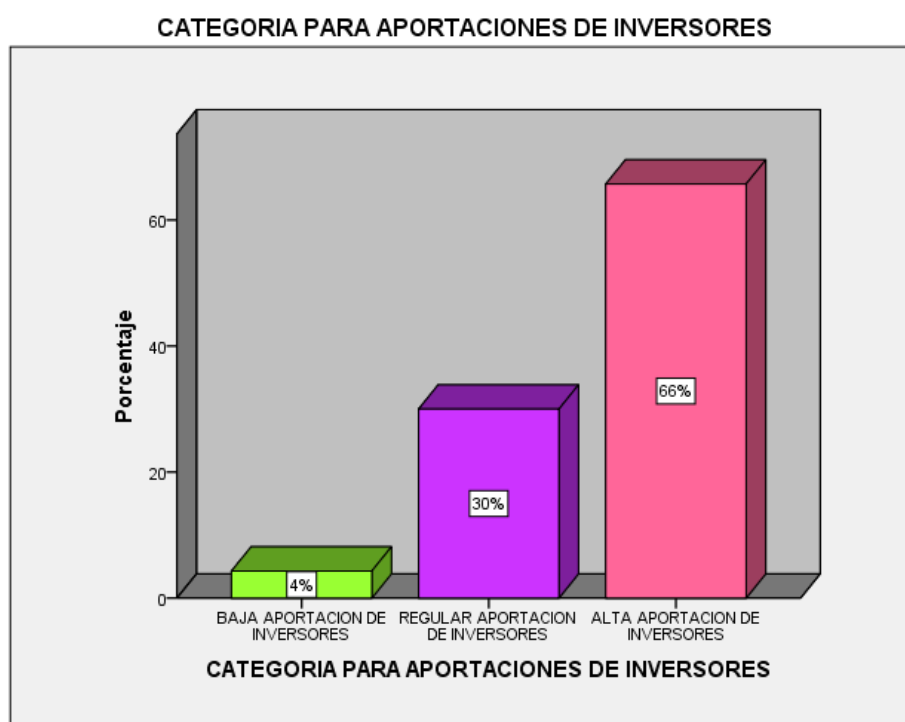
CATEGORIA PARA APORTACIONES DE INVERSORES				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJA APORTACION DE INVERSORES	3	4,3	4,3	4,3
REGULAR APORTACION DE INVERSORES	21	30,0	30,0	34,3
ALTA APORTACION DE INVERSORES	46	65,7	65,7	100,0
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 12 se observa la frecuencia agrupada de los niveles alcanzados de la dimensión Aportaciones de Inversores del total de 70 encuestados 3 indicaron una baja aportación de inversores, 21 señalaron una regular aportación de inversores, mientras que el 46 señalan una alta aportación de inversores.

Gráfico N° 3. Aportaciones de Inversores



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Del gráfico 3 del total de 70 personas encuestadas el 4% indicaron una baja aportación de inversores, el 30% señalaron una regular aportación de inversores, mientras que el 66% señalan una alta aportación de inversores en las empresas constructoras del distrito de San Isidro en el año 2017.

Tabla 13.

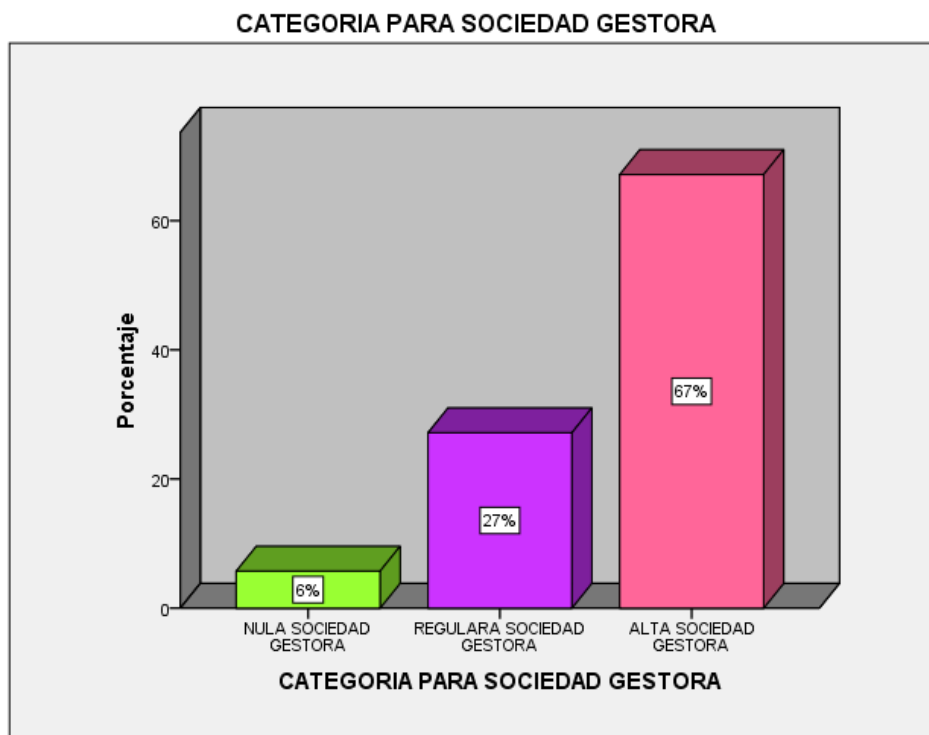
<b>CATEGORIA PARA SOCIEDAD GESTORA</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NULA SOCIEDAD GESTORA	4	5,7	5,7	5,7
REGULARA SOCIEDAD GESTORA	19	27,1	27,1	32,9
ALTA SOCIEDAD GESTORA	47	67,1	67,1	100,0
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 13 se aprecia la frecuencia agrupada de los niveles alcanzados sobre la dimensión Sociedad Gestora. Del total de los 70 encuestados, 4 indicaron una nula sociedad gestora, 19 señalaron una regular sociedad gestora, mientras que 47 señalaron una alta sociedad gestora.

Gráfico N° 4. Sociedad Gestora



Fuente: Elaboración propia

## Interpretación:

Del grafico 4, del total de 70 personas encuestadas el 6% indicaron una nula sociedad gestora, el 27% señalaron una regular sociedad gestora, mientras que el 67% señalaron una alta sociedad gestora en las empresas constructoras del distrito de San Isidro en el año 2017.

Tabla 14.

<b>CATEGORIA PARA COMPROMISO CONTINUO</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	BAJO COMPROMISO CONTINUO	14	20,0	20,0
	REGULAR COMPROMISO CONTINUO	41	58,6	78,6
	ALTO COMPROMISO CONTINUO	15	21,4	100,0
	<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

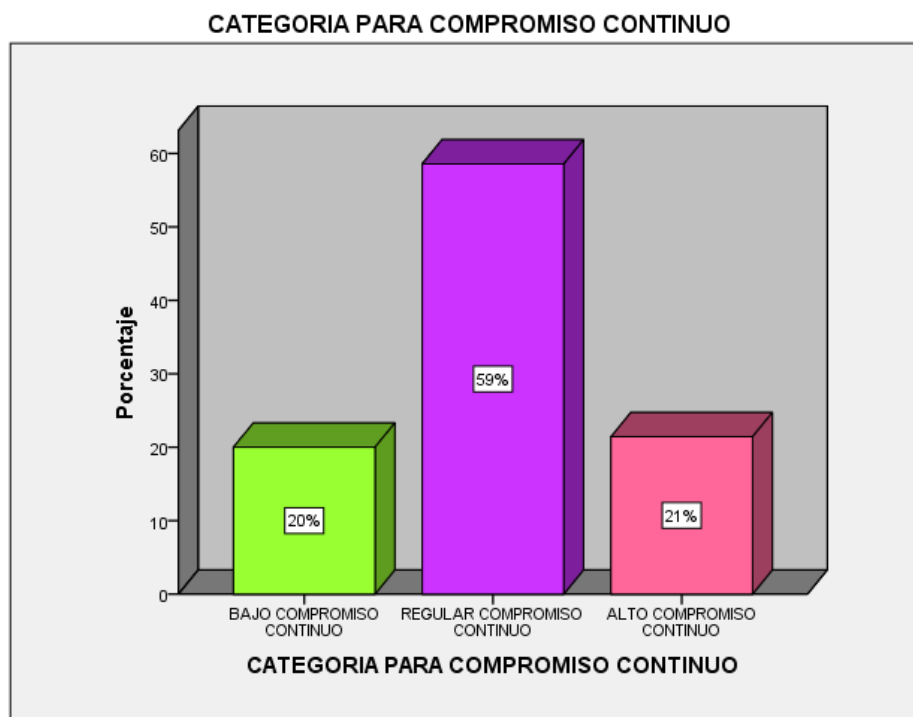
Fuente: Elaboración propia

## Interpretación:

En la tabla 14 se aprecia la frecuencia agrupada de los niveles alcanzados sobre la dimensión Compromiso Continuo. Del total de los 70 encuestados, 14 indicaron un bajo compromiso continuo, 41 señalaron un regular compromiso continuo, mientras que 15 nos señalaron un alto compromiso continuo.



Gráfico N° 5. Compromiso Continuo



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Del gráfico 5, del total de 70 personas encuestadas el 20% indicaron un bajo compromiso continuo, el 59% señalaron un regular compromiso continuo, mientras que el 21% señalaron un alto compromiso continuo en las empresas constructoras del distrito de San Isidro en el año 2017.

Tabla 15.

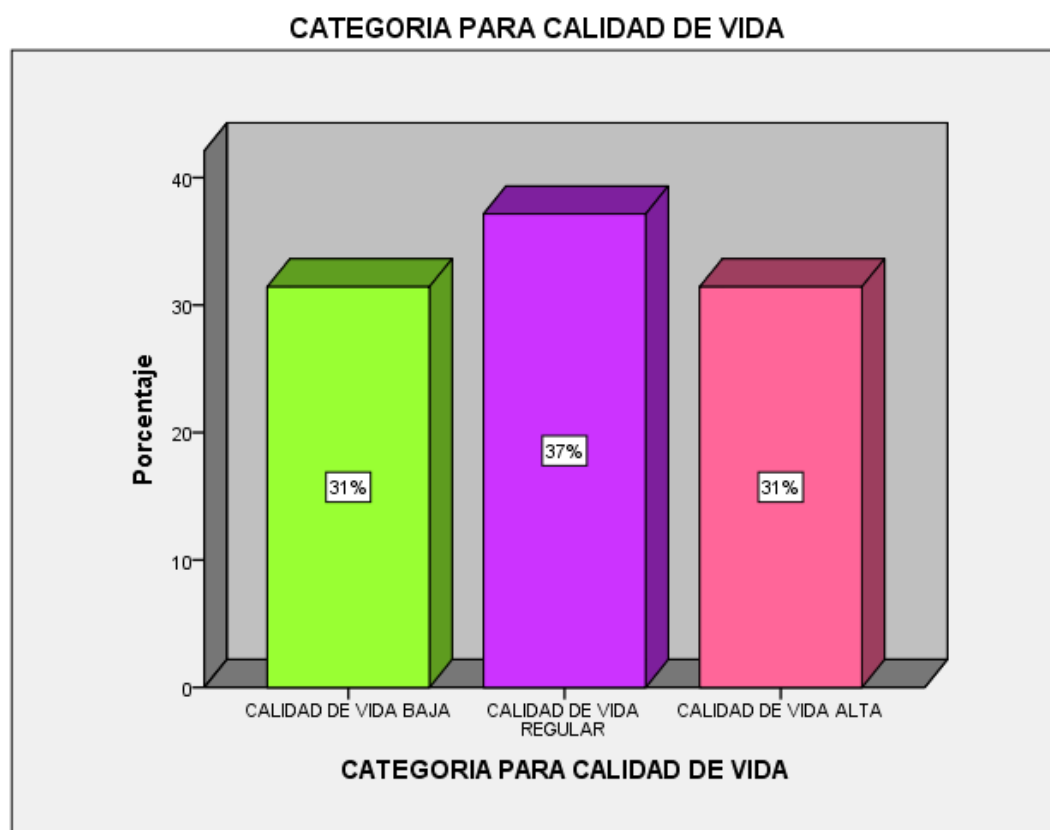
<b>CATEGORIA PARA CALIDAD DE VIDA</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
CALIDAD DE VIDA BAJA	22	31,4	31,4	31,4
Válidos CALIDAD DE VIDA REGULAR	26	37,1	37,1	68,6
CALIDAD DE VIDA ALTA	22	31,4	31,4	100,0
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 15 se aprecia la frecuencia agrupada de los niveles alcanzados sobre la dimensión Calidad de Vida. Del total de los 70 encuestados, 22 indicaron una calidad de vida mala, 26 señalaron una calidad de vida promedio, mientras que 22 señalaron una calidad de vida buena.

Gráfico N° 6. Calidad de Vida



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Del gráfico 6, del total de 70 personas encuestadas el 31% indicaron una calidad de vida mala, el 37% señalaron una calidad de vida de promedio, mientras el 31% señalaron una calidad de vida buena en las empresas constructoras del distrito de San Isidro en el año 2017.

### 3.1.3 A nivel de indicadores.

Tabla 16.

*1. Las aportaciones de los inversores llamados Business Angels invierten su propio dinero a empresas innovadoras, llamadas startups.*

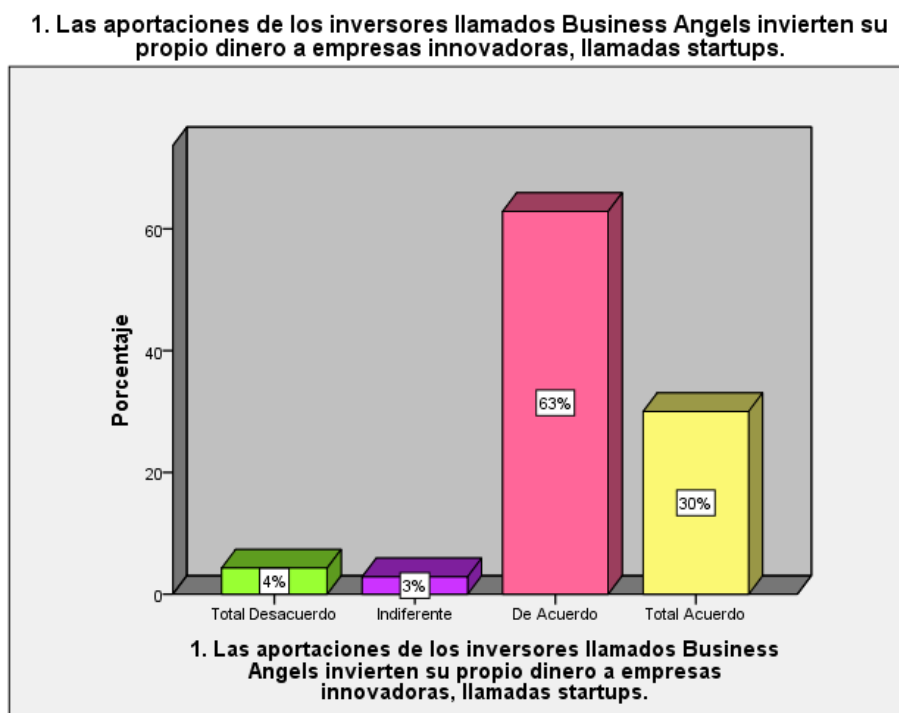
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total	3	4,3	4,3	4,3
Desacuerdo				
Válidos Indiferente	2	2,9	2,9	7,1
De Acuerdo	44	62,9	62,9	70,0
Total Acuerdo	21	30,0	30,0	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 16 muestra de un total de 70 personas encuestadas de las cuales 3 respondieron total desacuerdo, 2 indiferente, 44 de acuerdo y 21 total acuerdo.

Gráfico N° 7. Las aportaciones de los inversores llamados Business Angels invierten su propio dinero a empresas innovadoras, llamadas startups.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El gráfico 7 muestra de un total de 70 personas encuestadas, el 4% respondieron total desacuerdo, el 3% respondieron indiferente, el 63% de acuerdo y 30% respondieron total acuerdo.

Tabla 17.

*2. Los inversores de capital de riesgo suelen aportar un capital elevado cuando la empresa ya está asentada, vendiendo sus participaciones en el corto o medio plazo para obtener plusvalías.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total	3	4,3	4,3	4,3
Desacuerdo				
Válidos En Desacuerdo	1	1,4	1,4	5,7
De Acuerdo	39	55,7	55,7	61,4
Total Acuerdo	27	38,6	38,6	100,0
Total	70	100,0	100,0	

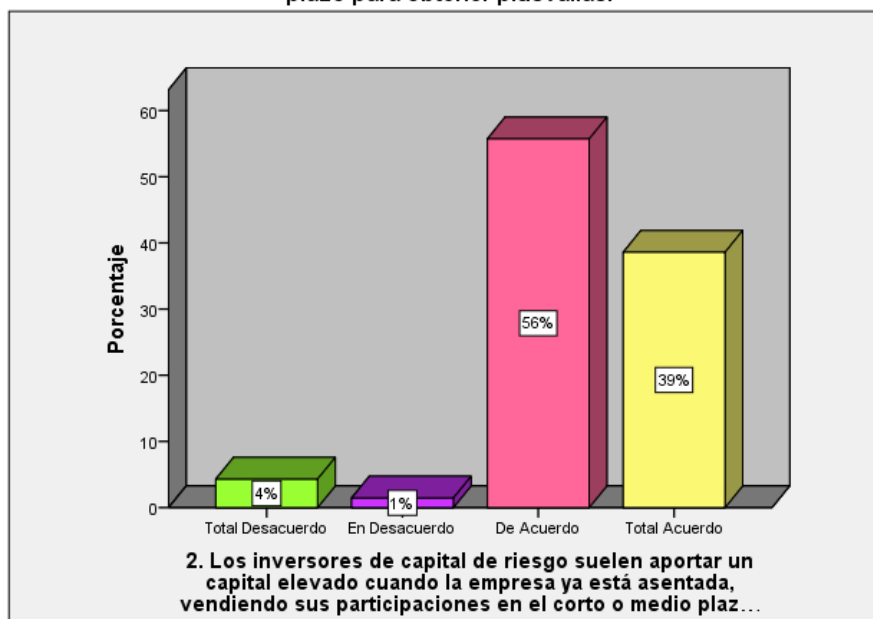
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 17 muestra de un total de 70 personas encuestadas de las cuales 3 respondieron total desacuerdo, 1 en desacuerdo, 39 de acuerdo y 27 total acuerdo.

Gráfico N° 8. Los inversores de capital de riesgo suelen aportar un capital elevado cuando la empresa ya está asentada, vendiendo sus participaciones en el corto o medio plazo para obtener plusvalías.

2. Los inversores de capital de riesgo suelen aportar un capital elevado cuando la empresa ya está asentada, vendiendo sus participaciones en el corto o medio plazo para obtener plusvalías.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El gráfico 8 muestra de un total de 70 personas encuestadas, el 4% respondieron total desacuerdo, el 1% respondieron en desacuerdo, el 56% de acuerdo y 39% respondieron total acuerdo.

Tabla 18.

<i>3. Las empresas constructoras realizan inversiones socialmente responsables.</i>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De Acuerdo	33	47,1	47,1	47,1
Total	37	52,9	52,9	100,0
Válidos				
Acuerdo				
Total	70	100,0	100,0	

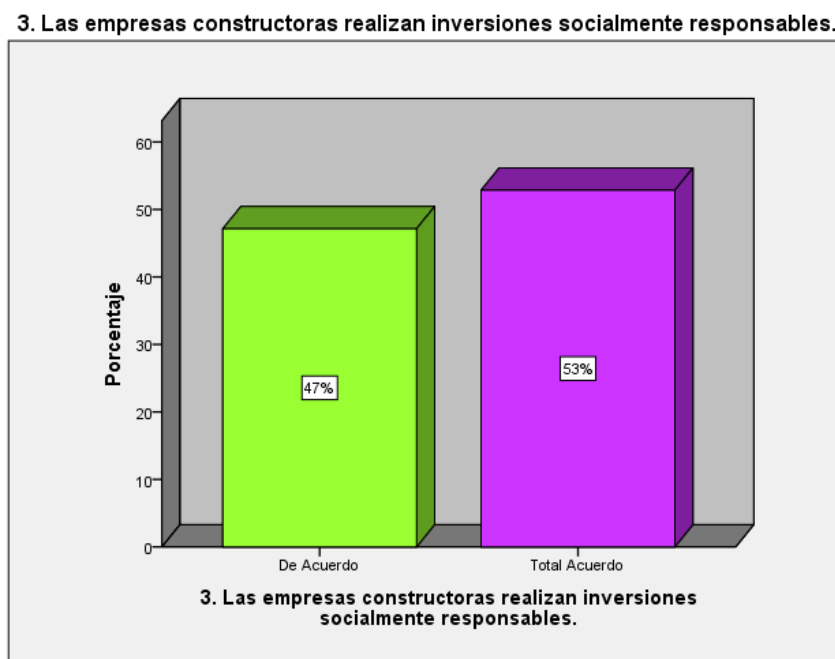
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 18 muestra de un total de 70 personas encuestadas de las cuales 33

respondieron de acuerdo y 37 respondieron total acuerdo.

Gráfico N° 9. Las empresas constructoras realizan inversiones socialmente responsables.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El gráfico 9 muestra de un total de 70 personas encuestadas, el 47% respondieron de acuerdo y 53% respondieron total acuerdo.

Tabla 19.

*4. Las Instituciones Bancarias son los que aportan más dinero en los financiamientos de las empresas constructoras.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Indiferente	15	21,4	21,4	21,4
De Acuerdo	32	45,7	45,7	67,1
Válidos Total	23	32,9	32,9	100,0
Acuerdo				
Total	70	100,0	100,0	

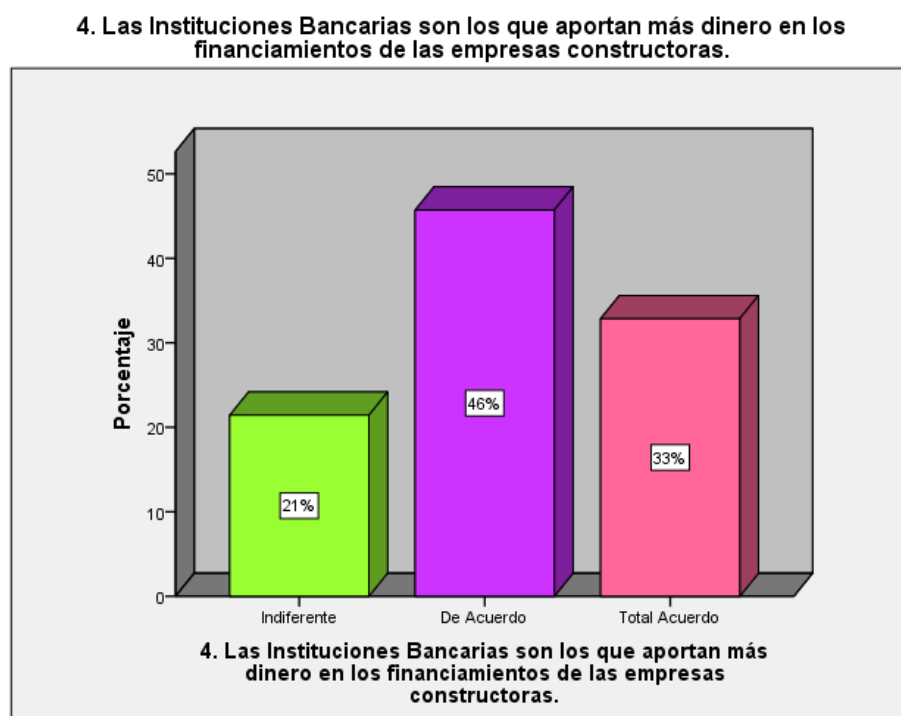
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 19 muestra de un total de 70 personas encuestadas de las cuales 15

respondieron indiferente, 32 de acuerdo y 23 total acuerdo.

Gráfico N° 10. Las Instituciones Bancarias son los que aportan más dinero en los financiamientos de las empresas constructoras.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El gráfico 10 muestra de un total de 70 personas encuestadas, el 21% respondieron indiferente, 46% de acuerdo y 33% respondieron total acuerdo.

Tabla 20.

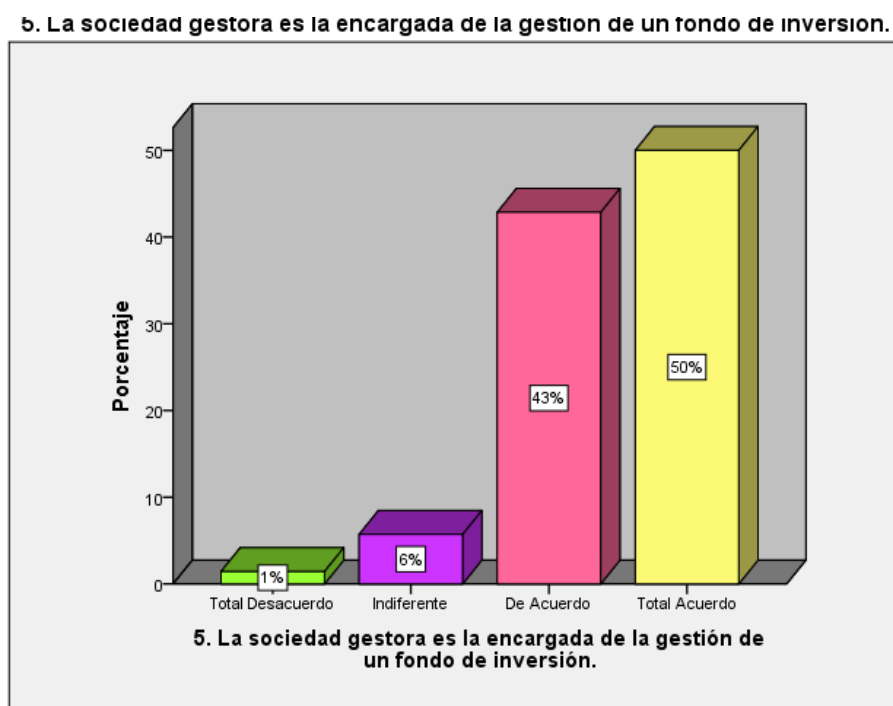
<b>5. La sociedad gestora es la encargada de la gestión de un fondo de inversión.</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Total	1	1,4	1,4
	Desacuerdo			
Válidos	Indiferente	4	5,7	7,1
	De Acuerdo	30	42,9	50,0
	Total Acuerdo	35	50,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 20 muestra de un total de 70 personas encuestadas de las cuales 1 respondió total desacuerdo, 4 respondieron indiferente, 30 de acuerdo y 35 total acuerdo.

Gráfico N° 11. La sociedad gestora es la encargada de la gestión de un fondo de inversión



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El gráfico 11 muestra de un total de 70 personas encuestadas, el 1% respondieron total desacuerdo, el 6% indiferente, 43% de acuerdo y 50% respondieron total acuerdo.

Tabla 21.

**6. La empresa constructora ha recibido algún asesoramiento sobre inversiones de alguna sociedad gestora.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En Desacuerdo	3	4,3	4,3	4,3
Válidos De Acuerdo	43	61,4	61,4	65,7
Total Acuerdo	24	34,3	34,3	100,0
Total	70	100,0	100,0	

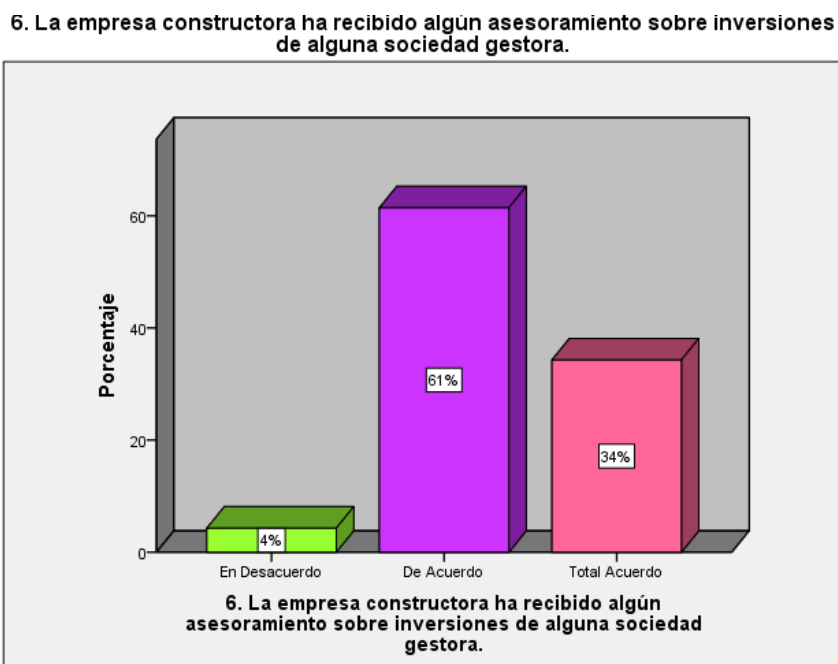
Fuente: Elaboración propia



Interpretación:

En la tabla 21 muestra de un total de 70 personas encuestadas de las cuales 3 respondieron en desacuerdo, 43 respondieron de acuerdo y 24 respondieron total acuerdo.

Gráfico N° 12. La sociedad gestora es la encargada de la gestión de un fondo de inversión.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El gráfico 12 muestra de un total de 70 personas encuestadas, el 4% respondieron total desacuerdo, el 61% de acuerdo y 34% respondieron total acuerdo.

Tabla 22.

*7. La empresa ha autorizado a alguna sociedad gestora a realizar una gestión discrecional e individualizada de carteras; es decir a gestionar su patrimonio, con el objetivo de maximizar su rentabilidad.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En Desacuerdo	3	4,3	4,3	4,3
Válidos De Acuerdo	52	74,3	74,3	78,6
Total Acuerdo	15	21,4	21,4	100,0
Total	70	100,0	100,0	

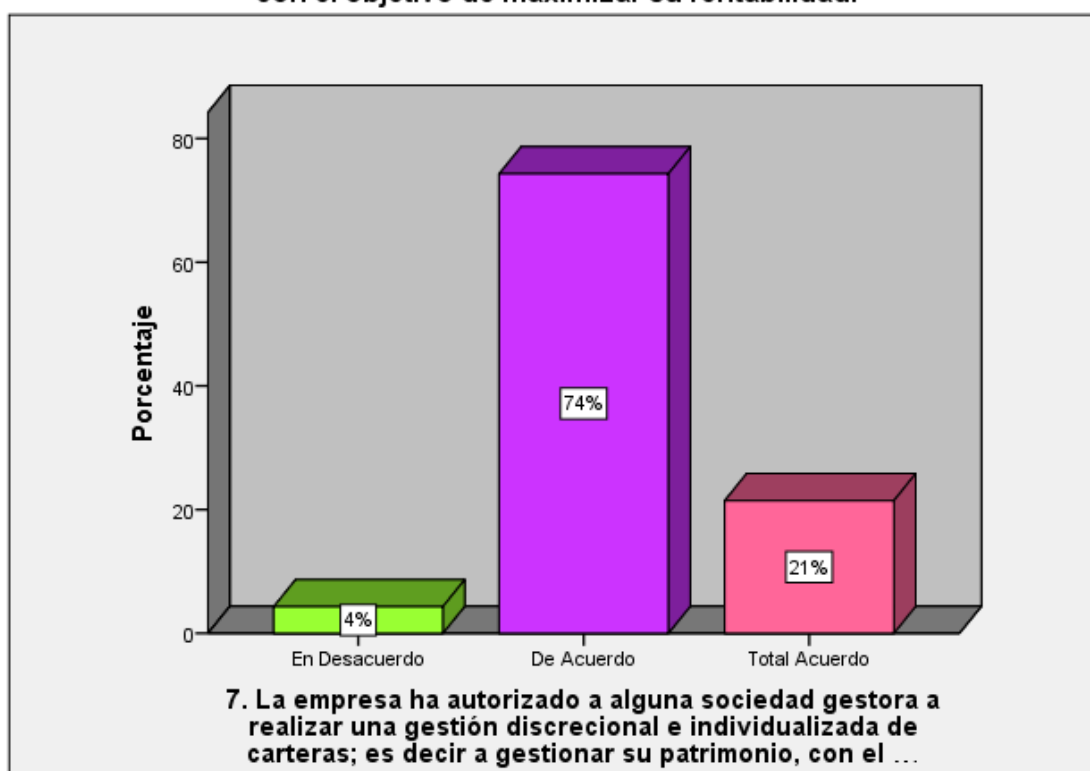
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 22 muestra de un total de 70 personas encuestadas de las cuales 3 respondieron en desacuerdo, 52 de acuerdo y 15 total acuerdo.

Gráfico N° 13. La empresa ha autorizado a alguna sociedad gestora a realizar una gestión discrecional e individualizada de carteras; es decir a gestionar su patrimonio, con el objetivo de maximizar su rentabilidad.

**7. La empresa ha autorizado a alguna sociedad gestora a realizar una gestión discrecional e individualizada de carteras; es decir a gestionar su patrimonio, con el objetivo de maximizar su rentabilidad.**



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El gráfico 13 muestra de un total de 70 personas encuestadas, el 4% respondieron total desacuerdo, el 74% de acuerdo y 21% respondieron total acuerdo.

Tabla 23.

**8. Una sociedad gestora administraría y gestionaría mejor las inversiones de la empresa constructora.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Indiferente	5	7,1	7,1	7,1
De Acuerdo	28	40,0	40,0	47,1
Válidos Total	37	52,9	52,9	100,0
Acuerdo				
Total	70	100,0	100,0	

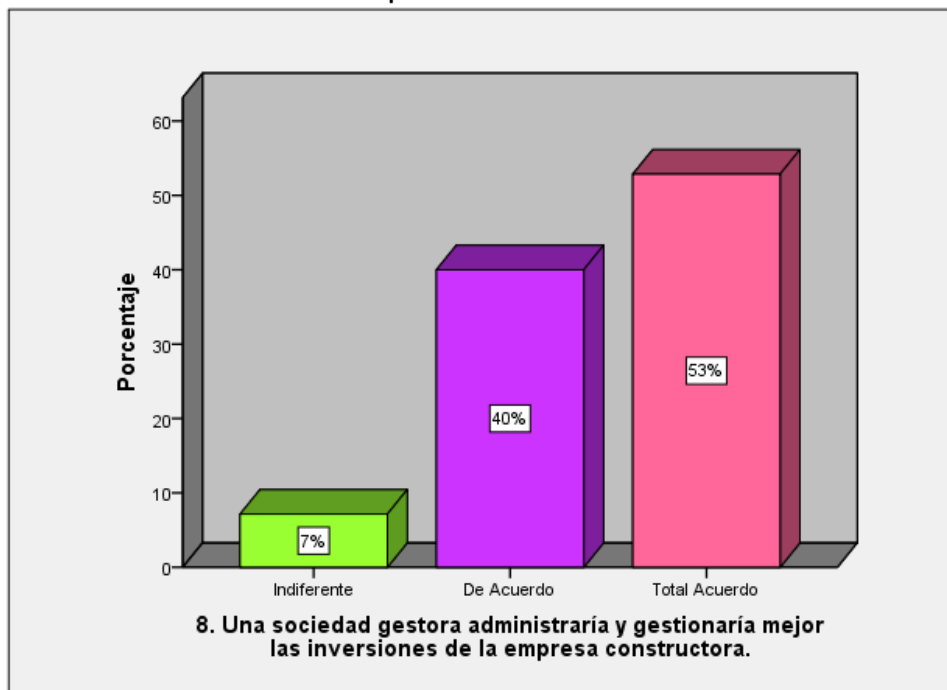
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 23 muestra de un total de 70 personas encuestadas de las cuales 5 respondieron indiferente, 28 de acuerdo y 37 respondieron total acuerdo.

Gráfico N° 14. Una sociedad gestora administraría y gestionaría mejor las inversiones de la empresa constructora.

**8. Una sociedad gestora administraría y gestionaría mejor las inversiones de la empresa constructora.**



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El gráfico 14 muestra de un total de 70 personas encuestadas, el 7% respondieron indiferente, el 40% de acuerdo y 53% respondieron total acuerdo.

Tabla 24.

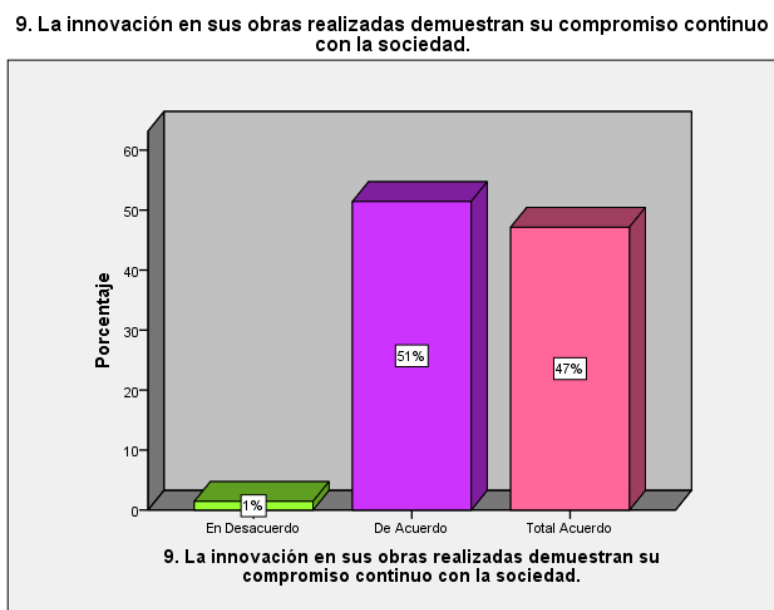
<i>9. La innovación en sus obras realizadas demuestran su compromiso continuo con la sociedad.</i>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En Desacuerdo	1	1,4	1,4	1,4
Válidos De Acuerdo	36	51,4	51,4	52,9
Total Acuerdo	33	47,1	47,1	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 24 muestra de un total de 70 personas encuestadas de las cuales 1 respondió en desacuerdo, 36 respondieron de acuerdo y 33 total acuerdo.

Gráfico N° 15. La innovación en sus obras realizadas demuestra su compromiso continuo con la sociedad.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El gráfico 15 muestra de un total de 70 personas encuestadas, el 1% respondieron en desacuerdo, el 51% de acuerdo y el 47% respondieron total acuerdo.

Tabla 25.

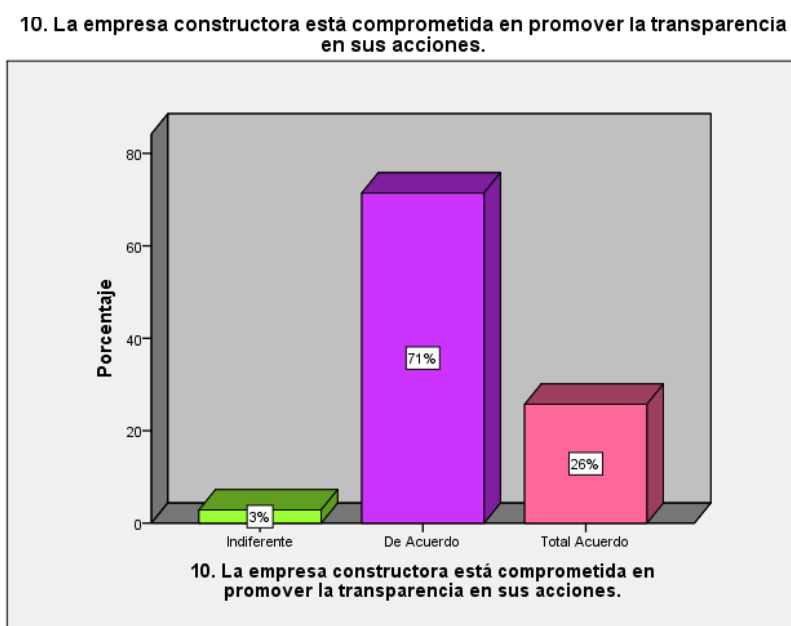
<i>10. La empresa constructora está comprometida en promover la transparencia en sus acciones.</i>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Indiferente	2	2,9	2,9	2,9
De Acuerdo	50	71,4	71,4	74,3
Válidos Total	18	25,7	25,7	100,0
Acuerdo				
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 25 muestra de un total de 70 personas encuestadas de las cuales 2 respondieron indiferente, 50 de acuerdo y 18 respondieron total acuerdo.

Gráfico N° 16. La empresa constructora está comprometida en promover la transparencia en sus acciones.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El gráfico 16 muestra de un total de 70 personas encuestadas, el 3% respondieron indiferente, el 71% de acuerdo y el 26% respondieron total acuerdo.

Tabla 26.

*11. Todos los trabajadores de la empresa constructora son eficientes y demuestra su compromiso, tanto con la empresa como con la sociedad.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De Acuerdo	27	38,6	38,6	38,6
Total	43	61,4	61,4	100,0
Válidos Acuerdo				
Total	70	100,0	100,0	

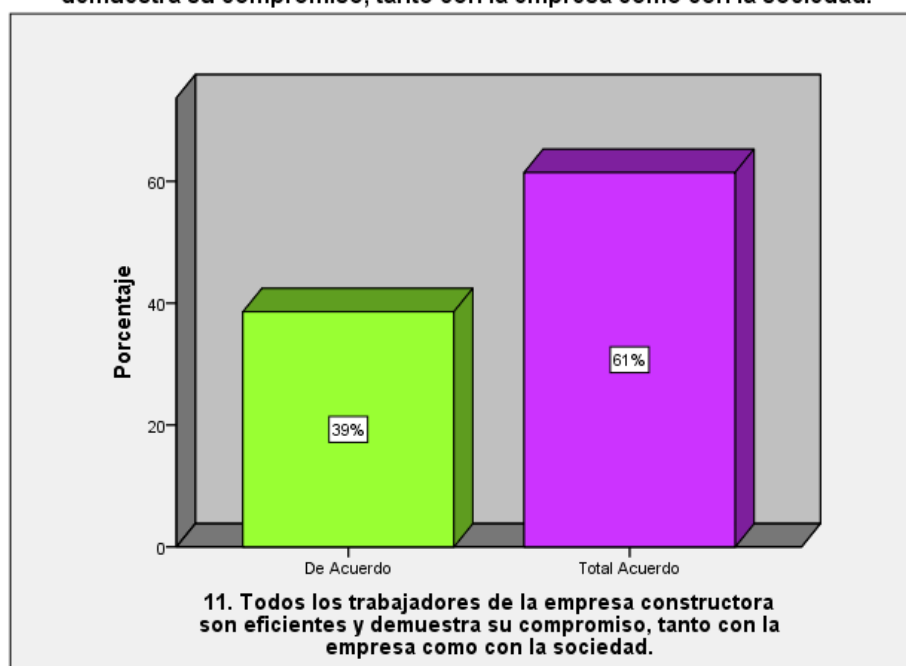
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

**En la tabla 26 muestra de un total de 70 personas encuestadas de las cuales 27 respondieron de acuerdo y 43 total acuerdo.**

Gráfico N° 17. Todos los trabajadores de la empresa constructora son eficientes y demuestra su compromiso, tanto con la empresa como con la sociedad.

**11. Todos los trabajadores de la empresa constructora son eficientes y demuestra su compromiso, tanto con la empresa como con la sociedad.**



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El gráfico 17 muestra de un total de 70 personas encuestadas, el 39% respondieron de acuerdo y el 61% respondieron total acuerdo.

Tabla 27.

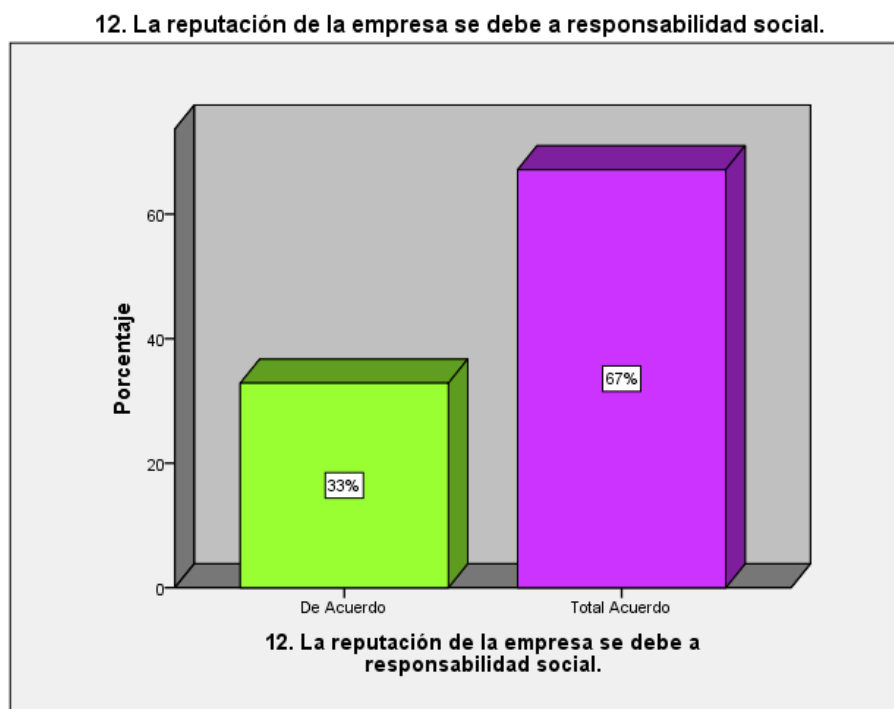
<i>12. La reputación de la empresa se debe a responsabilidad social.</i>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De Acuerdo	23	32,9	32,9
	Total	47	67,1	100,0
	Acuerdo			
	Total	70	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 27 muestra de un total de 70 personas encuestadas de las cuales 23 respondieron de acuerdo y 47 total acuerdo.

Gráfico N° 18. La reputación de la empresa se debe a responsabilidad social.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El gráfico 18 muestra de un total de 70 personas encuestadas, el 33% respondieron de acuerdo y el 67% respondieron total acuerdo.

Tabla 28.

*13. El comportamiento social de la empresa constructora, mejora la calidad de vida de las personas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De Acuerdo	38	54,3	54,3	54,3
Total	32	45,7	45,7	100,0
Válidos Acuerdo				
Total	70	100,0	100,0	

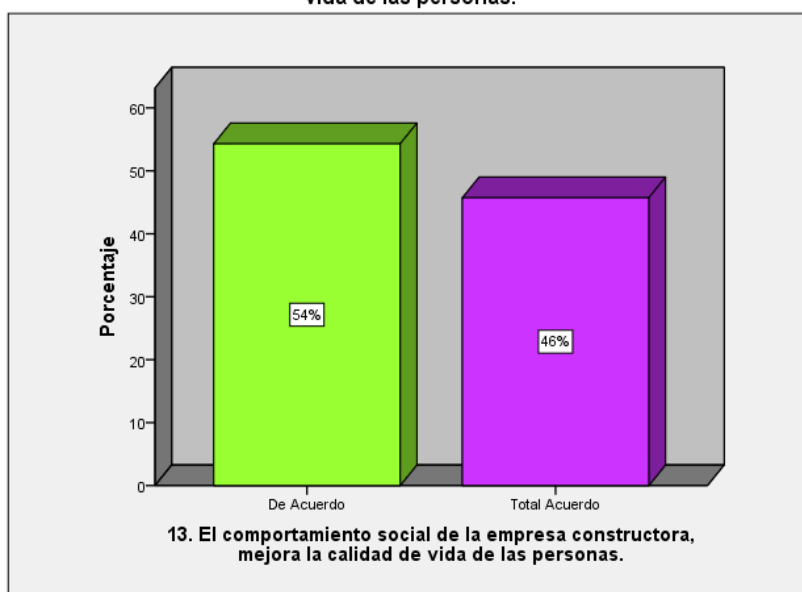
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 28 muestra de un total de 70 personas encuestadas de las cuales 38 respondieron de acuerdo y 32 respondieron total acuerdo.

Gráfico N° 19. El comportamiento social de la empresa constructora, mejora la calidad de vida de las personas.

13. El comportamiento social de la empresa constructora, mejora la calidad de vida de las personas.



Fuente: Elaboración propia



Interpretación:

El gráfico 19 muestra de un total de 70 personas encuestadas, el 54% respondieron de acuerdo y el 46% respondieron total acuerdo.

Tabla 29.

*14. Los empleados se sienten satisfechos con la calidad de vida que le brinda la empresa constructora.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Indiferente	11	15,7	15,7	15,7
De Acuerdo	43	61,4	61,4	77,1
Válidos Total	16	22,9	22,9	100,0
Acuerdo				
Total	70	100,0	100,0	

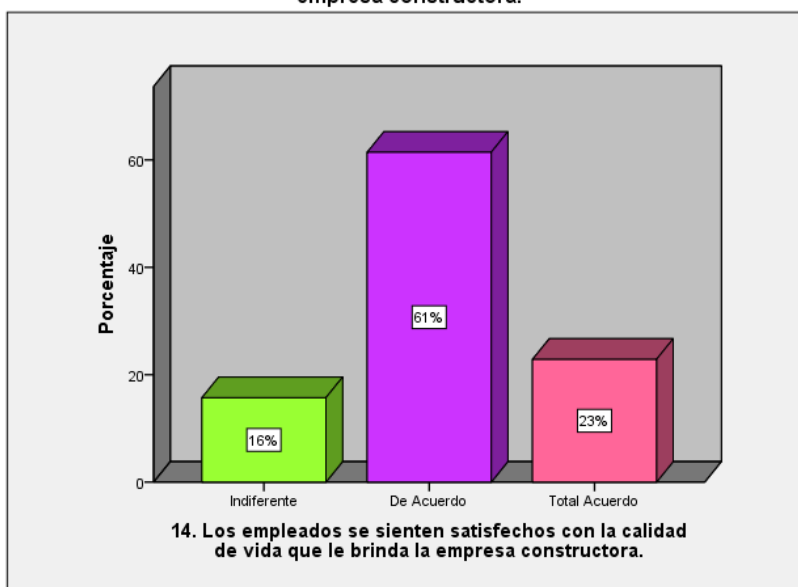
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 29 muestra de un total de 70 personas encuestadas de las cuales 11 respondieron indiferente, 43 de acuerdo y 16 respondieron total acuerdo.

Gráfico N° 20. Los empleados se sienten satisfechos con la calidad de vida que le brinda la empresa constructora.

**14. Los empleados se sienten satisfechos con la calidad de vida que le brinda la empresa constructora.**



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El gráfico 20 muestra de un total de 70 personas encuestadas, el 16% respondieron indiferente, el 61% de acuerdo y el 23% respondieron total acuerdo.

Tabla 30.

<i>15. Esta entidad brinda seguridad económica a sus trabajadores para mejorar su calidad de vida.</i>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De Acuerdo	44	62,9	62,9	62,9
Total	26	37,1	37,1	100,0
Válidos				
Acuerdo				
Total	70	100,0	100,0	

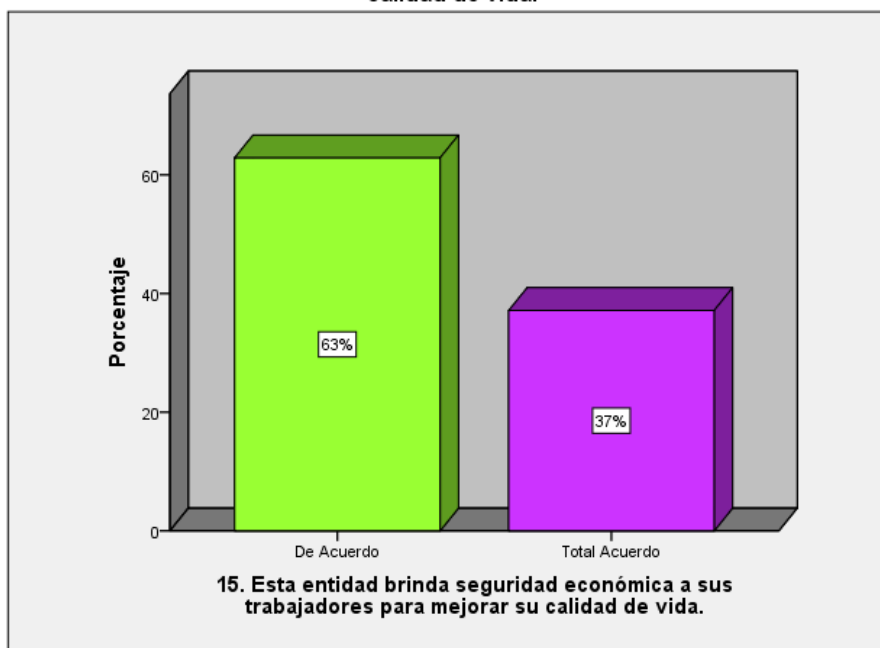
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 30 muestra de un total de 70 personas encuestadas de las cuales 44 respondieron de acuerdo y 26 total acuerdo.

Gráfico N° 21. Esta entidad brinda seguridad económica a sus trabajadores para mejorar su calidad de vida.

**15. Esta entidad brinda seguridad económica a sus trabajadores para mejorar su calidad de vida.**



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El gráfico 21 muestra de un total de 70 personas encuestadas, el 63% respondieron de acuerdo y el 37% respondieron total acuerdo.

Tabla 31.

*16. La empresa constructora reduce la contaminación en el entorno ambiental de los trabajos realizados para cuidar la salud de la sociedad.*

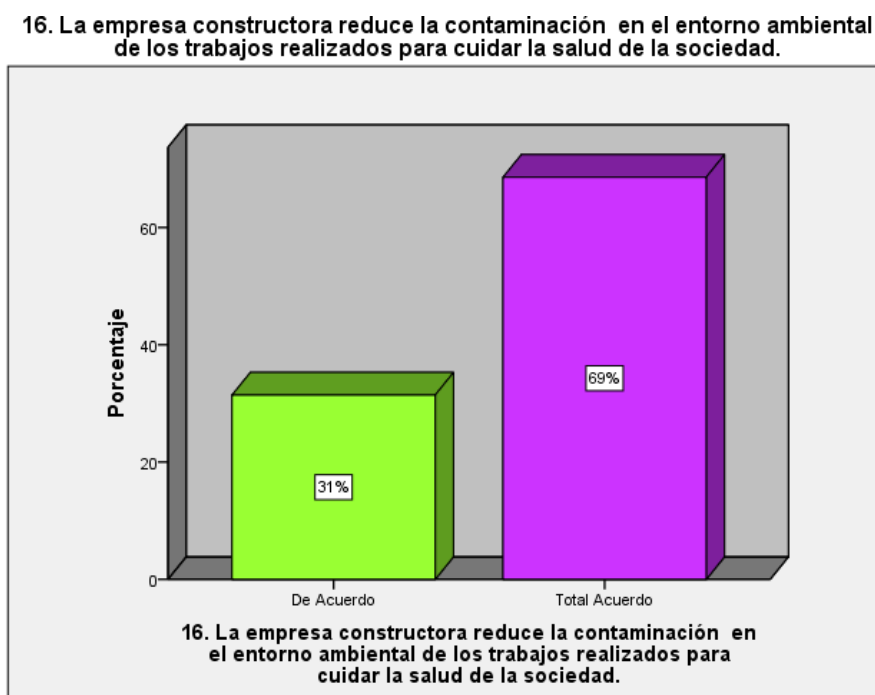
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De Acuerdo	22	31,4	31,4	31,4
Total	48	68,6	68,6	100,0
Válidos Acuerdo				
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 31 muestra de un total de 70 personas encuestadas de las cuales 22 respondieron de acuerdo y 48 total acuerdo.

Gráfico N° 22. empresa constructora reduce la contaminación en el entorno ambiental de los trabajos realizados para cuidar la salud de la sociedad.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El gráfico 22 muestra de un total de 70 personas encuestadas, el 31% respondieron de acuerdo y el 69% respondieron total acuerdo.

### 3.1.4 Tablas Cruzadas.

Tabla 32.

		CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL			Total	
		BAJA RESPONSABILIDAD SOCIAL	REGULAR RESPONSABILIDAD SOCIAL	ALTA RESPONSABILIDAD SOCIAL		
CATEGORIA PARA FONDOS DE INVERSION	BAJOS FONDOS DE INVERSION	Recuento	3	0	0	3
		% dentro de CATEGORIA PARA FONDOS DE INVERSION	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL	14,3%	0,0%	0,0%	4,3%
		% del total	4,3%	0,0%	0,0%	4,3%
	REGULARES FONDOS DE INVERSION	Recuento	7	7	11	25
		% dentro de CATEGORIA PARA FONDOS DE INVERSION	28,0%	28,0%	44,0%	100,0%
		% dentro de CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL	33,3%	77,8%	27,5%	35,7%
		% del total	10,0%	10,0%	15,7%	35,7%
	ALTOS FONDOS DE INVERSION	Recuento	11	2	29	42
		% dentro de CATEGORIA PARA FONDOS DE INVERSION	26,2%	4,8%	69,0%	100,0%
		% dentro de CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL	52,4%	22,2%	72,5%	60,0%
		% del total	15,7%	2,9%	41,4%	60,0%
Total	Recuento	21	9	40	70	
	% dentro de CATEGORIA PARA FONDOS DE INVERSION	30,0%	12,9%	57,1%	100,0%	
	% dentro de CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	30,0%	12,9%	57,1%	100,0%	

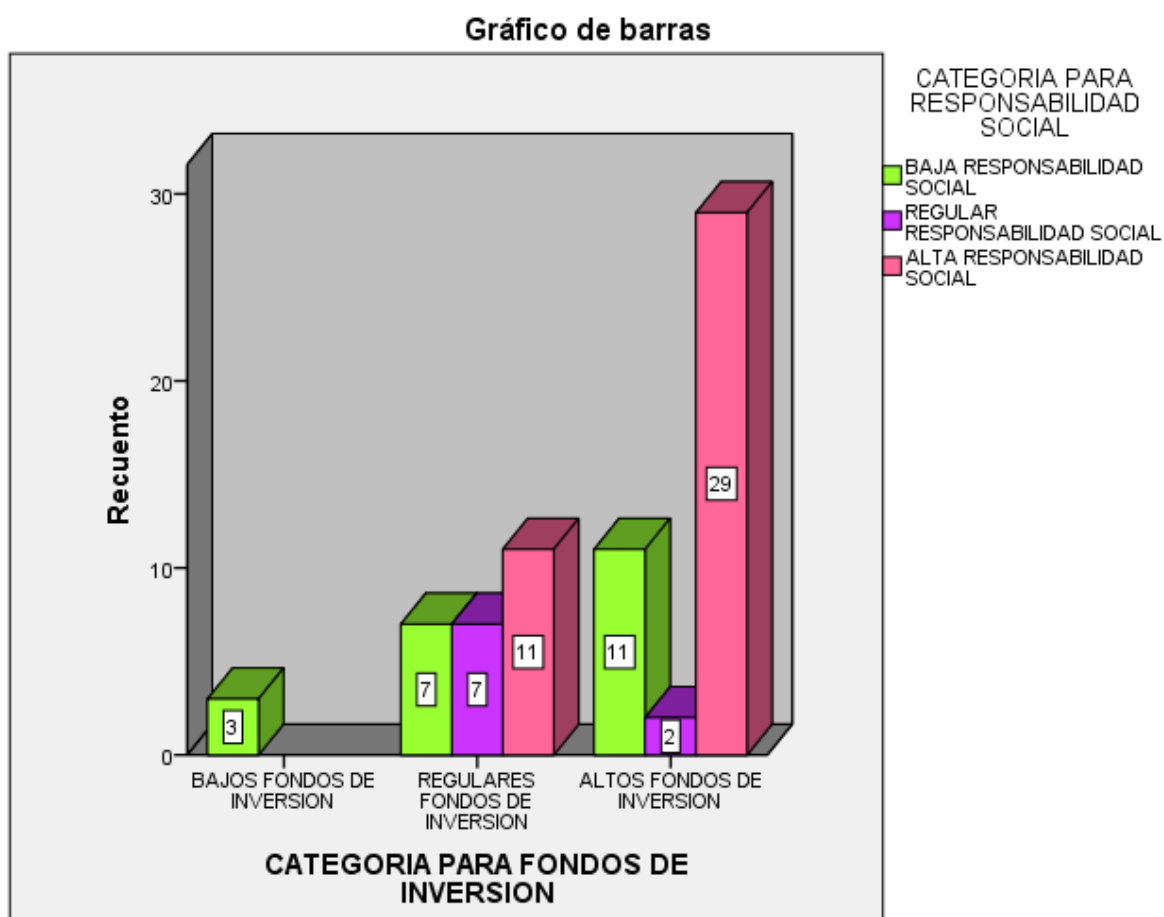
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 32 se observa la relación entre los variables de fondos de inversión y responsabilidad social del total de 70 encuestados 4% indicaron que los fondos de inversión son de un nivel bajo de las cuales el 4% señalan que la responsabilidad social

es de un nivel bajo, ninguno dice que la responsabilidad social es regular y ninguno dice que es de un nivel alto la responsabilidad social; 36% de los encuestados dice que el fondos de inversión es de nivel regular de las cuales el 10% dice que es baja la responsabilidad social, el 10% indicaron que la responsabilidad social es de nivel regular y 16% dicen que es alta la responsabilidad social; de los 60% que respondieron que el fondos de inversión es de nivel alto, 16% de ellos también dicen que la responsabilidad social es baja, el 3% señalaron que es regular y el 41% indicaron que es alta la responsabilidad social.

Gráfico N° 23. Fondos de inversión y responsabilidad social.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según el gráfico 23 se observa la relación de la variable de fondos de inversión y

responsabilidad social en empresas constructoras, distrito de San Isidro, año 2017 conforme a los siguientes términos del total de 70 encuestados 3 indicaron que el fondos de inversión son bajos de las cuales 3 personas dicen que la responsabilidad social es baja; 25 personas dicen que el fondos de inversión es de nivel 7 personas dicen que la responsabilidad social es baja, 7 personas indican que la responsabilidad social es regular y 11 dicen que la responsabilidad social es alta; de los 42 que respondieron que el fondos de inversión es de un nivel alto 13 de ellos también dicen que la responsabilidad social es baja, 2 personas indican que es regular y 29 de ellos señalan que es alta la responsabilidad social.

Tabla 33.

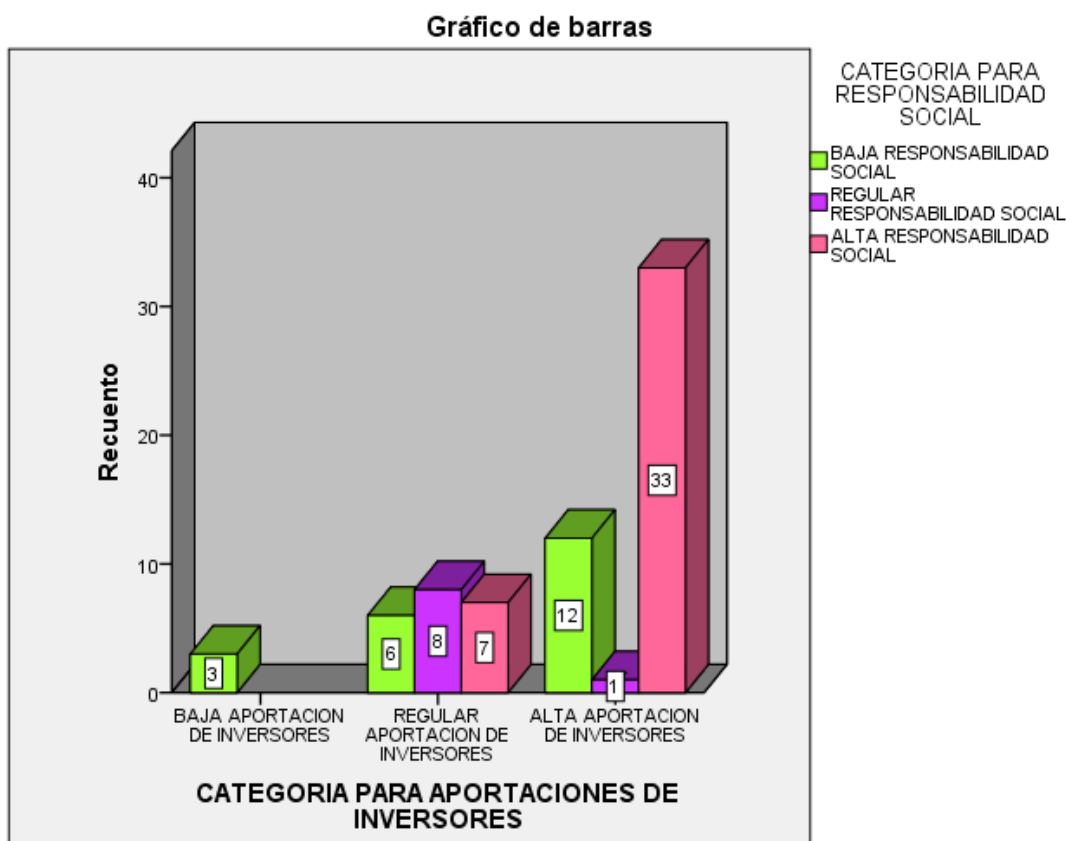
		CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL			Total	
		BAJA RESPONSABILIDAD SOCIAL	REGULAR RESPONSABILIDAD SOCIAL	ALTA RESPONSABILIDAD SOCIAL		
CATEGORIA PARA APORTACIONES DE INVERSORES	BAJA APORTACION DE INVERSORES	Recuento	3	0	0	3
		% dentro de CATEGORIA PARA APORTACIONES DE INVERSORES	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL	14,3%	0,0%	0,0%	4,3%
		% del total	4,3%	0,0%	0,0%	4,3%
	REGULAR APORTACION DE INVERSORES	Recuento	6	8	7	21
		% dentro de CATEGORIA PARA APORTACIONES DE INVERSORES	28,6%	38,1%	33,3%	100,0%
		% dentro de CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL	28,6%	88,9%	17,5%	30,0%
		% del total	8,6%	11,4%	10,0%	30,0%
	ALTA APORTACION DE INVERSORES	Recuento	12	1	33	46
% dentro de CATEGORIA PARA APORTACIONES DE INVERSORES		26,1%	2,2%	71,7%	100,0%	
% dentro de CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL		57,1%	11,1%	82,5%	65,7%	
	% del total	17,1%	1,4%	47,1%	65,7%	
Total	Recuento	21	9	40	70	
	% dentro de CATEGORIA PARA APORTACIONES DE INVERSORES	30,0%	12,9%	57,1%	100,0%	
	% dentro de CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	30,0%	12,9%	57,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 33 se observa la relación entre la dimensión de aportaciones de inversores y responsabilidad social del total de 70 encuestados 4% indicaron que las aportaciones de inversores es bajo de las cuales el 4% dice que también la responsabilidad social es nivel bajo, ninguno que la responsabilidad social es regular y ninguno dice que es de nivel alto la responsabilidad social; 30% de los encuestados dice que las aportaciones de inversores es regular de las cuales 9% dice que es de un nivel bajo la responsabilidad social y 11% indicaron que la responsabilidad social es de nivel regular y 10% dicen que es alta la responsabilidad social; de los 66% respondieron que es de un nivel alto la aportación de los inversores, el 17% de ellos también dicen que la responsabilidad social es de nivel bajo, el 1% que es regular y el 47% dice que hay una alta responsabilidad social.

Gráfico N° 24. Aportaciones de Inversores y Responsabilidad Social.



Fuente: Elaboración propia

## Interpretación:

Según el gráfico 24 se observa la relación entre la dimensión de aportaciones de inversores y responsabilidad social en empresas constructoras, distrito de San Isidro, año 2017 conforme a los siguientes términos del total de 70 encuestados 3 indicaron que las aportaciones de inversores son bajas, de las cuales 3 dice que la responsabilidad social es baja, ninguno dice que la responsabilidad social es regular y ninguno dice que la responsabilidad social es alta; 21 personas dicen que las aportaciones de inversores son de nivel regular, de las cuales 6 personas dicen que la responsabilidad social es baja, 8 personas dicen que es regular y 7 dicen que es alta; de los 46 que respondieron que las aportaciones de inversores es de un nivel alto, 12 de ellos dicen que la responsabilidad social es baja, 1 dice que es regular y 33 personas dicen es alta.

Tabla 34.

		CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL			Total	
		BAJA RESPONSABILIDAD SOCIAL	REGULAR RESPONSABILIDAD SOCIAL	ALTA RESPONSABILIDAD SOCIAL		
		Recuento	3	1	0	4
NULA SOCIEDAD GESTORA		% dentro de CATEGORIA PARA SOCIEDAD GESTORA	75,0%	25,0%	0,0%	100,0 %
		% dentro de CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL	14,3%	11,1%	0,0%	5,7%
		% del total	4,3%	1,4%	0,0%	5,7%
		Recuento	8	3	8	19
CATEGORIA PARA SOCIEDAD GESTORA	REGULARA SOCIEDAD GESTORA	% dentro de CATEGORIA PARA SOCIEDAD GESTORA	42,1%	15,8%	42,1%	100,0 %
		% dentro de CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL	38,1%	33,3%	20,0%	27,1%
		% del total	11,4%	4,3%	11,4%	27,1%
		Recuento	10	5	32	47
ALTA SOCIEDAD GESTORA		% dentro de CATEGORIA PARA SOCIEDAD GESTORA	21,3%	10,6%	68,1%	100,0 %
		% dentro de CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL	47,6%	55,6%	80,0%	67,1%
		% del total	14,3%	7,1%	45,7%	67,1%
		Recuento	21	9	40	70
Total		% dentro de CATEGORIA PARA SOCIEDAD GESTORA	30,0%	12,9%	57,1%	100,0 %
		% dentro de CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0 %
		% del total	30,0%	12,9%	57,1%	100,0 %

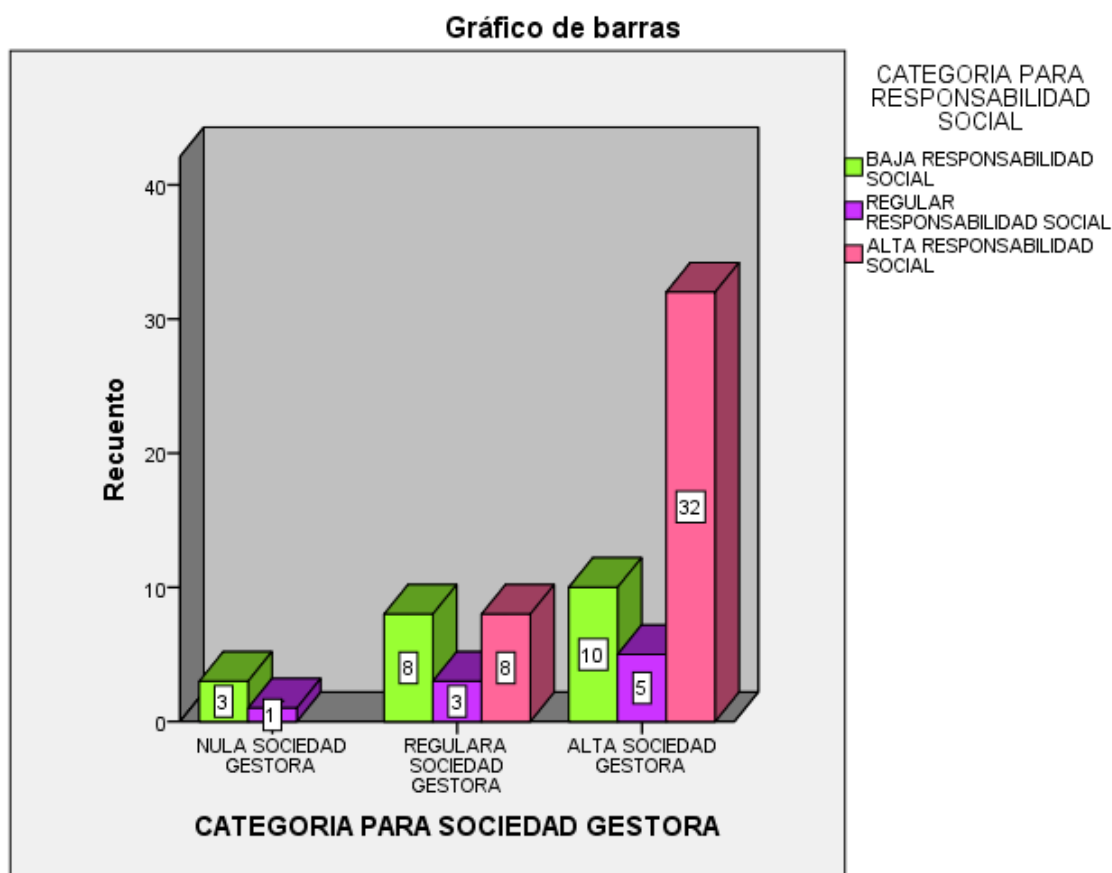
Fuente: Elaboración propia



Interpretación:

Según la tabla 34 se observa la relación entre la dimensión de sociedad gestora y responsabilidad social del total de 70 encuestados 6% indicaron que la sociedad gestora es de nula, de las cuales el 4% dice que la responsabilidad social es baja, 2% dice que la responsabilidad social es regular y ninguno dice que la responsabilidad social es alta; 27% de los encuestados dice que la sociedad gestora es regular, de las cuales el 11% dice que la responsabilidad social es baja, 4% indicaron que la responsabilidad social es de nivel regular y 11% dicen que es alta la responsabilidad social; de los 67% respondieron que la sociedad gestora es alta, las cuales el 14% de ellos también dicen que la responsabilidad social es baja, el 7% dice que la responsabilidad social es regular y el 46% dicen que la responsabilidad social es alta.

Gráfico N° 25. Obligaciones y responsabilidad social



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según el gráfico 25 se observa la relación entre la dimensión de sociedad gestora y responsabilidad social en empresas constructoras, distrito de San Isidro, año 2017 conforme a los siguientes términos del total de 70 encuestados 4 indicaron que la sociedad gestora es nula, de las cuales 3 de ellos dicen que la responsabilidad social es baja, 1 dice que la responsabilidad social es de nivel regular y ninguno manifiesta en un nivel bueno de la responsabilidad social; 19 personas dicen que la sociedad gestora es regular, de las cuales 8 dice que la responsabilidad social es baja, 3 de ellos dicen que la responsabilidad social es regular y 8 personas dicen que es alta la responsabilidad social; de los 47 que respondieron que la sociedad gestora es de nivel buena, 10 de ellos dicen que la responsabilidad social es de baja, 5 dicen que es regular y 32 de ellos dicen que es alta.

### 3.2 Prueba de Normalidad

#### 3.2.1. Fondos de inversión y responsabilidad social.

En las variables de fondos de inversión y responsabilidad social a través de esta prueba determinaremos si el comportamiento de nuestras variables. El método que se usó es el descriptivo, también se usó la prueba de kolmogorov-Smirnov para una muestra de 70 encuestados, resultando una distribución no normal de la información para las 2 variables; la técnica que se utilizó para el procesamiento de estudio de las hipótesis es el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 35.

*Prueba No paramétrica*

	<i>Pruebas de normalidad</i>		
	<i>Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup></i>		
	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>
Fondos de Inversión	,139	70	,002
Responsabilidad Social	,267	70	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

**Fuente:** Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 35, se aprecia una muestra de 70 personas, se usará la prueba de kolmogorov-Smirnov, ya que es la más adecuada para este tamaño de muestra. La prueba se trabaja en base una hipótesis nula y una alternativa de la siguiente manera:

H0: La muestra no sigue una distribución Normal

H1: La muestra sigue una distribución Normal

Y como criterio de decisión se usará el nivel de significancia, donde:

$P < 0.05 =$  Se acepta la H0

$P < 0.05 =$  Se rechaza la H0

Al examinar la tabla proporcionada a través del software SPSS 24, podemos ver que todos los señalados, que se están tomando en cuenta, no superen el 0.05, para así poder rechazar la hipótesis nula (H0); y por lo que se expresa que los indicadores analizados no presentan una proporción normal.

La relación de Spearman es de medida cuantifica el nivel de asociación lineal de 2 variables cuantitativas.

Se dice que cuando se relacionan las 2 variables “r” es el coeficiente de relación.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

$r_s$  = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencia entre los rangos ( X menos Y)

n = Número de datos

Gráfico N° 26. Q-Q normal de Fondos de inversión

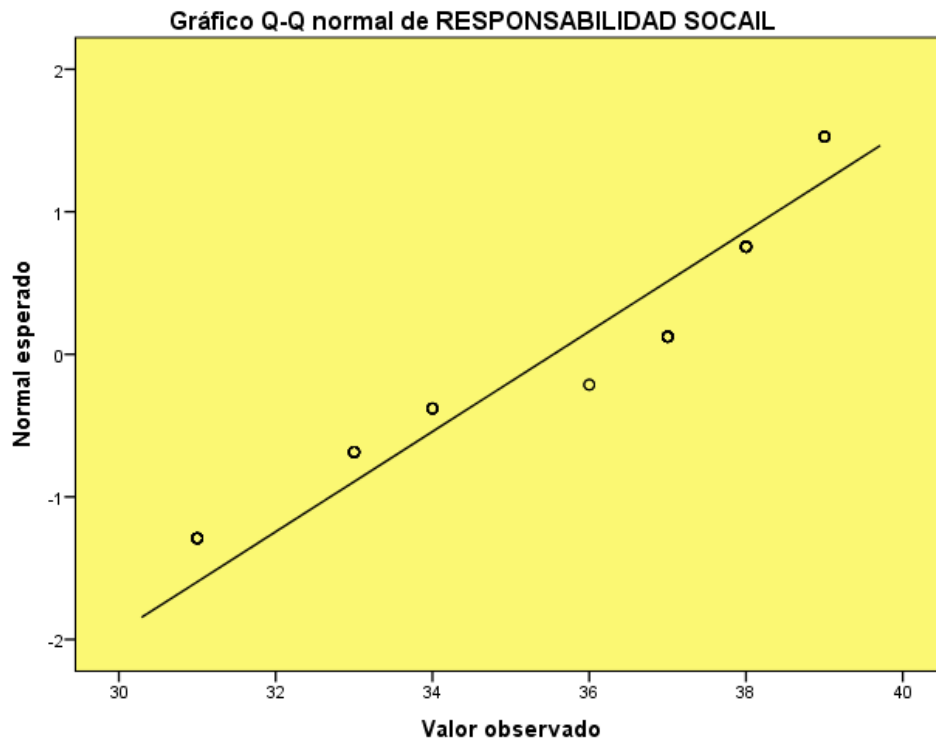


Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En el Gráfico 26 podemos observar la prueba de normalidad a través del gráfico Q-Q normal para la variable fondos de inversión, donde los puntos no se encuentran situados sobre línea diagonal recta lo cual lo muestra que la información de la variable no deriva de una distribución normal por lo que se utilizara Rho de Spearman. Este resultado es compatible con el del contraste de kolmogorov-Smirnov.

Gráfico N° 27. Q-Q normal de Responsabilidad social



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En el Grafico 27 se observa la prueba de normalidad a través del grafico Q-Q normal para la variable responsabilidad social, donde los puntos no se encuentran situados sobre línea diagonal recta lo cual lo que muestra que la información de la variable no deriva de una distribución normal por lo que se utilizara Rho de Spearman. Este resultado es compatible con el del contraste de kolmogorov-Smirnov.

### 3.2.2. Dimensiones de la Variable Fondos de inversión.

Tabla 36

*Prueba No paramétrica*

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Aportaciones de Inversores	,155	70	,000
Responsabilidad Social	,188	70	,000

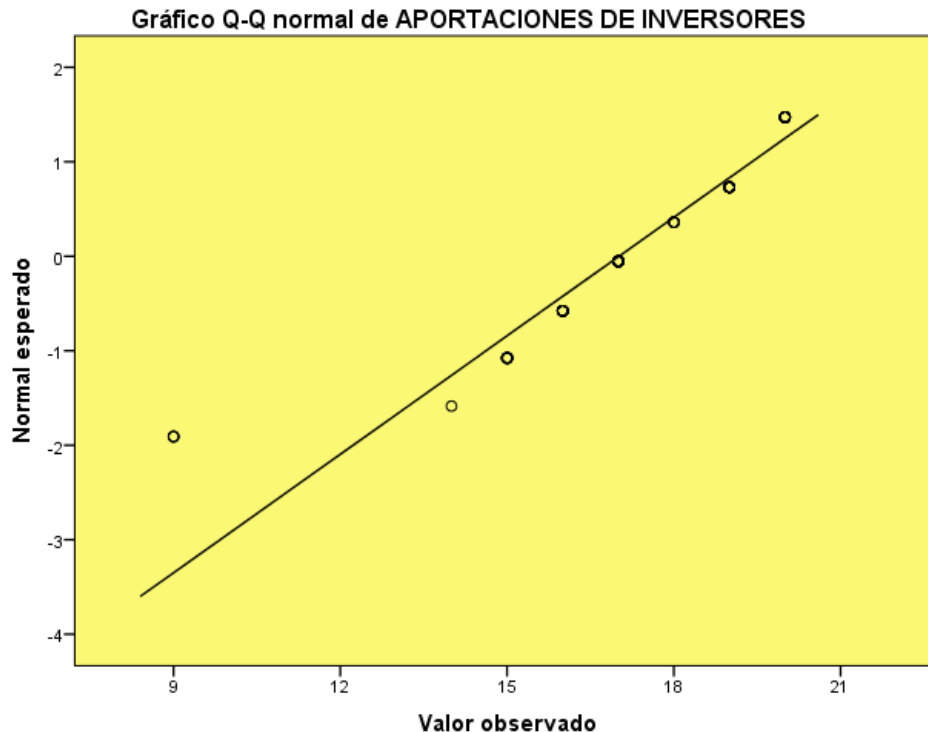
a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 36, se observa que los resultados de la prueba de normalidad se toman en cuenta que las informaciones registradas son mayores que 70 elegimos la prueba de kolmogorov-Smirnov con un p valor = 0.000 < 0.05 se decide rechazar la H0 y aceptar la Hipótesis de la investigación que mostrara que la información no cuentan con una distribución normal. Ante lo mencionado se aplica una prueba no paramétrica con el coeficiente Rho de Spearman.

Gráfico N° 28. Q-Q normal de la dimensión de Aportaciones de Inversores.



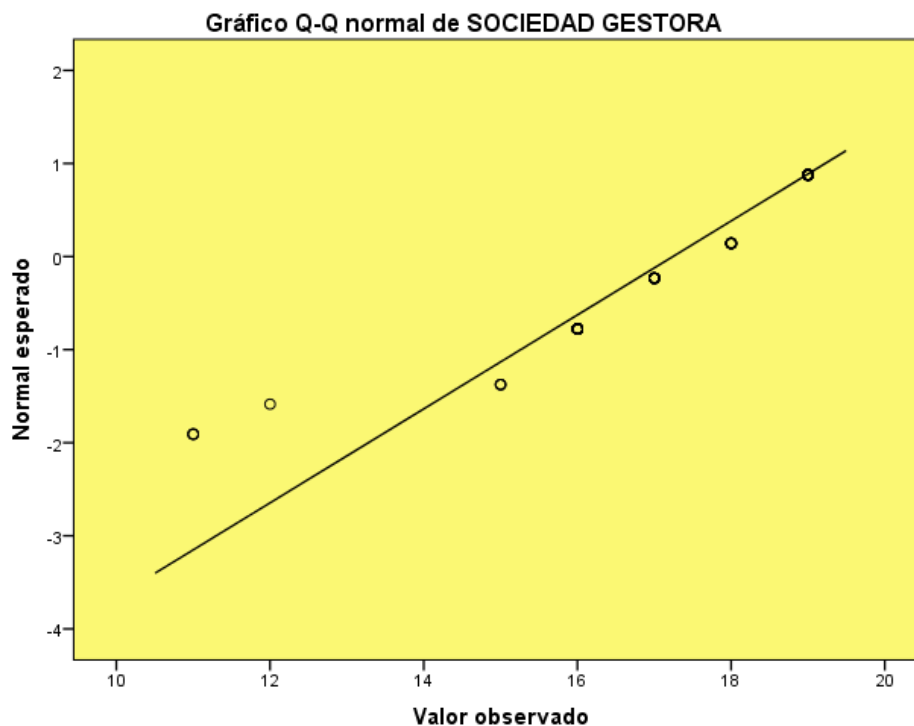
**Fuente:** Elaboración propia

Interpretación:

En el Grafico 28 se observa la prueba de normalidad a través del grafico Q-Q

normal de la dimensión de aportaciones de inversores, donde los puntos no se están ubicados sobre línea diagonal recta lo que muestra que la información de la variable no deriva de una distribución normal por lo que se utilizara Rho de Spearman. Este resultado es compatible con el del contraste de kolmogorov-Smirnov.

Gráfico N° 29. Q-Q normal de la dimensión de Sociedad Gestora



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En el Grafico se observa la prueba de normalidad a través del grafico Q-Q normal de la dimensión de sociedad gestora, donde los puntos no se están ubicados sobre línea diagonal recta lo que muestra que la información de la variable no deriva de una distribución normal por lo que se utilizara Rho de Spearman. Este resultado es compatible con el del contraste de kolmogorov-Smirnov.

### 3.2.3. Dimensiones de la Variable Responsabilidad Social.

Tabla 37.

*Prueba No paramétrica*

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Compromiso Continuo	,150	70	,000
Calidad de Vida	,214	70	,000

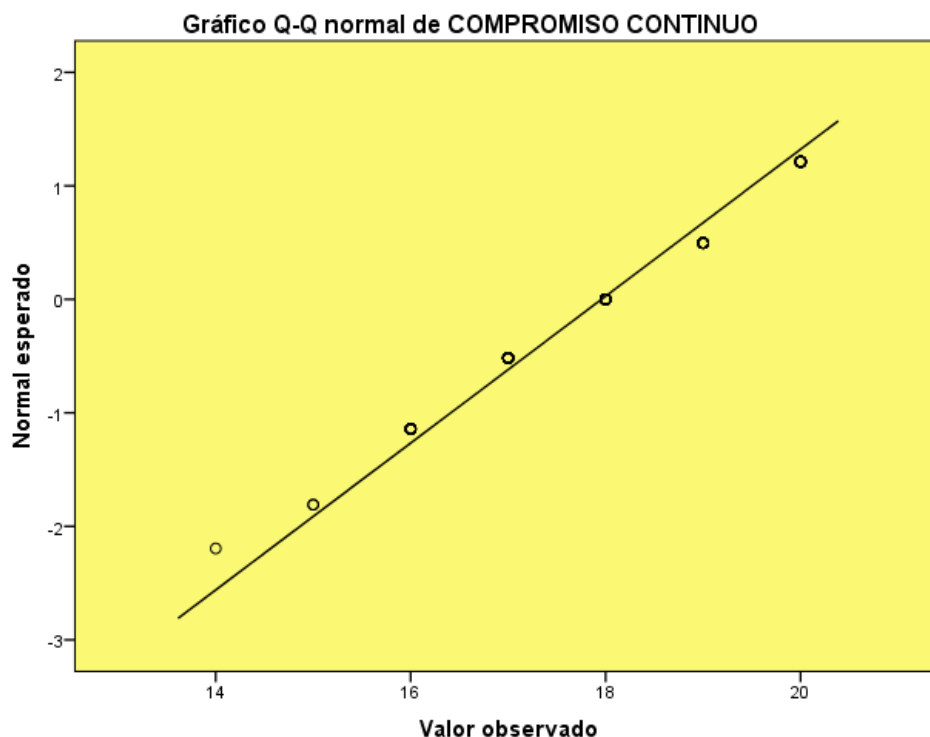
a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 37, se observa que los resultados de la prueba de normalidad se toman en cuenta que las informaciones registradas son mayores que 70 elegimos la prueba de kolmogorov-Smirnov con un p valor =  $0.000 < 0.05$  se decide rechazar la  $H_0$  y aceptar la Hipótesis de la investigación que mostrara que la información no cuentan con una distribución normal. Ante lo mencionado se aplica una prueba no paramétrica con el coeficiente Rho de Spearman.

Gráfico N° 30. Q-Q normal de la dimensión de Compromiso Continuo



Fuente: Elaboración propia

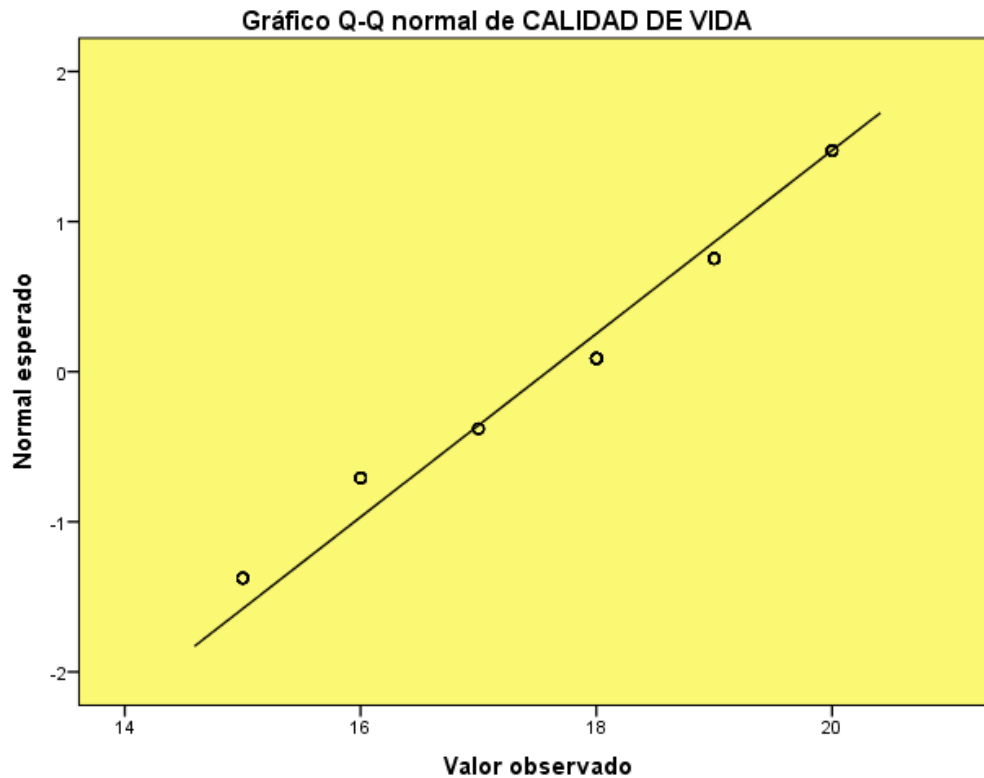
Interpretación:

En el Grafico se observa la prueba de normalidad a través del grafico Q-Q normal



de la dimensión de compromiso continuo, donde los puntos no se están ubicados sobre línea diagonal recta lo que muestra que la información de la variable no deriva de una distribución normal por lo que se utilizara Rho de Spearman. Este resultado es compatible con el del contraste de kolmogorov-Smirnov.

Gráfico N° 31. Q-Q normal de la dimensión de Calidad de Vida



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En el Grafico 31 se observa la prueba de normalidad a través del grafico Q-Q normal de la dimensión de calidad de vida, donde los puntos no se están ubicados sobre línea diagonal recta lo que muestra que la información de la variable no deriva de una distribución normal por lo que se utilizara Rho de Spearman. Este resultado es compatible con el del contraste de kolmogorov-Smirnov.

### 3.3 Prueba de Hipótesis

En el actual trabajo de investigación se efectuó la prueba de relación de Rho de Spearman que nos enseñará el grado de relación entre las variables de fondos de inversión y responsabilidad social, tanto los resultados de relación sean más cercanos a 1 y su significación sea  $< 0.05$ , será más fuerte la relación.

#### 3.3.1. Hipótesis General.

H0: No Existe relación entre los fondos de inversión y la responsabilidad social en las empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017.

H1: Existe relación entre los fondos de inversión y la responsabilidad social en las empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017.

Si el p-valor (sig.)  $> 0.05$ , se acepta la hipótesis nula.

Si el p-valor (sig.)  $< 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis.

Tabla 38.

*Prueba No paramétrica aplicando Rho de Spearman para determinar la relación entre los fondos de inversión y la responsabilidad social.*

<i>Correlaciones</i>				
			CATEGORIA PARA FONDOS DE INVERSION	CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL
Rho de Spearman	CATEGORIA PARA FONDOS DE INVERSION	Coefficiente de correlación	1,000	,273*
		Sig. (bilateral)	.	,022
	N		70	70
	CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL	Coefficiente de correlación	,273*	1,000
Sig. (bilateral)		,022	.	
N		70	70	

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 38, se observa un p-valor (sig.) de  $0,022 < 0.05$ , por lo que se rechaza

la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación igual a 0.273, que explica una relación positiva baja. Por lo que concluimos que: Existe relación positiva baja entre los fondos de inversión y la responsabilidad social en las empresas constructoras, del distrito de San Isidro, 2017.

### 3.3.2. Prueba de Hipótesis Especifico 1.

H0: No Existe relación entre los fondos de inversión y la responsabilidad social en las empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017.

H1: Existe relación entre los fondos de inversión y la responsabilidad social en las empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017.

Si el p-valor (sig.) > 0.05, se acepta la hipótesis nula.

Si el p-valor (sig.) < 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis.

Tabla 39

*Prueba No paramétrica aplicando Rho de Spearman para determinar la relación entre las aportaciones de inversores y la responsabilidad social.*

<i>Correlaciones</i>				
			CATEGORIA PARA APORTACIONES DE INVERSORES	CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL
Rho de Spearman	CATEGORIA PARA APORTACIONES DE INVERSORES	Coeficiente de correlación	1,000	,347**
		Sig. (bilateral)	-	,003
		N	70	70
	CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL	Coeficiente de correlación	,347**	1,000
Sig. (bilateral)		,003	-	
N		70	70	

**\*\*.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 39, se observa un p-valor (sig.) de  $0,003 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, presenta un coeficiente de

correlación igual a 0.347, que explica una positiva baja. Por lo que concluimos que: Existe relación positiva baja entre las aportaciones de inversores y a responsabilidad social en las empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017.

### 3.3.3. Prueba de Hipótesis Especifico 2.

H0: No Existe relación entre la sociedad gestora y la responsabilidad social en las empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017

H1: Existe relación entre la sociedad gestora y la responsabilidad social en las empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017

Si el p-valor (sig.) > 0.05, se acepta la hipótesis nula.

Si el p-valor (sig.) < 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis.

Tabla 40.

*Prueba No paramétrica aplicando Rho de Spearman para determinar la relación entre la sociedad gestora y la responsabilidad social.*

<i>Correlaciones</i>				
			CATEGORIA PARA SOCIEDAD GESTORA	CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL
Rho de Spearman	CATEGORIA PARA SOCIEDAD GESTORA	Coefficiente de correlación	1,000	,343**
		Sig. (bilateral)	.	,004
	N		70	70
	CATEGORIA PARA RESPONSABILIDAD SOCIAL	Coefficiente de correlación	,343**	1,000
Sig. (bilateral)		,004	.	
N		70	70	

**\*\*.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 40, se observa un p-valor (sig.) de  $0,004 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación igual a 0.343, que explica una positiva baja. Por lo que concluimos que: Existe

relación positiva baja entre la sociedad gestora y la responsabilidad social en las empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017.

**CAPÍTULO IV**  
**DISCUSIÓN**

#### IV. DISCUSIÓN

Escobar, (2015), en su tesis titulada “La responsabilidad social empresarial como medio de rentabilidad y competitividad”, concluye que la organización existe metódicamente para sus propósitos económicos, lo que no lo aparta de su compromiso frente a su ambiente, por lo la entidad tiene como objeto encontrar recursos socialmente responsables que produzcan rendimientos para la organización, Por consiguiente, se concluye que la reposición económica en la empresa no solo se fomenta a través de grandes volúmenes de ventas, mayores inversiones, sino también por la RSE. En este caso mi trabajo de investigación que se realizó para la contratación de hipótesis el estadístico Rho de Spearman, que mide la relación que tiene la variable Fondos de Inversión y Responsabilidad Social, por lo tanto, tuvo un resultado, Según la tabla 38, muestra un p-valor (sig.) de  $0,022 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación igual a 0.273, que explica una relación positiva baja. Por lo que concluimos que: Existe relación positiva baja entre fondos de inversión y responsabilidad social en empresas constructoras en el distrito de San Isidro, 2017. Por consiguiente, este estudio tiene relación con mi presente trabajo de Investigación, ya que la conclusión final que obtuvo el estudio de Escobar es que la reanudación económica en la compañía no solo se debe a causa de mayores ventas que pueda tener la entidad o las inversiones que esta reciba, sino además por la Responsabilidad Social Empresarial.

Gonzales y Iglesias (2015), en su tesis titulada “Beneficios y riesgos en la inversión de instrumentos a través de las sociedades de inversión, una estrategia de divulgación para el pequeño inversionista”, se llegó a la conclusión que el rendimiento de los fondos depende al cien por ciento de cómo se comportan los activos objetos de inversión, es primordial poner atención a la estructura de la cartera, para saber qué tan

redituables son los herramientas financieras que se compran; lo principal es estudiar que tan estables es el fondo en lugar del nivel de riesgo, también verificar su conducta para saber cuál fue su menor y mayor rendimiento, ya que sirve como un punto de inicio para examinar en qué situación se encuentra. En este caso mi trabajo de investigación que se realizó para la contratación de hipótesis el estadístico Rho de Spearman, que mide la relación que tiene la dimensión Aportación de Inversores y la variable Responsabilidad Social, por lo tanto, tuvo un resultado, Según la tabla 39, muestra un p-valor (sig.) de  $0,003 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación igual a 0.347, que explica una relación positiva baja. Por lo que concluimos que: Existe relación positiva baja entre las aportaciones de inversores y la responsabilidad social en empresas constructoras en el distrito de San Isidro, 2017. Por consiguiente, este estudio tiene relación con mi presente trabajo de Investigación, ya que la conclusión final que obtuvo el estudio de Gonzales e Iglesias es que antes de invertir es importante analizar qué tan estable es el fondo en lugar de ver el nivel de riesgo, por ello se debe prestar atención a la composición de la cartera de esta manera se sabrá que tan rentable son las herramientas financieras donde se invertirán.

Lemus y Balmore (2015), en su tesis titulada “Los fondos de Inversión en el Salvador”, se llegó a la conclusión que los Fondos de Inversión son instrumentos financieros, mediante de los cuales se puede diferenciar las carteras de inversión, ya que estos fondos por su manera estructurada y su naturaleza jurídica garantizan un rendimiento mínimo promedio y disminución del riesgo sistemático. Los inversores, siempre están averiguando cual oportunidad donde distribuir sus recursos financieros, y los Fondos de Inversión, serían una alternativa, ya que el 64.0% de los inversores entrevistados mencionaron. En este caso mi trabajo de investigación que se realizó para



la contratación de hipótesis el estadístico Rho de Spearman, que mide la relación que tiene la dimensión Aportación de Inversores y la variable Responsabilidad Social, por lo tanto, tuvo un resultado, Según la tabla 39, muestra un p-valor (sig.) de  $0,003 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación igual a 0.347, que explica una relación positiva baja. Por lo que concluimos que: Existe relación positiva baja entre las aportaciones de inversores y la responsabilidad social en empresas constructoras en el distrito de San Isidro, 2017. Por consiguiente, este estudio tiene relación con mi presente trabajo de Investigación, ya que la conclusión final que obtuvo el estudio de Lemus y Balmore es que para los inversionistas que siempre están a la expectativa de oportunidades que se les pueda presentar donde invertir sus recursos financieros, los fondos de inversión son una buena alternativa para ellos, ya que estos fondos aseguran un rendimiento mínimo promedio y por otro lado también reducen el riesgo.

Sánchez (2015), en su tesis titulada “El proceso inversor socialmente responsable de los fondos de pensiones y los fondos de reserva para las pensiones: un análisis desde la perspectiva internacional”, concluye principalmente en el estudio de la naturaleza de la inversión socialmente responsable, haciendo referencia al momento en el que el inversionista analiza las oportunidades que brinda el sector de las inversiones socialmente responsables. Esta fase toma lugar al comienzo ya que los inversionistas precisan comprender apropiadamente esta naturaleza de inversión parcialmente fresca y, en momentos, no conocido que puede llegar a restringir todo el procedimiento. En esta fase, fundamentalmente se estudia la naturaleza de la cuestión de las inversiones socialmente responsables para comprender aspectos tales como: la definición de inversión socialmente responsable, las estrategias utilizables, la propuesta de análisis y productos, las experiencias de otros inversionistas respecto a la inversión socialmente

responsable, el rendimiento y los costes. Adicionalmente esta la Participación en actividades en torno a las inversiones socialmente responsables. Está basado en la asociación con diferentes inversionistas ISR y en la contribución a proyectos lanzados por estos grupos, tales como conferencias, concursos e investigación académica relacionados con la inversión socialmente responsable. Además, normal que las sociedades que administran y gestionan los fondos se autoimpongan. En este caso mi trabajo de investigación que se realizó para la contratación de hipótesis el estadístico Rho de Spearman, que mide la relación que tiene la dimensión sociedad gestora y la variable Responsabilidad Social, por lo tanto, tuvo un resultado, Según la tabla 39, muestra un p-valor (sig.) de  $0,004 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación igual a 0.343, que explica una relación positiva baja. Por lo que concluimos que: Existe relación positiva baja entre la sociedad gestora y la responsabilidad social en empresas constructoras en el distrito de San Isidro, 2017. Por consiguiente, este estudio tiene relación con mi presente trabajo de Investigación, ya que la conclusión final que obtuvo el estudio de Sánchez es que principalmente se estudia la naturaleza de la cuestión de las inversiones socialmente responsables para comprender diferentes aspectos como su, las estrategias utilizables, la propuesta de análisis y productos, las experiencias de otros inversionistas respecto a la inversión socialmente responsable, el rendimiento y los costes. Además, está la Participación en actividades en torno a las inversiones socialmente responsables y también que las sociedades que administran y gestionan los fondos se autoimpongan establecidas conductas relacionadas a los principios de las inversiones socialmente responsables.

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES**

## V. CONCLUSIONES

Se concluyó que existe relación entre fondos de inversión y responsabilidad social en empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017. Según en la tabla 38 (Prueba de Hipótesis) ya que la relación es positiva baja, con un P-valor=0,022 < 0.05 y un coeficiente de 0.273, debido que la correcta aplicación de los fondos de inversión que ayuda a las empresas constructoras maximizar la Rentabilidad y tener un impacto en la sociedad donde operan. Asimismo en la tabla 32 se aprecia la relación entre los variables de fondos de inversión y responsabilidad social del total de 70 encuestados 4% indicaron que los fondos de inversión son de un nivel bajo de las cuales el 4% señalan que la responsabilidad social es de un nivel bajo, ninguno dice que la responsabilidad social es regular y ninguno dice que es de un nivel alto la responsabilidad social; 36% de los encuestados dice que el fondos de inversión es de nivel regular de las cuales el 10% dice que es baja la responsabilidad social, el 10% indicaron que la responsabilidad social es de nivel regular y 16% dicen que es alta la responsabilidad social; de los 60% que respondieron que el fondos de inversión es de nivel alto, 16% de ellos también dicen que la responsabilidad social es baja, el 3% señalaron que es regular y el 41% indicaron que es alta la responsabilidad social.

Se determinó que existe relación entre las aportaciones de inversores y la responsabilidad social en empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017. Según en la tabla 39 (Prueba de Hipótesis) ya que la relación es positiva baja con un P-valor=0,003 < 0.05 y un coeficiente de 0.347, debido que la correcta aplicación de las aportaciones de inversores ayuda a las empresas que aplican la responsabilidad social. Asimismo en la tabla 33 se aprecia la relación entre la dimensión de aportaciones de inversores y responsabilidad social del total de 70 encuestados 4% indicaron que las aportaciones de inversores es bajo de las cuales el 4% dice que también la responsabilidad social es nivel

bajo, ninguno que la responsabilidad social es regular y ninguno dice que es de nivel alto la responsabilidad social; 30% de los encuestados dice que las aportaciones de inversores es regular de las cuales 9% dice que es de un nivel bajo la responsabilidad social y 11% indicaron que la responsabilidad social es de nivel regular y 10% dicen que es alta la responsabilidad social; de los 66% respondieron que es de un nivel alto la aportación de los inversores, el 17% de ellos también dicen que la responsabilidad social es de nivel bajo, el 1% que es regular y el 47% dice que hay una alta responsabilidad social.

Se concluyó que existe relación entre sociedad gestora y responsabilidad social en empresas en empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017. Según en la tabla 40 (Prueba de Hipótesis) ya que la relación es positiva baja, con un P-valor=0,004 > 0.05 y un coeficiente de 0.343, debido que la correcta aplicación de la sociedad gestora ayuda a la gestión de los fondos en las empresas que aplican la responsabilidad social. Asimismo en la tabla 34 se aprecia la relación entre la dimensión de sociedad gestora y responsabilidad social del total de 70 encuestados 6% indicaron que la sociedad gestora es de nula, de las cuales el 4% dice que la responsabilidad social es baja, 2% dice que la responsabilidad social es regular y ninguno dice que la responsabilidad social es alta; 27% de los encuestados dice que la sociedad gestora es regular, de las cuales el 11% dice que la responsabilidad social es baja, 4% indicaron que la responsabilidad social es de nivel regular y 11% dicen que es alta la responsabilidad social; de los 67% respondieron que la sociedad gestora es alta, las cuales el 14% de ellos dicen que la responsabilidad social es baja, el 7% dicen es regular y el 46% dicen que la responsabilidad social es alta.

**CAPÍTULO VI**  
**RECOMENDACIÓN**

## VI. RECOMENDACIONES

Si deseamos que la realidad nacional de las constructoras sea perfectamente rentable se consideraría necesario la implementación estructural entre el gobierno central, regional, municipio y demás entes vinculados; con técnica y capacidad moderna en marketing e ingeniería conceptual.

Todos los comprendidos en esta materia, deberán ser personas conformantes que tengan suficiente capacitación, así como méritos propios que conlleven a un concepto final de la importancia que es su participación para el crecimiento estable y económico para todos porque trabajarían con una sola causa.

Asimismo, se deberá estructurar una política muy estudiada de trabajo en la comprendan la responsabilidad social y los fondos de inversiones que sean netamente compatibles adecuadas y precisas; observando el desarrollo de empresas similares en el medio y por supuesto mejorando y perfeccionando dicha política.

La pirámide que conforma esta estructura en la que básicamente debe primar el alto sentido de la responsabilidad social; deberá de redundar en beneficios utilitarios económicos, empresariales y personales; los que finalmente creará un alto sentido de satisfacción de haber contribuido no solo en el ámbito empresarial sino también nacional y en lo económico el placer de disfrutar el fruto de tanto sacrificio en términos valorativos

**CAPÍTULO VII**  
**BIBLIOGRAFIA**



## VII. BIBLIOGRAFÍA

- Antelo, Y. y Robaina, A. (abril, 2015). Análisis de la Responsabilidad Social Empresarial basado en un modelo de Lógica Difusa Compensatoria. Ingeniería Industrial. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S181559362015000100007&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181559362015000100007&lng=es&tlng=es)
- AECA- Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas (2004): Marco conceptual de la Responsabilidad Social Corporativa.
- Arpi, A. (2013). Propuesta de Implementación de la Responsabilidad Social Empresarial, y su Registro en el Sistema Contable en la Empresa CADITEX. (Tesis de Titulación). Recuperado de [https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/5247/1/ UPS-CT002754.pdf](https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/5247/1/UPS-CT002754.pdf)
- Avilés y Delgado, (s.f.). *Fondos de inversión: conceptos, tipología y análisis normativo para su implementación en la realidad salvadoreña dentro del marco de una agenda post – neoliberal* (Tesis de Licenciatura). Universidad Centroamericana, Managua, Nicaragua. Recuperado de [http://www.uca.edu.sv/deptos/economia/media/archivo /d2fe1c\\_016fondosdeinversionconceptos,tipologiy analisisnormativoparasuimplementacion.pdf](http://www.uca.edu.sv/deptos/economia/media/archivo /d2fe1c_016fondosdeinversionconceptos,tipologiy analisisnormativoparasuimplementacion.pdf)
- Anónimo, (2010). Introducción al Mercado Bursátil: Los fondos de Inversión. Recuperado de <https://web.ua.es/es/seus/cursos-verano-2010/documentos/benissa/fondos-de-inversion.pdf>
- Alejos, C. (2015). Transparencia: Fuente de confianza en la empresa. Recuperado de <http://www.iese.edu/Aplicaciones/upload/catedralacaixa vol27.pdf>
- Barrio, E., (2016). La Gestión de la Responsabilidad Social Corporativa. El Caso Unilever España”. Recuperado de [https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl\\_10803\\_384844/ebf1 de1.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl_10803_384844/ebf1 de1.pdf)

- Blanco, A. (1999). *La gestión de fondos de inversión en activos de renta fija* (Tesis doctoral). Universidad del País Vasco, Lejona, España.  
Recuperado de [https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/8888/Tesis%20 Ana%20 Blanco.pdf?sequence=12&isAllowed=y](https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/8888/Tesis%20Ana%20Blanco.pdf?sequence=12&isAllowed=y)
- Burns, N., y Grove, S., (2005). *Investigación en enfermería*. Madrid, España: Elsevier
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*.  
Recuperado de [http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20 metodologia%20investigacion%20este.pdf](http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf)
- Beriguete, A. (5 de febrero de 2013). *La innovación y la responsabilidad social en las empresas*. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://www.eoi.es/blogs/mtelcon/2013/02/05/la-innovacion-y-la-responsabilidad-social-en-las-empresas/>
- Byrne, M. (2014). *Efectos de la rentabilidad en los fondos de inversión de las AFP en el Perú en tiempos de crisis financiera y su incidencia en los fondos de pensiones de los afiliados*. (Tesis de Maestría).  
Recuperado de [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1124/1/byrne\\_mm.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1124/1/byrne_mm.pdf)
- Cajiga, J. (s.f.). *El concepto de responsabilidad social empresarial*.  
Recuperado de [https://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto\\_esr.pdf](https://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto_esr.pdf)
- Céspedes, E. (2013). *Propuesta de un sistema para la selección de empresas para un Fondo de Capital de Riesgo (FRC) para una sociedad administradora de fondos de inversión*. (Tesis de Maestría).  
Recuperado de [http://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/27821/Tesis%20 Edgardo%20C%C3%A9spedes%20Arg%C3%BCello.pdf?sequence=1](http://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/27821/Tesis%20Edgardo%20C%C3%A9spedes%20Arg%C3%BCello.pdf?sequence=1)
- Colomer, A. (2009). *Los Business Angels, innovando en la cultura de financiamiento de las empresas*. Madrid, España: Ministerio de Industria, Turismo y Comercio.

Recuperado de [http://www.ipyme.org/Publicaciones/BUSINESSANGELS \\_Cultura Financiacion.pdf](http://www.ipyme.org/Publicaciones/BUSINESSANGELS_Cultura_Financiacion.pdf)

Díaz, C., (2001). *Administración*. Lima, Perú: San Marcos EIRL

Enciclopedia Financiera, (s.f.). Instituciones financieras.

Recuperado de <http://www.encyclopediainanciera.com/definicion-instituciones-financieras.html>

Escobar, E., (2015). La responsabilidad social empresarial como medio de rentabilidad y competitividad.

Recuperado de [file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/ESCOBAR\\_HUARHUA\\_ELIANA \\_LA\\_RESPONSABILIDAD\\_SOCIAL.pdf](file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/ESCOBAR_HUARHUA_ELIANA_LA_RESPONSABILIDAD_SOCIAL.pdf)

Fernández, J. (2009), *Evaluación de la inversión colectiva: Análisis comparativo de los fondos sociales frente a los fondos convencionales en Europa*. (Tesis Doctoral).

Recuperado de <http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/10594/TesisJFS.pdf?sequence=1>

Farro, L. y Olorte, N. (2015). *Responsabilidad Social Empresarial en las constructoras de la ciudad de Chiclayo*. (Tesis de Licenciatura).

Recuperado de [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/90/1/TL\\_FarroCeladaLuis\\_OlarteGarciaNathali.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/90/1/TL_FarroCeladaLuis_OlarteGarciaNathali.pdf)

Fortuño, M. (27 de setiembre de 2016). ¿Qué es la gestión discrecional? [Mensaje en un blog].

Recuperado de <http://www.euribor.com.es/bolsa/que-es-la-gestion-discrecional/>

Fuentelsaz, C., Icart, M., Pulpón, A., (2006). Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina.

Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=5CWKWi3woi8C&pg=PA54&dq=poblacion+definicion&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjI9ajoonbAhXyp1kKHZdQBooQuwUIMDAB#v=onepage&q=poblacion%20definicion&f=false>

García, R. y Silva, F. (2015). Alternativa de Inversión para pymes a través de los fondos de inversión en el Salvador. (Tesis de Maestría).

Recuperado de <http://ri.ues.edu.sv/8522/1/Tesis%20Definitiva%20Consolidada%20-%20Fondos%20de%20Inversi%C3%B3n%20PDF.pdf>

González, J. (19 de abril de 2017). Fondos de Inversión Socialmente Responsable. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.tressis.com/blog/fondos-de-inversion-socialmente-responsable/>

Gonzales, I. y Iglesias, R. (2015). *Beneficios y riesgos en la inversión de instrumentos a través de las sociedades de inversión, una estrategia de divulgación para el pequeño inversionista*. (Tesis de Licenciatura).

Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/66681/TESIS%20FONDOS%20DE%20INVERSION%20ITZEL%20Y%20DANIELA-splitmerge.pdf?sequence=3>

Gómez, M. (2006). Introducción a la metodología de la investigación científica.

Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&pg=PA73&dq=investigacion+correlacional&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwi5qsLC3snaAhVF3FMKHZLTAJAQ6AEIJzAA#v=onepage&q=investigacion%20correlacional&f=false>

Gutiérrez, F., (1998). La investigación sobre profesorado.

Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=sugXteGtPoEC&pg=PA293&dq=nivel+de+investigacion&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjJ0u3vnonbAhUiwkKHZCtC4oQuwUIQTAE#v=onepage&q=nivel%20de%20investigacion&f=false>

Huenchuan y Guzmán, (2006). Seguridad Económica y pobreza en la vejez: tensiones, expresiones y desafíos para políticas.

Recuperado de [https://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/5/27255/huenchuan\\_guzman.pdf](https://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/5/27255/huenchuan_guzman.pdf)

Henriquez, J. (2016). *Fondos de Inversión Socialmente Responsables* (Tesis de Grado).  
Universidad de la Laguna, Tenerife, España.

Recuperado de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/2813/FONDOS%20DE%20INVERSION%20SOCIALMENTE%20RESPONSABLES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Heim, S. (2013). *La Responsabilidad Social Empresarial en el marco de las nuevas políticas públicas*. (Tesis de Licenciatura).

Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.852/te.852.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*.

Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=oLbjoQEACAAJ&dq=hernandez+sampieri+2014&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiP4oG0KbcAhUwzlkKHWoUCgQQ6AEILjAB>

Jiménez, L., (2006). *Capital de Riesgo para la innovación: Lecciones de Países Desarrollados*.  
Santiago de Chile, Chile: Naciones Unidas

Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=SvtuZ5TzR2YC&printsec=frontcover&dq=capital+de+riesgo&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwitjb60MzXAhWJYiYKHYZA2cQ6AEIJDA#v=onepage&q=capital%20de%20riesgo&f=false>

Lapa, R. (2014), *La responsabilidad social empresarial frente a la colectividad laboral en el Perú*. (Tesis Doctoral).

Recuperado de [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1135/1/lapa\\_s.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1135/1/lapa_s.pdf)

Lemus, S. y Balmore, R. (2015). *Los fondos de Inversión en el Salvador*. (Tesis de Maestría).

Recuperado de <http://ri.ues.edu.sv/8524/1/FONDOS%20DE%20INVERSION%20EN%20EL%20SALVADOR.pdf>

La Asociación Española Business Angels (s.f.). *Business Angels*.

Recuperado de <http://www.aeban.es/sector>

Leyva, L. (2014). El asesoramiento en materia de Inversión.

Recuperado de <http://www.iimv.org/iimv-wp-1-0/resources/uploads/2014/11/03/Capitulo-3.pdf>

Lugo, J. (s.f.). Calidad de vida.

Recuperado de <http://revistaentornoempresarial.com/inde.php/calidad-de-vida>

Millán, H. y Robles, L. (2007). *Propuesta de una estrategia para invertir en fondos de inversión* (Tesis de Licenciatura). Universidad de las Américas Puebla, Cholula, Puebla, México.

Recuperado de [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lad/millan\\_s\\_hr/capitulo5.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/millan_s_hr/capitulo5.pdf)

Martínez, P. y García, J. (2010). *Business Angels: Capital inteligente para empresas innovadoras*. La Coruña, España: Gesbiblo, S. L.

Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=dICBj\\_tnhz0C&printsec=frontcover&dq=business+angels&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjzvHPxMzXAhUrrlQKHb17Ab4Q6AEIJzAA#v=onepage&q=business%20angels&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=dICBj_tnhz0C&printsec=frontcover&dq=business+angels&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjzvHPxMzXAhUrrlQKHb17Ab4Q6AEIJzAA#v=onepage&q=business%20angels&f=false)

Mohr, P., (2012). *Propuesta de Metodología para la medición de eficiencia general de los equipos de líneas de procesos de sección mantequilla en Industria Láctea* (Tesis de Titulación). Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.

Recuperado de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2012/bpmfcim699p/doc/bpmfcim699p.pdf>

Moreno, L. (2005). La empresa ambientalmente responsable. Una visión de futuro. *Economía*, (21), 40.

Pérez-Carballo, J. (2015). La gestión financiera de la empresa.

Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=WJ16CgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=la+gestion+fianciera+de+la+empresa4&hl=es-419&sa=X&ved=0ah>

UKEwiQqP2Q16rQAhVM7CYKHezQDOkQ6AEIRDAF#v=onepage&q=la%20gestion%20fianciera%20de%20la%20empresa4&f=false

Pozo, E. y Zúñiga, J. (1994). *Análisis y formulación de las operaciones Financieras*.

Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=RFksOsSpJLwC>

Pérez, D. (2015). *Análisis de rentabilidad – riesgo de los Fondos de inversión de renta variable en España en la última década* (Tesis de Titulación). Universitat Politècnica de València, Valencia, España.

Recuperado de [https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/59540 /TFG%20DANIEL%20PEREZ%20ALEGRE\\_14489747552771230025977799906560%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/59540 /TFG%20DANIEL%20PEREZ%20ALEGRE_14489747552771230025977799906560%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pérez, J., (16 de noviembre de 2010). Aportaciones de Inversores. [Mensaje en un blog].

Recuperado de <http://fondoscotizados.com/aportaciones-de-los-inversores/>

Rodríguez, J. (2014). *Fondos de Inversión Socialmente Responsables gestionados en España y en el extranjero: Análisis teórico y empírico*. (Tesis de Maestría).

Recuperado de [http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/8476/1/TFM\\_F\\_20\\_14\\_34.pdf](http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/8476/1/TFM_F_20_14_34.pdf)

Santillán, T. (2013). *Influencia de las acciones de responsabilidad social interna de la empresa Don Pollo Tropical S.A.C en el bienestar de los trabajadores en el periodo setiembre 2012*” (Tesis de Licenciatura).

Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/4278/SANTILLAN%20BUELOTH%20TATIANA%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y&pg=PA218&dq=FONDOS+DE+INVERSION+DEFINICION&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwia-bbjr93WAhWBhZAKHe8DDyMQ6AEIJTAA#v=onepage&q&f=false>

Sánchez, L. (2015). *El proceso inversor socialmente responsable de los fondos de pensiones y los fondos de reservas para las pensiones: un análisis desde la perspectiva internacional*.

(Tesis doctoral).

Recuperado de [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:CiencEcoEmp-Landres/ANDRES\\_SANCHEZ\\_Leticia\\_Tesis.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:CiencEcoEmp-Landres/ANDRES_SANCHEZ_Leticia_Tesis.pdf)

Tamayo, M. (2008). Estadística para las Ciencias Agropecuarias.

Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=huIRHgNpqkC&pg=PA2&dq=poblacion+definicion&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjI9ajoonbAhXyp1kKHZdQBooQuwUIKTAA#v=onepage&q=poblacion%20definicion&f=false>

Tong, J. (2013). Fondos mutuos en el Perú: Desarrollo e impacto en el mercado de valores. Lima, Perú: Universidad del Pacífico.

Toro, I y Parra, R., (2006). Método y conocimiento: Metodología de la investigación

Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=4YkHGjEjy0C&printsec=frontcover&dq=metodologia+de+investigacion+cuantitativa&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjWILoi5oXbAhXD61MKHvr0CRYQuwUIODAC#v=onepage&q=metodologia%20de%20investigacion%20cuantitativa&f=false>

Villafañe, J. (2001). La reputación corporativa como factor de liderazgo.

Recuperado de <http://www.rppnet.com.ar/reputacioncorporativa.htm?iframe=true&width=90%&height=90%>



**ANEXOS**

## ANEXO 01: Instrumento (Cuestionario)

<b>TESIS: FONDOS DE INVERSIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EMPRESAS CONSTRUCTORAS, DISTRITO DE SAN ISIDRO, 2017</b>	
<b>OBJETIVO:</b> Determinar la relación que existe entre los Fondos de Inversión y la Responsabilidad Social de las empresas constructoras en el distrito de San Isidro en el año 2017.	
<b>1. Generalidades:</b> Esta información será utilizada en forma confidencial, anónima y acumulativa; por lo que agradeceré proporcionar información veraces, solo así serán realmente útiles para la presente investigación.	<b>INFORMANTE:</b> El presente cuestionario está dirigida al personal de la gerencia administrativa y contable de las empresas constructoras del distrito de San Isidro.
<b>2. DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO</b>	
2.1. <b>ÁREA DONDE LABORA:</b>	
<b>3. DATOS DEL INFORMANTE</b>	
3.1. ¿Cuál es el cargo que desempeña en su empresa? Contador ( )                      Gerente General ( )                      Otro ( )	
3.2. Tiempo de Servicio en el cargo actual ( )	
3.3. Tiempo de servicio en la empresa ( )	
3.4. Indique usted si en la empresa en la que labora ha recibido fondos de inversión Sí ( )                                      No ( )	

<b>Fondos de Inversión</b>					
Marque con una ( x ) según crea conveniente					
Preguntas	Nivel de Conocimiento				
	Total Desacuerdo	En Desacuerdo	Indiferente	De Acuerdo	Total Acuerdo
Las aportaciones de los inversores llamados Business Angels invierten su propio dinero a empresas innovadoras, llamadas startups.	1	2	3	4	5
Los inversores de capital de riesgo suelen aportar un capital elevado cuando la empresa ya está asentada, vendiendo sus participaciones en el corto o medio plazo para obtener plusvalías.	1	2	3	4	5
Las empresas constructoras realizan inversiones socialmente responsables.	1	2	3	4	5
Las Instituciones Bancarias son los que aportan más dinero en los financiamientos de las empresas constructoras.	1	2	3	4	5
La sociedad gestora es la encargada de la gestión de un fondo de inversión.	1	2	3	4	5
La empresa constructora ha recibido algún asesoramiento sobre inversiones de alguna sociedad gestora.	1	2	3	4	5

La empresa ha autorizado a alguna sociedad gestora a realizar una gestión discrecional e individualizada de carteras; es decir a gestionar su patrimonio, con el objetivo de maximizar su rentabilidad.	1	2	3	4	5
Una sociedad gestora administraría y gestionaría mejor las inversiones de la empresa constructora.	1	2	3	4	5

Responsabilidad Social					
Marque con una ( x ) según crea conveniente					
Preguntas	Nivel de Conocimiento				
	Total Desacuerdo	En Desacuerdo	Indiferente	De Acuerdo	Total Acuerdo
La innovación en sus obras realizadas demuestran su compromiso continuo con la sociedad.	1	2	3	4	5
La empresa constructora está comprometida en promover la transparencia en sus acciones.	1	2	3	4	5
Todos los trabajadores de la empresa constructora son eficientes y demuestra su compromiso, tanto con la empresa como con la sociedad.	1	2	3	4	5
La reputación de la empresa se debe a responsabilidad social.	1	2	3	4	5
El comportamiento social de la empresa constructora, mejora la calidad de vida de las personas.	1	2	3	4	5
Los empleados se sienten satisfechos con la calidad de vida que le brinda la empresa constructora.	1	2	3	4	5
Esta entidad brinda seguridad económica a sus trabajadores para mejorar su calidad de vida.	1	2	3	4	5
La empresa constructora reduce la contaminación en el entorno ambiental de los trabajos realizados para cuidar la salud de la sociedad.	1	2	3	4	5

Fuente: Elaboración propia

## ANEXO 02: Validación de Instrumentos



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): SARAVIA SAYAVERDE Gilberto  
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del IX ciclo de la carrera de Contabilidad de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede Lima norte requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Bachiller.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: FONDOS DE INVERSIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EMPRESAS CONSTRUCTORAS, DISTRITO DE SAN ISIDRO, AÑO 2017 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Apellidos y Nombres:  
 Melgarejo Osés Isabel Tatiana  
 D.N.I.:76503410

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### Variable independiente:

#### FONDO DE INVERSIÓN

Según Pozo, E. y Zúñiga, J. (1994), nos indican que "un fondo de inversión son patrimonios constituidos por aportaciones de inversores [...] que se ponen bajo la gestión y administración de una sociedad gestora la cual intenta, a través de una adecuada diversificación de sus inversiones financieras, optimizar los rendimientos y reducir los riesgos. (pág. 218).

### Dimensiones de las variables:

#### Dimensión 1

#### APORTACIONES DE INVERSORES

#### Dimensión 2

#### SOCIEDAD GESTORA

### Variable dependiente:

#### RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

Según Antelo, Y. y Robaina, A. (2015) indican que "la responsabilidad social empresarial es el compromiso continuo de contribuir al desarrollo económico sostenible, mejorando la calidad de vida de los empleados y sus familias, así como la de la comunidad local y de la sociedad en general" (párr.3).

#### Dimensión 3

#### COMPROMISO CONTINUO

#### Dimensión 4

#### CALIDAD DE VIDA



### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: FONDO DE INVERSIÓN

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
APORTACIONES DE INVERSORES	Bussiness Angels	Las aportaciones de los inversores llamados Business Angels invierten su propio dinero a empresas innovadoras, llamadas startups.	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Capital de Riesgo	Los inversores de capital de riesgo suelen aportar un capital elevado cuando la empresa ya está asentada, vendiendo sus participaciones en el corto o medio plazo para obtener plusvalías.	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Inversión Socialmente Responsable	Las empresas constructoras realizan inversiones socialmente responsables	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Instituciones	Las Instituciones Bancarias son los que	Total desacuerdo, En



	Bancarias	aportan más dinero en los financiamientos de las empresas constructoras	desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
SOCIEDAD GESTORA	Gestión de un Fondo de Inversión	La sociedad gestora es la encargada de la gestión de un fondo de inversión	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Asesoramiento sobre inversiones	La empresa constructora ha recibido algún asesoramiento sobre inversiones de alguna sociedad gestora	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Gestión discrecional e individualizada de carteras de inversiones	La empresa ha autorizado a alguna sociedad gestora a realizar una gestión discrecional e individualizada de carteras; es decir a gestionar su patrimonio, con el objetivo de maximizar su rentabilidad	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Administración	Una sociedad gestora administraría y gestionaría mejor las inversiones de la empresa constructora	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo

Fuente: Elaboración propia.

Variable: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
COMPROMISO CONTINUO	Innovación	La innovación en sus obras realizadas demuestran su compromiso continuo con la sociedad	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Transparencia	La empresa constructora está comprometida en promover la transparencia en sus acciones	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Eficiencia	Todos los trabajadores de la empresa constructora son eficientes y demuestra su compromiso, tanto con la empresa como con la sociedad	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
CALIDAD DE VIDA	Reputación	La reputación de la empresa se debe a responsabilidad social	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Comportamiento Social	El comportamiento social de la empresa constructora, mejora la calidad de vida de las personas	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Sentimiento de satisfacción	Los empleados se sienten satisfechos con la calidad de vida que le brinda la empresa constructora	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo



	Seguridad Económica	Esta entidad brinda seguridad económica a sus trabajadores para mejorar su calidad de vida	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Entorno ambiental	La empresa constructora reduce la contaminación en el entorno ambiental de los trabajos realizados para cuidar la salud de la sociedad	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: " FONDOS DE INVERSIÓN Y SU RELACIÓN CON LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EMPRESAS CONSTRUCTORAS DEL DISTRITO DE SAN ISIDRO, AÑO 2017" .**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE: FONDOS DE INVERSIÓN</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: APORTACIONES DE INVERSORES</b>							
1	Las aportaciones de los inversores llamados Business Angels invierten su propio dinero a empresas innovadoras, llamadas startups.							
2	Los inversores de capital de riesgo suelen aportar un capital elevado cuando la empresa ya está asentada, vendiendo sus participaciones en el corto o medio plazo para obtener plusvalías.							
3	Las empresas constructoras realizan inversiones socialmente responsables.							
4	Las Instituciones Bancarias son los que aportan más dinero en los financiamientos de las empresas constructoras.							
	<b>DIMENSIÓN 2: SOCIEDAD GESTORA</b>							
5	La sociedad gestora es la encargada de la gestión de un fondo de inversión.	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La empresa constructora ha recibido algún asesoramiento sobre inversiones de alguna sociedad gestora.							
7	La empresa ha autorizado a alguna sociedad gestora a realizar una gestión discrecional e individualizada de carteras; es decir a gestionar su patrimonio, con el objetivo de maximizar su rentabilidad.							
8	Una sociedad gestora administraría y gestionaría mejor las inversiones de la empresa constructora.							
	<b>VARIABLE DEPENDIENTE: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL</b>							
	<b>DIMENSIÓN 3: COMPROMISO CONTINUO</b>							
9	La innovación en sus obras realizadas demuestran su compromiso continuo con la sociedad.	Si	No	Si	No	Si	No	

10	La empresa constructora está comprometida en promover la transparencia en sus acciones.	Si	No	Si	No	Si	No
11	Todos los trabajadores de la empresa constructora son eficientes y demuestra su compromiso, tanto con la empresa como con la sociedad.						
12	La reputación de la empresa se debe a responsabilidad social.						
	DIMENSIÓN 4: CALIDAD DE VIDA	Si	No	Si	No	Si	No
14	El comportamiento social de la empresa constructora, mejora la calidad de vida de las personas.						
15	Los empleados se sienten satisfechos con la calidad de vida que le brinda la empresa constructora.						
16	Esta entidad brinda seguridad económica a sus trabajadores para mejorar su calidad de vida.						
17	La empresa constructora reduce la contaminación en el entorno ambiental de los trabajos realizados para cuidar la salud de la sociedad.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. DNI: SARAYIN SARAVERDE GALARDO

Especialidad del validador: MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN MENCIÓN GESTIÓN EMPRESARIAL

29 de 05 del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
Solo para los que quieren salir adelante

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): MENDIQUAN ROSAS, JAIME  
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del IX ciclo de la carrera de Contabilidad de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede Lima norte requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Bachiller.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: FONDOS DE INVERSIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EMPRESAS CONSTRUCTORAS, DISTRITO DE SAN ISIDRO, AÑO 2017 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Apellidos y Nombres:  
Melgarejo Oses Isabel Tatiana  
D.N.I.:76503410



## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### Variable independiente:

#### FONDO DE INVERSIÓN

Según Pozo, E. y Zúñiga, J. (1994), nos indican que "un fondo de inversión son patrimonios constituidos por aportaciones de inversores [...] que se ponen bajo la gestión y administración de una sociedad gestora la cual intenta, a través de una adecuada diversificación de sus inversiones financieras, optimizar los rendimientos y reducir los riesgos. (pág. 218).

### Dimensiones de las variables:

#### Dimensión 1

#### APORTACIONES DE INVERSORES

#### Dimensión 2

#### SOCIEDAD GESTORA

### Variable dependiente:

#### RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

Según Antelo, Y. y Robaina, A. (2015) indican que "la responsabilidad social empresarial es el compromiso continuo de contribuir al desarrollo económico sostenible, mejorando la calidad de vida de los empleados y sus familias, así como la de la comunidad local y de la sociedad en general" (párr.3).

#### Dimensión 3

#### COMPROMISO CONTINUO

#### Dimensión 4

#### CALIDAD DE VIDA



### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: FONDO DE INVERSIÓN

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
APORTACIONES DE INVERSORES	Bussiness Angels	Las aportaciones de los inversores llamados Business Angels invierten su propio dinero a empresas innovadoras, llamadas startups.	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Capital de Riesgo	Los inversores de capital de riesgo suelen aportar un capital elevado cuando la empresa ya está asentada, vendiendo sus participaciones en el corto o medio plazo para obtener plusvalías.	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Inversión Socialmente Responsable	Las empresas constructoras realizan inversiones socialmente responsables	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Instituciones	Las Instituciones Bancarias son los que	Total desacuerdo, En

	Bancarias	aportan más dinero en los financiamientos de las empresas constructoras	desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
SOCIEDAD GESTORA	Gestión de un Fondo de Inversión	La sociedad gestora es la encargada de la gestión de un fondo de inversión	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Asesoramiento sobre inversiones	La empresa constructora ha recibido algún asesoramiento sobre inversiones de alguna sociedad gestora	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Gestión discrecional e individualizada de carteras de inversiones	La empresa ha autorizado a alguna sociedad gestora a realizar una gestión discrecional e individualizada de carteras; es decir a gestionar su patrimonio, con el objetivo de maximizar su rentabilidad	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Administración	Una sociedad gestora administraría y gestionaría mejor las inversiones de la empresa constructora	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo

Fuente: Elaboración propia.

**Variable: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
COMPROMISO CONTINUO	Innovación	La innovación en sus obras realizadas demuestran su compromiso continuo con la sociedad	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Transparencia	La empresa constructora está comprometida en promover la transparencia en sus acciones	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Eficiencia	Todos los trabajadores de la empresa constructora son eficientes y demuestra su compromiso, tanto con la empresa como con la sociedad	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Reputación	La reputación de la empresa se debe a responsabilidad social	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	CALIDAD DE VIDA	Comportamiento Social	El comportamiento social de la empresa constructora, mejora la calidad de vida de las personas
Sentimiento de satisfacción		Los empleados se sienten satisfechos con la calidad de vida que le brinda la empresa constructora	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo



	Seguridad Económica	Esta entidad brinda seguridad económica a sus trabajadores para mejorar su calidad de vida	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Entorno ambiental	La empresa constructora reduce la contaminación en el entorno ambiental de los trabajos realizados para cuidar la salud de la sociedad	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: " FONDOS DE INVERSIÓN Y SU RELACIÓN CON LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EMPRESAS CONSTRUCTORAS DEL DISTRITO DE SAN ISIDRO, AÑO 2017".**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE: FONDOS DE INVERSIÓN</b>											
	<b>DIMENSIÓN 1: APORTACIONES DE INVERSORES</b>											
1	Las aportaciones de los inversores llamados Business Angels invierten su propio dinero a empresas innovadoras, llamadas startups.											
2	Los inversores de capital de riesgo suelen aportar un capital elevado cuando la empresa ya está asentada, vendiendo sus participaciones en el corto o medio plazo para obtener plusvalías.											
3	Las empresas constructoras realizan inversiones socialmente responsables.											
4	Las Instituciones Bancarias son los que aportan más dinero en los financiamientos de las empresas constructoras.											
	<b>DIMENSIÓN 2: SOCIEDAD GESTORA</b>											
5	La sociedad gestora es la encargada de la gestión de un fondo de inversión.	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
6	La empresa constructora ha recibido algún asesoramiento sobre inversiones de alguna sociedad gestora.											
7	La empresa ha autorizado a alguna sociedad gestora a realizar una gestión discrecional e individualizada de carteras; es decir a gestionar su patrimonio, con el objetivo de maximizar su rentabilidad.											
8	Una sociedad gestora administrativa y gestiona mejor las inversiones de la empresa constructora.											
	<b>VARIABLE DEPENDIENTE: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL</b>											
	<b>DIMENSIÓN 3: COMPROMISO CONTINUO</b>											
9	La innovación en sus obras realizadas demuestran su compromiso continuo con la sociedad.	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			

10	La empresa constructora está comprometida en promover la transparencia en sus acciones.								
11	Todos los trabajadores de la empresa constructora son eficientes y demuestra su compromiso, tanto con la empresa como con la sociedad.								
12	La reputación de la empresa se debe a responsabilidad social.								
	DIMENSION 4: CALIDAD DE VIDA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
14	El comportamiento social de la empresa constructora, mejora la calidad de vida de las personas.								
15	Los empleados se sienten satisfechos con la calidad de vida que le brinda la empresa constructora.								
16	Esta entidad brinda seguridad económica a sus trabajadores para mejorar su calidad de vida.								
17	La empresa constructora reduce la contaminación en el entorno ambiental de los trabajos realizados para cuidar la salud de la sociedad.								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     No aplicable     Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador. DNI: 40002988 MENDIBURU ROMAS JAIME

Especialidad del validador: FINANZAS

24 de 05 del 2018

  
Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(Ita): ORIHUELA RÍOS, NATIVIDAD  
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del IX ciclo de la carrera de Contabilidad de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede Lima norte requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Bachiller.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: FONDOS DE INVERSIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EMPRESAS CONSTRUCTORAS, DISTRITO DE SAN ISIDRO, AÑO 2017 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Apellidos y Nombres:  
Melgarejo Oses Isabel Tatiana  
D.N.I:76503410



## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### Variable independiente:

#### FONDO DE INVERSIÓN

Según Pozo, E. y Zúñiga, J. (1994), nos indican que "un fondo de inversión son patrimonios constituidos por aportaciones de inversores [...] que se ponen bajo la gestión y administración de una sociedad gestora la cual intenta, a través de una adecuada diversificación de sus inversiones financieras, optimizar los rendimientos y reducir los riesgos. (pág. 218).

### Dimensiones de las variables:

#### Dimensión 1

#### APORTACIONES DE INVERSORES

#### Dimensión 2

#### SOCIEDAD GESTORA

### Variable dependiente:

#### RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

Según Antelo, Y. y Robaina, A. (2015) indican que "la responsabilidad social empresarial es el compromiso continuo de contribuir al desarrollo económico sostenible, mejorando la calidad de vida de los empleados y sus familias, así como la de la comunidad local y de la sociedad en general" (párr.3).

#### Dimensión 3

#### COMPROMISO CONTINUO

#### Dimensión 4

#### CALIDAD DE VIDA



**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

Variable: FONDO DE INVERSIÓN

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
APORTACIONES DE INVERSORES	Bussiness Angels	Las aportaciones de los inversores llamados Business Angels invierten su propio dinero a empresas innovadoras, llamadas startups.	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Capital de Riesgo	Los inversores de capital de riesgo suelen aportar un capital elevado cuando la empresa ya está asentada, vendiendo sus participaciones en el corto o medio plazo para obtener plusvalías.	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Inversión Socialmente Responsable	Las empresas constructoras realizan inversiones socialmente responsables	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Instituciones	Las Instituciones Bancarias son los que	Total desacuerdo, En

	Bancarias	aportan más dinero en los financiamientos de las empresas constructoras	desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
SOCIEDAD GESTORA	Gestión de un Fondo de Inversión	La sociedad gestora es la encargada de la gestión de un fondo de inversión	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Asesoramiento sobre inversiones	La empresa constructora ha recibido algún asesoramiento sobre inversiones de alguna sociedad gestora	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Gestión discrecional e individualizada de carteras de inversiones	La empresa ha autorizado a alguna sociedad gestora a realizar una gestión discrecional e individualizada de carteras; es decir a gestionar su patrimonio, con el objetivo de maximizar su rentabilidad	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Administración	Una sociedad gestora administraría y gestionaría mejor las inversiones de la empresa constructora	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo

Fuente: Elaboración propia.

Variable: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
COMPROMISO CONTINUO	Innovación	La innovación en sus obras realizadas demuestran su compromiso continuo con la sociedad	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Transparencia	La empresa constructora está comprometida en promover la transparencia en sus acciones	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Eficiencia	Todos los trabajadores de la empresa constructora son eficientes y demuestra su compromiso, tanto con la empresa como con la sociedad	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Reputación	La reputación de la empresa se debe a responsabilidad social	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	CALIDAD DE VIDA	Comportamiento Social	El comportamiento social de la empresa constructora, mejora la calidad de vida de las personas
Sentimiento de satisfacción		Los empleados se sienten satisfechos con la calidad de vida que le brinda la empresa constructora	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo



	Seguridad Económica	Esta entidad brinda seguridad económica a sus trabajadores para mejorar su calidad de vida	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo
	Entorno ambiental	La empresa constructora reduce la contaminación en el entorno ambiental de los trabajos realizados para cuidar la salud de la sociedad	Total desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Total acuerdo

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: " FONDOS DE INVERSIÓN Y SU RELACIÓN CON LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EMPRESAS CONSTRUCTORAS DEL DISTRITO DE SAN ISIDRO, AÑO 2017".**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE: FONDOS DE INVERSIÓN</b>											
	<b>DIMENSIÓN 1: APORTACIONES DE INVERSORES</b>											
1	Las aportaciones de los inversores llamados Business Angels invierten su propio dinero a empresas innovadoras, llamadas startups.											
2	Los inversores de capital de riesgo suelen aportar un capital elevado cuando la empresa ya está asentada, vendiendo sus participaciones en el corto o medio plazo para obtener plusvalías.											
3	Las empresas constructoras realizan inversiones socialmente responsables.											
4	Las Instituciones Bancarias son los que aportan más dinero en los financiamentos de las empresas constructoras.											
	<b>DIMENSIÓN 2: SOCIEDAD GESTORA</b>											
5	La sociedad gestora es la encargada de la gestión de un fondo de inversión.	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
6	La empresa constructora ha recibido algún asesoramiento sobre inversiones de alguna sociedad gestora.											
7	La empresa ha autorizado a alguna sociedad gestora a realizar una gestión discrecional e individualizada de carteras; es decir a gestionar su patrimonio, con el objetivo de maximizar su rentabilidad.											
8	Una sociedad gestora administraría y gestionaría mejor las inversiones de la empresa constructora.											
	<b>VARIABLE DEPENDIENTE: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL</b>											
	<b>DIMENSIÓN 3: COMPROMISO CONTINUO</b>											
9	La innovación en sus obras realizadas demuestran su compromiso continuo con la sociedad.	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			

10	La empresa constructora está comprometida en promover la transparencia en sus acciones.	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
11	Todos los trabajadores de la empresa constructora son eficientes y demuestra su compromiso, tanto con la empresa como con la sociedad.								
12	La reputación de la empresa se debe a responsabilidad social.								
DIMENSIÓN 4: CALIDAD DE VIDA									
14	El comportamiento social de la empresa constructora, mejora la calidad de vida de las personas.	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
15	Los empleados se sienten satisfechos con la calidad de vida que le brinda la empresa constructora.								
16	Esta entidad brinda seguridad económica a sus trabajadores para mejorar su calidad de vida.								
17	La empresa constructora reduce la contaminación en el entorno ambiental de los trabajos realizados para cuidar la salud de la sociedad.								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. DNI: D 7402319 ORIHUELA RIOS, NATIVIDAD

Especialidad del validador: COSEJADORA PUBLICO/ Privado - MBA

6 de 6 del 2018




Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna al enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## ANEXO 03: Sustento de Población

## SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

 Municipalidad de San Isidro	<b>SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA</b> LEY N° 27806 Y D.S N° 072-2003-PCM	N° DOC. SIMPLE
		367855
		FECHA SOLICITUD : 26/10/2017

## I. INFORMACION DEL SOLICITANTE

## 1. IDENTIFICACIÓN :{usar Tabla N° 1 en la casilla 1}

1	Tipo Doc	2	Numero del Documento	3	Apellidos y Nombres Completos / Razon Social
	DNI		76503410		ISABEL TATIANA MELGAREJO OSES

## II. DOMICILIO DEL SOLICITANTE

4	Via Pública(Avenida, calle, jiron, pasaje, etc)	5	Número	6	Interior	7	Manzana	8	Lote
	AV. TUPAC AMARU		23				64		11
9	Zona Urbana (Urbanizacion u otro)	10	Distrito						
	TORRE BLANCA 1RA ET.		CARABAYLLO						
11	Correo Electronico	12	Telefonos						
	itmelgarejoo@gmail.com		989692543						

## 2. INFORMACIÓN SOLICITADA :

13	INFORMACION SOBRE CANTIDAD DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS Y TECNOLOGICAS EN EL DISTRITO DE SAN ISIDRO
----	--

## 3. DEPENDENCIA DE LA CUAL SE REQUIERE LA INFORMACIÓN: (Opcional)

14	
----	--

## 4. FORMA DE ENTREGA DE LA INFORMACIÓN

- Copia simple
 Correo electronico
 Copia certificada  
 Disco compacto u otro soporte electronico
 Autorizo se me notifique via correo electronico

## TABLA N° 1 Documento de Identidad

TIPO	DESCRIPCIÓN
1	Documento Nacional de Identidad (DNI)
2	Registro Único de Contribuyente
3	Carnet de Extranjería
4	Pasaporte

## ANEXO 04: Matriz de Consistencia

### “FONDOS DE INVERSIÓN Y SU RELACIÓN CON LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EMPRESAS CONSTRUCTORAS DEL DISTRITO DE SAN ISIDRO, AÑO 2017”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>General</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de relación entre los fondos de inversión y la responsabilidad social, en empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017?</p>	<p><b>General</b></p> <p>Determinar el nivel de relación entre los fondos de inversión y la responsabilidad social en empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017.</p>	<p><b>General</b></p> <p>H0: No Existe relación entre los fondos de inversión y la responsabilidad social en las empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017.</p> <p>H1: Existe relación entre los fondos de inversión y la responsabilidad social en las empresas constructoras en el distrito de San Isidro, 2017</p>	<p><b>FONDO DE INVERSIÓN</b></p>	<p>- Aportaciones de inversores</p> <p>- Sociedad Gestora</p>	<p><b>1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>El enfoque de la investigación es cuantitativa</p> <p><b>2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>El nivel de investigación es descriptivo-correlacional</p> <p><b>3. TIPO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>El tipo de investigación es básica o pura</p>
<p><b>Específicos</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de relación entre las aportaciones de inversores y la responsabilidad social, en las empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017?</p> <p>¿Cuál es el nivel de relación entre la sociedad gestora y la responsabilidad social, en empresas constructoras distrito de San Isidro, 2017?</p>	<p><b>Específicos</b></p> <p>Determinar el nivel de relación entre las aportaciones de inversores y responsabilidad social de las empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017.</p> <p>Determinar el nivel de relación entre la sociedad gestora y responsabilidad social de las empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017.</p>	<p><b>Específicos</b></p> <p>H0: No existe relación entre las aportaciones de inversores y la responsabilidad social en las empresas constructoras en el distrito de San Isidro, 2017</p> <p>H1: Existe relación entre las aportaciones de inversores y la responsabilidad social en las empresas constructoras en el distrito de San Isidro, 2017</p> <p>H0: No existe relación entre la sociedad gestora y la responsabilidad social en las empresas constructoras en el distrito de San Isidro, 2017</p> <p>H1: Existe relación entre la sociedad gestora y la responsabilidad social en las empresas constructoras en el distrito de San Isidro, 2017</p>	<p><b>RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL</b></p>	<p>- Compromiso Continuo</p> <p>- Calidad de Vida</p>	<p><b>4. DISEÑO</b></p> <p>El diseño de la investigación es no experimental</p> <p><b>5. POBLACIÓN</b></p> <p>Está formado por todas las empresas del sector construcción en el distrito de San Isidro, la población se considera a todos los gerentes generales y un trabajador por empresa.</p> <p><b>6. MUESTRA</b></p> <p>Está conformada por los empleadores de las empresas constructoras.</p> <p><b>7. TÉCNICA</b></p> <p>La técnica que se utilizara en la investigación es la encuesta.</p> <p><b>8. INSTRUMENTO</b></p> <p>El instrumento a utilizar en la investigación es un cuestionario de elaboración propia y se usara para la recolección de datos relevantes de las empresas.</p>

Fuente: Elaboración propia



## ANEXO 05: Matriz de Trabajos Previos

Nro.	Titulo	Autor	Fecha	Objetivos	Marco teórico	Metodología	Conclusiones
					Variable		
1	La Gestión de la Responsabilidad Social Corporativa. El Caso Unilever España	Barrio, E.	2016	Analizar la gestión de la RSC desde la perspectiva de la Comunicación Corporativa	Gestión de la Responsabilidad Social Corporativa	La investigación es descriptiva	Se concluye que Unilever cuenta con un plan global de RSC a diez años, la cual es conformado por tres objetivos generales que constituyen los tres cimientos importantes del plan de RSC de la organización.
2	Efectos de la rentabilidad en los fondos de inversión de las AFP en el Perú en tiempos de crisis financiera y su incidencia en los fondos de pensiones de los afiliados	Byrne, M.	2014	Analizar cuál es el efecto de la rentabilidad de los fondos de inversión de las AFP en el Perú en tiempos de crisis financiera y su incidencia en los fondos de pensiones de los afiliados. Respecto a la metodología, investigación descriptiva.	Rentabilidad en los fondos de pensiones y fondos de pensiones de los afiliados.	La investigación es descriptiva	Se concluye que se ha establecido que la apropiada reglamentación del rendimiento mínimo de los fondos de inversión de las AFP en el Perú, producirá mayor seguridad de los fondos de pensiones de los afiliados.
3	La responsabilidad social empresarial como medio de rentabilidad y competitividad	Escobar, E..	2015	Determinar qué tipo de relación existe entre la inversión en RSE y el impacto que genera en el desarrollo financiero de la empresa y en su competitividad.	Responsabilidad social empresarial y medio de rentabilidad y competitividad	La investigación es descriptiva	Se concluye que la organización tiene objeto encontrar medios socialmente responsables que produzcan rendimientos para la organización, considerando el bien común del entorno, el desarrollo sostenible y la visión a largo plazo.
4	Responsabilidad Social Empresarial en las constructoras de la ciudad de Chiclayo	Farro, L. y Olorte, N.	2015	Identificar la acción de las empresas constructoras con la comunidad y el medio ambiente.	Responsabilidad social empresarial	La investigación es descriptiva	Se concluye que hacer lo posible por eliminar los impactos negativos hacia la sociedad en la que opera la organización es una parte importante de la responsabilidad que tiene la entidad para con su sociedad.
5	Beneficios y riesgos en la inversión de instrumentos a través de las sociedades de inversión, una estrategia de divulgación para el pequeño inversionista	Gonzales, I. y Iglesias, R.	2015	Identificar las cualidades que hacen que un fondo de inversión obtenga un mayor rendimiento y cuáles son las características que generan deficiencias en la inversión.	Beneficios y riesgos en la inversión de instrumentos y sociedades de inversión	La investigación es descriptiva	Se concluye que el rendimiento de los fondos depende al cien por ciento de cómo se comportan los activos objetos de inversión, lo principal es estudiar que tan estables es el fondo en lugar del nivel de riesgo.
6	La responsabilidad social empresarial frente a la colectividad laboral en el Perú	Lapa, R.	2014	Establecer la relación y las consecuencias que puede generar la falta de aplicación de la responsabilidad social empresarial.	Responsabilidad social empresarial y la colectividad laboral	La investigación es experimental	Se concluye que el éxito de la RSE se basa en la comunicación con un extenso abanico de interlocutores con el objetivo de contribuir con la innovación de valores.
7	Los fondos de Inversión en el Salvador	Lemus, S. y Balmora, R.	2015	Investigar la percepción de los inversionistas y demandantes de recursos, si los Fondos de Inversión podrían ser una potencial fuente de financiamiento de proyectos de inversión de largo plazo o una herramienta de diversificación de portafolios de títulos de inversión.	Fondos de inversión	La investigación es experimental	Se concluye que los Fondos de Inversión son instrumentos financieros, mediante de los cuales se puede diferenciar las carteras de inversión, ya que estos fondos por su manera estructurada y su naturaleza jurídica garantizan un rendimiento mínimo promedio y disminución del riesgo sistemático.
8	El proceso inversor socialmente responsable de los fondos de pensiones y los fondos de reserva para las pensiones: un análisis desde la perspectiva internacional	Sánchez, L.	2015	Evaluar cómo se ve alterado el proceso inversor cuando se introduce un elemento de responsabilidad social en la política de inversión, analizar las causas de estos cambios y sus consecuencias.	Proceso inversor socialmente responsable y fondo de pensiones y fondos de reservas	La investigación es descriptiva	Concluye principalmente en el estudio de la naturaleza de la inversión socialmente responsable, haciendo referencia al momento en el que el inversionista analiza las oportunidades que brinda el sector de las inversiones socialmente responsables.
9	La influencia de las acciones de responsabilidad social interna de la empresa Don Pollo Tropical S.A.C en el bienestar de los trabajadores en el periodo setiembre 2012	Santillán, T.	2013	Identificar y describir las acciones de responsabilidad social interna que tiene la empresa Don Pollo Tropical SAC – periodo Setiembre del 2012.	Influencia de las acciones de responsabilidad social interna y bienestar de los trabajadores.	La investigación es descriptiva	Se concluye que actualmente las organizaciones son cada vez más escrupulosos de la necesidad de desarrollar prácticas de responsabilidad social empresarial de manera que genere ventajas competitivas

Fuente: Elaboración propia

## ANEXO 06: Matriz de Marco Teórico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	indicadores	Dimensiones
<b>Independiente:</b> Fondos de Inversión	Según Pozo, E. y Zúñiga, J. (1994), nos indican que "un fondo de inversión son patrimonios constituidos por aportaciones de inversores [...] que se ponen bajo la gestión y administración de una sociedad gestora la cual intenta, a través de una adecuada diversificación de sus inversiones financieras, optimizar los rendimientos y reducir los riesgos. (pág. 218).	Estadística y conceptualmente orientaremos el significado del fondo de inversión a un tema que siendo bien manejado con altura y responsabilidad nos dará una satisfacción de logro y objetivos de muchas significancias para nuestra realidad económica y por supuesto generando la debida utilidad tanto visual como económicamente que redundaran en el crecimiento del concepto empresarial del país.	- Bussiness Angels - Capital de Riesgo - Inversión Socialmente Responsable - Instituciones Financieras	Aportaciones de Inversores
			- Gestión de entidades de capital de riesgo - Asesoramiento sobre inversiones - Gestión discrecional e individualizada de carteras de inversiones. - Administración	Sociedad Gestora
<b>Dependiente:</b> Responsabilidad Social Empresarial	Según Antelo, Y. y Robaina, A. (2015) indican que "la responsabilidad social empresarial es el compromiso continuo de contribuir al desarrollo económico sostenible, mejorando la calidad de vida de los empleados y sus familias, así como la de la comunidad local y de la sociedad en general" (párr.3).	La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es un medio perfectamente lícito por el que se opta para realizar transacciones comerciales que obviamente indican rentabilidad, dentro de ello desarrollar una política convincente que ilustren y satisfagan al consumidor final.	- Innovación - Transparencia - Eficiencia - Reputación	Compromiso Continuo
			- Comportamiento Social - Sentimiento de satisfacción - Seguridad económica - Entorno ambiental	Calidad de vida

Fuente: Elaboración propia

# ANEXO 07: Resultado de Turnitin

Feedback Studio - Mónica Freije  
 https://ev.turnitin.com/app/carta/ev/fo-977799262&student\_user=1&us=107501566&sr=61&lang=es

feedback studio Isabel Tatiana Melgarejo Osés FONDOS DE INVERSIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EMPRESAS CONSTRUCTORA, DISTRITO DE SAN ISIDRO, AÑO 2017

Resumen de coincidencias ✕

30 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad	13 %
2	repositorio ucv.edu.pe	4 %
3	www.redalyc.org	2 %
4	www.sitoshare.net	1 %
5	tesis.pucp.edu.pe	<1 %
6	www.kennya.ucf.ac.cf	<1 %
7	www.colombiaacompte...	<1 %
8	Entregado a Universidad	<1 %





**AUTORA**  
MAG. TATIANA MELGAREJO OSÉS

**ASESOR**  
MAG. GONZALES MATOS, MARCELO DAVID

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
Finanzas

**LÍNEA - PERÚ**  
AÑO 2017

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**  
 "Fondos de Inversión y Responsabilidad Social en empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017"

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
**DIRECCIÓN DE LA EAP CONTABILIDAD**  
**CAMPUS LIMA NORTE**

Text-only Report | High Resolution Activado

Página: 1 de 176    Número de palabras: 24233



 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE          ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Marcelo Dante Gonzales Matos,  
 docente de la Facultad Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de  
Contabilidad de la Universidad César Vallejo Lima Norte. (precisar filial o sede),  
 revisor(a) de la tesis titulada

"Fondos de Inversión y Responsabilidad Social en empresas  
 constructoras, distrito de San Isidro, 2017"

del (de la) estudiante Isabel Tatiana Melgarejo Osés  
 constato que la investigación tiene un índice de similitud  
 de 30. % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las  
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis  
 cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la  
 Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha 5 julio 2018



Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 08.7.11426

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------



### JORNADA DE INVESTIGACIÓN Nº 2

### ACTA DE SUSTENTACIÓN

El Docente encargado de evaluar la sustentación del trabajo de investigación, PRESENTADO EN LA MODALIDAD DE: Informe de Tesis ..... (Indicar si es Proyecto de Investigación o Informe de Tesis).

Por don (ña): Isabel Tatiana Melgarejo Oses .....

cuyo título es: Fondos de Inversión y Responsabilidad Social en empresas constructoras, distrito de San Isidro, 2017 .....

Facultad de Ciencias Empresariales .....

Escuela Profesional de Contabilidad .....

Se acordó darle el calificativo de: CATORCE ..... (Indicar en letras).

Lima, 5 de julio ..... del 2018.

Se recomienda levantar las siguientes observaciones (de ser el caso):

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

[Firma]  
Firma del Docente  
Nombres y Apellidos:  
MARCELO GONZALEZ  
.....

[Firma]  
Firma del alumno:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Melgarejo Oses Isabel Tatiana  
 D.N.I. : 76503410  
 Domicilio : Mz. 64 Lot. II Urb. Torreblanca 1 - Carabayllo  
 Teléfono : Fijo : — Móvil : 989692543  
 E-mail : imelgarejo@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Ciencias Empresariales  
 Escuela : Contabilidad  
 Carrera : Contabilidad  
 Título : Contador Público

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Melgarejo Oses Isabel Tatiana

Título de la tesis:

Fondos de Inversión y Responsabilidad Social en empresas constructoras,  
 distrito de San Isidro, 2017

Año de publicación : 2017

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
 a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : .....



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

EP DE CONTABILIDAD

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MELGAREJO OSES ISABEL TATIANA

INFORME TÍTULADO:

FONDOS DE INVERSIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN

EMPRESAS CONSTRUCTORAS, DISTRITO DE SAN ISIDRO, 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

CONTADOR PÚBLICO

SUSTENTADO EN FECHA: 25 de Julio 2018

NOTA O MENCIÓN: 14



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN