



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión de proyectos de inversión agropecuario y
módulos productivos en el “I.E.S.T.P. Cañete” – Lima
2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Sara Elvia Espinoza Avalos

ASESOR:

Dr. Edwin Alberto Martínez López

SECCIÓN

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Planificación y control financiero

PERÚ - 2017

Página del jurado

Dr. Luzmila, Garro Aburto
Presidente

Dr. Noel, Alcas Zapata
Secretario

Dr. Edwin Alberto, Martínez López
Vocal

Dedicatoria

Está dedicado a Dios quien supo guiarme por el buen camino, y darme la sabiduría necesaria en cada momento de prueba, a mis amados padres, quienes con su gran esfuerzo, lucha y sacrificios consiguieron darme todo lo que necesito como amor, valores y educación por haberme dado una hija maravillosa Alda, a mi amado esposo Miguel Jiménez Aguirre que es mi inspiración y toda mi vida estaré agradecida con él y continuaré luchando por lo que quiero.

Agradecimiento

A dios por ser mi guía y estar presente en mi camino.

A Fernando Espinoza Quispe y Avigail Avalos Rodríguez mis queridos padres; el por ser mi ángel guardián que desde el cielo me da la fortaleza y ella por ser mi inspiración para seguir cumpliendo mis metas.

Al Dr. Martínez López Edwin profesor y amigo que me brindo los conocimientos y la formación profesional en la maestría.

A Eduardo, Fernando, Juliana, Yadira, Carla, Elvia mi familia que son las personas que me brindaron su apoyo para seguir desarrollándome profesionalmente.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Sara Elvia Espinoza Avalos, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N°41272953, con la tesis titulada “Gestión de proyectos de inversión agropecuario y módulos productivos en el I.E.S.T.P. Cañete” – Lima 2017.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 25 de junio 2017

Sara Elvia Espinoza Avalos

DNI: 41272953

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Se pone a su consideración el presente trabajo de investigación titulado “Gestión de proyectos de inversión agropecuario y módulos productivos en el I.E.S.T.P. Cañete – Lima 2017”.

En la presente investigación se ha realizado una correlación de resultados hallados en torno a la gestión de proyectos de inversión agropecuarios y los módulos productivos que se desarrollan dentro de la institución. Recordemos que si se emplea una buena gestión, ejecución y evaluación hará que los proyectos de inversión agropecuarios sean más eficientes. Asimismo debemos tener en cuenta que para mejorar el desarrollo de los módulos productivos debemos propiciar el ingreso de tecnología, mejorar la productividad y el sistema de crianza porque son elementos básicos para motivar el desarrollo agropecuario dentro de la institución. Por tal motivo, se ha analizado la correlación entre estas dos variables.

La investigación está dividida en ocho capítulos: En el Capítulo I: Introducción, Capítulo II: Marco metodológico, Capítulo III: Resultados, Capítulo IV: Discusión, Capítulo V: Conclusiones, Capítulo VI: Recomendaciones, Capítulo VII: Referencias bibliográficas y Capítulo VIII: Anexos.

Señores miembros del Jurado espero que la presente investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

El investigador.

Índice

Caratula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	
1.1 Antecedentes	16
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanista	23
1.3 Justificación	61
1.4 Problema	63
1.5 Hipótesis	66
1.6 Objetivos	67
II. Marco metodológico	
2.1 Variables de la investigación	69
2.2 Operacionalización de variables	71
2.3 Método de la investigación	72
2.4 Tipo de investigación	73
2.5 Diseño de la Investigación	74

2.6 Población, muestra y muestreo	75
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	76
2.8 Métodos de análisis de datos	84
2.9 Aspectos éticos	84
III. Resultados	
3.1 Descripción de resultados	86
3.2 Prueba de hipótesis	94
IV. Discusión de resultados	100
V. Conclusiones	105
VI. Recomendaciones	107
VII. Referencias	110
VIII. Anexos	115
Anexo 1: Artículo científico	116
Anexo 2: Matriz de consistencia	117
Anexo 3: Operacionalización de la variable	118
Anexo 4: Instrumento	120
Anexo 5: Formato de validación de instrumento	125
Anexo 6: Base de datos de la prueba piloto	126
Anexo 7: Autorización de la entidad para aplicar el instrumento	127

Índice de tablas

Tabla 1: Conceptualización de la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria	30
Tabla 2: Dimensiones e indicadores de la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria.	47
Tabla 3: Modelo del taylorismo características de la productividad	49
Tabla 4: Modelo toyotista características de la productividad	50
Tabla 5: Conceptualización de la variable módulos productivos.	53
Tabla 6: Dimensiones e Indicadores de Módulos Productivos	61
Tabla 7: Operacionalización de la variable 1: Gestión de proyectos de inversión agropecuaria.	71
Tabla 8: Operacionalización de la variable 2: Módulos productivos	72
Tabla 9: Escala de medición: Variable (1) Gestión de proyectos de inversión agropecuario.	78
Tabla 10: Niveles de gestión de proyectos de inversión agropecuaria	79
Tabla 11: Consolidado de Niveles de las dimensiones de la variable (1) gestión de proyectos de inversión agropecuario.	79

Tabla 12: Escala de medición y rango de la variable (2) de módulos productivos.	80
Tabla 13: Niveles de módulos productivos	81
Tabla 14: Consolidado de Niveles de las dimensiones de la variable módulos productivos	81
Tabla 15: Evaluación por Expertos	82
Tabla 16: Alfa de Cronbach de la variable (1) gestión de proyectos de inversión agropecuario y sus dimensiones.	83
Tabla 17: Alfa de Cronbach de variable (2) módulos productivos	83
Tabla 18: Descripción de los niveles de gestión de proyectos de inversión agropecuario y sus dimensiones	86
Tabla 19: Descripción de los niveles de módulos productivos y sus dimensiones	87
Tabla 20: Descripción de los niveles entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los módulos productivos	89
Tabla 21: Descripción de los niveles entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la tecnología	90

Tabla 22:	Descripción de los niveles entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la productividad	92
Tabla 23:	Descripción de los niveles entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y sistemas de crianza	93
Tabla 24:	Coeficiente de correlación de Spearman entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y módulos productivos	95
Tabla 25:	Coeficiente de correlación de Spearman entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la dimensión tecnología	96
Tabla 26:	Coeficiente de correlación de Spearman entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la dimensión productividad	97
Tabla 27:	Coeficiente de correlación de Spearman entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la dimensión sistema de crianza	98

Índice de figuras

Figura 1: Diseño de investigación	74
Figura 2: Niveles de la variable de gestión de proyectos de inversión agropecuaria y sus dimensiones	86
Figura 3: Niveles de la variable módulos productivos y sus dimensiones	88
Figura 4: Niveles de la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la dimensión tecnología	89
Figura 5: Niveles de la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la dimensión productividad	91
Figura 6: Niveles de la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la dimensión sistema de crianza	92

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general el determinar la relación entre la gestión de proyectos de inversión agropecuario y los módulos productivos del I.E.S.T.P Cañete – Lima 2017.

El tipo de investigación fue básica sustantiva; el diseño fue correlacional - transversal. La muestra estuvo representada por 53 alumnos de la especialidad de producción agropecuaria. Para medir las variables de estudio se empleó la técnica de la encuesta, como instrumento de empleo el cuestionario tipo Likert, los cuales fueron correctamente validados por los expertos y aplicados a los integrantes de la muestra; logrando conocer la percepción que tienen sobre la gestión de los proyectos de inversión agropecuaria en relación a los módulos productivos de la institución.

Entre los resultados más importantes obtenidos con la prueba estadística de Rho de Spearman tenemos lo siguiente: que si existe correlación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuario y los módulos productivos del I.E.S.T.P. Cañete. Siendo esta correlación de nivel positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente significativa.

Palabras clave: gestión, proyectos agropecuarios y módulos

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between the management of agricultural investment projects and the productive modules of the I.E.S.T.P Cañete - Lima 2017.

The type of research was substantive basic; The design was correlational - transverse. The sample was represented by 53 students of the specialty of agricultural production. In order to measure the study variables, the survey technique was used as an instrument to use the Likert questionnaire, which were correctly validated by the experts and applied to the sample members; Getting to know the perception they have about the management of agricultural investment projects in relation to the productive modules of the institution.

Among the most important results obtained with the statistical test of Spearman's Rho we have the following: that if there is a significant correlation between the management of agricultural investment projects and the productive modules of the I.E.S.T.P. Cañete. This positive level correlation was moderate between the two variables and statistically significant.

Key words: management, agricultural projects and modules

I Introducción

1.1 Antecedentes

Sagap (2012) en su publicación *Estrategias Gerenciales* sostuvo: El gestionar los proyectos es aplicar las habilidades, instrumentos, técnicas y conocimientos a las tareas de un proyecto para cumplir con los requisitos del mismo. Esto se logra cuando se aplica e integra los procesos de gestión que son, la planificación, ejecución, seguimiento y control, y cierre. La persona que está a cargo del proyecto es la responsable de lograr los objetivos establecidos. Los proyectos es una lista de antecedentes que nos permiten predecir cuales son las ventajas y desventajas dinerarias que se asignan de ciertos recursos de los países para la producir bienes o servicio. Esto nos permite definir que se obtienen el resultado económico esperado y es a favor estos proyectos deberían llegar a su última etapa, dándole énfasis a sus diferente fases que conforman un proyecto.

Cohen y Franco (2013) indicó que un proyecto es un componente, elemento o forma parte de un programa. Vienen hacer entes donde se asigna el recurso para el desarrollo de los programas que se encuentran dentro los planes o políticas de un país. La gestión de proyectos de inversión agropecuaria, es una unidad operativa que permite canalizar los recursos y donde existe la intervención de otros factores que van a alterar la situación ya sea el inicio del proyecto o al momento de evaluar la gestión. Para lograr implementar un proyecto el tiempo promedio es de uno a tres años, y si es parte de un programa el lapso de tiempo puede ser más. El programa está conformado por varios proyectos los cuales siguen un mismo objetivo y donde también priorizan la intervención, identificación y organización de los mismos, definiendo el marco institucional y la asignación de los recursos a utilizar.

Según Ponssa, citado por Sánchez y Rodríguez (2014) en su Publicación *Proyectos de Inversión nociones básicas cobre formulación y*

evaluación de Proyectos de inversión en el sector agropecuario Área de Economía y Administración Rural- FCV- Uncpba) manifestó: Que los proyectos de inversión agropecuario parten de las ideas, expectativas, deseos o sueños, que no los encontramos claros y son poco específicos, que con el tiempo los podemos ver claros. Los proyectos llegaron a tomar forma cuando las ideas anteriores, que después de pasar algunos pasos o etapas, se concreten en un diagnóstico y una prospección sistemática del posible resultado que se obtendrá si logramos llevar adelante la decisión estudiada. Estos proyectos pueden incluir una o varias inversiones, al inicio o en distintos años futuros. Un punto principal que se debe definir antes de empezar a formular el proyecto se debe determinar los objetivos: ¿Qué sentido tiene el proyecto? ¿Cuál es el motivo para pensar en él? El afirmar que se busca aumentar los ingresos de la empresa constituye un punto de partida. Hay que tener en cuenta que las empresas son un grupo de personas, hablamos de seres humanos cada uno con diferentes comportamientos.

Arboleda Vélez (2013) lo definió así: Un proyecto de inversión es la relación de variables económicas, sociales, ambientales y financieras que buscan brindar un bien o un servicio, con la finalidad de contribuir potencialmente al desarrollo de la comunidad al cual se dirige y formar un conjunto de actividades que se van a ejecutar guiados por una unidad, dirección o mando con el fin de conseguir un objetivo, en una fecha específica, asignando ciertos recursos materiales y humanos.

Hinojosa y Alfaro, (2012) dijo: Que para definir el termino proyecto , es fundamental dar una definición de lo que entendemos por problemática, termino el cual en el día a día se asocia a una situación negativa, pero dentro del enfoque de proyectos lo vamos a entender como algo que se puede mejorar, esto nace al contrastar la condición actual de los recursos con el uso

máximo del mismo, y si existe una diferencia entre ambos nos estamos enfrentando a una realidad problemática, esto nos dice que se nos presenta la oportunidad de realizar un proyecto. Nosotros sostuvimos que de un proyecto vienen a formar parte los antecedentes los cuales van a permitir pronosticar cuales son las ventajas y desventajas dinerarias las cuales se van a derivar para algunos recursos de la producción de bienes y servicios, con la finalidad de dar solución a un cierto problema o a satisfacer la necesidad del individuo o un grupo en general, cumpliendo los objetivos de forma organizada.

Mendieta (2012) en su libro *Formulación y evaluación de proyectos de inversión* de la Universidad Nacional Agraria manifestó que un proyecto es el plan prospectivo de una unidad de acción que permite materializar algún aspecto del desarrollo social o económico. Desde el punto de vista económico, propone producir un servicio, empleando ciertas técnicas para obtener un resultado o una ventaja ya sea social o económica. Esto nos permite suponer que dentro de un plan de acción el proyecto debe indicar lo los recursos necesario para realizarlo y adecuarlo a los resultados que desean obtener. Al analizar estas situaciones los proyectos se hacen no solo del punto de vista económica, administrativa, institucional, financiera sino también técnica.

Morales (2013) realizo un trabajo de investigación titulado: "*Una mirada al uso de la inseminación artificial en bovinos*" Ing. Agrónomo Zootecnista, Especialista en Reproducción Bovina, Estudiante de la Maestría en Biotecnología, de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. Docente de la Facultad de Ciencias Administrativas y Agropecuarias, intento hacer un análisis sobre la influencia que ha tenido la biotecnología desde el momento que ingreso al país, en la ganadería bovina y como esto repercute en la parte reproductiva, el mejoramiento genético, al momento de transferir la

tecnología al campo y al capacitar al productor; al final todo esto se refleja en la rentabilidad y productividad de las ganaderías. La evolución de la inseminación artificial nos ha permitido avanzar de manera importante y han propiciado el desarrollo de otras biotecnologías, de tal forma nos permite lograr una mayor cobertura de los hatos ganaderos la cual resulta muy significativa, por ello se debe continuar buscando biotecnologías alternas o asociadas. Actualmente estas biotecnologías no son muy usadas en el país, por la logística, costos que se necesitan o por falta de conocimiento de los mismos.

Gitman (2014) En su trabajo de investigación "*Proyecto Ganadero de Corrientes*" Argentina Médico Veterinario de la Universidad de Argentina de la Facultad de Medicina Veterinaria consideró que: Es necesario capacitar al productor y realizar programas de difusión sobre cuáles son las diferentes formas de inseminar artificialmente, con lo cual se espera mejorar y favorecer el desarrollo de estos programas. Para desarrollar la inseminación artificial en el país resulta esencial saber las pautas mínimas que permitan cumplir con el objetivo fundamental que es la contribución de manera eficaz al mejoramiento de la producción en los hatos ganaderos. Así como es importante promover los aspectos positivos, se deben tener en cuenta normas que anticipen los afectos negativos que se pueden dar de una mala aplicación de la misma. Para estos fines se tuvo en consideración la legislación que reglamenta su aplicación en otros países donde se alcanzó un gran desarrollo y básicamente la experiencia que se obtuvo en nuestro país. Los laboratorios principales y los centros de inseminación artificial serán autorizados para colocar postas de inseminación artificial, con el único objetivo de tener centros de inseminación dentro las zonas de influencia que se lleguen a determinar en cada caso, para ello se utilizara el material seminal que se encuentre bien almacenado e identificados de manera correcta. Estas postas de inseminación contarán con

registros de entrada y salida del material seminal y registraran la colección de semen.

Villalobos (2014) En su trabajo de investigación "*Proyecto Ganadero para la Implementación de una Posta de Inseminación*" Colombia. Médico Veterinario de la Facultad de Medicina Veterinaria considero que: El equipo, los instrumentos, el material o producto que se utilice en la inseminación artificial, sean fabricados en el país o importados, no se podrán comercializar sin ser aprobados o autorizados por el Ministerio de Agricultura. Como autoridad el ingeniero zootecnista puede exigir las pruebas que considere necesarias a fin de determinar si dichos elementos cumplen con las características de seguridad para los técnicos, reproductores, para conservar y obtener eficientemente el material seminal. El fabricante y/o comerciante de este producto, debe solicitar su inscripción en el registro del Ministerio de Agricultura.

Torres (2012) sostuvo: que la inseminación artificial es una tecnología moderna. Pero que esto se da inicio en el siglo XV donde se realizaron los primeros intentos se cree que la Sra. Juana esposa del Rey Enrique IV de castilla hizo la primera inseminación artificial. En 1677 el holandés Leeuwenhoek haciendo uso de un microscopio que el mismo había construido observó los primeros espermatozoides. 100 años después, Lazzaro Spallanzani demostraría que debería existir un contacto físico entre el huevo y el esperma para que exista el desarrollo de un embrión. En esa época se pensaba que el embrión era "el resultado de la semilla masculina, nutrido en el suero del femenino". Spallanzani hizo trabajos exitosos de inseminación artificial en peces y anfibios. En 1784 hizo la primera inseminación artificial en una perra, que después de una preñez de 62 días se obtuvo el nacimiento de tres cachorros totalmente sanos.

Gonzales (2013) sostuvo que en 1790 el cirujano escocés John Hunter almacenó en una jeringa temperada el semen de un hombre con hipospadia y lo aplicó en la vagina de su esposa, de esta manera fue la primera vez que realizó la inseminación artificial en un ser humano en la historia. El conservar semen masculino nace de la idea de Paolo Mantegazza en 1866 quien creó un banco de esperma. El desarrollo de las técnicas modernas de la inseminación artificial se comenzó en Rusia por los años 1899. En 1922 según se realizó con éxito la primera inseminación en caballos. En 1950 la inseminación artificial se llegó a convertir en una industria ya establecida. En los años 1949 se dieron inicio a los métodos de congelación y descongelación del espermatozoide y en los años 1950 nace la idea de administrar antibióticos al esperma para evitar enfermedades. Ya en los años 70 y 80 se inició la recolección de semen utilizando métodos muy eficaces.

Gonzales (2013) manifestó: que la inseminación artificial de por si es una de las herramientas para mejorar genéticamente, y en virtud a ello se pueden obtener buenas cantidades de descendientes de un mismo Toro, de esta manera la selección de los machos es muy exigente con lo cual se logra aumentar los altos índices de selección. Y de esta forma se realiza la selecciona de una determinada raza a unos cuantos ejemplares para ser los progenitores de los cuales los individuos de las siguientes generaciones llevaran un alto porcentaje genético. Según el requerimiento del mercado y de algunos ganaderos se determina correctamente las características de los reproductores. La inseminación artificial se define como una biotecnología donde se aplica el semen en el tracto genital de la hembra en el momento exacto para dar origen a la inseminación artificial (fecundación), según la historia los árabes obtuvieron el esperma de yeguas que fueron servidas pertenecientes al grupo rival lo cual lo usaron para inseminar sus propias yeguas.

Gonzales (2013) indicó que según Hansen y Block la inseminación artificial tuvo un impacto muy beneficioso en la ganadería lechera, pues permitió incrementar la selección ya que se selecciona un número menor de toros para generar progenie, y en el proceso de selección se identifica a los toros por su mérito genético, basado en el registro de su progenie (hijas y otros parientes) según su desempeño. Nishikawa, en Japón hizo la inseminación artificial en diferentes especies como vacas, cabras, cerdos, ovejas y pollos. Milovanov en Rusia, construyó e hizo prácticas en una vagina artificial donde recolecto el semen. Las pajillas que se utilizaron en todo el mundo fue elaborado por Cassou, usando el método del sellado de pajillas y usando una pistola de inseminación. Al inicio se hizo uso de pajillas de 0,5ml de semen, las que se hicieron de uso popular fueron las pajillas de 0,25ml de semen por necesitar poco espacio al momento de almacenarse. Según Foote , la inseminación artificial genera la necesidad de seguir desarrollando otras tecnologías como el sexaje del esperma, transferencia de embriones congelación, clonación, criopreservación y la regulación del estro. Además según Vishwanath al combinar la inseminación artificial con otras tecnologías se pueden obtener genes de buena calidad de manera más eficiente.

Ministerio de Agricultura (2012) manifestó: que en los años 40 en los Estados Unidos la inseminación artificial creció de una forma increíble en los bovinos lecheros, donde establecieron sus procedimientos a nivel mundial. A partir de esa fecha la inseminación artificial, fue usada para diseminar de una manera rápida los genes de valor dentro de una población, con la finalidad de mejorar la calidad genética de las lecherías.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística

1.2.1 Bases teóricas de la variable: Gestión de proyectos de inversión agropecuario

Teorías de la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria

El estado actual del conocimiento sobre la gestión de proyectos de inversión y su base práctica es muy amplia ya que hoy en día se tienen proyectos de inversión industriales, agropecuarios, de investigación, técnicos, informáticos o estudios de factibilidad como ante-proyectos y, según el caso, en sí mismo o no, pueden ser proyectos para el desarrollo de nuevos productos, la elaboración de un plan de marketing, la construcción de un edificio, el desarrollo de una nueva vacuna, un proyecto de ley, un proyecto de innovación educativa o un proyecto docente. Está gran amplitud de áreas de aplicación en la gestión de proyectos de inversión y la acción que desarrollan estos para interrelacionarse con ellas indican que un proyecto es un referente de actuar para conseguir algo y, según ese algo, el proyecto se especializa debiendo acompañarse de otro término que le aclare o defina como *“Proyecto de Inversión”*, *“Proyecto de Investigación”* o *“Proyecto de Ley”* por lo que las diferencias conceptuales entre cada uno de ellos es lo que algunos autores denominan *“La Pluridisciplinaridad de los Proyectos”* (Lavagnon, 2012).

Son estas diferencias conceptuales y epistemológicas sobre lo que es un proyecto las que han llevado a Gómez-Senent et al., (2012) y a Santamaría, Gómez-Senentt, & Chiner, (2013) entre otros a hablar con más frecuencia de la necesidad de una Teoría de Proyectos y de postulados de una Teoría de Proyectos que ayuden a resolver y aclarar estas diferencias.

Teoría evolutivo/cognitivo

Esta teoría establece que para la gestión de un proyecto, no es el fin en sí mismo conseguir objetivos prefijados, sino construir y lograr objetivos nuevos dentro del mismo proyecto, reflejando así el proceso de cambio implícito a todo proyecto por su dinamismo interno y por su interacción con el entorno. Aquí se puede presentar algunas definiciones como: Proyecto es la "Operación de ingeniería que nos lleva a conseguir un objetivo material predeterminado por modificación de la realidad exterior mediante unas acciones humanas que han sido seleccionadas y ordenadas con anticipación de acuerdo con unos criterios" (Blasco, 2013). Proyecto es una acción donde (i) se interviene, por cambiar el entorno tanto por su existencia como por entregar un resultado; (ii) se evoluciona, por buscar la solución de un problema que no es fijo ni estable, sino que se va dando conforme el proyecto está en ejecución; y, (iii) se construye, por desarrollar una solución técnica que es la respuesta a un problema (Dahlbom & Mathiassen, 2014).

Cómo se aprecia, es el caso evolutivo cognitivo, operativizado como gestión de proyecto el que considera que el logro del objetivo se hace a través del proyecto el cual tiene que ver con las acciones humanas previas ya que es desarrollado por hombres y por lo tanto depende de la variabilidad de las mismas. Este hallazgo es importante ya que la mayoría de las acciones humanas vienen precedidas de las creencias y por lo tanto son estas creencias las que afectaran directamente al proyecto a la par de las habilidades las cuales nos ayudaran a sortear con éxito el camino pero que pareciera no ser la clave del Éxito de una Gestión. Esto nos abre un tema interesante de análisis en la cual podríamos considerar el Éxito de los Proyectos en función de las creencias de los individuos. (Gibson, Randel & Earley, 2013)

Teoría sistémica

Hasta ahora hemos analizado a los Proyectos cómo una acción o cómo una entidad de producción, no obstante, se considera también que existe una línea de pensamiento sistémico transversal, la cual permite comprender mejor las diversas relaciones entre los elementos de un proyecto enfocados en lo estratégico/operativo e interno/externo (Shenhar & Dvir, 2012). Esta Teoría de Proyectos es la formulada por Blasco, quien usa un punto de vista de sistemas para explicar el proyecto cómo un fenómeno (Blasco, 1998, 2000, 2001; Estáy & Blasco, 2013 a) y nos hace referencia a la interrelación que existe entre El Proyectar y El Proyectado.

El proyectar y el proyectado

Según esta Teoría, un proyecto involucra (i) un proyectar o la ejecución del proyecto, y (ii) un proyectado o la solución encontrada en el proyectar. Proyectar bien no es sencillo, pues se trata de resolver de manera continua problemas relacionados con: encontrar la solución a un conflicto en la forma del proyectado, definir el camino para conseguir tal solución y, conjugar intereses e intenciones de la Gestión del proyectar y de la construcción del proyectado (Estáy 2013).

En este proceso se trata solo de pensar y de hacer, actividades que de por sí haciéndose consecutivas o a la vez, no son sencillas. Si bien se tiene la capacidad innata para lo uno y lo otro, cuando se trata de enfrentarse a un sistema artificial, ambas se ven insuficientes. Por ello, proyectar no es ni se limita a usar procedimientos y técnicas, sino a saber resolver un problema (o varios) concreto cómo medio para enfrentar un conflicto. En síntesis, el proyecto es un sistema dentro del cual se intenta conseguir la solución a un conflicto. Esta solución se consigue gracias a la presencia en un tiempo y en un espacio común y bien definido, dos subsistemas de naturaleza conceptual: el sistema proyectar destinado a encontrar la solución; y, el sistema proyectado que será la solución al conflicto. En ambos sistemas se manifiestan actividades mentales y de trabajo físico (materiales). Estás

actividades pueden usarse para varios fines, tanto para tomar decisiones cómo para ir construyendo la solución (Mélèsse, 2014).

Blasco (2013) manifestó que, está interrelación fenomenológica entre el proyectar y el proyectado nos conduce a evaluar al proyecto describiendo lo que se presenta en el, sin dejarnos condicionar por las teorizaciones que pudimos haber hecho sobre ese contenido. Es decir nos fuerza a evaluar el conocimiento no solo con referencia a objetos concretos si no con referencia a esencias ideales que el autor llama “Sistema Artificial” y que nosotros denominaremos “Proyectos” cómo una visión sistémica del mismo. Por otro lado, la misma capacidad de acción de los proyectos para resolver los conflictos mediante la creación de nuevos objetivos en un ambiente dinámico parece reflejarse nuevamente con un Proyectar (ejecución o acción) y un proyectado (acciones humanas).

Teorías relacionadas

Andersen (2012) indicó que habiendo ya cubierto las teorías de proyectos existentes así como las conjeturas establecidas en cuanto al tema del éxito en los proyectos, en esta sección consideraremos ahora en función de la pluridisciplinaridad de la gestión de proyectos, la detallada revisión de la investigación en gestión de proyectos que hace el autor cual cubre más de 50 años de publicaciones. Esto lo hacemos con el fin de poder hallar que otras líneas del conocimiento han expresado alguna opinión al respecto el cual nos ayude a formar la literatura relevante de esta investigación. Estos autores realizan sus investigaciones por décadas empezando en los tempranos años 60's a la cual consideran la época del planeamiento y la programación de proyectos pero sin un control adecuado de ambos. Más adelante, en los 70's, en cambio, el problema parece revertirse con la aparición de softwares automatizados para la gestión de proyectos. A este nivel de tiempo se ha logrado una mejora en el costo y en el control del programa. Está tendencia continuo en los 80's con nuevos estudios sobre el costo del ciclo de vida del proyecto y el planeamiento de la Gestión de Riesgos. Ya en ese tiempo comenzaron a aparecer

estudios sobre team building y liderazgo llevando a ser una época donde se comenzó a enfocarse más en los recursos humanos, equipos y liderazgo ya que si bien se tiene un mejor control de las variables endógenas de la Gestión del Proyecto, pareciera ser que los gerentes de proyectos comienzan a notar que las variables exógenas a la gestión del proyecto tienen relevancia en la toma de decisiones al Proyecto lo cual crea inquietud e incertidumbre.

Blasco (2013), dijo que se comienzan a aparecer con más frecuencia estudios relacionados al dinamismo de la gestión de proyectos, cuyo comportamiento y resultados buscan ser explicada usando fundamentos de la Teoría de la Complejidad (<biblio>). Es en este contexto que la Teoría de la Complejidad en la Gestión de los Proyectos cobra fuerza y autores como Singh, H. & Singh, A (2002) y Paker & Stacey (1996) consideran necesarios evaluar la Gestión de los Proyectos a la luz de las ciencias complejas como una manera de encontrar las variables relevantes involucradas. Fuera del ámbito de las Teorías Complejas, otras ramas de la Gestión han tenido influencia directa en el crecimiento de la Gestión de Proyectos, aunque su aporte ha sido direccionado a la Práctica, creemos al igual que Blasco (2013) que parte del desarrollo teórico de la ciencia de Proyectos deberá partir de una base práctica. Entre estos temas relacionados tenemos la Gestión de la Innovación y Tecnología, el Desarrollo de Nuevos Productos, el Emprendimiento y las Operaciones. Ahora, de acuerdo a la pirámide de Blasco (2013), todas ellas salvo el Emprendimiento formarían parte de las Aplicaciones y Metodologías, dejando como conjetura al Emprendimiento como impulsor teórico.

Burns y Stalker (2012) manifestaron que la investigación en la gestión de la innovación y tecnología es quizás la disciplina desarrollada más influyente y teórica que cubre un amplio rango de literatura. Se inicia con los estudios tempranos que introduce una clásica distinción entre innovación incremental y radical y ello continua hasta hoy con varios puntos de vista y lecciones que fueron aplicadas al mundo real. Los estudios típicos discuten el proceso de innovación estructural, arquitectural y sistemas de innovación, culturas de innovación y la teoría de las tecnologías

disruptivas. Una segunda dirección en las investigaciones es el desarrollo de nuevos productos. Aquí los investigadores exploran entre otras cosas, los factores críticos del Éxito, el proceso del estado del desarrollo y la influencia del medioambiente sobre esos procesos.

Blasco (2013) manifiesto que aún otra relevante dirección es el estudio del emprendimiento. Aquí los estudios están enfocados sobre el proceso de la generación de la idea, creación de empresas y trasladar ideas en la práctica en una organización. Finalmente tenemos el bien establecido campo de la gerencia de operaciones. Aquí los estudios ven a los proyectos cómo procesos y tratan de aplicar técnicas de optimización para mejorar el rendimiento del proyecto. La cadena crítica es probablemente la mejor aproximación bien conocida que fue adoptada por el Project Management. Irónicamente, sin embargo aunque cercano en naturaleza y a menudo direccionando similares problemas, muy poco de esa dirección ha tenido un impacto significativo en la disciplina y en la práctica de la Gestión de Proyectos. Creemos que esas observaciones sugieren que hoy la comunidad de investigación en gestión de proyectos está encarando una rara oportunidad para explotar un amplio espectro de nuevas direcciones, la cual puede direccionar las actuales necesidades de la disciplina.

Importancia de la variable

Hoy en día, la gestión de proyectos de inversión agropecuario es un tema afluente en la zona de cañete ya que es considerada un valle donde el desarrollo agropecuario esta en boga y existen empresas que desean invertir en la crianza de animales puesto que esta ciudad cuenta con los recursos necesarios para realizar este tipo de inversión, es por ello que se tomó en consideración que mejorando la gestión de estos proyectos de inversión entre la empresa privada y la institución se obtendría un mejor desarrollo económico, social y sobre todo mejorar la percepción de los estudiantes sobre el manejo los recursos naturales que les brinda la zona donde

viven y darles las herramientas necesarias para que exploren adecuadamente. Por tal motivo aumentado el concepto de gestión de proyectos de inversión agropecuaria: Hernández (2013) indicó que los proyectos de inversión agropecuaria en la parte de diseño y evaluación presenta ventajas importantes a nivel de gestión, el diseño de proyectos que nacen deben responder a las necesidades, prioridades y situaciones locales; la capacidad local y su desarrollo, no solo para evaluar y formular proyectos de inversión, sino también, el de conducir su mismo proceso de desarrollo en una forma más amplio; y el establecer un compromiso real, así como hacer propias la propuesta de los que solicitan, agradeciendo la participación en el proceso de formulación. Sin embargo este enfoque demanda un mayor esfuerzo y costo que otros, ya sea al momento de capacitar a los técnicos locales.

Definición de la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria

Mendieta (2012) manifestó que los proyectos de inversión agropecuarios nos permiten saber cuáles son las ventajas y desventajas que tiene de direccionar algunos recursos que serán utilizados para la producción de bienes, el cual tiene la finalidad de dar solución a la problemática o satisfacer las necesidades ya sean individuales o generales, cumpliendo los objetivos de forma organizada, a través de relacionar de una manera óptima los recursos a gastar y los beneficios a obtener.

Sagap (2012) dijo que una manera de evitar los problemas, al momento de diseñar y hacer la evaluación lo debemos acercar a los técnicos locales y la comunidad que se va a beneficiar. RuralInvest nos brinda el instrumento necesario para lograr el objetivo, empleando algunos módulos separados, los cuales se relacionan entre si y simplifican las tareas prioritarias, identifican los proyectos, el diseño y el análisis detallado del mismos, y por último, la fase de implementación a través del monitoreo y evaluación.

Tabla 1

Conceptualización de la variable gestión de proyectos de inversión agropecuario

Año	Autor (s)	Aporte
2003	Holmann	Buscar viabilizar los proyectos obteniendo rentabilidad por sí misma, pretenden consolidar estrategias o una técnica y añadir el riesgo. Estos objetivos direccionan a aumentar la escala de productividad, de forma intensa en cuanto al capital, aumento de la producción y de los ingresos, al desarrollo de nuevos productos.
2003	Gitman	Cuando se aplica el conocimiento, las habilidades, la técnica y herramientas en la actividad de proyectos estamos hablando de una gestión de proyectos.
2004	Escudero, Andrés	La gestión de proyectos es la participación limitada en el tiempo donde se utilizan en forma total o parcial los recursos públicos o privados, con la finalidad de ampliar, modernizar, crear, mejorar o recobrar la capacidad de producir bienes y servicios los cuales van a generar beneficios durante la vida útil del proyecto.
2005	Hernández	La gestión de proyectos se logra mediante la aplicación e integración del proceso de gestión de proyectos de inversión agropecuario que son la fase de inicio, la fase de planificación, la fase de ejecución, la fase de seguimiento, la fase de control y la fase de cierre.
2012	Mendieta Bryan	Da a conocer la finalidad de los proyectos de inversión tanto ganadero como agrícola, lo cual permite solucionar la problemática social y satisfacer necesidades individuales o generales.
2014	Altamirano Vásquez	La finalidad de dichos proyectos es proporcionar a los inversionistas agropecuarios la viabilidad del proyecto a través de estudios específicos, tales como el estudio de mercado, análisis técnicos, análisis de producción, análisis financiero, análisis de oferta y demanda, así como los estudios científicos.

Para la presente investigación se ha decidido tomar en cuenta el concepto que desarrollar sobre gestión de proyectos de desarrollo agropecuario Mg. Bryan Mendieta 2012. Por lo tanto, el autor manifestó que los proyectos de inversión

agropecuarios nos permiten saber cuáles son las ventajas y desventajas que tiene de direccionar algunos recursos que serán utilizados para la producción de bienes, el cual tiene la finalidad de dar solución a la problemática o satisfacer las necesidades ya sean individuales o generales, cumpliendo los objetivos de forma organizada, a través de relacionar de una manera óptima los recursos a gastar y los beneficios a obtener. Estos proyectos agropecuarios las actividades que realizan están enfocados en la producción primaria. Por su naturaleza los proyectos agropecuarios de manera exclusiva dependen de los recursos naturales, los cuales deberán usarse de forma adecuada ya que la mayor parte de ellos no son renovables o difícil de renovar. Al momento de evaluar el proyecto no debemos pensar solo en una explotación rápida de los recursos sino se debe pensar en el efecto que tendrá a largo plazo y en el costo eventual de su renovación. Además, en su mayoría los proyectos agropecuarios los exponemos a la inclemencia del tiempo y del ambiente. Como estas manifestaciones son imposibles de predecir en forma exacta nos da como resultado que la evaluación de un proyecto agropecuario se debe hacer de manera profunda ya que contiene un factor considerable de incertidumbre.

Dimensiones de la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria

Las dimensiones de gestión de proyectos de inversión agropecuaria según Mendieta (2012) está determinada por tres factores importantes: Gestión de los proyectos, ejecución y evaluación.

Primera dimensión: Gestión de Proyectos

Según Morales (2004) citado por Mendieta (2012) para tener un acercamiento sobre el concepto de gestión pública y estado, lo definimos como una organización política y soberana de la sociedad implementada dentro de un territorio específico, ligado a un leyes jurídicas con independencia y auto determinación, los cuales tienen órganos de gobierno y un sistema de gestión el cual persigue un fin determinado mediante una actividad concreta. Al relacionar el poder y la función hablamos de la esencia de

la administración pública, en donde se practica el ejercicio del poder por intermedio de un gobierno el cual trabaja en beneficio de la sociedad. La función del estado se da origen al momento de cumplir sus funciones, de donde se desatan un grupo de actividades, tareas y operaciones como las jurídicas, políticas y técnicas. El estado asume estas actividades como persona jurídica de derecho público y lo lleva a cabo por intermedio de los órganos que forman la administración pública, ya sea nacional, regional o local. El Estado para verificar los proyectos de inversión ya sean públicos o privados cumple una doble función como gobierno y administrador para cumplir su fin, su competencia y función dentro de los órganos jurídicos los cuales están formando una estructura especial, sus técnicas y procedimientos que lo encaminan.

Hinojosa y Alfaro (2012) manifestaron que la gestión de proyectos está conformada por las áreas institucionales y el proceso donde el estado diseña e implementa la política para suministrar los bienes y servicios y aplicar la regulación con el objeto ponerlos a funcionar. La Gestión pública se encarga de utilizar el medio adecuado para alcanzar un fin colectivo. Utiliza el mecanismo de decisión con lo cual asigna y distribuye los recursos públicos, la coordinación y el estímulo a los agentes públicos con el cual puedan lograr los objetivos colectivos. Es una definición de forma general que debemos moldear y poderla concretar usando diferentes puntos de vista.

Proyectos de Inversión

Morales (2013) sostuvo que los proyecto de inversión pública es la participación limitada en el tiempo de la utilización de forma parcial o total de los recursos públicos con la finalidad de ampliar, mejorar, crear, modernizar y recuperar la capacidad de producir bienes y servicios donde los beneficios se generan durante la vida útil del proyecto. No son considerados proyectos de inversión pública les toda intervención

limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes o servicios, cuyos beneficios se generan durante la vida útil del proyecto. Sin la intervención Un proyecto de inversión pública sin la intervención que constituyen gastos de operación y mantenimiento no son proyectos. El objetivo de los proyectos de inversión es resolver los problemas mediante el orden lógico y con el uso de los elementos técnicos para garantizar el uso de manera eficiente de los recursos que son escasos y se usan de manera alternativa, en este caso de los proyectos de inversión agropecuaria. De forma general un proyecto es financiero cuando la factibilidad va a depender de una demanda real en el mercado ya sea del bien o servicio que se va a producir. En otras palabras un proyecto esta respaldado por el poder de compra de las personas las cuales lo demuestran tomando la decisión de forma favorable cuando este proyecto se realiza.

Hernández (2013) añadió que los proyectos son sociales cuando al momento de tomar la decisión de realizarlo no va a depender de que los usuarios potenciales que van a consumir el producto paguen de manera íntegra o individual el precio del bien o servicio ofrecido, que va a satisfacer a la comunidad de manera parcial o total, a través del presupuesto público, de diferentes sistemas de tarifas o de algunos subsidios directos. La parte social lo relacionamos con la naturaleza de los bienes o servicios que se van a producir y esto cambia según el nivel de distribución en la comunidad donde está destinada el producto. De esta manera los proyectos que se caracterizan por ser sociales en un país con desarrollo, se ve reflejado en los niveles de ingreso y distribución, se puede, en otra región plantearlo como un proyecto estrictamente financiero. Además esta calificación la podemos ligar a un concepto relativo de bienestar de algunos grupos sociales, en donde la comunidad como un todo costea la producción del bien o servicio cuyos precios no pueden pagar sus consumidores.

Agencia Colombiana (2012) manifestó que los proyectos agropecuarios están clasificados dentro del sector económico por eso se establecen dentro del campo ganadero, agrícola, forestal y pesquera, de extensión agraria, riego, crédito agrícola, mecanización y abono sistemático. Entendemos como Proyecto de Inversión agropecuario al esfuerzo que se realiza de forma integral y sistémica el cual agranda la capacidad de producir bienes o servicios, destinados para solucionar un problema específico o a contribuir con el objetivo del desarrollo en donde se necesita el recurso natural dentro de un espacio y tiempo definido. Los beneficios de todo proyecto se van generando durante la vida operativa.

El Ciclo de Vida del Proyecto

Arteaga (2013) sostuvo que un proyecto está conformado por fases por las cuales pasan todos los proyectos de inversión pública, esto comienza desde que se plantea la idea para absolver un problema o una necesidad, el cual pasa por diferentes etapas de estudio formulación y priorización, hasta llegar a la fase final que es la ejecución de la inversión y su funcionamiento, donde se van a generar los beneficios que se han previsto para la población objetivo de esta inversión.

Franklin (2012) dijo que la inversión pública es considerada como una unidad básica dentro del proceso al momento de designar y dar trámite a los recursos. Todo proyecto tiene un ciclo de vida el cual se ve resumido en tres fases: La preinversión: es la parte donde se ha formulado y evaluado el proyecto para absolver un problema y lograr un objetivo específico. La finalidad de esta etapa es el apoyar la toma de decisiones sobre la designación de los recursos al proyecto. También se realiza la formulación e identificación del problema, la programación de los recursos a utilizar y se concreta con el diseño para su ejecución. Esta fase comprende la formulación, desde la identificación del problema, hasta la programación, en la que se asignan los

recursos y se consolida con los estudios y diseños para la ejecución. Inversión: es donde se empieza a ejecutar el proyecto, donde se va a generar la capacidad de poder resolver un problema. Operación: en esta etapa se presenta la capacidad generada por el proyecto con la finalidad de producir un bien o servicio con lo cual el beneficiario podrá solucionar un problema o satisfacer una necesidad el cual dio origen al proyecto. Estas fases se cierran con la evaluación que es la finalidad esencial para verificar si el proyecto ha logrado su propósito principal de absolver el problema que está produciendo el efecto esperado.

Hernández (2013) manifestó que la fase de pre inversión se determina por el proceso de elaboración y evaluación, el cual se llevara a cabo para resolver el problema o la necesidad la cual le dio origen. Esta pre inversión se divide en las siguientes etapas que son la idea: es donde se identifica el problema o la necesidad que se pretende satisfacer e identifica la alternativa básica por la cual se podrá resolver el problema. Perfil: aquí se analizan las diferentes alternativas iniciando de una información técnica y descartando las que no son viables. Se detalla y describe el proyecto en base a la alternativa que se ha seleccionado. Generalmente los datos en que se apoya para realizar el perfil se obtienen de las fuentes de origen secundario. Pre factibilidad es donde se en esta etapa se realiza una evaluación más profunda de las alternativas encontradas viables, y se determina la bondad de cada una de ellas. Factibilidad es la fase donde se consideran las alternativas recomendadas, teniendo en cuenta la información que se recolecto para este fin. Diseño una vez que se ha decidido realizar la ejecución del proyecto se elabora el diseño definitivo. En las fases antes mencionadas se han podido elaborar varios diseños preliminares, pero el diseño definitivo y la ingeniería del proyecto se justifican al efectuarlo cuando se cuente con el dictamen de viabilidad y la decisión que se emita a favor del financiamiento.

Gitman (2014) indicó que la razón de ser de las fases de la preinversión, si no llegara a contar con sus elementos de juicio necesarios para toma de decisiones al momento de asignar los recursos, se debería avanzar a la fase que sigue, la cual va a aportar información específica y de mejor calidad con la finalidad de fortalecer el análisis y amenorar la incertidumbre al momento de autorizar el proyecto. Cuando la información demuestra que el proyecto es viable se decide dar los recursos y ejecutarlo. Cuando se demuestra el que proyecto es inviable se descarta. Pero si la data demuestra que el proyecto es viable pero no cumple con todas las condiciones a favor para ser ejecutado ya sean políticas, sociales, culturales, financieras y tecnológicas, se reserva para ser analizado en un futuro. Si los datos no son los necesarios para tomar una decisión se pasa a la siguiente etapa.

Morales (2013) sostuvo que antes de asignarle los recursos que se solicitaron para la pre inversión primero se debe facilitar un proceso de evaluación y toma de decisión orientándolo a verificar la pertinencia, viabilidad y conveniencia del proyecto. Se debe verificar tres aspectos muy importantes: La guía metodológica general la cual sirve para la formulación y evaluación de proyectos de inversión pública. El proyecto el cual nos dará una solución al problema que fue planteado. Se dice que las alternativas que se han seleccionado resultan más convenientes que las descartadas ya que no hay otra alternativa mejor disponible. Si el proyecto tiene consistencia, resulta viable y es sostenible desde varios puntos como el financiero, institucional, ambiental, técnico, de riego, social, económico y de género. Es entonces que las dos primeras etapas como son la de idea y perfil llegan hacer la principal preocupación.

Baca (2012) dijo que al realizar la parte de identificación y formulación de proyectos no se debería limitar a un esfuerzo de estrés durante la semana antes del cierre del registro de proyectos que desean tener recursos de inversión del SISPU. El que hacer institucional se debe asumir como un flujo permanente, ya que, siempre se

está con comunicación con la comunidad, el ciudadano, la dinámica social, económica, ambiental ya que en todo momento se reciben nuevas demandas y se identifican diversas necesidades. Las instituciones deberían implementar en su trabajo cotidiano la formulación de proyectos y por ellos se consideran a los bancos e instituciones como los instrumentos que están expeditos para impulsar esta clase de inversión.

Liderazgo en proyectos de inversión

Gitman (2014) sostuvo que el término liderazgo ha recibido especial atención en la administración, las finanzas, los negocios y las organizaciones. Se sabe que el liderazgo es un término que existe pero realmente son pocos los que pueden definirlo. El liderazgo de alguna forma influye sobre los colaboradores, miembros de la empresa las cuales permiten llevar a cabo las metas de toda organización o grupo. Según el diccionario (American Heritage Dictionary), liderazgo viene hacer el conocimiento, la actitud y la conducta que se utilizan para influenciar sobre las personas para lograr los objetivos deseados. En términos diferentes, liderazgo tiene que ver con el logro de las personas se puedan identificar con la visión y misión para lograr su realización.

Anderson (2012) y otros teóricos del tema manifestaron que existe el liderazgo con un nuevo estilo, al cual definieron como “liderazgo transformador,” el cual se enfoca en darle el reconocimiento y fortalecer el valor de las personas. Es indispensable que toda organización sea menos jerárquicos. En transforming leadership: new skills for an extraordinary future, Se dice que el liderazgo transformador debe incluir la visión, planificación, comunicación y acción creativa. Esto tendría un efecto de unificar de manera positiva a un grupo de personas en cuanto a los valores y creencias claras que nos lleven a cumplir las metas idóneas.

Esta técnica permite transformar de manera simultánea el desarrollo de las personas y la productividad de todos los involucrados. Según el liderazgo transformador el líder debe tomar ciertas acciones las cuales tengan un efecto positivo y unificador. Esto ayuda a plantear la visión, las creencias y los valores lo cual conllevan al cumplimiento de las metas. Este tipo de liderazgo permite establecer metas y tener un ambiente participativo en donde se pueda cumplir las actividades laborales con éxito. Enfatiza el desarrollo personal y la productividad organizativa eliminando los obstáculos y provoca la mayor participación de los participantes.

Franklin (2012) dijo que el liderazgo llega a convertir una visión en realidad. La manera de influenciar sobre los colaboradores para que demuestre disposición al cambio el líder debe tener diferentes aptitudes que logren guiar sus acciones. Con estas aptitudes se pueden conseguir las herramientas para motivar a los empleados, lograr dirigir los sistemas. Procesos y por ultimo guiar a la institución a cumplir con sus metas que tienen en común y poder alcanzar su misión. El ser líder y tener las aptitudes para serlo implica tener un conjunto de conocimientos y habilidades lo cual no solo sirve para ser jefe si no también líder. De manera particular el líder necesita de personalidad, ser íntegros, entusiasta, auto renovación, analista, que tenga criterio perceptivo, logros, buen rendimiento, audacia, que se pueda desarrollar en grupo, que interactúe, que sea colaborador, que inspire y sea servicial con los demás.

Objetivos de los Proyectos de Inversión

Fernández (2014) manifestó que en el mundo empresarial los objetivos de una empresa vienen hacer el resultado o fin que se desea lograr, es por eso que todos los esfuerzos se enfocan en mejorar la eficiencia y eficacia de estas entidades. De una manera genérica se pueden identificar diferentes características que tienen los

objetivos empresariales siendo una de ellas la claridad y la especificidad. También tenemos al realismo como una de las características, es decir, todos los objetivos definidos deben ser alcanzables, pero, también deben ser capaces de generar un alto nivel de motivación. Otras de las características es que los objetivos deben ser de alguna manera medibles de forma cuantitativa, esto va a facilitar la función de control y evaluación.

Baca (2012) sostuvo que de los objetivos empresariales podemos destacar cosas importantes en donde se puede indicar alguna de las funciones que tiene, como es el orientar y coordinar las acciones y por ende la toma de decisiones que se van a llevar a cabo en los diferentes niveles dentro de la empresa. Cuando se realiza la evaluación y control de los resultados que se obtienen los objetivos vienen a ser el punto de referencia, además ayudan para lograr motivar a los colaboradores de la empresa, dándoles a conocer, identificar y aclarar cuáles son los resultados que se desean alcanzar y así se da a conocer cuáles son los elementos externos de la entidad y que intenciones tiene.

Valores institucionales

Chiavenato (2012) indicó que dentro de una empresa existen valores que apoyan la visión de la misma, lo cual ayudan para dar forma a la misión, la cultura y logran reflejar los estándares de la entidad. La esencia de una empresa vienen hacer la filosofía, la creencia, los valores y sus principios. Dentro de una empresa los valores deben estar considerados dentro del comportamientos de sus trabajadores y esto va a depender de la naturaleza de la entidad (la razón de ser); su propósito por la cual se creó (objetivo); y su proyección hacia el futuro (visión). Por ello se debe motivar tener las actitudes necesarias para lograr los objetivos.

Robbins y Coulter (2011) manifestaron que, diariamente los colaboradores de la empresa deben manifestar los valores en los pequeños detalles al momento de realizar su función más que mostrarlo en los enunciados. En la eficiencia y efectividad de una empresa los valores van a cumplir un papel muy importante. Si estos valores llegan a tener un mismo significado para todos los colaboradores de la empresa o cuando se comparte, es decir que para todos son iguales, cuando se ponen en práctica por todos en especial por los líderes a todo nivel, cuando se tienen presente todos los días estos valores van a servir para que la organización y sus colaboradores se sientan motivados y logren los objetivos, logren relacionarse y lleguen a funcionar mejor y logren una mayor coordinación que puedan prever al momento de planificar y lleguen cumplir sus objetivos. Que logren tener una mayor conciencia práctica de su dirección el propósito, que tienen a corto, mediano y largo plazo. Por último que sean colectivamente más creativos y certeros al momento de dar solución a sus retos y necesidades tácticas o estratégicas, específicas y generales.

Franklin (2012) indico que dentro de una organización donde se practican los valores las personas se sienten realizados de manera plena y llegan a valorar más sus propios comportamientos. Llegan a sentirse satisfechos por pertenecer a la empresa, esto hace que se identifiquen y lleguen a comprometerse con la entidad y su razón de ser. Llegan a cumplir de una manera más eficiente con sus responsabilidades específicas, sus acciones y su compromiso profesional. Logran ser más creativos, realizan un mayor aporte individual ya que por intermedio de estos actos llegan a sentirse realizados personalmente y satisfechos consigo mismo.

Jiménez (2013) sostuvo que, dentro de una cultura empresarial el pilar más importante son los valores brindándole de esta manera un crecimiento personal donde se le facilita y garantiza la integración dentro de la organización. Lo que va a

determinar la armonía y la calidad en el desempeño de la organización va hacer la coherencia que se tenga de esa cultura, estamos, hablando, de la percepción que se tiene entro lo que se dice y lo que hacen sus integrantes. Como podemos observar llega hacer muy benéfico invertir esfuerzo y tiempo en implementar que toda empresa tenga una cultura que esté basada en los valores compartidos y ponerlos en práctica día a día y que esto se vea manifestado en el comportamiento de sus colaboradores.

Planificación de los proyectos de inversión

Sagap (2012) indicó que la planificación de proyectos de inversión parten de un conocimiento sobre la situación actual y las restricciones los cuales van a conducir a una formulación real de la situación deseada, realizando una comparación entre la situación que se alcanza durante la práctica teniendo en cuenta a la distancia que se recorre y de las restricciones que pesan sobre el sistema. Esto lo podemos apreciar bajo la forma de directrices o estrategias las cuales tienen una extensa descripción y entendible de lo que vamos a alcanzar y cuáles son los caminos y medios a utilizar. Estas directrices lo debemos traducir en función a los objetivos específicos. Entendemos como objetivo al logro final hacia donde apuntan todos los esfuerzos realizados por el grupo que se encuentran orientados por un plan. También estos objetivos definen de manera clara y medible los resultados a lograr de forma específica, permite definir cuáles son los plazos, los recursos, el criterio de eficiencia y las restricciones que se tienen. Por ultimo nos dice que deben ser factibles de realizar.

Hernández (2013) añadió que en los objetivos generales se establecen las metas específicas de los distintos sectores o componentes de la planificación. El objetivo principal de la planificación puede ser de naturaleza económica, ambiental

física o social. Con esto podemos mejorar la condición de vida en una población rural realizar un diagnóstico, plantear las restricciones, estrategias, los objetivos y las metas. Dentro de una planificación deben existir parámetros de control, se deben formular, evaluar y seleccionar la mejor alternativa. Se quiere aumentar la rentabilidad de las empresas agropecuarias mediante el aumento de la productividad en dicho sector. Debemos ser precisos cuando damos un objetivo ya que debe ser medible al momento que deseemos incrementar las ventas en un 40% con respecto al año anterior y por eso la producción debe ser de un 25%. Todos los participantes de esta planificación deben ser consultados y tomar en cuenta sus opiniones cuando se van a fijar los objetivos finales de esta planificación.

Morales (2013) indicó que la planificación en el sector de economía, o componentes del bienestar, frecuentemente llegan a formar parte de un plan integrado al desarrollo siendo este el resultado final del proceso de planeación donde se muestran los objetivos definidos las metas y algunos proyectos que puedan servir para el desarrollo agropecuario. También encontramos algunos sectores como el de servicios generales, administrativo, el de vivienda, desarrollo urbano, el administrativo, minero, industrial, administrativo, medio ambiente, justicia, educación, ciencia, cultura, deporte y recreación.

Gitman (2014) indicó, hablar de planificación nos permite desarrollar los objetivos y metas dentro de un sistema económico para la organización social y la estructura política, estos objetivos se deben clasificar desde varios puntos como el social, el económico, político y ambiental. Se dice que todo plan de desarrollo debe indicar la forma como está financiada. Los proyectos de un país de manera general se llegan a financiar con los resultados monetarios que se obtienen de los tributos y de la racionalización del gasto público. La planificación genera diferentes programas de acción los cuales son definidos como instrumentos para alcanzar el objetivo y la

meta que se ha propuesto después de combinar los recursos humanos financieros y materiales que son asignados dentro de un periodo definido.

Hernández (2013) manifestó, que para llegar a realizar un programa de planificación lo podemos lograr a través de la elaboración de proyectos que serán evaluados y formulados con la finalidad de definir su viabilidad y cuál es la contribución al desarrollo de la comunidad y si cumple con los objetivos del programa. Todo proyecto no se puede concebir con un objetivo en sí mismo. La planificación es un medio por el cual podemos alcanzar los objetivos y metas que van a servir como base para la formulación de los programas sectoriales y el plan de desarrollo.

Franklin (2012) dijo que la generalmente la planificación viene hacer un proceso donde se llegan a definir los objetivos, estrategias, acciones y metas para obtener los resultados esperados en un futuro y lograr encaminar el cambio de la situación actual. Para esto necesitamos de algunas técnicas y metodologías que permitan la participación de un grupo de actores ya sea institucional e individual pero que tengan responsabilidad e interés en cambiar la actitud negativa y la escases de las cosas. En esta parte también podemos tomar la decisión que tipo de planeación debemos hacer cuando y como lo debemos realizar, quien lo va a llevar a cabo y que buscamos con los resultados. La planificación tiene como objetivo promocionar el desarrollo integral, sostenible e inclusivo, generando oportunidad y bienestar a la comunidad.

Mendieta (2012) indicó que los proyectos del sector agropecuarios vienen hacer principalmente actividades de la producción primaria. Por lo tanto este tipo de proyectos son de manera exclusiva y de forma dependiente de los recursos naturales que se deben usar adecuadamente ya que algunos son recursos no renovables u en

otros casos son difíciles de renovar. Cuando se realiza la evaluación de este tipo de proyectos debemos tener en consideración cuáles serán las consecuencias a largo plazo y que costos eventuales se tendrán que hacer para renovar los recursos utilizados. En su mayoría estos proyectos se llegan a exponer a la inclemencia del tiempo y la influencia del medio ambiente. Todo proyecto agropecuario se debe hacer bajo una investigación profunda ya que contiene un factor considerable de incertidumbre para que no resulte imposible medir o predecir estas influencias.

Segunda dimensión ejecución de proyectos de inversión

Méndez (2014) dijo, que la ejecución de los proyectos de inversión se inicia cuando se toma la decisión de ejecutar el proyecto y se da por finalizado termina esta etapa, y la organización o empresa está lista para iniciar sus actividades u operaciones. En esta etapa de ejecución podemos determinar dos fases que son definidas como es la consecución de la autorización y el financiamiento (la parte legal de la empresa, el permiso y la licencia para su funcionamiento) y ejecución propiamente dicho. La ejecución es una etapa donde se toma en cuenta básicamente el movimiento de los recursos humanos, físicos y financieros con la única finalidad de garantizar formas idóneas para cumplir posteriormente el objetivo social de la organización. Todo el ciclo de ejecución es responsabilidad del gerente de proyectos el cual debe tener en cuenta la planificación, ejecución, control y revisarlo. Dentro de esta etapa tenemos las siguientes fases: el diseño definitivo del proyecto (para los proyectos difíciles y con grandes inversiones). Adquisición e instalación de equipos, muebles e inmuebles y maquinarias. Elaboración de obras como construcciones, adecuaciones y obras complementarias, compra de la materia prima, desarrollo de los procesos productivos, los programas de capacitación para el personal responsable. En esta etapa para para que se permita ejecutar las acciones programadas del proyecto se debe realizar la inversión y el desembolso.

Para esta dimensión los siguientes indicadores son: (1) Infraestructura institucional: Esta etapa se encuentra considerado como parte de la ejecución. En esta parte se compran lo muebles e inmuebles, se hace la construcción, adecuación y las obras complementarias; se adquieren y colocan el equipo y maquinaria que se va a utilizar y se realizan las pruebas necesarias para dar inicio a la operación. (2) Recursos humanos; actualmente las empresas exigen un personal cada vez más calificado para poder responder a la realidad productiva que se ve hoy en día, solicitan personal técnico calificado el cual permitirá disminuir el uso de la mano de obra no calificada, para ello se necesita que los trabajadores sean formados a través de procesos educativos que respondan a la realidad según los grandes cambios que se vienen dando en el sector económico, social y tecnológico. Esto ha permitido a algunas empresas a perfeccionar y motivar al cambio a su personal y a otras a modificar su planilla de personal el cual contribuye a generar una mayor brecha entre el salario de los técnicos y los operarios. (3) Materia prima: La producción y la comercialización en esta etapa se orienta para producir un bien o servicio lo cual va a constituir el objeto social de la empresa el buen uso de los recursos lo cual se debe realizar de manera permanente en las actividades de aprovisionamiento de materias primas e insumos que serán utilizados la comercialización, las actividades de tipo administrativo y el uso de la mano de obra.

Tercera dimensión evaluación de proyectos agropecuarios

Mendieta (2012) indicó que la evaluación de los proyectos de inversión agropecuario vienen hacer una apreciación de la manera más sistémica y objetiva posible, de su diseño, su puesta en práctica y su logro de objetivos dentro de un proyecto, programa o política que se esté ejecutando o haya terminado. La meta es definir la pertinencia y el logro de los objetivos, de la misma forma el impacto, la sostenibilidad, la eficiencia y la eficacia para el desarrollo del proyecto. La fase de evaluación debe brindarnos una información creíble y útil que nos permita adicionar las lecciones que

se pudieron obtener del proceso de adopción de la toma de decisiones que se obtuvieron de los beneficiarios y los donantes. La etapa de evaluación nos permite de alguna manera identificar y reflexionar sobre las actividades que se han realizado cuales fueron sus efectos y poder determinar su valor. Los hallazgos que se obtienen de una evaluación permite a los gestores del programa, el asociado, donantes y beneficiarios del proyecto mejorar las intervenciones futuras y aprender de las experiencias.

Para esta dimensión los indicadores son: (1) Evaluación socioeconómica: los proyectos por su naturaleza e importancia cuantitativa necesitan evaluarse con la mayor solvencia posible para entregar una información oportuna, confiable y relevante a las personas responsables que tienen la potestad de decidir sobre ellas. Si vemos los proyectos de una manera formal y conceptual encontramos semejanzas y diferencias muy evidentes entre los métodos y técnicas que se emplean en una evaluación privada y social de un proyecto. (2) Evaluación institucional: según Morales José y Morales Arturo (2004) citado por Mendieta (2012) indicaron que el reconocimiento de las instituciones parten de la manera como ellos van desarrollando su labor permitiendo así mejorar la institución. Esto va a permitir afianzar los procesos que se encuentran en la institución y los cuales demuestran la capacidad de generar mejores resultados, así como los que aún faltan reforzar. La evaluación es una herramienta por excelencia que nos permite llevar a cabo el desarrollo de las acciones y los resultados de la institución a través de la recopilación, sistematización, análisis y valoración de la información. Con la finalidad de obtener un equilibrio entre las fortalezas y debilidades del mejoramiento que nos permitan hacer un mejor plan de mejoramiento institucional. De principio, la evaluación es sustentada en una reflexión metódica, basada en el análisis de diversos referentes, indicadores y documentos los cuales permiten a los integrantes de la comunidad educativa emitir juicios sobre la gestión.

Tabla 2

Dimensiones e Indicadores de gestión de proyectos de inversión agropecuario

DIMENSIONES	INDICADORES
Gestión	Liderazgo
	Objetivos
	Valores
	Planificación
Ejecución	Infraestructura
	Recursos Humanos
	Materia Prima
Evaluación	Socioeconómica
	Institucional

Fuente: Mendieta Bryan (2012)

Medición:

Para la medición de la variable: gestión de proyectos de inversión agropecuaria y sus dimensiones: liderazgo, objetivos, valores, planificación, se empleó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento el cual se aplicó a los alumnos de la especialidad de producción agropecuaria del I.E.S.T.P. Cañete. Las dimensiones dieron origen a un número de ítems, estas fueron respondidas por los alumnos y evaluadas a través de la escala de Likert.

1.2.2 Bases teóricas de la variable módulos productivos:

Modelos de la variable módulos productivos

Actualmente cuando hablamos de módulos productivos hablamos de modelos de producción dentro de la educación relacionado con la productividad, el conocimiento y las habilidades para desarrollar diferentes actividades dentro de la institución favoreciendo el crecimiento de los módulos productivos. Hablamos de dos modelos principales los cuales se siguen hasta la actualidad el modelo “taylorismo” y el modelo “toyotista” los cuales describiremos a continuación.

Modelo taylorismo

Montoya (2014) Durante los primeros años del desarrollo del capitalismo, denominado era industrial, el vapor impulsó el desarrollo de las industrias permitiendo la implementación de la manufactura en línea de montaje (producción en masa) con una división del trabajo especializada y estable, basada en una jerarquía entre jefes, operarios y supervisores, una división marcada entre las labores productivas en planta y las labores de oficina administrativa (Gallart, 1997:2). Las empresas impusieron a los trabajadores una disciplina exigente y una mayor división del trabajo de modo que pudieran alcanzar la producción con la ejecución de un mínimo de operaciones repetitivas. Este sistema de producción ideado por Frederick Taylor (1856-1915) se denominó “taylorismo”. En este sistema productivo, el trabajo consistía en el dominio de habilidades y conocimientos limitados de tipo rutinario, repetitivo y estandarizado (Carrillo, 2012:141) observándose las siguientes características.

Tabla 3:

Modelo del taylorismo: características de la productividad

Características de la productividad	
Estrategias productivas	<ul style="list-style-type: none"> - Producción en masa. - Largos periodos de producción - Control centralizado
Tipo de producción	<ul style="list-style-type: none"> - Automatización fija mecanizada - Control de calidad al completar el producto - Fragmentado en tareas - Autoridad establecida en el director
Gestión de recursos humanos	<ul style="list-style-type: none"> - Confrontaciones obrero patrón - Se acepta aptitudes mínimas - La obra de mano figura como costo.
Promoción para progresar en una carrera	<ul style="list-style-type: none"> - Promoción por antigüedad de acuerdo al mercado laboral interno
Formación y capacitación	<ul style="list-style-type: none"> - Mínima a nivel de trabajadores de producción - Especializada para artesanos

Fuente: Adaptado de SCANS. Lo que el trabajo requiere de las escuelas, Informe de la Comisión SCANS para América 2000. 2002:4.

De acuerdo con el “taylorismo”, los procesos productivos son fraccionados en operaciones previamente definidas y controladas por mandos jerárquicos, siendo su objetivo la producción masiva. Este tipo de trabajo no exige que el trabajador razone sobre lo que realiza por lo que la formación de los trabajadores consistía en la transmisión de habilidades y conocimientos en el propio trabajo y en la calificación elemental en los sistemas escolarizados (Carrillo, 2012:147).

Modelo toyotista

Montoya (2014) manifestó que en el contexto actual de globalización, denominado también era del conocimiento, el trabajo y la producción están relacionados con un progreso tecnológico cada vez mayor, sobre todo por la introducción de la

microelectrónica en los procesos industriales y la revolución de las comunicaciones que permiten la conexión instantánea y eficiente entre lugares físicamente distantes, la reducción de stocks y cambios acelerados en los sistemas de comercialización en el mundo. Este modelo denominado “toyotista” o de alto rendimiento presenta las siguientes características:

Tabla 4

Modelo toyotista: características de la productividad

Características de la productividad	
Estrategias productivas	<ul style="list-style-type: none"> - Producción flexible - Producción adaptada a especificaciones - Control descentralizado
Tipo de producción	<ul style="list-style-type: none"> - Automatización flexible informatizada - Control de calidad durante la producción en cadena - Equipo de trabajo integrado, trabajadores con diversas capacidades - Autoridad delegada al trabajador
Gestión de recursos humanos	<ul style="list-style-type: none"> - Cooperación obrero patrón - Se exigen pruebas de competencias básicas - La mano de obra figura como inversión
Promoción para progresar en una carrera	<ul style="list-style-type: none"> - Mercado laboral interno limitado - Promoción por competencias certificadas
Formación y capacitación	<ul style="list-style-type: none"> - Cursos de capacitación a todo nivel - Se buscan conocimientos y destrezas mas amplias.

Fuente: Adaptado de SCANS, Lo que el trabajo requiere de las escuelas, Informe de la Comisión SCANS para América 2000. 2002:4.

Montoya (2014) El nuevo modelo de organización del trabajo y la producción toyotista exige una organización flexible que privilegia la eliminación de tiempos muertos y acumulación de stock en el proceso, el control de calidad en cada paso de producción, la posibilidad de rotación de tareas y la velocidad en corregir los problemas (Gallart, 1997:2). Ello exige a los trabajadores un conjunto de

competencias de tipo personal y social al lado de las competencias técnicas. Se exige capacidades de tipo cognitivo tales como el análisis y resolución de problemas de producción y trabajo en equipo; la mano de obra es considerada como inversión y se otorga al trabajador la responsabilidad y posibilidad de tomar decisiones. El trabajo tiene relación con habilidades, capacidades y competencias más complejas de modo que la empresa pueda ser competitiva.

Importancia de la variable módulos productivos

La institución educativa cuenta actualmente con módulos productivos los cuales son utilizados para que los alumnos realicen sus prácticas, uno de los módulos principales es el de ganado vacuno de leche, actualmente cuenta con 18 cabezas en general de la cuales nueve se encuentran en producción. Se puso énfasis para mejorar este módulo ya que es uno de los cuales se cierra la cadena productiva, la institución cuenta con alimentación propia (forraje), terreno y mano de obra pero la falta de inversión hace que el modulo no refleje la productividad esperada. Actualmente la producción de leche se transforma en derivados como yogurt, queso y manjar blanco, para mejorar la producción se necesita incorporar tecnología y mejorar el sistema de crianza haciéndola automatizada es por ello es estudio de cómo gestionar inversión en estos proyectos para repotenciar los módulos productivos.

Definición de la variable módulos productivos

Montoya (2014) manifestó lo siguiente: los módulos productivos son instrumentos didácticos que van a permitir al estudiante alcanzar el desarrollo de competencias sociales, metodológicas y específicas es un instrumento didáctico que permite que el estudiante pueda alcanzar el desarrollo de competencias específicas, metodológicas

y sociales. Viene hacer un plan de acción de carácter integrador y prospectivo, que en función de los logros de resultados y los objetivos específicos se proveen y enlazan tareas, recursos y tiempos, que van a dar beneficios y contribuirán a la solución de problemas en el desarrollo de diferentes esferas.

Según las definiciones mencionadas destacamos que los módulos productivos son un plan de acción integrador, prospectivo que permite anticipar y enlazar los recursos, actividades y el tiempo con el único objetivo que el estudiante llegue a desarrollar sus competencias básicas, como son lógico matemático y comprensión lectora, las competencias genéricas como son planeamiento, organización, metodologías, y las competencias específicas que son las tareas laborales, es decir lograr un desarrollo integral del estudiante, cuyo resultado produzca beneficio y llegue a contribuir para la solución de problemas en las diferentes situaciones en el que se desenvuelve. A continuación se muestra una lista de diferentes definiciones que tienen algunos autores con respecto a la variable módulos productivos en la línea del tiempo.

Tabla 5

Conceptualización de la variable módulos productivos

Año	Autor (s)	Aporte
2001	Tippelt	Los módulos productivos vienen hacer un instrumento didáctico por intermedio del cual el estudiante podrá desarrollar sus competencias ya sea sociales, metodológicas o específicas.
2002	Valentini	Que los módulos productivos permite la participación de los estudiantes en las diferentes actividades didáctico-productivos enlazando el desarrollo teórico-práctico.
2003	Wjitham y Killoran	Los módulos productivos desarrollan en el alumno el aprender de forma interactiva auto gestionada volviéndola más viable de manera que facilita su adaptación y adecuación a los diferentes escenarios de la realidad actual y futura.
2004	Derkau	Define a los módulos productivos poniéndole énfasis en las diferentes técnicas de aprendizaje que van a recibir los alumnos, quienes aprenden realizando actividades produciendo bienes y servicios.
2006	Tamayo	Vienen hacer un plan de acción de carácter integrador y prospectivo, donde se prevén y enlazan las tareas, el tiempo y los recursos en función a los objetivos y resultados específicos.
2006	Gómez	Los módulos productivos permiten la participación de los estudiantes en el aprendizaje con sus manos, la cabeza y el corazón.
2014	Charre Montoya	Los módulos productivos permiten el desarrollo de las habilidades en los estudiantes gracias a la incorporación de la tecnología y los prepara para los cambios actuales.

En los últimos años, muchos estudios han sido hechos a respecto de la importancia de la instalación de módulos productivos dentro de las instituciones cual es el aporte de conocimiento técnico y científico que obtienen los estudiantes y el impacto que tiene esto en su desarrollo profesional y su vida cotidiana. Esto constituye una relación positiva que puede dar, más sentido a las instituciones

técnicas ya que mejora la enseñanza, genera mayor oportunidad y mejora performance de los estudiantes. Durante la evolución de este estudio, varios focos de compromiso fueron desarrollados; para esta investigación se tomó el concepto que tiene sobre módulos productivos el autor Charre Montoya (2014) considera que los módulos son productivos si se realiza una buena gestión de inversión y en buenas condiciones esto genera un compromiso de las autoridades de seguir mejorando. De acuerdo con Ttipelt (2001) manifestó que los módulos productivos vienen hacer un instrumento didáctico por intermedio del cual el estudiante podrá desarrollar sus competencias ya sea sociales, metodológicas o específicas.

Tamayo (2012), indicó que viene hacer plan de acción de forma integrador y prospectiva, en donde se anteceden y enlazan las actividades el tiempo y los recursos según los objetivos y logros obtenidos que van a producir beneficio y contribuirán a dar soluciones a los problemas en las diferentes esferas de su desarrollo. Según las definiciones mencionadas destacamos que los módulos productivos son un plan de acción integrador, prospectivo que permite anticipar y enlazar los recursos actividades y el tiempo con el único objetivo que el estudiante llegue a desarrollar sus competencias básicas, como son lógico matemático y comprensión lectora, las competencias genéricas como son planeamiento, organización, metodologías, y las competencias específicas que son las tareas laborales, es decir lograr un desarrollo integral del estudiante, cuyo resultado produzca beneficio y llegue a contribuir para la solución de problemas en las diferentes situaciones en el que se desenvuelve.

Dimensiones de la variable módulos productivos

Si bien existen diferentes conceptos de módulos productivos, el autor Charre Montoya lo identifica con tres dimensiones que tienen mucha relación entre sí y como resultado esto permite un mejor desarrollo en la crianza de los vacunos de leche. El

proceso productivo dentro de estos módulos según Franklin (2012) citado por Montoya nos dice que los módulos estarán definidos por la manera como los insumos se transforman en productos usando la tecnología específica es decir la integración de insumos, productos, recurso humano solicitado, equipo y maquinaria necesaria, los procedimientos y métodos de operación y los efectos que se puedan dar en el medio. Los diferentes tipos de procesos productivos pueden seleccionarse en función de su producto o flujo productivo, considerando en cada situación efectos diferentes sobre el flujo de los fondos del proyecto. Dentro de un módulo productivo se puede producir un mismo bien haciendo uso de diferentes procesos productivos, para ello se deberá analizar las alternativas tomando en consideración la intensidad con la que se utilizan los factores productivos. Las tecnologías alternas que le lleguen a seleccionar podrán afectar de manera directa la rentabilidad del proyecto, para esto se deberá escoger la tecnología que permita optimizar los resultados más que la tecnología avanzada y sofisticada.

Primera dimensión: Tecnología

Según Holman y col. (2011) citado por Montoya (2011) manifestó: que la tecnología viene hacer una parte del análisis técnico de un proyecto. Su estudio lleva como nombre ingeniería del proyecto o análisis del proceso. Por lo tanto se le dará la demonización de tecnología del proyecto, una manera de ver un poco diferente, en la forma de percibir que su análisis no será únicamente de los aspectos técnicos que se encuentran aislados o de la identificación del equipo, sino también los estudios especializados y algunos procesos productivos. De manera general decimos que la tecnología del proyecto viene hacer el conjunto de procedimientos y medios que se utilizarán dentro de un proyecto para elaborar un bien o servicio para el cual se concibe. De tal forma que al realizar un análisis de la tecnología de un determinado proyecto, se deberá tener en consideración y escoger, los medios y procedimientos con sus diferentes alternativas para obtener algún beneficio. Por eso en función a la

disponibilidad y las características del insumo se deberá tener una visión integradora y amplia donde se exprese la tecnología de un proyecto.

Selección de Tecnología

Mendieta (2012) manifiesto que para decidir cuál será la tecnología a usar en un proyecto productivo se deberá considerar y evaluar los diferentes componentes al inicio en forma desagregada y al final en forma integrada. Es esencial, hacer la selección de la tecnología a utilizar para la instalación de la Posta de Inseminación Artificial para vacunos. La definición el proceso productivo, en base a las características del producto y a la magnitud esperada del proyecto, nos conduce a determinar los insumos necesarios para dicho proceso, pero en algún momento nos daremos con la sorpresa que el nivel de disponibilidad de estos requerimientos nos obligara a una revisión del proceso inicial determinando los ajustes y modificaciones que se tendrán que hacer del proyecto.

Para la siguiente dimensión los indicadores son: (1) Inseminación artificial Gutierrez (1989) citado por Montoya (2014) indico que la Inseminación Artificial (I.A.) viene hacer método de reproducción en el cual se obtiene el semen del macho para luego ser introducido a posteriori en el sistema reproductor de la hembra usando instrumentos especiales. En este método de reproducción no hay contacto directo entre la hembra y el macho según Evans y Maxwell. Preston (1995) manifestó que al mejorar genéticamente las hembras nos va a permitir incrementar el número de crías por macho por año. Para realizar una monta natural se utilizan al 3 o 4% de los toros, esto significa que un macho puede servir de 25 a 35 hembras por monta. En la inseminación artificial con un solo eyaculado se puede obtener 240 pastillas de semen, lo cual resulta fácil de transportar este material genético, ya que resulta más económico que el transportar un toro. El semen se puede conservar de manera

prolongada durante varios años, aun cuando el animal haya sido sacrificado ya sea por reducción de toros en el rodeo o por prevención y control de las enfermedades. La inseminación artificial permite controlar las enfermedades de transmisión venérea como la Vibriosis y Tricomoniasis, ya que no existe el contacto directo entre el macho y la hembra. Hay diferentes técnicas de inseminación artificial como es el uso de pastillas que tiene como procedimiento el dividir el diluyente colocándolo en una pipeta de 1ml de diluyente por tubo de dilución. Es cuando la pastilla se llega a introducir en la pared superior de la vagina porque si la introducimos en la pared inferior la pipeta se puede desviar y llegar al divertículo sub uretral que se comunica con la vejiga. La otra técnica es la recto vaginal, viene hacer una técnica muy sencilla que lo puede realizar cualquier persona que tenga la preparación y conocimiento previo sobre esta técnica. Toda técnica tiene particularidades y solo la práctica constante va a permitir que el inseminador gane seguridad y eficacia en su trabajo.

(2) Calidad genética según Quijandria (2012) indico que cuando hablamos de eficiencia reproductiva y productiva estamos hablando de calidad genética eso se ve cuando se hace la instalación de un hato lechero que cuente con vacas de excelente calidad genética. Para tener un establo lechero pequeño pero altamente productivo es necesario que se pueda mantener un alto promedio en la producción de leche, el cual conserve un nivel adecuado en grasa y las hembras tengan un tipo definido con características que tengan relación con una mayor vida productiva, para lograr esto se debe seleccionar en una inseminación artificial a un toro que tenga un alto valor genético teniendo las siguientes consideraciones: un sistema de registro, un cuaderno donde se lleva los datos de reproducción, enfermedades, producción, de enfermedades y de ventas según se vayan presentando estos eventos.

(3) Rentabilidad: La relación beneficio y costo viene hacer uno de los indicadores dentro de un proyecto de inversión. La relación que se obtiene igual a uno no determina que no hay beneficio si no que esta relación apenas llega a alcanzar para compensar el costo de oportunidad que se tiene como alternativas de inversión.

Segunda dimensión: Productividad

Holmann (2012) sostuvo que la productividad viene hacer el valor creado por unidad de producto. Este valor adicional debe ser percibido por los consumidores finales que compran este bien ya sea por su calidad y adecuación a su preferencia, que esto le permita diferenciarlo de los otros bienes o servicios añadidos. La productividad está representada por un ratio donde en el numerador se coloca el valor añadido creado y en el denominador se coloca las unidades de factor que son necesarias para generar este producto, usualmente se coloca las horas de trabajo.

Preston (2012) dijo que el ser más eficiente permite mejorar la productividad creando más valores pero haciendo uso de menos factores como el talento y la imaginación, teniendo una mejor organización del capital humano, productiva y, tecnológica. Como vemos, la productividad de nuestra economía peruana ha crecido muy poco en estos años. No porque el sector agropecuario en cuanto a productividad no haya generado valor, sino porque lo ha hecho malgastando las horas de trabajo, debido al uso de una tecnología de bajo nivel, que se utilizó para la elaboración de nuestro parte productiva, en general, se dice que hay una deficiente calificación de sus trabajadores. Teniendo en cuenta esta primera definición, nos dice que ser más competitivo con otros países con los cuales competimos, necesitamos hacer crecer nuestra productividad en el área comercial.

Para esta dimensión contamos con los siguientes indicadores: (1) Eficiencia según Méndez (2000) citado por Montoya (2014) define a la eficiencia de una manera muy ligera y diferente con la nos sugiere que la eficiencia permite calificar a los objetivos como realizables señalando que esto se aplica debidamente en la función a la que está destinada. Definir e interpretar el término eficiencia resulta un poco más compleja que el caso de definir que es eficacia. Se dice que la eficiencia

viene hacer una virtud y facultad que permite lograr un efecto determinado. Esto nos va a permitir pensar que el termino eficacia y eficiencia sean sinónimos. (2) Competitividad según Castro y Mokate (1998) citado por Montoya (2014) manifestaron que la competitividad tiene concepto sin límites exactos y hacer una definición relacionándolos con otros conceptos. Operativamente podemos definir a la competitividad dependiendo del punto que se tenga como análisis, del tipo de producto a analizar , de los bienes básicos, las cadenas productivas, el producto diferenciado, la etapa de producción y el objeto de la indagación ya sea a corto o largo plazo, en cuanto a la explotación de mercados, esto se medirá de acuerdo a la capacidad que tengan las empresas de un país para producir, desarrollar, diseñar y colocar sus productos en el mercado internacional teniendo en cuenta que estará compitiendo con empresas de otros países. (3) Eficacia según Gitman (2014) dijo que la eficacia se llega a aplicar a las personas o cosas que producen el efecto de prestar un servicio a quien este destinado Algo será eficaz si llega a cumplir con lo que debió hacer. El término “eficacia” deriva del Latín *efficere* que proviene del termino *facere*, el cual significa “hacer o lograr”. Algunos diccionarios ingleses llegan a definir de manera semejante al termino eficacia como por ejemplo, el Webster’s International dice que eficacia (“*efficacy*”) viene hacer “el poder de producir los resultados esperados”.

Tercera dimensión: Sistema de crianza

III Cenagro (2003) Los sistemas de crianza son las formas de crianza que se utilizan en el ganado vacuno estos sistemas van a depender de la zona, el área y tipo de explotación a la que se dedica la familia. En el Perú contamos son tres sistemas de crianza que son extensivo, intensivo y semi intensivo.

Para esta dimensión se consideraron los siguientes indicadores: Primer indicador (1) Sistema de crianza extensivo según Quijandría (2013) se practica en grandes superficies en el pastoreo continuo, el ganado estará en el potrero. El pastoreo rotativo es mejor para el manejo del pasto. Este tipo de crianza se presenta mayormente en la sierra y selva del país ya que ellos cuentan con grandes áreas de pasto.

Segundo indicador (2): Sistema de crianza intensivo Quijandría (2013) indico que en los sistemas de crianza intensivas los animales se encuentran confinados durante todo el día, por lo cual se debe contar con un número mayor de corrales o instalaciones. En este tipo de crianza se tiene al ganado en sus corrales respectivos donde se les brinda su alimentación y en el transcurso del día son trasladados al corral correspondiente donde se realiza ya sea el ordeño, la inseminación artificial o curación de alguna enfermedad. Las instalaciones en este tipo de crianza cuentan con un área reducida en relación con el número de animales y la producción que se llega a obtener. Aquí se llega a concentrar la mayor parte de la inversión y el trabajo de la ganadería.

Tercer indicador (3): Sistema de crianza semi extensivo Gutierrez (2012) define que en este sistema semi extensivo a los animales se los mantiene dentro del establo durante las horas más calurosas del día, sacándolas a pastorear por la tarde donde se presentan las horas más frescas del día. En algunos casos las vacas son sujetadas solamente para el ordeño y distribución de raciones, dos veces al día”. En este sistema se requiere de un área mayor a la del rebaño. Las inversiones en instalación, equipos y maquinaria son menores que las del sistema estabulado.

Tabla 6

Dimensiones e Indicadores de Módulos Productivos

DIMENSIONES	INDICADORES
	Tecnología
Inseminación	Calidad Genética
	Rentabilidad
	Eficiencia
Productividad	Rentabilidad
	Eficacia
	Extensivo
Sistemas de Crianza	Intensivo
	Semi extensivo

Fuente: Montoya (2014)

Medición:

Para medir la variable: módulos productivos por intermedio de sus dimensiones: tecnología, productividad y sistemas de crianza, se empleó la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario, aplicado a los alumnos del I.E.S.T.P. Cañete. Cada dimensión ha dado origen a un número de ítems, los cuales fueron respondidos por los alumnos a través de la escala de Likert.

1.3 Justificación**1.3.1 Justificación teórica**

El presente trabajo de investigación se efectuó con la finalidad de conocer con razón analítica, cual es la relación entre gestión de proyectos de inversión agropecuarios y módulos productivos en el instituto de cañete. Se busca esta relación con la finalidad de encontrar fortalezas en el área en mención para

encontrar posibles o diversas soluciones que pueda beneficiar a la institución y a los alumnos para lograr un mejor desarrollo de los diversos módulos logrando una buena productividad y conceptualizando en los alumnos lo importante que es el desarrollo agropecuario y el aporte que ellos puedan brindar a la sociedad donde viven ya que Cañete es una zona netamente agropecuaria, esto es clave para lograr el éxito a la institución y la sociedad.

1.3.2 Justificación metodológica

El estudio de la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los módulos productivos, resulta importante porque ha permitido elaborar un instrumento (cuestionario) que nos permite medir si existe o no gestión de las autoridades del I.E.S.T.P. Cañete para iniciar el desarrollo de los proyectos agropecuarios buscando así el mejoramiento de los módulos productivos. Este instrumento está constituido por 53 preguntas las cuales derivan de los indicadores que se obtuvieron de las dimensiones de cada variable. Se realizaron estas preguntas a los alumnos de la especialidad de producción agropecuaria para saber si tienen conocimiento sobre el manejo de los proyectos productivos que se plantean dentro de la institución y si la autoridad está comprometida en gestionarlos para lograr un mejor desarrollo de los módulos productivos. Ya que estos módulos representan una alternativa de inversión cuya finalidad es generar una rentabilidad económica para la institución, y social tanto para los alumnos como para comunidad.

1.3.3 Justificación Práctica

Con este estudio se verá favorecida la institución porque será reconocida por la labor que realiza con los estudiantes brindándoles una educación de calidad y por los productos que se generan con el desarrollo de los módulos productivos, ya que estos módulos vienen hacer una herramienta muy didáctica el cual va a

permitir al estudiante alcanzar un mejor desarrollo de sus competencias ya sean sociales, metodológicas o específicas. El método de proyectos productivos, al aplicarse en la formación técnica, tendrá como objetivo lograr que los alumnos obtengan y desarrollen sus competencias para poder desempeñarse de manera eficiente y eficaz, esto tiene como propósito permitir que los estudiantes puedan desarrollar diversas situaciones que se puedan presentar en el campo productivo y social con la finalidad de lograr su inserción laboral, logrando tener un ambiente con condiciones idénticas a los que se presentan en la realidad de modo que el alumno pueda tener experiencias de aprendizaje adecuadas e importantes de acuerdo a lo que exige el sector agropecuario, el cual garantice su participación activa en el desarrollo de la actividades ya sea para la producción de un bien o servicio, entrelazando las actividades educativas de la institución con las actividades productivas que se ejecutan en el ámbito productivo.

1.4 Problema

1.4.1 Planteamiento del problema

A nivel nacional, el desarrollo agropecuario se ve estancado por la falta de inversión ya sea pública o privada, nos se le da la importancia a la explotación de nuestros recursos naturales dejando de lado la agricultura y la ganadería. Actualmente cañete cuenta con área de 135 678 hectáreas sin producir por la falta de inversión, contamos con 350 pequeños ganaderos que por falta de tecnología, de infraestructura, maquinarias e insumos que son aspectos claves para generar ventaja competitiva, no pueden crecer y llegar a constituirse como una empresa sólida que les permita tener económicamente y mejorar su calidad de vida familiar y social.

Actualmente a ganadería bovina en nuestro país es una actividad que se desarrolla en todas las regiones desde la época colonial; la importancia de este sector agropecuario radica en su papel como generadora de ingresos para las empresas dedicadas al rubro comercial y a las empresas familiares generando trabajo y contribuyendo también a la seguridad alimentaria de nuestro país, siendo esta una actividad donde no solo se aprovecha su carne si también la leche que es de buena calidad. En la región de la costa, esta actividad agropecuaria es considerada como una tradición que se hereda de generación en generación; no obstante, la escases de los recursos, la falta de capacitación de los ganaderos y los diferentes clima hacen que no haya una óptima gestión que permita desarrollar al sector ganadero bovino como un negocio más rentable.

En el valle de cañete del total de personas que estudian una carrera solo el 10% estudia una profesión relacionada con el área agropecuaria, el I.E.S.T.P. Cañete es una de las tres instituciones que cuenta con esta carrera, pues tiene áreas adecuadas para el desarrollo técnico en la parte agronómica y pecuaria, hay módulos productivos uno de ellos es el de vacunos de leche que por falta de inversión no cuenta con la tecnología adecuada para que sea más productivo y rentable, a pesar de ello Cañete no tiene profesionales que le den la importancia debida a este tipo de trabajo por la falta de conocimiento y motivación. A raíz de esto se concluye que el sector agropecuario especialmente el de ganado bovino lechero en el Perú, que se conforma en su gran mayoría por los pequeños ganaderos, se encuentra en una posición débil, ya que las unidades productivas se encuentran individualizadas y desarticuladas, con poco acceso a la información, educación y tecnología.

Por tal motivo, esta investigación a en el I.E.S.T.P. Cañete no escapa a esta realidad, perteneciente a un sector educativo que se ofreció para el estudio de esta investigación, se ha podido observar que los módulos productivos específicamente el de vacunos de leche no tiene un manejo adecuado, por la falta de gestión para

generar inversión privada o pública por parte de sus autoridades que no se sienten comprometidos e identificados, esto puede ser perjudicial para la productividad de los módulos. Otro aspecto es la falta de la tecnología que es un aporte importante para obtener una mejor producción y mejorar los sistemas de crianza del ganado, esto conlleva que los alumnos se sientan desmotivados y muestren un desinterés y no se comprometan a realizar bien sus prácticas dentro de los módulos. Por consiguiente, el tema de investigación está orientado a determinar la relación que existe entre gestión de inversión agropecuaria y los módulos productivos en el I.E.S.T.P. Cañete, por los cuales son variables indispensables para el desarrollo agropecuario e institucional.

1.4.2 Formulación del problema

Problema general:

¿Qué relación existe entre los proyectos de inversión agropecuario y los módulos productivos en el I.E.S.T.P Cañete – San Vicente - Lima, 2017?

Problemas específicos:

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la tecnología en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la productividad en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los sistemas de crianza en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

1.5 Hipótesis

Hipótesis general:

Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los módulos productivos en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

Hipótesis específicas:

Hipótesis específico 1

Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la tecnología en el en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

Hipótesis específico 2

Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la productividad en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

Hipótesis específico 3

Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los sistemas de crianza en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

1.6 Objetivos

Objetivo general:

Determinar qué relación existe entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los módulos productivos en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

Objetivos específicos:

Objetivo específico 1

Determinar qué relación existe entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la tecnología en el en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

Objetivo específico 2

Determinar qué relación existe entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la productividad en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

Objetivo específico 3

Determinar qué relación existe entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los sistemas de crianza en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Definición conceptual de la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria.

La gestión de proyectos pertenece a una de las áreas institucionales y de su proceso donde se diseña e implementa políticas para administrar los bienes y servicios y regularlos con el objeto ponerlos a funcionar. La gestión se encarga de utilizar el medio adecuado para alcanzar un fin colectivo. Utiliza el mecanismo de decisión con lo cual asigna y distribuye los recursos, la coordinación y el estímulo a los integrantes del proyecto con el cual puedan lograr los objetivos colectivos.

Definición operacional de la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria:

Para realizar la operacionalización de la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria lo desagregamos en dimensiones e indicadores basándonos en la teoría de Mendieta, Dentro de esta variable hemos considerado como dimensiones a la gestión, ejecución y evaluación de proyectos de inversión. Cada dimensión se desagrega en indicadores: Para gestión consideramos como indicador a liderazgo, objetivos, valores y planificación puntos importantes que se deben tener en cuenta para realizar una buena gestión. Para la dimensión ejecución de proyectos se colocaron como indicadores a la infraestructura y la materia prima. En la última dimensión de esta variable que es evaluación de proyectos colocamos como indicadores: a evaluación e institucional; de cada indicador planteamos tres ítems que guardaron relación entre el indicador la di la dimensión y su variable.

Definición conceptual de la variable módulos productivos

Los módulos productivos permiten el desarrollo de las habilidades en los estudiantes gracias a la incorporación de la tecnología y los prepara para los cambios actuales. Viene a ser un plan de acción de carácter integrador y prospectivo, donde se prevén y enlazan las tareas, el tiempo y los recursos en función a los objetivos y resultados específicos. Los módulos productivos permiten la participación de los estudiantes en el aprendizaje con sus manos, la cabeza y el corazón

Definición operacional de la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria:

Para realizar la operacionalización de la variable módulos productivos lo desagregamos en dimensiones e indicadores basándonos en la teoría de Montoya. Dentro de esta variable hemos considerado como dimensiones a la tecnología, la productividad y los sistemas de crianza. Cada dimensión se desagregó en indicadores: Para la dimensión tecnología consideramos como indicadores a la inseminación artificial, calidad genética, y la rentabilidad. Para la segunda dimensión que es productividad se consideró a los siguientes indicadores; eficiencia, competitividad y eficacia. Para la última dimensión que es sistemas de crianza se tomó en cuenta como indicadores al sistema de crianza intensiva, sistema de crianza extensiva y sistema de crianza semiextensiva; de cada indicador planteamos tres ítems que guardaron relación entre el indicador la dimensión y su variable.

2.2. Operacionalización de variables

La operacionalización consiste en desagregar la variable en dimensiones, estas en indicadores y por ende los indicadores en ítems los cuales servirán para elaborar el instrumento adecuado y poder medir la variable en estudio.

Tabla 7

Operacionalización de la variable Gestión de proyectos de inversión agropecuario

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala De medición Y valores	Niveles o rangos
• Gestión	Liderazgo	Del 1 hasta 12	Siempre (5)	Bueno[99;135]
	Objetivos		Casi Siempre(4)	
	Valores		A veces(3)	
• Ejecución	Planificación	Del 13 hasta 21	Casi nunca(2)	Regular[63;99>
	Infraestructura		Nunca (1)	Malo[27;63>
	Recurso humano			
• Evaluación	Materia prima	Del 22 hasta 27		
	Socioeconómica			
	Institucional			

Fuente: Mendieta (2012)

El cuestionario aplicado a los alumnos de la especialidad de producción agropecuaria del I.E.S.T.P Cañete, para recoger información respecto al a la gestión de proyectos de inversión agropecuario tiene la siguiente escala de medición, adaptado de Likert (1965) citado por Bernal, Pedraza y Sánchez (2014)

Variable (2) Módulos productivos

Tabla 8

Operacionalización de la variable 2: Módulos productivos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala De medición Y valores	Niveles Rango
• Tecnología	Inseminación Artificial	Del 28 hasta 36	Siempre (5)	Bueno[99;135]
	Calidad genética			
	Rentabilidad			
• Productividad	Eficiencia	Del 37 hasta 45	A veces(3)	Regular[63;99>
	Competitividad			
	Eficacia			
• Sistemas de crianza	Extensiva	Del 46 hasta 53	Nunca (1)	Malo[27;63>
	Intensiva			
	Semi extensiva			

Fuente: Montoya (2014)

El cuestionario aplicado a los alumnos, para recoger información respecto al a los módulos productivos del I.E.S.T.P Cañete, tiene la siguiente escala de medición, adaptado de Likert (1965) citado por Bernal, Pedraza y Sánchez (2014)

2.3 Método de la investigación

El método para el análisis de datos, está justificado en la adaptación de los instrumentos de medición, estos instrumentos estuvieron filtrados por el juicio de 3 experto y la confiabilidad de los detalles internos de los instrumentos, se comprobó a través del coeficiente de Alfa de Cronbach.

Seguido se elaboró la base de datos para cada una de las variables con los datos conseguidos a través del manejo de los instrumentos de medición para inmediatamente ser resueltos a través del análisis descriptivo e inferencial usando el programa SPSS y el Excel 2010.

De igual manera, la base de estos datos, valió para verificar la prueba de normalidad de Rho Spearman, tales resultados nos colocó en la estadística paramétrica o no paramétrica. Para llevar a cabo la prueba de hipótesis, se realizó de acuerdo a la estadística paramétrica o no paramétrica.

Para la discusión de los resultados, se efectuaron a través de la contrastación entre los resultados de los antecedentes y los resultados conseguidos en el desarrollo del presente trabajo en estudio. Las conclusiones se adaptaron de acuerdo a la discusión de los resultados en relación a los planteamientos del problema, objetivos, marco teórico y la contrastación de las hipótesis, con el objetivo de proporcionar respuestas a las interrogantes presentadas en la investigación.

2.4 Tipo de investigación

Según la finalidad, la presente investigación es de tipo básica ya que reafirma la teoría con el conocimiento, Según Sánchez y Reyes (1996) citados por Crespo (2016) señalaron que el tipo básica lleva a la investigación de nuevos o diferentes conocimientos y ámbitos de investigación. Sostiene como objetivo reunir información de la situación para engrandecer el conocimiento científico, encaminando al hallazgo de principios y leyes. A cerca de sustantiva definieron que está alineada, a describir, explicar, predecir o retroceder la realidad, en la búsqueda de leyes y principios que permita emprender una teoría científica. Se puede afirmar que la investigación sustantiva orienta hacia la investigación básica o pura.

Según la trascendencia, el presente trabajo es de tipo correlacional, Hernández et al. (2010) citado por Cutipa (2014) declaran que la investigación correlacional tiene como propósito observar la relación o grado de asociación que

exista entre dos o más variables o conceptos en una muestra o contenido en específico.

2.5 Diseño de la investigación

El trabajo de investigación está orientado según el diseño no experimental de forma transversal - correlacional. Según Hernández et al. (2010) citados por Crespo (2016) expresan que en una investigación no experimental se hace la ejecución de la investigación sin realizar una manipulación de las variables y se hace la observación de los sucesos en una situación real para después ser evaluados. Los diseños transversales – correlacionales describen una relación entre dos o más variables o conceptos en un momento dado. A continuación mostramos una figura donde detallamos el diseño de investigación del presente trabajo adaptado de Hernández et. al (2010) citados por Crespo (2016)

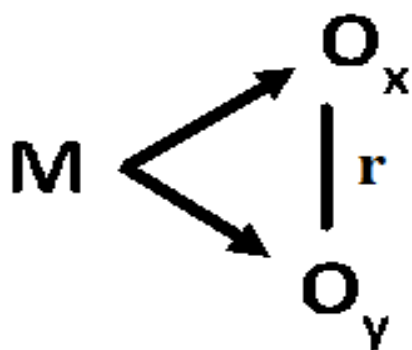


Figura 1. Diseño de la Investigación

Donde:

M : Muestra donde se realiza el estudio.

O_x : Observaciones - Variable (X): Clima laboral

O_y : Observaciones - Variable (Y): Compromiso organizacional

r : Relación existentes entre variables.

2.6 Población, muestra y muestreo

2.6.1 Población de estudio

Según Hernández et. al (2010) citado por Méndez (2015) señalaron que la población es el conjunto de todos los argumentos que coinciden con una serie de detalles. Una población es una agrupación de todos los elementos que estamos investigando, de los cuales pretendemos sacar conclusiones. Las poblaciones deben prevalecer visiblemente en torno a sus particularidades de contenido, de lugar y en el tiempo.

La población de estudio correspondiente a esta investigación es censal, está conformada por 53 alumnos de la especialidad de producción agropecuaria del I.E.S.T.P. Cañete,

2.6.2 Muestra de estudio

Señalaron Hernández et. al (2010) citado por Monteza (2012) que una muestra es un subconjunto, extraído de la población, debe ser determinada en origen de la población definitiva, y las conclusiones que se consigan de la muestra solo conseguirán señalar a la población en referencia.

La muestra del presente estudio ha sido intencionada por ello el tamaño de la muestra es igual a la población de estudio, está conformada por 53 alumnos de la especialidad de producción agropecuaria del I.E.S.T.P. Cañete.

2.6.3 Muestreo

Se utilizó el tipo de muestreo no aleatorio intencional porque un procedimiento que permite evaluar los casos característicos de la población que es igual a la muestra. Para la presente investigación se tomó a todos los alumnos de producción agropecuaria que tuvieron la misma oportunidad de ser elegidos.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1 Técnica de recolección de datos

Técnica:

Las técnicas de recolección de datos son diversas y dependen de la naturaleza del objeto de estudio, de las posibilidades de acceso o contacto con los elementos investigados, del tamaño de la población o muestra, de los recursos y de la oportunidad de obtener los datos. La técnica también está asociada al tipo y naturaleza de la fuente de datos.

Para recoger los datos de la variable (1) gestión de proyectos de inversión agropecuaria, se utilizó la técnica de la encuesta y para recopilar los datos de la variable (2) módulos productivos también se utilizó la técnica de la encuesta.

2.7.2 Instrumentos de recolección de datos

Instrumento cuestionario:

El cuestionario es un instrumento constituido por un conjunto de preguntas sistemáticamente elaboradas que se formulan al encuestado o entrevistado con el propósito de obtener los datos de las variables consideradas en el estudio. Cuando las preguntas se organizan y se imprimen se obtienen el formulario que es el instrumento que se utiliza para registrar las respuesta o datos.

El instrumento utilizado para recoger datos de la variable (1): gestión de proyectos de inversión agropecuario y de la variable (2): módulos productivos fue un cuestionario.

Instrumento – Variable (1): Gestión de proyectos de inversión agropecuario

- 1) Nombre: Cuestionario de gestión de proyectos de inversión agropecuario
- 2) Objetivo: Evaluar como es la gestión de las autoridades con respecto a los proyectos de inversión agropecuario.
- 3) Lugar de aplicación: I.E.S.T.P. Cañete - Lima
- 4) Forma de aplicación: Directa
- 5) Duración de la Aplicación: 15 minutos
- 6) Descripción del instrumento: Este instrumento es un cuestionario de aplicación individual a los alumnos de la especialidad de producción agropecuaria, que consta de 27 ítems de respuesta múltiple, bajo la escala Likert.
- 7) Escala de Medición

El encuestado le asignará el puntaje a cada ítem de acuerdo a su propia percepción, según lo establece la tabla 9.

Tabla 9

Escala de medición: Variable (1) Gestión de proyectos de inversión agropecuario

Índices	Puntaje
a) Siempre	5
b) Casi siempre	4
c) A veces	3
d) Casi nunca	2
e) Nunca	1

Fuente: Adaptado de Likert (1965) citado por Bernal, Pedraza y Sánchez (2014)

8) Proceso de Baremación

Se realiza el proceso de baremación referente a la variable (X) gestión de proyectos de inversión agropecuario que consta de 27 ítems, según muestra la tabla 10.

a) Máximo puntaje = (valor de la escala x total de ítems)

$$\text{Máximo puntaje} = (5 \times 27) = 135$$

b) Mínimo puntaje = (valor de la escala x total de ítems)

$$\text{Mínimo puntaje} = (1 \times 27) = 27$$

c) Rango R = $135 - 27 = 108$

d) Amplitud A = $(108 / 3) = 36$

e) Primer Intervalo [Mínimo puntaje; Mínimo puntaje + Amplitud>

Primer Intervalo [27; 63 >

Segundo Intervalo [63; 99>

Tercer Intervalo [99; 135>

Tabla 10

Niveles de gestión de proyectos de inversión agropecuaria

	Índices	Intervalo
a)	Bueno	[99 ; 135]
b)	Regular	[63 ; 99>
c)	Malo	[27 ; 63>

Fuente: Proceso de baremación de la variable

El consolidado de los niveles correspondiente a las dimensiones de la variable (1) gestión de proyectos de inversión agropecuario, se muestra en la tabla 11.

Tabla 11

Consolidado de Niveles de las dimensiones de la variable (1) gestión de proyectos de inversión agropecuario

Índices	Gestión	Ejecución 2	Evaluación 3
a) Bueno	[33 ; 45>	[33 ; 45>	[33 ; 45>
b) Regular	[21 ; 33>	[21 ; 33>	[21 ; 33>
c) Malo	[9 ; 21>	[9 ; 21>	[9 ; 21>

Fuente: Proceso de baremación de la variable

Instrumento – Variable (2): Módulos productivos

1. Nombre: Cuestionario de módulos productivos.
2. Objetivo: Evaluar e identificar el manejo de los módulos productivos y la deficiencia que presenta.
3. Lugar de aplicación: I.E.S.T.P. Cañete

4. Forma de aplicación: Directa
5. Duración de la Aplicación: 15 minutos
6. Descripción del instrumento: El instrumento es un cuestionario impreso de aplicación individual a los alumnos, consta de 26 ítems de respuesta múltiple, bajo la escala Likert.
7. Escala de Medición

El encuestado le asignará el puntaje a cada ítem de acuerdo a su propia percepción, según lo establece la tabla 12.

Tabla 12

Escala de medición y rangos: Variable (2) Módulos productivos

Indices	Puntaje
a) Siempre	5
b) Casi siempre	4
c) A veces	3
d) Casi nunca	2
e) Nunca	1

Fuente: Adaptado de Meyer y Allen (1999) citados por Maldonado, Guillén y Carranza (2012)

8. Proceso de Baremación

Se realiza el proceso de baremación referente a la variable (2) módulos productivos, que consta de 26 ítems, según muestra la tabla 13.

 - a) Máximo puntaje = (valor de la escala x total de ítems)
 Máximo puntaje = $(5 \times 26) = 130$
 - b) Mínimo puntaje = (valor de la escala x total de ítems)

- Mínimo puntaje = $(1 \times 26) = 26$
- c) Rango $R = 130 - 26 = 104$
- d) Amplitud $A = (104 / 3) = 35$
- e) Primer Intervalo [Mínimo puntaje; Mínimo puntaje + Amplitud>
- Primer Intervalo [26; 61>
- Segundo Intervalo [61; 96>
- Tercer Intervalo [96; 130]

Tabla 13

Niveles de Módulos productivos

Indices	Intervalo
a) Bueno	[96; 130]
b) Regular	[61; 96>
c) Malo	[26; 61>

Fuente: Proceso de baremación

El consolidado de los niveles correspondiente a las dimensiones de la variable (2) Módulos productivos, se muestra en la tabla 14.

Tabla 14

Consolidado de Niveles de las dimensiones de la Variable 2: Módulos productivos

Indices	Tecnología	Productividad	Sistema de crianza
a) Bueno	[21; 27]	[21; 27]	[21; 27]
b) Regular	[15 ;21 >	[15 ;21 >	[15 ;21 >
c) Malo	[9;15 >	[9;15 >	[9;15 >

Fuente: Proceso de baremación de la variable

2.7.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validación a través de juicio de expertos

La validez del instrumento, se define como la forma de calcular lo que se debe medir, es decir debe estar alineada a la variable o tema de investigación Hernández, et al. (2010) citados por Crespo (2016).

Tabla 15

Tabla de expertos

Experto	Especialidad	Opinión
Dr. Martinez Lopez, Edwin	Metodólogo	Aplicable
Dr. Mejia Montenegro, Ginebrando	Especialista	Aplicable
Dr. Jara Aguirre, Chantal	Especialista	Aplicable

Confiabilidad de los datos de los Instrumentos

La validez del instrumento para la Variable 1: Gestión de proyectos de inversión agropecuario y la Variable 2: Módulos productivos, ambos instrumentos fueron adaptados por la investigadora (2017) dicha adaptación fue validado a través de 3 expertos, 1 metodólogo y 2 especialistas de la universidad Cesar Vallejo.

Tabla 16

Alfa de Cronbach: Variable (1) Gestión de proyectos de inversión agropecuario

Dimensión	Alfa de Cronbach	Número de ítems
Gestión	0.823	9
Ejecución	0.854	9
Evaluación	0.867	9

La consistencia interna de los datos del cuestionario aplicado para medir la variable (1): gestión de proyectos de inversión agropecuario, fue estimado mediante el estadístico de fiabilidad “Alfa de Cronbach” para cada uno de sus dimensiones, siendo el valor de 0.823 para los 9 ítems relacionados con la gestión de proyectos de inversión agropecuaria; 0.854 para los 9 ítems relacionados con la ejecución de proyectos; 0.867 para los 9 ítems relacionados con la ejecución de proyectos, lo cual representa una confiabilidad alta, según muestra la tabla 16.

Tabla 17

Alfa de Cronbach: Variable (2) Módulos Productivos

Dimensión	Alfa de Cronbach	Número de ítems
Tecnología	0.834	9
Productividad	0.862	9
Sistemas de crianza	0.858	8

La consistencia interna de los datos de la encuesta aplicada para medir la variable (2): Módulos productivos, fue estimado mediante el estadístico de fiabilidad “Alfa de Cronbach” para cada uno de sus dimensiones, siendo el valor de 0.834 para los 9 ítems relacionados con la Tecnología; 0.862 para los 9 ítems relacionados

con la productividad; 0.858 para los 8 ítems relacionados con los sistemas de crianza lo cual representa una confiabilidad alta, según muestra la tabla 17.

2.8 Métodos de análisis de datos

En la investigación que se presenta a continuación se hizo uso del el método hipotético deductivo, Según Cegarra (2011) citado por Cutipa (2014), determinó que el método hipotético deductivo, radica en presentar hipótesis con respecto a las probables alternativas del problema expuesto y en verificar con los datos finales de la muestra si están conforme con aquellas hipótesis propuestas. El método hipotético – deductivo, posee distintos pasos fundamentales: Investigación del estudio, elaboración de hipótesis para fundamentar dicha evidencia, deducción de resultados demostrando la veracidad de los enunciados. Este método hace que el investigador fusione el estudio racional que viene hacer la elaboración de hipótesis y la deducción en conjunto con la observación de la realidad conformada por la observación y la verificación.

2.9 Aspectos éticos

Respecto a las particularidades del trabajo en estudio, se contempló los aspectos éticos que son importantes, por el motivo que se llevó a cabo con los alumnos y la investigación tuvo el permiso correspondiente de la dirección del instituto. Además, se conserva el anonimato de cada colaborador y la consideración hacia el evaluado en toda circunstancia previa, durante y posterior al proceso; cuidando los datos reunidos sin calificar la investigación adquirida.

III. Resultados

3.1 Descripción de resultados

Descripción de la gestión de proyectos de inversión agropecuario

Tabla 18

Descripción de frecuencia de los niveles de gestión de proyectos de inversión agropecuario

Niveles	Gestión		Ejecución		Evaluación	
	f	%	f	%	f	%
Malo	44	83%	41	78%	43	82%
Regular	9	17%	8	16%	10	18%
Bueno	0	0%	4	6%	0	0%
Total	53	100%	53	100%	53	100%

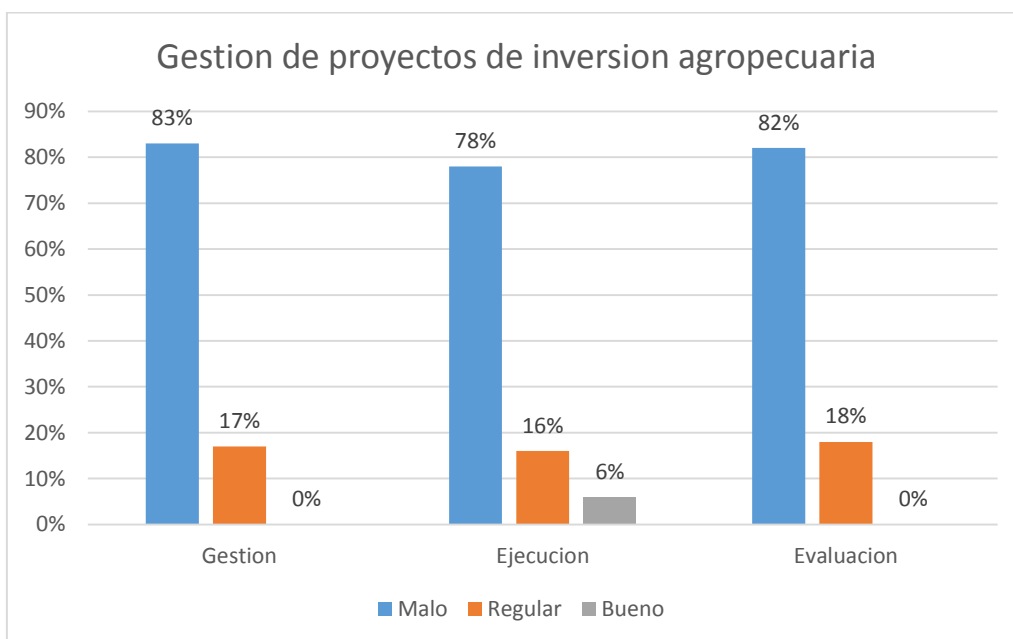


Figura 2: Niveles de gestión de proyectos de inversión agropecuaria

Interpretación

La tabla 18 y figura 2 donde se relaciona la variable (1) con sus dimensiones se observa que en gestión de proyectos el 44(83%) de los alumnos perciben que hay una mala gestión. El 9(17%) creen que la gestión es regular y el 0(0%) piensan que no hay una buena gestión. A cerca de la ejecución de proyectos el 41(78%) cree que no hay ejecución de proyectos, el 8(16%) piensa que la ejecución es regular y el 4(6%) piensa que si hay ejecución proyectos agropecuarios. Con respecto a la evaluación de proyectos el 43(82%) de los alumnos piensan que hay una mala evaluación de los proyectos, el 10(18%) piensa que la evolución que se realiza es regular y no hay alumnos que piensen que se realiza una buena evaluación de los proyectos agropecuarios.

Descripción de resultados de los módulos productivos

Tabla 19

Descripción de frecuencias de los niveles de módulos productivos

Niveles	Tecnología		Productividad		Sistema crianza	
	f	%	f	%	f	%
Malo	43	81%	40	75%	42	79%
Regular	10	19%	10	15%	10	18%
Bueno	0	0%	3	10%	1	3%
Total	53	100%	53	100%	53	100%

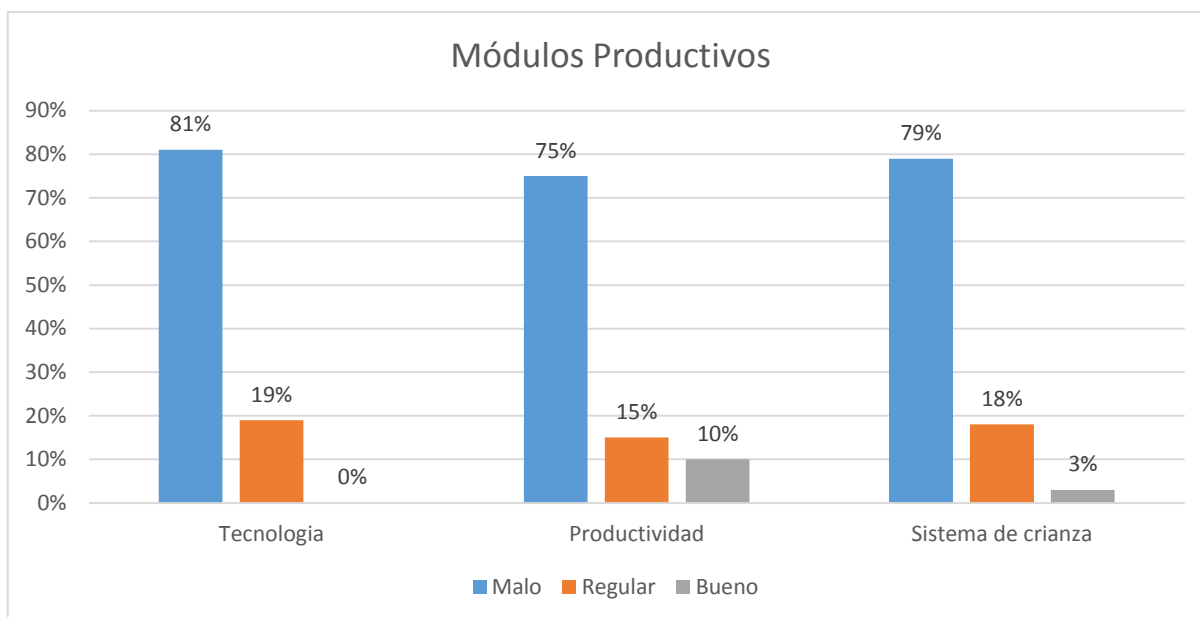


Figura 3: Niveles de Módulos productivos

Interpretación

La tabla 19 y figura 3 donde se relaciona la variable (1) con sus dimensiones se observa que en el manejo de tecnología 43(81%) de los alumnos creen que es mala, el 10(19%) piensan que el regular y el 0(0%) de los alumnos piensan que es buena. A cerca de la productividad el 40(75%) cree que la productividad es mala, el 10(15%) piensa la productividad es regular y el 3(10%) piensa que la productividad es buena. Con respecto al sistema de crianza el 42(79%) de los alumnos piensan que hay un mal sistema de crianza, el 10(18%) piensa que el sistema de crianza es regular y 1(3%) piensa que es buena.

Descripción de los niveles por intermedio de tablas cruzadas entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los módulos productivos

Tabla 20

Descripción de frecuencias de los niveles de gestión de proyectos y los módulos productivos

		Módulos Productivos			
		regular	malo	Total	
Gestión de proyectos de investigación agropecuaria	Regular	Recuento	47	5	52
		% del total	88,7%	9,4%	98,1%
	Malo	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	1,9%	1,9%
Total		Recuento	47	6	53
		% del total	88,7%	11,3%	100,0%

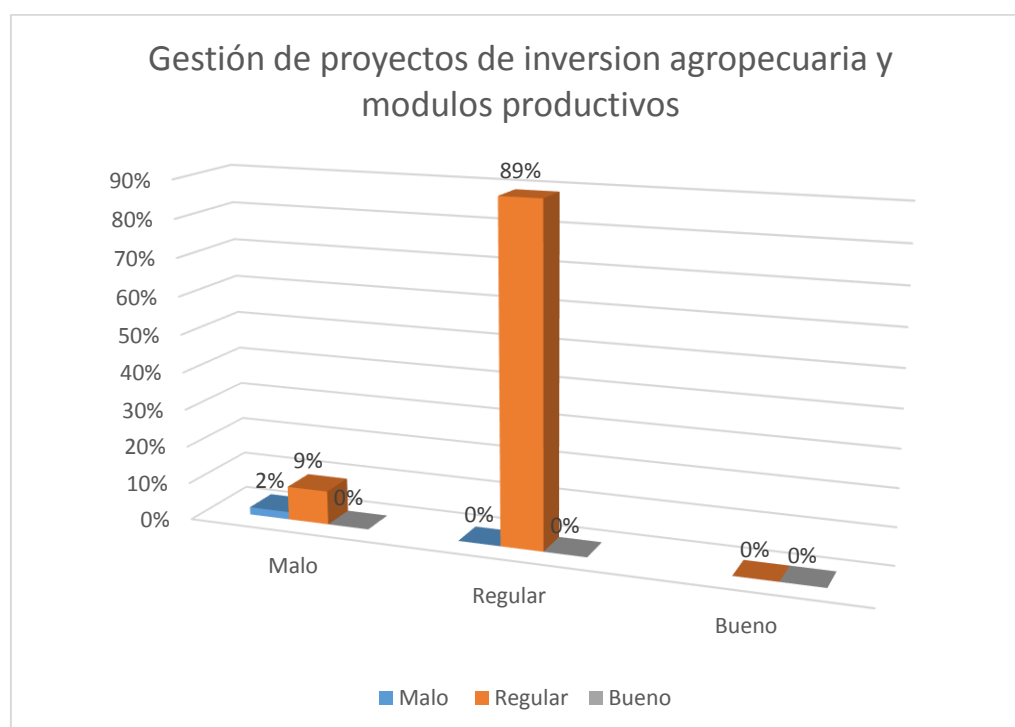


Figura 4: Niveles de gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los módulos productivos

Interpretación

La tabla 20 nos dice que el 88.7% está en el nivel regular para la variable gestión de proyectos de inversión agropecuario y de igual forma para la variable módulos productivos. El 9.4% está en el nivel malo para módulos productivos y regular para gestión de proyectos de inversión agropecuario.

Descripción de los niveles por intermedio de tablas cruzadas entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la tecnología

Tabla 21

Descripción de frecuencias de los niveles de módulos productivos

			Tecnología		Total
			malo	regular	
Gestión de proyectos de investigación agropecuaria	Regular	Recuento	2	50	52
		% del total	3,8%	94,3%	98,1%
	Malo	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	1,9%	1,9%
Total	Recuento		2	51	53
	% del total		3,8%	96,2%	100,0%

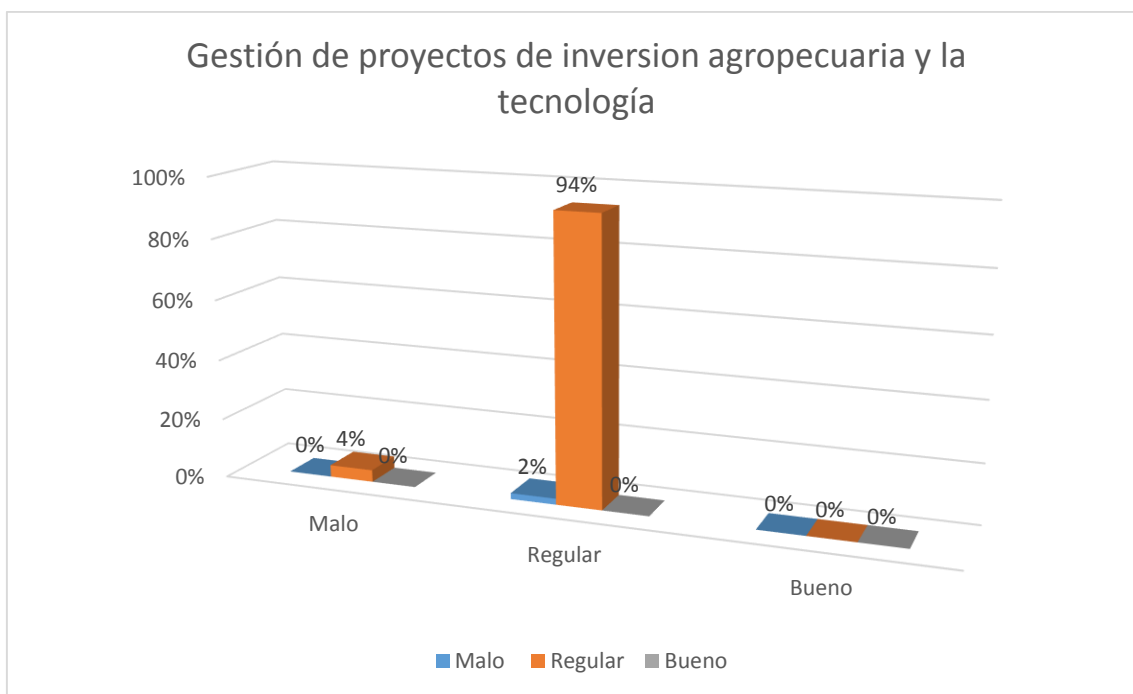


Figura 5: Niveles de gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los módulos productivos

Interpretación

La tabla 21 nos dice que el 3.8% está en el nivel regular para la variable gestión de proyectos de inversión agropecuario con respecto a la dimensión tecnología que se encuentra en el nivel malo. El 94.3% está en el nivel regular para gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la tecnología.

Descripción de los niveles por intermedio de tablas cruzadas entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la productividad

Tabla 22

Descripción de frecuencias de los niveles gestión de proyectos de inversión agropecuario y la productividad

			Productividad			Total
			malo	regular	bueno	
Gestión de proyectos de investigación agropecuaria	Regular	Recuento	1	44	7	52
		% del total	1,9%	83,0%	13,2%	98,1%
	Malo	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,9%	1,9%
Total		Recuento	1	44	8	53
		% del total	1,9%	83,0%	15,1%	100,0%

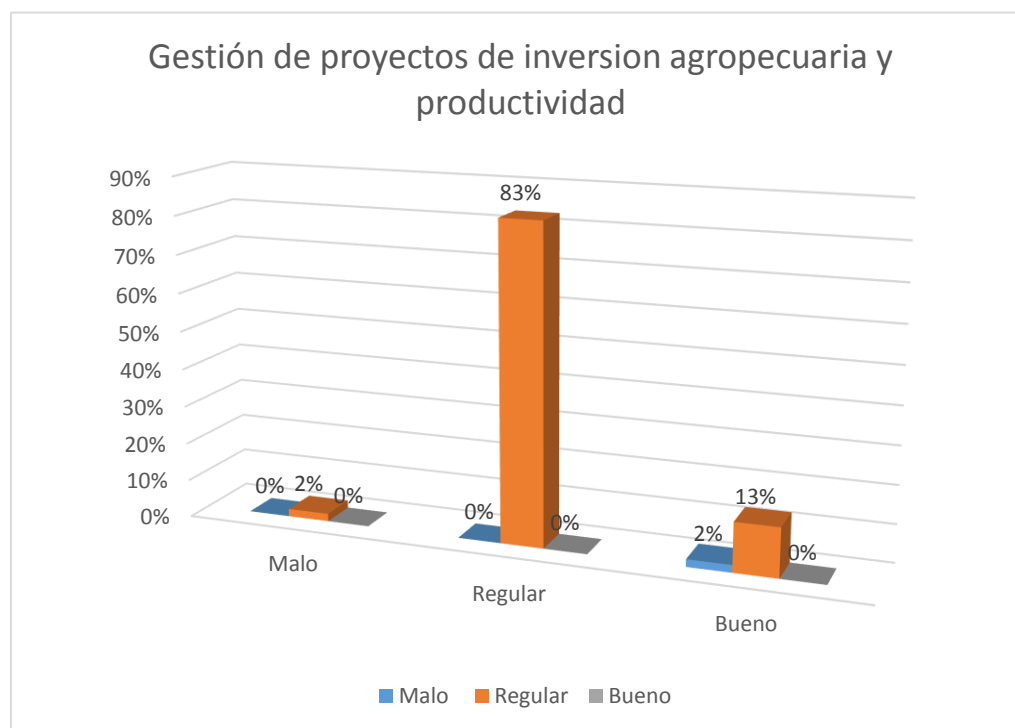


Figura 6: Niveles de gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la productividad

Interpretación

La tabla 22 nos dice que el 83% está en el nivel regular para la variable gestión de proyectos de inversión agropecuario y la dimensión productividad. El 1,9% está en el nivel malo para productividad y regular para gestión de proyectos de inversión agropecuario. El 13.2% nos indica que la gestión de proyectos de inversión agropecuaria está en el nivel regular con respecto a la dimensión productividad que se encuentra en el nivel bueno.

Descripción de los niveles por intermedio de tablas cruzadas entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los sistemas de crianza

Tabla 23

Descripción de frecuencias de los niveles gestión de proyectos de inversión agropecuario y los sistemas de crianza

		Sistemas de crianza			
			regular	bueno	Total
gestión de proyectos de investigación agropecuaria	Regular	Recuento	44	8	52
		% del total	83,0%	15,1%	98,1%
	Malo	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	1,9%	1,9%
Total		Recuento	44	9	53
		% del total	83,0%	17,0%	100,0%

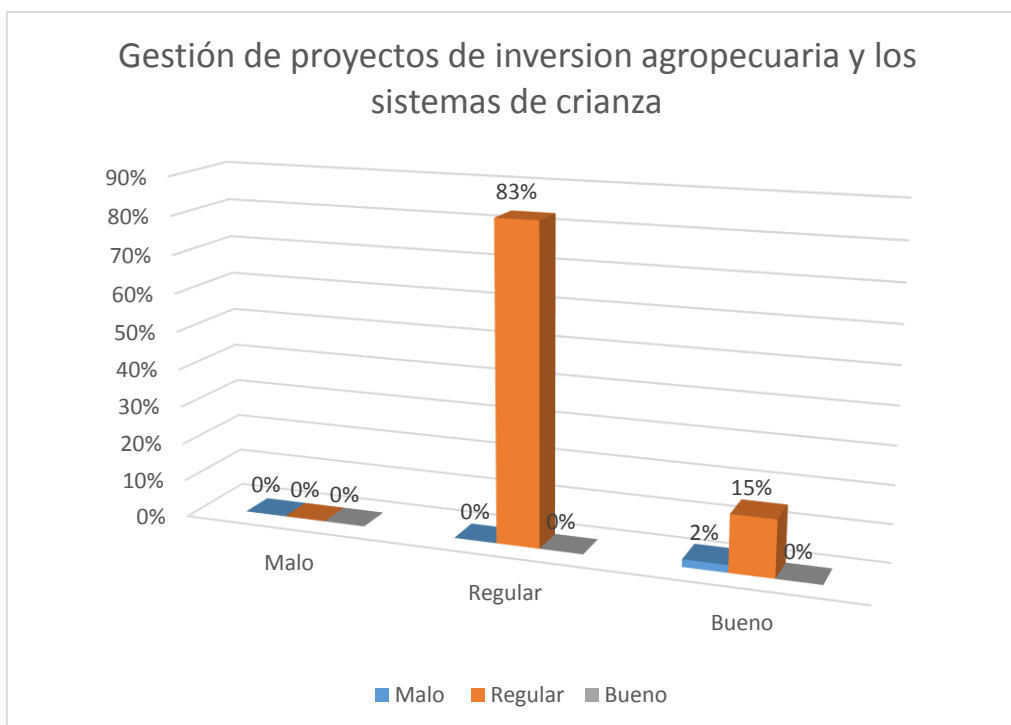


Figura 7: Niveles de gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los sistemas de crianza

Interpretación

La tabla 23 nos dice que el 83% está en el nivel regular para la variable gestión de proyectos de inversión agropecuario y la dimensión sistemas de crianza. El 15.1% está en el nivel regular para gestión de proyectos de inversión agropecuario con respecto a la dimensión sistema de crianza que se encuentra en el nivel bueno.

3.2 Prueba de hipótesis

Para la demostración de la hipótesis de la investigación, se consideró el nivel de confianza del 99% (nivel de significancia $\alpha = 1\% = 0,01$), y se estableció el uso del estadístico de la prueba no paramétrico (Rho de Spearman).

3.2.1 Hipótesis general

H₀: No existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los módulos productivos en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

H_a: Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los módulos productivos en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

Tabla 24

Coeficiente de correlación de Spearman entre las variables gestión de proyectos de inversión agropecuario y módulos productivos

		Módulos productivos	
Rho de Spearman	Gestión de proyectos de inversión agropecuaria	Coeficiente de correlación	0.388
		Sig. (bilateral)	0.004
		N	53

La confinaza es signifcativa en el nivel 0.05

Interpretación

La tabla 20 señala un Coeficiente de Correlación de Spearman positiva directa y baja entre las dos variables y estadísticamente significativa (Rho= 0.388); y siendo el valor de (sig. bilateral = 0.004 < 0.05); por ello, se concluye que: Existe relación significativa directa y baja entre gestión de proyectos de inversión agropecuaria y módulos productivos en el I.E.S.T.P Cañete - Lima, 2017; es

decir, a mejor gestión de los proyectos de inversión agropecuarios , mejora correlativamente los módulos productivos.

3.2.2 Hipótesis específicas

Primera hipótesis específica

HE₀₁: No existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la tecnología en el en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017

HE₁: Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la tecnología en el en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017

Tabla 25

Coefficiente de correlación de Spearman entre la variable Gestión de proyectos de inversión agropecuario y la dimensión Tecnología

		Tecnología	
		Coefficiente de correlación	0.479
Rho de Spearman	Gestion de proyectos de inversión agropecuaria	Sig. (bilateral)	0.000
		N	53

La confianza es significativa en el nivel 0,05

Interpretación

La tabla 21 señala un Coeficiente de Correlación de Spearman positiva baja entre gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la dimensión tecnología y estadísticamente significativa (Rho = 0.479); y siendo el valor (sig. bilateral =

0.000<0.05); por ello, se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto se concluye que: Existe relación directa y baja entre gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la tecnología en el I.E.S.T.P Cañete – Lima 2017, es decir, la relación es directa, y se afirma: a mayor gestión de los proyectos de inversión agropecuaria mejora el ingreso de la tecnología a los módulos productivos

Segunda hipótesis específica

HE₀₂: No existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la productividad en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

HE₂: Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la productividad en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

Tabla 26

Coeficiente de correlación de Spearman entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la dimensión productividad

		Productividad	
Rho de Spearman	Gestión de proyectos de inversión agropecuaria	Coeficiente de correlación	0.313**
		Sig. (bilateral)	0.022
		N	53

La confianza es significativa en el nivel 0,05

Interpretación

La tabla 22 señala un Coeficiente de Correlación de Spearman positiva baja entre la gestión de proyectos de inversión agropecuario y la dimensión

productividad y estadísticamente significativa ($Rho = 0.313$); y siendo el valor de (Sig. Bilateral= $0.022 < 0.05$); por ello, se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se concluye que existe relación significativa entre el la gestión de proyectos de inversión agropecuario y la productividad en los módulos productivos del I.E.S.T.P. Cañete – Lima 2017; es decir, a una mejor gestión de los proyectos de inversión agropecuaria mayor es la productividad de los módulos.

Tercera hipótesis específica

HE₀₃: No existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los sistemas de crianza en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

HE₃: Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los sistemas de crianza en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

Tabla 23

Coeficiente de correlación de Spearman entre gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la dimensión sistemas de crianza

		Sistema de crianza	
Rho de Spearman	Gestión de proyectos de inversión agropecuaria	Coeficiente de correlación	0.307
		Sig. (bilateral)	0.026
		N	53

La confianza es significativa en el nivel 0,05

Interpretación

La tabla 23 señala un Coeficiente de Correlación de Spearman positiva baja entre la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la dimensión sistemas de crianza y estadísticamente significativa ($Rho = 0.307$); y siendo el valor de (sig. bilateral = $0.026 < 0.05$); por ello, se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se concluye que: existe relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los sistemas de crianza en el I.E.S.T.P. Cañete - Lima, 2017; es decir, la relación es directa, y se afirma: a mayor gestión de proyectos de inversión mejora los sistemas de crianza en los módulos productivos.

IV. Discusión

Realizado el análisis cuantitativo, en lo que respecta a la primera variable denominada gestión de proyectos de inversión agropecuaria, que involucra las dimensiones: gestión, ejecución y evaluación de proyectos, señalan que con respecto:

La dimensión gestión de proyectos el 44(83%) de los alumnos percibe que hay una mala gestión y el 9(17%) creen que la gestión es regular. En la dimensión ejecución de proyectos el 41(78%) cree que no se ejecutan los proyectos en su totalidad, el 8(16%) piensa que la ejecución es regular y el 4(6%) piensa que si hay ejecución de los proyectos agropecuarios. Con respecto a la dimensión evaluación de proyectos el 43(82%) de los alumnos piensan que hay una mala evaluación de los proyectos, el 10(18%) piensa que la evaluación que se realiza es regular. Esto resultados hacen notar que en la gestión de proyectos de inversión agropecuarios no existe una buena gestión de los mismos y por ende no se realiza la una buena evaluación de estos proyectos.

En lo que respecta a los resultados de la segunda variable, denominada módulos productivos señalan que de una muestra de 53 alumnos el 43(81%) piensan que no hay uso de la tecnología y el 10(19%) piensan la tecnología usada es regular. Con respecto a la productividad el 40(75%) cree que la productividad es mala, el 10(15%) piensa la productividad es regular y el 3(10%) piensa que la productividad es buena. En cuanto a la dimensión sistema de crianza el 42(79%) de los alumnos piensan que hay un mal sistema de crianza, el 10(18%) piensa que el sistema de crianza es regular y 1(3%) piensa que es buena. Esto hace notar que el dentro de los módulos productivos no se hace uso de la tecnología y por ende no hay una buena productividad.

Con respecto al Coeficiente de Correlación de Spearman es positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente significativa ($Rho= 0.388$); y

siendo el valor de $p = 0.004 < 0.05$); por ello, se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y confirmar la hipótesis alterna en el sentido siguiente: Existe relación significativa entre gestión de proyectos de inversión agropecuario y módulos productivos en el I.E.S.T.P. Cañete - Lima, 2017; es decir, a mejor gestión de los proyectos de inversión agropecuario, mejora correlativamente los módulos productivos del instituto de Cañete.

Estos resultados coinciden con la investigación de Mendieta (2005), cuyo objetivo general fue determinar que una buena gestión de los proyectos de inversión agropecuario permiten un mejor desarrollo de las áreas productivas dentro de una institución o de la sociedad así como la correlación que existe entre ambos conceptos con la finalidad de tener una información útil para implementar estrategias que mejoren la gestión de los proyectos y afianzar el desarrollo de los módulos productivos de una institución llegó a concluir que si existe una fuerte relación estadísticamente significativa entre ambas variables. En este argumento se comprueba que sí existe esta relación entre el clima y compromiso organizacional al menos en la organización en mención. Como se puede observar los resultados del presente estudio concuerda con el resultado del autor Mendieta, es decir para esta investigación también existe relación significativa entre ambas variables y tienen una relación directa. Una buena gestión de los proyectos de inversión va a permitir un mejor desarrollo de los módulos productivos generando el ingreso de nuevas tecnologías que sirvan para mejorar la productividad y el sistema de crianza en el módulo de vacunos de leche.

Con respecto a la relación entre gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la dimensión tecnología, se obtuvo un Coeficiente de Correlación de Spearman positiva y estadísticamente significativa ($Rho = 0.479$); y siendo el valor de $p = 0.000 < 0.05$); por ello, se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y confirmar la hipótesis alterna en el sentido siguiente: Existe relación positiva y

significativa entre gestión de proyectos de inversión agropecuario y la tecnología y se afirma: a mayor gestión de los proyectos de inversión mayor ingreso de nuevas tecnologías . Este resultado coincide con la investigación realizada por Holmann (2003) quien llegó a la conclusión de que a mayor incremento de la inversión en los proyectos agropecuarios se puede ingresar nuevas tecnologías las cuales van a permitir una mayor productividad y el desarrollo de nuevos productos. Entre esta variable y dimensión existe una correlación significativa, donde se entiende que a medida que va mejorando la gestión de dichos proyectos de inversión benéfica el desarrollo de los módulos productivos con ingreso de nueva tecnologías.

Entre la relación entre la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la dimensión productividad, se obtuvo un Coeficiente de Correlación de Spearman positiva y estadísticamente significativa ($Rho = 0.313$); y siendo el valor de $p = 0.022 < 0.05$); por ello, se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y confirmar la hipótesis alterna en el sentido siguiente: Existe relación significativa entre gestión de proyectos de inversión agropecuario y la productividad; es decir, a mayor gestión de los proyectos de inversión se da un incremento en la productividad de los módulos productivos. Este resultado coincide con la investigación elaborada por Mendieta (2005) quien en su investigación titulada “Proyectos de Inversión Agropecuarios”, llegó a concluir que la productividad de un proyecto agropecuario esta basado en el manejo y la gestión del mismo los cuales permiten cumplir los objetivos y que se pueda obtener los resultados esperados

Con respecto a la relación entre la gestión de proyectos de inversión agropecuario y la dimensión sistemas de crianza obtuvo un Coeficiente de Correlación de Spearman positiva y estadísticamente significativa ($Rho = 0.307$); y siendo el valor de $p = 0.026 < 0.05$); por ello, se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y confirmar la hipótesis alterna en el sentido siguiente: Existe relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los sistemas

de; es decir, la relación es directa, y se afirma: a mayor gestión de los proyectos de inversión agropecuario, mayor es la mejora en los sistemas de crianza. Estos resultados sí coinciden con la investigación realizada por Altamirano (2014) quien dice que los sistemas de crianza tiene mucha relación con la inversión en los proyectos ya que esto permite darle un mejor confort a los animales y si hay una buena gestión no se obtendrán los resultados esperados.

V. Conclusiones

Primera

En referencia al objetivo general se concluye que existe relación directa y baja con un (sig. bilateral=0.004 <0.05; Rho=0.388) entre las variables gestión de proyectos de inversión agropecuaria y módulos productivos en el I.E.S.T.P Cañete - Lima, 2017; es decir, a mejor gestión de los proyectos de inversión agropecuarios, mejora correlativamente los módulos productivos. Siendo el índice de correlación de 38.8%.

Segunda

Con respecto al primer objetivo específico se concluye que existe relación directa y moderada con un (sig. bilateral=0.000 <0.05; Rho=0.479) entre la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la tecnología en el I.E.S.T.P Cañete - Lima, 2017, siendo el índice de correlación 47.9%.

Tercera

En relación con el segundo objetivo específico se concluye que existe relación directa y baja con un (sig. bilateral=0.022 <0.05; Rho=0.313) entre la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la productividad en el I.E.S.T.P Cañete - Lima, 2017, siendo el índice de correlación 31.3%.

Cuarta

En referencia al tercer objetivo específica se concluye que existe relación directa y baja con un (sig. bilateral=0.026 <0.01; Rho=0.307) entre la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria y el sistema de crianzas en el I.E.S.T.P Cañete - Lima, 2017, siendo el índice de correlación 30.7%.

VI. Recomendaciones

Primera

Se sugiere a las autoridades del instituto superior tecnológico de Cañete mejorar la gestión de sus proyectos de inversión para lograr un mayor desarrollo de sus módulos productivos los cuales van a permitir solucionar la problemática social y estudiantil para satisfacer las necesidades individuales y generales de la institución, la cual es uno de los pilotos en el valle de cañete que se dedica a impartir conocimiento técnico en el manejo agropecuario y brinda las herramientas necesarias a los alumnos para desarrollarse profesionalmente en el campo laboral.

Segundo

Se recomienda al director el I.E.S.T.P. Cañete fortalecer los módulos productivos teniendo una mejor planificación y organización por parte de las autoridades y del personal encargado del manejo lo cual llevara a obtener una mayor productividad y generar mejores ingresos para la institución.

Tercera

Los profesionales encargados del manejo de los módulos productivos el I.E.S.T.P. Cañete deberán planear nuevos métodos de sistemas de crianza que contribuyan a un mejor manejo de los animales proporcionándoles confort y una buena alimentación lo cual hará que estos sean muy rentables.

Cuarta

El director del I.E.S.T.P. Cañete debe invertir en nuevas tecnologías que permitan mejorar la calidad de los productos que se obtiene de los módulos productivos, esto lo volverá más eficiente y eficaz.

Quinta

Las autoridades del I.E.S.T.P. Cañete encargados de los módulos productivos deben evaluar los indicadores que resultaron por debajo de lo estimado, concernientes con las dimensiones de productividad y tecnología con la intención de darle más importancia y que mejoren el grado de percepción de los estudiantes.

Sexta

Al director del I.E.S.T.P. Cañete se le sugiere continuar mejorando los indicadores que han sido sobresalientes. Asimismo ampliar en forma integral un estudio con las mismas variables a todas las áreas de la institución. Con el propósito de conocer la percepción y compromiso de cada uno de sus integrantes.

VII. Referencias

- Altamirano Vásquez, O. (2014). *Evaluación económica y social de proyectos de inversión*. Bogota.
- Arboleda Vélez, A. (2013). *La autonomía administrativa en Puerto Rico*. Recuperado de goo.gl/dNpb14
- Arteaga, M. & Gonzales, O. (2014). *Identificación de proyectos y análisis de mercados*. Primera. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Baca, G. (2012). *Evaluación de proyectos*. Segunda. México: Mc Graw Hill.
- Blasco, M. (2013). *Guía para la formulación y evaluación de Proyectos de Inversión*. Primera. México: Nacional Financiera, S.N.C.
- Cohen, E. & Franco, R. (2013). *Evaluación de proyectos sociales*. ILPES. Segunda edición, España.
- Dahlbony & Mathiassan, G. (2014). *Mangroves of arid environments in Puerto Rico and adjacent islands*. *Biotropica*, 10(2),110-121. Recuperado de goo.gl/wKgNFQ
- Estay, M. & Blasco, R. (2013). *Análisis Técnico de proyectos de desarrollo*. Argentina
- Franklin, F. (2012). *Organización de empresas*. Segunda edición. México: Mc Graw Hill.
- Fernández, S. (2014). *Los proyectos de inversión; evaluación financiera*. Primera. Costa Rica: Tecnología de Costa Rica.

- Gibson, R. & Earley, E. (2013). *Proyectos de Inversión para bienes de capital*. Segunda. México: Thomson Learning.
- Gitman, A & Lawrence, C. (2014). *Principios de Administración Financiera*. Decima. México: Pearson.
- Gutiérrez, M. y col. (2012). *Análisis de sistema de producción de leche en la zona seca del Departamento de Chontales: Juigalpa y Acoyapa*. Tesis. UCA. Managua. Nicaragua.
- Gonzales N. (2013) *Proyectos agropecuarios: teoría y casos prácticos*. Instituto Colombiano Agropecuario, Bogotá (Colombia). Oficina de Planeación.
Recuperado: goo.gl/o1Rc5m
- Hernández, A. (2013). *Formulación y evaluación de proyectos de inversión*. Quinta. México: Thomson.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2013). *Metodología de la Investigación*. Primera. México: Mc Graw Hill.
- Hinojosa, J. & Alfaro, H. (2012). *Evaluación Económico-Financiera de Proyectos de Inversión*. Primera. México: Trillas.
- Holmann, F y col, (2012). *Evolución de los sistemas de producción de leche en el trópico latinoamericano y su interrelación con los mercados: Un análisis del caso colombiano*.
- Jiménez, J. (2013). *La rentabilidad de un proyecto público*. Barcelona – España.

Lavagnon, E. (1990). *Formulación y evaluación de proyectos agropecuarios*.

Méndez, R. (2014). *Identificación, formulación y evaluación de proyectos*. Colombia

Mendieta, A. (2012). *El éxito de la gestión de proyectos*. Tesis presentada a ESADE, como parte de los requisitos para obtener el grado de Ph.D. en Administración y Dirección de Empresas. Recuperado de goo.gl/v4625U

Ministerio de Agricultura, PE. (2012). *Guía metodología para la identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Asistencia técnica*. Ministerio de Agricultura Oficina de Planificación Agraria Lima.

Montoya, Charre (2014). *Aplicación del método de proyectos productivos como estrategia didáctica en la formación técnica en una IE de EBR de Lima-Norte*. Tesis maestría Pontificia Universidad del Perú, Lima.

Morales, J. & Morales A. (2013). *Proyectos de inversión*. Primera. México: UNAM.

Preston T., y col. (2012). *Alternativas de sistemas de producción animal en el trópico*. Instituto de Estudios Tropicales. Colombia.

Ponsa, A.& Sanchez, G. (2014). *Guía para elaborar un plan de negocios*. Primera. México: IPN.

Quijandra, M. (2013). *Minimum data required for characterizing systems*. In: *Animal production systems research: Methodological and analytical guidelines*. San José, C.R.: IDRC:IICA:RISPAL.

Sagap, C.(2012). *Proyectos de Inversión: Formulación y Evaluación*. Primera. México: Pearson.

Shengar, A. & Ovir, G. (2012). *About the Enhanced Management Framework*. Retrieved on June 29, 2003, Recuperado de goo.gl/SSTF Tamayo, P. (2012). *Procesos de desarrollo y la teoría de gestión de proyectos*. ICAP-Revista Centroamericana de Administración Pública (64): 9-29, junio 2013. Recuperado de goo.gl/36PY

Torres, L. (2012). *Manual de formulación y evaluación de proyectos productivos*. Editorial Agraria – Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima – Perú.

Villalobos, S. (2014). *Preparación y evaluación de proyectos*.

III CENAGRO. (2001). *Censo Nacional Agropecuario*. MAGFOR. Managua, Nicaragua.

Anexos



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión de proyectos de inversión agropecuario y módulos
productivos en el “I.E.S.T.P. Cañete” – Lima 2017

AUTOR:

Br. Sara Elvia Espinoza Avalos

COAUTOR:

Dr. Edwin Alberto Martínez López

Escuela de Postgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de proyectos de inversión agropecuario y los módulos productivos del I.E.S.T.P Cañete – Lima 2017. El tipo de investigación fue básica sustantiva; el diseño fue correlacional - transversal. La muestra estuvo representada por 53 alumnos de la especialidad de producción agropecuaria. Para medir las variables de estudio se empleó la técnica de la encuesta, como instrumento de empleo el cuestionario tipo Likert, entre los resultados más importantes obtenidos con la prueba estadística de Rho de Spearman tenemos lo siguiente: que si existe correlación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los módulos productivos del I.E.S.T.P. Cañete. Siendo esta correlación de nivel positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente significativa.

Palabras clave: gestión, proyectos agropecuarios, módulos, correlacional, básica, sustantiva.

Abstrac

The general objective of the research was to determine the relationship between the management of agricultural investment projects and the productive modules of the I.E.S.T.P Cañete - Lima 2017. The type of research was substantive basic; The design was correlational - transverse. The sample was represented by 53 students of the specialty of agricultural production. In order to measure the study variables, the survey technique was used as an instrument to use the Likert questionnaire. Among the most important results obtained with the statistical test of Spearman's Rho we have the following: that if there is a significant correlation between the management of agricultural investment projects and the productive modules of the I.E.S.T.P. Cañete. This positive level correlation was moderate between the two variables and statistically significant.

Key words: management, agricultural projects and modules

Introducción

Hoy en día, la gestión de proyectos de inversión agropecuario es un tema afluente en la zona de cañete ya que es considerada un valle donde el desarrollo agropecuario está en boga y existen empresas que desean invertir en la crianza de animales puesto que esta ciudad cuenta con los recursos necesarios para realizar este tipo de inversión, es por ello que se tomó en consideración que mejorando la gestión de estos proyectos de inversión entre la empresa privada y la institución se obtendría un mejor desarrollo económico, social y sobre todo mejorar la percepción de los estudiantes sobre el manejo los recursos naturales que les brinda la zona donde viven y darles las herramientas necesarias para que exploren adecuadamente. Por tal motivo aumentado el concepto de gestión de proyectos de inversión agropecuaria: Mendieta (2005) manifestó que los proyectos de inversión agropecuarios nos permiten saber cuáles son las ventajas y desventajas que tiene de direccionar algunos recursos que serán utilizados para la producción de bienes, el cual tiene la finalidad de dar solución a la problemática o satisfacer las necesidades ya sean individuales o generales, cumpliendo los objetivos de forma organizada, a través de relacionar de una manera óptima los recursos a gastar y los beneficios a obtener.

Revisión de literatura

Sagap (2012) en su publicación *Estrategias Gerenciales* sostuvo: El gestionar los proyectos es aplicar las habilidades, instrumentos, técnicas y conocimientos cumplir con los requisitos del mismo. Esto se logra cuando se aplica e integra los procesos de gestión que son, la planificación, ejecución, seguimiento y control, y cierre. La persona que está a cargo del proyecto es la responsable de lograr los objetivos establecidos. Los proyectos es una lista de antecedentes que nos permiten predecir cuales son las ventajas y desventajas económicas donde se asignan ciertos recursos para la producción de bienes o servicio.

Según Ponssa, citado por Sánchez y Rodríguez (2014) en su Publicación *Proyectos de Inversión nociones básicas cobre formulación y evaluación de*

Proyectos de inversión en el sector agropecuario Área de Economía y Administración Rural- FCV- Uncpba) manifestó: Que los proyectos de inversión agropecuario parten de las ideas, expectativas, deseos o sueños, que no los encontramos claros y son poco específicos, que con el tiempo los podemos ver claros. Un punto principal que se debe definir antes de empezar a formular el proyecto se debe determinar los objetivos: ¿Qué sentido tiene el proyecto? ¿Cuál es el motivo para pensar en él? El afirmar que se busca aumentar los ingresos de la empresa constituye un punto de partida. Hay que tener en cuenta que las empresas son un grupo de personas, hablamos de seres humanos cada uno con diferentes comportamientos.

Para la presente investigación se ha decidido tomar en cuenta el concepto que desarrolla sobre gestión de proyectos de desarrollo agropecuario Mg. Bryan Mendieta (2012) quien manifestó que los proyectos de inversión agropecuarios nos permiten saber cuáles son las ventajas y desventajas que tiene de direccionar algunos recursos que serán utilizados para la producción de bienes, el cual tiene la finalidad de dar solución a la problemática o satisfacer las necesidades ya sean individuales o generales, cumpliendo los objetivos de forma organizada, a través de relacionar de una manera óptima los recursos a gastar y los beneficios a obtener. Estos proyectos agropecuarios y las actividades que realizan están enfocados en la producción primaria. Por su naturaleza los proyectos agropecuarios de manera exclusiva dependen de los recursos naturales, los cuales deberán usarse de forma adecuada ya que la mayor parte de ellos no son renovables o difícil de renovar. Al momento de evaluar el proyecto no debemos pensar solo en una explotación rápida de los recursos sino se debe pensar en el efecto que tendrá a largo plazo y en el costo eventual de su renovación. Además, en su mayoría los proyectos agropecuarios los exponemos a la inclemencia del tiempo y del ambiente. Como estas manifestaciones son imposibles de predecir en forma exacta nos da como resultado que la evaluación de un proyecto agropecuario se debe hacer de manera profunda ya que contiene un factor considerable de incertidumbre.

Las dimensiones de gestión de proyectos de inversión agropecuaria según Mendieta (2012) está determinada por tres factores importantes: Gestión de los proyectos, ejecución y evaluación. Méndez (2014) dijo, que la ejecución de los proyectos de inversión se inicia cuando se toma la decisión de ejecutar el proyecto y se da por finalizado esta etapa, y la organización o empresa está lista para iniciar sus actividades u operaciones. En esta etapa de ejecución podemos determinar dos fases que son definidas como es la consecución de la autorización y el financiamiento (la parte legal de la empresa, el permiso y la licencia para su funcionamiento) y ejecución propiamente dicho. La ejecución es una etapa donde se toma en cuenta básicamente el movimiento de los recursos humanos, físicos y financieros con la única finalidad de garantizar formas idóneas para cumplir posteriormente el objetivo social de la organización.

Según Gitman (2014) indicó que la evaluación de los proyectos de inversión agropecuario vienen hacer una apreciación de la manera más sistémica y objetiva posible, de su diseño, su puesta en práctica y su logro de objetivos dentro de un proyecto, programa o política que se esté ejecutando o haya terminado. La meta es definir la pertinencia y el logro de los objetivos, de la misma forma el impacto, la sostenibilidad, la eficiencia y la eficacia para el desarrollo del proyecto. La fase de evaluación debe brindarnos una información creíble y útil que nos permita adicionar las lecciones que se pudieron obtener del proceso de adopción de la toma de decisiones que se obtuvieron de los beneficiarios y los donantes. La etapa de evaluación nos permite de alguna manera identificar y reflexionar sobre las actividades que se han realizado cuales fueron sus efectos y poder determinar su valor.

La institución educativa cuenta actualmente con proyectos de inversión agropecuaria que tienen relación con los módulos productivos los cuales son utilizados para que los alumnos realicen sus prácticas, uno de los módulos principales es el de ganado vacuno de leche, actualmente cuenta con 18 cabezas en general de la cuales nueve se encuentran en producción. Se puso énfasis para

mejorar este módulo ya que es uno de los cuales donde se cierra la cadena productiva, la institución cuenta con alimentación propia (forraje), terreno y mano de obra pero la falta de inversión hace que el modulo no refleje la productividad esperada.

De acuerdo con Torres (1999) citado por Montoya (2014) que manifestó lo siguiente: los módulos productivos son instrumentos didácticos que van a permitir al estudiante alcanzar el desarrollo de competencias sociales, metodológicas y específicas. Viene hacer un plan de acción de carácter integrador y prospectivo, que en función de los logros de resultados y los objetivos específicos se proveen y enlazan tareas, recursos y tiempos, que van a dar beneficios y contribuirán a la solución de problemas en el desarrollo de diferentes esferas. Según las definiciones mencionadas destacamos que los módulos productivos son un plan de acción integrador, prospectivo que permite anticipar y enlazar los recursos actividades y el tiempo con el único objetivo que el estudiante llegue a desarrollar sus competencias básicas, como son lógico matemático y comprensión lectora, las competencias genéricas como son planeamiento, organización, metodologías, y las competencias específicas que son las tareas laborales, es decir lograr un desarrollo integral del estudiante, cuyo resultado produzca beneficio y llegue a contribuir para la solución de problemas en las diferentes situaciones en el que se desenvuelve.

El proceso productivo dentro de estos módulos según Franklin (2012) citado por Montoya nos dice que los módulos estarán definidos por la manera como los insumos se transforman en productos usando la tecnología específica es decir la integración de insumos, productos, recurso humano solicitado, equipo y maquinaria necesaria, los procedimientos y métodos de operación y los efectos que se puedan dar en el medio. Los diferentes tipos de procesos productivos pueden seleccionarse en función de su producto o flujo productivo, considerando en cada situación efectos diferentes sobre el flujo de los fondos del proyecto. Dentro de un módulo productivo se puede producir un mismo bien haciendo uso de diferentes procesos productivos, para ello se deberá analizar las alternativas tomando en consideración la intensidad con la que se utilizan los factores productivos.

Según Holman y col. (2012) citado por Montoya (2014) manifestó: que la tecnología viene hacer una parte del análisis técnico de un proyecto. Su estudio lleva como nombre ingeniería del proyecto o análisis del proceso. Por lo tanto se le dará la demonización de tecnología del proyecto, una manera de ver un poco diferente, en la forma de percibir que su análisis no será únicamente de los aspectos técnicos que se encuentran aislados o de la identificación del equipo, sino también los estudios especializados y algunos procesos productivos. De manera general decimos que la tecnología del proyecto viene hacer el conjunto de procedimientos y medios que se utilizarán dentro de un proyecto para elaborar un bien o servicio para el cual se concibe. De tal forma que al realizar un análisis de la tecnología de un determinado proyecto, se deberá tener en consideración y escoger, los medios y procedimientos con sus diferentes alternativas para obtener algún beneficio. Por eso en función a la disponibilidad y las características del insumo se deberá tener una visión integradora y amplia donde se exprese la tecnología de un proyecto.

Holmann (2012) sostuvo que la productividad viene hacer el valor creado por unidad de producto. Este valor adicional debe ser percibido por los consumidores finales que compran este bien ya sea por su calidad y adecuación a su preferencia, que esto le permita diferenciarlo de los otros bienes o servicios añadidos. La productividad está representada por un ratio donde en el numerador se coloca el valor añadido creado y en el denominador se coloca las unidades de factor que son necesarias para generar este producto, usualmente se coloca las horas de trabajo.

III Cenagro (2003) Los sistemas de crianza son las formas de crianza que se utilizan en el ganado vacuno estos sistemas van a depender de la zona, el área y tipo de explotación a la que se dedica la familia. En el Perú contamos son tres sistemas de crianza que son extensivo, intensivo y semi intensivo

El presente trabajo de investigación se efectuó con la finalidad de conocer con razón analítica, cual es la relación entre gestión de proyectos de inversión agropecuarios y módulos productivos en el instituto de cañete. Se busca esta relación con la finalidad de encontrar fortalezas en el área en mención para encontrar

posibles o diversas soluciones que pueda beneficiar a la institución y a los alumnos para lograr un mejor desarrollo de los diversos módulos logrando una buena productividad y conceptualizando en los alumnos lo importante que es el desarrollo agropecuario y el aporte que ellos puedan brindar a la sociedad donde viven ya que Cañete es una zona netamente agropecuaria, esto es clave para lograr el éxito a la institución y la sociedad.

El estudio de la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los módulos productivos, resulta importante porque ha permitido elaborar un instrumento (cuestionario) que nos permite medir si existe o no gestión de las autoridades del I.E.S.T.P. Cañete para iniciar el desarrollo de los proyectos agropecuarios buscando así el mejoramiento de los módulos productivos. Este instrumento está constituido por 53 preguntas las cuales derivan de los indicadores que se obtuvieron de las dimensiones de cada variable. Se realizaron estas preguntas a los alumnos de la especialidad de producción agropecuaria para saber si tienen conocimiento sobre el manejo de los proyectos productivos que se plantean dentro de la institución y si la autoridad está comprometida en gestionarlos para lograr un mejor desarrollo de los módulos productivos. Ya que estos módulos representan una alternativa de inversión cuya finalidad es generar una rentabilidad económica para la institución, y social tanto para los alumnos como para comunidad.

Con este estudio se verá favorecida la institución porque será reconocida por la labor que realiza con los estudiantes brindándoles una educación de calidad y por los productos que se generan con el desarrollo de los módulos productivos, ya que estos módulos vienen hacer una herramienta muy didáctica el cual va a permitir al estudiante alcanzar un mejor desarrollo de sus competencias ya sean sociales, metodológicas o específicas. El método de proyectos productivos, al aplicarse en la formación técnica, tendrá como objetivo lograr que los alumnos obtengan y desarrollen sus competencias para poder desempeñarse de manera eficiente y eficaz, esto tiene como propósito permitir que los estudiantes puedan desarrollar diversas situaciones que se puedan presentar en el campo productivo y social con la finalidad de lograr su inserción laboral, logrando tener un ambiente con condiciones

idénticas a los que se presentan en la realidad de modo que el alumno pueda tener experiencias de aprendizaje adecuadas e importantes de acuerdo a lo que exige el sector agropecuario, el cual garantice su participación activa en el desarrollo de las actividades ya sea para la producción de un bien o servicio, entrelazando las actividades educativas de la institución con las actividades productivas que se ejecutan en el ámbito productivo.

Planteamiento del problema

A nivel nacional, el desarrollo agropecuario se ve estancado por la falta de inversión ya sea pública o privada, no se le da la importancia a la explotación de nuestros recursos naturales dejando de lado la agricultura y la ganadería. Actualmente cañete cuenta con área de 135 678 hectáreas sin producir por la falta de inversión, contamos con 350 pequeños ganaderos que por falta de tecnología, de infraestructura, maquinarias e insumos que son aspectos claves para generar ventaja competitiva, no pueden crecer y llegar a constituirse como una empresa sólida que les permita tener económicamente y mejorar su calidad de vida familiar y social.

En el valle de cañete del total de personas que estudian una carrera solo el 10% estudia una profesión relacionada con el área agropecuaria, el I.E.S.T.P. Cañete es una de las tres instituciones que cuenta con esta carrera, pues tiene áreas adecuadas para el desarrollo técnico en la parte agronómica y pecuaria, hay módulos productivos uno de ellos es el de vacunos de leche que por falta de inversión no cuenta con la tecnología adecuada para que sea más productivo y rentable, a pesar de ello Cañete no tiene profesionales que le den la importancia debida a este tipo de trabajo por la falta de conocimiento y motivación. A raíz de esto se concluye que el sector agropecuario especialmente el de ganado bovino lechero en el Perú, que se conforma en su gran mayoría por los pequeños ganaderos, se encuentra en una posición débil, ya que las unidades productivas se encuentran individualizadas y desarticuladas, con poco acceso a la información, educación y tecnología.

Por tal motivo, esta investigación en el I.E.S.T.P. Cañete no escapa a esta realidad, perteneciente a un sector educativo que se ofreció para el estudio de esta investigación, se ha podido observar que los módulos productivos específicamente el de vacunos de leche no tiene un manejo adecuado, por la falta de gestión para generar inversión privada o pública por parte de sus autoridades que no se sienten comprometidos e identificados, esto puede ser perjudicial para la productividad de los módulos. Otro aspecto es la falta de la tecnología que es un aporte importante para obtener una mejor producción y mejorar los sistemas de crianza del ganado, esto conlleva que los alumnos se sientan desmotivados y muestren un desinterés y no se comprometan a realizar bien sus prácticas dentro de los módulos. Por consiguiente, el tema de investigación está orientado a determinar la relación que existe entre gestión de inversión agropecuaria y los módulos productivos en el I.E.S.T.P. Cañete, por los cuales son variables indispensables para el desarrollo agropecuario e institucional.

Problema general:

¿Cómo gestionar los proyectos de Inversión agropecuario y los módulos productivos en el I.E.S.T.P Cañete – San Vicente - Lima, 2017?

Objetivo general:

Determinar que relación existe entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los módulos productivos en el I.E.S.T.P. Cañete San Vicente – Lima 2017.

Metodología

El trabajo de investigación está orientado según el diseño no experimental de forma transversal - correlacional. Según Hernández et al. (2010) citados por Crespo (2016) expresan que en una investigación no experimental se hace la ejecución de la investigación sin realizar una manipulación de las variables y se hace la observación de los sucesos en una situación real para después ser evaluados. Los diseños transversales – correlacionales describen una relación entre dos o más variables o conceptos en un momento dado.

La población de estudio correspondiente a esta investigación es censal, está conformada por 53 alumnos de la especialidad de producción agropecuaria del I.E.S.T.P. Cañete. La muestra del presente estudio ha sido intencionada por ello el tamaño de la muestra es igual a la población de estudio, se utilizó el tipo de muestreo no aleatorio intencional porque un procedimiento que permite evaluar los casos característicos de la población que es igual a la muestra. Para la presente investigación se tomó a todos los alumnos de producción agropecuaria que tuvieron la misma oportunidad de ser elegidos.

Las técnicas de recolección de datos son diversas y dependen de la naturaleza del objeto de estudio, de las posibilidades de acceso o contacto con los elementos investigados, del tamaño de la población o muestra, de los recursos y de la oportunidad de obtener los datos. La técnica también está asociada al tipo y naturaleza de la fuente de datos. Para recoger los datos se utilizó la técnica de la encuesta.

El cuestionario fue el instrumento que se utilizó estaba constituido por un conjunto de preguntas sistemáticamente elaboradas que se formularon al encuestado con el propósito de obtener los datos de las variables consideradas en el estudio, se tomó en consideración las siguientes variables para elaborar el cuestionario: Gestión de proyectos de inversión agropecuario y módulos productivos teniendo en cuenta sus dimensiones y sus indicadores. El objetivo del cuestionario fue evaluar como es la gestión de las autoridades con respecto a los proyectos de inversión agropecuario y el manejo de los módulos productivos en el I.E.S.T.P. Cañete fue aplicado de manera directa. Este instrumento fue un cuestionario de aplicación individual que se les hizo a los alumnos de la especialidad de producción agropecuaria, que consta de 27 ítems de respuesta múltiple, bajo la escala Likert.

La validez del instrumento para las variables gestión de proyectos de inversión agropecuario y módulos productivos está dado por expertos de la universidad Cesar Vallejo este instrumento fue adaptado por la investigadora, dicha adaptación fue validado a través de 3 expertos. La consistencia interna de los datos del

cuestionario aplicado para medir las variables fue estimada mediante el estadístico de fiabilidad “Alfa de Cronbach” para cada uno de ellos, siendo el valor de 0.823 lo cual representa una confiabilidad alta.

Resultados

Al evaluar las variables con sus respectivas dimensiones se obtuvieron los siguientes resultados el 44(83%) de los alumnos perciben que hay una mala gestión por parte de las autoridades de la institución, con respecto a los módulos productivos, que en el manejo de tecnología el 43(81%) de los alumnos creen que no se hace uso de la misma, y el 40(75%) cree que no hay una productividad en los módulos productivos.

Para evaluar la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria con las dimensiones tecnología, productividad y sistema de crianza se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman la cual fue estadísticamente significativa directa y baja para todos los casos obteniendo los siguientes resultados para el objetivo principal fue ($Rho = 0.388$); y siendo el valor de ($sig. \text{ bilateral} = 0.004 < 0.05$); por ello, se concluye que: Existe relación significativa directa y baja entre gestión de proyectos de inversión agropecuaria y módulos productivos es decir, a mejor gestión de los proyectos de inversión agropecuarios, mejora correlativamente los módulos productivos. Para el Primer objetivo específica ($Rho = 0.479$); y siendo el valor ($sig. \text{ bilateral} = 0.000 < 0.05$); por ello, se concluye que: Existe relación directa y baja entre gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la tecnología se afirma: a mayor gestión de los proyectos de inversión agropecuaria mejora el ingreso de la tecnología a los módulos productivos. Para el segundo objetivo específico fue un ($Rho = 0.313$); y siendo el valor de ($Sig. \text{ Bilateral} = 0.022 < 0.05$); por ello, se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se concluye que existe relación significativa entre el la gestión de proyectos de inversión agropecuario y la productividad en los módulos productivos, es decir, a una mejor gestión de los proyectos de inversión agropecuaria mayor es la productividad de los módulos. Para el tercer objetivo específico se obtuvo un ($Rho = 0.307$); y siendo el valor de ($sig. \text{ bilateral} = 0.026 < 0.05$); por ello, se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se concluye que: existe relación significativa entre la

gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los sistemas de crianza en el I.E.S.T.P. Cañete - Lima, 2017; es decir, la relación es directa, y se afirma: a mayor gestión de proyectos de inversión mejora los sistemas de crianza en los módulos productivos.

Estos resultados coinciden con la investigación de Mendieta (2005), cuyo objetivo general fue determinar que una buena gestión de los proyectos de inversión agropecuario permiten un mejor desarrollo de las áreas productivas dentro de una institución o de la sociedad así como la correlación que existe entre ambos conceptos con la finalidad de tener una información útil para implementar estrategias que mejoren la gestión de los proyectos y afianzar el desarrollo de los módulos productivos de una institución llegó a concluir que si existe una fuerte relación estadísticamente significativa entre ambas variables. En este argumento se comprueba que sí existe esta relación entre gestión de proyectos de inversión agropecuario y módulos productivos.

En su investigación titulada “Proyectos de Inversión Agropecuarios”, llegó a concluir que la productividad de un proyecto agropecuario está basado en el manejo y la gestión del mismo los cuales permiten cumplir los objetivos y que se pueda obtener los resultados esperados

Conclusiones

En referencia al objetivo general se concluye que existe relación directa y baja con un (sig. bilateral=0.004 <0.05; Rho=0.388) entre las variables gestión de proyectos de inversión agropecuaria y módulos productivos en el I.E.S.T.P Cañete - Lima, 2017; es decir, a mejor gestión de los proyectos de inversión agropecuarios, mejora correlativamente los módulos productivos. Siendo el índice de correlación de 38.8%.

Con respecto al primer objetivo específico se concluye que existe relación directa y moderada con un (sig. bilateral=0.000 <0.05; Rho=0.479) entre la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la tecnología en el I.E.S.T.P Cañete - Lima, 2017, siendo el índice de correlación 47.9%.

En relación con el segundo objetivo específico se concluye que existe relación directa y baja con un (sig. bilateral=0.022 <0.05; Rho=0.313) entre la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la productividad en el I.E.S.T.P Cañete - Lima, 2017, siendo el índice de correlación 31.3%.

En referencia al tercer objetivo específica se concluye que existe relación directa y baja con un (sig. bilateral=0.026 <0.01; Rho=0.307) entre la variable gestión de proyectos de inversión agropecuaria y el sistema de crianzas en el I.E.S.T.P Cañete - Lima, 2017, siendo el índice de correlación 30.7%.

Referencias

- Franklin, Fincowsky. (2004). *Organización de empresas*. Segunda. México: Mc Graw Hill.
- Gitman, Lawrence. (2003). *Principios de Administración Financiera*. Decima. México: Pearson.
- Holmann, F y col, (2003). *Evolución de los sistemas de producción de leche en el trópico latinoamericano y su interrelación con los mercados: Un análisis del caso colombiano*.
- Gutiérrez M., P. Y col. (2003). *Análisis de sistema de producción de leche en la zona seca del Departamento de Chontales: Juigalpa y Acoyapa*. Tesis. UCA. Managua. Nicaragua.
- Montoya C. Alejandro (2011) *Aplicación del método de proyectos productivos como estrategia didáctica en la formación técnica en una IE de EBR de Lima-Norte*. Tesis PUC 2011
- Sagap, Chain (2007). *Proyectos de Inversión: Formulación y Evaluación*. Primera. México: Pearson.
- Torres, L. (1999). *Manual de formulación y evaluación de proyectos productivos*. Editorial Agraria – Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima – Perú.
- III CENAGRO. (2001). *Censo Nacional Agropecuario*. MAGFOR. Managua, Nicaragua.

Anexo 2

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema principal: ¿Qué relación existe entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los módulos productivos en el I.E.S.T.P Cañete 2017?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la tecnología en el I.E.S.T.P Cañete 2017?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la productividad en el I.E.S.T.P Cañete 2017?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los métodos de crianza en el I.E.S.T.P Cañete 2017?</p>	<p>Objetivo general: Determinar que relación existe entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los módulos productivos en el I.E.S.T.P Cañete 2017?</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar que relación existe entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la tecnología en el I.E.S.T.P Cañete 2017</p> <p>Determinar que relación existe entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la productividad en el I.E.S.T.P Cañete 2017</p> <p>Determinar que relación existe entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los sistemas de crianza en el I.E.S.T.P Cañete 2017</p>	<p>Hipótesis general: Existe una relación significativa entre gestión de proyectos de inversión agropecuaria y los módulos productivos en el I.E.S.T.P Cañete 2017?</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la tecnología en el I.E.S.T.P Cañete 2017</p> <p>Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria y la productividad en el I.E.S.T.P Cañete 2017</p> <p>Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión agropecuaria los sistemas de crianza en el I.E.S.T.P Cañete 2017</p>	Variable 1: Gestión de proyectos de inversión agropecuaria				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
			• Gestión	• Liderazgo • Objetivos • Valores • Planificación	1,2,3 4,5,6 7,8,9 10,11,12	Siempre Casi Siempre	Bueno Regular Malo
			• Ejecución	• Infraestructura • Recurso humano • Materia prima	13,14,15 16,17,18 19,20,21	A veces Nunca	
			• Evaluación	• Socioeconómica • Institucional	22,23,24 25,26,27		
			Variable 2: Módulos Productivos				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
			• Tecnología	• Inseminación Artificial • Calidad genética • Rentabilidad	28,29,30 31,32,33 34,35,36	Siempre Casi Siempre	Bueno Regular Malo
			• Productividad	• Eficiencia • Competitividad • Eficacia	37,38,39 40,41,42 43,44,45	A veces Nunca	
			• Sistemas de crianza	• Extensiva • Intensiva • Semi extensiva	46,47,48 49,50,51 52,53,54		

Anexo 3

Operacionalización de las variables

VARIABLES E INDICADORES				
Variable 1: Gestión de proyectos de inversión agropecuaria				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
<ul style="list-style-type: none"> • Gestión • Ejecución • Evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo • Objetivos • Valores • Planificación 	1,2,3 4,5,6 7,8,9 10,11,12	Siempre Casi Siempre A veces Nunca	Bueno Regular Malo
	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura • Recurso humano • Materia prima 	13,14,15 16,17,18 19,20,21		
	<ul style="list-style-type: none"> • Socioeconómica • Institucional 	22,23,24 25,26,27		
Variable 2: Módulos Productivos				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o R
<ul style="list-style-type: none"> • Tecnología • Productividad • Sistemas de crianza 	<ul style="list-style-type: none"> • Inseminación Artificial • Calidad genética • Rentabilidad 	28,29,30 31,32,33 34,35,36	Siempre Casi Siempre A veces Nunca	Bueno Regular Malo
	<ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia • Competitividad • Eficacia 	37,38,39 40,41,42 43,44,45		
	<ul style="list-style-type: none"> • Extensiva • Intensiva • Semi extensiva 	46,47,48 49,50,51 52,53,54		

	Dimensión 3: Evaluación de Proyectos de Inversión					
22	¿Los proyectos productivos mejoran el desarrollo de la sociedad?					
23	¿Los módulos productivos ayudan a mejorar la parte económica?					
24	¿Se tiene en cuenta el valor social y económico al instalar un módulo productivo en la institución?					
25	¿El director reconoce la labor realizada por sus colaboradores?					
26	¿Los módulos productivos mejoran la imagen institucional?					
27	¿Hay compromiso por parte de los integrantes del I.E.S.T.P para el desarrollo de los módulos productivos?					
	V2: MÓDULOS PRODUCTIVOS					
	Dimensión 1: Tecnología					
28	¿Se utiliza la inseminación artificial en la reproducción de vacunos?					
29	¿Se cuenta con tecnología para el desarrollo de los módulos productivos?					
30	¿El uso de la inseminación artificial mejora la producción de los vacunos?					
31	¿El ingreso de nuevas razas mejoran la calidad de leche?					
32	¿Mejorar genéticamente a los animales genera mejores índices reproductivos?					
33	¿Los responsables de los módulos productivos se preocupan por mejorar la calidad genética de los animales?					
34	¿Son rentables los módulos productivos?					
35	¿Las instalaciones de un módulo productivo generan más egresos que ingresos?					
36	¿Los módulos productivos generan beneficio para la institución?					
	Dimensión 2: Productividad					
37	¿Los insumos son utilizados adecuadamente?					
38	¿El personal encargado de los módulos productivos realiza sus labores en el tiempo establecido?					
39	¿Los módulos productivos cuentan con el número de personal adecuado para su manejo?					
40	¿Los productos obtenidos son de buena calidad?					
41	¿Los productos obtenidos tienen aceptación en el mercado?					
42	¿La institución da a conocer a la sociedad lo que produce?					
43	¿Los módulos productivos ayudan a mejorar la educación en el I.E.S.T.P.?					
44	¿La cadena productiva se cierra con la instalación de los módulos productivos?					
45	¿En la crianza extensiva se hace uso de menor recurso humano?					
	Dimensión 3: Sistemas de Crianza					
46	¿En la crianza extensiva se hace uso de menor recurso humano?					
47	¿Se usa la tecnología en la crianza extensiva?					
48	¿El confinamiento de los animales genera mayor productividad?					
49	¿Es mejor el manejo de las etapas productivas en la crianza intensiva?					
50	¿Es más eficiente este tipo de crianza?					
51	¿Dentro de la institución se realiza la crianza semi extensiva?					
52	¿El sistema semi extensivo genera estrés en los animales?					
53	¿Se obtiene una mejor producción con este sistema de crianza?					

Anexo 5

Formato de validación de instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Gestión de Proyectos de Inversión Agropecuario

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Gestión de Proyectos								
1	¿El director motiva la crianza de los vacunos?	✓						
2	¿Los docentes dirigen el manejo de los módulos productivos?	✓						
3	¿Los directivos motivan al personal para realizar sus labores?	✓						
4	¿Se cumplen con los objetivos trazados para la producción?	✓						
5	¿Se cumplen las metas esperadas en la crianza de vacunos de leche?	✓						
6	¿Las autoridades del instituto tienen interés en mejorar los proyectos productivos?	✓						
7	¿Los docentes tienen responsabilidad en el manejo de los módulos productivos?	✓						
8	¿El director está comprometido con los objetivos del instituto?	✓						
9	¿Se identifica con los proyectos productivos el personal que labora en ellos?	✓						
10	¿Las autoridades del instituto planifican la gestión de los proyectos productivos?	✓						
11	¿Existe coordinación entre el director y el personal encargado de los módulos productivos?	✓						
12	¿El personal que labora en los módulos productivos cumple con sus actividades encargadas?	✓						
DIMENSIÓN 2: Ejecución de Proyectos de Inversión								
13	¿Se cuenta con las instalaciones adecuadas para la crianza de vacunos?	✓						
14	¿Para la instalación de los módulos de vacunos de leche se toma en cuenta la capacidad animal?	✓						
15	¿Se toma en cuenta las características del terreno para instalar un módulo productivo?	✓						
16	¿El personal encargado de la crianza de los animales cuenta con los equipos necesarios para realizar su trabajo?	✓						
17	¿El entorno laboral permite que el personal realice un buen trabajo?	✓						
18	¿Capacitan al personal encargado de los proyectos productivos?	✓						
19	¿La institución cuenta con los recursos necesarios para el manejo de los animales?	✓						
20	¿La institución cuenta con los equipos adecuados para la crianza de vacunos?	✓						
21	¿El instituto le da un valor agregado a los productos primarios obtenidos?	✓						
Dimensión 3: Evaluación de Proyectos de Inversión								
22	¿Los proyectos productivos mejoran el desarrollo de la sociedad?	✓						
23	¿Los módulos productivos generan utilidades para la institución?	✓						
24	¿Se tiene en cuenta el valor social y económico al instalar un módulo productivo en la institución?	✓						
25	¿El director reconoce la labor realizada por sus colaboradores?	✓						
26	¿Los módulos productivos mejoran la imagen institucional?	✓						
27	¿Hay compromiso por parte de los integrantes del I.E.S.T.P para el desarrollo de los módulos productivos?	✓						

ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Módulos Productivos

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Tecnología							
28	¿Se utiliza la inseminación artificial en la reproducción de vacunos?	<input checked="" type="checkbox"/>						
29	¿El instituto cuenta con la tecnología apropiada para el desarrollo de los módulos productivos?	<input checked="" type="checkbox"/>						
30	¿El uso de la inseminación artificial mejora la producción de los vacunos?	<input checked="" type="checkbox"/>						
31	¿La diversidad de razas de vacuno mejora los requerimientos del tipo de leche?	<input checked="" type="checkbox"/>						
32	¿Mejorar genéticamente los vacunos incrementa los índices reproductivos?	<input checked="" type="checkbox"/>						
33	¿Existe responsables específicos para mejorar la calidad genética de los vacunos?	<input checked="" type="checkbox"/>						
34	¿Son rentables los módulos productivos?	<input checked="" type="checkbox"/>						
35	¿El instalar un módulo productivo genera más egresos?	<input checked="" type="checkbox"/>						
36	¿Los módulos productivos permiten generar beneficio para la institución?	<input checked="" type="checkbox"/>						
	Dimensión 2: Productividad							
37	¿Los insumos para la alimentación de los vacunos son utilizados eficientemente?	<input checked="" type="checkbox"/>						
38	¿El personal destacado en los módulos productivos realiza sus labores en el tiempo establecido?	<input checked="" type="checkbox"/>						
39	¿Para el módulo productivo de vacunos de leche es necesario contar con más de un trabajador para realizar el trabajo?	<input checked="" type="checkbox"/>						
40	¿Los productos obtenidos del módulo productivo son de buena calidad?	<input checked="" type="checkbox"/>						
41	¿Los productos que se elaboran dentro de la institución tienen aceptación en el mercado?	<input checked="" type="checkbox"/>						
42	¿La institución da a conocer a la sociedad lo que producen los módulos productivos?	<input checked="" type="checkbox"/>						
43	¿Los módulos productivos aportan a la investigación generando nuevos conocimientos para los estudiantes del I.E.S.T.P.?	<input checked="" type="checkbox"/>						
44	¿La instalación del módulo productivo de vacunos de leche dentro de la institución permiten cerrar la cadena productiva?	<input checked="" type="checkbox"/>						
45	¿El módulo productivo de vacunos le leche genera rentabilidad para la institución?	<input checked="" type="checkbox"/>						
	Dimensión 3: Sistemas de Crianza							
46	¿La crianza extensiva genera menor uso de recurso humano?	<input checked="" type="checkbox"/>						
47	¿Se maneja índices productivos en la crianza extensiva?	<input checked="" type="checkbox"/>						
48	¿El personal encargado del módulo de vacunos de leche maneja el sistema de pastoreo en la institución?	<input checked="" type="checkbox"/>						
49	¿Es mejor el manejo de las etapas productivas en la crianza intensiva?	<input checked="" type="checkbox"/>						
50	¿Es más eficiente la crianza intensiva?	<input checked="" type="checkbox"/>						
51	¿Dentro de la institución se realiza la crianza semi extensiva?	<input checked="" type="checkbox"/>						
52	¿El sistema semi extensivo genera estrés en los animales?	<input checked="" type="checkbox"/>						
53	¿Se obtiene una mejor producción con el sistema extensivo?	<input checked="" type="checkbox"/>						



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. D^{to}: MARTÍNEZ LÓPEZ FERNÁNDEZ ALBERTO DNI: 09.08.0.0039

Especialidad del validador: DOCENTE / QUETODOLOGO

04 de 05 del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mejía Montenegro Lombardo DNI: 0997698

Especialidad del validador: Dr. Gestor y Ciencias de la Educación Economista

04 de 06 de 2017



Firma del Experto Informante.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. CATALINA MARIA AGUIRRE DNI: 25451905

Especialidad del validador: GERACION EDUCACIONAL

04 de JUNIO del 2017

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 6

Autorización de la entidad para aplicar el instrumento



RD N° 0243-2006-ED

**MINISTERIO DE EDUCACION
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO
"CAÑETE"**

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

Quilmaná, 30 de Mayo de 2017

OFICIO N° 0453-2017- DG/IESTP "CAÑETE"

**SEÑORA
Ing. SARA ELVIA ESPINOZA AVALOS**

Presente.-

ASUNTO: Aceptación a su solicitud

Apreciada Ingeniera Sara.

Mediante el presente reciba un cordial saludo a nombre del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Cañete" y a la vez comunicarle en respuesta a su expediente N°01414-2017, que mi despacho da por aceptado la autorización para realizar su encuesta de Investigación de la maestría en esta casa de estudios.

Asimismo le deseamos mucho éxito en su trabajo de investigación.

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para expresarle mi estima personal.

Atentamente,



.....
Lic. Vicente Ayala Buleje
Director del IESTP "Cañete"

Cc/archivo

Anexo 7

Base de datos prueba piloto

VARIABLE 1: GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN AGROPECUARIA																										
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN									DIMENSIÓN 2: EJECUCION										DIMENSION 3: EVALUACION							
P1	P2	P3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27
3	4	5	3	3	2	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3
3	4	4	4	3	5	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	3	3	5	3	3	3	3	5	4	5	3	3	4	3	2	5	4	3	4	4	3	3	3	5	3
3	3	3	2	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3
4	3	3	3	3	2	3	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	4	4	3	5	4	2
3	5	4	3	2	3	2	4	3	2	5	5	5	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3
4	3	3	4	2	2	2	2	2	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4
3	3	5	3	3	3	5	3	4	3	3	4	5	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3
3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3
3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4
3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3
3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3
3	2	2	4	3	5	5	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	5	3	3	5	3	5	3	4	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
4	3	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4

VARIABLE 2: MODULOS PRODUCTIVOS																									
DIMENSION 1: TECNOLOGIA								DIMENSION 2: PRODUCTIVIDAD								DIMENSION 3: SISTEMA DE CRIANZA									
p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50	p51	p52	p53
3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	2	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	2	4
4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
3	3	4	3	2	4	1	2	2	2	1	5	5	3	5	1	5	3	5	1	1	3	3	2	3	3
4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	2	2	4	2	3	3
3	2	1	3	3	3	3	2	3	2	4	5	3	4	2	5	1	3	3	3	1	3	5	3	1	3
2	3	4	3	3	2	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	2	4	2	4	5	5	4
2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3
3	5	2	2	3	2	3	2	5	3	3	2	4	4	4	2	5	5	3	3	1	2	1	1	5	3
3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	3	2	2	3	3	3
3	2	2	3	3	3	3	3	5	4	3	5	5	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	4	3	2	3	4	3	5	3	4	2	3	4	4	5	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3
2	2	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3
3	3	1	3	3	1	3	1	5	3	4	3	3	4	3	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	4
4	1	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	4	2	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	2	4
2	4	4	3	4	4	4	4	4		4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
3	3	4	2	2	4	1	2	4	5	1	4	5	3	5	1	5	3	5	1	1	3	3	2	3	3
4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	2	2	2	4	2	3	3
3	2	1	3	3	3	3	5	3	2	5	5	3	5	2	5	1	3	3	3	1	3	5	3	1	3

