



**Planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el
Proyecto Especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Julio Cesar Zea Cáceres

ASESOR:

Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección

PERÚ - 2017

Dra. Flor de María Sánchez

Presidente

Dr. Noel Alcas Zapata

Secretario

Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

Vocal

Dedicatoria

A mis padres,

Por su apoyo, sacrificio y amor de toda la vida.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo, por permitirme mejorar profesionalmente, gracias a los conocimientos recibidos en esta Maestría.

Declaratoria de autenticidad

En calidad de autor de la tesis de investigación titulada: Planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015 y como estudiante de maestría de Gestión Publica digo:

Que durante su desarrollo fueron construidos los elementos del proyecto, citando adecuadamente la autoría de los referentes teóricos, métodos, técnicas e instrumentos empleados ya sea directamente o adaptados en la tesis.

Que los datos obtenidos fueron proporcionados por los integrantes de la muestra y en el contexto geográfico establecido.

Que la descripción que se presenta de los datos así como el tratamiento estadístico al que fueron sometidos, son veraces y se deja a disposición la base de datos para su comprobación cuando se considere necesario.

Que el desarrollo del trabajo fue realizado dentro del marco ético que corresponde a la Investigación social, con respeto a las normas y derechos de la persona.

Por tanto, la tesis elaborada y presentada constituye una investigación auténtica e inédita, la cual quedará debidamente registrada en la Escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo.

Bch. Julio Cesar Zea Caceres

Presentación

Señores miembros del Jurado

Pongo a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: Planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015

Con lo cual cumpla con lo exigido por las normas y reglamentos de la Universidad y la Superintendencia Nacional de Educación Superior (SUNEDU) para optar el grado de magister en Gestión Pública.

La presente investigación es de tipo descriptiva correlacional y tiene como objetivo determinar la relación entre el planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Jaén San Ignacio y Bagua 2015. La tesis se desarrolla en siete capítulos: En el primer capítulo se expone la introducción, el segundo capítulo corresponde marco metodológico, el tercer capítulo se refiere a los resultados, el cuarto capítulo está dedicado a la discusión, el quinto capítulo a las conclusiones, sexto las recomendaciones, en el séptimo capítulo se desarrollan las referencias bibliográficas y capítulo octavo a los anexos.

Esperando señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por vuestra universidad y merezca su aprobación.

Índice De Contenidos

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenidos	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Antecedentes	15
1.2. Fundamentación teórica	21
1.3. Justificación	44
1.4. Problema	46
1.5. Hipótesis	51
1.6. Objetivos	52
II. MARCO METODOLÓGICO	53
2.1 Variables	54
2.2 Operacionalización de variables	55
2.3. Metodología	56
2.4 Tipo de estudio	57
2.5 Diseño	58
2.6 Población, muestra y muestreo	59
2.7 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	62
2.8. Metodología de análisis de datos	64
III. RESULTADOS	69
IV. DISCUSIÓN	81
V. CONCLUSIONES	87

VI. RECOMENDACIONES	89
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	91
ANEXOS	

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2. Cuestionarios de recojo de información

Anexo 3. Confiabilidad de los cuestionarios

Anexo 4. Base de datos

Anexo 5. Validez de los instrumentos

Anexo 6. Artículo científico

Lista de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la Variable 1 Planeamiento Estratégico	55
Tabla 2	Operacionalización de la Variable 2 Proyectos de Inversión Pública	56
Tabla 3	Validez de los instrumentos	66
Tabla 4	Confiabilidad cuestionario sobre Planeamiento Estratégico	67
Tabla 5	Confiabilidad Cuestionario sobre Proyectos de Inversión	68
Tabla 6	Planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015	70
Tabla 7	Planeamiento estratégico y la dimensión de normatividad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015	71
Tabla 8	Planeamiento estratégico y la dimensión de metodología de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015	72
Tabla 9	Planeamiento estratégico y la dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015	73
Tabla 10	Planeamiento estratégico y la dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015	74
Tabla 11	Correlación planeamiento estratégico y Proyectos de Inversión	76
Tabla 12	Correlación planeamiento estratégico y normatividad	77
Tabla 13	Correlación planeamiento estratégico y metodología	78
Tabla 14	Correlación planeamiento estratégico y articulación	79
Tabla 15	Correlación planeamiento estratégico y viabilidad	80

Lista de figuras

		Pág.
Figura 1	Diagrama de Columnas 3D del Planeamiento Estratégico y Proyectos de Inversión	70
Figura 2	Diagrama de Columnas 3D del Planeamiento Estratégico y Normatividad	71
Figura 3	Diagrama de Columnas 3D del Planeamiento Estratégico y Metodología	72
Figura 4	Diagrama de Columnas 3D del Planeamiento Estratégico y Articulación	73
Figura 5	Diagrama de Columnas 3D del Planeamiento Estratégico y Viabilidad	75

Resumen

La presente investigación trata acerca de las variables planeamiento estratégico y proyecto de inversión respectivamente, el objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Jaén, San Ignacio y Bagua. 2015.

El enfoque de la investigación es cuantitativo, el tipo de investigación es básica, el diseño de la investigación es no experimental, descriptivo, correlacional causal y. La muestra estuvo conformada por 80 trabajadores profesionales del proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua. La técnica para el recojo de información que se utilizó fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Crombach.

El resultado nos muestra que existe relación positiva y significativa entre las variables de Planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua, en tanto se encuentra en el nivel de correlación es alta 0.743 indica y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo).

Palabras clave. Planeamiento estratégico y proyecto de inversión

Abstrac

The present investigation deals with the variables strategic planning and investment project respectively, the general objective of the research was to determine the relationship between strategic planning and public investment projects in the Special Project Jaén, San Ignacio and Bagua. 2015

The focus of the research is quantitative, the type of research is basic, the design of the research is non-experimental, descriptive, causal and correlational. The sample consisted of 80 professional workers from the Jaén, San Ignacio and Bagua special projects. The technique for collecting information that was used was the survey and the data collection instruments were two questionnaires. Expert judgment was used for the validity of the instruments and the Crombach alpha was used for the reliability of each instrument.

The result shows that there is a positive and significant relationship between the variables of strategic planning and public investment projects in the special project Jaén, San Ignacio and Bagua, while it is at the level of correlation is high 0.743 indicates and the level is of bilateral significance $p = 0.000 < 0.01$ (highly significant).

Keywords. Strategic planning and investment project

I. Introducción

La tesis titulada “Planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.”, consta de siete capítulos elaborados a partir de una amplia investigación y análisis del tema, dando como resultado conclusiones y sugerencias valiosas para el propósito de la investigación.

En el primer capítulo se presentó la introducción, que a su vez contiene los antecedentes nacionales e internacionales, la justificación, el planteamiento del problema, las hipótesis y los objetivos de la presente investigación. Así mismo se justifica las razones de la elaboración de la tesis. En cuanto a los antecedentes se consideró conclusiones de tesis nacionales y extranjeras y se planteó un objetivo general y cinco específicos que tuvieron directa relación con las variables motivo de la tesis.

En el segundo capítulo referente al Marco Metodológico se especificó una hipótesis general y cinco específicas siempre considerando las dos variables del tema de la investigación, además se hizo una definición conceptual y operacional de las mencionadas. En cuanto al tipo de estudio fue básico y por el diseño de estudio fue no experimental, correlacional y transversal. La población se delimitó a 80 trabajadores profesionales del proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua, el método de investigación fue el hipotético deductivo; las técnicas la encuesta, los instrumentos aplicados fueron cuestionarios, el método de análisis de datos se realizó a través de procesamiento y análisis de datos

En el cuarto capítulo se precisó la discusión de los resultados de la investigación, haciendo un cruce para el análisis, entre los antecedentes, las definiciones de las variables y dimensiones.

En el quinto capítulo se muestran las conclusiones a las cuales se arribó en el presente estudio.

Con referencia al sexto capítulo, podemos indicar que se elaboraron las recomendaciones, como un aporte significativo para mejorar las dificultades del problema que ha investigado en el presente estudio.

Finalmente en el séptimo capítulo, se indican las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

1.1. Antecedentes.

1.1.1. Antecedentes Nacionales.

Vilca (2012) en su Tesis de Maestría: *Planeamiento Estratégico para el Sector Construcción del Departamento de La Libertad*. PUCP. El objetivo principal de esta tesis en Planeamiento Estratégico del Sector Construcción del Departamento de La Libertad es contribuir y promover la competitividad de las empresas del sector. Diseño descriptivo, no experimental con enfoque cuantitativo. El autor concluye que: En este capítulo del proceso estratégico combinamos el resultado del análisis interno y externo, a través del cual obtuvimos las matrices que generaron las estrategias para el sector Construcción en el Departamento de La Libertad. Las estrategias retenidas generadas por las matrices han sido probadas en aspectos éticos y lógicos a través de la Matriz de Ética y Rumelt respectivamente. Luego comprobamos que las estrategias aportan a la realización de los objetivos de largo plazo lo que permitirá que el sector construcción alcance la visión planteada.

A través del presente capítulo hemos trabajado con diferentes matrices, las cuales han evaluado las diferentes estrategias propuestas desde la matriz FODA, y han originado las estrategias finalmente elegidas, las cuales están fuertemente vinculadas con los objetivos de largo plazo y por consecuencia con la visión planteada en el presente plan estratégico.

Las estrategias retenidas provenientes de las calificaciones en las matrices además cumplen los estándares de las matrices de Rumelt y la de Ética, tales matrices evalúan la factibilidad y los aspectos éticos respectivamente de las estrategias retenidas, por lo cual se demuestra que al ser ejecutadas van a poder ser realizables y no van a afectar negativamente los stakeholders del sector. 5. Las estrategias propuestas desde la matriz FODA hasta la matriz de posibilidades de los competidores, han sido elaboradas para fortalecer las estrategias de las empresas del sector construcción, así como fomentar el desarrollo económico y

de infraestructura de La Libertad con el fin de hacerla más competitiva en un entorno nacional e internacional.

Quiñones (2014). Tesis de Maestría: *Peru: Metodología para el diseño de una planificación estratégica interrelacionada con la administración presupuestaria en las entidades del sector público Caso: Reniec*. Esan. Descriptiva, no experimental, con método deductivo. El autor concluye que: En la actualidad, en el Perú no se cuenta con una metodología que integre el planeamiento estratégico con herramientas de corto plazo como son los planes operativos, el presupuesto institucional y el plan de adquisiciones y contrataciones. Para el efecto, se han utilizado diversos instrumentos clásicos de la planificación, como el FODA y modernos, como es el caso del Tablero de Control, así como se ha adecuado la utilización de herramientas del desarrollo de proyectos como son el Análisis de Involucrados, los Árboles de Problemas y el Marco Lógico, tomándose algunas libertades en su desarrollo debido a la adecuación que debe presentar, en especial el marco lógico, con la Estructura Funcional Programática, que es la estructura de categorías y conceptos presupuestales en el marco de la cual se programan los presupuestos de las Entidades públicas en el Perú. En conjunto, se pretende dotar de herramientas que permitan mejorar la gestión de la institución y que puedan dar coherencia al planeamiento estratégico de largo y mediano plazo, con los instrumentos de corto plazo, enlazándolos e integrándolos a través de una alternativa de desarrollo, en el marco de la normatividad del sector público peruano para las acciones de planeamiento y programación presupuestal.

Ponce (2013). Tesis de Maestría: *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional*. PUCP. El objetivo del presente trabajo es investigar la importancia que posee la inversión pública sobre el crecimiento y desarrollo económico regional. Los datos corresponden para el periodo 1977-2011, pe 2011 y para una muestra de 24 departamentos. El autor concluye que: La importancia del estudio de la inversión pública se origina debido a la existencia de algunas fallas de mercado tales como: la presencia de mercados incompletos, la existencia de los problemas de información y la concentración geográfica que solo podrán ser resueltas con la intervención eficiente del Estado, el cual será capaz de enfrentar el déficit de

inversión existente en las regiones, inversión que se espera posea una mayor rentabilidad social.

Es preciso señalar, que mientras se busque incentivar la inversión pública es posible generar una mayor competencia con la inversión privada, en el sentido de brindar alternativas de solución frente a las demandas insatisfechas de las distintas regiones en el aspecto de infraestructura. Cabe señalar, que las decisiones de inversión están influenciadas por el contexto macroeconómico. En un contexto de crisis internacional donde los ingresos públicos son afectados, la mejor alternativa ha sido impulsar la inversión pública. Ello, no hubiera sido posible si el Estado no generaba ahorros en épocas de bonanza. En ese Sentido, lo aconsejable sería que el Estado continúe impulsando la idea de ahorrar recursos cuando los ingresos públicos sean favorables para la economía peruana, sin dejar de priorizar en proyectos de inversión que sean rentables socialmente

Sin perjuicio de lo anterior, hay que señalar que a pesar que los recursos en inversión pueden verse incrementados en la formulación del Presupuesto de la República, esto no garantiza que vayan a los beneficiarios directos, dado que pueden existir problemas en la gestión de los recursos. Por ello, resulta necesario que se mejore los canales de evaluación de proyectos por parte del SNIP, dado que si bien se puede contar con los recursos públicos, la ejecución de los mismos debe realizarse de manera eficiente y efectiva, de tal forma que los resultados alcanzados no solo sean a niveles de mayor ejecución, sino también en el logro del objetivo final, que es el beneficio directo hacia la sociedad.

1.1.2. Antecedentes Internacionales.

Krieger (2012). Tesis de doctorado: *Aportes para una teoría parcial de la metodología de planeamiento estratégico participativo en grandes organizaciones públicas. Universidad de Buenos Aires.* El autor concluye que: Examinando la pertinencia de la metodología de investigación acción en el planeamiento estratégico participativo para grandes organismos del sector público concluye en la conveniencia de su uso y en el aporte original que esta estrategia significa en la transformación organizacional. Se refuerza la idea que el Planeamiento

Estratégico Participativo de Grandes. Organizaciones Públicas (PEPGOP) sólo culmina con éxito y realizaciones cuando se logra vincular la estrategia con la operación, logrando traducirla en programas técnico operativos y presupuestarios y si se la inserta en el accionar cotidiano.

León, (2011) .Ecuador, Tesis Maestría: *Diseño de una planificación estratégica para la empresa Reprodata Cía. Ltda.* Dedicada a la reparación y mantenimiento de equipos de copiado e impresión marca Lexmark, sustentada en la Universidad Politécnica Salesiana, cuyo objetivo general fue establecer un direccionamiento estratégico que garantice el control y desarrollo conjunto de la organización, trabajó con una muestra conformada por 15 personas (personal ejecutivo, administrativo y técnico de la empresa) de la ciudad de Quito-Ecuador. y concluyó lo siguiente: la organización carece de un direccionamiento estratégico, la empresa no ha implementado cambios significativos a su gestión administrativa y no cuenta con niveles jerárquicos por departamento que permita generar orden y control, se realizó la propuesta del diseño de una planificación estratégica con énfasis en mejora de procesos basando en técnicas administrativas, con la formulación, implementación y evaluación de planes de acción en el cuadro de mando integral propuesto, con estrategias focalizadas a cubrir la demanda y elevar la satisfacción de clientes; cuyo costo debe ser visto como una inversión ser recuperada a corto plazo si se emplea con eficiencia y eficacia con el respectivo monitoreo de indicadores.

Romero (2010). Ecuador. Tesis de Maestría: *Proyecto de inversión y planificación estratégica de la compañía Scradly S. A.* Escuela Superior Politécnica del litoral Facultad de Economía y Negocios. El estudio utilizó el método Porter, la muestra estuvo conformada por 55 empresas (grandes, medianas y pequeñas) del medio publicitario de la ciudad de Guayaquil-Ecuador. Se aplicó las encuestas estructuradas para recolección de datos. El autor concluye que: La compañía ha sobrevivido desde sus inicios sin llevar a cabo una planificación estratégica, sea organizacional o de ventas, sin embargo las órdenes de producción han existido gracias a la experiencia que ha adquirido la misma. Se espera que con las estrategias a aplicar en este proyecto se puedan lograr o superar las metas de ingresos establecidas. La estructura organizacional

propuesta establece una mejora en utilización de recursos, tanto humanos y económicos. Además permite a la compañía llevar a cabo un mejor control interno en cuanto al manejo de dichos recursos. Con el análisis de los datos históricos se pudo realizar una proyección de ingresos y gastos, lo cual facilitó la realización del proyecto. Con las estrategias propuestas se alcanza un nivel de ingresos aceptable y realista para los accionistas, los cuales propusieron las metas a alcanzar.

Ferro (2012). Tesis de Maestría: *El proceso de participación e inclusión de la Población en la elaboración de proyectos de Inversión pública*. Universidad Austral de Chile. Para el presente estudio, el autor tuvo la oportunidad de trabajar en la elaboración de PIP's, en la Municipalidad Provincial de Puno y la Municipalidad Provincial de El Collao-Ilave. Es necesario destacar que en Puno, prima la población urbana con un 60% de la población total, y en la Comuna de El Collao-Ilave prima la población rural con un 69% de la población total. El autor concluye que: El marco reglamentario del SNIP propone como factor importante la participación e inclusión de la población beneficiaria de algún PIP en la elaboración del mismo, sin embargo no existe una ley u ordenanza regional o municipal que haga cumplir dicha recomendación. La participación de los beneficiarios en la elaboración de un PIP, se da fundamentalmente en las etapas de la identificación y formulación, sin dejar de lado el nacimiento de la idea y/o priorización del PIP. En la etapa de identificación se fundamenta la interacción fluyente en la identificación del diagnóstico de la situación actual afectada por un problema social, además, es fundamental la participación y la interacción de los beneficiarios en la identificación de las causas y efectos del problema que se desea solucionar, puesto que son únicamente estos actores los que poseen información relevante de tal situación. Es fundamental implementar, por parte de las comunas en estudio, un plan de trabajo en la elaboración de PIP's, donde se tenga presupuestado y se verifique el cumplimiento de talleres de participación para poder hacer uso efectivo de la técnica de lluvia de ideas recomendada por el SNIP, con el fin de elaborar un adecuado árbol de problemas. Si bien la etapa de formulación es en su mayoría de carácter técnico, la interacción de los actores

involucrados en la elaboración de un PIP debe ser continua con el fin de realizar un adecuado análisis de demanda y oferta.

De acuerdo a los resultados de las matrices de análisis, se ha determinado que a mayor grado de ruralidad, la participación, mediante la interacción, en la concepción de la idea y/o priorización del PIP es mucho más fluyente, lo que demuestra un alto interés de parte de la población en que las comunas den solución a sus necesidades sociales.

En la etapa de identificación, a mayor grado de ruralidad de los receptores de la intervención social, la interacción se va limitando, lo que se ve reflejado en el desinterés de la población en cuanto a la importancia de su participación en la elaboración del PIP, en la mayoría de los casos, debido a una lejanía de los conocimientos técnicos del proceso de elaboración del PIP. En la etapa de formulación sucede lo mismo que en la etapa de identificación, se presenta la desidia de la población con mayor grado de ruralidad en cuanto a su participación en la elaboración de un PIP, también a causa de una carencia de conocimientos técnicos en la elaboración de un PIP.

Se puede determinar que una vez conseguida la atención del ente planificador de un PIP, la población con mayor grado de ruralidad deja en manos de los técnicos la elaboración del mismo. Limitando su participación a un nivel de interacción limitada. Es necesario resaltar la transformación del proceso de elaboración de un PIP, en relación a un alto grado de ruralidad, que en un inicio es fuertemente caracterizado como un proceso de intervención participativa, pero que sin embargo, al continuar el proceso de la elaboración del PIP, el proceso se va transformando a una intervención dirigida. Se debe implementar un adecuado proceso de evaluación que permita verificar la participación e inclusión de la población en la elaboración de Proyectos de Inversión Pública, por lo que las matrices formuladas en el presente trabajo pueden ser usadas como referencias de análisis de la participación e interacción de los actores relevantes en el proceso de intervención social, en especial de los receptores de la intervención. Según resultados del presente estudio se debe fortalecer el trabajo con la población con mayores grados de ruralidad para lograr mejorar los procesos de

elaboración de los PIP's, esto mediante una mejor capacitación en temas de participación y educación acorde a las características de la elaboración de un PIP, además de la normatividad del SNIP. Todo esto debe estar incluido en el plan de trabajo de la elaboración del PIP. El fortalecimiento de la participación de los receptores de la intervención conseguirá una elaboración adecuada del perfil de un PIP, cuyo logro final será mejorar el proceso de desarrollo local, regional y nacional, tanto en áreas urbanas como rurales.

1.2. Fundamentación teórica.

1.2.1. Bases teóricas de la variable Planeamiento Estratégico.

Definición de Planeamiento estratégico.

Kotler, (1990), citado por Country, (2015): "Proceso gerencial de desarrollar y mantener una dirección estratégica que pueda alinear las metas y recursos de la organización con sus oportunidades cambiantes de mercadeo" (p.4).

La planificación estratégica orienta las actividades a los diversos niveles, a efectos de lograr los objetivos identificados por la institución, entidad o sector, dado que no tendría sentido sin la identificación de metas específicas a cumplir.

Shapiro, (1986), citado por Country, (2015): "Es la planificación global que permite la buena administración de un proceso."(p.4).

De esta y otras definiciones que existen en la literatura, sobre planeamiento estratégico Armijo, (2011), citado por Country, (2015): sustento que "La Planificación Estratégica consiste en un ejercicio de formulación y establecimiento de objetivos de carácter prioritario, cuya característica principal es el establecimiento de los cursos de acción para alcanzar dichos objetivos". (p.5).

Es una ruta establecida de acciones y estrategias, con metas y objetivos, se considera una herramienta vital para la toma de decisiones, para obtener un objetivo determinado, con una visión para el futuro de la organización.

Características de la Planificación Estratégica.

Testa (2015). Describe las siguientes características:

La planificación estratégica tiene unas peculiaridades propias derivadas del contexto geográfico en el que se inserta, comulga con las características generales de las planificaciones estratégicas: A) la planificación estratégica es un instrumento al servicio de un colectivo humano para que este logre el éxito desde su contexto sociocultural; B) todos los grupos implicados deberán beneficiarse del plan; C) el plan debe ser único y contextualizado; D) debe involucrar la mayoría de los agentes del territorio de forma consensuada; E) es una acción integrada que fomenta los beneficios, la cohesión social, la coordinación, la autoestima del grupo; F) el plan debe tener resultados que serán conocidos conforme se vayan logrando; G) el plan tiene una naturaleza flexible, ya que debe adaptarse a las circunstancias cambiantes del momento y lugar; H) el plan debe tener una imagen comercial del lugar donde se realiza, de cara a sus integrantes y de cara al exterior; I) la proyección internacional tiene que tener un protagonismo importante.(p.3).

Las estrategias de las organizaciones se aplican también al ámbito social, para prevenir los futuros cambios aprovechando lo favorable y prevenir lo desfavorable.

Beneficios de la planificación estratégica.

Testa (2015). Explica que los beneficios de la planificación estratégica vienen a ser los siguientes

- (1) El establecimiento de prioridades y jerarquización de los objetivos.
- (2) Concentración de las energías para la consecución de los objetivos.
- (3) Mayor objetividad superando los tópicos comunes y falsos provenientes de una autoestima tanto positiva como negativa.
- (4) Sistematización de los objetivos por áreas: apoyo, competitividad, estructura, etc.
- (5) Colaboración entre las esferas de lo público y de lo privado sobre la base de una serie de

proyectos concretos. (6) Creación de una cultura estratégica común, consensuando visiones históricas del pasado, análisis del presente, y planes de futuro. (7) Refuerzo del liderazgo de las instituciones locales. (8) Uso más efectivo de los recursos disponibles. (9) Facilidad para conseguir más recursos, tanto públicos como privados. (p.4).

La metodología estratégica sufre constantes cambios por incorporación de nuevas herramientas que no son usadas por las organizaciones y reciben entregas de otras disciplinas.

Importancia de la planificación estratégica.

Christ (2015) refirió que la importancia de la PE se determina

Durante la elaboración de un plan estratégico, es importante incluir a socios, directores, ejecutivos y empleados clave. La planificación estratégica es importante para las empresas porque une las fortalezas comerciales con las oportunidades de mercado y brinda una dirección para cumplir con los objetivos. Un plan estratégico es un mapa de ruta para una empresa. Incluye las metas y los objetivos para cada área crítica del negocio, entre los que se encuentran la organización, la administración, la mercadotecnia, las ventas, los clientes, los productos, los servicios y las finanzas. Estas áreas comerciales se distribuyen en un sistema integrado que permite que la organización pueda trazar una ruta de manera exitosa y encaminarse a cumplir sus metas. (p.1).

Su uso es vital para la organización por que planifica sus acciones, sus estrategias y su visión y misión, permitiéndole anticiparse al cambio. Lo que le significa el logro de sus metas y objetivos.

Componentes de la Planificación estratégica.

Jiménez (2015). Detalla:

Los principales componentes de la planificación estratégica son:

Visión: delinea lo que la organización quiere ser, a largo plazo. Suele ser emocional e inspirador.

Misión: define el propósito fundamental de la organización, describiendo por qué existe y qué hace para lograr su visión.

Valores: creencias que son compartidas por todos los involucrados en la organización. Definen la cultura y las prioridades, estableciendo las bases para la toma de decisiones.

Estrategias: el mapa donde se marca el camino a seguir para llegar a la visión. Es una mezcla de objetivos y medios para lograrlos.(p.3).

Se articulan todos sus componentes en un plan de uso único e individual para la organización, partiendo de los entornos del momento y señalando las vías de acceso al mismo.

Planificación Estratégica y Gestión Pública.

Jiménez (2015). Detalla:

La planificación estratégica es un proceso continuo que requiere constante retroalimentación acerca de cómo están funcionando las estrategias. En el sector privado, las organizaciones tienen señales de su desempeño a través de indicadores claros, tales como las utilidades, los retornos sobre la inversión, las ventas, etc. Los indicadores entregan información valiosa para la toma de decisiones respecto del curso de las estrategias, validándolas o bien mostrando la necesidad de efectuar un ajuste. En las organizaciones públicas, las señales no son tan claras, y el diseño de

indicadores que permitan monitorear el curso de las estrategias, es un desafío permanente. (p.8).

En la gestión pública la planificación estratégica se alimenta de la retroalimentación y se trabaja a corto plazo con la planificación operativa o a largo plazo con la planificación estratégica.

Requisitos de la Planificación Estratégica en el ámbito público.

Armijo (2009). Describe los siguientes requisitos:

Definir los responsables de los Programas, áreas o divisiones que tienen a cargo la producción de los bienes y servicios.

El proceso de planificación estratégica debe ser la base para la definición de los planes operativos y la programación presupuestaria.

La PE debe permitir la definición de los resultados esperados de la gestión anual.

Para saber si hemos cumplido con los Objetivos propuestos es necesario que la PE sea la antesala del control de la gestión. (p.16).

El uso de la planificación estratégica debe seguir un protocolo de acción paso a paso para la toma de decisiones que son normadas por la gestión pública siguiendo las técnicas que corresponden.

Eje en la planificación estratégica de proyectos de inversión.

Asencio (2014). Detalla la siguiente afirmación:

Claramente, los proyectos deben hacerse con empatía con la comunidad, entregándole información oportuna y transparente, y atendiendo sus inquietudes o preocupaciones, logrando escalar a niveles mayores de involucramiento ciudadano para minimizar las externalidades negativas y aumentar las positivas. Este enfoque permitirá lograr equilibrios ciudadanos que viabilicen los proyectos. Por otro lado, la autoridad tiene la responsabilidad de despejar las incertidumbres mejorando las regulaciones

en términos de la claridad sobre la que debe actuar el regulado. En este aspecto, las regulaciones asociadas a la denominada “licencia social” es un ámbito aún pendiente, cómo avanzar en la regulación de compensaciones o en los límites subjetivos de lo que el “País quiere” en términos del desarrollo de una u otra iniciativa o del lugar donde esta se emplace son temas por definición complejos que requieren de un significativo avance para conducir adecuadamente las legítimas aspiraciones ciudadanas y comunitarias. (p.8)

Teoría de la Planeación neoclásica.

Jáuregui (2013) Fundamenta que:

Es un proceso de decidir de antemano qué se hará y de qué manera. Incluye determinar los fines, identificar la visión y la misión. Fijar objetivos y metas, medios y políticas para el desarrollo, programas, presupuestos y procedimientos para alcanzarlos. Da sentido de dirección, facilita el control, reduce la incertidumbre y visualiza los cambios. (p.26).

Teoría del Planeamiento Tradicional

Moizo, (2011). Fundamenta que:

1er. postulado: El planificador es diferente de la realidad que planifica. Es la concepción de que solamente el Estado planifica y por tanto en la sociedad no existen otros actores a considerar.

2do. postulado: Hay sólo una explicación verdadera y objetiva de la realidad. El diagnóstico consiste en la búsqueda de una verdad objetiva y científica. A cada planificador corresponde un diagnóstico que es único, absoluto y verdadero.

3er. postulado: En la sociedad priman los procesos repetitivos. Supone que la sociedad está regida por leyes. No hay creatividad. La realidad social

puede ser explicada mediante el diseño de “modelos analíticos” que se basan en relaciones de causa efecto.

4to. Postulado: La certeza domina el sistema social. La realidad planificada no tiene actores sociales capaces de producir acciones creativas e inimaginables, sino agentes económicos sujetos a comportamientos previsibles. (p.9).

Teoría de la contingencia

Krieger (2012). Fundamenta que:

El enfoque estratégico se opone a la teoría de las contingencias que es un enfoque reactivo adaptativo. La teoría de la contingencia se desarrolló para oponerse a las aseveraciones del “management” clásico acerca de que existe una única manera racional de dirigir una organización. La teoría de la contingencia sostiene que el contexto trae a la organización incertidumbre y que ésta debe ser manejada mediante la adaptación al entorno. El diseño eficaz de las organizaciones no puede concebirse sin tener en cuenta la existencia de determinados factores o contingencias. Las premisas de la teoría de las contingencias son: El entorno es el motor principal del accionar de la organización. La organización responde a las fuerzas del entorno o es expulsada por ellas. El liderazgo, debe leer el entorno y asegurar una adaptación correcta de la organización y las organizaciones terminarían juntándose en “nichos ecológicos” y allí se quedarían hasta que los recursos escaseen o las condiciones cambien o se tornen muy hostiles, entonces mueren. (p.5).

Teoría de la Planificación Estratégica Situacional

Según Macchiarola (2010) Al romper con la Planificación Normativa, tenemos que

a. Los sujetos que planifican son varios y persiguen objetivos conflictivos. El actor que planifica lo hace desde dentro de la realidad junto con otros actores, estando comprendido o formando parte del objeto o situación planificada. El grado de gobernabilidad depende del peso del sujeto frente

al peso del “otro”; los recursos que uno no posee, los controla el otro, existiendo, por lo tanto, diferentes grados de gobernabilidad para los distintos actores.

b. El diagnóstico único y objetivo es reemplazado aquí por la explicación situacional. Cada sujeto que planifica explica la realidad desde su propia situación, es decir, desde su inserción particular en la realidad o en función de su acción. Existen, por lo tanto, múltiples explicaciones de la realidad condicionadas por cada situación. El significado de las acciones no es único sino que depende de la autoreferencia de los actores implicados en ella y de su contexto situacional. Cada explicación es una lectura parcial de la realidad realizada por alguien desde su posición en el juego social. Cada actor formula diferentes preguntas a la realidad y da diferentes respuestas.

c. El planificador no sólo se relaciona con “las cosas”, por lo que la acción humana no se reduce a comportamientos. Se admite la existencia de otros, de oponentes y, por ende, se requiere de “cálculos interactivos” o “juicios estratégicos” propios de la interacción social entre actores. Planificar supone, entonces, derrotar el plan de otros o ganar a los oponentes al plan propio. La predicción es limitada y es reemplazada por las previsiones. No hay un actor omnipotente que manipula los objetos para alcanzar sus objetivos sino que hay múltiples objetivos conflictivos entre sí.

d. La planificación, al ser realizada con otros, supone necesariamente vencer o sortear las resistencias de los otros al plan propio. Esto implica un cálculo político permanente y el pasaje entre situaciones de conflicto, concertación y consenso. El objeto se resiste a ser planificado por lo que el diseño no puede reducirse al “deber ser” sino que debe incluir el “puede ser”. Lo normativo es sólo un momento del planeamiento que contempla también un momento explicativo, otro estratégico y otro táctico-operacional. La incertidumbre domina la situación y los problemas son cuasi estructurados. Hay varios planos de competencia y conflicto que pueden dar lugar a múltiples resultados abiertos. (p.2)

Las teorías enfocan un punto interesante: La administración sin planeación no tiene razón de ser, si no se tiene objetivos y menos aún planificación no se puede controlar ningún proceso, la organización estaría a la deriva, en sentido de organización particular estaría en quiebra antes de lo pensado y si fuera una organización publica colapsaría y sería una pérdida de recursos de todo tipo.

Dimensiones del Planeamiento Estratégico

El instrumento de Planeación Estratégica diseñado por Sánchez Olivencia en el 2013, considera cuatro dimensiones, los cuales son: Dimensión de Diseño, Dimensión de Implementación, Dimensión de Monitoreo y Dimensión de Evaluación.

Primera dimensión: Dimensión de Diseño

Macchiarola (2010) Cita: “El planeamiento, en tanto herramienta para pensar y crear la acción futura, es un proceso que actúa como puente mediador entre el conocimiento de la realidad y la acción que se ha de emprender, entre el presente que se quiere cambiar y el futuro que se desea alcanzar. (p.1).

Chiavenato (1995, citado por Macchiarola, 2010). “Es el proceso organizacional de desarrollo y análisis de la misión y visión, metas y tácticas generales, así como la asignación de recursos. Al desarrollar planes estratégicos, los administradores deben adoptar un enfoque que abarque toda la organización”. (p.32).

Ceplan (2011). Define:

El diseño enmarca la planificación siendo el proceso de forjar mediante la toma de decisiones un futuro idóneo para la organización, una empresa debe establecer objetivos a largo plazo, que le permitan crecer y mantenerse en el mercado por mucho tiempo. El establecer en donde espera encontrarse la empresa en un futuro se conoce como visión y esta

es de gran ayuda para indicar las actividades que habrán de realizarse para llegar a donde la organización espera. (p.19).

Al diseñar el planeamiento estratégico deben estar perfectamente establecidos en esta parte los objetivos y metas institucionales que a su vez esta ligado a la ejecución presupuestal.

Segunda dimensión: Dimensión de Implementación

Lema (2014). "El proceso de construcción del Plan Estratégico comienza por el análisis de las investigaciones realizadas por las diferentes áreas de la empresa misma, por entidades externas con las que se pueden contratar o, simplemente, por tomar las realizadas por agentes que las publican." (p.2).

Marcoveccio (2013) "Como la elaboración de planes estratégicos es una tarea compleja y que involucra a muchos actores, existen procesos que guían el desarrollo de los mismos. Estos procesos, sin embargo, no son específicos para cada problemática, sino que se adaptan a cualquier tipo de organización y se utilizan para planificar estrategias de distintos dominios." (p.2).

Steiner (1983, Citado por Marcoveccio, 2013.) "La planeación estratégica formal la cual es sinónimo de (planeación corporativa completa, planeación corporativa completa, planeación directiva completa, planeación general total, planeación a largo plazo, planeación integrada completa, planeación corporativa, planeación estratégica) une tres tipos de planes los cuales son: Planes estratégicos, Programas a mediano plazo, Presupuestos a corto plazo, Planes operativos."(p.27).

La implementación varía de acuerdo al tamaño de la organización, debe considerarse todos los problemas, amenazas, debilidades, que puedan afectar en un futuro la organización, la implementación debe ser continua.

Tercera dimensión: Dimensión de Monitoreo

Armijo, (2009). Establece que: “No es posible desarrollar las estrategias (cómo lograré lo que me he propuesto como objetivo), sin conocer el nivel de desempeño esperado (o sea las metas) y cómo voy a medirlas (o sea los indicadores)”. (p.52).

Leer (2014). Señala que: “Al usar igual metodología para cinco ministerios del mismo ramo, sus funcionarios pueden comparar resultados y aprender uno del otro, con lo que se logra un efecto que permite la sinergia”. (p.8)

Dumet (2012) Cita: “La definición de un instrumento de evaluación y monitoreo que permita a los Bosques Modelo medir su desempeño a partir de un objetivo determinado se puede lograr por ellos mismos mediante el uso de principios, criterios e indicadores.” (p.4).

El objetivo del monitoreo es detectar de manera oportuna las fortalezas y deficiencias de los procesos de ejecución en esta fase se miden los indicadores y se identifican las áreas críticas en relación a la misión, permite también aplicar el mejoramiento continuo.

Cuarta dimensión: Dimensión de Evaluación

Trinidad (2010). Cita que:

Un ejemplo de la evaluación basado en la participación de todos los implicados en el programa u organización sería un modelo de evaluación que tomase como principios los del pensamiento estratégico, es decir, basado en la idea que todos los implicados en el desarrollo de una actividad forman parte del proceso y en la convicción de los beneficios que conllevan la evaluación para el adecuado funcionamiento de la evaluación. (p.24).

Caiden (2001, Citado por Trinidad, 2010). Señala:

En años recientes, los defensores de la evaluación y de las medidas del desempeño han ido más allá de considerarlas como un modesto aporte adicional al mejoramiento de la productividad, para percibir las como un aspecto integral de la planificación estratégica, por cuanto podrían ser utilizadas para cotejar las metas y evaluar los progresos hacia el logro de los objetivos planificados. (p.8).

Bazaga (1999, Citado por Trinidad, 2010). Señala:

En un modelo de evaluación basado en el pensamiento estratégico hay que tener en cuenta tres aspectos fundamentales: en primer lugar la generación de una conciencia sobre la necesidad de planificar estratégicamente; en segundo, el énfasis en la implantación de las acciones; y, por último el ajuste del modelo de evaluación a la cultura y los valores de la organización afectada para que el proceso llegue a su fin satisfaciendo los requerimientos y las expectativas generadas (p.15).

La evaluación es el resultado final de la planificación, aquí se ven los resultados y si se hizo una correcta planificación, se trae a colación el feedback para ver situaciones anteriores y como no repetir un posible error.

1.2.2 Bases teóricas de la variable Proyectos de Inversión Pública.

Definición de Proyectos de Inversión Pública.

Gonzales (2012): Un proyecto no es más que la planificación de un conjunto de actividades que se encuentran interrelacionadas y tiene como mira el logro de un objetivo en un tiempo fijo, su origen viene dado por las necesidades de una Institución (pública o privada) o comunidad y ayuda a mejorar su desarrollo una vez se cumpla la meta propuesta en un principio; tiene como principales

características la integración de diferentes medios para el alcance del objetivo. (p.1)

Escudero (2004), citado por Gonzales (2012), define proyecto de inversión como: “intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes o servicios, cuyos beneficios se generan durante la vida útil del proyecto” (p11).

(SNIP), citado por Gonzales (2012), un proyecto de inversión pública es: “Toda intervención limitada en el tiempo que implique la aplicación de recursos públicos con el fin de ampliar, mejorar o modernizar la capacidad productora de bienes o prestadora de servicios, cuyos beneficios son independientes de los de otros proyectos” (p21).

Uson (2014). Define a los proyectos de inversión como:

Se considera, como una acción, o decisión, que genere beneficios y costos en diferentes momentos a lo largo del tiempo. De esta manera, se define a un proyecto como una propuesta de acción que involucra la utilización de un conjunto determinado de recursos para el logro de ciertos resultados esperados. Por ello, cuando un proyecto se lleva a cabo se requiere la utilización de recursos de la economía, ocasionando costos, a fin de obtener beneficios que ayuden a solucionar un problema, o bien, que incrementen o mejoren la producción de algún bien o servicio. (p.4).

Baca (2006), citado por Uson (2014), define un proyecto de inversión como “Un plan que, si se le asigna determinado monto de capital y se le proporcionan insumos de varios tipos, podrá producir un bien o un servicio, útil al ser humano o a la sociedad en general. (p.5).

Un proyecto de inversión es la guía de una futura inversión, la localización de un proyecto está centrado en el impacto que desarrollara en la población,

sobre las situaciones y problemas que puede revertir, también tiene que estar de acuerdo la población quien es la que más conoce sus necesidades.

Importancia de los Proyectos de Inversión Pública.

Soto (2015). Define la importancia como:

La inversión pública en los países en vías de desarrollo cumple un trascendental e imprescindible rol dentro de sus procesos de desarrollo, por cuanto es considerado el más importante medio en la provisión de la infraestructura económica nacional y se le cataloga como uno de los principales instrumentos para mejorar la distribución del ingreso nacional dentro de sus sociedades. El Perú no se constituye en la excepción, por cuanto a pesar de observarse crecimientos significativos y sostenidos en la inversión privada (tanto extranjera como nacional) en los últimos años, muchos estudios demuestran que la mayor inversión en la provisión de carreteras, energía eléctrica, agua, saneamiento básico, centros de educación y salud básica, entre otros proyectos vinculados a la dotación de la infraestructura económica y social del país, es realizada mayormente con el uso de los recursos públicos. Asimismo, se considera fundamental la acción de la inversión pública en la lucha contra la pobreza, a través de los proyectos citados anteriormente, como también por otros vinculados a la asistencia social directa a las comunidades más pobres del país. Complementariamente a lo señalado, es importante resaltar el rol que cumple la inversión pública como instrumento de compensación frente a las fluctuaciones económicas y financieras externas, al impulsar la actividad productiva del país, especialmente en coyunturas en donde decaen las inversiones extranjeras. (p.1).

Cuantitativamente los proyectos de inversión en el Perú tienen una aplicación menor que la inversión privada. . Entre los años 2009 y 2012, la inversión pública osciló entre el 5.2 y 5.8% del PBI, mientras que la privada alcanzó niveles entre el 17.7 y 20.1% del PBI; es decir, la inversión pública representó aproximadamente el 30% de la privada. En los años anteriores, entre

los años 2005 y 2008, la inversión pública a lo sumo llegaba al 20% de la inversión privada.

Fases de los Proyectos de Inversión Pública.

Municipioidia (2015). Las describe como:

Es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o restablecer la capacidad productora de bienes o servicios; cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto y estos sean independientes de los de otros proyectos. Nos son considerados Proyectos de inversión pública las intervenciones que constituyan gastos de operaciones y mantenimiento. Los proyectos de inversión pública se sujetan a las siguientes fases:

- Preinversión: comprende la elaboración del perfil, del estudio de pre factibilidad y del estudio de factibilidad.
- Inversión: Comprende la elaboración del expediente técnico detallado y la ejecución del proyecto.
- Post inversión: comprende los procesos de control y evaluación posterior. (p.2).

El Sistema Nacional de Inversión Pública opera durante la fase de preinversión a través del Banco de Proyectos y durante la fase de inversión a través del Sistema Operativo de Seguimiento y Monitoreo.

Impacto de los Proyectos de Inversión Pública.

Valenzuela (2012). Describe el impacto como:

Las inversiones generan impacto cuando la gestión de inversiones es adecuada en una entidad pública, ello conlleva que muchas veces se

invierte y no se genera ningún efecto en los indicadores sociales de la región. Según los estudios analizados existen dificultades en los aspectos normativos y metodológicos y en la aplicación de los mismos por las personas inmersas en el Sistema Nacional de inversión pública, ello se sustenta con y de estudios realizados al respecto. Dichos impactos en la gestión de inversiones se muestran en el índice de desarrollo social, competitividad regional entre otros que no necesariamente muestran mejores posiciones en regiones que han invertido mayor dinero. (p.1).

Hay que modificar el SNIP para agilizar la inversión pero considerando la calidad de los proyectos que se trasluce en un eficaz empleo de los recursos del Estado y su impacto se verá en el incremento del desarrollo local.

Aspecto legal del Sistema Nacional de Inversión Pública 2008 según Ley N° 27293.

Artículo 1.- Objeto de la Ley

La presente Ley crea el Sistema Nacional de Inversión Pública, con la finalidad de optimizar el uso de los Recursos Públicos destinados a la inversión, mediante el establecimiento de principios, procesos, metodologías y normas técnicas relacionados con las diversas fases de los proyectos de inversión.

Artículo 2.- Ámbito de aplicación de la Ley 1

2.1 Quedan sujetas a lo dispuesto en la presente Ley las Entidades y Empresas del Sector Público No Financiero de los tres niveles de gobierno, que ejecuten Proyectos de Inversión con Recursos Públicos.

2.2 Las Entidades y Empresas son agrupadas por Sectores y niveles de gobierno, los mismos que serán establecidos en el Reglamento, sólo para los fines de la presente Ley.

2.3 La incorporación de los Gobiernos Locales al ámbito de aplicación de las normas del Sistema Nacional de Inversión Pública será de forma progresiva, de

acuerdo al cumplimiento de los requisitos establecidos por el Ministerio de Economía y Finanzas.

Artículo 4.- Principios del Sistema Nacional de Inversión Pública 4

Todos los proyectos que se ejecutan en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública se rigen por las prioridades que establecen los planes estratégicos nacionales, sectoriales, regionales y locales, por los principios de economía, eficacia y eficiencia durante todas sus fases y por el adecuado mantenimiento en el caso de la infraestructura física para asegurar su utilidad en el tiempo. (p.1).

El objeto principal de esta ley es mejorar la calidad de los Proyectos de inversión pública para fomentar el desarrollo local y evitar el despilfarro de los recursos estatales.

Banco de Proyectos.

De acuerdo con la Ley N° 27293. (2008) se tiene que

El Banco de Proyectos contiene el registro de todos los Proyectos de Inversión Pública para los que se haya elaborado perfil, estudio de prefactibilidad o estudio de factibilidad y contempla los mecanismos de calificación requeridos en la fase de Preinversión.

Artículo 8.- Niveles de Bancos de Proyectos 8.1 Existen Bancos de Proyectos en cada Sector y un Banco consolidado en la Oficina de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas que agrupa a los Bancos Sectoriales.

8.2 Cada Sector implementará y mantendrá actualizado a través de un sistema de registro un Banco Sectorial de Proyectos.

8.3 Los procedimientos del sistema de registro y de la calificación de los proyectos se rigen por lo dispuesto en las Directivas que para tal fin emite

la Oficina de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas, órgano encargado del Banco Consolidado de Proyectos. (p.4).

Los bancos de proyectos tienen la finalidad de ser consulta obligada para los nuevos proyectos de inversión, mantiene el protocolo de presentación mejorando las propuestas y ayudando al mejoramiento de los mismos.

Las Oficinas de Programación de Inversiones - OPI

Municipioidia (2015). Las describe como:

Son los órganos técnicos del Sistema Nacional de Inversión Pública en las municipalidades adscritas al sistema. No todas las municipalidades cuentan con OPIs por tratarse de un proceso progresivo. En lo fundamental le corresponde:

Evaluar y emitir informes técnicos sobre los estudios de preinversión.

Recomendar y solicitar la declaración de viabilidad.

Mantener actualizada la información registrada en el Banco de Proyectos, sobre los proyectos recibidos para su evaluación.

Hacer recomendaciones y propuestas a la Dirección General de Programación Multianual sobre la metodología y parámetros de evaluación de los Proyectos de Inversión Pública bajo su responsabilidad.

Capacitar al personal encargado de la identificación, formulación y evaluación de proyectos.

Declarar la viabilidad de los proyectos, cuando haya recibido la delegación respectiva.

Elaborar y someter al Concejo Municipal el Programa Multianual de Inversión Pública local.

Velar por que los Proyectos de Inversión Pública se enmarquen en el Programa Multianual de Inversión y el Plan de Desarrollo Local concertado. (p.22).

Son los primeros controles de los proyectos de inversión, en si oficinas técnicas, evaluando lo presentado sobre pre inversión, declara el proyecto viable, etc.

EI SNIP.

Meza (2010) refiriéndose al SNIP refirió que este fue

Creado con la Ley N° 27293 del 28/06/2000, modificada por Ley N° 28522 del 25/05/2005, Ley N° 28802 del 21/07/2006, DL N° 1005 del 03/05/ 2008 y DL N° 1091 del 21/06/2008. Su finalidad es Optimizar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión. Sus Objetivos son:

Aplicación del Ciclo del Proyecto.

Fortalecer la capacidad de planeación del SP.

Programas Multianuales de Inversión Pública

Sus instrumentos principales son:

Fases de los Proyectos de Inversión.

Banco de Proyectos.

Programa Multianual Inversión Pública.

Sistema de Seguimiento y Monitoreo.

Sistema INFO Obras de CGR. (p.15).

Para superar las debilidades que presenta el proceso de inversión pública en el país, así como para apoyar una mejor y eficiente asignación de recursos a proyectos de inversión bien formulados y evaluados, se evidenció la necesidad de diseñar y poner en marcha un Sistema Nacional de Inversión Pública -SNIP-, técnicamente sustentado en un marco conceptual y con una organización funcional y operativa adecuadamente definida.

Teorías de la Inversión Pública

Teoría del crecimiento Endógeno.

Hernández (2014). La define como:

Con la aparición y desarrollo de la teoría del crecimiento endógeno, se despertó el interés por desarrollar modelos en los que se vinculara el gasto público con la tasa de crecimiento de largo plazo de una economía. A este respecto, Barro (1990), continuando con lo presentado por Aschauer (1989 a y c), introduce el concepto de gasto público productivo como un gasto que realiza el sector público en creación de infraestructura económica y que genera efectos en la producción misma o en la productividad de los factores de la producción, con la particularidad de que dicho gasto es complementario a la producción privada, por lo cual lo incluyen como un argumento de la función producción. Sin embargo, al igual que Arrow y Kurz para la inversión pública, Barro y Aschauer suponen que todo el gasto público incluido dentro de la función producción es productivo, encontrando evidencia empírica para una relación positiva entre la inversión pública (como expresión nítida del gasto público productivo utilizado por ambos autores) y el crecimiento del producto. (p.64).

Teoría de la complementariedad de la inversión pública.

Según Hernández (2014) al referirse al tema de la complementariedad afirmo que

Por otra parte, siguiendo la línea de investigación desarrollada inicialmente por Barth y Cordes (1980) y Aschauer (1989b) se desarrolló la “hipótesis de complementariedad de la inversión pública” con el fundamento de incluir el acervo de capital público proveniente de los flujos de inversión pública, como un argumento de la función producción neoclásica para analizar los efectos de la inversión pública en el producto, la productividad marginal de los factores y en el capital privado, y se justificó mediante la idea de que la inversión pública genera derramas de beneficios para la economía de mercado. (p.65).

El sector público provee eficientemente los bienes públicos que tiene que producir mediante la inversión pública en sectores no competitivos de la economía. Esto contrasta ampliamente con la tradición neoclásica de considerar que la inversión pública desplaza a la inversión privada, por lo cual se inhibe el crecimiento futuro y la productividad.

Dimensiones del Instrumento de Proyectos de Inversión Pública.

De acuerdo con el instrumento de Sánchez Olivencia del (2012), tenemos las siguientes dimensiones, tomando como referencia el SNIP, (2010), las cuales son

Primera dimensión: Dimensión de Normatividad

La normatividad que se aplica a los proyectos de inversión pública es la del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) son:

Ley N° 27293, modificada por las Leyes Nos. 28522 y 28802 y por los Dec. Leg. N°1005 y N°1091.

Reglamento del SNIP, aprobado por D.S. N° 102-2007-EF, modificado por D.S. N185-2007-EF, DS N 038-2009-EF y Cuadragésima Quinta DF de la Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2010.

Directiva General del SNIP, aprobada por R.D. N° 003-2011-EF/68.01.

RM delegaciones PIP con endeudamiento interno, R.M. N° 314-2007-EF/15.

La normatividad del SNIP se aplica a todas las entidades y empresas del Sector Público No Financiero.

Los proyectos de los GL no sujetos al SNIP que luego de su ejecución, la O y M estará a cargo de una Entidad sujeta al SNIP, deberán ser formulados por éstas últimas y declarados viables por el órgano del SNIP que resulte competente.

A los proyectos de las instituciones receptoras de Cooperación Técnica Internacional, cuando una Entidad sujeta al SNIP deba asumir gastos de O y M.

A los PIP de las mancomunidades municipales, cuando al menos 1 de los GL que la integran está sujeto al SNIP.

La normatividad complementaria que se aplica a los PIP es la que corresponde a los sistemas administrativos de planeamiento, presupuesto, y administración. (p.11).

Son todas las normas, que rigen los ciclos del proyecto, encuadrándolo en un marco jurídico y operativo a fin de que cumpla el propósito para lo cual fue hecho.

Segunda dimensión: Dimensión de Metodología.

La calificación de la calidad de un Proyecto para definir su prioridad frente a otros que compiten con él, de un lado, y el ejercicio dedicado a buscar sus conexiones prácticas entre ellos (económicas, técnicas, sociales), de otro lado; constituyen el reto de mayor envergadura para los planificadores y proyectistas. Se trata de un proceso que permite lograr beneficios cuando se integran proyectos en paquetes o programas. En conclusión la priorización de proyectos se define como la razón de proporcionalidad, en términos de cuanto mejor es una alternativa que otra; se requiere de un proceso de evaluación. Ante la pregunta del porqué y para qué se lleva a cabo el proceso de evaluación (comparación) de proyectos de inversión, la respuesta más adecuada es que los recursos siempre son escasos, y es por eso que la comparación ayuda a discriminar entre proyectos, sobre la prioridad en la asignación de recursos. Hace más eficiente la asignación de recursos y apoya la toma de decisiones.

Tanto el paso de los proyectos de una etapa a otra a lo largo de su ciclo de vida como la elaboración de programas de inversiones requieren previamente una selección de alternativas y priorización de los proyectos en espera de financiamiento, esto implica establecer métodos de comparación que permitan desarrollar un buen proceso evaluativo, a fin de determinar cuáles serán financiados y en qué período. Lo anterior tiene como una de las ventajas más importantes que, una vez priorizada una cartera de proyectos, ésta tenga un alto grado de legitimidad tanto dentro del actor de Estado (llámese Ministerio, Gobierno Regional o Gobierno Local) como dentro de las organizaciones de la sociedad civil, lo cual lo constituye en un primer predictor de éxito.

Criterio de priorización

Con el propósito de que la priorización de programas y proyectos se realice de manera objetiva y se enmarque en los lineamientos estratégicos antes referidos, se establecen criterios básicos y factibles de ser implementados por las instituciones responsables de llevar a cabo las acciones de ejecución, seguimiento y evaluación. (p.12).

Los proyectos siguen una metodología definida con el fin de garantizar un nivel eficiente de ejecución y un mayor impacto de los programas y proyectos, con relación a los objetivos estratégicos.

Tercera dimensión: Dimensión de Articulación

Articulación sistémica. Queremos un SNIP con articulación sistémica, es decir, articulado con el resto de los sistemas administrativos del Estado. Es necesario ir integrando, cada vez más, los procedimientos administrativos: planeamiento, presupuesto, tesorería, endeudamiento, contabilidad, compras y control. Todos ellos forman parte del proceso de reforma del Estado, y deben estar integrados.

Debemos contar con un sistema de información de última generación que sea transversal a todo el ciclo del proyecto, y que facilite la gestión y difusión de la información. Es vital una lógica de programación presupuestal multianual que concrete la relación entre los proyectos y la planificación orientada a reducir las brechas de servicios públicos. También es importante que el SNIP provea la información necesaria para prever los recursos requeridos durante la operación y mantenimiento de los proyectos, de manera que se garantice su sostenibilidad. (p.13)

El MEF establece que una mayor inversión pública hace que los gastos operativos de mantenimiento se incrementen. Cuando sucede esto se elevan también los gastos de capital haciendo que se eleve el gasto corriente.

Cuarta dimensión: Dimensión de Viabilidad

Es la condición atribuida expresamente, por quien posee tal facultad, a un PIP que demuestra ser rentable, sostenible y compatible con las políticas sectoriales.

El Reglamento del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) aprobado por Decreto Supremo No. 102-2007 y modificado por el DS 038-2009, en su artículo 3, señala las competencias vigentes de la DGPM. Entre muchas otras, se precisa que dicha Dirección debe realizar evaluaciones muestrales, con periodicidad anual, sobre la calidad de las declaraciones de viabilidad que otorguen los órganos competentes del SNIP. De esta manera, se establece los criterios y pautas metodológicas que deberán utilizarse en las sucesivas evaluaciones anuales de las viabilidades otorgadas, en el marco del SNIP, por sus órganos competentes. El propósito de utilizar una única metodología es estandarizar los resultados de las evaluaciones futuras, a fin de que puedan ser comparables. De esta manera, será posible identificar los progresos de las OPI evaluadoras, así como las carencias que aún subsisten, a fin de replantear y mejorar los procesos de fortalecimiento institucional de dichas unidades. La metodología propuesta se basa en la estimación de un conjunto de indicadores de cumplimiento, para cada uno de los aspectos bajo evaluación, considerando la normativa existente en el SNIP. De esta forma, la metodología desarrollada divide su objetivo de estudio en dos partes: i) aspectos formales del estudio de preinversión y del proceso (declaración de viabilidad e informe técnico) y, ii) calidad del contenido del estudio de pre inversión. (p.14)

Demuestra que el proyecto de inversión pública es rentable, es decir que cumple con su finalidad, en relación a inversión y resultados, dado que los proyectos son sin fines de lucro la rentabilidad está dada por el desarrollo local y el beneficio a la población objetivo.

1.3. Justificación

1.3.1. Justificación Teórica.

Hernández, (2009). Cita:

Cuando en una investigación se busca mostrar la solución de un modelo, está haciéndose una justificación teórica, o cuando en una investigación se propone nuevos paradigmas (ejemplos, modelos, ejemplares). Cuando se hace una reflexión epistemológica, se tiene una justificación eminentemente teórica, aunque el implementarla se vuelve práctica, ya que, toda investigación en alguna medida tienen la doble implicación teórica y práctica. La justificación teórica es la base de los programas de Doctorado y de programas de Maestría donde se tiene por objetivo la reflexión académica. (p.1).

De otro punto de vista teórica va a dar un diagnóstico que permita demostrar un hecho influido en las instituciones públicas, donde las variables sirvan de referencia para futuras investigaciones en esta área, tanto en el plano, local, regional y nacional.

1.3.2. Justificación Metodológica.

Galán (2010). Cita que:

La investigación del problema tiene una justificación metodológica, en plantear que existe un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable y por lo tanto para investigar y observar durante un proceso que implica varias fases. Los métodos, procedimientos y técnicas e instrumentos empleados en la investigación demostrada en su validez y confiabilidad podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación. Los profesionales en los diversos campos en que le toca actuar se encuentra confrontado numerosos problemas científicos que implican indagación e investigación científica, que requiere mejorar la formación en proyectos de investigación para generar nuevos conocimientos, tecnología, actitudes y valores en función de las demandas y de su respectivo contexto social cultural y económico - productivo, que le permita al futuro profesional y/o maestrista fortalecer su función investigadora en el ejercicio de su profesión. En una investigación científica, la justificación metodológica del estudio se da cuando el proyecto

por realizar propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable. (p.32)

Si un estudio se propone buscar nuevos métodos o técnicas para generar conocimientos, busca nuevas forma de hacer investigación, entonces podemos decir que la investigación tiene una justificación metodológica. Se proponen en el presente trabajo de investigación dos nuevos instrumentos de diagnóstico y evaluación para la mejora de procesos de gestión.

1.3.3. Justificación Práctica.

Hernández, (2009).

Se considera que una investigación tiene una justificación práctica, cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o, por lo menos propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo.

Los estudios de investigación a nivel de pregrado y de postgrado, en general son de carácter práctico, o bien, describen o analizan un problema o plantean estrategias que podrían solucionar problemas reales se llevaran a cabo. Cuando en un trabajo de grado se realiza un análisis económico de un sector de la producción, su justificación es práctica porque genera información que podría utilizarse para tomar medidas tendientes a mejorar este sector. (p.4).

Toda investigación debe demostrar su utilidad y a que beneficio otorgara y a quien, también puede beneficiar a una institución basado en su diagnóstico y resultados de la investigación.

1.4. Problema

Ferre, (2010). Venezuela. Explica la problemática:

Sobre los Planes Estratégicos, en algunas naciones, el apoyo a la política institucional está comprometida con los diversos actores económicos previamente planificados estratégicamente, para fomentar e impulsar

temas relacionados con las mejoras de la calidad y el diseño, con la elaboración de planes de formación permanente de adaptación y mejora de la competitividad. Es por ello que el nivel de las competencias, habilidades y conocimientos, conjuntamente con el análisis estratégico, plasmados a nivel macro serán los principales elementos diferenciadores de los sectores de actividad económica. Dichos factores marcarán las diferencias en el desarrollo económico y, por tanto, en la sustentabilidad de las diferentes naciones. (p.22).

De igual manera se intenta incorporar como clave de éxito, nuevas posibilidades de competitividad centradas en factores intangibles.

Contreras (2010). Chile. Expone la problemática de los SNIP:

Las bases en que se sustentan los actuales Sistemas Nacionales de Inversión Pública (SNIP) datan de muchos años atrás, cuando un grupo de países inició sus esfuerzos, en los años setenta, a través de la creación de sistemas nacionales de proyectos, mientras que otro grupo de países, en los años ochenta, siguió elaborando estas bases a partir de la implementación de bancos de proyectos, los cuales fueron básicamente concebidos como sistemas de información. Estos esfuerzos se enmarcan principalmente en una perspectiva de mejorar la asignación, eficiencia y calidad en el uso de los recursos públicos de Inversión (es el caso de Bolivia, Costa Rica, Honduras, México y Panamá) y de reestructuración de la administración financiera del Estado (aquí están Argentina y República Dominicana). Desde entonces y hasta ahora, el proceso de implantación de los SNIPs ha sido esencialmente gradual. En este contexto, ha habido grandes avances pero también surgieron retrocesos.

En síntesis, los SNIP en Latinoamérica han atravesado durante casi cuatro décadas un proceso de implementación gradual que considera importantes éxitos, pero donde también se lamentan serios retrocesos.

Guerra (2010). Detalla la problemática del PE en el Perú:

En el Perú, la planificación, la programación y presupuestación han sido actividades o procesos históricamente desvinculados. Esta situación no ha permitido hasta la fecha superar un esquema en el que prevalecen formas tradicionales de manejo de la política fiscal y de la asignación presupuestal, imposibilitando, así, una orientación, sino óptima, al menos más racional del recurso público, con fines de desarrollo. (p.39).

El modo como se concibe la planificación, la programación y la presupuestación tiene, implicaciones de forma y de fondo, pues supone requerimientos de información diferentes, así como, puede exigir una reorganización institucional y generar demanda para nuevas capacidades.

BCRP. (2013). Explica la problemática de los proyectos:

Es de interés conocer las restricciones y cuellos de botella que puede enfrentar la economía por el lado de la oferta, en este caso la infraestructura, Existe mucha inacción en los funcionarios públicos debido al miedo a ser enjuiciados posteriormente, además de trámites engorrosos en los Estudios de Impacto Ambiental, demoras en la tramitación de expedientes y la atomización de los proyectos. Esto dificulta toda la cadena de valor que debería tener la inversión pública, se propone simplificar los trámites, darles más autonomía a los funcionarios pero sin perder el control, seguir impulsado el presupuesto por resultados, eliminar la velocidad de gasto como un indicador de eficiencia y optar por una visión de valor generado por cada sol invertido.(p.1).

Las medidas que se ya han tomado para destrabar la inversión estatal y otras normas adicionales en evaluación que están relacionadas con las obras por impuestos y las Asociaciones Público Privadas.

PEJSIB (2016). En el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua, (PEJSIB), es una institución líder en desarrollo rural sostenible con

responsabilidad social ambiental y enfoque binacional; que ejecuta inversiones en alianzas estratégicas con actores públicos y privados, contribuyendo a mejorar la calidad de vida de la población, institucionalizando la cultura de paz en su ámbito de influencia de las regiones de Cajamarca y Amazonas. El Proyecto Especial Jaén San Ignacio Bagua, es una Ejecutora del Ministerio de Agricultura y Riego. La finalidad del Proyecto Especial es impulsar el desarrollo socioeconómico de su ámbito de influencia en armonía con el medio ambiente y sus recursos naturales. El ámbito de influencia del Proyecto abarca 06 provincias de la Región Amazonas (Bagua, Utcubamba, Luya, Bongará, Chachapoyas y Rodríguez de Mendoza) y 03 provincias de la Región Cajamarca, específicamente las Provincias de Jaén, Cutervo y San Ignacio; en su momento fue un órgano Público Descentralizado, dependiente del Instituto Nacional de Desarrollo - INADE del Sector Ministerio de la Presidencia; habiendo sido creado mediante Decreto Supremo 019-81-PCM, cuyo rol está orientado a impulsar en el marco de sus competencias y las nuevas exigencias del entorno el Desarrollo Rural Integral y Sostenido en el ámbito de su influencia.

El SNIP tiene problemas estructurales porque un sistema de inversión pública tiene su punto de partida en un sistema nacional de planeamiento que no existe en el país. A los problemas de fondo del SNIP, se añaden otros puntuales como, por ejemplo, las limitaciones de los gobiernos subnacionales para contratar profesionales que formulen proyectos que cumplan con las especificaciones del SNIP. Limitaciones para que los gobiernos subnacionales contraten especialistas en formulación de proyectos de acuerdo a la metodología SNIP principalmente por razones económicas. Se presenta como problemática la falta de guías metodológicas o pautas más precisas en la formulación de PIP en sectores sociales y productivos como lucha contra la desnutrición, riego tecnificado, forestal, ganadero, entre otros.

Así como también que el indicador de rentabilidad económica para los proyectos, así como los parámetros de formulación y evaluación, son homogéneos, sin considerar las particularidades de las localidades del país.

Se propone apoyar a los municipios y regiones en la contratación de especialistas que manejen bien las definiciones y herramientas del SNIP para la formulación de PIP, mejorar la definición de inversión pública y ajustarla al concepto amplio de capital, que incluye el capital humano, social, ambiental y social, flexibilizar las reglas de formulación y evaluación de PIP, así como los estudios de oferta y demanda, indicadores de rentabilidad, etc. conforme a realidades locales, Complementar el SNIP con un sistema nacional de desarrollo de capacidades en gestión de inversión pública, que no solo se concentre en la preinversión, sino que adicionalmente desarrolle capacidades para la ejecución y el seguimiento y finalmente que la inversión pública no esté subordinada al proceso presupuestario, sino al desarrollo como concreción del planeamiento.

Visto la problemática planteada se genera una importancia capital en la necesidad de fundamentar el presente proyecto de investigación.

1.4.1. Formulación del problema.

1.4.1. Problema General.

¿En qué medida se relaciona el Planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015?

Problemas Específicos

Problemas Específico 1.

¿En qué medida se relaciona el Planeamiento estratégico y la dimensión de normatividad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015?

Problemas Específico 2.

¿En qué medida se relaciona el Planeamiento estratégico y la dimensión de metodología de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015?

Problemas Específico 3.

¿En qué medida se relaciona el Planeamiento estratégico y la dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015?

Problemas Específico 4.

¿En qué medida se relaciona el Planeamiento estratégico y la dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015?

1.5. Hipótesis.

1.5.1. Hipótesis General.

Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

1.5.1. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de normatividad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de metodología de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Hipótesis específica 4

Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

1.6. Objetivos.

1.6.1. Objetivo general.

Determinar la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015

1.6.2. Objetivos Específicos.

Objetivo específico 1.

Determinar la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de normatividad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Objetivo específico 2.

Determinar la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de metodología de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Objetivo específico 3.

Determinar la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Objetivo específico 4.

Determinar la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

II. Marco metodológico

2.1. Variables de investigación

2.1.1. Variable 1 Planeamiento Estratégico.

Definición Conceptual.

Kotler, (1990), citado por Country, (2015): “Proceso gerencial de desarrollar y mantener una dirección estratégica que pueda alinear las metas y recursos de la organización con sus oportunidades cambiantes de mercadeo” (p.4).

Variable 2: Proyectos de Inversión Pública.

Definición Conceptual.

Escudero (2004), citado por Gonzales (2012), define proyecto de inversión como: “intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes o servicios, cuyos beneficios se generan durante la vida útil del proyecto” (p11).

2.2. Operacionalización de las Variables.

Tabla 1

Operacionalización de la Variable 1 Planeamiento Estratégico.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rango
Diseño	Compromiso Planificación Organización Conocimiento	Del 1 al 10		No óptimo 40-93
Implementación	Desempeño Socialización Comunicación Supervisión	11 al 20	Siempre Casi Siempre A veces Casi Nunca	Regular 94-147
Monitoreo	Temporalidad Información	21 al 30	Nunca	Óptimo 148-200
Evaluación	Rendimiento Comunicación Reprogramación	31 al 40		

Tabla 2

Operacionalización de la Variable 2 Proyectos de Inversión Pública.

Dimensión	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles Rango
Normatividad	Objetivos			
	Análisis.	Del (01) al (10)		Ineficiente
	Gastos			36-84
	Control.			Regular
Metodología	Formulación	Del (11) al (23)		
	Participación			85-133
	Económicos.		Siempre	Eficiente
Articulación	Autonomía	Del (24) al (29)	Casi Siempre	
	Sistematización		A Veces	134-180
	Estructura.		Casi Nunca	
			Nunca	
Viabilidad.	Conformidad	Del (30) al (36)		
	Responsabilidad			
	Evaluación			-

2.3. Metodología

Por la metodología la presente investigación es hipotético deductivo, según León (2012), “El método hipotético-deductivo es según muchos epistemólogos el método propio de la ciencia. Se puede decir que aúna elementos de los métodos inductivos y deductivos aunque con características y formas propias”. (p.4).

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014):

La metodología implica el empleo de los recursos pertinentes; por ejemplo, en las investigaciones sociales las pruebas estadísticas proporcionan una visión más precisa del objeto de estudio, ya que apoyan o no las hipótesis para su validación o rechazo. (p.14)

2.4. Tipo de estudio.

La siguiente investigación se desarrollará bajo un esquema metodológico enmarcado dentro de la modalidad de investigación Básica con enfoque cuantitativo y método hipotéticamente deductivo.

La presente investigación es de tipo básica, sustentada teóricamente por Hernández, et, al (2014) donde sostienen que las investigaciones básicas son:

Aquellas dirigidas a conocer las leyes generales de los fenómenos estudiados, elaborando teorías de alcance significativo. La finalidad de este tipo de investigaciones se puede enmarcar en la detección, descripción y explicación de las características y/o problemas de determinados hechos o fenómenos que se dan al interior de una sociedad. Uno de los fines visibles de este tipo de investigaciones es la formulación de teorías explicativas, para lo cual se hace un uso técnico de los conceptos emergentes del estudio. También se puede elaborar o reorientar conceptos a partir de la observación de las características manifiestas del objeto de estudio. De esta manera, la identificación de variables no advertidas en anteriores estudios, puede significar un aporte sustancial de la investigación. (p.195).

Enfoque Cuantitativo.

Leyton, (2012), señala que bajo la perspectiva cuantitativa:

La recolección de datos es equivalente a medir. De acuerdo con la definición clásica del término, medir significa asignar números a objetos y eventos de acuerdo a ciertas reglas. Muchas veces el concepto se hace observable a través de referentes empíricos asociados a él. Por ejemplo si deseamos medir la violencia (concepto) en cierto grupo de individuos, deberíamos observar agresiones verbales y/o físicas, como gritos, insultos, empujones, golpes de puño, etc. (los referentes empíricos). Los estudios de corte cuantitativo pretenden la explicación de una realidad social vista desde una perspectiva externa y objetiva. Su intención es buscar la

exactitud de mediciones o indicadores sociales con el fin de generalizar sus resultados a poblaciones o situaciones amplias. Trabajan fundamentalmente con el número, el dato cuantificable. La investigación cuantitativa es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables. (p.41)

2.5. Diseño de la investigación.

Según Hernández, et, al (2014): “El diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información deseada”. (p.189).

La presente investigación es de diseño descriptivo, correlacional, no experimental sustentado teóricamente por;

Investigación Descriptiva

Hernández et al (2014), señala que:

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas.p.80).

Investigación Correlacional

Hernández et al (2014), señala que:

Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio relaciones entre tres, cuatro o más variables. Los estudios

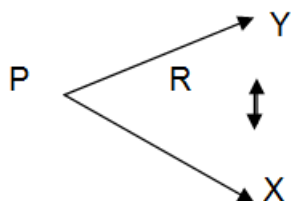
correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y, después, cuantifican y analizan la vinculación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba.

La investigación es de diseño **no experimental** sustentado teóricamente por: Ecured (2016), define:

Investigación no experimental: es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para analizarlos con posterioridad. En este tipo de investigación no hay condiciones ni estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio. Los sujetos son observados en su ambiente natural. (p.1).

Siendo el Nivel multi correlacional, el esquema del diseño sería el siguiente:

El esquema seguido en la investigación fue:



Dónde:

P: Población

X: Variable Planeamiento estratégico.

Y: Variable Proyectos de Inversión pública.

r : Relación

2.6. Población, muestra y muestreo

2.6.1. Población.

Hernández et al (2014). "Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones". Es la totalidad del fenómeno a

estudiar, donde las entidades de la población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación”. (p.165).

La población o universo de interés en esta investigación, está conformada por 80 trabajadores profesionales del proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.

2.6.2. Muestra.

Hernández et al. (2006), manifiesta que:

La Muestra de estudio corresponde a la muestra no probabilística pues según la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del investigador o del que hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni en base a fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o grupo de personas y desde luego, las muestras seleccionadas por decisiones subjetivas tienden a estar sesgadas”. (p.131).

La muestra de interés en esta investigación, está conformada por está conformada por 80 trabajadores profesionales del proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.

Muestra censal no probabilística

Leyton (2009). Enfatiza que:

Los elementos de la muestra son seleccionados por procedimientos al azar o con probabilidades conocidas de selección. Por lo tanto es imposible determinar el grado de representatividad de la muestra. Dentro de los tipos de muestreo no Probabilístico, podemos mencionar los siguientes: Muestreo por Juicio, Selección Experta o Selección Intencional: El investigador toma la muestra seleccionado los elementos que a él le parecen representativos o típicos de la población, por lo que depende del criterio del investigados. Muestreo casual o fortuito: Se usa en los casos

en no es posible seleccionar los elementos, y deben sacarse conclusiones con los elementos que estén disponibles. (p.4).

2.6.3. Muestreo.

La investigación no considera técnicas de muestreo puesto que consideró toda la población.

2.6.4. Criterios de selección.

Así mismo esta investigación ha cumplido con los criterios de inclusión que según Tinoco y Sáenz (1999) son determinados por la pregunta misma de la investigación y enmarca la población diana o población objeto de estudio, estos criterios singularizan a los sujetos que podrán entrar al estudio; por lo general, estos criterios son globales o generales. En términos prácticos, todos los criterios de inclusión deben de cumplirse para ser incorporado como participante del estudio.

Criterios de Inclusión.

Ser trabajadores profesionales del proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.

Ser trabajadores profesionales del proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua, voluntarios a la encuesta.

Ser trabajadores profesionales del proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua, que asistieron durante la etapa de la encuesta, el día de la prueba.

Criterios de Exclusión.

No ser trabajadores profesionales del proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.

Trabajadores profesionales del proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua, voluntarios a la encuesta.

Trabajadores profesionales del proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua, que asistieron durante la etapa de la encuesta, el día de la prueba.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Galán (2009), define las técnicas e instrumentos como:

Los analistas utilizan una variedad de métodos a fin de recopilar los datos sobre una situación existente, como entrevistas, cuestionarios, inspección de registros (revisión en el sitio) y observación. Cada uno tiene ventajas y desventajas. Generalmente, se utilizan dos o tres para complementar el trabajo de cada una y ayudar a asegurar una investigación completa. Para llevar a cabo un trabajo de investigación el investigador cuenta con gran variedad de métodos para diseñar un plan de recolección de datos. Tales métodos varían de acuerdo con cuatro dimensiones importantes: estructura, confiabilidad, injerencia del investigador y objetividad. La presencia de estas dimensiones se reduce al mínimo en los estudios cualitativos, mientras que adquieren suma importancia en los trabajos cuantitativos, no obstante el investigador a menudo tiene la posibilidad de adaptar la estrategia a sus necesidades. Cuando la investigación está altamente estructurada, a menudo se utilizan instrumentos o herramientas para la recolección formal de datos. Las tres principales técnicas de recolección de datos son: (1) Entrevistas. (2) La encuesta. (3) La observación. (4) Sesión de grupo. (p.2).

La Encuesta

Para Itzel (2012)

La encuesta es una técnica de investigación que consiste en una interrogación verbal o escrita que se le realiza a las personas con el fin de obtener determinada información necesaria para una investigación. Cuando la encuesta es verbal se suele hacer uso del método de la entrevista; y cuando la encuesta es escrita se suele hacer uso del instrumento del cuestionario, el cual consiste en un documento con un listado de preguntas,

las cuales se les hacen a la personas a encuestar. Una encuesta puede ser estructurada, cuando está compuesta de listas formales de preguntas que se le formulan a todos por igual; o no estructurada, cuando permiten al encuestador ir modificando las preguntas en base a las respuestas que vaya dando el encuestado. Las encuestas se les realizan a grupos de personas con características similares de las cuales se desea obtener información. (p1).

2.7.2. Instrumentos

Para la variable 1 Planeamiento Estratégico

Ficha Técnica del instrumento de Planeamiento Estratégico

Nombre del Instrumento: Encuesta Planeamiento Estratégico

Autores: Sánchez, UCV. 2013.

Año: 2013

Descripción

Tipo de instrumento : Encuesta.

Objetivo : Medir el diseño, implementación, monitoreo y evaluación del proceso del Plan Estratégico.

Población : Trabajadores profesionales del PEJSIB.

Número de ítem : 40

Aplicación : Directa

Tiempo de administración : 30 minutos

Normas de aplicación : El usuario marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere evaluado respecto lo observado.

Escala : Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca

Niveles y rangos : Ordinal

Ficha técnica

Nombre del Instrumento: Encuesta de Proyectos de Inversión Pública

Autor : César Fernando Sánchez Olivencia

Año	: 2013
Descripción	
Tipo de instrumento	: Encuesta.
Objetivo	: Con la encuesta de Proyectos de Inversión Pública se evalúa las características y dimensiones de los estudios de preinversión, para conocer las actitudes de la población con respecto al cumplimiento de los objetivos del SNIP.
Población	: Trabajadores profesionales del PEJSIB.
Número de ítem	: 36
Aplicación	: Directa
Tiempo de administración	: 30 minutos
Normas de aplicación	: El Trabajador marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere evaluado respecto a lo observado.
Escala	: Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca
Niveles y rangos	: Ordinal

2.8. Métodos de análisis de datos.

Para analizar cada una de las variables se ha utilizado del programa SPSS V. 22, porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición, para la contratación de las hipótesis se aplica la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente de Rho Spearman.

Prueba hipótesis: Para Torres (1997) “La hipótesis es un planteamiento que establece una relación entre dos o más variables para explicar y, si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema” p. (129)

Nivel de Significación: Si es menor del valor 0.05, se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error).

2.8.1. Validez y Confiabilidad.

Validez.

Se refiere al grado que un instrumento de medición mide realmente la variable que pretende medir. La validez de los instrumentos está dada por el juicio de expertos y se corrobora con la validación de los instrumentos (Cuestionarios) que presenta resultados favorables en el juicio de expertos.

La validez de los instrumentos, según Morles (2000), citado por Palella, (2012), define:

Es el grado con el cual un instrumento sirve a la finalidad para la cual está definido. En función de ello, la validez aplicada en esta investigación fue la de contenido, para lo cual se expuso el cuestionario a juicio de los tres (3) expertos mencionados, quienes emitieron su opinión en relación a aspectos tales como: redacción correcta, pertinencia, tendenciosidad y las sugerencias. Los aportes suministrados permitieron construir la versión definitiva del cuestionario aplicado. El criterio de validez del instrumento tiene que ver con el contenido y su construcción. La validez establece relación del instrumento con las variables que pretende medir. Relaciona los ítems del cuestionario; con los basamentos teóricos y los Objetivos de la investigación (consistencia y coherencia técnica). Ese proceso de validación se vincula a las variables entre si y la hipótesis de la investigación. Determinar la validez del instrumento implica someterlo a un proceso de evaluación previa. También lo considera como grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir, grado en que un instrumento realmente mide lo que el investigador pretende. (p.4).

Se utilizaran los siguientes criterios de validación:

Indicadores	Criterios
Claridad	: Está formulado con lenguaje apropiado y específico.
Relevancia	: Está expresado en conductas observables.

Pertinencia : El instrumento es funcional para el propósito de la Investigación

La validez de los instrumentos está dada por el juicio de expertos y se corrobora con la validación de los instrumentos.

Se propone al docente del curso como validador oficial del instrumento

Tabla 3

Validez de los instrumentos

Validador	Resultado
Mg. . Medina Sotelo Cristián	aplicable

Confiabilidad de los instrumentos

Quero, (2010). Define que:

La confiabilidad de una medición o de un instrumento, según el propósito de la primera y ciertas características del segundo, puede tomar varias formas o expresiones al ser medida o estimada: coeficientes de precisión, estabilidad, equivalencia, homogeneidad o consistencia interna, pero el denominador común es que todos son básicamente expresados como diversos coeficientes de correlación. En el caso específico del coeficiente de confiabilidad vinculado a la homogeneidad o consistencia interna, se dispone del coeficiente (alpha), propuesto por Lee J. Cron Bach (1916-2001) en el año 1951. Por lo tanto, con la creación del de Cron Bach, los investigadores fueron capaces de evaluar la confiabilidad o consistencia interna de un instrumento constituido por una escala Likert, o cualquier escala de opciones múltiples. (p.67).

La confiabilidad de los instrumentos fueron obtenidos mediante la aplicación del coeficiente “Alfa de Cron Bach” que nos dio el grado en que el instrumento es confiable. El Coeficiente Alfa de Cron Bach (α), se describe mediante la siguiente fórmula estadística:

$$\alpha = \left(\frac{n}{n-1} \right) \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^n \sigma_{X_i}^2}{\sigma_X^2} \right] =$$

Dónde:

α : Coeficiente Alfa de Cron Bach

n : Número de ítems

$\sum \sigma_{X_i}^2$: Sumatoria de las Varianzas de los ítems

σ_X^2 : Varianza de la variable.

Tabla 4.

Confiabilidad cuestionario sobre Planeamiento Estratégico.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	40

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis 2006, p.8)

Por debajo de 0.60 es inaceptable

De .60 a .65 es indeseable.

Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.

De .70 a .80 es respetable.

De .80 a .90 es buena

De .90 a 1.00 Muy buena

Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.90, indica que el grado de confiabilidad del instrumento es muy buena.

Tabla 5

Confiabilidad Cuestionario sobre Proyectos de Inversión

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,972	36

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis 2006, p.8)

Por debajo de 0.60 es inaceptable

De .60 a .65 es indeseable.

Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.

De .70 a .80 es respetable.

De .80 a .90 es buena

De .90 a 1.00 Muy buena

Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.90, indica que el grado de confiabilidad del instrumento es muy buena.

III. Resultados

3.1. Descripción de Resultados.

Tabla 6

Planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

		Planeamiento Estratégico			Total
		No Óptimo	Regular	Óptimo	
Proyectos de Inversión Pública	Ineficiente	12 15,0%	13 16,3%	0 0,0%	25 31,3%
	Regular	0 0,0%	29 36,3%	0 0,0%	29 36,3%
	Eficiente	0 0,0%	10 12,5%	16 20,0%	26 32,5%
Total		12 15,0%	52 65,0%	16 20,0%	80 100,0%

Fuente: Cuestionario de Planeamiento Estratégico y Proyectos de Inversión (Anexo 2)

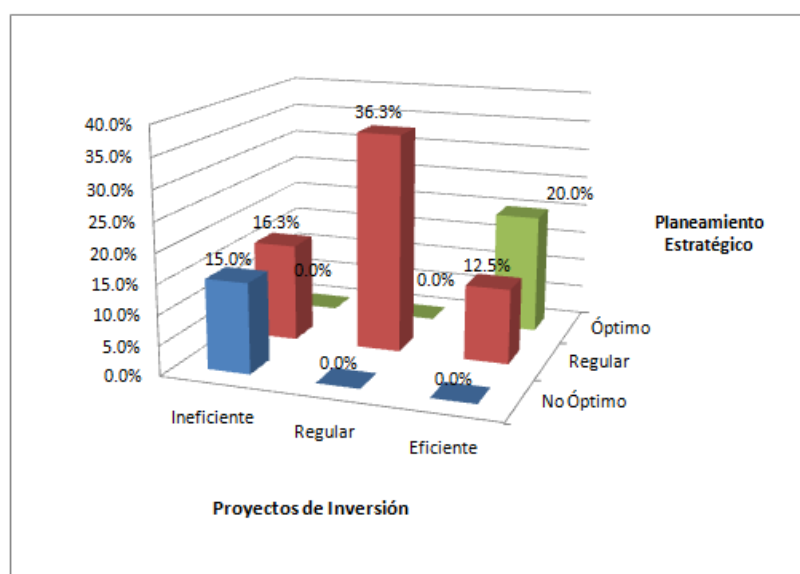


Figura 1. Diagrama de Columnas 3D del Planeamiento Estratégico y Proyectos de Inversión

Interpretación:

Como se observa en la tabla 3 y figura 1; los proyectos de inversión pública en un nivel ineficiente, el 15% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico

no óptimo, por otro lado, los proyectos de inversión pública en un nivel regular, el 36.3% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico regular. Así mismo, los proyectos de inversión pública en un nivel eficiente, el 20% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico óptimo.

Tabla 7

Planeamiento estratégico y la dimensión de normatividad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

		Planeamiento Estratégico			Total
		No Óptimo	Regular	Óptimo	
Normatividad	Ineficiente	12 15,0%	13 16,3%	0 0,0%	25 31,3%
	Regular	0 0,0%	29 36,3%	0 0,0%	29 36,3%
	Eficiente	0 0,0%	10 12,5%	16 20,0%	26 32,5%
Total		12 15,0%	52 65,0%	16 20,0%	80 100,0%

Fuente: Cuestionario de Planeamiento Estratégico y Proyectos de Inversión (Anexo 2)

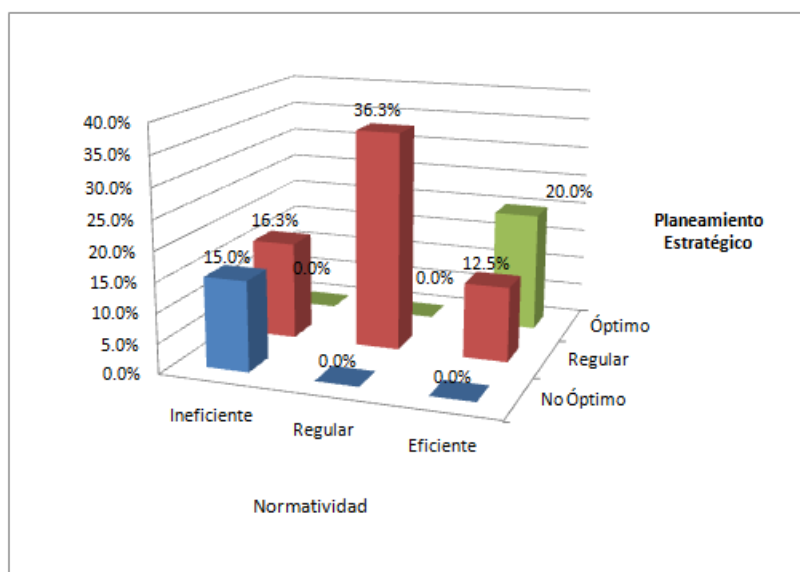


Figura 2. Diagrama de Columnas 3D del Planeamiento Estratégico y Normatividad

Interpretación:

Como se observa en la tabla 4 y figura 2; la dimensión de normatividad de los proyectos de inversión pública en un nivel ineficiente, el 15% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico no óptimo, por otro lado, a dimensión de normatividad de los proyectos de inversión pública en un nivel regular, el 36.3% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico regular. Así mismo, a dimensión de normatividad de los proyectos de inversión pública en un nivel eficiente, el 20% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico óptimo.

Tabla 8

Planeamiento estratégico y la dimensión de metodología de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

		Planeamiento Estratégico			Total
		No Óptimo	Regular	Óptimo	
Metodología	Ineficiente	12	23	0	35
		15,0%	28,8%	0,0%	43,8%
Metodología	Eficiente	0	29	16	45
		0,0%	36,3%	20,0%	56,3%
Total		12	52	16	80
		15,0%	65,0%	20,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario de Planeamiento Estratégico y Proyectos de Inversión (Anexo 2)

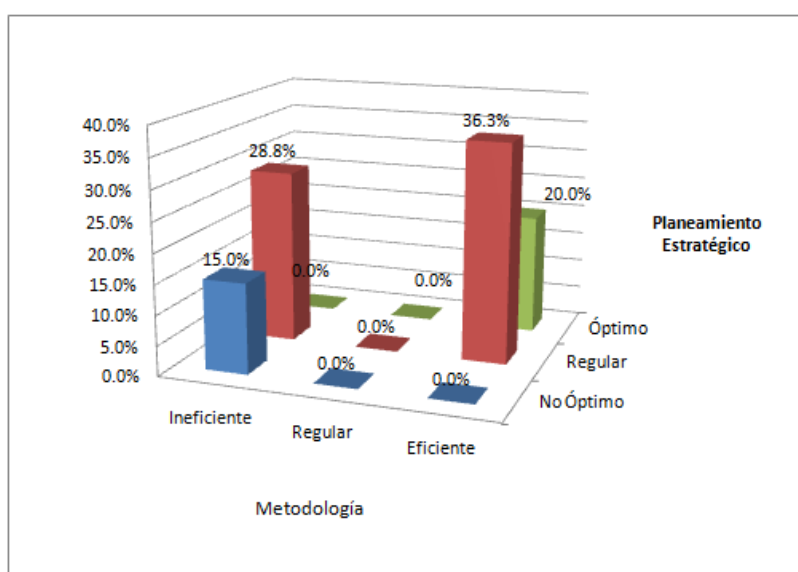


Figura 3. Diagrama de Columnas 3D del Planeamiento Estratégico y Metodología

Interpretación:

Como se observa en la tabla 5 y figura 3; la dimensión de metodología de los proyectos de inversión pública en un nivel ineficiente, el 15% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico no óptimo. Así mismo, la dimensión de metodología de los proyectos de inversión pública en un nivel eficiente, el 20% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico óptimo.

Tabla 9

Planeamiento estratégico y la dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

		Planeamiento Estratégico			Total
		No Óptimo	Regular	Óptimo	
Articulación	Ineficiente	12	23	0	35
		15,0%	28,8%	0,0%	43,8%
	Regular	0	13	9	22
		0,0%	16,3%	11,3%	27,5%
	Eficiente	0	16	7	23
		0,0%	20,0%	8,8%	28,8%
Total		12	52	16	80
		15,0%	65,0%	20,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario de Planeamiento Estratégico y Proyectos de Inversión (Anexo 2)

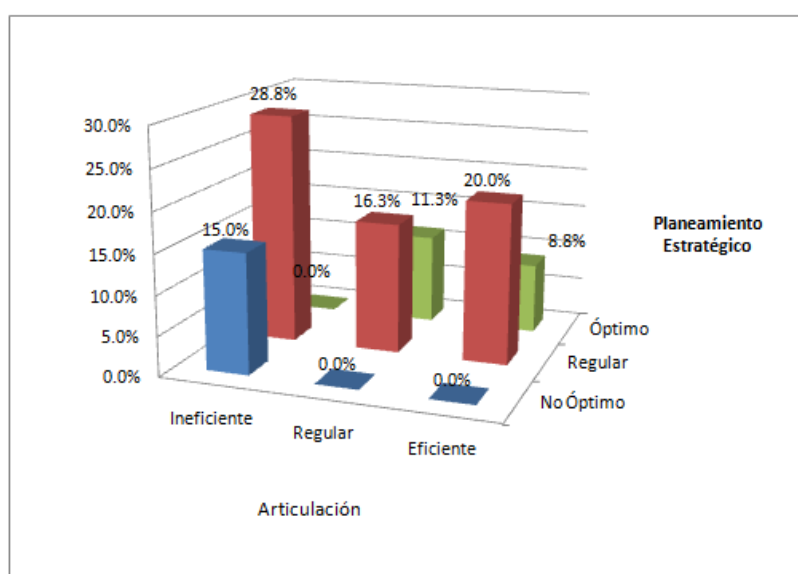


Figura 4. Diagrama de Columnas 3D del Planeamiento Estratégico y Articulación

Interpretación:

Como se observa en la tabla 6 y figura 4; la dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en un nivel ineficiente, el 15% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico no óptimo, por otro lado, a dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en un nivel regular, el 16.3% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico regular. Así mismo, a dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en un nivel eficiente, el 8.8% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico óptimo.

Tabla 10

Planeamiento estratégico y la dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

		Planeamiento Estratégico			Total
		No Óptimo	Regular	Óptimo	
Viabilidad	Ineficiente	12 15,0%	13 16,3%	0 0,0%	25 31,3%
	Regular	0 0,0%	33 41,3%	9 11,3%	42 52,5%
	Eficiente	0 0,0%	6 7,5%	7 8,8%	13 16,3%
Total		12 15,0%	52 65,0%	16 20,0%	80 100,0%

Fuente: Cuestionario de Planeamiento Estratégico y Proyectos de Inversión (Anexo 2)

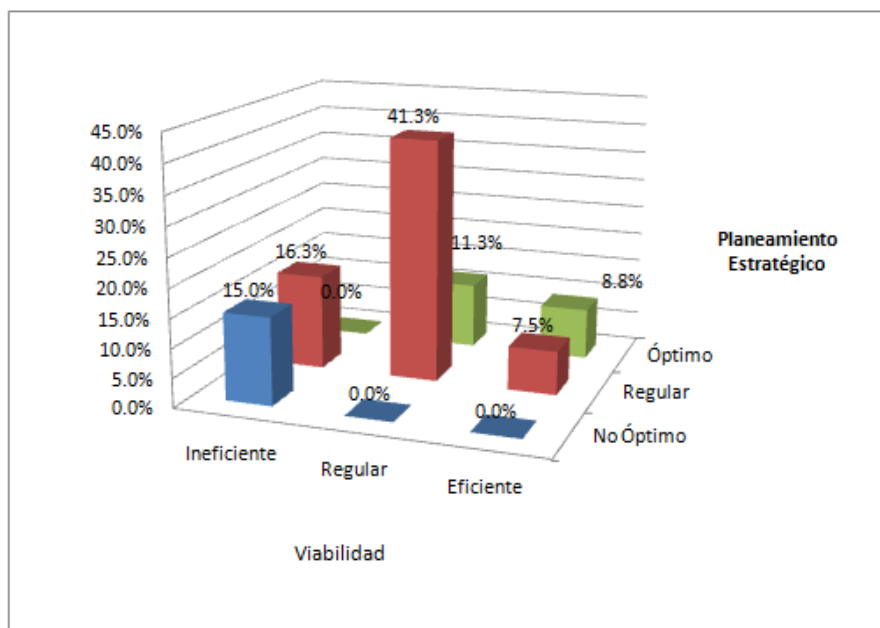


Figura 5. Diagrama de Columnas 3D del Planeamiento Estratégico y Viabilidad

Interpretación:

Como se observa en la tabla 7 y figura 5; la dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en un nivel ineficiente, el 15% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico no óptimo, por otro lado, a dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en un nivel regular, el 41.3% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico regular. Así mismo, a dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en un nivel eficiente, el 8.8% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico óptimo.

4.1.1. Prueba de hipótesis general y específica

Hipótesis general

Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Hipótesis Nula.

No Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Tabla 11

Correlación planeamiento estratégico y Proyectos de Inversión

Correlaciones			Planeamiento Estratégico	Proyectos de Inversión Pública
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,743**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Proyectos de Inversión Pública	Coeficiente de correlación	,743**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.743 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Hipótesis Específica 1

Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de normatividad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Hipótesis Nula

No Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de normatividad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Tabla 12

Correlación planeamiento estratégico y normatividad

		Correlaciones	
		Planeamiento Estratégico	Normatividad
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,743**
		N	80
	Normatividad	Coeficiente de correlación	,743**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.743 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1; se concluye que: Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de normatividad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Hipótesis Específica 2

Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de metodología de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Hipótesis Nula

No Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de metodología de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Tabla 13

Correlación planeamiento estratégico y metodología

		Correlaciones			
		Planeamiento Estratégico	Metodología		
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,586**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
			N	80	80
	Metodología	Coeficiente de correlación	,586**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
			N	80	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.586 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3; se concluye que: Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de metodología de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Hipótesis Específica 3

Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Hipótesis Nula

No Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Tabla 14

Correlación planeamiento estratégico y articulación.

		Correlaciones			
		Planeamiento Estratégico	Articulación		
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,513**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
			N	80	80
	Articulación	Coeficiente de correlación	,513**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
			N	80	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.513 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3; concluye que: Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Hipótesis Específica 4

Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Hipótesis Nula

No Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Tabla 15

Correlación planeamiento estratégico y viabilidad

Correlaciones			Planeamiento Estratégico	Viabilidad
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,624**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Viabilidad	N	80	80
		Coeficiente de correlación	,624**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.624 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 4; concluye que: Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

IV. Discusión

4.1. Discusión de Resultados.

De los hallazgos encontrados, en cuanto al objetivo general, El resultado de 0.743 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015; esto es, los proyectos de inversión pública en un nivel ineficiente, el 15% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico no óptimo, por otro lado, los proyectos de inversión pública en un nivel regular, el 36.3% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico regular. Asimismo, los proyectos de inversión pública en un nivel eficiente, el 20% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico óptimo.

De los hallazgos encontrados, en cuanto al objetivo 1, El resultado de 0.743 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1; se concluye que: Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de normatividad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015; esto es, la dimensión de normatividad de los proyectos de inversión pública en un nivel ineficiente, el 15% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico no óptimo, por otro lado, a dimensión de normatividad de los proyectos de inversión pública en un nivel regular, el 36.3% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico regular. Así mismo, a dimensión de normatividad de los proyectos de inversión pública en un nivel eficiente, el 20% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico óptimo.

De los hallazgos encontrados, en cuanto al objetivo 2, El resultado de 0.586 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral

$p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3; se concluye que: Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de metodología de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015; esto es, la dimensión de metodología de los proyectos de inversión pública en un nivel ineficiente, el 15% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico no óptimo. Así mismo, la dimensión de metodología de los proyectos de inversión pública en un nivel eficiente, el 20% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico óptimo.

De los hallazgos encontrados, en cuanto al objetivo 3, El resultado de 0.513 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3; concluye que: Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015; esto es, la dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en un nivel ineficiente, el 15% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico no óptimo, por otro lado, a dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en un nivel regular, el 16.3% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico regular. Así mismo, a dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en un nivel eficiente, el 8.8% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico óptimo.

De los hallazgos encontrados, en cuanto al objetivo 4, El resultado de 0.624 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 4; concluye que: Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015; esto es, la dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en un nivel

ineficiente, el 15% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico no óptimo, por otro lado, a dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en un nivel regular, el 41.3% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico regular. Así mismo, a dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en un nivel eficiente, el 8.8% de los trabajadores percibe un planeamiento estratégico óptimo.

Así, mismo de los hallazgos encontrados, la presente investigación corrobora lo planteado por Vilca (2012), puesto que se coincide en afirmar que igualmente de los hallazgos encontrados se corrobora lo planteado por Quiñones (2014), puesto que se coincide en afirmar que el planeamiento estratégico provee de herramientas que permitan mejorar la gestión de la institución y que puedan dar coherencia al planeamiento estratégico de largo y mediano plazo, con los instrumentos de corto plazo, enlazándolos e integrándolos a través de una alternativa de desarrollo, en el marco de la normatividad del sector público peruano para las acciones de planeamiento y programación presupuestal.

Así mismos de los hallazgos encontrados, la presente investigación corrobora lo planteado por Ponce (2013), puesto que coincide en afirmar que la importancia del estudio de la inversión pública se origina debido a la existencia de algunas fallas de mercado tales como: la presencia de mercados incompletos, la existencia de los problemas de información y la concentración geográfica que solo podrán ser resueltas con la intervención eficiente del Estado, el cual será capaz de enfrentar el déficit de inversión existente en las regiones, inversión que se espera posea una mayor rentabilidad social. Es preciso señalar, que mientras se busque incentivar la inversión pública es posible generar una mayor competencia con la inversión privada, en el sentido de brindar alternativas de solución frente a las demandas insatisfechas de las distintas regiones en el aspecto de infraestructura.

La presente investigación de los hallazgos encontrados corrobora lo planteado por Krieger (2012), puesto que se coincide en afirmar que el Planeamiento Estratégico Participativo de en las instituciones sólo culmina

con éxito y realizaciones cuando se logra vincular la estrategia con la operación, logrando traducirla en programas técnico operativos y presupuestarios y si se la inserta en el accionar cotidiano.

La presente investigación corrobora lo planteado por León, (2011), puesto que coincide en afirmar que la planificación estratégica permite mejorar las actividades en general en las organizaciones, su formulación, implementación y evaluación de planes de acción en el cuadro de mando integral propuesto, con estrategias focalizadas a cubrir la demanda y elevar la satisfacción de clientes; cuyo costo debe ser visto como una inversión ser recuperada a corto plazo si se emplea con eficiencia y eficacia con el respectivo monitoreo de indicadores.

Romero (2010). Ecuador. Tesis de Maestría: *Proyecto de inversión y planificación estratégica de la compañía Scradly S. A.* Escuela Superior Politécnica del litoral Facultad de Economía y Negocios. El estudio utilizó el método Porter, la muestra estuvo conformada por 55 empresas (grandes, medianas y pequeñas) del medio publicitario de la ciudad de Guayaquil-Ecuador. Se aplicó las encuestas estructuradas para recolección de datos. El autor concluye que:

La compañía ha sobrevivido desde sus inicios sin llevar a cabo una planificación estratégica, sea organizacional o de ventas, sin embargo las órdenes de producción han existido gracias a la experiencia que ha adquirido la misma. Se espera que con las estrategias a aplicar en este proyecto se puedan lograr o superar las metas de ingresos establecidas.

La estructura organizacional propuesta establece una mejora en utilización de recursos, tanto humanos y económicos. Además permite a la compañía llevar a cabo un mejor control interno en cuanto al manejo de dichos recursos.

Con el análisis de los datos históricos se pudo realizar una proyección de ingresos y gastos, lo cual facilitó la realización del proyecto.

Con las estrategias propuestas se alcanza un nivel de ingresos aceptable y realista para los accionistas, los cuales propusieron las metas a alcanzar.

Así mismo la presente investigación corrobora lo planteado por Ferro (2012), puesto que se coincide en afirmar que el marco reglamentario del SNIP propone como factor importante la participación e inclusión de la población beneficiaria de algún PIP en la elaboración del mismo, sin embargo no existe una ley u ordenanza regional o municipal que haga cumplir dicha recomendación; igual ocurre en nuestro medio. Se puede determinar que una vez conseguida la atención del ente planificador de un PIP, la población con mayor grado de ruralidad deja en manos de los técnicos la elaboración del mismo. Limitando su participación a un nivel de interacción limitada. Es necesario resaltar la transformación del proceso de elaboración de un PIP, en relación a un alto grado de ruralidad, que en un inicio es fuertemente caracterizado como un proceso de intervención participativa, pero que sin embargo, al continuar el proceso de la elaboración del PIP, el proceso se va transformando a una intervención dirigida. Se debe implementar un adecuado proceso de evaluación que permita verificar la participación e inclusión de la población en la elaboración de Proyectos de Inversión Pública, por lo que las matrices formuladas en el presente trabajo pueden ser usadas como referencias de análisis de la participación e interacción de los actores relevantes en el proceso de intervención social, en especial de los receptores de la intervención.

V. Conclusiones

- Primera: En cuanto al objetivo 1, Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de normatividad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015; siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.743 represento una alta asociación entre las variables.
- Segunda: Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de metodología de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015; siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.586 represento una alta asociación entre las variables.
- Tercera: Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015; siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.513 represento una alta asociación entre las variables.
- Cuarta: Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015; siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.624 represento una alta asociación entre las variables.
- Quinta: En cuanto al objetivo General, Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015; siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.743 represento una alta asociación entre las variables.

VI. Recomendaciones

- Primera: Respecto al Planeamiento estratégico es importante reunir información y datos importantes, establecer prioridades, sopesar las alternativas que compitan entre sí y escoger qué dirección debe tomar la institución; ello implica concretamente la fiabilidad de la información, con que deberá realizarse la planeación.
- Segunda: En cuanto a los Proyecto de inversión pública, para su mejor elaboración se deberá identificar claramente el problema o necesidad que busca ser solucionado o satisfecho. Normalmente, en el Plan de Desarrollo Concertado Local o Regional se realiza una identificación de problemas con prioridad de ser abordados, se espera entonces que, tomando como referencia este plan, se propongan Proyectos de Inversión Pública para solucionarlos.

VII. Referencias bibliográficas

- Armijo, M. (2009). *Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. Recuperado el 15-11-15, de: http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/38453/manual_planificacion_estrategica.pdf
- Asencio, G. (2014). *Eje en la planificación estratégica de proyectos de inversión*. Recuperado el 15-11-15, de: <http://www.emb.cl/hsec/articulo.mvc?xid=536&edi=24&xit=sustentabilidad-eje-en-la-planificacion-estrategica-de-proyectos-de-inversion>
- BCRP. (2013). *Problemática y alternativas para dinamizar la inversión pública*. Lima. Recuperado el 15-11-15, de: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Transparencia/Notas-Informativas/2013/nota-informativa-2013-12-03.pdf>
- Contreras, E. (2010). Chile. *Los SNIP de América Latina y el Caribe: historia, evolución y lecciones aprendidas*. Recuperado el 15-11-15, de: <http://www.dii.uchile.cl/~ceges/publicaciones/ceges%20124%20EC.pdf>
- Ceplan, (2011), *Planeamiento Estratégico, Plan Bicentenario Perú hacia 2021*. Recuperado el 19-11-15, de: <http://muniaguasverdes.gob.pe/portal/wp-content/docs/Plan%20Bicentenario/Principal%20Plan%20Bicentenario.pdf>
- Christ K. (2015). *Importancia de la planificación estratégica en las empresas*. Recuperado el 15-11-15, de: http://www.ehowenespanol.com/importancia-planificacion-estrategica-empresas-sobre_455218/
- Dumet, R. (2012). *Estándar para el monitoreo y evaluación de bosques modelo*. Costa Rica. Recuperado el 15-11-15: http://www.tec-digital.itcr.ac.cr/servicios/ojs/index.php/tec_empresarial/article/view/1726/157
- Ecured. (2015). *Métodos Científicos de Investigación*. Recuperado de: http://www.ecured.cu/M%C3%A9todos_Cient%C3%ADficos_de_Investigaci%C3%B3n

- Ferre, J. (2010). Tesis Maestría: Habilidades gerenciales como fundamento de la estrategia competitiva en los sectores de actividad metalmeccánica venezolana. Recuperado el 20-11-15, de: Dialnet, Uni Rioja.
- Ferro, G. (2012). Tesis de Maestría: *El proceso de participación e inclusión de la Población en la elaboración de proyectos de Inversión pública*. Universidad Austral de Chile.
- Country, W. (2015). Definiciones sobre Planificación Estratégica. Recuperado el 20-11-15, de: <http://tecaegcti.com/page/B.+Definiciones+sobre+Planificaci%C3%B3n+Estrat%C3%A9gica>
- Galán, H (2009). *Técnicas de recolección de datos*. Recuperado el 20-11-15, de: <http://recodatos.blogspot.com/2009/05/tecnicas-de-recoleccion-de-datos.html>
- Guerra, G. (2010). *Hacia un sistema de planificación estratégica gubernamental para el Perú*. Recuperado de: <http://propuestaciudadana.org.pe/red/apc-aa/archivos>.
- Gonzales, M. (2012). *Proyectos de inversión pública y proyectos de inversión privada*. Recuperado el 20-11-15, de: <http://es.scribd.com/doc/57142037/Proyecto-de-Inversion-Publica-y-Privada#scribd>.
- Hernández C. (2009) Lima. *Hospitales del Sector Salud: Dirección y Gestión efectivas para la calidad, mejor continua y competitividad de los servicios médicos*. Recuperado el 20-11-15, de: <http://www./trabajos85/hospitales-sector-salud-direccion-gestion-efectivas/hospitales-sector-salud-direccion-gestion-efectivas2.shtml>
- Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.) México: Mc Gram - Hill.

Itzel, B (2013). *La encuesta, el cuestionario y los tipos de preguntas*. Recuperado el 20-11-15, de <http://www.gestiopolis.com/marketing/la-encuesta-el-cuestionario-y-los-tipos-de-preguntas.htm>:

Jiménez, J. (2015). *Planificación Estratégica*. Recuperado el 20-11-15, http://www.degerencia.com/tema/planificacion_estrategica

Jáuregui, C. (2013). *Teoría Neoclásica de la Administración del Planeamiento Estratégico*. Recuperado el 24-11-15, de: [http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=5&ved=0cemqfjae&url=http%3a%2f%2fwww.sld.cu%2fgalerias%2fdoc%2fsitios%](http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=5&ved=0cemqfjae&url=http%3a%2f%2fwww.sld.cu%2fgalerias%2fdoc%2fsitios%2f)

Krieger, J. (2012). Tesis de doctorado: *Aportes para una teoría parcial de la metodología de planeamiento estratégico participativo en grandes organizaciones públicas*. Universidad de Buenos Aires. Recuperado el 24-11-15,

Leyton A, (2012). *Clases y tipos de Investigación Científica*. Recuperado de: <http://investigacionestodo.wordpress.com/2012/05/19/clases-y-tipos-de-investigacion-cientifica/>

León, V. (2012). *El método hipotético-deductivo*. Recuperado de: <http://www.lasangredelleonverde.com/el-metodo-hipotetico-deductivo/>

Leer, A. (2014). *Planeación estratégica en instituciones del sector público de América latina*. Costa Rica. Recuperado el 20-11-15: http://www.tec-diigitcr.ac.cr/servicios/ojs/index.php/tec_empresarial/article/view/1726/1570

Leyton A, (2012) *Clases y tipos de Investigación Científica*. Recuperado el 20-11-15, de: <http://investigacionestodo.wordpress.com/2012/05/19/clases-y-tipos-de-investigacion-cientifica/>

- León, (2011) .Ecuador, Tesis Maestría: *Diseño de una planificación estratégica para la empresa Reprodata Cía. Ltda.* Universidad Politécnica Salesiana. Recuperado el 20-11-15,
- Lema, J. (2014). *La guía estratégica. El corazón del plan estratégico.* Colombia. Recuperado el 20-11-15,: <http://hdl.handle.net/11190/529>.
- Ley N° 27293. (2008). *Publicada en el Diario Oficial "El Peruano" el 28 de junio de 2000; modificada por las Leyes N° 28522 y 28802, publicadas en el Diario Oficial "El Peruano" el 25 de mayo de 2005 y el 21 de julio de 2006, respectivamente y por el Decreto Legislativo N° 1005, publicado en el Diario Oficial "El Peruano" el 03 de mayo de 2008.* Recuperado el 26-11-15,
- Meza, Z. (2010). *Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). Aspectos Generales.* Recuperado el 26-11-15, de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/bdbc4033a456891b05257c4e005863ee/\\$file/24sistema.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/bdbc4033a456891b05257c4e005863ee/$file/24sistema.pdf)
- Municipioaldia (2015). *Desarrollo Local.* Recuperado el 26-11-15, de: https://municipioaldia.com/sistema_nacional_de_inversion_publica_snip.html#.VmQegqTRZMs
- Marcoveccio, I. (2013). *Planeamiento Estratégico para compartir información en la administración pública.* Argentina. Recuperado el 26-11-15,
- Mincetur (2014). *Glosario de términos.* Recuperado el 26-11-15, de: http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Portals/0/transparencia/presupuesto/Glosario_terminos_2011.pdf
- Moizo, G (2011) *Enfoque de planeación estratégica situacional.* (PES). Colombia. Recuperado el 31-11-15, de: http://ipes.anep.edu.uy/documentos/noticias_portada/vinculo_abajo/ed_salud/segunda_semana/enfoque.pdf
- Macchiarola, V (2010). *Enfoques de planeamiento y racionalidad de la acción.* Argentina. Recuperado el 31-11-15, de: <http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/Macchiarola.htm>

- Ponce, S. (2013). Tesis de Maestría: *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional*. PUCP. Recuperado el 31-11-15,
- Pejsib (2016). *Visión y Misión*. Recuperado de: <http://www.pejsib.gob.pe/publico/web/index.php/institucional/generales>
- Quero B. (2010). *Confiabilidad y coeficiente Alfa de Cron Bach*. Recuperado de: <http://www.urbe.edu/publicaciones/telos/ediciones/pdf/vol-12-2/nota-2.PDF>.
- Quiñones, L. (2014). Tesis de Maestría: *Peru: Metodología para el diseño de una planificación estratégica interrelacionada con la administración presupuestaria en las entidades del sector público Caso: "Reniec. Esan*. Recuperado el 04-12-15,
- Romero, C. (2010). Tesis de Maestría: *Proyecto de inversión y planificación estratégica de la compañía Scradly S. A*. Escuela Superior Politécnica del litoral Facultad de Economía y Negocios de Ecuador. Recuperado el 04-12-15, de: <http://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/21088/2/tesis%20final%20scradly%20s.a.docx>
- SNIP, (2010). *Dimensiones de los proyectos de inversión pública*. Manual de Proyectos de Inversión Pública. Recuperado el 04-12-15,
- Suto, F. (2014). *El proceso de evaluación de Proyectos de Inversión Pública (PIP)*. Recuperado el 04-12-15, de: <http://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2014/03/20/proceso-evaluacion-proyectos-inversion-publica-pip/>
- Soto, C. (2015). *La importancia de la inversión pública en el Perú*. Recuperado el 04-12-15, de: <https://programasinstitucionales.files.wordpress.com/2013/04/importancia-invers-publica-perc3ba-portada.jpg>
- Torres, I. (2010). *Métodos de recolección de datos para una investigación*. Recuperado el 04-12-15, de: http://www.tec.url.edu.gt/boletin/URL_03_BAS01.pdf

- Trinidad, A (2010). *La evaluación participativa en la nueva gestión pública*. España. Recuperado de: http://www.revista-rio.org/index.php/revista_rio/article/view/59/pdf
- Testa, S. (2015). *Características de la planificación estratégica*. Recuperado el 04-12-15, de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2012b/1236/caracteristicas-planificacion-estrategica.html>
- Uson (2014). *Proyecto de Inversión: significado e importancia*. Recuperado de: <http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/20060/Capitulo1.pdf>
- Unam (2010). *Glosario de términos utilizados en planeación y evaluación*. Recuperado el 04-12-15, de: http://www.ingenieria.unam.mx/planeacion/documentos/docsconsulta07_11/glosario.pdf
- Valenzuela, M. (2012). *Evaluación ex post y de impacto de los proyectos de inversión pública en el sector agrario en la provincia de Huaura periodo 2003 – 2011*. Recuperado el 04-12-15, de: <http://190.116.38.24:8090/xmlui/bitstream/handle/123456789/133/valenzuela%20-%20evaluaci%c3%93n%20ex%20post%20y%20de%20impacto.pdf?sequence=1>
- Vilca, Ch. (2012). *Planeamiento Estratégico para el Sector Construcción del Departamento de La Libertad*. PUCP. Recuperado el 04-12-15, de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4592/vilca_castillo_linares_dominguez_construccion.pdf?sequence=1

Anexos

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

**ANEXO 1. ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRÍA DE GESTION DE SERVICIOS DE SALUD
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TÍTULO	PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL PROYECTO ESPECIAL JAÉN, SAN IGNACIO Y BAGUA.2015. AUTOR: JULIO ZEA CÁCERES.
---------------	--

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
PROBLEMA GENERAL ¿En qué medida relaciona el Planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015? PROBLEMAS	OBJETIVO GENERAL Establecer la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS GENERAL. Existe relación significativa entre Planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015	VARIABLE 1 PLANEAMIENTO ESTRATEGICO				
		HIPÓTESIS ESPECÍFICAS. Existe relación significativa entre Planeamiento estratégico y la dimensión de normatividad de los proyectos					
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles y Rango
			Diseño	Compromiso Planificación Organización Conocimiento	Del 1 al 10	Siempre Casi Siempre A veces Casi Nunca Nunca	No óptimo 40-93 Regular 94-147
			Implementación	Desempeño Socialización Comunicación Supervisión Temporalidad	11 al 20 21 al 30		Óptimo 148-200
			Monitoreo	Información			

<p>ESPECÍFICOS.</p> <p>¿En qué medida relaciona el Planeamiento estratégico y la dimensión de normatividad de proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015?</p> <p>¿En qué medida relaciona el Planeamiento estratégico y la dimensión de metodología de proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015?</p> <p>¿En qué medida relaciona el Planeamiento estratégico y la dimensión de articulación de proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015?</p> <p>¿En qué medida relaciona el Planeamiento estratégico y la dimensión de articulación de proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de normatividad de proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.</p> <p>Establecer la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de metodología de proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.</p> <p>Establecer la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de articulación de proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.</p> <p>Establecer la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de articulación de proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.</p>	<p>inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.</p> <p>Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de metodología de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.</p> <p>Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.</p> <p>Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.</p>	<p style="text-align: right;">31 al 40</p> <p>Evaluación</p> <p>Rendimiento Comunicación Reprogramación</p> <hr/> <p>VARIABLE 2 PROYECTOS DE INVERSION PÚBLICA.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Dimensión</th> <th style="text-align: center;">Indicadores</th> <th style="text-align: center;">Items</th> <th style="text-align: center;">Escala de medición</th> <th style="text-align: center;">Niveles Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="vertical-align: top;">Normatividad</td> <td>Objetivos</td> <td>Del (01)</td> <td rowspan="3" style="vertical-align: middle;">Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca</td> <td rowspan="3" style="vertical-align: middle;">Ineficiente 36-84</td> </tr> <tr> <td>Análisis.</td> <td>al (10)</td> </tr> <tr> <td>Gastos Control.</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="vertical-align: top;">Metodología</td> <td>Formulación</td> <td>Del (11)</td> <td rowspan="3" style="vertical-align: middle;">Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca</td> <td rowspan="3" style="vertical-align: middle;">Regular 85-133</td> </tr> <tr> <td>Participación</td> <td>al (23)</td> </tr> <tr> <td>Económicos.</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="vertical-align: top;">Articulación</td> <td>Autonomía</td> <td>Del (24)</td> <td rowspan="3" style="vertical-align: middle;">Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca</td> <td rowspan="3" style="vertical-align: middle;">Eficiente 134-180</td> </tr> <tr> <td>Sistematización</td> <td>al (29)</td> </tr> <tr> <td>Estructura.</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="vertical-align: top;">Viabilidad.</td> <td>Conformidad</td> <td>Del (30)</td> <td rowspan="3" style="vertical-align: middle;">Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca</td> <td rowspan="3" style="vertical-align: middle;">Eficiente 134-180</td> </tr> <tr> <td>Responsabilidad</td> <td>al (36)</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensión	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles Rango	Normatividad	Objetivos	Del (01)	Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca	Ineficiente 36-84	Análisis.	al (10)	Gastos Control.		Metodología	Formulación	Del (11)	Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca	Regular 85-133	Participación	al (23)	Económicos.		Articulación	Autonomía	Del (24)	Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca	Eficiente 134-180	Sistematización	al (29)	Estructura.		Viabilidad.	Conformidad	Del (30)	Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca	Eficiente 134-180	Responsabilidad	al (36)	Evaluación	
Dimensión	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles Rango																																								
Normatividad	Objetivos	Del (01)	Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca	Ineficiente 36-84																																								
	Análisis.	al (10)																																										
	Gastos Control.																																											
Metodología	Formulación	Del (11)	Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca	Regular 85-133																																								
	Participación	al (23)																																										
	Económicos.																																											
Articulación	Autonomía	Del (24)	Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca	Eficiente 134-180																																								
	Sistematización	al (29)																																										
	Estructura.																																											
Viabilidad.	Conformidad	Del (30)	Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca	Eficiente 134-180																																								
	Responsabilidad	al (36)																																										
	Evaluación																																											

<p>pública en el proy especial Jaén, San Igr y Bagua.2015? ¿En qué medida relaciona el Planeam estratégico y la dimer de viabilidad de proyectos de inver pública en el proy especial Jaén, San Igr y Bagua.2015?</p>	<p>la dimensión articulación de proyectos de inver pública en el proy especial Jaén, San Igr y Bagua.2015. Establecer la relación existe entre Planeamiento estratégi la dimensión de viabil de los proyectos inversión pública en proyecto especial I San Ignacio y Bagua.2</p>		
--	---	--	--

ANEXO 2

INSTRUMENTOS

Cuestionario de Plan Estratégico

Estimado (a) trabajador profesional, con la presente encuesta pretendemos obtener información respecto al Plan estratégico en el Proyecto Especial Jaén, San Ignacio y Bagua, (PEJSIB), para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la gestión del proyecto. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Escala valorativa

CÓDIGO	CATEGORÍA	
S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

	DIMENSION DE DISEÑO	S	CS	AV	CN	N
1	¿Lee Ud. las funciones del planeamiento estratégico ocasionalmente/.					
2	¿Los procedimientos que existen en esta entidad para la planificación institucional están actualizados?					
3	¿La visión declarada por la entidad es difundida?					
4	¿La Misión del Plan Estratégico es revisada?					
5	¿La Visión del Plan Estratégico es revisada?					
6	¿Se utiliza el análisis FODA para elaborar el Plan Estratégico?					
7	¿Los objetivos del Plan Estratégico son revisados anualmente?					
8	¿Las metas del Plan Estratégico son difundidas?					
9	¿El Plan Estratégico y el Plan Operativo Institucional están articulados?					
10	¿Se toma en cuenta la opinión de los trabajadores para el Plan Estratégico?					
	DIMENSION DE IMPLEMENTACION	S	CS	AV	CN	N
11	¿Los mecanismos para socializar el Plan Estratégico se difunden?					
12	¿Las políticas y mecanismos que existen en esta entidad para difundir el Plan Estratégico son oportunas?					

13	¿La utilidad del Planeamiento Estratégico para definir la identidad de la entidad, articular la buena convivencia y la gestión institucional es difundida?					
14	Los mecanismos que existen en la entidad para analizar la efectividad de la planificación de los aspectos económicos y financieros son revisados					
15	¿La forma en que la institución analiza y compara las metas respecto de años anteriores es efectiva?					
16	¿La implementación en el establecimiento de sistemas que aseguran la información, solicitud y uso oportuno de los recursos es aplicada por todos?					
17	¿El personal de la Institución, en qué medida conoce y aplica la Misión y Visión del Planeamiento Estratégico/.					
18	¿La entidad aplica procedimientos para la formulación y/o revisión de su Planificación estratégica en los ámbitos institucional, administrativo y financiero?					
19	¿Se implementan sistemas y procedimientos para evaluar y dar cuenta de las metas institucionales, considerando uso de recursos y presupuesto?					
20	¿La institución asigna metas de desempeño que surgen a partir de la evaluación y retroalimentación de los profesionales que trabajan en ella?					
	DIMENSION DE MONITOREO	S	CS	AV	CN	N
21	¿Se implementan sistemas y procedimientos para evaluar y dar cuenta de las metas institucionales, considerando uso de recursos y presupuesto?.					
22	¿La Dirección planifica procesos de supervisión y apoyo al Plan Estratégico?					
23	¿El proceso de toma de decisiones considera el análisis de resultados obtenidos del Plan Estratégico, las comparaciones con años anteriores?					
24	¿Se utilizan sistemas de análisis de resultados del nivel de logro del Plan Estratégico, en relación a los resultados esperados?.					
25	¿Se implementan sistemas de supervisión y asesoría a los trabajadores para el cumplimiento del Plan Estratégico?.					
26	¿La institución aplica sistemas de seguimiento y acompañamiento para el desarrollo del Plan Estratégico?.					
27	¿Se aplican procedimientos que aseguran la información y uso oportuno de los recursos en el cumplimiento del Plan Estratégico?.					
28	¿Se dispone de sistemas para el análisis de los resultados obtenidos en referencia a estadísticas históricas y metas anuales establecidas?.					
29	¿ Estoy satisfecho con el análisis de los resultados que se realiza en esta institución, en relación al cumplimiento de las metas incluidas en el Plan Estratégico y/o de Mejoramiento?.					
30	¿Los procedimientos para supervisar y evaluar el					

	cumplimiento del Plan Estratégico que se aplican en La institución son conocidos por los trabajadores? .					
	DIMENSION DE EVALUACION	S	CS	AV	CN	N
31	¿La dirección cuenta con mecanismos para dar cuenta pública de los resultados organizacionales y los asume responsablemente?.					
32	¿ Son adecuados los mecanismos que existen en esta entidad para analizar la efectividad de la planificación de los aspectos económicos y financieros?.					
33	¿Es adecuado el sistema de planificación que tenemos en esta entidad para los procesos de gestión?					
34	¿Es adecuada la evaluación y rendición de cuenta de las metas incluidas en el plan estratégico?.					
35	¿Es adecuada la planificación del trabajo que se hace en esta entidad para cada subsector de acuerdo con el Plan Estratégico?.					
36	¿Son adecuados los mecanismos con que cuenta esta institución para supervisar y evaluar su gestión?.					
37	¿Se aplican procedimientos para supervisar y evaluar el cumplimiento del Plan Estratégico y/o Planes de Mejoramiento?					
38	¿Se cuenta con procedimientos para analizar y ajustar la coherencia entre las metas y los resultados obtenidos?.					
39	¿Se aplica un sistema de análisis y evaluación de la efectividad de la planificación en los ámbitos administrativo y financiero?.					
40	¿Se realiza el seguimiento del presupuesto y verificar su coherencia con el Plan estratégico?.					

Cuestionario de Proyectos de Inversión Pública.

Estimado (a) trabajador profesional, con la presente encuesta pretendemos obtener información respecto a los Proyectos de Inversión pública en el Proyecto Especial Jaén, San Ignacio y Bagua, (PEJSIB), para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la gestión del proyecto. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso

Escala valorativa

CÓDIGO	CATEGORÍA	
S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

	DIMENSION DE NORMATIVIDAD	S	CS	AV	CN	N
1	¿Los objetivos estratégicos de los proyectos de inversión están de acuerdo con la normatividad del SNIP en el PEJSIB?					
2	¿Considera Ud. que se debe modificar algunos aspectos de la normatividad del SNIP sobre proyectos de inversión en el PEJSIB?					
3	¿Conoce Ud. si la OPI cumple debidamente con sus funciones en el PEJSIB?					
4	¿Considera Ud. que se aplican los objetivos estratégicos priorizados del Plan de Desarrollo Concertado en el PEJSIB?					
5	¿Está satisfecho con los contenidos mínimos que deben ser desarrollados en los proyectos de inversión en el PEJSIB?					
6	¿Considera Ud. que el PEJSIB cumple con los lineamientos de política nacional, regional y local en los proyectos de inversión?					
7	¿Conoce Ud. si los proyectos de inversión aprobados cuentan con análisis de riesgos (AdR), que determine las medidas de reducción de riesgos en el PEJSIB?					
8	¿Se ha utilizado las ventajas de la ley de Mancomunidad Municipal para formular proyectos de inversión de mayor envergadura en el PEJSIB?					
9	¿Se cumple con la norma que los proyectos de inversión que generen gastos de operación y mantenimiento en otra entidad, deben contar con opinión favorable antes de remitir el perfil a la OPI para su evaluación en el PEJSIB?					
10	¿Considera Ud. que debe existir un control posterior de los					

	proyectos de inversión para comprobar si cumplen con los objetivos de los planes estratégicos en el PEJSIB?					
	DIMENSION DE METODOLOGIA	S	CS	AV	CN	N
11	¿Estoy satisfecho con la metodología para cumplir con las fases del ciclo de proyectos de inversión en el PEJSIB?					
12	¿En general, se levantan correctamente todas las observaciones de los proyectos de inversión la primera vez que se formulan en el PEJSIB?					
13	¿Está satisfecho con el tiempo que demora la formulación de los proyectos de inversión en el PEJSIB?					
14	¿Considera Ud. que los proyectos de inversión se formulan correctamente en el PEJSIB?					
15	¿Está satisfecho con la diferencia entre lo planificado y lo realmente ejecutado en los proyectos de inversión en el PEJSIB?					
16	¿Considera Ud. que existe participación de los beneficiarios en las fases de identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión en el PEJSIB?					
17	¿Le parece que la OPI debe controlar la elaboración del expediente técnico y evaluar que los proyectos de inversión incluyan los objetivos estratégicos prioritarios en el PEJSIB?					
18	¿Le parece adecuado que la formulación de proyectos de inversión esté a cargo de equipos multidisciplinarios en el PEJSIB?					
19	¿Considera Ud. que el funcionario de la OPI debe tener mayor rango y autonomía, a fin de evitar presiones para viabilizar proyectos de inversión no calificados en el PEJSIB?					
20	¿Está Ud. satisfecho con que la mayoría de ideas de proyectos de inversión se aprueben en el presupuesto participativo por motivos políticos en el PEJSIB?					
21	¿El evaluador de proyectos de inversión realiza visitas de campo en el PEJSIB?					
22	¿Le parece apropiado que los proyectos de inversión sean formulados por consultores externos en el PEJSIB?					
23	¿Le parece adecuado que la OPI consulte con la Coordinación de Asistencia Técnica (CAT) del MEF, sobre la aplicación de la metodología en el PEJSIB?					
	DIMENSION DE ARTICULACION	S	CS	AV	CN	N
24	¿Considera Ud. que en el PEJSIB mejoraría el trabajo de la OPI si dependiera del MEF y no de esta institución?					
25	¿Un mejor nivel de la OPI permitiría que se cumplan los objetivos estratégicos prioritarios de los proyectos de inversión en el PEJSIB?					
26	¿Considera apropiado que se diseñe una guía para la articulación de los sistemas del SNIP, Planeamiento, Presupuesto y Administración en los proyectos de					

	inversión en el PEJSIB?					
27	¿Le parece adecuado que la UF mantenga relaciones funcionales con la Coordinación de Asistencia Técnica (CAT) sobre los proyectos de inversión en el PEJSIB?					
28	¿Estoy satisfecho con las relaciones informativas que tiene el SNIP con los beneficiarios de los proyecto de inversión en el PEJSIB?					
29	¿Le parece que los diversos niveles del SNIP en la institución trabajan coordinadamente en los proyectos de inversión en el PEJSIB?					
	DIMENSION DE VIABILIDAD	S	CS	AV	CN	N
30	¿Le parece adecuado que la OPI viabilice los proyectos de inversión sin contar con el visto bueno de los beneficiarios en el PEJSIB?					
31	¿Estaría Ud. conforme con un proyecto de inversión viabilizado que no incluyera los objetivos estratégicos prioritarios en el PEJSIB?					
32	¿Se cumple con viabilizar un proyecto de inversión antes de su ejecución en el PEJSIB?					
33	¿Considera Ud. que la Unidad Ejecutora es responsable de que un proyecto de inversión viabilizado cumpla con los objetivos estratégicos prioritarios en el PEJSIB?					
34	¿Los proyectos de inversión son objeto de monitoreo y seguimiento por la OPI para comprobar su correcta ejecución en el PEJSIB?					
35	¿La DGPM ha realizado evaluaciones muestrales en la institución sobre la calidad de las declaraciones de viabilidad de los proyectos de inversión en el PEJSIB?					
36	¿Sabe Ud. si los proyectos de inversión se modifican con frecuencia a causa de la verificación de viabilidad en el PEJSIB?					

Anexo 3. Base de Datos.

Plan Estratégico Prueba Piloto																																												
N°	DISEÑO										IMPLEMENTACION										MONITOREO										EVALUACION													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40				
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	1	3	1	4	1	3	1	2				
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	3	3	5	5	3	3				
3	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	5	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	4	5	5	3	3	3	5	3	3	3	5			
4	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	5	4	1	1	5	4	1	1	2				
5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5				
6	3	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	3	4	5	5	3	3	3	5	3	3	3	5			
7	1	1	2	2	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	3	1	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1				
8	3	3	1	2	5	2	5	2	5	3	1	2	5	2	5	3	3	2	5	2	5	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	1	1	1	4	1	1	1	2					
9	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	5	3	3	5	5	3	3	3				
10	3	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	5	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	2	3	4	5	5	3	3	3	5	3	3	3	5				
11	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	5	4	1	1	5	4	1	1	2				
12	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5				
13	3	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	5	2	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	3	4	5	5	3	3	3	5	3	3	3	5			
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1				
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	3	4	5	5	1	1	1	5	1	1	2		
16	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	5	3	4	5	5	5	3	3	5	3	3	
17	3	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	5	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	3	5	3	3	5
18	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	4	4	1	1	4	4	1	1	2		
19	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5		
20	3	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	5	2	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	3	4	5	5	3	3	3	5	3	3	3	5			
21	1	1	1	1	3	1	3	3	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1			
22	3	3	1	2	5	2	5	2	5	3	1	2	5	2	5	3	3	2	5	2	5	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2			
23	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	5	3	3	5	5	3	3	3			
24	3	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	5	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	2	2	3	4	5	5	3	3	3	5	3	3	3	5			
25	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	5	4	1	1	5	4	1	1	2			
26	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5			
27	3	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	5	2	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	3	4	5	5	3	3	3	5	3	3	3	5			
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1			
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	1	1	1	4	1	1	1	2				
30	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	5	3	3	5	5	3	3	3			

69	3	5	5	5	3	5	3	2	5	5	5	3	4	5	3	3	4	5	3	4	5	5	4	3	5	5	5	5	2	3	5	5	5	5	5	5	
70	3	2	5	5	3	5	3	2	5	5	5	3	4	5	3	3	4	5	3	4	5	5	4	3	3	4	3	5	2	3	2	5	5	5	3	2	
71	1	1	1	1	3	1	3	2	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	1	1	1	1	5	4	1	1	1	1	1	3	2	
72	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	1	1	1	1	5	4	3	3	3	3	2	2	3	
73	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	5	3	4	5	3	3	4	5	3	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	3	2	2	2	3	3	2	
74	3	5	2	5	3	5	3	1	1	3	5	3	4	5	3	3	4	5	3	4	5	5	4	3	3	4	3	5	4	3	5	2	2	5	3	1	
75	1	1	2	2	4	2	4	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	4	1	2	1	1	4	1	4	2	2	2	4	1	
76	3	5	5	5	3	5	3	2	5	5	5	3	4	5	3	3	4	5	3	4	5	5	4	3	5	5	5	5	2	3	5	5	5	5	5	5	
77	3	2	5	5	3	5	3	2	5	5	5	3	4	5	3	3	4	5	3	4	5	5	4	3	3	4	3	5	2	3	2	5	5	5	3	2	
78	1	1	1	1	3	1	3	2	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	1	1	1	1	5	4	1	1	1	1	1	1	3	2
79	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	1	1	1	1	5	4	3	3	3	3	2	2	3	
80	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	5	3	4	5	3	3	4	5	3	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	3	2	2	2	3	3	2	

N°	PLANEAMIENTO ESTRATEGICO										DIMENSION DE IMPLEMENTACION										DIMENSION DE MONITOREO										DIMENSION DE EVALUACION															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4						
1	4	4	2	4	3	1	1	1	4	3	4	3	4	4	4	1	4	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	4	1	1	1	1	4							
2	4	2	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	1	3	5	3	5						
3	4	2	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	5	3	5					
4	4	2	3	3	5	1	1	1	4	1	3	3	3	5	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	1	3	1			
5	4	2	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	3	5	3	5		
6	4	2	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	5	3	5		
7	4	2	3	3	5	1	1	1	4	1	3	3	3	5	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	5	3	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	1	1			
8	4	2	2	3	5	4	3	5	2	3	2	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	1	1			
9	3	5	2	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1		
10	4	4	2	4	3	1	1	1	4	3	4	3	4	4	1	4	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1			
11	4	2	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	5	3	5				
12	4	2	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5				
13	4	2	3	3	5	1	1	1	4	1	3	3	3	5	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1			
14	4	2	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	5	3	5				
15	4	2	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	4	3	3	5	3	5	3	5					
16	4	2	3	3	5	1	1	1	4	1	3	3	3	5	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	5	3	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	1	3	1	3	1		
17	2	1	5	3	2	5	3	3	3	4	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	1	2	3	5	3	5	4	3	1	1	1	4	3		
18	4	4	2	4	3	1	1	1	4	3	4	3	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	1	4	3	1	1	1	1	4	1	1		
19	4	4	2	4	3	1	1	1	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	1	5	5	5	5	5	1	1	4	1	1			
20	4	2	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	3	3	5	3	5	3	5	3	5				
21	4	2	3	3	5	1	1	1	4	1	3	3	3	5	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1		
22	4	2	2	3	5	4	3	5	2	3	2	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	1	1			
23	3	5	2	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	
24	2	1	5	3	2	5	3	3	3	4	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	5	4	3	2	3	5	3	5	4	3	1	1	1	4	3	
25	4	4	2	4	3	1	1	1	4	3	4	3	4	4	1	4	3	4	4	1	4	3	4	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	1	4	3	1	1	1	1	4	1	1	4	1	
26	4	4	2	4	3	1	1	1	4	3	4	3	4	4	1	4	3	4	4	1	4	3	4	4	1	4	3	4	1	4	3	4	1	4	3	1	1	1	1	4	1	1	4	1		
27	4	2	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5			
28	4	2	3	3	5	1	1	1	4	1	3	3	3	5	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1
29	4	2	2	3	5	4	3	5	2	3	2	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	1	1	4	2	
30	3	5	2	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1
31	2	1	5	3	2	5	3	3	3	4	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	5	4	3	2	3	5	3	5	4	3	1	1	1	4	3	
32	4	4	2	4	3	1	1	1	4	3	4	3	4	4	1	4	3	4	4	1	4	3	4	4	1	4	3	4	1	4	3	4	1	4	3	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1
33	4	2	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	4	3	3	5	3	5	3	5	3	5			

69	4	2	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	4	5	3	3	5	3	5	3	5	
70	4	2	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	3	5	3	5	
71	4	2	3	3	5	1	1	1	4	1	3	3	3	5	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1
72	4	2	2	3	5	4	3	5	2	3	2	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	2	
73	3	5	2	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	1	
74	2	1	5	3	2	5	3	3	3	4	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	3	2	3	5	3	5	4	3		
75	4	4	2	4	3	1	1	1	4	3	4	3	4	4	1	4	3	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	1	4	3	1	1	1	4		
76	4	2	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	5	3	3	5	3	5	3	5		
77	4	2	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	
78	4	2	3	3	5	1	1	1	4	1	3	3	3	5	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1
79	4	2	2	3	5	4	3	5	2	3	2	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	
80	3	5	2	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	



**Planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial
Jaén, San Ignacio y Bagua.2015**

Julio Cesar Zea Cáceres

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Jaén, San Ignacio y Bagua. 2015.

El enfoque de la investigación es cuantitativo, el tipo de investigación es básica, el diseño de la investigación es no experimental, descriptivo, correlacional causal y. La muestra estuvo conformada por 80 trabajadores profesionales del proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua. La técnica para el recojo de información que se utilizó fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Crombach.

El resultado nos muestra que existe relación positiva y significativa entre las variables de Planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua, en tanto se encuentra en el nivel de correlación es alta 0.743 indica y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo).

Palabras clave. Planeamiento estratégico y proyecto de inversión

Abstrac

The present investigation, the general objective of the research was to determine the relationship between strategic planning and public investment projects in the Special Project Jaén, San Ignacio and Bagua. 2015

The focus of the research is quantitative, the type of research is basic, the design of the research is non-experimental, descriptive, causal and correlational. The sample consisted of 80 professional workers from the Jaén, San Ignacio and Bagua special projects. The technique for collecting information that was used was the survey and the data collection instruments were two questionnaires. Expert judgment was used for the validity of the instruments and the Crombach alpha was used for the reliability of each instrument.

The result shows that there is a positive and significant relationship between the variables of strategic planning and public investment projects in the special project Jaén, San Ignacio and Bagua, while it is at the level of correlation is high 0.743 indicates and the level is of bilateral significance $p = 0.000 < 0.01$ (highly significant).

Keywords. Strategic planning and investment project

Introducción

La tesis titulada “Planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.”, consta de siete capítulos elaborados a partir de una amplia investigación y análisis del tema, dando como resultado conclusiones y sugerencias valiosas para el propósito de la investigación, el capítulo primero está referido a la introducción donde se exponen los antecedentes internacionales y nacionales, el marco teórico conteniendo las diferentes definiciones acerca de las variables, así como la definición de los indicadores, se aborda en este apartado las respectiva justificaciones, el problema de investigación a partir de la realidad problemática, la formulación del problema general como los específicos, también se desarrolla los objetivos generales y específicos. En el capítulo segundo se esboza el marco metodológico de la tesis, se desarrolla la definición conceptual y operacionalizaciones de las variables en estudio, la metodología, el tipo de estudio y diseño, descripción de la población, muestra y muestreo y la forma de procesamiento de los datos obtenidos que se utilizó para el desarrollo de la investigación. El capítulo tercero está dedicado al desarrollo de los resultados. El capítulo cuarto permite exponer la discusión, a su vez las conclusiones se desarrollará en el capítulo quinto, mientras que en el capítulo sexto se tratan las recomendaciones y en el capítulo séptimo las referencias bibliográficas, seguido de los respectivos anexos.

Revisión Literaria

Antecedentes

Vilca (2012) en su Tesis de Maestría: *Planeamiento Estratégico para el Sector Construcción del Departamento de La Libertad*. PUCP. El objetivo principal de

esta tesis en Planeamiento Estratégico del Sector Construcción del Departamento de La Libertad es contribuir y promover la competitividad de las empresas del sector. Diseño descriptivo, no experimental con enfoque cuantitativo. El autor concluye que: En este capítulo del proceso estratégico combinamos el resultado del análisis interno y externo, a través del cual obtuvimos las matrices que generaron las estrategias para el sector Construcción en el Departamento de La Libertad. Las estrategias retenidas generadas por las matrices han sido probadas en aspectos éticos y lógicos a través de la Matriz de Ética y Rumelt respectivamente. Luego comprobamos que las estrategias aportan a la realización de los objetivos de largo plazo lo que permitirá que el sector construcción alcance la visión planteada.

Krieger (2012). Tesis de doctorado: *Aportes para una teoría parcial de la metodología de planeamiento estratégico participativo en grandes organizaciones públicas. Universidad de Buenos Aires.* El autor concluye que: Examinando la pertinencia de la metodología de investigación acción en el planeamiento estratégico participativo para grandes organismos del sector público concluye en la conveniencia de su uso y en el aporte original que esta estrategia significa en la transformación organizacional. Se refuerza la idea que el Planeamiento Estratégico Participativo de Grandes Organizaciones Públicas (PEPGOP) sólo culmina con éxito y realizaciones cuando se logra vincular la estrategia con la operación, logrando traducirla en programas técnico operativos y presupuestarios y si se la inserta en el accionar cotidiano.

Bases teóricas de la variable Planeamiento Estratégico.

Definición de Planeamiento estratégico.

Kotler, (1990), citado por Country, (2015): “Proceso gerencial de desarrollar y mantener una dirección estratégica que pueda alinear las metas y recursos de la organización con sus oportunidades cambiantes de mercadeo” (p.4).

La planificación estratégica orienta las actividades a los diversos niveles, a efectos de lograr los objetivos identificados por la institución, entidad o sector, dado que no tendría sentido sin la identificación de metas específicas a cumplir.

Shapiro, (1986), citado por Country, (2015): “Es la planificación global que permite la buena administración de un proceso.”(p.4).

Importancia de la planificación estratégica.

Christ (2015) refirió que la importancia de la PE se determina

Durante la elaboración de un plan estratégico, es importante incluir a socios, directores, ejecutivos y empleados clave. La planificación estratégica es importante para las empresas porque une las fortalezas comerciales con las oportunidades de mercado y brinda una dirección para cumplir con los objetivos. Un plan estratégico es un mapa de ruta para una empresa. Incluye las metas y los objetivos para cada área crítica del negocio, entre los que se encuentran la organización, la administración, la mercadotecnia, las ventas, los clientes, los productos, los servicios y las finanzas. Estas áreas comerciales se distribuyen en un sistema integrado que permite que la organización pueda trazar una ruta de manera exitosa y encaminarse a cumplir sus metas. (p.1).

Su uso es vital para la organización por que planifica sus acciones, sus estrategias y su visión y misión, permitiéndole anticiparse al cambio. Lo que le significa el logro de sus metas y objetivos.

Planificación Estratégica y Gestión Pública.

Jiménez (2015). Detalla:

La planificación estratégica es un proceso continuo que requiere constante retroalimentación acerca de cómo están funcionando las estrategias. En el sector privado, las organizaciones tienen señales de su desempeño a través de indicadores claros, tales como las utilidades, los retornos sobre la inversión, las ventas, etc. Los indicadores entregan información valiosa para la toma de decisiones respecto del curso de las estrategias, validándolas o bien mostrando la necesidad de efectuar un ajuste. En las organizaciones públicas, las señales no son tan claras, y el diseño de

indicadores que permitan monitorear el curso de las estrategias, es un desafío permanente. (p.8).

Dimensiones del Planeamiento Estratégico

Primera dimensión: Dimensión de Diseño

Ceplan (2011). Define:

El diseño enmarca la planificación siendo el proceso de forjar mediante la toma de decisiones un futuro idóneo para la organización, una empresa debe establecer objetivos a largo plazo, que le permitan crecer y mantenerse en el mercado por mucho tiempo. El establecer en donde espera encontrarse la empresa en un futuro se conoce como visión y esta es de gran ayuda para indicar las actividades que habrán de realizarse para llegar a donde la organización espera. (p.19).

Al diseñar el planeamiento estratégico deben estar perfectamente establecidos en esta parte los objetivos y metas institucionales que a su vez está ligado a la ejecución presupuestal.

Segunda dimensión: Dimensión de Implementación

Marcoveccio (2013) “Como la elaboración de planes estratégicos es una tarea compleja y que involucra a muchos actores, existen procesos que guían el desarrollo de los mismos. Estos procesos, sin embargo, no son específicos para cada problemática, sino que se adaptan a cualquier tipo de organización y se utilizan para planificar estrategias de distintos dominios.” (p.2).

Tercera dimensión: Dimensión de Monitoreo

Armijo, (2009). Establece que: “No es posible desarrollar las estrategias (cómo lograré lo que me he propuesto como objetivo), sin conocer el nivel de desempeño esperado (o sea las metas) y cómo voy a medirlas (o sea los indicadores)”. (p.52).

Cuarta dimensión: Dimensión de Evaluación

Trinidad (2010). Cita que:

Un ejemplo de la evaluación basado en la participación de todos los implicados en el programa u organización sería un modelo de evaluación que tomase como principios los del pensamiento estratégico, es decir, basado en la idea que todos los implicados en el desarrollo de una actividad forman parte del proceso y en la convicción de los beneficios que conllevan la evaluación para el adecuado funcionamiento de la evaluación. (p.24).

Bases teóricas de Proyectos de Inversión Pública.

Definición de Proyectos de Inversión Pública.

(SNIP), citado por Gonzales (2012), un proyecto de inversión pública es: “Toda intervención limitada en el tiempo que implique la aplicación de recursos públicos con el fin de ampliar, mejorar o modernizar la capacidad productora de bienes o prestadora de servicios, cuyos beneficios son independientes de los de otros proyectos” (p21).

Uson (2014). Define a los proyectos de inversión como:

Se considera, como una acción, o decisión, que genere beneficios y costos en diferentes momentos a lo largo del tiempo. De esta manera, se define a un proyecto como una propuesta de acción que involucra la utilización de un conjunto determinado de recursos para el logro de ciertos resultados esperados. Por ello, cuando un proyecto se lleva a cabo se requiere la utilización de recursos de la economía, ocasionando costos, a fin de obtener beneficios que ayuden a solucionar un problema, o bien, que incrementen o mejoren la producción de algún bien o servicio. (p.4).

Importancia de los Proyectos de Inversión Pública.

Soto (2015). Define la importancia como:

La inversión pública en los países en vías de desarrollo cumple un trascendental e imprescindible rol dentro de sus procesos de desarrollo, por cuanto es considerado el más importante medio en la provisión de la infraestructura económica nacional y se le cataloga como uno de los principales instrumentos para mejorar la distribución del ingreso nacional dentro de sus sociedades. El Perú no se constituye en la excepción, por cuanto a pesar de observarse crecimientos significativos y sostenidos en la inversión privada (tanto extranjera como nacional) en los últimos años, muchos estudios demuestran que la mayor inversión en la provisión de carreteras, energía eléctrica, agua, saneamiento básico, centros de educación y salud básica, entre otros proyectos vinculados a la dotación de la infraestructura económica y social del país, es realizada mayormente con el uso de los recursos públicos. Asimismo, se considera fundamental la acción de la inversión pública en la lucha contra la pobreza, a través de los proyectos citados anteriormente, como también por otros vinculados a la asistencia social directa a las comunidades más pobres del país. Complementariamente a lo señalado, es importante resaltar el rol que cumple la inversión pública como instrumento de compensación frente a las fluctuaciones económicas y financieras externas, al impulsar la actividad productiva del país, especialmente en coyunturas en donde decaen las inversiones extranjeras. (p.1).

Dimensiones del Instrumento de Proyectos de Inversión Pública.

De acuerdo con el instrumento de Sánchez Olivencia del (2012), tenemos las siguientes dimensiones, tomando como referencia el SNIP, (2010), las cuales son

Primera dimensión: Dimensión de Normatividad

La normatividad que se aplica a los proyectos de inversión pública es la del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) son:

Ley N° 27293, modificada por las Leyes Nos. 28522 y 28802 y por los Dec. Leg. N°1005 y N°1091.

Reglamento del SNIP, aprobado por D.S. N° 102-2007-EF, modificado por D.S. N185-2007-EF, DS N 038-2009-EF y Cuadragésima Quinta DF de la Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2010.

Directiva General del SNIP, aprobada por R.D. N° 003-2011-EF/68.01.

RM delegaciones PIP con endeudamiento interno, R.M. N° 314-2007-EF/15.

La normatividad del SNIP se aplica a todas las entidades y empresas del Sector Público No Financiero.

Los proyectos de los GL no sujetos al SNIP que luego de su ejecución, la O y M estará a cargo de una Entidad sujeta al SNIP, deberán ser formulados por éstas últimas y declarados viables por el órgano del SNIP que resulte competente.

A los proyectos de las instituciones receptoras de Cooperación Técnica Internacional, cuando una Entidad sujeta al SNIP deba asumir gastos de O y M.

A los PIP de las mancomunidades municipales, cuando al menos 1 de los GL que la integran está sujeto al SNIP.

La normatividad complementaria que se aplica a los PIP es la que corresponde a los sistemas administrativos de planeamiento, presupuesto, y administración. (p.11).

Son todas las normas, que rigen los ciclos del proyecto, encuadrándolo en un marco jurídico y operativo a fin de que cumpla el propósito para lo cual fue hecho.

Segunda dimensión: Dimensión de Metodología.

La calificación de la calidad de un Proyecto para definir su prioridad frente a otros que compiten con él, de un lado, y el ejercicio dedicado a buscar sus conexiones prácticas entre ellos (económicas, técnicas, sociales), de otro lado; constituyen el reto de mayor envergadura para los planificadores y proyectistas. Se trata de un proceso que permite lograr beneficios cuando se integran proyectos en paquetes o programas. En conclusión la priorización de proyectos se define como la razón de proporcionalidad, en términos de cuanto mejor es una alternativa que otra; se requiere de un proceso de evaluación. Ante la pregunta del porqué y para qué se lleva a cabo el proceso de evaluación (comparación) de proyectos de inversión, la respuesta más adecuada es que los recursos siempre son escasos, y es por eso

que la comparación ayuda a discriminar entre proyectos, sobre la prioridad en la asignación de recursos. Hace más eficiente la asignación de recursos y apoya la toma de decisiones.

Tercera dimensión: Dimensión de Articulación

Debemos contar con un sistema de información de última generación que sea transversal a todo el ciclo del proyecto, y que facilite la gestión y difusión de la información. Es vital una lógica de programación presupuestal multianual que concrete la relación entre los proyectos y la planificación orientada a reducir las brechas de servicios públicos. También es importante que el SNIP provea la información necesaria para prever los recursos requeridos durante la operación y mantenimiento de los proyectos, de manera que se garantice su sostenibilidad. (p.13)

El MEF establece que una mayor inversión pública hace que los gastos operativos de mantenimiento se incrementen. Cuando sucede esto se elevan también los gastos de capital haciendo que se eleve el gasto corriente.

Cuarta dimensión: Dimensión de Viabilidad

Es la condición atribuida expresamente, por quien posee tal facultad, a un PIP que demuestra ser rentable, sostenible y compatible con las políticas sectoriales.

El Reglamento del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) aprobado por Decreto Supremo No. 102-2007 y modificado por el DS 038-2009, en su artículo 3, señala las competencias vigentes de la DGPM. Entre muchas otras, se precisa que dicha Dirección debe realizar evaluaciones muestrales, con periodicidad anual, sobre la calidad de las declaraciones de viabilidad que otorguen los órganos competentes del SNIP. De esta manera, se establece los criterios y pautas metodológicas que deberán utilizarse en las sucesivas evaluaciones anuales de las viabilidades otorgadas, en el marco del SNIP, por sus órganos competentes. El propósito de utilizar una única metodología es estandarizar los resultados de las evaluaciones futuras, a fin de que puedan ser comparables. De esta manera, será posible identificar los progresos de las OPI

evaluadoras, así como las carencias que aún subsisten, a fin de replantear y mejorar los procesos de fortalecimiento institucional de dichas unidades. La metodología propuesta se basa en la estimación de un conjunto de indicadores de cumplimiento, para cada uno de los aspectos bajo evaluación, considerando la normativa existente en el SNIP. De esta forma, la metodología desarrollada divide su objetivo de estudio en dos partes: i) aspectos formales del estudio de preinversión y del proceso (declaración de viabilidad e informe técnico) y, ii) calidad del contenido del estudio de pre inversión. (p.14)

Objetivo

Determinar la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015

Metodología

La investigación que presento es de enfoque cuantitativa, tipo básica de nivel descriptivo correlacional. Tamayo (2003) menciona la investigación descriptiva en su clasificación. Asevera que este tipo de investigación describe, registra, analiza e interpreta la naturaleza actual y la composición de los fenómenos. Tiene como objetivo principal presentar una interpretación correcta del fenómeno de estudio (p. 46). Diseño no experimental dado que “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al., 2010, p. 149).

Resultados

El resultado de 0.743 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015.

Conclusión

Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de normatividad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015; siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.743 represento una alta asociación entre las variables. Por otro lado Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de metodología de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015; siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.586 represento una alta asociación entre las variables. Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de articulación de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015; siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.513 represento una alta asociación entre las variables. Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la dimensión de viabilidad de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015; siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.624 represento una alta asociación entre las variables. En cuanto al objetivo General, Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015; siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.743 represento una alta asociación entre las variables.

Referencias

- Armijo, M. (2009). *Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. Recuperado el 15-11-15, de: http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/38453/manual_planificacion_est_rategica.pdf
- Asencio, G. (2014). *Eje en la planificación estratégica de proyectos de inversión*. Recuperado el 15-11-15, de: <http://www.emb.cl/hsec/articulo.mvc?xid=536&edi=24&xit=sustentabilidad-eje-en-la-planificacion-estrategica-de-proyectos-de-inversion>

- BCRP. (2013). *Problemática y alternativas para dinamizar la inversión pública*. Lima. Recuperado el 15-11-15, de: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Transparencia/Notas-Informativas/2013/nota-informativa-2013-12-03.pdf>
- Contreras, E. (2010). Chile. *Los SNIP de América Latina y el Caribe: historia, evolución y lecciones aprendidas*. Recuperado el 15-11-15, de: <http://www.dii.uchile.cl/~ceges/publicaciones/ceges%20124%20EC.pdf>
- Ceplan, (2011), *Planeamiento Estratégico*, Plan Bicentenario Perú hacia 2021. Recuperado el 19-11-15, de: [http://muniaguasverdes.gob.pe/portal/wp-content/docs/Plan %20Bicentenario /Principal%20Plan%20Bicentenario.pdf](http://muniaguasverdes.gob.pe/portal/wp-content/docs/Plan%20Bicentenario/Principal%20Plan%20Bicentenario.pdf)
- Christ K. (2015). *Importancia de la planificación estratégica en las empresas*. Recuperado el 15-11-15, de: http://www.ehowenespanol.com/importancia-planificacion-estrategica-empresas-sobre_455218/
- Dumet, R. (2012). *Estándar para el monitoreo y evaluación de bosques modelo*. Costa Rica. Recuperado el 15-11-15: http://www.tec-digital.itcr.ac.cr/servicios/ojs/index.php/tec_empresarial/article/view/1726/157
- Galán, H (2009). *Técnicas de recolección de datos*. Recuperado el 20-11-15, de: <http://recodatos.blogspot.com/2009/05/tecnicas-de-recoleccion-de-datos.html>
- Guerra, G. (2010). *Hacia un sistema de planificación estratégica gubernamental para el Perú*. Recuperado de: <http://propuestaciudadana.org.pe/red/apc-aa/archivos>.
- Gonzales, M. (2012). *Proyectos de inversión pública y proyectos de inversión privada*. Recuperado el 20-11-15, de: <http://es.scribd.com/doc/57142037/Proyecto-de-Inversion-Publica-y-Privada#scribd>.
- Hernández C. (2009) Lima. *Hospitales del Sector Salud: Dirección y Gestión efectivas para la calidad, mejor continua y competitividad de los servicios médicos*. Recuperado el 20-11-15, de: <http://www./trabajos85/hospitales-sector-salud-direccion-gestion-efectivas/hospitales-sector-salud-direccion-gestion-efectivas2.shtml>
- Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.) México: Mc Gram - Hill.
- Itzel, B (2013). *La encuesta, el cuestionario y los tipos de preguntas*. Recuperado el 20-11-15, de <http://www.gestiopolis.com/marketing/la-encuesta-el-cuestionario-y-los-tipos-de-preguntas.htm>:

- Jiménez, J. (2015). *Planificación Estratégica*. Recuperado el 20-11-15, http://www.degerencia.com/tema/planificacion_estrategica
- Leyton A, (2012). *Clases y tipos de Investigación Científica*. Recuperado de: <http://investigacionestodo.wordpress.com/2012/05/19/clases-y-tipos-de-investigacion-cientifica/>
- León, V. (2012). *El método hipotético-deductivo*. Recuperado de: <http://www.lasangredelleonverde.com/el-metodo-hipotetico-deductivo/>
- Leer, A. (2014). Planeación estratégica en instituciones del sector público de América latina. Costa Rica. Recuperado el 20-11-15: http://www.tec-diigi.tal.itcr.ac.cr/servicios/ojs/index.php/tec_empresa/article/view/1726/1570
- Leyton A, (2012) *Clases y tipos de Investigación Científica*. Recuperado el 20-11-15, de: <http://investigacionestodo.wordpress.com/2012/05/19/clases-y-tipos-de-investigacion-cientifica/>
- León, (2011) .Ecuador, Tesis Maestría: *Diseño de una planificación estratégica para la empresa Reprodata Cía. Ltda*. Universidad Politécnica Salesiana. Recuperado el 20-11-15,
- Lema, J. (2014). *La guía estratégica. El corazón del plan estratégico*. Colombia. Recuperado el 20-11-15,: <http://hdl.handle.net/11190/529>.
- Ley N° 27293. (2008). *Publicada en el Diario Oficial "El Peruano" el 28 de junio de 2000; modificada por las Leyes N° 28522 y 28802, publicadas en el Diario Oficial "El Peruano" el 25 de mayo de 2005 y el 21 de julio de 2006, respectivamente y por el Decreto Legislativo N° 1005, publicado en el Diario Oficial "El Peruano" el 03 de mayo de 2008*. Recuperado el 26-11-15,
- Meza, Z. (2010). *Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). Aspectos Generales*. Recuperado el 26-11-15, de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/bdbc4033a456891b05257c4e005863ee/\\$file/24sistema.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/bdbc4033a456891b05257c4e005863ee/$file/24sistema.pdf)
- Ponce, S. (2013). Tesis de Maestría: *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional*. PUCP. Recuperado el 31-11-15,
- Pejsib (2016). *Visión y Misión*. Recuperado de: <http://www.pejsib.gob.pe/publico/web/index.php/institucional/generales>
- Quero B. (2010). *Confiabilidad y coeficiente Alfa de Cron Bach*. Recuperado de: <http://www.urbe.edu/publicaciones/telos/ediciones/pdf/vol-12-2/nota-2.PDF>.

- Quiñones, L. (2014). Tesis de Maestría: *Peru: Metodología para el diseño de una planificación estratégica interrelacionada con la administración presupuestaria en las entidades del sector publico Caso: "Reniec. Esan.* Recuperado el 04-12-15,
- Romero, C. (2010). Tesis de Maestría: *Proyecto de inversión y planificación estratégica de la compañía Scradly S. A.* Escuela Superior Politécnica del litoral Facultad de Economía y Negocios de Ecuador. Recuperado el 04-12-15, de: <http://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/21088/2/tesis%20final%20scradly%20s.a.docx>
- SNIP, (2010). *Dimensiones de los proyectos de inversión pública.* Manual de Proyectos de Inversión Pública. Recuperado el 04-12-15,
- Suto, F. (2014). *El proceso de evaluación de Proyectos de Inversión Pública (PIP).* Recuperado el 04-12-15, de: <http://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2014/03/20/proceso-evaluacion-proyectos-inversion-publica-pip/>
- Soto, C. (2015). *La importancia de la inversión pública en el Perú.* Recuperado el 04-12-15, de: <https://programasinstitucionales.files.wordpress.com/2013/04/importancia-invers-publica-perc3ba-portada.jpg>
- Torres, I. (2010). *Métodos de recolección de datos para una investigación.* Recuperado el 04-12-15, de: http://www.tec.url.edu.gt/boletin/URL_03_BAS01.pdf
- Testa, S. (2015). *Características de la planificación estratégica.* Recuperado el 04-12-15, de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2012b/1236/caracteristicas-planificacion-estrategica.html>
- Uson (2014). *Proyecto de Inversión: significado e importancia.* Recuperado de: <http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/20060/Capitulo1.pdf>