



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La percepción de la gestión administrativa y percepción de
la ejecución presupuestal en el Programa Nacional -
INABIF-2016

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Julio César Rodríguez Santillán

ASESOR:

Dr. Noel Alca Zapata

SECCIÓN

Ciencias empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Administración de presupuesto

PERU – 2017

Dra. Lidia Neyra Huamaní

Presidente

Mgr. Santiago Gallarday Morales

Secretario

Dr. Noel Alcas zapata

Vocal

Dedicatoria

Para mi familia este presente de un ciclo de trabajo y estudio en mi vida, del cual uno se siente orgullo en su propia persona; Gracias familia, estoy presente todavía. Adelante.

El Autor

Agradecimiento

Mi agradecimiento a mi familia por confiar en mí, a mi centro de trabajo INABIF del cual tengo un gran estímulo, asimismo, el insumo del cual contribuyó a desarrollar este trabajo, a los profesores, que con sus enseñanzas y experiencia fueron los que determinaron a concluir este proyecto en la Universidad César Vallejo.

Declaración Jurada

Yo, Julio César Rodríguez Santillán, estudiante del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 17932257, con la tesis titulada " La percepción de la gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016"

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de junio de 2017

Firma.....

Julio César Rodríguez Santillán

DNI: 17932257

Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima presento la Tesis titulada: La percepción de la gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para optar el grado de: Magister en Gestión Pública.

La presente investigación está estructurada en ocho capítulos. En el primero capítulo es Introducción se expone los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables y sus dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el capítulo dos Marco Metodológico se presenta las variables en estudio, la operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo Resultados se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo Discusiones está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo Conclusiones está refrendado las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo Recomendaciones se fundamenta las recomendaciones con referencia a las dos variables y el séptimo capítulo Referencias se presenta las referencias bibliográficas y Finalmente se presenta los anexos correspondientes.

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración Jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	15
1.1. Antecedentes	16
1.1.1. Antecedentes internacionales	16
1.1.2. Antecedentes nacionales	17
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	21
1.2.1. Variable gestión administrativa	21
1.2.2. Bases Teóricas de la variable ejecución presupuestal	28
1.3. Justificación	34
1.3.1. Justificación teórica	34
1.3.2. Justificación práctica	35
1.3.3. Justificación metodológica	35
1.4. Problema	35
1.4.1. Problema General	38

1.4.2. Problemas Específicos	38
1.5. Hipótesis	39
1.5.1. Hipótesis general	39
1.5.2. Hipótesis específicas	39
1.6. Objetivos	40
1.6.1. Objetivo General	40
1.6.2. Objetivos Específicos	40
II. Marco metodológico	41
2.1. Variables	42
2.2. Operacionalización de variables	43
2.3. Metodología	44
2.4. Tipos de estudio	44
2.5. Diseño	45
2.6. Población, muestra y muestreo	46
2.6.1. Población	46
2.6.2. Muestra	46
2.6.3. Muestreo	46
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
2.7.1. Técnica	47
2.7.2. Instrumento	47
2.8. Métodos de análisis de datos	49
2.9. Aspectos éticos	49
III. Resultados	50
3.1. Descripción de resultados	51
3.2. Contrastación de hipótesis	62
3.2.1. Hipótesis general	62

3.2.2. Hipótesis específicas	63
IV. Discusión	67
V. Conclusiones	71
VI. Recomendaciones	73
VII. Referencias	75
VIII. Anexos	79
Anexo 1. Matriz de consistencia	80
Anexo 2. Instrumento	82
Anexo 3. Datos estadísticos de la percepción de la ejecución presupuestal	86

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Ejecución presupuestal – 2016 INABIF	37
Tabla 2. Operacionalización de la variable de la percepción de la gestión administrativa	43
Tabla 3. Operacionalización de la variable de la percepción de la ejecución presupuestal	44
Tabla 4. Validez de contenido del instrumento	48
Tabla 5. Nivel de confiabilidad del instrumento de la percepción de la gestión administrativa	48
Tabla 6. Nivel de confiabilidad del instrumento de la percepción de la ejecución presupuestal	49
Tabla 7. Descripción de los niveles de la percepción de la gestión administrativa	51
Tabla 8. Descripción de los niveles de la planeación administrativa	52
Tabla 9. Descripción de los niveles de la organización administrativa	53
Tabla 10. Descripción de los niveles de la organización administrativa	54
Tabla 11. Descripción de los niveles de la evaluación administrativa	55
Tabla 12. Descripción de los niveles de la percepción de la ejecución presupuestal	56
Tabla 13. Descripción de los niveles comparativos entre la percepción de la gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal	57
Tabla 14. Descripción de los niveles comparativos entre la planeación administrativa y la ejecución presupuestal	58
Tabla 15. Descripción de los niveles comparativos entre la organización administrativa y la ejecución presupuestal	59
Tabla 16. Descripción de los niveles comparativos entre la dirección	

administrativa y la ejecución presupuestal	60
Tabla 17. Descripción de los niveles comparativos entre la evaluación administrativa y la ejecución presupuestal	61
Tabla 18. Correlación de Spearman entre la percepción de la gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal	62
Tabla 19. Correlación de Spearman entre la planeación administrativa y la ejecución presupuestal	63
Tabla 20. Correlación de Spearman entre la organización administrativa y la ejecución presupuestal	64
Tabla 21. Correlación de Spearman entre la dirección administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal	65
Tabla 22. Correlación de Spearman entre la evaluación administrativa y la ejecución presupuestal	66

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles como se a ejecutado el presupuesto y percepcion en su gestion	37
Figura 2. Esquema de diseño	45
Figura 3. Niveles de la percepción de la gestión administrativa	51
Figura 4. Niveles de la planeación administrativa	52
Figura 5. Niveles de la organización administrativa	53
Figura 6. Niveles de la dirección administrativa	54
Figura 7. Niveles de la evaluación administrativa	55
Figura 8. Niveles de la percepción de la ejecución presupuestal	56
Figura 9. Niveles comparativos entre la percepción de la gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal	57
Figura 10. Niveles comparativos entre la planeación administrativa y la ejecución presupuestal	58
Figura 11. Niveles comparativos entre la organización administrativa y la ejecución presupuestal	59
Figura 12. Niveles comparativos entre la dirección administrativa y la ejecución presupuestal	60
Figura 13. Niveles comparativos entre la evaluación administrativa y la ejecución presupuestal	61

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la Percepción de la gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016; la muestra estuvo constituida por 90 trabajadores del Programa Nacional, INABIF-2016, siendo un muestreo no probabilístico censal puesto que se tomó a toda la población.

La metodología empleada en la investigación fue el hipotético deductivo, esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de tipo descriptivo y correlacional, la población de estudio estuvo conformado por 90 trabajadores de INABIF de la sede central, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar el instrumento cuestionario para ambas variables con una escala de Likert, que brindaron información acerca de las variables de estudio y sus dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

Qué a través del uso del instrumento válido por los expertos se puede medir la confiabilidad del mismo, y para ellos se aplicando dicho instrumento tomando una muestra de 20 trabajadores, de la cual tuvo un resultado de confiabilidad aceptable de los resultados de la prueba bajo la técnica del Alfa de Cronbach es de 0,857 presenta un excelente nivel de confiabilidad en la percepción de la gestión administrativa y es de 0,841 presenta un excelente nivel de confiabilidad en la percepción de la ejecución presupuestal. En la correlación de Spearman, donde la sig. bilateral es igual a $0.000 < 0.01$, lo cual indica que existe relación entre la percepción de la gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.

Palabras clave: Gestión administrativa, planeación, dirección, organización, dirección, ejecución presupuestal.

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between the Perception of administrative management and the perception of budget execution in the National Program - INABIF-2016; The sample consisted of 90 workers from the National Program, INABIF-2016, being a non-probabilistic census sampling since the entire population was taken.

The methodology used in the research was the hypothetical deductive, this research used for its purpose the non-experimental design of descriptive and correlational type, the study population was made up of 90 employees of INABIF headquarters, who collected the information in a period Which was developed by applying the questionnaire instrument for both variables with a Likert scale, which provided information about the study variables and their dimensions, the results of which are presented graphically and verbatim.

That through the use of the instrument valid by the experts can be measured the reliability of the same, and for them the instrument being applied taking a sample of 20 workers, of which had a result of acceptable reliability of the results of the test under the Cronbach's alpha technique is 0.857 presents an excellent level of reliability in the perception of the administrative management and is 0.841 presents an excellent level of reliability in the perception of budget execution. In the correlation of Spearman, where sig. Bilateral is equal to 0.000 <0.01, which indicates that there is a relationship between the perception of the administrative management and the perception of the budget execution in the National Program - INABIF-2017.

Key words: Administrative management, planning, management, organization, direction, budget execution.

I. Introducción

1.1. Antecedentes

De acuerdo con Arias (2012) los antecedentes de investigación se refiere a los estudios previos: Trabajos y tesis de grado, trabajos de ascenso, artículos e informes científicos relacionados con el problema planteado, es decir, investigaciones realizadas anteriormente y que guardan alguna vinculación con nuestra investigación, por lo que no deben confundirse con la historia del objeto en cuestión.

1.1.1. Antecedentes internacionales

Guerrero y Heras (2013), en su tesis de investigación "*Análisis de la ejecución presupuestaria, en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia de San Joaquín en el periodo 2012*". Universidad de Cuenca, Ecuador. La presente investigación tiene como objetivo establecer una herramienta de medición de resultados en la ejecución del presupuesto, tanto de eficiencia como de eficacia que le permita a la administración evaluar su gestión así como dar un informe a las autoridades del resultado obtenido. Para la elaboración de esta tesis se utilizó el método cuantitativo, en la cual a través de la evaluación de la ejecución presupuestaria al gobierno autónomo descentralizado de la parroquia de San Joaquin en el año 2012, se ha podido conocer la ejecución financiera del presupuesto, así como el cumplimiento de los objetivos planteados. Se llegó a la conclusión que en el análisis realizado de los ingresos y gastos devengados con respecto a la asignación inicial se concluye que existen reformas presupuestarias que incrementan su presupuesto y que son innecesarias, puesto que no se logra ejecutar ni la asignación inicial.

Velásquez (2010), en su investigación titulada "*Calidad de la gestión administrativa de la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional de Itapua*"-Paraguay. Cuyo objetivo principal fue determinar la manera de optimizar la calidad de la gestión administrativa de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional de Itapúa. Se trata de un estudio de enfoque positivista, cuantitativo de nivel descriptivo. Cuya investigación concluyo que la posibilidad de optimizar la calidad de la gestión administrativa de la FACEA UNI. La toma de decisiones esenciales fueran las

referidas a la optimización de las causas originales identificadas mediante el diagrama causa efecto.

Cochea (2013), en su investigación titulada “El control interno de bienes y la gestión administrativa de la empresa municipal de construcción vial (EMUVIAL E.P) periodo 2012-2013”, sustentada en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, ciudad de La Libertad – Ecuador, tuvo como objetivo, evaluar la aplicación de las normas de control interno de bienes, mediante la utilización de indicadores que permitan determinar la eficiencia, eficacia y economía en la gestión administrativa de la Empresa Municipal mencionada, se utilizó un método descriptivo, la muestra fueron de 34 trabajadores, a quienes se les aplicó la encuesta y entrevista como técnicas de recolección de datos, y según los resultados se concluyó que con la aplicación de las Normas de Control Interno se evita problemas con los organismos de Control, se detecta falencia en la administración por falta de seguimiento o aplicaciones de las Normas de Control Interno, falta de la realización del Control Previo y Concurrente en las diferentes operaciones administrativas y financieras.

Carrasco (2011), estudio sobre “*Implementación de gestión administrativa basada en procesos en Banco Estado*”, Chile. Objetivo.-Desarrollar una serie de mejoras a la metodología presentada por Banco Estado, así optimizar la atención a los usuarios. Diseño de investigación.- Se utilizó un estudio descriptivo no experimental. Población.- Alcanza a todo el personal administrativo del banco. Muestra.- La muestra es de tipo censal, tomando al total de trabajadores siendo un total de 29 trabajadores. Conclusión.- La metodología propuesta se basa en conceptos de la gestión de calidad, promoviendo el alcance de objetivos. Teniendo como base la organización y trabajo en equipos, así como el control de las actividades a desarrollar. A partir de la implementación de una gestión basada en procesos los indicadores de gestión alcanzaron los porcentajes esperados.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Castañeda y Fernández (2014), en su estudio sobre “*Ejecución presupuestal y su relación con el crecimiento económico del distrito de Tarapoto en el periodo 2008-2013*”, Perú. Esta investigación tiene como objetivo general evaluar la ejecución

presupuestal realizada por la municipalidad distrital de Tarapoto y establecer su relación con el crecimiento económico en el periodo de estudio, tomando como hipótesis la existencia de una relación directa entre la ejecución presupuestal y crecimiento económico en el periodo de estudio, entonces para determinar la ejecución presupuestal, la población estuvo conformada por todos los pobladores del distrito de Tarapoto que a la fecha suman 68,295 habitantes, tomando como muestra a 90 pobladores de la ciudad de Tarapoto, por lo que después se procedió a encuestar a esta muestra de estudio y levantamiento de información del crecimiento económico durante el periodo de estudio, obteniendo entre otras los siguientes resultados: Se puede apreciar que el cumplimiento de metas de la municipalidad de Tarapoto viene desarrollándose de manera regular, ya que el 44% de los encuestados lo denominaron como deficiente, el 44% como regular y el 12% como eficiente. Se puede apreciar que la ejecución presupuestaria se desarrolla de manera deficiente con tendencias a regular (46% deficiente, 41% regular, 13% eficiente). Podemos determinar que existe un crecimiento económico pero no a grandes rasgos, en nuestra ciudad, y que dichas actividades se basan en la transformación en el ámbito de alimentos y bebidas, cueros y calzados, artesanía, muebles y accesorios, metalurgia, todas ellas registradas en la municipalidad del distrito del Tarapoto, en el rubro de las micro y pequeñas empresas., así como también el comercio que es una de las actividades que dinamizan la economía de la ciudad de Tarapoto, Después de haber tabulado y analizados los resultados obtenidos en la presente investigación, entre sus conclusiones menciona que: En cuanto a la ejecución presupuestal se desarrolla de forma regular, por tanto no se viene cumpliendo plenamente con los proyectos presupuestados, ya que no se vienen programando adecuadamente las metas; así mismo la ejecución presupuestaria se desarrolla de forma deficiente, porque no se sigue las pautas correspondientes para la consecución efectiva de las inversiones. En cuanto al crecimiento económico del distrito de Tarapoto, se ha logrado determinar un incremento en el periodo de estudio, pero no a grandes rasgos, siendo este periodo de cinco (5) años.

Tirado (2014), en su estudio sobre "*Gestión administrativa y la calidad de servicio al cliente, en el Colegio Químico Farmacéutico de La Libertad*" – Trujillo.

Que tuvo como objetivo sustentar de qué manera la Gestión Administrativa influye en la Calidad de Servicio al Cliente en el Colegio Químico Farmacéutico de La Libertad - Trujillo; los resultados obtenidos han sido complementados con la aplicación de una entrevista realizada a la Jefa Administrativa y la propia observación directa de la infraestructura física e instalaciones. Para contrastar la hipótesis se utilizó un diseño de Investigación No Experimental, el diseño Transversal o Transeccional de tipo Explicativo - Correlacional. Como resultado del procesamiento y análisis de la información, se han podido lograr los objetivos de la investigación y se ha confirmado la validez de la hipótesis que establece que: "La Gestión Administrativa influye de manera directa en la Calidad del Servicio al Cliente en el Colegio Químico Farmacéutico de La Libertad - Trujillo". Se concluyó que las mayores debilidades están referidas a la falta de un plan estratégico, la limitada gestión de recursos humanos y la débil gestión de recursos tecnológicos. Y finalmente al formular las recomendaciones resalta aquella que propone reforzar las áreas débiles, debiendo: capacitar al personal, mejorar la comunicación con los directivos; asimismo modernizar los programas de cómputo, dándoles un mantenimiento preventivo y mantener actualizadas las bases de datos, que permitan tomar decisiones acertadas.

Tanaka (2011), en su investigación sobre "*Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del Ministerio de Salud*", UNMSM-Lima. El objetivo del presente estudio fue analizar el PpR en la gestión financiera presupuestal del MINSA, para determinar la eficiencia y eficacia en los programas estratégicos salud materno neonatal y articulado nutricional en el periodo 2005-2008. El trabajo realizado es un estudio descriptivo-explicativo. De acuerdo a los datos obtenidos en el trabajo y el análisis de los mismos, se confirma la hipótesis general y las hipótesis específicas plantadas, en el sentido de que cambiar las relaciones significativas mejoro los resultados en el desempeño de los programas. Esto se verifica con el cambio de la asignación presupuestal en el año 2007, para priorizar tanto la salud individual como la colectiva, con la participación al 80% mejorando la eficacia y la eficiencia del gasto público.

Tejeda (2012), en su investigación sobre "*Gestión Administrativa y su mejora en la Municipalidad Distrital Bellavista Callao*" Perú. Cuyo objetivo fue

Plantear la gestión administrativa y su mejora en La Municipalidad Distrital de Bellavista que permita perfeccionar los servicios municipales que según los resultados concluyo que la toma de decisión, capacitación y modernización administrativa no son conocidas en el ámbito interno (trabajadores), solo es de conocimiento a nivel de funcionarios designados y personal de confianza. 55.91 %, también que la modernización administrativa como proceso de innovación solo es conocido a nivel de funcionarios y personal de confianza, apreciándose que es importante dar inicio a fortalecer la capacidad de gestión.

Gonzales (2012), en su tesis de investigación acerca de la "*Optimización en la ejecución del presupuesto público en zonas rurales a través de un sistema organizacional de técnicos en la elaboración de proyectos viables*", Lima. El objetivo general de la presente investigación es crear un sistema organizacional que tenga como finalidad optimizar el gasto del presupuesto público especialmente en las zonas rurales haciendo más simplificado pero eficiente el proceso de elaboración de proyectos trayendo consigo la mejora de la calidad de vida de la población de las zonas rurales. Y a través del sistema organizacional implementado poder aumentar el interés de la ciudadanía en aspectos estatales formándose una mejor relación entre población y estado gubernamental. El tipo de investigación fue aplicada, por cuanto la teorización del sistema organizacional de técnicos y su aporte a la generación de mayor cantidad de proyectos presentados en zonas rurales del país. La población de estudio estuvo conformada por 300 trabajadores para la cual se obtuvo una muestra de 169 trabajadores. Se concluye que a mayor elaboración de proyectos viables especialmente en zonas rurales se podrá aumentar el gasto fiscal trayendo como consigo el desarrollo en su población. Mediante el proceso de la tesis se logró cumplir los objetivos específicos que fue aumentar la eficiencia del gasto presupuestario en zonas rurales mediante un sistema organizacional de técnicos en la elaboración de proyectos.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

1.2.1. Variable gestión administrativa

Para Pérez (2010), las ciencias que hacen mención a la gestión se encuentra en una posición científica teniendo en cuenta el grado de implicancia y la aplicación en las organizaciones de manera general. Al provenir de las ciencias humanas y sociales busca no solo el análisis de las organizaciones sino el mejoramiento de su funcionamiento, la cual conduce a ser disciplinas. A partir de esto Pérez, menciona que las ciencias de gestión son a la vez científicas, tecnológicas y profesionales: (p. 12)

Científicas: Porque descansa sobre un canal de conocimientos fortalecida por la investigación.

Tecnológicas: Porque se hace uso de cantidades grandes de “Saber-Hacer”, en conjunto con los procedimientos y/o los equipamientos específicos.

Profesionales: Porque se pretende formar en determinados empleos. (p. 85).

Para López y Mariño (2010), mencionó que:

La gestión se presenta hoy en día distinta a las que eran en sus inicios, siendo una disciplina cuyo objetivo es el análisis de distintas problemáticas conjuntivas, en la cual se base en la decisión, la racionalización, la representación, la legitimidad, la cooperación y la prescripción. Por lo tanto, las ciencias de gestión son entonces inevitablemente las ciencias de colectivos capaces de transformar y que piensan que esa transformación pasa necesariamente como nuevos conocimientos y nuevas formas de acción en las organizaciones sociales. (p.72)

Según Veintimilla (2006), “La gestión es el procedimiento realizado por una o varias personas en la cual se hace la coordinación necesaria acerca de las actividades a realizar en el trabajo con el único fin de lograr una calidad óptima a través de una adecuada administración” (p. 67)

Anzola (2002), menciona que “gestión administrativa son todas las actividades que se realizan en la coordinación de esfuerzo de un grupo, es decir la manera eficaz de alcanzar los objetivos plateados por la organización con ayuda del recurso humano tomando en cuenta las labores esenciales como los son la planeación, organización, dirección y evaluación”.

Según este autor la gestión administrativa requiere de procedimientos en toda organización la cual se debe planear, organizar mediante una dirección y control oportunos en función de un resultado.

Ruiz (1995), refiere:

Que la gestión administrativa es de suma importancia ya que a través de su análisis se pueden examinar los procedimientos, políticas, métodos, etc, la cual permitirá desarrollar y aumentar capacidades en la adaptación, aprendizaje y crecimiento y de esta manera llevar a acabo de una manera eficaz y eficiente las funciones establecidas por las organizaciones. (p.205)

Gestión Administrativa

Anzola (2002), menciona que la “Gestión administrativa se basa en todas las actividades que se emplean para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera de alcanzar las metas u objetivos con ayuda de las personas y el desempeño de ciertas labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y evaluación”. (p.70)

Por otra parte López (2015) mencionó que:

La gestión administrativa se puede definir como un mecanismo o proceso que realizan los directivos de una entidad con la finalidad de conseguir los objetivos y metas trazados en un determinado tiempo. La organización mediante la gestión se puede proyectar con los recursos que el entorno le ofrece, mediante la estrategia, el cual le permitirá construir el futuro de la organización. Por lo tanto la administración y la gestión son complementarias, es decir no basta con administrar las actividades, si no hay que proyectarse con miras al futuro. (p. 35)

Según Veintimilla (2006), “La gestión administrativa hace mención a todos aquellos elementos que afectarían a una organización tomando en cuenta: La planificación, organización, dirección y control, teniendo como objetivo relevante el aseguramiento del grupo social”. (p. 68)

Otra definición es la de Robins y Coulter (2005) mencionaron que “la administración es toda aquella coordinación laboral en la cual se debe realizar de una manera eficiente de manera grupal distinguiendo la posición gerencial en la cual el gerente aspire a desarrollar de una manera eficiente los objetivos planteados por la organización”. (p.7)

Según Hurtado (2008), “La administración se puede analizar como la disciplina encargada del análisis de los procesos administrativos de la organización, en la cual acumule conocimientos a través de los principios científicos, teóricos y entre muchos en la cual dependan de la capacidad y destreza de los profesionales a cargo de las organizaciones”. (p.31)

Dimensiones de la variable la percepción de la gestión administrativa

Dimensión la planeación:

Planificar implica que los gerentes piensen de una manera lógica acerca de las metas y acciones de una organización, en cual se basen en un plan, método, estableciendo procedimientos y comprometiendo distintos recursos para alcanzar los objetivos. (Anzola, 2002; p. 45).

Según este autor la planificación busca planificar de una manera eficaz a través de procedimientos lógicos con el único fin de alcanzar los objetivos de una organización.

Para Amador (2008), refirió que:

La planeación hace referencia a hacer las cosas por adelantado el que hacer, como y cuando hacerlo, la cual cubre una brecha desde cómo está la situación y donde queremos ir. La planeación minimiza riesgos aprovechando las oportunidades presentes. La planificación debe definir

los objetivos y metas planteadas por la organización, estableciendo estrategias y la coordinación de actividades. (p.45)

La cual el autor plantea que la planeación es una serie de pasos fijados con el fin de cumplir todo objetivo planteado haciendo uso de herramientas y una adecuada administración.

Según Daft (2004), “La planeación indica una visión de cómo debe estar la empresa en el futuro y de qué manera hay que llegar. En la planeación se define las metas y se selecciona las actividades y recursos para poder alcanzarlo”. (p.45)

En este aspecto la planeación se enfoca en la visión de la empresa u organización.

Por otra parte Louffat (2012), define a la planificación como “El primer elemento en el proceso administrativo en la cual se toma en cuenta las coordenadas y seguimiento del rumbo que se espera seguir en toda organización”. (p.38)

Los elementos básicos en toda planeación se deben empezar por la misión y de esta manera establecer la visión y los objetivos. Los gerentes encargados deben hacer uso de estrategias en la cual se propongan caminos que conduzcan a los objetivos que se plantean haciendo uso de cronogramas y presupuestos.

La planificación es un elemento en la cual se deben tomar decisiones sobre escenarios de riesgo.

Dimensión organización:

Organizar abarca la manera de ordenar y distribuir el trabajo, la autoridad y los recursos entre los miembros de una organización, con el objetivo de alcanzar las metas de la organización. (Anzola, 2002, p. 48)

Es decir es el proceso la cual los miembros del equipo seguirán cumpliendo las metas en el tiempo establecido.

Según, Amador (2008) mencionó que:

La organización determina que recurso y que actividades se requieren para alcanzar los objetivos. Debe de diseñarse la forma de combinarla en grupo operativo es decir, la estructuración de la empresa.” La organización consiste en la asignación de recursos y actividades para alcanzar los objetivos, mediante órganos o cargos conformados y con la atribución de autoridades y responsabilidades en cada una de ellas. Organizar es el proceso para ordenar y distribuir el trabajo, la autoridad y los recursos entre los miembros de una organización, de tal manera que estos puedan alcanzar las metas de la empresa. (p.72)

Es decir la que la organización estudia las actividades y recursos empleados por el equipo de la organización haciendo uso de sus capacidades al máximo.

Según Chiavenato (2004), mencionó que:

La organización abarca las directrices, normas y reglamentos de la organización, rutinas y procedimientos, expresando como la organización pretende que sean las relaciones entre los órganos, cargos, y ocupantes, con la finalidad de que sus objetivos sean alcanzados y su equilibrio interno sea mantenido. (p.78)

Según este concepto la organización se forma las bases sobre la cual regirá la organización o empresa enfocado a la meta que quiera llegar.

Por otra parte Louffat (2012), define a la organización como:

El segundo elemento en el proceso administrativo, la cual se encarga de diseñar el ordenamiento de toda organización siendo compatible en la planeación estratégica. Diseñar una organización implica definir cuatro aspectos esenciales. Primero plantear el modelo organizacional la cual se estructura un ordenamiento interno y compatible a las estrategias que haya considerado la institución. Segundo definir el organigrama, que consiste en la elaboración de un gráfico cuya misión es representar la estructura

organizacional. (p.46)

En tercer lugar es el desarrollo de los manuales organizacionales, que son documentos que sirven de complemento para una mejor información, entendimiento y comprensión del diseño organizacional plasmado en los organigramas.

Es conveniente fundamentar los condicionantes y componentes organizacionales, es decir los factores y/o variables que influyeron en la confección del diseño organizacional adoptado por una institución y que servirán para poder sustentarlo técnicamente.

Dimensión dirección

La dirección es la supervisión de una manera directa en los trabajadores en sus labores diarias, en la cual la eficiencia del gerente es un factor de suma importancia para lograr el éxito de la empresa. Los gerentes dirigen tratando de convencer a los demás que se les unan para lograr el futuro que surge de los pasos de la planificación y la organización. Dirigir significa mandar, influir y motivar a los empleados para que realicen tareas esenciales. (Anzola, 2002; p. 50).

Es importante que el gerente o los directores se enfoquen en que se cumplan mostrando su eficiencia en la dirección de la organización o empresa.

Según, Koontz y O'Donnell (2000), dirección "Es ejercida por el administrador siendo la autoridad que se encarga de la toma de decisiones, en la realización efectiva de lo planeado en la cual se obtengan resultados previstos y planeados." (p.78)

Es decir que es en este punto se toma las decisiones en función de lo planeado y organizado y es aquí donde se ve la facultad de la autoridad por sacar el máximo provecho de su grupo.

Según Daft (2004) indica que:

La dirección consiste en la motivación necesaria en los empleados y de

esta manera alcancen las metas y objetivos establecidos. Dirigir significa crear una cultura y valores compartidos, comunicar las metas a los empleados de la empresa e infundirles el deseo de un desempeño excelente. Al dirigir se motiva a los departamentos y divisiones enteras, lo mismo que a quienes colaboran directamente con el jefe. En una era de incertidumbre, de competencia internacional y de creciente diversidad de la fuerza de trabajo, la capacidad de moldear la cultura, de comunicar metas y de motivar es indispensable para el éxito.

En este contexto la motivación es un factor importante en la dirección del grupo para que se pueda efectuar una mejor labor.

Louffat (2012), define a la dirección como “El tercer elemento del proceso administrativo encargado de velar por las relaciones humanas dentro de las instituciones”. (p.172)

La importancia de la dirección es primordial, ya que se trata de ejecutar, de llevar a la práctica, todo aquello que se ha planeado y organizado anteriormente, por medio de los trabajadores quienes se convierten así en los actores principales de toda institución. Administrar personas implica tratar de comprender su comportamiento individual y su comportamiento en grupos/equipos.

Es indispensable tener nociones sobre técnicas de liderazgo, de motivación, comunicación, negociación de clima y cultura organizacional, es importante para poder lograr que los trabajadores se sientan identificados y comprometidos con la institución. Si se pretende comprender al trabajador es necesario contextualizarlo en sus sensaciones, percepciones, personalidades, actitudes, valores, pensamientos, motivaciones, emociones, memorias, inteligencias, aprendizaje.

Dimensión evaluación

La función de evaluación consiste en la medición y corrección del rendimiento de los componentes de la empresa, con el fin de asegurar que se alcancen los objetivos y los planes ideados para su logro. (Anzola, 2002; p. 52).

Según este contexto mediante la evaluación se busca el cumplimiento de lo planteado y organizado con el fin de asegurar lo esperado.

Para, Amador (2008), la evaluación “Es la función administrativa que consiste en medir y corregir el desempeño individual y organizacional para asegurar que los hechos se ajusten a los planes y objetivos de las empresas.”(p.45)

Es decir la evaluación es el proceso de vigilar actividades que aseguren que se están cumpliendo como fueron planificadas y corrigiendo cualquier desviación.

Para Daft (2004), “La evaluación significa vigilar las actividades de los empleados, determinar si la empresa se dirige a la consecución de las metas y tomar las acciones correctivas que vayan necesitándose” (p.87).

Por otra parte Louffat (2012), “la evaluación se encarga de verificar el grado de eficacia y eficiencia de los resultados logrados en función de las metas esperadas para un periodo predefinido”. (p. 230)

1.2.2. Bases Teóricas de la variable ejecución presupuestal

Presupuesto Público

Quivera (2010), mencionó que:

El presupuesto público es una estimación financiera anticipada, generalmente anual, de los egresos e ingresos del gobierno, necesarios para cumplir con los propósitos de un programa determinado. Asimismo, constituye el instrumento operativo básico para la ejecución de las decisiones de política económica y de planeación. En otras palabras, el presupuesto público es un instrumento fundamental de la política económica, que resume las fuentes y usos del gasto público; es decir, de dónde se obtiene el dinero y en qué se gasta. De tal manera que, tanto la estructura tributaria como la composición del gasto, se revelan en el presupuesto. Aunque este tiene un fuerte componente inercial, las prioridades, planes y decisiones del Gobierno de cualquier país se deben

materializar en el presupuesto. En suma, el presupuesto traduce la actividad del Estado a unidades monetarias. (p.29)

Ejecución presupuestaria

Béjar (2013), mencionó que la ejecución presupuestaria es:

La fase del proceso presupuestario durante el cual se concreta el flujo de ingresos y egresos estimados en el presupuesto anual orientado al cumplimiento de los objetivos y metas previstas para el año fiscal. (p.33)

Se considera dentro de estas fases las modificaciones presupuestarias que realicen las actividades en dicho periodo anual. A través de esta se captan, recaudan y obtiene los recursos financieros para ser aplicados en los programas, actividades y proyectos a través del registro de compromisos presupuestarios.

La ejecución presupuestaria se clasifica en:

Ejecución de ingresos (fondos públicos). Se produce cuando el estado capta y obtiene los recursos financieros; los cuales son destinados a financiar los gastos previstos y se divide en las siguientes etapas:

Estimación. Es la proyección de ingresos que se espera alcanzar durante cada trimestre del año fiscal, a través de las acciones y operaciones de la administración tributaria y demás entes autorizados a recaudar, captar y obtener recurso público.

Determinación. Acto por el cual se establece o identifica con precisión el concepto, el monto, la oportunidad y la persona natural o jurídica, que deberá efectuar un pago o reembolso de recursos públicos a favor de una dependencia o entidad del sector público.

Recaudación. Proceso a través del cual se efectiviza la percepción de los recursos públicos. El diseño de la programación de ingresos se efectúa sobre la base de los montos aprobados en la designación presupuestaria del pliego.

Ejecución de gastos. Consiste en la aplicación de los fondos públicos, para que

el estado a través de sus distintas entidades o pliegos presupuestarios puedan cumplir sus fines, objetivos y metas trazadas en los distintos planes formulados. Además abarca los desembolsos efectuados por concepto de gasto corrientes, de capital o de inversión pública, así como el pago de las obligaciones por deuda pública. El procedimiento para la ejecución del gasto se realiza en el siguiente esquema:

Calendarios de gastos. Se prevén los niveles máximos de compromisos presupuestales para un periodo dado, mayormente es un trimestre.

Realización de compromisos: Se emiten los documentos sustentatorios de compromiso (orden de compra, de servicios, planillas de remuneraciones, contratos, etc.).

Determinación de devengado. Reconoce la conformidad de, los compromisos surgiendo la obligación de pago de parte de la entidad. La ejecución del gasto comprende las siguientes fases: compromiso, devengado y pago.

Andía (2013), indicó que:

La ejecución presupuestal es la fase donde se concreta el flujo de ingresos y egresos previstos en el presupuesto anual, tomando como referencia la programación de ingresos y gastos dentro del marco de las asignaciones del gasto, los calendarios de compromisos y las modificaciones estarías estarias. se inicia el 01 de enero y se culmina el 31 de diciembre. (p.50)

Ejecución del gasto público

Andía (2013), indicó que la ejecución del gasto implica las siguientes acciones:

Compromiso: Acto mediante el cual se acuerda la realización de gastos previamente aprobados por un importe determinado, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios.

Devengado: Acto mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que se produce previa

acreditación documental ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor.

Pago: Acto mediante el cual se extingue, en forma parcial o total el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse mediante el documento oficial correspondiente.

Evaluación de la ejecución presupuestal

Bejar (2013), indicó que:

En la etapa de evaluación presupuestaria, la entidades del Sector Público, bajo responsabilidad, tienen que evaluar los ingresos, gastos y metas presupuestadas así como las variaciones observadas señalando sus causas, en relación con los programas, proyectos y actividades aprobadas en el presupuesto. (p.63)

Bejar (2013), indicó que:

Esta evaluación se lleva a cabo bajo los siguientes aspectos: Sobre el logro de los objetivos institucionales a través del cumplimiento de las metas presupuestarias previstas y por la ejecución presupuestaria de los ingresos, gastos y metas presupuestarias. (p.67)

Cumplimiento de las Metas

Béjar (2013), indicó que:

El cumplimiento de las metas se refiere a cumplir con todas las actividades previstas en los planes institucionales que posee una entidad, para un periodo de tiempo determinado. Estas metas deberán de estar contempladas en una programación que por lo general es de forma anual, así mismo debe presentar una información presupuestaria detallada y adecuada de cada una de las actividades.

Programación metas

Béjar (2013), indicó que:

La programación de metas es un instrumento de programación del gasto público de corto plazo, por toda fuente de financiamiento, que permite la constante compatibilización de la programación del presupuesto autorizado, con el marco macroeconómico multianual, las reglas fiscales y la capacidad de financiamiento del año fiscal respectivo, en un marco de disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal. Esta programación deberá de estar estipulada y registrada en los expedientes técnicos o estudios definitivos, elaborados de acuerdo a los parámetros bajo los cuales fue otorgada la declaración de viabilidad del proyecto a ser efectuado por la entidad mediante los recursos recaudados.

Información presupuestaria

Béjar (2013), indicó que:

La información presupuestaria es un reporte imprescindible para la parte interna de la entidad, la cual contiene información detallada acerca de todo el presupuesto destinado y utilizado en el desarrollo del proyecto. Este documento sirve para proporcionar información valiosa relacionada a la situación de la disponibilidad del efectivo con que la entidad dispone para hacer frente a sus obligaciones contractuales, adquiridas en el desarrollo de la ejecución de las actividades establecidas. (p.72)

Dimensiones de la variable ejecución presupuestaria

La etapa de la ejecución presupuestaria comprende las siguientes dimensiones: Compromiso, devengado y pagado.

Dimensión compromiso:

Béjar (2013), indicó que:

El compromiso es el acto de administración mediante el cual, el funcionario se encuentra facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la Entidad pública de la cual se encuentra a cargo, luego del

cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente aprobados, por un importe determinado o determinable. (p.48)

Béjar (2013), indicó que:

Es un acto emanado de autoridad competente, que afecta total o parcialmente las Asignaciones Presupuestadas, precio al pago de obligaciones contraídas de acuerdo a ley. Contrato o Convenio, dentro del marco establecido por las leyes Anuales de Presupuesto, las directivas del Proceso Presupuestario y la presente ley. (p.52)

Béjar (2013), indicó que:

El compromiso es un acto de administración no un acto administrativo, debido a que los actos administrativos, constituyen declaraciones de las entidades, que en el marco de normas de derecho público, están destinadas a producir efectos jurídicos sobre los intereses, obligaciones o derechos de los administrados dentro de una situación concreta; en cambio los actos de administración están destinados a organizar o hacer funcionar sus propias actividades o servicios. (p.68)

Por otro lado Andía (2013) mencionó que el compromiso es un “acto mediante el cual se acuerda la realización de gastos previamente aprobados por un importe determinado, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios”.

Dimensión devengado:

Béjar (2013), indicó que:

Es la obligación de pago que asume un pliego presupuestario como consecuencia del respectivo compromiso contraído. Comprende la liquidación, la identificación al acreedor y la determinación del monto, a través del respectivo documento oficial. (p.46)

Béjar (2013), indicó que:

En el caso de bienes y servicios, se configura a partir de la verificación de conformidad del bien recepcionado, el servicio prestado o por haberse cumplido con los requisitos administrativos y legales para los casos de gastos sin contraprestación inmediata o directa. (p.51)

Por otro lado Andía (2013) mencionó que el devengado es un “Acto mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que se produce previa acreditación documental ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor.” (p.29)

Dimensión pagado

Béjar (2013) indicó que:

El pagado constituye la etapa final de la ejecución del gasto, en el cual el monto de la obligación reconocida (devengado), se cancela total o parcialmente, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente. Se prohíbe efectuar pago de obligaciones no devengadas. El pago regulado en forma específica por las normas del sistema Nacional de tesorería. (p.59)

Por otro lado Andía (2013) mencionó que el pago es un “Acto mediante el cual se extingue, en forma parcial o total el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse mediante el documento oficial Correspondiente. (p.27)

1.3. Justificación

1.3.1. Justificación teórica

Este estudio servirá de base para otras investigaciones relacionados al tema de gestión administrativa y ejecución presupuestal. Se consideran que los aportes teóricos de este estudio pueden constituir insumos relevantes respecto a la gestión administrativa, por lo tanto coadyuvar a la mejora de la organización, estableciendo bases duraderas en el proceso de atención y con ello el fortalecimiento de la organización.

1.3.2. Justificación práctica

El presente estudio servirá para dar a conocer los resultados que se obtendrán en la relación a la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016 y de esta manera proponer posibles soluciones al problema.

1.3.3. Justificación metodológica

El presente proyecto de investigación tendrá trascendencia científica metodológica, porque permitirá determinar la relación entre las variables gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016, teniendo como sustento las teorías y métodos utilizados. Asimismo se propondrá un instrumento de medición para evaluar el cumplimiento de la secuencia metodológica. Este instrumento contará con la validez de criterio y confiabilidad estadística a la que se ha de recurrir, permitiendo al autor tomar decisiones antes de aplicar la acción necesaria, para determinar los resultados y su aporte.

1.4. Problema

En la actualidad, el mundo administrativo se ha convertido en “una lucha sin tregua” debido a la globalización y al uso de la tecnología, en consecuencia, ahora se requieren organizaciones más competitivas que puedan utilizar la administración como una herramienta determinante para tener los recursos necesarios para el desarrollo eficiente de las operaciones de las organizaciones.

Y mediante los principios de la gestión administrativa se mejorará la planeación, control, análisis y la toma de decisiones en la institución; así como la economía, eficiencia y efectividad de los sistemas de administración, determinándose los errores o las irregularidades para así recomendar las medidas correctivas más adecuadas.

Con respecto a la ejecución del presupuesto en las entidades del Sector Público deben determinar, bajo responsabilidad, los resultados de la gestión presupuestaria del Pliego mediante el análisis y medición de la ejecución de los ingresos, gastos y metas presupuestarias así como de las variaciones observadas, señalando sus causas, en relación con los programas, proyectos y

actividades aprobados en el correspondiente Presupuesto. La ejecución presupuestaria debe realizarse considerando el logro de los objetivos institucionales y la ejecución de los ingresos, gastos y metas presupuestarias.

Según la Ley 28411, la Ejecución Presupuestaria, está sujeta al régimen del presupuesto anual y a sus modificaciones conforme a la Ley General, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal. Durante dicho período se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los Presupuestos. El crédito presupuestario se destina, exclusivamente, a la finalidad para la que haya sido autorizada en los presupuestos, o la que resulte de las modificaciones presupuestarias aprobadas conforme a la Ley General. Entiéndase por crédito presupuestario a la dotación consignada en el Presupuesto del Sector Público, así como en sus modificaciones, con el objeto de que las entidades puedan ejecutar gasto público.

El presente estudio se llevó a cabo en el Programa Nacional – INABIF, en la cual esta a cargo de promover, facilitar y establecer una red de protección social que asegure la atención a los grupos sociales más vulnerables, por condición de pobreza, exclusión, desastres naturales, siniestros, víctimas de violencia familiar, social y política.

El INABIF es una Unidad Ejecutora del Pliego Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, con autonomía administrativa, funcional y técnica en el marco de las normas administrativas vigentes. Depende del Vice Ministerio de Poblaciones Vulnerables.

El presente estudio se da puesto que en los últimos años se ha evidenciado una deficiencia en el manejo de la gestión administrativa, en la cual la ejecución del presupuesto no se ha llegado a cumplir con lo establecido anualmente, observándose desde el año 2013-2016 no ha llegado a utilizarse todo el presupuesto otorgado para el cumplimiento de las metas y objetivos propuestos en el Programa Nacional - INABIF, tal como se observa en la siguiente gráfica:

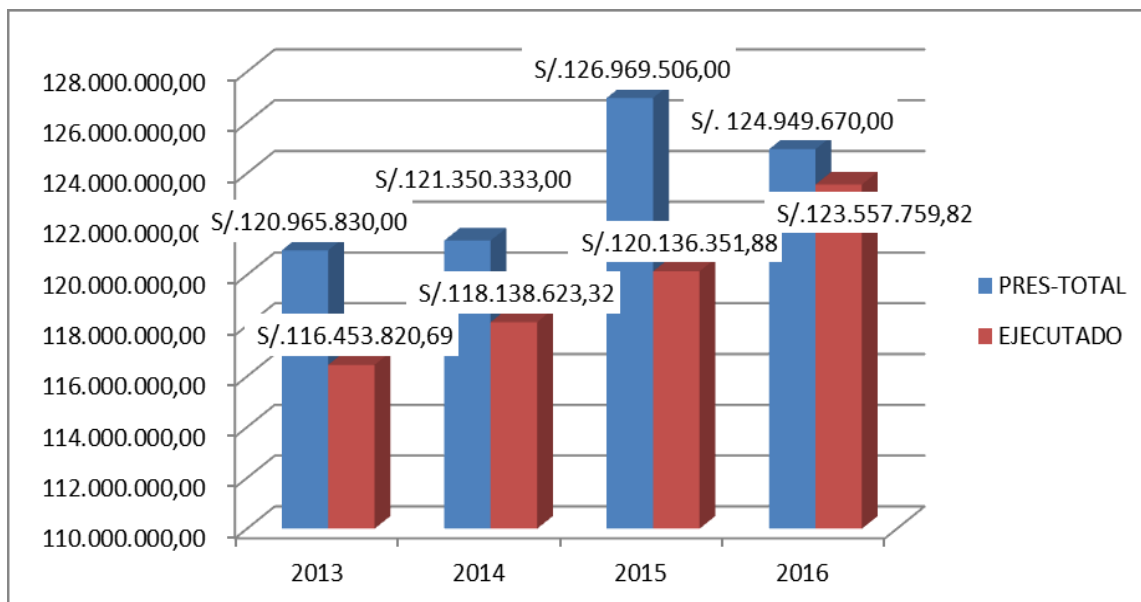


Figura 1. Niveles como se a ejecutado el presupuesto y percepcion en su gestion

Tabla 1.

Ejecución presupuestal – 2016 INABIF

Recursos Ordinarios						
R	C	T.	G	S.	Asignación presupuestal	Ejecutado
B	G	T	G	G		
0	5	2	1		Personal y obligaciones sociales	24,905,236.45
				1	Retribuciones y complemento en efectivo	
				2	Otras distribuciones	
				3	Contribuciones seguridad social	
0	5	2	2		Pensiones y otras prestaciones sociales	21,618,115.07
				1	Pensiones	
				2	Prestaciones y asistencia sociales	
0	5	2	3		Bienes y servicios	74,079,961.76
				1	Compras de bienes	
				2	Contracción de servicios	
0	5	2	5		Otros gastos	946,173.88
				3	Subvenciones a personas naturales pago de impuestos y derechos	
				4	Administrativos	
0	5	2	5		Adquisición de activos no financieros	1,097,366.71
				2	Contratación de edificio y estructuras	
					Recursos Directamente Recaudados - CUT	
R	C	T.	G	S.	Asignación presupuestal	Ejecutado
B	G	T	G	G		
0	5	2	3		Bienes y servicios	900,903.95
				1	Compra de bienes	
				1	Contratación de servicios	
0	5	2	6		Adquisición de activos no financieros	10,000.00
				3	Adquisición de vehículo, material ,otros	
					Ejecución total	123,557,759.82

Reseña:

RB: Rublo
 CG: Categoría de gastos
 TT: Tipo de transacciones
 GG: Genérica de gastos
 SG: Sub genérica

Resumen de la ejecución presupuestal del año 2016

Recursos Ordinarios:

Recursos Directamente Recaudados :

La de la percepción de la ejecución presupuestal del INABIF lo conforma Recursos Ordinario y Recurso Directamente Recaudado, esto recursos forma una sola cuenta llamada cuenta Única del Tesoro - CUT

Por lo expuesto anteriormente se plantea la siguiente interrogante:

1.4.1. Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre la percepción de la gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2017?

1.4.2. Problemas Específicos

Problema Específico 1

¿Cuál es la relación que existe entre la planeación y la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016?

Problema Específico 2

¿Cuál es la relación que existe entre la organización y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación que existe entre la dirección y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016?

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación directa entre la gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.

1.5.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación directa entre la planeación y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.

Hipótesis específica 2

Existe relación directa entre la organización y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.

Hipótesis específica 3

Existe relación directa entre la dirección y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.

Hipótesis específica 4

Existe relación directa entre la evaluación y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la percepción de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.

1.6.2. Objetivos Específicos

Objetivo Específico 1

Determinar la relación que existe entre la planeación y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre la organización y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la dirección y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.

Objetivo específico 4

Determinar la relación que existe entre la evaluación y la p ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Variable 1: La percepción de la gestión administrativa

Anzola (2002) mencionó que:

La gestión administrativa son todas las actividades que se realizan en la coordinación de esfuerzo de un grupo, es decir la manera eficaz de alcanzar los objetivos planteados por la organización con ayuda del recurso humano tomando en cuenta las labores esenciales como los son la planeación, organización, dirección y evaluación.

Variable 2: La percepción de la ejecución presupuestal

Béjar (2013) mencionó que la ejecución presupuestaria es:

La fase del proceso presupuestario durante el cual se concreta el flujo de ingresos y egresos estimados en el presupuesto anual orientado al cumplimiento de los objetivos y metas previstas para el año fiscal. (p.33)

Definición Operacional de las variables

La operacionalización de las variables está estrechamente vinculada a la técnica de la encuesta que se utilizó para la recolección de datos. La misma que es compatible con los objetivos de la investigación, a la vez que responde al enfoque cuantitativo, y al tipo de estudio que se realizó.

Bernal (2006) afirmó que: La definición operacional “define el conjunto de procedimientos, actividades, operaciones para medir o recolectar datos con respeto a una variable” (p24).

Variable 1: La percepción de la Gestión administrativa

Las dimensiones con las cuales se midieron fueron 4: Planeación con indicadores como diseño de programación; Organización con indicadores como valores institucionales, perfiles; Dirección con indicadores como condiciones, motivación, adiestramiento y por último la dimensión Evaluación con indicadores como monitoreo, procesos, revisión, seguimiento a nivel gerencial, evaluación de

manuales, supervisión.

Variable 2: La percepción de la Ejecución presupuestaria

Las dimensiones con las cuales se midieron fueron 3: Compromiso, con indicadores como cumplimiento, trámites, realización de gastos; Devengado con indicadores como liquidación, identificación, determinación del monto; Pagado con indicadores como ejecución del gasto, formalización, normatividad.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 2.

Operacionalización de la variable de la percepción de la gestión administrativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	escala	Nivel y rango
Planeación	Diseño de Programación	1,2,3,4,5		
Organización	Valores institucionales Perfiles	6,7,8,9,10	Siempre Casi siempre A veces	Eficiente (74 -100) Regular (47- 73)
Dirección	Condiciones de motivación Adiestramiento	11,12,13,14,15	Casi nunca Nunca	Deficiente (20 – 46)
Evaluación	Monitoreo Procesos Revisión Seguimiento a Nivel Gerencial Evaluación de Manuales Supervisión	16,17,18,19,20		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3.

Operacionalización de la variable de la percepción de la ejecución presupuestal

Dimensiones	Indicadores	Ítems	escala	Nivel y rango
Compromiso	Cumplimiento			
	Tramites Realización de gastos	1,2,3,4,5		Bueno (74 -100)
Devengado	Liquidación		Siempre	
	Identificación Determinación del monto	6,7,8, 9,10,11,12,13	Casi siempre A veces Casi nunca Nunca	Regular (47- 73) Malo (20 – 46)
Pagado	Ejecución del gasto Formalización Normatividad	14,15,16,17,18, 19,20		

Fuente: Elaboración propia

2.3. Metodología

El método utilizado fue el hipotético-deductivo, puesto que es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica. El método hipotético-deductivo tiene varios pasos esenciales: Observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2.4. Tipos de estudio

Para definir los alcances de esta investigación, es necesario saber primero que existen diferentes tipos de investigación, según (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) enfoca la investigación hacia 4 tipos que son: Exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos. En esta investigación se desarrollará 2 tipos, el descriptivo y correlacional. A continuación se dará una breve descripción del tipo seleccionado, con el fin de poder entender mejor la metodología de esta investigación.

El presente trabajo de investigación respondió a una investigación de tipo descriptiva - correlacional.

Fue descriptivo, por cuanto tiene la capacidad de seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases de dicho objeto. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010)

Fue correlacional, porque su finalidad fue conocer la relación o grado de asociación que existe entre las dos variables de estudio, las cuales son: Gestión administrativa y ejecución presupuestal (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

2.5. Diseño

Presentó un diseño no experimental de corte transversal. Este estudio se realizó sin la manipulación deliberada de las variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010)

A continuación se presentó el siguiente esquema del diseño:

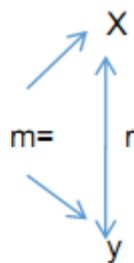


Figura 2. Esquema de diseño

m = Muestra de estudio

x = Observación de la variable 1

y = Observación de la variable 2

r = Relación entre las variables

2.6. Población, muestra y muestreo

2.6.1. Población

La población es un conjunto de individuos de la misma clase, limitada por el estudio. Según (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), "La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación (p.425).

La población, objeto de estudio, estuvo constituida por un total de 90 trabajadores administrativos del Programa Nacional - INABIF-2016.

2.6.2. Muestra

Según (Tamayo, 2005) dice que la muestra es: "parte de cantidad establecida la cual sirve para describir y analizar sujetos en estudio". (p. 320).

La muestra estuvo constituida por la totalidad de la población, que para el presente caso fueron 90 trabajadores administrativos del Programa Nacional - INABIF-2017

2.6.3. Muestreo

Para el presente estudio de investigación se tomó en cuenta el muestreo no probabilístico, puesto que no se realizó ninguna ecuación para determinar la muestra siendo censal ya que se tomó a toda la población en su totalidad.

Criterios de Selección

Criterios de inclusión

Trabajadores administrativos

Voluntarios para la aplicación del instrumento

Criterios de exclusión:

Trabajadores no administrativos

Trabajadores que no deseen participar para la aplicación del instrumento

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnica

En cuanto a la técnica para la medición de ambas variables se utilizó la encuesta, que según Hernández, Fernández y Baptista (2010), es una técnica basada en preguntas, a un número considerable de personas, utilizando cuestionarios, que mediante preguntas, efectuadas en forma personal, telefónica, o correo, permiten indagar las características, opiniones, costumbres, hábitos, gustos, conocimientos, modos y calidad de vida, situación ocupacional, cultural, etcétera, dentro de una comunidad determinada.

2.7.2. Instrumento

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, las cual es un instrumentos de medición que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente. (Hernández, Fernández y Baptista 2010).

El instrumento que se utilizó se midió a través de la escala de Likert graduado de la siguiente manera:

Nunca (1)

Casi nunca (2)

A veces (3)

Casi siempre (4)

Siempre (5)

Validez y Confiabilidad

Validez

Para la validez de los instrumentos se hizo a través de la consulta de profesionales, llamada juicio de expertos como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 4.
Validez de contenido del instrumento

Indicador	Exp 1	Exp 2	Exp 3	Determinación
Claridad	SI	SI	SI	Aplicable
Pertinencia	SI	SI	SI	Aplicable
Relevancia	SI	SI	SI	Aplicable

Mediante la validación se obtuvo una calificación de aplicable sobre el instrumento propuesto, habiéndose ajustado el cuestionario de acuerdo a las recomendaciones de los expertos.

Confiabilidad de los instrumentos

En cuanto a la confiabilidad, se realizó la prueba de Alfa de Cronbach para las variables mostradas en los siguientes cuadros

Tabla 5.
Nivel de confiabilidad del instrumento de la percepción de la gestión administrativa

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,857	20

Fuente: Elaboración propia

La prueba de confiabilidad del instrumento procedido bajo la técnica del Alfa de Cronbach es de 0,857 presenta un excelente nivel de confiabilidad, el cual el instrumento presenta fiabilidad permitiendo su aplicación para la obtención de los datos, además permite inducir que el cuestionario presenta un excelente

nivel de confiabilidad como se muestra en la Tabla 5.

Tabla 6.

Nivel de confiabilidad del instrumento de la percepción de la ejecución presupuestal

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,841	20

Fuente: Elaboración propia

La prueba de confiabilidad del instrumento procedido bajo la técnica del Alfa de Cronbach es de 0,841 presenta un excelente nivel de confiabilidad, el cual el instrumento presenta fiabilidad permitiendo su aplicación para la obtención de los datos, además permite inducir que el cuestionario presenta un excelente nivel de confiabilidad como se muestra en la Tabla 6.

2.8. Métodos de análisis de datos

Para mostrar los resultados obtenidos, se trabajó con tablas de frecuencias, porcentajes y gráficos de barras, elementos que ayudaron a ver descripciones y posible relación entre las variables de estudio y según el resultado de significancia de la prueba de normalidad se utilizó la prueba de correlación Rho de Spearman.

2.9. Aspectos éticos

La presente tesis de investigación cumplió con los criterios establecidos por el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad César Vallejo, los cuales sugieren a través de su formato el camino a seguir en el proceso de investigación.

Asimismo, se respetó la autoría de la información bibliográfica, por ello se hizo referencia de los autores con sus respectivos datos de editorial y la parte ética que ésta conlleva.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

Tabla 7.

Descripción de los niveles de la percepción de la gestión administrativa
Gestión administrativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	24	26,7	26,7	26,7
	Regular	30	33,3	33,3	60,0
	Eficiente	36	40,0	40,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

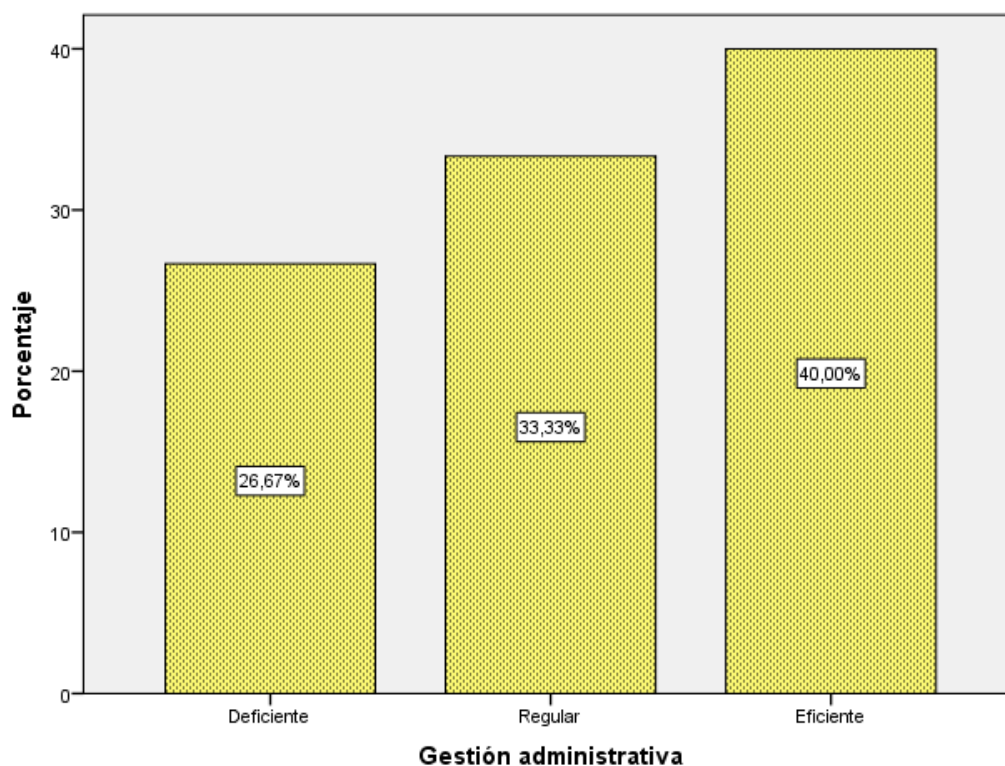


Figura 3. Niveles de la percepción de la gestión administrativa

La tabla 7 y la figura 3, muestran la percepción de los trabajadores sobre la gestión administrativa de el Programa Nacional - INABIF-2016, donde el 40.00% afirmó que es eficiente, el 33,33% opinaron que es regular y el 26,67% opinaron que es deficiente.

Tabla 8.

Descripción de los niveles de la planeación administrativa

Planeación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	36	40,0	40,0	40,0
	Regular	24	26,7	26,7	66,7
	Eficiente	30	33,3	33,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

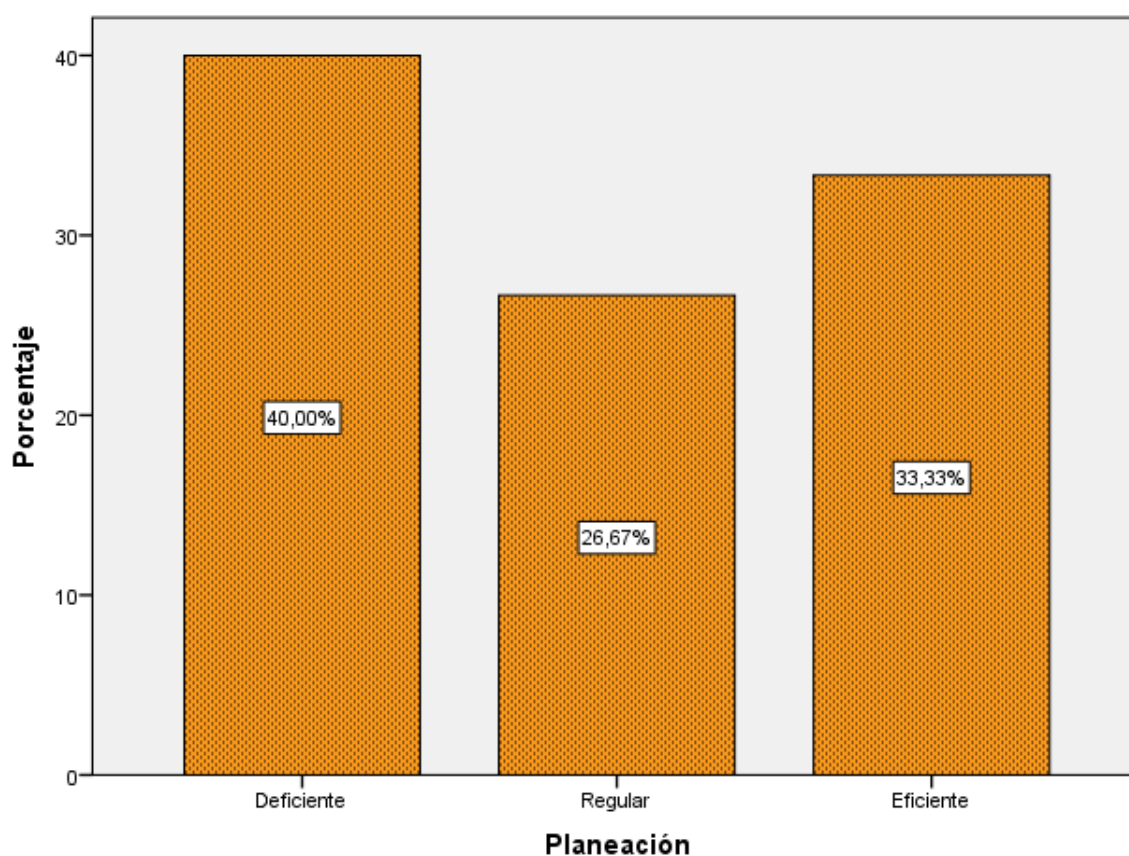


Figura 4. Niveles de la planeación administrativa

La tabla 8 y la figura 4, muestran la percepción de los trabajadores sobre la planeación administrativa de el Programa Nacional - INABIF-2016, donde el 40.00% afirmó que es deficiente.

Tabla 9.

Descripción de los niveles de la organización administrativa

Organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	39	43,3	43,3	43,3
	Regular	22	24,4	24,4	67,8
	Eficiente	29	32,2	32,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

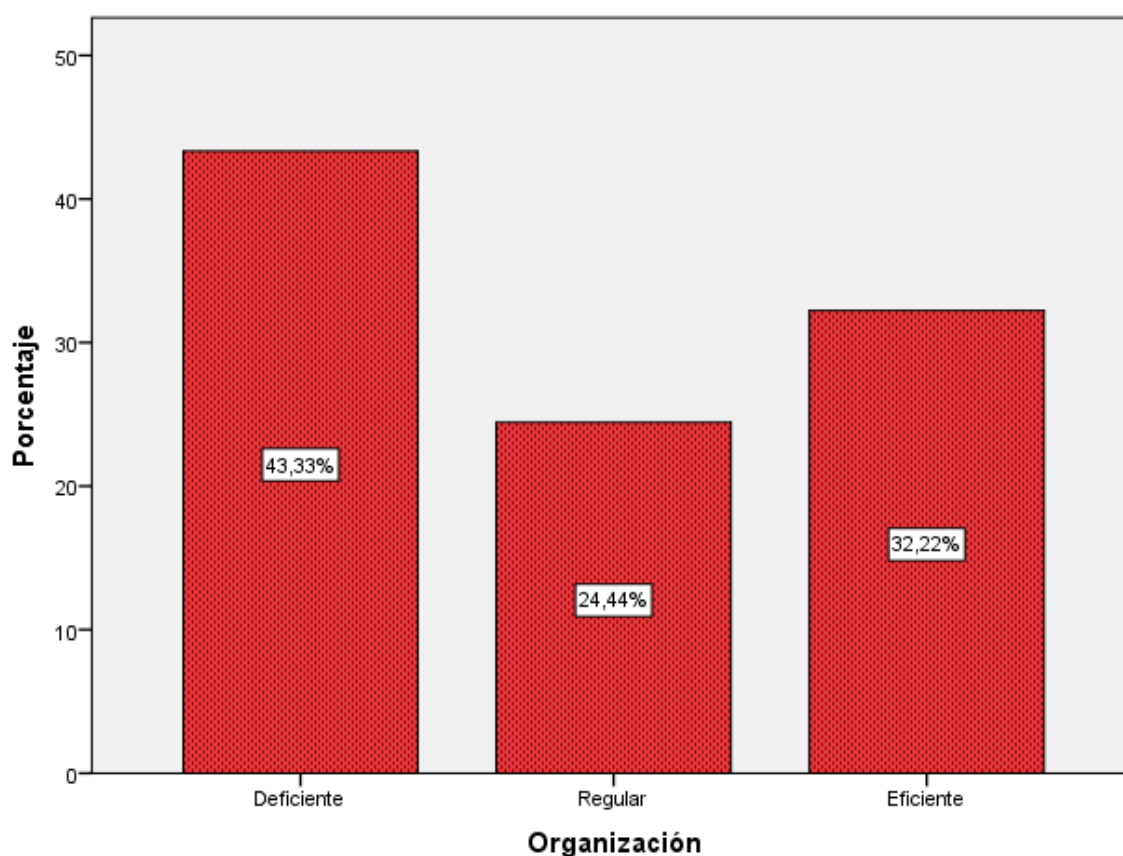


Figura 5. Niveles de la organización administrativa

La tabla 9 y la figura 5, muestran la percepción de los trabajadores sobre la organización administrativa del Programa Nacional - INABIF-2016, donde el 43,33% afirmó que es deficiente.

Tabla 10.

Descripción de los niveles de la organización administrativa

Dirección

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	26	28,9	28,9	28,9
	Regular	38	42,2	42,2	71,1
	Eficiente	26	28,9	28,9	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

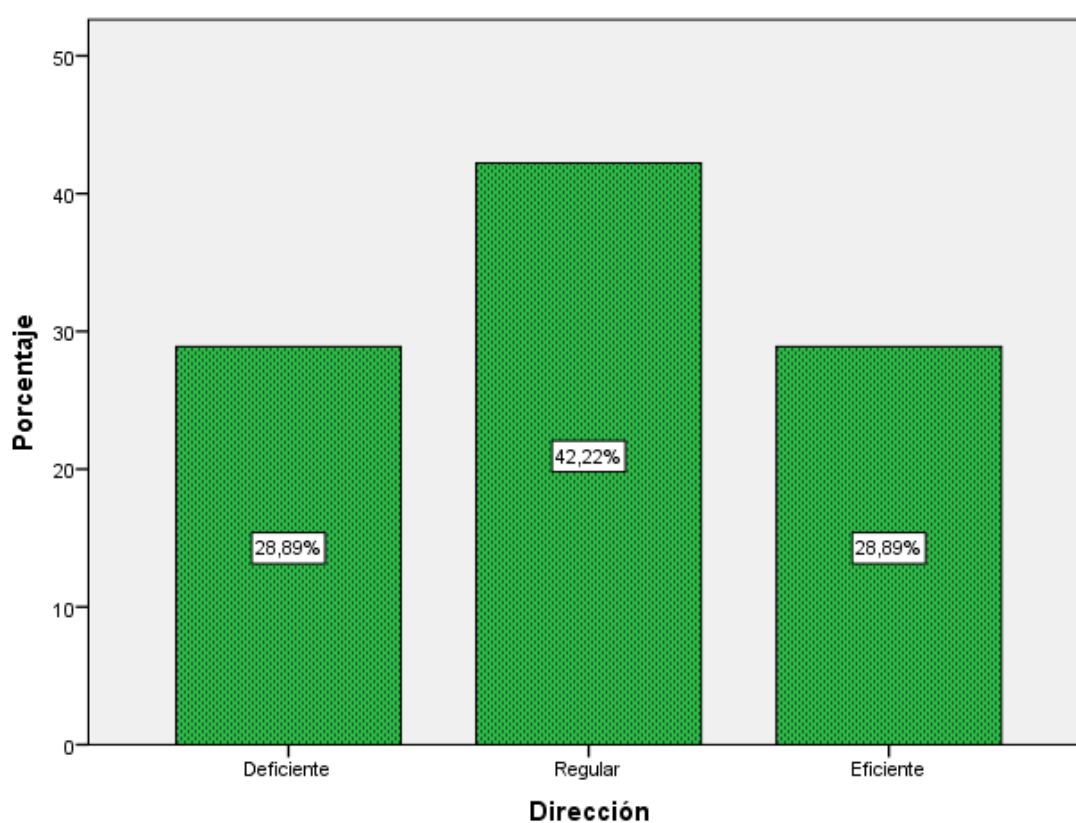


Figura 6. Niveles de la dirección administrativa

La tabla 10 y la figura 6, muestran la percepción de los trabajadores sobre la dirección administrativa del Programa Nacional - INABIF-2016, donde el 42,22% afirmó que es regular.

Tabla 11.

Descripción de los niveles de la evaluación administrativa

Evaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	23	25,6	25,6	25,6
	Regular	31	34,4	34,4	60,0
	Eficiente	36	40,0	40,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

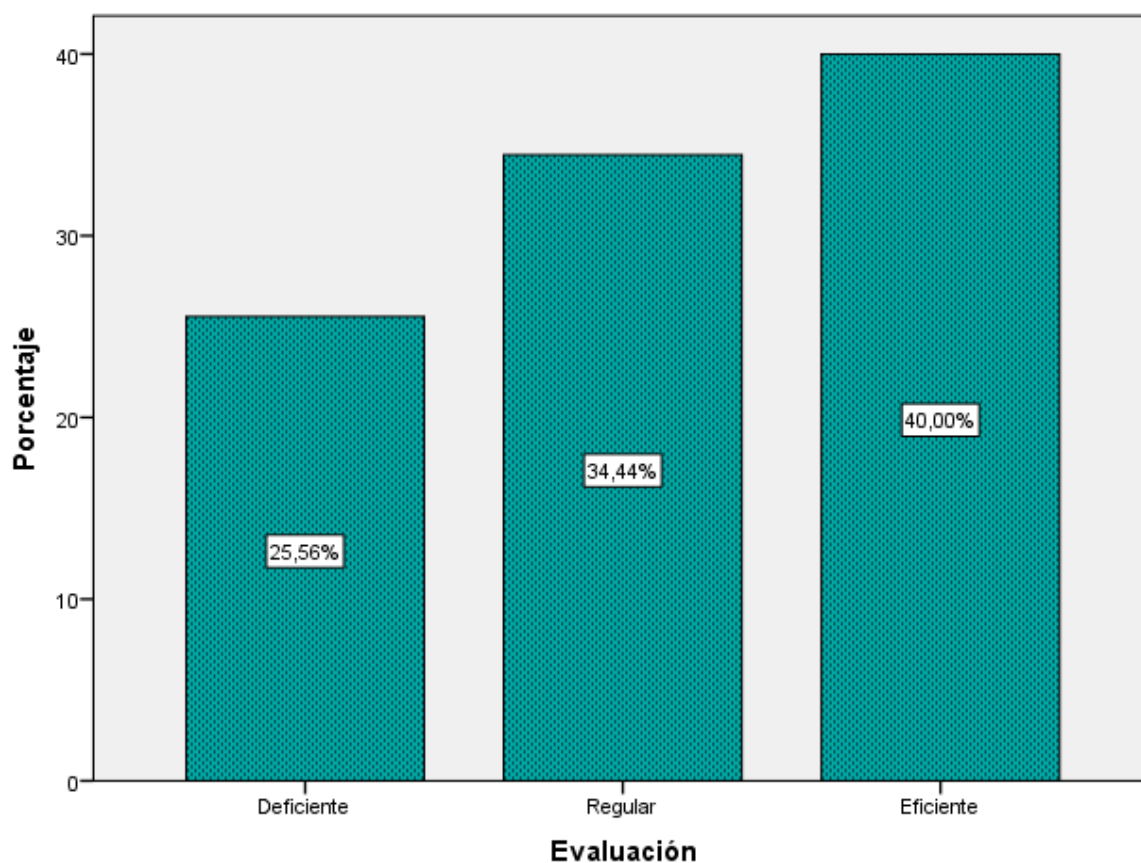


Figura 7. Niveles de la evaluación administrativa

La tabla 11 y la figura 7, muestran la percepción de los trabajadores sobre la evaluación administrativa del Programa Nacional - INABIF-2016, donde el 40,00% afirmó que es eficiente.

Tabla 12.

Descripción de los niveles de la percepción de la ejecución presupuestal

Ejecución presupuestal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	20	22,2	22,2	22,2
	Regular	33	36,7	36,7	58,9
	Eficiente	37	41,1	41,1	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

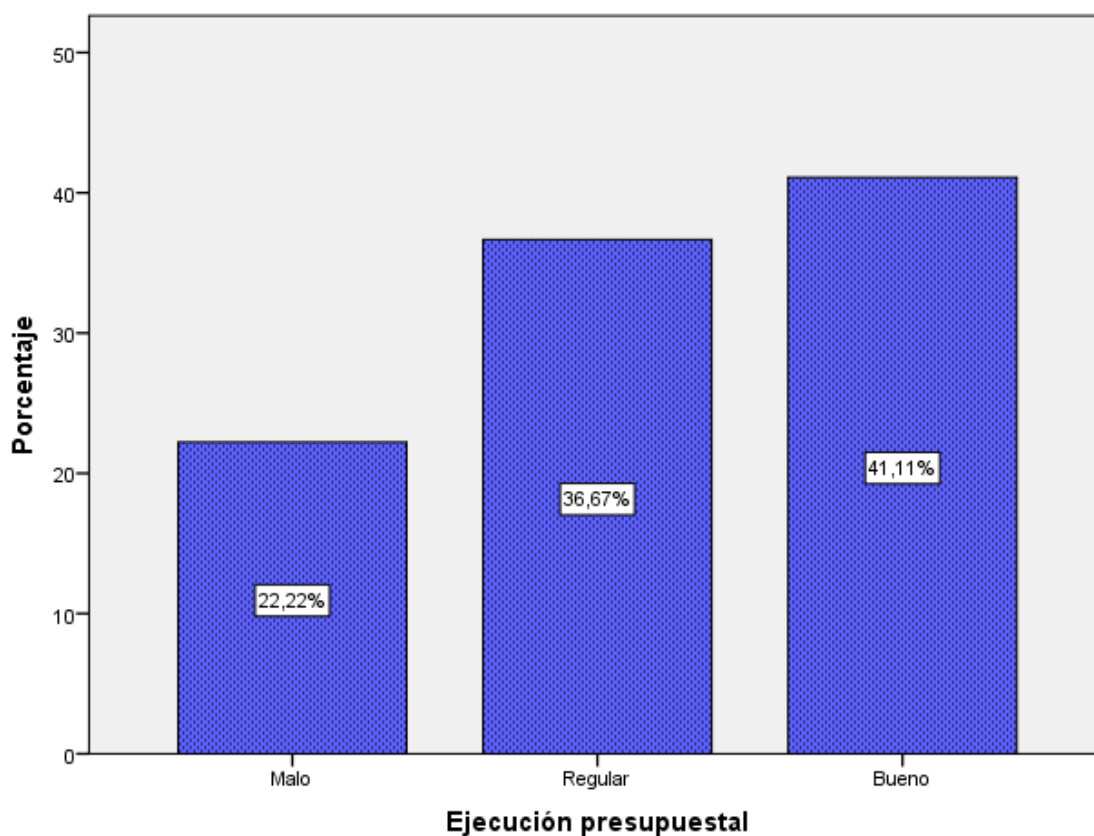


Figura 8. Niveles de la percepción de la ejecución presupuestal

La tabla 12 y la figura 8, muestran la percepción de los trabajadores sobre la ejecución presupuestal del Programa Nacional - INABIF-2016, donde el 41,11% afirmó que es buena.

Tabla 13.

Descripción de los niveles comparativos entre la percepción de la gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal

Gestión administrativa*Ejecución presupuestal tabulación cruzada

		Ejecución presupuestal				
			Malo	Regular	Bueno	Total
Gestión administrativa	Deficiente	Recuento	16	8	0	24
		% dentro de Ejecución presupuestal	80,0%	24,2%	0,0%	26,7%
	Regular	Recuento	4	9	17	30
		% dentro de Ejecución presupuestal	20,0%	27,3%	45,9%	33,3%
	Eficiente	Recuento	0	16	20	36
		% dentro de Ejecución presupuestal	0,0%	48,5%	54,1%	40,0%
Total		Recuento	20	33	37	90
		% dentro de Ejecución presupuestal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

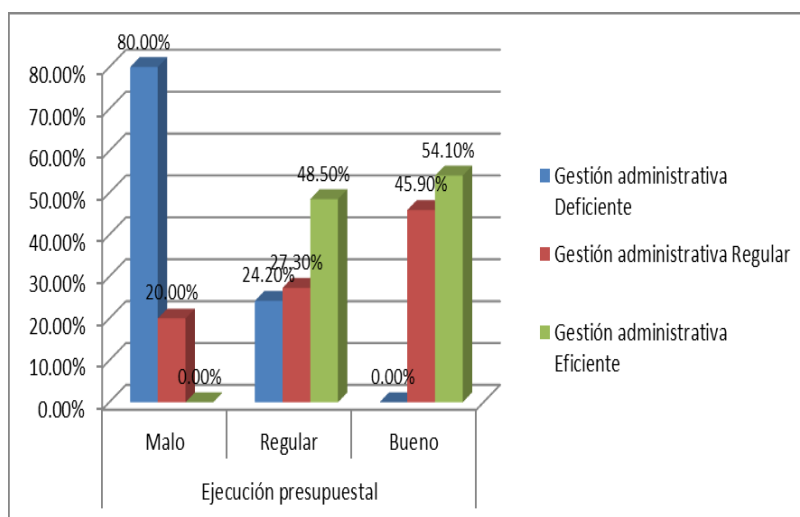


Figura 9. Niveles comparativos entre la percepción de la gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal

La tabla 13 y la figura 9, muestran la percepción de los niveles comparativos entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal del Programa Nacional - Inabif-2016. Donde, de 20 trabajadores, el 80,00% perciben la ejecución presupuestal en el nivel malo y la gestión administrativa en el nivel deficiente. Asimismo, de 33 trabajadores, el 48,50% percibieron la ejecución presupuestal en el nivel regular y la gestión administrativa en el nivel eficiente. Finalmente, de 37 trabajadores, el 51,10% percibe la ejecución presupuestal en el nivel bueno y la gestión administrativa en el nivel eficiente.

Tabla 14.

Descripción de los niveles comparativos entre la planeación administrativa y la ejecución presupuestal

Planeación*Ejecución presupuestal tabulación cruzada

		Ejecución presupuestal				
		Malo	Regular	Bueno	Total	
Planeación	Deficiente	Recuento	15	13	8	36
		% dentro de Ejecución presupuestal	75,0%	39,4%	21,6%	40,0%
	Regular	Recuento	3	4	17	24
		% dentro de Ejecución presupuestal	15,0%	12,1%	45,9%	26,7%
	Eficiente	Recuento	2	16	12	30
		% dentro de Ejecución presupuestal	10,0%	48,5%	32,4%	33,3%
Total	Recuento	20	33	37	90	
	% dentro de Ejecución presupuestal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

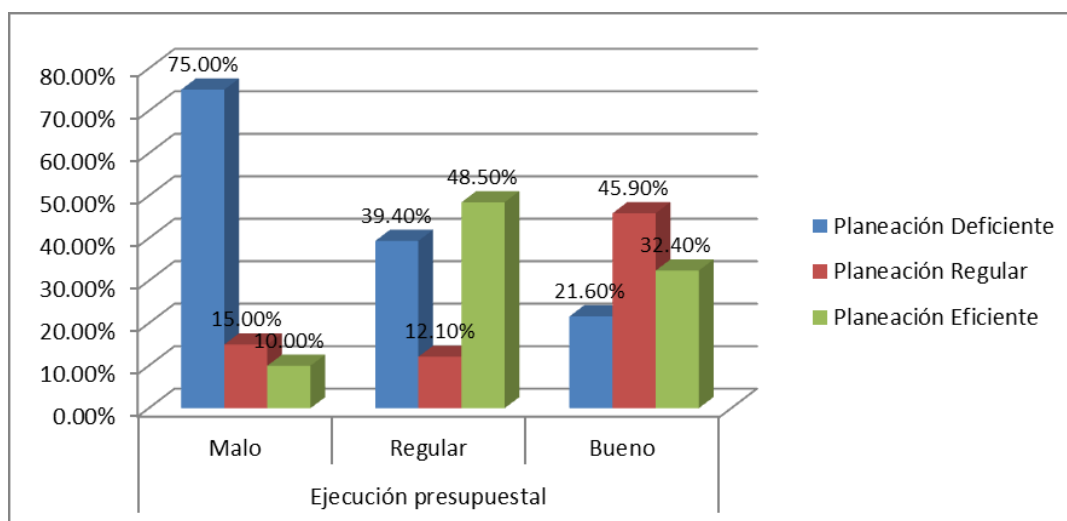


Figura 10. Niveles comparativos entre la planeación administrativa y la ejecución presupuestal

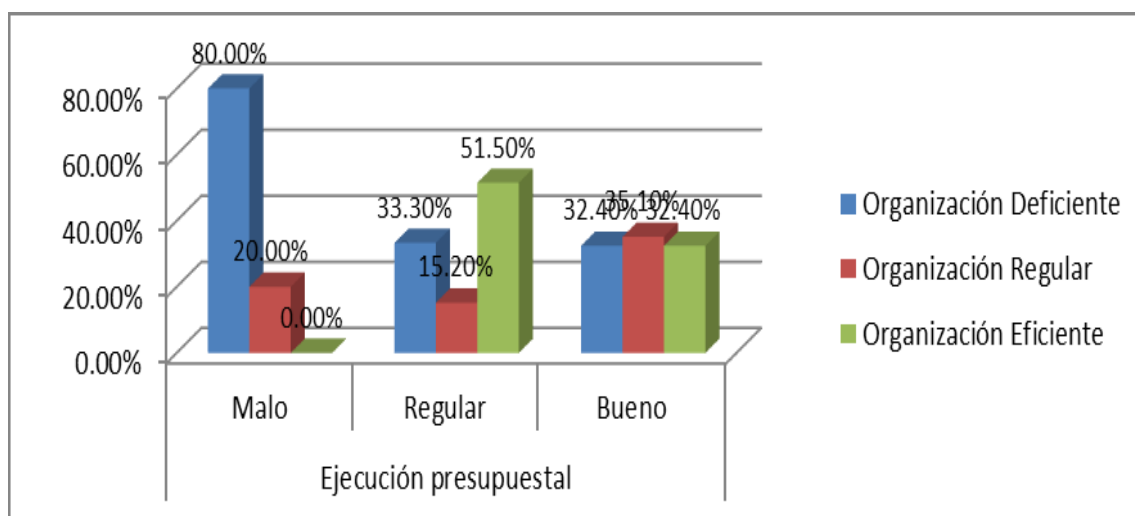
La tabla 14 y la figura 10, muestran la percepción de los niveles comparativos entre la planeación administrativa y la ejecución presupuestal del Programa Nacional - Inabif-2016. Donde, de 20 trabajadores, el 75,00% perciben la ejecución presupuestal en el nivel malo y la planeación administrativa en el nivel deficiente. Asimismo, de 33 trabajadores, el 48,50% percibieron la ejecución presupuestal en el nivel regular y la gestión administrativa en el nivel eficiente. Finalmente, de 37 trabajadores, el 45,90% percibe la ejecución presupuestal en el nivel bueno y la planeación administrativa en el nivel regular.

Tabla 15.

Descripción de los niveles comparativos entre la organización administrativa y la ejecución presupuestal

Organización*Ejecución presupuestal tabulación cruzada

		Ejecución presupuestal			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Organización Deficiente	Recuento	16	11	12	39
	% dentro de Ejecución presupuestal	80,0%	33,3%	32,4%	43,3%
Regular	Recuento	4	5	13	22
	% dentro de Ejecución presupuestal	20,0%	15,2%	35,1%	24,4%
Eficiente	Recuento	0	17	12	29
	% dentro de Ejecución presupuestal	0,0%	51,5%	32,4%	32,2%
Total	Recuento	20	33	37	90
	% dentro de Ejecución presupuestal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

*Figura 11. Niveles comparativos entre la organización administrativa y la ejecución presupuestal*

La tabla 15 y la figura 11, muestran la percepción de los niveles comparativos entre la organización administrativa y la ejecución presupuestal del Programa Nacional - Inabif-2016. Donde, de 20 trabajadores, el 80,00% perciben la ejecución presupuestal en el nivel malo y la organización administrativa en el nivel deficiente. Asimismo, de 33 trabajadores, el 51,50% percibieron la ejecución presupuestal en el nivel regular y la organización administrativa en el nivel eficiente. Finalmente, de 37 trabajadores, el 35,10% percibe la ejecución presupuestal en el nivel bueno y la organización administrativa en el nivel regular.

Tabla 16.

Descripción de los niveles comparativos entre la dirección administrativa y la ejecución presupuestal

Dirección*Ejecución presupuestal tabulación cruzada

			Ejecución presupuestal			
			Malo	Regular	Bueno	Total
Dirección	Deficiente	Recuento	16	8	2	26
		% dentro de Ejecución presupuestal	80,0%	24,2%	5,4%	28,9%
	Regular	Recuento	4	18	16	38
		% dentro de Ejecución presupuestal	20,0%	54,5%	43,2%	42,2%
	Eficiente	Recuento	0	7	19	26
		% dentro de Ejecución presupuestal	0,0%	21,2%	51,4%	28,9%
Total		Recuento	20	33	37	90
		% dentro de Ejecución presupuestal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

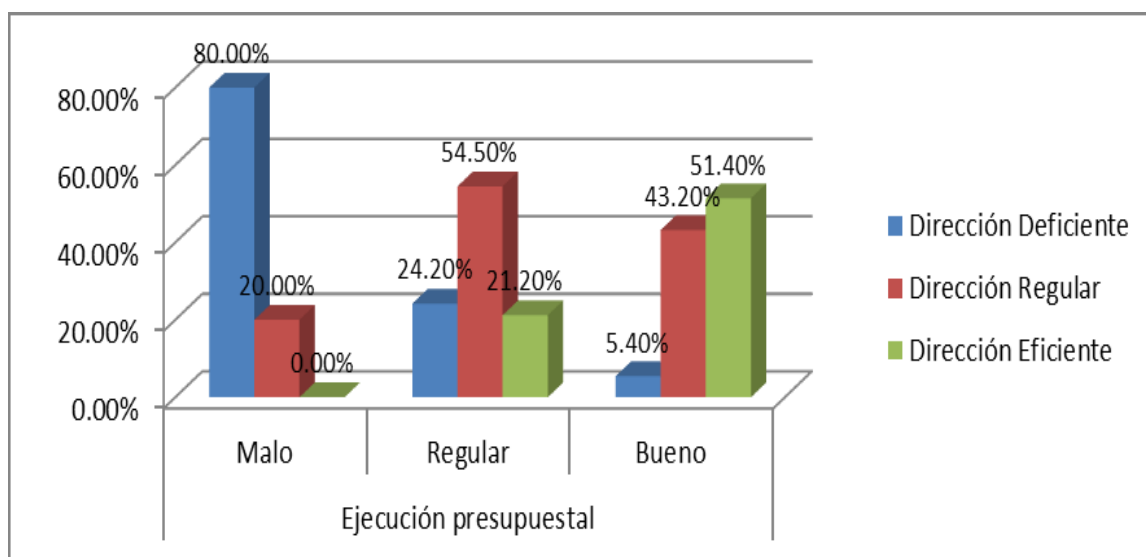


Figura 12. Niveles comparativos entre la dirección administrativa y la ejecución presupuestal

La tabla 16 y la figura 12, muestran la percepción de los niveles comparativos entre la dirección administrativa y la ejecución presupuestal del Programa Nacional - Inabif-2016. Donde, de 20 trabajadores, el 80,00% perciben la ejecución presupuestal en el nivel malo y la dirección administrativa en el nivel deficiente. Asimismo, de 33 trabajadores, el 54,50% percibieron en el nivel regular la ejecución presupuestal y la dirección administrativa. Finalmente, de 37 trabajadores, el 51,40% percibe la ejecución presupuestal en el nivel bueno y la dirección administrativa en el nivel eficiente.

Tabla 17.

Descripción de los niveles comparativos entre la evaluación administrativa y la ejecución presupuestal

Evaluación*Ejecución presupuestal tabulación cruzada

		Ejecución presupuestal				
		Malo	Regular	Bueno	Total	
Evaluación	Deficiente	Recuento	14	8	1	23
		% dentro de Ejecución presupuestal	70,0%	24,2%	2,7%	25,6%
	Regular	Recuento	6	7	18	31
		% dentro de Ejecución presupuestal	30,0%	21,2%	48,6%	34,4%
	Eficiente	Recuento	0	18	18	36
		% dentro de Ejecución presupuestal	0,0%	54,5%	48,6%	40,0%
Total	Recuento	20	33	37	90	
	% dentro de Ejecución presupuestal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

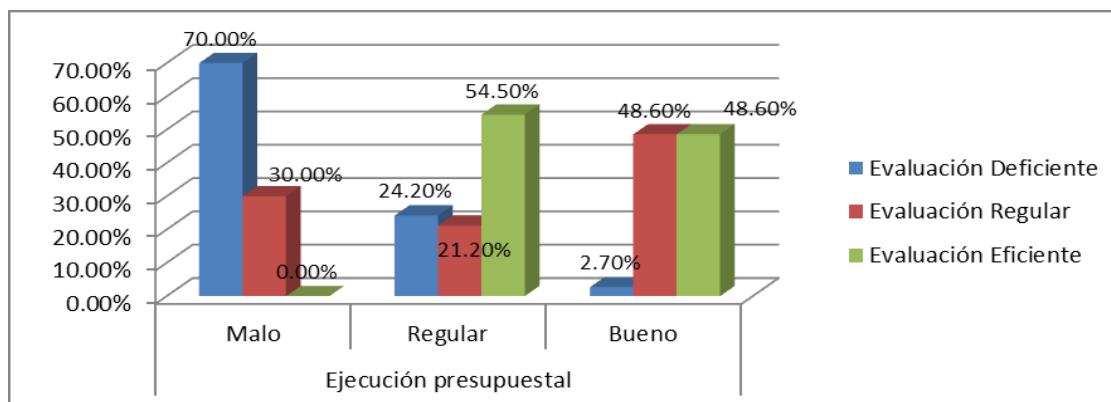


Figura 13. Niveles comparativos entre la evaluación administrativa y la ejecución presupuestal

La tabla 17 y la figura 13, muestran la percepción de los niveles comparativos entre la evaluación administrativa y la ejecución presupuestal del Programa Nacional - Inabif-2016. Donde, de 20 trabajadores, el 70,00% perciben la ejecución presupuestal en el nivel malo y la evaluación administrativa en el nivel deficiente. Asimismo, de 33 trabajadores, el 54,50% percibieron en el nivel regular la ejecución presupuestal y la evaluación administrativa en el nivel eficiente. Finalmente, de 37 trabajadores, el 48,60% percibe la ejecución presupuestal en el nivel bueno y la evaluación administrativa en el nivel eficiente.

3.2. Contrastación de hipótesis

3.2.1. Hipótesis general

H₀: No existe relación entre la percepción gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016

H₁: Si existe relación entre la percepción gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.

Tabla 18.

Correlación de Spearman entre la percepción de la gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal

Correlaciones

			Gestión administrativa	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,583**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,583**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 18, se observan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, donde la sig. bilateral es igual a $0.000 < 0.01$, lo cual indica que existe relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0.583^{**} , lo cual indica que la relación es directa y moderada. Por lo tanto se concluye que Existe relación entre la percepción gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - Inabif-2016.

3.2.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la percepción de la planeación administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - Inabif-2016

H₁: Si existe relación entre la percepción de la planeación administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - Inabif-2016.

Tabla 19.

Correlación de Spearman entre la planeación administrativa y la ejecución presupuestal

Correlaciones

			Planeación	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Planeación	Coeficiente de correlación	1,000	,315**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	90	90
	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,315**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 19, se observan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, donde la sig. bilateral es igual a $0.002 < 0.01$, lo cual indica que existe relación entre la planeación administrativa y la ejecución presupuestal. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0.315^{**} , lo cual indica que la relación es directa y baja. Por lo tanto se concluye que existe relación entre la percepción planeación administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre la percepción de la organización administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - Inabif-2016.

H₁: Existe relación entre la percepción de la organización administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - Inabif-2016.

Tabla 20.

Correlación de Spearman entre la organización administrativa y la ejecución presupuestal

Correlaciones

		Organización	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Organización	1,000	,381**
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
Ejecución presupuestal	Ejecución	,381**	1,000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 20, se observan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, donde la sig. bilateral es igual a $0.000 < 0.01$, lo cual indica que existe relación entre la organización administrativa y la ejecución presupuestal. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0.381^{**} , lo cual indica que la relación es directa y baja. Por lo tanto se concluye que existe relación entre la percepción de la organización administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre la percepción de la dirección administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - Inabif-2016

H₁: Si existe relación entre la percepción de la dirección administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.

Tabla 21.

Correlación de Spearman entre la dirección administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal

Correlaciones

			Dirección	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1,000	,692**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,692**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 21, se observan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, donde la sig. bilateral es igual a $0.000 < 0.01$, lo cual indica que existe relación entre la dirección administrativa y la ejecución presupuestal. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0.692^{**} , lo cual indica que la relación es directa y alta. Por lo tanto se concluye que existe relación entre la percepción de la dirección administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación entre la percepción de la evaluación administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - Inabif-2016

H₁: Existe relación entre la percepción de la evaluación administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - Inabif-2016.

Tabla 22.

Correlación de Spearman entre la evaluación administrativa y la ejecución presupuestal

Correlaciones

			Evaluación	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Evaluación	Coefficiente de correlación	1,000	,546**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
Ejecución presupuestal	Evaluación	Coefficiente de correlación	,546**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 22, se observan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, donde la sig. bilateral es igual a $0.000 < 0.01$, lo cual indica que existe relación entre la evaluación administrativa y la ejecución presupuestal. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0.546^{**} , lo cual indica que la relación es directa y moderada. Por lo tanto se concluye que existe relación entre la percepción de la evaluación administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.

IV. Discusión

En esta investigación se tuvo como objetivo general, determinar la relación entre la percepción de la gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal de los trabajadores en el Programa Nacional - INABIF-2016. Para lograr este objetivo se estableció inicialmente un análisis descriptivo con respecto a cada una de las dimensiones de las variables y posteriormente se aplicó el análisis correlacional para contrastar las hipótesis planteadas.

Con referencia al objetivo general, los resultados de la prueba de Spearman indican que existe relación directa moderada entre la percepción de gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - Inabif-2016 (sig. bilateral es igual a $0.000 < 0.01$, $Rho = 0.583^{**}$). Un resultado similar fue el de Velásquez (2010), en el sentido que la posibilidad de optimizar la calidad de la gestión administrativa de la Facea UNI. La toma de decisiones esenciales fueran las referidas a la optimización de las causas originales identificadas mediante el diagrama causa efecto. Otro resultado fue el de Tejeda (2012), sostuvo que la toma de decisión, capacitación y modernización administrativa no son conocidas en el ámbito interno (trabajadores), solo es de conocimiento a nivel de funcionarios designados y personal de confianza. 55.91%, también que la modernización administrativa como proceso de innovación solo es conocido a nivel de funcionarios y personal de confianza, apreciándose que es importante dar inicio a fortalecer la capacidad de gestión. También, Gonzales (2012) sostuvo que a mayor elaboración de proyectos viables especialmente en zonas rurales se podrá aumentar el gasto fiscal trayendo como consigo el desarrollo en su población. Mediante el proceso de la tesis se logró cumplir los objetivos específicos que fue aumentar la eficiencia del gasto presupuestario en zonas rurales mediante un sistema organizacional de técnicos en la elaboración de proyectos.

En relación al primer objetivo específico, los resultados de la prueba de Spearman indican que existe relación directa baja entre la percepción planeación administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - Inabif-2016 (sig. bilateral es igual a $0.002 < 0.01$, $Rho = 0.315^{**}$). Un hallazgo encontrado al respecto fue el de Tirado (2014), en el sentido que las mayores debilidades están referidas a la falta de un plan estratégico, la

limitada gestión de recursos humanos y la débil gestión de recursos tecnológicos. Y finalmente al formular las recomendaciones resalta aquella que propone reforzar las áreas débiles, debiendo: capacitar al personal, mejorar la comunicación con los directivos; asimismo modernizar los programas de cómputo, dándoles un mantenimiento preventivo y mantener actualizadas las bases de datos, que permitan tomar decisiones acertadas.

Sobre el segundo objetivo específico, los resultados de la prueba de Spearman indican que existe relación directa y baja entre la percepción de la organización administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - Inabif-2016. (sig. bilateral es igual a $0.000 < 0.01$, $Rho = 0.381^{**}$). Un resultado similar fue el de Carrasco (2011), quien sostuvo que la gestión de calidad, promoviendo el alcance de objetivos. Teniendo como base la organización y trabajo en equipos, así como el control de las actividades a desarrollar. A partir de la implementación de una gestión basada en procesos los indicadores de gestión alcanzaron los porcentajes esperados.

En referencia al tercer objetivo específico, los resultados de la prueba de Spearman indican que existe relación directa y alta entre la percepción de la dirección administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - Inabif-2016. (sig. bilateral es igual a $0.000 < 0.01$, $Rho = 0.692^{**}$). Un resultado similar fue el de Castañeda y Fernández (2014), los mismos que sostuvieron que En cuanto a la ejecución presupuestal se desarrolla de forma regular, por tanto no se viene cumpliendo plenamente con los proyectos presupuestados, ya que no se vienen programando adecuadamente las metas; así mismo la ejecución presupuestaria se desarrolla de forma deficiente, porque no se sigue las pautas correspondientes para la consecución efectiva de las inversiones. En cuanto al crecimiento económico del distrito de Tarapoto, se ha logrado determinar un incremento en el periodo de estudio, pero no a grandes rasgos, siendo este periodo de cinco (5) años.

En relación al cuarto objetivo específico, los resultados de la prueba de Spearman indican que existe relación directa moderada entre la percepción de la evaluación administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el

Programa Nacional - Inabif-2016 (sig. bilateral es igual a $0.001 < 0.01$, $Rho = 0.546^{**}$). En ese sentido Cochea (2013) afirmó que con la aplicación de las Normas de Control Interno se evita problemas con los organismos de Control, se detecta falencia en la administración por falta de seguimiento o aplicaciones de las Normas de Control Interno, falta de la realización del Control Previo y Concurrente en las diferentes operaciones administrativas y financieras.

V. Conclusiones

- Primera** Con referencia al objetivo general, se concluye que existe relación directa y moderada entre la percepción de gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016 (sig. bilateral es igual a $0.000 < 0.01$, $Rho = 0.583^{**}$).
- Segunda** En relación al primer objetivo específico, se concluye que existe relación baja y directa entre la percepción planeación administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016 (sig. bilateral es igual a $0.002 < 0.01$, $Rho = 0.315^{**}$).
- Tercera** Sobre el segundo objetivo específico, se concluye que existe relación directa y baja entre la percepción de la organización administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016. (sig. bilateral es igual a $0.000 < 0.01$, $Rho = 0.381^{**}$).
- Cuarta** En referencia al tercer objetivo específico, se concluye que existe relación directa y alta entre la percepción de la dirección administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016. (sig. bilateral es igual a $0.000 < 0.01$, $Rho = 0.692^{**}$).
- Quinta** En relación al cuarto objetivo específico, se concluye que existe relación directa moderada entre la percepción de la evaluación administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016 (sig. bilateral es igual a $0.001 < 0.01$, $Rho = 0.546^{**}$).

VI. Recomendaciones

- Primera** Se recomienda a la gerencia general del Programa Nacional – INABIF, mejorar los mecanismos de control interno para que la ejecución presupuestal se desarrolle en forma más eficaz y eficiente.
- Segunda** Se recomienda a la gerencia general del Programa Nacional – INABIF, Establecer estrategias institucionales para que la gestión administrativa mejore en cada uno de sus procesos y se pueda llegar al logro de las metas y objetivos propuestos.
- Tercera** Se recomienda a la gerencia general del Programa Nacional – INABIF, aprovechar las experiencias exitosas en relación a la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de otras instituciones gubernamentales y privadas.
- Cuarta** Se recomienda a la gerencia general del Programa Nacional – INABIF, capacitar el personal sobre los procesos de la gestión administrativa y su optimización. Asimismo, mejorar los procedimientos administrativos para la ejecución del presupuesto asignado a la institución.

VII. Referencias

Amador, J. (2008). *Proceso Administrativo*, disponible en:

http://www.elprisma.com/apuntes/administracion_de_empresas/procesoadministrativo/.

Andía, V. W. (2013). *Manual de gestión pública: pautas para la aplicación de los sistemas administrativos*. Tercera Edición. Perú: Librería Editorial.

Anzola, S. (2002). *Administración de pequeñas empresas*. México: Mc Graw – Hill Interamericana.

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Caracas: Editorial Episteme, Orial ediciones 3era edición.

Béjar, Q. J. (2013). *Derecho Constitucional del Perú Parte II*. Cusco- Perú: Editorial Andina.

Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. Pearson Educación.

Carrasco (2011). *Estudio sobre implementación de gestión administrativa basada en procesos en Banco Estado, Chile*

Castañeda, C. y Fernandez, K. (2014) *Ejecución presupuestal y su relación con el crecimiento económico del distrito de Tarapoto en el periodo 2008-2013*. Perú.

Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la teoría general de la administración*.

Cochea, J. (2013). *El control interno de bienes y la gestión administrativa de la empresa municipal de construcción vial (EMUVIAL E.P) periodo 2012-2013. ciudad de La Libertad – Ecuador: Universidad Estatal Península de Santa Elena*.

Daft, R. (2004). *Administration*. Editor Cengage learning editores.

Gonzales, V. C. (2012). *Optimización en la ejecución del presupuesto público en zonas rurales a través de un sistema organizacional de técnicos en la elaboración de proyectos viables*. (Tesis de titulación). Universidad de

Ingeniería. Lima – Perú.

Guerrero. M. M. y Heras H. S. (2013). *Análisis de la ejecución presupuestaria, en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia de San Joaquín en el periodo 2012*. (Tesis de titulación). Universidad de Cuenca. Ecuador.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de Investigación*. Quinta edición. . México D.F.: Mc Graw-Hill Interamericana editores.

Hurtado, D. (2008). *Principios de Administración*. Medellín, Colombia: Fondo Editorial ITM.

Koontz, & O'Donnell. (2000). *Curso de Administración Moderna- Un análisis de sistemas y contingencias de las funciones administrativas*. . México. : Litográfica Ingramex S.A.

López, P., & Mariño, A. (2010). *Hacia una evolución en el campo del conocimiento de la disciplina administrativa: de la administración de empresas a la gestión de organizaciones**. Colombia: Fundación Universidad Central De Colombia.

Louffat, E. (2012). *Administración: fundamentos del proceso administrativo*. 3a. ed. Argentina: Editorial Cengage Learning Argentina.

Pérez, C. (2010). *Evaluación del desempeño en el sector público*. Ilustre Colegio de abogados de Lima.

Quivera Y. A. (2010). *Presupuesto Público. Maracaibo - Venezuela*: Ed. Chávez.

Robins, S. y Coulter, M. (2005). *La administración*. México: Editorial Pearson Octava Edición.

Robins, S., & Coulter, M. (2014). *La administración*. Mexico: Editorial Pearson (Décimo segunda edición).

Ruiz, J. (1995). *Fundamentos para el análisis de Gestión Administrativa*. Caracas: Editorial Panapo.

- Tanaka, T. M. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del Ministerio de Salud*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú.
- Tejeda, L. (2012). *Gestión Administrativa y su mejora en la Municipalidad Distrital Bellavista Callao*. Perú
- Tirado, K. (2014) *Gestión administrativa y la calidad de servicio al cliente, en el Colegio Químico Farmacéutico de La Libertad– Trujillo*
- Velásquez, E. (2010). *Calidad de la Gestión Administrativa de la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional de Itapua*. Paraguay. Universidad Nacional de Itapúa.
- Veintimilla, M. (2006). *Principios básicos de gestión empresarial*.

VIII. Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
Título: La gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2017.				
Autor: Br. Julio César Rodríguez Santillán				
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre la percepción de la gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>Problema Específico 1 ¿Cuál es la relación que existe entre la planeación y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016?</p> <p>Problema Específico 2 ¿Cuál es la relación que existe entre la organización y la ejecución presupuestal</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la percepción de la gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Objetivo Específico 1 Determinar la relación que existe entre la planeación y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación que existe entre la organización y la percepción de la ejecución presupuestal en</p>	<p>General: Existe relación directa entre la percepción de la gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1 Existe relación directa entre la planeación y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe relación directa entre la organización y la percepción de la ejecución</p>	<p>Variable 1 : La percepción de la gestión administrativa</p>	
			Dimensiones	Indicadores
			Planeación	Diseño de Programación
			Organización	Valores institucionales Perfiles
Dirección	Condiciones de motivación Adiestramiento			
Evaluación	Monitoreo Procesos Revisión Seguimiento a Nivel Gerencial Evaluación de Manuales Supervisión			

<p>en el Programa Nacional - INABIF-2016?</p>	<p>el Programa Nacional - INABIF-2016.</p>	<p>presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.</p>		
<p>Problema específico 3 ¿Cuál es la relación que existe entre la dirección y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016?</p>	<p>Objetivo específico 3 Determinar la relación que existe entre la dirección y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.</p>	<p>Hipótesis específica 3 Existe relación directa entre la dirección y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.</p>	Variable 2: La percepción de la Ejecución presupuestal	
			Dimensiones	Indicadores
<p>Problema específico 4 ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016?</p>	<p>Objetivo específico 4 Determinar la relación que existe entre la evaluación y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.</p>	<p>Hipótesis específica 4 Existe relación directa entre la evaluación y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016.</p>	Compromiso	Cumplimiento Tramites Realización de gastos
			Devengado	Liquidación Identificación Determinación del monto
			Pagado	Ejecución del gasto Formalización Normatividad

Anexo 2. Instrumento

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estimado Colaborador (a)

El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de la información sobre la Gestión administrativa del Programa Nacional, INABIF-2016.

INSTRUCCIONES

Presentamos una escala valorativa, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas, marque con un aspa (X), la alternativa que considera pertinente en cada caso de acuerdo a la pregunta planteada que a continuación se presentan.

Por favor contestar con la mayor sinceridad. No hay que tener recelo alguno, se garantiza total discreción y absoluta reserva.

Escala valorativa

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

	ITEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	La Planeación	1	2	3	4	5
1	Se realiza la elaboración y seguimiento del plan anual de supervisión de los sistemas administrativos a cargo de la unidad de administración.					
2	Se realizan reuniones en coordinación con directores y administrativos de las unidades operativas.					
3	Se elabora el informe de evaluación anual del POI					
4	Se elabora la memoria institucional					
5	Se realiza la formulación del proyecto del plan operativo institucional					
	La Organización					
6	Se elabora un anuario estadístico					
7	Se realiza la recepción, registro manual e informático, clasificación y distribución de documentos					
8	Se elaboran documentos de cierre y conciliación del presupuesto institucional.					
9	Se elabora la programación y					

	formulación del presupuesto institucional					
10	Se elaboran boletines estadístico mensuales.					
	La Dirección					
11	La entidad realiza la actualización de los instrumentos de gestión.					
12	La institución realiza asesoramiento de la gestión de calidad de los procesos de planeamiento, monitoreo y evaluación.					
13	Realiza implementación de la metodología por procesos.					
14	Existe liderazgo funcional en la entidad.					
15	Se evidencian conflictos laborales frecuentemente					
	Evaluación					
16	Se realiza un control previo y concurrente de las operaciones de ejecución presupuestal de la sede central, unidades de líneas y unidades operativas.					
17	Se realiza la supervisión a la ejecución presupuestal y de rendición de cuentas que se realiza en las unidades operativas.					
18	Se supervisa la ejecución de los convenios de cooperación interinstitucional					
19	Existe medidas de seguimiento y control en su área de trabajo					
20	Se establecen grupos de trabajo para el cumplimiento de metas					

LA PERCEPCIÓN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Estimado Colaborador (a)

El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de la información sobre la ejecución presupuestal del Programa Nacional, INABIF-2016.

INSTRUCCIONES

Presentamos una escala valorativa, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas, marque con un aspa (X), la alternativa que considera pertinente en cada caso de acuerdo a la pregunta planteada que a continuación se presentan.

Por favor contestar con la mayor sinceridad. No hay que tener recelo alguno, se garantiza total discreción y absoluta reserva.

Escala valorativa

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

	ITEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
	Compromiso					
1	En su institución se realiza el cumplimiento de las actividades programadas.					
2	En su institución se realiza el cumplimiento de los gastos establecidos.					
3	En su institución se cumple con los trámites legalmente establecidos.					
4	En su institución los colaboradores conocen el marco establecido por las leyes anuales de presupuesto.					
5	Considera usted que el compromiso es un acto de administración y no un acto administrativo.					
	Devengado					
6	Considera usted que el devengado es una obligación de pago que asume un pliego presupuestario como consecuencia del respectivo compromiso contraído.					
7	Considera usted que el devengado comprende la liquidación, la identificación al acreedor y la determinación del monto, a través del respectivo documento oficial.					
8	En su institución se cumple con el presupuesto establecido, cumpliendo con los gastos ya aprobados.					

9	¿Considera que esta obligación de pago es asumida por un Pliego Presupuestario como consecuencia del respectivo Compromiso contraído?					
10	¿Considera que esta obligación comprende la liquidación, la identificación al acreedor y la determinación del monto, a través del respectivo documento oficial?					
11	¿En el caso de bienes y servicios, se configura a partir de la verificación de conformidad del bien decepcionado, el servicio prestado o por haberse cumplido?					
12	¿Considera que los actos de administración están destinados a organizar o hacer funcionar sus propias actividades o servicios?					
13	¿Considera que se prohíbe a la institución del INABIF, llevar a cabo un compromiso si esta no cuenta con la respectiva asignación presupuestaria ya aprobada?					
	Pagado					
14	¿Considera que el pago es regulado en forma específica por las normas del sistema Nacional de tesorería?					
15	¿Se prohíbe efectuar pago de obligaciones no devengadas?					
16	¿Considera que el monto de la obligación reconocida, es cancelado debidamente formalizado a través del documento oficial correspondiente?					
17	¿Considera que el director del Programa Nacional del INABIF, se encuentra facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la Entidad pública de la cual se encuentra a cargo?					
18	¿La institución le proporciona información detallada de los presupuestos destinados y utilizados en el desarrollo del proyecto, cuando Ud., lo solicita?					
19	¿Cree Ud., que la programación del presupuesto se encuentra estipulada y registrada en los expedientes?					
20	¿En su institución se da a conocer la programación de gastos a los colaboradores?					

Anexo 3. Datos estadísticos de la percepción de la ejecución presupuestal

item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30	
2	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3
2	1	2	5	3	4	2	2	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	
3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	2	4	4	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	
3	4	3	3	3	2	2	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	
5	5	5	3	3	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	2	
3	5	4	5	1	5	5	4	5	4	3	4	5	4	3	5	3	5	5	3	3	3	4	5	3	2	2	4	4	3	
2	4	5	5	5	4	4	3	3	4	5	3	3	5	3	5	3	2	5	4	2	3	3	2	2	2	3	1	3	1	
5	4	4	5	2	5	4	3	3	3	2	3	3	4	3	5	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	
3	2	2	5	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	3	3	3	3	3	4	2	
3	2	2	3	1	4	4	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	
4	4	2	1	3	3	4	3	5	5	5	4	4	4	5	4	4	1	5	4	3	5	3	4	5	4	5	5	5	4	
4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	1	
4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2	1	
4	4	4	3	3	1	2	1	4	4	5	4	4	3	3	4	4	2	4	5	4	4	3	5	5	4	5	5	4	5	
4	4	4	3	3	2	3	2	4	5	5	4	3	4	5	4	4	2	5	4	3	2	5	4	5	5	4	5	4	3	
3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4	3	3	4	3	3	2	3	3	
5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	2	4	2	2	
3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	5	4	5	5	4	3	4	3	2	5	3	4	3	3	1	
5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	1	5	1	3	4	1	2	4	4	1	3	
4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	2	4	4	5	3	3	4	
3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	5	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	

3	4	3	5	3	4	4	5	5	2	5	5	4	5	3	5	5	4	4	5	3	5	5	4	3	4	5	4	3	4	
3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	5	4	5	5	4	4	4	5	3	2	3	4	4	4	1	
3	5	4	4	3	3	4	3	3	4	5	4	4	5	3	2	5	5	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	3	3	4
3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	5	4	4	3	4	3	2	5	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	4	
4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	5	3	5	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	3	3	3	5	
3	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3
3	4	3	5	3	4	4	5	5	2	5	5	4	5	3	5	5	4	3	5	3	5	5	4	3	4	4	4	3	4	
4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	5	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3
4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	5	3	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	
4	5	3	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	3	5	4	5	5	4	3	4	3	2	3	5	3	4	4	1	
3	4	3	5	3	3	3	5	4	2	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
3	4	3	5	3	3	3	5	4	2	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	
4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	3	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	
3	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	
3	5	4	5	3	4	5	4	3	3	4	5	4	4	3	5	3	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	
3	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	
3	4	3	5	3	3	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	
3	4	3	5	4	4	3	4	5	3	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	
3	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	3	3	
3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	1	
3	4	4	4	4	3	3	4	3	2	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	
3	4	4	4	4	3	3	4	3	2	4	5	3	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	
3	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	
3	5	4	5	3	5	5	4	3	3	4	5	4	4	3	5	3	2	5	3	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	
4	5	4	4	3	3	3	3	3	2	3	5	4	4	4	5	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	
5	5	5	4	4	4	3	3	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	

5	5	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	
4	4	3	5	5	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	5	4	3	5	4	4	3	5	4	4	4	3	2	4	5	
3	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	
2	5	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3	5	3	5	5	3	5	5	4	2	4	5	5	5	4	5	4	4	
5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	
2	2	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	3	2	3	2	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	
5	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	5	4	5	4	4	3	5	4	3	4	5	4	3	4	5	
3	2	3	4	3	4	4	3	2	3	3	4	3	2	4	3	1	4	3	3	4	3	3	5	4	3	3	2	2	1	
4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
3	5	4	4	3	4	3	3	3	2	4	5	4	4	4	5	3	2	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	
3	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	
3	4	3	5	3	3	3	4	5	2	5	5	4	5	3	5	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	
3	4	3	5	4	4	5	5	2	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	3	5	5	4	3	4	5	4	5	5	4	
3	4	3	5	3	4	4	5	5	2	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	
3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	3	2	5	4	4	3	3	1	
3	4	3	4	5	4	4	5	3	5	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	3	5	5	4	3	4	5	5	4	4	
3	4	3	5	3	4	4	5	5	2	5	5	4	5	3	5	5	4	4	5	3	5	5	4	4	4	3	4	5	4	
3	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	4	5	
3	5	4	5	4	5	5	4	3	3	4	5	4	4	3	5	3	2	5	3	4	4	3	3	5	5	5	5	3	3	4
3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	5	4	5	5	4	3	4	3	2	5	3	4	3	3	2	
3	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	
3	4	3	5	4	4	5	5	2	5	5	4	3	5	5	5	4	4	3	5	3	5	5	4	3	4	5	4	3	5	
4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	5	5	
3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4	3	3	4	3	
4	4	2	4	3	4	3	5	5	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	2	4	5	3	3	4	5	4	4	4	
4	4	2	4	3	4	3	5	3	3	5	3	4	5	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	5	4	3	3	
3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	2	4	3	3	4	4	3	4	3	3	

3	5	3	5	3	2	3	3	3	2	3	3	2	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	2	4	2	4	3	3
2	4	4	4	4	3	2	2	2	2	3	3	3	4	3	5	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2
2	4	4	4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	4	4	3	4	2	1	3	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3
2	4	4	4	3	3	2	2	3	4	3	3	3	4	2	2	2	2	2	3	3	4	5	3	5	3	2	2	4	4
5	5	4	4	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	2	3	4	2	3	3	4	3	4	2	4	4	3	2	4	3
4	3	4	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	4	3	2	3	4	4	5	4	3	4	2	3	4	4	3	4
5	4	4	5	3	2	3	4	4	3	2	4	4	5	3	2	2	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5
3	4	4	4	3	2	2	3	2	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3
3	3	2	4	2	4	2	3	3	3	2	3	2	4	2	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2	3
5	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	2	4	2	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	2	3
5	3	4	4	2	3	4	4	3	1	1	4	3	2	4	4	3	4	2	5	4	4	5	3	2	4	4	3	3	4
4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	3	5	4	4	3	3	5	2	3	3	4	4	3	3	2	2
4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	4	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3
5	4	3	5	2	2	2	3	2	3	2	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3
5	4	3	5	3	3	3	3	3	2	3	3	2	5	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	3
2	3	3	4	2	3	2	1	1	2	3	2	2	4	2	4	1	1	2	2	1	1	2	3	3	2	3	2	3	1
4	3	3	4	2	2	2	3	2	2	3	3	4	4	2	2	3	2	1	1	1	3	2	3	2	4	3	3	2	1
3	2	4	5	5	2	2	4	3	5	5	3	3	4	2	4	2	1	3	3	2	2	3	4	2	3	3	3	2	3
3	2	2	4	3	2	4	2	3	3	3	3	2	4	2	3	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	4	2	2
2	2	2	2	3	1	1	2	2	3	3	3	2	4	1	4	1	1	3	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	1
4	4	4	3	2	3	4	3	1	2	1	4	3	2	4	2	3	3	1	1	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1
1	3	4	5	5	2	2	4	3	5	5	3	3	4	2	4	2	1	3	3	2	2	2	4	2	3	3	2	2	1
2	4	2	4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	4	3	5	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2
3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3
3	3	3	4	2	2	2	4	3	3	3	4	3	4	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3
5	4	3	4	2	5	3	4	3	2	4	5	3	4	2	5	3	4	3	4	3	4	4	4	3	1	2	4	4	3
1	1	5	5	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	5	3	4	3	2	1	2
4	5	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	4	4

4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	
5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	3	3	3	
5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	2	1	
3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	2	
4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	3	5	4	5	
3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	
3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	2	3	4	3	4	5	3	4	3	4	3	2	2	3	2	
4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	
1	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4
4	5	4	5	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	
2	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
2	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	2	2	3	2
2	2	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
2	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3	
2	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	3	3	
4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	
4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	
1	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	
1	1	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	2	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	2	2	2	
1	1	5	5	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	
1	1	5	5	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	3	4	2	1	2	
3	5	4	5	3	3	3	3	3	2	3	3	2	5	4	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3	
1	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	
1	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	3	4	2	2	5	
4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	
3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2	3	2	2	1	
1	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	2	2	4	
1	1	5	5	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	3	3	3	

5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	3	2	3	
4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	5	4	5	5	4	3	4	3	2	5	3	4	3	3	2	
3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	5	5	4	3	4	3	2	4	3	4	3	3	1	
3	4	3	5	3	4	4	5	5	2	5	5	4	5	3	5	5	4	4	5	3	5	5	4	3	4	5	4	4	5	
3	4	3	5	3	4	4	5	5	2	5	5	4	5	3	5	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	3	4	
3	4	3	5	3	4	4	5	5	2	5	5	4	5	3	5	5	4	4	5	3	5	5	4	3	4	5	4	3	4	
3	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	
5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
3	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	
3	5	3	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	3	2	5	3	4	3	3	1	
3	5	5	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	
5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	4	5	5	5	4	3	4	3	2	5	3	4	3	3	1	
5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
3	4	3	5	3	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
3	5	3	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	3	5	4	5	5	4	3	4	3	2	5	4	3	4	3	1	
3	4	3	5	3	4	4	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	3	4
3	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4
4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3	2	3	2	2	2	1	2	1	

Item31	Item32	Item33	Item34	Item35	Item36	Item37	item38	Item39	item40	Item41	Item42	Item43	Item44	Item45	Item46	Item47	Item48	Item49	Item50	item51	Item52	Item53	Item54	Item55	Item56	Item57	Item58	Item59	Item60
2	1	2	2	2	1	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	1	3	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4
3	3	2	2	2	3	3	2	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4
5	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5	4	4	4	5	4
3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	1	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	5	4
5	3	3	1	1	4	3	3	4	5	5	4	4	4	4	5	4	1	5	2	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5
3	4	5	5	2	5	3	3	3	4	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	2	2	2	3	2	2	2
5	4	4	3	4	2	4	2	5	5	5	4	3	4	5	4	3	5	5	3	2	3	2	3	2	3	4	2	2	3
5	4	5	1	4	1	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	3	4	2	3	4	5	3	4	2	3	4	3	4
4	5	3	2	2	3	3	4	5	5	4	4	5	3	4	4	2	2	5	3	2	3	4	5	4	3	2	3	3	4
4	4	4	3	3	2	3	2	5	5	4	4	5	3	5	5	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	3	2	3	2
5	4	4	3	4	2	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	2	1	2	3	4	5	4	3	4	3
3	4	2	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	5	3	5	5	3	3	2	3	3	3	4	3	5	3	5	3	2	5	5	5	3	3	4	2	1	3	2	1	1
5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	5	5
4	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
2	1	1	5	3	5	3	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	5	4	4	3	3
2	1	1	5	1	3	1	1	1	2	3	1	1	5	1	4	4	1	1	3	4	3	3	2	1	3	4	4	3	3
4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
4	5	5	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5
3	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4
4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5

3	4	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5
5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	4	5
5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5
5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	5	4
4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4
5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4
5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5
4	5	5	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	2	2	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5
5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	3	5	3	4	4
5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4
5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	5	5	4	5	4	5	5
4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3
5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4
5	5	5	5	1	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	5
5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5
5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	5	5	4
4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4
4	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4	5	5	4	5	3
5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4
4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4
5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	5	4	5	5	5	5	5	1	3	4	5	4	5	4	5
4	4	5	4	4	5	3	3	3	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5
5	5	5	3	3	4	3	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4

4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5
5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5
5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5
3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5
5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5
4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4
4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	3	4	4	3	5	5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3
5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
4	5	5	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5
5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	2	3	3	2	3	3	4	3	1	3	4
4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4
5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
4	5	5	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5
3	5	4	5	3	5	5	4	3	3	4	5	4	4	3	5	3	2	5	3	4	4	3	3	5	5	5	3	3	4
5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	2
3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5
5	5	5	3	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	3	3	5	4	4	3	3	3
4	4	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3
3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4
4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4
4	3	3	4	4	4	2	2	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4

4	4	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	
4	4	5	3	2	2	5	3	5	5	5	4	5	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	3	
4	5	5	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	
4	3	2	3	3	4	2	1	5	4	4	3	4	3	2	4	4	3	2	3	4	4	1	3	4	2	3	3	4	3	
5	3	5	5	3	5	3	4	3	4	3	3	4	5	1	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	2	5	5	4	3	
5	4	4	3	3	4	2	5	5	3	4	2	1	4	1	1	4	3	4	5	4	5	5	3	4	2	3	2	3	4	
5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	
4	4	5	4	3	3	2	4	5	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	
5	5	5	4	3	3	3	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
5	4	2	3	3	4	2	3	4	2	4	3	4	2	1	3	4	3	2	5	3	1	3	4	2	4	4	3	4	2	
5	5	5	4	3	4	3	4	5	4	4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	
5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5
4	5	4	4	3	2	2	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	
4	5	4	3	3	3	2	3	5	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	3	4	
3	3	2	3	2	3	3	2	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	
3	3	3	4	4	2	3	3	5	5	5	4	3	3	4	5	4	5	5	5	4	4	3	5	4	4	4	3	5	5	
5	5	5	3	3	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	
4	3	3	4	3	2	3	2	5	4	5	5	5	4	4	5	3	5	5	3	5	4	3	5	4	4	4	3	5	5	
4	3	3	4	3	2	3	2	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	3	5	4	
4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5
5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4
4	5	5	2	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	
5	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	
5	5	5	3	4	3	3	5	5	5	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	
5	4	5	4	3	4	2	4	4	3	3	2	3	3	4	2	3	4	2	5	3	4	3	5	4	4	3	4	1	3	
5	5	5	3	3	4	3	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	
4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	
5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4

4	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	
3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	
3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	
4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	
3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4
3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3
5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	3	3	4	3	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	
5	5	5	3	3	3	4	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	1	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	
5	4	5	4	5	4	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	
5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	
5	5	5	3	3	3	3	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	
5	5	5	3	3	4	3	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	
5	5	5	3	3	4	3	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	
4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
5	5	5	3	3	4	4	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
5	4	5	4	5	4	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4
5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4
5	5	4	3	3	3	4	4	3	5	5	5	4	3	3	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4

4	5	5	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	
4	5	5	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	2	3	2	1	3	4	4	4	4
5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	
3	4	3	4	3	4	4	5	5	2	5	5	4	3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	3	4	
4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	
4	5	5	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	
4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	
3	4	3	4	3	4	4	5	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	3	4	
4	5	5	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	
3	4	3	4	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	3	3	5	5	3	5	3	5	5	4	3	4	5	4	3	4	
3	4	3	5	3	4	4	5	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	3	4	
4	5	5	3	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	
5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	
5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	3	3	5	5

Anexo 4. Certificados de validez de contenido



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE LA PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN PLANEACIÓN ADMINISTRATIVA								
1	Se realiza la elaboración y seguimiento del plan anual de supervisión de los sistemas administrativos a cargo de la unidad de administración.	✓		✓		✓		
2	Se realizan reuniones en coordinación con directores y administrativos de las unidades operativas.	✓		✓		✓		
3	Se elabora el informe de evaluación anual del POI	✓		✓		✓		
4	Se elabora la memoria institucional	✓		✓		✓		
5	Se realiza la formulación del proyecto del plan operativo institucional	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA								
6	Se elabora un anuario estadístico	✓		✓		✓		
7	Se realiza la recepción, registro manual e informático, clasificación y distribución de documentos	✓		✓		✓		
8	Se elaboran documentos de cierre y conciliación del presupuesto institucional.	✓		✓		✓		
9	Se elabora la programación y formulación del presupuesto institucional	✓		✓		✓		
10	Se elaboran boletines estadístico mensuales.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN DIRECCIÓN								
11	La entidad realiza la actualización de los instrumentos de gestión.	✓		✓		✓		
12	La institución realiza asesoramiento de la gestión de calidad de los procesos de planeamiento, monitoreo y evaluación.	✓		✓		✓		
13	Realiza implementación de la metodología por procesos.	✓		✓		✓		
14	Existe liderazgo funcional en la entidad.	✓		✓		✓		
15	Se evidencian conflictos laborales frecuentemente	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN EVALUACIÓN								
16	Se realiza un control previo y concurrente de las operaciones de ejecución presupuestal de la sede central, unidades de líneas y unidades operativas.	✓		✓		✓		
17	Se realiza la supervisión a la ejecución presupuestal y de rendición de cuentas que se realiza en las unidades operativas.	✓		✓		✓		
18	Se supervisa la ejecución de los convenios de cooperación interinstitucional	✓		✓		✓		
19	Existe medidas de seguimiento y control en su área de trabajo	✓		✓		✓		
20	Se establecen grupos de trabajo para el cumplimiento de metas	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL.

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN COMPROMISO								
1	En su institución se realiza el cumplimiento de las actividades programadas.	✓		✓		✓		
2	En su institución se realiza el cumplimiento de los gastos establecidos.	✓		✓		✓		
3	En su institución se cumple con los trámites legalmente establecidos.	✓		✓		✓		
4	En su institución los colaboradores conocen el marco establecido por las leyes anuales de presupuesto.	✓		✓		✓		
5	Considera usted que el compromiso es un acto de administración y no un acto administrativo.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN DEVENGADO								
6	Considera usted que el devengado es una obligación de pago que asume un pliego presupuestario como consecuencia del respectivo compromiso contractual.	✓		✓		✓		
7	Considera usted que el devengado comprende la liquidación, la identificación al acreedor y la determinación del monto, a través del respectivo documento oficial.	✓		✓		✓		
8	En su institución se cumple con el presupuesto establecido, cumpliendo con los gastos ya aprobados.	✓		✓		✓		
9	¿Considera que esta obligación de pago es asumida por un Pliego Presupuestario como consecuencia del respectivo Compromiso contractual?	✓		✓		✓		
10	¿Considera que esta obligación comprende la liquidación, la identificación al acreedor y la determinación del monto, a través del respectivo documento oficial?	✓		✓		✓		
	¿En el caso de bienes y servicios, se configura a partir de la verificación de conformidad del bien decepcionado, el servicio prestado o por haberse cumplido?	✓		✓		✓		
	¿Considera que los actos de administración están destinados a organizar o hacer funcionar sus propias actividades o servicios?	✓		✓		✓		
	¿Considera que se prohíbe a la institución del INABIF, llevar a cabo un compromiso si esta no cuenta con la respectiva asignación presupuestaria ya aprobada?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN PAGADO								
11	¿Considera que el pago es regulado en forma específica por las normas del sistema Nacional de tesorería?	✓		✓		✓		

12	¿Se prohíbe efectuar pago de obligaciones no devengadas?	✓		✓		✓	
13	¿Considera que el monto de la obligación reconocida, es cancelado debidamente formalizado a través del documento oficial correspondiente?	✓		✓		✓	
14	¿Considera que el director del Programa Nacional del INABIF, se encuentra facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la Entidad pública de la cual se encuentra a cargo?	✓		✓		✓	
15	¿La institución le proporciona información detallada de los presupuestos destinados y utilizados en el desarrollo del proyecto, cuando Ud., lo solicita?	✓		✓		✓	
	¿Cree Ud., que la programación del presupuesto se encuentra estipulada y registrada en los expedientes?	✓		✓		✓	
	¿En su institución se da a conocer la programación de gastos a los colaboradores?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

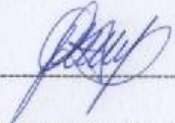
Apellidos y nombres del juez validador. ^{Dr} Mg: ALLAN ZAPATA NOEL DNI: 00167282

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de 02 del 2017



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE LA PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN PLANEACIÓN ADMINISTRATIVA								
1	Se realiza la elaboración y seguimiento del plan anual de supervisión de los sistemas administrativos a cargo de la unidad de administración.	✓		✓		✓		
2	Se realizan reuniones en coordinación con directores y administrativos de las unidades operativas.	✓		✓		✓		
3	Se elabora el informe de evaluación anual del POI	✓		✓		✓		
4	Se elabora la memoria institucional	✓		✓		✓		
5	Se realiza la formulación del proyecto del plan operativo institucional	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA								
6	Se elabora un anuario estadístico	✓		✓		✓		
7	Se realiza la recepción, registro manual e informático, clasificación y distribución de documentos	✓		✓		✓		
8	Se elaboran documentos de cierre y conciliación del presupuesto institucional.	✓		✓		✓		
9	Se elabora la programación y formulación del presupuesto institucional	✓		✓		✓		
10	Se elaboran boletines estadístico mensuales.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN DIRECCIÓN								
11	La entidad realiza la actualización de los instrumentos de gestión.	✓		✓		✓		
12	La institución realiza asesoramiento de la gestión de calidad de los procesos de planeamiento, monitoreo y evaluación.	✓		✓		✓		
13	Realiza implementación de la metodología por procesos.	✓		✓		✓		
14	Existe liderazgo funcional en la entidad.	✓		✓		✓		
15	Se evidencian conflictos laborales frecuentemente	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN EVALUACIÓN								
16	Se realiza un control previo y concurrente de las operaciones de ejecución presupuestal de la sede central, unidades de líneas y unidades operativas.	✓		✓		✓		
17	Se realiza la supervisión a la ejecución presupuestal y de rendición de cuentas que se realiza en las unidades operativas.	✓		✓		✓		
18	Se supervisa la ejecución de los convenios de cooperación interinstitucional	✓		✓		✓		
19	Existe medidas de seguimiento y control en su área de trabajo	✓		✓		✓		
20	Se establecen grupos de trabajo para el cumplimiento de metas	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL.

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN COMPROMISO							
1	En su institución se realiza el cumplimiento de las actividades programadas.	✓		✓		✓		
2	En su institución se realiza el cumplimiento de los gastos establecidos.	✓		✓		✓		
3	En su institución se cumple con los trámites legalmente establecidos.	✓		✓		✓		
4	En su institución los colaboradores conocen el marco establecido por las leyes anuales de presupuesto.	✓		✓		✓		
5	Considera usted que el compromiso es un acto de administración y no un acto administrativo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN DEVENGADO	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Considera usted que el devengado es una obligación de pago que asume un pliego presupuestario como consecuencia del respectivo compromiso contractual.	✓		✓		✓		
7	Considera usted que el devengado comprende la liquidación, la identificación al acreedor y la determinación del monto, a través del respectivo documento oficial.	✓		✓		✓		
8	En su institución se cumple con el presupuesto establecido, cumpliendo con los gastos ya aprobados.	✓		✓		✓		
9	¿Considera que esta obligación de pago es asumida por un Pliego Presupuestario como consecuencia del respectivo Compromiso contractual?	✓		✓		✓		
10	¿Considera que esta obligación comprende la liquidación, la identificación al acreedor y la determinación del monto, a través del respectivo documento oficial?	✓		✓		✓		
	¿En el caso de bienes y servicios, se configura a partir de la verificación de conformidad del bien decepcionado, el servicio prestado o por haberse cumplido?	✓		✓		✓		
	¿Considera que los actos de administración están destinados a organizar o hacer funcionar sus propias actividades o servicios?	✓		✓		✓		
	¿Considera que se prohíbe a la institución del INABIF, llevar a cabo un compromiso si esta no cuenta con la respectiva asignación presupuestaria ya aprobada?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN PAGADO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Considera que el pago es regulado en forma específica por las normas del sistema Nacional de tesorería?	✓		✓		✓		

12	¿Se prohíbe efectuar pago de obligaciones no devengadas?	✓		✓		✓	
13	¿Considera que el monto de la obligación reconocida, es cancelado debidamente formalizado a través del documento oficial correspondiente?	✓		✓		✓	
14	¿Considera que el director del Programa Nacional del INABIF, se encuentra facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la Entidad pública de la cual se encuentra a cargo?	✓		✓		✓	
15	¿La institución le proporciona información detallada de los presupuestos destinados y utilizados en el desarrollo del proyecto, cuando Ud., lo solicita?	✓		✓		✓	
	¿Cree Ud., que la programación del presupuesto se encuentra estipulada y registrada en los expedientes?	✓		✓		✓	
	¿En su institución se da a conocer la programación de gastos a los colaboradores?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Garro Alberto Luzmila DNI: 09469026

Especialidad del validador: temático

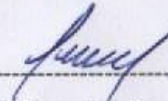
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

24 de 04 del 2017



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE LA PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN PLANEACIÓN ADMINISTRATIVA								
1	Se realiza la elaboración y seguimiento del plan anual de supervisión de los sistemas administrativos a cargo de la unidad de administración.	✓		✓		✓		
2	Se realizan reuniones en coordinación con directores y administrativos de las unidades operativas.	✓		✓		✓		
3	Se elabora el informe de evaluación anual del POI	✓		✓		✓		
4	Se elabora la memoria institucional	✓		✓		✓		
5	Se realiza la formulación del proyecto del plan operativo institucional	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA								
6	Se elabora un anuario estadístico	✓		✓		✓		
7	Se realiza la recepción, registro manual e informático, clasificación y distribución de documentos	✓		✓		✓		
8	Se elaboran documentos de cierre y conciliación del presupuesto institucional.	✓		✓		✓		
9	Se elabora la programación y formulación del presupuesto institucional	✓		✓		✓		
10	Se elaboran boletines estadístico mensuales.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN DIRECCIÓN								
11	La entidad realiza la actualización de los instrumentos de gestión.	✓		✓		✓		
12	La institución realiza asesoramiento de la gestión de calidad de los procesos de planeamiento, monitoreo y evaluación.	✓		✓		✓		
13	Realiza implementación de la metodología por procesos.	✓		✓		✓		
14	Existe liderazgo funcional en la entidad.	✓		✓		✓		
15	Se evidencian conflictos laborales frecuentemente	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN EVALUACIÓN								
16	Se realiza un control previo y concurrente de las operaciones de ejecución presupuestal de la sede central, unidades de líneas y unidades operativas.	✓		✓		✓		
17	Se realiza la supervisión a la ejecución presupuestal y de rendición de cuentas que se realiza en las unidades operativas.	✓		✓		✓		
18	Se supervisa la ejecución de los convenios de cooperación interinstitucional	✓		✓		✓		
19	Existe medidas de seguimiento y control en su área de trabajo	✓		✓		✓		
20	Se establecen grupos de trabajo para el cumplimiento de metas	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL.

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN COMPROMISO							
1	En su institución se realiza el cumplimiento de las actividades programadas.	✓		✓		✓		
2	En su institución se realiza el cumplimiento de los gastos establecidos.	✓		✓		✓		
3	En su institución se cumple con los trámites legalmente establecidos.	✓		✓		✓		
4	En su institución los colaboradores conocen el marco establecido por las leyes anuales de presupuesto.	✓		✓		✓		
5	Considera usted que el compromiso es un acto de administración y no un acto administrativo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN DEVENGADO	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Considera usted que el devengado es una obligación de pago que asume un pliego presupuestario como consecuencia del respectivo compromiso contractual.	✓		✓		✓		
7	Considera usted que el devengado comprende la liquidación, la identificación al acreedor y la determinación del monto, a través del respectivo documento oficial.	✓		✓		✓		
8	En su institución se cumple con el presupuesto establecido, cumpliendo con los gastos ya aprobados.	✓		✓		✓		
9	¿Considera que esta obligación de pago es asumida por un Pliego Presupuestario como consecuencia del respectivo Compromiso contractual?	✓		✓		✓		
10	¿Considera que esta obligación comprende la liquidación, la identificación al acreedor y la determinación del monto, a través del respectivo documento oficial?	✓		✓		✓		
	¿En el caso de bienes y servicios, se configura a partir de la verificación de conformidad del bien decepcionado, el servicio prestado o por haberse cumplido?	✓		✓		✓		
	¿Considera que los actos de administración están destinados a organizar o hacer funcionar sus propias actividades o servicios?	✓		✓		✓		
	¿Considera que se prohíbe a la institución del INABIF, llevar a cabo un compromiso si esta no cuenta con la respectiva asignación presupuestaria ya aprobada?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN PAGADO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Considera que el pago es regulado en forma específica por las normas del sistema Nacional de tesorería?	✓		✓		✓		

12	¿Se prohíbe efectuar pago de obligaciones no devengadas?	✓		✓		✓	
13	¿Considera que el monto de la obligación reconocida, es cancelado debidamente formalizado a través del documento oficial correspondiente?	✓		✓		✓	
14	¿Considera que el director del Programa Nacional del INABIF, se encuentra facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la Entidad pública de la cual se encuentra a cargo?	✓		✓		✓	
15	¿La institución le proporciona información detallada de los presupuestos destinados y utilizados en el desarrollo del proyecto, cuando Ud., lo solicita?	✓		✓		✓	
	¿Cree Ud., que la programación del presupuesto se encuentra estipulada y registrada en los expedientes?	✓		✓		✓	
	¿En su institución se da a conocer la programación de gastos a los colaboradores?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg: Mitchell Acosta Dim DNI: 0972500

Especialidad del validador: Docente

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de 08 del 2017.


Firma del Experto Informante.