



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Monitoreo en la práctica pedagógica de docentes del
nivel inicial, UGEL 04. Lima 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Br. Elsa Beatriz Ccaccya Leiva

ASESOR:

Mg. Santiago Gallarday Morales

SECCIÓN:

Educación e inglés

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Supervisión educativa

Perú - 2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **ELSA BEATRIZ CCACCYA LEIVA**

Para obtener el Grado Académico de **Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**, ha sustentado la tesis titulada:

MONITOREO EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE DOCENTES DEL NIVEL INICIAL, UGEL 04. LIMA 2018

Fecha: 17 de octubre de 2018

Hora: 8:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Luzmila Garro Aburto

Firma:

SECRETARIO: Dr. Alejandro Efrain Gomez Briceño

Firma:

VOCAL: Mg. Santiago Gallarday Morales

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por Mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Mejorar redacción APA y completar*
 *Anexo*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A Dios, mis padres, mis hijos y esposo,
mis maestros y todo aquel que pudo
llenarme de conocimiento para poder
cumplir con mis metas

Agradecimiento

A mis maestros de la UCV y a todos aquellos que colaboraron con esta investigación

Resolución de vicerrectorado académico N° 00011-2016-UCV-VA**Lima, 31 de marzo de 2016****Declaración de autoría**

Yo, Elsa Beatriz Ccaccya Leiva, estudiante de la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede/filial Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado Monitoreo en la práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04 presentado en 91 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Docencia y Gestión educativa es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo estipulado por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, junio de 2017

.....

Firma

DNI: 08518795

Presentación

Señores(as) integrantes del jurado:

El informe de la investigación Monitoreo en la práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04, como parte del programa de Maestría en Educación fue elaborado en base al protocolo de tesis de la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo y en él se ha buscado establecer el efecto del desarrollo del monitoreo en la mejora de la práctica pedagógica de un grupo de docentes del nivel inicial.

El estudio desarrollado en Instituciones educativas de la UGEL 4 de Comas, dentro del proceso de la evaluación educativa, se presenta aquí en los siete capítulos establecidos por el reglamento mencionado, el primer capítulo antecedido por las páginas preliminares corresponde a la introducción, en él se plantea como problema las deficiencias de la práctica pedagógica; contiene asimismo, el marco referencial y la fundamentación teórica, formulándose los problemas, hipótesis y objetivos; en el segundo capítulo se especifican las características del proceso investigativo; en el tercer capítulo se registran los resultados; en el cuarto capítulo se presenta la discusión de resultados de la que derivan las conclusiones y recomendaciones contenidas en el quinto y sexto capítulo; las referencias bibliográficas se pueden encontrar en el séptimo capítulo, concluyéndose con los anexos.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

Índice

	Pág.
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Antecedentes	15
1.3 Fundamentación científica, técnica o humanística	19
1.4 Justificación	37
1.5 Problema	38
1.6 Hipótesis	39
1.7 Objetivos	39
II. Marco metodológico	40
2.1. Diseño de investigación	41
2.2. Variables, operacionalización	42
2.3. Población y muestra	46
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección, validez y confiabilidad	46
2.5. Métodos de análisis de datos	49
2.6. Aspectos éticos	50
III. Resultados	51
IV. Discusión	64
V. Conclusiones	68
VI. Recomendaciones	71
VII. Referencias	73

VIII. Anexos	77
Anexo 1. Artículo	
Anexo 2. Matriz de consistencia	
Anexo 3. Instrumentos	
Anexo 4. Certificados de validez de los instrumentos	
Anexo 5. Base de datos	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable monitoreo pedagógico	43
Tabla 2	Operacionalización de la variable práctica pedagógica	44
Tabla 3	Ficha técnica del instrumento para evaluar el monitoreo	47
Tabla 4	Ficha de evaluación de la práctica pedagógica	48
Tabla 5	Monitoreo pedagógico según docentes del nivel inicial	52
Tabla 6	Aspectos del monitoreo pedagógico de docentes del nivel inicial, UGEL 04	52
Tabla 7	Práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04	53
Tabla 8	Dimensiones de la práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04	54
Tabla 9	Efecto del monitoreo en el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial de la UGEL 4	56
Tabla 10	Efecto del monitoreo en el fortalecimiento del uso pedagógico del tiempo en la práctica de las docentes del nivel inicial de la UGEL 4	57
Tabla 11	Efecto del monitoreo en la organización del espacio en la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial de la UGEL 4	58
Tabla 12	Efecto del monitoreo en el uso de herramientas pedagógicas en la práctica de las docentes del nivel inicial en de la UGEL 4	60
Tabla 13	Efecto del monitoreo en el uso de materiales y recursos educativos en la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial de la UGEL 4	61
Tabla 14	Efecto del monitoreo en la gestión del clima escolar en la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial de la UGEL 4	67

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Características del monitoreo y acompañamiento pedagógico	27
Figura 2 Los cuatro dominios del marco del buen desempeño docente	35
Figura 3 Componentes de la competencia	36
Figura 4 Monitoreo pedagógico de docentes del nivel inicial, UGEL 04	52
Figura 5 Aspectos del monitoreo pedagógico de docentes del nivel inicial, UGEL 04	53
Figura 6 Práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04	54
Figura 7 Dimensiones de la práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04	58

Resumen

El estudio realizado buscó establecer el efecto del monitoreo sobre la práctica pedagógica en un grupo de docentes del nivel inicial en el contexto de las instituciones educativas públicas del nivel inicial de la UGEL 4 que abarca los distritos de Comas, Carabayllo, Puente Piedra, Santa Rosa y Ancón.

La investigación fue desarrollada dentro del enfoque cuantitativo como un estudio básico sustantivo, bajo un diseño no experimental transversal con una población de 68 docentes del nivel inicial. Los datos fueron recogidos mediante la aplicación de dos instrumentos: una escala de opinión sobre el monitoreo que se aplicó a las docentes monitoreadas y para evaluar la práctica docente se empleó la ficha de evaluación del Minedu, empleada en el monitoreo docente. Los datos se analizaron mediante las pruebas del Análisis de regresión logística.

Los resultados mostraron que el monitoreo tuvo un efecto positivo sobre el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial de 8,96% en el grupo de docentes con práctica pedagógica destacada, lo que indicó que solo para este subgrupo el monitoreo tuvo efecto, en los demás casos no fue significativo el efecto del monitoreo sobre su práctica. Sin embargo, como el coeficiente 3,127 confirmó que el efecto fue positivo, la hipótesis planteada fue válida.

Palabras clave: monitoreo docente, práctica pedagógica

Abstract

The study aimed to establish the effect of the monitoring process on the development of pedagogical practice in a group of teachers of the initial level in the context of the public educational institutions of the initial level of UGEL 4 that covers the districts of Comas, Carabayllo, Stone Bridge, Zapallal and Ancón.

The research was developed within the quantitative approach as a substantive basic study, under a non-experimental transversal design with a population of 68 teachers of the initial level. The data was collected through the application of two instruments: a scale of opinion on monitoring that was applied to the teachers monitored and to evaluate the teaching practice, the Minedu evaluation file used in teacher monitoring was used. The data were analyzed by the logistic regression analysis tests.

The results showed that the monitoring had a positive effect on the strengthening of the pedagogical practice of the teachers of the initial level of 8.96% in the group of teachers with outstanding pedagogical practice, which indicated that only for this subgroup the monitoring had an effect. In other cases, the effect of monitoring on their practice was not significant. However, as the coefficient 3.127 confirmed that the effect was positive, the hypothesis was valid.

Keywords: teacher monitoring, pedagogical practice

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

Dentro del plan educativo nacional al 2021 se tiene como una meta que la cobertura en el nivel inicial sea universal; asimismo, se promueve una educación equitativa y de calidad que garantice el desarrollo integral, es decir físico, social, intelectual y afectivo, para todos los niños del país, teniendo en cuenta que el niño es un ser de acción y no de reacción, con derechos.

Esta iniciativa se cumple en todo el país, siendo responsables sociales de ello los gobiernos regionales, gobiernos locales y agrupaciones comunitarias; los responsables pedagógicos son la Direcciones regionales, las UGEL y en última instancia las Instituciones educativas.

Por ello a partir del 2015 el Minedu haciendo uso del presupuesto 0091-acceso, está cerrando progresivamente los PRONOEI siendo reemplazados por Instituciones educativas del nivel inicial, algunas de ellas creadas en forma independiente y otras integradas a Instituciones educativas de primaria y secundaria ya existentes. En la mayoría de estas instituciones educativas las docentes son contratadas.

Por otro lado, los procesos de fortalecimiento de los docentes en ejercicio siempre se han iniciado en el nivel inicial, lo que es entendido como una situación lógica en la medida que el desarrollo que alcancen los docentes repercute en sus estudiantes, en este caso en los niños que asisten al nivel inicial, los que representarían las generaciones del cambio, es decir se insertarían en el proceso educativo con habilidades nuevas desarrolladas con la finalidad de facilitar aprendizajes más complejos en niveles educativos superiores.

Sin embargo, debe atenderse el hecho que las docentes emergen de las escuelas y facultades de formación pedagógica con distintos niveles de desarrollo, conformando un grupo profesional heterogéneo, como consecuencia de una falta de uniformización de las mallas curriculares, pero pese a ello para el apoyo a los docentes en ejercicio se diseñan estrategias únicas, es decir no suele tomarse en cuenta las particularidades.

Asimismo, cabe preguntarse si los profesionales que acompañan a los docentes son los más idóneos para esta tarea, igualmente ¿basta que se

califique que un docente cumple adecuadamente con su práctica, para suponer que puede asesorar a otros docentes?, ¿está en condiciones de evaluar la práctica pedagógica cualquier docente?; éstas y muchas otras preguntas nacen de la inconformidad manifiesta en diversos contextos por los docentes acompañados.

A todo ello, habrá de agregarse la predisposición del docente acompañado, la actitud que asume frente al proceso; así como muchos docentes son permeables a las sugerencias recibidas y están muy dispuestos a desarrollar las estrategias que se les sugieren, también existe un importante grupo que adoptan posiciones irreductibles, tales como superioridad, indiferencia, indolencia, desinterés.

Se hace evidente entonces la necesidad de evaluar la eficacia del monitoreo en cuanto recojo de información y de la asistencia técnica como mecanismo de apoyo al trabajo docente, es decir, se requiere conocer si el monitoreo que se hace describe adecuadamente las características de la práctica docentes y si los docentes están haciendo uso de las estrategias y mecanismos que se sugieren con el fin de corregir y mejorar la práctica pedagógica; en función a lo presentado fue seleccionada para ello una población de docentes de inicial de 68 instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL 4, en principio porque se dispone de la información del trabajo realizado en ella y por la factibilidad que brindan para poder realizar el estudio.

1.2. Estudios previos

1.2.1. Antecedentes internacionales

Tantaleán, Vargas y López (2016) en su investigación "*El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente*" establecieron la influencia de la variable monitoreo pedagógico. En una evaluación constante, tanto grupal como individual recogieron los datos del desempeño docente empleando una ficha de registro auto elaborada y previamente validada para luego compararlos con un estándar para el desempeño. Hallaron que el desempeño mejoraba al exigirse el cumplimiento de sus tareas y mucho más si el proceso iba asociado al acompañamiento y asesoramiento pedagógico.

Valle (2016) valoró la *“Incidencia del Acompañamiento Pedagógico para la mejora del Desempeño Docente de Educación Primaria en el Instituto Loyola”*, en una investigación descriptiva y correlacional desarrollada en una población constituida por 1 directivo, 10 coordinadores y 27 profesores, recogiendo los datos en un instrumento de 30 ítems politómicos, cuyo contenido fue evaluado por juicio de expertos y su consistencia interna mediante alfa de Cronbach. Al concluir su estudio encontraron que la incidencia del acompañamiento es mínima dado que éste no es sistemático, siendo el no contar con un plan de acompañamiento pedagógico una de las principales debilidades técnico-pedagógicas del Instituto, que determinó que en la investigación se desarrollase una propuesta de Plan de Acompañamiento y Monitoreo Pedagógico en busca de mejorar el desempeño de docentes de primaria.

Tomalá y Rodríguez (2014) consideraron que los *“Elementos pedagógicos y didácticos para el desarrollo de las competencias cognitivas en la educación inicial del centro de educación básica Santa Rosa, de la parroquia Santa Sosa, cantón Salinas, provincia de Santa Elena”*, irían desarrollando el aprendizaje en la medida en que se aplicaran; sin embargo, por no existir en la educación inicial un currículo definido, la aplicación de los elementos pedagógicos queda librada a la decisión de la coordinación distrital; en consecuencia, para que los infantes asimilen nuevos conocimientos y los relacionen con los previos, es importante que en el contexto del aula se establezcan las formas en que se desarrollan estas competencias, lo cual encaminó el estudio a la presentación de una guía didáctica concebida para sistematizar una adecuada metodología para el aprendizaje y con la que se podría mejorar la enseñanza-aprendizaje en el centro de educación básica Santa Rosa, donde se encuestaron y entrevistaron a todos los miembros de la comunidad educativa.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Saldarriaga (2018) investigó acerca del *Monitoreo y acompañamiento pedagógico y su influencia en los aprendizajes de los estudiantes*, en la IE 046, Paul Harris de Oidor, desarrollando un plan de acción basado en diversas actividades en busca de renovar tradicionales prácticas pedagógicas de los docentes las que afectaban el nivel académico de los alumnos como lo

evidenciaban los deficientes resultados en las evaluaciones; el plan de acción consideró capacitar y actualizar a directivos y docentes en el planteamiento del currículo por competencias para primaria; desarrollar el proceso adecuadamente el monitoreo, acompañamiento y evaluación con el propósito de tomar decisiones oportunas durante el proceso pedagógico y generar aprendizajes significativos; el mejoramiento del clima fortaleciéndose las relaciones interpersonales. Halló que el monitoreo y acompañamiento pedagógico influyó positivamente en el desempeño profesional docente y en el aprendizaje de los estudiantes.

Martínez (2018) a través del plan de acción *Desarrollo de los procesos didácticos del área de comunicación en el nivel inicial*, buscó fortalecer la aplicación de los procesos didácticos en el área de comunicación en la Institución Educativa Inicial N° 202 San Gabriel Arcángel. Considerando los aportes sobre las Comunidades profesionales de aprendizaje de Kricheski y Murillo como estrategias de mejora escolar, el monitoreo positivo de Murillo que invita a la reflexión y a la toma de decisiones y al liderazgo pedagógico de Malpica y Viviane Robinson que plantea promover y participar en el aprendizaje y desarrollo docente dentro de una cultura colaborativa, buscó el dominio de los procesos didácticos, los enfoques y las estrategias en el área de comunicación por parte de los docentes y por otro lado, que el monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica se desarrolle en un clima de respeto y confianza ejerciéndose el liderazgo pedagógico para contribuir a la mejora de la práctica profesional, conformándose comunidades de aprendizaje. Concluyó que la mejora de la práctica docente y la calidad del aprendizaje son contribuciones del liderazgo pedagógico.

Valderrama y Calisaya (2015) analizaron las “*Competencias profesionales de docentes de educación inicial: una mirada desde sus protagonistas*” en la provincia de San Román, departamento de Puno. Empleando el método de la teoría fundamentada en 19 docentes de educación inicial hallaron que la programación curricular mostró dicotomía entre las propuestas curriculares nacional y regional, dificultando la planificación en el aula. Se evidenció la necesidad de adecuados procesos de actualización, asesoría y monitoreo pedagógico para lograr desarrollar las competencias

requeridas en las docentes. Se propusieron planes de formación en servicio y de estrategias de trabajo en aula para los docentes, sugiriéndose realizar jornadas de reflexión entre los elementos de la comunidad educativa.

Soto y Camacho (2015) analizaron *“El monitoreo y acompañamiento pedagógico para fortalecer el desempeño docente de la IEI N°199 “Divina Providencia” de Abancay”*, por su importancia en el enriquecimiento de la práctica docente y su contribución en el fortalecimiento de la comunidad docente; la investigación desarrollada bajo el paradigma socio crítico, fue una investigación de aula en la que se asumió la deconstrucción, reconstrucción y evaluación como parte del proceso investigativo. A partir de los hallazgos se dio la deconstrucción de la práctica pedagógica y del monitoreo y acompañamiento pedagógico para fortalecer el desempeño docente, planteándose estrategias para la mejora de la gestión y la actividad docente. A partir de ello se inició el reconstruir la práctica de gestión, la determinación y aplicación de estrategias de monitoreo y acompañamiento pedagógico en la práctica de la gestión, concluyéndose al evaluar su efectividad. Al final del proceso, se lograron cambios sustanciales en el desempeño de las docentes monitoreadas.

Ortiz (2014) investigó los *“Procesos de monitoreo pedagógico y sus implicancias para mejorar la calidad de los aprendizajes en el área de comunicación de la Institución Educativa N° 55006-17 de Talavera, 2014”* ante los vacíos de los lineamientos legales y técnicos del sistema de control educativo y asesoría pedagógica. Optó por la investigación acción como metodología de trabajo, para lo cual interactuó directamente con los actores, recogiendo información de registros de campo y empleando la triangulación para la interpretación, de dos aspectos del sistema de control pedagógico: monitoreo, acompañamiento y asesoría pedagógica para mejorar los aprendizajes y la observación, monitoreo y asesoramiento de los indicadores del desempeño docente. Logró que el débil proceso del monitoreo pedagógico se encauzara desde la óptica del director/monitor, del docente/observado, del estudiante/beneficiario y padres de familia. Concluyó que con el diseño del sistema de monitoreo integral para los logros de aprendizajes y del desempeño planteado para el área de Comunicación, se logró revertir las dificultades encontradas.

Rodas y Peceros (2014) empezaron su investigación *“Mejoramiento de mi práctica pedagógica para desarrollar la psicomotricidad en los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 238 de Maucallacta, 2014”*, con el registro de los diarios de campo y la deconstrucción de la práctica pedagógica ubicando las categorías y subcategorías: la secuencia metodológica, estrategias metodológicas de juegos y el material educativo. Posteriormente se efectuó la reconstrucción, en la cual se define la ejecución de las actividades del plan de acción, de acuerdo con una propuesta pedagógica alternativa concluyéndose que fue efectiva la propuesta pedagógica alternativa para la aplicación de la psicomotricidad.

Calvo (2014) estudió la *“Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014”*, con el propósito de establecer la relación entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente, en una investigación positivista, cuantitativa, básica y bajo un diseño no experimental de nivel descriptiva – correlacional. La información sobre la supervisión pedagógica se recogió mediante tres instrumentos y sobre el desempeño profesional docente se utilizó un cuarto instrumento, los que se aplicaron a 103 docentes. Los datos fueron analizados estadísticamente estableciendo las medidas de tendencia central y de dispersión y en el nivel inferencial, se usó como prueba paramétrica al Coeficiente de Correlación de Pearson hallándose un valor es 0,892 para r lo que indicó una relación directa entre las variables analizadas con un p valor de 0,000 ($p < .05$), lo que evidenció una relación significativa. Finalmente, concluyó que en la medida en que se incremente la supervisión pedagógica, se incrementará el nivel de desempeño profesional docente.

1.2. Fundamentación científica

1.2.1. Bases teóricas del monitoreo

Definición

Para el Consejo Nacional de Educación en el 2007 consiste en recoger información en el terreno, en función a los indicadores de calidad y de logro en

los insumos para los procesos y los productos esperados. (Toribio y Guerrero, 2017, p.10).

Según el Ministerio de Educación (Minedu, 2013) el recojo y análisis sistemático de la información educativa con la que se evidencia la calidad de los procesos pedagógicos en el aula, constituye el monitoreo pedagógico.

En el 2014, (p. 50) el MINEDU redefine el monitoreo como el proceso que permite identificar los logros y las debilidades en la práctica de los maestros, con el propósito de optimizarla a partir de una toma de decisiones objetiva.

De acuerdo con Guerrero (2016) el monitoreo de la práctica docente es:

...construir acuerdos previos entre docentes y directivos sobre los criterios y los medios en base a los cuales se va a recoger información sobre su quehacer pedagógico en el aula. Supone, asimismo, acuerdos sobre el uso de esa información, previniendo toda clase de aprensiones, pues se trata de hacer seguimiento a un conjunto de decisiones dirigidas a mejorar su desempeño, afrontando juntos las dificultades del camino. Supone además una comprensión profunda de las competencias específicas que plantea el Marco de Buen Desempeño Docente, pues allí están claramente dibujados los referentes para juzgar una buena práctica.

Toribio y Guerrero (2017), consideraron que el Marco del Buen desempeño del director (MBDD) contiene los elementos que podrán ser empleados como los referentes de calidad en la enseñanza y asimismo los criterios claros que permiten una evaluación objetiva. Las competencias del segundo dominio del MBDD, constituyen en conjunto el marco de referencia claro y amplio que permitirá observar y evaluar cualitativamente el desempeño del docente durante su práctica pedagógica. (p.17).

Importancia del monitoreo

Monitoreo de los procesos pedagógicos

Toribio y Guerrero (2017) destacan la importancia del proceso de monitoreo en

los siguientes términos:

Teniendo en cuenta esta situación, el monitoreo es importante porque proporciona a los profesores un espejo en el cual mirarse y saber si están realmente progresando o no en la medida de lo que se espera. En ese sentido, mientras más espejos tenga un docente que le devuelvan información sobre sus aciertos y errores, va a tener mayores posibilidades de saber hacia dónde tiene que avanzar o qué debe corregir. Si no los tuviera, tendría una apreciación muy subjetiva sobre sus avances o sobre sus dificultades. (p. 13).

De lo mencionado por los autores citados se colude que, si el monitoreo al obtener información sobre la actividad que realizan los docentes para facilitar el aprendizaje, la alcanza al docente estaría realmente contribuyendo a la toma de decisiones dirigidas a mejorar la enseñanza y consecuentemente el aprendizaje.

Monitoreo de la gestión de las condiciones para la mejora del aprendizaje

Considerando que para lograr la mejora del aprendizaje no solo basta perfeccionar el manejo de los procesos pedagógicos, sino también procurar las condiciones necesarias para el aprendizaje, de allí que actualmente el monitoreo incluye también la gestión de estas condiciones y que dio pie a que se incluyeran en la ficha de monitoreo y autoevaluación los siguientes aspectos: como se usa el tiempo en el aula, que herramientas pedagógicas y materiales educativos se emplean y acerca de la gestión del clima escolar favorable.

El Minedu (2014, p. 50) considera una buena práctica:

...cuando el directivo monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.

A decir de Toribio y Guerrero (2017, p.11), la incorporación de estos aspectos no se ha entendido en la misma dimensión y el proceso se ha reducido a un acto de supervisión. Consideran que estos aspectos importantes son condiciones favorables para el aprendizaje, pero requieren de una mirada especializada, por ello, “deberá construirse dispositivos complementarios, apropiados a la realidad de la institución educativa y lo planteado en su plan de mejora, que permitan registrar la práctica pedagógica a detalle con indicadores claros, conocidos por todos y fácilmente observables”. (p.11).

Razones para monitorear la práctica pedagógica:

Por qué busca la mejora del desempeño del maestro

Siendo más compleja y exigente la enseñanza actual, como consecuencia de los avances tecnológicos y la mayor posibilidad de acceder al conocimiento a través de ellos; en las condiciones actuales es mayor la velocidad de intercambiar conocimientos a lo que Bauman (2002) llamó “modernidad líquida” en la cual la fluidez y la flexibilidad de información son los nuevos valores, y lo duradero y estable representa atraso (Dussel, 2006).

A la luz de esta nueva percepción es cuestionable la enseñanza que se da en la educación básica preguntándose si se están formando personas que serán capaces de enfrentar los retos que la sociedad actual demanda. Es por ello por lo que Tedesco (2010) afirmó si se fortalece la práctica educativa serán menores las diferencias entre las personas en una sociedad que valora la producción del conocimiento en forma creciente.

Por qué mejora la motivación y el compromiso de los docentes

Investigaciones realizadas (Day et. al. 2007; Hargreaves y Fullan, 2014; Murillo, Martínez-Garrido y Hernández-Castilla, 2011) además de la experiencia docente han confirmado que el compromiso del maestro con los estudiantes, con la institución y con su contexto es el factor que más contribuye a una docencia de calidad.

Se evidencia que la falta de dedicación de un docente en los procesos de enseñanza es determinante en la dedicación de sus estudiantes por aprender;

igualmente ocurre en los procesos de innovación o en el desarrollo de los planes de mejora personal. Por otro lado, la actitud del directivo es determinante en la motivación, la implicación y el compromiso que asumen los docentes en una institución educativa.

Ha quedado demostrado, que se requiere influir ánimo a través de las palabras, del reconocimiento en público o en privado, del interés, consideración y afecto del director por sus maestros. En ese sentido el monitoreo es un espacio importante en el cual se puede reforzar esta motivación.

El compromiso en los docentes y como consecuencia un adecuado desempeño se incrementa si se destacan las acciones positivas sobre las negativas en la actividad docente, lo que requiere del acercamiento más como un “amigo crítico”, que como autoridad controladora. Buscando reforzar y apoyar el trabajo docente.

Por el derecho de los estudiantes a lograr un perfil adecuado al egresar

Al término el proceso de la educación básica los estudiantes deberán haber adquirido un conjunto de aprendizajes que lo capacita y prepara para enfrentar los retos de un futuro que se vislumbra cada vez más exigente. Este cúmulo de aprendizajes constituyen el perfil de egreso que un estudiante que habrá de desarrollar a lo largo de su educación formal como un derecho fundamental que es protegido por ley en nuestro país y es que sin distinción de ningún tipo (cultural, religioso, económico o social) se tiene el mismo derecho de aprender lo que necesitan para contribuir como ciudadanos a la sociedad que pertenecen y lograr desarrollar sus propios proyectos de vida.

Según el Minedu (2016).

...al final de la Educación Básica, los estudiantes peruanos deberían ser competentes en el ejercicio de sus derechos y deberes con sentido ético, valorando la diversidad a partir del diálogo intercultural, de modo que puedan contribuir activamente, de manera individual y colectiva, en el desarrollo sostenible de la sociedad peruana en un contexto democrático.

Ello consiste en el derecho de niños y jóvenes de aprender lo que el currículo les ofrece, por tanto, se requiere desarrollar una enseñanza para alcanzar un derecho ineludible. Por ello, el apoyo directivo en el monitoreo es en sí misma una estrategia de apoyo que contribuirá a mejorar la práctica profesional de los docentes en favor de los aprendizajes de los estudiantes.

Marco normativo del monitoreo

Si bien son muchas las normas vigentes referidas al proceso del monitoreo, no todas están dirigidas a normar el monitoreo en los casos del proceso pedagógico. En cualquier caso, es preciso contextualizar que éste está referido a las actividades que realiza un docente en el aula donde está asignado y con el propósito de propiciar las condiciones para el logro del aprendizaje de sus alumnos.

En el ámbito nacional el monitoreo formula sus propios objetivos, los que se consideran válidos y necesarios para el control del proceso enseñanza-aprendizaje; así mismo, hace uso de los operadores que considera pertinentes para alcanzar los objetivos y las metas que planifica.

Para la gestión del monitoreo se requieren herramientas, entendidas como acciones que el Ministerio de Educación o sus órganos descentralizados llevan a cabo esencialmente para recoger información y tomar decisiones a partir de ella, siendo las más importantes en relación con el monitoreo: el semáforo escuela y los planes de monitoreo regionales y locales.

Semáforo Escuela

A través de esta herramienta de gestión se obtiene y se accede en consecuencia a diversa información en forma detallada respecto al servicio educativo brindado por las instituciones educativas de la jurisdicción de los órganos o instancias descentralizadas tales como las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) y las Direcciones Regionales de Educación (DRE).

La información es recogida por un equipo de monitores que acuden a las instituciones educativas, en busca de conocer cómo se desarrolla la gestión interna de la escuela; lo que requiere mínimamente una escuela para el

desarrollo del proceso educativo; si la asistencia del director, de los docentes y de los estudiantes está de acuerdo con lo establecido en las normas.

Esta herramienta es útil en la medida que en el corto plazo se toman acciones correctivas desde las UGEL y las DRE en caso de que se hallan detectado deficiencias en el accionar de las instituciones educativas; el propósito es mejorar el servicio educativo que prestan las escuelas en su jurisdicción. A nivel macro y a partir de esta información el Minedu evalúa el desempeño de las instancias descentralizadas en todas las regiones del país, con ello detecta cuál de estas regiones necesitan un mayor apoyo; además de que puede conocer qué situación económica atraviesan cada una de las instancias descentralizadas.

Para mantener informadas a las Direcciones Regionales de Educación y Unidades de Gestión Educativa Local del país se preparan reportes mensuales de cada visita de los monitores.

Plan de Monitoreo Regional o Local:

Con el fin de garantizar un adecuado desarrollo del proceso educativo en la educación básica durante cada año escolar, es necesario elaborar Planes de Monitoreo tanto a nivel regional como a nivel local, en ellos se planifican las acciones que se ejecutarán en el acompañamiento, monitoreo, supervisión y evaluación del proceso en si mismo, de acuerdo con las políticas educativas que se han priorizado y con los compromisos de gestión escolar que asume cada política.

Para lograr su viabilidad cada plan se deberá incorporar al Plan Operativo Institucional (POI) lo que garantiza su participación en el financiamiento; inscribiéndose en el marco de una gestión educativa orientada al logro de resultados. Si bien su objetivo es monitorear el nivel de logro de las metas, productos y resultados previstos en busca de lograr la mejora de los aprendizajes en los niños, niñas y adolescentes de las II. EE, también este plan está articulado con la visión de desarrollo local y de la educación en el país; esta visión se halla explícitamente enunciada y descrita en los planes de desarrollo concertados: Proyecto educativo regional (PER), Proyecto educativo local (PEL) y los Proyectos educativos institucionales (PEI).

En ambas herramientas de gestión del monitoreo, existe una estrategia de monitoreo común a todo el territorio del país. Evidentemente el monitoreo nacional de alcance macro no es el monitoreo del director que busca controlar los procesos pedagógicos. En los planes a nivel local y regional, el monitoreo se considera como un elemento transversal del Marco del Buen Desempeño Directivo, con el cual se monitorea y orienta para el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como también en el uso efectivo del tiempo durante las sesiones de aprendizaje y de los materiales educativos que se requieren.

Dimensiones del monitoreo

Tomando en consideración que en esta investigación se busca analizar la pertinencia del monitoreo y que el Minedu (2014) estableció cuatro características para el monitoreo y acompañamiento pedagógico efectivo para lograr aprendizajes de calidad, se tomaron a estas características como las dimensiones del monitoreo por analizar. (Toribio y Guerrero, 2017, p.17).

Primera dimensión: Sistemática y pertinencia.

Entendida como la característica que establece que a cada docente monitoreado se le hará seguimiento permanente durante un período y se organizará en base a las fortalezas y debilidades que presente en su quehacer educativo.

Segunda dimensión: Flexibilidad y gradualidad.

Está referida a que el proceso debe presentar a los maestros diversas alternativas de apoyo y que sean desde las más elementales hasta desarrollos más complejos.

Tercera dimensión: Formación, motivación y participación.

El propósito de monitorear a un docente es lograr que éste crezca profesionalmente, de allí la existencia del plan de formación permanente en las instituciones educativas. Mediante el asesoramiento y acompañamiento, se buscan crear espacios para reflexionar sobre las actividades desarrolladas y como lograr una mejoría continua en el proceso de enseñanza aprendizaje. Asimismo, durante su desarrollo se intercambian sucesos que representan experiencias de aprendizaje para el maestro, dentro del marco del trabajo

colaborativo debiendo generarse un clima que inspire confianza en el docente, el cual debe tratar y ser tratado con respeto.

Cuarta dimensión: Permanencia e integralidad.

El monitorear implica el recojo de la información requerida en todo el proceso educativo, lo que significa que se llevará a cabo desde la planificación, ejecución hasta inclusive la evaluación, es decir se monitorean todas las fases que constituyen los procesos pedagógicos:

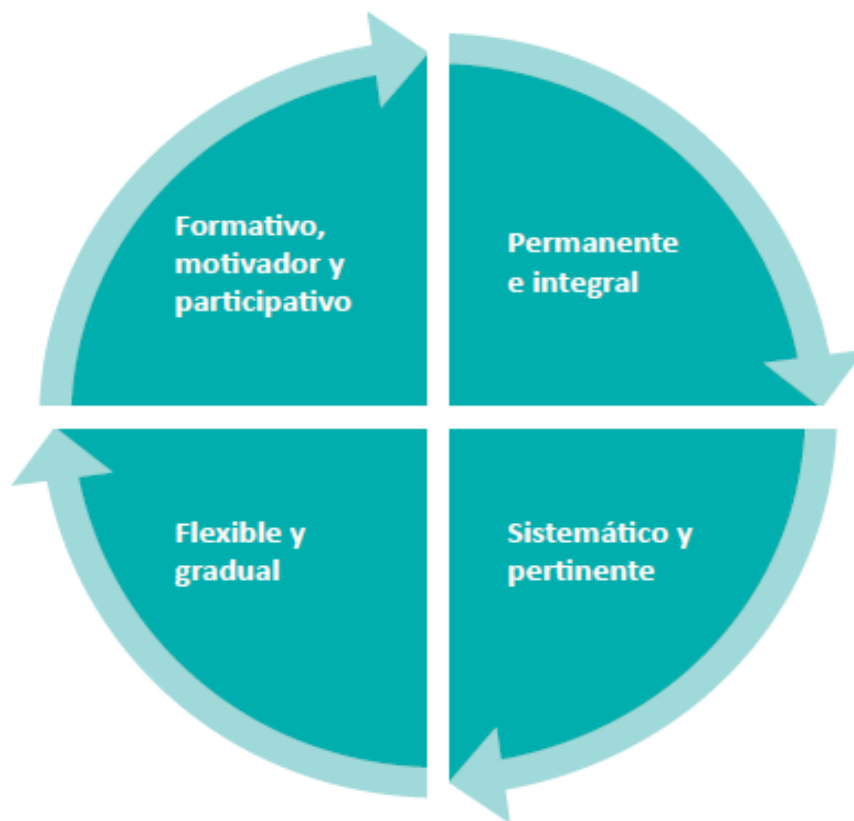


Figura 1: Características del monitoreo y acompañamiento pedagógico. Fascículo de gestión escolar, 2013. Tomada de Toribio y Guerrero (2017, p.18)

Análisis del monitoreo pedagógico

El seguimiento o monitoreo es considerado por la teoría de la planificación del desarrollo como el ejercicio que sistemáticamente identifica como se da el desempeño de un sistema, subsistema o proceso, para poder llevar a cabo en forma pertinente y oportuna los reajustes o cambios que garanticen la consecución de los resultados. Por otro lado, este seguimiento brinda la oportunidad de estar analizando el desarrollo del proceso, en consecuencia, se

podrá advertir tempranamente lo que estaría dando buenos resultados, así como lo que por no estar funcionando adecuadamente llevaría a potenciales fracasos, permitiendo lo antes posible realizar los ajustes necesarios durante la ejecución y eventualmente tomar las acciones pertinentes para llegar a los objetivos previstos.

Finalidad del monitoreo

El análisis del proceso permite identificar dos tendencias teóricas acerca de lo que significa en sí el monitoreo y cuál debería ser su alcance. La primera de ellas está basada en un enfoque racional dentro de la planificación, en tal sentido se espera que se logren los resultados esperados a partir de los insumos y condiciones brindadas. En consecuencia, durante el monitoreo se enfatiza en el análisis sistemático de la implementación de las condiciones requeridas en los procesos y para valorar los resultados se emplea como criterio la coincidencia entre lo que se espera y lo obtenido. No es de extrañar entonces que lo que se busca es verificar en qué medida se ha cumplido lo planificado, identificando las causas para proponer cambios que reduzcan el nivel de discrepancia entre las fases.

Una segunda tendencia está dada en función del conocimiento derivado del monitoreo; en consecuencia, si se entienden como supuestos los resultados que deberían obtenerse por las acciones que se desarrollarían es necesario verificar que tan válidas son estas hipótesis a partir de los datos obtenidos empíricamente, por tanto el monitoreo se convierte en la gestión de los conocimientos empíricos, lo que en definitiva representa un manantial de aprendizaje y que contribuye a que los procesos educativos ganen en pertinencia y efectividad.

Capacidad	Indicadores
<p>Comprende, organiza y ejecuta los procesos de monitoreo de la práctica docente en el ejercicio del liderazgo pedagógico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra comprensión sobre las nueve competencias profesionales que plantea el Marco de Buen Desempeño Docente. • Conoce las características y exigencias de una estrategia de monitoreo de la práctica pedagógica. • Explica la importancia del monitoreo para la mejora del desempeño docente y de los aprendizajes. • Organiza el proceso de monitoreo del desempeño pedagógico en su I. E., involucrando a los propios docentes en el proceso de implementación. • Elabora participativamente instrumentos y estrategias de monitoreo de la práctica docente. • Diseña procesos de monitoreo y adaptación de las prácticas pedagógicas pertinentes al Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD), a las demandas del currículo y a las diferentes necesidades de sus estudiantes. • Diseña estrategias viables de monitoreo a las prácticas pedagógicas en su institución educativa. • Domina técnicas y procedimientos para elaborar informes de monitoreo.

Diplomado en Gestión Escolar y Segunda Especialidad con mención en "Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico"

Elementos del plan de monitoreo

Dado que en el monitoreo se busca medir y analizar el desempeño de los maestros, requiere ser planificado y plasmado en un plan que contenga las acciones necesarias en forma secuenciada. Par que este plan sea viable requiere contener el desarrollo del plan o enunciado, los indicadores para la medición y las metas a lograr.

Plan o enunciado: es un planteamiento racional de acciones a tomar para apropiarse del conocimiento de una realidad concreta y de la base de las iniciativas con que se pretende modificar la realidad analizada. Está estructurado en base a la forma como se articulan las actividades con los objetivos para lograr los resultados o efectos esperados.

Esquema de indicadores: con la finalidad de medir los resultados o productos en función a los objetivos planteados se emplean indicadores o evidencias, los que son graduados en base a ciertas unidades de medida. Usualmente los indicadores suelen desagregarse en aspectos más específicos. Por ejemplo: en si se toma como un indicador al número de alumnos promovidos, este puede desagregarse en promovidos según sexo, promovidos por niveles, etc.

Esquema de metas durante el período: este componente establece los logros a conseguir en un determinado período de tiempo, el cual puede ser un trimestre, un semestre, un año, etc. El proceso de seguimiento se repite en forma circular, es decir, enfatiza en las fases funcionales que van desde la toma de datos, pasando por el análisis hacia las intervenciones que reorientarán los procesos.

Elementos en el ciclo del monitoreo.

Recojo de los datos a partir de las fuentes establecidas

Registro en los instrumentos diseñados específicamente para tal fin.

Confrontación de la información con el nivel de cumplimiento que se espera

Selección de intervenciones que corregirán o retroalimentarán el proceso.

Toma de decisión respecto a la implementación de acciones pertinentes en función al análisis de los datos recogidos

Implementación, que consiste en la ejecución o implementación de las acciones que se entienden corregirán o retroalimentarán el proceso educativo.

1.2.2. Bases teóricas de la práctica pedagógica

Conceptos

Fierro (1989) citado en Contreras (2003) define:

La práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo (alumnos, docentes, padres, autoridades, etc.). También intervienen los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos, que, en virtud del proyecto educativo de cada país, delimitan el rol del maestro. (p.1)

Ejea (2007, p.2) al respecto se refiere a ella como el conjunto de estrategias y acciones que usa un docente para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Zaccagcini (2008) citado por Agudelo, Ceferino y De castro (2010) define la práctica docente como "...una mediación, donde un sujeto mediador (docente)

se relaciona con otro sujeto (el educando) originándose situaciones educativas complejas las que se hallan dentro del quehacer pedagógico. (p.7)

Chevallard (1998) citado por Agudelo, Ceferino y De castro (2010, p.9) la define como una capacidad, presente en el docente por medio de la cual transforma lo que él sabe, en algo posible de ser enseñado, en ella el profesor despersonaliza su conocimiento permitiendo que los estudiantes lo compartan también.

Aspectos de la práctica docente

Fierro (1989) citado en Contreras (2003, p.2) manifiesta que siendo la práctica docente una compleja red de relaciones, es necesario identificar aquellos aspectos que deberán ser analizados para entenderla en toda su dimensión, estos aspectos o dimensiones son el institucional, el interpersonal, la didáctica y el aspecto valorativo.

1. Institucional: Fierro (1989) citado en Contreras (2003) considera que:

La escuela constituye una organización donde se despliegan las prácticas docentes. Constituye el escenario más importante de socialización profesional, pues es allí donde se aprenden los saberes, normas, tradiciones y costumbres del oficio. En este sentido, “la escuela es una construcción cultural en la que cada maestro aporta sus intereses, habilidades, proyectos personales y saberes a una acción educativa común. (p.2)

El quehacer de un profesor se desarrolla en una institución educativa, de tal forma que ésta constituye para un maestro el contexto donde logra su realización profesional, en su práctica requiere de los saberes propios de su rol, en las que se incluyen tradiciones, costumbres y reglas tácitas que conforman la cultura magisterial.

Es decir, que en la dimensión institucional se establece que las decisiones y las acciones llevadas a cabo por cada profesor están en diferente medida influenciadas por la pertenencia institucional a su escuela, la que establece las condiciones materiales, normativas y profesionales para los

docentes; sin embargo, es el maestro quien toma sus propias decisiones, considerando o no este tamizaje.

2. Interpersonal

Fierro (1989) citado en Contreras (2003, p.2) consideró que en la práctica docente se manifiestan las relaciones de quienes intervienen en el proceso educativo: desde los alumnos hasta los padres de familia, pasando por los docentes y directivos. La complejidad en estas relaciones al intervenir distintos actores educativos provee de características, metas, intereses, concepciones y creencias, al quehacer pedagógico.

A su vez Márquez (2008, p.16) considera que en la dimensión interpersonal se puede contar con buenas relaciones entre colegas con lo cual se hace posible el apoyo académico. Generalmente estas relaciones son cordiales con los alumnos por lo que prevalecen la tolerancia y la empatía, a diferencia de las relaciones con los padres de familia donde el trato es prácticamente nulo, por cuanto usualmente se hallan al margen de la información...

La función profesional del maestro dentro de una institución educativa se basa en el cúmulo de relaciones entre alumnos, padres de familia y directivos que intervienen en los procesos educativos. Estas relaciones interpersonales se establecen en las instituciones, y están construidas en función de las diferencias de cada individuo dentro del marco institucional.

3. Didáctica

Contreras (2003, p.2) la considera como el rol del profesor, el que, a través de los procesos involucrados en la enseñanza, facilita la interacción de sus estudiantes con el conocimiento disponible que se organiza para que ellos, adquieran la capacidad de construir su propio conocimiento.

Quispe (2011) manifiesta:

La didáctica generalmente se ha conceptualizado como una disciplina de la pedagogía centrada en el estudio y la práctica de la

enseñanza – aprendizaje; por ello, el desarrollo constante del saber, la sapiencia y más aún de la sabiduría didáctica es necesaria e imprescindible para todos los maestros de todos los niveles educativos. (p.191)

4. Valorativo

Fierro (1989) citado en Contreras (2003, p.3) consideró que la práctica docente conlleva la intervención de los valores. En ella se manifiesta los valores personales, las creencias, las actitudes y los juicios de los docentes. Por tanto, en su accionar el docente deja traslucir como percibe el mundo, el valor que tienen para él las relaciones humanas, su conocimiento y la forma en que entiende debe conducir un proceso de enseñanza, constituyéndose en una experiencia formativa.

Por otro lado, Márquez (2008, p.17) al investigar la práctica educativa en un contexto universitario consideró que siempre debe estar orientada en un sentido ético, buscando el desarrollo de ciertos valores, siendo esencial el rol del maestro como formador de ideas, actitudes y en la interpretar de la realidad por parte de los alumnos.

Es suma, en este aspecto se manifiestan los valores en las preferencias conscientes e inconscientes, en las actitudes y en los juicios de valor que se emiten, definiéndose una orientación en su quehacer cotidiano como docente en demanda a la necesidad de hacer frente a situaciones diversas y que obliga a tomar decisiones.

La práctica docente en el marco de buen desempeño docente

En el 2011 el Consejo Nacional de Educación sostuvo que:

El Marco de Buen Desempeño Docente, define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en

sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente (p.17)

En él se plantea una suerte de reflexión del sentido que deberá tener la profesión docente, por lo cual se exige coherencia con él en todos los maestros del país, considerando que con ello se lograrán alcanzar los objetivos y expectativas previstas para los estudiantes. Está estructurado en base a niveles o categorías; que incluyen cuatro dominios en los que se explicitan nueve competencias a desarrollar en los docentes y que se cristalizan mediante cuarenta desempeños observables en su práctica docentes, según el Consejo Nacional de Educación (2011, p.17).

Propósitos específicos del marco del buen desempeño docente

El MINEDU (2012, p.17) considera que esta guía del desempeño para los docentes existe con el fin de:

Emplear un lenguaje común en los distintos procesos de la enseñanza, tanto para docentes y en general para los ciudadanos.

Promover la reflexión en los docentes acerca de su trabajo cotidiano, interiorizando los desempeños que se esperan en él construyendo una visión compartida de la enseñanza en su entorno institucional y a nivel nacional.

Promover la revaloración social y profesional de los docentes, el desarrollo de los desempeños que corresponden a un buen docente, fortalecerá la imagen profesional, desarrollándose la percepción de competencia, de que están en constante aprendizaje buscando perfeccionar su accionar para la enseñanza.

Guiar y dar coherencia al diseño e implementación de políticas, que el estado promueve para la formación del docente en ejercicio, acerca de las ventajas de su evaluación y como se lograría alcanzar el reconocimiento a su rol profesional.

Los cuatro dominios del Marco

Corresponden a los ámbitos o campos donde el docente lleva a cabo su trabajo; están conformados por agrupaciones de desempeños docentes relacionados por

un objetivo específico que inciden en los aprendizajes de los alumnos. Cuida de que en ellos se desarrolle una enseñanza ética, considerándola como una prestación de servicio público con la cual se llegaría al desarrollo integral de los estudiantes.

En el campo educativo, se establecen cuatro dominios, como campos concurrentes: la preparación para la enseñanza, el desarrollo de la enseñanza en el aula y la escuela, la articulación de la gestión escolar con las familias y la comunidad y la configuración de la identidad docente y el desarrollo de su profesionalidad.



Figura 2. Los cuatro dominios del marco del buen desempeño docente. Fuente: MINEDU

MINEDU (2012) manifiesta que las competencias docentes son conjuntos de características atribuibles al docente que actúa en un ámbito educativo; ante la diversidad de conceptos de competencia, Fernández (s/f) examina un grupo de ellos hallando elementos comunes o esenciales

Son características o atributos personales: conocimientos, habilidades, aptitudes, rasgos de carácter, conceptos de uno mismo. Están causalmente relacionadas con ejecuciones que producen resultados exitosos. Se manifiestan en la acción. Son características subyacentes a la persona que funcionan como un sistema interactivo y globalizador, como un todo inseparable que es superior y diferente a la suma de atributos individuales. Logran resultados en diferentes contextos. (p.20)



Figura 3. Componentes de la competencia. Fuente: MINEDU

En el desarrollo de los componentes de una competencia identificamos seis elementos primordiales que un buen docente debe realizar efectivamente para obtener un verdadero cambio transcendental. Pues, el realizar una competencia es más que un saber hacer, ello implica compromiso, disposición y decisión frente al cambio.

Dimensiones de la práctica pedagógica

Teniendo en cuenta que el monitoreo a las docentes es realizado en base a la ficha elaborada en el 2015 en el Minedu, la cual permite recoger información fundamentalmente de dos de los dominios del Marco del buen desempeño docente (MBDD): la **Preparación para el aprendizaje de los estudiantes** y la **Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**, se consideraron como dimensiones, según la matriz de la ficha de monitoreo de la práctica pedagógica:

1. Dentro de la preparación para el aprendizaje:

1.1. Planifica la forma de organizar el espacio destinado al aprendizaje:

uso de medios y elementos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, influye en la calidad de la formación impartida.

1.2. Selecciona las herramientas pedagógicas a emplear: lo cual se refiere a la planificación de los procesos, el uso de instrumentos de evaluación, el enfoque del área, talleres y el juego libre en los sectores

1.3. Elige los materiales y recursos educativos que se usarán: en este aspecto se evalúa la planificación, la pertinencia del uso de materiales y las orientaciones para su uso, cuidado y conservación.

2. Dentro de la enseñanza para el aprendizaje se consideró:

2.1. El uso del tiempo pedagógico en el desarrollo de las actividades: está referido al tiempo en el cual los estudiantes se hallan realizando alguna de las actividades académicas significativas dentro de las sesiones de aprendizaje.

2.2. Gestión del clima escolar: consiste en la posibilidad de que los estudiantes cuenten con un lugar acogedor que les brinde seguridad y protección sintiéndose acompañados; favorece el desarrollo de habilidades y competencias, en definitiva, un clima escolar positivo favorece el logro de aprendizajes.

1.4. Justificación

Pertinencia y relevancia: se dan en la medida que la evaluación del desempeño docente se ha incrementado sustancialmente en el país desde hace varios años, posiblemente ante la urgencia en la mejora de los aprendizajes. Las actividades del monitoreo permiten mayor participación de la comunidad educativa en su conjunto, algunos en la gestión y organización de los procesos de seguimiento y otros, los estudiantes, participando como beneficiarios de los logros del monitoreo. Es necesario determinar la real influencia del monitoreo en la mejora de la práctica docente, en busca de realzar la imagen docente ante la comunidad.

Justificación teórica:

Como en cualquier investigación, la información disponible fue analizada lo que llevó a la selección de conceptos, modelos y distintos tópicos de naturaleza teórica, que permitirán tener una noción cabal de lo que se espera hallar acerca del monitoreo y la práctica docente en el contexto donde se realiza el estudio; esta selección de contenidos es organizada en un marco teórico el cual queda a disposición para consultas sobre las variables analizadas.

Asimismo, la consistencia y coherencia metodológica del estudio, garantiza la calidad del conocimiento empírico obtenido en la investigación.

Justificación práctica:

Si bien el estudio fue realizado en el contexto de un organismo descentralizado del Ministerio de Educación, la UGEL 04, los resultados hallados permitirán contrastar situaciones similares en otros ámbitos y eventualmente permitirían el planteamiento de estrategias y la toma de decisiones en la gestión del proceso del monitoreo.

1.5. Problema de investigación

1.5.1. Problema general

¿Cuál es el efecto del monitoreo en el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018?

1.5.2. Problemas específicos

PE1 ¿Cuál es el efecto del monitoreo en el fortalecimiento del uso pedagógico del tiempo en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018?

PE2: ¿Cuál es el efecto del monitoreo en la organización del espacio para facilitar los aprendizajes en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018?

PE3: ¿Cuál es el efecto del monitoreo en el uso de herramientas pedagógicas en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018?

PE4: ¿Cuál es el efecto del monitoreo en el uso de materiales y de recursos educativas en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018?

PE5: ¿Cuál es el efecto del monitoreo en la gestión del clima escolar en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018?

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

El monitoreo realizado en el 2018 tuvo un efecto positivo en el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.

1.6.2. Hipótesis específicas

HE1: El monitoreo realizado en el 2018 tuvo un efecto positivo en el fortalecimiento del uso del tiempo pedagógico en las docentes del nivel inicial de una muestra de IEI de la UGEL 4.

HE2: El monitoreo realizado en el 2018 tuvo un efecto positivo en la organización del espacio para facilitar los aprendizajes en las docentes del nivel inicial de una muestra de IEI de la UGEL 4.

HE3: El monitoreo realizado en el 2018 tuvo un efecto positivo en el uso de herramientas pedagógicas en las docentes del nivel inicial de una muestra de IEI de la UGEL 4.

HE4: El monitoreo realizado en el 2018 tuvo un efecto positivo en el uso de materiales y de recursos educativos en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.

HE5: El monitoreo realizado en el 2018 tuvo efecto positivo en la gestión del clima escolar en docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar el efecto del monitoreo sobre el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4

1.7.2. Objetivos específicos

OE1: Establecer el efecto del monitoreo en el fortalecimiento del uso pedagógico del tiempo en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018.

OE2: Establecer el efecto del monitoreo en la organización del espacio para facilitar los aprendizajes en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018.

OE3: Establecer el efecto del monitoreo en el uso de herramientas pedagógicas en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018.

OE4: Establecer el efecto del monitoreo en el uso de materiales y de recursos educativos en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018.

OE5: Establecer el efecto del monitoreo en la gestión del clima escolar en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018.

II. Método

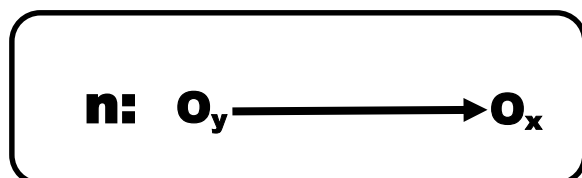
2.1. Diseño de investigación

En el estudio no se intervino para producir cambio alguno en el desarrollo del monitoreo o de la práctica pedagógica en consecuencia se estableció que la investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental-transversal. No experimental porque “se realizó sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al.,2010, p.149).

Como el propósito fue “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía que algo que sucede” (Hernández et al.,2010, p.151), se requirió la aplicación de instrumentos por única vez, en consecuencia, el diseño fue transversal.

Nivel o alcance de la investigación

Siendo el objetivo determinar el efecto del desarrollo del monitoreo en la práctica pedagógica, se buscó establecer causalidad entre las variables por lo cual se trabajó como un estudio correlacional causal es decir de alcance o nivel explicativo; en el diagrama adjunto se representa el estudio:



Dónde:

n: muestra de docentes de inicial

O_y: Desarrollo del monitoreo

O_x: Desarrollo de la práctica pedagógica

Enfoque de la investigación

La metodología empleada en el estudio dadas sus características particulares correspondió a un estudio de enfoque cuantitativo y de acuerdo con Hernández et al (2010, p.4) quienes consideran que en él se “Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico” sus resultados se expresaron en base a expresiones numéricas.

Método de la investigación

Se usó el hipotético deductivo como “el procesamiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis,

deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2006, p.56)

Tipo de investigación

Básico, por cuanto se buscó conocer la naturaleza de la asociación entre las variables estudiadas a partir del análisis de hechos concretos, objetivos, reales, medibles y orientado al estudio de realidades concretas (**sustantiva**).

Actual, por cuanto al realizar la investigación, el efecto en la práctica de las docentes se estaba produciendo en la población de estudio en la que ya se había monitoreado a las que participaron del estudio.

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variables de estudio

En el estudio se analizaron dos variables: el monitoreo y la práctica pedagógica. Considerándose como variable independiente o causal al monitoreo y como variable dependiente a la práctica pedagógica, para efectos del estudio realizado se tomaron ambas variables como cualitativas y se les midió mediante escalas ordinales.

Variable independiente: Monitoreo

Definición conceptual:

Según el Minedu (2014), el monitoreo puede definirse como “un proceso organizado para identificar logros y debilidades de la práctica a fin de optimizarla, posibilitando una toma de decisiones más objetiva”.

Definición operacional:

Para su análisis se consideraron como dimensiones a las características establecidas por el Minedu (2014): Sistemática y pertinencia; Flexibilidad y gradualidad; Formación, motivación y participación; Permanencia e integralidad. Para obtener la información sobre estos aspectos del monitoreo se diseñó una escala de opinión que luego se aplicó a las docentes que participaron en el estudio realizado.

Variable dependiente: Práctica pedagógica

Definición conceptual:

Ejea (2007, p.2) al respecto refiere que “por práctica pedagógica se entiende al conjunto de estrategias y acciones empleadas por el profesor en el proceso de enseñanza aprendizaje”.

Definición operacional:

Para analizar la práctica pedagógica se recogió la información mediante la ficha de monitoreo de las prácticas pedagógicas en EBR, la que se estructuró en el Minedu en base a los dominios del Marco del buen desempeño docente.

En la ficha se obtuvieron datos sobre como usan el tiempo pedagógico en el desarrollo de las actividades; sobre la forma de organizar el espacio destinado al aprendizaje; como se emplean las herramientas pedagógicas, los materiales y recursos educativos, para finalmente describir la gestión del clima escolar

2.2.2. Operacionalización

Es el proceso que va a permitir medir las variables, contrastando la información empírica de la variable con la información teórica

Tabla 1

Operacionalización de la variable monitoreo pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índices de respuestas	Escala de medición
Sistematicidad y pertinencia	Seguimiento secuencial	1, 2, 3, 4		
	Organización del monitoreo Identifica fortalezas y debilidades en la práctica			
Flexibilidad y gradualidad.	Propone diversas estrategias de apoyo	5, 6	Siempre	Monitoreo muy satisfactorio
	Emplea gradualmente las estrategias de mayor dificultad			
Formación, motivación y participación	Promueve el crecimiento docente	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13	Ocasionalmente	Monitoreo poco satisfactorio
	Genera espacios de reflexión			
	Promueve el intercambio de experiencias Promueve el trabajo cooperativo			
Permanencia e integralidad.	Recoge información durante el desarrollo de los procesos Recoge información de todos los procesos: planificación, ejecución y evaluación	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	Nunca	Monitoreo no satisfactorio

Tabla 2
Operacionalización de la variable práctica pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Niveles/rangos
Uso pedagógico del tiempo	<ul style="list-style-type: none"> • Participa en actividades donde se promueven la aplicación de estrategias de aprendizaje de alta demanda cognitiva. • Participan en actividades y rutinas donde la transición de una actividad a otra es comunicada con anticipación. • Participan individual o grupalmente en actividades pedagógicas planificadas cuya duración es pertinente y suficiente a sus intereses, necesidades y ritmos de aprendizaje y desarrollo. • Participan de actividades pedagógicas donde se ha dosificado el tiempo teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos. 	Básico (30 a 50)
Organización del espacio para facilitar los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • Realizan juego libre en los sectores cuya organización favorece la libertad de movimiento, autonomía y seguridad física. • Cuentan con un aula limpia, organizada y funcional que responde a un propósito de aprendizaje y a las características y necesidades etarias, considerando los principios de movimiento, autonomía y seguridad. • Participan en actividades que promueven aprendizajes utilizando diferentes espacios de la Institución educativa o fuera de ella. 	Básico competente (51 a 65)
Uso de herramientas pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> • Participan en momentos o actividades de la programación diaria donde se promueve el desarrollo y aprendizajes de los niños acorde a sus características y necesidades y que se organizan y articulan en relación con la unidad didáctica que se está trabajando. • Realiza la actividad considerando las condiciones y los procesos pedagógicos para la construcción de los aprendizajes esperados. • Asume el rol de acompañar a los niños en el proceso de desarrollo y aprendizaje para obtener logros esperados • Utiliza instrumentos de evaluación para registrar los logros de aprendizajes que han sido recogidos a través de la observación (Listas de cotejo, registro auxiliar, fichas de observación, portafolio, guía de observación, anecdotario, entre otros). • Desarrolla la actividad de aprendizaje respetando el enfoque del área curricular. • Desarrolla la actividad de aprendizaje respetando los procesos metodológicos de cada área curricular. 	Competente (66 a 80)

	<ul style="list-style-type: none"> • Participan en talleres en donde se promueva la libre expresión a través de diversos lenguajes, la autonomía y la toma de decisiones. • Promueve la autonomía, la toma de decisiones, la libertad de expresión y la libertad de movimiento durante el taller de psicomotricidad, actividad psicomotriz o expresión corporal. • Promueve la autonomía, la toma de decisiones, la libertad de expresión y la libertad de movimiento durante el juego libre en los sectores. 	Destacado
Uso de materiales y de recursos educativos	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizan materiales y recursos de acuerdo a cada momento o actividad del día (En los sectores, en las rutinas, en las actividades de aprendizaje planificadas). • Disponen de materiales estructurados y no estructurados, motivadores y en cantidad suficiente, organizados en función a sus características y necesidades de los niños y niñas, en los sectores, las rutinas, la actividad propuesta de la unidad didáctica. • Cumplen con los acuerdos sobre el uso y conservación de los materiales. 	(81 a 90)
Gestión del clima escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Saluda y se despide de los niños, llama por su nombre a cada niño de manera afectuosa y lo invita a integrar una actividad si fuera necesario. • Utiliza el paralenguaje, evidenciando respeto y afecto a sus niños. • Acompaña a los niños en todas las actividades para brindar seguridad física y afectiva. • Reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores). • Demuestra buen trato al interactuar positivamente con los niños y con los demás. 	

2.3. Población y muestra

Población.

Se consideró que la población de estudio estaba constituida por 68 docentes de educación inicial, que en el 2018 se desempeñaban en las Instituciones educativas iniciales de la jurisdicción de la UGEL 04 del distrito de Comas, en base a que Hernández, et tal, (2010, p.235) definieron como “la población a la agrupación de cualesquiera de los casos que coinciden con una serie de descripciones (...) La población debe acomodarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo”

En el estudio no se consideró muestra alguna, dado que por regla general la cantidad de docentes en las IEI son pequeñas, de allí la necesidad de realizar el estudio en varias de ellas. Aun así, como la cantidad de docentes que participaron del proceso de monitoreo no fue numerosa se consideró trabajar con las 68 docentes, considerándose por ello como un estudio censal.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas de recolección de los datos:

Para recoger los datos de la práctica docente se requirió revisar los documentos del monitoreo realizado previamente, por lo que correspondió emplear la técnica del análisis documental, la cual se ajusta al criterio de Valderrama y León (2009) para quienes:

...las técnicas vienen a ser un conjunto de herramientas que emplea el investigador con la finalidad de obtener, procesar, conservar y comunicar los datos que servirán para medir los indicadores, las dimensiones, las variables y de esta manera contrastar la verdad o falsedad de la hipótesis (p.44)

El análisis documental fue empleado para la recolección de datos desde fuentes secundarias, que para el caso fueron los reportes de las fichas de monitoreo. El instrumento recomendado en esta técnica es la ficha de registro de datos.

Para recoger información sobre el monitoreo se usó la técnica de la encuesta.

2.4.2. Instrumentos:

Escala para evaluar el monitoreo pedagógico

Para recoger la información sobre el desarrollo del monitoreo se elaboró y empleó como instrumento una escala de opinión sobre el monitoreo pedagógico.

Este instrumento fue aplicado a las docentes implicadas en el estudio; fue empleado en forma diagnóstica para evaluar la idoneidad del proceso de monitoreo pedagógico, en base a sus características.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento para evaluar el monitoreo

Nombre Original	Escala de opinión sobre el monitoreo	
Autora	Elsa Ccacya	
Procedencia	Lima – Perú	
Objetivo	Analizar las características del proceso	
Administración	Individual o colectiva	
Duración	20 minutos	
Materiales	Escala impresa, bolígrafo.	
Puntuación	Siempre	3
	Ocasionalmente	2
	Nunca	1
Calificación	Monitoreo muy satisfactorio	(21 – 31,5) .
	Monitoreo satisfactorio	(31,6 – 42)
	Monitoreo poco satisfactorio	(42,1 – 52,5)
	Monitoreo no satisfactorio	(52,6 - 63)

Tabla 4:

Ficha de evaluación de la práctica pedagógica de las docentes de inicial

Nombre Original	Ficha de monitoreo de las prácticas pedagógicas en II ciclo de EBR		
Autor	Ministerio de Educación - MINEDU		
Procedencia	Lima – Perú		
Objetivo	Analizar el desempeño docente		
Administración	Individual o colectiva		
Duración	60 minutos		
Puntuación	Muy adecuado	3	
	Adecuado	2	
	No adecuado	1	
Calificación	Uso pedagógico del tiempo	5 ítems	15 puntos
	Uso de materiales y recursos educativos	3 ítems	9 puntos
	Organización del espacio	3 ítems	9 puntos
	Uso de herramientas pedagógicas	4 ítems	12 puntos
	Gestión del clima escolar	5 ítems	30 puntos

2.4.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Dado que el instrumento empleado para evaluar la práctica pedagógica de los docentes es un instrumento elaborado por el MINEDU y que se aplicó en reiteradas oportunidades en distintos contextos y siempre en poblaciones docentes, se consideró no necesario validarlo, a diferencia del instrumento auto elaborado que recogió la opinión docente sobre la calidad del monitoreo a los docentes.

Validez de la Escala para evaluar el monitoreo pedagógico

Con la finalidad de establecer si el instrumento diseñado mediría lo que se pretendía es decir si recogía aspectos ligados al monitoreo que reciben las docentes, fue sometido a la revisión por expertos en metodología y gestión educativa; resultando que el instrumento era aplicable.

G°	Apellidos y nombres	Especialidad	Claridad	Pertinencia	Relevancia	Suficiencia
Mg.	Santiago Gallarday Aquiles					
Dra.	Sánchez Huapaya Gladys	Gestión	Si	Si	Si	Si
Dr.	Talledo Reyes Rodolfo	Metodología	Si	Si	Si	Si

Condición final del instrumento: **Aplicable**

Confiabilidad de la Escala para evaluar el monitoreo pedagógico

El instrumento se estructuró en base a proposiciones afirmativas, las que daban la posibilidad de obtener hasta tres respuestas diferentes; en tal sentido constituyeron ítems de tipo politómico. Por tanto, se calculó su confiabilidad mediante la prueba Alfa de Cronbach.

Los datos para la prueba se obtuvieron cuando se aplicó a un reducido grupo de 15 docentes de distintas IEI, a las que se solicitó su colaboración cuando acudieron a la UGEL 4 a realizar trámites particulares.

La prueba arrojó un coeficiente de 0,88 con lo que se estimó al instrumento como muy confiable.

2.5. Métodos de análisis de datos

En el análisis que se realizó de los datos se aplicaron un conjunto de estrategias y técnicas que permitieron arribar al conocimiento buscado, a partir del adecuado tratamiento de los datos recogidos. (Hurtado, 2000, p181).

1er paso: Categorización analítica: los datos: se clasificaron y codificaron, organizando la información en dos bases de datos.

2do paso: Descripción de la información: se presentaron los resultados en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos, clasificándose los casos según la categoría a que corresponden.

3er paso: Análisis e integración de los datos: Se llevó a cabo mediante el análisis de regresión logística, por cuanto la variable dependiente se expresó en categorías; asimismo como corresponde a todo estudio ex post facto se estableció el grado de causalidad de la variable monitoreo, ya que según Alderete (2006) “en la estimación del modelo se emplea el método de máxima

verosimilitud que no establece restricción alguna respecto de las características de las variables predictoras, es decir éstas pueden ser nominales, ordinales o intervalares”.

2.6. Aspectos éticos

Como en todo estudio social fue necesario cautelar que, en el desarrollo de la investigación, se cumplieran los principios o guías éticas de autonomía, de no maleficencia, de beneficencia y de justicia, establecidos por el Comité de Investigación de la Universidad Nacional Autónoma de México (2013, p.4), al considerar que la investigación debe asumirse sobre la base de una ética que asegure los derechos de las personas. Consideró los conceptos propuestos por diversos autores quienes dan inicio al Principialismo, corriente de amplia difusión en la Bioética (Beauchamp y Childress, 1991) como los principios o guías éticas, que se basan en los derechos humanos y los aspectos legales que norman el desarrollo de los estudios científicos (Pallalazzani, 1992).

Se consideraron como principios éticos a la autonomía, la no maleficencia la beneficencia y la justicia, respetándose la equidad en el trato y la privacidad, anonimato y confidencialidad de la información proporcionada.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

3.1.1. Monitoreo pedagógico

Tabla 5

Monitoreo pedagógico según docentes del nivel inicial de la UGEL 04

	Frecuencias	Porcentajes
Poco satisfactorio	2	2,9%
Satisfactorio	36	52,9%
Muy satisfactorio	30	44,1%
Total	68	100,0%

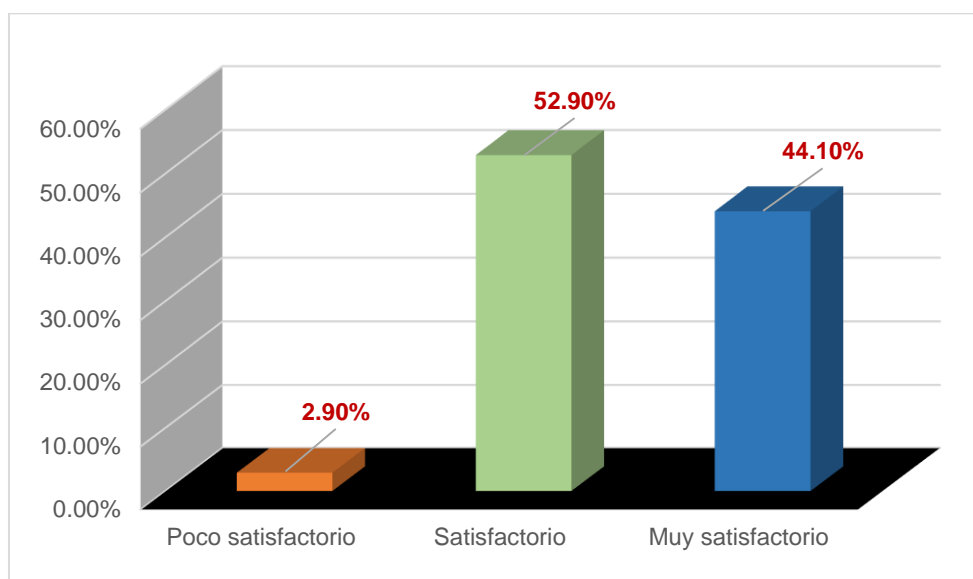


Figura 4, Monitoreo pedagógico de docentes del nivel inicial, UGEL 04

De los datos que se consignan en la tabla 5 y en la figura 1; respecto al monitoreo pedagógico; en percepción de las docentes del nivel inicial en la UGEL 04; estas lo calificaron como satisfactorio en un 54,90% de ellas y muy satisfactorio el 44,1% de las mismas. Datos que indicarían la importancia de este programa.

Aspectos del monitoreo pedagógico

Tabla 6

Aspectos del monitoreo pedagógico de docentes del nivel inicial, UGEL 04

	Sistematicidad y pertinencia	Flexibilidad y gradualidad	Formación, motivación y participación	Permanencia e integralidad
Poco satisfactorio	7,4%	19,1%	0,0%	2,9%
Satisfactorio	47,1%	52,9%	44,1%	39,7%
Muy satisfactorio	45,6%	27,9%	55,9%	57,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

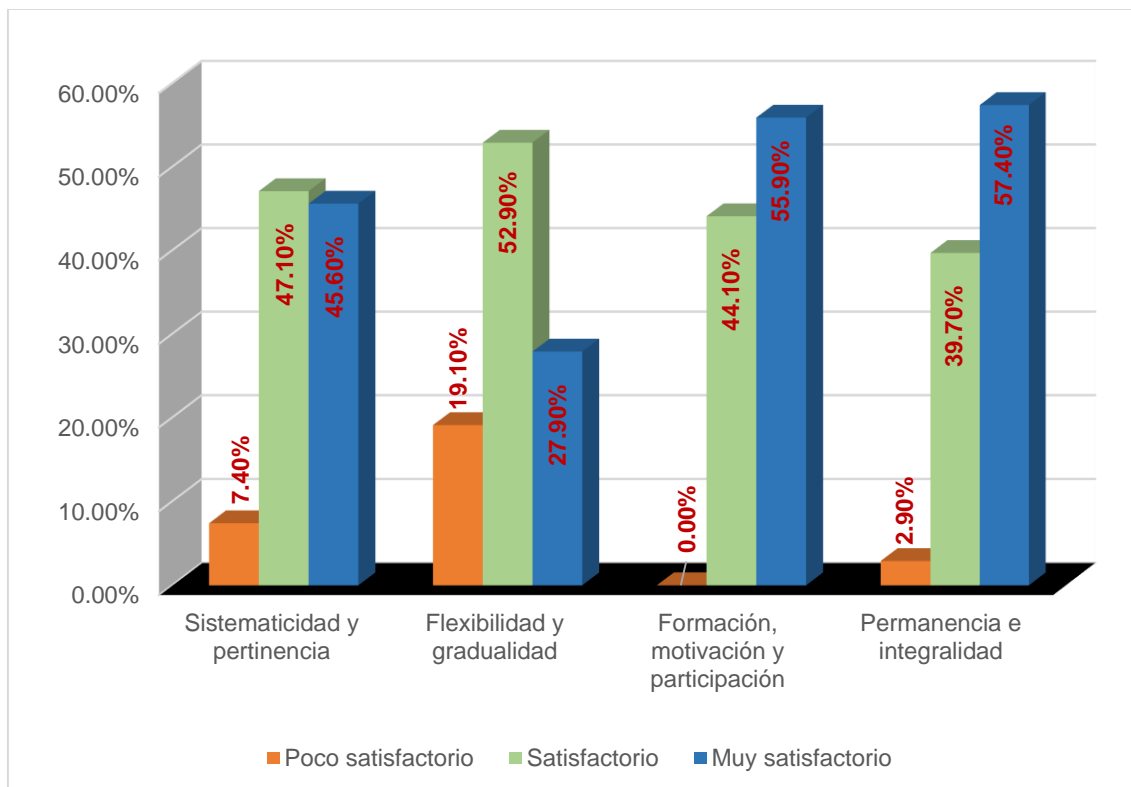


Figura 5, Aspectos del monitoreo pedagógico de docentes del nivel inicial, UGEL 04

De los datos que se consignan en la tabla 6 y en la figura 2; respecto a los aspectos evaluados en el monitoreo pedagógico; en percepción de las docentes del nivel inicial en la UGEL 04; se tuvo que la sistematicidad y pertinencia; la flexibilidad y gradualidad; la formación, motivación y participación; la permanencia e integralidad; todos estos aspectos fueron catalogadas por la mayoría de las participantes en el estudio como satisfactorias o muy satisfactorias.

3.1.2. Práctica pedagógica

Tabla 7

Práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04

	Frecuencia	Porcentaje
Básico	16	23,5%
Básico competente	22	32,4%
Competente	20	29,4%
Destacado	10	14,7%
Total	68	100,0%

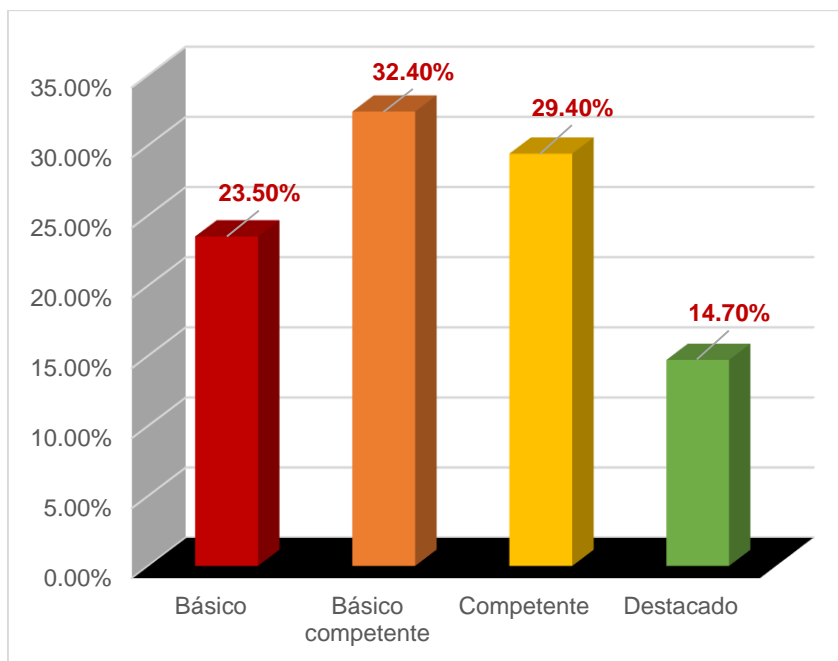


Figura 6, Práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04

En cuanto a la práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04; los resultados obtenidos en la ficha de monitoreo aplicadas a las docentes evaluadas y que se consignan en la tabla 7 y figura 3; se observa que el 14,7% alcanzó el nivel destacado, nivel competente 29,4%, nivel básico competente 32,40 y 23,5% se encuentran en el nivel básico.

Dimensiones de la práctica pedagógica

Tabla 8

Dimensiones de la práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04

	Uso pedagógico del tiempo	Organización del espacio	Uso de herramientas pedagógicas	Uso de materiales y de recursos	Gestión del clima escolar
Básico	29,4%	30,9%	45,6%	22,1%	2,9%
Básico competente	20,6%	25,0%	20,6%	23,5%	5,9%
Competente	33,8%	29,4%	19,1%	30,9%	4,4%
Destacado	16,2%	14,7%	14,7%	23,5%	86,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

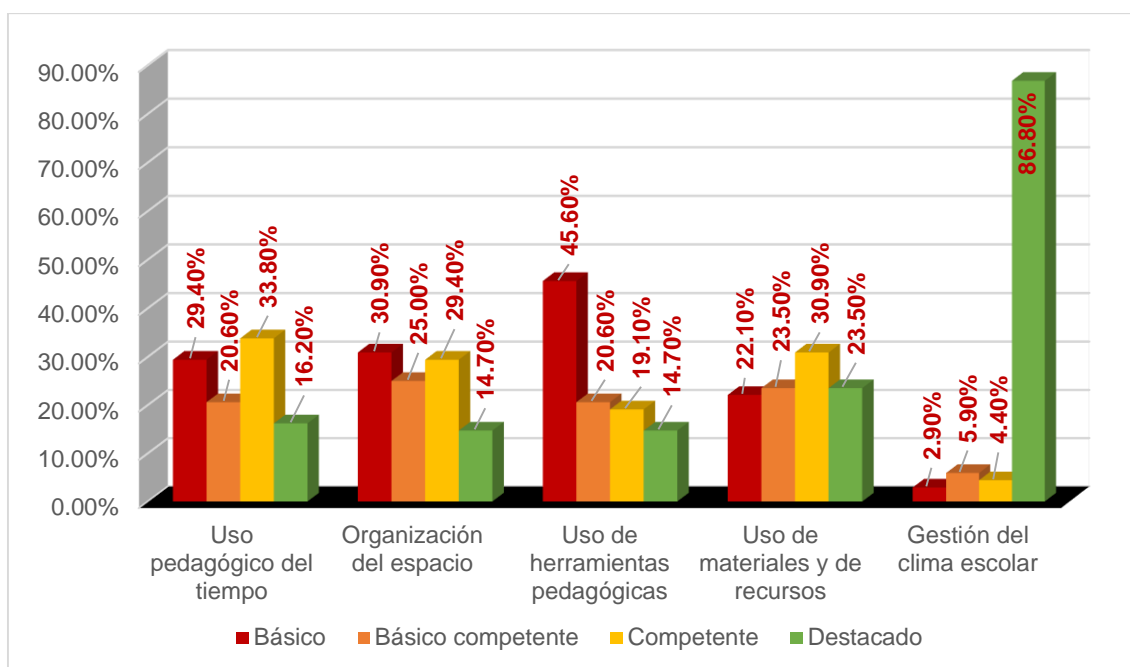


Figura 7, Dimensiones de la práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04

En cuanto a las dimensiones de la práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04; los resultados obtenidos en la ficha de monitoreo realizadas en el II ciclo de la EBR; y que se consignan en la tabla 8 y figura 4; se observa que, el uso pedagógico del tiempo, la organización del espacio, el uso de materiales y de recursos; presentan cantidades muy semejantes en los niveles de evaluación. Causa preocupación que, en el uso de herramientas pedagógicas, la mayoría equivalente al 45,6% se encuentra en el nivel básico. Mientras que en cuanto a la gestión del clima escolar un 88,8% de las evaluadas obtuvieron el nivel destacado.

3.2. Análisis estadístico

3.2.1. Prueba de hipótesis general

Ho: El monitoreo realizado en el 2018 no tuvo una influencia positiva en el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.

Ha: El monitoreo realizado en el 2018 tuvo una influencia positiva en el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \cong 5\%$

Regla de decisión: $\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta H_0 y si $\rho < \alpha \rightarrow$ se rechaza H_0

Análisis estadístico: Modelo de regresión logística multinomial

Tabla 9

Efecto del monitoreo en el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial de la UGEL 4

Regresión logística multinomial		Número de observaciones		= 68		
		LR chi2(2)		= 16,42		
		Prob > chi2		= 0,0009		
		Pseudo R2		= 0,0896		
Práctica pedagógica		Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
Básico	Monitoreo pedagógico	-0,152	0,644	-0,24	0,813	-1,414 1,110
	Constante	5,1695	2,089	0,08	0,935	-3,926 4,265
Básico competente		(Base outcome)				
Competente	Monitoreo pedagógico	1,179	0,615	1,92	0,055	-0,026 2,384
	Constante	-4,091	2,112	-1,94	0,053	-8,230 0,0483
Destacado	Monitoreo pedagógico	3,127	1,142	2,74	0,006	0,889 5,366
	Constante	-12,099	4,366	-2,77	0,006	-20,657 -3,541

Los datos proporcionados en la tabla 9, respecto al análisis de las variables monitoreo, y práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en de la UGEL 4; nos muestran el conjunto de resultados de las pruebas realizadas, observándose que:

La razón de verosimilitud chi-cuadrado (LR chi2) presenta un valor de 16,42; correspondiéndole un p valor (Prob > chi2) de 0,0009; este indica que el modelo encaja mejor que un modelo sin predictores.

El valor del pseudo R cuadrado (R2) de 0,0896; indican que el 8,96% de la práctica pedagógica de las docentes es explicada por el monitoreo.

En cuanto a los niveles de la práctica docente, sólo en el nivel destacado, el monitoreo pedagógico presenta un p valor de Z (P>|z|) menor que 0,05.

Decisión estadística:

Del análisis de los resultados descritos previamente, se puede concluir que a pesar de que el modelo es adecuado, con solo un 8,96% de explicación de la variabilidad de la variable dependiente por parte de independiente; existen evidencias estadísticas que puedan afirmar que *El monitoreo realizada en el 2017 tuvo una influencia positiva en el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el nivel destacado*. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

3.2.2. Pruebas de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Ho: El monitoreo realizado en el 2018 no tuvo un efecto positivo menor en el fortalecimiento del uso pedagógico del tiempo de las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.

Ha: El monitoreo realizado en el 2018 tuvo un efecto positivo menor en el fortalecimiento del uso pedagógico del tiempo de las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \cong 5\%$

Regla de decisión: $\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta H_0 y si $\rho < \alpha \rightarrow$ se rechaza H_0

Análisis estadístico: Modelo de regresión logística multinomial

Tabla 10

Efecto del monitoreo en el fortalecimiento del uso pedagógico del tiempo en la práctica de las docentes del nivel inicial de la UGEL 4

Regresión logística multinomial		Número de observaciones = 68					
		LR chi2(2)	= 5,05				
		Prob > chi2	= 0,1680				
		Pseudo R2	= 0,0276				
Uso del tiempo		Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Básico	Monitoreo pedagógico	-1,101	0,594	-1,85	0,064	-2,265	0,063
	Constante	3,613	2,045	1,77	0,077	-0,395	7,621
Básico competente	Monitoreo pedagógico	-0,977	,6479	-1,51	0,131	-2,247	0,292
	Constante	2,854	2,227	1,28	0,200	-1,514	7,222
Competente		(Base outcome)					
Destacado	Monitoreo pedagógico	-0,073	0,705	-0,10	0,917	-1,455	1,308
	Constante	-0,477	2,531	-0,19	0,850	-5,437	4,483

Los datos proporcionados en la tabla 10, respecto al análisis de las variables monitoreo, y práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en de la UGEL 4; nos muestran el conjunto de resultados de las pruebas realizadas, observándose que:

La razón de verosimilitud chi-cuadrado (LR chi2) presenta un valor de 5,05; correspondiéndole un p valor (Prob > chi2) de 0,1680; este indica que el modelo no es adecuado.

Decisión estadística:

Del análisis de los resultados descritos previamente, se puede concluir que no siendo el modelo adecuado, solo se explicaría un 2,76% de la variabilidad de la variable dependiente en base a la independiente; congruentemente no existen evidencias estadísticas que puedan afirmar que El monitoreo realizado en el 2017 tuvo un efecto positivo en el fortalecimiento del uso pedagógico del tiempo de las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4. Por tanto, no se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Ho: El monitoreo realizado en el 2018 no tuvo un efecto positivo mayor en la organización del espacio para facilitar los aprendizajes en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.

Ha: El monitoreo realizado en el 2018 tuvo un efecto positivo mayor en la organización del espacio para facilitar los aprendizajes en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \cong 5\%$

Regla de decisión: $\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta Ho y si $\rho < \alpha \rightarrow$ se rechaza Ho

Análisis estadístico: Modelo de regresión logística multinomial

Tabla 11

Efecto del monitoreo en la organización del espacio en la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial de la UGEL 4

Regresión logística multinomial		Número de observaciones = 68					
		LR chi2(2) = 11,37					
		Prob > chi2 = 0,0099					
		Pseudo R2 = 0,0619					
Organización del espacio	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]		
Básico	(Base outcome)						
Básico	Monitoreo pedagógico	1,429	0,693	2,06	0,039	0,072	2,787
competente	Constante	-4,897	2,2997	-2,13	0,033	-9,404	-0,389
Competente	Monitoreo pedagógico	1,918	0,6912	2,77	0,006	0,563	3,273

	Constante	-6,4628	2,331	-2,77	0,006	-11,030	-1,894
Destacado	Monitoreo pedagógico	1,918	0,822	2,33	0,020	0,306	3,530
	Constante	-7,156	2,838	-2,52	0,012	-12,719	-1,592

Los datos proporcionados en la tabla 11, respecto al análisis de las variables monitoreo, y práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en de la UGEL 4; nos muestran el conjunto de resultados de las pruebas realizadas, observándose que:

La razón de verosimilitud chi-cuadrado (LR chi2) presenta un valor de 11,37; correspondiéndole un p valor (Prob > chi2) de 0,0099; este indica que el modelo encaja mejor que un modelo sin predictores.

El valor del pseudo R cuadrado (R2) de 0,0619; indican que el 6,19% de la organización del espacio de las docentes es explicada por el monitoreo.

En cuanto a los niveles de la organización del espacio de las docentes, en todos sus niveles, el monitoreo pedagógico presenta un p valor de Z ($P > |z|$) menor que 0,05.

Decisión estadística:

Del análisis de los resultados descritos previamente, se puede concluir que a pesar de que el modelo es adecuado, con solo un 6,19% de explicación de la variabilidad de la variable dependiente por parte de independiente; existen evidencias estadísticas que puedan afirmar que *El monitoreo realizada en el 2017 tuvo una influencia positiva en la organización del espacio para facilitar los aprendizajes en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en todos sus niveles*. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

Ho: El monitoreo realizado en el 2018 no tuvo un efecto positivo en el uso de herramientas pedagógicas en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.

Ha: El monitoreo realizado en el 2018 tuvo un efecto positivo en el uso de herramientas pedagógicas en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \cong 5\%$

Regla de decisión: $\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta H_0 y si $\rho < \alpha \rightarrow$ se rechaza H_0

Análisis estadístico: Modelo de regresión logística multinomial

Tabla 12

Efecto del monitoreo en el uso de herramientas pedagógicas en la práctica de las docentes del nivel inicial en de la UGEL 4

Regresión logística multinomial		Número de observaciones = 68					
		LR chi2(2)	= 9,08				
		Prob > chi2	= 0,0283				
		Pseudo R2	= 0,0521				
Uso de herramientas pedagógicas	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]		
Básico	(Base outcome)						
Básico competente	Monitoreo pedagógico	-0,382	0,611	-0,63	0,532	-1,579	0,815
	Constante	0,454	2,0098	0,23	0,821	-3,485	4,392
Competente	Monitoreo pedagógico	0,761	0,634	1,20	0,230	-0,481	2,003
	Constante	-3,482	2,229	-1,56	0,118	-7,851	0,887
Destacado	Monitoreo pedagógico	1,939	0,8595	2,26	0,024	0,255	3,624
	Constante	-8,079	3,223	-2,51	0,012	-14,396	-1,762

Los datos proporcionados en la tabla 12, respecto al análisis de las variables monitoreo, y práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en de la UGEL 4; nos muestran el conjunto de resultados de las pruebas realizadas, observándose que:

La razón de verosimilitud chi-cuadrado (LR chi2) presenta un valor de 9,08; correspondiéndole un p valor (Prob > chi2) de 0,0283; este indica que el modelo encaja mejor que un modelo sin predictores.

El valor del pseudo R cuadrado (R2) de 0,0521; indican que el 5,21% del uso de herramientas pedagógicas de las docentes es explicada por el monitoreo.

En cuanto a los niveles del uso de herramientas pedagógicas de las docentes, sólo en el nivel destacado, el monitoreo pedagógico presenta un p valor de Z (P>|z|) menor que 0,05.

Decisión estadística:

Del análisis de los resultados descritos previamente, se puede concluir que a pesar de que el modelo es adecuado, con solo un 8,96% de explicación de la variabilidad de la variable dependiente por parte de independiente; existen evidencias estadísticas que puedan afirmar que *El monitoreo realizada en el 2017 tuvo una influencia positiva en el uso de herramientas pedagógicas en las*

docentes del nivel inicial con nivel destacado en su práctica pedagógica. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4

Ho: El monitoreo realizado en el 2018 no tuvo un efecto positivo en el uso de materiales y de recursos educativos en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.

Ha: El monitoreo realizado en el 2018 tuvo un efecto positivo en el uso de materiales y de recursos educativos en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \cong 5\%$

Regla de decisión: $\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta Ho y si $\rho < \alpha \rightarrow$ se rechaza Ho

Análisis estadístico: Modelo de regresión logística multinomial

Tabla 13

Efecto del monitoreo en el uso de materiales y recursos educativos en la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial de la UGEL 4

Regresión logística multinomial		Número de observaciones = 68					
		LR chi2(2) = 13,27					
		Prob > chi2 = 0,0041					
		Pseudo R2 = 0,0708					
Materiales y recursos educativos		Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Básico	Monitoreo pedagógico	-1,379	0,685	-2,01	0,044	-2,722	-0,035
	Constante	4,3298	2,326	1,86	0,063	-0,229	8,889
Básico competente	Monitoreo pedagógico	-1,679	0,703	-2,39	0,017	-3,056	-0,301
	Constante	5,343	2,354	2,27	0,023	0,7298	9,956
Competente		(Base outcome)					
Destacado	Monitoreo pedagógico	0,481	0,683	0,70	0,482	-0,858	1,819
	Constante	-2,017	2,5096	-0,80	0,422	-6,935	2,902

Los datos proporcionados en la tabla 13, respecto al análisis de las variables monitoreo, y práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en de la UGEL 4; nos muestran el conjunto de resultados de las pruebas realizadas, observándose que:

La razón de verosimilitud chi-cuadrado (LR chi²) presenta un valor de 13,27; correspondiéndole un p valor (Prob > chi²) de 0,0041; este indica que el modelo encaja mejor que un modelo sin predictores.

El valor del pseudo R cuadrado (R²) de 0,0708; indican que el 7,08% del uso de materiales y recursos educativos en las docentes es explicada por el monitoreo.

En cuanto a los niveles del uso de materiales y recursos educativos en las docentes, los niveles básico y básico competente, el monitoreo pedagógico presenta un p valor de Z (P>|z|) menor que 0,05.

Decisión estadística:

Del análisis de los resultados descritos previamente, se puede concluir que a pesar de que el modelo es adecuado, con solo un 7,08% de explicación de la variabilidad de la variable dependiente por parte de independiente; existen evidencias estadísticas que puedan afirmar que *El monitoreo realizado en el 2017 no tuvo un efecto positivo en el uso de materiales y de recursos educativos en las docentes con una práctica pedagógica de nivel básico y básico competente*. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 5

Ho: El monitoreo realizado en el 2018 no tuvo un efecto positivo en la gestión del clima escolar en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.

Ha: El monitoreo realizado en el 2018 tuvo efecto positivo en la gestión del clima escolar en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \cong 5\%$

Regla de decisión: $\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta Ho y si $\rho < \alpha \rightarrow$ se rechaza Ho

Análisis estadístico: Modelo de regresión logística multinomial

Tabla 14

Efecto del monitoreo en la gestión del clima escolar en la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial de la UGEL 4

Regresión logística multinomial		Número de observaciones	= 68		
		LR chi ² (2)	= 3,64		
		Prob > chi ²	= 0,3032		
		Pseudo R ²	= 0,0504		
Gestión del clima escolar	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]

Básico	Monitoreo pedagógico	-1,613	1,418	-1,14	0,255	-4,392	1,166
	Constante	1,8194	4,350	0,42	0,676	-6,707	10,346
Básico competente	Monitoreo pedagógico	-0,717	0,9697	-0,74	0,460	-2,617	1,184
	Constante	-0,288	3,207	-0,09	0,928	-6,574	5,999
Competente	Monitoreo pedagógico	-1,613	1,184	-1,36	0,173	-3,933	0,70699
	Constante	2,225	3,644	0,61	0,541	-4,916	9,366
Destacado		(Base outcome)					

Los datos proporcionados en la tabla 14, respecto al análisis de las variables monitoreo, y gestión del clima escolar de las docentes del nivel inicial en de la UGEL 4; nos muestran el conjunto de resultados de las pruebas realizadas, observándose que:

La razón de verosimilitud chi-cuadrado (LR chi²) presenta un valor de 3,64; correspondiéndole un p valor (Prob > chi²) de 0,3032; este indica que el modelo no es adecuado.

Decisión estadística:

Del análisis de los resultados descritos previamente, se puede concluir que a pesar de que el modelo es inadecuado, con solo un 2,76% de explicación de la variabilidad de la variable dependiente por parte de independiente; no existen evidencias estadísticas que puedan afirmar que *El monitoreo realizado en el 2018 tuvo un efecto positivo en la gestión del clima escolar de las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4*. Por tanto, no se rechaza la hipótesis nula.

IV. Discusión

Con la intención de realizar el análisis de los datos y determinar en la mejor medida el efecto del monitoreo sobre el fortalecimiento de la práctica pedagógica en una muestra de docentes de las IEI de la UGEL 4, se consideró conveniente establecer las características de ambas variables. Según su apreciación, las docentes monitoreadas consideraron a este proceso como satisfactorio, teniendo en cuenta que para ninguna de ellas fue insatisfactorio y solo dos de las 68 docentes opinaron que fue poco satisfactorio; este resultado que contradice la frecuente insatisfacción que expresan los maestros por el monitoreo, se explicaría por la especial atención que se está brindando al nivel inicial a quien se toma como base de la implementación de toda política educativa y que en virtud a lo cual el monitoreo y la asistencia técnica es asumida por docentes especializados y capaces de brindar alternativas de solución a la problemática que enfrenta este nivel educativo, coincidiéndose con Ortiz (2014) quien investigó los *“Procesos de monitoreo pedagógico y sus implicancias para mejorar la calidad de los aprendizajes...”* hallando que un débil proceso del monitoreo pedagógico se encauzara desde la óptica del director/monitor, del docente/observado, del estudiante/beneficiario y padres de familia, concluyéndose que con el diseño del sistema de monitoreo integral para los logros de aprendizajes y del desempeño, se logró revertir las dificultades encontradas en el proceso.

Por otro lado, los datos obtenidos del monitoreo a las docentes permitieron conocer que hasta el 44,1% de ellas mostraron ser competentes, es decir además de desarrollar adecuadamente las actividades de enseñanza aprendizaje, estarían en condiciones de afrontar diversas circunstancias y solucionar adecuadamente problemas durante el proceso; pero, asimismo, llegó al 55,9% las docentes que se hallan en los niveles básico y básico competente en su práctica pedagógica, lo que equivaldría a considerar que con el desarrollo de sus actividades la eficacia en el aprendizaje esperado sería mínima y probablemente no estarían en condiciones de afrontar y solucionar adecuadamente la problemática del proceso en sus aulas en especial, la organización del espacio y el uso adecuado de herramientas pedagógicas. Esto podría explicarse a partir del estudio de Valderrama y Calisaya (2015) acerca de las *“competencias profesionales de docentes de educación inicial...”*, en el que hallaron que la programación curricular por su dicotomía entre las propuestas curriculares, dificultan la planificación de las sesiones de clase, dejando en evidencia que mediante adecuados

procesos de actualización, asesoría y monitoreo pedagógico se logra desarrollar las competencias docentes.

Influencia del monitoreo en la práctica pedagógica

Si bien el análisis permitió considerar que los datos del modelo planteado son adecuados para establecer la influencia sobre la práctica pedagógica, según el R^2 hallado el monitoreo solo explicó el 8,96% de la varianza de la variable dependiente. Se observó, asimismo, que solo en las docentes cuya práctica pedagógica fue destacada, ésta se incrementó en 3,127 puntos por cada punto de incremento en el monitoreo; si bien este comportamiento no se observó en los otros niveles de la práctica pedagógica, la evidencia estadística encontrada demuestra en alguna medida que *el monitoreo realizado tuvo una influencia positiva en el fortalecimiento de la práctica pedagógica de nivel destacado en algunas docentes de inicial, en la muestra analizada.*

Estos resultados coincidieron con los hallazgos de Tantaleán, Vargas y López (2016) en su investigación sobre la mejora del desempeño al exigirse el cumplimiento de sus tareas y más aún si el proceso se asocia con el acompañamiento y asesoramiento pedagógico. Igualmente, en la valoración de la *“Incidencia del Acompañamiento Pedagógico para la mejora del Desempeño docente...”*, realizada por Valle (2016) concluyó que la incidencia del acompañamiento es mínima cuando éste no es sistemático o al no contar con un plan de acompañamiento pedagógico que se constituye en una de las principales debilidades técnico-pedagógicas. También Saldarriaga (2018) halló que se dio *influencia positiva del Monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional docente y en el aprendizaje.*

Influencia del monitoreo en el uso pedagógico del tiempo

El análisis de los datos mostró que el modelo es inadecuado como lo ratifica el que solo se explicaría el 2,76% de la variabilidad de la práctica pedagógica en base al monitoreo; congruentemente, no existen evidencias estadísticas con las que se podría afirmar que el monitoreo realizado en el 2018 tuvo un efecto positivo en el fortalecimiento del uso pedagógico del tiempo.

Influencia del monitoreo en la organización del espacio

El análisis de los datos permitieron considerar como adecuados los datos del modelo, los que sin embargo solo permitieron explicar solo un 6,19% de la variabilidad de la variable

dependiente por efecto de la independiente; asimismo, existieron evidencias estadísticas que permitieron establecer un fortalecimiento positivo en todos los niveles de la práctica pedagógica, en consecuencia se aceptó que *el monitoreo realizada en el 2018 tuvo una influencia positiva en la organización del espacio para facilitar los aprendizajes en las docentes del nivel inicial de la muestra analizada.*

Influencia del monitoreo en el uso de herramientas pedagógicas

El análisis de los datos mostró que éstos son adecuados en el modelo, llegando a explicar un 8,96% de la variabilidad de la práctica pedagógica por parte de independiente; sin embargo, solo existían evidencias estadísticas de que *el monitoreo realizado tuvo una influencia positiva en el uso de herramientas pedagógicas en las docentes con un nivel destacado en su práctica pedagógica.* Probablemente la no influencia en la práctica pedagógica con bajos niveles podría deberse a que según Tomalá y Rodríguez (2014) la aplicación de los *Elementos pedagógicos y didácticos para el desarrollo de las competencias cognitivas* se da a voluntad de las docentes en la educación inicial por no existir en ella un currículo definido.

Influencia del monitoreo en el uso de materiales y recursos educativos

Los datos mostraron que, pese a que el modelo es adecuado solo explicaban un 7,08% de la variabilidad del uso de materiales y recursos educativos; sin embargo, las evidencias estadísticas demostraron que *el efecto en el uso de materiales y de recursos educativos del monitoreo realizado no fue positivo en las docentes con una práctica pedagógica en los niveles básico y básico competente.*

Influencia del monitoreo en la gestión del clima escolar

Los datos analizados permitieron establecer que el modelo es inadecuado, por lo que se explica solo el 2,76% de la variabilidad de la práctica pedagógica y no se hallaron evidencias estadísticas para afirmar que *el monitoreo realizado tuvo un efecto positivo en la gestión del clima escolar de las docentes del nivel inicial de la muestra.*

Lo hallado se explica en el planteamiento que para lograr la mejora del aprendizaje además de perfeccionar el manejo de los procesos pedagógicos, deberán procurarse las condiciones adecuadas para el aprendizaje, entre las que se consideran esenciales el uso del tiempo en el aula, las herramientas pedagógicas y materiales educativos que se emplean y la gestión del clima escolar favorable. (Toribio y Guerrero, 2017).

V. Conclusiones

Primera

De acuerdo con los resultados obtenidos, entre los cuales el valor del pseudo R^2 fue 0,0896, permitió concluir que el efecto del monitoreo sobre el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en la muestra analizada fue de 8,96%; siendo el p valor menor a 0,05 en el grupo de docentes con práctica pedagógica destacada, lo que indicó que solo para ellas el monitoreo tuvo efecto, en los demás casos el monitoreo no tuvo ningún efecto sobre su práctica. Asimismo, el coeficiente 3,127 confirmó que el efecto fue positivo, en consecuencia, la hipótesis planteada fue válida.

Segunda

De acuerdo con los resultados obtenidos, entre los cuales la significancia hallada (Prob. $\chi^2 = 0,1680$), mayor que 0,05 (probabilidad esperada) permitió concluir que no hubo efecto del monitoreo sobre el fortalecimiento del uso pedagógico del tiempo en las docentes del nivel inicial en la muestra analizada, en consecuencia, la hipótesis planteada no fue válida.

Tercera

De acuerdo con los resultados obtenidos, entre los cuales el valor del pseudo R^2 fue 0,0619, permitió concluir que el efecto del monitoreo sobre el fortalecimiento de la organización del espacio en la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en la muestra analizada fue de 6,19%; siendo el p valor menor a 0,05 en todas las docentes se aceptó que el monitoreo tuvo efecto positivo sobre la organización del espacio, tal como lo indican los valores de los coeficientes hallados, en consecuencia, la hipótesis planteada fue válida.

Cuarta

De acuerdo con los resultados obtenidos, el p valor para el pseudo R^2 0,0521 fue menor que 0,05, lo que permitió concluir que el efecto del monitoreo sobre el fortalecimiento del uso de las herramientas pedagógicas en las docentes del nivel inicial de la muestra analizada fue de 5,21%; asimismo, siendo el p valor de Z menor a 0,05 solo en las docentes con práctica pedagógica destacada, el efecto del monitoreo fue positivo sobre el uso de las herramientas pedagógicas en ellas; en consecuencia, la hipótesis planteada fue válida.

Quinta

De acuerdo con los resultados obtenidos, el p valor para el pseudo R^2 0,0708 fue menor que 0,05, lo que permitió concluir que el efecto del monitoreo sobre el uso de materiales y recursos educativos en las docentes del nivel inicial de la muestra analizada fue de 7,08%; siendo en las docentes destacadas el p valor para Z mayor a 0,05 lo que indicó que en ellas no hubo efecto del monitoreo; en las docentes con un nivel de práctica básico y básico competente el efecto fue negativo; en consecuencia, la hipótesis planteada no fue válida.

Sexta

Habiéndose hallado que el p valor fue de 0,30, se concluyó que no existieron evidencias estadísticas para aceptar que el monitoreo tuvo efecto sobre la gestión del clima escolar; en consecuencia, la hipótesis planteada no fue válida.

V. Recomendaciones

Primera

Es necesario atender el hecho que, si bien el monitoreo tuvo efecto positivo, este fue solo en las docentes con práctica pedagógica destacada, lo que podría solucionarse si se ejecutase el proceso en forma diferenciada por niveles.

Segunda

Teniendo en cuenta que el monitoreo no tuvo efecto positivo en el uso pedagógico del tiempo en la práctica pedagógica de las docentes, urge la necesidad de tomar en cuenta para realizar asesorías técnicas y hacer buen uso del tiempo en el aprendizaje de los estudiantes.

Tercera

Pese a que el monitoreo tuvo efecto positivo sobre la organización del espacio, tal como lo indican los valores de los coeficientes hallados, el hecho que esta capacidad solo dependa en un 6,19% del monitoreo, advierte que no se están empleando las estrategias pertinentes para el desarrollo del aspecto en mención, lo que sugiere buscar nuevas estrategias al respecto.

Cuarta

Otro aspecto que tuvo efecto positivo del monitoreo en la práctica pedagógica solo en docentes del nivel destacado es el uso de herramientas pedagógicas, por lo que las docentes de niveles básico, básico competente y competente, necesitarían un acompañamiento y seguimiento a fin de que hagan uso de las herramientas pedagógicas en los aprendizajes de los estudiantes.

Quinta

Dado que en las docentes destacadas no hubo efecto del monitoreo sobre el uso de materiales y recursos educativos y que el efecto fue negativo en las docentes con un nivel de práctica básico y básico competente, se requiere replantear las estrategias para el fortalecimiento efectivo de estas capacidades, más aun si los materiales son innovados.

Sexta

Se recomienda a los monitores y encargados de supervisión insistir en la necesidad de contar con un adecuado clima escolar que favorezca la interacción entre los sujetos de la educación y permita la transferencia amigable de saberes y experiencias.

VII. Referencias

- Agudelo, L. Ceferino, D. y De castro, D. (2008). *La participación social y la gestión de las instituciones educativas estatales de la región Lima provincias*. Tesis para optar el grado de Magister. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.
- Alarcón Montoya, Margot; Taipe Arando, Adelma (2015). El mejoramiento de mi práctica pedagógica en el desarrollo del pensamiento matemático en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 08 "Nuestra Señora de Loreto"- Andahuaylas. URI: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2083>
- Calvo Méndez, Cristina Elizabeth (2014). Supervisión pedagógica y desempeño profesional docente en la institución educativa emblemática "Toribio Rodríguez de Mendoza" - San Nicolás, 2014. URI: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/2982>
- Ejea, G. (2007). Sobre prácticas docentes, modelos educativos y evaluación. México.
- Guerrero, L. (2016). Transformar las prácticas o el difícil problema de comunicar el cambio. Recuperado de <https://www.educacionperu>.
- Márquez, M. (2008). La práctica educativa en un centro universitario público. Jalisco – México.
- Martinez Gastulo, Nancy Sofia. (2018). Desarrollo de los procesos didácticos del área de comunicación en el nivel inicial. URI <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/11463>
- Minedu. (2013). Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas. Lima: Minedu.
- Minedu. (2014). Manual de Gestión Escolar: Directivos construyendo escuela. Lima: Minedu.
- Minedu (2014). Síntesis de Investigación N° 003-2015. Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica – MINEDU. Recuperada de datos.minedu.gob.pe/node/177
- Ministerio de Educación (2012) Reglamento de gestión de EBR. Recuperado el 08 de enero de 2013, de: http://www.minedu.gob.pe/files/3926_201207101510.pdf
- Ortiz Alegría, Alfredo Isaac. (2015). Procesos de monitoreo pedagógico y sus implicancias para mejorar la calidad de los aprendizajes en el área de

comunicación de la Institución Educativa N° 55006-17 de Talavera, 2014. (Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa). Andahuaylas, Perú.

URI: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5215>

Paz Ávalos, Liliana Jeannette. (2018). Aplicación de los procesos didácticos en el área de comunicación en el nivel inicial.

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/11696>

Quispe V. (2011). Propuesta para una nueva educación y escuelas peruanas. Perú: Fondo Editorial EduCoop.

Rodas Ccopa, Lourdes; Peceros Palomino, Maryluz. (2015). Mejoramiento de mi práctica pedagógica para desarrollar la psicomotricidad en los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 238 DE Maucallacta, 2014. URI: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2007>

Saldarriaga Balladares, Luis Bernardo. (2018). *Elementos pedagógicos y didácticos para el desarrollo de las competencias cognitivas en la educación inicial del centro de educación básica Santa Rosa, de la parroquia Santa Rosa, cantón Salinas, provincia de Santa Elena*. Monitoreo y acompañamiento pedagógico y su influencia en los aprendizajes de los estudiantes. Fecha 2018. URI <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/10563>

Soto Salas, Luisa Dolores; Camacho Rodríguez, Nilda. (2015). El monitoreo y acompañamiento pedagógico para fortalecer el desempeño docente de la IEI N°199 "Divina Providencia" de Abancay. (Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa). Apurímac, Perú. URI: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2013>

Tomalá, M.; Rodríguez, J. (2014). Elementos pedagógicos y didácticos para el desarrollo de las competencias cognitivas en la educación inicial del centro de educación básica Santa Rosa, de la parroquia Santa Sosa, cantón Salinas, provincia de Santa Elena, período Lectivo 2013-2014. <http://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/2334>.

Toribio, V. y Guerrero, L. (2017). *Texto módulo 5. Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Primera edición - octubre 2017. Lima Perú: Ministerio de Educación del Perú.

- Valderrama, I y Calisaya, L. (2015). *Competencias profesionales de docentes de educación inicial: una mirada desde sus protagonistas*. Perú: Universidad San Ignacio de Loyola. URI: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/2022>
- Valle, I. (2016) *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico para la mejora del Desempeño Docente de Educación Primaria en el Instituto Loyola, ubicado en el Departamento y Municipio de Managua, Distrito I, durante el período del año 2015*. (tesis de maestría), Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Tantaleán, L.; Vargas, M.; López, O. (2016). Didáctica, innovación y multimedia, *Revista científica de opinión y divulgación*. Núm. 33, p. 1-11

Anexos

Monitoreo en la práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04

Monitoring in the pedagogical practice of teachers of the initial level,
UGEL 04

Autor

Elsa Beatriz Ccaccya Leiva

Universidad César Vallejo
email

Resumen

El objetivo fue establecer el efecto del monitoreo sobre la práctica pedagógica en un grupo de docentes del nivel inicial. Investigación dentro del enfoque cuantitativo, estudio básico sustantivo, bajo un diseño no experimental transversal en una muestra de 68 docentes del nivel inicial. Se usaron dos instrumentos: una escala de opinión que se aplicó a las docentes monitoreadas y para evaluar la práctica docente se empleó la ficha de evaluación del Minedu, empleada en el monitoreo docente. Mediante el Análisis de regresión logística, se encontró que con solo un 8,96% de explicación de la variabilidad de la variable por parte de independiente; existen evidencias estadísticas que puedan afirmar que El monitoreo realizada en el 2017 tuvo una influencia positiva en el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes.

Palabras clave: monitoreo docente, práctica pedagógica.

Abstract

The objective was to establish the effect of the monitoring on the pedagogical practice in a group of teachers of the initial level. Research within the quantitative approach, Basic study substantive, under a non-experimental transversal design in a sample of 68 teachers of the initial level. were used Two instruments: A scale of opinion that was applied to the monitored teachers and to evaluate the teaching practice was used the evaluation form of the Minedu, employed in the teacher monitoring. Through the Logistic regression analysis, it was found that with only a 8.96% explanation of the variability of the variable on the part of independent; There are statistical evidences that can affirm that the monitoring carried out in 2017 had a positive influence in the strengthening of the pedagogical practice of the teachers.

Keywords: teacher monitoring, pedagogical practice.

Introducción

Dentro del plan educativo nacional al 2021 se tiene como una meta que la cobertura en el nivel inicial sea universal; asimismo, se promueve una educación equitativa y de calidad que garantice el desarrollo integral, es decir físico, social, intelectual y afectivo, para todos los niños del país, teniendo en cuenta que el niño es un ser de acción y no de reacción, con derechos.

Esta iniciativa se cumple en todo el país, siendo responsables sociales de ello los gobiernos regionales, gobiernos locales y agrupaciones comunitarias; los responsables pedagógicos son la Direcciones regionales, las UGEL y en última instancia las Instituciones educativas.

Por ello a partir del 2015 el Minedu haciendo uso del presupuesto 0091-acceso, está cerrando progresivamente los PRONOEI siendo reemplazados por Instituciones educativas del nivel inicial, algunas de ellas creadas en forma independiente y otras integradas a Instituciones educativas de primaria y secundaria ya existentes. En la mayoría de estas instituciones educativas las docentes son contratadas.

Por otro lado, los procesos de fortalecimiento de los docentes en ejercicio siempre se han iniciado en el nivel inicial, lo que es entendido como una situación lógica en la medida que el desarrollo que alcancen los docentes repercute en sus estudiantes, en este caso en los niños que asisten al nivel inicial, los que representarían las generaciones del cambio, es decir se insertarían en el proceso educativo con habilidades nuevas desarrolladas con la finalidad de facilitar aprendizajes más complejos en niveles educativos superiores.

Sin embargo, debe atenderse el hecho que las docentes emergen de las escuelas y facultades de formación pedagógica con distintos niveles de desarrollo, conformando un grupo profesional heterogéneo, como consecuencia de una falta de uniformización de las mallas curriculares, pero pese a ello para el apoyo a los docentes en ejercicio se diseñan estrategias únicas, es decir no suele tomarse en cuenta las particularidades.

Asimismo, cabe preguntarse si los profesionales que acompañan a los docentes son los más idóneos para esta tarea, igualmente ¿basta que se califique que un docente cumple adecuadamente con su práctica, para suponer que puede asesorar a otros docentes?, ¿está en condiciones de evaluar la práctica pedagógica cualquier docente?;

éstas y muchas otras preguntas nacen de la inconformidad manifiesta en diversos contextos por los docentes acompañados.

A todo ello, habrá de agregarse la predisposición del docente acompañado, la actitud que asume frente al proceso; así como muchos docentes son permeables a las sugerencias recibidas y están muy dispuestos a desarrollar las estrategias que se les sugieren, también existe un importante grupo que adoptan posiciones irreductibles, tales como superioridad, indiferencia, indolencia, desinterés.

Se hace evidente entonces la necesidad de evaluar la eficacia del monitoreo en cuanto recojo de información y de la asistencia técnica como mecanismo de apoyo al trabajo docente, es decir, se requiere conocer si el monitoreo que se hace describe adecuadamente las características de la práctica docentes y si los docentes están haciendo uso de las estrategias y mecanismos que se sugieren con el fin de corregir y mejorar la práctica pedagógica; en función a lo presentado fue seleccionada para ello una población de docentes de inicial de tres instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL 4, en principio porque se dispone de la información del trabajo realizado en ella y por la factibilidad que brindan para poder realizar el estudio.

Ante lo expuesto surge la pregunta: ¿Cuál es el efecto del monitoreo en el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2017?

Valle (2016). En su tesis de maestría “Incidencia del Acompañamiento Pedagógico para la mejora del Desempeño Docente de Educación Primaria en el Instituto Loyola”, con el objetivo de valorar la incidencia que tiene el acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes, durante el periodo del año 2015. El enfoque del estudio fue cualitativo con implicaciones cuantitativas, el tipo de estudio es descriptivo y correlacional. La población fue constituida por docentes y la muestra estuvo formada por: 1 director, 10 coordinadores y 27 docentes. Es de corte transversal, porque se efectuó en el año 2015. La recolección de los datos se realizó a través de un instrumento conformado por 30 preguntas utilizando tres alternativas de respuesta, y fue validado mediante el juicio de expertos. La confiabilidad de este se obtuvo a través de la prueba piloto utilizando el paquete estadístico SPSS, versión 20.0, lo que indicó que el instrumento es confiable. Los resultados obtenidos permitieron valorar que el acompañamiento

Pedagógico tiene una mínima incidencia en el desempeño docente, debido a que los docentes no tienen un acompañamiento pedagógico sistemático, por parte de las autoridades académicas del centro. Una de las principales debilidades del Acompañamiento Pedagógico en el aspecto técnico pedagógico, radica que el centro no cuenta con un plan de acompañamiento pedagógico para los docentes de primaria. En las acciones asesoría y acompañamiento pedagógico, debe tenerse en cuenta, ya que comprende las dimensiones personales, pedagógica y social, a fin de planificar técnicas y estrategias pertinentes que generen un ambiente de confianza y motivación en el docente. La investigación concluye con una propuesta de Plan de Acompañamiento y Monitoreo Pedagógico, para mejorar el desempeño de los docentes de educación primaria del Instituto Loyola.

Saldarriaga (2018). En su investigación realizada Monitoreo y acompañamiento pedagógico y su influencia en los aprendizajes de los estudiantes, ante la problemática existente en la IE 046, Paul Harris de Oidor, en cuanto a la planificación curricular, aplicación de procesos pedagógicos por parte de los docentes del nivel primaria debido a la inadecuada aplicación del MAE que traen consigo deficientes resultados en las evaluaciones de fin de año, se ha elaborado el presente plan de acción que tiene como finalidad, a través de diversas actividades, desterrar las practicas pedagógicas tradicionales que vienen realizando los docentes y que repercuten negativamente en el nivel académico de nuestros estudiantes. Por ello, capacitar y actualizar a los directivos y docentes en currículo por competencias para mejorar la práctica pedagógica del nivel primario, realizar una eficiente aplicación de monitoreo, acompañamiento y evaluación, el mismo que nos permitirá tomar decisiones oportunas, adecuadas en el momento justo para emprender un proceso pedagógico adecuado que genere aprendizajes significativos, mejorar el clima Institucional para fortalecer las relaciones interpersonales de la comunidad educativa, considero que son las metas y desafíos principales para lograr el desarrollo de las capacidades tanto de los directivos y los docentes que hasta la actualidad no han sido desarrolladas en la práctica pedagógica. Definitivamente el monitoreo y acompañamiento pedagógico influye positivamente en el desempeño profesional de los docentes y de los aprendizajes de los alumnos. El ideal para lograr el mejoramiento de la calidad del servicio de la Institución Educativa se encuentra en el reconocimiento y enfrentamiento de los problemas.

Monitoreo de los procesos pedagógicos

El Consejo Nacional de Educación en el 2007) lo define como “el recojo de información en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro en el nivel de insumos, procesos y productos esperados”. (Toribio y Guerrero, 2017, p.10).

Según el Ministerio de Educación (Minedu, 2013) “Llamamos monitoreo pedagógico al proceso sistemático de recojo y análisis de información que evidencia la calidad de procesos pedagógicos que ocurren en el aula”

Toribio y Guerrero (2017) destacan la importancia del proceso de monitoreo en los siguientes términos:

Teniendo en cuenta esta situación, el monitoreo es importante porque proporciona a los profesores un espejo en el cual mirarse y saber si están realmente progresando o no en la medida de lo que se espera. En ese sentido, mientras más espejos tenga un docente que le devuelvan información sobre sus aciertos y errores, va a tener mayores posibilidades de saber hacia dónde tiene que avanzar o qué debe corregir. Si no los tuviera, tendría una apreciación muy subjetiva sobre sus avances o sobre sus dificultades. (p. 13).

Concepto de la Práctica pedagógica o docente

Fierro (1989) citado en Contreras (2003) define:

La práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo (alumnos, docentes, padres, autoridades, etc.). También intervienen los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos, que, en virtud del proyecto educativo de cada país, delimitan el rol del maestro. (p.1)

Zaccagcini (2008) citado por Agudelo, Ceferino y De castro (2010) define la práctica docente de la siguiente manera:

Son aquellas productoras de sujetos a partir de otros sujetos, es decir, se trata de una mediación, el rol de un sujeto mediador (sujeto pedagógico), que se relaciona con otro sujeto (educando) de ésta relación surgen situaciones educativas complejas las que encuadran y precisan una pedagogía. (p.7)

La práctica docente en el marco de buen desempeño docente

En el 2011 el Consejo Nacional de Educación sostuvo que:

El Marco de Buen Desempeño Docente, define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente (p.17)

A partir de esto se plantea el objetivo de la investigación: Determinar el efecto del monitoreo sobre el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.

Materiales y métodos

Diseño de estudio.

En el estudio no se intervino para producir cambio alguno en el desarrollo del monitoreo o de la práctica pedagógica en consecuencia se estableció como diseño de la investigación al no experimental-transversal. No experimental porque “se realizó sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al.,2010, p.149).

Como el propósito fue “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía que algo que sucede” (Hernández et al.,2010, p.151), se requirió la aplicación de instrumentos por única vez, en consecuencia, el diseño fue transversal.

Nivel o alcance de la investigación

Siendo el objetivo determinar el efecto del desarrollo del monitoreo en la práctica pedagógica, se buscó establecer causalidad entre las variables por lo cual se trabajó como un estudio correlacional causal es decir de alcance o nivel explicativo.

Enfoque de la investigación

La metodología empleada en el estudio dadas sus características particulares correspondió a un estudio de enfoque cuantitativo y de acuerdo con Hernández et al (2010, p.4) quienes

consideran que en él se “Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico” sus resultados se expresaron en base a expresiones numéricas.

Método de la investigación

Se usó el hipotético deductivo como “el procesamiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2006, p.56)

Tipo de investigación

Básico, por cuanto se buscó conocer la naturaleza de la asociación entre las variables estudiadas a partir del análisis de hechos concretos, objetivos, reales, medibles y orientado al estudio de realidades concretas.

Ex post facto, por cuanto al realizar la investigación, el efecto de las variables ya se había producido en la muestra de estudio, es decir ya se había monitoreado la práctica de las docentes que participaron del estudio.

Sujeto

La población estaba conformada por 68 docentes de educación inicial, que en el 2017 se desempeñaban en las Instituciones educativas iniciales de la jurisdicción de la UGEL 04 del distrito de Comas, en base a que Hernández, et tal, (2010, p.235) definieron como “la población a la agrupación de cualesquiera de los casos que coinciden con una serie de descripciones (...) La población debe acomodarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo”.

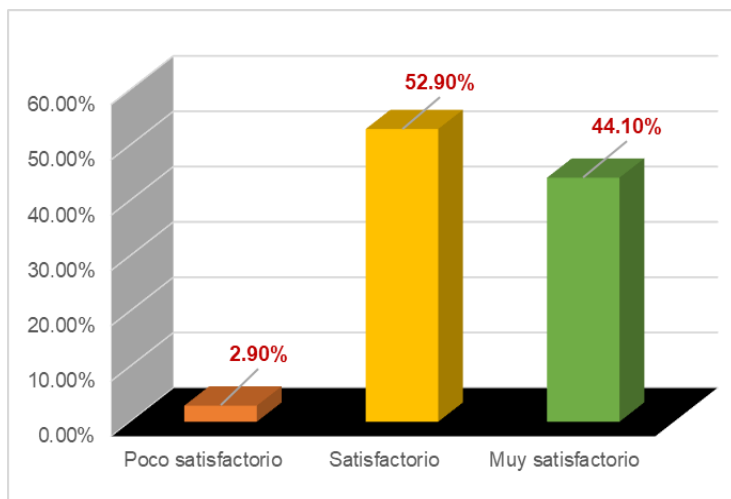
Instrumentos

Ficha técnica del instrumento para evaluar el monitoreo

Nombre Original	Escala de opinión sobre el monitoreo
Autor	Elsa Ccacya
Procedencia	Lima – Perú
Objetivo	Analizar las características del proceso
Administración	Individual o colectiva
Duración	20 minutos
Materiales	Escala impresa, bolígrafo.

Resultados

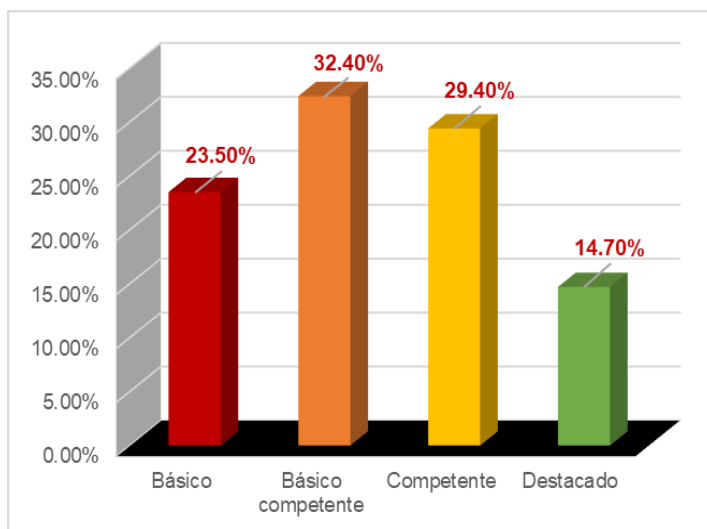
Monitoreo pedagógico



Monitoreo pedagógico de docentes del nivel inicial, UGEL 04

En percepción de las docentes del nivel inicial en la UGEL 04; estas lo calificaron como satisfactorio en un 54,90% de ellas y muy satisfactorio el 44,1% de las mismas. Datos que indicarían la importancia de este programa.

Práctica pedagógica



Práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04

Los resultados obtenidos en la ficha de monitoreo aplicadas a las docentes evaluadas y que se consignan en la tabla xx y figura 3; se observa que el 14,7% alcanzó el nivel destacado, nivel competente 29,4%, nivel básico competente 32,40 y 23,5% se encuentran en el nivel básico.

Prueba de hipótesis general

El monitoreo realizado en el 2017 tuvo una influencia positiva en el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes de nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.

Nivel de confianza: 95%

Significancia: 5% \approx 0,05

Prueba estadística: Modelo de regresión logística multinomial

Resultados del análisis de regresión logística multinomial del monitoreo en la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en de la UGEL 4

Regresión logística multinomial		Número de observaciones	= 68				
		LR chi2(2)	= 16,42				
		Prob > chi2	= 0,0009				
		Pseudo R2	= 0,0896				
Práctica pedagógica		Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Básico	Monitoreo pedagógico	-0,152	0,644	-0,24	0,813	-1,414	1,110
	Constante	5,1695	2,089	0,08	0,935	-3,926	4,265
Básico competente		(Base outcome)					
Competente	Monitoreo pedagógico	1,179	0,615	1,92	0,055	-0,026	2,384
	Constante	-4,091	2,112	-1,94	0,053	-8,230	0,0483
Destacado	Monitoreo pedagógico	3,127	1,142	2,74	0,006	0,889	5,366
	Constante	-12,099	4,366	-2,77	0,006	-20,657	-3,541

Decisión estadística:

Del análisis de los resultados descritos previamente, se puede concluir que a pesar de que el modelo es adecuado, con solo un 8,96% de explicación de la variabilidad de la variable dependiente por parte de independiente; existen evidencias estadísticas que puedan afirmar que El monitoreo realizada en el 2017 tuvo una influencia positiva en el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el nivel destacado. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Conclusiones.

De acuerdo con los resultados obtenidos, entre los cuales el valor del pseudo R2 fue 0,0896, permitió concluir que el efecto del monitoreo sobre el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en la muestra analizada fue de 8,96%; siendo el p valor menor a 0,05 en el grupo de docentes con práctica pedagógica destacada, lo que indicó que solo para ellas el monitoreo tuvo efecto, en los demás casos el monitoreo no tuvo ningún efecto sobre su práctica. Asimismo, el coeficiente 3,127 confirmó que el efecto fue positivo, en consecuencia, la hipótesis planteada fue válida.

Referencias.

- Agudelo, L. Ceferino, D. y De castro, D. (2008). La participación social y la gestión de las instituciones educativas estatales de la región Lima provincias. Tesis para optar el grado de Magister. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.
- Bernal, C. A. (2006). Metodología de la Investigación (No. 001.42 B4564m Ej. 1 022619). Pearson.
- Fierro, S., & Contreras, J. (2003). La práctica docente y sus dimensiones. *Valorar. UG. Disponible en internet: www.google.es.*
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la. Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Minedu. (2013). Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas. Lima: Minedu.
- Saldarriaga Balladares, Luis Bernardo. (2018). Elementos pedagógicos y didácticos para el desarrollo de las competencias cognitivas en la educación inicial del centro de educación básica Santa Rosa, de la parroquia Santa Rosa, cantón Salinas, provincia de Santa Elena. Monitoreo y acompañamiento pedagógico y su influencia en los aprendizajes de los estudiantes. Fecha 2018. URI <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/10563>.
- Toribio, V. y Guerrero, L. (2017). Texto módulo 5. Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente. Primera edición - octubre 2017. Lima Perú: Ministerio de Educación del Perú.
- Valle, I. (2016) Incidencia del Acompañamiento Pedagógico para la mejora del Desempeño Docente de Educación Primaria en el Instituto Loyola, ubicado en el Departamento y Municipio de Managua, Distrito I, durante el período del año 2015. (tesis de maestría), Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Anexo 2: MATRÍZ DE CONSISTENCIA

Monitoreo en la práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04 Autor: Elsa Beatriz Ccaccya Leiva

PROBLEMAS		HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES		
Gral.	¿Cuál es el efecto del monitoreo en el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018?	El monitoreo realizada en el 2018 tuvo un efecto positivo en el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.	Determinar el efecto del monitoreo sobre el fortalecimiento de la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
				Sistematicidad y pertinencia	Seguimiento secuencial Organización del monitoreo Identifica fortalezas y debilidades en la práctica	Monitoreo muy satisfactorio
				Flexibilidad y gradualidad.	Propone diversas estrategias de apoyo Emplea gradualmente las estrategias de mayor dificultad	
				Formación, motivación y participación	Promueve el crecimiento docente Genera espacios de reflexión Promueve el intercambio de experiencias Promueve el trabajo cooperativo	Monitoreo poco satisfactorio
Esp. 1	¿Cuál es el efecto del monitoreo en el fortalecimiento del uso pedagógico del tiempo en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018?	El monitoreo realizado en el 2018 tuvo un efecto positivo menor en el fortalecimiento del uso pedagógico del tiempo de las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.	Establecer el efecto del monitoreo en el fortalecimiento del uso pedagógico del tiempo en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018.	Permanencia e integralidad.	Recoge información durante el desarrollo de los procesos Recoge información de todos los procesos: planificación, ejecución y evaluación	Monitoreo no satisfactorio
				Variable dependiente: práctica pedagógica		
Esp. 2	¿Cuál es el efecto del monitoreo en la organización del espacio para facilitar los aprendizajes en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018?	El monitoreo realizado en el 2018 tuvo un efecto positivo mayor en la organización del espacio para facilitar los aprendizajes en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.	Establecer el efecto del monitoreo en la organización del espacio para facilitar los aprendizajes en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018.	Dimensiones	Indicadores	Niveles/rangos
				Uso pedagógico del tiempo	<ul style="list-style-type: none"> Participa en actividades donde se promueven la aplicación de estrategias de aprendizaje de alta demanda cognitiva. Participan en actividades y rutinas donde la transición de una actividad a otra es comunicadas con anticipación. Participan individual o grupalmente en actividades pedagógicas planificadas cuya duración es pertinente y suficiente a sus intereses, necesidades y ritmos de aprendizaje y desarrollo. Participan en actividades pedagógicas donde se ha dosificado el tiempo teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos. 	Básico (30 a 50)
				Organización del espacio para facilitar los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> Realizan juego libre en los sectores cuya organización favorece la libertad de movimiento, autonomía y seguridad física. Cuentan con un aula limpia, organizada y funcional que responde a un propósito de aprendizaje y a las características y necesidades etarias, considerando los principios de movimiento, autonomía y seguridad. Participan en actividades que promueven aprendizajes utilizando diferentes espacios de la Institución educativa o fuera de ella. 	
Esp. 3	¿Cuál es el efecto del monitoreo en el uso de herramientas pedagógicas en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018?	El monitoreo realizado en el 2018 tuvo un efecto positivo menor en el uso de herramientas pedagógicas en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.	Establecer el efecto del monitoreo en el uso de herramientas pedagógicas en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018.	Uso de herramientas pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> Participan en momentos o actividades de la programación diaria donde se promueve el desarrollo y aprendizajes de los niños acorde a sus características y necesidades y que se organizan y articulan en relación a la unidad didáctica que se está trabajando. Realiza la actividad considerando las condiciones y los procesos pedagógicos para la construcción de los aprendizajes esperados. Asume el rol de acompañar a los niños en el proceso de desarrollo y aprendizaje para obtener logros esperados 	
				Esp. 4	¿Cuál es el efecto del monitoreo en el uso de materiales y de recursos	El monitoreo realizado en el 2018 tuvo un efecto positivo mayor en el uso de

	educativas en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018?	materiales y de recursos educativos en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.	educativos en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018.		<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza instrumentos de evaluación para registrar los logros de aprendizajes que han sido recogidos a través de la observación (Listas de cotejo, registro auxiliar, fichas de observación, portafolio, guía de observación, anecdotario, entre otros). • Desarrolla la actividad de aprendizaje respetando el enfoque del área curricular. • Desarrolla la actividad de aprendizaje respetando los procesos metodológicos de cada área curricular. • Participan en talleres en donde se promueva la libre expresión a través de diversos lenguajes, la autonomía y la toma de decisiones. • Promueve la autonomía, la toma de decisiones, la libertad de expresión y la libertad de movimiento durante el taller de psicomotricidad, actividad psicomotriz o expresión corporal. • Promueve la autonomía, la toma de decisiones, la libertad de expresión y la libertad de movimiento durante el juego libre en los sectores. 	Competente (66 a 80)
Esp. 5	¿Cuál es el efecto del monitoreo en la gestión del clima escolar en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018?	El monitoreo realizado en el 2018 tuvo un efecto positivo fuerte en la gestión del clima escolar en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4.	Establecer el efecto del monitoreo en la gestión del clima escolar en las docentes del nivel inicial en una muestra de IEI de la UGEL 4, en el 2018.	Uso de materiales y de recursos educativos	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizan materiales y recursos de acuerdo a cada momento o actividad del día (En los sectores, en las rutinas, en las actividades de aprendizaje planificadas). • Disponen de materiales estructurados y no estructurados, motivadores y en cantidad suficiente, organizados en función a sus características y necesidades de los niños y niñas, en los sectores, las rutinas, la actividad propuesta de la unidad didáctica. • Cumplen con los acuerdos sobre el uso y conservación de los materiales. 	Destacado (81 a 90)
				Gestión del clima escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Saluda y se despide de los niños, llama por su nombre a cada niño de manera afectuosa y lo invita a integrar una actividad si fuera necesario. • Utiliza el paralenguaje, evidenciando respeto y afecto a sus niños. • Acompaña a los niños en todas las actividades para brindar seguridad física y afectiva. • Reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores). • Demuestra buen trato al interactuar positivamente con los niños y con los demás. 	

Anexo 3: Instrumentos
Escala de opinión para evaluar el monitoreo docente

Estimada docente, le solicitamos tenga a bien analizar cada una de las siguientes propuestas (ítems) escribiendo en las casillas el número correspondiente, de acuerdo con los criterios siguientes:

Siempre	3	Ocasionalmente	2	Nunca	1
----------------	----------	-----------------------	----------	--------------	----------

ÍTEMS		Rpta.
EL (LA) DOCENTE MONITOR(A):		
1	Realiza el seguimiento secuencial de las actividades desarrolladas por el docente	
2	Organiza el monitoreo	
3	Identifica fortalezas en la práctica docente	
4	Identifica debilidades en la práctica docente	
5	Propone diversas estrategias de apoyo	
6	Propone gradualmente estrategias de mayor dificultad	
7	Promueve el crecimiento docente	
8	Genera espacios de reflexión de los procesos pedagógicos	
9	Genera espacios de reflexión de los procesos didácticos de las áreas curriculares	
10	Genera la reflexión de los principios de la educación inicial	
11	Genera la reflexión de los enfoques de la educación inicial	
12	Promueve el intercambio de experiencias	
13	Promueve el trabajo cooperativo	
14	Recoge información durante el desarrollo del juego libre en los sectores	
15	Recoge información durante el desarrollo de la sesión	
16	Recoge información durante el desarrollo de los talleres	
17	Recoge información de la planificación de la sesión de clase	
18	Recoge información de la organización de los espacios para las actividades	
19	Recoge información de la organización de los materiales para las actividades	
20	Recoge información de la ejecución de la sesión de clase	
21	Recoge información de la evaluación de la sesión de clase	

Ficha de evaluación de la práctica docente



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalDirección Regional
de Educación
de Lima MetropolitanaOficina de Gestión
Pedagógica de Educación
Básica y Media Primaria

FICHA DE MONITOREO DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN II CICLO DE EBR

I. DATOS DEL INSTITUCIÓN EDUCATIVA

NOMBRE DE LA IE			UGEL		RED	
CÓDIGO DEL LOCAL			CÓDIGO MODULAR			
NOMBRE DEL DIRECTOR						
CONDICIÓN DEL DIRECTOR	Con aula a cargo ()		Sin aula a cargo ()		Coordinador ()	
ORIGEN DE LA IE	De nueva creación ()			De conversión ()		
	N° RD:			N° RD:		
NIVELES QUE ATIENDE	INICIAL ()		PRIMARIA ()		SECUNDARIA ()	
PERMANENCIA DEL DIRECTOR	PERMANENCIA DE DOCENTES					
sí () NO ()	TOTAL DE DOCENTES				TOTAL DE DOCENTES ASISTENTES	

II. DATOS DEL DOCENTE

NOMBRES Y APELLIDOS						
CÓDIGO MODULAR				EDAD		
CORREO				TELÉFONO		
CONDICIÓN LABORAL	Nombrado () Nivel Carrera Pública Magisterial ()			Contratado ()		
TIEMPO EN EL CARGO	Hasta 5 años	De 6 a 10 años	De 11 a 15 años	De 16 a 20 años	Más de 20 años	
ESTUDIOS CONCLUIDOS (NO MAYOR A 5 AÑOS)	DIPLOMADO (mín. 6 meses)		SEGUNDA ESPECIALIDAD (mín. 2 años)		MAESTRIA	
	sí () NO ()		sí () NO ()		sí () NO ()	
HA SIDO MONITOREADA EN EL 2015	HA RECIBIDO ACOMPañAMIENTO EL 2015		PARTICIPÓ EN TALLERES DE CAPACITACIÓN 2015		PARTICIPÓ EN GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE 2015	
sí () NO ()	sí () NO ()		sí () NO ()		sí () NO ()	

III. DATOS DEL AULA

EDAD DE LOS NIÑOS			SECCIÓN			TURNO	Mañana	Tarde
NIÑOS REGISTRADOS EN SIAGIE	TOTAL MATRICULADOS				ASISTENTES			
					H		M	
TIENE NIÑOS INCLUSIVOS	CANTIDAD DE NIÑOS INCLUSIVOS				CUENTA CON ACOMPañAMIENTO SAANEE			
sí () NO ()	H		M		sí () NO ()			
PERMANENCIA DE LOS NIÑOS EN EL AULA	HORA DE INGRESO DEL PRIMER NIÑO AL AULA					HORA DE SALIDA DEL ÚLTIMO NIÑO DEL AULA		

IV. OTROS DATOS

Unidocente multiedad	Tiene más de 30 niños
sí () NO ()	sí () NO ()

V. DÓNDE ESTUDIÓ

UNIVERSIDAD	
INSTITUTO PEDAGÓGICO	
NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	



PERÚ

Ministerio
de EducaciónVicerrectorado de
Gestión InstitucionalDirección Regional
de Educación
de Lima MetropolitanaOficina de Gestión
Pedagógica de Educación
Básica y Técnico Productiva

I. USO PEDAGÓGICO DEL TIEMPO EN LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE			
Nº	LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS	VALOR	OBSERVACIONES
1	Participa en actividades donde se promueven la aplicación de estrategias de aprendizaje de alta demanda cognitiva.		
2	Participan en actividades pedagógicas planificadas donde se han previsto las estrategias, recursos o materiales pertinentes para cada momento, permitiendo la optimización del tiempo.		
3	Participan en actividades y rutinas donde la transición de una actividad a otra son comunicadas con anticipación.		
4	Participan individual o grupalmente en actividades pedagógicas planificadas cuya duración es pertinente y suficiente a sus intereses, necesidades y ritmos de aprendizaje y desarrollo.		
5	Participan de actividades pedagógicas donde se ha dosificado el tiempo teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.		

II. ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO PARA FACILITAR LOS APRENDIZAJES			
Nº	LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS	VALOR	OBSERVACIONES
6	Realizan juego libre en los sectores cuya organización favorece la libertad de movimiento, autonomía y seguridad física.		
7	Cuentan con un aula limpia, organizada y funcional que responde a un propósito de aprendizaje y a las características y necesidades etarias, considerando los principios de movimiento, autonomía y seguridad.		
8	Participan en actividades que promueven aprendizajes utilizando diferentes espacios de la institución educativa o fuera de ella.		

III. USO DE HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS			
Nº	EL DOCENTE	VALOR	OBSERVACIONES
9	Participan en momentos o actividades de la programación diaria donde se promueve el desarrollo y aprendizajes de los niños acorde a sus características y necesidades y que se organizan y articulan en relación a la unidad didáctica que se está trabajando.		
10	Realiza la actividad considerando las condiciones y los procesos pedagógicos para la construcción de los aprendizajes esperados.		
11	Asume el rol de acompañar a los niños en el proceso de desarrollo y aprendizaje para obtener logros esperados.		
12	Utiliza instrumentos de evaluación para registrar los logros de aprendizajes que han sido recogidos a través de la observación (Listas de cotejo, registro auxiliar, fichas de observación, portafolio, guía de observación, anecdotario, entre otros).		
13	Desarrolla la actividad de aprendizaje respetando el enfoque del área curricular.		
14	Desarrolla la actividad de aprendizaje respetando los procesos metodológicos de cada área curricular.		
15	Participan en talleres en donde se promueva la libre expresión a través de diversos lenguajes, la autonomía y la toma de decisiones.		
16	Promueve la autonomía, la toma de decisiones, la libertad de expresión y la libertad de movimiento durante el taller de psicomotricidad, actividad psicomotriz o expresión corporal.		
17	Promueve la autonomía, la toma de decisiones, la libertad de expresión y la libertad de movimiento durante el juego libre en los sectores.		



PERÚ

Ministerio
de EducaciónVice Ministerio de
Gestión InstitucionalDirección Regional
de Educación
de Lima MetropolitanaOficina de Gestión
Pedagógica de Educación
Básica y Técnico Productiva

IV. USO DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS			
Nº	LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS	VALOR	OBSERVACIONES
18	Utilizan materiales y recursos de acuerdo a cada momento o actividad del día (En los sectores, en las rutinas, en las actividades de aprendizaje planificadas).		
19	Disponen de materiales estructurados y no estructurados, motivadores y en cantidad suficiente, organizados en función a sus características y necesidades de los niños y niñas, en los sectores, las rutinas, la actividad propuesta de la unidad didáctica.		
20	Cumplen con los acuerdos sobre el uso y conservación de los materiales.		

V. GESTIÓN DEL CLIMA ESCOLAR			
Nº	LA DOCENTE	VALOR	OBSERVACIONES
21	Saluda y se despide de los niños, llama por su nombre a cada niño de manera afectuosa y lo invita a integrar una actividad si fuera necesario.		
22	Utiliza el paralenguaje, evidenciando respeto y afecto a sus niños.		
23	Acompaña a los niños en todas las actividades para brindar seguridad física y afectiva.		
24	Reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).		
25	Demuestra buen trato al interactuar positivamente con los niños y con los demás.		

I. OBSERVACIONES GENERALES			



PERÚ

Ministerio
de EducaciónVice Ministerio de
Dirección InstitucionalDirección Regional
de Educación
de Lima MetropolitanaOficina de Gestión
Pedagógica de Educación
Básica y Técnico Productiva

CONSOLIDADO DE PUNTUACIONES

I. USO PEDAGÓGICO DEL TIEMPO EN LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE						
N° ÍTEM	1	2	3	4	5	PUNT. DIRECTA (MÁX. 15 PUNTOS)
VALORACIÓN						

II. ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO PARA FACILITAR LOS APRENDIZAJES				
N° ÍTEM	6	7	8	PUNT. DIRECTA (MÁX. 9 PUNTOS)
VALORACIÓN				

III. USO DE HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS (ÍTEMS 13 AL 17 CON PUNTAJE DOBLE)										
N° ÍTEM	9	10	11	12	13	14	15	16	17	PUNT. DIRECTA (MÁX. 42 PUNTOS)
VALORACIÓN										

IV. USO DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS				
N° ÍTEM	18	19	20	PUNT. DIRECTA (MÁX. 9 PUNTOS)
VALORACIÓN				

V. GESTIÓN DEL CLIMA ESCOLAR						
N° ÍTEM	21	22	23	24	25	PUNT. DIRECTA (MÁX. 15 PUNTOS)
VALORACIÓN						

NIVEL DE PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS						
ASPECTOS	USO PEDAGÓGICO DEL TIEMPO EN LAS SESIONES DE APRENDIZAJE	ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO PARA FACILITAR LOS APRENDIZAJES	USO DE HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS	USO DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS	GESTIÓN DEL CLIMA ESCOLAR	PUNTUACIÓN TOTAL
Puntuación Máx.	15 PTOS	9 PTOS	42 PTOS	9 PTOS	15 PTOS.	90 PTOS.
Puntuación Directa						

NIVEL DE DESEMPEÑO				
	BÁSICO	BÁSICO COMPETENTE	COMPETENTE	DESTACADO
%	33% - 36 %	36% - 72%	72% - 89%	89% -100%
PUNTAJE	30 - 50	51 - 65	66 - 80	81 - 90

POST FIRMA Y FIRMA DE LA PROFESORA
DNI N°

POST FIRMA Y FIRMA DEL APLICADOR
DNI N°

Anexo 4:
Certificados de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA Escala de opinión para evaluar el monitoreo docente

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Sistemática y pertinencia							
1	Realiza el seguimiento secuencial de las actividades desarrolladas por el docente	X		X		X		
2	Organiza el monitoreo	X		X		X		
3	Identifica fortalezas en la práctica docente	X		X		X		
4	Identifica debilidades en la práctica docente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Flexibilidad y gradualidad.							
5	Propone diversas estrategias de apoyo	X		X		X		
6	Propone gradualmente estrategias de mayor dificultad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Formación, motivación y participación							
7	Promueve el crecimiento docente	X		X		X		
8	Genera espacios de reflexión de los procesos pedagógicos	X		X		X		
9	Genera espacios de reflexión de los procesos didácticos de las áreas curriculares	X		X		X		
10	Genera la reflexión de los principios de la educación inicial	X		X		X		
11	Genera la reflexión de los enfoques de la educación inicial	X		X		X		
12	Promueve el intercambio de experiencias	X		X		X		
13	Promueve el trabajo cooperativo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Permanencia e integralidad.							
14	Recoge información durante el desarrollo del juego libre en los sectores	X		X		X		
15	Recoge información durante el desarrollo de la sesión	X		X		X		
16	Recoge información durante el desarrollo de los talleres	X		X		X		
17	Recoge información de la planificación de la sesión de clase	X		X		X		
18	Recoge información de la organización de los espacios para las actividades	X		X		X		
19	Recoge información de la organización de los materiales para las actividades	X		X		X		
20	Recoge información de la ejecución de la sesión de clase	X		X		X		
21	Recoge información de la evaluación de la sesión de clase	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA Escala de opinión para evaluar el monitoreo docente

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El número de ítems del instrumento es suficiente para recoger la información

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Marzo del 2018.

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Talledo Reyes Rodolfo Fernando **DNI:** 10217463

Especialidad del evaluador: Metodología; docente de investigación en la EPG de la UCV

¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA Escala de opinión para evaluar el monitoreo docente

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Sistemática y pertinencia							
1	Realiza el seguimiento secuencial de las actividades desarrolladas por el docente	X		X		X		
2	Organiza el monitoreo	X		X		X		
3	Identifica fortalezas en la práctica docente	X		X		X		
4	Identifica debilidades en la práctica docente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Flexibilidad y gradualidad.							
5	Propone diversas estrategias de apoyo	X		X		X		
6	Propone gradualmente estrategias de mayor dificultad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Formación, motivación y participación							
7	Promueve el crecimiento docente	X		X		X		
8	Genera espacios de reflexión de los procesos pedagógicos	X		X		X		
9	Genera espacios de reflexión de los procesos didácticos de las áreas curriculares	X		X		X		
10	Genera la reflexión de los principios de la educación inicial	X		X		X		
11	Genera la reflexión de los enfoques de la educación inicial	X		X		X		
12	Promueve el intercambio de experiencias	X		X		X		
13	Promueve el trabajo cooperativo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Permanencia e integralidad.							
14	Recoge información durante el desarrollo del juego libre en los sectores	X		X		X		
15	Recoge información durante el desarrollo de la sesión	X		X		X		
16	Recoge información durante el desarrollo de los talleres	X		X		X		
17	Recoge información de la planificación de la sesión de clase	X		X		X		
18	Recoge información de la organización de los espacios para las actividades	X		X		X		
19	Recoge información de la organización de los materiales para las actividades	X		X		X		
20	Recoge información de la ejecución de la sesión de clase	X		X		X		
21	Recoge información de la evaluación de la sesión de clase	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA Escala de opinión para evaluar el monitoreo docente

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El número de ítems del instrumento es suficiente para recoger la información

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Marzo del 2018.

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Sánchez Huapaya Gladys Elisa **DNI:** 10217462

Especialidad del evaluador: Gestión educativa; docente de investigación en la EPG de la UCV

¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Anexo 5: Bases de datos
Base de datos del monitoreo

Sistematicidad y pertinencia					Flexibilidad y gradualidad.		Formación, motivación y participación								Permanencia e integralidad.									
1	2	3	4		5	6		7	8	9	10	11	12	13		14	15	16	17	18	19	20	21	
3	2	3	2	10	3	2	5	3	3	3	2	2	3	3	19	3	3	3	3	3	2	3	3	23
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	3	3	3	12	3	3	6	3	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	23
3	2	3	3	11	3	2	5	3	2	2	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	3	3	24
2	2	2	2	8	3	3	6	3	2	2	3	2	2	3	17	3	3	3	3	3	3	3	3	23
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	2	2	3	2	2	17	3	3	2	3	3	3	3	3	23
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	2	2	2	9	3	3	6	3	2	3	2	2	2	3	17	3	3	2	2	3	3	3	3	21
3	3	3	3	12	3	2	5	2	2	2	3	2	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	3	3	2	20	3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	2	2	3	10	3	2	5	3	3	2	3	2	2	2	17	3	2	3	3	3	2	3	3	22
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	3	2	3	20	3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	3	2	3	11	3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	2	3	3	11	3	2	5	3	3	3	3	3	2	3	20	2	2	2	3	3	3	3	3	21
3	3	3	3	12	2	2	4	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24
2	3	3	3	11	3	2	5	2	3	2	3	3	2	3	18	2	2	2	3	2	3	3	3	20
2	3	2	3	10	2	2	4	2	3	3	3	3	3	2	19	2	2	2	3	3	3	3	2	21
2	2	3	2	9	2	3	5	3	2	3	3	3	2	2	18	2	2	3	2	3	3	3	2	20
3	3	2	2	10	2	3	5	3	3	3	3	2	3	2	19	3	2	3	3	2	2	3	3	21
3	3	3	2	11	2	3	5	2	3	2	2	3	2	3	17	3	3	2	3	3	3	3	2	22
2	3	2	2	9	3	2	5	3	2	2	3	3	2	3	18	2	3	2	3	2	3	2	2	19
2	3	3	2	10	2	2	4	3	3	2	3	2	2	2	17	3	3	2	3	2	2	2	2	20
2	3	3	3	11	2	3	5	3	3	2	3	2	3	3	19	2	2	3	3	3	3	2	2	20
2	2	3	3	10	2	3	5	3	2	3	2	3	2	2	17	2	3	2	2	2	3	2	2	18
3	2	2	2	9	3	2	5	2	2	3	3	2	2	3	17	3	3	3	3	3	3	2	2	22
2	2	2	3	9	2	3	5	3	3	3	3	2	3	3	20	3	3	3	2	3	2	3	3	22
3	2	3	2	10	2	3	5	2	3	2	3	2	3	3	17	3	2	3	2	2	2	2	2	18
2	2	2	2	8	2	3	5	3	2	3	3	2	3	2	18	3	2	3	3	2	3	2	2	20
2	3	2	2	9	3	2	5	3	3	2	2	2	2	2	16	2	3	2	2	3	2	3	2	19
3	2	2	2	9	2	3	5	3	2	3	3	2	2	2	17	3	3	2	2	2	2	2	2	18
2	2	2	3	9	2	2	4	2	2	3	3	3	2	2	17	3	2	3	3	3	3	2	3	22
2	3	3	3	11	2	3	5	3	3	2	2	3	2	2	17	2	3	3	2	2	2	3	2	19
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24
2	2	2	2	8	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	16
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	3	3	3	11	2	3	5	2	2	2	2	3	3	3	16	2	3	3	3	2	3	2	3	21
2	2	2	3	9	2	2	4	2	2	3	3	3	3	3	20	2	2	2	2	3	2	3	2	18
2	3	2	3	10	2	2	4	2	2	2	3	2	3	3	17	2	2	3	3	3	2	2	3	20
2	3	2	3	10	2	2	4	2	2	2	3	2	3	3	17	2	2	3	3	3	2	3	3	20
3	2	2	2	9	2	3	5	3	2	3	3	2	2	2	17	3	3	2	2	2	2	2	2	18
2	2	2	2	8	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	16
2	2	3	3	10	2	3	5	3	2	3	2	3	2	2	17	2	3	2	2	2	2	3	2	18
2	2	3	3	10	2	3	5	3	2	3	2	3	2	2	17	2	3	2	2	2	2	3	2	18
3	3	3	2	11	2	3	5	2	2	2	2	2	3	3	16	2	3	3	3	2	3	2	3	21
2	3	2	3	10	2	2	4	2	3	3	3	3	3	2	19	2	2	3	3	3	3	2	3	21
3	3	3	2	11	2	3	5	2	3	2	2	3	2	3	17	3	3	2	3	3	3	3	2	22
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	2	2	2	9	3	2	5	2	2	3	3	2	2	3	17	3	3	3	3	3	3	2	2	22
2	2	3	2	9	2	3	5	3	2	3	3	3	2	2	18	2	2	3	2	3	3	3	2	20
2	3	3	3	11	2	3	5	3	3	2	3	2	3	3	19	2	2	3	3	3	3	2	2	20
3	2	3	2	10	2	3	5	2	3	2	2	3	3	2	17	3	2	3	2	2	2	2	2	18
2	3	3	3	11	2	3	5	3	3	2	2	3	2	2	17	2	3	3	2	2	2	3	2	19
2	2	2	2	8	2	3	5	3	2	3	3	2	3	2	18	3	2	3	3	2	3	2	2	20
3	3	2	2	10	2	3	5	3	3	3	3	2	3	2	19	3	2	3	3	2	2	3	3	21
2	3	2	2	9	3	2	5	3	2	2	3	3	2	3	18	2	3	2	3	2	3	2	2	19
2	2	2	3	9	2	3	5	3	3	3	3	2	3	3	20	3	3	3	2	3	2	3	3	22
2	3	3	2	10	2	2	4	3	3	2	3	2	2	2	17	3	3	3	2	2	2	2	3	20

Base de datos de la práctica pedagógica

1	7	6	27	6	15	65
2	7	3	18	4	15	47
3	14	9	42	9	15	89
4	10	6	23	7	15	61
5	15	9	42	9	15	90
6	12	7	33	6	15	73
7	12	8	27	8	15	70
8	10	6	14	6	15	51
9	7	6	19	6	15	53
10	9	9	29	9	11	67
11	13	8	42	9	15	87
12	13	6	42	9	15	85
13	12	9	35	9	15	80
14	10	7	30	8	15	70
15	9	5	30	5	15	64
16	5	4	15	6	15	45
17	13	8	31	8	15	75
18	6	5	17	6	15	49
19	12	7	34	8	15	76
20	8	4	14	5	15	46
21	14	6	32	8	15	75
22	11	7	26	6	15	65
23	14	7	30	7	15	73
24	12	6	28	6	13	65
25	12	7	24	8	15	66
26	15	9	32	9	15	80
27	8	6	16	6	15	51
28	12	6	19	7	8	52
29	10	6	16	7	14	53
30	7	4	14	4	10	39
31	12	7	38	7	15	79
32	13	8	38	8	15	82
33	5	3	14	3	15	40
34	9	4	24	6	15	58
35	5	3	19	4	15	46
36	5	3	16	4	15	43
37	14	9	32	9	15	79
38	7	4	15	3	15	44
39	13	8	38	9	15	83
40	10	5	28	6	15	64
41	12	6	16	9	15	58
42	14	9	36	9	15	83
43	13	7	34	7	15	76
44	5	3	14	3	15	40
45	9	6	29	7	12	63
46	5	3	19	4	15	46
47	5	3	14	3	15	40
48	14	9	32	9	15	79
49	9	6	29	7	12	63
50	11	7	26	6	15	65
51	5	3	16	4	15	43
52	10	5	28	6	15	64
53	7	4	14	4	10	39
54	7	4	14	4	10	39
55	13	7	34	7	15	76
56	14	7	30	7	15	73
57	15	9	32	9	15	80
58	13	8	38	9	15	83
59	12	7	38	7	15	79
60	12	6	28	6	13	65
61	10	6	16	7	14	53
62	5	3	14	3	15	40
63	7	4	15	3	15	44
64	9	4	24	6	15	58
65	12	7	24	8	15	66
66	8	6	16	6	15	51
67	13	8	38	8	15	82
68	12	6	19	7	8	52



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Santiago Aquiles Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Monitoreo en la práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04 – Lima 2018**, de la estudiante **Ccaccya Leiva, Elsa Beatriz** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de Agosto del 2018



Firma

Santiago Aquiles Gallarday Morales

DNI: 25514954

Monitoreo en la práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04, Lima - 2018



Monitoreo en la práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04, Lima - 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia y Gestión educativa

AUTOR:

Dr. Elisa Beatriz Ccaecya Leiva

ASESOR:

Mg. Santiago Gallarday Morales

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes evaluadas

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... <small>Trabajo de investigación</small>	6 % >
2	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	4 % >
3	repositorio.uvvedu.pe <small>Fuente de internet</small>	2 % >
4	es.scribd.com <small>Fuente de internet</small>	1 % >
5	repositorio.uvvedu.pe <small>Fuente de internet</small>	1 % >

20
F
Y
O

Text-only Report
High Resolution
Activado

Mostrar todo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Ccaccya Leiva Elsa Beatriz
 D.N.I. : *00518795*
 Domicilio : *Dr. Los Claveles 364. Urb. Miada Bastidas.*
 Teléfono : Fijo : *4850749* Móvil : *980601223*
 E-mail : *alsaccl@gmail.com*

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
 Escuela :
 Carrera :
 Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : *Maestra en Educación*
 Mención : *Docencia y Gestión Educativa*

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Ccaccya Leiva Elsa Beatriz

Título de la tesis:

*Monitoreo en la Práctica Pedagógica
de docentes del nivel inicial, UCEL del Lima 2018*

Año de publicación : *2018*

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Elsa Beatriz

Fecha :

06 dic 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela de Posgrado

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Ccaceya Leiva Elsa Beatriz

INFORME TÍTULADO:

Monitoreo en la práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04. Lima 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

SUSTENTADO EN FECHA: 17 octubre 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobada por mayoría



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN