



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

“Evaluación del sistema de costo de servicio para el sinceramiento de la rentabilidad bruta de la empresa Global Rent S.A.C., 2016”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTOR

Grace Kelly Gardini Gonzales

ASESOR

MsC. Rubén Chong Rengifo


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Sistema de organización contable

TARAPOTO – PERÚ

2017

Página del jurado


Mg. Renán Bernales Vásquez
DNI: 01122213

Mg. Renán Bernales Vásquez

Presidente


MSc. Gustavo Edgar Silva del Castillo

MSc. Gustavo Edgar Silva del Castillo

Secretario


MSc. Ruben Chong Rengifo

MSc. Ruben Chong Rengifo

Vocal

Dedicatoria

La presente investigación dedico a mi papá Riquetman Gardini Terrones, por ser mi guía, mi sustento en todo el proceso de la elaboración de la tesis.

A mi mamá Jessica Gonzales Murrieta, por forjarme como una mujer de bien y que me ayuda en la toma de decisiones más acertadas para mi vida.

Agradecimiento

A mis padres por su apoyo incondicional en este largo camino universitario.

A mis asesores Rubén Chong, Renán Bernal, por guiarme técnicamente a que la presente investigación se ejecute con mucha dedicación y esfuerzo.

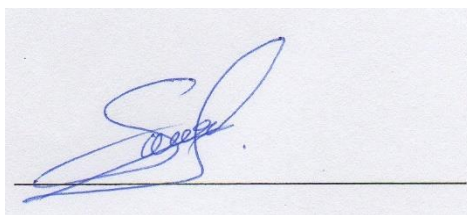
Declaratoria de autenticidad

Yo, Grace Kelly Gardini Gonzales, con DNI N° 74218659, autor de mi investigación titulada, “Evaluación del sistema de costo de servicio para el sinceramiento de la rentabilidad bruta de la empresa Global Rent S.A.C., 2016”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Tarapoto, 5 de Noviembre de 2018



Grace Kelly Gardini Gonzales

DNI. N° 74218659

Presentación

Señores miembros del jurado calificador, cumpliendo con las disposiciones establecidas en el reglamento de grado y títulos de la Universidad César Vallejo; pongo a vuestra consideración la presente investigación titulada “Evaluación del sistema de costo de servicio para el sinceramiento de la rentabilidad bruta de la empresa Global Rent S.A.C., 2016”, con la finalidad de optar el título de Contador Público.

La investigación está dividida en seis capítulos:

Capítulo I: Introducción. Expone la realidad problemática, contiene los antecedentes investigados, las teorías, la formulación del problema, las justificaciones, objetivos generales y específicos e hipótesis.

Capítulo II: Método. Se describe tipo de estudio, diseño de investigación, se precisan las variables su Operacionalización, se explica la población, la muestra, se proponen técnicas e instrumentos, y los métodos de análisis de los datos.

Capítulo III: Resultados. Se presentan las tablas que son obtenidas luego de procesar la información recopilada con sus respectivas interpretaciones.

Capítulo IV: Discusión. Se presentan, se explican y se discuten los resultados de la investigación con las teorías y los antecedentes presentados.

Capítulo V: Conclusiones. Se presenta los principales hallazgos y están redactadas en relación con los objetivos.

Capítulo VI. Recomendaciones.

Con la convicción que se le otorgará a mi trabajo el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que brinden a la presente investigación.

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación.....	vi
Índice	vii
Índice de tablas.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRAC.....	x
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos previos	13
1.3. Teorías relacionadas con el tema	17
1.4. Formulación del problema.....	27
1.5. Justificación del estudio	27
1.6. Hipótesis	29
1.7. Objetivos.....	29
II. MÉTODO	30
2.1. Diseño de investigación	30
2.2. Variables, operacionalización.....	31
2.2.1. Variables.....	31
2.2.2. Operacionalización.....	31
2.3. Población y muestra.....	32
2.4. Técnicas e instrumentos de datos, validez y confiabilidad.....	33
2.5. Método de análisis de datos.....	33
2.6. Aspectos éticos	34
III. RESULTADOS.....	34
V. CONCLUSIONES.....	58
VI. RECOMENDACIONES.....	59
VII. REFERENCIAS	60
Anexos.....	63

Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de la variable independiente.....	31
Tabla 2:Operacionalización de la variable dependiente	32
Tabla 3:Técnicas e instrumentos de datos	33
Tabla 4: Asignación de la MOD a la primera actividad	34
Tabla 5: Asignación del costo de MO en la segunda actividad.....	35
Tabla 6: Asignación del costo de suministro en la segunda actividad	35
Tabla 7: Asignación del costo de viáticos del conductor en la segunda actividad	36
Tabla 8: Depreciación	36
Tabla 9:Costo total en la segunda actividad.....	36
Tabla 10: Asignación del costo de MO en la cuarta actividad	37
Tabla 11: Asignación del costo de viáticos del operador en la cuarta actividad...	37
Tabla 12: Asignación del costo de suministros en la cuarta actividad	38
Tabla 13: Asignación del costo de suministros en la cuarta actividad	38
Tabla 14: Depreciación	39
Tabla 15: Calculo del costo por día según el elemento del costo	40
Tabla 16: Asignación del costo de MO en la quinta actividad.....	41
Tabla 17: Asignación del costo de suministro en la quinta actividad	42
Tabla 18: Asignación del costo de viáticos del conductor en la quinta actividad .	42
Tabla 19: Depreciación	42
Tabla 20: Costo total en la quinta actividad.....	43
Tabla 21: Lista de cotejo	44
Tabla 22: Estado de costo de servicio.....	49
Tabla 23: Estado de costo de servicio según la investigación	52

RESUMEN

Esta investigación realizada y titulada “Evaluación del sistema de costo de servicio para el sinceramiento de la rentabilidad bruta de la empresa Global Rent S.A.C., 2016”. Tuvo como objetivo principal demostrar el efecto del sistema de costos empleado por la empresa Global Rent S.A.C. Hemos creído importante realizar esta investigación para demostrar que los costos afectan directamente en el sinceramiento de la razón de rentabilidad. Esta investigación se diseñó con un estudio de tipo no experimental con enfoque cuantitativo. También se utilizaron técnicas e instrumentos tales como guía de observación y lista de cotejo para extraer los resultados que se muestra en el comportamiento de variables, la misma que se verá plasmada en los resultados. Para lograr el objetivo de la investigación se ha tenido que conocer el sistema de costos utilizado por la empresa para ello se ha utilizado como instrumento denominado guía de observación en donde se ha podido conocer los componentes del costo que interviene en cada actividad del servicio. Luego con el instrumento denominado lista de cotejo se ha podido evaluar e identificar las deficiencias en las asignaciones de los costos al servicio prestado en lo cual se ha comprobado que existieron costos mal asignados, como el caso de mano de obra y la depreciación. Con los datos obtenidos más la rentabilidad se ha demostrado que la mala asignación de los costos utilizado en la prestación de servicios a incidido en el sinceramiento de la rentabilidad. En conclusión, es importante señalar que al detectar una mala asignación de costos, existe una deficiencia en la rentabilidad ya que esto refleja en las utilidades de dicha empresa.

Palabras claves: Sistema de Costos, rentabilidad

ABSTRAC

This research carried out and entitled "Evaluation of the system of service cost for the disclosure of the gross profitability of the company Global Rent S.A.C., 2016". Its main objective was to demonstrate the effect of the cost system used by the company Global Rent S.A.C. We believe it is important to carry out this research to demonstrate that the costs directly affect the disclosure of the rate of return. This research was designed with a non-experimental study with a quantitative approach, which also used techniques and instruments such as observation guide and checklist, thus being able to extract the results shown in the behavior of variables, the same as it will be reflected in the results. In order to achieve the objective of the research, it has been necessary to know the cost system used by the company, for this purpose it has been used as an instrument called an observation guide where it has been possible to know the cost components that intervene in each activity of the service. Then, with the instrument called the checklist, it has been possible to evaluate and identify the deficiencies in the allocation of costs to the service rendered, in which it has been proven that there were misassigned costs, such as the case of labor and depreciation, with the Data obtained plus profitability has been shown that the misallocation of costs used in the provision of services has an impact on the honesty of profitability. In conclusion, it is important to note that when detecting a misallocation of costs, there is a deficiency in profitability since this reflects in the profits of said company.

Keywords: Cost system, profitability

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

A nivel mundial en el mercado de alquiler de maquinarias, el costo se comienza a generar en el momento en que se registra el requerimiento o se emite la orden de pedido de la actividad a realizar: es decir, el costo del servicio constituye la columna vertebral de las empresas de este rubro, con el objeto de minimizar el riesgo inherente a cualquier inversión, se plantea la necesidad que dentro de cada prestación del servicio se realicen la distribución técnica, económica, financiera y de cualquier otra naturaleza, que permitan realizar pronósticos en la determinación del costo del servicio por cada cliente que proporcionen información suficiente y oportuna respecto a la rentabilidad de cada atención.

La investigación que se realiza en la empresa: Global Rent SAC tiene el deber de registrar información principal de sus servicios de alquiler de maquinarias por cada día y tiene la necesidad de contar con una diversidad de datos que les permita monitorear el entorno, con el propósito de fortalecer la determinación del costo de servicio; razón por la cual, el gerente debe solicitar información suficiente que permita determinar el costo por cada servicio prestado.

Sin embargo, los gastos deben ser distribuidos mediante parámetros para conocer el costo de servicio. Los elementos a utilizar en el desarrollo del trabajo de investigación son: la mano de obra directa y la carga fabril o gastos indirectos la cual también será desarrollado por el sistema de costos por órdenes específicas, puesto a que se manifiesta que las empresas que aplican sistemas de costo por orden producen una variedad de productos y/o servicios que son sustancialmente diferentes unos de otros, todo ello se ha considerado para la ejecución de las actividades, por lo tanto, no se determina el costo real por cada servicio prestado.

Dentro los problemas que enfrenta la empresa se encuentran que los sueldos y beneficios sociales de colaboradores no son asignados correctamente al igual que los materiales indirectos. Así mismo la depreciación no está efectuada a las maquinarias (No utilización de métodos de depreciación y su asignación al costo de servicio). Todo ello se podrá tener en cuenta en los factores necesarios para el sinceramiento de la rentabilidad tanto en los campos operativos como financieros, llevando consigo la evaluación clara del margen bruto sobre ventas (MB/V) y el margen neto sobre ventas (MN/V), debido a que la presentación de la rentabilidad no está siendo real, puesto que los costos que componen los servicios tampoco no están siendo reales y que a su respectiva adecuación se tendrá consigo un manejo formal de los costos por cada servicio prestado por la empresa.

Por tal motivo, es necesario realizar la presente investigación que coadyuve a evaluar el costo real por cada servicio prestado por la empresa Global Rent S.A.C., a través de una estructura que permita establecer el sinceramiento de la rentabilidad en base a la evaluación del sistema de costo por órdenes específicas.

1.2. Trabajos Previos

A nivel internacional

- Zurita (2009), en su investigación titulada *Proyecto para la implementación del servicio de alquiler de maquinaria y equipo de construcción, para una cadena de ferretería en la ciudad de Santo Domingo* (Tesis de grado para optar el título de Ingeniería Comercial). Universidad de las Américas, Quito, Ecuador, concluyó que: el riesgo de incorporar el servicio de alquiler de maquinaria y equipo de construcción a los ya ofrecidos por la ferretería, es mínimo, ya que al tener un mercado insatisfecho el que necesita de un servicio de calidad con una excelente campaña publicitaria y manejo adecuado del mismo, los accionistas tendrán Rentabilidad en corto plazo.
- Mariño y Arias (2011), en su investigación titulada *Plan de negocios para la implementación de una empresa de alquiler de Remolques en la ciudad*

de Quito, año 2011 (Tesis de grado para optar el título de Ingeniero en Administración de Empresas), Universidad Técnico Particular de Loja, Quito, Ecuador, concluyó que: La investigación de mercado realizada en la ciudad de Quito en el año 2010 indica que el 76% de la población dispone de vehículo liviano, ésta misma población respondió en un 78% que le gustaría disponer de mayor espacio útil en su vehículo, lo que refleja el grado de aceptación que tendrá el servicio de alquiler de remolques en la ciudad de Quito.

- Cárcamo (2015), en su investigación titulada *Plan de negocio de una empresa de arriendo de maquinaria para movimiento de tierras en el rubro de la construcción* (Tesis para optar el grado de Magister en Gestión y Dirección de empresas), Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile, concluyó que: Ante un escenario de alta producción del rubro de la construcción, existe una oportunidad debido a que los demandantes necesitan mayor cantidad de la maquinaria, de la que está disponible por parte de los competidores actuales para el segmento objetivo. Dicho escenario que se da en alrededor de 2 o 3 años de cada gobierno político dentro del país.

A nivel nacional

- Sigwas (2003), en su investigación titulada *Plan de negocios para la implementación de una empresa de alquiler de remolques en la ciudad de Quito, año 2011* (Tesis de grado para optar el título de Ingeniero Industrial), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú, concluyó que: Las inversiones en el giro de alquiler de montacargas tienen en la actualidad gran demanda y es un rubro muy atractivo para los inversionistas. Existe un mercado potencial para desarrollar el proyecto debido a la demanda insatisfecha del mercado.
- Chang (2008), en su investigación titulada *Propuesta de un modelo de Gestión de mantenimiento preventivo para una pequeña empresa del*

rubro de minería para reducción de costos del servicio de alquiler (Tesis de grado para optar el título de Ingeniero Industrial), Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú, concluyó que: Tecdrill SAC no maneja información financiera que le permita una correcta toma de decisiones, es por eso que notamos que la falta de información precisa limita el análisis de los problemas. Si bien cuentan con registros físicos documentarios de los costos y gastos, estos registros no pueden siquiera considerarse como data ya que los documentos están archivados en files de palanca y custodiados en un cuarto que se usa de almacén. Hasta la fecha nadie se ha preocupado por consolidar los registrados en una base común que pueda servir como data para construir información. Al extenderse este tipo de manejo de información gerencial a las otras áreas de la empresa sucedía que toda información valiosa presentada se almacenaba sin mayor oportunidad de seguimiento o cierre, dejando a la Gerencia o Jefaturas reactivas ante la aparición de cambios ya conocidos con anticipación pero no tomados en cuenta para la aplicación, asignación o gestión de proyectos.

- Martínez (2012), en su investigación titulada *Proponer una gestión de mantenimiento para todos los equipos de línea amarilla de una empresa que brinda servicio en alquiler de maquinaria* (Tesis de grado para optar el título de Ingeniero Industrial), Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú, concluyó que: las cuatro propuestas en gestión planteadas pueden trabajar en una forma independiente, pero es mucho más eficiente si podemos integrar todo en una sola, la gestión de mantenimiento de la empresa. Para esto estamos proponiendo herramientas específicas como: Reorganización de organigrama, para definir las actividades; Check List, para recolección de datos; Historial de mantenimientos, para hacer seguimiento a las máquinas y lo que interactúa con ellas. Con estas herramientas estamos seguros que la integración de las gestiones de abastecimiento de insumos/repuestos conjunto con las gestiones de Mantenimiento: preventivo, correctivo y predictivo, van a poder integrarse e interactuar dentro de la “Gestión de Mantenimiento”.

A nivel local

- Ventura (2013), en su investigación titulada *Diseño y aplicación de un sistema de costeo por órdenes de producción del servicio de pilado de arroz para sincerar la Rentabilidad en la empresa agroindustria MHIL S.A.C. del distrito de San Hilarión al 30 de setiembre del 2013* (Tesis de grado para optar el título de Contador Público), Universidad César Vallejo, San Martín, Perú, concluyó que: Diseñar y aplicar un sistema de costeo por órdenes de producción para sincerar la rentabilidad del servicio de pilado de arroz en la empresa Agroindustria MHIL S.A.C, nos permitió conocer los procesos, identificar los elementos que componen el costo para poder así diseñar y aplicar el sistema por órdenes de producción, lo cual nos permitió conocer el valor real del servicio y determinar así la verdadera utilidad obtenida por la empresa, además de que nos permitió conocer cuáles son los componentes más elevados del costo, esto servirá a la empresa como referencia para crear estrategias que le permitan administrarlos y controlarlos más eficientemente a fin de incrementar su utilidad.
- Robles (2015), En su investigación titulada *Análisis de los costos y propuesta de un sistema de costeo ABC para la empresa de panadería y pastelería productos Ottone SAC* (Tesis de grado para optar el título de Contador Público). Universidad Cesar Vallejo, San Martín, Perú, concluyó que: La Empresa Productos Ottone S.A.C, desarrolla un sistema de costos tradicional asentado en la práctica del Jefe de Producción, con limitaciones ya que lo ejecutan de acuerdo a sus criterios. Por lo tanto no tienen un 80 % de distribución correcta de cómo determinar sus costos, el cual pone en riesgo el trabajo y la supervivencia de la empresa al no conocer y saber si es que verdaderamente rentable o están perdiendo dinero y tiempo al no mejorar los problemas que poseen actualmente.
- Bensus (2016), en su investigación titulada *Diseñar una estructura de costos ABC del servicio de hospedaje para mejorar la Rentabilidad de la*

empresa Riosol S.A.C. Tarapoto año 2015 (Tesis de grado para optar el título de Contador Público), Universidad César Vallejo, San Martín, Perú, concluyó que: Se sinceró la rentabilidad utilizando la estructura de costos diseñado mediante el sistema ABC, y se pudo demostrar que el sistema aplicado por la empresa no permite identificar todos los costos incurridos en el servicio de hospedaje, es por ello la rentabilidad de las empresas disminuye al aplicarse el sistema de costeo ABC.

1.3. Teorías relacionadas con el tema

Medición de inventarios

Según la Norma Internacional N° 2 denominada inventarios, prescribe la forma que se deben evaluar las existencias, en el caso de empresas comerciales e industriales. Pero también prescribe como las empresas de servicio deben valuar el costo de servicio que esta norma la denomina inventario de servicios.

Costo de los inventarios para un prestador de servicios International Accounting Standard Board (IASB, 2016). Prescribe que:

En el caso de que un prestador de servicios tenga inventarios, los medirá por los costos que suponga su producción. Estos costos se componen fundamentalmente de mano de obra y otros costos del personal directamente involucrado en la prestación del servicio, incluyendo personal de supervisión y otros costos indirectos atribuibles. La mano de obra y los demás costos relacionados con las ventas, y con el personal de administración general, no se incluirán en el costo de los inventarios, sino que se contabilizarán como gastos del periodo en el que se hayan incurrido. Los costos de los inventarios de un prestador de servicios no incluirán márgenes de ganancia ni costos indirectos no atribuibles que, a menudo se tienen en cuenta en los precios facturados por el prestador de servicio (p.48).

Concepto de costos

De la diversidad de definiciones de costos Laporta (2016) ha optado por las siguientes:

Costo: esfuerzo destinado a lograr un objetivo determinado. La mayoría de las definiciones coinciden en que se trata de un esfuerzo o sacrificio. Este es un elemento esencial. No obstante, en muchos casos se trata de describir el fenómeno costos, con distintas connotaciones como su relación con el tiempo o con las expectativas de ingreso futuro. Esto no corresponde con la esencia de costo en su sentido más amplio. En lugar de lograr amplificar el concepto con estas connotaciones, lo que se logra es limitarlo. Se debe, en consecuencia, buscar la esencia del concepto (p. 12).

Para Laporta (2016) *El costo es el valor monetario sacrificado o equivalente, por productos y servicios, que se espera que brinden un beneficio corriente o futuro a la organización* (p. 12).

Laporta (2016) desarrolla este concepto:

Cuando se habla de “valor monetario sacrificado” se considera que se está dispuesto a prescindir de un monto de dinero en procura de determinado bien o servicio.

“O equivalente” pues los bienes no monetarios pueden ser cambiados por otros productos y/o servicios. Por ejemplo: trueque de insumos o canje de servicios, etc.

“Que se espera que brinden un beneficio corriente o futuro a la organización”. He aquí la clave fundamental de la operativa. Nadie está dispuesto a cambiar y/o a renunciar bienes que den origen a pérdidas, tal vez en un corto lapso de tiempo y como estrategia para penetrar y/o captar mercados, se transite por esa instancia, pero, normalmente, esta ecuación tiene que cerrar con un margen de rentabilidad para la organización (p. 12).

Factores del costo

Materia prima

Laporta (2016) considera como materia prima todos aquellos insumos que son identificables y cuantificables en el producto terminado. Por consiguiente, no alcanza con identificar el insumo en el producto terminado, sino que es preciso cuantificar la cantidad que se requiere del mismo por unidad de producto.

Los insumos que no son cuantificables no forman parte del factor materia prima y son considerados materiales indirectos pasan a conformar el factor cargo fabril, siendo necesario recurrir a bases de asignación para su asignación al costo del producto (p. 106).

Mano de obra

Para Laporta (2016) el factor mano de obra se descompone, a su vez, en:

- Mano de obra directa.
- Mano de obra indirecta.

Para tipificar una tarea como mano de obra directa es necesario (al igual que en relación a la materia prima) identificar y cuantificar la tarea del operario en el producto terminado. Por lo tanto, habrá actividades como la limpieza, la vigilancia, el mantenimiento, el apoyo, etc., que, si bien se puede identificar quien las realiza, no es posible cuantificarlas con relación al producto terminado, constituyendo la mano de obra indirecta, la cual se imputa al costo a través del factor cargo fabril (p. 111).

Carga fabril

Laporta (2016) manifiesta en función a lo expuesto precedentemente que:

Los únicos costos que se pueden clasificar como directos respecto del producto, en sentido estricto, son la materia prima y la mano de obra. Todos los restantes costos del producto vinculados con el proceso productivo constituyen el cargo fabril. Se define por defecto y se

conforma por todos aquellos cargos que no pueden ser imputados, ni como materia prima, ni como mano de obra. Por consiguiente, tiene una composición muy heterogénea y, a grandes rasgos, está conformado por: mano de obra indirecta, materiales indirectos, suministros, mantenimiento, energía (fuel oíl, gas, eléctrica, carbón, agua, etc.), amortizaciones, seguros, fletes, locomoción, arrendamientos y demás.

Mientras que la materia prima y la mano de obra por definición son de naturaleza variable, el cargo fabril puede tener elementos variables, fijos y/o mixtos.

La otra gran diferencia que reúne el cargo fabril, radica en que, para proceder a su imputación a los productos y/o procesos, se debe recurrir a bases de asignación. Este mismo procedimiento será de aplicación para el caso de determinar los gastos indirectos en general, ya sea a los productos, actividades y/o servicios (p. 121).

Sistemas de costos

Según Laporta (2016):

Los administradores de empresa necesitan información de costos por razones: (i) de índole interna a la empresa, con miras a la planificación y control de sus actividades, como forma de valorar inventarios y determinación de resultados, como guía respecto a la evolución de las estrategias de precios y de producto, como forma de evaluar la gestión de un departamento, etc. (ii) de índole externa: por razones fiscales y legales, información para los bancos, para accionistas, etc.

Los sistemas de costos cumplen con esos objetivos genéricos haciendo coincidir los centros de responsabilidad de la organización empresarial con los centros de costos. Los costos son generalmente asignados a las unidades básicas más pequeñas de la organización, por lo general, un departamento. En ocasiones, puede haber aún

alguna subdivisión adicional, como ser un grupo de máquinas que están a cargo de un supervisor (sección) o un equipo en particular.

En suma, los sistemas de costos deben imputar el costo a los dos principales objetos de costeo: determinación del costo por departamento y por producto. Esta aplicación se hace, por lo general, en dos etapas: i) se acumulan los costos por centros de responsabilidad (departamento, sección, equipos, etc.) y luego ii) ese costo se imputa a las unidades de producción a efectos de determinar el costo unitario.

Precisamente los sistemas de costos contribuyen a los fines referidos mediante la recopilación de la información de costo en forma organizada en función de determinada sistematización contable (la palabra sistematización está vinculada con el concepto de regularidad).

Los sistemas de costos se dividen en: (i) en función del momento en que determinan el costo en históricos y predeterminados y (ii) de acuerdo a las características de los procesos productivos en por orden y por proceso.

Los sistemas de costos históricos brindan información de los costos reales acumulados en determinado período de tiempo. Es decir, una vez realizado el proceso productivo se limitan a determinar el costo insumido en él mismo.

En cambio, los sistemas de costos predeterminados o a priori, no solo proporcionan datos referidos al costo real, sino también facilitan otro tipo de información (p. 127).

Sistema de costos por órdenes

Laporta (2016) Manifiesta que:

Las empresas que aplican sistemas de costo por orden producen una variedad de productos y/o servicios que son sustancialmente diferentes unos de otros. Las áreas en las que generalmente se aplica son: construcción, gráfica, fabricación de muebles, transportes, fabricación de maquinaria, metalúrgica, estiba, limpieza, seguridad, etc.

En el sistema de costo por orden, el marco de acumulación de los costos en el tiempo son el departamento y luego la orden. En este sentido, es preciso señalar que se debe adecuar el flujo de información contable, a fin de poder darle el debido tratamiento. Por lo tanto, a efectos de la imputación del costo por orden es necesario que:

- En la requisitoria de insumos se identifique, además del departamento consumidor, la orden a la cual se deben imputar los mismos.
- Respecto de la mano de obra es preciso que el operario indique asimismo la orden para la que está trabajando.
- Finalmente en relación al cargo fabril se procede a aplicar él mismo, en primer lugar, por departamento y luego (y recurriendo a las mismas bases que se utiliza para asignar el cargo fabril por producto), imputar los gastos a cada orden.

De esta manera, es posible determinar el costo unitario para cada orden, lo que a su vez posibilita (como ya se ha manifestado) la valorización del costo de lo vendido, la determinación de los resultados de la gestión de la empresa, decisiones respecto a la compra o fabricación de determinado semielaborado, la cotización de ofertas para la selección de los productos más rentables, etc. (p. 131).

Planilla de costos por órdenes

Laporta (2016) manifiesta que:

A efectos de normalizar la presentación de la información de costos referente al proceso productivo se utiliza una planilla de costos. La misma recopila todos los datos relevantes, tanto en cantidad como en

valor, necesarios para conocer como se ha desarrollado el proceso productivo

En ella figuran las cantidades y montos de las diferentes materias primas y horas de mano de obra consumidas, así como el monto de los cargos fabriles incurridos, todos los cuales constituyen los débitos a las cuentas de producción. Por otro lado, se indican los montos de productos en proceso y terminados, tanto en unidades como en valores que representan los créditos a la cuenta de fabricación (p. 137).

Esta figura muestra una típica planilla de costo por orden.

Planilla de costos por orden

Orden No. 15: ALICANTE S.A.			Fecha pedido: 18/01/XX	
			Entrega prometida: 28/02/XX	
Cantidad pedida: 200 uns.			Fecha terminación: 26/02/XX	
Descripción ítem: Válvulas			Fecha entrega: 28/02/XX	
DEPARTAMENTO A				
Materia prima				
Bol.pedido N°	Código	Cantidad	Valor	Costo
376	50	25	\$250	\$6,250
385	125	30	\$125	\$3,750
396	186	10	\$1,500	\$15,000
Subtotal				\$25,000
Mano de obra				
Plan. Trabajo No.	Operar N°	Cantidad	Valor	Costo
127	6884	32	\$3,000	\$ 96,000
127	5689	32	\$3,200	\$ 3,750
127	5889	32	\$3,000	\$ 15,000
Subtotal				\$ 294,400
Cargo fabril				
		Hs. M.	Obra	Tarifa
		96	\$250	\$24,000
DEPARTAMENTO B				
Materia prima				
Bol.pedido N°	Código	Cantidad	Valor	Costo
1001	1001	1	\$25,000	\$25,000
480	125	10	\$ 220	\$ 2,200
382	128	30	\$ 200	\$ 6,000
450	130	1	\$ 2,000	\$ 2,000
Subtotal				\$35,200
Mano de obra				
Plan. Trabajo No.	Operar N°	Cantidad	Valor	Costo
1001		1	\$294,000	\$ 294,400
127	6884	32	\$3,000	\$ 96,000
127	5689	32	\$3,200	\$ 102,400
127	5889	32	\$3,000	\$ 96,000
Subtotal				\$ 588,800
Cargo fabril				
Plan. Trabajo No.		Hs. M.	Obra	Tarifa
1001		1	\$24,000	\$24,000
127		96	250	\$24,000
Subtotal				\$48,000

Subtotal costo dpto. A	\$343,400
Subtotal costo dpto. B	\$328,600
Costo total de la orden	\$672,000
Costo unitario de la orden	\$ 3.360

Determinación del costo de producción por orden: criterio de valuación de productos en procesos

Laporta (2016) manifiesta lo siguiente:

Con miras a la determinación de los resultados mensuales se hace necesaria la cuantificación del costo mensual de producción. Si al cabo de dicho período, todas las órdenes se hubiesen cumplido, no existiría mayor inconveniente, pues, disponiendo del costo de cada departamento asignado a los diferentes órdenes en curso, el problema estaría resuelto. Sucede, sin embargo, que en relación al proceso productivo es normal encontrar, en todo momento, productos que están en diferente grado de terminación. Para la valorización del inventario de productos en proceso es necesario recurrir a alguno de los siguientes criterios:

i) Ortodoxo:

Este criterio considera que, mientras una orden no se haya completado totalmente, toda la orden se encuentra en proceso. Por consiguiente, tanto el costo mensual, como los ingresos correspondientes a las ventas, se deben activar y acumular, a la espera de que se complete la orden y puedan recién en ese momento determinar el resultado de la misma.

ii) Producción equivalente:

Mediante el criterio de producción equivalente se representan, en términos de unidades terminadas, tanto a las terminadas, como a las que quedan en proceso en determinado momento.

Para efectuar esta apreciación por factor de costeo, se recurre a los factores físicos, semejantes a los utilizados en ocasión de la determinación de las bases de asignación. Por ejemplo: los kilos de materia prima, las horas mano de obra, las horas máquina, etc. Para ello se practica un inventario de los productos en proceso y se observa el grado de avance que tienen, para cada factor de costo, las unidades que quedan en proceso. Por ejemplo, del recuento físico se observa que se han terminado 1.000 unidades quedando 1.000 unidades en proceso que contenían el 100% de la materia prima, el 50% de la mano de obra y el 25% del cargo fabril. Por consiguiente, a efectos de determinar el costo unitario, basta con dividir el costo de producción por rubro entre las unidades equivalentes de cada factor: materia prima 2.000 unidades, mano de obra 1.500 unidades y cargo fabril 1.250 unidades.

Obsérvese que cuando la base de asignación del cargo fabril son las horas mano de obra, las unidades equivalentes para la mano de obra y el cargo fabril son similares (p. 144).

Rentabilidad

Para Forsyth (2006):

Un ratio individual, para un período determinado nos proporcionará una pesquisa limitada que dificultará su interpretación; pero, si tenemos varios períodos, podremos establecer si la evolución de este ratio en la empresa es positiva o negativa. Si contamos con información de otras empresas o del sector, lograremos compararla

con la de la sociedad que estamos evaluando y establecer su posición relativa (p. 33).

Ratios de rentabilidad

Según Forsyth (2006)

Los ratios de rentabilidad intentan medir la tendencia de la rentabilidad en la empresa. Estos son:

Margen bruto: $\text{Margen bruto} / \text{Ventas}$

El margen bruto no considera los gastos que enfrenta la compañía, por lo que un mejor indicador de los resultados es el beneficio de las operaciones, el cual podrá ser reinvertido en la compañía o repartido como dividendos.

Margen neto: $\text{Margen neto} / \text{Ventas}$

Este beneficio se puede vincular con las ventas, para determinar qué parte de ellas está quedando para los accionistas. Al dividir el beneficio entre las ventas, estamos estimando el ratio beneficio neto (p. 34).

1.4. Formulación del problema

¿Cómo es el sistema del costo de servicio y de qué manera incide en el sinceramiento de la rentabilidad bruta de la empresa Global Rent S.A.C., 2016?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica

El objetivo de esta investigación es evaluar la metodología utilizada para determinar el costo de servicio de maquinarias pesadas, y determinar si hubo una sobrevaluación o una subvaluación del costo, para ello

necesitamos de una teoría que nos ayude a poder realizar esta evaluación, es por ello que vamos a tomar como referencia teórica a la Norma Internacional N°2 emitido por IASB y la teoría sobre costos del autor Laporta (2016), y en cuanto a la incidencia en el sinceramiento de la rentabilidad utilizaremos una teoría sobre el cálculo de este ratio al autor Forsyth, (2006).

Justificación metodológica

Para demostrar la deficiencia en la asignación de los elementos de los costos en la prestación de servicios y determinar si la rentabilidad es sincera, esta investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, para lo cual se utilizaron instrumentos de recolección de datos para luego analizar la información obtenida en función a las teorías señaladas en la justificación anterior. De esta manera se dejará un antecedente que podrá ser utilizado en diversas investigaciones relacionadas con los costos de servicios.

Justificación práctica

En esta investigación donde se ha analizado la asignación de los elementos del costo y su incidencia en la sinceridad de la rentabilidad ha permitido ver las deficiencias de esta labor la cual compromete de manera directa a la rentabilidad, de esta manera la investigación realizada permitirá emitir conclusiones y recomendaciones pertinentes para la mejora del sistema de costos.

Justificación académica

Es de gran importancia el desarrollo del proyecto de investigación por ser política de la Universidad César Vallejo que los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Escuela de Contabilidad realicen trabajos de investigación que permita afianzar sus conocimientos, así como fortalecer su capacidad e involucrarlos con la situación real que viven las empresas en la ciudad de Tarapoto, que conlleve obtener el título de Contador Público.

1.6. Hipótesis

El sistema de costo de servicio está determinado de manera deficiente e incide desfavorablemente en el cálculo de la rentabilidad en la empresa Global Rent S.A.C. ,2016.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Evaluar el sistema de costo de servicio y determinar la incidencia en el sinceramiento de la Rentabilidad Bruta de la empresa Global Rent S.A.C., 2016.

Objetivos específicos

- O1: Conocer el sistema de costo de servicio prestado por la empresa Global Rent S.A.C. en el periodo 2016.
- O2: Identificar las deficiencias del sistema de costo de servicio prestado por la empresa Global Rent S.A.C. en el periodo 2016.
- O3: Efectuar el cálculo de la Rentabilidad del servicio evaluado en la empresa Global Rent S.A.C. en el periodo 2016.
- O4: Establecer la incidencia del sistema de costos de servicio en el Sinceramiento de la Rentabilidad Bruta del servicio evaluado en la empresa Global Rent S.A.C. en el periodo 2016.

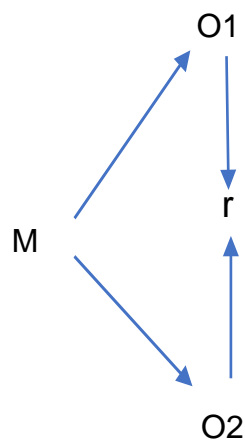
II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Esta investigación desarrolla el enfoque cuantitativo, y se caracteriza por presentar un diseño que contiene objetivos y preguntas de investigación, así mismo se revisa un marco teórico.

El diseño de la investigación es no experimental.

De acuerdo al diseño de investigación no experimental se presentan tipos, siendo esta investigación de tipo transaccional correlacional – causal.



Donde:

M: Empresa Global Rent SAC

O1: Sistema de costo de servicio

O2: Rentabilidad

r: Correlación - causal

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variables

Variable independiente: Costo de servicio

Variable dependiente: Sinceramiento de rentabilidad

2.2.2. Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable independiente

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Costo de servicio (sistema de costos por órdenes)	Los costos por orden producen una variedad de productos y/o servicios que son sustancialmente diferentes unos de otros Laporta (2016) .	El costo de servicio está conformado por dos elementos esenciales que es la mano de obra directa y la carga fabril, puesto que el material directo no forma parte de los servicios.	Orden específica (orden de servicio específica)	Material directo	Unidades
				Mano de obra directa	Soles / Horas
				Carga Fabril	<ul style="list-style-type: none">• Unidades• Soles / Hora

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2*Operacionalización de la variable dependiente*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Sinceramiento de la rentabilidad	Un ratio individual, para un período determinado nos proporcionará pesquisa limitada que dificultará su interpretación; pero, si tenemos varios períodos, podremos establecer si la evolución de este ratio en la empresa es positiva o negativa. Forsyth, 2006	Las ratios de rentabilidad sirven para expresar la capacidad que tiene la empresa para generar renta.	Ratios de rentabilidad	Margen bruto / Ventas Margen neto / Ventas	Porcentaje

Fuente: *Elaboración propia*

2.3. Población y muestra

Población

La población está conformada por los servicios de alquiler de 14 maquinarias pesadas prestados por la empresa Global Rent S.A.C en el periodo 2016.

Muestra

La muestra está conformada por el costo del servicio de alquiler de una Retroexcavadora CAT 420F-OBRA: "Mejoramiento del sistema de agua potable e instalación del servicio de alcantarillado en la localidad de Leoncio Prado, Distrito de Tingo de Ponaza, Provincia de Picota-San Martín." De la empresa Global Rent S.A.C en el periodo 2016.

2.4. Técnicas e instrumentos de datos

Tabla 3

Técnicas e instrumentos de datos

Técnica	Instrumento	Alcance	Informante
Observación	Guía de observación	Conocer las etapas o actividades de la prestación de servicios	Colaboradores
Verificación del servicio	Lista de cotejo	Verificar el cumplimiento de la correcta asignación de los costos.	Documentos de la empresa
Fichaje	Fichas Bibliográficas	Teorías relacionadas al tema, trabajos previos y realidad problemática	Libros, tesis, libros electrónicos, Páginas web.

Fuente: Elaboración propia

Los instrumentos mencionados fueron validados por los siguientes especialistas:

- Mg. César Alfonzo Diez Espinosa
- Mg. Jhon Bautista Fasabi
- Mg. Omar Ivan Urtecho Cueva

2.5. Método de análisis de datos

La información se recopila de manera manual utilizando las técnicas e instrumentos, así por ejemplo: para conocer las actividades que integran el servicio utilizamos la guía de observación, y para evaluar el sistema de costos empleados por la empresa se utilizó la lista de cotejo.

Luego de recopilar esta información se hizo un análisis de los resultados para determinar la incidencia de los costos aplicados por la empresa en la rentabilidad.

2.6. Aspectos éticos

Se respetó cada uno de los documentos recopilados y no se cambió ningún tipo de la información de las bases financieras de la empresa Global Rent S.A.C. y presentándolos con veracidad.

III. RESULTADOS

O1: Conocer el sistema de costo de servicio prestado por la empresa Global Rent S.A.C. en el periodo 2016.

A continuación vamos a describir las actividades que se desarrollan en la prestación del servicio de alquiler de maquinaria y juntamente con ello la asignación de costo al servicio de Mano de Obra y otros costos que registra la empresa.

- 1) Revisión de máquina a alquilar:** Consiste en habilitar la máquina para ofrecer el servicio, para esta actividad inicial se presenta los siguientes elementos del costo:

Tabla 4

Asignación de la MOD a la primera actividad

Elemento costo	Salario	Costo por hora	Duración de revisión	Asignación del costo
Operador	1700.=	7.08	5h	56.64

Fuente: Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa

Interpretación

La empresa para asignar el costo de MOD a esta actividad considera el sueldo de una jornada completa, es decir, de 8 horas, resultando s/.56.64, que es el resultado de multiplicar 7.08 soles por 8h.

- 2) Traslado de cama baja:** Consiste en trasladar la maquinaria al lugar donde se desarrollará el servicio, para esta actividad se presenta los siguientes elementos del costo:

Tabla 5

Asignación del costo de MO en la segunda actividad

Elementos del costo	Salario	Costo hora	Duración traslado	Asignación del costo
Conductor (ida)	1500.=	6.25	2.5h	25.=
Conductor (vuelta)	1500.=	6.25	2.5h	25.=
Total			5h	50.=

Fuente: Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa

Interpretación

La empresa para asignar la MO en esta actividad considera el sueldo de una jornada completa, es decir, de las 8 horas, es por eso que los 25 de asignación del costo es producto de la multiplicación de 6.25 soles por 4 h.

Tabla 6

Asignación del costo de suministro en la segunda actividad

Elementos del costo	Costo galón	N° de galón	Costo total
Combustible (ida)	10.50	15	157.50
Combustible (vuelta)	10.50	15	157.50
Total		30	315.=

Fuente: Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa

Interpretación

La asignación del combustible se hace de acuerdo a la distancia que la camabaja va a emplear para el transporte de la maquinaria, incluye esta asignación el regreso de la camabaja.

Tabla 7

Asignación del costo de viáticos del conductor en la segunda actividad

Elementos	N° días	Importe	Importe
del costo		Día	total
Viáticos	1	30	30

Fuente: Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa

Interpretación

Como la distancia es corta para este servicio solo se está asignando el costo del almuerzo.

Tabla 8

Depreciación

Elemento	Valor	Estim.	Depre.	Depre.	Depre.
costo	maquina	vida útil	anual	mensual	diaria
Depreciación de camabaja	80,000	10	8000	666.66	22.22

Fuente: Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa

Interpretación

La asignación de la depreciación al costo de servicio se calcula en función a un día completo de trabajo.

Tabla 9

Costo total en la segunda actividad

Elementos	
del Costo	total costo
Conductor	50.=
Combustible	315.=

Viáticos	30.=
Depreciación	22.22
Total	417.22

Fuente: Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa

Interpretación

Esta tabla resume los costos acumulados en la actividad que representa el transporte de la maquinaria a través de la camabaja.

3) Entrega al encargado servicio del prestado (cliente): Consiste en hacer entrega la máquina al cliente, para esta actividad no se requiere de asignación de costo.

4) Inicio del servicio: Consiste en poner la maquinaria a disposición del cliente hasta la finalización del servicio, para esta actividad se presenta los siguientes elementos, los cuales se presentan en base a su costo unitario para luego determinar el costo total por horas, por días y por semana:

Tabla 10

Asignación del costo de MO en la cuarta actividad

Elementos del costo	Salario	Costo por día	Costo por hora
Operador	1700.=	56.67	7.08

Fuente: Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa

Interpretación

Esta es la base de cálculo unitaria para aplicar sobre las horas trabajadas.

Tabla 11

Asignación del costo de viáticos del operador en la cuarta actividad

Elementos del costo	N° de día	Importe por día	Importe total
Viáticos	1	40	40

Fuente: Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa

Interpretación

Este costo se asignará por el día trabajado.

Tabla 12

Asignación del costo de suministros en la cuarta actividad

Elementos del costo	N°de gl	Costo galón
Combustible	1gl	10.50

Fuente: Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa

Interpretación

Esta es la base de cálculo unitario para aplicar sobre las horas trabajadas por la máquina.

Tabla 13

Asignación del costo de suministros en la cuarta actividad

Elementos costo	N° Balde	Costo balde	Costo Día
Aceite	1(5Lt)	S/. 180	S/. 3d

Fuente: Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa.

Interpretación

El cálculo del costo por hora del aceite se calcula dividiendo los 180 soles por balde entre 60 días, puesto que la duración del balde es aproximadamente 2 meses.

Tabla 14

Depreciación

Elemento del costo	Valor maquina	Estimación vida útil	Depreciación anual	Depreciación mensual	Depre. Diaria
Depreciación maquina	393,250	7	56178.57	4681.55	156.05

Fuente: *Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa*

Interpretación

Esta es la base de cálculo unitario para la asignación de la depreciación el cual es por día.

Tabla 15

Cálculo del costo por día según el elemento del costo

Elemento del costo	Unid. medida	Lunes		Martes		Miércoles		Jueves		Viernes		Sábado	
		Cant.	CT	Cant.	CT	Cant.	CT	Cant.	CT	Cant.	CT	Cant.	CT
Operario	Hrs.	9.5h	S/.56.64	9.5h	S/.56.64	8h	S/.56.64	9h	S/.56.64	8.5h	S/.56.64	9h	S/.56.64
Viáticos	D	1d	S/.40	1d	S/.40	1d	S/. 40	1d	S/. 40	1d	S/.40	1d	S/.40
Combustible	Gl	19g	S/.199.50	19g	S/.199.50	16gl	S/. 168.=	18g	S/. 189.=	17gl	S/.178.50	18g	S/. 189.=
Aceites	Lts		S/.3		S/.3		S/.3		S/.3		S/.3		S/.3
Depreciación	Hrs	9.5h	S/.156.05	9.5h	S/.156.05	8h	S/.156.05	9h	S/. 156.05	8.5h	S/. 156.05	9h	S/.156.05

Fuente: Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa

- Operario: 8h x S/. 7.08 = S/.56.64
- Viáticos: 1d x S/.40 = S/. 40
- Combustible: 1gl x S/. 10.50 = S/. 10.50

***Cálculo de galón por horas**

Horas	1h	2h	3h	4h	5h	6h	7h ...	9h
Galón	2gl	4 gl	6 gl	8 gl	10 gl	12 gl	14 gl ...	18 gl

- Aceite: S/. 3d
- Depreciación: S/.156.05

Interpretación

En la tabla 15 se puede apreciar la asignación de los costos que intervienen en la actividad número 4, que es la prestación del servicio en sí. Los costos de servicio son la MO, la cual se asigna por jornada de trabajo (8h), viáticos, el cual se asigna por día, combustible, el cual se asigna por galones utilizados, aceite, que se asigna por día y la depreciación cuyo costo se asigna por días trabajados.

El cálculo de la asignación de costos realizada en esta primera semana de inicio del servicio se replicará en 7 semanas más, completando así los 2 meses que dura el servicio.

- 5) Retorno:** Consiste en trasladar la máquina al lugar de origen (la empresa Global Rent S.A.C), para esta actividad se presenta los siguientes elementos del costo:

Tabla 16

Asignación del costo de MO en la quinta actividad

Elementos del costo	Salario	Costo por hora	Duración de traslado	Asignación del costo
Conductor (ida)	1500.=	6.25	2.5h	25.=
Conductor (vuelta)	1500.=	6.25	2.5h	25.=
Total			5h	50.=

Fuente: *Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa*

Interpretación

La empresa para asignar la MO en esta actividad considera el sueldo de una jornada completa, es decir, de las 8 horas.

Tabla 17*Asignación del costo de suministro en la quinta actividad*

Elementos del costo	Costo por galón	N°de Galón	Costo Total
Combustible (ida)	10.50	15	157.50
Combustible (vuelta)	10.50	15	157.50
Total		30	315.=

*Fuente: Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa***Interpretación**

La asignación del combustible se hace de acuerdo a la distancia que la camabaja va a emplear para el transporte de la maquinaria, incluye esta asignación el regreso de la camabaja.

Tabla 18*Asignación del costo de viáticos del conductor en la quinta actividad*

Elementos del costo	N° Días	Importe por día	Importe total
Viáticos	1	30	30

*Fuente: Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa***Interpretación**

Como la distancia es corta para este servicio solo se está asignando el costo del almuerzo.

Tabla 19*Depreciación*

Elemento del costo	Valor maquina	Estimación vida útil	Depre anual	Depre. mensual	Depre. Diaria
Depreciación de camabaja	80,000	10	8000	666.66	22.22

Fuente: Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa

Interpretación

La asignación de la depreciación al costo de servicio se calcula en función a un día completo de trabajo.

Tabla 20

Costo total en la quinta actividad

Elementos del Costo	Total costo
Conductor	50.=
Combustible	315.=
Viáticos	30.=
Depreciación	22.22
Total	417.22

Fuente: Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa

O2: Identificar las deficiencias del sistema de costo de servicio prestado en la empresa Global Rent S.A.C. en el periodo 2016.

En este objetivo identificaremos las deficiencias en que ha incurrido la empresa Global Rent S.A.C en la asignación de los costos para la prestación del servicio.

Tabla 21

Lista de cotejo

Ítem	Actividad	Asignación de costo	adecuado							
			Si	No						
1	Revisión de máquina a alquilar Mano de Obra El cálculo del elemento MO en esta actividad se determina realizando el prorrateo del sueldo entre los días del mes.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sueldo</th> <th>Días del mes</th> <th>Sueldo diario</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1700</td> <td>30</td> <td>56.67</td> </tr> </tbody> </table>	Sueldo	Días del mes	Sueldo diario	1700	30	56.67		X
		Sueldo	Días del mes	Sueldo diario						
1700	30	56.67								
2	Traslado de cama baja a. Mano de Obra La empresa para asignar la MO en esta actividad considera el sueldo de una jornada completa, es decir, de las 8 horas, es por eso que los 25 de asignación del costo es producto de la multiplicación de 6.25 soles por 4 h.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sueldo</th> <th>Días del mes</th> <th>Sueldo diario</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1500</td> <td>30</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table>	Sueldo	Días del mes	Sueldo diario	1500	30	50		X
		Sueldo	Días del mes	Sueldo diario						
		1500	30	50						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Costo galón</th> <th>N° galones</th> <th>Costo total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10.50</td> <td>30</td> <td>315</td> </tr> </tbody> </table>	Costo galón	N° galones	Costo total	10.50	30	315	X			
	Costo galón	N° galones	Costo total							
10.50	30	315								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>N° día</th> <th>Importe día</th> <th>Total día</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table>	N° día	Importe día	Total día	1	30	30	X			
	N° día	Importe día	Total día							
1	30	30								

d. Depreciación

La asignación de la depreciación al costo de servicio se calcula en función a un día completo de trabajo.

X

3 Entrega al encargado del servicio prestado (cliente).

Para esta actividad no se requiere de asignación de costo.

X

Consiste en hacer entrega la máquina al cliente.

4 Inicio del servicio.

a. Mano de Obra

El cálculo del elemento MO en esta actividad se presenta en base a su costo unitario para luego determinar el costo total por horas, días y semanas.

Sueldo	Días del mes	Sueldo diario
1700	30	56.67

X

b. Viáticos

Este costo será asignado por el día o los días trabajados.

N° día	Importe día	Total día
1	40	40

X

c. Combustible

La asignación se da en función a los galones que se utiliza en determinadas horas trabajadas.

N° Galón	Costo galón	Costo total
1	10.50	10.50

X

d. Aceite

El cálculo del costo por hora del aceite se calcula dividiendo los 180 soles por balde entre 60 días, puesto que la duración del balde es aproximadamente 2 meses.

Costo balde	Costo día	Costo hora
180	3	0.38

X

e. Depreciación

La asignación de la depreciación al costo de servicio se calcula en

X

función a un día completo de trabajo, el cual debería ser en función a horas maquinas trabajadas.

5 Retorno.

a. Mano de obra

La empresa para asignar la MO en esta actividad considera el sueldo de una jornada completa, es decir, de las 8 horas, es por eso que los 25 de asignación del costo es producto de la multiplicación de 6.25 soles por 4 h.

Sueldo	Días del mes	Sueldo diario
1500	30	50

X

b. Combustible

La asignación se da en función a los galones que se utiliza en determinada distancia.

Costo galón	N° galones	Costo total
10.50	30	315

X

c. Viáticos

Para este caso solo se está asignando el costo del almuerzo ya que la distancia es corta.

N° día	Importe día	Total día
1	30	30

X

d. Depreciación

La asignación de la depreciación al costo de servicio se calcula en función a un día completo de trabajo.

X

Fuente: *Elaboración propia*

- 1 .La asignación del costo de MO se ha asignado incorrectamente puesto que la distribución de este costo debió ser por valor hora más no por valor día.

$$\text{RM} \quad \text{MES} \quad \text{RD} \quad \text{HORA} \quad \text{RH}$$

$$1700 \quad / \quad 30 \quad = \text{S/. } 56.67 \quad / \quad 8 \quad = \text{S/ } 7.08$$

Entonces debería en 5h asignar S/ 35.4 en total

2. a La asignación del costo de MO se ha asignado incorrectamente, puesto que la distribución de este costo debió ser por valor hora, mas no por valor día.

$$\begin{array}{rcccl} \text{RM} & & \text{MES} & & \text{RD} & & \text{HORA} & & \text{RH} \\ 1500 & / & 30 & = & \text{S/. } 50 & / & 8 & = & \text{S/ } 6.25 \end{array}$$

Entonces se debería en 5h asignar S/ 31.25 en total

2. d La asignación del costo de la depreciación se ha asignado incorrectamente puesto que la distribución de este costo debió ser por valor hora más no por valor día.

Valor maquina	Estimación vida útil	Depre. Anual/12	Depre. Men./30	Depre. Diaria/8	Depre. Hora
80,000	10	8000	666.66	22.22	2.78

Entonces se debería asignar el costo de S/. 2.78 por hora trabajada.

4. a La asignación del costo de MO se ha asignado incorrectamente puesto que la distribución de este costo debió ser por valor hora, mas no por valor día, para lo cual lo más recomendable para este caso, dado que las jornadas de trabajo son variables, es sacar un promedio de las horas que se van a laborar durante el periodo del servicio.

El periodo del servicio promedio es de 7.67h correspondiente a un mes, puesto que se trabajó 161h en 21días de dicho mes.

$$\begin{array}{rcccl} \text{RM} & & \text{MES} & & \text{RD} & & \text{HP} & & \text{RH} \\ 1700 & / & 30 & = & \text{S/. } 56.67 & / & 7.67 & = & \text{S/ } 7.39 \end{array}$$

4. d El cálculo del costo por hora del aceite se calcula dividiendo los 180 soles por balde entre 60 días, y esto se divide a la vez en la hora promedio (7.67h), mas no con la hora de jornada, dando como resultado al costo de hora (S/. 0.39).

La duración del balde es aproximadamente 2 meses (250h).

N° balde	Costo día	costo hora
1	S/. 3	S/. 0.39

4. e La asignación de la depreciación al costo de servicio se calcula en función a un día completo de trabajo, el cual debería ser en función a horas máquinas trabajadas por la hora promedio que es (7.67)

Valor maquina	Estimación vida útil	Depre. Anual	Depre. mensual	Depre. Diaria	Depre. Hora
393250.=	7	56178.57	4681.55	156.05	20.35

Entonces se debería asignar el costo de S/. 20.35 por hora trabajada.

5. a La asignación del costo de MO se ha asignado incorrectamente puesto a que la distribución de este costo debió ser por valor hora, mas no por valor día.

$$\text{RM} \quad \text{MES} \quad \text{RD} \quad \text{HORA} \quad \text{RH}$$

$$1500 \quad / \quad 30 \quad = \text{S/. } 50 \quad / \quad 8 \quad = \text{S/ } 6.25$$

Entonces se debería en 5h asignar S/ 31.25 en total

5. d La asignación del costo de la depreciación se ha asignado incorrectamente puesto que la distribución de este costo debió ser por valor hora, mas no por valor día.

Valor maquina	Estimación vida útil	Depre. Anual/12	Depre. Men./30	Depre. Diaria/8	Depre. Hora
80,000	10	8000	666.66	22.22	2.78

Entonces se debería asignar el costo de S/. 2.78 por hora trabajada.

O3: Efectuar el cálculo de la Rentabilidad del servicio evaluado en la empresa Global Rent S.A.C. en el periodo 2016.

En este objetivo se determinará la rentabilidad según los costos identificados y asignados por la empresa en el servicio de alquiler prestado.

Antes de realizar el cálculo de la rentabilidad para este servicio prestado vamos a determinar en primer lugar a través del siguiente cuadro el costo de servicio total:

Tabla 22

Estado de costo de servicio

Actividad	Elemento costo	Importe asignado
1	Mano de obra (operador)	S/. 56.64
	TOTAL	S/. 56.64
	Mano de obra (conductor)	S/. 50.00
	Combustible	S/. 315.00
	2	Viáticos
	Depreciación	S/. 22.22
	TOTAL	S/. 417.22
	Mano de obra (operador)	S/. 2,718.72
	Viáticos	S/. 1,920.00
	4	Combustible
	Aceite	S/. 144.00
	Depreciación	S/. 7,490.40
	TOTAL	S/. 21,261.12
	Mano de obra (conductor)	S/. 50.00
	Combustible	S/. 315.00
	5	Viáticos
	Depreciación	S/. 22.22
	TOTAL	S/. 417.22
	TOTAL COSTO DEL SERVICIO	S/. 22,152.20

Fuente: Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa

Interpretación

El total del costo de servicio fue de S/. 22,152.20 el cual utilizaremos para determinar la rentabilidad bruta.

A continuación determinaremos la utilidad bruta o margen comercial que ha obtenido la empresa en la prestación de este servicio:

Venta	42,510.00
(-) costo servicio	(22,152.20)
	<hr/>
Utilidad bruta	20,357.80

Luego de haber determinado la utilidad bruta procederemos a calcular el ratio de rentabilidad que ha obtenido la empresa en la prestación de este servicio:

Utilidad Bruta	<u>20,357.80</u> = 47.89%
	<hr/>
Venta	42,510.00

Interpretación

La razón de rentabilidad bruta obtenida es de 47.89%, lo que quiere decir que por cada sol de venta realizado se ha obtenido 47 céntimos

Luego procederemos al cálculo de la utilidad neta que corresponde a la prestación del servicio

Venta	42,510.00
(-) costo servicio	(22,152.20)
	<hr/>
Utilidad bruta	20,357.80
Gastos operativos	
(-) Gastos administrativos	<u>(11,340.00)</u>
Utilidad Neta	9,017.80

Luego de haber determinado la utilidad neta procederemos a calcular el ratio de rentabilidad que ha obtenido la empresa en la prestación de este servicio:

$$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Venta}} = \frac{9,017.80}{42,510.00} = 21.21\%$$

Interpretación

La razón de rentabilidad neta obtenida es de 21.21%, lo que quiere decir que por cada sol de venta realizado se ha obtenido 21 céntimos.

O4: Establecer la incidencia del sistema de costos de servicio en el Sinceramiento de la Rentabilidad Bruta del servicio evaluado en la empresa Global Rent S.A.C. en el periodo 2016.

En este objetivo se va demostrar la incidencia del sistema de costo en el sinceramiento de la rentabilidad, para ello estamos presentando un cuadro comparativo donde presentados los costos calculados por la empresa vs los costos que debieron correctamente asignarse.

Tabla 23

Estado de costo de servicio según la investigación

Actividad	Elemento costo	Asig. incorrecta	Asig. correcta
1	Mano de obra (operador)	S/. 56.64	S/. 35.40
	TOTAL	S/. 56.64	S/. 35.40
	Mano de obra (conductor)	S/. 50.00	S/. 31.25
	Combustible	S/. 315.00	S/. 315.00
2	Viáticos	S/. 30.00	S/. 30.00
	Depreciación	S/. 22.22	S/. 13.90
	TOTAL	S/. 417.22	S/. 390.15
	Mano de obra (operador)	S/. 2,718.72	S/. 3,163.04
	Viáticos	S/. 1,920.00	S/. 1,920.00
4	Combustible	S/. 8,988.00	S/. 8,988.00
	Aceite	S/. 144.00	S/. 167.04
	Depreciación	S/. 7,490.40	S/. 8,709.92
	TOTAL	S/. 21,261.12	S/. 22,948.00
	Mano de obra (conductor)	S/. 50.00	S/. 31.25
	Combustible	S/. 315.00	S/. 315.00
5	Viáticos	S/. 30.00	S/. 30.00
	Depreciación	S/. 22.22	S/. 13.90
	TOTAL	S/. 417.22	S/. 390.15
TOTAL COSTO DEL SERVICIO		S/. 22,152.20	S/. 23,763.70

Fuente: Elaboración propia con datos adquiridos de la empresa

Interpretación

Podemos observar en el cuadro anterior que los costos calculados por la empresa están por debajo de los costos correctos, esto debido a que no se están asignando en algunos elementos los costos apropiados.

Luego de haber comparado los costos vamos a demostrar cuan sincera es la rentabilidad bruta calculada por la empresa.

Cálculo de la utilidad bruta según la empresa

Venta	42,510.00
(-) costo servicio	(22,152.20)
<hr/>	
Utilidad bruta	20,357.80

Ratio de rentabilidad bruta según la empresa

Utilidad Bruta	<u>20,357.80</u> = 47.89%
<hr/>	
Venta	42,510.00

Cálculo de la utilidad bruta según la investigación

Venta	42,510.00
(-) costo servicio	(23,763.70)
<hr/>	
Utilidad bruta	18,746.30

Ratio de rentabilidad bruta según la investigación

Utilidad Bruta	<u>18,746.30</u> = 44.10%
<hr/>	
Venta	42,510.00

Interpretación

Finalmente podemos demostrar que el ratio de rentabilidad calculado en función a los costos determinados por la empresa es alto (47.89%) en comparación al ratio calculado con costos asignados adecuadamente (44.10%).

Así estamos demostrando que la rentabilidad bruta de la empresa no es la real y por lo tanto el costo empleado por la empresa incide de manera negativa en su sinceridad.

Para culminar con la investigación vamos a demostrar cuan sincera es la rentabilidad neta calculada por la empresa

Cálculo de la utilidad neta según la empresa

Venta	42,510.00
(-) costo servicio	(22,152.20)
	<hr/>
Utilidad bruta	20,357.80
Gastos operativos	
(-) Gastos administrativos	(11,340.00)
	<hr/>
Utilidad Neta	9,017.80

Ratio de rentabilidad neta según la empresa

Utilidad neta	<u>9,017.80</u> = 21.21%
	<hr/>
Venta	42,510.00

Cálculo de la utilidad neta según la investigación

Venta	42,510.00
(-) costo servicio	(23,763.70)
<hr/>	<hr/>
Utilidad bruta	18,746.30
Gastos operativos	
(-) Gastos administrativos	(11,340.00)
<hr/>	<hr/>
Utilidad Neta	7,406.30

Ratio de rentabilidad neta según la investigación

$$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Venta}} = \frac{7,406.30}{42,510.00} = 17.42\%$$

Interpretación

Finalmente podemos demostrar que el ratio de rentabilidad neta calculado en función a los costos determinados por la empresa es alto (21.21%) en comparación al ratio calculado con costos asignados adecuadamente (17.42%).

Así estamos demostrando que la rentabilidad neta de la empresa no es la real y por lo tanto el costo empleado por la empresa incide de manera negativa en su sinceridad.

IV. DISCUSION

En importante para la evaluación de la gestión empresarial, el poder conocer los beneficios o rentabilidad obtenida, esta razón de rentabilidad será la más cercana a la realidad si y solo si se consecuencia de una adecuada determinación de costos que es la base para calcular el margen comercial y así presentar el precio de venta al cliente. En las empresas de servicios e industriales la empresa debe emplear uno de los varios sistemas de costos existentes los cuales tiene en común los elementos del costo ya conocidos como la mano de obra, materia prima y los gastos indirectos de fabricación.

En base a lo referido en el párrafo anterior y la problemática encontrada en la empresa sujeta a investigación, es que se decidió realizar esta investigación el cual demuestra la importancia de un sistema de costos en la determinación de la rentabilidad en una empresa de servicios.

En lo referido al sistema de costos empleado por la empresa esta no utiliza un sistema determinado no teniendo la oportunidad como señala el autor Laporta (2016) de trabajar dicha información con miras a la planificación y control de sus actividades, como forma de valorar inventarios y determinación de resultados, como guía respecto a la evolución de las estrategias de precios y de producto, como forma de evaluar la gestión de un departamento, etc.

Sabiendo que la empresa sujeta a investigación tiene como actividad principal la prestación de servicio de alquiler de maquinaria, y aún más sabiendo que los servicios que presta la empresa son diferentes dependiendo de lo que requiera el cliente, el sistema de costos a utilizar debería ser el sistema de costos por órdenes y concuerda con lo que manifiesta Laporta (2016) en que las empresas que aplican sistemas de costo por orden producen una variedad de productos y/o servicios que son sustancialmente diferentes unos de otros.

En lo referente a la mano de obra se ha podido apreciar en la recolección de datos que esta se asigna al costo de servicio en función a prorrateo del sueldo de un mes en los días de este sin importar las horas laboradas en cada una de ellos, contrario a lo que dice el autor Laporta (2016) que la mano de obra

se debe identificar y cuantificar en función al producto terminado, en el caso de cuantificar se refiere a poder calcular la expresión mínima del costo de mano de obra y realizar la acumulación en base a ella por el tiempo efectivamente laborado.

La mala asignación de los costos a la producción está afectando a la expresión verdadera o sincera de la rentabilidad bruta pues se ha podido demostrar en la investigación efectuada que la empresa determina una rentabilidad superior a la determinada por la investigación afectando al análisis de tendencia de la rentabilidad como afirma Forsyth (2006) que las ratios de rentabilidad intentan medir la tendencia de este beneficio.

V. CONCLUSIONES

- La empresa de servicios investigada no utiliza un sistema de costos, el sistema empleado por esta entidad se basa en la identificación y acumulación de los elementos del costo conforme se realicen, no existe planillas de reporte de la utilización de los elementos de costo intervinientes y como consecuencia el análisis de los costos que realiza no es realizado sobre bases reales.
- La deficiencias encontradas en el sistema de acumulación de costos empleado por la empresa son la asignación incorrecta de la mano de obra, esta se prorratea en los días laboras sin tener en cuenta las horas efectivamente laboradas, pues se ha podido comprobar que según el registro de horas trabajadas con la maquinaria son diferentes día con día, en el caso de la depreciación esta es asigna al costo del servicio en función a un día, debiendo también aplicarse por las horas efectivamente trabajadas.
- La rentabilidad calculada en función a los costos determinados por la empresa no es fiable, puesto que no se ha evidenciado un sistema de costos implementado, pues el sistema es base para determinar el margen comercial y por ende la rentabilidad.
- La incidencia de los costos determinados por la empresa afecta significativamente en el cálculo de la rentabilidad pues se ha podido comprobar que existe una marcada diferencia en la asignación del costo de mano de obra (operario de la maquinaria y de la cama baja) y la asignación de la depreciación el cual se aplica en función al día y no a las horas trabajadas.

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere que para tener información que sea base para una adecuada toma de decisiones en el uso de los recursos de la empresa, esta implemente un sistema de costos por órdenes, pues es el que se ajusta al tipo de actividad que realiza.
- Desarrollar un mejor control sobre los costos que genera empleando planillas donde se registre las actividades del servicio, pues hemos identificado cinco actividades en la prestación del servicio, y por cada actividad registrar la utilización y el consumo de elementos de costo. Cada planilla a utilizar debe ser registrada por personas capacitadas en el lugar de la prestación de servicio pues esta se da fuera de la ciudad.
- Establecer reportes de la rentabilidad generada por cada actividad para poder conocer el beneficio generado por cada una de ellas y así poder establecer políticas o mecanismo de administración de los costos que ayuden a mantener o generar mayor rentabilidad.
- Hacer un seguimiento a los resultados de los costos proveniente de las planillas elaborados en función a un sistema de costos por órdenes, para tener conocimiento y control del uso de los recursos, con la finalidad de asegurar una adecuada determinación y generación de rentabilidad.

VII. REFERENCIAS

- Ayala, P. (2011) en su investigación titulada *Aplicación Práctica de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF, NIC, CINIIF y SIC) Análisis y Comentarios*, Lima, Perú. Instituto Pacifico S.A.C.
- Bensus, S. (2016) en su investigación titulada *Diseñar una estructura de costos ABC del servicio de hospedaje para mejorar la Rentabilidad de la empresa Riosol S.A.C.*
- Tarapoto año 2015* (Tesis de grado para optar el título de Contador Público), Universidad Cesar Vallejo. San Martin, Perú.
- Cárcamo, L (2015) en su investigación titulada *Plan de negocio de una empresa de arriendo de maquinaria para movimiento de tierras en el rubro de la construcción*, (Tesis para optar el grado de Magister en Gestión y Dirección de empresas), Universidad de Chile. Santiago de Chile, Chile.
- Chang, E. (2008) en su investigación titulada *Propuesta de un modelo de Gestión de mantenimiento preventivo para una pequeña empresa del rubro de minería para reducción de costos del servicio de alquiler*, (Tesis de grado para optar el título de Ingeniero Industrial), Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú.
- Forsyth, J. (2006). *Contabilidad financiera en empresas*. Pearson Educación. Buenos Aires
- Laporta, R. (2016). *Costos y Gestión Empresarial*, Bogotá, Colombia Ecoe Ediciones

Mariño, P. y Arias, G. (2011) en su investigación titulada *Plan de negocios para la implementación de una empresa de alquiler de Remolques en la ciudad de Quito, año*

2011 (Tesis de grado para optar el título de Ingeniero en Administración de Empresas), Universidad Técnico Particular de Loja, Quito, Ecuador.

Martínez, A. (2012) en su investigación titulada *Proponer una gestión de mantenimiento para todos los equipos de línea amarilla de una empresa que brinda servicio en alquiler de maquinaria*, (Tesis de grado para optar el título de Ingeniero Industrial), Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú.

Norma internacional n°2 denominada inventarios (p.48).

Robles, P. (2015) en su investigación titulada *Análisis de los costos y propuesta de un sistema de costeo ABC para la empresa de panadería y pastelería productos*

Ottone SAC, (Tesis de grado para optar el título de Contador Público). Universidad Cesar Vallejo, San Martin, Perú.

Siguas, S. (2003) en su investigación titulada *Plan de negocios para la implementación de una empresa de alquiler de remolques en la ciudad de Quito, año 2011*, (Tesis de grado para optar el título de Ingeniero Industrial), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Ventura, E. (2013) en su investigación titulada *Diseño y aplicación de un sistema de costeo por órdenes de producción del servicio de pilado de arroz para sincerar la Rentabilidad en la empresa agroindustria MHIL S.A.C. del distrito de San Hilarión al 30 de setiembre del 2013*, (Tesis de grado para optar el título de Contador Público), Universidad Cesar Vallejo, San Martin, Perú.

Zurita, G. (2009) en su investigación titulada *Proyecto para la implementación del servicio de alquiler de maquinaria y equipo de construcción, para una cadena de ferretería en la ciudad de Santo Domingo*, (Tesis de grado para optar el título de Ingeniería Comercial). Universidad de las Américas, Quito, Ecuador.

Anexos

LISTA DE COTEJO

Este instrumento de recolección de datos se emplea para evaluar el sistema de costo de servicio utilizado por la empresa Global Rent S.A.C en el periodo 2016. Específicamente permite evaluar el sistema utilizado por la empresa según el sistema de costos por órdenes específicas de nuestro autor Laporta, R. (2016).

SERVICIO:.....

Ítem	Actividad	Asignación de costo	SI	NO

Hallazgo: (se describirá en detalle el cumplimiento o no cumplimiento de la actividad incluida en el servicio).

GUÍA DE OBSERVACIÓN

El presente instrumento de recolección de datos servirá o ayudará a tener información acerca de las actividades que se desarrollan en la prestación de servicios por parte de la empresa Global Rent S.A.C.

SERVICIO.....

A) DESCRIPCIÓN (escribir de manera detallada las actividades que se desarrollan en la prestación de servicios a evaluar)

B) IDENTIFICACIÓN DE ELEMENTOS DEL COSTO DE SERVICIO (se detallará los elementos del costo que participan en cada actividad de la prestación de servicios.)

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Urtecho Cueva Omar
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo DTP
 Especialidad : Contos
 Instrumento de evaluación : Lista de Cotejo
 Autor (s) del instrumento (s): Grace Gardini Gonzales

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

apto para aplicar.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 11 de Setiembre de 2017

Mg. Omar Ivan Urtecho Cueva
 CPC. N° 02 - 093427



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Bautista Fasabi Jhon
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : _____
 Instrumento de evaluación : Lista de Cotejo
 Autor (s) del instrumento (s): Garcini Gonzales Grace Kelly

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						✓

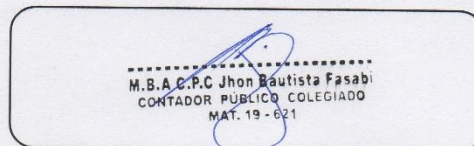
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Apto para ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 10 de Octubre de 2017



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Cesar A. Díez Espinoza
 Institución donde labora : Colegio de Contadores
 Especialidad : Auditona
 Instrumento de evaluación : Lista de Cotejo
 Autor (s) del instrumento (s): Grace Kelly Gardini Gonzales

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						

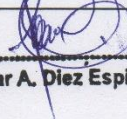
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento de investigación mantiene concordancia con las variables, dimensiones e indicadores de investigación, encontrándose apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 10 de Octubre de 2017


Mg. Cesar A. Díez Espinoza

Sello personal y firma



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, Rubén Chong Rengifo
....., docente de la Facultad Ciencias Empresariales y Escuela
Profesional Contabilidad de la Universidad César
Vallejo, filial Tarapoto, revisor (a) de la tesis titulada

"Evaluación del sistema de costo de servicio para el
sinceramiento de la rentabilidad bruta de la empresa
Global Rent S.A.C., 2016
.....

.....", del (de la) estudiante
Grace Kelly Cardini Gonzales
....., constato que la investigación tiene un índice de similitud de .19.....% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: UCV - Tarapoto, 30 de Noviembre 2017

MSc. Rubén Chong Rengifo

Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 01123216

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Grace Kelly Gardini Gonzales.....
identificado con DNI N° 74218659....., egresado de la Escuela Profesional de
Contabilidad..... de la Universidad César Vallejo,
autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo
de investigación titulado
" Evaluación del Sistema de Costo de servicio para el
sinceramiento de la Rentabilidad bruta de la empresa Global
Rent S.A.C., 2016.....
";
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

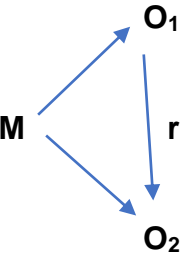
DNI: 74218659.....

FECHA: 11 de DICIEMBRE del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Hipótesis	objetivos	aspectos teóricos
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo es el sistema del costo de servicio y de qué manera incide en el sinceramiento de la Rentabilidad Bruta de la empresa Global Rent S.A.C. en el año 2016?</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>El sistema de costo de servicio está determinado de manera deficiente e incide desfavorablemente en el cálculo de la rentabilidad en la empresa Global Rent S.A.C. ,2016.</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Evaluar el sistema de costo de servicio y determinar la incidencia en el sinceramiento de la Rentabilidad Bruta de la empresa Global Rent S.A.C., 2016.</p> <p>.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>O1: Conocer el sistema de costo de servicio utilizado por la empresa Global Rent S.A.C. en el periodo 2016.</p> <p>O2: Identificar las deficiencias del sistema de costo de servicio utilizado en la empresa Global Rent S.A.C. en el periodo 2016.</p> <p>O3: Efectuar el cálculo de la Rentabilidad en la empresa Global Rent S.A.C. en el periodo 2016.</p> <p>O4: Establecer la incidencia del sistema de costos de servicio en el Sinceramiento de la Rentabilidad Bruta en la empresa Global Rent S.A.C. en el periodo 2016.</p>	<p>Costos</p> <p>Representa las actividades que involucra inversión en activos corrientes y no corrientes</p> <p>Sistema de costos</p> <p>Metodología orientada a identificar los elementos del costo y determinar el costo unitario y costo de producción total</p> <p>Rentabilidad</p> <p>Razón o indicador que expresa la capacidad que tiene la empresa para generar ventas y cubrir sus costos.</p>

diseño de investigación	variables de estudio			población	instrumento de corrección de datos
<p>Diseño de investigación: No experimental, bajo el enfoque cuantitativo</p> <p>Tipo: transeccional relacional-causal.</p>  <p>Donde: M= Empresa Global Rent S.A.C O₁ = Sistema de costo de Servicio O₂= Rentabilidad. R= Correlación- causal</p>	<p>Variable</p> <p>VI: Costos de Servicio</p> <p>VD: Rentabilidad</p>	<p>Dimensiones</p> <p>Material directo</p> <p>Mano de obra directa</p> <p>Carga Fabril</p> <p>Ratios de Rentabilidad</p>	<p>Indicadores</p> <p>Unidades</p> <p>Soles / Horas</p> <p>Unidades</p> <p>Soles / Hora</p> <p>Margen bruto / Ventas</p> <p>Margen neto / Ventas</p>	<p>Población</p> <p>La población está conformada por los servicios de alquiler de 14 maquinarias pesadas prestados por la empresa Global Rent S.A.C en el periodo 2016.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra está conformada por el costo del servicio de alquiler de una Retroexcavadora CAT 420F-OBRA: "Mejoramiento del sistema de agua potable e instalación del servicio de alcantarillado en la localidad de Leoncio Prado, Distrito de Tingo de Ponaza, Provincia de Picota-San Martín." de la empresa Global Rent S.A.C en el periodo 2016</p>	<p>Fichas textuales, de comentarios y de resúmenes</p> <p>Conocer teorías relacionadas con el tema, así como la normativa tributaria acerca de los métodos de valuación de inventario.</p> <p>Guía de Observación</p> <p>Conocer las etapas o actividades de la prestación de servicios</p> <p>Lista de Cotejo</p> <p>Verificar el cumplimiento de la correcta asignación de los costos.</p>

Global Rent S.A.C.								
Ruc. 20542210967								
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA								
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016								
* SOLES *								
1000 ACTIVOS								
1100 ACTIVOS CORRIENTES								
1101 Efectivo y Equivalentes de Efectivo								
101101 CAJA M.N.							15,895.74	
10414 BANCO SCOTIABANK MN							122,280.67	
SCOT MN BANCO SCOTIABANK MN						122,280.67		
10415 BANCO SCOTIABANK ME							189.99	
SCOT ME BANCO SCOTIABANK ME						189.99		
10416 BANCO BBVA CONTINENTAL MN							-	
CONT MN BANCO CONTINENTAL MN						-		
10417 BANCO BBVA CONTINENTAL ME							-	
CONT ME BANCO CONTINENTAL ME						-		
10418 BANCO SCOTIABANK CTA AHORRO MN							-	

SCOT CH MN		BANCO SCOTIABANK ME							
						-			
10418	BANCO SCOTIABANK CTA AHORRO ME							15,514.26	
SCOT CH ME		BANCO SCOTIABANK ME				15,514.26			
								153,880.66	
1103 Cuentas por Cobrar Comerciales									
121201		FACTURAS POR COBRAR EMITIDAS CARTERA TERCEROS M.N.							323,599.95
20572119549	CONSORCIO SAMIRIA					53,160.00			
20572206603	CONSORCIO VIAL SAN ANDRES					14,878.45			
10053878488	CELIS SALINAS JOSE RICARDO					35,640.00			
20601456070	PLATINO CONSTRUCTORES EIRL					99,540.00			
20600869494	CONSORCIO YARICU					120,381.50			
								323,599.95	
1105 Otras Cuentas por Cobrar									
14211	PRESTAMOS A							162,820.50	
ACCIONISTAS									
01130992	ROLANDO LAM CHUQUIZUTA					86,420.50			
08139866	FELIPE S. LAM CHUQUIZUTA					76,400.00			
18911	ENTREGAS A RENDIR CUENTA							69,880.00	
20284836350	ALL SYSTEM								
SRL						32,880.00			

10211179941	PEREZ CAHUANA ABEL AMILCAR				20,000.00		
E.I.	20542247534	ESPACIOS Y SOLUCIONES ESTRUCTURALES			17,000.00		
						232,700.50	
1199	TOTAL ACTIVOS CORRIENTES					710,181.11	
1300	ACTIVOS NO CORRIENTES						
1308	Inmuebles, Maquinaria y Equipo						
	3324102	CAMPAMENTO TAMSHIYACU				17,658.00	
	3324101	CAMPAMENTO SANJA SECA				1,623.60	
	333101	MAQUINA EXCAVADORA KOMATSU MODELO PC2202C-8 A88959				482,855.00	
	333103	MAQUINA TOPADORA CATERPILLAR D6R XL				369,304.00	
	333104	TRACTOR SOBRE ORUGAS CAT D6R XL SERIE III				287,428.80	
	333105	EXCAVADORA HIDRAULICA KOMATSU PC 200 LC-8				370,421.49	
	333106	CARGADOR FRONTAL LIUGONG MOD. CLG856 II-LG				260,092.85	
	333107	TRACTOR KUBOTA M954-9500714				126,360.00	
	333108	EXCAVADORA HID. CATERPILLAR 320D2L-001				602,215.00	
	333109	EXCAVADORA HID. CATERPILLAR 320D2L-002				602,215.00	
	3331110	EXCAVADORA HID. CAT 320D2L-003				603,935.00	
	3331120	EXCAVADORA HID. CAT 320D2L-004				601,140.00	
	333113	EXCAVADORA HID. DOSSAN DX225LC-A				436,332.00	
02	333114	TRACTOR KUBOTA N°				184,900.10	
	333115	EXCAVADOTA DOOSAN DX225LCA - 02				437,250.00	
	333117	EXCAVADORA KOMATSU PC-350				338,612.80	
	334101	CUATRIMOTO YAMAHA Y TRAYLER AÑO 2012				33,384.00	

334102	CAMIONETA TOYOTA HILUX 4X4 COLOR BLNCO AÑO 2013					78,074.69	
335111	COSTO MUEBLES					850.00	
335211	COSTO DE ENSERES					2,691.92	
336111	COSTO EQUIPO					3,535.00	
COMPUTO							
336201	COSTO DE EQUIPOS DE COMUNICACION					9,717.30	
336401	EQUIPOS DIVERSOS					17,365.97	
3369101	COSTO DE OTROS EQUIPOS					10,296.97	
391311	DEPRECIACION EDIFICACIONES COSTO					-3,110.87	
391321	DEPRECIACION MAQUINARIAS Y EQUIPOS EXPLOTACION					-1,566,493.37	
391331	DEPRECIACION EQUIPO DE TRANSPORTE - COSTO					-69,715.42	
391341	DEPRECIACION MUEBLES Y ENSERES - COSTO					-1,198.12	
391351	DEPRECIACION EQUIPOS DIVERSOS - COSTO					-10,526.44	
						4,227,215.27	
1399	TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES					4,227,215.27	
1999	TOTAL ACTIVOS					4,937,396.38	
2000	PASIVOS Y PATRIMONIO						
2100	PASIVOS CORRIENTES						
2102	Obligaciones Financieras						
451101	INSTITUCIONES FINANCIERAS M.N.					200,104.03	
20100130204	BANCO BBVA CONTINENTAL				113,712.96		
20100043140	BANCO SCOTIABANK				86,391.07		
						200,104.03	


 José L. Puerta Villacorta
 CONTADOR PUBLICO
 MAT. N° 19-377

2103 Cuentas por Pagar Comerciales								
41112	SUELDOS						151,517.09	
4212 FACTURAS EMITIDAS POR PAGAR TERCEROS							1,263,907.11	
20103913340	ORVISA SA					5,622.22		
	FT-F103-00002672	2,481.09				.		
	FT-F103-00002673	3,141.13						
20302241598	KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.					603.82		
	FT-F044-0000902	603.82						
20480880154	NOR OIL SAC					497.28		
	FT-F014-00000229	497.28						
20404493885	SUMINISTROS DEL ORIENTE SRL					8,566.00		
	FT-0001-002134	8,500.00						
	FT-F0001-002173	7,200.00						
20284836350	ALL SYSTEM					56,842.10		
SRL								
	FT-001-008203	2,079.29						
	FT-001-008204	6,778.92						
	FT-001-008205	12,271.87						
	FT-001-008206	6,051.84						
	FT-001-008208	5,240.80						
	FT-001-008209	8,000.68						
	FT-002-000527	1,660.50						
	FT-002-000690	14,758.20						

10010740326	GARDINI TERRONES RIQUETMAN			307,659.00		
	FT-0002-000005	53,641.50				
	FT-0002-000007	31,762.50				
	FT-0002-000009	10,477.50				
	FT-0002-000010	50,985.00				
	FT-0002-000011	27,142.50				
	FT-0002-000012	37,785.00				
	FT-0002-000013	30,607.50				
	FT-0002-000014	48,480.00				
	FT-0002-000015	16,417.50				
10415677664	SAAVEDRA ESTRELLA ANELDO ERNESTO			67,640.00		
	FT-0001-0000121	23,040.00				
	FT-0001-0000123	37,000.00				
	FT-0001-0000124	7,600.00				
10488511535	APAGUEÑO TUANAMA BARTOLOME			51,177.00		
	FT-0001-000039	34,177.00				
	FT-0001-000041	17,000.00				
10459696879	RAMIREZ TORRES ARMANDO LUIS			153,990.00		
	FT-0001-000001	11,640.00				
	FT-0001-000003	15,040.00				
	FT-0001-000006	18,050.00				
	FT-0001-000009	10,500.00				
	FT-0001-000010	24,810.00				
	FT-0001-000012	16,400.00				
	FT-0001-000014	8,750.00				

FT-0001-000015	17,800.00				
FT-0001-000017	5,700.00				
FT-0001-000018	7,500.00				
FT-0001-000020	14,300.00				
FT-0001-000022	3,500.00				
10011202760	USHIÑAHUA TUANAMA ZOLANO			72,475.50	
FT-0004-0000002	72,475.50				
10420759458	MELENDEZ PANDURO JHONY FREDY			120,000.00	
FT-0001-000055	6,000.00				
FT-0001-000056	6,000.00				
FT-0001-000057	6,000.00				
FT-0001-000058	6,000.00				
FT-0001-000059	6,000.00				
FT-0001-000060	6,000.00				
FT-0001-000061	6,000.00				
FT-0001-000062	6,000.00				
FT-0001-000063	6,000.00				
FT-0001-000064	6,000.00				
FT-0001-000065	6,000.00				
FT-0001-000066	6,000.00				
FT-0001-000067	6,000.00				
FT-0001-000068	6,000.00				
FT-0001-000069	6,000.00				
FT-0001-000070	6,000.00				
FT-0001-000071	6,000.00				
FT-0001-000072	6,000.00				



.....
 José L. Fuente Villacorta
 CONTADOR PUBLICO
 MAT. N° 19-377

	FT-0001-000073	6,000.00				
	FT-0001-000074	6,000.00				
20489139627	J.J. ROCHA METAL MECANICA E.I.R.L.				142,410.00	
	FT-0001-002140	5,750.00				
	FT-0001-002145	6,200.00				
	FT-0001-002150	5,550.00				
	FT-0001-002548	1,500.00				
	FT-0001-002549	2,700.00				
	FT-0001-002550	7,500.00				
	FT-0001-002551	9,600.00				
	FT-0001-002554	8,900.00				
	FT-0001-002555	9,200.00				
	FT-0001-002556	9,220.00				
	FT-0001-002557	1,800.00				
	FT-0001-002558	7,000.00				
	FT-0001-002559	7,850.00				
	FT-0001-002560	10,800.00				
	FT-0001-002561	8,990.00				
	FT-0001-002562	9,700.00				
	FT-0001-002563	2,800.00				
	FT-0001-002564	11,200.00				
	FT-0001-002565	6,300.00				
	FT-0001-002803	3,600.00				
	FT-0001-002805	3,450.00				
	FT-0001-002806	2,800.00				
10455714511	TELLO TUANAMA JOEL				13,092.00	
	FT-0002-0001028	652.00				

FT-0002-0001143	680.00				
FT-0002-0001510	2,000.00				
FT-0002-0001511	3,200.00				
FT-0002-0001515	4,200.00				
FT-0002-0001516	2,360.00				
20549599584 PADECASA OBRAS Y SERVICIOS SA.				30,926.00	
FT-0002-000158	30,926.00				
20450238008 SERVICIO DIESEL CHICLAYO S.R.L.				15,700.00	
FT-0001-002134	8,500.00				
FT-0001-002173	7,200.00				
20128959506 DISTRIBUIDORA GENERAL PUCALLPA SAC				1,086.40	
FT-001-0091051	1,086.40				
20131312955 SUNAT				141,627.39	
RL-118-376463	18,800.31				
RL-2015-10-434149	103,025.16				
RL-118-131900	6,275.20				
RL-118-160943	13,526.72				
20291327126 HYDRAULIC AND HIDROSTATIC E.I.R.L.				7,929.60	
FT-004-0009851	7,929.60				
20450262219 LOGISTICA HUALLAGA SAC				5,380.80	
FT-0002-000057	5,380.80				
10010886070 FLORES TUESTA PEPE				25,000.00	
FT-001-000606	25,000.00				

20450312259	GRUPO LAS PALMERAS EIRL				3,852.00		
	FT-002-000308	3,852.00					
10431202919	YAMUNAUQUE TRIGOZO EVELITH				31,830.00		
	FT-003-000168	17,830.00					
	FT-004-000192	14,000.00					
4699	Otras Cuentas Por Pagar					1,500.00	
						1,416,924.20	
2105	Impuesto a la Renta y Participaciones Corrientes						
401711	RENTA DE TERCERA CATEGORIA					-36,154.00	
401731	RENTA DE QUINTA CATEGORIA					585.00	
403101	ESSALUD					2,147.00	
403201	ONP					195.00	
40710101	AFP PROFUTURO					656.20	
40710102	AFP PRIMA					601.56	
40710103	AFP INTEGRAL					948.29	
40710104	AFP HABITAT					409.85	
						-30,611.10	
2199	TOTAL PASIVOS CORRIENTES					1,586,417.13	
2200	PASIVOS NO CORRIENTES						
423102	LETRAS POR PAGAR M.E. TERCEROS						
20103913340	ORVISA SA				16,707.47		
	LT-00001	16,707.47			.		
20100043140	SCOTIABANK PERU SAA				84,720.75		
	VR-31090014	84,720.75					

XT CATERPILLAR	XT							
CATERPILLAR							1,079,276.68	
VR-31030009			274,075.23					
VR-31030010			274,075.27					
VR-31050006			268,589.66					
VR-31070008			262,536.52					
44111 PREST. POR PAGAR A LOS ACCIONISTAS								166,832.67
08139866 FELIPE S. LAM CHUQUIZUTA								
45512 PRESTAMO - OTRAS ENTIDADES								
20450312259 GRUPO LAS PALMERAS EIRL								
20600719719 CONSULTING GROUP								
							34,500.00	
2299 TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES								1,347,537.57
TOTAL PASIVO								2,933,954.70
3000 PATRIMONIO NETO								
3101 Capital								
501101 ACCIONES								105,000.00
08139866 FELIPE SEGUNDO LAM CHUQUIZUTA							42,000.00	
01130992 ROLANDO LAM CHUQUIZUTA							63,000.00	
								105,000.00
3103 Capital Adicional								


 José L. Fuerta Villacorta
 CONTADOR PUBLICO
 MAT. N° 19-377

522101 CAPITAL ADICIONAL - APORTES SOCIOS					382,855.00	
08139866 FELIPE SEGUNDO LAM CHUQUIZUTA					382,855.00	
					382,855.00	
3107 Resultados Acumulados						
591101 UTILIDADES ACUMULADAS					1,498,030.78	
0010 UTILIDAD (PERDIDA) NETA DEL EJERCICIO					1,498,030.78	
					1,498,030.78	
3110 RESULTADO DEL EJERCICIO						
UTILIDAD DEL EJERCICIO					17,555.90	
3899 TOTAL PATRIMONIO NETO					2,003,441.68	
3999 TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO NETO					4,937,396.38	0.0 0



José L. Fuente Villacorta
 CONTADOR PUBLICO
 MAT. N° 19-377

Global Rent S.A.C.						
R.U.C. 20542210967						
ESTADO DE RESULTADOS AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016						
* SOLES *						
INGRESOS OPERACIONALES:						
Ventas Netas (Ingresos Operacionales)						2,327,039.39
Otros Ingresos Operacionales						31,567.39
Total Ingresos Brutos						2,358,606.78
COSTO DE VENTAS:						
Costo de Ventas (Operacionales)						0.00
Otros Costos Operacionales						0.00
Total Costos Operacionales						0.00
UTILIDAD BRUTA						
						2,358,606.78
Gastos de Ventas						
						-1,998,526.84
Gastos de Administración						
						-348,793.59
Ganancia (Pérdida) por Venta de Activos						
						0.00
Otros Ingresos						12,271.35
Otros Gastos						0.00
UTILIDAD OPERATIVA						
						23,557.70
Ingresos Financieros						
						65,493.81
Gastos Financieros						
						-76,999.36

Participación en los Resultados				0.00
Ganancia (Pérdida) por Inst. Financieros				5,503.75
RESULTADO ANTES DE IMPTO RENTA				17,555.90
Participación de los Trabajadores				0.00
Impuesto a la Renta				0.00
UTILIDAD (PERDIDA) NETA DE ACT. CONT.				17,555.90
Ingreso (Gasto) Neto de Oper. Discont.				0.00
UTILIDAD (PERDIDA) DEL EJERCICIO				17,555.90