



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

PROGRAMA *TECPARS* PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN  
ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PRIVADA, SURCO – 2018

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
**LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTORA:**

Andrade Yabarino Alexandra Fabiola

**ASESOR:**

Mtro. Jhon Alexander Holguin Alvarez

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y evaluación del aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

2018



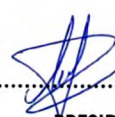
**ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

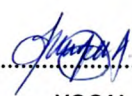
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (ña)  
*Alexandra Fabiola Andrade Yabarino*  
cuyo título es: *Programa reparo para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa privada, Surco - 2018.*

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *10* (número) *Dieces* (letras).

Lugar y fecha: *Los Olivos, 17 de diciembre 2018*

  
.....  
**PRESIDENTE**  
*Adalberto Fernández Rivas*

  
.....  
**SECRETARIO**  
*Silvia Samame Gamarra*

  
.....  
**VOCAL**  
*Shon Holguín Alvaroz*

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

## **Dedicatoria**

### **A mis padres:**

Purificación y Melchor, que gracias a sus esfuerzos me permitieron culminar con esta hermosa carrera, ya que en todo momento me acompañaron, me brindaron sus consejos y palabras de aliento. Gracias por confiar en mí.

### **A mi hermana:**

Ana Karina que gracias a sus consejos me ayudó a concretar cada uno de mis proyectos.

### **A mi sobrina:**

Nicolle Dhamaris que es mi inspiración, ya que, deseo que cuando sea grande logre ser una excelente profesional.

## **Agradecimiento**

A mi alma mater la Universidad César Vallejo y a todos los docentes de la escuela de primaria que me ayudaron a formarme no solo en conocimientos sino también en formación humanista y en valores.

Un especial agradecimiento a mi asesor y profesor Jhon Holguin Alvarez que gracias a su apoyo constante y sus asesorías brindadas me permitieron culminar con esta linda etapa.

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Alexandra Fabiola Andrade Yabarino, estudiante de la Universidad César Vallejo, identificada con n.º DNI 75324176, con la tesis titulada Programa *Tecpars* para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa privada, surco – 2018, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por consiguiente, la tesis, no ha sido plagiada, ni total, ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada, es decir la tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para otro grado académico.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido copiadas de otras investigaciones, por lo tanto, se convertirá en aportes para futuras investigaciones.

De identificarse fraude (datos falsos), plagios (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicada), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndose a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Los olivos, 19 de noviembre de 2018



---

Alexandra Fabiola Andrade Yabarino

DNI. n.º75324176

## Presentación

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada Programa *Tecpars* para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa privada, surco – 2018, con la finalidad de determinar cómo influye la aplicación del programa en el desarrollo del pensamiento crítico.

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, con tipo de estudio aplicada, pre experimental, cuyas variables de estudio son el pensamiento crítico y técnicas participativas. Tiene como objetivo general determinar la influencia de la aplicación del programa *Tecpars* en el desarrollo del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, 2018.

La presente investigación se divide en Introducción, teorías relacionadas al tema, método, resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Finalmente, espero que la investigación cumpla con los requisitos establecidos por la Universidad César Vallejo y merezca su aprobación.

Los olivos, 19 de noviembre de 2018



---

Alexandra Fabiola Andrade Yabarino

DNI. n.°75324176

## Índice

Carátula	
Páginas preliminares	ii
Índice	vii
Resumen	X
Abstract	Xi
I.INTRODUCCIÓN	12
1.1.Realidad problemática	12
1.2.Trabajos previos	14
1.3.Teorías relacionadas al tema	20
1.4.Formulación del problema	27
1.5.Justificación del estudio	29
1.6.Hipótesis	31
1.7. Objetivos	34
II.MÉTODO	36
2.1.Diseño de investigación	36
2.2.Variables, operacionalización	38
2.3.Población y muestra	40
2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	42
2.5.Método de análisis de datos	45
2.6.Aspectos éticos	45
2.7.Procedimiento	46
III. RESULTADOS	50
IV.DISCUSIÓN	62
V.CONCLUSIONES	71
VI.RECOMENDACIONES	73
VII.REFERENCIAS	74
ANEXOS	79

## Índice de tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variable pensamiento crítico	38
Tabla 2. Constitución de la población de cuarto grado	40
Tabla 3. Distribución de la muestra.	41
Tabla 4. Validez según juicio de expertos.	43
Tabla 5. Estadística de confiabilidad Alfa de Cronbach.	44
Tabla 6. Distribución de alumnos de aplicación piloto con 16 alumnas que fueron evaluados.	46
Tabla 7. Comparación de prueba del Signo para medición pretest y postest de la variable pensamiento crítico en niñas de cuarto grado de primaria.	50
Tabla 8. Comparación de prueba del Signo para medición pretest y postest de la dimensión lógica en niñas de cuarto grado de primaria.	51
Tabla 9. Comparación de prueba del Signo para medición pretest y postest de la dimensión sustantiva en niñas de cuarto grado de primaria.	52
Tabla 10. Comparación de prueba del Signo para medición pretest y postest de la dimensión contextual en niñas de cuarto grado de primaria.	53
Tabla 11. Comparación de prueba del Signo para medición pretest y postest de la dimensión dialógica en niñas de cuarto grado de primaria.	54
Tabla 12. Comparación de prueba del Signo para medición pretest y postest de la dimensión pragmática en niñas de cuarto grado de primaria.	55
Tabla 13. Medidas comparativas de tendencia central de variable pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada.	56
Tabla 14. Medidas comparativas de tendencia central en la dimensión lógica en estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada.	57
Tabla 15. Medidas comparativas de tendencia central en la dimensión sustantiva en estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada.	58
Tabla 16. Medidas comparativas de tendencia central en la dimensión contextual en estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada.	59
Tabla 17. Medidas comparativas de tendencia central en la dimensión dialógica en estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada.	60
Tabla 18. Medidas comparativas de tendencia central en la dimensión pragmática en estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada.	61



## Índice de figuras

Figura 1. Estándares intelectuales universales.	22
Figura 2. Técnica la telaraña en el proyecto de pensamiento crítico por niñas de cuarto grado con 9 y 10 años de edad.	47
Figura 3. Actividad de desarrollo del diálogo y escucha mediante la técnica del círculo en niñas de cuarto grado.	47
Figura 4. Actividad de aprendizaje grupal mediante la técnica Phillips 66 en niñas de cuarto grado.	48
Figura 5. Síntesis de las preguntas de la lectura Paco el perrito tímido por estudiantes del cuarto grado de primaria.	49
Figura 6. Descriptivos en categorías de la variable pensamiento crítico posterior a la aplicación del programa Tecpars en estudiantes de Surco.	56
Figura 7. Descriptivos en categorías de la dimensión lógica posterior a la aplicación del programa Tecpars en estudiantes de Surco.	57
Figura 8. Descriptivos en categorías de la dimensión sustantiva posterior a la aplicación del programa Tecpars en estudiantes de Surco.	58
Figura 9. Descriptivos en categorías de la dimensión contextual posterior a la aplicación del programa Tecpars en estudiantes de Surco.	59
Figura 10. Descriptivos en categorías de la dimensión dialógica posterior a la aplicación del programa Tecpars en estudiantes de Surco.	60
Figura 11. Descriptivos en categorías de la dimensión pragmática posterior a la aplicación del programa Tecpars en estudiantes de Surco.	61

## Resumen

El objetivo del estudio fue determinar los beneficios del programa *Tecpars* en el pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de primaria, mediante el diseño experimental, tipo pre – experimental , enfoque cuantitativo, en una muestra de 63 estudiantes del distrito de Surco, se aplicó el instrumento escala de elaboración para la crítica, en los resultados se establecieron diferencias significativas, luego de aplicar el programa *Tecpars*, el cual favoreció el pensamiento crítico y a sus dimensiones: lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática, es recomendable realizar el estudio con dos grupos (experimental y control), de forma que se obtenga un mayor control en las personas de la muestra de grupo experimental y comparar los resultados de su efecto.

**Palabras claves:** pensamiento crítico, técnicas participativas, habilidades, pensamiento.

## **Abstract**

The objective of the study was to determine the benefits of the Tecpars program in critical thinking in fourth grade students, through experimental design, pre - experimental type, quantitative approach, in a sample of 63 students from the Surco district, the instrument scale of elaboration for criticism, in the results significant differences were established, after applying the Tecpars program, which favored critical thinking and its dimensions: logical, substantive, contextual, dialogical and pragmatic, it is advisable to carry out the study with two groups (experimental and control), so that greater control is obtained in the people of the experimental group sample and compare the results of their effect.

**Keywords:** critical thinking, participatory techniques, skills, thinking.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Realidad problemática

El pensamiento crítico es la capacidad de evaluar y emitir juicios bajo una argumentación sostenida para fomentar la creatividad que genera explicaciones y reflexiones (Zayapragassarazan et al., 2016; Beyer, 1988). Por consiguiente, se forma en las personas un pensamiento autónomo, crítico y responsable (Villarini, 2006; Pérez et al., 2016; Zapata, 2010), debido a que las estudiantes formulan sus propias argumentaciones a través de la búsqueda de información.

El Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación - LLECE – UNESCO (2016), evidenció que el estudiante en el nivel crítico establece habilidades a la evaluación, es decir, a valorar o juzgar el punto de vista del emisor del texto y distinguirlo o contrastarlo con otros y con el propio. Los resultados de lectura en tercer grado muestran que el 61% de los estudiantes a nivel regional se encontraron en los niveles de desempeño I y II; por lo tanto, el principal desafío es ampliar la comprensión donde el estudiante pueda establecer relaciones, interpretar e inferir significados.

Los resultados de la evaluación de lectura en el nivel crítico, en la región Lima en estudiantes de 4° de primaria, el 5,3% no logró los aprendizajes sobre el nivel crítico en comprensión lectora, 24,5% no lograron los aprendizajes esperados, el 36,3% presentaron el nivel de proceso, lo que quiere decir que los estudiantes desarrollan los aprendizajes sin reflexionar sobre el contenido del texto (Evaluación censal de estudiantes - ECE, 2016).

El estudio realizado en 4° de primaria sobre comprensión lectora en Surco, arrojó como resultados que el 2.2% de los estudiantes se encuentran en un nivel inferior del inicio, 14% inicio, 28.9% proceso y el 54.9% en un nivel satisfactorio, en este último, es donde los estudiantes logran desarrollar el aprendizaje es los tres niveles de lectura; literal, inferencial y crítico (Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL 07, 2016).

Esta situación se refleja en estudiantes de la institución abordada a desarrollar la investigación, por ello, es recomendable que los docentes utilicen estrategias que permitan al estudiante argumentar y sustentar sus opiniones en base al contexto sociocultural, así también, es importante que adquieran habilidades bajo un enfoque pedagógico del desarrollo del pensamiento crítico. Por tal motivo, en el actual estudio se planteó la descripción de las Técnicas participativas - *Tecpars* que permita desarrollar un pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado.

## **1.2 Trabajos previos**

### **Internacionales**

Zhang y Kim (2018), diseño cuantitativo, trabajó con una muestra de 79 estudiantes de grado superior, Turquía, según los resultados los estudiantes presentan problemas en el pensamiento crítico, concluyeron que para erradicar dicho problema deberían cultivar el pensamiento crítico en los estudiantes a través de la construcción de un ambiente de aprendizaje constructivo y estrategias flexibles.

Sahika (2018), diseño experimental, método de muestreo intencional, Turquía, el estudio utilizó el “Modelo Taba-Tyler”, el propósito del estudio fue desarrollar un programa educativo donde los profesores generen y apoyen el pensamiento crítico, concluyó que se debe desarrollar un “Currículo de pensamiento crítico de apoyo” que consistió en desarrollar evaluaciones reflexivas para profesores de todos los niveles.

Kusumoto (2018), diseño cualitativo, trabajó la investigación con 163 estudiantes de EBL, Reino Unido, el estudio investigó el aprendizaje activo en la mejora del pensamiento crítico a través del programa CLIL. Los resultados indicaron que el programa integrado por diferentes idiomas aumenta las habilidades del pensamiento crítico.

Rahdar, Pourghaz & Marziyeh (2018), diseño experimental, tipo cuasi experimental, tuvieron como muestra a 54 estudiantes de primer grado de secundaria, Irán, como resultados indicaron que hubo diferencias en los componentes del pensamiento crítico (apertura crítica y escepticismo reflexivo), concluyeron que la enseñanza de la filosofía desarrolló el pensamiento crítico en las estudiantes del grupo experimental.

Scales & Tracy (2017), diseño experimental, realizaron el estudio con estudiantes de sexto grado de primaria, Estados Unidos, concluyeron que el pensamiento crítico aumentó tras la utilización de un conjunto de textos (libros, cuentos, ensayos) y estrategias de lectura (releer, usar claves de contexto, tomar notas), los maestros necesitaron ser libres en la aplicación de diversos textos.

Anderson, Broome & Pereira (2017), diseño descriptivo, Estados Unidos, tuvieron como objetivo fomentar habilidades para el pensamiento crítico y propiciar las estrategias de enseñanza y aprendizaje de la crítica de arte analítico. Concluyeron que para desarrollar habilidades en el pensamiento crítico deben hacer uso de estrategias y promover la motivación afectiva para desarrollar el pensamiento crítico ya que se logra que los estudiantes sean exitosos tanto en el aprendizaje como en su vida personal.

Espey (2017), diseño experimental, desarrolló la investigación con una muestra de 650 estudiantes que estudiaban en la universidad, Estados Unidos, obtuvieron como resultados que los estudiantes expresaron una mejora significativamente mayor en las habilidades de pensamiento crítico en un entorno TBL en comparación con los cursos típicos luego de haber sido aplicado TBL concluyeron que la estrategia activa TBL aumenta la interacción y el compromiso de los estudiantes.

Field (2017), tipo de diseño descriptivo, Estados Unidos, desarrolló el estudio respecto a cómo se pueden estructurar los debates para promover una variedad de habilidades de pensamiento crítico y sugerencias concretas para diseñar un debate de calidad. Concluyó que el debate requiere de mucho tiempo para involucrar a los estudiantes y lograr habilidades en el pensamiento crítico.

Prasad (2016), diseño cualitativo, Nepal, el estudio destacó las cuestiones conceptuales y metodológicas en identificar y evaluar las prácticas primarias de pensamiento crítico de los niños, como resultado reveló que el pensamiento crítico fue positivo al aplicarse en el aula, después de la observación y la entrevista con profesores de ciencias que fueron herramientas importantes para la recopilación de información, concluyó que utilizar estrategias de aprendizaje desarrollan el pensamiento crítico.

Pérez y torres (2017), diseño cualitativo, realizaron la investigación con estudiantes de segundo grado, Colombia; los estudiantes mejoraron las condiciones en cuanto a las relaciones personales en el ambiente escolar y demostraron la fortaleza del pensamiento crítico. Concluyeron que para desarrollar el pensamiento crítico se requiere: dirigir a los estudiantes a cuestionarse a partir de una pregunta para que sea constante.

Agámez (2017), la metodología utilizada fue de tipo cualitativa, estudio trabajado con estudiantes de séptimo grado, Colombia, los resultados confirmaron que la estrategia ABP (aprendizaje basado en problemas) integra de manera eficaz la lectura crítica y el aprendizaje cooperativo, además propicia el pensamiento crítico. Concluyó que el programa desarrolló las habilidades del pensamiento crítico, logrando coherencia y consistencia entre las ideas y las acciones de los estudiantes.

Penagos (2016), diseño descriptivo, investigado en estudiantes de quinto de primaria de México, los resultados reflejaron un mínimo de estudiantes que presentaban características propias del pensamiento crítico, concluyó que las estrategias didácticas más significativas aplicadas por la docente se registraron como: trabajo cooperativo y dramatización de cuentos y que luego de ser aplicado el programa los estudiantes desarrollaron el liderazgo y la autonomía.



Morales (2015), diseño descriptivo con enfoque cualitativo, la investigación se ejecutó con estudiantes de sexto de primaria en Guatemala, comprobó que en promedio los alumnos manejan las habilidades de pensamiento crítico en un nivel alto según su autopercepción, durante el trabajo en equipo, concluyó que fomentar el pensamiento crítico permite que los estudiantes sean autónomos, responsables y desarrollen la autoevaluación y metacognición.

Boonjeam, Tesaputa & Sri-ampai (2017), diseño experimental, realizaron el estudio con una muestra de 384 docentes de primaria y 34 maestros voluntarios, Tailandia, concluyeron que el programa para maestros para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes fue efectivo en las 2 partes, desarrollo y manual de uso del programa, tuvo como elementos (principios, objetivos, contenidos, actividades de desarrollo, medición y evaluación).

## Nacionales

Villa (2017), estudió con tipo de investigación descriptiva correccional-causal, trabajó con una muestra de 115 niños de segundo grado de primaria de Lima; reportó la influencia entre estrategias de comparación, reflexión y narrativas y pensamiento crítico, concluyó que las estrategias narrativas y pensamiento crítico de los estudiantes eran inadecuados.

Chiquez (2016), investigación experimental, realizó el estudio a 66 estudiantes del sexto grado de primaria de Trujillo, los resultados permitieron comprobar que el nivel del pensamiento crítico se incrementó. Después de haber sido aplicado el método dialéctico, concluyó que dicho método desarrolla el pensamiento crítico porque se genera un contraste de ideas desde una tesis defendida.

Calle (2016), estudio con diseño cuantitativo de tipo descriptivo, investigado en niños de primer grado, en Bogotá, concluyó en la correlación entre el programa JCLIC y el pensamiento crítico, las operaciones lógicas previas, fortalecimiento en la reflexión a través de una serie de actividades virtuales como juegos de memoria, puzles, sopas de letras, crucigramas entre otros.

Bazán, Rodríguez y Sánchez (2015), diseño cuasi experimental, tipo aplicada, trabajaron en alumnos de tercer grado de primaria de Trujillo, en los resultados obtenidos evidenciaron la mejora del pensamiento crítico de las alumnas, luego de haber sido aplicado el programa desarrollo de pensamiento crítico (DEPECRI) que consistió en distintas estrategias (analogías, dinámicas, collage, etc.). Concluyeron que el estudio favoreció a las alumnas de tercer grado y si la aplicación continuará obtendría mayores resultados.

Vílchez, Jimenez, Magan y Romero (2015), diseño experimental de tipo pre experimental, enfoque cuantitativo, trabajaron con estudiantes de sexto grado de primaria, Lima, concluyeron que la aplicación del módulo “Formamos mejores ciudadanos” mejoró el pensamiento crítico de dichos estudiantes, ya que estos fueron capaces de desarrollar habilidades de análisis, explicación y evaluación a través de la utilización de estrategias como análisis de casos y noticias, elaboración de organizadores gráficos, diálogo controversial y empleo de las Tic´s.

Rojas (2015), diseño experimental, tipo pre experimental, realizó el estudio con una muestra de estudiantes de sexto grado de primaria, Cajamarca, concluyó que el programa “mis libres pensamientos” que constó de diversas estrategias, tales como, materiales impresos, la fomentación de habilidades comunicativas, el desarrollo de la creatividad y la criticidad de las estudiantes, desarrollaron el pensamiento crítico.

### 1.3 Teorías relacionadas al tema

#### *Pensamiento Crítico.*

El pensamiento crítico se relaciona con la forma en que las personas se integran con la comunidad y el ambiente donde se desenvuelven, un pensador crítico emite juicios y opiniones de los acontecimientos y hechos que se desarrollan en su comunidad, de modo que aporta soluciones concretas (Villarini, 2006).

Además, el pensamiento crítico es la capacidad que tiene el ser humano para analizar, contextualizar, interpretar, evaluar y emitir juicios en una forma categórica y organizada en base a los aprendizajes y conocimientos propios, sobre el entorno socio cultural donde se desenvuelve, vemos entonces que la educación enfocada en el desarrollo de este pensamiento, es de gran significancia para la vida social de cualquier individuo (Facione, 2007).

El desarrollo del pensamiento crítico es un elemento necesario en el estudiante, una actitud crítica es una característica primordial en el desarrollo de actitudes y habilidades, en vías de mejorar su capacidad e intelecto personal (Paul y Ender, 2003).

Villarini (2006), señaló que el pensamiento crítico está constituido por tres subsistemas estrechamente vinculados, los cuales se caracterizan por la adaptabilidad y aceptación socio- cultural:

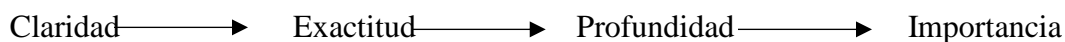
- 1) Sistema de representaciones o codificaciones; se refiere a los aportes mentales en base a las estructuras de la información y estímulos de manera que sea considerada significativa.
- 2) Sistema de operaciones; se refiere a los procesos mentales que conllevan la organización de la información. Reflejan las destrezas educativas, las técnicas y estrategias del pensar.
- 3) Sistema de actitudes; se basa en los componentes afectivos que propician el fin y la fuerza del pensamiento.

Según Facione (2007), clasificó los hábitos y actitudes como aspectos cognitivos, considerado por otros investigadores como la esencia del pensamiento crítico, por lo tanto, las habilidades del pensamiento crítico fueron clasificadas en: a) Interpretación: Es la comprensión y expresión del significado o impacto de diversas experiencias, fenómenos, situaciones, juicios, procedimientos, normas o criterios. b) Análisis: Consiste en categorizar la comprensión sobre los contextos inferenciales y suposiciones propuestas, conceptos, preguntas, enfoque y descripción con la intención de representar creencias, opiniones, experiencias, información y razones. c) Evaluación: Esta se refiere a proporcionar valor y credibilidad a lo expuesto o de otras manifestaciones que narran o reflejan la apreciación, situación, experiencia, juicio opinión o creencia de un sujeto. d) Inferencia: Consiste en resaltar y lograr los elementos principales para obtener conclusiones prudentes. e) Explicación: Se refiere a la habilidad de representar los resultados del pensamiento racional propio, de forma reflexiva y lógica, con el fin de representar las opiniones en sustento sólido. f) Autorregulación: Se entiende como el control permanente y consciente de la función cognitiva, monitoreo del factor que se usa en esa actividad, también del resultado refrendado, en la cual se aplican habilidades analíticas y evaluativas en juicio inferencial propio, con el fin de confirmar, cuestionar, corregir y validar el pensamiento.

Por su parte Paul y Elder (2003, p.5) establecen ocho elementos vinculados directamente con el pensamiento crítico.

1. Propósito del pensamiento meta, objetivo para corregir una situación problema.
2. Pregunta en cuestión, problema, asunto.
3. Información datos, fenómenos observados, experiencias.
4. Interpretación e inferencia conclusiones, soluciones.
5. Conceptos, teorías, definiciones, axiomas, leyes, principios, modelos.
6. Supuestos presuposiciones, lo que se acepta como dado.
7. Implicaciones y consecuencias.
8. Puntos de vista marco de referencia, perspectiva, orientación.

Así mismo afirmaron que estos elementos deben ser usados de acuerdo a los Estándares intelectuales universales, que precisen:



*Figura 1:* Estándares intelectuales universales. Elaboración propia.

Ennis (citado por Boisvert, 2004, p.34), destacó un conjunto de capacidades y actitudes interdependientes, orientadas a la apreciación de ideas y acciones, con el hecho de que este diseño proporciona una orientación general, pero obviamente no indica qué, cómo es y cuándo enseñar.

Por consiguiente, dichas capacidades del pensamiento crítico estuvieron basados en donde el ser humano se concentre en una pregunta, para así hacer un respectivo análisis y pueda formular o resolver una pregunta que lo lleve a evaluar la credibilidad de una fuente, de tal manera que se aprecie los informes de observación, deducción o inducción para realizar un juicio de valor que conlleve a la presentación del argumento a otras personas.

Otros aspectos importantes son las actitudes del pensamiento crítico estas se basan en indicar la posición que se tiene sobre el problema, la búsqueda de información a través del uso de fuentes confiables que permitan adoptar o modificar una posición, para tener la aclaración a partir de la aplicación de las habilidades del pensamiento crítico, a través de los sentimientos, nivel de conocimiento y el grado de madurez intelectual de las otras personas.

En esta investigación se utilizó las dimensiones señaladas por Villarini (2006), el cual mencionó que el pensamiento crítico es la capacidad del pensamiento para examinarse y evaluarse en sí mismo, el autor las describió en cinco perspectivas críticas en base a la metacognición, debido a que el pensamiento eleva el nivel de criticidad, formándose así el pensamiento crítico en el ser humano.

### ***Dimensión lógica del pensamiento crítico.***

Villarini (2006), señaló que es la habilidad del sujeto para examinarse en criterios de pertinencia, claridad y coherencia de los procesos del pensamiento natural, llevado a cabo mediante normas lógicas.

### ***Dimensión sustantiva del pensamiento crítico.***

Villarini (2006), indicó que es la habilidad que posee el sujeto para examinarse en criterios informativos, conceptuales o metódicos que describen la realidad que se tenga, derivada de múltiples disciplinas, las mismas representan el conocimiento, que se manifiesta como válido y objetivo.

### ***Dimensión contextual del pensamiento crítico.***

Villarini (2006), refirió que es la habilidad para examinarse en referencia al contexto biográfico y al entorno social, donde se conlleva el proceso del pensamiento el cual deriva su expresar.

### ***Dimensión dialógica del pensamiento crítico.***

Villarini (2006), mencionó que es la habilidad donde el sujeto se examina en referencia a la opinión de otro y otras visiones, con el fin de participar con múltiples pensantes.

### ***Dimensión pragmática del pensamiento crítico.***

Villarini (2006), señaló que esta dimensión consiste en la habilidad del sujeto para examinarse en criterios de interés y finalidad que indaga el pensamiento y las consecuencias que esta produce; a través del análisis de su propio pensamiento.

## **Técnicas participativas**

Artavia (2012), describió las técnicas participativas en referencia a los equipos dinámicos que conllevan al logro de los contenidos de aprendizaje, orientado a la formación grupal de dinámicas, atractivas y respetuosas, en la concepción del conocimiento, y las habilidades de los estudiantes. Este se utilizó para impulsar los procesos educativos en el pensamiento racional, analítico y reflexivo. Así mismo, señaló que la metodología de participación educativa, permite romper esa barrera conductual que por tantos años fue implementada en la educación, de tal forma que el estudiante participe y aporte ideas en la construcción del proceso de enseñanza, en un ambiente que le sea más favorable en el logro de sus aprendizajes.

Otra definición se sustenta en lo descrito en el Proyecto JALDA (s.f.), donde señalan que las técnicas participativas son importantes en la metodología de la enseñanza. Por consiguiente, las técnicas participativas son un conjunto de herramientas de manera estructural que se utiliza en el proceso de formación educativa, enfoca las técnicas en la formación pedagógica para adquirir, crear y recrear el conocimiento, bajo una concepción metodológica. Por otra parte, se debe considerar la técnica más específica y efectiva que garantice los objetivos de aprendizaje.

Curtí (2010), mencionó que la técnica participativa es un instrumento que, da apoyo al ejercicio docente en la ejecución de sus objetivos planeados, estas forman parte de las estrategias a considerar en el proceso de enseñanza aprendizaje, de manera que el estudiante se sienta motivado y atraído por la pedagogía impartida por el docente, de manera que se sientan involucrados e identificados con aspectos de su cotidianidad, logrando un aprendizaje significativo y de impacto en ellos.



## **Clasificación de las técnicas participativas**

Según Artavia (2012, p. 21), las técnicas participativas se clasificaron en los sentidos básicos que tenemos para comunicarnos como persona, y considerando cuáles de ellos son los que interceden de manera más activa y efectivamente en la enseñanza, estas se clasifican de la siguiente manera: Técnicas Vivenciales, actuación, auditivas, visuales, animación, profundización, evaluación.

### ***Teorías pedagógicas y psicoeducativas.***

El movimiento de las "nuevas escuelas" encontró terrenos fértiles en los Estados Unidos. Dewey (1989) fue el verdadero fundador de "activismo pedagógico" En el centro de la reflexión del concepto de experiencia que proviene de una visión del hombre, la naturaleza y la sociedad de Dewey están estrechamente relacionados, dentro del marco de una visión general que hace de la adaptación al entorno el criterio fundamental para el análisis de la realidad humana. El hombre es esencialmente acción, a través del cual se adapta a las demandas del entorno mediante el desarrollo de una serie de instrumentos que deben ser funcional para las necesidades de adaptación.

El proceso educativo para Dewey (1998), es una síntesis entre la participación del individuo y de la sociedad: los dos factores son mutua y teleológicamente funcionales. Todo esto es posible con la condición de que uno trabaje y viva en un entorno de naturaleza democrática, sin jerarquías y sin distinción entre dominante y dominado, entre trabajo manual e intelectual. Pero la sociedad también es una comunidad y la escuela tiene la tarea de promover la democracia en la vida común.

Dewey (1998), introduce en la escuela el trabajo en forma de talleres en los que llevar a cabo las actividades diarias (tejer, coser, hornear pan, el trabajo con madera u otros materiales, etc.), lo que permite al estudiante para vivir y para hacer que la escuela activa el trabajo escolar permite una educación democrática para todos.

Dewey (1988), propone la centralidad de la actividad del niño que, guiado por el maestro, aprende haciendo, un programa que tiene en cuenta los intereses, las necesidades y el desarrollo físico y psicológico del alumno. El conocimiento para Dewey no es fijo y definido, sino que es un sistema elástico que gradualmente se enriquece y modifica gracias a la experiencia. Con tal ajuste, la escuela solo puede ser escuela activa. Los principios del método hay cinco: 1) parte de intereses infantiles y de una experiencia real, 2) colocar al estudiante en una situación problemática objetiva, de modo que el pensamiento sea estimulado, 3) proporcionarle el material informativo para permitirle las búsquedas e investigaciones oportunas, 4) estimular el desarrollo orgánico de las hipótesis en la pupila que es capaz de formular espontáneamente y 5) le permiten verificar sus ideas a través de la aplicación.

El docente orienta al niño en la experiencia indicando los contenidos que promueven experiencias posteriores, lo que le permite ser el protagonista de las relaciones sociales y las leyes de la naturaleza, con lo que se le induce a interactuar y así ser capaz de autogobernarse. Los programas deben estar diseñados para facilitar el desarrollo autónomo del pensamiento y la conciencia y para ofrecer a los estudiantes el conocimiento, la información y las habilidades necesarias para interpretar y moverse en la sociedad contemporánea en la que viven y actúan.

## **1.4 Formulación del problema**

### ***Problema general***

¿Cómo influirá la aplicación del programa *Tecpars* en el desarrollo del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018?

### ***Problema específico 1***

¿Cómo influirá la aplicación del programa *Tecpars* en el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018?

### ***Problema específico 2***

¿Cómo influirá la aplicación del programa *Tecpars* en el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018?

### ***Problema específico 3***

¿Cómo influirá la aplicación del programa *Tecpars* en el desarrollo de la dimensión contextual del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018?

### ***Problema específico 4***

¿Cómo influirá la aplicación del programa *Tecpars* en el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018?

***Problema específico 5***

¿Cómo influirá la aplicación del programa *Tecpars* en el desarrollo de la dimensión pragmática del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018?

## **1.5 Justificación del estudio**

### ***Justificación teórica***

El pensamiento crítico es trascendente ya que permite que los estudiantes tengan la capacidad para evaluar y cuestionar para ahondar con sensatez y neutralidad un argumento. En esta oportunidad se presenta el estudio de pensamiento crítico, sus dimensiones de tipo lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática con el fin de comprobar su efecto ante la aplicación de técnicas participativas – *Tecpars*. Esto se orientó en la propuesta de Artavia (2012), el cual mencionó que dichas técnicas participativas impulsan los procesos educativos en el pensamiento racional, analítico y reflexivo.

### ***Justificación metodológica***

La investigación desarrolló el pensamiento crítico en sus dimensiones a través del programa técnicas participativas – *Tecpars*, cuyos mecanismos de acción se centraron en la orientación de la dinámica, el diseño de un taller participativo y un equipo de estudiantes que ayuden al desarrollo de las 40 actividades mediante un programa (proyecto) que duró un semestre desarrollado en el enfoque cognitivo participativo. Por otro lado, se validó (adaptó) el instrumento Escala de elaboración de la crítica, y la fiabilidad mediante un proceso de pilotaje en Surco.

### ***Justificación práctica***

#### ***Relevancia práctica***

El conocimiento que hasta el momento se considera acerca del pensamiento crítico ha evidenciado la correlación entre las dimensiones lógica, sustantiva, pragmática, contextual y dialógica, permiten ratificar los estímulos desde técnicas participativas que provean datos cuantitativos, en el incremento de las dimensiones del pensamiento crítico.

### ***Contribución***

El estudio contribuyó al crecimiento del conocimiento en el pensamiento crítico, la cual permite describir que las estudiantes de cuarto grado de primaria respondieron de forma efectiva al programa *Tecpars* ya que este se desarrolló en diversos espacios de práctica, tal como, juicios fundamentados, cuestionamiento permanente, participación activa en debates, formulación de conclusiones, todas estas fueron herramientas que contribuyeron al desarrollo del pensamiento crítico.

## **1.6 Hipótesis**

### ***Hipótesis general***

El pensamiento crítico en cuarto grado de primaria presentó deficiencias, tales como, destrezas y estrategias que utilizan los docentes. Esto conlleva a plantear una propuesta de implementación de técnicas participativas (debate, foro, Phillips 66.etc.), que parte de los mecanismos planteados por Madriz (1988), el cual finalice en un facilitador que diseñe un taller participativo con personas que contribuyan al desarrollo del programa *Tecpars*, con la finalidad de lograr estudiantes capaces de usar la razón y la inteligencia para defender y sustentar sus ideas, por lo que se plantearon las siguientes hipótesis:

*Hi:* La aplicación del programa *Tecpars* influye en el desarrollo del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

*Ho:* La aplicación del programa *Tecpars* no influye en el desarrollo del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

### ***Hipótesis específica 1***

*Hi:* La aplicación del programa *Tecpars* influye en el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

*Ho:* La aplicación del programa *Tecpars* no influye en el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

### ***Hipótesis específica 2***

*Hi:* La aplicación del programa *Tecpars* influye en el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

*Ho:* La aplicación del programa *Tecpars* no influye en el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

### ***Hipótesis específica 3***

*Hi:* La aplicación del programa *Tecpars* influye en el desarrollo de la dimensión contextual del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

*Ho:* La aplicación del programa *Tecpars* no influye en el desarrollo de la dimensión contextual del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

### ***Hipótesis específica 4***

*Hi:* La aplicación del programa *Tecpars* influye en el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

*Ho:* La aplicación del programa *Tecpars* no influye en el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.



### ***Hipótesis específica 5***

*Hi:* La aplicación del programa *Tecpars* influye en el desarrollo de la dimensión pragmática del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

*Ho:* La aplicación del programa *Tecpars* no influye en el desarrollo de la dimensión pragmática del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

## **1.7 Objetivos**

### ***Objetivo general***

Determinar cómo influye la aplicación del programa *Tecpars* en el desarrollo del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

### ***Objetivo específico 1***

Determinar cómo influye la aplicación del programa *Tecpars* en el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

### ***Objetivo específico 2***

Determinar cómo influye la aplicación del programa *Tecpars* en el desarrollo de la dimensión sustantiva de pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

### ***Objetivo específico 3***

Determinar cómo influye la aplicación del programa *Tecpars* en el desarrollo de la dimensión contextual del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

### ***Objetivo específico 4***

Determinar cómo influye la aplicación del programa *Tecpars* en el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

### ***Objetivo específico 5***

Determinar cómo influye la aplicación del programa *Tecpars* en el desarrollo de la dimensión pragmática del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de la investigación

#### *Enfoque*

El enfoque utilizado al desarrollar el estudio fue cuantitativo. Hernández, R (2014) indicó que un estudio es cuantitativo cuando en las mediciones obtenidas se utiliza métodos estadísticos o magnitudes. La variable pensamiento crítico fue de enfoque cuantitativo, ya que la muestra es medible con valores numéricos.

#### *Tipo de estudio*

Vargas (2009), señaló que la investigación aplicada, utiliza los conocimientos en la práctica, para aplicarlos en provecho de los grupos que participan en esos procesos y en la sociedad en general, además del bagaje de nuevos conocimientos que enriquecen la disciplina.

Es decir, se quiere mejorar la problemática, debido a que la variable independiente modifica a la variable dependiente y a partir de ello se genera una nueva teoría. Por lo tanto, la variable independiente (programa *Tecpars*), modificará a la variable dependiente (Pensamiento crítico) con la finalidad de percibir cambios positivos en la problemática.

#### *Diseño*

El diseño de la investigación fue experimental, con este tipo de diseño se pretendió realizar una serie de acciones y después mediante la observación ver los efectos que produjo. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), señaló que el diseño experimental es cuando el investigador pretende establecer el posible efecto de una causa que se manipula. El estudio permitió una descripción conceptual del pensamiento crítico y las técnicas participativas, variables objeto a estudio, permitiendo realizar un análisis concreto de su relación y categorizar su efecto en el grupo.

### ***Tipo de diseño o nivel***

Salinas (2010), afirmó que en el tipo de diseño pre experimental se trabaja con un solo grupo donde hay medición antes y después de ocurrido el efecto y que se hace mediante una pre - prueba y una post-prueba y no existe la comparación de grupos.

**O      X      O**

Donde:

O: grupo experimental

X: experimento

El estudio corresponde a este tipo de diseño, debido a que solo se tuvo un grupo experimental y no existió comparación de dos grupos, por tal razón, no se tuvo una referencia del nivel que se encontraban antes de ser aplicado el programa.

Por otra parte, el nivel de la investigación corresponde al explicativo, ya que presentan causales que responden a las hipótesis planteadas, es por ello que se explica los efectos que causan el programa *Tecpars* en la variable de pensamiento crítico.

### ***Corte***

El corte de la investigación fue transeccional, este tipo de investigación según Hernández, R (2010), señaló que los estudios de corte transeccional recolectan datos en un solo momento y en un tiempo único, cuyo propósito fue describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Es decir que, la aplicación del programa se realiza una sola vez en un tiempo único, con respecto a la ejecución del programa *Tecpars*.

## 2.2 Variables, operacionalización

Tabla 1.

*Matriz de operacionalización de variable pensamiento crítico*

Variable	Dimensiones	Indicadores / rasgos	Ítems	Categorización			Puntajes por rango			
				Inicio	Proceso	Logro				
<b>Pensamiento crítico</b>	<b>Lógica</b>	Comunica el propósito.	1,2	No comunica o comunica de manera incompleta el propósito de la lectura, opiniones confusas y no argumenta de forma precisa.	Comunica con dificultad el propósito, opiniones poco entendibles y emite algunos argumentos precisos.	Comunica el propósito, sus opiniones son claras y los argumentos son precisos.	0-16 inicio 17-24 proceso 25 – 32 logro			
		Sus opiniones son entendibles.	3,4							
		Los documentos expresan argumentos precisos.	5,6							
	<b>Sustantiva</b>	Busca soluciones al identificar un problema.	7,8					No busca soluciones, los argumentos no son objetivos y no ayuda con la conservación de su tradición.	Busca algunas soluciones y con dificultad emite argumentos objetivos y ayuda de forma de deficiente con la conservación de su tradición.	Al identificar un problema busca soluciones, es objetivo en sus argumentos y colabora de forma eficiente con la conservación de sus tradiciones.
		Demuestra objetividad en sus argumentos.	9,10							
		Colabora en la conservación de sus tradiciones.	11,12,13							

<b>Contextual</b>	Reconoce sus tradiciones culturales.	14,15	No reconoce sus tradiciones, no diferencia acciones buenas y malas y no identifica decisiones justas.	Reconoce algunas de sus tradiciones, diferencia con dificultad acciones buenas o malas y es un poco indeciso al tomar una decisión justa.	Reconoce sus tradiciones culturales, diferencia acciones buenas y malas y toma de manera asertiva una decisión justa.
	Diferencia acciones buenas y malas.	16,17			
	Identifica decisiones equitativas y justas.	18,19			
<b>Dialógica</b>	Comenta sobre su entorno.	20,21,22,23	No comenta, ni analiza argumentos de otros en base a sus conocimientos propios.	Comenta y analiza de manera deficiente en base a sus conocimientos propios.	Comenta y analiza de manera eficiente en base a sus conocimientos propios
	Realiza opiniones, en base a conocimientos propios.	24,25			
	Analiza los argumentos escritos por otros.	26,27,28			
<b>Pragmática</b>	Analiza y plantea sus factores culturales.	29,30	No conoce sus tradiciones y no explica su diversidad cultural.	Conoce algunas de sus tradiciones y explica de manera deficiente su diversidad cultural.	Conoce sus tradiciones culturales y explica de manera clara y precisa su diversidad cultural.
	Escribe y explica su diversidad cultural.	31,32			

## 2.3 Población y muestra, selección de unidad de análisis

### *Población*

Hernández et al. (2010), indicó que la población es un conjunto determinado, limitado y asequible del universo para la elección de la muestra donde se generaliza los resultados.

La población objeto a estudio estuvo conformada por 63 estudiantes de la Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018; su distribución corresponde a la siguiente tabla:

Tabla 2

#### *Constitución de la población de cuarto grado*

Grado	Género*		Total	Porcentaje
	Femenino	Masculino		
4° grado A	32	0	32	50.7%
4° grado B	31	0	31	49.0%
Total	63	0	63	100.0%
Porcentaje	100.0%	0.0%	100.0%	-----

\* El Instituto Educativo solo imparte educación al género femenino.

*Fuente:* Elaboración propia.

### *Muestra*

Carrasco (2009), señaló que la muestra es una parte de la población donde los resultados de la muestra se generalicen a todos los elementos que conforman la población.

Para Hernández et al. (2010), refirió que una “Muestra no probabilística o dirigida Subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación” (p.176).



A partir, de la opinión de los autores antes mencionados, la muestra se conformó por 31 estudiantes, 16 del 4 “A” y 15 del 4 “B”, dicha muestra se seleccionó en base a criterios que den respuestas factibles a los objetivos planteados en la investigación, por ende, el estudio se orientó a una muestra de tipo no probabilística.

Tabla 3

*Distribución de la muestra.*

Grado	Género*		Total	Porcentaje
	Femenino	Masculino		
4° grado A	16	0	16	52%
4° grado B	15	0	15	48%
Total	31	0	31	100.0%
Porcentaje	100.0%	0.0%	100.0%	-----

\* El Instituto Educativo solo imparte educación al género femenino.

*Fuente:* Elaboración propia.

### ***Muestreo***

Carrasco (2009), señaló que el muestreo con base al criterio personal consiste en constituir la muestra con un enfoque no probabilístico, constituyéndose la muestra según los criterios que se orientan con el propósito de la investigación. Por tanto, a continuación, se describen los criterios que se consideraron en la selección de la muestra:

- Estudiantes con edad entre nueve y 10 años (Inclusión).
- Estudiantes con alto nivel de atención (Inclusión).
- Estudiantes con adecuada conducta (Inclusión).
- Estudiantes con déficit de atención (Exclusión).
- Estudiantes con dificultades conductuales (Exclusión).
- Estudiantes menores de nueve años y mayores de 10 años (Exclusión).

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### ***Técnicas***

Arias (2006), indicó que las técnicas de recolección de datos son las diversas formas de obtener información, son recursos materiales que se utilizan para recoger y almacenar datos.

La técnica utilizada para recolectar la información en el desarrollo de la investigación correspondió a la evaluación, la misma se procedió en dos momentos en el tiempo, para describir el desarrollo de las variables en la investigación.

### ***Instrumento***

Escala de elaboración de la crítica EEPC (*ad hoc*). Instrumento dicotómico, que estuvo conformada por 14 indicadores y 32 ítems y evaluaron las dimensiones lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática. El puntaje otorgado fue de Si (1), No (0). Fue de aplicación colectiva (31 estudiantes), con un tiempo de resolución de 45 minutos.

### ***Validez.***

La validez de los instrumentos se determinó a través del juicio de expertos. Por lo cual, una vez revisados los mismos y verificada su coherencia con los objetivos de la investigación, las variables e indicadores definidos, estuvieron en la capacidad de certificar si el instrumento es válido, sugiriendo, ajustes que aportaron mayor claridad en la formulación de los mismos, con lo cual se elaboraron las versiones definitivas.

Este procedimiento se realizó a través de la evaluación de juicio de expertos, por lo cual, se recurrió a la opinión de 5 expertos con grado de maestría: 2 docentes universitarios especializados en la facultad, 2 docentes de Educación Básica Regular (práctica profesional); y el asesor del proyecto de investigación; docentes de amplio conocimiento y experiencia en la especialidad, los cuales determinaron la validez de los ítems de los instrumentos aplicados en la presente investigación.

Tabla 4.

*Validez según juicio de expertos.*

		Especialista	Pertinencia	Precisión	Claridad
Interno	Jurado 1		100%	100%	100%
	Jurado 2		100%	100%	100%
	Jurado 3		100%	100%	100%
Externo	Jurado 4		80%	83%	77%
	Jurado 5		100%	100%	100%
Total			96%	97%	95%

*Fuente:* Elaboración propia.

En base a esto, se aprecia en la tabla 4, que el juicio del instrumento realizado por grupo de expertos, reflejó un 97% en el criterio de Pertinencia, 97% en el criterio Precisión y 95% para el criterio de Claridad, esto indicó que el instrumento cumple con los aspectos necesarios para ejecutarse en el desarrollo de este estudio.

### ***Confiabilidad.***

Para determinar el coeficiente, primero se determinó una muestra piloto de 16 estudiantes de una institución educativa privada del distrito de Surco. Posteriormente, se aplicó el instrumento para determinar el grado de confiabilidad. Luego, se estimó la confiabilidad por la consistencia interna de Kuder Richardson, mediante el software SPSS versión 23, el cual analiza y determina el resultado con exactitud. Por último, se establece la confiabilidad bajo los siguientes criterios:

Criterio de confiabilidad valores: no es confiable – 1 a 0.

Baja confiabilidad	0.01	a	0.49
Moderada confiabilidad	0.5	a	0.75
Fuerte confiabilidad	0.76	a	0.89
Alta confiabilidad	0.9	a	1.

Tabla 5

*Estadística de confiabilidad Kuder Richardson.*

---

Kuder Richardson	N de elementos
0.789	32

---

*Fuente:* Prueba piloto SPSS.

Se obtuvo el resultado de Kuder Richardson de 0.789 lo que indicó que el instrumento tuvo una fuerte confiabilidad.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

Para el análisis de datos, se ha tomado como referencia el valor obtenido por el método de razón de verosimilitud, el cual constó de las siguientes fases: a) Fase o etapa de gabinete: Se inició con la recopilación de la información diversa, sobre las variables de estudio y otros que serán comprobados en el terreno, de igual forma se confeccionó la encuesta y se realizó el análisis e interpretación de datos; b) Fase de campo: Se realizó la recolección de datos; c) Fase Práctica: En la última etapa se analizó e interpretó los datos acumulados tanto bibliográficos como de campo, en dicha fase se desarrolló el análisis de datos a partir del SSPS 23, elaborándose luego el informe final. La información recolectada se procedió a tabularse de forma organizada pregunta por pregunta y cada variable según sus características y de manera sistemática en base de datos, seguidamente se realizó el cálculo de indicadores estadísticos que permitió interpretar la correlación entre las variables de estudio. Los datos ya recolectados, organizados e interpretados se presentaron en tablas y gráficos, lo cual permitió mostrar la información de manera resumida de los hechos para explicar su fenómeno.

De todo este proceso de análisis de datos se obtuvo como resultados la constatación de las hipótesis planteadas, por lo cual se tomó decisiones viables en base a un marco científico.

## **2.6 Aspectos éticos**

En esta investigación se respetó la propiedad intelectual de los autores, así mismo la honorabilidad para presentar los datos empleados para este proyecto:

- a) Se usó adecuadamente las citas y referencias bibliográficas, en base a las normativas actuales.
- b) Se planteó las bases teóricas según las normas APA.
- c) Se estructuró y esquematizó el contenido, dispuestos por las normas que dictan la casa de estudio.

## 2.7 Procedimiento.

Al comienzo de la investigación se realizó 20 ítems, 4 ítems por cada dimensión (lógica, sustantiva, contextual, dialógica, pragmática), de los cuales, ante la revisión del método de juicio de expertos, señalaron que los ítems propuestos no median el pensamiento crítico. En efecto, se decidió considerar 14 indicadores y aumentar 12 ítems. Luego se ejecutó la aplicación del plan piloto, dicho plan se ha empleado a 16 niñas de las secciones A y B de una institución educativa privada con un promedio de edad a niñas correspondientes al de cuarto grado de primaria que fueron aisladas del grupo (tabla 3). Al final se obtuvo los datos en el programa Excel, con los ítems señalados a fines del mes de julio del 2018.

Tabla 6.

*Distribución de alumnos de aplicación piloto con 16 alumnas que fueron evaluados.*

Género	Secciones	Nº de aplicación de ítems
50%	A	32
50%	B	

El programa *Tecpars* se conformó por 40 actividades fundamentadas en el enfoque humanista de Dewey (1998). A principios del mes de abril se elaboraron 35 actividades y por la practicidad de las sesiones de aprendizaje se decidió aumentar a 40 actividades con una duración de 20 minutos cada actividad (figura 2). Por otra parte, el proceso requirió de la revisión de las competencias y capacidades de la programación curricular de educación primaria en cuarto grado, con el propósito de que el programa no hiciese cambios en la programación experimental para el alumnado.



*Figura 2.* Técnica la telaraña en el proyecto de pensamiento crítico por niñas de cuarto grado con 9 y 10 años de edad.

Después de coordinar las actividades con el profesor del curso, se utilizaron recursos pedagógicos para el desarrollo de pensamiento crítico (lectura, noticias, cuentos, entre otros), es así como se aplicó el programa de acuerdo a los mecanismos empleados: orientación de la dinámica (figura 3), diseño de un taller participativo y equipo de estudiantes que contribuyan al desarrollo de actividades (figura 4).



*Figura 3.* Actividad de desarrollo del diálogo y escucha mediante la técnica del círculo en niñas de cuarto grado.



*Figura 4.* Actividad de aprendizaje grupal mediante la técnica Phillips 66 en niñas de cuarto grado.

Posteriormente, se utilizó diversas técnicas, una de ellas fue la técnica participativa Phillips 66: Se agrupo de 6 estudiantes, con la técnica de los números, posterior a ello se entregó al grupo la lectura Paco el perrito tímido, después de 6 minutos, las niñas debían expresar su opinión, respondiendo algunas preguntas referente al tema. Luego un modelador de cada grupo realizó una síntesis de la opinión general del grupo (figura 5). Finalmente reflexionaron con el grupo sobre las distintas emociones que sienten cuando se burlan de alguien. Dicha actividad realizada permitió medir la dimensión sustantiva del pensamiento crítico debido a que las niñas ejercieron la habilidad para examinarse en base a criterios informativos, conceptuales.



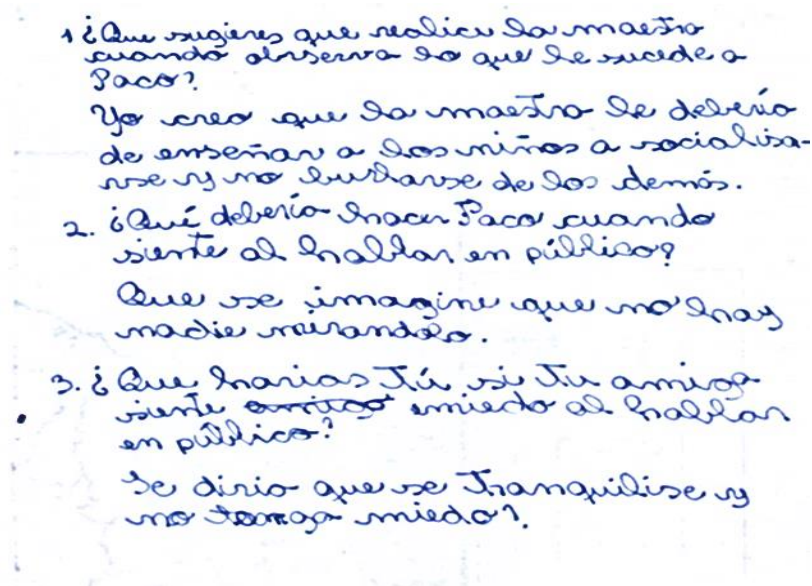


Figura 5. Síntesis de las preguntas de la lectura Paco el perrito tímido por estudiantes del cuarto grado de primaria.

Finalmente, se aplicaron 40 actividades durante los tres meses finales de la investigación que estuvo estructurado en técnicas participativas cuya finalidad fue desarrollar el pensamiento crítico. No obstante, se presentaron inconvenientes durante la aplicación del programa (estudiantes ausentes, desorden en el aula, espacio reducido). En consecuencia, se dio como solución extender una actividad en 40 minutos, siendo así los 20 minutos excedidos, utilizados en brindar las recomendaciones de trabajo para mejorar la eficacia de las siguientes actividades.

### III. RESULTADOS

#### 3.1.Resultados inferenciales.

Los resultados de normalidad respecto a la variable pensamiento crítico y sus dimensiones: lógica, sustantiva contextual, dialógica y pragmática; presentaron distribución anormal por lo que se decidió analizar los datos por una prueba no paramétrica (prueba del signo).

#### Contraste de hipótesis general.

##### Hipótesis general:

*Hi*= El programa *Tecpars* desarrolla el pensamiento crítico en niños de cuarto grado de primaria de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

*Ho*= El programa *Tecpars* no desarrolla el pensamiento crítico en niños de cuarto grado de primaria de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

##### Regla de decisión:

Índice de significancia bilateral: P - valor = 5%

Sig. <.005 = aprobar la hipótesis alterna (*hi*).

Sig. >.005 = aprobar la hipótesis nula (*ho*).

Tabla 7

*Comparación de prueba del Signo para medición pretest y posttest de la variable pensamiento crítico en niñas de cuarto grado de primaria*

Diferencias y empates	N	Sig.*
Negativas	0	
Positivas	31	,000
Empates	0	

*Fuente:* Base de datos extraídos de la evaluación pretest y posttest.

Notas: \*t-Student:  $t(31) = -15,845$ ;  $m = -13,000$ ; (sig.=,000;  $p < .005$ ).

## Contraste de hipótesis específicas 1: Dimensión lógica

### Hipótesis

*H<sub>i</sub>*= La aplicación del programa *Tecpars* influye en el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

*H<sub>o</sub>*= La aplicación del programa *Tecpars* no influye en el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

### Regla de decisión:

Índice de significancia bilateral: P - valor = 5%

Sig. <.005 = aprobar la hipótesis alterna (*h<sub>i</sub>*).

Sig. >.005 = aprobar la hipótesis nula (*h<sub>o</sub>*).

Tabla 8

*Comparación de prueba del Signo para medición pretest y posttest de la dimensión lógica en niñas de cuarto grado de primaria*

Diferencias y empates	N	Sig.*
Negativas	0	
Positivas	28	,000
Empates	3	

*Fuente:* Base de datos extraídos de la evaluación pretest y posttest.

Notas: \*t-Student:  $t(31) = -8,287$ ;  $m = -2,355$ ; (sig.=,000;  $p < .005$ ).

## Contraste de hipótesis específicas 2: Dimensión sustantiva

### Hipótesis

*H<sub>i</sub>*= La aplicación del programa *Tecpars* influye en el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

*H<sub>o</sub>*= La aplicación del programa *Tecpars* no influye en el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

### Regla de decisión:

Índice de significancia bilateral: P - valor = 5%

Sig. <.005 = aprobar la hipótesis alterna (*h<sub>i</sub>*).

Sig. >.005 = aprobar la hipótesis nula (*h<sub>o</sub>*).

Tabla 9

*Comparación de prueba del Signo para medición pretest y postest de la dimensión sustantiva en niñas de cuarto grado de primaria*

Diferencias y empates	N	Sig.*
Negativas	0	
Positivas	26	,000
Empates	5	

*Fuente:* Base de datos extraídos de la evaluación pretest y postest.

Notas: \*t-Student:  $t(31) = -9,239$ ;  $m = -2,323$ ; (sig.=,000;  $p < .005$ ).

### Contraste de hipótesis específicas 3: Dimensión contextual

#### Hipótesis

*H<sub>i</sub>*= La aplicación del programa *Tecpars* influye en el desarrollo de la dimensión contextual del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

*H<sub>o</sub>*= La aplicación del programa *Tecpars* no influye en el desarrollo de la dimensión contextual del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

#### Regla de decisión:

Índice de significancia bilateral: P - valor = 5%

Sig. <.005 = aprobar la hipótesis alterna (*h<sub>i</sub>*).

Sig. >.005 = aprobar la hipótesis nula (*h<sub>o</sub>*).

Tabla 10

*Comparación de prueba del Signo para medición pretest y postest de la dimensión contextual en niñas de cuarto grado de primaria*

Diferencias y empates	N	Sig.*
Negativas	0	
Positivas	29	,000
Empates	2	

*Fuente:* Base de datos extraídos de la evaluación pretest y postest.

Notas: \*t-Student:  $t(31) = -9,750$ ;  $m = -2,323$ ; (sig.=,000;  $p < .005$ ).

## Contraste de hipótesis específicas 4: Dimensión dialógica

### Hipótesis

*Hi:* La aplicación del programa *Tecpars* influye en el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

*Ho:* La aplicación del programa *Tecpars* no influye en el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

### Regla de decisión:

Índice de significancia bilateral: P - valor = 5%

Sig. <.005 = aprobar la hipótesis alterna (hi).

Sig. >.005 = aprobar la hipótesis nula (ho).

Tabla 11

*Comparación de prueba del Signo para medición pretest y posttest de la dimensión dialógica en niñas de cuarto grado de primaria*

Diferencias y empates	N	Sig.*
Negativas	0	
Positivas	30	,000
Empates	1	

*Fuente:* Base de datos extraídos de la evaluación pretest y posttest.

Notas: \*t-Student:  $t(31) = -12,246$ ;  $m = -4,387$ ; (sig. =,000;  $p < .005$ ).

## Contraste de hipótesis específicas 5: Dimensión pragmática

### Hipótesis

*Hi:* La aplicación del programa *Tecpars* influye en el desarrollo de la dimensión pragmática del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

*Ho:* La aplicación del programa *Tecpars* no influye en el desarrollo de la dimensión pragmática del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.

### Regla de decisión:

Índice de significancia bilateral: P - valor = 5%

Sig. <.005 = aprobar la hipótesis alterna (hi).

Sig. >.005 = aprobar la hipótesis nula (ho).

Tabla 12

*Comparación de prueba del Signo para medición pretest y postest de la dimensión pragmática en niñas de cuarto grado de primaria*

Diferencias y empates	N	Sig.*
Negativas	0	
Positivas	25	,000
Empates	6	

*Fuente:* Base de datos extraídos de la evaluación pretest y postest.

Notas: \*t-Student:  $t(31) = -8,048$ ;  $m = -1,613$ ; (sig. =,000;  $p < .005$ ).

### 3.2.Resultados complementarios.

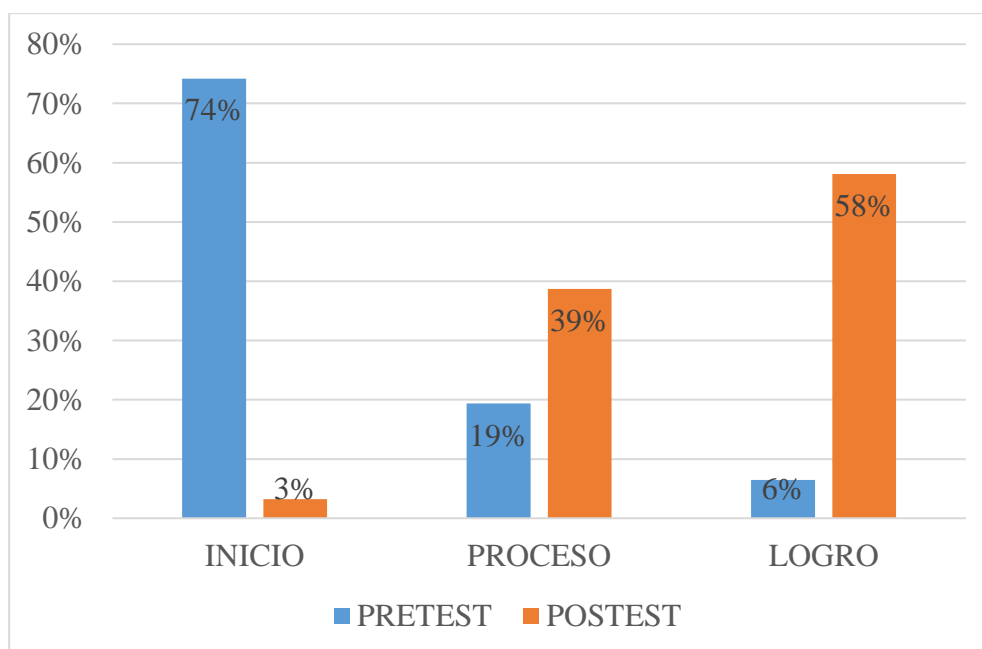
#### *Medida de tendencia central y descriptivos*

**Variable:** Pensamiento crítico

Tabla 13

*Medidas comparativas de tendencia central de variable pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada.*

Medidas	Medición pretest	Medición postest
<i>Promedio</i>	11.55	24.55
<i>Moda</i>	7.00	25.00
<i>Desviación estándar</i>	6.20	3.68



*Figura 6.* Descriptivos en categorías de la variable pensamiento crítico posterior a la aplicación del programa *Tecpars* en estudiantes de Surco.

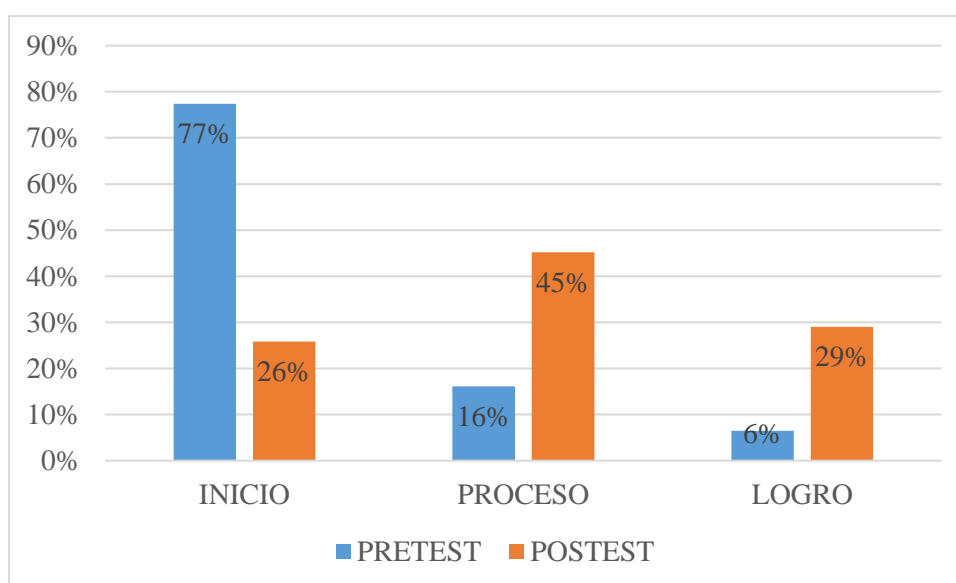


## Dimensión I: Lógica

Tabla 14

*Medidas comparativas de tendencia central en la dimensión lógica en estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada.*

Medidas	Medición pretest	Medición posttest
<i>Promedio</i>	2.19	4.55
<i>Moda</i>	1.00	6.00
<i>Desviación estándar</i>	1.67	1.24



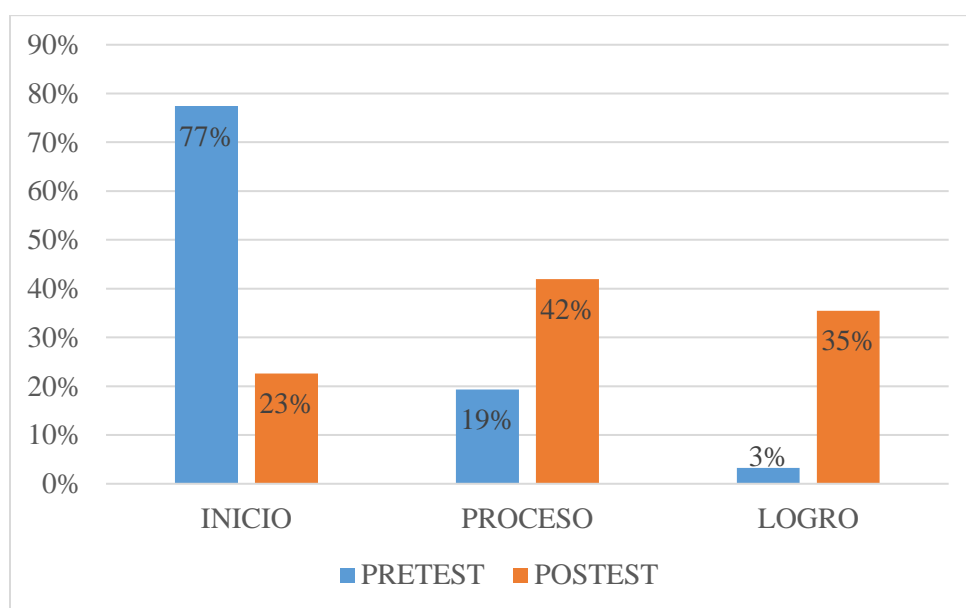
*Figura 7. Descriptivos en categorías de la dimensión lógica posterior a la aplicación del programa Tecpars en estudiantes de Surco.*

## Dimensión 2: Sustantiva

Tabla 15

*Medidas comparativas de tendencia central en la dimensión sustantiva en estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada.*

Medidas	Medición pretest	Medición postest
<i>Promedio</i>	2.35	4.68
<i>Moda</i>	2.00	6.00
<i>Desviación estándar</i>	1.75	1.53



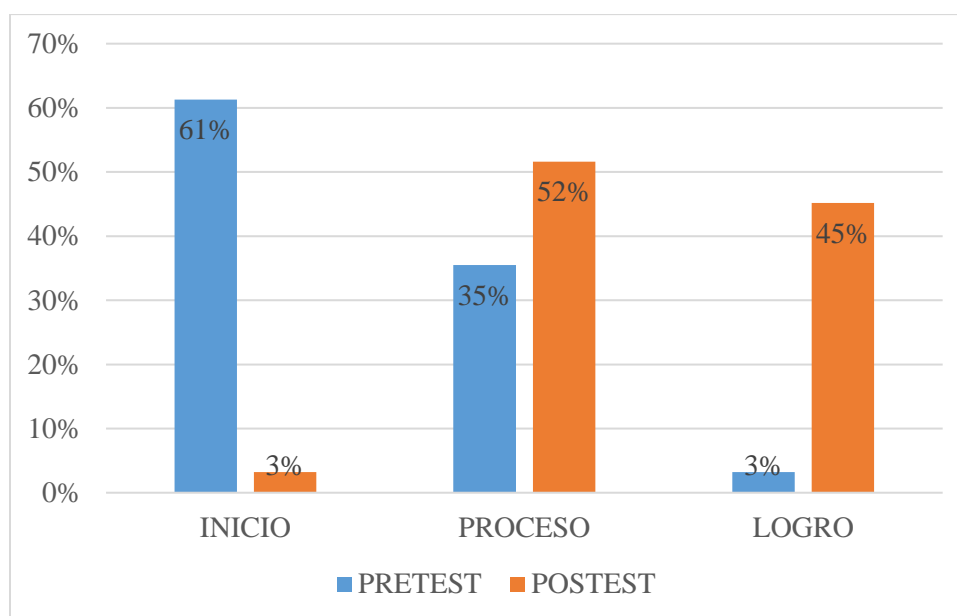
*Figura 8. Descriptivos en categorías de la dimensión sustantiva posterior a la aplicación del programa Tecpars en estudiantes de Surco.*

### Dimensión 3: Contextual

Tabla 16

*Medidas comparativas de tendencia central en la dimensión contextual en estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada.*

Medidas	Medición pretest	Medición posttest
<i>Promedio</i>	2.87	5.19
<i>Moda</i>	4.00	6.00
<i>Desviación estándar</i>	1.41	0.86



*Figura 9. Descriptivos en categorías de la dimensión contextual posterior a la aplicación del programa Tecpars en estudiantes de Surco.*

#### Dimensión 4: Dialógica

Tabla 17

Medidas comparativas de tendencia central en la dimensión dialógica en estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada.

Medidas	Medición pretest	Medición posttest
Promedio	2.94	7.32
Moda	1.00	9.00
Desviación estándar	2.46	1.40

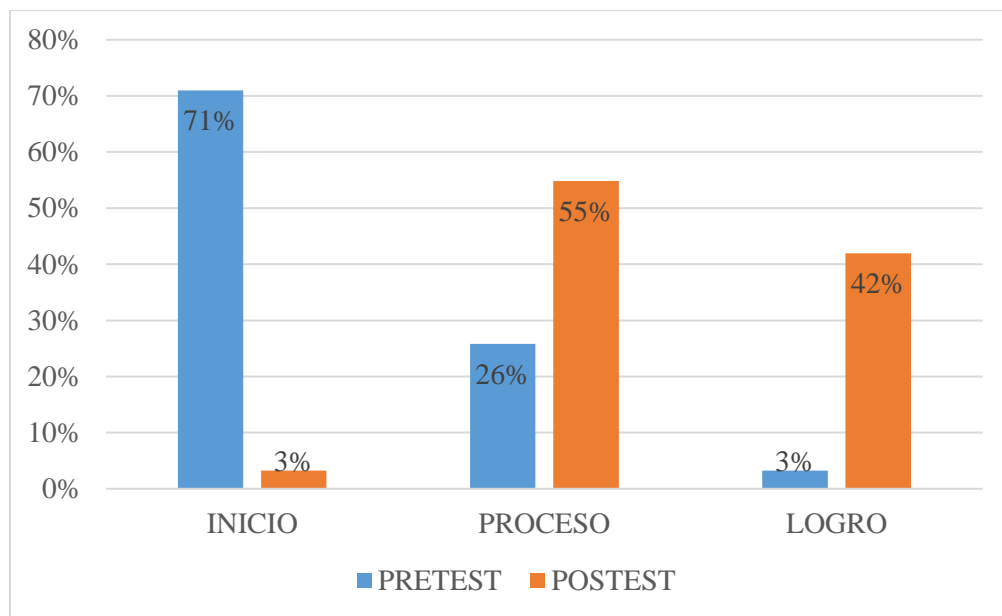


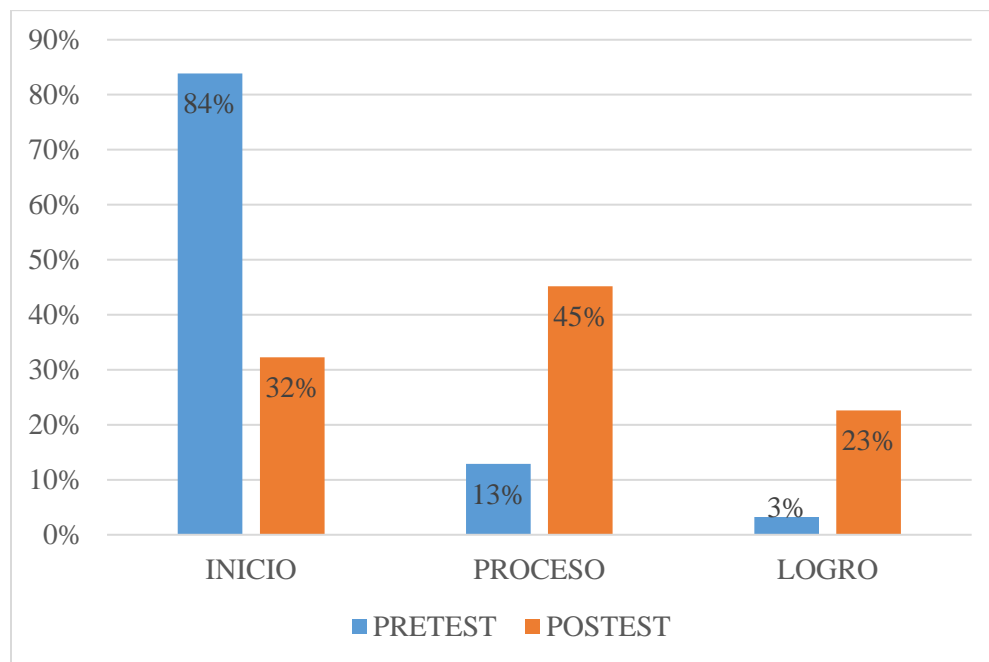
Figura 10. Descriptivos en categorías de la dimensión dialógica posterior a la aplicación del programa *Tecpars* en estudiantes de Surco.

## Dimensión 5: Pragmática

Tabla 18

*Medidas comparativas de tendencia central en la dimensión pragmática en estudiantes de cuarto grado de una institución educativa privada.*

Medidas	Medición pretest	Medición postest
<i>Promedio</i>	1.19	2.81
<i>Moda</i>	1.00	3.00
<i>Desviación estándar</i>	1.12	0.90



*Figura 11. Descriptivos en categorías de la dimensión pragmática posterior a la aplicación del programa Tecpars en estudiantes de Surco.*

#### IV. Discusión.

De acuerdo a la hipótesis general de la investigación, se comprobó la hipótesis alterna que aceptaba que el programa *Tecpars* desarrolló la variable pensamiento crítico. Este estudio pudo comprobar dicha consecuencia positiva en los datos analizados entre las mediciones pretest y post test ( $S (+) = 31$ ;  $S (e) = 0$ ), a su vez, se aceptó debido a que la significancia que se halló es el 5% desde otro punto de vista, menor al índice de regla de decisión y se aceptó la hipótesis alterna ( $\text{sig.} = ,000$ ;  $p < .005$ ).

Acerca del análisis descriptivo se evidenció en la evaluación pretest que el 6% de estudiantes se encontró en el nivel logro, el 19 % en proceso y el 74 % en inicio, al término de la evaluación post test se evidenciaron las diferencias encontrándose el 58% en el nivel de logro, 39% en proceso y el 3% en inicio para la variable pensamiento crítico.

Estas diferencias presentaron similitudes con el estudio de Penagos (2016) el cual concluyó que la estrategia didáctica más significativa aplicada por la docente se registró el trabajo cooperativo. Además, es coherente con el programa que aplicó Agámez (2017), quien planteó que la estrategia ABP (aprendizaje basado en problemas) integra de manera eficaz la lectura crítica y el aprendizaje cooperativo, el cual propicia el pensamiento crítico. Por último, Scales y Tracy (2017), concluyeron que el pensamiento crítico aumentó tras la utilización de un conjunto de textos y estrategias de lectura para ello los maestros necesitaron ser libres en la aplicación de diversos textos.

Los efectos obtenidos con relación a la variable pensamiento crítico fueron que los estudiantes trabajen en forma cooperativa una vez que los causales fueron las dinámicas trabajadas en grupo. Además, las actividades fueron compuestas por distintas lecturas que ayudó a mejorar la criticidad de las estudiantes, finalmente, se utilizaron distintas estrategias participativas como los debates y foros y técnicas como el Phillips 66 y esto se logró debido a que se trabajó la motivación afectiva constante tal como se demuestra en la actividad 1 (la araña tejedora) donde se trabajaron las características positivas de las estudiantes, por lo que se desarrollaron en mayor nivel las dimensiones contextual y dialógica.

La concordancia teórica respecto al pensamiento crítico Villarini (2006), mencionó que el desarrollo de las habilidades de la variable mejorará en base a la metacognición, debido a que el desarrollo, capacidad, imaginación del pensamiento realiza una autoevaluación y autocritica que eleva la forma de pensar de forma crítica.

Por otro lado, se planteó a la variable pensamiento crítico como la capacidad que posee el estudiante de argumentar, juzgar, evaluar y criticar bajo una argumentación coherente, a través del uso de estrategias y técnicas. Por otra parte, se acepta la teoría y enfoque que utilizó Dewey (1859) ya que se presentó indicios de efectividad donde los programas deben estar diseñados para facilitar el desarrollo autónomo y la conciencia ya que ofrece a los estudiantes el conocimiento, la información y las habilidades necesarias para interpretar y moverse en la sociedad contemporánea.

Es aceptable que el desarrollo de enfoque propuesto por Dewey (1859) sea efectivo en el pensamiento crítico debido a que los estudiantes aprenden de interacciones grupales y experiencias, que son guiadas por el profesor y este debe ser juicioso de las necesidades y consultas de los estudiantes.

La relación de la primera hipótesis de la investigación, se comprobó la hipótesis alterna que aceptaba que el programa *Tecpars* desarrolla la dimensión lógica del pensamiento crítico; dicha hipótesis se corroboró a través de la muestra analizada en las pruebas pre test y post test ( $S (+) = 28$ ;  $S (e) = 3$ ), por ello, se aceptó debido a que la significancia que se halló del 5% ( $\text{sig.} = ,000$ ;  $p < .005$ ).

A partir, del análisis descriptivo se evidenció en la evaluación pre test que el 6% de estudiantes se encontraron en el nivel logro, el 16 % en proceso y el 77 % en inicio, al término de la evaluación post test se observó las diferencias encontrándose el 29% en el nivel de logro, 45% en proceso y el 26% en inicio para la dimensión lógica.

Estas diferencias presentaron similitudes con el estudio de Rojas (2014), en el sentido que es el propio estudiante que razona de manera reflexiva y coherente ya que describen resultados y presentan argumentos completos y bien razonados. Además, es coherente con lo que concluyeron Bazán, Rodríguez y Sánchez (2015), quienes plantearon que esta dimensión permite pensar con claridad, organización y sistematización y es fundamental porque desarrolla un pensamiento estructurado, coherente y consistente. Por último, Vílchez, Jiménez, Magan y Romero (2015), concluyeron que los estudiantes son capaces de razonar de forma lógica cuando comprende lo que lee y formula su posición, manifestando argumentos claros y válidos.

Los efectos obtenidos con relación a la dimensión lógica fueron que los estudiantes argumentasen con precisión y reflexión, una vez que, los causantes fuesen las estrategias del programa como: el debate, mesa redonda y foro, lo que permitió que las estudiantes defiendan su posición de manera clara y precisa. Esto se logró puesto que las actividades fueron propuestas con el objetivo de beneficiar a las estudiantes para mejorar el pensamiento crítico. Además, dichas actividades permitieron desarrollar en las estudiantes su firmeza y coherencia al argumentar. Por último, dicha habilidad fue trabajada de forma permanente en las actividades del programa.

La concordancia teórica en sentido de la dimensión lógica Villarini (2006), señaló que es la habilidad de la persona para examinarse en criterios de pertinencia, claridad y coherencia de los procesos del pensamiento natural, llevado a cabo mediante normas lógicas. Por otro lado, se plantea a la dimensión lógica como una aptitud del individuo para indagar su pensamiento en claridad de ideas, concordancia y verdaderas del razonamiento.

El enfoque de Dewey (1859), también se aceptó en esta dimensión debido a que este mencionó que el análisis debe estar guiado por un interés informado y consumido por parte de la crítica y este permite brindar una opinión constructiva con argumentos claros.



Respecto a la segunda dimensión sustantiva de la investigación, se comprobó la hipótesis alterna que aceptaba que el programa *Tecpars* desarrolla la dimensión sustantiva del pensamiento crítico; dicha hipótesis se corroboró a través de los datos analizados en las pruebas pre test y post test ( $S (+) = 26$ ;  $S (e) = 5$ ), por ello, se aceptó debido a que la significancia que se halló del 5% ( $\text{sig.} = ,000$ ;  $p < .005$ ).

A partir del análisis descriptivo se alcanzó en la evaluación pre test que el 3% de estudiantes se encontró en el nivel logro, el 19 % en proceso y el 77 % en inicio, al término de la evaluación post test se observó las diferencias encontrándose el 35% en el nivel de logro, 42% en proceso y el 23% en inicio para la dimensión sustantiva.

Estas diferencias presentaron similitudes con el estudio de Bazán et al (2015), quienes concluyeron que los estudiantes mejoraron después de ser aplicado el programa DEPECRI teniendo como resultados que los estudiantes se evalúan en diversos conocimientos sólidos, verídicos y sustentan sus propias afirmaciones. Además, es coherente con lo concluido por Espey (2017), quien planteó que los estudiantes deben aprender a distinguir diversas fuentes, comparar y evaluar diferentes tipos de información. Para concluir, Radhar, Pourghaz y Marziyeh (2018), concluyeron que los estudiantes pueden evaluarse a sí mismos y esto les ayuda a reconocer sus capacidades y debilidades y a explorar diversos métodos que promueven su autoeficacia.

Los efectos obtenidos con relación a la dimensión sustantiva fueron que las estudiantes busquen y consulten diversas fuentes verídicas para comparar y evaluar y así puedan sustentar sus afirmaciones, esto se debió a que las estudiantes en las distintas actividades planteadas se propusieron que busquen información y esto se les dejó con tiempo de anticipación. Por último, las estudiantes al evaluarse a sí mismas desarrollaron sus fortalezas y debilidades, a la vez que exploraron diversos métodos, informaciones o conceptos.

La concordancia teórica respecto a la dimensión sustantiva Villarini (2006), refirió que es la habilidad que posee el sujeto para examinarse en criterios informativos, conceptuales o metódicos que describen la realidad que se tenga, derivada de múltiples disciplinas, las mismas representan el conocimiento, que se manifiesta como válido y objetivo. Entonces, se define como dimensión sustantiva donde el individuo examina su pensamiento a partir de diferentes informaciones, conceptos, teorías y estas pueden ser tomadas como ciertas y no subjetivas y esto permite al individuo determinar si las afirmaciones que realice poseen una argumentación válida del cual se pueda afirmar.

El enfoque de Dewey (1859), se aceptó en esta dimensión debido en que su teoría de aprendizaje reflexivo menciona de como argumentar las experiencias y que fuentes se manejan para generar una teoría.

Con respecto a la tercera dimensión contextual, se comprobó la hipótesis alterna que aceptaba que el programa *Tecpars* desarrolla la dimensión contextual del pensamiento crítico; dicha hipótesis se corroboró a través de los datos analizados en las pruebas pre test y post test ( $S (+) = 29$ ;  $S (e) = 2$ ), por ello, se aceptó debido a que la significancia que se halló del 5% ( $\text{sig.} = ,000$ ;  $p < .005$ ).

A partir del análisis descriptivo se alcanzó en la evaluación pre test que el 3% de estudiantes se encontró en el nivel logro, el 35 % en proceso y el 61 % en inicio, al término de la evaluación post test se observó las diferencias encontrándose el 45%, en el nivel de logro, el 52% en proceso y el 3% en inicio para la dimensión contextual.

Estas diferencias presentaron similitudes con el estudio de Zhang y Kim (2018), los cuales concluyeron que el ambiente juega un papel vital en la provisión de experiencias para que los alumnos generen sus ideas. Por otra parte, Penagos (2016), concluyó que es el docente quien debe propiciar un ambiente que promueva el pensamiento crítico donde se fortalezcan los valores y aptitudes. Para concluir, Pérez y Torres (2017), refirió que los estudiantes se examinan de acuerdo a las experiencias vividas en la sociedad ya que a partir de ello se expresan.

Los efectos obtenidos con relación a la dimensión contextual fueron que las estudiantes fortalezcan sus valores y aptitudes en base a sus experiencias en su propio contexto, ya que las causantes fueron el fomento de un ambiente adecuado para el desarrollo del pensamiento crítico, y a la vez, el uso estrategias que contribuyeron con la generación de un ambiente adecuado para el fomento de valores y destrezas.

La concordancia teórica, respecto a la dimensión contextual Villarini (2006), refirió que es la habilidad para examinarse en referencia al contexto biográfico y al entorno social, donde se conlleva el proceso del pensamiento el cual deriva su expresar. Entonces, la dimensión contextual se relaciona con el entorno social en el que se forma parte, así también permite reconocer los valores culturales para comprender una situación.

El enfoque de Dewey (1859), también se aceptó en esta dimensión, ya que este refiere que el proceso educativo se da entre el individuo y la sociedad y es el profesor quien crea las condiciones necesarias para estimular y desarrollar las potencialidades de los alumnos.

Con respecto a la cuarta dimensión dialógica de la investigación, se comprobó la hipótesis alterna que aceptaba que el programa *Tecpars* desarrolla la dimensión dialógica del Pensamiento crítico; dicha hipótesis se corroboró a través de los datos analizados en las pruebas pre test y post test ( $S (+) = 30$ ;  $S (e) = 1$ ), por ello, se aceptó debido a que la significancia que se halló del 5% ( $\text{sig.} = ,000$ ;  $p < .005$ ).

A partir del análisis descriptivo se alcanzó en la evaluación pre test que el 3% de estudiantes se encontró en el nivel logro, el 26 % en proceso y el 71 % en inicio, al término de la evaluación post test se observó las diferencias encontrándose el 42%, en el nivel de logro, el 55% en proceso y el 3% en inicio para la dimensión dialógica.

Estas diferencias presentaron similitudes con el estudio de Anderson, Broome y Pereira (2017), quienes concluyeron que los estudiantes desarrollan la capacidad de discernir críticamente las posiciones de los demás y al final hacer una determinación si las ideas son fuertes o débiles es decir toman posiciones de sujeto por elección, en lugar de simplemente aceptar posiciones que se imponen. Por otra parte, es similar al estudio de Penagos (2016), quien concluyó que la dimensión dialógica es el cuestionamiento que se hace a partir de un análisis desde otros puntos de vista. Para concluir, es similar al estudio que realizaron Bazán et al. (2015), los cuales concluyeron que la dimensión dialógica permite examinar un pensamiento desde la solución de otros, así también permite evaluar las razones que argumentan las personas para decidir actuar de manera diferente a la nuestra.

Los efectos obtenidos con relación a la dimensión dialógica fueron que las estudiantes desarrollen su criticidad y aprendan a discernir diversas posiciones una vez que los causantes fueron las actividades planteadas con el objetivo de argumentar bajo las posiciones de los demás a través de un análisis de diversas fuentes. Así también se realizó actividades como el debate donde lo estudiantes refutaban las opiniones de los demás previo un análisis de la información a debatir.

La concordancia teórica respecto a la dimensión dialógica Villarini (2006), mencionó que es la habilidad donde el sujeto se examina en referencia a la opinión de otro, donde asume otras visiones, con el fin de participar con múltiples pensantes. Por otro lado, se plantea a la dimensión dialógica como una capacidad de analizar la forma de pensar frente al pensamiento de otro sujeto, para obtener diversos puntos de vista.

El enfoque de Dewey (1859), también se aceptó en esta dimensión, debido a que este refiere en cuanto a la libertad del pensamiento que es una realidad que permite que los individuos se expresen. De este modo el estudiante dejar de ser pasivo y podrá argumentar a través de la contrastación frente a otras visiones.

Con respecto a la quinta dimensión pragmática de la investigación, se comprobó la hipótesis alterna que aceptaba que el programa *Tecpars* desarrolla la dimensión pragmática del pensamiento crítico; dicha hipótesis pudo ser corroborada a través de los datos analizados en las pruebas pre test y post test ( $S (+) = 25$ ;  $S (e) = 6$ ), por ello, se aceptó debido a que la significancia que se halló del 5% ( $\text{sig.} = ,000$ ;  $p < .005$ ).

A partir del análisis descriptivo se alcanzó en la evaluación pre test que el 3% de estudiantes se encontró en el nivel logro, el 13% en proceso y el 84% en inicio, al término de la evaluación post test se observó las diferencias encontrándose el 23%, en el nivel de logro, el 45% en proceso y el 32% en inicio para la dimensión pragmática.

Estas diferencias presentaron similitudes con el estudio de Zhang y Kim (2018), quienes concluyeron que se debe proporcionar a los estudiantes oportunidades para reflexionar ya que adquieren conciencia de sus fortalezas y debilidades y esto ayuda a superar sus limitaciones y a mejorar las habilidades del pensamiento crítico. Por otro lado, es similar al estudio que realizó, Bazán et al. (2015), quienes plantearon que la dimensión pragmática es cuando el pensamiento va más allá de las ideas o intereses del individuo y está condicionado con la forma y contenido por factores emocionales políticos y culturales que lo hacen efectivo.

Los efectos obtenidos con relación a la dimensión pragmática fueron que las estudiantes reflexiones y reconozcan sus fortalezas y debilidades lo cual fue importante para el desarrollo del pensamiento crítico. Esto se debió a que las causales fueron las actividades planteadas con la finalidad que identifiquen sus fortalezas y debilidades para poder sus limitaciones.

La concordancia teórica respecto a la dimensión pragmática Villarini (2006), señaló que esta dimensión consiste en la habilidad del sujeto para examinarse en criterios de interés y finalidad que indaga el pensamiento y las consecuencias que esta produce; a través del análisis de la fuerza y el poder a los ímpetus que refleja el pensar. Por otro lado, se plantea la dimensión pragmática como una capacidad del individuo donde se examina en base a una intención e interés del propio pensamiento.

El enfoque de Dewey (1859), también se aceptó en esta dimensión, debido a que en su teoría del pensamiento mencionó que la práctica es fundamental en la reflexión donde el estudiante resuelve el problema frente a un objetivo donde el pensamiento debía cumplir un papel instrumental, mediador y evolucionista para servir a los intereses y al bienestar de los individuos el cual se adapte a los acontecimientos y a las necesidades concretas de la vida cotidiana.

### ***Limitaciones***

Las limitaciones en el estudio se presentaron referente al tipo de diseño pre experimental ya que este no se pudo comparar frente a otro grupo y comparar el desarrollo del pensamiento crítico entre ambos grupos. Las limitaciones en cuanto a la teoría se presentaron debido a los pocos antecedentes nacionales sobre la variable pensamiento crítico, estudios desactualizados, investigaciones con acceso restringido. Por otro lado, en cuanto a las limitaciones pragmáticas se tuvo en lo que es el tiempo ya que en algunas actividades por sus características del contenido se tuvo que hacer una ampliación para que sean realizadas en dos sesiones.

## **V. Conclusiones**

### **Primera:**

En base a la variable pensamiento crítico, la hipótesis general del estudio obtuvo diferencias significativas luego de aplicar el programa *Tecpars*, lo cual fue determinante para aceptar la hipótesis alterna sobre la modificación de dicha variable pensamiento crítico comprobado a nivel estadístico, lo cual se basó en los efectos causantes del programa tales como el debate, foro, mesa redonda, Phillips 66, entre otros.

### **Segunda:**

Respecto a la dimensión lógica, la hipótesis específica 1 del estudio logró desarrollar diferencias significativas luego de aplicar el programa *Tecpars* donde el estudiante fue capaz de comunicar el propósito con opiniones y argumentos claros y precisos lo cual fue preciso para aceptar la hipótesis alterna sobre la modificación de dicha dimensión lógica comprobado a nivel estadístico.

### **Tercera:**

En cuanto a la dimensión sustantiva, la hipótesis específica 2 del estudio logró diferencias significativas luego de aplicar el programa *Tecpars*, debido a que el estudiante identifica un problema y busca soluciones para la conservación de sus tradiciones lo cual fue determinante para aceptar la hipótesis alterna sobre la modificación de dicha dimensión sustantiva comprobado a nivel estadístico.

### **Cuarto:**

Con relación a la dimensión contextual, la hipótesis específica 3 del estudio logró diferencias significativas luego de aplicar el programa *Tecpars*, ya que el estudiante reconoce sus tradiciones culturales y diferencias acciones positivas y negativas y toma una decisión de manera asertiva una decisión lo cual fue determinante para aceptar la hipótesis alterna sobre la modificación de dicha dimensión contextual comprobado a nivel estadístico.

**Quinto:**

Con relación a la dimensión dialógica, la hipótesis específica 4 del estudio logró diferencias significativas luego de aplicar el programa *Tecpars*, debido a que el estudiante aprendió a comentar y analizar de manera eficiente en base a sus propios conocimientos lo cual fue preciso para aceptar la hipótesis alterna sobre la modificación de dicha dimensión dialógica comprobado a nivel estadístico.

**Sexto:**

Referente a la dimensión pragmática, la hipótesis específica 5 del estudio logró diferencias significativas luego de aplicar el programa *Tecpars*, ya que el estudiante logró conocer sus tradiciones culturales y explicar de manera clara y precisa su diversidad cultural lo cual fue determinante para aceptar la hipótesis alterna sobre la modificación de dicha dimensión pragmática comprobado a nivel estadístico.



## **VI. Recomendaciones.**

### **Primera:**

Se sugiere que los nuevos investigadores realicen el estudio con una muestra probabilística para que las estimaciones sean precisas y confiables.

### **Segunda:**

Se sugiere realizar otros proyectos que desarrolle el pensamiento crítico teniendo como referencia este programa, que ayuden no solo en el aspecto cognitivo sino también en fortalecer los lazos afectivos y sociales, tal como, se trabajó en base a las técnicas participativas.

### **Tercera:**

Se recomienda que los docentes sean capacitados en lo que se refiere a técnicas, estrategias, métodos y teoría para que puedan formular sesiones o actividades que desarrolle el pensamiento crítico en el año lectivo.

## VII. REFERENCIAS

- Agámez E. (2017). *Desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de grado 7° de la institución educativa Mercedes Ábrego: reflexiones desde las prácticas de aula*. Montería, Colombia. Recuperado de: <http://repository.usta.edu.co/>
- Anderson, T., Broome, J. y Pereira, A. (2017). Critical Thinking: Art Criticism as a Tool for Analysing and Evaluating Art, Instructional Practice and Social Justice Issues. *The international journal of art & design education*, 37(2), 265-276. Doi: 10.1111/jade.12111
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología participativa. Sexta edición. Editorial episteme. Caracas, Venezuela. Recuperado de: <https://bit.ly/2pdpHkd>
- Artavia, V. (2012). *Manual de técnicas participativas para la estimulación de las capacidades del “ser” en la formación profesional. Capacidades personales*. (I.N. Aprendizaje, Ed.) San José, Costa Rica: Diseño y Diagramación: Natalia Monge Chaves, Asesoría de Comunicación, INA.
- Bazán, M.; Rodríguez, M. y Sánchez, M. (2015). “Programa de desarrollo de pensamiento crítico (DEPECRI) para estimular el pensamiento crítico en alumnos del 3<sup>ER</sup> grado de primaria de la I.E. N° 81014 “Pedro Mercedes Ureña” Urb. Natasha Alta de Trujillo, 2013”. (Tesis de Grado). Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú. Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/>
- Beyer, B. (1988). Hints for Improving the Teaching of Thinking in Our Schools. *Montclair State College Upper Montclair*, 88(4), 129-138. Doi: ED352329
- Boisvert, J. (2004). La formación del pensamiento crítico. Teoría y práctica. México Fondo de Cultura Económica.
- Boonjeam, W., Tesaputa, K. y Sri-ampai, A. (2017). Program Development for Primary School Teachers’ Critical Thinking. *International Education Studies*, 10(2), 131-138. Doi: 10.5539/102131

- Calle A. (2016). *Programa JClic y el pensamiento crítico y lógico matemático en niños y niñas de grado primero de la institución educativa distrital República de México, Bogotá*. (Tesis de Maestría). Universidad Privada Norbert Wiener. Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uwiener.edu.pe/>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial. San Marcos.
- Chiquez, M. (2016). Aplicación del método dialéctico para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado de la IEAC “el buen pastor” del distrito el porvenir, 2015. (Tesis de maestría), Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú. Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/>
- Curtí, D. (2010). *Técnicas de Aprendizaje*. “Editorial, Alzarrat Chile.”
- Dewey, J. (1998). *Democracia y educación*. Madrid. España: Morata. Tercera edición.
- Dewey, J. (1989). *Cómo pensamos Nueva exposición de la relación entre pensamiento y proceso educativo*. “¿Qué es pensar?” México. Recuperado de: <https://bit.ly/2Kns8dr>
- Ennis, R. (2011). *Pensamiento crítico: reflexión y perspectiva parte 1*. Investigación: crítica pensando en cruzar las disciplinas, 26 (1), 1-65.
- Espey, M. (2017). Enhancing critical thinking using team-based learning. *Higher Education Research & Development*, 37(1), 15-29. Doi: 10.1080/07294360.2017.1344196
- Facione, P. (2007). *Pensamiento crítico. ¿Qué es y por qué es importante?* Insight Assessment: California Academic Press. Recuperado de: <https://www.insightassessment.com/About-Us/California-Academic-Press>
- Field, K. (2017). Debating Our Way Toward Stronger Thinking. *Feature*, 40(3), 144-153. Doi: 10.1177/1076217517707235
- Hernández R., Fernández C. & Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación científica* México D.F. Edit Mc Graw Hill.
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. Edit Graw Hill México.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial. McGraw-Hill. Sexta edición.
- Kusumoto, Y. (2018). Enhancing critical thinking through active learning. *De Gruyter Mouton*, 8(1), 45-63. Doi: 10.1515.2018.0003

- Madríz, R. (1988). *Fundamento de la Metodología Participativa y de la Investigación Participativa*. UNICEF. Guatemala C.A. INDUGRAFIC.
- Minedu (2016). *¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes? Evaluación Censal de Estudiantes*. Ministerio de Educación del Perú. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/>
- Morales, D. (2015) "*Habilidades de pensamiento crítico durante el trabajo en equipo en alumnos de 6° primaria del colegio Capouilliez*". (Tesis de grado), Universidad Rafael Landívar. Guatemala de la asunción, Guatemala. Recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu>.
- Paul, R., y Elder, L. (2003). "*La miniguía para el pensamiento crítico. Conceptos y herramientas*". Recuperado de: Fundación para el Pensamiento Crítico <http://www.criticalthinking.org/>
- Penagos L. (2016). *Caracterización de competencias en pensamiento crítico en estudiantes de grado 5° de Básica Primaria*. (Tesis de maestría), Instituto Tecnológico Monterrey y Universidad Minuto de Dios. Ibagué, Colombia. Recuperado de: <https://bit.ly/2AbpQKO>
- Pérez C. y Torres, S. (2017). *Fortalecimiento del pensamiento crítico a través de los imaginarios axiológicos*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Manizales, Manizales- Colombia. Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.co/>
- Pérez, C., Herrera, M. y Ferrer, S. (2016). *¿Cómo es el proceso de construcción del pensamiento crítico en el estudiante universitario? Una teoría fundamentada desde sus protagonistas*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/737/73749821008.pdf>
- PISA (2015). *Informe nacional de resultados*. Ministerio de Educación del Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/2Gv0CaZ>
- Prasad, K. (2016). Fostering Critical Thinking Practices at Primary science classrooms in Nepal. *Research in Pedagogy*, 6(2), 1-7. Doi: 10.17810/2015.30
- Proyecto JALDA (s.f.). *Manual de Técnicas Participativas*. "Estudio de Validación del Desarrollo Rural Participativo, basado en la Conservación de Suelos y Aguas". Sucre, Bolivia: Agencia de Recursos Verdes del Japón. Recuperado de: <https://bit.ly/2NpiuHT>

- Rahdar, A., Pourghaz, A. y Marziyeh, A. (2018). The Impact of Teaching Philosophy for Children on Critical Openness and Reflective Skepticism in Developing Critical Thinking and Self-Efficacy. *International Journal of Instruction*, 11(3), 539-556. Doi: 10.129732018.11337
- Rojas, W. (2015). *Programa de estrategias “mis libres pensamientos” para el mejoramiento del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la i.e. 82159, quinuamayo alto, 2014.* (tesis de grado). Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/2CcESkZ>
- Sahika, U. (2018). Curriculum Development Study for Teacher Education Supporting Critical Thinking. *Eurasian Journal of Educational Research*. Doi 10.14689.2018.76.9
- Salinas, P. (2010). Metodología de la investigación científica. Recuperado de: <https://bit.ly/2qWEjom>
- Scales, R. y Tracy, K. (2017). Using Text Sets to Facilitate Critical Thinking in Sixth Graders, *Literacy Research and Instruction*, 56(2), 132-157. Doi: 10.1080/19388071.2016.1269268
- TERCE (2016). *Logros de aprendizaje*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment-ilece/terce/terce-in-sight/>
- UNESCO (2016). *Replantear la educación ¿hacia un bien común?* Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista educación*, 33(1), 0379-7082. Recuperado de: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/538>
- Vílchez, G., Jimenez, P., Magan, S. y Romero, M. (2015). *Aplicación del módulo “formamos mejores ciudadanos” en el área de personal social para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado de educación primaria del colegio anexo al ipnm del distrito de Santiago de Surco perteneciente a la ugel 07.* (tesis de grado). Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Recuperado de: <http://repositorio.ipnm.edu.pe/handle/ipnm/895>

- Villa, R. (2017). *Influencia de las estrategias narrativas en el desarrollo del pensamiento crítico en niños del segundo grado de educación primaria de las instituciones educativas de Chosica-2015*; (Tesis de Maestría), Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Huánuco, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unheval.edu.pe/>
- Villarini, A. (2006). *Teoría y pedagogía del pensamiento crítico*. Perspect. psicol. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/scielo>.
- Zapata, Y. (2010). *La formación del pensamiento crítico: entre Lipman y Vygotski*, Pontificia Universidad Javeriana – Bogotá. Recuperado de: <https://bit.ly/2PpJtbb>
- Zayapragassarazan, Z. Menon, V. Kar, S. y Batmanabane, G. (2016). Understanding Critical Thinking to Create Better Doctors, *Journal of advances in medical education and research*, 1(3), 9-13. Doi: ED572834
- Zhang, L. y Kim, S. (2018). Critical Thinking Cultivation in Chinese College English Classes. *English Language Teaching*, 11(8), 1-6. Doi: 10.5539/118p1

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia.

**Título:** Programa *Tecpars* para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa privada, Surco - 2018

**Autor:** Andrade Yabarino Alexandra Fabiola

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Tipo de investigación	Aplicada	Población		Instrumento	
					Distrito de procedencia	Cantidad de población	Nombre del instrumento	
¿Cómo influye la aplicación del programa <i>Tecpars</i> en el desarrollo del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018?	Determinar cómo influye la aplicación del programa <i>Tecpars</i> para el desarrollo del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.	La aplicación del programa <i>Tecpars</i> influye significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.	Diseño	Experimental				Escala de elaboración para la crítica.
<b>Problema específico 1</b>	<b>Objetivo específico 1</b>	<b>Hipótesis específica 1</b>	<b>Tipo de diseño</b>	Pre experimental	Surco	63	<b>Cantidad de ítems</b>	32

¿Cómo influye la aplicación del programa <i>Tecpars</i> en el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018?	Determinar cómo influye la aplicación del programa <i>Tecpars</i> en el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.	La aplicación del programa <i>Tecpars</i> influye significativamente en el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.	<b>Corte</b>	Transeccional	<b>Muestra</b>	<b>Tipo de instrumento</b>	dicotómico	
<b>Problema específico 2</b>	<b>Objetivo específico 2</b>	<b>Hipótesis específica 2</b>			<b>Cantidad de muestra</b>	<b>Tipo de muestra</b>	<b>% de validación</b>	<b>Índice de confiabilidad</b>
¿Cómo influye la aplicación del programa <i>Tecpars</i> en el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018?	Determinar cómo influye la aplicación del programa <i>Tecpars</i> en el desarrollo de la dimensión sustantiva de pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.	La aplicación del programa <i>Tecpars</i> influye significativamente en el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.			31	No probabilístico	96% pertinencia 97% precisión 95% claridad	0.789
<b>Problema específico 3</b>	<b>Objetivo específico 3</b>	<b>Hipótesis específica 3</b>			<b>Muestreo</b>			
					<b>Tipo de muestreo</b>			



¿Cómo influye la aplicación del programa “Tecpars” en el desarrollo de la dimensión contextual del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018?	Determinar cómo influye la aplicación del programa “Tecpars” en el desarrollo de la dimensión contextual del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución Privada del distrito de Surco, año 2018.	La aplicación del programa “Tecpars” influye significativamente en el desarrollo de la dimensión contextual del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.			
<b>Problema específico 4</b>	<b>Objetivo específico 4</b>	<b>Hipótesis específica 4</b>			
¿Cómo influye la aplicación del programa <i>Tecpars</i> en el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018?	Determinar cómo influye la aplicación del programa <i>Tecpars</i> en el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución Privada del distrito de Surco, año 2018.	La aplicación del programa <i>Tecpars</i> influye significativamente en el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.			
<b>Problema específico 5</b>	<b>Objetivo específico 5</b>	<b>Hipótesis específica 5</b>			
¿Cómo influye la aplicación del programa <i>Tecpars</i> en el desarrollo de la dimensión pragmática del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018?	Determinar cómo influye la aplicación del programa <i>Tecpars</i> en el desarrollo de la dimensión pragmática del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.	La aplicación del programa <i>Tecpars</i> influye significativamente en el desarrollo de la dimensión pragmática del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una Institución educativa privada del distrito de Surco, año 2018.			

**Anexo 2.** Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores / rasgos	Ítems	Categorización			Puntajes por rango
				Inicio	Proceso	Logro	
<b>Pensamiento crítico</b>	<b>Lógica</b>	Comunica el propósito.	1,2	No comunica o comunica de manera incompleta el propósito de la lectura, opiniones confusas y no argumenta de forma precisa.	Comunica con dificultad el propósito, opiniones poco entendibles y emite algunos argumentos precisos.	Comunica el propósito, sus opiniones son claros y los argumentos son precisos.	0-16 inicio 17-24 proceso 25 – 32 logro
		Sus opiniones son entendibles.	3,4				
		Los documentos expresan argumentos precisos.	5,6				
	<b>Sustantiva</b>	Busca soluciones al identificar un problema.	7,8	No busca soluciones, los argumentos no son objetivos y no ayuda con la conservación de su tradición.	Busca algunas soluciones y con dificultad emite argumentos objetivos y ayuda de forma de deficiente con la conservación de su tradición.	Al identificar un problema busca soluciones, es objetivo en sus argumentos y colabora de forma eficiente con la conservación de sus tradiciones.	
		Demuestra objetividad en sus argumentos.	9,10				
		Colabora en la conservación de sus tradiciones.	11,12,13				
	<b>Contextual</b>	Reconoce sus tradiciones culturales.	14,15	No reconoce sus tradiciones, no diferencia acciones buenas y malas y no identifica decisiones justas.	Reconoce algunas de sus tradiciones, diferencia con dificultad acciones buenas o malas y es un poco indeciso al tomar una decisión justa.	Reconoce sus tradiciones culturales, diferencia acciones buenas y malas y toma de manera asertiva una decisión justa.	
		Diferencia acciones buenas y malas.	16,17				

	Identifica decisiones equitativas y justas.	18,19			
<b>Dialógica</b>	Comenta sobre su entorno.	20,21,22,23	No comenta, ni analiza argumentos de otros en base a sus conocimientos propios.	Comenta y analiza de manera deficiente en base a sus conocimientos propios.	Comenta y analiza de manera eficiente en base a sus conocimientos propios
	Realiza opiniones, en base a conocimientos propios.	24,25			
	Analiza los argumentos escritos por otros.	26,27,28			
<b>Pragmática</b>	Analiza y plantea sus factores culturales.	29,30	No conoce sus tradiciones y no explica su diversidad cultural.	Conoce algunas de sus tradiciones y explica de manera deficiente su diversidad cultural.	Conoce sus tradiciones culturales y explica de manera clara y precisa su diversidad cultural.
	Escribe y explica su diversidad cultural.	31,32			

**Anexo 3.** Instrumento de investigación

**Escala de elaboración de una crítica**

N°	Indicadores	Ítems	Si	No
<b>Dimensión : Lógica</b>				
1	Comunica el propósito.	Comunica el propósito de la carta (1)		
		Comunica el propósito del comentario (6)		
2	Sus opiniones son entendibles.	Legibilidad (6)		
		Cohesión (6)		
3	Los documentos expresan argumentos precisos.	Es preciso (1)		
		Expresa una posición (3)		
<b>Dimensión: Sustantiva</b>				
4	Busca soluciones al identificar un problema.	La solución se ajusta al problema (2)		
		La solución es legible (2)		
5	Demuestra objetividad en sus argumentos.	Los argumentos se ajustan a la realidad textual o contextual (4)		
		Es imparcial al redactar su argumento (4)		

6	Colabora en la conservación de sus tradiciones.	En el contenido habla sobre como conserva su alimentación en dicha tradición. (1)		
		En el contenido habla sobre como conserva su vestimenta en dicha tradición. (1)		
		En el contenido habla sobre como conserva su religiosidad en dicha tradición.(1)		
<b>Dimensión contextual</b>				
7	Reconoce sus tradiciones culturales.	Menciona en la elaboración de la carta una tradición. (1)		
		Reconoce en qué fecha se celebra el Intiraymi (2)		
8	Diferencia acciones buenas y malas.	Menciona una acción positiva. (5)		
		Menciona una acción negativa .(5)		
9	Identifica decisiones equitativas y justas.	Describe si la decisión que obtuvo Marina fue razonable. (4)		
		Detalla porque Marina fue equitativa al tomar dicha decisión. (4)		
<b>Dimensión dialógica</b>				
10	Comenta sobre su entorno.	El comentario es legible (6).		

		El comentario es sustancial.(6)		
		El comentario contrasta significados inferidos (6)		
		Relaciona sus ideas con lo dicho en la noticia (4).		
11	Realiza opiniones, en base a conocimientos propios.	La opinión es coherente con lo solicitado. (3)		
		La opinión presenta por lo menos un argumento objetivo. (3)		
12	Analiza los argumentos escritos por otros.	Reconoce un argumento objetivo en la carta. (5)		
		Brinda su posición ante otros. (5)		
		Acepta o rechaza un argumento del texto brindado. (5)		
<b>Dimensión pragmática</b>				
13	Analiza y plantea sus factores culturales	Identifica sus antecedentes históricos.(3)		
		Conoce sobre sus tradiciones. (1)		
14	Escribe y explica su diversidad cultural.	Redacta sobre su tradición. (1)		
		Critica sobre su tradición. (1)		

**Escala:** Si (1), No (0)

## Hoja de trabajo de una carta

NOMBRE: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

Lee el siguiente texto, y a continuación responde las preguntas:

Lima, 2 de junio de 2018

Querida Abuela:

Muchas felicidades en el día de tu cumpleaños, dice mi mamá que cumples 74 años, Espero que el abuelo te haga muchos regalos, nosotros te llevaremos el nuestro cuando vayamos el Día del Intiraymi. Todavía no te hemos comprado tu regalo ya que papá y mamá no se ponen de acuerdo. Pero yo tomaría la decisión de comprarte un perrito, así podría jugar con él cuando vaya a tu casa, porque según Gomez Leonardo en su artículo dice que el perro reduce el estrés y protege del corazón. Te cuento que si te compramos el perro le voy a poner de nombre Toby.

Un abrazo muy grande.

Marina

### 1.-Se escribe para:

- a) Comprarle un regalo.
- b) Pedirle un perrito.
- c) Felicitar a la abuela.

### 2. ¿Cuándo irán a ver a los abuelos?

- a) el 24 de junio.
- b) el 28 de Julio.
- c) el 24 de Julio.

### 3. Escribe V o F según corresponde:

- a) El Intiraymi se celebra en Cuzco  
(     )
- b) El Intiraymi es conocido como la fiesta de la luna (     )

### 4.- ¿La decisión que tuvo marina estuvo bien? ¿Por qué?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### 5.- Subraya cual es el argumento y responde si es correcto o no.

Todavía no te hemos comprado tu regalo ya que papá y mamá no se ponen de acuerdo. Pero yo tomaría la decisión de comprarte un perrito, así podría jugar con él cuando vaya a tu casa, porque según Gómez Leonardo en su artículo dice que el perro reduce el estrés y protege del corazón. Te cuento que si te compramos el perro le voy a poner de nombre Toby.

\_\_\_\_\_

---

## Hoja de trabajo para la elaboración de una carta

### Partes de una carta:

Cuando escribimos una carta encontramos las siguientes partes:

- Lugar donde se escribe la carta y fecha. (Por ejemplo: Lima, 2 de junio de 2018)
- Saludo a la persona que va dirigida la carta (Por ejemplo: Querida Abuela).
- Cuerpo de la carta: donde contamos las cosas.
- Despedida (Por ejemplo: Un abrazo muy grande).
- Firma de la persona que escribe la carta (Por ejemplo: Marina).

**1: Escribe una carta para explicarle a un amigo o amiga una tradición peruana, el día de su celebración y como conservas dicha tradición. No te olvides ninguna de las partes de la carta.**

---

\_\_\_\_\_:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



## Hoja de trabajo para elaboración de un comentario

NOMBRE: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

- Lee la siguiente noticia, y a continuación responde las preguntas:

Lunes, 14 de Mayo de 2018 | 2:27 pm

### Publican conmovedora caricatura sobre Paolo Guerrero.

El artista gráfico Emarts publicó la imagen en sus redes sociales.



Este lunes, el Tribunal Arbitral del Deporte (TAS) publicó en su página web la resolución final sobre el caso de Paolo Guerrero. El ente internacional castigó con 14 meses al capitán de la selección peruana y no jugará el Mundial de Rusia 2018, debido a que se le encontró una mínima sustancia tóxica en su cuerpo.

Después de la terrible noticia, diversas muestras de cariño y solidaridad se han publicado en las redes sociales. Entre ellas, el artista gráfico Emarts publicó una imagen en la que se ve a Guerrero llorando y abrazando al DT Ricardo Gareca con la frase 'No me quiero ir señor Gareca'. Además, se aprecia la imagen de Guerrero desintegrándose, esto en referencia a la película Avengers: Infinity War.

1.- Comenta la decisión del TAS:

---

---

---

---

2.- ¿Qué sugieres acerca del caso de Paolo?:

---

---

---

---

3.- ¿Estás de acuerdo en el consumo de sustancias tóxicas?

---

---

---

---

4.- Esta decisión afecta al País ¿Por qué?

---

---

---

---

5.- Menciona una acción negativa y positiva del caso de Paolo.

---

---

---

---

6.- ¿Por qué el TAS toma esta decisión?

---

---

---

---

## Anexo 4. Validación de instrumentos

### Formato único de validación de instrumentos

Fecha de entrega de documento: 06-06-18

Estimada juez experto: Rosa María Romero Hermoza.

La presente es para invitarlo a evaluar el instrumento: Tecpars: técnicas participativas para el desarrollo del pensamiento crítico y sus dimensiones: lógica, sustantiva, contextual, dialógica, pragmática.

Por lo cual se realiza una descripción breve de sus componentes y la entrega del formato de validación del instrumento en mención.

A su servicio:



Firma

Autora: Andrade Yabarino Alexandra Fabiola

DNI: 75324176

Variable: pensamiento crítico

Definición:

Villarini (2006), se refiere al pensamiento crítico como la habilidad de las personas para categorizar, construir e interpretar mentalmente su relación con el entorno de manera significativa.

Dimensión 1: Lógica

Dimensión 2: Sustantiva

Dimensión 3: Contextual

Dimensión 4: Dialógica

Dimensión 5: Pragmática



Firma del validador

Nombre y apellidos del validador: ROSA MARÍA ROMERO HERMOZA

Maestría o doctorado en: Psicopedagogía de la Infancia

DNI: 07968583

Fecha de entrega de validación: 13-06-18

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Ítem evaluador									Observaciones
			Pertinencia			Precisión			Claridad			
			1	2	3	1	2	3	1	2	3	
Lógica	Comunica el propósito.	Comunica el propósito de la carta			✓			✓			✓	
		Comunica el propósito del comentario			✓			✓			✓	
	Sus opiniones son entendibles.	Legibilidad			✓			✓			✓	
		Cohesión			✓			✓			✓	
	Los documentos expresan argumentos precisos.	Es preciso			✓			✓			✓	
		Expresa una posición.			✓			✓			✓	
Sustantiva	Busca soluciones al identificar un problema.	La solución se ajusta al problema			✓			✓			✓	
		La solución es legible			✓			✓			✓	
	Demuestra objetividad en sus	Los argumentos se ajustan a la realidad textual o contextual			✓			✓			✓	

	argumentos.	Es imparcial al redactar su argumento			✓			✓			✓	
	Colabora en la conservación de sus tradiciones.	En el contenido habla sobre como conserva su alimentación en dicha tradición			✓			✓			✓	
		En el contenido habla sobre como conserva su vestimenta en dicha tradición.			✓			✓			✓	
		En el contenido habla sobre como conserva su religiosidad en dicha tradición.			✓			✓			✓	
Contextual	Reconoce sus tradiciones culturales.	Menciona en la elaboración de la carta una tradición.			✓			✓			✓	

		Menciona una acción positiva.			✓			✓			✓	
	Diferencia acciones buenas y malas.	Menciona una acción positiva.			✓			✓			✓	
		Menciona una acción negativa			✓			✓			✓	
	Identifica decisiones equitativas y justas.	Describe si la decisión que obtuvo Marina fue razonable.			✓			✓			✓	
		Detalla porque Marina fue equitativa al tomar dicha decisión.			✓			✓			✓	
Dialogica	Comenta sobre su entorno.	El comentario es legible			✓			✓			✓	
		El comentario es sustancial.			✓			✓			✓	
		El comentario contrasta significados inferidos			✓			✓			✓	
		Relaciona sus ideas con lo dicho en la			✓			✓			✓	

		noticia										
	Realiza opiniones, en base a conocimientos propios.	La opinión es coherente con lo solicitado.			✓			✓			✓	
		La opinión presenta por lo menos un argumento objetivo.			✓			✓			✓	
	Analiza los argumentos escritos por otros.	Reconoce un argumento objetivo en la carta.			✓			✓			✓	
		Brinda su posición ante otros.			✓			✓			✓	
		Acepta o rechaza un argumento del texto brindado.			✓			✓			✓	
Pragmatica	Analiza y plantea sus factores culturales	Identifica sus antecedentes históricos.			✓			✓			✓	
		Conoce sobre sus tradiciones.			✓			✓			✓	
	Escribe y explica su diversidad cultural.	Redacta sobre su tradición.			✓			✓			✓	
		Critica sobre su tradición.			✓			✓			✓	
		Acepta o rechaza un argumento del texto			✓			✓			✓	

		brindado.										
--	--	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Nota: Marcar solo un puntaje por cada ítem evaluador.

### Formato único de validación de instrumentos

Fecha de entrega de documento: 14-06-18

Estimada juez experto: Diana Bolaños Hurtado.

La presente es para invitarlo a evaluar el instrumento: Escala de valoración para revisión de elaboración de la carta y comentario y sus dimensiones: lógica, sustantiva, contextual, dialógica, pragmática.

Por lo cual se realiza una descripción breve de sus componentes y la entrega del formato de validación del instrumento en mención.

A su servicio:

Firma

Autora: Andrade Yabarino Alexandra Fabiola  
DNI: 75324176

Variable: pensamiento crítico  
Definición:

Villarini (2006), se refiere al pensamiento crítico como la habilidad de las personas para categorizar, construir e interpretar mentalmente su relación con el entorno de manera significativa.

Dimensión 1: Lógica  
Dimensión 2: Sustantiva  
Dimensión 3: Contextual  
Dimensión 4: Dialógica  
Dimensión 5: Pragmática

Bolan

Firma del validador

Nombre y apellidos del validador: Diana Cecilia Bolaños Hurtado  
Maestría o doctorado en: Maestría en Didácticas de aprendizaje (PUCC)

DNI: 10783014

Fecha de entrega de validación: 19/6/18

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Ítem evaluador									Observaciones
			Pertinencia			Precisión			Claridad			
			1	2	3	1	2	3	1	2	3	
Lógica	Comunica el propósito.	Comunica el propósito de la carta			✓			✓		✓		
		Comunica el propósito del comentario			✓			✓				
	Sus opiniones son entendibles.	Legibilidad			✓			✓				
		Cohesión			✓			✓			✓	
	Los documentos expresan argumentos precisos.	Es preciso			✓			✓				
		Expresa una posición.			✓			✓		✓		
Sustantiva	Busca soluciones al identificar un problema.	La solución se ajusta al problema			✓		✓		✓			
		La solución es legible			✓			✓		✓		
	Demuestra objetividad en sus	Los argumentos se ajustan a la realidad textual o contextual			✓			✓		✓		

	argumentos.	Es imparcial al redactar su argumento			✓		✓				✓	
	Colabora en la conservación de sus tradiciones.	En el contenido habla sobre como conserva su alimentación en dicha tradición			✓			✓			✓	
		En el contenido habla sobre como conserva su vestimenta en dicha tradición.	✓				✓			✓		
		En el contenido habla sobre como conserva su religiosidad en dicha tradición.			✓			✓			✓	
Contextual	Reconoce sus tradiciones culturales.	Menciona en la elaboración de la carta una tradición.		✓			✓					

		Menciona una acción positiva. <i>Reconoce en que fecha se celebró el aniversario</i>	✓			✓				✓		
Diferencia acciones buenas y malas.		Menciona una acción positiva.		✓			✓				✓	
		Menciona una acción negativa		✓			✓				✓	
Identifica decisiones equitativas y justas.		Describe si la decisión que obtuvo Marina fue razonable.		✓			✓				✓	
		Detalla porque Marina fue equitativa al tomar dicha decisión.		✓			✓				✓	
Dialógica	Comenta sobre su entorno.	El comentario es legible		✓			✓				✓	
		El comentario es sustancial.		✓			✓				✓	
		El comentario contrasta significados inferidos		✓			✓				✓	
		Relaciona sus ideas con lo dicho en la		✓			✓				✓	

		noticia										
	Realiza opiniones, en base a conocimientos propios.	La opinión es coherente con lo solicitado.		✓			✓				✓	
		La opinión presenta por lo menos un argumento objetivo.		✓			✓				✓	
	Analiza los argumentos escritos por otros.	Reconoce un argumento objetivo en la carta.		✓			✓				✓	
		Brinda su posición ante otros.		✓			✓				✓	
		Acepta o rechaza un argumento del texto brindado.	✓		✓			✓				
Pragmática	Analiza y plantea sus factores culturales	Identifica sus antecedentes históricos.		✓			✓				✓	
		Conoce sobre sus tradiciones.	✓		✓		✓					
	Escribe y explica su diversidad cultural.	Redacta sobre su tradición.		✓			✓				✓	
		Critica sobre su tradición.	✓		✓		✓					
		Acepta o rechaza un argumento del texto		✓			✓			✓		

		brindado.										
--	--	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

*Nota:* Marcar solo un puntaje por cada ítem evaluador.

**Formato único de validación de instrumentos**


Fecha de entrega de documento: 18-06-18

Estimada juez experto: Giovanna Magnolia Manrique Alvarez.

La presente es para invitarlo a evaluar el instrumento: Escala de valoración para revisión de elaboración de la carta y comentario y sus dimensiones: lógica, sustantiva, contextual, dialógica, pragmática.

Por lo cual se realiza una descripción breve de sus componentes y la entrega del formato de validación del instrumento en mención.

A su servicio:



Firma

Autora: Andrade Yabarino Alexandra Fabiola  
DNI: 75324176

Variable: pensamiento crítico

Definición:

Villarini (2006), se refiere al pensamiento crítico como la habilidad de las personas para categorizar, construir e interpretar mentalmente su relación con el entorno de manera significativa.

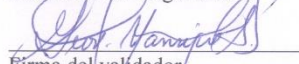
Dimensión 1: Lógica

Dimensión 2: Sustantiva

Dimensión 3: Contextual

Dimensión 4: Dialógica

Dimensión 5: Pragmática



Firma del validador

Nombre y apellidos del validador: *Giovanna Magnolia Manrique Alvarez*

Maestría o doctorado en: *Doctorado en Ciencias de la Educación*

DNI: *09630398*

Fecha de entrega de validación: *18/06/18*



Dimensiones	Indicadores	Ítems	Ítem evaluador									Observaciones
			Pertinencia			Precisión			Claridad			
			1	2	3	1	2	3	1	2	3	
Lógica	Comunica el propósito.	Comunica el propósito de la carta			✓			✓			✓	
		Comunica el propósito del comentario			✓			✓			✓	
	Sus opiniones son entendibles.	Legibilidad			✓			✓			✓	
		Cohesión			✓			✓			✓	
	Los documentos expresan argumentos precisos.	Es preciso			✓			✓			✓	
		Expresa una posición.			✓			✓			✓	
Sustantiva	Busca soluciones al identificar un problema.	La solución se ajusta al problema			✓			✓			✓	
		La solución es legible			✓			✓			✓	
	Demuestra objetividad en sus	Los argumentos se ajustan a la realidad textual o contextual			✓			✓			✓	

	argumentos.	Es imparcial al redactar su argumento			✓			✓			✓	
	Colabora en la conservación de sus tradiciones.	En el contenido habla sobre como conserva su alimentación en dicha tradición			✓			✓			✓	
		En el contenido habla sobre como conserva su vestimenta en dicha tradición.			✓			✓			✓	
		En el contenido habla sobre como conserva su religiosidad en dicha tradición.			✓			✓			✓	
Contextual	Reconoce sus tradiciones culturales.	Menciona en la elaboración de la carta una tradición.			✓			✓			✓	

		Menciona una acción positiva.			✓			✓		✓	
	Diferencia acciones buenas y malas.	Menciona una acción positiva.			✓			✓		✓	
		Menciona una acción negativa			✓			✓		✓	
	Identifica decisiones equitativas y justas.	Describe si la decisión que obtuvo Marina fue razonable.			✓			✓		✓	
		Detalla porque Marina fue equitativa al tomar dicha decisión.			✓			✓		✓	
Dialogica	Comenta sobre su entorno.	El comentario es legible			✓			✓		✓	
		El comentario es sustancial.			✓			✓		✓	
		El comentario contrasta significados inferidos			✓			✓		✓	
		Relaciona sus ideas con lo dicho en la			✓			✓		✓	

		noticia									
	Realiza opiniones, en base a conocimientos propios.	La opinión es coherente con lo solicitado.			✓			✓		✓	
		La opinión presenta por lo menos un argumento objetivo.			✓			✓		✓	
	Analiza los argumentos escritos por otros.	Reconoce un argumento objetivo en la carta.			✓			✓		✓	
		Brinda su posición ante otros.			✓			✓		✓	
		Acepta o rechaza un argumento del texto brindado.			✓			✓		✓	
Pragmatica	Analiza y plantea sus factores culturales	Identifica sus antecedentes históricos.			✓			✓		✓	
		Conoce sobre sus tradiciones.			✓			✓		✓	
	Escribe y explica su diversidad cultural.	Redacta sobre su tradición.			✓			✓		✓	
		Critica sobre su tradición.			✓			✓		✓	
		Acepta o rechaza un argumento del texto			✓			✓		✓	

brindado.

Nota: Marcar solo un puntaje por cada ítem evaluador.

**Formato único de validación de instrumentos**

Fecha de entrega de documento: 13-06-18

Estimada juez experto: Susana Oyage Pinedo.

La presente es para invitarlo a evaluar el instrumento: Escala de valoración para revisión de elaboración de la carta y comentario y sus dimensiones: lógica, sustantiva, contextual, dialógica, pragmática.

Por lo cual se realiza una descripción breve de sus componentes y la entrega del formato de validación del instrumento en mención.

A su servicio:

Firma

Autora: Andrade Yabarino Alexandra Fabiola  
DNI: 75324176

Variable: pensamiento critico  
Definición:

Villarini (2006), se refiere al pensamiento crítico como la habilidad de las personas para categorizar, construir e interpretar mentalmente su relación con el entorno de manera significativa.

Dimensión 1: Lógica  
Dimensión 2: Sustantiva  
Dimensión 3: Contextual  
Dimensión 4: Dialógica  
Dimensión 5: Pragmática

Firma del validador

Nombre y apellidos del validador:

Maestría o doctorado en: Mg. en Gestión con mención en docencia universitaria

DNI: 06952894

Fecha de entrega de validación: 14-06-18

*Mg. Susana Oyage Pinedo*  
Especialista en Nivel Primaria

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Ítem evaluador									Observaciones
			Pertinencia			Precisión			Claridad			
			1	2	3	1	2	3	1	2	3	
Lógica	Comunica el propósito.	Comunica el propósito de la carta			✓			✓			✓	
		Comunica el propósito del comentario			✓			✓			✓	
	Sus opiniones son entendibles.	Legibilidad			✓			✓			✓	
		Cohesión			✓			✓			✓	
	Los documentos expresan argumentos precisos.	Es preciso			✓			✓			✓	
	Expresa una posición.			✓			✓			✓		
Sustantiva	Busca soluciones al identificar un problema.	La solución se ajusta al problema			✓			✓			✓	
		La solución es legible			✓			✓			✓	
	Demuestra objetividad en sus	Los argumentos se ajustan a la realidad textual o contextual			✓			✓			✓	

	argumentos.	Es imparcial al redactar su argumento			✓			✓			✓	
	Colabora en la conservación de sus tradiciones.	En el contenido habla sobre como conserva su alimentación en dicha tradición			✓			✓			✓	
		En el contenido habla sobre como conserva su vestimenta en dicha tradición.			✓			✓			✓	
		En el contenido habla sobre como conserva su religiosidad en dicha tradición.			✓			✓			✓	
Contextual	Reconoce sus tradiciones culturales.	Menciona en la elaboración de la carta una tradición.			✓			✓			✓	

		Menciona una acción positiva.																		
Diferencia acciones buenas y malas.		Menciona una acción positiva.																		
		Menciona una acción negativa																		
Identifica decisiones equitativas y justas.		Describe si la decisión que obtuvo Marina fue razonable.																		
		Detalla porque Marina fue equitativa al tomar dicha decisión.																		
Dialógica	Comenta sobre su entorno.	El comentario es legible																		
		El comentario es sustancial.																		
		El comentario contrasta significados inferidos																		
		Relaciona sus ideas con lo dicho en la																		

		noticia																		
	Realiza opiniones, en base a conocimientos propios.	La opinión es coherente con lo solicitado.																		
		La opinión presenta por lo menos un argumento objetivo.																		
	Analiza los argumentos escritos por otros.	Reconoce un argumento objetivo en la carta.																		
		Brinda su posición ante otros.																		
		Acepta o rechaza un argumento del texto brindado.																		
Pragmática	Analiza y plantea sus factores culturales	Identifica sus antecedentes históricos.																		
		Conoce sobre sus tradiciones.																		
	Escribe y explica su diversidad cultural.	Redacta sobre su tradición.																		
		Crítica sobre su tradición.																		
		Acepta o rechaza un argumento del texto																		

		brindado.																		
--	--	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

*Nota: Marcar solo un puntaje por cada ítem evaluador.*

### Formato único de validación de instrumentos

Fecha de entrega de documento: 19-06-18

Estimado juez experto: Miguel Antonio Cornejo Guerrero.

La presente es para invitarlo a evaluar el instrumento: Escala de valoración para revisión de elaboración de la carta y comentario y sus dimensiones: lógica, sustantiva, contextual, dialógica, pragmática.

Por lo cual se realiza una descripción breve de sus componentes y la entrega del formato de validación del instrumento en mención.

A su servicio:

Firma

Autora: Andrade Yabarino Alexandra Fabiola  
DNI: 75324176

Variable: pensamiento crítico

Definición:

Villarini (2006), se refiere al pensamiento crítico como la habilidad de las personas para categorizar, construir e interpretar mentalmente su relación con el entorno de manera significativa.

Dimensión 1: Lógica

Dimensión 2: Sustantiva

Dimensión 3: Contextual

Dimensión 4: Dialógica

Dimensión 5: Pragmática

Firma del validador

Nombre y apellidos del validador: Miguel Antonio Cornejo Guerrero

Maestría o doctorado en: Doctorado en Filosofía

DNI: 06538026

Fecha de entrega de validación: 19-06-18

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Ítem evaluador									Observaciones
			Pertinencia			Precisión			Claridad			
			1	2	3	1	2	3	1	2	3	
Lógica	Comunica el propósito.	Comunica el propósito de la carta			✓			✓			✓	
		Comunica el propósito del comentario			✓			✓			✓	
	Sus opiniones son entendibles.	Legibilidad			✓			✓			✓	
		Cohesión			✓			✓			✓	
	Los documentos expresan argumentos precisos.	Es preciso			✓			✓			✓	
		Expresa una posición.			✓			✓			✓	
Sustantiva	Busca soluciones al identificar un problema.	La solución se ajusta al problema			✓			✓			✓	
		La solución es legible			✓			✓			✓	
	Demuestra objetividad en sus	Los argumentos se ajustan a la realidad textual o contextual			✓			✓			✓	

	argumentos.	Es imparcial al redactar su argumento			✓			✓			✓	
	Colabora en la conservación de sus tradiciones.	En el contenido habla sobre como conserva su alimentación en dicha tradición			✓			✓			✓	
		En el contenido habla sobre como conserva su vestimenta en dicha tradición.			✓			✓			✓	
		En el contenido habla sobre como conserva su religiosidad en dicha tradición.			✓			✓			✓	
Contextual	Reconoce sus tradiciones culturales.	Menciona en la elaboración de la carta una tradición.			✓			✓			✓	

		Menciona una acción positiva.			✓			✓			✓	
	Diferencia acciones buenas y malas.	Menciona una acción positiva.			✓			✓			✓	
		Menciona una acción negativa			✓			✓			✓	
	Identifica decisiones equitativas y justas.	Describe si la decisión que obtuvo Marina fue razonable.			✓			✓			✓	
		Detalla porque Marina fue equitativa al tomar dicha decisión.			✓			✓			✓	
Dialógica	Comenta sobre su entorno.	El comentario es legible			✓			✓			✓	
		El comentario es sustancial.			✓			✓			✓	
		El comentario contrasta significados inferidos			✓			✓			✓	
		Relaciona sus ideas con lo dicho en la			✓			✓			✓	

		noticia										
	Realiza opiniones, en base a conocimientos propios.	La opinión es coherente con lo solicitado.			✓			✓			✓	
		La opinión presenta por lo menos un argumento objetivo.			✓			✓			✓	
	Analiza los argumentos escritos por otros.	Reconoce un argumento objetivo en la carta.			✓			✓			✓	
		Brinda su posición ante otros.			✓			✓			✓	
		Acepta o rechaza un argumento del texto brindado.			✓			✓			✓	
Pragmática	Analiza y plantea sus factores culturales	Identifica sus antecedentes históricos.			✓			✓			✓	
		Conoce sobre sus tradiciones.			✓			✓			✓	
	Escribe y explica su diversidad cultural.	Redacta sobre su tradición.			✓			✓			✓	
		Critica sobre su tradición.			✓			✓			✓	
		Acepta o rechaza un argumento del texto			✓			✓		✓		

brindado.

Nota: Marcar solo un puntaje por cada ítem evaluador.



## Anexo 5. Datos de fiabilidad

### Primera etapa:

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Kuder Richardson	N de elementos
0.789	20

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Kuder Richardson si el elemento se ha suprimido
1	46.47	35.981	.523	.771
2	46.53	36.552	.566	.772
3	46.13	40.124	.049	.792
4	46.73	32.924	.722	.753
5	47.00	33.143	.714	.754
6	46.53	40.267	-.040	.802
7	46.60	34.400	.537	.767
8	46.73	32.352	.635	.757
9	47.00	37.286	.212	.792
10	46.07	40.352	.000	.791
11	46.47	38.410	.268	.785
12	47.33	34.524	.553	.766
13	46.73	32.924	.722	.753
14	47.20	45.743	-.540	.839
15	46.73	35.924	.450	.774
16	46.07	40.352	.000	.791
17	46.87	31.410	.641	.756

18	46.07	40.352	.000	.791
19	46.93	33.067	.465	.774
20	46.07	40.352	.000	.791

Base de datos para prueba piloto Kuder Richardson

## Segunda etapa: Kuder Richardson

The screenshot shows an Excel spreadsheet with the following data structure:

	ITEMS																																		
evaluados	r1	r2	r3	r4	r5	r6	r7	r8	r9	r10	r11	r12	r13	r14	r15	r16	r17	r18	r19	r20	r21	r22	r23	r24	r25	r26	r27	r28	r29	r30	r31	r32			
1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	13		
2	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	16		
3	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	20		
4	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	21		
5	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	15		
6	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27		
7	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	12		
8	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	26		
9	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	16		
10	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	25		
11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	21		
12	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	24		
13	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	23		
14	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	10		
15	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	16		
16	P	0.5	0.5	0.8	0.7	0.7	0.4	0.5	0.7	0.7	0.5	0.3	0.4	0.6	0.6	0.7	0.6	0.6	0.7	0.8	0.5	0.7	0.5	0.8	0.3	0.6	0.6	0.7	0.5	0.7	0.5	0.8	vt	29	
17	q=(1-p)	0.5	0.5	0.2	0.3	0.3	0.6	0.5	0.3	0.3	0.5	0.7	0.6	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	0.4	0.3	0.2	0.5	0.3	0.5	0.2	0.7	0.4	0.4	0.3	0.5	0.3	0.5	0.2		
18	pq	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	7.2		
19																																			
20																																			
21																																			
22																																			
23																																			
24																																			

Summary statistics at the bottom of the table:

- N: 32
- KR(20): 0.777

## Anexo 6. Consentimiento informado.



"Año del diálogo y la reconciliación nacional"

Surco, 05 de octubre de 2018

Sr. (a)

**Mgtr. Gloria María Villa Córdova**

Coordinadora de la EP. De educación primaria – UCV

Sr.

**Mtro. Jhon Alexander Holguín Álvarez**

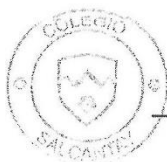
Coordinador de Área de investigación - EP Educación Primaria - UCV

Por la presente tengo el bien a dirigirme para saludarlos cordialmente y manifestarles lo siguiente, que la practicante: **Alexandra Fabiola Andrade Yabarino**, de la escuela de Educación Primaria de X ciclo de la Universidad Cesar Vallejo; desarrolló el programa **TECPARS**, desde el 06 de agosto al 04 de octubre en el cuarto grado de Elementary, siendo parte esto, de su proyecto de investigación "Programa **TECPARS para el desarrollo del pensamiento crítico en las estudiantes de cuarto grado de una I.E. Surco 2018**", cabe resaltar que las actividades se desarrolló en horas coordinadas con la encargada de clase Diana Bolaños.

Para finalizar se anexa la lista de estudiantes de cuarto grado de Elementary.

Atentamente,

  
Pilar Mujica Gutiérrez  
Coordinadora de Elementary



  
Diana Bolaños Hurtado  
Encargada de Clase

## Anexo 7. Permiso para el ingreso a instituciones educativas.



Lima, 20 de junio del 2018

ESTIMADAS:

Directora de estudios: Jacky Guevara

Coordinadora de Elementary: Pilar Mujica

Me dirijo a ustedes para solicitar se me dé permiso en ejecutar al Cuarto grado de Primaria el proyecto de tesis llamado, Programa "Tecpars" para el desarrollo del pensamiento crítico en escolares de cuarto grado de Primaria de una Institución educativa privada, Surco – 2018, el cual contiene un programa de diversas técnicas participativas que ayudará a desarrollar el pensamiento crítico. Esta investigación es de tipo cuasi-experimental, que realizo bajo el asesoramiento de la escuela de Educación Primaria perteneciente a la Universidad Cesar Vallejo, donde curso el IX ciclo.

Saludos cordiales

Atentamente,

Practicante Alexandra Fabiola Andrade Yabarino.

Directora de estudios  
Jacky Guevara



Coordinadora de Elementary  
Pilar Mujica

## **Anexo 8.** Programa experimental y evidencias

### **8.1. Esquema del Programa experimental**

**Título:** Programa “TECPARS”

#### **I Fundamentación Teórica:**

##### **a) Fundamentación pedagógica**

El desarrollo del programa se fundamenta en la teoría humanista de Paulo Freire, este humanismo social tiene un impacto en la práctica pedagógica. Pero esto no pretende constituir un método de enseñanza o técnicas de enseñanza. Lo importante es que la educación no se reduzca a la doma clásica, sino que permita que cada individuo tenga acceso a la dignidad de ser humano. Por lo tanto, la pedagogía debe reconocer el estado de cada alumno como una persona, un sujeto.

Toda la enseñanza, ya sea la formación de los profesores o la de los estudiantes, tiene como objetivo la reflexión sobre el conocimiento y la acción. De hecho, la reflexividad, como ya se dijo, es necesaria para que el ser humano se convierta en un sujeto.

La primera dimensión se basa en la experiencia de los alumnos. No se trata de hacer que se expresen sobre el consumo de los medios de comunicación. Pero, se trata de comenzar desde su experiencia vivida del mundo social. Esto consiste en respetar el hecho de que los estudiantes, independientemente de sus antecedentes, tienen un conocimiento social que es anterior a la escuela.

La segunda dimensión, por lo tanto, consiste en el hecho de que la educación no solo debe transmitir conocimiento, debe explicar el significado histórico-cultural de los objetos del conocimiento. De hecho, como ya se ha dicho, el ser humano tiene una relación con el mundo hermenéutico: busca comprender el significado.

La tercera dimensión es que la educación debe ser "problemática". De hecho, cuestionar es una consecuencia existencial de la condición humana. Es porque el ser humano es un ser reflexivo que hace preguntas existenciales sobre el significado de la existencia. La educación se basa en esa curiosidad que es inherente a la reflexividad de la conciencia humana. Esta es la razón por la cual el maestro debe promover el cuestionamiento dentro de su clase.

La cuarta dimensión consiste en la conciencia social crítica. De hecho, la antropología filosófica de Paulo Freire es inseparable de una filosofía social. La educación debe permitir la transición de la conciencia cotidiana a la conciencia social crítica. La conciencia crítica consiste en el hecho de que el individuo no solo percibe la experiencia de la opresión social como una experiencia individual, sino como una relación social que puede ser analizada por las ciencias sociales. De hecho, la educación apunta a una praxis social. Es la lucha de los oprimidos ser reconocidos en su dignidad como seres humanos, para no sentirse socialmente despreciados: trabajadores, mujeres, inmigrantes, minorías sexuales, personas con discapacidad.

La quinta dimensión radica en el diálogo. El diálogo no es para Paulo Freire solo un método educativo, corresponde a una visión del ser humano como un ser social y, por lo tanto, se comunica por medio del lenguaje. El diálogo es una expresión dialéctica que se traduce en una lucha por el reconocimiento entre el maestro y los alumnos.

Si el diálogo está en el corazón de la práctica pedagógica de Paulo Freire, es porque es una actividad que acompaña a todas las actividades humanas en grupos. De hecho, la realidad de las prácticas de enseñanza concretas es en la mayoría de los casos el curso de diálogo. Pero el pedagogo brasileño sopla una dimensión que no tiene más a menudo: el respeto de las experiencias vividas de los aprendices, la problematización, la reflexividad y la formación del espíritu crítico.

## **b) Fundamentación psicológica**

Para Erich Fromm, la principal tarea del ser humano en la vida es salir a la luz para que pueda convertirse en lo que realmente es, alguien más noble, más fuerte y más libre. Estas y otras reflexiones demuestran esta perspectiva humanista pero también revolucionaria de una figura de gran importancia en psicología.

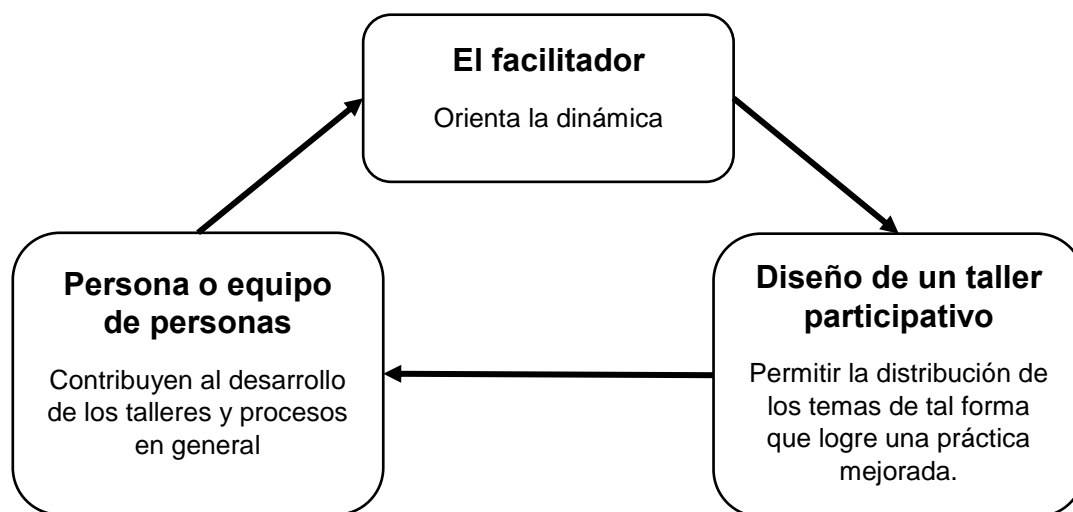
La teoría psicológica humanista de Erich Fromm, es necesario conocer a la persona, comprender sus raíces, su contexto y este mundo a la deriva que ha moldeado su realidad más inmediata.

Para comprender la psicología de Fromm, planteamos algunos elementos que fundamentales en su teoría:

- saca a relucir la idea del potencial humano: la persona tiene la capacidad de autodeterminar y crecer;
- reconoce que hay un proceso vivo, un impulso que empuja a lograr y a realizarse a sí mismo;
- implica el compromiso de la persona, su responsabilidad;
- ella no olvida la libertad del individuo;
- pone de manifiesto el respeto por la creatividad que permite el desarrollo personal de cada uno;
- se basa en la experiencia, la experiencia emocional, el sentimiento de las cosas y del propio cuerpo;
- integra la dimensión corporal de la persona;
- debe ser receptivo al progreso de la ciencia, a los cambios en la sociedad. Debe comprender la cultura que nos rodea, las condiciones económicas y políticas actuales para poder ayudar mejor a la persona. Estar satisfecho con una visión reductiva sería un error.

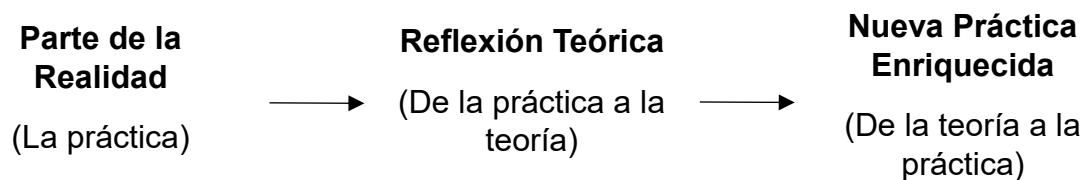
## II mecanismo de acción (flujograma):

Madríz (1988), la metodología participativa describe los siguientes componentes:



## Proceso de la metodología

Según Madriz (1988), la metodología participativa cumple estos procesos en su desarrollo:





### III cartel de actividades

N° actividad	Título de actividades	Capacidad objetivos	Tiempo	Día
1	<b>La araña tejedora</b>	Identificar las distintas características de sus compañeros, mediante la técnica la telaraña.	20 minutos	16/07/2018.
2	<b>Paco, el perrito tímido</b>	Identificar situaciones emotivas, mediante la técnica Phillips 66.	15 minutos	18/07/2018.
3	<b>Juego de Adivinanzas</b>	Reforzar las normas de convivencia, mediante la técnica adivinanzas.	20 minutos	23/07/2018.
4	<b>La noticia</b>	Analizar los factores y acciones que afectan la convivencia ciudadana, mediante la técnica del collage.	20 minutos	25/07/2018.
5	<b>Granito de arena</b>	Proponer soluciones, que mejoren la convivencia ciudadana, mediante la técnica del debate.	20 minutos	30/07/2018.
6	<b>El árbol</b>	Reconocer las raíces socioeconómicas de la región, mediante la construcción de un Árbol social.	20 minutos	01/08/2018.
7	<b>Dibujando la felicidad</b>	Afianzar en los estudiantes seguridad personal, mediante la técnica del dibujo.	20 minutos	06/08/2018.
8	<b>La amistad</b>	Manejar situaciones adversas, propiciando soluciones, mediante la técnica lluvia de ideas.	20 minutos	08/08/2018.
9	<b>Rol de amiga</b>	Analizar las consecuencias de nuestras acciones, mediante la técnica cambio de roles.	20 minutos	09/08/2018.
10	<b>La niña de la capa roja</b>	Reforzar en los estudiantes, la obediencia hacia sus padres y la prudencia ante situaciones	20 minutos	10/08/2018.

		de riesgo, mediante la técnica pelota de trapo.		
11	<b>El cuento al revés</b>	Reconocer que los niños y niñas tenemos los mismos derechos, mediante la técnica del debate.	20 minutos	13/08/2018.
12	<b>La carta de Gabriela</b>	Fortalecer los valores familiares, mediante la técnica del foro.	20 minutos	15/08/2018.
13	<b>El Tigre ladrón</b>	Incentivar en las niñas los valores para ello deben buscar más información para conocer su punto de vista.	20 minutos	17/08/2018.
14	<b>Papelotigre</b>	Reforzar la importancia de la fe y los valores, mediante la técnica del papelógrafo.	20 minutos	20/08/2018.
15	<b>Tarjeta cultural</b>	Analizar la diversidad cultural e histórica de nuestra región, mediante la técnica lluvia de tarjetas.	15 minutos	22/08/2018.
16	<b>Imágenes reales</b>	Desarrollar la objetividad ante determinados hechos de la realidad, mediante la técnica de las figuras.	20 minutos	24/08/2018.
17	<b>Los objetos</b>	Diferenciar entre lo objetivo y lo subjetivo, mediante la técnica descripción objetiva y subjetiva.	20 minutos	03/09/2018.
18	<b>Ogratón</b>	Impulsar en los estudiantes la comunicación, mediante la técnica de estudio de casos.	20 minutos	05/09/2018.
19	<b>La solución de la Gacela</b>	Promover la solución de conflictos de manera pacífica con base a la comunicación, mediante la técnica de la pelota de trapo.	20 minutos	07/09/2018.
20	<b>Gacelafiche</b>	Desarrollar sus ideas en la solución de conflictos, mediante la técnica del afiche.	20 minutos	19/09/2018.

21	<b>Con mis propias palabras</b>	Analizar situaciones de conflicto en su entorno, y proponer soluciones, mediante la técnica lluvia de ideas.	15 minutos	21/09/2018.
22	<b>Pintar nuestra cultura</b>	Estimular la importancia de las costumbres culturas de nuestra región, mediante la técnica del papelógrafo.	15 minutos	23/09/2018.
23	<b>Rompecabezas regional</b>	Reforzar la importancia de la distribución político administrativa de nuestro país, mediante la técnica del collage.	15 minutos	26/09/2018.
24	<b>Ríos, lagos y montañas</b>	Realzar el relieve, ríos, lagos y montañas de nuestro país, mediante la técnica del afiche.	20 minutos	27/09/2018.
25	<b>Mi plato favorito</b>	Identificar la diversidad de platos típicos de tu región, mediante la técnica de las figuras.	20 minutos	28/09/2018.
26	<b>Los principal de los valores</b>	Reconocer la importancia de ser solidarias y empáticas con sus compañeras y compañeros mediante la técnica pantomima.	20 minutos	02/10/2018.
27	<b>Los valores en la vida</b>	Reforzar pensamientos positivos mediante la técnica del afiche para continuar sus esfuerzos de alcanzar una meta difícil.	20 minutos	03/10/2018.
28	<b>Todos tenemos derecho</b>	Familiarizar a los estudiantes con la noción de los derechos de las niñas y los niños y mediante la técnica de la construcción de ideas.	20 minutos	05/10/2018.
29	<b>Los derechos de todos</b>	Reconocer la igualdad de derechos para todas y todos, sin discriminación mediante la técnica del Phillips 66.	20 minutos	08/10/2018.

30	<b>La realidad de la historia</b>	Concientizar sobre la discriminación mediante la técnica de foto.	20 minutos	10/10/2018.
31	<b>Respeto al otro</b>	Desarrollar mediante la técnica del círculo las actitudes de diálogo y escucha.	20 minutos	12/10/2018.
32	<b>De la experiencia</b>	Describir algunas características que muestran el cambio y la permanencia en diversos aspectos de la vida cotidiana mediante la técnica de un panel de experto.	20 minutos	15/10/2018.
33	<b>El automóvil</b>	Sensibilizar sobre los daños de las drogas y otras sustancias, en nuestro cuerpo, mediante la técnica de la fotografía.	20 minutos	17/10/2018.
34	<b>La gema de la Lealtad</b>	Reforzar en los estudiantes la importancia del valor de la lealtad, mediante la técnica del cuchienco.	20 minutos	19/10/2018.
35	<b>La gema de la Lealtad</b>	Reforzar la importancia de unión familiar en situaciones difíciles, mediante la técnica del foro.	20 minutos	22/10/2018.
36	<b>Juego de memoria</b>	Ejercitar la memoria recordando las tradiciones del Perú.	20 minutos	24/10/2018.
37	<b>Armando la FODA</b>	Analizar a través de una problemática.	20 minutos	26/10/2018.
38	<b>Tradiciones del Perú</b>	Incentivar a las estudiantes a reflexionar.	20 minutos	29/10/2018.
39	<b>Análisis de las noticias</b>	Propiciar el análisis de las noticias.	20 minutos	05/11/2018.
40	<b>Debatido de un programa televisivo</b>	Defender su punto de vista a través de un programa televisivo.	20 minutos	07/11/2018.

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“La araña tejedora”</b>		
Objetivo	Identificar las distintas características de sus compañeros, mediante la técnica la telaraña.		
Actividad N°	1	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Dialogica.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se le pide al grupo formar un círculo amplio, donde estén todos.</li> <li>- Se les indica que el mono preguntón, se lo van a ir arrojando a uno de sus compañeros, al cual deben describir; identificando sus cualidades (en que se destaca) y todas sus características, físicas.</li> <li>- Comienza la docente, para motivarlos a participar, se termina hasta que todos los integrantes hayan participado.</li> <li>- Cada participante va sujetando una cuerda hasta formar la telaraña.</li> <li>- Finalizamos reflexionando sobre las características que posee cada persona, que nos hace diferentes, y buenos en algo en particular.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mono (peluche)</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Paco, el perrito tímido”</b>		
Objetivo	Identificar situaciones emotivas, mediante la técnica Phillips 66.		
Actividad N°	2	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	15 min
Dimensión:	Sustantiva.	Grado y sección	4° A-B
Actividad		Medios y Materiales	
<p>- Se dividen a los estudiantes en grupos de seis personas, aplicando la técnica de los números.</p> <p>- Se le entrega el texto de trabajo.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;"><b>Paco, el perrito tímido</b></p> <p>Paco es un perro que convive en el parque con muchas amistades. En ocasiones, cuando suceden cosas que llaman la tensión, y sus compañeros están pendiente de lo que hace o dice; a Paco le da mucho miedo a que lo rechacen y que se rían de él. Al sucederle esto, Paco entra en pánico, se pone colorado, y tartamudea al hablar. Por ejemplo, le sucede esto cuando la maestra le hace alguna pregunta, siente que todos lo están observando, también cuando le ha tocado pasar al pizarrón, donde todos sus amiguitos lo ven. Cuando tuvo que cantarles a todos en el aula. ¡Fue horrible para él! Al comienzo le fue bien, pero luego se descontroló y se le olvidó la canción. ¡No supo que decir! Quedándose inmóvil frente a todos, mientras lo observaban.</p> </div>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Texto de lectura.</li> <li>- Lápiz.</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"><li>- Al culminar el texto, todos los alumnos de cada grupo al cabo de seis minutos, expresa su opinión, respondiendo algunas preguntas referentes al tema, tomando nota de lo expresado.</li><li>- Un modelador de cada grupo realiza una síntesis de la opinión general del grupo.</li><li>- Finalmente reflexionamos con el grupo sobre las distintas emociones que sentimos, cuando nos burlamos de alguien.</li></ul>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Juego de Adivinanzas”</b>		
Objetivo	Reforzar las normas de convivencia, mediante la técnica adivinanzas.		
Actividad N°	3	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Contextual	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se indica que vamos a jugar a las adivinanzas.</li> <li>- El docente escoge algún participante y le indica que debe actuar como un personaje conocido (el chavo del ocho, Kiko, entre otros), sin hablar.</li> <li>- Seguidamente escoge al participante, que levante la mano que crea adivinar el personaje.</li> <li>- Se le indica al grupo que deben esperar su turno, por lo tanto, no pueden hablar si no les toca.</li> <li>- Repetimos la actividad con varios estudiantes, reforzando las normas del juego.</li> <li>- Reflexionamos sobre el respeto hacia los compañeros, por esperar su turno al hablar.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adivinanzas.</li> <li>- Pelota u objeto suave.</li> <li>- Hojas blancas.</li> <li>- Lápiz.</li> <li>- Colores.</li> </ul>	



Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“La noticia”</b>		
Objetivo	Analizar las acciones que afectan la convivencia ciudadana, mediante la técnica del collage.		
Actividad N°	4	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Sustantiva	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se dividen a los estudiantes en grupos de tres a cuatro participantes, aplicando la técnica de frutas.</li> <li>- Se le indica que recorten algunos artículos del periódico de noticias relacionadas, a su bienestar social, y otras que indique acciones malas.</li> <li>- Los artículos deben pegarlos en la cartulina realizando un collage, describiendo porque es bueno o mala, esa noticia para la comunidad donde viven.</li> <li>- Un representante del grupo expone en plenaria su collage.</li> <li>- Finalizamos reforzando en los participantes, sobre las acciones positivas y negativas, que afectan el bienestar de nuestro entorno.</li> <li>- Se indica que deben traer el collage para la próxima sesión.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cartulina.</li> <li>- Tijeras.</li> <li>- Pegamento.</li> <li>- Periódicos.</li> <li>- Lápiz y creyones.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Granito de arena”</b>		
Objetivo	Proponer soluciones, que mejoren la convivencia ciudadana, mediante la técnica del debate.		
Actividad N°	5	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Lógica	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se dividen a los estudiantes en grupos de tres a cuatro participantes, aplicando la técnica de animales.</li> <li>- Se le indica que se va a trabajar con el collage, de las noticias realizado en la sesión anterior.</li> <li>- Se le indica que, mediante diez minutos, deben debatir y por cada artículo realizar una propuesta de solución o de mejora según sea el caso, acción positiva o negativa.</li> <li>- Un representante del grupo expone en plenaria sus propuestas.</li> <li>- Finalizamos reflexionando sobre el comportamiento que debe tener cada persona, para mejorar la convivencia en la sociedad.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lápiz y hojas.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“El árbol”</b>		
Objetivo	Reconocer las raíces socioeconómicas de la región, mediante la construcción de un Árbol social.		
Actividad N°	6	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Pragmática	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se dividen a los estudiantes en grupos de tres a cuatro participantes.</li> <li>- Se les indica que deben dibujar un árbol, en la cartulina, realizando una analogía de sus partes con la dinámica social de Perú, en la cual la Raíz representa la materia prima económica de nuestra región; el Tronco representa las organizaciones que administran los recursos; y las Hojas y Frutos representan las costumbres, tradiciones, culturas y maneras de actuar.</li> <li>- Un representante explica en plenaria la relación de las partes del árbol, y en que nos diferencia de otras regiones.</li> <li>- Finalizamos, reflexionando sobre estas situaciones.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cartulina.</li> <li>- Plumones.</li> <li>- Lápiz y creyones.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Dibujando la felicidad”</b>		
Objetivo	Afianzar en los estudiantes seguridad personal, mediante la técnica del dibujo.		
Actividad N°	7	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Lógica	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se le pide al grupo formar un círculo amplio, donde estén todos.</li> <li>- Se les indica a los estudiantes que, en esta oportunidad, vamos a dibujar y colorear.</li> <li>- Deben dibujar (resaltar que no importa que no sepan dibujar) algún recuerdo de convivencia con sus seres queridos, donde se hayan sentido muy felices.</li> <li>- Solicitamos a algún estudiante, que exponga su dibujo al resto de los participantes.</li> <li>- Finalizamos exponiéndole a los estudiantes la importancia de la familia, de recordar esos eventos y de expresar las emociones a nuestros seres queridos.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hojas blancas.</li> <li>- Lápiz y creyones.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“La amistad”</b>		
Objetivo	Manejar situaciones adversas, propiciando soluciones, mediante la técnica lluvia de ideas.		
Actividad N°	8	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Sustantiva	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<p>- Leemos el texto de trabajo.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;"><b>Las mejores amigas</b></p> <p>A la clase de cuarto grado, se integró una niña nueva, llamada María, en su otra escuela era muy divertida y alegre, y tenía muchos amigos; pero en su nueva escuela se sintió muy triste porque algunas niñas no habían aceptado ser su amiga. María se encontraba sola y deprimida, el rechazo de esas niñas la hizo sentir muy mal. Su maestra al verla así muy triste, converso con ella, preguntándole, sobre lo que le pasaba, María le dice que “nadie quería ser su amiga”, la maestra le explico que había personas así y que no se dejara afectar por eso, que había otras niñas que querían ser sus amigas. María se sintió mejor y se integró a jugar con el resto de sus compañeras, haciendo nuevas amigas.</p> </div> <p>- Terminado el texto, motivamos la discusión propiciando algunas preguntas sobre el tema ¿Qué consideran como una acción negativa</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Texto de trabajo.</li> <li>- Pizarra.</li> </ul>	

<p>en el cuento? ¿Qué solución le daríamos al problema de María? ¿Alguna vez les ha sucedido eso? ¿Qué no haría?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Vamos anotando en la pizarra todas las ideas.</li><li>- Por ultimo reflexionamos sobre las distintas situaciones en que nos encontremos, evitando que nos afecte, manteniendo la calma para buscar soluciones.</li><li>- Indicamos que la próxima sesión trabajaremos con la misma historia.</li></ul>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Rol de amiga”</b>		
Objetivo	Analizar las consecuencias de nuestras acciones, mediante la técnica cambio de roles.		
Actividad N°	9	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Dialogica.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Seleccionamos a varios estudiantes para interpretar de manera dramatizada (pueden agregar o cambiar el texto) la historia de “Las mejores amigas”, cinco minutos.</li> <li>- Luego cambiamos los roles de los personajes, y les pedimos que actúen nuevamente, pero que las acciones malas las conviertan en acciones buenas.</li> <li>- Culminada la actuación, reflexionamos con todo el grupo sobre cómo se sintieron en las dos actuaciones.</li> <li>- Finalizamos reflexionando sobre los diferentes puntos de vista, y formas de actuar y pensar de las personas, y las consecuencias sobre nuestras actuaciones que ocasionamos en otras personas.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Texto de trabajo, sesión anterior.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“La niña de la capa roja”</b>		
Objetivo	Reforzar en los estudiantes, la obediencia hacia sus padres y la prudencia ante situaciones de riesgo, mediante la técnica pelota de trapo.		
Actividad N°	10	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Lógica	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<p>- Se le pide al grupo formar un círculo amplio, donde estén todos.</p> <p>- Se le indica que vamos a leer el cuento de “Caperucita Roja”, el mismo lo vamos a leer entre todos.</p> <p>- Pasando una pelota de trapo, entre los participantes mostrara quien leerá, la maestra indicara cuando pasar la pelota. (permitiendo que todos participen)</p> <p>- Terminada la lectura, les pedimos sus opiniones, referente al cuento, las mismas deben escribirlas en las hojas blancas, resaltando las acciones buenas y malas.</p> <p>- Finalizamos reforzando el valor de la familia, la obediencia hacia sus padres y la prudencia, que deben tener diariamente.</p> <p>- Indicamos que para la próxima sesión deben traer el cuento pero cambiando el género de los personajes.</p> <p>Charles Perrault. Cuento “Caperucita Roja”. Recuperado de <a href="http://www.cuentoscortos.com/cuentos-clasicos/caperucita-roja">http://www.cuentoscortos.com/cuentos-clasicos/caperucita-roja</a></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuento.</li> <li>- Pelota de trapo.</li> <li>- Hojas blancas.</li> <li>- Lápiz.</li> </ul>	



Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“El cuento al revés”</b>		
Objetivo	Reconocer que los niños y niñas tenemos los mismos derechos, mediante la técnica del debate.		
Actividad N°	11	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Sustantiva	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se le pide al grupo formar un círculo amplio, donde estén todos.</li> <li>- Se le indica que vamos a leer el cuento de “Caperucita Roja” con el cambio de género, el mismo lo vamos a leer entre todos.</li> <li>- Mediante un objeto cualquiera (una regla, un vaso, u otro), la docente va controlando la lectura, permitiendo que todos participen.</li> <li>- Terminada la lectura, les preguntamos las diferencias del cuento leído con respecto a la versión original, propiciando el debate entre los participantes, donde todos expongan sus puntos de vista sobre la igualdad de género dentro de la sociedad.</li> <li>- Finalizamos reforzando la opinión de los estudiantes.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuento modificado.</li> <li>- Cualquier objeto.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“La carta de Gabriela”</b>		
Objetivo	Fortalecer los valores familiares, mediante la técnica del foro.		
Actividad N°	12	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Contextual	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<p>- Leemos la carta que escribe una chica llamada Gabriela a su herma menor.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;"><b>Querido hermanito</b></p> <p>José, amado hermanito:  Gracias por escribirme, me alegro el día tu carta. A veces me siento muy triste porque, así como tú, los extraño a todos; pero siempre recuerdo esos momentos de alegría tan lindos que pasamos en Cusco.  Cuando vengas a visitarme a Lima veraz que es muy grande y bonita, ahorita el clima me gusta porque esta caluroso. Ya comencé las clases de la universidad, hace una semana; pude ir de paseo a la playa con una amiga, con la que también realizo mis tareas.  Pórtate bien y no hagas travesuras, ayuda a mamá en los quehaceres de la casa, en navidad cuando valla a visitarte, te llevo un regalo.  Te amo mucho,  Tú hermana Gabriela.  P.D.: Dale un abrazo grande a nuestros padres, de mi parte.</p> </div>		<p>- Texto de trabajo.</p>	

<p>- Al culminar la lectura, propiciamos la discusión mediante las siguientes preguntas</p> <p>¿Por qué Gabriela no vive con su familia?</p> <p>¿Cómo se sienten los hermanitos?</p> <p>¿Alguna vez te has sentido igual, porque alguien querido o cercano viva lejos?</p> <p>¿Qué harías para fortalecer la relación con algún familiar o amigo que este lejos?</p> <p>- Finalizamos realizando una síntesis, sobre situaciones de separación.</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“El Tigre ladrón”</b>		
Objetivo	Incentivar en las niñas los valores, mediante la técnica del cuchicheo.		
Actividad N°	13	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Contextual	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<p>- Se les indica a los participantes que se agrupen con sus compañeras de filas (2 o 3 participantes por grupo).</p> <p>- Se le hace entrega del cuento sobre el “Tigre ladrón”.</p> <p>- Al culminar la lectura, se les pide que dialoguen entre ellas sobre el tema dado, propiciando la discusión del tema, un representante del grupo expone las opciones en plenaria.</p> <p>- Finalizamos reforzando sus opiniones, sobre cuidarnos de aquellos que fingen afecto y solo buscan sacar provecho, y valoremos a nuestros verdaderos amigos, aquellos que nos ayudan a salir adelante en los momentos difíciles.</p> <p>- Indicamos que para la próxima sesión trabajaremos en base a las siguientes preguntas:</p> <p>¿Crees que hay alguna diferencia entre robar cosas pequeñas o grandes, valiosas o insignificantes?</p> <p>¿Qué puedes opinar sobre la moraleja del cuento?</p> <p>¿Crees que la fe forma parte de nuestra vida diaria? ¿Crees que es útil? ¿Por qué?</p> <p>Opina. ¿Crees que hay personas que pueden robarnos bienes intangibles como la confianza, los sueños o el optimismo? ¿Por qué? Utiliza un ejemplo.</p>		<p>- Texto de trabajo.</p>	

### **El Tigre ladrón**

Este tigre era muy conocido por el bosquecillo donde solían refugiarse los felinos de la región. Era muy simpático y caía bien. Pero detrás de su sonrisa se escondía un terrible secreto: era un ladrón. No era un ladrón cualquiera. No buscaba tesoros, comida o comodidad. Parecía un buen amigo, inofensivo y hasta bonachón. Pero era peor que cualquier ladrón porque lo que robaba eran los sentimientos.

Tenía poderes mágicos y le bastaba con mirar a los ojos a otro animal del bosque para dejarlo sin sus más preciados sentimientos. Así, una mañana se encontró con don Jaguar, el cual le contó con mucha emoción que estaba muy feliz. Tigre le sonrió malignamente, pero don Jaguar no lo notó. Se acercó, lo abrazó y lo felicitó hipócritamente. Al despedirse, don Jaguar sintió cómo, con cada paso que daba, se iba quedando sin ánimos y con una terrible congoja.

Unos días después, Tigre se encontró con don Pantera; era un felino ágil y muy seguro de sí mismo. Con mucho orgullo le narró a Tigre sus hazañas. Tigre puso cara de admiración y le dio un abrazo. Unos minutos después, don Pantera había perdido su valor, su ánimo, toda su seguridad.

Casi una semana después, se encontró Tigre con doña Leona y don Gatopardo. Estaban almorzando. Se acercó Tigre y lo invitaron a comer. Doña Leona era conocida por su fe y don Gatopardo por ser muy extrovertido y dinámico. Se sentó en medio de ambos, listo para abrazarlos a la vez. Pero doña Leona se levantó para traer más agua. Así que Tigre dejó caer su pesada zarpa sobre la espalda de don Gatopardo. Al poco rato se le veía callado y mustio. Doña Leona se dio cuenta de que algo sucedía. Ella también tenía poderes. Estaba acostumbrada a ayudar a sus amigos, a protegerlos y a socorrerlos. Sintió el hechizo de Tigre y lo sujetó, obligándolo a que devolviera a sus verdaderos dueños los sentimientos robados.

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Papelotigre”</b>		
Objetivo	Reforzar la importancia de la fe y los valores, mediante la técnica del papelógrafo.		
Actividad N°	14	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Contextual	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se dividen a los estudiantes en grupos de tres a cuatro participantes.</li> <li>- De acuerdo a las preguntas planteadas sobre el cuento “El Tigre ladrón”, les indicamos que deben elaborar un papelógrafo, dando respuesta a todas las preguntas.</li> <li>- Culminado el papelógrafo, exponen ante todo el grupo.</li> <li>- Finalizamos reflexionando, sobre la fuerza de la fe, la honestidad y la amistad.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario sobre el cuento del “El Tigre ladrón”.</li> <li>- Imágenes de los personajes del cuento.</li> <li>- Plumones</li> <li>- Tijera y pega.</li> <li>- Papelógrafo.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Tarjeta cultural”</b>		
Objetivo	Analizar la diversidad cultural e histórica de nuestra región, mediante la técnica lluvia de tarjetas.		
Actividad N°	15	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Pragmática.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formulamos unas series de preguntas en la pizarra, sobre celebraciones de tradiciones y culturales de la región.</li> <li>- Les pedimos que respondan al reverso de cada tarjeta, de manera individual, las preguntas que estén indicadas.</li> <li>- Cada pregunta se contesta en un lote de tarjetas de diferente color, el color rosa para aspectos culturales, azul para aspectos históricos.</li> <li>- Cada participante expondrá sus respuestas en un tablero, poniendo las respuestas de acuerdo al color de la tarjeta.</li> <li>- Para concluir los felicitamos por su participación.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pizarra.</li> <li>- Tarjetas (varios colores).</li> <li>- Lápiz.</li> <li>- Cinta adhesiva.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Imágenes reales”</b>		
Objetivo	Desarrollar la objetividad ante determinados hechos de la realidad, mediante la técnica de las figuras.		
Actividad N°	16	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Pragmática.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formamos varios grupos, mediante la técnica do-re-mi-fa-sol.</li> <li>- Entregamos a cada grupo las mismas imágenes (5 imágenes por grupo), y pedimos que la describan brevemente.</li> <li>- En plenaria comparamos las distintas opiniones sobre cada imagen.</li> <li>- Finalizamos reforzando que todos tenemos diferentes maneras de ver las cosas, esto caracteriza nuestra forma de pensar y actuar ante distintas situaciones que vemos en nuestro entorno.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pizarra.</li> <li>- Marcador.</li> <li>- Imágenes de periódicos o revistas en varias copias. (que reflejen diferentes acciones, buenas y malas)</li> </ul>	



Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Los objetos”</b>		
Objetivo	Diferenciar entre lo objetivo y lo subjetivo, mediante la técnica descripción objetiva y subjetiva.		
Actividad N°	17	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	15 min
Dimensión:	Lógica.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<p>- Formamos varios subgrupos, mediante la técnica de los animales.</p> <p>- Se le asigna un objeto a cada grupo, indicándole que deben describirlo sin decir que es, registrando sus descripciones en la mitad de una hoja.</p> <p>- Posteriormente el docente debe explicar la diferencia entre objetivo y subjetivo, lo objetivo representa sus características, forma, material, color, tamaño; y lo subjetivo representa su uso, finalidad, propósito, objetivo o meta. Puede explicarlo a través de un objeto.</p> <p>- Tras la explicación los grupos describirán de nuevo el objeto en la otra mitad de la hoja, objetiva y subjetivamente, de manera de comparar las dos visiones, con la finalidad de apreciar la forma más clara posible los dos conceptos.</p> <p>- Finalmente se les piden que analicen alguna realidad de su entorno, en base a estas dos visiones.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pizarra.</li> <li>- Marcador.</li> <li>- Cualquier objeto.</li> <li>- Hojas blancas.</li> <li>- Lápiz.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Ogratón”</b>		
Objetivo	Impulsar en los estudiantes la comunicación, mediante la técnica de estudio de casos.		
Actividad N°	18	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Sustantiva	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leemos la historia de “Ogratón”.</li> <li>- Les indicamos que individualmente se imaginen el cuento en el contexto real, poniéndose en el lugar de Anabella, y lo que le está pasando.</li> <li>- Discutimos el caso todo el grupo de acuerdo a las siguientes preguntas, ¿Cómo se sentirían? ¿Qué podrían hacer para solucionar su problema? ¿Qué harían si conocen a alguien en esa situación? ¿Debemos enfrentar solos los problemas o pedir ayuda y consejo siempre a nuestros familiares más cercanos? ¿Cómo crees tú que pueden los padres proteger a sus hijas/hijos del peligro de los acosadores?</li> <li>- Luego de escuchar sus opiniones, terminamos la historia.</li> <li>- Finalizamos indicándoles que deben contar a los adultos, padres y/o representantes sobre alguna situación similar.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Texto de trabajo.</li> </ul>	

### **Ogrotón**

Todo transcurría tranquilamente en la ciudad de los ratones. Pero no existía la misma tranquilidad en casa de Anabella Ratona. Ella vivía atemorizada por el Ogrotón. Él era un ratón enorme y deforme. Más deforme todavía era su corazón oscuro. Una noche, en que la madre salía por provisiones, Anabella se atrevió a decirle cuánto le asustaba quedarse sola en la casa porque el Ogrotón la tenía amenazada con comérsela. Su madre, que ya sospechaba de ese ratón que rondaba la casa, no se había animado a preguntarle nada a su hijita. Se sentía arrepentida de eso, pero ahora era el momento de pedir ayuda. Salió apresurada y le recomendó que se mantuviera escondida. Pero Anabella era joven y se sentía aburrída de tener que esconderse.

Ya hacía mucho tiempo que el malvado Ogrotón quería comerse a la tierna Anabella. Al ver salir a la madre, él vio su oportunidad. Corrió a la casita y vio que la ratoncita se había acercado a la ventana. Con su gran tamaño y peso dio una sacudida tan tremenda que Anabella se resbaló hacia el patio. El Ogrotón creyó que ya había atrapado a la jovencita. Pero la veloz ratoncita corrió hacia los corredores que circundaban el patio.

Ogrotón metía el hocico a través de los respiraderos, pero era tan grande que no alcanzaba a la ratona. Ella temblaba de miedo. Él horrible animal le decía las cosas más espantosas que jamás había escuchado. Cada vez que acercaba su hocico y sentía su respiración, le producía verdadero asco.

#### **Pausar y propiciar las opiniones de solución**

Sucedió que, al salir, la madre de Anabella se encontró con unos ratones policías. No eran ratones comunes sino fuertes y valientes. Nunca se había atrevido a contar a nadie sus sospechas sobre el Ogrotón. Pero ahora estaba decidida a buscar ayuda. Al instante, todos los ratones del equipo se alistaron para enfrentarse al enemigo. Llegaron a tiempo, atraparon al ratón malo y rescataron a Anabella. Al fin volvió la paz y la alegría a sus vidas, y con el tiempo, olvidaron todo lo que había pasado.

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“La solución de la Gacela”</b>		
Objetivo	Promover la solución de conflictos de manera pacífica con base a la comunicación, mediante la técnica de la pelota de trapo.		
Actividad N°	19	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Sustantiva	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<p>- Se le pide al grupo formar un círculo amplio, donde estén todos.</p> <p>- Se le indica que vamos a leer el cuento “La fuerza de la gacela”, el mismo lo vamos a leer entre todos.</p> <p>- Pasando una pelota de trapo, entre los participantes mostrara quien leerá, la maestra indicara cuando pasar la pelota. (permitiendo que todos participen)</p> <p>- Terminada la lectura, realizamos un debate en el grupo, realizando una analogía del cuento con la realidad, reflexionando cuando podemos ejercer la fuerza de la gacela.</p> <p>- Finalizamos reforzando las opiniones de los participantes.</p> <p>- Indicamos que para la próxima sesión trabajaremos con el mismo cuento, por lo tanto, deben traer imágenes de los participantes que lo integran.</p> <p>Vázquez-Vigo, Carmen (1988). La fuerza de la gacela. Madrid: Ediciones S. M. Recuperado de <a href="https://pazuela.wordpress.com/2014/07/06/la-fuerza-de-la-gacela/">https://pazuela.wordpress.com/2014/07/06/la-fuerza-de-la-gacela/</a></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuento.</li> <li>- Pizarra.</li> <li>- Plumones.</li> <li>- Pelota de trapo.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Gacelafiche”</b>		
Objetivo	Desarrollar sus ideas en la solución de conflictos, mediante la técnica del afiche.		
Actividad N°	20	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Lógica.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formamos varios subgrupos de 3 o 4 participantes, mediante la técnica de los animales, utilizando los animales del cuento.</li> <li>- Les indicamos que deben realizar un afiche con las imágenes, dando respuesta a estas interrogantes en varias escenas.</li> <li>¿Cómo se vivía en Congolandia antes de que apareciera el tigre?</li> <li>¿Cómo estaban los animales de Congolandia después de que el tigre llegó?</li> <li>¿Qué hizo el rey de Congolandia para solucionar el problema con el tigre? ¿Dio resultado?</li> <li>¿Qué les sucedió a los animales que decidieron hacer frente al tigre?</li> <li>¿Qué animal logró resolver el problema? ¿Cómo lo hizo?</li> <li>¿Cómo era la gacela? ¿Qué pensaban los demás animales de ella?</li> <li>¿Qué piensas que le dijo? ¿Por qué el tigre habrá reaccionado así ante la gacela?</li> <li>- En plenaria un representante de cada grupo expone su afiche.</li> <li>- Finalizamos reforzando sus opiniones.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Imágenes de los personajes del cuento.</li> <li>- Lápiz y colores.</li> <li>- Cartulina.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Con mis propias palabras”</b>		
Objetivo	Analizar situaciones de conflicto en su entorno, y proponer soluciones, mediante la técnica lluvia de ideas.		
Actividad N°	21	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Sustantiva.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<p>- Les indicamos que individualmente van a parafrasear el cuento de la gacela, a una situación cotidiana, en la escuela, en la casa, en la sociedad; para ello propiciamos una lluvia de ideas entre los participantes, motivando a que planteen sus opiniones y soluciones ante cualquier situación que le afecte, anotando en la pizarra todas sus ideas.</p> <p>- Motivamos a que algún participante exponga su historia.</p> <p>- Finalizamos reforzando sus ideas y felicitándolos por sus cuentos.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pizarra.</li> <li>- Hojas blancas.</li> <li>- Lápiz.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Pintar nuestra cultura”</b>		
Objetivo	Estimular la importancia de las costumbres culturas de nuestra región, mediante la técnica del papelógrafo.		
Actividad N°	22	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Pragmática.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formamos varios subgrupos de 3 o 4 participantes.</li> <li>- Escuchamos alguna canción cultural.</li> <li>- Indicamos que un papelógrafo, pinten alguna cultura o costumbre que los identifique con nuestra región, describiendo en que consiste.</li> <li>- Luego algún representante de cada grupo expone su papelógrafo.</li> <li>- Finalizamos reforzando la importancia de nuestras culturas y costumbres, las cuales nos diferencian de otras regiones.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grabadora.</li> <li>- CD con canciones culturales de nuestra región.</li> <li>- Papelote.</li> <li>- Lápiz y colores.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Rompecabezas regional”</b>		
Objetivo	Reforzar la importancia de la distribución político administrativa de nuestro país, mediante la técnica del collage.		
Actividad N°	23	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Pragmática.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formamos varios subgrupos de 3 o 4 participantes, mediante los nombres de diferentes regiones del país.</li> <li>- El docente explica la diferencia entre un mapa físico y uno político.</li> <li>- Se le hace entrega a cada grupo, las diferentes provincias que conforman el mapa político de Perú.</li> <li>- Se le indica que deben realizar un collage con las ilustraciones dadas, formando el rompecabezas. Describiendo en el collage las regiones de la costa, sierra y selva.</li> <li>- Luego algún representante del grupo expone su collage.</li> <li>- Finalizamos reforzando e indicando la importancia de reconocer las diversas regiones en nuestro país.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa político de Perú.</li> <li>- Plumones.</li> <li>- Tijeras y pega.</li> <li>- Cartulina.</li> <li>- Lápiz y colores.</li> </ul>	



Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Ríos, lagos y montañas”</b>		
Objetivo	Realzar el relieve, ríos, lagos y montañas de nuestro país, mediante la técnica del afiche.		
Actividad N°	24	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Pragmática.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formamos varios subgrupos de 3 o 4 participantes, mediante los nombres de diferentes regiones del país.</li> <li>- El docente refuerza la diferencia entre un mapa físico y uno político.</li> <li>- Se le hace entrega a cada grupo, las ilustraciones de los diferentes ríos, lagos, y montañas del país.</li> <li>- Se le indica que deben realizar un afiche, con las ilustraciones dadas, ubicándolas en cada región que corresponda, describiéndolas dentro del mapa político.</li> <li>- Luego algún representante del grupo expone su afiche.</li> <li>- Finalizamos reforzando e indicando la importancia de reconocer los diversos ríos, lagos y montañas del país.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa físico de Perú.</li> <li>- Imágenes de los principales Ríos, lagos, montañas del país.</li> <li>- Tijera y pega.</li> <li>- Plumones.</li> <li>- Cartulina.</li> <li>- Lápiz y colores.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Mi plato favorito”</b>		
Objetivo	Identificar la diversidad de platos típicos de tu región, mediante la técnica de las figuras.		
Actividad N°	25	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Pragmática.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formamos varios subgrupos de 3 o 4 participantes, mediante los nombres de diferentes comidas típicas de la región.</li> <li>- Entregamos a cada grupo las imágenes sobre comidas típicas de la región.</li> <li>- Se le indica que deben señalar a que comida corresponde la imagen, y describir de donde proviene.</li> <li>- En plenaria comparamos las distintas opiniones sobre cada imagen.</li> <li>- Finalizamos reforzando e indicando la importancia de reconocer las distintas comidas típicas de nuestras regiones.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Imágenes de comidas típicas de las regiones.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Lo principal de los valores”</b>		
Objetivo	Reconocer la importancia de ser solidarios y empáticos con sus compañeras mediante la técnica pantomima.		
Actividad N°	26	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Contextual.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<p>-Se acomodan los pupitres en forma de círculo para hacer sola de letras.</p> <p>-la docente le entrega la sopa de letras a cada uno de los niños.</p> <p>- La docente al grupo les lee una tarjeta que contiene una breve historia, los niños y niñas tienen que identificar el valor que sale en la historia y buscar ese valor en la sopa de letras.</p> <p>- El estudiante que encuentre primero el valor, tiene que explicar por qué el valor sobre sale en esa historia y que significa el valor para él.</p> <p>- Finalizamos, reflexionando sobre la importancia de los valores</p> <p style="text-align: center;"><b>Sopa de letras</b></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lápices.</li> <li>- Hojas con “Sopa de letras”.</li> </ul>	

Los Valores

U	Z	G	P	X	E	J	U	T	C	J	A	H	M	G	A	N	I	D	E
J	E	K	I	U	G	V	Ñ	C	D	F	T	M	D	Y	R	D	C	J	A
A	L	W	R	R	B	T	R	K	M	P	Y	I	T	E	A	E	L	M	M
X	G	B	F	S	Q	O	Z	V	Q	Q	T	H	S	D	Ñ	Z	Y	M	U
U	P	Ñ	E	G	A	L	N	N	U	C	I	P	L	G	F	X	B	S	A
T	C	I	R	W	H	E	R	E	H	B	O	I	Ñ	O	E	T	H	H	E
S	Y	F	Z	D	K	R	Z	E	N	N	M	R	K	S	F	P	E	Y	V
U	D	K	F	B	C	A	U	P	S	U	I	U	W	R	F	T	A	E	W
Ñ	Y	N	Y	E	D	N	U	A	H	P	P	L	Ñ	Z	O	O	B	I	A
A	W	B	Ñ	K	B	C	B	Q	U	D	E	F	L	C	J	G	M	Y	F
H	U	D	F	Z	J	I	B	R	Ñ	W	U	T	I	T	Y	B	L	Ñ	M
Y	H	T	L	B	L	A	C	I	O	W	K	T	O	M	D	J	E	C	X
Q	D	H	P	I	S	M	Z	Q	G	E	F	T	I	G	F	T	V	J	U
Z	W	Y	D	E	B	X	K	N	J	J	I	O	L	T	M	Ñ	X	J	E
H	I	A	F	U	D	H	H	D	F	Ñ	I	R	O	M	A	F	H	J	X
E	D	R	D	K	Z	C	O	V	I	G	Y	S	F	Z	Ñ	R	S	T	O
I	I	J	C	N	I	I	U	F	G	Q	X	V	Q	H	W	K	G	B	C
A	V	W	P	J	B	P	W	X	F	K	F	O	H	O	S	R	U	G	A
L	J	B	E	R	D	A	F	I	A	X	D	I	J	I	P	Q	J	K	U
B	W	E	S	I	Q	U	D	O	Y	H	Y	V	Q	F	U	B	T	W	S

Historias en las tarjetas

<p>Amor. <i>Una madre desde el momento que tiene a su hijo en sus brazos, empieza a sentir ----- por su hijo.</i></p>	<p>Responsabilidad. <i>Cumplir a tiempo con las actividades asignadas en la escuela, es un acto de -----</i></p>	<p>Respeto. <i>Todos merecemos -- ----- sin importar nuestro color de piel, y formas físicas.</i></p>
<p>Tolerancia. <i>Debemos ser ----- - de las opiniones de los demás, así no estemos de acuerdo</i></p>	<p>Gratitud. <i>La ----- es un</i></p>	<p>Humildad. <i>Es importante la ---- ----- porque nos ayuda a ser agradecido con lo que tenemos.</i></p>

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Los valores en la vida”</b>		
Objetivo	Reforzar pensamientos positivos mediante la técnica del afiche para continuar sus esfuerzos de alcanzar una meta.		
Actividad N°	27	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Pragmática.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<p>- Se inicia la motivación del tema, ejemplos sobre la importancia de la perseverancia.</p> <p>- Se divide el salón en 4 o 5 grupos, y deben inventar una frase sobre la perseverancia</p> <p>Colocar la frase en un afiche y con material reciclaje colocar imágenes referentes al tema.</p> <p>-cada grupo explica el mensaje de su frase y el mensaje que trasmite su frase.</p> <p>-Finalizamos, reflexionando sobre la importancia de la perseverancia.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un cartel en blanco (un pliego o medio pliego de cartulina, papel craft o tres hojas de papel blanco pegadas entre sí).</li> <li>- Colores, plumones, crayolas o témperas.</li> <li>- Revistas y periódicos viejos para recortar.</li> <li>- Fotos y letras.</li> <li>- Tijeras.</li> <li>- Goma en barra.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>														
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino														
Nombre de Sesión	<b>“Todos tenemos derecho”</b>														
Objetivo	Familiarizar a los estudiantes con la noción de los derechos de las niñas y los niños y mediante la técnica de la construcción de ideas.														
Actividad N°	28	Fecha	2018												
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco												
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min												
Dimensión:	Contextual.	Grado y sección	4° A-B												
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>													
<p>- Se da la motivación sobre los derechos de los niños y niñas.</p> <p>- se colocan en el pizarrón dibujos en cartulina (Escuela, Alimentos, niños jugando, hospital, niños en brazos).</p> <p>- se les pide a los niños que digan las palabras que les viene a la cabeza cuando ven esa imagen, se escriben debajo cada una de las palabras.</p> <p>Posibles respuestas de los niños:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dibujo</th> <th>Posibles respuestas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Escuela.</td> <td>Colegio, educación, tener profesores.</td> </tr> <tr> <td>Alimentos.</td> <td>Comida, alimento.</td> </tr> <tr> <td>Niño jugando.</td> <td>Juego, tiempo libre, recreo.</td> </tr> <tr> <td>Hospital.</td> <td>Hospital, clínica, salud, atención médica.</td> </tr> <tr> <td>Niño en brazos.</td> <td>Amor, cariño, cuidados.</td> </tr> </tbody> </table> <p>-se entregan rostros de 3 niños (5 copias de cada uno). Que sean rostros de distintas razas.</p> <p>- Se les entrega a 15 niños, aleatoriamente, los rostros y van pasando una a uno colocando el rostro donde vean que los niños de esa raza no tienen acceso a lo que representa el dibujo</p> <p>Finalizamos, reflexionando sobre la importancia de los derechos de los niños y niñas.</p>		Dibujo	Posibles respuestas	Escuela.	Colegio, educación, tener profesores.	Alimentos.	Comida, alimento.	Niño jugando.	Juego, tiempo libre, recreo.	Hospital.	Hospital, clínica, salud, atención médica.	Niño en brazos.	Amor, cariño, cuidados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lápices.</li> <li>- Cartulina con dibujos de escuela, alimentos, niño o niña jugando, hospital o posta, bebé cargado en brazos por sus padres.</li> <li>- Quince figuras con rostros de niñas y niños.</li> <li>- Cinta masking tape.</li> </ul>	
Dibujo	Posibles respuestas														
Escuela.	Colegio, educación, tener profesores.														
Alimentos.	Comida, alimento.														
Niño jugando.	Juego, tiempo libre, recreo.														
Hospital.	Hospital, clínica, salud, atención médica.														
Niño en brazos.	Amor, cariño, cuidados.														

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Los derechos de todos”</b>		
Objetivo	Reconocer la igualdad de derechos para todos, sin discriminación mediante la técnica del Phillips 66.		
Actividad N°	29	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	15 min
Dimensión:	Pragmática.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<p>- Se realiza una breve explicación sobre la discriminación.</p> <p>- Se forman 5 o 6 grupos para responder preguntas referentes al grupo.</p> <p>- Se les entrega a los grupos 6 imágenes referentes a la discriminación, la cual tienen que analizar con mucha atención.</p> <p>- Se le asigna a cada grupo una de las 4 preguntas:</p> <p>¿Qué transmite las escenas?</p> <p>¿Qué opinión tienes sobre lo que estás viendo en la imagen?</p> <p>¿Qué forma de discriminación se observa en la imagen?</p> <p>¿Cómo se pueden sentir las personas que son discriminadas?</p> <p>-Después de 6 minutos de reflexión, se les invita a compartir la respuesta que les toco. (Se anota las ideas en las ideas en el pizarrón)</p> <p>Finalizamos, ampliando las respuestas de los estudiantes en conjunto.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Figuras con situaciones que reflejan diversas formas de discriminación.</li> <li>- Papelotes,</li> <li>- Plumones,</li> <li>- Cinta masking tape.</li> <li>- Hojas bond.</li> </ul>	

Programa	“Tecpars”		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	“La realidad de la historia”		
Objetivo	Concientizar sobre la discriminación mediante la técnica de foto.		
Actividad N°	30	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	15 min
Dimensión:	Contextual.	Grado y sección	4° A-B
Actividad		Medios y Materiales	
<p>-Se les presenta el tema con la lectura de la historia “la Princesa”. (la cual está incompleta)</p> <p>- Se les invita a los niños a terminar la historia.</p> <p>- Se forman equipos de 5 o 6 grupos. Y que el grupo escojan 3 posibles finales para la historia.</p> <p>- Un representante de cada grupo lee la historia con el final que ellos colocaron.</p> <p>- Al finalizar las historias se reflexiona sobre lo que hemos visto en la historia sobre la discriminación.</p> <p>- se le pide a cada grupo diga los aspectos negativos en la historia y los más comunes.</p> <p>- Finalizamos, haciendo una reflexión sobre cuando nosotros discriminamos a otros.</p> <p>Historia. “La Princesa”</p> <p>Hubo una vez e increíblemente rica, bella y sabia princesa. <b>Cansado de pretendientes falsos</b> que solo estaban interesados <b>en su dinero</b>, ella anunció que solo se casaría con quienquiera que lograra entregarle el regalo más valioso, tierno y sincero de todos.</p> <p>El palacio se llenó de flores y regalos de todo tipo, <b>cartas que describen el amor eterno</b> y poemas enamorados. Entre todos estos maravillosos regalos, encontró un guijarro, un simple guijarro sucio. Intrigada, <b>exigió ver quién había ofrecido este</b></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Historia: “Sucedió en un vuelo”.</li> <li>- Plumones.</li> <li>- Hojas de papel.</li> </ul>	



**regalo.** A pesar de su curiosidad, fingió estar muy ofendida por el regalo cuando el joven fue llevado ante ella. Él se lo explicó así, "Querida princesa, este guijarro representa la cosa más valiosa que uno puede dar, es mi corazón. También es sincero, porque aún no es tuyo, y es tan duro como una piedra. **Sólo cuando se llena de amor se suavizará. Y ser más tierno que cualquier otro**".

El joven se fue silenciosamente, dejando a la princesa sorprendida y cautivada. Se enamoró tanto que llevó consigo el pequeño guijarro donde sea que fuera, **y durante meses deleitó al joven con regalos y atención.** Pero su corazón se mantuvo tan duro como la piedra en sus manos. Perdiendo la esperanza, terminó arrojando el guijarro al fuego. En el calor del fuego, **la arena se derrumbó a su alrededor,** y de esa piedra áspera surgió una hermosa figura dorada. Con esto, la Princesa entendió que ella misma tendría que ser como el fuego, **y separando lo que es inútil de lo verdaderamente importante...**

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“Respeto al otro”</b>		
Objetivo	Desarrollar mediante la técnica del círculo las actitudes de diálogo y escucha.		
Actividad N°	31	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Dialogica.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<p>- Se forman 2 grandes grupos.</p> <p>- Se ubican los grupos en 2 círculos más pequeños de lo que debe ser, de forma que se tengan que poner de acuerdo para poder entrar todos en el círculo.</p> <p>- una vez cumplido el requerimiento, deben responder las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué tuvieron que hacer para cumplir con el requerimiento?</p> <p>¿Cómo fue la relación entre ellos?</p> <p>¿Todos aceptaron las opiniones o ideas de los demás?</p> <p>-Se realiza una conclusión basado en lo expresado por los niños y niñas, sobre la importancia de ser tratados y tratar bien.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Documento de trabajo.</li> <li>- Hojas blancas.</li> <li>- Tarjetas bicolores (“Buen trato” y “Mal trato”).</li> <li>- Lápiz.</li> <li>- Papelógrafo.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“De la experiencia”</b>		
Objetivo	Describir algunas características que muestran el cambio y la permanencia en diversos aspectos de la vida cotidiana mediante la técnica de un panel de experto.		
Actividad N°	32	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Pragmática.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<p>- Explicamos a los niños y niñas que vamos a realizar una actividad con un panel de expertos, sobre la interrogante ¿Qué cosas cambiaron y quedaron del imperio de los incas en la colonia?</p> <p>- se distribuyen a los estudiantes en grupos de 3 a 5 estudiantes. Y ellos escogen a un experto de su grupo</p> <p>- Se reúnen y le dan toda la información a cada una de los expertos del grupo, para que después la comparta con el resto del salón.</p> <p>- los demás grupos durante la ponencia de cada experto van tomando nota, para al final entregar un informe de la expuesto por cada grupo.</p> <p>-al finalizar se recoge la información en común de cada grupo para destacar lo más importante.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Documento de trabajo.</li> <li>- Pizarra.</li> <li>- Hojas blancas.</li> <li>- Lápiz.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“El automóvil”</b>		
Objetivo	Sensibilizar sobre los daños de las drogas y otras sustancias, en nuestro cuerpo, mediante la técnica de la fotografía.		
Actividad N°	33	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Sustantiva.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Indicamos que vamos a trabajar sobre las sustancias nocivas para la salud.</li> <li>- Solicitamos a los integrantes que individualmente dibujen en una hoja el carro de sus sueños, que lo pinten según su preferencia o color favorito, y que le coloquen los adornos que ellos quieran. (cinco minutos)</li> <li>- Luego sobre el dibujo que vallan simulando los siguientes actos, rayón en el capo del carro, lo manchan, le ponen harina al tanque de gasolina y al depósito de aceite, le rompen un vidrio, no lo lavan, por lo que más adelante, el auto se descompone.</li> <li>- Con base al dibujo descrito, indicarle que realicen en hojas blancas, una analogía de los daños causados al auto, con los daños causados a nuestro cuerpo por las drogas, las sustancias alcohólicas, el tabaquismo, entre otros.</li> <li>- En plenaria que algún voluntario, exponga su dibujo.</li> <li>- Finaliza con una reflexión sobre los daños que ocasionan las sustancias tóxicas y las drogas en nuestro organismo.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hojas blancas.</li> <li>- Lápiz.</li> <li>- Colores.</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“La gema de la Lealtad”</b>		
Objetivo	Reforzar en los estudiantes la importancia del valor de la lealtad, mediante la técnica del cuchicheo.		
Actividad N°	34	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Contextual.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<p>- Indicamos que se junten de 2 en 2 o de 3 en 3 con sus compañeros más próximos.</p> <p>- Les pedimos que sigan con atención el cuento “La gema de la Lealtad”.</p> <p>- Terminada la lectura se les pide que dialogan sobre el tema dado, durante cinco minutos, y luego les pedimos que respondan a las siguientes preguntas:</p> <p>Según tú, ¿qué actitudes te demuestran que una persona es leal? Y tú, ¿cómo lo demuestras?</p> <p>¿Qué tipo de persona consideras tú que es un líder? Explica por qué.</p> <p>El agente sacó la conclusión de que el papá de Caracolito no era fiel. ¿Por qué? Explícalo en tus palabras.</p> <p>¿Desde qué edad aprendemos y demostramos nuestros valores? ¿Por qué?</p> <p>¿Cómo nos perjudican las mentiras y los engaños? Da un ejemplo.</p> <p>- En plenario, un representante de cada grupo, exponen sus respuestas.</p> <p>- Se refuerza la importancia del valor de la lealtad. Aunque seamos defraudados, sigue siendo un principio básico para la convivencia entre las personas.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Texto de trabajo.</li> <li>- Hojas blancas.</li> <li>- Lápiz.</li> <li>- Hojas blancas.</li> </ul>	

### **La gema de la Lealtad**

En el país de los caracoles, el líder de todos ellos reflexionó sobre la importancia de la fidelidad y la lealtad para el desarrollo armonioso de una sociedad. Quiso poner a prueba a sus súbditos, así que nombró a un delegado especial para que, secretamente, averiguara cuán leales eran sus amados caracoles.

El agente secreto, caracol, partió hacia su periplo por los confines del país. En el camino encontró a una pareja de caracoles y su hijito caracolito. A caracolito lo vio pensativo. Caracol se quedó conversando con él mientras su padre traía hojas para la cena y su madre ponía la mesa. Caracolito le preguntó si él sabía por qué si todos los caracolitos tenían una mamá y un papá, él tenía 2 madres. El agente se quedó intrigado. ¿Cómo era posible eso? Caracolito le dijo que él tenía otra mamá, en otra casa donde también vivía su papá. Y hermanitos que no conocían a su madre, la que ahora los estaba llamando para la comida. Caracol se dio cuenta de que el padre de caracolito no era fiel a la mamá de este.

Se despidió y siguió su camino. Entonces encontró un grupo de caracoles que se veía muy sospechoso. El agente se hizo el dormido y así escuchó que estos caracoles estaban planeando vender la comida que el país de los caracoles tenía guardada para cuando llegaran tiempos difíciles y evitar así que estos pasaran hambre. ¡Eso era traición a la nación! El agente tuvo que dar aviso a las autoridades.

Entonces pasó del campo a la ciudad. Unos jóvenes caracoles campesinos llegaron junto con él. Una semana después los volvió a encontrar, muy tristes y desanimados. Ellos le contaron cómo, al llegar, habían conocido a unos caracoles ciudadanos, extrovertidos y conversadores, algo muy raro en los caracoles. Hablaban mucho y aseguraron que serían buenos amigos. Pasaron 3 días conociendo la ciudad, pero luego, los engañaron y les robaron todo lo que tenían. Qué bien habían fingido.

De regreso de su viaje, Caracol se presentó ante el líder y le dijo que, muy a su pesar, era necesario educar mejor a los caracoles. Que había encontrado virtud, pero también egoísmo y poca lealtad. Todo ello traía lamentables consecuencias.

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>“La gema de la Lealtad”</b>		
Objetivo	Reforzar la importancia de unión familiar en situaciones difíciles, mediante la técnica del foro.		
Actividad N°	35	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Contextual.	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<p>- Se le pide al grupo formar un círculo amplio, donde estén todos.</p> <p>- Les pedimos que sigan con atención el cuento “El genio loco de la botella”.</p> <p>- Al culminar la lectura, propiciamos la discusión mediante las siguientes preguntas:</p> <p>¿Crees que son eficaces las leyes que protegen a los menores del consumo de alcohol? ¿Por qué crees que los adolescentes -e inclusive los niños- empiezan a beber?</p> <p>¿Qué piensas sobre el alcoholismo?</p> <p>¿Qué relación hay entre el alcoholismo y la violencia?</p> <p>Reflexiona sobre los términos Solidaridad y Libertad, tanto a nivel individual como social.</p> <p>- Finaliza reflexionando, sobre que a mayor fuerza y la mayor libertad están en uno mismo, y en el apoyo de las personas con las que nos relacionamos.</p>		<p>- Texto de trabajo.</p>	

### **El genio loco de la botella**

El conejo Chantilly era un personaje muy amable. Era el primero en levantarse en las mañanas, el que preparaba el desayuno y las loncheras de los pequeños mientras su esposa Clarita los alistaba para ir a la escuela. Era conocido en el trabajo por ser muy puntual y organizado. También era paciente con sus compañeros nuevos que aún no conocían completamente sus funciones laborales.

Pero sucedía que, rara vez en la semana y siempre a partir de los viernes, Chantilly insistía en buscar al genio loco de la botella. Su esposa le había dicho que jamás encontraría nada bueno en esa endemoniada botella. Pero como Chantilly no recordaba nada, pensaba que Clara le mentía. “Yo sé que estoy cerca de develar un gran misterio” repetía el conejo, quien tenía la botella oculta para que su mujer jamás la tocara. Ella no podía entender esos misterios.

Entonces llegó un tiempo en que los conejitos rogaban que papá conejo se olvidara de la botella. Ya conocían muy bien lo que pasaba con su padre cuando la buscaba. Se sentaba en su sillón favorito, la abría y comenzaba a beber el líquido que había en su interior. Así era como el genio loco entraba en su cuerpo. No era de golpe sino poco a poco. Primero estaba feliz y sonreía mucho, luego miraba a lo lejos, como buscando algo; una hora después, tenía una expresión terrible en el rostro. Se ponía furioso y empezaba a gritar. Molestaba a su madre y exigía cosas imposibles de realizar. Entonces sucedía lo peor. Se apoderaba de él la maldad del temido lobo. Empujaba, golpeaba, daba alaridos y tumbaba todo lo que encontraba a su paso. Ellos se escondían detrás de su madre, quien muchas veces atajaba los golpes, para protegerlos. Temblaban mucho y detestaban al genio loco.


Una noche, estuvo tan enloquecido Chantilly que sus vecinos tuvieron que intervenir. Entre todos se lo llevaron a la fuerza. Lo vio un médico; estaba muy mal. Lo tuvieron internado varios meses. Una mañana fue a visitarlo su esposa. Él le dijo: “Clara, he descubierto el misterio que buscaba en la botella. Y es que la felicidad no está en las imágenes locas que me producía el genio sino en la paz que me da mi familia”.



Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>Juego de memoria</b>		
Objetivo	Ejercitar la memoria recordando las diferentes tradiciones del Perú.		
Actividad N°	36	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Contextual	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se les pide a las estudiantes que se sienten en grupos para realizar el juego de memoria.</li> <li>- Se reparten a las estudiantes cartillas de diferentes tradiciones peruanas se les dice que comiencen a jugar.</li> <li>- La que acumulo más puntos representa al grupo y sale a exponer la tradición que más le guste.</li> <li>- Al finalizar se pega en la pizarra un papelote con las siguientes preguntas.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p>Escoge una tradición y responde:</p> <p>1: Menciona una acción positiva de la tradición que escogiste</p> <p>2: Menciona una acción negativa de la tradición que escogiste.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Para culminar se les pide que respondan en forma grupal en el papelote.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tarjetas</li> <li>- Papelotes</li> <li>- Tiza</li> <li>- Plumón</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>Armando la FODA</b>		
Objetivo	Analizar a través de una problemática.		
Actividad N°	37	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Dialogica	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se les agrupa a las niñas mediante la técnica el soldado.</li> <li>- A través de la lluvia de ideas se les pide que mencionen una problemática actual.</li> <li>- Con la misma técnica se llena un cuadro de fortalezas (internos), oportunidades (externos), debilidades, amenazas.</li> <li>- Luego se ponen en consenso las ideas en un panel.</li> <li>- Para finalizar cada grupo piensa en una problemática y crea el mismo cuadro completando el FODA.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelotes</li> <li>- Plumones</li> <li>- Tiza</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>Tradiciones del Perú</b>		
Objetivo	Incentivar a las estudiantes a reflexionar.		
Actividad N°	38	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Sustantiva	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se divide en 2 grupos el salón con la misma cantidad de estudiantes.</li> <li>- Al grupo A se entrega a cada estudiante una tira de papel con el nombre de cada tradición, y al grupo B la fecha de dicha tradición.</li> <li>- Se les indica que tienen que buscar a su pareja.</li> <li>- Una vez que se encuentren en parejas tienen que elaborar un papelote sobre como conservarían dicha tradición.</li> <li>- Para finalizar el trabajo deben exponer sus papelotes.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiras de papel</li> <li>- Papelotes</li> <li>- Plumones</li> </ul>	

Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>Análisis de noticias</b>		
Objetivo	Propiciar el análisis de las noticias		
Actividad N°	39	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Dialógica	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<p>- Se muestra una noticia</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>9 de julio de 2018 20:22</p> <p><b>¿Por qué los 12 niños y su entrenador ingresaron a la cueva de Tailandia?</b></p> <p>Lo que debía ser un paseo de celebración de un cumpleaños se transformó en uno de los casos que mantiene en vilo al mundo. 12 niños y su entrenador, integrantes del equipo de fútbol infantil, los Jabalíes salvajes, se reunieron el pasado sábado 23 de junio del 2018 y emprendieron una excursión que terminó por poner en riesgo sus vidas.</p> <p>Las trece personas se dieron cita en la gruta de Tham Luang, la cuarta más grande de Tailandia y atractiva para los turistas. El grupo practicó fútbol y luego fueron invitados por su entrenador, Ekapol Chantawong, a celebrar el cumpleaños de 'Night', uno de los menores del cuadro infantil, con una excursión en la famosa cueva. La cueva de Tham Luang mide más de 10 kilómetros de extensión y está ubicada al norte de Tailandia, cerca a la frontera con Myanmar y Lagos.</p> <p>El equipo ingresó para pasear en su interior, pero sus planes salieron mal. Los 12 niños, de entre 11 y 16 años, y su entrenador atravesaban la gruta, cuando una fuerte tormenta inundó la cavidad y bloqueó la salida. El sitio, que generalmente es una zona seca o con aguas poco profundas, se ha tornado oscuro, húmedo y peligroso. El grupo fue encontrado tras nueve días de intensa búsqueda en la que participaron más de 1 300 personas. "Encontramos a los 13 sanos y salvos", anunció Narongsak Osottanakorn, gobernador de la provincia de Chiang Rai, entre los gritos de entusiasmo de los socorristas y los periodistas.</p>  </div>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Noticia</li> <li>- Multimedia</li> <li>- Papelote</li> <li>- Plumones</li> <li>- Tiza</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"><li>- Se plantean preguntas:<ul style="list-style-type: none"><li>¿Cuál es la intención del autor al escribir la noticia?...</li><li>¿informar, cuestionar, recomendar?</li><li>¿Que genera esta noticia para la sociedad?</li><li>¿Qué gestos crees que ponen las personas al escuchar la noticia?</li></ul></li> <li>- Se busca en la noticia un término desconocido y se busca en el diccionario.</li><li>- Se pregunta ¿cuál es la idea principal del texto? ¿cuáles son las ideas secundarias de la noticia?</li><li>- Se explica acerca de la noticia.</li><li>- Se les pide a las estudiantes que den sus conclusiones de la noticia</li></ul>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

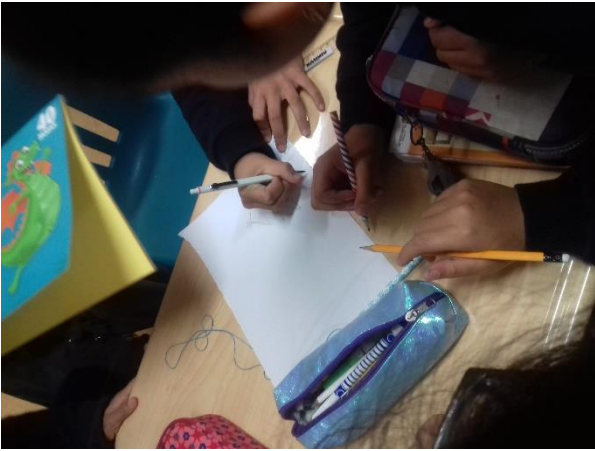
Programa	<b>“Tecpars”</b>		
Autor(a)	Alexandra Fabiola Andrade Yabarino		
Nombre de Sesión	<b>Debatiendo de un programa televisivo</b>		
Objetivo	Defender su punto de vista a través de un programa televisivo.		
Actividad N°	40	Fecha	2018
Institución Educativa	Institución Educativa Privada	Distrito	Surco
Título	Programa “Tecpars” para el desarrollo del pensamiento crítico.	Tiempo	20 min
Dimensión:	Sustantiva	Grado y sección	4° A-B
<b>Actividad</b>		<b>Medios y Materiales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se les pide que mencionen un programa que ven constantemente.</li> <li>- A través de la técnica del debate se les pide que analicen el programa.</li> <li>- Se crean 2 grupos unos a favor y otros en contra.</li> <li>- Se les pide que defiendan su posición porque debe seguir continuando o retirado dicho programa.</li> <li>- Para finalizar la profesora a través de la lluvia de ideas anota las conclusiones en la pizarra.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiza</li> <li>- Pizarra</li> </ul>	

## 8.2. Evidencias fotográficas









Anexo 11. Pantallazo individual TURNITIN.

**Feedback Studio - Google Chrome**  
[https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?student\\_user=1074983558&o=1014750396&s=](https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?student_user=1074983558&o=1014750396&s=)

**feedback studio**    **Andrade Yabarino Alexandra Fabiola**    Tesis\_Andrade\_YABARINO\_Alexandra\_Fabiola

**Resumen de coincidencias**    **16 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

**Coincidencias**

1	Entregado a Universidad...	3 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
3	repository.icesi.edu.co	2 %
4	tutoria.minedu.gob.pe	1 %
5	repositorio.uarm.edu.pe	1 %
6	dspace.unifru.edu.pe	1 %

16

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
 PROGRAMA TACTOS PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, SUCO - 2018  
 TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

**AUTOR:**  
 Andrade Yabarino Alexandra Fabiola

**ASESOR:**  
 Mrs. Jean Alexander Holguin Alvarez

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
 Didáctica y evaluación del aprendizaje

**LIMA - PERÚ**  
 2018

Text-only Report    High Resolution    Activado

Página: 1 de 169    Número de palabras: 25397

06:24 p.m.    14/12/2018

## Anexo 12. Recibo digital TURNITIN.




### Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Alexandra Fabiola Andrade Yabarino  
Título del ejercicio: DPI 2018 - 2  
Título de la entrega: Tesis\_Andrade\_YABARINO\_Alexan..  
Nombre del archivo: Tesis\_Alexandra\_Fabiola\_Andrade...  
Tamaño del archivo: 9.63M  
Total páginas: 169  
Total de palabras: 25,397  
Total de caracteres: 154,667  
Fecha de entrega: 26-nov.-2018 12:26p. m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega: 1014750396



 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

PROGRAMA TUCP/APS PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN  
ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PRIVADA, SURCO - 2018  
**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**


**AUTOR:**  
Andrade Yabarino Alexandra Fabiola

**ASESOR:**  
Mtro. Jhon Alexander Holguín Alvarez

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Didáctica y evaluación del aprendizaje

LIMA - PERÚ  
2018

# Anexo 13. Pantallazo grupal TURNITIN.



Jhon Holguin | Información del usuario | Mensajes (1 nuevos) | Instructor | Español | Comunidad | Ayuda

Ejercicios

Estudiantes

Boletín de notas

Bibliotecas

Calendario

Discusión

Preferencias

ESTÁS VIENDO: INICIO > DPI 2018 - 2 > DPI 2018 - 2

### Acerca de esta página

Esta es la bandeja de entrada de ejercicios. Para ver un trabajo, haga clic en el título del trabajo. Para ver un Reporte de Similitud, seleccione el ícono de Reporte de Similitud de en la columna de similitud. Un ícono atenuado indicará que el Reporte de Similitud no se ha generado todavía.


## DPI 2018 - 2

BANDEJA DE ENTRADA | ESTÁS VIENDO: TRABAJOS NUEVOS

Informe de calificación en línea | Editar la configuración del ejercicio | Correo electrónico sin ren

AUTOR	TÍTULO	SIMILITUD	NOTA	RESPUESTA	ARCHIVO	Nº DEL TRABAJO	FE
<input type="checkbox"/>	CESAR AUGUSTO GALVEZ ...	11%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1017530645	18-no
<input type="checkbox"/>	LIZBETH MARICIELO TA...	12%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1014667333	26-no
<input type="checkbox"/>	Lucero Estrella Alcá...	13%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1014344391	19-no
<input type="checkbox"/>	Josselyn Mery Cueva...	14%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1042327918	19-no
<input type="checkbox"/>	Fairu López Escate	14%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1015592266	19-no
<input type="checkbox"/>	Beatriz OrnaCáceres	14%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1014860874	19-no
<input type="checkbox"/>	Esilth AGUIRRE	15%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1015172437	19-no
<input type="checkbox"/>	Alexandra Fabiola An...	16%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1014750396	26-no
<input type="checkbox"/>	Yanet Mery Aucahuasi...	17%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1017191644	16-no
<input type="checkbox"/>	Myriam Chavez	17%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1041560930	18-no
<input type="checkbox"/>	SONIA MAGALI CORDOVA...	17%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1019955020	18-no

Entregar archivo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA  
CAMPUS LIMA

**Anexo 14.** Autorización para publicación de tesis.

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo Alexandra Fabiola Andrade Labrador, identificado con DNI N° 75324176, egresado de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo, autorizo (X). No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Programa Tecparis para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa privada, Surco-2018", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....


.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 75324176

FECHA: 17 de diciembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Anexo 15. Autorización de VISTO BUENO para repositorio.



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Facultad de Educación e Idiomas  
Escuela Profesional de Educación Primaria  
Mtro: Jhon Alexander Golguin Alvarez

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Alexandra Fabiola Andrade Galavino

TRABAJO TITULADO:

Programa Tepas para el desarrollo del  
pensamiento crítico en estudiantes de cuarto  
grado de primaria de una institución educativa  
privada, Surco - 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Educación Primaria

SUSTENTADO EN FECHA: 17 de diciembre del 2018

NOTA O MENCIÓN: 16 - HABILIDAD



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, Thom Alexander Holquin Alvarez docente de la Facultad Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo Lima-Norte (precisar filial o sede), revisor(a) de la tesis titulada

Programa Tecpara para el desarrollo del pensamiento critico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institucion educativa privada, Surco - 2018

del (de la) estudiante Alexandra Gabriela Andrade Tabarino, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16. % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Los Olivos 14 de diciembre



Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente Thom Alexander Holquin Alvarez

DNI: 42641226

Table with 6 columns: Elaboró, Dirección de Investigación, Revisó, Responsable de SGC, Aprobó, Vicerrectorado de Investigación